



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ДЕСЯТАЯ, ЮБИЛЕЙНАЯ ПЯТИЛЕТКА — НОВЫЙ ЭТАП
В КОММУНИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

•

МЕЛИОРАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ — ВАЖНЫЙ ФАКТОР
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

•

ПЛАНИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ



11

НОЯБРЬ • 1976



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

Одно из главных условий пропорционального развития советской экономики в годы десятой и последующих пятилеток — рациональное использование трудовых ресурсов. Чем динамичнее народное хозяйство, чем быстрее меняется его отраслевая и территориальная структура, тем острее задача согласования развития материального производства и непроеизводственной сферы с наличием трудовых ресурсов. Необходимо также иметь в виду, что в 80-е годы сократится естественный прирост трудовых ресурсов.

А. КОСЫГИН

ДЕСЯТАЯ, ЮБИЛЕЙНАЯ ПЯТИЛЕТКА— НОВЫЙ ЭТАП В КОММУНИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Нынешний год войдет в историю нашей страны как год XXV съезда КПСС, исторические решения которого вооружили партию и народ развернутой марксистско-ленинской программой творческой деятельности во всех областях жизни советского общества. Значение работы съезда определяется прежде всего тем, что он разработал наиболее коренные и актуальные проблемы внешней и внутренней политики партии, принял всестороннюю программу развития советского общества на новом этапе коммунистического строительства. Особое место в его материалах уделено социально-экономической политике КПСС в десятой пятилетке и на более длительную перспективу, где, как отмечал в Отчетном докладе XXV съезду партии Л. И. Брежнев, проходит один из главных участков борьбы за коммунизм, сосредоточены основные усилия партии и народа.

В соответствии с решениями XXV съезда партии Совет Министров СССР с участием плановых и хозяйственных органов и научных учреждений страны подготовил проект пятилетнего плана на 1976—1980 гг. с распределением его заданий по годам пятилетки по министерствам, ведомствам СССР и союзным республикам, а также проекты Государственного плана развития народного хозяйства СССР и Государственного бюджета СССР на 1977 г. Эти документы были обсуждены на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, который в основном их одобрил и решил внести на рассмотрение Верховного Совета СССР. В речи на Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнева дана принципиальная политическая оценка плана, четко определены решающие участки работы, выделены узловые проблемы пятилетнего плана, требующие наибольшего внимания и концентрации сил для их выполнения.

Состоявшаяся в конце сентября текущего года пятая сессия Верховного Совета СССР девятого созыва, всесторонне рассмотрев проекты народнохозяйственных планов на 1976—1980 гг. и на 1977 г., а также проект Государственного бюджета на 1977 г., приняла законы по этим планам и бюджету. Таким образом, указанные планы и бюджет стали обязательными для выполнения всеми союзными республиками, министерствами и ведомствами СССР, объединениями, предприятиями, колхозами и совхозами, строительными организациями и научными учреждениями.

Как указывалось на Пленуме ЦК КПСС и сессии Верховного Совета СССР, пятилетний план полностью соответствует указаниям и заданиям XXV съезда КПСС. Это выражается прежде всего в том, что в пятилетнем плане обеспечивается решение главной задачи десятой пятилетки, состоящей в «последовательном осуществлении курса Коммунистической

партии на подъеме материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства»¹.

Предусмотренные в новой пятилетке задания позволяют достигнуть намеченных XXV съездом партии показателей роста общественного производства, всех важнейших его отраслей, укрепления материально-технической базы народного хозяйства, улучшения отраслевой и территориальной структуры экономики и повышения на этой основе материального и культурного уровня жизни советского народа. По существу, каждое задание нового пятилетнего плана подчинено решению главной задачи десятой пятилетки.

Новый пятилетний план предусматривает:

осуществление широкой социальной программы, обеспечивающей значительное повышение материального и культурного уровня жизни народа; расширение круга мероприятий по росту народного благосостояния, которые практически охватывают все стороны жизни и деятельности советских людей;

повышение эффективности общественного производства на основе его интенсификации, ускорения научно-технического прогресса и улучшения качества всей хозяйственной деятельности;

динамичное развитие всех отраслей экономики, улучшение народнохозяйственных, межотраслевых, внутриотраслевых и территориальных пропорций; дальнейшее мощное развитие тяжелой индустрии — основы неуклонного роста общественного производства и укрепления обороноспособности страны;

последовательное претворение в жизнь долгосрочной аграрной политики партии, направленной на достижение надежного снабжения населения продовольствием и промышленности сельскохозяйственным сырьем, а также дальнейшее сближение материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни;

более полное использование возможностей международного социалистического разделения труда, прежде всего на основе реализации комплексной программы развития и углубления социалистической экономической интеграции. В соответствии с ленинской политикой мирного сосуществования стран с различными общественно-политическими системами, стремлением Советского государства свести необратимым происходящим процесс разрядки международной напряженности к намечается расширение внешних экономических связей с развитыми капиталистическими, а также с развивающимися странами.

Десятая пятилетка определена как пятилетка эффективности и качества. Эффективность и качество. Эти два слова, — сказал Л. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС, — стали теперь девизом всей хозяйственной деятельности². Как отмечалось в докладе Н. К. Байбакова на сессии Верховного Совета СССР, эта емкая характеристика нашла свое отражение в заданиях пятилетнего плана. В нем предусмотрены конкретные задания по улучшению использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Особое место в плане уделяется повышению производительности труда, являющейся, как подчеркивал В. И. Ленин, в последнем счете самым важным, самым главным для победы нового общественного строя. За пятилетие предусматривается увеличить производительность общественного труда на 25% (что равнозначно экономии живого труда

примерно 25 млн. годовых работников) и получить за счет этого 85% прироста национального дохода.

Повышение производительности труда в отраслях народного хозяйства должно обеспечить в десятой пятилетке примерно 90% всего прироста производства промышленной продукции, 95% объема перевозок на железнодорожном транспорте, весь прирост производства продукции сельского хозяйства и объема строительно-монтажных работ.

Главный фактор роста производительности труда в десятой пятилетке — это техническая вооруженность. В целом по народному хозяйству фондовооруженность труда возрастет на 36%, в том числе в промышленности — на 34, в сельском хозяйстве — более чем на 60 и в строительстве — на 39%. Только за счет проведения мероприятий по повышению технического уровня производства в годы пятилетия экономика труда в промышленности будет равнозначна высвобождению 6,3 млн. чел. и в сельском хозяйстве — 4,3 млн. чел.

В соответствии с решениями XXV съезда партии особое внимание в пятилетнем плане уделено ускорению механизации ручного труда. Удельный вес рабочих, занятых механизированным трудом, возрастет с 45% в 1975 г. примерно до 50% в 1980 г. При этом в промышленности численность занятых ручным трудом сократится на 25—30%.

Крупные мероприятия будут осуществлены по улучшению условий труда, комплексной механизации и автоматизации «непривлекательного» труда, протекающего во вредных для здоровья условиях. В этих целях, в частности, в десятой пятилетке будут создаваться новая отрасль — индустрия робототехники. Все это будет способствовать сокращению потерь рабочего времени и закреплению кадров.

Для достижения намеченных темпов роста производительности труда требуется постоянное совершенствование организации производства, внедрение научной организации труда и проведение других организационно-технических мероприятий. На октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС, в выступлениях на сессии Верховного Совета СССР подчеркивалось, что в этой области имеются большие резервы. Необходимо, чтобы министерства, ведомства СССР, объединения и предприятия подпринимали намеченные задания по росту производительности труда стройной системой мероприятий экономического и организационного характера.

В пятилетнем плане для повышения эффективности общественного производства предусмотрены меры для улучшения использования действующего производственного аппарата, по ускорению ввода в действие новых мощностей и их освоению, что должно обеспечить прогрессивные сдвиги в динамичности фондоотдачи.

Особое значение в новой пятилетке приобретает повышение эффективности использования материальных ресурсов. В пятилетнем плане намечается существенно снизить в 1980 г. нормы расхода материальных ресурсов за счет совершенствования технологии производства, применения новых видов экономических материалов и изделий, а также других мероприятий и экономии по сравнению с уровнем 1975 г. 9 млн. т. проката черных металлов, 35 млн. т. котельно-печного топлива, 50 млрд. кВт. ч электроэнергии и много других материальных ценностей. В целом по народному хозяйству экономика за счет снижения материалоемкости общественного продукта составит в 1980 г. по сравнению с 1975 г. около 8 млрд. руб.

Главным фактором роста эффективности общественного производства должно стать осуществление намеченных в плане мероприятий по ускорению научно-технического прогресса и улучшению качества выпускаемой продукции. За пятилетку предусматривается освоить производством около 20 тыс. наименований промышленной продукции против 16,5 тыс. в 1971—1975 гг. Впервые в пятилетнем плане установлены конкрет-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 166.

² «Правда», 26 октября 1976 г.

ные задания министерствам и ведомствам по повышению технического уровня производства и качества выпускаемой продукции. В частности, предусматривается более чем в 2 раза повысить удельный вес продукции с государственным знаком качества в целом по промышленности, а в отраслях машиностроения — примерно в 2,5 — 3 раза.

Ускорение научно-технического прогресса, интенсификация производства и создание новых мощностей позволят в десятую пятилетку обеспечить высокие темпы роста национального дохода, а также всех отраслей народного хозяйства и на этой основе дальнейшее повышение жизненного уровня трудящихся нашей страны.

Национальный доход, используемый на потребление и накопление, увеличится в 1980 г. по сравнению с 1975 г. на 26%; его абсолютный рост составит за этот период 93,5 млрд. руб. против 80 млрд. в предыдущей пятилетке. Объем производства промышленной продукции повысится за пятилетие на 36%, а абсолютный прирост достигнет почти 183,5 млрд. руб. против 153 млрд. за 1971—1975 гг. Среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции превзойдет ее уровень в девятой пятилетке на 16%, или на 18,2 млрд. руб. против 13,4 млрд. его увеличения в девятой пятилетке.

Как известно, основой экономической стратегии партии является обеспечение дальнейшего устойчивого, сбалансированного роста тяжелой промышленности — фундамента социалистической экономики. В новом пятилетнем плане намечается увеличить выпуск продукции отраслей группы «А» промышленности примерно на 38%. При этом опережающими темпами будут развиваться отрасли, обеспечивающие ускорение научно-технического прогресса во всем общественном производстве. Так, доля машиностроения, электроэнергетики, химической и нефтехимической промышленности повысится в общем объеме промышленного производства за пятилетие примерно на 4 пункта.

Прогрессивные сдвиги произойдут в структуре выпускаемой продукции. В соответствии с курсом партии на ускорение технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства выпуск орудий труда возрастет за пятилетие примерно в 1,5 раза, что позволит создать необходимые условия для намечаемого повышения эффективности общественного производства.

Наряду с мощной промышленностью построение материально-технической базы коммунизма предполагает создание асessorного развитого высокопродуктивного сельского хозяйства. Значение данной отрасли предопределяется прежде всего тем, что она составляет около 70% сырья для производства товаров народного потребления. Поэтому без быстрого и устойчивого ее развития невозможно повышение уровня жизни народа.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС в пятилетнем плане обеспечивается дальнейшее перераспределение ресурсов в пользу сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, значительное укрепление его материально-технической базы. Особенно большая программа будет осуществлена в десятой пятилетке по подъему сельского хозяйства в Нечерноземной зоне РСФСР.

За пятилетие сельское хозяйство получит 1820 тыс. тракторов, 1350 тыс. грузовых автомобилей, 538 тыс. зерноуборочных комбайнов и много другой техники. Значительно повысится уровень химизации сельскохозяйственного производства. В 1980 г. ему будет поставлено 120 млн. т минеральных удобрений, включая химические кормовые добавки, значительное количество химических средств защиты растений.

Особое внимание в плане уделено мелиорации земель. На эти цели намечается выделить свыше 40 млрд. руб. государственных капитальных вложений и средств колхозов, или на 49% больше, чем в девятой пятилетке. Рациональное их использование позволит ввести в эк-

сплуатацию за пятилетку 5 млн. га орошаемых земель (включая лиманное орошение), осушить 4,7 млн. га увлажненных земель, обводнить в пустынных, полупустынных и горных районах 37,6 млн. га пастбищ. В целом на укрепление материально-технической базы сельского хозяйства предусмотрено выделить более 170 млрд. руб. капитальных вложений, что обеспечит подъем уровня его индустриализации.

В центре плана развития сельского хозяйства находятся вопросы увеличения производства зерна. Как указал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, «Главное — закрепить и развить успехи в производстве зерна. Выйти к концу пятилетки на рубеж 235 миллионов тонн зерна — центральная наша задача»¹.

В области животноводства большое внимание уделяется созданию прочной кормовой базы. В связи с этим в составе пятилетнего плана впервые разработана комплексная программа производства кормов, включающая наряду с заданиями по производству кормов показатели по поставке машин и оборудования для кормопроизводства и кормоприготовления, использования минеральных удобрений под кормовые культуры, капитальные вложения для развития кормовой базы и другие показатели.

Расширение применения в животноводстве промышленной технологии позволит в десятую пятилетку обеспечить прирост продуктов животноводства в значительной мере в результате повышения продуктивности скота и птицы. За счет этого фактора будет получено около 70% прироста производства мяса, 50% — молока, 30% — яиц и более 50% — шерсти.

Вместе с тем, как отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, актуальной является задача обеспечения дальнейшего повышения эффективности сельского хозяйства, улучшения нынешнего уровня показателей. Необходимо, чтобы Минсельхоз СССР и советы министерств союзных республик усилили работу по повышению эффективности сельского хозяйства. На этой основе должны быть обеспечены дополнительные ресурсы сельскохозяйственной продукции для дальнейшего роста производства товаров народного потребления, необходимости чего еще раз подчеркивалось на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Большие задачи на десятую пятилетку поставлены перед капитальным строительством. Главная из них — увеличение эффективности капитальных вложений, сокращение продолжительности сооружения объектов и ускорение освоения проектных мощностей, улучшение качества и снижение стоимости строительства. Такая принципиальная линия в инвестиционной политике обусловлена тем, что расширение масштабов производства намечается достигнуть при значительном снижении темпов роста и абсолютного прироста капитальных вложений. Если в девятой пятилетке объем капитальных вложений составлял 42%, то в десятой — 26%, а абсолютный прирост — соответственно 145 и 128,4 млрд. руб.

Исходя из решений XXV съезда КПСС, пятилетним планом намечено первоочередное возрастание капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Так, при общем росте государственных капитальных вложений на производственное строительство примерно на одну треть на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий предполагается увеличить их почти на 64%, в том числе в промышленности — на 67, из них в машиностроении — на 80%.

В плане также предусмотрены концентрация капитальных вложений, повышение технической оснащенности строительных организаций, улучшение их материально-технического обеспечения. Все это позволит увеличить ввод в действие основных фондов в десятой пятилетке по

¹ «Правда», 26 октября 1976 г.

сравнению с 1971—1975 гг. почти на 40%. Одновременно объем незавершенного строительства будет довоен к концу 1980 г. до 65% годового объема капитальных вложений против 75% на конец 1975 г.

Большое внимание в пятилетнем плане уделяется развитию всех видов транспорта, связи и других отраслей материального производства.

В десятой пятилетке намечено совершенствование структуры развития хозяйств союзных республик и экономических районов, их комплексное развитие и рациональная специализация. Это позволит оптимально сочетать интересы союзных республик с интересами поступательного развития страны в целом, последовательно претворять в жизнь ленинскую национальную политику. «Наша пятилетка», — как сказал на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — это ленинская политика дружбы народов, переведенная на язык экономики.

Существенно улучшится размещение производственных сил. В соответствии с решениями XXV съезда партии предусматривается повышение роли восточных районов страны за счет опережающего развития здесь отраслей промышленности, имеющих для этого наиболее благоприятные предпосылки. В первую очередь это касается добычи топлива и развития энергетических производств. В результате в 1980 г. доля этих районов в выработке алюминия составит примерно три четверти от общесоюзной, в производстве каустической соды — одну четверть, химических волокон — более одной пятой, целлюлозы — 30%. Именно за счет восточных районов страны намечено обеспечить весь прирост добычи топлива по стране, т. е. свыше 450 млн. т усл. топлива.

Выполнение заданий пятилетнего плана по развитию материального производства создаст прочную базу для неуклонного роста благосостояния трудящихся. Реальные доходы на душу населения увеличатся за годы пятилетия на 21%, а их абсолютный прирост будет выше, чем в 1971—1975 гг.

В пятилетнем плане предусмотрено полное осуществление всех мероприятий по повышению уровня жизни народа, намеченных XXV съездом КПСС. Общий объем средств на эти цели, включая погашения государственных займов, составит нарастающим итогом в расчете на 1980 г. 17,7 млрд. руб. Это позволит провести в 1976—1980 гг. крупные мероприятия как по оплоте труда, так и по расширению общественных фондов потребления.

В течение пятилетки значительно повысится уровень и улучшится структура материального потребления населения. Производство товаров народного потребления в промышленности (продукции группы «Б») увеличится более чем на 32%, в том числе товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — примерно в 1,6 раза. Весь объем розничного товарооборота в 1980 г. возрастет до 269 млрд. руб., или увеличится за пятилетку на 29%.

Предстоит много сделать в области бытового обслуживания населения. Объем предоставляемых населению услуг возрастет за пятилетие в 1,5 раза, в том числе в сельской местности — в 1,7 раза.

На XXV съезде КПСС особое внимание было уделено вопросам жилищного строительства. В соответствии с решениями съезда в пятилетнем плане предусмотрено построить новые жилые дома общей площадью 550 млн. м, а также значительно улучшить благоустройство жилья.

Значительное место занимает в плане удовлетворения всевозрастающих духовных потребностей членов социалистического общества. В этих целях намечено дальнейшее развитие народного образования, улучшение социально-культурного обслуживания населения, расширение индустрии отдыха. Повысится уровень медицинского обслуживания населения.

Органической частью десятого пятилетнего плана является план на 1977 г. Предусмотренные в нем задания создадут прочную основу для успешного выполнения всего пятилетнего плана. Уже в 1977 г. национальный доход, используемый на потребление и накопление, увеличится на 4,1%, реальные доходы населения — на 3,8%.

Особо следует отметить, что в 1977 г. намечается повысить размеры ввода в действие производственных мощностей на основе как улучшения капитального строительства, так и дальнейшего роста объемов капитальных вложений. Это обеспечит создание необходимых предпосылок для достижения высоких темпов развития народного хозяйства в последующие годы десятой пятилетки. «Пятилетний план на 1976—1980 годы и план на 1977 год являются напряженными, но вполне реальными» — сказал в своем докладе на пятой сессии Верховного Совета СССР заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР Н. К. Байбасов. — Их выполнение потребует дальнейшего совершенствования планирования и методов хозяйствования, повышения качества работы во всех звеньях народного хозяйства».

Сейчас, когда планы определены, успех пятилетки в решающей степени зависит от умелой организаторской работы, уровня управления и совершенствования организационной структуры экономики. Многие в этой области предусмотрено непосредственно в пятилетнем плане. Так, в промышленности намечено завершить работу по реализации генеральных схем управления, созданию и развитию производственных и научно-производственных объединений, дальнейшей реконструкции производств, сокращению звенности в управлении. В промышленных министерствах предполагается создать за пятилетие более 1700 производственных объединений. Аналогичная работа будет проводиться в капитальном строительстве, сельском хозяйстве и других отраслях народного хозяйства.

Большое внимание в пятилетнем плане уделено дальнейшему развращиванию работ по механизации и автоматизации управленческого труда, внедрению вычислительной техники в планировании и управлении во всех звеньях народного хозяйства. За годы пятилетки будет введено в действие в 2,3 раза больше мощностей электронных вычислительных машин, чем в девятую пятилетку.

В плане определены также меры по совершенствованию хозяйственного механизма, экономического стимулирования и ответственности предприятий за выполнение договорных обязательств. Безусловно, пятилетний план не мог охватить все стороны многогранной организаторской деятельности. Поэтому успешное выполнение заданий десятого пятилетнего плана в значительной мере зависит от ответственного отношения к делу всех хозяйственных руководителей, каждого рабочего, колхозника, служащего, от строгого соблюдения государственной и трудовой дисциплины.

В этой связи важным фактором выполнения заданий пятилетки должно стать массовое социалистическое соревнование, движение за коммунистическое отношение к труду, творческое претворение в жизнь решений исторического XXV съезда партии.

* «Правда», 28 октября, 1976 г.

МЕЛИОРАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ—ВАЖНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Е. Алексеевский,
министр мелиорации и водного хозяйства СССР

Разрабатывая аграрную политику на современном этапе коммунистического строительства, ЦК КПСС по инициативе Генерального секретаря Л. И. Брежнева внес в мае 1966 г. на обсуждение Пленума ЦК КПСС вопрос о широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур.

Ставя на обсуждение этот вопрос, Центральный Комитет нашей партии следовал заветам В. И. Ленина, исходя из курса аграрной политики, выработанной на мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС и XXIII съезде партии. В. И. Ленин с первых дней становления Советского государства придавал мелиорации земель не только хозяйственное, но и большое социальное значение. Вопросы мелиорации нашли свое отражение в разработанной при непосредственном участии В. И. Ленина программе РКП(б), принятой VIII съездом партии, а также ГОЗАРО и ряде других важнейших государственных документов. В. И. Ленин видел в мелиорации земель одно из важнейших условий для того, чтобы быстрее похоронить прошлое, ускорить переход к социализму. За годы Советской власти проведена большая работа по мелиорации земель. Ее новый исторический этап связан с осуществлением долгосрочной программы дальнейшего развития сельского хозяйства, принятой на мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС. Коммунистическая партия по-прежнему подолжала к оценке роли и значения мелиорации земель в создании восторженности развитого, устойчивого сельскохозяйственного производства. Мелиорация наряду с химизацией и механизацией — ведущий фактор интенсификации сельского хозяйства.

Л. И. Брежнев в своей глубокой и всесторонне научно обоснованной программной речи на этом Пленуме изложил основные, принципиальные направления широкого развития мелиорации земель. Ярко и убедительно было показано значение мелиорации для создания материально-технической базы коммунизма, а сама мелиорация была поднята на уровень важнейшей общепартийной и общегосударственной задачи. В республиках Средней Азии, на значительной части Казахстана, в долинах Закавказья и ряде других районов, отличающихся большим температурным режимом, длинным вегетационным периодом, из-за крайней ограниченности осадков земледелие без искусственного орошения практически невозможно. Здесь и сейчас еще миллионы гектаров плодородных земель ждут орошения. При достатке воды это огромный резерв для роста сельскохозяйственного производства.

В других важнейших сельскохозяйственных районах страны (на юге Европейской части СССР, Украины, Молдавии, целинных землях РСФСР и Казахстана), где производится почти три четверти товарного зерна, земледелие периодически страдает от сильных засух, которые наносят народному хозяйству большой ущерб. Свести этот ущерб к минимуму можно прежде всего с помощью орошения земель.

В то же время примерно на одной трети территории страны, в основном центральной, северной, северо-западной ее части и Зауралья, на Дальнем Востоке, большие земельные площади переувлажняются влагой, что препятствует получению высоких урожаев. В этих районах

много болот и заболоченных земель, которые можно ввести в хозяйственный оборот только через их мелиорацию, что составляет большой резерв для роста валовых сборов зерновых и технических культур, значительного увеличения продуктов животноводства. В этой зоне для получения высоких урожаев необходимо также на значительной части земель понизить кислотность почв путем их известкования. Здесь небольшие участки пашни перемежаются частыми переделками, болотами, участками, засоренными камнями и т. д. Мелиорация (культурно-технические работы и осушения) позволяет расширить пашню и увеличить контуры полей, улучшить кормовые угодья, создать условия для применения мощной современной техники, а следовательно, для роста производительности труда, улучшения качества обработки земель, сократить сроки полевых работ и в конечном итоге намного повысить урожайность.

В нашей стране имеются сотни миллионов гектаров пустынных и высокогорных пастбищ, которые могут рационально использоваться только при их мелиорации, т. е. обводнении. В настоящее время уже обводнено около 230 млн. га таких пастбищ. Это основная база производства шерсти, мяса баранины и каракулянского смушес.

С помощью мелиорации складывается возможность отодвинуть границу зоны земледелия на север. Для районов Севера и Сибири, где в недалеком прошлом земледелие считалось невозможным, выведены сорта сельскохозяйственных культур и разработана специальная система агротехники, позволяющие эффективно эксплуатировать кормовые угодья, выращивать здесь овощные культуры и некоторые виды зерновых. Это очень важно, поскольку в указанных районах бурно развивается промышленность, добыча полезных ископаемых, быстро растет население. Для удовлетворения его потребностей средствами мелиорации необходимо создать кормовую базу для молочного животноводства, развивать овощеводство.

Теперь, когда после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС и XXIII съезда КПСС последовательно развинулась работа по всемерной интенсификации сельского хозяйства, укреплению его материально-технической базы, когда на село во всевозрастающих количествах стали поступать минеральные удобрения, новая техника и другие материальные ресурсы, когда ученые вывели новые высокопродуктивные сорта сельскохозяйственных культур, на первый план выдвинулась проблема на улучшения самой земли, коренного повышения ее плодородия, заботы земледельца от засухи и других неблагоприятных условий, и прежде всего путем мелиорации.

Успехи, достигнутые в экономическом плане нашего государства, развитая индустрия создали условия для того, чтобы выделить всевозрастающие капитальные вложения и материальные ресурсы для капитальных и материальных мелиорационных работ.

Все это отвечало сформулированным в постановлениях майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС важнейшим положениям аграрной политики партии о том, что «всемерное повышение урожайности с каждого гектара земли — основа ускоренного развития сельского хозяйства вообще и производства зерна в особенности» и что «достигнутый уровень развития экономики страны позволяет в этих целях осуществить в комплексе крупные меры как в общегосударственном масштабе, так и в каждом колхозе и совхозе по повышению плодородия почв и культуры земледелия, широкой мелиорации земель»¹.

На этом Пленуме Л. И. Брежнев говорил: «...Мы обязаны, товарищи, как сегодня, так и впредь думать и заботиться о том, чтобы шаг за шагом осуществлять меры, которые повысили бы плодородие земли и

¹ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК КПСС». М., Политгиздат, 1972, с. 106—107.

позволяли бы нам получать высокие и устойчивые урожаи, гарантирующие более или менее ровные валовые сборы зерновых, технических, кормовых и других культур. Это — традиционная задача. Мы имеем все основания сравнивать ее с любой предшествующей важной задачей, которую приходилось решать нашей партии в области сельского хозяйства, сколь бы велика она ни была, по своим масштабам. Важнейшим делом теперь, на наш взгляд, является мелиорация земель в том широком понимании, как мы обсуждаем этот вопрос на настоящем Пленуме Центрального Комитета партии»².

Сейчас широкое осуществление мелиорации — это основа дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства. В свою очередь, мелиорация дает наивысший эффект в сочетании с ее механизацией, механизацией и другими факторами интенсификации.

Программа мелиорации земель, принятая на съезде (1966 г.) Пленум ЦК КПСС, стал подлинно всенародным делом, она успешно превращается в жизнь. Если за все годы Советской власти до этого Пленума площадь мелиорированных земель в колхозах и государственных хозяйствах увеличилась на 8,9 млн. га, то за последние 10 лет — на 9,2 млн. га.

Масштабы мелиорации проявляются не только в быстром росте орошения и осушения земель, но и в осуществлении широкого комплекса других важных и эффективных мелиоративных работ, таких, как обводнение пастбищ, реконструкция систем и повышение водообеспечения, улучшение естественных кормовых угодий и пашни (культуртехнические работы), известкование кислых почв, борьба с водной эрозией и т. п.

По темпам и масштабам мелиорации земель Советский Союз вышел на первое место в мире. Сейчас эти работы развернулись во всех зонах страны и, ослабляя влияние на земледелие засух и других неблагоприятных погодных условий, стали важным фактором укрепления зернового хозяйства, кормовой базы животноводства.

Объем валовой продукции земледелия (в денежном выражении) на мелиорированных землях колхозов и государственных хозяйств устойчиво возрастает и достиг в 1975 г. 9,1 млрд. руб., что превышает уровень 1965 г. почти в 2 раза.

Всего на орошаемой и осушенной пашне получено свыше 12 млн. т, что в 2,6 раза больше, чем в 1965 г. Валовые сборы овощей и бахчевых культур за 10 лет возросли в 1,9 раза, производство кормов — в 3 раза. Несмотря на острейшее маловодье в основных хлопковых и ряде рисовых районов, в 1974 г. и 1975 г. были получены самые высокие валовые сборы хлопка и риса. Пятилетний план по производству и государственному закупкам хлопка перевыполнен на 4,5 млн. т. Сбор риса по сравнению с 1965 г. возрос в 3,4 раза и достиг 2 млн. т. Сверх объемов, установленных в пятилетнем плане, государством закуплено у колхозов и совхозов 876 тыс. т риса-сырца. На мелиорированных землях увеличались также урожаи сахарной свеклы, подсолнечника, чиа, многих видов эфиромасличных и лекарственных культур, фруктов, винограда, ягод и другой продукции. От орошения на обводненных пастбищах страна получает около 60% шерсти, мяса баранины и почти полностью каракуляские смушги.

Орошаемые земли, занимающие в общей площади пашни и насаждений около 8%, дают четверть всей продукции земледелия колхозов и государственных хозяйств, и доля эта ежегодно возрастает. В девятилетнем пятилетии, которое характеризовалось сильнейшими засухами, основная часть прироста продукции земледелия (78%) была получена с

мелиорированных земель. В производстве зерна эта доля составила 31%, по овощам — 82, кормам — более 50%.

Однако площади мелиорированных земель еще не обеспечивают должного ослабления влияния засух на зерновой баланс страны, к тому же огромные потенциальные возможности орошаемых и осушенных земель используются не в полной мере. Поэтому дальнейшей задачей наряду с дальнейшим ростом мелиорированных земель является устранение недостатков в их эксплуатации. С этой же целью ведется реконструкция старых оросительных и осушительных систем, улучшается организация земледелия на орошаемой и осушенной пашне.

По всей стране сооружаются крупные мелиоративные системы. На них создаются наиболее благоприятные условия для выращивания высоких урожаев сельскохозяйственных культур, обеспечивается рациональное использование земельных и водных ресурсов, сокращение и облегчение ручного труда. Оросительные системы оснащаются гидротехническими сооружениями, средствами автоматизации и механизации управления.

В 1965 г. поля земель были механизированы на 0,54 млн. га, а в 1975 г. — более чем на 4,4 млн. га, а том числе на Украине и в Молдавии — более чем на 90%, а в РСФСР — на 60% площади. Поддача воды из источников орошения для полива земли при помощи машинного водоподъема применяется на 5,9 млн. га, или более 42% общей полейной площади (16% в 1965 г.).

В осушении земель прочно занял место наиболее прогрессивный способ — закрытый дренаж. Все больше практикуется двустороннее регулирование почвенной влажности, ведется регулирование водоресурсов.

Рост масштабов мелиорации земель, внедрение достижений технического прогресса стали возможны благодаря тому, что в настоящее время водохозяйственные организации располагают мощной производственной базой. Мощности строительных организаций возросли с 1,3 до 5,5 млрд. руб. Машинных работ в год. Введен в действие ряд крупных предприятий. Мощности по производству сборного железобетона увеличились с 1 до 7 млн. м³, а ремонтно-механических предприятий — в 4,5 раза. Почти в 3 раза вырос парк мелиоративных и строительных машин, а число работников в мелиоративных организациях — с 0,5 до 1,4 млн. чел. Созданы новые и укреплены имеющиеся проектные институты. Объем их работ увеличился с 48 до 274 млн. руб.

Характерной чертой для мелиорации являются концентрация и специализация в создании оросительных и осушительных систем и размещении мелиорированных земель по хозяйствам. Если раньше мелиорация земель велась, как правило, на отдельных небольших участках, то теперь создаются мелиоративные системы, охватывающие большие земельные массивы, целые районы и даже области. На Украине, например, строится Каховская оросительная система с общей орошаемой площадью в перспективе до 600 тыс. га. Продолжается строительство Северо-Крымского канала, из которого уже орошаются 180 тыс. га. В Польше сооружается Куйбшевско-Оренбургский канал, возможная перспектива орошения из него — примерно до 800 тыс. га. Строится Консольская оросительная система — 160 тыс. га. Большой Ставропольский канал на Северном Кавказе — проектная площадь орошения 200 тыс. га, осваиваются Приазовские плавни — 150 тыс. га и др.

В Средней Азии, в Голодной степи, создан новый крупный район отечественного хлопководства общей площадью свыше 300 тыс. га. Ведется освоение Каракумской степи, где в ближайшей перспективе будет орошено 350 тыс. га. Продолжается орошение земель в зоне тысячекилометровой Каракумского канала, в Центральной Фергане, на Шера-

² Л. И. Брежнев. Возрос аграрный потенциал КПСС и освоение целинных земель Казахстана. Речь и доклад М. Политбюро, 1974, с. 151—152.

бадском массиве. В Южном Казахстане орошаются пустынные земли в Кыз-Ординской и Чимкентской областях. Большие работы по строительству оросительных систем для раскисления ведутся в Каракалпакской АССР, на Дальнем Востоке. Особо следует отметить осушение и освоение огромной Полюсовой низменности в Белорусской ССР с общей мелиоративным фондом около 2,5 млн. га, из которых уже осушено более 1 млн. га.

Строительство крупных систем и концентрация мелиорированных земель по хозяйствам обеспечили переход к принципиально новой, очень важной форме организации работ — комплексной. Теперь одновременно с орошением и осушением земель на целинных землях создаются новые высокоинтенсивные совхозы с благоустроенными усадьбами, а в обжитой зоне дополнительно строятся необходимые для высокоинтенсивного земледелия на мелиорированной пашне производственные здания, а также жилые дома и различные объекты культурно-бытового назначения.

Как показывает опыт, при такой организации работ значительно уменьшается период освоения мелиорированных площадей, быстрее достигаются проектная урожайность и объем производства продукции земледелия, повышается производительность труда и сокращаются сроки окупаемости капитальных вложений. Рабочему персоналу, ИТР создаются условия жизни на вновь осваиваемых массивах применительно к городским условиям. В новом пятилетнем плане капитальные вложения выделяются, как этого потребовал XXV съезд партии, под целевые программы для строительства производственных и непромышленных объектов в хозяйствах-освоителях и производства определенной сельскохозяйственной продукции. В 1976—1980 гг., по сравнению с прошлым пятилетием, объем работ по комплексу возрастает более чем в 2 раза.

Комплексное планирование строительных работ должно сочетаться с выделением хозяйствам необходимой техники, минеральных удобрений и других материальных ресурсов, обеспечением их подготовленными кадрами, селекцией ценных сортов для посева зерновых и технических культур и т. д. Для каждого совхоза и колхоза, осваивающего крупные массивы мелиорированных земель, должен составляться комплексный план, предусматривающий решение всех перечисленных вопросов.

За прошедшие со времени майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС 10 лет выросли и качественно изменились мелиоративные фонды. В их состав входит большое количество средних и больших насосных станций, крупные плотины и гидроузлы. С целью их эксплуатации строятся крупные специализированные предприятия для ремонта насосного оборудования, создаются ремонтно-эксплуатационные организации, разрабатываются и внедряются новые конструкции машин для ухода за системами, готовятся кадры, совершенствуется система органов управления мелиорацией. Все шире внедряется прогрессивная форма полного технического обслуживания и ремонта государственных эксплуатационных организациях внутрихозяйственных оросительных и осушительных систем и сооружений по договорам с колхозами и совхозами.

XXV съезд КПСС рассмотрел крупнейшие проблемы современного этапа коммунистического строительства, раскрыл грандиозные перспективы развития экономики нашей Родины, роста народного благосостояния. Особь важные и ответственные задачи съезд поставил перед сельским хозяйством и мелиорацией. Отличие десятой пятилетки — в росте научно-технического прогресса в мелиорации, внедрении индустриализации в водохозяйственное строительство и эксплуатацион-

ные работы, широкое применение прогрессивной техники полива, автоматизации и механизации управления мелиоративным строительством.

К концу десятой пятилетки с орошаемых и осушенных земель должно быть получено 26—27 млн. т зерна, почти весь прирост производства овощей, не менее трети прироста кормов. Валовые сборы хлопчатника превысят 9 млн. т, а риса — около 2,8 млн. т. Увеличится производство шерсти, чая, каракульских шкурок, фруктов, ягод, винограда и многих других видов сельскохозяйственной продукции. В целом в приросте валовой продукции земледелия (в ценностном выражении) ее удельный вес составит почти 40%.

Выступая на партийно-хозяйственном активе Казахстана в сентябре этого года, А. И. Брежнев отметил, что поставлена задача — к концу пятилетки обеспечить на мелиорированных землях производство не менее трети продукции земледелия. Таковы теперь масштабы наших задач.

Для того чтобы обеспечить такой уровень производства, планом предусматривают расширение объемов мелиоративных работ и очень существенное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур. Например, урожайность зерновых культур в среднем должна возрасти почти на 40%, кукурузы на зерно — на 26, сахарной свеклы — примерно на 20% и т. д. Для этого есть все необходимые условия, но задача нелегкая, и предстоит большая, упорная работа.

Мелиораторы страны развернули социалистическое соревнование за перевыполнение намеченных заданий по вводу в эксплуатацию орошаемых и осушенных земель. Мелиораторы борются за ввод в эксплуатацию 10 млн. га новых земель. Культуртехнические работы будут проведены на площади 10 млн. га, планируется обводнить 37,6 млн. га пастбищ и т. д.

На XXV съезде КПСС А. И. Брежнев отмечал, что для выполнения стоящих задач предстоит выработать и провести в жизнь единую систему мер, охватывающих основные стороны руководства хозяйством. «Необходимо в первую очередь обеспечить серьезное совершенствование планирования. ...Перед нами сейчас встала задача повысить уровень пашной работы, привести ее в соответствие с новыми масштабами и объемом нашего хозяйства, с новыми требованиями времени»¹.

Планирование капитальных вложений в десятую пятилетку осуществляется под выполнение конкретных комплексных целевых программ, обеспечивающих производство определенного количества необходимой стране сельскохозяйственной продукции.

Главное внимание мелиораторов сосредоточивается на тех видах мелиоративных работ, которые отвечают задаче укрепления хлебного и фуражного баланса страны. Эта задача решается во всех зонах, с учетом их климатических и природных особенностей. Ускоренными темпами идет создание крупных зон гарантированного производства зерна на орошаемых землях в засушливых районах страны — в Поволжье, на Северном Кавказе, на юге Украины, в Молдавии, Казахстане, Киргизии и некоторых других районах. Всего в этой зоне намечается оросить более 2 млн. га земель.

Большое внимание уделяется увеличению на орошаемых землях гарантированного производства зерна кукурузы. Площади посева под этой ценной культурой намечено расширить на орошаемых землях в южных районах страны, в республиках Средней Азии, Казахстане, Молдавии, на Украине и в РСФСР. Поставлена задача повысить урожайность и обеспечить рост производства зерна кукурузы более чем в 2 раза.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 59.

Удвояется производство зерна на осушенных землях. Уже сейчас большая часть хозяйств Эстонии, Латвии, Украины и ряда районов РСФСР получает с этих земель по 28—30 и более центнеров зерна с гектара, причем урожайность их значительно меньше подвержена колебаниям, чем в засушливых районах.

Одна из центральных программ в текущем пятилетии — осуществление крупномасштабных работ по мелиорации земель в Нечерноземной зоне РСФСР. Этот край располагает огромными возможностями для подъема сельскохозяйственного производства. В 1976—1980 гг. здесь должно быть осушено 1,78 млн. га земель против 0,9 млн. га в прошлом пятилетии. Удвоятся объем очень эффективных работ по известкованию почв. Культуртехнические работы предстоит выполнить на площади 3,2 млн. га. На больших площадях будет проведено орошение земель. От мелиорации отдельных небольших участков осуществляется переход к комплексной мелиорации и освоению крупных земельных массивов. В хозяйствах предусматривается строительство необходимых производственных и непроизводственных объектов.

Намечен также ряд крупных мероприятий по мелиорации для расширения и укрепления кормовой базы животноводства. Специальная программа разрабатывается и будет выполняться по первоочередному орошению и осушению земель для создания прочной кормовой базы животноводческих комплексов.

Продолжаются эффективные работы по созданию орошаемых пастбищ и сенокосов. В 1980 г. их площадь составит примерно 4 млн. га, что позволит обеспечить хорошими кормами в течение летнего периода (5—6 месяцев в году) 14—15 млн. голов. Как уже отмечалось, в десятой пятилетке планируется увеличение в 1,5—2 раза работ по обводнению почв отгонных пастбищ, по культуртехнике, улучшению естественных кормовых угодий и в целях повышения их продуктивности. Всего за счет всех видов мелиорации производство кормов за пятилетку, по расчетам научных и проектных организаций, может быть увеличено примерно на 95—97 млн. т, или в 1,5 раз. При этом более трети общей их потребности будет обеспечиваться с мелиорированных площадей, что особенно важно. Улучшится также белковый баланс в кормах.

В десятой пятилетке поставлена задача значительно увеличить производство и расширить ассортимент овощей, выращивать их в основном на орошаемых землях, с тем чтобы в полной мере и устойчиво обеспечивать ими потребности населения. Мелиораторы в содружестве с работниками сельского хозяйства, колхозами и совхозами будут осуществлять две специальные программы: завершение строительства оросительных систем в специализированных овощеводческих хозяйствах, в зонах ста крупных городов и промышленных центров страны и создание специализированных районов или групп хозяйств орошаемого овощеводства на юге Украины, в Молдавии, на Нижней Воле, в Азербайджане, Средней Азии и других районах для выращивания товарных сортов овощей и тепличных культур (около 80%) и снабжения ими населения северных районов страны.

Важную роль орошаемые земли играют в увеличении производства сахарной свеклы. В десятой пятилетии планируется значительно увеличить ее валовые сборы в таких традиционных районах орошаемого свекловодства, как Казахская ССР и Кыргызская ССР, главным образом за счет технического совершенствования действующих оросительных систем. Разрабатываются и будут осуществляться специальные программы по созданию новых зон поливного свекловодства на Украине, в РСФСР, Молдавии. Мелиоративные работы намечаются также для увеличения производства льна, семян масличных культур, чиа, фруктов,

винограда, ягод и многих других видов сельскохозяйственной продукции.

Большое внимание уделяется рациональному, экономному использованию водных ресурсов, охране их от истощения и загрязнения. Новые оросительные системы строятся с высоким коэффициентом полезного действия, достигающим в закрытых системах до 0,85—0,90, а в открытых с противополоточными покрытиями каналов — до 0,75—0,80 (против 0,45—0,50 на системах, которые строились раньше). Это значит, что потери воды, ведущие к засолению и заболачиванию земель, сокращаются на 30—40%.

Применительно к этим требованиям осуществляется и переустройство старых оросительных систем. Эти работы выполняются за последние 10 лет на площади свыше 2 млн. га.

Выполняются также меры по более эффективному использованию оросительной воды непосредственно на поле. Этому способствуют тщательная планировка полей как на вновь вводимых в эксплуатацию площадях, так и на уже используемой пашне, борьба с засолением земель, улучшение агротехники возделывания сельскохозяйственных культур, внесение органических и минеральных удобрений и другие мероприятия. Капитальную планировку на используемых орошаемых землях намечено осуществлять за пятилетку на площади около 900 тыс. га.

В 2 раза больше по сравнению с десятой пятилеткой выделяется капитальных вложений на строительство объектов по регулированию стока рек, переборке водных ресурсов из многоводных в маловодные бассейны, а также плотин и гидротурбин инженерного типа. Строятся Андиянское, Таимарджанское, Тоямунское и другие водохранилища. Минзнерго СССР должно завершить сооружение Токтогульского и Нуурского водохранилищ для многолетнего регулирования стока важнейших рек Средней Азии — Сырдарьи и Амударьи. В ряде районов страны намечается существенно улучшить водообеспеченность систем. Планируется проведение научных исследований и проектных проработок для выполнения грандиозных работ по переборке части стока северных и сибирских рек в бассейн Волги, в Среднюю Азию и Казахстан.

Развитие сельскохозяйственного производства в целом регулируется пашной системой государственных закупок продукции земледелия и животноводства. Это позволяет обоснованно определять необходимые объемы производства соответствующих видов ее и комплекс организационных, материально-технических и других мер для достижения запланированного уровня производства.

Что же касается земледелия на мелиорированных землях, то для них пор пашной регулированию уровня производства здесь, за исключением хлопка и риса, не было. Уровень производства определялся самими хозяйствами с ориентировкой на отчетную базу и нередко занижался. Для устранения этого недостатка на текущую пятилетку республиканскими органами заданы по производству на орошаемых и осушенных землях важнейших видов сельскохозяйственной продукции. В каждом хозяйстве на пятилетку и по ее годам должен быть определен уровень производства всех видов продукции, с тем чтобы обеспечить высокопродуктивное использование каждого гектара земель. Это очень большая и ответственная работа для госпланов республик, областей, краевых и районных пашных комиссий, для всех органов системы Министерства сельского хозяйства СССР. Организация Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР также предстоит принять в этом самое активное участие.

Для анализа и сравнения уровня планируемой продуктивности орошаемых и осушенных земель по хозяйствам, областям, краям можно

порекомендовать перевод всей продукции в кормовые единицы по действующим коэффициентам. Этот обобщенный, хотя в известной мере и условный показатель удобен для сравнительного анализа продуктивности земель и их эффективного использования. Можно применять и ценностное выражение продукции земледелия.

До последнего времени серьезным недостатком было отсутствие должной увязки в развитии мелиорации и отраслей народного хозяйства, призванных обеспечивать ее материально-техническими ресурсами. Вследствие этого возникали определенные трудности, так как в планах этих отраслей не предусматривались развитие требующихся производственных мощностей, подготовка кадров, материальные ресурсы и т. д. для нужд мелиорации. Важно это учесть и не допустить в дальнейшем.

В целях улучшения планирования уточнены мелиоративный земельный фонд и его качественная характеристика. Этому будут способствовать ранее составленные и разработанные вновь схемы использования земельно-водных ресурсов по бассейнам большинства важнейших рек, по областям — схемы и технико-экономические доклады по осущению и орошению крупных земельных массивов. Совершенствуются пути научно-технического прогресса в мелиорации. Все это легло в основу разработки научно-технического прогноза основных направлений развития мелиорации земель до 1985 и 1990 гг.

Подготовлено и выпущено много новых нормативных материалов. Впервые в планировании отрасли используются такие нормативы, как «Удельные капитальные вложения на водохозяйственное строительство в расчете на 1 т прироста хлопка-сырца, зерна, риса, овощей, кормовых культур» и др. (всего около 20). Эта работа осуществлялась под руководством НИИППа при Госплане СССР. Нормативы могут использоваться при разработке годовых планов, проектировании и анализе эффективности мелиорации земель на конкретных объектах.

Всестороннее планирование мелиорации земель на текущую пятилетку и на более отдаленную перспективу ставят перед всеми звеньями плановых органов очень сложные и ответственные задачи. Главное — обеспечить отдачу от крупных капитальных вложений в мелиорацию, ее эффективность. Применительно к различным зонам страны это будет складываться из правильного определения направлений использования земель, исходя из интересов народного хозяйства в целом, с учетом рентабельности самих хозяйств. Этой же цели должно отвечать планирование основных фондов в хозяйствах, имеющими мелиорированные земли, до размеров, обеспечивающих высокоинтенсивное использование земель. К этому прикладывают вопросы трудового баланса, инфраструктуры, особенно для районов нового орошения, и др.

Партия видит в мелиорации земель ключ к устойчивому динамичному сельскому хозяйству. Решена эта задача может быть только в условиях глубокого научного подхода к планированию и организации работ. Мелиораторы преисполнены решимости с честью выполнить задачи, поставленные перед ними XXV съездом КПСС.

ПЛАНИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

ВСЕМЕРНО УЛУЧШАТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Завершается 1976 год — первый год десятой пятилетки, нового важного этапа в создании материально-технической базы коммунизма. «Каждая из наших пятилеток», — говорил Л. И. Брежнев, — это важная веха в истории Родины. Каждая из них по-своему примечательна, несет на себе неповторимые черты своего времени, и каждая навсегда замечательна в памяти народа. В то же время они неотделимы друг от друга. Это замечательные главы одной великой книги, повествующей о героическом труде нашего народа во имя социализма и коммунизма¹.

Эффективность и качество — именно от них в первую очередь зависит сегодня успешное выполнение заданий пятилетнего плана. Его залог — высокопроизводительный и высококачественный труд миллионов рабочих, колхозников, инженерно-технических работников и служащих.

Повышение производительности общественного труда, улучшение использования трудовых ресурсов всегда имели перманентное значение. Но никогда еще данные проблемы не стояли так остро, как сегодня. Во многом это объясняется тем, что в народном хозяйстве и на учебе занято уже более 1/3 трудовых ресурсов. Но это только одна сторона дела. Нельзя не учитывать, что в результате демографических последствий второй мировой войны прирост трудоспособного населения в конце текущей пятилетки существенно уменьшится. Отсюда — настоятельная необходимость более рационального и результативного использования труда 118 млн. рабочих, служащих и колхозников, занятых в народном хозяйстве. Повышение эффективности труда все более превращается в главного в единственном источнике развития экономики, повышения благосостояния народа. А резервы здесь есть. Главным из них — сокращение удельного веса лиц, занятых малопродуктивными ручным трудом. Министерства и ведомства должны усилить контроль за эффективным использованием трудовых ресурсов производственными объединениями и предприятиями программ комплексной механизации и автоматизации. Важнейшими критериями эффективности намечаемых мероприятий должны стать реальная экономия рабочей силы и фонда заработной платы, действительное высвобождение работников.

Особенно важно ускорить механизацию погрузочно-разгрузочных, подъемно-транспортных и складских работ. Только в промышленности и на транспорте на этих работах преимущественно вручную трудятся 5 млн. чел.

Первоочередное значение имеет резкое сокращение нового строительства, сосредоточение материальных и трудовых ресурсов на наибо-

¹ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на девятом этапе, т. 2 М., Политиздат, 1975, с. 438.

лее важных объектах. Нужно покончить, как отмечалось на XXV съезде КПСС, с практикой, когда многие предприятия и ведомства пытаются решить проблемы развития отрасли прежде всего за счет капитализаций в новое строительство вместо того, чтобы полнее использовать действующие основные фонды...² Капитальные вложения, высвободившиеся в результате сокращения фронта строительных работ, следует направлять на техническую модернизацию действующих предприятий, добиваясь роста продукции с той же или меньшей численностью работников. Видимо, целесообразно, чтобы министерства и ведомства в расчетах к годовым планам предусматривали конкретные размеры высвобождения работников с подведомственных им предприятий и организаций.

Большое народнохозяйственное значение имеют дисциплина, ритмичная работа и ликвидация потерь рабочего времени. Исследования научных организаций показывают, что за счет этих факторов можно существенно повысить производительность труда. Причем в большинстве случаев не требуется существенных дополнительных средств и эффект может быть достигнут за короткое время. Лучшее использование рабочего времени, строгая дисциплина труда на всех предприятиях, в учреждениях и организациях должны стать важнейшими направлениями повышения эффективности труда.

Серьезного внимания со стороны плановых органов, министерств и ведомств заслуживает вопрос об оптимальном соотношении численности работающих в производственных отраслях народного хозяйства, с одной стороны, и в непроизводственной сфере — с другой. Опережающий рост числа работающих в последней закономерен для развития общественного производства. С повышением производительности общественного труда и ростом национального дохода социалистическое общество все большую часть своего совокупного рабочего времени может выделять для развития просвещения, здравоохранения, науки, отраслей обслуживания. Вместе с тем неправильно было бы проблему улучшения использования трудовых ресурсов ограничивать производственными отраслями.

Резервы более полного использования труда работающих на основе достижений технического прогресса и особенно совершенствования организации труда имеются и в учреждениях и организациях непроизводственной сферы. В первую очередь это относится к научным и проектным организациям, аппарату управления. Широкому внедрению научной организации труда здесь способствует улучшение его нормирования в непроизводственных отраслях, усиление материального стимулирования с меньшей численностью за счет совмещения профессий и должностей, расширения зон обслуживания, увеличения объемов выполняемых работ.

Одним из условий успешного развития народного хозяйства в десятом и последующих пятилетиях становится обеспечение сбалансированности между потребностью отраслей материального производства и непроизводственной сферы в квалифицированной рабочей силе и ее наличием. Важность этой проблемы становится все более осязаемой с усилением интенсивности изменений в профессиональной структуре работающих, увеличением доли работ, для выполнения которых необходима высокая квалификация, повышением требований людей к содержанию труда. Теперь уже недостаточно согласовать потребность в рабочих кадрах с наличием трудовых ресурсов только по количеству труда. На первый план выдвигается качественная сторона дела, и прежде всего уважка потребности в рабочих кадрах нужных профессий и квалификации с их своевременной подготовкой. Известно, что нехватка квалифицированных

кадров — во многих случаях одна из главных причин затягивания сроков ввода в строй новых производственных мощностей.

При подготовке квалифицированных рабочих и специалистов наибольшего внимания заслуживают те профессии и специальности, в которых народное хозяйство испытывает наивысшую потребность. Квалифицированные кадры следует направлять прежде всего на вводимые в строй предприятия, с тем чтобы быстрее осваивать производственные мощности.

Сдвиги, происходящие в технической оснащенности производства, его отраслевой и территориальной структуре, усиливают актуальность перераспределения работников между предприятиями, отраслями и районами страны. В связи с этим нуждается в совершенствовании механизм, позволяющий решать вопросы высвобождения и перераспределения рабочей силы без ущерба для производства и с учетом интересов самого работника. Требуется улучшения и порядок трудоустройства населения.

Из года в год повышается уровень образования советских людей, растет их материальное благосостояние. Поэтому удовлетворение возрастающих требований работников к содержанию труда и бытовым условиям на предприятиях, в учреждениях и организациях является неперенной предпосылкой высокоэффективного труда, стабильности кадров.

Усиление роли социальных аспектов использования труда обуславливает необходимость того, чтобы внедрение новой техники способствовало не только росту производительности труда, но и его облегчению. Недостаточно создать более эффективный станок, прибор или машину. Создателям новой техники нужно позаботиться о максимальных удобствах работника, учитывая, что с новыми механизмами будут иметь дело люди разного возраста и пола, с различными психофизиологическими характеристиками. Важно, например, чтобы с новыми механизмами могли успешно работать люди и пожилого возраста. Это выгодно предприятию и народному хозяйству в целом, так как пожилой человек может дольше трудиться, чтобы использовать в полной мере накопленный им производственный опыт.

Одновременно больше внимания требует и улучшение бытовых условий работников разных категорий. Для молодого работника неизбежно, есть ли на предприятии возможности для занятия спортом, культурного развития. Люди старшего заинтересованы в том, чтобы можно было провести отпуск вместе с семьей. Эти вопросы должны быть в центре внимания министерств, ведомств, предприятий и профсоюзов.

Особенная забота должна проявляться о женщинах-работниках. Однако руководители некоторых предприятий не уделяют достаточно внимания строительству детских дошкольных учреждений, облегчению ведения домашнего хозяйства.

Для более полного использования трудовых ресурсов важно предоставить женщинам, имеющим детей, и пенсионерам возможность работать неполный рабочий день или неполную рабочую неделю. Большинство предприятий еще не используют имеющихся для этого возможностей. Между тем опыт подтверждает эффективность такой формы трудового участия женщин и пенсионеров, причем не только в швейной промышленности или производстве сувениров, но и в радиопромышленности, электротехнике и других отраслях.

Чрезвычайно важное значение приобретают территориальные аспекты рационального использования трудовых ресурсов, обусловленные усиливающейся неравномерностью роста трудоспособного населения по районам страны. На республику Средней Азии, Закавказья и Казахстан, где сосредоточено 15% всех работающих, придется более 40% ес-

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 117.

тественного прироста трудовых ресурсов в десятой пятилетке, а в 80-е гг. — практически весь прирост (против 30% в 1971—1975 гг.).

В этих республиках имеются свободные ресурсы труда, особенно на селе. Но они недостаточно мобильны, и промышленность, а первую очередь сложные производства, испытывает недостаток в рабочих руках. В то же время в РСФСР и Украинской ССР в 80-е гг. трудовые ресурсы не только не увеличатся, но даже сократятся. В этих условиях политика размещения промышленности должна строиться с учетом наличных трудовых ресурсов в каждом районе и особенностей их вовлечения в производство.

В центральных и западных областях РСФСР, индустриальных районах Украины, Белоруссии и Прибалтики особенно важно расширять производство без увеличения численности работников. Здесь, видимо, целесообразно в полной мере использовать имеющийся опыт квалифицированного труда по производству сложной техники и товаров народного потребления высокого качества. В районах, имеющих резервы рабочей силы (республики Средней Азии, Закавказья, Молдавская ССР), важное значение имеет подготовка местных кадров. Ускоренное развитие производства по переработке сельскохозяйственной продукции создаст для этого благоприятные условия, повысит мобильность сельского населения. Наряду с преимущественным развитием сети ПТУ в республиках Средней Азии и Закавказья следует также, по согласованию с заинтересованными ведомствами, направлять молодежь этих республик на учебу в другие районы страны.

Требуется совершенствование порядка установления министерствам, производственным объединениям и предприятиям плановых показателей по труду. В настоящее время численность рабочих и служащих в той или иной форме ограничивается сверху только в отношении менее половины рабочих мест (посредством заданий по росту производительности труда, лимитов численности работающих в Москве, Ленинграде и других городах). Основная же часть предприятий, учреждений и организаций планов численности работающих разрабатывает самостоятельно, причем зачастую без серьезного анализа действительной трудоемкости производственной программы, объемов выполняемых работ, положения с трудовыми ресурсами в городе и районе. В результате искусственно завышается плановая численность работающих, сдерживается рост средней заработной платы, создается излишняя напряженность в трудовом балансе. В связи с этим заслуживают внимания предложения об утверждении в планах тех предприятий и организаций, которым не устанавливаются задания по росту производительности труда, лимитов численности работающих.

Комплексное использование имеющихся возможностей более эффективного использования ресурсов общественного труда — организационно-технических, экономических и плановых — непременное условие успешного выполнения заданий десятой пятилетнего плана.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ

Л. Данилов,

В. Корчагин

На XXV съезде КПСС в качестве важнейшего резерва использования которого будет способствовать успешному выполнению десятого пятилетнего плана, были названы меры по улучшению управления экономикой, в частности по совершенствованию управления трудовыми ресурсами. Функционирование системы методов и форм их государственного регулирования, созданной за годы социалистического строительства в нашей стране, позволяло обеспечивать полную занятость населения и удовлетворение потребности народного хозяйства в рабочей силе. На современном этапе роль управления трудовыми ресурсами возрастает. Это связано с необходимостью всестороннего интенсификации общественного производства, ускорением научно-технического прогресса.

Новая ступень в использовании трудовых ресурсов характеризуется прежде всего высокой степенью занятости трудоспособного населения в общественном производстве. Принципы всеобщности труда в нашей стране все в большей мере реализуются в участии каждого трудоспособного члена общества в общественном труде в качестве рабочего, служащего или колхозника. Вместе с тем в начале 80-х гг. существенно изменилась ситуация в области естественного прироста трудовых ресурсов. Вследствие деформации половозрастной структуры населения, вызванной войной 1941—1945 гг., сокращение контингентов молодежи, вступающей в трудоспособный возраст, совпадает по времени с увеличением численности работников, достигших его пределов. В результате естественный прирост трудовых ресурсов в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках значительно уменьшится.

В этих условиях расширяется круг задач государственного регулирования трудовых ресурсов; многократно возрастает их сложность, меняется значимость. Так, все больше проявляется необходимость государственного управления по профессиональной ориентации и отбору. Серьезное внимание должно быть уделено работе с кадрами, высокообразованными на предприятиях в связи с техническим прогрессом, стимулированию всесторонней экономики живого труда в производстве.

Обеспечение всеобщности труда представляет первоочередную задачу его государственного регулирования. Однако если на ранних этапах развития социалистической экономики данная задача решалась за счет постоянного увеличения количества рабочих мест в народном хозяйстве, то в современных условиях при постоянном интенсивном изменении структуры рабочих мест решение ее усложняется. На первый план выдвигается проблема организации движения трудовых ресурсов. В числе функций управления ими особое значение приобретает регулирование перемещения кадров — межотраслевого, профессионального, квалификационного, территориального и т. д.

В условиях интенсификации производства проблема источников рабочей силы трансформируется в проблему ее резервов. Последние, как и резервы вообще, есть необходимый элемент функционирования экономической системы. Наличие резервов того или иного вида экономических ресурсов обеспечивает стабильность экономических процессов,

способствует динамичности развития. Важное значение для развития резервов имеет качественное совершенствование ресурсов.

Поскольку в условиях социализма исключается избыточность активного населения, то резервы рабочей силы не могут принять форму «дезактивизированной» части трудоспособного населения. Они должны существовать в рамках активно действующего рабочего населения. Планомерный характер социалистического производства позволяет осуществлять сбалансированное высвобождение рабочей силы (обеспечение переподготовки и обратным включением в производство). Причем в первую очередь резервы рабочей силы должны изыскиваться на участках с низким уровнем производительности труда: агропромышленности, ремонтные, подземно-транспортные, погрузочно-разгрузочные работы и т. п. Правильный выбор таких участков обеспечивает не только эффективность капитальных затрат на техническое перевооружение действующего производства, но и решение социальных проблем движения рабочей силы.

Существуют негативные явления, связанные с образованием резервов рабочей силы на характерно развившемся необеспеченной занятостью рабочих и служащих на отдельных предприятиях. Значительный спрос предприятий на рабочую силу вымывает недостатки в системе управления народным хозяйством, слабой действительности рычагов экономики рабочей силы, отставанием уровня организации труда и производства от его технического уровня. Скрытый резерв рабочей силы на промышленных предприятиях (потери рабочего времени из-за нарушения трудовой дисциплины, частой сменности персонала, простоев в связи с нечеткой организацией производственного процесса) составляет иногда 15–20%.

Если удовлетворить все заявки на рабочую силу, вытекающие из шатких расписаний предприятий, дефицит трудовых ресурсов был бы более значительным. Это свидетельствует о том, что планирование не стимулирует в достаточной степени экономию рабочей силы, эффективного использования человеческого состава высококвалифицированных кадров. Сохранение внутренних резервов рабочей силы в ряде случаев является и вынужденной необходимостью — на предприятия возлагаются функции, не относящиеся к его прямому производственному назначению (участие в благоустройстве городов, в строительстве и др.).

Интенсивное расширение производства, ускорение роста производительности труда — основной путь преодоления дефицита рабочей силы. Уже на нынешнем этапе научно-технического прогресса можно сократить потребности предприятий в рабочей силе за счет неинвестиционных факторов — совершенствования организации и нормирования труда, приведения численности персонала предприятий в соответствие с прогрессивными нормативами. Один из подходов к решению этой задачи — увеличение выпуска продукции на действующих предприятиях при неизменной или уменьшающейся численности занятых на них рабочих и служащих, а в более широком плане — создание системы стимулирования экономики рабочей силы. Поиск наиболее рациональных методов хозяйствования в данной области возможен как по линии усиления централизованного государственного руководства использованием трудовых ресурсов, так и расширения в организации последнего прав предприятий.

В нашей стране накоплен значительный опыт по стимулированию экономики живого труда. Можно назвать шекинский эксперимент в промышленности, внедрение бригадного хозрасчета в строительстве и некоторые другие. Сейчас осуществляется переход к массовому применению прогрессивных форм материального стимулирования на предприятиях различных отраслей народного хозяйства. О больших возможностях повышения эффективности использования рабочей силы на

основе, например, шекинского метода свидетельствуют данные центра НОТ Министерства химической промышленности СССР: при внедрении этого метода на всех предприятиях отрасли можно высвободить 18% персонала.

Интенсификация социалистической экономики выдвигает в число центральных проблем использования трудовых ресурсов высвобождение и перераспределение трудовых сил, совершенствование организации переподготовки и трудоустройства граждан, отлаживание механизма управления этими процессами на всех уровнях. При решении их необходимо учитывать, что движение резервов рабочей силы имеет следующие фазы: образование резервов (высвобождение рабочей силы на предприятии); его качественная трансформация в процессе переподготовки; отраслевое и территориальное перераспределение; включение в новый процесс производства (использование). Динамичность производства предполагает постоянно происходящее образование резервов.

Для научно-технического прогресса характерен переход от одного организационно-технического уровня к другому. В связи с этим изменение потребности в рабочей силе происходит скачкообразно, что требует быстрой аккумуляции ее резервов в нужный момент. При этом новые отрасли и производства должны быть обеспечены рабочей силой сразу и без ущерба для развития других сфер.

Высвобождение рабочей силы выступает в различных формах: экономии рабочего времени и физических работников, потенциальной и реальной экономии, условного и абсолютного высвобождения. Формы экономии труда соответствуют этапам совершенствования производства. Если на первых этапах происходило потенциальное высвобождение — экономия труда условных работников, то на последующих — высвобождение физических работников. Выходя за пределы предприятия, оно превращается из децентрализованного в централизованный резерв рабочей силы для народного хозяйства.

Меры по улучшению использования трудовых ресурсов, с одной стороны, призваны стимулировать реализацию возможностей повышения эффективности производства, связанных с высвобождением части работников на предприятиях, и таким путем обеспечить более рациональное распределение рабочей силы в народном хозяйстве, оптимизацию уровня интенсивности труда, а с другой стороны, направлены на сохранение полной занятости населения, улучшение условий его труда и отдыха, повышение благосостояния.

Управление переподготовкой рабочей силы связано с рядом организационных проблем, и в частности с улучшением информации о ее движении. С возрастанием роли межотраслевого и территориального перемещения рабочей силы необходимо создать для расширения его организационных форм экономические и социальные предпосылки. В их числе первоочередное значение имеют, на наш взгляд, следующие: заинтересованность предприятия в выявлении резервов рабочей силы на основе использования глубинных факторов совершенствования производства;

усиление материальной заинтересованности коллектива предприятия в высвобождении рабочей силы;

передача функций трудоустройства высвобожденной рабочей силы специальным органам;

материальное стимулирование высвобождаемых работников.

С реконструкцией производства на основе современной техники возрастают требования к таким сторонам трудового процесса, как уплотнение рабочего дня, оптимизация уровня интенсивности труда, укрепление трудовой дисциплины. Наряду с техническим перевооружением физического труда осуществляются механизация и автоматизация многих работ, относящихся к сфере умственного труда. Создается

комплекс автоматизированных систем управления для предприятий, экономических районов, отраслей и всего народного хозяйства.

Процесс замещения живого труда машинными объектами влекает не только из тенденций изменения содержания труда на современном уровне развития производительных сил, но и из ограниченности трудовых ресурсов. В профессиональной структуре занятости происходят существенные изменения в составе рабочих кадров и совокупной рабочей силы.

По данным перелетов профессионального состава рабочих можно проследить динамику их распределения по степени механизации труда. Доля рабочих, наблюдающих за автоматами, работающими с помощью машин и механизмов и производящих их наладку и ремонт вручную, растет. Вместе с тем доля рабочих «чисто» ручного труда сокращается медленнее, чем того требуют интересы интенсификации общественного производства. Ускоряется механизация ручных работ — одно из главных направлений улучшения использования трудовых ресурсов.

Важным условием роста технического уровня производства, своевременного освоения новой техники и сокращения сроков достижения проектной мощности оборудования является обеспечение предприятий квалифицированными рабочими кадрами. Специальными обследованиями, проведенными на предприятиях, установлено, что уровень квалификации рабочих зачастую не соответствует сложности работ. Такое положение, тормозящее реализацию достижений научно-технического прогресса, связано главным образом с недостатками системы профессиональной подготовки рабочих кадров.

Многолетняя практика показывает, что наиболее эффективно обучение молодежи в учебных заведениях профессионально-технического образования. Однако в настоящее время и в ближайшей перспективе система профессионально-технического образования может обеспечивать лишь часть потребности народного хозяйства в квалифицированных рабочих. Преобладающая часть рабочих осваивает профессию и повышает квалификацию непосредственно в сфере производства. Следовательно, указанное выше несоответствие между требуемыми и фактическим уровнем квалификации рабочих обусловлено в основном состоянием профессиональной подготовки рабочих на производстве.

По нашему мнению, системе подготовки и переподготовки рабочих кадров на производстве свойственны следующие недостатки. Подготовка большинства рабочих осуществляется посредством индивидуально-бригадного обучения (в 1974 г. в промышленности — свыше 80% обученных на производстве рабочих). Эффективность его мала из-за применения устаревших методов овладения знаниями и навыками, произвольным сокращением сроков обучения, прежде всего занятий по теоретическому разделу программы, недостаточной квалификации инструкторов производственного обучения и т. д. Как правило, в ходе индивидуально-бригадного обучения рабочих обучают лишь сумме приемов работы на данном рабочем месте. Слабая теоретическая база и узкая практическая подготовка создают для рабочего трудности при освоении оборудования. Наиболее низкое качество подготовки рабочих отмечается на мелких и средних предприятиях, не располагающих необходимой материальной базой.

Значительно повысить уровень подготовки и переподготовки рабочих можно созданием в крупных и средних предприятиях межзаводских учебно-производственных комбинатов (УПК), оснащенных в соответствии с современными требованиями и готовых кадров квалифицированных рабочих для предприятий определенного региона. Материально-производственная база УПК может быть создана за счет отчислений предприятий, направляющих по договорам соответствующий контингент рабочих для обучения.

Опыт организации УПК накоплен в Ленинграде. Там проверена и эффективность системы хозяйственных отношений между предприятиями и УПК. Развитие сети межзаводских учебно-производственных комбинатов позволит сократить объем индивидуального бригадного обучения на предприятиях и улучшить качество профессиональной подготовки рабочих.

Научно-технический прогресс активно влияет на состав совокупной рабочей силы, способствует быстрому росту численности специалистов. Если до 1960 г. доля инженерно-технических работников в общей численности рабочих уменьшалась, то в последние годы она стала возрастать: в 1965 г. составила 12,7%, численности рабочих против 9,1% в 1950 г., к 1970 г. возросла до 14,4%, в 1974 г. — до 15,2%. Увеличение доли инженерно-технических работников в совокупной рабочей силе относится к наиболее важным факторам и вместе с тем последствиями научно-технической революции. ИТР составили в 1970 г. 7,3% общей численности занятого населения против 4,1% в 1959 г., а прирост их численности равен 27% общего прироста численности работающего населения.

Качественный состав работающего населения характеризуется его распределением на занятых преимущественно физическим и умственным трудом. В экономике преобладает рост численности работников умственного труда. Если в 1959 г. они составляли 19,5% работающего населения, то в 1970 г. — 27,3%. Сфера приложения интеллектуального труда быстро расширяется. Происходит слияние умственного и физического труда на основе их изменения.

Анализируя качественный состав трудовых ресурсов, целесообразно выделять следующие группы населения и рабочей силы:

- имеющие высшее, незаконченное высшее, среднее специальное и среднее общее образование (т. е. учившиеся минимум 10 лет);
- имеющие неполное среднее образование (8—9 лет учебы);
- не имеющие неполного среднего образования.

Подобная характеристика трудовых ресурсов наиболее полно отражает влияние научно-технической революции на их качественный состав. В 1959 г. полное среднее образование и выше имело 17,3% всех работающих, в 1970 г. — 34%. Таким образом, начало 80-х гг. было переломным с точки зрения формирования качественного состава рабочей силы. В это время не менее 10% населения работающего населения имело как минимум неполное среднее образование. Нового качественного рубежа следует ожидать, когда половина всего населения приобретет как минимум полное среднее образование. По нашим расчетам, это произойдет в конце десятой пятилетки.

Необходимо подчеркнуть значение обобщающей характеристики культурно-технического уровня населения — образовательного потенциала. Характеристика его с натуральной точки зрения основана на расчете средней продолжительности образования. Она составила, по нашим расчетам, 8,1 года в 1970 г. против 6,9 года в 1959 г. К 1990 г. на долю работников высококвалифицированного труда будет приходиться большая часть совокупной рабочей силы.

С усилением интенсивного развития возрастает роль управления совершенствованием качественного состава рабочей силы. Расширение масштабов подготовки квалифицированных рабочих кадров и специалистов приводит к удлинению сроков подготовки молодежи к труду и соответственно сокращению продолжительности их трудовой деятельности в общественном производстве, следствием чего может явиться снижение активности населения. Но оно будет связано с совершенствованием качественного состава рабочей силы — ключевым моментом интенсификации производства и одним из главных социально-экономических последствий научно-технической революции.

Перестройка качественной структуры рабочей силы происходит в условиях возникающих противоречий. Недостаточно высокие темпы механизации физического, в том числе тяжелого, труда, быстрое развитие общего и специального образования приводят к тому, что численность рабочих, проявляющих готовность к простому физическому и тяжелому труду, сокращается быстрее, чем число рабочих мест такого рода.

Характерно, что в сфере приложения труда, где обеспечение рабочей силой испытывает наибольшую трудность, затраты на механизацию часто превосходят экономно-зарботной платы.

В СССР все в более широких масштабах решается задача сокращения применения ручного, физического, тяжелого и малоквалифицированного труда. Одна из рычагов решения этой проблемы — ускорение замены старой, малопродуктивной техники новыми видами станков и оборудования. В общем объеме капитальных затрат возрастает доля затрат, направленных на расширение, реконструкцию и обновление оборудования действующих предприятий (до 61,3%). Тем самым в значительной степени предотвращается моральное старение техники.

Изменение пропорций между капитальными вложениями на расширение и на модернизацию производства в пользу последней — необходимое условие и главный элемент научно-технического прогресса. Односторонняя ориентация капиталовложений приводит к тому, что определенная часть трудящихся с относительно высоким образовательным уровнем вынуждена работать на устаревшем оборудовании. Это позволяет ей полно использовать приобретенные знания. Интенсификация производства требует ориентации на капиталовложения интенсивного характера, с тем чтобы гарантировать широкое использование действующих основных производственных фондов.

Эффективное использование рабочей силы требует установления оптимальных пропорций между масштабами производства и развитием системы образования. Для народнохозяйственного регулирования подготовки, распределения и использования специалистов практическое значение может получить макроэкономический плановый показатель — фонд образования.

Фонд образования по методологии исчисления, предложенной в некоторых социалистических странах, включает все расходы, связанные с обучением работников в общеобразовательных школах, с их профессиональным обучением и с учебой в вузах. По расчетам, фонд образования составил в СССР в 1959 г. 176,6 млрд. руб., в 1970 г. — 260,4 млрд. руб., т. е. увеличился на 47%.

Практический интерес представляет соотношение темпов роста фонда образования и основных фондов. В ГДР, например, в 1957—1961 гг. первый в сфере материального производства увеличился на 36%, а во время как последние — на 18%. В 1961—1969 гг. основные фонды возросли на 53%, а фонд образования в материальном производстве — на 19%.

На наш взгляд, этот показатель целесообразно внедрить в практику учета и планирования развития народного хозяйства. Его можно отнести к числу новых элементов баланса народного хозяйства — балансу трудовых ресурсов в разрезе образовательного потенциала трудящихся (по отраслям и сферам народного хозяйства).

Правомерна постановка вопроса об исчислении и такого показателя, как фонд здоровья. Расширение системы подобных социальных индикаторов могло бы способствовать совершенствованию планирования тех отраслей непроизводительной сферы, деятельность которых является условием успешного функционирования трудовых ресурсов. К ним относятся просвещение, здравоохранение, культура.

Участие непроизводительной сферы в решении проблем подготовки кадров обуславливает необходимость ускорения темпов ее развития, повышения эффективности, что, в свою очередь, связано с совершенствованием ее планирования. Рост отраслей непроизводительной сферы требует улучшения экономического механизма их функционирования, а прежде всего обеспечения трудовыми ресурсами. В настоящее время непроизводительная сфера недостаточно укомплектована кадрами. В то же время труд работников, занятых в ее отраслях, используется не полностью. Техническое перевооружение отраслей непроизводительной сферы осуществляется медленно, инвестиционные программы недоисполняются. Существуют недостатки и в финансировании непроизводительных отраслей, что сдерживает процесс их интенсификации.

Значительная часть издержек, составляющая общественные фонды потребления, не покрывается затратами предприятий на рабочую силу, а финансируется из фондов централизованного чистого дохода. В результате часть издержек воспроизводства рабочей силы не становится предметом калькуляции на предприятиях.

Неполный учет затрат на воспроизводство рабочей силы в издержках производства продукции на предприятиях тормозит технический прогресс, особенно в той его части, в которой он обеспечивает замену живого труда машинами и механизмами. Затраты живого труда отражаются в себестоимости продукции лишь в объеме заработной платы и начислений на социальное страхование. Между тем государство расходует на подготовку рабочих кадров большие средства из общественных фондов потребления. По оценке ряда экономистов, в себестоимости продукции учитывается менее 1/4 суммы затрат общества на воспроизводство рабочей силы.

Указанная недооценка искажает реальные пропорции затрат живого и омертвленного труда в общих затратах на производство продукции, занижает долю живого труда и завышает размеры прибыли предприятий. В результате менее выгодным для предприятия оказывается применение новой техники, использование которой обеспечивает экономно живого труда. Неполный учет в издержках производства затрат на воспроизводство рабочей силы противоречит главному принципу хозяйственной деятельности предприятий — самоокупаемости, необходимости возмещения всех затрат на производство продукции и создания прибавочного продукта как источника прибыли.

В последние годы в социалистических странах получила развитие тенденция к увеличению размеров специальных отчислений предприятий на социальное страхование, поступающих в государственный бюджет. По данным В. В. Ситнича, средний уровень нормативов отчислений в фонды социального страхования в промышленности составлял: в Болгарии — 20%, в Венгрии — 17, в ГДР — 10, в Польше — 15,5, в Румынии — 12,1, в Чехословакии — 25% фонда заработной платы. В СССР размер отчислений — 7%¹.

Увеличение взносов предприятий на формирование общественных фондов потребления и установление прямой зависимости сумм этих отчислений от количества и качества трудовых ресурсов, используемых предприятиями, — один из путей успешного заинтересования производителей коллективов в максимальной экономии живого труда. Вместе с тем, как показывает опыт ряда стран — членов СЭВ, эффективность указанных отчислений в решающей мере зависит от функционирования остальных элементов хозяйственного механизма.

Усложнение задач управления трудовыми ресурсами требует совершенствования организации управления, повышения роли государственных органов в решении проблем использования трудовых ресурсов. Важным шагом явилось создание системы комитетов советов министров

¹ В. В. Ситнич. Чистый доход. М., «Мысль», 1974, с. 172.

союзных республик по использованию трудовых ресурсов, которая начала функционировать с 1967 г. Республиканские комитеты и их местные органы провели большую работу по усилению плановых начал в распределении и использовании трудовых ресурсов. В частности, широкое развитие после 1969 г. получила система организованного трудоустройства населения. Число городских бюро по трудоустройству и информации населения достигло в стране 278, а контингент трудоустроенных через бюро из года в год быстро возрастает. Только в РСФСР прием работников на предприятия и в организации через бюро за девятую пятилетку увеличился в 2 раза.

За прошедшие годы усилился авторитет органов по использованию трудовых ресурсов, их влияние на размещение производства, регулирование потребности предприятий в рабочей силе, мобилизацию внутрипроизводственных резервов труда. На новую ступень поднимается управление трудовыми ресурсами в нашей стране в результате осуществления в текущем году преобразования Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы в орган союзно-республиканского значения — Государственный комитет Совета Министров СССР по труду и социальным вопросам. Формирование единой системы органов по труду позволяет усилить государственное руководство и координацию в этой важнейшей сфере социально-экономического развития, способствует более эффективному использованию трудового потенциала страны.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Л. Чижова,

ст. науч. сотр. НИИМ при Госплане СССР

Эффективное развитие народного хозяйства предполагает максимальную экономию трудовых ресурсов и улучшение условий труда при разработке любой комплексной технико-экономической программы. Одновременно повышается требования к качеству труда. Это обусловлено тем, что в условиях достигнутой полной занятости населения и резкого сокращения притока трудоспособной его части возрастает актуальность эффективного использования трудовых ресурсов. В связи с этим необходимо учитывать особенности труда каждого человека и в зависимости от способностей, желаний и возможностей рационально распределить трудящихся по видам деятельности и отраслям народного хозяйства. Это сложная задача, поскольку возможность участия людей в общественном производстве зависит от возраста и пола.

Каждому производству, каждой профессии соответствуют наиболее целесообразные, при прочих равных условиях, соотношения работников по полу и возрасту, обеспечивающие наивысшую эффективность труда. Требования работников к производству, условиям и оплате труда, как правило, неодинаковы у мужчин и женщин и изменяются с возрастом. Различия в подготовке к производственной деятельности. Поэтому возникает проблема учета качественных особенностей трудовых ресурсов.

На наш взгляд, в формировании человека как работника наиболее важен учет социальных моментов. Становится все более ясным, что не только формирование уровня занятости населения, но и распределение

последнего по отраслям народного хозяйства, качество рабочей силы зависит от того, как строится система просвещения, здравоохранения, какие существуют исходные принципы при определении численности женщин и лиц пенсионного возраста, могущих работать в народном хозяйстве, как организована система профессиональной ориентации и подготовки молодежи. Важна организация не только их труда, но и отдыха, быта и т. д.

Одним из подходов к решению этой сложной задачи может стать изучение деятельности людей в зависимости от пола и возраста. Правильность подобного подхода определяется тем, что у целых половозрастных групп населения складываются не только одинаковые интересы по отношению к таким крупным сферам приложения труда, как учеба, работа в общественном производстве и вне его, но и стремление трудиться в определенных отраслях народного хозяйства.

Направленность трудовой деятельности половозрастных групп населения формируют в значительной мере сложившиеся социально-экономические и демографические условия развития экономики. Изучение больших демографических групп населения, объединяющих лиц в возрасте до 16 лет, трудоспособную часть населения и людей старше трудоспособного возраста, позволяет сделать предположение о возможной численности занятых в общественном производстве, на учебе и за пределами общественного хозяйства.

Однако для характеристики качественной стороны возможных работников этого мало. Необходимо знать качественные особенности более дробных половозрастных групп населения: уровень занятости той или иной группы в общественном хозяйстве, т. е. долю ее участия в производстве материальных и духовных ценностей общества; степень подготовленности ее к участию в общественном производстве — уровень и виды образования, профессиональную и квалификационную подготовку; физическое состояние — долю лиц данной группы, получающих пенсию; ранние достижения предела трудоспособного возраста; преимущественную сосредоточенность в определенных отраслях и профессиях. Изучение интересов каждой половозрастной группы населения поможет составить представление о роли социальных факторов в развитии рациональной занятости населения.

В разработках НИЭИ при Госплане СССР, которые проводятся совместно с ГВЦ Госплана СССР, выделяются следующие половозрастные группы:

Лица в возрасте от 16 до 29 лет. В этом возрасте происходит духовное и культурное становление людей, формируются их потребности, достигается определенный уровень квалификации. Эта группа несет и грузы и по повышению общего образовательного уровня всего общества и по обеспечению его высококвалифицированной рабочей силой, что вызывает необходимость комплексного решения нескольких задач — дать возможность лицам указанного возраста получить общее среднее образование, овладеть профессией до поступления на работу, причем соотношение профессий должно быть таким, какое будет необходимо народному хозяйству через несколько лет. Именно в этой группе населения в основном завершается становление человека как специалиста в своей области;

население в возрасте от 30 до 49 лет. Эта группа сформировавшихся работников с наивысшей занятостью. Она, как правило, имеет сложившийся уровень образования и определяющую профессиональную направленность трудовой деятельности. В степени занятости в народном хозяйстве этой группы населения, в распределении ее по отраслям и профессиям, в уровне образования находит наибольшее отражение социально-экономические и демографические условия развития общества. Изучение данной половозрастной группы важно для определения меха-

прима действия социально-экономических и демографических факторов на формирование занятости населения, особенно на характер его движения по отраслям народного хозяйства и профессиям;

мужчины 50—60 лет и женщины 50—55 лет. Как показывают исследования, трудовая активность данной категории населения падает в связи с тем, что в этом возрасте как мужчинам, так и женщинам трудно овладеть новой профессией. Качество рабочей силы данной половозрастной группы, возможность применения ее в тех или иных отраслях народного хозяйства и на определенных профессионах тесно связаны с существующей системой социального обеспечения, уровнем развития здравоохранения, условиями, облегчающими труд. И, наконец, немалую роль играет возможность сменить профессию на такую, овладение которой не требует больших физических и умственных затрат.

работавшее население старше трудоспособного возраста (мужчины старше 60 и женщины старше 55 лет). Деятельность этих людей, как и лиц предыдущей возрастной группы, в значительной степени зависит от условий производства. Неиспользование на их трудовую активность оказывают условия пенсионного обеспечения. Кроме того, их деятельность во многом определяет сложившаяся в прошлые годы образовательный и профессиональный облик данного поколения работников.

Ретроспективное изучение поведения указанных демографических групп населения, установление зависимостей между меняющимися социально-экономическими и демографическими условиями развития и отношением к тем или иным формам занятости позволяет не только дать прогнозу численности и качества ресурсов труда, но и правильно ориентироваться в том, как отразится конкретные социально-экономические мероприятия на рациональном распределении работников по отраслям народного хозяйства и профессиям. Учет особенностей труда различных половозрастных групп населения позволяет при прогнозе занятости устанавливать оптимальный баланс между потребностью в трудовых ресурсах по полу и возрасту и наличием их.

Тщательного изучения заслуживают трудовая активность населения трудоспособного возраста и характер его распределения по отраслям народного хозяйства и профессиям. При этом следует исходить из того, что, находясь под воздействием экономических, социальных и демографических факторов, она не может быть одинакова по всей стране. Однако трудовой активности одних и тех же половозрастных групп населения, независимо от работы или безработицы, общие закономерности. Так, значительная часть лиц в возрасте от 16 до 29 лет во всех районах страны обучается с отрывом от производства. Применительно к каждой территории изучение трудовой деятельности этих людей должно осуществляться исходя из задач по повышению образования и квалификации работников.

Большую пользу в изучении указанных проблем оказывают материалы переписи населения и данные единовременных учетов численности работников по полу и возрасту по отраслям народного хозяйства (видам деятельности), проводимых ЦСУ СССР. Хотя с момента последней переписи населения прошло свыше пяти лет, указанные материалы представляют интерес, поскольку раскрывают основные тенденции в процессах занятости населения, помогают анализировать важнейшие стороны использования трудовых ресурсов. На основании этих данных можно проследить, как меняется трудовая активность отдельных половозрастных групп населения, выявить их распределение по отраслям народного хозяйства и профессиям.

Внутри половозрастной группы населения от 16 до 29 лет имеются существенные различия по уровню занятости (большая часть лиц 16—

¹ Наибольшая часть молодежи в возрасте от 16 до 24 лет учится, в последующих возрастах доля учащихся снижается.

19 лет обучается с отрывом от производства, доля учащейся молодежи в возрасте 20—24 лет резко сокращается, а среди 25—29-летних число учащихся незначительно). Между тем эту группу целесообразно рассматривать в целом, основываясь на закономерностях, определяющих ее подготовку к производственной деятельности. Действительно, уровень занятости в народном хозяйстве населения в возрасте от 16 до 29 лет снижается за счет увеличения доли молодежи, откладываемой на учебу. И это естественно. По мере развития общества требования к характеру образованию и профессиональной подготовке меняются. Повышение их уровня связано с увеличением доли людей, откладываемых на учебу. В результате контингент учащихся молодежи расширяется.

Материалы двух последних переписей показывают значительное снижение уровня занятости 16—19-летних, что связано с переходом к всеобщему среднему образованию. Так, если перепись населения 1959 г. показала, что в народном хозяйстве работает 63% лиц этого возраста, то по переписи 1970 г. — 49%. Завершение перехода к всеобщему среднему образованию пометает за собой еще большее уменьшение контингента работающих среди молодежи. Отделение молодежи 20—24 и 25—29 лет на учебу не так велико, но имеет устойчивую тенденцию к повышению.

Приведенные цифры свидетельствуют о зависимости между уровнем занятости молодежи в народном хозяйстве и отвлечением ее на учебу, которая учитывается в прогнозах основных уровней занятости трудоспособного населения в общественном хозяйстве. Принимаются во внимание и действие демографических факторов. Сокращение доли молодежи среди трудоспособного населения при неизменной численности учащихся в школах, профессионально-технических училищах, техникумах и вузах ведет к повышению удельного веса учащихся. Таким образом, и демографическая ситуация приводит к снижению уровня трудовой активности населения трудоспособного возраста.

Развитие всей системы образования в нашей стране, постоянная забота о росте общего и профессионального уровня трудящихся ведет к тому, что именно молодое поколение работников имеет самый высокий уровень общего и специального образования.

Сравновая состав занятых по возрасту и уровню образования, можно предположить, что те отрасли, в которые приходится работать молодежи, имеют возможность быстрого осуществления технического перевооружения производства. Но есть и обратная зависимость — молодежь охотнее идет работать в отрасли, оснащенные самой передовой техникой и технологиями. Такие отрасли наиболее престижны в глазах молодых людей. Поэтому важно установить, в какие отрасли охотнее идет работать молодежь и какие профессии ее привлекают.

Некоторые выводы о распределении половозрастных групп трудовых ресурсов по отраслям народного хозяйства и профессиям позволяют сделать материалы двух последних переписей населения и данные единовременных учетов численности работников по полу и возрасту по отраслям народного хозяйства (видам деятельности), проведенных ЦСУ СССР в 1967 и 1973 гг. На наш взгляд, для большей уверенности в правильности установления тех или иных зависимостей в распределении работников по их качественным характеристикам требуется разработка указанных материалов в последующих переписях населения и дальнейшее проведение упомянутых учетов.

К 1970 г. самая большая часть молодежи в возрасте до 29 лет работала в отраслях промышленности и строительстве, среди всех работников промышленности ее доля составляла около 37%, строительстве — 41%. Меньше всего молодежи работало в сфере жилищно-коммунального и бытового обслуживания, в области здравоохранения, просвещения, торговли и общественного питания, в сельском хозяйстве: ее доля среди

работников этих отраслей не достигала 30%. Единовременный учет численности работников по полу и возрасту по отраслям народного хозяйства (видам деятельности), проведенный в 1973 г., подтвердил данные переписи населения 1970 г. и показал, что установившиеся тенденции сохраняются.

Половозрастная структура работников в отраслях народного хозяйства за последнее время несколько улучшилась за счет того, что в сфере обслуживания наметился приток молодежи, особенно женской. Это результат усиления внимания к ее профессиональной ориентации, массовой пропаганды роли и значения сферы обслуживания в социалистическом обществе, повышения заработной платы.

Однако существование в предшествующие периоды тенденции в формировании работников по полу и возрасту в отраслях народного хозяйства еще не преодолены. Так, в годы индустриализации страны, когда от развития машиностроения, приборостроения, химической промышленности, создания энергетической базы зависело существование Советского государства, в ряде отраслей были созданы особые условия труда и его оплаты. Они заключались в повышенной заработной плате, ряде льгот для работников. Это позволяло привлечь в данные отрасли квалифицированные рабочие кадры, а широкая пропаганда их роли в развитии страны неизмеримо повысила «престижность» этих отраслей в глазах молодежи.

Такая политика позволяла осуществлять качественный отбор рабочей силы. При бурном развитии экономики и постоянном росте потребности в рабочих руках подобный отбор стал возможен лишь в таких отраслях народного хозяйства, как машиностроение, приборостроение, энергетика, металлургия и др. В них создавалась определенная половозрастная структура работников, для которой характерно благоприятное соотношение полов и молодой возрастной состав. Это помогло решить важную задачу — создать прочную экономическую базу социалистического государства.

В итоге положения оказались отрасли легкой и пищевой промышленности и особенно отрасли сферы обслуживания. Развитие последних находилось в прямой зависимости от роста отраслей группы «А», от создания экономического потенциала страны. А это косвенно отражалось на половозрастном составе работающих в названных отраслях. Сдвиги, наметившиеся в настоящее время, почти не коснулись молодых мужчин. Они по-прежнему продолжают работать в сфере обслуживания, кроме здравоохранения, где наблюдается увеличение доли молодых мужчин среди занятых, обусловленное ростом числа мужчин среди высококвалифицированных специалистов здравоохранения.

По всей вероятности, действие социально-экономических факторов в последующие годы будет усилено благодаря проводимым мероприятиям: повышению оплаты труда в различных отраслях народного хозяйства, улучшению профессиональной подготовки молодежи и т. п. Важность их определяется необходимостью решительно изменить отношение ко всему, что связано с удовлетворением повседневных потребностей человека, обеспечить коренные сдвиги как в количестве произведенных товаров, услуг, так и в их качестве.

Особое внимание обращается на качество обслуживания населения. Улучшение качества обслуживания тесно связано с формированием нового работника сферы обслуживания, высококвалифицированного и образованного. Такая ориентация требует большой работы по созданию предпосылок для привлечения в эту отрасль работников, у которых оптимально сочетаются пол, возраст, общеобразовательная и профессиональная подготовленность. Определенную роль в этом должна сыграть молодежь. Привлечение ее позволит повысить образовательный уровень работников в указанных отраслях.

Материалы переписи населения показали, что уровень образования рабочих, занятых в сфере обслуживания, ниже, чем в отраслях материального производства. Так, если сравнить уровень образования рабочих массовых профессий в отраслях материального производства и в сфере торговли, общественного питания, жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания, то удельный вес рабочих, имеющих неполное среднее и начальное образование, у металлургов, литейщиков, рабочих машиностроения и металлообработки более чем на 20 пунктов ниже, чем среди занятых в отраслях жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания. У работников торговли и общественного питания эта разница составит почти 10 пунктов.

Связь между составом работников по возрасту в отраслях народного хозяйства и уровнем их образования прослеживается довольно четко. Население в возрасте от 30 до 49 лет имеет самую высокую степень занятости в народном хозяйстве, а уровень образования его значительно ниже, чем в предыдущей возрастной группе. Однако он выше, чем в следующих возрастных группах. Это значит, что население этого возраста занимает важное место по своему качественному составу среди работников, занятых в общественном производстве. Поэтому средоточенность тех или иных положительных групп работников в какой-либо отрасли может рассматриваться как одна из качественных характеристик ее рабочей силы.

По отраслям народного хозяйства работники в возрасте от 30 до 49 лет распределены более равномерно, различия составляют несколько пунктов. Однако средоточенность женщин этого возраста в отрасли из-за их низкого образовательного уровня в сравнении с мужчинами ведет к некоторой потере качества рабочей силы. Кроме того, женщины слабее подготовлены профессионально. При сравнении возрастной структуры населения обнаруживаются существенные различия в качестве рабочей силы. В промышленности, строительстве, транспорте в связи значительная часть работников приходится на лиц в возрасте 30—39 лет, тогда как в отраслях сферы обслуживания среди работников почти одинаково количество лиц 30—39 и 40—49 лет. Среди последних преобладают женщины. Следовательно, в сфере обслуживания охотнее идут работники старшего возраста, что влияет на общий уровень образования занятых в этих отраслях.

Половозрастной состав работников в отрасли в значительной мере зависит от уровня механизации отрасли, применяемых в ней средств механизации и автоматизации, доли ручного труда, не требующего особой подготовки. Поэтому средоточенность в каких-либо отраслях людей старших возрастов во многом объясняется отсутствием у них нужного образования и профессиональной подготовки.

Сказанное подтверждается распределением работников трудоспособного возраста старше 50 лет по отраслям и профессиям. Уровень образования и занятости у них ниже, чем у людей предыдущих возрастных групп. Трудовая активность снижается как у мужчин, так и у женщин (у последних более значительно). Несмотря на рост доли работающих среди лиц в возрасте 50—59 лет (мужчины) и 50—54 лет (женщины), за 1959—1970 гг. она увеличилась на 21 пункт у женщин и на 4 пункта у мужчин; различия по сравнению с предыдущей возрастной группой не сократились. Так, у мужчин трудовая активность была ниже, чем в предыдущей группе, и в 1959 г. и в 1970 г. на 10 пунктов, у женщин — соответственно на 13 и 14 пунктов. Это объясняется тем, что в данном возрасте трудно овладеть новой профессией, а старая часто становится, как говорится, не по плечу.

Есть ряд профессий, характерных для основной массы работников определенных возрастов. Так, около 20 млн. чел. работают токарями, слесарями, шоферами, наладчиками оборудования, электроинтерерами,

трактористами; из них более 16 млн. или 85%, имеют возраст до 50 лет. В то же время среди рабочих коммунального, хозяйственного и бытового обслуживания людей старше 50 лет составляют 40%, в сельскохозяйственном производстве — более 30%.

Таким образом, трудовая деятельность лиц старших возрастов трудоспособного населения зависит от условий производства, т. е. соответствия условий труда физическому состоянию работников. На наш взгляд, трудовую деятельность людей старше 50 лет можно продлить по многим отраслям народного хозяйства, если при разработке социально-экономических мероприятий, направленных на улучшение медицинского обслуживания, учесть нужды этого поколения. Требуется большая работа по облегчению условий труда на ряде производств, которая может быть выполнена при техническом перевооружении предприятий.

Изучение социально-экономических факторов, влияющих на трудовую деятельность людей, связано не только с прогнозными оценками качества рабочей силы в отраслях народного хозяйства, но и с необходимостью проведения в ближайшем будущем социально-экономических мероприятий, обусловленных изменением источников рабочей силы. В трудовых ресурсах происходит процесс повышения качества труда в народном хозяйстве при сокращении его количества. Ускоряется процесс смены поколений. За пределами трудоспособного возраста начинают выходить поколение людей, меньше пострадавшее от войны, чем предыдущее. Это значит, что все большее количество пожилых людей заменяется молодежью. Так, если за 1971—1975 гг. за пределами трудоспособного возраста оказалось приблизительно 5 млн. мужчин и 7 млн. женщин, занятых в общественном производстве, то в текущем пятилетии из народного хозяйства уйдет на 1,5 млн. людей больше — 4,5 млн. мужчин и 9,0 млн. женщин. Эта тенденция будет развиваться и в перспективе.

Приведенные цифры свидетельствуют об интенсивной смене поколений, которая ведет к уменьшению применения женской рабочей силы в народном хозяйстве. Наиболее ошутимы указанные процессы в РСФСР, Украинской, Белорусской и прибалтийских республиках. Только по Российской Федерации за 1971—1975 гг. за пределами трудоспособного возраста вышло более 7 млн. чел., в том числе около 5 млн. женщин.

Таким образом, смена поколений ведет к выравниванию состава работников по полу, наиболее интенсивному в отмененных республиках. Уже в следующем пятилетии мужчины в трудовых ресурсах будут больше, чем женщины. Вместе с тем меняется качество рабочей силы. На смену уходящим работникам приходят более образованные. Так, среди людей, которые уйдут из народного хозяйства в ближайшем пятилетии, более 47% имеет начальное образование. На смену им приходят молодежь, более 90% которой имеет законченное среднее образование. В результате к концу пятилетия, т. е. к 1980 г., качественный состав трудовых ресурсов изменится: удельный вес лиц трудоспособного возраста с высшим и средним полным образованием повысится с 34% в 1970 г. до 56% в 1980 г. На долю лиц с начальным образованием и ниже придется в 1980 г. 19% (в 1970 г. — 32, в 1975 г. — 45%).

Отмеченные изменения в трудовых ресурсах будут происходить на фоне резкого сокращения притока в народное хозяйство людей старшего поколения и женщин. В последние годы наряду с молодежью в общественное производство вовлекалась большая армия работников из домашнего и личного подсобного хозяйства, люди пенсионного возраста. В настоящее время положение изменилось. Основным источником рабочей силы стала молодежь, достигшая трудоспособного возраста. В дальнейшем проблемы обеспечения народного хозяйства и его отраслей работниками будут решаться главным образом за счет молодежи и внутритрасового перераспределения работников.

Все виды работ в народном хозяйстве будут комплектоваться работниками одного поколения, без больших различий в уровне образования. Такие традиционные дополнительные источники рабочей силы, как население трудоспособного возраста, занятое в домашнем хозяйстве, перераспределение работников из сельского хозяйства в несельскохозяйственные отрасли, люди старшего трудоспособного возраста, изменятся качественно, и использование их труда сильно уменьшится.

Вступление в трудовую жизнь в качестве главного и практически на длительные годы единственного источника рабочей силы меняет условия обеспечения рабочей силой отраслей народного хозяйства. В связи с этим необходимо все большее внимание уделять поискам скорейших путей для ликвидации возникающего несоответствия между достигнутым уровнем образования рабочих кадров, запросами молодежи и условиями труда на ряде участков производства. Это становится одной из важнейших социальных задач в области трудовых ресурсов в долгосрочной перспективе.

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ РАБОТАЮЩИХ ЖЕНЩИН

Г. Сергеева,

ст. науч. сотр. НИИИ при Госплане СССР

Совершенствование профессионального состава работающих женщин направлено на повышение содержательности и качества их труда, расширение возможности профессионального роста, обеспечение благоприятных производственных условий, усиление моральной и экономической заинтересованности в труде и способностей возрастанию роли женщин в развитии экономики при более полном учете их психофизиологических особенностей. Социальная целесообразность улучшения качественной структуры занятости женщин становится экономической необходимостью в условиях обеспечения народного хозяйства женской рабочей силой в ближайшей перспективе.

Преимущество плановой социалистической экономики в обеспечении высокой занятости женского населения проявляется в последовательном развитии социально-экономических и производственных условий, необходимых для поднесения женщин в общественное производство. Социальная ориентация на их профессиональный труд как основу формирования социалистического образа жизни позволила успешно решить проблему обеспечения народного хозяйства рабочей силой в стране, где были большие потери мужчин во время войны 1941—1945 гг. и на протяжении нескольких десятилетий существуют нарушения в составе населения по полу. По нашим ориентировочным расчетам, примерно 8 млн. занятых женщин приходится на «компенсацию» потерь мужского населения. Это же могло не появляться на многие стороны в использовании женских трудовых ресурсов, в частности на их профессионально-квалификационный состав.

К началу 70-х гг. вне сферы общественного хозяйства и учебы с отрывом от производства оставалась в целом по стране незначительная часть численности женщин трудоспособного возраста. В истекшем пятилетии, хотя число трудоспособного населения, не занятого в общественном хозяйстве и учебы, оставалось практически стабильным, доля

его в трудовых ресурсах продолжала уменьшаться в связи с увеличением численности последних. В стране достигнут уровень занятости женщин, близкий к максимально возможному, учитываемая неизбежность временного отлучения из общественного хозяйства определенного числа женщин в связи с рождением и воспитанием детей. Лишь в отдельных районах страны сохраняется социальная необходимость привлечения женщин к общественно-производительному труду, что должно найти отражение в планах социально-экономического развития этих территорий.

Существуют две группы актуальных проблем занятости женщин. Одна из них связана с развитием условий, обеспечивающих гармоничное сочетание труда в общественном хозяйстве с выполнением функций материнства (сокращение и облегчение труда, затрачиваемого на ведение домашнего хозяйства, поиски оптимальных пропорций между общественным и домашним воспитанием детей, особенно детей ясельного возраста, дошкольного возраста с различным состоянием здоровья и младшего школьного возраста). Другая группа вопросов связана непосредственно с профессиональной деятельностью женщин, характером, условиями, эффективностью и социально-экономической престижностью их труда и зависит в значительной степени от особенностей профессиональной специализации женщин, их распределения по отраслям и профессиям.

Современный состав работающих женщин сложился в результате колоссальных изменений в их составе, происшедших за годы социалистического строительства. Как показала перепись населения 1970 г.¹, из 290 крупных профессиональных групп, охватывающих все виды профессиональной деятельности в народном хозяйстве, почти нет таких, где бы не трудилась женщина, а в 156 из них доля женщины составляет 50 и более процентов занятых. Многие черты профессиональной структуры работающих женщин отвечают требованиям совершенствования производства с использованием достижений научно-технического прогресса. Например, большая занятость женщин на инженерно-технических работах и на работах по обслуживанию техники, преобладающие темпы роста численности работающих женщин по прогрессивным профессиям и уменьшение по профессиям, исчезающим в результате технического прогресса.

Однако составу работающих женщин свойственны противоречия с точки зрения как содержательности труда, его социальной привлекательности, необходимости высокого общеобразовательного уровня и фундаментальной профессиональной подготовки, так и производственных условий, степени соответствия их психофизиологическим особенностям женского организма. Для социально-экономического анализа профессионального состава работающих женщин нужны массовые виды их трудовой деятельности, с числом занятых свыше 500 тыс. чел. (в 1970 г. на их долю приходилось более 60% женщин-работниц).

Численность только четырех групп занятых самым простым трудом (сельскохозяйственная занятость без обозначения специальности; уборщицы, вахтеры, сторожа; сиделки, санитарки, няни; разнорабочие, складские работницы) составляет $\frac{1}{4}$ работающих в наиболее массовых профессиях. Это свидетельствует о разрозненности среди всех занятых женщин несложного труда. Кроме того, среди указанных профессий есть и такие, условия труда которых не полностью соответствуют пси-

тыс. чел.*

Сельскохозяйственная занятость (без обозначения специальности)	8 665
Уборщики помещений, кубовщики, вахтеры, сторожа	3 260
Преподаватели начальных, вспомогательных и всех средних учебных заведений и курсов, заведующие начальными школами, преподаватели и мастера производственного обучения	2 176
Бухгалтеры, счетоводы	2 021
Продавцы, заведующие палатами, ларьками, буфетками	1 945
Докторы	1 745
Санитарки, сиделки, няни	1 599
Повара, швей-мотористки, модистки, шалонники	1 481
Медицинские сестры	1 275
Инженеры, включая главных специалистов	1 121
Повара, кулинары	986
Машинисты и штурманы	953
Кладовщики, нескованки, премедсанки, раздатчицы	912
Скотницы, телеграфисты, связисты	846
Заведующие и воспитатели в детских садах, домах и воспитатели в школах-интернатах	825
Контролеры, браковщицы, сортировщицы	744
Кассиры	688
Лаборанты (время лаборантов-работниц)	618
Техники	846
Секретари, делопроизводители и другие работницы делопроизводительного аппарата	579
Становики на металлургических и деревообрабатывающих станках	577
Экономисты-плановики	565
Слесари, слесари-сборщики, сборщики — монтажники оборудования и аппаратуры	503

* По данным переписи 1970 г.

хофизиологическим особенностям женского организма (мехотраслевые профессии вспомогательного и подсобного труда, наименее механизированного). Женщины, занятые на физически тяжелых работах, выполняющих в основном подсобные, погрузочно-разгрузочные и строительные-дорожные работы.

Истекшее пятилетие внесло коррективы в профессиональную структуру занятых женщин, о чем свидетельствуют масштабы прироста числа женщин — рабочих и служащих, рост количества занятых по отраслям, а также материалы профессионального учета численности рабочих, проведенного в 1975 г. Большое внимание уделяется улучшению условий труда женщин: по многим отраслям народного хозяйства были разработаны мероприятия, осуществление которых позволило уменьшить число женщин, занятых на работах с неблагоприятными условиями труда. Продолжалось увеличение численности женщин, занятых обслуживанием техники.

Однако за девятую пятилетку не удалось кардинально изменить профессиональный состав занятых женщин. За одно пятилетие трудно преодолеть инерционность отдельных экономических процессов, влияющих на профессиональный состав занятых. Между тем в предшествующий период (1959—1970 гг.) сложились устойчивые тенденции в распределении новой женской рабочей силы по профессиям, причем существенная часть прироста пришлась на указанные выше крупнейшие виды занятости женщин. В результате к началу 1970 г. численность женщин по многим из них сформировалась следующим образом: нижеперечисленные — 76%, швей-мотористки — 67, экономистов-плановиков — 66, техников — 60, продавцов, кулинаров, поваров — 55, кладовщиков, заводчиков, премедиков, раздатчиц, контролеров, браковщиц, сортировщиц — 54, медицинских сестер — 46, кассиров — 45, санитарок и

¹ Ее материалы в отличие от других статистических данных дают полные представления о профессиональной структуре всех занятых в сочетании с полом, возрастом и уровнем образования. Они особенно важны для изучения занятости женщин, поскольку охватывают период существенных изменений в использовании женских трудовых ресурсов. Выявление тенденций в формировании различных сторон занятости женщин за 1959—1970 гг. имеет большое значение для определения перспектив ее развития.

ияны — 45, уборщик помещений, вахтеров, сторожей — 29%. Эти данные говорят о глубине и масштабности процессов, происходящих в занятости женщин в рассматриваемые годы, под влиянием которых формируется и сейчас спрос на женскую рабочую силу, особенно в профессионально-квалификационном разрезе.

Интенсификация экономики на базе научно-технического прогресса — важнейшая экономическая основа прогрессивных изменений в структуре занятости женщин, поскольку она предполагает не просто перераспределение факторов роста производства в пользу эффективности труда, но и глубокие качественные изменения рабочей силы и условий ее труда. Изменение структуры женской рабочей силы во многом зависит от направлений технического прогресса, но во всех случаях становится обязательным учет требований рационального использования труда женщин и других групп работающих. При этом следует иметь в виду условия обеспечения народного хозяйства женской рабочей силой в ближайшие 20 лет.

Общее положение в формировании трудовых ресурсов, которое будет складываться с конца 70-х гг. и продолжаться примерно до 1995 г., усиливает необходимость ускорения научно-технического прогресса, в частности в тех направлениях, которые в наибольшей мере влияют на занятость женщин. Ведь известное уменьшение прироста численности трудоспособного населения определяется в ближайшей перспективе в значительной мере динамикой численности и возрастной структуры женского населения. Уже в десятой пятилетке по сравнению с предыдущей прирост численности женщин 16–54 лет уменьшится, тогда как мужчин трудоспособного возраста — несколько увеличится¹.

В республиках с высокой занятостью женщин в общественном хозяйстве на протяжении 15 лет (1981–1995 гг.) будет наблюдаться абсолютное сокращение числа женщин трудоспособного возраста (РСФСР, Украина, Белоруссия, Латвия) и практически не будет прироста в Эстонии. На указанные республики приходится почти 80% численности трудоспособных и еще больший процент работающих женщин, и именно они определяют общесоюзные тенденции в их занятости. Это новое явление в формировании женских трудовых ресурсов. В остальных республиках (Средняя Азия, Казакхстан и др.) прирост численности населения трудоспособного возраста (мужчин и женщин), хотя и сократится в 70-х — 90-х гг., останется все же значительным, но это население маломобильно и может работать, как правило, там, где проживает.

Между тем за последние 20 лет женщины составляли более половины пополнения рабочих и служащих (в 1956–1960 гг. доля женщин в пополнении числа рабочих и служащих составила 53%, в 1966–1970 гг. — 60, в 1971–1975 гг. — 57%). Все это свидетельствует о необходимости изменений в формировании спроса на женскую рабочую силу, в ее распределения по отраслям и профессиям, с тем чтобы сбалансировать ее спрос и предложение. В районах, где можно было бы полнее использовать женские трудовые ресурсы, вовлечение их в общественное хозяйство неразрывно связано с правильной профессиональной специализацией женщин с учетом национально-бытовых традиций, подготовленности к различным видам труда.

Вместе с тем в результате предстоящих изменений в половозрастной структуре населения улучшится соотношение мужчин и женщин в численности трудовых ресурсов. Если в 1959 г. число женщин трудо-

способного возраста превышало число мужчин трудоспособного возраста почти на 10 млн. чел., в 1970 г. — на 24 млн. чел., то начиная с конца 70-х гг. численность мужчин от 16 до 59 лет будет превышать численность женщин 16–54 лет. Это повлияет на распределение работающих женщин по профессиям и улучшит пропорции в занятости женщин и мужчин тех профессий, по которым требуется более равномерное сочетание их труда (например, врачебная деятельность, педагогическая работа в средней школе, ряд занятий в сфере услуг).

Кроме того, улучшение соотношения женщин и мужчин в составе трудовых ресурсов благоприятствует более полному учету в профессиональной специализации женщин психофизиологических особенностей их организма. Если раньше женщины женщины возрастала за счет «проникновения» их в различные виды деятельности, что сопровождалось относительным «вытеснением» мужчин, то в будущем они «ступают» часть работоспособности. Перераспределение труда женщин и мужчин по ряду профессий предполагает технико-организационные изменения на отдельных участках производства и сферы услуг, так как социально-экономическая оценка труда у них различна.

Важная особенность современного этапа обеспечения народного хозяйства дополнительной женской рабочей силой — ее «омоложение». Сейчас практически только молодежь пополняет число работающих. Между тем в период наибольших сдвигов в занятости женщин (1959–1970 гг.) народное хозяйство пополнилось как молодежью с относительно высоким образованием, так и женщинами средних и старших возрастов с невысоким образовательным уровнем (из числа ранее занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве). Достаточно сказать, что на долю женщин 40 лет и старше пришлось более половины прироста численности женщин в несельскохозяйственных отраслях за 1959–1970 гг.; образовательный уровень этой группы характеризовался в 1959 г. преобладанием начального образования.

Образовательный уровень населения существенно различается по возрастам. Женщины 20–29 лет имели уже в 1970 г. высокий образовательный уровень: около 67% — высшее, среднее специальное и общее среднее образование, остальные в преобладающей массе — неполное среднее. Сейчас образовательный уровень молодежи еще выше. Это приводит к иной социальной оценке профессиональной деятельности в зависимости от характера и условий труда, к иному отношению к выбору профессии. Недаром наименее обеспечены трудовыми ресурсами массовые профессии малоквалифицированного труда или труда с неблагоприятными производственными условиями, а также профессии, имеющие у молодежи низкую социальную оценку.

Таким образом, при высоком уровне занятости женщины новые условия обеспечения народного хозяйства женской рабочей силой, связанные с демографическими изменениями, предполагают резкое сокращение потребности экономики в дополнительной женской рабочей силе при одновременном улучшении профессионального состава работающих. В этих условиях можно будет удовлетворять повышенный спрос на работников отдельных профессий и связи с техническим прогрессом только путем отраслевого и профессионального перераспределения работающих женщин ввиду отсутствия иных источников. При этом целесообразно выбирать такие пути перераспределения, которые позволяли бы решать одновременно как экономические, так и социальные задачи в области занятости женщин.

Наиболее актуально, на наш взгляд, перераспределение работающих женщин между сельским хозяйством и несельскохозяйственными отраслями. Оно позволяет сузить сферу приложения их труда на мало-квалифицированных работах, нередко физически тяжелых, и дать несельскохозяйственным отраслям дополнительную рабочую силу.

¹ Различия в динамике численности трудоспособных женщин и мужчин связаны с тем, что в перспективе численность женщин, достигших предела трудоспособного возраста, значительно больше абсолютной численности мужчин, а число женщин и мужчин, вступающих в трудоспособный возраст, примерно равно.

Если предположить, что численность женщин, выполняющих работы без обозначения специальности, сократилась в результате организационно-технических мероприятий до численности мужчин, занятых на аналогичных работах, несельскохозяйственные отрасли получили бы дополнительно примерно 4 млн. работников. В 1959—1970 гг. число женщин, занятых на сельскохозяйственных работах без обозначения специальности, уменьшилось более чем на 7 млн. чел. Однако в девятой пятитлетке этот процесс замедлился.

Высокая занятость женщин в сельском хозяйстве, особенно в качестве разнорабочих, обусловлена не только техническим уровнем отрасли, но и отсутствием в сельской местности достаточного развитых несельскохозяйственных видов труда. Занятость женщин на механизаторских работах продолжает оставаться незначительной, хотя в последние годы уделялось большое внимание подготовке женщин-механизаторов. Такое положение обусловлено, по-видимому, особенностями современной сельскохозяйственной техники. В дальнейшем, с более широким использованием машинной техники во всех отраслях сельскохозяйственного производства, с созданием системы самых разнообразных по назначению и мощности машин, приложение труда женщин по обслуживанию техники в сельском хозяйстве может увеличиться.

Однако психофизиологические особенности женщин вряд ли позволят им принять равное с мужчинами участие в обслуживании сельскохозяйственной техники. Поэтому механизация сельскохозяйственного производства, уменьшая число работников ручного малокалорийного труда, будет сопровождаться, с нашей точки зрения, сокращением доли женщин среди занятых в сельском хозяйстве. Если в 1960 г. женщины составляли 52% колхозников, принимавших участие в колхозных работах, то в 1974 г. — 49%. При этом отток из села в город женской молодежи больше, чем мужской, в связи с ограниченными возможностями применения труда женщин в сельском хозяйстве на квалифицированных работах. Повышенный отток женской молодежи затрудняет создание семей и способствует оттоку мужской молодежи, в связи с чем в сельской местности может встать проблема воспроизводства населения и обеспечения сельскохозяйственного производства необходимой рабочей силой.

Возможность иметь работу в несельскохозяйственных отраслях сельской местности — важнейшее условие рационального использования труда сельской молодежи. При этом становится реальным как освобождение женщин из сельского хозяйства, так и закрепление их в сельской местности, что актуально для ряда центральных районов страны. В районах с относительно небольшой долей сельского хозяйства (многие районы РСФСР, Эстония, Латвия) труд сельских жителей мог бы использоваться в сфере услуг шире, чем сейчас. В районах с высокой долей сельскохозяйственной занятости (республики Средней Азии, Грузия, Азербайджанская, Молдавская ССР) наряду с расширением сферы услуг целесообразно развивать в сельской местности и различные промышленные производства. Развитие несельскохозяйственных видов деятельности в сельской местности этих республик имеет исключительное значение как средство повышения социальной мобильности женского населения, вовлечения его в общественное хозяйство, повышения культурно-технического уровня. Комплексное развитие экономики сельской местности позволяет рационально использовать труд женщин даже при существующем уровне механизации сельского хозяйства в результате совмещения сельскохозяйственных работ в сезон и других видов занятости в остальное время.

Улучшению труда сельских жителей (как женщин, так и мужчин) будет способствовать реализация постановления партии и правительства «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохо-

зяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции». Было бы желательно учитывать особенности труда женщин в сельской местности при разработке конкретных мер в каждом районе.

Другая группа занятых женщин, которая нуждается в рационализации труда, включает в основном профессии, связанные с выполнением различных вспомогательных и подсобных функций; наиболее массовые профессии коммунального, хозяйственного и бытового обслуживания (уборщики, уборщицы, ваттеры, сторожа), рабочих внеотраслевых групп (разнорабочие, складские рабочие, весовщики, приемщики, упаковщики, сортировщики и т. п.) и часть работников здравоохранения (санитарки, сиделки, няни). Несмотря на разноразличность трудовой деятельности, эти профессии объединяет низкая квалификация труда и многочисленность работников. После сельскохозяйственных занятий они являются самыми крупными по числу женщин с невысоким образовательным уровнем, а по общей численности работники соответствуют торговле и сфере общественного питания. В 1959—1970 гг. на долю указанных профессий пришлось 30% прироста численности женщин, занятых преимущественно физическим трудом на несельскохозяйственных работах. В условиях практически стабильной численности работающих женщин, которые могут быть заняты в народном хозяйстве², начиная с конца 70-х гг. и примерно до 1990 г. развитие таких видов трудовой деятельности должно кардинально измениться.

Прежде всего можно было бы рационально организовать труд занятых по указанным профессиям. Например, практиковать почасовую занятость, которую следует рассматривать как дополнительный источник дохода для отдельных групп населения; пересмотреть нормы обслуживания и ввести совмещение профессий в рамках одностопных занятий при одновременном повышении материальной заинтересованности. Большой эффект дает централизация услуг с более широким применением современной техники, например, по охране объектов, обслуживанию лифтов, уборке помещений и территории. Однако все это требует специальных научных исследований, направленных на разработку конкретных рекомендаций по рациональной организации труда данной группы работников. Определенная специфика есть в работе младшего обслуживающего персонала в здравоохранении — санитарок, нянь, сиделок. Эти работники составляют третью часть занятых в здравоохранении; нехватка их становится одной из проблем медицинского обслуживания.

Техническое оснащение подобных работ, и прежде всего значение эстетичных и привлекательных, имеет большое социальное значение. По мере их механизации изменяется и содержание труда младшего обслуживающего персонала в здравоохранении; ему можно передать часть функций, выполняемых в настоящее время медицинскими сестрами. Это повысит престижность труда.

Многочисленность рабочих внеотраслевых групп (разнорабочие, складские работники, кладовщики, весовщики, контролеры, бравоначники, сортировщики и т. п.) обусловлена недостаточным уровнем механизации вспомогательных работ, некомплексностью механизации производства в каждой отрасли. Причем если численность женщин — разнорабочих и складских работников уменьшается, то численность женщин, работающих по остальным профессиям, растет. Межотраслевой характер рассматриваемых видов занятости предполагает единую техническую политику в механизации вспомогательных работ и сочетание ее с отраслевыми разработками. Многое зависит и от предприятий, которые с учетом специфики производственной деятельности могли бы разрабатывать и внедрять в производство средства механизации вспомогатель-

² По оценке автора.

ных работ, и прежде всего выполняемых женщинами. От предприятий по многом зависит и полная ликвидация занятости женщин на тяжелых физических работах.

Рассмотренные виды занятий, как правило, малосодержательны. Кроме того, они укомплектованы в значительной мере женщинами средних и старших возрастов и по мере естественной убыли последних (в связи с переходом в пенсионный возраст и по другим причинам) будут испытывать трудности с обеспечением рабочей силой, поскольку для молодежи они непривлекательны. По характеру социально-экономических проблем к ним примыкают профессии продавцов, кассиров, повара, кудряшников, хотя по содержательности труда последние выше. Для них характерна значительная занятость женщин с невысоким образовательным уровнем, средних и старших возрастов, а также большой прирост числа занятых в связи с расширением обслуживания населения. Все это делает актуальным вопрос о повышении эффективности труда работников торговли и общественного питания, с тем чтобы улучшение обслуживания населения достигалось при минимальном увеличении числа работников.

Пути и возможности улучшения профессионального состава женщин не исчерпываются изложенными. Технично-организационное совершенствование производства и сферы обслуживания может привести к перераспределению труда женщин и по многим другим профессиям, связанным как с ручным трудом, так и с обслуживанием машин и механизмов, как с вспомогательным производством, так и с основным. Но во всех случаях совершенствование профессионального состава работающих женщин должно способствовать повышению содержательности труда и более полному учету психофизиологических особенностей женского организма.

Как показали исследования, проводимые в НИИЗ при Госплане СССР, социально-экономическая оценка профессионального состава различных возрастных групп населения, занятого в народном хозяйстве, позволяет сформулировать требования к направлению технического прогресса, очередности мер по его осуществлению, к размещению производства по территории, организации профессиональной подготовки как важнейшим факторам, формирующим рациональную занятость населения на современном этапе. Первоочередная механизация ручных малокалорийных работ во всех отраслях народного хозяйства, включая сферу услуг, может рассматриваться как важнейшая задача в области улучшения труда женщин. Решение ее позволит усилить эффективность труда работниц, расширить сферу содержательного труда, улучшить его условия и обеспечить сбалансированность спроса народного хозяйства на дополнительную женскую рабочую силу с ее источниками.

Большое значение для улучшения профессионального состава занятых женщин имеет создание техники с учетом эргонометрических требований. Это должно стать непременным условием при конструировании новой техники и совершенствовании действующих машин и оборудования. Так, женщины обладают меньшей мускульной силой (примерно 0,7 мускульной силы мужчин), и только соответствующей техникой можно компенсировать это различие, которое ведет к социально-экономическим различиям в профессиональном труде женщин и мужчин, занятых преимущественно физическими работами (различия в производительности труда, заработной плате, утомляемости).

Всякое изменение профессиональной структуры работающих, особенно связанное с повышением удельного веса занятых содержательными и квалифицированными работами, обслуживанием новой техники, предполагает соответствующее изменение в профессиональной подготовке. Последняя играет особую роль в улучшении структуры занятос-

ти женщин. Во-первых, потому, что в ней немалый удельный вес имеют работы, практически не требующие профессионального образования. С уменьшением их возрастает потребность женщин в получении профессионального образования. При этом возникает необходимость в расширении профессионального образования не только молодежи, но и женщин старших возрастов, которые будут высвобождаться в результате совершенствования производства и сферы услуг. Больные требования предъявляются к организации профессиональной подготовки (например, сочетание профессионального обучения с повышением общеобразовательных знаний, материальное обеспечение на период подготовки).

Во-вторых, сохраняя актуальность, проблема профессионального роста женщин в рамках одной профессии, имеющей несколько квалификационных ступеней. Это относится к занятиям преимущественно как физического труда, так и умственного. Квалификационные различия у женщин и мужчин одними профессиями, занятых преимущественно физическим трудом, наблюдаются, как правило, при равном общеобразовательном уровне, даже с некоторым превышением у женщин доли лиц со средним общим образованием. Женщины-работницы получают недостаточную первоначальную подготовку (женщины составляют не более трети обучающихся в ПТУ и непосредственно на производстве, в то время как среди рабочих — почти половину) и меньше мужчин пользуются системой повышения квалификации. Поэтому профессиональное образование женщин рабочих профессий нуждается в улучшении.

Для усиления ответственности руководителей организаций, занимающихся профессиональным обучением, в плановых показателях по подготовке и повышению квалификации работающих целесообразно выделять подготовку женщин. При осуществлении ее непосредственно на производстве следует применять такие формы, которые учитывают повышенную общую трудовую нагрузку семейных работниц (например, повышение квалификации в течение рабочего дня или с отрывом от производства с сохранением оплаты труда и т. д.).

Квалификационные различия женщин и мужчин, занимающихся преимущественно умственным трудом, обусловлены в определенной мере тем, что среди женщин меньше лиц с высшим образованием, чем у мужчин, а со средним специальным образованием больше. Сейчас женщинами составляют 50% студентов дневных вузов, а заочные и вечерние формы получения высшего образования они используют меньше, чем мужчины, хотя их удельный вес среди обучающихся без отрыва от производства растет. Поскольку заочное и вечернее обучение играет значительную роль в развитии высшего образования, среди работающих женщин процент имеющих высшее образование меньше, чем у мужчин. Трудно рассчитывать, что вечернее и заочное образование будет играть в ближайшей перспективе одинаковую роль у женщин и мужчин. Поэтому первые должны иметь преимущественно перед последними во всех видах дневного обучения.

Улучшение профессионального состава работающих женщин требует научно обоснованных рекомендаций по их профессиональной специализации. Необходима глубокая разработка вопросов физиологии, психологии и эстетики труда женщин, с тем чтобы более обоснованно подходить к их профессиональной специализации. По каждой профессии или группе профессий, сходных по условиям и характеру труда, можно установить требования к личностным качествам работницы и на основе их давать рекомендации относительно целесообразности применения труда женщины с учетом их психофизиологических особенностей.

Десятилетий план развития народного хозяйства СССР нацеливает хозяйственные и общественные организации на продолжение курса по улучшению условий труда и быта работающих женщин. Указаны конкретные меры, которые будут осуществлены в текущей пя-

тилетке. Большое значение имеют мероприятия, направленные на сокращение и облегчение домашнего труда, улучшение условий воспитания детей, увеличение свободного времени трудящихся женщин. Это тот социальный фон, который необходим для роста трудовой активности, производственной инициативы и профессионального мастерства женщин. Кроме того, на десятое пятилетие предусматривается значительная программа технического перевооружения народного хозяйства, которая будет способствовать расширению занятости женщин на работах по обслуживанию техники, росту квалификации, облегчению и оздоровлению условий их труда.

В конечном счете профессиональный состав женщин формируется непосредственно на предприятиях и в учреждениях. Поэтому в планы социального развития трудовых коллективов целесообразно включать раздел, где предусматривались бы меры по сокращению занятости женщин на ручных малоквалифицированных работах и работах с неблагоприятными условиями, по улучшению санитарно-гигиенических условий производства, повышению квалификационного уровня женщин путем расширения их профессиональной подготовки. Это особенно важно для предприятий со смешанным составом работающих по полу вплоть до тех, где доля женщин среди работающих невелика.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

С. Осадченко,
нач. отдела Госплана СССР

Совершенствование системы критериев оценки работы, организации управления и экономического стимулирования производства промышленных министерств и объединений требует учета отраслевых особенностей их деятельности. Многолетний опыт работы подтверждает, что там, где оценочные показатели работы устанавливаются с учетом особенностей отрасли и умело используются экономические стимулы и рычаги, более успешно решаются вопросы роста производства, ускорения научно-технического прогресса, повышения качества продукции, улучшения использования материальных и трудовых ресурсов.

В электроэнергетической промышленности существует ряд объективных факторов, снижающих эффективность применения плановых и фондообразующих показателей — объема реализуемой продукции и уровня рентабельности. К ним в первую очередь относится точное совпадение во времени производства и потребления энергии, которое определяет прямую зависимость уровня производства от уровня потребления. Производство электроэнергии имеет большие колебания в течение суток в зависимости от времени года. Кроме того, на производство электроэнергии влияют гидрометеорологические условия, структура потребления, размер межсистемных перетоков энергии и др. Влияние этих и других факторов приводит к необходимости постоянной корректировки планов, утвержденных энергосистемами. Однако корректировка уровня производства и других показателей допускается только при условии полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в энергии.

С учетом специфики отрасли в 1968 г. Министерством энергетики и электрификации СССР были разработаны и по решению Межведомственной комиссии при Госплане СССР внедрены некоторые дополнения к основным методическим положениям о работе промышленных предприятий в новых условиях. Они в основном коснулись планового руководства низовыми электропредприятиями — электрическими станциями и сетевыми предприятиями, входящими в состав районных энергосистем.

Так, для электростанций в качестве основных показателей вместо выработки энергии приняты показатель готовности энергооборудования к несению нагрузки при обязательном соблюдении диспетчерского графика, а также показатели общей и расчетной долевой прибыли, характеризующие экономическую сторону работы электростанций. Сетевым предприятиям в качестве производственных показателей плана устанавливается график капитального ремонта линий электропередачи, под-

станций и магистральных тепловых сетей, план мероприятий по снижению потерь с заданием по экономии энергии и сумма общей и расчетной долевой прибыли.

Новые плановые показатели работы позволили усилить воздействие экономических рычагов на выполнение плана и заинтересованность их коллективов в повышении эффективности производства. Однако эти изменения в планировании и фондообразовании не внесли существенных улучшений в работу районных энергосистем, так как основными плановыми и фондообразующими показателями у них остались реализация и рентабельность.

Все электростанции и энергосистемы работают по одному оперативно-диспетчерскому графику нагрузки, который задает объединенные диспетчерские управления с учетом полного удовлетворения потребности в электроэнергии и наименьшего суммарного расхода топлива на ее производство. В связи с этим руководители электростанций и районных энергосистем не могут в полной мере самостоятельно решать вопрос об уровне производства электроэнергии, а следовательно, о выполнении плановых заданий по производству электрической и тепловой энергии, объему реализуемой продукции и прибыли. Поэтому автоматическое применение в энергетике общепринятых в промышленности плановых и фондообразующих показателей — объема реализуемой продукции и уровня рентабельности — не отвечает специфическим условиям работы отрасли и в ряде случаев наносит ущерб народному хозяйству.

В Минэнерго СССР отрицается на всех хозяйственных уровнях с учетом отраслевой специфики система критериев оценки работы исходя из повышения уровня стимулирования конечных результатов производственной деятельности. В целом по министерству в качестве оценочного и фондообразующего установлены показатели полезного отпуска энергии и удельного расхода топлива вместо общепринятых показателей уровня рентабельности и объема реализуемой продукции. В энергосистемах, на электростанциях и сетевых предприятиях вместо ценовых показателей установлены натуральные, характеризующие готовность оборудования к несению нагрузки, экономию топлива, издержек производства и эффективность труда персонала.

С первого января 1974 г. по решению Межведомственной комиссии при Госплане СССР на новые показатели работы переведена районная энергосистема «Днепрэнерго» с преобразованием ее в производственное энергетическое объединение (ПЭО). В соответствии с методическими положениями, разработанными Минэнерго СССР и одобренными Межведомственной комиссией, производственному энергетическому объединению «Днепрэнерго» установлены следующие плановые показатели:

готовность оборудования к несению электрической нагрузки (готовность к работе). Данный показатель позволяет оценить деятельность коллектива по обеспечению надежности работы энергетического оборудования электростанции и в целом ПЭО, а коэффициент готовности к работе определяет уровень использования установленной мощности в данном году по сравнению с предыдущим. По электростанциям готовность к работе определяется применением нахождения агрегатов в работе и резерве и исчисляется с помощью коэффициента готовности; по энергосистемам (производственным энергетическим объединениям) — исходя из готовности к работе входящих в ее состав электростанций и котельных;

удельные постоянные затраты на единицу приведенной мощности, которые позволяют оценить, какие материальные (кроме топлива) и денежные затраты необходимы для обеспечения надежности работы оборудования и производства электроэнергии;

коэффициент обслуживания в виде удельной условно-приведенной мощности на одного работающего, обеспечивающий объективную оценку состояния и темпов роста производительности труда. Он определяется на расчете: для электростанций — численности производственного персонала, для ПЭО и сетевых предприятий — численности всего персонала;

удельный расход топлива на отпуск электрической и тепловой энергии, исчисляемый по министерству в целом, энергосистемам, электрическим и тепловым станциям как удельная норма топлива на отпущенный киловатт-час. Если учесть, что 60% себестоимости электроэнергии (на блочных электростанциях — 70%) составляет топливо, то можно представить, какое значение в электроэнергетике имеет экономия каждого грамма топлива.

Энергетическим предприятиям, добившимся сверхплановой экономии топлива и сокращения потерь энергии в электрических и тепловых сетях (в пересчете на условное топливо) против плановых норм, разрешено дополнительно направить в фонд материального поощрения до 80% стоимости сэкономленного топлива. Дополнительные отчисления по фондокорректирующим показателям образуются за счет и в пределах сверхплановой прибыли производственного энергетического объединения. Исключение допускается только в отношении сверхплановой экономии топлива, за которую следует премировать коллективы электростанций.

Межведомственная комиссия при Госплане СССР вынесла решение, по которому в тех случаях, когда отсутствует сверхплановая прибыль в целом по энергосистеме, начисленные средства фонда материального поощрения за сверхплановую экономию топлива должны относиться на себестоимость электрической и тепловой энергии.

Большое значение в энергетике имеет борьба за сокращение потерь энергии в электрических и тепловых сетях. Но на многих предприятиях этот показатель не несет должной нагрузки, так как потери не учитываются из-за отсутствия соответствующих приборов. В связи с этим в энергосистемах, в которых отсутствует учет потерь электрической и тепловой энергии, разрешено дополнительно фонд материального поощрения за сокращение потерь электрической и тепловой энергии начислять каждому сетевому предприятию по результатам деятельности энергосистемы в целом.

Установленные ПЭО «Днепрэнерго» фондокорректирующие показатели связаны с общепринятыми в промышленности, а обеспечение их способствует выполнению плана по объему производства и прибыли. Так, показатель готовности к работе отражает объем электроэнергии, которую электростанция готова произвести в любой момент по заданию диспетчерского графика; удельные постоянные затраты и удельный расход топлива являются элементами затрат, относимых на себестоимость электроэнергии, и снижение их по сравнению с плановым заданием находит отражение в прибыли; улучшение показателя коэффициента обслуживания позволяет дополнительно высвободить работающих и, следовательно, повышать эффективность производства электроэнергии.

Использование новых показателей, установленных для ПЭО «Днепрэнерго», так же как и общепринятых показателей (объем реализуемой продукции, прибыль, уровень рентабельности, производительность труда), направлено на усиление эффективности производства, но преимущественно из заключается в том, что они наиболее полно учитывают специфику электроэнергетической отрасли.

Внешние факторы — отклонения от ранее запланированного уровня фактического потребления электро- и тепловой энергии, гидрометеорологические условия, изменение объема межсистемных переоток электроэнергии и другие — практически не влияют на выполнение плановых и фондокорректирующих показателей. В условиях эксперимента отпала

необходимость корректировать утвержденные плановые задания в течение года, усиливало воздействие производственных коллективов на выполнение плановых и фондохозяйствующих показателей.

При создании производственного объединения были учтены обязанности отдельных подразделений, в связи с чем устранен параллелизм в их деятельности, упрощены взаимоотношения, ряд функций управления передан объединению, выявлены и более рационально использованы внутрихозяйственные резервы. Все это позволило поместить оперативность и эффективность управления в первичном звене — производственном объединении. Входящие в состав Днепроэнерго предприятия, число которых достигает 21, функционируют как внутрипроизводственные подразделения энергообъединения — производственные единицы. Они не имеют своего расчетного счета, и для них в соответствующих отделениях Госбанка СССР открыты текущие счета.

Первые итоги работы ПЭО «Днепроэнерго» в условиях эксперимента позволяют сделать вывод об эффективности проводимых мероприятий, заметить основные направления совершенствования структуры ПЭО и новой системы показателей. Это отмечалось на заседании экономической комиссии Министерства энергетики СССР, которая подробно рассматривала итоги работы производственного энергетического объединения «Днепроэнерго». Межведомственная комиссия при Госплане СССР также одобрила результаты проводимого эксперимента. В целях расширения и углубления экономического эксперимента с 1 июля 1975 г. все энергосистемы Минэнерго Украины переведены на работу по условиям, применяемым в ПЭО «Днепроэнерго».

Для успешного проведения эксперимента должны быть разработаны и внедрены инструктивные и нормативные положения, определяющие:

систему подсчета единицы приведенной мощности по энергетическим и сетевым предприятиям и энергосистемам в целом, обеспечивающей сопоставимость затрат материальных и трудовых ресурсов;

технические обоснованные нормы расхода топлива для каждой тепловой электростанции и энергосистемы в целом;

методы планирования и учета показателя удельных постоянных затрат. При этом следует рассмотреть вопрос о целесообразности сохранения в составе постоянных расходов, используемых для расчета удельных постоянных затрат, амортизационных отчислений и расходов на капитальный ремонт оборудования, осуществляемый хозяйственным способом.

Следует продолжить работу по централизации в объединении бухгалтерского учета, планирования, финансирования и кредитования. В целях улучшения коэффициента обслуживания необходимо изучить и внедрить опыт передовых предприятий Мосэнерго, Свердловэнерго, Кузбассэнерго и других объединений по сокращению численности персонала за счет расширения зон обслуживания и совмещения профессий, переходу на полное обслуживание объектов оперативными выездными и централизуемыми ремонтными бригадами.

Применение в энергетической отрасли промышленности новых оценочных и фондохозяйствующих показателей определило пути совершенствования организации ремонтного производства, от работы которого на многотом зависит успешное выполнение энергосистемами этих показателей работы. Правильная организация ремонта энергооборудования обеспечивает выполнение показателя «готовность к работе» и способствует надежному и бесперебойному энергоснабжению потребителей, экономичности и маневренности работы энергооборудования. Своевременный и качественный ремонт, в свою очередь, зависит от правильного выбора плановых и фондохозяйствующих показателей, эффективно воздействующих на экономику ремонтного производства.

С учетом особенностей работы ремонтных предприятий в 1972 г. разработаны и утверждены условия перевода их на новую систему хозяйствования, осуществляемого Минэнерго СССР. Им утверждается плановая сумма затрат, объем реализуемой продукции, из которого исключается стоимость израсходованных запасных частей, деталей, материалов и командировочные расходы, оплачиваемые заказчиком в установленном порядке. Таким образом, устраняется влияние материальных затрат и командировочных расходов на объем реализуемой продукции. Отчисления в фонды экономического стимулирования за перемещение плана по реализации продукции и прибыли не производится.

Новым в системе экономического стимулирования ремонтных предприятий является дополнительное отчисление в фонды поощрения части средств, полученных за счет сверхпланового сокращения затрат на проведение ремонтных работ. Также дополнительно стимулируется уменьшение планового срока простоя оборудования в ремонте при соблюдении высокого качества работ и улучшении технико-экономических показателей работы оборудования в результате ремонта.

Перевод ремонтных предприятий Главэнергоцентра на новую систему хозяйствования способствовал ускорению ремонта оборудования, увеличению межремонтного периода работы последнего за счет улучшения качества ремонта и сокращения затрат на его проведение. Однако Главэнергоцентр не полностью использует экономические стимулы для улучшения организации производства. Так, разработанное в 1972 г. положение по планированию, стимулированию и взаиморасчетам с заказчиками практически не действует. Отчислений от сверхплановой прибыли, получаемой энергосистемами в результате сокращения простоев ремонтируемого оборудования и улучшения качественных показателей его работы, ремонтные предприятия не получают, в связи с чем дополнительное стимулирование перевыполнения важнейших показателей работы ремонтников не производится. В силу сложившихся традиций ремонтные предприятия стремятся любыми путями перевыполнить план по реализации и прибыли, что влечет за собой нерациональное использование энергосистемами амортизационных средств, предназначенных для ремонта.

Успех работы энергосистем, каждой электростанции и сетевого предприятия в большой степени зависит от выполнения наиболее экономичного и оптимального режима работы электростанции, задаваемого объединенным диспетчерским управлением. Такие управления разрабатывают и осуществляют оперативно-диспетчерские графики нагрузок электростанций, обеспечивающих максимальную экономичность, т. е. минимальные затраты на топливо по объединенной энергосистеме в целом при надежном энергоснабжении потребителей.

Объединенные диспетчерские управления в целях уязвки своей деятельности с работой энергосистем разработали и внедряли принципы хозрасчета, плановые показатели и систему расчетов за межсистемные перетоки электроэнергии. Это способствовало усилению заинтересованности энергосистем и указанных управлений в сокращении затрат на топливо и потерь электроэнергии в целом по объединенной энергетической системе.

До 1972 г. все районные энергетические управления рассчитывались за электроэнергию, полученную от одних энергосистем и переданную другим, непосредственно между собой. Расчеты велись одновременно с несколькими смежными энергосистемами. При этом одно и то же количество электроэнергии, проходя транзитом по магистральным сетям нескольких энергосистем, многократно отражалось в отчетности. Так, Оренбургэнерго имеет 6 перетоков, Мосэнерго рассчитывается с 11 энергосистемами (5 продает электроэнергию ей, 6-ти продает она). Многие энергосистемы переподают электроэнергию.

На покупку и продажу электроэнергии устанавливались самые различные тарифы. Например, Ленинград, купив у Эстонглавэнерго электроэнергию по 10,2 коп. за 10 кВт·ч, продавал ее в Карелию и Калининград по 9,2 коп. за 10 кВт·ч. Каждый из перетоков планировался; изменения их, зачастую вызванные изменениями в объемах реализуемой продукции и прибыли в энергосистемах по не зависящим от них причинам. Планы корректировались с учетом ожидаемых изменений, так как проследить за ними не представлялось возможным. Затраты на покупку электроэнергии и объем реализуемой продукции энергосистем завышались на количество так называемой транзитной электроэнергии. Энергосистемы, особенно «транзитные», не видели экономической целесообразности перетоков, а влияние их на свои технико-экономические показатели ощущали очень остро. В результате возникали противоречия между объединенными диспетчерскими управлениями, устанавливавшими режим работы оборудования исходя из экономического распределения нагрузки по всей объединенной энергосистеме, и интересами отдельных энергосистем, работавших по новой системе планирования и экономического стимулирования.

Развитие объединенных энергетических систем и создание Единой энергетической системы Советского Союза требуют изменения существующего порядка расчетов. Необходимо ввести такое хозрасчетное звено, которое взяло бы на себя функции реализации избытков электроэнергии одних энергосистем для пополнения недостатка ее у других. Им может стать объединенное диспетчерское управление, которое на уровне объединенной энергосистемы регулирует производство и распределение электроэнергии, оказывает непосредственное влияние на технико-экономические показатели работы энергосистем (удельные расходы топлива, потери электроэнергии в сетях и т. п.), добиваясь оптимальной структуры выработки электроэнергии и соответственно изменения величины перетока между энергосистемами.

Министерство энергетики СССР разработало основные принципы хозяйственного расчета в объединенных диспетчерских управлениях, которые заключаются прежде всего в установлении хозрасчетных взаимоотношений между ними и районными энергетическими управлениями по расчетам за электроэнергию перетока. Объединенные диспетчерские управления заключают прямые договоры о покупке электроэнергии у избыточных энергосистем по индивидуальным тарифам и о продаже ее по единому тарифу, определенному для данной объединенной энергосистемы. Разница между тарифами на покупку-продажу электроэнергии перетока в среднем составляет 1,0—1,5%. Этого достаточно для финансирования производственной оперативно-технической деятельности объединенного диспетчерского управления.

Для создания экономической заинтересованности энергосистем в выполнении графиков нагрузки электростанций, задаваемых объединенным диспетчерским управлением, и снижения выработки электроэнергии внутри объединенной энергосистемы устанавливаются тарифы, состоящие из основной и дополнительной частей. Основная часть компенсирует энергосистеме условно-постоянные эксплуатационные затраты, плату за фонды и начисление фондов экономического стимулирования в доле, относящейся к плановой величине перетока электроэнергии. Дополнительная часть тарифа компенсирует в такой же доле затраты энергосистемы на топливо в часть прибыли.

При новой системе расчетов плановая величина перетока оплачивается по полному тарифу. Сверхплановое количество отпущенной на переток электроэнергии оплачивается в основном по дополнительной части тарифа. Это обусловлено тем, что для производства сверхпланового количества энергии энергосистема несет дополнительные затраты только

по топливу. В исключительных случаях, когда необходимо загрузить малозаконопеченное оборудование (при дефиците мощности в объединении) и при досрочном вводе в действие новой, высокоэкономичной мощности из монтажа или ремонта, в качестве поощрения сверхплановое количество отпущенной электроэнергии оплачивается по полному тарифу. Продажа сверхпланового количества электроэнергии дефицитным энергосистемам производится соответственно дополнительной части тарифа, если эта электроэнергия получена в результате выполнения задания диспетчера по разгрузке малозаконопеченного оборудования.

Чтобы исключить влияние потерь от транзитных перетоков на показатели работы энергосистем, объединенное диспетчерское управление делает расчеты транзитных перетоков и потерь от них. Эти потери исключаются из баланса энергосистем и передаются на баланс объединенных диспетчерских управлений. Эксперимент по использованию прямых договоров и расчетов с энергосистемами за перетоки электроэнергии по двусторонним тарифам, проводимый с 1975 г. в Объединенном диспетчерском управлении Северо-Запада, подтвердил правильность решения о совершенствовании хозяйственного расчета в энергетике и позволил перевести данное управление на новую систему планирования и экономического стимулирования. В результате усилился материальный заинтересованности коллектива в выполнении установленных плановых показателей и была достигнута максимальная экономичность работы при обеспечении надежного и бесперебойного электроснабжения потребителей.

Объединенному диспетчерскому управлению Северо-Запада были утверждены фондообразующие показатели: перетоки за пределы объединенной энергосистемы (в киловатт-часах), удельные затраты на топливо и потери электроэнергии в электросетях по объединенной энергосистеме (в копейках на 1 кВт·ч). При выполнении плановых показателей начисляются фонды экономического стимулирования и премиальные величины, утвержденных в плане. При перевыполнении или невыполнении фондообразующих показателей эти фонды соответственно увеличиваются или уменьшаются по стабильным нормативам отчислений от прибыли. За перевыполнение плана перетока соответственно увеличиваются объединенные энергосистемы отчисления в фонд материального поощрения не увеличиваются, за невыполнение по вине объединенного диспетчерского управления — уменьшаются. Таким образом, единственным фактором увеличения фондов экономического стимулирования — сокращение удельных затрат на топливо и потерь электроэнергии в электрических сетях.

Новая система хозяйствования способствует максимальной экономии затрат на топливо и сокращению потерь электроэнергии в сетях при обеспечении надежного и бесперебойного электроснабжения потребителей, о чем свидетельствуют результаты работы за прошедшие три года. Так, за 1975 г. объединенная энергосистема Северо-Запада в результате внедрения рационального режима работы и других оперативных мероприятий добилась снижения нормы расхода условного топлива по сравнению с планом на 1,1 г/кВт·ч, с фактически достигнутым в 1974 г. уровнем — на 5,9 г/кВт·ч. За счет этого было экономлено: на отпуске электроэнергии — соответственно 64,6 тыс. и 359,2 тыс. т усл. топлива; по затратам на топливо (с учетом уменьшения потерь электроэнергии в сетях) — 2,2 млн. руб.

Система расчетов объединенного диспетчерского управления с энергосистемами направлена на стабилизацию прибыли в части, зависящей от перетоков электроэнергии. При этом прибыль для указанного управления не является фондообразующим показателем. Весь свободный остаток прибыли оно перечисляет Минэнерго СССР.

Межведомственная комиссия при Госплане СССР одобрила опыт работы Объединенного диспетчерского управления Северо-Запада и отметила, что применение системы прямых договоров и расчетов за межсистемные и межреспубликанские перетоки электроэнергии создало условия для более полного и рационального использования энергетических мощностей, а также для сокращения затрат на топливо и потерь электроэнергии в сетях. Необходимо ускорить перевод на хозяйственный расчет и на новую систему планирования и экономического стимулирования всех объединенных диспетчерских управлений Минэнерго СССР.

Большие задачи стоят перед энергетикой по совершенствованию структуры управления. Управление энергетикой на данном этапе характеризуется сочетанием централизации органов управления с оперативно-диспетчерским управлением, возглавляемым Центральным диспетчерским управлением Единой энергетической системы СССР, которому в оперативном и административно-хозяйственном отношениях подчинены десять объединенных диспетчерских управлений на местах. Таким образом, оперативно-диспетчерское руководство энергосистемами осуществляется по двухзвенной системе, в то время как административно-хозяйственное управление — по двух-, трех- и четырехзвенным системам.

Наиболее прогрессивная, двухзвенная система управления (министерство — главное производственное управление энергетикой и электрификацией союзной республики) установлена для большинства энергосистем союзных республик. После преобразования республиканских органов управления в производственные энергетические объединения существующая схема управления будет полностью отвечать всем требованиям постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью».

Энергетические предприятия и системы работают по трех- и четырехзвенной системам (министерство — главное эксплуатационное управление — энергосистема — энергопредприятие).

Минэнерго СССР проводит большую работу по совершенствованию управления, стиля и методов работы. Так, энергосистема, как единый технологический и производственно-хозяйственный комплекс, обеспечивающий решение главной задачи энергетического производства — бесперебойное энергоснабжение народного хозяйства при оптимальных экономических показателях, выполняет основные функции производственного объединения, а электрические станции, предприятия электрических и тепловых сетей и другие подразделения энергосистемы переведены в производственные единицы.

Специфика работы энергетик обусловила необходимость корректировки планов производства и других показателей до 30-го числа каждого месяца. Такая корректировка может производиться только централизованно, единым органом управления, располагающим всеми материальными и финансовыми резервами. Исходя из этих положений, Минэнерго СССР в мероприятиях по совершенствованию стиля и методов работы центрального аппарата предусматривает централизацию функций по планированию производства и капитального строительства, финансированию, учету и отчетности, организации труда и кадров, снабжению и соответствующим функциональным подразделениям министерства. Централизация этих функций в соответствующих управлениях министерства позволит ликвидировать параллелизм в работе, более рационально использовать финансовые и материальные ресурсы, приблизит управление к производству и таким образом повысит ответственность, оперативность и качество руководства.

Многолетний опыт показывает, что для отраслей промышленности, производящих монопродукт, наиболее эффективна двухзвенная система управления, отвечающая требованиям современного производ-

ства, роста его эффективности. На эту систему переводят работу угольная и нефтедобывающая отрасли промышленности.

Электроэнергетическая отрасль промышленности сделала только первые шаги по совершенствованию системы плановых и факторобразующих показателей на всех хозяйственных уровнях с учетом специфических особенностей энергетического производства. Системы планового руководства на всех уровнях производства, разработанные и апробированные в Минэнерго СССР, позволят значительно улучшить хозяйственный механизм управления и повысить эффективность энергетического производства.

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ—ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА СОЕДИНЕНИЯ НАУКИ И ПРОИЗВОДСТВА

(Опыт работы Охтинского научно-производственного
объединения «Пластполимер»)

Г. Макарова,
А. Колесников

Охтинское научно-производственное объединение (ОНПО) «Пластполимер», созданное в 1969 г. по территориально-отраслевому принципу, является головным предприятием в стране, ответственным за создание и развитие на современном техническом уровне промышленности полимеризационных пластмасс. В него вошли крупные предприятия, расположенные в Ленинграде и подчиняющиеся Министерству химической промышленности: Научно-исследовательский и проектный институт полимеризационных пластмасс (НИИПИ), имеющий научную и проектную часть; Охтинский химический завод, состоящий из двух производств — промышленного и опытно-экспериментального; производственное пуско-наладочное управление; два филиала, находящиеся в Новосибирске и Грозном. Расположение филиалов и отделений в центрах развития промышленности пластмасс позволяет объединению осуществлять оперативное руководство научно-техническим прогрессом на предприятиях отрасли.

По утверждению Минхимпрома в 1970 г. положению все структурные подразделения объединения, за исключением филиалов в Новосибирске и Грозном, лишены самостоятельности, не имеют собственного расчетного счета. Структурные подразделения, находящиеся в Ленинграде, осуществляют финансовые и хозяйственные функции через объединение по единому расчетному счету в Ленинградском госбанке.

Филиалы имеют права юридического лица, расчетные счета, самостоятельные балансы, из которых формируется сводный баланс объединения.

Основные задачи объединения «Пластполимер» — выполнение полного комплекса научно-исследовательских, проектно-конструкторских, опытных и пуско-наладочных работ по созданию новых и совершенствованию действующих процессов производства (полииниалетатных, полистирольных, полипропиленовых, фторопластов и полиолефинов); изготовление и реализацию химической продукции, материалов и изделий, получаемых с опытно-наладочных и промышленных установок.

Удельный вес каждого вида работы в общем объеме, доля численности, рост объема и выработки за период деятельности объединения приведены в таблице.

Деятельность	Объем работ			(в %)	
	Доля в общем объеме	Рост в 1976 г. к 1965 г.	Рост в 1975 г. к 1970 г.	Доля в общей численности	Рост производительности труда в 1975 г. к 1970 г.
Научная	21,2	17	24,4	24,5	38,5
Проектная	3,5	10	64,6	10,0	35,5
Опытная	12,9	5	126,5	26,9	28,0
Пуско-наладочная (с 1973 г.)	0,9	—	28,0*	2,0	16,0
Промышленная	61,5	18	9,0	36,6	56,4

* В январе 1973 г.

Как видно из таблицы, в объединении появилась возможность резко увеличить объемы научных, проектных, опытных работ и повысить производительность труда. Уменьшение роста объема промышленных работ в девятой пятитке по сравнению с восьмой объясняется созданием вместо малопроизводительных непрофильных производств опытно-промышленных установок. Экономический эффект, получаемый народным хозяйством от внедрения разработок объединения, за период его деятельности повысился в 2,8 раза.

Для обеспечения непрерывного производственного цикла, единого научно-технического руководства всеми его фазами и комплексного планирования в объединении внедрена матричная схема управления. Разработаны положения, которые распространяются на подразделения и отделы как управления, так и научно-технические и на различные категории работников — от заместителя генерального директора до лаборанта. Создана система взаимосвязи отделов управления технического обслуживания с производственными подразделениями, расположенными на других территориях.

Принятая в объединении схема управления, планирования и организации научно-технических разработок обеспечивает непрерывность цикла, комплексное или «скользящее» планирование его, поэтапный контроль за перспективностью и научно-техническим уровнем разработки, сокращение его длительности путем выполнения параллельных и совместных работ отдельными подразделениями. Например, уже на этапе «научный поиск» предусмотрено совместное проведение работ четырьмя подразделениями. Так, одновременно с подготовкой нового процесса в научном подразделении решается вопрос о проектировании опытной установки; параллельно с созданием проекта опытной установки выдаются чертежи на изготовление нестандартного оборудования в опытно-механический цех. Изготовление оборудования производится одновременно со строительными работами, монтаж установки осуществляется при участии пуско-наладочного управления.

Схема позволяет сократить цикл производства за счет не только ликвидации разрывов между звеньями и параллельной организации работ, но и внедрения прогрессивных методов в каждом звене. Например, ускорению научных и проектных работ и повышению их уровня способствуют: внедрение методов математического моделирования оптимизации процесса, позволяющих планировать эксперимент с наименьшим количеством опытов и создавать полимеризационные агрегаты большой единичной мощности без длительной отработки параметров на опытных

установках; использование ЭВМ при расчетах проектных и конструкторских работ и т. д.

В результате срок научных и проектных разработок сократился в 1,5—2,0 раза. Так, от проекта до внедрения процесса производства полиэтилена высокого давления «Полимер-50» прошло пять лет (до объединения на подобный процесс, причем в 10 раз меньшей мощности, потребовалось бы 10—12 лет). Длительность создания опытных и опытно-промышленных производств сократилась в 3—4 раза. Большинство смонтированного в опытных цехах химического оборудования спроектировано и изготовлено силами объединения.

Систематически наращивается мощность опытной базы. Увеличение ее в 2,3 раза сокращает опытные работы до одного года (тематический план их включает 75—80 тем; годовой план выпуска новых полимерных материалов — продукцию в среднем более 60 наименований). Этот процесс имеет три направления: оснащение новыми оборудованием, расширение производственной площади и увеличение численности работающих. Для последних обеспечиваются за счет профильной специализации промышленного производства. Если к началу создания объединения это производство выпускало только 22% профильной продукции, то к 1975 г. — до 31%. За это время ликвидирован ряд производств (целлюлоза, липкий лент, сепараторов и т. д.), а освободившиеся площади заняты новыми установками. В результате замены малоэффективных производств высокопроизводительными численность работников промышленного производства сократилась.

Проблема специализации объединенных подразделений — одна из важнейших по сокращению сроков внедрения научных разработок. Так, на период создания ОНПО «Пластполимер» коэффициент профильной специализации проектной части составлял около 65%, пуско-наладочного управления — 30, в результате чего цикл «исследование — производство» постоянно прерывался. В 1975 г. коэффициент профильности проектной части составил 90,0%, пуско-наладочного управления — 82%. К 1980 г. профилизацию объединения намечено довести до 100%.

Второй фактор ускорения цикла «исследование — производство» — оптимальная организационная структура. В объединении централизованы все функции управления, созданы единые отделы управления и технического обслуживания: механические, энергетические, ремонтно-строительные и т. д. Территориально они размещены с учетом того, что более оперативно осуществлять свои функции. Например, ОТИЗ, бухгалтерия, плановый, финансовый отделы, подчиненные генеральной дирекции, размещены на территории научно-исследовательского и проектного института, где расположена и дирекция. Отделы главного механика, технического, главного прибориста, главного архитектора и т. д., до 80% деятельности которых связано с обслуживанием подразделений опытно-промышленного производства, находятся на территории последнего и работают под руководством главного инженера объединения.

На базе Охтинского химического завода создано два производства: промышленное и опытно-экспериментальное, на которых внедрена принципиально новая схема управления производствами. Начальники цехов подчиняются начальникам производства, а последние — непосредственно заместителю генерального директора по производству. Освобождение главного инженера от текущих вопросов дало ему возможность сосредоточить в своих руках все технические службы, оперативно решать вопросы перевооружения действующих производств, внедрения новой техники, создания опытных установок и оборудования для них, более полного и эффективного освоения имеющихся производственных мощностей. В результате за 5 лет мощность механической базы объединения возросла в 1,8 раза, что позволило увеличить количество создаваемых опытных установок с 2—3 до 8—10 в год.

В целях достижения эффективной деятельности объединения и непрерывности цикла исследования — производство создано 15 подразделений: лаборатория поисковых исследований; отдел применения полимеризационных пластмасс в народном хозяйстве, изучающий перспективы использования пластмасс в различных отраслях; отделение технико-экономических исследований; технологический-монтажный отдел винилштета и его производных; отдел международного научно-технического сотрудничества и др.

Для повышения эффективности управления в объединении внедрены автоматизированные системы управления. Внедрена в промышленную эксплуатацию первая очередь АСУ «Пластполимер» в составе шести подсистем: АСУ «Наука», АСУ «Проект», АСУ «Производство», АСУ-МТС, АСУ «Кадров», АСУ «Документ». Экономический эффект от ее внедрения составляет около 400 тыс. руб.

В объединении большое внимание уделяется прогнозированию и перспективному планированию, разрабатываются перспективные, а также пятилетние и текущие комплексные планы научно-технических работ. Планирование последних осуществляется по заказ-нарядам и хозяйственным договорам. Внедрение новой системы планирования и финансирования позволило внедрить «сквозное» планирование развития науки и техники по комплексным планам и охватить все стадии работ.

Тематический план проектных работ формируется на основе пятилетних планов развития промышленности пластмасс, титульных списков капитального строительства и перечня пусковых и заводских объектов. Кроме того, в этот план включены важные проводившиеся в объединении научные исследования.

Производственно-хозяйственная деятельность опытно-промышленного производства осуществляется на базе текущих и пятилетних планов, формируемых с учетом утвержденных вышестоящей организацией контрольных цифр. По работам, в которых участвуют все подразделения, составляются единые комплексные планы, ход выполнения которых контролируется дирекцией. Планы социально-экономического развития предприятия выносятся на непрофильных производств, создание новых и развитие имеющихся подразделений, внедрение прогрессивных методов и форм организации труда, автоматизацию и механизацию научно-исследовательских работ.

Научно-исследовательская деятельность финансируется из единого фонда развития науки и техники. Проектные и пуско-наладочные работы по хозяйственным договорам — за счет капиталовложений и основной деятельности предприятий, а также из госбюджета и по заказ-нарядам научной части. Источники финансирования опытных работ — средства, выделяемые научно-исследовательской частью по утвержденным заказ-нарядам (включая плату за участие в выполнении договорных обязательств), а также поступающие от реализации опытной продукции и по договорам от промышленных предприятий и других организаций.

С 1975 г. осуществляется постепенный переход на новые условия хозяйствования: материальное стимулирование научных сотрудников обусловлено фактическим (или гарантированным) эффектом, получаемым народным хозяйством от внедрения разработок. За счет отчисления от экономики в научно-исследовательские части объединения образуются более 70% фонда экономического стимулирования.

В объединении внедрена новая система оценки труда работников: по 100-балльной системе и пяти критериям, в соответствии с категорией работающих. Внедрение ее изменило порядок оплаты труда и премирования.

Оклады научных работников могут быть на 20% ниже и более чем на 50% выше предусмотренных схемой должностных окладов. Новые оклады научным работникам устанавливаются на два года (до следую-

щей перестановки). Более двух третей фонда премирования, создаваемого за счет экономики фонда заработной платы, направляется на поощрение их по итогам работы за год (а не поквартирно, как было до введения системы). Благодаря заинтересованности коллективов в выполнении возрастающего объема работ при сохранении той же численности сотрудников фонда премирования научных работников в 1975 г. увеличился более чем в 2 раза по сравнению с 1970 г. Значительная роль в системе мер поощрения отводится фонду премирования, образуемому за счет передачи различным организациям научно-технических достижений и использования передового опыта. Только за 1974—1975 гг. из этого источника выплачено премий на 75 тыс. руб.

В опытно-промышленном производстве широкое распространение получили такие формы поощрения, как оплата труда с учетом совмещения профессий, позволяющая выполнять возрастающие объемы работ с меньшей численностью персонала, премирование рабочих за бездефектную сдачу продукции, увеличение выпуска продукции и др.

Опыт Охтинского научно-производственного объединения показал, что соединение науки с производством имеет существенные преимущества как в области управления, так и в области научно-технического развития отрасли. В результате внедрения комплекса мероприятий по совершенствованию организации научно-технической деятельности и управлению ею экономический эффект от законченных и внедренных работ в объединении увеличился с 46,1 млн. руб. в 1970 г. до 88,0 млн. в 1975 г., а в расчете на 1 руб. затрат — с 5,1 до 6,0 руб.

Срок научных и проектных разработок, выполняемых подразделениями объединения, сократился в 1,5—2,0 раза. В связи с этим по темпам перехода от научного поиска до внедрения в производство объединения находится примерно на одном уровне с ведущими зарубежными фирмами. Объединение «Пластполимер» имеет реальные условия для внедрения таких промышленных процессов, которые будут разрабатываться в короткие сроки и по уровню технико-экономических показателей превосходить аналогичные процессы, создаваемые за рубежом.

В девятой пятилетке на 61% увеличен выпуск пластических масс профиля ОНПО «Пластполимер», в том числе за счет нового строительства — на 27%, интенсификация и реконструкция действующих производств — на 34%. При этом в промышленное производство внедрено 111 разработок, из них 9 — по созданию прогрессивных технологических процессов, 76 — по выпуску новых видов промышленной продукции. Фактический экономический эффект от разработок объединения, внедренных в девятую пятилетку (с учетом внедренных в течение предыдущих пяти лет), составляет 382,6 млн. руб., что в 3 раза больше экономии от внедрения разработок НИИПИ в восьмой пятилетке (119 млн. руб.). Значительно повысился научно-технический уровень разработок.

Однако трудности в организации работы мешают реализации преимуществ научно-производственного объединения. В частности, отсутствует типовая структура управления и схем должностных окладов для сотрудников управления НИПО, лимиты по труду и фонд заработной платы выделяются отдельно для каждого подразделения. При единых комплексных планах существует раздельная отчетность. Наличие трех базисов — по научной, проектной частям и опытно-промышленному производству — усложняет работу бухгалтерии. Размеры поощрительных фондов по подразделениям объединения различны и составляют в общем фонде заработной платы для работников научных подразделений 9,8%, проектных — 5,7, промышленного производства — 25,0, опытно-экспериментального — 29,0%.

Все это приводит к тому, что специалисты разных подразделений, работающие над одной темой, сталкиваются с рядом затруднений. Так, несовершенство шкалы отчислений, применяемой для расчета величин

средств, направляемых в фонд экономического стимулирования, мешают дифференцировать размеры отчислений между исполнителями в зависимости от технического уровня, новизны и сложности внедряемой разработки, трудоемкости работ. Это приводит к возникновению конфликтов между разработчиками и предприятиями, внедряющими новую технику, к нечеткому установлению размеров отчислений в фонды на границах диапазонов пиков и занижению отчислений по крупным, трудоемким и продолжительным разработкам, эффективным в масштабе народного хозяйства.

Недостаточно продуман вопрос об отчислениях в фонд экономического стимулирования при введении новых технологических процессов на предприятиях Министерства химической промышленности. Создавая значительный экономический эффект в народном хозяйстве, они не обеспечивают фактического снижения себестоимости продукции на отдельных предприятиях. Таким образом, важнейшие и наиболее сложные работы объединения, обеспечивающие научно-технический прогресс в подотрасли, стимулируются менее эффективно, чем относительно простые разработки в области модификации материалов. Это усугубляется несовершенством методик определения экономического эффекта.

На наш взгляд, повышение эффективности работы объединения будет способствовать разработке форм бухгалтерской и статистической отчетности для НПО. Необходимо усовершенствовать систему финансирования объединения, внести изменения в инструкцию Государственного комитета по науке и технике при Совете Министров СССР о порядке заключения договоров по научно-исследовательским работам в части их авансирования, предусмотрев установление твердых ставок авансов в зависимости от длительности этапов работ.

Ленинград

ПЛАНИРОВАНИЕ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ

МАКСИМАЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ МОЩНОСТИ

П. Чеховской,
з.з. специалист Госплана СССР
А. Лавров,
старший эксперт Госплана СССР

В десятой пятилетке предусмотрено значительное повышение уровня использования действующих производственных мощностей, снижение капиталоемкости прироста продукции, сокращение сроков освоения введенных в действие новых предприятий и объектов. Решение этой задачи предполагает прежде всего рациональную организацию инвестиционного процесса: преимущественное направление капитальных вложений на получение прироста производственных мощностей за счет реконструкции и технического перевооружения предприятий, обновления и модернизации оборудования, проведения организационно-технических мероприятий по ликвидации внутрипроизводственных, отраслевых и межотраслевых диспропорций производственных мощностей.

«Главное теперь, — как отметил в докладе на XXV съезде КПСС А. Н. Косыгин, — осуществить решительный поворот к более эффективному использованию созданного в нашей стране мощного производственно-технического потенциала...»¹

В настоящее время народное хозяйство имеет значительные резервы роста производства продукции за счет улучшения использования имеющегося промышленно-производственного потенциала. Увеличение выпуска продукции с действующих фондов только на 1% обеспечило бы рост национального дохода за пять лет на сумму, достаточную для строительства жилья 2—2,5 млн. семей.

В 1974 г. на 5020 предприятиях, что составляет 36% предприятий, выпускающих 256 основных видов продукции — металлургической, угольной, нефтеперерабатывающей, химической, машиностроительной промышленности, строительных материалов, товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, уровень использования мощностей не превышал 90%, из них на 2326 был не выше 70%. При усложнении полного использования действующих производственных мощностей в 1974 г. могло быть произведено дополнительно тракторов 10 тыс. шт., автопокрышек — около 2 млн., металлообрабатывающих станков — 18 тыс. шт., целлюлозы — 600 тыс. т, кожаной обуви — 85 млн. пар и много другой продукции.

За девятую пятилетку введено в действие около 2 тыс. крупных предприятий и большое количество промышленных объектов. Мощности наиболее важных видов производства увеличались в среднем на 26,3%, в том числе энергетические — на 27, по добыче железной руды — на 60, по выпуску синтетического аммиака — на 38, минеральных удобрений — на 38, серной кислоты — на 72, целлюлозы — на 32, химического оборудования — на 44, кузнечно-прессовых машин — на 46%.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 120.

За 1966—1975 гг. созданы на новой технической основе производственные мощности, удельный вес которых по ведущим отраслям производства составляет от 30 до 92%, в среднем же десятилетием обновлено 62% производственных мощностей. Это позволяет в последующий период увеличить выпуск продукции, совершенствуя производство и поддерживая должный технический его уровень без крупного увеличения капитальных затрат.

В десятой пятилетке улучшение использования действующих производственных мощностей и ускорение освоения проектных мощностей и проектного уровня эффективности по введению в действие новым предприятиями приобретают определяющее значение.

В связи с этим на первый план выдвигается необходимость организации точного учета и повседневного контроля за использованием производственных мощностей.

Под производственной мощностью промышленного предприятия понимается, как правило, максимально возможный выпуск продукции в натуральном выражении в единицу времени (год, сутки, смену, час) при полной загрузке ведущего производственного оборудования и площадей по передовой технологии, рациональной организации труда и производства. Таким образом, при определении производственной мощности берутся не все элементы основных фондов, а лишь ведущая их часть, т. е. та, которая непосредственно участвует в изготовлении конечной продукции. вспомогательные цехи и службы создают условия для нормального хода производственного процесса, однако при расчете мощности основные фонды этих служб не учитываются. Следовательно, показатель производственной мощности не характеризует режима работы всего парка оборудования. По существующей методологии производственная мощность рассчитывается с учетом:

- номенклатуры изделий и их количественного соотношения;
- состава установленного оборудования основных производственных цехов, участков, линий и т. д.;
- прогрессивных технических норм и производительности оборудования;
- минимально необходимых норм и простоев на ремонт оборудования;
- полной реализации режимного фонда времени работы оборудования.

Определение производственной мощности — центральное и начальное звено общего процесса планирования народного хозяйства. Только путем сопоставления планируемого выпуска продукции и действующих производственных мощностей можно выявить потребность в дополнительном вводе производственных мощностей за счет капитальных вложений. Сопоставление фактического выпуска продукции с производственной мощностью характеризует степень использования производственных возможностей цеха, предприятия или отрасли и позволяет судить о резервах роста продукции, о рациональности загрузки производственного аппарата.

Показатель и степень использования производственной мощности является основой производственной программы каждого предприятия. Вместе с тем понятие производственной мощности следует отличать от понятия производственной программы, которая отражает плановое использование производственных мощностей и зависит от технических возможностей оборудования, потребности народного хозяйства в данной продукции, обеспеченности трудовыми и материальными ресурсами в планируемом периоде.

Мощность предприятия может зависеть от изменения номенклатуры продукции. Чем больший удельный вес во всей продукции занимают изделия, соответствующие профилю и структуре оборудования данного предприятия, т. е. чем полнее ассортимент продукции соответствует оп-

тимальному, тем (при прочих равных условиях) больше будет его производственная мощность. Согласно действующей методологии, последняя определяется по планоному ассортименту, что позволяет установить прямую связь между производственной мощностью и производственной программой.

Расчет производственной мощности на базе оптимальной номенклатуры изделий не только повысит заинтересованность предприятий в лучшей эксплуатации основных фондов, но и создаст условия для наиболее рационального распределения производства различных видов продукции между отдельными предприятиями.

При расчете мощности не менее важен выбор ведущего участка группы оборудования. Так, в горнодобывающей промышленности мощность предприятия подземной добычи определяется линией забоя, пропускной способностью шахтного подъема или транспортных средств главных откаточных выработок. В черной металлургии к основным цехам относятся: доменные, сталеплавильные, прокатные и трубные; в станкостроении и приборостроении ведущими являются механические и сборочные цехи; в химическом и строительно-дорожном машиностроении — механические, сборочные, цехи металлоконструкций и т. п.

Для оптимальной работы предприятий необходимо соответствие мощностей всех цехов и участков производства, однако нередко встречаются так называемые «узкие места» под которыми подразумевается оставление пропускной способности отдельных групп оборудования или производственной мощности отдельных цехов, поточных линий от пропускной способности других участков производства.

«Узким местом» иногда бывает ведущий цех или группа оборудования. В таких случаях производственная мощность предприятия в целом будет отражать лишь возможности какой-либо одной, иногда весьма крупной группы оборудования, и даже при недостаточной загрузке оборудования коэффициент использования производственной мощности может оказаться высоким. Например, по большинству предприятий машиностроения он составляет от 95 до 98,4%.

Казалось бы, это означает, что в данной отрасли возможности дальнейшего серьезного повышения загрузки оборудования исчерпаны. Однако сопоставление данных об использовании производственных мощностей с другими показателями использования средств труда, в частности загрузки оборудования, коэффициента сменности, показывает, что здесь еще есть значительные резервы.

Нельзя судить о степени несопряженности мощностей только по показателям загрузки оборудования. Низкая загрузка оборудования возможна и при достаточно полной сопряженности мощностей, если на данном предприятии плохо используются мощности в целом, т. е. не полностью загружены все остальные группы оборудования. Поэтому величину несопряженности следует характеризовать степенью отклонения коэффициента использования производственной мощности от коэффициента загрузки оборудования, рассчитанного в виде соотношения таких показателей, т. е. коэффициентом несопряженности мощностей.

Определение последнего, хотя и не решает вопроса о ликвидации «узких мест», служит важной предпосылкой улучшения использования мощностей.

Практика равнения на «узкие места» уменьшает возможности промышленности, не только не стимулирует мобилизацию резервов предприятий, но, скорее, скрывает их. Если при расчете мощности обнаруживаются «узкие места», то одновременно с установлением производственной мощности предприятия необходимо предусмотреть мероприятия по их ликвидации. Для этого при расчете производственной мощности предприятия одновременно определяется производительность

всех производственных цехов, а в отдельных случаях и вспомогательных цехов или участков.

Устранение выявленных диспропорций в мощностях отдельных звеньев производства предусматривается за счет установки дополнительного оборудования, модернизации действующего, улучшения технологического процесса, осуществления мероприятий, позволяющих повысить скорости работы оборудования, снизить простои его и др.

Уровень производственных мощностей зависит от принимаемых в расчет норм производительности оборудования. Переоценка технических норм рассчитывается на максимальное использование технических параметров машины. Однако не во всех видах производств такие нормы разработаны. При отсутствии их производственная мощность рассчитывается по нормам, основанным на устойчивых достижениях передовиков производства. Такой метод в основном правилен, но имеет некоторые недостатки. Так, нет уверенности, что нормы, рассчитанные на основе достижений лучших рабочих на данном предприятии, действительно прогрессивны. Возможно, что на других предприятиях при работе на таком же оборудовании получены лучшие результаты. Следовательно, на отстающих предприятиях производственная мощность будет рассчитана по более низким нормам, а на передовых по более высоким, что нарушает единство в определении производственной мощности и ставит отдельные предприятия в неравные условия. Поэтому учитывать при расчете производственных мощностей устойчивые достижения передовиков производства на данном предприятии можно лишь в том случае, если они выше среднеотраслевых.

Проведенные НИИПИНОм обследования показали, что при расчете производственных мощностей предприятия нередко используют устаревшие отраслевые инструкции, утвержденные в конце 1963 г. и ранее. Инструкции и приведенные в них технические нормы производительности оборудования предназначались для определения производственной мощности предприятия по состоянию на 1 января 1964 г.

В связи с совершенствованием техники и технологии производства, значительным обновлением производственного аппарата, возникновением на многих предприятиях совершенно новых производств следовало указанным инструкциям при разработке норм производственных мощностей приводить при расчете мощности к неправильным результатам.

Технические нормы производительности оборудования, содержащиеся в некоторых инструкциях, уже при их утверждении были несколько заниженными. Соблюдение таких норм в настоящее время приводит к занижению действующих производственных мощностей. К этому же приводит практика применения опытно-статистических норм трудоемкости и производительности оборудования.

Применение устаревших технических норм и завышение трудоемкости продукции встречается в расчетах многих предприятий различных отраслей. Так, на Воронежском шинном заводе при составлении баланса мощностей использовалась отраслевая инструкция по расчету производственных мощностей, утвержденная в 1959 г., а также нормы производительности оборудования, которые оказались ниже уже достигнутого уровня. На киновском заводе «Большевик» не были пересмотрены нормы на сверляльные работы с 1958 г., на токарные, карусельные и строгальные — с 1961 г.; по зубообрабатывающим станкам — с 1963 г.; на расточные работы — с 1964 г. В результате выполнение этих норм по отдельным группам станков достигает 150%. На Воронежском станкостроительном заводе 75% всех норм по трудоемкости являются опытно-статистическими. На Хабаровском станкостроительном заводе, несмотря на снижение трудоемкости производства станков на 6,5—14% и увеличение парка оборудования на 17 ед., производственная мощность определена на

уровне 1965 г. Расчетная мощность Ленинградского инструментального завода вследствие завышения трудоемкости занижена примерно на 10%, а по отдельным искам — на 30—40%.

В ряде случаев в расчетах мощности вместо предусмотренной проектами производительности оборудования принимаются фактически достигнутая отдельными участками и агрегатами. Так, на Воронежском заводе синтетического каучука фактическая производительность полимеризационных батарей оказалась на 11,2% выше принятой в расчетах мощностей на 1971 г., и все же она составила лишь 68% проектной мощности. Тамбовский завод железобетонных изделий № 2 занижал производственные мощности по железобетонным конструкциям крупнопанельного домостроения на 10%, по гипсокартонным перегородкам — в 2,5 раза.

При использовании производственных мощностей большую роль играет коэффициент сменности. Установившийся режим эксплуатации технологического оборудования в настоящее время близок к односменному. Причем в первую смену, как правило, загружена большая часть станочного парка, в том числе и устаревшего, а во вторую бездействуют многие виды нового высокопроизводительного оборудования. Далеко не всегда работает в три смены уникальное оборудование.

На головном заводе объединения им. Я. М. Свердлова, например, по второй смене (по состоянию на январь 1975 г.) было занято только 15% всех основных рабочих и 10% вспомогательных, третья смена практически отсутствовала.

Основные причины низкой сменности работы оборудования — ограниченность трудовых ресурсов, низкий уровень механизации и автоматизации вспомогательных работ, на которые отводится значительное число рабочих с основного производства.

Снижение коэффициента сменности является и следствием перенасыщения предприятий физически износившим и морально устаревшим малопроизводительным оборудованием. Количество введенной в эксплуатацию техники ежегодно в 2—3 раза превышает выбывающее изношенное оборудование при относительно стабильной численности рабочих станочных профессий.

Практика отчисления примерно трети станочников для работы на устаревшем оборудовании противоречит требованиям интенсификации производства и повышения его эффективности.

На XXV съезде КПСС поставлена задача повышения коэффициента сменности. Улучшение использования производственных мощностей на действующих предприятиях связано с повышением сменности работы парка основного технологического оборудования, упорядочением его структуры и обновлением устаревшего оборудования путем замены новой, более производительной техникой.

Повышение коэффициента сменности работы оборудования — комплексная проблема. На отдельных предприятиях предпринимаются попытки повысить этот коэффициент путем:

применения дополнительной численности станочников; лучшего использования рабочих кадров и совершенствования организации труда при данной численности станочников и располагаемом парке оборудования;

распределения имеющегося количества станочников по различным сменам и списания излишнего, а также морально и физически устаревшего оборудования.

Привлечение дополнительной численности станочников — наиболее распространенный путь увеличения коэффициента сменности оборудования как в основном, так и во вспомогательном производстве. Наиболее

эффективно повышать коэффициент сменности за счет высвобождения работников вспомогательного производства и перевода их в основные цеха с предварительным обучением новой профессии.

Темпы замены во вспомогательном производстве ручного труда машинами пока недостаточны, что сдерживает возможности высвобождения больших контингентов работников, которые могли бы быть вовлечены в основное производство.

Одним из эффективных путей повышения коэффициента сменности работ оборудования при неизменной численности станочников и парка машин является распространение передового опыта многостаночного обслуживания. Попытки в этом плане опыт, накопленный на заводах «Лентпигмент», подъемно-транспортного оборудования им. Кирова, а также на текстильных предприятиях. Передовые рабочие обслуживают в смену по 10—17 зуборезных станков. Однако многостаночное обслуживание не получило еще широкого распространения. На передовых предприятиях многостаночники составляют лишь 2—6% общего числа станочников.

Одним из резервов повышения коэффициента сменности работы оборудования является совершенствование межзаводского кооперирования в загрузке производственных мощностей. Неравномерная загрузка особенно уникального оборудования приводит, с одной стороны, к неполному использованию его мощностей, а с другой — к преждевременной перегрузке и работе на износ.

Нам представляется, что в рамках крупного административного региона возможно и необходимо организовать межзаводское кооперирование производственных мощностей, что повысит уровень использования оборудования за счет увеличения изготовления запасных частей и выполнения дополнительных заказов по кооперированию.

В тех случаях, когда группа предприятий различных отраслей промышленности размещена в непосредственной близости друг от друга, промышленный узел целесообразно создавать путем централизации вспомогательных цехов и служб, ликвидировав мелкие заводские инструментальные, столярные и тарные цехи, заводские котельные, отделы капитального ремонта, склады материально-технического снабжения и другие вспомогательные службы. Создание крупных механизированных вспомогательных подразделений и служб даст возможность высвободить значительную часть вспомогательных рабочих и укомплектовать ими вторую смену основного производства.

Замена физически изношенного и морально устаревшего, а также избыточного оборудования высвободит производственные площади, на которых можно установить новое, за счет чего улучшатся условия труда станочников. При сохранении наличной численности станочников возможно расширение объема производства, повышение качества продукции.

Целесообразно организовать внутриминистерский обмен излишним оборудованием, а через Госсплан СССР — межминистерский. Вывод из строя устаревшего оборудования улучшит возрастную структуру парка оборудования и создаст условия для повышения производительности труда. Переход на двухсменный режим использования оборудования должен способствовать решению ряда задач социального развития производственных коллективов.

Во-первых, работа на современном оборудовании потребует повышения специальной и общеобразовательного уровня значительной части рабочих; повысится заинтересованность в избрании специальности у молодых рабочих, работающих ныне на устаревшем оборудовании.

Во-вторых, этот процесс должен сопровождаться увеличением заработной платы рабочих станочников.

В-третьих, переход на двухсменный режим использования технологического оборудования в целом, а уникального — на трехсменный режим потребует осуществления ряда мер по улучшению социально-бытовых условий (медицинское обслуживание, питание, транспорт, обеспечение детскими садами, яслями и т. п.).

При расчете производственных мощностей машиностроительных предприятий, как правило, принимается двухсменный режим работы. Если бы установленное оборудование в основном производстве полностью использовалось в две смены, то количество отработанных станко-смен увеличилось бы на 25—30%, коэффициент сменности работы оборудования повысился до 1,7—1,8 и соответственно увеличился объем производства на предприятиях машиностроения.

Коэффициент сменности, рассчитанный по станко-сменам, не учитывает внутрисменных простоев оборудования, а они составляют по всему металлообрабатывающему оборудованию 10,5%, по металлоорежущим станкам — 10, по кузнечно-прессовым машинам — 12% и т. д. Значительный удельный вес внутрисменных простоев оборудования связан с неудовлетворительным техническим состоянием последнего.

Таким образом, производственная мощность зависит от многих постоянно меняющихся факторов, и определение ее — это непрерывный процесс наиболее полного вскрытия всех производственных резервов промышленности на протяжении всего периода разработки и реализации плана.

Основой получения данных о наличных производственных мощностях до 1964 г. были главным образом периодические проводимые единовременные переучеты производственных мощностей всех промышленных предприятий. Они проводились по состоянию на 1 января 1953 г., на 1 января 1960 г. и последний — на 1 января 1964 г.

В промежутках между ними учитывался лишь ввод в действие производственных мощностей за счет организационно-технических мероприятий, сдвигов в ассортименте продукции, а также выбытия мощностей в большинство отраслей практически не учитывалось.

Для того, чтобы предприятия, министерства и все другие плановые и хозяйственные органы располагали систематическими данными о наличных производственных мощностях, которые могли бы служить твердой базой для планирования, на предприятиях введен порядок составления балансов производственных мощностей по состоянию на 1 января каждого года.

Однако опыт показал, что разработке балансов не уделяется должного внимания. Нередко производственные мощности занижают в расчете на получение менее напряженного плана. Министерства и плановые органы еще недостаточно тщательно анализируют данные балансов производственных мощностей и мероприятия по ликвидации кузовных мест, осуществлению реконструкции, обеспечивающих увеличение мощностей при минимальных затратах.

В соответствии с указаниями по составлению балансов производственных мощностей, утвержденными 23 октября 1974 г. Госпланом СССР и ЦСУ СССР, производственную мощность и степень ее использования за отчетный год необходимо определять в номенклатуре и ассортименте продукции отчетного года, а для планового года — в плановой номенклатуре.

По данным балансов, производственные мощности в связи с изменением ассортимента по 36 видам продукции уменьшились за 1974 г. в среднем на 4%, в том числе по производству паровых турбин — на 1,8, бульдозеров — на 10, прокатному оборудованию — на 11,6, сельско-

хозяйственных машин — на 11,8, шелковых суровых тканей — 3,4, верхнего трикотажа — на 4,4%.

В ряде случаев мощности, показанные в балансах, занижены, так как на заводах учитывается не все наличие оборудования. Так, на каунасском заводе «Электра» в расчет мощности на 1 января 1973 г. включено только 51 %, а на полтавском заводе «Электромотор» — 66 % всех находящихся на предприятии станков.

На ряде предприятий расчеты производственной мощности производятся не по основному ведущему оборудованию, а по «узкому месту». Так, на Московском станкостроительном заводе им. Орджоникидзе мощность рассчитывается по крупным продольно-фрезерным и продольно-строгальным станкам.

Имеют место и другие недостатки при определении производственных мощностей и степени их использования.

В настоящее время Госпланом СССР совместно с ЦСУ СССР разрабатываются основные положения по расчету производственных мощностей промышленных предприятий. В связи с разработкой проекта указанных основных положений по расчету производственных мощностей нам представляется целесообразным рассмотреть вопрос о необходимости одновременно с расчетом мощности в натуральных показателях определять ее в стоимостном выражении, в сопоставимых оптовых ценах. В настоящее время производственная мощность рассчитывается в натуральном выражении и лишь по отдельным видам продукции — в стоимостном, что не позволяет производить оценку наличия и использования производственных мощностей по значительному кругу предприятий и некоторым отраслям. Оценка суммарного уровня использования производственных мощностей, исчисленных в натуральном выражении, не может производиться в целом по предприятию, выпускающему разнообразную продукцию, имеющую различные единицы измерения.

Министерства и ведомства СССР обязаны провести силами отраслевых научно-исследовательских институтов инвентаризацию наличия мощностей производственной мощности. На базе достигнутых передовых норм производительности оборудования должны быть установлены новые технические нормы производительности оборудования.

Следует ввести соответствующие уточнения и дополнения в действующие отраслевые инструкции по определению производственных мощностей, а там, где инструкции устарели (как и для вновь созданных производств), разработать новые инструкции.

Скорректированные нормативы производительности оборудования будут приняты в расчетах производственной мощности на 1 января 1977 г.

В условиях быстрых темпов роста капитальных вложений и наращивания основных производственных фондов одним из крупных резервов увеличения производства продукции, роста фондоотдачи и, следовательно, повышения эффективности общественного производства является сокращение сроков освоения производственных мощностей.

Эти сроки во многих случаях неоправданно велики. Так, фактически на машиностроительных предприятиях они составляют три — пять лет. Из 2084 обследованных ЦСУ СССР объектов в различных отраслях промышленности, введенных в действие в 1962—1973 гг., сроки освоения которых истекли, проектной мощности достигли к 1974 г. только 824, т. е. 39 %. Следует особо обратить внимание на тот факт, что в 1974 г. из 1260 объектов, по которым мощности использовались не полностью, по 532 проектные мощности были достигнуты ранее, но их использование в 1974 г. снизилось по сравнению с предыдущими годами. В 1974 г. сокращены (против достигнутого ранее уровня) сроки освоения производственных мощностей по 53 объектам Миннефтехимпро-

ма СССР, 21 объекту Минчермета СССР, 21 объекту Минуглепрома СССР, 98 объектам Минхимпрома, 14 объектам Минбумпрома, 55 объектам Минстройматериалов СССР, 90 объектам Минмашомолпрома СССР, 40 объектам Минпищепрома СССР и 47 объектам Минлегпрома СССР.

В результате неоподобного использования проектных мощностей народному хозяйству в 1974 г. недоведено значительное количество важнейших видов продукции, в том числе 15 млн. т угля, 1,4 млн. т стали, 0,9 млн. т готового проката черных металлов, 5,2 млн. т минеральных удобрений, 1,8 млн. автомобилей покрышек, 10 тыс. т прокатного оборудования, 25 тыс. легковых автомобилей, 44 тыс. м древесностружечных плит, 292 тыс. т целлюлозы, 2,6 млн. т канцелярии и много другой продукции.

Ежегодно ЦСУ СССР запрашивает примерно от 800—900 предприятий данные о причинах несвоения в срок новых проектных мощностей. Анализ этих данных свидетельствует, что основные причины медленного освоения мощностей — недостатки, допущенные при проектировании и строительстве новых производств и предприятий. Около 36% предприятий, не освоивших в срок свои мощности, в качестве главных причин такого положения назвали строительно-монтажные недостатки, дефекты оборудования, ошибки в проекте, несогласованность вводимых мощностей.

Министерства и ведомства систематически допускают прием в эксплуатацию новых мощностей с нарушением пускового комплекса, с недостатками, а также без необходимого жилого фонда для размещения кадров. Главными причинами медленного освоения проектных мощностей 28% предприятий, не освоивших их в срок, назвали недостаток сырья, материалов, электроэнергии, топлива, а также затруднения в сбыте продукции, т. е. неоподобленности предприятий смежками; около 13% предприятий — небеспечность кадрами, 9% — недостатки в организации производства и 14% — прочие причины.

Проецты в планировании использования действующих производственных мощностей, а также в освоении новых мощностей в значительной мере являются следствием недостаточной работы на многих предприятиях, в министерствах и ведомствах СССР по изысканию резервов дальнейшего повышения эффективности промышленного производства и увеличения выпуска продукции за счет более полного использования производственных мощностей, интенсификации производственных процессов.

Для того, чтобы упорядочить планирование использования созданных производственных мощностей, Госплан СССР в июне — сентябре 1974 г. утвердил новые нормы продолжительности освоения проектных мощностей вводимых в действие предприятий по 33 отраслям промышленности и основные положения, которым надлежит руководствоваться при практическом их применении. Наряду с продолжительностью освоения проектных мощностей устанавливаются также уровни освоения и объемы производства по периодам расчетов уровней освоения и объема производства в период освоения проектной мощности предприятия, объекта.

Решение задач по сокращению продолжительности освоения проектных мощностей новых предприятий требует разработки и осуществления комплекса организационно-технических мероприятий, обеспечивающих подготовку к освоению проектных мощностей и достижение технико-экономических показателей в нормативные сроки при минимуме затрат.

Этот комплекс мероприятий должен включать меры по совершенствованию и ускорению проектирования строительства и освоения вводимых в действие промышленных предприятий и объектов (контроль за качеством проектных решений и качеством строительно-монтажных ра-

бот, подготовка кадров и др.). Среди указанных мероприятий первоочередными являются:

приrost мощностей на действующих предприятиях за счет технического перевооружения, реконструкция, расширения узких мест и ликвидации диспропорций на отдельных участках производства и других организационно-технических мероприятий;

повышение коэффициента сменности работы оборудования, снижение целосменных и внутрисменных простоев путем улучшения организации производства и повышения технологической и трудовой дисциплины, передачи другим потребителям неиспользуемого и устаревшего оборудования, а также развития внутри- и межведомственной кооперации;

устранение фактов сдачи в эксплуатацию объектов производственного назначения с большими строительными недочетами, неотработанным и неиспытанным оборудованием;

сокращение сроков продолжительности освоения вводимых в действие предприятий, объектов и производств путем проведения необходимых подготовительных работ, в том числе по подготовке кадров, своевременному согласованию материально-технического обеспечения и сбыта продукции.

О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

С. Касьянов

В решениях XXV съезда КПСС большое внимание уделяется ключевым проблемам капитального строительства. Подчеркивается, в частности, необходимость повысить эффективность капитальных вложений за счет улучшения планирования и проектирования, сокращения продолжительности и снижения стоимости строительства. На состоявшемся 29 марта сего года заседании Совета Министров СССР вопросам улучшения капитального строительства также было уделено особое внимание.

В девятую пятилетку повышение эффективности капитальных вложений, улучшение дел в капитальном строительстве и сокращение его сроков достигались путем совершенствования планирования, проектирования, экономического стимулирования строительного производства и осуществления других мероприятий. В результате за последние годы сократилось число вновь начинаемых строек. Так, при росте объема централизованных капитальных вложений на производственное строительство в 1975 г. по сравнению с 1970 г. на 58% количество строек, включенных в план, увеличилось лишь на 8%. Готовность строительного задания по капитальным вложениям повысилась на 4 пункта и достигла приблизительно 18%. Больше объектов и строек стало сооружаться в нормативные и ускоренные сроки. Однако в целом продолжительность строительства примерно в 1,5–2 раза превышает нормативные сроки.

Одна из основных причин этого заключается в недостатках планирования, приводящих к распылению средств по многочисленным стройкам. Нередко общая сметная стоимость строек и объектов, включенных в титульные списки, превосходит возможные годовые объемы капита-

льных вложений по отдельным отраслям в 5–6 раз и больше. Это происходит потому, — отмечал в своем докладе на XXV съезде КПСС А. Н. Косыгин, — что многие министерства и ведомства пытаются решить проблемы развития отрасли прежде всего за счет капиталовложений в новое строительство вместо того, чтобы полнее использовать действующие основные фонды и последовательно вести курс на интенсификацию производства¹.

Анализ планов капитального строительства показывает, что если капитальные вложения в титульных списках вновь начинаемых строек в год начала их строительства, как правило, предусматриваются по нормам, то в последующие годы они выделяются нередко в значительно меньших объемах. В результате порой в самих планах капитального строительства имеют место распыление средств и как следствие растянутые сроки строительства. Это можно видеть на примере Горловского завода резной обуви Миннефтехимпрома СССР, строительство которого было начато в 1972 г. и должно было завершиться в 1975 г.

В титульном списке вновь начинаемых строек, утвержденном Советом Министров СССР при представлении Госплана СССР, устанавливался следующий порядок выделения капитальных вложений по указанному заводу: на 1972 г. — 8%, 1973 г. — 22, 1974 г. — 40 и 1975 г. — 30% общего объема по смете. В годовых планах Миннефтехимпрома СССР выделялись капитальные вложения на 1972 г. в размере 8,0%, 1973 г. — 4,0, 1974 г. — 3,1, 1975 г. — 3,3%. Фактически сметная стоимость строительства этого завода на 1 января 1976 г. освоена примерно на 10%. В плане на 1976 г. министерство установило по данному заводу объем капитальных вложений на уровне приблизительно 3% общего объема по смете. Подобное планирование строительства нередко приводит к тому, что предприятие, не успев войти в действие, по своему техническому уровню и технико-экономическим показателям устаревает и не отвечает современным требованиям.

Растягивание сроков строительства и снижение эффективности капитальных вложений связаны с удорожанием сметной стоимости строительства, являющимся нередко следствием ошибок проектных организаций. Например, из-за ошибок проектного института Гипромеца Минчермета СССР сметная стоимость по Ново-Липецкому металлургическому заводу была увеличена на 63,8 млн. руб., что составило более 20% общего удорожания строительства. Из-за ошибок Гипростройдорша Минстройдорша при определении количества и стоимости оборудования сметная стоимость строительства Донецкого экскаваторного завода увеличилась на 3,6 млн. руб. Опыт показывает, что порядок планирования незавершенного строительства с оценкой его по отношению к годовому объему капитальных вложений не обеспечивает необходимой концентрации капитальных вложений и ускорения ввода в действие производственных мощностей и основных фондов. Объем незавершенного строительства, осуществляемого за счет государственных капитальных вложений, в 1975 г. по сравнению с 1970 г. увеличился на 46% при росте последних лишь на 42%.

Л. И. Брежнев в докладе на XXV съезде партии указывал: «Надо изменить сам подход к планированию и использованию капитальных вложений, обеспечить планирование действующего производства и нового строительства как единого целого. Капитальные вложения должны выделяться министерствам и ведомствам не вообще, не под новые объекты, а под запланированный прирост продукции. Материальные и финансовые ресурсы нужно в первую очередь направлять на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, — тогда, где можно расширить производственные мощности без нового строитель-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 117.

ства или с меньшими удельными капитальными затратами². Для реализации этого должна быть разработана целая система мероприятий. Научный поиск и экономические эксперименты по коренному улучшению дел в капитальном строительстве, на наш взгляд, следует осуществлять более энергично.

Одним из мероприятий по улучшению планирования и использования капитальных вложений, по нашему мнению, может быть установление в народнохозяйственных планах министерств и ведомств заданий по приросту производства продукции и объема капитальных вложений раздельно за счет технического перевооружения, реконструкции, расширения действующих и строительства новых предприятий. В настоящее время это предусматривается лишь для составления пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает совершенствование планирования показателей экономической эффективности капитальных вложений. Несмотря на остроту проблемы капитального строительства, до сих пор в планах министерств (ведомств), действующих предприятий и объединений не утверждается показателя, по которому оценивалась бы эффективность использования капитальных вложений, выделяемых на производственное строительство. Как показывает практика, из-за отсутствия в планах такого показателя нередко капитальные вложения на расширение и новое строительство выделяются тем предприятиям и объединениям, которые далеко не полностью исчерпали свои возможности увеличения выпуска продукции за счет лучшего использования наличных мощностей и основных фондов, их модернизации и технического перевооружения.

Представляется целесообразным в число утверждаемых показателей народнохозяйственного плана министерств и ведомств, предприятий, объединений включить показатель, по которому оценивалась бы экономическая эффективность выделяемых на производственное строительство капитальных вложений. В качестве такового на первых порах, хотя бы в порядке эксперимента, по нашему мнению, мог быть принят прирост производства прибыли (или валовой продукции) на 1 руб. капитальных вложений. В этом показателе будет синтезироваться плановая и фактическая отдача в виде прибыли и продукции на каждый руб. вложений средств по министерству, ведомству, объединению, предприятию.

По нашим примерным расчетам, прирост прибыли на 1 руб. капитальных вложений по промышленности в целом составил: в 1971 г. — 27,8 коп., в 1972 г. — 25,1 коп., в 1973 г. — 30,9, в 1974 г. — 35,5, в 1975 г. — 36,0 коп. Установление в плане данного показателя будет стимулировать не только экономное и эффективное использование капитальных затрат, но также уменьшение потребности министерств и ведомств в капитальных вложениях.

В целях более эффективного использования капитальных вложений и сокращения сроков продолжительности строительства производственных мощностей, а также обеспечения контроля за строгим соблюдением установленных нормативов заделов в строительстве, на наш взгляд, необходимо в планах министерств и ведомств — заказчиков вместо расчетных показателей заделов в строительстве устанавливать задания по созданию заделов (по мощности и технической готовности) в соответствии с нормативами Госстроя СССР, а в планах министерств и ведомств, ведущих строительство-монтажные работы, — по их объему. Задания должны устанавливаться по всей номенклатуре мощностей народнохозяйственного плана, а в тех случаях, когда это целесообразно, и по основным фондам. Право утверждения этих показателей в народнохозяйственных планах целесообразно предоставить Госплану СССР.

Важное значение для коренного улучшения дел в капитальном строительстве имеет регулирование размера сметной стоимости и масштабов ведущего строительства, осуществление строительства предприятий очередями, пусковыми комплексами. Поэтому для стимулирования строительства предприятий очередями и пусковыми комплексами, упорядочения размеров вновь начинаемого строительства и обеспечения контроля Стройбанка СССР за размерами сметной стоимости, осуществленного каждым министерством и ведомством строительства в целом, по нашему мнению, вместо показателя незавершенного строительства в виде стоимости выполненных работ на не сданных в эксплуатацию объектах и сооружениях целесообразно в планы капитального строительства на первых порах, хотя бы в порядке эксперимента на примере одного-двух министерств, ввести показатель объема работ, которые предстоит выполнить на объектах до полного завершения начатого строительства.

Этот показатель объема работ определяется остатком сметной стоимости строительства.

Следует также ввести в планирование коэффициент, характеризующий соотношение между остатком сметной стоимости и объемом капитальных вложений по годовому плану исходя из нормативной продолжительности строительства. Расчеты показывают, что оптимальная величина остатка сметной стоимости при среднем сроке строительства 3 года и 5—6 лет должна быть равна соответственно 1,7 и 2,8—3,4 года. По отдельным отраслям это примерно в 1,5—2 раза меньше фактического остатка на 1 января 1976 г. При введении в планы этих показателей имеется в виду, что удорожание строительства не может служить основанием для увеличения планового остатка сметной стоимости строительства, а Стройбанк СССР не должен финансировать вновь начинаемое строительство, если оно вызовет превышение установленного министерству (ведомству) остатка сметной стоимости строительства на соответствующий период. В этом случае министерство-заказчик будет вынуждено направлять капитальные вложения в первую очередь на завершение начатого строительства объектов и переходящих строек, с тем чтобы затем в более короткие сроки осуществить строительство новых предприятий.

Важное направление совершенствования планирования капитальных вложений — уточнение порядка утверждения титульных списков строек. Специально относится к этому вопросу по-разному. По нашему мнению, установленный порядок утверждения титульных списков строек — одного из основных документов плана капитального строительства — нуждается в изменении. Так, министерствами и ведомствами по согласованию с Госпланом СССР утверждаются титульные списки входящих в их систему переходящих строек производственного назначения черной и цветной металлургии, химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей, угольной и газовой промышленности, энергетики и по транспорту нефти и нефтепродуктов сметной стоимостью 25 млн. руб. и выше; других отраслей промышленности, а также сельского хозяйства, транспорта, связи, торговли — сметной стоимостью 5 млн. руб. и выше. Это отнимает много времени у работников министерств, ведомств и Госплана СССР планирующих развитие отраслей.

Например, в текущем году по состоянию на 1 января 1976 г. титульные списки многих переходящих строек на 1976 г. не были согласованы, что создавало сложности в их финансировании. Кроме того, опыт показывает, что через один-два месяца после согласования с Госпланом СССР титульных списков строек, но не позднее 15 февраля текущего года министерства и ведомства, как правило, вносят в них существенные изменения в связи с итогами выполнения плана предшествующего года.

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 46.

Следовательно, поскольку титульные списки вновь начинаемых строек производственного назначения сметной стоимостью 3 млн. руб. и выше утверждаются Советом Министров СССР по представлению Госплана СССР, по нашему мнению, настало время предоставить право министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик самим утверждать титульные списки переходящих строек производственного назначения, независимо от их сметной стоимости строительства, при условии строгого соблюдения норм продолжительности строительства и контроле со стороны учреждения Стройбанка СССР. Утверждение их в указанном порядке можно было бы производить с учетом итогов выполнения плана предшествующего года.

Нередко из-за отсутствия мощностей строительных организаций и производственных баз строительной индустрии объекты сооружаются медленно, с нарушением нормативных сроков. Это особенно характерно для вновь осваиваемых районов и районов наибольшей концентрации капитального строительства. Для обеспечения своевременного развития мощностей предприятий строительной индустрии и строительно-монтажных организаций необходимы перспективные планы капитального строительства по всем стройкам, включающим в пятилетние планы капитального строительства, с разбивкой по годам.

В этих целях представляется целесообразным, чтобы в качестве расчетных материалов для обоснования потребностей в капитальных вложениях и лимитах подразделов работ, своевременного наращивания мощностей производственных баз строительной индустрии министерства и ведомства — заказчики разрабатывали титульные списки всех строек производственного назначения, независимо от их сметной стоимости. Задания должны распределяться по годам на весь период строительства в пределах общих лимитов капитальных вложений. Эти титульные списки следует представлять одновременно с проектами пятилетних и годовых планов развития отраслей в Госплан СССР по формам, приспособленным к обработке с помощью ЭВМ вычислительных центров отраслевых министерств и ВЦЦ Госплана СССР. Вместе с тем министерствам и ведомствам следовало бы утверждать титульные списки строек производственного назначения направлять Госплану СССР (через его ВЦЦ) для контроля и использования при выработке плановых решений.

Сложная задача десятой пятилетки в области капитального строительства — быстрое наращивание производственного потенциала при меньших темпах роста капитальных вложений. Это можно обеспечить лишь за счет повышения эффективности капитальных вложений, большей отдачей на каждый рубль вложенных средств. Особое внимание должно быть сосредоточено на увеличении мощностей прежде всего путем реконструкции, технического перевооружения и расширения действующих предприятий.

Как подчеркивал А. Н. Косыгин в докладе на XXV съезде КПСС, новое строительство должно начинаться, как правило, в тех случаях, когда оно обеспечивает внедрение новых научно-технических решений. Растущую долю капитальных вложений следует направлять на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Такой путь позволяет существенно повысить удельный вес затрат на активную часть основных фондов — оборудование, ускорить освоение производственных мощностей, переход действующих предприятий к выпуску новой продукции³.

Несмотря на очевидность высокой эффективности затрат на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, и сожалению, еще не везде уделяют этой работе должное внимание. Чтобы признать ей при составлении проекта пятилетнего плана развитие народ-

ного хозяйства на 1976—1980 гг. обязательный и целенаправленный характер, Госплан СССР в январе сего года сообщил министерствам и ведомствам СССР и госпланам союзных республик показатели и формы, по которым должны представляться в специальном разделе проекта плана свободные технико-экономические показатели и результаты внедрения мероприятий по планам технического перевооружения действующих предприятий на 1976—1980 гг., разработанных подведомственными им предприятиями и объединениями.

В указанном разделе проекта пятилетнего плана были предусмотрены: прирост производства продукции в стоимостном и важнейших видах промышленной продукции в натуральном выражении за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий; прирост производственных мощностей по номенклатуре народнохозяйственного плана; экономия от снижения себестоимости товарной продукции; сокращение материальных затрат; относительное высвобождение численности работающих в результате осуществления мероприятий и планируемых затрат, а также другие показатели, характеризующие объем, обеспеченность ресурсами и эффективность мероприятий.

В нем были выделены следующие основные разделы: внедрение прогрессивной технологии; механизация техники; модернизация оборудования; замена морально устаревшего и физически изношенного оборудования; улучшение организации производства; другие мероприятия. При этом если в государственном плане развития народного хозяйства отражаются только важнейшие мероприятия и задания в области науки и техники (а в части передовых технологических процессов — лишь впервые внедряемые в стране), то в данном разделе плана упор сделан на расширение масштабов технического прогресса. В нем в итоговых и обобщающих показателях должны быть отражены все мероприятия и задания по техническому совершенствованию производства в результате их внедрения по всем действующим предприятиям, по которым планируется реконструкция или техническое перевооружение в десятой пятилетке. Особое внимание должно быть уделено определению эффективности мероприятий, их влияния на объем производства, производительности труда, себестоимости продукции.

Представляется целесообразным, чтобы указанные показатели планов технического перевооружения действующих предприятий в дальнейшем утверждались бы в составе основных показателей государственных планов развития народного хозяйства.

Министерства и ведомства СССР, госпланы союзных республик должны оказывать всестороннюю помощь предприятиям в составлении планов технического перевооружения и реконструкции, отборе наиболее эффективных мероприятий и расширении масштабов их внедрения, обеспечении своевременной качественной подготовки необходимой проектно-сметной документации, оснащении оборудованием и мощностями проектных и строительно-монтажных организаций, а также увязке их с другими разделами планов.

В докладе на XXV съезде КПСС А. Н. Косыгин указывал, что «Красной нитью через весь план должна проходить органическая связь всех его разделов, всех отраслей материального производства с передовой наукой»⁴. Это позволяет существенно улучшить выпуск продукции с минимальными удельными капитальными затратами, повысить эффективность общественного производства и капитальных вложений. Разрабатывать подобные материалы, очевидно, следует и при составлении годовых народнохозяйственных планов.

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 125.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 123.

В целях улучшения планирования капитальных вложений важно совершенствовать систему показателей планов капитального строительства. До экономической реформы промышленные предприятия имели незначительные собственные средства для финансирования мероприятий по интенсификации действующего производства. В планах министерств, ведомств и предприятий (объединений) утверждались лишь объемы централизованных капитальных вложений.

С переходом на новую систему планирования и экономического стимулирования объем капитальных вложений из нецентрализованных источников финансирования значительно увеличился. В народнохозяйственном плане на 1976 г. доля этих вложений составляет около 12% общего объема государственных капитальных вложений в промышленность. Возникла острая проблема обеспечения капитальных вложений, осуществляемых за счет собственных средств предприятий, необходимыми материально-техническими и другими ресурсами.

Чтобы обеспечить уважку плана капитального строительства с другими разделами народнохозяйственного плана, включая капитальные вложения за счет нецентрализованных источников финансирования, при разработке народнохозяйственных планов было признано целесообразным определять общий объем капитальных вложений с учетом всех источников финансирования, сбалансированный с материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами и мощностями строительных организаций. С 1971 г. в годовых народнохозяйственных планах в составе государственных капитальных вложений утверждают объемы нецентрализованных капитальных вложений по министерствам, ведомствам СССР, союзным республикам и отраслям, так же как это принято для централизованных капитальных вложений.

Однако годовые народнохозяйственные планы по разделу «Капитальное строительство» стали разрабатываться и утверждаться с выделением «в том числе» показателей централизованных капитальных вложений. Такой порядок разработки проектов годовых планов капитального строительства, не стимулирует министерства и ведомства к более полному учету в них нецентрализованных источников финансирования капитальных вложений. Отдельные министерства и ведомства нередко стремятся записать в проектах годовых планов капитальных вложений объемы нецентрализованных источников их финансирования, с тем чтобы использовать эти капиталовложения сверх утвержденного годового плана.

По мнению отдельных специалистов министерств и Госплана СССР, необходимо изменить указанный порядок планирования¹. Годовые народнохозяйственные планы по разделу «Капитальное строительство» следовало бы разрабатывать и утверждать, начиная с проекта плана на 1977 г., в разрезе министерств, ведомств СССР, союзных республик и отраслей, так же, как и пятилетние планы, т. е. без выделения показателей по централизованным капитальным вложениям. Одновременно было бы целесообразно предоставить министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик право самим распределять государственные капитальные вложения на централизованные и нецентрализованные с учетом наличия и целевого назначения собственных средств предприятий. Это позволило бы снизить трудоемкость и сократить сроки составления годовых планов капитального строительства, а также уменьшить количество показателей плана примерно наполовину. Безусловно, предлагаемые меры по улучшению планирования и повышению эффективности капитальных вложений не являются единственно возможными. Очевидно, могут быть и другие варианты их решения. Но затронутые вопросы надо решать.

¹ См., например, В. Грибов. Совершенствование планирования и финансирования капитальных вложений. «Плановое хозяйство», 1976, № 7.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И СБЛИЖЕНИЕ УРОВНЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

П. Алампиев,
д-р экон. наук, профессор
Е. Воробьев

Постепенное сближение и выравнивание уровней экономического развития социалистических стран — процесс закономерный. Научный социализм, как известно, строится на историческом принципе равенства¹. Выравнивание уровней экономического развития социалистических стран органически связано с процессом сближения социалистических наций. «Вместе с расцветом каждой социалистической нации, укреплением суверенитета социалистических государств», — говорил на XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев, — «все теснее становится их взаимодействие, возникает все больше элементов общности в их политике, экономике, социальной жизни, происходит постепенное выравнивание уровней развития. Этот процесс постепенного сближения стран социализма вполне определенно проявляется ныне как закономерность»².

Сближение и выравнивание уровней экономического развития — не простая задача хозяйственного строительства, укладывающаяся в рамки достижения того или иного экономического показателя, а многогранный процесс, охватывающий все социально-экономическую жизнь социалистических стран и их взаимные отношения. Эти процессы характерны и для районов, в пределах одной социалистической страны и для всего содружества социалистических стран. Они вытекают из законов развития социалистического общества, но имеют и существенные особенности. В рамках одного национального хозяйства социалистическое государство может свободно маневрировать имеющимися ресурсами. Оно в состоянии перераспределить национальный доход между отдельными районами, концентрировать усилия на ключевых объектах экономического строительства.

В социалистическом содружестве стран при государственной общности национальных хозяйств, национальной государственной форме социалистической общности проблема сближения и выравнивания уровней экономического развития решается более сложными путями, приобретает интернациональный характер, становится делом всего содружества.

К. Маркс отмечал, что в мировом капиталистическом хозяйстве «всеобщая связь и взаимная зависимость производства и потребления возмущают вместе с независимостью и безразличием потребителей и производителей друг к другу...»³. В социалистическом мировом хозяйстве нет места этому «безразличию». Здесь возникает взаимная заинтересованность членов содружества, руководствующихся идеологией марксизма-ленинизма.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, с. 108.

² Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 6.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 49, ч. 1, с. 104.

Благодаря сближению и выравниванию уровней экономического развития стран в хозяйственном обороте включаются новые трудовые ресурсы, раскрываются новые возможности их качественного роста, расширяются возможности и творческие силы, вовлекаются в использование новые природные ресурсы. Все это выгодно для всего сообщества, ускоряет рост его экономического и научно-технического потенциала.

В условиях научно-технической революции, когда в народном хозяйстве стран идет процесс глубокой дифференциации производства и резко расширяется фронт научных исследований и разработок, заметно усиливается разрыв между возрастающими потребностями и имеющимися возможностями отдельных стран в развитии науки и производства. Даже самые крупные и экономически высокоразвитые страны не в состоянии собственными силами обеспечить высокоэффективный рост науки и производства.

Поэтому исключительно важное значение приобретает социалистическая экономическая интеграция. Силочение социалистических стран, интенсивное сотрудничество всех форм взаимного экономического сотрудничества, согласование своей экономической политики, совместная плановая деятельность, планомерное осуществление восторженной взаимопомощи создают благоприятные условия для сближения и выравнивания их экономик. Характерной чертой социалистической экономической интеграции является устойчивость и планомерность.

Сближение и выравнивание уровней экономик стран осуществляемо при условии более быстрых темпов развития стран, менее развитых в экономическом отношении. Основными источниками опережающих темпов первых являются главным образом максимальная мобилизация и эффективное использование их собственных ресурсов и усилий, обеспечение высокого удельного веса фонда накопления в распределении национального дохода. Показатели в этом отношении данные (табл. 1) о доле фонда накопления в использованном национальном доходе стран — членов СЭВ в 1950—1974 гг.

Таблица 1*
(в %)

Страна	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1974 г.
НРБ	20,0**	27,4	29,2	30,8
ВНР	23,1	23,1	22,2	30,2
ГДР	8,5	18,1	24,0	22,8
МНР	—	30,4	32,7	34,8
ГНР	21,1	24,2	27,9	37,3
СССР	23,9	20,8	29,5	38,0
ЧССР	17,1	17,7	27,0	28,6

* «Статистический ежегодник стран-членов Совета Экономической Взаимопомощи. 1975». М., 1975. «Статистический ежегодник стран-членов Совета Экономической Взаимопомощи. 1976». М., 1976, с. 63.

** 1952 г.

Из таблицы видно, что в менее развитых в экономическом отношении странах — членах СЭВ доля накопления в национальном доходе была и остается, как правило, более высокой, чем в более развитых. Это свидетельствует об интенсивной мобилизации имеющихся у них ресурсов для ускоренного роста народного хозяйства. Вместе с тем очевидно, что первые страны не в состоянии собственными силами решить задачу ликвидации своей экономической отсталости в короткие сроки. Не располагая мощным научно-техническим и экономическим потенциалом, такой стране трудно создать современную производственно-техническую базу хозяйства.

В мировом капиталистическом хозяйстве разрыв в уровнях производительности труда в обрабатывающей промышленности между развивающимися странами и странами индустриально развитыми не уменьшается, а увеличивается. С середины 50-х до 70-х гг. среднегодовые темпы роста производительности труда в первых странах составили всего 2,7%, т. е. более чем на одну треть ниже, чем во вторых⁴. Важным средством ускорения формирования экономики менее развитых в промышленном отношении социалистических стран выступает всесторонняя помощь и содействие братских государств, предусмотренные Комплексной программой. В Комплексной программе социалистической экономической интеграции подчеркнута, что при максимальной мобилизации и эффективном использовании своих средств и усилий предусматривается широкий круг мероприятий по оказанию менее развитым в промышленном отношении странам ассисторной помощи и содействия. К ним можно отнести предоставление на льготных условиях кредитов, в том числе Международного банка экономического сотрудничества и Международного инвестиционного банка и временных преференций; возможности широкого участия в специализации и кооперировании производства, включая специализацию на новейших отраслях промышленности, возникающих под воздействием научно-технической революции. Эти страны имеют стабильный и неуклонно расширяющийся рынок сбыта, им оказывается помощь в обеспечении высокого технического уровня и качества продукции, на производстве которой они начинают специализироваться.

В области научно-технического сотрудничества следует отметить прежде всего многочисленные передачи безвозмездно или на льготных условиях технической документации, образцов, лицензий и других результатов научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, оказание технического содействия в проектировании, монтаже и освоении производственных объектов. Страны, преодолевающие отсталость, привлекаются к научно-исследовательским и другим работам путем координации, кооперации, участия в международных научных и технических организациях. Большая помощь оказывается им в подготовке научных и технических кадров.

Необходимость ликвидации отставания острее всего проявляется у стран, экономический потенциал которых невелик. Решение этой проблемы в таких странах крайне сложное и более длительно по времени. Среди стран — членов СЭВ особое место занимает Монгольская Народная Республика, совершившая переход к социализму, минуя капиталистическую стадию. Поэтому в Комплексной программе подчеркивается необходимость создания в этой стране оптимального народнохозяйственного комплекса и формирования развития производственных сил МНР, для чего требуются крупные капитальные вложения. Большое значение в этой связи придается таким мероприятиям, как совместное строительство и эксплуатация промышленных и других объектов, предоставление льготных кредитов, применение поощрительных внешнеторговых цен, помощь в развитии науки и ускорении научно-технического прогресса, содействие в подготовке национальных квалифицированных кадров, оказание безвозмездной помощи и т. п.

Сложность и многосторонность процесса сближения и выравнивания уровней экономического развития стран делают невозможным характеристику его каким-либо одним статистическим показателем. Несомненно, нужна система показателей, каждый из которых охватывал одну из сторон данного процесса. Пока нет еще такой системы, которая способна точно и полно отразить процессы сближения и выравнивания уровней во всем их многообразии. Поэтому приходится использовать экономические показатели, способные отразить наиболее важные

⁴ См.: «Мировая экономика и международные отношения». 1975, № 11, с. 68.

стороны названного процесса. Не давая вполне точной картины хода процесса, эта система способна дать хотя бы приблизительное представление о темпах и особенностях протекания его в разных странах.

Однако сближение и выравнивание уровней экономического развития стран — это не только сближение количественных статистических показателей. Характеризуясь количественными отношениями, оно, в сущности, представляет собой глубокое качественное изменение условий экономического развития стран.

Процесс сближения и выравнивания уровней экономического развития стран — членов СЭВ проявляется прежде всего в ускоренном создании необходимой материально-технической базы современного производства в государствах, преодолеваящих экономическое отставание. Им характерны наиболее высокие темпы роста капитальных вложений. В 1950—1974 гг. в народном хозяйстве Монголии, Румынии, Болгарии и Польши они были выше, чем в Венгрии, Чехословакии, СССР и ГДР (табл. 2).

Таблица 2*
(в %)

Страна	1960 г. к 1950 г.	1974 г. к 1960 г.	1974 г. к 1950 г.
НРБ . . .	403	344	13,9 раза
ВНР . . .	406	272	533
ГДР . . .	197	240	10,7 раза
МНР . . .	247	274	38,4 раза
ПНР . . .	260	416	10,8 раза
СРР . . .	439	435	19,1 раза
СССР . . .	229	252	828
ЧССР . . .	263	213	624

* «Статистический ежегодник стран-членов Совета Экономического Взаимодействия», 1971, М., 1971, с. 142; «Статистический ежегодник стран-членов Совета Экономического Взаимодействия», 1972, М., 1972, с. 138.

Приведенные данные подтверждают общую тенденцию укрепления материально-технической базы экономики в странах, ликвидирующих экономическую отсталость. Однако процесс этот не везде одинаков и в ряде случаев осложняется различными обстоятельствами. Так, в 50-х гг. в силу ряда причин Венгрия отставала от всех других стран — членов СЭВ по темпам роста капитальных вложений, что отразилось на ее экономике в тот период и в последующие годы. В 1961—1974 гг. темпы роста капитальных вложений в народное хозяйство Венгрии были выше, чем в СССР, ГДР, Чехословакии, и это позволило улучшить ее экономические показатели.

Создание прочной материально-технической базы, отвечающей требованиям научно-технической революции и социалистической экономической интеграции, неизбежно ведет к повышению удельного веса основных производственных фондов в общем объеме основных фондов народного хозяйства. Если в 1950 г. их доля в общем объеме основных фондов народного хозяйства европейских стран — членов СЭВ составляла 45—61%, то в 1974 г. во всех этих странах она увеличилась и сравнительно выровнялась (61% в Польше, 70% — в Румынии).

В результате интенсивного роста материально-технической базы производства во всех странах — членах СЭВ быстрыми темпами увеличивается объем национального дохода — основной синтетический показатель уровня развития экономики (табл. 3).

Важность этого показателя обуславливается тем, что произведенный национальный доход является основным источником образования фондов накопления и потребления. Самые высокие темпы роста нацио-

Таблица 3*
(в %, 1950 г. = 100)

Страна	1960 г.	1973 г.	1974 г.
НРБ . . .	260	507	664
ВНР . . .	166	271	345
ГДР . . .	279	431	529
ПНР . . .	174	283	399
СРР . . .	236	482	723
СССР . . .	223	392	475
ЧССР . . .	188	275	331

* «Статистический ежегодник стран-членов Совета Экономического Взаимодействия», 1972, М., 1972, с. 41.

нального дохода на душу населения характерны для Болгарии и Румынии, отставание которых было наибольшим по сравнению с другими европейскими странами — членами СЭВ.

В последние годы, особенно после принятия странами — членами СЭВ Комплексной программы социалистической экономической интеграции, темпы роста произведенного национального дохода в Монголии были выше, чем в Чехословакии, ГДР, СССР и Венгрии, а по объему капитальных вложений она превосходила и Болгарию.

Соответствующие показатели развития экономики Монголии в расчете на душу населения несколько уступали другим странам — членам СЭВ, что обусловлено более высокими темпами естественного прироста населения, а значит, и повышением удельного веса нетрудоспособной его части. За 1960—1974 гг. население Монголии увеличилось на 47%, тогда как в Венгрии только на 5, в Чехословакии — на 8, в Болгарии, Польше, Румынии и СССР — на 10—18%.

Всесторонняя помощь братских социалистических стран, а также сложившаяся в последние годы благоприятная внешняя обстановка способствуют ускорению развития экономики Кубы. Так, в 1966—1970 гг. темпы прироста валового национального продукта ее составили 3,9% в год, а в 1971—1975 гг. был достигнут высокий среднегодовой прирост — свыше 10%.

В процессе сближения и выравнивания уровней экономического развития стран социализма происходят существенные изменения в отраслевой структуре национальных хозяйств. Разумеется, нет единой «оптимальной» структуры, пригодной для всех стран. В частности, основным было бы стремление создать в каждой небольшой стране полный комплекс всех современных производств (завершенный металлургический цикл, автомобилестроение всех видов, тракторостроение, производство турбин, всех видов станков и т. д.). Такое распыление сил и средств, механическое копирование отраслевой производственной структуры самых крупных стран способно лишь снизить эффективность экономики страны. Структурная политика должна базироваться не на престижных соображениях и автаркистских концепциях, а на трезвой научной оценке природных и экономических условий страны. Структура национальных хозяйств неизбежно различна у разных стран ввиду различия имеющихся ресурсов и вообще экономических условий, а также в связи с широкой специализацией стран в процессе международного социалистического разделения труда.

Однако существуют и некоторые общие черты, присущие странам с высоким уровнем развития хозяйства. Здесь следует выделить преж-

* «Правда», 1975, 20 декабря.

6. «Народное хозяйство» № 11.

де всего крупное промышленное производство, резко повышающее производительность общественного труда.

В странах — членах СЭВ, преодолевающих отставание, промышленное производство растет ускоренными темпами (табл. 4*).

Таблица 4*
(в %)

Страна	1960 г. к 1959 г.	1974 г. к 1960 г.	1974 г. к 1959 г.
НРБ	397	412	16,4 раза
ВНР	257	252	673
ГДР	287	233	670
МНР	279	370	10,3 раза
ПНР	338	330	11,1 раза
СРР	340	351	18,7 раза
СССР	304	302	918
ЧССР	273	232	634

* «Статистический ежегодник стран-членов Совета Экономического Взаимодействия, 1974. М., 1975, с. 54; «Статистический ежегодник стран-членов Совета Экономического Взаимодействия, 1973». М., 1974, с. 58.

В результате последовательной политики индустриализации в большинстве стран — членов СЭВ промышленность стала преобладающей отраслью народного хозяйства. Если в начале 60-х гг. в этой отрасли производилось больше половины национального дохода только в трех странах — членах СЭВ (СССР, ГДР и ЧССР), то теперь этот рубеж превоенный почти во всех из них (табл. 5).

Таблица 5*
(в %)

Страна	1960 г.	1970 г.	1974 г.
НРБ	45,6	49,1	52,3
ВНР	36,6	43,2	44,6
ГДР	36,4	60,7	61,7
МНР	14,0	20,6	26,0
ПНР	39,5	49,8	51,2
СРР	42,1	59,3	57,3
СССР	52,3	51,1	52,7
ЧССР	63,4	62,1	64,1

* «Статистический ежегодник стран-членов Совета Экономического Взаимодействия, 1975». М., 1976, с. 45.

Для структуры промышленности высокоразвитых стран характерен высокий уровень отраслей, определяющих технический прогресс, в частности машиностроения, электротехники и электроники, химической промышленности. Ускоренное развитие машиностроения можно видеть из следующих данных. С 1950 по 1974 г. продукция машиностроения и металлообработки в Болгарии выросла в 60 раз, в Румынии — в 58, в Польше — в 44, в то время как в СССР она увеличилась в 20 раз, в Чехословакии — в 13, в ГДР — в 12 раз. В целом прослеживается сближение структур промышленности стран СЭВ, которое, однако, не переходит в полную индустриализацию.

Один из важнейших показателей уровня экономического развития страны — уровень производительности общественного труда. Хотя различия в производительности труда по ряду отраслей производства будут существовать всегда, в зависимости от дифференциации природных и

других условий*, общий ее уровень по всему народному хозяйству стран при социализме выравнивается.

Это подтверждается данными о темпах роста производительности труда, и прежде всего в промышленности, в странах — членах СЭВ. С 1950 по 1974 г. в промышленности Венгрии производительность труда увеличилась в 2,9 раза, в Чехословакии — в 3,9, в СССР — в 4,3, в Болгарии — в 4,7, в Польше — в 4,9, в Румынии — в 6,2 раза. Таким образом, для стран, преодолевающих отставание, характерны наиболее высокие темпы роста производительности труда. Изменения в соотношении уровней производительности труда в промышленности стран — членов СЭВ характеризуются данными (табл. 6).

Таблица 6*
(страны-члены СЭВ в целом равны 100%)

Страна	1960 г.	1960 г.	1963 г.	1970 г.	1974 г.
НРБ	76	69	78	83	85
ВНР	88	62	63	58	59
ГДР	108	110	116	118	116
МНР	59	64	64	69	75
ПНР	78	85	87	85	91
СРР	54	62	71	77	79
СССР	105	107	105	107	108
ЧССР	101	99	93	92	93

* Е. А. Воробьев. Соотношение показателей промышленного производства социалистических стран. М., «Статистика», 1960, с. 112. Показатели 1970 и 1974 г. исчислены на основе данных за 1965 г. и являются данными прогнозными.

Хотя приведенные данные не абсолютно точные (они исчислены на основе прямого сопоставления показателей лишь за один год и экстраполяции полученных результатов по темпам роста производительности труда на другие годы), тем не менее они достаточно достоверно отражают процесс изменения относительных уровней производительности труда, соответствующих движению физического объема производства (т. е. выраженных в неизменных ценах).

Соотношение темпов и уровней производительности труда в странах во многом предопределяется технической и энергетической вооруженностью труда. Там, где она выше, как правило, выше и производительность труда, следовательно, имеются большие возможности для повышения уровня жизни трудящихся и решения других социально-экономических задач.

В этом отношении большой интерес представляет показатель производства электроэнергии на душу населения (табл. 7). Как видно из таблицы, за 1950—1974 гг. в странах — членах СЭВ производство электроэнергии возросло в несколько раз, причем наибольшее увеличение наблюдалось в менее развитых в промышленном отношении государствах. Отчетливо прослеживается тенденция к сближению уровней социалистических стран по данному показателю. При оценке показателей таких стран, как Венгрия, следует учесть и значительный импорт электроэнергии (свыше одной пятой потребления из братских стран).

Между европейскими странами — членами СЭВ систематически снижается также разрыв по потреблению энергии на душу населения. Если в 1960 г. между крайними величинами по этому показателю он достигал почти 560%, то теперь — около 216%. Большое значение для сближения и выравнивания уровней потребления электроэнергии на душу населения имело создание и развитие объединенной энергосисте-

* См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Сов. т. 19, с. 5—6.

Таблица 7*
(в %)

Страна	1960 г.	1969 г.	1970 г.	1974 г.
НРБ	110	592	2 298	2 628
ВНР	322	763	1 408	1 808
ГДР	1 059	2 338	3 966	4 744
Куба	130**	377***	572	654
МНР	27,4	112	439	528
ПНР	380	987	1 984	2 719
СРР	130	416	1 733	2 333
СССР	507	1 364	3 052	3 871
ЧССР	749	1 791	3 151	3 816

* М. В. Воляф, В. С. Карет. Статистическое сравнение по экономическим географическим странам капиталистического мира. М., 1956. «Госстатиздат», с. 110. «Статистическое сопоставление стран—членов Совета Экономической Кооперации». 1971. М., Визконтополи. 1970. М., 1975, с. 185.

** Примерная оценка.

*** 1965 г. Не включено производство электроэнергии предприятиями Министерства сахарной промышленности.

мы «Мир» и подготовка проекта генеральной схемы единой электроэнергетической системы заинтересованных европейских стран—членов СЭВ с учетом соответствующего сотрудничества с энергосистемой СФРУ.

Вследствие успешного развития экономики в странах СЭВ возрастает и уровень жизни трудящихся. Об этом свидетельствует увеличение объема розничного товарооборота и общественного питания. С 1960 по 1974 г. наиболее высокими темпами этот объем возрастал в Румынии, Болгарии и Польше (табл. 8). Из таблицы видно, что и по уровню жизни трудящихся в странах сотрудничества наблюдается постепенное сближение и выравнивание уровней.

Таблица 8*
(в %)

Страна	1970 г. к 1960 г.	1974 г. к 1970 г.	1974 г. к 1960 г.
НРБ	195	132	257
ВНР	191	126	240
ГДР	143	126	180
МНР	128	113	145
ПНР	163	149	243
СРР	216	132	285
СССР	175	123	215
ЧССР	163	132	200

* «Статистическое сопоставление стран—членов Совета Экономической Кооперации». 1972. М., 1972, с. 294–296. «Статистическое сопоставление стран—членов Совета Экономической Кооперации». 1973. М., 1975, с. 291–292.

В целом приведенные в статье статистические материалы подтверждают устойчивый процесс сближения и выравнивания уровней экономического развития стран—членов СЭВ, усиливаемый тем, что в странах, ликвидирующих былую отсталость, каждый сдвиг в развитии экономики означает расширение собственной базы накопления, возрастание внутренних источников создания национального дохода. Процесс выравнивания заключается в себе элементы усиления базы для самовосстановления. Вместе с тем наивысшие темпы выравнивания уровней ха-

рактерны для начального этапа, когда проявляется в большей степени «стартовый эффект».

Следует отметить также, что этот сложный процесс, испытывающий воздействие многочисленных и разнообразных факторов, не может протекать гладко. В отдельных странах в те или иные годы динамика некоторых показателей может снижаться или повышаться. Социалистическая экономическая интеграция значительно активизирует фактор взаимопомощи стран содружества, причем наибольшую помощь братских стран получают именно те страны, для которых задача ликвидации отставания в экономическом развитии является наиболее острой.

КООРДИНАЦИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ

И. Портянников,
Н. Рахутин

На съездах коммунистических и рабочих партий стран—членов СЭВ подведены итоги выполнения народнохозяйственных планов за 1971—1975 гг. и определены основные направления развития на 1976—1980 гг. Большое внимание на съездах было уделено и координации государственных планов для выполнения задач, намеченных в Комплексной программе дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран—членов СЭВ.

Исключительно значение выполнения Комплексной программы для экономического развития социалистических стран было подчеркнуто и на XXX сессии СЭВ (июль 1976 г.). «Без преувеличения можно сказать,—отметил в своем выступлении на сессии Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин,—что в области экономического сотрудничества за пять лет после принятия Комплексной программы сделано больше, чем за предыдущее десятилетие. Это относится и к масштабам взаимного разделения труда и к формам его организации. Экономические связи стран СЭВ стали еще более глубокими и разносторонними. Широкая специализация и кооперирование производства в ведущих отраслях экономики служат той основой, на которой происходит быстрый рост оборота нашей взаимной торговли. Мы достигли значительного объединения усилий в решении наиболее важных народнохозяйственных проблем. Разработка и осуществление крупных экономических проектов в целом ряде случаев ведется в рамках многостороннего сотрудничества, рассчитанного на длительный перспективный период». Советский Союз последовательно превращает в жизнь программу экономического и научно-технического сотрудничества со странами—членами СЭВ. На основе заключенных между СССР и другими странами—членами СЭВ долгосрочных соглашений о специализации и кооперировании производства возрастают взаимные поставки по основным видам специализированной продукции черной и цветной металлургии, химической, нефтеперерабатывающей, нефтехимической и др.

* «Плановое хозяйство», 1975, № 9, с. 3–4.

Развитие специализации и кооперирования производства на долговременной основе позволяет странам создавать производства оптимальных размеров, сокращать неэксплуатацию и тем самым повышать эффективность производства. Это относится в первую очередь к машиностроению. Так, в истекшем пятилетии в больших объемах осуществлялись поставки между СССР и странами — членами СЭВ комплектующих изделий, например, узлов и деталей для Волжского завода легковых автомобилей в г. Тольятти, средств электронной вычислительной техники и др.

Особое внимание при координации планов на 1971—1975 гг. уделялось топливно-энергетическим и сырьевым проблемам. Советскому Союзу принадлежит решающая роль в удовлетворении потребностей стран — членов СЭВ в важнейших видах сырья и топлива. Был заключен ряд соглашений о сотрудничестве в производстве нефти, газа, продукции металлургической и химической промышленности, асбеста, целлюлозы и др.

Благодаря реализации мероприятий по координации народнохозяйственных планов объем товарооборота между СССР и странами — членами СЭВ за 1971—1975 гг. увеличился более чем в 1,5 раза по сравнению с 1966—1970 гг. Основная доля прироста в товарообороте приходится на взаимные поставки машин и оборудования, объем которых превысил 30 млрд. руб. (16 млрд. руб. в 1966—1970 гг.).

К концу 1975 г. в соответствии с Комплексной программой социалистической экономической интеграции была завершена координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. В протоколах, подписанных руководителями центральных плановых органов, были определены списки взаимных поставок товаров, которые, в свою очередь, стали основой для заключения долгосрочных торговых соглашений.

Координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. осуществлялась под руководством Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности. В процессе ее использовались материалы проведенных в органах СЭВ взаимных консультаций по вопросам экономической политики, а также прогнозы развития отдельных отраслей и видов производства. Работа проходила с учетом многосторонней и двусторонней координации планов по важнейшим отраслям и видам производства на длительную перспективу.

На многосторонней основе в органах Совета разрабатывалось 90 проблем экономического и научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ. Это — определение концепции структуры топливно-энергетических балансов стран до 1980 г. и тенденций использования различных видов энергосистем, выявление основных тенденций развития электроэнергетики и разработка предложений по сотрудничеству в этой области, удовлетворение потребностей в продукции черной и цветной металлургии, сотрудничество в производстве металлорежущих станков, в том числе с программным управлением, автоматических линий и комплексных систем машин, а также кузнечно-прессового оборудования, минеральных удобрений, химических средств защиты растений, пластических масс и синтетических смол и их сырьевой базы и др.

Указанные вопросы исследовались комплексно, с учетом основных направлений научно-технического прогресса, развития специализации и кооперирования производства, координации капитальных вложений по отдельным объектам, представляющим взаимный интерес, а также согласования на этой основе взаимных поставок и их экономических условий.

В координации планов на двусторонней основе, осуществляемой центральными плановыми органами стран — членов СЭВ, широкое участие принимали отраслевые органы. Были определены главные направ-

ления развития экономического и научно-технического сотрудничества в различных областях народного хозяйства, а также согласованы многие конкретные мероприятия по их реализации. Особое внимание уделялось обеспечению стран топливно-энергетическими и сырьевыми ресурсами, расширению специализации и кооперирования в важнейших отраслях экономики, эффективному объединению сил и средств в совместном развитии ряда производств сырьевых отраслей, поставки продукции которых в значительной степени обеспечивают стабильный рост экономики стран содружества.

Важнейшее значение для координации планов и всестороннего сотрудничества стран — членов СЭВ имеют встречи и переговоры партийно-правительственных делегаций, во время которых обсуждаются и согласовываются наиболее принципиальные и сложные проблемы экономической политики и взаимного сотрудничества. Так, на встречах глав правительств стран — членов СЭВ и руководителей плановых органов, состоявшихся в последние годы, рассматривались и получали свое решение основные вопросы поставок на 1976—1980 гг. из СССР нефти, природного газа, железнодорожного сырья и др.

Совместная разработка крупных экономических проблем и согласование важнейших вопросов сотрудничества странами содружества позволили заключить ряд многосторонних генеральных соглашений о создании совместными усилиями заинтересованных стран таких объектов, как Усть-Илимский целлюлозный завод, Кембавский асбестовый горно-обогатительный комбинат, предприятия по производству железодержащего сырья в Фирсовлаке, сооружение магистрального газопровода Оренбург — Западная граница СССР и др.

Большое внимание при координации планов уделяется, как уже отмечалось, топливно-энергетическим и сырьевым проблемам. Советский Союз удовлетворяет две трети потребности братских стран в минеральном сырье и топливе. В 1971—1975 гг. из СССР этими странами было получено каменного угля в 9—10 раз больше, чем в 1961—1965 гг., нефти и природного газа — в 40 и 55 раз. Неуклонно следуя принципам интернационализма, Советский Союз прилагает усилия для покрытия возрастающих нужд народного хозяйства братских стран и не только обеспечивает дополнительную поставку важных видов топлива и сырья на долговременной основе, но и идет на определенные изменения в структуре своего народного хозяйства, увеличивая в ней удельный вес сырьевых отраслей для удовлетворения потребностей других социалистических стран.

Расширение производственных мощностей по добыче сырья и топлива требует новых форм сотрудничества, таких, как создание совместными усилиями заинтересованных стран крупноазиатских объектов по производству сырья и топлива. Совместное осуществление таких проектов позволяет решать ряд кардинальных проблем хозяйственного строительства. Оно обеспечивает надежные источники сырья и топлива на длительную перспективу, а выделяемые ими материальные и финансовые ресурсы стране, где ведется это строительство, дает возможность ускорять наращивание выпуска необходимых видов продукции.

В настоящее время совместными усилиями СССР, НРБ, ВНР, ГДР, ПНР и СРР создается Усть-Илимский завод по производству белилой сульфатной целлюлозы мощностью 500 тыс. т. Вклад этих стран, кроме СССР, в его сооружение составит около 328 млн. переводных рублей (поставки машин, оборудования, металлоконструкций и других необходимых материалов). После пуска завода страны — участницы строительства (без СССР) в течение 12 лет будут ежегодно получать 205 тыс. т целлюлозы, каждая пропорционально своему вкладу. Этими же странами создаются мощности по производству железосодержащего сырья (окатишей и концентратов) на Михайловском, Днепровском и

Стойленском горнообогатительных комбинатах. Это увеличит объем поставок из СССР железосодержащего сырья в эти страны к 1980 г. на 25% по сравнению с уровнем 1975 г. Для удовлетворения потребностей в никеле на Кубе при участии социалистических государств строятся заводы по производству никельсодержащей продукции. Вместе с действующими заводами в Никаро и Мала они позволят Кубе повысить свой удельный вес в мировой торговле никелем до 25%.

Наряду с совместным сооружением дополнительных мощностей путем целевых поставок оборудования и материалов предусмотрено непосредственное участие заинтересованных стран в создании (например, на территории СССР) мощностей в форме строительства отдельных объектов «под ключ». Так, строительные организации Польской Народной Республики сооружают нефтепровод Полоцк — Биржай — Майейкй протяженностью около 900 км.

Координация народнохозяйственных планов социалистических стран позволяет значительно расширить и углубить международную специализацию и кооперирование производства в машиностроении, радиотехнической, электронной, химической, легкой и пищевой промышленности, в промышленности строительных материалов, в сельском хозяйстве и в других отраслях народного хозяйства. От этого страны — члены СЭВ получают большой экономический выигрыш. Так, реализации заключенных в 1969—1971 гг. Советским Союзом соглашений с НРБ, ВНР, ГДР, ПНР и ЧССР о сотрудничестве в создании единой системы средств электронно-вычислительной техники позволят освоить и внедрить в народное хозяйство в указанных странах эту технику на 7—10 лет раньше, чем при самостоятельном освоении. Объединение усилий НРБ, ВНР, ГДР и СССР в рамках международной организации «Агромаш» сократит на три-четыре года сроки выпуска новых видов машин для механизации наиболее трудоемких сельскохозяйственных работ (уборка огурцов, помидоров, моркови, винограда, яблوك и т. п.).

Углубление международной специализации и кооперирования производства в десятом пятилетии отражено в ряде многосторонних соглашений, подготовленных соответствующими постоянными отраслевыми комиссиями. Работы, проведенные Постоянной комиссией СЭВ по машиностроению, а также странами — членами СЭВ на двусторонней основе, позволили разработать предложения по специализации и кооперированию производства ряда видов машиностроительной продукции, определить объемы их взаимных поставок. К концу 1975 г. было подготовлено и заключено 40 многосторонних соглашений по специализации и кооперированию производства, охватывающих более 3400 видов оборудования.

Примером нового типа внутриотраслевого сотрудничества стран — членов СЭВ в химической промышленности является согласованное сооружение и ввод в действие современных крупных комплексов производства и переработки олифенов в СССР и ВНР, а также в ГДР и ЧССР, обеспечивающее высокую эффективность капитальных вложений и производства. Калужский химико-металлургический комбинат (СССР), Тисайский химический комбинат (ВНР) и химический комбинат «Отто Гротевольд» (ГДР) связаны сетью этиленопроводов. В перспективе — создание международной сети этиленопроводов, соединяющей крупные нефтехимические комплексы на территории стран — членов СЭВ.

Широко развита специализация производства между странами — членами СЭВ и на двусторонней основе. Так, в ходе координации планов между СССР и НРБ были подробно рассмотрены основные направ-

ления сотрудничества в ведущих отраслях промышленности. В частности, в НРБ наметено изменить структуру машиностроения за счет прекращения выпуска неперспективной мелкосерийной продукции и поставок ее из СССР, организовать специализированное производство машин оптимальных серий и комплектного оборудования на высоком техническом уровне.

Межправительственные и межведомственные соглашения о специализации и кооперировании производства, заключенные СССР и ВНР, предусматривают специализацию и кооперирование в производстве продукции автомобильной промышленности, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, дизельсудов, судов и судового оборудования. Кооперации распространяется на выпуск продукции строительного и дорожного машиностроения, станкостроения, электротехнической и электронной промышленности и других отраслей. Она становится прочной базой стабильного расширения производства важных видов продукции, обеспечивая гарантию ее сбыта, создавая основу для долгосрочных программ развития целых отраслей. Так, поставки специализируемой продукции между СССР и ВНР в 1976—1980 гг. увеличатся по сравнению с 1971—1975 гг.: из СССР в ВНР — в 3 раза, а из ВНР в СССР — в 3,2 раза.

Межправительственные и межведомственные соглашения между СССР и ГДР предусматривают продолжение совместных работ по совершенствованию технологических процессов и установок в химической, нефтехимической и микробиологической промышленности, а также взаимные поставки комплектных установок для этих процессов. Расширяется кооперирование производства по созданию оборудования для атомных электростанций, углубляется специализация в сельскохозяйственном машиностроении, электронной и электротехнической промышленности, станкостроении и других отраслях промышленности. Такие же соглашения подписаны между СССР и другими странами — членами СЭВ.

Техническое содействие СССР в строительстве промышленных объектов и поставки комплектного оборудования обеспечивают развитие в странах — членах СЭВ предпрятии черной и цветной металлургии, химической и нефтеперерабатывающей промышленности; будут построены атомные, тепловые и гидроэлектростанции. В свою очередь, оборудование, направляемое братскими странами в СССР, поможет решению задач текущего пятилетия, стоящих перед нашим народным хозяйством.

Одновременно в рамках координации проводятся двусторонние и многосторонние консультации по основным вопросам научно-технической политики на текущую пятилетку и на более длительную перспективу. Между отраслевыми министерствами и ведомствами в процессе двусторонних консультаций рассмотрено около 2,5 тыс. проблем комплексного характера, по ряду из них заключены соглашения о сотрудничестве. При разработке этих проблем охватывается весь цикл работ — от проведения научных исследований до внедрения результатов в производство. Завершаться это должно созданием образцов оборудования, машин, агрегатов, приборов или современной технологии, предусматривается дальнейшая кооперация и специализация производства.

Отличительной особенностью нынешней координации планов является составление согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. Разработка его — качественно новая, более высокая форма сотрудничества в области совместной плановой деятельности, новый этап в углублении и совершенствовании социалистической экономической интеграции, вызванная необходимостью создания непосредственно плановой основы для реализации крупномасштабных мероприятий, предусмотренных Ком-

плексной программой. Еще на XXVII сессия СЭВ указывалось, что в современных условиях внешнеэкономической связи братских стран должна стать органической составной частью их народнохозяйственных планов.

В Согласованный план включены наиболее крупные многосторонние интеграционные мероприятия по строительству объектов и созданию дополнительных мощностей совместными усилиями заинтересованных стран, развитию многосторонней специализации и кооперирования, совместному решению научно-технических проблем. Общая сметная стоимость осуществляемых интеграционных мероприятий составляет примерно 9 млрд. переходных рублей. Выполнение этого плана позволит существенно увеличить производственные мощности по производству целлюлозы, асбеста, железосодержащего сырья, ферросплавов, никеля и др.

Реализация внесенных в Согласованный план мероприятий по международной специализации и кооперированию производства повысит эффективность производства и рост взаимных поставок таких специализированных видов продукции, как электронно-вычислительная техника, химические средства защиты растений, синтетические красители, технические средства контейнерной транспортной системы, оборудование для атомных электростанций, легкие автомобили, подшипники качения, буровые установки и др.

В план включены и научно-технические проблемы, решение которых обеспечит развитие экономики и сотрудничества стран — членов СЭВ в длительной перспективе. Сюда включают комплексные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, создание новых эффективных технологических процессов, образцов машин, оборудования и приборов и т. п.

Формы и показатели Согласованного плана специфичны для отдельных разделов. Например, в разделе по совместному строительству объектов предусматриваются объемы капитальных вложений по странам и годам пятилетия, вещественный состав продукции, соответствующий этим капитальным вложениям, и т. п. Однако они увязываются с разделами национальных народнохозяйственных планов, что обеспечивает адресность и действенность Согласованного плана в каждой стране.

В нашей стране начиная с 1974 г. в Государственном плане развития народного хозяйства СССР выделяется специальный раздел по интеграционным мероприятиям со странами — членами СЭВ. Первоначально он отражал только внешнеэкономический аспект развития социалистической экономической интеграции. С 1976 г. в годовых и пятилетних народнохозяйственных планах этот раздел разрабатывается по следующим подразделам:

- сооружение предприятий и объектов на территории СССР на основе сотрудничества с другими странами-членами СЭВ;
- строительство аналогичных и других интеграционных предприятий и объектов на территории других стран — членов СЭВ с участием СССР;

- мероприятия по развитию специализации и кооперирования производства;

- научно-технические проблемы, имеющие важное значение для развития экономики и сотрудничества стран — членов СЭВ, новые виды технологического оборудования, процессов и продукции, созданные совместно со странами — членами СЭВ для использования в народном хозяйстве СССР;

- совместная разработка стандартов СЭВ для реализации мероприятий по специализации, кооперированию производства и расширению товарооборота между странами — членами СЭВ, а также задания по внедрению в народном хозяйстве СССР стандартов СЭВ.

Предусматриваемые в интеграционных разделах плана мероприятия отражают результаты работы по координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. Они тесно увязаны в части обязательств Советской стороны с мероприятиями Согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. В указанных разделах отражаются также деятельность международных хозяйственных организаций СЭВ, в частности в области специализации и кооперирования производства, а также использования кредитов Международного инвестиционного банка СЭВ.

Разработка раздела проекта плана интеграционных мероприятий осуществляется Госпланом СССР, соответствующими отраслевыми министерствами и ведомствами СССР, советами министров союзных республик по форме и показателям, утвержденным Госпланом СССР. Эти мероприятия отражаются в соответствующих разделах как в Государственном плане развития народного хозяйства СССР, так и в планах министерств и ведомств СССР и союзных республик, в которых подготавливаются задания для производственных объединений, предприятий и строек.

Все это позволяет обеспечить целенаправленное выделение в народнохозяйственных планах финансовых, трудовых и материальных ресурсов для своевременного выполнения принятых Советской стороной обязательств по интеграционным мероприятиям, особенно при строительстве объектов, а также обеспечить должный контроль за выполнением плановых заданий непосредственными исполнителями.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. подчеркивается необходимость продолжения работы по объединению усилий СССР и заинтересованных стран — членов СЭВ для совместного комплексного решения задач по расширению добычи и производства основных видов сырья, топлива, материалов, продукции машиностроения, товаров народного потребления, развитию транспорта на основе совместного подготавливаемых долгосрочных целевых программ. Ставится задача последовательной разработки новых направлений совместной плановой деятельности, совершенствовании координации планов, внедрения в практику сотрудничества странами — членами СЭВ эффективных организационных форм производственно-хозяйственных связей, активного использования возможности международной специализации и кооперирования производства.

Как показывает опыт, координация пятилетних планов должна проходить в тесной увязке с координацией планов на длительную перспективу. Ее и в дальнейшем целесообразно проводить по важнейшим проблемам, имеющим решающее значение для формирования рационального размещения производительных сил сотрудничества в целом и высокоэффективной структуры народного хозяйства каждой страны с учетом мировых научно-технических достижений, обеспечения прочной основы для удовлетворения потребностей народного хозяйства стран — членов СЭВ. Координация должна быть направлена прежде всего на поэтапную реализацию целевых долгосрочных программ сотрудничества стран — членов СЭВ в области материального производства, где требуется концентрация усилий заинтересованных стран для эффективного использования материальных ресурсов и научно-технического потенциала (капиталоёмкие мероприятия, мероприятия, требующие длительного периода их осуществления, обеспечивающие устойчивость реализации продукции и т. д.).

Повышение эффективности деятельности по координации планов обеспечивается непрерывностью процесса совместной плановой деятельности, а также большей увязкой работ на многосторонней основе и по подготовке национальных планов странами — членами СЭВ.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Д. Валентей,

д-р экон. наук, профессор

А. Кваша,

д-р экон. наук

В. Сысенко

Современные тенденции воспроизводства населения СССР

Актуальность изучения развития народонаселения, одного из важнейших элементов социально-экономической системы нашего общества, неоднократно отмечалась в партийных документах. На XXV съезде КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев отметил: «Из поля зрения советских ученых не должны выпадать обострившиеся за последнее время проблемы окружающей среды и народонаселения. Улучшение социалистического природопользования, разработка эффективной демографической политики — важная задача целого комплекса естественных и общественных наук»¹.

Население — естественная основа пополнения трудовых ресурсов. Современное состояние демографических процессов определяет не только количество, но и потенциальные возможности совокупного рабочего, во многом зависящие от качественных характеристик населения. В то же время последние нельзя рассматривать только как источник трудовых ресурсов, оно является потребителем производимых обществом материальных благ.

Повышение благосостояния, развитие социалистического образа жизни выдвигают новые требования к полноте и достоверности прогноза населения. Поэтому на смену био-демографическому прогнозу должны прийти социально-демографический, показывающий наряду с изменениями численности и возрастно-половой структуры населения его качественные параметры, в том числе образовательный уровень, профессиональную структуру, размещение по территории страны. Достоверность такого прогноза в большой степени предопределяет и эффективность планирования, особенно долгосрочного, роста как производства, так и уровня жизни населения.

Данные социально-демографического прогноза имеют первостепенное значение для планирования генерального развития городов, жилищного и коммунального строительства, порядка застройки, инженерного обеспечения и благоустройства. Разработка планов развития производственных сил обжитых территорий и районов нового освоения также настоятельно требует изучения широкого круга проблем заселения вновь осваиваемых территорий и обеспечения их трудовыми ресурсами. Для этого необходимо не только составление перспективных планов балансов трудовых ресурсов, планов перемещения населения по территории страны с учетом динамики его естественного прироста в районах выбытия и прибытия населения, но и анализ последствий быстрого

роста (или уменьшения) численности на тех или иных территориях страны.

Сложность взаимосвязей социально-экономических и демографических явлений, многообразие вариантов их проявления чрезвычайно усложняют их анализ. Следовательно, изучая процессы народонаселения, нельзя ограничиться исследованием одних только количественных аспектов взаимосвязи этих явлений.

В нашей стране население обладает высоким образовательным потенциалом и профессиональным мастерством. Постоянно растет количество детских учреждений, совершенствуются сети здравоохранения на основе современных достижений медицины. Практически ликвидированы острозаразные заболевания, во много раз снизилась заболеваемость такими болезнями, как полиомиелит, дифтерия, коклюш и некоторые другие. В последние годы средняя продолжительность жизни мужчин составляла 64 года, женщины — 74; более чем в 10 раз снизилась смертность детей до одного года по сравнению с дореволюционным уровнем.

Анализ проблем народонаселения СССР, социально-экономических последствий различных типов воспроизводства населения невозможен без понимания сути современной демографической ситуации в стране, являющейся результатом долговременных тенденций изменения интенсивности демографических процессов. В отношении рождаемости она состоит в массовом переходе (законченном или еще совершающемся) от неограничиваемой к социально ограничиваемой рождаемости. Именно дифференциация последней приводит к возникновению региональных различий демографических процессов, поскольку интенсивность смертности принципиально не различается по районам страны². С этих позиций можно выделить несколько типов воспроизводства населения.

Для подавляющей большинства населения страны (практически всего населения РСФСР, Украины, Белорусии, Грузии и прибалтийских союзных республик) характерны низкая рождаемость и смертность и высокая интенсивность миграции, особенно из сельской местности в городскую. Этот тип воспроизводства — основной в силу не только его наибольшей распространенности, но и тенденций, а также и потому, что к нему постепенно придет все население страны.

Одни из существующих в стране типов воспроизводства населения основываются на сознательно не ограничиваемой рождаемости, невысокой интенсивности миграции за пределы своих республик и из села в город, что в ряде случаев затрудняет использование трудовых ресурсов села. Этот тип воспроизводства характерен для сельской местности республик Средней Азии. Однако в будущем здесь в принципе неизбежно снижение рождаемости. Это подтверждается не только демографической теорией, но и опытом Армении, Молдавии, а в последние годы и Азербайджана, где уже ряд лет идет интенсивный процесс перехода от высокой к средней, а в настоящее время — к низкой рождаемости. Активный процесс снижения рождаемости начался и среди коренного населения Казахстана. Поэтому данный тип воспроизводства населения можно назвать переходным.

Снижение рождаемости у большинства населения страны обусловлено рядом социально-экономических факторов, прежде всего образованием новой системы социальных ценностей и потребностей семьи, массовой занятостью женщин в общественном производстве и рядом других.

² Следует, однако, отметить, что за последние годы в нашей стране наблюдается инверсный рост обжитых территорий и смертности детей в возрасте до одного года. Это вызвано рядом причин, в том числе тем, что в старший возраст попадают люди, активно участвовавшие в войне. Необходимо также уделить больше внимания случаям в быту и на производстве.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 73

Сложность факторов, воздействующих на уровень демографических процессов, обуславливает повышение требований к методике анализа демографических тенденций, необходимости комплексного использования их с целью выявления тенденций развития населения. Ведь уровень рождаемости в республике (и тем более области), отмеченный в течение какого-либо периода, отражает как изменения формирующегося в течение многих лет «цереда» о числе детей в семье (генеральные тенденции), так и влияние динамики возрастного состава населения страны (эпизодические колебания). Так, число рождений в стране увеличилось с 4 087 тыс. в 1969 г. до 4 546 тыс. в 1974 г.³ Этот рост был отнюдь не следствием какой-либо перерождения семей на большее число детей, а результатом того, что в возраст наивысшей частоты рождения первых (и часто последних) детей вступили относительно более многочисленные поколения родившихся в конце 40-х — начале 50-х годов (период послевоенного подъема рождаемости).

Негативные последствия «избыточной миграции» остро проявляются в сельской местности ряда областей Нечерноземной зоны РСФСР и сказываются на демографических тенденциях этих частей страны. В некоторых из них, например, в Калининской обл., уже ряд лет число смертей превышает число рождений. Это вызвано прежде всего уменьшением численности населения детородных возрастов. Так, сельское население Калининской обл. в возрасте от 20 до 29 лет уменьшилось со 153 тыс. в 1959 г. до 57 тыс. в 1970 г., а в Новгородской — с 78 тыс. до 26 тыс. чел.⁴ Численность жителей в возрасте от 60 до 69 лет возросла за указанный период в этих областях соответственно на 5 и 7%.

Миграция из села в город обусловлена ростом производительности труда общественного сельского хозяйства. Однако в Нечерноземной зоне технологическая трудоемкость сельскохозяйственного производства снижается медленнее, чем численность занятых. Результат быстрого оттока молодежи (составляющей основную часть мигрантов) — «старение» сельского населения (т. е. увеличение доли лиц старших возрастов), сокращение как его абсолютной численности, так и доли молодых людей, а следовательно, и снижение рождаемости, даже при ориентации на двухдетную семью.

Несмотря на неизбежность миграции из села в город (в связи с учебной, частично — с техническим прогрессом), отмеченные выше закономерности процессов экономического и демографического развития должны быть учтены в путем постепенного преодоления экономических, культурных и социальных различий между городом и деревней. На решение указанных задач направлено постановление Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР».

Социально-экономические последствия типов воспроизводства населения

Достоверную оценку режима воспроизводства населения позволяет получить только анализ этого процесса по поколениям. У основной части населения СССР в будущем может сохраниться тенденция к снижению интенсивности рождаемости, что означает массовый переход к одно-двухдетной семье. Следовательно, нельзя полностью исключить возможность перехода к суженному воспроизводству населения. В связи с этим встает вопрос о возможных последствиях различных типов воспроизводства населения.

³ Народное хозяйство СССР в 1974 г. М., «Статистика», 1975, с. 45.

⁴ Итоги Восьмой переписи населения 1970 г., т. II, М., «Статистика», 1972, с. 104, 121.

Последствия эти могут быть весьма разнообразны, находиться в сложной взаимосвязи, и выделить их в чистом виде (и тем более оценить количественно) удается не всегда. Это изменения: уровня производительности труда; темпов его роста под влиянием динамики демографических структур; объема и структуры потребления в результате роста или падения рождаемости; численности трудовых ресурсов и др. Наряду с прямыми существуют и вторичные — социально-психологические, генетические, социально-гигиенические и некоторые другие последствия изменения демографической ситуации.

Под суженным воспроизводством для страны в целом можно понимать такой ее тип, когда при отсутствии внешней миграции длительное время число смертей больше числа рождений (отрицательный естественный прирост), следствием чего является сокращение общей численности населения, причем темпы такого процесса могут быть различными. Происходит это прежде всего в результате снижения интенсивности рождаемости, по темпам опережающего уменьшения интенсивности смертности. При определенных диспропорциях возрастной структуры (малой численности лиц детородного возраста) такой тип на некоторое время может утвердиться при неизменной возрастной интенсивности рождаемости и смертности.

Суженного воспроизводства населения в изложенном выше понимании сейчас нет, и вряд ли в ближайшие годы оно будет существовать в стране, учитывая, что по мере снижения интенсивности рождаемости темпы этих процессов замедляются. В то же время нельзя полностью исключить возможность его появления в более отдаленном будущем у больших масс населения страны, если сохранятся современные тенденции к снижению рождаемости. Возможные экономико-демографические последствия тенденций к суженному воспроизводству населения уже сейчас оказывают некоторое влияние на экономику страны, прежде всего через абсолютное уменьшение числа рождений (начавшееся примерно с 1960 г.), а следовательно, и потенциальных трудовых ресурсов в будущем.

Даже при самых высоких темпах роста производительности труда, позволяющих увеличивать объем выпускаемой продукции и сокращать общее число занятых, происходит естественное замещение лиц, выбывших из занятого населения. Интенсивность этого процесса определяется не только режимом смертности и возрастом людей (уходом на пенсию по старости), но и потерей трудоспособности (полностью или для какой специальности), интенсивности «профессиональной миграции», т. е. смены занятия. Для женщин следует учитывать возможность перерыва в работе в связи с уходом за детьми. При суженном воспроизводстве проблема замещения выбывающих работников может осложниться.

Общество и его экономика являются динамической системой, поэтому изменения уровня производительности труда и величины трудовых ресурсов по-разному сказываются на развитии общества. От соотношения скорости этих изменений во многом зависит возможность компенсации одного компонента другим, например, уменьшения числа трудовых ресурсов ростом производительности труда, использованием внутренних резервов производства.

При рассмотрении социальных и экономических последствий суженного воспроизводства населения необходимо выделить два варианта развития: когда такое воспроизводство характерно для определенной части населения и когда оно охватывает основную массу населения страны. Достоверными следствием второго варианта являются уменьшения возрастного состава населения, и прежде всего уменьшение численности молодежи и увеличение доли и численности людей среднего, а затем и пожилого возраста. Эти изменения нельзя признать благоприятными, прежде всего с позиций развития производительных

сил общества, поскольку они порождают сложные социально-экономические последствия и не способствуют ускорению научно-технического прогресса в связи с сокращением численности молодежи. В этом случае могут возникнуть и нравственные проблемы, связанные с последствиями воспитания одного ребенка.

Одно из серьезных последствий суженого воспроизводства населения — ускорение роста доли людей пожилого возраста, называемого процессом постарения населения. Процесс старения населения имеет различную интенсивность в союзных республиках. Если в Эстонской ССР доля лиц в возрасте 60 лет и старше достигает, по данным переписи 1970 г., 16,8%, то в Молдавской ССР она составляет 9,7, а в Азербайджанской ССР — 8,0%. В отдельных районах страны доля пожилых людей в численности населения необычайно высока. Так, в сельской местности Новгородской обл. лица указанного возраста на 15 января 1970 г. составляли 19,9% сельского населения, а в Псковской обл. — 22,5% (то в то время как в Нахичеванской АССР — 7,7%)⁸.

Для ряда республик Средней Азии, и прежде всего их сельской местности, характерно расширение воспроизводства населения, осуществляющееся быстрыми темпами. В результате увеличивается не только абсолютная численность населения этих республик (Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Туркмения, Киргизия, Таджикистан), но и их доля в общей численности населения СССР.

Говоря о быстром увеличении численности населения, надо иметь в виду не только естественный прирост, но и миграцию, в том числе перемещение работников с семьями.

Особый интерес представляет исследование экономико-демографических последствий воспроизводства населения при высокой рождаемости. При этом применяется понятие «демографические инвестиции», под которыми подразумеваются расходы на поддержание достигнутого уровня жизни населения. Определенное представление о влиянии изменения общей численности и возрастной структуры населения на объем потребления можно получить, применив методику построения экономических демографических таблиц, предложенную венгерским демографом Э. Вальденсом. Для определения масштабов расходов по нашей стране на питание, одежду, жилищно-коммунальные услуги, влияющих на его объем, изменив возрастную структуру населения шкалу соотношений поопозитивных показателей потребления по Венгрии за 1959—1960 гг. (соответствующими сведениями по СССР мы не располагаем), данные о национальном доходе СССР (в сопоставимых ценах) и его части, отведенной на потребление в 1959 г., о возрастной структуре населения страны на 1 января 1964 г. и на 15 января 1969 г. В результате расчета получаем, что только за счет изменения возрастной структуры населения при неизменной общей его численности объем потребления с 1959 по 1964 г. уменьшился со 103,9 млрд. руб. до 103,4 млрд. т. е. на 500 млн. руб. Несмотря на то, что расчеты проведены с большим элементом условности, они показывают влияние изменения возрастной структуры населения на объем потребления.

Рост населения в нашей стране связан с такими проблемами, как строительство новых школ, детских учреждений, политехнических кадров учителей, врачей — педиатров, акушеров и гинекологов. Затраты на эти и другие элементы демографических инвестиций не могут распределяться равномерно по районам страны из-за больших региональных различий в характере воспроизводства населения. В этом одна из причин, вызывающих необходимость перераспределения средств между союзными республиками на указанные выше цели.

Уровень воспроизводства населения, необходимый для страны в долгосрочной перспективе, должен оцениваться с точки зрения наиболее

рациональных соотношений демографических процессов с другими сторонами жизни общества. Речь идет об оптимизации существующих видов движения населения по отношению ко всем аспектам жизни общества — социальному, экономическому, политическому и др. Оптимизация демографических процессов⁹ должна проводиться для решения социально-экономических задач, содержание которых зависит от комплекса тех целей, которые станут перед собой общество. Имеются в виду оптимальные соотношения между социально-экономическим развитием и демографическими процессами, а не оптимальная численность населения на какую-то дату. Таким образом, оптимальный тип воспроизводства населения — это не только те или иные темпы роста населения, но и оптимальные пропорции демографических процессов и структур.

Исходя из анализа последствий различных типов воспроизводства населения, можно предположить, что оптимально расширенный по характеру тип воспроизводства на основе сознательно регулируемой рождаемости. Однако диапазон ее интенсивности весьма широк. Верхняя его граница — в среднем примерно 4 ребенка на женщину; нижняя — несколько больше 2 детей (2,3—2,4 ребенка). Но и в этих границах возможны колебания режима рождаемости под влиянием структурных факторов. Поэтому об оптимальном воспроизводстве следует говорить как об определенной зоне, в пределах которой могут варьироваться данные показатели. Дальнейшие исследования позволят уточнить эти параметры.

Проблемы управления развитием населения

Оптимальные соотношения между экономическими, социальными и демографическими процессами, способствующие эффективному развитию общества, могут сложиться в результате определения комплекса специальных мер, проводимых с целью постепенного преобразования фактического типа воспроизводства в оптимальный. Социалистическое общество располагает разнообразными, социально-экономическими рычагами воздействия на население. Существенным компонентом социальной политики является демографическая политика, поскольку нельзя пустить на самотек развитие столь важной сферы социально-экономических наделов, как демографические процессы.

При управлении демографическими процессами должна учитываться специфика различных их видов. В силу сложившихся и весьма устойчивых во времени стереотипов демографического поведения населения самая активная (как по размерам используемых средств, так и по диапазону воздействия) демографическая политика даст результат через ряд лет, возможно, через десятилетия. Следовательно, начал проводить в жизнь систему демографических мер, нельзя ожидать эффекта в ближайшие годы.

Особенность демографической политики, связанной с социально-психологическими аспектами демографического поведения населения, — необходимость комплексного воздействия на семейные идеалы. Поскольку в жизни они складываются под воздействием множества социально-экономических факторов, то и демографическая политика должна состоять из взаимодополняющего комплекса мер поощрения рождаемости: от систем денежных выплат семье в зависимости от числа детей до разносторонней работы по всем каналам массовой информации. Только тщательно продуманное сочетание мер разного плана — экономических,

⁸ Следует отличать теорию «оптимального населения», являющуюся одной из попыток буржуазных демографов создать универсальную теорию народонаселения, от исследования оптимального типа воспроизводства населения, помогающего решить задачу повышения эффективности функционирования социалистического общества и его экономики.

7. «Плановое хозяйство» № 11.

⁹ «Итого Всесоюзной переписи населения 1970 г.», т. II.

юридических, социально-психологических — приведет к желаемым результатам.

При разработке системы мер демографической политики следует учитывать региональные аспекты ее проведения. Каждая республика, район имеют свои особенности экономического и демографического развития (специализация экономики, большие или меньшие запасы тех или иных отраслей промышленности; наличие природных ресурсов, сырья, энергетической базы; климатические условия). Специфики и использование трудовых ресурсов, миграционная и социальная подвижность населения, интенсивность заключения и расторжения браков, рождаемость, смертность в различных его группах, особенно детской, дифференциация смертности от тех или иных заболеваний и т. д. Указанные особенности экономического и демографического развития должны найти отражение в специфике мер демографической политики при единой, общей по целям направленности.

К числу экономических мер, на наш взгляд, можно отнести различного рода выплаты (пособия семьям в зависимости от числа детей в них, льготы при уплате налогов, получении ссуд и займов от государства в связи с рождением детей) и тому подобные акции. Среди таких мер часто выделяют «семейные пособия», т. е. прямые денежные выплаты молодой семье, имеющие целью стимулировать рождение, по выражению демографов, низших порядков, т. е. первого, второго, третьего ребенка⁷. Они должны частично или полностью компенсировать семье материальные затраты на ребенка: на его питание, одежду и т. п. В отношении первого ребенка такая компенсация может быть значительно меньше общей суммы этих затрат, но на второго и третьего выплаты теоретически должны быть ближе к средней величине расходов семьи на ребенка. Экономические меры не исчерпываются прямыми выплатами в виде различных пособий. К ним относятся (конечно, с достаточной условностью) и другие меры, связанные прежде всего с широким использованием общественных фондов потребления. Среди них — расширение сети детских учреждений, более качественное обслуживание в них, улучшение работы всей сферы обслуживания, экономическая помощь молодежи и др.

К административно-юридическим мерам демографической политики можно отнести нормативные акты, связанные в основном с законодательством о браке и разводе, о взаимных правах и обязанностях супругов. В целом эти меры поощрения рождаемости могут быть эффективны только как элемент общего комплекса мер демографической политики. Основная направленность мер социально-воспитательного порядка состоит в том, чтобы через все каналы массовой информации систематически пропагандировать целесообразность иметь определенное число детей. При этом важно подчеркнуть, что оптимальное число их нужно не только обществу, но и семье.

Социально-экономические процессы развития населения СССР требуют всестороннего детального изучения, познания механизма их формирования и разработки комплекса мер активного воздействия на них. Речь идет именно о комплексном воздействии, ибо ни одно отдельное взятое мероприятие не будет эффективным ввиду сложности и многообразия факторов, влияющих на формирование того или иного типа воспроизводства населения. Поэтому следует разработать комплексную долгосрочную программу развития народонаселения страны, включающую анализ современной и перспективной демографической ситуации и ее последствий, мер демографической политики в области естественного воспроизводства населения, семейно-брачных отношений, рационального использования трудовых ресурсов.

⁷ Введение системы выплат многодетным семьям должно состоять с мерами экономической помощи многодетным и малообеспеченным семьям.

Указанная программа должна включать меры по планированию миграции и расселения населения, научное обоснование социально-демографического прогноза, широкий круг взаимосвязанных задач, направленных на оптимизацию социально-демографических процессов. Нужно всемерно активизировать исследования проблем народонаселения, всесторонне учитывать демографические факторы при составлении народнохозяйственных планов на разных уровнях социального и народнохозяйственного планирования. Комплексная программа развития народонаселения должна стать составной частью долгосрочного плана социально-экономического развития страны. Важнейшее значение приобретает и демографическое обоснование текущих и долгосрочных народнохозяйственных планов в региональном аспекте, проектов районной планировки и генеральных планов городов. Методологические и методические основы решения этих вопросов разработаны недостаточно.

Анализ развития и воспроизводства народонаселения как целостного социального процесса в единстве его многообразных связей и отношений должен проводиться специалистами проблем народонаселения и знаний. В нашей стране различные аспекты проблем народонаселения уже несколько лет разрабатываются отделами демографии НИИ ЦСУ СССР и Институтом экономики АН Украинской ССР. Центром по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ, проблемной лабораторией народонаселения Ташкентского государственного университета. Изучение их имеет важное значение для коммунистического строительства. Необходим тщательный и всесторонний анализ указанных проблем, организационное укрепление сети демографических исследовательских организаций. Современные проблемы народонаселения нашей страны должны решаться на подлинно научной основе.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗМЕРЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Я. Моргулев

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг., утвержденных XXV съездом партии, указывается, что главной задачей достройки пятилетки является последовательное осуществление курса КПСС на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе повышения эффективности общественного производства. В своем выступлении на съезде Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул: «Для того, чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной, нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства»¹.

Таким образом, проблема обеспечения неуклонного роста производительности труда и в целом эффективности общественного производства крайне актуальна как для достижения высоких темпов развития всего народного хозяйства, так и дальнейшего подъема материального

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 43.

и культурного уровня жизни народа. Отдельным аспектам решения данной проблемы и посвящена настоящая статья.

Важное условие повышения эффективности общественного производства — выработка правильной методологии ее расчета. Как известно, в процессе производства участвуют живой труд и овеществленный труд (предметы труда и средства труда). Эффективность их использования измеряется продукцией. Применение для этих целей показателя валовой продукции из-за наличия в нем повторного счета может дать искаженную картину динамики эффективности общественного производства, на что неоднократно указывалось в нашей экономической литературе. Поэтому при определении уровня и динамики производительности труда и фондоотдачи по народному хозяйству в целом наряду с валовым общественным продуктом учитывается национальный доход — стоимость явившегося созданного чистого продукта $(v + m)$, при этом показатели эффективности использования живого труда (производительности труда), средств труда (фондоотдачи) и предметов труда (оборачиваемости оборотных средств) измеряются путем деления национального дохода соответственно на численность работающих (l) , основные производственные фонды (F_0) , оборотные производственные фонды в запасах товарно-материальных ценностей $(F_{\text{ав}})$.

Исчисление национального дохода по отраслям народного хозяйства (промышленность, сельское хозяйство и др.) носит несколько условный характер, поскольку налог с оборота как часть чистого дохода, реализуемого в ценах промышленной продукции, учитывается только в промышленности без выделения соответствующей доли для учета в сельском хозяйстве. Поэтому по отраслям, а также отдельным предприятиям при определении уровня и динамики производительности труда, фондоотдачи и оборачиваемости оборотных средств в числителе целесообразно использовать показатель валовой продукции и в оптовых ценах предприятий (без налога с оборота) за вычетом материальных затрат, т. е. фонд заработной платы (v) плюс прибыль (Π) .

Динамика производительности труда, фондоотдачи и оборачиваемости оборотных средств в целом по народному хозяйству СССР за период 1960—1973 гг. представлена в табл. 1.

Таблица 1

Показатель	По годам			
	1960	1965	1970	1972
Производственный национальный доход (в фактически действовавших ценах), млрд. руб.	145,0	193,5	289,9	337,2
Основные производственные фонды на 1 января соответствующего года (в сопоставимых ценах 1955 г.), млрд. руб.	174,0	278,0	422,0	543,0
Оборотные производственные фонды, млрд. руб.	71,0	108,0	163,0	206,0
Фондоотдача на 1 руб. основных производственных фондов, руб.	0,833	0,696	0,687	0,621
Оборачиваемость оборотных средств на 1 руб. оборотных средств, руб.	2,04	1,79	1,78	1,64
В % к 1960 г.	100	129,0	177,0	204,0
Производительность труда	100	83,0	82,5	74,0
Фондоотдача	100	83,0	82,5	74,0
Оборачиваемость оборотных средств	100	87,7	87,7	84,0

Из приведенных данных видно, что за 1960—1973 гг. фондоотдача снизилась на 25,4%, а производительность труда возвысилась на 104%. Совокупное общественное производство, и прежде всего осуществление комплексной механизации и автоматизации, обеспечивающее уменьшение затрат живого труда, может сопровождаться увеличением затрат прошлого труда. Повышение в структуре стоимости доли прошлого труда в части средств труда есть результат увеличения фондоёмкости и соответственно снижения фондоотдачи. Следовательно, само по себе уменьшение фондоотдачи, рассматриваемое в отрыве от производительности труда, еще не означает падения эффективности общественного производства.

Выявившаяся тенденция снижения фондоотдачи, естественно, не исключает того, что в современных условиях при улучшении использования производственных фондов ее можно повысить. «Нет объективных причин для оправдания недостаточного использования производственных фондов и ряде отраслей народного хозяйства. Почти в каждой отрасли имеются возможности для повышения фондоотдачи за счет сокращения сроков освоения новых мощностей, лучшего использования действующего оборудования.»² — подчеркнул в своем выступлении на встрече с избирателями Фрунженского избирательного округа гор. Москвы в июне 1975 г. Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин.

Вопрос, следовательно, заключается в том, что на определенном этапе, при высокой степени использования резервов повышения фондоотдачи, а дальнейшем развитии народного хозяйства, фондоотдача может иметь тенденцию к снижению, а производительность труда будет неизменно повышаться.

Для повышения эффективности общественного производства в основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. ставится задача улучшить использование живого труда, средств труда и предметов труда. Проблема измерения эффективности общественного производства заключается в том, чтобы результаты использования живого и овеществленного труда рассматривались в обобщающих показателях.

Несмотря на большую актуальность данного вопроса, до сих пор нет общепринятых таких обобщающих показателей. Мы считаем, что ими могут быть показатели производительности совокупного труда (живого труда и прошлого труда в части средств труда); эффективности общественного производства (общей и результативной).

В первом обобщается взаимодействие показателей, характеризующих использование живого труда и средств труда. Во втором и третьем сводятся воедино показатели использования живого труда, средств труда и предметов труда. Их можно выразить в виде формул, имеющих следующий вид:

для расчетов в целом по народному хозяйству

$$P_{\text{в.т.т.}} = \frac{v + m}{K_0 v_{\text{ср.}} E_{\text{в.т.т.}} F_{\text{ср.}}} \quad (1)$$

$$\Delta_{\text{в.т.т.}} = \frac{v + m}{K_0 v_{\text{ср.}} + E_{\text{в.т.т.}} F} \quad (2)$$

$$\Delta_{\text{э.в.т.}} = \frac{v + m}{K_0 v + E_{\text{в.т.т.}} F} \quad (3)$$

² «Правда», 1975, 12 июня.

для расчетов по отраслям народного хозяйства и предприятиям:

$$P_{\text{о.н.}} = \frac{v + P}{K_{\text{о.н.}} v_{\text{о.н.}} + E_{\text{о.н.}} F_{\text{о.н.}}} \quad (4)$$

$$Э_{\text{о.н.}} = \frac{v + P}{K_{\text{о.н.}} v_{\text{о.н.}} + E_{\text{о.н.}} F} \quad (5)$$

$$Э_{\text{р.н.}} = \frac{v + P}{K_{\text{о.н.}} v + E_{\text{о.н.}} F} \quad (6)$$

где $P_{\text{о.н.}}$ и $P_{\text{р.н.}}$ — производительность совокупного труда;

$Э_{\text{о.н.}}$ и $Э_{\text{р.н.}}$ — эффективность общественного производства (общ.);

$Э_{\text{р.н.}}$ и $Э_{\text{о.н.}}$ — эффективность общественного производства (результативная);

$v_{\text{о.н.}}$ — фонд зарплат, исчисленный по неизменной средней зарплате базисного года;

$K_{\text{о.н.}}$ — коэффициент, учитывающий выплаты и льготы из общественных фондов потребления;

F — производственные фонды основные и оборотные в запасах товарно-материальных ценностей;

$E_{\text{о.н.}}$ и $E_{\text{р.н.}}$ — нормативные коэффициенты приведения одновременных затрат к годовой размерности.

В показателе производительности труда национальный доход относится к количественному выражению затрат живого труда — численности работающих. В этих формулах затраты живого труда учитываются в стоимостной форме — в фонде зарплат, представляющей собой произведение численности работающих на среднюю зарплату. В показателе фондоотдачи отражено отношение национального дохода к стоимостной форме затрат прошлого труда (средств труда) — производственным фондам. Соответственно этому в показателях производительности совокупного труда зается отношение эффекта общественного производства к совокупным затратам живого труда и прошлого труда в части средств труда — основным производственным фондам, и в эффективности общественного производства отношение эффекта общественного производства к совокупным затратам живого труда и прошлого труда (средств труда и предметов труда) — к основным и оборотным производственным фондам.

Так как производственные фонды — одновременные затраты, для их суммирования с текущими затратами — фондом зарплат применяется нормативный коэффициент — E , принятый в Типовой методике определения экономической эффективности капитальных вложений, как отношение прибыли к производственным фондам в размере 0,12.

В формулах для расчетов в целом по народному хозяйству учитываются не прибыли, а все накопления — прибавочный продукт m . Отношение всех накоплений к прибыли за 1970—1974 гг. отражено в табл. 2 (по данным статистических ежегодников).

Таблица 2

Год	Всего накоплений, млрд. руб.	В том числе прирост, млрд. руб.	Отношение всего накопления к прибыли
1970	139,7	87,0	1,6
1971	144,4	90,1	1,6
1972	150,3	93,4	1,6
1973	159,0	98,0	1,6
1974	168,7	102,6	1,6

Учитывая это, $E_{\text{о.н.}}$ принимается в размере 0,12 $\cdot 1,6 = 0,19$.

В формулах для расчетов по отраслям народного хозяйства и предприятиям, где в качестве результата берется прибыль, $E_{\text{о.н.}}$ принимается в размере 0,12. Живой труд выражен в формулах в виде фонда зарплат — v , отражающего выплаты зарплат без добавления выплат и льгот из общественных фондов потребления, производимых из фондов m . Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве за те же годы с добавлением выплат и льгот из общественных фондов потребления и без них, а также их соотношение представлены в табл. 3.

Таблица 3

Годы	Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих, руб.	Среднемесячные выплаты и льготы из общественных фондов потребления, руб.	Среднемесячные выплаты и льготы из общественных фондов потребления, руб.	Среднемесячные выплаты и льготы из общественных фондов потребления, руб.
1970	164,5	122,0	1,35	
1971	169,8	125,9	1,35	
1972	175,4	130,2	1,35	
1973	182,6	134,9	1,35	
1974	190,5	141,1	1,35	

Поскольку из приведенных данных видно, что на оплату труда затрачивается 1,35 $\cdot K_{\text{о.н.}}$ принимается в размере 1,35. Однако в расчетах показателей эффективности общественного производства на перспективу численные значения коэффициентов $K_{\text{о.н.}}$, $E_{\text{о.н.}}$ и $E_{\text{р.н.}}$ могут изменяться. Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается увеличение средней зарплаты рабочих и служащих на 16—18% и возрастание выплат и льгот населению за счет общественных фондов потребления на 28—30%. В соответствии с этим численное значение $K_{\text{о.н.}}$ возрастет. При изменении в Типовой методике определения экономической эффективности капитальных вложений норматива эффективности капитальных вложений изменятся и численные значения коэффициентов $E_{\text{о.н.}}$ и $E_{\text{р.н.}}$.

Для того, чтобы динамика фонда зарплат соответствовала динамике численности работающих, в знаменателях формул (1), (2), (4) и (5) фонд зарплат исчисляется по средней зарплате базисного года, а в знаменателях формул (3) и (6) — по фактической средней зарплате соответствующих лет. В результате темпы роста эффективности общественного производства (результативной) ниже, чем эффективности общественного производства (общей), так как в первом показателе отражается эффективность за вычетом фондов, использованных на повышение средней зарплаты работникам сферы материального производства.

В формулах (1), (2) и (3) национальный доход следует определять по валовому общественному продукту в сопоставимых ценах за вычетом стоимости потребленных материальных средств по фактическому количеству соответствующих лет и сопоставимым ценам. В формулах 4, 5 и 6 национальный доход (без налога с оборота) рассчитывается по валовой продукции предприятий в сопоставимых ценах, за вычетом стоимости потребленных материальных средств.

Такой порядок применения цен обеспечивает выявление эффективности, достигаемой в результате снижения материалоёмкости продукции. Например, при осуществлении капиталовложений на улучшение технологического процесса, обеспечивающего сокращение удельных за-

трат сырья при неизменной производственной мощности, следовательно, и при неизменном физическом объеме производства, структура стоимости ($c + v + m$) изменится в направлении: возрастания c за счет амортизации дополнительных основных производственных фондов и снижения s по удельным затратам сырья в больших размерах, чем увеличение s за счет амортизации.

Так как $c + v + m$ (физический объем производства) не изменится, уменьшение s при постоянном v приведет к увеличению m , а следовательно, и национального дохода (при неизменном физическом объеме производства), что означает повышение эффективности общественного производства.

С помощью формулы (1)–(6) нами произведены расчеты динамики показателей эффективности общественного производства и производительности совокупного труда за 1960–1973 гг. по народному хозяйству в целом и отдельно по промышленности (табл. 4).

Таблица 4

Показатели	По народному хозяйству СССР		В том числе по промышленности СССР	
	1960 г.	1973 г.	1960 г.	1973 г.
Исходная информация				
Произведенный национальный доход (в фактически действовавших ценах), млрд. руб.	145,0	337,2		
Национальный доход без налога с оборота, млрд. руб.			43,2	127,7
Фонд заработной платы отраслей материального производства, млрд. руб.	84,8	161,0	29,2	67,7
при средней заработной плате 1960 г.	84,8	96,5	29,2	42,1
Основные производственные фонды на 1 января соответствующего года (в ценах 1955 г.), млрд. руб.	174,0	543,0	74,0	260,5
Оборотные производственные фонды в запасах товарно-материальных ценностей, млрд. руб.	71,0	206,0	29,0	72,8
Основные и оборотные производственные фонды, млрд. руб.	245,0	749,0	103,0	333,3
Показатели эффективности общественного производства				
Фондоотдача, руб./руб.	0,833	0,621	0,584	0,490
Оборачиваемость оборотных средств, руб./руб.	2,04	1,64	1,49	1,77
Производительность совокупного труда, руб./руб.	0,982	1,444	0,894	1,450
Эффективность общественного производства (общая), руб./руб.	0,900	1,240	0,834	1,319
Эффективность общественного производства (результативная), руб./руб.	0,900	0,638	0,834	0,972
В % к 1960 г.				
Производительность труда	204,0		203,0	
Фондоотдача	74,6		84,0	
Оборачиваемость оборотных средств	80,4		120,0	
Производительность совокупного труда	147,1		162,2	
Эффективность общественного производства (общая)	137,8		158,2	
Эффективность общественного производства (результативная)	104,9		116,6	

Полученные данные показывают, что в целом и эффективность всего народного хозяйства и эффективность промышленности за указанный период существенно возросла, несмотря на снижение фондоотдачи и замедление оборачиваемости оборотных средств во всем народном хозяйстве.

Вопросы критериев и методов измерения эффективности общественного производства подробно обсуждались на страницах журнала «Вопросы экономики»³.

В обобщающих дискуссиях статей акад. Т. С. Хачатурова⁴ дана формула для измерения эффективности общественного производства

$$\mathcal{E} = \frac{v + m}{v + m + a + EF} \quad (7)$$

где $\mathcal{E}$ — эффективность общественного производства;

$v + m$ — национальный доход;

a — амортизация;

E — нормативный коэффициент эффективности капиталовложений = 0,12;

F — производственные фонды с добавлением авансированного фонда зарплат.

$$F = F_{осн} + F_{об} + R, \quad (8)$$

где $F_{осн}$ — основные производственные фонды;

R — авансированный фонд зарплат.

$F_{об}$ — оборотные производственные фонды;

Т. С. Хачатуров, приводя динамику фондоотдачи за период 1955–1974 гг., пишет, что «уменьшение фондоотдачи (или повышение фондоёмкости) еще не говорит о падении эффективности производства. Последняя может даже повышаться, например, за счет снижения текущих затрат...»⁵. Приводимая им формула по самой идее статьи должна была бы определять эффективность общественного производства, сочетая влияние двух противоположных тенденций — падение фондоотдачи и повышение производительности труда.

В действительности же она не отвечает этим требованиям. По данной формуле при уменьшении фондоотдачи будет снижаться эффективность общественного производства независимо от повышения производительности труда.

Используя формулу Т. С. Хачатурова, мы произвели расчеты показателя $\mathcal{E}$ на основе исходной информации, приведенной в табл. 4 с добавлением показателей a и R . Результаты их даны в табл. 5.

Таблица 5

	1960 г.	1973 г.	1973 г. к 1960 г.
Эффективность общественного производства			
по промышленности	0,698	0,660	94,5
по народному хозяйству в целом	0,784	0,718	91,6

Из расчета следует, что за 1960–1973 гг. эффективность общественного производства снизилась по народному хозяйству в целом на 8,4%, по промышленности — на 5,5%. Внеся в формулу необходимые измене-

³ «Вопросы экономики», 1974, № 5–12; 1975, № 3–4.

⁴ Т. Хачатуров. О критериях и показателях эффективности общественного производства. «Коммунизм», 1975, № 7; Т. Хачатуров. Эффективность общественного производства. «Вопросы экономики», 1975, № 6.

⁵ «Коммунизм», 1975, № 7, с. 88.

ния, можно определить влияние уровня фондоотдачи на уровень эффективности общественного производства, независимо от понижения или повышения уровня производительности труда.

$$\mathcal{E}_1 = \frac{(v+m)K}{(v+m+a+EF)K + (a+EF_{\text{век}})\Delta K} \quad (9)$$

где K — коэффициент роста национального дохода, он же применяется для $F_{\text{век}}$ и R ;

K_1 — коэффициент роста основных производственных фондов (он же применяется для a).

$$K_1 - K = \Delta K.$$

Если темпы роста основных производственных фондов выше, чем темпы роста национального дохода ($K_1 > K$), то фондоотдача снижается. В этом случае $\Delta K > 0$. Соответствия формулу (9) с формулой (7), можно установить, что эффективность общественного производства в данном случае падает ($\mathcal{E}_1 < \mathcal{E}$). Если же темпы роста основных производственных фондов ниже, чем национального дохода ($K_1 < K$), фондоотдача повышается. В таком случае $\Delta K < 0$, и эффективность общественного производства растет независимо от уровня производительности труда, что подтверждает вывод о том, что на эффективность общественного производства, по формуле Т. С. Хачатурова, влияет только фондоотдача.

Применение данной формулы дает искажающие реальную действительность результаты в основном потому, что в качестве затрат принят необходимый труд (v) и прибавочный труд (m), хотя, по нашему мнению, последний следует относить не к затратам, а к эффекту.

В формуле эффективности общественного производства обобщаются показатели эффективности использования живого труда и эффективности использования прошлого труда. В соответствии с этим она может быть представлена в виде двух составляющих (табл. 6).

Таблица 6

	Эффективность общественного производства	В том числе	
		эффективность использования живого труда	эффективность использования прошлого труда
По формуле Т. Хачатурова	$\frac{v+m}{v+m+a+EF}$	$\frac{v+m}{v+m}$	$\frac{v+m}{a+EF}$
По формулам автора:	$\mathcal{E}_{\text{ж.т.}} = \frac{v+m}{K_0 v_{\text{ж.т.}} + E_{\text{ж.т.}} F}$	$\frac{v+m}{K_0 v}$	$\frac{v+m}{E_{\text{ж.т.}} F}$
	$\mathcal{E}_{\text{п.т.}} = \frac{v+m}{K_0 v + E_{\text{п.т.}} F}$	$\frac{v+m}{K_0 v}$	$\frac{v+m}{E_{\text{п.т.}} F}$

Эффективность использования живого труда в материальном производстве измеряется показателем «Производительность труда»:

$$\frac{v+m}{l},$$

где l — численность работников сферы материального производства.

Динамика эффективности использования живого труда по формуле автора $\mathcal{E}_{\text{ж.т.}}$ (при неизменной средней зарплате базисного года) будет такой же, как и по формуле производительности труда. По формуле $\mathcal{E}_{\text{п.т.}}$ (по фактической средней зарплате каждого года) динамика будет отличаться за счет изменения средней зарплаты. Что же касается динамики эффективности использования живого труда, независимо от формулы Т. Хачатурова, то она всегда будет равна 1, независимо от размеров изменения (увеличения или уменьшения) производительности труда. Это обусловлено тем, что числитель — национальный доход (чистая продукция) — $v+m$ и знаменатель — стоимостная форма затрат живого труда — $v+m$ всегда будут равны.

Необходимость включения R в знаменатель формулы Т. Хачатурова аргументирует тем, что выплаты заработной платы приходится авансировать до окончания полного цикла оборота, т. е. до реализации продукции.

Нереализованные товары, находящиеся на складах промышленных предприятий, учитываются в оборотном фонде производства, а нереализованные товары на складах торговых организаций — в оборотном фонде сферы обращения. В знаменателе формулы эффективности общественного производства в целом по народному хозяйству учтены все оборотные средства в запасах товарно-материальных ценностей, имеющиеся в народном хозяйстве. Таким образом, производственный фонд зарплат в нереализованных товарах, независимо от их местонахождения, учтен в знаменателе формулы эффективности общественного производства и дополнительно R включать не следует.

Амортизацию — a не требуется включать в знаменатель формулы эффективности общественного производства, так как изменение ее под влиянием возрастания или снижения фондоёмкости отразится в числителе и соответственно в целом на показателе $\mathcal{E}$. Для подтверждения этого рассмотрим два варианта структуры стоимости при одинаковом общем объеме производства и различной фондоёмкости

$$\begin{aligned} \text{I} \quad & c_1 + v_1 + m_1, \\ \text{II} \quad & c_2 + v_2 + m_2, \\ & c + v_1 + m_1 = c_2 + v_2 + m_2. \end{aligned}$$

По второму варианту фондоёмкость выше, чем по первому. Следовательно $F_2 > F_1$ и соответственно $a_2 > a_1$. Если принять, что при равном объеме производства все остальные материальные и трудовые затраты равны, то $c_2 > c_1$, и так как по условию $v_1 = v_2$, то $m_2 < m_1$. Таким образом, сравнивая второй вариант с первым, видим, что увеличение амортизации за счет возрастания фондоёмкости приводит к уменьшению m .

Предлагаемые нами обобщающие показатели эффективности общественного производства не исключают системы частных показателей, характеризующих отдельные элементы эффективности общественного производства.

ФОНД ВОЗМЕЩЕНИЯ СРЕДСТВ ТРУДА И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

О. Ожерельев

На XXV съезде КПСС подчеркивалось, что решающим условием роста эффективности общественного производства в десятой пятилетке является повышение темпов научно-технического прогресса, которые в значительной мере определяются ходом обновления основных производственных фондов. Своевременная замена морально устаревшей их части стала актуальной задачей народнохозяйственного планирования. Одна из предпосылок ее решения состоит в устранении ряда неправильных, на наш взгляд, представлений о сущности фонда возмещения средств труда. Теоретический анализ последнего позволяет, кроме того, улучшить обоснование методологии расчета норм амортизации, выбор направления использования амортизационного фонда, уточнить содержание эффекта социалистического производства, более правильно определять величину прибыли предприятий и, следовательно, усовершенствовать всю систему регулирования и оценки их деятельности.

В экономической литературе обычно утверждается, что цель амортизации — «возмещение выбывающих основных фондов, т. е. обеспечение их простого воспроизводства», и «накопление средств для расширенного воспроизводства основных фондов»¹. Исходя из положения, что амортизационный фонд, независимо от используемой на накопление цели, является национальным доходом, служит все возрастающим источником расширения производства, делается вывод, что обе части совокупного продукта в равной мере следует рассматривать в качестве эффекта социалистического производства². Однако данные взгляды недостаточно точно отражают объективный экономический процесс, и поэтому разрабатываемые на их основе рекомендации не позволяют в полной мере использовать возможности повышения эффективности производства.

В условиях социализма, как известно, средства труда выступают носителями стоимости и принимают форму основных производственных фондов. Возмещение их должно рассматриваться с двух сторон: по стоимости и по потребительной стоимости. В первом случае в уточнении нуждаются следующие ответы:

в какой пропорции должны находиться величины первоначальной стоимости средств труда и амортизационного фонда на момент окончания средств труда к моменту их списания и возмещения в натуре?

Могут ли временно свободные денежные ресурсы амортизационного фонда, используемые предприятиями и государством в качестве финансового источника временного покрытия расходов, выполнять функции накопления?

При исследовании возмещения основных производственных фондов по потребительной стоимости требуется четко определить критерий разграничения фонда возмещения и чистого продукта, для чего следует выяснить, будет ли фонд возмещения по своим производственным возможностям отличаться (быть выше или ниже) от потребительской характеристики (производительности, мощности и т. д.) израсходованных средств труда.

¹ См., напр.: Ю. В. Куренков, Д. М. Палтерович. Технический прогресс и оптимальное общество. Ириодинамический аспект. М., «Мысль», 1975, с. 182.

² См.: Г. Овчаренко, П. Павлов, Д. Григорьев. Капитер и показатели эффективности социалистического производства. «Вопросы экономики», 1974, № 11.

При социализме разграничение и правильный учет фонда возмещения и чистого продукта (национального дохода) важны не только для измерения эффекта производства, но и для построения такой системы оплаты по труду и материального поощрения, которая усиливала бы зависимость доходов каждого работника от его личного трудового вклада и вклада коллектива в развитие общественного производства, повышала его эффективность.

Поскольку главное в средствах труда при социализме — потребительная стоимость, то и анализ фонда возмещения целесообразно начать с ее характеристики. К. Маркс в работе «Критика Готской программы», рассматривая структуру той части совокупного общественного продукта, которая представлена средствами производства, писал, что в ней надо выделить:

«Во-первых, то, что требуется для возмещения потребленных средств производства.

Во-вторых, добавочную часть для расширения производства.

В-третьих, резервный или страховой фонд для страхования от несчастных случаев, стихийных бедствий и так далее»³.

Здесь важно подчеркнуть мысль К. Маркса о том, что фонд возмещения включает в себя только часть продукта первого подразделения, которая возмещает, но не расширяет потребленные средства производства. А часть, остающаяся сверх реального возмещения использованных и изношенных средств труда, представляет собой чистый продукт.

В последние годы наблюдается ускорение темпа обновления номенклатуры выпускаемой продукции. Так, за 1971—1975 гг. освоено выпуск 16,5 тыс. новых видов машин, оборудования и приборов, что в 2,5 раза больше, чем за восьмью пятилетками. Возмещение основных фондов происходит, как правило, на новой технической основе, причем по своей натуральной форме заменяемые и новые средства труда нередко бывают несопоставимыми. Чтобы выделить в совокупном продукте его часть, обеспечивающую действительное возмещение израсходованных средств труда, сравнение старой и новой техники должно осуществляться только на основе их производственной мощности, производительности и других показателей, характеризующих потребительную стоимость. Фонд возмещения основных фондов, рассматриваемый со стороны потребительной стоимости, соответствует не количеству и форме, а дееспособности потребленных в истекшем периоде средств труда⁴. Иными словами, он представляет собой такую их совокупность, которая эквивалентна по потребительной стоимости израсходованным и потому подлежащим замене. Качественное совершенствование средств труда сокращает их количество, обособляющееся в фонде возмещения. Суммарный прирост потребительского эффекта (мощности, производительности, качества и т. д.) всей совокупной массы произведенных за течение года средств труда по сравнению с аналогичными характеристиками потребленных представляет собой прирост дееспособности (полезного эффекта) чистого продукта, а не фонда возмещения. Поэтому часть совокупного продукта, эквивалентная приросту потребительной стоимости средств труда, не может быть отнесена к последнему.

В целом можно сказать, что единственным критерием выделения фонда возмещения как совокупности потребительных стоимостей, независимо от денежной формы, может быть только сам израсходованный фонд «дееспособности» заменяемых средств труда, их производительность, мощность и другие характеристики, эквивалентные соответству-

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, с. 17.

⁴ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. II, с. 419.

ющим показателям новых средств труда. Если бы в какой-то отрезок времени уровень новой техники снижался (регрессировал), то фонд возмещения поглотил бы увеличивающуюся их массу. Отсюда вытекает, что возмещение устаревших основных фондов более прогрессивными типами машин, оборудования, средств управления и новых технологических способов производства вовсе не означает расширения производства за счет фонда возмещения, как это полагают некоторые экономисты⁵. Безусловно, устаревшие средства производства заменяются новыми, имеющими большую мощность, производительность, лучшее качество. Но пропорционально улучшению технических характеристик та их масса, которая составляет фонд возмещения, добавочная же часть для расширения производства составляет всегда чистый продукт (соответственно национальный доход).

Возмещение основных фондов, рассматриваемое со стороны стоимостной формы, происходит за счет амортизационных отчислений, являющихся источником капитальных вложений. Их роль в финансировании капитального строительства в последние годы значительно возросла. В целом по народному хозяйству в 1975 г. доля амортизационного фонда на renovación в общем объеме государственных капитальных вложений составила 29%. Поскольку фонд амортизации есть денежный эквивалент перенесенной на реализованный продукт стоимости основных фондов, решающее значение здесь приобретает разработка таких норм амортизации, которые соответствовали бы объективному процессу перенесения стоимости.

Ряд экономистов утверждает, что нормы амортизации должны определяться на базе исчисления фактических индивидуальных затрат, т. е. на базе «индивидуальной стоимости и себестоимости»⁶. Мало чем отличается концепция и тех, кто полагает, что «в теории амортизации и обновления основных производственных фондов при социализме следует исходить из принципиальной возможности и сохранения всей авансированной первоначальной стоимости, а не только восстановительной. Соответственно должна строиться система и нормы амортизации»⁷. Однако такие утверждения находятся в противоречии с объективным механизмом амортизационного процесса, объяснить который можно лишь на основе трудовой теории стоимости.

Исследуя закономерности перенесения стоимости, К. Маркс специально рассматривает три возможных случая. Во-первых, если производительная сила труда остается прежней, то возмещающие в натуре новые средства производства заключают в себе величину рабочего времени, овеществленную в израсходованных средствах производства. Иными словами, натуральное возмещение будет в то же время и возмещением той стоимости, которую средства производства имели в своей прежней (до потребления) форме. Во-вторых, если производительная сила труда уменьшается, то фонд возмещения поглощает соответствующую возросшую величину рабочего времени по сравнению с тем, которое было заключено в израсходованных средствах производства. В-третьих, если производительная сила труда увеличивается, то вещественные элементы аналогичной дееспособности воспроизводятся меньшим трудом, а потому фонд возмещения воплощает в себе меньшую величину рабочего времени.

В условиях социалистической экономики встречается в основном последний случай, и фонд возмещения, как правило, воплощает в себе

⁵ См. Ю. И. Любимцев. Цикл воспроизводства и амортизация основных фондов. М., «Экономика», 1973, с. 65.

⁶ А. Додонов. О некоторых проблемах теории амортизации. «Экономические науки», 1973, № 5.

⁷ Ю. И. Любимцев. Цикл воспроизводства и амортизация основных фондов, с. 10.

меньшее рабочее время, чем потребленные средства производства. В этой связи А. В. Вихляев поставил вопрос о разграничении экономической сущности амортизационного фонда в зависимости от того, «будет ли им характеризовать его как созданный в процессе потребления техники объем материальных благ, т. е. как результат использования техники или же только как требуемый фонд для возмещения и потребленной ее работоспособности». Он полагает, что «во втором случае амортизационный фонд преумножается»⁸. Однако им не учитывается, что прирост работоспособности новой техники предшествовали соответствующие затраты труда либо в научных учреждениях и тех отраслях, в которых внедрялись достижения науки, либо в подготовке рабочей силы, либо в отраслях поставщиков и т. д. Поэтому часть продукта, эквивалентная приросту дееспособности техники в стоимостной форме, есть не перенесенная, а вновь созданная стоимость. А потому так называемый «созданный» (то есть, перенесенный) амортизационный фонд не может быть больше требуемого для возмещения.

Амортизационные нормы могут обеспечить достаточно точно объективно необходимый объем денежных ресурсов на возмещение, если они базируются не на первоначальной, а на восстановительной стоимости основных фондов. Учитывая, что восстановительная стоимость меняется постоянно, в силу непрерывности самого научно-технического прогресса, амортизационные отчисления можно делать с первоначальной стоимости, дополняя их поправочным коэффициентом, величина которого обратно пропорциональна темпу научно-технического прогресса. Показателем такого темпа условно можно считать динамику производительности общественного труда в отраслях, выпускающих данный вид средств труда. Указанный рост производительности труда находит, как правило, отражение в снижении цен. Так, на десятой пятилетке Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. намечено «при установлении отовых цен на новые изделия, особенно на машины и оборудование, предусматривать снижение их уровня на единицу полезного эффекта»⁹. В связи с этим фонд возмещения по стоимости будет меньше величин замещаемых им средств производства.

В введенных с 1 января 1975 г. нормах амортизации моральный износ учтен путем их повышения на renovación, что сокращает нормативный срок службы средств труда. Однако в нормах не учтено, что снижение уровня цен на единицу полезного эффекта соответственно обесценивает и наличные (произведенные в прошлом) основные производственные фонды и, следовательно, тем самым уменьшает величину перенесенной стоимости.

Поскольку хозяйственный механизм начисления амортизации не соответствует в данном случае объективному механизму перенесения стоимости, неравномерно к моменту выбытия техники в амортизационном фонде аккумулируется большая сумма денежных средств, чем реально перенесенная величина стоимости, т. е. маскируется часть прибыли, которая включается в амортизационный фонд. Такое положение связано с тем, что амортизационные отчисления являются элементом себестоимости, а следовательно, при неизменной цене влияют на величину прибыли и норму рентабельности. Например, вследствие введения новых норм с учетом восстановительной оценки основных фондов по 24 ведущим промышленным министерствам в расчете на 1975 г. себестоимость продукции уве-

⁸ А. В. Вихляев. Амортизационный фонд социалистического воспроизводства. «Вестник Московского университета. Серия «Экономика», 1973, № 4, с. 8.

⁹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 173.

дичилась на 0,7%¹⁰. Это стало одним из факторов уменьшения размера прибыли, и особенно показателем рентабельности. Поэтому следует различать фактически начисленный амортизационный фонд (амортизационные отчисления) как категорию хозяйственного механизма и амортизационный фонд как объективно перенесенную величину стоимости на новый продукт, служащую для возмещения израсходованных средств производства. Разница между объективно перенесенной величиной стоимости и величиной, начисленной по бухгалтерским книгам, непосредственно отражается на учетной прибыли, которая либо необоснованно завышается, либо, напротив, занижается. В первом случае часть совокупного продукта, входящая в фонд возмещения, по документации попадает как элемент прибыли (чистого продукта), во втором — часть последней зачисляется в фонд возмещения. Такая часть прибыли, приписываясь, в силу неадекватности метода начисления амортизации объективному механизму перенесения стоимости, форму амортизационных средств, вне всякого сомнения, фактически является источником накопления. «Способ учета в бухгалтерских книгах, конечно, ничего не изменяет в действительном соотношении тех вещей», — указывал К. Маркс, — относительно которых ведется эти книги»¹¹.

Учитывая, что на произвольный продукт переносится величина стоимости, обратно пропорциональная темпу технического прогресса в данной отрасли и смежных с ней отраслях-поставщиках, вряд ли можно согласиться с В. Ю. Будаевым и М. И. Пановой, которые из того факта, что в машиностроении на практике срок замены металлорежущих станков составляет 25 и более лет, в течение которых модели станков сменяются 3–4 раза, а производительность их удваивается в среднем на 60–80%, делают вывод о возможности расширения производства за счет фонда возмещения¹². Авторы упускают из виду, что указанный рост производительности труда привел к моральному износу действующих средств труда, и потому величина перенесенной стоимости в соответствующей пропорции меньше первоначальной стоимости израсходованных основных фондов. «Хотя стоимость товара», — писал К. Маркс, — определяется количеством содержащегося в нем труда, но само это количество определяется общественным путем. Если изменяется рабочее время, общественно необходимое для производства товара... то это оказывает обратное действие на старый товар, который всегда играет роль только отдельного экземпляра, своего рода, стоимости которого... всегда измеряется трудом, необходимым при существующих в данное время общественных условиях»¹³.

В условиях научно-технического прогресса износ потребительной стоимости средств труда происходит, как правило, раньше, чем наступает их физическая износостойкость. Отсюда возникает возможность проложить использование морально устаревших средств труда. Продолжение их функционирования наряду со средствами труда, которые объективно должны направляться для их замены, создает иллюзию расширения производства за счет фонда возмещения. Однако в действительности такое расширение производства сопровождается общим снижением эффективности производства вследствие неэффективности затрат, связанных с эксплуатацией морально устаревшей техники. Так, в настоящее время ремонтными работами занято около 2,5 млн. квалифицированных рабочих и используется около 800 тыс. металлорежущих станков. Остаются значительными повторные затраты на ремонт,

а рост основных фондов в ремонтном производстве опережает рост основных фондов в машиностроении¹⁴. В результате нередко случался, когда часть прибыли, получаемая в первые годы использования средств труда, в последние годы эксплуатации техника «сбывается» расходами на ремонтные работы. Кроме того, отвлечение значительного числа рабочих для проведения ремонтных работ и обслуживания морально устаревшего оборудования увеличивает дефицит трудовых ресурсов. Так, на начало 1975 г. физически и морально устаревшее оборудование на машиностроительных предприятиях Ленинграда составило около 30%, а в легкой промышленности — 50%. Если списать устаревшее оборудование и распределить выполнение производственной программы на оставшемся, обеспечив его работу в две смены, то только за счет этого можно существенно увеличить производительность труда, фондотдачу и в целом эффективность общественного производства.

Приведенные факты показывают: использование новых средств труда, объективно необходимых для замены старых, но эксплуатируемых на практике наряду с подлежащими замене, создает только видимость расширения производства, а в действительности, откладывая значительную часть рабочих, сужает возможности расширения производства за счет более эффективных направлений использования трудовых ресурсов и современных средств труда. Если эксплуатация старых производственных фондов продолжает приносить небесспорный эффект, а сумма амортизационного фонда достаточна для закупки нового оборудования, значит, нормы амортизации завышены, а часть прибыли включается в фонд возмещения.

Поскольку амортизационные отчисления производятся с момента ввода в действие основных фондов, а замена их осуществляется значительно позднее, до наступления срока возмещения средств труда в натуральной форме, амортизационный фонд используется как финансовый источник покрытия различных денежных расходов. Еще больше увеличивается значение этого источника с повышением темпов накопления. В этой связи возникает вопрос: какова экономическая природа происхождения получаемого дохода вследствие использования амортизационного фонда в качестве временного кредитного фонда, к какой части совокупного продукта относится этот доход — к фонду возмещения или же к национальному доходу?

По моему мнению, раз во всех случаях производительного использования свободного фонда амортизации требуются дополнительные затраты нового труда, именно они, а не денежный фонд амортизации являются создающим началом дополнительной стоимости и измеряемой ею части продукта, способного служить затем как в качестве фонда накопления, так и потребления. Используются ли амортизационные суммы в форме вложений в банк для получения процента, или же в форме закупки каких-либо средств производства, или даже оплаты труда рабочим — во всех случаях источником денежного дохода служит труд. Поэтому в данном случае амортизационный фонд выступает не как источник накопления, а как финансовое средство, позволяющее вложить в материальное производство дополнительные массы рабочих. Производимая их трудом новая стоимость и измеряемая ею часть продукта есть часть национального дохода. Как и все другие его части, она может использоваться и на накопление и на потребление. Однако отсюда неправильно делать вывод, что амортизационный фонд выполняет функцию накопления или же удовлетворяет личных потребностей.

¹⁴ В. Лебедев. Планирование и научно-технический прогресс. «Плановое хозяйство», 1975, № 11, с. 11–12.

¹⁰ «Финансы СССР», 1975, № 9, с. 33.

¹¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, с. 198.

¹² В. Ю. Будаев, М. И. Панова. Экономические проблемы технического прогресса. М., «Мысль», 1975, с. 151.

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 221.

Из приведенного анализа сущности фонда возмещения основных производственных фондов можно сделать вывод, что нормы амортизации к окончанию срока службы средства труда должны аккумулировать такую денежную сумму, которая обеспечивает закупку новых экземпляров в количестве, эквивалентном возмещению утраченной дееспособности (полезного эффекта) примененных производственных фондов. Поэтому если в целом по промышленности СССР на возмещение направляется лишь около 30% реновационного фонда¹⁵, то значит либо нормы амортизации завышены по сравнению с общественно необходимыми, либо используются морально устаревшие средства труда, которые реально давно уже не переносят величины стоимости, фигурирующей в амортизационных отчислениях. В обоих случаях в отчетных данных значительно занижается реальная величина прибыли, вследствие чего искажаются результаты деятельности предприятий и их оценки. Как показала переоценка основных фондов хозрасчетных предприятий и организаций, проведенная на 1 января 1972 г., фактический износ основных средств в целом по промышленности оказался больше, чем числился на ту же дату в учете и отчетности, на 5,5%¹⁶. Следовательно, и без того заниженный, по сравнению с объективно необходимыми, фонд амортизации нередко используется не по назначению. Поскольку нормы амортизации на реновацию не были завышены (относительно объективного процесса изнашивания, что и учтено при повышении их с 1 января 1975 г.), представляется очевидным, что использование не по назначению фонда амортизации в известной степени сдерживало научно-технический прогресс. «В настоящее время,— пишет В. К. Полторягин,— средний фактический срок службы металлообрабатывающих станков до выбытия составляет около 30 лет, а в 1952—1956 гг. средний возраст выбывшего оборудования этой группы был равен 31 году, т. е. фактический срок службы металлообрабатывающих станков за последние 20 лет практически не изменился. Сроки службы средств труда непомерно велики и определяют периодом физического износа и ограниченностью ресурсов оборудования, а не техническим прогрессом, вызывающим моральное старение техники»¹⁷. В. К. Полторягин правильно указывает, что чрезмерно высокий срок службы оборудования и машин определяется, что временно времени дефицитностью некоторых новых средств труда, однако следовало бы добавить, что при этом нарушался объективный закон расширенного воспроизводства, согласно которому первоначальному удовлетворению подлежат потребности простого воспроизводства, и лишь после возмещения излишек средств труда может быть использован для расширения производства.

Иногда в литературе встречаются ссылки на целесообразность заимствования некоторых элементов практики капиталистических стран по ускорению списанию амортизационных средств и переходу прибыли в не облагаемые налогами амортизационные средства¹⁸. Но упускается из виду, что с точки зрения капиталистического государства указанная политика — один из методов экономического принуждения частных фирм к производительному (а не лживому и не слачу под процент) потреблению прибыли и к ускорению обновления основного капитала. Побуждение государством монополий к тому, чтобы часть прибыли зачислялась на статью «Амортизационный фонд», выполняет в капиталистическом государственном регулировании вполне определенные функции, связанные исключительно с особенностями капиталистической системы отношений.

При капитализме общественно необходимая норма амортизационных отчислений пробивает себе дорогу стихийно, под влиянием конкуренции. При социализме темп замены действующего парка машин и оборудования зависит от планового распределения капитальных вложений на обновление устаревших и расширение основных производственных фондов. Установление их объективных границ имеет огромное значение. Проблема правильного определения величины продукта, идущего на возмещение средств труда, вызвана прежде всего научно-техническим прогрессом, приводящим к необходимости списания фактически не полностью изношенного оборудования. Занижение норм амортизации сдерживает обновление функционирующих основных фондов, а следовательно, и темпы научно-технического прогресса. К тем же результатам приводит использование амортизационного фонда не по назначению.

До последнего времени регулирование процесса возмещения основных производственных фондов не было достаточно централизовано. По нашему мнению, целесообразно, чтобы в государственном плане предусматривались объемы выбытия устаревших средств труда и объемы ввода предназначенных для их замены. Плановый объем ввода в действие новых основных фондов для замены старых должен быть равен первоначальной стоимости ликвидируемого оборудования за вычетом величины морального износа, вследствие которого произошло безвозмездная потеря части его стоимости. Остальная часть суммы амортизационных отчислений на реновацию в плановом порядке будет служить финансовым источником покрытия расходов на создание основных фондов, ввод которых намечен в последующие годы вместо устаревших.

При таком порядке денежной массе амортизационного фонда всего новых фондов, но и незавершенного строительства, которое в каждый данный момент не используется ни в качестве средств, которое в качестве жизненных средств. По мере накопления амортизационных отчислений одновременно планом должно предусматриваться и соответствующее капитальное строительство, отвлекающее эти средства. Таким образом, движение денежной формы фонда возмещения будет соответствовать полному циклу реального процесса создания новых средств труда, включая и капитальное строительство.

По нашему мнению, планомерное использование фонда возмещения средств труда в соответствии с его функцией — замена устаревшего, а не расширение имеющегося парка машин и оборудования — будет способствовать, помимо ускорения обновления, улучшению калькулирования себестоимости продукции и позволит экономическим службам на всех уровнях народного хозяйства более правильно анализировать эффективность производства, объективнее оценивать состояние основных фондов и сроки замены устаревшей техники.

Ленинград

¹⁵ «Вопросы экономики», 1975, № 8, с. 31.

¹⁶ «Плановое хозяйство», 1974, № 11, с. 59.

¹⁷ В. К. Полторягин. Эффективность технического перевооружения социалистического производства. М., «Мысль», 1975, с. 60.

¹⁸ Л. А. Хоружий. Амортизационный фонд. М., «Экономика», 1971.

ТРУДЯЩИХСЯ

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА И КАЧЕСТВА РАБОТЫ

Н. Барышников,

зам. нач. отдела Госплана СССР

XXV съезд КПСС внес огромный вклад в разработку коренных экономических проблем развитого социализма. Подтвердив преемственность экономической политики партии, он конкретизировал ряд выдвинутых на XXIV съезде партии положений применительно к десятой пятилетке и более долгосрочной перспективе. В новой пятилетке — и в этом одна из главнейших ее черт — всевозрастающее значение приобретает качественные факторы экономического роста. В историю коммунистического строительства она входит как пятилетка качества и высокой эффективности общественного производства во имя дальнейшего роста экономики и народного благосостояния.

Повышение эффективности производства и качества работы —
важнейшая составная часть экономической стратегии партии

Как отметил в Отчетном докладе XXV съезду партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, упор на эффективность — важнейшая составная часть нашей экономической стратегии¹. Эта установка исцело из ленинского учения о строительстве социализма и коммунизма, из основополагающих указаний В. И. Ленина о решающей роли производительности труда в общественном прогрессе. Она является их творческим применением в условиях развитого социалистического общества и создания материально-технической базы коммунизма.

Известно, какое огромное значение придавал В. И. Ленин росту производительности труда для перехода к высшей фазе коммунистического общества. «Повышение производительности труда, — писал он, — составляет одну из коренных задач, ибо без этого околнательный переход к коммунизму невозможен»². В. И. Ленин связывал повышение производительности труда с укреплением ее материальной основы — индустрии, с рациональным использованием природных богатств, ростом общеобразовательного и культурного уровня населения, укреплением трудовой дисциплины, с научной организацией труда.

Научно-техническая революция расширила перечень факторов роста производительности общественного труда, эффективность производства и изменила роль некоторых из них. Теперь этот рост достигается не только за счет увеличения выработки на каждом рабочем месте, но все в большей мере путем повышения качества продукции, экономии материальных ресурсов, лучшего использования основных производственных фондов и капитальных вложений.

На современном этапе коммунистического строительства всемерное повышение эффективности общественного производства становится коренным вопросом экономической политики КПСС, от решения которого зависит успешное выполнение социально-экономической программы не только в десятой пятилетке, но и в долгосрочной перспективе. Это обусловлено прежде всего более полным поворотом экономики к удовлетворению растущих материальных и духовных потребностей трудящихся. Так, увеличение производства продукции в расчете на единицу труда, затрачиваемого в материальном производстве, — неперемное условие роста заработной платы — одного из основных слагаемых повышения материального уровня жизни народа. В улучшении народного благосостояния все большую роль играют отрасли непроизводственной сферы — просвещение, здравоохранение, культура, бытовое обслуживание. Развитие их требует непрерывного (абсолютного и относительного) увеличения трудовых, финансовых и материальных ресурсов.

Возрастающая роль эффективности производства обусловлена также действием ряда других объективных социально-экономических факторов. Появились новые тенденции в воспроизводстве рабочей силы и производстве основных фондов, в обеспечении потребностей народного хозяйства топливно-энергетическими и сырьевыми ресурсами. В конечном счете эти тенденции диктуют необходимость перехода к такому типу экономического развития, при котором высокий и устойчивый рост производства и жизненного уровня народа будет достигаться при минимальном расширении вовлекаемых в производство ресурсов.

Здесь прежде всего имеются в виду трудовые ресурсы. Известно, что уже сейчас в общественном производстве в СССР занято свыше 90% всего трудоспособного населения, а потому возможности вовлечения в него lidí, занятых в личном подсобном и домашнем хозяйстве, практически исчерпаны. Остается естественный прирост населения, который находится сейчас лишь на уровне 1% в год. В перспективе также нельзя рассчитывать на сколько-нибудь значительный прирост новых трудовых ресурсов вследствие особенностей демографических процессов, связанных с последствиями Великой Отечественной войны. Именно поэтому важное значение приобретает повышение производительности труда.

Существенно замедляются и темпы роста капитальных вложений и основных производственных фондов. В преддверии пятилетки капитальные вложения росли быстрее национального дохода. Так, в десятой пятилетке 28% прироста национального дохода было достигнуто при увеличении объема капитальных вложений на 42%. Ныне такая тенденция не отвечает скорейшему решению социальных задач. Поэтому планируемые на десятую пятилетку задания по развитию народного хозяйства должны быть достигнуты с меньшими темпами роста капитальных вложений. Их объем возрастет в 1976—1980 гг. на 24—26%, что предполагает резкое повышение эффективности капитальных вложений.

Изменяются и условия обеспечения потребностей народного хозяйства топливно-энергетическими и сырьевыми ресурсами. Новым является усиливающийся сдвиг добавочных отраслей промышленности в отдаленные районы восточной части страны. Уже в десятой пятилетке здесь следует обеспечить все намеченный прирост добычи нефти и газа и производства алюминия, более 90% — угля, примерно 80% прироста производства меди, около 60% — картона, 45% — целлюлозы. С этим связаны необходимость крупных единовременных затрат на первичное освоение новых месторождений полезных ископаемых, транспортные и жилищно-коммунальное строительство, повышение транспортных расходов на доставку сырья и топлива в европейские районы страны, где сосредоточена преобладающая часть обрабатывающей промышленности. Нельзя не считать с существенным увеличением издержек производства отдель-

¹ См. «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 43.² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 97.

ных видов сырья в связи с переходом к эксплуатации более бедных месторождений и ухудшением горно-геологических условий добычи.

Необходимость повышения эффективности производства обусловлена также увеличением затрат на охрану окружающей среды (только в текущей пятилетке на эти цели выделяется 11 млрд. руб.) и создания современной производственной инфраструктуры — системы транспорта, связи, материально-технического снабжения, складского хозяйства и т. д.

Таковы конкретные условия народнохозяйственного развития, требующие повышения эффективности производства и улучшения качества работы.

Слагаемые эффективности

Измерение эффективности социалистического производства предполагает сопоставление его конечного результата — общественного продукта — с объемом и структурой общественных потребностей, с одной стороны, и затратами и вложениями в производство — с другой. На основе такого сопоставления рассчитывается ряд относительных величин, главные среди которых — трудоемкость, материалоемкость и фондоемкость продукции. Вместе с показателями качества продукции они и характеризуют эффективность производства.

Одно из основных слагаемых повышения эффективности производства — **ускорение роста производительности труда**. При достигнутом масштабе социалистической экономики, когда в народном хозяйстве трудится около 120 млн. рабочих, колхозников и служащих, повышение производительности труда на 1% позволяет увеличить выпуск продукции только в промышленности более чем на 5 млрд. руб. Этой суммы достаточно для строительства 600 тыс. квартир или для сооружения шести таких энергетических гигантов, как Красноярская ГЭС.

Обеспечение высоких темпов роста производительности труда у нас всегда придавалось большое значение. В современных условиях задача состоит в том, чтобы на их основе добиться развития материального производства при стабилизации, а в последующем и абсолютном сокращении численности работников. В десятой пятилетке предстоит расширить круг отраслей и экономических районов, в которых возрастание производства будет происходить при высвобождении рабочей силы из действующего производства (в первую очередь это относится к предприятиям обрабатывающей промышленности, а также строительным и транспортным организациям, расположенным в европейской части страны). В 1976—1980 гг. примерно 90% прироста промышленной продукции, не менее 95% прироста объема перевозок на железнодорожном транспорте, весь прирост продукции сельского хозяйства и строительно-монтажных работ намечено обеспечить за счет повышения производительности труда (в целом по народному хозяйству она должна возрасти на 27%, что равносильно экономии труда 26 млн. работников).

Повышение эффективности использования трудовых ресурсов связано прежде всего с **ускорением темпов комплексной механизации и автоматизации производственных процессов** во всех отраслях народного хозяйства, особенно механизации вспомогательных и подсобных работ. Хотя за последнее десятилетие удельный вес ручного немеханизированного труда в народном хозяйстве неуклонно сокращается, абсолютная численность рабочих, занятых им, остается высокой.

Значительные возможности экономии живого труда связаны с совершенствованием его организации во всех звеньях производства и управления, улучшением нормирования труда, ускорением внедрения технически обоснованных норм выработки и нормативов обслуживания (особенно на вспомогательных и повременно оплачиваемых работах), сокращением текучести кадров, повышением производительной и трудовой дисциплины, устранением простоев и непроизводительных затрат

труда, улучшением работы по подготовке, повышению квалификации и переквалификации кадров в соответствии с требованиями научно-технического прогресса.

Другим важным направлением повышения эффективности производства является увеличение выпуска продукции за счет лучшего использования оборудования, производственных площадей, всех основных производственных фондов, т. е. **повышение фондотдачи**. При нынешнем объеме основных производственных фондов увеличение фондотдачи всего на 1 коп. означает получение народным хозяйством дополнительной продукции на 8 млрд. руб.

Следует иметь в виду, что некоторые происходящие в народном хозяйстве структурные сдвиги, в том числе и объективно обусловленные (освоение новых районов, ускоренное развитие ряда фондемоких отраслей), отрицательно сказываются на среднем уровне фондотдачи в промышленности. Поэтому необходимо разработать и внедрить на каждом предприятии и в каждой отрасли мероприятия, обеспечивающие улучшение использования основных производственных фондов. Эти меры весьма разнообразны: интенсификация режимов работы оборудования, ускорение «узких мест» в производстве, повышение коэффициента сменности, расширение практики многосменного обслуживания и применения подвижных графиков работы, осуществление, где это возможно, принципа «пятнадцатая исседа — для рабочих, шестидесятая — для машин».

Повышение фондотдачи предполагает наряду с реализацией на предприятиях мер организационного характера ускорение замены морально устаревшей техники, своевременное освоение вновь вводимых в действие мощностей и достижение проектных технико-экономических показателей.

Многое здесь зависит от машиностроения, от качества выпускаемых станков, оборудования и приборов, их технического уровня, производительности, надежности в эксплуатации.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. выдвинута задача создания новых конструкций машин, приборов, аппаратов, обеспечивающих максимальный народнохозяйственный эффект при снижении их стоимости на единицу мощности (производительности)².

Для улучшения использования основных производственных фондов большое значение имеет совершенствование ремонтной службы. На десятую пятилетку перед машиностроителями поставлена задача обеспечить дальнейшее развитие централизованного ремонта машин и оборудования, полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в запасных частях к машинам, оборудованию, приборам и аппаратам в соответствии с техническими нормами.

В повышении фондотдачи важная роль принадлежит капитальному строительству, обеспечивающему наращивание и совершенствование производственно-технического потенциала страны. Политика капитальных вложений должна строиться с учетом ряда характерных особенностей. Новые условия капитального строительства определяются прежде всего мощной, развитой производственной базой во всех отраслях народного хозяйства.

Во-вторых, в связи с усилением ориентации экономики на решение многообразных задач повышения народного благосостояния темп роста капитальных вложений, как уже отмечалось, все больше сближается с общим темпом роста национального дохода.

Уменьшение возможностей дальнейшего хозяйственного расширения капитальных вложений требует их концентрации на главных направлениях интенсификации производства. Это предполагает, в частности,

² См.: «Материалы XXV съезда КПСС», с. 170.

увеличение доли вложений на повышение технического уровня и реконструкцию действующих предприятий. Именно такую ориентацию в планировании и использовании капитальных вложений дает XXV съезд КПСС. «Материальными и финансовыми ресурсами нужно в первую очередь направлять на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, — туда, где можно расширить производственные мощности без нового строительства для с меньшими удельными капитальными затратами⁴», — говорил на съезде Л. И. Брежнев.

Результатом проведения курса на реконструкцию является существенное повышение доли активной части основных производственных фондов, более быстрое обновление оборудования, сокращение затрат живого и ошестовленного труда на единицу готовой продукции, экономия капитальных вложений и сокращение сроков ввода в действие новых мощностей.

Важный резерв повышения эффективности производства — **снижение материалоемкости продукции**. Уменьшение материальных затрат на выпускаемую продукцию в целом по народному хозяйству всего на 1%, равнозначно увеличению национального дохода почти на 4 млрд. руб. Для этого имеются большие возможности: широкое применение прогрессивных конструкторских решений; совершенствование технологических процессов; увеличение выпуска экономичных видов и сокращение удельных расходов сырья и материалов; более глубокая и комплексная их переработка; расширение использования вторичных ресурсов; улучшение системы нормирования и учета расхода сырья, материалов, топлива и энергии; обеспечение строгого контроля за их использованием; усиление борьбы с проявлениями расточительности и бесхозяйственности.

На основе осуществления перечисленных мероприятий XXV съезд КПСС поставил задачу обеспечить за пятилетие экономию: проката черных металлов в машиностроении и металлообработке — на 14—16% и в строительстве — на 6—7, в строительстве цемента — на 5—6 и лесных материалов — на 12—14%; снижение норм расхода котельно-печного топлива на 3—4%, электрической и тепловой энергии — на 5, бензина и дизельного топлива при автомобильных перевозках грузов — на 8%. За этими, на первый взгляд относительно скромными, цифрами стоит экономия огромных материальных ценностей, труда тысяч и тысяч рабочих. Так, снижение расхода цемента в строительстве на 1% сэкономит в год более 1 млн. т, что равно годовой производительности цементного завода средней мощности.

Эффективность производства неразрывно связана с **повышением качества продукции**. «Высокое качество — это бережение труда и материальных ресурсов, рост экспортных возможностей, а в конечном счете лучшее, более полное удовлетворение потребностей общества. Вот почему на повышение качества продукции должны быть направлены весь механизм планирования и управления, вся система материального и морального поощрения, усилия инженеров и конструкторов, мастерство рабочих⁵», — отмечается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии.

Поднимая проблему качества на высший принципиальный уровень, съезд предложил широко внедрять комплексные системы управления качеством продукции, принимать соответствующими мерами все звенья производственного цикла — от производства исходного сырья и материалов до подготовки конечной продукции к ее потреблению, разработать и осуществлять мероприятия по совершенствованию хозяйственного механизма, которые предоставят широкие возможности для воздействия

спроса на производство. «Иными словами, — подчеркнул Л. И. Брежнев, — требует совершенствования вся система показателей, лежащих в основе оценки деятельности министерств, объединений и предприятий, и прежде всего эффективности и качества их работы. Эти показатели призваны соединить водно интересы работника с интересами предприятия, интересы предприятия с интересами государства, побуждая брать (и, конечно, выполнять) напряженные планы, экономить ресурсы, снижать себестоимость и в то же время быстрее осваивать новые виды изделий, выпускать продукцию высокого качества и в нужном ассортименте⁶».

В цепи мероприятий по управлению качеством продукции главным звеном является трудящийся, непосредственно занятый изготовлением продукции, и лучший контролер качества — это совесть рабочего человека. Поэтому повсеместное внедрение комплексных систем управления качеством продукции должно опираться на широкую воспитательную работу, на использование такого эффективного рычага, как социалистическое соревнование. Направлением его в этот пятитиет, по образному определению рабочих московского завода им. Владимира Ильича, должна быть: «Высокому качеству — рабочую гарантию».

Ускорение научно-технического прогресса — главный рычаг повышения эффективности

Общество развитого социализма не только требует постоянного повышения эффективности производства, но и создает все условия для решения этой задачи на основе соединения преимуществ социалистического хозяйства с достижениями научно-технического прогресса.

На практике установка партии на повышение эффективности производства означает необходимость добиться глубоких качественных сдвигов в техническом уровне народного хозяйства, существенно изменить весь его облик. Таким образом, борьба за повышение эффективности производства неотделима от решения задач по ускорению научно-технического прогресса. Именно поэтому XXV съезд партии среди узловых проблем на первый план выдвинул ускорение научно-технического прогресса. К важнейшему его направлениям необходимо отнести следующие.

В производстве орудий труда — это рост единичных мощностей машин и агрегатов, переход от создания и внедрения отдельных машин к разработке и внедрению систем машин, охватывающих весь технологический процесс. Они должны быть созданы в первую очередь для производства, где большое число рабочих занято тяжелым ручным трудом, а также для работ под землей и с вредными для здоровья условиями производства.

В совершенствовании технологических процессов — развитие прогрессивной малооперационной технологии (например, безамойной металлургии, безверетенового прядения и бесчелюстного ткачества) и технологии, максимально экономичней исходное сырье, топливо, материалы и обеспечивающей охрану окружающей среды.

В энергетике — форсирование развитие атомной электроэнергетики, сооружение крупных гидроузлов, позволяющих комплексно решать задачи производства электроэнергии, орошения земель, обеспечения водой городов и промышленных предприятий, развития судоходства и рыболовства; строительство сверхмощных тепловых электростанций на дешевом твердом топливе. Доля атомных и гидроэлектростанций в общем вводе мощностей по производству электроэнергии возрастет в десятый пятилетке почти до 40% против 22% в девятой пятилетке.

В производстве материалов — увеличение выпуска качественных сталей, особенно методами электрошлакового и вакуумного переплава,

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 46.

⁵ Там же, с. 44.

⁶ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 60.

расширение сортаментов проката, повышение доли алюминия, титана, полимеров в общем выпуске конструкционных материалов, наращивание производства синтетических материалов с заранее заданными свойствами.

В ускорении технического прогресса огромное значение имеет совершенствование организации и повышение результативности труда научных коллективов, всех научных работников.

В целях развития фундаментальных и прикладных научных исследований в области общественных, естественных и технических наук XXV съезд партии указал на необходимость сосредоточить внимание ученых на важнейших проблемах научно-технического и социального прогресса, от решения которых в наибольшей степени зависит успешное развитие экономики, культуры и самой науки, предусмотреть дальнейшее развитие исследований, открывающих принципиально новые пути и возможности для преобразования производственных сил страны, создания техники и технологии будущего.

Вместе с тем, как отмечал на XXV съезде партии Л. И. Брежнев, успех научно-технической революции, ее благоприятное воздействие на экономику, на все стороны жизни общества не могут быть достигнуты усилиями только научных работников. Все большую роль приобретает вовлечение в этот процесс всех участников общественного производства, всех звеньев хозяйственного механизма.

В нашей стране созданы самые благоприятные возможности для всемерного развития творческой мысли трудящихся. Новаторство в труде стало у нас подлинно массовым. Достаточно сказать, что в СССР около 7 млн. рационализаторов и изобретателей, свыше 7,5 млн. членов научно-технических обществ, действуют различные творческие объединения. Решения XXV съезда партии ориентируют разностороннее научно-техническое творчество масс на то, чтобы достижения науки быстро воплощались в тысячах новых видов продукции.

В Отчетном докладе ЦК КПСС съезду отмечается, что научно-техническая революция требует кардинальных изменений в стиле и методах хозяйственной деятельности, подлинного уважения к науке, стремления совершенствовать методы планирования и экономического стимулирования, с тем чтобы создать условия, в полной мере способствующие скорейшему производству новых изобретений до массового производства, ставших надежным экономическим залогом выпуска устаревшей продукции. «Все это — глубокие партийные задачи, — подчеркивает в Отчетном докладе, — и во всем нашем хозяйственном строительстве, пожалуй, нет сегодня задач более актуальных и более ответственных»¹.

Улучшение руководящей экономикой — важнейший резерв роста эффективности производства

В осуществлении курса на повышение эффективности общественного производства важная роль принадлежит дальнейшему совершенствованию управления народным хозяйством. Когда правильная политика, верная линия разработаны, решающим звеном становится организация, то есть дальнейшее совершенствование управления экономикой в самом широком смысле слова»².

Съезд разработал систему мер, призванных подыти управление экономикой, хозяйственный механизм на уровень новых требований. Постановленные им задачи в области планирования состоят в том, чтобы существенно повысить значимость качественных показателей плана, ввести в

план те из них, которые усилят его воздействие на повышение эффективности и уровня всей нашей работы.

Управленческая, и в первую очередь плановая, деятельность в десятой пятилетке должна быть нацелена на конечные народнохозяйственные результаты. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. отмечается, что в планах необходимо полнее учитывать общественные потребности и обеспечивать их удовлетворение при наиболее эффективном использовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов. На это направлены меры по улучшению сбалансированности планов на основе совершенствования системы натуральных и стоимостных балансов, балансов производственных мощностей и трудовых ресурсов, созданию необходимых государственных резервов. Более полному учету общественных потребностей будет способствовать рационализация системы взаимной увязки долгосрочного, пятилетнего и годовых планов, широкое использование в практике хозяйственного прогнозирования научно-технического прогресса с учетом его социально-экономических последствий, программно-целевого метода, разработка комплексных программ по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам.

Необходимо также более широко использовать экономические рычаги и стимулы (прибыль, цена, кредиты, премии и др.). Путей здесь немало. Главный из них — введение системы показателей планирования и отчетности, в которых качеству будет принадлежать основное место. При этом система материального и морального стимулирования качества должна органически сочетаться со строгими и обязательными санкциями к бракоделам, к нарушителям плановой и договорной дисциплины. «Надо, — подчеркнул на съезде Л. И. Брежнев, — закрыть все лазейки, которые еще позволяют нерадивым хозяйственникам ходить впереди, несмотря на нарушение договорных обязательств и низкое качество продукции, плохое использование резервов»³.

В Основных направлениях отмечается также актуальность осуществления мероприятий по совершенствованию отовочных цен и тарифов, с тем чтобы повысить их стимулирующую роль в ускорении научно-технического прогресса, обновлении и улучшении качества продукции, рациональном использовании экономических ресурсов. При этом указывается, что при установлении отовочных цен на новые изделия, особенно на машины и оборудование, следует предусматривать снижение их уровня на единицу полезного эффекта.

В единой системе мер по улучшению управления народным хозяйством XXV съезд КПСС большое значение придает совершенствованию организационной структуры и методам управления — укреплением принципа демократического централизма, устранению лишнего звена, правильной распределению прав и обязанностей, организации осуществления крупных комплексных программ. Съезд, еще раз отметив основополагающее значение ленинского принципа демократического централизма для всей системы управления социалистической экономикой, указал на необходимость дальнейшего его укрепления. С одной стороны, нужно укрепить централизм, ставя тем самым преграду ведомственным и местным тенденциям. С другой стороны, надо развивать демократические начала, инициативу мест, разгружать верхние звенья руководства от мелких дел, обеспечивать оперативность и гибкость в принятии решений.

Такой подход находит свое выражение в достижении более тесного сочетания единого государственного планирования с хозяйственной самостоятельностью предприятий и объединений, централизованного отраслевого управления — с широкой местной инициативой, единоначалия

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 49.

² Там же, с. 56.

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 60.

я персональной ответственности — с повышением роли трудящихся в управлении. Назначение централизованного руководства — не в детальной регламентации деятельности нижестоящих органов и работников, а в точном определении целей, в выборе перспектив развития, в координации работы всех звеньев хозяйства с целью наиболее эффективного решения назревших проблем, соблюдения общегосударственных интересов.

Качественным новым явлением в организационной структуре управления народным хозяйством стали производственные объединения, которых уже к началу десятилетия было 2300. На их долю приходилось 24% промышленной продукции. В новой пятилетке поставлена задача завершить создание объединений в промышленности, продолжить работу по концентрации и специализации производства, улучшить структуры и сокращению числа управленческих звеньев.

Объединения получают широкое распространение и в других отраслях общественного производства. Так, в сельском хозяйстве решено развивать межколхозные, колхозно-совхозные и государственно-кооперативные объединения, а также агропромышленные комплексы по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции.

В материалах XXV съезда партии всесторонне обоснована необходимость совершенствования методов комплексного решения общегосударственных межотраслевых и территориальных проблем, выдвинута задача формирования целевых органов управления крупными программами.

Опыт хозяйственного строительства в СССР свидетельствует о больших возможностях социалистической экономики в использовании целевых форм управления. Убедительный пример тому — организация работ по плану ГОЭЛРО, создание угольно-металлургической базы на востоке страны, освоение Северного морского пути, становление атомной индустрии, изучение космического пространства и др.

Осуществление крупных народнохозяйственных программ, объединяющих усилия на решающих направлениях социально-экономического строительства, стало главной чертой современного этапа развития производственных сил страны. К таким программам относятся: освоение нефтяных и газовых месторождений Западной Сибири, строительство Байкало-Амурской магистрали, рост сельского хозяйства Нечерномозной зоны РСФСР, формирование крупных территориально-производственных комплексов. Разрабатывается ряд конкретных программ по решению наиболее важных научно-технических и социально-экономических проблем. В их число входят программы развития производственной базы атомной энергии, механизации ручного и физического тяжелого труда и др.

В осуществлении таких программ принимают участие многие министерства и ведомства, тысячи организаций и учреждений. Управление совместной деятельностью большого числа предприятий и учреждений может быть эффективным и рациональным только на основе комплексного программно-целевого принципа самой организации дела.

Для разных программ, в зависимости от их масштабов и специфики, нужны свои организационные формы комплексного управления, но во всех случаях целевые органы должны располагать соответствующими полномочиями для налаживания четких и планомерных межведомственных связей, правом контроля и регулирования своевременного и качественного выполнения порученных заданий. «Важно, чтобы в каждом случае были конкретные органы, конкретные люди, несущие всю полноту ответственности, координирующие все усилия в рамках той или иной программы»¹⁰ — говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии.

¹⁰ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 61.

Повышение качества работы — залог успеха

XXV съезд КПСС выдвинул положение о том, что обеспечить поворот к эффективности производства невозможно без серьезного повышения качества работы во всех звеньях нашего хозяйства, на каждом рабочем месте.

Понятие качества работы складывается из многих производственно-экономических и моральных факторов. Прежде всего это соответствие работы системе требований, вытекающих из современного уровня техники и организации производства, социалистических производственных отношений, нравственных норм социалистического общества, коммунистического отношения к труду; четкая организация производства; строгий напряженный ритм трудового процесса; неукоснительное соблюдение технологии; экономное, хозяйское отношение к использованию рабочего времени, материальных ценностей, техники; сознательная, товарищеская дисциплина; взаимная ответственность и взаимопомощь.

Задачу повышения качества работы партия ставит не только перед всеми рабочими, колхозниками, инженерно-техническими работниками, но и перед работниками плановых и управленческих органов. «Это качество», — говорил Л. И. Брежнев, — и качества наших планов, то есть их обоснованность и сбалансированность. Это касается и качества управленческой деятельности от первых звеньев производственного аппарата до центральных хозяйственных органов»¹¹.

Таким образом, качество работы выражается в ее результатах, независимо от того, идет ли речь о производстве продукции, медицинской или бытовой услуге, решении инженерной или планово-управленческой задачи. Социалистическое общество выше всего ценит в человеке его творческий труд, всемерно поощряет лучшие образцы труда. В этом огромный экономический и социальный смысл понятия качества работы.

ЛИТЕРАТУРА

- В. И. Ленин. Очередные задачи Советской власти. Полн. собр. соч., т. 36.
В. И. Ленин. Великий почин. Полн. собр. соч., т. 39.
«Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976.
Брежнев Л. И. Речь на встрече с рабочими автозавода имени Лихачева. М., Политиздат, 1976.
Брежнев Л. И. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе. Речь и доклады. Т. 1 и 2. М., Политиздат, 1975.
Косыгин А. Н. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1975.
Байбаков Н. Новые рубежи экономического сотрудничества братских стран. «Коммунист», 1976, № 10.
Лебедев В. Пятилетка качества и эффективности. «Коммунист», 1976, № 12.
Гостев Б. Экономическая политика партии на современном этапе. «Правда», 1976, 16 июля.
Барышиков Н., Галахов Г. Эффективность и качество — ключевая проблема десятой пятилетки. «Плановое хозяйство», 1976, № 4.
Роговский Н. Эффективность труда: проблемы ее роста. «Плановое хозяйство», 1976, № 5.

¹¹ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе, т. 2. М., Политиздат, 1975, с. 457.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ И ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ В БЫТОВОМ ОБСЛУЖИВАНИИ НАСЕЛЕНИЯ*

В. Ахрамов,
Э. Горбунов

Современный этап развития сферы бытового обслуживания населения характеризуется превращением ее в крупную высокотехнологизированную отрасль общественного производства с широким использованием достижений научно-технического прогресса, индустриальных методов труда. Ускорение данного процесса в решающей степени зависит от направлений, темпов, структуры и материального обеспечения капитальных вложений, рационального их использования.

Разработка программы капитальных вложений и практическая ее реализация должны исходить из целевой направленности отрасли и особенностей перспективного развития ее материально-технической базы, что позволит увязать процесс воспроизводства основных фондов отрасли с задачами, стоящими перед ней, и ее функциональную ролью в общественном производстве, добиться принятия оптимальных решений при обосновании титульных списков нового строительства. Применительно к бытовому обслуживанию важнейшие мероприятия программы капитальных вложений должны предусматривать:

определение рациональных форм планомерных взаимосвязей отрасли со всем комплексом инвестиционных отраслей народного хозяйства; нахождение наиболее оптимальных с народнохозяйственной точки зрения соотношений господствующих, собственных и привлеченных источников финансирования капитальных вложений с учетом их материально-вещественного обеспечения;

выбор основных типов предприятий-новостроек и наиболее рациональное размещение их по территории республики; комплексную разработку мероприятий по совершенствованию производственной структуры чистых капитальных вложений (новое строительство, реконструкция, техническое перевооружение) и улучшение структуры валовых капиталовложений;

экономическое обоснование путей реализации капитальных вложений на развитие производственной, обслуживающей и транспортной сетей службы быта.

Таким образом, разработка главных направлений использования капитальных вложений должна охватывать целый комплекс проблем экономики отрасли, ее отношения с другими отраслями общественного производства и, главное, — обоснование мероприятий повышения эффективности использования основных фондов и капитальных вложений.

* На примере системы Минбыта РСФСР. В 1974 г. предприятиями данного министерства производилось 75% бытовых услуг по Российской Федерации, из их доли приходилось около 80% основных производственных фондов и 76% капитальных вложений.

Следует также иметь в виду, что в отрасль бытового обслуживания населения входит около 20 подотраслей. Уровни их материально-технической базы крайне неодинаковы. Одни подотрасли (химчистка, ремонт радиотелеаппаратуры, бытовая техника) организуют свое производство в основном на базе специализированных предприятий. В других подотраслях (индивидуальный пошив и ремонт одежды, обуви) значительная часть производства представлена мелкими мастерскими и ателье в комбинациях бытового обслуживания (наряду с наличием специализированных предприятий). Материально-техническая база таких служб, как ремонт и строительство жилья, изготовление мебели, еще только начинает формироваться. Поэтому при разработке программы капитальных вложений в бытовом обслуживании более чем где-либо требуется дифференцированный подход к планированию развития подотраслей с учетом особенностей достигнутого уровня производственной базы в каждой из них. Аналогичный подход к сооружению объектов службы быта необходим в зависимости от типа населения (городское, сельское), размера города и т. д. К тому же бытовое обслуживание, совмеща в себе функции непосредственно обслуживания, производственные и транспортные, имеет сложную структуру предприятий. Каждое из них, будь то комбинат в районном центре, объединение специализированных предприятий или крупный Дом бытовых услуг, выполняет перечисленные выше функции одновременно. Процесс планирования капитальных вложений в бытовом обслуживании населения значительно затрудняется из-за многообразия в организационной структуре предприятий.

Неудачу внутриотраслевых обоснований в прошлом был причиной серьезных просчетов в практике капитального строительства. Например, при высоких темпах роста капитальных вложений в строительство предприятий химчистки и крашения одежды во многих областях РСФСР одновременно не предусматривалось соответствующее развитие сети приемных пунктов и транспортного хозяйства, что привело к неудовлетворительному использованию действующих и особенно вновь вводимых производственных мощностей.

При планировании, финансировании и материальном обеспечении капитальных вложений должны быть приняты во внимание и особенности хозяйственного механизма службы быта. В отличие от других отраслей общественного производства здесь вся получаемая прибыль остается непосредственно в самой системе, за счет чего формируются фонды экономического стимулирования, в том числе и фонд развития производства (ненецентрализованные капитальные вложения).

Последние оставили в минувшем пятилетии 60—70% всех капитальных вложений. Это обстоятельство также необходимо учитывать в планах и программах капитального строительства и воспроизводства основных фондов в отрасли.

Материальное обеспечение капитального строительства формируется за счет как централизованного фонда отраслевого министерства (в основном поставки оборудования), так и фондов областных управлений бытового обслуживания и местных Советов (строительство зданий, коммуникаций, обеспечение транспортом средствами). Такое положение затрудняет организацию централизованного материального обеспечения капитальных вложений.

Поскольку существующие источники финансирования капитальных вложений в службу быта недостаточны, для удовлетворения растущих потребностей в них следует шире использовать опыт финансирования части капитальных затрат на строительство предприятий службы быта из средств колхозов и совхозов, крупных заводов и фабрик, строительных организаций и других предприятий сферы материального производства. Это абсолютно правомерно, ибо в процессе своей деятельности службы бытового обслуживания создают определенный социально-экономический

ние следует уделить разработке и серийному выпуску унифицированных средств малой механизации для таких видов услуг, как ремонт бытовой техники и радиотелевизионной аппаратуры, ремонт и пошив обуви, химчистка и крашение одежды.

Одной из важнейших целей политики капитальных вложений отрасли в десятой пятилетке должна стать разработка комплексной программы капитального строительства, включающая выбор оптимальной структуры предприятий бытового обслуживания и рациональное их размещение в городской и сельской местности. Сложной задачей нового строительства является нахождение наиболее эффективных путей для разрешения противоречия между ростом социального значения бытового обслуживания и необходимостью повышения экономической эффективности производства бытовых услуг. Главная причина возникновения противоречия между социальной и экономической функциями службы быта — невозможность взаимозаменяемости бытовых услуг. Это определяет необходимость оказания всего комплекса услуг качественно и в короткие сроки в каждом населенном пункте. Вместе с тем возникает противоречие между данным требованием и ростом концентрации, специализации производства услуг. Важную роль в разрешении его должна сыграть правильная инвестиционная политика. Речь идет о выборе направленных капитальных вложений — на строительство либо комбинированных предприятий, либо специализированных, крупных или мелких. При этом под комбинированными и специализированными здесь понимаются предприятия, обладающие наряду с организационным и экономическим территориально-производственным единством, т. е. предприятия, которые не организуются, а строятся.

До недавнего времени преимущество отдавалось повсеместному развитию комбинированных предприятий, включающих комплекс мастерских по производству различных видов услуг населению. Особенно этот процесс был характерен для развития сельской службы быта. Комбинаты позволяют приблизить бытовые услуги к потребителю и способствуют выполнению бытовым обслуживанием его социальной функции. С другой стороны, в результате такого развития в составе комбинированных предприятий сосредоточилось большое количество мелких малорентабельных или убыточных мастерских. Итак, полностью разрешить вышеуказанное противоречие путем развития комбинированных предприятий не удалось.

Удовлетворительно решить эту проблему, на наш взгляд, можно путем развития сети приемных пунктов, которые занимались бы сбором заказов у населения на все виды услуг, а сами выполняли услуги только непромышленного характера и мелкий ремонт. Выполнение услуг производственного характера должны взять на себя специализированные межрайонные предприятия. Связка «потребитель — приемная сеть — специализированное предприятие — приемная сеть — потребитель» не только, по нашему мнению, обеспечила бы учет требований спроса на бытовые услуги, но и способствовала углублению специализации и росту концентрации производства бытовых услуг. Кроме того, она будет содействовать снижению уровней производства и потребления бытовых услуг в городе и селе.

Реализация данного направления в развитии материально-технической базы отрасли связана с рядом объективных и субъективных трудностей. Так, растущую территорию административно-территориальных единиц, недостаточная развитость автомобильных дорог с твердым покрытием при низкой плотности населения, слабое транспортное хозяйство в службе быта затрудняют связь между приемной и производственной сетью, удлиняют сроки выполнения заказов.

Это объясняется прежде всего тем, что организационная структура производственных объединений и специализированных предприятий строится на тех же принципах, что и районных комбинатов бытового об-

служивания (своя приемная сеть, свое производство, свой транспорт). Отсутствие твердой специализации приводит к неравномерному распределению приемных пунктов по территории области, нерациональному использованию автотранспорта и недозагрузке производственных мощностей.

Выход из создавшегося положения, позволяющий устранить большинство из отмеченных недостатков организации службы быта, — переход к четким организационным формам на основе выделения трех функциональных групп предприятий бытового обслуживания, специализирующихся на производстве бытовых услуг, обслуживании населения, инфраструктурных функциях (транспорт, материально-техническое снабжение, реклама и др.). Развитие сети таких специализирующихся предприятий позволяет повысить уровень материально-технической базы отрасли, увеличить объем услуг, сократить затраты живого труда и соответственно поднять эффективность производства.

Обычно под уровнем специализации понимают показатель удельного веса специализированных предприятий во всем составе отрасли. Но специализация сегодня охватывает все функции бытового обслуживания, поэтому в процессе планирования капитальных вложений следует разграничивать понятие «производство бытовых услуг» в широком (триадный процесс) и в узком (собственно производство) значениях. Планирование капитальных вложений в отрасли должно осуществляться по направлениям: производственные предприятия, приемная сеть, инфраструктурные подразделения службы быта.

В перспективе при планировании капитальных вложений целесообразно исходить из следующей схемы организации бытового обслуживания в каждой из областей Российской Федерации. Вместо районных и городских комбинатов бытового обслуживания организуются районные агентства (конторы) с филиалами, принимающие и выдающие заказы по всем видам бытового обслуживания, в том числе и комплексам услуг. Агентства связаны с диспетчерской службой, в состав которой должно входить и транспортное хозяйство, образующееся на основе централизации парка автомашин, ранее принадлежавших специализированным предприятиям. Последние одновременно передают агентствам и свои приемные пункты. Основная функция специализированных предприятий будет заключаться в выполнении заказов агентств бытовых услуг и работкомбинатов. Крупные городские дома бытовых услуг целесообразно перевести на самостоятельный баланс, сосредоточив в них прием заказов на все виды услуг, оказываемых в данном городе, и производство наиболее высококачественных отдельных бытовых услуг. Подобная схема была подготовлена для Сахалинской обл., а сейчас разрабатывается для районов строительства БАМ.

До последнего времени специализированные предприятия строились лишь в областных центрах и городах областного подчинения. В 1975 г. Гипробытпром МБС РСФСР разработал проект комплексных предприятий службы быта для небольших и средних городов районного значения с количеством жителей в 50, 90 и 150 тыс. чел.¹ Это усиливает тенденции к специализации бытового обслуживания, которые необходимо учитывать в инвестиционной и экономической политике отрасли. Вместе с тем в отрасли создаются предпосылки для сооружения межрайонных предприятий, производство услуг которых ориентировалось бы на межобластной рынок.

Реализация предположительно повышения эффективности капитальных вложений и основных фондов возможна лишь на основе совершенствования механизма планирования, финансирования и организации капитальных вложений.

¹ Комплексные предприятия включают в себя три блока: ремонт бытовой техники, ремонт радиотелевизионной аппаратуры и химчистка.

тального строительства в отрасли. Усиление роли главков министерства бытового обслуживания союзных республик в решении вопросов планирования и финансирования как централизованных, так и децентрализованных капитальных вложений будет способствовать более полному выполнению плановых заданий по капитальному строительству финансовым возможностям отрасли, позволит за счет сокращения количества ежегодно начинаемых новостроек сконцентрировать средства на возведении наиболее важных объектов, что в целом положительно скажется на росте эффективности производства бытовых услуг.

ПЛАНИРОВАНИЕ УЛУЧШЕНИЯ УСЛОВИЙ ТРУДА НА ПРОИЗВОДСТВЕ

Я. Варум,
В. Деружинский

Характерной особенностью социальной программы партии в десятилетие и на длительную перспективу является комплексный подход к решению проблем роста материального и культурного уровня жизни народа, среди которых первоочередное значение имеет улучшение условий труда на производстве. Как отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, на предстоящие годы «создаются новые возможности для решения основных социально-экономических задач, поставленных Программой партии, последними съездами. Это относится прежде всего к дальнейшему повышению благосостояния советских людей, улучшению условий их труда и быта»¹.

До недавнего времени задача улучшения условий труда решалась в основном путем непрерывного увеличения ассигнований на эти цели, о чем свидетельствуют данные государственной статистики, а также проведенный авторами анализ материалов более 100 предприятий цементной, стекольной, керамической и других подотраслей промышленности строительных материалов. По нашим расчетам, среднегодовой темп роста расходов на мероприятия по охране труда в целом по народному хозяйству составил за последние 10 лет 8,1%. В системе Министерства промышленности строительных материалов СССР ежегодные затраты на такие мероприятия за 1966—1975 гг. увеличались более чем в 2 раза как в абсолютных размерах, так и в расчете на одного работающего. В результате на предприятиях данной отрасли значительно улучшились условия труда, сократились травматизм, текучесть кадров.

Однако масштабы и темпы совершенствования условий труда не соответствуют огромным средствам, ежегодно расходуемым на эти цели. На ряде предприятий на рабочих местах запыленность и загазованность, уровень шума еще превышают санитарные нормы, нарушается тепловой режим, что отрицательно влияет на социальные показатели условий труда: медленно сокращается общая заболеваемость, текучесть кадров.

Недостаточная социальная эффективность отдельных мероприятий по улучшению условий и охраны труда сказывается и на экономических показателях. Проведенные нами в 1974—1975 гг. расчеты экономической эффективности указанных мероприятий по специальной методике

НИИ труда свидетельствуют, что в среднем по 30 предприятиям годового экономического эффект на 1 руб. затрат составил 76 коп., хотя для мероприятий ИОТ в целом по Министерству промышленности строительных материалов СССР он почти в 2 раза выше. По предварительной оценке, ежегодный ущерб, который предприятия министерства несут от травматизма, заболеваемости и текучести кадров, вызванных неблагоприятными условиями труда, вместе с льготными и компенсационными выплатами в последние годы примерно в 2 раза превышает затраты на мероприятия по охране труда. Поэтому, увеличивая расходы на улучшение условий труда, следует одновременно сделать упор на повышение социально-экономической эффективности соответствующих мероприятий.

Анализ планирования условий труда на предприятиях и в министерствах показывает, что система составления таких планов имеет ряд недостатков. Главный из них — слабая централизация руководства совершенствованием условий труда как в целом по народному хозяйству, так и по отдельным отраслям. В первую очередь это относится к организации перспективного планирования.

Предприятия составляют пятилетние комплексные планы улучшения условий труда и быта на производстве на основе методических рекомендаций, подготовленных ВЦСПС и министерствами. Своденные воедино, они выступают как перспективные плановые документы республиканских и союзных министерств. В результате роль централизованного руководства приносится. На предприятиях работа по совершенствованию условий труда проводится иногда без учета последних научно-технических достижений, исходя лишь из существующих возможностей. Министерства недостаточно эффективно влияют на улучшение условий труда на предприятиях еще и потому, что из-за отсутствия отраслевого прогнозирования условий труда не всегда могут предвидеть изменения в них, обусловленные внедрением новой техники и технологий. Нередко просчеты в формировании условий труда допускаются еще на стадии проектирования новых и реконструкции действующих предприятий.

Присущи недостатки и системе текущего планирования мероприятий по улучшению условий и охраны труда. Обследование 64 заводов показало, что на них составляют по 8—10, а иногда и до 15 тысяч различных текущих планов. Предусматриваются сотни мероприятий, хотя финансирование обычно обеспечивается не более 10%. Зачастую в разных документах мероприятия дублируются.

В плановых документах источник финансирования, как правило, не указывается. Подпадают под часть расходов на охрану труда — 76,5% — финансируется по основной производственной деятельности, 16,5 — за счет капитального ремонта и 7 — из средств капитального строительства, в том числе 3,9% — из фондов предприятия.

Планирование недостаточно согласовано с бухгалтерским учетом расходов, связанных с условиями труда, и отчетностью предприятия, что приводит в ряде случаев к искажению истинных размеров затрат на улучшение условий труда, усложняет их анализ и определение необходимых объемов.

Серьезно затрудняет планирование условий труда отсутствие нормативов и критериев затрат, составление планов без предварительного определения перспективных и текущих потребностей предприятий. Результаты обследования свидетельствуют, что такое планирование в основном исходит из сложившихся расходов, с учетом заявок цехов и подразделений.

Отсюда очевидна настоятельная потребность в разработке и внедрении научной системы планирования условий труда, усиления централизованного планового руководства процессами улучшения условий, усовершенствования методологической основы планирования условий труда. Применительно к рассматриваемой проблеме это означает необ-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 40.

ходимость добиваться всестороннего улучшения условий труда на рабочих местах на основе комплексных планов.

В промышленности строительных материалов имеется много примеров использования системного комплексного подхода. Так, на Ангарском цементно-гормом комбинате ежегодно возрастает число рабочих мест с благоприятными условиями труда как с точки зрения его безопасности, так и уровня запыленности, шума, вибрации и пр. Комплексное улучшение условий труда обеспечивает эффективное воздействие на рост его производительности, снижение травматизма и заболеваемости.

Одновременно для предприятий промышленности строительных материалов большое значение имеют и целевые программы, особенно по уменьшению пылевыбросов. Реализация такой программы на предприятиях объединения «Новороссиент» в 1967—1973 гг. позволила снизить пылевыбросы более чем в 10 раз.

По нашему мнению, назрела необходимость разработки отраслевых планов и программ (а в перспективе и общесоюзной долгосрочной комплексной программы) улучшения условий труда. Существует объективная потребность в создании системы соответствующих планов — долгосрочного, пятилетних и годовых. В этой системе главным регламентирующим документом должен стать пятилетний план. Несмотря на трудности, связанные с отсутствием достаточного опыта долгосрочного планирования условий труда, для внедрения указанной системы планов есть все необходимые предпосылки. За последние годы в министерствах накоплен опыт отраслевого прогнозирования развития производства и научно-технического прогресса, который можно творчески использовать и при разработке прогнозов и планов условий труда. Предприятия уже имеют определенный опыт составления пятилетних комплексных планов по улучшению условий труда и быта. Совершенствование методологических основ планирования условий труда будет способствовать существенному повышению эффективности проводимых мероприятий.

Внедрение научных методов планирования условий труда связано с необходимостью решения другой важной задачи — разработки системы показателей и критериев различных планов. Вопрос этот ввиду его сложности требует особого исследования и поэтапного решения.

Очевидно, начинать внедрение той или иной системы критериев нужно с разработки показателей и структуры отраслевого пятилетнего плана, а также перспективного и текущего планов предприятия. Для усиления централизованного руководства такой работой важно правильно отобрать показатели отраслевого (ведомственного) пятилетнего плана. Думается, что в последнем министерство должно определить:

основные направления и группы мероприятий по улучшению условий труда;

перечень важнейших научно-технических разработок для внедрения на предприятиях;

объем ассигнований и источники финансирования мероприятий по направлениям;

численность работников, переводимых с ручных и тяжелых физических работ;

количество работников, санитарно-гигиенические условия труда которых будут улучшены, в том числе за счет устранения вредных и особо вредных факторов, доведения условий труда до требований санитарных норм;

количество мест в санитарно-бытовых помещениях в построенных и реконструируемых зданиях;

количество цехов, участков, рабочих мест, где будут созданы в комплексе благоприятные условия труда;

число занятых на этих местах.

Указанные показатели частично уже использовались на предприятиях при составлении комплексных планов улучшения условий труда и быта на 1976—1980 гг. Внедрение директивного планирования по этим показателям предполагает создание нормативной базы. Ее основу должны составить подготовленные отраслевыми научно-исследовательскими институтами критерии затрат по отраслям и производствам, которые учитывали бы стоимость создания благоприятных условий труда в расчете на рабочее место и одного работника в зависимости от различных факторов.

Разработка и совершенствование нормативов, критериев затрат, накопление исходных данных позволят затем приступить к планированию условий труда по конечным результатам, например, снижению травматизма и профессиональной заболеваемости, росту производительности труда, а также по промежуточным обобщающим показателям — уровню безопасности и категории тяжести труда.

При отборе показателей для перспективного и особенно текущего планов предприятий и объединений необходимо еще более учитывать их направленность на достижение конечных результатов. В то же время очень важно отразить показатели, характеризующие промежуточные результаты работы: травматизм, оснащение оборудования и технологических процессов, запыленность, загазованность, уровень шума на рабочих местах и т. п.

В отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии особо отмечалась необходимость нацелить плановую деятельность на комплексное достижение как конечных, так и промежуточных народнохозяйственных результатов². Это положение имеет принципиальное значение и в планировании условий труда, так как только такой подход позволит не допустить разрыва между темпами научно-технического прогресса и состоянием условий труда.

Успешное планирование условий труда на предприятии во многом зависит и от решения ряда организационно-методических вопросов: правильного определения характера планового документа и его места среди других планов предприятия, разработки структуры расходов, четкого распределения направлений затрат по источникам финансирования и др. С этой целью предлагается составлять на предприятиях взамен многочисленных один комплексный план улучшения условий и охраны труда — сводный документ целевых и нецелевых затрат на соответствующие мероприятия. Обобщающий характер плана соответствует тому, что объективно условия труда улучшаются в результате как целевых, так и нецелевых расходов, отражаемых в различных формах техпрофиля, причем коренное их улучшение связано в основном с нецелевыми затратами — реконструкцией, внедрением новейших технологических процессов, машин и оборудования. Перспективный и текущий планы должны иметь в основном общие направления и единую структуру затрат, причем первый включается разделом в план социального развития предприятия как его органическая часть, а второй отражается в формах техпрофиля. Выборочное обследование предприятий промышленности стройматериалов показало, что затраты на указанные технические мероприятия, улучшающие условия труда, в 8—10 раз превышают средства, специально выделенные на эти цели, и в системе Министерства промышленности строительных материалов СССР ежегодно достигают 400—500 млн. руб.

Важно так планировать улучшение условий труда, чтобы учесть не только все этапы прохождения данного процесса, но и соответствующие источники финансирования. Постановленной задачей отвечает предлагаемая нами структура единого плана, предусматривающая проведение

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 59.

мероприятий по двум направлениям: формированию благоприятных условий труда и охране труда. Такое деление имеет принципиальное значение, ибо связано с различным характером проводимых мероприятий и источниками их финансирования. В раздел «Охрана труда» включается минимум социально-экономических и организационно-технических мероприятий, предотвращающих воздействие на работников опасных и вредных производственных факторов. Они финансируются главным образом за счет эксплуатационных расходов, так как социалистическое общество не может ставить жизни и здоровья рабочих в зависимость от прибыли.

Раздел «Формирование благоприятных условий труда» охватывает технические мероприятия, обеспечивающие коренное улучшение условий труда путем внедрения прогрессивных и безопасных машин, технологических процессов, механизации и автоматизации производства, строительства санитарно-бытовых объектов. Целесообразное финансовое финансирование таких мероприятий предусматривается из всех источников, но в основном за счет средств капитальных вложений. Чем эффективнее будут формироваться благоприятные условия труда, тем меньше средств понадобится на его охрану.

Реализация намеченных мероприятий осуществляется через систему планирования и финансирования деятельности предприятия, что упрощает планирование, предупреждает дублирование намеченных мероприятий. На наш взгляд, следует усилить роль планов НОТ в совершенствовании условий труда. В них должны предусматриваться все цели мероприятия по улучшению внешней производственной среды. Однако на многих предприятиях промышленности строительных материалов в планах НОТ в основном отражаются незначительные мероприятия, не оказывающие большого влияния на улучшение условий труда. В системе Минпромстройматериалов СССР, например, ежегодные расходы на улучшение условий труда по планам НОТ за последние три года составляли около 11% затрат.

Реализация предложений по совершенствованию системы планирования условий труда на предприятии требует предварительного решения ряда организационных вопросов. Отсюда вытекает необходимость повышения роли службы НОТ в улучшении условий труда, возложения на нее методических руководств и координации планирования. Однако в настоящее время многие предприятия стройматериалов не в состоянии справиться с указанными функциями. Обследование 45 заводов по производству асбестоцементных, керамических, минераловатных изделий и силикатного кирпича показало, что только на одном из них есть самостоятельная группа НОТ, а всего на них лишь 14 специалистов занято организацией труда. Материалы проверки более 100 предприятий свидетельствуют, что и в целом по отрасли специалистов-социологов пока единицы.

Такое положение сложилось потому, что никакими официальными нормативными документами не определены условия создания и количественный состав служб НОТ. Каждое предприятие решает этот вопрос самостоятельно, исходя из своих возможностей, в основном из численности ИТР и административно-управленческого персонала, что обычно прямо или косвенно связано с общим числом работающих на предприятии. Однако в условиях научно-технического прогресса многие предприятия, в частности основных подотраслей стройматериалов, с большой насыщенностью высокопроизводительной техникой, сложной поточной технологией и непрерывным характером производства, насчитывают сравнительно малое число работников. В результате даже крупные заводы и объединения (с объемом производства свыше 10 млн. руб. в год) не всегда могут создать у себя полноценную службу НОТ, а тем более иметь специалистов-социологов, хотя здесь масштабы и слож-

ность работ по научной организации, улучшению условий и охраны труда намного больше, чем в ряде других отраслей промышленности. На наш взгляд, необходимо рассмотреть существующие нормативные документы, привести их в соответствие с требованиями современного производства с тем, чтобы предприятия могли иметь полноценные службы, занятые решением важных социальных задач. Большую помощь в разработке проблем улучшения условий труда на производстве предприятий призван оказать Государственный комитет Совета Министров СССР по труду и социальным вопросам.

Комплексное внедрение системы планирования условий труда на основе предложенных принципов, показателей и структуры плана, своевременное решение сопутствующих организационных вопросов позволят улучшить работу по совершенствованию условий труда, повысить социально-экономическую эффективность проводимых мероприятий.

Новоросси́йск

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

В. Макаров

В создании материально-технической базы коммунистического общества, становлении новых, коммунистических общественных отношений большая роль принадлежит социалистическому соревнованию. Выступая в качестве объективной закономерности развития нашего общества, оно выражает сущность социалистических производственных отношений, способствует разветвлению творческой инициативы трудящихся. Социалистическое соревнование является мощным рычагом подъема производительных сил общества, формой политического и трудового воспитания масс, широкого привлечения их к управлению производством.

Подчеркивая мобилизующую роль социалистического соревнования в жизни советского общества, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в отчетном докладе Центрального Комитета партии на XXV съезде КПСС отметил: «Все мы радуемся тому, какие глубокие корни пустили ленинские идеи социалистического соревнования... Соревнование оказывает глубокое воздействие на хозяйственную практику, на общественно-политическую жизнь страны, на нравственную атмосферу. Всерьез развивать и дальше социалистическое соревнование, движенье за коммунистическое отношение к труду — такой наш общий боевой лозунг»¹.

Коллективы передовых московских предприятий стали инициаторами таких замечательных начинаний, охвативших всю страну, как проведение встречных и личных творческих планов. Среди право-ланговых социалистического соревнования — известные столичные заводы: «Компрессор», «Динамо», им. И. А. Лихачева и др. Широкий отклик в стране нашла инициатива ЗИЛпа по ускорению внедрения в производство достижений науки и техники, ускорению выпуска продукции высшего качества. На встрече с рабочими этого завода по случаю вручения кол-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 76—77.

лективу ордена Октябрьской Революции Л. И. Брежнев дал высокую оценку труду новаторов и передовиков производства, взявших высокие обязательства по выполнению народнохозяйственного плана на 1976 г.

Все большее значение приобретает социалистическое соревнование и в непроизводственной сфере, в частности в государственных учреждениях. На Всесоюзной научно-практической конференции, посвященной 40-летию стхановского движения, получили одобрение опыт организации социалистического соревнования и движение за коммунистическое отношение к труду в государственных учреждениях. На конференции подчеркивалось, что соревнование в государственных учреждениях — одно из главных средств, с помощью которых профсоюзные организации, руководители министерств, ведомств, учреждений активно воздействуют на все стороны производственной, политической и воспитательной деятельности трудовых коллективов. Под руководством партийных организаций комитеты профсоюза направляют усилия работников государственных учреждений на совершенствование стиля и методов работы, повышение культуры труда, персональной ответственности за порученное дело, на искоренение проявлений бюрократизма и лодыжества.

Организуя работу по осуществлению исторических решений XXV съезда КПСС, городской комитет профсоюза, профсоюзные организации государственных учреждений столицы руководствуются постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качество работы, за успешное выполнение народнохозяйственного плана на 1976 год». Свою основную задачу они видят в мобилизации трудящихся на досрочное выполнение плановых заданий и социалистических обязательств первого года десятой пятилетки, в развитии и совершенствовании социалистического соревнования и движения за коммунистическое отношение к труду.

Комитеты профсоюза плановых органов, развертывая социалистическое соревнование в коллективах, направляют усилия на улучшение и ускорение разработки народнохозяйственных планов, совершенствование системы их показателей, усиление воздействия планов на уровень производства и качество продукции, организацию и проверку их выполнения, полное состояние отраслевого, территориального и программного принципов планирования. В качестве примера можно привести работу профсоюзной организации Госплана РСФСР, опыт которой получил одобрение на прошедшей в сентябре 1975 г. Всесоюзной научно-практической конференции в Московского городского совета профессиональных союзов. Социалистическое соревнование в Госплане РСФСР организовано на основе личных творческих планов работников аппарата и коллективных обязательств отделов и проводится в соответствии с Положением о соревновании, утвержденным в апреле 1975 г. на V слете ударников коммунистического труда.

Согласно Положению, социалистическое соревнование между коллективами отделов и других структурных подразделений Госплана РСФСР направлено на решение следующих основных задач:

разработку, в соответствии с решениями партии и правительства, государственных народнохозяйственных планов, обеспечивающих пропорциональное развитие народного хозяйства РСФСР, быстрые темпы роста всех отраслей материального производства и усиление их эффективности, всемерный подъем производительности труда, повышение материального благосостояния и культурного уровня народа;

своевременное, четкое и высококвалифицированное выполнение заданий и поручений ЦК КПСС, Совета Министров СССР и Совета Министров РСФСР;

повышение научного уровня государственного планирования, экономической обоснованности и сбалансированности разрабатываемых планов;

комплексное развитие хозяйства отдельных экономических районов, оптимальное размещение производственных сил по территории РСФСР; выявление и реализацию резервов роста производства и строительства, эффективное использование производственных фондов, мощностей и материальных ресурсов и улучшение других экономических показателей развития отраслей народного хозяйства РСФСР;

усиление контроля за выполнением народнохозяйственных планов исходя из необходимости повышения ответственности за осуществление его заданий во всех звеньях хозяйственного управления;

ускорение технического прогресса, внедрение в производство новейших достижений науки, техники и передового опыта;

развитие творческой инициативы коллективов и отдельных работников в выполнении функций и задач, стоящих перед отделами, в постановке инициативных вопросов на заседаниях коллегии Госплана РСФСР и Совета Министров РСФСР;

совершенствование форм и методов работы аппарата, внедрение научной организации труда;

укрепление государственной и трудовой дисциплины.

В Положении предусмотрено порядок принятия социалистических обязательств, проверки их выполнения, подведения итогов и поощрения победителей.

В социалистическом соревновании участвуют коллективы всех структурных подразделений Госплана РСФСР, которые в зависимости от выполняемых функций разделены на пять групп: отделы сводно-балансовые; отраслевые, курирующие развитие промышленности союзных министерств; отраслевые, планирующие развитие промышленности, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства; отраслевые, планирующие сферу культурно-бытового обслуживания населения; управления и отделы, обслуживающие аппарат Госплана РСФСР.

Социалистические обязательства подразделения Госплана РСФСР принимают сроком на один календарный год и январе каждого года на общем собрании коллективов. В течение года могут приниматься также дополнительные обязательства в связи с крупными дополнительными заданиями и поручениями, а также революционными и историческими датами. Обязательства, как индивидуальные, так и коллективные, направляются на своевременную и качественную разработку проекта плана, усиление инициативы в планировании, изыскание дополнительных ресурсов, создание рациональной организации труда на каждом рабочем месте, повышение уровня профессионального мастерства, участие в общественной работе. Большую роль играют личные и творческие планы сотрудников. Например, сотрудники подотдела метизов и проката черных металлов обязались способствовать соблюдению режима экономии металла в капитальном строительстве. Достигается это, в частности, заменой использования высококачественных сталей углеродистыми там, где это возможно. Только в 1975 г. благодаря указанной инициативе на предприятиях республики было сэкономлено более 25 тыс. т. металла.

Специфика работы каждой из перечисленных групп отделов обуславливает конкретные пункты коллективных обязательств. Так, в обязательствах сводных отделов предусмотрено обеспечение: пропорциональности в развитии всех отраслей народного хозяйства РСФСР; улучшения структуры, непрерывного роста и повышения эффективности общественного производства; правильного сочетания отраслевого и территориального планирования; специализации и комплексности в развитии хозяйства экономических районов, автономных республик, краев, областей, Москвы и Ленинграда; неуклонного роста производительности тру-

да и прибыли во всех отраслях народного хозяйства; эффективной реализации капитальных вложений; технического прогресса, быстрого использования в народном хозяйстве достижений науки и техники. Обязательства предусматривают: своевременную и качественную подготовку проектов народнохозяйственных планов, контроль за их выполнением, улучшение методической и организационной работы отраслевыми отделами по этим вопросам; внедрение в практику деятельности отделов экономико-математических методов и АСПР; отработку разделов своного плана по совершенствованию управления народным хозяйством РСФСР.

В обязательствах отраслевых отделов, курирующих развитие промышленности союзных министерств и планирующих рост промышленности, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства, основное внимание обращено на: наиболее полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в продукции отрасли; обеспечение необходимой пропорциональности в развитии отрасли и межотраслевых пропорций; повышение экономической эффективности производства и капитальных вложений; технический прогресс в отрасли; рациональное размещение производства по территории РСФСР; качественную и своевременную подготовку народнохозяйственных планов и контроль за их выполнением; систематическую работу по изысканию резервов для развития отрасли и выполнения планов; внедрение в практику работы отдела экономико-математических методов и АСПР.

В целях развития инициативы и внесения в работу по выполнению социалистических обязательств элементов технического и организационного творчества дополнительно к социалистическим обязательствам разрабатываются планы организационно-технических мероприятий, определяющие сроки, ответственных исполнителей по каждому пункту и другие инициативные вопросы, связанные с развитием планируемых отраслей.

Местный комитет Госплана РСФСР контролирует качество принятых социалистических обязательств отделов.

Ход соревнования систематически обсуждается не только на заседаниях местного комитета, но и на общих собраниях коллективов, заседаниях производственно-массовой комиссии, совещаниях руководителей подразделений. Для проверки выполнения социалистических обязательств в отделах и подразделениях создаются специальные комиссии, в состав которых входят представители руководства отделов, профбюро, партийного и комсомольского актива. Они проверяют также: выполнение планов работы Госплана РСФСР и отдела поручений правительства и руководства Госплана, годовых и квартальных планов работ и социалистических обязательств, принятых коллективом на календарный период; соблюдение сроков сдачи плановых материалов; подготовку инициативных вопросов по проблемам развития отрасли и совершенствования планирования; состояние государственной и трудовой дисциплины; участие коллективов отделов в движении за коммунистическое отношение к труду; улучшение деловой квалификации и т. д.

Итоги социалистического соревнования подытоживаются по каждой из пяти групп подразделений в отдельности. Победителями признаются коллективы, которые добились лучших результатов в выполнении принятых социалистических обязательств и в работе. Основными документами для оценки служат справки отделов и материалы, представляемые управлением служебными знаниями, комиссиями месткома и отделами: кадров, хозяйственным, сводных перспективных и текущих планов, капитального строительства и территориального планирования и размещения производственных сил. Победителей определяет Центральная комиссия по соревнованию под руководством зам. председателя Госплана РСФСР. Предварительные предложения подготавливаются производственно-массовой комиссией местного комитета. На заседание Централь-

ной комиссии по подведению итогов соревнования приглашаются руководители отделов и председатели профбюро.

Для награждения победителей в соревновании отделов и подразделений устанавливаются в каждой группе места: в первой и второй — одно первое и два вторых; в третьей — пятый по одному первому. Отделам (подразделениям), занявшим первое место, вручаются переходящее Красное знамя и почетная грамота, второе место — переходящий вымпел и почетная грамота. По представлению администрации, партийной и профсоюзной организаций подразделений к сотрудникам, добившимся положительных результатов в соревновании, применяются различные формы и виды морального поощрения.

Для практической организации и руководства соревнованием и движением за коммунистическое отношение к труду при местном комитете образован методический совет. Он контролирует организацию социалистического соревнования и движения за коммунистическое отношение к труду в отделах, оказывает профсоюзным организациям необходимую практическую и методическую помощь, обобщает опыт развития движения за коммунистическое отношение к труду, организует для профсоюзного актива обмен опытом, руководит работой по присвоению званий «Ударник коммунистического труда» и «Коллектив коммунистического труда». Особое внимание совет обращает на движение за коммунистическое отношение к труду, в котором участвует 80% всех сотрудников.

В апреле 1976 г. на расширенном заседании местного комитета были подведены итоги социалистического соревнования отделов и подразделений Госплана за 1975 г. Этому предшествовала большая предварительная работа, проведенная методическим советом, местным комитетом совместно со следующими отделами Госплана РСФСР: сводных перспективных и текущих планов, территориального планирования и размещения производственных сил, капитального строительства, кадров, внедрения в планирование математических методов и вычислительной техники, контрольно-инспекторских и др. Предварительные итоги были доложены руководству и партийному комитету. На заседании местного комитета отмечалось, что социалистическое соревнование в аппарате способствовало повышению деловой и творческой активности работников и их ответственности за порученное дело, воспитанию в людях нетерпимости к проявлениям вольности и бюрократизма.

Многие отделы добились положительных результатов в выполнении социалистических обязательств за 1975 г. Так, отделами сводных перспективных и текущих планов, капитального строительства и другим при разработке проекта плана на 1976 г. внесены предложения об увеличении выпуска промышленной продукции против проектировок министерств и ведомств РСФСР на сумму 1,2 млрд. руб., о росте объемов производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, сокращения сроков строительства и ввода в эксплуатацию ряда важнейших объектов, лучшим использованием действующих и вновь вводимых в действие мощностей.

Отдел новой техники и планирования научно-исследовательских работ при разработке проекта плана на 1976 г. увеличил количество заданий в области проведения научно-исследовательских работ на 208, создания образцов новых машин, материалов — на 18, включая 144 новых задания по внедрению передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов. Это позволило увеличить экономическую эффективность на 45 млн. руб. против плана 1975 г.

Отделом финансов и себестоимости рассмотрены проекты планов министерств и ведомств РСФСР на 1976 г. и изыскана возможность увеличить прибыль от промышленной деятельности против проектов последних на 398 млн. руб. Темп роста прибыли по строительно-монтаж-

ним организациям на 1976 г. запроектирован выше расчетов министерств и ведомств РСФСР на 5,3%, или на 26 млн. руб.

Отделом автотракторного и сельскохозяйственного машиностроения внесено предложение об увеличении товарного выпуска продукции союзных министерств на 1976 г. в объеме 495,6 млн. руб. Из-за ограниченности материальных ресурсов эта сумма была сокращена до 343 млн. руб. Увеличение плана против проекта составило: по металлообрабатывающим станкам — 1254 шт., кузнечно-прессовым машинами — 132 шт., металлообрабатывающему инструменту — 16,4 млн. руб., техническому оборудованию легкой промышленности — 5,4 млн. руб., товарам культурно-бытового и хозяйственного обихода — 27,5 млн. руб. и автомобилям легковым и грузовым — 6 тыс. шт. По инициативе отдела в соответствии с Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. разработан перспективный комплексный план.

Отделом лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности внесено предложение, с учетом которого Совет Министров РСФСР установил Министерству лесного хозяйства РСФСР дополнительное задание по выпуску товаров народного потребления и изделий производственного назначения на 3 млн. руб. Предприятия Минлесхоза РСФСР сверх плана и дополнительного задания выработали на 5 млн. руб. товаров народного потребления, превысив это задание на 2 млн. руб.

Отдел труда, заработной платы и балансов рабочей силы изыскал возможность повысить на 0,2% план по росту производительности труда на 1976 г. республиканскими министерствам и ведомствам против установленного Госпланом СССР задания. Экономика фонда заработной платы в пересчете на утвержденный объем составила 14 млн. руб., а по союзно-республиканским министерствам и ведомствам РСФСР — 280 млн. руб.

При подведении итогов соревнования учитывалось не только выполнение социалистических обязательств на 1975 г. и дополнительных обязательств в честь XXV съезда КПСС, но и разработка и сдача в срок в сводные отделы соответствующих разделов проектов планов работы над выполнением поручений правительства и руководства Госплана РСФСР, подготовка инициативных вопросов и внесение соответствующих предложений Плановой комиссии. По итогам соревнования за 1975 г. первое место по первой группе отделов присуждено отделу труда, заработной платы и распределения балансов рабочей силы, по второй — отделу автотракторного и сельскохозяйственного машиностроения, по третьей — отделу сельского хозяйства и заготовок, по четвертой — отделу здравоохранения и медицинской промышленности, по пятой группе — управлению делами.

В профсоюзной организации Госплана РСФСР намечены меры по совершенствованию социалистического соревнования и движения за коммунистическое отношение к труду в аппарате. Стоит задача: выработать такую систему организации социалистического соревнования, которая объединила бы усилия всех работников и коллективов структурных подразделений. Будут уточнены сроки подведения итогов и система показателей, по которым сравнивается работа отделов и подразделений.

Вышесказанное не означает, однако, что в деятельности профсоюзной организации решены все проблемы и вопросы. Имеются еще некоторые трудности в организации соревнования и движения за коммунистическое отношение к труду. Так, не все коллективные и индивидуальные социалистические обязательства подразделений Госплана РСФСР и работников центрального аппарата носят конкретный характер, а их порой мало ставится практических вопросов. Профсоюзные организации отделов и других подразделений Госплана РСФСР не всегда достаточно требовательны к присвоению и подтверждению почетных званий ударни-

ка или коллектива коммунистического труда. Над устранением имеющихся недостатков и работает сейчас местный комитет, профсоюзный актив.

Творческий поиск, активность в решении вопросов, связанных с организацией соревнования и движения за коммунистическое отношение к труду, — вот что характерно для работы местного комитета и профсоюзного актива Госплана РСФСР. Именно такого подхода к организации соревнования потребовал от профсоюзных организаций XXV съезд КПСС. На это же направлены решения VI пленума Московского городского совета профессиональных союзов и VII пленума городского комитета профсоюза работников госучреждений, состоявшихся в августе текущего года, на которых подробно обсуждено состояние социалистического соревнования и движения за коммунистическое отношение в трудовых коллективах Москвы и намечены мероприятия по их совершенствованию.

ПО СТРАНИЦАМ ЖУРНАЛА «ПЛАНОВОЕ СТОПАНСТВО»

В 1976 г. произошли важные события в политической и общественно-экономической жизни Народной Республики Болгарии. В первую очередь это XI съезд Болгарской коммунистической партии, на котором дан глубокий анализ истекших пяти лет, а также приняты Основные направления общественно-экономического развития НРБ на 1976—1980 гг. В апреле 1976 г. исполнилось 20 лет со дня исторического апрельского Пленума Центрального Комитета ВКП. Высочайшее его решение создало условия для восторженного развития страны, восстановления ленинских принципов руководства и норм партийной жизни.

Эти исторические вехи имеют исключительное значение для журнала «Плановое стопанство», в котором центральное место отведено вопросам экономической политики Коммунистической партии и правительства НРБ. В публикуемых в журнале статьях с определенной последовательностью обращается внимание читателей на актуальные вопросы теории, практики и методологии планирования, на совершенствование экономического механизма руководства народным хозяйством, повышение эффективности и интенсивное развитие отдельных отраслей и социалистической экономики в целом, на проблемы социалистической экономической интеграции.

В первом номере журнала за 1976 г. опубликована статья Л. Видинского «Полное торжество апрельской линии партии», в которой говорится, что апрельский Пленум — одно из значительных событий в жизни партии и государства в годы социалистического строительства. Автор подчеркивает, что в результате

реализации решений этого и последующих пленумов и съездов партии создана возможность мобилизации материальных и трудовых ресурсов в целях совершенствования материально-технической базы социализма, подъема материальных и духовных сил страны.

Принятый курс на индустриализацию страны обеспечил условия для преимущественного роста тяжелой промышленности, изменения структуры промышленного производства, создания новых отраслей, повышения эффективности экономики и совершенствования социального управления. В Болгарии установились высокие устойчивые темпы экономического роста. Третья пятилетка была выполнена за три года. Среднегодовое увеличение общественного продукта составило в годы четвертой пятилетки (1961—1965 гг.) 8,6%, а национального дохода — 8,7%; в годы пятой пятилетки (1966—1970 гг.) — соответственно 9,6 и 8,7%, а за четыре года шестой пятилетки (1971—1974 гг.) — 7,6 и 7,0%.

В статье убедительно показаны успехи тяжелой промышленности. Удельный вес группы «А» в промышленности составил 54,7% в 1970 г. (47,2% в 1960 г.), а в 1975 г. — около 58%. Близ апрельского (1965 г.) Пленума ЦК ВКП среднегодовой темп развития машиностроения равен приблизительно 16%. Это означает, что почти каждые пять лет его продукция удваивается. В статье приведено много примеров и фактов, свидетельствующих о существенных сдвигах и в других отраслях.

Прогрессивные структурные изменения в экономике превратили Болгарию из промышленно-аграрную страну, активно уча-

ствующую в международном социалистическом разделении труда. Важной предпосылкой явилось тесное сотрудничество с Советским Союзом и другими странами — членами СЭВ. Автор подчеркивает, что успехи в развитии НРБ убедительно свидетельствуют о полном торжестве апрельской линии Болгарской коммунистической партии.

О больших достижениях в области сельского хозяйства за последние 20 лет говорится в статье К. Кирякова «Апрельская аграрная линия партии — линия творческого и восходящего развития» (№ 2). Проблема интенсификации сельского хозяйства в НРБ рассматривается в ней как одна из самых сложных задач переходного периода — от капитализма к социализму. В области сельского хозяйства в соответствии с решениями апрельского Пленума (1965 г.) партия разработала обширную социально-экономическую программу, предусматривающую решение в первую очередь жизненно важных вопросов завершения процесса переустройства сельского хозяйства и его восторженного развития. В стране создано 3457 трудово-кооперативных сельскохозяйственных хозяйств (ТКХЗ), в которых сосредоточилось 95% обрабатываемой площади земли, и 49 государственных земельных хозяйств (ГЗХ), объединяющих 5% земли, используемой общими секторами.

За 1958—1960 гг. с укрупнением ТКХЗ на более высокую ступень поднялось обобществление общественного имущества и труда в кооперативном секторе сельского хозяйства. Автор обоснованно решительно ставит на частности новый этап развития производственных сил в сельском хозяйстве как возможность для перехода к новой экономической Концепции 1971 г. в стране насчитывалось 170 аграрно-промышленных комплексов (АПК), имеющих уже по 26—27 тыс. га обрабатываемой земли. АПК отвечают требованию всемерного повышения эффективности социалистической экономики.

В статье рассматривается также вопрос о формах социалистической собственности в едином хозяйстве НРБ, о процессе его структурных изменений и осуществленной концентрации и интеграции. На конкретном цифровом материале расследуются вопросы интенсификации производственных процессов в сельском

хозяйстве. Отмечаются изменения в профессиональной и квалификационной структуре, в характере, содержании и функциональном назначении сельскохозяйственного труда. Подчеркивается, что этапы развития социалистического сельского хозяйства являются также этапами качественных изменений сельскохозяйственного труда.

В статье С. Воева «Повышение износимого урожая паров — в центре внимания Болгарской коммунистической партии» (№ 2) отражено сочетание теоретических постановок ленинского марксизма-ленинизма и основных партийных документов с практическим решением вопроса в НРБ. Особое внимание уделено программе повышения износимого урожая паров, разработкой партий, которая будет осуществляться в ближайшие 10—15 лет. На основе объективных условий и требований зрелого социализма основным критерием удовлетворения потребностей трудящихся должны быть научно обоснованные нормы питания человека, рациональные нормы удовлетворения его потребностей в жилье, одежде и обуви, его культурных запросов. Автор останавливается на проблемах комплексного общественного обслуживания населения на современном уровне, подчеркивает необходимость улучшения торгового обслуживания и общественного питания, перехода бытового обслуживания на промышленную основу и т. д.

В статье рассматриваются также вопросы охраны окружающей среды и воспроизводства природных ресурсов, решения жилищной проблемы.

В четвертом номере журнала опубликована редакционная статья, освещающая документы XI съезда ВКП, — «Развернутая масштабная программа общенационального развития страны в годы седьмой пятилетки». В ней отмечается, что съезд четко определил стратегию партии на 1976—1980 гг. Общественно-экономический рост будет осуществляться и далее ускоренными темпами. Седьмая пятилетка должна стать пятилеткой высшей эффективности и качества. Это будет достигнуто путем развития перспективных отраслей, полного использования производственных мощностей, усиления концентрации и специализации, рационального потребления сырья, материалов и энергии. Усилится

роль и необходимость дальнейшего расширения и углубления социалистической экономической интеграции со странами — членами СЭВ, и в первую очередь с Советским Союзом.

По признанию ключевой проблемой болгарской экономики остается рост производительности труда. В текущей пятилетке коэффициент использования внутреннего рабочего времени помыслился более чем на 10%, себестоимость продукции снижается на 10—12%. Производство промышленной продукции увеличилось примерно на 55%, объем продукции сельского хозяйства — на 20%. Это будет достигнуто главным образом за счет интенсификации производственных процессов, внедрения достижений научно-технического прогресса. В статье указывается основные пути осуществления задач, поставленных в Основных направлениях общественно-экономического развития НРБ в годы седьмой пятилетки.

Повышение эффективности экономики всегда было в центре экономической политики партии и правительства. В статье Н. Найденова «Повышение интенсификация и рост эффективности производства — постоянная партийная задача» подчеркивается, что за последние 20 лет в НРБ основные производственные фонды на одного занятого в промышленности и строительстве увеличились больше чем в 3 раза, а в сельском хозяйстве — в 8 раз. В условиях строительства развитого социалистического общества все большее значение приобретает автоматизация, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, химизация, внедрение новых технологий и совершенствование структуры производства.

Статья С. Выханова «Восторженная интенсификация — стратегическое направление экономического развития НРБ в годы седьмой пятилетки» (№ 7) посвящена факторам экономического роста страны. Автор приводит важнейшие показатели, характеризующие использование интенсивных факторов развития и обеспечивающие динамичные и высокоустойчивые темпы роста. Один из них — рост национального дохода за счет увеличения производительности труда. В текущей пятилетке весь рост национального дохода предусматривается обеспечить за счет увеличения производитель-

ности труда. В 1980 г. производительность труда в промышленности должна повыситься на 55%, а в сельском хозяйстве — на 40%. Будут достигнуты высокие темпы роста и в других отраслях народного хозяйства. Автор правильно подчеркивает необходимость рационального использования трудовых ресурсов, постоянного совершенствования организации труда и т. д.

Другой существенный вопрос, затронутый в статье, — непрерывное снижение производственных затрат во всех отраслях народного хозяйства. В текущей пятилетке предусматривается снижение себестоимости в материальном производстве на 10—12%. Задача заключается в том, чтобы по затратам труда, сырья и материалов на единицу продукции НРБ достигла уровня самых развитых в соответствующей области стран.

Автор уделяет внимание вопросам эффективного использования капитальных вложений, направления их главным образом на модернизацию и реконструкцию созданных производственных фондов, повышение качества продукции по всей цепи производственной деятельности и др.

С 1976 г. в НРБ внедряется новый механизм управления в руководстве народным хозяйством. В публикациях статей журнала «Плановое хозяйство» рассматриваются актуальные вопросы применения характерных показателей нового экономического механизма руководства, а также проблемы методологии и практики планирования и прогнозирования. Среди них заслуживают внимания статьи С. Калинова «Новые характерные моменты совершенствования планирования» (№ 3), посвященная Регламенту планирования, которым регулируются важнейшие вопросы управления социалистического государства. В новом Регламенте планирования отражены задачи, поставленные основными направлениями общественно-экономического развития НРБ на 1976—1980 гг. по совершенствованию управления экономикой, усилению роли централизованного планирования, совершенствованию механизма использования экономических рычагов в руководстве хозяйственной деятельностью и т. д.

На следующем этапе экономического развития особое внимание уделяется созданию комплексных целевых про-

грамм, усилению роли централизованного планирования в сочетании с расширением социалистического демократизма в планировании. Ст. Калинов обоснованно останавливается на регламентировании точного и строго определенного способа и порядка составления плана, раскрывает роль и действие экономических рычагов и средств составления эффективных планов и обеспечения их выполнения, новую структуру и содержание единого пятилетнего плана общественно-экономического развития и т. д.

В своих публикациях журнал «Плановое хозяйство» уделяет внимание вопросам

Обзор журнала «Промышленность Армении»

Ускорение научно-технического прогресса, рост эффективности общественно-го производства, подъем сельского хозяйства, повышение качества продукции — все эти вопросы находятся в центре внимания журнала Госплана Армянской ССР «Промышленность Армении».

В девятой пятилетке промышленность Армении выпустила продукции более чем на 17 млрд. руб. Это примерно столько, сколько было выпущено за 1960—1970 гг. Объем производства валовой продукции машиностроения и металлообработки возрос на 82,5%, электротехники — на 45%, лесной и деревообрабатывающей промышленности — на 47%. Высокими темпами (на 45% в 1975 г. по сравнению с 1970 г.) развивались производство товаров народного потребления.

В числе XXVI съезда Коммунистической партии Армении Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорит: «Коммунисты, все трудящиеся Советской Армении заверяют Центральный Комитет КПСС и выражают твердую уверенность в том, что намеченная партийной программой дальнейшее развитие народного хозяйства республикан будет успешно выполнена. Мы приложим все силы и тому, чтобы к концу десятилетия пятитысяч с честью дополнить ЦК КПСС об обеспечении заданий по увеличению объема промышленной продукции на 43—47%, росту среднегодового объема валовой продукции сельского хозяйства — на 22—25%, всестороннему улучшению каче-

ва стоимости» освещал и будет освещать задачи, которые ставят Центральный Комитет Болгарской коммунистической партии и Правительство Народного Совета Болгарии. В настоящее время — это кардинальные проблемы, намеченные в решениях XI съезда Коммунистической партии Восточной Европы.

Д-р. Маринков,
главный редактор
журнала «Плановое хозяйство»

София.

ства продукции и неуклонному повышению эффективности производства».

Анализ работы промышленности в 1971—1975 гг., имеющийся резервы роста выпуска ее продукции посвященная передовая статья первого номера журнала за 1976 г. В этом номере под рубрикой «Пятилетка: дела и люди» помещены рассказы о трудовых успехах своих коллегников В. Шахбазян — наладчика Кременского электромашинного завода, С. Николаев — строителя треста «Надмашинстрой», Л. Миратова — шифровальщика Чаренцанского станкостроительного завода и других передовиков производства.

Хорошая репутация у коллегиста Ленинградской швейной фабрики им. Чкалова, выполнившего план девяти пятилетки за четыре года. Выпуск валовой продукции за пять лет увеличился на фабрике в 2,5 раза, сэкономлено 500 тыс. м ткани, себестоимость продукции снизилась более чем на 1 млн. руб. Об опыте Ленинградских швейников помещен интересный материал в разделе «Эффективность, как качество: проблемы, суждения, заметки».

В Армении высоко развито станкостроение. В общем объеме промышленной продукции оно составляет около 30%. Направлением в тенденциях развития этой отрасли, укреплением связи науки с производством, совершенствованием литейного производства посвящен диалог между действительным членом Академии наук Армянской ССР профессором М. В. Касяном и директором ча-

репчанского литейного завода «Центролит» М. К. Араузянц. В рубрике «Экономика, управление, НОТ» помещена статья заместителя председателя Госплана Армянской ССР И. И. Соичинского «На повестке дня — экономика металла».

Второй номер журнала открывается статьей Председателя Совета Министров Армянской ССР Г. А. Арутюняна «Десять лет пятилетке — ударный труд». В ней большое место отводится социалистическому соревнованию, новым патристическим назначениям трудящихся республики, направленным на повышение эффективности производства и качества работы, рациональное использование трудовых и материально-сырьевых ресурсов.

За годы девятой пятилетки в Армении построены и сданы в эксплуатацию 45 новых крупных предприятий, промышленных комплексов, свыше 50 цехов и производств, выросло немало современных жилых массивов и культурно-бытовых объектов. В этом большая заслуга строителей Армении, среди которых немало последователей Героя Социалистического Труда Н. А. Злобина. «В нашей республике, — пишет Г. А. Арутюнян, — впервые бригадный подряд успешно введен при сооружении промышленных объектов в тресте «Надкаранстрой».

В этом же номере помещен материал об одной из бригад треста «Надкаранстрой», первой принявшей метод Н. А. Злобина в промышленном строительстве.

В журнале хорошая традиция — информировать читателей о достижениях и задачах развития различных отраслей промышленности республики. Среди материалов на эту тему следует отметить статью академика АН Армянской ССР И. Г. Магахяна «Перспективы горноуральной промышленности», директора Института органической химии АН Армянской ССР С. Г. Мадонца «Химия — народному хозяйству», заслуженного инженера Армянской ССР И. И. Соичинского «Машиностроение республики в десятой пятилетке», министра промышленности строительных материалов Армянской ССР Г. О. Бардукова «Пути развития промышленности строительных материалов», министра легкой промышленности Армянской ССР А. А. Гесеряна «Простор для инициатив», главного инженера Главного производственного управления энергетики и электрификации Армянской

ССР М. А. Григоряна «Сегодня и завтра энергетической республики».

«Пятилетка: дела и люди» — постоянная рубрика в журнале. Здесь помещаются материалы о лучших предприятиях, передовых бригадах, ударниках коммунистического труда. Так, в № 4 о опыту работы коллонтага Ереванского электроаппаратного завода, вызвавшего обязательство выступить в 1976 г. 65% изделий со Знаком качества, посвящена статья «Со Знаком качества». В № 5 рассматривается о швейном объединении «Гарун», награжденном Памятным знаком ЦК КП Армении, Совета Министров Армянской ССР, Совпрофа и ЦК АНКСМ Армении «За доблестный труд в девятой пятилетке» и переходившим Красным знаменем. В № 6 — корреспонденция о делах и планах ереванской ткацкой фабрики «Масис», удостоившей переходящего Красного знамени ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ. В 1976 г. фабрика стала головным предприятием в ткацком производственном объединении «Масис», в которое вошли ленинградский комбинат «Широк» и текстильно-галантерейный комбинат в Зюну. Фабрика — единственное в республике предприятие, работающее на отходах легкой промышленности, на отходах, которые раньше выбрасывались.

Значительное место в журнале отводится проблемам применения в народном хозяйстве электронно-вычислительной техники. Ереванский научно-исследовательский институт математических машин является головным в стране по созданию ЭВМ малой и средней производительности, вычислительных комплексов.

Интересны по подаче, разнообразию познавательные материалы, помещаемые под рубриками «Техническая информация», «Обо всем для всех».

Журнал «Промышленность Армении» является органом Госплана Армянской ССР. К сожалению, материалов по вопросам планирования публикуется мало. Поэтому редакции следует больше внимания уделять вопросам совершенствования планирования в цехах, на предприятиях, в объединениях, внедрения и упрощения хозрасчета, разработки систем материального поощрения трудящихся за высокую производительность труда и качество продукции.

В. Аленичев

Планирование научно-технического прогресса

«Планирование замены оборудования». Киев, «Наукова Думка», 1975, 263 с.

В работе рассматривается экономическая сущность попыток замены оборудования, специфика его закономерностей в условиях социалистической системы хозяйства, обосновывается экономическая целесообразность такой замены, которые необходимо учитывать при разработке планов по техническому перевооружению производства. В книге сделана попытка охарактеризовать основные аспекты комплексности в планировании технического перевооружения производства. Содержание такого плана представляется как совокупность задач, решение которых вытекает из заданного осуществления научно-технического прогресса на данном промышленном объекте, в том числе и из задач замены устаревшего оборудования. При этом поставка иерархия взаимосвязанных целей экономического и технического развития производства, начиная от высшей социально-экономической цели социалистического способа производства и заканчивая локальными техническими проблемами на каждом производственном участке, достижение которых способствует решению важнейших экономических задач развития народного хозяйства.

Заслуживает внимания освещенный в книге системный подход к программно-целевому планированию технического перевооружения производства, сущность которого тесно связана с решением комплексного решения задач технического обновления производственного аппарата отраслей народного хозяйства. Соответственно этой концепции и рекомендуемым методам разработки целевых программ представляется рациональная структура планового документа, которая может быть использована для управления деятельностью по выполнению соответствующих плановых заданий. Она должна отражать характеристики: целей программы и ее элементов; организационной привязки программы по исполнению и по срокам исполнения; потребности во всех видах материальных, финансовых ресурсов и рабочей силы.

При этом указывается, что расширение сферы использования целевых

программ должно дополняться другими, уже применяемыми методами планирования научно-технического прогресса.

Значительное место в монографии отводится методическим разработкам и практической реализации методов определения морального износа оборудования. Авторами книги проводится четкое разграничение понятий морального износа: машин первого и второго рода, имея в виду процесс, отражающий износ, обусловленный ухудшением производства данной техники и возникновением новых аналоговых образцов с более высокой производительностью, эксплуатация которых обеспечивает повышение производительности общественного труда.

Книга содержит также теоретическое обоснование необходимости дифференцированного подхода к определению сущности выходящего и общественного морального износа, полного и частичного морального старения машин. Эти положения имеют существенное значение для правильной количественной оценки степени старения различных видов производственного оборудования, выбора базы для сравнения, определения потребности в их замене новыми, более прогрессивными, установления научных норм амортизации при проведении очередных переоценок основных фондов, планового ценообразования и т. д.

Своевременное поставка и вопрос о том, кто нередко односторонней количественной оценки степени морального износа с помощью таких показателей, как возраст средств труда или рост их производительности, не отражает всех факторов строения действующего оборудования, проявляющихся в сфере использования основных фондов — изменений производительности и износа в общественно-техническом труде. Логическим продолжением этих позиций является критический обзор современных методов определения морального износа первого и второго рода и рекомендаций по практическому использованию приемлемых показателей данного экономического процесса.

Реальная возможность применения рекомендаций показана в разделах работы,

посвященных методам определения и анализа технико-экономического уровня действующего оборудования на промышленных предприятиях, потребностей в его замене, формирования планов по замене морально устаревшего и физически изношенного оборудования, оценки и анализа выполнения этих планов (в том числе и на основе применения сетевого управления плановым процессом), опыта практической апробации форм и показателей плана, разработанных с участием авторов книги.

С целью проверки теоретических и практических выводов, полученных на основе специально проведенного исследования и отраженных в решенной книге, Госплан СССР экспериментально организовал в министерствах и ведомствах республик разработку соответствующих разделов, входящих в план внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство, а также в ведомственные планы развития науки и техники. Она дала возможность убедиться в необходимости выделения в народнохозяйственных и ведомственных планах заданий по замене морально и физически изношенного оборудования как важнейшего направления технического перевооружения производства.

Нужно отметить, что предлагаемые формы и система плановых показателей в целом соответствуют своему назначению, хотя и требуют дальнейшего совершенствования. Они содержат количественные и качественные показатели в виде эконоимических оценок выданных в план заданий, соотносятся в основном с показателями плана других важнейших направлений технического прогресса и государственными формами статистической отчетности. Сводимость плановых и отчетных показателей позволяет более действенно осуществлять контроль за выполнением плана, проводить анализ их результатов, определять резервы усилению темпов и повышения эффектив-

ности реализации этого направления научно-технического прогресса.

Задача практического использования рекомендаций, изложенных в книге, а значит, в значительной мере облегчается наличием многочисленных приложений, содержащих расписания принципов и общих методических подходов и разработке всех этапов плана по замене оборудования и определению плановых показателей.

Вместе с тем монография не лишена и недостатков. Так, вопросы планирования замены устаревшего оборудования решаются несомненно обобщенно от других направлений научно-технического прогресса. Между тем такая замена неизбежно связана с совершенствованием технологических процессов, форм организации производства и труда и других организационно-технических предпосылок наиболее эффективного осуществления мероприятий по замене. Недостаточно отражены взаимосвязи планов по замене оборудования с результатами работы научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, использование научного потенциала страны в целях ускорения разработки качественно новых средств производства.

В книге проблема органической комплексной увязки планирования и управления научно-техническим прогрессом с частной задачей планирования замены оборудования, как практического внедрения достижений науки и техники в производство, не решена ее полностью. Но в настоящее время уже невозможно быстрое развитие производства без комплексной увязки планов развития науки и техники, планов внедрения достижений научно-технического прогресса и планов развития производства. Поэтому автору, по нашему мнению, должны продолжит свою работу в этом направлении.

Л. Лобов,

ст. инженер Госплана СССР

Планирование бытового обслуживания населения

З. Г. Белова, Т. И. Корнягина, Н. М. Малей. Методы планирования бытового обслуживания населения. М., «Экономика», 1976, 159 с.

Работа З. Г. Беловой, Т. И. Корнягиной и Н. М. Малей посвящена использованию эконоимико-математических методов в планировании сферы бытового обслуживания.

В качестве исходной постановки задачи (гл. I) они выделяют научно обоснованный прогноз объемов потребления бытовых услуг по конкретным их видам на планируемый период и разработку согласованного с ним плана оптимальной организации сети предприятий бытового обслуживания (пунктов размещения предприятий, их типы, размеры производственных мощностей).

Исследую прогнозирование спроса населения на бытовые услуги (гл. II), авторы отмечают, что методология изучения и сам процесс прогнозирования определяют особенности потребления конкретного вида услуг. Такая постановка вопроса представляется закономерной, поскольку бытовые услуги по своему характеру неоднородны и объем потребления населением их различных видов складывается под воздействием разнообразных факторов.

В книге выделяется три группы услуг: ремонтные работы, изготовление новых предметов по заказам населения, услуги личного характера. По каждой группе определены факторы формирования спроса, характер их влияния на величину последнего и способы учета при расчетах прогнозов потребления услуг на перспективу. Рекомендуются авторами нормативный и эконоимико-математический методы прогнозирования спроса населения на бытовые услуги, представляющие целесообразными для выполнения практических расчетов и использования их результатов в обосновании перспектив развития отрасли по объемам услуг. Эти методы иллюстрируются конкретными расчетами, что значительно облегчает восприятие материала.

Для планирования удовлетворения выявленных объемов спроса и их террито-

риального распределения в книге предлагаются разработанные в нашей стране и проверенные на практике методы оптимизации отраслевых планов развития и размещения производства.

Заслуживают внимания главы, описывающие практический опыт использования предложенной автором методики. При этом следует подчеркнуть расторопность ее применения — при планировании в крупных городах, в районах нового освоения, в условиях территориально нераспределенного спроса. Так, данное методическое значение имеет описанный в книге опыт определения оптимальных мощностей и выбора места размещения точек сервисной бытового обслуживания одежды на примере Москвы (гл. III).

В работе исследуются оптимальные методы планирования развития бытового обслуживания в новых промышленных районах (гл. IV), которые, в частности, могут иметь важное значение для освоения новых территорий Сибири и Дальнего Востока. В книге предложены также методики определения эффективности затрат обслуживания стационарных и передвижных предприятий в условиях рассредоточенного спроса, которая проиллюстрирована конкретными расчетами (гл. V). Использование ее будет способствовать усилению планирования реализации бытовых услуг в сельской местности.

Хотя работа в целом не безупречна (нег бы быть шире круг вопросов по использованию эконоимико-математических методов в данной отрасли, недостаточно четки структура книги и некоторые формулировки), она будет способствовать повышению научного уровня работы предприятий и плановых органов, развитию исследований по совершенствованию планирования бытового обслуживания населения.

Л. Козлов,
д-р экон. наук

Хозрасчет и использование трудовых ресурсов

Научный совет АН СССР по комплексной проблеме «Научные основы хозяйственного расчета», его Латвийский филиал, Институт экономики АН Латвийской ССР и Госплан республики провели Всесоюзную научную конференцию по теме «Хозрасчет и использование трудовых ресурсов». На конференции были обсуждены вопросы развития хозрасчета в свете решений XXV съезда КПСС, определены конкретные направления совершенствования хозрасчетных методов управления в области экономического стимулирования рационального использования трудовых ресурсов с учетом особенностей республики.

Важным пунктом укрепления хозрасчета, как отметил в докладе чл.кор. АН СССР П. Г. Бушнев, является улучшение показателей оценки деятельности коллективов, в которых должны отражаться уровень эффективности производства, качество продукции, экономичность внешне, не зависящие от коллективных факторов — различия в объеме производственных фондов, кредитных ресурсах, природно-транспортных условиях и др. Объективность оценочных критериев зависит от правильного учета затрат и результатов. Необходимо полнее отразить в надерках предприятий затраты на геологоразведочные работы, ввести плату за воду, за занимаемые земельные территории, включить в себестоимость продукции социализированную часть оплаты труда, принимающую форму фондов общественного потребления. Успехи, определяющие объективность результатов, — разработка цен, отражающих народнохозяйственную эффективность производства. Нуждаются в уточ-

нении и формы распределения прибыли: назрел вопрос о расширении сферы рентабельности.

Хозрасчетная часть прибыли должна, по мнению докладчика, разделяться между всеми коллективами, способствующими достижению конечного результата: смежниками, субподрядчиками, НИИ, КБ, проектно-монтажными, органами снабжения и т. д.

Тема совершенствования критериев оценки деятельности предприятий, объединения, министерства была развита Р. А. Отсаком (Институт экономики АН СССР). Он отметил, что рост производительности общественного труда служит предельной возражающей удовлетворения потребностей членов социального общества. Предприятие содействует этому росту повышением производительности живого труда, экономии сырья и материалов, увеличением использования производственных фондов и природных ресурсов. Оцениваемое воздействие находит суммарное выражение в показателе эффективности производства на хозрасчетном предприятии. Таким показателем является производимая на предприятии чистая продукция (за вычетом платежей за ресурсы) в расчете на одного работающего. Хозрасчетное стимулирование должно быть связано с обобщенным показателем работы предприятия, а не с частными показателями эффективности.

Г. С. Мегрелов (Минразбор) поставил доклад проблем хозрасчета на уровне отрасли промышленности. Он отметил, что характерное для последних лет развитие форм хозрасчета на уровне крупных промышленных комплексов подот-

раслей создает организационно-экономические предпосылки для перехода на хозрасчет целых отраслей промышленности.

Докладчик останавливался на экономическом эксперименте, проводимом в приборостроении. В деятельности предприятий отрасли с 1970 г. осуществляются хозрасчетные принципы управления, планирования и финансирования: полная самостоятельность, рентабельности, оперативно-хозяйственной самостоятельности, экономической ответственности, материальная заинтересованность. Новым явлением отрасли с государственным бюджетом, главные условия которых — применение нормативно-договного метода распределения прибыли между хозяйством и бюджетом и экономической ответственности министерства за полноту вносов в бюджет, оправдала себя. Система отраслевого хозрасчета может быть постепенно распространена и на другие отрасли промышленности. Однако не все предусмотрено для эксперимента условия соблюдаются на практике. Это в первую очередь касается норматива прибыли, остающейся в распоряжении отрасли. Последний в известной мере односторонний, поскольку средства, предусмотренные по нормативу на развитие отрасли, нередко сокращаются.

В своем выступлении первый зам. председателя Госплана Латвийской ССР Э. В. Абальин поделился опытом хозрасчетного финансирования, накопленным в Минзототрасе Латвийской ССР, обосновал предложение о переходе на такую систему других республиканских министерств. В целях более эффективного использования трудовых ресурсов предлагается экспериментально проверить действенность системы поощрения за плуту лет, шире использовать ценовой метод повышения нормы выработки, системы нормированных заданий и личных планов, развивать бригадный подряд в разных отраслях народного хозяйства с учетом их специфики.

В докладе В. Г. Стародубревского (Институт экономики АН СССР) рассмотрены пути использования механизма регулирования заработной платы для поощрения работников, добившихся высоких результатов производства. Условием решения этой задачи является установление по предприятиям и отраслям непосредственной долгосрочной связи между ве-

личной заработной платы и ростом производительности труда. Практику определения долгосрочных нормативов в виде затрат заработной платы в расчете на 1 руб. валовой или товарной продукции нельзя признать совершенной, так как она способствует заинтересованности в выпуске материалоёмких изделий. Более целесообразным представляется планирование фонда заработной платы по установленным нормативам пропорционально чистой продукции, хотя при этом возникает немало методических и организационных проблем, связанных с выявлением экономии материальных затрат, устранением отрицательных последствий разной рентабельности продукции и т. п. Для обеспечения стабильности нормативов необходимы резервы, в том числе создаваемые за счет экономии по фонду заработной платы.

Заинтересованность в коллективных результатах, в свою очередь, способствует, как показывает опыт, индивидуальным достижениям каждого члена коллектива. В связи с этим докладчик предлагает: стимулировать всех участников производства в случаях, когда хорошие индивидуальные результаты отдельных работников являются следствием коллективных усилий; шире развивать оплату труда по конечным итогам деятельности бригад, участков и других внутренних подразделений; переводить на повышенные тарифные ставки и новые условия оплаты труда в первую очередь те объединения и предприятия, в которых это можно осуществлять за счет экономии по фонду заработной платы, полученной благодаря лучшему использованию внутренних резервов и дополнительному росту производительности труда.

Применение показателя чистой продукции в планировании производительности труда и заработной платы пропагандировал Г. Я. Киперавич (НИИПлан при Госплане ССР). В течение трех лет в планировании деятельности ряда предприятий машиностроения в порядке эксперимента используются показатель нормативной чистой продукции. Опыт свидетельствует, что для измерения эффективности живого труда он обладает рядом преимуществ по сравнению с показателями валовой и товарной продукции. Расхождение динамики выполнения плана по чистой и валовой продукции в подавляющем большинстве случаев объяс-

нается преимущественно изменением материальности продукции и в меньшей мере рентабельности. Например, на Подольском механическом заводе швейных машин им. М. И. Калинина в 1975 г. темп роста чистой продукции по сравнению с предыдущим годом составил 103,2%, товарной — 113,6%. Естественно, и такой же мере расходится и позаведовый выработчик на одного работника. Анализ показал, что оптимизирующий рост товарной продукции полностью определяется возмещением увеличенного веса в общем выпуске изделий, материальность которых выше средней по заводу. Если пользоваться показателем же работы товарной продукции на одного работника, то рост материальности создаст видимость повышения производительности труда.

Применение показателя чистой продукции для планирования фонда заработной платы нормативным методом свидетельствует, что по кварталам фактический расход заработной платы на 1 руб. чистой продукции на предприятии существенно отклоняется от норматива, если оп-

ределен в целом за год. По всеобщим правилам промышленным объединениям (ВПО) и министерствам эти отклонения невелики. Отсюда следует, что нормативы затрат заработной платы на 1 руб. чистой продукции министерствам и ВПО целесообразно утверждать стабильными на год, а предприятиям — с разбивкой по кварталам.

На пленарном заседании конференции выступили также Г. Я. Либерман (Латвийский государственный университет), А. А. Казиничев (Институт экономики АН Латвийской ССР) и др. В работе секций по теоретическим проблемам управления хозяйства и опыту лучшего использования трудовых ресурсов в отраслях народного хозяйства участвовали ученые и практические работники Москвы, Риги, Таллина, Минска и других городов.

Конференция приняла рекомендации, направленные на усиление хозяйсчета и эффективное использование рабочей силы.

Л. Фридман

Научное совещание по вопросам межотраслевых балансов союзных республик

В Алма-Ате прошло научное совещание по вопросам обеспечения сопоставимости межотраслевых балансов производства и распределения продукции союзных республик, организованное Научным советом по комплексной проблеме «Оптимальное планирование и управление народным хозяйством». Академик наук СССР, Центральный экономико-математический институт (ЦЭМИ), Госплан Казахской ССР. В его работе приняли участие работники научных учреждений 10 союзных республик (представители 23 организаций).

Открывая совещание, директор Научно-исследовательского экономического института планирования и нормативов (НИЭПН) при Госплане Казахской ССР, член Госплана Казахской ССР Э. А. Туриев подчеркнул, что метод межотраслевого баланса является одним из действительных средств анализа экономи-

ческих процессов, планирования темпов и направлений развития экономики, ее межотраслевой структуры и взаимосвязей, выявления направлений и резервов повышения эффективности общественного производства и разработки комплексных программ.

Доклад д-ра наук Э. Ф. Баранова (ЦЭМИ) был посвящен основным задачам и области разработки единой системы натурально-стоимостных межотраслевых балансов союзных республик и экономических районов. Он подчеркнул, что в настоящее время перед экономическими институтами союзных республик стоит новая важная задача — перейти от составления укрупненных межотраслевых балансов в стоимостном выражении к разработке разветвленных натурально-стоимостных балансов.

В докладе Ф. Н. Клоцкого (НИЭПН при Госплане СССР) раскрыты методы

построения натурально-стоимостных межотраслевых балансов, с учетом особенностей союзной республики.

О принципах использования системы межотраслевых моделей в региональном планировании рассказал С. В. Байзаков (НИЭПН при Госплане Казахской ССР).

Проблема сопоставимости межотраслевых балансов союзных республик раскрыта в выступлениях Р. А. Кампибасова (НИЭПН при Госплане Казахской ССР), И. Г. Адринова (Институт экономики АН Латвийской ССР), И. Ф. Шаталова (ГлавНИИВЦ Госплана Украинской ССР), В. А. Дорошенко (Научно-исследовательский институт экономики и экономико-математических методов планирования Госплана Киргизской ССР). В выступлениях д-ра наук А. Г. Гравебрера и В. Е. Сивилерова (Институт экономики и организации промышленного производства СО АН СССР) была отмечена необходимость дополнения системы межотраслевых балансов союзных республик разработкой межрегионального межотраслевого баланса народного хозяйства.

Проблема оптимизации межрегиональных пропорций посвящено выступление Д. Г. Петухова и Н. А. Федотовой (СОПС при Госплане СССР).

Совещание показало, что в большинстве союзных республик и экономических районах ведется активная работа по составлению межотраслевых балансов. Достаточный опыт в этом направлении накоплен в Латвийской, Армянской, Казахской и Украинской республиках. Вместе с тем, как выявлено обсуждением, разрабатываемые межотраслевые балансы еще не оказывают должного воздействия на

формирование экономических пропорций и недостаточно эффективно применяются в практике планирования хозяйства союзных республик. Межотраслевые балансы союзных республик разрабатываются без необходимой взаимной увязки, в отрыве от тех данных, которые получаются в результате разработки на перспективу межотраслевого баланса страны в целом. Отсутствуют межрайонные межотраслевые модели или переходное звено от союзных и республиканских межотраслевых балансов.

Содержащиеся в методических указаниях к разработке народнохозяйственных планов рекомендации по составлению межотраслевого баланса союзной республики еще не полностью отвечают требованиям критичности планирования. Отсутствует конкретная методика получения отчетных и плановых данных о входе и выходе продукции. Серьезные трудности возникают в информационном обеспечении выполнения работ по межотраслевым балансам, а также в отражении показателей по промышленности союзного подчинения. ЦСУ СССР и ЦСУ союзных республик до настоящего времени не осуществляют разработку отчетных натурально-стоимостных межотраслевых балансов.

Научное совещание обобщило опыт разработки и использования республиканских межотраслевых балансов и их моделей, выработало рекомендации, которые должны быть учтены научно-исследовательскими институтами в дальнейшей работе по составлению межотраслевых балансов для обеспечения сбалансированности народнохозяйственных планов.

Н. Коновалова

Консультативное совещание специалистов институтов плановых органов социалистических стран

Научно-исследовательский экономический институт (НИЭПН) при Госплане СССР совместно с институтами плановых органов других социалистических стран на основе принятых составленной разработает методологические проблемы

перспективного планирования народного хозяйства. В последние годы институты определяли основные направления сотрудничества. Система двусторонних консультаций дополняется регулярными консультативными совещаниями. Прове-

денные таких совещаний позволяет не только обобщать актуальные проблемы планирования народного хозяйства, но и перейти к координации научных исследований и объединению их результатов. В Институте состояло консультативное совещание специалистов институтов по методологическим вопросам народно-хозяйственного планирования и АСПР. Были заслушаны доклады о формировании системы планов, совершенствовании методологии перспективного планирования развития науки и техники, по методическим и организационным вопросам формирования комплексных программ, о применении экономико-математических методов в планировании и методическом обеспечении АСПР и согласована программа совместных научных исследований. В совещании приняли участие специалисты из Болгарии, Германской Демократической Республики, Польши, Румынии, Чехословакии и Советского Союза, в том числе ученые из Молдавии, Узбекистана, Литвы, Латвии и Эстонии.

Совещание открыл зам. председателя Госплана Молдавской ССР В. Савоню.

С докладом о методологических проблемах народно-хозяйственного плана и создании АСПР Госплана СССР выступил зам. директора НИИИ при Госплане СССР В. Будавей. Он проанализировал проблемы, связанные с формированием системы планов (долгосрочного, среднесрочного, краткосрочного) и комплексных народно-хозяйственных программ, взаимосвязей отраслевого и территориального планирования, а также роли качественных показателей развития производства.

Совершенствование народно-хозяйственного планирования требует комплексной рационализации методов и технологий разработки плана. Основой его в условиях реализации АСПР является этическая, структурно-функциональная и организационная схемы, позволяющие определить степень взаимосвязи подсистем, порядок планирования и решения планово-экономических задач на различных стадиях подготовки плана, их взаимосвязанность, последовательность, автоматизация, а также полное использовать плановую информацию.

Техническая схема определяет последовательность основных процессов планирования. Структурно-функциональная — раскрывает технологию разработки пла-

на, соответствующую логике процесса планирования. Организационная схема выявляет характер и специфику расчетов по стадиям планирования (концепция, основные направления, проект плана). Совершенствование планирования и управления народным хозяйством посетителям выступили зам. отдела Госплана НРБ С. Каленов. Улучшение планирования в НРБ предусматривает применение программно-целевого и комплексного методов, автоматизацию управления народным хозяйством, расширение прав и усиление ответственности органов управления различных уровней, роли централизованного планирования, материальных и моральных стимулов, упорядочение организационно-производственной структуры народного хозяйства, широкое использование экономических рычагов в управлении народным хозяйством.

В докладе С. Каленова и Г. Соколова (Научный центр планирования при Госплане НРБ) указаны новые аспекты совершенствования экономического механизма в НРБ в области организации хозяйственной деятельности, государственного планирования, финансирования, кредитования, ценообразования, оплаты труда. Одно из важных направлений совершенствования методологии — усиление роли перспективного государственного планирования.

О роли пятилетнего плана как основного инструмента управления хозяйственной деятельностью сделала сообщение зам. директора Экономического научно-исследовательского института (ЭНИИ) при Госплане ГДР Х. Брасе. Он отметил, что пятилетний план является основой для организации стабильных международных кооперированных связей.

На совещании были заслушаны выступления по отдельным вопросам совершенствования методологии планирования: «О методах оценки эффективности научно-технического прогресса» (П. Печени, НИИИ при Госплане СССР), «О методологических вопросах пропорциональности в плановом балансе народного хозяйства» (И. Дорошин, ЭНИИ при Госплане СССР) и др.

Важное место в сообщениях участников совещания заняли вопросы участия системы показателей текущих и перспективных планов в социалистических странах. В НРБ начиная с 1976 г. пре-

дусматривается введение в Государственный план новых разделов: «Генеральный план модернизации, реконструкции и нового строительства»; «Совершенствование управления»; «Охрана и восстановление окружающей среды», а также основные показатели территориального размещения производственных сил.

В докладе Т. Боте, П. Шютенца (ЭНИИ при Госплане ГДР) определено значение государственных плановых показателей, указаны принципы обеспечения взаимосвязи между пятилетним и годовым планами.

С. Константинову, А. Булару (Научно-исследовательский центр планирования при Госплане СРР) также осветили вопросы упорядочения системы показателей, используемых при разработке единого национального плана.

И. Якубов (Исследовательский институт жизненного уровня при Госплане УССР) остановился на проблеме сущности категории «уровень жизни» и требований к системе показателей при его планировании.

Одно из важных направлений совершенствования планирования — создание автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР). На совещании были выявлены общие и специфические аспекты в понимании специалистами различных стран проблемы создания и внедрения АСПР.

Общие методические основы создания АСПР Госплана СССР изложены в докладе В. Будавей, Б. Райберга.

Особенности методического обеспечения АСПР обусловлены использованием экономико-математических методов и алгоритмизированных процедур прямых плановых расчетов. Однако обоснование и принятие плановых решений только на основе формализованных процедур не представляет возможным ввиду сложности объекта планирования. В связи с этим в АСПР формализованные методы применяются в тесной взаимосвязи с неформализуемыми процедурами анализа, обоснования и принятия решений.

Главная задача создания АСПР на нынешнем этапе — развитие информационной базы планирования, более широкое использование в нем экономико-математических методов и вычислительной техники, изучение характера и содержания

труда плановых работников в условиях внедрения АСПР, разработка вопросов взаимодействия АСПР Госплана СССР и АСПР госпланов союзных республик с территориальными и ведомственными АСУ.

Р. Георгиев (Научный центр планирования при Госплане НРБ) представил доклад «Основные моменты концепции создания АСПР и ее реализации в НРБ». В докладе определены сущность, принципы, методы и этапы создания и внедрения АСПР, указаны экономико-математические модели, действующие в планировании.

Важное направление работы по АСПР — моделирование процесса народно-хозяйственного планирования. Этому вопросу посвятил доклад «Системное отображение процесса планирования в Госплане ЧССР и его постепенное преобразование на базе АСПР» (В. Гаванин, Исследовательский институт планирования и управления народным хозяйством при Госплане ЧССР). Разрабатываемая институтом модель позволяет определить перечень процедур планового процесса, последовательность их реализации, а также перечень информационных потоков.

В докладе зам. директора ВЦ Госплана СРР И. Мунтала рассмотрены вопросы внедрения в планирование автоматизированной системы обработки данных: основные положения ее создания, цели, этапы реализации, структура банка данных.

Функциональная подсистема «Сводный народно-хозяйственный план» является ведущей в АСПР Госплана СССР. Методические вопросы ее построения изложены в докладе Б. Райберга (НИИИ при Госплане СССР).

Создание и внедрение АСПР освещает и доклад К. Самсонова (НИИИ при Госплане СССР) «Система экономико-математических моделей АСПР».

Работа по созданию и внедрению АСПР ведется и в союзных республиках. Были заслушаны доклады: «Некоторые проблемы разработки АСПР союзной республикой» (Д. Шулякин, зам. директора Главного научно-исследовательского и информационно-вычислительного центра Госплана УССР), «Особенности разработки подсистем АСПР «Сельское хозяйство» Госплана Молдавской ССР»

(С. Муравский, зам. директора Научно-исследовательского института планирования (НИИП) Госплана Молдавской ССР), «АСПР Госплана Молдавской ССР» (В. Осадчий, зам. директора НИИП Госплана Молдавской ССР), «Некоторые направления организации взаимодействия АСПР и АСУ в союзной республике» (Г. Ушаков, зав. отделом НИИП Госплана Латвийской ССР), «Об основах построения интегрированной системы показателей эффективности общественного производства» (И. Кютте, зав. Научно-исследовательской лабораторией экономики и планирования при Госплане Эстонской ССР).

Улучшение методологии планирования сопряжено с разработкой конкретных программ в составе народнохозяйственного плана. С докладом «Проблемное программирование в централизованном планировании» выступил Т. Петшенич

(Институт планирования при Госплане ПНР).

По вопросам программно-целевого подхода и прогнозирования и долгосрочном планировании был заслушан доклад И. Мерварта Исследовательский институт планирования и управления народным хозяйством при Госплане ЧССР).

На совещании была согласована программа совместных научных исследований институтов и плановых органов социалистических стран по методологическим проблемам комплексного среднего и долгосрочного планирования народного хозяйства, разработки системы показателей и методическому обеспечению АСПР на 1976—1980 гг.

С. Гончаров,

Т. Усынина,

В. Афанасьева,

сотрудники НИИ при Госплане СССР

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передовая — Десятилетие, юбилейная пятилетка — новый этап в коммунистическом строительстве	3
Е. Алексеевский — Мелноратия земля — важный фактор развития сельского хозяйства	10

ПЛАНИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

Редакционная — Всемерно улучшать использование трудовых ресурсов .	19
Л. Данилов, В. Корчагин — Совершенствование управления трудовыми ресурсами	23
Л. Чижова — Социально-демографические факторы труда в условиях интенсификации экономики	30
Г. Сергеева — О профессиональной структуре работающих женщин . . .	37

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

С. Осадченко — Особенности функционирования хозяйственного механизма в электротехнической промышленности	47
Г. Макарова, А. Колесников — Научно-производственное объединение — эффективная форма соединения науки и производства	55

ПЛАНИРОВАНИЕ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ

П. Чеховской, А. Лавров — Максимально использовать действующие производственные мощности	61
С. Касьянов — О повышении эффективности капитальных вложений . . .	70

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

П. Алашнев, Е. Воробьев — Социалистическая экономическая интеграция и сближение уровней экономического развития социалистических стран .	77
И. Порятинцев, И. Рахутин — Координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ	85

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Д. Валентин, А. Кваша, В. Сысенов — Социально-экономические проблемы демографической политики	92
---	----

Я. Моргулев — Методологические вопросы измерения эффективности общественного производства	99
О. Ожерельев — Фонд возмещения средств труда и его использование . . .	108

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Н. Барышников — Пути повышения эффективности производства и качества работы	116
---	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

В. Ахрамов, Э. Горбунов — Эффективность капитальных вложений и основных производственных фондов в бытовом обслуживании населения . . .	126
Я. Варум, В. Деружинский — Планирование улучшения условий труда на производстве	132
Б. Макаров — Эффективность социалистического соревнования	137

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Ц. Маринюв — По страницам журнала «Планово стопанство»	144
В. Аленичев — Обзор журнала «Промышленность Армении»	147
Л. Лобов — Планирование научно-технического прогресса	149
Л. Козлов — Планирование бытового обслуживания населения	151

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Л. Фридман — Хозрасчет и использование трудовых ресурсов	152
Н. Коновалова — Научное совещание по вопросам межотраслевых балансов союзных республик	154
С. Гончаров, Т. Усминина, В. Афанасьева — Консультативное совещание специалистов институтов плановых органов социалистических стран . . .	155

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глазголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-17-97.

А 04319. Подписано в набор и в печать 29/X—76 г.	
Формат 70×108 ^{1/4} .	Объем 14,0 усл. печ. л. 13,86 учетно-изд. л.
Тираж 46 660 экз.	Изд. № 2600. Заказ № 2890.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.