



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

НАУ
РЕ

НАВСТРЕЧУ
XXV СЪЕЗДУ
КПСС

2

ФЕВРАЛЬ • 1976



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ФЕВРАЛЬ

№ 2

Издается с марта 1924 года

Главная задача десятой пятилетки состоит в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Из проекта ЦК КПСС к XXV съезду
«Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы»

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

ПРОГРАММА СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА И ПОВЫШЕНИЯ ЖИЗНЕННОГО УРОВНЯ НАРОДА

Развитие советской экономики в десятой пятилетке определяется долговременной ориентацией общественного производства на повышение народного благосостояния и всестороннее развитие членов социалистического общества. «Главная задача десятой пятилетки, — говорится в проекте ЦК КПСС к XXV съезду партии «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976 — 1980 годы», — состоит в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства».

Проект ЦК КПСС устанавливает четкое взаимодействие роста эффективности общественного производства с осуществлением программы социального развития и повышения уровня жизни народа. Связь эта двусторонняя. С одной стороны, по мере продвижения советского общества вперед появляются все более широкие возможности и богатые источники удовлетворения растущих материальных и культурных запросов трудящихся, решения насущных социальных проблем. С другой — повышение уровня удовлетворения личных и общественных потребностей, достижение высокой степени развития личности участников социалистического производства создают предпосылки для повышения качества работы во всех звеньях народного хозяйства, для полного проявления способностей каждого.

Новый пятилетний план явится дальнейшим воплощением и развитием экономической политики КПСС, выработанной XXIV съездом партии. Характеризуя итоги завершившегося пятилетия, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев на декабрьском (1975 г.) Пленуме ЦК КПСС отметил: «Главное состоит в том, — и об этом убедительно говорит сама жизнь, — что основные направления и характер экономического развития в девятой пятилетке полностью соответствуют линии XXIV съезда КПСС, принципиальным установкам нашей экономической политики. Мы сделали хороший шаг вперед. Если иметь в виду масштабы абсолютных приростов общественного производства, то девятая пятилетка является лучшей пятилеткой в истории нашей страны. Наша Родина стала еще богаче, еще сильнее. Советские люди стали жить лучше. А это — высшая оценка деятельности партии»¹.

¹ «Правда», 1975, 6 декабря.

За годы минувшей пятилетки национальный доход, использованный на потребление и накопление, увеличился на 28%, его абсолютный прирост составил 76 млрд. руб. Около четверти пятых последнего достигнуто за счет повышения производительности общественного труда. Почти 80% возросших ресурсов национального дохода было направлено в 1971 — 1975 гг. на подъем народного благосостояния, расширение жилищного и культурно-бытового строительства. Это позволило выполнить обширную социальную программу, с осуществлением которой непосредственно связано проведение структурных преобразований в экономике страны.

Произошли изменения и в использовании национального дохода: относительный прирост фонда потребления был выше, чем фонда накопления. Последовательно реализовывались задания по изменению структуры совокупного фонда инвестиций общества в пользу отраслей, формирующих современную материально-техническую базу производства товаров народного потребления и сферы услуг для населения. Выполнена одна из основополагающих установок пятилетия — структура используемых обществом трудовых ресурсов изменена в пользу отраслей, непосредственно обслуживающих население.

Создание исходных материальных предпосылок для воплощения в жизнь социальной программы увеличило возможности нашего общества по реализации мероприятий, связанных с обеспечением роста доходов, материального благосостояния, более полного удовлетворения потребностей здоровья в питании, одежде и жилищах. Улучшена система охраны здоровья и отдыха трудящихся.

На основе возросшего использования достижений науки и техники сделан новый шаг вперед на пути постоянного преодоления существенных различий между физическим и умственным трудом.

Усилилась социальная однородность общества. Колхозное крестьянство по своему социально-экономическому положению приблизилось к рабочему классу.

Выполнение программы социального развития и повышения уровня жизни народа в новой пятилетке будет подчинено более полному удовлетворению возрастающих материальных и духовных потребностей советских людей, последовательному развитию социалистического образа жизни, совершенствованию социальной структуры советского общества.

Это требует внимательного и тщательного обоснования мероприятий социальной программы пятилетнего плана. Система плановых показателей еще не в полной мере отражает и охватывает лежащие в основе социалистического образа жизни социальные отношения. Это в значительной мере объясняется тем, что работа научно-исследовательских институтов и организаций, связанных с совершенствованием народнохозяйственного планирования, еще не доведена до уровня комплексных и согласованных рекомендаций относительно направлений улучшения методологии плана в этой важной сфере общественных отношений.

Программа социального развития и повышения жизненного уровня, представленная в проекте «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы», характеризует не только конечные результаты ее осуществления в отношении роста доходов и потребления, но и важнейшие изменения в системе социальных отношений, в формах и условиях приложения общественного труда, играющих все более важную роль в развитии всего производства в целом. Она ориентирована на улучшение социально-экономических и производственных условий труда, усиление его творческого характера, что будет

сопровождаться дальнейшим сокращением ручного малокавалифицированного и тяжелого физического труда.

Решение всей совокупности проблем в главной сфере жизнедеятельности человека взаимосвязано с повышением образовательного и культурно-технического уровня трудящихся. Программа социального развития предполагает создание таких условий для становления личности советского человека, чьего полного развития индивида, которое само, в свою очередь, как величайшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда¹.

Усиление творческого характера труда, повышение его привлекательности создают прочную основу для разветвления социалистического соревнования, обогащения его новыми эффективными формами распространения передового опыта. Целевая направленная деятельность в этом направлении должна быть взаимосвязана, как это отмечается в проекте ЦК КПСС, с более полным использованием материальных и моральных стимулов, усилением их воздействия на повышение эффективности производства, рост производительности труда, улучшение качества продукции, экономное использование материальных ресурсов.

Проект «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» предполагает значительное увеличение доходов трудящихся. Средняя заработная плата вырастет на 16 — 18% и достигнет к концу пятилетия 170 руб. в месяц. Относительно больше увеличатся доходы колхозников — в среднем на 24 — 27%. Таким образом, в десятой пятилетке обеспечивается в основном выравнивание текущих доходов рабочих, служащих и колхозников, что обусловлено сближением уровней производительности и условий труда в отраслях и в государственных сельскохозяйственных предприятиях. Эта же задача является одной из важнейших в процессе укрепления социальной однородности развитого социалистического общества.

Рост доходов по труду будет сопровождаться совершенствованием организации заработной платы рабочих и служащих и оплаты труда колхозников в общественном хозяйстве. Необходимо добиться усиления стимулирующей роли заработной платы в развитии общественного производства, совершенствовании системы, более широкого применения прогрессивных форм материальной системы, более полного учета особенностей труда в отдельных регионах, повысить роль заработной платы в укреплении трудовой дисциплины и снижении текучести кадров на предприятиях. В целом задача заключается в том, чтобы поставить заработную плату во всех звеньях общественного труда в тесную зависимость от его результативности, вклада в повышение эффективности производства.

Эта общая линия совершенствования организации заработной платы рабочих и служащих в десятой пятилетке сопряжена с решением подобного круга задач и в отношении колхозников, для которых особенно актуальны проблемы усиления зависимости размеров оплаты труда от конечных результатов работы, обеспечения большего единства в оплате труда одинаковой сложности, тяжести и интенсивности.

В социальной программе десятой пятилетки намечено проведение согласованных мероприятий по улучшению условий труда и быта работающих женщин. Предусматривается облегчение условий ухода за детьми в возрасте до одного года, льготные формы участия женщин, имеющих детей, в общественном производстве, создание благоприятных условий для функционирования растущей сети разнообразных детских учреждений. Будут построены детские ясли и сады на 2,5 — 2,8 млн. мест. Одновременно планируется расширение сети бытового обслужи-

вания населения, торговли, внедрение ее прогрессивных форм, быстрое развитие общественного питания, т. е. целый комплекс мер, направленных на решение такой сложной социальной проблемы, как улучшение условий жизни работающих женщин, прежде всего матерей, имеющих малолетних детей.

В десятой пятилетке возрастут общественные ассигнования, направленные как на строительство социально-культурных учреждений, так и на совершенствование системы выплат и льгот из общественных фондов потребления. Намечено увеличение за пять лет общественных фондов потребления на 28—30%, позволит продолжить улучшение социального обеспечения, повышение пенсий, расширение контингентов лиц, получающих государственные пенсии и пособия, и ряд других мероприятий.

Проект ЦК КПСС четко формулирует установку в десятой пятилетке «продолжить линию на обеспечение **стабильности государственных розничных цен** на основные продовольственные и непродовольственные товары: производить снижение цен на отдельные виды товаров по мере создания необходимых условий и накопления товарных ресурсов». Отсюда встает задача совершенствования механизма управления взаимосвязанными между собой оптовыми и розничными ценами, точного учета меняющегося качества предметов потребления, более определенной ориентации в том, как меняется соотношение спроса и предложения по отдельным товарам по мере снижения цен на них.

Предстоит значительно увеличить производство и реализацию предметов народного потребления. По сравнению с предыдущей пятилеткой объем производства группы «Б» станет больше на 30—32%, среднегодовой объем производства продукции сельского хозяйства по сравнению с предыдущим пятилетием — на 14—17%, значительно возрастет влад последних в подьме народного благосостояния. За счет всех источников финансирования будут построены жилые дома общей площадью 545—550 млн. м².

Особое ответственное задание стоит в предстоящем пятилетии перед отраслями, непосредственно обеспечивающими удовлетворение возрастающих материальных и духовных запросов трудящихся. За пять лет объем розничного товароборота увеличится на 27—29%, при одновременном достижении прогрессивных преобразований в его составе: повысится доля реализацией непродовольственных товаров, в особенности товаров длительного пользования, изменится и структура питания за счет роста удельного веса потребления наиболее ценных в питательном отношении продуктов — мясных, молочных, овощей, фруктов и др.

В десятой пятилетке предстоит существенно повысить роль торговли во всем общественном воспроизводстве. В проекте ЦК КПСС и XXV съезду партии сказано, что надо укреплять и совершенствовать хозяйственные связи между промышленностью и торговлей, исходя из того, что заказы торговли должны стать основой определения объема выпуска и ассортимента товаров народного потребления, повышать ответственность промышленных и торговых предприятий за выполнение договоров. Это означает, что планирование торговли должно играть более активную роль в формировании планов развития отраслей, выпускающих товары народного потребления. Планы товароборота должны не регистрировать результаты выпуска товаров отдельными отраслями промышленности, а активно влиять на формирование их производственных программ.

Высокими темпами будет расти бытовое обслуживание населения, в особенности в сельской местности. В этой отрасли предстоит освоить большой объем капитальных вложений, ввести в действие значи-

тельные производственные мощности. Здесь особенно важно преодолеть тенденцию затягивания ввода в действие основных фондов службы быта.

Советское здравоохранение должно выполнить в 1974—1980 гг. ответственные задачи по расширению медицинского обслуживания и повышению его качества, добиться всемерного использования достижений современной науки, новых методов диагностики и лечения, более совершенных лекарственных средств и препаратов. Существенно укрепится материальная база здравоохранения, увеличатся масштабы капитального строительства в отрасли.

В соответствии с требованиями научно-технического прогресса и задачами повышения культурно-технического и образовательного уровня трудящихся, улучшения подготовки квалифицированных кадров рабочих и специалистов крупные проблемы предстоит решить и в сфере общего и специального образования. Особое значение для успешного функционирования образовательной системы имеет современное оснащение школ, техникумов, профессионально-технических училищ, высших учебных заведений новейшими техническими средствами и оборудованием.

«Обеспечить дальнейшее повышение роли **социалистической культуры и искусства** в идейно-политическом, нравственном и эстетическом воспитании советских людей, формировании их духовных запросов» — так ставится в проекте ЦК КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» задача в отношении развития советской культуры. Здесь все более важное значение приобретает качественная сторона дела, улучшение всей воспитательной работы.

Программа социального развития и повышения уровня жизни народа в десятой пятилетке — конечный результат роста народного хозяйства. В то же время она является и исходным условием развития всего общественного производства. Десятый пятилетний план, как это вытекает из проекта ЦК КПСС, открывает широкие горизонты развития всего советского общества, роста производства, укрепления обороноспособности страны, социального прогресса и повышения жизненного уровня народа.

Предусматриваемая в проекте программа социального развития и повышения уровня жизни народа не имеет себе равных по постановке, содержанию и характеру задач, по выделяемым на эти цели общественным ресурсам. Ее успешное претворение в жизнь — дело всенародное, цель работников всех отраслей народного хозяйства, республик и районов страны. Особенно много здесь зависит от тружеников сельского хозяйства, легкой, пищевой промышленности, продукция которых составляет примерно две трети общего выпуска товаров народного потребления. Огромная роль принадлежит и занятым в сфере обслуживания. Крупный вклад в выпуск товаров народного потребления и современного оборудования для сельского хозяйства, отраслей группы «Б» и сферы услуг должны внести работники тяжелой индустрии.

Важное значение в разделе материального благосостояния трудящихся имеет улучшение капитального строительства, преодоление недостатков в сооружении как жилищно-бытовых и социально-культурных учреждений, так и производственных объектов. Известно, что в ряде союзных республик допускаются серьезные отклонения от плановой сметной стоимости непроизводственного строительства, невыполнение планов ввода в действие дошкольных учреждений, больниц, жилых домов, причем такое отставание характерно в большей степени для республик, имеющих меньшую обеспеченность населения жилищно-бытовыми и социально-культурными учреждениями. Например, годовой план по вводу в действие дошкольных учреждений в Киргизской ССР

выполнен в 1971 г. на 73%, в 1972 г. — на 64, в 1973 г. — на 77, в 1974 г. — на 50%, в Азербайджанской ССР — соответственно на 85, 69, 79 и 52%. Поэтому с первого же года новой пятилетки необходимо добиться строгого соблюдения плановых сроков ввода в действие, сметной стоимости и высокого качества строительства жилищно-бытовых и социально-культурных объектов, сооружаемых не только для нынешнего, но и будущих поколений. Каждый рубль, ассигнованный на строительство новых предприятий и учреждений, работа которых непосредственно направлена на удовлетворение разнообразных потребностей населения, должен использоваться с максимальной эффективностью.

Решение социальных проблем находится в прямой зависимости от выполнения задач в области повышения эффективности общественного производства, его интенсификации, экономии рабочего времени, материальных ресурсов. Только при таком условии наше государство сможет выделять все возрастающие ресурсы для подъема народного благосостояния. Все это требует совершенствования планирования социального и экономического развития предприятий, отраслей, городов, областей, республик, усиления комплексного подхода к планомерному изменению условий жизни, труда, быта и отдыха советских людей. Необходимо улучшить систему плановых и статистических показателей, характеризующих социальные процессы и повышение народного благосостояния, усилить научную обоснованность используемых в практике планирования принципов и методов решения социальных задач. В этих целях следует ускорить проведение научных исследований по актуальным проблемам социального прогресса, подъема народного благосостояния на основе творческого обобщения богатой практики составления и реализации планов социально-экономического развития страны.

ДОХОДЫ И ПОТРЕБЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ*

В. Майер.

д-р экон. наук, профессор, зав. отделом НИЭИ
при Госплане СССР

Пятилетка Коммунистической партии и Советского государства, направленная на неуклонное повышение благосостояния народа, имеет глубокую объективную основу. Ее теоретический фундамент — учение марксизма-ленинизма о цели общественного производства при социализме. «Наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей людей — это высшая цель общественного производства при социализме», — отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии¹. Об этом красноречиво свидетельствуют и основные показатели, характеризующие рост жизненного уровня советского народа за последние 10 лет (табл. 1).

Таблица 1

	1965 г.	1975 г.	1975 г. в % к 1965 г.
Реальные доходы в расчете на душу населения	-	-	165
Среднемесячная заработная плата рабочих и служа- щих, руб.	96,5	146	151
Доходы колхозников от об- щественного хозяйства колхозов, руб. в месяц	51,3	94	183
Общественные фонды по- требления, млрд. руб.	41,9	90	214
Розничный товароборот го- сударственной и коопера- тивной торговли, млрд. руб.	104,8	209	199

Быстрое повышение жизненного уровня было достигнуто на основе бескризисного развития экономики: за рассматриваемый период национальный доход страны увеличился в 1,8 раза, промышленное производство — в 2,1, в том числе продукция отраслей группы «Б», производящих предметы народного потребления, — примерно в 2 раза; среднегодовой объем сельскохозяйственной продукции был примерно на 35% выше, чем в 1961 — 1965 гг.

За эти годы численность занятых в общественном хозяйстве с ростом трудоспособного населения увеличилась на 23%, в том числе рабочих и служащих государственных предприятий и учреждений — на 34%.

В соответствии с решениями XXIV съезда КПСС в девятой пятилетке осуществлена широкая программа социальных мероприятий. Непосредственно на улучшение народного благосостояния в эти годы направ-

* В порядке обсуждения.

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1974, с. 41.

лене, включая средства на жилищное и социально-культурное строительство, примерно четыре пятых национального дохода. Реальные доходы в расчете на душу населения увеличились на 144%, средняя заработная плата рабочих и служащих — на 20, оплата труда колхозников — на 25%, а объем общественных фондов потребления — на 1,4 раза. В результате проведения единовременных централизованных мероприятий повышена заработная плата более чем 75 млн. чел., примерно у 40 млн. чел. законодательно увеличены пенсии, пособия и стипендии.

Десятая пятилетка — важный этап в создании материально-технической базы коммунизма, совершенствования общественных отношений и формирования нового человека, развития социалистического образа жизни. «Главная задача десятой пятилетки», — указывается в проекте «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы», — состоит в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного, пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства».

В 1976—1980 гг. национальный доход увеличивается на 24—28%, производство промышленной продукции — на 35—39%, в том числе предметов потребления — на 30—32%. Среднегодовой объем сельскохозяйственной продукции возрастет на 14—17%. Проектом «Основных направлений» определены темпы роста жизненного уровня населения в десятой пятилетке и намечается широкая программа мероприятий по повышению программ, реализуемых в восьмой и девятой пятилетках. За этот период будет обеспечено более 10% увеличение денежного материальных и культурных потребностей и достигнуты следующие показатели доходов и потребления населения (табл. 2).

Таблица 2

	1990 г. в % к 1975 г.
Реальные доходы в расчете на душу населения	120—122
Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих	116—117
Доходы колхозников от общественного хозяйства колхозов	124—127
Общественные фонды потребления	128—130
Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли	127—129

Преимуществом распределительной политики, осуществляемой под руководством Коммунистической партии, отчетливо проявляется в изменении структуры доходов населения. В процессе формирования социалистического способа производства в экономике СССР сложились два источника распределения фонда потребления на основе общественной собственности — государственная и кооперативная формы. В структуре фонда потребления. Заметную роль в удовлетворении потребностей трудящихся играют также доходы от личного подсобного хозяйства. Последние 10—15 лет характеризуются существенным повышением роли доходов

от социалистических форм хозяйства: при некотором абсолютном росте продукции личного подсобного хозяйства доля его в доходах населения резко снизилась. Эта тенденция сохранится и в десятой пятилетке.

Особенно большие перемены произошли в структуре доходов колхозного крестьянства. Во второй половине 50-х гг. доходы, получаемые колхозниками и членами их семей от колхозов и государства, стали преобладающими по сравнению с доходами от подсобного хозяйства и превысили половину всей суммы доходов колхозного крестьянства. Уже в восьмой пятилетке доходы колхозников от общественного хозяйства превзошли по своим размерам поступления от личного подсобного хозяйства и стали главным видом их доходов. Повысились и удельный вес колхозов, получающих семьями колхозников от государства. В результате колхозное крестьянство по источнику средств к жизни существенно сблизилось с рабочим классом. Эти тенденции были продолжены в девятой пятилетке и получают дальнейшее развитие в десятой.

Удовлетворение материальных и духовных потребностей членов общества — важнейшая задача социалистического образа жизни. Общественные фонды потребления как объективно сложившийся и необходимый способ распределения дополняют распределение по количеству и качеству труда, удовлетворяют такие специфические общественные потребности, как охрана здоровья населения, обучение и воспитание подрастающего поколения, подготовка кадров, обеспечение нетрудоспособных членов общества. Само понятие «общественные фонды потребления» сформировалось в конце 50-х — начале 60-х гг. Началось теоретическое исследование их экономической сущности. Усиление внимания к этой форме распределения связано с теми реальными процессами, которые происходили в экономической и общественной жизни нашей страны. Длительное время увеличение общественных фондов потребления было связано в основном с развитием систем зародного прощеснения и охраны здоровья населения. После принятия в 1956 г. Верховным Советом СССР Закона о государственных пенсиях Коммунистическая партия и Советское государство осуществили ряд последовательных мероприятий по совершенствованию системы содержания нетрудоспособных членов общества. Главные из них — введение государственных пенсий по старости для колхозников с последующим повышением пенсионного возраста, улучшение пенсионного обслуживания инвалидов труда и войны и семей, потерявших кормильца, улучшение условий оплаты временной нетрудоспособности рабочих и служащих, введение таких пособий колхозникам.

В истекшей пятилетке рабочим, служащим и колхозникам повышены минимальные размеры пенсий по старости, удлинено пенсионное обеспечение инвалидов и семей, потерявших кормильца; установлено дополнительных льгот инвалидам Великой Отечественной войны и семьям погибших военнослужащих. Увеличено число оплачиваемых дней по уходу за больным ребенком. Повышены нормы выдачи на детей в больницы, психоневрологические, детские и другие учреждения, а также в профессионально-технические училища. Улучшены условия для детей-инвалидов. Введены денежные пособия на детей для малообеспеченных семей. Увеличены стипендии студентам вузов и учащимся средних специальных учебных заведений. Сумма выплат и льгот, полученных населением из общественных фондов потребления, с 1960 по 1975 г. увеличилась с 27,3 до почти 90 млрд. руб., доля их в доходах населения значительно возросла.

В новой пятилетке объем общественных фондов потребления повысится на 28—30%. За счет них для работающих женщин будет введен частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до одного года. Расширятся льготы по пенсионному обеспечению многодетных матерей. Возрасту пособия по инвалидности с детства, выплачивать которые предполагается независимо от возраста.

Повысятся минимальные размеры пенсий рабочим, служащим и колхозникам по старости. Предусматривается дальнейшее сближение социального обеспечения колхозного крестьянина, рабочих и служащих. Будут установлены пенсии бывшим членам колхозов, имеющим необходимый стаж работы в колхозах и государственных предприятиях, организациях и учреждениях, на уровне минимального размера пенсии по старости для колхозников, а также введены надбавки к пенсиям колхозникам — инвалидам первой группы для ухода за ними.

Дальнейшее развитие получит сфера социальных-культурного обслуживания, учреждения которой содержатся за счет общественных фондов потребления. Следовательно, сохранится тенденция к опережающему росту общественных фондов потребления, которая сформировалась с переходом нашей страны к зрелому социализму. Однако эта тенденция отнюдь не отрицает того, что распределение по количеству и качеству труда еще долгое время будет главным способом распределения. В общей сумме доходов населения удельный вес фонда оплаты по труду составляет около 70%. Соответственно и основная часть общего прироста доходов населения приходится на долю фонда оплаты по труду: в восьмой и девятой пятилетках она составляла около трех четвертей общего прироста доходов, примерно такой же эта доля будет и в десятой пятилетии.

Длительный и постоянный приоритет распределения по количеству и качеству труда не исключает того, что в самой системе распределения по труду происходят существенные изменения. Вместе с ростом у рабочих и служащих заработной платы, представляющей основную форму оплаты по труду, систематически совершенствуется ее организация. С 1957 по 1968 г. трижды повышались минимальные размеры заработной платы рабочих и служащих. В народном хозяйстве установлена единая, уравнивающая по отраслям и видам производств система ставок и окладов заработной платы, дополненная регулированием размеров заработной платы по районам страны с помощью районных коэффициентов.

За истекшую пятилетку в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС до 70 руб. в месяц повышен минимум заработной платы, тарифные ставки и должностные оклады среднеоплачиваемых категорий работников отраслей материального производства на всей территории страны. Увеличена заработная плата врачам, учителям, воспитателям детских дошкольных учреждений. Отменены или уменьшены налоги с заработной платы для ряда категорий работников.

Введенные районные коэффициенты к заработной плате рабочих и служащих, для которых они ранее не были установлены в Западной Сибири и отдельных районах Туркменской ССР, а также на предприятиях и в организациях промышленности, строительства, транспорта и связи Урала. Установлены надбавки к заработной плате за стаж работы в районах Европейского Севера. Рабочим промышленности повышены размеры доплат за работу в ночное время.

В новой пятилетке средняя зарплата рабочих и служащих возрастет на 16—18% и превысит 170 руб. в месяц в результате повышения производительности труда, квалификации работников, изменения структуры производства и состава кадров. Вместе с тем за 1976—1980 гг. намечено осуществить ряд централизованных мероприятий по повышению заработной платы и совершенствованию ее организации, которые органически связаны с мероприятиями, проводившимися в девятой пятилетке.

Будет завершено повышение минимума заработной платы с одновременным увеличением ставок и окладов среднеоплачиваемых категорий работников, занятых в непроизводственных отраслях народного хозяйства, и тем самым закончится введение в масштабах всего народного хозяйства новой системы ставок и окладов заработной платы, органически основывающейся на минимуме ее (70 руб. в месяц).

Новая система ставок и окладов отражает изменения, происходящие в характере труда, сдвиги в квалификационном уровне кадров, в соотношении высоко- и малокалифицированного, тяжелого и легкого труда, и тем самым создаются предпосылки для устранения разбросов в оплате труда равного качества, внедрения в государственном секторе народного хозяйства единой меры оплаты, повышения материальной заинтересованности работников в труде.

Усиление централизованного начала в организации заработной платы на основе единой системы ставок, окладов и районных коэффициентов открыло возможность для более гибкого применения форм и систем оплаты труда на местах. Это позволило также лучше учитывать особенности производства и труда отдельных групп работников, расширить применение форм оплаты, ориентированных на учет окончательных результатов труда, и повысить роль коллективных стимулов к труду, в частности в виде премирования из фондов материального поощрения, создаваемых за счет прибыли. При определении размеров заработной платы реально становится учет не формальных показателей, отражающих чаще всего лишь потенциальные возможности работников и их коллективов, а фактического количества и качества отданного ими общества труда. Это новая тенденция, становление которой характерно для зрелого социализма, и развитие ее в новой пятилетии намечено проектом «Основных направлений». В них указывается на необходимость усилить стимулирующую роль оплаты по труду, увеличить зависимость доходов каждого работника от его личного трудового вклада и вклада коллектива в развитие общественного производства, повышение его эффективности.

Намечается ввести надбавки к заработной плате рабочих и служащих за стаж работы в районах Дальнего Востока по примеру надбавок, введенных в прошедшей пятилетке на Европейском Севере, повысить дополнительную оплату труда за работу в ночное время еще в ряде отраслей промышленности.

В десятой пятилетке предусматривается начать новое повышение минимальной заработной платы, ставок и окладов рабочих и служащих. Такое систематическое повышение ставок и окладов заработной платы объективно необходимо. Рост зарплат, происходящий при неизменных ставках вследствие роста эффективности производства, производительности труда, неизбежно должен привести к повышению ставок и окладов. Чем меньше периоды времени между пересмотрами ставок, тем меньше при прочих равных условиях требуется средств для их повышения, которое приводит размеры ставок в соответствие со сложившимся уровнем заработной платы.

Система ставок и окладов — основа организации заработной платы. С помощью первых обеспечивается дифференциация ее в зависимости от качества труда работников. Изменения в характере труда, происходящие в процессе развития общественного производства, неравномерны у различных групп работников. Это требует изменения в соотношениях их ставок и окладов. Приведение соотношений в ставках и окладах в соответствие с изменениями в характере труда практически может осуществляться лишь путем их повышения.

Последовательное осуществление принципа оплаты по количеству и качеству труда, действенное материальное стимулирование работников производства возможны лишь при условии соответствия уровня ставок уровню заработной платы, соотношений в ставках соотношениям в качестве труда по группам и категориям работников. Значит, повышение ставок и окладов — прежде всего производственная необходимость, а в случаях, когда при этом растет заработная плата, — средство, обеспечивающее рост материального благосостояния соответствующих групп работников.

До последнего времени периоды между очередными повышениями ставок были чрезмерно велики, что, как уже подчеркивалось, требовало значительных средств на замену старой системы ставок новой. Видимо, оптимальным можно считать срок пяти лет. В новой пятилетке будет проведено новое повышение ставок и окладов рабочих и служащих. Поскольку исходным пунктом указанной системы являются минимальные ставки и оклады, то замена старой системы требует увеличения и минимальных ставок.

В результате курса на преимущественный рост заработной платы низкооплачиваемым рабочим и служащим, устранения необоснованных различий в оплате труда в течение 11—12 лет (с 1956 г. до 1968 г.) минимальная зарплата была повышена примерно с 22 руб. в месяц до 60 руб., т. е. в 2,7 раза при увеличении средней за это время примерно в 1,5 раза. С 1968 г. дифференциация в заработной плате вновь стала возрастать. Это объясняется, во-первых, тем, что всякий рост средней заработной платы при стабильных минимальных ставках неизбежно ведет к увеличению дифференциации, во-вторых, Директивами XXIV съезда КПСС в девятой пятилетке предусматривалось не сокращение, а увеличение ее. В самом деле, повышение минимума заработной платы намечалось на 16,7%, а рост ее средней — на 22,4%.

Возможности для более быстрого введения в народном хозяйстве новой системы ставок и окладов, базирующейся на новом, более высоком минимуме, определяются не только общими ресурсами увеличения фонда зарплаты в народном хозяйстве, но и распределением этих ресурсов на текущие и единовременные повышения заработной платы. Интересы улучшения стимулирования заработной платы требуют не увеличения, а сокращения той части текущего увеличения заработной платы, которая непосредственно связана с ростом производительности производства. Относительное ограничение текущего прироста заработной платы позволит энергичнее проводить целенаправленные единовременные мероприятия по ее повышению и совершенствованию ее организации. В последние годы заметные сдвиги произошли и в системе оплаты по труду в колхозах. Новый порядок планирования и распределения колхозных доходов и ежемесячная гарантированная оплата труда, в основе которой лежат нормы труда и ставки заработной платы работников совхозов, положили конец «состачному» принципу распределения. Теперь организация оплаты по труду в колхозах мало чем отличается от других сфер экономики. Таким образом, единая мера оплаты постепенно утверждается не только в государственном секторе, но и в масштабах всего народного хозяйства. Этому процессу, бесспорно, будет способствовать намечаемое в проекте «Основных направлений» обеспечение большого единства в оплате труда одинаковой сложности, тяжести и интенсивности.

Сближение форм и методов оплаты на государственных предприятиях и в колхозах было подготовлено и вместе с тем заложено условием выравнивания уровня оплаты труда в колхозах и заработной платы рабочих и служащих в целом с работниками работников совхозов — в частности. В 1961—1975 гг. средняя зарплата рабочих и служащих в народном хозяйстве выросла в 1,8 раза, а оплата труда колхозников — в 3,3 раза. Опережающий рост оплаты труда колхозников значительно приблизил уровень реальных доходов колхозного крестьянства к уровню доходов рабочих и служащих.

Некоторые мероприятия по повышению доходов населения, которые проводились в девятой пятилетке, нельзя непосредственно связывать с ростом оплаты по труду или только с расширением общественных фондов потребления. Таковы, например, дальнейшее снижение налогов, погашение облигаций государственных займов. Сокращение налогов увеличивает размер не только заработной платы, но и пособий по времен-

ной нетрудоспособности, а также стипендий. Равным образом облигации государственных займов, стоимость которых будет возмещаться населению, приобретались не только на доходы, полученные по труду в общественном хозяйстве, но и на пенсии и стипендии, а также на доходы от личного подсобного хозяйства.

До девятой пятилетки не облагаемый налогами минимум заработной платы и приравненных к ней в отношении облигаций налогами других доходов составлял 60 руб. и был равен минимальным размерам заработной платы в народном хозяйстве. Повышение минимума заработной платы до 70 руб. в месяц потребовало и соответствующего увеличения размеров не облагаемого налогами дохода. Началось и досрочное погашение государственного долга, которое будет продолжено в новой пятилетке.

Для дальнейшего определения путей повышения реального содержания доходов населения важнейшее значение имеет проблема соотношения прямого повышения денежных доходов населения и изменения розничных цен. В Советском Союзе в послевоенный период осуществлялась политика систематических массовых снижений государственных розничных цен при умеренном росте денежных доходов населения. С 1947 по 1954 г. проведено семь таких снижений, в результате чего средний уровень государственных розничных цен был понижен почти в 2,5 раза.

Необходимость проведения широких мероприятий по совершенствованию организации заработной платы, развитию общественных фондов потребления потребовала перераспределения ресурсов, обеспечивающих прирост доходов населения, в пользу прямого увеличения денежных доходов — заработной платы, пенсий, пособий и т. д. В отношении государственных розничных цен была введена курс на их стабилизацию. В итоге общий индекс государственных розничных цен составлял в 1965, 1970, 1975 гг. 75 по отношению к 1950 г., принятому за 100.

В условиях социализма, при планомерном ведении хозяйства в масштабах всего общества, существуют объективные возможности для постоянного снижения государственных оптовых и розничных цен. Главная на них заключается в том, что рост производительности общественного труда ведет к уменьшению затрат общественного труда на единицу производимой продукции.

Обеспечение стабильности уровня государственных розничных цен в нашей стране вновь продемонстрировало преимущества централизованного планового хозяйства, основу которого составляет социалистическая общественная собственность на средства производства, по сравнению с экономической капитализма, где в последние годы катастрофически росла инфляция².

Проектом «Основных направлений» намечается продолжить линию на обеспечение стабильности государственных розничных цен на основные продовольственные и непродовольственные товары, а также снизить цены на отдельные виды товаров по мере создания необходимых условий и накопления товарных ресурсов.

Движение доходов лишь опосредствует процесс распределения материальных благ и услуг. Поэтому повышение заработной платы, пенсий и других доходов важно не само по себе, а потому, что позволяет увеличить потребление продуктов питания, одежды, обуви, повысить обеспеченность предметами длительного пользования и услугами.

Рост среднего уровня доходов и потребления ведет к изменению

² Так, в США цены на потребительские товары и услуги с 1966 г. по 1974 г. увеличились в 1,6 раза, в том числе в 1971—1974 гг. — в 1,3 раза; в Англии — соответственно в 1,9 и 1,5; в Италии — в 1,7 и 1,5; в Японии — в 2 и 1,5 раза. Продолжался рост цен в этих странах и в 1975 г., состояв, по предварительным оценкам, 11—25% в расчете на год.

структуры потребления, которая является качественной его характеристикой и отражает процесс развития потребностей людей. Удовлетворение сформировавшихся ранее потребностей, производство постоянно порождает новые и постепенно создает материальные условия для их более полного удовлетворения. Круг потребностей расширяется. Возрастает их общий объем. Меняется структура, увеличивается объем и набор благ, необходимых для удовлетворения их возрастной и изменяющейся массы. Наряду с материальными все большее значение приобретают потребности духовные. Первичные, элементарные потребности все шире дополняются потребностями более высокого порядка. Сущность этих процессов В. И. Ленин выразил в законе возвышения потребностей. Возвышение потребностей непосредственно проявляется в росте потребления и совершенствования его структуры. Процессы изменения структуры потребления отчетливо прослеживаются по статистическим данным, взятым за достаточно длительный период. Потребление населения нашей страны материальных благ с 1950 по 1974 г. выросло в расчете на душу примерно в 3,5 раза. Однако для различных видов благ рост был неодинаков.

За четверть века потребление основных продуктов питания в расчете на душу населения выросло в 1,8—3,5 раза. При этом потребление хлебных продуктов сократилось на 17%, а картофеля — в 2 раза. Потребление (приобретение) непродовольственных товаров повседневного спроса (одежды, обуви) росло примерно такими же темпами, как и продуктов питания. Однако в 1,5—2 раза быстрее увеличивалось приобретение предметов длительного пользования — часов, радиоприемников, велосипедов, мотоциклов. Чрезвычайно высоким темпами — в сотни и тысячи раз — выросло в связи с резким расширением их производства приобретение предметов длительного пользования: телевизоров, бытовых холодильников, стиральных машин.

Общие тенденции изменения структуры потребления — более быстрый рост потребления непродовольственных товаров и услуг по сравнению с продуктами питания, потребление которых растет абсолютно, но снижается по удельному весу, рост потребления изобилие ценных продуктов питания — мяса, молока, яиц, овощей, фруктов при снижении потребления хлеба и картофеля; особенно быстрый рост приобретения предметов длительного пользования, прежде всего новых товаров. Все это характерно и для более коротких периодов в пределах рассматриваемых 1950—1974 гг., в частности, и для прошедшей пятилетки, отличительной чертой которой был быстрый рост продаж населению легковых автомобилей. Если в 1965 г. населению было продано 64 тыс. автомобилей, в 1970 г. — 123 тыс., то в 1974 г. — уже 871 тыс. Только за четыре года десятой пятилетки продажа автомобилей возросла в 7 раз.

В новом пятилетии продолжится совершенствование структуры потребления. Увеличится потребление наиболее ценных в питательном отношении продуктов — мясных, молочных, овощей, фруктов. Более полно будет удовлетворяться спрос населения на изделия легкой промышленности, а также на предметы культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, такие, как мебель, телевизоры, холодильники, фотоаппараты, магнитофоны, электронные часы. В продажу начнут поступать новые предметы длительного пользования — кондиционеры, видеомагнитофоны, бытовые морозильники, цветные и переносные телевизоры, радиоприемники и радиолы высшего класса, автоматические стиральные и гладильные машины, автомобильные принадлежности и предметы ухода за транспортными средствами и др.

Важную роль в удовлетворении потребности населения в предметах потребления играет советская торговля. В 1974 г. фонд потребления в национальном доходе был равен 250 млрд. руб., в том числе фонд потребления населения — 240,3 млрд. Из этой суммы общий объем рознич-

ного товарооборота составил 201,1 млрд. руб., в том числе розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли — 195,1 млрд. В 1975 г. розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли достиг примерно 209 млрд. руб. В проекте «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» предусматривается увеличить розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли на 27—29%, или до 266—270 млрд. руб. в сопоставимых ценах. Структура товарооборота будет изменяться в соответствии с учетом спроса населения и требованиями совершенствования структуры потребления. Растущий покупательский спрос советских людей будет удовлетворяться путем увеличения производства товаров народного потребления, улучшения их качества и расширения ассортимента, развития сферы услуг.

Полное удовлетворение платежеспособного спроса — задача особой важности. Качественно новые явления, свидетельствующие об удовлетворении потребностей населения в основных потребительских материальных благах, дали о себе знать именно в то время, которое связано с вступлением нашей страны в новый этап развития, в период зрелого социализма. Речь идет о крутом переломе в формах потребительского спроса, являющегося внешним проявлением потребностей населения. Если в прошлом наблюдалась в основном лишь нехватка тех или иных товаров, то с начала 60-х г. дефицит одних товаров стал сопровождаться излишками других.

Это поставило новые задачи перед народнохозяйственным планированием. Раньше проблему балансирования доходов населения и их покрытия можно было решать, обеспечивая соответствие общей массы товаров и денежных средств, которыми располагало население. В настоящее время первоочередное значение приобретает проблема учета структуры спроса и балансирования структуры спроса и предложения. Разработка способов балансирования и прогнозирования спроса населения, широкое внедрение в эту область методов математического моделирования, формирование разветвленной службы учета спроса, ориентация промышленности на работу по заказам торговли — первые шаги, свидетельствующие о постепенной перестройке обширных сфер нашего народного хозяйства в соответствии с новой ступенью возвышения потребностей советских людей.

Реализация социальной программы десятой пятилетки, в том числе рост доходов и потребления населения и совершенствование их структуры, обеспечит более полное удовлетворение возрастных материальных и духовных потребностей народа, последовательное развитие социалистического образа жизни, дальнейшее совершенствование социальной структуры советского общества.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ

В. Ругайзер,

д-р экон. наук,
зав. сектором НИИЭИ при Госплане СССР

Основные итоги развития сферы услуг

Развитие сферы услуг предопределяется не столько достигнутым ее потенциалом, сколько теми ресурсами, которые общество направляет для данного комплекса отраслей в текущем периоде. Особо важное значение имеет удовлетворение запросов этих отраслей в трудовых ре-

сурсах, поскольку здесь сама человеческая деятельность выступает, как правило, непосредственной субстанцией производимых потребительских стоимостей — услуг.

В экономике СССР складывается благоприятная тенденция изменения структуры занятости в пользу отраслей непроизводственной сферы. С каждым пятилетием в составе прироста трудовых ресурсов общества увеличивается доля сферы услуг и снижается удельный вес производственных отраслей народного хозяйства. Материальные предпосылки таких сдвигов в трудовых ресурсах общества связаны с повышением производительности общественного труда, что ведет к постепенному сокращению его затрат на производство одного и того же объема национального дохода, продукции отдельных отраслей материального производства.

В 1971—1975 гг. за счет повышения производительности общественного труда получено четыре пятых прироста национального дохода, что обеспечило значительную экономию живого труда.

Более эффективное использование в материальном производстве трудовых ресурсов общества позволило направить относительно большую часть их прироста в сферу услуг, следовательно, на расширение сферы обслуживания населения. Конечные причины таких сдвигов объясняются преобразованием запросов членов социалистического общества в соответствии с действием объективного экономического закона возмещения общественных потребностей. С ростом материального и культурного уровня жизни трудящихся набор общественных потребностей приобретает качественно новые черты в результате изменения самих потребностей и интенсивного расширения сфер культурно-бытового и социального обслуживания. Удельный вес последних постоянно возрастает.

Общие тенденции изменения структуры трудовых ресурсов СССР в последнее десятилетие складывались следующим образом:

(в % к итогу по народному хозяйству)

	1965 г.	1970 г.	1975 г. *
Материальное производство . . .	79,6	76,9	75,4
Непроизводственная сфера . . .	20,4	23,1	24,6

* Расчет автора.

В годы девятой пятилетки на 1% прироста занятости в отраслях материального производства приходилось примерно 2,4% прироста ее в непроизводственных отраслях. Это обеспечило значительное расширение сферы услуг, охвата ее потребителей. Повышилась и качество обслуживания. Одновременно, в соответствии с заданиями пятилетнего плана, росла заработная плата работников отдельных отраслей услуг. За этот же период она была повышена 5 млн. учителей, воспитателей дошкольных учреждений, врачей.

Крупным фактором развития непроизводственной сферы являются отпускаемые для этих целей капитальные вложения общества из национального дохода. В 1971—1975 гг. их доля в последнем оказалась на более высоком уровне, чем первоначально намечалось планом. Так, удельный вес фонда непроизводственного накопления в составе национального дохода 1975 г. составил 5,9% против 4,6 по пятилетнему плану. Несколько больше оказалась и доля непроизводственного накопления в

совокупном фонде накопления, подынявшись в 1975 г. до 25% против 18,3, предусмотренных по пятилетнему плану.

Такие структурные изменения в использовании национального дохода в пользу непроизводственной сферы достигнуты в результате некоторого перераспределения совокупных ресурсов капитальных вложений. При общем выполнении строительной программы девятой пятилетки (500 млрд. руб. капитальных вложений) на нужды непроизводственного строительства было направлено на 3,4 млрд. руб. больше, чем предусматривало пятилетний планом, они были использованы главным образом в жилищном строительстве.

К числу обязательных условий развития непроизводственной сферы относятся и текущие материальные ресурсы, необходимые для обеспечения ее функционирования. От величины расходовании их, например, на питание и медикаменты в здравоохранении в значительной мере зависит и качество соответствующих услуг данной отрасли. Объем этих затрат по всей непроизводственной сфере в целом вырос за 1971—1975 гг. на 47,8% против 35,8, предусмотренных пятилетним планом. В результате на расширение материальных затрат в непроизводственных отраслях экономики было выделено из национального дохода дополнительно к плану на 2,7 млрд. руб.

Сдвиги в составе используемого национального дохода в пользу расходовании текущих материальных затрат непроизводственной сферы соответствуют долгосрочной тенденции изменения структуры общественного производства, причем в последние годы этот процесс развивался более интенсивно. Так, удельный вес непроизводственных материальных затрат в составе национального дохода СССР, используемого на потребление и накопление, составлял в 1965 г. — 8,1%, в 1970 г. — 8,2 и в 1975 г. — 9,2%. Реализация заданий по обеспечению непроизводственной сферы основными ресурсами способствовала выполнению основных показателей роста услуг и повышения их качества.

В соответствии с Государственным планом развития народного хозяйства расширялась система общего и специального образования СССР. Важнейшие итоги развития образования в нашей стране за годы девятой пятилетки связаны с завершением в основном перехода ко всеобщему среднему образованию. Выполнены задания по вводу в действие общеобразовательных школ, в большей мере, чем предусматривалось планом, возросла численность учащихся в школах и группах с продленным днем, расширилась система подготовки квалифицированных рабочих в профессионально-технических училищах, а также специалистов со средним специальным и высшим образованием.

Выполнено полностью задание пятилетнего плана и по развитию советского здравоохранения. Количество больничных коек в 1975 г. превысило задание плана; несколько большим, чем предусматривалось, оказался и уровень обеспеченности ими населения СССР — 117,8 коек на 10 тыс. чел. Планомерно расширялась и система амбулаторно-поликлинического обслуживания населения. Число врачебных посещений влотноую приблизилось к оценкам рационального, научно обоснованного норматива.

Для советского здравоохранения в девятой пятилетке характерно улучшение качества медицинского обслуживания, свидетельством чего является повышение уровня обеспеченности населения врачами (32,6 на 10 тыс. жителей), норм питания в больницах, расширению коечного фонда за счет нового строительства. Эта линия XXIV съезда партии содействовала в 1971—1975 гг. неуклонному. В настоящее время новое строительство является в единственном источнике увеличения коечного фонда, и доля прироста его за счет этого фактора превысила за годы девятой пятилетки 90% по сравнению с 60—65% в период восьмой пятилетки.

Развитие отраслей культуры в 1971—1975 гг. было связано с ускоренным ростом количества комфортабельных кинотеатров, сети домов культуры и клубов, особенно в сельской местности, развитием системы библиотечного обслуживания населения. Средняя численность жителей, приходящихся на 1 библиотеку, достигла нормативных характеристик как в городе, так и в сельской местности.

Крупный шаг вперед сделан и в направлении улучшения торговли и бытового обслуживания населения. Товароборот за пятилетие увеличился на 36%, и составил 269 млрд. руб. В составе его отмечаются прогрессивные сдвиги, связанные с повышением доли промышленных товаров и высококачественных продуктов питания. Относительно быстрее развивались наиболее удобные для населения формы торгового обслуживания: универсамы, системы заказов, магазины самообслуживания.

Объем бытовых услуг за пять лет возрос в 1,6 раза. Значительное абсолютное увеличение объема бытового обслуживания населения сопровождалось существенными структурными сдвигами в его составе. Возросла доля пользующихся опережающим спросом потребителей бытовых услуг, связанных с техническим обслуживанием транспортных средств, ремонтом и изготовлением мебели, удельный вес и объем услуг прачечных. За этот период сократился разрыв в уровнях обеспеченности бытовыми услугами сельских жителей и горожан: если в 1970 г. в сельской местности потребление бытовых услуг (в среднем на душу населения) составляло 40% городского урочия, то в 1975 г. — 55%.

Одновременно уменьшился разрыв в региональных показателях развития отдельных отраслей обслуживания населения. Так, коэффициенты вариации республиканских показателей розничного товароборота (в среднем на душу населения) сократились с 29,2% в 1970 г. до 27,7% в 1975 г., реализации бытовых услуг — с 39,0 до 34,6%, обеспеченности городского населения местами в кинотеатрах на 10 тыс. чел. — с 34,6 до 32,9%, количества врачей всех специальностей — с 24,0 до 18,4%.

Помимо заданий по развитию сферы обслуживания, предусмотренных пятилетним планом, в 1971—1975 гг. были осуществлены мероприятия, не учтенные в свое время при его формировании. Среди них необходимо прежде всего отметить введение для медицинских сестер в семьях 6-часового рабочего дня и 36-дневного годового отпуска, предоставление на льготных условиях питания учащимся, проживающим в сельской местности, улучшение обеспечения населения лекарствами при некоторых видах заболеваний и увеличение вознаграждения за патронирование больных, не получающих пенсии, повышение норм расхода на питание в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, а также в пионерских лагерях, улучшение жилищно-коммунального обслуживания инвалидов первой и второй групп, введение для учащихся профтехучилищ на числа сирот и детей инвалидов первой и второй групп в городских ПТУ стипендий, а в сельских ПТУ — бесплатного образования, распространение на сельские ПТУ условий материального обеспечения учащихся в части выходного пособия, установленного для городских ПТУ.

Направления роста сферы услуг

Основные направления расширения отраслей обслуживания населения непосредственно вытекают из главной задачи десятой пятилетки, состоящей в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа. Социально-экономические проблемы, стоящие перед отраслями услуг, сводятся к необходимости обеспечить дальнейшее совершенствование социалистического образа жизни трудящихся.

Одна из серьезных задач социального развития и повышения уровня жизни народа, в решении которой наряду с другими участвуют и отрасли обслуживания населения, состоит в обеспечении более полного удовлетворения растущего покупательского спроса населения путем развития, в частности, сферы услуг. В десятой пятилетке предусмотрен относительно более быстрый рост платных услуг по отношению к увеличению денежных расходов населения. Это означает, что в перспективе будут требоваться обеспечение повышения доли затрат на услуги в общих потребительских расходах населения. Такой структурный сдвиг в потреблении населения может быть достигнут в результате создания соответствующих материальных предпосылок расширения тех отраслей платного обслуживания, в которых больше нуждается население.

Особенно резко в пределах всей системы платного обслуживания населения вырастет служба быта. Объем реализации ее услуг населению увеличится за этот период в 1,5 раза, в том числе в сельской местности — в 1,7 раза. Решение этой задачи в сельской местности требует расширения сети приемных пунктов на селе. Пока же еще довольно много колхозов и совхозов их не имеют, без чего трудно рассчитывать на увеличение реализации бытовых услуг, своевременную приему заказов у населения и быстрое их выполнение.

Результаты развития бытового обслуживания в десятой пятилетке свидетельствуют, что расширить реализацию его продукции можно при полном освоении производственных мощностей отрасли. Недостатки в решении этой проблемы сразу же сказываются и на общих объемах производства. Проект ЦК КПСС к XXV съезду партии ориентирует отрасль на быстрое и эффективное использование вновь осваиваемого производственного потенциала службы быта.

Серьезные задачи по наиболее полному удовлетворению платежеспособного спроса населения стоят перед советской торговлей. За 1976—1980 гг. розничный товароборот государственной и кооперативной торговли предполагается увеличить на 27—29%; при одновременном осуществлении качественных сдвигов в составе потребления. Они связаны с улучшением структуры питания за счет роста потребления наиболее ценных в питательном отношении продуктов — мясных, молочных, овошей, фруктов, что соответствует рекомендациям науки изменениям и потребительских расходах людей. В проекте ЦК КПСС ставится также задача «более полно удовлетворить спрос населения на изделия легкой промышленности, а также на предметы культурно-бытового назначения — мебель, телевизоры, холодильники, фотоаппараты, магнитофоны, электроплесосы и другие товары»¹.

Следует отметить, что спрос современного потребителя весьма «капризен». Он чутко реагирует на появление новых разновидностей тех или иных товаров, все в большей мере испытывает на себе воздействие моды. Учет модификаций спроса совершенно необходим в торговле. Правда, следует правильно «отдавать зерно от племени». В этом отношении цель в проекте «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» сформулирована весьма четко — «активно воздействовать на формирование потребительского спроса и воспитание эстетических запросов трудящихся»².

Во взаимоотношениях торговли и промышленности по формированию масштабов производства и набора выпускаемых предметов потребления ведущее место в десятой пятилетке должны занять торговые организации. Ставится задача добиться, чтобы заказы торговли служили

¹ «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы. Проект ЦК КПСС. М., Политиздат, 1975, с. 73.

² Там же.

ля основной определения объема выпуска и ассортимента товаров народного потребления.

Отсюда вытекает крайне сложная проблема правильной ориентации торговли в условиях, определяющих динамику и структуру платежеспособного спроса населения на потребительские товары, поскольку без достаточно точного изучения этих условий она не в состоянии «диктовать» программу производства товаров народного потребления. Качественно новые моменты в торговле связаны в десятой пятилетке с появлением сети фирменных магазинов, организуемых промышленными министерствами.

В проекте ЦК КПСС к XXV съезду партии представлен комплекс мероприятий по улучшению системы общественного питания. Предусматривается оснащение предприятий общепита современным оборудованием, своевременное снабжение их полуфабрикатами промышленного производства в необходимом наборе.

Особое значение придается в десятой пятилетке проблемам организации общественного питания на предприятиях; рациональное питание — необходимый компонент для повышения производительности труда работников. Так, по расчетам экономистов Московского автомобильного завода им. Леонова комсомол, после хорошего обеда производительность труда рабочих возрастает на 11—12%.

Но дело не только в производственном эффекте хорошего питания. Питай дома и в рабочих столовых должна быть вкусной, не приедаться. Для решения этой проблемы на современной технической основе необходима организация комплексных обедов и внедрение для их раздачи высокотехнизированных линий комплектировки, таких, как, например, «Эффект», «Поток», «Ритм».

Важное звено сферы пассажирского обслуживания населения — система пассажирского транспорта. Изучение потребительских бюджетов свидетельствует, что расходы на оплату услуг транспорта — одна из быстрорастущих статей денежных затрат населения. В 1976—1980 гг. предполагается расширить транспортное обслуживание горожан и сельских жителей. Пассажирооборот транспорта общего пользования вырастет за пять лет на 23%. Быстрее будут развиваться его виды, пользующиеся наибольшим спросом у населения, — воздушный и автомобильный.

Отраслям сферы услуг принадлежит чрезвычайно важная роль в решении такой крупной проблемы совершенствования социалистического образа жизни народа, как удовлетворение растущих социально-культурных потребностей трудящихся. В проекте ЦК КПСС к XXV съезду партии ставится задача «повышать общеобразовательный и культурный уровень населения, развивать и полнее удовлетворять его духовные потребности, неслерно способствовать росту общественной активности советских людей, улучшать условия быта и отдыха населения»³.

Особую роль в удовлетворении возраставших духовных запросов трудящихся играет народное образование. Развитие советской образовательной системы будет определяться в годы десятой пятилетки требованиями научно-технической революции, а также необходимостью подъема культурно-технического и образовательного уровня трудящихся, совершенствования системы подготовки квалифицированных кадров. Дальнейшее развитие получит система общего среднего образования. Здесь особенно актуальна проблема улучшения обучения, что потребует расширения масштабов переподготовки учителей кадров. Будет построено новых общеобразовательных школ не менее чем на 7 млн. ученических мест, в том числе примерно на 4,5 млн. мест в сельской местности. Значительное расширение сети школ позволит создать условия для существенного увеличения занимающихся в первую смену.

³ «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». Проект ЦК КПСС, с. 14.

Характерная черта развития системы профессионально-технического образования в годы десятой пятилетки — расширение приема в средние ПТУ. Всего же в данной системе предполагается подготовить примерно 11 млн. квалифицированных рабочих, в том числе 5 млн. со средним образованием. В проекте ЦК КПСС к XXV съезду партии зафиксированы как показатели ввода в действие профессионально-технических училищ, так и соответствующих им общежитий для учащихся. Это очень важная задача, поскольку в предшествующее пятилетие темпы роста ввода училищ несколько отставали от масштабов расширения системы профессионально-технической подготовки, что затрудняло рациональную организацию учебного процесса, сказывалось на качестве подготовки молодых рабочих.

Проблема адекватного расширения материальной базы обучения также важна для средних специальных и высших учебных заведений, которые за предстоящие пять лет должны выпустить 9,6 млн. специалистов. В частности, весьма актуален вопрос о повышении обеспеченности студентов площадью учебных помещений. В предшущей пятилетке средства, выделяемые для строительства учебных зданий вузов и техникумов, нередко использовались не полностью. В новой пятилетке следует обеспечить полное и своевременное освоение выделяемых капитальных вложений.

В десятой пятилетке предстоит решить крупные проблемы в области охраны здоровья населения. В 1980 г. общее количество больничных коек должно доведено до 3,5 млн.; улучшится амбулаторно-поликлиническое обслуживание населения, в особенности в сельской местности и в районах новостроек. В целом советское здравоохранение приобретет еще большую профилактическую направленность.

Важнейший элемент охраны здоровья населения — рационально организованный отдых трудящихся. В предстоящие пять лет предполагается взаимосвязанное совершенствование всех звеньев отдыха советских людей: санаторно-курортных учреждений, домов отдыха и пансионатов, а также гостиниц в городах и особенно в туристических и курортных центрах, зонах массового отдыха.

Для многих людей наиболее предпочтительна активная форма отдыха. С этой целью будут расширены и улучшены системы туризма, а также деятельность спортивных товариществ рабочих и служащих.

В системе мер по повышению народного благосостояния важное место принадлежит улучшению жилищных условий. В новом пятилетии предстоит не только расширить жилищный фонд страны в результате капитального строительства, но и решить серьезные качественные проблемы. В частности, речь идет о повышении комфортабельности жилищ, о более совершенной их планировке, дальнейшем благоустройстве. Особое значение данная проблема приобретает для сельских жителей, где улучшение жилищных условий — важнейший аспект преобразования всего уклада и образа жизни. Предполагается, в частности, организовать массовое производство комплектов оборудования для отопления и водоснабжения индивидуальных домов, а также других изделий, улучшающих быт сельского населения⁴.

Следует подчеркнуть, что в годы десятой пятилетки отрасли сферы услуг должны обеспечить решение гораздо более широкого, чем прежде, круга социально-экономических проблем, для чего отпускуются крупные общественные средства. Необходимо создать условия для рационального и эффективного их применения в расчете на наибольшую отдачу.

⁴ «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». Проект ЦК КПСС, с. 46.

Задачи совершенствования организации отраслей услуг

Отрасли сферы услуг в силу специфики своей деятельности определяют особую роль нематериальных факторов их развития, связанных с совершенствованием управления организации труда занятых здесь работников. Результаты деятельности многих отраслей услуг, хотя и зависят от технических параметров используемых основных фондов и материальных ресурсов, в решающей мере предопределяются организацией труда работников обслуживания, теснотой взаимосвязи между ними, согласованностью функционирования различных звеньев системы управления.

Улучшение организации обслуживания — наиболее важный источник развития услуг. Нередко при равных, по существу, материальных и трудовых ресурсах количество и качество услуг предприятий сферы обслуживания населения отдельных регионов страны существенно различны. Как правило, это объясняется неодинаковым уровнем организованности работы, и повышение его в каждой отрасли сферы обслуживания является крайне актуальной задачей.

Совершенствование системы организации обслуживания населения должно ориентироваться на запросы потребителей. Достижение наилучших условий их удовлетворения при данных материальных и финансовых ресурсах — главное требование к отраслям обслуживания. Выигрыш от этого — повышение качества услуг.

Последнее в определенной мере связано и с дополнительными расходом разнообразных общественных ресурсов. В частности, в определенных условиях требуется постепенное увеличение уровня использования отдельных материальных затрат, оказывающихся непосредственно на качество самих услуг (например, расходы на питание в системе учреждений бесплатного обслуживания, затраты на мягкий инвентарь). Растущие общественные ресурсы создают возможность повышения качества обслуживания по этим направлениям, что нашло отражение в проекте «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы», где указывается: «Повысить нормы расходов на питание и другие нужды в домах-интернатах, родильных домах, детских и некоторых специализированных больницах и отделениях... Повысить нормы расходов на питание в школах-интернатах и детских домах»³.

Однако повышение уровня расходования общественных ресурсов на развитие сферы обслуживания не исключает более рационального их использования. Особенно важное значение имеет эффективное применение средств, выделяемых на расширение жилищного строительства.

«Сейчас», — отмечал Л. И. Брежнев, — когда миллионы людей уже улучшили свои бытовые условия, появляется возможность уделить больше внимания качеству строительства, удобной планировке квартир⁴. В соответствии с улучшением качества возводимых жилых домов происходит и повышение сметной стоимости строительства.

Однако в последнее время средняя сметная стоимость строительства жилых домов превышает общественные ресурсы, выделяемые на улучшение их качества, что объясняется потерями в жилищном строительстве, неэкономным использованием отпускаемых для этого средств. Выступая на IV сессии Верховного Совета СССР девятого созыва с докладом о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1976 г., Председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков отметил крупные недостатки в жилищном строительстве, связанные с отклонениями от установленной в плане средней сметной стоимости. «Эти отклонения», — гово-

³ «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». Проект ЦК КПСС, с. 78.

⁴ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе. Речь в докладе т. П. М., Политиздат, 1975, с. 432.

рил он, — являлись следствием неполного использования мощностей наиболее экономичного крупнопанельного домостроения, а также нарушения государственной дисциплины... Надо, — подчеркивалось в его докладе, — навести строгую дисциплину в использовании средств на жилищное строительство, с тем, чтобы обеспечить соблюдение установленной для республик, краев, областей и министерств средней сметной стоимости строительства».

Проект ЦК КПСС предусматривает осуществление ряда согласованных мероприятий, направленных на сокращение средней сметной стоимости жилищного строительства. Они связаны со строгим соблюдением государственных требований к жилищному строительству, достижением большей экономичности архитектурных решений, техническим перевооружением строительных организаций, интенсивным расширением домостроения.

А резервы здесь значительные. Сверхплановое повышение средней сметной стоимости строительства происходит главным образом по линии государственного жилищного строительства (подобные процессы проявляются и в отношении строительства жилищ колхозами, имеющего пока невысокий удельный вес). Так, показатели средней сметной стоимости строительства жилищ по государственному сектору в девятой пятилетке примерно на 8,7% выше уровня, предусмотренного пятилетним планом. В то же время средняя сметная стоимость строительства 1 м² общей площади индивидуальных жилищ ниже плановой на 1,6%, а по сектору кооперативного жилищного строительства — на 10,9%.

Но-видимому, сокращение сметной стоимости строительства в ЖСК против плановой можно объяснить более строгим контролем платежей за соблюдение сметы расходов на строительство жилищ, финансируемых за счет их собственных средств с помощью государственного кредита. В настоящее время средняя сметная стоимость строительства кооперативных жилищ в расчете на 1 м² общей их площади несколько ниже уровня затрат на расширение государственного жилищного фонда. Вследствие этого реализация установки проекта на увеличение объема жилищного кооперативного строительства будет способствовать относительному удешевлению общего жилищного строительства в стране.

Более экономное расходование общественных ресурсов в сфере услуг населения предполагает проведение четкого курса на концентрацию учреждений обслуживания. Конечно, этой сфере свойствен меньший уровень концентрации, чем промышленному производству, что, однако, не означает неизбежности разсыпания сил и средств по многочисленным объектам. Выгоды концентрации здесь очевидны. В частности, в жилищном хозяйстве следует повысить степень централизованного водоснабжения, продолжить переход жилищного фонда на отопление от крупных источников теплоснабжения.

Весьма перспективны новые формы коммунального обслуживания, обеспечивающие концентрацию соответствующих служб. Во многих городах успешно функционируют производственно-эксплуатационные тресты, выполняющие все комплекс работ по содержанию в порядке зданий, уборке территорий. В ряде промышленных центров созданы объединения котельных, обеспечивающие исправность систем отопления, канализации, водоснабжения. Результаты работы мощных коммунальных служб свидетельствуют о выгодах концентрации предпринят обслуживающих.

Общество выделяет для развития отраслей услуг в десятой пятилетке огромные ресурсы. Задача заключается в том, чтобы распорядиться ими наиболее экономно при условии обязательного выполнения требований по повышению качества и культуры обслуживания.

⁵ «Правда», 1975, 3 декабря.

К 55-ЛЕТИЮ РАБОТЫ В. И. ЛЕНИНА «ОБ ЕДИНОМ ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПЛАНЕ»

ПО ПУТИ, УКАЗАННОМУ В. И. ЛЕНИНЫМ

В. Брагинский,

д-р экон. наук, профессор

22 февраля 1921 г. в газете «Правда» была опубликована статья В. И. Ленина «Об едином хозяйственном плане». Она была написана по поводу плана ГОЭЛРО, одобренного в декабре 1920 г. VIII съездом Советов. Первый перспективный план молодой Советской страны, разработанный в труднейших условиях еще не закончившейся иностранной военной интервенции и гражданской войны, подвергался в печати критике со стороны противников ГОЭЛРО. В. И. Ленин охарактеризовал эти выступления как пустешее говорение, скучающую схоластику, литературщину и противопоставил им план ГОЭЛРО «как подлинно единый хозяйственный план» для всей Советской страны.

Необходимость разработки единого хозяйственного плана возникла после победы социалистической революции. В. И. Ленин писал в 1918 г.: «Социализм невозможен без крупнойкапиталистической техники, построенной по последнему слову новейшей науки, без планомерной государственной организации, подчиняющей десятки миллионов людей строжайшему соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов»¹.

Однако иностранная военная интервенция и гражданская война не позволили приступить к выработке такого плана сразу после победы революции. Лишь тогда, когда была обеспечена полная победа на всех военных фронтах, «для Советской России впервые представляется возможность приступить к более планомерному хозяйственному строительству, к научной выработке и последовательному проведению в жизнь государственного плана всего народного хозяйства»².

Если в 1918—1919 гг. разрабатывались только отдельные планы, «которые вырастали у нас в отдельных частях промышленности», то в 1920 г. был разработан обобщенный план, рассчитанный на ряд лет. План ГОЭЛРО составляли лучшие ученые республики. Свыше 180 сотрудников-специалистов представили в комиссию ГОЭЛРО более 200 работ, на основе которых и был выработан общий план. Он являлся, как указал Ленин, единственной серьезной работой по вопросу об едином хозяйственном плане.

Статья В. И. Ленина, имеющая непосредственной целью охарактеризовать основные задачи плана и защищать его от нападок, по существу, вышла далеко за рамки этой задачи. Работа Владимира Ильича «Об едином хозяйственном плане» — исторический документ нашей партии, в котором изложены основополагающие идеи планирования в стране,

строющей социализм. Последующее развитие социалистического планирования служит воплощением ленинских идей об едином хозяйственном плане.

Нужно представить себе обстановку, в которой разрабатывался перспективный план электрификации России: разруха, охватившая всю страну, распад общественных и хозяйственных связей; не закончившаяся гражданская война, изоляция молодого Советского государства; ожесточенное сопротивление враждебных новому строю классов. Но это время было также временем героического, грандиозного энтузиазма народных масс, начавших под руководством Коммунистической партии борьбу за свободу и независимость своей Родины, за ее право на мирный труд и социалистическое развитие.

План ГОЭЛРО представлял собой настоящий научный план, первый общий и единый хозяйственный план Советской страны. Его всемирно-историческое значение В. И. Ленин подчеркнул в следующих словах: «...Общий и единый план: централизация внимания и сил народа»³.

В. И. Ленин указывал, что важнейшей чертой научности наших хозяйственных планов является их обоснование техническими и экономическими расчетами. Характеризуя эту сторону плана ГОЭЛРО, Ленин писал: «Мы имеем точные расчеты слепов по всем основным вопросам. Мы имеем их расчеты по всем отраслям промышленности. В итоге мы имеем и материальный и финансовый (в золотых рублях) баланс электрификации...» Этот баланс был рассчитан на увеличение обрабатываемой промышленности за 10 лет на 80%, а добывающей — на 80—100%.

С каждой новой пятилеткой возрастающая всесторонняя научная обоснованность планов Советского государства. Неустanno совершенствовались технико-экономическая база народнохозяйственных планов, точность расчетов, надежность плановых заданий. Нормативный, целевой подход, о котором одобрительно высказывался Владимир Ильич в своей статье, получил всестороннее развитие и охватил не только сферу производства и распределения, но и обширные области социально-культурного и бытового строительства. Впервые примененный при разработке плана ГОЭЛРО балансовый метод стал наряду с нормативным основным методом разработки плановых заданий, координации, увязки и согласования различных частей, разделов и показателей единого хозяйственного плана. Параллельно с совершенствованием сложившейся десятилетиями системы материальных, трудовых и финансовых балансов, начало которой было положено планом ГОЭЛРО, потребности хозяйственной практики, развитие науки планирования привели к созданию балансов всего народного хозяйства как единой гигантской и сложной экономической системы социалистического общества. Его составной частью явился межатраслевой баланс производства, распределения и использования продукции народного хозяйства.

Впервые в общеэкономическом плане Советского государства были названы крупнейшие объекты нового строительства, расширения и реконструкции электростанций, предприятий промышленности, транспорта, послужившие прообразом титульных списков важнейших строек.

Владимир Ильич подчеркивал конкретный характер плана: «Указано местонахождение 20 паровых и 10 гидрорезервуарных районных станций первой очереди с подробным описанием хозяйственного значения каждой станции». В материалах по отдельным районам указаны объекты не только электростроительства, но и строительства и реконструкции промышленных предприятий, новых железных дорог и др.

Принцип пообъектного планирования в строительстве, необходимый

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 300.

² Из резолюции сессии ВЦИК. См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 340. Далее цитаты приводятся в основном из работы В. И. Ленина «Об едином хозяйственном плане».

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 227.

для конкретизации программы капитальных работ, получить развитие в пятилетках и годовых народнохозяйственных планах. Начиная с первой пятилетки поощрительные планы составляются для всех крупных строек. План ввода в действие стал центральным элементом плана капитального строительства.

Доведение народного хозяйства до уровня современной техники, «построенной по последнему слову новейшей науки», — такова основная идея плана ГОЭЛРО. Эта же идея воплощалась во всех пятилетках и годовых планах, хотя масштабы технического прогресса более чем за полувековой период, отделивший нас от времени, когда был разработан и утвержден план ГОЭЛРО, коренным образом изменились.

Важной чертой плана ГОЭЛРО Ленин считал наличие в нем календарной программы: «...Мы имеем начало календарной программы, т. е. не только плана вообще, но расчет на каждый год...» Ленин оговаривал, что календарная программа имеется далеко не по всем вопросам, но комиссии, разрабатывающие планы по районам, замечали не только сроки строительства электростанций, но и распределение по годам нового строительства или реконструкции крупных предприятий, электрификации отдельных участков железных дорог, водных магистралей и других важных объектов.

В своей статье В. И. Ленин выдвинул задачу связать перспективное планирование с текущим: «Необходимо особо связать научный план электрификации с текущими практическими планами и их действительным осуществлением... Как же именно связать? Чтобы знать это, надо, чтобы экономисты, литераторы, статистики не ботали о плане вообще, а детально изучали выполнение наших планов, наши ошибки в этом практическом деле, способы исправлении этих ошибок. Без такого изучения мы слепые!»

Сочетание перспективного и текущего планирования, о котором писал Ленин, стало одним из главных принципов планирования в нашей и в других социалистических странах.

Наряду с пятилетними планами начиная с 1930 г. утверждаются годовые народнохозяйственные планы⁴. Через годовое (текущее) планирование уточняются задания пятилетнего плана. Годовые планы, указывал В. И. Ленин, должны увязываться с действительным осуществлением перспективного плана. Поэтому порядком ошибки выполнения пятилетнего плана, при котором пятилетний планом считается сумма пяти годовых планов, соответствует ленинскому указанию об учете фактического выполнения, т. е. действительного осуществления.

В связи с этим следует рассматривать также указание Владимира Ильича о необходимости исправления плана на основе практического опыта. «Никакого другого единого хозяйственного плана, кроме выработанного уже «ГОЭЛРО», нет и быть не может. Его надо дополнить, развешивать дальше, исправлять и применять в жизни на основании указаний практического опыта, внимательно изучающего». Отсюда следует, что необходимо не только систематически, повседневно тщательно проверять выполнение текущих планов, но и глубоко, всесторонне, детально изучать тенденции и закономерности экономического развития и на основании такого изучения дополнять, исправлять, развивать наши планы. Этот принцип планирования стал основополагающим во всей плановой деятельности социалистического государства.

В. И. Ленин говорил, что хозяйственная программа «каждый день, в каждой мастерской, в каждой волости будет улучшаться,

разрабатываться, совершенствоваться и видоизменяться»⁵. Развитие планирования шло и идет по этому пути. От перичных ячеек — производственных коллективов и низовых организаций и до высших органов государственного планирования и управления обобщение практического опыта служит исходной базой для разработки очередного плана. Вместе с тем накопленный огромный опыт планирования и хозяйственного руководства, повышение точности плановых расчетов и надежности планов обусловили усиление от пятилетки к пятилетке стабильности плановых заданий. Это — важное условие обеспечения устойчивого роста и совершенствования структуры общественного производства.

В. И. Ленин неустойчиво подчеркивал взаимосвязь планирования и управления. В статье «Об едином хозяйственном плане» он также обращает внимание на эту взаимосвязь. «Делальный экономист, вместо пустых тезисов, заседает за изучение фактов, цифр, данных, проанализирует наш собственный практический опыт и скажет: ошибка там-то, исправлять ее надо так-то. Делальный администратор, на основании подобного изучения, предложит или сам проведет перемещение лиц, изменение отчетности, перестройку аппарата и т. п.»

Мероприятия по совершенствованию организационной структуры управления, внедрение ленинских принципов управления и хозяйствования всегда находились в центре внимания партийных и государственных органов. Система управления должна быть адекватна уровню хозяйственного развития, степени социалистической зрелости экономики. И в этой области планового руководства достигнуты немалые успехи. Осуществление новых крупных мер общегосударственного масштаба по совершенствованию организационной структуры управления нацелено в проекте ЦК КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». При этом, как указывалось на декабрьском (1975 г.) пленуме ЦК КПСС, необходимо обратить особое внимание на то, что по мере усиления экономики конечный народнохозяйственный результат в любой области все больше зависит от промежуточных звеньев, системы внутриотраслевых и межотраслевых связей. В таких условиях нельзя, с одной стороны, упускать за промежуточными результатами конечные, а с другой — не уделять должного внимания промежуточным звеньям и подыгрывать этим эффект больших усилий и крупных вложений. В этом воплощается системно-комплексный подход в планировании, главные идеи которого были заложены в ленинских трудах.

Ленин в своей статье подчеркивал, что государственный план — это не только конкретное задание, но и система мер по их осуществлению: «...Под утверждением (планом) надо понимать ряд заказов и приказов: то-то, тогда-то и там-то купить, то-то начать строить, такие-то материалы собрать и поделить и т. п.»

В. И. Ленин концентрировал внимание на необходимости контролировать осуществление планов и на основе детального изучения практического опыта, «детального изучения соответствующих фактов, рекомендовать исправление ошибок, улучшение работы... Побольше знания фактов...»

План — основа нормальной жизнедеятельности социалистического народного хозяйства. Но играть такую роль он может лишь при неукоснительном его выполнении. Соблюдение строгой дисциплины — важнейшее требование планового хозяйства. Ленин бичевал людей, болящих о плане «вообще», занимающихся пустопорожними словоперенятиями по поводу планов; он требовал работать не покладая рук над соз-

⁴ С 1925 по 1930 г. разрабатывались годовые контрольные цифры. После принятия первого пятилетнего плана в мае 1929 г. они были преобразованы в годовые народнохозяйственные планы, т. е. стали директивными заданиями, оперативными народнохозяйственными планами.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 158

данием дисциплины и самодисциплины, над укреплением везде и всюду организованности, порядка, деловитости.

В условиях огромной Советской страны с ее исключительным многообразием природных условий, различием в уровнях развития районов единый государственный план должен включать план развития территорий (республик, хозяйственных районов). Большой заслугой составителей плана ГОЭЛРО Ленин считал работы по каждому из восьми крупных экономических районов. Особо выделены В. И. Лениным планы по Северному и Центрально-промышленному районам. Он отмечал, что эти планы «...особенно хороши, точны, детальные, основаны на богатейшем научном материале...».

Территориальный аспект первого единого плана Советской страны основывался на ленинских принципах размещения производственных сил, основы которых сформулированы Лениным в ряде трудов, особенно в «Наброске плана научно-технических работ», опубликованном в 1918 г. Сущность ленинских указаний заключается в том, что при размещении производственных сил должна обеспечиваться всемерная экономия общественного труда за счет приближения производства к источникам сырья и районам потребления готовой продукции. Такое размещение направлено на наиболее эффективную специализацию экономических районов страны, комплексное развитие их хозяйства, совершенствование межрегиональных связей. «В соответствии с ленинскими идеями размещения производственных сил», писал Г. М. Крижановский, — план ГОЭЛРО предусматривал такую специализацию производства в экономических районах и такие экономические связи между ними, которые обеспечивали комплексное развитие районов на базе широкого использования природных ресурсов»⁶.

Указанные принципы легли в основу территориального планирования, получили развитие в последующих пятилетних планах. В результате неуклонного осуществления ленинских идей коренным образом улучшено размещение производственных сил страны, преодолено отставание национальных республик и окраинных районов. В огромной степени возросла роль районов, расположенных восточнее Урала. В проекте ЦК КПСС к XXV съезду партии предусмотрено наращивание экономического потенциала восточных районов и усиление их роли в общесоюзном производстве промышленной продукции, развитие существующих и формирование новых территориально-производственных комплексов и промышленных узлов, размещение трудовых производств в районах с благоприятным балансом трудовых ресурсов, рационализация транспортно-экономических связей и др.

Осуществление плана ГОЭЛРО требовало громадных по тем масштабам средств — по расчетам специалистов, 17 млрд. золотых рублей, в то время как внутренние ресурсы могли обеспечить только 11 млрд. руб. Ленин одобрительно отнесся к предложению о привлечении внешнеэкономических источников для покрытия дефицита в средствах. Вместе с тем, ссылаясь на материалы комиссии по Северному району, он подчеркивал, что внутренние ресурсы могут возрасти за счет увеличения экспорта леса.

Планом ГОЭЛРО предусматривалась также возможность увеличения валютной выручки за счет экспорта нефти и нефтепродуктов, сырья. Использование внешнеэкономических связей для осуществления планов социалистического строительства выкало непосредственно из идеи мирного сосуществования нашей страны с капиталистическими государствами и необходимости сотрудничества с ними. Партия и Советское государство неуклонно претворяли в жизнь эту ленинскую

идею. Особенно возросли возможности и вместе с тем необходимость расширения внешнеэкономических связей СССР после образования мировой социалистической системы и в результате громадного роста экономического потенциала Советского Союза. Достаточно сказать, что внешнеторговый оборот нашей страны возрос в 1974 г. по сравнению с 1940 г. почти в 80 раз. Если в 1913 г. вывоз нефти и нефтепродуктов составлял 1,0 млн. т, то в 1974 г. — 116,2 млн. т; руды железной — соответственно 0,5 и 43,3 млн. т.

Центральное место в развитии внешнеэкономических связей СССР занимает осуществление долгосрочной комплексной программы социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ. Вместе с тем многократно возрос товарооборот нашей страны с развитыми капиталистическими странами.

План ГОЭЛРО — первая целевая комплексная программа. Цель его — электрификация, создание материально-производственной базы социализма. Он включает программу не только собственно электрификации, но и развития основных отраслей промышленности, сельского хозяйства, транспорта. Сейчас программно-целевой подход получает все большее развитие. Единые народнохозяйственные планы должны строиться не только по отраслевому и территориальному разрезам, но и включать важнейшие комплексные программы. На декабрьском (1975 г.) пленуме ЦК КПСС указывалось: «...Все большее место должна занимать разработка всесторонне обоснованных комплексных программ, рассчитанных на решение крупных народнохозяйственных проблем»⁷. Идея комплексного подхода к разработке и осуществлению планов, обоснованная в ленинской статье, получает полное развитие.

Резолюция VIII съезда Советов, на которую ссылается в своей статье Ленин, поручает «принять все меры к самой широкой пропаганде этого плана... Изучение этого плана должно быть введено во всех без изъятия учебных заведений республик...»⁸.

С каждым новым перспективным планом все больше рабочих, колхозников, интеллигенции участвует в обсуждении проектов плана. При подготовке очередных перспективных планов учитываются многие тысячи предложений, пожеланий, рекомендаций трудящихся.

И сейчас, как известно, проект ЦК КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» обсуждается в партийных организациях, на собраниях трудящихся и в печати.

В. И. Ленин дал научное решение коренных проблем планирования социалистической экономики. Под его непосредственным руководством закладывались основы планового ведения хозяйства. Ленинские требования к планомерному управлению социалистической экономикой — это научность; умение правильно определять перспективу и остроту выдвигаемых задач; ориентация на новейшие достижения науки и техники, на передовой опыт; гибкость, способность своевременно реагировать на изменяющиеся условия. Эти и другие ленинские принципы социалистического хозяйствования являются основополагающими при выработке и проведении в жизнь экономической политики партии и правительства.

⁷ «Правда», 1975, 6 декабря.

⁸ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. I, М., Политиздат, 1967, с. 196.

⁶ Г. М. Крижановский. Введение к сб. «Вопросы экономического районирования», М., 1957, с. 5.

УКРЕПЛЕНИЕ ПЛАНОВЫХ ОСНОВ СОТРУДНИЧЕСТВА СССР СО СТРАНАМИ—ЧЛЕНАМИ СЭВ

О. Рыбаков,

Н. Хмелевский,
зам. нач. подотдела Госплана СССР

Новые пятилетние планы развития народного хозяйства стран — членов СЭВ, разработка и утверждение которых завершится в 1976 г., опираются на большую и разностороннюю программу взаимного экономического сотрудничества, дальнейшего развития социалистической экономической интеграции. Эта программа была выработана в ходе завершившейся недавно работы по координации народнохозяйственных планов стран содружества.

Роль социалистической экономической интеграции в хозяйственном развитии стран—членов СЭВ будет определяться в новом пятилетии (1976—1980 гг.) прежде всего возросшими масштабами их взаимных внешнеэкономических связей. Так, взаимный товарооборот стран — членов СЭВ, который составил в 1971—1975 гг. более 200 млрд. руб., возрастет в 1976—1980 гг. в 1,5 раза. На 40—50% увеличится товарооборот СССР с ГДР, ПНР, ЧССР, ВНР, НРБ. Расширится товарооборот между СССР и Румынией, Республикой Куба, Монголией. Такие масштабы сотрудничества позволят более эффективно решать многие народнохозяйственные проблемы в странах—членах СЭВ.

Наиболее быстрыми темпами будет развиваться машиностроение. Взаимный обмен продукцией машиностроения, например, между СССР и ГДР, составит за 1976—1980 гг. 13,5 млрд. руб., или вырастет почти на 60% по сравнению с девятью пятилеткой; между СССР и НРБ увеличится в 1,8 раза, СССР и ПНР — в 2 раза, СССР и ЧССР — на 67%.

Укрепление сотрудничества в области машиностроения определяется во многом дальнейшим развитием специализации и кооперирования производства между братскими странами. На основе специализации увеличиваются поставки в следующем пятилетии из СССР в ГДР продукции автомобилестроения, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, станков, приборов, вычислительной техники, а из ГДР — оборудования для легкой и пищевой промышленности, полиграфического оборудования, железнодорожных вагонов. Значительная роль подотельной специализации. Производство цветных телевизоров в ГДР обеспечивается цветными кинескопами из СССР, производство автомобилей «Москвич» в нашей стране — электрооборудованием из ГДР. На основе кооперирования в обеих странах производится электронно-вычислительная техника.

Определяющим направлением сотрудничества между СССР и ПНР в области машиностроения является развитие специализации и кооперирования производства строительного, дорожных и сельскохозяйственных машин, химического оборудования, электронно-вычислительной техники, легковых и грузовых автомобилей. Так, значительно увеличивается объ-

ем и расширяется номенклатура взаимных поставок комплектующих изделий для легковых автомобилей.

Расширяется специализированное производство и увеличиваются поставки из НРБ в СССР электродетерферов, электрокаров, автопогрузчиков, ряда электротехнических изделий. Возрастают, в частности, поставки из Болгарии комплектующих изделий для Волжского автомобильного завода, а из СССР в НРБ — автомобилей типа ВАЗ всех моделей. Советский Союз увеличит поставки в Болгарию грузовых автомобилей, строительного-дорожных и сельскохозяйственных машин и др. Возрастает сотрудничество в области специализации и кооперирования с другими странами — членами СЭВ.

Важнейшим результатом проведенной координации планов на 1976—1980 гг. было решение вопроса обеспечения народного хозяйства стран — членов СЭВ энергией, топливом и сырьем. Основную часть топлива будет поставлять Советский Союз. Вместе с тем важное значение имеет и объединение средств стран—членов СЭВ для совместного наращивания их производства. На фоне развивающегося в капиталистическом мире энергетического кризиса успешное решение социалистическими странами этой проблемы еще раз продемонстрировало жизнеспособность плановой экономики.

Оценка общих итогов координации народнохозяйственных планов, которую дают ее братские страны, состоит в том, что она в полной мере способствует дальнейшему устойчивому росту общественного производства в странах — членах СЭВ, росту его эффективности. А это, в свою очередь, создает твердую основу для повышения уровня жизни населения, решения тех крупных социально-экономических задач, которые выдвигают коммунистические и рабочие партии этих стран.

Но только количественным ростом сотрудничества определить особенности нового пятилетия нельзя. Нынешний плановый период будет этапом дальнейшего сближения социалистических стран, всестороннего углубления интеграционных процессов между ними. Начиная с 1971 г., когда была принята Комплексная программа социалистической экономической интеграции, страны — члены СЭВ, осуществляя ее, создали прочные материальные и организационные основы для перехода к более тесному взаимодействию в области производства, науки и техники, торгово-экономических связей. Разработанные в последние годы странами—членами СЭВ крупные интеграционные мероприятия по совместному строительству объектов, развитию всесторонней кооперации в важнейших областях экономики, широкому научно-техническому сотрудничеству успешно реализуются, что позволило наметить в десятом пятилетии широкую программу взаимного сотрудничества. Потребовались новые формы сотрудничества в области плановой деятельности. Прежде всего это согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий. Разработка его на 1976—1980 гг., как было отмечено на XIX сессии СЭВ (июль 1975 г.), которая одобрила этот план, — начало большой и исключительной важной работы по объединению усилий и ресурсов для решения таких базовых проблем, как развитие энергетики, черной и цветной металлургии, машиностроения, обеспечение всех стран содружества продовольствием и другой сельскохозяйственной продукцией.

В согласованный план вошли узловые проблемы, решение которых создает благоприятные условия для дальнейшего развития экономики стран — членов СЭВ, углубления и расширения их сотрудничества. В числе совместных перспективных проектов строительства Усть-Илимского комбината по производству целлюлозы, Киембасовского комбината по производству асбеста, мощностей по производству железосодержащего сырья и некоторых видов ферросплавов, сооружение линии электропередачи напряжением 750 кВ Винница — Западно-украинская (СССР) —

Альбертирша (ВНР), крупнейшей магистральной газопровода Оренбург — Западная граница СССР, создание мощностей по производству никеля на Кубе и др. Указанные объекты будут определять материальную основу развития сотрудничества стран — членов СЭВ на несколько пятилетий. Общий объем капитальных вложений на создание их составляет примерно 9 млрд. переводных рублей.

В соответствии с согласованным многосторонним планом, например, в Сибири, в районе Усть-Илимска, сооружается силами стран — членов СЭВ гигант целлюлозно-бумажный завод по производству 500 тыс. т белиной сульфатной целлюлозы в год. Участие стран СЭВ в создании этого объекта выражается в том, что они поставляют основным назначением оборудование, строительные детали и другие изделия, требующие для создания завода и всего комплекса сооружений, необходимых для его деятельности. ГДР, например, поставляет металлоконструкции, электроаппаратуру, холодильные установки; Венгрия — вентиляционное оборудование, двери, оконные переплеты, склады; Болгария — стеновые и кровельные панели, электро- и автокары, кабели.

Непосредственно в строительстве предприятия и связанных с ним объектов участвуют специалисты и строители из других стран — членов СЭВ. В стоимостном выражении вклад стран — членов СЭВ, кроме Советского Союза, в строительство Усть-Илимского завода составит 327,9 млн. переводных руб., что обеспечит значительную их долю в общих затратах на создание объекта. Братские страны в течение двенадцати лет после завершения строительства и пуска объекта будут ежегодно получать из Усть-Илимска 205 тыс. т целлюлозы, каждая пропорционально своему вкладу в строительство предприятия. Значительная часть целлюлозы пойдет в народное хозяйство СССР.

Важнейшее значение имеет сотрудничество стран — членов СЭВ в обеспечении потребностей народного хозяйства в сырье для черной металлургии. В согласованном плане оно представлено совместным проектом развития на территории СССР мощностей по производству железосодержащего сырья (окатышей и концентратов) и отдельных видов ферросплавов. По соглашениям в этой области в 1975—1980 гг. будет осуществлено строительство вторых очередей Михайловского и Днепровского и первой очереди Стойленского горно-обогатительных комбинатов, а также Никопольского и Ермаковского ферросплавных заводов. В 1980 г. после ввода в строй объектов объем поставок железосодержащего сырья (в пересчете на металл) из СССР в НРВ, ВНР, ГДР, ПНР и ЧССР увеличится более чем на 20% по сравнению с уровнем 1975 г.

Совместными усилиями стран — членов СЭВ сооружается в соответствии с согласованным планом магистральный газопровод Оренбург — Западная граница СССР (длина — 2750 км), по которому пойдет природный газ. Его сооружение, для которого страны — члены СЭВ предоставят материальные и финансовые средства, позволит поставлять им ежегодно 15,5 млрд. м³ газа. Значительное количество природного газа получат в результате реализации этого проекта и народное хозяйство СССР.

Примером интеграционного объединения усилий стран — членов СЭВ в совместном решении важных экономических проблем является их сотрудничество в сооружениях на Кубе предприятий по производству никеля. Куба располагает крупнейшими в мире запасами никелевых руд. Помимо участия СССР в реконструкции предприятий в Моа и Нинкаро и строительстве завода в Пунта — Горда, предусматривается создание силами стран — членов СЭВ в Лос-Комаринос новых мощностей по производству никеля. Когда все заводы горнодобывающего района войдут в строй, Куба будет производить в год более 130 тыс. т никеля.

Выполнение включенных в согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий совместных проектов позволяет решить ряд

крупных вопросов снабжения народного хозяйства стран — членов СЭВ сырьем и топливом. Так, только Польша от реализации соглашений в этой области будет ежегодно получать дополнительно 2,8 млрд. м³ газа и 2,5 млн. т. железа (в пересчете поставок руды на железо), около 62 тыс. т ферросплавов, 40 тыс. т целлюлозы, 50 тыс. т асбеста. Значительные объемы этих товаров будут поступать и в другие страны СЭВ.

В согласованном плане отражены также крупные многосторонние соглашения по специализации и кооперированию производства, в первую очередь в машиностроении и химии. Объединение усилий стран СЭВ позволяет совместно решать проблемы ускоренного выпуска прогрессивных видов станков, машин и оборудования и более полного удовлетворения потребности в них стран социалистического содружества.

Согласованным планом предусмотрено решение на базе общих усилий стран — членов СЭВ ряда узловых научно-технических проблем. В рамках многостороннего научно-технического сотрудничества разрабатывается в настоящее время 270 проблем, охватывающих практически все основные направления развития науки и техники. Ряд главных проблем, требующих для своей разработки немалых материальных и финансовых средств, совместных усилий коллективов ученых стран — членов СЭВ, включены в этот план. Так, в согласованном плане на 1976—1980 гг. предусмотрена, например, такая важная проблема, как рациональное использование топливно-энергетических ресурсов.

Страны — члены СЭВ и после одобрения указанного плана будут разрабатывать новые варианты сотрудничества, которые по мере подписания соглашений будут включаться в него. Так, в органах СЭВ подготавливается проект совместного строительства странами — членами СЭВ на территории СССР завода по производству кормовых дрожжей мощностью 300 тыс. т в год с использованием нефтехимического сырья — и-парафина; рассматривается предложение СССР о строительстве на его территории после 1980 г. совместными усилиями завода по изготовлению изопропанового каучука и предложение МНР о совместном использовании кокующих углей Таван-Толгой.

Разработка и принятие согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976—1980 гг. — новая ступень планового взаимодействия народного хозяйства этих стран. Таким новым задачам должна отвечать и система внутреннего планирования, что сегодня прямо подчеркивается представителями всех плановых органов. Именно поэтому планомерно углубляющаяся интеграция процесса воспроизводства стран — членов СЭВ, как отмечал кандидат в члены Политбюро ЦК СЕПГ, Председатель Госплана ГДР Г. Шюрер, требует и совместного и внутри каждой из стран постоянного совершенствования планирования как по содержанию, так и по форме и методам¹.

В настоящее время в большинстве стран — членов СЭВ разрабатываются в составе национальных народнохозяйственных планов специальные разделы по развитию социалистической интеграции. Это позволяет решать ряд задач. Во-первых, с помощью такого раздела, органически увязанного с другими основными разделами народнохозяйственного плана, обеспечивается плановая, государственная ответственность министерств и ведомств, хозяйственных организаций за выполнение международных обязательств каждой страны по реализации Комплексной программы в соответствии с ее внутренним законодательством. Во-вторых, планирование интеграционных мероприятий внутри страны создает реальную возможность перехода от косвенных методов планирования

¹ См.: «Плановое хозяйство», 1975, № 5, с. 86.

этого процесса посредством учета интеграционных мероприятий (в планах экспорта и импорта, в валютном плане и т. д.) в прямых методах, что, естественно, повышает действенность и реальность заданий в области интеграции.

В-третьих, разработка такого раздела позволяет теснее увязывать народнохозяйственные планы страны, важнейшие итоги их координации, многосторонние и двусторонние ее аспекты с согласованным планом многосторонних интеграционных мероприятий, как главным документом, отражающим в концентрированном виде результаты сотрудничества стран и органов СЭВ в области экономики, науки и техники. И, наконец, разработка в странах специальных разделов, посвященных интеграции, создает реальные предпосылки для постепенного сближения в будущем методологии их составления и систем планирования и управления народным хозяйством стран — членов СЭВ в целом.

Включение комплекса интеграционных мероприятий в систему народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ имеет большое значение. Оно говорит о том, что развитие процесса социалистической экономической интеграции в странах — членах СЭВ достигло в настоящее время такого качественного скачка, который позволил перевести интеграционные мероприятия на язык плановых заданий и цифр, количественно оценить их и конвертировать совокупный объем внешнеэкономических связей, вытекающих из процесса интеграции.

В настоящее время в СССР созданы необходимые методологические основы по разработке в составе народнохозяйственного плана специального раздела о социалистической экономической интеграции. В нових «Методических указаниях к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР» имеется специальный раздел², а также соответствующие положения о порядке планирования в этой области, утвержденные Советом Министров СССР. Немало полезного дал первый опыт практической работы над составлением интеграционного раздела в составе народнохозяйственного плана на 1974 г.

Планирование интеграционных мероприятий в Советском Союзе включает, с одной стороны, разработку самостоятельного раздела, где имеются показатели капитальных вложений, связанных с совместным строительством промышленных объектов, вводом в действие производственных мощностей, обеспечение их финансовыми и трудовыми ресурсами, взаимными внешнеторговыми поставками товаров, кредитными отношениями и др.; с другой — в соответствующих разделах народнохозяйственного плана выделяются самостоятельные задания по этим мероприятиям. Методология разработки таких показателей была ранее подробно изложена³. Конечно, при составлении плана развития народного хозяйства на 1974 г. полностью реализовать все разработанные методические положения в этой области не удалось. Возник ряд проблем, которые решались при составлении плана на 1975 и 1976 гг. и имеют значение при разработке плана на 1976—1980 гг.

Рассмотрим эти вопросы. Если в 1974 г. этот раздел отражал только внешнеторговый аспект интеграционных мероприятий, то в 1975 г. он был разработан по следующему подразделам:

строительство предприятий и объектов на территории СССР на основе сотрудничества с другими странами СЭВ с полным выделением объема капитальных вложений, строительного-монтажных работ, осуществляемых за счет СССР и других стран СЭВ, а по пусковым объектам — с дополнительным выделением показателя ввода основных фондов и производственных мощностей;

строительство предприятий и объектов интеграционного характера на территории других стран СЭВ с долевым участием СССР;

взаимные поставки товаров целевого характера, связанные со строительством объектов в СССР и на территории других стран СЭВ;

развитие специализации и кооперирования производства важнейших видов продукции в разрезе крупнейших многосторонних и двусторонних соглашений.

Таким образом, кроме внешнеэкономических показателей, в специальном интеграционном разделе плана на 1975 г. предусматриваются показатели, связанные с разделами народнохозяйственного плана в области капитального строительства, трудовых ресурсов, производства. Это придает ему, по-первых, сквозной, во-вторых, выборочный характер, ибо включаются эти показатели в разрезе отдельно выделенных, избранных объектов, соглашений по специализации и кооперированию производства.

Так, наряду с уже начатыми в 1974 г. стройками, такими, как Усть-Илимский целлюлозный завод, Кiemбeльскaя асбестовый горно-обогатительный комбинат, ЛЭП 750 км «Винница» (СССР) — Западнo-укpaинская (СССР) — Альбертирша (ВНР), планом на 1975 г. предусмотрено сооружение Оренбургского газоконденсатного комплекса, Днепровского (II очередь) и Стойленского горно-обогатительных комбинатов по добыче и производству железосодержащего сырья, а также других объектов в нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности. В плане отражено также привлечение кредита Международного инвестиционного банка для расширения мощностей Норильского горно-металлургического комбината.

Всего на эти объекты было выделено свыше 500 млн. руб. капиталовложений, из которых значительная часть сформирована за счет целевых инвестиционных кредитов заинтересованных стран СЭВ. Впервые в практике внешнеэкономических связей на территории СССР ряд объектов (газопровод Оренбург — Западная граница СССР, участок нефтепровода Полоцк — Биржай — Майжейский) будут строиться «под ключ», т. е. силами и средствами строительных организаций ряда стран СЭВ.

В процессе разработки и рассмотрения проекта плана на 1975 г. в центре внимания оказалась не общая реализация интеграционных мероприятий (только с позиций внешнеэкономических обязательств СССР), но и проблемы внутренней их обеспеченности материальными и финансовыми ресурсами, включая вопросы хода строительства объектов. В результате перераспределения капитальных вложений были выявлены дополнительные ресурсы, что ускорило контрольные функции плана уже на стадии рассмотрения проекта. Этому способствовала во многом адресность заданий. Так, объемы капитальных вложений и другие показатели по капитальному строительству в интеграционном разделе плана даются в адрес конкретных министерств-заказчиков, а в отдельных случаях (при строительстве «под ключ») и министерств-подрядчиков (см. таблицу).

1975 г., млн. руб.	
А. Объем капитальных вложений по объектам, сооружаемым с участием стран — членов СЭВ всего	
В том числе:	
за счет СССР	
за счет других стран СЭВ	
Киембeльскaя асбестовый горно-обогатительный комбинат (Минстройматериалов СССР)	
Сроки строительства	
Объем капитальных вложений — всего	
В том числе:	
за счет СССР	
за счет других стран СЭВ	

² См.: «Методические указания к разработке планов развития народного хозяйства СССР», М., «Экономика», 1974, разд. 16, с. 571—589.

³ См.: «Плановое хозяйство», 1974, № 1, с. 44—48.

Из общего объема капиталообеспечения объектам
строительно-монтажных работ — всего
в том числе:
за счет СССР
за счет других стран СЭВ
Вход в действие основных фондов — всего
в том числе:
производственного назначения
непроизводственного назначения

Улучшению планирования интеграционных мероприятий в СССР по
многому способствует действующий единый порядок планирования, финан-
сирования, учета и использования ресурсов, привлекаемых из стран —
членов СЭВ в счет их участия по созданию на территории СССР мощностей
по производству сырья, материалов и другой продукции⁴.

Целевое (пообъектное) обеспечение всеми необходимыми материальными и тру-
довыми ресурсами строки, сооружаемых на территории СССР с участием стран —
членов СЭВ, как показала практика, достигается лишь в том случае, если эти объекты
будут включены отдельной строкой (ка том числе — по министерству-заказчику или
министерству-подразделу) в перечень потребностей, который выделяется материаль-
ными ресурсами, или в так называемый перечень фондообразателей, выделенный в практику
материально-технического снабжения с 1968 г.

Например, принятое решение, в соответствии с которым Госплан СССР в пла-
нах распределения промышленной продукции и материальных запасов с января 1974 г.
выделяет по Минтрансстрою СССР ресурсы для Усть-Илимской заводи: «в том числе
Ангстрем для строительства Усть-Илимского лесопромышленного комплекса», по
Минлесхозу СССР — «в том числе Силосстрой для строительства Усть-Илимского
лесопромышленного комплекса», а с 1975 г. по этому же министерству: «в том числе
для предприятий и строки, комплекты КСЖа-Илимского лесопромышленного комплекса
СССР, из них для Усть-Илимского лесопромышленного комплекса» и по Минбумпрому:
«в том числе для предприятий и строки, комплекты КСЖа-Илимского лесопромышленного
комплекса СССР, из них для Усть-Илимского лесопромышленного комплекса». Та-
кой же порядок предусмотрен и для Кимбеского асбестового горно-обогатительного
комбината, для которого материальные ресурсы направляются в адрес Минтяжстроя
СССР (подразделение Кимбескострой) и Минстройматериалов СССР через Со-
ветластрокомстрой при Госплане СССР.

Порядок планирования и обеспечения ресурсами строки, сооружаемых с участием
стран — членов СЭВ и привязываемых к объектам особой важности, дополняется также
новым порядком финансирования и учета ресурсов, привлекаемых из стран СЭВ, кото-
рый осуществляется по линии финансовых и инженерных органов.

Министерство финансов СССР в расходах Государственного бюджета СССР от-
дельной строкой выделяет ассигнования на финансирование строительства объектов по
производству сырья и материалов, возводимых на территории СССР в соответствии с
общими капиталообеспечивающими предпроектными для этих целей подпрограммами нацио-
нальных планов. Министерство внешней торговли в долгосрочных соглашениях и
годовых протоколах к товаробороте по странам — членам СЭВ выделяет отдельной
строкой условия и импортную торговлю, поставляемых в СССР в соответствии с со-
глашениями об участии этих стран в создании на территории СССР мощностей по про-
изводству товаров, поставляемых из СССР в погашение их доли участия.

⁴ В соответствии с этим порядком министерства, ведомства, советы министров со-
юзных республик, Госплан СССР и Госплан СССР выделяют отдельной строкой:

в проектах народнохозяйственных планов, планов подрайных работ и титульных
справок — объем капитальных вложений и строительно-монтажных работ, а в балан-
сах доходов и расходов — расходы на строительство в соответствии с заключен-
ными соглашениями на создание на территории СССР мощностей по производству
сопутствующих видов сырья и материалов;

в проектах планов экспорта и импорта товаров и отчетов об их выполнении —
объемы поставок машин, оборудования, материалов, сырья, товаров народного потре-
бления и других товаров, поступающих от стран — членов СЭВ, а также товаров, постав-
ляемых из СССР в страны — члены СЭВ в счет погашения их доли участия в сооружении
сопутствующих объектов;

в проектах планов распределения продукции — материально-техническое обеспе-
чение строительства;

в сводем плановом балансе трудовых ресурсов и балансовых расчетах — посту-
пление трудовых ресурсов, привлекаемых из стран — членов СЭВ в счет их участия по соз-
данию на территории СССР сопутствующих мощностей.

Применяемый в соответствии с этим порядком метод «введения» дополнительных
отдельных строк (в расшифровке основных строк под рубрикой «ка том числе, «из них») в
соответствующие разделы народнохозяйственного плана, бюджетов и инвестиционных
документов (создания, протоколы и т. п.), которыми, обеспечивает целе-
вое (пообъектное) использование выделенных ресурсов для интеграционных строки,
которые, позволяют обеспечить органическое соединение интеграционных мероприя-
тий в общий порядок и техникоэкономическое планирование народного хозяйства СССР, и, в
целом, «выявление» этих отдельных строк, дает возможность в концентрированном
виде в форме специального раздела отразить основной комплекс интеграционных про-
цессов в народнохозяйственном плане.

Анализ интеграционных мероприятий в области капитального строитель-
ства и опыт их отражения в народнохозяйственном планировании
СССР показывают, что процесс социалистического воспроизводства все
больше выходит за рамки национального народного хозяйства, все боль-
ше связан с планомерным межнациональным перемещением на основе
договорной формы капитальных вложений, материальных и трудовых
ресурсов, относящихся к совместным инвестиционным программам и про-
ектам стран — членов СЭВ, все более активно влияет на воспроизвод-
ственную структуру национальной экономики.

Важным моментом совершенствования планирования интеграционных
мероприятий является включение в этот раздел, начиная с плана
1975 г., заданий по специализации и кооперированию производства в
разные не только страны — товарищи, но и министерства — соглашения — страна —
товара как по экспорту, так и по импорту. Если в план 1975 г.
вошли задания по 19 крупным соглашениям многостороннего порядка,
то в план 1976 г. — уже по 155 многосторонним и двусторонним со-
глашениям. Адресность заданий должна подкрепляться четким поряд-
ком доведения их до исполнителей, включая объединения и предприятия.
В этой области еще предстоит большая работа.

Одним из вопросов, которые решались при разработке проекта спе-
циального раздела по развитию интеграции в составе плана на 1976 г. и
подготовке плановых заданий на 1976—1980 гг., было более четкое и пол-
ное отражение строительства объектов и предприятий, сооружаемых на
территории СССР с использованием строительных подразрядов органи-
зации других стран — членов СЭВ. В плане 1975 г. отражено участие поль-
ских строительных организаций в сооружении нефтепровода Польша —
Биржай — Мажейки и строительных подразрядов организации разв. стран
СЭВ — отечественных и иностранных магистральных газопроводов Оренбург — За-
падная граница СССР. При этом определялся общий объем капитального
строительства «под ключ» с выделением объема строительно-монтажных
работ. Однако на практике оказалось, что часть заданий, выполняемых
строительными подразделениями организациями стран — членов СЭВ, переда-
ется в качестве субподряда советским строительным организациям (не
считая прямых обязательств советской стороны). Поскольку эта часть
должна быть возмещена как погашение услуг (ибо в принципе финан-
сирование всего объема строительства «под ключ» осуществляет та или
иная страна СЭВ), то потребовалось в СССР финансировать физический
объем строительно-монтажных работ, выполняемых советскими органи-
зациями в качестве субподряда.

Ставо необходимым решение вопроса отражения в специальном раз-
деле интеграционных объектов, сооружаемых с долей участия СССР
на территории других стран — членов СЭВ. Много сложных задач возник-
ло в связи с более полным отражением в интеграционном плане стро-
ительства и эксплуатации совместных предприятий типа советско-монго-
льского медно-обогатительного комбината «Эрдэнэт», сооружаемого в МНР.
Если в специальном интеграционном разделе в составе плана на 1975 г.
по этому объекту даны объемы долевого участия по линии плана постав-
ки оборудования и материалов для объектов, строящихся за границей
при техническом содействии Советского Союза (ГКЭС) в разрезе мини-

стерств-генпоставщиков и внешнеторговых организаций с выделением доли по кредиту, то начиная с плана на 1976 г. в счет доли СССР по министерству-заказчику и основным подразделениям даются объемы капиталовложений и строительно-монтажных работ.

Опыт такого планирования накоплен, например, в ГДР. Так, уже в специальном интеграционном приложении к плану на 1974 г. строительство совместного с ПНР придольного комбината в Заверсе (на территории Польши) отражалось следующим образом: указывался объект, согласование, которое было заключено в 1972 г., а далее определялись объемы поставок (экспорт), собственные капитальные вложения, а также импорт оборудования из СССР для монтажа его на совместной фабрике. Конкретные задания приводились как в адрес объединений генпоставщиков и проектировщиков, так и в адрес внешнеторговых объединений.

Еще пример. В ПНР в течение многих лет функционирует польско-венгерское акционерное предприятие «Халадзе», где все капитальные и текущие затраты, в том числе амортизации, а также прибыль, планируются в сопоставимом виде, в переводных рублях и соответственно в национальной валюте отражаются во внутренних планах каждой из этих стран. С учетом опыта строительства и эксплуатации обоих объектов польские специалисты разработали форму специального интеграционного раздела плана на 1975—1980 гг., отражающую участие ПНР в созданных на ее территории совместных предприятиях.

Начиная с народнохозяйственного плана 1976 г. в СССР в специальный раздел по интеграции входят два новых подраздела по сотрудничеству со странами — членами СЭВ в области науки и техники и по внедрению достижений их в народное хозяйство, а также по сотрудничеству в области стандартизации. Введение разделов, органически увязанных с другими важнейшими подразделами интеграционного плана, делает этот план комплексным.

Практический опыт разработки годовых планов на 1975 г. и на 1976 г. в области интеграции показывает, что выделение специального раздела по планированию интеграционных мероприятий в систему народнохозяйственных планов является существенным шагом вперед в области совершенствования методологии народнохозяйственного планирования, большим мобилизующим и организующим моментом по выполнению обязательств Советского Союза в реализации Комплексной программы социалистической экономической интеграции.

В проекте ЦК КПСС к XXV съезду «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» ставится задача «обеспечить выполнение мероприятий, предусмотренных Комплексной программой социалистической экономической интеграции, и согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ на 1976—1980 годы».

Разработка и выполнение согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий стран — членов СЭВ, задачи полной и эффективной реализации итогов координации народнохозяйственных планов требуют дальнейшего повышения плановой дисциплины и ответственности министерств и ведомств СССР. Осуществление крупных совместных проектов с другими братскими странами, широкое развитие процессов международной специализации производства связаны с вовлечением в оборот громадных хозяйственных ресурсов, включая и капитальные вложения. Вместе с тем сфера внешнеэкономического сотрудничества позволяет с большей эффективностью использовать эти ресурсы, вводить в хозяйственный оборот новые резервы, экономить капитальные вложения при условии наиболее рационального участия народного хозяйства в

международном социалистическом разделении труда, в международной социалистической кооперации.

Такой подход требует особого внимания к интеграционным мероприятиям, включаемым в народнохозяйственный план СССР. Привлечение сил и средств других стран — членов СЭВ к решению экономических проблем ставит эти проблемы в ранг особых. С одной стороны, следует иметь в виду, что интеграционные совместные проекты и мероприятия, вытекающие из координации планов, закреплены договорными отношениями. Отставание в строительстве совместного объекта, в выпуске специализированной в международном масштабе продукции не снимает с страны обязательства своевременно поставлять данную продукцию, что может вызвать немалые трудности в народном хозяйстве. С другой стороны, интеграционные мероприятия с другими странами — членами СЭВ осуществляются в настоящее время, если сложно самостоятельно решить ту или иную проблему, а также при наличии более эффективного по сравнению с отечественным варианта.

А это выдвигает настоятельную проблему всестороннего обоснования этих мероприятий с точки зрения экономической эффективности. Сегодня создана неплохая методологическая база для расчетов в этой области. В СССР разработаны и действуют методические положения по расчетам экономической эффективности внешней торговли, международной специализации и кооперированию производств; ведутся расчеты эффективности совместного строительства промышленных объектов. Вместе с тем необходимо повысить требовательность к экономическим обоснованиям интеграционных мероприятий уже на самой первоначальной стадии их разработки, превратить показатели экономической эффективности в обязательные расчетные, обосновывающие согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий.

В проекте ЦК КПСС к XXV съезду партии «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» выдвигаются еще одна важная задача: «Последовательно развивать новые направления совместной плановой деятельности, внедрять в практику сотрудничества со странами — членами СЭВ более эффективные организационные формы производственно-хозяйственных связей, активно использовать возможности международной специализации и кооперирования производства».

Новые, более глубокие формы сотрудничества стран — членов СЭВ в области плановой деятельности, в первую очередь их согласованный пятилетний план многосторонних интеграционных мероприятий и разработанные в странах и органах СЭВ долгосрочные целевые программы по крупным узловым проблемам сотрудничества, содействуют дальнейшему сближению братских социалистических государств. Их реализация создает прочную базу для быстрого и эффективного развития сотрудничества и социалистической экономической интеграции — генерального курса, определенного коммунистическими и рабочими партиями братских стран.

ЦЕНЫ И СТИМУЛИРОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В СТРАНАХ—ЧЛЕНАХ СЭВ

Ю. Бороздин,
А. Зангвиль

На современном этапе развития планового ценообразования в странах—членах СЭВ в формировании цен на отдельные изделия все более широко используется системный подход, возникает необходимость учета различных форм и методов ценового стимулирования. Наряду с углублением теоретических аспектов стимулирования техническая прогресса с помощью цен требуется дальнейшая практическая проверка разработанных принципов и методов установления цен, включая лимитные цены, регулирование рентабельности производства продукции в зависимости от уровня ее качества и степени новизны, надбавки и скидки к оптовым ценам, нормативно-параметрические методы, ступенчатые и договорные цены.

В большинстве стран—членов СЭВ применяются различные методы, но при решении одинаковых проблем в отдельных странах не исключается возможность предпочтительного использования особых форм ценового стимулирования. Так, в НРБ, ГДР, МНР, СССР на повышение технического уровня и качества продукции воздействуют через механизм поощрительных надбавок к оптовым ценам, в ПНР и ЧССР применяется дифференциация уровня рентабельности в оптовой цене, в ВНР более распространенной является практика договорных цен. При обосновании лимитов цен в ГДР и ПНР для сопоставления и в качестве предельной величины затрат национального производства выступают мировые цены на однородную либо аналогичную продукцию.

Особенности ценообразования в ВНР характеризуются тем, что происходит усиление взаимосвязи внутренних и внешних цен, уровень каждой из групп однородной продукции ориентирован на общественные затраты и цены внешнего рынка, а внутри группы изделий соотношения цен определяются соотношениями потребительских свойств. Стабильность и гибкость цен достигается учетом действия механизма смешанных цен, когда изменения ведомственных цен проводятся планомерно, а установление и изменение договорных цен передано предприятиям при контроле со стороны государства.

Определенные различия имеются в оценке и при учете в ценах экономической эффективности, принципах стимулирования аттестованной продукции, установления цен на экспортную и импортную продукцию, взаимосвязи ценообразования с другими методами управления научно-техническим прогрессом—планированием, финансированием и системой материальной заинтересованности. При возрастающих связях между отдельными социалистическими странами и постоянном углублении экономической интеграции для стран СЭВ все большее значение приобретает сближение внутренних методов ценообразования.

Повышение роли потребительских свойств продукции как самостоятельного ценообразующего фактора в условиях научно-технического прогресса характерно для всех стран—членов СЭВ. Их учет в ценообразовании предполагает комплексную оценку технического уровня выпускаемой продукции, сопоставление потребительских свойств вновь

разрабатываемой и заменяемой продукции, определение отклонений в уровне качества однородной продукции в результате различий отдельных ее качественных параметров, соизмерение потребительской стоимости различных видов продукции, удовлетворяющих одинаковую общественную потребность, и т. д. При этом особое внимание в большинстве стран—членов СЭВ уделяется методам оценки и сопоставления потребительских свойств новой продукции и государственной аттестации качества важнейших видов изделий, а также связанным с ними методам экономического стимулирования.

Ценообразование на новую продукцию в ряде стран СЭВ начинается с разработки лимитов цен. В НРБ, СССР, ЧССР они согласовываются и утверждаются для новых изделий, которые включаются в план развития науки и техники, в ГДР—для новых изделий серийного и массового производства, изготавливаемых по новым технологиям или из новых материалов, впервые употребляемых в стране, обеспечивающих внедрение новой технологии у потребителей, либо отличающихся значительно более высокими потребительскими свойствами. В ГДР и ЧССР лимитные цены учитываются в плане развития науки и техники. В некоторых странах (ГДР, СССР) разработана методика формирования лимитов цен, в других странах—лишь общие принципы. Экономическое содержание лимитных цен выражается в отдельных странах в том, что это максимально допустимые с точки зрения потребителей цены, однако методы их расчета различны.

В ЧССР применяется два вида лимитов цен на новые изделия—предварительный и окончательный. Предварительный предлагается разработчиком (как правило, научно-исследовательским институтом) при составлении плана развития науки и техники и утверждается вместе с остальными показателями плана. Окончательный устанавливается по завершении стадии разработки изделия, после утверждения экспериментального образца с целью обеспечения экономики при производстве нового изделия или уточнения предварительного лимита в соответствии с достигнутыми результатами и действует до начала серийного или массового выпуска нового изделия. Окончательные лимиты цен определяют производителем в обязательном порядке для новых изделий, которые предусмотрены государственным и отраслевыми планами развития науки и техники и будут поставляться для создания новых производственных мощностей. При обосновании предварительного лимита проводится анализ эффективности нового изделия в сравнении с аналогичными или импортными, рассматриваются изменения нормативов и цен. Окончательный лимит цен рассчитывается теми же методами, что и оптовые цены.

В ГДР применяется несколько методов лимитирования цен. Один из них фиксирует наивысшие допустимые издержки при условии сохранения или улучшения эффективности нового изделия по сравнению с базисным на основании сопоставления их потребительских свойств и уровня оптовых цен. Например, индекс реальных цен по качеству:

$$P_L = P_0 \frac{Q_1}{Q_0} a_{\text{ре}},$$

где P_L —лимит цен;

P_0 —оптовая цена сравнимого изделия;

Q_1, Q_0 —потребительские свойства соответственно сравнимого и нового изделия;

$a_{\text{ре}}$ —индекс реальной цены менее единицы.

Другие методы позволяют определять затраты на изготовление или фиксировать цену нового изделия. К ним относятся все методы образования относительных цен и установление цен на основе калькуляции издержек производства. Они являются наиболее распространенными и не

отличаются от методов, применяемых для обоснования оптовых цен. Так, лимитная цена рассчитывается по формуле

$$P_L = K_n + RE_n$$

где P_L — лимит цен;

K_n — нормативные затраты;

RE_n — нормативный чистый доход.

При этом, как правило, предпринимается проверка лимита цен с помощью индекса реальных цен:

$$a_{gr} = \frac{P_1}{P_0} = \frac{Q_1}{Q_0}$$

Кроме того, применяются методы, которые содержат элементы обеих групп и предполагают сравнения с мировым уровнем технических параметров и цен (на предприятиях с высокой долей экспортной продукции).

В НРБ допустимый уровень лимитных цен рассматривается как сумма нормативных расходов, минимальной рентабельности и величин экономического эффекта, направляемого производителю. На этом уровне определяется и уровень фабрично-заводской цены.

В ННР основой для определения верхнего лимита цены сбыта новых машин и оборудования служат цены аналогичных изделий на мировом рынке. За основу верхнего лимита цены модернизированного изделия принимается уровень действующих в данное время цен сбыта изделий, выполняющих аналогичные функции, с учетом их потребительских свойств. Лимит цен может быть пересмотрен в случаях колебания уровня цен на мировых рынках либо контрактных цен, если они были приняты за основу для определения лимита цены; изменения уровня цен аналогичных изделий, служащих базой для установления лимита цены модернизированного изделия, отклонения фактических технико-эксплуатационных параметров изделия от их запланированного уровня.

В СССР методы расчета лимитных цен дифференцируются по группам новой продукции. На изделия (материалы), предназначенные для замены ранее освоенной продукции, они определяются по формуле верхнего предела с учетом корректировочного коэффициента B . На принципиально новую продукцию, впервые осваиваемую в СССР, исходя из укрупненных нормативов материальных и трудовых затрат на отдельные единичные узлы, детали, конструктивные элементы, которые производятся специализированно на отдельных предприятиях. Кроме того, на стадии проектного задания должна рассчитываться проектная себестоимость.

В СРР функцию лимитов цен выполняют ориентировочные цены новых изделий, выпускаемых на новых производственных мощностях. Такие цены применяются в технико-экономических расчетах для определения основных капитальных вложений, утверждаемых Советом Министров, и для обоснования окончательных цен соответствующих изделий.

В практике ВНР категория лимитных цен не используется. Цены на новые изделия отражают технические и экономические условия, достигаемые в период освоенного производства, с учетом улучшения технических параметров новой продукции по сравнению с ранее выпускаемой.

Изменения лимитных цен во всех странах — членах СЭВ допускаются лишь при наличии объективных причин, влияющих на условия производства и реализации продукции.

Дальнейшее совершенствование методологии ценообразования на новую продукцию, включая и предпроизводственную стадию, предполагает более широкое развитие нормативно-параметрических методов обоснования цен и улучшение методологии и методики расчета экономического эффекта, учитываемого в цене. Поскольку на проектной ста-

дии калькуляционные способы установления цен могут использоваться лишь в ограниченной степени, роль параметрических методов здесь особенно велика. Сочетание параметрических методов обоснования цен с расчетами экономической эффективности определяет экономически целесообразные границы изменения оптовых цен в связи с изменением потребительских свойств продукции. Эти принципы должны лежать в основе формирования лимитов цен, чтобы не было противопоставления различных групп факторов (например, технических параметров и затрат у производителя и у потребителя).

В настоящее время имеются некоторые расхождения в трактовке отдельными странами экономического содержания лимитов цен как максимально допустимого уровня цены. В ГДР и ЧССР лимиты цен определяются в основном исходя из уровня затрат, установленного размера прибыли и в случае необходимости — доли экономического эффекта, возникающего при внедрении нового изделия (т. е. дополнительной прибыли). В СССР и НРБ лимитные цены из взаимозаменяемую продукцию включают большую часть экономического эффекта и приближаются к верхнему пределу цен.

Другая проблема формирования цен на новую продукцию связана со стимулирующей функцией цен, распределением экономического эффекта от внедрения новой продукции в производство и потребление. Во всех странах — членах СЭВ оптовые цены на новую продукцию производственно-технического назначения устанавливаются, как правило, с учетом эффективности нового изделия, устанавливаемого, как правило, и цена на новое изделие определяется по отношению к сравнимому (базисному) изделию, применение поощрительных цен в ряде стран — членов СЭВ ограничено конкретным периодом. При этом в большинстве стран — членов СЭВ соблюдается принцип, по которому новое изделие реализуется потребителю по более низкой цене в сопоставлении с ценой на единицу потребительской стоимости аналогичного, ранее выпускаемого изделия. Но в решении конкретных вопросов о размере, форме стимулирования, использовании дополнительной прибыли в отдельных странах действуют различные принципы.

В НРБ экономический эффект, который, как и в СССР, измеряется разницей между верхним и нижним пределами цен, распределяется таким образом, чтобы в начальный период производства, большая его часть предоставлялась предприятию-производителю, а по истечении трех лет — в пользу предприятия-потребителя или бюджета. В ВНР экономическая выгода, которая связана с более высоким техническим уровнем и качеством новых изделий, должна быть в соответствии с директивами по ценообразованию пропорционально распределена между производителем и потребителем. Как показала практика, теоретически рассчитанный экономический эффект от внедрения высококачественного оборудования по разным причинам не всегда реализовывался у потребителя. В настоящее время в Венгрии согласование величины экономического эффекта осуществляется непосредственно производителем и потребителем и не контролируется государственными органами.

В ГДР размеры утверждаемой дополнительной прибыли на новую продукцию не регламентируются. Срок получения дополнительной прибыли с помощью цен ограничивается периодом до трех лет с начала серийного выпуска продукции. Необходимыми предпосылками для перехода перед Ведомством цен с дополнительной прибыли, калькулируемой в ценах на средства производства в плане по науке и технике, существенное повышение потребительских свойств, подтверждение экономического эффекта от главного потребителя, соблюдение согласованного и утвержденного лимита цен, обеспечение не меньших соотношений потребительских

свойств и оптовых цен по новым изделиям, чем утвержденные по конкретным группам изделий нормативы.

В специальных директивах о калькуляции предусмотрено, какие изменения в качественных параметрах следует считать значительными для вновь осваиваемых средств производства по сравнению с заменяемыми, и относительное удешевление новых изделий контролируется с помощью «индекса реального развития цен». Значения индекса цен должны быть меньше единицы (например, для автомобилей — 0,95).

В ПНР для усиления экономической заинтересованности во внедрении в производство новых и модернизированных изделий цены сбыта на средства производства устанавливаются с учетом соотношений потребности общества от производства и эксплуатации новой продукции для производителя и потребителя.

Формула цены сбыта новой машины или оборудования имеет следующий вид:

$$C_i = C_0 \Delta K_n Y \pm \Delta I_i,$$

где C_i, C_0 — цена соответственно новой и заменяемой машины;

ΔK_n — показатель повышения (снижения) производительности новой машины по сравнению с заменяемой;

Σ — годовой эффект у потребителя, определяемый экономией производственных затрат в связи с применением новой машины вместо старой (без учета разницы в амортизационных отчислениях обеих машин);

I_i — период экономической обоснованной эксплуатации новой машины, не превышающий нормативного срока окупаемости, установленного для данной группы машин и оборудования и равный, как правило, пяти годам.

Доля эффекта, получаемая производителем (I_i), в основном составляет 50%. Установленная с учетом этих элементов цена сбыта новой машины не может быть выше лимита, утвержденного на стадии проектирования, а также цен подобных изделий на мировом рынке. Срок действия цены сбыта — три года, но может быть продлен еще на два года.

В СРР не применяется регламентированный пропорции распределения экономического эффекта при производстве новой продукции. На практике а цену включается обычно не больше 50% экономического эффекта. Срок действия стимулирующих цен не ограничивается.

В СССР и ЧССР размеры дополнительной прибыли в ценах из новую продукцию регулируются воздействием двух критериев — доли экономического эффекта, направленного изготовителю, и предельного уровня дополнительной рентабельности. В ЧССР разрешается использовать для стимулирования производителя не более 40% экономии от внедрения нового изделия, но максимальный размер поощрения не должен превышать 18% от уровня основной цены. Если по объективным причинам невозможно определить величину экономии у потребителя, размер поощрения ограничивается 10% к основной цене. В обеих странах временно повышенные цены действуют, как правило, не свыше трех лет с начала серийного производства.

Кроме того, а ЧССР специально стимулируется экономия затрат на новую продукцию по сравнению с аналогичной ранее освоенной и по сравнению с предусмотренными на стадии проектирования лимитами цен. Это достигается следующим образом. Если на новые изделия предлагаемые оптовые цены ниже окончательного лимита цен, то соответствующее ведомство цен по согласованию с главным потребителем может установить временно повышенную цену в зависимости от размера экономии. Увеличение предлагаемой цены может составлять 50% достигнутой экономии, но не более 10% к уровню пересчитанной оптовой цены.

Временно повышенная оптовая цена устанавливается на двухлетний срок с начала поставок изделия. После этого начинает действовать первоначально предлагаемая цена, рассчитанная без дополнительных льгот для производителя. Такой же порядок стимулирования распространяется на новые изделия при относительной экономии прямых расходов (материалов, заработной платы) по новому изделию в сравнении с ранее выпускаемым аналогичным изделием.

Одной из форм управления научно-техническим прогрессом и повышением качества продукции в большинстве стран является аттестация продукции. Классификация изделий, осуществляемая на основе их технического уровня и качества, базирующаяся в отдельных странах на аналогичных методических и организационных принципах, не имеет и некоторые особенности. В НРБ, МНР, СССР, ЧССР оценивается большая часть промышленной продукции по трем группам качества, которые соответствуют мировому уровню, национальным стандартам или характеризуют морально устареющую продукцию.

В ГДР в ПНР аттестации подлежат важнейшие изделия по двум группам качества — Q и I . Знак качества Q применяется для изделий, которые определяют или соответствуют высшему научно-техническому уровню; Знак качества I в ГДР присваивается изделиям, которые соответствуют мировому уровню, в ПНР — изделиям, представляющим высший качественный уровень продукции отечественного производства.

В НРБ и ЧССР оценка технического уровня и качества подразделяется на государственную и ведомственную. При определении оценок в НРБ сопоставления проводятся с аналогичными изделиями, выпускаемыми на высшем мировом уровне (оценки K и A), или соответствующим, превышающий средний мировой уровень (оценки I и B). Для продукции, технический уровень которой ниже среднего тождественны при отраслевой и государственной аттестации, а экономическое стимулирование распространяется на всю аттестованную продукцию.

В ВНР и СРР централизованная оценка технического уровня не проводится. В ВНР оценка технического уровня новых изделий и нового ассортимента осуществляют непосредственно заинтересованные производители и потребители. В СРР наряду с общими мерами по стимулированию технического прогресса и качества товаров с помощью цен назначается внедрение классификации изделий по классам качества и техническому уровню.

Во всех странах — членах СЭВ при аттестации продукции учитывается научно-техническое развитие в стране и у ведущих товаропроизводителей на мировых рынках.

С организационной системы оценки и аттестации качества продукции в отдельных странах связан ряд методологических вопросов ценообразования, в том числе зависимость стимулирования от степени новизны и оценки уровня качества продукции. Можно выделить следующие особенности в решении этих проблем отдельными странами:

применение раздельных систем стимулирования с помощью цен выпуска новой продукции и продукции с высшей оценкой качества, отличающихся методами обоснования размеров поощрения и сроками действия стимулирующих цен (НРБ, ГДР, МНР);

стимулирование преимущественно выпуска новой или модернизированной продукции с учетом ее технического уровня и качества (ПНР, СРР, СССР, ЧССР);

установление специального порядка распределения и использования дополнительной прибыли, полученной от аттестованной продукции с высшей оценкой качества (НРБ, МНР, СССР), действие общего порядка распределения и использования дополнительной прибыли (ГДР, ПНР, СРР, ЧССР);

снижение фактической рентабельности морально устаревшей продукции (НРБ, ГДР, СРР, СССР, ЧССР).

В НРБ и ГДР стимулирование новой продукции и продукции с высшей оценкой качества различно. Неодинаковы и принципы обоснования размеров поощрения. Если основополагающим для решения о возможности экономического стимулирования и размерах поощрения в первом случае является величина экономического эффекта, то во втором (в НРБ) — группа оценки (K или I) и (в ГДР) вид продукции с оценкой Q . На аттестованную продукцию с высшей оценкой качества в этих странах применяются фиксированные ставки дополнительных наценок к оптовым ценам.

В НРБ фабрично-заводская цена на новое изделие на срок до трех лет определяется с учетом большей части экономического эффекта, на правляемого производителем. Для новых изделий, получивших оценку уровня качества K и I на этапе опытной серии, предельная устанавливается дифференцированные надбавки к фабрично-заводским ценам на средства производства и к розничным ценам на предметы потребления. В ГДР дифференциация цен по качеству осуществляется сверх дополнительной прибыли от новых, усовершенствованных изделий. На новую продукцию, в ценах которой учитываются дополнительные прибыли, надбавка за Знак качества Q увеличивает размер дополнительной прибыли и отдельно не калькулируется до тех пор, пока на цены не исключаются дополнительные прибыли. При лишении предприятия Знака качества Q оптовая цена снижается на всю сумму содержащейся в ней дополнительной прибыли.

В МНР в связи с проведением реформы оптовых цен введен порядок применения поощрительных цен на средства производства и товары народного потребления, достигшие мирового уровня или превосходящие требования национальных стандартов. В 1974 г. Государственным комитетом цен при Госплане МНР была утверждена инструкция об установлении цен и надбавок на аттестованную продукцию. На изделия производственно-технического назначения новые оптовые цены устанавливаются в случаях существенного изменения показателей с учетом необходимости стимулирования их выпуска.

В ЧССР стимулирующие цены применяются, как правило, на новую или модернизированную продукцию с начала серийного производства изделий с высшей оценкой качества, аттестованную как на государственном, так и ведомственном уровнях. На ранее введенные в производство изделия дополнительное повышение цен в связи с аттестацией не производится. Подобная практика ценообразования подрывается определенными мероприятиями: используются договорные цены между производителями и потребителями на изделия первой (опытной) партии или же применяются временные цены (на три месяца), затем вступает в действие основная цена.

В СССР проблема взаимодействия экономического стимулирования новой продукции и аттестованной продукции со Знаком качества окончательно еще не решена. При высоком техническом уровне нового изделия не всегда с начала серийного выпуска достигается и стабильность производства, что является необходимым условием при присвоении Знака качества. При определении размеров надбавок на аттестованную продукцию со Знаком качества в СССР действуют такие же методологические принципы, что и на новую продукцию.

В ПНР в настоящее время ограничивается применение дифференцированной нормы прибыли в оптовых ценах на аттестованные изделия и усиливается дифференциация розничных цен, которые могут быть увеличены на 10%, на изделия со Знаком качества Q и на 5% — со Знаком I по сравнению с уровнем розничных цен аналогичных изделий без Знака качества. На средства производства стимулирующие оптовые цены ут-

верждаются на новые или усовершенствованные изделия при условии обеспечения экономического эффекта от их внедрения.

Наряду с применением стимулирующих цен на продукцию с высшей оценкой качества в отдельных странах — членах СЭВ методическими документами предусматривается уменьшение прибыли в ценах на морально устаревшую продукцию, что создает предпосылки для ускорения выпуска новых изделий, повышает стимулирующую функцию цен на них (без значительного удорожания).

В НРБ снижение цен на морально устаревшую продукцию предполагается посредством возрастающих по годам скидок с оптовой цены или применением убывающих по годам ступенчатых цен. Полученные суммы должны быть внесены в государственный бюджет. О снижении и введении скидок хозяйственные организации должны быть информированы за шесть месяцев до их введения. На товары народного потребления скидки доводятся до потребителей.

В ГДР нет специальной аттестации морально устаревшей продукции, но на изделия, высокая рентабельность которых тормозит внедрение предусмотренных планом науки и техники новых изделий, могут быть снижены оптовые цены предприятий. Оповата цена промышленности на эту продукцию остается без изменения.

В ЧССР снижение цен производится как на технически устаревшую продукцию, так и на изделия третьей степени качества, на разными методами. По отдельным группам продукции установлены дифференцированные технико-экономические сроки службы изделий (от 3 до 10 лет), и их превышение автоматически влечет за собой оценку продукции как «технически устаревшая». Рентабельность технически устаревших изделий уменьшается по сравнению с фактической рентабельностью предприятия за предшествующий год, но не менее чем на 10%. На изделия третьей степени качества применяются скидки к оптовой цене, размеры которых различны при первоначальной и повторной оценке по этой категории. Скидки доводятся до потребителей.

Несколько иной подход к стимулированию технического прогресса и повышению качества продукции характерен для ВНР. Как отмечалось, в Венгрии отказались от централизованного порядка аттестации продукции. Оценка технического уровня новых изделий и нового ассортимента и сопоставление экономических выгод от их внедрения в производство переданы непосредственно заинтересованным потребителям и производителям. Выпуск новой продукции стимулируется установлением цен пропорционально потребительским свойствам. Как правило, повышенную рентабельность обеспечивает изделия более высокой потребной стоимости. Снятие с производства устаревших изделий регулируется отсутствием спроса на них без существенного снижения цен. После прекращения производства оставшиеся устаревшие изделия, как правило, реализуются со скидкой к цене.

Действенность экономического стимулирования предприятий с помощью цен зависит не только от его величины, но главным образом от конкретных методов и их взаимной согласованности с системой планирования, финансового регулирования и хозяйственного расчета. В большинстве стран — членов СЭВ (ГДР, ВНР, ЧССР, ПНР, СРР) стимулирующие цены входят в общую систему планирования и экономического стимулирования основных хозяйственных показателей деятельности предприятий. Однако в отдельных странах (ГДР, ЧССР) отмечают недостатки подобной практики стимулирования.

В ГДР дополнительная прибыль, калькулируемая в оптовых ценах новых изделий, является составной частью оптовых цен и поэтому планируется предприятиями в основных показателях — «промышленная товарная продукция» и «чистая прибыль». Она обеспечивает предприятиям более высокий в стоимостном выражении объем товарной продукции

и чистую прибыль. Таким же образом учитываются через показатели хозяйственной деятельности предприятий надбавки к ценам для высококачественных изделий со Знаком качества (Q) и снижение оптовых цен предприятий (уменьшение дополнительной прибыли) на устаревшие изделия. Следует отметить, что количество новых изделий, по которым в ГДР устанавливается дополнительная прибыль в ценах, относительно незначительно, и снижение цен применяется в редких случаях.

Особый фонд стимулирования из дополнительной прибыли и ценовых надбавок не создается. Они принимаются во внимание при планировании показателей, за выполнение которых производится отчисления в фонды стимулирования, и отражаются в отчетности. Аналогичным образом планируется и отражается в отчетности снижение цен на устаревшие изделия. При анализе практики планирования стимулирующих цен и их воздействия на общую систему экономического стимулирования были выявлены следующие недостатки:

учет перевыполнения плановых показателей за счет дополнительной прибыли и ценовых надбавок действует только в первый год, в следующий год включается в базу планирования. Тем самым существенно ослабляется влияние стимулирующих цен на перевыполнение плановых показателей;

в связи с окончанием через три года срока действия дополнительной прибыли в ценах ухудшаются основные показатели хозяйственной деятельности предприятий;

дополнительная прибыль и надбавки за достижение качества Q являются лишь одним из факторов, который воздействует на выполнение в перевыполнение основных показателей работы предприятий.

В ЧССР стимулирующие оптовые цены, как и основные, воздействуют на все хозяйственные показатели деятельности предприятий. Для ослабления отрицательных последствий перехода от одних к другим применяются корректировка (балансирующие) планов производителей и потребителей. Отчисления средств, полученных в результате применения стимулирующих цен, производится за перевыполнение показателей по объему производства в общем порядке. В настоящее время подготавливаются предложения, чтобы стимулирующие цены на технически прогрессивные изделия и изделия, относящиеся к первой степени качества, не учитывались в плане и плановые показатели определялись исходя из основных оптовых цен. Кроме того, предполагается по этим изделиям ввести уменьшенные отчисления в государственный бюджет от стимулирующих цен, увеличивать отчисления в премияльный фонд вне планового лимита, и т. д.

В НРБ, МНР, СССР принят ряд мер по усилению стимулирующей роли цен на хозяйственный расчет предприятий и нейтрализации отрицательных последствий временного характера стимулирующих цен. В НРБ введение надбавок и скидок не должно отражаться на нормативах, лимитах и показателях хозяйственных организаций. Надбавки к оптовым ценам на продукцию с оценкой К и I направляются для материального стимулирования в соответствии с действующими правилами об организации заработной платы. В МНР дополнительная прибыль от реализации аттестованной продукции в размере 50% отчисляется в фонд экономического стимулирования промышленных предприятий.

В СССР начиная с 1973 г. действует специальный порядок расчета и использования отчислений в фонд экономического стимулирования от дополнительной прибыли, полученной от реализации аттестованной продукции со Знаком качества, который предусматривает исключение суммы полученных надбавок из базы планирования на следующий год, а выполнение планов оценивается с учетом надбавок. Дополнительный объем реализации продукции и дополнительной прибыли по аттестованной продукции производственно-технического назначения не учитываются

ся при исчислении фондов экономического стимулирования по фондообразующим показателям и определении источников образования этих фондов. В то же время до 70% средств дополнительной прибыли по аттестованной продукции со Знаком качества может быть направлено в фонд материального поощрения на премирование рабочих, инженерно-технических работников и служащих, непосредственно участвовавших в производстве этой продукции.

В настоящее время разрабатываются предложения по сближению методов стимулирования технического прогресса и повышения качества продукции, и положительный опыт, который накоплен в отдельных странах при решении конкретных вопросов, может быть использован во всех странах. Это будет способствовать дальнейшему повышению роли цен в стимулировании научно-технического прогресса и ускорению его темпов в странах — членах СЭВ.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ—ЧЛЕНАХ СЭВ

А. Наговицин

В современной теории и практике социалистического строительства в странах — членах СЭВ все большее место занимают вопросы совершенствования системы управления промышленностью, что нашло свое выражение в создании промышленных объединений. Опыт европейских стран СЭВ показывает, что создание объединений и развитие их деятельности — это длительный и сложный процесс, связанный с совершенствованием всей совокупности хозяйственных отношений. В партийных и правительственных документах, в многочисленных нормативных актах социалистических стран промышленные объединения квалифицируются как организационная форма сотрудничества предприятий и хозяйственных организаций. Почти повсеместно действует трехзвенная структура управления: предприятие — объединение — министерство.

Впервые промышленные объединения были образованы в ГДР и ЧССР (начало 50-х гг.), затем в ВНР и ПНР (конец 50-х гг.), далее в НРБ и СРР (первая половина 60-х гг.). Первоначально преобладали объединения, построенные по принципу сходства производственных процессов или выпуска однотипной продукции (трестовского типа). Но их удельный вес сокращается за счет возрастания числа комбинатов, связанных производством конечного продукта. В начале 70-х гг. в ВНР из 61 промышленного объединения только 19 приходилось на тресты¹, в ГДР количество ОНП уменьшилось с 80 в 1968—1969 гг. до 55 к 1973 г., а число комбинатов возросло до 40², в СРР в 1972—1973 гг. из 99 промышленных объединений 80% были отраслевого типа против 73% в 1971 г., в ЧССР (в промышленности и строительстве) в 1973 г. действовало 7 производственно-хозяйственных единиц (ПХЕ) в форме отраслевых предприятий и 91 трестовского типа³.

¹ «Система управления народным хозяйством в ВНР». Будапешт, изд-во АН ВНР, 1972, с. 271.

² «VIII съезд СЕПГ». М., Политиздат, 1972, с. 49; «Die Wirtschaft», 1974, № 15.

³ «Schicht», 1973, 22 июня.

⁴ «Hospodárske noviny», 1973, № 47.

В НРБ промышленные объединения включают в среднем до 30 предприятий с числом занятых около 17 тыс. чел., в ГДР — от 10 до 20 (от 10 до 80 тыс. чел.), в ГНР — от 15 до 21 (свыше 30 тыс. чел.), в ЧССР каждая ГХЕ в среднем включает более 11 предприятий с 25—30 тыс. занятых; в некоторые объединения СРР входят до 35 предприятий (в легкой промышленности)⁵.

В роли учредительных органов выступают министерства или местные органы власти. Формирование объединений допускается также по инициативе самих предприятий. Такое (например, в ВНР) многообразие видов объединений экономисты стран — членов СЭВ связывают с необходимостью выбора их наиболее эффективного вида для каждой сферы хозяйства.

В промышленные объединения входят научно-исследовательские институты, проектные, конструкторские, снабженческие и сбытовые организации, находящиеся на хозрасчете. При этом устранялись искусственные барьеры между предприятиями и научно-исследовательской базой, что позволяло использовать преимущества, заложенные в крупномасштабной специализации и концентрации производства.

Общим для объединений трестовского типа является совет директоров. Состоит он из директоров предприятий и аппарата, выполняющего принятые решения. Возглавляет такое объединение генеральный директор, назначаемый вышестоящим (отраслевым или министерским) или учредительным органом (ВНР, СРР). Центральный аппарат (генеральная дирекция) обособлен, может не совпадать с руководством основного производства и иметь собственные подразделения. Почти во всех странах развились и укреплялись органы коллективного управления объединениями трестовского типа: в НРБ — хозяйственные советы, в ВНР — советы директоров, в СРР — административные советы, в ГНР — технико-экономические. Они дополняют функции совещательных органов и формируются из представителей дирекции (генерального директора и директоров предприятий), профсоюзных комитетов, а также специалистов и ученых.

Организационная структура крупных комбинатов, представляющих собой как отраслевые, так и многоотраслевые объединения, в принципе может быть сходной с организационной структурой объединений типа трестовских. Но, как правило, в комбинатах входит меньше заводов, их номенклатура более узкая, поэтому они имеют больше возможностей для специализации и кооперирования.

Получив достаточно солидную научно-исследовательскую базу, соответствующие финансовые ресурсы, промышленные объединения могут составлять проекты планов научно-технических работ подотрасли, контролировать создание новых образцов, организовывать обмен опытом в области передовой технологии и т. д. Объединения занимаются в основном разработкой прикладных научных исследований, но они могут на договорных началах вместе с академическими и учебными заведениями выступать партнерами и в фундаментальных исследованиях.

Промышленные объединения имеют право создавать собственные хозрасчетные сбытовые организации, а также несут частичную ответственность за работу специальных баз, входящих в самостоятельную систему отечественной торговли.

Формирование промышленных объединений в странах СЭВ хотя и вносило соответствующие изменения в управление народным хозяйством (организация трехуровневой системы, при которой объединения стали активно участвовать в решении основных вопросов и отвечать, как правило, за все важные стороны процесса производства подчиненных им

предприятий), однако государственный план остался, как и прежде, главным механизмом управления на всех уровнях. Заметна тенденция не только сокращения числа непосредственных адресатов плана (задания, нормативы, оперативные указания министерств и лимиты стали адресоваться исключительно объединениям, а не разрозненным производственным единицам — предприятиям, филиалам), но и самих показателей плана. Число показателей имеет меньше показателей, но в основном синтетических, получаемых объединениями от центральных органов (включая министерства). Причем вопрос стоит не с позиций абсолютного сокращения числа директивных показателей, а с точки зрения их усовершенствования. Это ведет к развитию инициативы самих производственных единиц.

В НРБ управление государственным хозяйственным объединениями (ГХО) осуществляет министерство по утвержденным Советом Министров плановым заданиям и нормативам. На 1971—1975 гг. утвержденные следующие показатели (с разбивкой по годам): задания в области технического прогресса, качества продукции, лимита капиталовложений и расхода основного сырья и материалов, натуральные показатели (включая экспорт), нормативы фонда зарплат, лимиты численности персонала, а также лимиты валюты для экспорта и импорта по направлениям в социалистических и капиталистических странах⁶. Показатели повышения технического уровня и улучшения качества содержат конкретные сроки и экономическую эффективность проводимых мероприятий.

ГХО передает эти задания (после их конкретизации) своим подразделениям. Кроме того, в рамках общего норматива, утвержденного министерством, объединение утверждает подчиненным предприятиям нормативную себестоимость каждого изделия или их группы. Такая нормативная себестоимость лежит в основе материального стимулирования предприятий (филиалов) ГХО. Что касается прибыли, то ответственность за выполнение плана возложена на само объединение, чтобы заинтересовать его в снижении фабрично-заводской цены.

Характерной особенностью системы планирования в ГДР в условиях функционирования промышленных объединений является четкое распределение обязанностей каждого звена управления. Совет Министров и Госплан разрабатывают народнохозяйственные планы, затем министерствам поручается составление планов групп отраслей, ОНП и комбинатам — планы отраслей (подотраслей), а предприятиям — планы разработки своих планов, т. е. когда каждое звено подготавливает предварительный вариант своего плана (на пятилетие и на год), после чего Госплан (совместно с Советом Министров) разрабатывает государственные показатели по составлению проекта плана. Именно эти показатели и доводятся до отдельных звеньев управления (министерств, промышленных объединений и предприятий).

Интересно, что промышленные объединения уже в течение нескольких лет в период составления планов координируют свои мероприятия с территориальными планами экономических советов округов. Цель такой формы сотрудничества состоит в планировании и финансировании совместно проводимых мероприятий по улучшению условий труда и жизни трудящихся между местными советами и объединениями и предприятиями. Союзы заключаются на договорной основе на длительный период, причем практикуется не только совместное планирование и финансирование строящихся объектов, но и совместное пользование ими. Это стимулирует интеграцию местных органов с промышленными объединениями.

⁵ См. «Плановое хозяйство», 1974, № 2, с. 89; «Экономическая жизнь», 1973, № 18; «Структура управления промышленностью в странах СЭВ», М., «Мисль», 1973, с. 243; «Vlaga ekonomije», 1973, № 3.

⁶ См. «Экономика и организация промышленного производства», 1974, № 3, с. 104—106.

В ГДР наряду с изменением порядка разработки государственного плана сокращено число его показателей, доводившиеся до отдельных производственных подразделений. Если во второй половине 60-х гг. в стране имелось примерно 80 таких позиций⁷, то в настоящее время объединения и комбинаты получают только пять обязательных заданий и четыре государственных долгосрочных норматива. К первой группе плановых показателей относятся задания, важные для развития народного хозяйства, в стоимостном и натуральном выражении; показатели по главным видам сырья и продукции; динамика доходов (по важнейшим группам изделий); основные задания по фонду заработной платы и внешнеторговой деятельности. Ко второй — плата за производственные фонды, отчисления от амортизации и чистой прибыли, начисления в преамалиальный фонд.

Исключительно большое внимание на комбинатах и ОНП в ГДР уделяется балансовой работе. Плановые материальные балансы составляются по 5800 позициям⁸, причем Госплан разрабатывает 300 материальных балансов по наиболее важным позициям народнохозяйственного плана, на уровне министерств и ведомств — по 500 позициям. Остальные балансы составляются на уровне промышленных объединений, что значительно повысило их самостоятельность и ответственность.

В ГДР взаимосвязь объединений (КХО) с Госпланом и министерством осуществляется также на основе директивных плановых заданий и нормативов (параметров). За 1972—1973 гг. число материальных балансов, утверждаемых на уровне правительства, уменьшилось с 40 до 11. Директивными показателями охватывается лишь 42 группы важнейших изделий вместо прежних нескольких сотен⁹. Они задаются КХО прежде всего в отношении максимального объема инвестиций (в соответствии с директивами народнохозяйственного плана), по ассортименту важнейших видов изделий, по объему поставок на внутренний рынок товаров массового спроса. Непосредственно от министерства КХО получают только показатели по развитию производства (на длительный период) и задания по внешнеторговым обязательствам. Указанные задания дополняются так называемыми общегосударственными параметрами, начиная от уровня цен по сбыту продукции и закупаемых материалов (включая экспортные цены), кончая нормами процента за пользование краткосрочными и долгосрочными кредитами.

Помимо этого, отраслевые министерства по согласованию с Госпланом, Минфином и Министерством труда устанавливают объединениям (КХО) размеры следующих шести нормативов: нормативы отчислений от прибыли в фонд развития объединения и в преамалиальный фонд руководящего персонала (включая принцип их налогообложения), коэффициент эластичности, определяющий прирост фонда заработной платы от прироста добавленной продукции¹⁰, нормативы отчислений на 13-й оклад, в социальный фонд и в жилищный фонд (три последних параметра задаются по отношению к фонду зарплаты).

В процессе формирования и совершенствования деятельности промышленных объединений в СРР Совет Министров теперь утверждает следующие обязательные показатели¹¹: объем валовой продукции (в текущих и постоянных ценах), включая некоторое число натуральных показателей, объем товарной продукции в текущих ценах (для определения плановых производственных затрат и размера накоплений), объем фон-

⁷ «Die Wirtschaft», 1966, № 14.

⁸ «Экономическая газета», 1971, № 51, с. 21.

⁹ «Политская Народная Республика», М., «Наука», 1974, с. 131.

¹⁰ Добавленной продукции в ГДР считается объем реализации за вычетом стоимости материалов и услуг со стороны, выплаты текущей задолженности по инвестиционным кредитам и налогу с оборота.

¹¹ «Социалистическая Республика Румыния», М., «Наука», 1974, с. 93; «Лангиропини и управление народным хозяйством в социалистических странах», М., «Мысль», 1969, с. 302—303.

дов из централизованных средств для основных инвестиционных работ, задания по производительности труда, обеспечение сырьем, материалами и оборудованием, в том числе импортным, объем поставок социалистической торговле и на экспорт, показатели по фонду зарплаты, производственным расходам, а также отчисления в госбюджет. С 1974 г. в качестве нового основного планового показателя введена чистая продукция в текущих ценах.

Все звенья управления, исходя из этих обязательных показателей, составляют планы по схеме соподчиненности, т. е. министерства разрабатывают обязательные задания для промышленных объединений, а последние — для предприятий. Характерно при этом, что, чем ниже хозяйственное звено, тем больше задается число показателей. Из 1600 балансов, ранее составлявшихся на центральном уровне, в начале 70-х гг. около половины их были переданы в ведение промышленных объединений¹².

Государственный план в СССР с помощью обязательных показателей и лимитов обеспечивает главным образом выпуск основной продукции, имеющей решающее влияние на структурные изменения, практически всю область капитального строительства, внешней торговли и уровень заработной платы. Данные задания распределяются по министерствам и производственно-хозяйственным единицам (ПХЕ), которые последние конкретизируют и доводят до предприятий (ПХЕ). Таким образом, ПХЕ как среднее звено управления стали обладать правами и полномочиями по комплексной реализации единого государственного плана.

Лишь в Венгрии плановые показатели не являются обязательными для министерств и предприятий. Система обязательных государственных плановых директив заменена здесь системой экономических средств регулирования. Конкретно это выглядит следующим образом. Третья, а также обязательные и добровольные объединения на основе информации о народнохозяйственном плане получают ведомственные указания по некоторым аспектам производственно-хозяйственной деятельности, которые практически ограничены вопросами, координируемыми промышленными объединениями. Объединения учитывают требования заказчиков. Предприятия же получают плановые задания после их утверждения генеральным директором объединения. Из 150 материальных балансов, разрабатываемых на уровне Госплана, централизованно распределяется только несколько десятков¹³.

Особое внимание с точки зрения развития хозяйственного расчета в странах — членах СЭВ уделяется совершенствованию производственных связей между предприятиями промышленных объединений. Так, в ГДР укрепление комбинатов происходит в первую очередь путем укрупнения их предприятий¹⁴, которые наделены аналогичными со свободными предприятиями правами и в области планирования, и юридического положения, и хозрасчета. Другим серьезным новшеством явилось наделение комбинатов, выделенных из состава ОНП и непосредственно подчиненных министерствам, равными с ОНП правами.

Важным принципом хозяйственной деятельности объединений в странах СЭВ стало самообеспечение средствами — покрытие затрат на расширенное воспроизводство за счет собственных источников.

Если попытаться выделить общие признаки, присущие почти всем промышленным объединениям, то можно назвать ряд доминирующих: юридическую самостоятельность, право централизации хозрасчетных

¹² «Lupa de clasă», 1970, № 7.

¹³ «Соподчиненность управления экономикой стран СЭВ», М., «Наука», 1974, с. 201.

¹⁴ «Gesetzblatt der DDR», 1973, I, № 15.

фондов (отраслевых), нормирование связей между объединениями и его подразделениями (включая обладание полномочиями перераспределять ресурсы между предприятиями), единые источники содержания аппарата объединения.

В объединениях горизонтального типа, для которых характерна предметная специализация, предприятие, как правило, является юридическим лицом и сохраняет свою хозяйственную самостоятельность. Предприятия, входящие в комбинации, с подотдельной и технологической специализацией в основном утрачивают права юридического лица и переходят на внутренний хозрасчет.

Наибольшая регламентация хозяйственной деятельности, когда предприятия получают от объединений максимальное число показателей и нормативов, наблюдается в СРР, наименьшая — в ВНР. Румынские объединения ответственны за пересмотр нормативов оборотных средств и расходных норм предприятий. С момента образования все фонды предприятий, предназначенные для финансирования капиталовложений (амортизация, прибыль и др.), финансируются в объединении. Кроме того, объединения имеют право добавлять к получаемым от вышестоящих органов также свои показатели и в порядке обязательных направлять их предприятиям, однако число и круг их определяют министерства. Допускается также дифференциация объединением квартальных планов по труду и зарплате, но не более чем на 2% [3].

Особенность объединений типа комбината заключается в том, что им предоставлено право (в ГДР, ПНР, частично в ЧССР) распределять по предприятиям планы финансирования, капиталовложений и кредитные планы, а хозяйственные функции реализуются на уровне самой комбинации. Затем они, кроме венгерских, в той или иной степени осуществляют функции по перераспределению неиспользуемых основных фондов и частично оборотных средств между предприятиями. Во всех странах предприятия не имеют правовой претензии на возмещение перераспределенных объединениями средств.

Большое внимание обращается на необходимость проведения сравнительного анализа работы предприятий промышленных объединений как метода обобщения передового опыта и производственных достижений с целью использования лучшей технологии.

Для обеспечения расширенного воспроизводства, использования преимуществ концентрации, а также в целях стимулирования материальной заинтересованности производственных коллективов промышленных объединений стран — членов СЭВ наделены правами образования собственных финансовых хозрасчетных фондов из отчислений средств подчиненных предприятий: за счет прибыли, амортизации, себестоимости, либо из комбинации данных источников.

По мере совершенствования методов руководства маялось как общее число фондов, так и принципы их образования. Характерной чертой сложившейся в настоящее время системы фондов является их четкая производственная направленность, вытекающая из единства производственных интересов. Фондовое хозяйство рассматривается в качестве метода прямого регулирования экономических процессов, происходящих внутри объединений. Число фондов в объединениях больше, чем на предприятиях. На предприятиях и на уровне объединений количество фондов соответственно равно: в НРБ — 5 и 7, в ГДР — 5 и 8, а в ПНР — 4 и 6, в СРР — 4 и 7, в ЧССР — 3 и 6 [4].

¹³ «Новое в планировании и управлении народным хозяйством в СРР». М., «Прогресс», 1973, с. 84—103.

¹⁴ См. Н. Ганца, Физикал НРБ, М., «Финансы», 1971, с. 11; С. Давыдов, «Финансово-кредитная система в «эффективной экономике»», М., «Финансы», 1971, «Gesetzblatt der DDR», 1972, II, № 42; М. Вольсхилд, «Финансы ПНР», М., «Финансы», 1971, с. 22; «Scindeia», 1971, 29, № 42; «Финансы ЧССР», М., «Финансы», 1972, с. 23; «Štátna zbornica» 1971, № 36.

Анализ общего порядка фондового хозяйства в каждой стране позволяет сделать вывод о тесной взаимосвязи этого круга проблем с порядком распределения прибыли, зависящим от ее реализации. Если она реализуется непосредственно в объединениях (НРБ), то по установленным нормативам часть ее направляется в фонды предприятий. Когда большая часть прибыли сосредоточивается на уровне предприятий (что характерно для ГДР, ВНР, ЧССР), то сначала формируются их фонды, а остаток ее отчисляется в объединения. В этом случае нехватка финансовых средств отражается на фондах самих объединений. Последние сами определяют нормативы отчислений средств в централизованные фонды и порядок их расходования по годовым и квартальным планам-фемам.

Наибольшими правами в централизации средств наделены объединения НРБ и ГДР. В ВНР, ПНР и ЧССР они располагают незначительными собственными ресурсами, а в СРР они совсем не обладают такими полномочиями, это делают министерства.

С развитием фондового хозяйства объединений в странах — членах СЭВ сокращался перечень условий, регламентирующих использование отдельных фондов. Намечалась общая тенденция к уменьшению числа фондов при одновременном расширении круга расходов, финансируемых за счет данных ресурсов. В зависимости от назначения фондов, централизуемых на уровне объединений в этих странах, можно разделить (при известной доле условности) на три группы: инвестиционные, технического развития и ресурсные.

Распределение денежных средств по отдельным фондам зависит в каждом конкретном случае от направленности объединения, фиксируемой в положениях.

В связи с включением результатов внешнеторговой деятельности объединений в их общий хозяйственный результат за последнее время стали создаваться новые обязательные фонды: в НРБ с 1973 г. — фонд повышения эффективности внешней торговли (за счет прибыли от внешнеторговой деятельности и отчислений от экспортных премий) и валютный фонд (из части сверхплановых валютных поступлений от экспорта, превышающих государственные задания, и части сэкономленной валюты от импорта), в СРР — валютный фонд, формируемый в пределах валютных средств, выделяемых объединениям для удовлетворения срочных нужд по импорту. Формирование группы новых обязательных фондов в СРР и ПНР следует объяснить стремлением этих стран более активно включиться в систему международного разделения труда.

Важным моментом в деятельности объединений является возможность создавать дополнительные фонды. Так, в чехословацких ПХЕ могут быть созданы отраслевой фонд геологических работ и фонд потерь и возмещений (в сырьевых и добывающих отраслях); в польских объединениях — фонд хозяйственных мероприятий и фонд отрасли и т. д.

Большое значение в странах — членах СЭВ уделяется совершенствованию взаимоотношений промышленных объединений с государственным бюджетом. В разные годы в разных странах в бюджет вносились приблизительно 70—90% прибыли хозяйственных организаций, включая объединения. В начале 70-х гг. поступало только 40—70% массы плановой прибыли, остальная ее часть (примерно 30—60%) оставалась в распоряжении самих объединений.

В большинстве стран (НРБ, ГДР, ПНР, СРР) отношения с бюджетом предприятий, входящих в объединения, осуществляются непосредственно объединениями. Все отчисления от прибыли, включая плату за фонды (в НРБ она отменена с 1973 г.), предприятия центрального подчинения перечисляют с начала сентября комбинатам и объединениям трестовского типа, а те — соответствующему министерству, только налог с оборота предприятия перечисляют государству сами. Объединения в ВНР и ПХЕ

трестовского типа в ЧССР не выступают налогоплательщиками, все расчеты с бюджетом производит сами предприятия. В этих странах считают во избежание ослабления ответственности предприятий нецелесообразным передачу ответственности за платежи в бюджет дирекции объединения. Кроме того, в практике НРБ и ПНР допускается передача объединениями в бюджет части амортизационных отчислений.

Планово-убыточные производства получают дотации. Общая сумма их ежегодно определяется госбюджетом, а затем разбивается по министерствам и объединениям. Однако в течение квартала она не должна превышать плановой нормы, предусмотренной квартальным планом, а для года в целом — плановой нормы, установленной в годовом финансовом плане. Фактически потребность в дотации на покрытие убытков считается общей суммой убытков, указанная в финансовом или контрольном отчете. Но совокупный объем дотаций не должен превышать плановую сумму убытков за расчетный период (с учетом соответствующего выполнения плана производства). На начало 70-х гг. доля всех дотаций на текущую деятельность (включая доплаты к ценам на сельскохозяйственные продукты) в расходах госбюджета составляла в ВНР — 29%, в ПНР — 16,3%, в ГДР (1974 г.) — 12,7%¹⁷. Примерно от трети до половины этих сумм было выплачено промышленным объединениям.

В рамках государственного субсидирования дотации предоставляются в основном по конкретным видам изделий. Это означает, что общий убыток исчисляется умножением количества фактически реализованных единиц продукции на предусмотренную в утвержденном годовом финансовом плане дотацию на каждую единицу продукции. Дотации передаются из бюджета в фонд прибыли и записываются в квартальных кассовых планах в начале объединений, а затем — подчиненных им предприятий.

Наряду с прямыми поступлениями из бюджета в виде государственных субсидий применяются льготы в форме снижения нормативов платы за фонды, налога с оборота, отчисления от прибыли. Определенную роль в развитии функций регулирования в промышленных объединениях стран СЭВ играет возможность помещать в банки на долгосрочное хранение свои денежные средства (на договорной основе), накопленные для выполнения задач в последующие годы. В некоторых странах за последнее время приняты в этом отношении новые положения. В ГДР, например, в зависимости от срока помещения денежных средств в целях стимулирования их концентрированного и эффективного использования применяются более высокие процентные ставки: если срок не превышает одного года — 1% годовых; от 1 до 2 лет — 2%; от 2 до 3 лет — 3% и более 3 лет — 4%¹⁸. Предприятия объединений ПНР, имеющие средства, превышающие их эксплуатационные и инвестиционные потребности (или имеющие неиспользованные средства фонда развития), могут помещать их на процентные банковские счета; в зависимости от срока вклада ставки повышаются от 5,4 до 6,3% годовых¹⁹.

Практика банковского кредитования изменилась в странах СЭВ в соответствии с задачами, стоящими перед экономикой. По мере проведения экономической реформы границы его расширялись. При прежних механизмах отношения существовали в основном только между банками и предприятиями. Новый порядок предусматривает постепенно сосредоточить банковскую, кредитную и контрольную деятельность непосредственно в объединениях по мере их укрепления и предоставления им более широких прав и полномочий.

Другой важной формой проявления функций регулирования выступают единые источники на содержание управленческого аппарата объединений. Независимо от национальной специфики расходы по содержанию управленческого аппарата финансируются за счет отчислений самих предприятий. До проведения хозяйственных реформ затраты на содержание аппарата возмещались частично отчислениями предприятий, частично за счет средств государственного бюджета.

В настоящее время в странах — членах СЭВ проводится работа по обобщению опыта, анализу полученных результатов как в сфере плановой деятельности, так и в области хозяйственных отношений и применению их к неодинаковым возможностям и условиям различных отраслей промышленности и объединений. Таким образом, процесс совершенствования производительных сил сопутствует новым формам производственного сотрудничества в рамках социалистических производственных отношений.

¹⁷ См.: «Gazdaság», 1972, № 1; Rocznik Statystyczny PNR 1971, «Die Wirtschaft», 1973, № 52.

¹⁸ «Neues Deutschland», 1970, 17 июня.

¹⁹ М. Версальский «Финансы ПНР», М., «Финансы», 1971, с. 25.

ОПТИМАЛЬНОСТЬ ПЛАНОВ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

А. Толкачев,

*зам. директора ИНИИ при Госплане СССР,
д-р экон. наук, профессор*

В условиях развитого социализма одной из важнейших задач экономической науки является исследование теоретических основ и выработка критерия оптимального народнохозяйственного планирования, а также методов составления оптимального плана.

Народнохозяйственное планирование — специфически социалистический общественный механизм сознательного управления процессами социального и экономического развития общества на основе познания объективных экономических законов и их использования в интересах народа. Поскольку объектом оптимального планирования выступает общественное воспроизводство, внутреннее содержание планирования должны характеризовать социально-экономическая эффективность и темпы воспроизводства, отражающие действие экономических законов социализма и имманентных причинно-следственных (качественных) взаимосвязей воспроизводства. Однако научное решение проблемы оптимизации не может быть ограничено качественным анализом. Сюда входит также выражение функциональных (количественных) соотношений роста сфер воспроизводства и воспроизводственного процесса как в целом, так и в отдельных отраслях, изменения эффективности использования каждого вида ресурсов и совокупной их эффективности, а также разработка методов формализации социально-экономических процессов. Поэтому научное решение проблемы оптимизации в настоящее время включает поиск соответствующих экономико-математических моделей и математических методов ее решения. В этом единстве и указанной субординации качественного анализа и количественного определения и состоит научно обоснованный метод оптимальности планирования.

В настоящей статье рассматриваются три аспекта проблем оптимальности планирования: вопросы теории; социально-экономический критерий оптимальности и его обоснование в плане; метод расчета параметров оптимальных решений в плане.

Вопросы теории

Опираясь на большие достижения в создании материально-технической базы коммунизма и развитии производственных отношений, XXIII и XXIV съезды КПСС разработали и приняли важные социальные программы дальнейшего повышения благосостояния народа и гармонического развития личности советского человека, которые успешно выполняются. XXIV съезд партии научно обосновал и целевую стратегию своей социально-экономической политики. Она исходит из необходимости и возможности формирования условий жизни народа на основе сбалансированного расширенного воспроизводства при неуклонном сни-

жении затрат живого труда и улучшении использования средств производства и капитальных вложений.

Стратегия социально-экономической политики КПСС основывается на учете действия всей системы объективных экономических законов в их взаимной связи и обусловленности, прежде всего основного экономического закона, закона планомерного, пропорционального развития, закона неуклонного роста производительности общественного труда, а также из признания объективной тенденции усиления планомерности в характере их действия.

Планомерность является основной и всеобщей формой движения всех сфер расширенного воспроизводства на основе внутренних закономерностей, в которой выражается характер действия объективных экономических законов социализма. Познание этих закономерностей позволяет, во-первых, определить и устанавливать в плане пропорции производства, распределения, обмена и потребления с учетом принимаемых в планируемом периоде критериев оптимизации; во-вторых, соотнести на основе познания объективных законов планирование с хозяйственным механизмом реализации заданий плана.

Тенденция усиления планомерности проявляется в процессе построения и развития социалистического общества, преодоления на этом пути элементов стихийности движения отдельных экономических процессов и явлений местничества, повышения уровня общественного экономического планирования. В этих условиях развитие принципа демократического централизма в планировании характеризуется необходимостью возрастания централизма¹.

Данные тенденции обусловлены дальнейшим обществением экономики на базе общенародной собственности на средства производства и ростом его концентрации, повышением динамичности в развитии народного хозяйства вследствие расширения межотраслевых и территориальных связей, усилением процессов вертикального и горизонтального объединения различных производств в результате развертывания научно-технической революции и углубления международного разделения труда.

Качественные изменения в материально-технической базе характеризуются прежде всего повышением уровня концентрации производства. Так, доля промышленных предприятий с числом занятых свыше 1 тыс. в производстве валовой продукции в 1973 г. составила 61,5% против 32,8 в 1960 г.; в стоимости основных фондов — соответственно 66,7 против 60,5; в численности промышленно-производственного персонала — 62,3% и 53,2².

Еще быстрее происходила концентрация производства в колхозном секторе народного хозяйства. В 1973 г. на один колхоз приходилось 449 колхозных дворов против 79 в 1940 г.³

Одновременно возростала и динамичность производства, т. е. темп роста не только «удлинения» в пространстве связей между отдельными сферами воспроизводства, отраслями и предприятиями, но и их усиление вследствие углубления разделения общественного труда. В настоящее время государственная статистика СССР учитывает свыше 300 специализированных отраслей промышленности, а в то время как в плане ГОЗПРО их насчитывалось лишь 17, а в первом пятилетнем плане — 54.

Концентрация производственных сил ускоряла процессы экономического обществения в народном хозяйстве за счет повышения роли общенародной собственности на средства производства. В 1973 г. на государственных предприятиях всех отраслей народного хозяйства было сосредоточено свыше 87% основных производственных фондов против 82 в 1960 г.

Повышение планомерности действия объективных экономических законов в результате достижения высокой степени зрелости общественных,

¹ Под централизмом мы понимаем строгую субординацию производственно-экономических и управленческих звеньев на различных ступенях иерархии и соответствующую подчиненность принятым нормам деятельности, нормам прав и обязанностей и т. д.

² Народное хозяйство СССР в 1973 г. и М., «Статистика», 1974, с. 245.

³ Там же, с. 341.

в первую очередь производственных, отношений предопределяет усиление централизма в планировании и возрастание роли общегосударственного руководства. Эти объективные условия способствуют нахождению оптимальных плановых решений социально-экономического развития во всех формах координации движения производственных процессов.

Адекватность усиления централизма условиям оптимизации планирования исходя из социально-экономической эффективности объективно вызвана тем, что последние успешно могут решаться только как проблема прогресса общества в целом, отражая интересы каждого его члена. Поскольку она по своей сущности непосредственно общественная задача, ее конкретные цели, необходимые направления ресурса и другие предпосылки могут быть обоснованы и реально осуществляемы лишь централизованно, на основе единого народнохозяйственного плана.

Как практическая задача развития планирования, данное положение предопределяет необходимость значительного усиления социального аспекта в народнохозяйственном плане. Для этого требуется решить новые вопросы методологии и организации планирования, в том числе создать единую методику составления долгосрочных, среднесрочных и текущих народнохозяйственных планов, расширить в плановой практике применение экономико-математических моделей на основе АСПР. Далее следует обеспечить разработку достаточно завершенных планов административных районов, областей (краев) и республик, в которых получили бы отражение проблемы развития производства независимо от ведомственной принадлежности, использования ресурсов, всех комплексов социальных вопросов и т. д.

Как известно, в настоящее время по инициативе и под руководством партийных органов наряду с государственными планами, а также промтехфинпланами предприятий составляют планы социального развития районов, городов. По нашему мнению, нужен единый план, коррелирующийся (по не публикуемым) по своей структуре с народнохозяйственным планом⁴.

Усиление планомерности открывает новые возможности более глубокого познания экономических законов в качестве предпосылки оптимального планирования не только на макроуровне, но и в периферийных звеньях экономики (в объединенных, при формировании производственно-территориальных комплексов). Необходимые условия для этого в объединенных состоят в следующем. Она осуществляют более широкие функции изучения потребностей, научно-технического совершенствования производства, повышения квалификации кадров и т. д. по сравнению с ранее самостоятельными подразделениями, включенными в их состав. Объединенные наделяются соответствующими ресурсами и правами, что усиливает актуальность изучения объективных тенденций развития, поскольку они непосредственно и в значительных масштабах связаны со всеми сферами воспроизводства. Поэтому в процессе практической деятельности в объединениях накапливается значительный опыт по выявлению тенденции их развития на перспективу и т. д.

Планомерность действия объективных экономических законов проявляется также в усилении взаимного воздействия всех сфер расширенного воспроизводства, а не только производства, на темпы его роста и эффективность воспроизводственных процессов. В настоящее время было бы ошибкой ориентироваться только на производственную сферу, на используемые в ней материальные, трудовые и финансовые ресурсы

⁴ Здесь мы не рассматриваем другие вопросы совершенствования организации планирования и хозяйственного механизма. Приведенными примерами мы лишь хотели обратить внимание на организацию плановой системы как важную область научного поиска проблем оптимальности.

в достижении оптимальных темпов роста и в повышении эффективности воспроизводства.

Непроизводственная сфера, а также отношения распределения, реализации и потребления должны рассматриваться как важнейшие факторы роста и повышения эффективности.

Принципиальное значение имеет правильная интерпретация содержания и характера требований основного экономического закона социализма, поскольку целевая направленность и пропорции общественного воспроизводства, а также главная задача народнохозяйственного плана определяются в первую очередь его действием. Несмотря на кажущуюся ясность, данный вопрос очень злободневен, поскольку некоторые авторы концепций оптимального планирования интерпретируют его ограниченно и односторонне, только в аспекте целевой направленности процессов расширенного воспроизводства — неуклонного повышения уровня благосостояния народа. В этой связи, во-первых, действие основного закона рассматривается преимущественно в системе отношений распределения и потребления, и если это действие стимулировать через план, то произойдет нарушение главного принципа воспроизводства — комплексного, гармонического развития его сфер; во-вторых, использование субъективного критерия для оценки общественной полезности воспроизводимых благ в таком случае, по существу, оказывается определяющим. Отсюда логически вытекают рекомендации о построении цен не на базе общественно необходимых затрат труда на производство продукта, а исходя из полезности продукта, определяемой спросом отдельных потребителей.

Основной экономический закон, регулирующий общественное расширенное воспроизводство в целом, определяет как социально-экономические цели, так и производственно-технические и экономические условия развития экономики. Именно внутренней гармонией основного экономического закона предопределяется гармоническое планомерное развитие потребления и производства и соответственно распределения и обмена.

Исходя из данной интерпретации основного закона, экономическое содержание оптимального плана следует характеризовать наиболее благоприятным сочетанием потребления и производства и параметрами их роста, отражающими реально назревшие потребности и возможности в планируемом периоде. Глобально экономический optimum должен выражаться через национальный доход, рост которого с учетом структуры по фонду потребления и накопления выступает мерой достижения optimuma.

Теория оптимизации включает и временную размерность. Мы считаем необоснованной интерпретацию ее вне этой категории научного познания социально-экономических явлений. Анализ данной категории имеет два аспекта. Первый отражает историческую преемственность и учет конкретных условий на различных этапах социалистического строительства, а второй связан с эффективной реализацией закономерностей научно-технической революции.

Недоучет первого привел некоторых авторов концепций оптимальности к выводу, будто на протяжении более чем полувекковой история в практике социалистического строительства не ставилась, а значит, и не решалась задача составления оптимальных планов. Между тем уже в 1924 г. Г. М. Крижановский на основе опыта первых трех лет работы Госплана утверждал, что в борьбе за плановое хозяйство мы, стремясь к такому построению народного хозяйства, в котором благодаря научности методов производства и распределения, правильности согласования потребностей и ресурсов достигается максимальный производ-

венный успех с минимальными затратами и в минимальные сроки времени⁸.

Второй аспект связан с повышением значимости сокращения времени между началом вложений средств и получением отдачи (эффекта). Это вызвано ростом концентрации мощностей в отдельном агрегате, предприятии, комбинате, что является важнейшей закономерностью научно-технической революции. Создание новых производств ныне сопряжено с большими единовременными затратами на один объект, а это предпосылка уменьшения удельных затрат на единицу прироста мощности. Отсюда ясна важность сокращения периода строительства и освоения проектных мощностей как условия повышения экономической и социальной эффективности.

Оптимальное планирование призвано обеспечивать гармоническое, сбалансированное развитие всех сфер расширенного воспроизводства высокими темпами, ускорение решения социально-экономических задач преимущественно на основе интенсивных факторов, отражающих наиболее полное использование как материальных ресурсов, так и растущую эффективность социалистической системы моральных стимулов и материальных интересов.

Моральные стимулы и материальные интересы — социальные факторы развития, поскольку они непосредственно отражают сущность общественных отношений социализма. Их значение в повышении темпов и качественных показателей воспроизводственных процессов непрерывно возрастает. Об этом, в частности, говорят показатели сверхплановой продукции и услуг, полученные при плановых или более низких нормативах фонда- и энергопотребности труда.

Эффективность социальных факторов тем выше, чем успешнее преодолевается antagonистическое противоречие между общественными и личными интересами, связанными с проявлением общественного экономического отношения — материальной заинтересованности отдельных производителей и коллективов. Доходы работников социалистических предприятий складываются не только из заработной платы и из общественных (бесплатных) фондов потребления, но также из вознаграждения, источника которого прибыль. Как производитель благ она заинтересована в увеличении прибыли и в повышении цен на произведенную продукцию, а как потребитель — в снижении цен, в стабильности, в сокращении издержек производства и сужении уровня приближности. Именно такой интерес и является стимулом для развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. на 1971—1975 гг. Он соответствует установленной цели ЦСР на 1966—1970 гг. — при сохранении уровня жизни обеспечить рост производительности труда на единицу продукции различных отраслей в условиях повышения роли интенсивных факторов производства.

Указанные условия создают предпосылки усиления роли принципа эквивалентности в хозяйственных отношениях между предприятиями на базе общественно необходимых затрат и нормального уровня рентабельности. Этот процесс важен ускорить, поскольку в 1969 г. из 23 тыс. обследованных ЦСУ СССР промышленных предприятий только третья рентабельности свыше нормальной, установленной отношением выгоды к 1 июля 1967 г. (то есть за два года до обследования), 61,3%, в том числе рентабельность свыше 20% — примерно 40% предприятий. При этом впервые в наиболее рентабельных отраслях и производственных подразделениях продукция обходится очень медленно, что сдерживает темпы технического прогресса.

Движение продукции в процессе кругооборота на основе экономической обоснованности эквивалентности ее стоимости в сочетании с балансируемостью воспроизводственных процессов на макроуровне является несущей конструкцией оптимального планирования. Поэтому в планировании необходимо исходить из нового содержания понятия сбалансированности — в процессе планового формирования по преимуществу интенсивного, а не экстенсивного роста эффективности становится растущая динамичность структуры и пропорций воспроизводства, поскольку постоянное «нарушение» сложившихся пропорций на микроуровне вследствие ускорения

обновляемости ассортимента продукции, применения новых видов сырья и материалов и т. д. должно рассматриваться как объективная реальность. Именно она и требует постоянного повышения гибкости централизованного планирования, наличия резервов не только материально-технических ресурсов, но и мощностей для быстрого освоения новых видов продукции, стимулирования инициативы объединений и предприятий в производственной деятельности по наилучшему обеспечению общественных потребностей.

Наконец, в теории оптимальности планирования одним из важнейших аспектов является обеспечение реализации принципов математической оптимизации и применения экономико-математических моделей, в которых целевая функция и ограничения определяются на основе теории оптимального планирования, а их структура и параметры — исходя из проектной технико-экономической информации.

Для расчетов оптимального плана развития народного хозяйства должна быть разработана система экономико-математических моделей, обеспечивающих преемственность планов различной продолжительности и совместимость разделов плана при их «стыковании» в едином народнохозяйственном плане и реализацию принятого критерия оптимальности.

Социально-экономический критерий оптимальности в планировании

Оптимальность плановых решений развития народного хозяйства определяется экономическими, социальными, политическими и научно-техническими факторами в их взаимосвязи. Решающие из них — экономические факторы, сущность и содержание которых зависят от производственных сил и производственных отношений. Социализм как исторический способ производства благ и общественного бытия людей характеризуется соответствующими различным этапам его экономической зрелости производственными силами и общественными отношениями.

Экономические отношения являются базисными по всей совокупности общественных отношений. Будучи таковыми, они обуславливают специфическое выражение результатов функционирования способа производства в виде социально-экономической эффективности. Она отражает упрочение социальных черт способа производства, развитие его производственных сил, повышение производительности общественного труда и на этой основе — рост экономического и производственного потенциала народного хозяйства, материального и культурного благосостояния народа, насыщение интеллектуальным содержанием трудовых процессов, облегчение труда, все большее преодоление существенных различий между умственным и физическим трудом, между городом и деревней и т. д.

Тем самым через оценку социально-экономической эффективности достигается глобальное выражение конечных результатов воздействия всей системы факторов на развитие народного хозяйства. Поэтому по критерию социально-экономической эффективности можно определять и народнохозяйственный план степени достигнутой оптимизации воспроизводственных процессов.

Научную обоснованность и практическую доказуемость данного вывода можно проследить при анализе социально-экономического содержания и структуры критерия оптимальности.

Содержание его мы характеризуем максимизацией объема произведенного национального дохода в неизменных ценах, т. е. как интегральную сумму всего, созданного потребителями стоимостей и оптимальной структурой его использования при данных ресурсах живого труда и средств производства и при данном уровне их общественной организации.

⁸ «К итогам работы Госплана за период с марта 1921 г. по январь 1924 г.», М., 1924, с. 5.

Оптимизация структуры использования национального дохода должна определяться на основе двух принципов: размера фонда потребления и его доли в национальном доходе исходя из принятого в плане соотношения (норматива) роста производительности труда и реальных доходов населения; и из ограничений (по верхнему и нижнему пределам) доли производственных накоплений в национальном доходе, устанавливаемых в плане на основе задаваемого норматива темпов роста производительности труда (с учетом улучшения его социальных условий) и необходимого возрастания фондо- и энерговооруженности труда.

Ограничения в плане производственных накоплений по верхнему и нижнему пределам следует обосновывать, имея в виду, во-первых, учет требуемого для удовлетворения общественных потребностей прироста исходящих в хозяйственный оборот и разведенных запасов природных ресурсов, производственных капитальных вложений для увеличения количества рабочих мест в повышении фондо- и энерговооруженности труда, нормативов замены устаревших производственных фондов, сокращения до нормального уровня незавершенного строительства, а также прогнозируемого повышения эффективности их воспроизводства и использования в планируемом периоде; во-вторых, обеспечение необходимых темпов расширенного воспроизводства в планируемом периоде и создания инвестиционного потенциала на первые годы за плановым периодом.

Темы определяют следующими основными факторами: накоплениями в производственных фондах и ростом их эффективности, повышением производительности труда и фондом рабочего времени в материальном производстве, ускорением научно-технического прогресса и совершенствованием форм и методов планового управления экономической, прогрессными сдвигами в отраслевой и региональной структуре народного хозяйства.

Указанные факторы предопределяют конкретные цели развития того или иного этапа и характеризуют условия их достижения исходя из непрерывного развития производственных сил общества и совершенствования общественных и производственных отношений.

Темы экономического роста хотя и зависят во все большей степени от эффективности накопления, однако и масштабы последнего являются существенным условием фазового развития. Снижение удельного веса накоплений в интересах ускоренного осуществления социальной программы повышения благосостояния народа требует асимметричного обоснования, и прежде всего темпов и абсолютного прироста в планируемом периоде общественного продукта и национального дохода и увеличения фонда потребления.

Предел снижения нижнего ограничения накоплений—это тот уровень прироста национального дохода или продукции крупной отрасли, за которым начинается уменьшение абсолютного их объема в планируемом периоде по сравнению с показателями базового года, а также снижение уровня инвестиционного потенциала народного хозяйства и государственных резервов непосредственно за планируемым периодом.

Нормативы потребления, как предельные величины, должны обосновываться ростом производительности труда, при котором обеспечивается правильное соотношение ее темпов с увеличением и распределением национального дохода между фондами потребления и накопления. Определение в плане размера фонда потребления в зависимости от повышения производительности труда с учетом заработной платы, как основного источника доходов, позволяет достичь экономически обоснованного регулирования доходов каждого работника в прямой зависимости от качества и количества затрачиваемого им труда. Следовательно, экономически стимулирует через план повышение доходов, необходимо одновременно

но обеспечивать рост эффективности применяющейся системы материальных и моральных факторов общественного прогресса. При таком планировании социальные факторы столь же важны в обеспечении высоких темпов воспроизводства и его эффективности, как и материальные.

Важнейшим социальным фактором повышения темпов и эффективности воспроизводства выступает общественное распределение (комбинация) ресурсов народного хозяйства через план на основе общегосударственной структурной политики. Этот специфический социалистический метод прямого централизованного распределения ресурсов по сферам воспроизводства, отраслям, регионам, производственным и непроизводственным комплексам, объединениям и предприятиям обеспечивает оптимальные темпы роста и достижение наиболее эффективных пропорций производства, соответствующих общественным потребностям.

Потребности и ресурсы могут быть сбалансированы в плане при самых различных уровнях эффективности производства. Достижимый при этом экономический и социальный эффект будет тем выше, чем с большей научной точностью и своевременно познается названная необходимость и создаются условия для осуществления прогрессивных структурных изменений.

Таким образом, социально-экономическая эффективность, будучи критерием оптимизации, выражает не только производственные и научно-технические условия воспроизводства, но и изменения производственных, организационных, моральных, политических и других факторов.

Критерий оптимальности имеет внутреннюю структуру, обеспечивающую определение количественной меры его регулирующего воздействия на воспроизводственные процессы, для чего необходим измеритель его компонентов.

Мы исходим из того, что чистая продукция в неизменных ценах—наиболее адекватный измеритель степени социально-экономической эффективности воспроизводственных процессов на всех уровнях. Это объясняется тем, что в социалистическом производстве труда работников имеет непосредственно общественный характер, а цель общественного производства состоит не только в достижении полного благосостояния всего народа, но и обеспечения всестороннего развития личности. Глобальный и комплексный характер целей и предопределяет обоснованный нами критерий оптимизации, поскольку он максимизирует весь комплекс созданных стоимостей (национального дохода) и оптимальной структуры ее использования при наиболее эффективных пропорциях воспроизводства.

Проводимый в настоящее время экономический эксперимент по использованию чистой продукции для оценки эффективности на уровне предприятий, объединений и отраслей промышленности подтверждает теоретическую обоснованность возможности сквозного применения (при соответствующих изменениях статистик, нормативной информации и совершенствовании документирования) этого измерителя для оценки социально-экономической эффективности как народнохозяйственного плана, так и комплексных планов предприятий в первичных хозяйственных многоотраслевых комплексах.

Прибыль и рентабельность здесь сохраняют значение важных показателей эффективности производства, но они не могут регулировать пропорции социалистического воспроизводства и выполнять функции критерия социально-экономической эффективности.

Требование количественной оценки критерия оптимальности предопределяет необходимость сопоставления, соотношения показателей социально-экономического эффекта с используемыми при этом ресурсами (или с объемами затрат). Поскольку ресурсы имеют различную размерность и выражения (трудовые—в рабочем времени, материальные—в тоннах и других физических единицах, основные производственные фонды—в рублях), а также цикл полного кругооборота, метод оптимального планирования обязывает это учитывать. Так, критерий эффективности должен отвечать требованию обеспечения соразмерности увязываемых показателей использования ресурсов с различной размерностью. Выбор системы весов определяется прежде всего теоретической концепцией, лежащей в основе исчисления эффективности общественно-го производства.

Согласно концепции, положенной нами в основу критерия, только живой труд является непосредственно творческим фактором любой создаваемой стоимости или чистой продукции. Поскольку производительная сила труда во многом определяется ее фондо- и энергооборуженностью, поскольку производственные фонды должны учитываться при расчете, для чего необходимо обеспечить единую размерность их с другими факторами. Такая концепция правомерна потому, что функционирование в данном цикле производственных фондов социалистических предприятий представляют собой материализованный общественный живой труд, затраченный в предыдущих или будущих циклах (при расчетах эффективности в перспективном плане) воспроизводства.

Кроме того, корреляция звеньевания предопределяется точностью определения параметров, используемых для соизмерения различных видов ресурсов, с учетом изменения их качества (качество труда, продуктивность средств труда и т. д.).

Ресурсы с различным периодом кругооборота должны приводиться к сопоставимым во времени условиям при оценке эффективности, обычно к годовой ее размерности, чего можно достигнуть путем процентирования действующих основных и оборотных производственных фондов в соответствии с принятым нормативом экономической эффективности.

Обобщая сказанное, мы приходим к выводу:

понятие максимальной социально-экономической эффективности при ограничениях по ресурсам идентично понятию оптимальности плановых решений, поскольку социально-экономический аспект выражает целевую задачу плана и тем самым становится наиболее существенным критерием оптимальности плановых проектировок и выбора оптимального плана;

эффективность общественного производства глобально выражает наилучшее использование производственно-экономических, а также социальных, моральных и других факторов;

эффективность, а стало быть, и обоснование оптимальности плановых решений, должна оцениваться исходя из достижений максимального эффекта с единицы каждого вида примененных ресурсов;

результативный уровень оптимальности развития экономики может быть выражен только через народнохозяйственный план — социально-экономический инструмент управления развитием общественных потребностей и ресурсов в различных видах и сочетаниях — с использованием экономико-математических многофакторных и балансовых моделей на макроуровне.

Методические принципы и схема расчета

Теоретическая разработка проблем оптимизации и эффективности, а также критерия и методических основ его отражения в плане позволяет выработать принципы и порядок проведения расчета вариантов плановых перспективных проектировок с учетом требований оптимальности. Известный опыт практического осуществления расчетов накоплен в процессе подготовки Научно-исследовательским экономическим институтом при Госплане СССР «Комплексного прогноза развития народного хозяйства».

Прогноз составлялся в нескольких вариантах. Структура и параметры в каждом из них оценивались системой показателей экономической эффективности. Предварительными условиями эффективности были приняты: отражение развития экономики в многоотраслевой балансовой модели; использование принципа относительной свободы при выборе альтернатив целей и ресурсов, несвязанности ресурсов в начатых строи-

ках; интегрирование объема и структуры общественных потребностей и ресурсов с масштабами внедрения и производства научно-технических новшеств. Смысл интегрирования заключается в том, чтобы на основе оценки экономической эффективности и социальных последствий научно-технического прогресса обосновать границы повышения отдачи производственных ресурсов, а также сдвиги в структуре производства и потребления.

Понимая решение заключающимся в определении максимальной возможного объема произведенного национального дохода, при котором в оптимальные сроки обеспечивается достижение уровня благосостояния народа исходя из научно обоснованных нормативов при ограничениях доли накоплений в основные производственные фонды; стабилизации к концу периода объема рабочего времени в отраслях материального производства на уровне базовых лет; затрат капитальных вложений и материально-технических ресурсов на единицу прироста продукции (а капитальных вложений и на прирост мощностей).

Исходя из принятых условий и в соответствии с критерием оптимальности экстремальные расчеты проводились с использованием балансовых межотраслевых моделей в динамической (стоимостной) и натурально-стоимостной формах. Данные модели обеспечивают сбалансированность воспроизводственных процессов не только в стоимостной, но и в натурально-вещном выражении, поскольку в расчетах оптимального плана необходимо обязательное соответствие основных экономических пропорций и проектировок развития отраслей материального производства.

Уника в моделях стоимостного аспекта воспроизводства с натурально-вещным проводилась на базе технико-экономических нормативов и их системного применения в балансовой натурально-стоимостной модели. На долгосрочную перспективу была принята номенклатура баланса по 120 на пятнадцатилетний период — по 260 продуктам и видам продукции для характеристики натурально-вещной структуры совокупного продукта. Для проведения расчетов НИИЭ при Госплане СССР совместно с отраслевыми институтами министерств и ведомств разработал около 12 тыс. нормативов (коэффициентов в терминологии баланса).

С требованием сбалансированности в расчетах оптимального плана органически связан принцип комплексного обоснования развития народного хозяйства. Он означает прежде всего, что при определении направлений оптимального развития следует исходить не из узких мест или отдельных отраслей, а из комплексного решения важнейших социально-экономических проблем. Так, при разработке социальной программы повышения благосостояния народа необходимо одновременно повышать уровень материального благосостояния народа, расширять возможности для всестороннего развития личности, осуществлять прогрессивные изменения социального образа жизни народа, выравнивать уровень доходов рабочих, служащих и колхозников и т. д. Этот принцип экономической политики ориентирует на обеспечение условий для гармоничного развития всех сфер расширенного воспроизводства оптимально высокими темпами.

Принципы комплексности и сбалансированности при решении проблем оптимального развития народного хозяйства на основе указанных выше критерия эффективности и принятых ограничений выражают экстремальный характер решения задачи на оптимум, поскольку они обеспечивают для каждого варианта проекта плана комплекс условий, наиболее адекватных его целям:

время, а течение которого достигаются параметры нормативных показателей социальной программы и повышения уровня жизни народа; отбор наиболее эффективных технологических методов, внедрение в производство которых ранжируется по времени с учетом окупаемости затрат в оптимальные сроки;

выбор вариантов структуры при формировании социальной программы и повышения уровня жизни народа.

В расчетах эффективности следует использовать два вида цен: неизменные базового периода и перспективные планируемого периода. Они отражают уровни затрат производства в текущем или планируемом периоде, а также общественные затраты, исходя из установленного уровня рентабельности. В ценах базового периода учитываются в поправительных надбавки на повышение качества, общественной полезности различных видов продукции.

Построение оптимального варианта плана развития народного хозяйства следует начинать с прогноза возможной экономической ситуации. Методом аналитического изучения экономики выявляются тенденции и основные факторы развития, и на этой основе прогнозируются на перспективу траектории динамики основных воспроизводственных процессов и их параметров. Если прогноз траектории дополнить прогнозированием изменений действия факторов, выявленных для базового периода, то можно составить достаточно обоснованное представление об экономической ситуации на перспективу.

Однако, как уже указывалось, данным методом для составления оптимального плана и для оценки роста экономической эффективности не может быть признан основным. Эти функции наилучшим образом могут выполнять методы технико-экономического проектирования в сочетании с общэкономическими методами обоснования оптимальных структур и пропорций. Поэтому при решении задачи на экономический optimum требуются нормативы затрат труда, сырья, материалов, топлива и энергии, капитальных вложений и основных производственных фондов на единицу продукции. Изменения их уровней характеризуют рост (снижение) эффективности воспроизводства и использования каждого из производственных ресурсов, но не совокупную эффективность воспроизводственного процесса. Последняя определяется как интегральная величина и отражает разнонаправленные изменения эффективности использования ресурсов текущего производства и капитальных вложений.

Реализация принципа единства целевого и ресурсного подходов с учетом критерия социально-экономической эффективности предопределяет следующую последовательность расчетов условно в три этапа.

За исходный компонент принята разработка нормативного задания повышения уровня материального благосостояния и непроизводственных услуг с учетом сближения доходов и культурно-бытовых условий жизни рабочих, колхозников, интеллигенции и служащих. Задания выражают фонд роста благосостояния народа, представляющего ресурсы текущего потребления и непроизводственные капитальные вложения в конечной продукции. Последние рассматриваются в межотраслевых балансовых моделях как элемент конечной продукции или целевого блока. Объем и структура этого фонда на первом этапе определялись исходя из прогноза численности населения и его структуры по ряду признаков (полюсовозрастной, природно-климатических, условий жизни и др.), а также ресурсов национального дохода.

На этом же этапе разрабатывались прогнозы ресурсов капитальных вложений, научно-технического прогресса, проводилась оценка повышения экономической эффективности использования труда, средств производства, капитальных вложений. На такой базе вырабатываются нормативы удельных затрат и эффективности производства и строительства, выражающие количественную меру эффективности технического прогресса.

На втором этапе составлялись гипотезы развития отраслей, в которых обосновывались наряду с другими аспектами структурные сдвиги в производстве под воздействием преимущественно производственно-технических факторов (научно-технических новшеств, изменений в сырьевой и топливно-энергетической базе и т. д.), производился анализ экономич-

ки в базовом периоде, предварительно определялись возможные ресурсы, необходимые для обеспечения реализации принятой в виде нормативов социальной программы повышения благосостояния народа в течение планового периода.

На третьем осуществлялась непосредственно интеграция целевого блока плана (конечной продукции) и потребностей в ресурсах, балансирование объема и структуры общественных потребностей с общественным производством, учитывая использование национального дохода на потребляемую и накопленную части. Оптимальная структура для каждого варианта обосновывалась в процессе итерационных расчетов. Связующим звеном балансирования общественных потребностей (целевой функции плана) с общественным производством и ресурсами выступают нормативы затрат труда, основных производственных фондов, материалов и капитальных вложений.

Варьированием натурально-вещественной структуры фонда роста благосостояния народа (например, соотношением роста уровней текущего потребления и жилищного и культурного строительства), нормативами затрат ресурсов и структурой продукции, отражающими применение различных технологических методов, долей производственных накоплений в национальном доходе достигается вариативность плановых прогнозов. В каждом из вариантов определяется максимально возможный объем произведенного национального дохода (конечной продукции) при данных производственных ресурсах с учетом наиболее эффективного использования каждого из них.

Вместе с тем в таких балансовых расчетах определяется интегральная величина эффективности примененных ресурсов, которая отражает пропорции их использования на потребление и накопление, а также условия расширенного воспроизводства в планируемом периоде.

Расчитанная модель народнохозяйственного плана отражает социально-экономическую цель развития, формирует требования к развитию отраслей материального производства и систему ограничений.

РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕВОЙ СИСТЕМЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА

(На примере строительства)

П. Вунич,

чл.-кор. АН СССР

Строительная отрасль в СССР осуществляет крупные работы по созданию новых, реконструкции и расширению действующих предприятий, поддержанию имеющихся основных фондов. За девятую пятилетку объем капитальных вложений составил 500 млрд. руб. В десятой пятилетке он, согласно проекту ЦК КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы», увеличится на 24—26%. В 1976 г. общий объем капитальных вложений в народное хозяйство по всем источникам финансирования достигнет 116,8 млрд. руб., в том числе государственных — 102,5 млрд. руб. Ежегодно вводится в действие примерно 100 млрд. руб. основных фондов. Стоимость подрядных работ, выполненных государственными подрядными организациями (включая капитальный ремонт), превышает в 1976 г. 63 млрд. руб.

Повышению эффективности строительства способствовал переход к экономической реформе. Но формирование новой системы управления строительством не закончено. Предстоит еще внедрить единые хозяйственные принципы в работу всех звеньев отраслевого руководства.

С 1975 г. в виде опыта осуществляются дальнейшее совершенствование планирования производственно-хозяйственной деятельности Министерства промышленного строительства Белорусской ССР и повышение роли экономических методов в его работе. Поскольку основное содержание новой системы в печати освещено¹, в настоящей статье анализируются только такие его аспекты, которые не получили должного отражения, а также вопросы, касающиеся, по нашему мнению, перспектив принятой экономической модели.

Основной задачей строительства является удовлетворение потребностей общества по вводу в действие новых объектов. Проект ЦК КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» предусматривает переход к планированию и оценке деятельности строительных организаций по заключенным и сданным заказчикам типовым объектам и пусковым комплексам.

Эта задача будет решаться тем успешнее, чем меньшими окажутся затраты и большей прибылью, ибо благодаря экономии издержек страна при той же сумме ресурсов получит дополнительные потребительские стоимости. Прибыль призвана отразить все стороны строительной деятельности. К ним в первую очередь относятся прямое сопоставление результатов (плата за ввод в действие готовых объектов или очередей, которые пригодились в эксплуатации в составе пусковых комплексов) с фактическими издержками строительства. Не возможно положение, когда ухудшение качества объектов вызывает дополнительные издержки, сокращающие прибыль строительных организаций. Если это ухудшение позволит заказчику уменьшить затраты на ремонт и обслуживание основных фондов, а также потери от морального износа, повысить производительность живого труда, обеспечить экономии, превышающую дополнительные расходы на величину не менее нормативного коэффициента эффективности, то обществу в целом получат выигрыш.

То, что выгодно обществу, как отмечено в Программе КПСС, должно быть выгодно и отдельным предприятиям. С этой целью было бы правильно ввести на баланс с сметной стоимости строительных основных фондов в размере, компенсирующей дополнительные затраты и обеспечивающей эффект, величину надбавок следует определить исходя из дополнительного эффекта, реализуемого заказчиком². При вводе в действие объектов, принятых заказчиком, но имеющих понижающее качество, можно использовать скидки, компенсирующие уменьшение доходов потребителей за весь нормативный срок службы новых основных фондов.

Система надбавок-скидок к основным оптовым ценам за отклонения от стандартного качества продукции уже применяется в ряде отраслей в частности на предприятиях Минэлектропрома, Минтяжмаша, Минэнергомаша, Минсельхозмаша. Аналогична экономическая природа и предлагаемых надбавок-скидок в строительстве...

Производственные и жилые объекты подлежат вводу в эксплуатацию с опозданием. По данным обследования большого числа крупных промышленных предприятий, средняя продолжительность строительства на 62% выше нормативной. Фактические сроки строительства тепловых

электростанций больше нормы почти в 3 раза, угольных шахт и доменных печей — в 2, а сахарных заводов — в 1,5 раза. Это требует проведения комплекса экономических мер, стимулирующих ускорение строительными организациями ввода объектов в действие.

В ряде случаев сокращение сроков строительства может вызвать рост заработной платы и другие издержки, но они подчас меньше дополнительной прибыли, получаемой заказчиком за счет досрочного выпуска продукции.

Минпромстрой Белорусской ССР установило, что при досрочном вводе в эксплуатацию новых объектов они получают 50% дополнительной прибыли заказчика, но не больше 1% сметной стоимости строительства за каждый месяц сокращения срока строительства. Источником выплаты этой суммы признан резерв заказчиков на оказание финансовой помощи. Срок уплаты — через два месяца после приема объекта.

По существу принятый порядок равновесия надбавки к цене за ускорение ввода в действие, но вызывает сомнения целесообразность ограничения каким-либо процентом стоимости строительства перераспределенной прибыли в пользу строителей. В этом случае дополнительные затраты на ускорение строительства, дающие большой эффект, но превышающие лимит, невыгодны для строителей, и общество недополучит часть экономии. Сами выплаты лучше производить из надбавок сметной стоимости строительства с соответствующим увеличением балансовой оценки по вновь введенным в действие основным фондам, ростом амортизации и постепенным уменьшением на эту сумму будущей прибыли. Примерно так сделано в Народной Республике Болгария, где подрядчик может договориться с заказчиком о выплате надбавки к сметной стоимости объекта за досрочный ввод его в действие по сравнению с утвержденными нормами продолжительности строительства.

Одновременно следует ужесточить санкции за просрочку нормативов строительства. Должны применяться скидки к цене в размере полной компенсации ущерба заказчика, в том числе по плате за фонды, которую он недоверг государству. В Болгарии при вводе в действие объектов с опозданием заказчик вносит штраф в госбюджет в размере 3% стоимости объекта ежегодно за период опоздания (в республике нет платы за фонды). При опоздании по вине подрядчика штраф переносится на него. В Германской Демократической Республике при сдаче жилого дома с опозданием на месяц заказчик платит строительному предприятию на 12% меньше, чем обусловлено в договоре.

В соответствии с проектом ЦК КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» в сфере строительства будут развиваться кредитные отношения.

Одним из средств экономического воздействия на строительные коллективы с целью ускорения ввода объектов в действие служит принятый в Министерстве промышленного строительства БССР порядок расчетов с заказчиками только за готовые объекты или пусковые очереди, где промежуточные платежи заменяет кредит.

За суды по невыверенным строительно-монтажным работам взимается 1% годовых, который включается в себестоимость. За время просрочки строительства начисляются повышенные проценты: при нарушении плановых сроков сдачи до трех месяцев — 2%, свыше трех месяцев — 5% годовых. Такая мера, как и уплата штрафов заказчику при просрочке ввода в действие, усиливает действие главного стимула соблюдения плана создания новых основных фондов — оплаты заказчиком полностью готовых объектов. Принятые меры позволили Минпромстрой Белоруссии предусмотреть в 1975 г. сокращение объема невыверенного строительства на 16,8%.

При досрочном вводе объектов в эксплуатацию проценты снижаются до 0,5% годовых за весь период строительства, что представляется не-

¹ См.: «Так диктует хозяйство» (беседа с министром промышленного строительства Белорусской ССР Н. Т. Арханов). «Правда», 1975, 2 июня; Л. Ротштейн. Хозяйственные методы управления строительством в Минпромстрое Белорусской ССР. «Плановое хозяйство», 1975, № 12, с. 76—86.

² Введение надбавок за качество работ должно опираться на гарантирование строителями главных качественных характеристик созданных объектов на определенный срок службы.

достаточно правомочно. Если объект введен в строй досрочно, выигрывать должны все организации, участвующие в строительстве: строители, заказчики, кредитующие банки. У строителей и заказчиков доход получается за счет распределения между ними дополнительной прибыли от досрочного ввода в действие. Снижение же ставки процента повышает заинтересованность строителей сверх этого распределения и наносит ущерб банку, который становится незаинтересованным в ускорении ввода в эксплуатацию основных фондов. Складываясь противоречивое положение: чем лучше работает банк, тем хуже его показатели, а чем хуже работает банк, тем это ему выгодно. Особенно парадоксальна возможность резкого сокращения расходов строителей и уменьшения доходов банка при ускорении ввода объектов в действие на небольшой срок, например, на месяц. Поскольку в условиях кредитования дыто по процентам предоставляется без указания минимального периода досрочного ввода, даже сравнительно малая экономия времени на строительстве будет поощряться так же, как самая высокая. При сохранении ставки процента на плановом уровне банк за счет досрочного возврата ссуды получит возможность дополнительных вложений в народное хозяйство, реализации нового дохода, что создаст у него должную заинтересованность в ускорении строительства.

Установленные процентные ставки крайне занижены, если сравнить их с платой за фонды (6%). При этом они берутся с остаточной части долга, а плата — с полной. Чтобы проценты были в сопоставимый вид, предположим, что проценты взимаются с полной суммы кредита. Тогда их размеры уменьшаются еще примерно в 2 раза (при сохранении нынешней абсолютной суммы платежей). Это снижает степень требовательности за отдачу кредитных ресурсов, которая получает явное право быть меньшей, нежели отдача от бюджетных затрат. Предприниматель, пользующийся ссудами, оставляет себе относительно большую долю эффекта, чем не применяющие кредитов. Происходит искусственное расширение спроса на ссуды. Опыт ряда социалистических стран свидетельствует о возможности иного решения этого вопроса. В Венгерской Народной Республике, например, средняя ставка за краткосрочный кредит равна 9,2%, в Румынской Народной Республике — 6,8, в Польской Народной Республике — 6,2, в Чехословацкой Социалистической Республике — 6,0, в Германской Демократической Республике — 5,9%.

Затраты на строительство, помимо стоимости строительно-монтажных работ, включая оплату оборудования. В Минпротростро все расходы сохранен общий для всех строительных организаций страны порядок оплаты оборудования, при котором оно приобретает заказчик. Строителям для этого не требуются ни кредиты, ни собственные оборотные средства. Покупка оборудования самими строительными организациями была бы лучше, чем заказчиками. Она обеспечила бы большую гибкость в изменении сроков поставки с ходом строительно-монтажных работ, повысила бы надежность выполнения работ. В Минпротростро, наоборот, «ключ». Но первый опыт строительства оборудования непосредственно строителями, который проводился на крупных объектах, выявил, что нынешние строительные организации не имеют достаточного числа квалифицированных специалистов по технике и технологии строки, к которой относится сооружаемые основные фонды. Заказчик в этом отношении пока в ряде отраслей более компетентен.

С образованием крупных строительных объединений, укрупнением субординации организаций, которые в значительной мере выполняют специальные работы, связанные с установкой оборудования, открываются возможности обеспечения строек квалифицированными специалистами по оборудованию. Это позволит поставить вопрос о его оплате по аналогии с незавершенными строительно-монтажными работами. Некоторые

строительные министерства уже готовятся к сдаче объектов «под ключ», например, Миннефтегазстрой.

На два балансовых прихода Минпромторг Белорусской ССР делится на две части: оставляемую в отрасли и перечисляемую в государственный бюджет. Если план по прибыли не выполнен, то в пользу государства занимается плановая величина свободного остатка, а не согласно доле бюджета. Это гарантирует приоритет общенародных интересов, повышает экономическую дисциплину производства и ответственность коллективов за эффективность своей работы. Вместе с тем полная независимость бюджетных доходов от выполнения плановых заданий ослабляет заботу финансовых органов о мобилизации резервов в хозяйстве, о выполнении государственного плана. Можно гарантировать не менее 90—95% платежей в бюджет (в большинстве отраслей платежи свободного остатка прибыли вообще не гарантируются). Это сохранило бы ответственность коллективов перед обществом и одновременно сильнее заинтересовало бы финансовые органы в помощи предприятиям.

Что касается платы за фонды, то хотя она вносится в госбюджет в плановых суммах, однако экономика по плате распределяется между Минпромторгом, Бюджетом и госбюджетом с учетом планового соотношения. В результате происходит экономическое стимулирование и системы после этого частично прибыли¹. Это практически превращает систему долевое распределения балансовой прибыли в систему долевого распределения чистой прибыли (прибыль за вычетом платы за фонды, за вычетом процентов по кредитам и пр.), тем самым кредиты и займы становятся неэффективными, взимаются до образования чистой прибыли.

Нормативные распределения прибыли между обществом и хозяйственным комплексом устанавливаются таким образом, чтобы доля прибыли, поступающая в Государственный бюджет СССР ежегодно росла, а удовлетворение нужды падало. Применительно к Минпромхозу, Белоруссии этот вариант оказался, что ежегодные объемы централизованных капитальных вложений нередко сильно колеблются. В годы резкого их увеличения доля прибыли на собственные нужды возрастает, а в год-бюджет — соответственно уменьшается.

Распределение кооперативов между государством, с одной стороны, и хозяйственными кооперативами — с другой, осуществляется индивидуально для каждого из хозяйственных органов, на основе их заявок и анализа, проводимого высшими хозяйственными звеньями. Чем больше коллективам удастся получить капиталовложений, оборотных средств и пр., а также преумножить плановый объем продукции и прибыли, тем выше их доля. В ряде случаев низкий план помогает добиться значительной доли прибыли на собственные нужды, а высокий уменьшает «свою» прибыль.

Индивидуализация нормативов тормозит технический прогресс, сглаживает различия между предприятиями, высосани и медленными темпами внедрения новой техники, предсмотренными планом. При этом не учитывается при применении распределения прибыли коллектива не противостоят росту цен на покупаемые материалы, ибо он полностью учитывается в плане и соответственно корректируется увеличением доли в отчислениях. Кроме того, техника, предсмотренная планом, остается в месте прибыла. Они недостаточности, так как не учитываются потребности строительства. Кроме того, не учитывается, что продукция, выпускаемая на предприятии, не является продукцией, которая учитывается в балансе покупателя.

В печати предлагалось увеличить плату за фонды. Выше отмечалось, что назрел вопрос о росте процентов за кредиты. Но эти меры не-

³ В Минприборе, Глазмостотрансе, Минавтотрансе Белоруссии и Минавтотрансе Латвии экономия по плате за фонды вносится в бюджет, что ослабляет стимулы к экономии средств и к экономному использованию производственных фондов.

дадут должного эффекта, если хозрасчетная доля прибыли автоматически будет пересмотрена в сторону увеличения.

В современных условиях строители не только не препятствуют, но и поощряют запуск крупногабаритных блоков-ферм, колонн, балок, плит, перекрытий заводами сборного железобетона. Заработная плата работников этой отрасли определяется исходя из общего объема выполненных подрядных строительно-монтажных работ, который увеличивается, когда монтируются конструкции большой стоимости, применяются детали, изготовленные в порядке индивидуальных заказов, и используются материалы, имеющие высокие цены. В этом кроется одна из причин выгоды строителей работ по монтажу и невыгодности по окончательной отделе объектов, требующей в основном затрат живого труда при сравнительно незначительном привлечении оштетатурованного. Это способствует росту незавершенного производства, тормозит ввод в действие новых основных фондов. К тому же экономия дорогостоящих элементов сильнее влияет на дополнительный рост прибыли, чем аналогичная экономия дешевых элементов. Поэтому начальная стадия строительства создает высокие возможности снижения себестоимости.

Не случайно проведенный опыт по снабжению строок материалами по их заявкам выявил значительный перерасход средств по сравнению со снабжением по нормам на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ. Принципиально такая система прогрессивна и в десятой пятилетке будет расширяться. Но условие ее более эффективного применения — стимулирование экономии прошлого труда.

Ослабляется требовательность к работе трестов и управлений механизации, которые стараются побольше вынуть кубометров грунта, удолжить сборного железобетона, набрать машино-смен, не заботясь о конечном результате. Все это узаконивается стоимостью сдаваемых объектов, причем чем больше выполнено работ, тем выше эта стоимость. Транспортные организации делают лишние рейсы, внакручивают и приписывают тонно-километры, а строители подписывают товарно-транспортные накладные.

Возникнет иное положение, если установление хозрасчетной доли прибыли будет объективизировано. Например, для всех коллективов группы предприятий будет определено, что их хозрасчетная прибыль равна 40 коп. на 1 руб. прибыли⁴. Тогда у тех хозяйственных органов, которые применяют чрезмерно дорогое сырье или возмут на баланс завышенную стоимость основных фондов, окажется меньший объем прибыли. Завышению отпускных цен на выпускаемые изделия будут препятствовать сокращение хозрасчетной прибыли потребителя, большие размеры платы за фонды и процентов за кредиты.

Коллективу, занижающему план, придется довольствоваться малой суммой прибыли. Надежды на перевыполнение заниженного плана с каждым годом будут все менее реальными, так как вне его трудно получить строительные материалы, конструкции, детали, инструменты, средства механизации, оборудование для новых объектов, удовлетворить заявки на специалистов и т.д.

Плановое снабжение выступает одним из факторов, ослабляющих интерес коллективов к занижению своих возможностей. Таким образом, переход от поощрения «за план» к поощрению «за уровень» является одновременно переходом к стимулированию за достижение высокого уровня, предусмотренного планом.

⁴ Некоторая дифференциация норматива оправдана. Так, если высокие показатели лучших предприятий обеспечены выгодно для них решениями сверху, то часть положительных эффектов должна централизоваться для оказания помощи коллективам, работающим в худших условиях. Однако следует, что нормативы образования фондов экономического стимулирования и ряд других нормативов надо по-прежнему дифференцировать.

На первом этапе реформы намечалось применить групповые нормативы стимулирования, поощряя высокий уровень эффективности производства (до реформы фонды предприятий образовывались в зависимости от выполнения и перевыполнения плановых заданий). На деле пришлось использовать дифференцированные нормативы, подчас обратное пропорциональные уровню отдаче. В десятой пятилетке поощрение, как и до реформы, основывалось на выполнении плана, с той разницей, что при его перевыполнении нормативы снижались, а не росли.

Эта мера была продиктована тем, что, как показал опыт, расхождение в эффективности разных коллективов во многом не зависит от их работы. Введение групповых нормативов стало невозможным из-за преумноженных доходов у одних предприятий и преуменьшенных — у других. Чрезмерные колебания прибыли определяются необоснованными различиями рентабельности, технического уровня производства, не устраненными проведенной переоценкой и действующей системой платы за фонды. Проценты по ссудам слишком низки, чтобы изымать нормативный кредитный доход и поставить в равные условия коллективы, пользующиеся неодинаковым кредитным фондом. Рентные платежи имеют узкий ареал применения. Отсутствие системы регулирования прибыли с помощью прогрессивного налога. Россыпание прибыли «урожайных» периодов на случай финансовых затруднений предприятия не производит. Недостаток ресурсов не покрывается принудительным кредитом под план централизованых инвестиций.

Недостаточная эффективность, связанная в ряде случаев с отсутствием сырья, перекрещиваемым портфелем производственных заказов, нехваткой кадров, первоначальными издержками на освоение новых территорий, влиянием на размещение производительных сил оборонных целей, необходимо считаться с исторически обусловленными занятиями людей в том или ином районе и т.д. Особенно значительные колебания доходов присущи мелким предприятиям, еще не вошедшим в объединение.

Стимулирование повышения уровня эффективности позволяет усилить стремление коллективов к получению большей отдачи ресурсов производства. Решать эту задачу следует поэтапно. Основная линия должна заключаться в неуклонном приближении к оценке реального вклада коллектива в экономику страны. До создания необходимых предпосылок может быть образована смешанная система, когда одни предприятия пользуются едиными нормативами, а другие — индивидуальными. В последнем случае желательно определить сроки их перехода на единые нормативы.

В отдельных отраслях, объединениях уже применяются групповые нормативы. Так, по единым нормативам определяются фонды экономического стимулирования предприятий угольной промышленности, совхозов (в последнем случае вышеотстоящие органы имеют право на дифференциацию отчислений в фонд материального поощрения). Единые нормативы установлены для стимулирования высокого качества промышленной продукции: с каждого рубля надбавки к цене до 70 коп. направляются в фонды поощрения. Каждый процент перевыполнения годового задания по темпам роста производительности труда увеличивает фонд материального поощрения строительных организаций на 0,2% планового фонда заработной платы, а при превышении этого показателя нарастающим итогом за прошедшие годы пятилетки — на 0,3%. В Ленинградском объединении электронного приборостроения «Свет-Дана» производственные единицы образуют фонды поощрения по отдельным нормативам за каждый процент роста реализации и производительности труда по сравнению с предыдущим планом. В Главысэлектротрансе при разработке десятой пятилетки план фонды поощрения предприятий, предусматривающих ускоренные темпы роста своих показате-

телей, устанавливаются на более высоком уровне, чем предприятий, сохранивших достигнутые рубежи. Все опытные заводы Минтяжмаша стимулируются по единым нормативам.

Основным хозрасчетным звеном в Минпромстрое Белорусской ССР признают строительный трест. В перспективе это место займут производственные объединения. От них хозрасчетные отношения распространяются вверх (на министерство) и вниз (на тресты, СМУ, участки, бригады), а также на связи с субподрядчиками, смежниками, транспортниками, проектными организациями, НИИ и т.д. Для успешного взаимодействия всех уровней отраслевого управления, строгого выполнения обязательств отрасли перед обществом в целом необходима система образования и использования централизованных фондов и резервов.

На современном этапе нужно разработать общие принципы формирования каждого фонда и резерва, определить научно обоснованные нормы, при которых потери от отвлечения средств в резерв будут меньше эффекта от его использования минимум на величину нормативного коэффициента эффективности.

Создаваемые для внутренней циркуляции централизованные фонды и резервы должны не только служить требованиям текущего момента, но и выравнивать колебания хозрасчетных результатов разных лет. В связи с этим в них содержатся средства двойного назначения: на удовлетворение потребностей краткосрочного периода и резервная часть, предназначенная для использования в будущем. Аналог такого подхода — страховой фонд в страховом, за счет которого покрываются затраты и убытки, возникающие вследствие стихийных бедствий, погашаются задолженности по судам, полученным в связи с недобором продукции из-за неблагоприятных погодных условий, возмещается недостаток оборотных средств. Разница состоит в том, что колебания доходов в строительстве обусловлены не столько погодными факторами, сколько разной прибыльностью отдельных видов работ, первоначальными трудностями освоения новой техники и технологии, переходом на новые конструктивные и архитектурные решения. Резервируемые фонды будут храниться на банковских счетах строительных организаций и участвовать в народнохозяйственном обороте, исключая потери от пассивного отвлечения ресурсов из сферы эффективного использования.

Рассмотрим некоторые из централизованных фондов и резервов. Исходя из народнохозяйственного плана, необходимо сосредоточить на уровне строительной отрасли средства для сооружения новых предприятий и коренной реконструкции действующих, а также для создания объектов общотраслевого назначения (специализированные ремонтные службы, централизованные вычислительные центры и пр.). Они составят первую часть централизованного фонда развития производства (ЦФРП). В ходе выполнения плана по таким работам могут потребоваться ресурсы для учтенных принятых строительных решений или разработки новых. Средства для этого также следует предусмотреть в рамках ЦФРП.

Инвестиции в строительных трестах, за исключением наиболее крупных, целесообразно производить за счет средств именно этих коллективов. Это усилит их заинтересованность в повышении эффективности, получении доходов. Такие инвестиции войдут в низовые фонды развития производства, которые будут использоваться как на крупные капитальные вложения, так и на сравнительно небольшие оперативнотехнические затраты.

Ныне амортизационный фонд на renovation частично зачисляется в фонд развития, а частично служит источником финансирования централизованных капитальных вложений. В связи с переходом на долевое

распределение прибыли в эту схему целесообразно внести изменения. Плановый объем капитальных вложений министерства, даже объединения и треста, всегда больше амортизации на renovation. Поэтому логично оставить этот источник на уровне объединений, трестов, а его распределение по нижестоящим уровням осуществлять в соответствии с объемами капитальных вложений, необходимых для разных уровней отраслевого хозяйствования.

Сохранение амортизации на renovation в объединениях, трестах позволит по-новому решить вопрос об источниках возврата долгосрочных суд. Использование этих источников не должно нарушать нормальный ход воспроизводственного процесса. Если долгосрочный кредит погашается за счет прибыли, то она служит ресурсом и уплаты процента и возврата суды. При установлении процента на уровне платы за фонды не всегда возможно погашение кредитов за счет прибыли без уменьшения хозрасчетных источников развития. Ситуация изменится при погашении кредитов за счет renovation, а из прибыли станут изымать лишь проценты. Это создаст нормальные условия как для возврата суд, так и для воспроизводства. Отсутствующий к моменту замены старого объекта новым свободный амортизационный фонд можно заменить хозрасчетной прибылью или новым кредитом. Непременное условие такого механизма — аккумуляция амортизационного фонда на местах. Лишь после его использования в качестве первого источника покрытия планового объема капитальных вложений целесообразно привлекать прибыль.

Поскольку результаты работы отдельных объединений, трестов подчас ухудшаются под влиянием не зависящих от них причин, нужные резервы для пополнения низовых фондов развития. Потребность в привлечении резерва может возникнуть сразу после утверждения плана, когда ресурсы коллективов меньше предусмотренного для них объема вложений. Это требует нового расширения централизованного фонда развития министерства.

В некоторых министерствах, объединениях ЦФРП предоставляется нижестоящим хозяйственным звеном на возмратной основе, выступает как беспроцентная суды. Между тем существуют специализированные кредитные организации, банки, которые имеют право выдавать суды на мероприятия, отвечающие назначению фондов развития, когда размеры последних недостаточны. Они подлежат возврату из будущих фондов развития, а также прибыли от кредитовых мероприятий, если размеры фондов не позволяют своевременно вернуть полученные средства. Было бы правильно не возлагать на ЦФРП кредитные функции — в этом случае эффективнее банковские суды.

Механизм образования ЦФРП представляется таким. Объединения, тресты, самостоятельные предприятия производят по специальным нормативам отчисления в ЦФРП от хозрасчетной доли прибыли. При невыполнении плана эти отчисления берутся в размере не менее 80—85% плановой суммы. Такая мера ставит интересы отрасли выше интересов отдельных коллективов. При выполнении и перевыполнении плана по прибыли применяются установленные процентные нормы. Чем лучше работают все звенья системы министерства, тем больше оставляемая в них прибыль, фонды развития на местах и ЦФРП.

По существу, к фонду развития относятся и средства, расходуемые на науку, выпуск новой техники, внедрение передовой технологии, освоение новых производственных мощностей. Не решена еще проблема должной единства развития прежде всего в повышении эффективности и заинтересованности коллективов и повышении эффективности производства на основе технического прогресса. Поэтому сохраняется необходимость применения широкого круга административных мер, строго гарантирующих целевое использование ресурсов, выделенных на

науку и технику. Это достигается с помощью специального фонда развития науки и техники (ФНТ).

В большинстве отраслей средства на науку и технику формируются из двух источников — прямых бюджетных ассигнований и начислений предприятий на себестоимость продукции, поступающих в ФНТ министерства. В Минэлектротехпром, Минтяжмаш, Минэнергомаш, Минсельхозмаш, Главсавоттранс, Минпротранс Белоруссии, Минавтотранс Белоруссии, Минавтотранс Латвии созданы единые фонды развития науки и техники. Они определяются в первом плановом расчете как сумма двух вышеуказанных источников. При этом в Минэлектротехпром ФНТ образуется по нормативам отчислений от прибыли, в остальных отраслях — по нормативам отчислений от объема продукции, стоимости подрядных строительно-монтажных работ. Непосредственным источником формирования ФНТ установлена прибыль.

Создание единого ФНТ ставит образование его ресурсов на науку и технику в прямую зависимость от эффективности работы отрасли. Если ФНТ образуется по нормативам от прибыли, то, чем лучше результаты производства, эффективнее используется живой и овеществленный труд, тем больше ФНТ. Нормирование ФНТ исходя из объема продукции, подрядных строительно-монтажных работ отражает и стимулирует лишь один фактор роста эффективности — динамику количественных показателей производства, но не учитывает влияние других факторов. К тому же усиливаются стимулы к применению дорогостоящего сырья.

Практика нормирования ФНТ от прибыли выявила ряд проблем. Возрос интерес к выпуску наиболее рентабельных изделий. Темпы роста ФНТ значительно опередили увеличение объема производства. Нормирование ФНТ исходя из объема прибыли не учитывает выполняемая плана по платежам в бюджет, в банк и т. д. Устранение или ослабление этих недостатков зависит от совершенствования планирования, методов оценки хозяйственной деятельности. Возрастают роли договоров и санкций за их несоблюдение усилил ответственность коллективов на выполнение номенклатурного плана и уменьшит масштабы прироста прибыли за счет наиболее выгодного ассортимента продукции. Чрезмерно быстрые темпы роста ФНТ должны быть ограничены путем своевременного снижения цен на старую продукцию, введения скидок за ненадлежащее качество изделий. В Минэлектротехпром надбавки ввели, в складок, к сожалению, практически нет. Чтобы учесть в оплате труда выполнение коллективами финансовых обязательств перед обществом, ФНТ целесообразно нормировать по отношению не к прибыли в целом, а к той ее доле, которая остается на хозяйственные нужды.

Единый фонд науки и техники образуется по нормативам от планируемого уровня того или иного показателя. При невыполнении плана он не уменьшается, а при выполнении не увеличивается. Такая практика ослабляет интерес к борьбе за перевыполнение плана. Правильнее исчислять ФНТ на каждый рубль «своей» прибыли, включая и сверхплановую часть.

Часть средств ФНТ централизуется и предназначается для оказания помощи коллективам, осваивающим новую продукцию или технологию, в целях последующего ее использования в отрасли, для оплаты работ НИИ, проектно-конструкторских организаций. Такой фонд должен иметь также объединения, тресты, чтобы самостоятельно заключать и оплачивать договоры с научно-исследовательскими организациями, оказывать помощь подведомственным хозяйствам. Министерства и объединения нуждаются в централизации ФНТ и для непредвиденных нужд. Образуется он, как и ЦФП, коллективам в рамках хозрасчетной части прибыли по специальным нормативам производят отчисления в ЦФНТ и в свои ФНТ.

Централизованный фонд материального поощрения (ЦФМП) необходим для планового пополнения ФМП отдельных коллективов, у которых по не зависящим от них причинам сравнительно мала прибыль (например, при планировании убыточной или малорентабельной продукции, освоения новой технологии, выпуска новой техники). Тем самым то, что выгодно обществу, становится выгодным коллективам, что положительно сказывается на выполнении плана.

ЦФМП нужен для стимулирования ФМП отдельных объединений, предприятий, соблюдения общих нормативов материального поощрения по министерству в целом. В рамках ЦФМП выделяется часть на поощрение центрального аппарата.

Минпротранс Белоруссии установлено, что его работники могут премироваться за вклад в развитие всех производственных мощностей и объектов строительства, предусмотренных планом развития народного хозяйства СССР, в пределах до двух месячных окладов в год одному работнику. Но обязательство выполнения плана по вводу в эксплуатацию всех объектов усиливает стимулы к занятию плана. При отчислении отчислений в ЦФМП на поощрение центрального аппарата надо разрешить их использование.

Недостаточно обосновано ограничение премий двухмесячным окладом. После того как эта сумма будет выплачена, у работников уменьшится интерес к изысканию новых резервов повышения эффективности строительства. Согласно принципу распределения по количеству и качеству труда премию надо выплачивать в соответствии с затратами труда и повышением его результативности. Вопрос заключается в том, чтобы правильно определить размер вознаграждения, обеспечить его плановую увязку с ресурсами страны, выделенными на потребление. Образуется ЦФМП путем отчислений от ФМП объединений, трестов, предприятий.

Централизованный фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства (ЦФСКСМ) используется для планового пополнения соответствующих фондов объединений, трестов, самостоятельных предприятий, сооружения общих объектов непроизводственного назначения, удовлетворения социально-культурных нужд и потребностей в жилье центрального аппарата, стимулирования особо важных заданий, регулирования отчислений в масштабе всего министерства и т. д. Указанный фонд формируется за счет отчислений от ФСКМ объединений, трестов, предприятий.

К числу централизованных фондов относятся фонды: премирования предприятий и организаций по итогам социалистического соревнования, содействия развитию изобретений и рационализаторских предложений.

Централизованный финансовый резерв (ЦФР) предназначается для регулирования платежей в Госбюджет в целом по министерству. Иногда он выделяется в виде временной, возвратной ссуды, подменяя банковский кредит. ЦФР образуется за счет отчислений от прибыли подведомственных хозяйств в пользу своего министерства.

Централизованный резерв по заработной плате (ЦРЗП) позволяет обеспечивать в целом по министерству соблюдение заданного соотношения между производительностью труда и заработной платой. За счет его можно оказывать плановую и оперативную помощь отдельным коллективам. Создается он за счет дополнительного напряжения плановых заданий коллективам по производительности труда. Этот метод оправдан, когда планы по производительности занижены. Но если планы составлены достаточно верно, то при подобном методе их трудно выполнять.

Аналогично образуются резервы по объему производства (путем повышения заданий подведомственным хозяйствам, что позволяет опе-

ративно уменьшать план отдельных ячеек, не снижая централизованного задания в целом), материально-техническому снабжению (коллективы получают меньше плановых норм снабжения, разница составляет резерв).

Чтобы не дробить отчисления прибыли объединений, предприятий а по плану министерства по многочисленным централизованным фондам и резервам, можно установить каждому хозяйству укрупненные нормы отчислений министерству, в который войдут все ранее указанные платежи.

Важное место в хозрасчете принадлежит правильной организации заработной платы: от нее во многом зависит экономия затрат труда, улучшение качества продукции. В настоящее время заработная плата выплачивается за количественные показатели без учета экономии материальных затрат. Если же значительная экономия прошлого труда сопряжена хотя бы с минимальным увеличением трудоемкости, то, поскольку за экономию фонда оплаты не полагается, происходит перерасход его, нарушается установленное соотношение между производительностью труда (в сегодняшнем исчислении) и заработной платой.

На стимулирование экономии прошлого труда можно направить часть фонда материального стимулирования, но он составляет сравнительно небольшую долю прибыли и, кроме того, призван решать много других задач. Поэтому ФМП слабо влияет на экономию затрат.

Строительные бригады, работающие по методу Н. А. Злобина, получают прибавку к зарплате в прямой зависимости от экономии прошлого труда¹. Но вышестоящие звенья недостаточно заинтересованы в экономии материальных затрат. Поэтому подрядные бригады не могут добиться необходимого эффекта. Ресурсы в строительстве расходуются с излишествами, что усложняется чрезмерно высокими нормами боя кирпича, отходов и потерь.

В целях стимулирования экономии прошлого труда на 75 машиностроительных предприятий заработная плата выплачивается как доля от чистой продукции. Если оплата труда будет производиться от фактической чистой продукции (а не нормативной, как сейчас), это будет стимулировать коллективы к экономии материальных затрат. При такой оплате труда преодолевается также вышеуказанное несоответствие выгоды монтажа и невыгодности отдельных пусковых работ. Подобную систему целесообразно внедрить в строительстве.

Однако чистая продукция не отражает выполнения коллективизации плана по платежам в бюджет, обязательств перед банками и т. д. Что-то больше заинтересовать строительные организации в соблюдении финансовой государственной дисциплины, было бы целесообразно начислять заработную плату на рубль чистой продукции за вычетом платежей обществу (плата за фонды; проценты; доля прибыли, отчисляемая в бюджет, и др.). Этот вопрос нуждается в детальной разработке и экспериментальной проверке.

Внедрение хозрасчетных принципов в строительной отрасли усилит заинтересованность работников в лучшем использовании имеющихся ресурсов, быстрее введет в действие новых объектов при минимальных затратах.

¹ Такие бригады в системе Министерства промышленного строительства СССР составляют около 30%, Министерстве промышленного строительства Белоруссии — 40%.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ МЕЖОТРАСЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

Д. Чудиновский,
д-р экон. наук, профессор,
И. Шапиро,
С. Баранова

В условиях неуклонного роста масштабов народного хозяйства, быстрых темпов научно-технического прогресса, усложнения структуры производства и расширения взаимосвязей отраслей важным инструментом повышения научного уровня планирования становятся комплексные межотраслевые программы. Они определяют совокупность научно-исследовательских, производственно-технических, организационных и социальных мероприятий, направленных на реализацию долгосрочных целей экономического развития: обеспечивают пропорциональность и эффективное кооперирование смежных отраслей, четкое взаимодействие различных звеньев хозяйства, органическое согласование программно-целевого и ресурсного, а также отраслевого, ведомственного и регионального аспектов плана.

Проект «Основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» подчеркивает необходимость «шире использовать в планировании программно-целевой метод, осуществить разработку комплексных программ по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам».

Зарождаясь на стадии научного прогноза, комплексные программы в значительной мере определяют направленность и основные стратегические задачи плана, конкретизируют мероприятия по достижению его важнейших целей. Вместе с тем долгосрочный план развития народного хозяйства не может формироваться как сумма комплексных программ, так же как и отраслевых и региональных планов. Постановка целей, определение очередности программ, выбор критериев оценки сравнительной эффективности развития отраслей и регионов, а также первоочередных социальных проблем могут быть достигнуты лишь исходя из генеральной народнохозяйственной концепции.

В первую очередь необходимы взаимосвязанность отдельных этапов и элементов разработки плана и его сбалансированность. Только такое сбалансированный план создаст необходимые предпосылки для реализации отдельных программ. Один из аспектов этого подхода — планирование крупных межотраслевых комплексов, включающих взаимосвязанные отрасли, объединенные единой целью. Основным условием формирования комплекса является относительная замкнутость экономических взаимосвязей, а также наличие ведущей отрасли, продукция которой определяет конечный результат функционирования комплекса. При этом важно обеспечить единство основных направлений научно-технического прогресса, включающих разработку и использование новых технологических процессов, конструктивных материалов, продукции, исходного сырья, а также организационной структуры.

Рассмотрим возможные подходы к формированию и сопряжению межотраслевых комплексов применительно к строительству.

Строительный комплекс — совокупность отраслей, формирующих (совместно с машиностроением) основные фонды и мощности всех отраслей народного хозяйства; он играет определяющую роль в совершенствовании социально-экономических пропорций и опосредствует внедрение достижений науки в народное хозяйство. Масштабы и экономическая значимость строительного комплекса характеризуются также тем, что в его составе производится около 15% национального дохода и валового общественного продукта. Непосредственно в комплексе занято 15% работающих и находится 7—8% основных фондов сферы материального производства, на его долю приходится 7—8% объема капитальных вложений производственного назначения.

Как показали исследования межотраслевого баланса строительства, выполненные при участии авторов в НИИ экономики строительства Госстроя СССР (НИИЭС), с учетом расхода на предыдущих стадиях производственного процесса строительный комплекс потребляет (по полным затратам) до 13% совокупного общественного продукта отраслей народного хозяйства; в его обслуживании прямо или косвенно участвуют до 20% основных фондов и 20% работающих сферы материального производства.

Ведущая отрасль комплекса — строительное производство, основу которого составляют крупные строительно-монтажные организации. В стране насчитывается 2,5 тыс. государственных строительно-монтажных трестов и 25 тыс. негосударственных организаций, располагающих основными производственными фондами общей стоимостью свыше 20 млрд. руб. В строительстве занято более 400 тыс. основных машин, около 850 тыс. грузовых автомобилей и другая строительная и транспортная техника. Непосредственно в строительстве работает более 10 млн. чел.

Под влиянием индустриализации и переноса операций по подготовке строительного производства в заводские условия сформировалось промышленное ядро строительного комплекса — отрасли промышленности строительных конструкций и материалов. В составе этой группы отраслей (включая ряд металл- и деревообрабатывающих производств) насчитывается более 30 тыс. предприятий и производственных единиц с общей численностью работающих около 3 млн. чел. и основными фондами стоимостью свыше 20 млрд. руб. Объем продукции промышленности строительных конструкций и материалов достигает 25 млрд. руб. в год. При этом 85—90% численности работающих и выпуска продукции отрасли, а также более 90% основных производственных фондов сосредоточено на 6 тыс. предприятий, выделенных на самостоятельный баланс. Строительный комплекс в таком виде может непосредственно включаться в межотраслевую баланс или другую систему сводных народнохозяйственных расчетов. Такой подход к формированию комплексов позволяет выделить в первом квадранте межотраслевого баланса относительно изолированные блоки и обеспечивает возможность анализа межотраслевых связей по предметам труда.

Вместе с тем, учитывая важность системного согласования взаимосвязей строительства не только по текущим затратам, но и по капитальным вложениям, представляется необходимым рассматривать в составе комплекса производства, поставляющие ему специализированные орудия труда, т. е. строительное и дорожное машиностроение, а также производство оборудования для промышленности строительных материалов. В строительный комплекс подлежат включению и проектно-исследовательские, научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы, подготовка кадров и другие виды деятельности, обеспечивающие условия его

нормального функционирования. По нашему мнению, такая структура наиболее полно отражает особенности его планирования. Но это не исключает возможности при других аспектах планирования и анализа рассматривать строительно-дорожное машиностроение и производство оборудования для промышленности строительных материалов в составе машиностроительного комплекса, производство строительных конструкций из дерева — в составе лесного комплекса и т. п.

Таблица 1

Показатель	Строительный комплекс, всего	Производство строительных конструкций	В том числе					Производство строительных конструкций из дерева	Прямые затраты на выполнение работ
			в промышленности		в народном хозяйстве				
			всего	в том числе:	в народном хозяйстве		в народном хозяйстве		
					строительные материалы и материалы к ним, стоимость в натуральном выражении	строительные материалы и материалы к ним, стоимость в натуральном выражении			
Количество предприятий и организаций, тыс.	-	25*	30	22	4	4	...	2	
Производство, % к итогу:									
валовая	100	68,4	27,6	22,2	3,7	1,7	2,1	1,9	
конечный продукт	100	92,9	4,0	3,4	0,5	0,1	0,6	3,5	
Основные фонды, % к итогу	100	51,7	44,2	37,0	5,2	2,0	1,9	3,2	
В том числе активные	100	65,8	31,4	25,8	4,4	1,2	1,6	1,3	
Численность работников, % к итогу:	100	74,2	19,7	14,9	3,3	1,5	1,5	4,6	
Фондооборуженность труда, тыс. руб. на одного работника	3,4	2,4	7,7	8,5	5,3	4,5	4,5	-	
Непрямые издержки на производство продукции комплекса, % к итогу:	71,5	96,7	10,5	10,9	10	6	23	85	
конечный продукт	71,5	96,7	10,5	10,9	10	6	23	85	
текущие материальные затраты:									
строительного производства	21,2	-	76,4	74,1	84	90	10	-	
промышленных отраслей	3,9	-	13,1	15,0	6	4	13	-	
капитальные вложения в развитие комплекса	3,4	3,3	-	-	-	-	54	5	
Удельный вес внутрикомплексного оборота, % затрат материальных ресурсов	42,5	-	41,7	33,5	5,7	2,5	0,8	-	
В том числе:									
по строительному производству	53,5	-	53	41	8	4	22	-	
по промышленным отраслям	25	-	23,5	22	1	0,5	1,5	-	

* В числителе — тресты, в знаменателе — негосударственные организации.

** В числителе — доля в стоимости активной части основных фондов.

Нельзя, однако, согласиться с некоторыми авторами, предлагающими рассматривать большинство специализированных видов строительства (в частности сельскохозяйственного, объектов транспорта и связи), а также монтаж металлургического, химического и прочих видов оборудования не в составе отрасли «строительство», а в соответствующих отраслевых комплексах. В строительном комплексе при этом остается лишь строительство промышленных зданий и сооружений и городских

объектов непрямой производственной сферы¹. Подобное предложение о расчленении строительства и исключении из его более 40% объема работ неспроста и методологически не оправдано. Такой подход противоречит принципам формирования комплексной материально-технической базы строительства и управления его развитием на основе единой технической политики.

Проведенные с использованием материалов отчетных межотраслевых балансов исследования позволили выявить масштабы и структуру строительного комплекса (табл. 1).

Строительное производство, как ведущий элемент комплекса, производят 68% валового и 93% конечного его продукта². На долю строительного производства приходится более 70% численности работающих и половина десят основных производственных фондов, в том числе 65% их активной части.

Для выявления закономерностей развития строительного комплекса и перспектив его планирования важное значение имеет анализ характера взаимосвязей между отраслями, входящими в его состав, и определение их роли в обеспечении материально-техническими ресурсами. Как показывают расчеты авторов, 71% продукции комплекса образует его конечный продукт (включающий 97% объема строительно-монтажных работ и лишь около 10% продукции промышленности строительных материалов и конструкций и 20–25% продукции отраслей машиностроительного профиля).

В процессе индустриализации строительства возрастает доля продукции отраслей комплекса, потребляемая в его границах и образующая так называемый внутрикомплексный оборот, который покрывает более 50% текущих материальных затрат и около 30% активных основных фондов комплекса. В пределах комплекса формируется более 90% общей потребности народного хозяйства в продукции промышленности строительных конструкций и материалов. Это позволяет на стадии предплановых проектировок достаточно достоверно определять потребности народного хозяйства в продукции промышленных отраслей комплекса, не прибегая к решению всей системы уравнений сводного межотраслевого баланса.

Анализ тенденций изменения структуры строительного комплекса и характера его внутренних взаимосвязей, проведенный по данным отчетных межотраслевых балансов за 1966–1972 гг., показал, что доля промышленных отраслей в валовой продукции комплекса увеличилась (в ценах конечного потребления) с 28,6 до 29,7% при общем росте объема этих отраслей за 6 лет на 60%. Среднегодовой темп прироста физического объема продукции промышленных отраслей комплекса превышал темп прироста объема строительно-монтажных работ в 1,1–1,2 раза, в том числе по отраслям, выпускающим готовые конструкции, — в 1,4 раза. Это подтверждает закономерность опережающего развития материально-технической базы строительства. В перспективе, как показали исследования, такая тенденция сохранится. Характерно, что в Москве, где, как известно, строительство отличается наиболее высоким уровнем индустриализации, доля продукции промышленности строительных конструкций и деталей в материальных ресурсах строительства достигает 70%; численность работающих на предприятиях отрасли составляет 37%, а стоимостью основных фондов — 149% фондов занятых в строительном производстве (что в 2 раза превышает аналогичные показатели в целом по стране).

¹ См.: М. Я. Лемешев, А. И. Паиченко. Комплексные программы в планировании народного хозяйства. М., «Экономика», 1973, с. 60, 79.

² Под конечным продуктом комплекса здесь и ниже понимается часть валовой продукции, реализуемая за его пределами.

Важнейшей задачей совершенствования планирования строительства является повышение уровня сбалансированности объемов и структуры строительно-монтажных работ и развития отраслей материально-технической базы строительства. В перспективном планировании строительного комплекса ведущую роль играет межотраслевой баланс как центральная экономико-математическая модель, синтезирующая систему расчетов, которые отражают прямые и обратные связи между народным хозяйством и отдельными его отраслями. Не меньшее значение межотраслевой баланс имеет для анализа и планирования внутрикомплексных пропорций, характеризующих развитие строительства. Цикл работ, выполненный в НИИЭС Госстроя СССР с участием научных и проектных организаций, позволил сформировать блок строительства в межотраслевом балансе, выявить методы его построения, определяемые спецификой отрасли, обосновать важнейшие закономерности развития строительства и его материально-технической базы.

Модификация общепринятой статической модели, положенная в основу исследования блока строительства, дает возможность, исходя из заданного объема и структуры строительно-монтажных работ, с помощью коэффициентов волных затрат определять необходимый объем валового продукта отраслей, прямо или косвенно обслуживающих строительство, а с использованием коэффициентов прямых затрат — рассчитать объемы межотраслевых поставок. При этом межотраслевые пропорции текущих материальных затрат и капитальных вложений формируются изолированно. Планирование строительства на перспективу требует системного отображения процессов развития строительной индустрии и обслуживающих ее промышленных отраслей с учетом прямых и обратных связей между процессами текущего производства и воспроизводства основных фондов, их согласования в отраслевом разрезе и синхронизации во времени. В этой постановке задача перспективного планирования строительного комплекса становится динамической.

Для ее решения в НИИЭС была предложена и экспериментально проверена специальная межотраслевая модель строительного комплекса. При разработке ее учитывались теория и опыт построения народнохозяйственных динамических моделей. Вместе с тем потребовалось решение методических вопросов, связанных со спецификой строительного комплекса, отражением его роли в процессе общественного производства, выявлением внутрикомплексных связей.

Как показано на рис. 1, строительный комплекс обеспечивает за счет собственной продукции не только значительную часть потребности входящих в его состав отраслей в материальных ресурсах для текущего производства, но и в ресурсах для воспроизводства основных фондов.

За счет внутрикомплексного оборота, как свидетельствуют данные табл. 1, формируется около 30% активных основных фондов и половина — элементы зданий и сооружений, т. е. более 60% капитальных вложений на его развитие. Такой характер внутрикомплексных пропорций усиливает значение системного отражения прямых и обратных связей между планами производства и капитальных вложений по отраслям строительного комплекса. Развитие мощностей, следовательно, должно быть органически согласовано не только с потребностями в конечной продукции, прежде всего в строительно-монтажных работах для внешних потребителей, но и с расширенным воспроизводством собственных основных фондов, а том числе и во времени.

Отражение особенностей строительного комплекса в структуре модели потребовало существенной детализации продукции промышленных отраслей в натуральном выражении. В связи с этим (в силу многоотраслевой природы большинства производств и сложности формирования чистых отраслей) оказалось целесообразным исходить при расчетах капитальных вложений не непосредственно из основных фондов и уровней

Совершенствование методов планирования строительного комплекса должно быть подчинено задаче повышения эффективности капитального строительства. Характер этих сложных и многогранных процессов может быть раскрыт лишь системой показателей, отражающих, с одной стороны, динамику количества и качества строительной продукции, с другой — уровень и структуру применения в строительстве всех видов ресурсов (материальных, трудовых, финансовых). Изолированное рассмотрение отдельных показателей экономического развития (в том числе и таких ключевых, как материалоемкость, фондоемкость, трудоемкость и др.) не позволяет объективно оценивать эффективность и перспективы развития отрасли.

Более того, в условиях развитого социализма оценка результативности общественного производства и отдельных его отраслей не может ограничиваться выявлением лишь экономического эффекта, измеримого — в той или иной форме — показателями количественного роста и сокращения затрат всех видов ресурсов на единицу выпускаемой продукции. Такая оценка подразумевает комплексный учет не только экономических, но и социальных последствий, их соответствие социалистическому образу жизни, требованиям охраны окружающей среды и другим критериям.

Проблемы эти не ограничены пределами строительства и строительного комплекса; они имеют общесоциальное значение. Признание того, что оценка эффективности развития общественного производства, а также отдельных его отраслей может основываться лишь на комплексном учете экономических и социальных результатов и системном отражении различных сторон экономического процесса, завоевывает все более широкое признание среди советских экономистов⁴.

Для строительства как инвестиционной отрасли комплексный подход к оценке эффективности его развития приобретает особую значимость. В силу специфических свойств отрасли и сметной формы ценообразования результаты совершенствования строительной продукции, а также повышения экономического уровня строительного производства наиболее полно реализуются в сфере эксплуатации. Поэтому одним из главных условий комплексного анализа эффективности строительства как отрасли материального производства является установление качественных изменений его продукции под влиянием научно-технического и социального прогресса, повышения ее технического и социально-экономического потенциала. Эта научная концепция определяет в конечном счете методы планирования и оценки не только обобщающих показателей, непосредственно характеризующих эффективность продукции, таких, как продолжительность строительства и его сметная стоимость, но и материалоемкости и трудоемкости строительного производства, уровня фондотдачи.

В связи с этим представляется целесообразным остановиться на принципах подхода к двум важнейшим проблемам долгосрочного развития строительного комплекса, решение которых имеет важное значение для усиления его эффективности: на методах оценки материалоемкости строительства и обоснования темпов роста его материально-технической базы; на условиях обеспечения роста производительности труда в строительстве и сокращения продолжительности последнего во взаимосвязи с повышением уровня технической оснащения.

Снижение материалоемкости — одно из основных направлений повышения эффективности развития строительного комплекса. Строительство, как уже отмечалось, относится к крупнейшим потребителям материальных ресурсов в народном хозяйстве. Только по прямым затратам, как показали расчеты, осуществляется на основе отчетного межотрас-

левого баланса за 1972 г., оно потребляет 16% черных металлов, 40% продукции лесопильной и деревообрабатывающей промышленности, 45% кафельных изделий, 74% продукции строительных материалов и т. д. По полным затратам, с учетом потребления в других отраслях комплекса, на строительство прямо и косвенно расходуется 40% черных и 16% цветных металлов, 13% продукции химической промышленности, 33% топливно-энергетических ресурсов; на перевозку грузов для строительства прямо и косвенно приходится до 35% работы всех видов грузового транспорта.

Роль строительства в потреблении материальных ресурсов определяет значение методов планирования, позволяющих активно воздействовать на уровень и структуру его материалоемкости. Главным критерием более эффективного использования ресурсов должно быть сокращение норм их расхода на равноценную физическую единицу строительной продукции. Изменение структуры ресурсов строительства должно создавать предпосылки для существенного снижения его трудоемкости и сокращения продолжительности, а при оценке уровня материалоемкости следует учитывать его влияние на эти параметры.

Мероприятия по совершенствованию структуры ресурсов строительства, разработанные Госстрем СССР в ходе подготовки предложений по долгосрочной перспективе развития строительства и его материально-технической базы, предусматривают значительное снижение его материалоемкости. Имеется в виду сокращение массы ресурсов в расчете на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ на 20–25%. При этом создаются предпосылки для роста производительности труда, обеспечивающего осуществление строительства во все увеличивающихся объемах без прироста численности работающих.

Наряду с суммарным сокращением расхода основных материалов в расчете на физическую единицу продукции строительства, отражающим снижение его материалоемкости, происходит повышение уровня производительности и перенесение операций по подготовке строительного производства в заводские условия. Это вызывает систематическое увеличение доли ресурсов, используемых в строительном производстве на предприятиях строительных конструкций и изделий. При этом, как показали расчеты, по нескольким видам строительно-монтажных работ, масса общественного труда, приводимая в действие на строительной площадке одинаковым количеством живого труда, увеличивается в 3–5 раз. Этот объективный процесс имеет обобщающее выражение в увеличении доли затрат на материальные ресурсы (прошлого труда) в сметной стоимости строительства. Он закономерен и не противоречит тенденции снижения материалоемкости строительства.

Важнейший аспект повышения эффективности строительства и интенсификации строительного производства — систематический рост производительности труда в сочетании с улучшением использования производственных фондов, выражением которого служат повышение суммарной фондотдачи. При планировании и оценке фондотдачи и фондоснащения строительства следует исходить из комплексного решения двух основных задач: снижения трудоемкости строительства, улучшения условий труда и выполнения на этой основе увеличивающейся строительной программы без прироста численности работающих; сокращения продолжительности строительства как условия усиления эффективности инвестиционного процесса, создания предпосылок для совершенствования строительной продукции.

Научно-технический прогресс создает предпосылки для опережения темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста

⁴ См. «Коммунист», 1975, № 5, с. 30; «Главное хозяйство», 1975, № 3, с. 92.

его фондовооруженности, однако для отдельных отраслей в периоды их интенсивного роста закономерна фондовая форма развития. Именно в такой фазе находится строительство.

Фондовооруженность труда в строительстве ниже, чем в большинстве отраслей промышленности, транспорта и даже сельского хозяйства. Доля ручного труда, по данным ЦСУ СССР, составила в 1972 г. более 60%. Наряду с механизацией многих массовых общестроительных процессов до сих пор не решены вопросы комплексной механизации отделочных, специальных, вспомогательных и других работ. Недостаточен и технический уровень применяемых в строительстве машин, транспортных средств и инструмента. В свете сказанного на ближайший период опережающий рост фондовооруженности труда представляется оправданным и не может рассматриваться, по нашему мнению, как признак снижения эффективности строительного производства.

Анализ уровня производительности труда и фондовоимости строительства не следует ограничивать рамками строительного производства. В условиях индустриализации строительства оценка эффективности должна отражать совокупные затраты труда и фондов, а также других ресурсов как в строительстве, так и в производстве конструкций и материалов. Эта проблема имеет еще одну сторону, чрезвычайно важную с народнохозяйственной точки зрения. Оценка фондоотдачи как экономической категории, характеризующей эффективность функционирующих в строительстве средств производства, не может производиться лишь по основным фондам. Она должна комплексно отражать уровень использования совокупности производственных фондов, обслуживающих сферу капитального строительства, включая незавершенное строительство, которое составляет около двух третей их общей стоимости.

Намечаемое на перспективу сокращение продолжительности строительства обеспечивает не только повышение его эффективности, но и нормализацию размеров незавершенного строительства. Таким образом, в силу взаимосвязи, существующей между элементами производственных фондов строительства, необходимое увеличение фондоёмкости по основным фондам компенсируется снижением уровня незавершенного строительства.

Совокупность мероприятий по техническому и организационному совершенствованию строительного производства и улучшению планирования капитальных вложений, как показали расчеты, создаст предпосылки для увеличения суммарной фондоотдачи в строительстве на 20—25%.

Планирование фондоотдачи в строительстве с учетом совокупности его производственных фондов имеет принципиальное значение для усиления эффективности развития строительного комплекса и ее обоснованной оценки. Объективное отражение количественных и качественных сдвигов, происходящих в строительстве, требует разработки и внедрения рациональной системы планирования и экономического стимулирования. Существенную роль в этом отношении должно сыграть совершенствование измерителей продукции, которые не всегда соответствуют уровню технологии организации строительства. Проиллюстрируем это на примере.

Одно из основных направлений индустриализации нефтегазового строительства — переход на монтаж блочно-комплексных устройств заводского изготовления, позволяющий сократить продолжительность их сооружения в пределах 3—6 раз при одновременном снижении сметной стоимости на 30—50%, массы конструкций — до 10 раз, а построечной трудоемкости в 7—15 раз. Вместе с тем исключение готовых блоков заводского изготовления (по действующей классификации) из состава продукции строительства может привести к резкому уменьшению объема

строительно-монтажных работ. Вследствие этого снизится выработка на одного работающего и ухудшатся другие экономические параметры строительных организаций.

Имеется немало иных примеров, когда сложившиеся методы оценки объемов продукции и других показателей не стимулируют интенсификации и повышения эффективности строительного производства. Необходимо привести систему планирования строительного комплекса, в том числе измерители его продукции, в соответствие с требованиями научно-технического прогресса, с тем чтобы они объективно отражали изменения производственных отношений в строительстве. Это требует разработки и экспериментальной проверки экономических методов управления строительством, направленных на развитие и углубление хозяйственной реформы.

Перспективными направлениями представляются введение системы планирования оценки работы строительных организаций на основе показателей чистой или условно-чистой продукции, а также организация планирования и стимулирования на основе показателей конечной продукции не только строительных организаций, но и отрасли в целом. Важное значение имеет также координация разрозненных исследований проблем планирования межотраслевых комплексов, осуществляемых многочисленными коллективами ученых.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КПСС НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В. Шемятенков

24 февраля в Москве открывается XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. В клику этого знаменательного события, по сложившейся традиции, коммунисты, все советские люди подводят итоги напряженного труда по выполнению задач, выдвинутых предыдущим партийным съездом, обсуждают планы на будущее.

Характеризуя итоги девятой пятилетки, Л. И. Брежнев в речи на декабрьском (1975 год) Пленуме ЦК КПСС отмечал: «Главное состоит в том, — и об этом убедительно говорит сама жизнь, — что основные направления и характер экономического развития в девятой пятилетке полностью соответствуют линии XXIV съезда КПСС, принципиальным установкам нашей экономической политики»¹.

Одна из важнейших объективных закономерностей современного этапа коммунистического строительства — усиление руководящей и организующей роли КПСС. В период между съездами это отчетливо проявилось не только в области внутренней политики, экономики, общественных отношений, идеологии, но и во внешнеполитической деятельности.

Усиление роли Коммунистической партии в международных делах — процесс многоплановый. Он неотделим от неуклонного возрастания международного авторитета и влияния Советского Союза, без участия которого не решается ныне ни один серьезный международный вопрос. Естественно, что внешнеполитический курс КПСС и практическая деятельность по его претворению в жизнь оказывают активное воздействие на процессы, протекающие как в коммунистической, так и в социалистической частях мира. «Завершающаяся пятилетка, — подчеркнул на VII съезде ПОРП Э. Герек, — была чрезвычайно важным и плодотворным периодом в развитии сотрудничества социалистических стран, в укреплении его идейного и политического единства, в реализации его последовательного мирного курса на международном арене, в укреплении сил социализма и упрочении мира в Европе и во всем мире.

Главной движущей силой этого прогресса является партия Ленина — Коммунистическая партия Советского Союза, ведущая сила международного коммунистического движения, и Страна Советов — главный оплот социализма и мира»².

Вся внешнеполитическая деятельность КПСС наполнена глубоким классовым содержанием и в этом качестве выступает как одна из самых мощных революционизирующих факторов. «Наша внешняя политика была, есть и будет классовой, социалистической по своему содержанию

и целям. И как раз социалистический характер этой политики определяет ее миролюбие»³, — говорил Л. И. Брежнев на торжественном заседании, посвященном 50-летию образования СССР. Она основывается на творческом претворении в жизнь основополагающих принципов внешней политики Советского государства, разработанных В. И. Лениным в первые годы Советской власти, включающих в себя борьбу за социальный прогресс и справедливый прочный мир на всей планете.

Усиление руководящей и направляющей роли КПСС в области внешнеполитической деятельности нашло общепонимное выражение в Программе мира, принятой XXIV съездом КПСС. Следует особо отметить, что редко в истории с такой высокой точностью сбываются планы политической партии, тем более планы международного характера. Это объясняется научной обоснованностью, дальновидностью анализа мирового развития, данного на съезде. Успехи претворения Программы мира порождены прежде всего тем, что она была выработана на базе научного представления обществу обоснованных перемен в международной обстановке, направленных в течение всего послевоенного периода. Вместе с тем реализация этих возможностей была бы немислима без активной, последовательной и гибкой внешней политики Советского Союза, братских стран социализма, борьбы всех миролюбивых сил за мир и социальный прогресс против попыток реакции вернуть времена холодной войны.

Анализируя положение в капиталистическом мире, Л. И. Брежнев на XXIV съезде партии отмечал: «Особенности современного капитализма в значительной мере объясняются тем, что он приспосабливается к новой обстановке в мире»⁴. Это проявилось в первую очередь в области экономики и социальных отношений. «Монополии широко используют достижения научно-технического прогресса, — указывалось в Отчетном докладе ЦК КПСС, — для укрепления своих позиций, для повышения эффективности и темпов развития производства, для усиления эксплуатации трудящихся и их угнетения»⁵. В результате среднегодовые темпы промышленного производства в капиталистическом мире в 50—60-е гг. составили 5,2%, т. е. уступаая более чем вдвое темпам роста стран социализма, были тем не менее значительно выше, чем в предвоенные годы (1920—1937—3,9%). Стремясь ослабить накал классовой борьбы, монополистический капитал и правительственные империалистические круги Запада проявили немало изобретательности в создании новых замаскированных форм эксплуатации и угнетения трудящихся, осуществляли частичные реформы с целью сохранения своего политического и идейного господства, широко использовали социальную демагогию.

В области международной политики приспособление империализма к изменившимся объективным условиям протекало значительно медленнее и труднее, так как это означало пойти не на словесные, а на реальные уступки международному рабочему классу и его союзникам, коренным образом пересмотреть внешнеполитическую стратегию империализма.

К началу 70-х гг. худшие времена периода «холодной войны» были уже позади. Однако американский империализм все еще пытался играть роль гаранта и жандарма международной системы эксплуатации и гнета, укреплять военно-политические блоки, направленные против социалистического сотрудничества. Продолжалась американская агрессия в странах Индокитая.

На Ближнем Востоке Израиль по-прежнему попирает волю международной общественности, выражающую в известной резолюции Совета Безопасности ООН, удерживая вероломно захваченные в 1967 г. араб-

¹ Л. И. Брежнев. Лекционный курс, т. 4. М., Политиздат, 1974, с. 66.

² «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 14—15.

³ Там же, с. 15.

¹ «Правда», 1975, 6 декабря.

² «Правда», 1975, 9 декабря.

ские земли, полностью игнорируя законные права палестинского народа. Этот район мира оставался потенциальным военным очагом.

По-прежнему сложной и напряженной была обстановка на европейском континенте. Уже были подписаны договоры СССР и Польши с ФРГ, в которых фиксировались нерушимость послевоенных границ, но был еще неясен исход ожесточенной внутриполитической борьбы в Западной Германии по вопросу об их ратификации. Была фактически опрокинута, но официально не отменена пресловутая «доктрина Хальштейна», отрицавшая право ГДР на международное признание. Оставалась неурегулированной проблема Западного Берлина.

Уже вступая в новый этап оттаивания дружбы и согласия с Францией, получило определенное развитие сотрудничество с другими западноевропейскими государствами, но наши отношения с главной страной капитализма — США практически находились на точке замедления. Неограниченная гонка вооружения ложилась все большим бременем на плечи народов всех стран, усиливая угрозу возникновения мировой термоядерной войны.

Хотя экономическая и кредитная блокада социалистических стран была уже прорвана и заключены первые крупномасштабные сделки, объем торговли между Востоком и Западом оставался скромным, поскольку на правительственном уровне не были решены принципиальные вопросы экономического сотрудничества.

В этих условиях внешнеполитическая программа XXIV съезда справедливо рассматривалась международной общественностью как смелый, революционный документ, а борьба за ее осуществление — как «мирное наступление» Советского Союза.

Внешнеполитические задачи, сформулированные съездом, включали: дальнейшее упрочение связей с коммунистическими и рабочими партиями социалистических государств, всемерное расширение сотрудничества со странами социалистического сотрудничества в области международной политики, экономических отношений, в том числе развитие интеграции, укрепление научных и культурных связей;

оказание поддержки народам, борющимся за национальное и социальное освобождение;

решительное противодействие империалистической политике войны и агрессии, последовательное осуществление на практике принципа мирного сосуществования, расширение взаимовыгодных связей с капиталистическими странами.

Эти задачи и определили три главных направления внешнеполитической деятельности КПСС в период между съездами.

Курс на укрепление мировой системы социализма был и остается генеральным направлением внешней политики КПСС и Советского государства. «После второй мировой войны родился не только целый ряд социалистических государств, — говорил Л. И. Брежнев на торжественном заседании сейма ПНР 21 июля 1974 г. — Зародилось и то, что мы называем социалистическим сотрудничеством. Это совершенно новое, невиданное в прошлом явление. Речь шла не об обычном союзе государств, а о союзе социалистическом, основанном на общности идеологии и целей, на международной солидарности трудящихся, о союзе, ведущей силой которого впервые выступили рабочий класс и его испытанный авангард — коммунистические и рабочие партии»⁶.

Важнейшим направлением согласованной деятельности стран социализма в 1971—1975 гг. стала борьба за выполнение Программы мира, за осуществление коренных сдвигов в международных отношениях. Была выработана и успешно претворялась в жизнь единая линия решений

⁶ «Правда», 1974, 22 июля.

таких актуальных вопросов, как борьба за прекращение войны в Индокитае и политическое урегулирование положений на Ближнем Востоке, поворот к миру и разрядке на европейском континенте и ограничение вооружений, развитие социалистического сотрудничества и укрепление солидарности мирового революционного движения. Особое место заняли проблемы подготовки и проведения Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Важнейшим итогом согласованной политики социалистических стран являлась победа в самом остром за послевоенное время столкновении с силами империалистической реакции и войны, постигавшими на суверенитет Демократической Республики Вьетнам. Отстоя свои революционные завоевания, вьетнамский народ, опирающийся на мощную поддержку братских стран, доказал, что в современных условиях задушить страну социализма невозможно.

Пятилетка 1970—1975 гг. стала качественно новым этапом в экономическом сотрудничестве стран — членов СЭВ.

Тенденция интернационализации хозяйственной жизни, представляющая собой объективную закономерность современного общественного развития, как известно, с особой силой действует в рамках мировой социалистической системы. Сбываются пророческие слова В. И. Ленина о том, что обнаруженная уже при капитализме тенденция к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого безусловно подлежит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме⁷.

Однако объективная закономерность интернационализации не может осуществляться стихийно, автоматически. К началу 70-х гг. традиционные формы внешнеторгового обмена между социалистическими странами стали слишком тесными для возросших производительных сил, впадавших в себя достижения научно-технической революции. Они уже не могли обеспечить оптимальной увязки между национальными хозяйственными комплексами. Назрела необходимость перехода к более высоким формам сотрудничества, непосредственно затрагивающим сферу материального производства и научных исследований, рассчитанных на долгосрочное и комплексное решение крупных проблем экономического развития и гарантирующих стабильность и взаимовыгодность установленных таким образом связей для всех участвующих сторон.

На XXIV съезде КПСС, а также на состоявшихся в 1971 г. съездах коммунистических партий других социалистических стран была подчеркнута необходимость углубления интеграции при неременном учете национальных особенностей и уважении суверенных прав государств-участников.

Эта задача была принципиально решена на состоявшейся летом 1971 г. XXV сессии СЭВ, принявшей Комплексную программу дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ.

Обобщая накопленный сотрудничеством богатейший опыт, Комплексная программа устанавливала основные направления сотрудничества в условиях, когда на первый план в экономике большинства социалистических стран выдвигаются интенсивные факторы. Ею предусматривается свыше 200 экономических и организационных мероприятий, которые должны осуществляться поэтапно в течение 15—20 лет с учетом интересов каждой страны и сотрудничества в целом. Комплексная программа наметает широкую перспективу углубления международного социалистического разделения труда, сближения экономик стран-участниц и формирования высокоэффективных народнохозяйственных структур, постепенного выравнивания уровней их социально-экономического развития.

⁷ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, с. 164.

Интеграция призвана стать одним из важнейших средств решения поставленной братскими партиями задачи соединения преимуществ социализма с достижениями научно-технической революции.

Уже первые шаги по пути выполнения Комплексной программы показали, какие огромные резервы можно открыть на пути интеграции. Это выразилось прежде всего в заметном увеличении инвентарного обмена. Если в 1960—1965 гг. среднегодовой темпы роста товарооборота между странами — членами СЭВ (в текущих ценах) составляли 8,2%, в 1965—1970 гг. — 9, то в 1970—1975 гг. — более 16%. Определенную роль в этом сыграли, разумеется, изменение уровня цен, однако главным фактором было увеличение физических объемов торговли на основе интеграционных процессов. В период после принятия Комплексной программы между странами — членами СЭВ было заключено более 100 многосторонних соглашений по специализации и кооперированию производства, совместному строительству различных промышленных объектов, развитию научно-технического сотрудничества. В их числе формальное соглашение о создании совместных условий крупноблочных объектов на территории СССР — Усть-Ишимского целлюлозно-бумажного комбината (1972 г.), Кемблского азбестового горно-обогатительного комбината (1973 г.), Оренбургского газо-конденсатного месторождения и газопровода Оренбург—Западная граница СССР (1974 г.).

В 1974 г. был торжественно отмечен 25-летний юбилей Совета Экономической Взаимопомощи. Опираясь на единство идеологии, общность политического и социально-экономического строя, целей и интересов, страны — члены СЭВ добились неоспоримых успехов в экономическом соревновании с капитализмом. Хотя на их долю приходится 18,5% территории и 9,4% населения земного шара, они производят сейчас примерно треть мировой промышленной продукции (в 1950 г. — около 18%).

Забота об укреплении единства и сплоченности социалистических государств, обеспечения благоприятных условий социалистического и коммунистического строительства в каждой из них была и остается в центре внимания и практической деятельности КПСС.

Следуя принципиальной линии XXIV съезда, Советский Союз в сотрудничестве с другими социалистическими странами предлагал неустанные усилия к нормализации отношений с Китайской Народной Республикой. Однако маоистское руководство по-прежнему проводило курс, глубоко враждебный делу мира и социализма. В последнее время под влиянием внутриазиатских и экономических трудностей в Китае маоисты еще более ужесточили антисоветскую направленность своей деятельности. Пекин открыто блокируется с наиболее реакционными силами капиталистического мира, выступает в поддержку агрессивного блока НАТО и американского военного присутствия в Европе и Азии, стремится подорвать разрядку международной напряженности. Наша партия противопоставляет националистической, великодержавной политике маоистов свою решимость и намереется добиваться восстановления добрососедских, дружественных отношений между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой на принципиальной основе. «Мы хотим, — говорил Л. И. Брежнев, — видеть Китай процветающей социалистической державой, вместе с ним бороться за мир, против империализма. Но когда это произойдет — зависит от самого Китая. И конечно, никто не заставит нас отойти от нашей принципиальной марксистско-ленинской линии, от твердой защиты государственных интересов советского народа и неприкосновенности территории СССР, от решительной борьбы против раскольнической деятельности руководства КНР в социалистическом мире и в освободительном движении»⁴.

XXIV съезд уделял большое внимание положению в странах Азии, Африки и Латинской Америки. «Главное состоит в том, — отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС, — что борьба за национальное освобождение во многих странах стала практически перерастать в борьбу против эксплуататорских отношений, как феодальных, так и капиталистиче-

ских»⁵. Важной предпосылкой прогресса развивающихся государств является взаимовыгодное сотрудничество с СССР. Основанное на принципах равенства и уважения взаимных интересов, оно, как указывалось на съезде, постепенно приобретает характер устойчивого разделения труда, противостоящего системе империалистической эксплуатации в области международных экономических отношений.

Консолидируя свои завоевания, развивающиеся страны оказывают растущее давление на империализм. Вместе с тем именно в этой зоне империализм особенно активно стремится перейти в контратаку, создавая очаги опасной напряженности.

За пять послесъездских лет национальное и социальное освобождение народов бывшей колониальной периферии получило дальнейшее развитие. Близились к концу процесс ликвидации прямого колониального господства. Под влиянием прогрессивных сдвигов в метрополии и роста национально-освободительного движения рухнула последняя колониальная империя — португальская, обрели свободу народы Гвиней-Бисау, Мозамбика, островов Сан-Томе и Принсипи. В трудных условиях, отражая агрессию ЮАР и вмешательство других империалистических сил, поддерживающих раскольников и трайбалистов, борется за упрочение своей национальной независимости народ Анголы.

Замечательной победой увенчалась патриотическая борьба патриотов Южного Вьетнама, Лаоса и Камбоджи. США послали в Индокитай в общей сложности свыше полумиллиона солдат, около половины стратегической авиации, более трети истребителей-бомбардировщиков, две трети андрангов, самый крупный флот в мире. На Вьетнам, Лаос и Камбоджу американская авиация сбросила более 7 млн. т бомб — в 3,5 раза больше, чем было использовано западными союзниками на всех театрах военных действий во время второй мировой войны. Для организации агрессии было затрачено свыше 141 млрд. долл. Итоги войны для американского народа печальны: 66 тыс. убитых, 300 тыс. раненых.

История борьбы за ликвидацию военного очага в Индокитае — наглядный пример классового характера ленинской политики мира. Под влиянием разрядки международной напряженности, в результате предпринятых усилий в плане политического урегулирования, завершившихся выводом американских войск, сложились благоприятные условия для успешного окончания освободительной борьбы. Победа патриотических сил Южного Вьетнама, Лаоса и Камбоджи открывает путь для глубоких социальных преобразований в этих странах, для оздоровления обстановки в Юго-Восточной Азии, для распространения процесса разрядки на азиатский континент в целом.

Борьба СССР и других миролюбивых сил за ликвидацию очага военной опасности в другом районе мира — на Ближнем Востоке также дала осязаемые результаты. Хотя добившись установления прочного мира на основе справедливого урегулирования пока не удалось, за последние годы обстановку в этом районе существенно изменилась. Возросла обороноспособность арабских государств, что в полной мере продемонстрировала исход военного конфликта в октябре 1973 г.: углубилась внешнеполитическая изоляция Израиля, утратившего некогда твердую поддержку большинства западноевропейских стран, а также многих стран Африки. Даже являющие члены Соединенных Штатов были вынуждены пойти на известный пересмотр своей линии в отношении ближневосточного конфликта.

Тем не менее руководство Израиля и международные сионистские круги продолжают упорствовать в своей политике агрессии и экспансии, связывая свои расчеты на увековечение захватов с политической «частич-

⁴ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 4, с. 71—72.

⁵ «Материалы XXIV съезда КПСС», с. 18.

ного, постепенного урегулирования, призванной унести от действительного, комплексного решения проблемы.

Советский Союз, как и прежде, выступает за скорейшее установление справедливого и прочного мира в данном районе земного шара. Необходимая предпосылка этого — полное освобождение Израилем всех оккупированных в 1967 г. арабских земель, удовлетворение законных прав арабского народа Палестины, включая право на создание собственного суверенного государства, обеспечение независимого существования и развития всех стран этого региона.

Ликвидация еще остающейся очага военной опасности составляет важную часть внешнеполитического курса КПСС. Опыт показывает, что мириться с их сохранением нельзя, поскольку они представляют собой источник потенциальной угрозы всеобщему миру и безопасности. В то же время, как отмечал в своем решении апрельский (1975 г.) Пленум ЦК КПСС, в настоящее время имеются необходимые объективные условия для справедливого и мирного урегулирования международных конфликтов.

На фоне устойчивых высоких темпов роста экономики, стабильности социальных отношений и монолитного идейно-политического единства стран социалистического содружества с особой силой прожигалась прозрачность сделанного на XIV съезде вывода о том, что «приближение к новым условиям не означает стабилизации капитализма как системы. **Общий кризис капитализма продолжает углубляться**»¹⁰.

С конца 1973 г. разразившийся самый глубокий за последние сорок лет циклический кризис, охвативший почти все капиталистические страны. Только в 1975 г. промышленное производство в Западной Европе и Соединенных Штатах, по данным Европейской экономической комиссии ООН, снизилось более чем на 10%. Общее число официально зарегистрированных полностью безработных в развитых капиталистических странах превысило 15 млн. чел.

Специфической особенностью нынешнего спада является то, что сокращение производства сопровождается инфляцией и ростом цен, затравливающим кризис и усложняющим выход из него. Огромную роль в его динамике играет структурный кризис мирового капиталистического хозяйства, распространившийся в первую очередь на топливно-сырьевые отрасли. Энергетический дефицит znamená ослабление системы неокolonизма, в течение десятилетий обеспечивавшей развитым капиталистическим странам поступление высоких паразитических доходов из бывших колоний.

Попытки монополистического капитала переложить тяготы кризиса на плечи трудящихся вызвали небывалый подъем классовой борьбы. Если в 1965—1969 гг. в забастовках в развитых капиталистических странах участвовало более 160 млн. чел., то с 1970 по 1974 гг. — свыше 230 млн. В 1974 г. бастовало примерно 48 млн. трудящихся. Еще в более резких формах выразился упадок буржуазной идеологии и морали, недоверие народных масс всей системой империализма. Почти во всех ведущих капиталистических странах имели место политические и конституционные кризисы, смена правящих партий и лиц, находившихся у власти. Рухнули реакционные диктатуры в Греции и Португалии, после смерти Франко открылись перспективы ликвидации последнего фашистского режима в Европе.

Экономические, социальные и политические потрясения в капиталистическом мире не смогли остановить процесс разрядки международной напряженности. Размах перемен, происшедших на международной арене в последние пятилетие, поистине поразителен. Одно перечисление проблем, решенных в эти годы, дает представление о крупном переломе

¹⁰ «Материалы XIV съезда КПСС», с. 13.

в отношениях между социалистическими государствами и капиталистическим миром:

произошел существенный позитивный поворот в советско-американских отношениях. Соглашения между СССР и США, подписанные в последние годы, охватывают широкий круг вопросов, начиная от предотвращения ядерной войны, ограничения стратегических наступательных вооружений и противоракетных систем и кончая сотрудничеством в области здравоохранения и охраны окружающей среды. Нормализация отношений между странами, играющими ведущую роль в противоположных мировых общественных системах, располагавшими самым крупным политическим, экономическим, научно-техническим и военным потенциалом оказала большое положительное воздействие на весь ход мировых событий. Она стала одним из наиболее ярких свидетельств окончания «холодной войны», поворота к мирному сосуществованию и сотрудничеству государств с различным общественным строем;

подписано четырехстороннее соглашение между СССР, США, Англией и Францией по Западному Берлину. Его сердцевину составляет положение о том, что Западная Берлина не принадлежит ФРГ и не управляется ею. Установление твердого статуса Западного Берлина устранило важнейший источник напряженности и военной опасности в Европе; ратифицированы и вступили в силу договоры СССР и ПНР с ФРГ, а также соглашения, относящиеся к Западному Берлину. Тем самым закреплена в международно-правовом порядке нерушимость границ ГДР и ФРГ, а также западной границы Польши по Одеру и Нейсе. Заключены договоры между ФРГ и ЧССР, другими социалистическими странами Европы;

подписан договор об установлении отношений между ГДР и ФРГ. Оба германских государства приняты в ООН. Увеличился успехом многолетняя борьба стран социалистического содружества за признание ГДР;

получили дальнейшее развитие двусторонние связи СССР с Францией, ФРГ, Италией, Англией, Японией, Финляндией и другими капиталистическими странами;

осуществлен ряд важных мер в области ограничения гонимых вооружений: подписаны документы о запрещении бактериологического оружия, о запрещении размещения ядерного оружия на дне морей и океанов, начаты переговоры в Вене о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе.

Все эти события неограниченно от активной, целеустремленной деятельности КПСС и Советского государства, братских социалистических стран и других миролюбивых сил. Огромный личный вклад в осуществление Программы мира внес Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. Н. Брежнев, как неутомимая деятельность в интересах укрепления международной безопасности, утверждения принципов мирного сосуществования получила признание в самых широких кругах мировой общественности.

Подлинным триумфом наступательной миролюбивой политики сил социализма и мира стал союз и успешное завершение Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

В борьбе вокруг союзов совещания, как в зеркале, отразились коренные изменения в мировой обстановке, которые вынудили правящие круги буржуазных государств отступить с позиций «холодной войны». Сигнала правительства стран — членов НАТО активно противодействовать самой идее совещания, отвергали ее, как говорится, с порога. В дальней-

шем, согласившись в принципе на его слова, они попытались выдвинуть заведомо неприемлемые требования. Благодаря настойчивой и исключительно терпеливой деятельности правительств СССР и других социалистических стран постепенно удалось создать необходимые условия для проведения этого исторического форума.

Сердцевиной итогового документа общеевропейского совещания является Декларация принципов, этот своеобразный кодекс поведения государств, предусматривающий конкретное применение принципов мирного сосуществования стран с различным общественным строем. Она включает 10 согласованных принципов: суверенное равенство, уважение прав, приущих суверенитету, неприменение силы или угрозы силой; неприкосновенность границ; территориальная целостность государств; мирное урегулирование споров; невмешательство во внутренние дела; уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждения; равноправие и право народа распоряжаться своей судьбой; сотрудничество между государствами; добросовестное выполнение обязательств по международному праву.

Участники совещания достигли ряда важных договоренностей, призванных содействовать уменьшению опасности вооруженного конфликта. Они предусматривают, в частности, предварительное уведомление о крупных военных учениях, проводимых государствами-участниками в обусловленных районах, и обмен наблюдателями на военных учениях.

Решения совещания определяют также основные направления и конкретные формы сотрудничества между государствами-участниками.

Заключительный акт — международный документ нового типа. Его обязательность обусловлена тем, что он выработан на основе добровольного согласия всех заинтересованных государств и скреплен подписями представителей стран-участниц на самом высоком политическом уровне. Международная общественность справедливо считает, что, выражая единую политическую волю европейских государств, США и Канады, он подводит необходимый политический итог второй мировой войны, закрепляет территориальные и политические реальности в Европе.

Общеевропейское совещание — результат всего позитивного, что до сих пор было сделано в Европе для перехода от «холодной войны» к разрядке, к осуществлению принципов мирного сосуществования на деле. Вместе с тем это и отправной пункт для последующего восторженного продвижения по пути прочного мира и исключения войны из жизни народов, поскольку необходимо и далее наполнять разрядку конкретным материальным содержанием. Главное сейчас состоит в том, чтобы дополнить политическую разрядку войной.

Итоги совещания создают предпосылки для существенного расширения и активизации сотрудничества между европейскими государствами в области экономики, науки, техники, охраны окружающей среды и в других сферах экономической деятельности, а также в гуманитарных вопросах. Важное место здесь занимают экономические связи.

В последние годы благодаря позитивным изменениям политического климата торговля СССР с промышленно развитыми капиталистическими странами достигла значительного размаха: если в 1965 г. объем товарооборота с ними составлял 2,8 млрд. руб., то в 1974 г. — 12,4 млрд. руб. (31% всей советской внешней торговли).

Помимо торговли, в последнее время стали развиваться новые формы экономических отношений с капиталистическими странами: взаимное участие в сооружении тех или иных объектов, соглашения о промышленном сотрудничестве, долгосрочные кредитные отношения и так называемые компенсационные сделки, когда получаемые в кредит оборудование

и материалы оплачиваются поставками части продукции вновь созданных объектов.

Расширение экономических связей с капиталистическим миром позволяет разрядить напряженность международной напряженности, ослабить влияние наиболее агрессивных империалистических кругов, способствует делу укрепления мира во всем мире. Вместе с тем Советский Союз и другие социалистические страны решительно отвергают попытки империалистических государств использовать развитие экономических связей в целях политического давления и вмешательства в наши внутренние дела. Это еще раз убедительно продемонстрировало решение Советского правительства поддержать и имплементировать наши внутренние условия торгового соглашения 1972 г. в связи с дискриминационными условиями, выдвинутыми американским конгрессом. В том, что касается принципов, КПСС и Советское государство никогда не шли и не пойдут ни на какие уступки империализму.

Одна из ключевых проблем современного этапа в развитии международных отношений — соотношение разрядки и идеологической борьбы. В западном мире немало деятелей занимают реалистические позиции в этом вопросе. Вместе с тем значительная часть органов буржуазной печати да и некоторые политические руководители капиталистических стран нередко надают в две крайности при трактовке идеологической борьбы на современном этапе: или либо пытаются извратить само понятие идеологической борьбы, узаконить за собой право на идеологическую диверсию, дезинформацию и клевету, либо добиться «идеологической терпимости», доказать, что разрядка напряженности, развитие мирного сотрудничества якобы несовместимы с идеологической борьбой.

Разоблачая такие попытки, продиктованные узко классовыми интересами империалистической буржуазии, орган Французской компартии газета «Юманите» писала: «Что касается идеологической борьбы, то столь же нелепо думать о том, чтобы ее прекратить, как желать запретить людям мыслить. Более того, эта борьба плодотворна. Она отражает борьбу между классами. Она является фактором прогресса. Стараться ее подавить значило бы претендовать на то, чтобы обречь мир на политический и социальный статус-кво и тем самым сузить разрядку вместо того, чтобы расширить ее».

Разрядка международной напряженности, развитие двустороннего сотрудничества между государствами с различным общественным строем составляет доминирующую тенденцию в жизни современного мира. Но нельзя и преуменьшать трудности задач, которые еще предстоит решить. Нынешний этап международных отношений сложен и противоречив. Претворение в жизнь договоренностей, достигнутых на совещании в Хельсинки, требует от народов Советского Союза, социалистических стран, всех миролюбивых сил бдительности, решительной и последовательной борьбы за дальнейшее утверждение принципов мирного сосуществования, за укрепление позиций мирного социализма.

Жизненность международной разрядки в том, что она опирается на фактически сложившееся соотношение сил в Европе и во всем мире, в основе которого лежит возросшая мощь социалистического содружества во главе с Советским Союзом, успехи миролюбивых, демократических сил. В постановлении «Об итогах Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе» Политбюро ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР обратили внимание всех партийных и советских организаций, всех советских людей на то, что за закрепление и развитие разрядки на европейском континенте, расширение сотрудничества между странами и народами предполагают неустанные усилия, направленные на дальнейшее развитие советской экономики, науки, культуры, на развертывание идеологической работы в духе воспитания

коммунистической сознательности советских людей, повышения их активности в борьбе за коммунизм.

Опубликованный в декабре 1975 г. проект ЦК КПСС к XXV съезду партии «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» открывает новые перспективы в коммунистическом строительстве. На строго научной основе в нем определены масштабы и главные направления развития страны, пути и методы, обеспечивающие выполнение наших планов.

Документ ЦК КПСС вызвал в стране мощный трудовой и политический подъем всех трудящихся. Его обсуждение сопровождается дальнейшей активизацией социалистического соревнования, ростом творческой активности трудовых коллективов. Служенный вокруг Коммунистической партии, советский народ вступает в десятую пятилетку исполненный решимости и впредь крепить своим трудом могущество социалистической Родины — оласта мира и прогресса на Земле.

ЛИТЕРАТУРА

В. И. Ленин. Внешняя политика русской революции. Полн. собр. соч., т. 32.

В. И. Ленин. Беседа с корреспондентом американской газеты «The World» Линкольном Эйром. Полн. собр. соч., т. 40.

В. И. Ленин. К четырехлетней годовщине Октябрьской революции. Полн. собр. соч., т. 44.

«Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., Политиздат, 1974.

«Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974.

«Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». Проект ЦК КПСС к XXV съезду. М., Политиздат, 1975.

«Во имя мира, безопасности и сотрудничества. К итогам Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, состоявшегося в Хельсинки 30 июля — 1 августа 1975 г.». М., Политиздат, 1975.

Брежнев Л. И. О внешней политике КПСС и Советского государства. М., Политиздат, 1975.

Брежнев Л. И. Во имя мира и счастья советских людей. М., Политиздат, 1975.

Косыгин А. Н. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1974.

«Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ». М., Политиздат, 1971.

А. Громико. Программа мира в действии. «Коммунист», 1975, № 14.

Н. Байбаков. Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий — новая ступень развития совместной плановой деятельности стран — членов СЭВ. «Плановое хозяйство», 1975, № 9.

Ю. Ширяев, А. Иванов. Экономическая материализация разрядки. «Международная жизнь», 1975, № 10.

Н. Лебедев. Борьба СССР за переустройство международных отношений. «Международная жизнь», 1975, № 12.

Н. Иноземцев. Некоторые особенности координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на современном этапе. «Плановое хозяйство», 1975, № 8.

СТРОГО СОБЛЮДАТЬ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПЛАНОВУЮ ДИСЦИПЛИНУ

УКРЕПЛЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ЦЕН — ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Д. Никитин.

первый зам. председателя Госкомитета цен
Совета Министров РСФСР

Правильное построение системы ценообразования и соблюдение государственной дисциплины цен — одно из условий успешного решения задач развития социалистической экономики и осуществления широкой программы роста материального благосостояния и культурного уровня народа.

За последние годы благодаря большому вниманию партийных, советских и хозяйственных органов к вопросам ценообразования много сделано для укрепления государственной дисциплины цен. Возросла ответственность руководителей и экономических служб за правильное установление и применение цен. Усилена роль экономических подразделений, занимающихся ценообразованием на предприятиях, в объединениях, отраслевых управлениях. Практически все плановые отделы промышленных объединений и предприятий имеют специальных работников по ценам. Усилен научно-экономический подход при установлении цен, лучше стали анализироваться затраты при рассмотрении проектов розничных цен на местах, шире используются междоудомственные и экспертные комиссии.

В проекте ЦК КПСС к XXV съезду партии отмечается: «Осуществить мероприятия по дальнейшему совершенствованию оптовых цен и тарифов. Повысить их роль в стимулировании роста производства новых прогрессивных изделий, улучшении качества производимых товаров».

В целях повышения эффективности проводимых проверок органы ценообразования обеспечивают необходимую методологическую основу по порядку организации и методам проверки экономической обоснованности и соблюдения оптовых цен в промышленности, розничных цен на товары народного потребления, тарифов на услуги, оказываемые населению, а также по применению экономических санкций за нарушение дисциплины цен.

Органы ценообразования Российской Федерации осуществляют организационные и практические мероприятия по активизации государственного, ведомственного и общественного контроля за соблюдением дисциплины цен, которые направлены на расширение круга проверок во всех отраслях народного хозяйства и повышение их качества, искоренение выявляемых нарушений действующего законодательства в установлении и применении цен. За 1971—1975 гг. в республике органами ценообразования с привлечением общественности проверено 19,5 тыс. промышленных предприятий, 790 тыс. — торговли, 215 тыс. — общественного питания, более 140 тыс. предприятий бытового обслуживания населения и коммунального хозяйства. Министрствами и ведомствами за этот период проведено свыше 5 млн. проверок по ценам.

Работа проводится в соответствии с утвержденным сводным пла-

ном органов ценообразования и планами ведомственного контроля со стороны министерств и ведомств с широким привлечением общественности, совместных проверок с профсоюзными и финансовыми органами, органами народного контроля и Госстандарта СССР, Госторгинспекцией и другими организациями.

К проведению работы за соблюдением действующего законодательства по установлению и применению цен на основе ежегодно утверждаемых планов объединенных проверок сейчас привлекается вся система органов ценообразования республики. Серьезное внимание такому контролю уделяется в Брянской, Волгоградской, Ленинградской, Московской, Новосибирской, Псковской, Ростовской, Смоленской и других областях.

За последние годы определялись новые формы контроля. Оправдала себя и получила более широкое развитие комплексные проверки состояния работы по ценообразованию и применению цен и тарифов в хозяйствах отдельных городов и районов, областей, краев и автономных республик. Отдел цен Архангельского облисполкома за один год провел комплексные проверки в 12 городах и районах, отдели цен Совета Министров Мордовской АССР и Тульского облисполкома — в 10. Такая форма — новая качественная ступень в повышении действенности контроля, поскольку при комплексных проверках дается более объективная оценка о состоянии дисциплины цен в проверяемых административных единицах и, что самое главное, достигается большая эффективность реализации материалов через местные партийные и советские органы.

Отделы цен на местах стали чаще вносить на рассмотрение местных партийных и советских органов вопросы, связанные с состоянием ценообразования и соблюдением государственной дисциплины цен, применять более разнообразные формы реализации материалов проверок. В 1973—1975 гг. они внесли на рассмотрение в партийный и советские органы более 1700 вопросов о государственной дисциплине цен, по ним принято около 800 постановлений и решений обкомов КПСС, советов министров союзных республик, крайисполкомов и облисполкомов. Кроме того, результаты проверок рассматривались на заседаниях комитетов народного контроля, советов профсоюзов, исполкомов городских и районных Советов депутатов трудящихся, междуместных комиссий цен.

Для улучшения практики установления и применения цен, усиления борьбы с нарушениями государственной дисциплины цен и привлечение внимания к этим вопросам руководителей управлений, предприятий и организаций, а также общественного актива и населения в Марийской автономной республике и Брянской обл. проведены смотры соблюдения государственной дисциплины цен. Это тоже новая форма контроля.

Совет Министров Марийской АССР и областной совет профсоюзов приняли совместное постановление «О проведении смотра соблюдения государственной дисциплины цен в республике». Был утвержден состав республиканской комиссии по руководству смотром под председательством заместителя председателя Совета Министров республики. В организации и проведении этого важного мероприятия приняли участие около 4 тыс. чел.: экономисты, финансисты, счетно-бухгалтерские работники, технологи предприятий, работники Госторгинспекции, ОБХСС, финансовых, плановых и статистических органов, представители народного контроля, профсоюзных и общественных организаций. Обследовано большое число предприятий: 133 — промышленных, 1241 — розничной торговли и общественного питания, 385 — бытового и коммунального обслуживания населения, 159 — связи и 16 — автотранспортных.

Обобщенный доклад об итогах смотра представлен отделом цен на

рассмотрение обкома КПСС, Совета Министров автономной республики и облисполкома. Обкомом КПСС и Советом Министров Марийской АССР результаты смотра обсуждены на расширенном совещании руководителей министерств, ведомств, организаций и предприятий с участием председателей гор(рай)исполкомов и экономических служб предприятий и организаций. Всего в совещании участвовало более 600 чел. Совещание приняло конкретные меры по дальнейшему совершенствованию ценообразования и усилению контроля за правильным установлением и применением цен в республике.

Улучшился контроль за соблюдением государственной дисциплины цен в министерствах и ведомствах РСФСР. Шире проводится проверка предприятий. Так, в 1975 г. большинство министерств и ведомств РСФСР проверили более 50% подведомственных предприятий, а на предприятиях Министерства промышленности строительных материалов и Министерства сельского строительства республики прошла минерализация оптовых цен на всю выпускаемую продукцию, т. е. сплошная разовая проверка всего массива цен.

Результаты проверок рассматриваются на заседаниях коллегий, совещаниях у заместителей министров, на советах и совещаниях директоров, балансовых комиссиях. Так, Министерством легкой промышленности РСФСР вопросы ценообразования и состояния ведомственного контроля за последние два года обсуждались на шести заседаниях коллегий. В Министерстве топливной промышленности РСФСР вопросы ценообразования занимают главное место в работе экономических служб. На предприятиях назначены ответственные сотрудники за ведение прейскурантного хозяйства, к проверкам цен широко привлекается бухгалтерско-ревизионный аппарат. В результате резко сократились нарушения государственной дисциплины цен.

В 1973—1975 гг. применялись и другие формы реализации мероприятий по соблюдению дисциплины цен. Практиковалось их обсуждение на совместных заседаниях Госкомитета цен Совета Министров РСФСР и коллегий министерств и ведомств РСФСР. Совместно с коллегией Минжилкомхоза РСФСР рассмотрен вопрос о нарушениях государственной дисциплины цен на предприятиях коммунального хозяйства Пермской, Курганской, Оренбургской, Челябинской, Свердловской областей и Удмуртской АССР. По итогам проверок в Дагестанской, Кабардино-Балкарской, Чечено-Ингушской, Северо-Осетинской автономных республиках и Краснодарском крае Госкомитет цен Совета Министров РСФСР совместно с Министерством бытового обслуживания населения РСФСР провел в г. Орджоникидзе кузовное совещание-семинар с участием ответственных работников по ценам управлений бытового обслуживания этих областей, краев и автономных республик.

Большое внимание контролю за ценами уделяли Министерство промышленности строительных материалов РСФСР, Министерство бытового обслуживания населения РСФСР, Министерство автомобильного транспорта РСФСР, всероссийское объединение «Россельхозтехника».

Эффективность проведения такой работы во многом зависит от принимаемых по их результатам мер. В 1975 г. на заседаниях коллегий и Совета директоров Министерства топливной промышленности РСФСР было рассмотрено состояние работы по ценам и организации ведомственного контроля за ними в 11 управлениях топливной промышленности край(обла)исполкомов и 5 производственных объединениях. В 25 управлениях изданы приказы по вопросам состояния государственной дисциплины цен, в соответствии с которыми отдельные работники привлечены к административной ответственности.

Повысились эффективность мер, принимаемых министерствами по результатам проведенных проверок по ценам. Так, Министерством автомобильного транспорта РСФСР разработан конкретный план меро-

приятный, выполнение которого обеспечит укрепление дисциплины цен. Министерство строго наказало нарушителей и обязало республиканские объединения, главные управления и транспортные предприятия устранить недостатки в ценообразовании. Сейчас проводится проверка всей технической документации, ее соответствие требованиям стандартов. Определено, что при любых проверках деятельности промышленных и автотранспортных предприятий в обязательном порядке будет контролироваться и состояние работы по ценообразованию, правильность разовых цен и калькуляций на изготовление и ремонт изделий, а также сроки их применения. Планово-экономическому, контрольно-ревизионному управлению и управлению бухгалтерского учета министерства поручено разработать методические указания по проверке правильности применения цен на промышленную продукцию, тарифов на перевозки и другие услуги. Объединения, управления и предприятия обязаны разработать конкретные мероприятия, направленные на коренное улучшение ведомственного контроля по ценам и тарифам, на повышение его качества и эффективности. Теперь вопросы ценообразования будут учитываться при подведении итогов социалистического соревнования, а также при премировании работников. Нам думается, что осуществление этих и других мероприятий значительно поспособствует государственной дисциплине цен в системе этого министерства.

В РСФСР в результате принятых мер активизировался ведомственный контроль по ценам в автономных республиках, краях и областях. Этому в немалой степени способствовала работа отделов цен советов министров автономных республик, крайисполкомов и облисполкомов. По представлению отделов цен вопрос о состоянии ведомственного контроля за ценами и мерах по его усилению рассматривался на заседаниях Совета Министров Татарской АССР, Курганского, Омского, Мурманского, Московского, Оренбургского, Тюменского облисполкомов, и по ним принимались соответствующие решения. Ряд республиканских (АССР), краевых и областных управлений (министерств), объединений предусматривали в планах и фактически проверили все свои подведомственные предприятия.

В последнее время приняты решительные меры по усилению борьбы с попытками получить дополнительную прибыль за счет завышения уровня цен. Виноные привлекаются к административной, партийной, а в ряде случаев и к уголовной ответственности.

Так, рассмотрен на заседании Госкомитета цен РСФСР вопрос о применении завышенных цен Научно-исследовательским институтом источников света инж. А. П. Подгунна Минзлектротехпрома, незаконно получившим с заказчиком 3,8 млн. руб. дополнительной прибыли, которая была изъята в доход государственного бюджета. По результатам проверки на лиц, виновных в неправильном применении цен, наложены строгие партийные взыскания.

К нарушителям государственной дисциплины цен применяются жесткие экономические санкции. Достаточно сказать, что за пятьлетку органами ценообразования республикан изыято и бюджет более 75 млн. руб.

Повышение эффективности как государственного, так и ведомственного контроля в торговле привело к определенному уменьшению числа нарушений розничных цен. В целом по РСФСР число нарушений розничных цен в процентах к числу проверенных сократилось с 0,5 в 1972 г. до 0,3 в 1975 г.

Однако, несмотря на это, состояние работы по ценообразованию и контролю за соблюдением дисциплины цен в ряде министерств и ведомств РСФСР еще не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям. Количество предприятий, где выявляются нарушения цен, сокращается медленно.

Имеются еще случаи грубых нарушений действующего порядка установления и применения цен и тарифов, в частности на предприятиях Министерства лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР.

Так, головное предприятие мебельной фирмы «Север» (Сыктывкар) реализовало панели декоративные по ценам, превышающим прейскурантные в 2—2,5 раза, в результате чего незаслуженно получило прибыль в сумме 32,8 тыс. руб. За счет аналогичных нарушений забайкальский комбинат «Заря» Дальлесдрев получил дополнительную выручку 17,5 тыс. руб., мебельный комбинат «Ленинград» — 8,2 тыс. руб. Ростовская мебельная фирма «Дон» ин. Урицкого — 8,2 тыс. руб. Следует отметить, что применение завышенных цен на панели декоративные на предприятиях Минлеспрома СССР носит массовый характер.

Многие предприятия Министерства заготовок РСФСР вместо действующих оптовых и отпускных цен на комбикорма и другую продукцию применяли завышенные цены. Набавки за обогащение микропобавками взимались в повышенных размерах против фактической их стоимости. В ряде случаев такие набавки взимались за комбикорма, в рецептурах которых микропобавки были уже предусмотрены и учтены в ценах.

Так, Гатчинский завод (Ленинградская обл.) реализовал в 1974—1975 гг. комбикорма для промышленных животноводческих комплексов СК-3, СК-26, СК-31 по незаконно установленным ценам вместо действующих цен, утвержденных Госкомитетом цен Совета Министров СССР. В результате этого совхозы свиноводческой фирмы «Новый свет» были обчислены на 350 тыс. руб.

Некоторые предприятия в погоне за большей прибылью идут на прямое увеличение проектов цен на вновь выпускаемые изделия, искусственно завышая плановые затраты на их производство, а министерства и ведомства должным образом не анализируют эти проекты и механически переслаивают их в Госкомитет цен. Завышение цен на промышленную продукцию отрицательно сказывается на иждивении новой техники и развитии производства, приводит к неэкономному расходованию материалов, повышению стоимости строительства. Так, Министерством жилищно-коммунального хозяйства РСФСР представлен проект цены на установку наполнения сжиженным газом, которую должен производить саратовский завод «Газаппарат». В проекте цены комплектующие изделия были обчислены по более высоким, отмененным ценам, завышены трудовые и материальные затраты. Госкомитетом цен отпавная цена на эту установку была утверждена на 1350 руб. (или на 30%) ниже представленного проекта.

Ряд руководителей предприятий Минлеспрома СССР продолжает преднамеренно завышать, в проектах цен трудовые и материальные затраты на производство изделий с целью получения более высокой цены и прибыли. В то же время производственные объединения и Всесоюзный проектно-конструкторский технологический институт мебели не осуществляют должного контроля за экономическим обоснованием проектов цен, разрабатываемых предприятиями, нередко своя работу к пересылу расчетных материалов в ценообразующие органы. Например, мебельный комбинат «Ленинград» в расчетных материалах к проекту цены на шкаф для платья и белья определил себестоимость в размере 76 р. 76 к., а в телефорфинплане на 1974 г. (первый год выпуска) — 59 р. 61 к. при фактической себестоимости за указанный период — 61 руб. В проекте цены себестоимость была завышена по сравнению с плановой на 29 и фактической на 24%.

По расчетным материалам мебельной фирмы «Вашкирия» объединения «Волгомебель» Госкомитетом цен утверждены розничные цены на шкафы для посуды с тремя и четырьмя отделениями на шесть ва-

риантах различных отделов каждого шкафа. В представленных предприятием проспектах цен себестоимость производства каждого изделия была завышена на 12—46%.

В системе потребительской кооперации до сих пор не изжиты нарушения розничных цен за счет неправильного применения наценок на цены товаров, продаваемых в глубинных районах.

На ряде предприятий потребительской кооперации незаконно расширяется номенклатура товаров, на которые должны применяться наценки, неправильно устанавливаются их размер, нестандартные товары продаются по цене стандартных, товары низшего сорта — по цене более высокого сорта, нечестно округляются суммы наценок, не учитывается расположение торговых магазинов от межрайонных торговых баз.

По-прежнему нарушаются розничные цены по вине материально ответственных лиц.

Продолжают иметь нарушения розничных цен на предприятиях государственной и кооперативной торговли, связанные с несвоевременной переоценкой товаров. Это особенно относится к реализации таких продуктов, как диетические яйца, свежие помидоры, огурцы, капуста, лук, зеленый редис и др. Ничем не могут быть оправданы факты продажи по завышенным ценам промышленных товаров. Несвоевременно производилась переоценка товаров и установление новых пониженных розничных цен в предприятиях потребительской кооперации Амурской, Архангельской, Вологодской, Пензенской, Горьковской, Орловской обл.

В ряде АССР, краев и областей количество предприятий, нарушающих цены, не снижается, а отделы цен и местные органы торговли не принимают необходимых мер по пресечению таких недопустимых явлений. Например, в Матвеевской обл. факты нарушения цен имелись на 27% проверенных предприятий, в Сахалинской обл. — 34,5, в Калининской АССР — 24,3, в Омской обл. — 20,6, Бурятской АССР — 37%.

Наиболее грубые нарушения розничных цен были выявлены Госкомитетом цен и Пензенской обл., особенно на предприятиях общественного питания. Одной из причин серьезных недостатков по соблюдению государственной дисциплины цен являлась неудовлетворительная работа отдела цен. Из 1100 предприятий общественного питания, находящихся в области, отделом цен проверено только 17. В 1973—1974 гг. не было сделано ни одной комплексной проверки. Не направлялся отделом цен и работа гор(рай) комиссий по контролю за соблюдением цен и правил торговли, многие из которых практически бездействовали. На протяжении трех лет с председателями этих комиссий не было проведено ни одного совещания-семинара. За обеспечение контроля за ценами, отсутствие руководства общественными комиссиями был освобожден от занимаемой должности начальник этого отдела цен.

На предприятиях государственной торговли и потребительской кооперации имеют место недостатки в организации наглядной информации покупателей о действующих розничных ценах, не на всех товарах вывешиваются ярлыки цен, отсутствуют наклеенные преysкурнты розничных цен, списки товаров и размеры установленных наценок на розничные цены (в магазинах потребкооперации). В ряде торгов, ОРСов, райпотребсоюзов не соблюдается инструкция по ведению преysкуртного хозяйства, в преysкурнты не вносятся изменения розничных цен, отсутствуют отдельные преysкурнты.

Не все оптовые базы Министерства торговли РСФСР, управлений торговли, УРСов, облпотребсоюзов, торгов, ОРСов и райпотребсоюзов указывают в платежных документах правильно обоснованные розничные цены, в результате торговые предприятия реализуют товары с нарушением цен. Имеются факты продажи импортных товаров без обозначения розничных цен или без подписи лица, ответственного за цены в магазине.

На предприятиях Министерства высшего обслуживания населения РСФСР выявлены случаи приема от населения заказов без оформления квитанциями. На отдельные виды бытовых услуг применялись цены и тарифы, не утвержденные в установленном порядке. Изделия массового производства часто реализовались по ценам индивидуальных заказов. Есть нарушения цен и тарифов за счет завышения сложности позиции швейных изделий.

В настоящее время состояние соблюдения государственной дисциплины розничных цен требует, чтобы во всех хозяйственных звеньях, на каждом предприятии сферы обслуживания была создана атмосфера нетерпимости к любому факту нарушения государственной дисциплины цен.

Сейчас очень важно правильно организовать преysкуртное хозяйство. Некоторые министерства и ведомства РСФСР, несмотря на разработанную и введенную в действие инструкцию, не соблюдают порядок ведения преysкуртного хозяйства. Например, в отделе цен Мирыбхоза РСФСР нет даже ответственного лица за ведение преysкуртного хозяйства. Преysкурнты не систематизируются, необходимый контрольный комплект их не создан, разнарядка на рассылку преysкурнтов, поступающих на склад, не составляется, они несвоевременно рассылаются.

Совет Министров РСФСР установил, что цены, стандарты и технические условия на новые виды продукции должны утверждаться до начала производства этой продукции и вводиться в действие односторонне. Госплан РСФСР, Государственный комитет цен Совета Министров РСФСР и Российское республиканское управление Госстандарта СССР утвердили указание «О порядке согласования стандартов, утверждения и введения в действие республиканских стандартов, технических условий и цен». В них установлен общий порядок работы по подготовке и утверждению республиканских стандартов, технических условий и цен на продукцию производственно-технического назначения, товаров народного потребления с целью повышения технического уровня и улучшения качества выпускаемой продукции и активного использования в этих целях стимулирующей роли цен.

Однако некоторые министерства и ведомства РСФСР не обеспечили соблюдение требований о своевременной разработке и утверждении технической документации и цен и односторонней их вводе в действие до начала производства новых видов промышленной продукции. Подведомственные предприятия во многих случаях выпускали различные виды серийной и опытной продукции без разработанных и утвержденных в установленном порядке цен и технической документации, реализовали ее по произвольным или незаконно утвержденным руководителями предприятий ценам. Например, на предприятиях Главлесоизготрелинхизации Министерства лесного строительства РСФСР изготовлены без технической документации и реализованы по незаконно утвержденным директорами предприятий ценам 206 мастерских для штукатурных работ и 93 мастерские для малярных работ по цене 6 тыс. руб. и другие виды оборудования.

Всего за год реализовано такой продукции 26 наименований на сумму около 7 млн. руб., что составляет 20% к общему объему выпуска всей продукции. На 1975 г. в план производства были включены 50%, или 60 наименований видов оборудования и изделий, на которые не утверждены техническая документация и оптовые цены.

Наличие серьезных нарушений государственной дисциплины цен является следствием слабой организации и эффективности ведомственного контроля по ценам в ряде министерств и ведомств РСФСР. Низка еще требовательность к руководителям предприятий за строгое соблюдение государственной дисциплины цен.

Отдельные министерства и ведомства РСФСР не приняли еще должных мер по повышению эффективности и качества контроля по ценам, проводимого управлениями на подведомственных предприятиях. Более того, имеются факты невыполнения ими планов контроля по ценам. Не выполняли планов контрольной работы за первое полугодие 1975 г. 13 управлений Министерства местной промышленности РСФСР, 12 управлений Министерства жилищно-коммунального хозяйства РСФСР, 12 производственных объединений Министерства мясной и молочной промышленности РСФСР, 7 объединений «Сельхозтехника» и др.

Проверки, проводимые управлениями (министерствами), еще часто носят поверхностный характер и не вскрывают нарушения цен. Например, управлением местной промышленности Краснодарского крайисполкома проверено в первом полугодии 1975 г. 11 подведомственных предприятий и нарушений цен не установлено. При повторной проверке, проведенной уже отделом цен крайисполкома, только на двух из этих предприятий установлены грубейшие нарушения цен, в результате чего у Краснодарского химического завода изъято в доход бюджета 726 тыс. руб., а у Краснодарского объединения «Металлург» 86,8 тыс. руб. Аналогичное положение и в управлении пищевой промышленности Ставропольского крайисполкома, в Волгоградском производственном союзном объединении консервной промышленности Мининщепрома РСФСР, Дагестанском управлении консервной промышленности, Саратовском управлении хлебопекарной промышленности, Министерстве пищевой промышленности Чечено-Ингушской АССР.

Необходимо повысить качество деятельности не только государственного, ведомственного, но особенно общественного контроля. Активную роль в этом должны играть общественные комиссии по контролю за соблюдением розничных цен и правил торговли, созданные при городских и районных исполкомах Советов депутатов трудящихся.

В целях повышения роли и ответственности городских и районных исполнительных комитетов и широкого участия общественности в проведении контроля за соблюдением розничных цен и тарифов в РСФСР создано более 2500 общественных комиссий, в состав которых вошло около 25 тыс. чел. Эти комиссии работают под руководством соответствующих исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся и на своей деятельности регулярно отчитываются перед ними. Они возглавляются членами исполкомов городских и районных Советов депутатов трудящихся. В Московском обл. во всех городах и районах председатели комиссий утверждены заместителями председателей горисполкомов и райисполкомов. Работа общественных комиссий находится под постоянным контролем со стороны органов государственного управления, которые оказывают им методическую и практическую помощь. Обобщается и распространяется опыт работы лучших комиссий.

Решение многообразных проблем, связанных с соблюдением порядка применения цен в городах и районах (областях), под силу только авторитетному органу, соединяющему в себе государственные и общественные начала. Понимая, что только при активной и целенаправленной работе городских и районных комиссий можно обеспечить постоянный, повседневный контроль за правильным применением цен и тарифов, отделы цен под руководством облисполкома постоянно ведут работу по улучшению их деятельности.

В Российской Федерации в результате возросшего внимания к ценам со стороны исполкомов городских и районных Советов в последние годы деятельность комиссий значительно активизировалась. Идет поиск наиболее эффективных форм и методов их работы.

Внимательно разобравшись в сложившейся системе общественного контроля по ценам, которая включает в себя, помимо комиссий при исполкомах, комиссии общественного (рабочего) контроля фабрично-

заводских и рабочих комитетов профсоюзной, ведомственных комиссий, а также группы и посты народного контроля торгов, трестов, столовых, магазинов, депутатские комиссии поселковых и сельских Советов, ревизионные и лановые комиссии потребительской кооперации, отделы цен для оказания методической помощи комиссиям на первый план выдвинули их организующую роль в проведении всего ведомственного и общественного контроля за ценами со строгим претворением в жизнь партийного, государственного подхода к оценке фактов нарушений.

С образованием указанных комиссий на территории города (района) создан постоянно действующий орган, который координирует всю контрольную работу, осуществляет общественный контроль за соблюдением цен и правил торговли предприятиями, организациями государственной и кооперативной торговли, бытового и коммунально-обслуживания населения. Проверки состава государственной дисциплины цен и правил торговли все комиссии проводят в тесном контакте с органами народного контроля, финансовыми работниками, Госгоринспекцией, отделами торговли и бытового обслуживания населения исполкомов, комиссиями профсоюзных комитетов промышленности предприятий, общественными комиссиями организаций и предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения. Координация такой работы позволяет избежать дублирования проверок на предприятиях и повысить их эффективность.

Общественные контролеры особое внимание обращают на соблюдение цен при реализации перещенченных товаров, а также на правильное применение наценок к преysкуранным розничным ценам на товары, реализуемые предприятиями торговли потребительской кооперации. Материалы проверок, как правило, обсуждаются на заседаниях комиссий, на которые приглашаются руководители предприятий, где установлены нарушения, председатели и члены комиссий по контролю за соблюдением цен этих же предприятий, а также лица, допустившие нарушения.

Активная работа городских и районных комиссий по контролю за соблюдением цен и правил торговли, улучшение деятельности аналогичных комиссий в организациях и предприятиях торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения, своевременная и эффективная реализация материалов проверок позволяют заметно сократить нарушения цен и тарифов. Так, в г. Тихорецке (Краснодарский край) количество предприятий торговли и общественного питания, где выявлены нарушения цен, сократилось в 1974 г. по сравнению с 1973 г. в 4 с лишним раза. В Вытегорском районе, Вологодской обл., количество предприятий розничной торговли, в которых выявлены нарушения цен, сократилось почти в 4 раза, а количество неправильно применяемых цен уменьшилось в 7 раз.

В целях усиления роли общественности в укреплении государственной дисциплины цен и ликвидации нарушений цен и тарифов на предприятиях торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения, коммунального хозяйства городских и районных комиссиям по контролю за соблюдением цен и правил торговли необходимо обратить особое внимание на координацию контрольной работы с заводскими, фабричными комитетами профессиональных союзов и ВЛКСМ, на активное участие профсоюзного и комсомольского актива в проводимых проверках. Им следует шире использовать такие формы равености, как выступление перед производственными коллективами промышленных предприятий и организаций, более полное освещение результатов проверок в печати и по радио.

Заслуживает внимания опыт создания общественных бюро по ценам (ОБЦ) на промышленных предприятиях. ОБЦ признаны способствовать руководству предприятия в работе по ценам и являются

прежде всего устранение его потерь, а том числе в виде отходов. Эффективность выше там, где налажено складирование, фасовка, разметка, резка и другие первичные меры хранения металла, подготовка его к производству. Многое зависит от рациональной организации переработки отходов, их методичного сокращения и перехода к производству без отходов.

Комбинирование и кооперирование производства помогают достигать наиболее высокой степени использования сырья и материалов, улучшают способы утилизации промышленных отходов, а при дальнейшем совершенствовании технологических процессов открываются возможности безотходных производств. На некоторых московских предприятиях уже намечаются тенденции значительного сокращения отходов. Так, на Московском опытно-заказном заводом котлоагрегатов разработаны и с успехом применяются карты подетальной раскраски прокатного листа, в которых заранее учтены многочисленные варианты использования образующихся отходов. Врезки листа, например, употребляются на изготовление мелких деталей либо на изделия массового спроса. В 1974 г. на заводе было использовано 20 т мелких обрезков листа, вследствие чего коэффициент использования этого сорта металла достиг 0,8, а экономика металла составляет почти 10%.

В современном производстве существует несколько путей сокращения отходов и потерь металла: получение материалов мерных и кратных размеров, специальных профилей, их тщательная предварительная подготовка, рациональный раскрой, а также внедрение в производство новой техники и технологии. Однако главным является максимальное приближение форм и размеров заготовок к готовому виду деталей. В машиностроении, например, значительная экономия (примерно 25%) обеспечивается внедрением точных методов литья.

Но как бы ни совершенствовалась технология обработки материалов, сегодня некоторые их отходы еще неизбежны. Поэтому борьба за уменьшение отходов должна вестись параллельно с их утилизацией, что, несомненно, расширяет сырьевую базу, позволяет увеличить производство основной продукции. Так, на московских заводах (ГПЗ-1 и ГПЗ-2) наряду с мероприятиями по сокращению отходов, совместно с Всесоюзным научно-исследовательским и проектно-конструкторским институтом металлургического машиностроения и другими научно-исследовательскими организациями проведена значительная работа по увеличению экономики металлов, в том числе за счет рационального использования конечных отходов труб, прутка и других видов проката.

Образующиеся на этих заводах отходы проката черных металлов используются главным образом на изготовление основной продукции, а также изделий массового потребления. Другая часть отходов реализуется заводам-смежникам.

На ГПЗ-1 осуществлены организационно-технические мероприятия по использованию в производстве конечных отходов шарикоподшипниковых труб. В течение одного года здесь было переработано более 8 тыс. т таких отходов, что дало возможность сэкономить свыше 5 тыс. т металла и более 1 тыс. т инструментальной стали. На ГПЗ-2 часть отходов горячекатаного проката идет на изготовление деталей, инструмента и запасных частей для различных видов оборудования, а также изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения. Например, на отходы круглого прутка диаметром 38 мм на заводе изготавливают до 350 тыс. шт. ножей для мясорубок. В удельных нормах расхода указывается, какие виды изделий производятся из отходов и соответственно кондиционный металл на эти цели не записывается. В 1974 г. на ГПЗ-2 за счет применения металлоотходов было сэкономлено 52 т проката черных металлов.

Однако еще не все резервы исчерпаны для увеличения выпуска продукции за счет сокращения выхода производственных отходов или их утилизации. До сих пор на многих предприятиях и стройках действуют устаревшие нормы расхода сырья и материалов.

Плохо используются ресурсы вторичных металлов. На московских предприятиях несвоевременно списываются в лом методы и потерявшие производственное значение машины, штампы, оснастка, изношенные инструменты и оборудование. Поэтому часто возникает в металлургии недостаток лома черных и цветных металлов, и тогда особенно проявляется необходимость в организации планирования, сбора, заготовки и использования металлургического лома. Многие из предприятий, сдающие лом, не имеют соответствующего перерабатывающего оборудования.

При выявлении резервов повышения эффективности использования металла вскрываются возможности увеличения плана сдачи металлолома. Инициативное движение за эффективное использование и соблюдение режима экономии металла предполагает также и бережливость в отношении каждой гайки, свернувшейся спиралью стружки, обрубленного болта, куска трубы, забракованного лития и проката. Не только экономно расходовать металл, но и по крупницки собирать его отходы и лом как вторичное сырье — задача каждого на производстве.

Для выполнения задания по поставкам металлолома заводам иногда отрубают Вторчермету отходы, которые можно было применить на основном производстве. Такая неоправданная ситуация складывается потому, что мера ответственности руководителей предприятий за сдачу металлолома и за рациональное использование металлов не одинакова. Выполнение плана отгрузки металлолома поощряется материально, а невыполнение морально наказуемо, повышение же уровня использования черных и цветных металлов на предприятиях пока никак не стимулируется. Премияльная система за экономию проката черных металлов, разработанная Госкомтрудом, Госпланом СССР и ВЦСПС, применяется не всегда. В итоге предприятию удобнее сдавать отходы Вторчермету, чем находить их применение на производстве. Поэтому важное значение имеет совершенствование системы стимулирования экономии металлов.

Заинтересованность в экономном расходовании металла и сборе его лома и отходов должна быть одинаковой. Не на энтузиазме общественных организаций, а на твердой ответственности должностных лиц и материальной заинтересованности рабочих должна строиться эта работа на предприятии. Целесообразно ввести в действие такие показатели хозяйственной деятельности предприятий, которые побуждали бы их коллективы всемерно экономить металл.

Планирование и хозрасчет отраслевых научно-технических организаций

С. Стеркин

Развитие хозяйственного расчета в отраслевых научно-исследовательских, проектно-конструкторских и проектно-технологических организациях тесно связано с разработкой нормативов планирования объемов их работ, организацией учета, адекватного принятым методам планирования, и с результатами этой работ, т. е. введением стоимостного показателя объема выполненных и сданных работ НИИ и КБ (реализации продукции), перестройкой в связи с этим всей системы финансирования науки и техники.

Важным моментом формирования плана научных исследований является планирование объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, источников их финансирования, а также связанных с ними стоимостных показателей, определяющих интенсивность роста и деятельности научной организации.

Постановлением Совета Министров СССР от 24 сентября 1968 г. «О мероприятиях по повышению эффективности работы научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций Министерства электротехнической промышленности и ускорению использования их разработок в производстве» предусматривается увязать систему планирования объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ с планируемым выпуском товарной продукции предприятиями отрасли. Признано необходимым ускорить темпы научно-технических разработок в электротехнической промышленности, учитывая ее важную роль в ускорении научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства.

В этих целях начиная с 1969 г. установлен порядок определения объемов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ по Министерству электротехнической промышленности в зависимости от планируемого его предприятиями объема выпуска товарной продукции. Соответствующим органам поручено обеспечить в следующем пятилетии дальнейшее опережающее развитие научно-технических разработок в электротехнической промышленности.

В отрасли принята система позаканового, адресного, непрерывного планирования работ по новой технике, включающая комплексные планы по решению научно-технических проблем, по созданию комплексов оборудования, по работам, требующим единого методологического руководства, и отраслевые планы по группам изделий, ответственность за выпуск которых возложена на определенное союзное или республиканское объединение. В связи с этим в системе министерства у исполнителя имеется несколько планирующих органов, в то время как объемы работ в стоимостном выражении, а также фонд заработной платы планирует только вышестоящая организация. Это создает возможность частичного несоответствия между запланированным объемом работ и тематикой (номенклатурой) плана.

Объем работ институтов и конструкторских бюро отрасли определяется по нормативам в процентах к запланированному выпуску товарной продукции (в 1969 г. — 3,3%, в 1975 г. — 3,45%). Постепенное увеличение этой шоры в определенной пропорции обеспечивает опережающее развитие науки в отрасли. Однако предполагаемые темпы были превзойдены. Основные причины этого состоят в следующем. Около 40% работ отраслевых НИИ и КБ оплачиваются по хозяйственным договорам, часть из которых не проходит «ревизию» министерства. Набор хозяйственной тематики «не записан» в плане непосредственно за предприятиями отрасли, поскольку они не являются главными исполнителями; объемы работ регулируются непосредственно исполнителями и заказчиками. Обеспеченный финансированием спрос сторонних организаций оказался выше плана, ввиду чего отраслевые НИИ и КБ значительно перевыполняют его.

Несовершенство системы финансирования создания новой техники на промышленных предприятиях также искажает картину стоимостного объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ: предприятия «продают» институтам опытные образцы, оснастку и услуги, включая их тем самым в реализацию.

Ниже приводятся темпы роста объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и выполнение плана организациями Министерства электротехнической промышленности (в %):

	1968 г.	1969 г.	1970 г.	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.*
Объем выполненных НИР и ОКР (по сметной стоимости к 1968 г.)	100	119	137	150	165	178	191	169
Выполнение плана по объему НИР и ОКР	100	120	127	126	126	117	113	-
План по объему НИР и ОКР (к фактическому выполнению в предыдущий году) . . .	-	99	90	88	87	85	85	83

* По плану.

Из приведенных цифр видно, что темпы роста научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ значительно выше запланированных, а план по объемам — весьма условная величина.

Работа в условиях значительного перевыполнения плана всеми организациями отрасли в течение нескольких лет убеждает в нецелесообразности планировать в качестве директивного показателя объем выполненных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также в несовершенстве принятых нормативов расчета планируемых объемов.

Фонд заработной платы НИИ и КБ отрасли с 1969 г. определяется в процентах от планового объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Между тем при столь большом перевыполнении плана по объему этих работ в Минэлектротехпроме не было перерасхода установленного фонда заработной платы, а отклонения фактических выплат от плана были незначительны. Таким образом, планирование трудозатрат на научно-исследовательские работы имеет более реальную базу, чем планирование общего объема этих работ.

Величина единого фонда развития науки и техники имеет решающее значение в обеспечении необходимых темпов технического прогресса. Однако научно обоснованные нормативы его образования пока не разработаны. Определение суммы отчислений в единый фонд развития науки и техники в фиксированном проценте от прибыли наталкивается на ряд сложностей, связанных с чрезвычайной «подвижностью» этого показателя. Так, за пятилетний период в связи со снижением цен на электротехническую продукцию номинальная прибыль предприятий отрасли уменьшилась более чем втрое. Плановая прибыль в 1973 г., например, составила 62,7% величины этого показателя в 1972 г. Затруднено определение темпов роста самой прибыли и величины отчислений от нее, т. е. темпов роста единого фонда развития науки и техники. На наш взгляд, ошибочно устанавливать динамику объемов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и отчислений в фонд финансирования технического прогресса по нормативам, недостаточно взаимосвязанным (темпы роста объемов товарной продукции и темпы роста прибыли). Малопродуктивным оказывается и «чисто нормативный метод» определения пропорций, игнорирующий «базу», т. е. фактическое выполнение плана.

Предлагаемая нами методика определения объемов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, фонда заработной платы и единого фонда развития науки и техники будет способствовать совершенствованию процесса планирования этих показателей.

Необходимость опережающего развития научно-технических разработок и ускорения их внедрения в производство выражается нерав-

$$t_s > t_p > t_{\text{на}}, \quad (1)$$

где t_s — темп роста единого фонда развития науки и техники;
 t_p — темп роста объемов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;
 $t_{\text{на}}$ — темп роста объема производства товарной продукции предприятиями отрасли в неизменных ценах в планируемом году.

Объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ предлагается рассчитывать по следующей формуле:

$$V_{\text{пл}} = V_0 T_{\text{ад}} K_{\text{от}}, \quad (2)$$

где $V_{\text{ад}}$ и V_0 — объемы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ планируемого и базисного периода;
 $K_{\text{от}}$ — коэффициент опережения роста объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ над ростом объемов производства товарной продукции.

Планируемый фонд заработной платы научных организаций определяется по формуле

$$\Phi_{\text{пл}} = \Phi_0 T_{\text{ад}}, \quad (3)$$

где $\Phi_{\text{ад}}$ и Φ_0 — плановый фонд заработной платы работников научно-технических организаций соответственно в планируемом и базисном году.

В 1974 г. плановый объем работ институтов и конструкторских бюро составлял 3,4% объема выпуска товарной продукции, а в 1975 г. — 3,45%. Фактически существующий коэффициент опережения роста объемов

$$\text{НИР и ОКР по плану 1975 г. составит: } K_{\text{ав}} = \frac{3,45}{3,40} = 1,0144 \text{ (опереже-}$$

ние 1,5%). Этот коэффициент в предлагаемой методике служит также для расчетов снижения удельного веса заработной платы в объеме, отражающем уменьшение трудоемкости работ, увеличение доли затрат на материалы и оборудование, расширение кооперации.

Таким образом, темп роста фонда заработной платы (t_{Φ}), равный темпу роста объема НИР и ОКР (t_p), умноженному на коэффициент reductions ($K_r = \frac{1}{K_{\text{ав}}}$), соответствует плановому темпу роста выпуска товарной продукции ($T_{\text{ад}}$):

$$t_{\Phi} = t_p K_r = \frac{t_p}{K_{\text{ав}}} = T_{\text{ад}}, \quad (4)$$

Указанные соотношения соответствуют сложившимся пропорциям динамики показателей и наметившимся тенденциям их роста. При расчете величины единого фонда развития науки и техники планирующие органы условно расчленили его на две части: затраты на науку и финансирование работ по новой технике. В последние годы при планировании единого фонда развития науки и техники сложилось устойчивое опережение темпа затрат на новую технику над темпом роста затрат на науку, которое и должно обеспечить ускорение внедрения разработок.

Индекс роста общей величины единого фонда развития науки и техники за время работы по новой системе устанавливался выше индекса роста объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Среднегодовой темп роста объемов научных работ за 1972—1975 гг. составил 1,089 (прирост 8,9%), в то время как среднегодовой темп роста

единого фонда развития науки и техники за тот же период был равен 1,163.

Коэффициент ускорения роста единого фонда развития науки и техники над ростом объемов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, устанавливаемый исходя из реальных пропорций тенденций развития отрасли, за прошедшие три года был равен:

$$f_r = \frac{1,163}{1,089} = 1,067. \quad (5)$$

На предстоящее пятилетие мы предлагаем принять его равным 1,07. Единый фонд развития науки и техники будет производиться по формуле

$$S_{\text{ад}} = S_0 f_r f_p, \quad (6)$$

где $S_{\text{ад}}$ — величина единого фонда развития науки и техники в планируемом периоде;

S_0 — величина единого фонда развития науки и техники в базисном периоде.

Величина нормативных коэффициентов определена здесь и далее, исходя из ретроспективного анализа развития отрасли и представляется для обсуждения в соответствующие организации.

Предлагаемая методология расчета, на наш взгляд, позволит повысить объективность планов, теснее связать между собой объемы научных работ с источниками финансирования, сделать более устойчивыми расчеты отраслевых ресурсов технического прогресса, не отрывая их от показателей развития отрасли в целом.

Как отмечалось ранее, объем выполняемых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ не должен быть директивным плановым показателем. Он необходим лишь для проведения соответствующих расчетов (фонда зарплат, норматива оборотных средств и т. д.) и может служить также одним из оценочных показателей работы НИИ и КБ. Сугубо ориентировочный расчет сметной стоимости отдельных работ делает зыбким и показатель их суммы. Неполное или невыполнение его при выполнении заданных объемов тематики (номенклатуры) не может служить поводом для санкций или поощрений.

Финансирование значительной части работ через головные организации при существовавшей методике учета означало удвоение стоимостного объема выполненных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, повторный счет средств, истраченных на научные разработки внутри отрасли.

В отрасли методологически неправильно подошли к вопросу учета средств, выделяемых на создание новой техники: попытались сохранить сопоставимость цифр выполнения плана с предшествующими, т. е. построили методологию учета (бухгалтерского и статистического) на основе отмененной системы планирования. В электротехнической промышленности средства единого фонда развития науки и техники, выделяемые научно-исследовательским институтам и конструкторским бюро по заказам-нарядам, головные организации не включали в свой объем. Однако при этом принимался во внимание объем работ, выполненных как соисполнителем своей системы, так и сторонней организацией (по хозяйственному договору, работам заводов (и том числе и НИР заводов) и проектных институтов. Кроме того, поступление средств фиксировалось не по принятой системе деления планов (по отраслевым и комплексным): затраты по работам подразделялись по «адресу» платящих.

Бухгалтерский учет в электротехнической промышленности является наиболее достоверным методом учета и источником информации об экономических процессах, протекающих при создании новой техники. Речь

идет о методологии учета, которая не совпадала с методологией планирования. Так, если бы вместо полученной прибыли на предприятиях в учете отражались бы только плата за фонды из прибыли, неизбежно бы создался разрыв между планируемыми стоимостным показателем и учитываемым (отчетным). Сама логика отчета направляла бы усилия предприятия только на ускорение этих вливов в бюджет, без особой заботы об общей величине прибыли, по которой отчитываются в «фактальном» порядке. При таком гипотетическом предположении учет может быть абсолютно достоверным, но перестанет отвечать задачам планирования.

Методология учета, не соответствовавшая методологии планирования, оказывала активное обратное воздействие на степень выполнения комплексных планов. Из всего объема этого плана собственные работы головной организации иногда составляют лишь небольшую часть. Не выполненные исполнителями темы не отражались в статистическом и бухгалтерском отчетах. Головная организация не несла, по существу, никакой ответственности за планируемый комплекс. В результате создавалось впечатление неизбежности выполнения тех тем плана, по которым не представляется отчет. Это, в свою очередь, снижало ответственность отдельных работников головных организаций, занятых координацией научно-технических планов, за выполнение этого плана, ограничивая их деятельность работой по составлению и расписке заказ-нарядов.

У организаций-исполнителей по комплексной тематике также снижалась ответственность за выполнение запланированных головными институтами работ.

Тематическое и технико-экономическое планирование (а координация планов по проблемам сама составная часть его) является творческой деятельностью высокого класса, состав научного процесса, посвященной формированию тематики НИИ, выполняемой, как правило, ведущим составом сотрудников научных институтов¹. Нам представляется объективной и неизбежной тенденция к передаче многих функций управления развитием науки и техники в руки научных организаций. Головная организация, осуществляющая функции планирования и управления, должна быть наделена необходимыми правами, отчитываться и нести ответственность за сроки и качество выполнения плана.

В отрасли создалась парадоксальная ситуация в отчетности, при которой организации министерства отчитывались за работы исполнителей из других отраслей, на которые трудно воздействовать административными методами, и те же организации не отвечали за выполнение плана «своих» НИИ и КБ, возможности воздействия на которые значительно шире. Принятая методология учета приносила значение плана и ослабляла воздействие головной организации на исполнителей. В определенной степени игнорировалась цель плана и смысл системы поощрения: при выполнении работ в объеме меньше запланированного ответственные лица премировались полностью, хотя необходимый уровень координации работ не был обеспечен.

С конца 1973 г. система учета и отчетности в отрасли изменилась. Средства, выделяемые организации, ответственной за комплексный план, должны найти полное отражение в ее отчете о выполнении плана: все работы исполнителей следует включать в объем работ, выполненных головной организацией. При срыве выполнения отдельных разделов плана организациям-исполнителям, кроме них, «страдает» головная организация (цель, намеченная планом, не достигнута, работа не закончена, достаточный уровень координации не обеспечен). Последняя имеет возможность в отдельных случаях создать некоторый «резерв» по срокам

и активно воздействовать на всех контрагентов, добиваясь повышения плановой и отчетной дисциплины.

Таким образом, в настоящее время работы, предусмотренные комплексными планами, планируются и учитываются дважды: у головных организаций и у исполнителей. Введение учета работ исполнителей в объеме головной организации сопровождается рядом нежелательных трудностей. Например, иногда головными организациями допускается определенный «либерализм» при приеме отчетов исполнителей. Нам представляется, что данного явления можно избежать, установив четкую систему оформления законченных работ, условия требования и ответственность за невыполнение плана и создав определенный «резерв» в головных организациях по срокам и тематике.

Изменение методологии учета и отчетности приводит, как уже отмечалось, к двойному счету выполненных работ, что увеличивает и без того гипертрофированные (по сравнению с планом) фактические объемы, которые необходимо планировать (т. е. доводить в плане как головной организации, так и исполнителей). При сложившейся системе перевыполнения (занижения плана) по объемам научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ этот показатель начинает играть негативную роль. Организация, не выполнившая или даже не приступившая к выполнению определенных работ, может объяснить их «сверхплановыми», так как план в стоимостном выражении не «покрывает» всей тематики.

На данном этапе выходом из создавшегося положения является, на наш взгляд, значительное увеличение планового объема научных работ без изменения других показателей (обеспечивающих выполнение плана) с целью приведения действующего директивного показателя в соответствие с существующим положением и принятой методологией планирования. Для этого необходимо увеличить объем научных работ, рассматриваемый здесь, только как счетная величина, как некий обобщающий измеритель ведущих исследований и разработок.

Существующий планирующий показатель — объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ — является, по существу, измерителем валовых затрат в сметных ценах, т. е. под ним понимаются затраты как на законченные, так и незаконченные работы и их этапы. Проводимые по заказ-нарядам министерства и по хозяйственным договорам, они авансируются заказчиком и оплачиваются по степени готовности отдельных предусмотренных планом этапов. Такая система финансирования, т. е. поступление средств в качестве авансов и в частичную оплату этапов, не создает достаточной заинтересованности организаций в скорейшем окончании работ. Принцип самоокупаемости не действует, оплачивается процесс работы, а не ее результат, истраченные деньги возмещаются (выдаются авансы отработавшим).

Полноценный хозяйственный расчет как на промышленных предприятиях, так и в научно-технических организациях неразрывно связан с реализацией предприятиями своей продукции. По окончании разработки НИИ и КБ должны передавать техническую документацию (отчет, опытный образец и т. п.) заказчику, после чего последний оплачивает ее стоимость. Все затраты в процессе работы должны производиться за счет самого разработчика, из его оборотных средств.

В настоящее время оборотные средства научно-технических организаций практически не нормируются. Установлены нормативы только по производственным запасам, но совсем не нормируется величина незавершенного производства, оплачиваемого за счет госбюджета или единого фонда развития науки и техники, а норматив оборотных средств, установленный по незавершенному производству, оплачиваемому по договорам, позволяет производить затраты только в «разрыве» между временем окончания анализа и поступлением средств по частичной готовности.

¹ «Проблемы управления научными исследованиями», М., «Наука», 1973, с. 85.

Таким образом, у научных предприятий нормируется 5—6% всех оборотных средств, общая величина которых близка к стоимости двухгодичного объема работ научных институтов и конструкторских бюро. Научно-технические организации не наделены достаточными **собственными** оборотными средствами, чтобы проводить работы до полного их завершения без промежуточных платежей. Бесплатная организация оборотных средств научно-технических предприятий находится в противоречии с плановой организацией всего народного хозяйства и снижает уровень планирования всей научной и производственной деятельности институтов и конструкторских бюро.

В ходе реформы в отрасли удалось осуществить переход от планирования и финансирования деятельности организаций к планированию и финансированию отдельных разработок. Теперь появилась возможность перейти к планированию реализации результатов разработок, а вместо их финансирования — к реализации работ научно-техническими организациями.

В отрасли разработана методика нормирования оборотных средств институтов и конструкторских бюро, предполагающая плановую организацию и жесткую регламентацию величин незавершенного производства. По-новому решены вопросы нормирования запасов материалов, спецоборудования, малочисленных и быстроизнашивающихся предметов и других запасов.

Одновременно с изменением системы финансирования работ предполагается изменить и порядок расчетов между организациями, которые должны производиться через банк путем **накассовых требований** (поручений), вместо существующих **завок организаций**, не имеющих силы исполнительского документа и не предусматривающих ответственности за их невыполнение. Разработаны методические материалы, определяющие порядок расчетов между организациями.

Для проведения указанной реформы потребуется наделить научно-технические организации собственными оборотными средствами (или создать нормируемой устойчивый источник средств, приравняемых к собственным). Возникнет экономическая преграда бесконечным корректировкам и растягиванию сроков работ, прекратится непланируемая иммобилизация в незавершенном производстве огромных ресурсов.

Научно-исследовательские, проектно-конструкторские и технологические организации должны иметь возможность получать банковский кредит под сверхнормативные затраты в незавершенном производстве, создавшиеся вследствие опережения запланированных сроков работ. Кредитоваться должны особо крупные и длительные работы (сроки проведения которых выше норм, принятых при расчете норматива, например, два-три года). Объектом кредитования могут являться высокоэффективные инициативные работы организаций, по которым должны быть представлены соответствующие гарантии возмещения средств.

Необходимым станет получение кредитов под сверхнормативные остатки материальных ценностей, которыми в настоящее время научно-исследовательские институты и конструкторские бюро практически не пользуются, на выплату заработной платы и т. д. (применительно к порядку кредитования предприятий промышленности). Значительно расширятся кредиты под расчетные документы. По нашему мнению, на первом этапе реформы необходимо установить оплату счетов с предельным их акцептом, определив срок последнего 10—15 дней. По мере накопления опыта расчетов за законченные работы через банк, после анализа количества и причин отказов от акцепта, эти сроки можно будет сократить. Возможно, станет целесообразным принятый для промышленных предприятий последующий акцепт. В настоящее время институтам и КБ следует предоставлять кредит на время пробога и акцепта платежных документов (15—25 дней).

Проценты, взимаемые банком за пользование кредитом, могут также стать определенным стимулятором работы НИИ и КБ. Так, проценты за просроченные ссуды (или часть этих процентов) должны покрываться не за счет общей прибыли организации (ввиду того, что большая часть этой прибыли создается из непланируемых источников, мало связанных с успехами в деятельности организации), а вычитаться из поступлений, направляемых непосредственно в фонды экономического стимулирования.

Необходимо дифференцировать процентные ставки за предоставление различного вида кредитов. Так, ссуды на проведение инициативных работ с гарантированным экономическим эффектом должны «оплачиваться» по более высоким ставкам, чем, например, кредиты под сверхнормативные затраты, по работам, выполняемым с опережением установленных сроков.

Подготовленная реформа по многим аналогиям перестройке системы финансирования капитального строительства. Однако в сфере науки применение такого метода расчетов затруднительно из-за сложности объекта планирования, отсутствия нормативов времени на проведение работ и цен. Внедрение в практику работы научно-технических организаций «реализации продукции» облегчает то обстоятельство, что министерство является заказчиком большей части работ отраслевых организаций и может использовать для проведения реформы все отраслевые ресурсы.

Для перехода институтов и конструкторских бюро отрасли к реализации законченных работ не требуется дополнительных ресурсов госбюджета. Основным источником собственных оборотных средств станут остатки этих средств на балансах организаций. Предполагается произвести некоторое перераспределение средств между организациями и выделить для пополнения оборотных средств часть единого фонда развития науки и техники. На первом этапе реформы сохранится авансирование работ по хозяйственным договорам с предприятиями, не входящими в систему министерства (разработаны методы расчета авансов), и оплата отдельных укрупненных платежей этапов (но не менее чем полугодовых) этими заказчиками. Авансы заказчиков по хозяйственным работам в строго определенных суммах будут являться нормальным источником формирования оборотных средств научных организаций. Общая величина укрупненных этапов, подлежащих оплате до полного окончания работ (товарный выпуск), будет диминироваться. Таким образом, незавершенное производство и по этим работам будет организовано на плановых началах.

При переходе от авансирования работ и их частичной оплаты к методу реализации законченных разработок создается возможность нормального функционирования финансового механизма, появляется реальная ответственность организаций за выполнение плана. Внедрение предлагаемой системы, дополненной действующей в отрасли системой стимулирования технического прогресса, позволит значительно усилить роль плана в работе научно-технических организаций, поднять роль хозяйственного расчета в их деятельности с целью повышения эффективности научно-технических работ и ускорения внедрения научных разработок в производство.

Сельское и промышленное хозяйство Севера

П. Востряков,

руководитель сектора ЦНИИ при Госплане РСФСР

Г. Попов,

С. Семкин,

ст. экономист Госплана РСФСР

Районы Крайнего Севера и местности, приравненные к ним, занимают 53% страны. Подавляющая часть этой территории представляет собой оленьи пастбища, охотничьи и промышленные угодья. И только небольшие площади, главным образом в таежной зоне, заняты сельскохозяйственными угодьями.

Сельское и промышленное хозяйство Севера, сформировавшееся на базе местных биологических ресурсов, характеризуется преобладающим развитием традиционных отраслей: оленеводства, рыболовства, охотничьего и морского зверобойного промыслов. В таежной зоне и местами в субарктике развиты молочное и мясное скотоводство, птицеводство, растениеводство открытого и защищенного грунтов, кормопроизводство, звероводство.

Создание местной сельскохозяйственной продовольственной базы на Севере вызывает необходимость обеспечивать продуктами питания (в первую очередь малотранспортабельными и диетическими — свежим молоком, зеленью, некоторыми овощами, яйцами и др.) быстро растущее население в районах нового промышленного освоения. В Директивах XXIV съезда КПСС определены огромные масштабы промышленного развития Крайнего Севера и подчеркивается необходимость ускоренного освоения биологических ресурсов в этих районах.

За годы Советской власти в сельском и промышленном хозяйстве Севера произошли большие изменения. Созданы крупные колхозы и государственные сельскохозяйственные предприятия, укрепились и расширились их материально-техническая база, повысились уровень организации и культуры производства. Все это обеспечило существенное увеличение объема выпуска валовой и товарной продукции, подъем экономической эффективности сельского хозяйства Севера.

Однако, несмотря на то, что объемы валовой и товарной продукции сельского и промышленного хозяйства значительно увеличились, в целом уровень снабжения населения продуктами местного производства еще недостаточен. Он резко варьирует по отдельным видам продукции и районам. В среднем же по районам Крайнего Севера и местностям, приравненным к ним, обеспеченность населения продуктами местного производства в 1971 г. составляла: по мясу — 23,8%, молоку — 30,4, яйцам — 41,8, овощам — 21,5, картофелю — 46,1%. Между тем местные биологические ресурсы и экономические условия позволяют производить пищевые продукты, а также заготавливать пушнину в гораздо больших количествах, чем в настоящее время. Это нашло отражение в вышедшем в конце декабря 1973 г. постановлении Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по развитию экономики и культуры в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», в котором намечены меры для удовлетворения потребностей населения этих районов в продуктах питания местного производства.

В районах Крайнего Севера особое внимание уделяется оленеводству как основной отраслью сельского хозяйства, являющейся основой экономики малых северных народностей.

Экономическое значение оленеводства, несмотря на дилити в структуре сельского и промышленного хозяйства Севера, по-прежнему весьма велико. Оно определяется прежде всего наличием и использованием огромных биологических ресурсов в виде оленьих пастбищ, непригодных для других сельскохозяйственных животных, и получением от оленеводства дешевого мяса, шкур и доходов от использования оленей на транспорте.

На 1 января 1974 г. в стране насчитывалось свыше 2345 тыс. домашних северных оленей, в том числе в совхозах и прочих государственных и кооперативных хозяйствах — 64%, в колхозах — 23, в личной собственности у колхозников и рабочих совхозов — 13%. Наиболее развитые оленеводческие районы — Магаданская обл. (686 тыс. голов), Тюменская обл. (467 тыс.), Якутская АССР (381 тыс. голов).

В результате больших преобразований в сельском и промышленном хозяйствах благодаря постоянной помощи государства малым народностям Крайнего Севера оленеводство стало высококонтентальной отраслью колхозного и совхозного производства. В денежных доходах колхозов и совхозов Севера на оленеводство приходится более 16%, а в ряде национальных округов и во многих хозяйствах — от 34 до 80%.

Особенно успешно развивалась отрасль в седьмой и восьмой пятилетках. Численность оленей за это время увеличилась более чем на 500 тыс. голов. Благодаря мерам по специализации и концентрации производства 75% совхозов имеет свыше 10 тыс. оленей каждый, в том числе около 30% совхозов — по 20—30 тыс.

Улучшились качественные показатели, повысились продуктивность животных, товарность и рентабельность оленеводства. Общее производство мяса возросло почти в 2 раза и составляет 32 тыс. т (в убойном весе), а количество оленьих шкур — ценного сырья для легкой промышленности — достигло 650 тыс. шт. Товарность продукции отрасли на многих оленеводческих районах достигает 80—90%. Более третьей части мяса собственного производства, потребляемого населением Севера, — оленина, а в некоторых районах, например, в Чукотском национальном округе, снабжение мясом осуществляется почти полностью за счет оленеводства. Себестоимость оленины в 2,5—3,5 раза ниже себестоимости мяса других сельскохозяйственных животных, выращиваемых на Севере, и составляет в среднем 80 руб. за 1 ц в живом весе.

По сравнению с другими отраслями хозяйства оленеводство имеет наибольшую отдачу на единицу затрат. Валовая продукция оленеводства на 1 руб. расходов в 1970 г., например, в хозяйствах Ненецкого национального округа составила 1 руб. 95 к., в Ямало-Ненецком округе — 1 руб. 63 к. Ежегодная прибыль оленеводческих колхозов и совхозов достигает почти 48 млн. руб.

Перспективное развитие оленеводства определяется главным образом наличием оленьих пастбищ и возможностями их использования. Общая площадь оленьих пастбищ составляет около 500 млн. га, из которых примерно 60% расположено в тундровой и лесотундровой зонах и 40% — в тайге. На этих пастбищах помимо домашних пастесы свыше 650 тыс. диких оленей. Общая оленеёмкость пастбищ во всех зонах — приблизительно 3,5 млн. голов.

В тундровой и лесотундровой зонах пастбища освоены на 85%, в таежной — на 15—20%. Значительными несвоенными территориями оленьих пастбищ располагает Эвенкийский национальный округ: некоторые резервы имеются в Хабаровском крае, Читинской и Амурской обл., Бурятской АССР. Однако включение в оборот неиспользуемых пастбищ таежной зоны связано с большими трудностями, так как создание новых оленеводческих хозяйств потребует решения сложных организационных вопросов. Поэтому в ближайшей перспективе вряд ли це-

десообразно создание новых оленеводческих хозяйств на неосвоенных пастбищах тайги.

Следует прежде всего улучшить работу в существующих оленеводческих хозяйствах таежной зоны, увеличивая поголовье за счет собственного воспроизводства лесных оленей до размеров, удовлетворяющих потребности местного населения в мясе, а также в шкурах и оленьем транспорте. Назрела необходимость в подготовке и инвентаризации оленьих пастбищ по всей лесной зоне Крайнего Севера. Данные ее необходимы для научно обоснованного перспективного планирования освоения пастбищ. Особого внимания требует изучение и совершенствование методов ведения таежного оленеводства, имеющего много специфических особенностей по сравнению с ступидным.

В перспективе рост оленеводческой продукции должен быть достигнут главным образом благодаря интенсификации производства, улучшению качественных показателей и лишь на 15–20% — за счет увеличения поголовья оленей. В зимне-весенний период 1972 и 1974 гг. в ряде районов Заполярья природные условия для оленеводства были крайне неблагоприятны: обширные площади оленьих пастбищ покрылись плотной мошовой или деловой корой. Это привело к значительному непроизводительному падежу оленей и сокращению выхода оленьего поголовья¹ по сравнению с уровнем 1970 г.

Чтобы добиться повышения продуктивности оленеводства, необходимо улучшить работу каждого хозяйства, полнее использовать имеющиеся резервы.

Резервы оленеводства отчетливо выявляются при рассмотрении показателей производства мяса в расчете на 100 оленей выходного поголовья и себестоимости оленьего. Например, в 1971 г. колхозы и совхозы в среднем произвели следующее количество оленьего мяса в живом весе на 100 январских оленей: в Ненецком национальном округе — 24,0 ц, в Ямало-Ненецком — 22,7, в Камчатской обл. — 22,0, в Якутской АССР — 20, в Коми АССР — 18,3, в Магаданской обл. — 17,3, в Таймырском национальном округе — 8,7, в Эвенкийском — 3,7 ц. В то же время в передовых хозяйствах, таких, как колхозы «Россия», им. Вучейского и совхоз «Колгуевский» Ненецкого национального округа, этот показатель составляет 25–35 ц; в совхозах «Россия», «Ирарский», «Ямальский» Ямало-Ненецкого национального округа — 29–33; в совхозах «Кировский» и им. Олдокова Якутской АССР — 29–31; в совхозах «Энгистинский» и «Возрождение» Магаданской обл. — 30–39; в совхозах «Пахачинский» и «Анагайский» Камчатской обл. — 29–30 ц.

Большая разница наблюдается в себестоимости оленьего мяса: в хозяйствах Камчатской обл. — от 65 до 102 руб. в расчете на 1 ц в живом весе, Магаданской обл. — от 67 до 185 руб., Якутской АССР — от 64 до 192, Ямало-Ненецкого национального округа — от 51 до 176 руб.

Одним из главных мероприятий по увеличению поголовья и повышению продуктивности оленей является рациональное использование оленьих пастбищ. Оно предполагает: строгое соблюдение межхозяйственных границ землепользования, бригадных маршрутов кочевий, нормы нагрузки на пастбища и сроков их использования во все сезоны года; широкое внедрение пастбищеводства; охрану оленьих пастбищ от пожаров и уничтожения их тяжелым механическим транспортом. Назрела острая необходимость в принятии специального закона РСФСР об оленеводстве.

Обнадеживающими являются поиски путей улучшения кормления оленей за счет создания искусственных подкормочных пастбищных угодий.

стков с хорошим запасом зеленой растительности, применения подкормок, в том числе карбамидом и сложной минеральной смеси.

Существенный резерв повышения продуктивности оленеводства — резкое сокращение непроизводительных отходов оленей. В восьмой пятилетке по колхозам и совхозам Крайнего Севера эти отходы ежегодно составляли в среднем 252 тыс. голов, а в 1974 г. они увеличились до 308 тыс. В Красноярском крае непроизводительные отходы оленей за предыдущее пятилетие превысили 162 тыс. голов, тогда как забито на мясо за этот же период лишь 137 тыс. голов. Поэтому необходимо широкое проведение мероприятий по обеспечению большей сохранности поголовья животных: правильное содержание оленей, профилактика и лечение опасных заболеваний оленей — некробактериоза, бруцеллеза, пневмонии и ряда других; борьба с оводами и защита оленей от двукрылых кровососущих насекомых; принятие нестрелковых мер против хищников оленей.

Одним из основных путей повышения качественных показателей и продуктивности оленеводства следует считать коренное улучшение племенной работы, которая до сих пор является слабым звеном в деятельности многих хозяйств, зачастую проводится бесплатно и не обеспечивается квалифицированными руководителями.

Об уровне племенной работы можно судить по получению приплода и деловому выходу телят. Последний в 1974 г. составил по оленеводческим колхозам и совхозам 62%, тогда как по Красноярскому краю — 54, Хабаровскому — 51, Амурской обл. — 57, Читинской — 56%. Одной из главных причин низкого делового выхода телят — высокая яловость маток и большое количество абортов. Ежегодно из-за яловости свыше 90 тыс. маток не дают приплода; кроме того, до 25 тыс. самок приносят мертворожденных телят. В ряде районов эти показатели хуже среднереспубликанских. Так, в хозяйствах Сахалинской обл. яловость оленей достигает 39%, Амурской — 29, Читинской — 17, Хабаровского края — 22, Эвенкийского национального округа — 23%.

К сожалению, в большинстве управлений сельского хозяйства национальных округов, областей, краев и министерств сельского хозяйства автономных республик нет еще четких планов организации племенной работы и не разработаны соответствующие мероприятия. Между тем подсчеты показывают, что в результате систематического планового проведения массовой племенной работы живой вес телят пятимесячного возраста может быть повышен в среднем на 5 кг, деловой выход молодняка — на 4–5%, сохранение взрослого поголовья увеличено на 2%, а яловость маток сокращена на 2%. Это даст дополнительно около 140 тыс. ц мяса (в живом весе) и 170 тыс. шкур на общую сумму до 14 млн. руб.

Важное мероприятие в оленеводстве — увеличение доли маточного поголовья в структуре стада. По всем оленеводческим хозяйствам количество маток не превышает в среднем 50% общего поголовья оленей. Однако есть области, где маток в стаде еще меньше, например, в Якутской АССР — 47%, Камчатской обл. — 48, Читинской — 43, Амурской — 45, в Хабаровском крае — 48, в Красноярском — 47%. В то же время в Архангельской обл. маточное поголовье составляет 59% стада, в Мурманской обл. — 58, Тюменской — 57%. А ведь роль маточного поголовья оленей в среднем по всем оленеводческим хозяйствам только на 5% дает возможность увеличить валовой выход мяса на 50–55 тыс. ц (в живом весе), а прирбыль от оленеводства — на 5 млн. руб. Поэтому важно, чтобы сельскохозяйственные органы совместно с научно-исследовательскими учреждениями Севера определили по каждой зоне оптимальный процент маток в стаде, учли местные особенности оленеводства, с тем чтобы колхозы и совхозы могли получать максимальное количество мяса и наибольшую выработку от его реализации.

¹ Численность оленей на 1 января после проведения забоя.

Значительное увеличение маточного поголовья возможно в основном за счет сокращения численности транспортных оленей и замены их механическими средствами передвижения.

Весьма перспективны, особенно в лесной и лесотундровой зонах, полувольный управляемый выпас на полностью или частично огороженных пастбищах. Такой выпас следует расширить в первую очередь в лесной зоне, строго соблюдая геоботанические, петириарные и зоотехнические требования и прежде всего установленные нормы и сроки выпаса оленей на огороженных участках.

Острой проблемой отрасли остается механизация, представляющая собой большой резерв повышения продуктивности оленеводства и производительности труда.

Министерство сельского хозяйства РСФСР и Министерство совхозов РСФСР принимают меры по улучшению оснащения колхозов и совхозов новой техникой. Выделяются фонды на внедорожные для оленеводско-промысловых хозяйств; начали поступать на вооружение оленеводства моторы. Серийно выпускается радиостанция «Гроза», сконструированная применительно к нуждам оленеводства, охотничьего и рыболовного промыслов. Использование этой радиостанции и других средств радиосвязи позволит установить надежную внутрихозяйственную радиосвязь, непосредственно с оленеводческими бригадами, улучшить оперативное руководство их работой и контроль над ней, сделать более четкой организацию обслуживания и снабжения оленеводов. Промышленность выпускает также переносные электростанции «Дружба» и другие передвижные малогабаритные электростанции, которые можно использовать для освещения и других бытовых целей на пастбищах, в передвижных жилищах и на промежуточных базах. Для улучшения обслуживания оленеводов в более широких масштабах применяется авиация.

Несмотря на положительные сдвиги в техническом оснащении оленеводства, уровень механизации в отрасли значительно ниже, чем в животноводстве в целом. Нет грузового внедорожного транспорта, приспособленного к специфическим условиям оленеводства. Не до конца решены вопросы механизации противооленевых обработок и трудоемких процессов на строительных изгородях для полувольного выпаса оленей, не везде в хозяйствах налажена надежная радиосвязь. Северное оленеводство недостаточно обеспечено производственными постройками и сооружениями.

Важным средством увеличения продуктивности оленеводства явилось бы внедрение современной технологии убоя оленей в более ранние сроки (в сентябре — октябре). Это позволило бы повысить качество мяса и особенно шкурной продукции. Очевидно, целесообразно было бы рассмотреть на местах возможность организации раннего убоя оленей с применением рефрижераторов и других холодильных и морозильных установок для замораживания и хранения туш.

Подъем и интенсификация оленеводства немислимы без коренного улучшения условий труда, быта и снабжения оленеводов. Между тем до сих пор нет улучшенных передвижных жилищ для пастухов, хотя в этом направлении и принимаются некоторые меры. Труженики оленеводства за свой ислеткий труд вправе рассчитывать и на хорошее торговое, медицинское и культурное обслуживание, которое в некоторых оленеводческих районах находится еще не на должном уровне.

В последние годы все острее становится проблема обновления и расширения кадров пастухов. Подчеркнуто, что для замены уходящих на пенсию оленеводов в колхозах и совхозах ежегодно должны приступать к работе около 400 достаточно подготовленных молодых пастухов. Поэтому необходимо организовать на местах их широкую подготовку через специальные курсы и школы. Все еще не решен вопрос

о подготовке зоотехников-оленеводов высшей квалификации и ветеринарных врачей, специализирующихся по оленеводству.

В освоении биологических ресурсов Крайнего Севера одно из ведущих мест занимает охотничий промысел. Он дает до 55% наиболее ценной промысловой пушнины, заготавливаемой в РСФСР, а также большое количество продукции от охоты на диких копытных и борзую дичь.

С целью стимулирования охотничьего промысла в последние годы повышены закупочные цены на промысловые виды пушнины, улучшено планирование ее закупок, материально-техническое обеспечение промысловых хозяйств, усилена материальная заинтересованность охотников. Все это благоприятно отразилось на развитии охотничьего хозяйства Крайнего Севера. Государственные планы закупок промысловой пушнины в последние годы в целом по зоне Севера выполняются.

Однако общий уровень развития охотничьего хозяйства в зоне Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним, нельзя признать удовлетворительным. Ряд крупных районов Севера не справляется с выполнением государственного плана закупок промысловой пушнины; систематически срываются заготовки по некоторым ценным ее видам.

Недостатки в организации и экономических условиях развития охотничьего промысла, в транспортном оснащении промысловых хозяйств, отсутствии единого руководства отраслью сдерживают развитие охотничьего хозяйства Крайнего Севера, несмотря на наличие значительных биологических ресурсов. Охотничьи угодья Крайнего Севера осваиваются примерно наполовину, причем много пушнин оседает на местах, не попадая в заготовки. Таким образом, имеются возможности существенного увеличения заготовок охотничьей продукции.

Для более полного освоения охотничьих ресурсов Крайнего Севера в десятилетие требуется решить следующие основные организационные, экономические и технические вопросы: усилить охрану охотничьей фауны, создать службу учета и оценки ее ресурсов; принять кадастр ресурсов охотничьих животных; усилить контроль за использованием животных и сохранением охотничьих угодий в связи с широким индустриальным освоением Севера, развитием лесной промышленности и транспорта. Большое значение имеет создание сети государственных заповедников, заказников и других охраняемых территорий.

Наряду с учетом численности должен быть налажен объективный учет добычи животных всех групп промысловой фауны — пушных видов, диких копытных, пернатой дичи. Служба учета численности животных и их добычи должна стать со временем централизованной государственной службой фауны.

Важную роль играет техническое перевооружение охотничьего хозяйства, в частности внедрение в охотничий промысел легкого синхронного транспорта и организация радиодиспетчерской связи с охотниками и бригадами.

Материальная заинтересованность охотников совхозов, колхозов и прохозов в увеличении продолжения государственному охотничьей продукции, подготовка необходимого количества охотников-профессионалов и улучшение их производственных и бытовых условий, совершенствование организационной структуры охотничьего хозяйства — непереносимые условия рационального использования промысловой фауны и развития охотничьего промысла на Крайнем Севере.

Охотничий промысел до сих пор не получил должного признания в организационно-правовых вопросах, не значится в действующей классификации отраслей народного хозяйства, показателя его развития не включаются в народнохозяйственный план. Между тем имеются все основания к тому, чтобы считать его важной отраслью сельскохозяй-

ственного производства, выделять в народнохозяйственных планах. Это поможет более правильно организовать отраслевое управление охотничьим хозяйством и его планирование.

Сравнительно новая отрасль на Крайнем Севере — клеточное пушное звероводство. Оно ежегодно дает более чем на 50 млн. руб. продукция — шкурки лорки, песца, серебристо-черной лисицы. На перспективу существенный рост поголовья клеточных пушных зверей на Севере не планируется. Звероводство по-прежнему будет базироваться только на использовании дешеских местных кормов, дезерты которых ограничены. Некоторый прирост закупок клеточной пушнины может быть достигнут за счет более полного использования мясной продукции зверобойного промысла в ряде приморских районов, а также увеличения делового выхода шенков и улучшения качества шкурок. Необходимо организовать более полное использование мяса морских животных для нужд клеточного звероводства.

Богатством Крайнего Севера издавна считается рыба. Здесь добывают семгу, осетра, стерлядь, кету, пелядь, сига, нельму — более 30 пород рыб, ценнейших по вкусовым и питательным качествам. Такие породы рыб, как семга, кета, чир, нельма, и другие водятся только в северных реках. Их экспортируют во многие страны. Лов рыбы в районах Крайнего Севера возрастает с каждым годом.

Наряду с совершенствованием ловов в таких реках, как Печора, Обь, Енисей, Лена и др., большое значение имеет освоение обширных внутренних водоемов. Оно позволит значительно увеличить вылов рыбы без угрозы истощения основных запасов. Первоочередной проблемой является оснащение рыбопромысловых колхозов и совхозов современным флотом, холодильными установками, механическими средствами. Важно совершенствование службы охраны рыбных запасов, которая ведет борьбу с браконьерством и охраняет рыбные угодья.

Объем валовой продукции сельского хозяйства на Севере еще невелик. Поэтому необходимо всемерно увеличивать выпуск продукции для улучшения условий жизни населения, подъема экономики и культуры малых народностей северных районов. На первое место выступают производство молока, мяса, яиц, овощей и картофеля.

Заметно возросло значение животноводства в обеспечении населения Крайнего Севера продуктами питания. Во всех категориях хозяйства зима насчитывается около 900 тыс. голов крупного рогатого скота, свыше 380 тыс. свиной, более 4000 тыс. голов птицы. Валовой выход молока составляет около 700 тыс. т, мяса (в живом весе) — свыше 160 тыс. т, яиц — более 600 млн. шт.

За 1971—1975 гг. производство молока увеличилось примерно на 26%, мяса — на 31, яиц — на 97%. Планируется строительство крупных птицефабрик и комплексов по производству молока, выращиванию и откорму свиной.

Насущными проблемами развития животноводства на Крайнем Севере являются: обеспечение скота грубыми и сочными кормами местного производства; разработка и внедрение методов коренного улучшения лугов и пастбищ; применение механизированной заготовки грубых и сочных кормов, производства травяной муки и сенажа; рациональное использование на корм скоту местного сырья (морские водоросли, хвоя, рыбные и птичьи отходы и др.).

Укрепление кормовой базы животноводства требует освоения природных залежных лугов по берегам больших рек Крайнего Севера. Только в поймах Оби, Иртыша и их притоков из Тюменской Севере имеется до 1,5 млн. га лугового массива, который может обеспечить около 1 млн. голов скота грубым кормом. Резкому сокращению затрат

труда и повышению рентабельности животноводства будет способствовать применение средств комплексной механизации и автоматизации. Чтобы население зоны получало больше свежих овощей, необходимо развивать северное земледелие и овощеводство. Во всех категориях хозяйства Крайнего Севера насчитывается около 540 тыс. га посевной площади (в том числе под картофелем — 58 тыс. га, под овощами — 9 тыс. га), до 260 тыс. м² теплиц, свыше 100 тыс. рамочных парников, более 65 тыс. м² пленочных сооружений. В 1975 г. валовой сбор овощей и картофеля более чем на треть превалил урожай 1970 г.

Интенсификация земледелия тундровой, лесотундровой и северной частей таежной зоны должна включать мелиоративные, культуртехнические и агрономические мероприятия, химизацию полярных почв. Для развития овощеводства закрытого грунта следует строить крупные тепличные комбинаты при промышленных предприятиях на базе дешевых источников тепла, расширять существующие площади защищенного грунта, реконструировать имеющиеся сооружения на основе достижений науки и техники.

Наиболее перспективна для развития земледелия таежная зона, основность которой крайне низка. Например, в средней тайге, занимающей 17,6% территории страны, распадается не более 0,4% земельной площади. Возможно, именно здесь находится главный резерв территорий, пригодных для сельскохозяйственного освоения. В тундре и лесотундре в ближайшем будущем необходимо развивать растениеводство защищенного грунта и выращивание скороспелых овощных культур для обеспечения населения свежими овощами и зеленью. Главная задача здесь — создание крупных пригородных сельскохозяйственных комплексов вблизи мощных очагов индустриального освоения.

Несмотря на увеличение объемов местной сельскохозяйственной продукции в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним, ее производство в ближайшие 10—15 лет все еще будет отставать от потребности в связи с очень большим ростом населения. Для полного удовлетворения потребностей жителей Крайнего Севера требуется завоз значительного количества продуктов.

Большие и сложные задачи по увеличению объемов сельскохозяйственной продукции на Крайнем Севере, совершенствованию организации и технологии производства, повышению его экономической эффективности могут быть успешно решены только при активной помощи сельскохозяйственной науки. Усилия ученых научно-исследовательских сельскохозяйственных учреждений должны быть направлены на разработку научных основ рационального использования биологических ресурсов и развитие сельского и промышленного хозяйства в соответствии с перспективами общего развития производительных сил зоны Севера.

Следует ли планировать коэффициент сменности?

М. Слижис

Повышение коэффициента сменности работы оборудования на действующих машиностроительных предприятиях — одно из направлений интенсификации производства, увеличения выпуска продукции, ускорения процесса внедрения новой, прогрессивной техники в народное хозяйство и улучшения технико-экономических показателей работы машиностроения. Об этом справедливо отмечает С. Захаров в статье «Планирование коэффициента сменности»¹. Однако основные положения его, на наш взгляд, ошибочны. С. Захаров ссылается на работу ленинградского сектора Института экономики АН СССР. Рассмотрев некоторые его рекомендации по повышению коэффициента сменности². Так, авторы считают, что коэффициент сменности оборудования следует повышать путем равномерного распределения по сменам различной рабочей силы и выискободения (реализация и списания) определенного таким методом «излишнего» оборудования.

Предложенная ими формула расчета излишнего оборудования приведена нами в несколько упрощенном виде:

$$N_{\text{изл}} = N_{\text{уст}} - \frac{r}{n},$$

где $N_{\text{изл}}$ — излишнее оборудование, шт.;

$N_{\text{уст}}$ — установленное оборудование, шт.;

r — среднесплошная фактическая численность рабочих-станочников, чел.;

n — режим оборудования.

Из формулы следует, что излишним считается все оборудование, не обеспеченное определенным числом станочников при режиме работы в две или три смены.

Реализация рассчитанного рекомендуемым методом излишнего оборудования, как правило, приведет к потере производственных мощностей действующих предприятий и неоправданному ухудшению структуры основных фондов, так как они создаются на базе парка основного технологического оборудования, характеризующего производственную мощность предприятия.

Конечно, излишнее оборудование на машиностроительных заводах отрицательно сказывается на коэффициенте сменности, но его количество может быть определено только на основании расчетов производственной мощности по действующей в машиностроении методике, согласованной с Госпланом СССР³. Причем его реализация целесообразна с точки зрения народного хозяйства только в том случае, если оно будет использоваться в других отраслях и производствах более эффективно, чем на данном предприятии.

Пути повышения коэффициента сменности оборудования определяются самим содержанием понятия «коэффициент сменности». Он рас-

считывается отношением количества обработанных станко-смен к количеству установленного оборудования:

$$K_{\text{см}} = \frac{N_{\text{р.с.}}}{N_{\text{уст}}}.$$

Количество обработанных станко-смен может быть увеличено за счет роста численности рабочих станочных специальностей, расширения фронта (количества станков) и нормы (на одного станочника) многостаночного обслуживания, сокращения (ликвидации) целосменных простоев рабочих станочных специальностей. Количество установленного оборудования может быть уменьшено за счет изъятия излишнего и замены старого более производительным.

Численность станочников может быть увеличена за счет использования внутризаводских резервов без роста общей численности работающих на предприятии. А. Н. Косыгин отметил на XXIV съезде КПСС: «Важной предпосылкой повышения сменности должна являться механизация труда, что позволит перевести людей с тяжелых вспомогательных работ на квалифицированные работы во второй смене»⁴. Это направление наиболее эффективно, так как обеспечивает более высокие темпы роста производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Высокие темпы научно-технического прогресса в отраслях, потребляющих продукцию машиностроения, в результате оснащения их передовой техникой, высокопроизводительными средствами механизации труда и автоматизации производства должны обеспечивать необходимое увеличение продукции в машиностроительных отраслях сферы материального производства не только без увеличения численности персонала на действующих предприятиях, но и при его сокращения. Примером служат сельское хозяйство, топливная, лесная и деревообрабатывающая промышленность, а в Ленинграде — химическая, лесная, целлюлозно-бумажная, деревообрабатывающая, легкая, пищевая и полиграфическая промышленности. В свою очередь, высвобождение рабочей силы в машиностроительных отраслях сферы материального производства и частичное использование ее в отрасли машиностроения позволяет более быстрыми темпами оснащать народное хозяйство передовой техникой за счет повышения коэффициента сменности оборудования на действующих заводах машиностроения. В этом заключается особенность взаимосвязей отраслей народного хозяйства и машиностроения в условиях научно-технической революции и ускоренных темпов технического прогресса.

Опыт машиностроительных предприятий Ленинграда показал, что реальные возможности увеличения выпуска продукции за счет повышения коэффициента сменности оборудования могут быть использованы не всегда. Это связано в ряде случаев с ограниченными материальными ресурсами на изготовление аналогичной продукции. Поэтому выявление трудовых резервов в различных отраслях и направление их на машиностроительные заводы, имеющие свои резервы по увеличению выпуска необходимой продукции в результате повышения коэффициента сменности оборудования, — весьма актуальная и реальная задача.

Коэффициент сменности, предлагаемый С. Захаровым в качестве планового показателя, рекомендуется определять по формуле

$$K_{\text{с}} = \frac{M_p}{O_1 D_p},$$

$$M_p = O_2 D_2 C_1 - M_{\text{рем}}.$$

⁴ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 152–153.

¹ «Плановое хозяйство», 1975, № 1, с. 128–130.

² «Интенсификация производства и повышение коэффициента сменности работы оборудования», Л., ЛДНП, 1974, с. 62.

³ «Межотраслевая инструкция по определению производственной мощности машиностроительных и металлообрабатывающих заводов», с. 1, 11, 111, М., НИИИ, 1970.

где M_p — количество машино-смен в плановом периоде;
 O_p — среднесписочное количество установленного оборудования;
 D_p — число рабочих дней в периоде;
 C_y — сменность, установленная для данного парка оборудования;
 $M_{рен}$ — количество машино-смен, в течение которых производится планово-предупредительный ремонт оборудования в плановом периоде.

Подставив значение M_p в формулу определения планового коэффициента сменности (в расчете на один станок), получим

$$K_c = C_y - \frac{M_{рен}}{D_p},$$

где $\frac{M_{рен}}{D_p}$ — доля машино-смен, в течение которых производится планово-предупредительный ремонт оборудования в плановом периоде.

Последняя величина установлена нормативными актами и составляет в зависимости от режима работы соответственно 3—4% для универсального оборудования и 6—10% для уникального металлообрабатывающего оборудования¹. Автором же получен не плановый коэффициент сменности, а максимально возможный при 100% использовании действующего (расчетного) фонда времени работы оборудования², который составит для универсального оборудования в зависимости от режима работы 1.94 (2.0-97) или 2.88 (3.0-96), а для уникального 2.82 (3.0-94) и 2.7 (3.0-9). Эти величины постоянны. Более того, достичь их в машиностроении в целом по участку (цеху, заводу) практически невозможно в связи с технологической неоднородностью оборудования. Плановый же коэффициент сменности следует рассчитывать, исходя из загрузки оборудования по плану производственной продукции.

Коэффициент сменности не относится к показателям эффективности производства, которые рассчитываются как отношение полезного результата (эффекта) к затратам, вызвавшим этот эффект. Он отражает только затраты оборудования по времени, результаты же в нем не находят отражения. Более того, можно допустить, что именно за счет уменьшения полезных результатов (работы с пониженными режимами резания, излишние припуски на обработку, увеличение внутренних потерь времени и др.) затраты (коэффициент сменности) возрастут в результате привлечения дополнительной численности рабочих.

Как указывалось ранее, достижение коэффициента сменности можно также путем реализации «лишнего» оборудования, что приведет к потере производственной мощности предприятия и ухудшению многих других технико-экономических показателей. Поэтому данный показатель может быть использован только при плановых расчетах и анализе использования оборудования для выявления резервов производства и установления задания по увеличению выпуска продукции за счет его повышения. Если же такое задание обосновано и подкреплено конкретными мероприятиями, то на этом роль коэффициента сменности как расчетного показателя заканчивается, так как конечная цель его повышения — увеличение выпуска продукции на действующих предприятиях.

Опыт ленинградских машиностроительных предприятий показал, что если повышение коэффициента сменности планируется без соответствующего задания по увеличению выпуска продукции, то в этом

¹ См. «Межотраслевая инструкция по определению производственной мощности машиностроительных и металлообрабатывающих заводов».

² Там же.

случае используются внутризаводские трудовые резервы или пополняется численность рабочих станочных специальностей извне. Но тогда возникнут диспропорции в профессиональном составе рабочих кадров, вызываемые излишней численностью станочников, увеличиваются простои, происходит перераспределение рабочих между цехами или повышается текучесть кадров. В итоге в последующий период коэффициент сменности оборудования вновь снижается. Подобные явления лишь раз подтверждают отсутствие необходимости планировать коэффициент сменности как самостоятельный директивный показатель. Исходя из этого, коэффициент сменности, на наш взгляд, не может выступать и в роли показателя, используемого для премирования работников предприятий.

Однако сказанное не исключает необходимости поощрения за лучшее использование оборудования и основных фондов в целом. Для этого систему премирования и экономического стимулирования, на наш взгляд, следует строить по двум показателям: степени увеличения производственных мощностей и степени ее использования. В последнем найдут отражение и усилия предприятия по повышению коэффициента сменности работы оборудования.

Ленинград

Определение экономической эффективности капитальных вложений в водохозяйственном строительстве

Н. Алексеев

Традиционные формулы сопоставления, рекомендуемые Типовой методикой определения экономической эффективности капитальных вложений, в целом, обеспечивают сравнение вариантов технических решений по объектам водохозяйственного строительства¹. Однако такое сравнение возможно не всегда. В ряде случаев с внедрением прогрессивного технического решения на самых мелкочастотных системах увеличиваются как капитальные вложения, так и ежегодные издержки (преимущественно за счет амортизационных отчислений), а эффект достигается в сопряженной отрасли (в сельском хозяйстве) путем расширения посевных площадей и интенсификации производства. Повторный учет затрат труда в формуле приведенных затрат на мелкочастотных системах не дает ожидаемого результата, так как расходы по заработной плате при строительстве в эксплуатации этих систем и в сфере сельскохозяйственного производства существенно не меняются. Более правильно учитывать те факторы, которые подвержены изменению в сопряженных объектах.

Чтобы обосновать экономическую целесообразность прогрессивного технического решения на мелкочастотных системах, приходится оперировать при сравнении вариантов и с показателями сельскохозяйственного предприятия — основными фондами и ежегодными издержками на производство на мелкочастотных землях. Для доказательства изложенного рассмотрим один пример.

¹ См.: «Плановое хозяйство», 1974, № 11.

Внутрихозяйственная оросительная сеть может устраиваться в каналах в земляном русле и трубопроводах, технико-экономические показатели которых приведены в таблице. Более прогрессивен второй вариант. Однако, как видно из таблицы, при этом варианте требуются значительно большие капитальные вложения, причем увеличиваются и ежегодные издержки, преимущественно за счет амортизационных отчислений.

За счет сокращения в трубопроводной сети потери воды при фильтрации уменьшаются густота дренажной сети, капитальные вложения на ее строительство и ежегодные издержки по ней, исключаются затраты на очистку каналов от растительности и илстых отложений. Однако

Показатель	Каналы в земляном русле	Трубопроводы	Разница в показателях (Больше в канале —)
Площадь П орошения участка жетто, га . . .	769	943	+ 174
В том числе:			
за счет повышения коэффициента полезного действия	-	174	+ 174
Площадь отчуждения земель под внутрихозяйственную оросительную сеть, га	46	0	- 46
Капитальные вложения К на строительство, тыс. руб.	857	1 026	+ 169
В том числе:			
внутрихозяйственной оросительной сети	74	339	+ 265
внутрихозяйственной коллекторно-дренажной сети	721	618	- 103
подземной ирригационной системы	-	16	+ 16
жилищно-коммунальное строительство для работников службы эксплуатации	62	53	- 9
Ежегодные непроизводимые издержки С, тыс. руб.	67	99	+ 32
В том числе:			
внутрихозяйственной оросительной сети	14	35	+ 21
внутрихозяйственной коллекторно-дренажной сети	53	45	- 8
подземной ирригационной системы	-	19	+ 19
Стоимость валовой продукции СВП, тыс. руб.	1 292	1 584	+ 292
Издержки И на производство сельскохозяйственной продукции, тыс. руб.	906	1 017	+ 111
Прибыль сельскохозяйственного предприятия ПС, тыс. руб.	386	567	+ 181
Приведенные затраты по традиционной форме, руб.: ЕК + С	221	235	+ 14
П			
ЕК + С			
СВП	0,13	0,14	+ 0,01
ЕК + С			
ПС	0,44	0,48	+ 0,04
Затраты на приобретение сельскохозяйственной техники СТ, тыс. руб.	215	219	+ 4
Приведенные затраты с учетом сельскохозяйственных издержек и основных фондов, руб.: Е (К + СТ) + И	1 346	1 342	- 4
П			
Е (К + СТ) + И			
СВП	0,8	0,8	0
Е (К + СТ) + И			
ПС	2,7	2,2	- 0,5

с учетом и этих факторов при сравнении вариантов преимущество (минимум приведенных затрат) остается за оросительной сетью каналов в земляном русле, даже если расчет ведется по удельным величинам (на единицу площади, на 1 руб. прибыли), хотя логически, казалось бы, преимущество должно быть за трубопроводной сетью. Дело в том, что при определении приведенных затрат учитывались показатели капитальных вложений и ежегодных издержек только мелноразливной части, а сельскохозяйственные издержки не учитывались, несмотря на то, что преимущества прогрессивного решения оросительной системы реализованы в сфере сельскохозяйственного производства (увеличивается количество производимой продукции, повышается производительность труда, иногда снижается себестоимость продукции).

Строительство закрытой оросительной сети по сравнению с каналами в земляном русле имеет ряд преимуществ:

за счет сокращения отчужденной площади повышается коэффициент земельного использования от 5 до 8%, и на этой площади сельскохозяйственные предприятия могут вырастить дополнительно сельскохозяйственную продукцию;

уменьшаются потери воды, что позволяет полить посевы и насаждения и получить дополнительную продукцию;

за счет сокращения количества ил и полного исключения земляных каналов увеличивается параметр обработки площадей, в результате чего увеличивается длина прогона сельскохозяйственных машин, сокращается количество холостых переходов на поворотах и возрастает их производительность от 14 до 20%. Одновременно на эту величину сокращается количество потребных сельскохозяйственных машин;

уменьшаются, хотя и незначительно, количество рабочих, осуществляющих уход за оросительной или коллекторно-дренажной сетью, а это ведет к ограничению объема жилищно-коммунального строительства.

В таблице сопоставлены варианты конструкций внутрихозяйственной оросительной сети без учета и с учетом изменения показателей сельскохозяйственных предприятий.

Таким образом, только учет основных фондов сельскохозяйственных предприятий, используемых в растениеводстве, объема жилищного строительства для службы эксплуатации и сельскохозяйственных издержек позволил выявить преимущество трубопроводной сети в расчете на 1 руб. прибыли сельскохозяйственного предприятия. В остальных случаях преимущество по сумме приведенных затрат остается за каналами в земляном русле, хотя они не отличаются современной конструкцией.

Определение уровня рентабельности для предприятий и организаций Сельхозтехники в условиях полного хозрасчета

В. Михайлов

В последние годы на предприятиях и в организациях Сельхозтехники в связи с переходом на новую систему планирования и экономического стимулирования неуклонно возрастает значение прибыли. Это обусловлено укреплением хозяйственных принципов управления производством и усилением роли прибыли как источника образования фондов поощрения и финансирования затрат на расширение производства.

Существенный подъем сельскохозяйственного производства при наименьших затратах труда и средств на единицу продукции невозможен без увеличения объема и качественного улучшения инженерного и производственного обслуживания колхозов и совхозов и поставки им техники, запасных частей, минеральных удобрений и других товаров производственного назначения. В этих условиях всякое повышение расценок на работы, выполняемые предприятиями Сельхозтехники, отрицательно скажется на экономических показателях обслуживаемых ими хозяйств. Поэтому преysкуртные цены и торговые наценки на товары материально-технического снабжения должны обеспечить предприятиям и организациям Сельхозтехники лишь минимально необходимую рентабельность для нормального ведения их производственно-хозяйственной деятельности.

На практике для определения рентабельности исходят из ее уровня и нормы.

Уровень рентабельности устанавливают делением суммы чистого дохода (прибыли) на себестоимость продукции, работ и услуг. Он характеризует экономическую эффективность текущих производственных затрат и выражается в процентах.

Норма рентабельности рассчитывается как процентное отношение прибыли к среднегодовой сумме основных и оборотных фондов. Так как этот показатель учитывает полную стоимость производственных фондов, он более точно отражает эффективность использования средств, находящихся в распоряжении предприятий и организаций, ориентирует усилия трудовых коллективов на снижение фондоемкости и материалоемкости, повышение производительности труда и рентабельности производства. Кроме того, для различных предприятий с многообразным ассортиментом выпускаемой продукции одинаковый уровень рентабельности, исчисленный как отношение прибыли к себестоимости, еще не создает равных возможностей вложения средств на расширение производства. Дело в том, что разные виды производимой продукции, работы и услуги значительно отличаются друг от друга по фондоемкости. Так, в 1974 г. в среднем по системе «Союзсельхозтехника» на 100 руб. продукции, работ и услуг приходилось основных производственных фондов: по ремонтным мастерским — 83 руб., автотранспортным хозяйствам — 72, станциям технического обслуживания — 121, бригадам по механизации животноводческих ферм — 20 руб. и т. д. Показатель нормы рентабельности позволяет учесть это положение. Но полного представления об изменении в уровне текущих затрат он не дает.

В базахисных годовых отчетах предприятий и организаций Сельхозтехники имеются данные о размерах оборотных фондов на начало и ко-

нец года, которые не отражают сумму фактических затрат, направленных ими в течение года на производство продукции, работ и услуг. Поэтому при расчете совокупных фондов для определения суммы оборотных средств целесообразно, чтобы исключить повторный счет, пользоваться данными о себестоимости производства продукции, работ и услуг за вычетом амортизационных отчислений.

Для обеспечения нормальной бесперебойной деятельности предприятия должны располагать, помимо потребляемых в тот или иной период оборотных средств, постоянными минимально необходимыми товарными и производственными запасами, иметь незавершенное при определении и т. д. Все это, на наш взгляд, должно учитываться при определении рентабельности в составе общественно необходимых средств производства, без наличия которых невозможно поддержание запланированного хода простого или расширенного воспроизводства. Таким образом, по-прежнему остается в одном показателе отразить эффективность использования текущих производственных затрат, основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств в размерах фактического среднегодового запаса (остатка). Этот показатель — норма рентабельности использования средств — легко может быть установлен в целом по всему производству на основе использования данных существующих форм годового отчета.

Недостатки имеются и в практике исчисления рентабельности торговых организаций Сельхозтехники. Так, до сих пор рентабельность снабженческой деятельности в системе рекомендуется рассчитывать, исходя из отношения прибыли к издержкам обращения, с учетом обоснования торговых организаций от платы за основные фонды и оборотные средства. Такую постановку вопроса нельзя считать достаточно обоснованной, так как пропущено мероприятие по наиболее рациональному использованию фондов и здесь является одной из первоочередных задач.

Из-за отсутствия раздельного учета фондов по отраслям производства трудно определять рентабельность отдельных видов продукции, работ и услуг. Для оценки значения каждого из методов расчета рентабельности нами были проведены соответствующие вычисления на основе отчетных данных всех районных объединений и отделений, снабженческих баз и специализированных магазинных системы «Союзсельхозтехника» за 1974 г., результаты которых отражены в таблице.

Объединение	Уровень рентабельности	(в %)	
		Норма рентабельности по балансу производства	Норма рентабельности по использованию средств
Союзсельхозтехника	9,8	5,3	4,0
Российская Сельхозтехника	8,2	4,5	3,4
Украинская Сельхозтехника	11,0	6,5	4,9
Белорусская Сельхозтехника	9,2	5,3	4,2
Узбекская Сельхозтехника	13,4	7,8	4,6
Азербайджанская Сельхозтехника	14,2	7,9	4,9
Казахская Сельхозтехника	9,6	4,6	3,3
Грузинская Сельхозтехника	9,7	5,6	4,0
Азербайджанская Сельхозтехника	17,0	9,5	3,0
Литовская Сельхозтехника	13,9	7,5	5,3
Молдавская Сельхозтехника	12,2	7,0	5,3
Латвийская Сельхозтехника	14,6	8,4	5,9
Киргизская Сельхозтехника	7,3	3,5	2,3
Таджикская Сельхозтехника	9,8	5,1	3,8
Армянская Сельхозтехника	16,8	9,0	6,0
Туркменская Сельхозтехника	9,4	5,2	4,1
Эстонская Сельхозтехника	9,4	5,2	4,1

Расчеты показали, что разные методы вычисления рентабельности дают неодинаковые результаты. В зависимости от условий решения поставленных задач все приведенные показатели могут быть использованы в практических целях, взаимосвязаны и характеризуют экономическую эффективность работы предприятий и организаций в различных аспектах. Вместе с тем норма рентабельности использования средств наиболее полно отражает степень производительного применения фондов, находящихся в распоряжении предприятий. Поэтому она, на наш взгляд, может стать исходной расчетной плановой и отчетной величиной для установления размера фондов экономического стимулирования.

Норма рентабельности использования средств определяется делением плановой суммы балансовой прибыли на планируемую среднюю стоимость основных производственных фондов и запасов нормируемых оборотных средств в пределах норматива и себестоимости производства продукции, работ и услуг, за исключением амортизационных отчислений.

Благоприятные условия для работы любой отрасли народного хозяйства при полном хозрасчете создаются только в том случае, когда за счет денежных поступлений обеспечивается не только возмещение издержек производства, но и получение прибыли, используемой на: покрытие расходов по платежам в бюджет за производственные фонды; увеличение капитальных вложений и оборотных средств в целях расширения производства имеющимися темпами; формирование фондов экономического стимулирования для создания у работников материальной заинтересованности в повышении эффективности производства; компенсацию убытков от эксплуатационно-жилищно-коммунального хозяйства и затрат на содержание культурно-просветительных учреждений и пионерских лагерей; уплату процентов за пользование кредитом и т. д.

Рассчитывать минимально необходимую норму рентабельности использования средств можно по следующей формуле:

$$H_p = \frac{P_0 + \Phi_0 + \Phi_{\text{ст}} + U_{\text{жл}} + P_{\text{кул}} + P_{\text{л}} + B_{\text{к}} + \dots}{O_0 + O_{\text{с}} + T_{\text{ш}}} \cdot 100,$$

где H_p — норма рентабельности использования средств;

P_0 — сумма платы в Государственный бюджет СССР за производственные фонды;

Φ_0 — фонд накопления для обеспечения плановых темпов расширенного воспроизводства основных и оборотных фондов в соответствии с перспективными народнохозяйственными задачами развития отрасли;

$\Phi_{\text{ст}}$ — фонды экономического стимулирования;

$U_{\text{жл}}$ — сумма убытков по жилищно-коммунальному хозяйству;

$P_{\text{кул}}$ — расходы на хозяйственное содержание культурно-просветительных учреждений и пионерских лагерей;

$P_{\text{л}}$ — сумма платежей за пользование банковским кредитом;

$B_{\text{к}}$ — сумма погашения кредитов, выданных Госбанком СССР на капитальные вложения;

O_0 — среднегодовая стоимость основных производственных фондов;

$O_{\text{с}}$ — среднегодовые запасы нормируемых оборотных средств в пределах норматива;

$T_{\text{ш}}$ — текущие производственные затраты, за исключением амортизационных отчислений.

По данным районных объединений и отделений, снабженческих баз и специализированных магазинов системы «Союзсельхозтехника» определим норму рентабельности использования средств, которая требуется

им для нормального ведения производственно-хозяйственной деятельности в условиях полного хозрасчета. В 1974 г. прибыль этих предприятий для покрытия неизбежных расходов должна была составить 955,6 млн. руб. вместо фактически поступлений чистого дохода в сумме 606,7 млн. руб. Ежегодно образующийся здесь недостаток собственных средств покрывается за счет ассигнований из Государственного бюджета СССР. При условии полной самокупаемости в среднем по объединениям, отделениям использования средств в сфере производства норма рентабельности и снабженческим базам Союзсельхозтехники должна была равняться 6,3% вместо фактического 4,0%.

Как показывают расчеты, для перевода предприятий системы «Союзсельхозтехника» на полный хозрасчет потребуется значительное повышение префиксированных цен и расценок на выполняемые для колхозов и совхозов работы и оказываемые им услуги, что отрицательно скажется на результатах финансово-хозяйственной деятельности обслуживаемых хозяйств. Учитывая это, государство ежегодно выделяет большие бюджетные ассигнования на расширение производственной базы Союзсельхозтехники.

Исходя из вышесказанного, распространявшиеся среди сельско-хозяйственных работников мнение, будто предприятия Союзсельхозтехники взимают с колхозов и совхозов чрезмерно высокую плату за оказываемые им услуги, недостаточно обосновано.

Проблема разработки нормативной оптимальных уровней и норм рентабельности использования средств по отраслям и направлениям деятельности системы «Союзсельхозтехника» для обеспечения нормальной деятельности предприятий и организаций при сохранении существующего бюджетного финансирования на развитие производственной базы и в условиях перехода на полный хозрасчет по принципу самокупаемости в разрезе каждого союзно-республиканского объединения имеет огромное значение. Задача научно-исследовательских учреждений Союзсельхозтехники состоит в том, чтобы совместно с другими заинтересованными организациями в максимально сжатые сроки решить этот жизненно важный для системы и всего народного хозяйства вопрос и тем самым помочь планирующим органам повысить степень технико-экономического обоснования плановых заданий.

Рычаги экономического управления качеством продукции

Я. Ицкович

Проблема повышения качества продукции — одна из основных в экономической теории и хозяйственной практике. Показатель качества продукции непосредственно связан с рентабельностью, так как системой ценообразования допускаются зависимости уровня рентабельности цены от уровня качества изделия.

Постановлением Совета Министров СССР «О некоторых мерах по улучшению планирования и экономического стимулирования промышленного производства» предусмотрено начиная с 1972 г. выделение в планах предприятий из общего объема реализуемой продукции продукции высшей категории качества. Отношение изделий к той или иной категории

легло в основу планирования этого важнейшего показателя, а также послужило базой для организации стимулирования к переводу изделий в более высокую категорию качества.

На Свердловском турбомоторном заводе уже в 1970 г. проведена огрессивная аттестация: из 23 типов изделий 9 отнесены к высшей категории и 14 — к первой. Завод выпускает 20 видов изделий, аттестованных государственным Знаком качества. Это более 50% общего объема специализированной продукции завода. Завод находится в стадии реконструкции, действующие мощности используются в стадии реконструкции, действующие мощности используются в стадии реконструкции. Развитие завода идет в основном в направлении совершенствования конструкции и технологии изделий, вследствие чего единичная мощность выпускаемых паровых турбин за последние годы почти удвоилась, моторесурс дизелей возрос в 1,3—1,5 раза. Внедрение турбонаддува в дизелемоторы позволило увеличить мощность ряда дизелей на 60%. Возросла долговечность и надежность в эксплуатации паровой турбины мощностью 100 тыс. кВт, пользующейся большим спросом в стране и за рубежом. Гарантийный срок ее до капитального ремонта составляет сейчас 36 месяцев. Улучшены и другие параметры турбины. Все это дало 850 тыс. руб. годового экономического эффекта.

Согласований с потребителем расчет экономической эффективности, получаемый в результате применения аттестованной продукции, — основной документ для представления материалов на поощрительную надбавку к цене аттестованного изделия. Такой расчет, точнее, согласование, обеспечивает выгоду проводимых мероприятий по повышению качества продукции и для потребителя, поскольку надбавка в цене не уменьшает его интересы.

Представленная к аттестации бескомпрессорная газовая турбина ГУБТ обеспечивает экономно условного топлива в год более 12 тыс. т. Оптовая цена ее — 154,0 тыс. руб. Себестоимость электроэнергетики, получаемой от ГУБТ, — 0,4—0,48 коп/кВт.ч, что в 4—5 раз ниже стоимости электроэнергии, которую дает энергосистема. Только за счет использования этой турбины Череповецкий металлургический завод снизил затраты на покупку электроэнергии на 760 тыс. руб. в год. Таким образом, окупаемость ее установки меньше трех месяцев.

Повышение моторесурса дизелей (аттестованных в 1970 г.), улучшение показателей расхода масла и топлива обеспечили в народном хозяйстве более 7,0 млн. руб. экономии. Суммарная эффективность от применения в народном хозяйстве всех 20 видов изделий со Знаком качества составляет 13—17 млн. руб. в год.

Однако экономия от повышения качества продукции выражается не только экономией у конкретного потребителя — для нужд народного хозяйства высвобождаются дефицитные материалы. В результате конструктивных изменений турбины Т-100 мощность ее значительно увеличилась, что равносильно экономии 400 т дефицитного металла: отливок, проката, труб и др. А какая заинтересованность у изготовителя? Во-первых, моральная: получение государственного Знака качества — самое высокое признание труда коллектива. С ростом удельного веса выпуска аттестованных машин уменьшается брак, растет число лиц, имеющих личное клеймо и сдающих продукцию с первого предъявления.

Во-вторых, в условиях хозяйственной реформы заводы получают прямую заинтересованность в повышении качества своей продукции. Положения об аттестации предусматривают полное возмещение изготовителю текущих затрат, связанных с внедрением мероприятий, улучшающих технико-экономические параметры машин, и, кроме того, через систему временных надбавок к ценам аттестованных изделий увеличение уровня рентабельности. Направление дополнительной прибыли в раз-

мере до 70% надбавки к цене в фонды экономического стимулирования — новый источник пополнения перечисленных фондов.

В 1974 г. из дополнительной прибыли 1800 тыс. руб., полученных от 20 изделий со Знаком качества, 1280 тыс. руб. перечислено в фонды стимулирования, что составляет более четверти общей суммы фондов.

На Свердловском турбомоторном заводе разработано и утверждено специальное положение о премировании работников, непосредственно участвующих в изготовлении и реализации продукции, аттестованной на государственный Знак качества. Оно предусматривает круг премируемых подразделений, условия, при которых она выплачивается, размер премии. Начисление премии производится, если ОТК подтверждает отсутствие отклонений по качеству сделанных деталей и узлов, а также выполнение графика внедрения мероприятий, связанных с повышением качества продукции. Каждое подразделение имеет свои условия (факторы) премирования. Например, рабочие должны обеспечить стопроцентную сдачу продукции с первого предъявления или выпуск продукции отличного качества за личным клеймом, контрольные мастера — своевременную и качественную приемку продукции, исключаяющую возврат деталей. Работники конструкторских, технологических и других служб представляют сведения о выполнении графиков разработки и внедрения мероприятий, улучшающих качество машин.

Для поддержания стабильности качества широко применяется также положение о премировании рабочих — сдельщиков и повременщиков (в размере 10—15% их тарифной ставки) за изготовление продукции высокого качества и сдачу ее ОТК с первого предъявления. Если работники технического контроля сдают продукцию с дефектами, размер премии снижается: за один случай в месяц — на 25%, за два — на 50%. При наличии трех случаев премия не выплачивается.

На заводе действует также премирование рабочих за снижение брака. Этот вид стимулирования применяется лишь на тех производственных участках, где потери от брака планируются. Например, на участке заливки дизельных вкладышей предусматривается премирование рабочих в размере 15% сдельного заработка, если потери от брака ниже норматива.

В текущем году введены дополнительные условия премирования инженерно-технических работников цехов и производственных участков. Так, ежемесячная выплата премии инженерно-техническим работникам цехов или участков за выполнение плановых показателей производится в зависимости от коэффициента качества¹ по следующей шкале:

Коэффициент качества	Размер премии от фонда стимула за выполнение плановых показателей, %
1,0	115
0,9	110
0,8	100
0,7	95
0,6	90,0
ниже 0,6	85,0

¹ Коэффициент качества по цеху и участку складывается из следующих показателей, которые могут уменьшать его: на 0,1 — за увеличение потерь от брака и количества карт предъявления, на 0,2 — за увеличение возврата деталей со сборки на 0,1 — за уменьшение процента сдачи продукции с первого предъявления, на 0,2 — за наличие

Если учесть, что суммарный эффект от применения изделий, аттестованных Знаком качества, достигает 20 млн. руб. в год, за премии, выплачиваемые за повышение и поддержание стабильности качества, составляют не более 500 тыс. руб. в год, то цель оправдывает средства. Планом развития завода на 1971—1975 гг. предусматривается в ближайшие два-три года достичь удельный вес продукции высшей категории до 50% в общем объеме. Однако этому препятствуют трудности, которые не всегда удается устранить силами завода.

Предприятие относительно легко решает вопросы возмещения затрат, связанных с проведением мероприятий по повышению качества, а также получения надбавки к цене, которая является источником поощрения, когда речь идет об изделиях, идущих конечному потребителю. Труднее решаются эти вопросы, когда изготовитель связан с промежуточными потребителями, — в цепи нескольких потребителей весьма сложно «пробить» надбавку к цене за повышение качества. Для того, чтобы всем заводам дать возможность маневра в вопросах повышения качества, Государственному комитету при Совете Министров СССР следует принять необходимые законодательные решения.

Несмотря на положительные сдвиги по созданию системы экономической заинтересованности предприятия, еще многое предстоит сделать. Противоречия между поставщиками и потребителями по вопросам согласования эффекта, уровня цены и надбавки на изделия повышенного качества становятся все меньше. Во многом это объясняется ростом экономической квалификации работников, занимающихся вопросами качества как у поставщика, так и у потребителя.

Однако за последние годы возникли трудности, которые касаются в основном поставщиков. Известно, что заплата по росту производительности труда становится все более напряженными. Основная доля прироста производства, которую предполагается получать за счет роста производительности, выступает в виде показателя напряженности плана. Для большей части предприятий тяжелого машиностроения это означает, что весь прирост объема производства осуществляется за счет роста производительности труда. Вместе с тем улучшение качества продукции нередко связано с некоторым повышением трудоемкости изготовления изделий. Поскольку увеличение трудоемкости окупается эффектом, получаемым от эксплуатации машины улучшенного качества, потребитель посредством повышенной цены охотно возмещает поставщику дополнительные затраты. Но поставщик не всегда может идти на такое повышение качества, так как ему не планируется увеличение численности персонала. Такое противоречие усугубляется и существующей инструкцией Госбанка СССР, которая гласит, что сверх плана можно содержать численность персонала только в пределах заданной напряженности плана.

Так, в условиях нашего завода переход на новую, более эффективную модификацию дизелей Б2С4 с увеличением моторесурса на 40% связан с повышением трудоемкости, равной, из расчета годовой программы, 50 рабочим. Заводу задана напряженность плана 98%, при которой прирост численности намечен 12 чел. Таким образом, для выполнения плана не хватает 38 рабочих (не говоря о нуждах других видов производства).

Предполагая, плановая выработка завода равна 10 тыс. руб. в связи с выпуском новых, более дорогих изделий план перевыполнен на 500 тыс. руб. Исходя из плановой выработки, завод должен содержать сверх плана 50 чел. Однако по новым правилам с учетом плановой напряженности завод имеет право содержать сверх плана только одного работника в данном месяце; на 0,1 — за уменьшение удержаний от виновников брака; на 0,1 — за снижение оценки за чистоту и порядок в хвосте или за получение недовольственной оценки; на 0,1 — за проведение «дней качества» реже чем 3 раза в месяц.

работника (т. е. на сверхплановый объем не 500 тыс. руб., а лишь 10 тыс. т. е. 2%, ибо 98% задано получить за счет роста производительности труда). Таким образом, выступящее здесь указанное противоречие тормозит повышение качества продукции.

На наш взгляд, еще есть нерешенные вопросы, связанные с экономической стороной повышения качества продукции. После длительной отработки механизма образования и распределения надбавок к ценам изделий, аттестованных Знаком качества, было принято решение не учитывать в плане надбавки к ценам. Таким образом, из планового регулирования исключаются значительная сумма прибыли и фонды экономического стимулирования. Вряд ли это можно считать правильным.

При значительном удельном весе изделий со Знаком качества суммы, направленные в фонды стимулирования сверх плана, занимают более 25—30% от общих сумм фондов. Такая значительная доля их должна, по нашему мнению, планироваться и учитываться.

Основными источниками средств фонда материального поощрения, образующимися из надбавок к ценам изделий со Знаком качества, используются на премирование работников. Таким образом, увеличивается средняя заработная плата работников. Вместе с тем сумма надбавок не включается в объем выпускаемой продукции и выработку, а премирование за выпуск продукции высшего качества приводит к неправильным соотношениям между ростом производительности труда и средней заработной платой. В этих условиях по аналогии поощрений за своевременную поставку продукции на экспорт правильно было бы суммы надбавки к ценам аттестованной продукции (в части, направленной в фонды стимулирования) учитывать, минуя прибыль и фонд поощрения, на специальном счете. А премии за выпуск продукции повышенного качества из специнцентра не включать в среднюю заработную плату.

Работа в 1974 г. по новой инструкции выявила и другие нежелательные явления. Завод (словесный пример, близкий к действительности нашего предприятия) за год получил сверх плана реализуемой продукции на 3,0 млн. руб., в том числе 2,0 млн. руб. — за счет надбавок к ценам реализованных изделий со Знаком качества. Встречный план завода — 1 млн. руб. — получен в результате изготовления и реализации сверх плана конкретных изделий. Для расчета фондов стимулирования, исчисления темпа роста реализации берется объем продукции без надбавок, т. е. с превышением плана на 1 млн. руб. Однако вышестоящие организации смотрят на перевыполнение плана иначе, считая, что выполнение встречного плана можно достигнуть за счет полученных надбавок. Это позволяет им необоснованно увеличивать план ровно на 1 млн. руб. В этом случае завод не выполняет встречного плана. Главки в министерства стремятся использовать эти сверхплановые надбавки для «инвентаризации» плановых показателей между предприятиями. На местах появляется желание сохранить сверхплановые суммы надбавок, чтобы перекрыть ими невыполнение плана по реализации и прибавить другим заводам.

Широким фронтом стимулируется выпуск продукции высшей категории качества. Любой работник, хоть сколько-нибудь причастный к выпуску или реализации аттестованной продукции, может быть премирован, кроме руководителей завода. Между тем лица, организующие работу предприятия, остаются в стороне. Существуют положения о премировании руководящих работников за освоение новой техники, выполнение экспортных поставок и другие, а положения о премировании за повышение качества продукции нет. Экономическое управление качеством продукции — проблема сложная, требующая внимательного изучения накопленного опыта, обобщения его и широкого использования.

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Совершенствование хозрасчета в промышленности

Состоялась Всесоюзная научно-техническая конференция «Совершенствование системы хозяйственного расчета в отраслях промышленности». В числе ее организаторов Всесоюзный совет научно-технических обществ, экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, Госплан СССР, Государственный комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы. Научный совет по комплексной проблеме «Научные основы хозяйственного расчета» Академии наук СССР, Министерство приборостроения, средств автоматизации и систем управления, Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, Министерство электро-технической промышленности.

В работе конференции приняли участие свыше 700 чел. из 15 союзных республик — ученые-экономисты, работники плановых органов, руководители объединений и предприятий страны, сотрудники научно-исследовательских институтов, преподаватели вузов, а также ученые-экономисты из Венгрии, Чехословакии, ГДР, Болгарии.

Конференция открыл зам. министра высшего и среднего специального образования СССР И. М. Маслов. Со вступительным словом выступил председатель оргкомитета конференции проф. М. В. Солодовик.

На пленарных заседаниях было заслушано 12 докладов, которые определяют главные направления работы конференции: развитие хозяйственного расчета в промышленности на разных уровнях хозяйствования в условиях дальнейшего совершенствования планового руководства экономикой страны; совершен-

ствование хозрасчетного стимулирования развития производства; улучшение хозрасчетных методов управления научно-техническим прогрессом. Эти и связанные с ними теоретические и методические проблемы рассматривались на заседаниях шести секций:

«Политико-экономические проблемы развития хозяйственного расчета»; «Основные направления совершенствования хозрасчета в отраслях промышленности»; «Совершенствование хозрасчетных методов управления научно-техническим прогрессом»; «Совершенствование хозрасчетного стимулирования в промышленности»; «Развитие хозяйственного расчета в промышленности стран — членов СЭВ».

Развитию хозрасчета и совершенствованию планового руководства экономикой страны посвящали доклады на пленарных заседаниях проф. Г. А. Егызария (МГУ), Н. Е. Дроздинского (Госплан СССР), проф. В. В. Радаев (МГУ), Г. С. Мергелова (Минприбор СССР), проф. А. Д. Шеремета (МГУ).

Характерной чертой проводимых в настоящее время исследований является обоснование путей комплексного совершенствования хозрасчетного механизма в отраслях промышленности на базе совершенствования планирования развития народного хозяйства страны. Как конкретная форма функционирования социалистических производственных отношений хозяйственный расчет реализует планомерное развитие социалистического производства с использованием товарно-денежных форм, единство общенародных, коллективных и личных интересов. Хозрасчетная форма хозяйствования

основа на определяющей роли централизованного руководства экономикой страны в сочетании со всемерным развитием инициативы и зрелости в целях роста эффективности общественного производства.

Необходимость обеспечения приоритета централизованного государственного планирования при одновременном развитии хозрасчетных отношений подчеркивалась во всех докладах, которые весьма существенно различались по кругу рассматриваемых проблем. Доклад Г. А. Егызария посвящен основным направлениям развития хозяйственного расчета и экономического стимулирования в промышленности. Н. Е. Дроздинский сформулировал главные особенности совершенствования хозяйственного механизма на разных уровнях хозяйствования в связи с усилением роли планомерности развития народного хозяйства. В. В. Радаев в своем выступлении проанализировал сущность хозрасчетных отношений, их место в системе производственных отношений социализма. Г. С. Мергелов подробно охарактеризовал специфику реализации хозрасчетных принципов на отраслевом уровне, достоинства и недостатки экономического эксперимента, проведенного в Минприборе.

В докладе А. Д. Шеремета (МГУ) раскрыто место экономического анализа в хозяйственном механизме. Авторским вопросом развития хозяйственного расчета в промышленности посвящен доклад проф. Г. Х. Попова (МГУ). Помимо предположений по комплексному совершенствованию системы хозрасчетных отношений, в указанных докладах сформулированы основные теоретические и практические проблемы, путем решения которых удалось так много внимания в ходе работы секций.

Важнейшими условиями совершенствования хозрасчетных отношений в промышленности участники конференции признали дальнейшее развитие системы планов, преобразование плановых планов в основную форму планирования и хозрасчетной деятельности предприятий, объединений и министерств. В ходе работы конференции подчеркивались необходимость улучшения системы экономических нормативов для лучшего действия, повышения роли нормативного планирования, особенно в пятилетних планах. Совершенствование системы долгосрочных, пя-

тилетних и годовых планов развития науки и техники, внедрение балансового и экономико-математических методов планирования на базе АСУ и АСПР, способствующих большому балансируемости планов, раздельное планирование основных показателей по действию и влиянию вводимым в планируемый период предприятиям, улучшение системы утверждаемых, оценочных и фондообразующих показателей с учетом развития хозрасчета в отраслевой системе, укрепление хозяйственных связей между предприятиями, изучение потребностей предприятий в конкретных видах продукции, повышение роли хозяйственных договоров и их выполнения в оценке деятельности и экономическом стимулировании предприятий и объединений — таковы главные задачи в области планирования, решение которых позволят обеспечить комплексность применения и развития системы хозрасчетных отношений на всех уровнях управления промышленностью.

Проблемы развития хозяйственного расчета на различных уровнях отраслевого управления в связи с совершенствованием планового руководства экономикой страны рассматривались в докладах Д. В. Украинского (Госплан СССР), дра экон. наук Е. С. Горюхиной (МГУ), дра экон. наук Э. П. Дунаева (МГУ), дра экон. наук В. Г. Полянского (Минсельхозмех), канд. экон. наук К. Ш. Абдулаевой (Институт экономики АН Киргизской ССР), канд. экон. наук Ю. С. Игунова (Институт экономики промышленности АН УССР), канд. экон. наук В. И. Кошкина (МГУ), дра экон. наук Н. Г. Веселова (Свердловский институт народного хозяйства) и др.

Одно из главных направлений совершенствования хозрасчетных отношений в промышленности — формирование в соответствии с решениями партии и правительства широкой сети производственных объединений.

С созданием производственных объединений резко меняется содержание работы по улучшению внутрипроизводственного хозяйственного расчета. Если до недавнего времени внутрипроизводственный хозрасчет сводился в основном к его внутриаудиторской организации, то с образованием объединений функция его заметно расширилась. В связи с этим участники конференции подчеркивали необ-

ходимость обоснования путей совершенствования внутрипроизводственного хозяйственного расчета в трех направлениях: организация и развитие хозрасчета внутрипроизводственных объединений; улучшение внутризаводского хозяйственного расчета; совершенствование внутрицехового хозрасчета.

В ходе работы конференции определены конкретные мероприятия, реализация которых будет способствовать совершенствованию внутрипроизводственного хозяйственного расчета как в границах объединения, так и внутризаводского хозрасчета.

Следует отметить также постановку на конференции региональных проблем хозяйственного расчета в промышленности, которым посвящены доклады канд. экон. наук **О. А. Непрасова** (МГУ), канд. экон. наук **С. П. Перушина** (ИНИОН АН СССР), д-ра экон. наук **Р. И. Шапгера** (ИОПП СО АН СССР), канд. экон. наук **Г. Б. Попова** (НИФИ). В них отмечалось, что отказ от включения в систему хозрасчета экономического механизма, стимулирующего осуществление территориальной концентрации производства, подхода и развитию хозрасчетных отношений лишь с отраслевыми позицией наносит громадный ущерб. Разрешение региональных проблем хозрасчета предполагает решение трех групп вопросов: исследование специфики непосредственного «прирождения» важнейших пропорций хозрасчета и экономики регионов; включение в сферу хозрасчетного анализа экономических условий природоразделения и территориального перераспределения трудовых ресурсов; разработка методики оценки региональной эффективности производства; определение конкретных предложений по оптимизации производственно-территориальных комплексов различных уровней, концентрации в местных бюджетах средств для формирования и развития обсервационной инфраструктуры.

Новые вопросы в хозрасчетной проблематике — моделирование хозрасчетных систем — рассматриваются в докладе канд. экон. наук **Ю. П. Маркина** (МГУ).

Проблемы хозрасчетного стимулирования развития производства детально изложены в планарных докладах чл.-кор. АН СССР **пр. Г. Бунич**, проф. **Е. И. Кулестина** (Институт экономики АН СССР),

канд. экон. наук **В. М. Иванченко** (Госплан СССР) и выступлениях на пленарной сессии.

Отмечалось, что в улучшении организации хозрасчетного стимулирования развития производства недостаточно обеспечить совмещение только систем материального поощрения, к чему нередко сводятся основные рекомендации. Необходимо улучшить планирование и исполнение заработной платы, всей суммы оплаты труда, совершенствовать тарифную систему, нормирование труда, обеспечить более тесную связь показателей оплаты труда с развитием хозрасчетных показателей работы предприятий.

Важную роль в решении этой задачи призван сыграть нормативный метод определения планового и фактического размеров фонда заработной платы, что исключит у предприятий заинтересованности в планировании замещенной численности работающих, создаст стабильную основу для поддержания экономического целесообразного соотношения между ростом производительности труда и средней зарплатой. Для расширения возможностей применения нормативного метода целесообразно постепенно перейти от валовой (товарной) и реализованной продукции к базе установления норматива заработной платы и чистой продукции. Однако при этом необходимо критически изучить результаты проводимых экспериментов.

Большое внимание на конференции уделено обоснованию путей улучшения действующей методики формирования фондов материального поощрения. Участники конференции рекомендовали положить в основу этой методики схему, предложенную в докладе **Г. А. Егнзарова**. Так, на уровне народного хозяйства определяется общая величина фондов материального поощрения на пятилетку в целом с распределением по годам, исходя из народнохозяйственных пропорций и с учетом усиления стимулирования роста эффективности производства и повышения качества продукции. Одновременно устанавливаются нормативы корректировки размеров фондов при отклонении проектов плана министерств от контрольных заданий и нормативов эффективности. Отрасль на основе полученных заданий, контрольных показателей и нормативов разрабатывает пятилетний план и определяет плановые раз-

меры поощрительных фондов на пятилетку с разбивкой их по годам. При этом обеспечивается тесная взаимосвязь между уровнем фондообразующих показателей, принятых в пятилетних планах, и объемом выделяемых поощрительных фондов. На базе проведенных расчетов осуществляется внутриотраслевое планирование фондов материального поощрения по производственным объединениям и предприятиям. В ходе выполнения пятилетнего плана в зависимости от корректировки фондообразующих показателей в годовых планах изменяются размеры поощрительных фондов.

К числу новых и интересных проблем, поставленных в ходе работы конференции, относятся вопросы включения в систему хозрасчетного стимулирования и пятилетние планы, способствующие обеспечению экономической заинтересованности предприятий в принятии направленных плановых заданий. Целесообразно обеспечить взаимосвязь между уровнем фондообразующих показателей и размерами поощрительных фондов еще на стадии формирования пятилетних планов. Объем фондов материального поощрения при уточнении текущих годовых планов следует корректировать по стабильным нормативам в зависимости от показателей, характеризующих использование интенсивных методов хозяйствования, в частности, от показателей прироста объемов производства за счет роста производительности труда и прироста прибыли за счет снижения себестоимости.

По-прежнему поставлены вопросы пересмотра тарифной системы, что позволит непосредственно связать изменение тарифных ставок с ростом производительности труда и средней заработной платы; проблемы измерения наценки плановых заданий; воздействия финансово-кредитных рычагов на развитие промышленного производства; повышения размера платы за фонды за неуставленное оборудование и со стоимости незавершенного строительства, нормативные сроки по которому истекли.

На конференции рассматривались проблемы улучшения организации социального соревнования. Участники ее считают целесообразным учитывать выполнение плана по показателям, обеспечивающим связь показателей соревнования с основными показателями хозрасчетной деятельности производственных

подразделений. В обосновании этих подходов приняли участие также д-р экон. наук **С. С. Веселов** (ЛПИЭН), д-р экон. наук **Ю. М. Артемов** (ИНИОН), **В. В. Сахаров** (МГУ), канд. экон. наук **В. И. Клейкий** (Институт экономики АН СССР), канд. экон. наук **С. И. Паулова** (Нурганский политехнический институт), канд. экон. наук **С. В. Солодкова** (Московский горный институт), **Б. А. Соболев** (МГУ) и др.

«Хозрасчет и научно-технический прогресс» — тема докладов д-ра экон. наук **Л. А. Костина**, акад. **Т. С. Хачатурова**, зам. председателя ВСНТО **Е. А. Пирогова**. Новое в анализе ее на конференцию — комплексный подход к планированию развития народного хозяйства на основе и в тесной связи с планом научно-технического прогресса, а также разработка системы мероприятий по улучшению планирования, финансирования, кредитования и стимулирования научно-технического развития на всех этапах создания и внедрения новой техники.

Основные рекомендации, в которых был реализован такой подход, сводятся к следующему: деятельность предприятий оценивать по стоимостным показателям (реализация продукции, прибыль) с учетом выполнения плана по освоению новой и синтезу с производства устаревшей продукции; реализацию и прибыль при расчете фондов материального стимулирования целесообразно корректировать на величину, которая получена за счет сверхпланового производства устаревшей продукции; на поставку новой техники должны заключаться договоры и применяться жесткая система экономических санкций за нарушение условий поставки; учитывать затраты по опытным работам и освоению новой техники в объеме реализованной продукции, при этом на затраты по освоению новой техники планировать определенный уровень рентабельности; совершенствовать экономически целесообразные нормы отчислений в фонды экономического стимулирования и зависимость от повышения качества изделий в родах освоения производства новых видов продукции, при этом базовым показателем для определения величин отчислений в фонд премирования за внедрение новой техники должен являться хозрасчетный экономический эффект (поощрительная надбавка).

Большое внимание на конференции

было уделено проблеме создания производственных и научно-производственных объединений, роли их в совершенствовании управления научно-техническим прогрессом в отраслях промышленности, формирования в составе объединений крупных научно-исследовательских центров, способных осуществить весь комплекс работ по исследованию, проектированию, созданию опытных серий новых изделий, внедрению их в производство.

В обсуждении вопросов хозяйственных методов управления научно-техническим прогрессом принимали участие др. экон. наук А. С. Гусаров (Институт экономики АН СССР), канд. экон. наук В. Е. Астафьев (Минэлектротехпром), В. Е. Шалынов (ИГЭТ), др. экон. наук М. А. Валентий (Институт экономики АН СССР), К. А. Волков (ГНТН СССР), канд. экон. наук А. А. Осенин («Информэлектрон») и др. В рекомендациях конференции сформулированы основные предложения, направленные на скорейшее решение указанной задачи.

Участники конференции обсуждали вопросы формирования во всех отраслях промышленности единых фондов развития науки и техники и отметили необходимость разработки предложений по дальнейшему совершенствованию системы образования и использования единого фонда развития науки и техники, создания его не только на уровне министерств, но и на уровне промышленных и производственных объединений.

Анализ и прогноз в системах управления

В Бресте прошла межотраслевая научно-техническая конференция по проблеме «Анализ и прогноз в системах управления», организованная Белорусским научно-исследовательским институтом научно-технической информации и технико-экономических исследований Госплана БССР. Комиссией по проблеме «Прогнозирование развития больших систем» Комитета по прикладным методам математики и вычислительной техники ВСНТО, Белорусской территориальной секции научного совета АН СССР по комплексной проблеме «Оптимизация планирования и управление народным

хозяйством», Московским академическим институтом им. С. Орджоникидзе, белорусским республиканским советом НТО, Белорусским государственным институтом народного хозяйства им. В. В. Куйбышева.

В конференции приняли участие около 300 ученых и специалистов Москвы, Ленинграда, Киева, Минска и других городов страны, представивших свыше 10 докладов, которые обсуждались на пленарном заседании и на пяти секциях.

Открыл конференцию секретарь Брестского обкома партии А. П. Савенко. На пленарном заседании председатель

О. Некрасов,
Р. Колосова,
В. Сахаров

хозяйства». Московским академическим институтом им. С. Орджоникидзе, белорусским республиканским советом НТО, Белорусским государственным институтом народного хозяйства им. В. В. Куйбышева.

В конференции приняли участие около 300 ученых и специалистов Москвы, Ленинграда, Киева, Минска и других городов страны, представивших свыше 10 докладов, которые обсуждались на пленарном заседании и на пяти секциях.

Открыл конференцию секретарь Брестского обкома партии А. П. Савенко. На пленарном заседании председатель

комиссии ВСНТО, др. экон. наук, профессор С. А. Саргинян (Москва) изложил методологические проблемы построения АСУ «Прогноз-план» как элемента автоматизированной системы управления научно-техническим прогрессом.

Вопросу системного подхода к совершенствованию управления был посвящен доклад Е. С. Жарикова (Москва).

М. К. Бочаров (Москва) рассмотрел аспекты общей теории управления, обратив внимание на необходимость выработки логически непротиворечивых и взаимосвязанных основных научных понятий. Им сформулированы выводы для следующих понятий и структуры управления как науки: общее понятие управления, процесс управления, объект и субъект управления, предмет науки управления, информация и управление, общие принципы науки управления, законы управления, структура науки о процессах управления. Н. В. Арсентьев (Минск) уделал большое внимание применению метода последовательного анализа управления качеством продукции, связанного с совершенствованием системы планирования и экономического стимулирования. Для решения проблемы улучшения качества продукции в условиях АСУ им предложены контрольные карты, основанные на статистических оценках.

В. Ф. Медведев (Минск) повисил свой доклад созданию подсистемы прогнозирования в АСУП, в которой состояние объекта определяется серий моделей, синтезирующих отдельные прогнозы и согласовывающихся во всем в будущем. Модель представляет собой различные варианты сочетаний прогнозов всех признаков объекта. Он рассказал о методе прогнозирования в системе планирования развития народного хозяйства Белорусской ССР, ознакомил с блок-схемой последовательности разработки регионального плана.

Ряд докладов был посвящен перспективам научно-технического прогресса. Таг. В. А. Антонов (Вильнюс) исследовал направления совершенствования методов прогнозирования научно-технического прогресса и отметил заимость оценки его экономического потенциала, накопленного в результате практической деятельности. В выступлении В. С. Шабенко (Киев) анализировались вопросы по-

строения многофакторных регрессионных моделей в прогнозировании научно-технического прогресса.

В. А. Лисичкин (Москва) ознакомил участников с результатами исследования перспектив информатизации и ее влияния на вычислительную технику. Им была рассчитана вычислительная мощность мирового парка ЭВМ за 1960—1980 гг., установлена корреляционная связь между мощностью мирового парка ЭВМ и динамикой народонаселения мира. Исследования показали, что между этими величинами существует линейная зависимость.

В. Ф. Медведев и А. У. Салиев (Минск) рассмотрели проблему создания ориентированных банков, данных как одна из наиболее рациональных путей организации информационного обеспечения. Исходя из принципов и методов разработки информации, наметили типологию и стадии проектирования ориентированных информационных банков и рекомендовали ряд структурных характеристик последних.

Ю. П. Соколов и С. Г. Друкер (Москва) предложили использовать конкретную двухступенчатую модель в качестве составной части модели анализа и прогнозирования структуры потребительского спроса населения. Модель может быть использована для всестороннего изучения спроса населения.

Методика анализа экономических научно-исследовательских работ (НИР) в отрасли и задачи служб управления в повышении эффективности научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских организаций (НИИ и ПКО) рассмотрена А. В. Антоновым (Москва). В докладе приведены этапы анализа экономических НИР и отмечено, что данная методика позволяет выявить экономические НИР в определенном экономическом проблемном перечислении ряд задач, решение которых позволяет повысить эффективность отраслевых научных организаций.

Методологические вопросы определения направлений повышения качества и эффективности машин и оборудования на примере тракторов Минского тракторного завода были затронуты В. И. Денисовым (Минск), Г. М. Деряж (Москва) изложили методологию прогнозирования развития научных исследований в высшей школе.

Несомненно докладов было посвящено прогнозированию развития воздушного транспорта.

На конференции было отмечено, что в связи с развитием и внедрением автоматизированных систем управления все большее значение приобретают методы математико-статистического анализа, математического программирования, активно развиваемые в области повышения размерности моделей с переменными параметрами.

Участники конференции постановили просить Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике предусмотреть создание унифицированных подсистем анализа и прогноза и включить их в качестве блоков во все основные и унифицированные подсистемы АСУ на всех уровнях управления планирования и управления народным хозяйством, рассмотреть вопрос об организации на научно-исследовательских институтах и конструкторских бюро, производственных объединениях и ин-

формационно-вычислительных центрах всех уровней управления подразделений анализа и прогнозирования развития предприятий и отраслей народного хозяйства с возложением на них обязательство по научной проработке, проектированию и эксплуатации в АСУ указанных подсистем.

Они также признали необходимым продолжать работы по совершенствованию и упорядочению системы познания в сфере прогнозирования и просить Комитет научно-технической терминологии АН СССР привлечь на завершающей стадии работ по формированию терминологии прогнозистов широкий круг организаций и научной общественности ВСНТО для обсуждения подготовленного проекта.

Предложено также шире развивать сотрудничество по проблеме анализа и прогнозирования в системах управления со странами — членами Совета Экономической Взаимопомощи.

Е. Сентюлева

Конференция по методике планирования комплексного развития региона

В Нарьянске прошла практическая конференция, на которой были обсуждены проект методики планирования комплексного развития хозяйства автономной республики, края, области. В конференции приняла участие ответственные работники Госплана СССР и Госплана РСФСР, руководители госпланов автономных республик, плановых комиссий края и областей Российской Федерации, представители ведущих республиканских министерств и ведомств, сотрудники научно-исследовательских и проектных организаций, учебных институтов.

Председатель Госплана РСФСР Н. И. Масленников, открывший конференцию, отметил ее большое научно-теоретическое и практическое значение.

С приветственным словом и участием кам конференция обратился первый секретарь обкома КПСС Кабардино-Балкарской АССР Т. К. Малымбаев.

Для Российской Федерации, на территории которой расположено 18 автоном-

ных республик, 5 автономных областей, 6 краев, 49 областей, 10 национальных округов, 1775 районов, 964 города, особое значение приобретает совершенствование территориального планирования.

В своем выступлении директор ЦЭНИИ при Госплане РСФСР, д-р экон. наук В. П. Мовин отметил, что местные плановые органы должны всемерно способствовать выполнению министерствами и ведомствами государственных плановых заданий, а отраслевые органы управления в своей работе обязаны на местах предусматривать автономии рабочей силы (в связи со складывающимся в некоторых регионах дефицитом трудовых ресурсов), содействовать решению задач отрасли окружающей среды, развитию непроизводственной сферы, комплексному градостроительству, размещению новых производств или филиалов крупных предприятий и небольших и малых городов и т. д.

В докладе зам. нач. отдела территориального планирования и размещения производительных сил Госплана РСФСР, канд. экон. наук Н. М. Сингура освещался опыт комплексного регионального планирования: регулярно разрабатываются и представляются (одновременно с проектом плана развития народного хозяйства СССР) на утверждение в Совет Министров СССР основные показатели развития хозяйства Дальневосточного и Восточно-Сибирского экономических районов, Красноярского края, Тюменской обл. и Москвы; с 1972 г. ведется разработка перспективного комплексного плана экономического и социального развития Ленинграда и Ленинградской обл.

В процессе составления девятого пятилетнего плана по всем автономным республикам, краям и областям разработаны и утверждены Советом Министров РСФСР основные показатели комплексного развития на 1971—1975 гг. с разбивкой по годам. С участием ЦЭНИИ при Госплане РСФСР подготовлены и утверждены схемы развития и размещения производительных сил на период до 1980 г. по Кемеровской обл. и Дагестанской АССР, предложения по перспективному развитию производительных сил Туменской АССР и др.

На обсуждении участников конференции был вынесен разработанный ЦЭНИИ при Госплане РСФСР при участии работников Госплана РСФСР проект методики планирования комплексного развития хозяйства автономной республики, края, области. Основные ее положения были изложены в докладах сотрудников ЦЭНИИ при Госплане РСФСР канд. экон. наук Б. М. Шушуберга, Н. Д. Преодолюк, Н. А. Толстуха, д-ра геол. минерал. наук К. Ф. Богородицкого.

Председатель Госплана Чечено-Ингушской АССР Е. В. Брысин и зам. председателя Пензенского облисполкома В. А. Савохинцев отметили, что проект, несомненно, может служить основой для выработки единых теоретических предпосылок и отраслевых методологических положений при научно обоснованном планировании комплексного развития хозяйства автономной республики, края, области.

* Основные положения методики опубликованы в кн.: «Планирование комплексного развития хозяйства области, края, АССР», М., «Экономика», 1974.

Директор Северо-Западного филиала ЦЭНИИ при Госплане РСФСР В. И. Мельченко и зам. нач. отдела территориального планирования и размещения производительных сил Госплана Казахской ССР В. П. Шахов в своих выступлениях подтвердили использование предварительного варианта методики, изданного ЦЭНИИ в 1973 г. для разработки аналогичной методической документации.

В докладах канд. экон. наук П. К. Тавы и А. А. Баранова содержалась подробная информация о результатах экспериментов по применению методики составления плана комплексного развития в Кабардино-Балкарской АССР и во Владимирской обл. Составленные по предлагаемой методике планы комплексного развития позволили повысить качество всей планово-экономической работы, уровень научной обоснованности разрабатываемых предложений по отраслевым проектам. Они способствовали совершенствованию структуры кооператива, более тесной уявке трудовых ресурсов с материально-техническим и инвестиционным обеспечением, развитию инновационной сферы.

Председатель Челябинского облисполкома С. В. Емельянов рассказал о создании в автономных республиках, краях, областях автоматизированных систем плановых расчетов для обработки рекомбинированных проектом методики показателей.

В ходе обсуждения проекта методики высказались различные мнения. Одни выражали боязнь возрастания трудоемкости работ, связанных с составлением планов комплексного развития регионов. Другие обосновывали необходимость возросших масштабов производственного аппарата и расширения состава, содержания и показателей плана. Об этом, в частности, говорил в своем выступлении председатель Госплана Башкирской АССР, канд. экон. наук В. П. Настушенко.

Директор ЦЭНИИ при Госплане РСФСР В. П. Мовин подчеркнул, что предлагаемая методика типовая, базируется на регулярно разрабатываемых статистических и плановых показателях и рассчитана на внедрение во всю систему регионов этого ранга на территории Российской Федерации.

Проект методики предусматривает составление комплексных планов во ус-

верженным планам предприятий и организаций. Это позволяет местным плановым органам разрабатывать на последующий плановый период проект плана в виде предложений и планам министерств и ведомств, своевременно передавать свои рекомендации отраслевым органам и предоставлять Госплану республики возможность их тщательного рассмотрения и обобщения. Указанный порядок планирования в ряде выступлений был одобрен.

Интересным опытом организации работы по долгосрочному комплексному развитию Свердловска и Свердловской обл. поделился председатель Свердловского облисполкома **В. П. Толмачев**.

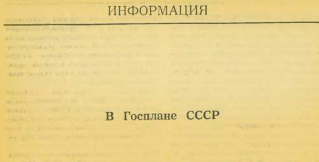
Результаты исследования в области среднего планирования в регионе, проведенные в Институте экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР, были изложены в докладе д-ра экон. наук, проф. **Р. И. Шинера**. Он остановился, в частности, на принципе хоарасчетных

отношений местных органов управления и планирования с производственными подразделениями, расположенными на их территориях, и выделения реального материально-технического эффекта воспроизводственного процесса в районе, прежде всего с учетом data при оценке капитальных вложений.

Участники конференции одобрили проект методики и рекомендовали ЦЭННИ при Госплане РСФСР с учетом накопленного опыта, а также предложений и замечаний, высказанных в ходе обсуждения, продолжить работу над методикой.

Подводя итоги конференции, председатель Госплана РСФСР **Н. И. Масленников** отметил положительные результаты работы конференции. Он остановился также на актуальных задачах, стоящих перед плановыми комиссиями в связи с работой над проектом пятилетнего плана 1976—1980 гг. и плана на 1976 г.

М. Бахрах



В Госплане СССР

Госпланом СССР издан приказ о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1976 г. В приказе указывается, что министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик поручено разработать и осуществить мероприятия по обеспечению выполнения и перевыполнения заданий, установленных Государственным планом на 1976 г., и роста эффективности общественного производства.

В ходе проведения этой работы необходимо:

обратить особое внимание на дальнейшее повышение производительности труда, улучшение использования имеющихся производственных мощностей, расширение внедрения новой техники, сокращение сроков освоения проектных мощностей и достижения других технико-экономических показателей на вновь введенных в действие предприятиях;

обеспечить выполнение и использование всех резервов производства в целях увеличения выпуска продукции, повышения фондоотдачи, снижения материалооемкости и себестоимости продукции;

добиваться значительного увеличения производства продукции высшей категории качества, снимать с производства технически устаревшие виды изделий и товаров, не пользующиеся спросом у населения;

принять меры к выполнению планов производства продукции в установленных номенклатуре и ассортименте и планов поставок ее в соответствии с заказами и заключенными договорами;

создать условия для эффективного использования средств на капитальные

вложения, осуществляемые за счет фондов развития производства.

Министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик должны:

сконцентрировать капитальные вложения, материальные ресурсы и мощности строительных организаций на пусковых стройках и объектах, подлежащих вводу в действие в 1977 г.;

обеспечить в 1976 г. своевременный ввод в действие производственных мощностей и основных фондов, сокращение сроков строительства и повышение качества строительных и монтажных работ;

тщательно проверить внутристроительные и титульные списки строив, имея в виду сократить количество одновременно строящихся объектов за счет исключения тех объектов, строительство которых без ущерба для развития производства может быть перенесено на последующие годы;

организовать в 1976 г. вновь начатое строительство объектов производственного назначения сметной стоимостью выше 3 млн. руб., не допуская окончания таких строив в титульные списки, если для ранее начатых объектов отрасли не выделены капитальные вложения в соответствии с нормами продолжительности строительства.

Министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик обязаны также:

предусмотреть в планах на 1976 г. первоочередное выделение капитальных вложений, оборудования и других материальных ресурсов для обеспечения максимального прироста производственных мощностей за счет технического пере-

оружения и реконструкции действующих предприятий, совершенствования технологических процессов, ликвидации имеющихся внутривидовых и внутрипромышленных диспропорций и проведения других организационно-технических мероприятий, имея в виду значительно повысить эффективность капитальных вложений и увеличить выпуск продукции с меньшими затратами и в более короткие сроки, чем это может быть достигнуто при строительстве новых и расширении действующих предприятий;

продолжить работу по изысканию резервов прироста производственных мощностей на действующих предприятиях за счет технического перевооружения производства, считая установленные в народнохозяйственном плане задания по приросту производственных мощностей на действующих предприятиях минимальными;

завершить в кратчайшие сроки работу по составлению перспективных планов технического развития отраслей и планов технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий.

Обращено внимание министерства и ве-

домства СССР и советам министров союзных республик на имеющиеся факты необоснованного уменьшения проектных производственных мощностей действующих и строящихся предприятий, закрытия цехов и производства и нарушения установленного порядка изменения мощностей, предусмотренных в утвержденных проектах.

Министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик разрешено централизовать в 1976 г. свободные средства фондов развития производства подведомственных предприятий и организаций в части, образуемой за счет амортизационных отчислений, предназначенных на полное восстановление основных фондов, и направлять их на финансирование затрат по техническому перевооружению, реконструкции и расширению действующих предприятий и организаций, проводимых по плану капитальных вложений.

Отделам Госплана СССР установлены конкретные поручения, вытекающие из заданий Государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1976 г.

ПОПРАВКА

В № 12 журнала на с. 63 в заголовке статьи К. Попадюка допущена опечатка. Вместо слова «производственной» следует читать «производной».

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Редакционный — Программа социального прогресса и повышения жизненного уровня народа	3
В. Майер — Доходы и потребление населения в десятой пятилетке	9
В. Рутгайзер — Перспективы развития сферы услуг	17

К 55-ЛЕТИЮ РАБОТЫ В. И. ЛЕНИНА «ОБ ЕДИНОМ ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПЛАНЕ»

Б. Брагинский — По пути, указанному В. И. Лениным	26
--	----

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

О. Рыбаков, Н. Хмельский — Укрепление плановых органов сотрудничества СССР со странами — членами СЭВ	32
Ю. Бородин, А. Загваиль — Цены и стимулирование научно-технического прогресса в странах — членах СЭВ	42
А. Наговицин — Совершенствование деятельности промышленных объединений в европейских странах — членах СЭВ	51

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

А. Телиачев — Оптимальность планов и социально-экономическая эффективность общественного производства	60
П. Буняч — Развитие отраслевой системы хозяйственного расчета	71
Д. Чудновский, И. Шанков, С. Баранова — Методологические проблемы планирования межотраслевого строительного комплекса	83

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

В. Шенятепов — Внешнеполитическая деятельность КПСС на современном этапе	94
---	----

СТРОГО СОБЛЮДАТЬ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПЛАНОВУЮ ДИСЦИПЛИНУ

Д. Никитин — Укрепление дисциплины цен — важнейшее условие социалистического хозяйствования	105
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Н. Сергеев — Как лучше использовать металл	115
В. Стеркин — Планирование и хозрасчет отраслевых научно-технических организаций	117
П. Востряков, Г. Попов, С. Семкин — Сельское и промышленное хозяйство Севера	126
М. Слижис — Следует ли планировать коэффициент сменности?	134
Н. Алексеев — Определение экономической эффективности капитальных вложений в водохозяйственном строительстве	137
В. Михайлов — Определение уровня рентабельности для предприятий и организаций сельхозтехники в условиях полного хозрасчета	140
Я. Ицкович — Рычаги экономического управления качеством продукции	143

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

О. Некрасов, Р. Колосова, В. Сахаров — Совершенствование хозрасчета в промышленности	148
Е. Сентюлева — Анализ и прогноз в системах управления	152
М. Бахрах — Конференция по методике планирования комплексного развития региона	154

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	157
---------------------------	-----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Г. С. Галоненко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (зам главного редактора), Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорочкин.

Технический редактор И. П. Калачева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирилла, 45. Тел. 292-15-77.

А 04002. Подписано в набор и в печать 5/І 1976 г.
 Формат 70×108^{1/16}. Объем 14,0 усл. печ. л. 13,94 учетно-изд. л.
 Тираж 47000 экз. Изд. № 305. Заказ № 1641.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А-47, ул. «Правды», 24.