

9

ISSN 0370-0356



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

НОВЫЙ ВАЖНЫЙ ЭТАП СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ПЛАНИРОВАНИЯ



ПРОБЛЕМЫ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ



СССР — ГДР НА ПУТЯХ СОТРУДНИЧЕСТВА



ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ



10

ОКТАБРЬ • 1979



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ОКТЯБРЬ

№ 10

Издается с марта 1924 года

---

Потребность в рабочей силе у нас будет расти как в производственной, так и непроизводственной сфере. А между тем действие демографических факторов, связанное с отдаленными последствиями войны, приведет в 80-х годах к резкому сокращению притока трудоспособного населения.

Сложившаяся ситуация со всей остротой ставит задачу экономии, более рационального использования трудовых ресурсов. Главный путь ее решения — ускорение роста производительности труда, прежде всего за счет механизации ручного труда не только в основных производствах, но и на вспомогательных погрузочно-разгрузочных и ремонтных работах.

Л. И. БРЕЖНЕВ

## СОДЕРЖАНИЕ

### МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| А. Вачурин — Новый важный этап совершенствования планирования                                       | 3  |
| А. Степан — Совершенствование планирования капитального строительства — важная экономическая задача | 19 |
| И. Иванюк — О разработке государственных нормативов                                                 | 29 |

### ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

|                                                                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| И. Роговский — Вопросы повышения эффективности труда                                                                    | 38 |
| И. Крылов, А. Шадиш — Механизация производства и проблемы сокращения затрат ручного труда                               | 46 |
| А. Миловаев — Учет особенностей формирования и использования трудовых ресурсов при социально-экономическом планировании | 54 |

### СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| В. Демчук, И. Чулочкин — СССР — ГДР на пути сотрудничества                 | 61 |
| И. Кройгер — Комплексный эксперимент управления эффективностью и качеством | 69 |

### ПРОБЛЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

|                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------|----|
| В. Иванюк — Из опыта работы крайплана по комплексному развитию хозяйства края | 78 |
|-------------------------------------------------------------------------------|----|

### ПЛАНИРОВАНИЕ ТОРГОВЛИ

|                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------|----|
| А. Скирнов — Проблемы экономики и планирования торговли на селе | 85 |
|-----------------------------------------------------------------|----|

### ВОПРОСЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

|                                                                                      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| В. Иванюк, А. Сенин — Показатели эффективности использования механизированных земель | 95  |
| С. Доброхотов — О планировании деятельности аграрно-промышленных объединений         | 101 |

### КРИТИКА ВУЛГАРНЫХ И РЕФОРМИСТСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

|                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| И. Черкасов, Ю. Мельников — Механизм интеграции стран СЭВ, буржуазные оценки и реальность | 104 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

### НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

|                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------|-----|
| Д. Палтерович — Пути повышения эффективности использования оборудования | 110 |
|-------------------------------------------------------------------------|-----|

### ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

|                                                   |     |
|---------------------------------------------------|-----|
| Е. Динияев — Оценка эффективности основных фондов | 118 |
|---------------------------------------------------|-----|

### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

|                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Е. Лаушкин, В. Шереметьев — Анализ динамики экономики развитого социализма       | 120 |
| С. Касьянов — Реинструкция и техническое перевооружение предприятий. Новые книги | 123 |

### НАУЧНЫЕ ЖИЗНИ

|                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Е. Герола — Экономические рынки повышения эффективности общественного производства и улучшения качества работы и продукции | 124 |
| А. Шокин, Г. Кураев — Перспективы планирования и прогнозирования народнохозяйственных процессов                            | 125 |

### ИНФОРМАЦИЯ

### ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

|                                                                 |     |
|-----------------------------------------------------------------|-----|
| В. Госплане СССР                                                | 127 |
| Г. Сергеев — Об использовании резервов легионированного металла | 128 |

## МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

### НОВЫЙ ВАЖНЫЙ ЭТАП СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Вачурин,

зам. Председателя Госплана СССР

Руководствуясь ленинским учением о принципах и методах планового управления социалистическим хозяйством и творчески применяя его к современным условиям и требованиям развитого социализма, Коммунистическая партия определила на XXV съезде и последующих пленумах ЦК КПСС основные направления дальнейшего совершенствования всего хозяйственного механизма. Первоочередное значение среди них придает улучшению народнохозяйственного планирования, являющегося главным звеном в системе управления экономическим и социальным развитием страны.

В принятых недавно по исполнению решений XXV съезда партии постановлениях ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов» и ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» определены конкретные направления улучшения всей плановой работы и народного хозяйства и усилении действенности экономических рычагов и стимулов. В числе предусмотренных мер намечена разработка предложений по улучшению организационной структуры управления и определению направлений этой работы. Таким образом, предстоит осуществить совершенствование всех звеньев хозяйственного механизма.

Реализация принятых решений имеет огромное народнохозяйственное и политическое значение. Это новый этап совершенствования управления народным хозяйством, который по масштабам и целевой направленности предусмотренных мер полностью отвечает выработанной нашей партией экономической стратегии, действием объективных законов и условий зрелого социализма. Одна из главных особенностей данного этапа состоит в том, что усиливается воздействие хозяйственного механизма на повышение эффективности общественного производства и качества всей работы. Принимаются меры к улучшению планового руководства единым народнохозяйственным комплексом; конкретные задачи в этой области поставлены перед Госпланом СССР, министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик. В то же время определены конкретные направления совершенствования хозяйственного механизма на уровне объединений, предприятий и организаций, т. е. непосредственно в сфере материального производства.

Комплексный подход к совершенствованию всех звеньев управления народным хозяйством обусловлен возросшими масштабами общественного производства, значительным усложнением межотраслевых и межрайонных связей, требующими современной научно-технической революции.

Принятые постановления исходят из того, что производственный потенциал страны значительно возрос и первостепенное значение имеет эффективное использование всего того, что уже создано. Вместе с тем они учитывают задачи экономического и социального развития в ближайшей перспективе, для успешного выполнения которых требуется более решительное переключение общественного производства на рельсы интенсивного развития на базе ускорения научно-технического прогресса, совершенствования народнохозяйственных пропорций, повышения производительности общественного труда и качества продукции, экономного использования сырья, материалов, топлива. Все это и обуславливает конкретные направления дальнейшего улучшения народнохозяйственного планирования.

#### Повышение уровня перспективного планирования

Впервые постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР установлен порядок и сроки разработки взаимоувязанной системы планов, в составе которой ведущее место отводится перспективным планам, разрабатываемым на пять лет и более длительный период. В этом наглядно проявляется развитие ленинской идеи о первостепенном значении перспективного планирования в управлении социалистическим народным хозяйством. Перспективные планы призваны реализовать долгосрочные стратегические задачи в области экономического и социального развития, определяемые решениями съездов Коммунистической партии.

В установленной системе планов четко прослеживаются взаимосвязи научно-технического, экономического и социального планирования. Для более полного учета достижений науки и техники в планах экономического и социального развития усиливается роль непрерывно действующей комплексной программы научно-технического прогресса, разрабатываемой на 20 лет. Предлагается учитывать ее через каждые пять лет с учетом достижений науки и новых технических разработок, реализация которых должна предусматриваться в пятилетних и годовых планах. Составление программы на последующие пять лет позволяет постоянно иметь долгосрочную (рассчитанную на 20 лет) перспективу развития науки и техники; это очень важно для правильного определения пропорций и показателей, предусматриваемых в основных направлениях экономического и социального развития страны, которые разрабатываются на 10 лет. Их непрерывное действие также будет обеспечиваться путем обновления через каждые пять лет и разработки показателей и балансов на новую пятилетку.

Десятилетний период позволяет обеспечить обоснованное определение основных направлений экономического и социального развития по достаточно широкому кругу показателей развития отраслей, хозяйства союзных республик, а также экономических районов, причем на первое пятилетие — с распределением по годам. Это даст возможность постоянно иметь научно обоснованную перспективу для составления пятилетнего плана экономического и социального развития, роль которого в планировании народного хозяйства и деятельности каждого предприятия значительно возрастает. В силу этого в известной мере изменяется и роль годовых планов, призванных детализировать задания пятилетнего плана, а при необходимости уточнить их с учетом научно-технических достижений и изменения общественных потребностей. При этом усиливается роль годового плана в осуществлении организационных и экономических мер, направленных на безусловное выполнение заданий пятилетнего плана, который является основным инструментом реализации экономической политики партии. Тем самым предоставляется возможность сократить неоправ-

данно большое количество решений, нередко принимаемых из-за недостатков в перспективном планировании.

Одновременно с установлением четкой системы планов, порядка и сроков их составления определены важнейшие направления улучшения всей плановой работы. Они призваны обеспечить: в перспективных и текущих планах выбор наиболее эффективных путей достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов; рациональное сочетание отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих планов; совершенствование пропорций и обеспечение сбалансированного роста экономики. Следовательно, задача состоит в том, чтобы повысить качество планов, улучшить содержание и методологию планирования, усовершенствовать методы разработки народнохозяйственных, особенно перспективных, планов.

Непрерывное возрастание масштабов общественного производства сопровождается ростом числа отраслей и крупных территориально-производственных комплексов, усилением процессов концентрации и специализации производства. Это требует ряда новых решений в перспективном планировании хозяйства, правильного сочетания мер по совершенствованию централизованных методов планирования с развитием хозяйственной инициативы и самостоятельности министерств, объединений и предприятий.

В принятых постановлениях принцип демократического централизма получает развитие как в области планирования и управления, так и использования экономических рычагов и стимулов. С одной стороны, укрепляются централизованные начала в планировании путем совершенствования системы планов и балансов, обеспечения непрерывного действия перспективных планов, усиления роли пятилетки в сбалансированном, пропорциональном развитии экономики и организации хозяйственных связей. С другой — расширяются права министерств, объединений и предприятий в составлении планов, в использовании фондов экономического стимулирования, в применении новых, прогрессивных форм оплаты труда и др.

Совершенствование централизованного планирования обеспечивается при одновременном укреплении принципов хозяйсчета и развития инициативы трудовых коллективов в разработке и выполнении своих планов. При этом основным первичным звеном промышленности и строительства становятся производственные объединения, что позволяет полнее использовать преимущества демократического централизма в планировании и управлении.

Многолетний опыт нашей страны и других социалистических государств убедительно показал, что взаимосвязанные задачи обеспечения сбалансированности, пропорциональности и эффективности экономики в условиях крупного многоотраслевого общественного производства можно успешно решать лишь на базе совершенствования перспективного планирования. В этом суть проблемы правильного сочетания перспективных и текущих планов на современном этапе. Только на такой основе можно создать и более благоприятные предпосылки для усиления действенности экономических рычагов и стимулов.

Выработавшая Коммунистической партией экономическая стратегия предусматривает долгосрочный курс на подъем благосостояния народа на основе неуклонного повышения эффективности всего общественного производства. Успешное ее осуществление в решающей степени зависит от обеспечения в перспективных планах необходимых условий для ускорения научно-технического прогресса, совершенствования народнохозяйственных пропорций и структуры производства. Решение этих сложных проблем требует усиления перспективного подхода и невозможно на основе годовых планов, качество которых,



в свою очередь, зависит от научной обоснованности и сбалансированности пятилетних планов.

Вот почему, принимая меры к совершенствованию системы планов, партия и правительство делают основной упор на существенное улучшение перспективного планирования. Плановые и хозяйственные органы должны усилить перспективный подход как при решении крупных научно-технических, экономических и социальных проблем, так и в обеспечении межотраслевых и межрайонных связей, необходимой плановости в хозяйственной деятельности предприятий.

Особенно важное значение будет иметь повышение научной обоснованности и сбалансированности пятилетних планов, превращение их на деле в главную форму государственного директивного планирования народного хозяйства, в рабочую программу хозяйственной деятельности каждого объединения и предприятия.

На необходимость усиления роли пятилетних планов в развитии народного хозяйства указывалось еще на сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС. С того времени проведена определенная работа по улучшению составления и сбалансирования пятилетних планов, которые начиная с девятой пятилетки стали утверждаться с распределением важнейших заданий по годам. В десятой пятилетке планирование и начисление фондов экономического стимулирования увязаны с выполнением предприятиями и министерствами пятилетнего плана. Однако задача превращения его в основную форму народнохозяйственного планирования еще не решена в должной мере. До последнего времени хозяйственные связи между предприятиями и заключение договоров регулировались в основном годовыми планами. Начиная со второго года пятилетки многим министерствам, советам министров союзных республик (и соответственно объединениям и предприятиям) изменился объем капитальных вложений, утвержденный на соответствующий год в пятилетнем плане. Одновременно уточнялись задания по выпуску продукции и качественным показателям работы. В таких условиях трудно было обеспечить стабильность экономических нормативов. В результате экономических стимулов не создавалась должной заинтересованности, а главное — ответственности министерств и предприятий за выполнение заданий пятилетнего плана.

К негативным последствиям в экономике приводила практика частого пересмотра утвержденных заданий по капитальному строительству, производству продукции и показателям эффективности. Она создаст почву для распыления капитальных вложений по многочисленным объектам, затруднит установление в планах необходимой равномерности ввода в действие строящихся объектов и производства продукции. Серьезные трудности возникают в связи с этим в организации капитального строительства, которое в силу длительности производственного цикла не может быть планомерно и ритмично организовано лишь на базе годовых планов.

Постоянно предусматриваемое постановлением организационные и экономические предпосылки усиления роли пятилетнего плана как главной формы планирования относятся, на наш взгляд, к числу узловых вопросов совершенствования народнохозяйственного планирования. Среди них первостепенное значение будет иметь утверждение начиная с одиннадцатой пятилетки стабильных пятилетних планов капитального строительства (с распределением заданий по годам), сбалансированных с материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, наличием оборудования, мощностями строительных организаций.

Для этого в первую очередь необходимо решительно устранить имеющиеся распыление ресурсов по чрезмерно большому количеству

одновременно строящихся объектов, сократить число новых строек и объемы незавершенного строительства. В постановлениях указывается, что немалое значение будет иметь переход к планированию действующего производства и нового строительства как единого целого, призванного обеспечить более рациональное распределение капитальных вложений по отраслям и районам страны в прямой зависимости от проектируемого в пятилетних и годовых планах прироста объема продукции и услуг. Для этого потребуются: усовершенствовать применяемые в капитальном строительстве нормы и нормативы, в том числе нормативы удачных капитальных вложений; улучшить практику разработки плановых балансов и расчетов использования имеющихся производственных мощностей и основных фондов; составлять сводные планы реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, предусматривая первоочередное выделение средств на эти цели; строго соблюдать требование, согласно которому ресурсы на строительство новых и расширение действующих предприятий выделяются в том случае, если потребности в выпускаемой ими продукции не могут быть обеспечены за счет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий.

Поэтому очень важно последовательно реализовать на практике льготы и преимущества, ныне предоставляемые производственным объединениям и предприятиям промышленности, а также строительным организациям при проведении работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий. Сокращению сроков строительства и обеспечению необходимой ритмичности в работе строительного-монтажных организаций, несомненно, будут способствовать изменения, которые вносятся в показатели плана и критерии оценки работы строительных организаций, переход на расчеты между заказчиками и подрядчиками за полностью законченные строительством предприятия и объекты.

Вторая, не менее важная предпосылка повышения качества пятилетних планов и усиления их роли в управлении народным хозяйством связана с существенным улучшением их сбалансированности по каждому году пятилетки. В составе пятилетнего плана, как указывается в постановлениях, должны разрабатываться баланс материальных и трудовых ресурсов, производственных мощностей, финансовый баланс и баланс денежных доходов и расходов населения. Должны также предусматриваться по установленным нормативам материальные и финансовые резервы, а в необходимых случаях и резервы производственных мощностей.

Курс на повышение эффективности и усиление социальной ориентации наших планов выдвигает в числе первоочередных проблем глубокое и всестороннее изучение общественных потребностей в перспективном периоде. С этим будет связана большая работа по совершенствованию применяемых в планировании норм и нормативов, причем в пятилетнем планировании значительно возрастает роль стабильных экономических нормативов, дифференцированных по годам. На данной основе смогут активнее действовать экономические рычаги и стимулы, способствующие успешному выполнению заданий пятилетки.

Повышение качества и сбалансированности пятилетних планов во многом связано с улучшением планирования трудовых ресурсов и социального развития трудовых коллективов. В постановлениях указанным вопросам уделено большое внимание, ибо в конечном счете эффективность производства определяется улучшением организации и качества работы, ростом производительности общественного труда. В связи с этим выдвинута задача разрабатывать план по труду в организационной увязке с другими показателями социального развития тру-

довых коллективов. Предусмотрено формирование балансов трудовых ресурсов как в масштабах страны, так и в союзных республиках, областях и городах. Большое значение будет иметь проведение в пятилетний план экономического и социального развития на всех уровнях управления единого раздела по всему комплексу мероприятий в области социального развития, включая улучшение условий труда. Министерства должны совместно с местными плановыми органами и органами по труду, а также подведомственными объединениями и предприятиями разрабатывать планы обеспечения их рабочей силой. Усиливается также роль местных органов по труду в трудоустройстве высвобождающихся работников.

В связи с осуществлением намеченных постановлением мер по ускорению научно-технического прогресса, усилению стимулирования роста производительности труда, а также с предстоящим увеличением потребности в трудовых ресурсах в районах восточнее Урала возрастает необходимость в высвобождении трудовых ресурсов на действующих предприятиях, особенно в европейских районах. Это потребует улучшения планового перераспределения кадров Госкомтрудом СССР, республиканскими и местными органами по труду. Следует также усилить работу в Госплане СССР и плановых органах союзных республик по подготовке предложений по рациональному распределению и использованию трудовых ресурсов, реализация которых должна быть предусмотрена в одиннадцатом пятилетнем плане.

Обеспечение рационального использования трудовых ресурсов в масштабах страны — задача перспективных планов. Плановые органы располагают достоверными прогнозами народонаселения на длительный период. Известна неравномерность в росте трудоспособного населения по районам страны. При размещении производительных сил и планировании капитальных вложений еще не уделяется должного внимания эффективному использованию и закреплению трудовых ресурсов. Эти задачи слабо учитываются при определении размеров новых предприятий в процессе проектирования.

В европейских районах страны новые крупные предприятия строятся без должного учета прироста трудовых и энергетических ресурсов. Продолжается строительство предприятий в областных центрах и не используются возможности размещения небольших специализированных филиалов в малых городах и сельских районах, обеспеченных рабочей силой. Чрезмерная концентрация промышленности, научных и других организаций происходит в столицах союзных республик и крупных городах. В результате медленно решаются проблемы закрепления трудовых ресурсов, улучшения качества и роста производительности труда, правильного сочетания развития сельского хозяйства и промышленности, повышения эффективности имеющихся производственных фондов, увеличения фондозадачи.

Для устранения указанных недостатков предстоит существенно улучшить начався с одиннадцатой пятилетки размещение производственных сил, обеспечить последовательное внедрение намеченных мер по совершенствованию планирования труда и стимулирования выполнения плана с меньшей численностью рабочих и служащих. В плане должны быть предусмотрены конкретные меры, обеспечивающие комплексное решение в 1981—1985 гг. проблемы закрепления трудовых ресурсов, особенно в районах Сибири и Дальнего Востока. В этом, на наш взгляд, состоит одно из важных направлений повышения эффективности производства в предстоящем пятилетии, а вместе с тем обоснования и реальности плана на одиннадцатое пятилетие.

Для улучшения качества пятилетнего плана немалое значение имеет своевременное доведение контрольных цифр до министерств,

объединений и предприятий. В решении этой задачи возросла роль Госплана СССР, которому поручено в соответствии с проектом основных направлений экономического и социального развития СССР до 1990 г., одобренных в установленном порядке, разрабатывать контрольные цифры по основным показателям и экономическим нормативам на предстоящую пятилетку с распределением по годам и доводить их до министерств и советов министров союзных республик за год до очередной пятилетки. В свою очередь, министерства и советы министров союзных республик должны подготавливать контрольные цифры и доводить их до объединений и предприятий. Такой порядок позволит предприятиям своевременно приступать к разработке пятилетних планов, проводить совместно со сбытовыми организациями необходимую подготовительную работу с поставщиками и потребителями по определению номенклатуры производимой продукции для заключения хозяйственных договоров на пятилетний период.

Большое значение будет иметь оценка выполнения пятилетних планов (на всех уровнях управления) нарастающим итогом с начала пятилетки, а не по сумме годовых планов, как это было раньше. Такой принцип будет побуждать разрабатывать напряженные годовые планы; при невыполнении заданий пятилетки в том или ином году министерства или предприятия обязаны будут восполнить упущения в следующем году. Данному принципу соответствуют предусматриваемые меры по совершенствованию экономических рычагов и материальных стимулов. В целом это должно усилить заинтересованность и повысить экономическую ответственность хозяйственных органов за выполнение пятилетнего плана.

Таким образом, в принятом постановлении не только выдвинута задача повышения роли пятилетнего плана, но и определены конкретные пути ее решения. Превращение пятилетнего плана в главную форму планирования при соответствующей перестройке экономических рычагов и стимулов — важнейшее направление совершенствования всего хозяйственного механизма на современном этапе. Для реализации его есть время и возможности.

Мы находимся на рубеже десятой пятилетки и одиннадцатой, которая должна быть составлена с учетом указанных требований. Из этого призваны исходить плановые и хозяйственные органы, приступившие к разработке проекта плана экономического и социального развития на 1981—1985 гг.

Только на базе сбалансированного по каждому году и устойчивого в своих основных заданиях пятилетнего плана могут действовать в полную силу все экономические рычаги и стимулы, получить развитие хозяйственная инициатива предприятий и строительных организаций, более действенным станет социалистическое соревнование в форме астречных планов, возрастет экономическая заинтересованность в разработке напряженных годовых планов. Повысится ответственность министерств, объединений, предприятий и строительных организаций за выполнение пятилетнего плана. Усилению действенности пятилетнего плана будут способствовать также изменения, вносимые в систему показателей плана и критериев оценки результатов хозяйственной деятельности промышленных предприятий и строительных организаций.

#### Усиление ориентации плановых показателей и критериев оценки на конечные народнохозяйственные результаты

Одна из основных проблем состоит в том, чтобы усилить ориентацию плана, его показателей и критериев оценки результатов хозяйственной деятельности в системе экономического стимулирования на

улучшение конечных народнохозяйственных результатов, т. е. на более полное удовлетворение общественных и личных потребностей, высокую эффективность труда и общественного производства в целом. Именно на решение этой краевой проблемы экономической стратегии партии должны быть нацелены предусматриваемые в перспективных и текущих планах пропорции и показатели, меры по совершенствованию планирования и управления, политика в области заработной платы и цен, другие экономические рычаги и стимулы, словом, весь хозяйственный механизм.

Все это требует совершенствования хозяйственного механизма, усиления взаимодействия отдельных его звеньев. Именно такой подход лежит в основе постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Вместе с тем в общей системе мер следует особо выделить намечаемые изменения показателей плана и критериев оценки работы предприятий, на базе которых будет повышаться действенность материальных и моральных стимулов, а также ответственность предприятий и организаций. Это, безусловно, один из крупных вопросов, решаемых принятым постановлением.

В промышленности в целях усиления ориентации предприятий на более полное удовлетворение общественных и личных потребностей значительно возрастает роль показателей продукции в натуральном выражении, заинтересованность и ответственность производственных объединений (предприятий) за выполнение взаимных обязательств по поставкам продукции в конкретной номенклатуре согласно заключенным договорам. В пятилетних и особенно в годовых планах расширяется номенклатура планируемых изделий. В отраслях, производящих товары для населения, будет утверждаться производство продукции в групповом ассортименте, включая товары для детей. По сути дела, в годовых планах министерств, объединений и предприятий показатель производства продукции в натуральном выражении выдвигается на первое место среди утверждаемых заданий. Такое изменение тесно связано с усилением роли договора и оценкой работы объединений и предприятий по поставкам продукции потребителям в соответствии с установленной номенклатурой (ассортиментом).

Госплану СССР поручено совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами внести в 1979—1980 гг. необходимые изменения в натуральные измерители производимой продукции (прежде всего в металлургии и машиностроении), с тем чтобы шире применять технико-экономические показатели, характеризующие потребительские свойства, качество и технический уровень продукции. При этом в машиностроении начиная с 1980 г. осуществляется переход к планированию производства оборудования по более широкой номенклатуре в единицах измерения, полнее отражающих производительность и другие параметры выпускаемого оборудования, а показатели в тоннах применяются лишь в качестве расчетных.

В пятилетнем плане предприятиям и министерствам будет утверждаться показатель качества продукции — увеличение производства продукции высшей категории качества или другой показатель качества, применяемый в данной отрасли. При этом повышаются требования к качеству аттестуемой продукции и государственным стандартам. В течение ближайших двух-трех лет должны быть пересмотрены устаревшие стандарты на машины и оборудование и завершена разработка комплексных программ стандартизации по важнейшим видам товаров народного потребления с обеспечением в них согласованных требований к сырью, материалам, комплектующим изделиям и готовой продукции.

Второе важнейшее направление совершенствования системы плановых показателей — устранение негативных тенденций в приме-

нии валовых стоимостных показателей объема производства и производительности труда в промышленности и капитальном строительстве.

Данная проблема, как известно, широко обсуждалась в плановых и хозяйственных органах, а также в печати. С учетом проведенных обсуждений и опыта других социалистических стран признано целесообразным перейти в промышленности, и прежде всего в обрабатывающих отраслях, к применению показателя чистой продукции для планирования роста производства, производительности труда, фонда заработной платы. При этом принято во внимание, что, в связи с большими различиями в рентабельности по изделиям, предприятиям и отраслям, которые неизбежны и в будущем, целесообразнее применять *нормативную чистую продукцию* (условно-чистую или стоимость обработки). Практика применения данного показателя примерно на 800 предприятиях промышленности подтверждает этот вывод. В то же время имеющийся опыт свидетельствует о необходимости установления отраслевых нормативов чистой продукции. Государственному комитету цен поручено одновременно с введением новых оптовых цен устанавливать нормативы чистой продукции или стоимости обработки.

Нормативная чистая продукция представляет собой часть цены, и, так же как оптовую цену, ее следует устанавливать на базе среднеотраслевых затрат труда. В этом случае она точнее выражает вновь созданную стоимость, приходящуюся на единицу продукции в соответствующей отрасли. Применение же в планировании фактической чистой продукции, реализуемой данным предприятием, во многих случаях не отражает правильно затрат труда (трудоемкости) из-за больших различий в рентабельности, обусловленных нередко не зависящими от предприятий причинами. Эксперименты по ее применению не дали желаемых результатов.

При выпуске аналогичных изделий, планируемых в нормативной чистой продукции, изготовитель больше изделий и соответственно увеличивает объем чистой продукции по предприятию, на котором (при прочих равных условиях) выше уровень производительности труда. Этим определяется большее значение нормативной чистой продукции для планирования производительности труда. Данный показатель точнее других стоимостных показателей отражает изменение планируемой трудоемкости изделий. Если предприятие будет стремиться включать в план более трудоемкие изделия и сокращать малотрудоемкие, оно выпустит меньше изделий и рискует не выполнить план по другим показателям, в том числе по прибыли, а также обязательства по поставкам продукции потребителям. Это подтверждают проводимые эксперименты.

При применении нормативной чистой продукции повышаются требования к выполнению плана производства в установленной номенклатуре и не наблюдаются сокращения кооперированных поставок узлов или полуфабрикатов. Если же учесть, что изменения чистой продукции не зависят от удельного веса материальных затрат в цене продукции, то она имеет большие преимущества перед валовой или товарной продукцией, особенно в обрабатывающих отраслях с большим удельным весом материальных затрат в цене продукции. Хотя фактическая экономика материальных затрат право не скрывается на объеме нормативной чистой продукции, но она отражается в прибыли, в росте которой предприятия экономически заинтересованы. Эта заинтересованность усиливается при определении нормативов образования фондов стимулирования в процентах к прибыли (или расчетной прибыли), которые должны быть установлены на одинаковую пятилетку.

Рост нормативной чистой продукции отражает увеличение вклада данного предприятия в национальный доход страны. Переход на

нормативную чистую продукцию создает надежную базу для введения нормативного метода планирования фонда заработной платы, а это делает возможным использование полученной экономии для стимулирования производительности труда. Следовательно, применение данного показателя отвечает курсу на повышение эффективности и качества работы. Имеющийся опыт показывает, что при использовании нормативной чистой продукции у предприятий не возникает серьезных трудностей с выполнением плана при расширении выпуска новой техники или повышении качества выпускаемых изделий, тогда как при использовании валовых показателей подобные трудности неизбежны.

В отраслях группы «Б» при большом ассортименте выпускаемых изделий и наличии трудностей в применении нормативов чистой продукции целесообразнее установить нормативы стоимости обработки или, как теперь принято говорить, нормативы прибавленной стоимости (оптовая цена за вычетом затрат сырья, материалов и стоимости комплектующих изделий). В добывающих отраслях промышленности или других с относительно малыми материальными затратами может с успехом применяться товарная продукция, близкая по структуре к нормативной стоимости обработки<sup>1</sup>.

В строительстве в соответствии с принятым решением переход к планированию производительности труда по нормативной чистой или условно чистой продукции будет осуществляться в одиннадцатой пятилетке, после подготовки необходимой сметно-нормативной базы. На этой основе можно будет разработать норматив на рубль чистой продукции для планирования фонда заработной платы, что особенно важно в капитальном строительстве.

Наряду с указанными мерами большое значение для улучшения планирования труда и его производительности будет иметь включение в число утверждаемых показателей лимита численности рабочих и служащих и заданий по сокращению применения ручного труда. Анализ действующего порядка утверждения плановых заданий по труду показал, что предприятия предусматривали в своих планах такую численность, которая в целом по промышленности и строительству значительно превышала возможный прирост трудовых ресурсов и проектировки по народнохозяйственному плану. В результате ослаблялась борьба за рост производительности труда. При оценке целесообразности утверждения упомянутых показателей следует учитывать неблагоприятную демографическую ситуацию в ближайшей перспективе.

В целях более полного учета в планах экономического эффекта от применения новой техники предусмотрено утверждение показателя эффективности проводимых научно-технических мероприятий наряду с другими показателями по науке и технике.

При подготовке предложений по совершенствованию плановых показателей широко обсуждался также вопрос о применении показателя реализованной продукции. Многими практическими и научными работниками отмечались его недостатки, в том числе неоправданные затруднения у ряда предприятий-поставщиков из-за несвоевременной оплаты потребителями поставленной им продукции. Данный вопрос теперь можно считать решенным. Объем реализуемой продукции будет утверждаться в годовых планах производственным объединениям (предприятиям) для оценки выполнения обязательств по поставкам продукции по номенклатуре (ассортименту) в соответствии с заключенными договорами. Это значит, что на первый план ставится выпол-

нение обязательств по поставкам продукции потребителям. Степень выполнения плана по реализуемой продукции практически не будет приниматься во внимание в системе экономического стимулирования предприятий. Тем самым реализуемая продукция становится как бы формой выражения поставок продукции потребителям в соответствующей номенклатуре.

Что касается устранения затруднений у поставщиков из-за несвоевременной оплаты их продукции потребителями, то этот вопрос решается путем введения нового порядка оплаты. При временном отсутствии средств у покупателя акцептованные им платежные документы оплачиваются банками за счет ссуды с отнесением задолженности на покупателя, с погашением ее в срок до 60 дн. и высчитанием повышенных процентов. Тем самым будет обеспечена своевременная оплата акцептованных счетов и в то же время возложена ответственность покупателей за расчеты с поставщиками.

Для ориентации на конечные народнохозяйственные результаты наряду с изменением утверждаемых показателей не меньшее значение имеет и то, по каким показателям оценивается деятельность предприятий, осуществляемая экономическое стимулирование, а также премии. В промышленности эта оценка будет производиться исходя прежде всего из выполнения обязательств по поставкам продукции в номенклатуре и в сроки, предусмотренные заключенными договорами, а также по показателям производительности труда, качества продукции, роста прибыли (а в отдельных отраслях — снижения себестоимости). Для оценки деятельности строительного-монтажных организаций и осуществления их экономического стимулирования во главу угла ставится показатель ввода в действие производственных мощностей и объектов. Одновременно будут учитываться результаты выполнения плана по товарной строительной продукции, росту производительности труда и прибыли.

Начиная с 1980 г. может быть введен ряд новых показателей или расширено их применение. В комплексе этих систем показателей будет введена в одиннадцатую пятилетку. Важно то, что на основе применения новых показателей и высоких требований к эффективности в проекте плана на одиннадцатую пятилетку должна быть усилена ориентация на повышение эффективности деятельности министерств, предприятий и организаций на значительное улучшение конечных народнохозяйственных результатов деятельности.

#### Развитие методологии и методов планирования

Исходя из большого и разностороннего опыта по организации и методологии планирования, из ленинского учения о принципах и методах разработки единых народнохозяйственных планов в принятых постановлениях сделан новый шаг вперед в развитии методологии планирования. Это нашло выражение прежде всего в усилении социальной ориентации планов, повышении их роли в реализации экономической стратегии партии. Как уже указывалось, значительно усиливается перспективный аспект решения крупных народнохозяйственных проблем, значение комплексного метода в планировании и анализе проблем экономического и социального развития. Весьма существенно и то, что предусмотренные меры по совершенствованию системы и методов централизованного планирования сочетаются с дальнейшим укреплением демократических начал в плановом управлении народным хозяйством. Это позволяет рассчитывать на более полное выявление резервов роста производства и повышения его эффективности.

Замеченные мероприятия направлены на улучшение разработки и усиление взаимодействия всех видов планов сверху донизу что

<sup>1</sup> В отличие от примененной в швейной промышленности нормативной себестоимости обработки она включает в себя прибыль.

означает развитие ленинского принципа единства общегосударственного плана, в рамках которого в еще большей мере должны быть увязаны планы союзных республик, отраслей промышленности и народного хозяйства, всех объединений, предприятий и организаций.

Развитие методологии планирования выражается также в совершенствовании и усилении роли важнейших его методов: программно-целевого, нормативного, балансового. Как известно, комплексные программы разрабатывались и раньше. Они применялись для решения как крупных научно-технических проблем, так и многих задач экономического и социального развития. В последние годы разрабатываются, например, программы развития Нечернойной зоны РСФСР, производства современной вычислительной техники, охраны природы, развития атомной энергетики, здравоохранения и др. Расширяется применение программно-целевого метода в планировании развития науки и техники. В десятой пятилетке было разработано свыше 200 таких программ.

С каждой пятилеткой знание комплексных программ возрастает. На это указали А. И. Брежнев в докладах на XXIV и XXV съездах КПСС. Новое в принятии постановлений состоит прежде всего в том, что поставлена задача разрабатывать в качестве важнейшей части государственных перспективных планов экономического и социального развития взаимосвязанную систему комплексных научно-технических, экономических и социальных программ, а также программ по развитию отдельных регионов и территориально-производственных комплексов. Такие программы должны быть увязаны с соответствующими разделами плана, материальными и финансовыми ресурсами. Иначе говоря, следует разрабатывать оптимально необходимое число программ, являющихся важнейшей частью государственных перспективных планов. Не позднее чем за полтора года до начала очередной пятилетки Госплан СССР по согласованию с заинтересованными ведомствами или союзными республиками должен утверждать перечень необходимых программ, порядок и сроки их разработки. В первую очередь на ближайшую перспективу намечена разработка программ по экономике топлива и металла, сокращению применения ручного труда, развитию зоны БАМ, увеличению производства новых товаров народного потребления.

Установленный порядок формирования целевых программ позволяет не допускать узкоотраслевого подхода и осуществлять комплексное решение крупных народнохозяйственных, межотраслевых и региональных проблем, а это — одно из первоочередных направлений улучшения управления народным хозяйством. Комплексные программы, являясь важным средством научного обоснования планов, выступают в то же время способом организации их выполнения. Например, для решения проблемы экономики топлива наряду с плановыми заданиями и нормативами требуется комплекс организационных и экономических мер на различных уровнях управления. Они могут быть должным образом скоординированы и успешно реализованы лишь с помощью программного метода. Аналогичным образом обстоит дело с программой экономики металла.

До последнего времени предложения по экономике топлива и металла разрабатывались в рамках отдельных отраслей и предприятий. Теперь стоит задача подготовки общегосударственных программ в качестве составной части перспективных планов экономического и социального развития страны. С помощью таких программ могут быть правильно определены в планах капитальные вложения на мероприятия по экономике металла и топлива, которые значительно эффективнее, чем затраты на строительство новых предприятий для производства соответствующего количества ресурсов.

Или возьмем планирование роста производства новых товаров народного потребления. В силу непрерывного повышения благосостояния способного спроса населения в социалистических странах рынок не может развиваться только за счет увеличения выпуска традиционных товаров широкого потребления, хотя и это необходимо. Постоянно и в возрастающих масштабах должен обновляться ассортимент товаров личного потребления, особенно предметов культурно-бытового назначения. Для этого требуется усилить в планах внимание к расширению ассортимента товаров не только в рамках отдельных предприятий, отраслей и районов, но и в масштабах страны. Это диктует также расширение межотраслевых связей и необходимость решать некоторые проблемы в централизованном порядке, такие, например, как импорт недостающего оборудования или отдельных видов сырья, строительство новых специализированных предприятий.

Особенно возросла роль программно-целевого метода в планировании научно-технического прогресса. Наряду с комплексной программой научно-технического прогресса принятым постановлением определены пути улучшения разработки межотраслевых и внутриотраслевых программ по крупным научно-техническим проблемам. Так, должен быть улучшен порядок разработки Государственным комитетом по науке и технике и Госстрому СССР программ по решению важнейших научно-технических проблем, а также проведение комплексного использования природных ресурсов с учетом результатов фундаментальных и прикладных исследований. Если в прошлом мероприятия, намечаемые программами, обычно ограничивались созданием первого образца, т. е. в основном координацией организации и финансирования научных исследований и разработок, то теперь вопрос поставлен так, чтобы в программах предусматривались конечные цели и технико-экономические результаты, а также сроки и этапы осуществления работ, начиная от научных исследований и кончая практической реализацией их результатов, включая организацию серийного производства новой продукции и внедрение прогрессивной технологии.

Возрастает также роль внутриотраслевых программ. Например, министерства и советы министров союзных республик должны разрабатывать программы по решению отраслевых научно-технических проблем с соответствующими мероприятиями по созданию, освоению и внедрению новых, высококачественных машин и оборудования, прогрессивной технологии и материалов, а также по улучшению качества выпускаемой продукции. Тем самым программы становятся важнейшей частью плана повышения технического уровня отрасли, занимающего центральное место в отраслевом планировании. Для усиления действенности программ в числе утверждаемых плановых показателей по новой технике предусматриваются задания по выполнению научно-технических программ.

Программно-целевой метод планирования, разумеется, не решает всех проблем ускорения технического прогресса и повышения качества продукции. Весьма важно наряду с совершенствованием методов планирования и материального стимулирования улучшить организационную структуру управления, усилить действенность контроля за разработкой и внедрением новой техники, выпуском изделий высокого качества. В связи с этим следует особо отметить большое значение ряда намеченных постановлением мер: завершения в ближайшие два-три года формирования производственных и научно-производственных объединений с усилением в них специализации и кооперирования; ужесточения требований к государственным стандартам; систематического проведения оценки технического уровня выпускаемых



машин, оборудования и другой техники производственного назначения; проведения вневедомственной экспертизы технико-экономических показателей изготавливаемых и вновь осваиваемых изделий, а также усиления роли других форм и методов контроля за техническим уровнем и качеством выпускаемой продукции.

Научная обоснованность разрабатываемых на перспективу программ и планов экономического и социального развития во многом определяется качеством применяемых в планировании норм и нормативов. Госплану СССР поручено в шестимесячный срок разработать систему прогрессивных технико-экономических норм и нормативов по видам работ и затрат (экономии) труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений, порядок их разработки и утверждения. При этом предстоит не только улучшить отдельные нормы или нормативы, но и создать более широкую систему прогрессивных норм и нормативов, периодически уточняемых с учетом научно-технических достижений, а также изменений в объемах и структуре потребления продукции. Только на базе такой системы норм и нормативов можно завершить в одиннадцатой пятилетке, как это намечено постановлением, внедрение автоматизированных плановых расчетов с широким использованием натуральных и стоимостных балансов производства и распределения продукции, производственных мощностей, трудовых и финансовых ресурсов. Благодаря этому станет практически возможно разрабатывать планы в нескольких вариантах, выбирая из них оптимальный.

**Совершенствование норм и нормативов — необходимая предпосылка организации планирования на базе экономических и инженерных расчетов.** Это требование должно соблюдаться на всех уровнях управления, в том числе в объединениях и на предприятиях. В то же время немалое значение будет иметь своевременная разработка министерства паспорта каждого производственного объединения (предприятия) с данными об наличии и использовании производственных мощностей, об организационно-техническом уровне и специализации производства, а также другими технико-экономическими показателями. Если к этому добавить более активное участие трудовых коллективов в разработке пятилетних и годовых планов и осуществление контроля за их выполнением, а также новые благоприятные возможности для развертывания социалистического соревнования в форме встречных планов, то становятся очевидными преимущества предлагаемого порядка, не допускающего установления плановых заданий только «от базы» или по сложившейся динамике, как это нередко имело место.

Последовательная реализация всех намеченных постановлением мер создаст организационные предпосылки и стимулы для составления предприятиями и министерствами напряженных, оптимальных планов. Этому будет способствовать усиление роли пятилетнего плана в хозяйственной деятельности каждого предприятия и разработка им годового плана на основе заданий пятилетки на соответствующий год: переход к планированию на базе системы прогрессивных норм, экономических и инженерных расчетов; улучшение сбалансированности пятилетних и годовых планов.

Решение поставленной XXV съездом КПСС задачи улучшения сбалансированности планов — одно из главных условий успешного их выполнения. Более того, это одно из основных предпосылок повышения действенности хозяйственного механизма, в том числе стабильных экономических нормативов, таких, например, как норматив заработной платы на рубль продукции или норматив распределения прибыли.

Несбалансированный план ослабляет действенность экономических стимулов и договорных отношений и в принципе не должен представлять директивных органов.

Для обеспечения надежной сбалансированности планов намечена система мер, реализация которых является одной из переплетенных задач всех плановых и хозяйственных органов. Предполагается поднять на более высокий уровень практику разработки материальных балансов и планов распределения продукции по фондодержателям. При разработке основных направлений экономического и социального развития на десять лет материальные балансы должны составляться по важнейшим видам продукции с определением главных направлений ее использования по конечным годам пятилетки. В пятилетнем плане наряду с материальными балансами по каждому году пятилетки должны будут в отличие от существующего порядка разрабатываться также планы распределения продукции по основным фондодержателям. В годовых планах материальные балансы состояются по развернутой номенклатуре продукции, а планы ее распределения — по всем фондодержателям.

В условиях динамичного развития экономики и ускорения научно-технического прогресса потребности народного хозяйства в материальных ресурсах постоянно изменяются. Необходимо систематически изучать эти потребности по конкретным видам продукции. В решении этой проблемы возрастает роль не только плановых органов, но и Госснаба СССР и отраслевых министерств, которые наряду с балансами должны разрабатывать мероприятия по преодолению «узких мест» и своевременному обеспечению вновь возникающих потребностей. При этом ответственность за удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в продукции необходимого ассортимента и качества несет министерство, являющееся головным в производстве данной продукции.

Усиливается также роль производственных объединений (предприятий) в своевременном и полном обеспечении потребностей народного хозяйства и населения, в выполнении взаимных обязательств по поставкам продукции в конкретной номенклатуре. С этой целью в ближайший период должен быть завершен переход на прямые деловые хозяйственные связи производственных объединений и предприятий с заключением договоров между ними, а также между производственными объединениями (предприятиями) и органами Госснаба СССР, транспортными и торговыми организациями на пятилетний период. При разработке годовых планов номенклатура продукции будет детализироваться и уточняться не позднее чем за полтора месяца до начала года.

В повышении уровня планирования производства товаров народного потребления и обеспечении необходимого соответствия между растущим спросом населения и увеличением товарных ресурсов важное значение будут иметь развитие фирменных магазинов, заключение между организациями государственной торговли и промышленными объединениями пятилетних соглашений, предусматривающих обновление ассортимента, улучшение качества товаров и другие обязательства по более полному удовлетворению спроса населения. Все большее значение приобретает договорные отношения между оптовыми базами и предприятиями розничной торговли.

Одно из направлений совершенствования планирования, как указывалось на XXV съезде КПСС, состоит в обеспечении более рационального сочетания отраслевого и территориального развития. Это диктуется тем, что в связи с ростом хозяйства в союзных республиках, областях и городах, образованием большого числа крупных террито-

риально-производственных комплексов возросли требования к региональному планированию, усилилась необходимость более четко координировать деятельность органов отраслевого управления и планирования при решении крупных территориальных проблем, и прежде всего планомерном освоении ряда районов Сибири и Дальнего Востока. Исходя из этих задач намечены меры, реализация которых будет способствовать комплексному развитию хозяйства союзных республик, экономических районов, областей и городов.

В то же время ряд мер направлен на обеспечение лучшей уязвимости предприятий и строительных организаций союзного и союзно-республиканского подчинения с имеющимися трудовыми и материальными ресурсами, а также потребностями населения. Среди них большое значение будет иметь возложение на советы министров союзных и автономных республик, исполнительные комитеты местных Советов составления и утверждения сводных планов производства местных строительных материалов, товаров народного потребления, планов жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства, а также контроля за их выполнением. Предусмотрено также составление территориальных балансов производства и распределения важнейших видов продукции. С учетом этих балансов транспортные министерства будут определять схемы оптимальных грузопотоков по массовым грузам.

На Госплан СССР возложена разработка программы по решению крупных региональных проблем, формированию и развитию важнейших территориально-производственных комплексов. В районах Сибири и Дальнего Востока, учитывая их возрастающее значение в экономике страны, намечено разрабатывать схемы развития и размещения производственных сил этих районов и входящих в них территориально-производственных комплексов, а также основные показатели экономического и социального развития по каждому комплексу. Указанные схемы и показатели будут рассматриваться и утверждаться Госпланом СССР.

Осуществление намеченных мер по совершенствованию планирования должно быть начато в десятой пятилетке. Некоторые вопросы могут быть решены в плане на 1980 г. Вместе с тем Госплану СССР, центральным экономическим ведомством, министерствам и ведомствам СССР и союзных республик предстоит большая работа по подготовке всех необходимых условий, нормативов и методических документов для того, чтобы с одинаковой пятилетки начали осуществляться в комплексе и в полной мере все предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. мероприятия, призванные существенно повысить уровень плановой работы в народном хозяйстве, и прежде всего в промышленности и капитальном строительстве.

Большую работу по реализации принятого решения предстоит провести непосредственно производственным объединениям, предприятиям и организациям. Проекты пятилетних планов на 1981—1985 гг. они должны составлять исходя из новых положений, предусмотренных указанным постановлением, с широким участием трудовых коллективов. В этих проектах необходимо полнее выявить имеющиеся внутрипроизводственные резервы, сделать основной упор на эффективность, достижение более высоких темпов в десятой пятилетке, конечных народнохозяйственных результатов деятельности.

Улучшение качества наших планов, всемерное развитие творческой инициативы трудовых коллективов при их разработке и осуществлении — мощные рычаги успешного воплощения в жизнь экономической стратегии, выработанной Коммунистической партией.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА— ВАЖНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА

А. Степун,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли в июле 1979 г. постановление «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

В нем отведена важная роль вопросам совершенствования планирования капитального строительства, ускорения ввода в действие производственных мощностей и объектов, поскольку от успешного выполнения заданий в этой отрасли народного хозяйства в огромной степени зависит рост производства материальных ресурсов, увеличение социальных благ для трудящихся, весь процесс расширенного воспроизводства.

В нашей стране осуществляется обширная программа капитального строительства. За три минувших года десятой пятилетки введено в действие более 700 крупных промышленных предприятий, на многих предприятиях введены новые мощности и производства, осуществлены реконструкция и техническое перевооружение. За эти годы сделано в эксплуатацию 321 млн. м<sup>2</sup> жилья, много школ, дошкольных учреждений, объектов здравоохранения и культуры.

В текущем году предстоит выполнить объем государственных капитальных вложений в размере 117,4 млрд. руб. и ввести в действие основные фонды на сумму 126,5 млрд. руб., что превышает ввод фондов в 1978 г. на 20%.

Вместе с тем в капитальном строительстве имеются серьезные недостатки, которые выражаются в нарушении плановых сроков ввода в действие многих мощностей и объектов, росте незавершенного строительства, распылении средств по многочисленным стройкам и объектам.

В 1976 г. объем незавершенного строительства по отношению к годовому объему капитальных вложений составлял 80%, в 1977 г. — 85, в 1978 г. — также 85 вместо 70% по расчетам к пятилетнему плану на этот год. Вместе с тем техническая готовность многих строек низка из-за чрезмерно большого количества одновременно строящихся объектов.

В план 1979 г. включено более 30 тыс. ранее начатых строек производственного назначения, на которые выделены капитальные вложения в размере 21% остатка их сметной стоимости. Этого недостаточно для завершения строительства в плановые сроки, однако министерства и союзные республики предусмотрели в плане еще около 10 тыс. таких строек.

Из-за недостатков в планировании и строительстве сроки завершения работ по многим предприятиям и объектам значительно превышают нормативные. Так, по данным ЦСУ СССР, из 638 обследованных предприятий и объектов, построенных в 1977 г., только 200 были сданы в эксплуатацию в нормативный срок или досрочно, а нормативная продолжительность строительства 180 предприятий и объектов была превышена в 2 раза и более.

Одна из главных причин негативных явлений в капитальном строительстве заключается в том, что не удалось в полной мере выполнить

принятые в мае 1969 г. решения Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР по улучшению стимулирования капитального строительства и усилению экономического стимулирования строительного производства и прежде всего сделать пятилетний план основной формой планирования.

Как указывалось на XXV съезде КПСС, при сегодняшних масштабах строительства в планировании нельзя жить одним годом, в основе строительных программ должен быть пятилетний план с разбивкой заданий по годам. Только на основе пятилетнего плана капитального строительства можно разработать планы строительного производства и развития строительной индустрии, проектно-изыскательских работ, производства технологического оборудования и др.

Исходя из социально-экономических задач, определенных партией на длительную перспективу с учетом Комплексной программы научно-технического прогресса, постановление предусматривает разработку (что имеет особое значение для планирования капитального строительства) основных направлений экономического и социального развития СССР на десять лет с более детальной проработкой показателей в первом пятилетии, а через каждые пять лет предполагается вносить в Основные направления уточнения и составлять их на новое пятилетие. Это позволит тесно увязывать показатели развития экономики и отдельных отраслей со ступе пятилеток, установить их взаимосвязи и планировать долгосрочные строительные программы, выходящие за пределы данного пятилетия.

Задания на предстоящее пятилетие будут разрабатываться в два этапа. На первом должны определяться контрольные цифры по важнейшим разделам и показателям пятилетних планов с разбивкой заданий по годам и представляться в Совет Министров СССР не позднее чем за пять месяцев до начала очередной пятилетки. Затем в годовых планах задания пятилетнего плана конкретизируются, а в отдельных случаях и уточняются.

С целью обеспечения стабильности пятилетнего плана и превращения его в главную форму планирования в постановлении предусмотрены разработка балансов (материальных и трудовых ресурсов, производственных мощностей и финансового) в составе плана по каждому году пятилетки, а также определение материальных и финансовых резервов для нужд производства и капитального строительства. В течение пятилетки должны сохраняться неизменными оптовые цены в промышленности, сметные цены в капитальном строительстве и тарифы на грузовые перевозки.

Министерствам, ведомствам СССР и советам министров союзных республик в пятилетних планах (с разбивкой заданий по годам) наряду с показателями по вводу и действию производственных мощностей, объектов и основных фондов будут утверждаться лимиты капитальных вложений и строительно-монтажных работ в качестве верхнего предела материальных, финансовых и других ресурсов, которые могут быть выделены в данном пятилетии на развитие отрасли, подотрасли, конкретного производства. Из общего лимита капитальных вложений и заданий по увеличению производственных мощностей будут выделяться соответствующие показатели по реконструкции и техническому перевооружению предприятий.

Лимиты, установленные в пятилетнем плане по годам, пересуртвированы в годовых планах не подлежат. Задания пятилетнего плана по капитальному строительству должны доводиться до каждой стройки, объединения, предприятия с распределением по годам. Уточнение сметной стоимости капитальных вложений по отдельным стройкам, вызванное применением более совершенного оборудования и прогрессивной

технологии, следует производить в пределах установленных лимитов, с учетом предоставляемого министерствам, ведомствам СССР и советам министров союзных республик права оставлять в своем распоряжении резервы в размере до 5% общего лимита капитальных вложений.

Для более полной увязки плана капитальных вложений с планами работ строительно-монтажных организаций одновременно с народно-хозяйственными планами на рассмотрение правительства будут представляться и планы подрядных работ с распределением их по министерствам и ведомствам — подрядчикам, союзным республикам, министерствам и ведомствам — заказчикам, с выделением районов сосредоточенного строительства.

Качество пятилетних планов капитального строительства, их стабильность во многом зависят и от научно-технического уровня нормативной базы планирования. Поэтому предусматривается создание прогрессивных технико-экономических норм и нормативов, применяемых в планировании капитального строительства, и прежде всего нормативов удачных капитальных вложений.

Большое место в принятом постановлении отведено вопросам улучшения территориального планирования. В частности, будут разрабатываться программы по решению крупных региональных проблем, формированию и развитию важнейших территориально-производственных комплексов, технологических и экономических взаимосвязанных групп предприятий с общей системой хозяйственных, транспортного и социально-культурного обслуживания. По этим комплексам предусматривается составление сводных планов капитального строительства.

Для обеспечения стабильности пятилетних планов капитального строительства, а также создания базы для своевременной подготовки проектно-сметной документации, технологического оборудования с длительным циклом изготовления и, что особенно важно, мощностей строительных организаций в составе пятилетних планов будут утверждаться перечни вновь начинаемых строек производственного назначения.

Перечни наиболее важных строек будут утверждаться Советом Министров СССР по представлению Госплана СССР, остальных строек, сметной стоимостью 3 млн. руб. и выше, — министерствами, ведомствами СССР и советами министров союзных республик по согласованию с Госпланом СССР, с сметной стоимостью до 3 млн. руб. — в порядке, ими устанавливаемом. Указанные перечни должны содержать основные показатели будущих строек: их местоположение, ориентировочную стоимость, производственную мощность, намечаемое время начала и завершения строительства. Эти показатели определяются на основе разработанных и утвержденных к началу предстоящего пятилетия технико-экономических обоснований (ТЭО), схем развития и размещения отраслей и схем развития и размещения производственных сил по экономическим районам и союзным республикам. Таким образом, под контролем правительства, плановых органов будут решаться практически все вопросы развития и размещения производительных сил страны.

На XXV съезде КПСС отмечалось, что в капитальном строительстве на первый план выдвигаются вопросы повышения эффективности капитальных вложений. При этом указывалось, что главное теперь — осуществить решительный поворот к более эффективному использованию созданного в нашей стране производственного потенциала, обеспечить постоянное обновление действующих основных производственных фондов.



Одним из важнейших направлений дальнейшего увеличения производственных мощностей станет техническое перевооружение и реконструкция действующего производства, позволяющие увеличить производство продукции в более короткие сроки и с меньшими капитальными затратами, чем при расширении действующих и строительстве новых предприятий.

Для получения максимального и быстрого экономического эффекта при минимальных затратах необходимо, чтобы на всех уровнях — от предприятия до министерства — составлению пятилетних планов капитального строительства предшествовало выявление возможностей рационального и наиболее полного использования резервов действующего производства с учетом его реконструкции и технического перевооружения. Министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик должны разрабатывать в составе пятилетних планов плановые балансы, расчеты использования производственных мощностей и основных фондов и сводные планы реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, выявлять их потребности в капитальных вложениях и оборудовании для осуществления намечаемых мероприятий. Это позволяет проводить техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий не от случая к случаю, а комплексно, но заранее разработанному плану.

По-прежнему важную роль в развитии отраслей сохраняет строительство новых и расширение действующих предприятий. Оно и впредь будет осуществляться, особенно в тех случаях, когда требуется увеличить производство продукции в значительных размерах или когда это связано с внедрением принципиально новых достижений научно-технического прогресса, рациональным размещением производственных сил на территории страны, освоением новых источников сырья, топлива, электроэнергии. Но при рассмотрении таких вопросов необходимо строго руководствоваться положением постановления о том, что средства на строительство новых и расширение действующих предприятий должны выделяться лишь в тех случаях, когда действующие предприятия не могут обеспечить потребностей народного хозяйства в данном виде продукции, даже после реконструкции и технического перевооружения.

Очень важен вопрос о порядке разработки и обеспечения стабильности титульных списков строек на протяжении всего периода строительства, т. е., по существу, всего плана капитальных вложений и строительного производства. Имеется в виду, что титульные списки строек производственного назначения должны составляться на основе утвержденных в пятилетнем плане лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ, перечней таких строек, разработанной и утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации и норм продолжительности строительства. Установлено, что титульные списки новых важнейших строек производственного назначения, включаемых в план строительства на очередной год, будут утверждаться Советом Министров СССР, строком при сметной стоимости 3 млн. руб. и выше — министерствами, ведомствами СССР и советами министров союзных республик по согласованию с Госпланом СССР — и менее 3 млн. руб. — ими непосредственно.

Должно строго соблюдаться главное требование: утвержденный титульный список — неизменяемый плановый документ на весь период строительства, обязательный для заказчиков, подрядчиков, плановых, финансовых, банковских и снабженческих организаций, поставщиков оборудования и конструкций.

Изменения в показателях титульных списков можно вносить только при пересмотре проектов в связи с применением более совершенного

оборудования и прогрессивной технологии. Объемы работ по стройке, предусмотренные в титульном списке на очередной год, не пересматриваются. Речь может идти только об объемах и сроках возмещения отставания, если оно было допущено.

Конечно, соблюдение такого порядка — дело не простое, оно требует строжайшей плановой дисциплины и ответственности всех организаций, участвующих в строительстве, и прежде всего подрядчика, за выполнение взятых на себя обязательств при включении стройки в план. Сейчас требование об обязательном исполнении допущенного отставания в ходе работ действует в отношении лишь некоторых особо важных строек, но и оно, к сожалению, соблюдается не всегда. Общее повышение уровня планирования, лучшая балансовая увязка планов во всех его составляющих и направлениях будут способствовать выполнению плановых заданий. В необходимых случаях для установления дополнительных объемов работ на тех стройках, где будет допущено отставание, министерства и союзные республики смогут использовать оставаемый в их распоряжении резерв капитальных вложений, строительно-монтажных и подрядных работ.

Следует также иметь в виду, что сроки заказов на изготовление основного технологического и энергетического оборудования с длительным циклом производства действительны в течение всего строительства, а заказы на поставку строительных металлоконструкций, как правило, должны выдаваться не менее чем на два года. Это, безусловно, будет способствовать стабилизации планов капитального строительства, избавит заказчиков, поставщиков оборудования и конструкций и органы Госбанка СССР от необходимости ежегодно возобновлять трудовую и требующую много времени работу по заключению договоров на поставку, выдачу заказов.

Немаловажная роль в осуществлении контроля за соблюдением норм продолжительности строительства и показателей титульных списков строек принадлежит финансирующим банкам. В принятом решении предусмотрено, что Стройбанк СССР и Госбанк СССР осуществляют финансирование строек при соблюдении установленного порядка утверждения титульных списков строек.

Немисленно, что строгое соблюдение неизменности титульных списков строек и установленных сроков строительства создаст реальные условия для постепенной ликвидации распыления капитальных вложений, ограничения нового строительства, позволит повысить уровень проработки и ответственность за качество планов капитального строительства.

В принятом постановлении большое внимание уделено вопросам дальнейшей ориентации всей хозяйственной и финансовой деятельности строительно-монтажных организаций и оценки их работы на конечные результаты строительного производства — ввод в действие мощностей и объектов.

Данный вопрос не нов. С 1961 г. показатель ввода в действие мощностей стал главным, определяющим в капитальном строительстве. Однако на практике оценка деятельности строительных организаций, наделение их материальными ресурсами, оборотными средствами, фондом заработной платы и система премирования в основном ориентировались на показатели общего объема строительно-монтажных работ. Недостатки, связанные с этим, — затативание сроков строительства, распыление сил и средств по многочисленным объектам, предпочтение так называемых выгодных работ с большим удельным весом готовых дорогостоящих конструкций и деталей или малотрудоемких работ, оставление «на потом» большого числа недоделок, мешающих нормаль-

ной эксплуатации построенных предприятий и сооружений, — не раз были предметом критики.

После 1969 г., когда в соответствии с майским (1969 г.) решением правительства по вопросам капитального строительства в качестве главных показателей, утверждаемых строительно-монтажной организацией наряду с заданиями по вводу в действие мощностей и объектов, был впервые введен показатель товарной строительной продукции, произошли существенные сдвиги по устранению этих недостатков. Экономический смысл нового показателя в том, что он определяет сметную стоимость строительно-монтажных работ, выполненных по объектам и этапам работ с начала строительства, которые по плану данного года намечалось завершить и сдать заказчику. Между тем этапы работ, которые должны быть строго оочерчены и технологически связывать крупные части строящихся объектов и сооружений (например, отдельные пролеты цехов, комплексы горных выработок шахт, участки готовых транспортных или мелиоративных сооружений и т. п.), оказались размытыми в угоду простоте взаимных текущих расчетов между заказчиками и подрядчиками. Хотя сейчас расчеты между заказчиками и подрядчиками за готовые объекты и этапы достигли довольно внушительной величины, существенного сдвига в выполнении планов ввода в действие мощностей, пусковых комплексов, объектов не произошло, так как основной показатель товарной строительной продукции рассчитывается по этапам, которые, ничем не отличаются от прежнего валового объема строительно-монтажных работ.

Пестрота плановых показателей для организаций, переведенных на новую систему хозяйствования и работающих в старом порядке, и министерств, для которых задания по товарной строительной продукции вообще не устанавливались, создавала определенные трудности в руководстве, не способствовала укреплению плановой дисциплины и повышению ответственности на всех уровнях за конечные результаты строительного производства.

Поэтому признано необходимым, чтобы начиная с одиннадцатой пятилетки всем министерствам, ведомствам СССР, советам министров союзных республик и подведомственным им организациям, осуществляющим строительно-монтажные работы, в пятилетних планах с распределением заданий по годам утверждались показатели по:

вводу в действие производственных мощностей и объектов, в том числе приросту мощностей за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий;

объему и выполняемому собственными силами объему товарной строительной продукции — стоимости строительно-монтажных работ по сданному заказчику предприятиям, очередям, пусковым комплексам и объектам, подготовленным к выпуску продукции и оказанию услуг, с распределением общего объема по заказчикам.

Таким образом, этапы работ как часть товарной строительной продукции исключаются.

В отличие от действующей практики задания по вводу в действие мощностей и объектов будут устанавливаться также организациями, осуществляющим монтаж основного технологического оборудования, от которых многое зависит в обеспечении своевременного ввода в действие мощностей и в освоении проектных показателей будущих предприятий. Для сопоставимости стоимостных объемов показателей деятельности подрядных организаций и заказчиков последними выходящей организацией будут устанавливаться объемы строительно-монтажных работ по заканчиваемым в планируемом году предприятиям, очередям, пусковым комплексам и объектам, т. е. по товарной строительной продукции.

Кроме указанных главных показателей, в пятилетних и годовых планах по строительному производству будут утверждаться задания по росту производительности труда, лимиту численности рабочих и служащих, общему фонду заработной платы, прибыли (а для отдельных организаций — снижению себестоимости строительно-монтажных работ), внедрению новой техники, объемам поставок материалов, машин, механизмов и других материально-технических ресурсов.

Для определения потребности в материально-технических ресурсах, фонде заработной платы, оборотных средствах и кредитах Госплан СССР будет устанавливать по соответствующим министерствам, ведомствам СССР и союзным республикам общир (с распределением по заказчикам) и выполняемый собственными силами объем подрядных работ.

С введением в практику планирования этой системы показателей оценка хозяйственной деятельности, выполнения обязательств по социалистическому соревнованию, а также экономическое стимулирование будут производиться по результатам выполнения заданий по вводу в действие производственных мощностей и объектов, подготовленных к выпуску продукции (оказанию услуг), товарной строительной продукции, росту производительности труда и прибыли.

Действующий в настоящее время показатель производительности труда в строительстве, определенный на основе общего объема выполненных собственными силами строительно-монтажных работ, ориентирует на выполнение материалеосъемных работ с большой долей затрат прошлого года. Поэтому в постановлении даны необходимые поручения о подготовке сметно-нормативной базы для постепенного перехода к планированию производительности труда в строительно-монтажных организациях по чистой (нормативной) продукции или другому показателю, более точно отражающему изменения в затратах труда, а фонда заработной платы — по нормативу на рубль продукции — показателю, применяемому для планирования производительности труда.

В случаях когда строительно-монтажным организациям в отдельных кварталах или году пятилетия задания по вводу производственных мощностей и объектов, товарной строительной продукции и прибыли не предусмотрены или предусмотрены в незначительных размерах, деятельность организаций должна оцениваться по результатам выполнения строительно-монтажных работ в соответствии с утвержденными подрядчиком и заказчиком графиками работ, а также по показателям снижения себестоимости строительно-монтажных работ и росту производительности труда.

В 1981 г. должно завершиться внедрение расчетов между заказчиком и подрядчиком за полностью законченные и данные в эксплуатацию предприятия, очереди, пусковые комплексы и объекты, подготовленные к выпуску продукции и оказанию услуг по сметной стоимости товарной строительной продукции. С переходом на новый порядок расчетов прекращается задача заказчикам авансом подрядным организациям на затраты по незавершенному производству строительно-монтажных работ. Указанные затраты будут покрываться за счет кредитов банков с использованием средств, высвобождающихся у заказчиков в связи с ликвидацией промежуточных платежей. При превышении плановых сроков сдачи объектов за пользование ссудой будут взыматься повышенные проценты.

Строительно-монтажным организациям устанавливается норматив на покрытие затрат по незавершенному производству строительно-монтажных работ в период между сроками регулирования кредита в размере до 10% годового объема работ, выполняемого собственными силами.

Расширению использования кредитных ресурсов банков в финансировании капитального строительства должен способствовать и более действенный финансовый контроль банков за своевременным вводом в действие производственных мощностей и объектов.

Признаю также целесообразным осуществление в отдельных отраслях постепенного перехода к строительству предприятий и сооружений за счет кредита, предоставляемого Стройбанком СССР подконтрольным строительным организациям в размере полной стоимости строящегося предприятия или объекта в соответствии со сметой, принятой генеральным подрядчиком, т. е. «под ключ».

Такая прогрессивная форма организации строительства была в виде опыта опробована на ряде строящихся в девятой пятилетке. Однако главным образом из-за того, что подрядчики не захотели получать и хранить оборудование, данный опыт не был завершен. Видимо, следует более тщательно отбирать для этой цели строительные объекты и привлекать к их сооружению организации, специализирующиеся на данном виде строительства (например, нефтепромысловом, линейных сооружений, аэзавторостроении, некоторых объектах химии, нефтехимии, шахтном и т. д.).

На повышение материальной заинтересованности коллективов различных организаций — строительных и монтажных, заказчиков, проектно-исследовательских — в ускорении строительства направлено решение об увеличении среднего размера премий за досрочный и своевременный ввод в действие мощностей, а также выплате строительно-монтажным организациям дополнительного премиального вознаграждения из расчетной суммы прибыли, полученной в результате досрочного ввода предприятия или производства.

Поскольку условия и характер работ по техническому перевооружению специфичны, руководителям объединений и предприятий предоставляется право утверждать на них титульные списки самостоятельных, независимо от общей сметной стоимости намечаемых мероприятий.

Руководителям производственных объединений и предприятий предоставляется право применять при определении затрат на работы по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий устанавливаемые Госстроем СССР поправочные отраслевые коэффициенты к действующим сметным нормам на строительно-монтажные работы и нормам накладных расходов.

Важная задача — своевременное обеспечение строек проектно-сметной документацией, повышение ее качества. Решению ее будут во многом способствовать стабильность пятилетних планов капитального строительства и разработка на их основе пятилетнего плана проектно-исследовательских работ, развитие сети и материально-технической базы проектных и исследовательских организаций. Это создаст условия для организации планомерной работы проектных организаций, правильного сочетания объемов работ по перспективному и текущему проектированию, постепенного сокращения сверхнормативных незавершенных проектных работ.

Для улучшения проектно-сметного дела необходимо сокращать объемы и сроки разработки проектно-сметной документации.

Опыт проектирования и строительства крупных предприятий, стоимость которых составляет иногда сотни миллионов рублей при нормативных сроках строительства в пять — восемь лет, доказывает, что разработка технических проектов на предприятие в целом, с учетом его полного развития требует весьма значительного времени. Данные выборочного обследования фактических сроков проектирования предприятий, введенных в действие в 1977 г., свидетельствуют, что сроки проектирования предприятий и сооружений составляют 50% продол-

жительности их строительства. Нередки случаи, когда разработка технических проектов по крупным стройкам завершается одновременно с окончанием строительства. В этих условиях, для того чтобы не затягивать начало работ на стройках, приходится идти на предоставление министерствам-заказчикам права так называемого льготного финансирования строительства за проектам и сметам на отдельные объекты и виды работ до утверждения комплексных технических проектов. Сейчас, например, на таком льготном режиме находится свыше 200 крупных строек.

Такая практика приводит, как правило, к бесконтрольному расходованию средств на капитальное строительство, значительному увеличению сметной стоимости строительства против первоначально заявленной министерствами, а в ряде случаев и к бросовым работам.

Для устранения этого серьезного недостатка в постановлении предусмотрено, что проекты и сметы на строительство предприятий, сроки сооружения которых превышают два-три года, следует разрабатывать не на предприятие в целом, а только на первую очередь — на основе схемы генерального плана предприятия на полное развитие. Одновременно со строительством первой очереди должна подготавливаться проектно-сметная документация на строительство последующей очереди.

В отличие от действующей практики министерствам и ведомствам СССР предоставляется право разрешать в необходимых случаях разработку рабочих чертежей и смет к ним по крупным стройкам с длительным сроком проектирования при наличии генерального плана на объем работ первого года строительства предприятия до утверждения проекта.

Ускорению процесса проектирования способствует также максимально возможное применение в практике проектирования типовых и повторно применяемых экономических проектов и конструктивных решений.

На повышение качества проектирования и внедрение в практику строительства наиболее передовых технических решений, безусловно, окажет влияние намеченная организация конкурсов технических проектов по строительству предприятий промышленности и других отраслей народного хозяйства, а также объектов и комплексов жилищно-гражданского назначения.

На протяжении многих лет в соответствии с установленным порядком предельным сроком утверждения проектно-сметной документации, дающей право включения стройки в проект плана очередного года, было 1 сентября года, предшествующего планируемому. Но по мере усложнения технических решений, укрупнения строящихся предприятий и объектов, перемещения строительства в восточные районы выяснилось, что обеспечение необходимой подготовки строительных организаций, выдачи на стройки рабочей документации, размещения на ее основе заказов предприятиям, изготавливающим строительные конструкции и т. д., срок, остающийся после этой даты до начала хозяйственного года, недостаточен. Поэтому признано необходимым, начиная с плана на 1981 г. обеспечивать стройки утвержденной в установленном порядке технической документацией, а также рабочими чертежами на годовой объем работ не к 1 сентября, как сейчас, а к 1 июля года, предшествующего планируемому.

Конечно, эти меры не исчерпываются меры, которые необходимо разработать и принять по вопросам совершенствования проектно-сметного дела. Такие предложения сейчас разрабатываются.

Важное значение в улучшении капитального строительства имеет дальнейшее упорядочение материально-технического обеспечения

строек. Анализ причин срыва установленных сроков ввода в действие производственных мощностей показывает, что многие мощности и объекты не вводятся в срок из-за несвоевременного поступления и некомплектной поставки технологического оборудования. Медленное внедрение прогрессивных форм организации и оплаты труда, в первую очередь бригадного подряда, длительные простои рабочих — также во многом следствие серьезных недостатков в организации материально-технического снабжения.

Начиная с 1969 г., в соответствии с решением правительства, потребность строительно-монтажных организаций ряда строительных министерств в материалах обеспечивается через территориальные органы материально-технического снабжения по заказам данных организаций, определяемым проектами и сметами.

Преимущества такой системы снабжения очевидны. В принятом постановлении намечено завершить в 1981 г. перевод на новую систему снабжения строек, включенных в государственный план капитального строительства.

Для улучшения деятельности строительно-монтажных организаций, заказчиков, поставщиков оборудования и конструкций необходима дальнейшая разработка или уточнение ряда инструктивных и методических указаний, регламентирующих взаимодействие участников строительства и их хозяйственные отношения. Должны быть, в частности, переработаны Правила о договорах подряда на капитальное строительство и Правила финансирования строительства, заново разработаны инструкции по осуществлению строительства на основе неизменных титульных списков строек и на условиях сдачи объектов «под ключ». Положение о комплектной поставке оборудования, пересмотрен и разработан ряд нормативных показателей и коэффициентов.

Эта большая и ответственная работа потребует коллективных усилий многих центральных, научных, проектных организаций. Своевременное и качественное ее выполнение во многом будет способствовать успешному претворению в жизнь важнейших мероприятий в области капитального строительства, предусмотренных постановлением Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР.

## О РАЗРАБОТКЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НОРМАТИВОВ\*

Н. Иванов,

нач. отдела Госплана СССР

В принятом в июле 1979 г. постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» отмечается, что одним из важнейших направлений улучшения всей плановой работы является обеспечение сбалансированного роста экономики. В этой связи перед Госпланом СССР в качестве одной из основных поставлена задача внедрения системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов. С их помощью должны определяться потребности народного хозяйства или его отраслей в материальных, трудовых и финансовых ресурсах, степень использования производственного потенциала, продолжительность производства промышленной, сельскохозяйственной, транспортной и строительной продукции и т. д. В настоящее время действуют ведомственные нормы расхода сырья, материалов, энергии и топлива на производство единицы данной продукции, изготовляемой на данном предприятии или в данной отрасли.

Нужно сказать, что при разработке норм и нормативов в министерствах, производственных объединениях, на предприятиях действуют различные методы их расчета. Одни исходят из норм, согласованных с Госпланом СССР, в которых предусматриваются реализация достижений науки и техники, мобилизация внутрипроизводственных резервов и прочие прогрессивные факторы производства, другие — из отчетных данных расхода материальных и трудовых ресурсов, а третьи применяют субъективные методы расчета норм исходя из фактических возможностей отрасли или подотрасли.

Вместе с тем в стране уже установлены государственные нормы продолжительности строительства предприятий, зданий и сооружений, нормативы задела производственных мощностей, их технической готовности и капитальных вложений, отраслевые нормативы незавершенного строительства. В промышленности установлены государственные нормативы продолжительности освоения проектных мощностей. При определении потребности строительства в металлопрокате, цементе, лесоматериалах исходят из государственной нормы расхода этих материалов на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ. Действует и ряд других нормативов, но они не охватывают всех показателей народнохозяйственного плана и не увязаны между собой в единую систему.

Нормативы должны быть средством внедрения достижений технического прогресса. Они должны составляться, например, не на единицу продукции, а на единицу мощности или производительности машин, оборудования, агрегата (на 1 кВт мощности турбины, 1 л. с. — трактора, 1 т грузоподъемности автомобиля, 1 м<sup>3</sup> емкости ковша экскаватора и т. д.).

Нам представляется, что нормы должны создаваться только на основе инженерно-экономических расчетов, обеспечивающих интенсивное и эффективное развитие нашей социалистической экономики. Например, требуется определить потребность народного хозяйства в цементе для производства строительно-монтажных работ. Для этого

\* Отдельные вопросы в порядке постановки.

в каждой отрасли выбирают стройку-представитель, то есть стройку с наиболее прогрессивными для отрасли проектными решениями, и на основе данных по ней составляют отраслевые нормы, которые затем усредняют в целом по народному хозяйству. Так создается государственная норма потребности в цементе на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ.

Государственные нормы для разработки текущих и перспективных планов экономического и социального развития СССР должны содержать утвержденные Госпланом СССР (а по важнейшим продуктам — правительством) нормативные показатели, обязательные для всех плановых и хозяйственных органов. Они являются директивной для составителей государственного плана, направленной на внедрение в короткие сроки передовой техники и новой технологии, на максимальную экономию материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Нормативы не могут опираться на фактические нормы расхода ресурсов, так как это «вчерашний день» в технологии общественного производства, а в некоторых случаях — возведение бесхозяйственности в норму.

Директивность государственных нормативов состоит в том, что в них сформулировано требование государства овладеть в общественном производстве техникой «завтрашнего дня», обеспечивая при этом технический прогресс. В последнее время достигнуто значительное сокращение расхода условного топлива как за счет увеличения в топливном балансе доли высококалорийного топлива (нефть, газ), так и за счет установки турбоагрегатов увеличенной мощности (200, 300, 500, 800 тыс. кВт) с повышенным атмосферным давлением (130, 240 атм). Дальнейшее снижение расхода условного топлива может быть достигнуто только в результате совместных усилий машиностроителей, энергетиков и работников топливных отраслей. Поэтому в государственных нормативах на перспективу необходимо предусмотреть машиностроителям совершенствование турбоагрегатов, а энергетикам — максимальную экономию топлива при их эксплуатации.

Вместе с тем технология производства машиностроительной продукции нуждается в коренной перестройке.

Так, удельный вес отходов черных металлов в машиностроении на протяжении последних лет составлял 28%. Давно доказано, что обработка металла резанием неэкономична. Например, при изготовлении проушины строительного крана заготовка весит 314 кг, а после обработки — 42 кг. После установки электрошпоночного литва в Киевском производственном объединении «Болшевик» масса заготовки ненамного превосходит массу конечной продукции. В Киевском объединении «Красный экскаватор» метизы изготавливают, применяя обработку резанием. Из 453 т металла 253 т идет в стружку.

Такого рода факты отмечаются не только в машиностроении. Цементная промышленность производит лишь 15% общего объема выпуска быстротвердеющих видов цемента. Промышленность сборного железобетона потребляет 30% производимого в стране цемента, главным образом марки «400». Применение низкотарного цемента требует больших затрат топлива и времени на пропаривание изделий. Переход цементной промышленности на производство цемента высоких марок сократит размеры добавок, но скажется на валовом объеме производственного цемента. Это невыгодно цементникам, зато эффективно для народного хозяйства.

Для производства сборных железобетонных конструкций цемент должен обеспечивать быстрое нарастание прочности при гидротермальной обработке. В этом процессе главный фактор — нарастание прочности изделий в течение суток. Длительность всего процесса нарастания

прочности изделий, изготовленных из портландцемента, равна семи дням, тогда как при изготовлении их из быстротвердеющего цемента требуется только три дня. Начальный процесс твердения происходит при температуре +25° и продолжается 8—12 ч. После затвердения цемента изделие транспортируется. В таких условиях ускорится оборот форм и оснастки, увеличатся коэффициент сменности оборудования железобетонных предприятий, возрастет их производственная мощность.

Нерациональное использование сырья, материалов, топлива и энергии имеет место и в других отраслях промышленности и народного хозяйства. Эффективность технического прогресса в общественном производстве измеряется прежде всего экономией материальных и трудовых ресурсов. Она достигается за счет систематического перевооружения производства и постоянного изменения технологических процессов.

Применение государственных нормативов потребует от хозяйственных органов разработки мероприятий по сокращению длительных производственных операций, ликвидации материалоисточных, энергоемких, трудоемких, капиталоемких производств, будет ориентировать проектантов и конструкторов, работников промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи, строительства, предприятий сфер обслуживания на максимальную экономию ресурсов.

Обоснование государственных нормативов — большая инженерная и экономическая работа в масштабе отрасли и всего народного хозяйства. Для ее выполнения в структуре плановых и хозяйственных органов потребуются специальные подразделения (отделы, подотделы, бюро). Их практическая задача — организация осуществления режима экономии, прежде всего материальных и трудовых ресурсов, на основе технической политики государства. В Госплане СССР ныне действующее структурное звено такого рода должно стать организационным и методологическим центром разработки государственных нормативов.

Государственные нормативы подразделяются на потребительские и производственные. Разработка потребительских нормативов может быть сосредоточена в министерствах здравоохранения, просвещения, культуры, торговли и общественного питания, быта, жилищного и коммунального хозяйства и др. с привлечением общественных и профсоюзных организаций. Производственные нормативы должны разрабатываться министерствами — потребителями материальных и трудовых ресурсов совместно с научно-исследовательскими и проектными организациями, крупными учеными и новаторами производства. В целях предохранения нормативной документации от недостоверности или местных тенденций Госплану СССР потребуется разработать единую методику системы нормирования и агрегирования показателей по отраслям или в целом по народному хозяйству.

Создание методики по разработке усредненных агрегированных нормативных показателей — наиболее сложный методический вопрос. По нашему мнению, при агрегировании показателей должны быть сохранены слагаемые величины, на основании которых рассчитаны нормативы. В качестве эталона, принятого при расчете норматива, следует использовать показатели предприятий-представителей, передовых предприятий, результаты научных открытий и достижения новаторов производства. При составлении отчетов о выполнении нормативов необходимо их разгруппировать, то есть разделить на составные части с целью выявления положительных и отрицательных факторов.

Государственные нормативы должны стать связующим звеном между планами производства продукции и ввода в действие производственных мощностей. Поэтому потребность в одноименных материалах



лах необходимо агрегировать соответственно производящим их мощностям. Например, производство проката должно быть закреплено по сортаменту за конкретными прокатными станами.

Государственные нормативы должны применяться при расчетах отдельных разделов государственных планов и нормативного натурального планового межотраслевого баланса производства средств производства и средств потребления, воспроизводства производственных мощностей и непроизводственных объектов.

Одна из главных задач народнохозяйственного планирования — определение размера потребности общества и обеспечение соответствия между производством и потребностью. О взаимозависимости и соответствии между производством и потребностью общества Ф. Энгельс писал следующее: «В коммунистическом обществе легко будет учитывать как производство, так и потребление. Так как известно, сколько необходимо в среднем каждому в отдельности, то очень просто вычислить, сколько требуется определенному числу лиц, а так как производство уже не будет находиться в руках отдельных частных предпринимателей, а будет находиться в руках общины и ее управления, то нетрудно будет регулировать производство соответственно потребностям»<sup>1</sup>.

К средствам потребления относятся продукция отраслей материального производства, продовольственные и непродовольственные товары, а также продукция, производимая отраслями материального производства в виде услуг, оказываемых населению (услуги пассажирского транспорта, а также связи, розничной торговли, общественного питания, быта). К ним же относятся услуги, оказываемые населению предприятиями и учреждениями непроизводственной сферы (жилищное и коммунальное хозяйство, здравоохранение, образование, просвещение, культура и искусство).

Потребительские нормативы населения на продовольственные и промышленные товары должны учитывать половой и возрастной состав населения, национальные и географические особенности районов страны и измеряться в размере душевой и семейной потребности, а также потребности общественных учреждений и организаций.

Душевая норма потребления продовольственных товаров ограничивается нормами рационального режима питания, дифференцированными в зависимости от возрастного, полового и профессионального состава населения, национальных привычек. Душевая норма потребления промышленных товаров (предметов индивидуального потребления) определяется уровнем культурных запросов и доходов потребителей.

Потребность семьи в промышленных товарах длительного пользования тоже зависит от роста культурных запросов и материального благосостояния семьи. При составлении нормативов потребности на промышленные товары должно учитываться не только количество первоначально приобретаемых товаров, но и их постоянное возобновление в связи с физическим или моральным износом.

Потребность общественных организаций и учреждений здравоохранения, просвещения, культуры и искусства в продовольственных и промышленных товарах, а также потребность рабочих и служащих в форменной и специальной одежде и обуви определяется численностью соответствующего контингента.

При разработке потребительских нормативов на соответствующий плановый период учитывается размер прироста производства потребительских товаров и расширения материально-технической базы сферы обслуживания населения. Прирост производства потребительских товаров определяется объемом производства, получаемого с введенных

в действие в течение планового периода мощностей. Для создания новых мощностей требуется время на проектирование и строительство новых предприятий, освоение их проектных мощностей.

К потребительским нормативам относятся нормативы потребления материальных и нематериальных услуг. Первые оказываются населению предприятиями городского и пригородного транспорта, связи, торговли, общественного питания, бытового обслуживания, жилищным и коммунальным хозяйством, вторые — учреждениями просвещения, образования, культуры и искусства. Величина норматива потребления услуг зависит прежде всего от масштабов наличной материально-технической базы сферы обслуживания, то есть от размера обобществленного жилого фонда, количества мест в больницах, школах, театрах, мощностей городского транспорта и других предприятий и учреждений. Увеличение объема потребительских услуг связано с расширением материально-технической базы — строительством новых жилых домов, столовых, магазинов, увеличением протяженности водопровода, канализации.

Решение проблемы выравнивания жилищно-коммунальных, бытовых и других условий жизни городского и сельского населения предполагает группировку населенных пунктов по обеспеченности их материально-технической базой — жилым фондом, предприятиями коммунального хозяйства, бытового обслуживания, торговлей и общественно-общественного питания, транспорта и связи, учреждениями просвещения, здравоохранения и культуры.

При разработке потребительских нормативов услуг очень важно определить перечень государственных нормативов, их состав и показатели.

Государственный норматив городского и пригородного транспорта должен определять размер транспортных услуг, предоставляемых одному жителю, и степень оснащения населенных пунктов транспортными средствами. Для характеристики оснащения населенных пунктов транспортными средствами используется показатель густоты линий трамвайных, троллейбусных, автобусных, пригородного транспорта. Объем транспортных услуг измеряется количеством поездок, совершаемых в сутки одним жителем. Потребность в транспортных средствах рассчитывается исходя из коэффициента наполнения их, равного единице. Следует отметить, что показатель густоты сети транспортных предприятий должен определяться с учетом плотности населения городов или административных районов.

Показателем густоты предприятий связи, торговли, общественного питания, бытового обслуживания, учреждений здравоохранения, просвещения и культуры в данном городе или районе характеризуют рациональность их размещения, а мощностей или пропускная способность предприятий или учреждений служат основой расчета государственных нормативов, определяющих размер предоставляемых услуг.

Величина потребительского норматива услуг должна быть различной. Большое значение имеет при расчете норматива оптимальная мощность или пропускная способность предприятий и учреждений, обслуживающих население. Если же наличие крупной, но единственной в районе или городе столовой можно считать положительным решением проблемы общественного питания, Мощности или пропускная способность этих предприятий или учреждений должна зависеть от плотности населения микрорайона, города, области.

Необходимо производить тщательный отбор показателей, разработанных научно-исследовательскими, проектными или статистическими учреждениями, прежде чем включать их в расчет государственных нормативов. К тому же следует учитывать, что применение хозяйствен-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс Сов. т. 2, с. 535.



ного расчета в сфере обслуживания населения не всегда совпадает с интересами потребителя. Например, хозяйственные организации автобусного парка заинтересованы в перевозке населения и получении прибыли, что подчас приводит к переполнению автобусов, а потребители — в использовании нормально заполненных автобусов. В связи с этим отчетные данные о работе городского транспорта, предприятий торговли, бытового обслуживания и других предприятий сферы обслуживания нуждаются в корректировке.

Необходимо также улучшить методическое построение ряда статистических показателей, привлекаемых для характеристики обслуживания населения. Например, распространенный в статистике показатель обеспеченности населения врачами исчисляется в расчете на 10 тыс. чел. Между тем он нуждается в поправке на плотность населения. Например, в Латвийской ССР и Таджикской ССР в 1977 г. обеспеченность населения врачами в расчете на 1 км<sup>2</sup> составляла соответственно 39,7 и 25,8 чел., то есть в Таджикской ССР была на 35% ниже. В расчете на 10 тыс. чел. населения это равно соответственно 41 и 25,8 врача, то есть во втором случае обеспеченность ниже на 46%. Казалось бы, различие небольшое. Однако в численности населения в расчете на одного врача оно существенно.

Коммунистическая партия и Советское правительство придадут большое значение правильному определению потребности населения. В связи с этим должна быть уточнена и методика разработки потребительских нормативов.

Производственная потребность общества определяется объемом производства средств производства для внутрисекторального потребления и для удовлетворения потребности государства и научных учреждений, а также для ввода в действие производственных мощностей и объектов сферы обслуживания, для капитального ремонта производственных мощностей, зданий и сооружений.

Неуклонный рост производства средств потребления и средств производства связан с систематическим увеличением производственного потенциала страны, главным образом расширенного воспроизводства производственных мощностей и объектов сферы обслуживания. Наряду с вводом в действие новых мощностей в народном хозяйстве происходит и обновление действующих мощностей в связи с их физическим и моральным износом.

Таким образом, производственные нормативы призваны обслуживать сферу производства средств производства, капитального строительства (расширенное воспроизводство производственных мощностей) и капитального ремонта (простое воспроизводство производственных мощностей и непроизводственных объектов) и поэтому подразделяются на три группы. В первую группу входят нормативы удельного расхода материальных и трудовых ресурсов, регулирующие расход сырья, материалов, топлива, энергии, полуфабрикатов при производстве продукции; они устанавливаются на единицу производственной мощности или на единицу продукции. Нужно иметь в виду, что нормативы удельного расхода ресурсов на единицу производственной мощности используются при проектировании строительства новых и реконструкции действующих предприятий, а на единицу продукции — при составлении производственных планов предприятий или отраслей.

Государственные нормативы расхода материальных и трудовых ресурсов должны основываться на внедрении новых орудий производства и применении передовой, но уже используемой технологии. Если бы в нормативах были приняты достигнутые удельные расходы ресурсов, то это означало бы приостановку поступательного движения нашей экономики. Поэтому разработку нормативов надо превратить

в средство внедрения в технологию производства продукции научных открытий и достижений новаторов производства.

Посредством государственных нормативов нужно обеспечить максимальную экономию материальных и трудовых ресурсов. Первая достигается в результате: проведения жесткого режима экономии ресурсов на действующих предприятиях промышленности, сельского хозяйства, транспорта и строительства; взаимозаменяемости сырья и полуфабрикатов; создания широкой сети предприятий по переработке вторичного сырья; применения безотходной технологии производства продукции, при которой используются все элементы исходного сырья. При такой технологии ликвидируются все виды производственных отходов — они полностью перерабатываются в процессе производства.

Промышленные предприятия выбрасывают в атмосферу сотни миллионов тонн сернистого ангидрида, окислов азота, углекислоты, твердых взвешенных частиц. Растет во всех отраслях народного хозяйства безотходное производство. Поэтому возникает задача сократить, а в дальнейшем ликвидировать газообразные, жидкие и твердые производственные отходы. Сделать это можно путем создания на действующих предприятиях замкнутых технологических схем за счет внедрения локальных методов очистки и многократного использования воды или воздуха после их кондиционирования в соответствии с технологическим регламентом или путем разработки новых технологических схем и методов, обеспечивающих интенсификацию всего производственного процесса и исключающих вредное воздействие предприятий на окружающую природную среду. При этом предприятия, работа которых основана на безотходной технологии, превращаются из однопроводных в многопродуктовые комбинаты.

Для ускоренного внедрения безотходности, например, в металлургическом производстве, при разработке норм можно предусмотреть получение серной кислоты в процессе переработки железной руды.

Проблема экономии воды приобретает народнохозяйственное значение. Между тем 45% всего количества потребляемой воды расходуется в теплообменных аппаратах на охлаждение. Переход от водного охлаждения к воздушному позволяет значительно сократить потребление воды на предприятиях нефтехимической, химической, металлургической и других отраслей промышленности.

В промышленности широко применяются химикаты, кислоты, щелочи для нейтрализации, в результате чего вода загрязняется. А если процесс нейтрализации заменить мембранной технологией и на ее основе производить разделение жидких смесей, отпадет необходимость применения перечисленных химикатов.

Регламентация водопотребления при помощи государственных норм заставит предприятия внедрять передовую технологию производства продукции. Например, создание безотходных производств усиливает процесс комбинирования в промышленности, но нарушает так называемую чистоту отрасли, усложняет отраслевое планирование и нормирование потребности в материальных и трудовых ресурсах. Однако едва ли эти соображения могут служить препятствием в борьбе с сокращением потерь в общественном производстве. Нормативная потребность в материальных ресурсах должна обеспечиваться соответствующим объемом производства продукции, и в первую очередь прогрессивных ее видов. Например, в объеме производства стали должен предусматриваться рост доли специальных сталей, цемента — высоких марок цемента, минеральных удобрений — удобрений с большим содержанием питательных веществ и т. д.

Экономия живого труда, точнее, сокращение численности работников достигается за счет ликвидации тяжелых и трудоемких работ.

Поэтому необходимо установить нормативное количество рабочих мест на единицу мощности или продукции. По мере внедрения достижений технического прогресса будет сокращаться количество рабочих мест, что обеспечит экономию живого труда в общественном производстве.

Ко второй группе производственных нормативов относятся нормативы в строительстве. В процессе строительства потребляются: 80% производимого цемента; 20% металлопроката; все строительные конструкции и монтируемое оборудование; часть продукции химической, деревообрабатывающей и некоторых отраслей тяжелой промышленности.

К нормативам в строительстве относятся нормативы: удельного расхода оборудования и удельных капитальных вложений на единицу проектной мощности; удельных капитальных вложений на создание новых мощностей; капитальных вложений, направляемых на поддержание и техническое перевооружение мощностей действующих предприятий (измеряемые на единицу продукции); удельного расхода строительных и монтажных материалов, конструкций и деталей в расчете на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ; определяющие размер выбытия производственных мощностей в связи с их физическим и моральным старением и прироста производственных мощностей за счет проведения организационно-технических мероприятий, измеряемые в процентах к мощности на начало планового периода; среднеотраслевой продолжительности создания мощностей; удельного расхода мощностей подрядных организаций в расчете на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ.

В методике составления нормативов необходимо оговорить способ раздельного определения удельных капитальных вложений при строительстве промышленных предприятий, электростанций или магистральных сооружений (железные дороги, линии связи), продукция или услуги которых потребляются как в производственной сфере, так и в сфере обслуживания.

При определении нормативов в строительстве большую роль играет оптимальный размер производственной мощности предприятия отраслей материального производства. Эту проблему должны изучить технологи, экономисты, строители, транспортники, с тем чтобы были рассмотрены совокупные затраты (промышленности, транспорта, торговли) как в процессе эксплуатации, так и в ходе строительства. Требуется завершение разработки методики расчета мощностей сельскохозяйственного, строительного и транспортного предприятий.

К третьей группе относятся производственные нормативы по капитальному ремонту. Они состоят из нормативов удельного расхода запасных частей на единицу производственной мощности, удельного расхода строительных материалов и удельной грузоемкости в расчете на 1 млн. руб. ремонтно-строительных работ. Кроме того, необходимо разработать норматив капитального ремонта зданий, оборудования, машин, сооружений, определяющий целесообразность капитального ремонта данной единицы.

В настоящее время создана разветвленная сеть предприятий для ремонта промышленного, сельскохозяйственного, строительного и транспортного оборудования, что, безусловно, способствует снижению себестоимости ремонта.

Наряду с определением номенклатуры государственных нормативов и методикой их расчета необходимо решить и другие проблемы. В частности, в сельском хозяйстве, по нашему мнению, государственные нормативы целесообразно рекомендовать колхозам.

Транспорт завершает процесс производства общественного продукта. Однако работа транспорта немаловажна без потребления материальных и трудовых ресурсов. К транспортным относятся нормативы: средней дальности перевозки отдельных видов грузов, удельного грузооборота на единицу произведенной промышленной и сельскохозяйственной продукции, коэффициента использования парка подвижного состава. Используя государственные нормативы, можно предотвратить нерациональные перевозки грузов, резин одновременно, какой вид грузового транспорта в зависимости от конкретных условий следует выбирать.

Связь — это «промышленность сообщений». Размер производственной мощности предприятий связи зависит от пропускной способности технических средств связи и производительности работников. К нормативам связи относятся нормативные сроки прохождения сообщений, удельный расход мощности предприятия связи на единицу услуг.

Для составления государственных нормативов важна унификация номенклатуры продукции и мощностей (объектов). Следует отметить, что применяемые в планировании производства показатели и входы в действие мощностей номенклатуры не всегда увязаны между собой. Так, машиностроители, изготавливающие оборудование для текстильных фабрик, оценивают свою продукцию в миллионах рублей, строители записывают в планах входы в действие мощностей количеством прядильных веретен и ткацких станков, а текстильщики измеряют готовую продукцию в миллионах квадратных метров. Для увязки номенклатур выпускаемой ими продукции необходимо разработать переходные коэффициенты.

Особое место в государственных нормативах занимают нормативы расхода времени в общественном производстве. Они определяют продолжительность отдельных производственных операций, время изготовления готовой продукции. Следовательно, требуется расчет нормативного времени прохода скважин и шахт, вспашки земных угодий, уборки сельскохозяйственного урожая, изготовления готовой продукции и т. д. Нормативы времени зависят от уровня технологии и организации производства, системы управления отраслями народного хозяйства и промышленности. Экономия времени — это прежде всего рост производительности труда, экономия материальных и трудовых ресурсов, находящихся в обращении.

Таким образом, для обеспечения дальнейшего роста интенсивности и эффективности социалистического общественного производства и повышения уровня благосостояния советского народа государственные нормативы планирования должны определяться с учетом всего передового, основанного на научных открытиях и достижениях техники.

## ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДА

Н. Роговский,

нач. отдела Госплана СССР

В последние годы значительно возросло внимание плановых и хозяйственных органов к проблемам использования трудовых ресурсов страны, прежде всего в связи с тем, что в 80-е гг. положение с трудовыми ресурсами резко осложняется, особенно в центральных районах СССР. Это вызвано не только существенным сокращением естественного прироста населения трудоспособного возраста, но и ограниченными возможностями вовлечения в общественное производство занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве. Как показывают предварительные расчеты, в 1980 г. баланс трудовых ресурсов может быть сведен без дефицита лишь при существенном повышении производительности труда в производственных отраслях народного хозяйства и более эффективным использованием рабочей силы в непроизводственной сфере. При этом, как правило, весь прирост выпуска продукции на действующих предприятиях и увеличение объема строительных работ и перевозок всеми видами транспорта должны достигаться только за счет роста производительности труда.

О значении роста производительности труда на современном этапе развития нашего общества предельно четко сказал Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев: «Для того, чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной, нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда...<sup>1</sup> В 80-е гг. решение указанной задачи становится особенно настоятельным, учитывая прежде всего обострение проблемы трудовых ресурсов. Нам надо будет полагаться не на привлечение дополнительной рабочей силы, а на повышение производительности труда. Об этом Л. И. Брежнев напомнил еще раз в речи в Баку при вручении бакинцам высокой правительственной награды — ордена Ленина<sup>2</sup>.

Данные указания носят программный характер. В них с предельной ясностью определен путь, следуя по которому можно обеспечить дальнейшее успешное экономическое и социальное развитие нашей страны.

Главное направление, обеспечивающее быстрые темпы роста производительности труда как в народном хозяйстве в целом, так и в отдельных отраслях материального производства — комплексная механизация и автоматизация производства. За годы прошедших пятилеток, и особенно за последние десять лет, в этом направлении сделано немало. Ежегодно за счет оснащения предприятий и строек технически современными машинами, механизмами, приборами с ручных работ высвобождается большая армия рабочих.

Одновременно проводится огромная работа по модернизации действующего производственного оборудования, объем которой с каждым годом возрастает. Опыт мировой практики и практики Советского Союза показывает, что именно при реконструкции предприятий и модернизации оборудования быстрее всего достигается производственный и экономический эффект.

Непрерывный процесс технического перевооружения труда происходит и в других отраслях материального производства. Например, почти полностью механизированы основные полевые работы в сельском хозяйстве. Активно осуществляются эти процессы и в животноводстве. Так, доение коров механизировано на 88%, подача воды в коровники — на 79, в свинарники — на 95% и т. д.

Однако, несмотря на имеющиеся достижения, перед нами стоит сложная задача наращивания выпуска высокопроизводительного оборудования, машин, механизмов, приборов, с тем чтобы резко сократить тяжелый и малопроизводительный ручной труд. ЦК КПСС и Совет Министров СССР, учитывая важность этой задачи, постановлением от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» установили, что в пятилетних планах экономического и социального развития будут предусматриваться сокращение применения ручного труда и лимит численности рабочих и служащих. Тем самым постановление поднимает на более высокую ступень планирование сокращения ручного труда и рационального использования трудовых ресурсов. Все работы в этой области приобретут планомерность и организованность.

Решающим фактором экономического развития общества является сокращение трудовых затрат, экономия времени. XXV съезд КПСС указал, что «во всей работе по совершенствованию управления должен в полной мере учитываться фактор времени»<sup>3</sup>. Поэтому так важно сократить сроки производства и освоения высокопроизводительного оборудования, которое позволит высвободить значительное количество рабочих от простых ручных и тяжелых работ. И здесь очень важна не только количество нового оборудования, но и сроки его ввода в эксплуатацию в отрасль народного хозяйства. Они недопустимо затягиваются в ряде отраслей. Например, весьма невелико число новых видов машин высокой мощности, применяемых при добыче угля. В угольных карьерах и разрезах пока преобладают экскаваторы и драглаины с объемом копания до 8 м<sup>3</sup>, автосамосвалы на 7 т. Подземная добыча угля с применением механизированных комплексов составляет 60%.

В металлургической промышленности наблюдается значительное отставание в переснащении предприятий оборудованием по получению внепечной стали и разливе ее на машинах, непрерывному литью заготовок, в оснащении современными прокатными станами и агрегатами по отделке проката и труб, в оснащении основного технологического оборудования средствами автоматизации. Такие же факты можно привести и по другим отраслям промышленности и строительства. Из этого следует, что предстоит сделать очень многое по дальнейшему техническому оснащению труда и использованию имеющихся резервов.

Роль технического прогресса в ускорении темпов роста производительности труда уже освещалась нами в печати<sup>4</sup>. Сейчас хотелось бы остановиться на других вопросах, также влияющих непосредственно на ускорение темпов роста производительности труда, и начать в первую очередь с самого важного в системе организации труда — с его норм-

<sup>1</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1978, с. 43.

<sup>2</sup> См.: Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 7, М., Политиздат, 1979, с. 472.

<sup>3</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», с. 61.

<sup>4</sup> См.: Н. Роговский. Некоторые вопросы повышения производительности труда. «Плановое хозяйство», 1978, № 8.

рования. Нормирование труда неразрывно связано с техническим прогрессом, должно отражать техническое и технологическое совершенствование производства. При несоблюдении данного условия не могут быть компенсированы затраты материальных и финансовых ресурсов на создание, ввод в действие и освоение нового оборудования, машин и механизмов и поддерживаются на достаточно высоком уровне темпы роста производительности труда, не будет достигнута экономия затрат живого и ошестовленного труда. Вот почему постоянное совершенствование нормирования труда должно находиться под пристальным вниманием всех руководителей производства, от мастера и инженера до директора предприятия и работников министерств.

Как же в настоящее время обстоит дело с нормированием труда в промышленности? Однозначно ответить на данный вопрос невозможно, поскольку по отраслям и отдельным предприятиям положение складывается по-разному. Нужно признать, что в последнее время работа в этой области заметно активизировалась и стала более планомерной. Повисели уделенный им технически обоснованным норм выработки у работников, труд которых нормируется; нормализовался уровень выполнения норм; стала более широко применяться межотраслевые и отраслевые нормы выработки и т. д. Вместе с тем здесь имеются и серьезные недостатки. По нормам труда работают далеко не все рабочие и служащие, занятые в промышленности. По технически обоснованным нормам выработки трудятся не все рабочие-сдельщики, еще меньше рабочие-повременщики и еще меньше инженерно-технические работники и служащие. Задача состоит в том, чтобы добиться такого положения, при котором трудящиеся всех категорий, как правило, работали бы по технически обоснованным нормам.

Серьезного внимания заслуживает улучшение труда на вспомогательных работах. Нельзя признать нормальным, что, например, на предприятиях химической промышленности вспомогательные рабочие, составляющие в общей численности рабочих 60%, выполняют нормы в больших размерах, чем основные рабочие. Аналогичное положение наблюдается на предприятиях бумажной, мясной, молочной и других отраслей промышленности.

Приведенные цифры говорят о том, что в указанных отраслях совершенствование нормирования труда не уделяется каждодневного внимания. Только этим можно объяснить, например, тот факт, что Министерством пищевой промышленности СССР в 1978 г. были пересмотрены в меньших размерах действующие нормы, хотя значительное число (свыше 12%) рабочих-сдельщиков работает по опытно-статистическим нормам, да и технически обоснованные нормы в этой отрасли далеки от оптимальных.

Большое значение для улучшения нормирования труда имеет применение межотраслевых и отраслевых норм. Это важно и для действенной борьбы с текучестью рабочей силы, наносящей значительный экономический, социальный и моральный урон нашему социалистическому обществу. Внедрение межотраслевых и отраслевых норм создает равную напряженность их на одних и тех же работах в различных отраслях народного хозяйства и промышленности, способствует укреплению трудовой дисциплины.

Нормирование труда должно стать планомерным процессом. Это значит, что предприятия следует иметь календарные планы пересмотра норм на каждый год, предусматривающие взаимные обязательства администрации и рабочих по внедрению межотраслевых и отраслевых норм. В этих планах должны быть отражены мероприятия по экономии трудовых затрат в размерах, необходимых для обеспечения выполнения утвержденного плана по росту производительности труда. Вы-

полнение планов по нормированию труда необходимо систематически контролировать не только администрации предприятий, но и министерствам и ведомствам СССР и союзных республик.

Обращает на себя внимание и то, что в промышленности значительное число рабочих не выполняет установленных норм выработки. Особенно велико их число на добыче угля (15,6%), лесозаготовках (15,5%) и в некоторых других отраслях. Объясняется это многими причинами: неудовлетворительным подчас обеспечением материалами и инструментами, неподготовленностью рабочих мест, нарушением профессиональной и трудовой дисциплины, но в первую очередь недостатками в повышении квалификации рабочих. Следовательно, требуется улучшение организации не только производства и труда, но и подготовки рабочих и повышения их квалификации.

В этом направлении уже делается многое. Например, в 1978 г. непосредственно на производстве обучено 6,4 млн. чел. и более 12 млн. чел. повысило квалификацию, овладевая методами новаторов производства. Но, как показывает практика, даже такие, казалось бы, громадные масштабы обучения уже не соответствуют потребности в квалифицированных кадрах. В связи с этим ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли специальное постановление о подготовке и повышении квалификации работников промышленности, строительства, сельского хозяйства и других отраслей, в котором определены пути придания планомерного характера работе по подготовке и переподготовке кадров.

Важным званием улучшения организации трудовой деятельности является широкое внедрение в работу предприятий и учреждений научной организации труда, обеспечивающей значительную долю прироста производительности труда в непроизводственной сфере. К сожалению, к этому делу часто относятся формально, как к чему-то второстепенному, и из-за этого народное хозяйство несет большой урон, особенно из-за слабого сокращения затрат ручного труда. Видимо, надо добиться такого положения, чтобы у всех министерств, ведомств, предприятий и объединений были комплексные планы внедрения научной организации труда.

Существенное значение для улучшения организации труда имеет также борьба с потерями рабочего времени и текучестью рабочей силы. Данные выборочного обследования говорят о том, что при переходе с одного места на другое рабочие теряют в среднем 31 рабочий день, то есть в среднем за год фактически не работает 650—700 тыс. трудоспособных людей. Сокращение этих потерь в условиях, когда по многим промышленно развитым районам страны уже начинает ощущаться недостаток в трудовых ресурсах, приобретает крайне важное значение.

Возникает вопрос: какими же методами бороться с указанным отрицательным явлением? Нередко можно услышать рекомендации, предлагающие главным образом административные меры воздействия на работников, выражающиеся в желании сменить место работы. Одни считают, что надо изменить Кодекс о труде и установить более продолжительный срок предупреждения администрации предприятия об освобождении от работы (не за две недели, а за несколько месяцев). Другие предлагают при переходе на новое место работы снижать присвоенный рабочему разряд на прежней работе. Третий считают, что работнику при переходе на новое предприятие следует заново подтверждать свою квалификацию и т. д. Вряд ли можно полностью согласиться с авторами этих предложений. Во-первых, никто не может лишить трудящегося права сменить место работы. Во-вторых, материалы ЦСУ СССР и выборочных обследований министерств и ведомств показывают, что большое количество рабочих увольняется из-за неудовлетворенности выполняемой работой и бытовыми условиями, а также по другим уважи-

телыми причинами. Значит, нельзя ликвидировать текучесть рабочей силы одним административными мерами.

По нашему мнению, прежде всего следовало бы осуществить систему мероприятий, содействующих сокращению потерь времени при увольнении со старого места работы и найме на новое. Надо упростить оформление найма и увольнения на работу, что значительно уменьшит потери рабочего времени миллионной армии рабочих.

Большие потери его связаны с неупорядочением времени работы государственных и общественных учреждений и организаций (сберегательных касс, лечебно-профилактических учреждений, предприятий торговли, общественного питания, бытовых услуг и др.), многие из которых начинают и кончают работать в те же часы, что и производственные предприятия. Пора нормализовать часы работы учреждений и предприятий обслуживающих население. Вместе с тем следовало бы сократить отвлечение в рабочее время членов производственных коллективов на работы по благоустройству городских территорий, строительству культурно-бытовых и других объектов.

Анализ показывает, что переход рабочих с одного предприятия на другое нередко оказывается недостаточно продуманным предоставлением жилья. Часто предприятия получают жилую площадь в домах расположенных на большом расстоянии от них. Это приводит к тому, что рабочий, получив новую квартиру, переезжает на другое предприятие, расположенное ближе от места его проживания.

Таким образом, результаты изучения причин текучести свидетельствуют об их многообразии в современных условиях. Наряду с теми, которые мы уже называли, к ним относятся и многие другие. Установлено, например, что на предприятиях, где заботятся об улучшении условий труда (бытовых, душевных, развлекательных, комнатах отдыха, цветах и других декоративных зеленых насаждениях в цехах и пр.), текучесть рабочих кадров резко снижается. Немаловажную роль в этом деле играет также наличие на предприятиях хорошо работающих столовых, буфетов, подсобных хозяйств. Следовательно, сейчас нельзя относиться к удовлетворению культурно-бытовых запросов рабочих как к чему-то второстепенному. Именно недостаточное внимание к этим вопросам создает благоприятную среду для текучести рабочих кадров.

Сокращение текучести во многом зависит от улучшения планового обеспечения предприятий и строек рабочей силой. По расчетам специалистов, ежегодно меняет место работы или сферу занятости свыше 20 млн. чел., а доля организованного перераспределения трудовых ресурсов пока крайне незначительна. В силу этого предприятия и стройки вынуждены сами комплектовать коллективы. Вряд ли такой порядок можно считать нормальным. Требуется осуществить комплекс мер по расширению организованного перераспределения трудовых ресурсов и улучшению его форм — организованного набора, переселения, общественного найма. Наряду с этим надо несомненно увеличивать трудоустройство рабочих и служащих через областные, городские и районные органы Госкомтруда СССР.

В последние годы в этой области проводится определенная работа. При местных органах по использованию трудовых ресурсов созданы городские бюро по трудоустройству и информации населения. Только в РСФСР такие бюро действуют в 151 городе. Они информируют население о потребности в рабочих и служащих предприятий и организаций; на основе получаемых сведений о свободных рабочих местах и вакансиях направляют им лиц, ищущих работу в трудоустройстве. Однако число граждан, пользующихся услугами бюро, сравнительно невелико. По РСФСР при посредстве бюро на предприятия и стройки направляются менее 36% принимаемых на работу рабочих и служащих.

Наиболее полно отвечает задачам рационального перераспределения рабочей силы и повышения ее эффективности порядок приема на работу, действующий с 1971 г. в Уфе и Калуге. Граждане, нуждающиеся в устройстве на работу, направляются на предприятия и в организации, расположенные в этих городах, при посредстве бюро по трудоустройству и информации населения, за исключением тех категорий работников, о приеме которых на работу существуют специальные решения. Такой порядок, предусматривающий строгое соблюдение добровольности выбора гражданами места работы, оставляет за руководителями предприятий и организаций право окончательного решения вопроса о приеме на работу рабочих и служащих, направляемых бюро. За 1971—1978 гг. при посредстве бюро Уфы устроено на работу 439 тыс. чел. и бюро Калуги — более 190 тыс. чел. При этом сроки устройства граждан на работу сократились в среднем до шести дней в Уфе и четырех дней в Калуге.

Сосредоточение в бюро по трудоустройству и информации населения основных сведений о наличии свободных рабочих мест и вакансий позволяет населению, нуждающемуся в трудоустройстве, быстро выбрать наиболее подходящее место работы; сократилось число лиц, меняющих профессию при перемещении места работы. Деятельность бюро способствует закреплению кадров на предприятиях, поскольку лицам, нуждающимся в трудоустройстве, работа подыскивается в соответствии с их желанием, профессией и квалификацией. Прекращена индивидуальная информация предприятий и организаций о потребности в рабочей силе в газетах, по радио и на улицах города. Информация осуществляется централизованно, через бюро по трудоустройству. В результате сократились переходы трудящихся с одного предприятия на другое и значительно уменьшились расходы предприятий и организаций на опубликование объявлений.

Сосредоточение в бюро данных о потребности в рабочей силе и источниках ее обеспечения позволяет разрабатывать и осуществлять меры по улучшению использования трудовых ресурсов, более полному привлечению и общественное производство незанятого трудоспособного населения. Характерно, что в большинстве городов, где действуют бюро по трудоустройству, укомплектованности предприятий рабочими уменьшилась, а число предприятий со сверхплановой численностью их уменьшилось. Но главное заключается в том, что обеспечение предприятий рабочей силой становится планомерным, организованным процессом. Это улучшает использование трудовых ресурсов, позволяет более полно использовать в общественном производстве трудоспособное население, устраняет возможные диспропорции между спросом на рабочую силу и ее предложением.

Текучесть и связанные с ней потери являются и следствием серьезных недостатков в планировании. Нередки случаи, когда в каком-то районе количество рабочих мест непрерывно нарастает без учета наличия трудовых ресурсов, что создает благоприятную среду для летучести. Люди начинают часто менять место работы, а руководители предприятий стремятся укомплектовать новые рабочие места, не считаясь с интересами соседей. Не случайно из-за недостатка рабочих многие предприятия работают в одну смену, а освоение их полной мощности растягивается на долгие годы. Подобное положение нетерпимо. Плановые органы, решая вопрос о строительстве новых предприятий, должны учитывать наличие трудовых ресурсов.

Нездоровую обстановку в использовании рабочей силы создает и другой недостаток планирования. Иногда в одном и том же городе уровень заработной платы отдельных категорий работающих, занятых на одинаковых работах и имеющих равную квалификацию, на разных предприятиях различен. Объясняется это прежде всего тем, что



на одних предприятиях действует больше технических обоснованных норм, на других — их доля значительно ниже. Отрицательно сказываются и разнородные в долларах сверх основного заработка — с учетом районных коэффициентов, вознаграждения за выслугу лет и др. Не на всех предприятиях имеются эти льготные доплаты. Госкомтруду СССР и его местным органам совместно с Госпланом СССР и местными плановыми органами, очевидно, надо тщательно изучить эту проблему и найти удовлетворительное решение. Требуется приложить максимум усилий для выравнивания уровней оплаты труда рабочих и служащих по отдельным отраслям и районам страны, руководствуясь принципом: за равный труд — равную плату.

В принятом 12 июля 1979 г. постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусмотрены меры, направленные на повышение заинтересованности трудовых коллективов в ускорении роста производительности труда и сокращении текучести. В нем, в частности, предусматривается:

усилить на основе применения единовременных нормативов заработной платы на рубль продукции зависимость заработной платы каждого работника и трудовых коллективов в целом от производительности труда и конечных результатов работы производственных объединений (предприятий);

предоставить производственным объединениям (предприятиям) право выплачивать за счет экономии по фонду заработной платы, полученной против установленного норматива или планового фонда заработной платы, надбавки к тарифным ставкам и окладам:

рабочим за совмещение профессий и выполнение объема работ с меньшей численностью работников — в размере до 50% ставки (оклада);

квалифицированным рабочим, занятым на особо ответственных работах, за высокое профессиональное мастерство (с учетом непрерывного стажа работы на предприятии) — в размере 4,8 и 12% тарифной ставки присвоенного разряда в пределах межразрядной разницы;

инженерно-техническим работникам, и прежде всего мастерам, а также служащим за высокую квалификацию — в размере до 30%, а конструкторам и технологам — до 50% оклада, в пределах до 1% фонда заработной платы производственного объединения. Указанные надбавки отменить при ухудшении показателей работы;

выплачивать рабочим за стимулирования инициативы по внедрению технических обоснованных норм труда и своевременному их пересмотру единовременное вознаграждение за счет экономии, получаемой в результате пересмотра норм.

Государственному комитету СССР по труду и социальным вопросам предоставляется право разрешать по согласованию с ВЦСПС министерствам в ведомства вводить в производственных объединениях (на предприятиях) отдельных отраслей промышленности повышенные до 20% расценки при работе по прогрессивным, технически обоснованным нормам.

Предусмотрены и другие меры, способствующие повышению производительности труда и снижению текучести кадров. В частности, если говорить о текучести, то важное значение в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР имеет поручение Государственному комитету по труду и социальным вопросам предоставлять в Госплан СССР предложения и расчеты в балансах трудовых ресурсов в территориальном разрезе, а также разрабатывать и проводить организационные мероприятия, направленные на усиление планомерности в распределении

и перераспределении рабочей силы, сокращение текучести и закрепление кадров.

Хотелось бы остановиться на использовании труда горожан, привлекаемых к сельскохозяйственным работам. Направление рабочих и служащих предприятий и учреждений городов, рабочих поселков, районных центров и других населенных пунктов на сельскохозяйственные работы, особенно в период уборки урожая, стало обыденным явлением. Визуально, по состоянию трудовых ресурсов в ряде районов страны это неубавимо. Поэтому следует продумать систему организационных, технических и экономических мер, которые позволили бы эффективность использования рабочих и служащих, привлекаемых к сельскохозяйственным работам, тем более что в настоящее время этот процесс, по сути дела, малоуправляем.

Нередко привлекают к этим работам рабочих и служащих, мало сообразуясь с интересами не только предприятий, учреждений и учебных заведений, но и самих совхозов и колхозов. Иногда туда, где можно обойтись десятками людей, направляют сотни, что не приносит больших положительных результатов в совхозах и колхозах, но причиняет ощутимый урон промышленным предприятиям и учреждениям, где эти люди значительное время фактически не работают. Подчас высококвалифицированные рабочие, инженеры и техники используются в совхозах и колхозах на ручных, неспециализированных и малоквалифицированных работах. Впрочем, подавляющее большинство их и не может выполнять квалифицированную работу при уборке урожая на обработке сельскохозяйственных культур, так как их этому делу не обучали.

Во то же время в совхозах и колхозах есть такие виды работ, для выполнения которых они не располагают достаточным количеством квалифицированных рабочих (ремонт сельскохозяйственных машин, монтаж и наладка оборудования в животноводческих комплексах и на механизированных животноводческих фермах) и в чем им могли бы помочь работники промышленных предприятий и строительных организаций. Горожане могли бы выполнять и ремонт бытовой техники, находящейся в пользовании работников совхозов и колхозов. Это дело немаловажное: недостаточная мощность предприятий бытового обслуживания в сельской местности, а подчас и большая территориальная удаленность сел от населенных пунктов городского типа заставляют работников совхозов и колхозов терять на ремонт холодильников, телевизоров, радиоприемников, стиральных машин и других бытовых машин и приборов много рабочего времени.

Нам представляется, что давно назрела необходимость привлечения рабочих служащих на сельскохозяйственные работы по договорам между предприятиями и учреждениями, с одной стороны, и совхозами и колхозами — с другой. Иными словами, в этом деле требуется соблюдать принцип хозяйственного расчета, т. е. чтобы обе стороны имели взаимные обязательства, получали взаимную выгоду и несли равную ответственность. Опыт выполнения сельскохозяйственных работ предприятиями и учреждениями по договорам с совхозами и колхозами имеется, в частности, в Брянской, Куйбышевской, Московской и др. обл. И хотя договоры не всегда полностью выполняются, в принципе такое направление нормализации привлечения горожан на сельскохозяйственные работы заслуживает поощрения. По имеющимся данным, в тех колхозах, где заключаются подобные договоры, а также где шедущие над совхозами и колхозами предприятия и учреждения работают в сельском хозяйстве на протяжении многих лет, труда привлеченных из городов работников более эффективней, они не только выполняют, но и перевыполняют установленные нормы выработки.

Желательно широко распространить также опыт принаечения на уборочные работы пенсионеров, домохозяек, рабочих и служащих во время отпуска, что успешно практикуется в прибалтийских республиках, Молдавии и Крыму.

И, наконец, далеко не все заявления работников предприятий и министерств о нехватке рабочей силы обоснованы. Основываясь на многолетних наблюдениях, можно смело утверждать, что на большинстве предприятий имеются резервы рабочей силы, на одних — небольшие, на других — значительные. Одна из причин, позволяющих предприятиям содержать излишнюю рабочую силу, заключается в недостатках планирования, в частности фонда заработной платы. Весь в плановый фонд заработной платы, который рассчитывается по базовому периоду, механически включается и содержание резервной рабочей силы, выкрывая средства на содержание резервной рабочей силы не представляет большой сложности, особенно если учесть, что удельный вес заработной платы в общих затратах составляет у абсолютного большинства предприятий (в машиностроении и металлообработке) 10—12 и даже менее процентов (в пищевой, легкой и ряде других отраслей). Таким образом, достаточно незначительного переуплывления плана, чтобы обеспечить средства на содержание дополнительной численности работников.

Вот почему важно быстрее переходить к нормативному методу планирования фонда заработной платы исходя из объемов производства, рассчитанных по нормативной чистой продукции. Преимущества этого метода заключаются в том, что, во-первых, он исключает влияние на результаты производства потребленных материалов и комплектующих изделий и, во-вторых, нормативы устанавливаются не на год, а на пять лет, т. е. являются долговременными и определяются не по базисному периоду, а на основе нормативных затрат на единицу продукции. При этом методе нет резерва рабочей силы, становится сложнее. Рассмотренные вопросы далеко не исчерпывают имеющиеся в объединениях и на предприятиях резервы улучшения использования рабочей силы. Есть и другие резервы, реализация которых не требует существенных затрат и которые могут обеспечить выигрыш времени, что сегодня само по себе очень важно.

## МЕХАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОБЛЕМЫ СОКРАЩЕНИЯ ЗАТРАТ РУЧНОГО ТРУДА

П. Крылов,

заведующий отделом Госплана СССР

А. Шадыев,

зам. нач. подготовки Госплана СССР

Всемерная мобилизация ресурсов для повышения эффективности производства, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда и улучшения качества работы — один из важнейших вопросов экономической политики КПСС.

Дальнейшее ускорение темпов роста производительности труда требует осуществления наиболее эффективных организационных и техниче-

ских мероприятий, связанных с сокращением ручного труда, за счет механизации и автоматизации вспомогательных работ (подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных, складских и др.), являющихся резервом повышения производительности труда и пополнения трудовыми ресурсами основного производства.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев подчеркивал: «Резкое сокращение доли ручного труда, комплексная механизация и автоматизация производства становятся неременными условиями экономического роста»<sup>1</sup>.

В 1977 г. по сравнению с 1971 г. общее число автоматических линий в промышленности увеличилось почти в 2 раза, а комплексно-механизированных и автоматизированных участков и цехов — с 44,2 до 74,3 тыс. Кроме того, сейчас насчитывается 5,94 тыс. комплексно-механизированных и автоматизированных предприятий.

Значительный опыт в области автоматизации накоплен в автомобилестроении. Так, на автоматических линиях обрабатывается до 90% блоков цилиндров двигателей, 80% головок этих блоков, 60% кареток коробок передач.

Однако удельный вес механизированного и автоматизированного труда в машиностроении пока недостаточно высок, а резервы для перевода рабочих с ручного на механизированный и автоматизированный труд далеко еще не исчерпаны.

Расчеты специалистов показывают, что на основе уже апробированных технических решений, например, таких, как новые технологические процессы изготовления деталей, стержней, применение промышленных роботов в машиностроении, толкающих конвейеров с автоматическим адресованием грузов, кранов-штабелеров с программным управлением и др., можно сократить почти на 30% малопроизводительный, монотонный ручной труд. Уже в текущей пятилетке в соответствии с разработанными планами технического перевооружения предприятий по 11 машиностроительным министерствам предусмотрено перевести с ручного на механизированный труд свыше 150 тыс. рабочих, в том числе с тяжелого ручного труда — 60 тыс., и увеличить стоимость механизации на 4,2%.

Иза недостаточной механизации рабочих, занятых на процессах перемещения грузов, приходится использовать ручной труд в основном производстве и отбывать часть его рабочих на вспомогательные работы. Уровень механизации труда рабочих, занятых на вспомогательных работах в промышленности, в 2,3 раза меньше, чем на основных. Несогласование уровней механизации и автоматизации основного и вспомогательного производства сдерживает общий рост производительности труда, ухудшает использование оборудования, увеличивает затраты труда и снижает эффективность капиталовложений.

Согласно последней переписи численности рабочих по отдельным профессиям, на 15 мая 1975 г. в отраслях промышленности насчитывалось около 1,9 млн. грузчиков, подсобных рабочих, подсобников-транспортников, такелажников и строителей. Хотя за последние 10 лет удельный вес рабочих вышеуказанных профессий уменьшился на 0,7%, абсолютная численность возросла на 230 тыс. чел. В машиностроении рабочие, выполняющие подъемно-транспортные, погрузочно-разгрузочные и складские работы, составляют 14%, из них почти две трети заняты ручным трудом.

Причина сохранения относительно высокой доли ручного труда заключается не только в отсутствии необходимого оборудования и средств механизации, но и в недостатках в организации производства и планирования. А резервы здесь большие.

<sup>1</sup> «Материалы XXV съезда КПСС» М. Политиздат, 1978, с. 43.

Так, в Латвийской ССР на основе осуществления целевой программы сокращения доли ручного и тяжелого физического труда к концу пятилетия намечено механизировать труд более 300 тыс. рабочих. На Горьковском автозаводе в 1977 г. ввели в действие два мощных складских кортуса, оборудованных микропрограмными автоматизированными стеллажами, высвободив для основного производства около 2400 рабочих.

Следует отметить, что в основном производстве в результате совершенствования технологических процессов, внедрения новых высокопроизводительных машин и их систем резервы для повышения механизации в значительной мере исчерпаны, тогда как на работах по перемещению грузов эти резервы велики, и их реализация дает наибольшую эффективность. К примеру, в машиностроении капитальные затраты на перевод одного рабочего с ручного труда на механизированный на работах по перемещению грузов составляют примерно 2—5 тыс. руб. при сроке окупаемости затрат от шести месяцев до двух лет, а на основных операциях — 8—10 тыс. руб. при сроке окупаемости затрат в пять-шесть лет.

Повышение механизоворуженности рабочих, занятых на подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных в складских работах, путем интенсификации насыщения прогрессивными видами оборудования и средствами механизации перемещения грузов и частичное высвобождение рабочей силы с данных операций в настоящее время приобретают особую актуальность. Это не только экономическая, но и социальная проблема, которая может и должна быть решена в короткие сроки.

Выступая на XXV съезде КПСС, А. Н. Косыгин сказал: «Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что в пятилетнем плане мы должны будем предусмотреть специальные задания по производству техники, резко сокращающей ручные работы и обеспечивающей во всех отраслях рост производительности труда. Выпуск средств механизации трудоемких и тяжелых строительных, подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ увеличится примерно в 2 раза»<sup>2</sup>.

В нашей стране объем производства оборудования и средств механизации перемещения грузов увеличивается с каждым годом. Только в девятой пятилетке он возрос в 1,5 раза и в 1975 г. составил свыше 2 млрд. руб.

В источнике пятилетки потребители подъемно-транспортной техники получили 147 тыс. электрических машин различных типов и назначения, свыше 132 тыс. стреловых кранов, около 2 млн. и цепных, полусцепных и б. млн. ленточных конвейеров, в том числе около 320 тыс. и полусцепных толкающих конвейеров с автоматическим адресованием грузов, около 142 тыс. авто- и электропогрузчиков и др. Это позволило повысить уровень механизации подъемно-транспортных работ в промышленности и строительстве и высвободить около 100 тыс. рабочих, занятых тяжелым ручным трудом.

Единственный путь сокращения ручного некалвалифицированного труда — механизация и автоматизация этих операций, преодоление существующего разрыва в техническом уровне основного и вспомогательного производства.

В 1973 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление, направленное на ускоренное развитие производства и повышение технического уровня средств механизации вспомогательных работ в промышленности, строительстве и на транспорте. Объем производства машин для механизации и автоматизации вспомогательных работ предполагалось увеличить в 1974—1975 гг. по сравнению с 1970 г. в 1,7—2 раза. Министерством в ведомств СССР и советам министров союзных республик поручалось разработать мероприятия по сокращению тяжелого ручного труда рабочих на подъемно-транспортных, погрузочно-разгру-

зочных и складских работах, и в первую очередь на работах, где заняты женщины, и др.

Предусматривалась организация производства автоматических манипуляторов с программным управлением (промышленных роботов), мостовых электрических кранов, погрузчиков однокошковых, электропогрузчиков общего назначения, автопогрузчиков вилочных общего назначения и специальных кранов-штабелеров различных типов и погрузочных устройств к ним.

Постановление обязывало ГКНТ совместно с соответствующими главными министерствами разработать и осуществить в 1973 г. мероприятия по дальнейшему развитию и укреплению научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, ведущих разработку машин и оборудования для механизации вспомогательных работ.

Однако намеченные задания осуществлялись медленно. Производство подъемно-транспортных машин и оборудования не обеспечивает быстро растущей потребности в них отраслей народного хозяйства.

На Минтяжмаш, Минстройдормаш, Миндостопротектор и Минавтопром возложена ответственность за развитие производства подъемно-транспортной техники, удовлетворение потребностей в ней народного хозяйства, проведение единой технической политики, а также за технический уровень и качество выпускаемых машин. Но вышеназванные министерства не приняли должных мер по выполнению установленных заданий, в том числе по созданию специализированных мощностей для выпуска подъемно-транспортной техники.

Недооценка со стороны министерств задач по созданию машиностроительной базы привела к тому, что не решаются вопросы по организации производства мощных ленточных конвейеров, погрузчиков, самоходных тележек, узлов и агрегатов для них, самоходных кранов большой грузоподъемности, средств пневмотранспорта, складского оборудования. Из намеченных к строительству заводов начато сооружение лишь пяти. Обанковского по производству конвейеров, аккумуляторных в г. Великие Луки (Ленинградская обл.) и Джиканке (Сырдарьинская обл.) завода автобетоновозов в г. Туймазы (Башкирская АССР) и филиала Рижского электромашиностроительного завода в г. Резекне. Уровень выполнения заданий, предусмотренных постановлением по вводу новых мощностей, освоению капитальных вложений и строительно-монтажным работам, остается недостаточным.

Большое значение сейчас придается широкому внедрению контейнерных перевозок и созданию для погрузки контейнеров специальных средств механизации, особенно на транспорте. По расчетам, перевозка в контейнерах только 1 млн. т грузов позволит высвободить до 1,5 тыс. чел. с погрузочно-разгрузочных работ, снизить более чем на 10 млн. руб. эксплуатационные расходы на транспортировку и переработку грузов, а также обеспечить экономию примерно 4 тыс. т металла и 200 тыс. м<sup>3</sup> пиломатериалов за счет сокращения потребности в складском комплекте, таре и подпаломном составе. Одновременно ускорится перемещение грузов на 30—40%. Контейнер окупается полностью за один год. Годовая экономия от использования 10-тонного контейнера составляет 2 тыс. руб., а 20-тонного — 4,2 тыс. руб.

В условиях интенсификации производства значительно возрастает роль складского хозяйства, оно становится одним из элементов организации производственного процесса, регулятором ритма работы всех подразделений предприятия, объединения. В некоторых отраслях внедряются склады-автоматы с программным управлением, стеллажно-тарные автоматизированные склады, автоматические элеваторные стеллажи, гравитационные склады-автоматы, стеллажные краны-штабелеры, каретки-операторы с программным управлением. К примеру, в Минтяжмаше разработана автоматизированная транспортно-складская система для

<sup>2</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», с. 138.

приема, хранения и межоперационного транспортирования обрабатываемых деталей, технологической оснастки и инструмента, а также поручечно-разгрузочных операций на рабочих местах.

Основная причина отставания строительства многих предприятий по производству подъемно-транспортной техники, выпуск которой должен быть начат уже в 1980 г., заключается в том, что капитальные вложения на эти объекты министерствами почти не выделялись. К примеру, капитальные вложения Минзастрома на строительство таких предприятий составили всего 0,5% общих капитальных вложений, выделенных этим министерству. Планы строительно-монтажных работ по сооружению объектов подъемно-транспортного машиностроения подражали министерствам (Минмашстрой СССР, Минстрой СССР, Минпромстрой СССР) не выполняются. В 1976 г. установленные годовыми планами задания по строительству 24 объектов не выполнены по 14 из них, в 1977 г. — по 19 и в 1978 г. — по 20 объектам.

Среди причин такого положения — отсутствие технической документации на строительство и расширение предприятий по выпуску подъемно-транспортной техники. Например, до настоящего времени на 33 из 66 объектов не утверждены проекты и сметы строительства.

Несмотря на рост выпуска подъемно-транспортного оборудования, потребности народного хозяйства в нем удовлетворяются не более чем на 70%, в том числе в кранах-штабелерах — на 35, автопогрузчиках — на 27, электропогрузчиках — на 33%.

Подъемно-транспортное машиностроение отстает в своем развитии от машиностроения в целом. По данным ЦСУ СССР, среднегодовые темпы прироста продукции в машиностроении составили в восьмой пятилетке 11,7%, девятой — 11,6, за четыре года текущей пятилетки — 9%, тогда как в подъемно-транспортном машиностроении соответственно — 8,4, 7,5 и 6,0%.

Причина отставания отрасли от растущих потребностей народного хозяйства в подъемно-транспортных машинах и оборудовании немало. Среди них — слабость производственной базы, всеобщая разобщенность предприятий подъемно-транспортной техники. Поэтому проведение единой технической политики и ускорение технического прогресса в этой отрасли крайне затруднено. Так, выпуск основной номенклатуры подъемно-транспортных машин и оборудования сосредоточен на 52 предприятиях Минтяжмаша и 50 предприятиях Минстройдормаша, кроме того, изготовлением оборудования для подъемно-транспортных работ занято еще 300 предприятий 45 министерств и ведомств. Число заводов различных министерств и ведомств все увеличивается. Научно-исследовательскими и конструкторскими работами в этой области занимаются в 140 организациях различных министерств.

Не менее важная причина, тормозящая развитие отрасли, — низкий уровень специализации и концентрации предприятия, научно-исследовательских и проектных организаций. Изготовление подъемно-транспортного оборудования на многих заводах осуществляется на основе индивидуального неспециализированного производства и недостаточной технологической оснащенности. Малая серийность и рассредоточенность производства однотипной продукции резко снижают экономическую эффективность, ведут к удорожанию выпуска.

Доля специализированных предприятий, выпускающих подъемно-транспортное оборудование, составляет лишь 15—18% в общем количестве предприятий, занятых его изготовлением. Вот почему многие предприятия других отраслей вынуждены изготавливать подъемно-транспортное оборудование в разовом порядке, как правило, для удовлетворения лишь собственных нужд. Это вызвано и тем, что недостатки подъемно-транспортных машин не гасируют произвести замену физически и

морально устаревших машин, составляющих значительную часть их начального парка. Продукция выпускается на неспециализированных предприятиях мелкими партиями, что приводит к ее значительному удорожанию. На специализированных заводах себестоимость продукции подъемно-транспортного машиностроения в 1,5 раза ниже, а качество значительно выше.

Часто одно предприятие дублирует другое, выпуская однородную продукцию. Так, заводы Днепровский механический Минизерго СССР и подъемно-транспортного оборудования им. Кирова Минтяжмаша (Ленинград) изготавливают истонные краны одинаковых параметров. Завод «Тельколат» Минчерлолат РСФСР (Горький) и им. Кирова заняты производством одних и тех же порталных кранов. Заводы Енакиевский котельно-механический Минмонтажспецстрой СССР, Самтредский механический Минмашпрома СССР, Гороховский и Полесский подъемно-транспортного оборудования Минтяжмаша в небольших количествах выпускают одинаковые однотонные ленточные конвейеры.

Если изготовлением колесных кранов были заняты в 1965 г. 19 предприятий, то в 1975 г. — 31; кранов на автомобильном ходу — соответственно 12 и 35 предприятий.

Очень низок уровень отраслевой унификации продукции, несмотря на разработанные и утвержденные ОСТы. Например, в 1976 г. около 60% деталей (общее количество которых составляет 68 тыс. шт.) для 59 созданных образцов подъемно-транспортной техники оказались оригинальными.

Отстает от современных требований и структура подъемно-транспортного оборудования. Например, удельный вес в нем таких наиболее прогрессивных средств механизации, как оборудование напольного безрельсового транспорта, составляет около 18%. Это вызывает озабоченность, поскольку напольный транспорт приобретает все большее значение и занимает одно из ведущих мест в механизации трудоемких работ в народном хозяйстве. Он имеет ряд преимуществ по сравнению с подъемно-транспортным оборудованием других видов, в том числе:

универсальность, которая определяется большим количеством сменных навесных грузозахватных приспособлений;

мобильность — напольный транспорт не требует рельсовых путей, токоподводов, машины могут работать везде, где есть твердое покрытие;

практичность — упрощаются и удешевляются строительные конструкции цехов и складских помещений.

Низок и технический уровень подъемно-транспортной техники, что объясняется как слабостью базы научно-исследовательских, проектно-конструкторских организаций и их экспериментальных подразделений, так и отсутствием координирующего центра в проведении единой технической политики, плохим качеством и ограничением номенклатуры комплектующих изделий. Не отвечают возрастающим требованиям народного хозяйства порядок планирования производства подъемно-транспортного оборудования, а также организационные формы управления производством этих средств.

Сложность в устранении указанных недостатков вызвана тем, что подъемно-транспортное машиностроение как отрасль еще не сформировано, оно имеет межотраслевой характер, так как подъемно-транспортное оборудование изготавливается и используется во всех отраслях народного хозяйства. Видимо, настало время организовать новую отрасль машиностроения, так же как несколько лет назад были образованы энергетическое машиностроение и машиностроение для животноводства и кормопроизводства. И хотя производственная база подъемно-транспортной техники пока не позволяет этого сделать, уже сейчас, по нашему мнению, необходимо решить вопрос об управлении производством подь-

емно-транспортного оборудования, о чем и сказано в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», предусматривающего разработку целевой комплексной программы по сокращению применения ручного труда. Представляется целесообразным создать специализированную производственную базу, а также организовать главное управление по подземно-транспортной технике в составе объединений, производящих определенные виды оборудования.

Совершенствование организационных форм управления производством подземно-транспортного оборудования в единое руководство им необходимо для развития специализации, создания условий для проведения единой технической политики и ускорения технического прогресса в этой отрасли.

В ближайшей перспективе главными направлениями технического прогресса подземно-транспортного машиностроения должны стать:

создание комплексов и систем машин, обеспечивающих механизацию и автоматизацию грузопотоков, всего технологического процесса — от поступления сырья до отгрузки готовой продукции;

улучшение структуры подземно-транспортного и складского оборудования, в том числе за счет увеличения выпуска оборудования непрерывного транспорта;

расширение номенклатуры подземно-транспортного оборудования, в том числе создаваемого на базе унифицированных узлов и осуществление унификации основных типов оборудования и машин;

значительное наращивание выпуска машин с дистанционным и программным управлением;

производство машин, совмещающих подземно-транспортные операции с технологическими;

совершенствование технологии грузопереработки, а также расширение фронта исследований и опытных работ для создания машин с новыми эффективными способами воздействия на груз.

Эффективность механизации и автоматизации процессов основного производства в решающей мере зависит от подземно-транспортного, погрузочно-разгрузочного и складского оборудования, расположенного на входе, выходе или стыке производственных единиц, которые должны функционировать в едином ритме. Несоблюдение этого требования снижает эффективность механизации и автоматизации основного производства и его процессов, приводит к нарушению синхронности производственного цикла в неоправданных затратах.

Резкое сокращение ручного труда немислимо без всестороннего изучения и планирования механизации процессов перемещения грузов на основе системы учета, которая выявляет «узкие места» в производстве, позволяет разработать организационно-технические мероприятия и планировать развитие механизации. В связи с этим большое значение приобретают научно обоснованные методы оценки состояния механизации. Одним из наиболее эффективных направлений решения данной задачи, на наш взгляд, является разработка единой межотраслевой методики определения состояния и планирования механизации процессов перемещения грузов.

Сейчас в промышленности используются различные методики, что исключает возможность сопоставления данных. Поэтому Госплан СССР подготовил Временные методические указания к разработке планов механизации работ по перемещению грузов на предприятиях машиностроения, устанавливающие единую систему показателей и единый подход к их определению, терминологию, учету и планированию для всех отраслей машиностроения.

Основа методических указаний — система показателей, взаимосвязанная с показателями основного производства и позволяющая оценить количественную и качественную стороны механизации процессов перемещения грузов. Учету подлежат абсолютные показатели: величина грузопотоков, количество операций перемещения на всех грузопотоках; численность и профессиональный состав рабочих, занятых на перемещении грузов; величина парка оборудования и средств механизации в натуральном и стоимостном исчислении; затраты на этих процессах.

В методике расширены и четко определены границы грузопотоков, объем работ по перемещению грузов предлагается измерять в тоннооперациях по стандартным определениям понятия «операция».

Классификация структурного состава номенклатуры оборудования и средств механизации, рабочих, занятых на этих работах, и затрат по перемещению грузов позволяет:

определить состояние и тенденцию развития различных видов оборудования и средств механизации перемещения;

решить вопрос о потребности рабочих по каждой группе; облегчить разработку рациональной организации и механизации их труда, сократить малопродуктивный ручной труд на этих работах путем их комплексной механизации;

выявить фактические затраты, определить эффективность механизации и автоматизации процессов перемещения и оценить живой и общественный труд;

более экономно и рационально организовать процессы перемещения и выбрать схемы механизации и технологии грузопереработки, обеспечивающие минимальную себестоимость переработки грузов по сравнению с другими вариантами.

Состояние механизации работ по перемещению грузов предложено оценивать системой показателей, включающей: коэффициенты механизации перемещения грузов и их потоков, качества механизации процессов

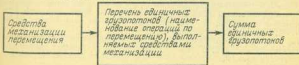
и труда рабочих, коэтинеризации и пакетизации; себестоимость переработки одной тонны груза; отношение численности рабочих, занятых перемещением грузов, к общей численности рабочих; затраты по перемещению грузов к себестоимости продукции.

Системам показателей поможет объективно и всесторонне оценивать состояние механизации процессов перемещения грузов и провести углубленный анализ влияния различных факторов на эффективность механизации;

определить «узкие места», от которых и в основном зависит дальнейшее снижение затрат на этих процессах, а также пути сокращения ручного труда и внедрения комплексной механизации и автоматизации.

оценить экономическую эффективность мероприятий по улучшению организации и механизации процессов перемещения грузов.

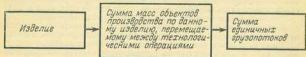
Из-за сложности учета и больших организационных трудностей для настоящего времени во всех методиках не разработан способ оценки механизации внутрицеховых грузопотоков. Методика, разработанная в Госплане СССР, предусматривает осуществление этого способа, во-первых, по территориальному признаку, т. е. внутри участка, отделения, цеха, во-вторых, по каждому средству перемещения на данном подразделении цеха. При этом расчет и учет грузопотоков, выполняемых механизированным способом, осуществляются по схеме:



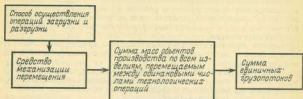


Возможность применения такой схемы основывается на том, что каждое оборудование и средство механизации перемещения выполняет одну механизированную операцию в единичных грузопотоках.

Расчет и учет грузопотоков, выполняемых вручную, производится по схеме:



Для конвейерных систем, соединяющих две и более технологических операций, расчет и учет осуществляется по схеме:



Указанная методика апробируется сейчас на 60 предприятиях 11 машиностроительных министерств.

Механизация производства и проблема сокращения затрат ручного труда в народном хозяйстве требуют большого внимания плановых хозяйственных органов, работников министерств и ведомств.

## УЧЕТ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ПРИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ

А. Миловидов,  
эксперт Госплана СССР

В практике работы плановых органов и научно-исследовательских организаций в последние годы все большее место отводится вопросам рационального использования трудовых ресурсов. Их воспроизводство состоит из ряда последовательных стадий: формирования, распределения, перераспределения и использования, представляя собой непрерывное движение во времени и имея отягченные территориальные привязки. Остановившись на взаимосвязи основных, на наш взгляд, стадий формирования и использования трудовых ресурсов.

Стадия формирования, под которой понимается постоянная замена старых поколений молодыми при переходе ими фактических границ трудоспособности, предшествует всем остальным, и ее результаты оказывают воздействие на все последующие стадии.

В условиях высокого уровня занятости населения, достигнутого нашей страной к настоящему времени, эта определенность подчеркивается еще резче, поскольку другие источники дополнительной потребности рабочей силы или практически исчерпаны, или ограничены. Отсюда следует, что в перспективе использование трудовых ресурсов будет лимитировано их формированием, которое в силу ряда качественных причин складывается неблагоприятно.

Статистические данные свидетельствуют о том, что процесс формирования трудовых ресурсов страны будет характеризоваться сокращением приростов населения в трудоспособном возрасте.

Объясняется это тем, что численность вступающих в трудоспособный возраст будет постоянно снижаться (из-за снижения рождаемости в 60-е гг., вызванного как последствиями войны, так и рядом социально-экономических условий), а численность выходящих по возрасту из состава трудовых ресурсов постоянно увеличивается.

Помимо количественной характеристики трудовых ресурсов, на стадии формирования не менее важно учитывать и качественную, под которой прежде всего подразумевается половозрастная структура населения в трудоспособном возрасте. Однако в условиях быстрого развития научно-технического прогресса учет только естественно-демографических характеристик населения недостаточен. Последствия технического прогресса приводят к тому, что в сравнительно короткий (особенно женский) промежуток времени создаются новые отрасли, новые промышленные центры, осваиваются новые территории; изменяется разделение труда, возникают новые специальности, профессии, требующие от работников более длительной подготовки.

Таким образом, качественная характеристика населения выражается в изменении целого ряда социально-экономических показателей, например уровня образования и занятости и т. д. Исследование этих сторон формирования трудовых ресурсов имеет огромное практическое значение в планировании рациональной занятости населения. Изменения в составе трудовых ресурсов необходимо отражать при составлении плановыми органами балансов трудовых ресурсов как в целом по стране, так и в разрезе союзных республик и экономических районов для обоснования размещения производительных сил по территории.

Однако, несмотря на практическую важность подобного методологического подхода, нельзя забывать и обратное влияние, которое оказывает уровень использования трудовых ресурсов (особенно женщин) на их формирование. Следует иметь в виду его постоянное воздействие на параметры естественного движения всего населения, и прежде всего на уровень рождаемости. Постепенно изменялись параметры воспроизводства населения. Если воспроизводство населения царской России характеризовалось высоким уровнем рождаемости и смертности, то к настоящему времени эти показатели снизились соответственно на 60 и 70%.

Выявить влияние использования трудовых ресурсов на их формирование можно лишь при изучении большого объема статистической информации за относительно продолжительный период времени. Для того чтобы знать, какое воздействие оно оказало на количественные и качественные параметры формирования трудовых ресурсов в настоящий период и окажет в перспективе, необходимо проанализировать движение трудовых ресурсов почти за все время существования Советской власти. Такой анализ можно провести, опираясь на итоги переписи населения, и прежде всего на данные о половозрастном распределении населения по источникам средств существования начиная с переписи 1926 г.

Особенность переписных данных, как известно, заключается в фиксации событий на определенный момент. В этом смысле переписи населения являются как бы фотографиями социально-экономических, демографических, этнических и ряда других характеристик населения и

трудовых ресурсов. Количество «фотографий» ограничено сложностью проведения переписей.

Как правило, показатели, выявленные по переписным данным, отражают какой-либо процесс, характерный для всего населения или отдельной возрастной группы. Например, показатели уровня занятости могут быть исчислены для всего населения, населения в трудоспособном возрасте, для определенной возрастной группы. На наш взгляд, инструментарий исследователей должен пополниться показателями, характеризующими те или иные социально-экономические изменения в течение жизни одного среднего представителя поколения.

Специфическая особенность таких показателей заключается в том, что количественному определению подлежит цикл жизнедеятельности человека. Он распадается на два периода: трудовой и иждивенчества. В свою очередь, период иждивенчества состоит из двух частей: до вступления в состав трудовых ресурсов и пенсионный. Кроме того, период иждивенчества включает в себя обучение с отрывом от производства. Разработка упомянутых показателей должна вестись раздельно для мужчин и женщин.

До настоящего времени исследователи ограничивались лишь определением периода трудовой деятельности<sup>1</sup>. Это вполне объяснимо в силу важности этого периода в жизни человека. Для определения других периодов жизни человека, помимо трудового, целесообразно применить метод сочетания переписных данных с данными таблиц смертности за соответствующий год.

По нашему мнению, продолжительность отдельного периода в жизни человека (труда, обучения, иждивенчества, пенсия) определяется уровнем возрастной смертности, а также повозрастным распределением населения на занятых, учащихся, иждивенцев, пенсионеров. Например, аналогично тому, как трактуется показатель средней продолжительности предстоящей жизни для новорожденного, следует трактовать и продолжительность периода трудовой деятельности: сколько лет предстоит человеку проработать при сложившихся в момент переписи режиме возрастной смертности и уровне возрастной занятости.

Рассмотрим подробнее вопрос о том, как будет колебаться во времени продолжительность различных периодов при следующих условиях: меняется режим смертности, а повозрастные показатели источников средств существования населения остаются неизменными; режим смертности постоянный, а повозрастные показатели источников средств существования населения изменяются. Так, в первом случае продолжительность периода какого-либо состояния человека зависит от возрастной смертности. Изменение предстоящей продолжительности всей жизни складывается на таких периодах, как трудовой, иждивенчество, обучение и т. д. Этому условию в большей степени соответствует период 1926—1959 гг. (исключая военные годы), когда произошло существенный рост средней продолжительности предстоящей жизни.

Во втором случае продолжительность какого-либо периода зависит от другого, причем общая продолжительность всей предстоящей жизни не изменяется. Данному условию отвечают 1959—1970 гг., когда прирост средней продолжительности предстоящей жизни почти прекратился (особенно у мужчин) и резко изменились по возрастные показатели занятости, иждивенчества, обучения и т. д.

Сравнить длительность различных периодов жизнедеятельности человека за большой промежуток времени — задача весьма сложная. Дело в том, что при разработке материалов переписи 1926 г. применялись понятия самостоятельного и несамостоятельного населения. К самостоятельному населению относили лиц, имеющих самостоятельный источник средств существования (зарботок, доход), к несамостоятельному — иждивенцев, безработных и военнослужащих. Несамостоятельное население состояло из лиц, живущих на средства других. Все дети до 10-летнего возраста были приписаны к этой категории<sup>2</sup>.

Чтобы сопоставить данные 1959—1970 гг. с переписью 1926 г., необходимо перегруппировать их таким образом, чтобы выделить продолжительность самостоятельного и несамостоятельного периодов (табл. 1).

Таблица 1

| Показатель                                                                  | Мужчины |         |         | Женщины |         |         |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                                                                             | 1926 г. | 1928 г. | 1970 г. | 1928 г. | 1959 г. | 1970 г. |
| Средняя продолжительность предстоящей жизни                                 | 42      | 64      | 65      | 47      | 72      | 73      |
| в том числе периоды:                                                        |         |         |         |         |         |         |
| самостоятельный                                                             | 31      | 47      | 48      | 26      | 42      | 51      |
| несамостоятельный                                                           | 11      | 17      | 17      | 21      | 30      | 22      |
| Удельный вес самостоятельного периода в продолжительности предстоящей жизни | 74      | 73      | 74      | 55      | 58      | 70      |
| Удельный вес самостоятельного населения                                     | 65      | 63      | 63      | 53      | 53      | 63      |

Устойчивое соотношение самостоятельного и несамостоятельного периодов в общей продолжительности предстоящей жизни мужчин говорит о том, что на абсолютное увеличение периодов оказывало влияние снижение по возрастной смертности. Стабилизация по возрастной смертности в период 1959—1970 гг. практически привела к стабилизации периодов. Повозрастные показатели самостоятельности мужского населения в течение всего периода не менялись и не оказывали влияние на его продолжительность.

Иначе сложились соотношения у женщин. Рост доли самостоятельного периода происходил как за счет снижения по возрастной смертности (особенно в 1926—1959 гг.), так и за счет изменения экономической активности (1959—1970 гг.). Одновременно действие этих двух факторов привело к тому, что в настоящее время самостоятельный период женщины на три года больше, чем у мужчины, тогда как в 1926 и 1959 гг. он был меньше на пять лет.

К сожалению, дальнейшее сопоставление данных 1926 г. с данными 1959 и 1970 гг. невозможно из-за расхождений в методологии учета населения по источникам средств существования. Поскольку на динамику формирования трудовых ресурсов существенное влияние оказывает уровень использования труда женщинами, то в данной статье более подробно рассмотрены те изменения, которые произошли в продолжительности их жизнедеятельности.

В отличие от мужского населения у женщин наблюдался постоянный рост средней продолжительности предстоящей жизни. Однако этот факт играет второстепенную роль в изменении продолжительности различных периодов. Решающее значение (как и у мужчин) имели

<sup>1</sup> См.: Б. Маркус. Труд в социалистическом обществе. М., Госполитиздат, 1939. М. Я. Солин. Вспомогательная рабочая сила в СССР и базис труда. М., Госиздат, 1959. А. З. Котляр. Социалистический строй и продолжительность периода трудовой деятельности. «Экономические науки», № 6, 1967; Б. П. Ураинж. Динамика и структура населения СССР и США. М., «Наука», 1964.

<sup>2</sup> Термины «самостоятельное» и «несамостоятельное» население, по мнению проф. Б. П. Ураинжа, неудачны. Он считает необходимой их замену на «самостоятельное» и «несамостоятельное». Мы придерживаемся той же точки зрения. Исход из этого жизнедеятельности человека может быть представлена самостоятельным и несамостоятельным периодами.

структурные смещения, происшедшие в распределении женского населения на занятых в народном хозяйстве, иждивенцев, пенсионеров и учащихся.

Существенные сдвиги произошли в структуре занятости женщин. Сократившись в целом за период 1959—1970 гг. с 49,3 до 45,3%, а в личном подсобном хозяйстве — с 7,8 до 1,3%, она возросла в общественном хозяйстве с 41,5% до 44,0%. Одновременно уменьшалась доля иждивенцев отдельных лиц — с 43,0 до 36,6%. Сокращение занятых и иждивенцев компенсировалось увеличением доли лиц, находящихся на государственном иждивении (пенсионеров и учащихся), с 6 до 16,7% и студентов — с 0,7 до 1,4%.

Указанные соотношения и определяют основные тенденции в изменении продолжительности различных периодов у женского населения (табл. 2).

Таблица 2

| Год        | Периоды жизни          |                          |                              |                            |                          |                              |                       |                          |                              |                       |                          |                              |
|------------|------------------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------|------------------------------|
|            | Трудовой               |                          |                              |                            |                          |                              | Иждивенчество в семье |                          |                              |                       |                          |                              |
|            | Общественное хозяйство |                          |                              | Личное подсобное хозяйство |                          |                              | Иждивенчество в семье |                          |                              | Иждивенчество в семье |                          |                              |
|            | всего                  | в общественном хозяйстве | в личном подсобном хозяйстве | всего                      | в общественном хозяйстве | в личном подсобном хозяйстве | всего                 | в общественном хозяйстве | в личном подсобном хозяйстве | всего                 | в общественном хозяйстве | в личном подсобном хозяйстве |
| 1959       | 71,1                   | 36,0                     | 27,1                         | 7,8                        | 6,9                      | 6,6                          | 0,9                   | 29,4                     | 22,4                         | 7,0                   | 8,3                      | 11,4                         |
| 1970       | 73,5                   | 33,2                     | 32,2                         | 1,3                        | 17,0                     | 16,5                         | 0,5                   | 0,9                      | 22,4                         | 12,4                  | 10,0                     | 11,4                         |
| Изменение* | +1,8                   | -1,8                     | +4,5                         | -6,3                       | +10,1                    | +10,5                        | -0,4                  | +0,5                     | -7,0                         | -10,0                 | +3,0                     | +3,1                         |

\* Примечание: (+) — прирост, (—) — сокращение.

Прежде всего период трудовой деятельности женщин в народном хозяйстве уменьшился на 1,8 года, что произошло под действием двух разнонаправленных взаиморасположенных процессов:

роста женской занятости в общественном хозяйстве и отдаления их из личного подсобного хозяйства. Так, численность женщин, занятых в общественном хозяйстве, за 11 лет увеличилась на 10 млн. чел. при одновременном сокращении на 7,5 млн. женщин, занятых в личном подсобном хозяйстве.

Еще более существенные сдвиги произошли в изменении пенсионного периода жизни, увеличившегося более чем на 10 лет, что связано с уменьшением занятости женщин пожилого возраста.

Думается, однако, что объяснить рост пенсионного периода женщин только этим не совсем верно. Указанную тенденцию необходимо связать с вопросом, за счет какого периода компенсировался рост. Если считать, что за счет роста средней продолжительности предстоящей жизни и снижения периода трудовой деятельности, то пенсионный период мог бы увеличиться лишь на 3,6 года.

Остается сделать вывод, что рост пенсионного периода компенсировался за счет сокращения периода иждивенчества в семье. За эти годы большая часть трудоспособных женщин, находящихся на иждивении работающих членов семьи, перешла в категорию занятых в общественном хозяйстве.

Перераспределение продолжительности периодов иждивенчества и пенсионного в пользу последнего свидетельствует о росте экономической самостоятельности советских женщин. Тому же способствует и увеличение периода обучения, прирост которого был выше, чем у мужчин. Если

в 1959 г. период обучения (с отрывом от производства) женщины составлял 8,3 года, то к 1970 г. он увеличился на 3,1 года и составил 11,4 года. Значительные структурные сдвиги прослеживаются в средней продолжительности предстоящей жизни человека (табл. 3).

Таблица 3

| Период жизнедеятельности                        | на 1959 г. |     |         |     | на 1970 г. |     |         |     |
|-------------------------------------------------|------------|-----|---------|-----|------------|-----|---------|-----|
|                                                 | мужчины    |     | женщины |     | мужчины    |     | женщины |     |
|                                                 | годы       | %   | годы    | %   | годы       | %   | годы    | %   |
| Всего                                           | 64         | 100 | 72      | 100 | 65         | 100 | 73      | 100 |
| в том числе:                                    |            |     |         |     |            |     |         |     |
| воспитания и обучения с отрывом от производства | 15         | 24  | 15      | 21  | 18         | 28  | 18      | 25  |
| труда                                           | 40         | 62  | 35      | 48  | 36         | 56  | 33      | 45  |
| пенсионный и иждивенчество в семье              | 9          | 14  | 22      | 31  | 11         | 16  | 22      | 30  |

Период воспитания и обучения имеет тенденцию к возрастанию, (свидетельствующему о постоянном улучшении качественного состава трудовых ресурсов), что, в свою очередь, привело к сокращению периода труда, особенно у мужчин. Не изменилась динамика пенсионного периода и иждивенчества. По расчетам автора, период труда сократился с 55% в 1959 г. до 50% в 1970 г.

Практическое значение рассмотренных показателей выходит за рамки анализа взаимосвязи формирования и использования трудовых ресурсов. Во-первых, данные показатели можно применять при подготовке вариантов гипотезы рождаемости в демографических прогнозах, для чего следует установить количественную связь между суммой периодов труда и обучения женщины и показателями их плодородности в предпериодном базовом периоде. Прогноз мутораспределения населения в трудоспособном возрасте с учетом его демографической структуры, осуществленный в НИИЭ при Госплане СССР, позволяет оценить период труда и обучения женщины в перспективе. Зная такую оценку, можно обосновать динамику показателей плодородности, поскольку предполагается выявление количественной взаимосвязи между рождаемостью и периодом труда и обучения в базовом периоде. Естественно, что одновременно необходимо разработать показатели в разрезе города и села по союзным республикам и сопоставить их.

Во-вторых, определенное место эти показатели должны занять при решении проблем экономической демографии. В настоящее время готовятся экономико-демографические таблицы, характеризующие соотношение между производством и потреблением национального дохода в различных возрастных группах, а также на протяжении жизни человека. В этой связи нужно установить окончание периода воспитания и обучения, начало и окончание трудовой деятельности, протяженность пенсионного периода.

В-третьих, ряд показателей пригоден для применения уже сейчас, при прогнозе работающих лиц старших возрастов. Широко обоснованный в настоящее время вопрос о том, сколько пенсионеров следует привлекать в общественное производство, является предметом самостоятельного изучения с различных точек зрения: экономической, социальной, технической, медицинской и т. д.

Рассмотрим этот вопрос с позиции изменения возрастной структуры населения. Цифры таблиц средней продолжительности различных периодов жизнедеятельности показали, что в 1970 г. период труда у мужчин старше 60 лет составлял 3,2 года, а у женщин 55 лет — 2,6 года, что в

среднем составило примерно 3 года. Данные ЦСУ СССР о численности рабочих и служащих, получающих пенсию по старости и продолжающих работать, свидетельствуют, что по состоянию на 1 июля 1976 г. этот срок не изменился.

Предполагается, что в перспективе действие факторов, увеличивающих продолжительность периода труда, будет компенсировано влиянием факторов, направленных на его сокращение (судя по данным ЦСУ СССР, это и наблюдалось в течение 1970—1976 гг.). На изменения численности работающих лиц старших возрастов скажется лишь динамика «выхода» за пределы трудоспособного возраста.

Можно прогнозировать и численность учащихся в возрасте 16 лет и старше, обучающихся с отрывом от производства. Исходным моментом расчета должны быть:

динамика средней продолжительности периода обучения у юной и девушек, достигших 16 лет;

изменение численности молодежи в студенческих возрастах.

Наряду с преимуществами показателей средней продолжительности периода жизнедеятельности следует отметить их негативные стороны, вызванные особенностями учета населения по источникам средств существования при переписях в 1959 и 1970 гг. Период труда представляется несколько завышенным, а пенсионный — заниженным.

Корректировка периода труда в общественном хозяйстве проводилась на основе данных о численности рабочих, служащих и колхозников за 1960 и 1975 гг. по методике, предложенной А. Э. Котляром, с учетом поправки на уровень смертности населения и трудоспособном возрасте<sup>2</sup>. Это позволяло сделать выводы о динамике средней продолжительности периода труда в общественном хозяйстве мужчин и женщин в РСФСР и Узбекской ССР, т. е. в республиках, имеющих расхождения по типу воспроизводства и уровнем занятости населения.

Проведенные автором расчеты показывают большие территориальные различия в продолжительности периода труда в общественном хозяйстве, особенно в разрезе пола. Наиболее динамичным было изменение периода труда женщин Российской Федерации, который увеличился за 15 лет на 8 лет и достиг к настоящему времени 33 лет. В Узбекской ССР он вырос на 8 лет и составлял 25 лет. Эти данные свидетельствуют, что сокращения разрывов в периоде труда у женщин РСФСР и Узбекской ССР не происходило.

В определенной степени такое положение объясняется структурной истинностью дополнительной потребности в рабочей силе: если в РСФСР за этот период возмещение в общественное производство из личного подсобного и домашнего хозяйства составляло одну треть в общей потребности в рабочей силе, то в Узбекской ССР возмещение на этой сфере труда не наблюдалось.

По нашему мнению, необходимо дальнейшее совершенствование методики определения продолжительности различных периодов в жизни человека. Такая работа должна проводиться статистическими органами, теми же подразделениями, которые специализируются на разработке показателей социальной статистики. С научной точки зрения огромный интерес вызывает региональный анализ подобных показателей, преимущество которых в том, что они фиксируют влияние возрастной структуры. В конечном итоге предлагаемый метод исследования позволяет раскрыть особенности влияния использования трудовых ресурсов на их формирование на современном этапе.

<sup>2</sup> В расчетах использовались данные сопоставления «Народное хозяйство СССР в 1960 г.» М., Госстатиздат, 1962, с. 322, 339, 343; «Народное хозяйство СССР в 1977 г.», М., «Статистика», 1978, с. 276, 380, 383; «Таблицы смертности и средней продолжительности жизни населения СССР за 1958—1959 гг.», М., Госстатиздат, 1962.

## СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

### СССР—ГДР: НА ПУТЯХ СОТРУДНИЧЕСТВА

В. Демчук,  
Н. Чулочников

Развитие связей между СССР и ГДР после основания ГДР и установления 13 октября 1949 г. дипломатических отношений с Советским Союзом — это история развития тесного сотрудничества двух дружественных социалистических государств. Нине, спустя 30 лет, Германская Демократическая Республика превратилась в цветущее социалистическое государство, идущее по пути строительства развитого социалистического общества, по пути, который основывается на прочных и испытанных принципах марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма.

ГДР — неотъемлемый член содружества социалистических стран. Международное признание ГДР служит свидетельством силы социализма. Не подтвердились многочисленные утверждения империалистической пропаганды, что ГДР не удастся добиться широкого дипломатического признания. С 1973 г. ГДР является членом Организации Объединенных Наций и в настоящее время поддерживает дипломатические и экономические отношения со 127 государствами мира.

За 30 лет своего существования Германская Демократическая Республика добилась значительных успехов в развитии экономики, осуществлении социально-экономических мероприятий, направленных на постоянный рост жизненного уровня населения. Национальный доход ГДР увеличился с 22,4 млрд. марок в 1949 г. до 161 млрд. в 1978 г., или в 7,2 раза, а в расчете на душу населения — в 8,1 раза, капиталовложения в народное хозяйство возросли соответственно с 2,9 млрд. марок до 50,8 млрд., или в 17,5 раза. Удельный вес социалистического сектора в экономике ГДР увеличился с 56,8% в 1950 г. до 96,1% в 1977 г.

Бурными темпами развивалась промышленность ГДР, особенно те ее отрасли, которые определяют научно-технический прогресс и способствуют повышению эффективности всего народного хозяйства. При общем росте валового производства промышленности с 1949 по 1977 г. в 10,3 раза выпуск продукции электротехнической и электронной промышленности увеличился в 27,1 раза, машиностроительной — в 14,8, химической — в 12,3, металлургической — в 11,9 раза.

Значительно улучшились и натуральные показатели работы промышленности. Производство электроэнергии возросло с 19,5 млрд. кВт. ч в 1950 г. до 92 млрд. кВт. ч в 1977 г., добыча бурого угля — соответственно со 137 млн. до 254 млн. т, выплавка стали — с 1,3 млн. до 6,9 млн. т, производство цемента — с 1,4 млн. до 12,1 млн. т, выпуск грузовых автомобилей — с 1 тыс. до 37,2 тыс. шт., синтетических волокон — с 0,7 тыс. до 124,0 тыс. т, фосфорных удобрений — с 2,7 тыс. до 402,7 тыс. т и т. д. Резко увеличилось производство товаров народного потребления, в том числе холодильников, стиральных машин, мебели, бельевого трикотажа и др.

Заметных успехов добилося сельское хозяйство республики. При существенном сокращении занятых в сельскохозяйственном производстве оно значительно расширилось, повысилась его эффективность. Урожайность зерновых возросла с 18,1 ц/га в 1949 г. до 38,5 ц/га в 1978 г. Производство мяса за этот период увеличилось более чем в 6,5 раза. Средняя урожайность коров возросла с 1782 до 3854 л. В настоящее время сельское хозяйство ГДР почти полностью обеспечивает население продуктами питания и пищевую промышленность сырьем. Осуществлены меры по переводу сельского хозяйства на промышленную основу, значительно увеличилось обеспечение его техникой и минеральными удобрениями. В среднем на 1 га в 1977 г. было внесено в почву 265 кг азотных, калийных и фосфорных удобрений.

Успехи в развитии экономики ГДР позволяют существенно поднять жизненный уровень населения. Его чистые денежные доходы увеличились с 1949 г. более чем в 4,5 раза. Различный товароборот вырос в 6,7 раза. Среднегодовое потребление основных продуктов питания в 1978 г. составило: мяса — 86,2 кг, молока — 101,9 л, яиц — 287 шт. Значительно увеличилось количество товаров длительного пользования у населения. В 1978 г. из каждых 100 семей 98 имели холодильники, 86 — телевизор, 78 — стиральную машину, 33 — легковой автомобиль.

В процессе углубления социалистического международного сотрудничества развитие экономики ГДР определяется преимущественно задачами социалистической экономической интеграции со странами — членами СЭВ, особенно с СССР. Все, что достигнуто в ГДР за последние три десятилетия, — результат усилий трудящихся республики под руководством Социалистической единой партии Германии, их тесного сотрудничества и союза с КПСС и Советским Союзом, со всеми братскими партиями и содружеством социалистических государств. Братские связи между СССР и ГДР, историческая перспектива их развития нашли всестороннее отражение в Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и ГДР, подписанном Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневым и Генеральным секретарем ЦК СЕПГ, Председателем Государственного Совета ГДР Э. Хонеккером 7 октября 1975 г. в Москве. Договор ознаменовал новую ступень взаимоотношений между СССР и ГДР. Он предусматривает дальнейшее сближение наших стран и народов, интеграцию народных хозяйств, углубление сотрудничества в области экономики, науки и техники.

С 1949 г. СССР является крупнейшим торговым партнером ГДР. В настоящее время около 36% всего внешнеторгового оборота ГДР приходится на его долю. В свою очередь, на долю ГДР приходится 12% всего экспорта и 10% импорта Советского Союза. За последние 8 лет взаимный обмен товарами увеличился в 2,3 раза и в 1978 г. достиг 7,69 млрд. руб., а за 1976—1978 гг. составил 20,4 млрд. руб., что примерно соответствует объему товарооборота за прошлую пятилетку.

Стабильное обеспечение поставками из СССР топлива, минерального сырья и металлов служит основой для развития ГДР. ГДР за счет поставок из СССР удовлетворяет на 80—100% свои импортные потребности в нефти, природном газе, коксе, каменном угле, прокате черных металлов, цветных металлах, лесоматериалах, асбесте, хлопке, целлюлозе, самолетах гражданской авиации и вертолетах. Около трех четвертей импорта чугуна и почти каждая третья тонна потребляемой стали поступают из Советского Союза. Большое значение имеют советские поставки автомобилей, дизельных локомотивов, станков, цветных и черно-белых кинокамер, электронных компонентов и других изделий машиностроения. За последние восемь лет почти в 4 раза увеличился обмен поставок в ГДР изделий электроно-вычислительной техники.

Поставками из СССР ГДР полностью покрывает свои потребности в основном оборудовании атомных и тепловых электростанций.

Со своей стороны, Советский Союз получает более 15% всего производства машиностроительной продукции ГДР. СССР закупает в ГДР большое количество различных типов машин и оборудования, транспортных средств. В 1978 г. он импортировал станков и кузнечно-прессового оборудования на 193,4 млн. руб., судов и судового оборудования — на 265,9 млн., подъемно-транспортного оборудования — на 123,2 млн. руб. За счет поставок из ГДР удовлетворяется значительная часть потребностей СССР в изотермических и пассажирских вагонах, только в 1978 г. было поставлено 425 вагонов с индивидуальным машинным охлаждением.

Своими поставками ГДР вносит значительный вклад в обеспечение советских предприятий современной техникой, включая микроэлектронику, изделия общей механики и автоматику, оборудование для кондитерской и мясо-жировой промышленности. Большое значение имеют поставки из ГДР широкого ассортимента товаров народного потребления. Например, в 1978 г. из ГДР было поставлено 6,6 млн. пар обуви, из 76 млн. руб. женской и мужской одежды, 6,6 млн. м<sup>2</sup> ковровых изделий, на 81,6 млн. руб. мебели, на 33,2 млн. руб. трикотаж, 223,8 тыс. детских колясок, 46 тыс. бытовых швейных машин.

В последние годы во внешнеторговых связях СССР и ГДР доминирующей стала взаимная торговля машинами и оборудованием, которая в текущей пятилетке увеличится в сопоставимых ценах примерно на 60% по сравнению с 1971—1975 гг. При этом поставки советских машин в ГДР должны возрасти в 1,8 раза, а из ГДР в СССР — в 1,5 раза. Только с 1976 по 1979 г. удельный вес изделий машиностроения повысился в совокупном импорте СССР из ГДР с 61,2 до 64%.

Рост взаимного товарообмена продукцией машиностроения между нашими странами в значительной степени определяется развитием специализации и кооперирования производства. В последние годы темпы роста взаимных поставок специализированной продукции значительно опережают темпы роста общего товарооборота. Удельный вес специализированных изделий в товарообороте постоянно увеличивается. Только за годы текущей пятилетки он возрос к 1978 г. с 20,7 до 28%. ГДР поставляет в Советский Союз 80% своего производства пассажирских вагонов, 60% — рефрижераторов, 50% — судов и судового оборудования, 70% — автоматических телефонных станций. В свою очередь, СССР стабильно снабжает народное хозяйство ГДР металлорежущими станками, автомобилями, тракторами, бытовой техникой.

Дальнейшее развитие и углубление интеграционные процессы между СССР и ГДР должны получить в ходе реализации программ специализации и кооперации на период до 1990 г., которая подготавливается в соответствии с договоренностью в 1977 г. во время встречи в Крыму между Л. И. Брежневым и Э. Хонеккером. Разработка такой программы позволит достичь более высокого уровня экономического и научно-технического сотрудничества как на двустороннем уровне, так и в рамках социалистической экономической интеграции с учетом реализации долгосрочных целевых программ сотрудничества стран — членов СЭВ. В программе специализации и кооперации особое значение будет иметь тщательная разработка узловых комплексных вопросов сотрудничества, которые должны всемерно содействовать решению главной задачи экономического и научно-технического сотрудничества — улучшению качественных показателей работы народных хозяйств СССР и ГДР на всех уровнях.

Программа специализации и кооперирования предусматривает разработку соответствующих взаимовыгодных отраслевых подпрограмм, а также расширение научно-технического сотрудничества. При этом по-



следнее на основе кооперирования между обеими странами должно обеспечить решение наших задач в научно-исследовательской области по разработке современных технологических процессов и созданию прогрессивного оборудования, изделий и материалов, способствовать расширению возможности установления между отраслями промышленности обеих стран рациональных научно-технических и производственных связей.

Большое значение для ГДР имеет техническое содействие, оказываемое Советским Союзом в строительстве промышленных предприятий и других объектов. Сооружены и строятся тепловые и атомные электростанции, ряд объектов металлургической и химической промышленности, промышленных строительных материалов, объекты радио и телевидения. С помощью советских специалистов в ГДР открыты и эксплуатируются крупные месторождения природного газа. В то же время ГДР участвует в развитии отдельных промышленных производств в Советском Союзе, например, в топливно-энергетической, целлюлозно-бумажной, горнодобывающей промышленности, металлургии.

В соответствии с межправительственными соглашениями организации ГДР участвуют в сооружении комплексных промышленных установок, строительстве предприятий, поставку для строящихся в СССР предприятий машины и оборудование, металлоконструкции и строительные материалы. Пример такого сотрудничества — строительство газопровода «Союз», на котором трудятся рабочие и специалисты ГДР. Работы, выполняемые ими совместно с советскими строителями и эксплуатационниками, включают создание трубопровода протяженностью 515 км и пяти компрессорных станций, строительство на этом участке 900 квартир, дорог и центрального диспетчерского пункта. В ходе сотрудничества между СССР и ГДР разрабатывают и проверяют на практике формы и методы решения некоторых экономических и научно-технических проблем с использованием возможностей социалистической экономической интеграции и международного социалистического разделения труда. Основной целью их было повышение эффективности общественного производства и улучшение качественных характеристик отдельных видов промышленной продукции в обеих странах.

Следует отметить образование новых форм сотрудничества, например, в области совместной рационализации и реконструкции предприятий, имеющих одинаковый производственный профиль, с одновременным разделением между ними производственных программ, проведением специализации, сокращением номенклатуры производств и увеличением серийности. В рамках такого сотрудничества реконструированы предприятия, изготавливающие промышленную арматуру (арматурные заводы в Магдебурге и Пензе), и предприятия по производству электромоторов (по два завода в СССР и ГДР).

Примером тесного сотрудничества СССР и ГДР является создание в 1973—1974 гг. совместных международных экономических организаций: «Ассифото» (фотохимическая промышленность) и «Домохим» (производство продукции бытовой химии). Деятельность их охватывает не только области науки и техники, капитального строительства или реконструкции существующих организаций, разработку новых или улучшение существующих технологических процессов, но и сферы непосредственного кооперирования и специализации производства между сотрудничающими отраслями промышленности, включая организацию оперативной помощи друг другу.

В рамках этих организаций проводятся работы по координации планов производства, специализации, кооперированию, взаимным поставкам фотохимической продукции и товаров бытовой химии, обмену

передовым опытом. Так, проводимые «Ассифото» мероприятия по специализации и кооперированию позволяют полностью закрыть малорентабельное производство дубль-негативных и дубль-позитивных черно-белых киноплёнок, благодаря чему Шосткинское производственное объединение «Свема» получило возможность на высвободившихся мощностях производить более рентабельную цветную киноплёнку. В международном экономическом объединении «Домохим» за последние два-три года совместно разработаны и внедрены в производство 26 изделий, выпускаемых под коллективным товарным знаком «Домохим». В 1979—1980 гг. предусмотрена разработка ещё 29 изделий.

Научно-технические связи между СССР и ГДР постоянно расширяются. Около 400 научных и промышленных организаций ГДР имеют прямые контакты с 500 организациями СССР. В тесном сотрудничестве со странами — членами СЭВ, и в первую очередь с Советским Союзом, в рамках многосторонних и двусторонних соглашений выполняется почти 80% комплексных заданий плана ГДР по науке и технике. Они охватывают совместные работы по решению научно-технических задач в химической промышленности, электротехнике и электронике, машиностроении и энергетике, металлургической промышленности и других отраслях. В эти совместные исследовательские и конструкторские разработки вовлекается до 15 тыс. научных работников, инженеров и техников ГДР.

Научно-техническое и экономическое сотрудничество между СССР и ГДР характеризуется все более углубляющимся разделением труда на основе согласованных программ по решению важных научных и технических проблем, расширением комплексного подхода к избраным для совместного решения проблемам — от научных исследований до внедрения полученных результатов в производство, включая вопросы специализации и кооперирования, применения новой продукции и технического обслуживания.

Одним из примеров успешного научно-технического сотрудничества химиков-технологов, проектировщиков, машиностроителей СССР и ГДР может служить создание процесса производства полиэтилена методом высокого давления мощностью одной технологической линии 50 тыс. т в год. За четыре с половиной года был выполнен весь объем работ, от исследований до конструирования и изготовления уникального оборудования на давление 2300 атм. В 1974 г. в Ново-Полоцке была пущена в эксплуатацию и выведена на проектную мощность опытно-промышленная установка «Полимир-50». В 1976 г. на ней произведено 53,7 т полиэтилена, а в 1977 г. — 59,4 тыс. т. Обычно на разработку такого процесса требуется не менее 10 лет. В настоящее время в ГДР при техническом содействии СССР сооружается вторая установка подобного типа мощностью 60 тыс. т полиэтилена в год.

За создание процесса производства полиэтилена высокого давления и строительство установки в Ново-Полоцке большая группа советских граждан и граждан ГДР награждена государственными наградами СССР, а авторам процесса, в том числе трем гражданами ГДР, присуждена Государственная премия СССР. В настоящее время коллектив специалистов, создавший этот процесс, работает над его совершенствованием и доведением мощности единичной линии до 100—150 тыс. т полиэтилена в год.

Ученые СССР и ГДР за сравнительно короткий срок совместно разработали также высокоэффективную технологию и оборудование для производства полиэфирных волокон, полиамидного шёлка и осуществления оксинтеза.

Кроме того, в результате плодотворного сотрудничества ученых и инженеров СССР и ГДР были разработаны и сконструированы конструкции 15- и 30-тонных плазменных сталеплавильных печей, которые

дают возможность значительно повысить качество сталей и обладать высокой эффективностью производства. Первые печи, сооруженные в ГДР, к концу 1978 г. выдали уже 200 тыс. т высококачественной стали.

С 1967 г. ГДР участвует в подготовке и проведении научных космических экспериментов по программе «Интеркосмос». На предприятиях Германской Демократической Республики было изготовлено 106 типов приборов, которые использовались на советских космических аппаратах. Высокую оценку получила подготовленный совместно специалистами СССР и ГДР научный космический эксперимент на пилотируемом космическом корабле «Союз-22» с многозональной фотоаппаратурой МКФ-6, изготовленной в ГДР на предприятиях «Карл Цейс Иена».

Между нашими странами заключено более 100 межправительственных и междуведомственных соглашений, большинство которых носит долгосрочный характер. Странаи определен перечень важнейших проблем сотрудничества в области науки и техники между СССР и ГДР до 1990 г. Предусматриваются мероприятия по более тесной увязке научно-технических потенциалов обеих стран для ускорения научных исследований и разработок, обеспечения экономики материальных и трудовых ресурсов, достижения более высокого уровня в важнейших областях науки и техники. Работа эта начата и будет проводиться с учетом решения научно-технических проблем, предусмотренных долгосрочными целевыми программами сотрудничества (ДЦПС).

В области топливно-энергетических проблем будут рассмотрены вопросы о повышении эффективности и надежности топливно- и энергообеспечения за счет развития атомной энергетики, широкого использования твердых видов топлива и экономного расходования этих ресурсов. Предусматриваются: разработка и внедрение нового, более совершенного энергетического оборудования для тепловых и атомных электростанций; расширение теплофикации на базе комбинированного производства электроэнергии и тепла; создание нового, усовершенствованного электротехнического оборудования, новых видов материалов.

Будут продолжены работы по созданию технологических процессов и оборудования для газификации бурых углей и использования получаемых продуктов для химической переработки, а также в качестве сырья для производства электроудного кокса. Большое внимание будет уделено проблеме более глубокой переработки нефти. Намечается создание новых поколений унифицированных приборов и устройств, отвечающих повышенным требованиям по точности, надежности, долговечности и совместимости с системой мини-ЭВМ и Единой системой ЭВМ, в том числе приборов и устройств для автоматизированных систем управления, научных исследований и медицины.

В машиностроении усилия будут направлены на разработку принципиально новых технологических процессов, обеспечивающих интенсификацию механической обработки металла при изготовлении деталей. Намечаются разработка и создание: комплексного оборудования и технологических автоматизированных машиностроительных производств; промышленных роботов; высокопроизводительного режущего инструмента на основе широкого применения минералокерамики, безальфамовых твердых сплавов и сверхтвердых синтетических материалов; технологических процессов обработки металлов давлением; оборудования, обеспечивающего автоматизацию и механизацию труда, сокращение расхода металла и экономии энергии, в том числе при листовой штамповке, холодном и горячем выдаливании металлов, поперечной прокатке; высокопроизводительного оборудования для производства точно-го и высокопрочного литья.

Большое значение в реализации перспективных вопросов экономического сотрудничества между СССР и ГДР имеет работа по координации народнохозяйственных планов на очередную пятилетку. Координация государственных планов СССР и ГДР на 1981—1985 гг. проходила в тесной увязке с разработкой Долгосрочных целевых программ сотрудничества стран — членов СЭВ и Программы специализации и кооперирования производства СССР и ГДР до 1990 г.

Большое значение для проведения координации планов имела встреча в декабре 1978 г. Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина с Председателем Совета Министров ГДР В. Штофом. Во время этой встречи был рассмотрен широкий круг вопросов развития экономических отношений СССР и ГДР после 1980 г., согласован подход к совместному решению крупных народнохозяйственных проблем, направленных на обеспечение динамичного развития экономики обеих стран и повышение эффективности производства; намечены конкретные шаги по окончанию координации планов и разработки программ специализации и кооперирования производства к осени 1979 г. В настоящее время работа по координации планов и подготовке программ специализации и кооперирования производства СССР и ГДР до 1990 г. вступила в завершающую стадию.

На базе предложенной сотрудничающих отраслевых министерств и ведомств обеих стран подготовлен проект программы специализации и кооперирования производства до 1990 г., состоящий из двух основных частей. В первой определены: главные принципы, цели и задачи развития специализации и кооперирования производства; первоочередные направления сотрудничества в области науки и техники, стандартизации и унификации, создания материально-технической базы для развития специализации и кооперирования производства и задачи, возникающие при реализации ДЦПС; важнейшие направления специализации кооперирования в области материального производства; организационные вопросы, связанные с реализацией этой части программы.

Вторая часть программы состоит из отраслевых программ, которые разрабатываются сотрудничающими отраслевыми министерствами и ведомствами обеих стран, рассматриваются на заседаниях Межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству между СССР и ГДР и подписываются руководителями соответствующих министерств и ведомств. В них содержатся конкретные тематика и направления сотрудничества в данной отрасли, наименование новых типов машин и оборудования, материалов и технологических процессов, которые должны быть разработаны и организованы производства которых должна быть осуществлена. Проблемы комплексного характера, выходящие за рамки сотрудничества одной отрасли, находят отражение в программах сотрудничества смежных отраслей промышленности.

В ходе координации государственных планов с ГДР и другими социалистическими странами осуществлялась разработка долгосрочных целевых программ сотрудничества, которые были приняты на XXIII и XXIV сессиях СЭВ. В настоящее время разрабатываются и уже действуют многосторонние и двусторонние соглашения по их реализации. Так, подписано соглашение о многосторонней международной специализации и кооперировании производства в взаимных поставках оборудования для атомных электростанций на 1981—1990 гг., в соответствии с которым будет осуществляться поставка оборудования для строительства в ГДР атомных электростанций «Норд» и «Стендаль». Подписано Генеральное и двустороннее соглашение о строительстве на территории СССР Мозырского завода по производству дробей из высокоочищенных жидких парафинов нефти, в соответствии с которым ГДР будет поставлять в СССР комплексные установки «Ларекс» для получения

из нефти высокоочищенных жидких парафинов и другое оборудование и материалы. После сдачи завода и эксплуатацию ГДР будет получать с этого завода кормовые дрожжи, что позволит улучшить обеспечение кормами животноводства ГДР.

При координации государственных планов СССР и ГДР на 1981—1985 гг., которую проводили плановые органы с участием министерств и ведомств обеих стран, были решены крупные проблемы экономического сотрудничества, имеющие большое значение для обеспечения стабильного развития народного хозяйства обеих стран в этот период.

В следующем пятилетии продолжится реализация соглашений по развитию интеграционных связей между СССР и ГДР. Вступят в строй построенные на территории СССР объекты и увеличатся поставки топливно-сырьевых товаров в ГДР. Существенно увеличатся поставки природного газа по газопроводу «Союз», электроэнергия по высоковольтной линии электропередачи напряжением 750 кВ Винница—Альбертсхау (ВНР), асбеста с горно-обогатительного комбината в г. Киебае, целлюлозы с завода в Усть-Илиме, железосодержащего сырья и ферросплавов с мощностей черной металлургии СССР, созданных в течение текущего пятилетия.

Начнется реализация крупного соглашения по развитию интеграционных связей в химической промышленности обеих стран, в соответствии с которым с создаваемых в СССР мощностей будет поставлена такая энергоемкая многотоннажная химическая продукция, как аммиак и метанол, а обмен на продукцию малотоннажной химии из ГДР.

Достигнута договоренность о сохранении в предстоящем пятилетии в значительных объемах поставок из СССР каменного угля, нефти, фосфорсодержащего сырья, проката черных металлов, цветных металлов, основных видов химической продукции, лесоматериалов, бумаги, картона, хлопка-волокна и многих других товаров. Поставки их вместе с ростом собственного производства продукции топливно-сырьевых отраслей промышленности служат реальной основой для разработки народнохозяйственного плана ГДР на следующий пятилетие.

Как и в предыдущие годы, в предстоящем пятилетии наиболее активно будет развиваться сотрудничество в области машиностроения, чему в значительной степени будет способствовать программа специализации и кооперирования производства между СССР и ГДР до 1990 г. В 1981—1985 гг. объем взаимных поставок продукции машиностроения в соответствии с проведенной координацией планов должен составить свыше 20 млрд. руб., превысив ожидаемый объем товарооборота в текущей пятилетке более чем на 30%.

В соответствии со сложившейся специализацией из Советского Союза в будущем пятилетии будут поставлены металлорежущие станки, электродвигатели, грузовые и легковые автомобили, тракторы, экскаваторы, автоматы для приготовления и продажи продовольственных товаров, цветные и черно-белые киноископы, некоторые виды судов, самолеты и вертолеты. Согласована поставка комплексного оборудования для строящихся и реконструируемых предприятий ГДР, в том числе прокатного оборудования для черной металлургии, для тепловой электростанции «Еншвайльде», оборудования химического, бумагоделательного, телевизионного студийного и вступящего, для геологоразведочных работ, домостроительных комбинатов, промышленности строительных материалов и т. д.

Большое значение для развития народного хозяйства СССР в следующем пятилетии будут иметь поставки машин и оборудования из ГДР. В 1981—1985 гг. из ГДР будет поставлено более одной четверти всех машин, которые СССР закупят в социалистических странах. Согласованы поставки свыше 7 тыс. дизелей и дизель-генераторов 100 тыс. т прокатного оборудования.

Как и прежде, в больших объемах будут осуществляться поставки пассажирских железнодорожных вагонов, вагонов-ресторанов и вагонов междугородного сообщения, а также большая часть продукции электротехнической промышленности ГДР. Станкостроительная промышленность ГДР изготовит и поставит в СССР свыше 14 тыс. современных высокопроизводительных станков и около 5 тыс. ед. кузнечно-прессового оборудования. Будут продолжены в крупных масштабах поставки из ГДР сельскохозяйственной техники.

Большое значение будут иметь поставки машин и оборудования из ГДР для оснащения предприятий легкой и пищевой промышленности СССР. Предприятия этих отраслей промышленности получат 23,5 тыс. швейных машин, 2,5 тыс. ед. оборудования для производства кондитерских изделий, более 3 тыс. ед. оборудования для переработки мяса и изготовления колбас.

Расширится в предстоящий пятилетке взаимный обмен товарами народного потребления. Предварительно согласованы взаимные поставки этих товаров более чем на 4,2 млрд. руб. Из Советского Союза будут поставлены высококачественные промышленные товары народного потребления: электробытовые товары, часы, фотоаппараты, кино-съемочные аппараты, трансформаторы радиоприемники, портативные и настольные телевизоры цветного и черно-белого изображения, магнитофоны и др. Германская Демократическая Республика будет поставлять ткани, кожи и ковровые изделия, швейные, трикотажные и чулочно-носочные изделия, обувь, мебель, парфюмерно-косметические изделия, бытовые швейные машины и т. д.

Подписание программы специализации и кооперирования производства между СССР и ГДР до 1990 г. и Протокола о координации государственных планов СССР и ГДР на 1981—1985 гг. в год 30-летия Германской Демократической Республики и реализации этих важнейших для развития народного хозяйства обеих стран документов явятся дальнейшим шагом в укреплении тесных восторонних связей между нашими странами, развитии и совершенствовании форм экономического сотрудничества, укреплении всего социалистического сотрудничества.

## КОМПЛЕКСНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ И КАЧЕСТВОМ

Я. Кройгер  
(ЧССР)

XV съезд Коммунистической партии Чехословакии определил важнейшие задачи по развитию и совершенствованию управления народным хозяйством, с тем чтобы оно еще более действенно способствовало повышению эффективности производства и качества продукции, мобилизации резервов, росту производительности труда, раскрытию творческих сил и инициативы трудящихся. Генеральный секретарь ЦК КПЧ К. Гусак, говоря о совершенствовании системы планового руководства в шестой пятилетке, подчеркнул необходимость проверять и внедрять новые элементы, прежде всего в тех случаях, когда существующие рычаги в достаточной мере не действуют при реализации нашей экономической политики...<sup>1</sup>

<sup>1</sup> «XV съезд КПЧ», Прага, «Свобода», 1977, с. 55.

Практическим выполнением решений XV съезда КПЧ является комплексный эксперимент по управлению эффективностью и качеством, проводимый в некоторых производственно-хозяйственных единицах ЧССР с начала 1978 г. Его основные условия, хозяйственные задания, экономические рычаги для экспериментирующих производственно-хозяйственных единиц определены на 1978—1980 гг., т. е. на последние три года шестого пятилетнего плана.

Проводимый эксперимент заслуживает внимания прежде всего с точки зрения его сложности. Осуществлявшиеся ранее экономические эксперименты обычно были направлены на совершенствование отдельных элементов управления общественным производством. Новый эксперимент затрагивает все основные области системы планового руководства, планирования, применения экономических рычагов, включая материальное стимулирование и организацию производственно-технической базы. Его главная цель — максимально полно обработать новые элементы в управлении, с тем чтобы улучшить общее плановое управление и создать условия для усиления внимания трудящихся к вопросам эффективности и качества. Экспериментальная проверка эффективности некоторых новых элементов управления служит составной частью работ по совершенствованию систем планового управления народным хозяйством в перспективе, выступает прототипом и исходной базой концепции системы планового управления на будущую, седьмую пятилетку (на 1981—1985 гг.). Эта система призвана обеспечить максимальную мобилизацию всех резервов для успешного выполнения народнохозяйственного плана, и в первую очередь для решения его задач по повышению эффективности и качества.

В ходе эксперимента для участвующих в нем производственно-хозяйственных единиц разрешается модифицирование общих принципов с учетом конкретных условий в отраслях и типах организаций при соблюдении главных принципов и выполнении основных мероприятий. Экспериментом охвачено 12 производственно-хозяйственных единиц разных промышленных отраслей, включающих около 150 хозяйственных организаций.

В данной статье рассматриваются наиболее существенные стороны комплексного эксперимента, прежде всего новые элементы, вносимые в управление народным хозяйством изменения принципиального характера. Наибольшее внимание уделяется вопросам планирования, являющегося фундаментом планового управления народным хозяйством.

### Исходные принципы эксперимента

Основные требования к работе над проектами системы управления на седьмую пятилетку, являющиеся одновременно исходными принципами проводимого эксперимента, вытекают из решений XV съезда КПЧ и результатов исследований действующей системы управления. Они состоят в следующем.

Во-первых, главным рычагом управления должен стать среднесрочный пятилетний план.

В настоящее время центр тяжести в управлении народным хозяйством приходится на текущие (годовые) планы. Обязательные задания — годовые; оценка деятельности предприятий в производственно-хозяйственных единицах производится за годовой период; на годовые результаты ориентируется и система материального стимулирования. Для повышения эффективности производства, улучшения качества продукции, внедрения научно-технических достижений, модернизации и развития производственной базы годового периода текущего плана недостаточно. Кроме того, действие лишь в течение года всех рычагов, в частности стои-

мостных, усложняет хозяйственную систему, не давая соответствующего эффекта.

Хозяйственная практика объективно требует постепенного изменения подобного положения. Главной формой планирования становится пятилетний план. Основные показатели, проводящие и хозяйственные рычаги предполагается определять на пятилетний период, а выполнение плана оценивать нарастающим итогом с начала пятилетки. При этом одновременно нужно сосредоточить усилия на задачах годового плана, повышенных по сравнению с пятилетним, обеспечить материальную заинтересованность в этом коллективов предприятий. Указанным положениям отвечают принципы встречного планирования, которые должны стать органической частью методологии и методики народнохозяйственного планирования.

Долгосрочность и стабильность нельзя понимать как абсолютную неизменяемость заданий, определенных в пятилетнем плане. Подобный подход не отвечает характеру и условиям экономической жизни и потребностям экономической политики. Наиболее важные обязательные показатели пятилетнего плана как в натуральном, так и в стоимостном выражении распределяются по годам и будут служить основой для разработки годовых планов. В эксперименте проверяется новая система обязательных и ориентировочных (расчетных) показателей (как для среднесрочного, так и для текущих планов).

Решающими здесь являются показатели эффективности и качества, а не количественные (объемные). Усиливается значение показателей структуры поставок, характеризующих выполнение общественных функций производственно-хозяйственных единиц.

В системе показателей комплексного эксперимента следует выделить показатель рентабельности, исчисляемый по отношению к производственным фондам, который является основным обязательным качественным показателем плана и одновременно фондообразующим показателем в системе материального стимулирования. Он должен отражать результаты не только сокращения затрат и роста прибыли, но и использования основных средств и запасов.

Во-вторых, система народнохозяйственного управления должна обеспечивать комплексность и единство всех частей планового руководства, взаимосвязь различных видов планов. На всех этапах планирования (при составлении директив к плану, в плане, при его реализации, при оценке выполнения плана) должны использоваться показатели эффективности, качества и конечных результатов деятельности.

Комплексность достигается одновременным решением проблем повышения эффективности производства и качества продукция при планировании, применении экономических рычагов, организации управленческой и организаторской работы, а также путем развития инициативы трудящихся, развертывания социалистического соревнования.

В-третьих, одним из принципов проводимого эксперимента является единство материальной и стоимостной сторон процесса воспроизводства. Без единства указанных сторон нельзя достаточно полно использовать стоимостные рычаги, финансы и их влияние на результаты хозяйствования, в частности на повышение эффективности путем экономического воздействия и усиления материальной заинтересованности. Большое значение имеет совершенствование ценообразования, особенно усиление стимулирующего влияния цен и совершенствование их планирования.

До последнего времени такое единство было неосуществлено, а плану в натурально-вещном выражении и количественным показателям отдавалось предпочтение. Однако применение только стоимостных показателей не полностью позволяет учесть изменения качества, структуры и т. п. Одним из важных путей устранения указанных недостатков яв-

яется анализ стоимостных процессов как органическая часть финансового планирования и оценки деятельности производственно-хозяйственных единиц и предприятий (например, анализ затрат и образования прибыли по факторам). Результаты такого анализа играют важную роль в повышении ответственности работающих и правильном применении принципа материальной заинтересованности.

В-четвертых, как подчеркивалось на XV съезде КПЧ, основным звеном управления становится производственно-хозяйственная единица (ПХЕ).

Усиление процессов концентрации производства и международной интеграции, развитие науки и техники требуют сосредоточения управления в крупных производственно-хозяйственных единицах, а следовательно, не только создания предпосылок организационного характера, но и совершенствования отдельных частей системы управления. Производственно-хозяйственная единица как единое целое выступает субъектом комплексного эксперимента и одновременно основным звеном управления.

Принципы, в соответствии с которыми ПХЕ становится основным звеном управления, нельзя воспринимать механически, как перенесение планирования, финансирования и других отношений предприятий в существующем сегодня виде на уровень ПХЕ. Требуется подробная разработка единого режима управления, в частности этапов процесса планирования, финансовых отношений, норм, отношений внутри производственно-хозяйственной единицы и т. п. В противном случае речь шла бы о чисто формальном объединении, нерациональном увеличении административных затрат.

В-пятых, одним из исходных принципов комплексного эксперимента является **более эффективное использование хозрасчета**.

Хозрасчет как основной метод хозяйствования социалистических предприятий еще не всегда применяется последовательно. Целесообразно повысить хозрасчетную ответственность за результаты хозяйствования, особенно за достигаемую эффективность, а также лучше использовать хозрасчетную заинтересованность — не только личную и коллективную, но и на уровне предприятия в целом. Решение этой проблемы тесно связано с поисками и использованием наиболее приемлемых хозрасчетных рычагов и определением сферы их действия.

Значительную роль в проводимом эксперименте играют финансовый план и финансовые рычаги, которые должны создавать необходимые условия для стремления хозрасчетных организаций к повышению эффективности производства, экономии и нахождению резервов любого типа. Основными обязательными показателями финансового плана в экспериментируемых ПХЕ, как уже говорилось выше, являются показатели рентабельности, исчисляемые по отношению к производственным фондам (применение его способствует лучшему использованию основных фондов и запасов, а также сокращению затрат), и долгосрочные нормативы отчислений в государственный бюджет, дифференцированные по ПХЕ.

О возрастании роли производственно-хозяйственных единиц как основного звена управления в ходе эксперимента свидетельствует тот факт, что все основные моменты планирования, финансирования, стимулирования применяются для производственно-хозяйственных единиц как для единого целого. Это осуществляется так же, как в ПХЕ типа концерна, уже существующих в нашем народном хозяйстве. Внутри ПХЕ, между ними и предприятиями возникают новые отношения. Повышаются ответственность, права и материальная заинтересованность ПХЕ в достижении высоких конечных результатов. Управленческие отношения внутри производственно-хозяйственных единиц являются одновре-

менно их правами и регулируются регламентом или корректировкой статистов экспериментирующих ПХЕ.

Разработка принципов хозрасчета ПХЕ и их выполнение в условиях деятельности отдельных единиц весьма сложны, но имеют большое значение для развития организационной структуры нашего народного хозяйства. Повышение ответственности, расширение прав производственно-хозяйственных единиц и проверка выполнения ими функций основного звена управления вместе с тем способствуют укреплению хозрасчета на предприятиях, управляемых ПХЕ.

### Народнохозяйственное планирование

Одним из основных принципов эксперимента является ориентация на долгосрочный и стабильный план на 1978—1980 гг. В современной системе планирования обязательность плана обусловлена заданиями, лимитами и нормативами, действующими в течение пятилетки и года.

Обязательные задания пятилетки уточняются в годовых (текущих) планах. По нашему мнению, такое уточнение не должно превращаться в корректировку пятилетнего плана. В ходе проведения комплексного эксперимента с ПХЕ ставится цель: определить допустимую величину изменения или уточнения заданий пятилетки в форме так называемых колебаний наиболее важных начальных и конечных показателей (затрат и результатов производственной деятельности). Эти колебания представляют собой возможные отклонения заданий в годовых планах или директивах к ним от установок на 1978—1980 гг. Они являются конкретизацией стабильности пятилетнего плана по отношению к годовому. Пределом стабильности производственно-хозяйственных единиц (как это понимается при проведении эксперимента) является стабильность экономических условий, а не всех показателей плана.

Из сказанного вытекает требование разделения обязательных показателей плана на две группы: показатели, изменение которых влияет на экономические условия деятельности ПХЕ, и показатели, изменения которых не затрагивают экономических условий или затрагивают их в незначительной степени. В первую группу включены показатели общего быта, минимума из социалистических и капиталистических стран, лимиты на используемое сырье и материалы, приrost (сокращение) количества работников, нормативы заработной платы, финансовые нормативы (для фонда развития) и нормативы финансового перераспределения. Ко второй относится, например, увеличение объема работ и поставок для строек сверх 2 млн. коп. сметных расходов, что, в сущности, не влияет на экономические условия в 1978—1980 гг., так как введение мощностей в эксплуатацию, как правило, даст результаты только в следующей пятилетке. Изменение же объема лимитных капиталовложений (прежде всего машин и оборудования) или финансовых источников для их приобретения окажет влияние на экономические достижения уже в 1978—1980 гг.

Такое положение, с одной стороны, позволяет центральным органам реагировать на изменяющиеся экономические условия в ходе выполнения пятилетки, с другой — гарантирует ПХЕ, что изменения заданий в текущих планах по сравнению с заданиями плана на 1978—1980 гг. не ухудшают их экономических условий. Колебания показателей определяются центральными органами на 1978—1980 гг. в одинаковом размере, но с дифференциацией в соответствии с характером соответствующих показателей на основе экономического анализа и соображений о возможных отклонениях текущего плана и их влиянии на экономические условия (нормативы и т. п.) с учетом резервов в процессе развития плана.



Уточнение показателей осуществляется руководящим центральным органом на этапе составления директив к текущему плану. Хотя колебания касаются разбивки на 1978—1980 гг. заданий пятилетнего плана, они имеют определенное значение и для составления проекта текущего плана. Обязательные показатели плана на 1978—1980 гг., по которым определяются колебания, в текущих планах вновь не утверждаются. При их выполнении они только подтверждаются как основа для контроля за выполнением текущего плана. Другие обязательные показатели плана на 1978—1980 гг. для которых колебания не были определены, в годовом плане вновь утверждаются в установленном размере.

Учет колебания можно только на этапе составления проекта текущего плана на 1979 гг., т. е. обязательные показатели с учетом колебаний могут быть утверждены в рамках отклонений, установленных при разбивке плана на 1978—1980 гг. (это не касается нормативов, так как они могут уточняться в рамках установленных колебаний только в директивах к плану и после этого не меняются). В 1980 г. установленные колебания будут полностью использоваться как в директивах, так и в проекте плана.

Разумеется, экономическое развитие не будет всегда ограничиваться рамками установленных колебаний и может возникнуть (хотя должно быть заинтересованность в заимчивании по возможности подобных случаев) необходимость в таком изменении показателей, которое не укладывается в эти рамки (например, в неурожайный год, при сильном воздействии внешних факторов, неведении в эксплуатации крупных мощностей и т. п.). Тогда план ПХЕ на 1978—1980 гг. изменится комплексно, т. е. будет скорректирован с учетом изменения экономических условий.

Переход верхней границы колебаний на всех этапах плановых работ, ведущий к увеличению вышней народнохозяйственной эффективности (например, ПХЕ перевыполнили показатели по сбыту на 10% вместо 5%, в желательной структуре, без превышения допустимых отклонений в количестве рабочих, сырья и объеме импорта), представляет собой явление несомненно положительное.

Принцип долгосрочности в ходе эксперимента проявляется и в контроле за выполнением плана и использованием источников материального стимулирования ПХЕ, участвующих в эксперименте. Выполнение плана оценивается не только по выполнению текущего годового плана, но и нарастающим итогом с начала 1978 г. Это касается как всей системы показателей плана в целом, так и показателей, обуславливающих образование фондов материальной заинтересованности, в отдельности.

Оценка выполнения плана нарастающим итогом является новым моментом в эксперименте и, как показывает практика, дает хорошие результаты в сочетании с принципом долгосрочности и стабильности плана. Такой способ позволяет лучше объяснить экономические зависимости и тенденции развития на более длительный период.

В контроль и оценку выполнения плана на участвующих в эксперименте ПХЕ внесено еще одно принципиальное изменение: преимущество отдается качественным показателям. Такие показатели, как валовая, товарная продукция и т. п., являются уже не обязательными, а расчетными (информационными) и не служат основой для регулирования заработной платы. Повышается роль показателя конечной продукции и ее структуры. Это, однако, не означает, что производство уже не играет определяющей роли в процессе воспроизводства. Только характеризуется оно посредством других показателей, которые точнее отражают уровень хозяйственной деятельности, удовлетворение общественных потребностей и повышение эффективности производства.

## Планирование заработной платы и принципы ее регулирования

В комплексном эксперименте речь идет о применении показателя типа чистой продукции — собственных выручек — в целях более эффективного выполнения регулирующей функции заработной платы. Этот способ призван устранить недостатки существующей системы, при которой, несмотря на принимаемые меры, сохранились заинтересованность в производстве материальной продукции и недостаточное внимание к интенсификации производства.

В ходе эксперимента поставлена задача проверить не только регулирующую функцию системы заработной платы, но и действие системы материального стимулирования. В рамках эксперимента производится основная и поощрительная оплата труда. Первая включает основные виды заработной платы, прибавки и доплаты к ней, возмещение ее, натуральные вознаграждения и т. п., вторая — все премии, вознаграждения и выплаты, зависящие от достигнутых экономических результатов.

Размер средств на основную часть оплаты труда определяется нормативом, установленным на три года с распределением по годам и определенным долей этой части в показателе собственных выручек (т. е. прибавленных от материальных затрат). Такой порядок должен усилить заинтересованность ПХЕ и предприятий в снижении материалоемкости производства.

Размер средств для поощрительной оплаты определяется абсолютной годовой суммой. Основным условием расчета этого запланированного объема выплаты установлено достижение запланированного уровня: показателя рентабельности, исчисленного по отношению к производственным фондам; двух показателей, характеризующих вещественную структуру плана, — поставок для экспорта и поставок для внутренней торговли и т. д. Размер этой части средств для оплаты труда сокращается при невыполнении указанного условия. Это усиливает влияние данной формы оплаты на эффективность хозяйствования и удовлетворение потребностей общества.

Интенсивность такого экономического влияния заработной платы в экспериментирующих производственно-хозяйственных единицах выше потому, что фонд поощрения, образование которого обусловлено достижением качественных показателей, составляет в существующих условиях в среднем около 4% общего фонда заработной платы, в то время как в экспериментирующих ПХЕ равен почти 20%. Столь значительное увеличение поощрительной части средств заработной платы в ходе эксперимента, связанное с выполнением качественных показателей, обусловлено тем, что в эту часть в экспериментирующих ПХЕ и на предприятиях включаются не только вознаграждения, выплачиваемые в общей форме на фонда поощрения, но и все премии, вознаграждения и выплаты, ранее включавшиеся в основную заработную плату.

Обе части средств оплаты труда — основной и поощрительной — в экспериментирующих ПХЕ являются частью затрат. Хотя фонд поощрения и сохраняется, его содержание и размер существенно изменяются.

## Финансовое хозяйство и использование экономических рычагов

Отчисления в государственный бюджет от прибыли, имущества и средств социального обеспечения осуществляются генеральными дирекциями за ПХЕ в целом. Способ отчислений внутри ПХЕ определяется генеральной дирекцией.

При распределении прибыли в конце года ее нераспределенная часть переводится в подотраслевой резервный фонд и из него возмещается перераспределенная прибыль. ПХЕ, участвующие в эксперименте,

становятся, по существу, самостоятельными единицами. Финансовые отношения с вышестоящим центральным органом по возможности ограничиваются амортизационными отчислениями и дотациями на капиталовложения; практически исключаются дополнительные отчисления от прибыли и дотации до ее распределения.

Отчисления в государственный бюджет за ПХЕ как целое значительно изменяют формы перераспределения прибыли внутри ПХЕ. Здесь действуют принципы плановости и относительной стабильности этого перераспределения; кроме того, оно не должно скрывать различия между хорошо и плохо работающими предприятиями. Что касается перераспределения между ПХЕ в рамках отраслевого министерства, то оно по возможности должно быть исключено.

Среди остальных фондов финансовой системы экспериментирующих ПХЕ необходимо обратить внимание на фонд развития, который заменяет фонд мелких капиталовложений предприятия и будет служить для финансирования так называемых лимитных капиталовложений (т. е. строек сметной стоимостью до 2 млн. коп.), а также для приобретения машин и оборудования, не включенных в смету. В данном случае речь идет не только о проблеме финансирования воспроизводства основных средств, как может показаться, но и об управлении той частью процесса воспроизводства, которая является решающей в области модернизации, технического развития и т. п.

При этом значительная часть капиталовложений будет реализовываться посредством указанного фонда. Он, в свою очередь, будет создаваться из части амортизационных отчислений и прибыли, находящейся в нормативной зависимости от рентабельности производственных фондов и соблюдения планируемой структуры поставок. Образование и использование его обусловлены эффективным созданием источников. Объем фонда развития увеличивается в несколько раз по сравнению с фондом мелких капиталовложений.

Лимитные капиталовложения, получаемые в процессе эксперимента из фонда развития, представляют собой существенную часть общих капиталовложений. В промышленности доля этой категории капиталовложений колеблется от 40 до 50% общих капиталовложений, а в некоторых ПХЕ достигает 60—80%.

В финансовой системе имеются также фонды удовлетворения культурных и социальных потребностей (в ходе эксперимента допускается превышение установленного для них размера в пределах 2% годового объема средств заработной платы); материальной заинтересованности в экспорте (новый фонд); оборота; подотраслевой резервной; технического развития; строительства и оборота (которые в экспериментирующих ПХЕ не имеют существенных отклонений от общепринятых форм).

Фонд материальной заинтересованности в экспорте служит для сосредоточения части средств, получаемых от экспорта и от доли участия в результатах экспортной деятельности внешнеторговой организации, а также для распределения полученных средств на возмещение внешнеторговым организациям долей участия в результатах экспорта. Кроме того, из него производятся отчисления в другие фонды культурных и социальных потребностей; поощрения; технического развития; подотраслевой резервной.

Применение в процессе эксперимента принципов финансового хозяйствования создает благоприятные условия для углубления хозрасчета экспериментирующих ПХЕ, усиления роли финансов в повышении эффективности производства и качества продукции.

В области цен эксперимент ставит целью проверить соответствие новых форм планирования, ценообразования и стимулирования по средствам цен остальным разделам плана, экономическим рычагам и системе материального стимулирования. Значительные льготы предо-

ставляются для выпуска высококачественной продукции, изготовленные же продукция, технически устаревшей и некачественной, значительно ухудшит общие результаты хозяйствования ПХЕ. В некоторых случаях будет применена система двух цен, однако в принципе по ценам будут соблюдены одинаковые условия для экспериментирующих ПХЕ и организаций, не участвующих в эксперименте.

Подводя итог сказанному, можно констатировать, что комплексный эксперимент направлен на достижение основных целей нашей экономической политики: снижение материалоемкости производства; сокращение общих затрат; лучшее использование основных средств и запасов; получение конечной продукции в установленной номенклатуре; повышение эффективности экспорта; ускорение технического развития; улучшение качества выпускаемой продукции; повышение эффективности капиталовложений.

Относительно короткий период, прошедший между внедрением новых мероприятий в практику и их реальным действием в процессе воспроизводства, недостаточен для того, чтобы на данном этапе можно было дать окончательную оценку результатам комплексного эксперимента. Однако уже в процессе подготовки и начала внедрения комплекса эксперимента получены интересные данные. Самое важное, пожалуй, то, что эксперимент несет с собой изменение в мышлении руководящих работников на всех ступенях управления и в отношении трудящихся к стратегическим задачам экономической политики, целью которой является повышение эффективности и качества. Так, в 1979 г. экспериментирующие хозяйственные организации лучше справляются с задачами по качеству, хотя говорить о выполнении всех качественных показателей пока рано. Вместе с тем при оценке и контроле выполнения плана по главу угла иногда еще ставятся показатели валового производства и товарной продукции, имеют место изменения заданий плана сверх установленных колебаний и т. д. что, безусловно, отрицательно влияет на ход проводимого эксперимента.

Прага.

## ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ КРАЙПЛАНА ПО КОМПЛЕКСНОМУ РАЗВИТИЮ ХОЗЯЙСТВА КРАЯ

В. Иванов

Дважды ордене Ленина Красноярский край протянулся с юга на север страны по обоим берегам Енисея почти на 3 тыс. км, он занимает 10,9% территории Союза. В его состав входят Хакасская автономная область, Таймырский и Эвенкийский автономные округа.

Решениями XXIV и XXV съездов КПСС определен курс на дальнейшее наращивание экономического потенциала восточных районов страны и повышение их роли в общесоюзном производстве промышленной продукции.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы предусмотрено: «Развернуть строительство мощного угольного разреза в Кайско-Ачинском бассейне и на этой базе — Березовской ГРЭС. Обеспечить ввод в действие первой очереди Ачинского нефтеперерабатывающего завода. Продолжить развитие Саянского территориально-производственного комплекса. Ввести в действие первые агрегаты на Саяно-Шушенской ГЭС и обеспечить ввод в действие первых корпусов электролиза Саянского алюминиевого завода, построить первую очередь комплекса электротехнических заводов в г. Минусинске. Продолжить строительство Абаканского вагоностроительного завода. Начать строительство Богучанской ГЭС»<sup>1</sup>.

Такое внимание к развитию производственных сил края обусловлено в первую очередь наличием на его территории значительных природных ресурсов, характеризующихся большим разнообразием и благоприятными технико-экономическими показателями их промышленного освоения.

На территории края сосредоточены крупные запасы углей, в том числе и пригодных для открытой добычи. Потенциальные гидроэнергетические ресурсы составляют 420 млрд. кВт·ч. Высокая концентрация здесь лесных ресурсов, наличие богатых месторождений цветных и черных металлов, каменной соли, графита, асбеста, апатитов и других полезных ископаемых, удобных площадок для крупного промышленного и гражданского строительства, а также благоприятных почвенно-климатических условий в южной части создают предпосылки для дальнейшего развития топливно-энергетических отраслей промышленности, цветной и черной металлургии, лесной и лесоперерабатывающей, химической и нефтехимической промышленности и других, т. е. отраслей, являющихся крупными потребителями тепловой и электрической энергии, а также металлоемкого машиностроения.

Для определения путей наиболее эффективного использования этих богатств под руководством СопСа при Госплане СССР была разработана схема комплексного развития производственных сил Красноярско-

го края на 1971—1980 гг., в которой предусматривались всестороннее развитие промышленности, транспорта и сельского хозяйства, непроизводственной сферы, рациональное использование трудовых ресурсов, охрана природной среды и т. д.

Успешно осуществляется предусмотренная на 1971—1980 гг. широкая программа комплексного развития производственных сил Красноярского края. В результате последовательного осуществления мер, выработанных партийными и советскими органами, достигнуты определенные успехи в наращивании экономического потенциала края. Только за годы девятой пятилетки общий объем промышленного производства возрос в 1,5 раза и составил 35,5 млрд. руб., или почти столько, сколько получено за седьмую и восьмую пятилетки, вместе взятые. Произошло изменение в промышленной структуре края: возросли удельный вес продукции цветной металлургии, машиностроения и металлообработки, легкой промышленности.

Высокими темпами продолжает развиваться экономика края в десятой пятилетке. Объем промышленного производства в крае возрос за три года на 19,5%, что выше заданий пятилетки. Передовые коллективы края, принявшие обязательства выработать дополнительно продукцию в десятой пятилетке на 1 млрд. руб. (за счет досрочного ввода и освоения производственных мощностей, перевыполнения плановых заданий и принятия встречных планов), за три года пятилетки выпустили продукцию на 580 млн. руб.

Перевыполнив трехлетний план закупок картофеля и овощей, скота и птицы, молока, яич и шерсти.

За три года пятилетки выполнен значительный объем капитального строительства, построено жилых домов общей площадью 5,2 млн. м<sup>2</sup>, общеобразовательных школ — на 57,6 тыс. мест, детских дошкольных учреждений — на 24 тыс. мест, больниц — на 2,5 тыс. коек.

За последние восемь лет объем промышленного производства возрос в 1,8 раза (по сравнению с 1970 г.). Введено в действие более 660 новых предприятий и производств.

Красноярский край начиная с 1972 г. стал выделяться в плане отдельной строкой. В связи с этим на крайплан были возложены обязанности разработать основные показатели плана по всем отраслям (исключая от ведомственной подчиненности) по территории края. В аппарате крайплана были созданы дополнительно отделы перспективного планирования и отраслевого планирования, введена должность заместителя председателя крайплана по территориальному и перспективному планированию.

Краевая плановая комиссия разрабатывает проекты планов на текущий и перспективный периоды по всем отраслям хозяйства, планов социально-экономического развития на всей территории края, формирования территориально-производственных комплексов и промышленных узлов и занимается другими вопросами комплексного развития хозяйства края.

Практическая работа позволяет крайплану выявлять диспропорции в комплексности развития и размещения производства в крае, в использовании трудовых и природных ресурсов, разрабатывать и вносить предложения по улучшению использования производственных мощностей, охране природы, развитию производственной и социальной инфраструктуры.

Составление проектов годовых и пятилетних планов экономического и социального развития осуществляется отделами плановой комиссии под руководством крайкома КПСС и исполкома крайсовета на основе предложений предприятий и организаций в сроки, определяемые постановлениями правительства. Для этой цели разрабатываются формы и перечень основных показателей проекта плана (на основе унифициро-

<sup>1</sup> «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 165, 226.

важных форм Госплана СССР и РСФСР) и направляются краевым управлением, объединениям, предприятиям и организациям. По получению ответов с предложений предприятий и организаций по основным показателям проекта плана крайплан анализирует соответствие их заданию пятилетнего плана по темпам роста производства, по объему капитального строительства производственных объектов, жилых домов и социальности, а также росту производительности труда, использованию действующих и введенных производственных мощностей и при необходимости вносит коррективы.

Предприятия и организации поздно получают контрольные цифры и лишены возможности дать качественную проработку своих предложений к проекту плана для краевой плановой комиссии. По этой же причине значительная часть предприятий и организаций представляет материалы со значительным опозданием, что лишает крайплан возможности глубоко проанализировать проект основных показателей.

Проект основных показателей предприятий и организаций прорабатывается с отраслевыми отделами крайкома КПСС и исполкома крайсовета. В сводном виде проект комплексного плана рассматривается на совместном заседании бюро крайкома КПСС и исполкома крайсовета и после устранения замечаний представляется в Совет Министров РСФСР и Госпланы СССР и РСФСР. Направляются также письма в министерства и ведомства СССР и РСФСР, в которых отражаются основные проблемы, требующие решения в планируемом году, в том числе вопросы социально-бытового характера.

К письмам, как правило, прилагается проект основных показателей комплексного развития предприятий и организаций соответствующих министерств, расположенных на территории края. Однако официального рассмотрения материалов проектов планов с участием крайплана в министерствах и ведомствах СССР и РСФСР не производится, заключения по проектам планов министерствами и ведомствами крайплану также не представляются. В результате в планах, доводимых крайплану и организациям, в ряде случаев не учитываются требования их комплексного развития. По нашему мнению, защиту проекта плана было бы целесообразно осуществлять в министерствах и ведомствах крайплана совместно с отраслевыми отделами Госплана РСФСР, по перечню вопросов, касающихся комплексного развития территории.

Из-за малочисленности штата аппарат крайплана не может охватить широкий круг вопросов, таких, как развитие отраслей промышленности союзного и республиканского подчинения, капитального строительства по территории края, размещение в крае новых предприятий, планирование промышленных узлов, вопросы охраны природы и прочее.

Большую помощь и поддержку оказывают крайплану крайком КПСС и крайисполком.

Крайплан уделяет особое внимание предположениям обоснования перспективного развития производственных сил Красноярского края. Крайплан организует силами научных и проектных организаций, производственных коллективов осуществление предплановых проработок по важнейшим направлениям. Это и схемы комплексного развития производственных сил края, это и планирование таких промышленных районов, как Шариповского, Норильского, Саяно-Шушенского, это и оценки промышленных площадок ряд городов и районов края, это и технико-экономические обоснования (как, например, ТЭО топливной или ТЭО энергетической части Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса), это темпланы городов и генпланы отраслей, это и технические проекты крупных объектов и т. д.

Значительным достижением являлся подготовка схем развития производственных сил Красноярского края на 1971—1980 гг. и 1981—1990 гг., в разработку которых большой вклад внесли СОПС при Гос-

плане СССР, ЦЭНИИ при Госплане РСФСР, ИКТП при Госплане СССР, Институт экономики и организации промышленного производства СО АН СССР и другие организации. Необходимо отметить и большое значение предплановых исследований по проблемам развития Ангаро-Енисейского региона.

Активное участие в работах по развитию производственных сил края принимают научные институты. Так, например, «Красноярскпромстройинформ» осуществляет разработку схем геоплана промзона, кроме того, им выполнена важная работа «Условия промышленного развития городов и экономическая оценка резервных площадей Красноярского края». Выполняют важные работы и другие институты.

На основе прогнозов проработок ученых центральных институтов под руководством крайкома КПСС и исполкома крайсовета краевая плановая комиссия вносит свой вклад в разработку перспектив развития производственных сил края. В предположениях по комплексному развитию производственных сил Красноярского края на период 1981—1990 гг. предусматриваются дальнейшее ускоренное вовлечение в хозяйственный оборот природных ресурсов, широкое развитие энергетических производств. В крае намечается опережающее развитие отраслей, определяющих научно-технический прогресс. Будет осуществлена широкая социальная программа, обеспечивающая существенный рост жизненного уровня.

При комплексном подходе к развитию хозяйства большое внимание уделяется такой прогрессивной форме территориальной организации производства, как территориально-производственный комплекс (ТПК). В основу его входит система специализированных производств, как правило, взаимосвязанных между собой. Составным элементом комплекса является производственная инфраструктура — единая транспортная сеть, строительная база, энергетическая система и другие обслуживающие отрасли. Особое значение имеет социальная инфраструктура — жилье, учреждения и предприятия образования, здравоохранения, культуры и т. д.

В Красноярском крае формируется ряд ТПК, из них наиболее крупный — Саянский. О его роли говорил на XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев: «Намечается принципиально новый этап в освоении производственных сил Восточной Сибири. Только Саянский комплекс, энергию которого даст самая мощная в мире Саяно-Шушенская ТЭС, будет включать в свой состав ряд промышленных узлов, специализирующихся на металлургии и машиностроении»<sup>2</sup>.

Однако до сих пор многие вопросы планирования ТПК не решены. Ведомственности, разобщенность министерств приводят к диспропорциям в развитии комплексов. Министерства и ведомства, а также отраслевые отделы центральных планирующих органов занимаются развитием той отрасли, за которую они отвечают. Вопросы комплексного развития того или иного района их не всегда интересуют.

В стране нет единого органа, который бы отвечал за организацию и создание ТПК и был наделен соответствующими правами. По-прежнему неясно, кто, где и в какой последовательности, на какой информационной базе, на какие средства должен разрабатывать генеральные схемы территориально-производственных комплексов.

В целях совершенствования управления и планирования территориально-производственных комплексов необходимо сделать ТПК объектом народнохозяйственного планирования. Было бы целесообразно иметь генерального заказчика, который в необходимых случаях мог бы перераспределить капитальные и материальные ресурсы.

<sup>2</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», с. 42.

Необходимо иметь комплексный план территориально-производственного комплекса и общей график строительства его предприятий. Такой план позволяет наиболее рационально (с учетом интересов всех отраслей) использовать трудовые, материальные и финансовые ресурсы, а также обеспечить создание общеконструктивной системы производственной и социальной инфраструктуры.

Крупной предпосылкой для повышения эффективности производства является создание промышленных узлов — первичных ячеек ТПК. Практикой проектирования и строительства промышленных узлов в нашем крае доказана их высокая экономическая эффективность. Например, затраты на проектирование 8 генеральных планов промузлов края, которое осуществлял «КрасноярскпромстройНИИПроект», составили 300 тыс. руб., при этом получен расчетный экономический эффект в 170 млн. руб., который достигается за счет снижения затрат для группы предприятий промузла на инженерные сети, теплоэнергетические объекты, транспорт, подъездные пути и т. д.

Однако реализации утвержденных схем генеральных планов некоторых промузлов осуществляется неудовлетворительно.

На стадии формирования серьезные затруднения возникают из-за частых изменений состава предприятий промышленных узлов и изменения сроков их строительства. Так, из всех средств, осволенных в девятой пятилетке институтом «КрасноярскпромстройНИИПроект», на составление генеральных планов промузлов более 50% ушло на их корректировку.

Не все вопросы формирования промузлов решены в централизованном порядке. В Госплане СССР и Госстрое СССР нет органа, который бы контролировал и решал вопросы реализации схем промышленных узлов, а существовавший отдел промышленных узлов Госстроя СССР ликвидирован.

Принятые решения центральных органов по ускорению проектирования и планирования строительства объектов, общих для групп предприятий (промышленного узла), к сожалению, многим министерствам и ведомствам выполняются неудовлетворительно. Видимо, было бы целесообразно создать при Госплане СССР и Госстрое СССР соответствующие органы, на которые следовало возложить решение вопросов планирования и ускоренного формирования промышленных узлов.

В Красноярском крае уделяется много внимания социально-экономическому планированию. Здесь был разработан один из первых в стране план социального и экономического развития на десяту пятилетку. Вся работа по составлению плана выполнялась в соответствии с решениями партийных и советских органов края. Разработка основных разделов плана и его свод были поручены крайлану. Этой сложной работе предшествовала разработка планов социально-экономического развития предприятий и организаций. Свыше 1400 предприятий, учреждений и организаций разработали и утвердили планы социально-экономического развития своих коллективов на 1976—1980 гг.

Составными частями плана социально-экономического развития края являются принятые крайкомом КПСС и крайним Советом народных депутатов или его исполкомом, а также совместно с рядом министерств и ведомств РСФСР программы по развитию в десятой пятилетке отраслей народного хозяйства края и укрепления их материально-технической базы. Так, принято 29 программ по развитию промышленности, строительства, транспорта и связи, сельского хозяйства, торговли и бытового обслуживания, народного образования, культуры, здравоохранения, охране природы в Красноярском крае и др.

Опыт совместной разработки и принятия постановлений коллегий министерств, бюро крайкома КПСС и исполкома крайсовета позволяет

сосредоточить усилия министерств и краевых организаций на решении главных, узловых задач, установить более четкий контроль за их выполнением. Примерами таких совместных решений являются постановления коллегий Минавтоотраса РСФСР, бюро крайкома КПСС и крайисполкома от 17 марта 1976 г. «О мерах по дальнейшему улучшению обслуживания народного хозяйства и населения Красноярского края автомобильным транспортом в 1976—1980 годах»; решение коллегий Минавто РСФСР, бюро крайкома КПСС и крайисполкома от 9 июня 1976 г. «О мерах по дальнейшему укреплению материально-технической базы предприятий Красноярского производственного управления хлебопродуктов в 1976—1980 годах»; правления «Росколхозстройобъединения», бюро крайкома КПСС и крайисполкома от 29 мая 1975 г. «О мерах по укреплению материально-технической базы и дальнейшему наращиванию мощностей объединения «Крайколхозстрой» в 1976—1980 годах»; постановление коллегий Минавтоотраса РСФСР, бюро крайкома КПСС и крайисполкома от 15 января 1976 г. «О неотложных мерах по дальнейшему развитию сети автомобильных дорог в крае на 1976—1980 годы» и другие.

Эффективность таких решений подтверждается конкретными результатами. Например, реализация программы развития сети автомобильных дорог, имеющей особенно важное значение для края, позволит за пятилетку увеличить протяженность автомобильных дорог с улучшенным покрытием в 2,7 раза, при этом построить 3,0 тыс. км дорог с усовершенствованным покрытием.

В десятой пятилетке уделяется большое внимание ускорению темпов развития сельского хозяйства в крае, переводу этой отрасли на промышленную основу. Это будет сопровождаться дальнейшим процессом преобразования села, устранением социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней.

Решаются и весьма актуальные для края проблемы научно-технического прогресса и его социальных последствий, направленных на ликвидацию тяжелого и ручного труда, механизацию и автоматизацию производства, роста квалифицированного уровня работающих.

Развитие социального планирования в стране в течение последнего десятилетия позволило с использованием имеющегося опыта осуществлять комплексную оценку тех социально-экономических изменений, которые произойдут в крае за годы десятой пятилетки. В результате работы над планом социально-экономического развития выявлены существенные диспропорции в формировании социальной инфраструктуры по городам и районам края. Это позволило наметить пути сокращения разрыва в уровне обеспеченности населения края жильем, объектами здравоохранения, просвещения, культуры, быта, торговли и т. д.

В крае наряду с ростом крупных городов будет происходить рост средних и малых городов, возникнут новые города. Для Сибири с быстрыми темпами роста хозяйственного освоения рост урбанизации имеет важное социальное значение. Как правило, новые предприятия в крае размещаются в малых городах или вне городов, где отсутствуют инженерные коммуникации и комплекс социально-бытовых учреждений. Ввод в действие крупных строящихся предприятий значительно, иногда во много раз, увеличивает население. Так, в г. Минусинске оно возрастет примерно в 4,5 раза, в Саяногорске — почти в 9 раз. Ряд министерств нарушает принцип комплексности при строительстве важнейших предприятий и планирует строительство в малых городах только жилых домов и детских дошкольных учреждений, и то зачастую не в полном объеме.

Мы не должны допустить повторения горького опыта строительства предприятий легкой промышленности в г. Черногорске, Канске, Абакане, Минусинске и других, где в течение ряда лет не осваивались соз-



данные мощности из-за отсутствия жилья и других объектов социального назначения для трудящихся, что явилось результатом нарушения предприятиями, министерствами и ведомствами принципа комплексности застройки.

Такое же положение дел складывается в настоящее время на строительстве крупнейших Минусинского электротехнического, Абаканского вагоностроительного комплексов и других объектов.

Так, например, сметно-финансовым расчетом строительства Абаканского вагоностроительного комплекса предусмотрено затратить 29,7% общего объема строительно-монтажных работ на сооружение жилых домов и других объектов социального назначения, однако на эти цели за первые восемь лет направлено лишь 16%.

В настоящее время, когда мучительно возрастает роль планомерного решения социальных задач, должны быть расширены права местных органов. Необходимо предусматривать концентрированную систему министерств на строительство объектов здравоохранения, культуры, торговли, школ и дошкольных учреждений; утверждать головных застройщиков объектов в малых и средних городах.

Важное место отведено в плане социально-экономического развития профессиональной подготовке кадров. Рост и техническое совершенствование хозяйства края требуют подготовки специалистов по новым специальностям: математическая кибернетика, вагоностроение и вагонное хозяйство, автоматизация и комплексная механизация металлургического производства и т. д. Достигнутый в крае уровень развития высшего образования позволяет удовлетворить потребность народного хозяйства в специалистах только на 7%.

Расширяется круг вопросов и обязанностей отделов крайплана, ас труднее и сложнее становится их решать. Так, например, отдел территориального планирования и размещения производительных сил крайплана выполняет в настоящее время также такие емкие разделы работ, как комплексный сводный план по территории края, трудовые ресурсы, охрана природы, размещение предприятий, реализация промышленных узлов и территориально-производственных комплексов и другие, а штат отдела как был в составе четырех человек, так и остался.

В большинстве районных и городских плановых комиссий имеется по одной штатной единице — председателя плановой комиссии.

Определенный вклад в разработку предложений по развитию производительных сил края на перспективный и текущий периоды вносят технико-экономический Совет крайкома КПСС, его секция. Развитие производительных сил края, формирование территориально-производственных комплексов, развитие промышленных узлов, улучшение использования производственных мощностей, повышение эффективности производства на базе реконструкции. Много внимания уделяется разработке вопроса развития производительных сил Красноярского края на 1981—1990 гг., в частности рассмотрены ряд предплановых документов — схемы Шариповского промышленного узла, районной планировки Норильского промышленного района, схемы развития баз стройиндустрии в крае, схемы расселения в крае на период до 2000 г. и др.

## ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И ПЛАНИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ НА СЕЛЕ

А. Смирнов,

*председатель правления Центросоюза*

Годы после мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС отмечены дальнейшим, более быстрым развитием производительных сил сельского хозяйства. Энерговооруженность труда в нем в расчете на одного работника возросла в 3 раза, мощность парка тракторов — в 2,3 раза. Из года в год повышается эффективность всех отраслей сельскохозяйственного производства. Введение благодаря этому гарантированной денежной оплаты труда, пенсионного и социального обеспечения колхозников на тех же основаниях, что и рабочих и служащих, увеличение выплат и льгот из общественных фондов потребления, отмена ряда налогов и повышение закупочных цен на сельскохозяйственные продукты обеспечили возрастание реальных доходов колхозников, рабочих и служащих в сельском хозяйстве (на одного работающего) по сравнению с 1965 г. в 2 раза при росте доходов рабочих промышленности и строительства в 1,6 раза.

Эти меры резко повысили материальную заинтересованность сельских труженников в росте общественного производства и товариществе сельского хозяйства, в повышении уровня образования, квалификации, приобретении новых профессий. Каждый пятый работник, занятый в данное время в колхозах и совхозах, — механизатор. За 1966—1978 гг. численность механизаторов возросла в 1,5 раза, а специалистов с высшим и специальным средним образованием — в 3,5 раза. Одновременно растут ряды агрономических и инженерно-технических кадров.

Прогрессивные изменения в социально и профессионально состав сельского населения, увеличение его денежных доходов и изменение источников их формирования, улучшение условий быта и культуры сопровождаются изменениями в структуре расходов и потребления сельских труженников. В частности, относительно более быстрыми темпами растут нетоварные расходы. Так, за годы текущей пятилетки расходы на туризм, бытовое обслуживание, оздоровительные мероприятия и услуги транспорта в 1,5 раза опережают рост всех расходов. Но основную часть денежных трат сельского населения (76,5%) по-прежнему составляют расходы на приобретение потребительских товаров. Поэтому показатели развития товароборота на селе в наибольшей степени характеризуют реальный уровень его благосостояния.

Устойчивое и динамичное развитие народного хозяйства, значительные изменения в экономическом сельском хозяйстве и обусловленный ими рост доходов труженников села отражаются в товаробороте потребительской кооперации — быстрым росте его объемов и улучшении структуры, ее сближении со структурой городского оборота. За 1941—1978 гг. производство потребительских товаров в стране увеличилось в расчете на душу населения в 7,7 раза. За тот же период розничный товароборот кооперации возрос более чем в 11 раз. Выравниваются уровни розничного товароборота в городе и селе. Если в 1950 г. на селе продава-

лось товаров на душу населения в 4,8 раза меньше, чем в городах, в 1965 г. — в 3, то в 1978 г. — уже в 2,3 раза. Однако это еще не полностью характеризует положение, так как сельское население довольно значительную часть покупок совершает в городах. Кроме того, часть продуктов питания поступает в потребление от личного подсобного хозяйства, на долю которого приходится около 25% совокупного дохода семьи колхозника.

Кооперативная торговля развивается на социалистических принципах размещения производительных сил и лесной промышленности, политики, она направлена на ускорение экономического и социального развития в прошлом оставшихся окраинах царской России. Так, кооперативный товароборот за 1941—1978 гг. в Казахской ССР возрос почти в 22 раза, Киргизской ССР — в 19. За три года десятилетия пятилетки при общем увеличении товароборота кооперации на 12,4%, прирост его в Таджикском потреблении составил около 20%, Киргизском — 18,5, Узбекском — 18,7, Туркменском — 18,0%.

Идет процесс последовательного улучшения структуры оборота, т. е. увеличения удельного веса в нем непродовольственных товаров, который достиг 47,2%, и практически приблизился к доле их в товарообороте государственной торговли (48,5%). При удельном весе кооперации в товарообороте страны — 28,5% через нее реализуется сейчас 84% общих ресурсов тяжелых мотоциклов, 50—60 — кирпича, шифера, лесоматериалов, стекла, мягкой кровли, цемента, стандартных домов, 28—29 — радиоприемников, телевизоров и часов, 30—31% — мебели и бытовых холодильников. За 1966—1977 гг. расходы на приобретение предметов культуры и быта, мебели, одежды, тканей и обуви возросли в совокупном доходе семьи колхозника с 17,9 до 21,7%. За эти годы обеспеченность населения (в расчете на 100 семей) холодильниками в городе увеличилась в 5,4 раза, а в селе в 17,4 раза; телевизорами соответственно — в 2,8 и 4,9 раза, стиральными машинами — в 2,8 и 4,8 раза. В период с 1965 по 1978 г. на селе в 2 раза больше стало реализовываться печатных изданий.

Таким образом, кооперативная торговля содействует решению сложных задач, связанных с изменением условий труда и быта сельских труженников, повышением их материального благосостояния, способствует росту сельскохозяйственного производства. Главная среди них — максимальное удовлетворение всевозрастающего и меняющегося спроса труженников села на нужные товары лучшего ассортимента и качества, предоставление им тех же торговых услуг, что и в городах.

Развивая наряду с розничной торговлей общественные лавки, промышленное хлебобулочное и обеспечение сельского населения полуфабрикатами, печеным хлебом, кулинарными и кондитерскими изделиями, потребительская кооперация выполняет важную социальную функцию — рационализацию ведения домашнего хозяйства, ликвидации негнетного и экономически неэффективного домашнего труда, высвобождения сельской женщины для общественно полезного труда, культурного роста и воспитания детей.

Важное условие повышения уровня и культуры торгового обслуживания труженников села — совершенствование материально-технической базы торговли. За 1940—1978 гг. сеть предприятий торговли и общественного питания кооперации возросла с 247 до 461 тыс. ед. при ее одновременном качественном улучшении. Большое внимание уделяется ее развитию в Нечерноземной зоне РСФСР, районах Сибири и Дальнего Востока. За годы десятилетия пятилетки, например, торговые площади магазинов Нечерноземья увеличились более чем на 650 тыс. м<sup>2</sup>, число подсобных мест в предприятиях общепита — на 40 тыс., площади общепитовых складов — на 420 тыс. м<sup>2</sup>.

Общим направлением развития материально-технической базы сельской торговли на нынешнем этапе является укрупнение торговых предприятий. При этом решается двукратная задача: создания современных сравнительно крупных предприятий, способных обеспечить достаточную концентрацию разнообразия товаров в универсальных или специализированных магазинах и приближения продажи товаров повседневного спроса к потребителю через стационарную, разную и почтовую торговлю.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию торговли» (1977 г.) расширяется сеть по продаже сельскохозяйственных продуктов. В городах, промышленных центрах и крупных населенных пунктах ныне функционирует 15,7 тыс. таких торговых предприятий. Оборот по реализации этих продуктов составил в 1978 г. около 1,6 млрд. руб. Развитие кооперативной торговли сельско-хозяйственными продуктами способствует улучшению снабжения жителей городов, рабочих поселков и крупных сельских населенных пунктов свежими овощами, фруктами и др.

Характерная особенность развития материально-технической базы и совершенствования организации кооперативной торговли — осуществление наряду со строительством новых торговых предприятий реконструкции и технического перевооружения старых, внедрение в них прогрессивных форм и методов обслуживания. Целевая программа таких мероприятий, получивших название комплексной рационализации, осуществляется на протяжении ряда лет и является важным инструментом повышения эффективности и качества сельской торговли, улучшения обслуживания труженников села. За три года текущей пятилетки, например, комплексная рационализация проведена в 980 районах страны.

В сельской торговле все более полное удовлетворение растущего платежеспособного спроса обслуживаемого населения. Торговля не поспевает за быстрым ростом доходов и запросов труженников села. Сельский покупатель не всегда находит нужный ему товар в своих магазинах и вынужден ехать за ним в город. Причина здесь прежде всего в нехватке некоторых товаров, их разнообразия и артикулов и недостатках в планировании и распределении товарных фондов между городской и сельской торговлей. И, разумеется, имеются серьезные недостатки в самой организации кооперативной торговли.

Промышленность из года в год увеличивает производство потребительских товаров, расширяет их ассортимент, осваивает выпуск новых изделий. В результате ликвидирован или существенно уменьшен дефицит большинства товаров массового спроса — основных видов верхней и легкой одежды, трикотажа, обуви, чулочно-носочных изделий из капроновой и эластичной пряжи, обуви, шпательных костюмов-одежд из платяных тканей, посуды и многих других.

Вместе с тем ряд промышленных министерств и ведомств, крайне медленно перестраивая свою работу, не обеспечил ликвидации дефицита многих изделий, в частности телевизоров, мотоциклов с прицепами, велосипедов, фотоаппаратов, ковров, многих видов тканей, шерстяных платков, брезента, модных женских платьев, мужских сорочек, костюмов и брюк из хлопчатобумажных тканей, рабочей одежды и обуви. Завказы торговых организаций и договоры поставки еще не стали законом для производителей. Не выполняются плановые задания по выпуску отдельных товаров Минлеспромом СССР, Минметаллом СССР, Минэлектротехпром, Минбумпром, легкой и пищевой промышленности РСФСР, Казахской, Киргизской, Армянской, Азербайджанской и Литовской республик.

За последние годы много сделано по повышению качества и обновлению ассортимента товаров народного потребления. Увеличивается

удельный вес высококачественных изделий. Однако значительное количество бракуется и понижается в сортисти. За 1978 г. кооперативные организации забраковали более 15,5 млн. ед. изделий легкой промышленности, из них более 13% — резиновой обуви, 12,3 — кожаной обуви, 8,5 — одежды, 5% — трикотажных изделий. Поставщикам предъявлено штрафных санкций на сумму свыше 30 млн. руб.

Медленно обновляется ассортимент Минлеггизмашем, Минэлектротехпромом, Минсельхозмашем, при этом, как правило, не создаются новые изделия с принципиально отличными эксплуатационными свойствами, а частично изменяются формы и внешний вид старых. Товары с низкими потребительскими свойствами, малопривлекательные, упрощенных моделей и фасонов, не соответствующие современной моде, в негодной упаковке нередко поступают от предприятий местной и легкой промышленности Узбекской, Туркменской, Армянской, Азербайджанской, Грузинской республик, отдельных областей УССР и РСФСР.

Значительная доля нини за недостатком в работе промышленности по удовлетворению потребности в нужных товарах высокого качества лежит и на торговых организациях, недостаточно работающих с поставщиками для обеспечения лучшего выполнения заказов торговца. Имеет место порочная практика приемки от поставщиков товаров, не предусмотренных договорами, заказами и фондами, хотя они и не отвечают спросу населения.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» в развитие предыдущих решений установлено, что при оценке результатов хозяйственной деятельности производственных предприятий должно учитываться и выполнение плана поставок товаров народному потреблению по ассортименту в сроки в соответствии с договорами и заказами торговых организаций. Это создает условия для более активного воздействия кооперативных организаций на промышленность, полного и точного выполнения ею договоров поставки, выпуска товаров, пользующихся спросом покупателей. Вместе с тем и торговые организации обязаны более ответственно относиться к изучению и оценке спроса, представлять промышленности обоснованные заявки, обеспечивать своевременную и строгую приемку товаров.

К сожалению, во многих случаях поступление товаров низкого качества и не пользующихся спросом у потребителя — результат слабой организации коммерческой работы кооперативных организаций, незнания покупательского спроса, неудовлетворительного контроля за качеством поступающих товаров, плохого использования средств воздействия на поставщиков. Хотя в кооперации создана широко разветвленная система изучения спроса, но многих потребителей ему еще не приделается должного значения. Материалы изучения спроса не являются научно обоснованной оценкой величины и структуры спроса. Торговые организации не координируют свою работу с промышленными предприятиями. Вот почему нередко просчеты в заказах, несвоевременные обмены, ассортимент и качества производимых товаров потребностям рынка.

Как известно, еще с 1974 г. в стране введен порядок снижения оптовых цен или повышения торговых скидок по товарам, пользующимся ограниченным спросом населения, по предложениям торговых организаций. Однако такой эффективный рычаг экономического воздействия торговли на промышленность в должной мере не используется. Не ведется повседневной серьезной работы по выявлению товаров ограниченного спроса, не вносятся предложения об установлении повышенных скидок и снижении оптовых цен. Кооперативные организации редко используют и свое средство воздействия на поставщиков — право отказа за 45 дней от товаров, пользующихся ограниченным спросом.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. ответственность за удовлетворение потребностей населения в товарах нужного качества и ассортимента возложена на головные министерства, которые обязаны выступать на оптовых ярмарках товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода в качестве генеральных поставщиков соответствующих товаров, выпускаемых всеми объединениями и предприятиями, независимо от их ведомственной подчиненности. Одновременно расширен экономический рычаги и стимулы, способствующие увеличению выпуска и обновлению ассортимента изделий, усилены санкции за несоблюдение требований к качеству. Это создает лучшие возможности для установления контактов между торговлей и промышленностью с целью совместного изучения и прогнозирования спроса населения. Кооперативные организации должны вести систематическую, планомерную работу с министерствами, сообщая задачи лучшего обеспечения населения высококачественными товарами, организации ярмарок и выставок-продаж. Важной формой такого сотрудничества должен стать регулярный оперативный пересмотр ассортимента вырабатываемых изделий.

Одна из развивающихся эффективных форм сотрудничества торговли с промышленностью — прямые договорные связи. Кооперативные организации уже сейчас получают непосредственно от промышленных предприятий 47,5% рыночных фондов швейных изделий, 36% — трикотажных изделий, 34—35% — кожаной обуви и чудовищно-исочных изделий, а к 1985 г. планируется довести эти объемы до 55—60%. В кооперации выделяются мелкие и районные оптовые звенья, устанавливающие товародвижение, и создается экономически более эффективные крупные межрайонные базы. Сейчас уже в большинстве республик и областей снабжение магазинов осуществляется через эти современные высокоспециализированные предприятия, многие из которых имеют площади 5, 10, 15, 20 тыс. м<sup>2</sup> и более. Сокращение звенности движения товаров от производителей в торговую сеть позволит ускорить их оборачиваемость на 3 дня, высвободит свыше 500 млн. руб. оборотных средств и получить только за счет сокращения уплаты процентов за пользование кредитом экономии свыше 8 млн. руб.

Ряд республиканских (Молдавский, Латвийский, Армянский) и областных (в РСФСР и УССР) потребкооперативы уже сейчас прочно связаны с промышленными предприятиями прямыми договорами на поставку обуви, швейных и трикотажных изделий. Деловое сотрудничество с промышленностью дает возможность кооператорам добиваться освоения и внедрения в производство новых видов изделий, моделей и фасонов.

Однако рационализация путей товародвижения и ликвидации излишних звеньев мешает несомненному подходу со стороны министерств торговли союзных республик, которые в ряде случаев без достаточных оснований не поддерживают переход кооперативной торговли на прямые договорные связи с промышленностью. Между тем внедрение прямых связей — задача народнохозяйственная, поскольку при прямых связях издержки обращения значительно снижаются.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. вновь подчеркнута важность развития прямых связей между предприятиями промышленности и торговлей и установлено, что договоры между ними должны заключаться на пятилетний период. Это создает благоприятные условия для лучшего решения на долгосрочной основе задач удовлетворения спроса населения на товары, повышения их качества, обновления и расширения ассортимента.

В целях увеличения товарных ресурсов потребительская кооперация расширяет объемы заготовок сельскохозяйственных продуктов и сырья, закупок их излишков у колхозов, совхозов и населения, а также увеличивает производство продовольственных и непродовольственных

товаров на собственных предприятиях, откорм скота и птицы в подсобных хозяйствах, развивает промышленное производство ценной пушнины в зверохозяйствах, рыболовство и рыболовство. Расширяются прямые внешнеторговые связи. За счет собственных источников в 1978 г. было вовлечено в хозяйственный оборот страны различных товаров, продовольственного, пушно-мехового и другого сырья почти на 18 млрд. руб., что составляет 26% к сумме розничного товарооборота потребительской кооперации. Это значительный вклад в улучшение товарного снабжения населения страны.

Кооперативная пищевая промышленность выпускает сейчас продукции на 2,1 млрд. руб., в том числе 1,4 млрд. усл. банок разнообразных консервов, большое количество пива, соков, безалкогольных напитков, софруктов, крахмала, солода, вин, колбасных и кондитерских изделий. Имеются значительные резервы для дальнейшего расширения производства этих продуктов. В консервном и колбасном производстве, например, мощности используются только на 82%, а производственные безалкогольных напитков — на 79. Что касается сырьевых ресурсов, то они позволяют увеличить производство консервов на 50—60 млн. банок в год, чему, однако, мешает отсутствие необходимой стеклотары. Ликвидация этого «узкого места» зависит прежде всего от предприятий Министерства промышленности строительных материалов, выпускающих недостаточное количество стеклянных банок нужных емкостей. Вместе с тем и сами кооперативные организации плохо организуют сбор использованной стеклотары у населения.

Большое внимание кооператоры должны уделять закупкам излишков сельскохозяйственной продукции, при хорошей организации которых колхозы и колхозники избавились бы от необходимости отапливать трудовые и материальные ресурсы для транспортировки этой продукции в города и торговлю ею. Экономические расчеты показывают, что издержки колхозов и колхозников при реализации ими самими своей продукции на городских рынках примерно в 2 раза выше, чем при продаже ее через организации потребительской кооперации на комиссионных началах.

Личные хозяйства населения дают более половины валового сбора картофеля и фруктов в стране, почти третья часть овощей, бахчевых культур, мяса и молока. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 сентября 1977 г. «О личных подсобных хозяйствах колхозников, рабочих, служащих и других граждан и коллективному садоводству и огородничеству» перед потребительской кооперацией поставлены большие задачи по вовлечению в оборот продукции этих хозяйств. За минувший год удалось увеличить объем закупок на всех источниках на 9,2%. Населению городов и рабочих поселков было продано таких продуктов почти на 1,6 млрд. руб.

Одна из серьезных причин недостаточного уровня закупок излишков сельскохозяйственной продукции у населения и крайне медленного развития кооперативной торговли ими в городах — слабое развертывание сети и низкий уровень механизации и оснащения холодом пунктов приема, хранения и подработки закупаемых продуктов, а также материальной базы торговли ими. Требуются активные совместные усилия Советов народных депутатов и потребительской кооперации по ее дальнейшему развитию. ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановлением «О мерах по дальнейшему развитию торговли» (1977 г.) обязал республиканские и местные советские органы выделять потребительской кооперации помещения для оборудования в них магазинов по торговле сельскохозяйственными продуктами, однако данный вопрос в ряде республик и областей решается медленно, что сдерживает развитие личных подсобных хозяйств населения и этого важного вида торговли.

Существуют и другие причины, тормозящие развитие личных хозяйств. Жизнь требует дополнительных организационных и правовых мер содействия повышению их продуктивности, и в том числе ликвидации препятствий административного и экономического характера для производства и сбыта продукции таких хозяйств, если они не наносят ущерба развитию общественного хозяйства; снятия запрещения содержать сельскохозяйственных животных в поселках городского типа (кроме крупных городов); обеспечения населения, выращивающего продукцию на договорных началах, кормами, сортовыми семенами, саженцами, удобрениями, сельскохозяйственным инвентарем, тарой и специализированным транспортом; проведения правильной и гибкой политики установления цен на продукцию, закупаемую в личных хозяйствах, ликвидации множественности закупочных органов, ведущей к снижению ответственности за целенаправленную работу по развитию личных хозяйств, к росту цен и к спекулятивным тенденциям.

Народнохозяйственные интересы диктуют целесообразность сосредоточения закупок продукции личных хозяйств повсеместно в потребительской кооперации, осуществляющей торговлю и заготовительную деятельность в сельской местности и имеющей многолетний опыт, передачу ей рыночных фондов концентрированных кормов для снабжения ими населения под встречную продажу продукции животноводства. И, конечно, требуется более широкое предоставление Госбанком СССР средств для кредитования населения, выделение необходимых материально-технических ресурсов, стройматериалов и оборудования для создания холодильных емкостей, скотобойных линий, а также транспортных средств для перевозки закупленной продукции. Осуществление этих мер позволяло бы, по расчетам специалистов, существенно увеличить в течение трех — пяти лет поголовье крупного и мелкого скота в личных хозяйствах, а также закупки у них картофеля, овощей и плодов в полтора-два раза.

Все возрастающую роль в оперативном маневрировании имеющимися товарными ресурсами, а следовательно, в лучшем удовлетворении спроса населения играет межреспубликанская кооперативная торговля. В 1978 г. ее объемы достигли 250 млн. руб., и они продолжают возрастать. Данный вид торговли содействует организованному сбыту излишков сельскохозяйственной продукции, имеющихся в одних республиках, в другие, расширению ассортимента продуктов в магазинах кооперативной торговли в городах и снижением цен на колхозных рынках. Между тем развитие этого вида торговли наталкивается на ряд препятствий, в частности, железные дороги зачастую отказывают в предоставлении вагонов для транспортировки грузов. Министерство путей сообщения должно более оперативно вносить по согласованию с плановыми органами необходимые коррективы в планы и направления перевозок, предоставлять без ограничений вагоны для межреспубликанских перевозок сельскохозяйственных продуктов.

Важная и острая проблема развития сельской торговли — рост производительности труда. Если в шестой пятилетке (1956—1960 гг.) кооперативная торговля развивалась главным образом за счет увеличения численности работников и лишь 25% прироста товарооборота обеспечивалось за счет повышения производительности труда, то в девятой пятилетке за счет этого показателя достигнуто уже 68,5% прироста, а в десятой прирост товарооборота будет обеспечен в основном за счет данного фактора.

Дальнейшее осуществление мер в этом направлении связано главным образом с развитием материально-технической базы торговли. Уровень технической оснащенности кооперативной торговли остается все низким, велик удельный вес тяжелого ручного труда, имеют место нерациональное расходование рабочего времени персонала и непроиз-

водительные его затраты. Не хватает средств малой механизации, подъемников, транспортеров, контейнеров. Если в оптовом звене уровень механизации труда составляет 25,5%, то в розничной торговле — лишь 7,5%. Не получила широкого распространения тара — оборудование, в которой товар доставляется с фабрики прямо в торговый зал.

Руководствуясь решениями XXV съезда КПСС, Центросоюз разработал и осуществляет программу мероприятий по замене ручного труда механизированным, устаревшего оборудования новым, более совершенным, по внедрению наиболее рациональной технологии. Только за три года текущей пятилетки кооперативными организациями было поставлено около 700 тыс. ед. различных механизмов и оборудования, торговой мебели на 155 млн. руб.; оптовые склады оснащаются подъемными механизмами, стеллажами и поддонами новых конструкций. Однако ощущается еще весьма острая нехватка холодильного и подъёмно-транспортного оборудования, циферблатных весов, кассовых аппаратов. Потребность в холодильном оборудовании, например, удовлетворяется только на 50%, в весоизмерительных приборах — на 65, автопогрузчиках — 24, электропогрузчиках — на 20%. Не хватает запасных частей и аккумуляторов к подъёмно-транспортному оборудованию, что приводит к его длительным простоям.

Уровень технического оснащения влияет на использование времени работы персонала. По расчетам экономистов, повышение коэффициента использования времени работы в кооперативных магазинах только на 10% равнозначно вводу в эксплуатацию торговых площадей размером 1,7 млн. м<sup>2</sup>. Поэтому актуальными являются проблемы наиболее полной и эффективной загрузки продавцов, сокращения потерь их рабочего времени, внедрения прогрессивных форм продажи товаров, позволяющих наиболее полно использовать торговое оборудование.

Как известно, одна из таких прогрессивных форм — самообслуживание, позволяющее улучшить использование торговых площадей и оборудования, ускорить оборачиваемость товаров, сокращать численность работников и наиболее рационально использовать их рабочее время. Однако повсеместное распространение самообслуживания тормозится прежде всего недостаточным количеством поступающих в торговлю товаров в расфасованном виде. Промышленность медленно решает эту проблему, а имеющиеся в магазинах фасовочные аппараты несовершенны и малопроизводительны, требуют для обслуживания большого количества торговых работников. Промышленность не выпускает достаточного числа фасовочных, взвешивающих и этикетировочных устройств. Расфасовку остро лимитирует нехватка необходимых упаковочных материалов.

Промышленность недостаточно производит специализированного торгового автотранспорта для перевозки скоропортящихся, мелкопартионных и жидких товаров. В частности, развитие развозной торговли, играющей такую большую роль в обслуживании нужд населения глубинных сельских районов, а также тружеников села в поле, на плантациях, фермах и отгонных пастбищах, тормозится ограниченным выпуском и поставкой потребительской кооперации автомашин. К тому же они не отвечают современным требованиям развозной торговли. Мало выпускается автомашин, оборудованных грузоподъемным бортом.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР поставлены задачи поднять на качественно новый уровень планирование, обеспечить межотраслевые и внутриотраслевые пропорции, сбалансированное развитие экономики, разработку планов на основе системы научно обоснованных норм и нормативов. Эти принципиальные установки имеют прямое отношение и к повышению эффективности торговой отрасли.

Многие из проблем совершенствования торгового обслуживания колхозной деревни ожидают своего разрешения на уровне центральных

плановых органов, советов министров республик, Советов народных депутатов краев и областей. Происходящие изменения в экономике и жизни села, платежеспособном спросе не всегда учитываются при планировании кооперативной торговли и в распределении товарных ресурсов между городом и селом.

В планировании товароборота и других показателей торговли, при известном улучшении за последние годы методов и практики такой работы, имеются существенные недостатки. В частности, преобладает тенденция механического установления плановыми органами объемов товароборота от достигнутого уровня. Это снижает обоснованность планов и зачастую ставит коллективы организаций и предприятий в неравные условия при их выполнении. Пути же улучшения планирования товароборота хорошо известны. Главный из них — увязка планируемых объемов товароборота с денежными доходами населения и товарными ресурсами.

Тем не менее данные основополагающие принципы практически на деле не всегда соблюдаются. Республиканские плановые и статистические органы в настоящее время не ведут разработки балансов денежных доходов и расходов населения, обслуживаемого потребительской кооперацией. Потребкооперации союзных республик накоплен определенный опыт таких расчетов, однако они порой не принимаются во внимание местными плановыми органами. По нашему мнению, разработка балансов денежных доходов и расходов и покупательных фондов населения, обслуживаемого потребительской кооперацией, должна осуществляться с участием потребкооперативных органов наряду с составлением балансов в целом по республике.

Нуждается в серьезном совершенствовании планирование и распределение товарных ресурсов между торговыми системами и внутри систем по предприятиям и организациям. Нынешняя практика планирования товарных ресурсов по торговым системам в союзных республиках не позволяет осуществлять в необходимых случаях своевременного перераспределения отдельных товаров между республиками и районами страны. Есть все основания предоставить Центросоюзу СССР как союзному центру потребительской кооперации определенные права по перераспределению между республиками товарных ресурсов, выделенных кооперативным организациям на местах, что способствовало бы более полному и эффективному их использованию и лучшему удовлетворению спроса населения.

В соответствии со сложившейся практикой в каждой из союзных республик устанавливаются свои номенклатуры товаров, планы распределения которых утверждаются в одних советах министров, а в других госпланах или министерствах торговли республик. Так, Госплан РСФСР распределяет по торговым системам ресурсы 54 основных товаров. В Казахской ССР Совет Министров утверждает планы распределения по шести основным группам продовольственных товаров, а по остальным товарам распределение осуществляется Министерством торговли республики. В Латвийской ССР Госплан республики утверждает распределение фондов 50 основных групп товаров.

Планы товароборота разрабатывают и представляют на утверждение советов министров госпланы республик. Поэтому в тех республиках, где госпланы не участвуют в распределении ресурсов, министерства торговли нередко стремятся обеспечить ресурсами свою систему, уменьшая долю потребительской кооперации в общих фондах республик. Например, в Белоруссии и Казахстане, где фонды многих товаров предоставляются министерствами торговли за последние пять лет доля потребительской кооперации по ряду товаров, в фондах сократилась. В то же время в РСФСР, где товары по торговым системам распределяются в основном Госплан республики, удельный вес рыночных фондов



кооперации по ряду основных непродовольственных товаров возрос. На наш взгляд, целесообразно ввести единый порядок планирования распределения товарных ресурсов по торгующим системам, возложив эту работу на госпланы республик.

До настоящего времени в отдельных республиках сохранялась практика первоочередного и преимущественного выделения товаров повышенного спроса организациям государственной торговли. Например, до 1973 г., когда холодильники выпускались недостаточно, доля кооперативной торговли в их фондах была незначительной. С насыщением ими городского рынка она возросла в 1,5 раза, однако холодильников марок, пользующихся повышенным спросом, потребительской кооперации выделяется еще мало. Например, в общем производстве холодильников такие марки, как «Минск» и «Бирюса», составляют 20—22%, а доля кооперативной торговли в фондах по ним — не более 1—2%. Нередко случается, что товары даже специфически сельского спроса выделяются в большей доле государственной торговле. Например, потребительской кооперации выделяется только около половины рыночного фонда безомоиторных яиц, в результате чего сельские жители, для которых главным образом и предназначен этот товар, едят за ним в городе. Аналогичное положение сложилось и с распределением безомоиторных насадов. Даже при распределении тиражей книг, издаваемых для сельского населения (справочники механизаторов, садовода, цветовода, по применению адюнктивов и т. п.), на долю потребительской кооперации их приходится от 5 до 50%.

Все это говорит о необходимости серьезного совершенствования планирования развития товароборота и распределения товарных ресурсов. Определенные директивами партии высокие темпы развития экономики сельского хозяйства, опережающий рост доходов сельского населения должны быть ориентиром для плановых органов и Советов Министров союзных республик. Для повышения уровня торгового обслуживания тружеников села, предотвращения нерациональных потерь средств за товарами в городе и сокращения значительных потерь времени в ущерб общественному хозяйству необходимо на основе учета всевозрастающего платежеспособного спроса сельского населения сближать ассортиментную структуру кооперативного товароборота со структурой оборота государственной торговли, создавать для кооперативной торговли равноправные условия. Нельзя признать нормальным, что до 40% общего объема покупок непродовольственных товаров колхозники совершают в городских магазинах.

Партия ставит задачу развития демократических начал в управлении народным хозяйством, повышения творческой инициативы трудовых коллективов. Особенность кооперативной системы товарного обращения заключается в том, что она создается, управляется и контролируется самим населением, объединенным в потребительские общества, функционирует при его материальной и трудовой поддержке.

Потребительская кооперация является школой вовлечения масс в непосредственное руководство делами своих кооперативов. Важной задачей является мобилизация творческой активности б. млн. членов и работников кооперации, всех трудовых коллективов на совершенствование торгового обслуживания и устранение имеющихся недостатков, обеспечение успешного выполнения хозяйственных планов и заданий, активизировать функционирование всего механизма кооперативного самоуправления, его выборных органов, комиссий общественно-массового контроля, актива часов-пайщиков. Именно в непосредственном участии масс в организации торгового процесса В. И. Ленин и видел ценность потребительской кооперации.

## ВОПРОСЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

### ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЛИОРИРОВАННЫХ ЗЕМЕЛЬ

В. Иващенко,  
нач. отдела Госплана СССР  
А. Спицын,  
га. спецотдел Госплана СССР

Мелиорация земель — один из главных факторов интенсификации сельского хозяйственного производства и увеличения работ увеличивается площадь пашни, повышается уровень культуры земледелия, обеспечиваются хорошие и устойчивые урожаи независимо от погодных условий, что способствует дальнейшей специализации и концентрации сельскохозяйственного производства. Именно мелиорация создает ту реальную основу, на которой с наибольшей результативностью используются все другие средства интенсификации сельскохозяйственного производства.

В нашей стране около 80% угодий расположено в засушливых районах, а в районах Средней Азии, Южном Казахстане и Закавказье земледелие без орошения вообще невозможно. В то же время в другой части страны, по данным земельного учета, 27 млн. га заболочено и преувеличено, значительная часть пашудается в осушении. 40 млн. га засорено камнями. 1,5 млн. га заросло кустарником; примерно 76 млн. га земель почвы требуют известкования, а 1 млн. га — гипсования. У нас практически нет сельскохозяйственных угодий, которые не нуждались бы в проведении работ по повышению плодородия.

История преобразования земель в СССР имеет много ярких страниц. Превращением краев стали, например, миллионы гектаров бесплодных пустынь Средней Азии, некогда губительная безводность Полесья Туркестанской туркочетских людей преобразовала эти земли. Широкое развитие мелиорации получила послевоенного (1946 г.) Пленума ЦК КПСС. Долгосрочная программа мелиорации рассчитана на переход от обобщенных, локальных мелиоративных работ и хрупких комбинированных мероприятий по улучшению сельскохозяйственных угодий.

Объем капитальных вложений на работы по мелиорации возрос с 6,7 млрд. руб. в 1961—1965 гг. до 26,1 млрд. руб. в 1971—1975 гг. В десятый пятилетний на этот цели предусмотрено выделить 40,6 млрд. руб. государственных капитальных вложений, или почти столько же, сколько

было освоено за два предыдущих пятилетия.

Выделение средств и материальных ресурсов на проведение мелиоративных работ позволяют ежегодно вводить в эксплуатацию значительные площади орошаемых и осушенных земель. Темпы и масштабы мелиоративных работ достигли такого уровня, которого не знала наша страна в прошлом. Это позволяет увеличить ввод в эксплуатацию орошаемых и осушенных земель, что подтверждается данными табл. 1.

Таблица 1  
(в млн. га)

| Годы      | Ввод в эксплуатацию орошаемых и осушенных земель, в млн. га | В том числе:                 |                              |
|-----------|-------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------|
|           |                                                             | орошаемых (включая орошение) | осушенных (включая осушение) |
| 1961—1965 | 4,5                                                         | 1,5                          | 3,0                          |
| 1966—1970 | 5,7                                                         | 1,8                          | 3,9                          |
| 1971—1975 | 9,0                                                         | 4,9                          | 4,1                          |
| 1976      | 1,7                                                         | 0,9                          | 0,8                          |
| 1977      | 1,7                                                         | 0,9                          | 0,8                          |
| 1978      | 1,7                                                         | 0,9                          | 0,8                          |

Как видно из табл. 1, с 1966 по 1978 г. введено в эксплуатацию более 19 млн. га орошаемых и осушенных земель, больше, чем все предыдущие годы Советской власти. В среднем за год вводилось в эксплуатацию: в седьмой пятилетке — 290 тыс. га орошаемых земель, в восьмой — 360 тыс., в девятой — свыше 900 тыс. га. В течение этого времени резко изменилась география мелиоративных работ. Наряду с развитием их в хлопководческой зоне, республиках Прибалтики мелиоративные работы развернулись на Поволжье, Северном Казахстане, Украине, Молдавии и др. В десятый пятилетний мелиоративные работы в широком масштабе продолжают на землях, которые требуют улучшения, особенно в Нечерноземной зоне РСФСР. Наряду с обеспечением

внода и эксплуатацию новых земель в значительных объемах производится работы по их сельскохозяйственному освоению.

В результате последовательного претворения в жизнь широкой программы мелиорации площадей мелиорированных сельскохозяйственных угодий в стране достигла в 1978 г. 38 млн. га, в том числе орошаемых — 16,5 млн. га, осушенных — 11,6 млн. га. Составляя 8% пашни и земли, занятой многолетними насаждениями, они обеспечивают получение примерно 27% валовой продукции сельскохозяйственных культур, а в конце пятилетия должны производиться не менее 30%.

Таким образом, с расширением мелиорированных земель в сельском хозяйстве создана прочная производственная база колхозов и совхозов, выросли опытные кадры. «Этот шаг нам право», — подчеркнул в докладе на всесоюзном пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — «требовать от работников сельского и водного хозяйства, чтобы была обеспечена высокая отдача от орошаемых и осушенных земель»<sup>1</sup>.

Существенное влияние на повышение эффективности использования мелиорированных земель оказывает, по нашему мнению, следующие факторы: комплексное освоение новых земель, улучшение структуры посевных площадей и мелиоративного состояния земель, ускорение внедрения достижений научно-технического прогресса, устранение нарушений в использовании орошаемых и осушенных земель.

В пятилетних и годовых планах экономического и социального развития СССР и в планах союзных республик предусматриваются конкретные, обеспечивающие повышение эффективности использования земель. Ряд этих показателей (ввод в действие орошаемых и осушенных земель, увеличение орошаемого состояния и капитальная планировка земель, реконструкция и восстановление осушенных систем и др.) учитываются в разделах плана. Другие показатели, такие, как структура посевных площадей, применение удобрений на мелиорированных землях и т. д., определяются в расчетах по плану. Значительное влияние на эти факторы — показатели, обеспечивающие эффективное использование орошаемых земель, которые, по нашему мнению, оказывают существенное влияние на повышение эффективности этих земель.

В последние годы широким фронтом осуществляются работы по вводу в эксплуатацию и комплексному освоению ряда крупных мелиоративных объектов, таких, как Северо-Крымский канал, Крымскорожовское водохранилище, Саратовский канал, по завершению сельскохозяйственного освоения земель.

Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, М., Политиздат, 1978, с. 16.

хозяйственного освоения земель. Годовой сток в накопление в сельскохозяйственный оборот заболоченных и верховых земель белорусского Полесья.

Комплексное освоение земель. Годовой сток позволяло создать 49 ценных сохков, из них 42 хлопководческих. Эти сохковы создаются как агрогородки с совмещением инженерных систем. Архитектурно-планировочная организация жилищных сохков предусматривает централизованное водоснабжение, централизованное электроснабжение и телефонизацию. За 1956—1975 гг. в Голодной степи построено 5038 км дорог и 3456 км канализационных сетей, 803 км напорных трубопроводов, 13970 км закрытого дренажа, 4 хлопководческих заводов и 12 заготовительных пунктов по приемке хлопкопродукции.

Характерная особенность комплексного строительства водохозяйственных объектов и сохков в Голодной степи — резкое наращение производства хлопков и другой продукции хлопководства. Среднегодовой сбор хлопка-сырца здесь возрос со 130 тыс. т в восьмой пятилетке до 240 тыс. т в девятой, или в 2,2 раза. Производство хлопчатых культур в степи увеличилось с 5 тыс. до 32 тыс. т, т. е. в 6,3 раза. Возросли также валовые сборы зерна, фруктов и винограда. На землях Поволжья, где наиболее часто бывают засухи, за короткий период площади орошения увеличались со 130 тыс. до 860 тыс. га. Только в Саратовской обл. площадь орошения за последние 22 года, до 300 тыс. га.

Развитие орошения дало возможность значительно поднять производство такой ценной продукции, как рис. В 1967 г. риса было созданы инженерные системы на Северном Кавказе, в Узбекистане, в низовьях Волги, Сибири. В СССР зерно риса с 1967 по 1977 г. увеличилось в 3,2 раза, превысив 2 млн. т.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС и с учетом накопленного опыта комплексного освоения земель Голодной степи в настоящее время навозными темпами осваиваются новые земли в Паршинской и Динковской степях. Проектная мощность Кавказской степи составляет около 900 тыс. га земель, Динковской — 150 тыс. га.

Опыт комплексного освоения мелиоративных объектов широко был распространён и на другие районы страны, где также целесообразно проводить работы по вводу в эксплуатацию новых земель. В комплексе не допускается отставания в строительстве производственных объектов и жилья. Средства на эти цели предусматриваются в годовых планах экономического и социального развития.

С каждым годом улучшается использование мелиорированных земель. В настоящее время их структура такова. На

орошаемых землях удельный вес пашни, как наиболее ценных угодий, вырос с 70% в 1966 г. до 79% на осушенных — с 45 почти до 51%. Значительная часть (43%) осушенных угодий страны занимают сенокосы и пастбища.

До 41% посевов на орошаемых землях в 1978 г. составляли кормовые культуры. Площади их превысили 5 млн. га и по сравнению с 1966 г. увеличились на 3,4 млн. га, или в 2,7 раза. Посевы зерновых культур достигли 3,3 млн. га, что составляет 25% орошаемых, а сбор зерна на них вырос на 6,9 млн. т, или в 2,9 раза. Технические культуры занимают 26,2% орошаемой пашни, а остальные площади заняты общими культурами и картофелем.

На осушенных сельскохозяйственных землях используется почти все посевы. 6,2 млн. га, в том числе 2,77 млн. га (44,5%) занято зерновыми и 2,8 млн. га (44,6%) — кормовыми культурами.

В 1978 г. на орошаемых и осушенных землях разнородность посевов хлопчатых и риса, свыше 60% посевов овощей, 14% — картофеля и других культур. Вся площадь орошаемых мелиорированных земель увеличилась с 10,7 млн. га в 1966 г. до 19,2 млн. га в настоящее время, или в 1,8 раза.

Практика показывает, что различные сельскохозяйственные культуры неодинаково реагируют на орошение. Среди зерновых культур значительные преимущества в урожайности имеет кукуруза. Так, орошаемая кукуруза Узбекистана получает с 1 га по 80—90 ц и больше зерна кукурузы. Поэтому в последние годы здесь значительно расширилась площадь посева культурой и возросли ее валовые сборы.

Существенный резерв эффективного использования мелиорированных земель — повторные и повторные посевы, которые используются чаще и в полдну мере. Большой практический опыт по получению двух-трех урожаев в год накоплен в Харьковской обл. им. П. П. Крыженкова Таганского научно-исследовательского института земледелия Минсельхоза Таджикской ССР и в совхозе «Пактавар» (Чимкентская обл.). В Таджикистане СССР с одного гектара получают 180—200 и больше центнеров кормовых единиц с гектара.

Плановым и сельскохозяйственным органам на местах, руководителям и специалистам колхозов и совхозов необходимо при разработке проектов планов на 1980 г. и очередную пятилетку предусматривать в каждом конкретном случае повышение интенсивности использования мелиорированных земель за счет улучшения структуры посевных площадей.

Показатели роста производства основных продуктов растениеводства на мелиорированных землях в колхозах и совхозах приведены в табл. 2.

Таблица 2  
(в тыс. т)

|                            | Год  |       |       |         |             |
|----------------------------|------|-------|-------|---------|-------------|
|                            | 1966 | 1977  | 1978  | 1978, % | 1978 (план) |
| <b>На орошаемых землях</b> |      |       |       |         |             |
| Зерно, всего               | 3587 | 9223  | 10533 | 294     | 12590       |
| в том числе:               |      |       |       |         |             |
| рис                        | 689  | 2197  | 2387  | 303     | 2595        |
| кукуруза                   | 424  | 2317  | 2485  | 586     | 3171        |
| Хлопок-сырец               | 5981 | 8762  | 8499  | 142     | 8785        |
| Овощи                      | 4943 | 10380 | 12128 | 245     | 15114       |
| Сахарная свекла            | 5283 | 4949  | 5296  | 12      | 6251        |
| <b>На осушенных землях</b> |      |       |       |         |             |
| Зерно                      | 1957 | 6806  | 6776  | 346     | 8581        |
| Картофель                  | 2096 | 3260  | 3611  | 172     | 4954        |

Решением условием высокопродуктивного использования мелиорированных земель является обеспечение плановой урожайности, которая устанавливается в соответствии с проектом освоения новых земель. В районах орошаемых систем в процессе их строительства и основной улей достигнуты такие урожаи. Так, в 1978 г. в зоне Северо-Крымского канала получено зерна — по 47,4 цта на площади 83 тыс. га против 47,1 цта по плану; кукурузы — по 86 цта на площади 505 гектаров.

В целом по стране рост урожайности основных культур на мелиорированных землях в 1978 г. по сравнению с 1976—1978 гг. на орошаемых землях в среднем выросли сельскохозяйственных культур на больших площадях были получены высокие урожаи риса, овощей и районов. Так, в 1977 г. урожай зерновых составил в Молдавской ССР на площади 33,7 тыс. га — 41,7 цта; в Белгородской обл. Харьковской обл. на площади 3,3 тыс. га — 52,3 цта в совхозе «60 лет Советской Украины» этой же области — 79,6 цта.

В Белгородской области хозяйства высший урожай риса был получен в учебном хозяйстве «Кубань» Краснодарского края — 66,3 цта на площади 1,4 тыс. га.

В Таганском хлопководческом Химского района Харьковской обл. получают с площади 10 тыс. га по 44 цта хлопкопродукции с гектара. Благодаря освоению хлопководческих совхозов и колхозов хозяйства добиваются получения таких высоких урожаев сена многолетних трав посевов прошлых лет. В целом по Украинской ССР на площади 70 тыс. га получено сена по 114,4 цта, а в Сухумдаринской обл. на площади 5,6 тыс. га — по 159,9 цта. Совхозы «Чна-

Таблица 3  
(в ц/га)

|                           | Урожайность на землях |         |         |           |         |         |
|---------------------------|-----------------------|---------|---------|-----------|---------|---------|
|                           | орошаемых             |         |         | осушаемых |         |         |
|                           | 1966 г.               | 1977 г. | 1966 г. | 1977 г.   | 1966 г. | 1977 г. |
| Зерновые, всего           | 17,5                  | 29,7    | 14,5    | 25,5      | 13,0    | 14,4    |
| в том числе:              |                       |         |         |           |         |         |
| рис                       | 28,3                  | 40,6    |         |           |         |         |
| кукуруза                  | 24,8                  | 48,3    | 18,2    | 38,6      | 25,4    | 29,9    |
| Хлопчатина                | 26,3                  | 29,2    |         |           |         |         |
| Сахарная свекла           | 346,0                 | 286,0   | 309,0   | 285,0     | 188,0   | 244,0   |
| Овощи                     | 134,0                 | 163,0   | 165,0   | 170,0     | 96,0    | 133,0   |
| Картофель                 | 72,0                  | 100,0   | 113,0   | 124,0     | 83,0    | 99,6    |
| Многолетние травы на сено | 42,4                  | 49,1    | 21,5    | 33,3      | 12,5    | 14,0    |
| Кукуруза на силос         | 163,0                 | 231,0   | 189,0   | 201,0     | 106,0   | 146,4   |

наз» Ташкентской обл., «Пахтаарал» Чимкентской обл. ежегодно получают до 200 ц сена с гектара.

Хороших урожаев добиваются овощеводы Московской обл., Армении, Таджикистана и Азербайджана.

Богатые урожаи — результат правильной эксплуатации мелиоративных систем, современных и качественных поливов, разумного применения удобрений, умелой уборки и хранения выращенной продукции в хозяйствах, где труженники полей работают на зарплатенных на вилы участках с большим чувством ответственности. Широкие возможности при этом опыта в практику помогают добиться дальнейшего увеличения производства продукции.

Вместе с тем в использовании мелиорированных земель в отдельных хозяйствах имеются существенные недостатки. Это немаловажный технический уровень существующих оросительных и осушительных систем; несвоевременный ввод в эксплуатацию новых земель, вследствие чего значительные площади

сегодня не используются под посевы; низкая культура земледелия: большое простое мелиоративных машин и оборудования; слабая помощь науки сельскохозяйственному производству.

Отмеченные причины оказывают отрицательное влияние на урожайности отдельных культур. В отдельных республиках наблюдается особенно низкая урожайность кукурузы на зерно и некоторых кормовых культур. Если по стране в 1977 г. получено с гектара по 48,3 ц зерна кукурузы, а в Узбекской ССР — по 60, то в Грузинской ССР — только по 22,2, Азербайджанской ССР — 21,2, Армийской ССР — 22 и в Туркменской ССР — по 29,9 ц. На осушенных землях урожайность сельскохозяйственных культур растет еще медленнее, что отрицательно сказывается на эффективности их использования.

Во многих районах имеют место большие различия в урожайности зерновых на орошаемых землях колхозов и совхозов, о чем свидетельствуют данные за 1977 г., представленные в табл. 4.

Таблица 4

|                               | Всего на орошаемых землях |                  |              | В том числе хозяйства, осваивающие урожаи |              |                  |              |
|-------------------------------|---------------------------|------------------|--------------|-------------------------------------------|--------------|------------------|--------------|
|                               | количество хозяйств       | площадь, тыс. га | урожай, ц/га | в первые 30 лет                           |              | до 15 лет        |              |
|                               |                           |                  |              | площадь, тыс. га                          | урожай, ц/га | площадь, тыс. га | урожай, ц/га |
| СССР в среднем                | 8932                      | 3098,0           | 29,7         | 1157                                      | 297,0        | 1760             | 543,0        |
| Зерновые в том числе кукуруза | 4078                      | 469,0            | 48,3         | 1933                                      | 224,0        | -                | -            |
| Узбекская ССР                 | 1463                      | 354,0            | 4,0          | 685                                       | 102,0        | 81               | 30,7         |
| Зерновые в том числе кукуруза | 1401                      | 122,8            | 69,0         | 1243                                      | 105,8        | -                | -            |
| Казахская ССР                 | 628                       | 512,0            | 24,6         | 41                                        | 46,0         | 291              | 199,0        |
| Зерновые в том числе кукуруза | 250                       | 87,0             | 44,3         | 85                                        | 37,0         | -                | -            |
| Новожиые                      | 491                       | 166,7            | 23,3         | -                                         | -            | 125              | 23,5         |

В 1977 г. при средней урожайности хлопчатины 25,5 ц хлопка-сырца с 1 га в 220 колхозах и совхозах получено меньше чем по 15 ц, в то время как в передовых хозяйствах — по 40—50, а в 13 га — свыше 50 ц/га. Значительные отклонения от средней урожайности наблюдаются и по другим культурам, возделываемым на орошаемых и на осушенных землях. Аналогичное положение сложилось и в 1978 г.

Одной из главных причин медленного роста и больших колебаний урожайности сельскохозяйственных культур на мелиорированных землях является ухудшение качественного состояния земель. По данным союзных республик, площадь орошаемых земель, нуждающихся в улучшении, на конец 1977 г. составляла 5,27 млн. га (из которых более 2 млн. га требуют капитальной планировки), а осушенных земель, нуждающихся в реконструкции оросительных систем, — 1,6 млн. га. Причем площадь мелиорированных земель, находящаяся в неблагоприятном состоянии, ежегодно возрастает. Особенно велика удельная вес мелиоративно неблагополучных земель в Средней Азии, что видно на примере Туркменской ССР и Узбекской ССР (табл. 5).

Таблица 5  
(в тыс. га)

| Год                    | Всего мелиорированных земель | Из них нуждающихся в улучшении | В том числе в капитальной планировке | В том числе в реконструкции оросительных систем |
|------------------------|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------|
| <b>Туркменская ССР</b> |                              |                                |                                      |                                                 |
| 1975                   | 818,6                        | 517,4                          | 63,2                                 | 296,7                                           |
| 1976                   | 845,9                        | 516,9                          | 62,9                                 | 304,4                                           |
| 1977                   | 873,0                        | 583,0                          | 66,4                                 | 348,0                                           |
| <b>Киргизская ССР</b>  |                              |                                |                                      |                                                 |
| 1975                   | 900,2                        | 461,8                          | 50,8                                 | 188,4                                           |
| 1976                   | 924,7                        | 466,5                          | 49,4                                 | 181,0                                           |
| 1977                   | 933,4                        | 435,8                          | 46,7                                 | 164,8                                           |

В настоящее время освоение новых земель ведется быстрыми темпами, но мелиоративному улучшению староросших земель уделяется недостаточное внимание.

Как известно, в республиках Средней Азии, особенно в зоне хлопководства, половина староросших и более 80% вновь освоенных земель относятся к категории повышенно засоленных, использование которых без планировки и промышленных поливов крайне затруднено. На землях, где не принята линия планировки поверхности, во время ливневых вод на бугры не заходит, и они остаются засоленными, а при регулярных поливах, как правило, при-

чиной бугров происходит затопление растений в пониженных местах. В результате происходит угнетение и гибель растений как на буграх (из-за засоления), так и в пониженных местах (от затопления).

В практике орошаемого земледелия большой опыт планировки полей накоплен в Хорезмской обл. Узбекской ССР, где уже много лет осуществляется тщательная планировка полей и водятся незначительной промышленности. Несмотря на то, что планировка на значительных площадях производится вручную, эффективность ее не падает по сравнению с механизированной хлопчатни в целом по области на площади более 106 тыс. га за 1976—1978 гг. составляет 38—42 ц хлопка-сырца с 1 га.

В совхозе «Пахтаарал» Чимкентской обл. Казахской ССР капитальная планировка полей и промышленные поливы с использованием вертикального дренажа позволяют повысить урожайность хлопчатни с 28 ц хлопца с 1 га в 1970 г. до 40,4 ц/га в 1977 г., аюнеры прошлых лет — соответственно со 120 до 130 ц с гектара. В совхозе «Алга» — до 510 ц/га. Себестоимость 1 ц хлопца-сырца в совхозе «Пахтаарал» составила 21,29 руб. против 45,43 руб. в совхозах Узбекской ССР, а рентабельность его производства — 120,5 против 29,8%.

Опыт передовых хозяйств показывает, что мелиоративное улучшение земель повышает урожайность сельскохозяйственных культур в 1,5—2 раза, а затраты на эти работы окупаются быстрее, при вводе в эксплуатацию и сельскохозяйственного освоения мелиорированных земель. Если комплексное освоение 1 га новых орошаемых земель в хлопководческих республиках, с учетом производственных и непроизводственных строений, по укрупненным нормативам обходится в 6—6,5 тыс. руб., а урожайность хлопчатни на целинных землях в первые 5—10 лет составляет 12—17 ц хлопца-сырца с гектара, то стоимость капитальной планировки 1 га староросших земель не превышает 400—480 руб. с урожайностью в первые 2—3 года возрастает на 5—10 и более центнеров с гектара.

Текущая планировка обходится хозяйству значительно дешевле, является весьма эффективной по своему мелиоративному улучшению земель, обеспечивающей при уменьшении затрат рост производства хлопка и других сельскохозяйственной продукции на орошаемых землях. Однако из-за отсутствия необходимой техники колхозы и совхозы не в состоянии проводить текущую планировку земель своими силами, в связи с чем значительно увеличиваются в плановых объемах капитальной планировки. В 1974—1976 г. в среднем за год в Средней Азии капитальная планировка осуществлялась на площади 167 тыс. га, в 1977 г. — 172,9 тыс. — 182,9 тыс.; планом на 1978 г. предусматривает-

ся выполнение ее в таких же объемах. Однако это составляет в среднем лишь 7—8% площади земель, требующих планировки.

На наш взгляд, решение вопросов мелиоративного улучшения староосвоенных земель и расширения кид орошаемых систем имеет первостепенное значение. Наломам, сохотам и водохозяйственным организациям необходимо предусматривать в годовых планах значительное расширение указанных работ, а министерствам и ведомствам — увеличивать выпуск и поставки специальной техники для проведения планировочных работ на орошаемых землях.

Следует отметить, что водохозяйственные организации при мелиоративном строительстве ряда объектов не в полной мере используют возможности ускорения ввода в действие мощностей, допускают распыление средств и материальных ресурсов. При вводе в эксплуатацию орошаемых и осушаемых систем имеют место значительные недостатки, что мешает получению урожайности сельскохозяйственных культур, намеченной проектами.

Не лучше показатели освоения мелиорированных земель и в районах отдельных систем. Например, 11 хозяйств обслуживаемых Богатово-Садковской орошительной системой Ростовской обл., в 1977 г. имели посевную площадь 16 тыс. га, что составляло 79% проектной, а урожайность зерновых на этой площади была равна 23,6 ц/га, или 61% проектной, картофеля — 41 (28%), овощей — 114 (44%), кормовых культур — 204 (49), кукурузы на силос — 228 (79) и многолетних трав на сено — 30,6 (36%). За 1973—1977 гг. план валового производства здесь не выполнен ни по одному виду сельскохозяйственной продукции.

В Средней Азии в районах орошаемых систем имеют место серьезные недостатки в освоении севооборотов: медленнее расширяются площади под многолетними травами, и прежде всего под люцерной. Вследствие нарушения хлоропериодических севооборотов орошаемых Центральной веткой Южного Голодностепного канала, обслуживающего 24 хозяйства Дашауской орошительной системы Узбекской ССР, валовой по валовому производству сена люцерны был выполнен в 1976 г. на 12%, в 1977 г. — на 16, а в 1978 г. — на 19%. В хозяйствах — соответственно на 36, 30 и 25; нормовых кормоплодов — на 13, 13 и 17; картофеля на 4,7 и 6,6%.

Видно, при сложившейся структуре посевных площадей в зонах, где выращивание нормовых культур сокращается до минимума, а с севооборотов не может быть и речи, трудно развивать животноводство.

Значительным резервом повышения продуктивности мелиорированных земель является скорейшее внедрение достижений научно-технического прогресса. Сов-

ременные достижения науки и техники позволяют предусмотреть в планах комплекс мероприятий, обеспечивающих значительный подъем технического уровня мелиоративных систем и эффективность использования орошаемых и осушаемых земель. Важное значение в обеспечении высоких и устойчивых урожаев на мелиорированных землях имеет возделывание высокопродуктивных сортов, особенно зерновых и кормовых культур.

Селекционные выведены высокоурожайные сорта озимой пшеницы для юга Украины, Молдавии и Северного Кавказа. Однако в ряде зон страны районированные сорта для орошаемых земель еще не отвечают современным требованиям производства. Они недостаточно отзывчивы на орошение и наисеянные полевые дозы удобрений, неустойчивы к болезням, поражаются болезнями, что нередко приводит к потерям до 25% урожая, а в отдельных случаях — и более значительным.

В десятой пятилетке перед учеными поставлены задачи: вывести высокоурожайные сорта зерновых культур, пшеницы с потенциальной урожайностью 70—90 ц/га, яровой пшеницы — 40—60, зернофуражных культур — 60—70, гибридов кукурузы, заготовки, озимой пшеницы — 100—120 ц/га зерна и 600—700 ц/га зеленой массы, и обеспечить быстрое их внедрение в производство. Для рассредоточенных районов созданы высокопродуктивные (урожайностью 90—110 ц/га) сортостебельные иммунные сорта риса с высоким технологическим уровнем качества зерна. В селекциях хлопчатника направлены кито не только на повышение урожайности среднеловкостных сортов до 70—80 и тонковолокнистых — до 100—110 ц/га, но и на улучшение технологических качеств последнего. Выход хлопчатника у средне- и тонковолокнистых сортов должен соответствовать до 37—38 и 33—34%.

Научно-исследовательские учреждения разрабатывают технологию возделывания сельскохозяйственных культур, обеспечивающую получение с 1 га орошаемых земель не менее 70—80 ц/га зерна озимой пшеницы, 100 и более центнеров зерна кукурузы, 90—100 и более центнеров сена люцерны.

Нам хотелось бы отметить, что нарушение правил агротехники, низкая культура земледелия при возделывании всех сельскохозяйственных культур приводит к снижению урожаев. Только своевременное и высококачественное выполнение всего комплекса мероприятий позволяет в перспективе получать на мелиорированных землях запрограммированные высокие урожаи основных сельскохозяйственных культур.

В связи с тем что недостаток водных ресурсов в европейской части страны и в Средней Азии может сдерживать развитие сельского хозяйства, ученым предстоит провести значительные исследования по переброске стока северных и си-

бирских рек на юг. Важно также скорее и шире внедрять в мелиоративное строительство новые материалы и технические средства, сокращающие потери воды и позволяющие расходовать ее более экономно.

Министерство сельского хозяйства СССР, ВАСХНИЛ, Министерство мелиорации и водного хозяйства СССР, их органы на местах должны усилить организаторскую работу, активнее контролировать внедрение достижений науки и техники в производство научно-исследовательскими учреждениями, хозяйствами и совхозами.

Фонд мелиорированных земель является бесценным достоянием страны и требует бережного, хозяйского отношения. Однако во многих республиках еще не известны факты различных нарушений земельного законодательства. Так, в 1976—1978 гг. отвод орошаемых земель под строительство составил 16,9 тыс. га; 14,4 тыс. га заняты под жилищно-коммунальное строительство; 238,4 тыс. га списано при уточнении учета и по материалам инвентаризации земель и

контрольных обмеров. Такое положение нельзя считать нормальным.

Значительные площади мелиорированных земель, ежегодно не используются в сельскохозяйственном производстве, что также снижает эффективность мелиорации. По данным статистического учета, из-за несправности мелиоративной сети и по другим организационно-хозяйственным причинам, зависящим от хозяйств и совхозов, в 1978 г. не использовалось 100 тыс. га орошаемых и около 87 тыс. га осушаемых земель. В 1977 г. из-за несправности сети артезианской и наружной хозяйственной орошаемых земель и по другим причинам не поливалось более 600 тыс. га орошаемых земель.

Учитывая сложившиеся условия, следует повысить отдачу каждого гектара орошаемых и осушаемых земель.

Следует уделить вопросам эффективного использования мелиорированных земель больше внимания. Использовать их с полной отдачей, получать на каждом гектаре максимальные урожаи сельскохозяйственных культур — задача первостепенного значения, которая должна учитываться в планах экономического и социального развития СССР.

## О ПЛАНИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

### С. Доброхотов

В нашей стране создано и в целом успешно работает значительное число производственных аграрно-промышленных объединений. Например, более 60 республиканских, 100 областных, 100 объединений по производству и переработке винограда действуют в системе Министерства пищевой промышленности СССР. Оноло 70 объединений, включающих 230 консервных заводов, в комбинациях, 120 совхозов, более 30 заготовительных нитоп, — в плодородном производстве. Такого же рода агропромышленные объединения существуют также в сфере растениеводства и животноводства. Новая организационная форма в производстве многих продовольственных товаров способствует созданию и продукты легкой промышленности и некоторых других отраслей, использующих сельскохозяйственное сырье.

Исследования проведенные Всесоюзным научно-исследовательским институтом экономики сельского хозяйства и другими научно-исследовательскими организациями, показывают, что на действительность производственных объединений в настоящее время отрицательно воздействует различный ряд причин: планирование сельскохозяйственного и промышленного

производства — по территориальному признаку — для сельского хозяйства, торговли, местного транспорта, непроизводственной сферы и отраслевой — для промышленности, легкой промышленности, жилищного строительства и др.

Доведение заданий пятилетних и годовых планов до производственных аграрно-промышленных объединений параллельно по двум различным каналам без необходимости увязки — одна из основных причин недостаточного эффективного использования производственных мощностей и неэффективности их сырьевой базы.

Так, существующая организация доведения объединений подпадает под производственного производства в соответствии с Методическими указаниями и разработкой государственных планов развития народного хозяйства СССР, утвержденных Госпланом СССР, а промышленные предприятия, входящие в эти объединения, составляют агропромышленные объединения, соответствующие по формам планам соответствующим от других объединений. Следовательно, объемы производственной продукции и другие показатели производственной деятельности по методике и типовым формам планов производственно-финансо-

ных планов союзного Министерства сельского хозяйства СССР.

Это означает, что в союзных планах, если в планах по промышленности реализация продукции учитывается по ассортименту, то в планах по сельскому хозяйству сырье в основном показывается общим количеством. Состав показателей планов, доходящих до союзных объединений, существенно отличается от показателей планов промышленных предприятий. В частности, сельскохозяйственным предприятиям утверждается объем работы государству выходящих из области продукция в натуральном выражении.

Показатели плана по финансам совпадают для государственных сельскохозяйственных организаций и промышленных предприятий в части, определяющей общую сумму прибыли, размеры ассигнований из бюджета и долгосрочного кредита. Сельскохозяйственным организациям устанавливается размер платы за фонды сельскохозяйственного назначения, а промышленным предприятиям — платы в бюджет. Различия имеются и в показателях по натуральным единицам, в частности по плуку ввода в действие производственных мощностей, и в условиях материально-технического обеспечения сельского хозяйства и промышленности.

Планированием промышленного и сельскохозяйственного производства в объединениях занимаются как правило, разные подразделения. Пути происхождения и сроки рассмотрения годовых планов по промышленности и сельскому хозяйству также различны. Промышленные предприятия и соответствующие планово-экономические подразделения объединений представляют территориальным плановым органам свои планы производства, утвержденный вышестоящим органом по годам пятилетия. Союзы представляют свои планы в Государственный и территориальный планирующие органы годовых план сельскохозяйственного производства, включая объемы по самопроизвольной продаже продуктов государству. Планы по сельскохозяйственному и промышленному производству разработаны одновременно не согласуются и в результате остаются невыполненными.

Утверждение в промышленности аграрно-промышленных объединений разделено по отраслям плановых показателей по финансам, труду, капитальным вложениям, а также по возможности маневрировать ресурсами, своевременно устранять возникающие «узкие» места, гибко использовать выделенные резервы. Поэтому нам представляется целесообразным планировать деятельность таких объединений в порядке, установленном для сельского хозяйства, т. е. территориальном. Утверждение в промышленности государственных планов показателей, относящихся к производственному аграрно-промышленным объединениям, должны устанавливаться в планах соответст-

ствующих союзных республик и параллельно входить в союзные планы отраслевых союзных республиканских министерств и ведомств СССР, в систему которых эти объединения входят. Материальные и финансовые ресурсы следует предусматривать объединением в планах по союзным республикам, что обеспечит комплексность и балансовую увязку планов, необходимую пропорциональность показателей сырьевой базы и промышленного производства, а также планов заготовительных, торговых и обслуживающих основное производство предприятий объединения. Такой порядок нам представляется правильным, поскольку он учитывает возможности местной сырьевой базы, специфичу производств и предприятий, позволяет лучше использовать трудовые и другие местные ресурсы. Это особенно необходимо отметить, так как сельское производство и переработка сельскохозяйственных продуктов, кроме колхозов, союзных Минсельхоза СССР, союзных и предприятий Министерства СССР, Минмособледа СССР, Минторга СССР, занимается Центросоюзом, а также ряд промышленных министерств и ведомств.

Вопросы полнотыности производственного аграрно-промышленных объединений, по нашему мнению, должны решать советы министров союзных республик по согласованию с соответствующими союзно-республиканскими министерствами и ведомствами СССР с учетом вида каждого объединения, его специализации, территориального размещения и других условий. Так, например, объединения «Молдавфарм» и «Молдаплодохлебопр», включающие значительное число производственно-территориально специализированных аграрно-промышленных объединений, непосредственно подчинены Совету Министров Молдавской ССР, но ведомственным отраслевым министерствам не относятся.

Учитывая принцип работы производственных аграрно-промышленных объединений, основанных на полном хозяйственном расчете, самостоятельности и самодисциплины, использование государственных кредитов (имеется в виду, что выделение средств государственным банкам должно осуществляться объединением только в отдельных случаях, например, для нового строительства или других затрат, не обеспечиваемых собственными средствами предприятия), большое значение имеет улучшение некоторых показателей, утверждаемых для их работы вышестоящими организациями. Постановлением ЦК КПСС и Советом Министров СССР от 10 июля 1978 г. «О мерах по усилению воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусматривается, что СССР по представлению соответствующих министерств, ведомств СССР и союзных министерств союзных республик устанавливает для отдельных отраслей

и производств с учетом их особенностей (в том числе для некоторых отраслей, имеющих особенности сельскохозяйственного сырья) показатели, более точно отражающие динамику производства и рост производительности труда. На наш взгляд, производственному аграрно-промышленному объединению целесообразно утверждать в своем виде следующие показатели:

по производству — объем конечного продукта, т. е. объем продажи государству сельскохозяйственных продуктов и сырья (без продуктов и сырья, предназначенных на переработку и изготовление на производственных цехах внутри объединения) по соответствующей номенклатуре в объеме промышленной продукции (с учетом асепричных планов натурального выражения, включая товары для детей, изготовляемых (перерабатываемых, дорабатываемых) на предприятиях объединения); по торговле — ассортимент, качества, потребности и сроков поставки народного вида продукта, реализуемого за пределами объединения; по финансам — реализованная продукция и рост производства продукции высшей категории. Объем чистой (нормативной) продукции утверждать по мере готовности и отпуску продукции, пищевой и легкой промышленности. По труду — общий фонд заработной платы и лимит численности работников по финансам — общую сумму прибыли, ассигнований из бюджета и платежей в бюджет;

по капитальному строительству — ввод в действие производственных мощностей и объектов суммарный ввод в действие основных фондов, общий лимит капитальных вложений и строительно-монтажных работ, при необходимости капитального в планировании году пятилетия;

по материально-техническому обеспечению — размеры поставки объединению машин, оборудования, других материально-технических средств, требуемых для выполнения планов производства и капитального строительства в натуральных показателях.

Если в аграрно-промышленное объединение входят основные, торговые и обслуживающие основное производство организации, для них необходимо утверждать объем основного производства (поставок, сбыта, услуг) в натуральном выражении.

Остальные показатели этих разделов планов — объем продукции, используемой внутри производственного аграрно-промышленного объединения, рост производительности труда, размер платы за фонды сельскохозяйственного назначения целесообразно использовать в виде расчетов, разрабатываемых предприятием, утверждая для отдельных отраслей производства эти показатели самостоятельно, включая их в установленную периодическую отчетность. Порядок раз-

работки и утверждения титульных списков строк, существующий в настоящее время, обеспечивающий титульность списков имеет смысл оставить без изменений.

Для входящих в производственное аграрно-промышленное объединение колхозов (межколхозных предприятий) плановые показатели по труду, финансам (кроме долгосрочного кредита) и капитальным вложениям в соответствии с общим порядком планирования колхозного производства должны учитываться в соответствии с планами объединения отраслей строки и лишь в виде расчетных, но необходимых для правильного учета — в планах трудовых, материальных, финансовых ресурсов, используемых колхозном производстве, а также для планирования необходимых им услуг — по капитальному строительству, транспорту и др.

В практике составления, происхождения и утверждения планов, как нам представляется, следует придерживаться следующей очередности. Разработка проекта пятилетнего плана с распределением его по годам десятилетия, пятилетиями и предприятиями, входящими в состав производственного аграрно-промышленного объединения, одновременно, базой для формирования планов развития производства служат соответствующие долгосрочные прогнозы, договоры, заключенные на пятилетний срок, и реальные возможности хозяйства и предприятий, упавшие на проектировщики по обеспечению трудовыми, финансовыми и материальными ресурсами и необходимыми услугами. На стадии подготовки проектов планов задачей объединения является полная увязка плановых расчетов по сельскому хозяйству, переработке, капитальному строительству, обслуживанию производства.

Единый проект своего плана по производственному аграрно-промышленному объединению в целом, аsectorные расчеты и утверждения с одобрением советом объединения (председательствует на их составлении руководители объединения, входящих в его состав хозяйства, предприятий и организаций, представляющие общественности при необходимости), представители объединения и других организаций), представляется объединением в установленном сроки вышестоящему территориальному органу или республиканскому и утверждения. Одновременно объединение направляет проект отраслевого министерству (краевому, областному управлению) для учета при согласовании и учета в развитии отрасли.

За утвержденных объединением финансовых и материальных средств, а также лимитов по фонду заработной платы целесообразно оставить в распоряжении объединения выделенные резервы фонда, дающей возможность маневрировать в меру необходимости этими ресурсами в пределах объединения.



# МЕХАНИЗМ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН СЭВ: БУРЖУАЗНЫЕ ОЦЕНКИ И РЕАЛЬНОСТЬ

Н. Черкасов,

д-р экон. наук

Ю. Мельников,

канд. экон. наук

Традиционный опыт деятельности первой в мире международной социальной экономической организации — Совета Экономической Взаимопомощи убедительно свидетельствует о том, что хозяйственные взаимоотношения стран социализма во многом зависят от эффективности механизма их сотрудничества. Страны — члены СЭВ совместно с усилиями создали действенный интеграционный механизм, характеризующий совокупностью экономических методов, инструментов и организационно-правовых форм, которые обеспечивают развитие международного социального разделения труда, кооперации, взаимовыгодной торговли и других форм сотрудничества.

Основной метод интеграции в условиях социализма — координация народнохозяйственных планов. Вместе с тем описались и развиваются самостоятельная плановая деятельность, в которой выдвинуто с координацией пятилетних и долгосрочных планов большую роль играют взаимные консультации по основным вопросам экономической и научно-технической политики, сотрудничество в прогнозировании экономического развития и различные виды совместного планирования.

Страны — члены СЭВ за это время прошли путь от согласования взаимных торговых поставок до совместного планирования многосторонних интеграционных мероприятий. Сформировалась такая система их внешнеэкономических и валютно-финансовых отношений, которая, как отмечено на ХХХ сессии СЭВ (июль 1976 г.), отвечает интересам планомерного экономического сотрудничества, обеспечивает адекватность расчетов, равные права для всех участников<sup>1</sup>.

На протяжении всех 30 лет деятельности Совета Экономической Взаимопомощи идеальные противники коммунизма не оставляли попыток «обосновать» бесперспективность, дискредитировать идею социалистической интеграции. При этом

они обычно подчеркивают, что координация планов социалистических стран, по существу, представляет собой попытку перенести методы централизованного планирования на межгосударственные отношения.

С особой настойчивостью пропагандируется тезис о том, что «советская модель централизованного управления экономикой» будто бы в гораздо большей степени надежна на отражение внешне-го влияния, чем на сотрудничество.

Вопреки тому, в буржуазной политической экономии широко представлено направление, сторонники которого утверждают, что между «западной» и «коммунистической» интеграцией нет принципиальных различий, что прогресс в области экономической интеграции стран — членов СЭВ означает сближение, «конвергенцию» социализма и капитализма как экономических систем. А в ряде случаев делается попытка соединить оба отмеченных направления. Принимается тезис о развитии интеграции в мире социализма, но утверждается, что «коммунистическая система» крайне осложняет это развитие.

Учитывая значение интеграционного механизма, буржуазные исследователи объектом критики обычно избирают совместную плановую деятельность, и прежде всего координацию народнохозяйственных планов, международную социалистическую валюту (переводной рубль) и систему многосторонних расчетов в эстафетной, полусторонней, систем международного кредитования и организационно-правовые формы сотрудничества, сложившиеся в рамках СЭВ.

Анализ работ западных экономистов по проблеме механизма социального интеграции показывает, что в них преобладает неконструктивный подход, предлагаются рекомендации по перестройке интеграционного механизма стран СЭВ по западному образцу. Так, профессор экономики Мюнхенского университета В. Гумпель отмечает, что рекомендации Совета не носят «наднационального» характера и не являются обязательными, а система контрактных цен не позволяет оценить эффективность экономики и экономического сотрудниче-

ства<sup>2</sup>. На этом основании в западной печати утверждается, что с того момента, когда «восточноевропейские страны выявили возможность расширения торговли с Западом, СЭВ все больше терпит для них притягательную силу и в социалистическом мире происходит не плановая интеграция, а «деинтеграция»<sup>3</sup>.

Критики социализма усматривают главное препятствие успешному развитию экономической интеграции стран — членов СЭВ в директивном планировании. Профессор факультета экономики Ливерпульского университета (США) Ф. Брайсон и научный сотрудник Института по изучению Восточной Европы при Свободном университете Западного Берлина П. Браун в совместной статье «Ценообразование на мировом социалистическом рынке, не основанное на рыночных принципах», например, пишут, что централизованное планирование означает «все менее способным и эффективному функционированию»<sup>4</sup>. Поэтому в качестве рекомендации странам предлагается реализовать либо принцип «наднационального» планирования интеграционным процессом, либо различные варианты рыночной модели интеграции, либо то и другое.

Американский экономист Ф. Холцман в книге «Международная торговля при коммунизме — солипсия и экономия» утверждает, что при централизованном планировании процесс экономической интеграции может быть ускорен лишь в том случае, если «наднациональные» помощники в области принятия решений будут предоставлены международному органу<sup>5</sup>.

Отдавая автору, в частности Н. Ланге, пытку давать прогнозные оценки, заявляя, что «если бы развитие сотрудничества стран социализма не могли быть ускорены в ближайшем будущем, поскольку они «вращаются в замкнутой системе функционирования социалистической экономики и организации СЭВ»<sup>6</sup>. Соответственно делается заключение, что необходимо реформировать не только СЭВ, но и сам социализм. И опять в качестве доминанты — мысль о необходимости упреждения централизованного планирования и развития рыночной интеграции. Пола ССРП «не откажется от централизованного пла-

нирования, осуществляемого путем прямого контроля, а другие страны не начнут проводить либеральные реформы, равносильные координации, пока не будет осуществлена и товарно-денежные отношения не получат достаточно широкого применения»<sup>7</sup>.

Таким образом, в буржуазной трактовке экономического механизма интеграции стран СЭВ достаточно четко просматриваются два подхода: во-первых, недостаточность совместной плановой деятельности провозглашается ее якобы директивным характером, что, мнению буржуазных исследователей, требует создания наднационального органа для защиты общих интересов стран — членов СЭВ, во-вторых, рыночные экономические отношения предлагается предпочесть при сравнении с плановой экономикой социалистических стран, что предопределяет вывод о неизбежности рыночной модели социалистической экономической интеграции.

Так, тот же Ф. Холцман предлагает заменить централизованное планирование «свободным внутренним рынком и свободными ценами, по которым смогут совершать операции национальные и иностранные документы при условии косвенного государственного контроля». «Значительную децентрализацию планирования» он рассматривает в качестве необходимого условия и средства «совершенствования» валютно-финансовых отношений по западному образцу: «Возможно, это привело бы к установлению организационной связи между национальными и внешними рынками и ценам, как это имеет место в западных странах. Это создало бы необходимые условия для конвертируемости валют стран СЭВ»<sup>8</sup>.

Подобное противопоставление народнохозяйственного планирования и товарно-денежных отношений, типичное для буржуазной критики, в советской экономической литературе было подвергнуто убедительной критике. В частности, при анализе проблем социалистической интеграции советский экономист Ю. Ширин сделал аргументированный вывод о том, что рыночный механизм международных связей адекватен лишь капиталистическому разделению труда, что нельзя предположить «объективной экономической необходимости» для экономического сотрудничества стран СЭВ как «планово-вынужденной»<sup>9</sup>.

<sup>1</sup> Gumpel W. Concrete relations... In: The new economic systems of Eastern Europe. L., 1975, p. 479, 481—482.

<sup>2</sup> Gumpel W. Integration and Integrationskritiken in Rat für gegenseitige Wirtschaftshilfe. «Osteuropa», 1974, N. 2, S. 912.

<sup>3</sup> «Kyklos», Basel, 1976, vol. 28, fasc. 2, p. 315.

<sup>4</sup> Holzman F. D. International trade under communism: politics and economics. N. Y., Basic books, 1976, p. 63.

<sup>5</sup> «Economic and societies», 1971, vol. 5, No. 1, p. 308.

<sup>6</sup> Holzman F. D. Op. cit., p. 118—119.

<sup>7</sup> Holzman F. D. CMEA's Hard Currency Deficits and Ruble Convertibility. «Paper on International Economic Association Conference», Dresden, 1976, 29 June—3 July, p. 20.

<sup>8</sup> См.: «Социалистическая экономическая интеграция. Критика буржуазных и ревизионистских теорий», М., «Экономика», 1976, с. 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

<sup>9</sup> «Горбачев», 1976, 10 июля.



баляют, что цены на социалистическом рынке устанавливаются не стихийно, а в заданном порядке и что страны, члены СЭВ постоянно стремятся к совершенствованию децентрализованной во взаимной торговле.

С 1975 г. по решению Исполнительного Комитета СЭВ в контрактные цены ежегодно вносятся коррективы с учетом изменений среднегодовых цен основных мировых товарных рынков за предшествующие пять лет. Например, для торговли цен, устанавливаемых по плану взаимной торговли на 1978 г., учитываются средние мировые цены за 1973—1977 гг. и за 1973—1974—цены 1974—1978 гг. и т. д.

Использование такой «лодочной базы» позволяет избежать при сохранении устойчивости цен социалистической торговли необоснованных расхождений в ценах на одну и ту же продукцию, а также привести цены в большее соответствие с реальными условиями, складывающимися на мировом рынке к моменту поставки товаров. В то же время такой метод обеспечивает постепенное, а не резкое изменение цен, что способствует, конечно, укреплению плазовых основ сотрудничества. Кроме того, в практике децентрализованной все в большей мере начинают учитываться специфические условия воспроизводства в странах СЭВ, стимулирующая роль цен в планомерном развитии международной социалистической разницы труда и т. д. Все это дало основание на ХХХ сессии СЭВ странам — членам СЭВ сделать вывод о том, что они «нашли взаимовыгодное решение своей проблемы децентрализованной во взаимной торговле»<sup>11</sup>.

Основа в западной экономической литературе практику децентрализованной на рынке стран СЭВ торговли, призвано решить или «проблемную», как «одну из основных причин осложнений в международной торговле». Причем трудности в децентрализованной торговле, связываются прежде всего с институциональными и идеологическими особенностями, присущими социалистическим странам<sup>12</sup>.

Данные о движении контрактных цен во взаимной торговле стран СЭВ, появившиеся в советской экономической печати, позволяют выделить ряд новых контраргументов в пользу децентрализованной во взаимной торговле. В последние годы наблюдается более умеренное повышение индексов контрактных цен по сравнению с индексами мировых цен.

<sup>11</sup> «Правда», 1976, 10 июня.

<sup>12</sup> Bryson Ph. *Scarcity and control in socialism. Essays on Eastern European planning* (Lexington (Mass.) c. a., Lexington books, 1976, p. 177, 65).

<sup>13</sup> См. Н. И. Митрофанова. Текущие движения контрактных цен в торговле стран СЭВ // «Вопросы экономики», 1978, № 8, с. 101—106.

Это свидетельствует о том, что в течение последних лет импортеры сырья, топлива, сельскохозяйственной продукции на мировом социалистическом рынке имели весьма ощутимые преимущества.

Большое внимание западные экономисты уделяют проблемам многосторонних расчетов в рамках СЭВ. Так, директор Венского института сравнительных экономических исследований Я. Левчик считает, что многосторонние расчеты в рамках СЭВ должны оцениваться как техническая операция, целиком относящаяся к компетенции МВЭС<sup>14</sup>.

Еще важнее, товароборот на рынке СЭВ имеет в плане взаимности, балансируется на двусторонней основе, что позволяет партнерам полнее выявить и удовлетворить взаимные экономические потребности. На практике взаимности и двусторонней связи взаимно дополняют. Механизм же многосторонних расчетов в периодических рубрах позволяет полностью устранить финансовые и расчетные препятствия для расширения взаимной торговли, для развития ее на многосторонней основе, поскольку дает возможность каждой стране проводить свои расчеты не с отдельным партнером, а в целом со всеми странами — участниками МВЭС. Кроме того, любая страна — член МВЭС может использовать выручку, полученную от экспорта, для закупки товаров в третьих странах или для погашения пассивного сальдо, образовавшегося в отношениях с другим партнером. Такой порядок сокращает потребность в кредитах, ускоряет платежи и т. д.

В текущую науку заведомо, а часто и единственным средством перехода к многосторонней торговле и расчетам считается решение проблемы конвертируемости валюты, рубль и национальных валют социалистических стран.

При неустойчивости основных резервов валюты капиталистических стран полная обратимость валют стран СЭВ имеет экономический ущерб их народному хозяйству, поскольку возникает возможность нарушения соотношения между размерами выручки и объемом реализации против предусмотренных в системе планового товароборота, а это было бы равносильно отходу от преимуществ централизованного планирования, монополии внешней торговли и валютной монополии.

В условиях социализма валютная обратимость имеет и должна иметь плановый характер. Она может осуществляться успешно и с использованием таких ее форм, которые отвечают конкретным задачам и условиям последовательных этапов развития социалистической инте-

грации. В последние годы в рамках СЭВ проведена большая работа по совершенствованию валютно-финансовых отношений.

Буржуазные экономисты, по существу, стремятся показать странам СЭВ «революционная» в духе капитализма раскол валютной обратимости, в основе которой лежит концепция свободного развития рыночной экономики и конкуренции предприятий. Предлагаемые ими «революционные» относительно достижения обратимости валют органически связаны в конечном счете с попытками обновить необходимость «естественной» деструктивной экономики, с отказом от «традиционного планирования» в странах СЭВ<sup>15</sup>.

В валютной социалистической экономической валютная обратимость неслучайно со стейкими рыночными отношениями, которые порождают валютную спекуляцию, усиливают инфляцию. В условиях планового хозяйства наиболее полное удовлетворение растущих потребностей в товарах зависит не от валюты и ее свободной обратимости, а определяется планомерным производством и распределением общественного продукта, а том числе для экспорта, накоплением товарных резервов для этих целей.

В настоящее время все операции по экспорту, импорту, кредитам в рамках СЭВ обдумываются переводной рубль. Острой потребностью в обратимости национальных валют в сфере взаимной внешней торговли стран СЭВ не существует. Более назревшей является проблема пересчета национальных валют в переводной рубль, в сфере взаимной платежей. Ее решение играет важную роль в расширении деловых контактов и туризма. Международная валютно-финансовая система стран СЭВ успешно доказала свои неоспоримые преимущества перед валютной системой капитализма.

Бесспорно тенденциозно рассматриваются в антикоммунистических концепциях и организационно-правовые формы интеграционного механизма стран СЭВ. Проследив историю создания «социалистических принципов суверенитета социалистических государств. Противостояли государственный суверенитет и экономическая интеграция стран СЭВ, многие буржуазные идеологи объявляют «истинной» интеграцией лишь надгосударственную

форму интеграции. Обычно делаются выводы о неизбежности утраты политической страной суверенитета при интеграции или же неизбежности «гражданского суверенитета», «урезанной независимости».

Добровольная социалистическая интеграция строится на принципах полного равенства и товарищеского сотрудничества и не требует создания каких-либо наднациональных органов, вторгающихся в суверенитет или независимость государства. Каждая из стран СЭВ вправе признавать или не признавать участие в отдельных интеграционных мероприятиях, что гарантирует полное соблюдение национальных интересов. Противники коммунизма подстрекают критике и принципов полного равноправия как принцип международных социалистических отношений.

В осуществлении Комплексной программы интеграции могут участвовать полностью или частично страны, не входящие в СЭВ, причем в отдельных мероприятиях возможно участие и несоциалистических стран и их хозяйственных организаций. Поэтому неслучайно утверждение западных критиков, что СЭВ «носит на себе отпечаток замкнутых организаций», что создание организаций социалистических стран уменьшает «практические возможности для развития торговли и сотрудничества с Западом»<sup>16</sup>. СЭВ поддерживает отношения единым с традицией международных экономического и научно-техническими организациями. Подтверждает также опыт многостороннего сотрудничества СЭВ на договорной основе с такими странами, как Финляндия (с 1973 г.), Ирак (с 1975 г.), Мексика (с 1975 г.).

Характеризуя преимущества международной экономической интеграции, рождающей социализм, страны социалистического сотрудничества уверенно выступают в четвертое десятилетие сотрудничества, организованного Советом Экономического Взаимодействия. Как подчеркнул на XXV съезде КПСС, перед ними открываются новые перспективы дальнейшего развития плановой международной экономической деятельности для мобилизации дополнительных возможностей для успешного решения хозяйственных задач и выигрыша времени, повышения эффективности производства и ускорения прогресса науки и техники.

Лексинград

<sup>14</sup> См.: Nove A. *Inflation, integration and convertibility in Eastern Europe* — «International currency review», L., 1971, vol. 3, № 5, p. 17; Holzman F. D. *Op. cit.*, p. 172.

<sup>15</sup> См.: «Panorama», Linz, 1973, N. 6—7, S. 34; «Osteuropäische Rundschau», 1972, № 10, S. 3/3.

<sup>16</sup> См.: Levick F. *Transferable rouble and convertibility. To be pres. at the Colloque Intern. «Unités et monnaies de complex, Paris, 24—26 oct. 1977, p. 1977.*

## Пути повышения эффективности использования оборудования

Д. Палтерович,  
д-р экон. наук

Одна из наиболее сложных задач в области повышения эффективности общественного производства связана с преодолением тенденции снижения фондоотдачи, которая сохранила четвертую пятитую часть, а в последние годы даже усилилась. С 1960 по 1977 г. фондоотдача снизилась: во всем материальном производстве (при расчете по национальному доходу) на 30%, в промышленности (по валовой продукции) — на 19,4; в сельском хозяйстве (по валовой продукции) — более чем в 3 раза, в строительстве (по объему строительно-монтажных работ) — почти в 2,5 раза. Среднегодовые темпы снижения за 17 лет составили соответственно 2,05%, 1,25, 0,5 и 5,2%, а в 1971—1977 гг. — 2,55%, 1,45, 7,1 и 5,1%.

В известной мере снижение фондоотдачи вызвано быстрым ростом капитальных вложений, направляемых на улучшение условий труда, охрану окружающей среды, компенсацию процессов истощения природных ресурсов. Однако решающее воздействие на тенденцию фондоотдачи в условиях планового хозяйства оказывают структурная и техническая политика, а также механизмы планирования и стимулирования, направленные на формирование эффективного производственного аппарата, оптимизацию его воспроизводства и использования. Иначе говоря, тенденции фондоотдачи должны быть управляемыми в той же мере, в какой являются управляемыми все основные параметры развития народного хозяйства.

Тенденция фондоотдачи зависит от темпов экстенсивного роста, поскольку повышение этих темпов способствует более благоприятной динамике фондоотдачи. Однако здесь проследивается и обратная связь: падение эффективности использования основных фондов неблагоприятно отражается на темпах роста структуры и эффективности производства.

Снижение фондоотдачи не исключает возможности роста общей эффективности производства, однако ограничивает его темпы, ведет к опережающему росту производственного накопления и про-

изводства средств производства в ущерб производству предметов потребления.

Один из важнейших факторов, определяющих динамику фондоотдачи, — уровень использования оборудования. Наиболее общей характеристикой этого уровня в масштабах промышленности или ее отдельных отраслей — степень загрузки энергетической мощности оборудования. В качестве показателя такой загрузки можно принять отношение годового расхода электроэнергии в киловатт-часах на единицу полезной силы и на технологические нужды к мощности соответственно электродвигателей и электродвигателей в киловаттах. Указанное отношение дает условное количество часов, отработанных единицей мощности за год. Изменение этого показателя с начала 60-х гг. по промышленности в целом отражено в табл. 1.

Таблица 1

|                                 | По годам |      |      |      |      |
|---------------------------------|----------|------|------|------|------|
|                                 | 1961     | 1964 | 1971 | 1975 | 1977 |
| Количество часов использования: |          |      |      |      |      |
| электродвигателей               | 1694     | 1645 | 1583 | 1549 | 1474 |
| электродвигателей паров         | 3439     | 3157 | 2875 | 2913 | 2804 |

Таким образом, за 17 лет загрузки электродвигателей сократилась на 13%, электродвигателей паров — на 18. В машиностроении и металлообработке количество часов работы электродвигателей в 60-х гг. уменьшилось приблизительно на 10%, затем нагрузка стабилизировалась на уровне около 800 ч, а в 1977 г. составила 762 ч.

Приведенный показатель отражает уровень использования оборудования как по времени, так и по мощности: он возрастает при увеличении стоимости,

1 Коэффициент стоимости работы оборудования в машиностроении снизился еще больше.

уменьшения простоев, повышения доли машинного времени во всем рабочем времени, а также при уменьшении разрыва между установленной и фактически используемой мощностью, т. е. при сокращении запасов мощностей мощностей оборудования. Очевидно, задача улучшения этих показателей использования машин решается неудовлетворительно.

О степени экстенсивного использования оборудования можно судить по неэффективности стоимости, который, в частности в машиностроении, согласно результатам статистических обследований, в 60-х гг. имел тенденцию к снижению, а в первой половине 70-х гг. почти стабилизировался на уровне 1,3 по всему металлообрабатывающему оборудованию и 1,4 по оборудованию основного производства.

Определенное представление об использовании оборудования в машиностроении и металлообработке дает общее количество потребленного отраслью металла на единицу металлообрабатывающего оборудования. Расчеты показывают, что оно в 1965 г. составляло 15,7 т, а в 1975 г. — 13,9 т, т. е. уменьшилось на 11,5%, несмотря на рост производительности выпускаемого оборудования. В то же время в машиностроении и металлообработке США в расчете на единицу оборудования потреблено в 1965 г. 25,6 т, а в 1966 г. — 26,1 т всех видов металла<sup>1</sup>.

В текстильной промышленности при росте объема и производительности производства количество отработанных за год часов в расчете на единицу парала имело тенденцию к уменьшению. Изменение годового количества часов отработки станков в основных отраслях текстильной промышленности отражено в табл. 2.

Таблица 2

| Отрасль текстильной промышленности | 1965 г.       | 1970 г.       | 1977 г.       |
|------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
|                                    | в % к 1965 г. | в % к 1970 г. | в % к 1970 г. |
| Хлопчатобумажная                   | 94,0          | 97,9          | 94,6*         |
| Шерстяная                          | 84,8          | 109,3         | 83,7          |
| Шелковая                           | —             | —             | 82,3          |
| Льняная                            | —             | —             | 98,0          |

\* По предприятиям Машиностроения СССР за 1970—1975 гг.

1 По потреблению металла включает (по расчету А. М. Палтеровича) не виды промышленного и в машиностроении литья и проката.

2 Расчеты индекса числа часов за один станок ( $I_1$ ) выполнены по данным об объеме валового внутреннего продукта и индекса ( $I_2$ ), числу станков ( $I_3$ ) по следующей формуле:  $I_1 = \frac{I_2}{I_3 \cdot I_3}$ .

В строительстве замедлился рост выработки в расчете на одну машину. Так, в 1965 по 1975 г. объем земляных работ, выполненных подразделениями строительных организаций, возрос с 10 до 12,2 млрд. м<sup>3</sup>, т. е. почти в 2,7 раза<sup>2</sup>, а парк экскаваторов, бульдозеров и скреперов в строительстве — в 2,0, 2,1 раза, а на каждую землеройную машину приходилось на 25—30% больше земляных работ. С 1975 по 1978 г. рост объема земляных работ составил 10,5%, а парка экскаваторов, бульдозеров и скреперов — на 13,4%, бульдозеров — на 20,8%, т. е. роста объема работ на одну машину практически не было, хотя парк непрерывно пополнялся новыми, более мощными и производительными машинами и повышалась доля работ, выполняемых комбайнами<sup>3</sup>. Очевидно, эффект роста производительности машин не был реализован из-за снижения уровня их использования.

В последние годы статистикой отмечается сокращение количества часов использования среднегодовой установленной мощности электростанций, возростающее количество часов и машиночасов, уменьшение среднегодового пробега локомотива и грузового вагона на железнодорожном транспорте, стабилизация или некоторое снижение средней скорости движения грузовых поездов, морских и речных судов и т. д.<sup>4</sup> Таким образом, совершенствование технологического оборудования, создание автоматизированных систем управления и улучшение организации производства лишь частично компенсируют действие факторов, ухудшающих использование средств труда.

Исследование проблем использования основных производственных фондов (ОПФ) в отраслях народного хозяйства проводится в недостаточных масштабах и обычно ограничивается оценкой таких показателей, как вид и выбытие ОПФ, доля их активной части, сроки освоения новых мощностей, динамика стоимости и простоев оборудования, рентабельность производства, влияние перечисленных факторов на загрузку мощностей и фондоотдачу. Значение анализа данных показателей не вызывает сомнений. Однако в настоящее время наряду с этим для улучшения использования оборудования необходимо сконцентрировать усилия экономических и отраслевых научно-исследовательских организаций на решение следующих проблем:

1 См.: «Машиностроение строительства», 1976, № 6, с. 4.

2 См.: «Машиностроение строительства», 1978, № 2, с. 2.

3 См.: «Народное хозяйство СССР в 1977 г.», М., «Статистика», 1978, с. 147, 153.





Следовало бы, за наш взгляд, обязательно указывать в паспортной документации и в технических документах соответствующего технологического оборудования (автоматических линий, оборудования с ЧПУ, токарные и упильные машины) патентные записи сроков окупаемости при разных уровнях использования. При этом руководящие предприятия будут лучше знать условия, при которых приобретение такого оборудования экономически целесообразно, и должны нести ответственность за обеспечение таких условий.

Среди различных видов новой техники выделяется по своим масштабам и значению парк автоматических линий, число которых в промышленности возросло с 6 тыс. в 1967 г. до 20,6 тыс. в 1977 г., в том числе в машиностроении и металлообработке с 3 до 10,5 тыс. Исходя из среднего числа единиц оборудования в линии всего в 20,6 тыс. линий востребовано 170—180 тыс. единиц технологического оборудования, в том числе около половины в машиностроении, где стоимость установленного технологического линии составляла в 1977 г., по нашим расчетам, почти 10% всей стоимости рабочих машин и оборудования. На одном из моторных заводских автоматических линий составляют 2% общего числа станков в физических единицах, но в пересчете на условные единицы их доля поднимается до 24%, т. е. в 12 раз выше<sup>1</sup>.

Уровень использования автоматических линий выше среднего по всему оборудованию. Так, например, по статистическому обследованию от 18 мая 1977 г. около 4 тыс. линий механической обработки работали с коэффициентом сменности 1,73 против 1,42 для всех металлообрабатывающих станков в основном производстве. Более 600 автоматических линий сборки имели коэффициент сменности 1,59.

Доля совсем не работающих автоматических линий механической обработки составляла 8,4%, а линий сборки — 12,2 против 14,5 для всего оборудования. В среднем за сутки используемые линии механической обработки и сборки обрабатывали соответственно 12,2 и 1,1 против 10,1 и 1,4 параз металлообрабатывающего оборудования в целом. Интегральный коэффициент загрузочности использования оборудования от 18 мая 1977 г. составлял для всего парка основного производства 0,437, для автоматических линий механической обработки — 0,716, сборки — 0,625.

<sup>1</sup> См.: П. В. Талиева. Финансовые проблемы повышения эффективности основных фондов предприятия. М., «Финансы», 1978, с. 76.

<sup>2</sup> Искенес как произведение коэффициентов: рабочего оборудования (доля во всем парке), сменности (по отношению к теоретическому фонду времени) и использования собственного времени.

Однако за сравнительно высоким показателем уровня использования автоматических линий скрываются резкая дефицитность этого уровня и исключительные улучшения использования линий.

По данным проведенного на промышленных предприятиях 1 июля 1977 г. обследования основных средств механической и автоматизированной производства, из общего числа автоматических линий, включенных в группировку по уровню сменности, работали до 1 смены 18%, от 1,1 до 2 смен — 53% и более 2 смен — 29%. При этом 5,4% линий использовались полностью своей проектной мощностью, 17,4% — от половины до трех четвертей и лишь 46,4% работали на всю проектную мощность или выше. Таковы статистические данные. Но фактический уровень использования возможностей автоматических линий существенно ниже. Во-первых, показатели эффективного использования в день обследования оцениваются выше средних в результате специально проводимых на заводах подготовительных мероприятий. Во-вторых, при расчете производительности автоматических линий бралось не их технологическое (т. е. технически возможное) производство, а плановая производительность часто ниже проектной. Если бы степень использования линий исчислялась по отношению к технологической производительности, ее уровень оказался бы гораздо ниже, чем по данным обследования.

Одна из причин такого положения — одномерный (т. е. практически не различимый) характер большинства линий<sup>2</sup>, недостаточный рациональный подход к выбору объектов автоматизации и технологии обработки, конструкции линий, недостаточное качество изготовления, недостаточная организация освоения, обслуживания и ремонта линий.

По нашему мнению, необходимо принять специальные меры для отбора наиболее эффективных средств автоматизации: ввести обязательную параллельную работу в конкурсной форме проектов автоматизации (исключая дополнительные средства на предпроектные исследования и проектирование); включить в ТЗО проектов автоматизации специальный раздел — «Потребность в уровне использования», указывать в ТЗО, а также в технических паспортах на средства и системы автоматизации зависимость основных показателей их эффективности от уровня использования; после установления этой зависимости требовать от заказчика подтверждения наличия загрузки, обоснования эффективности средств автоматизации; усилить роль инициаторов автоматических линий в их

<sup>2</sup> Многопредметные линии в 1977 г. составляли лишь 38,6% всех автоматических линий в промышленности и 38,4% — в машиностроении.

освоении, подготовке кадров для их обслуживания, ремонте и модернизации; повысить долю многопредметных, переоборудовываемых линий и эти системы путем возможности их универсальных и агрегатных станков.

В широком комплексе проблем использования оборудования с каждым годом возрастает значение эффективного использования производственно-вычислительной техники. Производство вычислительной техники с 1968 по 1978 г. возросло более чем в 14 раз, а общая его стоимость за этот период выросла в 10 раз (в текущих ценах) около 20 млрд. руб. Учитывая, что нормативный срок службы ЭВМ — 10 лет, общая стоимость парка вычислительной техники (с учетом этой суммы). По ориентировочным подсчетам, эта стоимость вполне сравнима и с общей стоимостью парка металлургических станков в народном хозяйстве, а в дальнейшем значительно превышает ее.

Использование ЭВМ в экономической литературе уделяется серьезное внимание, статистические публикации по данному вопросу нет. Недостаточно изучены вопросы о реальном уровне сменности различных типов ЭВМ, о роли отдельных факторов, определяющих их загрузку, о неиспользовании технических возможностей ЭВМ, особенно новейших, способных работать в мультипрограммном режиме.

Анализ использования ЭВМ (ежегодно во времени, но и по тем огромным техническим возможностям, которые скрывают их быстрое развитие и «память» для совершенствования управления) приобретает столь важное значение и имеет столь существенные отличия от анализа использования технических средств оборудования, что представляется необходимым организовать цикл специальных исследований этой проблемы.

Известно, что уровень использования ЭВМ в разных организациях весьма различен. По промышленным предприятиям СССР, например, среднесуточная загрузка ЭВМ в начале 1975 г. составляла 10,3%, тогда как на других предприятиях эти машины использовались около 15% в сутки, а в некоторых многонаправленных вычислительных центрах — даже до 22%<sup>3</sup>.

В настоящее время почти все министерства, ведомства, многие организации разрабатывают программы загрузки АСУ. Это не дает и расширяет сил и средств, недостаточно квалифицированному выполнению работ, к мелочному вынужденно расширению АСУ за счет и неоправданно, и слабый загрузке технической базы АСУ. Многие системы автоматического регулирования, управле-

ние ЭВМ, которые формально считаются введенными в действие в промышленности, в эксплуатации, на практике бездействуют.

Приобретая ЭВМ, предприятия и организации нередко оказываются неготовыми к использованию их возможностей. В результате ЭВМ применяются для простейших учетно-расчетных операций, т. е. в качестве «больших абачков», а не как мощное средство управления.

Отраслевой принцип распределения ЭВМ (вместо сосредоточения их в вычислительных центрах колхозного, муниципального, малого числа обслуживаемых организаций (например, в промышленности СССР на один ВЦ приходится в среднем около 100 предприятий различной мощности), недостаточная надежность ЭВМ и обеспеченность вспомогательным и периферийным оборудованием, слабая подготовка ИТР в обслуживании и эксплуатации ЭВМ зачастую даже неинтересность их в предоставлении точной производственной информации, выходящая, равномерно распределенная ЭВМ по различным предприятиям, все это снижает уровень использования электронно-вычислительной техники как во времени, так и по ее вычислительным возможностям.

Совершенно отсутствует учет уровня интенсивного использования ЭВМ, определяемый как характером решаемых задач, так и использованием мультипрограммного режима работы, а также других «способностей» современных электронно-вычислительных машин. Между тем на отставание в производстве микро-ЭВМ и микро-ЭВМ вместо них часто приходится использовать большие машины, предназначенные для работы в режиме пакетной обработки, способные одновременно решать сложные задачи для нескольких абонентов. К тому же недостаточное развитие связи и недостаточное использование оборудования ограничивают возможности передачи и приема ввода в ЭВМ данных от абонентов, расположенных в отдалении от ЭВМ. В результате современные большие ЭВМ типа ЕС действуют преимущественно в однопользовательном режиме, и при этом их возможности по объему обрабатываемой информации используются примерно на треть или на четверть, что даже не ограничена в учете их загрузки.

Недостатки на исследуемую характеристику мер, необходимых для улучшения использования парка электронно-вычислительной техники, перечислив ряд задач, из этой области, которые, как представляется, вытекают из анализа сегодняшнего состояния данной проблемы.

В области производства вычислительной техники: улучшение структуры ЭВМ, ускорение развития производства и значительное повышение удельного веса мини- и микро-ЭВМ, повышение со-

<sup>3</sup> См.: М. А. Скоромный. Эффективность организационных форм использования ЭВМ. М., «Экономика», 1978, с. 34—36.

отвещения типам и параметрам ЭВМ характеру выполняемых ими задач. Усиление выпуска периферийного оборудования и средств его обслуживания. Повышение надежности ЭВМ.

В области распределения в общей организации использования повышения уровня обслуживания парка ЭВМ путем сосредоточения его преимущественно в крупных ЭВЦ, создание систем обработки данных коллективного пользования; соединение ЭВЦ между собой и с обслуживаемыми абонентами каналами связи; выполнение всех работ по созданию АСУ специализированными организациями.

В области планирования, стимулирования и учета использования ЭВМ: переход от планирования к учету загрузки ЭВМ по времени и планированию учета по объему перерабатываемой информации, повышение заинтересованности в использовании ЭВМ в мултипрограммном режиме.

Для разработки мероприятий по улучшению использования ЭВМ следует хотя бы один раз в год проводить детальное статистическое изучение уровня их использования с группировкой ЭВМ по видам, принадлежности, характеру решаемых задач, числу обслуживаемых абонентов и т. д.

Развитие форм коллективного использования машин, гибкие системы их распределения и перераспределения между потребителями, предоставление техники по временному пользованию — все эти меры должны использоваться в паре ЭВМ, но и ряда других видов техники.

Современное производство нередко нуждается в том или ином оборудовании, имеющем экономический смысл. Потребность в оборудовании часто меняется в связи с изменением номенклатуры продукции или масштабов ее выпуска. В подобных случаях используются различные формы совместного использования техники или передача ее во временное пользование становится наиболее экономичной формой организации использования оборудования.

В широком плане речь идет о дальнейшем развитии автомобильного транспорта общего назначения, о концентрации строительной техники в тресты и управлений механизации, обслуживающих многие строительные организации. Аналогичным образом концентрируются в специализированные организации передвижные установки для ремонта нефтяных и газовых скважин и некоторые другие виды ремонтного оборудования, причем дальнейшее специализация ремонта способствует той же цели.

Довольно успешно, хотя пока в ограниченных масштабах, развивается в Москве и некоторых других городах практика централизованного по временному пользованию приборов. Целесообразно, по нашему мнению, создать в систе-

ме «Союзластоявотснструмент» контору по реализации бывшего в употреблении металлообрабатывающего оборудования и предоставлять его в аренду. Это позволит избежать поливизма дорогостоящего парка, в результате уменьшится количество бездействующих машин, увеличатся возможности производства.

Важной формой совместного использования оборудования могло бы явиться широкое кооперирование машиностроительных предприятий по выполнению заказов на механическую обработку деталей. Основой такого кооперирования служат резкие различия в уровне загрузки разных технологических групп оборудования, различиям в оснащении, оснастке, порядку методам структурной парк и структурной машиностроительной производственной программы.

Целесообразно, по нашему мнению, поставить указанное кооперирование на современную базу, создав в крупных машиностроительных центрах автоматизированные системы управления кооперированием предприятий по использованию оборудования (АСУКИНО).

Учет использования таких видов оборудования, как металлообрабатывающее, строительное, вычислительная техника и др., имеет существенные недостатки, истинно сплюсывая достоверность результатов учета, что в ряде случаев создает приукрашенную или совершенно преувеличенную картину уровня использования. Эти недостатки связаны главным образом с тем, что при периодическом учете, его выборочным характером, одинаковым подходом к оценке использования любой единицы оборудования, истинное отношение к нему к стоимости в производстве и стоимости. Обследования касаются чаще всего уровня эстетического использования (по времени работы) и не учитывают уровня использования мощности, производительности, других его технических параметров оборудования.

Так, в машиностроении статистические обследования использования металлообрабатывающего оборудования проводятся один раз в два года. Данное обследование обследования известно, однако, что дает возможность известным путем принять меры для повышения уровня использования оборудования в день.

Недостаточно точны также данные об использовании строительного оборудования. Они касаются лишь основных строительных машин, часто основаны на непроверенных, оценочных сведениях, не учитывают внутренних простоев и уровня использования машин по мощности и производительности. Подобные недостатки наиболее заметны в использовании машин в легкой, пищевой, дере-

Таблице об АСУКИНО изложено в нашей статье в журнале «Вопросы механизации», 1978, № 5.

обработывающей, лесной промышленности и других отраслях.

Очевидно, необходимо разработать и осуществить по всем отраслям меры по улучшению учета использования оборудования с тем, чтобы он давал информацию двоякого рода: оперативную (об оснащении и наличии в данной организации используемых машин) — для принятия соответствующих мер руководством производства или диспетчером; аналитическую — для разработки долговременных мероприятий по повышению на улучшение эстетического и интенсивного использования машин.

Чтобы оперативно получать информацию, нужно оснастить машины (особенно дорогостоящие) электросчетчиками и другими приборами учета их работы, оборудовать некие предприятия установками типа «УПН», «Сигнал» и др. использовать метод контроля отношения расхода электроэнергии в кВт·ч к мощности электродвигателя и электромотора в кВт, шире внедрить приемлемые в некоторых машиностроительных заводах методы ежедневного учета коэффициента смешивания. Для получения аналитической информации необходимо использовать периодические многосекционные статистические обследования, проводимые на органах ЦСУ (например, в машиностроении), так и самим предприятием.

При этом необходимо учитывать оборудование не только по количеству, но и по стоимости, чтобы точнее определять место и долю используемого оборудования во всех парке.

Важнейшая задача — замедление роста и даже относительное уменьшение численности парка оборудования — не может быть решена без создания на предприятиях системы стимулов, заинтересовывающей работников в повышении загрузки оборудования и в выполнении производственных программ с меньшим объемом основных фондов. В составленном ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусмотрен ряд мер, направленных на улучшение использования производственного аппарата. Так, для стимулирования планирования загрузки мощностей важное значение будет иметь составление в 1979—1980 гг. на заводе производственное объединение (предприятие) с указанием производственного и наличия и использования производственных мощностей, в том числе о коэффициенте потребности на один копейку. Внедрение методов расчета производственных мощностей, в частности значительного расширения учета оборудования, применяемого в основном на ремонт.

Потребуются также разработать действенные методы учета и наметить пути

устранения технологической несоразмерности оборудования, которая нередко (особенно в отраслях дискретного производства) резко снижает уровень его использования.

В качестве экономических рычагов и стимулов улучшения использования основных фондов целесообразно предусмотреть возможность (с учетом особенностей отдельных отраслей) образовывать фонд материального поощрения предприятий по таким показателям, как повышение фондоотдачи и коэффициента сисности. При выполнении заданий по производству и прибыли с меньшей относительной фондоотдачей, чем предусмотрено в плане, экономия по плате за фонды остается в распоряжении объединений, предприятий и организаций.

Исходя из вышесказанного, необходимо, как нам представляется, разработать типовые положения о системах стимулирования работников предприятий на улучшение использования оборудования. Несомненно, опыт такого стимулирования накоплен на отдельных предприятиях, в частности в Сухопутном машиностроительном объединении им. М. В. Фрунзе.

Во-первых, всем цехам и участкам устанавливается (и ежедневно учитывается) реальный коэффициент смешности работы оборудования.

Во-вторых, для внедрения расчетов устанавливается нормативная производственная возможность по оборудованию.

В-третьих, шкала премий ИТР и служащих по их зависимости от использования нормативной производственной возможности подразделяется с учетом качества продукции.

Без преувеличения можно сказать, что распространение подобных систем стимулирования на всю промышленность позволило бы осуществлять политику государственного стимулирования численности парка, за счет роста производительности и улучшения использования машин.

Итак, совершенствование структуры машин и оборудования, специализация организации, не только на рост их производительности, но также на повышение уровня эстетической и интенсивной загрузки, особый контингент, как распределение, использование новой дорогостоящей, вымороженнопроизводительной техники; применение современных средств и методов систематического учета эстетического и интенсивного использования оборудования; развитие форм коллективного использования машин; введение системы стимулирования использования оборудования — все это комплекс мероприятий по оборудованию — таковы, на наш взгляд, некоторые проблемы, решение которых (наряду с общим совершенствованием и освоением новых технологий и снижением) необходимо для перехода от тенденции падения к стабилизации, а затем и росту фондоотдачи.

## Оценка эффективности основных фондов

Е. Дюкова

В последнее время в экономической литературе эффективность основных фондов рассматривается с точки зрения двух самостоятельных проблем — эффективности основных фондов и эффективности их использования. При этом под эффективностью основных фондов понимается проблема воспроизводства, совершенствования средств труда<sup>1</sup>.

Отмечая, что основные фонды являются определяющим фактором экономического роста, повышения эффективности производства, Т. А. Ашмизаев считает целесообразными отличать эффективность фондов от эффективности использования их. Первая отражает совокупные результаты процесса воспроизводства, совершенствования основных фондов, рост фондооборуженности труда, а эффективность использования фондов показывает отдачу их в виде массы потребительных стоимостей<sup>2</sup>.

Разграничивать указанные понятия безусловно необходимо, ибо эффективность воспроизводства, совершенствования основных фондов — это создание новой техники, экономией труда. В процессе использования ее потенциальная возможность становится фактической экономией иного труда.

На наш взгляд, не следует ограничиваться разделением понятий «эффективность основных фондов» и «эффективность их использования». Самостоятельность названных понятий проявляется не в их разграничении. Правомочно не столько говорить о необходимости сочетания эффективности воспроизводства основных фондов с эффективностью их использования, сколько поставить вопрос об их единстве.

Основные фонды — вещественные, материализованные капиталные вложения. Качество проектных разработок, воспроизводственная и технологическая структура капиталных вложений, увеличение и сокращение сроков капитального строительства, своевременный и комплексный ввод основных фондов обеспечивают эффективность, повышение. Процессы повышения эффективности капиталных вложений и основных фондов

дов тесно взаимосвязаны. Так, эффективность новых производственных фондов определяется выбором наилучшего варианта капиталных вложений. Поэтому правомочно считать эффективность капиталных вложений одним из факторов эффективности основных фондов, т. е. последнее понятие более комплексное, более широкое, чем первое.

Эффективность основных фондов, на наш взгляд, должна представлять собой единство эффективности трех составляющих: капиталных вложений, воспроизводства основных фондов и их использования. При этом термин «эффективность основных фондов» остается, но в него вкладывается более широкое и глубокое содержание: взаимосвязь всех составляющих — планирование и использование капиталных вложений, воспроизводство, обновление, рациональное использование основных фондов.

Единство волеит эффективности капиталных вложений, воспроизводства основных фондов и их использования в рамках эффективности основных фондов вытекает из их роли, содержания, назначения и выполняемых функций. Так, инвестиционный процесс (капитальные вложения), обновление и качественное совершенствование основных фондов, динамика цен на оборудование и производство капитального строительства как индикаторы эффективности инвестиционного процесса в целом. Это позволяет сделать вывод, что эффективность капиталовложений и эффективность воспроизводства основных фондов взаимосвязаны. Общим для них является один и тот же натурально-вещественный состав затрат, а также создание потенциального экономического эффекта (способности новых средств труда экономить труд).

Последний может превратиться в действительный только в результате эксплуатации новых средств труда. И чем больше количество основных фондов из числа созданных участвует непосредственно в производственном процессе, чем лучше они используются во времени и по мощности, тем больше действительный экономический эффект реализуется в потенциальном. Поэтому неверны, на наш взгляд, позиции некоторых экономистов, отождествляющих эффективность воспроизводства и эффективность использования основных фондов. В данном случае необходимо ставить вопрос не о тождестве, а о единстве двух взаимосвязанных понятий.

Определяя сущность эффективности основных фондов, следует дать ей количественную оценку с помощью экономических показателей. Поскольку эффек-

| Подсистема эффективности основного фонда      | Группа показателей                          | Частные показатели                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Эффективность капиталных вложений             | Общая характеристика капиталных вложений    | Воспроизводственная и технологическая структура капиталных вложений (теплы роста)<br>Динамика: капиталных вложений (теплы роста) ввода основных фондов<br>использованного строительства                                                                    |
| Эффективность капиталных вложений             | Эффективность капиталных вложений           | Отношение процента чистой продукции (прибыли) к вызванным этим затрат капиталным вложениям<br>Удельные капиталные вложения: на единицу введенной производственной мощности (закрепленных вводов продукции) на 1 руб. прироста валовой (товарной) продукции |
| Эффективность воспроизводства основных фондов | Общая характеристика основных фондов        | Срок окупаемости капиталных вложений<br>Динамика основных фондов (теплы роста)<br>Полнота технологической структура основных фондов                                                                                                                        |
| Эффективность использования основных фондов   | Использование основных фондов               | Коэффициент: обременения основных фондов выбытия основных фондов<br>прироста основных фондов<br>годовизности<br>Кинуса                                                                                                                                     |
| Эффективность использования основных фондов   | Состояние основных фондов                   | Коэффициент: возрастания структуры основных фондов<br>фондооборуженности труда<br>Материалооборуженности (техническая вооруженности) труда<br>Энерго- и электрооборуженности труда                                                                         |
| Эффективность использования основных фондов   | Фондооборуженность                          | Коэффициент: возрастания единичной мощности (производительности), срока службы оборудования<br>снижения стоимости единицы мощности оборудования                                                                                                            |
| Эффективность использования основных фондов   | Эффективность использования основных фондов | Фондоотдача<br>Фондоёмкость<br>Общая рентабельность                                                                                                                                                                                                        |
| Эффективность использования основных фондов   | Использование оборудования                  | Коэффициент: экстенсивной нагрузки (календарной, режимного и фактического фонда времени, сменности) интенсивной нагрузки<br>интенсивной нагрузки<br>использования парка оборудования (установленного, работающего)                                         |
| Эффективность использования основных фондов   | Использование производственных мощностей    | Коэффициент использования производственной мощности                                                                                                                                                                                                        |
| Эффективность использования основных фондов   | Использование производственных мощностей    | Коэффициент использования производственной мощности                                                                                                                                                                                                        |
| Эффективность использования основных фондов   | Эффективность использования основных фондов | Фондоотдача<br>Фондоёмкость<br>Общая рентабельность                                                                                                                                                                                                        |

тивность основных фондов относится к основным экономическим процессам, планы многогранной проблемой, включая несколько аспектов эффективности средств труда, то, естественно, количественная ее оценка может выражаться в одном показателе, а не совокупности. Каждый показатель должен характеризовать определенную сторону проблемы эффективности основных фондов.

Принимая в таблице системы показателей разрабатываемой системы производственного обоснования, предпринятую, которые располагают всей необходимой информацией для расчетов —

данными статистической, бухгалтерской и оперативной отчетности. Эта система, не претендуя на полноту охвата различных показателей, пронизывает все стороны процесса воспроизводства.

В зависимости от масштаба, целей, глубины проводимого анализа можно пользоваться частью системы для экономического обоснования повышения эффективности основных фондов. Применение такой системы взаимодополняющих показателей позволит сделать правильные выводы об уровне и динамике эффективности основных фондов.

Али-Али

<sup>1</sup> См.: В. А. Воробьев, Ю. К. Гайдзюк. Эффективность основных фондов в методах ее экономической оценки. Л., Лениздат, 1975, с. 7.

<sup>2</sup> Т. А. Ашмизаев. Эффективность промышленного производства. Аки-Аки, «Наука», 1976, с. 273.

## Анализ динамики экономики развитого социализма

В. Н. Минеев. Динамизм развитого социалистического производства. М., «Мысль», 1978, 221 с.

Вступление нашей страны в период развитого социализма ставит перед экономической наукой и хозяйственной практикой все более сложные задачи. Среди них возрастающее значение приобретает глубокое познание и квалифицированное использование внутренних истинных, познание и своевременное разрешение внутренних противоречий социально-экономического развития развитого социализма. «Мир социализма весит в движении», — отмечает Л. И. Брежнев, — он непрерывно совершенствуется. Его развитие, естественно, идет через борьбу нового со старым, через разрешение внутренних противоречий<sup>1</sup>.

Рецензируемая книга представляет собой серьезную попытку теоретического анализа динамики социалистического производства.

Автор дает общую характеристику экономики развитого социализма и показывает динамизм как сложную категорию, отражающую внутреннее ее свойство, обусловленное диалектическим единством всего богатства «примодных в действие устойчивых внутренних социальных движущих сил общества» (с. 22). Он правильно отмечает, что динамика развитого социализма — это понятие широкое и многоплановое. В работе раскрываются его источники и отмечается, что «критериями динамики социалистического производства выступают экономика времени, подъем материального и культурного уровня жизни народа, всестороннее развитие личности» (с. 22).

На наш взгляд, такое понимание критерия динамики производства является самым расширительным и относится к динамике социально-экономической жизни в целом. Недостаток четкости и в определении показателей динамики производства, к которым отнесены объем валового общественного продукта, созданного в государственном и кооперативном секторах, величина национального дохода, используемого на потребление и накопление, размеры реальных доходов населения, выплата и

зают из общественных фондов потребления. Но сами по себе эти показатели мало что характеризуют. Вместе с тем в монографии говорится, что «динамизм социалистического производства» выражается в динамике производительности труда, улучшении качества работы, подъеме эффективности производства, непрерывном росте социалистической экономики» (с. 24). Это уже ближе к истине, но и в данном определении в один ряд поставлены равноправные показатели.

Теоретическое осмысление динамики производства справедливо упускается с его интенсификацией. Однако, по мнению автора, интенсификация характеризуется исключением работников из сферы непосредственного воздействия на предмет труда (с. 31). Тем самым интенсификация отождествляется с автоматизацией производства, что никак нельзя признать правильным.

В основном монография посвящена выяснению источников динамики в процессе труда и производства при социализме. Автор правильно исходит из положения о том, что коммунистическое общество создается трудом народа, а в истории развития труда, как отмечали классики марксизма-ленинизма, — ключ к пониманию всей истории общества. В процессе труда создаются материальные блага, совершенствуются производственные силы и формируются производственные отношения. Во-первых, выделяется непосредственный процесс труда как «отношение человека к природе». Во-вторых, анализируется процесс создания и поддержания хозяйственных производственных отношений между людьми. Рассматривается каждая из сторон процесса социалистического производства, а также их взаимодействие.

В работе отмечено, что источник динамики социалистического производства заложены в коренных изменениях, происходящих в характеристиках рабочей силы, труда и разделения общественного труда на этапе развитого социализма. Под воздействием зрелых производственных отношений прогресс науки, техники, технологии. Взаимодействие рабочей

силы со средствами производства в процессе труда обуславливает движущую силу общества — рост творческого характера труда. Появление этой движущей силы объясняется универсализацией рабочей силы и труда на этапе развитого социализма (с. 28).

Конечно, технический прогресс и тенденции к универсализации труда, происходящая в условиях научно-технической революции, при социализме усиливают его творческий характер. Однако социалистический труд был творческим и до научно-технической революции. В этом вопросе В. Н. Минеев привнес некоторую несостоятельность социалистических производственных отношений.

На наш взгляд, многоплановость исследования проблем труда не позволила автору вскрыть на основе анализа действительно прочие реальные связи в процессе труда. В большинстве случаев он ограничился лишь констатацией основных тенденций: в развитии рабочей силы и труда (с. 8 и др.), к универсализации знаний (с. 41), к интенсификации труда и дифференциации его функций (с. 40), к развитию труда (с. 50) и др.

Большое внимание уделяется в книге другой стороне способа производства — социалистическим производственным отношениям, в основе которых лежит отношение коллективизма, общественной собственности на средства производства.

Легко автора при осмыслении роли данной стороны производства примерно так: совместное производство при социализме порождает объективную основу для динамизма, заключающуюся в объединении свободных тружеников; расширение и углубление такого объединения способствует укреплению отношений коллективизма, постоянно воспроизводимых и процессах совершенствования производства, в единстве с производственными силами. Указывается на множество форм проявления и выражения коллективизма (обязательность труда и сознательная дисциплина и т. д.). Активизация трудовой деятельности людей на этапе развитого социализма, осуществляемая в процессе укрепления производственных отношений коллективизма, проявляется в социалистическом соревновании и расширении участия трудящихся в управлении производством.

Однако в своем логическом анализе источников динамики социалистического производства автор, на наш взгляд, недостаточно подробно раскрыл такое новое явление, как производственные силы и производственных отношений в условиях развитого социализма, в частности соревнования. В книге не отражены его массовость, масштабы, влияние на развитие экономики, эффективность, высокая результативность в отличие от отдельного работника, но и коллектива — бригады, цехов, предприятий,

отраслей, крупных комплексов и всего народного хозяйства в целом. Приводятся мало ярких практических примеров. То же можно сказать и об осмыслении участия трудящихся в управлении производством. В книге обобщены вопросы участия Советов народных депутатов, групп и цехов народного контроля, общественных организаций предприятий в решении назревших производственных и социальных проблем, о которых лишь упоминается (с. 187).

Выявление движущих сил общества В. Н. Минеев не ограничивает анализом отдельно взятых двух сторон социалистического производства, он рассматривает и процесс производства в целом, что позволяет раскрыть новые движущие силы.

Но автор, по нашему мнению, не смог отчетливо выделить, как совершенствование структуры промышленного производства является на динамизм развития социалистической экономики. Поставленные проблемы довольно бледно рассматриваются и в развитии производства. Введение пяти летних в разделе, объем которого составлял всего 12 страниц. Как правило, в книге лишь констатируются факты, а не анализируются их причины и недостатки в совершенствовании структуры промышленного производства, наивысших классов, значности рабочей силы, темпов роста ведущих отраслей народного хозяйства, обеспечивающих дальнейшее динамичное и пропорциональное развитие социалистического общественного производства. Отсутствует и анализ действия экономических законов социализма в их системе, что имеет определяющее значение для динамики развития социалистического общественного производства.

Заключительная глава книги посвящена социально-экономическому эффекту динамики производства, в ней рассмотрены экономические формы реализации и значение динамики в достижении высшей цели социалистического производства.

Рецензируемая монография, как справедливо отмечал в своем предисловии к ней проф. Д. Н. Косилов, имеет познавательный характер. Этим в значительной мере и объясняется ее достоинства и недостатки. Они, несомненно, интересны достаточной полнотой, актуальными вопросам и полнотой их анализа с позиций диалектической логики, а также нацеленным на практическое решение некоторых проблем.

В. Н. Минеев, например, верно отмечает, что динамизм — объективное свойство развитого социализма и проявляться оно может, если мы не управляем, не направляем, не развиваем прогрессивные тенденции развития. Вот почему коммунистическая партия остро ставит вопрос о совершенствовании хозяйственного механизма, являющимся элементом которого выступают

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речь и статья, т. 3. М., 1973, с. 206.

организация планирования, выработка показателей производства и др.

На этапе развитого социализма возникла необходимость эффективного общественного производства, на конечные результаты, поэтому возмозможны новые показатели государственного планирования, выступающие прежде всего в натуральной форме, подчеркивает значение сорпориности планов предприятий и объединений, взаимосвязанных поставками продукции в соответствии с общественным разделением труда. Создания в производстве продукция в условиях социализма должна быть полностью использована потребителями.

На современном этапе — делается в книге вывод — возникает потребность, том, чтобы на основе плановой деятельности был поленен хозяйственный договор, предусматривающий срок и сумму поставок, возможность качества и ассортимента продукции. При этом только потребителю должен оценивать выполнение хозяйственных договоров (с. 145). Помощью с таким выводом трудно согласиться, так как общественная деятельность производственных коллективов — задача государственных органов. Теоретическое же обоснование необходимости усиления роли хозяйственных отношений полностью соответствует установкам XXV съезда КПСС.

Далее автор предлагает строить деятельность объединений на основе орга-

низации соревнования по выполнению хозяйственных договоров.

Улучшение хозяйственных договоров и улучшение организации соревнования призваны содействовать расширению и углублению общественной производств в социалистическом обществе. Перестройка хозяйственного механизма, справедливо подчеркивается в монографии, должна быть направлена на дальнейшее укрепление единства коллективизма, притяжения социализму.

Заслуживает внимания предложение В. Н. Минеева о создании единой государственной системы по общению, передаче и расширению передового опыта, а также организации обучения на передовых предприятиях всех работников. Это во много раз увеличит как результативность и действенность социалистической системы хозяйствования. Монография В. Н. Минеева в целом заслуживает положительной оценки, поскольку проделана большая работа по анализу динамики социалистического производства, хотя исследование данной темы еще многое предостит сделать. Рецензируемую работу можно рассматривать как начало теоретического анализа динамики экономики развитого социализма.

Е. Лагутин,  
д-р экон. наук,  
профессор

В. Шереметев,  
д-р экон. наук

## Реконструкция и техническое перевооружение предприятий

А. С. Паламарчук. Эффективность реконструкции предприятий. М., «Экономика», 1978, 143 с.

В рецензируемой монографии рассматривается широкий круг вопросов реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий. В ней содержится интересный обзор развития и совершенствования процесса воспроизводства основных фондов в промышленности, их обновления и реконструкции на отдельных этапах развития страны.

Автор анализирует методические и инструктивные материалы по определению форм воспроизводства основных фондов и другие документы по вопросам планирования и проектирования реконструкции предприятий. Так, по его мнению, вполне обосновано сейчас различать понятия «новой строительство (новостройки)», расширение, реконструкция и техническое перевооружение действующего предприятия, здания, сооружения», поскольку тем самым реконструкция выделяется в самостоятельное направление капитальных вложений, освоение то-

рых предполагается только при наличии необходимой проектно-сметной документации. Вместе с тем автор считает, что пока еще нет четкого определения социальных особенностей работ по реконструкции, отличающих их от работ по расширению предприятий, что ограничивает эти понятия в широком осяном фоме.

Исследуя распределение капитальных вложений по их номиналу, установленной Временной инструкцией по разработке проектов и смет для народного строительства, утвержденной Госстроем СССР, автор справедливо замечает, что порядок распределения средств по главам своей сметы и практика использования капитальных вложений по видам производства не могут служить основой для разграничения форм воспроизводства основных фондов на реконструкцию, расширение и техническое перевооружение предприятий.

В монографии А. С. Паламарчук обстоятельно рассматривает различные точки зрения экономистов относительно определения понятия реконструкции и выдвигает, на наш взгляд, дискуссионные предложения по ее определению в зависимости от масштабов обновления активной части основных фондов, прироста производственных площадей, увеличения численности работающих и т. д. Предложения автора, ограничивая слабо аргументированы. Кроме того, недостатком является и то, что тем обоснования предлагаемых величин коэффициентов при определении видов реконструкции предприятий.

Вопрос о целесообразности реконструкции промышленных предприятий по мнению автора, решается в зависимости от технического состояния основных фондов, требований технического прогресса, задач социального характера и т. д. В книге показано, что реконструкция предприятий на качественное улучшение основных фондов, технологических процессов и выпускаемой продукции, а также технологической и воспроизводственной структуры капитальных вложений. В ней рассматриваются особенности реконструкции предприятий и объединений советской химической промышленности, анализируются показатели их работы до реконструкции и после, исследуются методические основы определения экономической эффективности реконструкции, ее критерии и показатели. При планировании и проектировании реконструкции он рекомендует применять единый сводный показатель эффективности, а для целей анализа — систему частных показателей. Однако предложение об использовании единого показателя эффективности реконструкции раскрыто не очень убедительно.

В монографии большое место отводится вопросам совершенствования планирования реконструкции — важнейшему фактору повышения ее эффективности. В ней рассматриваются система показателей, статистика предприятий и объединений и методы определения технического, экономического и организационного их урона. Представляет интерес рекомендуемый анализ направлений реконструкции действующих предприятий, определение резервов повышения ее урона и улучшения взаимодействия реконструируемых предприятий с новыми и модернизируемыми и строительными-монтажными организациями.

Достоинство работы и в том, что она содержит большой фактический материал. Это многоаспектное исследование, которое, однако, на наш взгляд, автору не удалось завершить в полной мере. В частности, следовало бы на конкретных примерах шире показать преимущества реконструкции по сравнению с новым строительством, особенно с учетом фактора времени, и т. д.

Несмотря на отмеченные недостатки, монография представляет собой серьезное научное исследование по одной из наиболее актуальных проблем экономической эффективности общественного производства — эффективности капитальных вложений на реконструируемые действующие промышленные предприятия. В книге содержится методический подход к проблеме с глубоким анализом фактического материала по ряду отраслей промышленности. Она будет полезной для работников промышленности, научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций.

С. Касьянов,  
нач. отдела Госплана СССР

## Новые книги

Региональные агропромышленные комплексы СССР. Коллестивная монография. Под ред. И. Н. Непрерова. М., «Наука», 1979, 324 с.

В работе исследуются сущность, границы и структура народнохозяйственного агропромышленного комплекса как интегрированной формы территориальной организации сельскохозяйственного производства. Исследуются типы агропромышленных комплексов различного уровня, их зависимость от специализации регионов и республик при их совершенствовании. Большие внимание уделяется развитию агропромышленного комплекса в экономических районах Российской Федерации.

Методологические проблемы социально-экономического развития регионов СССР. Сост. Г. П. Стай. Под ред. А. И. Назарова. М., «Наука», 1979, 205 с.

Основное внимание в книге уделено исследованию социальных и экономических проблем развития районов СССР, их специализации и комплексному развитию, рассмотрению территориальных пропорций народного хозяйства. Работы посвящены методологическим вопросам учета социальных факторов регионального развития, исследованию особенностей решения социальных задач в отдельных регионах страны, изучению проблем миграции населения, формирования систем районных, региональных и территориальных аспектов окружающей среды.



## Экономические рычаги повышения эффективности общественного производства и улучшения качества работы и продукции

В Московском финансовом институте состоялся научная конференция «Экономические рычаги повышения эффективности общественного производства и улучшения качества работы и продукции». В ее работе приняли участие работники высших учебных заведений, финансово-банковской системы, ученые НРБ и ГДР, сотрудники научно-исследовательских институтов. Конференцию открыл ректор Московского финансового института доц. научной работы, д-р экон. наук, профессор А. Г. Гривалова.

С докладом на тему «Роль экономических рычагов в системе планового управления эффективностью общественного производства и качества» выступила заведующий кафедрой науки, профессор М. С. Атаке. Она отметила, что безусловное повышение эффективности общественного производства — необходимое условие постепенного перестроения развитого социалистического общества в коммунистическое.

Степень эффективности общественного производства зависит не только от процесса создания продукта как основной стадии воспроизводства, но и распределения, обмена и потребления (использования) общественного продукта. Эти наметки для экономической теории и хозяйственной практики проблемы планового управления эффективностью общественного воспроизводства в целом, по мнению докладчика, еще недостаточны на исследование.

Актуальная и сложная проблема усиления воздействия стоимостных рычагов на повышение эффективности общественного производства заключается в комплексном подходе и совершенствовании системы оплаты труда и премий, дифференциации, распределения и использования прибыли, всей совокупности финансовых и кредитных отношений в народном хозяйстве. Особое значение в решении данной проблемы имеет антициклический воздействия стоимостных рычагов на конечные результаты работы. Необходимым условием активизации и результативности воздействия стоимостных рычагов является включение в планы и

организмическом единстве с натурально-вещными показателями стоимостных показателей в качестве оценочных.

В докладе проф. М. К. Шереметьева были рассмотрены проблемы совершенствования и развития теории социалистических финансов. Отмечалось, что сейчас создан гибкий и действенный финансовый механизм. Однако нерешенные и спорные вопросы теории финансов сдерживают разработку некоторых практических задач. По мнению докладчика, особое внимание заслуживают финансы производственной сферы. Учитывая специфику производственной сферы, М. К. Шереметьев предложил в качестве синтетического показателя оценки деятельности этих отраслей в источниках их развития и стимулирования использовать показатель экономики финансовых ресурсов.

В докладе проф. О. И. Лаврушина отмечалось, что стоимостные категории социалистического хозяйства — деньги, финансы, кредит взаимосвязаны друг с другом, но каждая имеет свою сущность. Неправильно считать, что единство различных источников денежных средств заключается в их взаимозаменяемости. Замена одной стадии движения другой означает ликвидацию одного из звеньев производственного процесса.

Проблему эффективности использования основных производственных фондов промышленности рассмотрел в своем докладе проф. Д. С. Малахов. По его мнению, для оценки эффективности основных производственных фондов промышленности более правильно определить показатели фондоотдачи исходя из объема валовой продукции, численности в нематериальных ценах базисного периода. В целом по народному хозяйству следует рассчитывать на основе объема национального дохода, проникшая во внимание среднестатистическую остаточную стоимость основных фондов.

О стимулирующей эффективности использования оборотных средств промышленности говорилось в выступлении проф. Н. С. Шумова. Важнейшим резервом повышения эффективности использования является сокращение сро-

нов освоения вновь построенных и реконструированных предприятий, изменение ассортимента производимой продукции, своевременное ее обновление. Большое значение имеет улучшение методов ценообразования на продукцию улучшенного качества и повышение уровня управления товарно-материальными запасами.

В докладе д-ра экон. наук Д. Э. Куниного рассмотрены вопросы рационального использования материальных стимулов роста производительности труда. Поскольку основную часть в комплексе стимулов материальной заинтересованности занимает заработная плата, следует прежде всего совершенствовать ее. Главным составляющим элементом заработной платы — выплата по тарифу, поэтому серьезное внимание заслуживают правовые и экономические нормирования труда на основе организации заработной платы.

Вопрос о роли государственного бюджета в повышении эффективности общественного производства был рассмотрен в докладе канд. экон. наук А. С. Мясникова. Основное внимание выступавший уделил значению налога с оборота — формирующего источника государственных фондов, обеспечивающего нормальных условий работы предприятий и стимулирования производства продукции широкого ассортимента. Дифференцированная система ставок и сборов с налога с оборота позволяет сочетать экономические интересы предприятий, производящих продукцию, с экономическими инте-

ресами населения, потребляющего эту продукцию. По мнению докладчика, важной проблемой является более активное использование налога с оборота в тяжелой промышленности для выравнивания рентабельности различных видов продукции, а также предприятий, работающих в разных условиях.

Доклад д-ра экон. наук А. Н. Комина был посвящен проблеме стимулирования повышения эффективности общественного производства с помощью системы цен. Рост себестоимости в топливно-сырьевых отраслях народного хозяйства и резкое снижение рентабельности обусловили убыточность угольной, лесозаготовительной промышленности и производства тепловой энергии. Поэтому необходимым становится обеспечение достаточной рентабельности всем отраслям промышленности.

Важной проблемой является усиление стимулирования ценами технического прогресса. Докладчик подчеркнул, что при решении ее следует учитывать, что цена действует в системе других экономических рычагов, и усиление ее стимулирующей роли невозможно без совершенствования всей системы.

В резолюции конференции, отмечено, что изучение вопросов совершенствования экономических рычагов способствует усилению методологических основ планирования и использования воспроизводственного механизма социалистического общества.

Е. Егорова

## Перспективное планирование и прогнозирование народнохозяйственных процессов

В феврале 1979 г. в Научно-исследовательском экономическом институте при Госплане СССР состоялся всесоюзный научная конференция молодых ученых на тему «Перспективное планирование и прогнозирование народнохозяйственных процессов (проблемы совершенствования методологии и практики планирования народного хозяйства)». В ее работе принимали участие представители научно-исследовательских институтов и организаций Госплана СССР, союзных республик, министерств и ведомств. Конференцию открыл директор института, д-р экон. наук В. И. Никитин. Он подчеркнул роль научных исследований в решении экономических проблем и подчеркнул, что успешное выполнение задач по совершенствованию планирования и управления народным хозяйством, поставленных XXV съездом КПСС, требует повышения качества работы.

С докладом о новых качественных явлениях в экономике, определяющих ее в процессе планирования представляет

известные тенденции, выступил зам. начальника второго отдела перспективного планирования Госплана СССР Е. А. Иванов. Докладчик отметил, в частности, что задача повышения эффективности использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов может быть в настоящее время только комплексное решение. В связи со сложностью современных проблем перспективные методологические исследования должны учитывать насущную потребность плановой практики.

Ряд работ, представленных на конференции, был посвящен методологии перспективного планирования народного хозяйства. В докладе Н. Шибковой и Т. Усмановой (НИИЭИ при Госплане СССР) рассмотрены вопросы формирования основных показателей народного хозяйства плана. Авторы обратили внимание на важность обеспечения единства показателей планов различной продолжительности, отражающих различные аспекты развития народного хозяйства, расширения круга

показателей эффективности производства и научно-технического прогресса.

Одним из важнейших направлений совершенствования управления народным хозяйством является развитие методов программно-целевого планирования. А. Сухова (НИИЭИ при Госплане СССР) в своем выступлении рассмотрел вопросы включения программ в план, указав показатели комплексных программ с показателями перспективных планов экономического и социального развития страны. Н. Колесникова (НИИЭИ) остановилась на проблеме применения программно-целевого метода в планировании развития сельского хозяйства и показала, что он обеспечивает единый общесоюзный подход к развитию агропромышленного комплекса страны.

Обсуждение социально-экономических задач долгосрочного периода послужило свое выступление А. Шохин (НИИЭИ). Он отстаивал подход, согласно которому задачи долгосрочного плана выступают как социально-экономические характеристики достаточно более высокой ступени развития страны, в то время как задачи на более низком уровне — например, на по сравнению с достигнутой к началу долгосрочного периода. А. Болотов (НИИЭИ) развил ряд методических приемов расчета перспективных плановых ресурсов страны — элементов СЭВ в совместном строительстве.

На конференции получили освещение и такие направления совершенствования методологии народнохозяйственного планирования, как улучшение хозяйственного механизма регулирования экономики, разработка автоматизированных систем плановых расчетов, методы взаимной увязки задач различных ее ведомств.

В области совершенствования планирования народнохозяйственного комплекса одним из важнейших направлений исследования является разработка и более широкое использование в процессе составления планов перспективных потребностей бюджетного назначения. В докладах О. Савелью (О. Савельева) и Н. Ковалевой (НИИЭИ) обращено внимание на необходимость уточнения отдельных параметров перспективных планов народного потребительского бюджета вследствие повливания новых товаров, отражения в нем процесса возмещения потребностей, углубления исследований в области построения системы бюджетов для семей разного размера и состава, разработки дифференцированных региональных (ресурсы населения) РРБ, позволяющих обновить направления продолжения различий в уровне и структуре потребления по союзным республикам. А. Малева и О. Савельева (НИИЭИ) остановились на принципах разработки бюджета минимуму материальной обеспеченности, оценка которого имеет существенное значение для осуществления материального стимулирования экономической политики государства. О. Мельникова (НИИЭИ) предложила использовать показатели бюджета минимуму для оценки резервов экономич-

ственного и качественного роста потребления материальных благ в краткосрочных и среднесрочных планах.

В условиях интенсификации развития отраслей сферы обслуживания важное значение приобретает правильное определение потребностей населения в услугах. Для этих целей А. Болова (НИИЭИ) предложила использовать методы комплексного прогнозирования спроса населения на платные услуги с использованием современных методов экономико-математического моделирования.

На конференции подчеркивалась актуальность проблем обеспечения национальной занятости, подготовки людей и производства и их вовлечения в общественный труд. Проблема формирования отраслевой занятости в материальном производстве получила освещение в докладах В. Захаровой (НИИЭИ) и И. Киреевского (МГУ им. М. В. Ломоносова).

Методические принципы прогнозирования потребности народного хозяйства в специалистах с высшим образованием были изложены в выступлениях А. Алейникова (НИИЭИМТ) и Ю. Бабурова. В докладах по совершенствованию планирования крупных межотраслевых комплексов обращено внимание на необходимость формирования материально-технических комплексов как объектов планирования и управления, на разработку методов и моделей оптимизации структуры межотраслевых комплексов с учетом взаимозаменяемости отдельных видов продукции и производственных ресурсов. Ряд выступлений был посвящен вопросам совершенствования планирования в области фондов, капиталов вложений и производственных мощностей в отраслях народного хозяйства.

Конференция в своем рекомендательном отношении к развитию в первую очередь направлений методологии перспективного планирования и прогнозирования, которые способствуют повышению эффективности народного хозяйства. К ним относятся программно-целевой метод планирования и его применение при разработке комплексных разделов плана и планов развития отдельных регионов, повышение роли качественных показателей эффективности и научно-технического прогресса, совершенствование хозяйственного механизма.

Участники конференции обратили внимание на необходимость углубления обоснования качественных, натуральных, стоимостных и удельных (нормативных) показателей развития отраслей, увязки их между собой с народнохозяйственными показателями формирования, направления и ускорения специализации и концентрации, размеров и структуры сельскохозяйственного производства, совершенствования форм агропромышленного комплекса с учетом повливания математических, экономических и социальных условий.

А. Шохин, Г. Куранов

## В Госплане СССР

Госплан СССР, ГНТИ и ЦСУ СССР утвердили Методические указания о порядке планирования и учета роста производства продукции высшей категории качества (основное качество). В них предусмотрено:

1. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июня 1979 г. — «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы в пятилетних планах экономического и социального развития промышленным министерствам устанавливаются задания (с распределением по годам) по росту производства продукции высшей категории качества или другие показатели качества продукции, установленные для данной отрасли.

Задания по росту производства продукции высшей категории качества устанавливаются в виде показателя удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме товарной продукции, определяемого на отношение (в процентах) продукции высшей категории качества к общему объему производства товарной продукции в сопоставимых ценах.

При переходе к планированию общего производства по показателю чистой продукции (нормативной) промышленным министерствам по их представлению, согласованному с Госпланом СССР, ГНТИ, Госстандартом СССР и ЦСУ СССР, задание по росту производства продукции высшей категории качества может устанавливаться в виде показателя удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства чистой продукции (нормативной).

2. Продукция относится к высшей категории качества с момента регистрации в Государственном комитете СССР по стандартам решения государственной аттестационной комиссии и выдачи свидетельства о присвоении продукции государственного Знака качества с соответствием с установленным порядком аттестации.

3. В годовых планах экономического и социального развития промышленные министерства самостоятельно устанавливают показатель удельного веса продукции высшей категории качества исходя из заданий пятилетнего плана в соответствующий год. В отдельных

случаях, когда в отчете годового плана указанный показатель по министерству СССР или союзной республике в целом оказывается ниже принятого на соответствующий год индикатора, указывают утверждению Советом Министров СССР по представлению соответствующего министерства СССР или Совета Министров союзной республики и Госплану СССР в числе показателей годового плана.

4. Промышленные министерства устанавливают в пятилетних и годовых планах объединения и предприятий показатель удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства продукции (в процентах) и сообщают им расчетные плановые показатели по объему производства продукции высшей категории качества в сопоставимых ценах.

5. В государственной статистической отчетности данные о продукции высшей категории качества в стоимостном выражении и ее удельном весе в общем объеме продукции приводятся в следующем порядке:

плановые данные — на основе утвержденных индикаторов в пятилетних и годовых планах по промышленным министерствам, объединениям и предприятиям в соответствии с п. 3 и 4 настоящих указаний; фактические данные — по всей фактически произведенной продукции, имеющей в отчетном периоде самостоятельное присвоение государственного Знака качества, независимо от того, была включена эта продукция в план аттестации или аттестована дополнительно.

6. В тех отраслях промышленности, в которых применяются другие показатели качества продукции, помимо планирования и учета их устанавливается соответствующим министерствам по согласованию с Госпланом СССР, ГНТИ, Госстандартом СССР и ЦСУ СССР.

7. Проведение аттестации промышленной продукции по категориям качества, определение объемов производства промышленной продукции высшей категории качества, аттестация учета и отчетности по указанной продукции осуществляется в соответствии с действующими инструктивными и методическими указаниями.

## Об использовании резервов экономии металла

В ответе Министерства черной металлургии СССР на статью Г. Потапова и В. Янина «Резервы экономии металла в трубопрокатном производстве», опубликованную в журнале «Плановое хозяйство» № 6 за 1979 г., отмечается: «На трубных предприятиях Минчермета СССР организована действенная система работы по повышению эффективности производства за счет экономного использования передельного металла и выпуску труб экономичных профилей.

В разработке и внедрении указанной системы и методическом руководстве работой по экономии металла при производстве труб на предприятиях отрасли ведущая роль принадлежит Уральскому научно-исследовательскому институту трубной промышленности — УралНИТИ.

Вместе с тем большая работа по экономии металла проводится на Челябинском трубопрокатном заводе. Из проводимых здесь мероприятий заслуживают внимания:

— создание перспективных пятилетних планов технического прогресса с включением в него работ, направленных на экономию металла;

— развитие социалистического соревнования по экономии металла с широким распространением опыта передовых рабочих и смен;

— создание комплексных творческих бригад по решению конкретных задач, направленных на экономию металла; тщательная подготовка и проведение научно-практических конференций по экономии металла с участием представителей УралНИТИ и райкома партии.

На заводе хорошо организована работа Научно-технического совета по вопросам экономии металла.

С целью распространения опыта Челябинского трубопрокатного завода в

постановке работы по экономии металла Уральскому научно-исследовательскому институту трубной промышленности дано указание об обобщении и распространении указанного опыта на трубных заводах Минчермета СССР.

Результаты обобщения опыта Челябинского трубопрокатного завода будут доложены на конференции, организуемой Министерством в г. Запорожье в октябре 1979 г., на тему «Реализация предприятиями отрасли рекомендаций Челябинского семинара (1977 г.) по экономии металла в народном хозяйстве».

Следует также отметить, что авторами статьи правильно ставятся вопросы о расширении применения для производства труб сталей с повышенной прочностью, трубных заготовок, получаемых с установок непрерывной разливки стали, об ускорении организации на основе новых технологических процессов и нового оборудования производства многослойных газопроводных труб с защитными покрытиями из неметаллических материалов.

С целью решения указанных проблем Министерство намечает в одиннадцатой пятилетке значительно увеличить производство низколегированной стали, а также стали, разливаемой машинами непрерывного литья заготовок.

В 1982 г. намечается ввод в действие цеха по производству многослойных труб на Выксунском металлургическом заводе. Закуплено и будет введено в эксплуатацию в 1980—1982 гг. оборудование для защиты труб большого диаметра от коррозии на Харьязском трубном, Челябинском трубопрокатном и Выксунском металлургическом заводах.

Г. Сергеев,  
зам. министра

---

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.  
Технический редактор В. Н. Веселовская.

---

### ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009. Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 6.09.79. А 10953. Формат 70×108/16.  
Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13. Тираж 40 470 экз.  
Изд. № 2490. Заказ № 1210.