



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

НОВЫЙ Э  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
И ХОЗЯЙСТВЕННОГО

•  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАПИТАЛА  
•

ВОПРОСЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

9

СЕНТЯБРЬ • 1979



# ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

СЕНТЯБРЬ

№ 9

Издается с марта 1924 года

---

Считать важнейшими направлениями улучшения всей плановой работы выбор наиболее эффективных путей достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов, рациональное сочетание отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих планов, совершенствование межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, обеспечение сбалансированного роста экономики.

Из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР  
«Об улучшении планирования и усилении воздействия  
хозяйственного механизма на повышение  
эффективности производства и качества работы»

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| В Центральном Комитете Коммунистической партии Советского Союза . .                                              | 3   |
| В ЦК КПСС и Совете Министров СССР . . . . .                                                                      | 5   |
| Редакция. Новый этап совершенствования планирования и хозяйственного механизма . . . . .                         | 37  |
| <b>ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ</b>                                                                        |     |
| А. Токарев. Научно-технический прогресс — главный рычаг подъема производства . . . . .                           | 45  |
| П. Орлов. Управление обновлением производственного оборудования и системы амортизации . . . . .                  | 53  |
| <b>ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ</b>                                                           |     |
| Н. Драгунов. Действенность соревнования . . . . .                                                                | 61  |
| <b>РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ</b>                                                                             |     |
| В. Язев. Договор — основа отношений промышленности и торговли . . . .                                            | 65  |
| <b>ВОПРОСЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ</b>                                                                                 |     |
| С. Медунов. Проблемы повышения эффективности планирования сельскохозяйственного производства . . . . .           | 70  |
| <b>СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ</b>                                                                 |     |
| Ю. Ширяев. Органическое сочетание двустороннего и многостороннего сотрудничества в практике ССВ . . . . .        | 80  |
| <b>ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНА</b>                                                           |     |
| В. Савельев, Б. Шульберг. Методические вопросы планирования территориально-производственных комплексов . . . . . | 86  |
| <b>ПЛАНИРОВАНИЕ ТРГОВЛИ</b>                                                                                      |     |
| Р. Локшин. Проблемы балансирования спроса и предложения . . . . .                                                | 91  |
| <b>ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ</b>                                                                |     |
| Н. Малов, В. Чураков. Планирование материальной базы советского здравоохранения . . . . .                        | 97  |
| <b>НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ</b>                                                                                        |     |
| С. Хейкина. Экономические проблемы научно-технической политики . . . .                                           | 101 |
| <b>В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ</b>                                                             |     |
| С. Мокшин. Ленинизм — боевое революционное знамя нашей эпохи . . . .                                             | 108 |
| <b>ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА</b>                                                                                        |     |
| Ю. Кувешевский. Оценка экономической эффективности реконструкции . . . .                                         | 118 |
| В. Максименко, В. Симчера. Нормативы на работы и тарифы на услуги высших учебных центров . . . . .               | 120 |
| <b>КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ</b>                                                                                    |     |
| В. Кушанин. Научно-техническая революция и управление единым народно-хозяйственным комплексом . . . . .          | 123 |
| Ю. Тушупов. Роль соревнования в период развитого социализма . . . . .                                            | 124 |
| <b>ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ</b>                                                                                       |     |
| О. Эстийский. К вопросу о нормативном планировании фонда заработной платы . . . . .                              | 126 |
| <b>ИНФОРМАЦИЯ</b>                                                                                                |     |
| С. Козаченко. Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство» . . .                                           | 127 |

## В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Во исполнение решений XXV съезда партии об улучшении управления народным хозяйством ЦК КПСС принял постановление о дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задач партийных и государственных органов.

В условиях развитого социализма, отмечается в постановлении, наша страна достигла больших успехов в экономическом и социальном развитии, в повышении народного благосостояния. Самоотверженным трудом советского народа под руководством КПСС за годы восьмой, девятой и десятой пятилеток обеспечен динамичный рост экономики, создан мощный производственный и научно-технический потенциал. Построены тысячи крупных современных предприятий, оснащенных новейшей техникой, значительно укреплена материально-техническая база сельского хозяйства, повышен уровень индустриализации строительства. Национальный доход за этот период увеличился более чем в два раза.

Все эти достижения убедительно демонстрируют преимущества социалистической плановой системы хозяйства, творческие созидательные силы советского общества. Они являются результатом научно обоснованной экономической политики партии, которая выработана и последовательно осуществляется после сентябрьского (1964 г.) Пленума ЦК КПСС.

Наша экономика ныне достигла такого уровня развития, когда особую актуальность приобретает дальнейшее улучшение управления народным хозяйством. Все более высокие требования к управлению предъявляются возросшими масштабами производства, усложняющимися экономическими связями, современной научно-технической революцией. XXV съезд КПСС определил основные направления совершенствования хозяйственного механизма. Важность усиления внимания к вопросам управления и планирования подчеркивалась на последующих Пленумах ЦК КПСС, в выступлениях товарища Л. И. Брежнева.

ЦК КПСС, в соответствии с установками XXV съезда, считает необходимым еще больше наделить всю управленческую и плановую деятельность на повышение эффективности производства и качества работы, достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов, на более полное удовлетворение растущих общественных и личных потребностей. Важно обеспечить рациональное использование всего, чем располагает народное хозяйство, опираться главным образом на интенсивные факторы роста, шире внедрять в производство научно-технические достижения и передовой опыт.

Первостепенное значение ЦК КПСС придает дальнейшему повышению роли государственного плана, и прежде всего пятилетнего, как важного инструмента реализации экономической политики партии, обеспечению балансирования планов, их большей ориентации на решение социальных задач. Должна быть усилена концентрация ресурсов на выполнение общегосударственных целевых программ, улучшена система планируемых показателей с тем, чтобы они всемерно побуждали трудовые коллективы на борьбу за повышение производительности труда, максимальное использование основных фондов, за экономно материальных ресурсов. Необходимо теснее увязывать решение перспективных и текущих проблем, а также задач отраслевого

и территориального развития, полнее учитывать интересы потребителей при формировании производственных заданий.

Требуется значительно усилить действенность экономических рычагов и стимулов, поставить материальное поощрение в прямую зависимость от эффективности и качества работы, выполнения плановых заданий и результатов производственной деятельности.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли 12 июля 1979 г. постановление «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Текст постановления публикуется в настоящем номере.

Намечено разработать предложения по дальнейшему улучшению организационной структуры управления, предусмотрев в них меры по преодолению ведомственной разобщенности, совершенствованию отраслевого и территориального управления и организационных форм реализации целевых программ, а также предложения о повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве, расширении прав и инициативы трудовых коллективов.

Партийным, советским, хозяйственным, профсоюзным и комсомольским организациям рассматривать осуществление намеченных мер по совершенствованию хозяйственного механизма как крупную хозяйственно-политическую задачу. Важно повышать организованность и слаженность работы всех звеньев экономики, добиваясь большей деловитости в деятельности аппарата министерств и других органов управления, оперативности в принятии решений. Неуклонно укреплять государственную, производственную и трудовую дисциплину, поднимать ответственность кадров за выполнение установленных планов и договорных обязательств.

Партийным, профсоюзным и комсомольским организациям, средствам массовой информации и пропаганды широко разъяснять существование решений по совершенствованию хозяйственного механизма, показывать, что улучшение управления и планирования, повышение эффективности общественного производства и качества работы являются непеременимыми условиями дальнейшего роста материального благосостояния советских людей.

Центральный Комитет КПСС выражает твердую уверенность в том, что партийные, советские, хозяйственные, профсоюзные и комсомольские организации, коллективы трудящихся сделают все необходимое для реализации намеченных мероприятий, обеспечат новый мощный подъем народного хозяйства, внесут весомый вклад в укрепление могущества социалистической Родины, построение материально-технической базы коммунизма.

## ОБ УЛУЧШЕНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ И УСИЛЕНИИ ВОЗДЕЙСТВИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И КАЧЕСТВА РАБОТЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР, исходя из решений XXV съезда партии, последующих Пленумов ЦК и положений Конституции СССР, считают необходимым осуществлять систему мер по дальнейшему совершенствованию планового руководства экономикой, развитию демократических начал в управлении производством и повышению творческой инициативы трудовых коллективов.

Задача состоит в том, чтобы поднять уровень планирования и хозяйствования, привести их в соответствие с требованиями нынешнего этапа — этапа развитого социализма, добиться значительного повышения эффективности общественного производства, ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, улучшения качества продукции и на этой основе обеспечить неуклонный подъем экономики страны и благосостояния советского народа.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР постановили:

### I. О МЕРАХ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ПЛАНОВОЙ РАБОТЫ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1. Считать важнейшими направлениями улучшения всей плановой работы выбор наиболее эффективных путей достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов, рациональное сочетание отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих планов, совершенствование межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, обеспечение сбалансированного роста экономики.

В этих целях Госплану СССР, министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик при разработке планов экономического и социального развития СССР обеспечивать:

а) комплексное решение экономических и социальных проблем, концентрацию сил и ресурсов на выполнении важнейших общегосударственных программ, не допуская узкоотраслевого подхода к разработке планов;

б) ускорение реализации научно-технических открытий и разработок, направленных на повышение темпов роста производительности общественного труда и качества продукции;

в) рациональное использование производственных фондов, материальных, трудовых и финансовых ресурсов, усиление режима экономии и устранение потерь в народном хозяйстве;

г) правильное определение приоритетов в развитии отраслей и экономических районов для обеспечения прогрессивных изменений в народнохозяйственных пропорциях, повышения эффективности капитальных вложений и всего общественного производства;



д) образование материальных и финансовых резервов, необходимых для пропорционального и сбалансированного развития экономики.

Госплану СССР подыять на качественно новый уровень содержание планирования на основе усиления роли перспективных планов, широкого применения программно-целевого метода, внедрения системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов.

2. Установить следующий порядок составления перспективных планов экономического и социального развития:

а) Академии наук СССР, Государственному комитету СССР по науке и технике и Госстрою СССР разрабатывать комплексную программу научно-технического прогресса на 20 лет (по пятилетиям) и представлять эту программу в Совет Министров СССР и Госплан СССР не позднее чем за два года до очередной пятилетки. Через каждые пять лет вносить в комплексную программу необходимые уточнения и составлять ее на новое пятилетие;

б) Госплану СССР, исходя из социально-экономических задач, определяемых партией на длительную перспективу, и комплексной программы научно-технического прогресса, разрабатывать совместно с министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик проект основных направлений экономического и социального развития СССР на 10 лет (по пятилетиям). На первое пятилетие показателями основных направлений разрабатывать с разбивкой по годам, а на второе пятилетие определять важнейшие показатели на последний год пятилетки (по капитальным вложениям — на пятилетие в целом). Через каждые пять лет вносить в основные направления необходимые уточнения и составлять их на новое пятилетие. Предусматривать в проектах основных направлений варианты решения крупных экономических и социальных проблем.

Проект основных направлений представлять в Совет Министров СССР, как правило, за полтора года до очередной пятилетки;

в) в соответствии с проектом основных направлений экономического и социального развития СССР, одобренным в установленном порядке, Госплану СССР разрабатывать контрольные цифры по основным показателям и экономическим нормативам на предстоящую пятилетку с распределением по годам и доводить их до министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик за год до очередной пятилетки. Министерством и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик обеспечивать доведение контрольных цифр до объединений, предприятий и организаций в течение месяца после получения их от Госплана СССР.

Руководствуясь контрольными цифрами, объединениям, предприятиями и организациями разрабатывать проекты пятилетних планов экономического и социального развития (с распределением заданий по годам). При этом объединения, предприятия и организации совместно со сбытовыми организациями проводят предварительную работу с потребителями и поставщиками по определению номенклатуры (ассортимента) продукции для заключения хозяйственных договоров.

Министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик на основе контрольных цифр и проектов пятилетних планов, представляемых объединениями, предприятиями и организациями, разрабатывать соответственно по отрасли и республике проекты пятилетних планов (с распределением заданий по годам) и представлять их в Госплан СССР.

Госплану СССР с учетом указанных проектов разрабатывать сбалансированный по всем показателям проект государственного пятилетнего плана экономического и социального развития СССР (с распре-

лением заданий по годам) и представлять его в Совет Министров СССР не позднее чем за пять месяцев до очередной пятилетки.

При разработке проектов планов на всех уровнях управления учитывать указы избирательной.

3. В целях усиления роли пятилетнего плана как главной формы планирования экономического и социального развития страны и основы организации хозяйственной деятельности установить, что в составе государственного пятилетнего плана экономического и социального развития СССР на каждый год пятилетия:

разрабатываются балансы материальных и трудовых ресурсов, производственных мощностей, финансовый баланс и баланс денежных доходов и расходов населения;

предусматриваются по установленным нормативам материальные и финансовые резервы для нужд производства, капитального строительства и научно-исследовательских работ, а в необходимых случаях и резервы производственных мощностей;

утверждаются экономические нормативы, в том числе нормативы фонда заработной платы и фондов экономического стимулирования.

Пятилетние планы составлять на основе системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов по видам работ, затратам труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, а также нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений.

Сохранять в течение пятилетки стабильные оптовые цены в промышленности, сметные цены в капитальном строительстве и тарифы на грузовые перевозки.

Оценивать выполнение пятилетнего плана на всех уровнях хозяйственного управления нарастающим итогом с начала пятилетки, а годового плана — нарастающим итогом с начала года.

4. Годовые планы экономического и социального развития СССР составлять на основе заданий и экономических нормативов пятилетнего плана на данный год, предусматривая необходимую конкретизацию указанных заданий, внедрение новейших достижений науки и техники, а также проведение экономических и организационных мер, обеспечивающих выполнение пятилетнего плана.

Составление годового плана начинать снизу — с производственных объединений (предприятий) и организаций. На основе резервирования социалистического соревнования и использования внутрихозяйственных резервов производственные объединения (предприятия) и организации разрабатывают встречные планы, превышающие задания пятилетнего плана, установленные на соответствующий год. Встречные планы, принятые по инициативе производственных объединений (предприятий) и организаций и увязанные с материальными ресурсами, включаются в состав годового плана.

Производственным объединениям (предприятиям) и организациям определять в годовых планах номенклатуру (ассортимент) производимой продукции по заказам потребителей в соответствии с заключенными договорами.

Министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик, исходя из заданий пятилетнего плана, установленных на очередной год, и встречных планов производственных объединений (предприятий) и организаций, составлять проекты годовых планов (с распределением важнейших заданий по кварталам) соответственно по отрасли и республике. Показатели годового плана должны быть не ниже заданий пятилетнего плана, установленных на этот год.

Госплану СССР в соответствии с заданиями пятилетнего плана на очередной год и с учетом указанных проектов подготавливать и не позднее чем за четыре месяца до начала года представлять в Совет Министров СССР проект государственного плана экономического и социального развития СССР на предстоящий год.

5. Пятилетние и годовые планы производственных объединений (предприятий) и организаций разрабатывать на основе экономических и инженерных расчетов, не допуская установления плановых заданий только из сложившейся динамики соответствующих показателей.

Министерствам и ведомствам обеспечить составление в 1979—1980 годах паспорта на каждое производственное объединение (предприятие), а в последующем — уточнение его. В паспорте должны содержаться данные о наличии и использовании производственных мощностей, в том числе о коэффициентах сменности, об организационно-техническом уровне и специализации производства, а также другие технико-экономические показатели, необходимые для составления пятилетних и годовых планов.

Партийным, советским, профсоюзным и комсомольским организациям, хозяйственным органам обеспечить активное участие трудовых коллективов производственных объединений (предприятий) и организаций в разработке пятилетних и годовых планов, а также в осуществлении контроля за их выполнением. Сосредоточить внимание трудовых коллективов на обеспечении эффективного использования производственных мощностей и ресурсов, на повышении производительности труда, улучшении условий труда и быта, укреплении трудовой, технологической и трудовой дисциплины.

6. Разрабатывать в качестве важной части государственные перспективные планы экономического и социального развития целевые комплексные научно-технические, экономические и социальные программы, а также программы развития отдельных регионов и территориально-производственных комплексов, обеспечивая необходимую узкую связь программ с соответствующими разделами плана, с материальными и финансовыми ресурсами.

Госплану СССР определять с участием заинтересованных министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик и утверждать не позднее чем за полгода до начала очередной пятилетки перечень указанных программ, порядок и сроки их разработки. В числе первоочередных на ближайшую перспективу предусмотреть разработку программ по экономии топлива и металла, развитию зоны БАМа, сокращению применения ручного труда, увеличению производства новых товаров народного потребления.

7. Утверждать в пятилетних планах экономического и социального развития промышленных министерств, объединений и предприятий следующие показатели и экономические нормативы (с распределением по годам):

#### по производству

рост чистой продукции (нормативной), а в отдельных отраслях — товарной продукции в сопоставимых ценах. Для отраслей, которым утверждается рост чистой продукции, показатель товарной продукции определяется расчетно. Переход на показатель чистой продукции осуществляется по мере подготовки к этому соответствующих отраслей; производство основных видов продукции в натуральном выражении, в том числе продукции для экспорта;

рост производства продукции высшей категории качества или другой показатель качества продукции, установленный для данной отрасли;

#### по труду и социальному развитию

рост производительности труда, исчисляемый по чистой продукции (нормативной) или другой показатель, более точно отражающему в отдельных отраслях изменения в затратах труда;

норматив заработной платы на рубль продукции по показателю, применимому для планирования производительности труда, а в отдельных отраслях — общий фонд заработной платы. Для министерств, которым в плане утверждаются нормативы заработной платы на рубль продукции, общий фонд заработной платы расчетно определяется Госпланом СССР, а для объединений и предприятий — министерствами;

лимит численности рабочих и служащих;

задание по сокращению применения ручного труда;

нормативы образования фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства;

#### по финансам

общая сумма прибыли, а в отдельных отраслях — снижение себестоимости продукции. Для отраслей, которым предусматривается задание по снижению себестоимости, общая сумма прибыли определяется расчетно. В отраслях, в которых устанавливается общий норматив распределения прибыли, утверждаются также платежи в государственный бюджет и ассигнования из государственного бюджета;

#### по капитальному строительству

ввод в действие основных фондов, производственных мощностей и объектов, в том числе прирост мощностей за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий;

лимиты государственных капитальных вложений и строительно-монтажных работ, а в том числе затраты на технических перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Установленные в пятилетнем плане лимиты переутверждению в годовых планах не подлежат;

нормативы образования фонда развития производства;

#### по внедрению новой техники

основные задания по выполнению научно-технических программ, по разработке, освоению и внедрению новых высокотехнологичных процессов и видов продукции, в том числе по вновь вводимым в действие предприятиями и объектам;

основные показатели технического уровня производства и важнейших видов выпускаемой продукции;

экономический эффект от проведения научно-технических мероприятий;

нормативы образования единого фонда развития науки и техники (для министерств);

#### по материально-техническому обеспечению

объем поставок основных видов материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения пятилетнего плана;

задание по среднему снижению норм расхода важнейших видов материальных ресурсов.

8. Утверждать начиная с одиннадцатой пятилетки в годовых планах экономического и социального развития следующие показатели,

конкретизирующие, а в отдельных случаях утяжеляющие задания, установленные на соответствующий год пятилетки:

а) промышленным министерствам:

производство продукции в натуральном выражении (по более развернутой номенклатуре, чем в пятилетнем плане), в том числе продукции для экспорта;

ввод в действие основных фондов, производственных мощностей и объектов, в том числе прирост мощностей за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий;

платежи в государственный бюджет и ассигнования из государственного бюджета;

объем поставок материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения годового плана.

Показатели годового плана по объему реализуемой продукции и общей сумме прибыли, а также фонд заработной платы (в отраслях, для которых не устанавливается норматив заработной платы на рубль продукции) утверждаются промышленными министерствами СССР по согласованию с Госпланом СССР, а республиканскими министерствами — по согласованию с госпланами союзных республик.

Объем чистой продукции (нормативной) или иной показатель объема продукции, рост производительности труда и производства продукции высшей категории качества, задания по внедрению новой техники и другие показатели промышленных министерств устанавливаются в годовом плане, исходя из заданий (или нормативов) пятилетнего плана на соответствующий год. В отдельных случаях, когда показатели проекта годового плана по министерству СССР или союзной республики в целом оказываются ниже установленных на соответствующий год пятилетки, они подлежат утверждению Советом Министров СССР по представлению соответствующего министерства СССР или Совета Министров союзной республики и Госплана СССР;

б) объединениям и предприятиям:

#### по производству

производство продукции в натуральном выражении (по более развернутой номенклатуре, чем в пятилетнем плане), в том числе продукции для экспорта; по товарам народного потребления — производство продукции в натуральном выражении в групповом ассортименте, включая товары для детей.

Для оценки выполнения обязательств по поставкам продукции производственного назначения и товаров народного потребления по номенклатуре (в ассортименте) по заключенным договорам и по заказам-нарядам на изготовление продукции для экспорта объединениям и предприятиям утверждается объем реализуемой продукции;

объем чистой продукции (нормативной) или другой показатель объема продукции, по которому исчисляется производительность труда;

рост производства продукции высшей категории качества или другой показатель качества продукции, установленный для данной отрасли;

#### по труду и социальному развитию

рост производительности труда;

лимит численности рабочих и служащих;

фонд заработной платы (в отраслях, для которых не утверждается норматив заработной платы на рубль продукции);

#### по финансам

общая сумма прибыли (а в отдельных отраслях — снижение себестоимости продукции), платежи в государственный бюджет и ассигнования из государственного бюджета;

#### по капитальному строительству

ввод в действие основных фондов, производственных мощностей и объектов, в том числе прирост мощностей за счет технического перевооружения и реконструкции;

#### по внедрению новой техники и передового опыта

задания по разработке, освоению и внедрению новых высокоэффективных технологических процессов и видов продукции, выполнению научно-технических программ, а также по внедрению передового опыта в области технологии, научной организации труда, производства и управления;

#### по материально-техническому обеспечению

объем поставок материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения годового плана (по более развернутой номенклатуре, чем предусмотрено в пятилетнем плане);

задание по среднему снижению норм расхода важнейших видов материальных ресурсов.

Другие показатели разрабатываются и устанавливаются в годовых планах самими объединениями и предприятиями, исходя из заданий (или нормативов) пятилетнего плана на соответствующий год.

9. Госплану СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами СССР внести в 1979—1980 годах необходимые изменения в систему натуральных измерителей производимой продукции (по металлургии, машиностроению и другим отраслям промышленности) на основе широкого применения научно обоснованных технико-экономических показателей, позволяющих учитывать эффективность, качество и другие потребительские свойства продукции.

Осуществить в тот же срок переход к планированию производства оборудования по расширенной номенклатуре в единицах измерения, полнее отражающих его производительность и другие экономические свойства. Показатели в тоннах применять в необходимых случаях только как расчетные.

10. Разрешить Госплану СССР по представлению соответствующих министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик устанавливать для отдельных отраслей и производств с учетом их особенностей (в том числе для добывающих отраслей, и в частности для угольной промышленности, цветной металлургии, энергетики и некоторых отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье) вместо показателей, предусмотренных в пунктах 7 и 8 настоящего постановления, другие показатели, более точно отражающие динамику производства, повышение эффективности производства и рост производительности труда.

11. Разрешить министерствам и ведомствам вносить изменения в годовые планы производственных объединений (предприятий) по их предложениям, если у них уменьшаются по сравнению с утвержденным планом общее количество выпускаемых изделий и другие показатели, в связи с освоением и увеличением выпуска высокоэффективной

продукции производственно-технического назначения или новых товаров высокого качества для населения. При этом производственные объединения (предприятия) должны своевременно уточнять с потребителями хозяйственные договоры. В случаях, когда в связи с изменением показателей годовых планов производственных объединений (предприятий) уменьшаются по сравнению с утвержденным планом показатели по министерству и ведомству СССР и союзной республике в целом, соответствующие изменения согласовываются с Госпланом СССР.

12. Разрабатывать в составе государственных планов экономического и социального развития СССР, союзных и автономных республик, краев, областей, городов и районов, а также министерств, ведомств, объединений, предприятий и организаций сводные разделы по всему комплексу мероприятий в области социального развития. Предусматривать в них меры по улучшению условий труда, повышению квалификации и профессионального мастерства работников, общеобразовательного и культурного уровня населения, улучшению жилищных и культурно-бытовых условий жизни, медицинского обслуживания и другие мероприятия в области социального развития в увязке с заданием по развитию производства, капитальному строительству и повышению их эффективности.

13. В целях всестороннего учета в планах экономического и социального развития достижений науки и техники:

а) Государственному комитету СССР по науке и технике и Госстрою СССР совместно с Академией наук СССР:

разрабатывать и представлять в Госплан СССР программы по решению важнейших научно-технических проблем и проблем комплексного использования природных ресурсов с учетом применения результатов фундаментальных и прикладных исследований и предусматривать в них конечные цели, технико-экономические результаты, сроки и этапы осуществления работ — от научных исследований до практической реализации, включая организацию серийного производства новой продукции и внедрение прогрессивной технологии;

определять главные министерства и ведомства, ответственные за выполнение программ в целом, и их отдельные задания. Назначать по представлению главных министерств и ведомств руководителей программ и заданий;

б) министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик разрабатывать и утверждать в составе пятилетних планов:

планы повышения технического уровня отраслей, предусматривая в них программы по решению отраслевых научно-технических проблем и комплексному использованию природных ресурсов, а также мероприятия по созданию, освоению и внедрению новых высококачественных изделий и материалов, машин и оборудования, прогрессивной технологии, по техническому совершенствованию производства и повышению качества продукции;

планы работ по охране природы и окружающей среды, а также планы использования полупригодных и побочных продуктов, вторичных материалов и других ресурсов.

14. Государственному комитету СССР по стандартам совместно с министерствами и ведомствами в 1979—1981 годах:

пересмотреть устаревшие стандарты на машины и оборудование, включая в новые стандарты наряду с другими качественными характеристиками требования, обеспечивающие снижение веса изделий, уменьшение расхода топлива и энергии в процессе их эксплуатации, а также унификацию деталей, узлов и приборов. Разработать программу работ

по стандартизации и специализации производства изделий общемашиностроительного применения и аналогичного назначения;

закончить разработку комплексных программ стандартизации по важнейшим видам товаров народного потребления, обеспечивая в них согласованные требования к сырью, материалам, комплектующим изделиям и готовой продукции, имея в виду значительно повысить требования к качеству продукции.

15. Для повышения технического уровня и качества продукции:

а) министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик осуществлять проектирование и строительство новых, расширение и реконструкцию действующих предприятий на основе высокоэффективной технологии производства и применения новейшей техники, обеспечивающих на вновь вводимых в действие мощностях выпуск продукции, которая по своему техническому уровню и качеству соответствует лучшим отечественным и зарубежным образцам или превышает их. Государственному комитету СССР по науке и технике и Госстрою СССР строго контролировать выполнение этих требований;

б) Государственному комитету СССР по науке и технике совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами:

произвести в 1979—1980 годах оценку технического уровня выпускаемых машин, оборудования и другой техники производственного назначения, имея в виду разработать и осуществить мероприятия по повышению технико-экономических показателей изготавливаемых и вновь осваиваемых изделий и снять с производства устаревшую продукцию. В дальнейшем периодически проводить такую оценку;

установить порядок и сроки проведения ежегодной экспертной технико-экономических показателей особо важных видов создаваемой продукции и технологических процессов на стадии технических заданий и конечных результатов;

а) министерствам и ведомствам:

вводить в крупных производственных объединениях (на предприятиях), где это целесообразно, приемку новых важнейших видов продукции представителями министерств и ведомств, которым подчинены указанные объединения (предприятия);

утвердить в 1979—1980 годах совместно с Государственным комитетом СССР по стандартам главные организации по государственным испытаниям важнейших видов продукции производственно-технического и культурно-бытового назначения.

Возложить на Государственный комитет СССР по стандартам методическое руководство государственным испытаниям указанной продукции и контроль за правильностью их проведения.

16. Считать необходимым повысить ответственность Госплана СССР, министерств и ведомств СССР за сбалансированность заданий государственных планов экономического и социального развития СССР.

Установить следующий порядок разработки балансов материальных ресурсов и планов их распределения:

в основных направлениях экономического и социального развития СССР на 10 лет составлять балансы по важнейшим видам продукции, определяя главные направления их использования по конечным годам пятилетия;

в пятилетних планах составлять балансы по укрупненной номенклатуре продукции и планы распределения ее по основным фондодержателям по годам пятилетия;

в годовых планах составлять балансы по развернутой номенклатуре продукции и планы распределения ее по фондодержателям.

Госплану СССР совместно с Госнабмом СССР в 3-месячный срок определить номенклатуру (ассортимент) продукции, балансы и планы распределения которой разрабатываются и утверждаются соответственно Госпланом СССР, Госнабмом СССР, министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик. Указанные органы несут ответственность за сбалансированность планов с материальными ресурсами, утверждение балансов и планов распределения по которым возлагается на эти органы.

По наиболее важным видам продукции межотраслевого применения балансы и планы распределения представляются Госпланом СССР на утверждение в Совет Министров СССР.

Госнаббу СССР на основе изучения совместно с министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик потребностей народного хозяйства в конкретных видах продукции разрабатывать и представлять в Госплан СССР при подготовке проектов пятилетних и годовых планов мероприятия (с обоснованиями и расчетами) по своевременному преодолению узких мест в обеспечении потребностей в отдельных видах продукции. Госплану СССР предусматривать в проектах планов необходимые ресурсы для осуществления этих мероприятий.

17. Установить, что ответственность за удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в продукции необходимого ассортимента и качества несет министерство, которое является головным в производстве данной продукции. Развернутая номенклатура (ассортимент) выпускаемой продукции, а также сроки ее поставки определяются производственными объединениями (предприятиями) — поставщиками и производственными объединениями (предприятиями) — потребителями совместно с союзгоснабщиками при Госнабе СССР или сбытовыми организациями министерств и ведомств (по продукции, не реализуемой через государственную систему материально-технического снабжения).

Министерствам и ведомствам СССР разрабатывать и утверждать с участием Госнаба СССР начиная с 1980 года для производственных объединений (предприятий) с учетом их специализации перечень подлежащей изготовлению и поставке продукции производственно-технического назначения, в соответствии с которым потребители и снабженческо-сбытовые организации заключают договоры на поставку нужной им продукции в пределах выделенных фондов.

18. Госнаббу СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик завершить в основном в 1980 году перевод производственных объединений (предприятий) на прямые длительные хозяйственные связи.

Установить, что при прямых длительных хозяйственных связях договоры между производственными объединениями (предприятиями) промышленности, а также между этими объединениями (предприятиями) и органами Госнаба СССР, транспортными организациями и организациями государственной и кооперативной торговли заключаются на пятилетний период. Объем поставок продукции по договорам на пятилетний период (с распределением по годам) определяется, как правило, по групповой номенклатуре (ассортименту). При разработке годовых планов номенклатура (ассортимент) поставляемой продукции детализируется и уточняется не позднее чем за полтора месяца до начала года.

19. Госнабу СССР:

развивать как одну из форм обеспечения производственных объединений (предприятий) и организаций материальными ресурсами га-

рантированное комплексное снабжение на основе договоров, заключаемых ими с органами Госнаба СССР;

завершить в основном в десятой пятилетке переход к централизованной доставке продукции потребителям со снабженческо-сбытовых баз территориальных органов Госнаба СССР по согласованным графикам транспортом общего пользования, а при необходимости — транспортом Госнаба СССР.

20. Промышленным министерствам развивать сеть фирменных магазинов по продаже товаров народного потребления, выпускаемых подведомственными производственными объединениями (предприятиями). Планы товарооборота и рыночные фонды фирменных магазинов утверждаются Советами Министров союзных республик или по их поручению Советами Министров автономных республик, исполкомами краевых, областных Советов народных депутатов по согласованию с соответствующими промышленными министерствами.

Установить, что головные промышленные министерства, производящие товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода (или по их поручению подведомственные объединения), должны выступать на оптовых ярмарках в качестве генерального поставщика соответствующих товаров, выпускаемых всеми объединениями и предприятиями, независимо от их ведомственной подчиненности.

21. В целях повышения ответственности Министерства торговли СССР и промышленных министерств, объединения и предприятия которых производят товары народного потребления, за более полное удовлетворение спроса населения на эти товары ввести в практику заключение пятилетних соглашений между главными управлениями Министерств торговли СССР (оптовыми организациями министерств торговли союзных республик) и промышленными объединениями (главными управлениями министерств), предусматривая в этих договорах:

обновление ассортимента, улучшение отделки и внешнего вида изделий, расфасовки товаров, а также другие обязательства, обеспечивающие более полное удовлетворение спроса населения, повышение ответственности производственных объединений (предприятий) за выполнение заказов торговых организаций и ответственности торговых организаций за эти заказы;

установление цен на первые опытные партии товаров и особо модные изделия и дифференциацию торговых скидок в зависимости от качества и потребительских свойств поставляемых товаров и с учетом складывающегося спроса на них (в порядке, определяемом Государственным комитетом СССР по ценам).

Установить, что на основе указанных пятилетних соглашений производственные объединения (предприятия) заключают с торговыми предприятиями годовые договоры, в которых с учетом спроса населения конкретизируются объем, ассортимент и условия поставки соответствующих товаров.

В целях усиления ответственности производственных объединений (предприятий) за нарушение договорных обязательств по поставкам товаров детского ассортимента увеличить размер штрафа, взимаемого за их недопоставку, по сравнению с размерами штрафов, взимаемых за недопоставку других товаров.

22. Установить, что хозяйственные взаимоотношения между оптовыми базами министерств торговли и предприятиями розничной торговли регулируются на основе договоров, в которых предусматривается ответственность оптовых баз за бесперебойное снабжение магазинов товарами в необходимом ассортименте, а также ответственность



предприятий розничной торговли за наличие ассортиментного минимума товаров в магазинах. При образовании фондов материального поощрения и премировании учитывать выполнение этих договорных обязательств. Повысить нормативы товарных запасов в оптовой торговле.

23. Госплану СССР представлять в Совет Министров СССР в составе проектов основных направлений экономического и социального развития на 10 лет, пятилетних планов (с распределением показателей по годам) и годовых планов балансы трудовых ресурсов по СССР и союзным республикам, предусматривая меры по обеспечению народного хозяйства рабочей силой.

Государственному комитету СССР по труду и социальным вопросам представлять в Госплан СССР предложения и расчеты к балансам трудовых ресурсов в территориальном разрезе; разрабатывать и проводить экономические и организационные мероприятия, направленные на усиление планомерности в распределении и перераспределении рабочей силы, сокращение текучести и закрепление кадров; осуществлять систематический контроль за эффективным использованием трудовых ресурсов в народном хозяйстве. Повысить роль местных органов по труду в обеспечении производственных объединений (предприятий) и организаций рабочей силой и в трудоустройстве высвобождающихся работников.

Советам Министров союзных и автономных республик, исполкомам краевых, областных и городских Советов народных депутатов разрабатывать перспективные и годовые балансы трудовых ресурсов соответственно по республикам, краям, областям и городам, а в РСФСР — также и по экономическим районам.

Министерствам и ведомствам совместно с местными плановыми органами и органами по труду, подведомственными производственными объединениями (предприятиями) и организациями разрабатывать планы обеспечения их рабочей силой.

24. Госплану СССР разрабатывать и представлять в Совет Министров СССР в составе проекта государственного пятилетнего плана экономического и социального развития СССР:

а) сводный финансовый баланс с распределением доходов и расходов по годам, а в составе годового плана — годовой сводный финансовый баланс, предусматривающие обеспечение финансовыми ресурсами осуществления всех мероприятий, установленных в государственных планах, а также образование необходимых финансовых резервов.

Министерству финансов СССР представлять в Госплан СССР расчеты к сводному финансовому балансу и предложения по его сбалансированию, а также сводные расчеты (по основным показателям) доходов и расходов государственного бюджета СССР на пятилетие (с распределением по годам). Госбанку СССР и Стройбанку СССР представлять в Госплан СССР расчеты долгосрочного и краткосрочного кредитов на пятилетие (с распределением по годам).

Министерствам и ведомствам одновременно с проектом пятилетнего плана и в соответствии с ним разрабатывать пятилетние (с распределением по годам), а также годовые финансовые планы и представлять их для согласования в Министерство финансов СССР или министерство финансов союзной республики. Соответствующие финансовые планы составлять также по производственным объединениям (предприятиям);

б) баланс денежных доходов и расходов населения с распределением по годам, а в составе годового плана — годовой баланс. Для обеспечения устойчивости денежного обращения предусматривать необходимые резервы.

Министерству финансов СССР и Госбанку СССР представлять в Госплан СССР необходимые расчеты и предложения к проектам балансов денежных доходов и расходов населения.

Советам Министров союзных республик разрабатывать балансы денежных доходов и расходов населения по автономным республикам, краям и областям.

25. В целях рационального сочетания отраслевого и территориального планирования:

а) министерствам и ведомствам СССР: улучшить разработку проектов планов развития отраслей в территориальном разрезе и обеспечить совместное рассмотрение их с Советами Министров союзных республик;

сообщать Советам Министров союзных республик контрольные цифры, основные показатели проектов и утвержденных планов по находящимся на территории соответствующей республики производственным объединениям (предприятиям) и организациям союзного подчинения (кроме показателей по производству оборонной продукции в натуральном выражении);

обеспечивать представление подведомственными производственными объединениями (предприятиями) и организациями (по месту их нахождения) контрольных цифр, основных показателей проектов планов и утвержденных планов в краевые, областные и городские плановые комиссии и госпланы автономных республик, а в союзных республиках, не имеющих областного деления, — в госпланы этих республик;

б) Советам Министров союзных республик наряду с проектами пятилетних и годовых планов по подведомственному им хозяйству разрабатывать и представлять в Госплан СССР, министерства и ведомства СССР предложения по проектам планов объединений, предприятий и организаций союзного подчинения, имея в виду обеспечить комплексное экономическое и социальное развитие республик. Включать основные показатели планов производственных объединений (предприятий) и организаций союзного подчинения, находящихся на территории данной республики, в государственные пятилетние и годовые планы экономического и социального развития союзной республики.

Сохранить действующий порядок разработки и утверждения планов комплексного экономического и социального развития городов Москвы, Ленинграда и Ленинградской области.

26. Возложить на Советы Министров союзных и автономных республик, исполнительные комитеты краевых, областных и городских Советов народных депутатов составление и утверждение сводных пятилетних и годовых планов производства местных строительных материалов, выпуска товаров народного потребления, планов жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства, а также контроль за выполнением указанных планов. При включении в сводные планы показателей по объединениям, предприятиям и организациям союзного подчинения исходить из плановых заданий, утвержденных им соответствующими министерствами и ведомствами СССР.

27. Советам Министров союзных республик для увязки планов капитального строительства с мощностями строительных организаций и трудовыми ресурсами разрабатывать и представлять в Госплан СССР и соответствующие министерства СССР проекты пятилетних и годовых планов подрайонных работ, осуществляемых союзно-республиканскими министерствами этих республик. Госплану СССР при разработке плана подрайонных работ рассматривать одновременно проекты планов, представляемые министерствами СССР, осуществляющими подрайонные работы, и Советами Министров союзных республик.

28. В целях улучшения территориального планирования, более полного учета в планах материальных и трудовых ресурсов по районам страны и рационального размещения производительных сил Госплану СССР:

— составлять совместно с Госминбром СССР и с участием министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик территориальные балансы производства и распределения важнейших видов продукции. В соответствии с этими балансами транспортным министерствам определять схемы оптимальных грузопотоков по массовым грузам;

— разрабатывать с участием Советов Министров союзных республик, министерств и ведомств СССР и Академии наук СССР программы по решению крупных региональных проблем, формированию и развитию важнейших территориально-производственных комплексов. Составлять по этим комплексам сводные планы капитального строительства.

Учитывая возрастающее значение районов Сибири и Дальнего Востока в экономике страны и образование в этих районах крупных территориально-производственных комплексов, Госплану СССР рассматривать совместно с Советом Министров РСФСР и заинтересованными министерствами и ведомствами СССР схемы развития и размещения производительных сил этих районов и входящих в них территориально-производственных комплексов, а также основные показатели экономического и социального развития по каждому комплексу, независимо от ведомственной подчиненности производственных объединений (предприятий) и организаций, утверждать эти показатели и осуществлять контроль за их выполнением.

Министерствам и ведомствам СССР разрабатывать с участием Советов Министров союзных республик и утверждать по согласованию с Госпланом СССР схемы развития и размещения отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности. При разработке этих схем учитывать заключения Советов Министров автономных республик, исполнительных комитетов краевых и областных Советов народных депутатов. Министерством и ведомствам выделять в проектах планов показатели развития подведомственных им производственных объединений (предприятий) и организаций, входящих в состав территориально-производственных комплексов Сибири и Дальнего Востока.

29. Для разработки вариантов планов и оптимизации плановых решений Госплану СССР завершить в одиннадцатой пятилетке внедрение автоматизированной системы плановых расчетов с широким использованием натуральных и стоимостных балансов производства и распределения продукции, производственных мощностей, трудовых и финансовых ресурсов и системы плановых нормативов.

30. Госплану СССР повысить требовательность к качеству разрабатываемых министерствами и ведомствами проектов пятилетних и годовых планов, возвращать им на доработку проекты планов, не отвечающие положениям настоящего постановления.

Министерствам и ведомствам:

— доводить до объединений, предприятий и организаций планы по всем показателям (включая материально-технические ресурсы) не позднее чем за полтора месяца до начала планового года;

— обеспечить стабильность утвержденных производственных объединений (предприятий) и организаций годовых и квартальных планов, не допуская корректировки плана в сторону снижения под фактический уровень его выполнения.

Установить, что при допущении таких корректировок плана руководители министерств, ведомств и других органов управления, с разрешения которых произведено снижение плановых заданий, привлекают-

ся в установленном порядке к дисциплинарной и материальной ответственности, а руководящие работники объединений, предприятий и организаций лишаются премий за основные результаты хозяйственной деятельности полностью или частично, но не менее чем на 50 процентов.

## II. О МЕРАХ ПО УСКОРЕНИЮ ВВОДА В ДЕЙСТВИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ И ОБЪЕКТОВ И ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

31. Госплану СССР, министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик разработать и осуществлять меры, направленные на повышение эффективности капитальных вложений, ускорение ввода в действие производственных мощностей и объектов на ранее начатых стройках и резкое сокращение числа вновь начинаемых строений, с тем чтобы в ближайшие годы довести объем незавершенного строительства до установленных нормативов.

При составлении плана на 1981—1985 годы Госплану СССР и Госстрою СССР разработать мероприятия по дальнейшему улучшению структуры капитальных вложений, обеспечив повышение удельного веса затрат на оборудование.

32. Утверждать начиная с одиннадцатой пятилетки министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик стабильный пятилетний план капитального строительства (с распределением заданий по годам), сбалансированный с ресурсами материалов, технологического и энергетического оборудования, с трудовыми и финансовыми ресурсами, а также с мощностями строительно-монтажных организаций.

Госплану СССР представлять в Совет Министров СССР одновременно с проектами планов капитального строительства по министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик планы подрядных работ, с распределением их по министерствам и ведомствам — подрядчикам, союзным республикам, министерствам и ведомствам — заказчикам, с выделением районов сосредоточения строительства.

Разрешить министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик при доведении плановых заданий на пятилетку до министерств и ведомств союзных республик, подведомственных объединений, предприятий и организаций оставлять резерв капитальных вложений, строительно-монтажных и подрядных работ в размере до пяти процентов их общего лимита с соответствующими материальными и финансовыми ресурсами.

33. Для планирования действующего производства и нового строительства как единого целого предусматривать в проектах пятилетних планов капитальные вложения на развитие отраслей материального производства под запланированный прирост объема продукции и услуг.

Министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик разрабатывать в составе проектов пятилетних планов и представлять в Госплан СССР:

— плановые балансы и расчеты использования имеющихся производственных мощностей и основных фондов;

— сводные планы реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, в том числе за счет фонда развития производства, с расчетами потребности в капитальных вложениях и оборудовании, необходимых для осуществления намечаемых мероприятий.

Предусматривать в планах первоочередное выделение на эту цель объединениям и предприятиям материальных ресурсов и оборудования, а также необходимых лимитов капитальных вложений, строительно-монтажных и подрядных работ.

Средства на строительство новых и расширение действующих предприятий выделять в том случае, если потребности народного хозяйства в данном виде продукции не могут быть обеспечены действующими предприятиями с учетом их реконструкции и технического перевооружения.

34. Установить, что Госстрой СССР несет ответственность за проведение единой технической политики в строительстве, совершенствование проектно-сметного дела, повышение качества проектирования, за разработку и осуществление мероприятий по удешевлению строительства, за совершенствование градостроительных норм и улучшение архитектурного облика городов, промышленных центров и поселков.

Для ускорения проектирования и строительства предприятий и объектов:

а) Госплану СССР разрабатывать и утверждать пятилетние планы проектно-исследовательских работ, развития сети и материально-технической базы проектных и исследовательских организаций (с распределением заданий по годам) в увязке с планами капитального строительства;

б) министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик:

обеспечивать разработку проектов и смет при продолжительности строительства предприятий свыше двух лет не в целом на предприятие, а на его первую очередь на основе схемы генерального плана предприятий на полное развитие. Одновременно со строительством первой очереди осуществлять проектирование последующих очередей с тем, чтобы необходимая проектно-сметная документация была подготовлена до начала строительства соответствующей очереди.

Сметная стоимость строительства очередей должна утверждаться в пределах общей стоимости строительства предприятий, определенной в технико-экономических обоснованиях;

разрешать в необходимых случаях разработку по крупным стройкам с длительным сроком проектирования (после принятия решения о строительстве предприятия (сооружения) и при наличии его генерального плана) рабочих чертежей и смет к ним на объем работ первого года строительства предприятия (сооружения) до утверждения проекта;

в) типовое и индивидуальное проектирование строительства предприятий промышленности и других отраслей народного хозяйства, а также объектов и комплексов жилищно-гражданского назначения осуществлять, как правило, на конкурсной основе, обеспечивая широкое участие в конкурсах высококвалифицированных специалистов;

г) установить, что расчеты между заказчиками и проектно-исследовательскими организациями производятся за полностью законченные и принятые заказчиком проекты на строительство предприятий, пусковых комплексов, очередей и объектов. Затраты проектных организаций до планового срока сдачи проектов покрываются за счет собственных оборотных средств, а также банковского кредита с использованием для этой цели средств, высвобождающихся у заказчиков в связи с переходом на расчеты без промежуточных платежей. По истечении планового срока сдачи проектов кредитование продолжается со взаимным для пользование судами повышенных процентов.

35. Начиная с одиннадцатой пятилетки утверждать в пятилетних планах министерствам и ведомствам, осуществляющим строительно-монтажные работы, а также строительно-монтажным организациям

следующие показатели по строительному производству (с распределением заданий по годам):

ввод в действие производственных мощностей и объектов, в том числе прирост мощностей за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Показатели по вводу в действие производственных мощностей и объектов устанавливаются также организациям, осуществляющим по договорам монтаж основного технологического и энергетического оборудования;

общий и выполняемый собственными силами объем товарной строительной продукции (стоимость строительно-монтажных работ по сданным заказчикам предприятиям, очередям, пусковым комплексам, объектам, подготовленным к выпуску продукции или оказанию услуг), с распределением общего объема по заказчикам. Соответственно министерства и ведомства — заказчики утверждают задания по объему товарной строительной продукции подведомственным объединениям, предприятиям и организациям;

рост производительности труда: лимит численности рабочих и служащих; общий фонд заработной платы; прибыль (а для отдельных организаций — снижение себестоимости строительно-монтажных работ);

задания по внедрению новой техники; объем поставок материалов, машин, механизмов и других материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения плана.

Для определения потребности в материально-технических ресурсах, в фонде заработной платы, оборотных средств и кредитах Госплан СССР устанавливает по соответствующим министерствам, ведомствам СССР и союзным республикам общий (с распределением по заказчикам) и выполняемый собственными силами объем подрядных работ.

В годовых планах утверждаются те же показатели с конкретизацией заданий, установленных пятилетним планом на соответствующий год, а также платежи в государственный бюджет и ассигнования из государственного бюджета.

Госстрой СССР с участием строительных министерств осуществлять в 1979—1980 годах мероприятия по подготовке сметно-нормативной базы для постепенного перехода на единую пятилетку к планированию производительности труда в строительно-монтажных организациях по чистой продукции (нормативной) или другому показателю, более точно отражающему изменения в затратах труда, а фонда заработной платы — по нормативу на рубль продукции по показателю, применяемому для планирования производительности труда.

36. Производить оценку хозяйственной деятельности строительно-монтажных организаций, а также их экономическое стимулирование по результатам выполнения заданий по вводу в действие производственных мощностей и объектов, товарной строительной продукции, росту производительности труда и прибыли.

В случаях, когда строительно-монтажным организациям в отдельных кварталах или году пятилетки задания по вводу в действие производственных мощностей и объектов, товарной строительной продукции и прибыли не предусмотрены (или предусмотрены в незначительных размерах):

оценивать деятельность этих организаций по результатам выполнения строительно-монтажных работ в соответствии с графиками производства этих работ по отдельным объектам и сооружениям, утвержденным подрядчиком и заказчиком, а также по показателям снижения себестоимости строительно-монтажных работ и роста производительности труда;



предусматривать в финансовых планах строительно-монтажных организаций покрытие плановых затрат и авансовое расходование фондов материального поощрения в части, не покрываемой балансовой прибылью, за счет экономии от снижения себестоимости строительно-монтажных работ и плановых накоплений в незавершенном производстве.

37. Министерством и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик завершить в 1981 году внедрение расчетов между заказчиком и подрядчиком за полностью законченные строительством и сдавшие в эксплуатацию предприятия, пусковые комплексы, очереди и объекты, подготовленные к выпуску продукции и оказанию услуг, по сметной стоимости товарной строительной продукции.

С переходом на этот порядок расчетов прекратить выдачу заказчикам авансов подрядным организациям на затраты по незавершенному производству строительно-монтажных работ. Указанные затраты подрядных организаций (по сметной стоимости работ) до планового срока сдачи законченных строительством предприятий, пусковых комплексов, очередей и объектов покрывать за счет кредитов банков с использованием для этой цели средств, высвобождающихся у заказчиков в связи с переходом на расчеты без промежуточных платежей. По истечении планового срока сдачи предприятий, пусковых комплексов, очередей и объектов кредитование продолжается со взаимным за пользование ссудой повышенных процентов.

Установить норматив на покрытие затрат по незавершенному производству строительно-монтажных работ в период между сроками регулирования кредита в размере до 10 процентов годового объема работ, выполняемых строительно-монтажными организациями собственными силами. Указанный норматив обеспечивать за счет собственных средств, имеющихся у строительно-монтажных организаций на эту цель, а в недостающей части — за счет кредита банка в пределах средств, высвобождающихся у заказчиков в связи с переходом на расчеты без промежуточных платежей.

Считать целесообразным постепенный переход в отдельных отраслях к строительству предприятий (сооружений) за счет кредита, предоставляемого Стройбанком СССР подрядным строительно-монтажным организациям в размере полной стоимости строительства предприятия (сооружения), определенной сметой, принятой генеральным подрядчиком, со сдачей готовых предприятий (сооружений) заказчику «под ключ».

38. Для обеспечения непрерывности действия планов капитального строительства и повышения ответственности заказчиков и подрядчиков за своевременный ввод в действие производственных мощностей и объектов:

а) разрабатывать и утверждать в составе пятилетних планов перечни вновь начинаемых строительством предприятий и сооружений, а также перечни действующих предприятий, намечаемых к реконструкции и расширению, с указанием основных технико-экономических показателей.

Перечни важнейших строек утверждают Советом Министров СССР по представлению Госплана СССР, других строек сметной стоимостью 3 млн. рублей и выше — министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик по согласованию с Госпланом СССР и строительными министерствами, а строек сметной стоимостью менее 3 млн. рублей — непосредственно министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик или в порядке, ими устанавливаемом;

б) на основе указанных перечней строек, лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ, проектов, смет и норм продолжительности строительства разрабатывать титульные списки строек на весь период строительства, с разбивкой заданий по годам. Титульные списки строек производственного назначения утверждаются: важнейших строек — Советом Министров СССР по представлению Госплана СССР, других строек сметной стоимостью 3 млн. рублей и выше — министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик по согласованию с Госпланом СССР, а сметной стоимостью менее 3 млн. рублей — непосредственно министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик или в порядке, ими устанавливаемом (кроме титульных списков, право утверждения которых предоставляло объединением и предприятиям).

Утвержденные титульные списки должны быть неизменным плановым документом на весь период строительства, обязательным для заказчиков, подрядчиков, плановых, финансовых, банковских и снабженческих органов, поставщиков оборудования и конструкций. Изменения в показатели титульных списков могут вноситься только при пересмотре проектов в связи с применением более совершенного оборудования и прогрессивной технологии. Уточнение сметной стоимости и капитальных вложений в этих случаях допускать в пределах лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ, установленных на соответствующий год министерству и ведомству СССР и Совету Министров союзной республики.

Если в истекшем году работы были выполнены по строю в меньшем объеме, чем предусмотрено в титульном списке, допущенное отставание должно быть восполнено в последующем году за счет не использованных в предшествующем году материально-технических ресурсов, а также резервов министерств, ведомств.

Объемы строительно-монтажных работ в проектах титульных списков распределяются по годам министерствами и ведомствами — заказчиками совместно со строительными министерствами и ведомствами или по их поручению подчиненными им организациями исходя из необходимости обеспечения ритмичной работы подрядных организаций и создания технологического задела в пределах предусмотренных планом сроков ввода в действие производственных мощностей и объектов, с соблюдением продолжительности строительства, установленной нормами.

Стройбанку СССР и Госбанку СССР осуществлять финансирование строек и объектов при соблюдении указанного порядка;

в) включать в планы капитального строительства, начиная с плана на 1981 год, только те строения, по которым на 1 июля года, предшествующего планируемому, имеются утвержденная в установленном порядке проектно-сметная документация, а также рабочие чертежи на годовой объем работ;

г) выдавать министерствам — изготовителям основного технологического и энергетического оборудования заказы на поставку этого оборудования на весь период строительства, а на поставку строительных металлических конструкций, как правило, не менее чем на два года. Заказы (наряды) на поставку оборудования, выданные Госбанком СССР, действуют до их полного выполнения поставщиками.

39. В целях создания необходимых условий для расширения работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий:

а) предоставлять право руководителям производственных объединений (предприятий) в соответствии с установленными им лимитами ка-

питальных вложений и строительно-монтажных работ и материальными фондами:

утверждать титульные списки на техническое перевооружение предприятий независимо от общей сметной стоимости работ;

применять при определении затрат на работы по техническому перевооружению и реконструкции устанавливаемые Госстроем СССР поправочные отраслевые коэффициенты к действующим сметным нормам на строительно-монтажные работы и нормам накладных расходов;

б) ввести для работников строительно-монтажных и проектных организаций, а также производственных объединений (предприятий) — заказчиков проектирования за выполнение работ по техническому перевооружению действующих предприятий в размерах и в порядке, установленных для проектирования работников при осуществлении реконструкции предприятий. Средства на проектирование за техническое перевооружение и реконструкцию должны предусматриваться в сметах на эти работы и не могут быть использованы на другие цели;

в) относить строительно-монтажные организации, в плане которых объем работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий составляет 50 процентов и более, по оплате труда руководящих работников на группу выше, а в строительно-монтажных организациях первой группы повышать должностные оклады этих работников на 10–15 процентов.

40. Министерством и ведомствам, когда это экономически и технически оправдано, создавать в составе промышленных и производственных объединений в районах, где сосредоточены предприятия отрасли и отсутствуют соответствующие подразделения организации, специализированные строительно-монтажные организации для осуществления работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий.

41. Стройбанку СССР и Госбанку СССР:

осуществлять финансирование государственных капитальных вложений по стройкам производственного назначения непрерывно, на основе титульных списков на весь период строительства, в пределах сумм, предусмотренных в утвержденной смете. При перевыполнении плана капитального строительства в данном году финансирование указанных строек осуществляется за счет кредита, выдаваемого в соответствии с планом кредитования;

выдавать производственным объединениям (предприятиям) — заказчикам кредит на оплату крупного технологического и энергетического отечественного оборудования для объектов производственного назначения до планового срока сдачи оборудования в монтаж. По истечении планового срока сдачи оборудования в монтаж кредитование продолжается со взиманием за пользование ссудой повышенных процентов.

42. Госстрою СССР завершить в 1981 году перевод строек, включенных в государственный план капитального строительства, на комплексное снабжение материалами через территориальные органы материально-технического снабжения по заказам строительно-монтажных организаций в соответствии с их потребностью, определяемой проектами и сметами.

Госстрою СССР, министерствам и ведомствам — заказчикам обеспечивать разработку в составе проектной документации данных о потребности в материалах, конструкциях и деталях.

Госплану СССР и Госбанку СССР предусматривать в планах выделения министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик для строек, осуществляемых хозяйственным способом, материальных ресурсов по нормам, утвержденным для соответствующих

отраслей, а также необходимых строительных механизмов и транспортных средств.

43. Установить, что при комплектной поставке технологического оборудования, технологических линий, установок, средств механизации, автоматики, управления и контроля заказчик рассчитывается с генеральным поставщиком за поставленный или смонтированный комплект оборудования в целом. До планового срока завершения поставки всего комплекта оборудования или монтажа его генеральному поставщику оборудования предоставляется банковский кредит. По истечении планового срока кредитование продолжается со взиманием за пользование ссудой повышенных процентов.

44. Повысить размер премий за своевременный ввод в действие производственных мощностей и объектов в среднем до 3 процентов сметной стоимости выполненных строительно-монтажных работ по введенным в действие мощностям и объектам.

Установить, что при сокращении подрядными организациями сроков ввода в действие производственных мощностей против утвержденных норм генеральный подрядчик получает от заказчика средств в размере 50 процентов предусмотренной проектом прибыли за период, на который сокращен срок строительства, но не более 0,5 процента сметной стоимости строительно-монтажных работ за каждый месяц сокращения срока строительства. Указанные средства направляются в фонды экономического стимулирования организаций, участвующих в строительстве.

45. Строительным министерствам СССР, министерствам и ведомствам СССР, имеющим строительные организации, и Советам Министров союзных республик разработать и осуществить мероприятия по совершенствованию управления капитальным строительством, имея в виду переход в 1979—1981 годах на двух-трехзвенную систему управления. Установить, что основным хозрасчетным звеном строительного производства должны стать производственные строительно-монтажные объединения, а в отдельных случаях — тресты.

### III. О РАЗВИТИИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА И УСИЛЕНИИ РОЛИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЫЧАГОВ И СТИМУЛОВ

46. Признать необходимым обеспечить дальнейшее развитие хозяйственного расчета в производственных объединениях (на предприятиях) и в строительно-монтажных организациях на основе заданий пятилетнего плана и долговременных экономических нормативов, гарантирующих увеличение ресурсов, ставящихся в их распоряжении, в зависимости от улучшения конечных результатов хозяйственной деятельности при одновременном росте отчислений средств в государственный бюджет.

Производить оценку результатов хозяйственной деятельности производственных объединений (предприятий) промышленности, а также их экономического стимулирования исходя прежде всего из выполнения планов поставок продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по номенклатуре (ассортименту) и в сроки в соответствии с заключенными договорами (заказами), повышению производительности труда, улучшения качества продукции и роста прибыли (в отдельных отраслях — снижения себестоимости).

Завершить в ближайшие два-три года формирование производственных объединений в качестве основного хозрасчетного звена промышленности. Последовательно осуществлять мероприятия по специализации и кооперированию производства, централизации вспомога-

тельных и подсобных служб, а также управленческих функций объединяемых предприятий и организаций.

Совершенствовать хозрасчетные методы работы во всеохватных (республиканских) объединениях и постепенно внедрять их в деятельность промышленных и строительных министерств.

47. Для развития хозяйственной инициативы трудовых коллективов и расширения прав производственных объединений (предприятий):

а) перейти в одиннадцатой пятилетке к образованию фондов экономического стимулирования — фонда материального поощрения, фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и фонда развития производства — по стабильным нормативам, утверждаемым в дифференцированных размерах по годам пятилетки. Определять эти нормативы прежде всего по установленным в плане качественным показателям работы производственных объединений (предприятий) и утверждать их в пределах нормативов, предусмотренных в пятилетнем плане по министерству в целом.

Устанавливать повышенные нормативы образования фондов экономического стимулирования для производственных объединений (предприятий), значительно увеличивающих выпуск новой, высокоэффективной продукции производственно-технического назначения и новых товаров народного потребления.

Абсолютные размеры фондов экономического стимулирования по министерствам, объединениям и предприятиям определять в пятилетнем плане (с распределением по годам) расчетно. В случае уточнения заданий пятилетнего плана на соответствующий год одновременно могут быть внесены необходимые поправки и в нормативы образования фондов экономического стимулирования на данный год.

Конкретные направления использования средств фондов экономического стимулирования определяются администрацией производственного объединения (предприятия) совместно с комитетом профсоюза. В обсуждении и решении вопросов использования средств на развитие производства, а также на социально-культурные мероприятия, жилищное строительство и материальное поощрение активное участие принимают трудовые коллективы.

Средства указанных фондов использовать строго по целевому назначению. Неиспользованные остатки фондов переходят на следующий год и изъятию не подлежат.

При принятии и выполнении производственными объединениями (предприятиями) встречных планов, превышающих задания пятилетнего плана на очередной год, отчисления в фонды экономического стимулирования за это превышение производятся по повышенным нормативам. При невыполнении заданий пятилетнего плана по фондообразующим показателям отчисления в фонды экономического стимулирования производятся по пониженным нормативам;

б) фонд материального поощрения образовывать за счет прибыли в зависимости от роста производительности труда и производства продукции высшей категории качества (или другого показателя качества продукции, установленного для данной отрасли) и выполнения плана поставок продукции потребителям в соответствии с заключенными договорами (заказами). С учетом особенностей отдельных отраслей фонд материального поощрения может образовываться и по другим качественным показателям: экономии материальных ресурсов, повышению фондоотдачи и коэффициента сменности, уровню рентабельности, снижению себестоимости продукции, а в добывающих отраслях — по росту производства продукции в натуральном выражении.

Отчисление средств в фонд материального поощрения за рост производительности труда и повышение качества продукции или по

другим качественным показателям производить по нормативам, устанавливаемым в процентах к прибыли (расчетной прибыли), а в отдельных отраслях — к фонду заработной платы базисного года пятилетки. Нормативы по росту производства устанавливать на единицу выпускаемой продукции в натуральном выражении.

Абсолютную сумму отчислений в фонд материального поощрения увеличивать (уменьшать) в зависимости от выполнения плана поставок по номенклатуре (ассортименту) и срокам в соответствии с хозяйственными договорами (заказами).

Считать необходимым, чтобы производственные объединения (предприятия) направляли средства на премирование из фонда материального поощрения и фонда заработной платы прежде всего на поощрение за улучшение качественных показателей и выполнение обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами (заказами) с учетом результатов социалистического соревнования. Премиирование работников всеохватных (республиканских) промышленных объединений поставить также в зависимости от выполнения указанных показателей;

в) фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства образовывать в размере 30—50 процентов фонда материального поощрения. В этих пределах министерства могут дифференцировать по производственным объединениям (предприятиям) размеры отчислений в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства с учетом обеспеченности жильем и наличия социально-культурных учреждений.

На жилищное строительство и социально-культурные мероприятия может быть использована также часть средств фонда материального поощрения;

г) фонд развития производства образовывать по нормативам за счет отчислений от прибыли и амортизационных отчислений, предназначенных на полное восстановление основных фондов. В фонд развития производства зачисляется выручка от реализации выбывшего излишнего имущества (основных фондов).

Мероприятия по механизации и автоматизации, замене и модернизации оборудования, улучшению организации производства и труда, а также другие мероприятия по техническому перевооружению производства, осуществляемые за счет средств указанного фонда, разрабатываются и утверждаются самостоятельно производственными объединениями (предприятиями).

Затраты на указанные мероприятия в соответствии с расчетами и предложениями производственных объединений (предприятий) включаются в полном объеме в план капитального строительства министерств и ведомств и обеспечиваются ими в первоочередном порядке необходимыми капитальными вложениями, материальными ресурсами и объемами подрядных работ в пределах лимитов капитальных вложений, материальных ресурсов и подрядных работ, устанавливаемых соответствующим министерствам и ведомствам в пятилетних планах (с распределением по годам). Для обеспечения выполнения мероприятий, потребность в проведении которых возникает в ходе выполнения годового плана, соответствующие затраты осуществляются сверх лимита государственных капитальных вложений за счет неиспользованных средств фонда развития производства и сверплановых отчислений в этот фонд.

Ввести аналогичный порядок для обеспечения капитальными вложениями, материальными ресурсами и объемами подрядных работ мероприятий, осуществляемых за счет средств фонда социально-куль-

турных мероприятий и жилищного строительства производственных объединений (предприятий).

Госплану СССР, Министерству финансов СССР, Стройбанку СССР и Госбанку СССР в 6-месячный срок разработать и представить в Совет Министров СССР предложения о сокращении перечня централизованных источников финансирования капитальных вложений.

48. Установить, что амортизационные отчисления, предназначенные для полного восстановления основных фондов, распределяются в следующем порядке: от 10 до 50 процентов отчислений направляется по устанавливаемым нормативам в фонды развития производства производственных объединений (предприятий), а остальная часть используется в производственных объединениях (на предприятиях), во всеохватных (республиканских) промышленных объединениях, в министерствах и ведомствах в первую очередь на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий в соответствии с планами капитального строительства.

Амортизационные отчисления, предназначенные на капитальный ремонт основных фондов, используются производственными объединениями (предприятиями) строго по прямому назначению. Предоставить право министерствам, ведомствам и промышленным объединениям создавать резерв за счет амортизационных отчислений, предназначенных на капитальный ремонт, в размере до 15 процентов общей суммы этих отчислений для использования в тех производственных объединениях (на предприятиях), у которых недостаточно собственных средств для осуществления капитального ремонта.

49. Госплану СССР и Министерству финансов СССР разработать с участием Советов Министров союзных республик и в 3-месячный срок представить в Совет Министров СССР предложения об улучшении порядка планирования и финансирования затрат на строительство и содержание местных автомобильных дорог, имея при этом в виду привести источники финансирования этих затрат в соответствие с положениями настоящего постановления.

50. В целях усиления экономической ответственности производственных объединений (предприятий), всеохватных (республиканских) промышленных объединений и министерств за результаты финансово-хозяйственной деятельности и повышения их заинтересованности в наиболее эффективном использовании материальных и финансовых ресурсов устанавливать начиная с одиннадцатой пятилетки промышленным министерствам (по мере их готовности) на основе утвержденных в пятилетнем плане заданий стабильный норматив отчислений от прибыли (дифференцированный по годам), поступающих в их распоряжение. Эта часть прибыли используется для финансирования капитальных вложений, погашения банковских кредитов и уплаты процентов за них, обеспечения прироста оборотных средств, образования единого фонда развития науки и техники и фондов экономического стимулирования, а также на другие плановые затраты по развитию отрасли.

При недостаточности собственных средств для финансирования капитальных вложений по объектам производственного назначения предусматривать в пятилетних планах министерств, объединений и предприятий использование банковского кредита и средств государственного бюджета.

В соответствии с указанным нормативом утверждать в пятилетних планах (с распределением по годам) абсолютную сумму отчислений от прибыли в государственный бюджет и при необходимости — ассигнования из бюджета. При невыполнении в каком-либо году пятилетки утвержденного плана прибыли платежи в бюджет, предусмотренные в пятилетнем плане на этот год, вносятся в полной сумме за счет соот-

ветствующего уменьшения прибыли, остающейся в распоряжении министерства. В случае уточнения заданий пятилетнего плана на соответствующий год одновременно могут быть внесены необходимые поправки в общий норматив отчислений от прибыли, поступающих в распоряжение министерства, и в сумму отчислений от прибыли в государственный бюджет.

Разрешить министерствам устанавливать исходя из суммы прибыли, остающейся в их распоряжении, и с учетом особенностей производства и уровня рентабельности соответствующие нормативы отчислений от прибыли всеохватным (республиканским) промышленным объединениям, а также производственным объединениям и крупным предприятиям. По мере создания необходимых условий и накопления опыта норматив отчислений от прибыли должен устанавливаться всем производственным объединениям (предприятиям).

Установить, что 30 процентов сверхплановой прибыли (без учета поощрительных надбавок к оптовым ценам за эффективность и качества продукции) остается в распоряжении министерства (объединения, предприятия). В случае перевыполнения плана прибыли более чем на 3 процента в его распоряжении остается 25 процентов суммы, составляющей это превышение. Остальная часть сверхплановой прибыли поступает в государственный бюджет.

Централизованные фонды и резервы в министерствах и во всеохватных (республиканских) промышленных объединениях образуются в соответствии с действующим порядком.

51. В целях ускорения научно-технического прогресса и расширения выпуска новой высокоэффективной продукции:

а) завершить в 1980 году перевод научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организаций, опытных (экспериментальных) предприятий, научно-производственных и производственных объединений (предприятий) промышленных министерств на хозрасчетную систему организации работ по созданию, освоению и внедрению новой техники на основе заказов-нарядов (договоров). Определить в заказах-нарядах (договорах) конечные результаты этих работ (включая народнохозяйственный экономический эффект), исполнителей и сроки выполнения работ на всех этапах — от научных исследований до внедрения результатов в производство, а также необходимые материальные ресурсы, размеры и источники финансирования и материального поощрения.

Объемы затрат на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы определять в пятилетних планах (с распределением по годам) в процентах к чистой продукции (нормативной), а в отдельных отраслях — товарной продукции. Фонд заработной платы работников указанных организаций определять в процентах к объему затрат на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы;

б) создать в министерствах и ведомствах единый фонд развития науки и техники для финансирования научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и возмещения затрат, связанных с разработкой и освоением новых видов продукции и технологических процессов, с внедрением научной организации труда, а также для финансирования дополнительных затрат по улучшению качества продукции и повышенных затрат в первые годы производства новой продукции. Этот фонд образовывать за счет отчислений от плановой прибыли научно-производственных и производственных объединений (предприятий) по нормативу, установленному в пятилетнем плане (с распределением по годам) в процентах к чистой продукции (нормативной), а в отдельных отраслях — товарной продукции. Для

финансирования особо важных научно-исследовательских работ, требующих значительных затрат, наряду со средствами единого фонда развития науки и техники могут использоваться также средства государственного бюджета.

Разрешить промышленным министерствам передавать часть средств единого фонда развития науки и техники в распоряжение всесоюзных (республиканских) промышленных объединений и крупных производственных и научно-производственных объединений.

Установить, что стоимость работ промышленного характера, связанных с освоением и внедрением новой техники и осуществляемых за счет средств единого фонда развития науки и техники, учитывается в общем объеме продукции с начислением нормативной прибыли по соответствующим группам изделий;

в) образовывать в научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организациях фонд материального поощрения, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и фонд развития организации;

г) премиривание работников научно-производственных и производственных объединений (предприятий), научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций за создание и внедрение новой техники осуществлять в зависимости от суммарного экономического эффекта, фактически полученного в народном хозяйстве от использования достижений науки и техники;

д) переводить постепенно научно-исследовательские, проектно-конструкторские и технологические организации на систему расчетов за полностью законченную и принятую заказчиком работу вместо поэтапной оплаты работ, завершая перевод указанных организаций в одиннадцатой пятилетке. Затраты указанных организаций до планового срока сдачи работ покрываются за счет банковского кредита в пределах средств, высвобождающихся у заказчика в связи с переходом на расчеты без промежуточных платежей. При превышении планового срока сдачи работ выдача кредита продолжается со взаимным за пользование ссудой повышенных процентов;

е) Госбанку СССР и Стройбанку СССР предоставлять кредит: министерствам и ведомствам на работы, финансируемые за счет средств единого фонда развития науки и техники, при несовершенстве в течение года поступления средств в этот фонд и размеров затрат, производимых из этого фонда;

научно-производственным и производственным объединениям (предприятиям);

на оплату работ, финансируемых за счет средств единого фонда развития науки и техники, если указанные работы выполняются в более короткие сроки, чем это предусмотрено планом;

на осуществление высокоэффективных мероприятий по развитию науки и техники, не предусмотренных планом, с погашением кредита и процентов за кредит в течение двух лет со дня его выдачи за счет средств единого фонда развития науки и техники. Указанный кредит предоставлять под гарантию министерств, ведомств или всесоюзных (республиканских) промышленных объединений;

ж) ввести в научно-производственных и производственных объединениях (на предприятиях) и в организациях машиностроения разовые премии за разработку, освоение и массовый выпуск особо важных и высокоэффективных видов оборудования и машин, а также за создание и освоение принципиально новых технологических процессов для поощрения руководителей работ и работников, непосредственно участвовавших в создании и освоении этих видов техники и технологических

процессов. Выплату указанных премий производить за счет средств единого фонда развития науки и техники.

Сохранить действующие условия планирования, финансирования и стимулирования научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в оборонных отраслях промышленности, а также порядок финансирования из государственного бюджета научных учреждений Академии наук СССР, академий наук союзных республик и непроизводственной сферы.

52. В целях повышения роли экономических рычагов и стимулов в расширении выпуска изделий высокого качества и в обеспечении систематического обновления ассортимента продукции:

а) устанавливать поощрительную надбавку к оптовой цене на новую высокоэффективную продукцию производственно-технического назначения, соответствующую по своим параметрам лучшим отечественным и зарубежным образцам, в зависимости от годового экономического эффекта от выпуска и использования этой продукции в размере от 0,5 до 1,25 норматива рентабельности, принятого при определении цен для данной или аналогичной группы изделий, но не более 70 процентов размера указанного эффекта. Надбавка к оптовой цене за эффективность и качество устанавливается на срок до одного года, а на продукцию особой сложности — до двух лет. При присвоении изделия в течение этого срока государственного Знака качества действие указанной надбавки продлевается без изменения ее размера. Общий срок действия надбавки установить до четырех лет, а по продукции особой сложности — до пяти лет. Увеличивать в 1,5 раза размер надбавки к оптовой цене на новую высокоэффективную продукцию и на продукцию, которой присвоен государственный Знак качества, когда производство этой продукции основано на разработках, признанных в установленном порядке открытиями или изобретениями.

По продукции второй категории качества, а также по продукции, которая в установленный срок не аттестована, применять скидки с оптовой цены в размере 50 процентов суммы прибыли, получаемой от реализации этой продукции. По истечении срока снятия с производства продукции второй категории качества скидки с оптовой цены устанавливаются в размере полной суммы прибыли. При этом продукция реализуется по ценам без скидок, а сумма этих скидок вносится в государственный бюджет. По запасным частям и комплектам, выпускаемым для снятия с производства продукции, скидки с оптовых цен не применяются.

Установить, что сумма указанных надбавок и скидок с оптовых цен в плане не учитывается, а оценка выполнения плана производится с их учетом.

Государственному комитету СССР по стандартам усилить контроль за соблюдением предприятиями, объединениями и министерствами требований к аттестации продукции и к качеству аттестованной продукции. При нарушении этих требований лишать продукцию государственного Знака качества и сокращать отчисления в фонды экономического стимулирования на сумму надбавок к ценам на указанную продукцию, направленных в фонды с начала года, в котором выявлены нарушения. Аналогичные санкции применять по всей продукции производственно-технического назначения и товарам народного потребления, для которых установлены поощрительные надбавки к ценам;

б) дополнительную прибыль (сумму надбавок к оптовой цене), полученную производственным объединением (предприятием) от реализации новой высокоэффективной продукции и продукции с государственным Знаком качества, распределять в следующем порядке: до 70 процентов ее направлять в фонды экономического стимулирования



производственных объединений (предприятий), научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций, а остальную часть распределять поровну между единым фондом развития науки и техники и государственным бюджетом.

При повторной аттестации продукции и присвоении ей во второй раз государственного Знака качества поощрительная надбавка и отчисления в фонды экономического стимулирования сохраняются в том же размере при условии улучшения технико-экономических параметров данной продукции. Если же технико-экономические параметры продукции не улучшаются, размер надбавки и срок ее действия сокращаются вдвое;

в) при присвоении государственного Знака качества новым товарам народного потребления установленные на эти товары временные оптовые и розничные цены сохраняются на весь срок действия Знака качества.

При значительном улучшении качества выпускаемых товаров народного потребления и присвоении им государственного Знака качества отчисления в фонды экономического стимулирования производственных объединений (предприятий) осуществляются в повышенных размерах в соответствии с утвержденными нормативами;

г) расширить практику применения фиксированных платежей по высокорентабельным видам продукции производственного назначения, выпускаемой в течение длительного времени;

д) Госбанку СССР и Стройбанку СССР предоставлять производственным объединениям (предприятиям) и организациям кредит на проведение сверх лимита государственных капитальных вложений высокоэффективных мероприятий по выпуску новой продукции и повышению качества выпускаемых изделий, а также на расширение производства товаров народного потребления и улучшение бытового обслуживания населения при условии окупаемости затрат и погашения ссуды в срок до двух лет за счет дополнительной прибыли. При определении срока окупаемости затрат и источников погашения кредита учитывать до 50 процентов налога с оборота от реализации товаров народного потребления, выпущенных за счет проведения кредитных мероприятий.

53. Для повышения заинтересованности трудовых коллективов в ускорении роста производительности труда и сокращении текучести кадров:

а) усилить на основе применения долговременных нормативов заработной платы на рубль продукции зависимость заработной платы каждого работника и трудовых коллективов в целом от повышения производительности труда и улучшения конечных результатов работы производственных объединений (предприятий). При определении этих нормативов исходить из технико-экономических норм труда и предусматривать опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом заработной платы. Учитывать в необходимых случаях повышение трудоемкости в связи с освоением новой высокоэффективной продукции, улучшением качества изделий, а также ухудшением горно-геологических условий;

б) предоставлять производственным объединениям (предприятиям) право выплачивать за счет экономии по фонду заработной платы, полученной против установленного норматива или планового фонда заработной платы, надбавки к тарифным ставкам и окладам:

рабочим за совмещение профессий и выполнение установленного объема работ с меньшей численностью работников — в размере до 50 процентов ставки (оклада);

квалифицированным рабочим, занятым на особо ответственных работах, за высокое профессиональное мастерство — поэтапно (с уче-

том непрерывного стажа работы на предприятии) в размере 4, 8 и 12 процентов тарифной ставки присвоенного разряда в пределах межразрядной разницы;

инженерно-техническим работникам, и прежде всего мастерам, а также сглаживая за высокую квалификацию — в размере до 30 процентов, а конструкторам и технологом — в размере до 50 процентов оклада, в пределах до одного процента фонда заработной платы производственного объединения (предприятия).

Указанные надбавки отменять при ухудшении показателей работы;

в) выплачивать рабочим для стимулирования инициативы по внедрению технико-экономических норм труда и своевременно их пересмотру единовременное вознаграждение за счет экономии, получаемой в результате пересмотра этих норм.

Предоставить право Государственному комитету СССР по труду и социальным вопросам разрешать по согласованию с БУ/СПС министерств и ведомств вводить в производственные объединения (на предприятия) отдельных отраслей промышленности повышенные до 20 процентов расценки при работе по прогрессивным технико-экономическим нормам;

г) неиспользованную экономию по фонду заработной платы против установленного норматива или планового фонда заработной платы (в пределах сверхплановой прибыли) перечислять в конце года в фонд материального поощрения производственного объединения (предприятия) при условии выполнения плана производства и роста производительности труда. При перерасходе фонда заработной платы на его покрытие направляются средства фонда материального поощрения (в пределах экономии фонда заработной платы, перечисленной в этот фонд в предыдущем году);

д) повысить в одиннадцатой пятилетке действующие тарифы взносов на государственное социальное страхование, с тем чтобы обеспечить более полное возмещение затрат на воспроизводство трудовых ресурсов, правильное определение экономического эффекта от внедрения новой техники и усиление стимулов к рациональному использованию рабочей силы.

54. Министерству, ведомствам, объединениям, предприятиям и организациям разработать и осуществлять мероприятия по широкому развитию бригадной формы организации и стимулирования труда, имея в виду, что в одиннадцатой пятилетке эта форма должна стать основной.

Предоставить право коллективам (советам) производственных бригад в пределах установленных им нормативов и средств определять размеры премий и заработка, выплачиваемого за результаты работы всего коллектива бригады, с учетом реального вклада каждого члена бригады в общие результаты работы; представлять членов бригады к установлению надбавок и доплат за профессиональное мастерство и совмещение профессий; рекомендовать администрации и профсоюзной организации изменять в установленном порядке разряд работника с учетом качества его работы; определять победителей социалистического соревнования внутри бригады и размеры их поощрения; выделять из числа членов бригады кандидатов на материальное и моральное поощрение по итогам внутризаводского социалистического соревнования.

55. В целях повышения заинтересованности производственных объединений (предприятий) в лучшем использовании производственных фондов и экономии материальных ресурсов:



а) устанавливать нормативы платы за производственные фонды, как правило, в размере 6 процентов. Плата за сверхнормативные не-приходящие запасы материальных ценностей и неустановленного оборудования вносится за счет прибыли, оставляемой в распоряжении объединений, предприятий и организаций. При выполнении планов производства и прибыли с меньшей стоимостью фондов, чем это предусмотрено в плане, экономия по плате за фонды остается в распоряжении объединений, предприятий и организаций и на эту сумму уменьшаются взносы платежей в бюджет, установленные министерству в целом в соответствии с общим нормативом распределения прибыли.

Сократить перечень производственных фондов, по которым предоставляются льготы по плате за фонды;

б) образование фондов экономического стимулирования и премирование работников на вновь вводимых в действие, расширяемых и реконструируемых предприятиях производить с учетом выполнения графиков освоения производственных мощностей (по установленным нормативам) и проектных показателей по производительности труда и себестоимости продукции;

в) ввести за счет себестоимости продукции плату за воду, забираемую промышленными предприятиями из водозащитных систем;

г) учитывать при технико-экономическом обосновании строительства предприятий и сравнении экономических вариантов этого строительства экономическую оценку земельных участков, выделяемых под строительство предприятий;

д) определять рентабельность в обрабатывающих отраслях промышленности по видам продукции как отношение прибыли к себестоимости за вычетом стоимости использованных сырья, топлива, энергии, материалов, полуфабрикатов и комплектующих изделий;

е) при использовании в производстве дешевых видов материалов по сравнению с применяемыми и сохранении при этом качества продукции на прежнем уровне оптовые цены на эту продукцию оставлять без изменения до конца пятилетия. Оптовые цены на новые изделия с меньшей материалоемкостью устанавливать с учетом сохранения размера прибыли, получаемой от реализации ранее выпускаемой (заменяемой) продукции, но не ниже норматива рентабельности. При этом для определения объемов производства и производительности труда до конца пятилетия применять оптовые цены, принятые в плане на заменяемую продукцию;

ж) промышленным министерствам СССР разработать в 1979—1980 годах и по согласованию с Министерством финансов СССР утвердить экономически обоснованные нормативы оборотных средств для производственных объединений (предприятий). Привести в одинаковой пятилетке размеры собственных оборотных средств производственных объединений (предприятий) в соответствии с указанными нормативами, с замещением при необходимости части норматива банковским кредитом.

56. В целях повышения материальной ответственности производственных объединений (предприятий) и организаций за соблюдение договорных обязательств и своевременную поставку потребителям продукции необходимого ассортимента и качества:

установить, что предусмотренные законом или договором санкции за нарушение договорных обязательств по поставкам продукции применяются в обязательном порядке без взаимных зачетов;

считать главным критерием оценки деятельности органов материально-технического снабжения и основным показателем для премирования работников этих органов выполнение хозяйственных договоров и планов поставки продукции. Завершить в 1980 году перевод на хо-

зяйственный расчет органов материально-технического снабжения Госнаб СССР. Их взаимоотношения с объединениями, предприятиями и организациями должны строиться на основе хозяйственных договоров и взаимной материальной ответственности;

повысить материальную ответственность транспортных организаций за невыполнение согласованных планов перевозок. Госнабу СССР разработать совместно с Госпланом СССР и Государственным арбитражем при Совете Министров СССР и внести в Совет Министров СССР предложения по этому вопросу.

57. Для обеспечения своевременных расчетов за продукцию, поставленную в соответствии с заключенными договорами, и повышения ответственности покупателей за соблюдение платежной дисциплины установить, что при наступлении срока платежа и временном отсутствии средств у покупателя акцептованные им платежные документы оплачиваются Госбанком СССР или Стройбанком СССР за счет ссуды с отсрочением задолженности по ссуде на покупателя, с погашением ее в срок до 60 дней в очередности, установленной для оплаты товарно-материальных ценностей, и взысканием 5 процентов годовых. По истечении указанного срока кредитование продолжается со взаимным повышением процентов.

58. Установить, что при введении новых оптовых цен одновременно определяется норматив чистой продукции по соответствующему изделию (в отдельных отраслях — норматив стоимости обработки) исходя из прогрессивных норм трудоемкости.

59. Министерством, ведомством, объединениям, предприятиям и организациям обеспечить усиление стимулирующей роли премиальных систем в повышении эффективности производства и качества работы. Привести действующие положения о премировании в соответствие с порядком образования фондов материального поощрения и критериями оценки деятельности производственных объединений (предприятий) и организаций, предусмотренными настоящим постановлением. Начисление премий производить в прямой зависимости от трудового вклада коллектива и каждого работника, не допуская уравнительности в материальном поощрении.

60. Установить, что мероприятия по совершенствованию планирования и экономического стимулирования, предусмотренные настоящим постановлением, распространяются на все отрасли промышленности и на капитальное строительство. Особенности их применения в отдельных отраслях промышленности и строительства устанавливаются по представлению соответствующих министерств и ведомств СССР и Советам Министров союзных республик Госпланом СССР совместно с Министерством финансов СССР и Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам, а в строительстве — также и с Госстрем СССР.

61. В целях коренного улучшения организации перевозок народнохозяйственных грузов и пассажиров, а также усиления воздействия хозяйственного механизма на конечные результаты деятельности предприятий и организаций транспорта обязать Министерство путей сообщения, Министерство морского флота, Министерство гражданской авиации, министерства автомобильного транспорта союзных республик, Министерство речного флота РСФСР в 4-месячный срок разработать и представить в Госплан СССР предложения по данному вопросу исходя из основных положений настоящего постановления с учетом отраслевых особенностей деятельности транспортных организаций.

Госплану СССР совместно с Министерством финансов СССР, Государственным комитетом СССР по труду и социальным вопросам и Государственным комитетом СССР по ценам на основе указанных пред-

ложений подготовить соответствующий проект постановления, предусмотрев в нем комплекс мероприятий по резкому повышению уровня организации работы и народнохозяйственной эффективности деятельности транспортных организаций, и представить его в Совет Министров СССР до 1 января 1980 г.

62. Считать одной из важнейших задач Госплана СССР, Госснаб СССР, Государственного комитета СССР по науке и технике, Госстроя СССР, Министерства финансов СССР, Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам, Государственного комитета СССР по ценам, Госбанка СССР, Стройбанка СССР, а также других министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик внедрение мероприятий, предусмотренных настоящим постановлением.

В этих целях:

разработать необходимые нормативные акты; провести необходимую подготовительную работу, с тем чтобы комплексно осуществить систему мероприятий, предусмотренных настоящим постановлением в одиннадцатой пятилетке.

63. ЦСУ СССР по согласованию с Госпланом СССР внести в государственную статистическую отчетность изменения, вытекающие из настоящего постановления, а Министерству финансов СССР и ЦСУ СССР — в бухгалтерские учет и отчетность, имея в виду обеспечить при этом дальнейшее сокращение и упрощение учета и отчетности предприятий, объединений, министерств и ведомств.

## НОВЫЙ ЭТАП СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

В соответствии с решениями XXIV и XXV съездов КПСС, положенными Конституции СССР в нашей стране последовательно совершенствуется система планового управления экономикой зрелого социализма, призванная обеспечить эффективную реализацию социально-экономической политики партии и государства во всех сферах деятельности советских людей. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» является новым этапом комплексного совершенствования хозяйственного механизма. Основная задача этого постановления — повысить научный уровень планирования и хозяйствования.

Система мероприятий, предусмотренная в постановлении, направлена на усиление роли государственных планов, и прежде всего пятилетних, как важнейшего инструмента реализации экономической политики партии, обеспечения сбалансированности экономики; ориентацию планов на решение крупных социальных проблем; концентрацию ресурсов на выполнение целевых программ; совершенствование системы показателей, повышение производительности труда; улучшение использования основных фондов; обеспечение экономики всех видов ресурсов. При этом усиливается взаимосвязь перспективного и текущих планов, отраслевого и территориального развития, ориентация планов на более полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения.

В области планирования предусматривается: повышение научного уровня разработки системы взаимоувязанных перспективных и текущих планов; усиление роли комплексных программ по решению крупных научно-технических, экономических и социальных проблем; обеспечение оптимального сочетания отраслевого и территориального планирования; совершенствование балансового и нормативного методов планирования; создание стабильных условий для деятельности объединений и предприятий.

Наряду с мерами по совершенствованию централизованного планирования будет осуществляться дальнейшее развитие демократических начал в управлении, расширение творческой инициативы трудовых коллективов, прав и функций объединений (предприятий) министерств, советов министров союзных республик и местных Советов народных депутатов.

Комплекс мероприятий охватывает взаимоувязанное совершенствование систем:

планов, балансов, программ, показателей, норм и нормативов; хозяйственных связей, договорных отношений, методов оценки результатов деятельности и контроля исполнения; планирования и финансирования капитальных вложений и новой техники, повышения их эффективности; хозрасчета, экономических рычагов и стимулов в условиях усиления роли пятилетних планов.

Накопленный опыт разработки планов позволяет перейти к формированию системы взаимоувязанных по целям, содержанию и срокам перспективных и текущих планов. Постановлением определяется чет-

кий порядок составления и функционирования системы планов, включающий:

комплексную программу научно-технического прогресса на 20 лет (по пятилетиям). Разработка этой программы до 2000 г. в основном завершена;

основные направления экономического и социального развития СССР на 10 лет (по пятилетиям). В Госплане СССР, министерствах и ведомствах развернута работа по составлению проекта основных направлений до 1990 г.;

пятилетие планов экономического и социального развития СССР с распределением заданий по годам. Работа над составлением пятилетнего плана на 1981—1985 гг. является решающей стадией;

годовые планы, реализующие задания пятилетки на соответствующий год.

Комплексная программа НТП и основные направления экономического и социального развития СССР на 10 лет представляют собой формы неперывного развития. Через каждые пять лет в них вносятся необходимые уточнения с одновременной разработкой важнейших параметров на новое пятилетие. Такой подход вызван динамичностью процессов в условиях научно-технической революции. Пятилетний и годовые планы — стабильная часть системы планов, позволяющая создать условия для эффективного использования хозрасчета, экономических рычагов и стимулов.

Система мер по дальнейшему развитию и совершенствованию планирования нацелена на перестройку методов хозяйствования на основе стабильных показателей и нормативов пятилетних планов как главной формы планового управления экономикой, реализации экономической политики партии. В первую очередь это связано с совершенствованием системы балансов материальных, трудовых, финансовых ресурсов, балансов производственных мощностей, денежных доходов и расходов населения, которые предстоит разрабатывать на перспективу и по годам пятилетки, а не только в годовых планах.

Стабильность пятилетних планов обеспечивается на базе повышения уровня их разработки, а также путем сохранения необходимой стабильности оптовых цен на пятилетний период и создания материальных и финансовых резервов (а в необходимых случаях — и производственных мощностей), постепенно доводя их до размеров, предусматриваемых утверждаемыми нормативами. Большое значение для усиления роли пятилетних планов в хозяйствовании будут иметь утверждения по годам пятилетки экономические нормативы, в том числе фонды заработной платы, экономического стимулирования, распределения прибыли.

Выполнение пятилетнего плана на всех уровнях будет оцениваться нарастающим итогом с начала пятилетия, а годового — нарастающим итогом с начала года. При этом учитываются взаимосвязь пятилетнего и годовых планов, которые разрабатываются не по особому устанавливаемым заданиям и контрольным цифрам на соответствующий год, а исходя из заданий и экономических нормативов пятилетнего плана на данный год с необходимой их конкретизацией и разработкой мероприятий, обеспечивающих выполнение пятилетнего плана.

При разработке пятилетних и годовых планов предусматривается широкое использование экономических и инженерных расчетов и данных паспорта каждого объединения и предприятия. Для этого важно обеспечить в 1979—1980 гг. составление таких паспортов; а них должны содержаться данные о наличии и уровне использования производственных мощностей, в том числе о коэффициенте сменности оборудования, организационно-техническом уровне и специализации произ-

водства и других технико-экономических показателях, необходимых для составления планов.

Постановлением определяется система утверждаемых показателей и экономических нормативов пятилетнего плана экономического и социального развития для промышленных министерств, объединений и предприятий.

Так, в области производства продукции устанавливается задание по росту чистой продукции (нормативной). Данный показатель становится ведущим по мере подготовки к этому отраслей. Товарная продукция в сопоставимых ценах утверждается в отдельных отраслях, где переход на чистую продукцию целесообразен по ряду объективных условий. В этом разделе планируются также показатели по росту произведенной продукции высшей категории качества или другие показатели качества.

Утвержденные показатели и нормативы по труду дополняются показателями и нормативами по социальному развитию на всех уровнях, от министерства до предприятия. В их числе — рост производительности труда по чистой продукции (нормативной) или другому показателю, правильно отражающему изменения в затратах труда; нормативы заработной платы на 1 руб. продукции; задания по сокращению применения ручного труда; нормативы образования фондов поощрения. Признано целесообразным установить для объединений и предприятий лимит численности рабочих и служащих в целях большей планомерности распределения и использования трудовых ресурсов.

Что касается финансовых показателей, то здесь новый подход характеризуется установлением общего норматива распределения прибыли, платежей в государственный бюджет и ассигнований из бюджета по годам пятилетки. При этом министерства несут полную ответственность за выполнение плана по отчислениям от прибыли в бюджет. При невыполнении его соответственно сокращается доля прибыли, остающаяся в их распоряжении. Такая система распределения прибыли в пятилетних планах уже применяется в ряде министерств (Минтяжмаш, Мининергомаш, Минсельхозмаш, Минэлектротехпром, Мининформ) и постепенно будет все более широко вводиться в практику. В отдельных отраслях с учетом конкретных условий условий заданий по прибыли будет утверждаться показатель снижения себестоимости продукции.

В капитальном строительстве усиливается роль показателя ввода в действие основных фондов и производственных мощностей и объектов. В строительном-монтажных организациях соответственно на первое место выдвигаются показатели ввода в действие производственных мощностей и объектов и обмена товарной строительной продукции.

Новым является утверждение лимита государственных капитальных вложений и строительном-монтажных работ (в том числе на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий) на пять лет, не подлежащего пересмотру в годовых планах. Утверждение лимита вместо общего объема капитальных вложений коренным образом изменяет сущность этого показателя. Объем капитальных вложений был оценочным показателем; применение его нередко приводило к нерациональному использованию ресурсов ради выполнения запланированных объемов капитальных вложений безотносительно к вводу в действие основных фондов, мощностей и объектов. Лимит — ресурсный показатель, характеризующий предельную величину затрат капитальных вложений на запланированный ввод в эксплуатацию готовых предприятий, мощностей, объектов и создание нормативных заделов. Главным критерием служат экономия ресурсов при выполнении планового объема работ.

Важнейшими показателями плана по внедрению новой техники становятся задания по выполнению научно-технических программ, по-

вышению технического уровня производства и качества важнейших видов выпускаемой продукции, а также по экономии от проведения научно-технических мероприятий. Показатели экономического эффекта, получаемого в результате разработки, освоения и внедрения новой техники и других мероприятий научно-технического прогресса, впервые применяются в качестве утверждаемых.

При разработке годовых планов отдельные показатели, установленные на соответствующий год пятилетия, конкретизируются и уточняются. Для промышленных министерств уточняются задания по производству продукции в натуральном выражении (по более развнутой номенклатуре, чем в пятилетнем плане), по вводу в действие основных фондов, производственных мощностей и объектов, по платежам в государственный бюджет и ассигнованиям из него и объемам поставок материально-технических ресурсов. Другие показатели и нормативы утверждаются промышленными министерствами СССР по согласованию с Госпланом СССР, а республиканскими министерствами — по согласованию с госпланами союзных республик. Ряд показателей промышленные министерства утверждают самостоятельно, исходя из заданий или нормативов пятилетнего плана на соответствующий год. Система показателей и нормативов дифференцируется по отраслям промышленности и народного хозяйства с учетом их особенностей.

Иное положение занимает теперь показатель объема реализуемой продукции. Он разрабатывается только в годовых планах и утверждается министерством, ведомством, объединением и предприятием для оценки выполнения заданий по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами и заказами-нарядами на продукцию для экспорта. В такой роли этот показатель характеризует конечный результат работы объединения (предприятия), выполнение им обязательств перед потребителем по поставке конкретных изделий в установленные сроки и с качественными параметрами, удовлетворяющими заказчиков. При оценке результатов работы и экономическом стимулировании невыполнение поставок в номенклатуре (ассортименте) означает невыполнение плана реализации продукции и соответствующее сокращение средств поощрительных фондов. Этим ослабляется негативное влияние показателя объема в стоимостном выражении на деятельность предприятий, так как теперь нельзя ориентироваться на выпуск более рентабельной или дорогой продукции.

Предусматриваются меры по совершенствованию натуральных измерителей в металлургии, машиностроении и других отраслях на основе широкого применения современных методов определения эффективности, производительности, качества и иных потребительских свойств машин, оборудования и другой продукции. Производство оборудования иется в виду планировать по расширенной номенклатуре. Показатели, выраженные в тоннах, будут применяться в необходимых случаях как расчетные.

Для усиления внимания к социальным проблемам намечается разработка в составе государственных планов экономического и социального развития страны, союзных и автономных республик, краев, областей, городов, районов, а также министерств, ведомств, объединений и предприятий сквозного раздела по всему комплексу мероприятий в области социального развития, включая повышение квалификации и профессионального мастерства работников, общеобразовательного и культурного уровня населения, улучшение условий труда, жилищных и культурно-бытовых условий жизни, медицинского обслуживания и другие мероприятия в узком с развитием производства и ростом его эффективности.

Наряду с совершенствованием показателей в комплексе мероприятий, направленных на усиление НТП и обеспечение органического единства планов развития науки и техники с другими разделами плана экономического и социального развития, значительная роль отводится расширению программного планирования на всех уровнях управления научно-техническим прогрессом, в том числе разработке программ по решению важнейших научно-технических проблем и проблем комплексного использования природных ресурсов; отраслевых проблем технического перевооружения и реконструкции объединений и предприятий, специализации и концентрации производства (составляющих в составе планов повышения технического уровня отраслей).

Предусматриваются также меры, цель которых — не допустить создания новых мощностей по выпуску продукции, не отвечающей современным требованиям. Так, проектирование и строительство новых и реконструкция действующих предприятий должны осуществляться на основе высокоэффективной технологии производства и применения новейшей техники, обеспечивающих на вновь вводимых в действие мощностях выпуск продукции, которая по своему техническому уровню и качеству соответствует лучшим отечественным и зарубежным образцам или выше их.

Для того чтобы сократить циклы проектирования и строительства новых крупных предприятий и не допустить быстрого старения создаваемых мощностей, предполагается расширить опыт совмещения периода проектирования с периодом строительства и ввода в действие пусковых комплексов и объектов.

Важным мероприятием станет проведение в 1979—1980 гг. оценки технического уровня выпускаемых машин, оборудования и другой техники производственного назначения. Полученные данные будут служить базой для планирования повышения технико-экономических показателей изготовляемых и вновь осваиваемых изделий и снятия с производства устаревших видов продукции. Имеется в виду сделать такую оценку систематической.

Ряд мер направлен на развитие государственной аттестации качества продукции, разработку комплексных программ стандартизации продукции технического назначения и товаров народного потребления, включая исходные сырье, материалы, комплектующие изделия, а также на систематический пересмотр устаревших стандартов, ученических организаций контроля за качеством продукции. Все это позволяет еще последовательнее осуществлять комплексное управление качеством продукции.

На XXV съезде КПСС остро поставлена задача по обеспечению необходимой сбалансированности планов. Разработка системы пятилетних балансов и создание резервов — важнейшее условие ее успешного решения. С учетом этого в постановлении предусматривается составление материальных балансов (по укрупненной номенклатуре) и планов распределения ресурсов между основными фондообразователями по годам пятилетия. Улучшение сбалансированности, уязвки планов производства с материальными ресурсами на уровне каждого производственного объединения и предприятия достигается на основе заключения пятилетних хозяйственных договоров между предприятиями — производителями продукции и предприятиями-потребителями, а также между промышленными предприятиями и торговлей, транспортными организациями и организациями материально-технического снабжения.

Намечена система мер по укреплению прямых хозяйственных связей, договорных отношений, развитию прогрессивных форм гарантированного снабжения предприятий и строительных организаций, расши-

рению сети фирменных магазинов по продаже товаров народного потребления, лучшей организации оптовых ярмарок, укреплению плановой и договорной дисциплины.

Обеспечение комплексного развития союзных и автономных республик и других регионов требует новых форм сочетания отраслевого и территориального планирования, улучшения организации прохождения плановой информации, позволяющей рассматривать региональные процессы в комплексе. С учетом этого предусматриваются пути совершенствования территориального разреза отраслевых планов, обеспечение их совместного рассмотрения с советами министров союзных республик.

Министерства и ведомства СССР сообщают советам министров союзных республик контрольные цифры и основные показатели по производственным объединениям, предприятиям и организациям, находящимся в соответствующей республике, а сами предприятия и организации сообщают необходимые данные в краевые, областные и городские плановые комиссии и госпланы автономных республик. Свои предложения по проектам планов объединений, предприятий и организаций союзного подчинения советы министров союзных республик сообщают в Госплан СССР, а по планам подрайонных работ, выполняемых союзно-республиканскими министерствами этих республик, — Госплану СССР и соответствующим министерствам СССР, где осуществляется всестороннее рассмотрение и укладка их с предложениями министерств и ведомств СССР с учетом задач более полного приведения в действие производственного потенциала, рационального использования природных, трудовых и местных ресурсов, создания условий комплексного экономического и социального развития республик. Разработка и утверждение сводных пятилетних планов производства местных строительных материалов, товаров народного потребления, планов жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства, контроль за выполнением указанных планов являются prerogative советов министров союзных и автономных республик и местных Советов.

Особый порядок разработки проектов планов предусматривается для территориально-производственных комплексов Сибири и Дальнего Востока.

Основные направления совершенствования планирования капитального строительства характеризуются:

разработкой начиная с единнадцатой пятилетки стабильных пятилетних планов капитальных вложений, сбалансированных с ресурсами материалов и оборудования, обеспеченных мощностями строительно-монтажных и проектных организаций, трудовыми и финансовыми ресурсами, с учетом создания необходимых резервов;

обеспечением приоритета в направлении капитальных вложений, ресурсов и оборудования на реконструкцию и техническое перевооружение действующего производственного потенциала на базе новейшей техники и технологии;

ограничением строительства новых и расширения имеющихся предприятий ускорением полного использования действующих мощностей и задачами внедрения в народное хозяйство новейших достижений в области технологии и техники производства. С учетом этого в составе пятилетних планов утверждаются перечни предприятий и сооружений, строительство которых вновь начинается, и предприятий, подлежащих реконструкции и расширению;

усилением при планировании и оценке деятельности и экономическом стимулировании строительно-монтажных и проектно-исследовательских организаций роли показателей конечных результатов их деятельности и повышения эффективности капитальных вложений.

Важнейшими утверждаемыми показателями становятся: ввод в действие производственных мощностей и объектов, в том числе прирост мощностей за счет технического перевооружения и реконструкция действующих предприятий; рост производительности труда; прибыль (для отдельных организаций) — снижение себестоимости строительно-монтажных работ; задание по внедрению новой техники.

По мере подготовки сметно-нормативной базы в одиннадцатой пятилетке при планировании производительности труда в строительно-монтажных организациях будет все больше применяться показатель чистой продукции (нормативной) или другой показатель, более точно отражающий изменения в затратах труда, а при планировании фонда заработной платы — нормативы затрат на 1 руб. продукции.

С учетом изложенных положений уже в 1981 г. должно завершиться внедрение расчетов между заказчиком и подрядчиком за полностью законченные строительство и сдавшие в эксплуатацию предприятия, пусковые комплексы, очереди и объекты. Планирование производства и поставок оборудования, финансирование капитальных вложений не ограничиваются пределами годового плана, а предусматриваются на весь период строительства, до ввода предприятий и комплексов в действие. В системе финансирования капитального строительства преобладающим становится кредит банков с использованием на эти цели средств, высвобождающихся у заказчиков в связи с переходом на расчеты без промежуточных платежей.

В постановлении разработан широкий комплекс мер по развитию хозяйственного расчета и усилению роли экономических рычагов и стимулов. Основными направлениями совершенствования экономического механизма становятся:

развитие хозяйственного расчета на базе стабильных показателей и экономических нормативов пятилетнего плана, усиление роли качественных показателей в оценке и стимулировании деятельности хозяйственного звена управления. Создание крупных производственных объединений расширяет возможности экономического маневрирования и развития хозяйства в первичном звене управления производством и создает предпосылки для формирования хозяйственных отношений в отрасли (министерстве, ведомстве) как крупном производственно-хозяйственном и научно-производственном комплексе. При этом хозяйство в деятельности всесоюзных (республиканских) промышленных объединений, НПО, научно-исследовательских, проектно-конструкторских, проектных и технологических организаций осуществляется в условиях развития хозяйственной самостоятельности производственных объединений и четкой регламентации функций каждого звена в едином процессе хозяйственного руководства;

применение при оценке деятельности и образовании и использовании фондов экономического стимулирования качественных показателей, характеризующих: удовлетворение потребностей заказчиков (выполнение поставок продукции по договорам и заказам-нарядам); улучшение качества продукции (увеличение выпуска продукции высшей категории качества); рост производительности труда; сокращение затрат материальных ресурсов и увеличение прибыли. С учетом особенностей производства применяются также другие качественные показатели.

Большое значение придается установлению системы экономических нормативов, включая нормативы: затрат заработной платы на 1 руб. продукции; отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования; в единый фонд развития науки и техники; распределения прибыли.



Плата за сверхнормативные неперекредитованные запасы материальных ценностей и неустановленное оборудование вносится за счет прибыли, остающейся в распоряжении объединений, предприятий и организаций. В то же время экономия по плате за фонды (при выполнении планов производства и прибыли с меньшей, чем запланировано, стоимостью фондов) остается в распоряжении объединений, предприятий и организаций. На эту сумму уменьшаются платежи в бюджет, установленные министерству в целом по отраслевым нормативам распределения прибыли.

Важное значение имеет также усиление роли экономических рычагов и стимулов в улучшении качества продукции и ускорении обновления ассортимента выпускаемых изделий. Достигается это путем дифференциации величины надбавок к оптовой цене на продукцию со Знаком качества (в зависимости от годового экономического эффекта и технического уровня изделий). Устанавливается порядок планирования и оценки выполнения плана по выпуску продукции со Знаком качества в второй категории качества, при котором надбавки и скидки в плане не предусматриваются, но учитываются в отчете при оценке его выполнения.

Предусматривается совершенствование системы применения фиксированных платежей по высокорентабельным видам продукции производственного назначения, а также системы кредитования высокоэффективных мероприятий по выпуску новой продукции, развитию науки и техники, повышению качества изделий, расширению производства товаров народного потребления и др.

В целях улучшения использования трудовых ресурсов и стимулирования роста производительности труда устанавливается стимулирующий порядок выплат надбавок к тарифным ставкам и окладам за счет экономии фонда заработной платы; поощряются действующие тарифы взносов на государственное социальное страхование; поощряют развитие бригадные формы организации и стимулирования труда.

Предусматривается также усиление стимулирования выпуска изделий с применением дешевых видов материалов (по сравнению с применяемыми в народном хозяйстве) и продукции с меньшей материалоемкостью путем сохранения уровня оптовых цен и размера прибыли, получаемой от реализации ранее выпускавшейся (заменяемой) продукции до конца пятилетия.

Совершенствуется система премирования за разработку, освоение и внедрение новой техники, за досрочный ввод в действие и освоение новых мощностей, а также оплаты труда при увеличении доли работ по техническому перевооружению и реконструкции предприятий в общем объеме строительно-монтажных работ, при соблюдении прогрессивных технических обоснованных норм.

Предусмотрены и другие меры стимулирования и улучшения качества работы и ее конечных результатов. Практическое применение в практике планирования и хозяйствования принятого постановления требует разработки ряда методических указаний, инструкций, нормативов, отражения в методической документации, в формах и показателях плана новых положений и методов планирования и хозяйствования. Большой объем работ в связи с этим предстоит выполнить специалистам Госплана СССР и других органов.

Для того чтобы в одиннадцатой пятилетке намеченный комплекс мероприятий обеспечил максимальные результаты, важно еще новые положения, вытекающие из постановления, реализовать в кратчайшие сроки, с тем чтобы уже с их учетом формировались планы, фонды экономического стимулирования, экономические рычаги одиннадцатой пятилетки.

## НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС— ГЛАВНЫЙ РЫЧАГ ПОДЪЕМА ПРОИЗВОДСТВА

**А. Токарев,**

*министр промышленного строительства СССР*

На передний план развития народного хозяйства выдвинуты задачи интенсификации производства, повышения его эффективности на базе новейших достижений науки и техники, рационального использования всех наших возможностей и богатств. Для ускорения научно-технического прогресса в строительстве нужны постоянные поиски, эксперименты. Вместе с тем в нашем арсенале уже немало надежных, проверенных практикой средств, способствующих существенным преобразованиям в отрасли.

Возьмем, к примеру, метод планирования по товарной продукции, по которому работает Минпромстрой Белоруссии. Суть его в следующем. Министерство (или другая организация) полностью переходит на хозрасчет. Единственным источником финансовой состоятельности становится прибыль от сдачи объектов «под ключ». Основным плановым и учетным показателем является товарная продукция. Расчеты между подрядчиком и заказчиком осуществляются только за полностью завершенные и сданные в эксплуатацию предприятия, комплексы и их очереди, этапы, упрощаются. Повышается экономическая ответственность всех участников строительства. Подрядчик получает суду на строительство объекта в Стройбанке СССР и рассчитывается с ним после окончания строительства и получения денег с заказчика. В итоге укрупняется единица расчетов, осуществляется переход на полное кредитование строительства. При выдаче заработной платы банк учитывает работу лишь по готовой продукции, а незавершенное производство — в нормативном объеме.

Освоившаяся методика для заказчиков и подрядчиков признана также принципом непрерывного двухгодичного планирования ввода в действие мощностей и объектов. При этом сумма товарных планов всех заказчиков должна равняться плану министерства — генеральному подрядчику. Минпромстрой БССР дано право распределять объем работ по годам. В результате строительные организации имеют лучшие возможности обеспечить технологическую последовательность производства, работать ритмичней, эффективнее использовать ресурсы.

За три года деятельности по новому методу Минпромстрой БССР существенно улучшил экономические показатели работы. Его среднечетные темпы увеличения товарной продукции составили более 10%. На 14% сокращены сроки строительства. Объем незавершенного строительства доволен до нормативного. Заметно возросла рентабельность. Резко сократилось количество одновременно сооружаемых объектов. Повысилась концентрация сил на пусковых стройках.

Метод находится в процессе становления. Но его вполне можно взять за основу преобразования системы управления и организации строительства.

Хорошо зарекомендовал себя оловский метод непрерывного планирования. Минпромстрой СССР год от года расширял масштабы его применения. Внедрение этого метода — основная задача министерства. Оно поставило перед строителями цель: к 1980 г. ввести непрерывное планирование в 52 городах и довести годовой объем строительства по этому методу до 7,3 млн. м<sup>2</sup> полезной площади. В 1979 г. планируется построить таким методом 45,8% всех жилых и гражданских зданий. В результате трудовые затраты сократятся более чем на 4500 чел.-дн., а экономический эффект достигнет 4 млн. руб. Применяя данный метод, мы улучшаем ритмичность поквартального ввода в действие объектов и повышаем концентрацию капиталовложений. Благоприятные возможности открываются при этом для перехода на поточно-бригадный подряд.

Ускорение научно-технического прогресса в строительстве требует комплексного подхода к решению задач. Успех дела сегодня предопределяется прежде всего эффективным сотрудничеством науки с производством. Исходя из этого, Минпромстрой СССР разрабатывает и реализует долгосрочные целевые комплексные программы научно-технического прогресса, направленные на достижение наибольшего экономического эффекта. Такие программы предусматривают долгосрочные договоры с научно-исследовательскими институтами. Характерно, что вместе с министерством-подрядчиком в договорах принимают участие министерства-заказчики, субподрядное министерство — Минмонтажспецстрой СССР, Союзгазкомлекты.

Это принципиально новый вид трудового сотрудничества, результатом которого стали системы индустриального долгосрочного поточного строительства (СИДПС). Они действуют на стройках химии, нефтехимии, нефтепереработки, легкой, пищевой и мясо-молочной промышленности, в электротроении, при прокладке инженерных коммуникаций, а также на объектах Черноземной зоны РСФСР. Такие системы способствуют совершенствованию организации строительства и повышению уровня его индустриализации.

Поточное строительство организуется по видам производства, оно позволяет значительно улучшить обменно-планировочные решения зданий и комплексов объектов. При этом совершенствуется технология как будущего предприятия (объекта строительства), так и самого строительства. В СИДПС широко применяются укрупненные сборные конструкции, а также конструкции наиболее экономичные, менее материалоемкие, лучшего качества и более долговечные. Значительно сокращаются сроки строительства.

В создании СИДПС участвовало 62 проектных и научно-исследовательских института страны. На текущую пятилетку разработаны прогрессивные варианты строительства 400 наиболее крупных и важных народнохозяйственных объектов и комплексов. В их числе — 76 заводов Минмонтажспецстроя СССР, 31 предприятие Минхимпрома, 76 заводов Минмашмолпрома СССР, 36 заводов Минпищепрома СССР, 98 электростанций и силосных корпусов Мингаза СССР, 134 комплекса Черноземной зоны РСФСР.

До разработки СИДПС уровень полнотворности объектов нефтехимии и нефтепереработки в Минпромстрое СССР составлял 20%, к концу же текущей пятилетки он превысит 60%. В основном это происходит за счет уменьшения объемов кирпичной кладки и монолитных конструкций в 1,5—2 раза, а на сельскохозяйственных и монолитных конструкциях в 3—4 раза. При сооружении 31 объекта нефтехимии и нефтепереработки предусмотрено применить бескаркасные фермы пролетом 18 и 24 м и предварительно напряженные решетчатые балки пролетом 12 и 18 м. На ряде новостроек указанного назначения широко используются конструкции многоярусных зданий с сеткой колонн 12×6 и 9×6 м, коробчатый

настил, гипсо- и железобетонные индустриальные перегородки из тяжелого и легкого бетона, асбестоцементные трехслойные панели; 30% фундаментов таких сооружений будет выполнено из свай. В Тобольском нефтехимическом комплексе намерено применить пространственные стержневые конструкции в сочетании с профилированными настилом, панельно-оболочка типа КЖС размером 3×24, 3×18 и 3×12 м, трехслойные панели типа «сендвич» со стальными обшивками.

Система поточного строительства дала хорошие результаты при сооружении Лужского мезалужского комбината. Ускорению сроков его строительства в значительной степени способствовали прогрессивные конструктивные решения, предусмотренные в проекте, разработанном ГПИ-5 Минлеспрома СССР, максимальное совмещение строительных, монтажных и пусконаладочных работ. У главного корпуса, многорольного каркасного здания, широкая сетка колонн площадью 12×18 м. Покрытие его осуществлено из так называемых пространственных структур. Применен конвейерный крупнооблочный метод сборки и монтажа металлоконструкций. Монтажная единица — более чем 48-тонный блок металлоконструкций размером 12×18 м с полной проектной силой несущих элементов — один день блока в сутки. Более 90% монтажных работ перенесено с высоты на землю, а это тысячи человеко-дней экономии. Стеновое ограждение выполнено из легких алюминиевых трехслойных панелей. При укладке бетонных полов применялся метод «брызгакумулирования», позволяющий без технологического перерыва получать пол, готовый под монтаж оборудования. Часть технологических каналов главного корпуса выполнена методом «стена в грунте», благодаря чему существенно сократился объем земляных работ. При устройстве покрытия были полностью механизированы сварочные работы.

На месяц раньше срока сданы в эксплуатацию коллективом объединения «Бурятпромстрой» фабрику верхнего трикотажа в Улан-Удэ, которая станет производить ежегодно 8,6 млн. изделий. Она представляет собой предприятие принципиально нового типа. Это первое в стране (среди трикотажных) предприятие с полным циклом отделочных процессов, и при этом очень компактное. На его строительстве экономия — 90%, в применении передовой опыт. Уровень сборности этого объекта — 90%, в производственном корпусе сборные изделия типовые, возведены стены; на монтажные панели, которые более легкие типовых, возведены стены; на монтажные полнотелые акустических потолков применены легкие панели. В конечном счете масса здания оказалась в 1,5—2 раза легче, чем у производственных корпусов аналогичных фабрик.

Сейчас в строительстве стали шире применяться индустриальные перегородки. Министерство разработало каталог новых типов перегородок (предусматривает железобетонные, гипсоволокнистые, армированные и каркасно-обшивные). Введено в строй 30 кассетных установок для их производства. Минпромстрой СССР поставил задачу — довести объем производства и применения таких перегородок к 1980 г. до 2,5 млн. м<sup>2</sup>, т. е. увеличить в 5 раз. При техническом содействии НИИЖБа осваиваются эффективные тонкостенные железобетонные перегородки. Так, в объединении «Рязанстрой» освоены выпуски предварительно напряженных тонкостенных железобетонных перегородок различных размеров, в 2—3 раза легче традиционных. В 3 раза легче традиционных керамзитобетонные перегородки из бетона марки «Б75», которые производят в Главномосткомстрой. В Минпромстрое УССР разработана техническая документация для организации производства сборных армоцементных перегородок, которые в 6—10 раз легче традиционных, на 40—45% меньше трудоемкость их изготовления и на 35—40% ниже себестоимость. В 2,5 раза повышает производительность труда (при меньшей массе и

стоимости изделий) использование каркасно-общинных перегородок по опыту, заимствованному у зарубежных коллег — треста «Эрфурт» Миннстроя ГДР.

В фундаментостроении наиболее широко применяются сваи. Только за текущую пятилетку их производство и применение возросли в 3 раза. Сейчас каждое четвертое сооружение возводится на сваях, причем треть их составляют такие прогрессивные виды, как пирамидальные, ромбовидные сваи-колонны, микросваи, буронабивные сваи. Осваиваются новые виды свай — круглые пустотные, с опорными стаканами, составные (длиной до 24 м) с шанговым стыком, противопучинные (для северных районов) и др.

Первым в отечественном строительстве Миннпроект СССР организовал выпуск высокоэффективных центрифугированных колонн и применил их в промышленном строительстве. Технология их изготовления разработана конструкторско-технологическим бюро «Стройиндустрия» Миннпроект СССР. Они применяются вместо прямоотливных колонн при сооружении одноэтажных зданий. В Белоруссии — в Слуцке, Бобруйске и Могилеве — возведены первые 15 объектов, где использованы такие колонны. В результате расход бетона сокращен на 40—50%, стали — на 30%, трудовые затраты снизились в 3 раза. Эти колонны в 1,5 раза прочнее прямоугольных. Миннпроект СССР подготовил рабочие чертежи новых колонн длиной от 3,6 до 19,2 м и диаметром от 0,3 до 1 м. Благодаря этому расширилась и сфера их применения: их можно использовать как опоры эстакад и в многотажных зданиях. К 1980 г. мы будем располагать мощностями по производству 10 тыс. м<sup>3</sup> таких колонн. Кроме Белоруссии, их выпуск будет налажен на Украине и в Тульской обл.

Существенные выгоды дают проектирование и строительство промышленных зданий с применением железобетонных длинномерных коробчатых настилов. Такие настилы используются при сооружении объектов легкой и химической промышленности. Применение плит коробчатого сечения типа «Динкор» для перекрытий длиной 9; 12 и 18 м позволяет снижать по сравнению с типовыми конструкциями расход бетона в 2 раза, стали и цемента в 1,5 раза; исключается так называемая многоэтажность монтажа. Технология производства плит, освоенная в объединении «Харьковжелезобетон» Миннпроект УССР и на комбинате «Строймонтажстройиндустрия» Миннпроект БССР, разработана в содружестве НИИСКА (Киев) и ГПИ-5 Миннпроект СССР. Конкретный пример. Применяя коробчатые настилы при сооружении в Черкасках фабрики гигроскопической ваты (одноэтажное здание), строители достигли снижения стоимости 1 м<sup>2</sup> производственной площади на 10 руб. Опыт применения коробчатых настилов распространяется. В частности, они использованы при строительстве фабрик в УССР.

Ценим опыт строительства, осуществляемого организациями — лауреатами премии Совета Министров СССР. Так, хорошими проектно-строительными качествами отличается сооружение предприятия по производству полимерной пленки в Волгоградском производственном объединении «Каустик» Минхимпрома. Это прежде всего прогрессивные объемно-планировочные решения, эффективная блокировка зданий. Проектировщики разместили в 3 корпусах 12 технологических линий вместо 8 (как это обычно делалось в аналогичных случаях). Площадь застройки в результате оказалась на 5 га меньше, чем на современных аналогичных японских предприятиях. Максимально унифицировала конструктивные элементы объектов комплекса, строители довели уровень сборности каркасов зданий и стеновых ограждений до 95—97%. Существенный выигрыш в ускорении темпов и снижении себестоимости работ дало размещение оборудования на открытых эстажерах, поддонах и

крыше. На стройке был широко применен метод крупноблочного монтажа оборудования «с колес». Масса монтируемых блоков достигала 90 т. Поточно-узловым методом осуществлен монтаж технологических трубопроводов. При этом монтажники успешно использовали прогрессивную автоматическую сварку и плазменную резку деформированных труб.

Впервые в мировой практике при устройстве фундаментов в грунтах, набухающих при замачивании, были применены сваи с низким ростверком и буронабивные с уширением. Выгоды от применения новшеств красноречивы: комплекс сдан в эксплуатацию на три месяца раньше срока, а экономический эффект превысил 44 млн. руб.

Проектировал предприятие коллектив института «Гипропласт» Минхимпрома в содружестве со специалистами Ростовского проектно-НИИПроекта и НИИОснований Гостройа СССР. Соорудили его тресты «Волгоградстройтрест» Миннпроект СССР и «Нефтезаводмонтаж» Минмонтажспецстрой СССР.

Почувствительно строительство предприятия по выпуску бытовых, стеклянных и хрустальных изделий в Гродненской обл. Это двухэтажный корпус площадью 133х48 м, исключительной мощности. Здесь впервые в стране для предприятий индустрии стекла смонтирована ванная стекловаренная печь непрерывного действия, способная производить за сутки 20 т стекла. Установлена она так, что одновременно питает две технологические линии машинной выработки изделий. Такой проектно-технологическое решение позволило существенно сократить производственные площади и площадь застройки. Здание отличается высоким уровнем сборности. Его каркас, покрытие и стеновые ограждения выполнены из сборных железобетонных изделий. Широко использованы новые строительные материалы — комплексные плиты покрытия с утеплителем из керамзита, панели из чистых бетонов, стеклопрофилит. Представляет интерес и примененный здесь эффективный способ бесфундаментной установки технологического оборудования на резиновых и войлочных прокладках с применением клеев ПВА.

Проектировал предприятие институт «Южгипростекло» Миннпроект-материалов СССР. Возвел его трест № 19 Миннпроект БССР.

Яркую страницу научно-технического прогресса в строительстве представляет собой сооружение на Ново-Бакинском нефтеперерабатывающем заводе им. Вяземского Илчанского комплекса ЭЛЮВ-АВТ — электрообессоливающей атмосферно-вакуумной трубчатой установки. Комплекс построен в сжатые сроки и сдан в эксплуатацию с высокой оценкой качества. Освоено около 40 млн. руб. капиталовложений, произведено более чем на 22 млн. руб. строительно-монтажных работ. При сооружении ЭЛЮВ-АВТ переработано 2,5 млн. м<sup>3</sup> грунта, уложено свыше 30 тыс. м<sup>3</sup> бетона и железобетона, смонтировано почти 20 тыс. т новейшего технологического оборудования, проложено 1200 км трубопроводов и кабельных линий. Установка компактно расположена на небольшой территории старого предприятия и являет собой пример высокого эффекта реконструкции. ЭЛЮВ-АВТ — это многочисленные блоки печей, колонн, вакуум-аппаратов, сложнейшие инженерные сооружения. В составе комплекса — мощные электроподогревательные подстанции, насосные горячие и холодной воды.

В создании комплекса участвовали рабочие, инженеры, ученые, организаторы производства из многих союзных республик, проектировщики московского института ВНИИНефть, машино- и приборостроители. Племом к плечу с союзниками строителями — коллективами треста № 4 Миннпроект АССР трудилась специализация из ГДР.

Строительство велось по прогрессивному методу, с использованием так называемого проектного макета, детально воспроизводящего технологическую схему последовательности монтажа. В связи с этим отпада

необходимость в кропотливой, медленной работе по рабочим чертежам. Установка строилась по сетевой графику укрупненными комплексными бригадами. Это позволило организовать работу по недельному скользящему графику и вести монтаж оборудования, как правило, «с колес». Существенно сократилось количество одновременно занятых на объекте рабочих. Характерная деталь: коэффициент использования машин и механизмов составил здесь полторы смены. Основной объем работ выполнен хозрасчетными бригадами, применяя прогрессивная форма расчета — по крупным этапам работ.

Существенный экономический выигрыш дал монтаж технологического оборудования и трубопроводов крупными блоками. Например, вся аппаратура устанавливалась готовыми узлами массой до 200 т. Блоки теплообменников монтировались кранами грузоподъемностью 50 т. В содружестве с учеными Института электросварки им. Е. О. Патона (Киев) на стройке была внедрена сварка жаропрочных труб электродами новых типов, что позволило в 2–3 раза сократить сроки монтажных работ. Эффективные творческие решения найдены при сооружении фундаментов сложных конфигураций; строители разработали и изготовили комплексы экономичной сборно-разборной опалубки. В итоге улучшено качество фундаментов, сокращен срок их возведения, а общий экономический эффект от использования комплекта опалубки составил 800 тыс. руб. Впервые в республике на нефтесервированной базе сооружены емкости с так называемой плавающей крышей, вмещающие 20 тыс. м<sup>3</sup> нефти вместо 5 тыс. м<sup>3</sup>. Получен огромный выигрыш в площади застройки, затратах труда и материалов. Да и хранение нефти в таких емкостях намного эффективнее.

Интересен метод монтажа тяжеловесного оборудования, применяемый строителями Ставропольхимстроя. Суть его — вертикальная сборка отдельными блоками с последующей обвязкой их технологическими трубопроводами, что позволяет выгодно монтировать тяжеловесное оборудование в стесненных условиях стройки. Давный метод успешно применен при сооружении крупнотоннажной установки по производству аммиака для производственного объединения «Азот». Так монтировали абсорбер массой 190 т двумя блоками: нижний — 100 т и верхний — 90 т. Для этого на строительной площадке была создана стена-площадка. По проекту организации работ нижний блок устанавливался двумя кранами КС-8161, верхний — краном КС-1000. В результате высвободились значительные крановые мощности. Использование указанного метода ускорило сроки строительства на 2 мес. и обеспечило снижение сметной стоимости работ на 92 тыс. руб.

Значительный экономический эффект получили новаторы треста, переработав проект градирни СК-400-Н-66 на сборно-моноконтный вариант. В монолите выполнены: днища, розетки, кольца по решетке, опорное кольцо конфузора, машинное отделение, ствол градирни, сооружаемый в металлической опалубке. Из сборных элементов смонтированы: стеновые панели чаши, колонны и балки чаши для ореситела, решетки и стеновые панели градирни. В итоге на 60 дн. сокращены сроки строительства градирни и на 395 чел.-дн. — затраты труда, улучшено качество строительства.

Минпромстрой СССР осуществляет комплексную программу по снижению массы зданий и сооружений. Ведущее направление этой программы — увеличение выпуска легковесных конструкций на основе расширения производства искусственных пористых заполнителей. Использование таких конструкций позволяет снизить массу зданий и сооружений на 30%. Сегодня каждая четвертая конструкция, применяемая Минпромстроем СССР, — из легкого бетона. Основываясь на научных исследованиях НИИЖБа и северного филиала ВНИИСТА, мин-

стерство организовало в Глазевсазпострое и Главархангельскстрое производство пористого заполнителя — шунгизита и стеновых панелей из шунгизитобетона, которые и существенно меньше обычных по массе и дешевле. В содружестве с НИИКерамзита, НИИЖБом, ЦНИИПромразлив разработаны и освоены в промышленном и гражданском строительстве легковесные конструкции, применение которых обеспечивает снижение их массы на 34% и экономии металла на 17%. На Броварском ЖЗБИ выпускаются и на стройках Украины находят массовое применение эффективные предварительные напряжения в керамзитобетонных панелях длиной 12 м; они в 1,5 раза легче типовых ненапряженных. В г. Шелекове (Иркутская обл.) действует установка, производящая панели легких перегородок из керамзитобетона и керамзитоперлитобетона, в освоении и разработке технологий которых министерству помог ЦНИИСИ им. Кучеренко.

Тресты «Сежегестрой» и «Кондопожстрой» впервые в практике возведения крупных промышленных объектов — Сежежского и Кондопожского целлюлозно-бумажных комбинатов — применили стеновые панели из шунгизитобетона, подвесные потолки из предварительно напряженных рулонированных алюминиевых плит, стекложелезобетонные панели. Заметных успехов добился комбинат «Кременчугстрой», применивший несущие конструкции из конструктивного керамзитобетона, а также легковесные двускатные балки для покрытия главного корпуса Полтавского хлебозавода. Масса покрытия сокращена почти вдвое, расход бетона снижен на 28% и стали — на 18%. Такие плиты и балки разработаны Укргипрошпроемом Миншпирпрома УССР совместно с НИИСКом Госстроя СССР и НИИСИМ. Конструкторско-технологический институт Минпромстрой СССР разработал опытно-промышленный цех по производству керамического заполнителя бетона. Этот цех предназначен для производства керамических гранул, заменяющих щебень. По предлагаемой технологии исходный продукт можно изготовлять из глины, суглинков и лесов. Себестоимость 1 м<sup>3</sup> такого заполнителя — 7,8 руб. Мощность цеха — 100 тыс. м<sup>3</sup> продукции в год.

Для ускорения технического прогресса нужна широкая программа экспериментальных работ, важным участком которых является экспериментальное строительство. В текущем году по плану внедрения новой техники в промышленное строительство производственного корпуса камвольно-прядильной фабрики в Неминском (Ставропольский край) отрабатываются технология монтажа конструкций и проверяются общепланировочные и конструктивные решения двухэтажного здания широкой застройки. При сооружении производственного корпуса хлопкопрядильной фабрики в г. Динла анализируются технико-экономические показатели применения коробчатых плит покрытий. В Могилеве на строительстве производственного корпуса отдельной фабрики № 2 местного комбината шедковых тканей проверяются новые конструктивные решения и определяются технико-экономические показатели одноэтажного многопролетного здания с сеткой колонн площадью 24х6 м и центрифугированными колоннами кольцевого сечения.

Обработка конструктивных решений, технологии изготовления и монтажа, а также проверка в эксплуатационных условиях большепролетной конструкции покрытия, состоящего из деревянных клееных арок, прогонов и шпотов настила, осуществляются при сооружении в Солнцаск (Пермская обл.) складов руды (пролетами 45 м) Новоосинского калийного завода. На строительной площадке крупнотоннажного цеха черниговского производственного объединения «Химволокно» проверяются конструктивные решения и выявляются технико-экономические показатели промышленного здания, сооружаемого с применением

железобетонных шпиральных ферм покрытий, которые используются для кровель с малым уклоном.

В сельском строительстве также проводятся эксперименты. При сооружениях в Куйбышев на мелькомбинате № 1 элеваторы экспериментально проверяются новые конструктивные решения силосов увеличенной высоты и новые методы возведения стен из монолитного бетона в подвижной опалубке, определяются технико-экономические показатели такого строительства.

Уже сейчас можно привести немало примеров строительства из комплексных блочных устройств, комплексных конструкций. В предстоящей пятилетке такое строительство станет массовым. Минпромстрой СССР, в частности, наметает для этого создание предприятий по производству комплексных конструкций на межобластных комбинатах. В их числе — комбинаты по выпуску: комплексов изделий для полно-сборных зданий общепитового и административного назначения, для сельскохозяйственных комплексов и полносборных промышленных зданий; эффективных сборных железобетонных конструкций для сооружения предприятий легкой, пищевой и мясо-молочной промышленности. Внимание министерства сосредоточено также на механизации ручных и наиболее трудоемких работ. В текущем году Минпромстрой СССР наметил более широкие внедрение технических новшеств в производство. В частности, предусмотрено увеличить оснащенность строительных коллективов прогрессивными средствами механизации, инструментами и приспособлениями на 2110 нормо-комплектов. К ним относятся комплекты для производства монтажных, земляных, бетонных, каменных, штукатурных, малярных, плотничных, плотничных, стесальных и кровельных работ, а также для устройства полов.

Борясь за повышение уровня механизации, министерство ведет научный поиск более эффективных средств, заимствует передовой опыт, создает предприятия по выпуску экономической техники. Сошлись на ряд примеров. При строительстве крупного животноводческого комплекса в совхозе «Лазаревский» (Тулуской обл.) новаторы треста «Союзпромэкскавация», выполняя планировочные работы по подготовке площадки под застройку, применили лазерную автоматическую систему, разработанную специалистами Тульского политехнического института. Это — эффективное и очень простое в эксплуатации техническое средство, которое отпадает необходимость производить геодезические операции, связанные с установлением реперных знаков. Лазерный луч из приборного, установленного на строительной площадке, дает команду электронному устройству, связанному с рабочим органом, и автоматически работающий от этой системы нож бульдозера одновременно занимает заданное положение и останавливается, достигнув планировочной отметки. Бульдозеристу, таким образом, отводится роль контролера за выполнением команд. Лазерное «око» излучает способно охватить участок радиусом 400 м. Под его командой могут одновременно работать до 20 землеройных машин. Эту систему можно применять и при планировке откосов.

В институте «Укротгестрой» Минпромстрой УССР разработан высокоэффективный штукатурный агрегат «Салют-2». Применяя новшество, бригада Галины Бураки с комбината «Винницпромстрой» достигла рекордной сменной выработки — 50 м<sup>2</sup> оштукатуренной поверхности. «Салют-2» универсален, компактен, легко транспортируем. У него автоматическое управление. Загружается агрегат механизированным устройством и обслуживается одним рабочим. «Салют-2» работает по качественно новой технологии. Его мощные, до 60 атм, растворонасосы подают не только пластичный, жидкий раствор, но и так называемый жеткий. Наносимый методом соплования раствор апрессовывается в

стенку, и сразу получается ровная поверхность. Через полтора — два часа она уже сухая. Можно прозвести механическое заглаживание — и помещение готово под оклейку обоями или окраску. Агрегат способен подавать раствор на высоту 30-этажного здания. А по горизонтали он действует в радиусе 400 м. «Салют-2» включен в план внедрения новой техники Минпромстрой СССР. Первые партии этого агрегата изготовлены на Симферопольском экспериментальном заводе. Его нетрудно собрать и в обычных механических мастерских строительных организаций.

Минпромстрой СССР старается внедрять такую технику как можно быстрее. Большое количество новых, прогрессивных средств механизации, машин и оборудования более чем 50 наименований выкупает в 1979 г. заводы министерства. Но некоторые отрасли машиностроения в долгу перед строительством: машин, механизмов и механизированного инструмента нужно значительно больше, чем производится.

Размах технического прогресса ширится. В Минпромстрой СССР внедряется комплексная система управления качеством конечной строительной продукции. В прошлом году введена в действие первая очередь системы. Сейчас она внедряется в 60 трестах и ДСК, на 50 предприятиях строительной индустрии. Еще на 9 предприятий Минпромстрой СССР внедряется шекинский комплексный метод совершенствования организации труда, планирования и материального стимулирования. Тысяча бригад возьмет в этом году на вооружение винницкий метод планирования, учета и производственной комплекции на укрупненную подрядную строительную бригаду.

В Минпромстрой СССР разработают 48 информационно-вычислительных центров, организованы подразделения вычислительной техники в конструкторских, научно-исследовательских и проектных институтах. Для целей управления, контроля инженерных расчетов и проектирования используется 65 вычислительных комплексов. На этой базе функционируют 142 автоматизированные системы управления, способные решать более 1000 задач управления.

Для постоянного внедрения нового в производство нужно, чтобы все этапы работ — от разработки идеи до внедрения — осуществлялись на единой плановой основе в строго установленные сроки, были обеспечены финансированием, фондами на материалы и рабочими ресурсами. По нашему мнению, наряду необходимостью комплексного планирования внедрения науки и техники по модели: наука — планирование — внедрение; требуется всемерный переход на работу по целевым долгосрочным программам. Главная задача — бороться за широкое внедрение всего прогрессивного. Только на этой основе можно ускорить научно-технический прогресс в отрасли.

## УПРАВЛЕНИЕ ОБНОВЛЕНИЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБОРУДОВАНИЯ И СИСТЕМА АМОРТИЗАЦИИ\*

П. Орлов,

канд. экон. наук

В условиях развитого социализма одним из важнейших факторов повышения эффективности общественного производства является своевременное обновление производственного оборудования с учетом послед-

\* В порядке обсуждения.



них достижений научно-технического прогресса. Для каждой единицы оборудования объективно существует оптимальный срок службы, при соблюдении которого обеспечивается наибольшая эффективность ее использования. Любое отклонение от него как в сторону уменьшения, так и в сторону завышения вызывает увеличение затрат общественного труда.

Для обновления оборудования необходимо знать фактически сложившиеся и оптимальные сроки службы оборудования каждого вида, а также потери от превышения оптимальных сроков службы. Методы определения фактических сроков службы оборудования разработаны, и при пользовании ими затруднения возникают только из-за отсутствия необходимой информации в отчетности предприятий, объединений, главков и министерств. Сложнее обстоит дело с установлением оптимальных сроков службы.

Советскими учеными предложен ряд методов определения оптимальных сроков службы оборудования<sup>1</sup>. Анализ и обобщение этих методов позволяют выработать единый методологический подход к оценке оптимальных сроков службы оборудования, который служил бы основой для создания отраслевых методик, учитывающих специфические особенности отдельных видов оборудования. Однако только некоторые министерства по своей инициативе предприняли попытку подготовить отраслевые методики определения оптимальных сроков службы и управления обновлением парка оборудования.

Отсутствие единого нормативного документа, регламентирующего алгоритм и общие принципы установления оптимальных сроков службы, приводит к тому, что в практических расчетах используются различные методологические подходы при оценке влияния физического износа и особенно научно-технического прогресса разных видов оборудования. Следовательно, актуален вопрос о разработке типовой методики определения оптимальных сроков службы и управления обновлением парка оборудования, обязательной для всех министерств и ведомств.

В управлении воспроизводством оборудования важную роль играет учет амортизации оборудования в целях соблюдения экономических показателей сроков его службы. С 1 января 1975 г. введены новые, повышенные нормы амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства. В целом по машинам и оборудованию нормативный срок службы сокращен с 14,4 до 12,2 года, или на 15,3%; по металлообрабатывающему оборудованию — с 21 года до 17 лет, или на 19%; по электротехнической технике — в 5 раз. Норма отчислений на капитальный ремонт в среднем по народному хозяйству снижена на 18%<sup>2</sup>. Новые нормы амортизационных отчислений учитывают изменения в воспроизводстве основных фондов, происшедшие с момента принятия прежних норм в 1963 г., и точнее отражают реальные сроки службы средств труда.

Вместе с тем нормы амортизационных отчислений являются только одним из элементов системы амортизации, требующей комплексного подхода к решению таких вопросов, как порядок начисления и использования амортизационных отчислений, порядок компенсации недоамортизированных ликвидированных средств труда, способы выявления подлежащего списанию оборудования. В большинстве случаев при решении вопроса о сроках списания отдельных единиц оборудования руководствуются

сроками службы, установленными существующими нормами амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства СССР.

Такой подход к управлению обновлением оборудования нельзя считать обоснованным по ряду причин:

нормы амортизационных отчислений, как правило, действуют более 10 лет, условия же воспроизводства оборудования непрерывно изменяются. Поэтому самые обоснованные нормы амортизации остаются таковыми только в некотором ограниченном промежуток времени общего периода их действия;

экономически целесообразные сроки службы отдельных средств труда представляют собой случайные величины, изменяющиеся в определенных пределах. Это объясняется воздействием следующих факторов: качество изготовления, эксплуатации и ремонтного обслуживания; уровень экстенсивного и интенсивного использования; природные условия и т. д. Нормативные же сроки службы — дискретные величины, поэтому по своей природе они не могут служить критерием для списания отдельных единиц оборудования;

нормативные сроки службы отдельного оборудования часто устанавливаются едиными для всех отраслей народного хозяйства, хотя условия его использования (загрузки по времени и мощности, качество ремонта и т. д.) могут существенно отличаться в пределах отрасли и даже предприятия. Кроме того, каждая из 1772 групповых норм амортизационных отчислений предусмотрена для нескольких инвентарных объектов аналогичного назначения. А для некоторых отраслей (целлюлозно-бумажная, хлопчатобумажная, сахарная и др.) эти нормы установлены для всего комплекса технологического оборудования.

Оборудование одного вида, но разных моделей, входящее в парк, может существенно отличаться и по технико-экономическому уровню, а нормативные сроки службы устанавливаются для них одинаковыми. Например, возьмем шифр 40 604 группы и видов основных фондов «Тракторы гусеничные общего назначения класса 3,0. ДТ-75, ДТ-75М... ДТ-54А, Т-74, Т-150»<sup>3</sup>. Трактор Т-150 примерно на 40% производительнее трактора Т-74, а нормативный срок службы у них единый — восемь лет.

Нормы амортизационных отчислений на renovación некоторых типов машин установлены в календарном времени для условий двухсменной их работы, независимо от фактического режима использования. Следовательно, однотипные машины, работающие в одну, две и три смены, имеют одинаковые нормативные сроки службы. Экономически же целесообразные сроки службы машин, используемых в три смены, при прочих равных условиях будут короче, а в одну смену — продолжительнее, чем машин, эксплуатируемых в две смены. Хотя прямой зависимости между указанными величинами чаще всего не наблюдается.

Изложенное позволяет сделать вывод, что существующие нормативные сроки службы не могут быть критерием для списания отдельных единиц оборудования. Это подтверждается и тем, что, по оценке В. Ю. Будаева, существует следующее соотношение между сроками службы оборудования фактическими ( $T_0$ ), нормативными ( $T_n$ ), экономически целесообразными ( $T_0$ ) и расчетными сроками службы по балансу оборудования ( $T_0$ )<sup>4</sup>:

$$T_0 > T_n > T_0 > T_0$$

Фактические сроки службы оборудования, как правило, продолжительнее нормативных. Однако и установление нереально коротких нор-

<sup>1</sup> См., например: В. В. Новожилов. Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном использовании машин. М., «Наука», 1972; С. Е. Каторгов. Амортизация и сроки службы машин и оборудования в строительстве. М., Стройиздат, 1975; Р. Н. Колосаев. Экономическая оценка долговечности машин. «Стандарты и качество», 1976, № 4, с. 24—26; «Сроки службы и нормы амортизации основных фондов в промышленности». М., «Экономика», 1974, и др.

<sup>2</sup> М. Завалягин, А. Миславский. Новые единые нормы амортизационных отчислений. «Плановое хозяйство», 1974, № 11, с. 62—63.

<sup>3</sup> См.: «Нормы амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства СССР в Положении о порядке начисления, начисления и использования амортизационных отчислений в народном хозяйстве». М., «Экономика», 1974, с. 25.

<sup>4</sup> См.: В. Ю. Будаев, М. И. Панаева. Экономические проблемы техниче-

мативных сроков службы, по нашему мнению, способствует неэффективному использованию ресурсов нового оборудования. Покажем это на примере. Предположим, нормативный срок службы оборудования — 7 лет, экономически целесообразный — 5, а обеспечиваемый имеющимися ресурсами — 12 лет. Наиболее эффективным решением при таких условиях была бы замена устаревшего оборудования, используемого более 12 лет. Но потребитель, руководствуясь нормами амортизации, будет стремиться заменить и частично заменять его по истечении семилетнего нормативного срока службы. Из-за этого у других потребителей останется в эксплуатации наиболее физически и морально устаревшее оборудование со сроком службы более 12 лет, эксплуатация которого приносит большие потери. Таким образом, ресурсы нового оборудования будут использоваться нерационально. При завышенных же нормативных сроках службы против обеспечиваемых балансом оборудования в первую очередь будет заменяться наиболее устаревшее оборудование. И с этой точки зрения она предпочтительнее.

Что касается рекомендаций по планированию замены оборудования, то в Нормам амортизационных отчислений они сведены к следующему пункту: «Стоимость выбывающих от ветхости и износа основных фондов определяется на основе данных о намечаемом выбытии в планируемом году и устанавливается в зависимости от производственной программы, возраста основных фондов, экономически целесообразных и нормативных сроков службы, количества машин, выделенных для замены, а также с учетом фактического выбытия основных фондов за предыдущие годы»<sup>3</sup>. Из этой рекомендации не ясно, как планировать срок замены оборудования должен зависеть от нормативного и экономического целесообразного срока службы и тем более от выбытия основных фондов в предыдущие годы. Не поясняется и как определять экономически целесообразный срок службы.

Например, в газете «Известия» сообщалось, что, исходя из действующих норм амортизационных отчислений на renovación тракторов и комбайнов (12,5%), в Главном управлении механизации Министерства сельского хозяйства РСФСР разрешают подведомственным предприятиям ежегодно списывать до 12,5% имеющегося парка этих машин. Если указанная цифра превышается, требуют объяснения<sup>4</sup>. Но неравномерность поступления машин в парк в отдельные годы, ни степень их использования не учитываются. В результате сотни различных тракторов, комбайнов годами простаивают на территории машинных дворов, ожидая срока списания.

При таком подходе к списанию машин в выгодном положении оказываются хозяйства, имеющие «молодой» парк машин и плохой его использующие по времени и мощности. Они могут списать только же процент имеющегося парка, как хозяйства с высоким уровнем экстенсивного и интенсивного использования машин и хозяйства с физическим и морально устаревшим парком. Поэтому необходимо улучшить управление обновлением производственного оборудования.

Большое значение имеет установление научно обоснованных нормативных сроков службы. Однако следует иметь в виду, что никакие нормы (тем более действующие не менее десяти лет) не могут учесть все многообразие факторов, определяющих оптимальный период эксплуатации каждой единицы оборудования в конкретных условиях. В Нормам амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяй-

ства СССР и Положении о порядке планирования, начисления и использования амортизационных отчислений в народном хозяйстве, по нашему мнению, следует отметить, что нормативные сроки службы являются усредненными, вероятностными величинами и не могут служить критерием для списания отдельных единиц оборудования. Требуются четкие рекомендации по выводу оборудования, подлежащего списанию в плановом периоде. Необходимо, чтобы нормативные сроки службы соответствовали срокам службы, обеспечиваемым перспективными балансами оборудования.

В свою очередь, при составлении перспективных балансов выпуск оборудования, предназначенного для замены устаревшего, следует планировать, исходя из условия постепенного сокращения сроков службы до оптимальных с учетом одновременного влияния материального износа и научно-технического прогресса. В качестве основного ограничения выступают капиталовложения. Чем больше разрыв в технико-экономическом уровне имеющегося парка оборудования и выпускаемой или осваиваемой модели аналогичного назначения, тем быстрее следует увеличивать выпуск такого оборудования в планируемом периоде для ускоренного обновления парка. И наоборот. Как отмечалось выше, лучше некоторое завышение нормативных сроков службы против обеспечиваемых балансом оборудования, чем занижение. Должно соблюдаться соотношение

$$T_n = T_e \geq T_n$$

Систему амортизации следует, на наш взгляд, сделать более гибкой, усилить хозрасчетную заинтересованность предприятий в эффективном использовании оборудования и соблюдении экономически целесообразных сроков службы.

Согласно Положению о порядке планирования, начисления и использования амортизационных отчислений (1975 г.), эти отчисления на полное восстановление и капитальный ремонт производятся в течение всего фактического срока службы оборудования. Возмещение потерь от недоамортизации оборудования предусмотрено за счет прибыли, за исключением тех случаев, когда замена производится в соответствии с планом внедрения новой техники. При этом предприятиям, как правило, выгодно списывать оборудование в момент истечения амортизационного срока службы, так как по мере увеличения срока службы оборудования снижается его среднегодовая наработка, возрастают затраты на ремонты всех видов.

Амортизационные отчисления на renovación и капитальный ремонт производятся ежегодно равными суммами. Поэтому по мере увеличения срока службы оборудования, по данным учета, удельные затраты на единицу его наработки возрастают по всем составляющим.

С этой точки зрения оборудование выгодно списать до истечения нормативного срока службы, но это связано с компенсацией недоамортизации оборудования за счет прибыли. При замене оборудования в пределах нормативного срока службы в издержках предприятий отражаются действительные затраты на renovación оборудования (учитывая, что уменьшение прибыли равносильно повышению себестоимости), а по истечении нормативного срока службы затраты на его renovación завышаются против действительных прямо пропорционально количеству лет, на которые превышен нормативный срок службы.

Возмещение потерь от недоамортизации за счет прибыли при замене устаревшего оборудования до истечения нормативного срока службы способствует уменьшению прибыли предприятия и снижению рентабельности, и тем самым тормозится внедрение нового оборудования.

В условиях, когда предприятиям разрешено списывать потери от недоамортизации на уменьшение уставного фонда (за счет государственного бюджета), хозрасчетные показатели у них будут тем лучше, чем ча-

<sup>3</sup> Нормы амортизационных отчислений по основным фондам народного хозяйства СССР в Положении о порядке планирования, начисления и использования амортизационных отчислений в народном хозяйстве, с. 122.

<sup>4</sup> См.: В. Ланская, Н. Турягин. Сколько трудится трактор. «Известия», 1976, 11 сентября.

ше заменяется оборудованием. При замене оборудования до истечения нормативного срока службы действительные затраты на его renovación занижаются, а при замене за пределами нормативного срока службы — завышаются. Причем размер занижения действительных затрат на renovación оборудования прямо пропорционален количеству лет с момента замены до истечения его нормативного срока службы.

Например, если оборудование с нормативным сроком службы 10 лет списано через год, то, по данным учета, затраты на его renovación будут занижены против действительных примерно на  $\frac{1}{10}$  его балансовой стоимости, т. е. в 10 раз. В выгодном положении оказываются предприятия, имеющие возможность получить больше нового оборудования и чрезмерно часто обновляющие парк. Искусственное завышение хозрасчетных показателей предприятий при ускоренном обновлении оборудования стимулирует пересматриваемую его замену, что противоречит народнохозяйственным интересам.

Тенденция роста объема списания «молодого» оборудования при отнесении потерь от его недоамортизации на счет уставного фонда подтверждается и статистическими данными. Например, с 1967 г., когда было разрешено относить убытки от недоамортизации оборудования на уменьшение уставного фонда, в общем объеме списанных в лон металлорежущих станков увеличилась доля станков с возрастом до 10 лет и уменьшилась с возрастом свыше 20 лет.

Величина остаточной стоимости ликвидируемых основных фондов остается значительной и после введения в 1975 г. новых, повышенных норм амортизационных отчислений на renovación. Так, в 1976 г. убытки от ликвидации основных фондов составили в целом по народному хозяйству 17,7%, а по промышленности — 20,9% их первоначальной стоимости<sup>1</sup>. Отнесение убытков от недоамортизации оборудования на уменьшение уставного фонда, к сожалению, преобладает и в настоящее время. Сторонники списания потерь от недоамортизации на уменьшение уставного фонда аргументируют свою точку зрения тем, что якобы недоамортизация одних единиц основных фондов перекрывается перерамортизацией других<sup>2</sup>.

Объем перерамортизации основных фондов не подсчитывается. Но есть основания полагать, что по отдельным видам оборудования перерамортизация в конечном счете превышает недоамортизацию. Например, анализ актов списания 157 буровых агрегатов типа ЗИФ-1200, эксплуатировавшихся в условиях треста «Артемгеология», Уральского и Красноярского геологических управлений, показал, что при нормативном сроке 5 лет фактические сроки их эксплуатации до списания колеблются от 3 до 10 лет. С вероятностью 95% среднее значение фактического срока службы списанных буровых агрегатов типа ЗИФ-1200 находится в интервале от 5,8 до 6,5 года при наиболее вероятном значении 6,15 года.

Следовательно, по отдельным единицам списанного оборудования общий размер амортизационных отчислений на renovación изменяется от 60 до 200% их первоначальной (восстановительной) стоимости. В целом же по обоснованной совокупности списанных буровых агрегатов имеет место перерамортизация, превышающая 20% их стоимости. Но если даже допустить, что и в целом по основным фондам народного хозяйства перерамортизация перекрывает недоамортизацию, то при подобном подходе во главу угла ставится возмещение выбывающих основных фондов. Это важная задача системы амортизации, но не главная. Можно установить заведомо завышенные нормы амортизационных отчислений и обеспечить

не только полное возмещение выбывающих основных фондов, но и значительную их перерамортизацию. Однако и это нежелательно.

И перерамортизация и недоамортизация основных фондов имеют следствием неверное определение издержек производства. При недоамортизации расчетная величина национального дохода завышается против действительной. При перерамортизации, наоборот, она занижается и соответственно завышается доля фонда возмещения в совокупном общественном продукте.

На действительные издержки производства влияет реальная стоимость потребленных в процессе производства основных фондов, независимо от ее соответствия амортизационным отчислениям на их полное восстановление. Это значит, что при прочих равных условиях действительные издержки производства и объем национального дохода одинаковы, несмотря на то, будет ли в конечном счете иметь место перерамортизация или недоамортизация основных фондов. Но обществу интересно именно в правильном исчислении издержек производства, а следовательно, в совпадении амортизационных отчислений с действительной стоимостью потребленных в процессе производства основных фондов.

Более важная задача систем амортизационных отчислений, по нашему мнению, состоит в стимулировании эффективного использования и своевременного обновления оборудования. Под эффективным использованием понимаются оптимальная загрузка по времени и мощности, бережное отношение к оборудованию, высокое качество эксплуатации, технического и ремонтного обслуживания. Под своевременным обновлением понимается замена оборудования в экономически целесообразные сроки, при соблюдении которых обеспечиваются минимальные затраты на единицу продукции.

В целях стимулирования эффективного использования и своевременного обновления оборудования, по нашему мнению, целесообразно после проведения капитального ремонта каждой единицы оборудования разность между амортизационными отчислениями на капитальный ремонт и фактическими затратами относить на уменьшение или увеличение себестоимости продукции. Издержки предприятий в итоге будут включать фактические затраты не только на техническое обслуживание и текущий ремонт, но и на средний и капитальный ремонт оборудования. Одинаково усилятся заинтересованность предприятий в рациональном расходовании средств на техническое обслуживание и ремонт оборудования.

Известны случаи, когда недоиспользование на капитальный ремонт средства амортизационного фонда направлялось предприятиями на финансирование текущего ремонта, оформленного как капитальный. Таким образом, амортизационный фонд, предназначенный для финансирования капитального ремонта, иногда используется для искусственного снижения себестоимости продукции и увеличения прибыли. Возможности в этом отношении большие, так как нередко текущий и капитальный ремонт на практике трудно разграничить. У предприятий, имеющие часто обновляющихся оборудование, резко уменьшаются затраты на капитальные ремонты, и в результате образуется излишний амортизационный фонд на эти цели, а следовательно, и дополнительный источник для искусственного улучшения своих хозрасчетных показателей. Это еще один стимул чрезмерно частого обновления оборудования<sup>3</sup>.

По нашему мнению, следует разрешить предприятиям списывать недоамортизацию каждой единицы оборудования за счет амортизационных сумм, накопленных для проведения предстоящего капитального ремонта, и только в случае нехватки этих средств — за счет прибыли.

<sup>1</sup> М. Завалинин, А. Миславский. Новые нормы амортизации. Итоги и проблемы. «Плановое хозяйство», 1978, № 5, с. 72.

<sup>2</sup> См. Д. М. Петлярович. Функции амортизации в экономическом механизме. «ЭКО», 1975, № 3, с. 31—32.

<sup>3</sup> Описанные недостатки духа источников финансирования затрат на ремонт оборудования обусловливают переход с 1934 г. в ГДР, а позднее в ВНР и ПНР к фиксации капитального ремонта непосредственно за счет себестоимости продукции.

## ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

### Действенность соревнования

Н. Драгунов,

председатель ЦК профсоюза рабочих автомобильного,  
тракторного и сельскохозяйственного машиностроения

Амортизационные отчисления на полное восстановление оборудования после возмещения его стоимости не должны производиться. При таком подходе прекращение этих начислений, как правило, будет совпадать с моментом истечения нормативного срока службы оборудования.

Внедрение в практику двух последних предложений обеспечит совпадение стоимости каждой единицы списываемого оборудования с суммарными за весь срок службы амортизационными отчислениями на renovación, включенными в себестоимость произведенной с помощью данного оборудования продукции (работы). А с учетом предлагаемого предложения все затраты на частичное и полное воспроизводство оборудования найдут точное отражение в учитываемых издержках производства. В случае экономической целесообразности оборудование может быть списано до истечения нормативного срока службы. Возмещение потерь от недоамортизации оборудования за счет амортизационных сумм на капитальный ремонт не ухудшит показатели хозяйственной деятельности.

Например, для универсальных и специализированных металлорежущих станков массой до 10 т, работающих металлургическим инструментом в условиях механических и механикооборочных цехов массового и крупносерийного производства, нормативный срок службы состоит из двух ремонтных циклов и не превышает 15 лет, общая норма амортизационных отчислений — 14,1%, в том числе на renovación — 6,7 и на капитальный ремонт — 7,4% первоначальной стоимости оборудования. При списании потерь от недоамортизации за счет амортизационных сумм на капитальный ремонт предприятие в случае экономической целесообразности сможет отказаться от проведения такого ремонта, полностью возместить стоимость ставка уже после 7,1 года эксплуатации ( $\frac{100}{14,1}$ ) и списать его.

Следовательно, период, в течение которого компенсируется полная амортизация станка, сокращается с 15 лет до 7,1 года, т. е. более чем вдвое. Вместо дискретного он становится непрерывным и лежит в пределах от 7,1 года до 15 лет.

По нашему мнению, внедрение в практику выдвинутых в настоящей статье предложений усилит заинтересованность предприятий в эффективном использовании и своевременном обновлении оборудования благодаря тому, что, во-первых, в издержках предприятий будут отражаться действительные затраты на renovación и ремонт каждой единицы оборудования. При эффективном использовании и замене оборудования в экономически целесообразные сроки обеспечиваются минимальные затраты общественного труда на единицу его наработки, а следовательно, и наилучшие показатели хозяйственной деятельности предприятия. Во-вторых, система амортизации станет гибкой, позволяющей в случае экономической целесообразности полностью возместить стоимость оборудования и заменить его новым до истечения нормативного срока службы.

Предложение преобразить амортизационные отчисления на полное восстановление оборудования по истечении нормативного срока службы неоднократно выдвигалось. Противники введения такого порядка считали, что это искусственно повысило бы эффективность старых фондов и снизило бы эффективность их замены. Результаты же расчетов оптимальных сроков службы ряда машин, выполненные автором по методике, разработанной проф. Р. Н. Колпаговым, показали, что при определении эффекта от замены оборудования, эксплуатируемого сверх оптимального срока службы, амортизационные отчисления на его renovación не должны учитываться. Если нормативные сроки службы будут не меньше оптимальных, то прекращение таких амортизационных отчислений не заигнорирует результат замены старых фондов новыми, а сделает расчет более точным.

Всепарное социалистическое соревнование за повышение эффективности производства и качества продукции, стремление достигнуть наилучших конечных результатов является основным направлением работы машиностроителей, имеющих замечательные трудовые традиции. Пятьдесят лет назад, когда в стране развернулось массовое социалистическое соревнование, в первых его рядах были коллективы машиностроительных заводов. Кузнец Горьковского автомобильного завода Александр Бусыгин, товарищ московского завода «Красный пролетарий» Иван Гудов, возглавлявшие движение за ускорение производственной труда, находившие в стране десятки тысяч последователей. В последующие годы партийные и профсоюзные организации, руководствуясь требованиями В. И. Ленина в борьбе за дальнейшее развитие производства, за повышение производительности труда обратили на массовую, общую с переводом многих сроков для распространения лучших приемов работы, ценных патристических инициатив.

В отраслях машиностроения накопился богатый опыт ускорения соревнования. Опережающее развитие этих отраслей требовало от трудящихся мобилизации всех сил, поскольку объектом производства машиностроения является прогресс в 27 раз, а его удельный вес в общем объеме продукции промышленности страны — 16,5% в 1985 г. до 28,4% в 1977 г.

Успехи отраслевого соревнования служат ориентиром для формирования обязательств. Разрабатываемые в перенятых коллективах на каждом предприятии и каждой организации социалистические обязательства максимально учитывают возможности, резервы производства и прокат, общественную задачу. Обязательства отрасли как бы суммируют обязательства трудовых коллективов. Их реальность с ускорением темпов развития производства и улучшения качества производственных показателей, а также разработкой и принятием встречных планов и более напряженных обязательств должна поддерживаться не только научно обоснованными расчетами

ми, но и конкретными организационно-техническими мероприятиями.

В машиностроении, кроме отраслевого соревнования между предприятиями, научно-исследовательскими институтами, проектиями и конструкторскими организациями, развивается соревнование между рабочими ведущих профессий и бригад, между заготовительными и инструментальными производствами, между цехами и цехами, выпускающими товары народного потребления.

С целью достижения лучших технико-экономических показателей в каждой отрасли с учетом особенностей стоящих перед ней задач и основных направлений ее развития формируются соответствующие условия соревнования, в которых определяются основные требования к предприятиям на классные места. В последние годы на первом месте среди основных показателей машиностроения министерства выдвигают те, которые отражают эффективность производства, технический уровень и качество выпускаемой продукции.

Именно такую роль в машиностроении играет научно-технический прогресс — главный рычаг ускорения развития производства, повышения его эффективности. Для успешного выполнения планов внедрения новой техники в каждой отрасли машиностроения разрабатывают конкретные мероприятия, предусматривающие ускорение сроков и качества работ. Однако наличие мероприятий, материальной базы и квалифицированных кадров еще не определяет успеха дела, чтобы планы превратились в реальность, надо найти действительные средства влияния на людей для повышения их трудовой и творческой активности. Необходимо внести в практику отношения трудового соперничества и товарищеской взаимопомощи.

В существующих условиях, когда темпы научно-технического прогресса требуют тесной связи науки с производством, немаловажный подход к решению этого вопроса — активное участие в творческом содружестве коллективов заводов, НИИ и КБ, разработке и

осуществление комплексных планов, активизация работы организаций НТО и ВОИР.

На одно из первых мест в отраслевом соревновании ставится задача повышения нацеленности на повышение производительности труда. В машиностроительной промышленности для достижения этой цели широко используются многие изобретения, средства активного внедрения достижений науки и техники, механизация и автоматизация трудоемких работ, переход на более совершенные производственные методы, улучшение организации труда и рабочего места с учетом требований НОТ. За последнее десятилетие рост производительности труда оказался тесно связанным с повышением квалификации и мастерства кадров, их закреплением на производстве, автоматизацией обслуживания и социализацией профессий, улучшением условий труда и быта. Хорошо зарекомендовали себя комплексные бригады, сезонное социализирование по тематическим цеховым, система организации контроля внедрения на Московском заводе автогидротранспорта АЗГ-1.

Однако машиностроительные предприятия не полностью используют имеющиеся резервы. На многих заводах плановой техники, как не стал таким непреложным законом, как план производства, меркнет случай, когда в число основных показателей качества и агрегаты, должным образом не обработанные и непригодные для серийного производства.

Все большее значение приобретает задача повышения качества продукции и качества продукции машиностроения. За последние годы освоены тысячи изделий с улучшенными техническими характеристиками. При производстве много машин устаревших конструкций. Значительная экономия в народном хозяйстве получается благодаря увеличению срока службы автомобилей, тракторов и сельскохозяйственных машин.

Учитывая особую важность познания качества при организации производства, необходимо иметь в виду, что количество и качество продукции, затраты собственного труда на ее производство и при ее использовании. Повышение качества изделий, как правило, вызывает дополнительные затраты на улучшение качества изделий. Характеристикой изделий выражается в уменьшении расходов в процессе их использования, потребности.

Во всех отраслях социалистического хозяйства показатели качества, технического уровня, моторесурса занимают ведущее место. Показатели являются основными в условиях планового управления отраслей. Развернутая социалистическое соревнование за улучшение качественных показателей, значительных успехов добилась автомобильная промышленность. В 1976 г. удельный вес про-

дукция предприятий отрасли, выпускаемой с повышенными запасами прочности, составил свыше 37%, объема производства. Наилучших результатов добились коллективы объединений ЗИЛ-А, АвтоАЗа, Ижевского и Московского автомобильных заводов, Курганского автобусного, Харьковского велосипедного заводов, которые более 80% продукции выдают с государственным Знаком качества.

Примером плодотворного сотрудничества производственников с потребителями в области улучшения качества продукции являются работы надлей при активном участии ученых и научных работников является совместная работа коллективов ЗИЛ-А, Глазгоавтомобилей и научно-исследовательского автомобильного и автомобильного института. В результате совместной работы и взаимной помощи реализовано 150 научных конструкторских и технологических мероприятий, значительно повышено долговечность и надежность автомобиля в дашних большой экономической эффект. А. И. Брисков в письме адресованном этим коллективам, высоко оценил достигнутые ими результаты. Подготовлено сотрудничество успешно осуществляют также Автомашиностроительный завод, ГАЗ и БелгородМАЗ.

В настоящее время ведутся работы по организации соревнования на автомобильных заводах предприятий, выпускающих технику для сельского хозяйства, и механизаторами и организациями Госкомсельхозтехники СССР.

Качество продукции и большой мере зависит от уровня организации производства. К сожалению, в работе предприятий еще немало недостатков, третья часть машиностроительных заводов не выполняет договорных обязательств по поставке продукции. За шесть месяцев 1977 года на выполнение плановых заданий по реализации изделий 57 предприятий.

Одна из главных задач соревнования в отрасли — поиск резервов и улучшение использования материальных ресурсов, в первую очередь металла. Все большее число рабочих, инженеров и техников открывают «линии счета экономии». Под девизом «Пятидесятый миллион сэкономлен — каждому трудится коллективы многих бригад производственного объединения «Ростсельмаш» Волгоградского и Минского тракторных заводов.

В сельскохозяйственном машиностроении только за 1976—1977 гг. в результате внедрения новых материалов и технологических методов сэкономлено 297 тыс. т проката. За эти же годы экономия металла за счет снижения потерь расхода заготовок частей составила 135 тыс. т. В разрабатываемой сельхозмашином долговременной комплексной программе по внедрению безотходной и малозатратной технологии и экономии черной и цветной металлов на 1978—1985 гг. предусматривается более

половины экономии проката черных металлов за счет получения более прогрессивной технологии, снижения удельного веса машин, узлов и агрегатов и примерно треть — за счет улучшения сортировки и внедрения дисперсного металлоразноса.

Социалистическое соревнование играет большую роль в осуществлении режима экономии. За последние десять лет было много патристических нападений, активно влияющих на сокращение расходов на сырье, материалы, топлив и электроснабжение. Обширные успехи достигнуты в сокращении расходов на эксплуатацию тракторного завода, например, объяснялись — и дерикет свое слово — каждый день в текущем году выпускать по плану тракторную за счет сэкономленных материалов.

Социалистическое соревнование на современном этапе неразрывно связано с совершенствованием планирования. Соревнование и план взаимно дополняют друг друга. Но кажем бы и не совсем верно, но в любом из них был план, в нем невозможно все учесть и предусмотреть. Поэтому в выполнении плана все больше растет значение планового учета, все большее значение в хозяйственный оборот дополнительных ресурсов.

Один из действенных путей поиска и максимального использования резервов — разработка и принятие коллективных встречных планов, дополнительных обязательств. Эта форма проявления трудовой активности коллектива предполагает органическое соединение соревнования с планированием и вместе с тем требует разграничения соответствующих показателей. Вспомогательная эффективность выполнения планов. Принимаемые машиностроительными предприятиями встречные планы ставят перед собой задачу, когда надо соблюдать нормы — с планами поставщиков и потребителей, с действительными нуждами народного хозяйства.

Повышение эффективности соревнования достигается наиболее эффективными и значимыми конечными результатами производства во многом зависит от совершенствования управления отраслей.

Так, в организации социалистического соревнования в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении появились существенные изменения в связи с переходом министерства на Генеральную схему управления. С учетом примененных в отрасли структурных изменений была разработана новая система управления социалистическим соревнованием, которая предусматривает формы, цели, критерии, меры морального и материального стимулирования участников социалистического соревнования на всех уровнях управления.

В соответствии с этой системой в отрасли действует 6 форм соревнования, 10 его разновидностей, охватывающих все категории работающих. К ним относятся

соревнование между предприятиями, между НИИ, КБ и проектными организациями, между заготовительными предприятиями и участками по выпуску товаров широкого потребления, за «лучший во профессии» и т. д.

Главное внимание соревнующихся сосредотачивается на повышении эффективности производства и качества работы, выполнении и перевыполнении заданий, в первую очередь по таким важнейшим показателям, как объем производства и рост производительности труда, улучшение использования основных производственных фондов, снижение себестоимости продукции, технические совершенствование выпускаемой техники. В эту систему входит система комплексной оценки результатов производственной деятельности объединений и предприятий. Учитываются также показатели, как степень удовлетворения потребности народного хозяйства в продукции отрасли, технический уровень производства, удельный вес продукции с повышенными качествами, например, планов и ряд других.

Совершенствование управления отраслей потребовало создания специализированных организаций. Во всех 36 производственных и научно-производственных объединениях тракторного и сельскохозяйственного машиностроения созданы единые профсоюзные организации, избраны профсоюзные комитеты. Они совместно с администрацией объединений ведут большую организаторскую и воспитательную работу по мобилизации трудовых коллективов на наиболее полное использование возможностей производственного объединения, на выполнение плановых заданий, на повышение эффективности. Профсоюзные комитеты Минского, Волгоградского тракторостроительных объединений, Ростсельмаша и других предприятий имеют уже немалый опыт работы в новых условиях. Их деятельность отличает концентрация усилий на главных направлениях, на повышении эффективности, улучшении условий труда и быта коллективов, умелое использование преимуществ объединений для организации, повышения эффективности опыта передовиков. В Минском заводе, Миниаппарате и Минмашах многие трудовые коллективы являются инициаторами ценных патристических начинаний, нашедших широкую поддержку в других отраслях.

На прошедшей в этом году в Ленинграде Всесоюзной научно-практической конференции, посвященной социалистическому соревнованию, движению за коммунистическое отношение к труду, отмечалось, что приобретаемый по мере развития социалистического соревнования коллективный опыт позволяет не только улучшать использование внутриотраслевых ресурсов, распространять передовой опыт, но и совершенствовать сам механизм социалистического хозяйствования. Орга-



ническое включение социалистического соревнования в общесоюзный механизм порождает много сложных проблем, находящихся в стадии решения.

Работа по организации соревнования должна основываться на системном анализе, с помощью которого определяется конкретный вклад каждого участника в конечные результаты. В Минсельхозташе, например, накоплен некоторый опыт в этой области. Положительный опыт организации соревнования со смежными имеют ВАЗ и Ростсельмаш, где ежегодно проводятся совместные конференции и совещания, определяются новые задачи и поручения сотрудничества, заключаются взаимные договоры. Однако в организации такого соревнования еще немало трудностей. Не найдены целесообразные пути организации соревнования и выявления победителей, показа хода соревнования коллективов смежных предприятий. Возникает ряд проблем и при организации соревнования между наукой и производством, между заводами — изготовителями и потребителями продукции.

Думается, что, учитывая зависимость экономики от материальных ресурсов, следовало бы повысить в этом роль плановых органов и министерств, которые должны обеспечить разработку научно обоснованных нормативов на расходование материалов, установление четких заданий по экономии, что будет служить основой для принятия более направленных обязательств.

Требуется пристального внимания повышение мастерства и квалификации рабочих, тем более что на первый план выдвигаются показатели повышения производительности труда и качества продукции. Существующие нормы оплаты и нормирования труда, выплаты поощрений в ряде случаев не стимулируют улучшения квалификации, знаний, профессионального подготовки работников.

В связи с этим заслуживает широкого распространения опыт оплаты и организации труда ВАЗа. Основой оплаты труда там является нормированное задание, а также сложность, ответственность работы, сложность операций, квалификация и мастерство рабочего. На ВАЗе почти повсюду используется бригадная форма организации труда.

Следовало бы обобщить опыт организации соревнования среди научных и инженерно-технических работников предприятий, научно-исследовательских и конструкторских организаций, с тем чтобы определить критерии оценки творческой деятельности сотрудников, эффективности его вклада в результаты работы коллектива. Представляется целесообразным более широкое распространение начатого рабочими ЗНДЗ движения под

девизом «Рабочей инициативе — инженерной поддержке».

В 1979 г. благодаря возросшей трудовой и творческой активности рабочих и служащих, трудовых коллективов достигнуты определенные успехи в выполнении государственных заданий. Благодаря промтем, Минсельхозташе и Минмашем сверх полугодного плана произведено машин и оборудования более чем на 32 млн. руб. Наиболее успешно работают коллективы ЗНДЗ, Минского тракторного завода, Гомельсельмаша.

Успешное выполнение поставленных партий задач в четвертом году десятой пятилетки по многим параметрам обусловлено мобилизацией трудящихся на преодоление трудностей и устранение недостатков.

Машиностроители, и первым среди них — коллектив Волжского автомобильного завода им. 50-летия СССР, выступили в текущем году с инициативой — достойно отметить 30-летие СЭВ. Эта инициатива породила новую, интересную форму соревнования, которую можно было назвать «Встречаем 30-летие СЭВ». Вымогая свои социалистические обязательства, коллектив ВАЗа 17 мая этого года получил задание изготовить автомобиль для братских социалистических стран. Автомобиль «Жигули» стал своего рода символом успешного сотрудничества трудящихся социалистических стран. ВАЗ получил комплексные детали и узлы свыше 100 наименований из стран СЭВ и из Югославии.

В числе первоочередных задач партийных и профсоюзных организаций — всемерное развитие социалистического соревнования и движения за коммунистическое отношение к труду, решительная поддержка всего нового, прогрессивного, настойчивая борьба за укрепление трудовой и технологической дисциплины. Эффективность и качество работы, как бы хорошо не было организовано производство, в конечном счете зависят от людей, их отношения к труду, социальной ответственности за порученное дело.

От успехов в идеологической и воспитательной работе, говорится в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», все больше зависит ход экономического, социально-политического и культурного развития страны, реализация возможностей развития социализма. Задача профсоюзных организаций — усилить конкретность воспитательной работы, связь ее с жизнью, решением хозяйственных и политических задач.

Активизация работы по всемерному развитию социалистического соревнования, повышению его действенности является основой успешного завершения машиностроительного плана 1979 г. и пятилетнего в целом.

## РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

### Договор — основа отношений промышленности и торговли

В. Язев,

заслуженный юрист РСФСР, д-р юрид. наук, профессор

В решениях XXV съезда КПСС указывается на необходимость «укрепить и совершенствовать хозяйственные связи между промышленностью и торговлей, исходя из того, что заказы торговли должны стать основой для определения объема и ассортимента товаров народного потребления, показать ответственность промышленных предприятий и торговли за выполнение договоров»<sup>1</sup>. Хозяйственные связи промышленности и торговли — сложный комплекс отношений между многочисленными звеньями той и другой отрасли — от предприятий до министерств; совместное научное и производственное планирование, прогнозирование платежеспособного спроса населения, составление и рассмотрение заявок торговли на производство и поставку монополиями различных товаров, решение вопросов ассортимента и качества, тары и упаковки, приращение покупателей и поставщиков — заключаются в договоры.

Центральным звеном в механизме этих связей является хозяйственный договор — основной документ, определяющий и конкретизирующий обязательства поставщика и заказчика по поставкам всех видов продукции. Договор поставки является средством формирования и выполнения плана экономического и социального развития каждой формы концентрации и детализации плановых заданий, орудием обеспечения хозяйственных интересов участников договоров.

С ростом объемов промышленного и сельскохозяйственного производства в стране и промисловизации процессов общественного производства с использованием системы хозяйственных связей все большее значение приобретает проблема соотношения плана договора.

Начиная с 1972 г. по товарам культурно-бытового назначения, а затем практически и по всем другим, договоры поставки отменяют роль одного из главных инструментов планирования, он стал заключаться не после, а до утверждения плана производства. Раньше договоры механически следовали за пла-

ном и не могли изменить его. Теперь они заключаются обычно в середине года, предшествующего планированию, на оптовых ярмарках, где проверяется обоснованность процентов планов производства. Следовательно, у промышленности возникает возможность обоснованно включить свое участие в плане потребности народного хозяйства и спрос населения.

Главное содержание договора и ныне определяет возможности промышленности. Но также, что он активно помогает разработке государственного плана производства товаров народного потребления, являясь одним из мощных средств формирования заданий производственным звеньям — объединением и предприятиям.

Договор предусматривает объем и ассортимент поставляемой продукции, ее качество, порядок и сроки поставки, формы и условия расчетов. В соответствии с договором заказчик несет ответственность за поставку товаров, обусловленную не самим планом, а только заключенным договором как соглашением сторон.

В целях улучшения организации дела и укрепления договорной дисциплины, на наш взгляд, прежде всего необходимо лучше обоснованность и реальность планов производства, так как она на практике обеспечивается далеко не всегда. Это проявляется в том, что предприятия промышленности нередко доводят планы, не подкрепленные сырьевыми ресурсами, оборудованием, а в ряде случаев устанавливаемые задания планово-нормовым не выполняются, поскольку они своевременно не вступают в строй. В результате поставка товаров неместит на заданные договором, не производится, договор теряет значение. Это ведет к недоплате нужной хозяйству продукция и подрывает ответственность и договорную дисциплину.

Опыт показывает, что нередко, особенно по легкой промышленности, утвержденные годовые планы производства доводятся до предприятий несвоевременно, остается нераспределенная часть, и фабрики уже с начала года не ориентируются на выполнение заданий.

<sup>1</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1978, с. 218.

Министерства промышленности в ряде случаев по инициативе поставщиков порадие вносит изменения в планы производства, переносит поставку товаров на более поздние периоды года, а затем, вместе с поставщиком, определяет необходимые меры к выполнению плана, добиваясь освобождения своих предприятий от уплаты неустоек и штрафов за невыполнение договорных обязательств. Торговые же организации и другие потребители не используют ресурсов для выполнения утвержденных им планов. Надо отметить, что в соответствии с законом, что подобные односторонние изменения являются недействительными, и установить их действительность, и административную ответственность за неисполнение корректировки производственных планов.

Недостаточно еще эффективна сама система планирования хозяйственных связей торговли и промышленности. Специалистами Заочного института советской торговли на опыте Красноярского края, Воронежской, Орловской и Ростовской обл. недавно завершено исследование структуры хозяйственных связей по поставкам основных непродовольственных товаров. Его материалы убедительно показывают, что существует возможность экономически более целесообразного планирования размещения производства товаров по регионам страны и устранения излишних дальних перевозок товаров. Многие изделия могут вытребоваться на местах без завоза из других районов. Однако для избежания излишних потерь от нерациональных поставок и перевозок надо бы установить определенную ответственность.

В последние годы широкое распространение принята практика заключения долгосрочных (на период действия пятилетнего плана) договоров поставок. Однако пока эффективность крайне слаба, как из-за несовершенства законодательства об этих договорах, так и из-за отсутствия с разбивкой по годам типичных плановых распределений фондов товаров. Отсутствие плановой основы не позволяет заключать полноценные долгосрочные договоры, хотя они могут и должны быть бы быть важным средством разработки планов объединениями и предприятиями по производству товаров, перепланировке освоению ассортимента, повышению качества фондов, выпуску изделий, совершенствованию всего процесса товаронахождения. В результате заключение в долгосрочных договорах (большинство из которых не исполняется) дела практически не улучшаются, так как их долгосрочность носит формальный характер. Теперь эта практика на основе постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. должна быть существенно улучшена.

Товары, поставляемые промышленностью рынку, подразделяются на две

группы: 90% ресурсов для торговли распределяется в плановой порядке, их количество в договорах определяется в планах прикрепления покупателей к поставщикам или заменителями их на рынках, вторую группу составляют товары, которые распределяются в плановом порядке, объемы их поставок устанавливаются в договорах по согласию сторон.

Хозяйственное предложение товаров оказывает важнейшее воздействие на характер договорных связей промышленности и торговли. С увеличением товарных ресурсов промышленности, вопросы ассортимента и качества изделий, организации товаронахождения. Например, только объем производства текстильной, радиотехнической и некоторых других товаров стали в основном удовлетворять спрос, начавшаяся более активная работа промышленности по улучшению ассортимента и качества изделий, усилились требования торговли и ее воздействие на производство, стал совершенствоваться весь комплекс договорных отношений поставок этих товаров. Однако количество товаров само по себе проблем, конечно, не решает. В различных, например, достаточно широким и трикотажных изделиях существуют различные модели, мебели и некоторых других товаров, однако спросом они часто не пользуются, так как многие изделия несовершенны по моде, не соответствуют по размерам и ростам, плохи по отделке и качеству.

Ценой в том, что в нацеливаемой мере цены, планов и ответов от требований развития механизмов хозяйствования и, главное, слаба ответственность сторон. В ряде случаев недостаточно совершенствование производства приводит к снижению технологической дисциплины на производстве, недостаточной вышке производственных процессов, низким качественным показателям.

Хозяйственным механизмом совершенствования является постановка совершенствования. Однако оно не поспевает за возрастающими задачами. Несмотря на то, что в ряде случаев, согласно которому, объединения и предприятия легкой промышленности стали устанавливаться плановые задания не в натуральных, а в стоимостных показателях. Имеются и некоторые качественные показатели, которые устанавливаются на основе заказов торговли и договоров с ней в пределах выделенных ресурсов сырья и оборудования. Поставки товаров в розничные цены.

Казалось бы, открылись возможности для решения вопросов поставок нужных товаров по согласованию сторон на основе договоров, но с учетом частоты торговлей. Однако заказы торговли часто не выполняются, промышленность неохотно реагирует на требования торговли, сужает ассортимент недорогих изделий, но необходимых населению, и вопреки договорам навязывает товары, выгодные промышленности.

В погоне за выполнением плана «ценой водоросей» легкая промышленность,

например, не удовлетворяет заказы рынков на аксессуары, так нужные изделиям из хлопчатобумажной ткани — штецы, сапиги, бельевые тали, фланель, носки. Крайне медленно она перестраивается на производство модных товаров. Требуется же торговля, предъявляемая при заключении договоров, не выходит соответствующей поддержки плановых организаций и фирм, а также тенденции, которая является предел упомянутым постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Формирование производственного ассортимента товаров предполагает и административные меры, в том числе и планирование сверху определенных параметров ассортимента. Однако не следует экономические методы почему-либо не применять. Принимую точку социалистической системы хозяйства, и частности, и состоит в том, что государство может дать своему предприятию прямое задание, если оно в погоне за ведомственным интересом откажется от выполнения общегосударственных заданий.

Среди ассортиментных проблем одной из актуальных является увеличение выпуска промышленностью расфасованных продовольственных товаров. Например, предприятия не выполняют плановые и договорные условия в этом деле пока недостаточно. Промышленность сейчас поставляет продовольственных товаров в расфасовке всего 32% общего количества, в том числе сахара — 5, кондитерских изделий — 21, мясных — 26, крупы — 4, яиц — 21, масла животного — 12. Рыбной продукции — 6, яиц в коробках — лишь 1%. В результате торговые предприятия вынуждены сами заниматься непродуктивной, ручной работой. Этот же недостаток торговли около 130 тыс. чел. с годовым фондом зарплат 125 млн. руб. Тендеризм, нерациональное использование трудовых ресурсов. Вместе с тем, как показывают расчеты, производительность труда в 5 раз выше, потери товаров в 8 раз меньше, потребности в услугах материальных снабжения в 10 раз по сравнению с ручной фасовкой.

Конечно, с помощью договоров, особенно долгосрочных, можно и нужно добиваться увеличения выпуска товаров, особенно фасованных товаров, однако важнейшую роль призвано сыграть планирование, тем более что согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 5 июля 1977 г. «О мерах по дальнейшему развитию торговли» задания по выпуску товаров в мясной расфасовке и упаковке должны предусматриваться государственными планами промышленности.

В нашей стране многое делается для повышения качества потребительских товаров. Успехи достигнуты значительные. Товары стали гораздо разнообразнее по ассортименту, лучше по качеству, конструкции, удобствам, внешнему виду. И тем не менее проверки, проводимые

Госстандартом СССР, госгосинспекциями, отзовыми и розничными торговыми организациями и предприятиями показывают, что от 5 до 10% проверенных товаров, и не только товаров розничной торговли, бракуются, переводятся в пониженный сорт. В 1977 г. госгосинспекция союзных республик лишь от легкой промышленности по различным недостаткам качества была прекращала приемку товаров от 431 предприятия, а на 153 изделия особый режим приемки.

В вопросах увеличения качества товаров в последние годы поставлен принципиально важный вопрос. Стороны обязаны согласовать, по каким стандартам, техническим условиям и образцам должна производиться продукция. Главная неэффективность на промышленность торговли осуществляется в процессе приемки товаров по качеству, оценке соответствия их условиям доставки.

Если крупные предприятия торговли (например, московские крупные универсамы, Фрунзенский торговый центр, Ижевский обл. и др.) принимают 70—100% поставок, то остальные в основном не имеют право принимать и пускают в продажу товары без предварительной проверки их качества. В этой связи возмущаются потребители, требуют от государственной службы контроля за качеством товаров. Сегодня контролем занимается сотня тысяч людей в промышленности (ОТК, ведомственные инспекции), оптовая и розничная торговля, Госгосинспекция, Госстандарт СССР. Эффект же контроля, к сожалению, невелик. Центральная инспекция по стандартам СССР единую неизвестную службу контроля, прекратить трату людских средств на эти операции во всех случаях, когда поставка товаров в продажу ненадежным товарам там, где они производятся. Эти предложения не новы, многие годы они обоснованы, и настало время их практического решения.

Договор является важнейшим средством регулирования товарных связей. С его помощью решаются вопросы экономичности процесса перемещения товарной массы на производственных предприятиях. В настоящее время розничная торговля получает основную массу товаров путем централизованной доставки их автомобильными перевозками. Предпринимательский сектор экономики абсолютное большинство по покупателям товаров.

Эффективность централизованной доставки, условия которой определяются в первую очередь тем, насколько повышается, прежде всего за счет устранения многочисленных перевалок товаров на пути к магазину. В действительности в сфере обращения. В настоящее время от качества от качества на пути к отзовым базам осуществляется не прямо в торговую сеть, во многих случаях сначала на склады розничной торговли и общественного питания, а в

торгов товаров достигаются уже в начальные пункты реализации. Это вызывает излишние значительные расходы по разгрузке, хранению, погрузке, порту и злоупотреблениям. Необходимо сократить предусматриваемые в договорах нормы доставки товаров в торговые предприятия, обеспечить доставку их малопригодными, специализированным автотранспортом, активнее применять колышевую систему доставки одним рейсом автомобилями несколькими, даже не большими по объему товароборота покупателями.

Ритмичность закупа товаров в торговые предприятия, на наш взгляд, следовательно бы обеспечивалась наличием в договорах не суточных, а часовых графиков доставки, которые в договорной практике еще редки. Бесспорно приобретающие автомобили, протон и мотора товаров, особенно продовольственных, — вот что характерно, если они делятся раз в 1—2 сут вместо 2—4 разной доставки в течение каждого сутон.

Уже ряд лет высказываются обоснованные предложения о возложении расходов по централизованной доставке товаров на поставщиков и установлении франшизы товаров в одностороннем обороте франко-магазина вместо действующей франко-склада поставщика. Сегодня в рационализации доставки не заинтересованы ни поставщики, ни транспортные организации, получающие затраты, оплачивающие стоимость доставки, практически не имеют возможностей влиять на изменение порядка. Если бы франшизы доставки были поставкам, то они проявились бы заинтересованность в разработке оптимальных маршрутов доставки и в полном использовании грузоподъемности автотранспорта.

За последние годы получила широкое развитие доставка товаров в таре-оборудовании. Об этом свидетельствует применение ее свидетелем такие данные: в торговле «Московской» трудоемкость работ снизилась в 7—8 раз, затраты на погрузку и отгрузку при этом были уменьшены более чем на 40%, а в магазинах — почти на 80%, время на погрузочно-разгрузочные работы сократилось в 5—6 раз, потребности в торговой площади для размещения тары-оборудования уменьшилась в 1,6 раза против обычных методов торговли и хранения<sup>1</sup>. Однако быстрое медленное решение вопроса внедрения унификации такой тары, массового промышленного ее производства, оснащения автомобилей специальными приспособлениями для ее погрузки и разгрузки.

Договор может и должен быть побудителем прогрессивных экономических изменений в совершенствовании товарооборота. Ритмичность товарооборота

может зависеть от установления в договорах неукоснительного соблюдения частых («внутримесечных») сроков поставок. Между тем предприятия промышленности «отбываются» от установления в договорах декадных и менее дробных сроков поставок, тем более часовых графиков доставки. В результате в третью декаду месяца в торговлю поступают до 40—60% месячной нормы поставок, в магазинах создаются очереди, снижается культура обслуживания.

Невыполнение или ненадлежащее выполнение договорных обязательств является для собой имущественный ущерб. В Ответном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии обращалось внимание на необходимость строительства и выполнения договорных обязательств. «Надо закрыть все лазейки, которые еще позволяют нерадивым хозяйственникам ходить в передкозды, несмотря на нарушение договорных обязательств и низкое качество продукции, плохое использование ресурсов»<sup>2</sup>.

На основе решений съезда с 1 января 1978 г. введена система оценки работы объединений и предприятий промышленности и их экономического стимулирования с учетом выполнения договоров. Она уже дает колоссальные результаты. Однако многие предприятия промышленности, выполнив задания плана по укрупненным показателям, не выполняли своих договорных обязательств по ассортименту и качеству товаров, ритмичности их поставок. Кстати, плохо, что статистическая отчетность до сих пор не содержит отчетного показателя о выполнении договоров, а следовательно, этому важному показателю не придана необходимая роль и мобилизующая способность.

Наряду с системой стимулирования должны более активно применяться имущественные санкции за нарушение договорных обязательств. Согласно действующему порядку вынесение установленных законодательством и договорными санкциями является обязанностью сторон.

Между тем анализ показывает, что имущественное воздействие торговли на промышленность после 1975 г. ослабло — в основном из-за отсутствия торговли необходимой заинтересованности к выписанию санкций, поскольку с 1976 г. разница между полученными и уплаченными штрафами розничной торговли и общественным питанием полностью вносится в доход бюджета, а отплатой торговли может оставить у себя лишь 5% этой разницы.

Дело не только в том, что торговля лишалась доходов, но даже ее материальные затраты остаются непокрытыми. Так, в прошлом году столичный универсам «Москва» проверил по качеству поступление к нему товары на

сумму 77 млн. руб., из них забраковал почти на 3 млн. руб. Этой работой в универсаме было занято 52 товароведа-бракера с годовым фондом зарплаты 80 тыс. руб. Универсам, возмещая с промышленности 204 тыс. руб. штрафов, полностью вносил их в бюджет, не возмещая своих затрат, издержек и расходов на привлечение претензий и иска (кроме госпошлины).

В розничной и оптовой торговле имеется 19 тыс. товароведа-бракера, на их содержание расходуются почти 30 млн. руб. При нормальной работе промышленности, т. е. при поставке товаров надлежащего качества, этих расходов в торговле могло не быть. Но если они есть, то виновники-бракедологины их и возместят. Формой же такого возмещения могут служить пока лишь штрафы, взыскиваемые в результате работы товароведа. Однако в последние годы торговля ослабляет борьбу с бракедоломи и необоснованно терпит большие потери. Надо было бы взыскивать с изготовителя, поставщика недоброкачественных товаров, все возмещение по его вине у покупателя товара, в том числе и расходов по проверке качества товаров и неполученных доходов. Эти вопросы еще, к сожалению, не разработаны и не находят решений в арбитражной практике.

Высказание санкций за нарушение договоров, выражающееся в недостатке товаров, нарушении их ассортимента и др., связано со сложной системой претензионных расчетов. Предусматривается применение, например, дифференцированных нулестоек за недопоставку до и после 10 дней просрочки. Этот порядок, следовательно бы отменить и внести единый значительно увеличенный по сравнению с действующей размер нулестойки.

Изымание у торговли в бюджет сумм превышения штрафов, полученных от промышленности, не так уж выгодно. Потери же от ослабления плановой и договорной дисциплины в результате выписки административных, имущественных и ответственности поставщика за выполнение ими своих обя-

занностей перед государством куда значительнее.

Имущественные санкции прежде всего должны компенсировать затраты стороны, которой причинен ущерб. Торговля не может заменить санкциями недопоставленные ей товары, предназначенные для продажи населению, или изделия, поставленные ненадлежащего качества, в несоответствующей таре и упаковке. Нарушение договоров наносит ущерб выполнению плановых заданий, приводит к перебоим в торговле, срывает план поступления наличных денег в кассы Госбанка. Невосполнение недостач товаров, порождаемый их недопоставкой, ведет и к недополучению торговой валового дохода для покрытия издержек обращения, и недостатку собственных оборотных средств. Вот почему имущественная ответственность за нарушения договорных обязательств должна быть неотторгаемой, более эффективной, обязательное применение ее (нога договор нарушен) должно быть не только декларировано, но и стимулироваться экономически.

Договорная форма взаимоотношений торговли и промышленности — важный инструмент социалистического хозяйствования. Для ее совершенствования необходима комплекс мер: пересмотр действующего Положения о поставках товаров народного потребления с учетом возрастающей роли договора и накопленного опыта договорных отношений; усиление внимания всех звеньев торговли и промышленности к договору; совершенствование планирования различных показателей, воздействующих на систему хозяйственных связей торговли и промышленности; усиление роли договоров в формировании плана производства промышленности; активизацию деятельности Государственного арбитража, являющегося комитетом в деле удовлетворения обоснованных требований торговли при рассмотрении преддоговорных и имущественных споров.

Превращение договора в действительно осязаемый, оформленный торговлей и промышленностью — первоочередная задача.

<sup>1</sup> В. Шемачский, Я. Орлов. Торговля и благо народа. М., Политиздат, 1977, с. 169.

<sup>2</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», с. 60.

# ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

С. Медунов,

член ЦК КПСС,  
первый секретарь Краснодарского  
райкома КПСС

В практическом осуществлении задач, выдвинутых решениями XXV съезда партии, июльского и ноябрьского (1978 г.) Пленумов ЦК КПСС по ускорению темпов развития сельского хозяйства, одно из важнейших мест принадлежит дальнейшему совершенствованию плановой работы.

Современные условия, когда взят курс на всемерное повышение эффективности производства и улучшение качества работы, требуют глубокой экономической обоснованности планов, ясного представления каждому управленческому звену своей роли в решении хозяйственных проблем, в поисках экономических путей достижения высоких конечных результатов.

Основатель нашей партии и Советского государства В. И. Ленин создание планомерно организованной экономики считал главной задачей трудящихся после завоевания политической власти. Уже через полгода после победы Великой Октябрьской социалистической революции в докладе на VII съезде партии в марте 1918 г. он говорил: «...превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом, — вот та гигантская организационная задача, которая легла на наши плечи»<sup>1</sup>. Разработанный под руководством и при участии В. И. Ленина план ГОЭЛРО до настоящего времени служит образцом комплексного программно-целевого подхода к решению крупных народнохозяйственных проблем.

Однако организация и методы планирования не могут оставаться неизменными. За минувшие годы в результате огромных усилий партии и народа на новую ступень поднялись производительные силы деревни, возросли масштабы производства в колхозах и совхозах, получили дальнейшее развитие общешелестное и разделение труда, расширились и усложнились экономические связи отраслей агропромышленного комплекса. «Все эти глубокие изменения объективно требуют дальнейшего совершенствования экономического механизма»<sup>2</sup>, — говорил Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР П. И. Брежнев на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Вопросы дальнейшего развития народнохозяйственного планирования были всесторонне рассмотрены на XXV съезде партии и последующих пленумах ЦК КПСС. Эти задачи научно раскрыты в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», принятом в июле 1979 г.

Как отмечалось на ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС, теперь задача заключается в том, чтобы поднять на качественно новый уровень всю нашу плановую работу, само содержание планирования, глубже осмыслить экономические проблемы, которые рождает жизнь, с полной ответственностью и инициативой вести творческий поиск оптимальных путей их решений, чтобы полностью с максимальным эффектом реализовать возможности, которые открывает развитие социалистическое общество, его экономический потенциал, все, чем располагает наше народное хозяйство.

Основой планового воздействия на развитие сельского хозяйства являются государственные закупки продукции. Выполнение государственных планов закупок — решающий показатель результатов работы колхозов, совхозов и районов. Поэтому главное в планировании сельскохозяйственного производства состоит в том, чтобы объективно, научно обосновано установить для каждой зоны, района, хозяйства конкретные объемы продажи государству зерна, технических, овощных и других культур и продуктов животноводства. Это определяет не только успешное выполнение планов заготовок, но и в максимальной степени позволяет использовать имеющиеся возможности для роста производства продукции и укрепления экономики.

В Краснодарском крае в этом направлении проведена значительная работа. При установлении районов и хозяйств планов продажи государству всех сельскохозяйственных продуктов стали полнее учитываться особенности природно-экономических условий, обеспеченности колхозов и совхозов трудовыми ресурсами и материально-техническими средствами, наличие и мощности предприятий перерабатывающей промышленности. Принимаются во внимание накопленные многолетние данные о производительности сельскохозяйственных культур, сложившаяся специализация и дальнейшая направленность производства. Определению объемов заготовок предшествует работа большой группы специалистов и ученых в области земледелия, животноводства, экономики и организации производства, обстоятельно изучаются предложения колхозов, совхозов и районов.

Все это положительно сказалось на уровне производства и продажи государству сельскохозяйственных продуктов. Среднегодовой валовой сбор зерна в колхозах, совхозах и других госхозах края в 1976—1978 гг. увеличился против девятилетней планки на 1 млн. 224 тыс. т, или на 18%. Установленный на три года план по производству зерна преexзодал на 1 млн. 246 тыс. т. Если в девятилетней планке в среднем за год продавалось государству хлеба 3 млн. 388 тыс. т, то за последние три года — 4 млн. 325 тыс. т. Трехлетний план хлебазаготовок выполнен на 102%. Одновременно возросли объемы и перемысловые планы производства и заготовок сахарной свеклы, овощей, чайного листа и всех продуктов животноводства.

Улучшились и экономические показатели. Валовое производство сельскохозяйственной продукции за 1976—1978 гг. увеличилось по сравнению с прошлой пятилеткой на 11% и составило во всех категориях хозяйств 3,7 млрд. руб. В 1978 г. на одного работника края, занятого в сельском хозяйстве, произведено продукции на 5,8 тыс. руб., что на 20% больше, чем в среднем в девятилетней планке. По сравнению с 1975 г. сократились затраты труда на производство зерна на 10%, сахарной свеклы — на 22, овощей — на 24, молока — на 15, привеса крупного рогатого скота — на 12 и свиней — на 9%.

Особенно высокие показатели в сельском хозяйстве края достигнуты в 1978 г. Зерновых колосковых культур собрано по 38,2 ц с гектара и впервые произведено зерна 8 млн. 880 тыс. т. В государственные хлебные ресурсы засыпано 4 млн. 371 тыс. т, в том числе свыше 3 млн. т сильных и ценных пшениц. Успешно выполнены планы и соци-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 7.

<sup>2</sup> Д. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 29.

алистические обязательства по продаже государству сахарной свеклы, овощей, мяса, молока и других продуктов.

В настоящее время в крае широко осуществляется долгосрочная программа концентрации сельскохозяйственного производства, специализация предприятий на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. В результате улучшилось размещение отраслей сельского хозяйства по территории края, в определенной мере сложились зональная специализация.

В колхозах и совхозах северных и северо-восточных районов основным направлением в земледелии является производство зерна, прежде всего озимой пшеницы, подсолнечника и частично сахарной свеклы; в животноводстве — молочное скотоводство, свиноводство, а в хозяйствах с благоприятными условиями — птицеводство и оленеводство.

В центральной зоне — производство зерна пшеницы и кукурузы, сахарной свеклы, подсолнечника и овощей, молока, говядины, свинины и продуктов птицеводства.

В западной зоне сформировалось рисосеяние, овощеводство, садоводство и виноградарство, а также производство продуктов животноводства.

В южно-предгорной зоне наряду с производством зерна колосовых культур и кукурузы выращиваются сахарная свекла, картофель и табак, развивается мясо-молочное и мясное скотоводство, оленеводство.

Хозяйства черноморской зоны специализируются на производстве винограда, фруктов, овощей, чайного листа и цитрусовых, а в животноводстве — цельного молока и яича.

Постепенно углубляется специализация сельскохозяйственных предприятий. Создана система специализированных совхозов по производству риса, плодов, овощей, винограда, чая, мяса птицы, свинины, выращиванию семян различных культур и племенных животных.

Специализация и концентрация производства создали благоприятные условия для разветвления агропромышленной интеграции, дальнейшей интенсификации и продвижения сельского хозяйства по пути индустриализации. Успешно ведется молочно-животноводческое строительство, строится и реконструкция животноводческих ферм и комплексов.

Все это способствовало улучшению экономических показателей сельскохозяйственного производства, что особо заметно на примере работы государственных производственных и межхозяйственных объединений. Так, на предприятиях треста «Птицепром» яйценоскость кур в 1,5 раза, а производительность труда птицеводов в 3,5 раза выше, чем в неспециализированных хозяйствах. Рентабельность составила около 60%.

Предприятия объединения «Кубаньмясопром» дорастивают и откармливают молодняк крупного рогатого скота. Среднеоточные привесы в 1978 г. в объединении равнялись 600 гр., что в 1,2 раза выше, чем в среднем по краю. Себестоимость 1 ц привеса составила 120 руб. Рентабельность производства говядины достигла 45%, заметно повысилась производительность труда и фондотдача.

Согласно разработанной программе, в крае к концу десятилетия уровень концентрации производства продукции земледелия и животноводства понизится еще более. Например, удельный вес хозяйств объединения «Кубаньплодотрест» в производстве плодов превысит половину краевого; около 40% говядины произведет объединение «Кубаньмясопром», основное производство яича и мяса птицы будет сосредоточено в хозяйствах треста «Птицепром».

Следует подчеркнуть, что планирование заметно улучшилось во многих районах края. Планы продажи продукции государству до колхозов и совхозов доводятся дифференцированно, к их разработке привлекается широкий круг специалистов, руководителей и передовиков производ-

ства, эти вопросы взяты под особый партийный контроль. Примером в этом отношении могут служить Усть-Лабинский, Ленинградский, Гималейский и Шогенговский р-ны. Они в целом имеют высокий уровень заданий и добиваются примерно одинаковой напряженности планов для всех хозяйств.

Многое сделано в улучшении внутрихозяйственного планирования. Большинство колхозов и совхозов разрабатывает экономически обоснованные производственно-финансовые планы, своевременно доводит до бригад, ферм и других производственных подразделений хозрасчетные задания.

Однако в планировании сельскохозяйственного производства и государственных закупок имеются еще серьезные недостатки.

На декабрьском (1977 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что одной из причин недоработок и узких мест в нашей экономике является недостаточно последовательное осуществление плановыми и хозяйственными органами курса на повышение эффективности производства. Работники, планирующие развитие сельского хозяйства и организующие выполнение планов, не всегда выявляют конкретные звенья, где ценой минимальных затрат можно получить максимальный и быстрый эффект, не подходят к решению любой задачи с точки зрения конечных народнохозяйственных результатов.

Эти критические замечания относятся и к Краснодарскому краю. Местные плановые и сельскохозяйственные органы, государственная инспекция по заготовкам и качеству сельскохозяйственных продуктов, отдельные гор- и райисполкомы при определении планов производства и заготовок продукции не всегда исходят из главного — количества и качества земельных угодий, материально-технических и трудовых ресурсов, технического уровня производства, а за базу в планировании принимают достигнутый уровень. При распределении капиталовложений, техники, машин и механизмов не добиваются выравнивания по фондообеспеченности и фондовооруженности хозяйства с учетом их производственной специализации и наличия трудовых кадров. В результате даже в рамках отдельных районов одним хозяйствам доводится чрезмерно завышенные планы, а другим — явно заниженные.

Все эти недостатки в планировании и материально-техническом снабжении отрицательно сказываются на эффективности использования земельных угодий и других средств производства, особенно в колхозах и совхозах с низким уровнем производства, которые работают за доложного напряжения, не изыскивают и не приводят в действие имеющиеся резервы для подъема экономики.

Анализ практики планирования продажи государству сельскохозяйственной продукции показывает, что в крае 54 колхоза и совхоза имеют уровень напряженности планов заготовок продукции в пересчете на условные зерновые единицы на 10–20%, а 51 хозяйство — на 20% и более ниже среднерайонных показателей. Так, в Отрадненском, Успенском и Белореченском р-нах ряд колхозов и совхозов доведены планы заготовок сельскохозяйственной продукции в 1,5–2 раза ниже уровня передовых хозяйств этих же районов.

Именно по этой причине хозяйства Щербиновского р-на производят и продают государству сельскохозяйственной продукции с единицы земельной площади меньше, чем колхозы и совхозы соседних районов. За 1975–1977 гг. здесь произведено в расчете на каждый условный гектар пашни 31 т условных зерновых единиц, а в соседнем Ейском р-не — 45, в Староминском — 48 и Каневском — 54 ц.

Проверкой правильности планирования объемов заготовок, проведенной по поручению крайкома партии учеными и специалистами, установлено, что в крае имеется 243 колхоза и совхоза, которые производят продукции меньше, чем в среднем по своим районам. Расчеты показы-



заят, что если поднять уровень производства в этих хозяйствах до среднерайонных показателей, то можно получить дополнительно продукции, эквивалентной 1 млн. т зерна. Это большой резерв. Привести его в действие — неотложная и первоочередная задача. На втором этапе предстоит подтянуть все колхозы и совхозы по производству продукции земледелия и животноводства до уровня передовых хозяйств районов. С этой целью необходимо всесторонне рассмотреть по каждому колхозу и совхозу состояние производства и продажи государству сельскохозяйственных продуктов, выработать для них, особенно для отстающих хозяйств, меры улучшения хозяйственной и экономической деятельности.

Надо прежде всего привести в действие имеющиеся в каждом хозяйстве внутренние резервы, обратив при этом особое внимание на эффективное использование потенциальных возможностей земельных угодий, капиталовложений, техники, основного стада животных, других материально-технических ресурсов, всемерное развитие мелнорации и химизации земледелия.

О том, насколько по-разному реализуются внутренние резервы и каковы возможности для выполнения планов производства и заготовок продукции, можно показать на следующем примере.

В Кавказском р-не колхоз «Победа» расположен в лучших почвенно-климатических условиях, чем колхоз «Путь к коммунизму». Они располагают примерно одинаковой материально-технической базой и людскими ресурсами в расчете на единицу площади. А вот результаты хозяйственной и финансовой деятельности далеко не одинаковы. Коллектив хозяйства «Путь к коммунизму» продает государству в расчете на гектар пашни зерна, сахарной свеклы, маслосемян подсолнечника, молока и другой продукции на 20–50% больше, чем колхоз «Победа». В 1978 г. в колхозе «Путь к коммунизму» получено продукции в пересчете на условные зерновые единицы с гектара пашни 69 ц, а в колхозе «Победа» — 57, т. е. на 21% меньше.

Вследствие неодинакового уровня хозяйствования колхоз «Путь к коммунизму» за три года десятой пятилетки перевыполнил планы и социальные обязательства по продаже государству практически всех продуктов земледелия и животноводства, а колхоз «Победа» недодал ему зерна 2338 т, сахарной свеклы — 18 тыс. т, мяса — 264 т и ряд другой продукции.

Выше уже отмечалось, что плановые и сельскохозяйственные органы при определении материально-технических средств не всегда добиваются тесной увязки планов производства и заготовок сельскохозяйственной продукции с материально-техническим обеспечением, что отрицательно сказывается как на уровне производства, так и на эффективности использования основных производственных фондов.

В итоге в уровне обеспечения колхозов и совхозов техническими средствами в пределах одних и тех же зон и даже районов сложились ничем не оправданные различия. Так, на начало десятой пятилетки в центральной группе районов из 119 обследованных колхозов 35 имели в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий техники и оборудования в среднем на сумму 147 руб., 44 колхоза — на 197 руб. и 40 колхозов — на 258 руб. И вот результат: колхозы, лучше обеспеченные техникой, производят продукции в расчете на 1 га угодий на 180–200 руб. больше. При этом менее обеспеченными техническими средствами оказались наиболее крупные по земельным площадям хозяйства, расположенные преимущественно в северных и северо-восточных районах края.

В интересах дальнейшего подъема сельского хозяйства предстоит устранить эту диспропорцию и в самое ближайшее время обеспечить научно обоснованный подход к распределению техники.

Одной из наиболее ответственных работ является производственно-финансовое планирование в колхозах и совхозах. От того, насколько этот план качественно и экономически обоснованно разработан, зависит не только успешное выполнение производственных программ, но и благосостояние, оплата труда каждого участника его реализации, уровень других социально-экономических условий.

В целом в хозяйствах Краснодарского края специалисты и руководители к разработке производственно-финансовых планов относятся с высокой ответственностью. Их составлению предшествует изучение хозяйственных результатов за ряд лет, к подготовке мероприятий широко привлекаются колхозники и рабочие совхозов. В течение года ежемесячно и ежеквартально ими сверяется ход выполнения намеченной программы.

Однако в ряде колхозов и совхозов планы производственно-финансовой деятельности разрабатываются без достаточного экономического обоснования, в них не учитываются достижения науки и передового опыта.

О формализме и казенности отдельных руководителей и специалистов колхозов и совхозов в планировании свидетельствуют и такие факты: колхозу «Бейрут» Приморско-Ахтарского р-на установлен план продажи государству зерна кукурузы 2 тыс. т, а в производственно-финансовом плане хозяйства валовой сбор его предусмотрен в объеме 1080 т; в колхозе им. Фрунзе Тбилисского р-на при плане продажи кукурузы государству 1010 т производство ее запланировано 927 т. Некоторые хозяйства и даже районы при планировании производства продукции ряда культур, например подсолнечника, клеверны и некоторых других, закладывают в планы необоснованно высокую урожайность, ничем не подкрепляя ее. Руководители и специалисты таких хозяйств пришли серьезно поправить.

Правильно организованное планирование предполагает систематическое улучшение экономических результатов хозяйственной деятельности, и на этот счет можно привести немало примеров. Но полезнее рассмотреть негативные факты.

Возьмем, к примеру, вопросы себестоимости продукции. Ее уровень является зеркалом, в котором прежде всего отражается эффективность производственной деятельности хозяйства, степень использования ресурсов труда и материально-технических средств. Анализ отчетных данных показывает, что в 1978 г. по сравнению с 1965 г. в отдельных колхозах края, несмотря на снижение трудовых затрат на производство 1 ц зерна, сахарной свеклы и молока, себестоимость их повысилась.

Иногда рост себестоимости пытаются объяснить объективными причинами, в частности, повышением оплаты труда, цен на технику, горючее, запасные части и другие материально-технические средства. Конечно, этого отрицать нельзя. Но главное здесь в недостатках экономической работы, планирования и в неиспользовании дисциплины по реализации планов.

Существующие закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию позволяют вести рентабельно любую отрасль. Это полностью подтверждается практикой многих колхозов и совхозов, где рентабельно, по крайней мере, относятся к использованию материальных и трудовых ресурсов.

В колхозах им. Жданова и «Родины» Новокубанского р-на, например, себестоимость 1 ц зерна за три года пятилетки составила 2,8–3,5 руб., что на 15% ниже районной; себестоимость 1 ц привеса крупного рогатого скота — 121 руб. против 140 руб. в среднем по колхозам района. Себестоимость сахарной свеклы, подсолнечника, овощей, молока и других сельскохозяйственных продуктов также ниже среднерайонных показателей.

И еще об одном недостатке в планировании производства в сельскохозяйственных предприятиях необходимо сказать. Руководители и специалисты некоторых хозяйств в погоне за повышающими премиями умывленно занижают плановые показатели, по которым исчисляются премиальные выплаты (это касается планирования чистого дохода в колхозах и прибыли в совхозах). В этих же целях нередко занижаются плановая урожайность, так, колхоз им. Ленина Ленинградского р-на из протяжения последних трех лет планирует урожайность зерновых культур по 37 ц с 1 га, фактически же получает от 46 до 52 ц; колхоз «Победа» Динского р-на ежегодно указывает в плане на 5—7 ц зерна с 1 га ниже, чем собирает. Такой подход к планированию урожайности наблюдается и в ряде других хозяйств. Безусловно, речь идет не о том, чтобы планировать от достигнутого уровня, а о том, что в урожайности, равно как и в производстве продукции, застоя не должно быть, поэтому и в планах надо предусматривать ее рост.

Следует, однако, подчеркнуть, что существующая система материального стимулирования руководителей и специалистов колхозов и совхозов в ряде случаев не способствует повышению мобилизующей роли планов. Она не зависит от того, насколько рационально хозяйство использует землю, трудовые ресурсы и средства производства. Например, руководители и специалисты совхоза «Большевик» треста «Синпром» по итогам работы за 1978 г. получили дополнительно к заработной плате по 6,7 месячных окладов. Совхоз же план производства всей сельскохозяйственной продукции выполнил только на 86%. Будучи специализированным свиноводческим хозяйством, он не выполнил плана продажи государству мяса и молока.

Аналогичные действия допускают председатели и специалисты и некоторых других колхозов края. Премии получают даже руководители таких хозяйств, которые на протяжении ряда лет остаются убыточными.

Партийные и советские органы с подобными фактами не могут мириться, так как это противоречит одному из главных принципов социального метода хозяйствования: оплата труда каждого работника должна находиться в зависимости от количества, качества труда и конечных результатов работы.

Известно, что в планировании сельскохозяйственного производства важную роль занимает нормирование, соблюдение нормативов. Нормативные показатели должны соответствовать уровню технической оснащенности, квалификации кадров и другим условиям, в которых работают коллективы.

В целом по краю на этом участке плановой работы сделано немало. Однако в ряде районов, колхозов и совхозов в ходе планирования и при выполнении планов допускаются расточительство и бесхозяйственность в использовании техники, расходе горючего, электроэнергии, запасных частей, строительных материалов, удобрений, гербицидов и других материальных ресурсов.

В прошлом году, например, в Кавказском р-не нормы расхода горючего на полевые и тракторно-транспортные работы в среднем по району были завышены, а затем за фиктивную экономию выплачены значительные суммы премиальных.

Не везде наведен строгий порядок с нормами выработки. В отдельных предприятиях на многих работах они применяются без должного технического обоснования.

Экономически обоснованное планирование, правильное применение нормативов имеют не только большое экономическое значение, но и играют важную роль в морально-политическом плане, так как они оказывают прямое воздействие на развитие социалистического соревнования за повышение эффективности и качества работы. Только при научно обоснованном подходе к этим вопросам можно выработать объективные

условия соревнования, исключить формализм при подведении итогов работы.

Известно, что основным критерием оценки деятельности трудовых коллективов и главным показателем при формировании фондов экономического стимулирования является выполнение планов. Поэтому при формировании заданий, доводимых до районов, хозяйств и их производственных подразделений, рабочих совхозов и колхозников, необходимо предусматривать все, что ставило бы в равные условия все коллективы, служило объективной основой для сравнения оценки результатов их деятельности.

Проведение субъективизма, волевых решений при определении планов и составлении нормативов всегда приводит к нарушению ленинского принципа сравнимости результатов, умалению интересов работающих, снижению мобилизующей роли соревнования.

Центральный Комитет КПСС постоянно обращает внимание партийных, советских, плановых и сельскохозяйственных органов, руководителей и специалистов колхозов и совхозов на необходимость разработки перспективных планов организационно-хозяйственного и социально-экономического развития. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» особо подчеркивается необходимость повышения научного уровня пятилетних планов. Такие планы позволяют добиваться высоких показателей в экономической деятельности, осуществлять расширенное воспроизводство, специализацию хозяйства и применительно к этому направлять капиталовложения в развитие отраслей.

Следует, однако, подчеркнуть, что в этом важном виде планирования к краю допускались серьезные недостатки и просчеты. Иногда под видом проведения специализации в отдельных хозяйствах без основания и преждевременно свертывали некоторые отрасли, а затем в силу производственной необходимости заново восстанавливали их. В хозяйствах Брюховецкого р-на, например, несколько лет назад ликвидировали плодовые насаждения, а теперь затрачивают значительные средства на разведение новых садов. По существу, заново создаются к крае такие отрасли, как пчеловодство и коневодство.

Одна из важнейших задач планирующих органов и хозяйственных ведомств состоит в том, чтобы взаимно указать и направлять работу различных отраслей народно-хозяйственного комплекса края. Применительно к сельскому хозяйству это означает выработку согласованных решений в работе колхозов, совхозов и предприятий перерабатывающей промышленности, подчинение их усилий достижению единой цели — максимальному получению продукции для более полного удовлетворения растущих потребностей населения. Это особенно важно для нашего края, где почти вся произрастающая продукция перерабатывается.

К сожалению, за последние годы развитие мощностей предприятий перерабатывающей промышленности отстает от роста производства сельскохозяйственной продукции. Так, за три года десятой пятилетки производство овощей в общественном секторе увеличилось на 25%, а производственные мощности предприятий консервной промышленности — лишь на 10. Это относится также к сахарной, мясо-молочной, и особенно масложирной, промышленности, предприятиям управления хлебопродуктов.

Планирование в некоторых отраслях промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье, нередко ориентируется на узкохозяйственные интересы. Мощности предприятий, например, консервной промышленности, рассчитываются таким образом, что в сезон массового созревания урожая они в состоянии переработать только 60—70% сырья. На многих консервных заводах строится холодильники для его

хранения, затрачивая на эти цели большие капиталовложения, которые с успехом можно было бы использовать для наращивания производственных мощностей. Необходимо поэтому устранить существующую разницу в планировании нового строительства заготовительных и перерабатывающих предприятий и тесно увязывать их с планами производства сельскохозяйственной продукции.

Успехи в развитии сельского хозяйства в значительной степени определяются рациональным использованием земельных фондов края, максимальной мобилизацией всех резервов, направленных на обеспечение полного и высокоэффективного использования каждого гектара пригодной для сельского хозяйства кубанской земли. В связи с этим остро встает вопрос о разработке долгосрочных прогнозов развития и размещения сельскохозяйственного производства края и других отраслей народного хозяйства. Институт «Кубаньгипрозем» подготовлены генеральная схема развития и размещения сельскохозяйственного производства края и схемы специализации и концентрации сельскохозяйственного производства по 35 административным районам. В соответствии с этим разработаны проектно-сметная документация по сохранению и рациональному использованию земли: комплексные проекты внутрихозяйственного землеустройства, рабочие проекты защиты почв от эрозии, рекультивации нарушенных земель, освоения и улучшения малопродуктивных угодий.

В целях упорядочения изъятия сельскохозяйственных земель для государственных и общественных нужд, устранения необоснованных изменений границ полей севооборотов, размещения на них коммуникаций (линий электропередач в связи, газопроводов и других) намечены меры по дальнейшей углубленной разработке схемы использования земельных ресурсов края и районов. Установлен порядок, чтобы в крае вопросы проектирования на сельскохозяйственных землях и изъятия их для строительства несельскохозяйственных объектов согласовывались с институтом «Кубаньгипрозем».

Неразрывной составной частью планового руководства производством В. И. Ленин считал контроль за выполнением плана. Известно, что в условиях социалистического общества государственные планы имеют силу закона, а их выполнение является обязательным. Это неоднократно подчеркивалось в выступлениях Л. И. Брежнева.

За последние годы партийные и советские краевые органы улучшили контроль за выполнением планов, ход их реализации рассматривается на бюро и исполкомах, коллегиях и балансовых комиссиях сельскохозяйственных ведомств. За их исполнением наблюдают органы народного контроля, банк, финансовые органы и государственная инспекция по затратам и качеству сельскохозяйственной продукции.

Однако в крае еще не изжиты серьезные недостатки в плановой дисциплине. В результате ряд районов, трестов, колхозов и совхозов не выполняет установленных объемов производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов. Так, в 1978 г. планы по продаже зерна государству не реализовало 98 колхозов и совхозов, сахарной свеклы — 71 хозяйство, овощей — 98, каждое пятое не справилось с заданием по закупкам молока и мяса.

Следует также обратить внимание на серьезные недостатки в финансово-экономической деятельности хозяйств. Несмотря на то, что из года в год в крае растут стоимости валовой продукции, чистый доход в колхозах и прибыль совхозов, часть хозяйств заканчивает финансовую деятельность с убытками. По итогам 1978 г. 25 колхозов и 40 совхозов оказались убыточными. Отдельные руководители хозяйств берут у государства непомерно большие кредиты и зачастую используют не по прямому назначению. Суды госбанку в установленные сроки не погашаются, а руководители таких колхозов и совхозов обращаются с

просьбами о списании задолженности. По состоянию на 1 января 1979 г. колхозы края имели собственных оборотных средств 465 млн. руб. при нормативе около 1 млрд. руб., а остальная часть потребностей в оборотных средствах покрыта кредитом госбанка.

Всезрастающая интенсификация сельского хозяйства Кубани и неотложные задачи в решении проблем повышения эффективности производства выдвигают на передний план вопрос об укреплении экономической службы колхозов, совхозов и планирующих органов.

За последние годы в хозяйствах созданы экономические отделы, введены должности главных экономистов. Теперь из 1750 должностей экономистов 1260, или 72%, занимают лица, имеющие высшее экономическое образование. Однако еще не во всех хозяйствах эти важные участки работы возглавляют квалифицированные специалисты. Партийные, советские и хозяйственные органы края настойчиво продолжают работу по укреплению экономических служб квалифицированными кадрами, воспитывают у работников планово-экономических отделов организаторские способности. При этом в деле улучшения экономичности работы повышается роль не только экономистов. Не в меньшей степени эта работа касается всех специалистов сельскохозяйственного производства. Их в настоящее время на каждое хозяйство приходится в среднем более чем по 60 чел. Как правило, это хорошо подготовленные дипломированные специалисты, обладающие опытом и организаторскими способностями. Высшее образование теперь имеют также почти все руководители хозяйств. Таким образом, по уровню подготовки руководители и специалисты способны решать задачи в полном соответствии с современными требованиями.

Рассмотренные вопросы, безусловно, не охватывают всех проблем совершенствования планирования сельского хозяйства.

Грандиозность масштабов экономики нашей страны требует непрерывного совершенствования методов планирования. Интенсификация производства, использование всевозрастающего объема материальных ресурсов, рост эффективности его настоятельно требуют нового подхода к обоснованию наших планов. Сочетание отраслевого и территориального принципов в планировании, учет зональных и местных природных и экономических условий производства — все это является важнейшим направлением совершенствования планирования, особенно в сельском хозяйстве.

Целенаправленность планов — обязательное условие их действия. Широкое использование программно-целевого метода в планировании позволит повысить обоснованность плановых заданий, усилить их мобилизующую роль в росте общественного производства. Должно стать непреложным законом хозяйствования укрепление производственной дисциплины, повышение ответственности за выполнение планов.

Реальность принимаемых планов, их безусловное выполнение во многом зависят от системы материального и морального поощрения. Это настоятельно требует совершенствования системы материальных и моральных стимулов выполнения плановых заданий.

И, наконец, эффективность планирования всецело зависит от активного участия в этом важном государственном деле широких масс самих трудящихся. Только при этом условии возможно вскрыть неучтенные резервы, максимально мобилизовать их на повышение уровня эффективности производства.

Планирование — важнейшее орудие нашей партии в проведении экономической политики. Оно является неотъемлемой составной частью руководства построением коммунистического общества в нашей стране.

Краснодар.

# Органическое сочетание двустороннего и многостороннего сотрудничества в практике СЭВ

Ю. Ширяев,

д-р экон. наук, директор Международного института  
экономических проблем мирового социалистического сотрудничества

Проблема органического сочетания двусторонних и многосторонних форм сотрудничества возникла уже на первых этапах деятельности Совета Экономической Взаимопомощи. Система экономических взаимоотношений государств-членов СЭВ формировалась в конкретных исторических условиях появившихся лет преемственности как системы двусторонних связей. Вместе с тем по мере создания необходимых предпосылок и накопления практического опыта она все больше дополнялась формами и методами многостороннего сотрудничества.

«Самая явная», — отвечает Л. И. Брежнев, — выдвигает перед нами требование повысить уровень международного социалистического разделения труда, исходить и использовать на практике новые, еще более действенные и приспосабливаемые для заинтересованных стран нормы как многосторонних, так и двусторонних хозяйственных связей. Понятно, что, решая эту задачу, партия и правительство социалистических стран уделяют большое внимание совершенствованию работы Совета Экономической Взаимопомощи, повышению эффективности его работы».

Реализация такого подхода к развитию международного социалистического разделения труда средствами более совершенного выражения в деятельности Совета и его органов. Необходимость обеспечения координированного решения ряда общих для социалистических стран экономических проблем выдвинула новую форму сотрудничества — координацию пятилетних народнохозяйственных планов, которая с середины 60-х гг. стала основной всей деятельности СЭВ по налаживанию всестороннего взаимодействия стран социализма. В ходе координации планов приобщались не только к созданию и перспективе развития двусторонних связей, но и многосторонние по своей сути проблемы, например, обеспечение импортных потребностей

и топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, необходимость развития транспорта, обслуживающего международные перевозки, а также других отраслей международной производственной инфраструктуры.

Начинаясь в те же годы работа по подготовке рекомендаций по международному специализации и кооперированию производств также требовала многостороннего подхода и определения ряда важнейших отраслей обрабатывающей промышленности (прежде всего машиностроения и химии). Производство, возникшее на основе реализации рекомендаций органов СЭВ, сегодня вносит крупный вклад в удовлетворение потребностей машиностроения, химии и других отраслей.

С первых лет деятельности Совета обрабатывались элементы экономического механизма, способного обслуживать как двусторонние, так и многосторонние связи. Была создана, в частности, общая нормативная база обмена технико-экономическими достижениями, осуществлена внешнеторговая поставка и т. д. Закладывая основы системы специализации, регулярных контактов в отдельных отраслях производства и сфер деятельности.

В 1957 г. была создана первая наднациональная клиентура — первый экспериментальный расчетный центр СЭВ.

В 60-е гг. СЭВ располагал уже развитой нормативной и организационной базой для формирования многосторонних связей. Это означало, что во взаимном сотрудничестве складывается новая ситуация. Разрубаются и одобрение в 1971 г. Комплексной программы социалистической экономической интеграции привели к качественному сдвигу в этой области.

Развитие социалистической экономической интеграции — процесс многоэтапный по своей сути — существенно изменило соотношение между формами сотрудничества как двусторонней и мно-

госторонней основах в пользу последних. Однако обе эти формы связей ни в каком образе нельзя рассматривать как взаимоисключающие, поскольку они взаимодополняют и взаимосодействуют друг друга, образуя в совокупности целостную систему хозяйственного взаимодействия социалистических стран. Более того, интенсивность и глубина многостороннего сотрудничества, как показывает практика, определяются в большей мере состоянием двусторонних связей. В свою очередь, последние приобретают более четко выраженный интеграционный характер в условиях интенсивного развития многосторонних отношений.

Тенденция к усилению роли многостороннего сотрудничества вытекает, таким образом, из самой сути интеграционного процесса, предполагающего гармоничное сочетание двусторонней на многосторонней и многосторонней основе. Углубляющееся взаимодействие социалистических государств, естественно, не может ограничиваться только на основе двусторонних взаимоотношений. Коллективное, многостороннее сотрудничество — обладая плановой направленностью и в то же время все больше выступая в качестве важнейшего условия определения общих (как правило, ключевых) решений, социалистическими странами на основе взаимного сотрудничества. Тем самым оно перерастает из средства решения отдельных проблем в эффективный инструмент реализации коллективно выработанной экономической и научно-технической политики, определяющей направления взаимного сотрудничества в отраслях и расширяемом разрезе.

Кроме того, нужно учитывать ряд факторов более общего порядка. Во-первых, в современном состоянии развития производительных сил ставят объективные пределы возможности двусторонних экономических решений. Это относится как к научным достижениям производственной сферы, так и к таким проблемам, как развитие международной производственной инфраструктуры, стандартизация и унификация, рациональная концентрация финансовых ресурсов на определенных направлениях, обеспечение достаточно широкого рынка сбыта и др. Только многосторонние формы сотрудничества обеспечивают в принципе наиболее эффективное решение этих задач в странах, участвующих в интеграции.

Во-вторых, многосторонние внешнеэкономические связи дают возможность выбирать оптимальные варианты решения задач взаимного сотрудничества. Понятно, что возможность выбора наиболее эффективного варианта на многосторонней основе по сравнению с двусторонней оказывается большей, чем в случае двустороннего сотрудничества. То же можно сказать и о достижениях наибольшей балансовости народ-

нохозяйственных комплексов, что легче сделать при подходе и этой проблеме на основе многостороннего сотрудничества. Так, разработка на многосторонней основе не достигаемых целей программ сотрудничества позволяет наиболее рационально решать вопросы ресурсного обеспечения экономического роста в странах социалистического содружества, сконцентрировать усилия на развитии отраслей и производств машиностроения, определяющих темпы научно-технического прогресса, более быстрыми темпами повышать жизненный уровень населения.

В-третьих, система многосторонних связей позволяет обеспечить более эффективное согласование ряда существенных аспектов внешнеэкономических отношений стран социалистического содружества, в частности проведение антидискриминационной политики по отношению к развитым капиталистическим странам и их группировкам, укрепление позиций стран СЭВ на общем мировом рынке и т. д.

Кроме того, комплекс основных проблем экономического механизма сотрудничества и интеграция начинают решаться, видимо, на единой принципиальной основе, поскольку в противном случае неизбежно возникает множественность «двусторонних» механизмов, хотя это и не исключает опережающих решений по отдельным элементам механизма преждевременно на двусторонней основе.

Таким образом, двусторонность («бilateralность») сотрудничества связей отнюдь не свойственна системе международных экономических отношений стран социализма, особенно в условиях развития производственных связей экономической интеграции. Именно многосторонний механизм сотрудничества — единственно адекватное средство реализации его потенциала.

Конечно, приведенное положение не следует абсолютизировать. Появление ряда многосторонних сотрудничества отнюдь не означает угнетения или двусторонних связей. Более того, в обзорной перспективе многостороннее сотрудничество во многих сферах будет оставаться основным «двусторонним» над двусторонним. По мере дальнейшего углубления социалистического интеграционного процесса постепенно расширяется сфера общности экономической деятельности, где институциональные формы многосторонних связей обеспечивают их оптимальное самостоятельное развитие. Международные программы, совместные предприятия, объединения, финансовые учреждения, научно-исследовательские организации.

В условиях взаимодействия суверенных государств при координации национальных и государственных планов двусторонние связи не являются исключительными. В конечном счете любое многостороннее решение,

1. Л. И. Брежнев. Мир социализма — торжество великих идей. М., Политгиз, 1978, с. 81.

любая многосторонняя программа могут быть реализованы на практике через совокупность двусторонних связей.

Из сказанного можно сделать вывод, что двусторонние связи — это тот реальный механизм, с помощью которого осуществляются многосторонние связи. Так, для реализации согласованного по содержанию планирования, согласованного по плану многосторонних интеграционных мероприятий или иной-либо долгосрочной основой программы сотрудничества необходимо включить в себя, включив в них условия и взаимные обязательства в заданиях государственных народнохозяйственных систем, систему конкретных согласований и взаимных обязательств между конкретными странами наряду с обязательствами по взаимным поставкам, платежам и т. п. Иными словами, любая многосторонняя программа в процессе ее реализации расчленяется на совокупность двусторонних элементов программ, связанных в единое целое общей задачей.

Кроме того, реализация многосторонних программ во многих областях (в частности программ рационализации производственных процессов, программ сотрудничества, специализации и кооперации производства) возможна только при определенном уровне развития двусторонних связей. При слабой интенсивности взаимных двусторонних связей по этим направлениям, как правило, не возникает и объекта многостороннего сотрудничества. Более того, успех тех или иных двусторонних мероприятий (в силу демонстрационного эффекта) зачастую обуславливает выход сотрудничества за двусторонние рамки, другие страны участвуют в нем или же в своей практике воспроизводят наивысший опыт.

Взаимосвязь многосторонних и двусторонних решений и действий в этих условиях проявляется также в заострении двусторонними решениями проблем в ситуациях экономическом механизме многостороннего сотрудничества, вызванных отсутствием достаточного недостаточной разработкой тех или иных проблем или не необходимостью дополнительной практической проверки уже найденных в теоретическом плане многосторонних решений. Однако и в таких условиях потребность в коллективном решении проблем не в полной мере не исчезает. Само существование системы толковательных или аналогичных решений в той или иной области существования, что она «соединяет» для многосторонних ре-

гуированным всеми заинтересованными странами.

Анализ соотношения многостороннего и двустороннего уровней взаимного сотрудничества показывает, что был определенно возросла роль последнего. Это отчасти самостоятельная роль двустороннего сотрудничества определяется помимо самого характера социалистического интеграционного процесса, предполагающего непосредственное взаимодействие двусторонних отношений, основанных на взаимности народнохозяйственных комплексных, рядом других факторов.

Из числа условий отности прежде всего к фактору, обеспечивающему производство или объективно вызываемые определенными материальными, а также географическими условиями: производственными и научно-техническими задачами, представляющие специфический интерес для двух стран (например, в силу того, что данный вид экономической деятельности получил развитие только в двух этих странах); производственные и научно-технические задачи, для решения которых достаточно объединить усилия двух стран, производственные задачи из потребностей организации эффективного сотрудничества в приграничных районах, в деле совместного использования производственных ресурсов; некоторые проблемы производственной инфраструктуры и т. д.

Наконец, иногда двустороннее сотрудничество фактически выступает элементом многостороннего, что справедливо не только для случая, когда несколько стран согласовывают с одной и той же страной способы и методы решения данной внешнеэкономической задачи. Если бы дело шло только о том, что последние объективно признавали бы на своем уровне фактора многостороннего сотрудничества.

Однако практика значительно сложнее. Фактически такую роль по всем видам товаров и услуг не может играть на себя ни одна страна. По отдельным товарным группам функции «замыкающих», «разрывающих» партера выполнят, очевидно, ряд стран — их основные производители или потребители. Происходит своеобразное разделение функций. Права, полной равноправности, конечно, никто не может достигнуть. Однако дело не в количественных долях, определяющих степень участия той или иной страны, а в коллективном характере осуществления данной функции социалистическими странами.

В этом обстоятельстве наиболее отчетливо проявляется взаимодействие двусторонних и многосторонних форм сотрудничества. При оптимальном решении проблем интеграционного механизма каждой из стран, каждая из них, независимо от выбора той или иной формы будет осуществляться исключительно по сооб-

ражениями, производящими конкретными объектами сотрудничества.

Следует отметить еще одну важную функцию двустороннего сотрудничества — функцию обеспечения экономического эксперимента. При наличии благоприятных предположений двустороннее сотрудничество может стать и становиться на практике объектом внедрения новых решений, их экспериментальной проверки. В последующем новые решения (если они не обусловлены устойчивой спецификой двусторонних отношений данных стран) могут распространяться и на все социалистическое сотрудничество в целом. Такого рода решения (например, вопросы разработки и внедрения новой специализации и кооперации производства на перспективу) нередко возникали и в процессе двустороннего сотрудничества и находили широкое применение в практике взаимоотношений других стран — членов СЭВ.

В своей речи в Кремле по случаю визита в Народную Республику Болгарию 30 мая 1977 г. Л. И. Брежнев сказал: «Сквозь хорошо, что мы зашли за разработку генеральной линии, специализации и кооперации производства наших стран на период до 1990 года. Этот наш первый опыт долгосрочного планирования экономических взаимосвязей, несомненно, принесет большую пользу».

На современном этапе экономического сотрудничества стран — членов СЭВ согласованно и органически взаимосвязь двусторонних и многосторонних форм сотрудничества в решающей мере определяется разработкой и реализацией таких планов и программ, которые многосторонние долгосрочные целевые программы сотрудничества в ключевых отраслях производства и моноотраслях промышленности, двусторонние целевые схемы (основные направления) специализации и кооперации производства на долгосрочную перспективу.

Успехи двустороннего сотрудничества программ с многосторонними ДПЭС — конкретные проявления более общего сопоставления двусторонних и многосторонних форм сотрудничества стран — членов СЭВ, в том числе в области плановой деятельности. Между обоими формами сотрудничества существует органическое взаимодействие и взаимное переплетение. Достаточно сказать, что многосторонние интеграционные мероприятия часто означают согласование на двустороннем уровне, а двусторонние заинтересованности стран в решении определенных проблем может служить началом проведения многосторонних разработок.

В обоих случаях, однако, следует исходить из того, что общая направленность вышеизложенных плановых доку-

ментов одинакова. И двусторонние долгосрочные программы, и многосторонние ДПЭС нацелены на определение совместных стратегических направлений — членов СЭВ на длительную перспективу в соответствующих областях материального производства. При этом обе формы сотрудничества в области плановой деятельности характеризуются такими признаками, как усиление целевой ориентации сотрудничества в связи с совместным определением принципиальных направлений согласованной экономической и научно-технической политики стран и конкретных областей, обеспечение взаимности, подхода к решению согласованных проблем, расширение временного горизонта сотрудничества, выходящего за рамки пятилетних планов, их применение в качестве исходных предпосылок основой координации пятилетних народнохозяйственных планов.

Тем самым обе программы выступают в качестве инструментов, воздействующих на формирование заданий народнохозяйственных планов стран-участниц. Задания определяются исходя из оценки перспектив развития международного социалистического разделения труда, на основе совместно выработанных рекомендаций о путях и формах решения проблем, представляющих взаимный интерес, выделения на эти цели необходимых ресурсов. Обеспечить такую тесную взаимосвязь можно прежде всего путем включения в двусторонний документ всех мероприятий, вытекающих из ДПЭС. Другими словами, практически все многосторонние договоренности реализуются через двусторонние соглашения, договоры, контракты и т. д. Но это лишь частичные решения, поскольку цели и содержание двусторонних и многосторонних программ идентичны.

В то время, как ДПЭС направлены на расширение временного горизонта многостороннего сотрудничества и содержат мероприятия, направленные на удовлетворение долгосрочных потребностей стран — членов СЭВ, двусторонние программы основываются на возможности и потребностях установления сотрудничества с другими странами. Долгосрочные целевые программы признаны полностью охватывать все имеющиеся и возможные пути многостороннего сотрудничества, включая взаимную специализацию и кооперацию производства, совместное строительство производственных и научно-технических сотрудничество и согласование взаимных поставок товаров и др.). Центр тяжести при разработке двусторонних программ лежит на расширении двусторонней специализации и кооперации производства. Все остальные направления сотрудничества рассматриваются в них преимущественно как узловые звенья в развитии всего процесса, хотя в ряде случаев они могут стать объектом специальных договоренностей.

Л. И. Брежнев. Мир социализма — торжество великих идей, с. 572.

<sup>2</sup> Вместе с тем не следует упускать из виду, что эффект многосторонних программ нельзя свести к простой сумме эффектов двустороннего сотрудничества. Совокупное усилие ряда стран, обладающих разной производственной силой по сравнению с той, которая возникает на базе двусторонних связей.



При рассмотрении содержания двусторонних долговременных программ в числе их определяющих признаков можно было бы назвать: согласование долгосрочной стратегии двух стран по специализации и кооперированию производства в совместно избранных отраслях и видах производства; решение новых задач в области науки и техники по разработке современных технологических процессов и созданию прогрессивного оборудования и материалов на базе двустороннего кооперирования; проведение двусторонних мероприятий с целью повышения эффективности производства и увеличения износостойкости оборудования на базе полученных на основе кооперирования научно-технических достижений. Они включают в себя следующие задачи, как углубление двусторонней специализации для достижения оптимальной себестоимости производства с учетом потребностей обеих стран в развитии двусторонних мероприятий для расширения производства дефицитных изделий; проведение двусторонней координации капиталовложений для реализации мероприятий, намеченных в рамках специализации и кооперирования производства; согласование необходимых двусторонних мероприятий по развитию сотрудничества, стандартизации и унификации с целью обеспечения условий для развития специализации и кооперирования производства.

При сравнении целей двусторонних программ и многосторонних ДДПС очевидно, что, с одной стороны, они имеют ряд принципиально общих моментов, а с другой — между этими формами сотрудничества существует определенное различие по составу решаемых проблем. В то время, как ДДПС направлены на решение текущих проблем в конкретных отраслях народного хозяйства от добычи сырья до транспорта, двусторонние долговременные программы, как правило, затрагивают конкретные задачи, по таким отраслям как общее машиностроение, химическая и нефтехимическая промышленности, черная металлургия, другие отрасли обрабатывающей промышленности<sup>4</sup>. Следовательно, они включают прежде всего те мероприятия долгосрочных целевых программ, в ре-

ализации которых заинтересованы именно данные страны. Наряду с этим в двусторонние программы включаются «узловые» мероприятия, осуществляемых на двусторонней основе.

В настоящее время при составлении двусторонних программ и многосторонних ДДПС наиболее насущная потребность в выявлении практических и методологических возможностей углубления мероприятий, находящихся в «поле стыковки» этих форм сотрудничества. Решение данного вопроса может не только внести существенный вклад в дальнейшее совершенствование координации деятельности народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ, но и облегчить реализацию всего комплекса многосторонних и двусторонних мероприятий взаимного сотрудничества путем их организационной увязки.

Несмотря на то, что проведение работ по составлению двусторонних долговременных программ еще не закончено, а процесс согласования способов и путей реализации ряда намеченных в ДДПС мероприятий продолжается, на наш взгляд, в порядке первого приближения можно выделить ряд направлений согласования двусторонних и многосторонних форм сотрудничества стран — членов СЭВ, рассматриваемых на перспективу.

Первое — в двустороннюю долговременную программу включаются и те мероприятия, в реализации которых данные страны выражали свою заинтересованность в рамках составления ДДПС. Таким образом проблема этих проблем может привести к их более глубокому и детальному решению, а тем самым — к конкретизации мероприятий ДДПС. Поэтому двусторонние долговременные программы будут включать в себя комплекс взаимосвязанных мероприятий, соответствующих не только решению главных задач развития взаимного сотрудничества двух стран, но и нашедшим на практике углубления коллективного взаимодействия всех стран — членов СЭВ в рамках ДДПС. Рассматриваемые в этом аспекте двусторонние долговременные программы будут представлять собой, по существу, своего рода двусторонние «подпрограммы» ДДПС.

Общность двусторонних соглашений по мероприятиям, включаемым в двусторонние программы и ДДПС, будет, видимо, заключаться в том, что они на более конкретном уровне определяют взаимные обязательства, принятые странами. Указанные соглашения могут включать в себя вопросы о создании временных или постоянных совместных рабочих групп для решения научно-технических проблем, строительстве новых и реконструкции действующих мощностей родственных предприятий стран, осуществлении совместных мероприятий внедрения новой техники и технологии, согласованной организации специализированного производства и взаимных по-

становок его продукции на длительном стро.

Второе направление увязки двусторонних долговременных программ и многосторонних ДДПС заключается в том, что совокупность двусторонних программ дает, по существу, детализованную и развернутую картину развития взаимного сотрудничества в целом. Это позволяет четко определить место мероприятий каждой ДДПС при решении важнейших народнохозяйственных проблем, представляющих общий интерес для стран сотрудничества, успешнее обеспечивать согласованную реализацию этих мероприятий, снижение ресурсов.

Наконец, третье — согласование решение вопросов механизма разработки и реализации двусторонних долговременных программ и многосторонних ДДПС. Сходные или аналогичные элементы механизмов можно обрести, в частности, при анализе структуры разработанных документов по обеим формам. Так, в состав документов по долговременным двусторонним программам и ДДПС входят «основные» или «общие» принципиальные положения<sup>5</sup>, определяющие круг мероприятий или объектов сотрудничества и действующие весь перенятный период. Кроме того, составной частью обеих форм сотрудничества являются подпрограммы или соглашения, в которые включены конкретные комплексы мероприятий и объекты сотрудничества.

Реализация согласованных мероприятий, входящих в «поле стыковки» рассматриваемых форм сотрудничества, будет также осуществляться сходным образом — путем заключения многосторонних и двусторонних ментранштейнских соглашений. Обязательство, вытекающее на этих соглашениях, войдут в народнохозяйственные планы каждой из сторон.

Обеспечение органического сочетания многосторонних и двусторонних форм долговременного сотрудничества открывает новые возможности для ускорения социального интеграционного процесса, повышения его эффективности. Это соответствует наряду с потребностями и перспективным тенденциям развития социалистического сотрудничества, поскольку «главное на современном этапе — переход к развитию экономических связей на долговременной основе, определение ведущих направлений кооперации производства на многие годы вперед»<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> «Нерушимое единство и дружба. Визит в СССР советской партийно-правительственной делегации во главе с Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР товарищем Л. И. Брежневым». М., Политиздат, 1978, с. 67.

<sup>4</sup> На наш взгляд, узкая трактовка двусторонних долговременных программ, ограничивающая их содержание только вопросами специализации и кооперирования производства, не вполне оправдана. Если рассматривать эти программы с учетом всей совокупности ностроительственных взаимосвязей, то можно прийти к выводу, что они затрагивают направления сотрудничества партнеров во всем комплексе отраслей и видов народного хозяйства. Тем самым они обуславливают необходимость решения широкого круга общенациональных вопросов, обеспечивающих взаимодействие народнохозяйственных комплексов стран, сотрудничающих на долгосрочной основе.

# Методические вопросы планирования территориально-производственных комплексов\*

В. Савельев,

зам. директора ЦНИИ при Госплане РСФСР

В. Штудльберг,

зам. сектор. ЦНИИ при Госплане РСФСР

Обеспечение планомерного и гармоничного развития многоотраслевых территориально-производственных комплексов — важная народнохозяйственная задача, для решения которой часто оказывается недостаточно сложившейся практики планирования. В результате не всегда обеспечиваются соблюдение сроков строительства и синхронность ввода в строй взаимосвязанных объектов, создание единого комплекса производственной и социальной инфраструктуры на территории ТПК, необходимый темп опережения развития последней в общем инвентарном процессе; неравномерно используются природные, трудовые, материальные и финансовые ресурсы. Подобные недостатки проявились при формировании Усть-Илимского, Братского, Тимано-Течоского и других ТПК.

На необходимость проведения указанных работ и обеспечения согласованных действий различных министерств и ведомств указывалось на XXV съезде партии. Генеральный секретарь ЦК КПСС Д. И. Бородин подчеркнул, что наряду с вопросом о совершенствовании методов комплексного решения крупных общегосударственных и местных задач, необходимо также решать задачи районных и территориальных проблем. Здесь требуются единые, централизованные программы, охватывающие все этапы работы от постановки задачи до практической реализации. Важно, чтобы в каждом случае были конкретные органы, конкретные люди, несущие всю полноту ответственности за выполнение тех или иных работ, которые в рамках той или иной программы\*

## Территориально-производственные комплексы как объект централизованного планирования

Советская теория экономического районирования много десятилетий назад выявила понятие территориально-производственного комплекса как экономического и территориального единства взаимобусловленного сочетания предприятий в одной промышленной точке и в целом районе, при котором достигается определенный экономический эффект за счет планомерного подбора предприятий в соответствии с природными и экономическими условиями района. Такая совокупность взаимовзаимодействующих между собой и с остальным народным хозяйством производств рассматривалась как ядро экономики района всех районов и была положена в основу действующей в настоящее время системы районирования.

Вместе с тем имеются ТПК, вновь создающиеся или быстро меняющие свою структуру. Они оказывают наибольшее влияние на изменение территориальной структуры народного хозяйства и, как правило, выходят за границы существующих областей и экономических районов. В формировании таких комплексов обычно участвует ряд министерств и ведомств, имеющих различные функции. Однако одним министерством не приспособленным для решения вопросов многоотраслевого характера, являющимся основным при создании комплекса. Планы, разрабатываемые по областям и экономическим районам, также не регулируют процесс образования ТПК. В связи с этим для успешного решения вопросов формирования комплексов должно осуществляться их централизованное планирование. В частности, в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы предприятий» разработана в частности одна из важнейших составных частей государственных перспективных планов экономического и социального развития — программа формирования территориально-производственных комплексов.

В число ТПК, подлежащих включению

в систему народнохозяйственного планирования, входят Тимано-Течоский, Курской магнитной аномалии, Север-Земельный, Кавказ-Ачинского угольного бассейна, Саянский, Южно-Якутский, Павлодар-Эмби-Байконур, Южно-Ташкентский. Все они имеют ряд общих признаков: формируются для решения одной или нескольких задач общегосударственного значения, включая взаимовзаимосвязанные производства различных министерств и ведомств; базируются на использовании крупных источников природных ресурсов; характеризуются высокой концентрацией индустриальных предприятий на территории; находятся в стадии формирования, т. е. строительства основных производственных мощностей и создания инфраструктуры.

Территориально - производственный комплекс — сложный объект, в состав которого могут входить десятки предприятий различных министерств, территориально разбросанные промышленные узлы и населенные пункты.

Основу ТПК составляют специализированные и вспомогательные предприятия, которые непосредственно выполняют целевые функции комплекса, а также обеспечивающие их производства по комплексному использованию полезных ископаемых и отходов. В состав комплекса входят также производственная и социальная инфраструктура, строительная база, обеспечивающие его формирование и функционирование.

Подход к планированию территориально-производственного комплекса зависит от того, что формирует его: районное новое освоение или на экономический развитый территории. Если ТПК создается в районах нового освоения, в первую очередь должны формироваться предприятия, строящиеся на территории комплекса, поскольку все они должны быть взаимосвязаны. При формировании ТПК на экономически развитых территориях в план следует включать лишь предприятия специализирующиеся и те, которые активно взаимодействуют с ними.

Вопросы развития транспорта, объектов материально-технического снабжения, водо- и энергоснабжения целесообразно рассматривать как в целом по комплексу, так и по отдельным промышленным узлам (городам), входящим в его состав. В плане по ТПК, расположенным в районах нового освоения, включаются все объекты производственной инфраструктуры, создаваемые на территории ТПК. Если комплекс формируется в экономически развитом районе, в план следует включать только объекты, непосредственно связанные с обслуживанием предприятий, составляющих ядро ТПК.

Развитие социальной инфраструктуры в районах нового освоения должно планироваться по всей территории ТПК, а в освоенных районах — по городам, где сосредоточены предприятия, входящие в состав комплекса. В освоенных районах развитие строительство объектов сферы

обслуживания лишь по недостаткам казавшимся. Известно, что попытки обеспечить строительство жилищных объектов, привлечение рабочей силы путем создания при каждом из них жилищного фонда, детских садов, торговых организаций и других объектов сферы обслуживания затрудняют планомерное формирование и комплексное развитие городов, приводят к дополнительным затратам на инженерное оборудование территории и к увеличению сроков непроизводственного строительства, что отрицательно сказывается на работе предприятий ТПК. Учитывая сложившиеся тенденции развития сферы обслуживания населения целесообразно в целом по населенным пунктам, расположенным в районе размещения объектов формирования ТПК. Для городов и рабочих поселков, строящихся в связи с созданием ТПК, финансовые и материальные ресурсы на формирование сферы обслуживания целесообразно было бы выделять исключительно на одному из основных министерств-адресных. Если промышленные предприятия ТПК сосредоточены в нескольких населенных пунктах, то целесообразно в территориальные allocations на объекты непроизводственного назначения могут выделяться соответствующему министерству исходя из необходимости обеспечения нормативного уровня обустроенности города. При этом в плане министерства должно быть указано, для какого города предназначены капиталовложения. В состав территориально-производственных комплексов, создаваемых в районах нового освоения, целесообразно включать объекты жилищно-коммунального строительства пригородного типа, расположенные на территории ТПК и специализирующиеся на производстве овощей и фруктов.

При рассмотрении строительной базы ТПК объектом планирования являются строительные-монтажные организации, производящие строительство капитальных материалов и конструкций, а также проектно-исследовательские работы. В планах по созданию ТПК в районах нового освоения следует предусматривать развитие мощностей всех строительных-монтажных организаций, расположенных на территории комплексов, производящих материалы и конструкции, которые преимущественно занимаются строительством объектов, входящих в состав комплекса.

Развитие строительной базы ТПК в районах нового освоения обеспечивается как путем строительства на территории комплексов объектов, производящих строительных материалов и конструкций, без комплектации строительства, так и за счет поставок соответствующих изделий с других предприятий. В последнем случае в план по ТПК могут включаться предприятия строительной индустрии, расположенные за пределами комплексов. В освоенных районах необходим для удовлетворения его потребности

\* В данной статье в основном излагается проект методических рекомендаций по планированию территориально-производственных комплексов (основные положения), разработанный ЦНИИ при Госплане РСФСР в соответствии с координационным планом научных исследований, утвержденным Госпланом СССР. Статья печатается в порядке обсуждения.

\* Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1978, с. 61.

строительных материалов и конструкций. Подобные ситуации типичны при формировании комплексов и районах Крайнего Севера.

При планировании строительной базы для ТПК, расположенных в экономических районах, предусматривается удовлетворение потребностей в строительных материалах и конструкциях за счет лучшего использования мощностей действующих предприятий. Только при наличии в районе дефицита или избытка видов продукции целесообразно предусматривать в плане по ТПК создание новых объектов строительной индустрии.

В государственном плане для всех ТПК должны выделяться материальные, финансовые, природные и трудовые ресурсы в соответствии с заданиями по строительству комплекса и выпуску продукции предприятиями, входящими в его состав.

#### Задачи планирования формирования территориально-производственных комплексов

В процессе планирования формирования ТПК должны решаться следующие задачи:

- обоснование масштабов развития и структуры ТПК, состава предприятий и объектов инфраструктуры, а также во следовательности их строительства;
- определение масштабов, состава и последовательности развития строительной базы;

- удовлетворение потребностей предприятий комплекса и строительной организации в трудовых ресурсах и развитие сферы обслуживания населения до уровня, обеспечивающего привлечение и закрепление рабочих кадров;

- современное определение потребностей ТПК в природных, материальных и финансовых ресурсах и обеспечение их эффективного использования;
- координация деятельности министерств и ведомств, участвующих в создании ТПК, в целях синхронного ввода в действие взаимосвязанных объектов, своевременного развития общей производственной и социальной инфраструктуры, а также обеспечения экономичности целесообразных связей между предприятиями комплекса;

Для решения перечисленных задач необходимо разрабатывать долгосрочные программы создания ТПК, генеральные проекты строительства комплекса, основные направления их развития и пяти-летние и годовые планы формирования.

Назначение долгосрочной программы создания ТПК, разрабатываемой на 20–30 лет, — дать научное обоснование целей формирования комплекса, определить его структуру, объемы производства и необходимые трудовые ресурсы (в общих чертах — на дальнюю перспективу и более подробно — на ближайшие пятилетия).

Генеральный проект строительства ТПК составляется на 15–20 лет на основе долгосрочной программы. В нем обосновывается размещение промышленных узлов и отдельных предприятий, объектов производственной и социальной инфраструктуры, определяется система расселения и меры по охране природы.

Основные направления развития ТПК предусматриваются на 10 лет исходя из долгосрочной программы и генерального проекта ТПК. Задачи соответствующего документа — определить объем выпуска продукции, типичный набор видов производств, производственных предприятий, а также масштабы производственного строительства, учитывать потребности народного хозяйства в материальных ресурсах, которые специализируется комплекс, и объемы ресурсов, которые могут быть выделены на формирование комплекса в планируемый период.

В пятилетних и годовых планах формирования ТПК задания по производству и строительству разрабатываются в виде детальных заданий по территориальной и ведомственной адресности, сроков ввода в действие взаимосвязанных объектов, определением источников покрытия потребностей в различных видах ресурсов.

Все этапы обоснования, проектирования и планирования формирования ТПК должны быть взаимосвязаны. Для этого необходимо установить общие методические и организационные основы всего процесса планирования территориально-производственных комплексов.

Долгосрочные программы создания ТПК должны разрабатываться научными организациями при Госплане СССР совместно с институтами, АН СССР, министерствами и ведомствами по перечню ТПК, утвержденному Госпланом СССР. После одобрения Госпланом СССР долгосрочные программы служат основой для проведения работ по составлению генеральных проектов комплексов, которые выполняются территориальными институтами Госстроя СССР совместно с проектными институтами министерств и ведомств, предприятиями которых должны входить в состав комплекса.

Если формирование ТПК предусматривается в основном на базе непроизводственного и социального развития СССР, это свидетельствует о переходе от исследований и обоснования необходимости к планированию создания этого комплекса. Основные направления развития ТПК разрабатываются Госпланом СССР, сопоставляя союзные ресурсы, министерствами и ведомствами совместно с соответствующими экономическими институтами. В процессе разработки основных направлений развития ТПК показатели целевой программы генерального проекта претерпевают изменения в связи с тем, что на этом этапе появляется возможность более точно учесть потребности народного хозяйства

в продукции ТПК и определить величину ресурсов, которые можно выделить в планируемый период по территориальному адресу. Это обуславливает необходимость корректировки и целевых программ и генеральных планов ТПК после утверждения основных направлений экономического и социального развития СССР. Поскольку основные направления на десятилетие не могут быть разработаны в начале каждой пятилетки, востребованы указанных документов по ТПК, включенным в государственный план экономического и социального развития, также должны производиться раз в пять лет.

По ТПК, включенным в основные направления, должны разрабатываться пятилетние и годовые планы. С этих планов следует выделять в плане экономического и социального развития страны специальные разделы по ТПК, разрабатываемые Госпланом СССР совместно с министерствами (ведомствами) СССР и советом министров соответствующей союзной республики. Наряду с этим целесообразно предусматривать выделение разделов по территориально-производственным комплексам в планах экономических районов СССР.

#### Состав плана формирования территориально-производственного комплекса

По нашему мнению, исходя из задач планирования формирования территориально-производственных комплексов целесообразно включить в план пять разделов, касающихся производственных дел, взаимосвязанных с социальными делами, непосредственно связанных с ними производств: производственной инфраструктуры, жилищно-коммунальной инфраструктуры, строительной базы, социального обеспечения ТПК, капитального строительства.

В первом разделе основную роль играют показатели производства продукции в натуральном выражении и ввода в действие производственных мощностей. Перечень видов продукции, по которым осуществляется планирование, для каждого комплекса будет определяться в зависимости от его специализации и производственной структуры.

Второй раздел включает показатели ввода в действие транспортных коммуникаций, предприятий связи, мощностей, перечень видов продукции и теплоэнергии, линий электропередачи в телеграфе, водопровода и канализации и других объектов инфраструктуры, обслуживаемых этим комплексом или выходящих за его пределы. Последние целесообразно планировать по населенным пунктам, предусматривая обеспечение потребности производства и населения в теплоэнергии, воде, работе канализации, услугах связи и т. п.

Развитие социальной инфраструктуры также следует планировать не только в целом по ТПК, но и по городам.

В разделе планирования строительной базы следует выделить две группы показателей. Первая включает показатели, характеризующие планирование строительства строительно-монтажных работ, выполняемых подрядными организациями по плану строительства, необходимую для их осуществления численность работников; капитальные вложения, выделяемые этим организациям на производственные нужды и культурно-бытовое строительство; выделение средств на реализацию и материально-техническое снабжение строительства. Вторая группа показателей характеризует ввод в эксплуатацию объектов капитального производства по строительным материалам, деталям и конструкциям.

В разделе ресурсного обеспечения ТПК следует включить показатели государственных капитальных вложений; трудовых и природных ресурсов; поставок оборудования, сырья и материалов. Капитальные вложения строительно-монтажные работы) производственного назначения распределяются по основным объектам, а непроизводственного — по населенным пунктам. При планировании обеспечения ТПК трудовыми ресурсами должны разрабатываться показатели численности работающих (по избранной производственной организации), достаточной потребности в кадрах и источниках ее удовлетворения за счет местных ресурсов и организованного набора рабочих.

Использование природных ресурсов планируется по минерально-сырьевым, водным, земельным и лесным ресурсам. Для обеспечения предприятий комплекса материальными ресурсами планируются поставки важнейших видов оборудования, строительных материалов, деталей и конструкций, основных видов сырья и топлива. При планировании добычи, сырья и материалов будет учитываться зависимость от специализированных комплексов. В плане устанавливаются производственные мощности между предприятиями комплекса, а также поставки со стороны.

При разработке ресурсного раздела плана необходимо учитывать возможность оказания помощи на обеспечение общегосударственными ресурсами. Их перечень зависит как от района размещения, так и от специализации ТПК.

Раздел плана капитального строительства включает титульные списки вновь вводимых и переходящих строк, а также объемы строительно-монтажных работ, должны разрабатываться на сетевом графике строительства основных объектов ТПК, устанавливающим сроки ввода в действие производственных мощностей и объектов инфраструктуры.

Плановое формирование ТПК требует четкой регламентации процесса планирования, определения функций различных органов управления в этом про-

цессе. Можно предложить следующий порядок планирования.

Пятилетние и годовые планы формирования ТПК разрабатываются Госпланом СССР, советами министров союзных республик, министерствами и ведомствами. Госплан СССР исходя из утвержденных основных направлений экономического и социального развития СССР определяет контрольные цифры развития ТПК и распределяет основные задачи по производству продукции и капитальному строительству между министерствами и ведомствами СССР, участвующими в формировании комплексного плана министров соответствующей союзной республики.

Министерства и ведомства утверждают проекты планов предприятий, входящих в состав ТПК. В них фиксируются мероприятия по выполнению контрольных цифр Госплана СССР, определяются требования к специмашине и потребности в ресурсах. Проекты планов представляются в Госплан СССР, а также в совет министров союзной республики, который подготавливает предложения по проекту плана развития производства, в том числе по развитию инфраструктуры, воспроизводства природных ресурсов и охраны природы, развития строительной базы на территории ТПК. Эти предложения, утверждаемые контрольными цифрами, представляются в Госплан СССР, где составляется проект единого государственного плана развития ТПК (издаваемого в виде самостоятельного государственного плана экономического и социального развития СССР).

После анализа показателей проекта плана и проведения балансовых расчетов Госплан СССР совместно с советами министров союзной республики и министерствами и ведомствами СССР проводит работу по уточнению проекта единого плана ТПК и проектов планов входящих в его состав предприятий различной ведомственной подчиненности. Уточненные показатели по ТПК утверждаются в составе государственного плана экономического и социального развития СССР и государственного плана союзных республик и доводятся до соответствующих министерств и ведомств.

Советы министров союзных республик и министерства и ведомства участвуют в формировании показателей единого плана развития ТПК (по трудовым ресурсам, строительной базе, производству продукции, капитальной инфраструктуре, рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды) и несут ответственность за обеспечение правительственных решений, заданий, строительных материалов и конструкций, за повышение уровня жизни и обслуживания населения. В разработку соответствующих показателей наряду с республиканскими комитетами и министерствами должны принимать участие советы министров автономных рес-

публик, автономных краев и областей, на территории которых формируются ТПК. Министерства и ведомства принимают участие в разработке проектов планов подведомственных им предприятий, включенных в состав ТПК, и в реализации этих планов. Система плановых показателей, представляемых министерствами и ведомствами по этим предприятиям, должна отчитываться от существующих в настоящее время территориальных форм отраслевых планов. В частности, следует дополнительно разрабатывать показатели потребности в электроэнергии и топливе, в основных видах технологического оборудования, транспортных и строительных машинах и др. Тесное взаимодействие Госплана СССР, советами министров союзных республик, министерств и ведомств должно обеспечить выполнение всех работ, необходимых для включения планов предприятий ТПК в единый государственный план, взаимосвязи с отраслевыми и территориальными планами.

Для усиления такой связи следует не только республиканским, но и другим территориальным планам. В частности, соответствующее разделение функций в плане развития экономического района и комплексных планов по тем областям (краям, АССР), на территории которых полностью или частично будет располагаться планируемый ТПК.

Учетная базой для дополнительного объема работ по обоснованию, проектированию и планированию формирования ТПК, необходимо решить ряд организационных вопросов и в частности образовать в Госплане СССР и Госплане РСФСР подразделения по планированию территориально-производственных комплексов, создать плановые комиссии на местах в составе управлений по строительству ТПК и др.

Для обеспечения контроля за ходом выполнения плановых заданий и оперативного решения вопросов, возникающих на месте в ходе строительства комплекса, следовало бы организовать управление строительством ТПК; руководящим органом управления можно поручить уполномоченному Совету Министров СССР. Основой его работы могут служить решения принимающих предприятий.

На время строительства комплекса в ведение управления ТПК следует передать все строительные организации и предприятия строительной индустрии. Управление должно участвовать в составлении разделов плана ТПК по развитию строительной базы и капитальному строительству, отвечать за своевременное качественное выполнение строительства комплекса; управлять объектами инфраструктуры неиндустриального назначения. После завершения в основном строительства комплекса можно расформировать управление, а объекты инфраструктуры передать в ведение местных Советов.

ПРОБЛЕМЫ

## Проблемы сбалансирования спроса и предложения

Р. Локсин,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Опыт планомерного развития народного хозяйства подтверждает неоспоримые преимущества социалистического способа производства, главной целью которого — наиболее полное и всестороннее удовлетворение потребностей народа. Из года в год растет производство и продажа населения потребительских товаров, увеличивается доля более ценных продуктов питания, изделий легкой промышленности лучшего качества, предметов длительного пользования, облегчающих труд и способствующих здоровью, отдыху, повышению культуры. Эти закономерности характерны для длительного периода развития. Так, за годы восьмой и девятой пятилеток общий объем планируемого государственного розничного товароборота увеличился более чем в 2 раза, в том числе продовольственных товаров — в 1,85 и непродовольственных — в 2,3 раза (в ценах 1975 г.). Среднегодовой темп прироста товароборота в 1966—1975 г. составил 7,35%.

В составе продовольственных товаров за этот период возвысился удельный вес мясных, молочных, рыбных и яиц; продукция их увеличилась в 2,5 раза, а овощей и фруктов (свежих и консервированных) — почти в 2 раза. В то же время сократился объем хлебобулочных изделий, потребление сахара. При этом значительно увеличилась доля кондитерских изделий, объем продажи которых возрос в 1,9 раза, а сахара в натуральном выражении — на 34%.

Существенные качественные сдвиги произошли в группе непродовольственных товаров: удельный вес их в обороте значительно возрос. Продажа тканей и одежды различного назначения увеличилась в среднем в 2 раза, трикотажных изделий — в 3,2 раза. Особенно быстрыми темпами, отражающими рост благосостояния и культуры народа, развилось производство культурно-бытовых изделий и хозяйственно-бытового назначения. Реализация населения мебели, посуды, электротехники и радиотехники, игрушек, спортивных товаров, перьевых и пишущих машин, предметов бытовой химии и легковых

автомобилей привнесла в 1975 г. уже в 1965 г. в 2,85 раза, а удельный вес этой группы в составе непродовольственных товаров увеличился до 30%. Хозяйственное мышление затесалось, синтетическими мощными средствами, продажа которых увеличилась в 2 раза, а доля в совокупном обороте — с 27 до 74% (с соответствующим сокращением доли хозяйственного мяса).

В текущей пятилетке рост розничного товароборота продолжается. Так, в 1978 г. продажа товаров на 230,7 млрд. руб. — на 13,6% (в сопоставимых ценах) больше, чем в 1975 г. Среднегодовой прирост товароборота за эти годы составил 4,3%. Годовые планы пятилетки успешно выполняются.

Прогрессивные тенденции роста объема и улучшения структуры розничного товароборота в последние годы не могут не вызывать в обществе справедливые опасения в развитии торговли, которые стали особенно заметны в последнее время. Это выражается прежде всего в том, что доходы населения начали существенно обгонять предложение товаров. Если в 1978 г. по сравнению с 1975 г. фонд заработной платы и народного хозяйства увеличился на 17%, оплата труда — возросла на 20%, а выплаты и затраты на общественные фонды потребления возросли на 17%, то рост промышленного производства предметов потребления составил 13%. Среднегодовой прирост вложений населения в сбережения, включая отчисления в сберегательные кассы, отражающийся в опережающем темпе, составил 19% в среднем по сравнению с 1975 г. По сравнению с 1975 г. в 1978 г. в среднем по республикам составлял дефицит 7 млрд. руб.

Имеет место напряжение в торговле мясными и молочными продуктами, овощами и фруктами. В 1978 г. продажа мясных продуктов и государственных кооперативной торговли составила (в пересчете на мясо) 10 млн. т, т. е. 10% от нормы, а в июле 1975 г. — 14,5 млн. т. Удельный вес мяса в общем производстве мяса в стране снижался с 40% в 1965 г. до 30% в 1974 г. В условиях недостаточного роста производства мяса в колхозах и сов-







отрасли народного хозяйства: промышленности, поставляющую своим смежникам сырье, материалы и комплектующие изделия; сельское хозяйство, поставляющее сырье и продукты; транспорт, обязанный в срок и в полной сохранности доставлять грузы. Требования равной экономической ответственности, в частности железнодорожного и водного транспорта, за своевременную доставку грузов и отмены привагелей в хозяйственных отношениях вновь убедительно прозвучали в статье первого секретаря Астраханского обкома КПСС Д. Бородин<sup>1</sup>.

Широко распространена практика взаимного аннигилирования. Торговые организации далеко не всегда предпочитают кзылкану выходящего из штрафов, пеней и неустоек на нарушение договорных обязательств промышленностью. Одна из причин такого поведения заключается в том, что возмещаемые розничной торговлей с поставщиков штрафы не остаются у нее, а изымаются в бюджет. Оттого же организациям остается лишь 5% разницы между суммой полученных и уплаченных штрафных санкций.

Базовая правовая основа материальства финансовых органов в хозяйственных отношениях производственных предприятий и торговых организаций? Изъятие ими у торговых средств, которые предназначены для возмещения потерь, является нарушением основа хозяйственного расчета. Известно, что само установление факта нарушения условий поставок и предъявление санкций требуют трудовой работы и сопряжены с немалыми расходами. При изъятии у торговых организаций полученных ими штрафных санкций почти не возникает регрессивные иски, предусматриваемые ст. 90 Положения о поставках товаров народного потребления. Дело, конечно, не в самих

штрафах, пенях и неустойках, поскольку торговые организации прежде всего заинтересованы в получении товаров, удовлетворении спроса покупателей, выполнении планов товарооборота и прибыли, тем более что и получаемые штрафы далеко не полностью компенсируют понесенные ими потери. Финансовые органы, признавшие столь на стороне соблюдения финансовой дисциплины и укрепления хозяйственного расчета, должны отказаться от этих неправомерных актов.

Непосредственное отношение к сбалансированию спроса и предложения имеет совершенствование управления торгово-торговыми, управление которой рассредоточено и замыкается рамками союзных республик. Это мешает рациональному размещению валушка огромной пометки товаров по территории страны и малейшему ресурсам с учетом спроса и экономических условий производства. Все в большой мере становится необходимым создание спонсор-республиканского органа по отовой торговле, в первую очередь предметов культурно-бытового и хозяйственного назначения, который даст выход продукции на рынок всех союзных республик и устранил метастабильные тенденции.

Сбалансирование спроса и предложение замещается системой формирования планов на всех уровнях управления и хозяйствования, обеспечением балансовой уравни объем производства с плановым материально-техническим снабжением, натуральным и стоимостным составом продукции. Только согласованный во всех направлениях план может служить основой правильных пропорций. Вряд ли следует рассуждать на то, что некий универсальный плановый показатель может устранить противоречия интересов, не согласованных между собой главные экономические факторы производства и общественной оценка не стала основой уравни интересов общества и отдельных коллективов.

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

### Планирование материальной базы советского здравоохранения

Н. Малов,

нач. отдела Госплана СССР

В. Чураков,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Забота об охране и укреплении здоровья населения нашей страны находит выражение в системе социально-экономических и медицинских мероприятий. Они осуществляются органами здравоохранения, социального обеспечения, физической культуры и спорта, культуры и образования, хозяйственными, общественными организациями и т. д.

В первые годы социалистического строительства В. И. Ленин определил основные принципы формирования народного здравоохранения: государственный характер, плановость, бесплатность и общедоступность медицинской помощи, единство медицинской науки и практики, их профилактическая направленность.

В соответствии с Конституцией СССР право на охрану здоровья трудящихся страны «обеспечивается бесплатной квалифицированной медицинской помощью, оказываемой государственными учреждениями здравоохранения; расширением сети учреждений для лечения и укрепления здоровья граждан; развитием и совершенствованием техники безопасности и производственной санитарии; проведением широкой профилактической мероприятий» (ст. 42).

Реализация за годы Советской власти одного из основных принципов советского здравоохранения — бесплатной медицинской помощи — позволила значительно улучшить здоровье советских людей, снизить в 4 раза общую и в 7 раз детскую смертность. Если в царской России средняя продолжительность жизни в 1896—1897 гг. составляла 32 года, то в Советской стране в 1926—1927 гг. она увеличилась до 44-х, а к 1927—1971 гг. — до 70 лет.

Государственный плановый характер советского здравоохранения, неразрывная связь со всем народным хозяйством страны является важнейшим принципом самым сложным его из здравоохранения капиталистических стран. Для последнего характерны плановость, вынужденный характер мероприятий, отсутствие плановости и единства, высокая стоимость медицинской помощи и недоступность ее для широких масс насе-

ления. Это объясняется тем, что ведущая роль в организации медицинской помощи принадлежит частным предпринимателям для их обогащения. Например, в такой высокоразвитой капиталистической стране, как Соединенные Штаты Америки, значительная доля заработка трудящихся уходит на оплату дорогостоящей медицинской помощи.

В США посещение больного врачом за домом стоит более 16 долларов, амбулаторное же — 12. Удаление зуба — 16, один день содержания в больнице — 78 долларов, не считая платы за лечение. Стоимость удаленной аппендицита равна половине среднего месячного заработка рабочего. Из-за отсутствия бесплатной медицинской помощи в стране расходы трудящихся, связанные с заболеваниями, превращают 25% покупательного бюджета населения. Право на пособие по временной нетрудоспособности предоставляется только тем, кто и момент наступления нетрудоспособности уплатил определенную часть страховых взносов.

Советское государство выделяет большие средства на здравоохранение. Достаточно сказать, что расходы на здравоохранение, физическую культуру и спорт возросли в 1979 г. в целом по стране до 13,7 млрд. руб. против 6,7 млрд. руб. в 1965 г.

Предоставление трудящимся СССР бесплатной медицинской помощи определяется самой природой социалистических отношений. И если в отдельных родах и районах еще сохраняется не бесплатность, то экономическое здравоохранение, физическую культуру и спорт возросли в 1979 г. в целом по стране до 13,7 млрд. руб. против 6,7 млрд. руб. в 1965 г.

Предоставление трудящимся СССР бесплатной медицинской помощи определяется самой природой социалистических отношений. И если в отдельных родах и районах еще сохраняется не бесплатность, то экономическое здравоохранение, физическую культуру и спорт возросли в 1979 г. в целом по стране до 13,7 млрд. руб. против 6,7 млрд. руб. в 1965 г.

<sup>1</sup> См.: «Известия», 1979, 17 июля.

В 1979 г. эти расходы составят 32,3 млрд. руб., т. е. возрастут по сравнению с 1965 г. более чем в 3 раза.

В условиях развитого социалистического общества производственная и непроизводственная сферы социалистического народного хозяйства обобщаются, должны развиваться гармонично, как единое целое. Это находит отражение в пятилетних планах экономического и социального развития страны.

Раскрывая зависимость и связь здравоохранения с материальным производством, К. Маркс подчеркивала, что труд врача и учреждений здравоохранения — средство фонда, на которого они опираются, хотя и труд входит в определение производства того фонда, который вообще создает все стоимости, именно в издержки производства рабочей силы<sup>1</sup>. Еще в первые годы Советской власти В. И. Ленин говорил: «Первично производственная сила всего общества есть рабочий, трудящийся. Если он вынужден, мы все спасем и восстановим. Все нужно принести в жертву, чтобы спасти существование рабочего»<sup>2</sup>. Сохраняя и приумножая здоровье человека, здравоохранение сберегает как личный, так и общественный труд и создает необходимые условия для повышения производительности труда.

Восстание сокращения преждевременных смертей на динамику народного хозяйства убедительно показал С. Г. Струмилин. По его данным, в результате снижения общей смертности в СССР за годы Советской власти и 1964 г. дополнительно сохранено около 5 млн. советских граждан. Участие их в хозяйственной деятельности способствовало значительному росту национальных богатств страны<sup>3</sup>.

В результате сокращения в нашей стране числа инвалидов и призыва трудоспособных обеспечивается, с одной стороны, увеличение национального дохода за счет роста производства материальных благ и, с другой — экономия средств, расходуемых на выплаты пенсий, лечение больных, социальное страхование и т. д. Кин отмечает, что здравоохранение — это не только медицинская сфера<sup>4</sup>, в настоящее время в нашей стране живут, учатся и работают миллионы граждан, излеченных от хронических заболеваний, имеющих возможность пользоваться всеми достижениями современных методов лечения.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. 1, с. 150.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 359—360.

<sup>3</sup> См. С. Г. Струмилин. О народнохозяйственной эффективности здравоохранения // «Экономические науки», № 5, М., Высшая школа, 1966, с. 28.

<sup>4</sup> См. Б. Е. Петровский. Здоровье народа — важнейшее достояние социалистического общества. М., «Медицина», 1971, с. 86.

Лияясь составной частью непроизводственной сферы, здравоохранение по мере своего развития будет усиливать влияние на динамику народного хозяйства, повышая свою эффективность в увеличении национального богатства страны через воспроизводство рабочей силы и общественного продукта. Ускоренное развитие народного хозяйства, научно-технический прогресс, значительный рост экономического потенциала страны с особой силой ставят перед здравоохранением задачи совершенствования и повышения его эффективности как отрасли народного хозяйства. Наиболее актуальны эти требования сформулированы в решениях XXV съезда КПСС по вопросам здравоохранения, а также в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 сентября 1977 г. «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения».

В соответствии с требованиями партии и правительства, изложенными в их документах, органам здравоохранения предстоит обеспечить расширение объема, повышение качества и эффективности медицинской помощи по охране здоровья населения.

Планирование здравоохранения представляло собой основную метод управленения его материальной базой в целом и отдельными ее составными частями (больничная, амбулаторно-поликлиническая, санаторно-курортная и т. д.), обеспечивая при этом целесообразность их развития. При планомерном управлении социалистической экономикой выявляются закономерности и тенденции ее развития. Так, изучение закономерностей возникновения и формирования урбанизации и структуры заболевания населения позволило установить объективные потребности населения в лечебно-профилактической помощи и на их основе определить пути развития и совершенствования системы здравоохранения, формы медицинской помощи населению.

Планирование здравоохранения как самостоятельного предстия включает методические и организационные планы: развитие и рациональное размещение сети учреждений здравоохранения; укрепление материально-технической базы медицинских учреждений; повышение квалификации и учебных заведений; совершенствование методологии планирования на основе применения математических методов и вычислительной техники в планировании здравоохранения и т. д. Для составления плана по развитию здравоохранения применяются, например, такие плановые показатели, как количество коек в больницах, число врачей и врачебных должностей (абсолютные числа), а также их число в среднем на определенную численность населения (относительные числа). Эти показатели являются сопоставимыми и сводимыми.

Некоторые экономисты считают, что указанные показатели не характеризуют материальную основу здравоохра-

нения и не свидетельствуют об эффективности работы учреждений здравоохранения. Это не так. Дело в том, что здравоохранение является отраслью непроизводственной сферы, которая оказывает медицинскую помощь населению. В связи с этим основные показатели развития здравоохранения должны характеризовать уровень обеспечения населения медицинской помощью. Число коек в больницах и количество врачей полностью отвечают этой требованию. Кроме того, указанные показатели дают возможность сравнивать уровень развития здравоохранения в нашей стране с прошлыми периодами, а также с уровнем в других странах, так как эти показатели получают все страны мира и международные организации здравоохранения.

Число коек характеризует емкость каждой больницы и всех больниц. Этот показатель позволяет определить потребность в капитальных вложениях, материальных ресурсах и финансах для строительства и содержания больницы, а также эффективность использования кочного фонда. Число врачей и трудовых ресурсов при использовании больницы и многое другое.

Здравоохранение, как отрасль непроизводственной сферы, располагает значительными основными фондами, материальными и трудовыми ресурсами, причем с каждым годом они увеличиваются. Поэтому особую важность приобретает вопрос управления здравоохранением, рационального создания и размещения сети его учреждений, рационального использования основных фондов, материальных и трудовых ресурсов.

В последнее время в нашей стране проводится широкое исследование в области изучения материальной базы здравоохранения. Несмотря на сложность в оценке эффективности деятельности учреждений здравоохранения, экономисты не отрицают необходимость, влияние на процессы воспроизводства рабочей силы, повышение производительности труда, а следовательно, на рост национального дохода.

Качество медицинской помощи может быть определено рядом показателей. Так, качество амбулаторно-поликлинической помощи характеризуется своевременностью установления диагноза, назначением и применением предписанного лечения, лечебной процедурой и контро-

ных исследований, профилактических прививок и патронажа новорожденных, а при необходимости — госпитализации больного.

Специальности здравоохранения находятся в прямой зависимости, с одной стороны, от рационального использования ее материально-технической базы, материальных, трудовых и финансовых ресурсов, а с другой — от взаимосвязи данной отрасли с производством медицинских и медицинских техники.

В нашей стране функционирует более 3,2 млн. больничных коек. Эффективное использование их приобретает первостепенное значение. В нем заключен огромный потенциал для анализа оценки использования материально-технической базы больничных учреждений. Важным показателем, который используется для оценки деятельности стационара, является длительность лечения в нем больного. В целом по стране средняя длительность лечения больного в стационаре в 1974—1977 гг. составляла в городах 17,4 дня. В сельской местности она равна: в 1974 г. — 11,6 дня, в 1975 г. — 13,7, в 1976 г. — 13,8 и в 1977 г. — 13,9 дня.

Оценка этого показателя по отдельным специализированным видам, определение более четких критериев для госпитализации позволяют установить ее факторы, влияющие на его формирование, и выявить резервы в использовании кочного фонда. Сокращение средних сроков лечения больных в стационаре может быть обеспечено за счет совершенствования диагностики на догоспитальном этапе (в первую очередь в амбулатории и поликлиниках) и улучшения взаимосвязи амбулаторно-поликлинических учреждений со стационарами.

Важным показателем деятельности стационара является среднее число дней стационарного лечения на койку. Ближе показан уровень этого показателя в стационарах системы Министерства здравоохранения СССР (по данным 90 больниц).

Низкое число дней использования койки в году не только ведет к снижению обеспеченности населения стационарной медицинской помощью, но и наносит значительный экономический ущерб. Затраты на койку, не занятую больным, лишь на 20—25% меньше затрат на койку, занятую больным.

Средняя продолжительность использования койки, дн., в году

|                      | 1960 | 1962 | 1973 | 1975 | 1977 |
|----------------------|------|------|------|------|------|
| В городах            | 320  | 315  | 322  | 328  | 326  |
| В сельской местности | 287  | 286  | 296  | 302  | 306  |

При разработке в составе проекта плана экономического и социального развития страны, плана по здравоохранению расчетный показатель среднего числа дней исследования больничной койки в год уточняется по отдельным учреждениям здравоохранения, административно-территориальной страны с учетом ряда факторов, влияющих на интенсивность функционирования больничных учреждений (уровень, структура и динамика заболеваемости населения, характер его расселения, наличие средств передвижения, интенсивность потока больных для госпитализации и т. д.).

Исследованиями многих советских ученых (Н. А. Попова, Е. А. Потгинова, В. Г. Воланова, Г. С. Мучева, М. В. Потехиной, А. Р. Плещинской, И. Т. Трубникова и др.) было доказано, что для эффективного использования коечного фонда и улучшения качества специализированной медицинской помощи необходимо: оптимизировать нагрузку и преемственность в работе поликлиники и стационара; более широкое использование в стационарах консультативной помощи специалистов; сокращение сроков обследования в стационаре за счет лучшей организации работы и ликвидации меопранных потерь времени исследований, проводимых в поликлинике; более широкое применение в стационаре комплексного лечения; устранение причин длительного пребывания в стационаре, не связанного с лечением; течения заболевания, и т. д. Увеличение пропускной способности больничных стационаров обеспечивается не только увеличением но и использованием коечного фонда, увеличение пропускной способности больницы в целом по стране более чем на 6 млн. больнич. койк на 15%, без дополнительного увеличения финансирования на использование 266 тыс. койек на лечение их в действие потребовалось бы 27 млрд. руб., а на расширение содержания — около 40 млрд. руб. При этом нужны были бы дополнительно 30 тыс. врачей, расходы на подготовку которых составляли 180 млн. руб. в 1 тыс. медицинских сестер, подготовка которых обходится государству тоже примерно в 180 млн. руб. В практике используются и другие критерии оценки эффективности работы стационара.

Экономический анализ деятельности амбулаторно-поликлинических учреждений позволяет выделить резервы материально-технической базы и медицинских кадров этого вида лечебно-профилактической помощи. Данные о временном учете на 1 января 1973 г. амбулаторно-поликлинических учреждений показали, что значительное число амбулаторий, поликлиник, диспансеров работают с неслучайными нагрузками. В среднем по СССР 27% городских учреждений функционировало в одну смену. Вместе с тем анализ обеспеченности населения амбулаторно-поликлинической помощью, и в первую очередь специализированной ее видами (стоматологическая,

психоневрологическая и т. д.), показывает, что потребности городских и сельских жителей в этих видах медицинской помощи удовлетворяются не полностью. Помещение сложности работы поликлиники страны в среднем до 1,6 смены равносильно дополнительному вводу в действие 300 поликлиник (по 500 посещений в смену), на строительство которых потребовалось бы 150—180 млн. руб. капитальных вложений.

Повышению эффективности капитальных вложений в здравоохранение будет способствовать введение с 1981 г. (в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему укреплению народного здравоохранения») отдельного от больницы планирования сети амбулаторно-поликлинических учреждений и затрат на ее содержание.

В целях подготовки и переходу в целом по стране на раздельное планирование развития больницы и амбулаторно-поликлинических учреждений Госпланом СССР, Минздравом СССР и МПС в опытно-попытном порядке разработаны проекты: в 1979 г. тематический конкурс на классическим учреждением железнодорожного транспорта. В 1979 г. предусматривается довести мощность амбулатории и поликлиники в системе МПС до 223 тыс. посещений в смену, что и расчете на 10 тыс. обслуживаемого населения составляет 171 посещение в смену. Разработаны также план раздельного финансирования амбулаторно-поликлинических учреждений, в том числе объединенных с больницами.

Разрешение задачи увеличения использования материальных ресурсов — важнейшая задача народного хозяйства, в том числе здравоохранения. Одним из путей ее решения является экономия и использование материальных ресурсов в трудовых ресурсах — важнейшая задача народного хозяйства, в том числе здравоохранения. Одним из путей ее решения является экономия и использование материальных ресурсов в трудовых ресурсах — важнейшая задача народного хозяйства, в том числе здравоохранения. Одним из путей ее решения является экономия и использование материальных ресурсов в трудовых ресурсах — важнейшая задача народного хозяйства, в том числе здравоохранения.

Советское здравоохранение располагает развитой материально-технической базой, постоянно увеличивающимся контингентом врачей, фармацевтов, среднего персонала и других медицинских работников, новейшей диагностической и аппаратурой мощным научным потенциалом. Дальнейшее повышение качества и эффективности мероприятий, проводимых в области здравоохранения, будет все больше зависеть от рационального использования имеющихся в его распоряжении ресурсов. В связи с этим постоянной совершенствованием методов планирования и развитие материально-технической базы здравоохранения, улучшение работы его органов в конечном итоге будут способствовать максимальному удовлетворению потребности граждан советского общества в сохранении и укреплении здоровья.

«Правда», 1974, 3 ноября.

## Экономические проблемы научно-технической политики

С. Хейманн,  
д-р экон. наук, профессор

В системе управления процессами развития общественного производства особое место занимает разработка и реализация единой научно-технической политики и организационная связанная с ней структурной политики социалистического государства.

### Научно-техническая политика и ее роль в развитии производства

Прогресс науки и техники во многом определяется собственными закономерностями. Но в современных условиях он зависит также от материальных и трудовых ресурсов общества, качества продукции научного приборостроения, оснащения научных и технических учреждений современной техникой. В этом находит выражение диалектика взаимодействия производственных сил и производственных отношений, базиса и надстройки.

Прогресс производительных сил увеличивает возможности общества в создании принципиально новых, более мощных и продуктивных средств производства, что, в свою очередь, способствует росту не только материальных, но и духовных возможностей человека. Таким образом, усиление влияния человеческого фактора производительных сил и его воздействие на их материальные возможности.

Вместе с совершенствованием производственных отношений актуальность роль социалистического государства в долгосрочном и оперативном планировании и организации процесса расширенного воспроизводства государства должна возрастать. Государство должно разрабатывать экономическую политику, которая определит социальную программу, цели и основные направления производственной деятельности общества. Эта политика материализуется на основе ее работы и последовательной реализации научно-технической, структурной и организационно-производственной политики, которыми, с учетом задач экономической политики, в соответствии с социальной программой определяются направления развития науки и техники, изменения в структуре и организации производства и системы хозяйственного механизма, обеспечивающего целена-

правленное функционирование общественного производства.

Таким образом, государственная научно-техническая политика служит спланированным знаком экономической политики социалистического государства и комплексом «наука — техника — производство». Она определяет:

приоритеты в развитии фундаментальных и прикладных наук;

приоритеты в развитии основных естественных и общественных наук и комплексы наиболее актуальных для общества проблем, требующих разработок;

приоритеты в развитии технических систем и основные направления изменения материально-вещественной структуры самой техники — орудий труда и производственного аппарата, предметов труда и технологии — для всех отраслей общественного производства;

специфические для комплексных отраслей и отдельных производств направления технических, технологических и организационно-производственных решений;

принципы организации производственных отношений, включая специализацию, комбинацию и концентрацию, особенно машинно-контрольного производства, важного для реализации технического прогресса;

критерии социально-экономической эффективности научно-технического прогресса — требования, предъявляемые к технике с точки зрения содержания и характера труда и сохранения окружающей среды;

направления в области эксплуатации, модернизации, ремонта, обслуживания, ремонта и модернизации техники.

Научной основой разработки этой политики является исследование: экономической стратегии общества, совокупности его текущих и перспективных потребностей — социально-экономических целей, которые оно ставит перед собой в обозримом будущем;





совершенствование техники и технологии угледобычи (особенно открытым способом), расширение добычи горючих сланцев в енисейской части страны; комплексная автоматизация технологических процессов и внедрение автоматических систем управления в отраслях, добывающих и перерабатывающих прогрессивные виды топлива — нефть и газ;

развитие и внедрение новых видов энергии, и прежде всего атомной, основанной реакторно-электронной на быстрых нейтронах.

Важное значение будет иметь создание термоядерной энергии. Однако термоядерная энергия, как и ядерная и все виды искусственной тепловой и гидроэнергии, не устранит опасности для биосферы. Известно, что производство энергии в масштабах, составляющих всего несколько процентов получаемого планетой солнечного тепла, может привести к глобальным потеплениям и неблагоприятным изменениям в биосфере и климате.

Потому одной из важнейших проблем энергоснабжения является использование энергии солнца. Теоретически рас- суждая, с «энергетической точки зрения» пустыни Каракумов, площадью 70 тыс. км<sup>2</sup>, установленные солнечными батареями, можно было бы получить свыше 1 трлн кВт·ч электроэнергии. Практическое решение указанной проблемы требует снижения в несколько десятков раз стоимости солнечных батарей.

В дальнейшей научно-технической разработке нуждается и проблема использования геотермальной энергии и силы ветра.

Важным направлением в развитии энергетики является создание новых, наиболее прогрессивных и эффективных технологических систем, основанных на электронике, включая использование МГД-генераторов, являемых сверхпроизводительными, и т. д. Эффективное производство энергии (и, следовательно, электрической) должно сочетаться с эффективным ее использованием. Эта задача ставит перед комплексом научно-технических проблем машиностроения, электротехники, химии, так и электротехническим. Необходимо создание прогрессивных и экономичных электро- и теплогенерирующих агрегатов, энергосберегающих электрической и трансформирующей техники. И особенно важна ориентация на производство техники, дающей высокий энергетический эффект при относительно небольших физических затратах энергии. Такая тенденция уже имеет место, и ее развитие позволяет неуклонно повышать полезный эффект электро- и теплотехнических без опережающего роста производства энергии.

Ключевое социально- и технико-экономическое значение имеет прогрессивная научно-техническая политика в области орудий труда. Этот важнейший элемент производственных сил определяет модаль-

ности, технический уровень и эффективность производственного аппарата, а следовательно, возможности увеличения материального производства и оснащения сферы обслуживания, техники, содержание, условия и характер процессов труда, т. е. решения нерешенных социальных проблем коммунистического строительства.

В указанной сфере решаются важнейшие как социально-экономические, так и производственно-технические проблемы создания материально-технической базы коммунизма. Необходимо определить систему машин, адекватную материально-технической базе коммунизма. Видимо, будет три типа машин: системы, состоящие из автоматических рабочих машин, кибернетических моделирующих, световых и управляющих технических средств, основан — если ориентировать на современную практику — на выносорахных стран — (алектронных) устройств, сервомеханизмов, осуществляющих прямую и обратную связь, между рабочими и кибернетическими машинами. С определенными модификациями эта система будет характерна для основных отраслей промышленности, включая системы разделения, учитывающую специфику таких, например, отраслей, как сельское хозяйство, строительство, может оказаться весьма длительной.

Первое звено данной системы должно быть представлено широчайшим набором технологического оборудования для самых разнообразных отраслей производства. Второе и третье звенья представляют собой широкое поле для самой плодотворной унификации и нормализации как конструктивных систем, так и систем, сервомеханизмов. Второе звено вместе с тем составляет основу системы машин для ряда отраслей умственного труда, в которых, например, в системах, основанных на массе работников, требуется информация, т. е. это звено играет важную роль и решает программную задачу — создания умственного и физического труда и производственной деятельности людей.

Системы машин внедряются во все сферы человеческой деятельности. Это ставит перед техникой сложнейшую задачу определения видовой структуры систем машин и системных средств, которые должны производиться и строиться. Разработанная и конкретизированная видовой структуры должны быть использованы в процессе специализации и решения вопроса организационной структуры как машиностроительного производства, так и системы отраслевых научно-исследовательских и проектно-конструкторских институтов.

На наш взгляд, основными звеньями видовой структуры являются: технологическое и вспомогательное (транспортно-переносные, контрольно-измерительные, сервисные и пр.), производственные, обеспечивающие функционирование для всех отраслей материального производства;

научное и экспериментальное оборудование и приборостроение; машины и оборудование для всех отраслей обслуживания: жилищно-коммунального хозяйства, сферы бытовых услуг, «индустрии» отдыха и развлечений, розничной торговли и общественного питания (включая широкий диапазон торговых автоматов), просвещения и здравоохранения (включая диагностическую, радиотелевизионную, диагностическую, операционную и лечебную технику, специальные виды ЭВМ); техника бытового личного пользования.

Реализация указаний XXIV и XXV съездов КПСС об ориентации не на производство массовых видов оборудования, а на выпуск систем машин должна найти выражение в следующем:

производстве вместе с основным оборудованием необходимых комплектных наборов отделочной и доводочной техники, обеспечивающей высокую надежность, экономичность и эффективность ее использования у потребителей и конкурентоспособность на мировых рынках. Это потребует создания в данной отрасли, которая имеет статус наукоемкой, основной радикального улучшения качества всех видов продукции, выпускаемых отечественной промышленностью; производстве наборов сменных орудий труда для самоходной техники;

производстве наборов сменных и ремонтных узлов и деталей в соответствии с научно обоснованными коэффициентами сменности, достаточными для всего периода эксплуатации данного оборудования;

производстве наборов технологической оснастки (а где необходимо — программ) и специального инструмента, обеспечивающего эффективную эксплуатацию оборудования;

производстве периодически обновляющегося набора узлов и агрегатов для модернизации оборудования;

соответствии инноваторской структуры на выпускаемых машинах и ее дифференциации реальным потребностям отраслей, использующих данное оборудование. Это касается как основного так и вспомогательного (особенно трудоемкого) оборудования (по величине грузоподъемности) оборудования. Так же, в зависимости от характера выполняемых операций, должны сочетаться сложные и более простые виды техники.

Для производства соответствующей техники должны быть выработаны соответствующие стандарты. В полной мере учитывающие аспекты социальной эффективности: обеспечение безопасности техники, охраны окружающей среды, устранение титолого, жары и влияния физиоанного и моющего труда и т. д.

Таким образом, наша общая характеристика структуры орудий труда и основных технических систем на современ-

ном этапе и на период обозримого будущего.

Техническая политика должна предусматривать направления, масштабы и временные параметры структурных изменений в каждом из охарактеризованных аспектов. Соответственно и в перспективном плане развития машиностроения важно наметить пути и очередности создания перечисленных видов техники и постоянного удовлетворения потребностей производства в ней.

Научно-техническая политика должна предусматривать и реализовать в народнохозяйственном плане создание систем современных машин, формирующих прогрессивную структуру производства, обеспечивающую научно-техническую и структурную политику более выверенным рычагом преодоления инерционных тенденций и систематического повышения технического уровня производственного аппарата народного хозяйства СССР.

За последние десятилетия преобладающим направлением стала забота не столько конструкторской и конструкторско-технологической, а в первую очередь конструкторско-технологической. С 1960 по 1977 г. в СССР выпущена стали увеличилась в 1,5 раза, а в 1978 г. достигла 181 млн. т. На названные прогрессивные машины возросла всего на 46 млн. т, т. е. продолжалась наращивание мощностей старыми, менее эффективными методами (материаловый процесс). В результате удельный вес новых, прогрессивных машин в суммарной выплавке стали составил в СССР в 1977 г. только 37%, хотя современная техника позволяет 80—100% стали получать новыми, более эффективными методами.

Немалые инвестиционные ресурсы были направлены, но совсем по прогрессивным, а в большей мере по традиционным направлениям. Аналогичная ситуация в эти же годы складывалась и в производстве продукции. В итоге в его росте преобладало малое место занимал лист, особенно тонкий и холоднокатаный. И, соответственно, большее место занимали сортовой прокат и толстые листы.

Таким образом в развитии производства кучно-прессового оборудования, которое является основой совершенствования структуры металлообработки, и в частности для внедрения менее металлоемкого листового проката. В 1978 г. в машиностроении на 100 стальных приходилось только 19,7 кучно-прессовых машин.

Очевидно, что для эффективной реализации научно-технической политики и структурной политики объектами планирования производства, так же, как и его технико-экономического оснащения, должны быть отрасли, подготавливающие кадры, производство проката, металла и деревообработки и т. д.), их структура и планирование совершенствование с учетом научно-технических тенденций и темпов прогресса. К этому принадлежит еще одна актуальная проблема технической

политики: для новых участков и процессов следует прежде всего создавать и внедрять принципиально новую технику, как должно считаться новейшее, сложное и дорогое, техническое оснащение с простым и дешевым?

Как известно, СССР вышел на первое место в мире по выпуску станков с ЧПУ — наиболее современной автоматической техники. В 1977 г. количество выпущенных в СССР станков было равно 6562, в США — 4221, в Японии — 1197. Приоритет очевиден. О каких же станках идет речь? Ведь ЧПУ можно приспособить и к традиционным, отсюда не самым прогрессивным станкам, а можно поставить на них самые передовые, гressive и производительные, многопозиционные обрабатывающие центры, в которых ЧПУ дает максимальную отдачу и эффект. Между тем в СССР доля их в составе выпущенных в 1977 г. станков с ЧПУ не достигала 5%. Очевидно, что не самое эффективное использование новой, прогрессивной техники. И здесь уже все решалось в пределах самого машиностроения.

Пример сочетания сложной и простой техники касается самого машиностроения. Как известно, в структуре многочисленных операций металлообработки большое место занимают работы отрезные (парозаготовки различных сечений) и резбонарезные (пареза наружных и внутренних резьб в многочисленных деталях машин и во всевозможном крепеже).

В нашем машиностроении эти работы, как правило, производятся на сложных и достаточно дорогих токарных и токарно-револьверных станках. Между тем, как доказывает передовая практика, можно со значительно меньшими затратами успешно выполнять на простых и дешевых отрезных и резбонарезных станках, что значительно снижает фонд и трудоемкость машиностроительного производства.

Такой же актуальной проблемой, связанной с качеством машиностроительной продукции, является соотношение шлифовальных и доводочных, финишных операций. Обеспечение высокой класс точности и отделки производимой техники.

Сочетание наиболее современной сложнейшей техники с простейшей и дешевыми образцовками для выполнения там, где это необходимо, простых работ — данный принцип экономической гибкости заслуживает пристального внимания. Несомненно его — широкое применение металл-, фонд- и трудоемких методов резания вместо более экономичных — пластической деформации и скрутки, использования самого оборудования там, где достаточно простого, недостаточная оснащенность отделочным и финишным оборудованием и т. д. — указывает соотношение «затраты — выпуск», качество конечного продукта.

Техническая политика должна ориен-

тировать разработку техники и технологии, а также проектирование организации производства на соблюдение принципа гибкости, т. е. обеспечение возмозможностей быстрого и экономичного переключения производственных линий на выпуск новой продукции, быстрой и экономичной модификации средств труда, эффективного производства не только на массовой и крупносерийной, но и мелкосерийной и единичной продукция, удельный вес которой в обозримом будущем вряд ли будет существенно снижаться.

Обеспечение гибкости связано с комплексом мероприятий, предусматривающих широкую унификацию и нормализацию деталей и узлов машин и других изделий.

Агретный принцип создания оборудования:

специализированное производство быстро перенастраиваемой оснастки; выпуск станков, приспособлений и быстрой смены оснастки; ориентацию автоматизации в машиностроении и других отраслях на станки и оборудование с программным управлением;

гибкую планировку цехов и участков, силовых и иных коммуникаций.

Учитывая высокую фонд- и трудоемкость комплекса отраслей, добывающих сырье и топливо и производящих материалы, большую актуальность приобретает прогрессивная техническая политика в отношении предметов труда. Главнейшим направлением ее является улучшение качества всех производственных материалов. Речь идет не только о развитии специально производимых высококачественных сталей и других материалов, но и о значительном и систематическом повышении качества основной массы этих материалов, т. е. по возможности введении упрочняющих и улучшающих качество переделов как основной части технологического процесса. Выпуск предметов труда должен быть ориентирован на наиболее полное и эффективное удовлетворение общественных потребностей, как по качественным характеристикам материалов с учетом условий их использования (характера эксплуатации, климата и т. п.), так и по размерным параметрам их ассортимента (сортимент прореза, облучения, профили, приближение уже на стадии производства к форме и свойствам конечного продукта и т. д.).

Отрасли, производящие предметы труда, должны брать на себя все большую часть работ по подготовке материала и

его конечному использованию, выполнять ряд функций первичного формирования. Это соответствует общей тенденции технической политики, сформулированной на XXV съезде КПСС, — ориентация на потребителя.

Социальный аспект технической политики диктует необходимость при конструировании и создании искусственных и синтетических материалов предусматривать их естественный распад по истечении срока службы.

Еще одно важное направление связано с общей задачей снижения массы общественного продукта. Реализация этого направления требует разработки и осуществления комплекса проектно-конструкторских, технологических и экономико-экономических мероприятий, обеспечивающих снижение массы толлива, конструктивных материалов, готовых изделий.

Первостепенное значение имеет техническая политика в области целесообразного и прогрессивного развития технологий. Несомненно, важнейшим направлением ее является развитие прогрессивных видов малооперационной технологии — бездомной и порошковой металлургии, бесчернового литья, бесчелюстного тиснения; ориентация технологических процессов на максимальную экономию исходного сырья, толлива и материалов, наибольшее извлечение из них всех полезных компонентов, сокращение отходов, а в перспективе — преобладание безотходной технологии, а также на всемерную охрану окружающей среды.

Проблемы научно-технической политики в соответствии с их природой должны решаться комплексно, системно. Одной из наиболее актуальных проблем является эффективность комплекса «машиностроение — металлургия».

Огромные масштабы производства и использования металла, значительно возросшее трудо-, фонд- и металлоемкое машиностроения в большой степени связаны с преобладанием в нем литей и сортового проката над листовым прокатом.

Как показал анализ, по одним и тем же видам техники в СССР доля литей значительно меньше, чем она могла бы быть в аналогичных конструкциях. Так, в сельскохозяйственных машинах доля листового проката в СССР составляет 31%, в США — 54%; в металлопродукции — 23 и 45; в домашних холодильниках — 61 и 98; в стиральных машинах — 63 и 93% и т. д.

В настоящее время конструкция машин и технологий их производства ориентированы на сортовой прокат, в результате чего перерасходуются миллионы тонн металла, труд и другие ресурсы. Поэтому необходимо переориентировать конструкции машин на листовой прокат, расширить его производство, значительно увеличить выпуск техники для его обработки, развернуть производство техники для выпуска качественного листового (тонкого и холоднотонкого) проката и для изготовления современных прессовых и других машин для его обработки.

Важным принципом технической политики является обеспечение роста производительности новой техники по сравнению с ее стоимостью.

Научно-техническая политика разрабатывается с учетом перспектив достижений техники зрелого социализма и его пережитков в коммунистическом обществе. В этом сложность и вместе с тем конструктивная роль единой государственной научно-технической политики.

\* Станки и другие машины должны все более превращаться в долгосрочную и надежную базу, на которой сменяются узлы и оснастка. Поскольку базовые узлы (станки и т. п.) являются самыми материалоёмкими, это будет способствовать и снижению материалоемкости.

## ЛЕНИНИЗМ—БОЕВОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ЗНАМЯ НАШЕЙ ЭПОХИ

С. Мокшин

В апреле будущего года народы всего мира отметят 110-летие со дня рождения В. И. Ленина, идеи и дела которого оказали решающее влияние на судьбы человечества. Его имя сегодня близко всем борцам за мир, демократию и социальный прогресс. Современный политический облик мира складывается под воздействием ленинских идей.

«С именем и деятельностью Ленина», — подчеркивалось в тезисах ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина», — «связана целая революционная эпоха в жизни человечества. Ленин дал ответы на самые актуальные вопросы, поставленные ходом исторического развития, всесторонне развил теорию социалистической революции и строительства коммунистического общества, вооружил российское, все международное революционное движение научно обоснованной стратегией и тактикой, возглавил борьбу рабочего класса за претворение идеалов социализма в жизнь»<sup>1</sup>.

В. И. Ленин развил и преумножил теоретические наследие К. Маркса и Ф. Энгельса, обогатил марксизм новыми выводами и открытиями применительно к изменившимся историческим условиям. Победа Октября, коренным образом изменившая ход развития человечества, явилась историческим подтверждением правильности революционного учения Маркса — Энгельса — Ленина, способствовала широкому распространению идей марксизма-ленинизма во всех странах мира.

Ленинизм — это марксизм современной эпохи, проверенная жизнью теория и метод революционного преобразования мира. Под знаменем ленинизма строится коммунистическое общество в нашей стране, развивается и крепнет мировое сотрудничество социалистических стран, набирает силу международное коммунистическое движение, одерживают новые победы силы национального освобождения. «Ленинизм», — говорил Л. И. Брежнев, — «это самая передовая и влиятельная идеология в современном мире, непобедимая идеология тех, кому принадлежит будущее»<sup>2</sup>.

Центральное место в ленинизме занимают теоретические и практические вопросы социалистической революции и строительства нового общества. Ленинская теория социалистической революции явилась крупнейшим вкладом в научный коммунизм. В ней были всесторонне раскрыты особенности империализма и закономерности его развития, убедительно доказано, что «империализм есть капут социальной революции пролетариата»<sup>3</sup>, что в условиях империализма возможны социа-

листическая революция и построение социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой стране.

Противники Ленина и партии большевиков утверждали, что Россия «не созрела для социализма», поскольку-де капитализм не достиг в ней достаточно высокого уровня. В. И. Ленин решительно отверг такое педантское понимание марксизма. Он показал, что общая закономерность мирового развития вовсе не исключает, а, напротив, предполагает отдельные полюсы развития, представляющие своеобразие либо формы, либо порока этого развития»<sup>4</sup>. Ленинский вывод гласил: если верно, что переход к социализму требует определенных экономических и культурных предпосылок, то верно и другое: когда власть окажется в руках победившего пролетариата, он может и должен использовать ее для ускоренной доделки того, что не успел сделать капитализм, чтобы на полных парах двигаться дальше, к социализму.

Ленинская теория социалистической революции идейно вооружила пролетариат, рабочий класс и их борьбу против господства буржуазии, за политическую власть. С победой Октябрьской революции открылся эра перехода человечества от капитализма к социализму, путь к новому обществу, свободному от всех форм социального и национального гнета.

Глубоко революционная, демократическая сущность нового общественного строя наглядно проявилась в ленинских декретах Советского государства. Пролетариат боролся за освобождение от наемного рабства — он стал хозяином фабрик и заводов, национализированных Советской властью. Трудовое крестьянство страдало от безземелья — власть Советов ликвидировала помещичье землевладение и передала землю крестьянам. Угнетенные национальности страдали от бесправия — Советская власть провозгласила равноправие наций и их право на самоопределение. Народы жаждали мира — первым декретом Советской власти был Декрет о мире.

Когда наша страна начинала восхождение к вершинам социализма, буржуазные критики иронизировали над «большевистским экспериментом», предрекая его неминуемый провал. Споры нет, первые шаги давались нелегко, каждое продвижение вперед достигалось в упорной борьбе. Нашей партии пришлось впервые в мире преодолевать трудный, полный опасностей и неизвестностей путь к социализму, создавать и испытывать на практике «механизмы» нового общества.

Ленинский план построения социализма, который определял основные направления движения нашей страны к новой цивилизации, охватывая, по выражению Л. И. Брежнева, «все этажи социального здания — и развитие производительных сил, и преобразование общественных отношений, и перестройку духовного мира людей»<sup>5</sup>. В чем состояла суть ленинских идей, которые были положены в основу этого плана?

Центральной задачей В. И. Ленин считал организацию управления Россией. «Мы, партия большевиков», — писал Ленин, — «Россию изобилием. Мы должны теперь России *управлять*»<sup>6</sup>. При этом он подчеркивал, что после того, как власть завоевана пролетариатом, сломенное сопротивление эксплуататоров, центр тяжести всей экономической и политической работы переключается на создание материальных условий ведения социализма, организацию по-новому самых глубоких, экономических основ жизни десятков и десятков миллионов людей.

Во главу угла ленинского плана построения социализма ставилась идея индустриализации страны, технического перевооружения народного хозяйства на основе сплошной электрификации. С решением этой за-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 379.

<sup>2</sup> Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 2, с. 565.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 172.

<sup>4</sup> «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза», М., Политиздат, 1969, с. 3.

<sup>5</sup> Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 2, М., Политиздат, 1973, с. 561.

<sup>6</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, с. 308.

дачи В. И. Ленин связывал подъем промышленности, преобразование сельского хозяйства, экономическое районирование и развитие национальных окраин, с тем чтобы обеспечить быстрый рост экономики молодой Советской республики, сделать ее независимой в технико-экономическом отношении, способной самостоятельно снабжать себя главнейшими видами сырья и промышленности, укрепить обороноспособность.

Построение социализма Ленин связывал с повышением образовательного и культурного уровня трудящихся «для полного развития всех их способностей и равноправного пользования всеми приобретениями науки и искусства»<sup>7</sup>.

Советский народ, вооруженный научным планом построения социализма, успешно осуществил индустриализацию страны, социалистическое кооперирование сельского хозяйства, культурную революцию, справедливо решил национальный вопрос. Ленинский план, охватывающий все сферы жизни общества, был претворен в жизнь.

Построенный советским народом развитый социализм предстает сегодня перед всем миром как самая динамичная демократическая система, где стали действительностью свобода от эксплуатации и угнетения, полноправные люди труда, всестороннее развитие демократии, расцвет культуры и подъем благосостояния народных масс, равенство в единстве всех наций и народов. Коренным образом изменился характер ведущего класса общества — рабочего класса, многократно увеличилась его численность, в огромной степени возрос профессиональный и общеобразовательный уровень; радикально преобразовались крестьянство, перешедшее от мелкого частного к крупному коллективному социалистическому хозяйству; создана новая, народная интеллигенция; достигнуто невиданное в прошлом социально-политическое и идейное единство всех классов и слоев общества. Реальный социализм создал и развил свой образ жизни, законом которого является забота всех о благе каждого и забота каждого о благе всех.

Став социально-политической и экономической реальностью, социализм приобретает все большую роль в мировом развитии. Формирование и укрепление мировой системы социализма означало прямое достижение качественно нового рубежа в общественном развитии, коренное изменение соотношения сил на международной арене и пользу мира, демократии и социального прогресса.

Практика строительства социализма в СССР и других братских странах нанесла сокрушительный удар по измышлениям идеологов антикоммунизма о том, что рабочие, крестьяне, «низы» общества, взяв власть, окажутся неспособными к управлению государством. Развитие социалистическое общество, созданное умом и трудом советского народа, — целостный социальный организм. Прочный фундамент этого общества составляет проверенная жизнью экономическая система, опирающаяся на мощные производительные силы, социалистическую собственность на средства производства, социалистические производственные отношения, свободный от эксплуатации труд рабочих, крестьян, интеллигенции. Для нее характерны устойчивые темпы роста народного хозяйства, все более широкое применение ленинских методов его развития, тесный союз науки с производством, осуществляемый по общему плану в интересах всех членов общества.

Анализ итогов, достигнутых после победы Великой Октябрьской социалистической революции, позволяет проследить, как на основе ленинских положений о «развитом социалистическом обществе», «полном социализме», «окончательно победившем и упрочившемся социализме», «социализме, достигшем готовой форм»<sup>8</sup>, происходило становление раз-

витого социализма в большинстве социалистических стран, с учетом присущих каждой из них особенностей.

Развивая ленинские идеи, КПСС совместно с братскими партиями стран социалистического содружества разработала стройное учение о развитом социализме — выдвинуло достижение творческого марксизма-ленинизма. «Опираясь на теорию и практику развитого социализма, КПСС определила ясный, реалистический курс действий на ближайшие годы и более длительную историческую перспективу, конкретизировала пути реализации наших программных целей»<sup>9</sup>.

Построение развитого социализма в нашей стране подтвердило жизненную силу ленинского учения о возможности победы социалистической революции и создания нового общества в одной стране. Практика социалистического строительства, опыт миллионов советских людей доказали истинность и верность ленинского предвидения, раскрывшего перед человечеством реальную перспективу коммунистического будущего.

Опыт классовых боев XX в. все современное мировое развитие показывают, что, только руководствуясь ленинским учением, можно понять сущность и характер происходящих в мире революционных перемен, правильно оценить роль участвующих в них сил, определить тенденции и перспективы развития мирового революционного процесса.

Марксизм-ленинизм — это наука о законах классовой борьбы и революции, о законах перехода от капитализма к социализму, т. е. революционная теория и революционная практика, взятые в единстве. Краеугольные камни в фундаменте этой теории заложили К. Маркс и Ф. Энгельс, разработавшие принципиальные положения об общих закономерностях и своеобразии перехода к социализму. Опираясь на марксистский анализ общественного развития, В. И. Ленин на основе открытых им основных закономерностей и тенденций новой эпохи развил и конкретизировал учение об общих и специфических чертах перехода к социализму. При этом он исходил из того, что социально-экономические условия периода перехода от капитализма к социализму в своих наиболее существенных чертах одинаковы во всех странах, поскольку капиталистическому строю присуще противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения. Это противоречие определяет в целом одинаковую расстановку классовых сил и направления их борьбы.

На основе опыта трех революций в России В. И. Ленин показал, что социалистическая революция, где бы она ни происходила, есть объективно обусловленный процесс, который развивается по принципам и законам, имеющим всеобщий характер (руководящая роль рабочего класса во главе с его партией, установление диктатуры пролетариата и общественной собственности на средства производства и т. д.).

Ленин неоднократно подчеркивал, что искусство политического руководства состоит в том, чтобы общие закономерности социалистической революции учесть в процессе ее назревания, подготовки и проведения, преодолеть эти закономерности через прямую конкретно-историческую победу каждой страны и воплотить жизненным опытом реальную национально-специфическую действительность. Имея одну и ту же сущность, одно и то же содержание, отмечал Владимир Ильич, «развитие революции в разных странах идет в различных формах, различным темпом (и не может идти иначе)»<sup>10</sup>. Вот почему он призывал коммуни-

<sup>9</sup> «О 40-е годовщине Великой Октябрьской социалистической революции». Постановление ЦК КПСС от 31 января 1977 года. М., Политиздат, 1977, с. 9.

<sup>10</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 63.

<sup>7</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, с. 97.

<sup>8</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 139; т. 40, с. 104, 260; т. 43, с. 130; т. 27, с. 253; т. 36, с. 65.

стов к тому, чтобы они умели основные законы социалистической революции творчески применять к конкретным особенностям каждой страны. «Единство интернациональной тактики коммунистического рабочего движения всех стран», — указывал он, — требует не устранения разнообразия, не уничтожения национальных различий (это — вздорная мечта для настоящего момента), а такого применения основных принципов коммунизма... которые бы правильно выдвигало эти принципы в частностях, правильно приспособило, применяло их к национальным и национально-государственным различиям»<sup>11</sup>.

В победе Октября впервые воплотились в жизнь общие принципы марксизма-ленинизма, общие закономерности социалистической революции. Общественная практика, развитие классовой борьбы после Великого Октября полностью подтвердили правильность закономерностей, открытых Лениным. Социалистические революции в ряде стран Европы, Азии и Латинской Америки, находящихся на различных стадиях развития, имели конкретное, специфическое проявление, но определявшей основой их сущности выступали общие закономерности, в которых отражается главное, существенное. Это общее кристаллизовалось в виде правила, закона, принципа, имеющих общезначимый, универсальный характер.

Диалектика общего и особенного, по определению В. И. Ленина, в том и состоит, что общее — и только оно — есть ступень к познанию конкретного, что «обсеченная сумма общих понятий, законов etc. дает конкретное в его полноте»<sup>12</sup>.

Знание общих закономерностей социалистической революции и специфики их проявления в каждой стране имеет огромное значение для выработки правильной стратегии и тактики применительно к новым историческим условиям классовой борьбы. Основоволожники научного коммунизма подчеркивали важность изучения исторического опыта, и прежде всего опыта и уроков истории коммунистического движения.

Неудивительно, что в центре внимания марксистов в современную эпоху стоит опыт Великой Октябрьской социалистической революции — главного события XX в., ознаменовавшего начало перехода к социализму во всемирном масштабе. Октябрь дал мощный импульс международному рабочему и коммунистическому движению. Сложившиеся и окрепнув под влиянием его идей, мировое коммунистическое движение выросло в наиболее массовую и влиятельную силу современности, важнейший фактор мирового развития. Это усиливает необходимость дальнейшего творческого развития марксистско-ленинской теории социалистической революции, изучения исторического опыта и уроков Октября, опыта других революций, выявления их объективных закономерностей. Научный социализм, указывал В. И. Ленин, «вырастает из совокупности революционного опыта и революционной мысли всех стран света»<sup>13</sup>.

Именно такой подход к анализу исторического опыта трех русских революций и революций в других странах позволил В. И. Ленину выявить основные тенденции развития революции, отделить общезначимое от специфического, закономерное от случайного, бороться с попытками выдать случайное или узаконительное за проявление общезаконного, противопоставлять опыт одной страны опыту других стран, всему международному коммунистическому движению.

Анализируя историческое значение Октябрьской революции и ее влияние на судьбы человечества, Ленин указал на два важнейших аспекта этой проблемы: в широком смысле слова — «в смысле воздействия ее на все страны» и в узком — в смысле неизбежности повторения

некоторых основных черт Октябрьской революции в международном масштабе»<sup>14</sup>.

В широком социальном плане В. И. Ленин рассматривал опыт Октября прежде всего с точки зрения исторического примера первой страны социализма в революционном обновлении мира, познания социализма на мировое развитие, на изменение соотношения сил в мире в пользу мира, прогресса и демократии. Как известно, этот прогноз полностью оправдался. Возникновение и развитие мировой системы социализма — самое главное из последствий Октября, определивших облик современной эпохи. Именно прогресс социализма как общественного строя и мирового содружества государств позволил нашей партии сделать на XXV съезде вывод о том, что влияние стран социализма на ход мировых событий становится все сильнее и сильнее, возросла критически важная сила идей социализма, усилилась благотворное влияние мировой революции этнических стран международной политики, продолжают укрепляться и шириться позиции социализма.

В узком значении слова В. И. Ленин рассматривал опыт Октября как нечто такое, что неизбежно повторится в других странах в ходе борьбы за социализм. Именно эту всеобщность определенных основных черт Октябрьской революции имел в виду Владимир Ильич, когда он, с одной стороны, предостерегал от тенденции «преувеличить эту истину, распространять ее не только на некоторые из основных черт Великого Октября, а с другой — подчеркивал, что «русский образец показывает всем странам кое-что, и весьма существенное, из их неизбежного и недалекого будущего»<sup>15</sup>.

Обоснованность этого вывода подтверждали опыт прошедших 60 лет, жизнь и практика революционной борьбы. Сила марксистско-ленинских партий, возглавлявших борьбу рабочего класса и всех трудящихся масс в ходе победоносных социалистических революций, заключалась в том, что они не копировали бездумно тот или иной опыт, а следовали общезначимым закономерностям в конкретных условиях каждой страны, творчески овладевали диалектикой общего и особенного, конкретно-специфического в общественном развитии.

Жизнь, революционная практика со всей очевидностью подтверждают ту непреложную истину, что остаются и сохраняют свою силу общие, коренные, неотъемлемые черты социалистической революции и закономерности социалистического строительства. В сжатой, теоретической обобщенной форме они были сформулированы в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева на торжественном заседании, посвященном 60-летию Октябрьской революции. В нем отмечалось, что совокупный опыт Октября, развития социализма в СССР, опыт мирового социализма свидетельствуют:

главным вопросом революции был и остается вопрос о власти: кто властвует — буржуазия или рабочий класс, выступающий в союзе со всем трудящим народом; социализм возможен, если, овладев реальной политической властью, рабочий класс и его союзники используют ее для ликвидации эксплуатации;

если рабочий класс и его авангард — коммунисты сумеют сплотить трудящихся в борьбе за построение нового общества;

если власть трудящихся способна защитить завоевания революции от атак классового врага как внутри, так и извне страны»<sup>16</sup>.

Современная эпоха, начатая победой Великого Октября, всем своим ходом подтверждает непреходящую жизненную силу марксизма-ле-

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 77.

<sup>12</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 29, с. 252.

<sup>13</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, с. 11.

<sup>14</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 3.

<sup>15</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 3—4.

<sup>16</sup> См.: Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 6. М., Политиздат, 1975, с. 588.



низма, под знаменем которого народные массы ведут борьбу за социализм и коммунизм, всеобщую значимость открыл Маркс, Энгельс, Ленин, Лениным основных закономерностей развития революции и строительства нового общества.

Ленинизм получил международное признание потому, что выражает коренные интересы рабочего класса, всех трудящихся, интересы поступательного движения общества, существенные особенности современной эпохи. Достаточно взглянуть на мир, в котором мы живем, чтобы убедиться, какой точностью отличается ленинский социально-политический анализ общественного развития и основанные на нем прогнозы, с какой полнотой подтверждена жизнью их правильность во всех существенных чертах. Победа Октября, углубление общего кризиса капитализма, возникновение мирового содружества социалистических стран, распад колониальной системы империализма, усиление влияния международного рабочего и коммунистического движения, весь ход мирового развития в современную эпоху служат подтверждением всеобщей применимости и действительности ленинизма и как теории и как метода.

Главное, что характеризует современную эпоху, — это неодолимое движение человеческого общества к социализму. Родина Октября стала первой страной, где были заложены основы социализма, построено и успешно функционирует развитое социалистическое общество. Сформировалась мировая система социализма, еще более окрепло мировое содружество братских народов социалистических стран — международный союз нового типа. «Развитие стран социализма», — подчеркивал Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС, — «рост их мощи, усиление благоприятного влияния проводимой ими международной политики — вот что составляет ныне главное направление социального прогресса человечества»<sup>17</sup>. Благодаря глубоким, всеохватывающим социальным переменам, начавшимся с Октября, социалистическая революция, революционный процесс достиг качественно нового рубежа: социализм вышел за рамки одной страны и стал интернациональной силой. Это вновь подтвердило, что победа Октября, победа социализма — закономерность общественного развития. Само своеобразие путей развития социалистических стран свидетельствует о том, что социализм уходит корнями глубоко в национальную почву, выводящая огромную социально-политическую энергию каждого народа. Теперь уже не одна, а многие страны с разным историческим прошлым вносят весомый вклад в становление мировой коммунистической цивилизации.

Подлинное равноправие и уважение независимости, суверенитета сочетаются в их отношениях с товарищеской взаимопомощью, социалистической солидарностью, совместной борьбой за общие цели и идеалы. Упрочилась идейное единство и политическая сплоченность братских стран. Вместе с дальнейшей политической консолидацией, ускоренным развитием общественного производства, повышением материального и культурного уровня людей, расцветом социалистических наций несется становящаяся взаимосвязи этих государств, происходит процесс постепенного выравнивания уровней их развития. XXV съезд КПСС охарактеризовал процесс постепенного сближения стран социализма как проявление закономерности их развития.

Экономическое развитие реального социализма характеризуют следующие цифры. Только за последние 30 лет национальный доход стран — членов СЭВ вырос в 10 раз, промышленное производство увеличилось в 17 раз. Они производят примерно одну треть промышленной продукции в мире, дают свыше половины прироста промышленного про-

изводства; их индустриальная мощь больше, чем у США и чем у государств Западной Европы, вместе взятых<sup>18</sup>. В рамках СЭВ формируются и крепнет социалистический тип международного разделения труда. Это способствует развитию социалистического содружества как самой динамичной, устойчивой и прогрессивной экономической силы в мире. В приветствии участникам XXXIII сессии Совета Экономической Взаимопомощи, состоявшейся в конце июня 1979 г. в Москве, Л. И. Брежнев писал: «Социалистическая экономическая интеграция превратилась в неотъемлемую черту жизни нашего содружества, в мощный и стабильный фактор всестороннего прогресса братских стран»<sup>19</sup>.

Опираясь на асторенное, постоянно крепнущее сотрудничество, братские партии стран социалистического содружества успешно руководят процессом грандиозных общественных преобразований, поступательным движением к развитию социализма и коммунизму. Так осуществляется ленинский завет об установлении между социалистическими странами международного союза нового типа в рамках содружества «цельного социализма»<sup>20</sup>.

Современная эпоха характеризуется развитием всемирного революционного процесса, нарастающим классовый борьбой трудящихся в странах государственного-монополистического капитализма, усилением остроты, масштабов и глубины кризиса, который практически захватил почти все страны развитого капитализма, поразил в буржуазном обществе все институты власти, идеологию, нравственность и образ жизни людей. Устой капиталистической действительности сопротивляется под действием острейших антагонизмов. Теперь многие видят, что капитализм — это общество, лишённое будущего.

Противоречия между трудом и капиталом достигли ныне наивысшего уровня. Характерной чертой массовых выступлений трудящихся является усиление их классовый, политической, антикапиталистической направленности. Рабочий класс не только защищает свои права, но и борется за такие требования, которые затрагивают основы капиталистической собственности и власти. Его борьбу возглавляет коммунистическое движение — самая прогрессивная и влиятельная политическая сила современности.

Международное коммунистическое движение в наши дни насчитывает более 90 политических партий, программа и революционная стратегия которых основываются на учении Маркса — Энгельса — Ленина. Силу революционной теории усатверждает ее успешное применение в общественной практике.

Коммунистические и рабочие партии, как правило, стремятся творчески развивать и применять ленинское учение, тщательно учитывая специфику обстановки и различия в путях ведения масс к социализму, методах борьбы, конкретных программах социальных преобразований. Вместе с тем жизнь, классовая борьба настоятельно ставят вопрос об общих принципах теории и практики марксизма-ленинизма, общих закономерностях социалистической революции и строительства социализма. «Эти закономерности», — подчеркивает член Политбюро, секретарь ЦК КПСС М. А. Суслов, — «кодексы отвлеченных «правил», а сумма научно установленных и проверенных на практике ориентиров для действия, требующих, разумеется, творческого применения. Вопрос об отношении к ним есть, по сути дела, вопрос об отношении к общезначимости марксистско-ленинского учения, к уже накопленному богатейшему опыту классовый борьбы и социалистического строительства»<sup>21</sup>.

<sup>18</sup> «Правда», 1979, 5 января.

<sup>19</sup> «Правда», 1979, 27 июля.

<sup>20</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 306.

<sup>21</sup> М. А. Суслов. Марксизм-ленинизм в современную эпоху. М., Политиздат, 1979, с. 26.

<sup>17</sup> «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1977, с. 37.

Братские коммунистические партии не раз отмечали, что марксизм-ленинизм — это одновременно и компас, и научное мировоззрение, и основная линия общественного прогресса. Берлинская конференция коммунистических и рабочих партий Европы (1976 г.) отметила, что идеалы социализма все прочнее укореняются в сознании все более широких масс, что коммунисты и впредь намерены развивать свое интернациональное товарищеское добровольное сотрудничество и солидарность на основе великих идей Маркса, Энгельса, Ленина. Сложность обстановки, в которой приходится сейчас действовать коммунистам, заставляет с особой внимательностью учитывать значение таких принципов, как марксистско-ленинская обоснованность политики, последовательность идеологической и организаторской работы в массах, интернациональное значение и последствия предпринятых действий, глубокое понимание сущности национальных проблем и их связи с общим международным развитием. Единство марксистско-ленинских партий — неоспоримый источник их политической и моральной мощи, их влияния и авторитета.

Успешные классовые битвы рабочего класса с империализмом подтверждают вывод В. И. Ленина о том, что «коммунизм «вырастает» решительно из всех сторон общественной жизни... Во всех странах коммунизм закладывается и растет; корни его так глубоки, что преследования не ослабляют, не обеснижают, а усиливают его»<sup>22</sup>. Интернациональное единство коммунистов стало идейной платформой для объединения в одном потоке самых разнообразных отрядов революционной борьбы, разнурившейся в масштабах всей планеты.

Современная эпоха характеризуется усилением масштабов национально-освободительного, революционно-демократического, антиимпериалистического движения. Под мощным напором национально-освободительных сил произошел распад колониальной системы империализма, возникли десятки молодых независимых государств, роль которых в мировом развитии значительно возросла. С огромной силой подтвердился прогноз Ленина о том, что «в грядущих решающих сражениях мировой революции движение большинства населения земного шара, первоначально направленное на национальное освобождение, обратится против капитализма и империализма»<sup>23</sup>. Это видно на примере освободившихся стран, в большинстве которых крепнут демократические и революционные силы, выступающие с последовательно антиимпериалистических позиций, стремящиеся к общественным преобразованиям. Все большее число молодых государств ищет пути развития без капиталистов, без эксплуатации человека человеком, т. е. идет по некапиталистическому пути развития и социальных преобразований. Возможность союза национально-освободительного движения с мировым социализмом получила новую перспективу.

Борьба вокруг выбора пути общественного развития обостряется, изменяется соотношение национального и социального моментов в освободительной борьбе, усиливается острота классового противоборства. В результате усиливается тяготение передовых общественных сил и трудящихся масс к выбору социалистического пути. В некоторых освободившихся от колониализма странах марксизм-ленинизм провозглашен идеологической и политической основой деятельности революционно-демократических партий.

Вся история мирового развития свидетельствует о неодолимо мощи союза трех основных революционных сил современности: мирового социализма, международного рабочего и национально-освободительного движения. Именно на этой основе произошел глубокий сдвиг в соотношении мировых сил в пользу мира, социализма и демократии, позитив-

ные изменения на мировой арене: удалось добиться разрядки международной напряженности, отодвинуть угрозу мировой термоядерной войны, обеспечить благоприятные условия для мирного социалистического и коммунистического строительства. Реальный социализм — главный фактор мирового развития. Его успехи, всемирный революционный опыт рабочего класса, опыт национально-освободительной и антиимпериалистической борьбы показывают, что принципиальные ленинские положения относительно движущих сил и законов истории остаются неизбывными.

Сегодня, как и десятилетия назад, отношение к ленинизму служит пробным камнем подлинной революционности, преданности интересам рабочего класса, всех трудящихся. Коммунисты, все сторонники прогресса и мира находят в трудах В. И. Ленина неиссякаемый источник вдохновения для борьбы против реакции и угнетения, за социализм и мир. Изучая его труды, они яснее видят революционные перспективы нашей эпохи.

Весь опыт мирового социализма, рабочего и национально-освободительного движения подтверждает международное значение ленинизма, его историческую правоту. Ныне все честные люди земли с полным основанием говорят об учении Ленина теми же словами, какими он характеризовал марксизм: это учение вечно, потому что верно.

В обращении Международного совещания коммунистических и рабочих партий «О 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина» подчеркивалось: «Коммунисты видят свою задачу в том, чтобы в борьбе против любых противников твердо отстаивать революционные принципы марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, неустанно претворять их в жизнь, постоянно развивать марксистско-ленинскую теорию, обогащать ее из основе современного опыта классовой борьбы и строительства социалистического общества. Коммунисты всегда будут верны творческому духу ленинизма»<sup>24</sup>.

Верность марксизму-ленинизму, его могучему, жизнеутверждающему духу — важнейшее условие и гарантия успехов в коммунистическом социализме, в борьбе за интересы рабочего класса и всех трудящихся, за революционное преобразование мира.

<sup>22</sup> «Международное совещание коммунистических и рабочих партий. Москва. 1969». Прага, «Мир и социализм», 1969, с. 333.

<sup>23</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., 41, с. 86—87.

<sup>24</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 38.

## Оценка экономической эффективности реконструкции

Ю. Куцеский

Методически верная оценка экономической эффективности капитальных вложений в реконструируемые промышленные объекты предполагает всесторонний учет особенностей реконструкции и ее отличий от нового строительства и ее расширения действующих предприятий. Между тем в практике планирования капитальных вложений в реконструкцию допускается несправедливо толкование и даже смещение названных форм воспроизводства основных фондов, из-за чего искажается эффективность выбранных направлений развития производства.

Чаще всего реконструкция отождествляется с расширением, хотя по своему содержанию расширение более сходно с новым строительством. Как расширение, так и новое строительство отличаются от реконструкции прежде всего дополнением затратами средств и времени на создание новых производственных зданий и площадей.

Реконструкция связывается главным образом с заменой морально и физически изношенных активных элементов основных фондов. И только на этой основе по волеизъявлению заказчика производится в определенном масштабе переустройства пассивных элементов основных фондов. В процессе перестройки не так и при расширении, возможно сооружение новых производственных площадей и зданий. Однако при расширении это, как правило, технологически независимые самостоятельные объекты, сооружаемые на территории действующего предприятия или на примыкающих к нему площадях, а не структурные дополнения к ранее созданной технологической цепи основного и вспомогательного фондов.

К числу важнейших особенностей реконструкции следует отнести не только по сравнению с новым строительством или расширением потребности в рабочих силах на обеспечение одинакового объема прироста производства, но и реконструкции почти не используются природные ресурсы. Новое строительство, а также расширение действующих предприятий сопровождается изъятием земельных участков из сельскохозяйственного оборота, увеличением масштабов

загрязнения окружающей среды. Убытки, которые при этом несет общество, определяются не только размерами средств, вложенных в изъятие земель. Сюда, помимо этого, следует отнести затраты на производство дополнительной продукции объема сельскохозяйственной продукции в связи с выбытием определенных участков земель, а также расходы по предотвращению загрязнения воды и воздуха.

Отметившие особенности существенно усложняют оценку экономической эффективности реконструкции как формы расширенного воспроизводства основных фондов. Примененная в проектной практике система расчетов включает сопоставление выбранного по минимуму приведенных затрат варианта реконструкции с экономическими показателями для нового строительства, рассчитанными с использованием соответствующих нормативов удельных капитальных вложений и текущих затрат.

Такой подход вызван стремлением «оподоби́ть» технико-экономические показатели реконструируемых производств объектам до современного уровня, однако все расчеты при этом односторонне ориентированы только на произведение вводимых затрат и не позволяют оценить экономическое значение отвлечения финансовых, трудовых и природных ресурсов на новое капитальное строительство, что в конечном итоге занижает оценку эффективности реконструкции.

Обоснованное заочное сопоставление реконструкции с новым строительством возможно, на наш взгляд, лишь при условии правильной оценки затрат на воспроизводство рабочей силы с учетом потерь на создание общественных фондов потребления, а также реальных природоохранных потерь при изъятии природных ресурсов из сельскохозяйственного оборота. Без такой оценки все расчеты сравнительной экономической эффективности реконструкции и нового строительства не имеют того значения, какое им обычно придается.

В практической практике важна оценка сравнительной экономической эффективности капитальных вложений в реконструкцию конкретного промышленно-

го объекта. Между тем выбор и внедрение рационального с хозяйственной точки зрения нередко обосновываются за счет неэффективных с народнохозяйственной точки зрения капитальных мероприятий.

Рассмотрим, например, два проекта реконструкции предприятия со средней стоимостью работ: первого — 14 млн. руб., второго — 24 млн. руб. и сроками строительства соответственно три и четыре года. Себестоимость годового выпуска продукции и приведенные затраты в первом проекте равны 80 и 82,1 млн. руб., а во втором — 78 и 81,1 млн. руб.

Поскольку по второму проекту приведенные затраты на млн. руб. ниже по сравнению с первым проектом, то ему будет отдано предпочтение, что позволяет увеличить массу прибыли после реконструкции. Однако приведенные затраты не отражают эффекта, получаемого народным хозяйством в результате выноса части капитальных вложений при выборе менее капитального проекта.

Такой выбор по условиям примера сразу же высвобождает 7 млн. руб. капитальных вложений, которые могут быть направлены на расширение соответствующего производства на других участках народного хозяйства. Относительная эффективность этих мероприятий, по нашему мнению, должна быть близка к нормативу.

При  $E_n = 0.15$  использование сэкономленных ресурсов капитальных вложений  $\Delta K$  при выборе первого проекта реконструкции даст в первом году эффект  $\Delta E_1$  в размере 1 млн. руб. Вторым годом эти средства снова направляются в развитие техники и эффект  $\Delta E_2 (1 + E_n)$  будет равен 1,2 млн. руб. За 4-й год эффект составит  $\Delta E_4 (1 + E_n)^3 = 1,7$  млн. руб.

Между тем годовая экономия приведенных затрат  $\Delta Z$  при условии выбора более капитального проекта реконструкции так и может быть использована на нужды технического развития производства. Однако эта экономия может быть получена в реконструируемом предприятии, а во истечении  $t_2$  лет ( $t_2$  — продолжительность периода реконструкции по второму проекту). Отсюда следует вывод, что суммарный эффект  $\Sigma \Delta E_i$ , который может быть получен народным хозяйством в результате выбора менее капитального (нового) проекта реконструкции, составит

$$\Sigma \Delta E_i = \Delta K + \Delta K E_n + \dots + \Delta K E_n (1 + E_n)^{t_2 - 1} + \dots + \Delta K E_n (1 + E_n)^{t_2 - 1} E_n$$

где  $t_2$  — средний срок службы основных фондов, предусматриваемый первым проектом реконструкции.

Если предположить, что при сроке службы реконструируемых по второму проекту основных фондов  $t_2$  получаемый каждый год экономия приведенных затрат  $\Delta Z$  направляется в техническое содержание производства, то суммарный эффект по народному хозяйству будет равен:

$$\begin{aligned} \text{за первый год} \quad \Sigma \Delta Z_1 &= \Delta Z + \Delta Z E_n + \dots + \Delta Z E_n (1 + E_n)^{t_2 - 1} \\ &+ \Delta Z E_n (1 + E_n)^{t_2 - 1} E_n; \\ \text{за второй год} \quad \Sigma \Delta Z_2 &= \Delta Z + \Delta Z E_n + \dots + \Delta Z E_n (1 + E_n)^{t_2 - 1} + \Delta Z E_n (1 + E_n)^{t_2 - 1} E_n; \\ &\dots \\ \text{в последний год} \quad \Sigma \Delta Z_t &= \Delta Z. \end{aligned}$$

Таким образом, сравнительная экономическая эффективность проектов реконструкции зависит от продолжительности периода реконструкции в среднем сроке службы основных фондов. При определении среднего срока службы можно и в расчетах использовать усредненные по нормативам отчисления на реконструкцию воспроизводимым объектам.

Выбор же более капитального проекта реконструкции экономически целесообразен при соблюдении условия:

$$\Sigma \Delta Z_1 + \Sigma \Delta Z_2 + \dots + \Sigma \Delta Z_t \geq \Sigma \Delta K_i$$

Из приведенного выражения следует, что при равенстве приведенных затрат по сравнению с вариантам капитальных вложений предпочтительнее менее капитальный проект реконструкции.

В рассматриваемом примере при сроке службы реконструируемых основных фондов по обоим проектам в 10 лет  $\Sigma \Delta K_i = 57$  млн. руб., а суммарный народнохозяйственный эффект в результате экономии приведенных затрат, предусматриваемой вторым проектом реконструкции, за этот период равен 23,2 млн. руб.

Отсюда следует вывод, что целесообразно выбирать первый проект реконструкции (эффект составит 33,9 млн. руб.). Если по первому проекту срок службы основных фондов меньше, чем предусматривается во втором проекте, например  $t_1 = 8$ , а  $t_2 = 14$  лет, то следует при этом второй проект реконструкции, так как в этом случае народное хозяйство получит больший эффект, чем от экономии капитальных вложений, на 3 млн. руб. (соответственно 46,1 и 43,1 млн. руб.).

Использование в расчетах схемы обоснования народнохозяйственного эффекта по вариантам реконструкции основан на допущении, что весь эффект вложений своевременно направляется в фонд накопления. В реальных условиях значительная часть эффекта поступает на

расширение фонда потребления трудящихся. Однако для соблюдения условий сопоставимости расчетов такое допущение можно, на наш взгляд, использовать при оценке сравнительной экономической эффективности капитальных вложений.

Надлежащее позволяет заключить, что интерес корпоративного звена и народного хозяйства в целом при оценке эффективности капитальных вложений в действующее производство не совпадают.

Несообразности выбора на предприятиях проентных вариантов капитальных вложений по минимуму приведенных затрат обусловлена стремлением к повышению индивидуальной эффективности (рентабельности) производства, которое

никогда достигается за счет неоправданного с позиций общегосударственного интереса роста фондоматериала продукции. Общество же заинтересовано в опережающем росте объема промышленной продукции по отношению к направляемому для этой цели производственным ресурсам. Предлагаемая процедура отбора проектных вариантов реконструкции является, на наш взгляд, лишь попыткой усовершенствования расчетов эффективности капитальных вложений с позиций обеспечения интереса коллективного и общественного в направлении повышения эффективности общественного производства.

Директоров

## Нормативы на работы и тарифы на услуги вычислительных центров

В. Максименко,

д-р экон. наук

В. Симчера,

д-р экон. наук

На XXV съезде КПСС поставлена задача «обеспечить дальнейшее развитие и повышение эффективности автоматизированных систем управления и вычислительных центров, последовательное объединение их в единую общегосударственную систему сбора и обработки информации для учета, планирования и управления<sup>1</sup>. Современная и качественная реализация этой задачи во многом зависит от улучшения организационно-экономического механизма функционирования вычислительных центров. Важная роль в его совершенствовании принадлежит правильно определенно цен и тарифов на работы и услуги ВЦ.

Данная проблема приобретает все большее значение в условиях перевода действующих вычислительных центров на хозрасчет (а ныне их 3 тыс. фондоматериала ВЦ на эти услуги работ, переучено более 700), а также в связи с созданием вычислительных центров коллективного пользования (ВЦКП), которые представляют наиболее рациональную форму применения вычислительной техники.

Цены и тарифы на услуги ВЦ ранее устанавливались на основе наддулихности себестоимости вычислительных работ. Вводные ведомостные признаками и закрепленные в годовых договорах на проведение вычислительных работ, цены

и тарифы являлись обязательными для расчетных ВЦ министерств и ведомств, выполняющих вычислительные работы для государственных предприятий и организаций. Как правило, тарифы на услуги ВЦ батывались в целом на машинно-час эксплуатации различных типов ЭВМ. Несомненным составляла ВЦ системы трескоческого типа, где наряду с машинно-часом разделяло устанавливались тарифы за разработку алгоритмов и программ. Существенно варьирующие по различным министерствам и ведомствам, а подчас и внутри них эти тарифы и ныне широко применяются хозяйственными вычислительными центрами. Именно на их основе многие вычислительные центры строят хозрасчетные отношения, заключают договоры и обслуживают как своих, так и сторонние предприятия и организации.

Несомненный интерес представляет опыт установления цен на вычислительные работы, накопленный в Глассавотранске. Здесь цены и тарифы на отдельные виды работ дифференцированы следующим образом: отдельно выкулуруются стоимость одного машинно-часа эксплуатации ЭВМ, затраты на решение задач планирования переносом по сугутым заданиям на уровне автотранспортированных предприятий, оперативного планирования текущего ремонта подвижного состава и др.

Значительная работа проводится в Госплане Латвийской ССР и Госком-

итен Латвийской ССР, где предусматривается дифференциация действующих тарифов на услуги ВЦ путем введения процентных надбавок к основному тарифу за машинно-час работы ЭВМ.

Анализ накопленного опыта установления нормативов на работы и тарифов на услуги вычислительных центров в различных отраслях народного хозяйства на СССР и за рубежом, проведенный во ВНИИ проблем организации и управления ГИИТ, показал необходимость совершенствования принципов установления цен и тарифов на услуги вычислительных центров исходя из накопленных выше соображений и современных условий работы ВЦ. Совершенно очевидно, что не в отрыве от условий работы, основанных норм затрат труда и средств возможна разработка рациональных цен и тарифов.

Ныне, на наш взгляд, требуется разработка единых тарифов на услуги ВЦ и расценок на работы АСУ по их основным видам. Надлежащее решение этой задачи, как мы считаем, предполагает последовательную разработку: общесоюзного классификатора работ и услуг ВЦ и АСУ, по каждому из которых предполагается установление отдельных цен и тарифов и проведение дифференцированных расценок с заказчиками; типовых нормативов на работы и расценок на услуги и типовых норм затрат времени и средств по техническому обслуживанию ВЦ;

единых методических положений по единому установлению себестоимости и определению цен и тарифов на работы и услуги ВЦ и порядка их пересмотра и установления; единых нормативов на работы и расценок на услуги ВЦ, в рамках которых на их основе должны быть обоснованы и установлены соответствующие нормы затрат и удельные затраты, а из их основе — цены и тарифы по каждому из видов услуг. При установлении дифференцированных расценок на заказчиков в соответствии с их конкретными требованиями. Такой подход к тарифированию работ расширяет круг абонентов АСУ и ВЦ, расширяет лучшие условия для их обслуживания.

Госкомтруд совместно с ГИИТ начал работу по упорядочению практики нормирования труда на ВЦ. Согласно плану совместных работ на текущие пятилетие соответствующим институтам указаны нормы времени, поручено разработать Единые нормы времени на работы на работы, выполняемые на периферийных, счетно-вкладных и ана-

тропных вычислительных машинных и Типовые нормы затрат по техническому обслуживанию вычислительных центров. Такие нормативы (помимо упорядочения заработной платы в едином порядке) решения целого ряда других важных вопросов работ АСУ и ВЦ направлены на установление цен и тарифов на вычислительные работы на объективной основе — с учетом общественно необходимых затрат труда на их проведение.

Ведется большая работа по сбору, анализу и обобщению отраслевых нормативов длительного действия, которые рассматриваются как базис создания единых нормативов. Примерно в такой же последовательности разрабатываются нормативы материальных затрат.

Важное значение имеет распространение на действующие ВЦ Положения о социальном производстве производственных предприятий, создающего базу для решения совокупности вопросов, связанных с единообразным установлением цен и тарифов на услуги ВЦ.

Первым этапом работы является установление временного преискуанта единых тарифов на услуги вычислительных центров.

С 1 января 1979 г. введен в действие новый преискуант тарифов на услуги вычислительных центров, в котором наряду с едиными ставками платы за машинно-час эксплуатации ЭВМ по их видам установлены надбавки (скидки) и утвержденный тарифом на выполнение дополнительных услуг. Новый преискуант распространяется на все предприятия, независимо от характера их работы и ведомственной подчиненности, равно как и на другие организации, имеющие и эксплуатирующие ЭВМ, независимо от их подчинения. В отличие от ранее действовавшего преискуанта установлена следующая раздельная плата за машинно-час работы ЭВМ (см. таблицу).

Ставки установлены исходя из среднестатистических расходов, связанных с содержанием персонала по техническому обслуживанию ЭВМ, эксплуатации, монтажу, ремонту, амортизации оборудования и зданий, затратами на материалы, электроэнергию, администрацию, эксплуатацию помещений, а также в расчете на один машинно-час полезного времени работы ЭВМ.

Расчеты исходу вычислительным центром и заказчиком за услуги по обработке информации, выполняемой на вычислительных работах, который составляет согласно занесены в журналы учета работ АСУ. При этом методическое руководство работ АСУ, внутрисерийной специальной программой, расчеты осуществляются по данным выходных форм. Однако, перед тем как вычислительный центр необходимо для проведения расчетов информацию на машинных носителях.

<sup>1</sup> «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1977, с. 174.

Вал 3ЭМ

|                       |    | Тариф за машинно-час<br>использования 3ЭМ<br>по предприятию, руб. |         |
|-----------------------|----|-------------------------------------------------------------------|---------|
|                       |    | 1977 г.                                                           | 1979 г. |
| «Манск-22», «Урал-14» |    | 30                                                                | 30      |
| «Урал-16», М-222      |    |                                                                   |         |
| «Манск-32», М-6000    | (3 |                                                                   |         |
| комплект)             |    |                                                                   |         |
| EC-1020               |    | 35                                                                | 35      |
| EC-1022               |    | 40                                                                | 70      |
| М-4030                |    | 85                                                                | 85      |
| EC-1030               |    | 90                                                                | 85      |
| EC-1033               |    | 100                                                               | 90      |
| EC-1040               |    | 200                                                               | 110     |
| БЭСМ-6                |    | 100                                                               | 100     |

Тарифы преискуранта рассчитаны исходя из нормативной стоимости по группе 3ЭМ, утвержденных Госпланом СССР и ЦСУ СССР.

По определенным видам дополнительных услуг преискурантом устанавливаются следующие надбавки (скидки) и стоимости одного машинно-часа основного комплекса 3ЭМ:

содержание и обслуживание математического и информационного обеспечения значащих, включая полноты технической уход за математическим и информационным обеспечением задач заказчика, хранищихся на БЦ на машинных носителях (надбавка 5%);

расширение стандартного математического обеспечения, доступ к системным библиотекам и пакетам прикладных программ БЦ, работающих под управлением системы операционной системы (надбавка 5%);

выполнение срочных работ: расчеты в течение суток с момента представления исходных данных (надбавка 2%); расчеты и выдача результатов в любое время (с 8.00 до 19.00 в день представления исходных данных) — надбавка 5%; в ночное время — скидка 15%;

телеобработка данных с терминалов (абонентских пунктов заказчиков) путем открытия доступа значащим математическому обеспечению и устройствам управления передаточных данных по кабелю, согласованному с заказчиком — надбавка 10%; при свободном доступе к ресурсам 3ЭМ — надбавка 15%.

Снижая за услуги вычислительных центров, не предусмотренных заказами преискуранта, а также при оказании услуг вычислительными центрами, оснащенными импортными моделями 3ЭМ, производится по тарифу расчетным исходя из вложенной себестоимости и рентабельности не более 15%. В случае работы БЦ в мультипрограммном режиме расчеты с заказчиками производится по согласованию сторон.

Предложения преискуранта — это впрямую мера, он решает далеко не все вопросы, возникающие в работе БЦ и оказании услуг заказчикам, а также

АСУ и ВЦКП. Поэтому предстоит большая работа по определению и утверждению цен и тарифов на другие вышедшие виды работ и услуг БЦ.

В связи с этим ВНИИ проблем организации и управления совместно с заинтересованными организациями проводится обоснование цен и тарифов на отдельные наиболее важные из этих видов услуг. В частности, в настоящее время с участием представителей всесоюзных объединений «Союзстепромер», «Центрограммист» и научно-производственного объединения «Союз3ЭМкомплекс» рассматривается проект Целина на разработку и отладку программного (математического) обеспечения вычислительных комплексов, который после уточнения будет представлен на утверждение. Ведутся работы по установлению дифференцированных тарифов и ставок на обработку информации по подсистемам АСУ по классам решаемых задач, по объемам и передаче одних и тех же объемов информации в различных режимах (обычном или срочном) и различных условиях. Лаис и др. отмечают, в типовые периоды или между ними и т. д.).

Одновременно требуются также более четкая формулировка объекта калькулирования (отдел от заказчика или объекта и переход к таким объектам, как подсистема, задача или единица обработки, хранения и передачи информации), уточнение состава затрат на работы и услуги БЦ и методов калькулирования этих затрат, разработка экономно-правовых основ АСУ и ВЦКП и т. д. Предстоит также новый порядок планирования, стимулирования и расчета АСУ и ВЦКП, специального финансирования новой и возобновленной вычислительной техники, подготовки кадров квалифицированных специалистов.

Повышение эффективности многих решений в области производства и применения 3ЭМ в достоять политике и на перспективу во многом зависит от внедрения в практику обоснованных цен и тарифов на всю совокупность услуг АСУ и ВЦКП, стимулируя их дальнейшее развитие и расширение.

## Научно-техническая революция и управление единым народнохозяйственным комплексом

«КПС в научно-технической революции: управление единым народнохозяйственным комплексом». Киев, Политиздат Украины, 1978, 450 с.

Рецензируемая книга входит в серию монографий, посвященных актуальным проблемам современной НТР и возрастающей роли КПС в их решении и вытекающих из них проблемах управления. Авторский коллектив<sup>1</sup> раскрывает важный для экономической теории и практики аспект управления социалистическими производствами как единым народнохозяйственным комплексом. Идея комплексности народнохозяйственного организма пронизывает все главы. Вопросы управления рассматриваются с учетом новых возможностей социалистического производства и активного использования достижений НТР.

В монографии анализируются многогранная деятельность КПС по совершенствованию управления народнохозяйственным комплексом развитого социализма, передовой опыт ускорения научно-технического прогресса, поднимаются проблемы управления экономикой на уровне народного хозяйства, отраслей, межотрасловых комплексов, территорий, объединений и предприятий.

Книга начинается с главы о руководстве Коммунистической партии как важнейшей закономерности развития системы управления социалистическим производством, обоснованной всемирно-исторической миссией рабочего класса по построению нового общества. Правильно подчеркивается, что в отличие от капиталистического общества, где рабочий лишен средств производства и вынужден трудиться в роли обанкротившегося, при социализме собственник и труженник, субъект и объект управления образуют единство и все работники являются членами некапиталистического, трудового, антигегемонического производства. В таких условиях разветвленная общественная производственная (выражающая и усиленная централизация, ускорен-

ление специализации, кооперирования, комбинирования) действительно «является делением от общественных перемен, охватывающих постепенно все производство социализма в коммунизме» (с. 12).

Радиосторонне раскрыта одна из основных черт социалистического хозяйства, заключающаяся в том, что его главным субъектом выступает общество в целом, а не отдельные предприятия (объединения) и что управление народным хозяйством осуществляется единым экономическим центром, руководствующийся научно обоснованными установками, вырабатываемыми Коммунистической партией.

Приведены убедительные аргументы, разоблачающие концепции «политического плюрализма». Показано, что они строятся на мифах о представлении о социализме как рыночном хозяйстве. За этикеткой концепции, равно как за идеями «чистой демократии» и абстрактной справедливости, — классовые цели, империалистические ажиотажные цели коммунизма, а на возврат и ускорению социально-экономическим и политическим отношениям (с. 14).

Монография ориентирует справедливо предостережения против абсолютизации хозрасчетной самостоятельности социалистических предприятий, предупреждает роли товарно-денежных отношений. Подчеркивается, что «именно плавно-возможность всего экономического механизма обеспечивается единым народнохозяйственным единством» (с. 16).

Большое место в книге отводится характеристике структуры и составных частей единого народнохозяйственного комплекса как объекта управления. Подробно рассматриваются основные отраслевые, межотраслевые, территориально-производственные комплексы, а также национальные науки. Освещаются вопросы интеграции народнохозяйственного комплекса СССР с народными хозяйствами социалистических стран.

Обращая внимание на отставание ряда традиционных форм и методов управления от прогресса в области техники управления, связанного с развитием 3ЭМ, авторы не без оснований полагают, что в настоящее время наименее изученным

Акад. АН УССР А. Н. Ахмедов, член-корр. АН УССР И. Г. Чухоткин, профессор В. И. Мазур, В. В. Косовский, доктор наук, А. П. Савченко, Ю. П. Лебединский, кандидат наук А. А. Орлов, А. И. Пастушенко, В. К. Вуколович, П. И. Супрун и канд. филос. наук А. Т. Черненко.



из всех вопросов теории управления является субъект управления, т. е. управленческий аппарат предприятий и отраслей, его структура, методы, формы и стили работы. Авансы планов совершенствования управления на ряде предприятий показали, что примерно 60% всех мероприятий касается методов учета, отчетности, делопроизводства, оперативно-производственного планирования и около 30% — технической подготовки производства, механизации и автоматизации планово-учетных работ. В планах нет мероприятий по совершенствованию организации управления между подразделениями и отдельными работниками, уточнению прав и ответственности должностных лиц, внедрению типовых схем и нормативов чистоты работников управления.

Научное упорядочение функций управления, по мнению авторов третьей главы, особенно актуально. Они указывают на необходимость усиления территориального управления научно-техническим прогрессом, отмечая, в частности, его значительно меньшую информационную обеспеченность, сравнению с отраслевым управлением.

В монографии обстоятельно разбираются вопросы политики КПСС в области управления агропромышленной интеграцией, освещаются формы и методы работы партийных организаций министерств, ведомств и объединений по повышению эффективности управления и результатов деятельности инженерно-технического труда. Привлекает внимание читателей и глава о руководстве партии развитием НТР. В ней подчеркивается роль партии в развитии научно-технического прогресса на жизнь общества должны учитываться все положительные роль новейшей техники в социально-экономических процессах, так и некоторые негативные социальные последствия ее внедрения. «Требования, предъявляемые к научно-техническому прогрессу — это, по мнению автора, — отрицают необходимость развития социальных функций техники не в качестве каких-либо фрагментарных социальных результатов, а в виде всеобъемлющего массового многообразного и одновременно структурно упругого социального эффекта» (с. 237).

Значительное место в монографии (гл. VIII, IX, X) занимает анализ

вопросов социального управления основным языком единого народнохозяйственного комплекса — предпринимательской деятельности. Основными функциями и стили работы руководителей, рассматриваются идеологические, социально-психологические, этические и другие методы управления трудовыми коллективами, критерии оценки результатов деятельности предприятий.

Автор указанных глав делает попытку систематизировать показатели экономической и социальной эффективности производства. К сожалению, он в достаточной мере не опирается на сложившиеся и применяемые в плановой и статистической практике показатели. Не упоминаются следующие нормативно-методические документы по планированию, в частности: Типовая методика разработки техникоэкономического производственного объединения (комбината), предприятия, периодическим переутверждаемая Госпланом СССР, в которой отражены многие достижения экономической науки и передовой опыт.

Коллективное выражение многих из перечисленных в гл. 18 — 20 показателей весьма проблематично. Неясен смысл таких показателей, как «величина доли части национального дохода, которая получается за счет интенсификации работ научно-технического прогресса», «темпы совершенствования материально-технической базы общественного производства», и других. Возникают вопросы и в связи с логичной группировкой показателей в этих таблицах.

В книге встречаются неудачные формулировки: «единый народнохозяйственный комплекс — это научно-производственное объединение» (с. 20), «социальное предпринимательство является как бы сплавом различных социальных общественных» (с. 323) и др.

В целом же монография производит хорошее впечатление. В ней обобщается богатый опыт партия руководств министерств и объединений, а также уделяется внимание рекомендациям по совершенствованию управления народным хозяйством. Думаем, что книга будет полезна для широкого круга читателей.

В. Кудашин,

канд. экон. наук, доцент

## Роль соревнования в период развитого социализма

П. В. Гречанишников. Соревнование на этапе развитого социализма (характерные черты, особенности организации, критерии эффективности). М., «Мысль», 1977, 216 с.

Книга посвящена вопросам соревнования на этапе развитого социализма. В ней освещаются теоретические пробле-

мы, а также практический опыт конкретных предприятий. Автор показывает роль и значение социалистического со-

ревнования в развитии экономики страны и влияние особенностей экономики развитого социализма на соревнование. Автор анализирует основные формы и формы социалистического соревнования на современном этапе, критерии определения эффективности соревнования и установление его победителей.

Значительное место в монографии отведено развитию ленинских принципов организации социалистического соревнования — сравнительная, гласность, поощрения и распространения передового опыта. Остаточное показано, как они применяются в наше время, в условиях развитого социализма. При этом выделяются воспитательные функции соревнования, его воздействие на формирование коммунистического отношения к труду.

Автор подчеркивает, что на этапе развитого социализма на передний план выступила необходимость органически связать социалистическое соревнование с главными направлениями экономической политики партии.

В настоящее время конкретные направления в формировании социалистического соревнования, как и его содержание, определяют достигнутым уровнем развития производительных сил, теми задачами хозяйственного и культурного строительства, которые объективно обусловлены законами развития общественного развития (с. 97).

На этапе развитого социализма, отмечает автор, рождаются новые формы соревнования, отражающие назревшую объективную потребность повышения эффективности общественного производства. Это особенно характерно для девятой и десятой пятилеток.

На богатом фактическом материале автор раскрывает накопленный предприниматель и объединением опыт развития социалистического соревнования в борьбе за ускорение научно-технического прогресса, достижение высшей производительности труда, совершенствование технического уровня, повышения качества продукции, рациональное использование материальных ресурсов, строгое соблюдение режимов экономики. Здесь опыт и ЗИЛ — одного из инициаторов соревнования за ускорение внедрения в производство достижений науки и техники и увеличение в этой области возможностей по выпуску продукции высшего качества; и Московского завода «Красный пролетарий», выступившего с лозунгом «Пятилетие эффективности и качества — переломное оборудование»; и Московского электрониканового завода им. Владимира Ильича, выдвигавшего лозунг: «Пятилетие эффективности и качества — рабочую гарантию», который только в Москве подкрепили лозунгами более 100 предприятий (10,5 млн. чел.). В книге рассказано о широком распространении опыта Московского завода «Динамо» им. С. М. Кирова, где задания пятилетки доведены до

каждого рабочего, а личные планы повышения производительности труда стали действенной формой борьбы за эффективность производства.

В книге раскрыта взаимосвязь социалистического соревнования и планомерности развития народного хозяйства. Взаимосвязь это объясняется обусловленностью общественной собственности на средства производства. Соревнование призвано активно содействовать повышению производительности функционирования народного хозяйства, которая, в свою очередь, воздействует на соревнование через народнохозяйственные планы. Уроном соревнования являются и стимулы, напряженности могут быть повышены благодаря развертыванию соревнования.

Особое внимание автор уделял встречным планам, признавая их как форму взаимосвязи соревнования и планомерности развития социалистической экономики. На примере Московского завода «Красный пролетарий» и других предприятий показана роль встречных планов в использовании резервов производства, повышении эффективности общественного производства.

Естественно, что в монографии, охватывающей широкий круг сложных вопросов, не все разделы разработаны с достаточной глубиной. Так, трактуются критерии определения победителей социалистического соревнования требует уточнения. Автор правильно пишет, что одним из объективных критериев определения эффективности соревнования является полный учет резервов и возможностей при составлении плана. Критерием экономической эффективности организации соревнования служат эффективность производства. А само понятие «эффективности» автор не определяет, не дает количественное соотношение затрат и их результатов. Однако величину тех и других можно выразить только системой показателей.

Таким образом, при подведении итогов соревнования речь идет о показателях эффективности организации соревнования. Трудно осмыслить предложение автора о том, что новые критерии соревнования должны быть разработаны по отраслям, министерствам, ведомствам с учетом специфики их деятельности и различные плановые периоды они могут быть неодинаковыми (с. 186 — 187). В данном случае речь, видимо, должна идти о логическом сопоставлении определяется эффективность общественного производства, а следовательно, и социалистического соревнования.

Отдельные исторические или в иной мере не снижают положительного значения рецензируемой книги. Она явилась полезным вкладом в разработку проблемы социалистического соревнования и с интересом читателя научными и практическими работниками, изучающими вопросы социалистического соревнования.

Ю. Тушуннов,  
канд. экон. наук

# К вопросу о нормативном планировании фонда заработной платы

Статья В. Проскурякова «О нормативном планировании фонда заработной платы», опубликованная в № 12 журнала «Плановое хозяйство» за 1978 г., — ценное для практиков хозяйствования исследование в области научного обоснования методов планирования трудовых показателей. Действующие методики расчета планируемых фондов заработной платы пока не позволяют предусмотреть в плане оптимальных пропорций между ростом производительности труда и ростом средней заработной платы и не обеспечивают надежного контроля за фактическим расходом последней с точки зрения соблюдения необходимых пропорций.

Однако отдельные положения статьи требуют уточнения. Прежде всего это касается вопроса о том, каков характер применяемых нормативов: должны ли они быть постоянными на пятилетку или переменными, т. е. текущими по годам и периодам отчисления. Полагаем, что нормативы должны быть неизменными, поскольку наиболее важное значение приобретает соблюдение элементов хозяйственного расчета. Дифференцируемые факторы роста производительности труда и средней заработной платы, такие, как повышение технического уровня производства, совершенствование управления производством, повышение интенсивности труда за счет переподготовки кадров, совмещения профессий, увеличение реального фонда рабочего времени с учетом невыходов на работу, простоя и т. д., являются следствием напряженного труда производственных коллективов. Поэтому снижение норматива в меру достижений данного коллектива нельзя признать обоснованным. Приведенные в статье значения нормативов  $N_{100} = 20$  коп.;  $N_{105} = 19,16$  коп.;  $N_{110} = 18,9$  коп. подтверждают это. А

анализ формулы  $N_i = N_{100} + \Delta N_i$  показывает, что, несмотря на вклад коллектива в ускорение технического прогресса и совершенствование организации заработной платы, норматив текущего периода ( $N_i$ ) никогда не может быть больше норматива предшествующего перио-

да, так как всегда  $N_i \leq 1$ , а  $N_i$  носит убывающий характер.

Определение же планового фонда заработной платы с использованием метода индексного анализа целесообразно проводить в более компактном, пригодном для технических расчетов виде. Этим требованиям в большей мере отвечает следующая формула:

$$Z_i = N_i O_i \frac{B_n}{P_n} [(P_n - 1) \frac{Z_n}{P_n} + 1],$$

где  $Z_i$  — плановый фонд заработной платы  $i$ -го года;

$N_i$  — базисный стабильный норматив затрат заработной платы;

$O_i$  — базисный объем производства;

$B_n$  — индекс объема производства;

$P_n$  — индекс производительности труда;

$Z_n$  — прирост средней заработной

платы на 1% прироста производительности труда, % (3а, складается из частных коэффициентов).

Подставляя в формулу данные табл. 1, приведенной в статье В. Проскурякова, получим:

$$Z_{100} = 20 \cdot 5000 \cdot \frac{115}{108,5} [(108,5 - 100) 0,47 + 100] = 1102 \text{ тыс. руб.}$$

Часть формулы, а именно:

$$N_i [(P_n - 1) \frac{Z_n}{P_n} + 1]$$

представляет собой индекс общего фонда заработной платы. Можно, следовательно, построить номограммы или составить таблицы для расчета прироста общего фонда заработной платы. При этом каждая одна из таблиц характеризует заданный уровень прироста средней заработной платы на 1% прироста производительности труда. Например, для соотношения

$$\frac{Z_n}{P_n} = 0,25\%$$

таблица будет иметь следующий вид:

Прирост объема производства  
Зн, %

|    | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1  | 0,25  | -0,45 | -1,22 | -1,91 | -2,61 | -3,30 | -3,96 | -4,42 |
| 2  | 1,24  | 0,50  | -0,24 | -0,94 | -1,65 | -2,34 | -3,02 | -3,68 |
| 3  | 2,23  | 1,48  | 0,75  | 0,02  | -0,68 | -1,39 | -2,06 | -2,73 |
| 4  | 3,22  | 2,47  | 1,73  | 1,00  | 0,28  | -0,42 | -1,11 | -1,79 |
| 5  | 4,22  | 3,45  | 2,70  | 1,97  | 1,25  | 0,53  | -0,15 | -0,84 |
| 6  | 5,21  | 4,43  | 3,68  | 2,94  | 2,21  | 1,50  | -0,79 | 0,10  |
| 7  | 6,29  | 5,42  | 4,66  | 3,91  | 3,17  | 2,45  | -1,75 | 1,05  |
| 8  | 7,29  | 6,43  | 5,64  | 4,88  | 4,14  | 3,41  | -2,70 | 2,00  |
| 9  | 8,19  | 7,39  | 6,61  | 5,85  | 5,11  | 4,36  | -3,44 | 2,94  |
| 10 | 9,18  | 8,38  | 7,59  | 6,82  | 6,07  | 5,33  | -4,50 | 3,89  |
| 11 | 10,17 | 9,36  | 8,57  | 7,79  | 7,03  | 6,28  | -5,54 | 4,82  |

Прирост производительности труда, %

Большое значение имеют стабильные нормативы при расчете средств на оплату заработной платы. В случае применения текущих нормативов здесь возникает много трудноразрешимых проблем. Например, таких, как одновременное получение отчета о численности заработной платы и эффективности мероприятий технического прогресса. Следует учесть

и переходный характер мероприятий по техническому прогрессу, структурные изменения в заработной плате, расчеты с банком и т. д.

О. Плотницкий,  
нач. отдела труда  
и заработной платы  
национального  
завода «Доржанин»  
г. Николаев

## Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»

В Киеве состоялась конференция читателей журнала «Плановое хозяйство». В ней приняли участие представители научно-исследовательских институтов, вузов, министерств и ведомств, объединений и предприятий. Зам. главного редактора журнала «Плановое хозяйство» О. С. Ефимов ознакомил собравшихся с задачами и творческими планами журнала, подробно остановившись на проблемах, которые предполагается осветить на его страницах.

В. А. Згурский, генеральный директор объединения им. Коробова (Киев), обратил внимание на то, что в журнале печатаются много интересных материалов, в том числе дискуссионных. Вместе с тем актуальные проблемы научно-технического прогресса не находят достаточного отражения на страницах журнала. В частности, следовало бы чаще поднимать вопросы, связанные с реконструкцией предприятий, болельщиками указать опыту и проблемам, возникающим в процессе создания и функционирования производственных объединений. Выступивший отметил необходимость отразить в журнале опыта по созданию комплексных сквозных бригад как новой формы повышения производительности труда, предложить глубоко осветить вероисполнительные социальные стран в области решения экономических проблем научно-технического прогресса.

В. С. Тарасович (ЭНИИ Госплана СССР) подчеркнул, что журнал должен уделять больше внимания методологии планирования, в частности методике расчетов экономической эффективности научно-технического прогресса. Наряду с серьезными теоретическими статьями в журнале нередко появляются статьи узкоотраслевые, которые несут лишь информационную нагрузку, фиксируя положение дел в планировании и развитии данной отрасли. Он отметил, что полезно продолжить в журнале рубрику «За круглым столом». Эта эффективная форма активного обмена мнениями по актуальным проблемам народнохозяйственного планирования, несомненно, может оказать влияние на совершенствование разработки народнохозяйственных планов.

На страницах журнала «Плановое хозяйство», отметил далее В. С. Тарасович, выступают ученые-экономисты, представляющие различные научные школы и направления, практические работники — представители всех союзных республик, предприятий и авторитетные статьи. К сожалению, в журнале отсутствует рубрика, из которой можно было бы узнать, кто автор, где он работает.

В выступлении В. В. Панова

(УкрНИИПин) отмечалось, что в журнале содержится большой информационный материал. Наряду с теоретическими статьями широко представлены такие разделы, как «Совершенствование хозяйственного механизма», «Резервы дефицитной пилитетки» и др. Однако, по мнению выступавшего, не все рубрики освещаются равнозначно. Желательно значительно больше внимания уделять проблемам научно-технического прогресса, в частности повышению роли финансово-кредитных рычагов в ускорении научно-технического прогресса, оценке деятельности предприятий и объединений с учетом достижений науки и техники.

**П. И. Суворин** (Институт управления Минвуза УССР) считает целесообразным шире освещать в журнале актуальные вопросы, связанные с внедрением достижений научно-технического прогресса, повышением эффективности управленческого труда, комплексным подходом к планированию вычислительной техники. Д-р экон. наук **И. С. Герасимчук** (ИЭ АН УССР) остановился на тех вопросах, которые, по его мнению, представляют большой интерес, однако не находят должного отражения в журнале. В частности, большинство статей, посвященных научно-техническому прогрессу, отражает в основном влияние его на экономию живого труда и в недостаточной степени — на экономию труда овеществленного.

Зачастую статьи, опубликованные в журнале «Плановое хозяйство», в какой-то мере дублируют статьи других экономических журналов. Журнал должен сосредоточить внимание на ключевых проблемах совершенствования планирования на всех уровнях народнохозяйственной иерархии.

В выступлениях **О. Э. Розенблютера** (Киевский политехнический институт) и **В. Ю. Шевченко** (Киевский государственный университет) подчеркивалась важность усиления в журнале раздела по вопросам совершенствования механизма хозяйствования, в частности его научно-технической подсистемы, а также обсуждения на страницах журнала вопросов

методики определения новых оптовых цен на продукцию.

**П. Г. Ткаченко** (Госплан УССР) высказал пожелание шире рассматривать вопросы увязки планов научно-технического прогресса с основными показателями деятельности предприятий и системой поощрения за перспективные работы.

Председатель Черкасского облплана **С. М. Гребенюк** подчеркнул, что экономическая печать должна концентрировать внимание на проблемах увязки территориального и отраслевого планирования, больше освещать развитие мелких и средних городов.

Заканчивая конференцию читателей журнала «Плановое хозяйство», зам. директора ИЭ АН УССР д-р экон. наук **С. Г. Галуза** отметил, что наряду с некоторыми сдвигами в освещении проблем народнохозяйственного планирования имеются значительные резервы улучшения качества работы журнала. Основную часть публикуемых материалов он предлагает ориентировать на узловые народнохозяйственные вопросы (сбалансированность экономики, рациональное использование созданного экономического потенциала и т. д.). Это позволит своевременно и целенаправленно организовывать дискуссии по актуальным проблемам, выработать единую точку зрения ученых, специалистов-хозяйственников на разрешение этих проблем.

В целом журнал «Плановое хозяйство», как было подчеркнуто на конференции, целенаправленно ведет теоретическую разработку экономических проблем, поставленных XXV съездом КПСС, стремится отвечать на вопросы, которые возникают в практике планирования. Встречи работников редакции с читателями будут содействовать укреплению связи журнала с представителями экономической науки и хозяйственной практики, расширению круга авторов и читателей журнала, уточнению и обновлению его тематики.

**С. Козаченко,**  
**ИЭ АН УССР**

Киев

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**П. А. Игнатовский** (главный редактор), **А. В. Бачурин**, **В. П. Воробьев**, **Н. Е. Дрогичинский**, **А. Н. Ефимов**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Н. С. Зенченко**, **В. Н. Кириченко**, **А. Н. Комин**, **В. С. Кудинов**, **Н. П. Лебединский**, **В. Ф. Павленко**, **Н. И. Роговский**, **Г. П. Руденко**, **О. К. Рыбаков**, **Г. М. Сорокин**.

Ответственный секретарь **Е. В. Жаренков**.  
Технический редактор **В. С. Пашкова**.

#### ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009 Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 2.08.79. А 10910.  
Формат 70 × 108<sup>1/16</sup>. Высокая печать. Усл. печ. л. 11.2. Учетно-изд. л. 13.13.  
Тираж 40480 экз. Изд. № 2274. Заказ № 1059.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина 125865, Москва, А-137, ГСП, ул. «Правды», 24.