



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА



ВСКРЫВАТЬ И ПОЛНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ РЕЗЕРВЫ



ПЕРСПЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ
ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА



СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА
И СОВЕТСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

1

ЯНВАРЬ • 1980



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ЯНВАРЬ

№ 1

Издается с марта 1924 года

Революция в науке и технике требует кардинальных изменений в стиле и методах хозяйственной деятельности... совершенствования планирования и экономического стимулирования, с тем чтобы создать условия, которые в полной мере способствовали бы скорейшему прохождению новых идей по всей цепи — от изобретения до массового производства, ставили надежный экономический заслон выпуску устаревшей продукции.

Л. И. БРЕЖНЕВ

СОДЕРЖАНИЕ

Передовая — План завершающего года десятой пятилетки	3
ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	
И. Новиков — Научно-технический прогресс и управление капитальным строительством	10
А. Кобинков — Машиностроение — фундамент технического прогресса	24
В. Касьян, В. Трофимов — Коллектив предприятия в борьбе за технический прогресс	32
ЭКОНОМИКА. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ И ПЕРСПЕКТИВЫ	
Д. Шмелев — Вскрыть и полнее использовать резервы	39
ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ. НОВЫЕ ПОСТАНОВКИ	
А. Чупаниски, В. Баранунас — Производственное объединение — научно-технический прогресс — хозяйственный механизм	46
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
Ф. Клепког — Использование межотраслевого баланса в практике планирования	51
Е. Савилов — Совершенствование планирования повышения качества продукции	61
Ф. Крутинов — Научные основы прогнозирования платежеспособного спроса	68
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
Р. Отсаев, В. Смирнов — Проблемы совершенствования экономического механизма обеспечения пропорциональности производства конкретных видов продукции	75
Р. Фаткудинов — Стимулирование эффективности сложных машин	84
К 50-ЛЕТИЮ НАЧАЛА СПЛОШНОЙ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ	
Н. Копанев — Творчество ленинского кооперативного плана	90
В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ	
А. Смирнов — Социальное развитие общества и советский образ жизни	94
ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЯ	
М. Бор, Е. Павлова — К вопросу о планировании технического перевооружения в промышленности	103
КОНСУЛЬТАЦИЯ	
В. Москаленко — Новое в планировании заработной платы	106
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
Г. Васильев, Л. Зетова — Эффективность использования станков с ЧПУ	110
А. Хаткевич — Защита среды от загрязнения твердыми бытовыми отходами	113
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
В. Чепникова — Анализ теории и практики экономического стимулирования в промышленности	118
Г. Попов — Территориальные вопросы управления	120
И. Руснов — Экономические проблемы нового этапа осуществления ленинского кооперативного плана	121
А. Галанин — Проблемы международного экономического механизма стран СЭВ	123
Я. Борисов — По страницам журнала «Экономика Советской Украины»	125
ИНФОРМАЦИЯ	
Э. Трапезникова, Л. Игнатюк — Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	127

ПЛАН ЗАВЕРШАЮЩЕГО ГОДА ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Наша страна вступила в завершающий этап десятой пятилетки, началось осуществление Государственного плана экономического и социального развития на 1980 г. Этот план, утвержденный сессией Верховного Совета СССР, разработан Госпланом СССР исходя из задач десятой пятилетки, предложений министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик, а также с учетом хода выполнения плана в прошедшем году.

При обсуждении плана на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев дал высокую оценку напряженному труду советского народа по развитию народного хозяйства страны, выделил актуальные вопросы, решение которых жизненно важно для успешного выполнения плана на 1980 г. для развития советской экономики.

Высокий трудовой подъем был характерен для работников всех отраслей народного хозяйства, добившихся роста производства и капитального строительства, улучшения экономических показателей работы предприятий, организаций, строен, колхозов и совхозов. Национальный доход страны, используемый на потребление и накопление, увеличился в 1979 г. по сравнению с 1978 г. более чем на 8 млрд. руб., а за 4 года пятилетки он возрос более чем на 58 млрд. руб., или на 16,2%. Четыре пятых национального дохода направляется непосредственно на народное благосостояние. Объем производства промышленной продукции увеличился на 21 млрд. руб. Значительно повысилось качество продукции; улучшилась структура производства; освоено много новой, технически более совершенной продукции.

В сложных погодных условиях прошедшего года труженники села прилагали все усилия для смягчения последствий неблагоприятных проявлений природной стихии. Значительных успехов добились хлеборобы Казахстана, заселявшие в закроа Родины 1261 млн. пудов хлеба. Земледельцы Оренбуржья сдали государству свыше 4 млн. т зерна. Существенный вклад внесли и другие республики и области. Получен хороший урожай хлопка. Больше, чем в 1977 г., заготовлено картофеля, основных видов овощей и прочей продукции. В промышленности и многих отраслях обеспечен завод в действие ряда новых предприятий, мощностей и объектов, оснащенных новой техникой и технологиями. Увеличились основные фонды и в непроизводственных отраслях за счет строительства жилых домов, коммунальных объектов, школ, больниц и т. д.

Существенно повысился уровень жизни советского народа. В 1979 г. закономерно увеличение минимума заработной платы до 70 руб. во всех отраслях народного хозяйства. Только в отраслях непроизводственной сферы повышены ставки и оклады 31 млн. работников. Улучшено материальное обеспечение пенсионеров и ряда категорий трудящихся, получивших дополнительные выплаты и льготы из общественных фондов потребления.

План завершающего года десятой пятилетки нацелен на дальнейшее наращивание производственного потенциала страны, решение главных задач развития материального производства и повышение уровня жизни трудящихся. Успешному выполнению плана будет способствовать реализация мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Они позволяют достичь повышения уровня планирования, ускорения эффективности капитальных вложений, усиления воздействия экономических рычагов и стимулов на интенсификацию общественного производства и использование всех факторов его дальнейшего ускорения.

Планом на 1980 г. предусматривается улучшение использования производственного потенциала страны, повышение сбалансированности экономики, преодоление трудностей, возникших в прошлом году. Исходя из этого в плане намечен рост национального дохода, используемого на потребление и накопление, на 4%, промышленного производства — на 4,5, продукции сельского хозяйства — на 8,8%, а также более высокие, чем в 1979 г., темпы развития других отраслей народного хозяйства и благосостояния трудящихся. Запланированные показатели базируются на повышении производительности труда и качества продукции, экономии материальных ресурсов, улучшении использования основных производственных фондов.

В 1980 г. будет происходить дальнейший рост научно-производственного потенциала и техническое обновление производства. Намечено освоить выпуск 4 тыс. новых изделий. В результате осуществления программ капитального строительства значительно увеличатся основные производственные фонды, оснащенные самым современным оборудованием. С учетом повышения технического уровня, а также мероприятий по механизации и автоматизации производства на 3,8% возрастет производительность труда в промышленности, за счет чего будет получено 83% прироста продукции. В строительстве производительность труда намечено повысить на 3,5% и на железнодорожном транспорте — на 2,9%.

Намеченные планом мероприятия по экономному и рациональному использованию материальных ресурсов обеспечат снижение материалоемкости производства и опережение темпов роста произведенного национального дохода по сравнению с валовым общественным продуктом. Экономика котельно-печного топлива в 1980 г. должна составить 6,1 млн. т условного топлива, электроэнергии — 9,4 млрд. кВт.ч, теплоты — 16,8 Гкал, проката черных металлов — 1,3 млн. т.

Планом предусмотрено дальнейшее улучшение качества продукции во всех отраслях промышленности. Удельный вес продукции высшей категории качества в Минцелотехпроме увеличится до 46%, в Минстанпроме — до 40%. Количество изделий с государственным Знаком качества, в октябре 1979 г. составившие 73 тыс., еще более возрастет. Предусмотрено совершенствование структуры промышленного производства за счет повышения удельного веса отраслей, определяющих технический прогресс машиностроения, химической и нефтехимической промышленности. В самом машиностроении ускоренными темпами растет выпуск средств вычислительной техники, приборостроения и средств автоматизации.

Объем промышленного производства намечено увеличить на 4,5% при равном приросте продукции группы «А» и группы «Б», что имеет большое значение для наиболее полного удовлетворения потребностей населения.

Особое место в плане промышленного производства занимает топливно-энергетический комплекс, оказывающий определяющее влияние,

как показал опыт зимы 1978/79 г., на бесперебойную работу всех отраслей промышленности. Выпуск электроэнергии намечено увеличить на 4% и довести до 1295 млрд. кВт.ч. Выработка электроэнергии на гидроэлектростанциях и атомных станциях увеличится на 6 и соответственно 33%, в результате чего удельный вес этих двух видов электростанций в выработке энергии еще больше возрастет.

Нефтяная и газовая отрасли промышленности должны обеспечить в 1980 г. добычу нефти и газового конденсата в размере 606 млн. т и природного газа в объеме 435 млрд. м³, т. е. с ростом соответственно на 3,6 и 7,1%. При общем приросте добычи нефти и газового конденсата на 21 млн. т в районах Западной Сибири она увеличится на 32 млн. т, что компенсирует падение ее на ряде старых месторождений. Возрастет добыча нефти также в Коми и Удмуртской АССР, Грузинской ССР и Казахской области.

Добыча угля увеличится на 2,2%, в основном в Донбассе, Карагандинском, Экибастульском и Канско-Ачинском бассейнах. Будут введены в эксплуатацию новые шахты и разрезы, улучшена их техническая оснащенность, а также использование действующих мощностей угольных предприятий на основе распространения опыта многих передовиков угольной промышленности, бригад, добивающихся высоких показателей в работе. В обеспечении потребности страны в топливе большое значение будет иметь реализация намеченных планом мер по экономии топлива и электроэнергии. Необходимо, чтобы в это движение включались коллективы всех отраслей народного хозяйства, в том числе и непроизводственной сферы, где еще не изжито расточительство в расходовании топлива и энергии.

По черной металлургии планом предусматривается увеличение (в миллионах тонн): производства чугуна — до 115,1, стали — до 156,8, годового проката черных металлов — до 109, стальных труб — до 18,5. Возрастет также объем производства цветных металлов. В целях экономного расходования черных металлов расширится сортмент и увеличатся выпуск наиболее эффективных видов продукции за счет ввода в действие новых мощностей и улучшения использования агрегатов действующих предприятий. Работникам черной металлургии предстоит приложить большие усилия для обеспечения безаварийной работы многих агрегатов, предупреждения простоев и внеплановых ремонтов основных агрегатов, устранения антропогенных диспропорций. Особое внимание должно быть уделено замыканию металлургических циклов на ряде предприятий, с тем чтобы разгрузить транспорт от излишних перевозок, быстрее обеспечить выход на проектные показатели деятельности агрегатов, а также предприятий в целом. В цветной металлургии большое внимание и средств должно быть направлено на расширение рудной базы свинцово-цинковой и медной промышленности. Быстрыми темпами будет осуществляться строительство новых мощностей на Норильском горно-металлургическом комбинате.

Продукцию химической и нефтехимической промышленности намечается увеличить на 9%, что отвечает задачам дальнейшей химизации народного хозяйства. Возрастет выпуск всех видов продукции этих отраслей, особенно минеральных удобрений, синтетических смол и пластических масс, химических волокон и нитей.

Как и в предыдущие годы, развитие машиностроения будет опережать рост промышленности в целом — выпуск продукции машиностроения и металлообработки предусматривается увеличить на 6,5%. Особое внимание в плане уделяется оснащению высокопроизводительным оборудованием топливно-энергетического комплекса страны, отраслей тяжелой промышленности, сельского хозяйства и транспорта. Возрастет производство оборудования для механизации тяжелого ручного труда и

трудоемких операций, обеспечивающее дальнейшее высвобождение рабочих, занятых таким трудом. Улучшится структура выпуска машин, оборудования и приборов за счет увеличения доли новых, высокоэкономичных видов техники и снятия с производства более 1500 устаревших изделий.

Опережающими темпами предполагается увеличивать производство наиболее точных металлообрабатывающих станков. Так, выпуск станков с числовым программным управлением намечается увеличить по сравнению с 1979 г. на 14%, в том числе многооперационных с магазином для автоматической смены инструментов — на 30%, автоматических манипуляторов с программным управлением — с 1,7 раза. Больше чем на треть возрастет производство кузнечно-прессовых машин с программным управлением, а также средств автоматизации и механизации для оснащения кузнечно-прессовых машин. Тем более актуальной становится задача их эффективного использования.

По всем отраслям машиностроения темпы роста выпуска запасных частей будут опережать рост производства машин и оборудования, что позволит улучшить удовлетворение потребностей ремонтно-эксплуатационных нужд отраслей народного хозяйства.

Одной из важнейших задач плана в машиностроении является экономия металла. На ряде предприятий накоплен ценный опыт экономии этого вида ресурсов, однако металлопотери многих машин и оборудования чрезмерно высока, велики потери металла. Чуть ли не треть потребляемого металлопроката превращается в отходы и стружку и идет на переплавку. Особенно плохо используется металл на предприятиях Минстанкопрома, Минэлектротеплопрома, Минавтопрома, Минхиммаша и Минстройдормаша. Машиностроительным министерствам необходимо в ходе выполнения плана изыскивать и приводить в действие резервы экономии металла, ускорить внедрение прогрессивных методов его обработки, совершенствовать конструкции изделий, увеличивать выпуск точных заготовок и сокращать отходы металла.

Большое место уделено в плане развитию производства товаров народного потребления как практическому превращению курса партии на подъем благосостояния трудящихся. Главными задачами этих отраслей, выпускающих товары для населения, и прежде всего легкой, пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности, является наращивание объемов выпуска товаров, повышение их качества и расширение ассортимента в соответствии со спросом населения. В легкой промышленности при росте выпуска хлопчатобумажных тканей не 5,2%, шерстяных на 3,2 и шелковых на 5,6% предусматривается обновить их ассортимент на 10—12%. При этом ассортимент трикотажных и швейных изделий намечено обновить соответственно на 38 и 63%. Увеличится выпуск ковров и ковровых изделий. В пищевой и мясо-молочной промышленности наряду с ростом производства всех видов продукции намечается увеличение выпуска наиболее ценных продуктов и улучшение использования всех видов сырья.

Ускоренными темпами — на 10% — увеличится производство товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Особо следует отметить прирост выпуска мебели (на 7,1%), товаров бытовой химии (на 9,2%), цветных телевизоров (на 31,7%). Во всех группах товаров повысится удельный вес продукции высшей категории качества: современных моделей холодильников, стереофонических магнитофонов, радиол и проигрывателей, кассетных магнитофонов, складных велосипедов и других видов продукции.

Планом на 1980 г. предусматриваются меры по дальнейшей реализации комплексной программы развития сельскохозяйственного производства путем выделения значительных капитальных вложений, увеличе-

ния обеспечения его техникой и минеральными удобрениями, расширения мелиорации земель, большого производственного, жилищного и культурно-бытового строительства, повышения оплаты труда. С учетом этого намечен существенный прирост производства сельскохозяйственной продукции, закупки большинства основных видов продукции установлены на уровне пятилетнего плана. Особую заботу работников сельского хозяйства должны проявлять о наращивании производства животноводческой продукции, увеличении заготовок кормов, их сохранности и рациональном расходовании. Необходимо полнее использовать все резервы повышения продуктивности животных, рационально применять возрастные ресурсы сельского хозяйства.

В последние годы сдерживающее влияние на развитие народного хозяйства стал оказывать транспорт. Для преодоления его отставания планом на 1980 г. предусматривается увеличение капитальных вложений на строительство новых железнодорожных линий, вторых путей, дополнительное электрифицирование 1300 км дорог, оборудование значительных участков автоблокировкой и диспетчерской централизацией. Возрастет поставка вагонов, новых мощных тепловозов и электровозов, улучшится ремонт подвижного состава. Грузооборот всех видов транспорта намечено увеличить на 5,3%, в том числе железнодорожного — на 4,1%. Для развития связи и улучшения обслуживания потребителей народного хозяйства и населения предусматривается удлинить протяженность телефонных каналов на междугородних линиях, создать новые емкости городских и сельских телефонных и многопрограммных телевизионных станций.

Важной задачей государственного плана является улучшение капитального строительства в целях наращивания и обновления основных фондов при более эффективном использовании капиталовложений. В целом объем капитальных вложений составит 135,3 млрд. руб. и будет больше, чем предусмотрено на этот год пятилетним планом. Распределено прежде всего на развитие топливно-энергетического комплекса, черной и цветной металлургии, машиностроения, сельского хозяйства и транспорта, с тем чтобы улучшить межотраслевые, а в ряде отраслей — внутриотраслевые пропорции, и в первую очередь в черной металлургии и химической промышленности. Намечено также ускорить наращивание и обновление основных фондов отраслей, выпускающих товары народного потребления. Так, строительно-монтажные работы в мясо-молочной промышленности на 19%, пищевой — на 15, рыбной — на 10%. Возрастет капитальные вложения в жилищное и культурно-бытовое строительство.

В 1980 г. продолжится проведение курса XXV съезда КПСС на ускорение технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Капитальные вложения для этих целей предусмотрены в размере 18,4 млрд. руб., что на 2,4 млрд. руб. превышает расчеты пятилетнего плана на этот год.

Для повышения эффективности капитальных вложений большое значение имеет увеличение доли активной части основных фондов в общем их объеме. В 1980 г. затраты на оборудование должны составить 46 млрд. руб., т. е. 38,7% общего объема капитальных вложений против 35,5% по пятилетнему плану и 36,2% по плану на 1979 г.

Указанные выше прогрессивные сдвиги в капитальном строительстве станут реальностью при своевременном вводе в действие всех мощностей и объектов, сокращения незавершенного строительства и сверхнормативных запасов оборудования.

В 1980 г. будет сделан новый крупный шаг в области научно-технического прогресса, повышения технического уровня производства и ха-

честве продукции. Намечено пустить в производство 4 тыс. новых видов машин, оборудования, приборов и материалов; внедрить много новых технологических процессов и мероприятий по механизации и автоматизации производства. Это позволит перевести с ручного труда на механизированный 400 тыс. промышленных рабочих. Дальнейшее развитие получит применение электронной вычислительной техники для управления технологическими процессами, осуществления инженерных и других расчетов; возрастут мощности вычислительных центров; увеличится выпуск мини-ЭВМ.

Расширятся масштабы работ по охране окружающей среды на основе осуществления мероприятий по сокращению неочищенных промышленных выбросов в водные источники и воздушных бассейнов, рациональному использованию земель и расширению их рекультивации, строительству противозероэрозийных и противооползневых сооружений. В результате этих и других мероприятий в 1980 г. по сравнению с 1975 г. сброс неочищенных вод сократится на 28%; на треть возрастет объем воды, используемой в оборотных системах. По государственному плану на охрану окружающей среды выделено 1,9 млрд. руб.

В соответствии с долговременной социальной программой, разработанной нашей партией, реальные доходы на душу населения повысятся на 2,9%; общественные фонды потребления увеличатся на 5,5% и достигнут в 1980 г. 116 млрд. руб. Затраты на проведение мероприятий по повышению уровня жизни народа составят за пятилетку 15,4 млрд. руб. За счет этих средств будет усилено материальное стимулирование работников сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР, работников железнодорожного транспорта, а также работающих пенсионеров; улучшено пенсионное обеспечение колхозников; повышены пособия инвалидам с детства; ученикам четвертых-пятых классов будут бесплатно предоставляться учебники и т. д. Будет также продолжено повышение реальных выплатений облигаций государственных внутренних займов. Для дальнейшего повышения доходов населения среднемесячную заработную плату рабочих и служащих намечено увеличить до 167,3 руб., или на 2,1%, а оплату труда колхозников — до 118 руб., или на 5,4%.

Розничный товароборот предусматривается на 1980 г. в объеме 264,2 млрд. руб., с ростом против прошедшего года почти на 13 млрд. руб., или на 5,1%. Определенные планом рыночные фонды позволят расширить продажу населению продовольственных товаров, тканей, одежды и обуви, товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, лесных и строительных материалов.

Разработана широкая программа жилищного и коммунального строительства. В 1980 г. будут построены жилые дома общей площадью 109,4 млн. м², или на 6,9 млн. м² больше, чем в 1979 г. Предусматриваемые объемы жилищного строительства дают возможность довести к концу года среднюю обеспеченность одного городского жителя общей площадью квартир до 12,9 м² против 12 м² на начало пятилетки. Будут улучшены жилищные условия более чем 10 млн. чел., а за пятилетие в целом — более чем 50 млн. чел. Планом намечаются улучшение культурно-бытового обслуживания населения, расширение сети социально-культурных, детских дошкольных учреждений, школ, больниц, поликлиник.

В 1980 г. будет обеспечено дальнейшее развитие хозяйства всех союзных республик, формирование крупных народнохозяйственных комплексов, использование преимуществ социалистического разделения труда в интересах всех республик и Союза ССР в целом.

Рост общественного производства и повышение качества продукции создадут благоприятные условия для развития внешней торговли. Особое место во внешних экономических связях отводится связям с социа-

листическими странами, поскольку они осуществляются на основе совместной плановой деятельности, принятых XXIII сессией СЭВ пяти долгосрочных целевых программ: по развитию топливных отраслей и энергетики; обеспечению сырья; специализации машиностроения; лучшему обеспечению потребностей населения всех стран СЭВ продовольственными и промышленными товарами; развитию транспорта. Введение в действие многих объектов, в том числе газопровода «Дружба», Киамбаевского асбестового комбината, — это крупные меры по практическому претворению в жизнь намеченных программ. Возрастут наши внешнеторговые связи с капиталистическими и развивающимися странами.

Ноябрьский (1979 г.) Пленум ЦК КПСС, одобрявший Государственный план экономического и социального развития СССР на 1980 г., подчеркнул необходимость обеспечить дальнейшее динамичное и пропорциональное развитие общественного производства, последовательное осуществление курса на повышение эффективности и качества работы во всех звеньях народного хозяйства. Особое внимание должно быть сосредоточено на росте производительности труда, усилении интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, на совершенствовании планирования и управления экономикой.

План на 1980 г. принят сессией Верховного Совета СССР и стал законом. Его задания доведены до министерств, предприятий, строек, колхозов и совхозов. Началось всесоюзное социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение плана. Многие предприятия принимают повышенные социалистические обязательства. Это всенародное движение должно быть соединено с высокой оперативностью в управлении производством, с тем чтобы наиболее полно и эффективно использовать огромный производственный аппарат, ресурсы сырья и квалифицированные кадры и на этой основе обеспечить быстрые темпы роста производства и дальнейшее повышение уровня жизни народа. К этому нас призывают решения ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНЫМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

И. Новиков,

зам. Председателя Совета Министров СССР,
Председатель Госстроя СССР

Совершенствованию методов планового руководства экономикой и ускорению научно-технического прогресса партии всегда, на всех этапах развития нашей страны придавала первостепенное значение.

Немного более 50 лет прошло с тех пор, как советский народ под руководством Коммунистической партии развернул борьбу за превращение в жизнь первого пятилетнего плана. За этот относительно небольшой исторический период в СССР создан мощный производственный потенциал, позволяющий успешно решать сложные вопросы построения материально-технической базы коммунизма, неуклонного повышения благосостояния народа. Советская экономика сегодняшнего дня — это экономика поистине огромных масштабов: основные фонды нашей страны превышают 1,5 трлн. руб., промышленной продукции за один год выпускается больше, чем ее производилось во всем мире в 1950 г. Только за годы последних трех пятилеток национальный доход Советского государства увеличился более чем в 2 раза, реальные доходы на душу населения возросли в 1,8 раза, объем промышленного производства — в 2,6 раза. Повышение производительности труда в отраслях народного хозяйства позволило сэкономить труд свыше 62 млн. чел.

Достигнутые успехи — результат огромной организаторской и политической работы КПСС, самоотверженного труда советского народа, уверенно идущего по пути к коммунизму.

Последовательное улучшение планового управления экономикой, развитие экономических методов хозяйственного руководства осуществляется на основе курса, выработанного XXIII, XXIV и XXV съездами КПСС и направленного на всемерное повышение эффективности производства и качества всей работы в интересах роста народного благосостояния.

В. И. Ленин указывал: когда выработана правильная политика, верная линия, успех дела зависит прежде всего от организации. «Такая политика, такая линия у нас есть», — подчеркнул А. И. Брежнев на XXV съезде КПСС. — Значит, решающим звеном становится организация, то есть дальнейшее совершенствование управления экономикой в самом широком смысле слова¹. Вся управленческая и плановая деятельность должна быть еще больше нацелена на повышение эффективности производства и качества работы, достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов, на более полное удовлетворение растущих общественных и личных потребностей. Именно на это направлены принятые в июле 1979 г. постановления ЦК КПСС — «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов», ЦК КПСС и Со-

вета Министров СССР — «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В этих документах содержится комплексная программа совершенствования планового руководства народным хозяйством, намечена система мер, призванных обеспечить быстрый рост нашей экономики в соответствии с требованиями развитого социализма. Необходимость дальнейшего динамичного и пропорционального развития общественного производства, последовательного осуществления курса на повышение эффективности и качества работы во всех звеньях народного хозяйства подчеркнута на состоявшемся в ноябре 1979 г. Пленуме ЦК КПСС.

Важное место в числе намеченных мер уделяется совершенствованию капитального строительства. И это не случайно. Известно, что капитальному строительству принадлежит ведущая роль в реализации государственных программ развития производительных сил страны, обеспечении пропорционального развития и технического перевооружения всех отраслей народного хозяйства, росте благосостояния советских людей.

За годы пятилеток в СССР осуществлялся огромный объем строительных работ. Построены и введены в действие десятки тысяч новых крупных промышленных, энергетических, транспортных, сельскохозяйственных комплексов и объектов, оснащенных современной техникой. Быстрыми темпами ведется жилищное, культурно-бытовое и коммунальное строительство.

Капитальные вложения в народное хозяйство страны постоянно растут. Достаточно отметить, что в текущей пятилетке предстоит освоить капитальные вложения в размере более 620 млрд. руб., что на 26% превышает объем вложений за предшествующие пятилетие. Это огромные средства. Однако эффективность их использования, как было отмечено на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС, еще не всегда достаточно высока. Задача по вводу в действие производственных мощностей не выполняется по многим важнейшим видам продукции. План ввода в эксплуатацию основных фондов за 1975—1978 гг. недополнен на 16,6 млрд. руб., или на 5%, объем незавершенного строительства возрос на 22,1 млрд. руб. и значительно превышает нормативный уровень.

В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам совершенствования хозяйственного механизма указаны пути повышения эффективности средств, направляемых на капитальное строительство, и прежде всего за счет ускорения ввода в действие производственных мощностей и объектов. В настоящее время министерства, ведомства, предприятия и организации проводят напряженную работу по реализации мер, намеченных партией и правительством.

Необходимое условие повышения эффективности капитального строительства — усиление организующей роли и обоснованности планов (долгосрочных, пятилетних, годовых), их ориентация на конечные народнохозяйственные результаты. Особая роль в системе этих планов принадлежит пятилетнему плану как главной форме планирования экономического и социального развития страны и основы организации хозяйственной деятельности. Министерства и ведомства, строительные организации и предприятия, заказчики и подрядчики должны, начиная с одиннадцатой пятилетки, обеспечить разработку стабильного пятилетнего плана капитального строительства с распределением заданий по годам, сбалансированного с материальными, трудовыми и

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1978, с. 58.

финансовыми ресурсами, а также с мощностями строительно-монтажных организаций. Для осуществления разработанного плана необходимо добиться существенного повышения концентрации капитальных вложений, снижения сроков сооружения предприятий и объектов, резкого сокращения объема незавершенного строительства.

В строительстве все еще имеет место недопустимое распыление капитальных вложений, материально-технических и трудовых ресурсов по многочисленным одновременно строящимся объектам. По данным ЦСУ СССР, общее число объектов производственного назначения, включенных в план 1979 г. и внутриотраслевые титульные списки, составило 366,3 тыс., в том числе вновь намеченных — 155,9 тыс. Сегодня на одном объекте производственного назначения трудятся в среднем немногим более 10 чел., что явно недостаточно.

Включение в план большого числа строек создает трудности в обеспечении капитальными вложениями подлежащих вводу в действие в планируемом году предприятий и объектов. Так, в плане на 1979 г. для полного завершения строительства объектов не хватало более 2 млрд. руб. капитальных вложений.

Пока все еще остается высоким удельный вес вновь начинаемых строек: в последние годы их доля в общем количестве строек, включенных в план, составляет около 30%. Из них почти 95% — стройки сметной стоимостью до 100 руб., по которым утверждены титульные списки и включение в план осуществляется в соответствии с действующим порядком самим министерствами и ведомствами или по их поручению — низкостоящими хозяйственными органами.

В результате распыления капитальных вложений, материальных и трудовых ресурсов затягиваются сроки строительства предприятий и объектов. Анализ динамики средних сроков строительства за годы трех последних пятилеток свидетельствует, что сроки сооружения предприятий и объектов несколько сократились. Однако часто установленные нормы продолжительности строительства наносят преграды. Например, установка каталитического реформирования сырья на Одесском нефтеперерабатывающем заводе строилась 75 мес. при норме 19, т. е. норма превышена в 4 раза; сернокислотный цех на Винницком химическом заводе — 81 мес. при норме 36 (в 2,2 раза); завод хромовых кож в г. Богородское Горьковской обл. — 62 мес. при норме 26 (в 2,4 раза); булочно-кондитерский комбинат в Костроме — 89 мес. при норме 16 (в 5,6 раза) и т. д.

В связи с затягиванием сроков строительства народное хозяйство несет большие потери. Расчеты показывают, что увеличение периода отвлечения средств в строительство только на один год приводит к снижению отдачи этих средств более чем на 10%. Кроме того, государство несет ущерб от отсрочки получения продукции с новых мощностей и увеличения издержек строительного производства. Поэтому как при планировании строительства, так и при исполнении утвержденных планов для всех участников строительства должно быть непреодолимое строгое соблюдение норм его продолжительности.

Допускание в планы распыления капитальных вложений приводит к увеличению объема незавершенного строительства. Фактически его уровень в связи с систематическим невыполнением установленных заданий по вводу в действие основных фондов значительно превышает нормативный. План по объему капитальных вложений в действующий пятилетний план выполнялся министерствами и ведомствами на более высоком уровне, чем по вводу в действие основных фондов. В результате объем незавершенного строительства на начало 1979 г. составил 97 млрд. руб., или 85% годового объема капитальных вложений против 73% по расчетам пятилетнего плана и 65% по нормативам.

Таким образом, задача доведения незавершенного строительства до нормативных размеров оказалась невыполненной.

В некоторых отраслях промышленности наряду с большими объемами незавершенного строительства имеет место низкая готовность строительного задела. Например, на 1 января 1979 г. в нефтедобывающей промышленности готовность объектов составила 15% при норме 48, в черной металлургии — соответственно 14% и 36, в угольной промышленности — 18% и 36, в газовой промышленности — 18% и 40, в машиностроении — 17% и 36 и т. д.

Для повышения эффективности капитальных вложений в соответствии с задачами, выданными в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма, министерствам и ведомствам необходимо в первую очередь устранить распыление капитальных вложений, сократить сроки строительства предприятий и объектов, снизить объемы незавершенного строительства. Только за счет доведения незавершенного строительства до нормативных размеров в народнохозяйственный оборот могут быть вовлечены средства в объеме почти 23 млрд. руб.

Надо добиться такого положения, чтобы капитальные вложения на строительство новых и расширение действующих предприятий предусматривались в планах лишь тогда, когда потребность народного хозяйства в данном виде продукции не могут обеспечить действующие производства с учетом их реконструкции и технического перевооружения. Этому будут способствовать вводимый с единнадцатой пятилетки порядок утверждения в пятилетних планах перечня вновь начинаемых строек независимо от их сметной стоимости.

Министерства и ведомства должны максимально ограничить вновь начинаемое строительство, а в ряде случаев временно прекратить строительство объектов, сооружение которых не диктуется первоочередной необходимостью. Органам Стройбанка СССР и Госбанка СССР следует усилить на местах контроль за обеспечением концентрации капитальных вложений на пусковых стройках и объектах, а также за соблюдением требований по ограничению нового строительства.

Задача сокращения вновь начинаемых строек, сосредоточения сил и средств на пусковых объектах со всей остротой поставлена на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС и в выступлениях на нем Л. И. Брежнев.

Министерствам и ведомствам необходимо повысить персональную ответственность руководителей предприятий, строительных и монтажных организаций за концентрацию финансовых, материально-технических и трудовых ресурсов на пусковых стройках и заделанных пусковых объектах, привлечь к строгой ответственности лиц, виновных в отвлечении материальных и финансовых ресурсов в неплановое строительство.

Другое важное направление повышения эффективности капитальных вложений — существенное увеличение объемов работ по реконструкции и техническому перевооружению действующих предприятий. Экономические преимущества реконструкции и технического перевооружения перед новым строительством подтверждает следующий пример. Из 10 закупленных в Польше установок по производству серной кислоты 9 были сооружены на действующих предприятиях, в том числе на Аламакском и Константиновском химических заводах. Сметной стоимостью соответственно 39,8 и 43,7 млн. руб. Десятая установка была сооружена на новом заводе, причем сметная стоимость работ составила 72 млн. руб., т. е. почти в 2 раза больше, чем на действующих предприятиях.

Объем капитальных вложений, направляемых на реконструкцию

и техническое перевооружение, ежегодно увеличивается. В 1980 г. намечено направить на эти цели 18,4 млрд. руб. капитальных средств, что на 15% превышает задания пятилетнего плана. Однако предприятия и организации все еще неохотно осуществляют реконструктивные работы. Министрствам и ведомствам надо значительно повысить удельный вес капитальных вложений на реконструкцию и техническое перевооружение действующего производства в их общем объеме, обеспечить первоочередное выделение на эти работы оборудования, материально-технических и трудовых ресурсов, усилить заинтересованность подведомственных предприятий и организаций в проведении реконструктивных работ, шире использовать право, предоставленное июльским (1979 г.) постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР руководителям производственных объединений и предприятий, применять при определении затрат на работы по реконструкции и техническому перевооружению устанавливаемые Госстроем СССР поправочные коэффициенты к действующим сметным нормам на строительно-монтажные работы и нормам накладных расходов, а также самим утверждать титульные списки на техническое перевооружение независимо от общей сметной стоимости работ.

Особенность намечаемого улучшения планирования капитального строительства состоит в дальнейшем усилении комплексного воздействия всех сторон хозяйственного механизма — планирования, стимулирования, хозяйственного расчета, финансово-кредитных рычагов — на достижение конечных результатов строительства. Воздействие плана на конечные результаты строительства обеспечивается прежде всего системой показателей. Для капитального строительства устанавливается новая система плановых и оценочных показателей. Главные из них: ввод в действие производственных мощностей и объектов, объем товарной строительной продукции, уровень производительности труда и прибыли. При применении этих показателей трудовые коллективы не будут стремиться освоить как можно больше средств, т. е. гнаться за «валом». Полностью готовый объект, сданный с высоким качеством, — вот что принесет коллективу экономический выигрыш, почет и уважение.

Комплексность механизма управления строительством проявляется и в перестройке системы расчетов между участниками инвестиционного процесса. В 1981 г. намечено завершить переход на расчеты в строительстве за предприятиями, пусковые комплексы, очереди и объекты, подготовленные к выпуску продукции или оказанию услуг. Такой порядок взаимоотношений с системой плановых показателей капитального строительства, он ориентирует участников строительства на конечные народнохозяйственные результаты, ограничивает распыление средств и способствует стабильности планов.

В том же направлении действует система кредитования затрат по незавершенному строительству. Подразряд, осуществляя расчеты с заказчиком лишь за завершенные строительством объекты, очереди, комплексы и предприятия в целом, будет получать кредит банка под незавершенное производство в пределах лимитов строительно-монтажных работ, установленных по каждой стройке по годам пятилетки и определенных срокам. При невыполнении плановых заданий, приводящих к задержке сдачи объектов в эксплуатацию, будет действовать система повышенных процентов за кредит, взимаемых банком.

Внедрение в практику капитального строительства новой системы экономических взаимоотношений с целью достижения конечных результатов производства при высоких технико-экономических показателях требует от министерств, ведомств и подведомственных им предприятий и организаций проведения серьезной подготовительной

и организационной работы. Только при соблюдении этого условия можно в сжатые сроки получить реальную отдачу от комплекса намеченных мер по улучшению планирования и усилению воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы.

Совершенствование хозяйственного механизма в строительстве предполагает также улучшение структуры и форм управления отраслью. Строительные министерства должны разработать и внедрить генеральные схемы управления, предусматривающие переход на двух- и трехзвенную систему управления. Такую перестройку следует осуществить не простым сокращением ступеней управления, а путем упорядочения структуры и функций строительно-монтажных организаций и органов управления строительством.

Госстрой СССР и Госплан СССР утвердили в 1978 г. Указания о порядке разработки генеральных схем управления строительством. В них изложены основные принципы двух- и трехзвенной системы управления; установлено, какие организации относятся к его первичной и средней звеньям; показаны пути устранения многозвенности и приближения органов управления к строительному производству, повышения уровня специализации, укрупнения строительно-монтажных организаций; содержатся рекомендации по созданию новых, наиболее прогрессивных организационных форм управления, таких, как производственное строительно-монтажное и всесоюзное строительно-монтажное объединение.

Производственное строительно-монтажное объединение будет отличаться от треста большим масштабом деятельности (от 50 до 100 млн. руб. строительно-монтажных работ в год), более замкнутым производственно-хозяйственным комплексом, значительной экономической и правовой самостоятельностью, повышенным уровнем обобществления производства, углубления и развития его специализации, централизации управления. Всеобщее строительно-монтажное объединение — это производственно-хозяйственный комплекс, как правило, специализированный по видам строительства, строительно-монтажным работам или отраслевому назначению строящихся объектов на территории страны или в зоне деятельности строительного министерства. Такое объединение является органом среднего звена управления и состоит из строительно-монтажных организаций, предприятий строительной индустрии, транспортных, проектных, научно-исследовательских и других организаций. На него возлагается ответственность за своевременное выполнение заданий по вводу в действие, состоянию и развитию производственно-хозяйственного комплекса, технический уровень строительного производства, качество выполняемых строительно-монтажных работ, соблюдение сметной стоимости строительства, эффективное использование капитальных вложений на строительство предприятий и объектов объединения и своевременное освоение введенных в действие производственных мощностей.

Министерства и ведомства, имеющие в своем подчинении подразделения строительно-монтажные организации, должны в ближайшее время завершить разработку генеральных схем управления строительством и до 1982 г. осуществить планомерное их внедрение в соответствии с утвержденными графиками.

Повышению эффективности капитального строительства, ускорению ввода в действие производственных мощностей и объектов во многом будет способствовать улучшение обеспечения строек материалами и оборудованием. Госнаб СССР, министерствам и ведомствам необходимо при разработке пятилетних и годовых планов добиться того, чтобы планируемые объемы капитальных вложений были соблю-

сированы с материально-техническими ресурсами и оборудованием. Министрствам и ведомствам следует своевременно подготовиться к переводу строек на комплексное снабжение их материалами через территориальные органы материально-технического снабжения по заказам строительно-монтажных организаций в соответствии с их потребностью, определяемой проектами и сметами, а также к введению порядка расчетов между заказчиком и генеральным поставщиком в целом за поставленный или смонтированный комплект оборудования.

В условиях развитого социализма решающим фактором роста общественного производства и повышения эффективности является ускорение научно-технического прогресса. Поэтому на июльские (1979 г.) постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР и ноябрьский (1979 г.) Пленум ЦК КПСС этим вопросам уделяли особое внимание.

Советская строительная наука охватывает практически все основные проблемы капитального строительства. Объем научно-исследовательских работ ежегодно составляет около 230 млн. руб. За последние годы строительная наука решила ряд важных теоретических и практических проблем. Многие разработки в области теории сооружений и строительных конструкций, методы расчета сложных пространственных систем и другие нашли широкое применение и признание не только в нашей стране, но и за рубежом. Коллективы научных учреждений являются инициаторами ценных починов, направленных на обеспечение решения актуальных задач хозяйственного строительства. Все это создает надежный потенциал в деле повышения научно-технического уровня и эффективности капитального строительства в нашей стране. Однако развитие научных исследований и реальная их отдача еще не полностью отвечают возросшим потребностям капитального строительства.

В 1978 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР принял постановление «О дальнейшем повышении эффективности научно-исследовательских работ в области строительства, архитектуры, промышленности строительных материалов, строительного и дорожного машиностроения и ускорения внедрения научных достижений в практику строительства». В соответствии с ним Госстрой СССР, министерства и ведомства проводят работу по ускорению планирования, координации научных исследований и ускорению внедрения результатов научно-технического прогресса в строительное и промышленное производство.

В плане на 1980 г. с учетом предложений, впервые подготовленных Госстроем СССР с участием Госплана СССР, ГКНТ, министерств и ведомств, в значительной степени увеличены по сравнению с прошлыми годами пятилетки задания министерствам и ведомствам по номенклатуре, объемам внедрения и применения в строительстве эффективных технологий, материалов, изделий и конструкций.

В 1980 г. количество вновь осваиваемых видов промышленной продукции в сравнении с предыдущим годом возрастает более чем в 1,3 раза, в том числе новых видов строительных материалов — в 1,8 раза, почти на 20% увеличивается применение новых строительных машин и промышленного технологического оборудования для производства материалов, деталей и конструкций. Намечен выпуск около 50 видов новой продукции, не предусматривавшейся программами работ на десятую пятилетку. Реализация заданий по новой технике обеспечит экономию ряда остродефицитных материалов и снизит затраты труда на стройках.

За счет увеличения объемов применения деревянных клееных конструкций, железобетонных напорных труб, стальных конструкций из широкополочных двутавров и тавров, железобетонных конструкций из высоконапорных бетонов и прочих мер намечается сэкономить около 80 тыс. т металла.

Более широкое применение конструкций из стального профилированного настила, отражающих элементов с асбестоцементными обшивками из крупноразмерных листов, сухой гипсовой штукатурки и др. позволяет на 4,5 млн т сократить расход цемента.

Намеченные задания по внедрению новой техники за счет снижения трудоемкости в строительстве обеспечивают расчетное уменьшение численности работников более чем на 70 тыс. чел.

Однако нужно признать, что реальный эффект от внедрения научно-технических достижений в отрасли, практическая польза от применения новшеств не учитывается в должной мере в планах строительных организаций и предприятий строительной индустрии. Поэтому руководители организаций и предприятий, их коллективы не всегда рассчитывают на данный резерв при выполнении государственных планов.

Для повышения отдачи от научно-исследовательских разработок необходимо, чтобы программы и планы научно-технического прогресса были нацелены на обеспечение высокого технического уровня отрасли, повышение качества продукции и послужили основой при разработке планов капитального строительства. Именно из этого должны исходить министерства, ведомства, научно-исследовательские, проектные организации и производственные коллективы при подготовке: предложений по программе научно-технического прогресса на 20 лет с разбивкой по пятилеткам; проектов пятилетних планов повышения технического уровня строительства и применимости строительных материалов и конструкций; планов новой техники.

Особая роль в улучшении и координации развития научных исследований отводится головным научно-исследовательским организациям, которые обязаны обеспечить рассмотрение и согласование научной тематики соответствующего профиля во всех заинтересованных организациях независимо от их ведомственной подчиненности. Это позволяет исключить малоактуальные направления исследований и неоправданный параллелизм в работе.

Деятельность научных, проектных, строительных организаций и предприятий строительной индустрии по выполнению научных исследований и внедрению новой техники в практику должна оказывать непосредственное влияние на ускорение научно-технического прогресса в отрасли. Нужно настойчиво стремиться к тому, чтобы каждое выполняемое исследование находило широкое применение в проектировании, строительстве, промышленном производстве. Следует коренным образом изменить создавшееся в ряде научно-исследовательских организаций положение, при котором до стадии внедрения доводятся не многим более половины выполненных работ.

Строительные министерства и ведомства, Минстройматериалов СССР, Минстройдорзав, госстрою союзных республик должны установить жесткий контроль за деятельностью подведомственных научно-исследовательских организаций, направленностью их работы, организацией внедрения результатов научных разработок в производство, расстановкой кадров, реализацией намеченных мер по повышению эффективности и качества их работы. Особое внимание необходимо обратить на улучшение работы по внедрению результатов научных исследований в практику проектирования, строительства, промышленного производства, в том числе через нормы и стандарты.

Такую задачу ставит перед капитальным строительством, как и перед другими отраслями народного хозяйства, июльские (1979 г.) постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Настало время коренным образом пересмотреть подход к решению многих вопросов, связанных с внедрением новой техники. Необходимо, чтобы план ее освоения и внедрения был органически связан с показателями плана строительного-монтажных организаций и предприятий строительной индустрии, а использование новой техники в нормах, проектах, на стройках и предприятиях стало бы обязательным. При этом соответствующие научно-исследовательские организации должны ускорить подготовку предложений о премировании работников всех уровней отрасли только при получении от внедрения новой техники реального экономического эффекта.

Использование достижений науки и техники, передового опыта в строительстве пока остается «чужим местом», о чем, в частности, свидетельствует значительное невыполнение строительными министерствами заданий по внедрению новой техники на протяжении последних лет.

Известно, насколько остро стоит вопрос об экономии металла. Строительные министерства и ведомства часто объясняют невыполнение плана подрядных работ и ввода в действие производственных мощностей и объектов недостатком проката и труб. Вместе с тем они не всегда принимают достаточные меры по экономии металла. Например, значительную экономию металла может обеспечить применение при строительстве зданий и сооружений различного назначения толстолистового железобетонного и армоцементных сводов-оболочек длиной до 18 м. В ограниченных количествах металлические трубы заменяются железобетонными напорными, хотя использование каждой 1 тыс. м³ виброгидропрессованных труб вместо металлических экономит 700 т металла. Существенный резерв снижения металлоемкости заложен в расширении применения преднапряженных железобетонных конструкций. Данный вопрос не нов, однако выпуск таких конструкций пока отстает от заданий пятилетнего плана.

Невыполнение строительными министерствами заданий по новой технике стало одной из основных причин отставания роста производительности труда в строительстве за три первых года текущей пятилетки (8,5% при плане 15). В целях ускорения внедрения в практику достижений науки и техники строительные министерства и ведомства должны существенно повысить роль многочисленного отряда специалистов институтов и трестов «Оргтехстрой». Необходимо использовать более совершенные методы и формы работы оргтехстроев как активных проводников всего нового и передового, что создает строительная наука.

Внедрению в строительство научно-технических достижений недостаточно внимания уделяют многие министерства, ведомств-заказчики. Поэтому необходимо, чтобы они усилили работу по широкому внедрению результатов исследований и новой техники в разрабатываемые проекты при производстве технологического оборудования, строительных машин и механизмов, конструкций и материалов.

В настоящее время министерства и ведомства готовят проекты планов развития науки и техники на одиннадцатую пятилетку. При выполнении этой работы должно быть предусмотрено существенное расширение объемов применения и номенклатуры новой техники, всеотраслевые обоснования намеченных заданий, определены конкретные меры, обеспечивающие их выполнение, а также установлена четкая ответственность за реализацию заданий.

Ускорение научно-технического прогресса — один из основных резервов обеспечения своевременного и качественного выполнения заданий десятой пятилетки, решений XXV съезда КПСС в области капитального строительства. Очень важно во всей этой работе повысить ответственность за конечные результаты не только министерств, ведомств, но и научно-исследовательских и проектных институтов, строительных организаций, промышленных предприятий, всех работников отрасли.

Активная роль в повышении эффективности капитального строительства принадлежит проектированию. Работники проектных организаций прокладывают кратчайший и экономичный путь от рождения идеи к ее практической реализации. Они призваны использовать в своих решениях последние достижения науки и техники, обеспечить высокий уровень производства.

Последовательная реализация постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 г. по вопросам капитального строительства позволила повысить качество и научно-технический уровень проектирования. Однако в настоящее время проектно-сметное дело требует дальнейшего совершенствования. Оно должно в полной мере содействовать мероприятиям по ускорению планирования и усиленно воздействовать хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы.

Имеющиеся в системе проектирования недостатки затрудняют работу по снижению стоимости строительства, повышению технического уровня создаваемых предприятий, сокращению сроков их сооружения и освоения вводимых проектных мощностей. Результаты экспертизы проектов и технико-экономических обоснований (ТЭО) на строительство предприятий и сооружений, проводимой Госстроем СССР, показывают, что в среднем каждый третий проект и ТЭО имеют серьезные недостатки. Во многих проектах не используются новейшие достижения науки и техники в области технологии производства, объемно-планировочных и конструктивных решений зданий и сооружений. Не всегда уделяется должное внимание экономному использованию трудовых, материальных, природных ресурсов, повышению уровня индустриализации и совершенствованию организации строительства. Так, ТЭО на строительство Витебской биодобавки было разработано Гипроиндустриальным Миниселхоз СССР без необходимой общепроцессорной унификации заданий, только по ширине зданий предусмотрено 12 различных пролетов и 9 различных высот. Отсутствие унификации препятствует решению вопроса индустриализации строительства, что значительно снижает общую экономическую эффективность проекта.

Ленинградский институт «Гипрошхит» Минуглепрома СССР в техническом проекте на строительство установки жидких продуктов из угля в составе разреза «Березовский-1» предусмотрел размещение технологического оборудования в отапливаемых помещениях. Вынос оборудования на открытые площадки в соответствии с предложениями Главгосэкспертизы Госстроя СССР позволяла резко сократить объемы строительно-монтажных работ и почти на 70% снизить расход тепла и электроэнергии на отопление и вентиляцию зданий.

Экспертные органы по рассмотрению за 1978 г. проектами выявили возможность снижения сметной стоимости строительства на 4,7 млрд. руб. Одновременно в сметы дополнительно исключены ошибочно пропущенные работы и затраты на 1,3 млрд. руб. Одни лишь предложения Главгосэкспертизы Госстроя СССР позволяют сократить

по прошедшим в 1978 г. экспертизу проектам и ТЭО расход металла почти на 300 тыс. т, в том числе металлических труб — на 160 тыс. т.

Действующий в настоящее время порядок проектирования во многих случаях приводит к неоправданной детализации и многоступенчатости при разработке проектов, в связи с чем резко увеличиваются объем проектной документации, а также затраты труда и времени на ее разработку, согласование, экспертизу и утверждение. В результате принимаемые по ряду проектов решения, особенно по крупным предприятиям и сооружениям с длительными сроками строительства, устаревают до завершения стройки, а ее стоимость существенно изменяется.

Практика проектирования указывает на необходимость более полного учета влияния на стоимость строек научно-технического прогресса, более четкого улавливания изменений ценообразующих факторов.

Госстроем СССР с участием Госплана СССР, Стройбанка СССР, министерств и ведомств на основе тщательного изучения состояния дел в проектировании разработаны предложения, предусматривающие комплекс мер по дальнейшему совершенствованию проектно-сметного дела и улучшению качества проектирования.

Министерства и ведомства должны широко развернуть работу по совершенствованию проектирования, и прежде всего в направлении ускорения внедрения достижений науки и техники через проекты и сметы. Для улучшения планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности капитального строительства и качества работы надо пересмотреть имеющуюся нормативную базу, а также разработать ряд новых документов по методологии и организации проектирования и инженерных изысканий; вопросам, регулирующим финансово-хозяйственную деятельность проектных и изыскательских организаций.

Одной из важных мер является разработка и быстрее утверждение инструктивных документов, устанавливающих состав, содержание, порядок разработки, согласования и утверждения схем развития и размещения отраслей народного хозяйства, имея в виду, что эти схемы должны стать основой для определения в составе пятилетних планов перечней вновь начинаемых, реконструируемых и расширяемых предприятий и сооружений.

В сроки должны быть подготовлены указания по разработке пятилетних планов проектно-изыскательских работ, развития сети и материально-технической базы проектных и изыскательских организаций. Министерством и ведомствам необходимо повысить ответственность должностных лиц за достоверность разрабатываемых планов проектно-изыскательских работ и осуществить в 1980 г. инвентаризацию имеющейся проектной документации для выявления устаревшей и не подлежащей использованию в дальнейшем.

Следует четко определить требования по существенному сокращению объема разрабатываемой проектной документации с тем, чтобы она без излишней детализации содержала основные технические решения, данные для материально-технического обеспечения и организации строительства, разработки нового и специального оборудования и позволяла достоверно оценивать стоимость строительства, его целесообразность и народнохозяйственную эффективность.

Серьезное внимание нужно уделять вопросам упрощения порядка и сокращения сроков согласования проектно-сметной документации. Недопустимо, когда во многих случаях проекты согласовываются с органами государственного надзора и строительными организациями дольше, чем разрабатываются проектными институтами. Министерст-

ва и ведомства должны строго контролировать выполнение органами надзора нормативных требований к проектам и порядком их согласования.

Прочное место в системе обеспечения капитального строительства проектно-сметной документацией заняло типовое проектирование, активно влияющее на сокращение сроков и стоимости выполнения проектных работ. Важным этапом в деле дальнейшего развития унификации и типизации в капитальном строительстве является переход на пятилетнее планирование проектно-изыскательских работ, что позволит более целенаправленно проводить единую техническую политику в строительстве, с большей достоверностью прогнозировать тематику типового и экспериментального проектирования. Все объекты жилищно-гражданского назначения, сельского хозяйства, промышленности и строительной индустрии, имеющие многократную повторяемость и стабильность в течение ряда лет технологического производства, должны строиться по типовым проектной документации.

Наряду с необходимостью решительного повышения качества проектов, сокращения продолжительности их разработки и своевременного обеспечения строек проектно-сметной документацией требует усиления стимулирующей роли систем материального поощрения работников проектных и изыскательских организаций для обеспечения высокого технического и экономического уровня проектных решений, активного использования новейших достижений науки, техники и передового опыта. Эта задача поставлена перед министерствами, ведомствами, объединениями, предприятиями и организациями июльскими (1979 г.) постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР, и она должна быть успешно выполнена.

В деле дальнейшего качественного улучшения уровня проектирования, внедрения через проекты научно-технических достижений, повышения эффективности капитальных вложений важная роль принадлежит экспертным органам. Однако в деятельности экспертных подразделений министерств и ведомств еще имеется много недостатков. Нередки случаи, когда ведомственные экспертные подразделения, не соблюдая установленного порядка и сроков ее рассмотрения, требования увеличивают объем проектно-сметной документации, что затягивает утверждение проектов, ведет к срыву сроков выдачи рабочей документации на стройки.

Министерствам и ведомствам необходимо существенно улучшить работу экспертных органов. Все экспертное дело надо поставить так, чтобы каждый утверждаемый проект отражал новейшие достижения науки и техники, отыскался высокими показателями производительности труда, имел низкую себестоимость, а технический уровень и качество намеченной к выпуску продукции соответствовали лучшим отечественным и зарубежным образцам.

Особый строгий контроль министерствам и ведомствам следует установить за рациональным использованием капитальных вложений, обеспечением первоочередного направления их на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий. Нередко министерства под видом реконструкции действующих предприятий, по существу, ведут их расширение и даже новое строительство. Так, Минтяжаш утвердил проект реконструкции завода подъемно-транспортного оборудования им. Кирова (Ленинград), по которому производственные площади увеличиваются вдвое. По заводу горного оборудования «Коммунизм» (Кривой Рог) то же министерство предусмотрело в ТЭО реконструкции строительство 65 тыс. м² новых производственных площадей, причем удельный вес строительно-монтажных работ при такой «реконструкции» превысил их уровень при новом строительстве.

Министерства и ведомства должны существенно расширить применение прогрессивных методов организации и выполнения проектных работ. Так, совмещение при сооружении Волжского автомобильного завода процессов проектирования и строительства позволило значительно сократить общие сроки строительства и уменьшить объем проектной документации.

Повышению качества проектов будет способствовать осуществление типового и индивидуального проектирования предприятий и объектов на конкурсной основе, широкое участие в конкурсах высококвалифицированных специалистов.

Значительные резервы повышения эффективности капитального строительства и ускорения ввода в действие производственных мощностей и объектов можно получить за счет улучшения организации и технологии строительного производства.

Применение на сложных объектах и крупных промышленных комплексах узлового метода проектирования, подготовки, организации и управления строительством, предложенного украинскими строителями, позволяет сооружать предприятия и объекты в более сжатые сроки и с лучшими экономическими показателями.

Так, использование данного метода при возведении коксовой батареи № 8 на Аладеевском коксохимическом заводе позволило сократить продолжительность строительства на 3 мес. по сравнению с традиционными методами организации строительного производства, снизить плановую себестоимость выполненных работ на 4%, повысить выработку на 12% и за счет досрочного ввода обеспечить получение дополнительной продукции на 580 тыс. руб.

Министерства и ведомства, осуществляющие строительство в малосвоенных районах Севера, Сибири, Дальнего Востока и др., должны взять на вооружение и применить к конкретным условиям шире использовать вахтовый и экспедиционный методы организации строительства. По имеющимся расчетам, применение этих методов при освоении нефтегазового комплекса Западной Сибири позволяет обеспечить в расчете на 1000 чел. работающих экономии капитальных затрат около 15 млн. руб.

Широкую внедрению в практику прогрессивных методов организации строительного производства способствуют комплексные целевые программы организационно-технологического обеспечения строительства, разрабатываемые ЦНИИОМТП Госстроя СССР совместно со строительными организациями и предусматривающие проведение научных исследований, проектно-конструкторских разработок, а также оказание технической и методической помощи при их использовании на стройках. Применение такой программы на строительстве промышленного комплекса в г. Ульяновске позволит повысить производительность труда на 8–10% и сократить продолжительность строительства на 10% против норм.

Важное направление повышения уровня организации строительства и производительности труда на стройках — более широкое распространение метода бригадного подряда. Причем наибольший успех сопутствует тем строительным организациям, где все бригады перешли на этот метод работы. Талинский и некоторые другие доомстройательные комбинаты внедряют бригадный подряд по всему технологическому потоку: завод — транспорт — стройка. Опыт работы подрядных бригад по этому методу в тресте КПО Главсочислестроя позволил повысить темпы монтажа домов серии I-467 с 8,9 этажа до 11,4 этажа в месяц; улучшить качество конструкций и деталей, выпускаемых заводами.

Заставляет задуматься такой факт. В строительстве систематически не выполняются задания по росту производительности труда, хотя бригады, работающие по методу Забоница, перевыполнили в 1978 г. план по этому показателю на 7,5%, себестоимость выполненных ими работ ниже плановой на 4%. И тем не менее бригадный подряд внедряется в строительстве еще медленно, хохрастскими бригадами выполняется только третья часть общего объема строительно-монтажных работ.

Ценным начинанием в деле совершенствования организации труда на стройках являлась инициатива свердловских строителей, выступивших с починком: «Пятилетнее задание бригады — меньшим составом». Основное условие практической реализации этого починка — оснащение бригад передовой техникой и инструментом, внедрение прогрессивных методов производства работ, совмещение смежных профессий, повышение квалификации рабочих, укрепление в коллективах производственной и трудовой дисциплины. Почин свердловчан поддержали почти 39 тыс. бригад, высвободивших из своего состава свыше 45 тыс. рабочих, из которых создано 2,9 тыс. новых строительных бригад. Вновь сформированные бригады выполняли дополнительно объем строительно-монтажных работ по Минпромстроя СССР на 22,9 млн. руб., Минсельстроя СССР — на 13,5 млн. руб., Миннефтегазострою — на 4,2 млн. руб.

В строительстве не использованы также большие резервы роста производительности труда. Основные направления здесь следующие: сокращение затрат ручного труда путем повышения уровня механизации и автоматизации производственных процессов, разработка малооперационных технологий, перенесение со строительных площадок в заводские условия выполнения максимально возможного числа работ и операций, расширение объемов применения эффективных строительных материалов, изделий и конструкций и др.

Министерства, ведомства, имеющие строительно-монтажные подразделения, должны обеспечить существенное улучшение организации и технологии строительства, широкое распространение передового опыта и ценных наглядных. Это является важным резервом повышения эффективности капитального строительства, и он должен быть в полной мере реализован.

Наша страна вступила в последний, завершающий год десятой пятилетки. Работники капитального строительства, руководствуясь постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам совершенствования хозяйственного механизма, решениями ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС, делают все возможное для того, чтобы 1980 год стал годом ударного труда, годом работы по-ленински. Они внесут достойный вклад в повышение эффективности производства и качества продукции, в выполнение задач коммунистического строительства.

МАШИНОСТРОЕНИЕ — ФУНДАМЕНТ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

А. Кобяков,

нач. отдела Госплана СССР

Экономическая политика КПСС ставит целью неуклонное повышение научно-технического уровня всех отраслей народного хозяйства. Это означает прежде всего наиболее полное использование созданного в стране производственного и научно-технического потенциала и резкое повышение на этой основе эффективности общественного производства и качества всей работы. А. И. Брежнев, выступая на XXV съезде партии, отмечал, что «простоит еще многое сделать, чтобы достижения науки быстро воплощались не только в отдельных — пусть самых блестящих — экспериментах и выставочных образцах, но и в тысячах и тысячах новых видов продукции, начиная от уникальных машин и кончая всем, что связано с улучшением условий труда и быта людей»¹.

Для решения этой задачи необходимо еще более тесное соединение достижений научно-технического прогресса с преимуществами социалистической системы хозяйства. На основе ускорения научно-технического прогресса должно быть обеспечено повышение производительности труда, снижение материалоемкости продукции, уменьшение производственных затрат и успешных капитальных вложений. Технический прогресс необходимо рассматривать как комплексную проблему, обеспечивающую взаимосвязанность главных факторов экономического развития — труда, основных и оборотных производственных фондов.

Первостепенная роль в повышении технического уровня общественного производства принадлежит машиностроению. Развитие машиностроительного комплекса — основа роста производства и улучшения качества продукции всего народного хозяйства. Машиностроение по праву считают одной из ключевых отраслей социалистической экономики и фундаментом технического прогресса.

В Советском Союзе создано мощное многоотраслевое машиностроение, способное удовлетворять разнообразные потребности народного хозяйства в современных орудиях труда. В отраслях машиностроения и металлообработки насчитывается более 8,5 тыс. производственных объединений и предприятий, которые выпускают свыше 26% всей промышленной продукции страны. Машиностроение СССР занимает второе место в мире по общему объему производства продукции и первое — по выпуску многих видов оборудования и машин (тракторы, комбайны, тепловозы, электровозы, металлорежущие станки и др.).

Машиностроители вносят большой вклад в развитие экономического потенциала страны. На базе машин, оборудования и приборов, созданных отраслями машиностроения и поставленных народному хозяйству, в текущей пятилетке введены в действие такие современные предприятия и объекты, как стан для прокатки широкополосных балок № 100 на Нижнетагильском металлургическом комбинате им. В. И. Ленина, первая очередь Вологодского завода атомного машиностроения, уникальная доменная печь объемом 5 тыс. м³ на Кривошеинском металлургическом заводе, Нурекская гидроэлектростанция

мощностью 2,7 млн. кВт, сотни заводов легкой и пищевой, химической и нефтехимической промышленности, десятки крупных животноводческих комплексов и ферм, высокоомеханизированных комбикормовых заводов и др. На основе отечественного машиностроения реконструировались и расширялись многие крупнейшие машиностроительные заводы: Уральский тяжелого машиностроения, автомобильные им. Димитрова и Горьковского, тракторные Харьковский и Челябинский и др.

За первые четыре года текущей пятилети объем производства машиностроения и металлообработки увеличился на 30,8%; изготовлено: около 8,5 млн. автомобилей; 940 тыс. металлорежущих станков; на 5,9 млрд. руб. низковольтной аппаратуры; машин для животноводства и кормопроизводства и оборудования для химической промышленности и запасных частей к нему — соответственно на 7,35 и 2,75 млрд. руб.

Наряду с количественным ростом продукции машиностроения существенно улучшается ее качество — из года в год увеличивается доля выпуска новой, высокопроизводительной техники и продукции высшей категории качества с улучшенными технико-экономическими показателями. За первые четыре года текущей пятилети освоено выпуск около 14 тыс. новых видов машин, оборудования и приборов и снято с производства свыше 7 тыс. устаревших изделий. Впервые в отечественной практике разработаны и осваиваются образцы атомного реактора мощностью 1 млн. кВт и крупнейшего в стране энергоагрегата мощностью 640 тыс. кВт для Саяно-Шушенской ГЭС, автоматизированного газоперекачивающего агрегата с дистанционным управлением в крупноблочном и бесподъемном исполнении, штамповочного гидравлического прессы усилен 65 тыс. т, энергоблока мощностью 1,2 млн. кВт для Костромской ГРЭС и других видов прогрессивного оборудования. Энергомашиностроители наладили выпуск энергоблоков мощностью 500 и 800 тыс. кВт, которые стали базовыми, что позволяет улучшить технико-экономические показатели работы электростанций.

Объединения и предприятия Минтяжмаша, Минхиммаша, Минавтотропа продолжают осваивать и выпускать современные агрегаты, технологические линии, установки и машины большой единичной мощности, в том числе машин непрерывного литья для трубных заводов, оборудование для кислородно-конверторного цеха металлургического завода «Азовсталь» и составе конверторов емкость 400 т, оборудование для подземной добычи угля, крупные шагающие экскаваторы, комплексные технологические линии для производства минеральных удобрений, крупнотоннажные установки для переработки нефти, а также комплексы оборудования, которые дают возможность повысить отбор нефти из скважин и увеличить использование популярного газа, стабильные дизельными двигателями автосамосвалов грузоподъемностью 75 и 110 т, автосамосвалом массового применения грузоподъемностью 8—10 т и автопоезда КаМАЗ грузоподъемностью 14—16 т. Затраты на перемещение грузов существенно снижены.

В тесном сотрудничестве с энергетиками Минэлектротехпром осваивает комплексы уникального высоковольтного оборудования для линий электропередачи постоянного тока мощностью 1500 кВт и переменного тока — до 1150 кВт. Электротехническая промышленность, наряду с энергомашиностроительной является базой развития энергетики и электрификации. Вместе с тем электротехническая продукция находит широкое применение во всех отраслях народного хозяйства, в значительной мере определяя технический уровень и качество ма-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1978, с. 47—48.

шин и оборудования. Объединения и предприятия этой отрасли производят системы электропривода для оборудования по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, высокоомментные и силовые шаговые электродвигатели для металлообрабатывающего оборудования с числовым программным управлением, автоматизированные электроприводы с полупроводниковыми преобразователями для прокатных станов, электрооборудование для мощных металлургических установок, новые виды электрокабельных изделий, рассчитанных на повышенные напряжения и тепловые нагрузки.

Объединения и предприятия Минсельхоза осваивают более 200 машин повышенной производительности с хорошими технико-экономическими данными; по назначению они универсальнее ранее выпускавшихся машин, а по своим параметрам соответствуют мировому техническому уровню. Сельское хозяйство в десятой пятилетке получает принципиально новые машины: самоходный шестирядный кукурузоборочный и четырехрядный картофелеборочный комбайны; агрегаты по переработке томатов, капусты, моркови и др.

Машиностроение для животноводства и кормопроизводства осваивает технику для механизации животноводческих и птицеводческих ферм. Оно поставляет новые самоходные силосуборочные комбайны, шайбные кормораздатчики для дозированной раздачи сухих силучих кормов, ротационные косилки для скашивания высокостебельных трав, комплексы оборудования для приготовления травяной муки и для гранулирования комбикормов и иное оборудование.

Объединения и предприятия Минстройдормаша осваивают и поставляют траншейно-роторные экскаваторы для меломаритных работ и разработки скальных грунтов, оборудование для производства цемента «сухим» способом, новые автомобильные гидрофицированные краны с телескопической стрелой, комплексы машин для скоростного строительства магистральных автомобильных дорог, машины для лесозаготовительных работ и новые виды механизмированного строительного монтажного инструмента и строительного отделочных машин.

Производственные объединения и заводы машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов начали выпуск: унифицированных машин, на которых создаются поточные линии различного назначения в красиво-отделочных цехах; комплексов оборудования для первичной переработки хлопка-сырца; автоматизированных линий по выпуску стерилизованного молока, продуктов детского питания; комплексов оборудования для оснащения крупных автоматизированных молокозаводов. Проводятся испытания нового образца комплекта оборудования для сахарного завода по переработке 6 тыс. т свеклы в сутки.

Создание и внедрение многих новых машин, оборудования и прогрессивной технологии дают большой экономический эффект. Например, себестоимость каждой тонны слабой азотной кислоты при производстве ее на технологических линиях мощностью 380—400 тыс. т продукции в год на 12% ниже, чем при изготовлении на линиях годовой мощностью 100 тыс. т; производительность труда при применении комплекса машин ДС-110 для скоростного строительства автомобильных дорог с суточной выработкой 1,6 тыс. пог. м повышается в 5 раз. С изготовлением и вводом в действие в 1980 г. шестилетнего стана холодной прокатки жести и двухлетнего додекапронового стана производство тончайшей жести возрастет на 30—50%, улучшится качество готовой продукции, годовой экономический эффект составит около 24 млн. руб.

Внедрение в производство достижений науки и техники улучшает общэкономические показатели работы отраслей народного хозяй-

ства. За счет повышения технического уровня производства в 1979 г. себестоимость промышленной продукции снизилась примерно на 3 млрд. руб.; около 400 тыс. чел. переведено с малопроизводительного ручного труда на механизированный. Только за счет осуществления мероприятий технического прогресса в 1979 г. обеспечено более 55% общего прироста производительности труда в промышленности и свыше 60% — в строительстве.

Развитие контейнерных перевозок повышает уровень механизации работ на транспорте. В 1979 г. объем контейнерных перевозок на железнодорожном транспорте увеличился более чем на 11 млн. т против 1978 г., на морском — на 800 тыс. т и на речном — на 750 тыс. т. По расчетам, перемещение 1 млн. т грузов в контейнерах позволяет высвободить с погрузочно-разгрузочных работ до 1,5 тыс. чел., снизить эксплуатационные расходы по перемещению грузов более чем на 10 млн. руб., сэкономить примерно 4 тыс. т металла и 200 тыс. м³ пиломатериалов за счет сокращения потребности в складском хозяйстве, таре и подкинном составе.

Совершенствование структуры машиностроительного комплекса, ускоренное развитие его отраслей и производств, которые определяют темпы технического прогресса и создают возможности для перевооружения производственного аппарата страны, являются важнейшей предпосылкой повышения эффективности производства. Наше машиностроение развивается быстрыми темпами, при этом в его структуре непрерывно происходят прогрессивные изменения. В текущей пятилетке особое внимание уделяется ускоренному развитию производства специального оборудования для атомных электростанций. Количество энергетических реакторов увеличится в 3,5 раза, нефтеаппаратуры — в 1,57, кузнечно-прессовых машин — в 1,48, машин для животноводства и кормопроизводства — в 1,35 раза.

Структурные изменения в машиностроении обусловлены необходимостью более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в новых видах машин и оборудовании, комплексах и системах машин, обеспечивающих экономический и эксплуатационный эффект, экономии труда. Изменение пропорций достигается соответствующим распределением капитальных вложений. Так, в текущей пятилетке при общем их росте по машиностроению в 1,4 раза предусматривается увеличение по Минстройдормашу — в 3, Минзавмашу — в 2,2, Минтяжмашу — в 2 раза. Ускоряются капитальные вложения на развитие машиностроения для животноводства и кормопроизводства.

При совершенствовании структуры выпуска машин и оборудования возрастает удельный вес производства наиболее прогрессивной, высокоэффективной техники. В частности, в энергетическом машиностроении, работающее на вторичных ресурсах оборудование для атомных электростанций, гидравлических турбин, котлов-утилизаторов и энерготехнологических агрегатов позволяет значительно экономить органическое топливо. Одновременно в 1980 г. предусматривается увеличить долю паровых турбин для энергоблоков мощностью 500 тыс. и более киловатт до 36% по сравнению с 30% в 1979 г. За счет ввода в действие реактора РБМК-1500 (вместо РБМК-1000) оборудование атомных электростанций увеличенной единичной мощности составит 75% общего его выпуска против 70% в 1979 г. Предусмотренное планом на 1980 г. улучшение структуры производства энергетического оборудования обеспечит ежегодную экономию около 15 млн. т условного топлива.

Высокие технические и эксплуатационные характеристики имеют выпускаемые Ворошиловградским тепловозостроительным заводом двухсекционные магистральные тепловозы 2ТЗ10В мощностью

6000 л. с. Экономический эффект от эксплуатации таких тепловозов, выпущенных в 1976–1980 гг., составит около 150 млн. руб.

Планом на 1980 г. начеено увеличить выпуск более производительных и надежных металлорежущих станков, кузнечно-прессовых машин, литейного и деревообрабатывающего оборудования. При этом предусмотрено опережение выпуска кузнечно-прессовых машин по сравнению с металлорежущими станками на 8,3 пункта против 5 пунктов в 1979 г.

В составе металлорежущих станков увеличится доля специальных, специализированных и агрегатных. При общем сокращении производства металлорежущих станков в натуральном выражении против уровня 1979 г. на 7,3% выпуск автоматических и полуавтоматических линий, токарных многошпиндельных автоматов и полуавтоматов возрастет на 7,5%, станков для электрофизических и электрохимических методов обработки металлов — на 11,8, станков с ЧПУ — на 14, в том числе многооперационных — на 30%. Значительно увеличится выпуск средств механизации кузнечно-прессовых машин.

Повышается технический уровень автоматических линий за счет оснащения их электронным управлением и автоматическими манипуляторами, а также оборудованием, обеспечивающим непрерывность технологического процесса и контроль за качеством обрабатываемых изделий.

Опыт мирового и отечественного станкостроения подтверждает эффективность применения оборудования с числовым программным управлением. Увеличение выпуска прогрессивного металлообрабатывающего оборудования, в том числе с ЧПУ, позволит значительно повысить производительность труда в механических цехах.

В последние годы произошли изменения в территориальном размещении машиностроительного производства. Наряду с дальнейшим развитием в районах, где оно создано ранее, появились новые машиностроительные предприятия практически во всех союзных республиках и экономических районах.

За прошедшие годы десятой пятилетки во всех отраслях машиностроения проведена работа по улучшению качества выпускаемой продукции. К 1 июня 1979 г. государственный Знак качества присвоен 10 286 изделиям машиностроения. В их числе — многооперационные токарные полуавтоматы и круглошпиндельные автоматы Московского станкостроительного завода им. С. Орджоникидзе и завода автоматических линий им. 50-летия СССР, колдизельный стан Старокраматорского машиностроительного завода им. С. Орджоникидзе, автомобиль-тягачи Минского автомобильного завода, буровые станки ТБС благовещенского завода «Амурский металл» и другие изделия.

В 1978 г. свыше 200 машиностроительных предприятий выпускала более 50% своей продукции с государственным Знаком качества. За три года десятой пятилетки объем выпуска продукции с государственным Знаком качества увеличился по машиностроительным министерствам в 1,8 раза, в том числе по Минстанкомпрому — в 4, Минхиммашу — в 3,5, Минприбору — в 2,8, Минлегмашмашу — в 2,45, Минсельхозмашу — в 2,38, Минтяжмашу — в 1,7 и Минавтомпрому — в 1,6 раза. За тот же период объем выпуска продукции культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода высшей категории качества увеличился в 3 раза.

В десятой пятилетке в машиностроении проводятся экономические эксперименты, поиски и испытания новых способов хозяйствования и методов планирования. Значительный опыт хозяйствования накопился, например, предприятиями Минприбора. Министерство полностью перешло на хозрасчет, самофинансирование и самоокупаемость.

В 1977–1978 гг. с учетом накопленного опыта и результатов экспериментов на новые условия планирования и экономического стимулирования переданы Минтяжмаш, Минсельхозмаш, Минавтомпрому и Минэлектротехпром.

На всех предприятиях Минавтомпрому и Минтяжмаша внедрены планирование и учет производственной деятельности по показателю чистой продукции (нормативной). Оценка выполнения плана на всех предприятиях машиностроения производится по объему реализованной продукции в соответствии с договорами.

В Министерстве электротехнической промышленности разработан и успешно внедрен новый метод планирования и стимулирования научно-технического прогресса. Научно-исследовательские, конструкторские и проектно-технологические институты всех машиностроительных министерств переданы на новую систему планирования, финансирования и экономического стимулирования работ по новой технике.

Партия, как отметил А. И. Брежнев на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС, считает достижение машиностроением, видят в его ускоренном развитии важнейшее условие технического прогресса во всем народном хозяйстве. Вместе с тем его развитие отстает от потребностей народного хозяйства. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии машиностроения в 1978–1980 гг.» от 20 июля 1978 г. намечены пути ускорения его развития. Предусмотрены конкретные задания, обязывающие машиностроительные министерства обеспечить повышение технического уровня и качества выпускаемых машин и оборудования, увеличение сроков службы до капитального ремонта основных видов техники, совершенствование показателей надежности и долговечности машин, улучшение структуры производства. Утверждены мероприятия по развитию заготовительных производств в машиностроении. Минчермету СССР, Миндизмеху СССР, Минхимпрому, Минсельхозмашу СССР, Минстройматериалов СССР, Минлесхозу установлены задания по разработке, освоению производства и обеспечению поставок машиностроительным министерствам крайне необходимых новых, прогрессивных видов материалов и изделий, которые во многом будут определять повышение технического уровня машиностроительных изделий.

Ответственные задачи, поставленные партией и правительством перед машиностроителями, требуют сосредоточения усилий на реализации всех плановых заданий по увеличению производства современной машиностроительной продукции.

Задания четырех лет пятилетки по выпуску важнейших видов продукции машиностроения выполняются по доменному и сталеплавильному оборудованию, низковольтной электрической аппаратуре, нефтеаппаратуре, приборам, средствам автоматизации и запасным частям к ним, автомобилям, сельскохозяйственным машинам, в том числе для животноводства и кормопроизводства. Вместе с тем в отдельных отраслях машиностроения не выполняется пятилетний план по производству машин и оборудования в заданной номенклатуре. Это обусловлено главным образом нехваткой выделяемых машиностроению материальных ресурсов, особенно проката черных металлов, недостаточностью мощностей по выпуску ряда изделий, а также организационными неполадками в работе министерств.

Выпуск острodefицитных видов продукции замедляется из-за неудовлетворительного состояния дела в капитальном строительстве. Реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий не обеспечивают необходимого наращивания их мощностей.

В ряде случаев в неудовлетворительном положении дел с капитальным строительством повинны машиностроительные министерства, которые несвоевременно и некомпактно выдают проектно-сметную документацию, не оказывают должной помощи строительным министерствам.

Трудности в обеспечении плана производства продукции машиностроения материальными ресурсами возрастают в связи с систематической недопоставкой предприятиями Министерства черной металлургии СССР металлопроката не только по общему объему, но и по сортаменту, особенно по прогрессивным профилям.

Решение вопроса о повышении технического уровня и качества машин неразрывно связано с улучшением качества поставленных машиностроению конструктивных материалов и комплектующих изделий. Создатели машин пугаются в стали повышенной прочности, специальных профилях проката, биметаллах, пластмассах, резинотехнических изделиях, торце-смазочных и других материалах улучшенного качества. Задачи же текущей пятилетки по выпуску этих видов продукции выполняются с отставанием, и она поставается машиностроению в недостаточных объемах. Новые материалы, удовлетворяющие требования машиностроения, разрабатываются и осваиваются медленно. Серийное изготовление высококачественных и эффективных материалов растягивается на длительные сроки. В результате даже конструктивно совершенные машины являются металлоемкими.

Проблема ускоренного повышения технического уровня машин и оборудования должна решаться машиностроителями в тесном сотрудничестве с металлургами, химиками и учеными.

Улучшение качества машиностроительной продукции сдерживается также неудовлетворительной работой некоторых конструкторских организаций. На разработку новых видов машин и оборудования затрачивается неоправданно длительное время, а по своему техническому уровню и конкурентоспособности они нередко уступают зарубежным аналогам. Конструкторские организации не располагают необходимыми опытными базами для изготовления и испытания в короткие сроки новой техники. В десятой пятилетке 11 машиностроительными министерствам на развитие опытных баз выделено капиталовложений в 1,6 раза больше, чем в девятой пятилетке. Однако их объем не превышает 2% капиталовложений производственного назначения. План строительства опытных баз выполняется неудовлетворительно. Из-за недостаточной мощности опытных баз конструкторских организаций на предприятия иногда передаются недоработанные образцы машин и оборудования, которые дорабатываются в процессе освоения их производства и в первый период эксплуатации. За это время они морально устаревают.

Недостаточная мобильность машиностроения при освоении производства новых видов машин и оборудования приводит к задержкам их внедрения. Машиностроительные министерства не уделяют должного внимания своевременной подготовке производства и освоению новой продукции. Высвобождение мощностей, занятых выпуском менее эффективных машин, затягивается.

Ускорению снятия с производства устаревших машин слабо способствует и система аттестации продукции. В некоторых случаях еще недостаточно налажен государственный надзор за соблюдением передовых стандартов и технических условий, особенно на стадиях разработки новых образцов и их экспериментальной проверки.

Основные направления развития машиностроения определены XXV съездом партии, последующими пленумами ЦК КПСС, постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении

планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы. В числе поставленных перед машиностроителями масштабных задач — обеспечение значительного роста производительности труда и улучшения его условий в народном хозяйстве, дальнейшее повышение технического уровня и качества выпускаемой продукции, снижение материалоемкости и энергоемкости продукции, развитие экспорта.

В одиннадцатой пятилетке отечественное машиностроение должно ускоренно развиваться по таким важнейшим направлениям, как создание машин для осуществления принципиально новых технологических процессов, повышение единичной мощности и производительности машин, создание комплексов и систем машин; снижение их металлоемкости, увеличение надежности ресурса, создание автоматизированных систем управления технологическими процессами, развитие специализации и концентрации машиностроительного производства, совершенствование структуры, усиление мобильности машиностроения и ускорение его технического перевооружения, развитие централизованного ремонта машин и производства запасных частей.

Большое место в деятельности машиностроителей и ученых должны занимать разработка и освоение экономически эффективных технологических процессов обработки металла и создание оборудования для их осуществления. Одним из главных путей повышения эффективности и качества труда является создание новых и совершенствование известных технологических процессов, широкое внедрение их в практику. К числу новых технологий, способствующих учащению показателей работы производственных коллективов и качества выпускаемой продукции, относятся: изготовление осесимметричных деталей способом поперечно-каменной обработки металлов, изготовление деталей методом порошковой металлургии, лазерная технология и т. д. Широкое внедрение их будет способствовать решению указанных задач.

Необходимы также поиски наиболее эффективных методов планового воздействия на ускорение научно-технического прогресса. Важно, чтобы план по освоению новой техники способствовал внедрению ее в производство в оптимальные сроки. Задачи по освоению новых видов машиностроительной продукции должны стать органической частью плана по производству и капитальному строителству.

Предстоит дальнейшее совершенствование методов планирования основных показателей технико-экономического уровня выпускаемой продукции. Наряду с заданиями по повышению удельного веса продукции высшей категории качества в целом по министерству надо планировать задания и по остродефицитным видам машин и оборудования. В перспективе машиностроителям предстоит решить также вопрос увеличения выпуска высокоэффективного оборудования для оснащения топливно-энергетического комплекса, отраслей тяжелой промышленности, сельского хозяйства и транспорта, что в текущей пятилетке вследствие ограниченности материальных ресурсов и недостаточности мощностей строительных организаций не представляется возможным предусмотреть в необходимом объеме. К этим вопросам относится создание мощностей по выпуску: железнодорожной техники; карьерных автомобилей-самосвалов и автопоездов большой и особенно большой грузоподъемности; средств механизации подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ; электробуров.

Успешное решение задач, поставленных партией и правительством перед машиностроением, в частности по совершенствованию планирования, позволит обеспечить новый подъем народного хозяйства и повысить научно-технический уровень всех его отраслей.

КОЛЛЕКТИВ ПРЕДПРИЯТИЯ В БОРЬБЕ ЗА ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

В. Касьян,

директор Волжского трубного завода

В. Трофимов,

*зам. директора по экономическим вопросам
Волжского трубного завода*

Постановления ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов», ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об ускорении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» охватывают обширный комплекс мер, призванных обеспечить динамичный рост экономики страны в соответствии с требованиями зрелого социализма. Ведущая роль в борьбе за повышение эффективности производства и улучшение всех его качественных показателей на основе научно-технического прогресса отводится коллективам предприятий и объединений.

Производственный коллектив в развитом социалистическом обществе все больше выступает как генератор новых идей, распространитель передовых методов работы на основе социалистического соревнования, коммунистического воспитания и улучшения профессиональной квалификации трудящихся. Опыт работы производственных коллективов, успешно решающих задачи по ускорению внедрения в производство достижений науки и техники, повышению качества выпускаемой продукции и эффективности производства, является объектом изучения научных и хозяйственных органов, поскольку представляет собой важнейший фактор потенциального роста экономики всего народного хозяйства.

Значительных успехов в овладении сравнительно новым способом производства труб, улучшении качественных показателей продукции и труда на основе активной связи производства с наукой и развития творческой инициативы рабочих, инженеров и служащих добился коллектив Волжского трубного завода за десятилетний период его существования. Строительство завода было вызвано необходимостью обеспечения народного хозяйства продукцией ответственного назначения. Поэтому улучшение ее качества возможно было на основе широкого применения достижений науки и техники. Технический уровень производства во многом зависел от оснащения предприятия специальными исследовательскими лабораториями, научными отделами.

Исторически научно-исследовательские подразделения возникали и формировались как обслуживающие основное производство. С учетом таких функций вспомогательного звена издавались соответствующие нормативные документы. Однако научно-техническая революция, быстрые темпы научно-технического прогресса внесли существенные коррективы в процесс научного познания, выдвинула лаборатории на передовые позиции производства. Это учитывалось при формировании на Волжском трубном заводе технической службы, особенно центральной заводской лаборатории, лаборатории автоматизации и механизации, отделов технического контроля, проектно-конструкторского, главного механика.

Благодаря творческой инициативе специалистов, передовиков и новаторов производства на предприятии ежегодно выполняется 35—

40 исследовательских работ по следующим основным направлениям: совершенствование технологии производства труб с целью повышения их качества и надежности; разработка новых технологических процессов и видов труб; повышение производительности основного технологического оборудования.

На основе хозяйственных договоров и научно-технического сотрудничества в решении заводских проблем повышения эффективности производства постоянно участвует более 10 научно-исследовательских организаций. Работа по внедрению новой техники и технологии, механизации и автоматизации производства имеет исключительное значение для промышленности, всего народного хозяйства. Об отдаче научных исследований свидетельствует тот факт, что на каждый рубль вложений в них экономический эффект, полученный на заводе, составляет 5 руб. Системный, комплексный подход к развитию производства позволяет из года в год повышать производительность труда, фондотдачу, улучшать качество и увеличивать объем выпускаемой продукции, снижать ее себестоимость.

Творческие бригады, распространение на заводе, опираются в своей деятельности на заводской перспективный план ортехмероприятий, задания по внедрению новой техники. Коллектив каждой бригады включает разработчиков новых технологических операций, передовиков и новаторов производства. Сложившаяся форма сотрудничества научных работников, инженеров и рабочих дает возможность значительно сократить сроки разработки проектов и внедрения технических новшеств. Каждый член бригады хорошо знает особенности всех этапов общей работы и оказывает влияние на ее осуществление. Уже на первых стадиях работы, при проектировании или изучении существующих технологических процессов, в полной мере используется богатый опыт передовиков производства, которые в этих условиях сами становятся создателями новых образцов техники. Научным сотрудникам и инженерам, учитывающим практические советы рабочих, нередко удается избежать ошибочных решений. Работа творческих бригад свободна от дилетантских дискуссий, которые разгораются, если технические идеи рождены в стенах институтов и не учитывают особенностей производства, даже в том случае, когда речь идет об изготовлении одного и того же вида продукции.

Вовлечение коллектива предприятия в борьбу за ускорение технического прогресса принесло ощутимые результаты. Исследования продольной устойчивости дуговой стали, характера деформации ленты в процессе ее формовки, выполненные совместно с Пермским государственным университетом и Уральским политехническим институтом, привели к созданию технологии изготовления тонкостенных труб общего назначения и нового способа формовки ленты.

Научные и производственные контакты, установившиеся между заводом и Всесоюзным научно-исследовательским и проектно-конструкторским институтом трубной промышленности (ВНИТИ), украинским институтом черных металлов, Электростальским заводом тяжелого машиностроения позволяли впервые в отечественной практике освоить термическое упрочнение труб большого диаметра, что на 15% снижает металлоемкость магистральных газопроводов. Применение в народном хозяйстве тонкостенных и термоупрочненных труб, удостоенных государственного Знака качества, за годы десятой пятилетки дало экономии 224 тыс. т металла.

Применение комплексной системы управления качеством продукции, сформировавшейся на заводе на основе стандартов предприятия и регламентирующей деятельность не только технических, но и производственных, экономических и снабженческо-сбытовых служб заво-

да, позволило в текущей пяталетке увеличить в 1,5 раза выпуск труб высшей категории качества. Упомянутая система предусматривает разработку, внедрение и систематическое совершенствование контроля качества продукции. Важным трубным заводом совместно с ВНИТИ и Всесоюзным научно-исследовательским институтом неразрушающих методов контроля впервые в отечественной практике осуществлен контроль качества сварного соединения труб физическими неразрушающими методами с использованием ультразвуковых и рентгеновских аппаратов. Такой контроль выявляет мельчайшие дефекты внутри сварного соединения, которые при визуальном осмотре не удается обнаружить. В результате повышается надежность труб, а изучение и анализ внутренних пороков в сварном соединении дает исследователям богатейшую информацию для дальнейшего совершенствования технологических процессов.

Плазменная резка металлов давно нашла широкое применение в промышленности. Однако использование ее как окончательной технологической операции при обработке труб не представлялось возможным из-за высоких требований к качеству поверхности фаски, остающейся на концах труб, а также из-за сопутствующих плазменной обработке быстрых изменений физико-химического состава и структуры металла. Коллективные поиски новых технических решений совместно со Всесоюзным научно-исследовательским институтом электросварочного оборудования привели к созданию принципиально новой конструкции плазменно-дуговых резаков, внедрение которых повысило производительность труда рабочих на участке обрезки концов труб более чем в 2 раза. В итоге на 1,2 млн. руб. уменьшено количество затраченного в производстве оборудования и улучшено качество труб. Экономический эффект от применения плазменной обрезки превысил 800 тыс. руб.

Исследованиями установлено, что наиболее слабым местом в трубах являются сварной шов и окружающая его зона, подверженная воздействию высокой температуры. В металле на таких участках возникают напряжения, которые в 3—5 раз превышают сопротивление ударным нагрузкам, возникающим при эксплуатации нефте- и газопроводов. С поисков новых технологических операций, которые обеспечили бы раковинность трубы по всему сечению, включая сварное соединение, начали устанавливаться и год от года укреплялись научные контакты с сотрудниками Всесоюзного научно-исследовательского института токов высокой частоты им. Вольганга (ВНИИТВЧ). Результаты совместных работ имеют большое значение для повышения эффективности производства и качества электросварных труб, выпускаемых предприятиями Всесоюзного производственного объединения «Союзтрубосталь».

Огромное внимание уделяется на заводе комплексной автоматизации производственных процессов. Осуществляемые работниками субъективный контроль технологических процессов и управление ими зависят от характера труда, морально-психологического состояния человека, его отношения к труду.

Например, работу сварщиков и операторов на спиральношовных станках, обслуживающих ультразвуковые приборы, тяжелой не назовешь. Однако необходимость в течение всей смены непрерывно наблюдать за положением сварочных автоматов, датчиков дефектоскопа, величины сварочного зорра между кройками медленно и монотонно движущейся ленты притупляет внимание рабочего, что может привести к смешению наружного и внутреннего швов, а значит, к снижению надежности и долговечности трубы.

Творческая инициатива инженерно-технических и рабочих кадров

заводской лаборатории автоматизации и научных сотрудников ВНИИТВЧ, неуклонное стремление всех участников совместной работы к поиску новых научно-технических решений, полное взаимное доверие и взаимопомощь в решении возникающих проблем позволили впервые в мировой практике полностью автоматизировать процессы изготовления труб, включая автоматическое поддержание сварных автоматов и величин сварочного зорра, симметричного расположения датчиков ультразвуковых приборов относительно сварного шва. В настоящее время на трубном электросварочном станке завершена комплексная автоматизация процессов изготовления и контроля качества труб, благодаря чему повышены их надежность, прочность и долговечность, улучшены условия труда рабочих. Рабочее место вынесено в специальное помещение, в котором создан благоприятный микроклимат. Применяется телевизионная техника.

Совместная работа завода со Всесоюзным научно-исследовательским институтом металлургического машиностроения и ВНИТИ позволила выявить влияние смещения стальной ленты, из которой изготавливаются трубы, на их качество. В результате были усовершенствованы конструкции узлов и механизмов трубных электросварочных станков, способ формовки стальной ленты, более чем в 3 раза уменьшен допуск готовых труб по диаметру. Все это положительно сказалось на повышении эффективности строительства газопетроводов: значительно сократилась трудоемкость сборочно-сварочных операций на трассах строительства трубопроводов, и улучшилось качество сварных стыков.

Большая работа проводится заводом в сотрудничестве с предприятиями и научно-исследовательскими организациями нескольких министерств под руководством Министрета СССР по освоению антикоррозионного наружного покрытия труб большого диаметра в заводских условиях. Эта сложная научно-техническая задача решается впервые в мировой практике трубного производства с целью значительного сокращения металлоемкости и повышения надежности магистральных трубопроводов.

Важнейшее направление деятельности завода — улучшение потребительских свойств продукции, обеспечение ее соответствия требованиям государственных стандартов и технических условий. Основная продукция завода имеет государственный Знак качества. Выпуск труб с этим почетным пятиугольным знаком за 9 мес. 1979 г. составил 55% объема валовой продукции.

Успехи работников завода, участвующих в разработке, освоении и внедрении прогрессивной техники и технологии в области производства тонкостенных труб большого диаметра, внушительны. Однако для широкого применения их достижений в народном хозяйстве необходимо решить ряд экономико-организационных вопросов, из которых первоочередным, по нашему мнению, является изучение потребностей в таких трубах. Очевидными потребителями выступают министерства коммунального хозяйства, милиции и водного хозяйства. Другим министерствам и ведомствам по согласованию с Госстроем СССР целесообразно определить перечень объектов, при проектировании и строительстве которых разрешается применение труб общего назначения, и с учетом этого перечня откорректировать все ранее выполненные проекты, обеспечить тем самым более рациональное использование труб большого диаметра.

Актуальной проблемой является необходимость совершенствования планирования норм расхода металла. Обоснованной представляется организация такого планирования на длительный период (пять—десять лет) по аналогии с планированием нормативов чистой продук-

ции. Причем нормы должны быть как среднеотраслевыми, так и дифференцированными по заводам, но с условием, что они будут твердыми на весь период либо на два-три года (для новых производств) — по годам в течение первых четырех-пяти лет освоения производства). Это позволит полное учитывать эффективность осуществления планов оргтехмероприятий и новой техники. Представляется целесообразным увеличить и размеры вознаграждений за эффективное внедрение новой техники.

Трубное производство как один из завершающих металлургических переделов обеспечивает потребность народного хозяйства в стальных трубах широкого сортамента, в частности для строительства магистральных трубопроводов. Важнейшим потребительным свойством электросварных труб большого диаметра, вытекающим из их назначения, является надежность. К сожалению, в существующих методах установления требуемых свойств для магистральных трубопроводов не входят способы прямой количественной оценки надежности труб. Эта важная характеристика определяется косвенным путем — значениями ударной вязкости при строительстве и эксплуатации трубопровода, долей вязкой составляющей в образцах различной конструкции, относительным удлинением, состоянием концевых (кратерных) участков сварного соединения, объемом ремонта швов и другими параметрами, количественные значения которых не имеют функциональной связи с металлоемкостью, долговечностью и пропускной способностью трубопровода, т. е. с основными факторами, обуславливающими экономическую эффективность его сооружения.

Из сказанного вытекает, что повышение надежности газонефтепроводов — проблема межотраслевой и ее успешное решение зависит от металлургов, трубников, строителей и эксплуатационников, т. е. от объединения и целенаправленного использования усилий трудовых коллективов-смежников на основе организации социалистического соревнования за улучшение конечного результата их труда. Вместе с тем социалистическое соревнование смежников побуждает каждого из участников соревнования и помогает более целесообразно направлять усилия трудовых коллективов в социалистическом соревновании внутри предприятий и организаций. Задачи, решаемые в десятой пятилетке, требовали от коллектива сосредоточения усилий не только на общем увеличении объема производства труб, но и на повышении удельного веса продукции с государственным Знаком качества, освоении новых, прогрессивных технологических процессов, наращивании производственных мощностей. Это предопределяло качественно новые условия социалистического соревнования. Предусмотрено, например, принятие обязательств для присвоения почетного звания «цех (отдел, любое другое подразделение) высокого качества работы».

В ходе развития соревнования на заводе разработана и внедрена комплексная система управления качеством продукции по опыту лучших предприятий, а также выработаны оценочные показатели качества труда по категориям работающих, по их профессиям и по структурным подразделениям завода с установлением коэффициента качества труда как итогового результата работы коллективов. Коэффициент качества — оценочный показатель при подсчете месячных и квартальных итогов внутризаводского социалистического соревнования, при определении морального и материального поощрения его победителей.

Такой коэффициент определяется по формуле

$$K_M = 1 + B_M,$$

где K_M — коэффициент качества работы за месяц;

B_M — сумма всех улучшений в работе подразделения в течение месяца, в ответственных единицах согласно установленным коэффициентам снижения.

Для повышения эффективности управления социалистическим соревнованием важное значение имеет улучшение планирования. Всесторонне обоснованный план представляет собой основу, на которой только и возможно действительное соревнование как трудовых коллективов, так и отдельных работников. У предприятий трубной промышленности в настоящее время производственный план и социалистические обязательства коллективов нередко существенно различаются. Такое положение объясняется главным образом несовершенством планирования трубного производства, загрузка которого, а точнее, развернутая номенклатура производственной программы, устанавливается по полугодиям. Вследствие этого расчетное обоснование экономических показателей трубные заводы могут сделать только на полугодие. Между тем практика принятия социалистических обязательств требует разработки и принятия этих показателей на весь год до того, как он начнется. План же на стадии его разработки должен учитывать всю совокупность социалистических обязательств коллектива, сформулированных с учетом выявленных резервов производства.

На примере производства электросварных труб большого диаметра на Волжском трубном заводе можно убедиться в эффективности и материального стимулирования социалистического соревнования. Большое значение в улучшении качества труб и повышении эффективности производства сыграла система премирования рабочих за снижение норматива переводов газопроводных труб в водопроводные по дефектам сварки и формовки. В соответствии с этой системой производственным рабочим, занятым на станках, начисляются премии в размере 20% сдельного заработка за неперевышение установленного норматива переводов газопроводных труб в водопроводные и в размере 2% сдельного заработка за каждую 0,1% сокращения переводов против норматива. Каждый процент превышения норматива переводов газопроводных труб в водопроводные уменьшает размер премии на 2%. Обязательное условие выплаты премий — выполнение производственного плана трубоэлектросварочными станками.

Размеры премий за сокращение переводов газопроводных труб в водопроводные увязаны с количеством труб, направляемых на ремонт шва. Большинство бригад в результате отличного качества работы получают из фонда заработной платы премии максимального размера, т. е. в объеме 35% заработной платы. Средний размер премии по всем бригадам составляет 28—30% заработной платы.

Важным показателем, характеризующим качество выпускаемой продукции, является сдача труб ОТК с первого предъявления. Данный показатель установлен для премирования рабочих на участке отдела труб. Сейчас на этом участке 99—100% труб сдается ОТК с первого предъявления.

Оправдала себя повременно-премиальная система оплаты труда дежурного и ремонтного персонала механоэлектрослужб. Премия или в размере до 30% тарифной ставки присвоенного разряда выплачивается за сокращение простоев оборудования и безаварийную работу.

Большая роль в улучшении качественных показателей работы принадлежит производственным мастерам сварки и отсаски труб. Материальная заинтересованность их в этом предусмотрена положением о премировании инженерно-технических работников.

Размеры премий начальникам линий, старшим и сменным производственным мастерам сварки и отдачи труб поставлены в прямую зависимость от сокращения переводов газопроводных труб в разряд водопроводных по дефектам сварки и формовки. За каждый процент сокращения переводов размер премий, выплачиваемых работникам данной категории, увеличивается на 10%, а при увеличении переводов труб в пониженное качество размер премии уменьшается на 10% за каждый процент превышения норм переводов. При такой системе премирования инженерно-технические работники заинтересованы в увеличении выпуска газопроводных труб.

Большую роль в повышении качества продукции и улучшении экономических показателей завода сыграло положение о дополнительном премировании рабочих цеха и участка ОТК из фонда материального поощрения за выпуск труб с государственным Знаком качества. В порядке совершенствования системы материального стимулирования выпуска продукции с государственным Знаком качества представляется целесообразным дополнить действующее типовое Положение о премировании за производство такой продукции, разрешив премирование работников, не только непосредственно занятых изготовлением этой продукции, но и тех, кто закладывает научно-техническую и производственную основу для создания на предприятии необходимых условий для обеспечения производства продукции высшей категории качества. Это обязывает специалистов и руководителей производства постоянно анализировать формы и методы работы с коллективами, с тем чтобы своевременно мобилизовать их на решение возникающих задач, на обеспечение неуклонного улучшения показателей эффективности производства и качества труда.

Волжский трубный завод продолжает строиться. Коллектив завода, вооруженный опытом сотрудничества с наукой, развивая трудовые традиции, намерен и впредь на основе технического переоснащения производства неустанно вести поиск наиболее эффективных путей достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов своего труда.

г. Волжский

ВСКРЫВАТЬ И ПОЛНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ РЕЗЕРВЫ

Д. Шмелев,

нач. подготовки Госплана СССР

На ноябрьском (1979 г.) Пленуме Центрального Комитета КПСС и последовавшей за ним второй сессии Верховного Совета СССР десятого созыва были подведены итоги развития экономики страны за истекшие годы десятой пятилетки и принят Государственный план экономического и социального развития СССР на 1980 год — завершающий год пятилетки. На Пленуме и сессии убедительно показано, что советский народ, несмотря на ряд объективных трудностей, связанных с неурожаем, добился за эти годы новых крупных успехов в хозяйственном и культурном строительстве, в подьеме благосостояния народа.

Одним из важных итогов указанного периода является развитие и совершенствование производительных сил страны. Крупномасштабные программы в данной области осуществлялись на всей территории Советского Союза. Наиболее обширными из них являются: продолжение работ по преобразованию Нечерноморской зоны РСФСР; формирование Савино-Шушенского, Братск-Усть-Илимского, Южно-Якутского территориально-производственных комплексов; дальнейшее освоение Курской магнитной аномалии; освоение зоны, прилегающей к БАМ и мощной топливно-энергетической базы в Канско-Ачинском угольном бассейне.

Технический прогресс в народном хозяйстве позволил обеспечить повышение производительности труда и эффективности производства. Рост производительности труда в 1976—1979 гг. позволил сэкономить труд свыше 12,5 млн. чел. В области производства орудий труда технический прогресс ознаменовался увеличением единичной мощности машин и агрегатов, переходом от создания и внедрения отдельных машин к созданию и внедрению систем, охватывающих весь технологический процесс и позволяющих осуществлять механизацию и автоматизацию трудоемких видов производства.

В результате проделанной работы по внедрению в народное хозяйство достижений науки и техники за 1976—1979 гг. освоено и начат серийный выпуск новых типов машин, оборудования, аппаратов, приборов и средств автоматизации около 14 тыс. наименований; на промышленных предприятиях установлены тысячи комплексов механизированных поточных и автоматизированных линий; значительное количество участков, цехов и производств переведено на комплексную механизацию и автоматизацию.

Вход в действие новых предприятий еще более повысил удельный вес промышленности в общем народнохозяйственном комплексе. Теперь на ее долю приходится около двух третей производства общественного продукта и 40% занятых в отраслях материального производства. Значительно возросли масштабы выпуска промышленной продукции, что видно из сопоставления значения 1% прироста отдельных видов продукции в 1969 и 1979 гг. (предпоследнем году соответственно восьмой и десятой пятилеток).

	1968 г.	1979 г.
Электроэнергия, млрд. кВт	6,9	12,2
Нефть, включая газовый конденсат, млн. т	3,3	5,7
Уголь, млн. т	6,1	7,3
Ставь, млн. т	1,1	1,5
Минеральные удобрения, млн. т	0,46	0,98
Автомобили, тыс. шт.	8,4	21,7
Тракторы, тыс. шт.	4,4	5,6
Цемента, млн. т	0,9	1,2
Ткань, млн. м ²	87	108
Обувь кожаная, млн. пар	6,4	7,5
Бытовые холодильники, тыс. шт.	37	60

За истекшие годы десятой пятилетки получило дальнейшее развитие сельское хозяйство. Среднегодовой валовой сбор зерна за 4 года доведен до 209 млн. т, что почти на 27 млн. т больше, чем в десятой пятилетке. Даже в 1979-м, очень тяжелом году собрано 179 млн. т зерна. В 1976—1979 гг. выполнена огромная программа капитального строительства. Общий объем капитальных вложений в народное хозяйство превысил 500 млрд. руб.

Коммунистическая партия последовательно реализует выработанную на XXIV и XXV съездах КПСС программу социального развития и повышения уровня жизни. За 4 года пятилетки среднемесячная заработная плата рабочих и служащих увеличилась более чем на 12%, а среднемесячная оплата труда колхозников деньгами и продуктами — почти на 22%.

Большую роль в формировании доходов трудящихся и подъеме их благосостояния играют общественные фонды потребления. За указанные годы они составили свыше 410 млрд. руб., т. е. увеличились на 22%, превысив задания, установленные на этот период пятилетним планом.

Улучшились жилищные условия трудящихся. За 1976—1979 гг. введено в действие свыше 423 млн. м² общей площади жилых домов, или 8 млн. благоустроенных квартир.

Из сказанного следует, что за истекшие годы пятилетки и предшествующие годы созданы предпосылки для успешного завершения выполнения плана экономического и социального развития на 1980 г. и пятилетки в целом.

Исходя из решений XXV съезда КПСС и последующих пленумов ЦК КПСС разработаны Государственный план экономического и социального развития на 1980 г., в котором предусмотрены рост общественного производства, повышение благосостояния народа и укрепление обороны страны. Из приведенных в таблице основных экономических показателей плана видно, что в плане на 1980 г. намечено значительное опережение темпов роста промышленного и сельскохозяйственного производства, а также реальных доходов населения по сравнению с темпами роста капитальных вложений. Такое соотношение пропорциональности указывает на усиление интенсификации факторов развития экономики и предопределяет более эффективное использование производственных фондов, а также трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов.

Народное хозяйство вступает в 1980 г., обладая мощным экономическим и научно-техническим потенциалом. Производственные основные фонды к концу 1979 г. превысили 1 трлн. руб. В 1978 г. страна имела 26,4 млн. специалистов с высшим и средним образованием, 1,3 млн. научных работников, 500 тыс. конструкторов. Дело теперь за тем, чтобы наиболее умело и эффективно использовать этот потенциал, а также неиспользованные большие резервы для успешного завершения заданий десятой пятилетки.

Таблица

	План на 1980 г.	1980 г. к 1979 г. % к заданному пятилетним планом
Национальный доход, используемый на потребление и накопление (в сопоставимых ценах 1973 г.), млрд. руб.	437,5	104,0
Продукция промышленности (в оптовых ценах предприятий на 1 января 1975 г.), млрд. руб.	633,6	104,5
Валовая продукция сельского хозяйства, млрд. руб.	136,0	108,8
Общий объем капитальных вложений, млрд. руб.	135,0	101,2
Производительность труда на одного работающего, % к предыдущему году: в промышленности и строительстве	103,8 103,5	—
Реализованный товароборот (в ценах соответствующего лет), млрд. руб.	264,2	105,1
Реальные доходы на душу населения, % к предыдущему году	102,9	—

Поэтому следует подчеркнуть, что наличие и рост производственных фондов — это только количественная характеристика созданного производственного потенциала. Наиболее важна его качественная сторона, а также организация использования этих фондов, их отдача. Это тем более следует иметь в виду, поскольку уровень освоения проектных показателей предприятий характеризует эффективность их использования, качество всей нашей работы.

Дело в том, что из-за неполного освоения проектных мощностей народного хозяйства ежегодно недоиспользуется значительное количество топлива, металла, химической, машиностроительной, легкой и целлюлозно-бумажной продукции, а также продукции легкой и пищевой промышленности. Так, мощности 3 тыс. предприятий, введенных в действие за 1974—1978 гг., использовались в 1978 г. только на 83%. При этом мощности по добыче железной руды, по выпуску чугуна, минеральных удобрений, хлопка-волокна, целлюлозы, цемента осваивались в более длительные сроки, чем предусматривалось нормативами. Например, мощность доменной печи № 8 Днепровского металлургического завода осваивалась 9 мес. против 5 по норме; мощности по выработке хлопка-волокна на Шерабадском хлопковом заводе Узбекистана осваивались 26 мес. при норме 15.

Нередко бывает и так, что аналогичные мощности осваиваются в разные сроки. Так, если мощность по добыче железной руды на Стойленском горно-обогатительном комбинате в Белгородской обл. была освоена за 7 мес. при норме 9, то на Днепровском горно-обогатительном комбинате при тех же нормативных сроках аналогичные мощности первого и второго комплексов, введенных в действие в декабре 1975 г. и августе 1976 г., не освоены полностью и поныне.

В то же время в стране немало предприятий, из которых с большой эффективностью и отдачей используются производственные мощности. Среди них — Волжский автомобильный завод. Из этого крупного предприятия в числе мер, направленных на повышение эффективности производства, следует отметить четкую систему обслуживания и эксплуатации оборудования. Здесь обеспечивается постоянное техническое и организационное совершенствование «тыло» производства, беспере-

бойное обслуживание производственных участков, что позволило сократить до минимума простои оборудования и внутренние потери.

Нельзя не сказать и о работе первича первой пятилетки — Магнитогорского металлургического комбината, который с момента пуска первого агрегата дал стране более 250 млн. т чугуна, свыше 300 млн. т стали и более 200 млн. т проката. Постоянная забота о внедрении в производство достижений науки и техники, прогрессивной технологии позволила самым эффективным образом использовать мощности, оборудование. Производительность труда домников, сталеваров и прокатчиков Магнитки в 2 раза выше, чем в среднем по отрасли, и при низкой себестоимости металла. Коллектив завода даже в трудных условиях суровой зимы 1978 г. работал стабильно, перевыполнив государственный план выпуска металлургии. В 1979 году металлурги комбината произвели около 11,5 млн. т чугуна, примерно 16 млн. т стали и более 12 млн. т проката.

В то же время металлургические заводы «Запорожсталь», Енакиевский и Макеевский, а также Орско-Халиловский и Карагандинский металлургические комбинаты не обеспечивают выполнение плана производства металлургии.

Одним из крупных резервов повышения эффективности является прирост действующих основных фондов за счет расширения и реконструкции предприятий. Опыт ряда отраслей показывает, что уровень фондоотдачи на предприятиях, мощности которых были приращены за счет расширения и реконструкции, в 1,5 раза выше, чем на вновь введенных астрой.

Вопросы фондоотдачи особенно остро стоят на многих предприятиях химической, автомобильной, станкостроительной, целлюлозно-бумажной, легкой, цветной, промышленности сельскохозяйственного машиностроения и других отраслей, где систематически снижается выпуск продукции в расчете на 1 руб. среднегодовой стоимости промышленно-производственных фондов. Именно поэтому должна быть резко повышена эффективность использования оборудования. Между тем в машиностроении коэффициент себестоимости работы металлообрабатывающего оборудования в основном производстве длительное время составляет менее 1,5. Оно неравномерно загружается в течение суток. В частности, на многих предприятиях во второй смене работает лишь немногим более 50% установленного оборудования.

Недостаточный уровень использования оборудования обусловлен его сверхплановыми простоями из-за нарушения технологических режимов, аварий, а иногда и из-за недостатка сырья и материалов. Например, многие предприятия черной металлургии на протяжении последних лет систематически не выполняют плановое задание по использованию объема домнных печей из-за недостатка сырья и частых аварий.

Такие факты имеют место и в других отраслях. Так, простой оборудования при бурении на нефть и газ (особенно в связи с авариями) составлял свыше 20% календарного времени. Предприятия цементной промышленности на протяжении последних лет не выполняют план по часовой производительности вращающихся печей. Большие сверхплановые простои оборудования допускаются в текстильной промышленности. Например, простой ткацких станков в хлопчатобумажной промышленности в 1979 г. составляет 8,6%, в шерстяной — 15,7%.

На 1980 г. намечается повысить производительность труда в промышленности на 3,8%, и в строительстве на 3,5%. За счет этого обеспечиваются четыре пятых прироста национального дохода, основной прирост промышленной и сельскохозяйственной продукции, строительно-монтажных работ. За годы десятой пятилетки в промышленности накоплен ценный опыт достижения высокой производительности труда. Речь идет о Шекинском химическом и Магнитогорском металлургиче-

ском комбината, Волжском автомобильном заводе, объединении «Московский электродламповый завод»; в сельском хозяйстве широкое распространение получила высокопроизводительная организация труда на уборке урожая в Ипатском р-не Ставропольского края, в строительстве — златоустовский подпоряд и т. д.

Однако немало предприятий, отраслей и даже отраслей еще не справляются с выполнением установленных заданий по росту производительности труда. В промышленности это — каждое шестое предприятие, а в строительстве — каждое второе. Значительно не выполняется план по росту производительности труда на многих предприятиях Миннефтепрома, Минчермета СССР, Минстройматериалов СССР, а также промышленности основных строительных министерств. А по предприятиям Минуглераума СССР, Минметалла СССР, Минмаша, Минлесхоза СССР, Минмунпрома, Минстройматериалов СССР производительность труда в 1979 г. даже снизилась по сравнению с уровнем 1978 г.

Если бы предприятия, отстающие по производительности труда, поднимались до уровня выполняющих план (что вполне реально), то дополнительно можно было бы получить промышленной продукции не менее чем на 5 млрд. руб. в год. Но для этого надо улучшить организацию и дисциплину труда, материально-техническое снабжение, добиваться, чтобы каждый рабочий выполнял установленные нормы производства продукции.

Большим резервом роста производительности труда и увеличения выпуска продукции является уменьшение потерь рабочего времени. За счет их сокращения можно ежегодно выпускать промышленной продукции на 3 млрд. руб. и осуществлять строительно-монтажных работ на 0,7 млрд. руб. Потери рабочего времени из-за прогулов, простоев и невыходов весьма существенны на многих предприятиях Миннефтепрома СССР, Минрыбхоза СССР, Минсельхозмаша, Минстройматериалов СССР, Минстанкопрома и строичка Минсельхоза СССР, Миннефтегазостроя.

Дальнейший рост производительности труда во многом зависит от сокращения текучести рабочей силы, уровня которой за последние годы остается довольно высоким. В первом полугодии 1979 г. увеличилась текучесть кадров на предприятиях Минстройматериалов СССР, черной и цветной металлургии, тяжелого машиностроения, приборостроения, нефтехимической, химической и электротехнической, легкой и пищевой промышленности. Текучесть рабочей силы, помимо большого урона, который наносится его производству, имеет серьезные социальные последствия: расшатывает трудовую дисциплину на предприятиях и стройках, ведет к декалфикации рабочих кадров. Поэтому борьба с текучестью должна постоянно находиться в центре внимания хозяйственных и профсоюзных органов.

В решениях ноябрьского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС указывалось на необходимость осуществления действенных мер по устранению непроизводительных издержек и потерь, обеспечению бережного расходования металла, топлива, электроэнергии, всех материальных ресурсов. О важности этих мероприятий свидетельствует то, что сокращение материальных затрат хотя бы на 1% обеспечивает увеличение национального дохода на 6 млрд. руб. и прирост производительности общественного труда на 1,3%.

За три года пятилетки за счет снижения материалоемкости продукции было получено 2,4 млрд. руб. сэкономленного дохода. Однако материальные затраты на производство общественного продукта все еще велики. Они составляют 57—58% общих затрат. Большие потери сырья и материалов вследствие неадекватного использования отходов имеют место на предприятиях черной, автомобильной, лесной, рыбной и станкостроительной промышленности, а также тяжелого и сельскохозяйственного

машиностроения. Возьмем, к примеру, машиностроение, которое является одним из основных потребителей металла. В 1978 г. отходы металла в этой отрасли составили 28% потребленного количества; а на предприятиях Минэлектротехпрома — 33, Минавтопрома — 32, Минстанкопрома и Минприбора — 31%. Практически не снижается отход металла и в стружку. На предприятиях Минстанкопрома они составляют 68%, Минтяжмаша и Минхиммаша — 55 и Минсельхозмаша — 51% общих отходов черных металлов. Большое количество предприятий допускает перерасход топлива и энергии против установленных норм. За 1976—1978 гг. перерасходовано 64 млн. т котельно-печного топлива, 8,7 млрд. кВт.ч электроэнергии и 10,5 млн. Гкал тепла.

Нормальные резервы имеются и в сельском хозяйстве. Взять хотя бы использование поливных земель. Известно, какое большое внимание уделяет партия вопросам ирригационного строительства и расширения площади поливных земель. И в большинстве хозяйств орошаемые земли, как правило, дают большую прибавку урожая. Однако в хозяйствах Грузии и Таджикистана, Волгоградской и Саратовской обл. средняя урожайность зерновых на поливных землях остается низкой, а кое-где эти земли по различным причинам используются не полностью.

Большие резервы увеличения производства кормов связаны с повышением урожайности сенокосяк, ростом продуктивности заболоченных и заросших кустарниками угодий.

Во многих колхозах и совхозах все еще значительные потери зерна, картофеля, овощей и фруктов. «Советские люди могут понять трудности, вызванные погодными условиями», — говорил Л. И. Брежнев в выступлении на ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС, — но они не могут и не хотят принимать в качестве объяснения являющихся трудностей факты бесхозяйственности, безответственности и халатности»¹.

В 1979 г. железнодорожный транспорт не справился с перевозкой многих важных народнохозяйственных грузов. В то же время расчеты показывают, что при сохранении в первом полугодии 1979 г. среднего времени оборота вагона на уровне хотя бы 1977 г. можно было бы дополнительно перевезти миллионы тонн грузов без увеличения рабочего парка грузовых вагонов. Имеется все возможности для более эффективного использования подвижного состава, сокращения времени оборота вагона, уменьшения простоев вагонов под погрузкой и выгрузкой.

Медленно устраняются недостатки в строительстве. Обострилась проблема эффективности капитальных вложений. Дело в том, что за последние годы пятилетки немалое выросло незавершенное строительство. К концу 1979 г. оно увеличилось на 23 млрд. руб. больше норматива. Это вызвано прежде всего неудовлетворительной организацией строительного производства и его планирования. Продолжающееся распыление рабочей силы, материальных и финансовых ресурсов по значительному количеству объектов привело к резкому нарушению нормативных сроков сдачи в эксплуатацию законченных объектов. Например, на 19,8 тыс. объектов 1979 г. по 4,8 тыс. (24% общего количества) объектов нормативные сроки ввода в действие истекли еще в предшествующие годы. Крайне медленно строится угольные шахты, ГРЭС, предприятия Минстанкопрома, Минэлектротехпрома.

Если за первые два года пятилетики средний срок строительства предприятий и объектов производственного назначения сократился и составил около 8 лет, то в 1979 г. он возрос до 8,6 года. Так в 1978 г. было обследовано 755 объектов, введенных в действие в том же году. Оказалось, что 227 объектов были сданы в эксплуатацию в нормативные сроки, 528 — с превышением этих сроков, а 214 объектов бы-

ли построены с нарушением нормативных сроков строительства в 2 раза и более. При этом из названных 528 объектов примерно 40% введено в действие с нарушением нормативных сроков по причинам плохой организации строительного производства, низкой производительности труда и нехватки рабочей силы и 30% — из-за несвоевременного обеспечения строок строительными материалами, конструкциями и оборудованием. Таким образом, устранение выявленных причин, немалом зависящих, по нашему мнению, от организации строительного производства и его материально-технического снабжения, является большим резервом повышения эффективности капитальных вложений, увеличения фондоотдачи.

Вследствие неудовлетворительного выполнения плана капитального строительства значительно возросли запасы незавершенного оборудования, особенно на стройках Минхимпрома, Минчермета СССР, Минцветмета СССР, Миншефтехмипрома СССР и Минавтопрома.

В речи на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, подводя итоги достигнутых за четыре года пятилетики результатов, вместе с тем отметил, что это не означает, что мы полностью удовлетворены проектом плана и итогами работы.

Из материалов видно, что по ряду позиций задания на 1980 г. ниже пятилетнего плана. Сохраняется напряженность на некоторых участках народнохозяйственного строительства. Главная причина этой напряженности состоит в том, что в области дальнейшего повышения эффективности производства и качества работы стране не удалось продвигаться вперед, как намечалось планом. При этом, какой бы участок работы ни взять, нелегко видеть огромные возможности, огромные резервы для ускоренного продвижения вперед. Но чтобы их использовать, необходимо поднять уровень управления в самом широком смысле слова.

На Пленуме ЦК обстоятельно рассмотрены и указаны конкретные пути решения ключевых проблем развития экономики: улучшить работу транспорта, особенно железнодорожного, для преодоления отставания которого необходимо разработать долгосрочную комплексную программу развития; продумать решение всего комплекса энергетических проблем в связи с растущими потребностями народного хозяйства; усилить внимание к развитию металлургии и машиностроению; решительно улучшить положение дел в капитальном строительстве путем повышения эффективности капитальных вложений. Большое внимание было уделено также увеличению производства продовольственных и промышленных товаров для населения.

На Пленуме ЦК КПСС с особой силой была подчеркнута необходимость усиления роли Госплана СССР — высшего в стране планового органа. Этому настоятельно требуют сама жизнь, крупные задачи, которые предстоит решить Госплану СССР при разработке очередной пятилетки; осуществить крупные изменения в структуре и пропорциях экономики; усовершенствовать сложившиеся отраслевые и территориальные пропорции; выявить те звенья, где ценой минимальных затрат можно получить наибольший эффект; вскрыть имеющиеся резервы.

¹ Л. И. Брежнев. Выступление на Пленуме ЦК КПСС 27 ноября 1978 г. М., Политиздат, 1978, с. 11.

ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ. НОВЫЕ ПОСТАНОВКИ

ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ —
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС —
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ

А. Чуплинская,
генеральный директор Всесоюзного производственного
объединения «Сигма»

В. Баранукас,
зам. обл. инж. в-р. инж. наук, профессор

Для дальнейшего развития и эффективного использования огромных производительных сил зрелого социализма в условиях научно-технической революции необходима соответствующий им хозяйственный механизм, включающий основное хозрасчетное звено промышленного производства нового типа — производственные объединения. Прогрессивность таких объединений заключается в высоком уровне концентрации производства на основе рациональной интеграции предметно, подетально и технологически специализированных производственных единиц и обслуживающих их научно-технических структурных подразделений, а также в функционировании всех их как единого целого в организационном, экономическом и социальном отношениях. Именно объединения, подчиненные, как правило, центральным звеньям управления, могут стать прочной основой рационального хозяйственного механизма.

Уже накоплен богатый опыт работы производственных объединений, убедительно показывающий высокую эффективность их хозяйственного механизма. Об этом свидетельствует и четырнадцатилетний опыт работы производственного объединения «Сигма». Одновременно он выявил и те назревшие проблемы, решение которых способствовало бы дальнейшему совершенствованию всего хозяйственного механизма.

Объединение «Сигма» уже третье пятилетие, успешно выполняя плановые задания, высокими темпами увеличивает выпуск средств вычислительной техники по высокотехнологичной обработке учетно-статистической и экономической информации, повышает научно-технический уровень всего производства, его социально-экономическую эффективность. Прирост выпуска объединением продукции за восьмью — десятую пятилетки составляет соответственно 31,8; 57,1; 73,3 млн. руб., в том числе за счет осуществления организационно-технических мероприятий — 11,3; 37,1; 46,0 млн. руб. Прирост выработки продукции в среднем на одного работающего за те же годы составляет 1,6; 4,7; 5,3 тыс. руб., в том числе за счет повышения организационно-технического уровня труда — 0,6; 3,0; 3,0 тыс. руб. Доля продукции высшей категории качества достигла 28%, общая рентабельность производства — 45; доля высококвалифицированных рабочих уже превышает 20%, а специалисты с высшим образованием составляют 13% всех работающих.

В чем преимущества, каковы слабые стороны эффективности и направления дальнейшей интенсификации производства в условиях производственного объединения?

Прежде всего это рациональность концентрации, специализации, кооперирования, комбинирования производства и высокая степень разви-

тия его комплексного научно-технического потенциала. Так, объединение «Сигма» состоит из пяти крупных и средних предприятий, предметно, подетально и технологически специализированных, с развитой внутренней кооперацией производства, и двух крупных бюро: конструкторского — по разработкам все более совершенных конструкций вычислительных комплексов и их математического обеспечения по профилю объединения — и конструкторско-технологического — по разработкам комплексной технологии производственных участков и циклов со средствами механизации и автоматизации производственных процессов и их управления. Специализированные изготовительные заводы изготовляют для головного завода, выпускающего разные типы периферийных вычислительных комплексов, более 3000 типов деталей, узлов и устройств. По внутренней кооперации они поставляют друг другу 266 типов деталей и узлов. Одновременно головной завод производит для периферийных заводов сложную технологическую оснастку и некоторые элементы вычислительных устройств и узлов. Быстрые темпы обновления продукции, выпускаемой объединением, требуют смены номенклатуры тысяч изделий, изготавливаемых по внутренней кооперации, что возможно лишь при единой организационной структуре производства в рамках объединения. Это касается всего процесса обновления производства, которое происходит в среднем через каждые три — пять лет.

В объединении «Сигма» действует система ускоренного обновления производства на основе максимально параллельного выполнения всех его этапов. Обязательное условие этого — наличие в структуре объединения необходимого комплексного научно-технического потенциала в виде специальных конструкторской и технологической организации и развитых технических служб головного завода. Обновление производства полностью осуществляется по трем главным направлениям: путем разработки и освоения производством новых изделий; создания производственных мощностей и технологического развития производственного аппарата; комплексного организационного, экономического и социального развития производства. При завершении одного этапа работ по каждому направлению необходимо как можно раньше начинать работы следующего этапа. Это позволяет, например, в процессе создания нового изделия еще до завершения научно-исследовательских работ начинать осуществление опытно-конструкторских работ и организацию изготовления первой промышленной партии, не дожидаясь их окончания, а затем на том же этапе развернуть подготовку и полное освоение серийного производства изделий.

Дальнейшее совершенствование организационной структуры производства и его научно-технического обслуживания в объединении «Сигма», как и в подавляющем большинстве других производственных объединений, зависит от доведения его масштаба до оптимального. Проблема укрупнения, доведения научно-производственных комплексов объединения до оптимальных размеров и состава, сокращения до минимума звеньев управления — одно из важнейших направлений совершенствования хозяйственного механизма в стране.

Полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в комплексах средств вычислительной техники, предназначенных для обработки учетно-статистической и экономической информации, единственным создателем и производителем которых в стране является объединение «Сигма», обуславливает необходимость расширения его производственных мощностей и научно-технического потенциала. К сожалению, в начале девятой пятилетки из объединения «Сигма» были даже исключены два завода, производящие счетную технику, а также специальное проектно-конструкторское бюро организационной техники и подразделения по проектированию применения средств вычислительной техники, выпу-

скаемой объединением. Объединение стало управляться через промежуточное звено.

Вторым направлением интенсификации производства на основе научно-технического прогресса в условиях производственного объединения является укрепление единства организационной структуры, повышение действенности методов управления, комплексности и перспективности планирования производства, научно-технического и социально-экономического развития в масштабе всего объединения, усиление ориентации всех звеньев последнего на высокие конечные итоги деятельности. В объединении «Сигма» головной завод и две организации, занимающиеся исследованиями и разработками, составляют единый научно-технический и хозяйственный центр. Объединение располагает вариантами прогнозов своего развития до 2000 года, разрабатывает и осуществляет целевые программы решения главных проблем повышения научно-технического уровня всего производства и его экономической эффективности. Регулярно анализируются итоги деятельности по системе ключевых показателей экономической эффективности производства, технико-экономического уровня продукции производства, введенной в дейст. п/т. в структуру плана экономического и социального развития на всех уровнях общественного производства, разрабатываются и осуществляются мероприятия по мобилизации выявленных внутрипроизводственных резервов.

Полная реализация возможностей совершенствования организационных структур, форм и методов управления, а также планирования в производственных объединениях сдерживается в значительной мере тем, что они в отношении вопросов организации управления и планирования часто стали отождествляться с отдельно функционирующим предприятием. В общепромышленных научно-методических рекомендациях ГИИТ по формированию организационных структур управления объединениями и предприятиями вполне обоснованно выдвигается требование, чтобы структура создаваемых объединений обеспечивала органическое единство науки, техники и организации производства в интересах ускорения научно-технического прогресса и учитывала особенности функционирования производственно-хозяйственного комплекса или отдельного предприятия, тогда как действующими нормативными документами производственным объединениям практически разрешается пользоваться лишь схемами должностных окладов (а тем самым и схемами состава структурных подразделений и номенклатуры должностей) для отдельно функционирующих предприятий. В частности, в условиях работы объединения «Сигма» это затрудняет обеспечение единства организационной структуры управления и научно-технического обслуживания производства на уровне всего объединения и особенно на головном заводе, в конструкторской и технологической организациях.

При количественном и качественном росте в структуре производственного объединения функций научно-технического прогресса как в части обновления продукции, повышения степени и уровня организационно-технического обслуживания потребителей продукции, так и в части обновления собственного производственного аппарата создают условия, когда функции управления объединением в целом может более эффективно выполнять уже не один из заводов, а одна из научно-технических организаций объединения. Такая ситуация сложилась в объединении «Сигма». Предлагается головной завод превратить в централизованную опытно-экспериментальную базу объединения, а осуществление функций головной структурной единицы объединения поручить его ведущей конструкторско-исследовательской организации — специальному конструкторскому бюро вычислительных машин, преобразованному в конструкторско-исследовательский институт малых ЭВМ. При этом народное хозяйство страны имело бы единый научно-производственный комплекс, несущий (по мере соответствующего его укрепления) полную

ответственность за создание, производство и обслуживание потребителей малых ЭВМ. Образование и развитие производственно-хозяйственных комплексов, совмещающих выполнение функций научно-производственного и производственно-обслуживающего (комбината), как нам представляется, является одним из важных и перспективных направлений укрепления связи науки и производства, формирования основного хозяйственного звена промышленного производства нового типа. Последнее создаст реальную организационную основу для превращения пятилетних планов в основную форму промышленного планирования, для действенного применения программно-целевых методов в решении важнейших научно-технических и социально-экономических проблем промышленности.

Третье направление реализации преимуществ производственных объединений — повышение их роли в расширении, стабилизации и рационализации экономических и научно-технических связей. Данная сторона деятельности объединений и ее совершенствование больше, чем другие, интегрирована с внешней средой, с общей системой функционирования экономических, научно-технических связей и больше зависит от реализации глобальных возможностей совершенствования управления. Практика работы объединения «Сигма», как и других крупных производственных объединений (ЛОМО и др.), подтверждает вывод о том, что в условиях их работы в несколько раз сокращается номенклатура потребляемых материалов и инструментов, расширяются стабильные прямые связи с поставщиками и потребителями. Научно-исследовательские организации, наладившие и инструментировавшие, осуществляют более действенное решение крупных комплексных, перспективных научно-технических проблем подотраслевого, отраслевого и общепромышленного значения. Объединение «Сигма» успешно развивает сотрудничество со многими научно-исследовательскими и отраслевыми институтами, проектно-конструкторскими и технологическими организациями.

Необходимо расширить права производственных объединений и их практические возможности в формировании тематики исследований и разработок академических, учебных, отраслевых институтов и бюро на основе долгосрочных договоров, привлечения финансово-кредитных и материально-технических ресурсов, налаживания прямых связей производственной кооперации, материально-технического обеспечения, повышения гибкости системы ценообразования, базирующейся на реальном учете интересов потребителей и производителей.

Важное направление совершенствования хозяйственного механизма в производственном объединении — всестороннее укрепление экономических стимулов и рычагов воздействия на повышение итогов деятельности всего производственно-хозяйственного комплекса. Хороший пример тому — опыт Министерства приборостроения на организации, занимающейся исследованиями и разработками, — производственные (структурные) единицы объединений — Типовое положение о премировании работников производственных и работников за счет не только полученного экономического эффекта от выполненных ими отдельных мероприятий, но и единого фонда материального поощрения (прибыли) объединения в зависимости от вклада организации в конечные показатели работы объединения. Таким образом, организации, занимающиеся исследованиями и разработками как производственные (структурные) единицы наряду с предприятиями производственного объединения несут материальную ответственность за конечные итоги деятельности всего научно-производственного комплекса.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА В ПРАКТИКЕ ПЛАНИРОВАНИЯ

Ф. Клоцов,

зам. отдела НИИ при Госплане СССР

Ныне основными показателями для премирования работников этих организаций за счет единого фонда материального поощрения объединения являются выполнение ими плана по общему сокращению труда на предприятиях объединения, повышение доли продукции высшей категории качества по объединению, а условиями премирования — осуществление важнейших заданий тематического плана, отсутствие помех со стороны организации при выполнении плана по номенклатуре и новым видам продукции по объединению, обеспечение ритмичности производства и т. д. Труд исследователей и разработчиков стал значительно более интенсивным, направленным на практическое повышение эффективности производства объединения.

В условиях производственных объединений значительно расширяются возможности организационной увязки планирования с хозяйственным расчетом, которые необходимо как можно скорее и полнее использовать. В частности, при формировании, утверждении и осуществлении перспективных и текущих планов и крупных объединений появилась возможность одновременно лагимуажно решать и вопросы применения экономических стимулов, рычагов (цен, ресурсов, премий и т. д.), выявлять и учитывать ассортиментные сдвиги на конечные показатели всего комплекса. Можно и необходимо планировать и стимулировать конечные итоги деятельности крупных производственных объединений с учетом официальной квалифицированной оценки влияния на них ассортиментных сдвигов. Образование и использование фондов экономического стимулирования на основе стабильных нормативов целесообразно увязывать с реальными результатами научно-технического прогресса.

Улучшение хозяйственного механизма, ускорение научно-технического прогресса в условиях производственных объединений тесно связано с совершенствованием правового регулирования, а также форм и методов социально-психологического воздействия на участников производства. Для безотказной работы сложного хозяйственного механизма требуется строгое соблюдение государственной плановой, кредитно-финансовой и трудовой дисциплины, точное юридическое регулирование хозяйственных процессов и санкций.

Закономерно возрастает роль хозяйственного механизма в обеспечении социального развития производственных коллективов и całego работающего. В объединении «Сигма» социальное планирование осуществляется как составная часть разработки и организации, осуществления комплексного пятилетнего и годового планов объединения. В подотделах и подразделениях (и в должностные инструкции) включены специальные пункты, в которых отражены задачи, функции, обязанности, права и ответственность в области социального развития этих подразделений. Общее руководство социальным развитием и его сочетание с технико-экономическим прогрессом осуществляются генеральным директором совместно с общественными организациями. В функции заместителей генерального директора входит обеспечение социального развития в соответствующих областях.

Планирование социального развития коллективов более, чем технико-экономическое, связано с комплексным планированием народного хозяйства района, города, региона, республики. Объединение «Сигма» осуществляет как социальное, так и технико-экономическое планирование в полной увязке с требованиями комплексного развития народного хозяйства Литовской ССР и ее городов. Этому содействует разработанная в республике система планирования социального развития, действенность которой из года в год возрастает. Социальный прогресс, повышение деятельности социалистического соревнования, развитие массового творчества трудящихся — неисчерпаемые двигательные силы хозяйственного механизма, научно-технического прогресса, интенсификации и повышения эффективности производства.

Непрерывное развитие социалистической экономики, сопровождающееся глубокими качественными преобразованиями структуры народного хозяйства и системы хозяйственных взаимосвязей, требует постоянного совершенствования форм и методов планового руководства. ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» указали на совершенствование межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, обеспечение сбалансированного роста экономики как на важнейшее направление улучшения плановой работы.

В связи с этим важная роль принадлежит методу межотраслевого баланса, применение которого позволяет повысить уровень сбалансированности народнохозяйственных планов, ускорить их направленность на достижение конечных народнохозяйственных результатов, более комплексно решать конкретные плановые проблемы. В 60-х гг. советскими экономистами были разработаны современные методы планирования межотраслевых пропорций на основе межотраслевого баланса, создана система моделей межотраслевого баланса.

Органическое включение системы межотраслевых моделей в процесс разработки народнохозяйственных планов — важный фактор совершенствования методологии народнохозяйственного планирования и соответствии с объективными требованиями современной экономики. ЦСУ СССР разработан ряд отчетных межотраслевых балансов по развернутой номенклатуре продукции, начаты работы по ежегодному составлению межотраслевых балансов по укрупненной номенклатуре. В стране проведены значительные научные исследования, направленные на изучение тенденций и факторов изменения показателей структуры межотраслевых связей народного хозяйства и отраслевой структуры элементов конечного продукта; накоплен большой опыт определения этих показателей на перспективу с учетом научно-технического и социального прогресса. В НИИ при Госплане СССР, ГВЦ Госплана СССР и некоторых других организациях межотраслевой баланс систематически используется для обоснования темпов, пропорций и отраслевой структуры народного хозяйства на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Определенный опыт разработки перспективных межотраслевых балансов имеется во многих союзных республиках.

В Госплане СССР в процессе работы над перспективным планом осуществляются наглядные расчеты укрупненных межотраслевых моделей с целью изучения последствий принятия того или иного планового решения и влияния их на развитие основных народнохозяйственных и межотраслевых пропорций. Тем не менее должное использование

межотраслевого баланса в практике народнохозяйственного планирования не достигнуто. Результаты расчетов межотраслевых моделей служат лишь «информацией к размышлению», но еще не стали необходимым звеном планового процесса. В чем причины недостаточного воздействия межотраслевого баланса на формирование народнохозяйственных планов и каковы пути обеспечения более эффективного использования данного метода в народнохозяйственном планировании — эти вопросы излагаются в дальнейшем всестороннем рассмотрении.

Современный уровень разработки и использования методов межотраслевого моделирования

В настоящее время разработана и экспериментально апробирована система межотраслевых моделей для среднесрочного и долгосрочного планирования. Она включает укрупненную функциональную модель межотраслевого баланса и натурально-стоимостную модель для определения

темпов роста и отраслевой структуры народного хозяйства исходя из различных гипотез структуры конечных потребностей общества и оценки перспективных тенденций изменения эффективности использования основных видов производственных ресурсов. В этой модели синтезируются результаты прогнозов научно-технического прогресса и его влияния на эффективность использования производственных ресурсов, а также прогнозов структуры непроизводственного потребления внешней торговли, трудовых ресурсов. На основе прогнозов основных тенденций технического прогресса в отраслях народного хозяйства и промышленности формируется система перспективных коэффициентов затрат материальных ресурсов, основных производственных фондов и труда, обеспечивающая учет воздействия важнейших научно-технических процессов на темпы и структуру развития экономики.

Расчеты динамической модели межотраслевого баланса позволяют определять взаимосбалансированную систему показателей развития народного хозяйства: темпы роста и структуру национального дохода, продукции отраслей народного хозяйства и промышленности, капитальных вложений, трудовых ресурсов, экспорт и импорт. Результаты расчетов конкретизируются и детализируются на основе расчетов натурально-стоимостного межотраслевого баланса, который в настоящее время разрабатывается по номенклатуре, включающей 30 отраслей, 25 промышленных министерств и 200 основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

На основе расчетов натурально-стоимостного межотраслевого баланса формируется увязанная с общеэкономическими показателями и пропорциями взаимосбалансированная система показателей производства и распределения продукции в натуральном и стоимостном выражении по отраслям, основным министерствам и ведомствам. Расчеты натурально-стоимостного межотраслевого баланса должны использоваться в качестве исходных данных для формирования отраслевых и функциональных разделов народнохозяйственного плана, составления материальных балансов, разработки комплексных межотраслевых программ. На заключительной стадии составления планов на основе расчетов натурально-стоимостного межотраслевого баланса проверяется взаимная сбалансированность основных показателей развития народного хозяйства и осуществляется анализ структуры материального производства и основных межотраслевых пропорций, планируемых на перспективу.

Исследования, проводимые на протяжении последних 10—15 лет, позволили выработать методику формирования исходной информации для построения межотраслевых балансов, и прежде всего системы

перспективных коэффициентов затрат производственных ресурсов: сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов, трудовых ресурсов. Систематическое изучение этих проблем отраслевыми научно-исследовательскими и проектными институтами под методическим руководством НИИЭИ при Госплане СССР позволило получить обширную информацию о коэффициентах затрат производственных ресурсов в отраслях народного хозяйства и промышленности, тенденциях и факторах изменения их под влиянием научно-технического прогресса.

Анализ развития экономики СССР показал, что в народном хозяйстве происходит интенсивное изменение структуры межотраслевых связей, оказывающее решающее влияние на пропорции общественного производства. Так, за последние 15 лет почти на 40% сократились затраты черных металлов на 1 млн. руб. продукции машиностроения и более чем на 40% — удельные затраты продукции угольной промышленности в электроэнергетику при одновременном увеличении удельных расходов нефтегазового топлива более чем на 60%. Удельные расходы продукции химической промышленности увеличились за этот период: в легкой промышленности — в 2,5 раза, в сельском хозяйстве — почти в 3, в промышленности строительных материалов — в 1,7, в лесной, деревообрабатывающей и бумажной промышленности — почти в 2 раза. Удельные затраты сельскохозяйственного сырья на продукцию легкой промышленности снижались на 24%, а на продукцию пищевой промышленности — на 12%. Под влиянием развития общественного производства и структуры потребностей общества существенно меняется отраслевая структура конечного продукта народного хозяйства.

Исследования, проведенные НИИЭИ при Госплане СССР совместно с отраслевыми институтами, позволили определить перспективные тенденции развития этих процессов. Подобные исследования по изучению тенденций и факторов изменения структуры межотраслевых связей, а также по разработке методов их моделирования осуществлены в ЦЭМИ АН СССР.

В настоящее время создана серия программ для решения задач межотраслевого баланса на ЭВМ. Такие программы созданы для ЭВМ БЭСМ-4, ЕС-1030 и др. Большая работа по программному обеспечению задач межотраслевого баланса проведена в ГВЦ Госплана СССР, где разрабатывались программы не только для решения различных модификаций межотраслевых моделей, но и для построения системы аналитических таблиц, получаемых на основе межотраслевого баланса.

Модели межотраслевого баланса и экономическая информация, накопленная на протяжении более чем 10 лет, успешно используются в научных организациях для осуществления предплановых вариантов расчетов темпов, пропорций и отраслевой структуры развития народного хозяйства на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Комплекс межотраслевых моделей, включающий укрупненную динамическую и развернутую натурально-стоимостную модель, был впервые разработан и применен в НИИЭИ при Госплане СССР в 1968 г. для обоснования перспектив развития экономики на девятую пятилетку. Впоследствии такие расчеты неоднократно осуществлялись НИИЭИ на десятую пятилетку, а также на долгосрочную перспективу до 1990 г.

Ряд вариантов расчетов на основе укрупненной динамической модели на среднесрочную и долгосрочную перспективу проводился ИЗОПП Сибирского отделения АН СССР. Укрупненная стоимостная межотраслевая модель использовалась также ЦЭМИ АН СССР для обоснования долгосрочной перспективы развития народного хозяйства в процессе разработки комплексной программы научно-технического прогресса и определения его социально-экономических последствий.

Однако воздействие проводимых в научных организациях исследований на формирование перспективных планов остается незначитель-

ним. Представляется, что эффективное использование предплановых разработок такого рода можно обеспечить лишь в том случае, если рассматривать их результаты как основу для составления плановых межотраслевых балансов непосредственно в Госплане СССР.

Внедрение межотраслевого баланса в практику планирования

Еще в 1969—1971 гг. в Госплане СССР с непосредственным участием сектора межотраслевого баланса НИИЭ был осуществлен ряд подготовительных работ, необходимых для внедрения межотраслевого баланса в практику планирования. В процессе их проведения были уточнены методы построения и использования межотраслевого баланса применительно к условиям работы Госплана СССР; установлена номенклатура отраслей и продуктов для целей среднегодичного и долгосрочного планирования; уточнена методика исчисления основных показателей баланса и формы подготовки исходной информации; определены функции подразделений Госплана в построении межотраслевого баланса. Результаты проведенной методической работы отражены в разделе «Межотраслевой баланс производства и распределения продукции» Методических указаний к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР.

С широким участием отделов Госплана СССР НИИЭ были осуществлены разработки натурально-стоимостного межотраслевого баланса к проекту плана на 1971—1975 гг. Это позволило: проанализировать пропорции девятого пятилетнего плана; осуществить ряд аналитических расчетов на основе межотраслевого баланса; определить народнохозяйственные ресурсы национального дохода и капитальных вложений, направляемых на повышение благосостояния народа; обновить структуру ресурсов накопления; исследовать влияние структурных сдвигов в конечном продукте и производственном потреблении на темпы и структуру материального производства. Проведенные работы показали практическую возможность и целесообразность систематической разработки межотраслевых балансов в Госплане СССР и создали необходимые предпосылки для непосредственного использования этого метода в процессе формирования народнохозяйственных планов.

Тем не менее достигнутые положительные результаты внедрения межотраслевого баланса в практику планирования не были закреплены. ВЦГ Госплана СССР, применяя разработанные методы, неоднократно осуществляя по заданию руководства Сводного отдела перспективного планирования ряд парных расчетов межотраслевого баланса на 1976—1980 гг. одиннадцатую пятилетку и долгосрочную перспективу. Но эти были преимущественно расчеты укрупненных стоимостных балансов. Эти расчеты не могут непосредственно взаимодействовать с существующей системой отраслевых и сводно-ресурсных разделов плана, в них недостаточно для осуществления комплексного планирования. Для использования межотраслевого баланса как инструмента синтеза сводного народнохозяйственного плана предстоит обеспечить совместную разработку укрупненных стоимостных межотраслевых балансов с развернутыми натурально-стоимостными межотраслевыми балансами в развернутых натурально-стоимостных и межотраслевых моделях. Именно натурально-стоимостной и межотраслевой баланс может непосредственно взаимодействовать с отраслевыми и сводными разделами плана и обеспечивать надежность работы укрупненных межотраслевых моделей. Поэтому без применения развернутой натурально-стоимостной межотраслевой модели невозможно эффективное использование межотраслевого баланса в планировании.

Как правило, недостаточно эффективное использование межотраслевого баланса обусловлено отсутствием надежной системы норматив-

нов. Разумеется, обеспечение расчетов межотраслевого баланса нормативной информацией, отражающей основные тенденции научно-технического прогресса, представляет собой весьма важную и сложную задачу. Вместе с тем в настоящее время не эта трудность является главной.

Метод межотраслевого баланса в его современных формах принципиально не меняет существующей системы показателей и форм расчетов плана, что обеспечивает возможность его широкого взаимодействия с существующей системой плановых расчетов. В таких условиях использование в плановой практике нормативная информация позволяет систематически применять межотраслевые балансы при разработке плана. Существуют еще попытки оправдать слабое использование межотраслевого баланса в практике планирования якобы несовершенством межотраслевых моделей. Однако уже есть опыт использования межотраслевого баланса для обоснования пропорций экономического развития, сложившийся в НИИЭ при Госплане СССР и других научных организациях. Действительно причины недостаточного применения межотраслевого баланса заключаются в медленной перестройке организации и методологии планирования.

XXV съезд КПСС выдвинул ряд требований по совершенствованию планирования народного хозяйства, в числе которых одним из важнейших является усиление комплексного народнохозяйственного подхода к формированию планов. Это означает необходимость усиления активной задающей роли общеэкономических народнохозяйственных расчетов и показателей, достижению которых должна быть подчинена разработка плана на всех уровнях плановой системы. Комплексный подход к созданию плана предполагает необходимость первоначального формирования общей его концепции, системы основных показателей развития народного хозяйства, определяющих ресурсы народного хозяйства и направления их распределения в соответствии с общими целями экономического развития. Между тем в практике планирования еще не полностью преодолен устаревший подход к формированию плана как процесса «стыковки» отраслевых проектов.

Метод межотраслевого баланса представляет собой инструмент разработки комплексной концепции сбалансированного развития экономики, которая должна служить основой формирования планов развития отдельных отраслей, разработки народнохозяйственных программ. Наряду с этим данный метод позволяет центральным планирующим органам сосредоточить внимание на основных народнохозяйственных и межотраслевых пропорциях, открывая возможность планировать их на базе изучения и предвидения важнейших экономических и технико-экономических тенденций и факторов, определения количественных показателей плана исходя из перспективных показателей эффективности использования производственных ресурсов. Вместе с тем межотраслевой баланс предполагает гармоничное соотношение ресурсного подхода с учетом перспективной структуры конечных потребностей общества и тем самым способствует усилению направленности народнохозяйственного плана на достижение конечных результатов.

Межотраслевой баланс в условиях функционирования АСПР

Последние годы работы по заданию межотраслевого баланса в практику планирования связаны с созданием автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР). Создание АСПР по своему замыслу предполагает системное внедрение в практику планирования экономико-математических методов и ЭВМ. Такой подход к внедрению экономико-математических методов, бесспорно, более эффективен, чем использование отдельных, не связанных между собой экономико-математических моделей.

Созданные в последние годы проектные материалы по АСПР правильно определяли место межотраслевого баланса в процессе разработки народнохозяйственных планов в условиях функционирования АСПР. В составе подсистемы «Сводный народнохозяйственный план» было признано целесообразным создание специального блока планирования межотраслевых пропорций, функцией которого является планирование темпов, пропорций и отраслевой структуры народного хозяйства на основе использования системы межотраслевых моделей. Разработанный и утвержденный руководством Госплана СССР технический проект упомянутой подсистемы содержит: подробное описание структуры и функций блока планирования межотраслевых пропорций; характеристики межотраслевых моделей, их входной и выходной информации; схему взаимодействия данного блока с другими блоками и подсистемами АСПР в процессе разработки народнохозяйственных планов. Модели межотраслевого баланса вошли в состав задач первой очереди АСПР, официально принятой государственной комиссией.

Несмотря на все это, работы по созданию АСПР еще не оказывают существенного влияния на использование межотраслевых балансов в практике планирования прежде всего потому, что при переводе на ЭВМ решения отдельных плановых задач не достигаются их функциональное взаимодействие и информационная совместимость.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР признали необходимым завершить в одиннадцатой пятилетке внедрение АСПР с широким использованием балансовых расчетов. Это требует существенного изменения содержания и организации работ по созданию и внедрению АСПР.

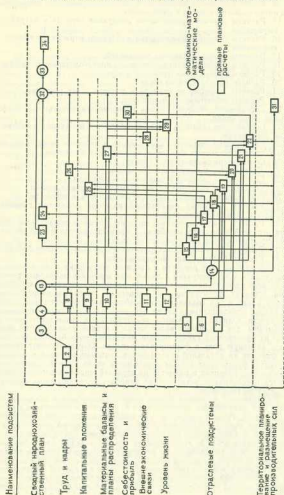
Представляется, что на новом этапе работ по АСПР внимание должно быть сосредоточено на создании комплекса взаимодействующих экономико-математических моделей и прямых плановых расчетов по разработке основных разделов и показателей плана. Центральное место в этом комплексе должны занимать модели межотраслевого баланса.

Структура комплекса и принципиальная схема разработки основных разделов и показателей народнохозяйственного плана с использованием межотраслевого баланса представлены на рисунке.

Схема включает следующие виды важнейших плановых задач:

1. Расчеты численности населения.
2. Расчеты баланса трудовых ресурсов.
3. Определение объема и структуры национального дохода на основе макроэкономических моделей.
4. Расчеты темпов, пропорций и отраслевой структуры экономики на основе укрупненной динамической модели межотраслевого баланса.
5. Расчеты производительности труда.
6. Расчеты показателей эффективности основных фондов и капитальных вложений.
7. Расчеты удельных расходов сырья, материалов, топлива и энергии.
8. Рассмотрение предложений по росту производительности труда и отраслевому распределению численности занятых в материальном производстве.
9. Рассмотрение предложений по повышению эффективности использования и отраслевому распределению капитальных вложений.
10. Рассмотрение предложений по удельным расходам материальных ресурсов.
11. Рассмотрение предложений по объему и отраслевой структуре экспорта и импорта и расчеты товарной структуры экспорта и импорта.
12. Рассмотрение предложений по объему и отраслевой структуре фонда потребления и расчеты объема товарооборота и рыночных фондов.

Принципиальная схема разработки основных разделов и показателей народнохозяйственного плана с использованием межотраслевого баланса



13. Предварительный вариант основных показателей развития отраслей на основе натурально-стоимостного межотраслевого баланса.
14. Расчеты основных показателей развития отрасли на основе модели оптимального развития и размещения.
15. Расчеты объемов производства продукции отрасли в натуральном выражении.
16. Расчеты объемов производства продукции отрасли в стоимостном выражении.
17. Расчеты производственных мощностей.
18. Расчеты использования основных производственных фондов.
19. Расчеты капитальных вложений в отрасли.
20. Расчеты показателей по труду.
21. Расчеты потребности отрасли в материальных ресурсах.
22. Расчеты себестоимости и прибыли.
23. Составление сводного плана производства продукции в натуральном выражении.
24. Составление сводного плана производства продукции в стоимостном выражении.
25. Составление сводного плана ввода в действие мощностей, основных производственных фондов и капитальных вложений.
26. Составление сводного плана по труду.
27. Составление материальных балансов.
28. Составление сводного плана внешней торговли.
29. Составление сводного плана повышения уровня жизни.
30. Составление сводного плана себестоимости и прибыли.
31. Расчеты основных показателей развития хозяйства союзных республик и экономических районов.
32. Расчеты сбалансированной системы основных показателей развития отраслей народного хозяйства и промышленности на основе натурально-стоимостного межотраслевого баланса.
33. Расчеты укрупненного стоимостного межотраслевого баланса.
34. Расчеты баланса народного хозяйства.

Приведенный цикл расчетов в процессе разработки планов должен осуществляться неоднократно с целью получения согласованных решений на всех уровнях планирования. На различных стадиях разработки плана (стадиях формулирования концепции, основных направлений, проекта плана и при составлении его долгосрочных, среднесрочных, годовых видов) прикладная схема плановых расчетов имеет некоторые особенности. Однако в основном ее структура и последовательность параметров для различных видов плана и стадий планирования. Как видно из приведенной схемы модели межотраслевого баланса должны играть активную роль в формировании плана. Они выполняют задающие функции на начальной стадии цикла плановых расчетов и координирующую функцию на его заключительном этапе. Вместе с моделями оптимального развития и размещения отраслей модели межотраслевого баланса обеспечивают установление наиболее целесообразных пропорций развития экономики.

Большинство плановых задач, предусматриваемых в приведенной схеме, уже разработано, апробировано и может использоваться в плановой работе. Однако многие из них информационно несовместимы. Расчеты осуществляются по несопоставимой номенклатуре продукции. В ряде случаев различается методология исчисления аналогичных показателей. В дальнейших работах по АСПР целесообразно обратить особое внимание не на расширение плановых задач, а на достижение их информационной совместности, обеспечение возможности автоматизированной передачи ее из одной задачи в другую. В этом случае при четко организованной работе представляется возможным уже в ближайшие два года создать комплекс взаимодействующих экономи-

ко-математических моделей и прямых плановых расчетов, который практически применим в процессе разработки народнохозяйственных планов.

Некоторые вопросы использования межотраслевого баланса в союзных республиках

В настоящее время накоплен опыт построения межотраслевых балансов по союзным республикам. Важное значение для развития этих работ имела организация по линии ЦСУ разработки отчетных межотраслевых балансов союзных республик. В экономических институтах Госплана Армянской ССР, Казахской ССР, Киргизской ССР, РСФСР и Узбекской ССР, ГлавНИИВЦ Госплана УССР и некоторых других республик проведена разработка межотраслевых балансов на перспективу. В институте Госплана Латвийской ССР накоплен опыт построения натурально-стоимостных межотраслевых балансов. Работы по построению натурально-стоимостных межотраслевых балансов ведутся также в институте Госплана Грузинской ССР, начаты в институтах Госплана Казахской ССР и Узбекской ССР.

Центральные научно-исследовательские организации (ЦЭМИ АН СССР, НИИЗ при Госплане СССР и ГВЦ Госплана СССР) оказывают методическую помощь институтам госпланов союзных республик в разработке межотраслевых балансов для обоснования перспектив развития экономики республик, а также в проведении соответствующих расчетов на ЭВМ. Систематически организуются научные совещания и конференции по обмену опытом и разработке межотраслевых балансов с привлечением специалистов союзных республик.

Тем не менее уровень практического использования межотраслевых балансов в планировании экономики союзных республик весьма низок. В большинстве случаев межотраслевые балансы разрабатываются в отрыве от задач научного обоснования перспектив развития структуры экономики республик, без должного взаимодействия с другими исследованиями по этим проблемам. Зачастую госпланы союзных республик не уделяют достаточного внимания рассмотрению результатов межотраслевых разработок, не ставят перед разработчиками межотраслевых балансов задач, решение которых актуально для перспективного развития экономики той или иной республики. Недостаточный уровень руководства межотраслевыми исследованиями в республиках со стороны центральных научно-исследовательских институтов. Например, разработка перспективных межотраслевых балансов, проводимая НИИЗ при Госплане СССР по народному хозяйству СССР в целом, не координируется с аналогичными работами по отдельным союзным республикам. Между тем несомненно, что такая координация существенно повысила бы эффективность исследований, проводимых как в союзных республиках, так и по народному хозяйству в целом. До сих пор не удалось создать единого программного обеспечения для расчетов на ЭВМ укрупненных динамических и развернутых натурально-стоимостных межотраслевых балансов.

В настоящее время перед научными учреждениями союзных республик выдвинута задача разработки и освоения моделей натурально-стоимостного межотраслевого баланса. Однако реальная база для систематической разработки этих балансов на республиканском уровне пока отсутствует. Госпланы союзных республик не разрабатывают материальных балансов важнейших видов продукции по хозяйству, находящемуся на территории республики. Более полную информацию получают республиканские территориальные управления системы Госстаба СССР. Но они, как правило, не представляют соответствующих данных

госпланам союзных республик. В подобных условиях создание натурально-стоимостных межотраслевых балансов республики невозможно без сбора информации по отдельным предприятиям, что является весьма трудоемкой работой. Большинство научных институтов союзных республик не располагает достаточными силами для ее проведения. Представляется, что эффективному развитию работ по построению плановых натурально-стоимостных межотраслевых балансов союзных республик должна предшествовать разработка органами ЦСУ отчетных натурально-стоимостных межотраслевых балансов во союзных республиках и СССР в целом.

Дальнейшее развитие научных исследований по совершенствованию моделей и методов разработки межотраслевого баланса

Несмотря на то что до сих пор не решена проблема эффективного использования разработанных моделей и методов построения межотраслевого баланса, важно дальше совершенствовать существующие методы планирования межотраслевых пропорций, создавать принципиально новые межотраслевые модели. В НИИЗ при Госплане СССР эти работы проводятся по следующим направлениям: расширение использования динамических принципов построения межотраслевых моделей; включение в эти модели элементов оптимизации; использование межотраслевого баланса для планирования финансовых пропорций.

Реализация указанных направлений совершенствования межотраслевых моделей потребовала разработки и экспериментальной проверки ряда принципиально новых межотраслевых моделей. К ним относятся укрупненная оптимизационная динамическая модель межотраслевого баланса, предназначенная для предельного обоснования темпов и структуры развития экономики на длительную перспективу. В основе модели лежит принцип расщепления затрат производственных ресурсов по каждой отрасли на два составляющих вектора: базисный, отражающий уровень и структуру удельных затрат, имеющих место в базисном периоде; приростной, представляющий собой отношение прироста затрат к приросту продукции. Критерияльной функцией модели служит максимизация прироста фонда потребления при заданной структуре распределения этого прироста по годам.

Экспериментальные расчеты данной модели подтвердили целесообразность ее применения для обоснования долгосрочной перспективы развития важнейших народнохозяйственных и межотраслевых пропорций. Сейчас продолжается работа по ее совершенствованию.

Расширение использования динамических принципов построения межотраслевых моделей реализуется прежде всего в создании деагрегированных динамических моделей на базе натурально-стоимостного межотраслевого баланса. Исследования позволили сформулировать такую модель, изучить возможности обеспечения ее необходимой информацией. Проведение этой работы вызвало необходимость решения новых проблем: определения возможности и целесообразности включения в систему межотраслевого баланса балансов производственных мощностей в качестве основы для планирования капитальных вложений; изучения путей и методов отражения в межотраслевом балансе плановых процессов капитального строительства; разработки методов взаимоувязки программы капитального строительства с программой развития машиностроения; включения в модель задачи оптимизации структуры внешней торговли.

Модель включает расчеты по 120 видам продукции в натуральном выражении, 50 видам производственных мощностей, 33 отраслям народного хозяйства и промышленности, 25 основным промышленным мини-

стерствам. Рассчитывается она за пятилетний период по его годам с использованием аппарата линейной программирования. В качестве критерияльной функции модели предполагается использовать максимум национального дохода за пятилетие.

Одним из направлений работ по созданию новых межотраслевых моделей являлся исследование по моделированию процессов формирования, распределения, перераспределения и использования национального дохода. В ходе этих работ были изучены методологические вопросы отражения процессов движения дохода в системе межотраслевого баланса; собрана и обработана экономическая информация, необходимая для моделирования его движения; разработано и экспериментально апробировано несколько вариантов модели расчетов показателей создания, распределения, перераспределения и использования национального дохода и соответствия с показателями производства и использования общественного продукта.

Наряду с отмеченными направлениями совершенствования межотраслевых моделей весьма важным в научном и практическом отношении представляются работы по созданию межрайонных межотраслевых моделей, которые на протяжении ряда лет ведутся в ИЭОПГ СО АН СССР. Создание такой модели позволит на принципиально новой основе решить проблему интеграции общесоюзных и региональных межотраслевых моделей.

Важным направлением использования метода межотраслевого баланса является, по нашему мнению, разработка межотраслевых моделей. Подобные работы пока не получили должного развития.

Создание и экспериментальное апробирование новых, более совершенных межотраслевых моделей должно способствовать расширению использования метода межотраслевого баланса в практике народнохозяйственного планирования.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

Е. Сапилов,

зам. сектора Института экономики АН СССР

Улучшение качества промышленной продукции на основе наиболее полного и ускоренного использования достижений научно-технического прогресса — основной фактор и вместе с тем результат роста эффективности общественного производства. Создание, освоение и применение новой, более качественной продукции — условие не только интенсификации производственных процессов, но и средство решения социальных и экономических проблем. Повышение социально-экономической эффективности производства становится определяющим критерием направлений научно-технического прогресса.

В связи с этим возрастает значение централизованного планового управления качественными, структурными и ассортиментными изменениями выпускаемой продукции в целях придания им устойчивой стабильности.

Планирование повышения качества продукции в принципе предполагает реализацию взаимосвязанных функций: планирования более высокого удельного веса производства с улучшенными потребительскими свойствами и ее социально-экономического эффекта, а также рациональ-

ного использования улучшенных продуктов и более полной реализации этого эффекта.

Решение этих задач осуществляется путем планирования показателей, определяющих совершенствование структуры и рост технико-экономического уровня производства, развитие научно-технического потенциала, материально-техническое и финансовое обеспечение мероприятий по улучшению качества продуктов и увеличению их выпуска.

Обобщающим плановым фондообразующим показателем качества служит показатель удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме товарной продукции. Наряду с ним в планах устанавливаются специфические для каждой отрасли показатели, характеризующие качественные, структурные и ассортиментные изменения продуктов производства. Утверждение последних в составе государственных планов существенно ускорило их роль в оценке работы министерств, объединений и предприятий.

Опыт планирования увеличения выпуска продукции высшей категории качества и ее удельного веса в общем выпуске продукции показывает, что такие показатели требуют большей народнохозяйственной обоснованности и ориентации на удовлетворение конкретных потребностей народного хозяйства и населения страны. Практика планирования их от сложившегося уровня приводит к тому, что министерствам, объединениям и предприятиям, имеющим высокий удельный вес продукции с государственным Знаком качества, устанавливаются и все более напряженные задания по ее производству. Отстающим же по этому показателю определяют необоснованно заниженные планы. В результате усиливается тенденция неравномерного технико-экономического развития отраслей, нарушается комплексный подход к решению проблемы повышения качества продукции, не в полной мере реализуются возможности предприятий и объединений.

В условиях научно-технического прогресса возрастает зависимость результатов работы потребляющих отраслей от технического уровня и качества получаемой ими продукции. Показатели эффективности этих отраслей в значительной степени определяются качеством поставляемых им средств производства: сырья, материалов и комплектующих изделий. Отрасль-потребитель продукции может устойчиво развивать производство и повышать его эффективность только в том случае, если ее требования к качеству получаемых изделий максимально удовлетворяются. Поэтому требование потребляющих отраслей к определению характеристик используемой ими техники и поставке ее в определенном ассортименте и количестве может, по нашему мнению, составлять основу планирования заданий по повышению качества выпускаемой продукции, а степень удовлетворения этих запросов — выступать одним из оценочных критериев деятельности объединений и предприятий.

Планирование заданий по выпуску продукции высшей категории качества отраслью, объединением и предприятием является составной частью общей системы планирования. Наиболее полная реализация социально-экономического эффекта от улучшения качества может быть обеспечена лишь при сбалансированности выпуска продукции с потребностями в ней.

Задания по выпуску продукции высшей категории качества будут обоснованными и оптимальными лишь в том случае, если они устанавливаются на основе баланса возможностей ее производства и рационального потребления, разрабатываемого в натуральных и стоимостных показателях. Этот баланс может стать расчетным предплановым документом и служить основой для включения изделий высшей категории качества в план производства важнейших видов продукции в натуральном выражении. Разработка таких балансов вполне осуществима

вычислительными центрами министерств-изготовителей на основе данных потребителей продукции.

Обоснована, на наш взгляд, постановка вопроса об организации государственного учета потребностей народного хозяйства в повышении качества важнейших видов продукции (и прежде всего технологического оборудования и машин) до уровня высшей категории на основе возникающих требований к интенсификации производства. При установлении технико-экономических параметров, достижение которых давало бы право присвоить продукции государственный Знак качества, главными критериями выступают:

— снижение трудоемкости едиными полезного эффекта, обеспечивающей опережающий рост производительности труда по сравнению с динамикой производства;

— уменьшение стоимости оборудования и машин на единицу полезного эффекта;

— сокращение расхода материалов, в особенности сырья естественного происхождения, путем его более глубокой и комплексной переработки.

Такой учет позволит бы более обоснованно планировать задания по повышению качества продукции и изменению структуры ее выпуска, а также ввести (начиная как расчетный) показатель удовлетворения народнохозяйственных потребностей в важнейших видах продукции с учетом ее качества.

Опыт Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения доказывает принципиальную возможность планирования для промышленных и производственных объединений показателя удовлетворения потребностей в изготавливаемой продукции. В единстве с комплексной системой оценочных показателей, принятых в отрасли¹, и механизмом хозяйственного расчета он способствует выбору оптимальной структуры и качества продукции с учетом запросов потребляющих отраслей.

Действующая в отрасли система стимулирования объединений и предприятий ориентирует коллективы на возможно полное удовлетворение нужд потребителей в конкретных видах техники и рост ее народнохозяйственной эффективности, разработку и быстрое освоение производства наиболее необходимых для сельского хозяйства машин и оборудования.

В связи с этим представляется целесообразным распространить экономический эксперимент Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения на ряд смежных министерств, с тем чтобы в более широком масштабе проверить эффективность данной системы для оптимизации планового совершенствования качества и структуры выпускаемой техники.

Показатель удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме товарной продукции отрасли, объединения или предприятия, рассчитанные на основе стоимостных показателей, характеризуют уровень качества продуктов в обобщенной форме. Эти показатели не позволяют оценивать изменение качества отдельных групп продукции, изготавливаемой на разных предприятиях. Изготовители как бы обобщаются от общих задач по повышению качества, исключаются стимулы к распространению прогрессивных, унифицированных технических решений. Так, в начале пятилетия в стране из 28 предприятий одиннадцати министерств производилось 47 моделей бытовых холодиль-

¹ В комплексную систему оценочных показателей деятельности промышленных и производственных объединений этой отрасли как важнейшее (помимо показателя степени удовлетворения потребностей в выпускаемой продукции) звеном показателем объема произведенной техники в относительных единицах — введенных коэффициентов (что позволяет определять количественный выпуск техники с учетом ее качества) — введенных показателей, эффект народнохозяйственного эффекта от выпускаемых машин и удельного веса продукции высшей категории качества.

ников, из них только шесть соответствовали требованиям высшей категории качества. Из 37 моделей стиральных машин, изготовленных 25 заводами семи министерств, лишь три имели Знак качества. Только одна из 26 моделей электропассов, серийно выпускаемых на 16 заводах шести министерств, отмечена Знаком качества. Можно было ожидать, что лучшие конструктивные и технологические решения по совершенствованию узлов однородной техники будут быстро использованы для повышения качества каждой группы изделий. Однако этого не произошло. Не побуждает к тому и действующая система планирования повышения качества до достигнутого уровня, поскольку задания по увеличению доли изделий высшей категории качества могут выполняться за счет роста выпуска более дорогой продукции.

По-видимому, целесообразно наряду с показателями удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме реализованной продукции отраслей устанавливать для головных министерств задания по повышению доли продукции высшей категории качества в общем выпуске продукции данного вида в показателях, рассчитанных в натуральном и стоимостном выражении. Это позволит повысить обоснованность заданий по росту производства изделий с государственными Знаком качества, лучше контролировать качественную структуру однопольной продукции. Вместе с тем возрастает роль и ответственность головных министерств за технический уровень и качество продукции, не только выпускаемой на подведомственных им предприятиях, но и производимой в других отраслях.

Эффективность этого мероприятия подтверждает опыт электротехнической промышленности, где с 1977 г. планируются задания по удельному весу продукции по категориям качества в видовом разрезе. При этом для несоизмеримых промышленных объединений этот показатель устанавливается по всем закрепленным за ними видам изделий независимо от подчиненности предприятий-изготовителей.

Проведенные в последние годы мероприятия в области планирования развития науки и техники² позволили усилить централизованное плановое руководство исходными показателями улучшения качества выпускаемой продукции, направить их на достижение лучших конечных народнохозяйственных результатов. Однако эти мероприятия затронули только часть системы планирования повышения качества и не оказывают еще достаточного воздействия на рост эффективности применяемой в производстве более совершенной техники, о чем свидетельствует, в частности, сохраняющаяся тенденция к снижению фондоотдачи.

Действующая система планирования повышения качества продукции реализует лишь первую функцию — планирование маршрутной последовательности выполнения технических и производственных мероприятий по улучшению параметров изделий и расширению масштабов производства более совершенной техники. Она не предусматривает выполнения второй функции — планирования экономических и организационных мероприятий по реализации народнохозяйственного эффекта от повышения качества. В результате единая народнохозяйственная проблема повышения качества продукции и роста на этой основе эффективности производства, по существу, лишается целевого комплексного планирования.

Качество продуктов производства реализуется в процессе удовлетворения индивидуальных, групповых и общественных потребностей и выступает как полезный эффект у потребителя, проявляющийся в росте эффективности производства. Поэтому планирование заданий по повы-

² Имеется в виду расширение масштабов применения программно-целевого планирования работ по новой технике, утверждение в составе государственных планов комплексных программ стандартизации продукции, показателем анализа продукции высшей категории качества, технико-экономического уровня развития отраслей и др.

шению технико-экономического уровня и качества продукции должно осуществляться в единстве с заданиями по повышению эффективности работы потребляющих отраслей. Сбалансированность таких заданий по эффекту выступает главным критерием оценки их объективности и обоснованности.

Разработка баланса ожидаемого народнохозяйственного эффекта, создаваемого в результате производства техники повышенного качества и фактически реализуемого при ее использовании, сделает возможным снизить потери от недовоспользования эффекта улучшенной продукции. Внедрение в планирование системы таких балансов в разрезе производящих и потребляющих отраслей позволило бы улучшить обоснование объемов производства и применения новой, более эффективной продукции. В итоге и была бы решена одна из актуальных проблем управления экономикой — непосредственного планирования показателей роста ее эффективности на основе учета изменения качества продукции и повышения технико-экономического уровня производства.

Разработка балансов ожидаемого и реализуемого экономического эффекта в методологическом и организационном отношении, разумеется, задача сложная из-за многофакторной зависимости слагаемых балансов. Ее решение еще более усложняется трудностями получения исходной технико-экономической информации. Если для отдельных видов продукции накоплен определенный опыт измерения и планирования технических показателей качества, нормативно закрепляемых в государственных и отраслевых стандартах, то сводные обобщающие данные об уровне и динамике изменения экономических показателей техники в результате улучшения ее характеристик практически отсутствуют.

В качестве исходной предпосылки для разработки балансов ожидаемого и реализуемого эффекта улучшенной техники целесообразно подготовить народнохозяйственную систему учета и планирования показателей качества и эффективности важнейших видов конечной продукции (с указанием конкретных производственных и эксплуатационных условий проявления и реализации этой эффективности). Она включала бы расчеты частных (для отдельных видов изделий) и сводных (для групп продукции) индексов движения этих показателей и фиксирование их в ГОСТах, картах технического уровня и качества, отраслевых стандартах и информационных картах расчета экономической эффективности и цен новой продукции.

Первым шагом к решению данной задачи может стать определение применительно к особенностям каждой отрасли конкретных показателей, устанавливающих взаимосвязь между ростом технико-экономических параметров получаемых отраслью средств производства и повышением ее эффективности. Этими показателями, по нашему мнению, могут быть нормативы снижения затрат на единицу полезного эффекта (работы) оборудования, машин, приборов и других изделий производственного назначения. Введенные в состав плановой и технической документации, такие нормативы позволят, с одной стороны, планировать рост эффективности потребляющей отрасли на основе учета реализуемого в ней потенциального эффекта от получаемой более совершенной техники, а с другой — предъявлять объективные требования к ее конструктивным, технологическим и эксплуатационным параметрам.

В состав проектно-конструкторской документации на каждое вновь разрабатываемое изделие, начиная с технического задания на проектирование, как обязательный показатель введена лимитная цена, выражающая предельно допустимый уровень цены с учетом полезного эффекта.

Лимитные цены, дают возможность планировать и контролировать не только затраты на единицу полезного эффекта (работы) оборудования и машин, но и производные от этого показателя натуральные и сто-

имостные нормативы. Их изменение характеризует процесс реализации экономических преимуществ осваиваемой техники. Планирование затрат на единицу полезного эффекта позволяет определять допустимые лимитные цены и требования к качественным параметрам создаваемой техники как в текущем периоде, так и в перспективе.

Формирование номенклатуры и установление конкретных нормативов затрат на единицу полезного эффекта может быть выполнено поэтапно. Представляется желательным в период подготовки плана на будущую пятилетку разработать такие нормативы для тех видов продукции, лимитные цены на которые подлежат регистрации в Госкомцен. На этой основе можно создать нормативную базу для планирования качественных параметров продукции и роста эффективности производства, а также выбрать один из главных критериев для оценки качества аттестуемой продукции. Кроме того, стало бы возможным установить степень удовлетворения потребителей отраслей поставляемой им техникой с учетом предъявляемых требований к ее качеству.

В планировании повышения качества продукции, как известно, еще не преодолен разрыв между расчетным народнохозяйственным эффектом, используемым при проектировании и отборе вариантов новой техники, и плановыми хозяйственными показателями, характеризующими ее реализацию. Причина этого кроется в том, что действующий порядок отражения в планах себестоимости, прибыли, рентабельности, нормативов расходования ресурсов, ожидаемого снижения затрат на единицу выпускаемой продукции или выполняемой работы (в результате применения более совершенных средств труда) не обеспечивает учета всех факторов роста эффективности производства, а следовательно, и полной реализации эффекта от повышения качества. Разрозненный, поведомственный учет этих результатов в других разделах планов практически исключает действие планового механизма реализации экономического эффекта от повышения качества и перераспределения фактически полученного эффекта между потребителем, изготовителем и государством. Вместе с тем плановое изъятие части экономического эффекта у потребителя прогрессивной техники повлечет его заинтересованность в скорейшем освоении и рациональном использовании ее проектных мощностей.

Для преодоления разрыва между народнохозяйственным эффектом и плановыми хозяйственными показателями его реализации целесообразно проектировать и закреплять все виды фактической экономики в показателях, нормах и нормативах, предусматривать их корректировку как заключительные этапы плановых заданий по повышению качества выпускаемой продукции.

Тем самым расчетные стоимостные показатели экономической эффективности новой техники через утверждение производных от них производственно-хозяйственных нормативов (например, норматива затрат на единицу полезного эффекта машины, норм ее эксплуатации) станут плановыми, директивными. Исчезнет завышение эффективности новой техники разработчиками и изготовителями, поскольку потребитель или заказчик будет возражать против установления необоснованно жестких норм при ее эксплуатации.

Отражение в нормах и нормативах динамики текущих и единовременных производственных затрат при использовании улучшенной техники создаст основу для планирования на государственном уровне изменений натуральных и стоимостных показателей хозяйственной деятельности отраслей по мере насыщения их новой техникой, а также позволит превращать расчетный экономический эффект в фактический уже на стадии разработки планов. В таком случае становится возможным учитывать ту часть фактического эффекта, которая перейдет в распоряжение отраслей, объединений и предприятий и поступит в фонды

экономического стимулирования. Тем самым фактический экономический эффект от повышения качества продукции превратится в постоянно действующий фондообразующий показатель, а планы повышения качества из разряда дополнительных перейдут в основные.

Задания по повышению качества продукции предусматриваются в подразделах пятилетних и годовых планов развития науки и техники, причем план государственной стандартизации и программы комплексной стандартизации продукции являются завершающими звеньями этих планов. Взаимная увязка и согласование программ комплексной стандартизации программ по решению научно-технических проблем, заданий по освоению в производстве новой промышленной продукции и прогрессивной технологии, закупок в освоения лицензий становится одним из важных факторов повышения обоснованности плановых показателей по улучшению качества продукции.

Непрерывное условие планирования производства высококачественной продукции — объективная оценка ее параметров на этапах создания и освоения. Отдельные мероприятия по оценке уровня разрабатываемой техники уже осуществляются: регулярно определяются уровень и тенденция развития аналогов, проводится вневедомственная экспертиза разработок, если освоение их предусматривается в планах развития народного хозяйства.

На предприятиях и в организациях тяжелого и транспортного машиностроения в последние годы экспериментально проводится оценка качества новой продукции с начальных стадий ее создания. Опыт показал высокую эффективность данного мероприятия. В прошлом году более половины вновь освоенных в отрасли образцов превосходили лучшие аналоги.

Однако установленный государственными стандартами порядок разработки и постановки новой продукции на производство не предусматривает системного контроля за ее изучением и технико-экономическим уровнем в процессе проектирования. Государственная аттестация промышленной продукции позволяет оценивать параметры и регистрировать уровень уже освоенных изделий.

Расширение сферы действия аттестации позволит осуществлять предварительный, промежуточный и окончательный контроль за качеством новой техники и решать вопросы о целесообразности затрат на ее создание, а в необходимых случаях — вносить соответствующие коррективы в проекты.

Результаты аттестации дадут ответ на весьма важный, еще до конца не решенный вопрос: какую категорию качества будет иметь проектируемое изделие к моменту освоения его в производстве и в течение какого времени оно способно сохранить достигнутый научно-технический и экономический уровень? Решения аттестационных комиссий составят основу для отбора конкурирующих вариантов новой техники и утверждения лучших из них к постановке на производство.

Одновременно расширение сферы аттестации продукции усилит ответственность аттестационных комиссий за качество осваиваемой и выпускаемой продукции.

Высокий технико-экономический уровень производства — необходимое условие планомерного повышения качества продукции. Поэтому показатели технического уровня производства и его возможности изготовить продукцию высшей категории качества должны учитываться при определении объемов выпуска новой техники. Однако по существующей методике при аттестации качества продукции даже на высшую категорию контроль и оценка технического уровня производства не обязательны. Данные об условиях производства аттестуемой продукции представляются руководством предприятий и объединений лишь как дополнительные по требованию аттестационной комиссии в случае необходимо-

сти. В результате многие изделия высшей категории качества не выпускаются, как выясняется, из-за недостаточной технической подготовленности основного и смежных производств.

Видимо, следует ввести следующий порядок: одновременно с аттестацией продукции на высшую категорию качества проводить силами аттестационных комиссий технико-экономическую экспертизу произведений с целью определения его возможностей для выпуска изделий со Знаком качества.

Результаты экспертизы, выводы и предложения комиссий о наличии производственных мощностей для стабильного выпуска аттестованной продукции должны заноситься в паспорт предприятия и регистрироваться в свидетельстве о присвоении изделию государственного Знака качества. В дальнейшем эти данные могут использоваться как исходные при установлении заданий по выпуску продукции высшей категории качества, а также служить основой для оценки работы коллектива по использованию возможностей предприятий и объединений для повышения качества продукции.

Предлагаемые меры по повышению обоснованности планирования показателей выпуска высококачественной продукции, разумеется, не являются единственными и не охватывают решения всего комплекса вопросов. Однако в целом они могли бы способствовать достижению лучшей сбалансированности отдельных разделов государственных планов и тем самым повысить его обоснованность.

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО СПРОСА

Ф. Крутиков,

*авт. отдела Всесоюзного научно-исследовательского института
изучения спроса и конъюнктуры торговли*

Характерной особенностью социализма, его принципиально новой чертой и главным преимуществом является научная организация управления экономикой. Она позволяет социалистическому обществу отображать реальную действительность в конкретных социально-экономических показателях, используя такие мощные инструменты, как учет и народнохозяйственное планирование.

Качественные сдвиги в экономике на стадии развитого социализма обуславливают повышенные требования к планированию народного хозяйства и управлению им. Суть этих требований состоит в том, чтобы максимально ориентировать план и все управление на достижение главных целей: ускорение научно-технического прогресса, повышение эффективности производства, улучшение качества продукции, получение более высоких конечных результатов.

Конкретные задачи по совершенствованию планирования и управления поставлены в решениях XXV съезда КПСС. Они заключаются, в частности, в том, чтобы полнее учитывать в плане общественные потребности и предусматривать их удовлетворение при наиболее эффективном использовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов; повысить обоснованность социально-экономических прогнозов и расширить их использование при разработке народнохозяйственных планов.

Научное обоснование прогнозов базируется на обширной информации о прошлом, настоящем и будущем развитии народного хозяйства

и происходящих социально-экономических процессов. Важное место в этом занимает прогноз платежеспособного спроса населения.

Высшая цель социализма, его основной экономической закон — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей. «Социалистическое общество», — писал В. И. Ленин, — есть одно большое потребительское общество с планомерно организованным производством для потребления»¹.

Уровень удовлетворения потребностей населения на определенном отрезке времени выступает как один из основных экономических показателей и характеризует степень осуществления социалистическим обществом своей высшей цели. Социалистическое общество на каждом историческом этапе стремится установить такую структуру производства и реализации потребительских благ, которая максимально соответствовала бы действительным общественным потребностям. Для этого плановым и хозяйственным органам нужна достаточно полная информация о том, в какой мере удовлетворяется спрос, на какие товары и в каком объеме он может быть предельно расширен через год, в предстоящем пятилетии и более длительной перспективе. Такую оценку признаем давать прогнозы спроса населения на товары и услуги.

Роль прогнозов спроса особенно возрастает в условиях развитого социализма. Характерные черты этого этапа — решительный поворот всего народного хозяйства к достижению главной цели социалистического общественного производства; огромный рост его масштабов; усиление взаимозависимости всех сфер, отраслей и звеньев экономики; усиление межотраслевых связей; все большая насыщенность внутреннего рынка товарами. Практика показывает, что планирование, в частности развития производства потребительских товаров, осуществляемое без достаточного учета перспектив развития спроса населения, не обеспечивает требуемой эффективности конечных народнохозяйственных результатов.

Основной задачей прогнозирования спроса населения следует считать целевую (в отношении развития производства и потребления) и предметную (касаящуюся объема и структуры действительных общественных потребностей в товарах и услугах) ориентацию плановых и хозяйственных органов на неуклонное проведение в жизнь экономической стратегии КПСС. Прогнозы должны стать действенным научным инструментом для формирования будущего спроса и потребления.

В настоящее время они еще не в полной мере выполняют эту функцию. Немаловажной причиной являются сложившиеся «традиционные» представления о прогнозах спроса, их сущности, целевом назначении и организационно-методологической схеме разработки, которые сегодня потеряли свою научную и практическую значимость.

В теории и практике под прогнозом спроса принято понимать предсказания тенденций будущего развития спроса на основе познания его объективных закономерностей и связей с определяющими факторами. На деле же все сводится к экстраполяции на прогнозируемый период прошлых количественных характеристик и тенденции развития рыночной продажи товаров или их среднедушевого потребления (в зависимости от вида товаров) с некоторой коррекцией на проектируемый рост доходов населения, изменения его численности и намечающиеся перспективы увеличения ресурсов товаров. При долгосрочном прогнозировании за ориентир, как правило, берутся перспективные нормы рационального потребления, а прогноз состоит в определении сроков их достижения, необходимых для этого темпов роста продажи населению соответствующих товаров. Здесь инерционность прогнозов несколько меньше. Однако и в данном случае не удастся уйти от переноса на будущее тенденций прошлого.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 11, с. 369.

Частично это можно объяснить тем, что прогнозирование спроса нередко ведется путем экономико-математического моделирования, базирующегося на корреляционно-регрессионном анализе. Данный метод состоит в том, что вначале устанавливается связь между состоянием прогнозируемого объекта и одним или несколькими причинными факторами за ряд лет в прошлом; затем наиболее значительные из этих факторов признаются определяющими и вводятся в модель спроса, которая, как правило, имеет вид уравнения множественной регрессии. При расчетах в качестве параметров берутся их прошлые уровни и тенденции развития. Следовательно, прогнозирование автоматически сводится к переносу на будущее причинной обусловленности прошлого.

Например, при определении потребности в товарах исчисляются годовые темпы роста ресурсов соответствующих изделий за три предшествующих года, а затем ожидаемую продажу текущего года умножают на эти темпы роста и рассматривают полученную величину в качестве прогноза спроса. Именно в результате подобного прогнозирования возник, например, в свое время сначала дефицит, а потом излишек магнитной ленты и ряда других товаров. При прогнозировании спроса на хлопчатобумажные чулки были учтены доходы и темпы роста продаж за предшествующие пять лет. Позабыли лишь о том, что эти темпы определялись главным образом недостаточными ресурсами в тот период. В результате прогноз оказался заниженным. Ориентировка на него, промышленность сократила производство, и возник дефицит.

Внимательный объективный анализ показывает, что эта методология, описанная которой посвящено в последнее время немало книг и статей, находится в явном противоречии с характером процесса формирования и развития спроса в наших условиях.

Спрос — сложное социально-экономическое явление, отличающееся высокой динамичностью. Как форма проявления платежеспособных потребностей и двойственности характера, спрос тесно связан с большинством наиболее важных народнохозяйственных факторов отношениями диалектической взаимосвязи. Объем, структура и качественно-натуральные характеристики предъявляемого населением спроса на товары и услуги зависят прежде всего от величины национального дохода, соотношения между фондом потребления и фондом накопления, размеров фонда личного потребления и общественных фондов потребления, уровня производительности труда, уровня и соотношения розничных цен, развития личного подсобного хозяйства, жилищного строительства и других факторов. Поэтому тенденция формирования спроса определяется, в основном, общими условиями развития народного хозяйства страны на том или ином этапе.

Таким образом, спрос формируется и развивается под влиянием множества разнородных факторов, которые на разных отрезках времени проявляются с неодинаковой силой. Он отличается крайней неравномерностью, носит не детерминированный (в смысле строгой причинной обусловленности), а по многом случайный, вероятностный характер. Это означает, что при прогнозировании спроса в принципе нельзя фиксировать и переносить на будущее какие-то уже известные условия его развития (темпы роста, причинную обусловленность прошлых лет и т. п.). Иначе говоря, прогноз в форме простой экстраполяции, какими бы символами ее ни украшали некоторые экономисты в моделях, является ошибкой, а тем более если за основу берется массовая торгово-экономическая статистика, когда определяются не спрос и его причинные связи, а структура розничного товарооборота.

Прогноз вообще — это система аргументированных, научно обоснованных представлений о возможном ходе и вероятных предпосылках развития прогнозируемого объекта на определенном отрезке времени в будущем. Главное, что отличает научный прогноз от так называемого

суждения о будущем (как определяющий прогноз буржуазные специалисты, а вслед за ними и отдельные наши экономисты), это его целенаправленность. Прогноз должен давать информацию не только о самом объекте и возможных направлениях и результатах его развития, но и о необходимых для их достижения ресурсах.

Обязательным условием научности прогнозов спроса, особенно на пятилетие и долгосрочную перспективу, является их увязка с общими закономерностями развития социалистической экономики и происходящими прогрессивными социальными сдвигами. Для этого прежде всего необходимо учитывать народнохозяйственные факторы: рост денежных доходов населения в целом и по доходам группам, возможные изменения розничных цен, достигнутый уровень удовлетворения общественных потребностей в потребительских товарах и услугах, влияние научно-технического прогресса, проектируемые уровни и направления развития экономики в целом и отдельных районов. Без этого прогноз не может считаться действительным орудием формирования спроса будущего.

Видимо, следует отказаться от практики определения общего объема спроса только на базе текущих денежных доходов населения. Дело в том, что они отражают лишь часть стоимостного эквивалента платежеспособных потребностей населения в товарах и услугах. Покупательный фонд, в котором находит количественное выражение общий объем спроса населения, должен быть исчислен с учетом неудовлетворенного и отложенного спроса прошлых лет, который частично аккумулируется в определенной доле сумм, находящихся на вкладах населения в сберегательные кассы. При этом необходимо оценивать как общий объем неудовлетворенного спроса, так и ту часть, которая может быть реально предъявлена в прогнозируемом периоде. Тем самым будет определен уровень удовлетворения общественных потребностей, что имеет немаловажное значение для сбалансированности плана.

Влияние научно-технического прогресса на формирование, развитие и удовлетворение спроса вызывает структурные сдвиги, порождаемые появлением на рынке принципиально новых товаров. Поэтому обязательной составной частью прогнозов спроса должна стать количественная и предметная оценка необходимой степени обновления ассортимента потребительских товаров (объема выпуска новых товаров и их видового номенклатуры). Одновременно должны прогнозироваться вероятные изменения структуры спроса, которые могут повлечь за собой выход на рынок этих новых товаров.

Спрос на новые товары в решающей мере зависит от степени готовности инфраструктуры. Возьмем, к примеру, автоматические стиральные машины. Для пользования ими в быту необходим соответствующее энерго- и водоснабжение, канализация и т. п. Поэтому спрос на стиральные машины будет расти лишь в тех пределах, которые допускает наличие этих условий. Следовательно, прогнозируя спрос, нужно учитывать не только факторы роста, но и обстоятельства, ограничивающие его.

Итак, прогноз спроса должен представлять собой формализованную гипотезу о вероятных направлениях и интенсивности его развития, объеме и структуре при определенном уровне решающих народнохозяйственных и специфических факторов, а также выводы о тех экономических, социальных и организационных мерах, которые требуется принять для достижения желаемого уровня удовлетворения спроса населения на товары и услуги в целом по стране или в отдельном регионе.

Такая постановка вопроса существенно отличается от «традиционного» подхода. Во-первых, основной прогнозированием спроса становится качественный экономический анализ, а не количественная формализация установленных прошлых тенденций. Во-вторых, открывается возможность закладывать различные варианты условий формирования спроса, причем не связывая их с сегодняшним днем. И, наконец, более

полно учитываются экономические, социологические и другие условия формирования спроса.

Соответственно меняется методологическая схема прогнозирования, а вместе с ней и значение отдельных элементов методического аппарата. На первый план выдвигаются экспертные оценки, которые, по моему мнению, призваны стать важным инструментом прогнозирования спроса населения на товары и услуги, особенно на долгосрочную перспективу. Это объясняется рядом обстоятельств. Прежде всего достоверная, научно обоснованная гипотеза развития спроса в перспективе может быть разработана только коллективными усилиями высококвалифицированных экспертов — ученых в практике, представляющих все необходимые отрасли научной и практической деятельности: экономистов, социологов, конструкторов, технологов, медиков, работников культуры и просвещения и т. д. Задачей экспертизы должна быть в первую очередь оценка будущих направлений, условий и тенденций формирования спроса с учетом всей совокупности факторов.

Вместе с тем прогностические возможности экспертных методов шире, чем экономико-математических. Последние являются, по существу, лишь вспомогательным инструментом измерения. Никакая модель (и это неоднократно доказано практикой, причем не только в нашей стране) не в состоянии уловить все многообразие путей развития спроса, его связи и аспекты. Экономико-математическое моделирование спроса по самой своей природе предполагает ограничение для прогноза, рамки учитываемых факторов, так сказать, добровольное признание неполноты описываемой картины будущего развития спроса, сознательные компромиссы и итерационность.

Однако применение методов анализа, включая экономико-математические, является условием научности прогнозов спроса, ибо их конечная цель — измерение спроса, количественная характеристика его объема. Не обойтись без них и при экспертных методах прогнозирования, так как для проведения экспертизы и для последующей формализации гипотезы развития спроса должны строиться экономико-математические модели. Вопрос стоит о поиске адекватных экономико-математических методов, поскольку корреляционно-регрессионные модели спроса в силу своей природы не обеспечивают решения этой сложнейшей задачи.

Проблема наиболее полного удовлетворения спроса населения на товары и услуги — это комплексная социально-экономическая проблема, охватывающая экономические, социологические и инженерно-технологические аспекты развития производства и торговли. Ее решение требует объединения усилий многих сфер и отраслей народного хозяйства, учета интересов и возможностей различных районов страны. Поэтому любое решение вопросов производства и реализации товаров народного потребления имеет комплексный, межотраслевой характер, включает осуществление системы взаимосвязанных мероприятий в сельском хозяйстве, промышленности, торговле.

Очевидно, что комплексными должны быть и прогнозы спроса, закладываемые в обоснование этих решений. Комплексность прогнозов спроса обеспечивается в том случае, когда они отражают диалектическое единство количественной и качественной сторон его развития в общей структуре и динамике социалистической экономики. Народнохозяйственный прогноз должен представлять собой целостную систему взаимосвязанных целевых прогнозов спроса со стороны производства и потребления, охватывающих экономические, социологические и инженерно-технологические аспекты его формирования, развития и удовлетворения. Реализация такой системы — это и есть комплексный, системный подход к прогнозированию спроса, позволяющий с достаточной надежностью определять важнейшие параметры его развития, а на этой осно-

ве проектировать производство и розничную реализацию потребительских товаров.

Возьмем, например, легковые автомобили. Чтобы правильно определить перспективы развития спроса на них, недостаточно рассчитать только вероятный объем продаж по маркам. Требуется также располагать прогнозами потребностей в автосервисе и запасных частях; предвидеть пропускные возможности городских магистралей; знать основной контингент покупателей, целевые назначения покупки автомобиля и вытекающие отсюда требования покупателей к эксплуатационным характеристикам автомашин, возможности их реализации в производстве; учитывать намечающиеся перспективные изменения в конструкции автомобилей и т. д. Без этих оценок нельзя целенаправленно управлять развитием процесса автомобилизации, формировать спрос и удовлетворять его.

Для достижения комплексности прогнозов спроса необходимо прежде всего перестроить структуру органов, занимающихся этими проблемами. Сейчас прогнозирование спроса ведется только в торговле; им занимаются Всесоюзный научно-исследовательский институт изучения спроса и конъюнктуры торговли (ВНИИКС) Минторга СССР и Центральная научно-исследовательская лаборатория изучения спроса (ЦНИИС) Центросоюза. Необходимо, чтобы оно осуществлялось также в сфере материального производства. Это позволит охватить и увязать между собой экономические и инженерно-технологические условия будущего развития спроса на конкретные виды товаров, что крайне важно для повышения уровня планирования.

Вместе с тем все прогнозы должны быть сбалансированы во времени (на долгосрочную перспективу, пятилетку и предостойный год) и пространстве (по СССР, республике, области, городу). Это обеспечит неперывность прогнозирования спроса. Соблюдение указанного принципа — одно из обязательных условий научного планирования и прогнозирования.

При таком подходе народнохозяйственный прогноз спроса (кратко-, средне- или долгосрочный) будет формироваться как синтез совокупных прогнозов со стороны потребления и товарного обращения и со стороны производства. В свою очередь, каждый из совокупных прогнозов должен синтезировать ряд частных прогнозов. Так, совокупные прогнозы со стороны потребления и товарного обращения должны включать сбалансированные результаты экономических и социологических прогнозов спроса на виды, группы и разновидности потребительских товаров и услуг, а также по отдельным районам и в масштабе народного хозяйства (региональные и межрегиональные прогнозы). В результате будет учтена зависимость спроса от важнейших экономических и социологических факторов (фонд личного потребления, общественные фонды потребления, денежные доходы населения, уровень и соотношение розничных цен, насыщенность рынка, демографический фактор, местные условия и связи между регионами). Такой прогноз будет с достаточной полнотой характеризовать количественные и качественные аспекты развития спроса в определенном периоде.

Прогноз со стороны производства должен разрабатываться как синтез экономических и инженерно-товароведческих оценок развития спроса и условий его наиболее полного удовлетворения. Экономические оценки должны содержать информацию о вероятных будущих потребностях народного хозяйства и населения в продукции соответствующих отраслей промышленности и необходимых масштабах ее обновления (удельный вес улучшенных или принципиально новых товаров) для более полного их удовлетворения. Необходимо, чтобы инженерно-товароведческие оценки характеризовали наиболее перспективные направления расширения и обновления ассортимента потребительских товаров, улучшении их

качества с учетом прогрессивных сдвигов в конструировании, технологии производства, применения новых видов сырья и материалов, а также вероятные последствия этого для развития общественных потребностей и спроса населения.

Увязку всей совокупности прогнозов со стороны потребления и товарного обращения и со стороны производства в единый народно-хозяйственный прогноз спроса осуществляет Министерство торговли СССР, имеющее в своем составе научные учреждения и междоветовственный совет по этим проблемам, который включает ответственных представителей наиболее важных отраслей промышленности.

Комплексный подход к прогнозированию спроса способствует повышению его научного уровня и более полной ориентации плановых и хозяйственных органов при планировании. Он требует согласования усилий многих научно-исследовательских учреждений страны различного профиля. Эта задача может быть успешно решена только на основе программного-целевого подхода, обеспечения единства целей и средств их достижения.

Программно-целевой подход к изучению и прогнозированию спроса имеет свою специфику, вытекающую из особенностей предмета и объекта исследования, а также содержания этой деятельности. Прежде всего это касается выбора целей, разработки основной программы и подпрограмм, организации работ по их выполнению. Основу должны составлять согласованные и увязанные в единой целевой программе мероприятия по разработке, анализу и передаче в плановые и хозяйственные органы конкретной, целенаправленной информации о перспективах развития спроса. Программа должна быть настроена так, чтобы каждый исполнитель (НИИ, лаборатория), решая свои специфические задачи по прогнозированию спроса в рамках частных (отраслевых, региональных и т. д.) программ, способствовал достижению главной цели — разработке народнохозяйственного прогноза спроса населения на товары и услуги.

Главные цели указанных частных программ прогнозирования спроса должны устанавливаться на основе гипотезы развития спроса, которая сама по себе предполагает всесторонний анализ динамики и удовлетворения спроса в ретроспективе, обязательно с учетом общих условий развития народного хозяйства, регионов, отраслей. Причем необходимо иметь в виду, что основу руководства социалистической экономикой составляет централизованное планирование и управление. В силу этого при разработке частных программ и подпрограмм, определяющих очередность и сроки выполнения работ приоритет должен принадлежать народнохозяйственным проблемам и задачам.

Таким образом, программно-целевой подход к прогнозированию спроса базируется на трех основных принципах: сочетание централизованных народнохозяйственных мероприятий с широкой инициативой на местах; плановость и обязательность разработки прогнозов; системность. Эти принципы обеспечивают подлинно научное прогнозирование спроса населения в соответствии с современными требованиями.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КОНКРЕТНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ

Р. Отсасов,

д.б. сектор НИИИ при Госплане СССР

В. Смирнов,

д.б. сектор НИИИ при Госплане СССР

В системе мер, намеченных постановлением ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов» и постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», важное значение отводится совершенствованию экономического механизма обеспечения пропорциональности производства. Это закономерно, ибо пропорциональность производства, соответствующая общественным потребностям, — решающий фактор эффективности социалистической экономики. Плановая деятельность, направленная на достижение этой цели, чрезвычайно многогранна и включает не только разработку и утверждение государственного плана развития народного хозяйства, но и сложную работу по установлению программы производства и распределению конкретных видов продукции, осуществляемую министерствами и предприятиями¹.

Основа обеспечения пропорциональности социалистического производства — централизованное планирование народного хозяйства на базе балансовых расчетов. Однако конкретный ассортимент выпускаемой продукции в большей мере планируется и определяется непосредственно по производственным объединениям (предприятиям) — основным хозяйственным звеном народного хозяйства. В указанном выше постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. подчеркивается, что производственные объединения (предприятия) и организация обязаны определять в годовых планах номенклатуру (ассортимент) продукции, производимой по заказам потребителей в соответствии с заключенными договорами.

Эта плановая деятельность предприятий осуществляется отнюдь не стихийно. Она регулируется централизованно, через натуральные показатели производства и поставки продукции, лимиты ресурсов, систему общеэкономических показателей планирования и стимулирования производства, а также порядком заключения и выполнения хозяйственных договоров, применением экономических санкций за нарушение требований государственного плана и договорных обязательств. Указанные формы управления деятельностью предприятий — составные части единого механизма социалистического хозяйствования, обеспечива-

¹ Здесь и далее под предприятием одновременно понимается производственное объединение, стройка, совхоз и т. д.

уюшего необходимую пропорциональность общественного производства. Условием их использования становится последовательное проведение в жизнь мероприятий, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.

Рассмотрим некоторые аспекты обеспечения сбалансированного производства конкретных видов продукции.

Улучшение воздействия хозяйственного механизма на разработку планов производства предприятий

Производственная программа предприятия формируется в основном в натуральных показателях производства и поставок продукции исходя из планов развития народного хозяйства и отраслей. Поэтому для предприятия перманентное значение имеет обоснованность этих показателей, отражающих действительную общественную потребность в определенной продукции и обеспеченность ее производства соответствующими материальными ресурсами. Улучшение системы натуральных показателей и повышение их обоснованности — в большой мере проблема совершенствования методологии и методики составления народно-хозяйственных и отраслевых планов. Анализ ее выходит за рамки данной статьи. Отметим лишь, что практика свидетельствует о необходимости дальнейшего изучения ряда аспектов этой проблемы, связанных с деятельностью хозяйственных предприятий, в частности разработки заданий по натуральным показателям производства и поставок продукции, системы необходимых натуральных измерителей производимой продукции, сроков доведения показателей до предприятий, условий обеспечения их стабильности в плановом периоде и т. д.

Важнейшим фактором формирования программы производства предприятия является взаимодействие общеэкономических (стоимостных) и натуральных показателей плана, устанавливаемых вышестоящей организацией.

Предприятие, определяя программу выпуска изделий, ориентируется на заказы потребителей. Но оно обязано считаться и с множеством других обстоятельств, особенно с выполнением плановых заданий по показателям общеэкономического характера (объем производства, производительность труда, прибыль, соотношение себестоимости или др.). Возможная величина последних ввиду разнородности ресурсов и изготовления конкретных видов изделий во многом зависит от ассортимента. Поскольку же план по этим показателям устанавливается равным, чем заключаются договора, то и ассортимент производимой продукции должен быть приведен в соответствие с требованиями плановых заданий по общеэкономическим показателям.

Выполнять указанные требования можно, а зачастую и необходимо за счет не только улучшения использования производственных ресурсов, но и соответствующего изменения ассортимента продукции (например, увеличения производства более материалоёмких или прибыльных изделий). Это и означает, что степень удовлетворения конкретных общественных потребностей во многом определяется отлаженностью всего хозяйственного механизма, прежде всего согласованностью показателей планирования и стимулирования производства.

Далее, руководство предприятия должно учитывать установленные нормативы стимулирования производства, с тем чтобы обеспечить рост фондов заработной платы и материального поощрения.

Поэтому производство конкретных изделий регулируется такими экономическими рычагами, как заработная плата и прибыль, системой оценки деятельности предприятий, используемым на практике методом ценообразования. Известно, например, что применение показателя

валовой (товарной, реализуемой) продукции для оценки деятельности предприятий и министерства стимулировало прежде всего производство более материалоёмких и дорогостоящих изделий, препятствовало достижению рациональной структуры потребления. То же направление имела практика планирования фонда заработной платы в зависимости от соотношения темпов роста производительности труда (исчисленной по валовой продукции) и средней заработной платы. В связи с этим совершенствование методов и показателей планирования и стимулирования должно рассматриваться также как существенный резерв улучшения плановой сбалансированности производства конкретных видов продукции. Одна из мер здесь — отказ от использования валовой (товарной, реализуемой) продукции для оценки деятельности предприятий.

Если исходить из того, что высшая цель общественного производства при социализме — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей, то рост национального дохода (при соответствующей структуре) является главным показателем реализации народнохозяйственных планов. На уровне же министерств и предприятий соответствующий показатель чистой продукции характеризует их вклад в создание национального дохода страны, более точно измеряет объем собственной деятельности.

Согласно Методическим указаниям к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР чистая продукция предусматривалась в качестве одного из главных показателей эффективности работы предприятий и отраслей. В настоящее время показатель чистой продукции (нормативной) становится основным показателем объема — производства в планах экономического и социального развития. Лишь в отдельных отраслях эта роль сохраняется за товарной продукцией. Действие же показателя реализуемой продукции ограничивается оценкой выполнения обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами.

В какой мере показатель чистой продукции содействует правильно формированию ассортимента, зависит также и от методов небрежающегося. При действующем порядке размер прибыли в цене устанавливается пропорционально себестоимости; следовательно, он тем больше, чем дороже применяемое сырье и материалы. Но прибыль — составная часть чистой продукции. Это значит, что и размер чистой продукции в цене по отношению к затратам живого труда (заработной плате) будет тем больше, чем выше материалоёмкость продукции. Иными словами, хотя и в меньшей мере, но все же сохраняется разномыслие изделий в зависимости от их материалоёмкости. Во избежание этого предусмотрено определять размер прибыли в нормативе чистой продукции по единой для данной отрасли (подотрасли) норме пропорционально себестоимости за вычетом стоимости использованного сырья, топлива, энергии, материалов, полуфабрикатов и комплектующих изделий. Аналогичный принцип установления размера прибыли в ценах на конкретные виды продукции не только приблизит их к общественно необходимым затратам труда, но и усилит воздействие показателя прибыли на формирование планового и фактического ассортимента продукции (при существующих ценах прибыль нередко стимулировала такие ассортиментные сдвиги, которые не соответствовали общественным потребностям).

Необходимость улучшения сбалансированности производства потребовала совершенствования действующего порядка разработки плана производства и реализации (поставки) продукции промышленного предприятия на основе заключаемых хозяйственных договоров. До сих пор указанный план в большей мере исходил из контрольных цифр, имеющихся производственных мощностей и интересов производителя.

На основе его заключались договоры и осуществлялись поставки. В таких условиях трудно обеспечить производство и поставку всей конкретной продукции, необходимой потребителю. Поэтому признано целесообразным разработку годового плана начинать снизу — с предприятий, которые должны определять номенклатуру (ассортимент) продукции, опираясь на заказы потребителей.

Важная роль в системе указанных мероприятий отводится переводу предприятий на прямые длительные хозяйственные связи (ПДХС) и заключению между предприятиями (и их посредниками) хозяйственных договоров на пятилетний период. Успешная реализация намеченных мер во многом будет зависеть от быстрого и качественного решения ряда принципиальных вопросов: обоснования критериев организации ПДХС и установления возможностей их применения; соблюдения конкретного порядка разработки планов производства предприятий, действующих в условиях ПДХС; регламентации функций органов Госнаб СССР в отношении хорошо налаженных ПДХС и др.

Вместе с тем нуждаются в совершенствовании порядок заключения и форма хозяйственных договоров. При достигнутом разделении труда и обобществлении производства любое предприятие является одновременно и поставщиком, и потребителем. Даже при наличии прямых хозяйственных связей оно не сможет дать точные заказы другим, не зная заказов в свой адрес. Несмотря на кажущуюся очевидность, такая проблема в широком теоретическом плане еще не поставлена. Между тем являющаяся необходимостью ее решения, о чем свидетельствуют многочисленные примеры из практики. Так, работники производственных объединений «Волгоградмаш» указывают, что невозможно составить точные заявки на комплектующие электродвигатели, не имея заказов на продукцию объединения — центробежники насосов. То, что заявки на электродвигатели приходится составлять, опираясь на данные за предыдущие годы, в 1978 г. пришлось к тому, что из 1000 заказанных двигателей свыше 200 (более 20%) оказались не соответствующими запросам потребителей насосов.

Для предотвращения подобных отрицательных явлений цепочку длительных хозяйственных связей следует строить, отталкиваясь от конечных потребителей в сфере производства (выпуск предметов потребления, капитальное строительство и др.). Помимо обычных плановых актов, являющихся основанием для установления хозяйственных связей, заметную роль в этом должны играть научно-технические программы.

Поскольку цепочка хозяйственных связей от большинства поставщиков до конечных потребителей, как правило, содержит значительное число звеньев, это неизбежно привело бы к удлинению и без того чрезмерно продолжительных сроков разработки годовых планов. Одной из решений проблемы, на наш взгляд, заключается во введении следующего порядка. Договор о поставке заключается на два года, причем на второй год он является предварительным, поскольку может уточняться (при условиях, предусмотренных в договоре), а по прошествии года оформляется как окончательный; одновременно заключается предварительный договор на следующий год и т. д., т. е. речь идет о скользящей двухлетке.

Данное предложение о расширении горизонта договорных отношений направлено на усиление действенности пятилетних хозяйственных договоров. В самом деле, если исходить из представления о договоре, детализированном по всем направлениям (конкретизацией продукта, качества, сроков поставки и др.), то в этом смысле пятилетние договоры могли бы иметь ограниченную сферу применения. Если же пятилетним договором предполагается закреплять стратегию отношений между конкретными предприятиями, то тогда он выступает как допол-

нительное звено между планом и детальным хозяйственным договором (двухлеткой).

Применение двухлетних договоров по указанной выше схеме может стать реальным, по-видимому, лишь при соответствующей перестройке работы органов материально-технического снабжения и определенных изменений в организации народнохозяйственного планирования. В связи с этим представляет интерес опыт ЧССР, где в конце 1977 и 1978 гг. вместе с планом на очередной год утверждались директивы плана на последующий (1979-й и 1980-й).

Возможность распространения подобной практики в нашей стране будет возрастать по мере усиления роли пятилетнего плана, совершенствования системы балансов и планов распределения продукции, разрабатываемых по годам пятилетия. В свою очередь, эта практика может стать тем промежуточным этапом, который необходим для превращения пятилетия в основную форму народнохозяйственного планирования в организации работы всех его звеньев, одним из средств реального усиления роли пятилетнего плана.

Пути повышения экономической ответственности предприятий за соблюдение плановой пропорциональности производства

Переход в 60-х гг. к применению показателя реализуемой продукции (вместо валовой) представлял собой шаг вперед в деле ориентации трудовых коллективов на конечные результаты производства: была устранена заинтересованность предприятий в искусственном завышении объемов незавершенного производства, в работе «на склад», и, наоборот, усилен интерес к выпуску продукции, нужной потребителю.

Вместе с тем этот показатель не ликвидировал заинтересованности предприятий и министерств в преимущественном выпуске более материалоёмкой продукции, а также возможности частых и необоснованных изменений ассортимента изготавливаемых изделий. Система экономических санкций не позволяла в полной мере обеспечить соблюдение договорных обязательств по поставкам. Таким образом, открывался широкий простор для нарушения плановой пропорциональности производства конкретных видов продукции. Назрела настоятельная необходимость, с одной стороны, в переходе к показателю чистой продукции, а с другой — в усилении роли и значения показателя поставок в планировании и экономическом стимулировании. Эти меры уже приняты.

Действующий ныне порядок учета и оценки выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции при применении руководящих, инженерно-технических работников и служащих производственных объединений и предприятий промышленности, а также снабженческих организаций существует уже два года. Как показывает практика, его применение реально повышает ответственность поставщика перед потребителем. Недостатками продукции одному адресату не компенсируется перепоставкой другому, а непоставка одних конкретных изделий — перепоставками продукции других видов. Размеры же материального поощрения находятся в прямой зависимости от степени выполнения договорных обязательств.

Новый порядок усилил заинтересованность поставщика в удовлетворении требований потребителей. Если раньше, когда предприятие по тем или иным причинам не могло выполнять все заказы в срок, при распределении реальных поставок продукция преобладали интересы поставщика, то теперь преобладают интересы потребителя, поскольку изготовитель изыскивает лишь с согласия покупателя возможности переноса сроков исполнения обязательств. Кроме того, поставщики стали активно выступать за решение проблемы транзитных норм, подни-

мают вопрос о необходимости своевременного представления нарядов, о борьбе с нарушениями установленного порядка их изменения или отмены, об устранении несоответствия между планами производства и поставок, о пересмотре учета и оценки работы транспорта и т. д. Все вышеизложенное свидетельствует об усилении согласованности интересов поставщика и потребителя, а в конечном счете — интересов отдельных производственных коллективов и общества в целом, что является одним из важнейших критериев оценки прогрессивности экономических методов хозяйствования.

Однако действующий порядок еще имеет недостатки и не в полной мере отвечает требованиям недавно принятых постановлений партии и правительства о дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма².

Валовой подход к определению степени невыполнения плана по реализации с учетом поставок (суммирование больших и незначительных по стоимости недопоставок) ведет к тому, что даже существенный срыв договорных обязательств по поставкам относительно недорогой, но крайне важной продукции (запасные части и др.) мало заметен на фоне общего объема реализации. Указанный фактор, действуя в совокупности со значительной частью предельно допустимого процента недоисполнения плана поставок, существенно ослабляет механизм стимулирования выполнения всех без исключения договорных обязательств.

Для преодоления негативных последствий валового определения недопоставок следует в течение ряда лет ежегодно проводить постепенное «ужесточение» предельного процента недопоставки, при котором допускается премирование работников предприятия. Его сокращение должно осуществляться дифференцированно, с учетом технологической последовательности отраслей. Это вскоре приведет к ситуации, когда меньший процент будут иметь предприятия начальных, сырьевых, а менее жесткий — предприятия конечных отраслей. Тем самым будет достигнуто лучшее соответствие между уровнем возрастающих требований к соблюдению обязательств и условиями их выполнения.

Но общим мер еще недостаточно. Даже если предельный процент недопоставки ввести по одному (для среднего машиностроительного предприятия это составляет 75—100 тыс. руб. за квартал), то и тогда потребитель может не получить многих видов продукции, а поставщик будет материально поощряться. Поэтому за время существования практики использования предельного процента (а наш взгляд, это временная практика и в перспективе реален переход к премированию только при 100-процентном соблюдении обязательств по поставкам) необходимо ввести дополнительные показатели: количество невыполненных поставок (либо выполненных не по всем предусмотренным договором параметрам) конкретной продукции конкретному потребителю; наибольший процент недопоставки конкретной продукции конкретному потребителю.

Первый показатель призван отражать количество «постардавших» и дефицитную продукцию, стимулируя их сокращение; второй — служить инструментом реализации принципа равной ответственности перед всеми потребителями. Иными словами, один показатель должен минимизировать круг пострадавших потребителей, а другой — средний уровень недопоставки конкретных изделий. При этом учитывается, что о производстве дорогой, тяжелой, массовой и тем подобной продукции можно достоверно судить по существующим показателям объема реализации с учетом поставок и производством важнейших видов продукции в натуральном выражении. Предложенные показатели сле-

дует, по-видимому, использовать вместе с показателем реализации с учетом поставок при премировании.

Остановимся на другом аспекте проблемы. В соответствии с действующим положением процент (степень) недоисполнения плана по реализации продукции с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам определяется за отчетный период как отношение стоимости недопоставленной продукции нарастающим итогом с начала года к сумме планового объема реализации с начала года³. На практике это означает, что размер недопоставки конкретных видов продукции, сохраняющий за поставщиком право на премирование, может быть увеличен примерно в 2, 3 и 4 раза при переходе от первого к последующим кварталам года (так как при определении степени недопоставки продукции за отчетный период в качестве базы выступает сумма планового объема реализации, исчисляемая нарастающим итогом с начала года).

Отрицательные последствия подобного метода расчетов очевидны. Действуя в направлении, прямо противоположном прогрессивным мероприятиям по «ужесточению» предельного процента недопоставки, он имеет еще и тот недостаток, что фактически служит дополнительным (наряду с другими) стимулом установления предприятиями заниженных планов на первые кварталы и неоправданного переноса значительной части заданий на конец года. Так, нарушение одним из предприятий Министерства СССР нескольких десятков договоров о поставке 130 наименований насосов общей стоимостью 345 тыс. руб. и запасных частей к ним на 65 тыс. руб. в первом квартале снижает показатель реализации с учетом поставок на 3,44% (квартального плана реализации продукции в объеме 9 млн. руб.), а в четвертом — только на 0,86% (годового плана реализации продукции в объеме 36 млн. руб.). Уменьшение размера премий работникам предприятия соответственно составит 30 и 7%.

В подобных условиях предприятия-поставщики прилагают максимум усилий для того, чтобы в самом плане отнестись на конец года еще труднее, самые ответственные и «невыгодные» заказы (среди которых, как правило, наиболее часты задания по производству новой техники), а столкнувшись с трудностями в ходе выполнения плана, перенести сроки исполнения договорных обязательств. Все это не может не сказываться на ритмичности производства в течение года, на итогах выполнения государственного плана в целом.

Более правильным с точки зрения ослабления действия отмеченных недостатков является, на наш взгляд, такой порядок расчета степени недоисполнения плана по реализации с учетом поставок, при котором стоимость недопоставленной продукции нарастающим итогом с начала года относилась бы к сумме планового объема реализации за отчетный период (не нарастающим итогом)⁴. Одновременно это повысило бы ответственность за дисциплину поставок, за сроки ликвидации задолженности перед потребителями.

Обращает на себя внимание недостаточная отработанность и некоторых других положений рассматриваемой инструкции, в результате чего возникает несоответствие между суммами уменьшения премий работникам и сокращения фонда материального поощрения в связи с недоисполнением заданий и обязательств по поставкам. Так, шкала премирования по предприятиям резко дифференцирована в пределах ми-

² «О порядке определения объема реализации продукции с учетом выполнения обязательств за поставками при премировании руководителей, инженерно-технических работников и служащих производственных объединений и предприятий промышленности, в том числе сельскохозяйственных организаций». «Экономическая газета», 1979, № 3.

³ Именно так и поступали наиболее дальновидные руководители министерств и промышленных объединений.

⁴ «Плановое хозяйство» № 1.

² Это явилось в известной мере свидетельством того факта, что только за 8 мес. 1979 г. во заказах и договорах недоисполнено промышленной продукции на 11,4 млрд. руб.

нистерства, а фонд материального поощрения, как правило, посеместно уменьшается на 1% за каждый пункт невыполнения плана по объему реализации с учетом поставок. Если при этом сумма премий работников уменьшается в большей мере, чем фонд материального поощрения в целом (а такие случаи на практике возможны), то создается положение, при котором рабочие будут заинтересованы в невыполнении хозяйственных договоров: чем больше уменьшаются премии руководящих, инженерно-технических работников и служащих, тем больше будет распределяемая сумма фонда поощрения за годовые итоги работы.

Нарушение пропорциональности производства конкретных видов продукции вызывало также противоречия в показателе объема реализации с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам. Дело в том, что выполнение обязательств по поставкам фиксируется по отгрузке или сдаче продукции на склад покупателя (изготовитель), реализация же, по оплате, что требует соблюдения договора, не только поставщиком, но и покупателем. Последние по тем или иным причинам нередко нарушали свои обязательства, а меры по устранению таких нарушений не были действенными.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении от 12 июля 1979 г. уделили особое внимание этому вопросу. В п. 57 отмечается, что «при наступлении срока платежа и временном отсутствии средств у покупателя акцептованные им платежные документы оплачиваются Госбанком СССР или Стройбанком СССР за счет сумм с отнесением задолженности по ссуде на покупателя, с погашением ее в срок до 60 дней...». Такая мера ликвидирует главное препятствие при расчетах за продукцию—временные финансовые затруднения, что, несомненно, положительно отразится на работе предприятий-поставщиков, избавленных от постоянной угрозы срыва плана реализации не по своей вине.

Но проблема этим не исчерпывается. На практике встречаются и иные нежелательные ситуации, острота которых, как нам представляется, будет снижена лишь при усилении экономической ответственности вышестоящих хозяйственных органов. Так, в отдельных случаях затяжной неплательщикности или количественного несоответствия между выделенными фондами и средствами на их реализацию по кварталам может оказаться целесообразным возложить ответственность за несвоевременную оплату на вышестоящие организации предприятий-покупателей, и прежде всего на хозрасчетные промышленные объединения. Для этого, вероятно, следовало бы ввести порядок, обязывающий последние в подобных условиях либо выступать непосредственными плательщиками, либо перечислять неплательщикам предприятия средства из специального централизованного фонда (образованного на средства предприятий), указанного определенным образом с фондом поощрения и премирования работников аппарата объединения. Такие меры помогут быстрее выравнять положение на подведомственных предприятиях (потребителях) и будут способствовать укреплению финансово-кредитной системы, усилению оборачиваемости оборотных средств в народном хозяйстве.

Совершенствование действующего порядка учета и оценки выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции не должно оставлять в тени систему штрафов (неустоек) за нарушение требований хозяйственных договоров. Она могла бы активно содействовать улучшению пропорциональности производства, если бы штрафы более точно соответствовали действительному ущербу, нанесенному несоблюдением условий хозяйственных договоров, и были бы должным образом увязаны с образованием фондов экономического стимулирования.

В настоящее время, как правило, размер неустойки за просрочку поставки или недопоставку продукции не только не дифференцируется

в зависимости от фактического ущерба, понесенного потребителем, но и сам по себе невелик (3—8% по продукции производственно-технического назначения, 2—5% — по предметам потребления) и во многих случаях в десятки раз меньше действительного ущерба, понесенного потребителем из-за несвоевременного получения продукции и вызванных этим нарушений ритмичности производства, увеличения транспортных расходов, срыва сроков реализации продукции и т. д. Поэтому представляется целесообразным предусмотреть в положениях о поставке продукции несколько иной подход к установлению размера неустойки за просрочку поставки или недопоставку товаров в срок. Размер ее следует увеличить примерно вдвое, предусмотреть, что при согласии покупателя он может быть сокращен наполовину, т. е. до существующих ныне пределов. Такая мера, повысив дисциплину поставок, будет защищать права покупателя при заключении хозяйственных договоров и формировании ассортимента продукции. Вместе с тем в определенных случаях (при поставке запасных частей, комплектующих изделий небольшой стоимости) следует, видимо, довести обязательный размер неустойки до 40 и более процентов в правом покупателя на его уменьшение не больше чем наполовину. Целесообразно также разработать методику определения необходимого размера санкций в зависимости от фактического ущерба, вызванного несоблюдением договорных условий поставок.

Сейчас практически отсутствует реально ощутимая связь штрафов санкций с фондами экономического стимулирования предприятий. Последние образуются по показателям, которые либо слабо, либо совсем не отражают размеров уплаченных и полученных предприятием штрафов. Положение улучшится, если фонды экономического стимулирования будут формироваться по стабильным нормативам, установленным в процентах от расчетной прибыли. В отраслях же, в которых для перехода к такой системе еще не подготовлены необходимые условия, можно в качестве временной меры установить прямую зависимость фондов стимулирования от величины уплаченных (полученных) штрафов. В этих целях часть штрафов (например, в размере 5—20% в зависимости от отрасли) должна увеличиваться за счет фондов стимулирования и соответственно часть полученных штрафов — включаться в эти фонды. Предлагаемая мера позволит усилить действие штрафов за нарушение условий хозяйственных договоров во всех отраслях народного хозяйства.

Рассмотренные решения в целом направлены на существенное повышение экономической ответственности предприятий за результаты своей работы. Однако такое повышение не может быть односторонним. Оно должно затрагивать организации (вышестоящие, снабженческие, транспортные и др.), от деятельности которых зависит результаты работы предприятий.

Так, в настоящее время деятельность транспортных организаций оценивается по отправлению грузов как в целом, так и по важнейшим видам (в промышленности аналогично по всей выпускаемой продукции и ее важнейшим видам). В упомянутом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусмотрено коренное улучшение организации перевозок, а также усиление воздействия хозяйственного механизма на конечные результаты деятельности предприятий и организаций транспорта. Один из путей решения этой задачи — установление более строгой материальной ответственности транспортных органов за невыполнение планов перевозок по грузоотправителям (уменьшение фондов материального поощрения и премирования, увеличение размера уплаченных штрафов).

Возможны также случаи, когда реальный материальный ущерб причинен предприятию неудовлетворительным обеспечением плана про-

изводства фондами на материальные ресурсы, несогласованностью планов производства с объемами поставок по договорам и нарядам, поздним оформлением или изменением нарядов и т. д. Поэтому предприятие должно иметь возможность материальной компенсации причиненного ущерба: частично из «фонда возмещения ущерба», создаваемого на взносы подведомственных предприятий и организаций, частично за счет конкретных виновных лиц.

Таковы некоторые вопросы и пути их решения, могущие, на наш взгляд, содействовать лучшему обеспечению плановой пропорциональности производства конкретных видов продукции в одиннадцатой пятилетке.

СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЛОЖНЫХ МАШИН*

Р. Фатхутдинов,

зав. сектором *Машиностроительного*
каб. экон. наук

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» сформулированы конкретные задачи роста эффективности новой техники как основы технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства. В этом документе, в частности, отмечено, что в целях ускорения научно-технического прогресса и расширения выпуска новой высокоэффективной продукции предстоит расширить в 1980 г. перевод научно-исследовательских организаций, научно-производственных объединений (предприятий), промышленных министерств на хозяйственную систему организации работ по созданию, освоению и внедрению новой техники на основе заказов-нарядов (договоров); определять в них конечные результаты (включая народнохозяйственный экономический эффект), исполнителей и сроки выполнения работ на всех этапах — от научных исследований до внедрения результатов в производство, а также необходимые материальные ресурсы, размеры и источники финансирования и материального поощрения.

Важнейшим условием внедрения хозрасчета в систему управления эффективностью машин является достаточная обоснованность планов их обновления. Однако разработчики машин не всегда располагают информацией о будущих затратах на их эксплуатацию и ремонт, фактических сроках службы аналогичных машин и их производительности за этот период.

При существующей системе планирования и экономического стимулирования предприятия-изготовители, возмещая свои затраты на производство машин и получая полагающуюся (как правило, среднестатистическую) прибыль до получения народнохозяйственного эффекта от их применения. Полезный эффект (прибыль) от новой машины общество получает при ее использовании, на стадиях же разработки и производства оно несет только затраты с целью получения будущих результатов. В этих условиях механизм управления эффективностью машин (систем машин) необходимо построить таким образом, чтобы производитель был заинтересован в ускорении внедрения и увеличении массы народнохозяйственного эффекта от использования своих машин.

* В порядке постановки.

Основное направление улучшения экономического механизма управления эффективностью машин — совершенствование системы показателей оценки деятельности предприятий, которая побуждала бы и производителей и потребителей машин, являющихся «элементами» их жизненного цикла (ЖЦМ), повышать конечный результат — народнохозяйственный эффект от их использования.

В настоящее время при планировании и стимулировании эффективности машин отдельные стадии их жизненного цикла не стыкуются, производственные отношения рассматриваются в рамках отдельной стадии воспроизводства. Более того, системы планирования и стимулирования повышения качества и эффективности различных видов продукции принципиально не различаются. Для предприятий, выпускающих как сложные средства труда, так и комплектующие изделия, общемашиностроительную массовую продукцию либо товары народного потребления, установлены единые показатели деятельности.

В то же время жизненные циклы сложных машин значительно отличаются от жизненных циклов другой машиностроительной продукции. Одно из важных отличий заключается в том, что затраты на изготовление сложных машин, как правило, меньше затрат на их эксплуатацию и ремонт за срок службы. Например, затраты живого труда по поддержанию работоспособности автомобиля (без затрат на ежедневный уход) почти в 60 раз больше, чем на их изготовление¹. По нашим расчетам, затраты на эксплуатацию и ремонт газомоторкомпрессоров, используемых на газоперерабатывающих заводах, за 15 лет в 6—10 раз превышают расходы на их изготовление. Одного металла на эксплуатацию и ремонт этих компрессоров за тот же срок затрачивается примерно в 2 раза больше, чем на их изготовление. Следовательно, при изготовлении сложных машин необходимо планировать затраты не только в сфере производства, но и в сфере их потребления. Доля будущего труда в совокупных затратах на получение от сложных машин конечного результата (полезного эффекта) значительно больше сумми прошлого и живого труда при их производстве. Поэтому методы экономического обоснования обновления различной продукции и показатели деятельности предприятий, выпускающих эту продукцию, должны быть дифференцированы в зависимости от доли будущего труда в жизненном цикле продукции.

Сейчас при планировании обновления машин будущий труд по их использованию прогнозируется редко. Недостаточный его учет в управлении эффективностью машин служит некоторым тормозом в реализации преимуществ социалистического планового ведения хозяйства, особенно в ускорении научно-технического прогресса.

Известно, что главной целью производства машин при социализме является получение народнохозяйственного эффекта и на основе этого — повышение благосостояния народа. Только в условиях планового ведения хозяйства может функционировать система управления эффективностью машин, учитывающая прошлый, живой и будущий труд и обеспечивающая оптимизацию распределения совокупных затрат по этапам ЖЦМ.

Действующие нормативные документы по планированию и стимулированию обновления машин ориентированы прежде всего на экономию прошлого и живого труда. Система ценообразования должна стимулировать снижение совокупных (народнохозяйственных) затрат на получение единицы полезного эффекта от использования машин за нормативный срок ее службы.

Снижение издержек производства не должно быть самоцелью.

¹ См.: С. М. Яковлевский, С. Г. Галуза. Экономические проблемы ускорения научно-технического прогресса. Кн. 4, «Наука», 1976, с. 74.

Главное — снизить совокупные затраты на получение единицы полезного эффекта. Именно ради снижения издержек производства изготовитель машины может нарушить требования к ее безотказности, долговечности, ремонтопригодности. И, таким образом, рубль, сэкономленный в сфере производства машины в ущерб надежности, может привести к большим потерям в сфере их потребления. Практика показывает, что из-за недостаточной надежности машин они много простояют, для их ремонта и изготовления запасных частей отключаются значительные производственные мощности, материальные и трудовые ресурсы.

Требованию учета народнохозяйственных затрат по стадиям ЖЦМ и полезного эффекта (производительности) ее использования за нормативный срок службы должны отвечать документы, являющиеся основой планирования обновления новой техники, и прежде всего методика определения эффективности новой техники и методика определения оптимальных цен. Однако они, на наш взгляд, не полностью отвечают этому требованию по следующей причине.

В указанных документах критерием экономической целесообразности обновления средств труда долговременного применения служат не народнохозяйственный экономический эффект за срок службы средств труда, а годовой эффект. Величина его непостоянна из-за колебаний затрат и производительности этих средств труда. Поэтому не следует базировать расчеты на издержках затрат, производительности средств труда и их объемах производства по какому-либо одному году. Другими словами, при выборе варианта по показателю годового эффекта нарушается, с одной стороны, принцип рассмотрения явлений в динамике, с другой — принцип учета полезного эффекта (производительности) и суммарных затрат по стадиям жизненного цикла средств труда за нормативный (или фактический — при расчете фактического эффекта) срок их использования в сфере потребления. Трудность учета и прогнозирования этих показателей не может быть основанием для нарушения важнейших принципов управления эффективностью средств труда, поскольку речь идет о народнохозяйственных затратах в десятки миллиардов рублей.

Таким образом, планирование обновления сложных машин целесообразно осуществлять на основе народнохозяйственного экономического эффекта использования этих машин на всех этапах потребления и за весь срок службы. Для внедрения этого положения в практику экономического обоснования необходимо шире применять методы (модели) прогнозирования элементов совокупных затрат и полезного эффекта от использования машины. Эти модели должны быть единими для базового и нового вариантов техники. В таком случае отпадает необходимость в учете фактора времени при расчете капитальных и текущих затрат. В условиях широкой автоматизации учета на базе ЭВМ применение методов прогнозирования затрат и полезного эффекта по каждому классу машин вполне реально и необходимо.

Управление эффективностью сложных машин, с нашей точки зрения, нецелесообразно основывать на их стоимости. В сфере потребления на производимый с помощью машины продукт переносится не только часть ее стоимости, но и затраты на топливо, энергию, заработную плату рабочих, вспомогательные материалы, запасные части и другие затраты, необходимые для функционирования и поддержания машин в работоспособном состоянии. Следовательно, все элементы затрат на эксплуатацию и ремонт машины с целью получения от нее полезного эффекта следует относить именно на эту машину, что даст возможность при отборе новых машин прогнозировать совокупные затраты.

Использование принципа учета всех стадий ЖЦМ при управлении их эффективностью позволит обеспечить пропорциональность (или равноэффективность) распределения материальных, трудовых и денежных

ресурсов по этим стадиям, пропорциональность развития техники, технологии и организации у производителя, потребителя и ремонтной организации. Однако эта пропорциональность часто нарушается. Например, уровень механизации и автоматизации труда в ремонтном производстве почти в 2 раза ниже, чем в специализированном (основном), а себестоимость изготовления одной и той же детали — в 2—3 раза выше.

При разработке и производстве новых машин необходимо планировать затраты не только по этапам стадиям воспроизводства, но и по стадиям эксплуатации и ремонта, а также планировать полезный эффект (производительность) машины в конкретных условиях использования за нормативный срок их службы. В настоящее время при экономическом обосновании обновления машин такая работа не проводится. В экономических расчетах детализированные затраты по сфере производства, а затраты по последующим стадиям воспроизводства определяются укрупненно и в среднем за год. Применение укрупненных методов расчета основной части совокупных затрат сдерживает внимание обоснованности выпуска новых машин.

Важным направлением совершенствования экономического механизма управления эффективностью машин является развитие концентрации и специализации их производства.

Использование основного принципа управления эффективностью машин (принципа учета всех стадий их жизненного цикла) позволяет сформулировать показатели концентрации машиностроительного производства. Целью концентрации должны быть, с одной стороны, охват одной организацией максимального количества стадий ЖЦМ, с другой — сокращение номенклатуры выпускаемой на одном предприятии продукции. В условиях планового ведения хозяйства целесообразно на одну хозяйственную организацию возложить ответственность за создание, внедрение и ремонт своих машин. В этом случае объем ремонтных работ по сложным машинам и потребность в запасных частях к ним будет планировать их производитель, а не потребитель.

Таким образом, в качестве показателей концентрации машиностроительного производства целесообразно принимать количество стадий ЖЦМ, «входящих» в одну хозяйственную организацию, и количество наименований продукции, выпускаемой этой организацией. Первый показатель должен стремиться к максимуму (исключая стадию эксплуатации машины), а второй — к минимуму.

В настоящее время среди лучших организаций по показателям концентрации находится производственное объединение ВАЗ, которое занимается разработкой, производством и техническим обслуживанием своих машин (станций технического обслуживания «Жигулей» в стране уже насчитывается около 190). Номенклатура конечной продукции у ВАЗа ограничена. Однако большинство производственных объединений состоят в основном из предприятий, выпускающих широкую номенклатуру промежуточной и конечной продукции.

Для реализации преимуществ принципа учета максимального количества стадий жизненного цикла сложных машин, видимо, необходимо на базе производственных и научно-производственных объединений (НПО) создавать объединения нового типа — комплексные производственные объединения (КПО), включая в их функции разработку, производство, внедрение и ремонт своих машин.

Главное отличие КПО от НПО в следующем. Задача НПО является разработкой на основе исследовательских и экспериментальных работ качественной конструкторской и технологической документации на новую технику, а задачей КПО — кроме разработки освоение, производство, внедрение в сферах потребления и техническое обслуживание (или ремонт) своих машин.

Таким образом, НПО при освобождении его от производства серийной продукции несет ответственность только за качество разработки и не имеет непосредственной хозяйственной связи с серийным заводом. Цикл «наука — производство — потребление» не замыкается.

С созданием КПО требуется изменить номенклатуру показателей деятельности объединений, систему стимулирования повышения эффективности и качества машин, систему взаимоотношений производителя с потребителями машин. Основной показатель деятельности КПО должен быть ориентирован на конечный результат создания машины — рост народнохозяйственного экономического эффекта от ее использования. Система стимулирования должна быть единой для всех организаций и предприятий, входящих в состав КПО, а также для потребителей. Необходимо создать единый фонд материального поощрения за повышение эффективности и качества машин, который должен распределяться таким образом, чтобы КПО получало от потребителей причитающуюся ему долю прибыли частями (ежегодно), по мере получения из использования машины фактического эффекта.

При такой системе стимулирования КПО и потребители будут заинтересованы в ускорении внедрения новых машин, снижения совокупных затрат на их изготовление, эксплуатацию и ремонт, в повышении полезного эффекта от использования этих машин. Одним из условий внедрения предложенной системы является автоматизация на базе ЭВМ учета затрат и полезного эффекта по каждой единице машин.

Организация КПО позволит также повысить эффективность и качество машин, сократить цикл их создания и внедрения за счет: дальнейшей интеграции науки, концентрации опытного, серийного и ремонтного производства и одновременного углубления специализации; разработки единой системы единого финансирования, планирования и стимулирования; выявления возможности маневрирования в рамках КПО различными видами ресурсов; использования принципов параллельности и прямоточности в организации разработки, освоения, изготовления, внедрения и ремонта машин; пропорционального развития технико-организационного уровня изготовителей и ремонтных организаций и т. д. При этом производитель контролировал бы деятельность потребителей в области использования своих машин, а основные потребители при согласовании конструкторской документации, экономического эффекта, карты технического уровня и качества, стандартов или технических условий на машину имели бы возможность контролировать работу производителя и совместно с ним повышать эффективность и качество машин.

Финансовые отношения между КПО и потребителями в этом случае можно построить по следующей схеме. Производитель предъявляет потребителям счет, включающий производственные затраты, элементы которых являются уделные (на одну машину) затраты на разработку и освоение, на изготовление, транспортирование, монтаж и пуск машины у потребителя. В расходе на изготовление должны входить также плата в бюджет за производственные фонды, рентные и тому подобные платежи, отнесенные на данную машину. Потребитель сразу должен оплачивать также часть (например, 30%) годового прибыли от использования машины, предназначенной КПО. Остаточную часть прибыли, предназначенной для КПО, потребитель будет перечислять ежегодно только по фактическим результатам использования машины.

Таким образом, потребитель будет ежегодно вести учет полезного эффекта (производительности) и затрат на получение его по каждой машине, рассчитывать фактический экономический эффект ее использования и часть его перечислять КПО. Расчеты потребителей с КПО за проведение ремонтов машин, на наш взгляд, целесообразно осуществлять по отдельным договорам.

Наиболее сложным вопросом при разработке и внедрении предложенной системы планирования и стимулирования повышения эффективности машин является распределение народнохозяйственного экономического эффекта между КПО и потребителями, а также между организациями и предприятиями, входящими в состав КПО. Поскольку величина этого эффекта зависит от суммирования народнохозяйственных затрат и величины полезного эффекта (производительности) ее использования, последние показатели должны быть включены в схему распределения экономического эффекта (или единого поощрительного фонда, являющегося частью экономического эффекта). Третьим показателем может быть доля живого труда в затратах на отдельной стадии ЖЦМ. Чтобы стимулировать снижение затрат и повышение полезного эффекта использования машин, в схему образования и распределения единого поощрительного фонда также считаем целесообразным включить индекс улучшения перечисленных показателей по сравнению с запланированной величиной.

Часть единого фонда поощрения за повышение эффективности и качества парка машин, предназначенная перечислению потребителем организации (предприятию) i -й стадии ЖЦМ ($\Phi_{\text{мн}i}$), рассчитывается по формуле

$$\Phi_{\text{мн}i} = \sum_j d_{\text{ж}i} I_{\text{ж}i} I_{\text{мн}i} d_i,$$

где $\sum_j$ — фактический годовой экономический эффект использования парка машин в данной сфере потребления, руб;

$d_{\text{ж}}$ — доля экономического эффекта, предназначенная для образования единого фонда поощрения;

$I_{\text{ж}i}, I_{\text{ж}}, I_{\text{мн}}$ — индексы повышения полезного эффекта на i -й стадии ЖЦМ, снижения плановых затрат и планового фонда заработной платы.

Распределение фонда поощрения внутри организации (предприятия) должно осуществляться по соответствующим внутренним положениям, в которых должны быть условия и показатели премирования для всех подразделений и исполнителей.

Более детальная разработка и внедрение предложенной системы планирования и стимулирования эффективности сложных машин позволит соединить воедино интересы предприятий с интересами государства в достижении конечных народнохозяйственных результатов в данной области.

ТОРЖЕСТВО ЛЕНИНСКОГО КООПЕРАТИВНОГО ПЛАНА

Н. Копанёв,
канд. экон. наук

Пятьдесят лет назад под руководством Коммунистической партии развернулась героическая борьба советского народа за претворение в жизнь плана первой пятилетки. Его важной составной частью было осуществление социалистического переустройства деревни. Прошло полвека с тех пор, как в нашей стране началась массовая коллективизация.

«Партия Ленина впервые за многовековую историю на деле избавила крестьянство от эксплуатации и нищеты, приобщила его к социализму», — сказал в докладе на всесоюзном (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев. — Наши враги сочинили немало всяких неблуд и пошлому и настоящему советской деревни. Но что бы они ни горлодели и ни писали, история XX века, героический путь советского крестьянства, а также путь крестьянства других социалистических стран убедительно доказали, что для правильного и справедливого решения крестьянского вопроса есть одна верная дорога — дорога строительства социализма в деревне; есть одна подлинная наука — марксистско-ленинское учение по аграрно-крестьянскому вопросу»¹.

Коллективизация означала коренной социальный переворот в жизни крестьянства, привела к созданию современного крупного сельскохозяйственного производства. Общественная коллективная собственность, коллективный труд преобразовали экономику и весь облик деревни, создали нового крестьянина — активного строителя коммунизма. Колхозный строй — это проверенный историей, отвечающий интересам крестьянства путь. Он является составной, неотделимой частью экономической системы развитого социализма, единого аграрно-промышленного комплекса страны.

С первых шагов своей революционной деятельности В. И. Ленин уделял аграрно-крестьянскому вопросу пристальное внимание, он впервые в истории разработал научно обоснованную программу избавления крестьянства от нищеты и эксплуатации. Ленинский кооперативный план стал для многомиллионных крестьянских масс столбовой дорогой к социализму и коммунизму.

На всех этапах борьбы за социалистическое преобразование деревни партия руководствовалась ленинским кооперативным планом. Путь коллективизации обоснован научно, вызрел исторически. Его нельзя было игнорировать или обойти стороной.

Октябрьская революция вместе с политической свободой дала трудовому крестьянству огромные материальные блага. Одним из первых законодательных актов Советской власти был Декрет о земле. Избывшая, многовековая борьба крестьянства за землю увенчалась их победой.

Но первые аграрные преобразования еще не решали и не могли решить до конца крестьянского вопроса. Деревня тогда представляла со-

бой множество мелких и мельчайших хозяйств с преобладающим ручным трудом. Раздробленность крестьянского хозяйства вступала в противоречие с развитой промышленностью, в которой к тому времени уже сформировалось социалистическое производство. Социализм не мог базироваться на двух основах — крупном общественном производстве в промышленности и мелком частном хозяйстве в деревне.

Единственно правильный, научно обоснованный путь социалистического развития сельского хозяйства был определен В. И. Лениным. Еще накануне Октябрьской революции он говорил: «Если мы будем сидеть по-старому в мелких хозяйствах, хотя и волевыми гражданами на воленой земле, нам все равно грозит неминуемая гибель...»². В ленинском кооперативном плане глубоко обоснована необходимость создания крупного земледелия, базирующегося на общественной социалистической собственности и современной технике. В нем намечены пути постепенного перехода от простых к более сложным формам кооперирования, правильного сочетания личных интересов крестьян с интересами государства, необходимость широкой экономической и финансовой помощи кооперации со стороны государства.

Ленин не только теоретически разработал пути, средства и методы революционного преобразования сельского хозяйства, но и при его непосредственном участии в нашей стране созданы первые коллективные хозяйства, определены важнейшие принципы создания материально-технической базы социалистического сельского хозяйства.

Коммунистическая партия последовательно проводила в жизнь программу преобразований в деревне, разработанную вождем революции. Деревня преобразовывалась двумя путями. На месте бывших помещичьих имений, царских и церковных владений организовывались крупные государственные предприятия — совхозы. Мелкие крестьянские хозяйства объединялись в кооперативы.

Большую роль в подготовке производственного кооперирования сыграло широкое развитие простых, более понятных крестьянам форм кооперации в сфере быта, снабжения и кредита. Преобразованные колхозы были товарищества по совместной обработке земли, коммуна и первые сельскохозяйственные артели.

Массовый переход крестьян к коллективному производству стал возможен позднее, в ходе социалистической индустриализации страны, на базе создания необходимых материальных, социальных и моральных предпосылок. Партия развернула в деревню большую политическую и организаторскую работу. В результате бедняцко-середняцкие массы встали на путь сплошной коллективизации. В 1930 г. около четверти крестьянских дворов страны вошли в колхозы. К середине 1931 г. более коллективизировано почти 53% крестьянских хозяйств. Быстрыми темпами развивался этот процесс и в последующем. Впервые в истории человечества на месте мелких, единоличных крестьянских хозяйств были созданы коллективные, крупные хозяйства, оснащенные техникой.

Переустройство сельского хозяйства на социалистических началах — самая сложная и трудная задача после взятия власти пролетариатом. Она решалась в сложных исторических условиях. Трудности заключались прежде всего в технико-экономической отсталости страны. Усугубляло их и то, что крестьянские долгие годы жила в условиях частной собственности, отложившей глубокий отпечаток на его психологию.

Наша Родина была в то время единственной в мире страной диктатуры пролетариата. Капиталистическое окружение, постоянная угроза военного нашествия требовали проведения социалистических преобразований в возможно кратчайшие сроки.

Важнейшим условием успешного проведения коллективизации

¹ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 3.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 32, с. 187.

являлся прочный союз рабочих и крестьян, огромная помощь рабочего класса в оснащении сельского хозяйства техникой. Лучшие представители его, посланные партией в деревню, вместе с крестьянами организовывали колхозы. Старое не сдавалось без боя. Никогда не забываются герои борьбы за создание и упорное колхозное строительство — первые коммунары, сельские коммунисты и комсомолцы, учителя, селькоры и избачи, рабочие-двадцатипятилетки, работники политотделов МТС и совхозов. В гуще наиболее трудных событий находились коммунисты.

Большую роль в социалистической перестройке деревни сыграли совхозы, где крестьяне учились трудиться на общественной земле, знакомились с применением машин и организацией производства в крупном хозяйстве, а также машино-тракторные станции (МТС), оказавшие огромное влияние на успешное проведение коллективизации. В МТС были сосредоточены первые сотни тысяч тракторов, которые город посылал селу. Здесь крестьяне приобретали в индустриальном оружии труда, как астрономическим и инженерным знаниям, научной организации производства и социалистической дисциплине труда.

Партия делала все необходимое, чтобы повысить грамотность и общую культуру сельского населения. Был развернут массовый поход за ликвидацию неграмотности, создание на селе сети культурно-просветительных учреждений, широко велась подготовка кадров механизаторов и организаторов производства. В летовских коллективизации наводно вписаны имена многих вожаков колхозного движения — первых организаторов и руководителей колхозов.

К середине 30-х гг. в стране полностью сформировался колхозный строй, что было великой исторической победой партии и всего советского народа, торжеством Ленинского кооперативного плана. Советская власть стала опираться в городе и деревне на единую социалистическую экономическую основу. Социализм в основном был построен.

Коллективная форма ведения сельского хозяйства прошла суровую проверку в годы Великой Отечественной войны. Колхозный строй доказал свою прочность и незаменимость, став важным фактором победы над врагом.

Велика историческая роль колхозного строя в судьбах всей нашей страны. Коллективизация упрочила завоевания Октябрьской революции, укрепила Советское государство и его главную основу — союз рабочих и крестьян. Колхозный строй поставил на службу социализму и коммунизму преимущества крупного производства, дал возможность развивать сельское хозяйство на современной индустриальной основе. Он установил в деревне новую систему общественных отношений, которые ведут к полному преодолению классовых различий в советском обществе.

Опираясь на ленинское учение, КПСС на каждом новом этапе социалистического строительства развивала и обогащала теорию и практику общественных преобразований в советской деревне. «Ленинское учение по аграрному вопросу, идеи и принципы его кооперативного плана были и остаются на вооружении нашей партии», подчеркивал в докладе на июльском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев. — КПСС неизменно руководствуется ими и с учетом конкретных исторических условий развивает дальше»³.

Особенно плодотворным в создании научно обоснованной, современной аграрной политики партии стал период, начавшийся с мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС. Крупным событием в общественно-политической жизни страны явился и Третий всесоюзный съезд колхозников, состоявшийся в ноябре 1969 г., на котором были приняты новый

Примерный устав колхозов и другие важные решения. Съезд сыграл большую роль в дальнейшем развитии и упрочении колхозного строя.

Для осуществления комплексной программы развития сельского хозяйства важнейшее значение имеют техническое перевооружение, широкая мелиорация земель, химизация и другие мероприятия. Партия заботится о всемерном укреплении материально-технической базы сельского хозяйства, ускорении научно-технического прогресса. В этих целях более широко, чем прежде, используется возросший экономический потенциал страны, в результате чего значительно возросли капитальные вложения в развитие отрасли. Пролетария огромная работа по укреплению экономики колхозов и совхозов. Основные производственные фонды сельского хозяйства превысили в 1979 г. уровень 1965 г. в 3 раза, энергетические мощности — почти в 2,5 раза. Созданы новые отрасли — машиностроение для животноводства и кормопроизводства, микробиологическая промышленность и др. Осуществляется программа преобразования Нечерноземия. Пятнадцать лет назад (на начало 1929 г.) в деревне насчитывалось всего 27 тыс. тракторов, 2 комбайна, 700 автомобилей. Теперь сельское хозяйство имеет 2515 тыс. тракторов, 700 тыс. зерноуборочных комбайнов, 1522 тыс. автомобилей. Сократились затраты труда на производство продукции полей и ферм. Так, до коллективизации в крестьянских хозяйствах на получение 1 ц зерна затрачивалось 26 чел.-ч, а ныне — около 1,5.

Пакузане первой пятилетки в стране насчитывалось 24 млн. раздробленных крестьянских хозяйств, а в настоящее время действуют 26,7 тыс. колхозов и 20,5 тыс. совхозов. Неуклонно растет производство сельскохозяйственной продукции на душу населения. Значительные успехи достигнуты в земледелии. Немало сделано, чтобы на новый уровень поднять животноводство. Валовая продукция сельского хозяйства увеличилась по сравнению с 1928 г. почти в 4 раза. Партия провела огромную работу по освоению целинных земель, где миллионы советских людей умножают в новых исторических условиях завоевания революции, творят живой оплот победоносного строительства развитого социализма.

Качественно новый, исторически закономерный этап творческого применения ленинского учения о кооперации — развитие специализации на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Новизна процесса состоит прежде всего в том, что кооперирование осуществляется не на основе мелких, индивидуальных хозяйств, как было на первом этапе колхозного строительства, а на базе социалистических сельскохозяйственных предприятий. Это наиболее эффективный путь увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, позволяющий добиваться высоких результатов при меньших затратах. Об этом свидетельствует опыт более десяти тысяч межхозяйственных и агропромышленных предприятий и объединений, действующих в стране.

Восторженный научный анализ современного состояния сельского хозяйства, обоснование новых требований, предъявляемых к отрасли, даны июльским (1978 г.) пленумом ЦК КПСС. Пленум определил в качестве главной задачи сельского хозяйства на новом этапе обеспечение восторженного, динамичного развития, значительное повышение эффективности всех его отраслей. Намечены крупные меры по дальнейшему укреплению материально-технической базы сельского хозяйства, завершению комплексной механизации возделывания важнейших культур и ускорению перехода на индустриальную основу животноводства. Это позволит увеличить потребление наиболее ценных продуктов питания, полнее удовлетворить потребности советских людей, сблизить материальные и культурно-бытовые условия жизни города и деревни.

³ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР, с. 4.

СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА И СОВЕТСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

А. Смирнов,

нач. подотдела Госплана СССР

Вопросы социального развития советского общества на всех этапах коммунистического строительства находятся в центре внимания политики Коммунистической партии, социалистического государства.

Построение в СССР развитого социалистического общества представляет собой высшую ступень социального прогресса, достигнутого человечеством к настоящему времени. Развита социализм, будучи закономерным этапом совершенствования советского общества, рассматривается КПСС «как необходимое звено социальных преобразований, как относительно длительная подста развития на пути от капитализма к коммунизму. При этом познание и использование всех возможностей развитого социализма есть одновременно и переход к строительству коммунизма»¹.

Ключевое значение в обеспечении дальнейшего социального прогресса в СССР принадлежит планомерному упрочению социального равенства и однородности советского общества на основе последовательного устранения различий между классами, умственным и физическим трудом, городом и деревней; непрерывному совершенствованию социального образа жизни; созданию наиболее благоприятных возможностей для всестороннего развития личности; воспитанию нового человека, и прежде всего его коммунистического отношения к труду. Решение этих социальных проблем, как неоднократно подчеркивали классики марксизма-ленинизма, наряду с созданием материально-технической базы является важнейшими направлениями и предпосылкой построения коммунистического общества.

С победой пролетарской революции одним из важнейших направлений политического руководства КПСС по строительству нового общества становится социальная политика, т. е. сознательное, основанное на познании и использовании объективных законов управления социальными процессами. Цель ее — последовательная перестройка на коллективистских началах системы социальных связей и отношений, форм человеческого общежития, достижение все более полной однородности и единства общества. В основе социальной политики партии высший принцип всей ее деятельности: «Все во имя человека, для блага человека».

При разработке и осуществлении социальной политики КПСС исходит из того, что социальные процессы и отношения, характеризующие положение и роль классов и других социальных групп и личности в обществе, представляют собой одну из основных сфер всей общественной жизни. Это нашло свое выражение и в новой Конституции СССР, в ко-

торой определены основные задачи Советского государства в социальной области. Конечно, социальные условия при всей их относительной «самостоятельности» находятся в диалектической взаимосвязи и органическом единстве с другими сторонами жизни общества, и прежде всего с экономическими.

Суть взаимодействия экономического и социального при поступательном движении социалистического общества заключается в том, что социальные цели преизумственно выступают в качестве ориентиров развития экономики, науки и техники, которые составляют материальную основу решения социальных проблем. Поскольку прогрессивные социальные преобразования происходят только по мере роста экономического потенциала, крайне важно ставить лишь такие социальные задачи, для реализации которых имеются реальные предпосылки. В этом смысле изменения в социальной сфере являются результатом, следствием экономического и научно-технического прогресса.

Но это лишь одна грань взаимодействия экономического и социального. Другой, не менее существенный аспект их взаимоотношений — активное обратное воздействие социальных условий и факторов на хозяйственное строительство: они могут либо усугубить, либо замедлить развитие экономики, науки и техники. Таким образом, характер и масштабы социальных преобразований не только результат, но и непрерывная предпосылка успешного роста общественного производства.

Диалектическое взаимодействие и зависимость между социальными и экономическими факторами развития нашей страны особенно усилились в условиях зрелого социалистического общества, когда социализм развивается на своей собственной основе, все полнее раскрываются его созидательные силы и преимущества.

Этот объективный процесс, с одной стороны, проявляется в усилении социальной направленности экономического роста, развития науки и техники, во все полном подчинении поступательного движения советской экономики, научно-технической революции задачам улучшения жизни народа, а более полным использованием увеличивающихся ресурсов общества в интересах социального прогресса. Расширяется влияние социальных ориентиров на формирование народнохозяйственных пропорций, заданий во отдельные отрасли и производства. Возрастающие социальные требования к экономическому росту означают также, что общество ставит в области увеличения производства, совершенствования техники не только экономические (минимум затрат, экономия рабочего времени и т. д.), но и определенные социальные цели и ограничения (охрана окружающей среды, повышение творческого характера труда, улучшение условий работы и др.). В настоящее время вместе с фондом потребления общая доля ресурсов, направляемых на решение социальных проблем, достигает примерно 85% всего национального дохода.

С другой стороны, современное быстро прогрессирующее под воздействием научно-технической революции производство предъявляет все более высокие и разнообразные требования к трудящимся — главной производительной силе общества. Уровень их профессиональной подготовки и культуры, творческая активность и трудовая дисциплина, социальный «климат» в коллективе, его стабильность и организационность — эти и многие другие социальные факторы выступают важными рычагами в повышении эффективности и качества работы. Большое место целенаправленной социальной политике принадлежит и в решении поставленной партией задачи исторической важности — соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства.

Государственное планирование в период развитого социализма все более нацеливается на решение социальных проблем, что является

¹ Д. И. Брежнев, О Конституции СССР. М., Политиздат, 1977, с. 51.

закономерным результатом становления, упрочения и развития социалистического общества. Еще Ф. Энгельс в «Анти-Дюринге» указывал, что скандал человечества из царства необходимости в царство свободы не будет мгновенным: доля будет постепенно, все с большим знанием дела преобразовывать условия жизни, сознательно творить свою историю, и «приводимые ими в движение общественные причины будут иметь в преобладающей и все возрастающей мере и те следствия, которых они желают»².

На необходимость и впервые при социализме появившуюся возможность разработки планов экономического и социального строительства указывал В. И. Ленин³. Идея классиков марксизма-ленинизма нашли свое законодательное закрепление в новой Конституции СССР: государственные народнохозяйственные планы получили официальные наименования планов экономического и социального развития.

Одна из фундаментальных задач дальнейшего социального прогресса в СССР на пути к бесклассовому обществу — упрочение социальной однородности, достижение все более полного равенства членов общества. Это программное положение КПСС нашло свое законодательное закрепление в новой Конституции СССР. «Государство», — гласит статья 19, — способствует укреплению социальной однородности общества — стиранию классовых различий, существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, всестороннему развитию и сближению всех наций и народностей СССР»⁴.

Уже в ходе коренных социально-политических и экономических преобразований в период строительства социализма была ликвидирована свойственная капитализму противоположность между городом и деревней, умственным и физическим трудом. Вражда и недоверие между нациями уступили место дружбе и взаимному уважению. Сложились и окреп нерушимый союз рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции, составляющей прочную социальную основу СССР. На смену классовому antagonизму, раздиравшему эксплуататорское общество, пришло единство интересов дружественных классов и социальных групп, интересов государства, коллектива и личности. Их объединяют господство социалистической собственности на средства производства, общия цели — построение коммунизма.

Качественно изменилась социальная природа трудящихся: из денежных средств производства, эксплуатируемых и утешенных при капитализме они превратились в равноправных владельцев основных средств производства, работающих на себя, на благо всего общества. Общественная собственность на средства производства, обуславливающая равенство членов общества по отношению к ним, предопределяла и единую меру распределения жизненных благ исходя из социалистического принципа: равная плата за равный труд. Осуществление равенства всех членов общества по отношению к владению средствами производства, т. е. равенства труда, равенства заработной платы⁵, В. И. Ленин рассматривал как одно из величайших достижений и черт Республики труда. Такой социальной однородности и единства общества, равенства и общности интересов его членов не знала и не могла знать ни одна досоциалистическая формация.

Вместе с тем классики марксизма-ленинизма пропорционально предвидели, что одного обобществления средств производства для утверждения полного, абсолютного равенства членов общества недостаточно, ибо не-

равенство связано с двумя важнейшими причинами. Во-первых, на данной стадии коммунистического строительства у общества еще нет возможностей предоставить всем трудящимся примерно одинаковую технику, вооружить их в равной мере основными фондами и т. д. Во-вторых, сами трудящиеся народного хозяйства отличаются друг от друга по уровню квалификации, по производительности и качеству труда и способностью к нему. Поэтому еще сохраняются существенные различия между трудом легким и тяжелым, умственным и физическим, индустриальным и аграрным.

Таким образом, трудящийся при социализме, несмотря на то, что он наравне со всеми остальными членами общества является собственником всех средств производства, фактически пользуется не любыми средствами производства, а только теми, которые предоставляет ему общество, исходящее, с одной стороны, из уровня развития производительных сил, из своих возможностей, а с другой — из уровня развития производительной силы самого работника.

Ставя трудящихся в одинаковое общественное положение и устанавливая одинаковую меру исчисления дохода — количество и качество труда, социализм, писал В. И. Ленин, «не в состоянии сразу уничтожить и дальнейшую несправедливость, состоящую в распределении предметов потребления «по работам» (а не потребностям)»⁶. При социализме сохраняется дифференциация в доходах и потреблении населения, обусловленная как различиями в труде, так и составом семьи, числом иждивенцев, прежде всего детей.

Все это объективно вытекает из достигнутого уровня развития производительных сил и производственных отношений. Вступление СССР в период развитого социализма знаменуется крупными сдвигами в решении этой исторической задачи.

Прежде всего речь идет о глубоких социально-экономических преобразованиях в области труда — главной сфере жизнедеятельности общества и его членов. С некоторой условностью здесь можно выделить два ведущих направления: одно из них связано непосредственно с развитием производительной силы самого работника, ростом его культурно-технического уровня и другое — с совершенствованием материальных предпосылок и производственных условий работы человека.

Так, в стране введено всеобщее среднее образование молодежи. В 1978/79 учебном году полное среднее образование получили 99,6% всех детей, которые 10 лет назад сели за парты первых классов. В целом за последние 15 лет (1965—1979 гг.) аттестат зрелости, точнее, среднее образование, получили 57 млн. юношей и девушек, что в 2 с лишним раза больше, чем за все предыдущие годы Советской власти. В течение этого периода в вузах и техникумах подготовлено почти 25 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием — вдвое больше, чем было занято специалистами в народном хозяйстве в 1965 г. Только численность работников, обученных новым профессиям в системе профессионально-технического образования или непосредственно на производстве (исключая тех, кто повысил свою квалификацию), вдвое превысила прирост общего числа рабочих и служащих. Если в 1939 г. из 100 чел., занятых в народном хозяйстве, лишь 12 имели высшее или среднее (полное и неполное) образование, в 1969 г. — 43, а в 1979 г. — 80.

Существенные перемены произошли и в условиях реализации трудящимися своих способностей к труду. Им предоставляется все большее количество машин и другой техники (причем их качество постоянно повышается), что находит выражение в росте фондо- и энерговоору-

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Собр. соч., т. 20, с. 295.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 385.

⁴ Конституция СССР, М., Политиздат, 1977, с. 12.

⁵ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 99.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 93.

7. «Плановое хозяйство» № 1.

женности и улучшении других показателей технической оснащенности труда. Так, за последние 15 лет энергооборуженность труда в промышленности увеличилась почти вдвое, а в сельском хозяйстве — втрое. Расширяется зона механизированного труда. В последние годы количество рабочих в промышленности, выполняющих операции при помощи машин и механизмов, а также наблюдающих за работой автоматических установок, растет темпами, вдвое превышающими общий рост числа постоянных рабочих. Опережающими темпами увеличивается также численность рабочих пятого-шестого разрядов и работников, занятых преимущественно умственным трудом.

Эти и многие другие факты свидетельствуют об усилении однородности трудящихся как по уровню их образования и квалификации, так и по характеру самого труда, о постепенном преодолении различий в способностях производительного труда.

Вместе с тем в этой области еще стоят большие и сложные задачи, решение которых прямо связано с дальнейшим социально-экономическим и научно-техническим прогрессом в СССР. В материалах XXV съезда КПСС указано на необходимость дальнейшего повышения образовательной и профессиональной подготовки кадров, в частности за счет постоянного обновления знаний и повышения квалификации в условиях резкого возрастания новой научно-технической информации, ускоренного перепрофилирования производства.

Но не только образование и профессионально-технический уровень трудящихся, их способности к труду постоянно должны соответствовать требованиям научно-технического и социального прогресса. Задача состоит в том, чтобы обеспечить и обратную связь: использовать достижения науки и техники, изменить условия и характер труда, ускорить сокращение сферы приложения ручного и тяжелого физического труда, а также работ, протекающих в неблагоприятных для здоровья человека условиях. Важное место в решении этих задач должна занять целевая комплексная программа по сокращению применения ручного труда, разрабатываемая в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Указанным постановлением предусматривается также дополнить систему утверждаемых плановых показателей заданием по сокращению применения ручного труда.

Говоря о социально-экономических изменениях в сфере труда, следует особо сказать о планомерном решении такой коренной задачи коммунистического строительства, как сближение характера и содержания труда промышленного и сельскохозяйственного. Это важная составная часть курса партии на стирание существенных различий между городом и деревней, выравнивание социально-экономических условий и уровня жизни городского и сельского населения, рабочего класса и колхозного крестьянства. Осуществляемая в соответствии с этими программами требованию аграрной политики КПСС на современном и перспективном этапах учитывает, что в своей массе сельскохозяйственный труд фактически менее обременен, менее механизирован и квалифицирован, он больше зависит от природных факторов и т. п. Поэтому комплексная механизация и химизация сельского хозяйства, переход его на индустриальные методы, повышение технического уровня сельскохозяйственного производства не только направлены на рост его эффективности, но и изменяют содержание и характер аграрного труда, приближая его к труду индустриального.

Важным шагом вперед в этой области явится реализация решений июльского (1978 г.) пленума ЦК КПСС, в частности по завершению в будущей пятилетке комплексной механизации возделывания всех ос-

новых сельскохозяйственных культур, существенному повышению уровня механизации в животноводстве.

От перемены в сфере аграрного труда неотделимо последовательное сближение условий и уровня жизни тружеников села и города, колхозников, рабочих и служащих в целом, и работников совхозов в первую очередь. За последние 15 лет оплата труда одного колхозника возросла почти в 2,5 раза, рабочих совхозов — вдвое при увеличении средней заработной платы в народном хозяйстве в 1,8 раза. Примерно такой же разрыв в темпах характерен и для роста реальных доходов. В результате уровень последних в семьях колхозников в расчете на 1 чел. возвысился по отношению к реальным доходам рабочих и служащих с 78% в середине 60-х гг. почти до 90% в настоящее время, а в сравнении с семьями работников совхозов и того больше.

Следует подчеркнуть, что именно благодаря значительному увеличению поступлений от социалистического хозяйства в бюджет колхозников достигнуто существенное сближение двух дружественных классов не только по уровню доходов, но и по источникам средств к жизни. Если в конце 50-х гг. существенным источником доходов колхозного крестьянства были поступления от личного подсобного хозяйства, то ныне оплата труда в общественном хозяйстве в 1,8 раза больше доходов колхозников от подсобного хозяйства и является решающей в формировании совокупного бюджета их семей. С учетом же доходов колхозников от государства (в виде пенсий, пособий на детей и т. п.) — поступления в их семейный бюджет от социалистической собственности почти втрое превышает доход от личного подсобного хозяйства.

По существу, односторонний стала и структура расходной части бюджета городских и сельских семей, с чем непосредственно связаны качественные изменения в уровне и структуре потребления.

Столь же существенные изменения характерны и для других сторон жизни рабочих, служащих и колхозников, городского и сельского населения. Все это привело к тому, что имевший колхозник, который сформировался в условиях социалистических производственных отношений, по своей психологии, образовательному уровню и образу жизни теперь значительно сближился с индустриальными рабочими. В результате межклассовые различия на современном этапе носят в нашей стране менее выраженный характер, чем внутриклассовая дифференциация, отражаемая главным образом профессиональные особенности.

Тем не менее предостой еще многое сделать для преодоления существенных различий между городом и деревней. Если устранить, как подчеркивалось на июльском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС, — не только важная задача социального развития села, непосредственно затрагивающая интересы почти 100 млн. сельских жителей, но и необходимая предпосылка успешного развития сельскохозяйственного производства, играющего по-прежнему исключительную роль в подеме благосостояния всего советского народа.

С последовательным усилением социальной однородности советского общества на основе роста общественного производства, развития и сближения двух форм социалистической собственности (государственной и колхозно-кооперативной), преодоления существенных различий между городом и деревней, умственного и физического труда неравномерно связаны и глубокие изменения в его социальной структуре. Если в период построения социализма в нашей стране основную группу населения (по переписи 1939 г. — почти половину) составляло колхозное крестьянство, а на долю рабочих приходилось лишь треть, служащих — шестая часть и крестьян-единоличников — 2,6%, то ныне удельный вес рабочих достигает 62% при уменьшении доли колхозников в сравнении с 1939 г. в 3 раза (до 15%). В то же время почти в 1,5 раза (до 23%) возвысился удельный вес служащих, в первую очередь за счет значитель-

ного расширения рядов советской интеллигенции, роль которой неуклонно возрастает по мере роста культурного уровня народа и развития науки. При всей важности произошедших структурных сдвигов в советском обществе этим, естественно, не исчерпывается изменение его социального облика. За примененными цифрами стоят радикальные перемены в развитии личности, формировании нового человека, в упорении и совершенствовании социалистического образа жизни.

Одни из главных итогов пройденного за годы Советской власти пути, отмечал на XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев, — утверждение советского, социалистического образа жизни. «Атмосфера подлинного коллективизма и товарищества, сплоченности, дружбы всех наций и народов страны, которые крепнут день ото дня, нравственное здоровье, которое делает нас сильными, стойкими» — таковы яркие грани нашего образа жизни, таковы великие завоевания социализма, вошедшие в плоть и кровь нашей действительности¹.

Вся история первого в мире социалистического государства свидетельствует, что формирование, упорение и развитие нового образа жизни, принципиальные черты которого, в корне отличные от буржуазного образа жизни, обусловлены господствующей общественной собственностью на средства производства, осуществлялось в неразрывной связи с решением таких социальных проблем, как подъем народного благосостояния и воспитание нового человека.

Материальные условия современного этапа коммунистического строительства создают возможности для обеспечения на основе государственного плана более целенаправленного и согласованного решения проблем повышения жизненного уровня, исторического развития личности и реализации преимуществ социалистического образа жизни.

Однако взаимосвязь этих задач, диалектика их решения далеко не так однозначны и просты, как может показаться на первый взгляд. Например, более высокий уровень жизни не всегда свидетельствует о соответствующем развитии личности, ее более высоких устремлениях. Точно так же, как при равных показателях благосостояния может быть далеко не одинаковый образ жизни. Но не следует и недооценивать взаимосвязь «уровня» и «образа» жизни, их влияния друг на друга.

Понимание этой взаимосвязанности заключается в том, что жизненный уровень, по существу, отражает реальные, преимущественно материальные возможности личности (семьи, социальных групп населения, всего общества) развивать свои интеллектуальные и физические способности, удовлетворять потребности, вести тот или иной образ жизни. И хотя реализовывались один и те же возможности могут по-разному, все же развитие личности и утверждение коренных черт и принципов социалистического образа жизни идут тем интенсивнее и полнее, чем шире в благоприятное эти возможности.

Вот почему марксизм-ленинизм отрицает и «аскетический» образ жизни с его ложным «вечным духовное», а затем материальное, и «потребительский» образ жизни с его изначальным девизом «есть», а не «быть». Марксисты видят выход только в согласованном и одновременном решении всего комплекса вопросов изменения социально-экономических условий, уровня и образа жизни, формирования и воспитания нового человека. «Без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей», — учит партия, — коммунизм невозможен, как невозможен он и без соответствующей материально-технической базы². Следовательно, не «потребление ради потребления», а потребление по и для расцвета личности, живущей интересами общества и характеризующейся новым отношением к обществу,

труду, культуре, в конечном счете и себе, — таков стержневой принцип политики Коммунистической партии в вопросах народного благосостояния, упорения социалистического образа жизни.

Данный вопрос приобретает особую актуальность по мере все более полного удовлетворения традиционных потребностей членов общества в материальных благах и услугах, расширения возможностей производства потребительских товаров. В таких условиях возникает реальная опасность «вещного» подхода к жизненным целям личности, когда те или иные потребительские блага для отдельных членов общества превращаются из средства развития личности в самоцель, смысл жизни.

Отсюда вытекает задача исключительной важности — своевременно и правильно ориентировать динамику и структуру как производства средств существования и развития личности, так и самих потребностей и спроса людей исходя из присущего социализму понимания общественных и личных интересов.

Все исторические, социально-политические, производственно-экономические и моральные аспекты развития советского общества нашли свое концентрированное выражение в решениях XXV съезда КПСС. Указывая на новые возможности и задачи социально-экономического прогресса на современном этапе зрелого социализма, они подчеркивают необходимость дальнейшего повышения благосостояния советских людей, улучшения условий их труда и быта, значительного прогресса здравоохранения, образования, культуры — всего того, что способствует формированию нового человека, всестороннему развитию личности, совершенствованию социалистического образа жизни.

Исходя из этого, социальная программа десятилетия пятилетия ориентирована на предоставление преимуществ в решении тех проблем, которые наиболее полно отвечают закономерностям развития социалистического образа жизни, содействуют упорению в нем коммунистического начала, всестороннему, гармоничному развитию личности, формированию широкого круга жизненных интересов, воспитанию общественной активности и сознательности граждан. Подобно тому, как в развитии народного хозяйства обеспечивается преимущественный рост отраслей, определяющих научно-технический прогресс, так и при формировании и осуществлении социальной программы приоритет предоставляется тем ее направлениям, которые в наибольшей мере способствуют перестроению социалистических принципов и черт образа жизни в коммунистические.

Именно этим обуславливается постановка новых, более сложных, но и более значимых задач: в сфере труда — главной сфере жизнедеятельности человека, становления и развития личности; в области развития духовных и социальных потребностей членов социалистического общества, более полной реализации их интеллектуальных и физических способностей; по увеличению и рациональному использованию свободного и особенно свободного времени населения, организации содержательного досуга и полноценного отдыха; в отношении развития производства не только средств существования, но и средств развития личности; в части охраны и улучшения окружающей человека среды, социальной экологии; в области народонаселения, укрепления советской семьи, воспитания подрастающего поколения, увеличения продолжительности периода активной жизнедеятельности людей и т. д.

При этом надо иметь в виду, что потребности людей в творческой и общественной деятельности, в общении объединяют, сплачивают членов общества, носят созидательный характер как с точки зрения гармоничного развития каждого индивида, так и с позиций общественного прогресса в целом.

Курс КПСС на подъем народного благосостояния, как неоднократно подчеркивалось в партийных решениях, будет определять общую

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 87.

² «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 83.

ориентацию хозяйственного развития страны не только на ближайшую, но и на длительную перспективу.

Приведенные ниже данные свидетельствуют, что за годы последних трех пятилеток произошли значительные количественные и качественные изменения в уровне жизни советских людей. Важно подчеркнуть, что благодаря общегосударственным мероприятиям в области оплаты труда и социального обеспечения в корне изменилась «пирамида» распределения рабочих и служащих по размеру заработной платы, а также всего населения по среднедушевому доходу. Так, если в 1965 г. лишь 4% населения имели доход свыше 100 руб. в месяц на члена семьи, то к концу десятой пятилетки таким доходом будет располагать каждая вторая семья.

	1951— 1953 гг.	1966— 1990 гг.*
Прирост общего объема потребления населением материальных благ в уют (в сопоставимых ценах), млрд. руб.	85	196
Прирост жилищного строительства государственной и кооперативной торговли (в сопоставимых ценах), млрд. руб.	73	152
Прирост среднемесячной заработной платы рабочих и служащих, руб.	32	86
Прирост общественных фондов потребления, млрд. руб.	29	74
Ввод в действие жилых домов за счет государственных капитальных вложений (общей площади), млн. кв. м	637	1160
Численность лиц, получивших среднее образование, млн. чел.	20	60
Численность лиц, получивших высшее или среднее специальное образование, млн. чел.	11	28

* С учетом плана на 1990 г.

Вместе с тем в области дальнейшего повышения материального благосостояния советских людей стоят большие задачи. Особые усилия партии и государства направлены на наиболее полное решение двух жизненно важных проблем — продовольственной (улучшение качественного рациона питания) и жилищной, предусматривающей предоставление каждой семье отдельной благоустроенной квартиры. Большое значение отводится также расширению производства непродовольственных товаров, улучшению их качества и ассортимента.

Ключ к решению многообразных проблем в сфере подъема народного благосостояния, воспитания нового человека и развития социального образа жизни — повышение трудовой и общественной активности всех членов общества, каждого советского человека. Важная роль в этом принадлежит реализации постановления ЦК КПСС и Советов Министров СССР по совершенствованию планирования и усилению воздействия хозяйственного механизма. Необходимо также, как отмечается в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, идеино-воспитательной работы», усилить борьбу за искоренение таких пороков еще бытующих в нашей жизни пережитков прошлого, как стеснительство и инстинктивизм, стремление урвать побольше от общества, ничего не давая ему, бесхозяйственность и расточительство, пьянство и хулиганство, бюрократизм и бездушие отношение к людям, нарушение трудовой дисциплины и общественного порядка.

Решение поставленных партий задач является новым важным вкладом в развитие социалистического образа жизни, подъем народного благосостояния, воспитание человека, усиление единства и однородности советского общества.

ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЯ

К вопросу о планировании технического перевооружения в промышленности

М. Бор,

д-р экон. наук, профессор

Е. Павлова

Техническое перевооружение стало одним из основных факторов повышения эффективности общественного производства, решающим средством улучшения условий труда, предотвращения всех производств и безопасные и удобные для человека. Не случайно поэтому проблема технического перевооружения отводится большое место на страницах журнала. Интересы статьи А. Щегикова, посвященные этой проблеме.

Нельзя не согласиться с главной мыслью автора о необходимости совершенствования планирования технического перевооружения производства и выбития основных фондов. Справедливо внимание заслуживает и предложенная им структурную инвестиционную модель в качестве инструмента совершенствования планирования технического перевооружения. Но эта модель требует, по нашему мнению, уточнений и поправок.

Следует отметить, различие показателей, входящих в модель и действующей ее действительности, в основном объясняется различиями в объемах вводимых основных производственных фондов, а также — объемами капитальных вложений по различным направлениям. Между тем капитальные вложения в основные производственные фонды — категория разные. Капитальные вложения — это лишь затраты на создание новых, реконструкцию, расширение и модернизацию действующих основных фондов, часть из которых не увеличивает стоимости основных фондов, а часть образует незавершенное строительство.

В основе определения фондоооруженности труда, являющейся главным компонентом модели А. Щегикова, лежит стоимость основных производственных фондов (точнее, их децимальная часть). Но полный рост фондоооруженности может отразить просто рост цен на завершенные основные производственные фонды. Вследствие изменения цен на оборудование за одинаковой (по децимальной части) вложенной активной части фондов могут стоять разные суммы затрат на средства труда. Вместе с тем средства труда, введенные взамен выбывших, могут иметь более высокую эффективность по сравнению даже меньшей ценой за единицу.

А. Щегикова. Техническое перевооружение труда и эффективность общественного производства. «Панорама хозяйства», 1979, № 3.

Эта обстоятельство не учитывается автором и при решении вопроса об «экономических и капитальных» капитальных вложениях (на поддержание достигнутого уровня фондоооруженности труда и из его повышения) и об эффективности вложений из различных источников основных производственных фондов.

Модель автора на предположении, что на повышение выбития в техническое перевооружение дисбалансы вводимых выбывших средств направляются основные фонды, не отличается по своему техническому уровню от созданных ранее. В действительности же, поскольку воспроизводство техники и оборудования в качестве основного функционирования производства, необходимо систематически пополнять выбывающие машины и оборудование на новом, технически более высоком уровне. По данным В. К. Фальмана, в течение малых пяти лет единичная мощность систем машин возрастает на 40—50%. В результате повышения технического уровня вводимых фондов по сравнению с выбывшими в рамках вводимых фондов компенсирует отставания экономики нового труда; часть труда не хватает обслуживать уже не процесс простого воспроизводства, а процесс накопления, т. е. повышается производительность труда. Согласно расчетам А. В. Козлова, в среднем за 1958—1972 гг. экономика труда в рамках вводимых и материальной сфере СССР составила 3,17 млн. чел. По этому возмещение выбития дает определенный эффект в плане прироста продукции за счет повышения производительности труда. По этому возмещение выбития дает определенный эффект в плане прироста продукции за счет повышения производительности труда.

С учетом сказанного модель должна содержать в своих частях показатели общей стоимости производственных фондов (и капитальных вложений). Причем в правой части модели должны быть отражены фонды, введенные взамен выбывших по их реаль-

В. К. Фальман и Потребности в средствах производства. М., «Мысль», 1975, с. 220.

А. В. Козлов. Возмещение и накопление производственных фондов (и капитальных вложений). В сб.: «Экономическая эффективность общественного производства в период развитого социализма». М., «Наука», 1977, с. 183.

ному эффекту, фонды, обеспечивающие поддержание и рост уровня фондооборачиваемости по их ресурсному эффекту и фонды, не обеспечивающие трудовыми ресурсами.

Иными словами,

$$\Phi_0 = \Phi_{0.1} + \Phi_{0.2} + \Phi_{0.3} + \Phi_{0.4}$$

где Φ_0 — общий объем основных производственных фондов (в денежной оценке);

$\Phi_{0.1}$ — фонды, подающие объем выработки (в денежной оценке, с учетом изменения эффективности);

$\Phi_{0.2}$ — фонды для обеспечения вновь создаваемых рабочих мест (в денежной оценке с учетом изменения эффективности);

$\Phi_{0.3}$ — фонды для дополнительного технического оснащения рабочих мест (в денежной оценке с учетом изменения эффективности);

$\Phi_{0.4}$ — избыточные фонды, не обеспечивающие трудовыми ресурсами.

Кроме того, эффект ввода основных производственных фондов (в виде прироста продукции) примет выражение:

$$P = E_{0.1} \cdot \Phi_{0.1} + E_{0.2} \cdot \Phi_{0.2} + E_{0.3} \cdot \Phi_{0.3} + E_{0.4} \cdot \Phi_{0.4}$$

где $E_{0.1}$ — эффективность повышения выработки фондов;

$E_{0.2}$ — эффективность «экстенсивных» фондов;

$E_{0.3}$ — эффективность «интенсивных» фондов;

$E_{0.4}$ — нулевая эффективность избыточных фондов.

Одним из самых уязвимых мест рекомендуемой модели является эмпирический интенсификации. Под этим, по мысли автора, следует понимать технический и экономический доступный прирост фондооборачиваемости в условиях использования новой техники и в новых производствах. А. Цыганко утверждает, что данная величина является стабильной. Но единственный аргумент в защиту этого тезиса — ссылка на исторически действенные тенденции интенсификации, на которых ни одно не является предположением, — представляется недостаточной убедительностью.

Стабильность любой средней величины для какой-либо большой и разнородной совокупности в значительной степени зависит от стабильности структуры совокупной. Следовательно, разработанная автором эмпирическая модель для промышленности в целом, А. Цыганко полагает, что отраслевая структура промышленности будет оставаться неизменной, что в действительности быть, конечно, не может, за и не должно. При изменении отраслевой структуры на «пропорцию интенсификации» будут оказывать равновесное влияние особенности технической организации в действующих отраслях. Поэтому она неизбежно будет меняться.

Устойчивость «пропорции интенсификации» предполагает также сохранение темпов тех-

нического прогресса на одном и том же уровне. Но темп технического прогресса (по крайней мере по отношению к появлению принципиально новой техники) весьма изменчив. Можно предположить, что он увеличивается за один год каждые десять лет. В связи с этим прирост фондооборачиваемости труда не был новой техникой за какой-либо длительный плановый период (например, пятилетний) будет большим, чем за предыдущий, т. е. будет расти «пропорция интенсификации».

А. Цыганко утверждает, что уровень, этой «пропорции» в промышленности СССР для пятилетних периодов с 1951 по 1975 гг., а также в аспекте пятилетних планов был равен 1,5. Но, удаляя значительную часть по отношению к интенсификации, автор не привел методики ее расчета. Он пишет, что эту пропорцию можно найти, используя проект «матрицы» документации, отчетные статистические данные за достаточно длительный промежуток времени.

Нам представляется, что величину «пропорции интенсификации», как в любом другом укрупненном нормативе, на начальной стадии работ на плановом уровне можно определить на основе анализа динамики показателей за временной ряд, используя статистические методы, а на дальнейших этапах уточнить, путем пофакторной корректировки.

Опираясь на свои расчеты по предлагаемой модели, А. Цыганко приходит к выводу, что для эффективного использования основных производственных фондов и капиталовложений в промышленность необходимо увеличить объем выбытия фондов в 1,5 раза. Но среднестатистический коэффициент выбытия машин и оборудования в промышленности СССР на период с 1963 по 1977 г. составлял 2,9%, а среднегодовая норма прироста — 11%. При сохранении уровня этих показателей машинный парк промышленности полностью обновится через 15 лет. Средний срок службы машин и оборудования в промышленности в соответствии с действующими нормами амортизации на ремонтном предприятии составляет 14 лет, а средний темп технического прогресса в разном отраслях труда — 8,2 года¹. Следовательно, необходимо уменьшить объем выбытия. Однако правомочно ли считать, что это условие должно быть обязательным для всех отраслей промышленности? Думаем, что нет.

Во первых, различаются периоды создания образцов новой техники для разных отраслей промышленности. По данным А. Баранова, средний период обновления продукции за 1961—1972 гг. составлял (в годах): в тяжелом, энергетическом и транспортном машиностроении — 5,3, в электротехнической промышленности — 7,2, в химическом машиностроении — 5,5, в сталелитейном — 6,5, в автомобильной промышленности — 6,1, в

машинностроении для легкой и пищевой промышленности — 5,4². Поэтому для отраслей с коротким сроком замены действующих или основных производственных фондов должно оговариваться о среднестатистическом уровне, а не о том, как будет развиваться вопрос о замене каждой конкретной технической системы, или, наоборот, выдвигать требования еще для трех годов во внеплановых производственных фондах, нежелательно заменять старую технику уже созданной новой, производительность которой не намного выше, чем у подлежащей замене.

Во-вторых, на объем выбытия существенно влияют условия эксплуатации техники, специфичные для каждой отрасли. Среднестатистические коэффициенты износа металлообрабатывающего оборудования в пределах машиностроительных министерств различаются на 30% и более. Вследствие различия в условиях эксплуатации, износа и изношенности в различных отраслях будут различаться и потребности в их замене.

В-третьих, переделанные данные на бытие оказывают разный эффект. Более «молодые» отрасли (радиотехническая, электроника и т. п.) оснащены сравнительно новыми оборудованием, которое будет снижаться относительно медленнее, чем в остальных отраслях, следовательно, здесь будет относительно меньший объем выбытия.

В-четвертых, на объем выбытия основных производственных фондов отдельных отраслей промышленности влияют потребности народного хозяйства в продукции этих отраслей. При высоких темпах роста экономики спрос на основные виды продукции увеличивается очень быстро, и выход из про-

цесса производства заменяемых элементов производственных мощностей иногда приводит к возникновению дефицита некоторых видов продукции. Поэтому для замены действующих основных фондов больше или меньше у тех отраслей, спрос на продукцию которых увеличивается неизменно. В отраслях же с возрастающим спросом на продукцию, производимую ими, оборудование будет направляться преимущественно на прирост парка, а не на его обновление. Реконструкция, ремонт, доводка, а также сокращение объема производства, в таких отраслях возможна лишь в крайних размерах мощностей для замены изношенного парка. Поэтому темпы обновления техники определяются темпами технического прогресса. Однако способ обновления — путем замены или путем расширения парка — зависит от ресурсной ситуации отрасли. Технический прогресс ведет к устареванию основных производственных фондов одновременно в нескольких отраслях промышленности и создает, таким образом, повышенный спрос на капиталовложения в оборудование. Ресурсы последних всегда ограничены. Вот почему возникает задача: отобрать те отрасли, в которых машинный парк необходимо обновлять в первую очередь. Это пятый фактор, определяющий необходимость учета специфики отдельных отраслей при решении вопроса об увеличении объема выбытия.

При планировании величины выбытия основных производственных фондов необходимо, на наш взгляд, производить расчеты в разрезе отдельных отраслей, и объем выбытия по промышленности в целом определять как сумму соответствующих величин по отраслям, используя в качестве балансовых показателей для установления заданий по техническому перевооружению делов фондов, подлежащих замене, и объем средств труда, выделяемых для их замены.

¹ Д. А. Баранов. Сроки амортизации и обновления основных производственных фондов. М., «Наука», 1977, с. 215.

² В. Сеньгачев, В. Якин. Повышение эффективности новой техники. «Вопросы экономики», 1979, № 3, с. 20.

³ В. К. Сеньгачев, В. В. Степанов, В. А. Киселев. Амортизационный фонд в условиях интенсификации производства. М., «Экономика», 1975, с. 128.

Новое в планировании заработной платы

В. Москаленко,
з.м.ч. отд.а Госплана СССР

Важное направление совершенствования планирования — повышение роли норм и нормативов показателей с целью придания объективности и стабильности государственным планам, обеспечения тесной увязки смежных плановых показателей, усиления заинтересованности производственных коллективов в добром использовании резервов. Особое значение нормативные показатели будут иметь в качестве конкретного инструмента, позволяющего подтянуть деятельность пятилетнего плана — главного плана планирования экономического и социального развития страны.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1970 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» Госпланом СССР, Госминтрудом СССР, Минфин СССР и ЦСУ СССР утверждены Методические указания о порядке определения долгосрочных нормативов заработной платы на I руб. продукции. В них установлены порядок разработки и утверждения показателей, а также их использования при планировании промышленными министерствами, объединениями и предприятиями. Нормативы будут утверждаться в пятилетних планах с распределением по годам по показателю, применяемому для планирования производительности труда.

Применение долгосрочных нормативов заработной платы на I руб. продукции имеет целью:

— обеспечение более тесной зависимости между объемами производства и суммой средств на оплату труда работников; — повышение заинтересованности объединений (предприятий) в принятии в годовых планах более высоких нормативных показателей по росту производства и производительности труда, чем предусмотрено в пятилетнем плане; — усиление зависимости заработной платы каждого работника и трудовых коллективов в целом от роста производительности труда и улучшения экономических результатов производства производственных объединений (предприятий);

— улучшение контроля за расходованием объединениями (предприятиями) средств на выплату заработной платы рабочим и служащим.

Решение указанных задач позволит стабилизировать в процессе выполнения пятилетнего плана предусмотренные в нем соотношения между объемом производства промышленной продукции и фондом оплаты труда. Достижение указанных целей особенно важно для промышленности, где зафиксированы для пятилетия все рабочие сферы производства.

Норматив заработной платы на I руб. продукции будет определяться в пятилетнем плане. Для всего промышленно-производственного персонала министерств, объединений и предприятий. Именно этот персонал непосредственно обеспечивает выпуск продукции, на которую должен утверждаться норматив заработной платы. С учетом численности промышленно-производственного персонала планируются рост производительности труда.

Опыт показывает, что включение в нормативы роста средств на оплату труда работников лесных и лечебных учреждений, жилищно-коммунального и водоснабжения хозяйства и других (состоящих при предприятиях) полностью себя не оправдывает. И не только потому, что деятельность части этих организаций осуществляется не средствами государственного бюджета. Главная в том, что ослабляет стабильность самого норматива, равно как и связь оплаты труда непосредственно производством по персоналу с его конечными результатами; осложняется организация контроля за параллельным расходованием фонда заработной платы. Следовательно, в первую очередь в министерствах (и в отдельных случаях в предприятиях, в которых удельный вес непромышленного персонала достигает 25—50% занятых).

Немало забывать и о том, что по экономическому содержанию нормативная заработная плата — планируемая часть собственности и заработной платы чистой продукции. Следовательно, и все составляющие данных показателей должны быть максимально увязаны между собой. Поэтому фонд заработной платы

непромышленного персонала министерств, объединений и предприятий будет планироваться отдельно на основе соответствующих отраслевых методик. Общий же фонд заработной платы (по всем видам деятельности) будет определяться расчетно (как сумма фонда заработной платы промышленно-производственного персонала, численного по установленным нормативам, и фонда заработной платы непромышленного и неминистерствам) — Госпланом СССР, а во объединениях и предприятиях — соответствующими министерствами.

Стабилизация соотношений между объемом производства и фондом заработной платы в виде норматива зарплаты на I руб. продукции создает у предприятий уверенность в том, что при большем объеме продукции они получат соответственно и больший фонд заработной платы. А это, в свою очередь, повышает их заинтересованность в более активном использовании имеющихся резервов производства и производительности труда.

Эта важнейшая функция нормативов теснейшим образом связана с их долговременным характером. Будучи утвержденными в пятилетнем плане объединениями и предприятиями с распределением по годам, они не подлежат переутверждению при составлении и в ходе выполнения годовых планов. Так, не допускается изменение установленного предельного уровня превышения норматива сверх установленного численности персонала, расхода средств на заработную плату и т.д.

Министерство или другая вышестоящая организация может в виде исключения изменить утвержденный предельный норматив, только в исключительных случаях, если условия его работы от предусмотренных в пятилетнем плане (например, при кардинальных сдвигах в структуре производства, в условиях неоперированных поставках и в некоторых других случаях). Для того чтобы сохранить стабильность норматива по министерству (или отрасли) необходимо его корректировка по подведомственным предприятиям, министерства могут при составлении пятилетнего плана оставить в своем распоряжении с резервом не менее 2% фонда заработной платы, численного по утвержденному нормативу. Вместе с тем установленный норматив подлежит обязательному пересмотру, если предприятие неисполнит до конца все средства по фонду заработной платы в связи с осуществлением в централизованном порядке мероприятий по повышению заработной платы рабочим и служащим, введением (или увеличении) районных коэффициентов к заработной плате, доплат за работу в особых условиях и т.д.

Опыт показывает, что наилучшие результаты нового порядка планирования заработной платы дадут в сочетании с не-

полноценным для измерения динамики производительности труда показателем нормативов чистой продукции или годового показателя, который более точно, чем валовой продукции, отражает изменение нормативной трудоемкости производственной программы. Объясняется это тем, что использование для расчетов по труду нормативной чистой продукции позволяет достовернее определить динамику затрат на заработную плату на I руб. продукции, внедрять влияние факторов, не связанных непосредственно с работой данного предприятия. Одновременно устанавливается возможность несомненно получить предприятием дополнительных средств за заработную плату при перепланировании планов за счет увеличения нормированных затрат на материалы. Необходимо, чтобы работа по подготовке и переходу на нормативное планирование заработной платы в министерствах максимально сочеталась и увязывалась с внедрением нормативов чистой продукции.

Утверждение в каждый год пятилетнего норматива заработной платы, как правило, не должно дифференцироваться по кварталам. Опыт показывает, что по большому числу производственных и в этом, как правило, нет достаточно серьезной необходимости. Однако для ряда отраслей характерны сезонные колебания в выпуске готовой продукции. Помышляя затраты на заработную плату в отдельные месяцы и кварталы требуют освоения новых изделий, технологические нерешенные производственные задачи в таких случаях министерства при утверждении годового плана могут устанавливать подведомственным объединениям и предприятиям кварталовые нормативы заработной платы (в рамках годового норматива).

Переход к нормативному планированию заработной платы — важный шаг в совершенствовании разработки плана по труду. И он, конечно, не сводится к замене одного утвержденного показателя по заработной плате (абсолютного) другим (относительным). В новых условиях возрастает требования к качеству планирования затрат труда и заработной платы на выпуск продукции, и в особенности к прогрессивности и обоснованности трудоемких нормативов (нормами работ, времени и обслуживания нормативами численности различных категорий персонала и т.д.). Поэтому переход на нормативный метод планирования заработной платы неразрывно связан с повышением уровня нормирования труда рабочих и служащих и расширением сферы его применения. Между тем на этом важном участке далеко не все еще благоухает. В ряде отраслей удельный вес техниче- обоснованных норм заработной платы остается низким. В целом по промышленности по таким нормам работает 80% рабочих-делегированных. Труд примерно 1/3 рабочих-повременщиков,

инженерно-технических работников и служащих вообще не нормируются.

Все это в многих случаях осложняет разработку прогрессивных нормативов заработной платы на 1 руб. продукции. Опыт показывает, что использование устаревших трудовых нормативов заметно ухудшает качественную разработку плановых трудовых показателей. То же самое можно сказать, когда при планировании расходов по заработной плате рабочих-делателей учитываются прогрессивные нормы труда, а соответствующие расходы для вспомогательных работников, обслуживающих производство, наоборот, планируются по сложившемуся уровню с некоторыми коррективами.

В ближайшие время необходимо учитывать обеспечение промышленными предприятиями и предприятиями неметаллургическими и отраслевыми нормативными материалами и обогатить устаревшие, учитывая происходящие за последние годы изменения в технике и организации производства и труда.

Особого внимания заслуживает вопрос о качестве применяемых норм и нормативов. В аналогичных производственных условиях они должны быть равнопараметрическими, технически и организационно обоснованными. Требуется также довести до применения методов технического нормирования труда для рабочих-промышленщиков и служащих, на широком заседании министерств в отраслевых типовых проектах организации труда. Все это в совокупности позволит поднять на более высокую ступень планирование труда и заработной платы.

Надлежащим образом была рассмотрена только одна сторона рассматриваемого вопроса. Утвержденные Методические указания не предусматривают, что при разработке нормативов заработной платы на 1 руб. продукции должны учитываться также намеченный и плановый рост производительности труда за счет повышения технической уровня производства, внедрения прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производственных процессов, совершенствования организации труда и управления им. Выход из этих направлений влечет за собой уменьшение трудоемкости и затратности выпускаемой продукции. В аналогичных случаях, когда затраты труда и заработной платы на производство продукции увеличиваются, например, при освоении новых высочайших организаций производства, улучшении ее качества и при ухудшении организационно-технических условий в добывающих отраслях. Влияние данных факторов на норматы заработной платы может быть не постоянным, так и временным, но независимо от этого оно должно быть подтверждено соответствующими расчетами.

Важным требованием при разработке нормативов заработной платы является обеспечение опережающего роста производительности труда по сравнению с уве-

личением оплаты по труду. Соотношение между ними по объединению (предприятию) не может быть постоянным, так и нацелено заданным. Следует иметь в виду влияние многочисленных факторов, в том числе и не связанных непосредственно с работой данной экономической единицы. Однако учет конкретных направлений намеченного роста производительности труда и их количественная оценка являются основой для планирования заработной платы и определения нормативов. В противном случае возникает опасность отрыва норматива от главного фактора — отразделения труда.

Учесть все факторы, влияющие на производительность труда и заработную плату, найти оптимальное количественное соотношение между этими факторами не просто, тем более когда речь идет о перспективном плане. Не случайно Госплан СССР вместе с Госкомтрудом СССР министерства ведут постоянную работу, направляющую как на совершенствование действующей методики планирования этих показателей, так и на создание методов отразделения труда в различных отраслях и производствах, созданию нормативной базы и т. д. Представляется, что в этом направлении должно быть упорное, подлинное внимание и учет влияния на норматы заработной платы многочисленных конкретных факторов производства разработкой системных алгебраических таблиц, позволяющих наиболее полно определить нормативный фонд заработной платы только по двум параметрам — темпам роста производства и производительности труда. Вместе с тем при определении нормативов фонда заработной платы по объединению (предприятию) вышестоящие организации должны учитывать напряженность выпускаемой продукции, ее производительности труда, качество продукции.

Выполняя комплекс расчетов, необходимых для определения в пятилетнем плане за счет заработной платы производства, министерства, объединения и предприятия должны руководствоваться соответствующими методическими указаниями по разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, трехсторонним объединениям (предприятиям). В настоящее время при директрисе управления проводится в соответствии с трехсторонним постановлением ЦК КПС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Обеспечение роста производительности заработной платы и качества продукции» учет нормативных актов, которые уже разработаны или будут разработаны в ближайшие время Госпланом СССР, ЦК КПС Минфин СССР и другими организациями по исполнению указанного постановления. В первую очередь это относится к нормативным актам о порядке планирования и применения нормативного фонда заработной платы (применении показателей нормативной чистой продукции, в порядке определения производительности труда, о системе прогрес-

сивных норм и нормативов по андам Труд и зарплата (нормативы) труда и заработной платы, а также о применении при зашифровании положений этих нормативных документов позволяют определить оптимальные и конкретные значения работ, объединений (предприятий) затраты заработной платы на 1 руб. продукции. Только при таких условиях нормативы смогут успешно выполнять возлагаемые на них функции.

Будучи утвержденными объединениями и предприятиями и пятилетним плане с распределением по годам, нормативы заработной платы являются производными статьями основным инструментом определения фонда заработной платы промышленного персонала при составлении годового плана экономического и социального развития. Как известно, начиная с односторонней пятилетки в годовых планах объединениями и предприятиями будут устанавливаться такие показатели, как рост производительности труда, лимит численности рабочих и служащих, фонд заработной платы (в отпусках), нормативы нормативов заработной платы на 1 руб. продукции). Другие показатели разрабатываются и устанавливаются в годовых планах самих объединений, предприятий, министерств из заданных (или нормативных) пятилетних планов на соответствующий год. В их числе и фонд заработной платы промышленно-производственного персонала. Его размеры будут зависеть как от утвержденного норматива, так и утвержденного показателя по объему производства.

Новый период планирования заработной платы может быть связан с разработкой этого важнейшего нормативного показателя. После определения в пятилетнем плане нормативов заработной платы они обобщаются и используются для их соответствия плановым и фактическим фондам заработной платы, как и утвержденным показателям по производительности. Но механизм, который будет осуществляться Госпланом СССР.

Новый период планирования расходов по заработной плате позволит отказаться от сложившейся системы, основанной на уроне, достигнутого в предыдущем году. А это упростит, по существу, влияние экономики (или перерасхода) фонда заработной платы в текущем году на плановые показатели следующего года. В результате, если, например, предприятие сэкономило часть образованного по нормативу фонда заработной платы, она сохранится за ним при составлении плана следующего года. И, наоборот, перерасход планового фонда не повлечет за собой соответствующее увеличение его в последующие годы.

Важно и то, что непосредственно экономно фонд заработной платы (применение и применение нормативного фонда заработной платы) предприятия смогут в конце года перечислять в фонд материального поощрения. Это

усиливает их заинтересованность в бережном использовании плановых средств на оплату труда. Новый период учитывает шестилетний опыт, основные положения которого применены в каждом производственном объединении, на предпринят.

При введении новых тарифных ставок в 1972 г. в производственных отраслях были расширены нормы предприятий в использовании планового фонда заработной платы на стимулирование увеличения выпуска продукции с меньшей численностью персонала, за счет сокращения численности персонала, расширения зон обслуживания и увеличения объемов выполняемых работ. Истекло немало примеров, когда в результате улучшения организации труда и повышения механизации производства, более рационального использования ряда категорий персонала и уплате рабочего времени предприятия не обогатили существующего соотношения численности персонала. При этом образующаяся экономия по фонду заработной платы используется на дополнительные выплаты, премии, стимулирующих бонусов. В первую очередь тем, кто в той или иной форме принимает на себя функции высвобожденных работников.

Задача, стоящая перед нами, состоит в том, чтобы найти единственный путь решения проблемы. Однако имеющиеся резервы увеличения выпуска продукции с меньшей численностью работников используются далеко не полностью. Одна из причин этого — отсутствие у предприятий стабильного и обоснованного пятилетнего плана, а также корректировки этого плана, в том числе и по фонду заработной платы.

Новый период планирования расходов по заработной плате, должный изменить характер утверждения нормативов, их стабильности расширяет реальные возможности материального стимулирования выполнения плановых заданий с меньшей численностью персонала. Однако, что для повышения заинтересованности коллективов, особенно участков, бригад, размеры доплавок рабочим за сокращением численности персонала установленного объема работ с меньшей численностью увеличены с 30 до 50%. Уменьшены также размеры доплавок квалифицированным рабочим, занятым на ответственных работах, за высокие профессиональные мастерство, инженерно-техническим работникам, и прежде всего мастерам, специалистам, занятым до 30%, а конструкторам и технологом — до 50% оклада. Дополнительные меры предусматривают по стимулированию инициативы рабочих по внедрению технических усовершенствований в производстве и совершенствованию их персоналу.

Все это в комплексе призвано способствовать более полному использованию имеющихся резервов на местах, повысить производительность труда как важнейшему условию дальнейшего устойчивого развития нашей экономики.

Эффективность использования станков с ЧПУ

Г. Васильев,
Л. Зотова

Станки с ЧПУ (числовым программным управлением) служат одним из средств интенсификации и расширения эффективности промышленного производства. Они позволяют автоматизировать серийное и даже мелкосерийное производство, т. е. те отрасли, которые до недавнего времени с трудом поддавались автоматизации и где для получения операций значительное время, чем в крупносерийном и массовом производствах. Программное управление дает возможность более полно загрузить оборудование. Так, если на универсальных станках время резания в общем затратах времени на изготовленные детали составляет в среднем около 15–30%, то на автоматах с программным управлением оно увеличивается до 50–80%. В связи с этим резко повышается производительность, снижается потребность в оборудовании.

Станки с числовым программным управлением сочетают в себе достоинства универсальных и специализированных автоматических станков, отличающихся легкостью переадаптации, значительно сокращающие время изготовления изделий серий. В среднем каждый станок с ЧПУ заменяет 3–5 обычных универсальных станков, причем почти в той же мере снижается потребность в производственных площадях и рабочей силе.

Применение станков с ЧПУ во многих случаях ведет к снижению трудоемкости обработки в 3–7 раз, а значения 15–20% всех станков в машиностроении и металлообработке позволяют уменьшить потребности в станочниках почти на 1 млн. чел.

На предприятиях, оборудованных универсальными станками, детали 85% времени ждут очереди на обработку и только 5% времени находятся на станке. На них 1% затрачивается непосредственно на обработку детали, а остальные 4% уходит на прикладные детали, перемещение узлов станка и контроль. Используя станки с ЧПУ, продолжительность пребывания детали в деле можно сократить минимум в 2–3 раза, а время производительной работы увеличить до 50%.

Производство станков с ЧПУ за последние годы развивалось ускоренными темпами. Так, если в 1960 г. было изготовлено всего 16, в 1965 г. — 49, в 1970 г. — 1568, то в 1975 г. — 5532, а в 1977 г. — 6300 станков.

Станки с ЧПУ прошли несколько этапов развития. К началу первого десятилетия, в которых началось программное управление, добавлялись только управляющие устройства. На станках второго поколения, получивших широкое признание, можно комплексно обрабатывать детали и вести многооперационное обслуживание. К ним относятся высокоавтоматизированные станки с ЧПУ с автоматическим изменением скорости шпинделя и с быстродействующими приводами подачи, оснащенные современными устройствами ЧПУ с заданием программы на перфоленте.

Конструкции станков с ЧПУ третьего поколения предусматривают автоматическую загрузку и разгрузку обрабатываемых заготовок и изделий, автоматическую переналадку станка по программе и связь станка с системой управления. Системы третьего поколения, в особенности выполненные на интегральных микросхемах, имеют хорошие технико-экономические характеристики.

В нашей промышленности за последние годы продвинулась большая работа по созданию новых конструктивных станков с ЧПУ. За годы длительной пятилетней работы и поставлено на серийное производство более 50 моделей.

В настоящее время отечественная промышленность выпускает высокоточные, высокоскоростные, фрезерные, сверлильные, расточные станки с ЧПУ. За сравнительно короткий период они завоевали популярность на предприятиях и привносят в один из важнейших путей автоматизации производства. Однако на ряде предприятий квалифицированное обслуживание этих станков не было организовано, вследствие чего в отдельных случаях не использовались их технические возможности, загрузка оказалась низкой, а себестоимость обработки выше, чем на универсальных станках.

В данной статье обобщен опыт экс-

плуатации станков с ЧПУ на ряде машиностроительных предприятий.

Была проанализирована экономическая эффективность применения станков с ЧПУ по 51 детали на ряде машиностроительных предприятий. Возросла производительность труда на фрезерных работах примерно в 2,5 раза, на токарных — в 1,2–2,5, на расточных работах — в 1,3–2,7 раза. Вместе с тем данные анализа показали, что обработка лишь 24 из них экономически выгодна, что вызвано неправильным выбором обрабатываемых деталей.

Для получения высоких технико-экономических показателей при внедрении в эксплуатацию станков с ЧПУ необходимо определить номенклатуру деталей, которые целесообразно обрабатывать на этих станках, а именно тех, которые требуют высокой точности и качества обработки.

Одна из причин недостаточной эффективности станков с ЧПУ кроется в невысокой специализации обслуживающего персонала, плохом знании программистов или слабой загрузке станков предприятия.

Значительный экономический эффект достигается при работе на станках с ЧПУ сложных деталей. Так, на Ижевском машиностроительном заводе при фрезеровании прамозильных нутринов станки с ЧПУ дают снижение трудоемкости всего на 20–30%, при фрезеровании фасонных контуров — в 2–3 раза, а при обработке пространственно-сложных деталей — в 10 раз и больше.

Опыт предприятий также показал, что на станках типа «обрабатывающий центр» экономически выгодно обрабатывать сложные детали с большим количеством обрабатываемых поверхностей. По данным тульских заводов, один многооперационный станок заменяет 6–7 обычных станков с ЧПУ. Затраты на одного оператора, особенно большого, имеют экономический эффект даже при применении системы ЧПУ на крупных расточных и наружных станках. Затраты на систему управления по сравнению со стоимостью такого станка сравнительно невелики, а производительность труда в несколько раз увеличивается. Также повышается точность изготовления деталей, а следовательно, и качество изделий. При эксплуатации некоторых видов токарных станков с ЧПУ, в частности машин с адаптивной системой управления, точность изготовления деталей повышается в 2 раза.

Фрезерные станки с ЧПУ, применяемые на Ижевском машиностроительном заводе, позволяют получить более высокую точность и чистоту поверхности. Это снижает объем дорогостоящих доделочных операций.

Станки с ЧПУ дают возможность не только при изготовлении деталей на более рациональных режимах обработки (контурная обработка, обработка углов), но и при подборе номенклатуры де-

талей). На них возможно многооперационное обслуживание, что обеспечивает выпуск продукции при меньшей численности рабочих.

На станках с ЧПУ (по сравнению с многооперационными станками) сроки подготовки производства сокращаются на 50–70%, экономия на стоимости проектирования и изготовления оснастки составляет от 30 до 80%, объем специальной оснастки снижается вдвое, брак примерно на 50%. На 50% уменьшаются затраты на приспособления, сокращаются сроки перехода на новое изделие за счет возможности одновременной и централизованной наладки программы. Это особенно важно для таких отраслей, как авиастроение, судостроение.

Большим резервом повышения эффективности использования станков с ЧПУ является максимальная загрузка их. Даже на специализированных предприятиях где легче передать опыт по эксплуатации станков с ЧПУ, коэффициент загрузки их не всегда высок. Так, на Вологодском станкостроительном заводе в 1974 г. загрузка станков 0,35. Нормальный запуск станков автоматов — 0,28. Барановичским заводом автоматических линий 0,1 и др. Такое положение обусловлено тем, что на заводах не было выделено номенклатура деталей, экономически наиболее целесообразная для обработки на станках с ЧПУ. Не были проведены своевременная и качественная технологическая подготовка производства, оснащение станков высокоспециальными инструментами.

Для обеспечения машиностроительных предприятий по территориальным зонам Министерство станкостроительной промышленности должно осуществлять меры. При этом это решение можно принять наиболее рациональным, поскольку в этих центрах необходимо обслуживать станки с числовым программным управлением типа и зарубежного производства. Следовательно, ни о какой специализации в работе не может быть и речи. Ведь в настоящее время трудно сконцентрировать в одном центре специалистов, которые знали бы все конструкции станков с ЧПУ, особенности их программ, способы их наладки, конструктивные и технологические особенности изготовления деталей, не умеющих образовывать необходимый рез при различных частотах на всем станке, эксплуатировавшихся в закреплении на станках, в частности, в центрах радиальной работы по обслуживанию наиболее квалифицированный может выполнять только завод изготовителя, где и создаются, где и накапливается опыт, где и ведутся исследования. В них должны быть собраны технологи, программисты, монтажники и наладчики, специалисты по определенным видам оборудования с ЧПУ.

Одним из организационных условий получения экономического эффекта станков с ЧПУ является создание на предприятиях отдельных участков (цехов), где улучшались условия ремонта оборудова-

ния, появляется возможность провозить ремонт и ремонт станков без увеличения технологического потока, увеличения количества станков с ЧПУ. В перспективе эти преимущества уменьшат численность обслуживающего персонала. На начало 1977 г. на 150 заводах с числом 177 участков из 2380 станков с ЧПУ. К концу десятилетия на предприятиях предусмотрено создание еще 138 участков. В 1978—1980 гг. в промышленности будет создано 11 автоматизированных комплексов из станков с ЧПУ.

С внедрением ЭВМ в управление работой оборудования требуется изменение структуры и методов управления и организации производства, а также повышение квалификации обслуживающего персонала. Это влечет за собой большие затраты, но в то же время дает большой экономический эффект. Запас материальных ресурсов уменьшается на 15—25%, срок выполнения заказов сокращается на 30—30%, коэффициент загрузки оборудования увеличивается на 3—7%.

Применение ЭВМ для управления и контроля за работой автоматических линий по сравнению с работой обслуживающим без ЭВМ, уменьшает простои из-за неполадок механической системы — на 45%, электрической системы — на 25%, время на профилактическую смену инструмента снижается на 3—5 раз.

ЭВМ распределяет операции обработки деталей между станками, выбирает рациональные режимы обработки, контролирует поток деталей от станка к станку по кратчайшему маршруту. На ЭВМ выполняются простейшие расчеты, расчет оптимальной технологии и т. п. Применение ЭВМ дает возможность осуществлять систему комплексной автоматизации на основе интегрированной системы.

В такой структуре обработки процесс комплексно-автоматизированного участка для обработки корпусных деталей и валовых станков на которых управляются ЭВМ. На этих участках детали обрабатываются для ряда смежных предприятий, таких как завод «Станкоинструмент», «Красный протейерий», завод им. Серго Орджоникидзе.

В текущей пятилетке особое внимание уделяется формированию из таких станкокомплексов автоматизированных участков и цехов централизованного управления ЭВМ. Работы в этом направлении ведут по единой программе около 100 предприятий разных отраслей под общим руководством Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности.

В рудниках используются системы различной сложности, начиная от несложных комплексов, рассчитанных на управление грузами до 255 станков и до сложных централизованных систем, где от малой ЭВМ осуществляется управление грузами до 15 станков.

В ГДР из станкостроительного объединения внедрена технологическая си-

стема с программным управлением «КОТА-PS-200», предназначенная для комплексной обработки деталей. В состав системы входящая система, действующая по единой программе, задаваемой общей управляющей ЭВМ. Данная система составлена из обычных вычислительных машин автоматического режима наладки на них освещены управляющими устройствами и обслуживаются операторами наладчиками. Последней не только подает заготовки по производственному маршруту в станку и возвращает их обратно после обработки, но и осуществляет автоматическую замену режущего инструмента и элементов оснастки.

Современные системы управления ЭВМ работой технологического оборудования строится по двум схемам: централизованной с одной ЭВМ; децентрализованной, при которой управление работой оборудования осуществляется от отдельных станков ЭВМ, а сбор, обработка, распределение информации и контроль за процессами обработки ведется с помощью единой ЭВМ.

На Минском заводе автоматизация многолений закладывается в эксплуатационная компьютерная автоматическая линия ЛМ 700 из станков с ЧПУ, управляемая с помощью ЭВМ. Она состоит из обрабатывающих центров, выполняющих фрезерные, сверляющие-разборные и расточные операции. Управление ею осуществляется вычислительным комплексом на базе ЭВМ М-6000. Линия заменит 20 универсальных фрезерных и сверляющих станков.

В последние годы находят все большее применение промышленные роботы, действующие по заданной программе. Они могут использоваться для выполнения технологических операций (сварка, сверка и т. д.), автоматизации работ на складировании, транспортировки и др. Это работы «первого поколения»: робот может брать только те грузы, которые находятся в одном и том же месте и класть на заранее определенных. Далекие работы обходятся человеку от тяжелого, монотонного труда, который поручается роботу на работу и разгрузке прессов, литейных машин, хранилищ печей, в очистке, сварке и окраске деталей. А сейчас ведется работа над созданием роботов «второго поколения», способных по многим самостоятельным «разбираться» в различных ситуациях. По существу роботы — это новая отрасль промышленности — роботостроение.

Использование роботов позволяет автоматизировать производственные участки. Производительность оборудования, обслуживаемого роботами, повышается в 2—3 раза, резко снижается потребность в рабочей силе.

Основной структурой единой автоматизированной станков с ЧПУ должна быть технологический комплекс «станок-робот». В этом комплексе может быть

несколько станков, обслуживаемых одним роботом.

Влиянием преобладанием роботов является то, что они позволяют создавать в одном цехе не только грузоподъемные, но и основные технологические операции.

Ускорение внедрения станков с ЧПУ неразрывно связано с совершенствованием децентрализации. От правильного установления цен на новое оборудование, значит на производство оборудования, так и быстрого внедрения его в народное хозяйство. Цены должны, с одной стороны, заинтересовать предприятия, производящие машины и механизмы, а с другой — стимулировать создание и производство прогрессивной техники, а с другой — стимулировать внедрение этой техники на предприятиях, применяющих ее.

Новые станки с ЧПУ в большинстве случаев бывают намного дороже заменимых ими импортных станков. Оборудование, что отрицательно сказывается на показателях эффективности их внедрения в производство. Например, цена станка с ЧПУ 16К2Ф030, выпускаемого московским заводом «Красный пролетарий», в 10 раз больше стоимости базового универсального станка 16К20. Расстояние станка 2А622-02 Ленинградского объединения им. Я. М. Свердлова с ЧПУ Томского завода математических машин стоит почти в 2 раза дороже базового. Таким образом, в промышленности более чем достаточно.

Одной из причин высоких цен на станки с ЧПУ является установка на них высоких установленных цен, на которые станки устанавливаются по многим случаям не в зависимости от их производительности и других технико-экономических показателей.

Защита среды от загрязнения твердыми бытовыми отходами

А. Хатевич,

ст. инженер Госплана СССР

Одна из важнейших проблем в системе мероприятий по охране окружающей среды — проблема сбора, удаления, обезвреживания и переработки бытового мусора.

С ростом городского населения, и особенно крупных городов, оно приобретает все большее значение. Так, в 1976 г. в ГДР, а также в последующих годах ТССР вывезено на свалку 176 млн. м³ твердых бытовых отходов, или около 35 млн. т. В среднем на одного городского жителя приходится приходится 1,07 м³, в крупных городах — 1,3 м³. Ежегодный прирост вывозимых отходов на одного жителя составляет

технических преимуществ, а исходя из него и серийности выпуска или фактических затрат на их изготовление.

Основными причинами высокой стоимости станков с ЧПУ являются в следующем.

Во-первых, станки с ЧПУ изготавливаются не в массовом производстве или крупными сериями, а единичным путем или мелкими сериями. При этом при длительном времени проектируется и изготавливается, что приводит к большому расходу, увеличивающим их стоимость.

Во-вторых, недостатком широко развитой стандартизации и унификации узлов и деталей станков с ЧПУ.

В-третьих, высокая стоимость систем программного управления приводит к удорожанию автоматического оборудования в целом.

Высокая стоимость станков с ЧПУ является серьезным фактором, сдерживающим их широкое внедрение в производство. Это обстоятельство является основой для разработки на основе станков с ЧПУ роботов разработки единой системы мер по удешевлению автоматического оборудования.

В последние годы начал осуществляться процесс снижения цен на станки с ЧПУ, что благоприятно отразилось на увеличении их использования на предприятиях.

Таким образом, технико-экономическая эффективность станков с ЧПУ обеспечивается за счет технических, организационных и экономических факторов как в процессе их производства, так и эксплуатации и обеспечивается совместным осуществлением единичных, серийных, научно-исследовательских институтов и СРЯ, занятых их проектированием, предприятиями-изготовителями и заводами, где эти станки эксплуатируются.

3%. Только учтенные свалки и поля обезвреживания жидких бытовых отходов занимают более 14 тыс. га земель. Кроме того, значительные территории заняты так называемыми неорганизованными свалками (бесконтрольно разбрасывание мусора, мусора, стекла, бумаги, отходов конной, скотной, птичьей, свиной, человеческой, животных и других сельскохозяйственных культур, необходимых городу.

Сбор и удаление из домохозяйств бытовых отходов как у нас, так и за рубежом осуществляется в основном автоно-

былым транспортом. Для этой цели применяются контейнерные и кузовные мусоровозы. Контейнерный мусоровоз с насосом сменным объемом выгрузки от 0,75 до 1,2 м³ маневрен, удобен в эксплуатации, однако металловос и малопродуктивен, особенно при вывозе мусора на большие расстояния (за один рейс — 1—1,2 т мусора).

Более эффективны кузовные мусоровозы емкостью кузова от 7 до 14 м³ с устройством для утилизации мусора в 1,5—2 раза, их применение позволяет перевозить за один рейс 2,8—5 т бытовых отходов. Разработаны и проходят испытания мусоровозы с емкостью кузова для КамАЗ грузовых автомобилей 3,3—3,5 м³. Выпуск его начнется в 1980 г. Однако сбор и вывоз бытовых отходов мусоровозами экономически целесообразны лишь при дальности не более 15—20 км. А так как вблизи крупных городов земли, пригодные для расположения свалок, нет, как правило, они используются, участки для них приходится возводить на расстоянии 30—60 км и даже 80 км от городов.

В этих условиях более эффективен так называемый двухступенчатый вывоз отходов. Общим мусоровозами осуществляется сбор и доставка отходов на мусороперегрузочную станцию, расположенную в черте города или вблизи него. Здесь отходы укладываются в 4—5 раз, затем перегружаются в транспортные мусоровозы вместимостью 30—35 т и доставляются к местам обезвреживания или переработки. Такие мощные мусоровозы, а также пресс-утилизаторы для мусороперегрузочных станций в опытных образцах уже созданы и проходят испытания.

Существующая система сбора твердых бытовых отходов в жилых домах с помощью мусоропроводов предусматривает вывоз отходов из мусоропровода в стандартные контейнеры емкостью 0,75 м³ и доставку их вручную из мусоропроводных камер, нередко расположенных в полуэтажных этажах, к мусоровозам. К сожалению, современная планировка жилых домов и дворовых территорий не позволяет усовершенствовать эту систему. Государственным комитетом СССР необходимо создать такие проекты жилых домов, которые бы обеспечивали возможность комплексной механизации мусороудаления с соблюдением санитарно-гигиенических и эстетических требований, с обеспечением минимальных эксплуатационных и трудовых затрат.

В наиболее совершенной системе охраны окружающей среды отечественная пневматическая система сбора и удаления бытовых отходов с транспортированием их по трубопроводам. Принцип действия — вакуумное удаление отходов непосредственно из мусоропроводов жилых и общественных зданий и передача их по резиновым трубопроводам диаметром 300—500 мм до центральной пункта сбора отходов, где они утилизи-

уют и грузятся в транспортные средства. Подобная система применима для микрорайона, где радиус действия 1,5—2 км.

Описанная система построена в новом микрорайоне Северное Чертовое в Москве на микрорайонном оборудовании и входит в действие по окончании строительства микрорайона в целом. Намечается создать сооружение подобной системы на отечественном оборудовании в микрорайоне Северный Чулково в Ленинграде. Другой системой — комбинированной трубопроводной пневмотранспорт для перевозки различных сыпучих грузов. Она пригодна также и для вывоза твердых бытовых отходов на расстояние до 50 км. Такая система строится в Ленинграде, и отходы будут транспортироваться в цинкочислительных контейнерах по трубопроводу диаметром 1200 мм от мусороперегрузочной станции в Юго-Западном районе до мусороперерабатывающего завода в зоне Горелово на расстоянии около 11 км. Производительность системы — 500 тыс. м³ отходов в год.

Экономические исследования, проведенные Центральным научно-исследовательским институтом экспериментальной проектировки инженерных сооружений Госгипрогазострой при Госкомитете СССР и Академией коммунального хозяйства им. К. Д. Павлова, показывают, что из общей суммы средних затрат на строительство и эксплуатацию систем пневмотранспорта бытовых отходов 65% приходится на капитальные вложения, а на содержание и эксплуатацию — 35%.

На эксплуатацию пневмотранспорта, требующего значительных первоначальных капитальных затрат, через 6—7 лет его эксплуатация становится более выгодной, чем мусоровозный транспорт. Преимущество указанных систем в сравнении с мусоровозным транспортом состоит в решении вопроса безопасности населения мест на качественно более высоком уровне. Сочетание систем вакуумной транспортировки бытовых отходов из жилых и общественных зданий с системами контейнерного пневмотранспорта к местам их обезвреживания или переработки исключает ручной труд и контакт населения с отходами, позволяет полностью механизировать и автоматизировать этот трудоемкий процесс.

Однако оборудование для систем пневмотранспорта пока используется в небольших количествах на предприятиях различных министерств и ведомств. В настоящее время в системе Минстройдормаша создается программа по проектированию оборудования для различных видов пневмотранспорта, в том числе и для транспортирования бытовых отходов.

Следующий этап разработки — создание отстойно-массового узла, так и за рубежом являются на отстой-

ных свалках. Эта выходящая мера «избавления» от бытовых отходов не является методом их обезвреживания. Разлагаясь на свалках, бытовые отходы выделяют газы, содержащие метановые пары, ухудшают санитарное состояние окружающей среды.

Наиболее дешевым способом обезвреживания твердых бытовых отходов является складирование их на специально оборудованных полигонах. Базируясь на воздушных почвенных слоях, они обеспечивают защиту окружающих от загрязнения, гарантируют чистоту воздуха и почву прилегающих территорий.

Подобные полигоны действуют в Курск, Омск, Астрахань. Полигоны строятся в ряде других городов. Они должны быть оснащены соответствующим оборудованием: экскаваторами — для заготовки и последующего растопки котельных установок — утилизаторами отходов, сирерами или бульдозерами — для ежедневной изоляции грунтом прилегающих отходов, установками для мойки мусоровозов. Сейчас на эти цели часть оборудования выделяется еще недостаточно, а без него полигоны становятся теми же несущими способностями.

Производство матов — утилизаторов мусора практически еще не налажено. Предприятия Минстройдормаша, отвечающего за создание и производство необходимого оборудования, крайне медленно осваивают его выпуск.

Однако метод складирования отходов на полигонах имеет определенные недостатки. Дело в том, что бытовые отходы содержат ценные компоненты, которые могут и должны быть повторно использованы в народном хозяйстве. Из них получают бумагу и картон (30—40%), пищевые отходы (20—30%), текстиль (4—6%), лом черных и цветных металлов (2—3%), пластмассы, материалы (0,5—1,5%), стекло (5—9%) и другие материалы органического и неорганического происхождения. При захоронении отходов на полигонах или свалках эти материалы безвозвратно пропадают.

На существующих методах переработки и утилизации твердых бытовых отходов наиболее распространен имеют композиционные методы, основанные на использовании биологизма, свинга с использованием тепла и пиролиза с получением саморазогревающего порошка и горючих материалов.

Компост, получаемый из твердых бытовых отходов, безвреден и является полноценным органическим удобрением. Он содержит азот, фосфор, калий, микроэлементы, ценные компоненты, улучшающие структуру, физико-химические свойства и биологическую активность почвы. Компост, внесенный в открытый грунт, повышает в нем содержание гумуса, улучшает структуру и плодородие, а также как удобрение для полей, культур и в садово-парковых зонах. Он может применяться также для рекультивации земель, формирования поч-

венного слоя, при составлении растительного грунта для городского озеленения и для других целей.

В Ленинграде и в зоне Горелово, в 1971 г. был введен в эксплуатацию первый в нашей стране мусороперерабатывающий завод. Стоимость его строительства составила 4,24 млн. руб. Основной технологический агрегат — «оборабана» — изготовлен заводом «Волгодонская» Минстройдормаша. Завод достиг проектной мощности и в 1978 г. на нем переработано 118 тыс. т бытовых отходов, получено 81,6 тыс. т компоста, который использован в пригородных посадках, озеленении, отбросы — в садно. Вторичермиту 2210 т лома черных металлов. На территории отведенной заводу, начато строительство его второй очереди такой же производительности.

С учетом экономии от сокращения дальности вывоза отходов (свалка расположена в 40 км от Ленинграда, а завод — в 15 км) экономия земли под свалками, а также повышения урожайности почвы в зонах свалочных гумусных и природоохранных эффект от деятельности предприятия, завод на переработку бытовых отходов достаточно высок. Вместе с тем и его работе есть еще отрицательные моменты. Так, 31% поступающих на завод твердых бытовых отходов, так называемый неэксплуатируемый остаток, не утилизируется, а вывозится на свалку. Для утилизации этой части отходов начато строительство пиролитической установки, на которой намечается получать горючий газ для внутривоздушных нужд и пирокарбон — саморазогревающий углеродистый порошок, используемый в качестве замесителя для изготовления резины и в качестве углеводородной добавки — в лигевном производстве. По расчетам, с пуском в эксплуатацию этой установки в целом будет сэкономлено предприним.

В 1972 г. построено Московский мусороперерабатывающий завод № 1 с производительностью, как и в Ленинграде (100 тыс. т ТБО в год). Стоимость строительства составила 8,9 млн. руб. Здесь также перерабатываются отходы, компост, но с дожиманием некомпостируемых фракций.

За 1978 г. на заводе переработано 90 тыс. т бытовых отходов, получено компоста и 64,9 тыс. т угля, отбросы 516,7 т лома черных металлов.

Заводы по переработке твердых бытовых отходов, имеющие комплексные предприятия по переработке отходов, работают также в Ташкенте и Минске, начато строительство в Алматы, Тбилиси, Харькове, Горном, Баку и др.

Приоритет на указанных заводах технологии в состав оборудования пока несомненно и требуют значительной доработки. Научно-исследовательским и проектно-конструкторским организациям Минстройдормаша и Минкомхоза РСФСР предстоит много сделать по совершенствованию технологии производ-

ства и оборудования для мусороперерабатывающих заводов.

Министерством осуществляется работа по созданию и освоению серийного производства системной мусороулавливания, обеспечивающей комплексную механизацию и автоматизацию технологического процесса переработки и утилизации твердых бытовых отходов при минимальных трудовых затратах. Для производства этого оборудования в системе министерства осуществляется строительство специализированного предприятия.

Наряду с методом заводского инвентаризации бытовых отходов в коммунальном хозяйстве г. Москвы им. К. Д. Памфилова создана технология полевых исследований, предусматривающая также модификацию всего процесса, во в отличие от заводской установки, где биотермический процесс переработки продолжается 2—3 суток, в полевых условиях длительность его составляет от полутора до одного года. Удельные капитальные затраты и эксплуатационные расходы на полевых установках на 30—35% ниже, чем на заводских. Первая установка полевого исследования строится в г. Александров в Владимирской обл.

Сигналы твердых бытовых отходов в городских котельных и на ТЭЦ имеют дачу существенную экономию нефти, газа и других видов топлива.

Такое использование твердых бытовых отходов предусмотрено постановлением ЦК КПСР и Совета Министров СССР «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов». Постановлением поручено советам министров союзных республик организовать строительство мусороперерабатывающих и мусоросигнальных заводов в крупных городах и курортных зонах страны, а Министерству — обеспечить создание и производство оборудования для мусоросигнальных заводов.

Использование твердых бытовых отходов в качестве топлива производится у нас в стране и во многих странах мира. Эти отходы обладают тепловой энергией 1000—3000 ккал/кг. Наилучшие их показатели в зависимости от времени года и климатических поясов от 20 до 60%, а влажность — 25—30%, что ставит их в один ряд со многими сортами добываемых и используемых в нашей стране углей, горючих сланцев и торфа. Например, теплота сгорания бурых углей, добываемых в Приморском крае — 2190 ккал/кг, влажность — 30%, зольность — 31, а добываемых на Украине — Давидовского и Затишского месторождений — соответственно 1690, 1580 ккал/кг, влажность — 51, 54%, зольность — 34, 30.

Твердые бытовые отходы содержат от 0,4% по массе, и то в среднем как

мазут — до 4,5, угля — до 5—6%. При сжигании отходов практически не образуются окислы азота, так как температура газа на выходе из топки не превышает 800°С при полноте джукратного избытка воздуха.

Как показано практикой эксплуатации мусоросигнальных котельных в ТЭЦ за рубежом, даже при содержании в отходах 6—9% влаги массовые образующие при их сжигании химические соединения легко поглощаются мокрыми улавливателями. Содержание пыли и твердых отходов, находящихся в горелочном пространстве СССР, пока не превышает 1%. Остатки газа от пыли в аэрозольно-аэрических улавливателях с 90% эффективностью, обеспечивая выброс в атмосферу практически чистых газов.

Подсчитано, что при сжигании всего объема твердых бытовых отходов, накапливаемых населением Москвы, год можно сэкономить 287 млн м³ природного газа (или 263 тыс т мазута) и сократить 4—5% годового потребления города в тепле на коммунально-бытовые нужды. Таким образом, использование отходов в качестве топлива целесообразно и экономически выгодно. При этом имеется существенная особенность при значительном колебании тепловой способности поступающих в котлоагрегаты отходов надевается и их варпоронадежность. Это затрудняет обеспечение постоянных параметров пара, необходимых потребителю, и таким образом, твердые бытовые отходы, как топлива не могут быть использованы как единственный источник тепла для жилого или жилого района или предприятий, и в техническом отношении, как топливо, и в экономическом, так как показывает, что наиболее эффективно использование мусоросигнальных котельных в сочетании с котельными на других видах топлива. При этом достигается возможный регулярный количества подаваемого тепла и его параметров уменьшением или увеличением количества бытовых отходов.

В настоящее время в Москве работают две мусоросигнальные котельные (специализован № 1 и № 2), построенные в 1972—1975 гг. на объектах, закупленных во Франции. Первая работает в качестве установки по сжиганию неметаллических частей бытовых отходов с выработкой тепла из котлоагрегата, принадлежащего заводу. Вторая — в качестве самостоятельной котельной и промышленной зоны Бескудзюна. Последняя сжигает отходы котлоагрегата 16 т в час бытовых отходов (400 т/сут), или 130 тыс т отходов в год, и отдает тепло в магистральные районные тепловые сети.

В Москве в промышленной зоне Барского строится на базе оборудования фирмы «Волунд» (Дания) мусоросигнальная котельная производительностью 250 тыс т бытовых отходов в год, год с выработкой тепла около 100 т в час, которое будет поступать в

систему теплоснабжения района от Южного ТЭЦ Москвы.

Значительное строительство мусоросигнальной котельной производительностью 400 т в час ведется в г. Владивостоке. Тепло ее будет подаваться в котельный блэк разоснабжения котельной на другом виде топлива.

Однако импортное оборудование дорогостоящее и экономическая эффективность строительства заводов на нем ниже, чем на отечественном. Кроме того, значительная часть котельных нуждается в ремонте и обеспечении запчастями частей этого оборудования. Задача обеспечения массового строительства мусоросигнальных котельных в условиях городов СССР может быть решена только при создании надежного отечественного оборудования. Мусоросигнальные котлоагрегаты, котлы и котельные установки, целесообразно также дополнять и заводы по переработке твердых отходов в помощь для утилизации неэксплуатируемых остатков.

Постановлением ЦК КПСР и Совета Министров СССР «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов» поручено поручено организовать производство мусоросигнального оборудования для строительства заводов и котельных в крупных городах и курортных зонах страны. Основные образцы этого оборудования производительностью 3 т мусора в час изготовлены и будут испытаны на котельной строительства котельных во Владивостоке и Одессе. Оборудование для сжигания 15—20 т твердых бытовых отходов в час с одним котлоагрегатом, не обладающим достаточной мощностью. Минзнермосту предостановлено усилить работы и в самые короткие сроки организовать производство котельных котлоагрегатов производительностью 15—20 т в час. Это позволит строить мусоросигнальные котельные промышленной производительности более 100 т в час и обеспечить решение проблемы для городов с населением от 500 тыс. до 1,5—2 млн жителей.

Для более крупных городов целесообразно создавать еще более мощные предприятия. Например, населением Москвы в настоящее время накапливается в год более 2 млн т бытовых и отходов, промышленные отходы, которые могут быть использованы в качестве топлива. Из этого количества на имеющихся предприятиях перерабатывается не более 0,3 млн т, что составляет массу отходов — 27 млн т (7,6 тыс. т в сут.) — создает серьезную проблему их утилизации и обезвреживания на свалках и полигонах, которые размещаются на расстоянии 60—90 км от Москвы. Вместе с тем строительство Главным управлением дорожного хозяйства и благоустройства города в тех районах, где мусоросигнальных котельных не может решить проблемы утилизации неэксплу-

тающего объема бытовых и промышленных отходов.

Создание и эксплуатация крупных котельных предприятий с использованием различных видов бытовых и промышленных отходов в комплексе с котлоагрегатами на обычных видах топлива не исключает возможности и использования, финансируемым в этой области управлениями благоустройства коммунального хозяйства города. На наш взгляд, было бы целесообразно создание котельной, работающей на сжигании бытовых и промышленных отходов в состав строящихся Минзнермосту СССР крупных ТЭЦ и котельных, работающих на топливах, которые имеют возможность более эффективно использовать тепло, получаемое от сжигания отходов и существенно экономить другие виды топлива.

Переработка в помощь и сжигание в использовании тепла — для наиболее разработанных и распространенных методов утилизации отходов. Однако здесь имеются некоторые замечания. Например, там, где не найдены надежные способы отбора стека из котельной, чистых металлов и др. Работы по совершенствованию методов, позволяющих получать чистые продукты и увеличению экономического эффекта от их использования уже ведутся.

В настоящее время разрабатываются мероприятия по дальнейшему улучшению использования вторичных материалов, содержащихся в твердых бытовых отходах, по сбору вторичного сырья, расширению предприятий по его переработке, созданию и увеличению работ по охране окружающей среды. Однако в настоящее время исследования по совершенствованию технологии переработки вторичного сырья.

В настоящее время разрабатываются методы сбора, удаления, обезвреживания и переработки твердых бытовых отходов позволяют обеспечить выполнение требований по охране окружающей среды. Однако при выборе того или иного метода для каждого города целесообразно руководствоваться соответствующими технико-экономическими исследованиями и критериями оптимальности, которые должны обеспечить решение всех аспектов рассматриваемой проблемы.

Академиком наук СССР, членом Академии им. К. Д. Памфилова разрабатывается научно обоснованная методика сравнения и выбора способов обезвреживания и переработки отходов, что позволяет проектным организациям решать эти вопросы на основе глубокого и всестороннего анализа конкретных условий города, его города. Главным критерием является того или иного метода решения проблемы сбора, удаления, обезвреживания и переработки твердых бытовых отходов, что позволяет обеспечить охрану окружающей среды и наиболее эффективное использование природных ресурсов.

Анализ теории и практики экономического стимулирования в промышленности

В. Ф. Андреевич. Совершенствование экономического стимулирования в промышленности (теория, методология, практика). Киев, «Ладуха думка», 1978. 202 с.

В монографии исследуются факторы, определяющие трудовую и социальную активность участников социалистического общественного производства, анализируются различные экономические формы стимулирования труда, указываются наиболее эффективные, по мнению автора, направления совершенствования и развития системы экономического стимулирования труда.

В первой главе рассматриваются такие важнейшие элементы движущих сил общественного производства — экономические потребности и интересы. Особое внимание уделяется соотношению объективного и субъективного в их природе. Критически оценивается стремление ряда экономистов к тезисной «быстрой типизации» потребностей. Автор справедливо, на наш взгляд, указывает на то, что элементы субъективности следует искать не в природе экономических интересов, а в их объективных их проявлениях.

Оригинально трактуется вопрос о единстве и противоречивости экономических интересов социалистического общества. Оценивая позицию экономистов, считающих, что усиление поступательного развития социалистического производства, в совокупности, и социальной активности трудящихся, достигается в процессе сочетания интересов, расположенных по вертикали (между личными, коллективными и общественными), В. Ф. Андреевич показывает, что при этом получается обратный результат: противоречивость интересов по вертикали ведет к ослаблению их единства, нарастанию степени разобщенности и разрыва между субъектом. По мнению автора, разрешение противоречий экономических интересов по горизонтали, возникающих при взаимодействии однородных видов интересов, должно способствовать разрешению противоречий по вертикали, при этом будет возрастать степень общности интересов и единства классов, коллективных и общих интересов.

Во второй главе исследуются сущность, содержание, принципы и формы экономического стимулирования в социализме. Под стимулом автор понимает экономические условия, определяю-

щие возможность и полноту удовлетворения потребностей. Результатом взаимодействия потребностей, интересов и стимулов является материальная заинтересованность, выступающая при социализме наиболее динамичным элементом материальных движущих сил, непосредственным импульсом к труду. И стимулы, и материальная заинтересованность, будучи звеньями цепи материальных движущих сил, взаимосвязаны как результат субъективной деятельности (с. 41). Думается, такой подход к анализу различных категорий недостаточен обоснован, так как и стимулы, и заинтересованность отражают реально существующие отношения и связи в общественно-объективно. Именно отрицание объективности стимула и двукратного к нему, что экономическое стимулирование представляет собой «планово-мерную организованную процесс функционирования» совокупности нормативных актов, регулирующих порядок и пропорции распределения материальных благ между участниками социалистического общественного производства» (с. 42). С таким определением нельзя согласиться. На наш взгляд, автор отступает от них же сформулированного положения о том, что стимулирование отражает внутреннее содержание производственных отношений. Такое отражение предполагает наличие в системе стимулирования объективных категорий, определяющих производственные отношения и связь с регулируемыми эти отношениями объективными актами.

Большое внимание у автору уделяется исследованию основных принципов экономического стимулирования труда, анализу объективных предпосылок использования принципа распределения по труду, рассмотрению механизма взаимной связи закона распределения по труду и закона стоимости, места и роли хозяйственного расчета в этом механизме. По мнению автора, в условиях развитого социализма принцип распределения по труду все больше должен рассматриваться как принцип распределения не только по количеству затраченного человеческого труда, но и по его результатам, экономическому эффекту (с. 47). С ме-

тодологической точки зрения с этим тезисом, однако, нельзя согласиться, поскольку результаты и эффективность труда нельзя отывать от характеристик его количества и качества.

В третьей главе исследуются социально-экономические условия роста эффективности промышленного производства. Выявляются обстоятельства, снижающие действенность стимулирования, в частности, кроющиеся в самих принципах построения системы стимулирования труда и обуславливающие действительность предприятия.

Система стимулирования должна непосредственно стимулировать мобилизацию внутренних резервов рабочей силы. Это, по мнению автора, возможно лишь на основе формирования общего фонда оплаты труда производственного коллектива с таким расчетом, чтобы темпы сохранения затрат живого труда на предприятии самым непосредственным образом определяли размер фонда через его поощрительную часть. Вышеуказанные идеи развиваются в следующей главе монографии, посвященной методологической и методической разработке проблем формирования фонда оплаты труда в основном звене промышленного производства. В монографии обосновывается методика формирования и дается анализ эффективности его использования. Главное назначение и достоинство системы оплаты коллективного труда, по мнению автора, — всемерная экономия живого труда на основе ускорения внедрения в производство новейших достижений науки и техники.

Пятая глава посвящена исследованию характерных отклонений на разных уровнях структурной иерархии отрасли. Особое внимание уделяется выяснению оптимальных границ хозяйственной самостоятельности каждого структурного подразделения отрасли.

Значительное место в главе занимает обоснование принципов построения систем стимулов для аппарата управления отраслью (подотраслью) в промышленности. В. Ф. Андреевич исходит из того, что промышленная организация, в зависимости от ее возросшей внешнехозяйственной самостоятельности, остается все еще органом управления, но средством которого министерство реализует общегосударственные интересы (с. 113). И начавшие управленческие функции будут обеспечены, если оно связано с системой материальных поощрений работников аппарата управления.

Заключительная часть монографии посвящена вопросам совершенствования практики распределения и использования фондов материального поощрения. На основе обобщения большого фактического материала (в том числе и сложного, очень трудоемкого обобщения ряда предприятий легкой промышленности) вносятся ряд интересных предложений, направленных на усовершенствование существующих методов распределения и использования поощрительных фондов: о совершенствовании показателей премирования с целью усиления их связи с курсом функций, выполняемых каждым работником; о разработке индивидуальных для каждой отрасли соотношений между темпами роста производительности труда и заработной платой; о более широком использовании материальной ответственности за ущерб, причиненный при исполнении трудовых обязанностей; о минимальном размере премии, обеспечивающем дебетовую материальную заинтересованность; об улучшении организации стимулирования внутрикадрового совершенствования и др.

Следует отметить, что все предложения автора представляются нам достаточно обоснованными. Там, где не целесообразно дальнейшее повышение доли средств фонда материального поощрения, направляемой на вознаграждение по итогам года. Неудачными авторами против применения средней заработной платы в качестве основы для исчисления размера вознаграждения по итогам года. Видя, ли можно полностью согласиться с мнением, что прибавочный продукт может быть критерием эффективности общественного производства, заработной платы — единственной формой необходимого продукта, прибавка — формой только прибавочного продукта.

Оценивая рецензируемую монографию в целом, следует сказать, что ее отличает авторская охватывающая тематику, оригинальность постановки ряда проблем, оригинальность решения дискуссионных вопросов, экономическое стимулирование труда. Достоинство работы и в том, что содержащиеся в ней предложения отличаются высокой степенью разработанности методов их практического применения.

В. Чепникова,

доцент кафедры политологии
Киевского государственного университета
им. Т. Шевченко
Киев.

Территориальные вопросы управления

«Географические аспекты управления». М., «Мысль», 1978, 240 с.

Книга, написанная коллективом авторов — ведущих ученых, экономистов, специалистов в области теории планирования и региональных исследований, посвящена актуальной проблеме территориальной организации экономики, сочетания отраслевого и территориального планирования, совершенствования управления.

Работа состоит из четырех разделов. В первом исследуются современные состояния механизмов управления социально-экономическими развитием общества, нашедшие принципы территориальной организации экономики и управления. Во втором разделе рассматриваются принципы использования программного целевого метода планирования и совершенствования регионального управления производством, а третьим — вопросы планирования и управления процессами формирования УПК и пути управления их развитием, проблемы планового регулирования развития крупнейших городов (на примере Ленинграда). В заключительном разделе раскрывается роль сторон социально-экономического районирования на уроне области, а также дается опыт решения проблем территориальной организации производства в социалистических странах — членах ООН.

Основная цель авторов книги — анализ еще не решенных вопросов территориальной организации экономики на этапе развитого социализма в условиях научно-технической революции. Указаны ее направления, во-первых, на определение более четких границ объекта управления, во-вторых, — на оценку существующих методов и механизмов управления на данной области в целях дальнейшего их совершенствования.

Определяемый интерес представляет научная разработка авторами проблемы программного-целевого метода управления экономикой, когда анализируются в едином комплексе взаимосвязи в него по существу проблемы районирования, участия народного хозяйства, прикладываясь разным отраслям и находясь в разных районах.

В работе дается конкретные рекомендации по развитию регионального и городского планирования в СССР, более тесной взаимосвязи территориальных производственных планов, региональных программ, проектов районного планирования, генеральных планов городов, планов комплексного экономического и социального развития районов и городов. Заслуживает внимания также предложение о разработке закона о районном планировании, который определял бы ее место в рационализации территориальной структуры производства,

а также права, обязанности и пределы ответственности советских и хозяйственных органов за ее непосредственное ведение. Значение районного планирования, в совокупности, недооценивается. Между тем от внедрения проектов районного планирования зависит, насколько рационально, разумно, экономно, эффективно использовать территорию района, округа, области, республики.

В работе исследуются также вопросы, как единое методическое руководство по составлению планов социально-экономического развития городов и районов, создание механизмов возможно более тесной (в пределах отраслевой системы планирования народного хозяйства) взаимосвязи этих планов с народнохозяйственным планированием.

Значительное внимание авторы уделяют различным аспектам сочетания экономического и административного районирования страны. В частности, в целях совершенствования административно-территориального деления предлагается упорядочить его отдельные звенья для не объединять на территории РСФСР небольшие области в крупные края (с сохранением и возможным разрушением областей внутри края). Особое значение авторы придают научной обоснованности территориальных границ на низовом уроне — сельском и административных районов. Этот вопрос дискуссионный, как и ряд других положений авторов, на они требуют тщательного изучения.

Заслуживает внимания и предложение о разработке основ законодательства во взаимосвязи внутренней территориальной организации социализма республиканского, областного, регионального и городского планирования, образования административно-территориальных единиц, районирование страны на всех уровнях, определение компетенции органов регионального и городского управления.

В книге анализируются и вопросы формирования УПК наиболее эффективной формой территориальной организации производственных сил при социализме. Затрагиваются и вопросы управления ТПК, для чего необходимо создание, по мнению авторов, специальных органов управления.

Результивная работа в целом носит постановочный характер и определенная мера является экспериментальной. Выход ее в свет привлекает внимание экономистов, плановых работников к актуальным проблемам планирования и управления общественным производством, территориальной организации экономики в период развитого социализма.

Г. Г. Петров,
д-р экон. наук, профессор

Экономические проблемы нового этапа осуществления ленинского кооперативного плана

«Экономические проблемы нового этапа осуществления ленинского кооперативного плана». М., «Наука», 1979, 366 с.

В книге комплексно освещаются социальные и экономические проблемы реализации идей ленинского кооперативного плана и условий развитого социалистического общества. На каждый из пяти разделов монографии содержатся научные материалы, выводы и рекомендации, которые основаны на глубоком осмыслении теоретических положений работ классиков марксизма-ленинизма, и прежде всего В. И. Ленина, а также решений партии и правительства, на обобщении практики развития сельского хозяйства СССР. При этом использованы данные как в целом по стране, так и отдельные республиканские, областные, районские, хозяйственные.

В первом разделе рассматриваются основные черты ленинского кооперативного плана, который рассматривается как неразрывная составная часть разработанных В. И. Лениным теоретических социалистического общества в стране с громадным преобладающим мелкого крестьянского производства. Подчеркивается международное значение ленинского кооперативного плана и его роль для построения развитого социалистического общества и движения и коммунизма в странах социализма, объективно показывая его позитивное социально-экономическое и организационное основы. Особое внимание уделено проблемам концентрации, централизации и специализации производства в связи с изменениями, происходившими в материально-технической базе колхозов и совхозов. Эти процессы рассматриваются как результаты объективно действующих закономерностей обобществления производства и общественного разделения труда в сельском хозяйстве. В книге говорится о необходимости межхозяйственного кооперирования и агропромышленного интегрирования для построения материальной базы коммунизма в сельском хозяйстве, об их перспективах, особенностях, отдельных трудностях и осуществлении на современном этапе. Подчеркивается важность определения оптимальных размеров специализированных колхозов, совхозов, межхозяйственных и агропромышленных

предприятий и объединений в сельском хозяйстве для обеспечения планомерного руководства развитием этих процессов.

Второй раздел посвящен современным проблемам развития материально-технической базы сельского хозяйства. В нем исследуются существующие тенденции развития индустриализации, под воздействием которой, как отмечается в монографии, были осуществлены весь процесс расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве. Отраслям количественные и качественные изменения, происшедшие в материально-технической базе колхозов и совхозов, анализируются также проблемы создания системных силковых и соответствующих рабочих машин в земледелии и животноводстве, отдачи от механизации. В нем рассматриваются также основные технологические процессы производства, но в сфере заготовок, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции. Однако вряд ли можно согласиться с выводом о том, что «индустриализация... как и труд, функционирующий в процессе производства, является основным элементом «новой социальной категории» (с. 91). В единстве логического и исторического в содержании экономических категорий, — процессуальность, временность, динамика и реализация экономических преимуществ социализма. Собственно сама книга, как и данный подраздел, утверждает такой вывод.

В работе подробно рассмотрены проблемы формирования народнохозяйственного агропромышленного комплекса, подкрепленного материально-техническим сельско-хозяйственным производством на промышленной основе, а следовательно, и в реализации одной из центральных идей ленинского кооперативного плана. В разделе освещены проблемы планового руководства народнохозяйственным агропромышленным комплексом, а также некоторые методологические и методические вопросы определения экономической эффективности перевода сельского хозяйства на промышленную основу, а том числе в условиях межхозяйственного кооперирования и агропромышленного интегрирования.

Четвертому, труднейшему — главной производственной силе общества — уделено в работе особое место: рассмотрены проблемы формирования кадров в условиях научно-технического прогресса, пути повышения производительности труда (в том числе в условиях межхозяйствен-

* Редактирование: коллектив: акад. ВАСИЛЬЕВ А. А. Тихонов, д-р экон. наук, И. И. Бухалков, канд. экон. наук, П. И. Гусев, д-р экон. наук, Е. С. Карпухина, д-р экон. наук, А. Н. Канарский, канд. экон. наук, С. И. Сенюк, Отв. ред. д-р экон. наук, Е. С. Карпухина.

ного индустриализации и индустриализации производства), улучшение использования трудовых ресурсов. Однако несомненно сказано о роли специалистов в развитии сельского хозяйства.

Третий раздел авторы посвящают проблемам совершенствования производственных отношений в сельском хозяйстве. Здесь говорится об уровне общестенности сельскохозяйственного производства, о его влиянии на рост производительности труда, национального богатства, благосостояния трудящихся. Особое внимание сосредоточено на взаимодействии государственной и колхозно-кооперативной форм собственности, на влиянии их слияния в единую общенародную (государственную) собственность. Приводятся системы показателей, характеризующие развитие производственных отношений, которую можно широко использовать в планировании руководстве сельскими хозяйствами. Показатели эффективности формирования и развития социалистической собственности, важнейшая из которых — безусловное усиление роли и значения общенародной собственности, повышение уровня общенародности колхозно-кооперативной собственности, прежде всего за счет укрепления и развития межотрасловых предприятий и объединений. Рассмотрены особенности формирования и развития комплексных программ в плане управления сельским хозяйством в условиях перехода его на промышленную основу. В том же разделе исследованы вопросы реализации интересов колхозов в процессе межотраслевой интеграции и агропромышленной интеграции, вскрыт экономический механизм формирования различных видов доходов межотрасловых предприятий, ценообразования, распределения прибыли и т. д. Предложенные авторами рекомендации пригодны для практического использования.

В современных условиях в центре внимания стоят проблемы повышения экономической эффективности сельского хозяйства. Вот почему автор обращается в специальном разделе к плану и оптимизации. Авторы пытаются показать развитие ленинских идей об эффективности сельскохозяйственного хозяйства, а также представить современные методические и методические вопросы, связанные с определением эффективности производства, обосновать необходимость на проблемах эффективности в сфере обмена между отраслями агропромышленного комплекса. Кроме того, освещены некоторые проблемы характера, а также стимулирования деятельности предприятий и его влияния на обеспечение устойчивого развития сельскохозяйственного производства.

В последнем разделе книги рассмотрено о социально-экономических преобразованиях в советской деревне на современном этапе. Касаясь различий между городом и деревней и основных направлений социально-экономических преобразований на базе авторских сопеределаний внимание на наиболее изученных аспектах формирования нового типа работав на агропромышленного производства, усиление социальной однородности сельского общества. Два аспекта развития сферы приложения труда в сельской местности, отражены особенности решения проблем роста благосостояния сельского населения, развития социально-культурного и коммунально-бытового обслуживания трудящихся села на современном этапе, новые формы расселения сельского и городского населения. В книге справедливо подчеркнуто, что «не автономное крупное село, а взаимосвязанная сеть поселений различной величины и функционального назначения с развитой инфраструктурой — наиболее эффективная форма организации расселения в сельской местности в условиях перспективного индустриализации сельского хозяйства и реализации агропромышленной интеграции» (с. 362).

Наличие на высшем теоретическом уровне монографии огромных крупнейших сдвиги в экономическом и социальном развитии советской деревни в условиях развитого социализма. Изложенные в ней проблемы, а также практические рекомендации представляют несомненный интерес для научных и практических работников сельского хозяйства.

Однако, на наш взгляд, работа не лишена некоторых недостатков: непонятно, почему проблемы управления сельским хозяйством, если агропромышленный комплексом страны, отдельные вопросы развития сельского хозяйства даны постановочно, хотя много места отводится их рассмотрению, особенно в литературе данным об этих проблемах в последние годы и др.

В четвертом разделе книги следовало бы усилить анализ фактической эффективности производства, развития и влияния его влияния, подвергнуть экспериментальной (расчетной) проверке методы определения эффективности в сфере обмена между отраслями агропромышленного комплекса, выделить в особый подраздел проблемы интенсификации сельскохозяйственного производства.

И. Руснов,

д-р экон. наук

Проблемы международного экономического механизма стран СЭВ

М. С. Любский, Л. Х. Сулжика, В. М. Шаститко. Валютные и кредитные отношения стран СЭВ. М., «Наука», 1978. 160 с.

Одна из важнейших задач, решаемых в настоящее время в странах — членах СЭВ — превращение их внешнеэкономических связей в активный фактор экономического роста. Успешное ее решение по многим причинам связано с реализацией комплексной программы социалистической «интегрированной интеграции». Для успешной эффективности участия социалистических стран в интеграционных программах важную роль играет совершенствование международного экономического механизма, особенно реализации положений Программы об органическом сочетании координации планов, как основного метода организации сотрудничества с более широким использованием товарно-денежных отношений.

В этой связи заслуживает внимания монография, подготовленная коллективом сотрудников Института экономики мировой социалистической системы АН СССР. Центральное место в работе занимают вопросы совершенствования валютно-кредитных отношений стран СЭВ. Рассмотрев методологические основы анализа этих вопросов, авторы анализируют существование теоретических оснований и практических и международных отношений между странами СЭВ многих экономических законов социализма, включая законы планового развития экономики.

В качестве важного исходного положения при анализе действий закона планового развития в сфере международных отношений авторы отмечают значение рынка и международного сферы обращения в современном международном экономическом сотрудничестве. Авторы приходят к выводу о том, что товарно-денежные отношения социалистических стран «в возматериальной степени подчиняются закону развития и реализации достижений производственных связей между партнерами» (с. 11).

Тем не менее об ограничении характера проявления товарно-денежных отношений в сфере международного сотрудничества, по нашему мнению, относится скорее в практике, чем к теории вопроса, особенно если учесть положение об общности принципов организации экономического взаимодействия товарно-денежных инструментов в систему планирования. Тем более что товарно-денежные отношения складываются не только с анализируемыми в работе деньгами, но и с хозрасчетом, стоимостными критериями экономической эффективности общественного производства, законом развития и управления взаимосвязанным социалистическим хозяйством общереспубликанского характера.

нец, сами авторы справедливо объясняют нарушение единства стоимостной и натурально-денежной форм движения социалистического производства, несовершенство планирования, недостаточность действия закона стоимости, товарно-денежных отношений, недостаточное развитие сотрудничества и его связей с системой планирования.

Обращает на себя внимание анализ особенностей мировых и международных валют и современных условий, валюты которого объясняется заметным влиянием мирового рынка на функционирование экономического механизма международного валютного рынка СЭВ. Авторы приводят интересные доводы в пользу тезиса о том, что функции мировых денег может выполнять и выполняет только золото. На мировом валютном рынке, как известно, уменьшается в работе, золото также может выступать «как всеобщее платежное средство, всеобщее аккупательное средство и всеобщий материализация абстрактного богатства» (с. 22).

Впервые в нашей литературе проводится четкое различие между мировыми деньгами (золотом) и международными деньгами (резервы и другие национальные валюты, коллективная социалистическая валюта стран — членов СЭВ). Это различие имеет большое значение, в том, что международные деньги по своей сущности и функциям не могут полностью «дублировать» мировые деньги, так как в последнем случае полностью раскрыты авторами, позволяют им объективно подойти к анализу особенностей валютной социалистической валюты.

В книге подробно рассматриваются специфика выполнения переводов рублей, функции мер стоимости, масштаба цен, функции средств платежа и накопления. При этом подчеркивается, что его совершенствование связано с совершенствованием всей системы экономического сотрудничества и его механизма.

Интересен анализ основных тенденций и валютно-финансового механизма стран СЭВ и условия его эффективности функционирования. Валирование валютных условий, по мнению авторов, является последовательным учетом валютно-финансовых показателей экономических связей, которые в соответствии с народнохозяйственными планами. Большое значение придается также национальному хозяйственному валютно-финансовому механизму в сфере международного сотрудничества (последующее устранение дефицита товаров и формирование резервов) и в области

сти планирования и управления хозяйственной деятельностью (более тесная увязка натуральных и стоимостных показателей, совершенствование методов планирования национальных хозяйственных механизмов к участию в международном разделении труда).

Исходя из выдвинутых требований и условий совершенствования валютных отношений стран СЭВ, авторы концентрируют внимание на таких ключевых взаимосвязанных проблемах, как развитие многостороннего баланса расчетов, роли торговли и расчетов, совершенствование курсов и взаимной обратимости национальных валют.

Необходимость развития многосторонних расчетов связана с тем, что двустороннее балансирование торговли ограничивает возможности использования потенциальных резервов роста товароборота, чревато возникновением диспропорций в народном хозяйстве социалистических стран. Многосторонность торговли и расчетов особенно важна для развития интеграционных форм — специализации и кооперирования производства, межгосударственных институциональных и объединений, более эффективного функционирования международных балансов, успешного развития долгосрочных целевых программ сотрудничества.

Вместе с тем двусторонний характер валютных торгово-экономических связей, подчеркивается в книге, обладает своими преимуществами, возмещает «дефицит» интересов наиболее стран в процессе увязки производства и поставок значительной части товаров в натуральном выражении» (с. 59). Однако диспропорция, по мнению авторов, в принципе сохраняется на весь исторический период существования суверенных государств. Задача не состоит в спонтанном увеличении доли торговли в двустороннем аспекте сотрудничества. При этом степень многосторонности может быть различна для разных стран и постоянно изменяться во времени.

В качестве одной из возможностей создания товарного обеспечения переводной рубля как основы развития многосторонности товарооборота и расчетов авторы предлагают привлечь для многосторонних поставок часть национальной продукции.

Переход на многосторонние расчеты, естественно, предполагает обратимость национальных валют в переводной рубль (как основную расчетную валюту) и их взаимную обратимость. Как считают авторы, все это должно быть обеспечено «нашими планами», поскольку беспланируемая торговля вряд ли будет играть существенную роль. Указывается также на важность обеспечения взаимной обратимости национальных валют для расчетов по ряду операций, в частности при осуществлении расчетов совместных предприятий и расчетов по кредитам. Реальные же возможности та-

кого процесса авторы видят пока лишь в области неторговых платежей.

Большое внимание в книге уделяется отвлеченному валютному коэффициенту от валютного курса. Валютный коэффициент, указывается в работе, является не экономической категорией международного рынка, а одним из элементов внутреннего валютного расчета, служит ему уловкой, соизмерения внутренних и внешнеторговых цен. Он может рассматриваться на той же базе, что и валютный курс. Общее для них — соизмерение покупательной способности единицы национальной валюты на национальном рынке с покупательной способностью единым валют, участвующих в международных расчетах. В этой связи валютный коэффициент авторы называют «внутренним валютным курсом».

Привлекает внимание вопрос о возможности выполнения валютным коэффициентом ценсообразующей функции. По мнению авторов, в результате все более интенсивного участия стран СЭВ в международном разделении труда возникает «объективная потребность в экономически обоснованном сопоставлении внутренних цен производителей с установленными в торговле ценами между кинес» (с. 74). Однако для более полной и действенной увязки этих цен требуется валютный коэффициент в странах СЭВ «пока еще не везде созрели необходимые экономические и организационные предпосылки» (с. 74).

Наряду с вышеназванными валютными проблемами в книге отражены вопросы кредитных отношений социалистических стран. При этом большое внимание уделяется практике сотрудничества стран СЭВ в кредитных отношениях, роли в этом Международного инвестиционного банка, а также программы дальнейшего совершенствования кредитных отношений.

Подытоживая изложенную в книге концепцию совершенствования валютно-финансовых отношений стран содружества, следует заметить, самым авторам, что «целесообразно валютно-финансовым механизмам стран СЭВ в условиях интеграции толкать еще начал формирования» (с. 158). При этом поставлены вопросы централизации проблем, связанных с созданием соответствующих внутриэкономических предпосылок. В книге неоднократно указывается на важность совершенствования внутренних экономических условий, повышения качества планирования и управления хозяйственной деятельностью, устранения дефицита товаров и совершенствования денежных пропорций. Однако изначально, перичной проблемой, на наш взгляд, является чрезмерная дифференциация отраслей и уровней эффективности общественного производства и связанные с ней диспропорции и, следовательно, трудности обмена между отраслями и сферами хозяйственной деятельности. Именно с ними мы склонны связывать множествен-

ность курсов и валютных коэффициентов, трудности внедрения хозяйства как внутри национальных экономик, так и в области межэкономического расчета. Трудности в конечном счете установления удовлетворительной системы региональных контрактных цен и введения действенной многосторонности расчетов.

Оценывая в целом рецензируемую книгу, необходимо отметить главное — обстоятельный анализ современного по-

ложения валютно-финансовых отношений стран СЭВ между собой и с развитыми капиталистическими странами, критический анализ буржуазных концепций и попыток решения проблем социалистических стран и соответствующих «советов» в деле их решения. Книга, несомненно, будет с интересом встречена читателями.

А. Головин,
кажд, экон. наук

Обзор

По страницам журнала «Экономика Советской Украины»

В 1979 г., как и в прошлые годы, в журнале обсуждались различные вопросы, связанные с решением ключевых задач развития экономики Украины. Содержательное и многостороннее отражение в журнале рубрика «Решения XXV съезда КПСС — в жизнь». В материалах ее специалисты различных отраслей народного хозяйства, научные и управленческие работники, мастера производств рассматривают коренные проблемы развития экономики, комплексного использования природных ресурсов, резервов производства, улучшения планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и рост производительности труда. Так, зам. председателя Госплана УССР М. Махия в статье «Экономическая и социальная программа КПСС — в действие» (№ 1) привел конкретные данные о создании и внедрении новых систем в комплексных машинах, оборудовании, аппаратах и приборах, прогрессивных технологических процессах, что должно обеспечить выполнение планов комплексной механизации, более эффективное использование сырья, металлов, топлива, электроэнергии, уменьшение материальных затрат на производство валового общественного продукта.

В журнале освещается практика планирования развития отдельных отраслей промышленности, сельского хозяйства, капитального строительства, социального развития. При этом особое значение придается созданию материальных основ экономики. Эти вопросы нашла отражение, например, в статье чл.-корр. АН УССР, д-ра наук, изв. П. Вербы «Начальные показатели экономического роста» (№ 3). Автор анализирует источники роста производительности труда, фонд оплаты, снижение себестоимости продукции, повышение качества продукции.

Широким кругом вопросов эффективности и качества охватывают статьи А. Решетилки, В. Химича, А. Тузма-

на — «Эффективность использования доменных углей в теплоэнергетике» (№ 1), зам. министра местной промышленности Украины Г. Горюхины «О развитии сырьевой базы социализации отраслей производства для изготовления товаров народного потребления» (№ 2), М. Педана, Г. Голубенко, В. Мищенко, А. Данилюка — «О расширении комплексного использования минерально-сырьевых ресурсов в Приднестровье», Е. Бершеди, К. Федоренко — «Шире внедрить в практику строителей расчеты за готовый объект» (№ 6), М. Черненко, А. Задон — «Научно-технический прогресс в италийской индустриальной революции» (№ 8), анал. АН УССР, чл.-корр. А. Задон — «Эффективность производства как фактор балансирования народного хозяйства» (№ 10) и др. В них содержится также важные практические предостережения.

В журнале опубликованы ряд статей о развитии сельского хозяйства, материально-технической базы агропромышленного комплекса, повышении эффективности производства животноводческой продукции в условиях межхозяйственного кооперирования. Так, в статье зам. отдела Госплана УССР В. Манаренко «Актуальные вопросы развития сельского хозяйства» (№ 3) анализируются значение таких показателей, как объем и качество продукции, фондоснабженность, обеспеченность квалифицированными кадрами, результаты социального развития села для достижения высокой интенсификации сельскохозяйственного производства. Автор вскрывает имеющиеся резервы в сельском хозяйстве, реализация которых способствует возмещению пассивных уронах, сокращению потерь сельскохозяйственной продукции, росту эффективности общественного производства.

Особый интерес представляет статья зам. председателя Совета Министров УССР, председателя Госплана УССР В. Масола «Новый этап в развитии ла-

ирования» (№ 9). Содержащийся в ней большой фактический материал, исследование новых проблем планирования и экономического стимулирования подчеркивают огромную значимость постановки Центрального комитета КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» для дальнейшего укрепления экономики страны. Подробно рассмотрены разработанные в этом направлении комплексные мероприятия, автор указывает, что они являются на более полное использование экономических рычагов и методов управления, на расширение самостоятельности предприятий и в сочетании с укреплением центрального планового руководства экономикой, с повышением роли персонифицированных планов (особенно пятилетних), на усилении экономического стимулирования, материального заинтересованности предприятий и всех трудящихся в росте эффективности производства, достижении лучших конечных результатов.

Важное место в решении этих задач отводится совершенствованию плановой работы, прежде всего — повышению качества, обоснованности разрабатываемых планов. В статье подчеркивается необходимость усиления их технико-экономической проработки, усилении обоснованности всех разделов, повышения роли норм и нормативов. Отмечена также важность формирования фондов материального поощрения коллектива и отдельных его членов, средства которых должны направляться прежде всего на поощрение за улучшение качества, повышение и выполнение обязательств по поставкам продукции согласно заключенным договорам и в случае результатов социального соревнования. Маркс выделяет задачи республиканских и местных плановых органов по разработке или плану социального задания, заключающих их в качестве обязательного раздела в государственном плане.

Привлекать внимание разделу журнала, содержащие статьи по исследованию экономических проблем развития социализма, планирования и эффективности производства, применения экономико-математических методов в планировании. Здесь имеются работы, дающие сопоставляющий теоретическую и практическую разработку проблем экономики, опирающихся на конкретный опыт отдельных предприятий и отраслей.

Для плановых работников, экономистов-практиков и других специалистов определенный интерес представляют работы Д. Петрова — «Проblems измерения экономической эффективности процессов производства и обращения продукта в целом», Г. Левицкого — «Совершенствование оценки работы предприятий с учетом конечных результатов производства», М. Долишного, В. Колесника — «Знакомство с изобретениями фондо-

отдачи и основные условия ее практического проявления» (№ 11), Е. Байкина, И. Масляниной — «Исследования экономико-математических моделей в обосновании плановых решений технического развития» (№ 3), А. Емельянова — «Тенденции формирования и факторы автентичности использования основных фондов в народном хозяйстве Украинской ССР», Г. Каменюка, И. Руденко — «Инноваторы» вопросы теории и практики инновационности роста в промышленности» (№ 6) и др.

Полные материалы обобщены в статьях Я. Чобича — «Стимулы творческого труда и роста квалификационных работ» (№ 2), Н. Шугова — «Бригады научно-исследовательских трудящихся» (№ 7), В. Марочниченко — «Стимулы морали зажиточности населения старых азиатских групп» (№ 9).

Проблемы эффективности и качества в определенной мере поощряются и такие разделы журнала, как «Прогностизм и слушатель систем экономического развития», «Экономические проблемы природообеспечения», «Управление научнотехническим прогрессом», «Критика и библиография», «Информация». Заслуживает внимания также раздел «Письма». В нем публикуются сообщения преимущественно с мест, охватывающие значительный круг практических вопросов, имеющих несомненно общереспубликанское значение. К сожалению, раздела «Социалистическое соревнование — всенародное творчество» представляется лишь двумя статьями.

Таким образом, направление и основное содержание журнала «Экономика Советской Украины» за 1978 г. с нашей точки зрения, в последующих публикациях целесообразно сосредоточить внимание также на теоретической и практической разработке проблем усиления хозяйственного механизма, механизмов повышения эффективности и качества работы, сочетания территориального и отраслевого планирования — обобщение конечного опыта, сложившегося в отдельных областях республики и отраслях народного хозяйства.

Большой практический интерес представляет, по нашему мнению, доклад на основе анализа конкретных данных воздействия научно-технического прогресса на развитие экономики предприятий и отраслей, на улучшение качества конечных показателей: повышение производительности труда, снижение себестоимости, достижение высокой рентабельности.

Целесообразно также иметь сведения об экономическом стимулировании внедрения новой техники с учетом данных научной и опытной работы, принятых республикой экспериментов, по созданию единого фонда освоения новой техники. Требуется более последовательное и систематическое освещение в социалистическом соревновании, трудовой и творческой активности масс.

И. Борисов

Конференция читателей журнала

«Плановое хозяйство»

В Донецке прошла конференция читателей журнала «Плановое хозяйство». В ее работе приняли участие представители научно-исследовательских институтов и вузов, министерств и ведомств, объединений и предприятий, советских учреждений. Конференцию открыл директор Института экономики промышленности АН УССР, чл.-корр. АН УССР И. Г. Чужаченко.

Зам. главного редактора журнала «Плановое хозяйство» О. С. Ефимов рассказал о задачах и творческих планах журнала, ответил на вопросы. В своих выступлениях участники конференции дали оценку работе журнала, высказали свои пожелания по совершенствованию тематики публикуемых материалов.

А. С. Климов (областная плановая комиссия), всесторонне оценивая содержание журнала последних лет, выразил пожелание, чтобы редакция шире освещала вопросы территориального планирования, в частности методологию планирования и оценки комплексного развития городов и районов, вопросы территориальных и отраслевых планов. При этом он подчеркнул важность решения вопроса достижения методического единства плановых и отчетных показателей, планирования и оценки научно-технического прогресса, применения тригонометрической техники в плановой работе в территориальном разрезе.

В выступлениях д-ра экон. наук, профессора В. Л. Вернера (Донецкий институт советской торговли) содержалось предложение журналу больше внимания уделять проблемам планирования сферы обращения, работе торговли, повышению эффективности применения в данной отрасли достижений научно-технического прогресса.

Н. Г. Пономарев (статистическое управление области) высказал пожелание редакция журнала шире привлекать работников ЦСУ СССР и Госплана СССР для систематического обсуждения вопросов и перспектив развития социалистической экономики, основных направлений плановых разработок. Такой ценный материал не только работникам плановых и статистических органов, но и пропагандистам системного политического и экономического образования. Выступая, подчеркнул необходимость объединения усилий плановых и статистических органов в

разработке единой методической основы определения плановых и статистических показателей, проведения комплексного экономического анализа, использования данных не только отчетных, но и плановых валовых производств, распределенных и потребленных. Это позволяет объективно сопоставлять плановые и отчетные показатели хозяйственной деятельности на всех уровнях народного хозяйства.

Заслуженный экономист УССР Е. М. Добринская отметила, что журнал издается в год все полнее и на более высоком теоретическом уровне отражает наиболее существенные экономические проблемы современности. Вместе с тем она подчеркнула, что при дальнейшей концентрации внимания на совершенствовании механизма хозяйствования необходима публикация материалов, отражающих как положительные, так и отрицательные стороны действующих отраслевых методических положений.

Л. Ф. Луценко (Донецкий машиностроительный завод им. Ленинского комсомола Украины) подчеркнул, что в последние годы работы предприятия ощущается острая потребность в материале, разъясняющих постановления в области хозяйствования, охватывающих теоретическую сторону по конкретной реализации этих решений. В настоящее время такие материалы должны освещать все стороны в жизни производственных предприятий, в частности «Методы учета производства и качества работы».

Л. Ф. Луценко указала на актуальность разработки методических вопросов организации новой техники, поставок запасных частей в машиностроении в связи с применением показателей нормативной нормы продукции. Одновременно следует широко освещать передовой опыт предприятий по организации управления в целях обеспечения функциональных связей структурных подразделений, комплексного расчета автоматизированных цехов и служб.

Важное значение в области планирования имеет вередовой опыт методического подхода к разработке показателей техникоэкономических на уровне отраслей. Целесообразно полнее отражать его на страницах журнала.

В выступлениях Л. Н. Кудрязковой и О. А. Орлова (Донецкий государственный университет), д-ра экон. наук, профессора Ф. И. Евдокимова (Донецкий политехнический институт) отмечалась важность усиления в журнале разделов, освещающих теорию и практику планирования, а также разъяснения постановлений партии и правительства по хозяйственным вопросам. Выступающие подчеркнули необходимость освещения в журнале стимулирующей роли цены в системе экономических рычагов, взаимосвязей ее с планируемыми и фактическими изменениями пропорций в народном хозяйстве, методических основ разработки цен в условиях научно-технической революции, теоретических аспектов ценообразования.

Ряд предложений, направленных на освещение передового опыта работы объединений в современных условиях хозяйственной деятельности, содержался в выступлении Б. М. Биренберга (Институт экономики промышленности АН УССР).

А. П. Степанов (Министерство угольной промышленности УССР) основное внимание уделил совершенствованию методологии и практики планирования народного хозяйства, существующему улучшению использования балансового метода планирования, ускорению разработки системы норм и нормативов, повышению качества расчетов текущих и перспективных планов, их увязке и сбалансированности.

Д-р экон. наук, профессор З. П. Корovina (Институт экономики промышленности АН УССР) отметила, что, учитывая профиль журнала и актуальность совершенствования планирования и хозяйственного механизма в целом, требуется сосредоточить внимание на методике и методологии планирования. «Плановое хозяйство» — журнал Госплана СССР, и, естественно, значительное место в нем отводится публикации работников Госплана СССР и его институтов. Однако не менее важно печатать статьи работников других организаций и с мест. Особенно интересны те публикации, в которых обосновываются противоположные

мнения и даются критические замечания.

Углубительно, чтобы журнал на своих страницах поставил вопрос о сопоставимости форм и показателей планирования и отчетности, так как имеющийся разрыв не позволяет организовать оперативный и действенный контроль за выполнением плановых заданий.

Выступление д-ра экон. наук В. С. Яцкова (Институт экономики промышленности АН УССР) было посвящено вопросам обобщения опыта сочетания отраслевого и территориального планирования технического перевооружения как формы реализации достижений научно-технического прогресса. Кроме того, он высказал пожелание расширить информацию о работе научно-исследовательских институтов, жизни науки, что сыграет положительную роль в координации научных исследований в области экономики.

В заключение выступил директор Института экономики промышленности АН УССР Н. Г. Чумаченко. Отметив достижения журнала в освещении актуальных проблем совершенствования хозяйственного механизма, он подчеркнул необходимость совершенствования структуры журнала, а также расширения тематики публикуемых материалов по проблемам экономики развитого социализма, и в частности сочетания отраслевого и территориального планирования. Журналу следует сосредоточить больше внимания на вопросах применения программно-целевого метода планирования в народном хозяйстве. Это позволит направить усилия ученых и практиков на решение узловых вопросов совершенствования планирования.

Встречи с работниками редакции позволяют привлекать к обсуждению тематики журнала широкий круг читателей, активизировать работу авторов в направлении важнейших проблем экономики.

Э. Трапезникова,

Л. Игнатьюк

Донецк

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Баучурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кони, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Соронин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.

Технический редактор В. Н. Веселовская.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 07.12.79. А 11049.

Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Тираж 36 900 экз. Заказ № 1648.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-137, ГСП, ул. «Правды», 24.