



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

НАВСТРЕЧУ XXVI СЪЕЗДУ КПСС



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ОРГАНИЗАЦИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ
И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ИНИЦИАТИВА



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СССР



10

ОКТАБРЬ • 1980



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ОКТАБРЬ

№ 10

Издается с марта 1924 года

...В центр всей работы над новым пятилетним планом надо поставить ориентацию на конечные результаты производства, поиск наиболее эффективных и экономных путей их достижения.

Из выступления Л. И. Брежнева
на ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС

НАВСТРЕЧУ XXVI СЪЕЗДУ КПСС

✓ П. Паскарь — Использование экономического потенциала сельскохозяйственного производства	3
В. Ткаченко — Об опыте возмещения эффективности производства и качества работы на промышленных предприятиях	15
Е. Качаловский — Улучшение качества труда и продукции	21
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
✓ Ю. Мунтян, Г. Киперман — Конечные народнохозяйственные результаты в планировании	27
Е. Дюкова — Конечная продукция — ориентир производства	37
С. Делов — Улучшение планирования результатов производства в объединении	43
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
✓ Д. Украинский — Планирование производства продукции в натуральном выражении	49
В. Кириченко, Ф. Клоцков, Б. Райберг, Д. Мадиев — Центральный комплекс плановых расчетов — ведущее звено второй очереди АСПР	59
ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ	
Л. Голохвастов — Хозяйственная деятельность предприятия в новых условиях	67
ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	
В. Бабак, В. Логачев, В. Дворянин — Важнейшие пути ускорения разработки новой техники	70
А. Селезнев, Е. Суворов — Совершенствование методов планирования качества продукции	76
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ	
О. Богомолов — Экономические связи СССР с зарубежными странами	81
К 50-ЛЕТИЮ СОВЕТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ	
Редакционная — Научный центр по разработке проблем развития производительных сил СССР	86
НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ	
С. Давраев — Организация централизованного планирования и хозяйственной инициативы	93
В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ	
Ю. Малов, В. Шинкаренко — Коммунистическая партия — ум, честь и совесть нашей эпохи	100
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
В. Дмитриев — Информационное обеспечение планирования бытового обслуживания	110
С. Саламатеев — Резервы производства и их учет в планах колхозов и совхозов	114
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
А. Быков — Визуальная предельная утилизация интеграционного процесса	117
А. Гинзбург, В. Васильев — Исследование по методологии планирования социалистической экономической интеграции	120
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
В. Дубровский, М. Каблин — Проблема рационального использования минеральных ресурсов	122
В. Никитин, Я. Уринов — Совещание экспертов по вопросам построения и применения автоматизированных систем плановых расчетов государственных плановых органов стран — членов СЭВ	124
Л. Семенов — Системный анализ и планирование	126
ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ	
М. Дарбинян — О резервах снижения издержек обращения	127

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

П. Паскарь,

первый зам. Председателя Госплана СССР

В нашей стране под руководством Коммунистической партии осуществляются крупные меры по развитию сельского хозяйства. Особый размах они получили после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, в соответствии с решениями которого был взят курс на ускоренный рост сельскохозяйственного производства, укрепление материально-технической базы колхозов и совхозов. Только на протяжении трех последних пятилеток на развитие сельского хозяйства направлено около 400 млрд. руб. Основные производственные фонды сельского хозяйства за эти годы выросли в 2,9 раза и к 1980 г. превысили 220 млрд. руб.

В настоящее время в стране имеется 26,5 тыс. колхозов, 20,8 тыс. совхозов, 9,2 тыс. межхозяйственных предприятий, организаций и объединений. Это крупные, оснащенные современной техникой хозяйства. Только за последние 4 года пятилетки сельское хозяйство получило 1,5 млн. тракторов, 426 тыс. зерноуборочных комбайнов, свыше 1 млн. грузовых автомобилей, 317 млн. т минеральных удобрений. В десятую пятилетку сельскому хозяйству за счет всех источников финансирования выделено свыше 173 млрд. руб. Две трети капитальных вложений производится за счет государства.

Все это позволило уверенно пережить сельскохозяйственное производство на путь интенсификации. За 4 года десятой пятилетки по правлению с седьмой среднегодового производства зерна возросло со 130 до 209 млн. т, хлопка-сырца — с 5 до 8,7, сахарной свеклы — с 59,2 до 90,6, картофеля — с 81,6 до 86,3, овощей — с 16,9 до 25,7, мяса (в убойном весе) — с 9,3 до 14,8, молока — с 64,7 до 93,2 млн. т и яиц — с 28,7 до 61,9 млрд. шт. Среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился в 1,5 раза. Даже в неблагоприятном по погодным условиям 1979 г. было собрано 179 млн. т зерна, получен самый высокий (9,2 млн. т) урожай хлопка-сырца, произведено мяса (в убойном весе) 15,5 млн. т.

Улучшаются структура питания советских людей и качественный состав продуктов. В 1979 г. среднеловное потребление мяса и мясопродуктов в стране возросло до 58 кг против 41 кг в 1965 г., молока и молочных продуктов — соответственно до 319 против 251 кг, яиц — до 233 против 124 шт., сахара — до 42,8 против 34,2 кг, фруктов и ягод — до 38 против 28 кг. Общая калорийность питания достигла в среднем 3200 ккалорий на человека в день. Однако уровень потребления отдельных продуктов все еще недостаточен: имеют место затруднения в обеспечении населения мясом, молочными продуктами, овощами, фруктами.

Курс партии на подъем сельского хозяйства вновь подтвержден в решениях июньского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС, обсуждавшего вопрос «О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР». Положи-

тельно оценки проделанную по подъему сельского хозяйства работу. Плениум утвердил программу дальнейшего роста сельскохозяйственного производства. Среднегодовой валовой сбор зерна в 1981–1985 гг. назначен в размере 238–243 млн. т, а к 1990 г. будет доведен до 1 т/га, в среднем по стране. Производство мяса к концу следующей пятилетки должно возрасти до 19,5 млн. т. Предстоит значительно увеличить производство других продуктов сельского хозяйства.

Дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства непосредственно связано с ускорением темпов интенсификации сельского хозяйства, внедрением в производство выведенных учеными и проверенных на практике высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, новых видов техники и передовых технологий, позволяющих добиться устойчивого роста выпуска продукции с наименьшими затратами материальных ресурсов и труда.

Так, выведенные и внедренные в производство высокоурожайные сорта озимой пшеницы Мировпокая юбилейная, Одесская-51, Днепровская-775, Краснодарская-39, Сеперодонская, Ильичовка и многие другие при высоразливной агротехнике обеспечивают получение 60–70, а при орошении — более 80 ц зерна с гектара.

В сельскохозяйственное производство поступит и должны быть внедрены сорта озимой пшеницы с укороченной соломой, так называемые полукарлики, которые не полагают и имеют потенциальную урожайность до 100 ц зерна с гектара (Полукарикиова-49, Одесская полукарикиова, Одесская-75, Мировпокая низкорослая).

На Довдшанском государственном сортоучастке Молдавской ССР был испытан сорт ячменя Палмдун-90, который дал урожай 82,8 ц зерна с гектара, превалия на 17,4 ц урожайности районированных сортов. Будут районированы и другие сорта ярового ячменя, а также более урожайные сорта яровой пшеницы, риса и проса.

Перед наукой встает задача по ускорению создания и внедрения в производство скороспелых, среднеранних и среднеспелых высокопродуктивных гибридов кукурузы. Предстоит также усилить селекционную работу по получению более скороспелых, высокопродуктивных и устойчивых к болезням сортов и гибридов подсолнечника, учитывая, что за последние годы допущено снижение урожайности и ухудшение качества маслосемян. Это связано как с неблагоприятными погодными условиями, так и с несоблюдением рекомендованной технологии его возделывания, а также с отсутствием достаточного количества высокоурожайных, устойчивых к болезням сортов и гибридов этой ценной культуры.

Много требований предъявляется к вопросам улучшения свеклосеяния и увеличения производства сахара в стране. За последние годы значительно снизилась сахаристость свекам. Наука предлагала новые сорта и гибриды с повышенным содержанием сахара. В результате на 1979 г. было районировано 43 сорта и гибрида сахарной свекам, в том числе 20 — односемянной. При этом лучшие новые сорта и гибриды сахарной свекам, технология возделывания которых отвечает всем агротехническим требованиям, обеспечивают получение урожая 440–470 ц/га при сахаристости свекам 17–18%.

Особого внимания заслуживает проблема увеличения производства кормового бела. Важное значение имеет создание и внедрение белалосидных сортов люпина, лучшие сорта которого по содержанию белка в условиях дают урожай зерна 25–30 ц/га при содержании белка около 40%. Внедряются в производство сорта люцерны с повышенной семенной продуктивностью, способные при соответствующей агротехнике обеспечить урожай сена 100 и более центнеров с гектара. Намел широкое внедрение высокопродуктивный сорт гороха Неоснапшый-

св-1 с потенциалом урожайности до 60 ц/га. Расширяются посевы сои, для которых используются семена отечественных сортов. Увеличение площадей под посевом этих культур позволит существенно улучшить в стране сбалансированность кормов по белку.

При внедрении в производство новых сортов сельскохозяйственных культур в колхозах и совхозах часто допускаются нарушения технологии их возделывания. Это приводит не только к недобору валовых сборов, но и к существенному ухудшению качества зерна в ряде зернопроизводящих районов, снижению сахаристости свекам, урожаев и качества картофеля, подсолнечника и ряда других культур.

Забота о повышении плодородия почвы и уменьшении амплитуды колебания урожайности по годам должна стать обязательной для всех специалистов, ученых, сельскохозяйственных коллективов, а также предприятий промышленности, поставляющих сельскому хозяйству современные, высокопроизводительные средства производства.

Научными учреждениями ВАСХНИЛ разработаны научно обоснованные рекомендации по применению удобрений и извести в 22 зонах страны. В сочетании с другими агротехническими мероприятиями применение этих рекомендаций, по расчетам ученых, позволит повысить эффективность вносимых удобрений на 15–20%. Однако внедрение рекомендаций сдерживается недостатком количества и типов минеральных и особенно органических удобрений, а также средств для их внесения.

Важным направлением в развитии сельского хозяйства является укрепление его материально-технической базы, оснащение современной техникой. За 1966–1978 гг. на приобретение техники, оборудования сельскохозяйственные предприятия и организации израсходовали 71 млрд. руб., в то время как за предыдущие 13 лет — только 25 млрд. Почти полностью обновлен машинно-тракторный парк колхозов и совхозов, улучшился его качественный состав. Вместе с тем обеспеченность техникой колхозов и совхозов не достигла оптимального уровня. В связи с этим наращивание объемов производства сельскохозяйственной техники, особенно для животноводства и кормопроизводства, увеличение поставок ее сельскому хозяйству и повышение качества техники на современном этапе и в перспективе относятся к числу самых актуальных задач.

Крупной проблемой в развитии сельскохозяйственного машиностроения является производство комплексов сельскохозяйственных машин и орудий, необходимых для комплексной механизации производственных процессов в отраслях земледелия и животноводства. Система машин для полной комплексной механизации сельского хозяйства осваивается машиностроением все медленнее. Между тем недостаток машинной техники удлиняет сроки проведения сельскохозяйственных работ, особенно уборочных, приводит к недобору или гибели значительной части выращенного урожая, обуславливает необходимость использования в сельском хозяйстве малопроизводительного и тяжелого ручного труда, мешает росту производительности труда в сельском хозяйстве и снижает его эффективность.

Так, при проведении меломаративных сельскохозяйственных работ расширяется использование для механизации полей в европейской части страны автоматизированных дождевальных систем типа «Фрегат», «Волжанка» (с применением широкозахватной техники), а также высокопроизводительных поливных машин для Средней Азии, где дождевание не применяется, позволяет значительно снизить трудоемкость проводимых на полях работ, что особенно важно при недостатке рабочей силы. Актуальность этой проблемы возрастает в связи с тем, что 60% земель в стране поливается вручную поверхностным

способом, на что ежегодно затрачивается до 5,5 млн. чел.-дн. ручного труда.

Большие задачи стоят перед тружениками села в деле повышения эффективности общественного животноводства, перевода его на промышленную основу.

Научными учреждениями страны разработаны новые технологии промышленного производства молока, говядины, свинины, выращивания ремонтного молодняка, которые используются в животноводческих комплексах промышленного типа. При соблюдении установленной технологии производства животноводческой продукции в ряде комплексов достигнуты хорошие экономические показатели. Так, в крупных комплексах по производству говядины в Украине, в Белоруссии, Башкирской АССР среднесуточные приросты составляют 970—1046 г при затратах труда, равных 3,5—5,0 чел.-ч. на 1 ц прироста и высокой рентабельности производства.

В 120 молочных комплексах и совхозах Эстонской ССР при среднем годовом удое на корову 3400—3500 кг затраты труда составили 3,1 чел.-ч. на 1 ц молока, себестоимость его равна 19,96 руб., а рентабельность производства — 29%. Средний годовой удой молока от одной коровы на межхозяйственных предприятиях в 1979 г. составил 2811 кг, тогда как в среднем по стране во всех категориях хозяйств — ниже.

Для увеличения продуктивности скота и совершенствования организации производства животноводческой продукции большое значение имеет улучшение существующих и создание новых, высокопродуктивных пород и линий животных, в том числе отвечающих требованиям промышленной технологии. Научными учреждениями разработана система работы в племенных хозяйствах и промышленных комплексах. В стране осуществляется плановое улучшение и районирование пород, оценка и использование племенных ресурсов.

Вместе с тем в ближайшее время должны быть решены вопросы по определению оптимальных размеров животноводческих комплексов применительно к различным животным и в агроландшафтном зонах. Поскольку основная часть животноводческой продукции будет производиться на существующих фермах, особого внимания заслуживают разработка и внедрение проектов по их реконструкции с переводом производства на промышленную основу.

С ростом сельскохозяйственного производства возрастает роль организационных факторов, оказывающих влияние на развитие различных форм кооперации. В связи с этим предусматривается: переход от преимущественно универсального и разрозненного производства сельскохозяйственной продукции к более глубокой специализации и концентрации; объединение усилий колхозов и совхозов для строительства предприятий индустриального типа; широкое развитие производственных связей между специализируемыми предприятиями.

После принятия постановления ЦК КПСС от 28 мая 1976 г. «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» в областях и республиках была проведена большая организаторская работа. Процесс специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, хотя и в разной степени, охватил все союзные республики.

Всего в 1979 г. в стране имелось более 9 тыс. действующих межхозяйственных предприятий, организаций и объединений, в кооперации с которыми входило свыше 143 тыс. хозяйств (многие колхозы, совхозы и другие государственные и кооперативные предприятия и

организации являются участниками нескольких совместных производств). Как правило, предприятия, организации и объединения, работающие на основе кооперации, имеют высокую экономическую эффективность и положительно влияют на экономику колхозов и совхозов.

Например, колхоз им. Урицкого Гомельской обл. Белорусской ССР с 1974 г. выполняет функции межхозяйственного предприятия, производит доразведение молодняка и откорм крупного рогатого скота на основе кооперации с 17 колхозами района. В 1979 г. этим межхозяйственным предприятием было откормлено и продано государству около 7 тыс. голов скота со средней массой по 435 кг. При этом 96% убойного скота имело высшую упитанность. Рентабельность предприятия составила 72%.

Межхозяйственный свиноводческий комплекс «Валкинский Октябрь» Бутурлиновского р-на Воронежской обл. работает более 10 лет, реализуя государству ежегодно до 7 тыс. т свинины. За этот период производство свинины по хозяйствам — участникам кооперации увеличилось в 3 раза, затраты кормов на 1 ц прироста снизились на 36%, производительность труда по отрасли возросла в 3,3 раза. Сумма прибыли, получаемой ежегодно от свиноводства, увеличилась более чем в 4 раза; затраты на строительство комплекса окупались дважды.

На повышение экономической эффективности колхозного и совхозного производства оказывают значительное влияние и межхозяйственные формирования в сфере обслуживания сельского хозяйства: по электрификации, химизации, мелиорации, механизации, искусственному осеменению животных и другим видам производственной деятельности.

Так, в Балаковском р-не Саратовской обл. с 1975 г. действует межхозяйственное предприятие по мелиорации земель. За время его работы выработка на одну дождевальную установку повысилась в 1,5 раза, а себестоимость гектароплощади снизилась на 36%. Стоимость валовой продукции, выращенной на 1 га орошаемых земель, возросла за 3 года на 68%.

За последние годы в стране получают развитие процессы агропромышленной интеграции, при которых происходит объединение производства сельскохозяйственной продукции, ее реализации в свежем виде и переработки. Это позволяет значительно увеличить объем производства, сократить потери и улучшить качество плодовоовощной и другой скоропортящейся продукции.

С 1975 г. в Грузинской ССР создано аграрно-промышленно-торговое объединение Минсалоха республики, работающее по принципу «поле — магазин». Это позволило в 1978 г. увеличить по сравнению с 1974 г. реализацию картофеля в 4 раза, овощей — в 1,5, общий товарооборот — в 2 раза. В 1978 г. было произведено и реализовано в торговую сеть 142 тыс. т овощей и 59 тыс. т картофеля, что в 1,9 раза больше, чем в 1974 г. В настоящее время удельный вес объединения в государственных закупках общественного сектора республики по этим видам продукции составляет по овощам 58% и картофелю 45%.

Высокая эффективность института в Ставропольском производственном аграрно-промышленном объединении «Ставропольовощпромота».

Однако в развитии процессов специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции наряду с положительными результатами имеют место недостатки, упущения, а порой и немалые просчеты, сдерживающие их развитие. Наиболее характерный недостаток — отсутствие достаточно полного комплексного подхода к разработке планов и осуществлению мероприятий по специализации

и концентрации производства. Попытка искусственно выделить из сложившейся системы хозяйств лишь развитие конкретного межхозяйственного формирования без учета его с решением других проблем часто мешает получению должного производственного эффекта. Например, в Ростовской обл. из-за отсутствия всестороннего комплексного подхода мощности Каменской межхозяйственной базы по откорму свиней на протяжении ряда лет используются на 60%. В Ленинградской обл. межхозяйственные животноводческие предприятия не обеспечиваются в достатке кормами. Хозяйства — участники Веселовского межхозяйственного предприятия Николаевской обл. в 1978 г. выполнили договорные обязательства по поставке молодняка на откорм только на 36%. В целом по стране на начало 1979 г. в межхозяйственных предприятиях по разным причинам не использовалось или использовалось в году неспродожительный срок 13% помещений для крупного рогатого скота, каждое пятое помещение для свиней и каждое четвертое — для овец.

Специализация и межхозяйственное кооперирование — это не кампания, а сложный и многогранный процесс, магистральное направление в развитии сельского хозяйства. Успех дела может быть обеспечен лишь в том случае, когда проблемы этого процесса будут решаться на научной основе, планомерно и обдуманно, вместе с осуществлением других мер по интенсификации сельскохозяйственного производства.

С развитием межхозяйственного кооперирования возросли роль и значение производственно-экономических и организационных связей и взаимоотношений хозяйств — партнеров по совместному производству. С образованием межхозяйственных формирований у колхозов и совхозов появились общие интересы, возникла необходимость организации управления и планирования совместного производства, определения порядка распределения производственных результатов от совместной деятельности, предоставления взаимных гарантий, сложились соответствующие финансовые отношения.

Однако этим вопросам уделяется недостаточное внимание. Имеют место факты, когда нарушается порядок распределения прибыли, зачета продукции, выполнение планов хозяйства — участников межхозяйственного предприятия; допускаются разноречивые и недостаточная обоснованность при формировании основных фондов и оборотных средств и т. д. Например, в 1978 г. почти половина межхозяйственных формирований, занимающихся откормом скота, применяла расчетные цены, не обеспечивающие хозяйствам — поставщикам скота возмещение затрат на воспроизводство и доразращение молодняка. Заниженные расчетные цены, не соответствующие общественно необходимым затратам на каждой технологической стадии производства, ослабляют интерес колхозов и совхозов к совместному сотрудничеству, сдерживают развитие межхозяйственных формирований, нарушают их производственный ритм и снижают эффективность их деятельности.

В работе межхозяйственных формирований по обслуживанию сельскохозяйственного производства нередко проявляется стремление к увеличению прибыли за счет повышения расчетных цен на услуги, оказываемые колхозам и совхозам.

В отдельных областях и республиках еще значительное количество межхозяйственных предприятий, созданных без предварительного изучения имеющихся возможностей для их деятельности, работает неудовлетворительно, допускает большие убытки, которые в соответствии с действующим положением должны покрываться колхозами и совхозами, создавшими эти предприятия. Эта сумма при отсутствии средств

у межхозяйственных предприятий должна быть возмещена за счет средств колхозов и совхозов, создавших данные предприятия.

Для осуществляемых на местах мероприятий по межхозяйственной кооперации характерны и другие недостатки. Так, создается значительное количество межхозяйственных организаций, где не ведется хозяйственная деятельность; число их в целом по стране составляет свыше 3,5 тыс. В ряде случаев межхозяйственные организации и учреждения, создаваемые в сфере управления, не нужны, как, например, межхозяйственные диспетчерские группы, Дома научно-технического просвещения, группы зоотехнического учета и т. п. Результатом является необоснованное увеличение численности управленческого персонала, отвлечение средств колхозов и совхозов на эти цели. Только в Воронежской обл. создание в сфере управления межхозяйственных групп при районных управлениях сельского хозяйства привело к увеличению численности управленческого персонала на 311 чел., на содержание которых колхозы расходуют 634 тыс. руб. в год. При этом во многих случаях такие организации создаются при наличии в областях аналогичных государственных служб.

Частую межхозяйственные предприятия создаются не на базе существующих колхозов и совхозов, а как самостоятельные хозяйства. Это приводит к увеличению числа предприятий и дроблению землепользования; возникает необходимость строительства новых административных зданий, складов, гаражей и других сооружений. Так, в Майском р-не Адмгоской автономной области на землях колхоза «Путь к коммунизму» построено межхозяйственное предприятие по откорму крупного рогатого скота на 5 тыс. голов в год и выделено в самостоятельное хозяйство с численностью аппарата управления 30 чел., хотя функции управления этим хозяйством мог бы осуществлять и колхоз.

В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» подчеркнуто, что главная цель специализации и концентрации — значительное увеличение производства и продажи государству сельскохозяйственной продукции, повышение ее качества, рост производительности труда и снижение затрат. Л. И. Брежнев на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС сказал по этому поводу: «Нам нужны не всякие объединения, а те, которые действительно поднимают на новую ступень социалистическое обобществление производства и труда, базируются на новейших достижениях науки, техники и технологии, обеспечивают наивысшую производительность и дают максимум дешевой продукции»¹.

Созданный в сельском хозяйстве производственно-экономический потенциал, большие теоретические возможности возросшего числа квалифицированных специалистов колхозов и совхозов еще не в полной мере используются для наращивания сельскохозяйственного производства и повышения его эффективности. Одна из причин этого — несоблюдение принципов планирования, предусматривающих сочетание централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью предприятий, развитием инициатив, усилением ответственности и заинтересованности руководителей, специалистов, рабочих и колхозников в конечных результатах труда.

В ряде областей и республик иногда нарушается установленный порядок планирования: хозяйствам доводится сверху показатели по

¹ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 36.

размеру посевных площадей и урожайности сельскохозяйственных культур, поголовью и продуктивности скота и другие, не предусмотренные государственным планом экономического и социального развития СССР. Кроме того, утверждая задания по закупкам сельскохозяйственной продукции, местные органы всегда доводят до хозяйств планы поставок материально-технических средств, обеспечивающих соответствующее увеличение производства продукции. Нередки случаи, когда при планировании развития сельского хозяйства на местах недостаточно учитываются направления производственной деятельности хозяйств, их специализация. Такой подход сдерживает рост производства и ведет к повышению себестоимости продукции.

Следует также отметить появление в последнее время множества планов закупок сельскохозяйственной продукции (вместо одного плана по закупкам, рассчитанного на пять лет), а также возродившуюся практику необоснованных их изменений.

Ускорение темпов развития и повышения эффективности сельскохозяйственного производства требует: совершенствования планирования и экономического стимулирования сельского хозяйства; усиления роли планов в мобилизации резервов и возможностей колхозов и совхозов по увеличению производства продукции; повышения заинтересованности и ответственности руководителей хозяйств, специалистов, рабочих и колхозников за более эффективное использование земли, материальных и трудовых ресурсов.

Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства в целях более полного удовлетворения потребностей в продуктах питания и товарах из сельскохозяйственного сырья важное значение приобретает сокращение потерь как непосредственно в сфере сельскохозяйственного производства, так и на стадиях хранения и переработки сельскохозяйственных продуктов и сырья. На состоявшемся в феврале 1979 г. расширенном заседании Госплана СССР были обсуждены вопросы сокращения потерь и улучшения качества сельскохозяйственной продукции. По материалам обсуждения Госпланом СССР принято соответствующее постановление, в котором, в частности, отмечается, что существенные потери сельскохозяйственной продукции являются следствием: недостатков, имеющих в оснащении совхозов и колхозов высокопроизводительной уборочной техникой, специализированным транспортом; отставания в развитии материально-технической базы хранения и переработки продуктов; медленного внедрения прогрессивных способов и методов транспортировки и хранения продукции; серьезных упущений в работе заготовительных и торговых организаций; отставания в проведении научных разработок по изысканию эффективных мер борьбы с потерями.

«...Сельское хозяйство — составная часть агропромышленного комплекса, призванного обеспечить страну сырьем и продовольствием. Мерой успеха здесь должны стать не только собранный урожай, но прежде всего то, что поступает потребителю, — на прилавки магазинов, на колхозные рынки, на стоа советских людей. Это — конечный результат всех усилий, и его надо считать главным?» — сказал Л. И. Брежнев в выступлении перед избирателями Бауманского избирательного округа Москвы в марте 1979 г.

Партия поставила задачу серьезно улучшить производственно-экономическое сотрудничество сельского хозяйства с теми отраслями промышленности, которые с ним непосредственно связаны; обеспечить единый общегосударственный подход к развитию всего агропромышленного комплекса.

В Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, утвержденных в марте 1980 г. постановлением Госплана СССР, развитие народнохозяйственного агропромышленного комплекса выделено как самостоятельный объект планирования. Одна из главных задач планового управления развитием агропромышленного комплекса страны — обеспечение увеличения производства высококачественной сельскохозяйственной продукции, своевременной ее заготовки, транспортировки, хранения и промышленной переработки для изготовления продуктов питания, одежды, обуви и других товаров народного потребления.

При разработке планов развития АПК постановлением рекомендовано исходить из необходимости:

удовлетворения потребностей населения страны в продовольствии по научно обоснованным нормам потребления, а легкой промышленности — в сырье исходя из объемов производства тканей, одежды, обуви и в соответствии с рациональными нормами потребления;

увеличения экспортных ресурсов сельскохозяйственной продукции, товаров легкой и пищевой промышленности, сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений и других материальных ресурсов; преодоления существенных различий в условиях производства, уровне жизни и культурно-бытовом обслуживании сельского и городского населения, превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального;

обеспечения пропорционального развития входящих в АПК отраслей, подотраслей и производств;

совершенствования производственно-экономических отношений между отраслями АПК и обеспечения их взаимозависимой работы;

всемерного повышения эффективности производства, улучшения использования природных и производственных ресурсов, а также обеспечения и недопущения их потерь.

АПК относится к числу сложных социально-экономических систем, функционально-отраслевая структура которых включает отрасли, подотрасли и системы обслуживания, выполняющие различные функции в общей технологической цепи производства конечной продукции и взаимозависимые экономическими отношениями. Исходя из функций отраслевых звеньев АПК, представляется возможным выделить три главные сферы.

Первая сфера представляет собой совокупность отраслей (подотраслей) промышленности, обеспечивающих сельское хозяйство, легкую, пищевую и мясо-молочную промышленность и заготовительную систему средствами производства. К ней относятся тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для животноводства и кормопроизводства, для легкой и пищевой промышленности, производство специализированного автотранспорта, мелиоративной техники, химическая промышленность в части производства минеральных удобрений и химических средств защиты растений, комбикормовая и микробиологическая промышленности, сельскохозяйственное и материально-техническое обеспечение отраслей АПК, а также производство для них специального оборудования и прибор.

Вторая сфера — непосредственно сельскохозяйственное производство: отрасли растениеводства и животноводства, а также производственно-техническое, агрохимическое и ветеринарно-санитарное обслуживание сельского хозяйства.

Третья сфера — совокупность отраслей и производств, обеспечивающих заготовку, транспортировку, хранение и переработку сельскохозяйственного сырья: пищевая, мясо-молочная и мукомольно-крупя-

* Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 7. М., Политиздат, 1979, с. 619.

ная отрасли промышленности, предприятия легкой промышленности по первичной переработке сельскохозяйственного сырья; заготовительные организации (включая торговлю, общественное питание, потребкооперацию в части заготовок, хранения и переработки плодов, овощей, картофеля и другой сельскохозяйственной продукции).

При таком формировании аграрно-промышленный комплекс включает обширную сферу экономики страны, на долю которой приходится значительная часть как объемов производства продукции в целом по народному хозяйству, так и производственных фондов и численности занятого персонала. Продукция отраслей АПК составляет более 40% общего объема производства по народному хозяйству.

Наряду с укреплением материально-технической базы сельского хозяйства, особую актуальность заслуживает развитие предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, т. е. третьей сферы аграрно-промышленного комплекса. Сейчас все большая часть продукции сельского хозяйства, прежде чем попасть к потребителю, подвергается предварительной переработке. Если в довоенные годы в нашей стране промышленной переработке подвергалось 2,8% валового сбора сельскохозяйственной продукции, то в последние годы — более 50%. Однако разрыв между объемом производства сельскохозяйственного сырья и мощностями для его переработки сокращается все еще медленно.

Отделы Госплана СССР совместно с госпланами союзных республик, министерствами и ведомствами страны разработали и осуществляют широкие мероприятия по созданию необходимых условий для полной сохранности сельскохозяйственной продукции. Целесообразно, чтобы эти мероприятия нашли конкретное отражение в планах экономического и социального развития нашей страны на одиннадцатую пятилетку. Многие должны сделать также научно-исследовательские отраслевые институты, которые призваны способствовать всемерному совершенствованию техники и технологии, применяемых при производстве, уборке, хранении, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции.

В качестве одной из основных задач развития аграрно-промышленного комплекса страны на современном этапе выдвигается его дальнейшее совершенствование, формирование как единого объекта планирования и управления. При существующих методах планирования производства в условиях многоотраслевого аграрно-промышленного комплекса нередко допускаются просчеты и диспропорции, что приводит к значительным народнохозяйственным издержкам. Действующая система отраслевого планирования не всегда обеспечивает единство интересов отраслей в достижении конечных результатов.

Таким образом, система показателей народнохозяйственного плана развития АПК и отдельных его сфер и подразделений должна ориентироваться на обеспечение конечных целей комплекса и его эффективное функционирование в целом. Именно поэтому особое значение приобретает указание Л. И. Брежнева в речи на торжественном заседании в Ала-Ате, посвященном 60-летию Казахской ССР и Коммунистической партии Казахстана, о том, что сейчас в стране «важно иметь специальную продовольственную программу».

В последнее время все активнее обсуждаются целесообразность создания в стране единого органа управления АПК (государственного аграрно-промышленного комитета Совета Министров СССР в центре и на местах) и другие вопросы управления звеньями АПК. Все это заслуживает внимания и требует тщательной проработки. При этом надо иметь в виду, что сбалансированность и пропорциональность комплекса и его отдельных сфер непосредственно зависят от уровня

планирования и управления народным хозяйством. Поэтому следует продолжить поиск новых форм и методов совершенствования планирования и управления АПК в системе всего народного хозяйства, обеспечить эффективное использование огромного потенциала сельскохозяйственного производства, созданного для успешного решения в стране продовольственной проблемы. На это нацелены постановления ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов» и ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Большие и ответственные задачи в области решения продовольственной проблемы были поставлены Л. И. Брежневым на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС. При этом особое внимание он обратил на развитие других отраслей аграрно-промышленного комплекса, и прежде всего на организацию хранения и переработки продукции, ликвидацию потерь. Касаясь вопросов планирования и управления, Л. И. Брежнев отметил, что сельскохозяйственное производство нельзя рассматривать «изолированно от системы заготовок, транспорта, хранения, переработки и торговли продуктами питания. Все это — единый продовольственный комплекс. Как единое целое он должен и планироваться»¹. Задача заключается в том, чтобы указать правильные методы и формы работы по реализации этих указаний партии и уже в одиннадцатой пятилетке вызвать и использовать резервы роста сельскохозяйственного производства, повышения эффективности каждой отрасли АПК.

Безусловно, многие вопросы, связанные с достижением высоких конечных результатов в обеспечении населения продовольствием, а промышленности — сырьем, тесно связаны и с решением основных социальных проблем деревни на современном этапе. На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС вновь подчеркивалось, что наряду с увеличением производства продукции сельского хозяйства необходимо всемерно наращивать усилия для сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни.

Основные направления социального прогресса в деревне можно свести к превращению сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, развитию агропромышленной интеграции, улучшению дорожно-транспортных связей между городом и селом и в сельской местности, сближению доходов, структуры и уровней потребления сельского и городского населения, выравниванию социально-культурных условий жизни, развитию торгового и бытового обслуживания и жилищно-коммунального хозяйства в сельской местности. Уже один этот перечень показывает многообразие и сложность вопросов, связанных со сближением материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни.

Однако, как бы ни были разнообразны социальные проблемы деревни, их последовательное решение позволяет обеспечить гармоничное равновесие между средствами производства и рабочей силой, наивысшую производительность труда, эффективное использование земель, техники и других производственных фондов, успешно продвигаться по пути достижения основанной на коммунистическом отношении к труду социальной однородности общества.

Завершается последний год десятой пятилетки, год ленинского юбилея. Готова достойной встречей XXVI съезду КПСС, сельские труженики сосредоточили усилия в борьбе за дальнейшее повышение

¹ Л. И. Брежнев в речи на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 года. М., Политиздат, 1979, с. 19.

эффективности общественного производства, успешное и без потерь завершение уборки урожая, выполнение принятых социалистических обязательств по продаже государству зерна, мяса, овощей, всех видов продукции земледелия и животноводства, обеспечение животноводства кормами. Дальнейшее всестороннее развитие и превращение в жизнь ленинской аграрной политики — всенародная задача, решение которой позволит обеспечить подъем материального и культурного уровня жизни советских людей.

ОБ ОПЫТЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И КАЧЕСТВА РАБОТЫ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

В. Ткаченко,

первый зам. председателя Госстандарта СССР

Улучшение качества выпускаемой продукции в десятой пятилетке было достигнуто в значительной степени благодаря разработке и внедрению на предприятиях и в объединениях, в отраслях промышленности и союзных республиках комплексных систем управления качеством продукции, в основу которых положена одобренная ЦК КПСС льяновская комплексная система управления качеством продукции (КСУКП). Принципиальную новизну ей придают стандарты предприятия, составившие стержень организационно-технической подготовки производства и обеспечившие его стабильность. Свыше 15 тыс. предприятий и объединений уже зарегистрировали акты о внедрении системы. Практика показала, что на этих предприятиях выпуск продукции высшей категории качества в 1,5–2 раза выше, потери от брака в 2–4 раза и количество рекламаций в 1,5 раза ниже, чем в среднем по соответствующей отрасли или региону (республике). При внедрении КСУКП одновременно сокращаются сроки освоения новых видов продукции, растет производительность труда. Эффективность системы положительно сказывается на результатах работы не только отдельных предприятий, но и регионов и отраслей промышленности в целом. Так, удельный вес продукции с государственным Знаком качества в общей объеме производства по пяти союзным республикам, где наиболее активно внедряется КСУКП, увеличился следующим образом: в Белорусской ССР — с 12,6% в 1976 г. до 22,8 в 1979 г., в Латвийской ССР — с 9,7 до 18,8, в Грузинской ССР — с 3,2 до 18,7, в Литовской ССР — с 8,8 до 17,3, в Украинской ССР — с 6,2 до 14,9%. Более половины предприятий Миннергомаша, Минтяжмаша, Минхиммаша, Минстанкопрома, Минжизмаша в 1978–1979 гг. перешли на упомянутую систему управления, что позволило в 2 раза и более увеличить выпуск изделий высшей категории качества. В настоящее время примерно третья часть их продукции выпускается с государственным Знаком качества.

На повышение эффективности производства и качества продукции направлено принятое Советом Министров СССР постановление «О дальнейшем усилении роли аттестации промышленной продукции в повышении технического уровня и качества». На основе его разработаны и одобрены Госстандартом СССР, ГКНТ и Госпланом СССР Порядок проведения аттестации промышленной продукции по трем категориям качества. В указанном документе отражены повышенные требования к техническому уровню, процессу производства продукции высшей и первой категорий качества и другие. Разработан порядок установления в планах заданий по удельному весу продукции высшей категории качества.

В целях повышения экономической заинтересованности предприятий в выпуске продукции высокого качества Госстандарт СССР подготовил и Госкомцен СССР утвердил Указания о порядке установления поощрительных надбавок к оптовым ценам на новую высокоэффективную продукцию производственно-технического назначения и скидок с оптовых цен по продукции второй категории качества, а также по про-

дукции, которая в установленный срок не аттестована. Они должны найти отражение в комплексных системах управления качеством продукции.

Широкое внедрение КСУКП не только позволяло улучшить качество многих видов продукции и экономические показатели деятельности предприятий, но и пробуждало творческую активность коллективов и работников в создании действенных методов и средств целенаправленного воздействия на все стороны хозяйственной деятельности предприятий, и в первую очередь на рациональное использование всех видов ресурсов и повышение эффективности общественного производства.

Предприятия, освоившие КСУКП, постоянно работают над ее совершенствованием. Огромную роль в этом играют партийные организации, в частности Днепропетровской обл. и Краснодарского края.

Днепропетровский обком партии, добившись практически полного внедрения в промышленность комплексной системы, принимает меры к тому, чтобы деятельность коллективной системы, принимающей на получение максимальных объемов продукции высшей категории качества за счет эффективного использования всех имеющихся ресурсов. Для достижения этой цели потребовалось дополнительно решить новые задачи, что и предопределило содержание и структуру днепропетровской комплексной системы управления качеством продукции и эффективным использованием ресурсов. Важными ее элементами являются внутривзводные хозяйственные отношения, бригадные формы организации труда, материальное и моральное стимулирование, учет производственных и социальных факторов в работе с кадрами. В качестве хозяйственных показателей для цехов, отделов, участков и бригад используются темпы роста чистой (нормативной) продукции, выполнение договорных обязательств, рост производительности труда, затраты основных и вспомогательных материалов на изготовление продукции, сумма прибыли и др.

На предприятиях области создано более 3600 комплексных бригад. При этом акада каждого члена бригады и коллектива в целом применяется обобщенный показатель — коэффициент качества труда, отражающий выполнение заданий плана, рациональное расходование материальных ресурсов и производственных фондов, укрепление дисциплины и т. д. В рамках системы проводится мероприятия, создающие благоприятный психологический климат в коллективе, обеспечивающие решение социальных вопросов на производстве и в быту, охватывающие профессиональную подготовку и переподготовку кадров, комплектование подразделений с учетом интересов, возможностей и способностей работников, а также по отбору и профессиональной ориентации молодых рабочих.

Коллективы предприятий области добились значительных успехов в хозяйственной деятельности. Так, Днепропетровский завод металлургического оборудования повысил уровень использования металлообрабатывающего, кузнечно-прессового и сборочно-сварочного оборудования до 96%, а литейного — до 99. Производительность труда здесь за четыре года десятой пятилетки возросла на 29% при росте заработной платы на 13%.

На Нижнеднепровском трубопрокатном заводе им. К. Либкнехта только в 1979 г. сэкономлено 3165 т черных металлов.

На металлургическом заводе им. Петровского только от реализации проката повышенного качества и снижения брака среднегодовой экономический эффект составляет около 1 млн. руб. Это позволяет трудящимся завода ежегодно выплачивать в виде дополнительной премии более 200 тыс. руб.

В производственном объединении «Днепрошина» в результате внедрения системы поднялся ритмичность работы производственных участков, не стало отстающих цехов, смен, бригад, укрепилась трудовая дисциплина, выросла эффективность производства. За четыре года текущей пятилетки сэкономлено 9 млн. м³ жидкого газа, более 11 тыс. т технического угля, свыше 9 тыс. т каучука. Около 80% продукции выпускается со Знаком качества.

На предприятиях, внедряющих КСУКП, текучесть кадров в 1,5 раза ниже, чем в целом по промышленности области, а на ряде предприятий этот показатель значительно лучше. На металлургическом заводе им. Петровского в 1979 г. текучесть кадров составила 6,9%, агрегатом имени 50-летия СССР — 6,2, Днепровском машиностроительном — 5,4%.

На проектно-конструкторские организации, предприятия — изготовители и потребители Днепропетровской обл. распространяется действие взаимовыгодных стандартов, повышающих ответственность всех исполнителей. Такие стандарты успешно применяются, например, на заводах, связанных единым технологическим процессом — коксохимических, металлургических и трубопрокатных.

Высокую оценку дает система на предприятиях отраслей, определяющих научно-технический прогресс в народном хозяйстве — машиностроении, металлургии, нефтехимии. Здесь удельный вес продукции с государственным Знаком качества в 1,5–1,7 раза выше отраслевых показателей и намного превосходит общесоюзный уровень.

В целом по области в 1979 г. было выпущено продукции высшей категории качества на 2,5 млрд. руб., что в 1,5 раза больше, чем за всю десятую пятилетку. Удельный вес продукции со Знаком качества в общем объеме производства области составил 18,5% против 15 по промышленности страны.

Все предприятия области, внедряющие комплексную систему с расширенным кругом решаемых задач, перевыполнили задания четырех лет пятилетки по темпам роста объемов производства и производительности труда. Только промышленными предприятиями произведено сверх плана продукции на 370 млн. руб. Два трети прироста валовой продукции получено за счет повышения производительности труда. За этот период сэкономлено: металлопроката — 205 тыс. т; условного топлива — 670 тыс. т; электроэнергии — 1,1 млрд. кВт·ч; цемента — 94 тыс. т; лесоматериалов — 100 тыс. м³.

Опыт трудовых коллективов Днепропетровской обл. одобрен Министерством СССР, Минтяжмашем и рядом других министерств и рекомендован к широкому распространению на подведомственных предприятиях.

Значительных успехов добились труженики Краснодарского края. Краснодарский крайком партии в начале текущей пятилетки развернул социалистическое соревнование за высокую эффективность и качество труда на каждом рабочем месте. Была разработана многоцелевая комплексная система, влияющая на все составляющие эффективности производства.

В основе ее лежит единый комплексный план повышения эффективности производства, заменивший на предприятии многочисленные, порой слабо увязанные между собой планы. Задачи для предприятий и их подразделений устанавливаются на основе прогрессивных нормативов, экономических и инженерных расчетов. Они всесторонне обсуждаются на собраниях и в трудовых коллективах.

Краснодарская система состоит из пяти подсистем управления: использованием трудовых, материальных, финансовых ресурсов и основных производственных фондов; научно-техническим развитием про-

изводства; качеством продукции; процессом производства; социальным развитием коллектива.

Первая подсистема ставит целью уменьшить затраты труда, сократить расход металла, энергии, топлива, лучше использовать основные производственные фонды. Вторая обеспечивает механизацию и автоматизацию технологических процессов, рост энергооснащенности труда, проведение реконструкции и освоение проектных мощностей. Третья направлена на динамичное повышение удельного веса продукции высшей категории качества, сокращение сроков освоения новых изделий, снятие с производства устаревших видов продукции. Четвертая способствует устойчивой, ритмичной работе цехов, выполнению договорных обязательств и поставок по кооперации, усилению координации деятельности всех подразделений предприятия. Пятая предусматривает реализацию социальных мероприятий по сокращению ручного труда, улучшению условий труда, быта и отдыха, снижению текучести кадров.

Данную систему внедряют 584 из 664 предприятий края. Многие из них добились заметных положительных сдвигов в своей работе. За четыре года десятой пятилетки возросла фондоотдача в Майкопском небельном производственном объединении «Дружба» — на 1,5%, мебельном объединении «Кутайба» — на 4,6%, объединении «Краснодарский ЗИП» — на 6,1%. Снизилась затрата на 1 рубль товарной продукции на Краснодарском компрессорном заводе — на 3,1%; заводе радиоизмерительных приборов — на 1,8; Ейском заводе «Полиграфмаш» — на 1,5%.

Внедрение системы способствует постоянному улучшению планирования и нормирования труда, создает условия для совершенствования оплаты труда, реализации планов социального развития трудового коллектива. На предприятиях постоянно растет производительность труда, планы выполняются по всем технико-экономическим показателям. Например, за минувшие годы десятой пятилетки на Ариарикском электротехническом заводе им. 50-летия СССР производительность труда повысилась на 30,2%, выпуск изделий с государственным Знаком качества доведен до 32,9 в общем объеме товарной продукции, на Краснодарском станкостроительном заводе им. Седина эти показатели соответственно равны 36 и 66,3%, на заводе радиоизмерительных приборов — 52,1 и 27%. В Майкопском небельном объединении «Дружба» за счет улучшения использования трудовых ресурсов общая трудоемкость выпускаемой продукции снижена на 17%.

В среднем по машиностроительным предприятиям края доля новой продукции, освоённой впервые в СССР, в общем объеме производства составляет 12,1% против 2,5 в машиностроении в целом по стране.

Внедрение системы положительно влияет на работу промышленности края. Все предприятия стабильно, из месяца в месяц, выполняют государственные планы по реализации продукции, новой техники и кооперированным поставкам. За четыре года пятилетки в крае на 20% сократились потери рабочего времени и текучесть кадров. Более чем на четверть уменьшилось число рабочих, занятых ручным трудом, снизился внутрисменные простои.

Растут качественные показатели. Условная экономика достигла более 1 млрд. руб. За истекший период пятилетки трудящиеся края выработали сверх плана продукции более чем на 420 млн. руб.

Опыт внедрения краснодарской системы распространяется на предприятиях Минпромпрома, Минэлектротехпрома, Минхиммолпрома РСФСР и других. Под руководством партийных органов активизируется деятельность по разработке и применению комплексных систем

повышения эффективности производства и качества работы и в ряде других республик, областей и промышленных центров страны.

Активные поиски новых методов и форм управления производством на базе стандартизации в целях повышения его эффективности ведутся во многих регионах страны. Так, на предприятиях Москвы уделяется особое внимание четкому взаимодействию всех смежных организаций в процессе производства. Под девизом «Гарантия качества — от проекта до изделия» заключаются творческие договоры, разрабатываются общие согласованные стандарты предприятия, позволяющие обеспечить высокий технический уровень и ускорить сроки создания новой продукции. Столичные станкостроители, например, монтировали и отладили новые автоматические линии для подшипниковой промышленности за два месяца вместо одного года по норме.

Широкую поддержку на ленинградских предприятиях получила одобренный Ленинградским обкомом КПСС почин объединения «Светлана» и ряда других предприятий, девизом которого «От высокого качества работы каждого — к высокой эффективности труда коллектива». В объединении «Электросила» повышён коэффициент полезного действия крупных электромашин, снижен в 2,5 раза удельный расход материалов на их изготовление. Почти вся основная продукция объединения — турбо- и гидрогенераторы — выпускается с государственным Знаком качества.

В Московской обл. внедряются комплексные планы инженерного обеспечения повышения эффективности производства. В результате на предприятиях, например, легкой промышленности распространено многостаночное обслуживание, что позволило при сокращении численности работающих по сравнению с 1975 г. на 10 тыс. чел. увеличить производство продукции более чем на 400 млн. руб.

Пользённый опыт по повышению эффективности производства и качества продукции накоплен на промышленных предприятиях Калужской, Куйбышевской, Сухоиной и ряда других областей.

ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы, горкомы и райкомы партии проявляют постоянную заботу о дальнейшем развитии комплексных систем. При партийных органах действуют общественные координационные советы и методические центры. По вопросам создания комплексных систем проводятся научно-практические семинары и конференции.

Общая черта разрабатываемых систем та, что в их основе лежат принципы комплексной системы управления качеством продукции и все они базируются на стандартах предприятий, сфере активного применения которых все более расширяется. Стандарты предприятия используются для совершенствования экономической деятельности и исполнения нормативной базы производства, они образуют действенный механизм осуществления комплексных планов и функционирования систем управления.

Каждая из внедряемых комплексных систем имеет отличительные особенности и положительные стороны. Обобщение, широкое и планомерное распространение лучшего опыта является важным условием решения задач по повышению эффективности и качества работы в промышленности.

Однако в организации этой работы имеются недостатки. Слаба еще координация ее на отраслевом уровне. Имеют место параллелизм и дублирование в разработке систем. В ряде случаев недостаточно глубоко прорабатывается их состав и содержание. Создание новых комплексных систем ведется в основном на общественных началах и часто ограничивается опытом предприятий, расположенных на территории края, области, города. Отраслевые министерства еще недостаточно

привлекаются к работе, проводимой местными партийными организациями, не всегда используют проверенные на практике методы и формы комплексных систем, слабо изучают и обобщают начинания передовых предприятий.

Комплексные системы повышения эффективности производства и качества продукции, используемые в Днепропетровской обл. и Краснодарском крае, являются развитием уже накопленного опыта. Поэтому их распространение предполагает устранение отмеченных недостатков и как первый шаг — внедрение на предприятиях элементов львовской системы, создающих хорошую основу для дальнейшей работы в этой области.

Министерствам и ведомствам предстоит изучить действующие в промышленности комплексные системы повышения эффективности производства и качества продукции, а также разработать рекомендации по практическому их применению в отраслях народного хозяйства. Необходимо тесное взаимодействие отраслей промышленности с партийными органами регионов в деле распространения передового опыта в указанной сфере.

УЛУЧШАЯ КАЧЕСТВО ТРУДА И ПРОДУКЦИИ

Е. Качаловский,

первый секретарь Днепропетровского обкома партии

Трудающиеся дважды орденоносной Днепропетровской обл., как и весь советский народ, настойчиво борются за выполнение планов и социалистических обязательств завершающего года десятой пятилетки и заданий пятилетки в целом, вносят достойный вклад в дело претворения в жизнь исторических решений XXV съезда КПСС. За 4 года выпуск промышленной продукции по сравнению с таким же периодом девятой пятилетки вырос почти на 30%. Только в прошлом году ее реализовано сверх плана на 62,8 млн. руб.

Одна из важнейших задач десятой пятилетки — всемерное повышение качества работы и продукции. «Проблему качества», подчеркнул в докладе на XXV съезде КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнев, — мы понимаем очень широко. Она охватывает все стороны хозяйственной деятельности. Высокое качество — это бережливое использование трудовых и материальных ресурсов, рост экспортных возможностей, а в конечном счете лучшее, более полное удовлетворение потребностей общества¹.

Партийные и советские органы области, руководствуясь решениями XXV съезда КПСС, нацеливают усилия ученых, специалистов, всех трудящихся Днепропетровщины на эффективное использование материальных и трудовых ресурсов, повышение качества продукции, совершенствование механизма планирования и управления, системы морального и материального стимулирования.

В начале пятилетки во всех отраслях была принята комплексная программа повышения качества труда и продукции, разработан план ускорения научно-технического прогресса. Намеченная программа успешно осуществляется на практике. За 4 года текущей пятилетки выпуск продукции высшей категории качества вырос почти в 4 раза и составил в прошлом году около 2,5 млрд. руб., или 18,5% общего объема.

Большое значение приобретает сегодня проблема повышения качества сельскохозяйственной продукции. На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС и в постановлении «О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР» подчеркивается, что стратегический лозунг партии — борьба за эффективность и качество — должен стать боевым лозунгом всех тружеников сельского хозяйства, всех работников, связанных с ним отраслей.

На необходимость постоянной работы по повышению эффективности и качества работы неоднократно обращал внимание А. И. Брежнев. В выступлении на XVIII съезде ВАСМ он говорил: «Это — не временная кампания. Это — курс партии, взятый, как говорится, всерьез и надолго. В этом не только ключевая задача текущей пятилетки, но и определяющий фактор нашего экономического и социального развития на многие годы вперед. В этом, если хотите, и программа воспитания целого поколения советских людей»².

Руководствуясь решениями XXV съезда КПСС, июльского (1978 г.) и ноябрьского (1979 г.) Пленумов ЦК КПСС, рекомендации А. И. Брежнева, партийные, советские и хозяйственные органы области проводят целенаправленную организаторскую и политическую

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 44.

² Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 7. М., Политиздат, с. 284.

работу по дальнейшему подъему сельскохозяйственного производства, повышению его эффективности, качества труда и продукции. Эти вопросы находятся в центре внимания всех партийных, советских и сельскохозяйственных органов. При обходе и райкомах партии созданы специальные комиссии по управлению качеством труда и продукции, в колхозах и совхозах — штабы, а в бригадах и на фермах — посты качества.

За годы десятой пятилетки обобщен опыт работы хозяйств Криво-рожского, Павлоградского и Покровского районов, изучен и используется опыт, накопленный трудовыми коллективами других республик, краев и областей страны по применению прогрессивных технологий производства продуктов земледелия и животноводства, эффективному использованию техники, системы управления качеством труда и продукции.

Еще в начале десятой пятилетки бюро обкома партии утвердило целевую программу повышения эффективности сельскохозяйственного производства и качества продукции. На ее основе учениями и специальными селхозхозами разработаны рекомендации по производству и заготовкам зерна сильных и ценных пшениц, высококачественных кормов. Изданы они массовым тиражом и направлены всем хозяйствам.

Инициаторами областного социалистического соревнования за повышение качества зерна выступили в начале пятилетки земледельцы Павлоградского р-на. Проведенная здесь большая организаторская работа дала хорошие результаты. За 4 года десятой пятилетки хозяйства района продали государству 78 тыс. т сильных и ценных пшениц, или 36% общего объема закупок (против 19% в девятой пятилетке).

Большая роль в этой работе отводится районному общественному совету по управлению качеством продукции, а также районному штабу по заготовкам сильных и ценных пшениц. Из года в год в Павлоградском р-не и в целом по области в смотре-конкурсе на лучшее хозяйство по заготовкам сильных и ценных пшениц входит в число победителей колхоз им. XXII съезда КПСС, который за эти годы получил только надбавок за высокое качество заготовленного зерна на сумму более 200 тыс. руб.

В хозяйствах созданы хорошие условия для заготовок высококачественного зерна: имеются колхозная лаборатория по определению его качества, крытый механизированный ток, набор необходимых зерноочистительных машин, позволяющих довести намолоченное зерно до нужных кондиций. В хозяйстве ведется большая работа по созданию лучшего агрометеорологического фона для сильных и ценных пшениц, накапливается и вносится необходимое количество органических и минеральных удобрений, растения получают нужную дозу мочевины в виде некорневой подкормки.

В целях изучения и распространения опыта в районе были проведены республиканская и областная научно-практические конференции. В их работе приняли участие руководители и специалисты хозяйств, хлебоприемных предприятий, районов, передовики производства, представители министерств и ведомств, ученые. Разработаны соответствующие рекомендации по подбору предшественников и сортов, системе удобрений, введению агропаспорта на каждое поле, раннему диагностированию урожая, срокам и технологиям его уборки, складированию и очистке на токах, доставке и размещению на элеваторах. Контроль за строгим соблюдением технологических карт производства сильных и ценных пшениц в течение всего цикла осуществляют штабы и посты качества.

Одновременно налажена профессиональная подготовка кадров.

Так, на базе лаборатории областной госхлебинспекции ежегодно проходят переподготовку главные государственные инспекторы по закупкам и качеству сельскохозяйственных продуктов, госхлебинспекторы, директора и начальники производственно-технических лабораторий хлебопродуктов. Аттестационной комиссией им выдается удостоверение на право определения качества зерна. На базе лабораторий хлебоприемных пунктов проходят подготовку по технологии определения качества зерна руководители и агрономы хозяйств, а в колхозах, совхозах, на предприятиях проводятся занятия с бригадами, управляющими отделениями, заведующими токами, весовщиками, комбайнерами, водителями, лаборантами и другими работниками сельскохозяйственного производства.

По рекомендации обкома партии в области широко развернуто социалистическое соревнование и объявлен смотр-конкурс на лучшее хозяйство по выращиванию и продаже государству сильных и ценных пшениц с вручением победителю почетного приза «Золотой колос» и денежных премий. Обкомполком утверждено положение о материальном и моральном стимулировании работников сельскохозяйственных и заготовительных организаций за продажу государству зерна сильных и ценных пшениц.

Обком партии, обкомполком значительно активизировали деятельность руководителей, специалистов колхозов и совхозов, ученых, всех работников аграрно-промышленного комплекса по внедрению в производство достижений науки и передового опыта. Большую работу проводят также областные и районные газеты, радио и телевидение.

В хозяйствах области широко применяются прогрессивные промышленные технологии по выращиванию кукурузы, подсолнечника, соев, овощей, ведется строительство механизированных токов и сушилок, зерноскладов. Расширяются прямие связи колхозов и совхозов с торгующими организациями, высокими темпами увеличиваются емкости холодильников и мощности перерабатывающих предприятий, налаживается приемка продукции в местах производства и вывоз ее транспортом заготовителей.

Итоги первого этапа работы по повышению эффективности сельскохозяйственного производства и улучшению качества продукции были подведены в ноябре 1977 г. на собрании партийно-хозяйственного актива области. На нем был одобрен опыт передовиков, вскрыты неиспользованные резервы и намечены конкретные меры по их реализации. С начала десятой пятилетки государству продано 1079,2 тыс. т сильных и ценных пшениц, или в 2 раза больше, чем за всю девятую пятилетку. Удельный вес этих пшениц в общем объеме закупок составил 29,3%. От их реализации дополнительно получено более 9 млн. руб.

Овощеводство — отрасль, где проблема качества стоит особенно остро. Ведь от уровня качества прямо зависит спрос и потребление этой продукции.

Улучшению качественных показателей продукции овошеводства способствуют специализация и концентрация, проводимые в этой отрасли сельскохозяйственного производства. За годы десятой пятилетки количество колхозов и совхозов, выращивающих овощи, сократилось в 1,6 раза, а картофеля — в 6 раз. Это позволило увеличить в специализированных хозяйствах площади посева огородных культур, создать в них прочную материально-техническую базу. Большую роль сыграло внедрение прогрессивных форм заготовок на прямых связях: «поле — магазин», «поле — заготовительный пункт». За 4 года пятилетки по этому принципу принято 64% плодОВОЩНОЙ продукции, а моркови, капусты и прочих овощей — более 70%.

В результате принятых мер объемы стандартной овощной продукции и фруктов, поступающих в магазины, увеличались за 4 года более чем в 2 раза, а хозяйства получали дополнительно около 3 млн. руб. В целом же по области закуплено у хозяйств 87% стандартных овощей, а картофеля — 100%.

Для организации четкой работы по заготовке овощей и фруктов совхозам Криворожского р-на, например, построили 12 сортировочно-упаковочных пунктов. Находясь на прямых договорных связях с розничной сетью торгующих организаций, в 1979 г. они выполняли план реализации овощей в ассортименте, более 95% продукции — стандартная. В совхозах им. Шевченко и «Коммунист» практически всю продукцию реализуют стандартной.

Большая работа в области ведется по повышению качества продукции животноводства. Если в 1975 г. государству было продано пересортного молока немногим более половины, то в прошлом году — почти 90%. На улучшение качественных показателей появились большая организаторская и массово-политическая работа сельских коммунистов, усилия всех тружеников ферм. Но решающим условием его стало внедрение на животноводческих фермах комплексной системы управления качеством труда и продукции.

Инициатором внедрения этой системы в области выступил Криворожский райком партии, который направил свою делегацию специалистов в Минскую обл. Белорусской ССР, где в колхозе «Светлый путь» и совхозе «Стайки» была изучена внедренная в молочное производство комплексная система управления качеством труда и продукции. Специалисты Криворожского р-на ознакомились с системой количественной оценки качества труда, распределением фондов материального стимулирования.

Высокоэффективная система управления внедряется на молочно-товарных фермах в совхозах «Веселые Терны», «Ингулецкий», «Горький», «Красино» с последующим распространением на все хозяйства района. В 1978 г. в совхозе «Веселые Терны» был проведен областной семинар по изучению опыта работы молочных бригад и ферм в новых условиях стимулирования труда с учетом качественных показателей. Нововведение нашло широкую поддержку во всех районах области.

Большое внимание вопросам повышения качества продукции ферм уделяют райкомы партии, первичные партийные организации Верхнеднепровского, Днепродзержинского и Покровского районов. Хозяйства этих районов реализуют 92—93% цельномолочной продукции первым сортом. А колхоз «Червоный партизан» и племсовхоз «Любомирівка» Верхнеднепровского, совхоз «Дніпро» Днепродзержинского, колхоз им. Суворова Чарничанского районов и другие отягачают на молокоперерабатывающие предприятия только пересортную продукцию.

На повышение качества молока положительное влияние оказывает централизованный завоз его специализированным транспортом молочной промышленности. В 1979 г. объем его составил 64 тыс. т, а за первые полугодие 1980 г. — 43,6 тыс. т, в том числе охлажденного — 96,7%.

Первичные партийные организации колхозов и совхозов организуют и контролируют работу общественных организаций по решению вопросов повышения эффективности сельскохозяйственного производства и качества продукции. Например, в колхозе «Прогресс» Кричанского р-на партийной организацией проведена большая подготовительная и разъяснительная работа среди тружеников полей и ферм, налажено повышение профессиональной квалификации специалистов, руководителей среднего звена и кадров массовых профессий. Здесь с учетом достижений науки и передового опыта выработаны стандарты

по каждому виду продукции, используется баальная система оценки труда. Особое место уделяется социалистическому соревнованию, подведению итогов и их широкой гласности, применению мер морального и материального стимулирования и ответственности за качество труда и продукции.

В результате в прошлом году в колхозе в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий произведено по 100 ц мяса и по 800 ц молока, средний удой на корову составил 3408 кг, а лучший — 5 тыс. кг.

Совершенствуя комплексную систему управления качеством труда и продукции, работники ферм приумножают успехи. За первое полугодие текущего года в колхозе надоили от каждой коровы на 205 кг молока больше, чем за соответствующий период прошлого года, жирность его возмислась на 0,08%, сдано молока первым сортом 95,4%.

Много сделано в колхозе по улучшению качества продуктов земледелия. За 4 года сдано почти пятикратки в государственные закрома заготовлено почти 7 тыс. т высококачественной пшеницы, или 75% общего объема ее заготовок. Урожайность зерновых культур за этот период составила 37,7 ц с га, или на 9,5 ц больше, чем в девятый пятилетке. Высокого качества продукты: государство подсолнечник и сахарная свекла. На средства, дополнительно полученные от продажи высококачественной продукции, в колхозе построили школу, прокладывают дороги с твердым покрытием.

На базе колхоза «Прогресс» создана районная школа по изучению и внедрению в производство комплексной системы, в которой уже обучено более 3,5 тыс. чел.

Под особым контролем сельских коммунистов находятся вопросы качества кормов. В конечном итоге именно от этого зависит продуктивность скота, производство и закупки продукции ферм. Кормопроизводство в области выделяется в самостоятельную отрасль, вырабатываем и заготовками кормов в большинстве колхозов и совхозов занимаются специализированные отряды и звенья. Повисла ответственность людей за порученное дело, они стали более строго соблюдать разработанные рекомендации по заготовкам кормов. Осуществляется материальное и моральное стимулирование за качество кормов. Для решения проблемы кормового баланса расширяются посевы многолетних трав и сои. Принятые меры позволяла значительно повысить качество кормов. В прошлом году в хозяйствах области заготовили перекоса сено, сенажа и силоса в 1,5 раза больше, чем в 1978 г. Для повышения питательности и отдачи кормов на большинство ферм постоянно действуют кормоцехи, кормокухни и кормоприготовительные площадки.

Улучшается качество сахарной свеклы, подсолнечника и других сельскохозяйственных культур.

Внедрение комплексной системы управления качеством труда и продукции в хозяйства потребовало усиления внимания партийных, советских и хозяйственных органов к подготовке и повышению квалификации кадров, особенно специалистов, являющихся технологами и организаторами производства. Ежегодно многие руководители хозяйств, специалисты повышают свою квалификацию на курсах при Днепродзержинском сельскохозяйственном институте, в других вузах и техникумах. Только в 1979 г. прошли переподготовку 1400 чел.

Многое зависит от кадров массовых профессий, уровно подготовки которых также уделяется большое внимание. Так, в 1979 г. обучено 7300 чел. операторов машинного доения, слесарей-наладчиков, мастеров холодильных установок, лаборантов молочных лабораторий и других категорий рабочих.

Большой вклад в улучшение качества сельскохозяйственной про-

дукции внесли коллективы шестушующих промышленных предприятий и организаций. Их посанци вместе с труженниками полей и ферм строят и реконструируют фермы, кормоцехи, кормохранилища, пункты технического обслуживания машин. Шефы уже изготовили по заказам труженников села более 400 комбинированных агрегатов «Саавутич» для выраживания пропашных культур по индустриальной технологии, которая находит в области все более широкое применение. В прошлом году на овощных плантациях использовалось изготовленных шефами 170 уборочно-транспортных платформ. А всего за 4 года пятилетки шефы выполнили в колхозах и совхозах работ более чем на 141 млн. руб. Особенно большую помощь селу оказывают коллективы промышленных предприятий Днепропетровска, Кривого Рога, Днепродзержинска.

Таким образом, с начала пятилетки внедрение комплексной системы управления качеством труда и продукции дает значительный экономический эффект. В зерновом производстве он составил 12,0 млн. руб., в мясном — 78,3 млн., в молочно — 42,8 млн., в птицеводстве — 61,9 млн., а всего более 220 млн. руб. Эффективность системы выражается также в укреплении трудовой и технологической дисциплины на всех участках производства, повышении моральной и материальной заинтересованности каждого труженника в конечных результатах труда.

Сейчас усилия партийных, советских и сельскохозяйственных органов, трудовых коллективов направлены на вовлечение неиспользуемых резервов. К ним в хозяйствах относятся увеличение объема закупок сильных и ценных пшениц, улучшение качества заготовляемого подсолнечника, сахарной свеклы, овощей, фруктов, повышение жирности молока и реализационного веса скота.

На собраниях партийно-хозяйственного актива области подведены итоги работы за 4 года десятой пятилетки, обобщен положительный опыт деятельности трудовых коллективов, вскрыты недостатки, неиспользуемые резервы и возможности по дальнейшему повышению эффективности сельскохозяйственного производства, улучшению качества труда и продукции, утверждена конкретная программа по этим вопросам на 1980—1985 гг.

В нынешнем году сельские труженники области ведут борьбу за то, чтобы продать государству 1275 тыс. т хлеба, в том числе 270 тыс. т сильных и ценных пшениц. Уже продано 1 млн. т зерна, в том числе сильных и ценных пшениц более 300 тыс. т. Уборка ранних зерновых была проведена в сжатые сроки и при высоком качестве. На жатке работало 4,8 тыс. комбайнов, объединенных в 580 уборочно-транспортных отрядов. Учитывая большую нагрузку на зерноуборочный комбайн (190 га), в области широкое применение нашел вахтенный метод организации труда, при котором уборочный агрегат обслуживают два комбайнера и два помощника. Экипажи сменяются каждые 4 часа. Для их отдыха в поле были разбиты лагеря из передвижных вагоночлов или палаток с душевыми и другими бытовыми удобствами. Все это позволило увеличить среднесуточную выработку на комбайн на 38 %.

Малопродуктивный ручной труд ошощендов все больше заменяется машинами, что сокращает сроки уборки урожая и снижает потери овощей.

С большим воодушевлением встретили труженники сельского хозяйства области, как и весь советский народ, решения июньского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС о сильных XXVI съезда КПСС. Трудовые коллективы берут повышенные социалистические обязательства, возрастает накал трудового соперничества за досрочное их выполнение. Высокие производственные показатели и будут лучшим подарком XXVI съезду КПСС.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

КОНЕЧНЫЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ В ПЛАНИРОВАНИИ*

Ю. Мунтян,

нач. подотдела Госплана СССР

Г. Киперман,

зам. сектором НИИПна при Госплане СССР

На завершающем этапе десятой пятилетки все более очевидной становится глубина и плодотворность выдвинутого XXV съездом КПСС требования навести управленческую, и прежде всего плановую, деятельность на конечные народнохозяйственные результаты, что отвечает особенностям современного этапа развития советской экономики.

В июльских (1979 г.) постановлениях партии и правительства по совершенствованию хозяйственного механизма предусмотрена система мероприятий, важнейшей особенностью которых является более полная ориентация плановой и хозяйственной деятельности на повышение эффективности производства и качества работы, достижение высших конечных народнохозяйственных результатов. Указанные задачи должны решаться всесторонне, охватывая организацию и структуру управления, планирование, финансирование и кредитование, ценообразование, меры по организации и оплате труда, экономическое стимулирование и социалистическое соревнование.

Такой многосторонний подход связан с объективными факторами — ростом масштабов производства, усложнением производственных связей, углублением общественного разделения труда, специализации и кооперирования. Эффективность деятельности каждого коллектива все более обуславливается не только его собственными усилиями, но и работой многих других коллективов, прямо или косвенно связанных с ним по многим направлениям хозяйственной деятельности. Необходимое взаимодействие предприятий и объединений, проектных, конструкторских и научно-исследовательских организаций и других участников производства можно добиться, нацеливая каждое на достижение лучшего конечного результата — итога совместного труда.

Все более настоятельным становится решительный поворот на всех уровнях руководства к интенсивным методам ведения хозяйства, к достижению роста объема производства и оказываемых непроизводственных услуг не путем дополнительного привлечения материальных, трудовых и финансовых ресурсов, а за счет их лучшего использования. Это позволяет избежать неоправданных расходов, снизить суммарные затраты на единицу продукции и услуг.

Все большая ориентация на конечные результаты вызвана также усилением требований к качеству средств производства и предметов потребления. Пожалуй, именно качество изделий наряду с эффективностью их изготовления наиболее полно соответствует соотношению произведенных затрат труда на разных этапах производственного процесса достижению лучших конечных результатов.

Главной движущей силой развития общественного производства является совершенствование орудий труда. От быстреего создания

* В порядке обсуждения.

и вовлечения в производство машин, механизмов, оборудования и приборов, воплощающих в себе новейшие научно-технические достижения, зависит его эффективности. К. Маркс отмечал, что «по мере развития крупной промышленности создание действительного богатства становится менее зависимым от рабочего времени и количеств затраченного труда, чем от мощности агентов, приводимых в действие на протяжении рабочего времени...»¹.

Высокое качество продукции обеспечивает снижение общественно необходимых затрат труда, способствует росту его производительности и тем самым подготавливает условия для увеличения производства. Улучшение технико-экономических свойств, увеличение производительности, удлинение срока службы и повышение надежности машины позволяют при том же количестве продукции полнее удовлетворить общественные потребности, запросы трудящихся. А это и есть главный конечный результат производства.

Конечные результаты нельзя характеризовать каким-либо одним показателем, хотя бы и обобщающим. В связи с этим бесспорно, на наш взгляд, дискуссия о том, что именно считать конечным результатом — продукцией или прибылью, рост производительности труда или улучшение качества продукции и т. д. Возможны различные характеристики конечных результатов. Главная из них — продукция, выражающая основную цель социалистического производства — удовлетворение общественных потребностей, прежде всего в материальных благах, продуктах. Все остальные, как бы ни были они важны сами по себе, вторичны, производны от потребностей в материальных благах. Поэтому требованию ориентации на конечные результаты должны соответствовать в первую очередь экономические показатели, характеризующие продукцию.

Система натуральных и стоимостных показателей еще не полностью отвечает данному требованию. Известно, что планирование производства отдельных видов машин и оборудования ведется еще в тоннах. Между тем потребителю нужна не масса машин, а ее способность выполнять работу, причем с определенным эффектом. Производителю же легче выделить план в тоннах. Ясно, что народнохозяйственные интересы не совпадают с интересами потребителей.

Не отвечает требованиям планирования производства сталовых труб — в тоннах, а железобетонных — в кубометрах. Ни тонны, ни «кубы» не могут удовлетворить потребителей, поскольку они не отражают потребительских свойств продукции.

Ориентация на конечные результаты будет способствовать предусмотренный постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма отказ от «валовых» измерителей и замена их другими, более точно характеризующими вклад каждого коллектива.

Речь идет прежде всего о показателе нормативной чистой продукции (НЧП). Преимущество его доказали в ходе широкого экономического эксперимента в промышленности. А с решением вопроса об определении рентабельности в обрабатывающих отраслях промышленности по видам продукции как отношения прибыли к себестоимости за вычетом стоимости использованных сырья, топлива, энергии, материалов, полуфабрикатов и комплектующих изделий, т. е. к собственным затратам предприятий, снижается и последний предмет его критики — чувствительность к материалоемкости через прибыль.

Основная ценность НЧП в том, что она позволяет объективно характеризовать результаты труда, исключает возможность «игры» на ассортименте и увеличения материалоемкости продукции. С введением стабильных экономических нормативов чистой продукции создаются условия, приближающие измерение результатов производства к общественно необходимым затратам труда. В оценке по НЧП для повышения производительности труда остается лишь один путь — снижение трудоемкости продукции, рациональное использование рабочего времени, внедрение новой техники, т. е. реальное улучшение конечных результатов производства.

Но преимущества НЧП не обеспечиваются автоматически, реализация их требует большой организационной и методической работы. Принятые Методические указания о порядке разработки и применения в планировании показателя чистой (нормативной) продукции являются типовыми и не учитывают особенностей отдельных отраслей. На наш взгляд, они должны быть отражены в отраслевых указаниях и инструкциях. В частности, механическое включение прибыли в нормативы чистой продукции в том же размере, что и в оптовые цены (исходя из разных нормативов рентабельности к собственным затратам), может усилить разнородность производства изделий и повысить влияние структурных сдвигов на выполнение плана и темпы роста НЧП. В итоге снизятся объективность оценки работы предприятий и эффективность применения нового показателя, особенно для планирования заработной платы по стабильным нормативам. Связано это с тем, что к оптовым ценам и нормативам чистой продукции предъявляются разные требования. Первые должны обеспечить каждому предприятию нормальные условия для расширенного воспроизводства, т. е. предусматривать соответствующую сумму прибыли в оптовой цене каждого изделия с учетом хозрасчетных взаимоотношений поставщиков с потребителями, а вторые к данной задаче прямого отношения не имеют.

При формировании нормативов полнее может быть реализовано требование «наилучшего отражения реального вклада коллективов в развитие общественного производства». Но для этого следует прибыль каждому предприятию по всей номенклатуре выпускаемой продукции включать в нормативы чистой продукции, как правило, по единому проценту рентабельности к собственным затратам.

Решение других, возникающих в процессе перевода предприятий на этот показатель, методических и организационных вопросов применения показателя НЧП во избежание неоправданного дублирования следовало бы, на наш взгляд, сосредоточить либо в Госплане СССР, либо в Госкомцен. По нашему мнению, все вопросы методического и организационного характера должны решаться в Госплане СССР, а вопросы формирования, правильного определения и применения нормативов — в Госкомцене.

Показатели, характеризующие конечные результаты, неодинаковы для различных звеньев и уровней управления. Для предприятия наиболее важными из них представляются следующие: чистая продукция и эффективность ее производства (включая рост прибыли или снижение себестоимости); выполнение обязательств по поставкам; качество продукции. Для каждого предприятия-поставщика соблюдение интересов народного хозяйства должно проявляться прежде всего в точном выполнении договорных и нарядов. Поэтому необходимо, как предусмотрено июльским постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР по совершенствованию хозяйственного механизма, оценивать результаты деятельности предприятий, а также их стимулирование исходя из выполнения планов поставок продукции по номенклатуре и в сроки в соответствии с заключенными договорами (заказами). В настоящее время показатель объема реализации с учетом соблюдения обязательств

¹ К. Маркс. Из неопубликованных рукописей. «Большевизм», 1939, № 11—12, с. 61.

по поставкам занимает важное место в оценке работы предприятий, объединений. Однако порядок определения и использования его регулируется инструкцией, разработанной в 1977 г., т. е. до выхода упомянутого постановления. Естественно, оно требует совершенствования.

На многих предприятиях невыполнение обязательств по договорам и нарядам почти не сказывается на размерах их поощрительных фондов, так как снижение отчислений из прибыли за недопоставки продукции нейтрализуется увеличением отчислений в фонд материального поощрения за рост производительности труда или повышение доли продукции высшей категории качества. Между тем потери народного хозяйства от срыва поставок обычно намного перекрывают выигрыш от повышения производительности труда и удельного веса продукции высшей категории качества за том или иным предприятием-поставщиком. С нашей точки зрения, представляется целесообразным при осуществлении невыполнения обязательств по поставкам (например, свыше 5%) не производить дополнительных отчислений за перевыполнение плана по другим показателям или производить по пониженным нормативам.

Важное значение в борьбе за высокие конечные результаты имеет фактор времени. Учет его позволяет избежать ситуации, когда договорные обязательства первого квартала выполняются по второму или даже в четвертом, а отчисления в поощрительные фонды остаются одинаковыми. Если обществу понесло потери, то это должно сказаться на размерах поощрительных фондов предприятий — виновников потерь. Аналогичным образом допустимый инструкцией предельный процент недопоставок. Предприятия рассматривают его как некий норматив, при соблюдении которого можно почти безнаказанно подводить смежников. Процент недопоставок средств производства, при превышении которого руководители работников предприятий лишаются премий, устанавливается Госнабком СССР, а предметов потребления — министерствами. Причем предприятия, находящиеся в равных производственных условиях, нередко устанавливают разные предельные проценты недопоставок. Это один из примеров планирования «от достигнутого» вместо применения расчетов и нормативов.

Необходимо определить порядок ежегодного снижения указанного процента, чтобы к концу пятилетия он не превышал 1—2%. Процент недопоставок товаров народного потребления целесообразно устанавливать по согласованию с Минторгом СССР или министерствами торговли союзных республик. Применяемые в министерствах шкалы депремирования за недопоставку продукции заказчикам также имеют недостатки. На ряде предприятий Миннабкомпрома из-за отсутствия типового шкалы при недопоставке продукции в размере от 6 до 6,7% премии уменьшаются на 50%, а в размере 6,8% — на 100%. Правильнее было бы, на наш взгляд, по мере приближения к предельному проценту недопоставок снижать размеры премий.

Особое значение в настоящее время приобретает проблема усиления требований к присвоению изделиям почетного титульного знака. Связано это с тем, что количество наименований изделий со Знаком качества достигло 83,6 тыс. (на 1 августа 1980 г.), а удельный вес продукции высшей категории в общем объеме составляет 15%. Стимулирование выпуска ее, предусмотренное июльским (1979 г.) постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР, достаточно эффективно. Вместе с тем производство изделий второй категории качества практически не наказывается. В целом по промышленности сумма надбавок к оптовым ценам изделий высшей категории качества примерно в 500 раз больше суммы скидок с оптовых цен изделий, отнесенных ко второй категории. Предприятия же, если хотя бы все продукция которых относится к первой категории качества, но все же не применяют

указанные надбавки и скидки. Сегодня еще нарушается требование к вновь осваиваемой продукции, качество которой должно соответствовать высшей категории. Предприятия за это ответственности не несут, да и формы ее пока не установлены, хотя, по существу, речь идет о напролом расходовании народных средств.

Иные требования предъявляются к конечным результатам деятельности министерств и всесоюзных промышленных объединений. Здесь на первое место выдвигаются показатели степени удовлетворения общественной потребности в выпускаемой продукции, народнохозяйственной эффективности производства и капитальных вложений. На наш взгляд, применение их в наибольшей мере способствовало решению задач, сформулированных в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам совершенствования хозяйственного механизма.

За удовлетворение общественных потребностей прежде всего отвечают министерства. Они должны правильно определять текущие и перспективные нужды народного хозяйства в продукции, следовать за техническим уровнем производства, развивая необходимые мощности и т. д.

Однако четкие функции, права и обязанности головных министерств не установлены, так же как и формы их взаимоотношений с другими министерствами-изготовителями. Головные министерства не оказывают заметного влияния на повышение технического уровня и темпов роста объемов производства закрепленной за ними продукции, поэтому и ответственность их за конечный результат — удовлетворение потребностей народного хозяйства — пока ни экономическими, ни административными мерами воздействия не подкреплена.

На степень удовлетворения общественной потребности сказывается, как уже отмечалось, повышение качества продукции. В решении же этой задачи важное место занимают такие меры, как оценка ее технического уровня, подготовка предложений о снятии с производства устаревших изделий, проведение вневедомственной экспертизы технико-экономических показателей важнейших видов изделий и технологических процессов (как на стадии технических заданий, так и конечных результатов) (формирование стандартов и улучшение метрологической оснащенности производства. Осуществление их должно стать одним из критериев оценки качества работы министерств и всесоюзных промышленных объединений.

Конечные показатели продукции не могут быть улучшены без системного, комплексного совершенствования исходных материалов и изделий общепромышленного применения (приводы и передающие устройства, гидравлическая и пневматическая регулирующие аппаратура и автоматические устройства, самочинное и фильтровальное оборудование). Госстандарт СССР и министерства обязаны завершить в ближайшие два года разработку комплексных программ стандартизации товаров народного потребления с учетом требований к сырью, материалам и комплектующим изделиям, пересмотреть устаревшие стандарты на машины и оборудование, разработать программу работ по стандартизации и специализации производства изделий общепромышленного применения и аналогичного назначения. Но эта работа в министерствах развешивается медленно, хотя соответствующие предложения должны найти отражение уже в плане на ближайшую пятилетку.

Большой комплекс мероприятий, направленных на повышение степени удовлетворения потребностей общества, затрагивает такие стороны хозяйственной деятельности, как улучшение уровня балансировки заданий государственных органов, совершенствование форм материально-технического снабжения и торговли, укрепление хозяйственно-договорных связей между производителями продукции и организациями, ее реализующими.

Установленный порядок разработки системы балансов материальных ресурсов и планов их распределения создает условия для подготовки планов развития отраслей промышленности на ближайшие годы и перспективу, стабилизации производственных связей на основе договоров.

Впервые в практике планирования будут составляться территориальные балансы производства и распределения продукции. Это позволит лучше соотнести отраслевые и территориальные планы, полнее удовлетворить нужды населения и промышленности с учетом климатических условий и других местных особенностей. Большую роль эти балансы сыграют при решении вопроса рационального размещения производительных сил страны, развития крупных регионов и важнейших территориально-производственных комплексов. Такие балансы обеспечивают также взаимодействие всех видов транспорта путем отработки схем оптимальных грузопотоков.

На улучшение удовлетворения общественных потребностей направлена и возложена на Госбанк СССР обязанность расширять гарантированное комплексное снабжение объединений и предприятий материальными ресурсами, а также практика заключения пятилетних соглашений между организациями Минторга и промышленными министерствами, объединениями и предприятиями, производящими товары народного потребления, и головных договоров, предусматривающих обновление ассортимента, улучшение отделки и расфасовки товаров, и др.

Рассмотрим другую характеристику конечных результатов деятельности министерств и ВПО — народнохозяйственная эффективность производства. Известен опыт Минэлектротехпрома, Минсельхозмаша по определению суммарного эффекта от производства продукции и ее использования в народном хозяйстве. Учет эффекта, получаемого потребителями продукции с более высокими технико-экономическими параметрами, существенно дополняет, а в отдельных случаях и принципиально изменяет оценку работы предприятий и объединений. Однако практика свидетельствует о несовершенстве методов определения эффекта у потребителей продукции. Речь идет не о фактическом, а расчетном, нормативном эффекте, который нередко оказывается заниженным, несмотря на подтверждение потребителем. Во-первых, потребители продукции не располагают методическими средствами проверки правильности размеров эффекта, рассчитанного производителем (можно лишь повторить выполненные ими расчеты). Во-вторых, потребители, как и производители, не несут ответственности за достоверность определения эффекта.

В число утверждаемых показателей плана введен экономический эффект от проведения научно-технических мероприятий. Определяется он не по приросту прибыли, а по экономии от снижения себестоимости продукции. Поэтому между методиками определения народнохозяйственного эффекта от производства и использования продукции расчетами экономического эффекта от проведения научно-технических мероприятий нет единства. По нашему мнению, они должны быть построены по одному принципу.

В отдельных случаях «эффект» может оказаться и отрицательным, а затраты на улучшение параметров изделий — неоправданными. Это возможно в случае завышения производителем требований потребителя. Например, срок службы какого-либо узла или аппарата увеличивается до 20 лет, а то время как срок службы машины или линии в целом составляет 10 лет. То же происходит при автоматизации отдельных видов оборудования без учета степени автоматизации всего комплекса. Ориентация на конечные результаты обязывает учитывать подобные потери (неоправданные затраты). Последние не должны механически

покрываться повышенными оптовыми ценами, а относиться на результаты хозяйственной деятельности предприятий-производителей.

Решение этих проблем будет способствовать более полному учету народнохозяйственного эффекта в системе экономического стимулирования, а главное, явится действенным инструментом определения приоритетов в развитии отраслей и экономических районов с целью прогрессивных изменений в пропорциях и повышении эффективности общественного производства.

Июльским (1979 г.) постановлением предусмотрен комплекс мероприятий по ускорению ввода в действие производственных мощностей и повышению эффективности капитальных вложений. Выполнение его позволит планировать капитальные вложения как единое целое с производством и выделять их министерствам не вообще, но под новые объекты, а под запланированный прирост продукции и услуг.

Для организаций, осуществляющих строительно-монтажные работы, вводится в качестве одного из главных показателей товарной строительной продукции, характеризующий конечный результат — сданные заказчику предприятия, очереди, цусовые комплексы, полностью подготовленные к выпуску продукции. По сравнению с общим объемом строительно-монтажных работ такой показатель является шагом вперед в планировании.

Вместе с тем известно, что значительный удельный вес в объеме строительно-монтажных работ занимает стоимость строительных материалов и конструкций. В результате при почти равной технической вооруженности труда на стройках, но различной структуре выполняемых работ и стоимости используемых материалов годовая выработка на одного рабочего колеблется от 5 до 100 тыс. руб. Вот почему важно ускорить переход в строительстве к применению показателя чистой строительной продукции, которая по натуральному составу аналогична товарной, а по стоимости отличается от нее на величину материальных затрат.

На повышение народнохозяйственной эффективности производства повлияет, на наш взгляд, решение о пересмотре начиная с одиннадцатой пятилетки промышленных министерств, а затем объединений и крупных предприятий на нормативный метод распределения прибыли. Утверждение стабильных нормативов отчислений от прибыли, вступающих в распоряжение министерств, — важная предпосылка более полного внедрения хозяйственного расчета, ибо при этом гарантируется увеличение средств на собственные нужды при условии улучшения показателей хозяйственной деятельности.

Нормативный метод распределения прибыли устанавливает финансовую ответственность министерств за достижение плановой эффективности производства. Это, безусловно, не ставит развитие отрасли в полную зависимость от ее финансовых возможностей. В условиях общенародной собственности на средства производства оно определяется народнохозяйственными интересами. Для ускорения развития могут быть выделены средства из государственных ресурсов. Например, плановая прибыль Миндспрома СССР составляет менее 1 млрд. руб. Сумма плановых затрат почти в 2 раза больше, поэтому часть их покрывается из госбюджета. Недостаток собственных ресурсов для финансирования расширенного воспроизводства не может препятствовать переходу на нормативный метод распределения прибыли.

Нормативный метод представляется удачной формой сочетания интересов государства и министерств или объединений. Гарантия платежей в бюджет свидетельствует о соблюдении интересов государства. Если фактическая сумма балансовой прибыли окажется меньше, то пострадает виновная сторона — министерство, объединение. Остаточная

ся в их распоряжении часть прибыли соответственно уменьшается. Отразится это в первую очередь на фондах экономического стимулирования. Если же министерству не хватит средств для покрытия плановых затрат, оно может воспользоваться банковским кредитом с уплатой определенного процента.

С введением нормативного метода распределения прибыли вся сверхплановая прибыль не вносится в бюджет в виде свободного остатка, а значительная часть ее может быть использована на дальнейшее развитие производства и повышение его эффективности, обеспечение социальных нужд и на прямое материальное поощрение и премирование передовиков производства. Данная мера побуждает хозяйственные звенья к принятию напряженных годовых планов, превышающих задание пятилетия.

Достижение высоких конечных результатов зависит не только от применения новых плановых показателей, но и от организованности и слаженности работы всех звеньев народного хозяйства, их ответственности за удовлетворение общественных потребностей.

Курс на высокую эффективность и качество работы закономерно повышает роль и значение показателя конечного общественного продукта.

Конечный продукт — часть совокупного общественного продукта, которая окончательно выходит из сферы текущего производства и предназначена для потребления, накопления, экспорта, а также возмещения использованных в течение года средств труда. Другая его часть — промежуточный продукт, представляющий собой стоимость произведенных в данном году и использованных в течение года сырья, материалов, топлива, электроэнергии на производственные нужды, т. е. на выпуск конечной продукции.

По натурально-вещному составу конечный продукт состоит из предметов потребления, средств труда и части предметов труда (сырья, материалов, топлива, энергии), используемой для увеличения запасов и экспорта. Так, все предметы потребления полностью входят в конечный продукт. Предметы труда все относится, как правило, к промежуточному продукту, кроме той части, которая идет на накопление, увеличение запасов и экспорт. Машины и оборудование, используемые в качестве средств труда, — конечный продукт, а в качестве комплектующих изделий — промежуточная продукция.

Более полно и совокупного общественного продукта составляет промежуточный продукт, который для народного хозяйства является не результатом производства, а материальными затратами. В стоимость совокупного или валового продукта включается не только стоимость потребленных за год материальных ресурсов, но и повторный (иногда многократный) счет стоимости одних и тех же продуктов. Поэтому увеличение совокупного продукта может частично достигаться за счет роста материальных затрат, т. е. увеличения материальности производства.

Обществу объективно заинтересовано в максимизации не валового, а конечного продукта. Если плановый объем его может быть достигнут при меньшем объеме совокупного продукта, то это будет свидетельствовать о росте эффективности общественного производства. Наоборот, если рост общественного продукта не сопровождается ростом конечного, то это говорит о нерациональном увеличении материальных затрат. Поэтому целью производства должен быть конечный продукт. Объем и состав валового продукта — лишь вспомогательные показатели, с помощью которых он определяется.

Нельзя, однако, недооценивать и важность планирования промежуточного продукта. Его состав и динамика требуют пристального внимания. Промежуточный продукт — прямое следствие общественного разделения труда, дифференциации отраслей и специализации производства. Очевидно, что чем выше уровень специализации производства, тем на большее количество стадий и отдельных процессов оно подразделяется, больше самостоятельных предприятий выпускает только детали, узлы, полуфабрикаты, а следовательно, больше объем промежуточного продукта. Поэтому объем его должен постоянно расти, причем высокими темпами, но так, чтобы при этом обеспечивался соответствующий рост объема конечной продукции и обязательно снижались суммарные затраты всех видов ресурсов на единицу конечной продукции (в сопоставимых ценах и условиях).

Специализация производства — один из важнейших факторов роста производительности труда. Развитие ее ведет к снижению издержек производства, причем даже без изменения его технического уровня. Вместе с тем она не только создает условия, но и требует коренного совершенствования средств производства, выступая тем самым мощным ускорителем научно-технического прогресса. Следовательно, критерием развития специализации должны быть рост эффективности производства и снижение общественно необходимых затрат труда на единицу конечной продукции.

Однако в планировании развития специализации еще много нерешенных организационных и методических вопросов. Оно практически передернуто министерствам и ведомствам без достаточного контроля со стороны плановых органов. Действенным инструментом контроля эффективности специализации пока не выработано.

В качестве такого инструмента, по нашему мнению, выступает соотношение объемов и темпов роста конечного и промежуточного продукта, поскольку именно оно выражает эффективность развития специализации производства и, что весьма важно, может быть прослежено на разных уровнях управления.

Любой рост промежуточного продукта должен сопровождаться увеличением конечного. Если следить лишь за динамикой валового продукта, то это требование может иногда нарушаться. Дело в том, что рост промежуточного продукта автоматически влечет за собой рост валового, в то время как для роста конечного продукта нужно еще обязательно обеспечить рациональное использование ресурсов.

Рост промежуточного продукта может опережать рост конечного, однако суммарные затраты живого и овеществленного труда на единицу последнего все равно при этом должны снижаться. Без раздельного планирования конечного и промежуточного продукта этот важный критерий выпадает из анализа.

Таким образом, введение раздельного планирования и учета конечного и промежуточного продукта позволит не только управлять процессом развития специализации производства, но и контролировать изменение состава совокупного продукта, добиваясь преимущественного роста конечного продукта и повышения эффективности общественного производства через снижение общественно необходимых затрат.

Введение в практику раздельного планирования конечной и промежуточной продукции и анализ их соотношения имеют практическое значение для обрабатывающих отраслей промышленности (машиностроения, металлургии, лесной и деревообрабатывающей, химической и нефтехимической, легкой и пищевой промышленности). Анализ соотношения целесообразно проводить главным образом на уровне министерств и промышленных объединений. Обуславливается это тем, что сегодня производственные связи между предприятиями одного министерства

или ВПО развиты слабо, особенно в машиностроении, где преобладает, как правило, предметная специализация, при которой каждое предприятие изготавливает продукцию по всему технологическому циклу.

Доля межведомственной кооперации внутри министерств и ВПО незначительна и повышается медленно. Имеющиеся поставки обычно ограничиваются некоторыми видами заготовок. Во многих машиностроительных ВПО доля промежуточной продукции не превышает 2—3%. Слабо развиваются кооперационные связи между министерствами. Обмен промежуточной продукцией между ними происходит в основном через план материально-технического снабжения, что усложняет установление прямых производственных связей, создает трудности при строительстве общепромышленных сооружений и объектов, не позволяет оптимизировать мощности по производству продукции общемашиностроительного применения, в частности различных видов заготовок.

С введением раздельного планирования и учета производства промежуточной и конечной продукции открывается возможность совершенствования нормирования материальных, трудовых и финансовых ресурсов с учетом потребностей в них, определяемых по выпуску конечной продукции. Вопрос заключается в том, что встречаются еще большие трудности в установлении перечня продукции, на которую следует выделять ресурсы или не выделять, так как они уже приняты в расчет при планировании производства продукции более высокого ранга.

Отсутствие деления продукции на конечную и промежуточную постоянно дает о себе знать при распределении материальных и других ресурсов. Например, трудовые ресурсы планируются сегодня на прирост совокупного продукта, в то время как развитие специализации и рост промежуточного продукта, наоборот, должны вести к сокращению полных трудовых затрат на единицу конечной продукции, ибо в противном случае нет смысла создавать эти промежуточные производства и лучше (во всяком случае, экономичнее) работать по-старому.

Поэтому представляется весьма важным для усиления контроля за повышением эффективности производства установить порядок расчета и выделения всех видов ресурсов на единицу конечной продукции. Сначала это может быть просто пересчет потребляемых ресурсов на единицу конечной продукции, а в последующем их целесообразно выделять министерствам только под прирост конечной продукции, имея в виду, что развитие специализации и рост промежуточной продукции должны не столько требовать дополнительных ресурсов, сколько вести к значительному снижению потребляемых сегодня (в расчете на единицу конечной продукции или полезного конечного эффекта).

С введением раздельного планирования конечной и промежуточной продукции появляется действенный экономический инструмент контроля управленческой деятельности и повышения эффективности общественного производства. Валовой продукт отражает лишь рост производства на каждом предприятии, а конечный — еще и развитие производственных связей между ними. Поэтому ориентация на валовой продукт характерна для этапа экстенсивного развития, а в период интенсивного развития экономики на первый план должен быть выдвинут конечный продукт.

Разграничение продукции на конечную и промежуточную не имеет ничего общего с определением важности или народнохозяйственной значимости изделий. Критерий разграничения не приоритетности, а только функциональное назначение продукции в процессе общественного производства в рамках соответствующего звена. Цель этого разграничения — более полное подчинение планирования достижению конечных результатов производства, росту его эффективности.

КОНЕЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ — ОРИЕНТИР ПРОИЗВОДСТВА

Е. Дюкова

Конечные народнохозяйственные результаты по экономическому содержанию очень емкое, сложное и многоплановое понятие. С одной стороны, они должны отражать соответствие объемов производства продукции структуре экономической потребности в ней, с другой — характеризовать эффективность производства. Ориентация на конечные народнохозяйственные результаты способствует, таким образом, наилучшему удовлетворению общественных потребностей в продукции при минимальных затратах на ее производство. Достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов требует дальнейшего совершенствования плановых показателей — натуральных, трудовых, стоимостных.

На уровне народного хозяйства широко применяются показатели «валовой общественной продукт», «конечный общественный продукт» и «национальный доход». Их использование предполагает деление произведенного общественного продукта на конечный и промежуточный. Общество заинтересовано в увеличении объемов конечного продукта при уменьшении или даже стабилизации валового, что означает повышение эффективности общественного производства. Однако в планировании на уровне министерства, всесоюзного промышленного объединения (ВПО) расчеты конечного и промежуточного продукта не ведутся. Применение показателей товарной, валовой, реализуемой продукции нарушает единство методологического подхода к определению стоимостных измерителей работы предприятия, министерства и ВПО и дает основание рассчитывать министерства, ВПО как простую совокупность подчиненных организационно единиц, а не как самостоятельную хозяйственную систему, наделенную необходимыми правами и обязанностями.

Оценивать эффективность работы отрасли, министерства, ВПО, на наш взгляд, необходимо по конечным народнохозяйственным результатам, с тем чтобы повысить ответственность всех звеньев народного хозяйства за выполнение обязательств перед обществом.

До настоящего времени, например, Министерству цветной металлургии Казахской ССР утверждали показатели товарной (валовой), реализуемой продукции, включая потребление продукции внутри отрасли, т. е. конечная и промежуточная продукция не разграничиваются. Это приводит к росту упомянутых показателей. Так, Лениногорский полиметаллический комбинат при дефиците собственного шихтового сырья в целях выполнения плана по реализации отгружал шихтовый концентрат другим предприятиям отрасли, а затем в порядке кооперации получал это сырье со стороны. Подобная «сверхкооперация» в отрасли способствовала повышению объемов товарной (валовой), реализуемой продукции без увеличения конечных результатов.

На наш взгляд, конечные народнохозяйственные результаты отражаются в конечной продукции министерства, ВПО, предназначенной для потребления за пределами сферы производства данного звена. Необходимость применения показателей конечной продукции в цветной металлургии обусловлена высоким уровнем стадийной (технологической) специализации и соответственно технологического кооперирования, развитыми производственными связями между предприятиями и подотраслями. В табл. 1 дана характеристика потребления производимой Министерством Казахской ССР продукции внутри отрасли и за ее

пределами, что соответствует ее делению на промежуточную (руда, концентраты, свинец и медь черновые) и конечную (готовые цветные металлы, серная кислота и др.).

Более замкнутый производственно-хозяйственный комплекс представляет собой ВПО «Сюзиникель», полностью обеспечивающий потребности народного хозяйства страны в никеле и кобальте. Хозяйственные связи между его предприятиями замыкаются в рамках ВПО, все полуфабрикаты оседают внутри отрасли.

Таблица 1
(в %: общий объем производства = 100%)

Продукция	Потребление	
	внутри отрасли	за пределами отрасли
Руда	98	2
Металлы в оконеченных концентратах:		
свинец	100	—
цинк	100	—
медь	100	—
свинец черновой	100	—
медь черновой	100	—
цинк черновой	4	96
свинец рафинированный	3	97
медь рафинированная	6	94
бокситы	100	—
глицерин	—	100
серная кислота	6	94

Главная задача, стоящая перед цветной металлургией, — наилучшее удовлетворение общественных потребностей в выпускаемой продукции и повышение эффективности работы отрасли как единой хозяйственной системы. Осуществлению ее будет способствовать переход к практике планирования и анализа показателей конечной продукции как в натуральном, так и стоимостном выражениях. Представляется, что в первую очередь следует определять состав и объем конечной продукции данной отрасли, а затем на их основе предусматривать соответствующее развитие подотраслей и производства. Тогда объем товарной продукции будет производным от конечной продукции, а ее планирование будет способствовать оптимизации производственных связей (объема промежуточной продукции, т. е. внутривидового оборота, который нет необходимости утверждать централизованно).

Для Минцветмета Казахской ССР (табл. 2) конечными видами продукции служат готовые цветные, редкие и благородные металлы, прокат цветных металлов, а также отдельные полуфабрикаты, потребляемые за пределами отрасли. Из 24 предприятий, входящих в данное министерство, только 12 выпускают конечный продукт или изделия, идущие за его пределы (не считая товаров народного потребления и услуг промышленного характера).

Данные табл. 2 показывают, что внутривидовой оборот (промежуточная продукция) по Минцветмету Казахской ССР составляет 31% и его удельный вес в зависимости от профиля предприятия снижается по мере возрастания степени готовности цветных металлов — 85, 68, 37 и 3%. Напротив, значительную долю конечной продукции (93%) выпускают металлургические и горно-металлургические предприятия, уровень ос-

Таблица 2
(в %)

	Внутривидовой оборот	Конечная продукция	Структура конечной продукции по видам промышленности	Доля конечной продукции
Минцветмет Казахской ССР	31	69	100	94
В том числе предприятия:				
горно-обогатительные	68	32	6	75
горно-металлургические	37	63	42	93
металлургические	3	97	51	98

новной, профилирующей продукция в которых также очень высок. Все это свидетельствует в пользу планирования конечной продукции.

Представляется, что в целях рационализации производственных связей внутри министерства, ВПО необходимо, помимо конечной продукции, планировать производство промежуточной (руды, концентраты, полуфабрикаты). Это очень важная мера. Изготовление промежуточной продукции определяет темпы развития производства конечной продукции, уровень разделения труда в отрасли. Так, анализ данных по Минцветмету Казахской ССР за 1975—1979 гг. показывает, что в составе промежуточной продукции возрастает доля продукции сырьевого передела рудников (на 16,5 млн. руб., или на 2,6%) и снижается доля продукции более высокой степени готовности — полуфабрикатов-концентратов. Руды Жайремского, Жезкентского, Карагайлинского и Восточно-Казахстанского месторождений перерабатываются на обогатительных фабриках Текелійского свинцово-цинкового, Аксайского полиметаллического и других комбинатов, где показатели извлечения металлов еще не достигают проектной величины. Это свидетельствует о недостаточно высоком уровне специализации и кооперирования в отрасли и неблагоприятно складывающейся структуре промежуточной продукции.

Строительство обогатительных фабрик повышает степень готовности промежуточной продукции, но одновременно поставил вопрос об изыскании сырьевых ресурсов для полной загрузки уже созданных мощностей обогащения.

Важное условие планирования конечной продукции в отрасли — сбалансированность ее производства с сырьевыми ресурсами. Это акцентирует внимание на опережающем развитии сырьевой базы, продолжении диспропорции между сырьем и металлургическим переделами. Планирование же товарной продукции отрасли, ВПО как суммы входящих в них предприятий с повторным счетом промежуточной продукции и нерациональными производственными связями создает видимость пропорциональности получения металлов на различных переделах, что, в свою очередь, приглушает необходимость первоочередного расширения сырьевой базы. Важнейшим инструментом уязки потребности в цветных металлах (конечной продукции) с сырьевыми ресурсами (промежуточной продукцией) выступает балансовый метод (расчеты балансов металлов в натуральном выражении). При этом экономное и эффективное (комплексное) использование ресурсов становится одним из основных средств достижения высоких конечных результатов.

руется за счет поставок его со стороны и тем самым затухает образование повторного счета (табл. 4).

Таблица 4
(в млн. руб.)

Фактор	Продукция		
	производственная	коллекция	товарная
Отклонения в объеме производства продукции Министрством Каз. ССР за 1979 г. по сравнению с 1978 г. (+ — — — — —)	-59,0	+4,4	-54,6
В том числе за счет изменения:			
содержания металлов и добываемой руды	-52,5	-85,2	-137,7
качества готовой продукции	-0,8	+2,1	+1,3
исключения металлов из руды при обогащении и в металлургическом производстве	-5,7	+7,8	+2,1
волнения сторонних сырья	—	+80,0	+80,0

Данные табл. 4 поясняют образование повторного счета отклонений за счет снижения содержания металлов в рудах и разнонаправленный характер динамики показателей товарной и конечной продукции по Министрству Казахской ССР за 1976—1979 гг.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что применение показателя конечной продукции в качестве критерия оценки деятельности объединения и министерства в целом будет характеризовать данные звенья как единый хозяйственный комплекс, а не простую совокупность отдельных производственных единиц. На его основе должны рассчитываться производительность труда и фондотдача, поскольку конечная продукция исключает повторный счет и контролирует рост промежуточной продукции. В табл. 5 приведен наш расчет этих показателей.

Таблица 5

Показатель	1980 г. к % в 1979 г. Расчет по подсказкам	
	валовой	конечный
Производительность труда	95,6	99,2
Фондотдача	77,6	79,5
Объем производства	99,6	103,4
Изменения трудозатрат		104,3
Объем основных фондов		129,9

Введение в практику планирования министерства, ВПО показателя конечной продукции будет способствовать ориентации производства на достижение лучших конечных народнохозяйственных результатов. При этом сохранится единство показателей предприятий и вышеупомянутого звена, поскольку товарная продукция для предприятия является ко-

нечной. Будет также единой методика исчисления объемных показателей на уровне народного хозяйства, отрасли (министерства), предприятия.

УЛУЧШЕНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОИЗВОДСТВА В ОБЪЕДИНЕНИИ

С. Дедков,

зам. генерального директора
ПО «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина»
во Всесоюзном институте

Производственное объединение «Минский тракторный завод им. В. И. Ленина» создано в 1972 г. В его состав вошли заводы: Минский тракторный им. В. И. Ленина (головное предприятие), Бобруйский тракторных деталей и агрегатов, Витебский тракторных запасных частей и Запод специального инструмента и технологической оснастки, находящийся на территории головного. Объединение имеет все передовые машиностроительного производства: литейный, кузнечно-прессовый, механообрабатывающий, сборочный, инструментальный, ремонтный, обеспечивающие выпуск почти 90 тыс. тракторов в год.

В текущей пятилетке объединение перешло на новые условия планирования и экономического стимулирования, которые предусматривают широкое применение экономических методов управления и дальнейшее развитие хозяйственного расчета в отрасли. Хозяйственная деятельность объединения осуществляется на основе пятилетнего плана и утвержденных экономических нормативов. При этом система плановых показателей, нормативов и экономического стимулирования подчинена задачам наиболее полного удовлетворения потребности народного хозяйства в тракторах и запасных частях к ним, достижения высокого технического уровня и качества продукции.

Комплексная оценка деятельности объединения, введенная в 1974 г., включает следующие показатели:

степень (коэффициент) удовлетворения потребности народного хозяйства в тракторах и запасных частях к ним с учетом повышения эксплуатационной производительности, надежности и долговечности машин, условий труда и других параметров. В 1975 г. этот коэффициент применительно к тракторам «Беларусь» составлял 0,73, а в 1979 г. — уже 0,78. В 1,5 раза он увеличился за четыре года десятилетия по тракторам МТЗ-80/82;

суммарный народнохозяйственный эффект от эксплуатации тракторов, рассчитанный по нормативам на каждую машину. В сфере производства в качестве эффекта выступают прибыли, начисленная с учетом эффективности использования капитальных вложений. Суммарный народнохозяйственный эффект от использования тракторов «Беларусь» в десятилетии пятилетке возрастает на 62%. Если в 1975 г. он составлял 219,2 млн. руб., то в 1980 г. достигнет 355,4 млн. руб.;

удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства валовой продукции. Доля продукции с государственным Знаком качества составила в 1979 г. 55,8%;

технический уровень производства, характеризующий 11 показателями, среди которых: степень охвата рабочих механизированным и

автоматизированным трудом; удельный вес работ, выполняемых машинами и механизмами; степень конвейеризации сборочного участка и др.

Проведенные мероприятия по повышению технического уровня производства позволили в 2,5 раза сократить количество ручных операций, повысить уровень механизации и автоматизации технологических процессов, а коэффициент конвейеризации на сборочных работах довести до 0,71. Основные фонды производства в объединении обновлены на 30%, благодаря чему на 3,3% возросла фондоотдача. Введено 16 автоматических линий, 540 автоматов, полуавтоматов, специальных и агрегатных станков. На долю этого высокопроизводительного оборудования приходится две трети общего парка металлорежущих станков. Коэффициент же использования мощностей превышает проектный уровень и достиг 1,02.

Наряду с техническим уровнем производства учитывается технический уровень тракторов путем сопоставления их характеристик по разным параметрам с лучшим отечественным и зарубежным аналогами. Выпускаемые объединением тракторы завоевали широкое признание потребителей и на мировом рынке успешно конкурируют с тракторами подобного класса, производимыми экономически развитыми капиталистическими странами.

Важным элементом комплексной оценки является показатель напряженности планов. Напряженным считается план, предусматривающий максимальное использование основных фондов и трудовых ресурсов и направленный на улучшение качества продукции и технико-экономических показателей хозяйственной деятельности структурных подразделений и объединения в целом.

Напряженность планов оценивается по следующим показателям: прирост производительности труда на одного работающего сравнительно с предыдущим периодом; сокращение расхода фонда заработной платы на 1 руб. продукции; снижение себестоимости продукции в результате повышения технического уровня, лучшей организации производства и труда; прирост производственных мощностей за счет организационно-технических мероприятий; коэффициент загрузки оборудования.

Оценка напряженности планов осуществляется по пятибалльной системе путем сравнения каждого планового показателя с отраслевыми нормативами. Если плановые показатели выше нормативных, то они оцениваются пятью баллами; на уровне нормативных — четырьмя, ниже их — тремя, двумя и одним баллом. После определения напряженности плана. Введение последнего ориентирует структурные подразделения объединения на принятие более напряженных плановых заданий, от выполнения которых зависит величина фондов экономического стимулирования.

Важным элементом системы является народнохозяйственный экономический эффект на 1 руб. капитальных вложений, основных промышленно-производственных фондов, валовой продукции, а также показатель ритмичности работы.

Показатели комплексной оценки деятельности объединения используются при разработке пятилетних планов. Они служат неотъемлемой частью условий Всесоюзного и внутризаводского социалистического соревнования, тесно увязаны с системой экономического стимулирования. Внедрение этих показателей в планирование позволило за четыре года десятой пятилетки повысить технический уровень производства на 8,6%, напряженность планов приблизить к нормативу, улучшить технико-экономические параметры тракторов и довести их моторесурс до 8 тыс. мото-ч до первого капитального ремонта.

С 1977 г. в объединении установлен как основной для планирования и оценки выполнения плана по объему производства и уровню производительности труда, для контроля за расходованием фонда заработной платы показатель нормативной чистой продукции. Опыт работы подтверждает его преимущества по сравнению с показателем валовой продукции, позволяет выявить недостатки в использовании рабочего времени, а это представляет собой резерв увеличения выпуска продукции, улучшения ее качества.

Некоторые трудности, связанные с переходом на оценку деятельности объединения по новому показателю, были вызваны методическими просчетами. Например, темпы роста валовой продукции в первые годы десятой пятилетки оказались выше темпов роста нормативной чистой продукции: за четыре года они составили соответственно 25 и 14,3%. Исчисленные на основе валовой продукции темпы роста производительности труда были также значительно выше, чем рассчитанные по нормативной чистой продукции.

Расхождение возникло по следующей причине. Отопная цена трактора МТЗ-80/82, выпуск которого наращивается из года в год, в 1,5 раза выше, чем ранее освоенного трактора МТЗ-50. Во время разработки нормативов чистой продукции в условиях эксперимента (в 1976 г.) рентабельность трактора МТЗ-50 составляла 24% при абсолютной сумме прибыли 531 руб., а МТЗ-80 — 13% при сумме прибыли 491 руб. Расход заработной платы в издержках производства по трактору МТЗ-80 оказался в 1,4 раза больше, а прибыль — на 11% ниже.

Это несоответствие устраняется утверждением в 1979 г. Методическими указаниями о порядке разработки и применения в планировании показателя чистой продукции (нормативной). Теперь прибыль, подлежащая включению в цену и норматив чистой продукции, рассчитывается по нормативам рентабельности, утвержденным министерством, что исключает влияние разнородности изделий. Прирост нормативной чистой продукции за четыре года десятой пятилетки составил в объединении 27,8%.

Внедрение в планирование показателя нормативной чистой продукции и оценка по нему деятельности объединения и структурных подразделений стали возможными благодаря своевременной разработке технико-экономическими службами нормативов материальных и трудовых затрат. Была тщательно проанализирована нормативная база, определяющая сумму заработной платы, приходящуюся на выпускаемую продукцию; пересмотрены устаревшие нормы выработки. В результате для техникис обоснованных норм выработки возросла до 85,3%. Использование электронно-вычислительных машин позволяет в любое время определить нормативную стоимость изделия, узла или детали. Хорошо организованное нормативное хозяйство не только неизменно условие успешного внедрения показателя чистой продукции. Оно способствует также оперативному расчету и применению отптовых цен на выпускаемую продукцию.

Важным методом воздействия на экономическую деятельность производственных коллективов является хозяйственный расчет, положение о котором разработано на основе обобщения собственного, а также неродового опыта других предприятий. В системе показателей хозяйственного расчета произошли заметные изменения. Если раньше основными показателями, доводимыми до нехов, были объем производства в планово-расчетных ценах, производительность труда и себестоимость продукции, то в настоящее время в число устанавливаемых обязательных заданий входит ритмичность, технический уровень, качество и эффективность производства, напряженность плановых заданий, а с 1980 г. —

лимит численности работающих, норматив расхода фонда заработной платы на единицу продукции и др.

Развитие хозяйственного расчета в отделах и службах объединения позволило заинтересовать коллективы технических, экономических, экономических и других служб в соблюдении строгого режима экономии, максимальном использовании внутрипроизводственных резервов и объективно оценить их вклад в общие результаты производственной деятельности. При этом установлена определенная зависимость размеров премирования внутризаводских коллективов от выполнения плановых заданий и от комплексной оценки деятельности структурных подразделений.

Большое внимание было уделено совершенствованию доводимых до цехов и отделов показателей. В результате внедрения комплексной оценки деятельности объединения хозяйственный расчет расширился, стал активным инструментом повышения эффективности производства и качества работы. Технико-экономические показатели работы структурных подразделений объединения устанавливаются с учетом задач и специфики производства, обязательного выполнения техпромфинплана и максимального использования производственных резервов. Эти показатели разрабатываются планово-экономическим отделом с участием соответствующих служб и доводятся до структурных подразделений на пятилетку с разбивкой по годам, на год с квартальной разбивкой и на квартал с разбивкой по месяцам. Хозрасчет участков, смес, служб учета углубляет и расширяет внутризаводской хозрасчет, с помощью которого обеспечиваются выполнение плановых заданий, режим экономии в расходовании средств.

Планирование объемов производства по показателю нормативной чистой продукции поставило производственные коллективы в условия строгого выполнения номенклатурного плана. Стоимость производимых в объединении деталей, узлов невелика, поэтому малейшее отклонение от него влечет за собой лишние коллектива материального поощрения.

Коллективы цехов и участков поставлены сейчас в одинаковые условия, их материальное поощрение зависит от фактически затраченного труда, а не от материальности изделий. Так, до внедрения показателя нормативной чистой продукции цехи, как правило, выполняли планы по объектным показателям на 104—110%, а в настоящее время — на 100,2—101%. Отпала несправедливая корректировка фонда заработной платы на процент невыполнения плана. Экономия его в новых условиях достигается за счет внедрения передовой технологии, совершенствования организации производства и труда и снижения на этой основе трудоемкости продукции, повышения производительности труда.

Хозрасчетная деятельность отделов и служб объединения планируется по кругу показателей, отражающих все направления функциональной деятельности. Рассчитываются они на базе плановых заданий, утвержденных объединению вышестоящей организацией.

В объединении действует система децентрализованного распределения фонда материального поощрения по заводам-филиалам и внутризаводским подразделениям головного завода. Размер фонда определяется на основании фондообразующих нормативов, установленных по группам цехов: заготовительным, механообрабатывающим, сборочным, вспомогательным. Фондообразующими показателями являются производительность труда и себестоимость продукции. Плановая же сумма фонда материального поощрения определяется исходя из утвержденных групповых нормативов в процентах от планового фонда заработной платы инженерно-технических работников и служащих.

При перевыполнении утвержденного цеху плана по фондообразующим показателям производится дополнительное отчисление в фонд материального поощрения по нормативам, пониженным на 30%. Однако при невыполнении установленного цеху плана по фондообразующим показателям отчисления в фонд материального поощрения уменьшаются по нормативам, принятым для начисления.

В целях усиления ответственности за выполнение заданий по снижению себестоимости продукции и повышению производительности труда ежегодно разрабатывается план оргтехмероприятий. При подфорном планировании выделяется экономия металлопродукта, фонда заработной платы, вспомогательных материалов, электроэнергии и топлива, инструмента и оснастки, т. е. конкретно устанавливаются задачи каждого подразделения, а также величина затрат и источники финансирования осуществляемых мероприятий.

В объединении действует положение о хозрасчетных претензиях между его структурными подразделениями. В нем четко определены виды претензий, предъявлять и отвечать, размер, порядок оформления и удовлетворения штрафных санкций.

Положительное влияние на работу объединения оказывает материальное стимулирование высоких конечных результатов труда. Одной из его форм, широко применяемых в низовых структурных подразделениях, является текущее премирование коллективов участков и линий основного и вспомогательного производства за конечные результаты труда. При невыполнении плана по одному или нескольким основным показателям участок лишается премии полностью, а при невыполнении одного или нескольких дополнительных условий премирования — частично в соответствии с удельным весом их в общем количестве показателей.

Особое внимание уделяется стимулированию повышения качества труда работающих. Рабочие цехов основного производства, наладчики оборудования и контролеры ОТК получают за выпуск продукции высокого качества премии в размере 25—40% сдельного заработка (тарифной ставки). Качество работы оценивается ежедневно по балльной системе с помощью так называемого установочного паспорта. Коллектив участка знает, как трудился каждый рабочий в течение дня. Это побуждает оперативно устранить причины брака, отклонений и дефектов, обнаруженных в деталях, узлах и изделиях, и имеет большое воспитательное значение.

В установочном паспорте рабочего отражены возврат или прекращение приема продукции, наличие окончательного брака, невыполнение сменного задания, несоблюдение технологического процесса, невыполнение требований техники безопасности, производственной санитарии и пожарной безопасности, поддержание на рабочем месте чистоты и культуры производства, соблюдение трудовой дисциплины. Качество труда оценивается по итогам работы за смену в зависимости от установленного норматива и с учетом замечаний, полученных рабочим в течение смены и записанных в паспорте в виде отклонений (нарушения технологического процесса, дисциплины и т. д.). При отсутствии замечаний качество работы оценивается в пять баллов. Если при проверке в цехе и цехах-потребителях в сменной выработке обнаруживается не более трех дефектов, качество оценивается в три балла, в противном случае — в один балл. Эти сведения заносятся в ведомость ежедневных показателей оценки качества работы и начисления премии по цеху, один экземпляр которой вывешивается на участке. По окончании месяца путем деления суммы баллов ежедневных оценок на количество рабочих дней определяется средний балл за месяц. В зависимости от не-

го начисляется премия в процентах к зарплату по сделанным расценкам (тарифным ставкам) в соответствии с установленной шкалой.

В настоящее время такой системой охвачены практически все производственные рабочие, наладчики оборудования и контролеры. Средний балл по объединению составляет 4,85.

Наряду с формами материального стимулирования повышения качества работы в объединении разработана и внедрена система морального стимулирования, направленная на улучшение качества, повышение эксплуатационной надежности и долговечности выпускаемых тракторов. Установлены условия соревнования за присвоение звания «Отличник качества», «Мастер — золотые руки», «Комсомольско-молодежный коллектив отличного качества».

В соревновании за звание «Отличник качества» могут участвовать рабочие всех профессий, предъявляющие продукцию для проверки работникам отдела технического контроля. Претендовать на это звание могут только те, кто неоднократно получал звание «Лучший рабочий своей профессии», выходя победителем во внутривзводском социалистическом соревновании и выполнил условия соревнования за звание «Отличник качества». Таким рабочим вручается личное клеймо, удостоверение на право самоконтроля и награждаются значок.

Звание «Мастер — золотые руки» присваивается профсоюзным комитетом объединения по представлению дирекции завода, отдела технического контроля и цехового комитета профсоюза при достижении наиболее высокой производительности труда, работе на самоконтроле, наличии звания «Отличник качества» и умения выполнять работу, требующую высокой квалификации не менее чем по двум профессиям.

За звание «Комсомольско-молодежный коллектив отличного качества» соревнуются молодежные коллективы, которые повышают эффективность производства, сдают продукцию ОТК с первого предъявления при высоком качестве исполнения работ, добились присвоения обрабатываемым деталям и узлам заводского «Аттестата качества», выполняют коллективный творческий план, участвуют в движении рационализаторов, улучшают квалификацию членов бригады и активно участвуют в общественной жизни и физкультурно-оздоровительной деятельности. Звание это присваивается по итогам работы за месяц (с вручением денежной премии в размере 50 руб.), за квартал (с вручением переходящего вымпела и денежной премии в размере 75—100 руб.) и за год (с вручением диплома и денежной премии в размере 100 руб.).

Использование прогрессивных методов хозяйствования положительно сказалось на всей хозяйственно-финансовой деятельности объединения. Так, за четыре года десятки пятилетки сверх пятилетнего плана изготовлено на 45,6 млн. руб. продукции, в том числе 7332 трактора, а прирост выпуска валовой продукции составил 25% против 19,7% по плану. Темп роста производительности труда за этот период составил 20,6% при плане 19,9%. Получено 13,6 млн. руб. сверхплановой прибыли. Выпуск новых, энергонасыщенных тракторов увеличился в 5 раз.

Объединение определено как базовое по внедрению комплексной системы организации производства, труда, управления и заработной платы, применяемой на ВАЭ. Это значит, что на головном предприятии появятся самостоятельные производства с законченным технологическим циклом. Бригады станут стержнем всей организации труда, для чего потребуются четкая регламентация работ, внедрение принципиально новых оценок эффективности и стимулирования коллективного и индивидуального труда работающих всех категорий. Такова перспектива на ближайшие годы, над которой коллектив объединения уже трудится.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ В НАТУРАЛЬНОМ ВЫРАЖЕНИИ

Д. Украинский,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Совершенствование государственного планирования призвано обеспечить повышение эффективности общественного производства, которое является основой подъема материального благосостояния и культурного уровня советского народа. Особая роль в этом процессе принадлежит методам планирования и системе показателей, с помощью которых государство организует производство материальных благ и оценивает деятельность производственных коллективов. Система плановых показателей подталкивает, динамична. Для планового управления экономикой это означает прежде всего не сохранение сложившихся показателей, а следовательно, и пропорций, а целенаправленное установление новых. Именно этим новым, крайне необходимым на каждом этапе нашего развития взвешиванием и должна быть подчинена система показателей государственного планирования.

Производство материальных благ представляет собой важнейшую сферу общественной деятельности. К. Маркс писал: «Так же как общество не может перестать потреблять, так же не может оно и перестать производить. Поэтому всякий общественный процесс производства, рассматриваемый в постоянной связи и в непрерывном потоке своего возобновления, является в то же время процессом воспроизводства»¹.

Необходимой предпосылкой научного исследования теории воспроизводства и применения ее основ в управлении экономикой при плановом ведении хозяйства в условиях использования товарно-денежных отношений является практическая реализация марксистско-ленинского положения о делении совокупного общественного продукта по материально-вещному и стоимостному составу.

Натуральная форма совокупного продукта характеризует качество выпускаемых средств производства и предметов потребления, объем и структуру их производства, необходимые для расширенного воспроизводства, удовлетворения общественных и личных потребностей членов общества. Производство потребительных стоимостей — вечное и естественное условие существования человеческого общества. Каков бы ни был характер производственных отношений, людям должны производиться потребительные стоимости.

Однако, хотя натуральные свойства продуктов труда и имеют определяющее значение для процесса воспроизводства, натуральная форма продукта не может обеспечить сопоставление различных продуктов труда, а также затрат и полученных результатов. Поэтому материально-вещная характеристика совокупного общественного продукта определяется структурой затрат труда (живого и ошестовленного), который в условиях товарно-денежных отношений свойственна стоимостная форма. Анализ динамики совокупного продукта в натуральной и

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 578.

стоимостный форм определяет систему показателей как элемента народнохозяйственного планирования.

В практике планирования на всех этапах социалистического строительства плану производства продукции в натуральном выражении уделяется значительное внимание. В Методических указаниях к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР, утвержденных Госпланом СССР 31 марта 1980 г., так определяется роль этого раздела: «План производства промышленной продукции в натуральном выражении должен обеспечивать удовлетворение потребностей общества в средствах производства и в предметах потребления при высоком качестве продукции. Он является основой для определения в плане объема продукции в стоимостном выражении».

Через натуральные показатели плана реализуется результат социалистического производства. Значение материально-вещного состава общественного продукта определяется прежде всего характерной особенностью воспроизводства — непрерывностью процессов производства и потребления, когда необходимо постоянное замещение выходящих (с готовой продукцией) материальных ресурсов. Естественно, что их замещение по своему содержанию может быть также только материально-вещным, натуральным. При планировании ведения хозяйства эта особенность воспроизводства дает возможность с помощью натуральных показателей устанавливать непосредственно в плане прямое соответствие объема производства продукции в конкретно-вещественной форме объему потребности в ней.

План производства продукции в натуральном выражении — основной раздел государственного плана. Он очень прост: номенклатура продукции; единицы ее измерения; количество, подлежащее изготовлению в планируемом периоде; задания, которые устанавливаются в целом по промышленности, по министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик, являющимся основными изготовителями данной продукции.

План производства продукции в натуральном выражении в зависимости от уровня планирования имеет ряд особенностей. На народнохозяйственном уровне он ограничен укрупненной номенклатурой. В нее включаются: продукция, производство которой определяет главные направления, темпы и проводники развития народного хозяйства; главные виды предметов потребления, от которых зависит уровень жизни населения; продукция, изготовление и использование которой ускоряет научно-технический прогресс и обеспечивает существенную экономию затрат общественного труда; продукция, имеющая большое значение для развития внешней торговли; продукция, выпуск которой обеспечивает потребности оборонных и специальных нужд. Групп всего пять, однако количественный состав отдельных видов продукции в каждой из них неограничен.

К сфере централизованного планирования относятся также планы производства в натуральном выражении, утверждаемые министерствами и ведомствами СССР, которые включают продукцию (по более широкой, чем на народнохозяйственном уровне, номенклатуре), распределяемую Госпланом СССР, новые виды продукции и изделия, имеющие важное значение для развития отрасли, а также изделия, обеспечивающие внутриотраслевые и межотраслевые пропорции и кооперированные поставки.

Расширение или сокращение централизованно планируемой номенклатуры не самоцель, а средство совершенствования планирования, рационального распределения функций между различными звеньями плановых и хозяйственных органов. После сентябрьского (1965 г.) пленума ЦК КПСС подавляющее число ученых и хозяйственников отожде-

яла возможным работать по-иному прежде всего с количеством утверждаемых заданий, особенно по номенклатуре продукции, устанавливаемой Советом Министров СССР, была сокращена по сравнению с 1963—1964 гг. в 2 раза и составила в 1968 г. из 615 наименований. Предполагалось, что одновременно с сокращением централизованно утверждаемой номенклатуры должна была усиливаться ответственность министерств, ведомств и предприятий за обеспечение народного хозяйства и населения необходимой продукцией в полном ассортименте, а не только теми ее видами, в выпуске которых по каким-либо причинам они заинтересованы.

В таких условиях повышалась роль министерств, ведомств, трудовых коллективов в разработке и выполнении государственного плана. Утверждаемые в централизованном порядке задания по производству продукции в укрупненной номенклатуре должны были детализовываться с учетом максимального удовлетворения потребностей заказчиков непосредственно на предприятии как при разработке, так и при выполнении плана. Однако этого в должной мере не произошло, особенно на уровне основного звена промышленности — предприятия. Причина такого положения несколько.

Во-первых, несмотря на то, что на уровне народнохозяйственного плана натурально-вещественный состав общественного продукта является основным показателем, на базе которого ведутся расчеты по производству и потреблению, деятельность предприятий, министерств и ведомств оценивается прежде всего по стоимостным показателям — общему объему реализации и прибыли.

Во-вторых, при введении в число утверждаемых показателей общего объема реализации не была уточнена ее экономическая сущность как директивного планового показателя. Она оказалась полумерой содержанием показателя, использовавшегося ранее в финансовом плане предприятия для исчисления прибыли и отражавшего лишь обезличенный акт купли-продажи.

Имелось в виду, что показатель реализуемой продукции может выполнять функции показателя планового развития производства, играть роль инструмента, связывающего как в плане, так и в ходе его выполнения производство с потребителем. Однако на практике поставщику продукции оказалась более выгодной стоимостная сущность показателя. В результате при систематическом выполнении и переопределении заданий по общему объему реализуемой продукции народное хозяйство постоянно недополучает многие ее виды, производство которых предусмотрено по номенклатуре народнохозяйственного плана, а также конкретную продукцию, включенную в планы министерств и производственные программы предприятий, на основе которых были заключены договоры о поставке между потребителями и поставщиками.

В-третьих, до настоящего времени роль трудовых коллективов в разработке проектов государственных планов остается недостаточной. Нередко забывают, что каждое предприятие выступает и как поставщик продукции и как заказчик — покупатель сырья, материалов, полуфабрикатов. И здесь велика роль предприятия как потребителя в формировании плана производства в натуральном выражении исходя из заданий государственного плана.

Заказчику нужен, например, не просто автомобиль ЗИЛ-130, а цементовоз, ланселовоз, муковоз, сахаровоз и т. д. Эксплуатация другой модели не облегчит выполнения запланированного задания по производительности труда и вызовет затраты, которые не позволят выполнить задания государственного плана по прибыли и другим показателям. Вот почему требования потребителя по ассортименту, качеству

и срокам поставки продукции в пределах выделенных ему фондов должны рассматриваться как конкретизация государственного плана.

Эта сторона деятельности предприятия должна расширяться. Как бы ни детализировалась номенклатура продукции, утверждаемая вышестоящими организациями, она всегда будет укрупненной, грубой. А для того чтобы процесс реализации шел ритмично, по предусмотренному плану, т. е. с должной эффективностью, необходима конкретная продукция, определяемая непосредственно заказчиком.

В результате перечисленных и других причин² в практике управления народным хозяйством создалось противоречие: с одной стороны, усилия центральных плановых органов направлены на совершенствование системы планирования производства и распределения продукции в натуральном выражении с целью максимального удовлетворения нужд народного хозяйства, а с другой стороны, методика разработки плана производства и реализации продукции, а также оценка деятельности предприятия — основного звена промышленности оказались не подчинены данному требованию. На этой основе создавались объективные предпосылки для принижения ответственности поставщиков и потребителей друг перед другом как на стадии разработки плана, так и в ходе его выполнения, позволяющие многим руководителям производства использовать различные способы, чтобы считаться передовиками при нарушении заданий государственного плана.

Попытки повысить ответственность поставщиков на основе введения штрафных санкций не дали должного результата, потому что, во-первых, сумма штрафов за недопоставку продукции составляет незначительную часть балансовой прибыли предприятия (не более 1% в целом по промышленности); во-вторых, на практике имеет место взаимное амнистирование (санкции применяются примерно в 40 случаях из 100 обоснованных); в-третьих, штраф не предупреждает нарушение, а наказывает за него, а такая форма чужда отношениям социалистического предприятия. Кроме того, следует иметь в виду, что даже если бы и был найден механизм определения «полных потерь» от ущерба, нанесенного недопоставкой сырья, материалов или комплектующих изделий, то полученная данным коллективом в виде компенсации часть прибыли предприятий не может при плановом ведении хозяйства сопоставлять выходящую в процессе воспроизводства материальную часть общественного продукта, поскольку это не материальная, а только стоимостная компенсация, не заменяющая продукт в натуре. Следовательно, она не восполняет потери общества.

В целях усиления внимания плановых и хозяйственных органов и предприятий к заданиям плана в натуральном выражении в последние годы были приняты меры организационного и методического характера, охватившие все уровни управления производством. Именно с этой стороны следует рассматривать процесс концентрации производства, начатый в плановом порядке в промышленности после принятия ЦК КПСС и Советом Министров СССР в марте 1973 г. постановления «О некоторых мерах развития по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью». Однако анализ работы многих предприятий показал, что далеко не всем из них удалось реализовать возможность новой системы показателей, новых методов планирования и стимулирования производства. И тем не менее осуществление упомянутого постановления позволило значительно повысить уровень концентрации производства основных видов продукции отрасли.

Помимо создания общезвестных преимуществ крупного производства в результате концентрации производства и укрупнения предприятий, огромное количество внешних хозяйственных связей преобразуется по внутренним связям объединений; тем самым ликвидируется необходимость планировать сверху объемы промышленного производства и выпуск многих видов продукции в натуральном выражении. В настоящее время удельный вес промышленной продукции, выпускаемой 4 тыс. производственных объединений, достиг 46,7% общего объема реализуемой продукции промышленности против 46,7% в 1970 г.

Учитывая большой эффект данного направления концентрации производства, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусмотрено завершение в ближайшие два-три года формирования производственных объединений в качестве основного хозяйственного звена промышленности. Тем же постановлением Госплан СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами СССР обязаны осуществить переход к планированию производства оборудования по расширенной номенклатуре, внести необходимые изменения в систему натуральных измерителей.

В настоящее время проводится значительная работа по совершенствованию номенклатуры планируемой и утверждаемой в государственном плане продукции и расширению масштабов ее применения, предусматриваемых в планах производства, материальных балансах и планах распределения по основным фоллодержателям. Это касается как количества, так и единиц измерения продукции. В указанной работе имеют место два направления.

Первое — расширение отраслевыми в сводными отделами Госплана СССР номенклатуры планируемой продукции в целях обеспечения балансовости плана. Примером могут служить расчеты, выполняемые с применением электронно-вычислительной техники, по определению потребности машиностроения и металлообработки в прокате. Эти расчеты охватывают расчеты номенклатуры продукции, включающую более 1 тыс. наименований, в то время как заданиями государственного плана для этой промышленности предусматривается производство продукции 2,5 тыс. наименований.

Второе направление — расширение утверждаемой в плане номенклатуры продукции. Она не должна отождествляться с так называемой расчетной, которая широко применяется при определении материальных ресурсов. Важное значение утверждаемая номенклатура имеет для планирования прибыли, показателей по труду, так как уровень рентабельности и трудоемкости различных видов продукции неодинаковы. За последние 10—12 лет утверждаемая номенклатура продукции в государственных планах непрерывно расширялась. Если в планах 1968—1970 г. она составляла приблизительно 2700 наименований, то в проекте плана на 1981 г. предусматривается около 4000 наименований продукции утверждаемой номенклатуры.

Необходимость планирования и утверждения все большего количества видов продукции в составе показателей государственного плана касается главным образом машиностроения и черной металлургии, что связано с плановым внедрением в народное хозяйство прогрессивных машин, оборудования, проката.

На уровне народнохозяйственного плана в силу единства всех сфер воспроизводства расчеты по производству продукции невозможны без применения материальных балансов и планов распределения продукции по основным ее потребителям (фоллодержателям). В основе балансов и планов распределения — движение натурально-вещного состава общественного продукта; это и обеспечивает единство планируемой номенклатуры и единиц ее измерения с планом производства.

² Основная из них — недостаточное развитие действительно прямых длительных хозяйственных связей, организуемых в плановом порядке. Нельзя отождествлять их с так называемым длительным, на ряд лет, привлечением предприятий для поставки некоторых видов продукции, когда все условия ее регламентируются сбытовыми организациями.

Центральные плановые и хозяйственные органы при выполнении различных функций в процессе распределения общественного продукта руководствуются определенными организационными и методическими принципами. Так, проводя подготовительную работу по составлению проекта государственного плана на одиннадцатую пятилетку и реализуя постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», Госплан СССР и Госсиб СССР определили номенклатуру продукции, балансы и планы распределения которой будут составляться и утверждаться соответственно Госпланом СССР, Госсибом СССР, министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик. В основу этой деятельности были положены следующие требования: Госплан СССР разрабатывает балансы и планы распределения продукции межотраслевого применения, определяющей темпы и пропорции развития внешних экономических связей, а также отдельных наиболее важных видов продукции дефицитной или импортруемой в значительном объеме.

В составе основных направлений экономического и социального развития СССР на перспективу, в балансах по конечным годам пятилетки номенклатура такой продукции охватывает десятки видов. Намного меньше видов продукции, по которым Госпланом СССР разрабатываются материальные балансы на пятилетний период, а также планы распределения по основным фондодержателям (по годам пятилетки). Заметим, что в предстоящие годы по сравнению с десятилетним плановым составом балансов значительно расширен: ранее они охватывали более двухсот видов продукции, а планы распределения продукции по фондодержателям не разрабатывались. Причем расширился не только номенклатура, но и возросло число фондодержателей (министерств, ведомств, советов министров союзных республик); удельный вес общего потребления или ресурса достигнет 65—85%.

В составе годовых планов экономического и социального развития СССР балансы материальных ресурсов и планы их распределения предстоит разрабатывать Госплану СССР по более разветвленной номенклатуре. Часть их вносится на утверждение Совета Министров СССР.

Значительную номенклатуру продукции распределяет Госсиб СССР. Общее количество материальных балансов, разрабатываемых в составе годового плана на 1981 г., охватывает несколько тысяч видов продукции, что значительно превышает номенклатуру, на основе которой утверждаются задания государственного плана в натуральном выражении. При составлении материальных балансов натуральные показатели разукрупняются в целях получения в балансах более достоверных данных о потребности в продукции. С этим связан основной недостаток натуральных показателей: они могут достоверно измерить лишь более или менее однородную продукцию, вся масса которой обладает близкими свойствами. Поэтому с помощью таких показателей трудно отразить потребительские свойства продукции, имеющей многоцелевое применение, и невозможно измерить действительную массу потребительских свойств различных изделий, даже если они взаимозаменяемы. Это вынуждает разукрупнять номенклатуру продукции и разрабатывать большое количество частных балансов, искать наиболее совершенные единицы измерения продукции.

Применяя соответствующие измерители, можно охарактеризовать выпуск продукции показателями количества, массы, объема. Можно эту же продукцию охарактеризовать через потребительскую ценность в принятых для каждого вида показателях, таких, как мощность, грузопод-

ъемность, теплотворная способность, содержание полезных веществ в единице массы и т. п. На уровне народнохозяйственного плана нужны обе группы показателей. Первая из них, характеризует физический объем продукции, необходима для определения эффективности использования производственных мощностей, грузооборота, совокупных затрат на планируемый объем производства, потребности в материальных и трудовых ресурсах. Вторая, характеризующая потребительскую ценность продукции, более удобна для сбалансирования объемов производства с потребностями народного хозяйства в продукции производственно-технического назначения и товарах народного потребления.

В силу указанных обстоятельств структура единиц измерения меняется. Если несколько лет назад преобладали показатели количества, массы, объема, что соответствовало применению таких стоимостных показателей, как валовая и товарная продукция, то сейчас состав измерителей продукции ориентирован на максимальное отражение потребительских свойств. Наиболее полно эту задачу можно решить при одновременных усилиях по совершенствованию состава номенклатуры продукции и выбору измерителя, соответствующего усложненному составу.

Трудность заключается не только в выборе измерителя, но и в том, что утверждаемая на уровне народнохозяйственного плана номенклатура все более укрупняется, и это постоянно усложняет нахождение показателя, объективно и многогранно характеризующего всю группу продукции и ее состав. В плане же существует настолько укрупненная номенклатура, что судить о потребительских свойствах продукции с помощью одного измерителя невозможно. Например, состав показателей таких групп продукции, как «Доменное оборудование», «Химическое оборудование», «Станки металлорежущие», и другая чрезвычайно широк: оборудование, включенное в эти группы, имеет резко отличающиеся друг от друга характеристики по производительности, надежности, долговечности, качеству. Каким же измерителем оценить эту продукцию?

На наш взгляд, наиболее правильное направление — это прежде всего разукрупнение номенклатуры, а не выбор измерителя. Выделив из группы продукции «Станки металлорежущие» подгруппу «Станки токарно-револьверные», можно оценить их свойства более точно. Если же в этой подгруппе выделить станки по иным данным (диаметру обрабатываемых деталей, количеству оборотов, мощности и т. п.), то характеристика продукции в еще большей степени отразит ее потребительские свойства, а каких бы единиц измерения это ни делать (в штуках, рублях, линиях, комплектах).

Но так как номенклатура народнохозяйственного плана всегда является укрупненной, ей должен соответствовать измеритель, обладающий способностью широкого обобщения. Это, как правило, весовой или стоимостной показатель. И если первый, являясь измерителем физической величины, позволяет дать количественную оценку единственного свойства продукции (мало что говорящую о потребительских ценностях многих видов продуктов, особенно в машиностроении), то второй, стоимостной, лишен и этой возможности.

Однако стоимостной измеритель на уровне народного хозяйства будет применяться и впрок. Он обеспечивает непосредственную связь между производством и потреблением в стоимостном выражении, абстрагируется от натурально-вещностного состава продукта, что имеет место при планировании объемов капитальных вложений, в том числе на приобретение оборудования, и других материальных ресурсов. В производстве товаров народного потребления стоимостные единицы измерения (различные цены) на уровне народнохозяйственного плана обеспечивают большую связь с объемом товарооборота, чем физические измерители. Однако применение стоимостных измерителей как для про-

дую продукцию производственно-технического назначения, так и для товаров народного потребления предполагает включение работ с бытовыми и торговыми организациями, министерствами и предприятиями по расшифровке стоимостного объема продукции до натурального ее состава и физических единиц измерения.

Изменения единиц измерения продукции затрагивают многие разделы государственного плана. Учитывая их значение в процессе производства, коллегия Госплана СССР рассматривает и утверждает их состав одновременно с перечнем номенклатуры продукции, по которой в государственном плане утверждаются задания по производству и разрабатываются материальные балансы и планы распределения. При разработке индивидуальных методических и организационных материалов для проекта государственного плана на 1981 г. эта работа проводилась в Госплане СССР совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами СССР исходя из требований постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Представляют интерес изменения единиц измерения по отраслям машиностроения, где расширена номенклатура утверждаемой продукции и уточнены измерители для 70 ее видов.

В заданиях государственного плана по объему производства в натуральном выражении для позволяющего количества видов продукции будут использованы «двойные» единицы измерения, например, штуки или тысячи лошадиных сил для магистральных и промышленных электровозов, штуки или тысячи киловатт электроэнергии — для электродвигателей, миллионы рублей или тысячи тонн — для домашнего и сталелитейного оборудования и т. д. Некоторые «двойные» показатели позволяют охарактеризовать не только потребительские свойства продукции, но и степень использования материальных ресурсов на единицу «полезных свойств», эффективность их использования, производительность и другие параметры продукции. Так, введены измерители: для свинцовых аккумуляторов — миллионы ампер-часов или тысячи тонн свинца вместо тысячи тонн свинца; для красовых электродвигателей — тысячи штук или тысячи киловатт электроэнергии вместо тысяч штук; для алмазного инструмента — тысячи каратов или миллионы рублей вместо миллионов рублей; для различных видов технологического оборудования — миллионы рублей или тысячи тонн продукции вместо тонн. Примеры показывают большие возможности в применении «двойных» показателей.

В проекте государственного плана на 1981 г. номенклатура продукции машиностроения надлежно дополняется такой единицей измерения, как «комплект» (170 позиций). Утверждено Положение о комплектах поставках технологического оборудования, технологических линий, установок, средств механизации и автоматизации, управления и контроля¹, регламентирующее их проектирование, разработку планов производства, поставки, шефмонтаж оборудования и имущественную ответственность сторон. В экономической литературе ранее отмечалось, что понятие «комплект» является неточным, неразработанным. В Положении оно определено так: «Комплектами технологическим оборудованием, технологическими линиями, установкой, средством механизации и автоматизации, управления и контроля... является совокупность оборудования, других изделий и устройств, позволяющих обеспечить получение конечного продукта для заданного технологического процесса».

Важным обстоятельством, направленным на дальнейшее сбалансирование показателей государственного плана, является решение о том, что проекты планов производства и поставок комплектного оборудова-

ния, балансы и планы распределения которых утверждаются Советом Министров СССР и Госпланом СССР, включаются в виде именных перечней и специальных предложений в раздел «Промышленность» проектов государственного плана экономического и социального развития СССР. Широкие развитие производства и поставок комплектного оборудования означает реализацию указаний директивных органов о необходимости ориентировать работу промышленности на конечные результаты.

Много отрицательных отзывов встречается в печати по поводу применения в ряде отраслей промышленности, и прежде всего в черной металлургии, весовых показателей, т. е. тонн. Более 2/3 позиций государственного плана по производству продукции черной металлургии — весовые. Теперь всю номенклатуру труб начемерно измерять «двойным» показателем — погонными метрами или тысячами тонн. Для того чтобы избежать стимулирующего воздействия весового показателя «тонна» на увеличение продукции, ее номенклатура при доведении до металлургических заводов и утверждении им плана загрузки тщательно детализируется, а внутризаводское планирование, система оплаты труда, премирование и поощрение итогов социалистического соревнования металлургов основаны на выполнении обязательств по поставкам продукции в ассортименте, предусмотренном договором сторон. Это означает соблюдение всех технических показателей, определенных ГОСТом или условиями поставок.

В данном случае для поставщика действие весового измерителя «тонна», побуждающего, по мнению многих экономистов, искусственно увеличивать массу готовой продукции (или не способствовать ее снижению), резко ограничивается. В то же время для потребителя, получающего право заказать в пределах выделенного ему фонда (в тоннах) необходимый сортмент проката, весовой измеритель действует как лимит, побуждающий потребителя (в пределах этой массы) заказать как можно больше продукции в квадратный или полтора метра, т. е. при минимальных затратах. По отношению к потребителю весовой измеритель выступает как металлоберегающий фактор. Поэтому, анализируя применение тех или иных единиц измерения, необходимо учитывать их свойства относительно как производства, так и потребления.

В материальных балансах в целях экономии металла предусматривается замена обычного проката такими его видами, которые снижают массу изделий у потребителя за счет уменьшения количества отходов, делают процесс производства машин и оборудования более технологичным, эффективным. Однако до последнего времени производством подобных высокоэффективных видов проката в государственном плане не утверждалось. Теперь предполагается утверждение заданий примерно по двум десяткам наименований проката эффективных видов.

Значительной мерой в области совершенствования хозяйственного механизма, направленной на повышение ответственности предприятий за соблюдение ими предусмотренного в плане движения материально-вещного состава общественного продукта, является принятое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. решение о необходимости при оценке результатов хозяйственной деятельности предприятий, а также их экономическом стимулировании находить прежде всего из выполнения договорных обязательств по поставкам продукции.

Здесь уместно напомнить, что еще в сентябрьском (1965 г.) Плениуме ЦК КПСС указывалось, что «никакая организация системы снабжения не сможет защитить интересы народного хозяйства, если не будет введена подлинная ответственность и достаточная материальная заинтересованность предприятий и организаций в выполнении хозяйственных

¹ «Совершенствование хозяйственного механизма. Сборник документов» М., «Правда», 1980, с. 85.

договоров»⁴. Однако основное внимание после этого было направлено на усиление материально-имущественной ответственности, что не дадо должного эффекта по причинам, отмеченным выше. В связи с этим в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976 — 1990 гг. указывалось, что решение поставленной задачи должно быть осуществлено иначе, а именно: путем ускорения зависимости размеров фондов экономического стимулирования, а также премий работников от степени выполнения предприятиями договорных обязательств по поставкам продукции (при сохранении и развитии системы штрафных санкций).

В 1979 г. по предприятиям промышленности, не выполнявшим договорные обязательства, начисленные по результатам хозяйственной деятельности фонды материального поощрения были уменьшены на 128 млн. руб.; однако объем недопоставок по договорам сокращался медленно. Введение в практику такого порядка потребовало применения специального метода учета выполнения плановых заданий. Был использован действующий круг показателей: утверждаемый показатель общего объема реализуемой продукции и данные о выполнении поставок, определяемые непосредственно на предприятиях.

Метод учета базируется на использовании:

свойства акта реализации оценивать деятельность коллектива лишь на основе той части труда, заключенного в продукте, которая соответствует общественным потребностям, предусмотренным в плане;

основного положения условий поставки, определяющего взаимоотношения сторон. Сущность его состоит в том, что поставка товаров одним видом, входящим в данный ассортимент, в большем количестве, чем предусмотрено договором, не покрывает недопоставку других видов. В данном случае общество получает возможность оценивать деятельность предприятия-поставщика, исходя из равной его ответственности перед каждым потребителем за поставку каждого вида продукции, предусмотренную договором.

Иными словами, при невыполнении заданий и обязательствах по поставкам продукции в количестве, сроки и номенклатуре (ассортименте), соответствующих заключенным договорам (принятиям к исполнению нарядам) и нарядам-казам внешнеторговых организаций, объем реализации продукции с учетом выполнения обязательств по ее поставкам определяется путем исключения стоимости недопоставленной продукции из объема ее реализации, предусмотренного планом на отчетный период. Показатель «объем реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам» отражается в отчетности ЦСУ СССР с 1 января 1978 г. Использование его в большей степени отвечает интересам народного хозяйства, для которого определяющую роль играет потребительная стоимость с учетом экономического эффекта. На этих свойствах реализации должны основываться оценки деятельности трудового коллектива, развитие социалистического хозяйства.

Планирование производства продукции в натуральном выражении является основой заданий народнохозяйственного плана, и его совершенствование отражает улучшение методов планирования в целом.

⁴ А. Н. Косытия. Об усилении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. М., Политиздат, 1965, с. 50.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ПЛАНОВЫХ РАСЧЕТОВ — ВЕДУЩЕЕ ЗВЕНО ВТОРОЙ ОЧЕРЕДИ АСПР

В. Кириченко,

директор Научно-исследовательского экономического института (НИИЭИ) при Госплане СССР

Ф. Клоцов,

зам. отдела НИИЭИ при Госплане СССР

В. Райзберг,

зам. лаборатории НИИЭИ при Госплане СССР

Д. Мацнев,

ст. науч. сотр. НИИЭИ при Госплане СССР

Нынешний этап совершенствования методов, технологий и организации планирования экономического и социального развития характеризуется интенсификацией процессов внедрения экономико-математических методов и вычислительной техники в плановую практику. Эти процессы приобрели новые качественные черты, ставшие все более системными благодаря тому, что они направлены на формирование автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) Госплана СССР и госпланов союзных республик, осуществляемое по единым методологическим принципам и согласованным в целом рабочим планам и программам.

Как известно, к настоящему времени создана и внедрена первая очередь АСПР Госплана СССР и поставлены новые задачи формирования АСПР. При этом центр тяжести всей работы последовательно перемещается из области проектирования системы и опытного внедрения отдельных задач, решаемых с использованием ЭВМ, в сферу широкого комплексного применения в плановой практике экономико-математических методов и моделей, тесно увязанных в общей совокупности плановых расчетов.

Предусмотрено осуществить разработку и внедрение в плановую практику центрального комплекса плановых расчетов (ЦКПР) второй очереди АСПР Госплана СССР, обеспечивающего многовариантную проработку основных показателей планов экономического и социального развития СССР. Такой центральный комплекс системы расчетов народнохозяйственного плана должен стать ведущим звеном второй очереди АСПР, инспектируемой в практику составления планов в Госплане СССР в течение одиннадцатой пятилетки.

Организация и осуществление разработки центрального комплекса поручены Научно-исследовательскому экономическому институту при Госплане СССР и Главному вычислительному центру Госплана СССР, а его внедрение в практику планирования — свободному отделу перспективного планирования совместно с другими отделами Госплана СССР.

Основная идея построения ЦКПР состоит в том, что на нынешнем этапе применения экономико-математических методов и средств вычислительной техники в планировании особенно актуально усиление системности и комплексности, логической и технологической преемственности осуществляемых расчетов.

Хотя масштабность автоматизации плановых расчетов в Госплане СССР достаточно велика, внедрение экономико-математических мето-

дов и моделей, использование вычислительной техники носит пока локальный характер, распространяется на отдельные планово-экономические задачи или самостоятельные плановые работы, проводимые в рамках отдельных отделов. Это снижает эффективность применения ЭВМ и средств ЭВМ в плановой практике. Так, в итоге работы по созданию первой очереди АСПР Госплана СССР с 1972 по 1977 г. было внедрено в эксплуатацию свыше 1100 планово-экономических задач, решаемых с использованием ЭВМ, а вместе с АСПР союзных республик — свыше 3300, что составляет значительную часть плановых задач, подлежащих решению при разработке годовых и перспективных планов экономического и социального развития СССР.

В настоящее время объем автоматизированных задач, внедренных в плановую практику, еще более возрос. Однако решаются они в основном автономно, не объединены между собой, поэтому их влияние на планирование не носит комплексного характера. Дальнейшее увеличение количества задач, решаемых на ЭВМ, без их интеграции также не приведет, на наш взгляд, к автоматизации процесса разработки планов. Следует учитывать и реальные возможности количественного наращивания автоматизированных плановых расчетов, обусловленные ограничениями по количеству специалистов, занятых внедрением АСПР в практику планирования, по составу и качественному уровню имеющихся технических средств даже с учетом их пополнения.

В этих условиях представляется целесообразным в одиннадцатой пятилетке взять курс на создание взаимосвязанных комплексов автоматизированных расчетов, позволяющих выйти на действующую систему расчетов еще до осуществления полной автоматизации всех вычислительных процедур планирования.

Необходимость последовательного объединения планово-экономических задач во взаимосвязанные совокупности была обоснована еще на начальном этапе проектирования АСПР. Идея создания центрального комплекса АСПР и отдельные пути ее практического воплощения рассматривались в эскижном проекте АСПР. На нынешнем этапе разработки второй очереди АСПР потребовалось более четко сформулировать содержание и способы воплощения этой идеи.

С одной стороны, центральный комплекс представляет достаточно замкнутую, относительно самостоятельную систему расчетов основных, наиболее важных показателей отраслевого и народнохозяйственного уровня. Они включают темпы экономического роста, народнохозяйственные, межотраслевые и ведущие внутриотраслевые пропорции, показатели ресурсного обеспечения плана, социального развития, эффективности общественного производства.

Подобная система балансовых расчетов имеет самостоятельное значение как средство определения, анализа вариантов и оптимизации основных показателей развития народного хозяйства, достижения их взаимной согласованности и сбалансированности как в натурально-вещественном, так и в стоимостном аспектах. Применение в составе центрального комплекса экономико-математических моделей и сопряженных между собой прямых плановых расчетов, их реализация с применением быстродействующей вычислительной техники дает возможность повысить научную обоснованность определения обобщающих показателей экономического и социального развития страны на перспективу.

С другой стороны, центральный комплекс плановых расчетов должен стать основой системы разрабатываемых и внедряемых в практику планирования планово-экономических задач АСПР.

На смену решения отдельных планово-экономических задач в первой очереди АСПР во второй ее очереди намечено внедрить в плановую практику их комплексов, т. е. функционально взаимодействующих

совокупностей расчетов, связанных между собой методически и информационно и направленных на решение общей плановой проблемы. Такие комплексы формируются во всех сводных и отраслевых подсистемах АСПР. Их разработка, экспериментальная проверка и внедрение составляют основную часть работ по автоматизации расчетов на этапе второй очереди АСПР. Однако в основном данные комплексы имеют подсистемный характер, они объединяют задачи внутри отдельных функциональных подсистем АСПР.

В целях осуществления взаимосвязанных расчетов показателей перспективных и текущих планов необходимо объединить задачи сводных и отраслевых подсистем. Особенность ЦКПР состоит в том, что по своей природе он представляет межподсистемный комплекс, включающий взаимосвязанные задачи, обеспечивающие формирование разных разделов народнохозяйственного плана.

Центральный комплекс задач АСПР направлен на выполнение различных функций в процессе разработки планов и имеет многоцелевое назначение.

С помощью расчетов центрального комплекса определяются основные характеристики различных вариантов развития экономики в целом как единой системы, темпы и общеэкономические пропорции, исходя из конечных народнохозяйственных результатов.

В соответствии с расчетами центрального комплекса формируются основные межотраслевые и ведущие внутриотраслевые пропорции развития народного хозяйства, осуществляются взаимное согласование и балансирование показателей развития отраслей и регионов, а также определение сводных показателей плана, обобщение и анализ народнохозяйственных и межотраслевых пропорций.

Формирование плана с использованием центрального комплекса задач предусматривает осуществление на исходном этапе разработки перспективного плана экономического и социального развития страны расчетов и обоснование вариантов структуры конечных потребностей, определение потенциальных объемов трудовых ресурсов, установление показателей эффективности использования ресурсов с учетом влияния на них научно-технического прогресса. Затем эти показатели являются в системе балансовых расчетов, исходя из которой определяются основные показатели развития народного хозяйства в целом, его отраслей и регионов. Полученные результаты используются как задающие для более детальных и конкретных расчетов показателей отраслевого и территориального разрезов плана, ресурсных потребностей и источников их удовлетворения.

Подобная последовательность осуществляется в несколько итераций для более полного согласования ресурсов и потребностей народного хозяйства, показателей развития различных отраслей и регионов при последовательной деагрегации показателей и расчетов.

С учетом функций центрального комплекса задач ведущее положение в его структуре призваны занимать расчеты на базе моделей межотраслевого баланса, включая укрупненную динамическую и развернутую натурально-стоимостную модели. Они должны базироваться на показателях, подготовленных в сводных и отраслевых отделах Госплана СССР на основе реально действующих экономико-математических моделей и прямых плановых расчетов.

Формирование вариантов темпов и пропорций развития экономики по укрупненной динамической модели межотраслевого баланса требует предварительного расчета численности населения и трудовых ресурсов, а также определения объема и структуры национального дохода, осуществляемых с помощью макроэкономических моделей и данных балансов народного хозяйства.

Переход от укрупненных межотраслевых пропорций развития экономики к построению ее наиболее рациональной отраслевой структуры, обеспечивающей пропорциональное и сбалансированное развитие всех отраслей народного хозяйства, предполагает существенное расширение информационной базы. Соответствующие показатели формируются в сводных отделах Госплана СССР, которые подготавливают предложения по эффективности использования капитальных вложений, трудовых и материальных ресурсов, а также предложения по объему, отраслевой и товарной структуре конечного продукта. Использование этих предложений, а также результатов расчетов темпов и пропорций развития экономики позволяет определить предварительный вариант взаимосбалансированной системы основных натуральных и стоимостных показателей развития народного хозяйства в разрезе министерств и ведомств.

Укрупненные характеристики роста отдельных отраслей выступают в качестве целевых показателей их развития, согласованных и увязанных с народнохозяйственными темпами и пропорциями. По ним в отраслевых отделах Госплана СССР рассчитываются основные показатели развития отраслей материального производства (производственные мощности, объемы производства, основные фонды, капитальные вложения, затраты труда, материальные ресурсы, себестоимость). Они используются в отделах Госплана СССР при составлении сводных планов производства продукции в натуральном и стоимостном выражении, потребления производственных ресурсов и др. Исходя из предложений отраслевых отделов осуществляются расчеты сбалансированной системы основных показателей развития отраслей народного хозяйства и промышленности на основе натурально-стоимостного межотраслевого баланса. Использование этих расчетов позволяет определить основные показатели баланса народного хозяйства и окончательно сформировать соответствующие разделы проекта плана.

Таким образом, главной целью создания ЦКПР является осуществление с помощью ЭВМ системы взаимосвязанных расчетов, включающей расчеты: потребностей народного хозяйства и отраслей сферы материального производства в материальных, трудовых и финансовых ресурсах; материальных балансов важнейших видов продукции; балансов трудовых ресурсов; балансов капитальных вложений, основных фондов и производственных мощностей; планов производства продукции в натуральном и стоимостном выражении в отраслевом и ведомственном разрезе; товарного обеспечения розничного товарооборота, экспорта и импорта товаров; вариантов плана оптимального развития и размещения отраслей, подотраслей и видов производств; укрупненного стоимостного и развернутого натурально-стоимостного межотраслевого баланса; баланса народного хозяйства.

Наряду с совершенствованием методики планирования создание центрального комплекса направлено на развитие технологии и информационной базы плановых расчетов за счет существенного ускорения процедур обработки данных с помощью ЭВМ, сохранения продолжительности вычислительных работ, снижения трудоемкости прямых плановых расчетов, повышения вариативности, точности и надежности решения планово-экономических задач, расширения возможности многократного осуществления итераций при согласовании плановых решений.

Вместе с тем внедрение центрального комплекса в практику планирования не только создает предпосылки, но и требует рациональной организации потоков информации как между реализуемыми на ЭВМ планово-экономическими расчетами, так и между отделами Госплана СССР, использующими результаты данных расчетов. Это предполагает более строгую регламентацию документооборота в планировании, что

будет способствовать дальнейшему совершенствованию его организации.

Для реализации центрального комплекса целесообразно в функциональные подсистемы АСПР Госплана СССР включать достаточно широкий круг взаимосвязанных и взаимосогласованных планово-экономических задач. В их число входят как прямые плановые расчеты, так и расчеты на основе использования экономико-математических моделей, задач обработки данных, а также отдельные решения, выполняемые непосредственно плановыми работниками.

Так, в подсистеме «Сводный народнохозяйственный план» эти задачи включают определение объемов и темпов роста национального дохода и совокупного общественного продукта, формирование вариантов темпов, народнохозяйственных и межотраслевых пропорций развития экономики, расчеты взаимосбалансированной системы основных натуральных и стоимостных показателей развития народного хозяйства, использования основных фондов и производственных мощностей, формирование сводного плана промышленного производства в натуральном и стоимостном выражении, аналитические расчеты по показателям баланса народного хозяйства и формирование системы основных показателей народного баланса народного хозяйства.

В число задач сводных ресурсно-балансовых подсистем, включаемых в ЦКПР, должны входить расчеты показателей эффективности капитальных вложений, лимитов капитальных вложений в отраслевом и адресном разрезе, формирование сводного плана капитальных вложений. В составе задач этой группы подсистем — определение численности и половозрастной структуры населения, основных показателей плана по труду, формирование сводного финансового баланса государства. Для обеспечения материальной сбалансированности планируемых показателей в комплекс включаются централизованные расчеты потребности в важнейших видах материальных ресурсов, вариантные расчеты балансов оборудования, задачи расчета однопоточковых материальных балансов.

В центральный комплекс должны войти также отдельные расчеты, осуществляемые в сводно-функциональных подсистемах АСПР. К ним относятся определение влияния основных направлений технического прогресса на показатели эффективности использования производственных ресурсов и формирование основных показателей и мероприятий по внедрению достижений науки и техники в народное хозяйство, расчеты динамики, структуры потребления населения и индивидуального потребительского бюджета. Эти расчеты включают также задачи определения объема и структуры внешнеторгового оборота, задачи подготовки сводного плана внешнеэкономических связей и др.

В число задач данной группы подсистем входят расчеты материальных затрат на рубль продукции, себестоимости товарной продукции, прибыли от промышленной деятельности, а также задачи формирования норм расхода (экономики) сырья и материальных ресурсов, расчета средних оптовых цен на продукцию промышленности, определения направлений изменения оптовых цен на производимую продукцию, разработки сводных показателей экономического и социального развития союзных республик.

Основу центрального комплекса представляют задачи, решаемые в отраслевых подсистемах. Большинство их имеет типовой характер для 26 подсистем отраслей промышленности. В составе центрального комплекса они охватывают определение потребности народного хозяйства в основных видах продукции, создание экономико-математических моделей оптимального развития и размещения отрасли, составление баланса производственных мощностей, определение объемов производства

продукция в натуральном и стоимостном выражении в ведомственном и региональном разрезе. Они включают также расчеты: эффективности использования основных производственных фондов; потребности в капитальных вложениях; темпов роста и уровня производительности труда; объемов материально-технических ресурсов, необходимых для обеспечения требуемых народному хозяйству объемов продукции; себестоимости продукции.

Важная составная часть центрального комплекса — оптимизация развития и размещения топливно-энергетического комплекса, решаемая в соответствии с комплексной межотраслевой подсистемой.

Подсистема «Сельское хозяйство» должна быть представлена в центральном комплексе расчетами показателей оптимального развития, размещения и специализации сельскохозяйственного производства, объемов производства основных продуктов растениеводства и животноводства, баланса кормов, баланса сельскохозяйственной продукции, потребностей сельского хозяйства в нефтепродуктах, минеральных удобрениях и сельскохозяйственной технике, потребности сельского хозяйства в капитальных вложениях, валовой продукции сельского хозяйства.

Центральный комплекс включает также задачи подсистемы «Транспорт». К ним относятся расчеты показателей объема работы транспорта, определение потребностей транспорта в основных фондах и капитальных вложениях, нефтепродуктах, подвижном составе.

По подсистеме «Торговля» целесообразно включить в центральный комплекс задачи определения ресурсов рыночных и вне рыночных фондов по основным продовольственным и непродовольственным товарам, а также расчеты товарного обеспечения розничного товарооборота.

Таким образом, по предварительным оценкам, центральный комплекс непосредственно включает примерно 350 планово-экономических задач (около 50 задач сводных подсистем и примерно 300 — отраслевых), что составляет относительно небольшую долю общего числа внедряемых в практику планирования задач второй очереди АСПР. Расширение состава центрального комплекса и углубление зоны его влияния на весь круг плановых расчетов позволит углублять последовательно расширяющийся массив задач, внедряемых в плановую практику в сводных и отраслевых подсистемах.

В настоящее время в НИИ при Госплане СССР совместно с ГВЦ Госплана СССР определен состав задач центрального комплекса, решаемых в сводных и отраслевых подсистемах, разработаны общие требования к ним, сформулирована принципиальная схема взаимосвязи их, составлен проект координационного плана разработки и внедрения центрального комплекса задач.

Вся работа по созданию и внедрению в плановую практику центрального комплекса проводится как часть общей работы по внедрению второй очереди АСПР в соответствии и в тесной увязке с разработкой обеспечивающих средств второй очереди в целом.

Центральный комплекс создается в основном из задач первой и второй очереди АСПР. Так как большинство их составлялось автономно в разных подсистемах АСПР, они должны быть доработаны для объединения их в центральный комплекс. Создание последнего требует решения ряда проблем методического, информационного, математического, технологического характера, а также совершенствования методов решения входящих в его состав задач с целью доведения их до рабочих методов, пригодных для использования в условиях АСПР.

Учитывая место центрального комплекса в системе планово-экономических задач АСПР, следует определять характер и особенности взаимодействия центрального комплекса с функциональными подсистемами

АСПР, не входящими в его состав, а также с ведомственными и отраслевыми АСВ.

Одной из важных проблем методического обеспечения центрального комплекса являются определение видов экономико-математических моделей, которые могут быть использованы в его составе, конкретизация их содержания, проверка обеспеченности входной планово-экономической информацией.

В соответствии с назначением ЦКПР все входящие в него расчеты должны быть объединены между собой в общую совокупность. Поэтому обеспечение их увязки, сопряженности по «аходам» — одна из важнейших задач его построения. Отсюда возникает проблема совместности задач, составляющих этот комплекс, без решения которой нельзя реализовать их взаимодействие. Обеспечивающие средства центрального комплекса (методические, информационные и др.) необходимо создавать с учетом требований их взаимодействия в процессе совместного решения.

Поскольку большинство плановых задач, входящих в центральный комплекс, в настоящее время уже разработано, а часть апробирована в плановой практике, целесообразно привносить методическую совместность их, а также моделей комплекса и прямых плановых расчетов. Это, в свою очередь, требует согласования методов решения задач центрального комплекса на основе единой методологии, обусловленной назначением комплекса и его основными плановыми функциями. Необходимость обеспечения методической совместности задач комплекса может потребовать их доработки, детализации и конкретизации.

Методическая совместность задач требует разработки системы расчетных показателей центрального комплекса, их жесткой интерпретации в рамках различных функциональных подсистем АСПР, объединения их в единый комплекс. Одновременно необходимо определить состав входной и выходной информации центрального комплекса, источники ее формирования и адресатов получения.

Важный принцип создания информационного обеспечения комплекса — реализация информационной совместности входящих в него задач.

Разработка математического обеспечения центрального комплекса задач требует необходимых алгоритмов и программ для решения на ЭВМ экономико-математических моделей и осуществления прямых плановых расчетов. Составление программ должно вестись в соответствии с подготовленными методами решения задач центрального комплекса, учитывая специфику прямых плановых расчетов и ЭММ, а также имеющиеся информационное обеспечение расчетов и моделей.

При разработке математического обеспечения необходимо исходить из создания условий для реализации диалога плановых работников с ЭВМ, выдающей результаты решения планово-экономических задач центрального комплекса. Техническое обеспечение центрального комплекса включает технические средства автоматизации решения его задач, их виды, параметры необходимых ЭВМ, информационных систем и средств оргтехники.

Создание центрального комплекса предполагает обеспечение расчетно-вычислительной совместности его задач и согласования основных характеристик различных технических объектов, входящих в состав технических средств автоматизации. Необходима также их увязка с реальными возможностями людей, признанных взаимодействовать с этими объектами в рамках комплексной человеко-машинной системы, функционирующей по единой технологической схеме.

После доработки внедряемых в практику планирования задач и разработки новых, достижения их взаимной увязки, создания необходи-

мы элементов методического, информационного, математического и технического обеспечения задач центрального комплекса планируется осуществить его экспериментальную проверку в отделах Госплана СССР и в ГВЦ Госплана СССР.

Организация работ по созданию и внедрению центрального комплекса предполагает осуществление следующих этапов.

1. Подготовительный — до конца 1980 г. На этом этапе согласовываются состав и содержание задач центрального комплекса, порядок и сроки их разработки с отделами Госплана СССР, ГВЦ Госплана СССР, организациями — разработчиками проектов соответствующих функциональных подсистем АСПР Госплана СССР. Кроме того, подготавливаются развернутые требования к информационному, математическому и техническому обеспечению задач центрального комплекса.

2. Разработка и взаимоувязка задач центрального комплекса — 1981 г. На этом этапе отделы Госплана СССР совместно с организациями — разработчиками проектов соответствующих функциональных подсистем определяют конкретную содержательную постановку каждой задачи, исходя из предъявляемых к ней требований, номенклатуры показателей и формы выходной информации, разрабатывают программу решения задачи на ЭВМ.

На основе принципиальной схемы взаимосвязи задач комплекса НИИЭИ Госплана СССР и ГВЦ Госплана СССР составляют общую схему информационных потоков между его задачами и разрабатывают технологическую схему его функционирования в плановом процессе. Эта схема должна определять порядок расчета задач и информационное взаимодействие между отделами Госплана СССР, между отделами Госплана СССР и соответствующими подотделами ГВЦ Госплана СССР, между подотделами ГВЦ Госплана СССР в процессе решения задач центрального комплекса.

Одновременно разрабатываются проекты обеспечивающих средств, необходимых для реализации центрального комплекса, включая формирование его информационного фонда, разработку математических обеспечения расчетов, определение состава и количества технических средств, подготовку рекомендаций по распределению расчетов на универсальных ЭВМ и мини-ЭВМ. Отделы Госплана СССР совместно с организациями — разработчиками проектов смежных и отраслевых подсистем АСПР Госплана СССР осуществляют экспериментальную проверку отдельных задач.

3. Опытная эксплуатация центрального комплекса задач в целом — 1982 г. На данном этапе сводные и отраслевые отделы Госплана СССР совместно с соответствующими подотделами ГВЦ Госплана СССР осуществляют решение задач с использованием данных одиннадцатого пятилетнего плана.

НИИЭИ Госплана СССР и ГВЦ Госплана СССР совместно со сводным отделом перспективного планирования Госплана СССР анализируют результаты, полученные на основе решения этих задач, и их соответствие показателям утвержденного одиннадцатого пятилетнего плана.

4. Внедрение и рабочая эксплуатация центрального комплекса задач — 1983—1985 гг. В этот период осуществляются его внедрение и рабочая эксплуатация отделами Госплана СССР и соответствующими подотделами ГВЦ Госплана СССР в процессе разработки двенадцатого пятилетнего плана.

Важной проблемой является создание центральных комплексов плановых расчетов в составе общей очереди АСПР с двухуровневой структурой (АСПР Госплана СССР и АСПР госпланов союзных республик) как средства объединения центрального комплекса АСПР Госплана СССР с плановыми расчетами республиканского уровня.

ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Л. Голохвастов,

зам. директора по экономическим вопросам
Московского завода автотракторной электробудовки

Возрастающее разделение общественного труда, развитие кооперации и специализации производства обуславливают введение новых критериев оценки хозяйственной деятельности производственных объединений и предприятий. В настоящее время в промышленности используется широкая номенклатура материалов; часть их требует обработки, покупные же полуфабрикаты входят в изделие без дополнительных затрат труда на переработку или обработку. В машиностроении, например, затраты на материалы составляют 71,7% общих затрат, в том числе на покупные — 40,7%.

Все это вызывает сокращение доли живого труда и рост осязаемого. Показатели же товарной и реальной продукции не отражают этих сдвигов в элементах затрат на производство продукции, и поэтому оценка производственно-хозяйственной деятельности не всегда бывает объективной. Ведь при выпуске продукции с увеличением доли комплектующих полуфабрикатов и уменьшением трудозатрат возрастает объем производства, повышается производительность труда и фондотдача; с сокращением затрат на материалы, в том числе покупные, показатели товарной продукции, производительности труда и фондотдачи снижаются.

Выступая как поставщики, предприятия с выходом нового осязаемого показателя — нормативно-чистой продукции — перестраивают свою работу, с тем чтобы обеспечить выпуск всей номенклатуры продукции высокого качества. Огромный опыт в этом направлении имеется на Московском заводе автотракторной электробудовки.

Главное условие выполнения плана поставок, как известно, — организация ритмичной работы цехов, выполнение планов по номенклатуре. Соблюдение данного условия позволило заводу осуществить поставки по договорам в установленные сроки. В немалой степени этому способствует сокращение предприятия числа потребителей (за счет укрупнения транзитных норм отгрузки продукции) с 1707 в 1972 г. до 897 в 1979 г.

Были проведены организационные ме-

роприятия по планированию. Если раньше сформированное портфелем заказов отечественно-диспетчерской отдел, то сейчас ответственность за отсчет отбыта. Планы для цехов по месячной отгрузке выпускаемой продукции на каждый месяц разрабатываются с учетом выполнения поставок потребителям в заданные сроки.

Важнейшие условия для перестройки работы предприятия в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма создают также новый порядок учета и оценки выполнения плана поставок продукции, введенный с 1 января 1978 г. Он усиливает ответственность и заинтересованность предприятий-поставщиков в соблюдении договорных обязательств.

В целях обеспечения ритмичности производства были внедрены сменные графики работы цехов. В выполнении их главная роль принадлежит производственно-диспетчерской службе завода и цехов. Ее задача — обеспечить бесперебойное снабжение всех цехов сырьем, материалами, комплектующими изделиями, а также минимизировать простои для того, чтобы каждый работающий должен знать свое не только дневное, но и часовое задание. Такая организация работы особенно важна для сборочных цехов, деятельность которых регламентируется часовыми графиками.

Производственно-диспетчерский отдел внимательно контролирует ход выполнения производственных графиков и при малейшем отклонении от них принимает меры для устранения сбоя в работе. Если диспетчер не угадает в короткий срок восстановить ритм производства, он тут же докладывает об этом главному инженеру завода. Результаты оперативного учета сопоставляются с соответствующими плановыми показателями, что дает возможность определить уровень выполнения или не выполнения отклонений и его влияние на ход производства.

Для улучшения внутриаудиторского планирования на предприятии с участием лабораторий экономики Московского института народного хозяйства им. Г. В. Плеханова была проведена анализ извер-

шенского производства, мощностей предприятия, уровня плана производства по номенклатуре и готовности поставок и принятым к исполнению нормам и принятым к исполнению выделенным фондами.

Выявленные недостатки заключались в следующем:

план производства по номенклатуре не был увязан с договором о поставках и принятым к исполнению нормам и принятым к исполнению выделенным фондами. Причина — в несогласованности действий производственно-диспетчерского отдела, принимающего нормы и фондовые показатели и службы сбыта, отвечающей за их исполнение;

подетальное планирование осуществлялось на основе производственной программы по номенклатуре без учета норматива незавершенного производства и технологического цикла изготовления деталей. В итоге планирование производств количества деталей, соответствующего плану, но не обеспечивающего своевременный выпуск изделий механо-сборочными цехами. По некоторым деталям устанавливался план при наличии в незавершенном производстве запасов их на 6 и более месяцев и продолжительности технологического цикла изготовления 6-8 лет;

обнаружилось «узкое место» в производственных мощностях отдельных цехов и участков;

диспетчерский учет, осуществляемый в цехах и производственно-диспетчерском отделе с помощью вычислительной техники, имел целый уклон;

междуманная расстановка рабочих приводила к невыполнению норм выработки и необеспеченности производства отдельными деталями, из-за нехватки рабочих для их выпуска;

недостатки технической оснащенности системы диспетчеризации не позволяла получать своевременную и точную информацию о ходе производства и обеспечения его материальными ресурсами.

В целях перестройки управления производством и устранения выявленных недостатков были разработаны и осуществлены организационно-технические мероприятия, усовершенствована система планирования и диспетчеризации. В серийно-поточном технологическом производстве, в частности, внимание сосредоточено на соблюдении плановых сроков выпуска заготовок, деталей и сборочных единиц, контроле уровня их складских запасов и комплексной обеспеченности сборных изделий. Вмешательство службы контроля соблюдения запланированных норм работы поточных линий на основе сменно-суточных заданий и часовых графиков.

Организация ритмичной работы на заводе включает:

расчеты месячных комплектных программ по цехам;

установление лимитов на отпуск полуфабрикатов, лимитных карт на матери-

лы, потребности в материалах для основного производства;

составление ведомостей сдачи изделий в детали за день и нарастающим итогом с начала месяца по цехам, сроком выполнения деталей плана производства по выделенным цехам за месяц.

Такой образом, система оперативного планирования — это комплекс норм, нормативов и методов, обеспечивающих научное обоснованную организацию оперативного планирования и регулирования производства. В системе оперативного планирования очень важно применять правильные планово-учетные единицы и первичные нормативы движения деталей по технологическим циклам.

Работа по сменному и часовому графикам на заводе тесно связана с материальной и моральной заинтересованностью работников. На каждую деталь по всей номенклатуре выпускаемой продукции утверждены отпущенные цены, действующие в течение пяти лет. На единичную детальную плату разрабатываются

На заводе успешно действует хозяйственный расчет. Постепенно, в том числе отдел сбыта, работники начинают выполнять плановые экономические показатели, чтобы иметь право претендовать на материалы и моральное поощрение.

Главным фактором ритмичной работы завода является постоянное внедрение организационно-технических мероприятий, направленных на повышение производительности труда и ликвидации «узких мест». Выполнение работы по часовым графикам контролируется по сменно-суточному социальстическому решению.

Вторую пятилетку заводу планируются фонд заработной платы на уровне 1970-й продукции. Благодаря этому коллектив заинтересован в повышении производительности труда и экономии фонда заработной платы. Кроме того, эта возможность увеличивает направление средств в фонд материального поощрения. В пятой пятилетке, например, экономия фонда заработной платы составила 4470 тыс. руб., из них 2034 тыс. руб. было использовано для материального поощрения.

Повышение производительности труда и эффективности производства достигается за счет осуществления организационно-технических мероприятий, применения новой техники, совершенствования хозяйственного расчета на базе АСУП. В результате внедрения передового опыта по повышению оплаты труда завод выполняет задания планового назначения технико-экономических показателей, чем предусматривается в плане. Например, в 1975 г. свох плановых выпусков продукции на 12,4 млн. руб. 97,4% производа продукция получено за счет повышения производительности труда. При этом выпуск продукции увеличился на 69,1%, а производительность труда повысилась на 60,1%.

В пятой пятилетке, борясь за повышение производительности труда и эффективности производства, совершенствуя организацию и оплату труда по методу Шенникова, завод под руководством его партийной организации перешел к новой форме социалистического соревнования, основой которого является соревнование коллективов, связанных единым технологическим процессом, начиная от заготовительных операций и кончая выпуском готовой продукции.

По сравнению с социалистическим соревнованием, направленном на выпуск конечной продукции высшего качества, работа за счет достижения плановых результатов достигнута на финансовом уровне технико-экономических целей.

Действительно, направлением на достижение высокого конечного результата, позволила в пятой пятилетке условно высвободить 3370 чел. и тем самым создать базу для повышения эффективности работы в десятой пятилетке.

При неизменной численности работающих за четыре с половиной года текущей пятилетки коллектив достиг значительных технико-экономических показателей. Это оказалось возможным благодаря внедрению 683 организационно-технических мероприятий, направленных на снижение материальных затрат, повышение производительности труда и эффективности производства. В результате сэкономлено 1488 тыс. руб. и дополнительно к плану условно высвободено 1543 рабочих.

В 1978 г. в целях улучшения организации социалистического соревнования, широкого привлечения работающих и управления производством и достижения высокого конечного результата на заводе был создан Совет бригад. В состав бригад организации и оплаты труда по значимым результатам в дальнейшем разделение сменно-суточного социалистического соревнования. Его работа заключается в выборе членов и создании будущих бригад, организации труда и его оплаты, установлении фонда материального поощрения и администрации и т.д.

Серьезно сдерживает дальнейшее развитие бригадной формы организации и ее оплаты по конечным результатам установление заводу предела переполнения норм на уровне 113%. Члены бригады, стремясь выполнить задания, установленные нормами, работают по технически обоснованным нормам. Оценив работу, по более четкой организации труда и широкому распространению бригадной организации, средний процент переполнения нормы в среднем заработной платы рабочих в целом по заводу резко возросший против установленных Минав-

ториском. Кроме того, задание по снижению трудоемкости заводу устанавливается ежегодно, бригадам же этот показатель необходимо планировать на пятилетку. Политическое решение данного вопроса, несомненно, поможет более четко организовать работу и бороться с высокими потерями.

Успешно выполняя социалистическое соревнование, работа по личным творческим планам и нормированным заданиям, организация труда по методу Шенникова, экономическая номинация позволила коллективу завода найти и использовать новые резервы для досрочного выполнения заданий десятой пятилетки. За четыре с половиной года текущей пятилетки объем производства возрос на 38%, производительность труда увеличилась на 39,3%, получено сверх плана товарной продукции на 17 млн. руб. Это сопоставилось с экономией материальных ресурсов. Так, экономия проката черных металлов составила 16,6% (по плану) — 14), металла проката — 8,2 (7,7), латуниного — 21,8 (13,4%).

В Госнаб СССР были организованы серийно-поточные материально-технические снабжения на территории не-технического снабжения по экономическим районам страны, в функции которых входит получение от поставщиков мелких отправок и расписка их потребителям своего района. Для выполнения этих функций Госнаб СССР установил нормы назначения авторитетного учета-переоборудования и запасных частей в заводы.

Длительное время выданные Госнабом СССР нормы по производству и потреблению минимальной нормы отгрузки. Лишь благодаря Государственному комитету СССР по производственно-техническому снабжению экономическому заводу получают стабильные нормы в соответствии с минимальными нормами одноразовой отгрузки. Однако, по возможности, комитет информирует потребителей и улучшает распределение между ними продукции.

Не совсем правильно трактуется существование и существование недостатков в соответствии с Госнабом СССР положение об уровне поставок. Исходя из учета поставок за прошлые периоды, в настоящее время устанавливаются планы недогору. Значит, чем хуже предприятие работало в отчетном периоде, тем ниже его план поставок. Это будет побуждать к выполнению поставок, не выполненных в отчетном периоде. В то же время, если достиг среднего уровня или перешел к плановому, должны получить дополнительные поощрения.

ВАЖНЕЙШИЕ ПУТИ УСКОРЕНИЯ РАЗРАБОТОК НОВОЙ ТЕХНИКИ

В. Бабак,
Хейл, Эток, Марк
В. Логачен,
В. Дворяшин

Сокращение сроков проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ — одно из основных условий ускоренного продвижения достижений научно-технического прогресса в производство. В решении этой задачи важное место отводится разработке нормативов продолжительности и стоимости НИОКР.

Значение нормативов продолжительности и стоимости НИОКР возрастает в связи с тем, что объем затрат на работы должен определяться в пятилетних планах (с разбивкой по годам) в процентах к объему продукции отрасли (независимо от типа техники), а фонд заработной платы научных работников в процентах к объему затрат на НИОКР. Для того, чтобы установить соотношение между величинами продукции отрасли, объемом НИОКР и фондом заработной платы способствовать сокращению сроков работ, необходимо, на наш взгляд, учитывать следующие обстоятельства.

Во-первых, общий объем НИОКР, планируемый для той или иной отрасли, включает как затраты на работы для данной отрасли, так и межотраслевые, из которых значительная их часть осуществляется в кооперации с НИИ и КБ других отраслей и соответствующих племенных программ. Поскольку объемы НИОКР относятся к зависимости от роста продукции данной отрасли, возрастает заинтересованность министерств в первоочередном выполнении внутриотраслевых работ с ущербом межотраслевым, сроки которых соответственно могут не оправдываться. Чтобы данная точка зрения в отрасли не сдерживала внедрения программно-целевого метода планирования и ускорения научно-технического прогресса, целесообразно выделить межотраслевые работы за общего объема НИОКР, выполняемого организациями НИИ и КБ, и первоочередное финансирование их за счет бюджетных ассигнований.

Во-вторых, на сроки проведения НИОКР оказывает влияние усиление связи за последние годы процесса специализации и кооперирования в сфере научно-технического прогресса. Прежде всего в

результате этого по многим отраслям удельный вес зарплат в затратах на НИОКР снижается при одновременном значительном увеличении объема работ, выполняемых сторонними организациями и предприятиями.

Так, в электротехнической промышленности по данным фактических затрат на НИОКР увеличился за 10 лет на 119,6%, а заработной платы — только на 68,6, при росте расходов на оплату работ, выполняемых сторонними организациями и предприятиями, более чем в 6 раз. В результате удельный вес заработной платы в затратах на НИОКР снизился за этот период с 40,4% до 30,5, а объем оплаты работ сторонних организаций вырос с 13,3% до 37,2%. Важно отметить, что по заработной плате в течение 10 лет ежегодно достигалась экономика, тогда как по оплате работ сторонних организаций превышение фактических затрат против предусмотренных в плане сметой составляло от 27 до 122,4%. Следовательно, экономика затрат платы была получена не за счет роста производительности труда, а за счет переноса части работ другим организациям и фактически полностью за счет увеличения расходов на заработную плату у этих организаций. Поэтому мы считаем необходимым введение для НИИ и КБ показателя премии и сдачи работ, выполняемых собственными силами. Тогда планирование фонда заработной платы и контроль за его рациональным использованием должны способствовать росту производительности труда работников НИИ и КБ и выплата работ в более короткие сроки.

В отраслях промышленности очевидны различия соотношения между организациями НИИ и КБ, производственными организациями тех и других, а также между научным и головным и следствием разнородных научных организаций, что далеко не всегда соответствует потребностям отрасли. Обоснованное увеличение числа головных институтов. Например, в Миникэлектротехнике с 18 до 221, вызванное расширением направлений технического развития отраслей, зачастую сопровождается общим ростом количества НИИ и КБ, не способствующим

концентрации ресурсов на сокращение сроков выполнения НИОКР. В машиностроении ощущается недостаточность конструкторских и технологических разработок, удлинены сроки освоения новой отработки замечательных производных научных исследований.

Численность научных организаций и соотношение между различными из них весьма дисбалансны, из года в год они меняются, создаются новые организации, а система управления, позволяющая определить взаимосвязь между ними и место каждой в решении задач повышения технического уровня производства и качества продукции, практически отсутствует. Сейчас происходит углубление процесса специализации и кооперирования научных разработок, которое, к сожалению, не всегда сопровождается их концентрацией, что приводит к росту числа мелких научных организаций. Так, в Миникэлектротехнике за три года десятилетия число НИИ и КБ увеличилось почти на 15%, при этом объем выполняемых НИОКР по сметной стоимости лишь на 12, по фактической — на 15, а замечательных и главных министерств и замечательных только на 4%. Восстановление этого дисбаланса за три года работы не увеличивается, а единичные — уменьшаются на 10%. Увеличение числа научных организаций происходит также в Миникемическом, Миникоммунальном и ряде других отраслей.

Выступая социалистическим по крупным темам, общий, организатор, задержка сроков окончания работ, вследствие чего растет незавершенное производство у головных институтов. Незавершенное производство в Миникоммунальном отрасли уже приближается к двухгодичному объему работ, а у отдельных институтов превышает его. Так, в Миникэлектротехнике на конец 1976 г. незавершенное производство — в 3,5 раза. При этом удельный вес незавершенного производства работ, финансируемых за счет средств ЕФРНТ, возмещается с 32,5% в 1 января 1969 г. до 59,4 на 1 января 1979 г., а по работам, выполняемым на основе договоров с заказчиками, соответственно уменьшился.

Причина такого положения — постоянное усложнение новой техники и технологии, обуславливающее увеличение затрат времени и средств на ее разработку и освоение. В результате этого увеличивается и работам, осуществляемым по государственному плану и плану министерств и финансируемым за счет ЕФРНТ. Исходом 1979 г. по сравнению с 1969 г. в Миникэлектротехнике произошло увеличение темпа работ НИОКР, финансируемых за счет средств ЕФРНТ, и соответственно увеличивалась их доля в работ в планах НИИ и КБ отрасли. В

результате в плане НИОКР на 1978 г. объем работ, финансируемых из ЕФРНТ, увеличился по сравнению с планом на 1969 г. в 2,9 раза, а объем работ на выполнение в 1,7 раза и удельный вес первых по сметной стоимости составил 62% против 40%.

Таким образом, четко проследившаяся тенденция в отрасли политика планового относительного сокращения объемов НИОКР, выполняемых по договорам с заказчиками с целью сосредоточения сил на работ, а осуществлении за счет ЕФРНТ, и обеспечение их ускоренного завершения.

Однако выполнение плана по двум видам работ не по-разному к работам для заказчиков и планам можно значительно переопределены и даже работ превышала запланированный объем, то по работам за счет ЕФРНТ планы переопределены только до 1973 г. (превыш в значительно меньшей степени, чем для заказчиков), а в дальнейшем не выполнялись. Еще хуже обстоит дело со сдачей работ, осуществляемых за счет ЕФРНТ, которая в течение всех 10 лет была значительно ниже запланированного количества выполнения. Вследствие этого объем выполняемых за счет ЕФРНТ работ увеличился в 1978 г. против 1969 г. менее чем в 2,7 раза, а незавершенное производство — более чем в 5,2 раза. Вероятно незавершенное производство и по работам для заказчиков, несмотря на то, что сдача этих работ ежегодно превышала по плановым объемам НИОКР плановый значительного переопределения плана.

Такое положение, по нашему мнению, сложилось, во-первых, из-за отсутствия учета фактического незавершенного несоответствия между мощностями отдельных исполнительных НИОКР, в условиях приращивания одного наряда за другим, а во-вторых, из-за отсутствия работ головными институтами.

Во-вторых, у многих организаций увеличивается число ориентированных на выполнение работ, что не способствует средоточению сил и средств и сокращению сроков НИОКР. Во ВНИИ электротехнического оборудования в течение 10 лет факт, что не способствует выполняемых в течение года работ возросло на 1,5 раза при увеличении объема работ по сметной стоимости на 18%, а фактически — на 22. Выполнение работ собственными силами этой организации отставало от роста общего объема НИОКР, в результате чего удельный вес таких работ по сметной стоимости снизился с 73% в 1976 г. до 69 в 1979 г., а по фактической его был — с 72% до 67 соответственно.

В третьих, в тематических планах НИИ и КБ не всегда четко и полностью изложены замечания, вызываемые как недостатками материально-технического снабжения, так и другими причинами, в результате чего на них не может быть издана из плана одного года и другой,

и затраты на ее выполнение растут; нередко работы прекращаются, затраты фактически прекращаются, а расходы, однако числятся не сразу списываются и по долгу являются в незавершенном производстве. В Минзлектротехпроме в 1976 г. на предприятии и сбитые с производства работы, списанные за счет ЕФРНТ, были списаны относительно крупная сумма затрат, что в 1969—1977 гг. она была незначительной. В то же время по работам для заказчиков такие списания проводились дважды: в 1974 г. — почти 2% объема сданных работ и в 1977 г. — примерно 1,6%. Все же в 1969—1978 гг. списания на прекращенные работы для заказчиков почти в 3 раза больше затрат, чем по работам за счет ЕФРНТ. Поскольку в целом за 10 лет usefulный не затрат, выполняемые по договорам и сданные заказчикам работы составляют примерно 55%, можно сделать вывод о том, что в составе незавершенного производства по работам, выполненным за счет ЕФРНТ, накопился значительный объем затрат, подлежащих списанию на прекращенные и сбитые с производства работы.

В четвертых, работы, выполняемые по договорам с заказчиками, более рентабельны, что обуславливает стремление НИИ и КБ в первоочередном выполнении большего объема этих работ и увеличению их числа. Вследствие этого, с одной стороны, затягиваются сроки проведения работ за счет средств ЕФРНТ, а с другой — увеличиваются и сроки по работам для заказчиков, поскольку организации набирают их очень много и быстро.

Анализ показывает, что в Минзлектротехпроме в 1969—1978 гг. списание фактических затрат против сметной стоимости работ для заказчиков было достаточно большим. Это связано с тем, что работам за счет ЕФРНТ, и в среднем за 10 лет разница уровней затрат по ним составила 5,8%. Это объясняется тем, что работы эти обусловлены высокой требовательностью министерства и составлением НИИ и КБ смет на выполнение работ, в котором с его стороны за ускоренный срок, с одной стороны, тогда как по работам для заказчиков сметная стоимость систематически существенно занижается, что отрицательно влияет на развитие НИОКР. Аналогичная ситуация сложилась в Мингидромете и Мингорхозмаше. Прибыль НИИ и КБ не делится, что в отличие от других предприятий организаций (например, проектных, выполняющих работы для капитального строительства) оценка их деятельности производится, что обусловлено главным образом отсутствием нормативной базы для обоснования по научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам. Образуется у НИИ и КБ накопление в виде разницы между сметной стоимостью работ и фактическими

затратами на их выполнение, как показывала практика, зачастую представлял собой результат не экономии средств, а завышения сметной стоимости.

В связи с тем, что рост накопления в этих организациях далеко не всегда свидетельствует об улучшении их работы и не может служить критерием оценки эффективности деятельности НИИ и КБ, были установлены порожд учета сметной стоимости полностью законченных работ, которые не должны превышать фактических затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы более чем на 3%. Разница между сметными установленной и фактически выполненной работой будет направляться на восстановление источников финансирования тех работ, по которым она образовалась. Такой порядок должен оказать сдерживающее влияние на завышение стоимости работ в особенности выполняемых по договорам с заказчиками, которое полагает НИИ и КБ перемещать планы путем изменения плановой структуры работ и отчислять значительные суммы в фонд развития организации. В результате работ сократится количество и сроки НИОКР.

Отрицательное влияние на сроки работ и рост незавершенного производства оказало отсутствие его нормирования и разработки нормативов оборотных средств, которые до 1977 г. утверждались только по производственным заданиям, составленным около 4% общей суммы оборотных средств. Величина этих нормативов практически не влияла на финансовое положение НИИ и КБ. В то же время оставался незавершенным производство НИР и ОКР, составлявшее подавляющую часть оборотных средств, не нормировалось, не было и не могло быть нормировано, оборотных средств, учитывающих специфику деятельности отраслевых научных организаций.

В целях сокращения сроков НИОКР, снижения незавершенного производства, в электротехнической промышленности была разработана методика нормирования оборотных средств НИИ и КБ, в ней предусмотрено определение конкретных фактических остатков оборотных средств, а также приведены подробные расчеты нормативов оборотных средств в незавершенном производстве, подлежащих по работам, выполненным за счет средств ЕФРНТ, по нарядам-заказам головных организаций, договорам с заказчиками своей отрасли, другим потерям и недостатам. Для каждого из этих видов работ устанавливаются коэффициенты изменения фактических остатков незавершенного производства, которые применяются следующим образом: если среднегодовой остаток незавершенного производства не превышает 100% планируемого объема работ, коэффициент равен единице; при уроне остатка 101 до 125% он равен 0,99; от 126 до

150% — 0,97, а выше 150% к коэффициенту 0,97 добавляется 0,001 за каждый процент превышения.

Введение такого нормирования, на наш взгляд, вряд ли окажет существенное воздействие на снижение потребности НИИ и КБ в оборотных средствах. По нашему мнению, для обоснованного нормирования незавершенного производства НИИ и КБ должны быть построены нормативы на осуществление перестройки планирования НИОКР путем сокращения сроков выполнения работ и концентрации сил на осуществлении наиболее важных разработок, за счет этого не снизить объем незавершенного производства, исходя из четкой определенных ориентиров, установленных в качестве прогрессивных нормативов по срокам, стоимости и количеству одновременно выполняемых НИОКР, которых необходимо достичь в течение установленного периода. Однако упомянутая методика направлена на радикальную перестройку деятельности НИИ и КБ отрасли, разработку не следует рассматривать как шаг к решению проблемы оборотных средств этих организаций.

Действительность экономических рычагов и стимулов в области НИИ и КБ, по нашему мнению, отсюда, насколько применение их увязано с совершенствованием систем управления научно-техническим прогрессом в отрасли, сгибаний и сокращения сроков выполнения научных исследований и разработок, установление нормативов для каждого вида и этапа работ. Важно подчеркнуть, что для обеспечения развития НИОКР зачастую сводят на нет многочисленные усилия больших коллективов разработчиков, поскольку создание или техника и технология не являются нормальными условиями нормирования. Поэтому отраслевые нормативы на выполнение проектных научных исследований и разработок должны быть обоснованными.

При этом недопустимо искусственное дробление работы, сокращение и оптимизация сроков должны достигаться путем сосредоточения значительных усилий разработчиков на ограниченном числе крупных комплексных работ. Определение нормативных сроков проведения НИОКР и планирование на их основе объема необходимых работ будет способствовать оптимизации сети НИИ и КБ в отрасли, создаст условия для их укрупнения и объединения в крупные разрабатываемые работы. Тогда можно будет ввести обоснованное нормирование оборотных средств и выделить эти организации собственными оборотными средствами. Представляется, что после оптимизации сроков завершения работ, проведения мероприятий по совершенствованию их планирования и рациональному использованию, а также нормирования по полностью законченным работам для отраслевых НИИ и КБ будет достаточно выделить их собственными оборотными средствами на уровне 10% годово-

го объема НИОКР с тем, чтобы оставший их объем осуществлялся за счет кредитов банка, предоставляемого не в год план, а исходя из фактически выполненного объема работ. Запасных сроков из оборотных средств не выделяется, суммы кредита должны определяться и предоставляться НИИ и КБ с учетом наличия их собственных оборотных средств.

Выдвинутые нами предложение подтверждается опытом протестных и изобретательских организаций, где в начале девятой пятилетки произошло сокращение сроков, готовящих к производству и аттестации работ. В процессе применения таких расчетов все большее распространение получила оценка готовых проектов с учетом сроков работ и других из видов законченных работ. Доля таких расчетов у 40 отраслевых проектных организаций за готовую продукцию, реализованную заказчикам, находящихся в Харьковской области, за последние пять лет составляла в среднем 70%. В результате укрупнения организации за последние пять лет сократились сроки, резко снизился объем незавершенного производства, достигавший в восьмой пятилетке 50% годового объема выполнения работ, в девятой 1973—1978 гг. незавершенное производство и концу каждого года составляло 12,3—13,5% выполненных за год работ, и норматив собственных оборотных средств на эти затраты, установленный на уровне 15% годового объема работ, оказался излишним.

Аналогичное положение сложилось и у отраслевых проектных организаций шести машиностроительных министерств (Минзлектротехпрома, Мингидромета, Минстанпромашин, Мингидроавтомашин и Мингидропрома). С переходом на расчеты за реализованную проектную продукцию и аттестацию работ в начале незавершенное производство составляло 12,3% годового объема, в десятой пятилетке стало сокращаться и к началу 1979 г. составляло 9,3—15,1% выполненного в течение 1978 г. объема проектно-исследовательских работ. Характерно, что динамика собственных оборотных средств в этих проектных организациях соответствовала изменению объема незавершенного производства и потребность в них за последние годы приобрела устойчивую тенденцию к снижению. Отраслевые проектные организации, действующие на балансе министерств, не страдают в граты незавершенного производства и по расчетам документы в пути. Здесь, несомненно, сыграла важную роль сокращение сроков работ и снижение незавершенного производства.

Для сокращения сроков НИОКР важно и создание рациональной сети научно-исследовательских, конструкторских и технологических организаций, обеспечение экономически обоснованное их функционирования, совершенствование деятельности выполняемых этапов

течение время не использовались в производстве. В результате многих из них морально устарели, а затраты становились баснословными, однако ввиду того, что данные разработки несли не численность, ответственности за них не министерство, на промышленное объединение не лежали. Вот почему представляется целесообразным отразить значительные разработки

в учете министерства, поскольку оно, располагая такими сведениями, может планировать дальнейшее техническое развитие отрасли.

Таким же, нашему мнению, некоторые пути совершенствования управления научными исследованиями, разработками и совершенства основы внедрения новой техники.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ПЛАНИРОВАНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

(на предприятиях электромашиностроения УССР)

А. Селезнев,
Е. Суворов

Под влиянием научно-технического прогресса потребность в электротехнических машинах и аппаратах, а также технические требования к ним все более возрастают. Это объясняется повышением уровня электрификации производства, увеличением единичной мощности основных технологических агрегатов, внедрением непрерывных технологических процессов и т. д.

Опыт электротехнической промышленности показывает, что систематическое повышение качества продукции достигается прежде всего за счет внедрения новой техники. По данным ЦСУ УССР, на электротехнических предприятиях республиканского объединения осваивается выпуск более 100 тысяч новых машин и оборудования, а стоимость с производства устаревших типов продукции и числу освоенных по годам девяти пятилетий, например, составляло от 28 до 45%, т. е. не являлось оптимальным. Это одна из от-

рицательных тенденций процесса обновления номенклатуры производства и повышения качества продукции.

Конечно, в условиях научно-технического прогресса нельзя ожидать равенства показателей освоения новых типов машин и оборудования и снятия с производства устаревших, что объясняется следующими:

с одной стороны, возникновение новых функциональных задач в сфере материального производства, связанное с повышением уровня его механизации и автоматизации, вызывает, в свою очередь, расширение номенклатуры производимых промышленностью машин и оборудования;

с другой — новые типы машин и оборудования, как правило, имеют более широкую функциональную возможность по сравнению с заменяемыми, и потому темпы расширения номенклатуры производства замедляются.

Темпы освоения новой продукции могут быть до определенных пределов

опережающими по сравнению с темпами снятия с производства устаревших изделий, тем более что это всегда вызывается интересами удовлетворения нарастающих потребностей. Но соотношение этих темпов должно быть обосновано. В противном случае увеличивается текущие и единовременные затраты, связанные с параллельностью производства машин и оборудования одного функционального назначения, но разного качества. Проявляющемуся увеличению соотношения на примере предприятий электротехнической промышленности Харьковской области.

Приведем в табл. 1 данные показывают, что динамика анализируемого показателя по временным интервалам на пятилетие, предшествующее началу периода, так и по конкретным годам является разнородной. Это свидетельствует о том, что существующий

Таблица 2
(в %)

	Наращение изделий по пятилет	1971— 1975	1959— 1971
Освоение новых изделий — всего	136,7	114,7	
В том числе на заводе:			
Электромашинный	132,3	115,7	
«Электротехмашин»	251,2	100,0	
«Электромашин»	84,6	118,1	
Снятие с производства устаревших изделий — всего	105,8	106,7	
В том числе на заводе:			
Электромашинный	105,4	106,2	
«Электротехмашин»	130,2	100,0	
«Электромашин»	91,5	108,3	

механизм разработки планов повышения качества продукции путем освоения новых и снятия с производства устаревших машин и оборудования достаточно не отработан и как по отдельным предприятиям, так и в целом по отрасли не выделяется на единых критериях. Особенно это обнаруживается при анализе выполнения годовых техпромфинпланов и пятилетних планов повышения качества продукции (табл. 2).

Из табл. 2 видно, что плановые показатели по освоению производства новых изделий в целом по группе предприятий пятилетиями в девяти пятилетиях — на 116,7%, а за четыре года десятилетия — на 111,7%; по снятию с производства устаревших изделий соответственно на 105,8 и 106,7%. На отдельных предприятиях положение еще хуже. Так, на заводе «Электромашин» выполнение планового задания по освоению производства новых изделий в девяти пятилетиях составило 84,6%, по снятию с производства устаревших изделий — 91,5%, а за четыре года десятилетия соответственно — 114,1 и 108,3%.

Известно, что эксплуатационная эффективность обновления номенклатуры производства, т. е. повышения качества продукции, зависит от фактических объемов выпуска, т. е. от степени реализации новой техники в народном хозяйстве. Поэтому повышение качества в экономическом смысле должно, помимо освоения новых изделий и снятия с производства устаревших, означать достижение оптимальных объемов выпуска освоенной продукции, удовлетворяющей народнохозяйственную потребность в ней. С этой точки зрения процесс повышения качества на производстве должен быть глубоко и планомерно связан с процессом, отражающим увеличение в новых изделиях в общем объеме товарной продукции (табл. 3).

Таблица 3
(в %)

Завод	Количество снятых с производства устаревших изделий в % к освоенным, по годам						Удельный вес новых изделий в общем объеме товарной продукции, по годам							
	1971— 1975	1976	1977	1978	1979	1975— 1979	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
«Электротехмашин»	51,4	430,0	250,0	210,0	125,0	220,0								
Электромашинный	109,0	72,5	92,0	12,8	65,6	73,6	8,1	10,8	9,6	7,9	8,4	9,1	9,0	9,7
Электротехнический	75,0	-	-	90,0	50,0	46,9	3,9	5,7	4,1	4,1	4,0	4,2	4,7	4,3
Электромашинный	64,0	100,0	33,3	33,3	-	33,3								
«Электротехмашин»	96,2	165,7	150,0	75,0	109,0	100,0	44,1	43,2	39,3	34,9	35,8	36,7	35,2	35,1
«Электромашин»	81,2	25	130,0	-	107,0	66,7								
Итого	97,3	80,0	87,8	90,0	63,1	80,6								

Из табл. 3 видно, что в анализируемом периоде доля новой и освоенной впервые в СССР продукции в общем объеме товарной практически остаются на неиз-

менном уровне. Положительной тенденцией является снижение доли продукции, выпускаемой более семи лет, в общем объеме товарной.

На предприятиях электротехнической промышленности Харькова в девятой пятилетке темпы роста показателей качества и севоющей впервые в СССР продукции в общем объеме товарной имели тенденции в совокупности. Наряду с этим наблюдалась положительная тенденция увеличения доли изделий, выпускаемых пять—десять и более лет, в соответствующем показателе доли продукции, выпускаемой до пяти лет. Совокупление этих данных показывает, что нарастающие объемы производства новой продукции происходят главным образом после двух и более лет от начала ее серийного производства. Если учесть, что система управления научно-техническим прогрессом в электротехнической промышленности предусматривает экономическое стимулирование новой техники именно в эти годы, т. е. в первые три года серийного производства, то следует отметить недостаточность ее эффективности. Это может быть истолковано двумя: отечественные темпы выпуска новой продукции удовлетворяют экономические требования предприятий-заказчиков, план существующей системы не дает экономических преимуществ при увеличении тем-

пов выпуска данной продукции. Двойственный характер такой проблемы — одна из предпосылок необходимости дальнейшего совершенствования планирования и экономического стимулирования новой техники и повышения качества продукции в целом.

Для соблюдения единства методологии планирования качества продукции разработка этих планов должна основываться на технико-экономическом обосновании соответствующих показателей качества текущих и планируемых затрат, связанных с их достижением, и полученного экономического эффекта для отражения его в других разделах техпромфинплана и начисления фондов стимулирования.

Рассмотрим зависимость этих показателей на примере предприятий электротехнической промышленности Харькова, по которым достигнуты в девятой и десятой пятилетках (табл. 4). Для самостоятельности анализа рассмотрим зависимость показателей по повышению качества (надежности, долговечности) изделий, затрат для его повышения и полученного за счет этого экономического эффекта.

Таблица 4
(в %)

Задача	Выполнение показателей по годам									
	Повышение качества изделий		Затраты на повышение качества изделий		Экономический эффект от повышения качества изделий		Затраты на повышение качества изделий		Экономический эффект от повышения качества изделий	
	1971—1973	1973—1975	1971—1973	1973—1975	1971—1973	1973—1975	1971—1973	1973—1975	1971—1973	1973—1975
Электромеханический	105,3	91,1	97,3	86,6	70,6	112,9				
«Электротехмашин»	107,4	100,0		396,0	151,7	103,6				
«Электромашин»	100,0	128,6	42	76,4	86,0	112,4				
Электротехнический	102,2	100,0	103,0	123,1	102,9	127,4				
Электромонтажный	110,8	100,0	82,5		100,1	104,0				
«Южмаш»	262,5	120,0	18,9	514,1	56,5	195,8				
Итого . . .	110,0	100,0	29,8	126,0	87,8	116,3				

Из табл. 4 следует, что планы по повышению качества изделий всеми предприятиями за десятилетний срок экономического завода выполнены. Базисные планы в целом по группе предприятий составило в девятой пятилетке 110%, а за четыре года десятой пятилетки — 100%. При этом освоение запланированных затрат на повышение качества изделий различно: по этой же группе предприятий в девятой пятилетке 29,8% и за четыре года десятой — 126%.

Сопоставление данных табл. 4 показывает, что только по электротехническому заводу повышение качества изделий было в допустимых пределах связано с ос-

воением затрат, запланированных на эти цели, — следовательно обоснованность указанных показателей в пятилетних планах. На остальных предприятиях такой связи не было: на «Южмаш» выполнение плана по повышению качества составило в девятой пятилетке 262,5%, а освоение запланированных затрат — 18,9%; за четыре года десятой пятилетки — соответственно 100 и 514,1 и т. д. Аналогичная картина наблюдается и с указанными показателями по повышению качества изделий и освоенно выделенных на эти цели затрат с показателем экономического эффекта за счет повышения качества этих изделий. Фактический эконо-

мический эффект по группе анализируемых предприятий составил в девятой пятилетке 87,8% запланированного уровня при реализации плана по повышению качества изделий на 110%, а за четыре года десятой — соответственно 116,3 и 100%. Изменение относительных показателей в указанных пределах ставят под сомнение обоснованность плана повышения качества изделий и в этом направлении, особенно по отдельным предприятиям. Так задание по повышению качества изделий выполнено на «Южмаш» в девятой пятилетке на 202,5%, а по получению экономического эффекта на счет этого мероприятия — на 56,6%; за четыре года десятой пятилетки освоение затрат на эти цели составило 514,1%, а получение экономического эффекта — 100% и т. д.

Зависимость объема затрат для повышения качества изделий и размера по полученному за счет этого экономического эффекта планирования путем сопоставления плановых сроков окупаемости этих затрат с фактическими (табл. 5).

Таблица 5
(в %)

Завод	Средний фактический срок окупаемости в годах	
	1971—1973	1973—1975
«Электротехмашин»		400,0
«Электромашинский»		75,0
«Электромашин»	63,5	75,0
Электротехнический	50,0	90,0
Электромонтажный	100,0	
«Южмаш»	75,0	1500,0
Итого . . .	37,3	112,5

Данные табл. 5 подтверждают, что только на электротехническом заводе плановые показатели по повышению надежности и долговечности изделий были технико-экономически обоснованными. На остальных заводах в целом по группе не анализируемых предприятий это не наблюдается.

Для дальнейшего совершенствования планирования качества продукции целесообразно, на наш взгляд, применение методики, которая предусматривала бы разработку обобщающего показателя по качеству, планируемого с такими же показателями хозяйственной деятельности, предприятия, как затраты на повышение качества и полученный за счет этого экономического эффект. Обобщающий показатель должен давать количественную характеристику качества продукции.

Стоимостные показатели способны отразить динамику прироста материальных стоимостей, а с учетом натураль-

ных — характеризовать изменение качества конкретной продукции. Но планировать показатели качества, обобщающие показатели, непосредственно оценивающие изменение качества отдельных видов изделий и полного финансового объема продукции предприятия. Рассмотрим построение такого показателя.

Натуральные (единичные) показатели характеризуют отдельные свойства изделий, и потому для оценки их не может комплексно оценивать качество совокупного продукта. Изменение единичных показателей связано с расходованием ограниченных материальных и трудовых ресурсов в масштабе народного хозяйства. Так, их повышение может вызвать дополнительные производственные затраты при воспроизведении эквивалентных затрат в эксплуатации. В конечном итоге влиять на изменение натуральных показателей синтетически в цене изделия, поскольку их факт не от его выпуска.

Цена изделия высшей категории качества ($Ц_{\text{в}}$) и экономический эффект от его выпуска ($Э_{\text{в}}$) составляют единичную стоимость ($Ц_{\text{с}}$), которая, таким образом, и является обобщающим показателем качества данного изделия.

Тогда, используя натуральные измерители качества продукции, определим обобщающий абсолютный показатель на качество продукции на предприятии по следующей формуле:

$$T_{\text{кп}} = T_{\text{в}} + \Sigma \Sigma_{\text{с}}$$

где $T_{\text{в}}$ — объем выпуска продукции высшей категории качества в действующих ценах, тыс. руб.;
 $\Sigma \Sigma_{\text{с}}$ — экономический эффект от выпуска продукции высшей категории качества, тыс. руб.

Планирование объема выпуска продукции высшей категории качества в действующих ценах ($T_{\text{в}}$) имеет большое экономическое значение. Во-первых, данный показатель отражает физическую сторону продукции высокого качества, что позволяет учитывать стоимостные и натуральные измерители объема производства, а соответственно и показатели эффективности и потребности конкретного продукта. Во-вторых, производство данного объема связано с конкретными трудовыми и материальными затратами, а следовательно, и затратами на привлечение и трудовых ресурсов предприятия для выпуска продукции высокого качества. Поэтому показатель ($T_{\text{в}}$) может быть критерием при определении плана предприятия на повышение качества продукции, т. е. может использоваться в качестве факторизирующего при начислении фонда экономического стимулирования.

В Методических указаниях о порядке планирования и учета роста производства на предприятиях высшей категории качества (освоенных полностью) от 12 августа 1979 г. данный показатель выражен в отнесенных величинах, в виде удельного веса продукции высшей категории

качества в общем объеме товарной продукции (Y_{Σ})².

Экономическое содержание показателя (Z_{Σ}), заключается в том, что он учитывает экономическую заинтересованность предприятия в выпуске высокоэффективной в народнохозяйственном масштабе продукции.

Объем продукции высшей категории качества и экономический эффект от ее выпуска зависят от внедрения мероприятий научно-технического прогресса, количественная и качественная характеристика которых синтезируются в затратах на совершенствование конструкций изделий (Z_1); прогрессивный технологический механизмизация и автоматизация (Z_2); модернизация и замена устаревшего оборудования, оснастки и инструмента (Z_3).

Таким образом, показатели (T_{Σ}) и (Z_{Σ}) имеют общее свойство — они изменяются в зависимости от изменений затрат, связанных с повышением качества продукции. Данное свойство может быть положено в основу механизма планирования показателей качества продукции по линии ресурсов на мероприятия научно-технического прогресса или, наоборот, планирования затрат по критерию качества продукции. Если обобщенный абсолютный показатель (T_{Σ}) выразить в относительных величинах по формуле $Y_{\Sigma} = Y_k + Y_{\Sigma}$, где Y_{Σ} — уровень экономического эффекта от выпуска изделий высшей категории качества относительно объема товарной (валовой) продукции, то он представляется в виде сложной функции нескольких переменных: $Y_{\Sigma} = f(Z_1, Z_2, Z_3)$.

² «Экономическая газета», 1979, № 35.

Нонрелиндонная модель зависимости Y_{Σ} может быть описана логарифмическим уравнением, включающим три переменных (Z_1, Z_2, Z_3) следующего вида:

$$Y_{\Sigma} = a_0 + a_1 Z_1 + a_2 Z_2 + a_3 Z_3$$

По аналогии разрабатываются Y_k и Y_{Σ} , составляющие обобщенный показатель.

Расширив модель «норелиндонной» модели аддитивного воздействия. При этом уравнение «многомерной» регрессии в стандартном масштабе $t_i = a_0 + a_1 Z_1 + a_2 Z_2 + a_3 Z_3$, где a_0, a_1, a_2, a_3 — коэффициенты регрессии; t_i — значения переменных, после соответствующих вычислений принимает вид $t_i = 0,1194 + 0,0466 Z_1 + 0,339 Z_2$.

Из уравнения следует, что на показатель качества продукции (Y_{Σ}) существенно влияют ресурсы, направляемые на внедрение прогрессивной технологии, механизацию и автоматизацию производства ($b_1 = 0,066$) и совершенствование конструкций изделий ($b_2 = 0,339$).

После пересчета постоянных коэффициентов уравнение «многомерной» регрессии в натуральном масштабе выглядит следующим образом:

$$Y_{\Sigma} = 0,4093 Z_1 + 0,01543 Z_2 + 0,00893 Z_3 - 0,65$$

Экономическое значение предлагаемого механизма планирования качества продукции состоит в том, что разработка плановых показателей основывается на оптимальном использовании материальных и трудовых ресурсов.

А. К. Митропольский. Техника статистических вычислений. М., «Наука», 1971, с. 466.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СССР С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ

О. Богомолов,

мл.-кор. АН СССР

Внешнеэкономические связи приобретают с каждым годом все большее значение в развитии народного хозяйства Советского Союза. Они играют важную роль в проведении его внешней политики, направленной на укрепление мирового социалистического сотрудничества, поддержку единства мирового движения, обеспечение прочного мира на земном шаре. Усиление роли внешнеэкономических связей выражает объективную закономерность интернационализации хозяйственной жизни.

Курс на расширение международного экономического сотрудничества, на все более активное участие в международном разделении труда был неслучайно обоснован на XXIV и XXV съездах КПСС. Развитие внешнеэкономических связей отнесено к основным хозяйственным проблемам страны.

Развитие внешнеэкономических связей

На различных этапах развития страны по-разному складывались отношения с зарубежными странами. И усиление капиталистического окружения, торгово-экономической блокады со стороны главных капиталистических держав Советский Союз не мог установить достояние мирное и глубокое внешнеэкономические связи. Импорт служил источником получения некоторых недостающих товаров, прежде всего машин и оборудования, а экспорт давал средства для его оплаты. Об усилении экспортной специализации экономики в целях повышения ее эффективности, без сомнения, шла. И нет ничего удивительного в том, что объем внешнеторгового оборота царской России, в 1913 г. составлявший 2270 млн. руб. (в сопоставимых рубрах при пересчете по золотому содержанию), до начала Отечественной войны не был преизбыток.

С ростом масштабов и зрелости народного хозяйства СССР внешнеэкономическая деятельность становится все более важным участником плановой работы, превращается в один из основных факторов эффективности хозяйственного развития. После второй мировой войны определяющей тенденцией развития внешнеэкономических связей СССР является

массовое расширение и усиление деятельности на народнохозяйственный прогресс. С 1946 по 1979 г. объем внешнеторгового оборота Советского Союза в сопоставимых ценах увеличился примерно в 30 раз¹. В ценах соответствующих лет он достиг 1,3 млрд. руб. в 1946 г. до 80,3 млрд. руб. в 1979 г., или в 61,8 раза². Характерно, что израсходовано из года в год устойчивыми темпами без спадов, определяя производство материальных благ в стране.

Пятилетним планом на 1976—1980 гг. предусматривалось увеличение объема внешней торговли на 35%. Эта цифра рассматривалась как минимальное задание, как показывали итоги четырех лет пятилетия (1976—1979 гг.), за которые товарооборот увеличился в сопоставимых ценах на 34%, оно, видимо, будет перевыполнено.

Как известно, по объему промышленного производства Советский Союз занимает второе место в мире. Однако по объему внешней торговли он находился в 1978 г. на седьмом месте. Это объясняется, в частности, тем, что гигантская экономика нашей страны имеет значительно большие объективные предпосылки для развития внутреннего разделения труда, чем средние и малые государства, поэтому она относительно меньше вовлечена в систему международного разделения труда. Связанные и то, что, в прошлом советская внешняя торговля не могла нормально развиваться в условиях капиталистического окружения и сегодня ее продолжают мешать политические ограничения против некоторых капиталистических стран проводить дискриминацию и налагать торговые запреты. В 1979 г. объем внешнеторгового оборота в нашей стране на душу населения исчислялся 269 валютными рублями. Стоимость экспорта по отношению к национальному доходу Советского Союза

¹ «Внешняя торговля СССР в 1979 г.», М., «Статистика», 1981, с. 17. «Внешняя торговля СССР в 1979 г.», М., «Статистика», 1980, с. 6.

² «Внешняя торговля СССР в 1979 г.», с. 18.

составляет около 8%. Эти показатели постепенно возрастают, отражая усиление значения внешней торговли и других связей в экономической структуре СССР.

Внешнеэкономические связи Советского Союза способствуют решению центральных народнохозяйственных задач, прежде всего интенсификации экономического развития, улучшению качества продукции, ускорению темпов роста ряда отраслей промышленности, совершенствованию ее структуры, подъему народного благосостояния. Они представляют

собой немаловажный канал получения дополнительных средств для капитальных вложений. Исходя из этого, страна ускоряет освоение новых хозяйственных районов, например, в Сибири, на Дальнем Востоке, решение ряда хозяйственных задач.

Таким образом, внешнеэкономические связи благотворно воздействуют на различные стороны экономической жизни страны. Вместе с тем их объем, структура служат отражением уровня деятельности в хозяйственном строительстве, науке и технике.

Таблица 1*
(в % к общей стоимости импорта)

Наименование товара	Динамика структуры импорта по годам						
	1953	1958	1963	1970	1975	1978	1979
Машины, оборудование, транспортные средства	16,6	34,5	33,4	35,5	33,9	42,0	38,0
Топливо и электроэнергия	7,1	1,2	2,5	2,0	9,9	3,7	3,8
Руды и концентраты, металлы и изделия из них	6,9	29,8	9,8	9,6	11,6	9,7	11,2
Химические продукты, удобрения и каучук	7,9	5,2	6,2	5,7	4,7	4,1	4,7
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	3,3	0,8	1,9	2,1	2,2	1,5	1,5
Текстильные сырье и полуфабрикаты	18,3	10,0	4,4	4,8	2,4	2,0	1,9
Пищевые товары и сырье для их производства	21,2	12,7	20,2	15,9	23,0	19,2	21,9
Промышленные товары народного потребления	10,3	1,0	14,2	18,3	12,9	11,8	11,4

* По данным «Народное хозяйство СССР в 1978 г.», М., «Статистика», 1979, с. 504; «Внешняя торговля СССР в 1979 г.», М., «Статистика», 1980, с. 18.

Товарная структура импорта

Анализ товарной структуры импорта, результаты которого представлены в табл. 1, позволяет лучше понять преимущества, получаемые советской экономикой благодаря участию в международном разделении труда.

Ведущей статьей импорта являются машины и оборудование; на их долю приходилось в 1978 г. 42%, в 1979 г. 38% его стоимости. Импортируемое оборудование в существенной степени оснащается химической индустрией (особенно производство удобрений, полимеров), автомобилестроение, легкая и пищевая, лесная и целлюлозно-бумажная промышленности, металлургия, строительство и транспорт.

Если в 1950 г. импорт оборудования составил 282 млн. руб., то в 1979 г. он достиг 11,4 млрд. руб. За 1971—

1979 гг. было закуплено оборудования (в миллиардах рублей): для химической промышленности — на 8,5; становой и инструментальной промышленности — на 4,1; подъемно-транспортной — на 4,1; для автомобильных заводов — на 1,6; для легкой и легкой промышленности — примерно на 4,3. Было ввезено около 1,4 тыс. судов различных типов для торгового, рыбопромыслового и речного флота.

Ежегодно импортными предприятиями в СССР комплектуются новые промышленные объекты. Так, в 1971—1975 гг. за рубежом было закуплено комплектное оборудование для 2 тыс. объектов различных отраслей промышленности. В 1976—1980 гг. только страны СЭВ поставляет 1000 комплектов оборудования для различных промышленных объектов. Во всем установленном в стране оборудовании доля импорта составляет око-

ло 15%. Внедрение этой современной техники и передовых технологических решений даст значительный экономический эффект.

В сотрудничестве с фирмами ФРГ сооружается уникальный по технологиям Осольдский электрометаллургический комбинат по производству 5 млн. т мсталлизованных окатышей в год на базе приватного восстановления железа. Прокатные предприятия, закупавшие таким образом в социалистических странах, в текущей пятилетке позволят погасить дополнительно 6 млн. т проката в год. Импортируемое оборудование способствовало развитию ряда отраслей химической промышленности. В частности, по производству удобрений СССР вышел на одно из первых мест в мире.

Наряду с оборудованием СССР импорт таких товаров, как топливо, сырье и материалы, доля которых в нашем импорте превышает 20%. На протяжении последних двух пятилеток Советский Союз превратился в крупнейшего импортера проката и труб. Их импорт составлял около 6% производства этой продукции в СССР. Экспортируя примерно такое же количество проката, СССР практически обменивает равной прокат, имеющийся в достаточном количестве, на специальные профили проката и трубы большого диаметра для строительства нефте- и газопроводов. На трубы приходится почти половина импорта (по стоимости) черных и цветных металлов.

Советский Союз покупает и другие сырьевые товары, особенно для текстильной промышленности: хлопка, шерсти, джула для изготовления грубых тканей, а также натуральной каучука, глинисто, бисита.

Крупную статью ввоза из-за рубежа составляют продовольственные товары и

сырье для их производства, включая зерно и сахар-сырец, а также промышленные товары широкого потребления для населения. На эти товары группа приходится одна пятая всего ввоза.

Среди импортируемых товаров, представляющих для населения, важное место принадлежит овсянке и белому рису. Конфигурация превышает 1 млрд. валютных рублей, что в внутренних ценах составляет значительную большую сумму.

Импортируемые фрукты и овощи, конфеты, медовые продукты достигают 10% стоимости внутренних рыночных фондов, причем по отдельным товарам импорт еще больше, например, по конфетам, медовым продуктам и овощам, консервам. Примерно 500 млн. валютных рублей ежегодно расходуется на закупку фруктов для населения.

Товары для населения закупает преимущественно на социалистических странах. В 1979 г. было импортировано: 3,8 млн. т сахара-сырца, 0,6 млн. т молока и маслосырца, 907 тыс. т свежих фруктов и ягод (в основном абрикосы и апельсины).

Значительную долю во ввозе продовольственных товаров составляют капуста, кофе и чай. На эти товары, без которых трудно обойтись, тратится ежегодно около 400—500 млн. руб. Наиболее крупную статью представляют собой как-то бобы — важнейший вид сырья для кондитерской промышленности.

Товарная структура импорта, как показывают приведенные выше данные, отражает нужды советской экономики и является одним из экономических инструментов. Развитие внешнеэкономической деятельности, исходя из неограниченности ее возможностей, повышает уровень развития народного хозяйства.

Таблица 2*
(в % к общей стоимости импорта)

Наименование товара	Динамика структуры импорта по годам						
	1953	1958	1963	1970	1975	1978	1979
Машины, оборудование, транспортные средства	3,3	5,9	20,0	21,5	38,7	10,6	17,5
Топливо и электроэнергия	0,5	8,9	17,2	15,6	31,4	35,6	42,2
Руды и концентраты, металлы и изделия из них	2,8	3,9	21,6	19,6	14,3	10,3	9,1
Химические продукты, удобрения и каучук	1,2	4,0	3,6	3,5	3,5	3,0	2,9
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	10,9	20,3	7,3	6,5	5,7	4,5	4,1
Текстильные сырье и полуфабрикаты	8,9	4,3	5,1	3,4	2,9	2,5	2,0
Пищевые товары и сырье для их производства	54,7	29,5	8,4	8,4	4,8	2,2	2,6
Промышленные товары народного потребления	4,7	7,9	2,4	2,7	3,1	3,1	2,3

* По данным «Народное хозяйство СССР в 1980 г.», с. 501; «Внешняя торговля СССР в 1979 г.», с. 18.

Товарная структура экспорта и экспортная база

Импортеры неохотно определяют как развитый экспортный базис, которую удалось расширить в громадных масштабах благодаря росту в советском народном и научно-техническом потенциале.

О характере советского экспорта дает представление табл. 2 (с. 85).

Как видно из табл. 2, в советском экспорте возросла по сравнению с довоенным периодом роль машин и оборудования, что явилось результатом превращения нашей страны в крупную индустриальную державу мира. Однако по сравнению с западноевропейскими государствами структура советского экспорта отличается малым удельным весом готовой продукции, что находится в известном противоречии с возможностями нашей промышленности. Доля машин и экспорте не соответствует реальному уровню машиностроения в народном хозяйстве. На машины и оборудование в последние годы приходилось около 20% экспорта.

Тем не менее Советскому Союзу принадлежит заметное место в мировом экспорте оборудования. Экспорт машин и технического оборудования достиг в 1970 г. 7,4 млрд. руб.; в то время увеличилась доля высокопроизводительной передовой техники. Результаты сравнения объема экспорта и объема производства свидетельствуют о значительной экспортоспособности некоторых отраслей и производств. Так, в 1978 г. было экспортировано 388 тыс. легковых автомобилей, что составляет 10% всего их производства. Мы экспортируем около 15% выпускаемых паровых турбин, 9% тракторов. Экспорт крупной пестящейся сельскохозяйственной техники для тяжелой промышленности, энергетического оборудования, электронных приборов, станков высокой точности и т. п.

Советский Союз вывозит не только разрозненное, но и комплексное оборудование для промышленных объектов. Число предприятий, сооруженных и других объектов, построенных за послевоенный период, строящихся и подлежащих строительству за границей, на 1 января 1979 г. достигло 642. В 1978 г. было введено в эксплуатацию 2313 предприятий, в основном в социалистических и развивающихся странах. Экспорт комплексного оборудования составил в 1978 г. 2 млрд. руб., или 25% всего экспорта машин и оборудования) против 860 млн. руб. в 1970 г. ¹ В этом не только поставки в СССР продукции предприятий, построенных при участии советской организации, составил 4,6 млрд. руб., или 20% общего объема им

порта СССР из социалистических и развивающихся стран ².

Как известно, экспорт оборудования в комплексе для промышленных объектов приобретает все большую роль в мировой торговле и рассматривается как перспективное направление между народной специализации производства. Только страна с мощной и разносторонней развитой промышленностью в состоянии выступать на мировом рынке в качестве поставщика комплексного оборудования. Советский Союз относится к числу государств, которые одними из первых начали поставлять в комплексе оборудование для отраслей тяжелой промышленности социалистических и развивающихся стран. В 1979 г. советское комплексное оборудование поставлено для 740 зарубежных объектов, а вывоза технические и проектные работы вывелись на 602 объекта ³.

Характерной чертой развития экспорта машиностроения является увеличение его в структуре доли продукции, по ставленной в рамках соглашений о специализации и кооперировании производства. На такую продукцию приходится уже 30% стоимости экспорта машин и оборудования в страны СЭВ. СССР участвует в реализации 120 многосторонних и нескольких сотен двусторонних соглашений со странами СЭВ о специализации и кооперировании производства. Страна заинтересована в значительном расширении вывоза машин и оборудования, поскольку это весьма рентабельная статья экспорта и важнейший источник валютных поступлений. В то же время ограничены, тогда как для расширения вывоза топлива и сырья существуют объективные пределы.

В последние годы от 55 до 60% всей валюты от советского экспорта образуется за счет поставок топливно-энергетических ресурсов, руд и металлов, лесоматериалов, хлопка, продуктов пчеловодства и т. п. Это объясняется тем наличием природных ресурсов и соответствующей мощной добывающей промышленности, так и особенностями разделения труда в социалистическом и капиталистическом экспортных рынках топливно-сырьевых товаров на первом месте находится нефть.

Возрастает экспорт природного газа. В 1960 г. СССР продал за границу 0,2 млрд. м³, то в 1977 г. — уже свыше 30 млрд. м³, из них половину — в страны СЭВ. В начале 1979 г. был сдан в эксплуатацию новый мощный газопровод «Союз» до которому будет достигнута проектная мощность будет транзитом пропущено 28 млрд. м³ газа в год, в том числе в европейские страны СЭВ — 15,5 млрд. м³.

Заметной статьёй становится экспорт электроэнергии, который возрос с 34 млн. кВт.ч в 1960 г. до 15,466 млн. кВт.ч

в 1979 г. Экспорт электроэнергии в основном осуществляется в страны СЭВ, и его расширение тесно связано с укреплением связей между национальными хозяйствами стран СЭВ.

Обладав крупными запасами железосодержащего сырья, развитой металлургией, Советский Союз экспортирует в 1978 г. 41 млн. т железной руды, 4,1 млн. т чугуна, 6,9 млн. т проката ⁴.

В структуре советского экспорта пока еще скромное место занимает продовольственное сырье, вывозимое в основном для широкого потребления. В перспективе, однако, их удельный вес может возрасти. Мы поставляем муку и макулатуру в ряд стран, включая в КНДР, СРВ. Экспорт хлопка возрос на 10% и достиг значительную величину (в 1979 г. — более 700 тыс. т). Большим спросом на мировом рынке пользуются такие промышленные товары культурного бытового назначения, как фотоаппараты, велосипеды, часы, холодильники, телевизоры, радиоприемники и др. СССР экспортирует много советских промышленных товаров в страны социалистических и капиталистических стран. Проверка 1/4 велосипедов, 1/4 радиоприемников.

Дальнейшее расширение экспорта не связано с рационализацией его структуры. Рост вывоза топливно-сырьевых ресурсов накладывается на объективные тенденции (невозможность и ограниченность запасов подземных ископаемых, нарастающее капиталистическое добычи и расходов на освоение и т. д.). Требуется постоянное увеличение вывоза готовой продукции и ее доли в товарной структуре экспорта. Однако и этого нельзя подолжить окончательно. Если даже не всегда вывоз готовой продукции предпочтителен по сравнению с экспортом топлива и сырья, нужно учитывать соотношение экспорта готовых и полуфабрикатов, трудности сбыта, создаваемые все большей конкуренцией на капиталистическом рынке, и т. д. Поэтому речь идет об абсолютном, а не относительном сокращении экспорта топливно-сырьевых товаров. Возникает задача все большего обогащения валютного ресурса путем его обогащения за счет переработки. Это относится, например, к рудам, лесоматериалам, металлу.

Особенный резерв усиления экспорта из Советского Союза, создание новых мощностей, новых экспортных баз, в отрасли обрабатывающей промышленности. Мировая практика говорит о том, что абсолютный рост экспорта, ориентированный преимущественно на вывоз продукции на экспорт. Это, очевидно, не требует организации своеобразных «на экспорт» деловых структур, привычных особенностей роста экспорта при абсолютном благоприятном соотношении собственных затрат и выручки.

Одна из особенностей советского экспорта заключается в том, что в целом его доля в приращении прироста экспорта, например, и машиностроения в целом, около 3%, а этой отрасли не так много предприятий, у которых экспорт имеет значительный удельный вес. К ним относятся Ленинградские оптико-механическое объединение, Московский радиозавод, ряд часовых и других заводов. Понятно, что на таких предприятиях выше культура производства, требования к качеству. В интересах расширения экспорта можно усилить кооперацию экспортного производства, увеличить долю предизначенной для экспорта продукции, так как в многих других предприятиях, имеющих экспортный потенциал на уровне мировых стандартов. Скажем, речь идет о создании специализированных предприятий, которые могут выпускать высококачественную точную зрелищную экспорту продукцию — не только готовую, но и узлы, детали. В конечном счете это означает все большее продвижение советского экспорта к уровню достижений отечественной промышленности, науки и техники.

Уже высказывались несколько таких перспективных направлений экспортной специализации советского машиностроения: производство энергетического оборудования (турбин, крупных генераторов), станков, особенно сложных, высокой точности, с программным управлением; электродвигатели различной мощности; изделий тонкой механики, бытовой электротехники; строительного оборудования; сельскохозяйственных машин, авиационной техники, тракторов.

Характерной чертой размещения современной экспортной базы СССР является то, что основная часть мощностей сосредоточена в нескольких крупных экономических районах на территории РСФСР, где особенно выделяется Ленинградская обл., Прибалтика, в Центре, преимущественно в Московской области. Украинские районы, как показывают, что на долю этих районов приходится 85% всего экспорта Советского Союза. Вместе с тем в последние годы усиливается экспорт из Сибири, Зауралья, Казахстана и экспорте прежде всего сырьевых товаров. С аэрием в эксплуатацию БАМ и освоением ряда крупных объектов в первую очередь магистраль значительно возрастет экспортный потенциал Дальнего Востока.

С точки зрения перспективы наиболее рациональным различие основных экспортных рынков и первую очередь ориентировать создаваемые мощности в обрабатывающей промышленности в дальних районах страны, имеющих наиболее благоприятные географические условия, положение по отношению к основным торговым партнерам. Это создало бы хорошие условия не только для развития торговли, но и для прогресса производственной кооперации.

¹ «Статистический справочник основных показателей экономического и технического сотрудничества Советского Союза с развивающимися странами», М., 1979, с. 18, 35.

² «Внешняя торговля СССР», 1980, № 5.

³ Там же.

⁴ «Внешняя торговля СССР в 1978 г.», «Статистика», 1979, с. 25.

Географическая структура и некоторые особенности торговли с отдельными регионами

Более половины внешней торговли СССР приходится на страны социализма, и особенно на страны СЭВ (в 1978 и 1979 гг. — 55,7 и 51,9% соответственно). Основными на принципах социалистического интернационализма и социалистического планомерного сотрудничества со странами СЭВ не могут не занимать приоритетное место в системе внешнеэкономических отношений СССР. Среди главных торговых партнеров на первом месте по объему товарооборота стоит ГДР, затем идут Польша, СССР и Болгария.

Страны, ведущие интенсивное промышленное строительство и ускоренными темпами наращивающие производственные мощности, соответственно быстро расширяют свое участие в международном сотрудничестве, особенно с такими крупными партнерами как СССР. Так, динамично развивается торговый обмен с Кубой (в 1979 г. он возрос по сравнению с 1965 г. в 6,6 раза), Болгарией (в 6 раз), Польшей (в 5 раз), Венгрией (в 5,4 раза), Вьетнамом (в 6,3 раза).

Советский Союз неуклонно углубляет специализацию и кооперирование производств со странами СЭВ, совместно осуществляет крупные интеграционные проекты, строит на территории этих стран различные хозяйственные объекты (по состоянию на 1 января 1979 г. — 581), координирует и совместно проводит важные научно-технические разработки. Планомерно претворяется в жизнь Коммунистическая декларация о комплексной экономической интеграции, реализации долгосрочных целевых программ сотрудничества в ведущих сферах материального производства, развитии науки и техники. В частности, все более становятся главным фактором расширения товарооборота между СССР и странами СЭВ.

Внешнеторговые связи социалистических стран, не входящих в СЭВ, хотя несколько уменьшились, однако в целом развиваются успешно. В частности, товарооборот СССР с США и ЮНДР из года в год увеличивается и приносит взаимную выгоду сторон.

70-е годы отмечены быстрым расширением торговли Советского Союза с промышленно развитыми государствами капиталистического мира. Поворот к разрыве международной зависимости, ставший основой специализации и производительной борьбе Социалистического Союза и других стран социализма за мир и мирное осуществление государств с различными общественными системами, способствовал активизации деловых свя-

зей, необходимыми для этого выгодных отношений, долгое время не использовавшихся.

Объем торговли СССР с развитыми капиталистическими странами только за 1971—1979 гг. возрос почти в 5,5 раза. Их доля в товарообороте за эти годы увеличилась с 21 до 32%. На первое место среди торговых партнеров СССР выдвинулась по объему торговли ФРГ (более 1/3 торговли с совокупной группой стран), которая в 1970 г. выходила на третьем месте (после Японии и Великобритании). Япония с первого места переместилась на пятое и находилась в 1979 г. позади ФРГ, США, Франции, Великобритании.

Одна из характерных особенностей торговли СССР с промышленно развитыми капиталистическими странами состоит в использовании кредитов для закупок машин и оборудования для отраслей промышленности, а также труб для строительства магистральных трубопроводов. Экспорт отличается значительным удельным весом топлива (свинца), а также жидкого нефти и газа, поставки которых возросли в 70-е гг. Крупные валютные поступления дают выход некоторым экспортно-ориентированным предприятиям вывоза готовых изделий, легковых автомобилей, химических продуктов, машин, бытовых приборов. Успехи советской экономики, науки и техники позволяют экспортировать в капиталистические страны такие современные изделия, как авиационная техника, оборудование для атомной промышленности, компьютеры, станки с ЧПУ и т. п.

Важным фактором расширения внешнеэкономических связей с промышленно развитыми капиталистическими странами является промышленное сотрудничество, среди которых в первую очередь следует упомянуть крупномасштабные сделки, совершаемые на международной основе. Только в первой половине 70-х гг. СССР заключил свыше 50 коммемориальных соглашений с развитыми капиталистическими странами. Как правило, соглашения сводятся к осуществлению крупных проектов в топливно-энергетических отраслях промышленности. В качестве примера можно назвать соглашения с США, ФРГ, Финляндией, Италией, Австрией о поставке им природного газа за полученные кредиты для сооружения газотранспортной системы СССР-Западная Европа. В настоящее время более 80% экспорта природного газа из СССР в западноевропейские страны осуществляется на основе этих соглашений, причем обуславливается строительство изного мощного газопровода из СССР, позволяющего значительно расширить поставки газа.

Важные коммемориальные соглашения заключены с Японией. Они предусматривают освоение месторождений полезных ископаемых Японии и Дальнего Востока (в частности невозвужающегося угля и Юж-

ной Якутии, нефти и газа на шельфе Сахалина).

Несколько крупных коммемориальных соглашений в области химической промышленности и цветной металлургии позволяют заглянуть в будущее, так как минеральные удобрения (в том числе азотные: аммиак, карбамид), полупроводники высокого давления, полимеры являются в этих и других отраслях продукции.

Достижения СССР в развитии многих отраслей народного хозяйства способствовали использованию такой новой для него формы сотрудничества — совместной работы стран форм сотрудничества, как участие нашей страны в сооружении ряда промышленных объектов: металлургического завода и АЭС в Финляндии, крупного металлургического комплекса во Франции, гидроэлектростанции в Исландии.

Прогресс внешней торговли и других форм экономического сотрудничества с рядом капиталистических стран мог бы еще более ошутимым, если бы не существовала жесточайшая дискриминация искусственным ограничением в этой области и не предпринимались попытки с помощью торговой блокады или эмбарго оказывать на СССР и вынуждать его к политическим уступкам. Но это безрассудные попытки. Как уже не раз было в прошлом, они потерпели провал.

На торговлю с развивающимися странами в 1979 г. приходилось около 24% всей торговли СССР (в 1955 г. — 5%), причем существуют возможности увеличения этой доли. У Советского Союза появились несомненно и большие перспективы на числа развивающихся государств. Так, в 1970 г. действовали торговые или экономические соглашения с 32 развивающимися странами, а в 1979 г. — 73.

Одним из самых крупных торговых партнеров СССР в этой группе стран традиционно остаются Индия. Если товарооборот с Индией уменьшился в 70-е гг., то торговля с Ираном, Бразилией, Аргентиной значительно возросла.

Торгово-экономические связи с развивающимися государствами находят развитие в первую очередь в закупках у них товаров и сырья из традиционного ассортимента — сельскохозяйственной продукции, а также ряда видов сырья и минерального сырья. Сюда входит хлопчатобумажное, какао-бобы, кофе, чай, ба- наны, малое количество сахара, шерсти, нефти и газа, бобовые. Закупки в объеме в упомянутых странах готовые изделия и полуфабрикаты, доля которых растет. Несмотря на то, что экспорт прокат черных металлов, стали, алюминия, цветных металлов, химических продуктов, мясные и рыбные консервы, балье и конфекцию и т. п.

Стержень торгово-экономических отношений Советского Союза с развивающимися странами — торговля, все более основывающаяся на долгосрочных соглашениях, составляющих техническое сотрудничество, включающее поставки нашей страной комплектного промышленного оборудования для заводов, создаваемых в этих государствах базовых отраслей промышленности. Данная форма сотрудничества во многом определяет структуру советского экспорта и развивающейся страны и влияет на объем и структуру импорта, особенно когда содействие оказывается на коммемориальной основе.

На развивающиеся страны приходится около 1/3 объема технического содействия. По состоянию на 1 января 1979 г. при техническом содействии СССР заложило было построено 506 объектов, в том числе 259 промышленных, и заключены соглашения по сооружению примерно 463 объектов. Это позволило в странах Азии, Африки и Латинской Америки уменьшить мощность по выработке электроэнергии на 6,3 млн. кВт, годовое производство чугуна — на 7,5 млн. т, стали — на 7,6, проката черных металлов — на 4,9 млн. т, создать мощности по переработке 11,6 млн. т нефти, выпустить 16 тыс. тракторов, 120 тыс. т серной кислоты, 105 тыс. т минеральных удобрений, 30,5 млн. м хлопчатобумажных тканей*. Наибольшее число объектов приходится на Афганистан, Алжир, Индию, другие страны Азии. В 1978 г. на основе торговых соглашений и разном импортом поставки в СССР продукции с построенных в развивающихся странах объектов сотрудничества составили 670 млн. руб., или 25% всего импорта СССР из этих стран. Сотрудничество с СССР вносит существенный вклад в преодоление отсталости и технико-экономической зависимости развивающихся стран, способствует их социальному и экономическому прогрессу.

Оценки достигнутых уровней и перспектив развития внешнеэкономических связей Советского Союза, можно констатировать, что благодаря своему хозяйственному, социальному потенциалу, плановой системе хозяйства, активной политике, направленной на сокращение мира и упрочение разрывов международной зависимости, наше государство стало важной силой в формировании новых, прогрессивных форм и направлений международного экономического сотрудничества.

* Народное хозяйство СССР в 1978 г., с. 554—555.

* Статистический справочник основных показателей экономического и технического сотрудничества Советского Союза с зарубежными странами. М., 1979, с. 18.

К 50-ЛЕТИЮ СОВЕТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ПО РАЗРАБОТКЕ ПРОБЛЕМ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СССР

Пятьдесят лет назад в октябре 1930 г. состоялся первый заседание Совета по изучению производительных сил (СОПС), образованного в соответствии с решением Академии наук СССР. Созданием новой научной организации по выделению природных ресурсов и комплексному развитию производительных сил, ставилось задачей, связанным с реализацией первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР, с необходимостью создания научного задела для последующих пятилетних планов.

Свою деятельность на всех этапах развития СОПС вел в тесном сотрудничестве с широким кругом научно-исследовательских и проектных организаций, с привлечением виднейших ученых страны. В его работах в разное время принимали участие академики И. Б. Вардугин, Н. И. Вавилов, В. И. Вернадский, И. М. Губкин, И. Д. Зелинский, В. Д. Комаров, Г. М. Криковский, В. С. Немчинов, В. А. Обручев, С. С. Струмиллин, А. Е. Терпигорев, Л. Д. Шевяков, И. Н. Непрасов и др.

В настоящее время Совет, являясь одним из ведущих научных учреждений страны, выполняет крупные исследования, посвященные методологическим и конкретным проблемам размещения производительных сил в целях совершенствования территориальной организации экономики страны и оптимизации развития хозяйства регионов. В многолетней истории этого научного учреждения накоплено много исследований и исследований, решающих крупные проблемы размещения производительных сил с народнохозяйственной целью выделены два периода. Первый охватывает 1930—1960 гг., когда СОПС был подчинен Академии наук СССР. В июне 1960 г. СОПС был передан в систему плановых органов СССР, и начался второй этап его деятельности.

Научная деятельность СОПСа в 1930—1960 гг.

Создание СОПСа позволило Академии наук СССР объединить усилия ве-

домств, их институтов и организаций в масштабе обширного материала по оценке потенциальных возможностей отдельных регионов страны, обосновать пути их развития.

Академический период деятельности Совета по изучению производительных сил характеризовался преимущественно исследованиями в форме работы. Страны, в это время не располагая достаточными материалами по характеристике природного потенциала отдельных регионов, а на местах еще не хватало квалифицированных научных кадров, способных выполнять такую работу.

Деятельность СОПСа в предвоенный период помогла выявить многоценные новые месторождения разнообразных природных ресурсов в Сибири, Казахстане, Поволжье, на Урале, Колымовском полуострове, выявить комплексные месторождения, дающие сырье для производства сил соковых республик и экономических районов.

Организация комплексных исследований исследований по изучению минерального топлива, сырья и других природных ресурсов, обобщение их результатов позволили разработать проекты комплексных исследований по освоению ресурсов в хозяйственный оборот. Всего за три десятилетия было проведено более 140 научных экспедиций, в том числе Юлю-Куньлунь, Вуртайга, Забайкальская, Памирская, Якутская, Целинная и др. Широко использовались также формы, как историко-географические экспедиции, экспедиции по комплексным проблемам. Выполнялись исследования по районированию СССР.

В 30-е гг. была организована экспедиционная исследовательская группа в структуре Урало-Поволжского и Западно-Сибирского регионов, изучение природных богатств Колымовского полуострова.

В годы Великой Отечественной войны и второй послевоенный период деятельность СОПСа была нацелена на выявление и быстрое освоение топливных, минерально-сырьевых ресурсов Поволжья, Урала, Сибири, Казахстана, что было важно для укрепления оборонного потенциала страны. С 1944 г. работами экспедиции по комплексному исследованию

природных ресурсов на территории Коми АССР и Немского национального округа.

В первое послесоветное пятилетие экспедиции СОПСа помогли определить нефтегазовосность недр Азербайджана и Кавказа в целом, что значительно улучшило представление о нефтяных запасах Апперского полуострова, в том числе морских участков Каспия, где в последующем был создан нефтепромысел «Исфатские камни». Была обоснована эффективность создания северо-западной базы черной металлургии (Мервенский металлургический завод на колчеданных руд, пенорских конусных углях и металлолом Севера-Запада страны).

В исследуемый период комплексные экспедиции СОПСа выявляли в Азербайджане и на Черноморском побережье новые земельные фонды, пригодные для чашных планов развития, давали рекомендации по проектированию Главного Туркменского канала и мероприятия по сельскохозяйственному освоению земель в этой зоне. Были выявлены основные целинные и залежные земель под зерновые культуры в Северном Казахстане и Алтайском крае.

Одновременно расширялись работы, связанные с обеспечением комплексного развития республик Средней Азии и Казахстана, в том числе Большого Туркестана, что содействовало развитию промышленности в этом регионе. Крупные экспедиционные исследования были проведены СОПСом на территории Восточной Сибири, в результате которых были выявлены перспективные освоенные топливные и железорудных ресурсов этой обширной территории (Наню-Ачинский, Иркутский и Минусинский бассейны, Байгальский, Ангаро-Питский и Ангаро-Илимский рудные бассейны) и гидроэнергетики Ангары и Енисея.

Результаты исследований, выполненных СОПСом, были использованы при решении крупных экономических проблем и имели важное значение для планирования, районирования размещения народного хозяйства. Министерства и ведомства учитывали эти исследования при разработке проектно-технических документов на основании которых строились промышленные объекты в районах нового хозяйственного освоения, местные партийные и хозяйственные органы — при разработке мероприятий по развитию производительных сил, отдаленных территорий СССР — при подготовке планов документов.

Еще один крупный результат работы СОПСа в эти годы — участие в создании на базе его экспедиций ряда комплексных научно-исследовательских институтов и филиалов.

К началу 60-х гг. были накоплены обширные материалы по характеристике природного и экономического потенциала большинства регионов страны, сформировались на местах научные кадры

тальных, способные вести самостоятельные исследования. Это определило целесообразность перехода от исследований отдельных районов и проблем в общероссийском и разработке конструктивных предложений по всем районам страны. Также было определено направление работы, чтобы была организована лучше всего в системе плановых органов СССР.

СОПС в системе Госплана СССР

Переход СОПСа в июне 1960 г. в систему плановых органов поставил перед научным коллективом новые задачи — не менее сформулированы региональные, отраслевые и также общесоюзные экономические подразделения. Основной задачей Совета стала подготовка рекомендаций по комплексному развитию территориальных районов на перспективу, прежде всего генеральных схем размещения производительных сил.

Основное назначение генеральных схем — дать центральному планировщику страны глубокую анализ развития различных хозяйственных отраслей, определить в территориальном разрезе, вскрыть складывающиеся положительные и негативные тенденции в экономике страны и в каждом из ее районов, обосновать предположения по эффективному развитию народного хозяйства и его территориальной структуре в перспективе. Генеральная схема представляет собой обобщающий предельный документ территориальной структуры народного хозяйства, включающий определение основных направлений территориального развития материального производства и формирования хозяйственного комплекса регионов в тесной увязке с социальными, культурными, природно-ландшафтными, топливно-энергетическими, лесными, земельными, водными ресурсами, действующими основными производственными и воспроизводственными фондами.

Исправляя такую схему были подготовлены на 1971—1980 гг. Работу по ее созданию СОПС начал в сотрудничестве с Директатом ХНХи сектора КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. В начале 1966 года СОПС стал первым в общесоюзной сети территориальных обществ методика разработки Генеральной схемы размещения производительных сил СССР на период 1971—1980 гг., разработанные учеными СОПСа. В основном она была использована и при дальнейшей работе над генеральными

Составленный тогда же территориально-экономический план был по этой тематике опытом объединения всех научных сил в стране по подготовке действующих схем. В период разработки Генеральной схемы СОПС провел научно-практические конференции в большинстве крупных экономических районов и союзных республик, на которых всесторонне рассматривались

перспективы развития и размещения их производительных сил. Рекомендации этих конференций, в работе которых активное участие приняли ведущие ученые страны, работники министерств, ведомств, плановых органов и местных партийных и советских организаций, не только легли в основу государственной схемы.

Эта форма работы получила дальнейшее развитие при составлении ГОСКОМ Генеральной схемы размещения производительных сил СССР на период с 1976 по 1990 гг. Особое значение имело рассмотрение ее разделов отдаленными Госплана СССР, на заседаниях сессии территориальных проблем, проводимых территориальными сессиями Госплана СССР по крупным социальным и экономическим проблемам, в Госспертизе Госплана СССР и обобщение полученных положений схемы Госпланом СССР.

Генеральная схема на 1976—1990 гг. включает следующие основные разделы: обобщающе-экономические проблемы размещения производительных сил (вплоть до современного размещения производительных сил, прогнозы территориальных пропорций народного хозяйства, потребности в трудовых ресурсах); задачи, формирования системы расселения, повышения уровня жизни населения по регионам страны;

схему размещения отраслей народного хозяйства с учетом регионального аспекта научно-технического прогресса; схемы комплексного развития и размещения производительных сил союзных республик и экономических районов СССР;

международное разделение труда и его влияние на размещение производительных сил СССР;

экономическая эффективность размещения производительных сил; схемы по крупным социальным, экологическим, народнохозяйственным и территориально-производственным комплексам.

Генеральная схема размещения производительных сил предусматривает:

более широкое вовлечение в хозяйственный оборот топливно-энергетических, сырьевых и водных ресурсов восточных районов страны; создание на их основе новых мощных топливно-энергетических баз и формирование мощных энергетических производств черной и цветной металлургии, химической, целлюлозно-бумажной, микроэлектронической и других отраслей промышленности;

дальнейшее совершенствование структуры хозяйства европейских районов СССР в основном на базе технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий при осознанном ограничении строительства новых и расширения действующих энерго- и водохозяйственных производств;

систему мер по наиболее эффективному обеспечению народного хозяйства европейской части страны и Урала топливом и электроэнергией;

строительство и экономических районов страны соответствующих их хозяйственному профилю новых заводских, территориальных комплексов и предприятий; расширение производства нетрадиционных видов продукции в зонах и районах с избыточными мощностями; размещение производства с учетом региональных различий формирования трудовых ресурсов, более полного использования их в народном хозяйстве, особенно в строительстве, в развитии трудовых ресурсов Средней Азии, а также Азербайджанской ССР;

пути решения региональных социальных проблем, выравнивания уровня жизни населения по регионам, между городом и селом, закрепления кадров во вновь освоенных районах и в сельской местности труднорастворимых районов, совершенствования расселения населения;

углубление специализации и повышение комплексности развития союзных республик и экономических районов страны;

формирование и развитие территориально-производственных комплексов (ТПК), прежде всего в Западной и Восточной Сибири, Казахстане, Средней Азии и в районе КМА.

Опыт разработки генеральных схем размещения производительных сил страны как предплановых научно-практических документов получил применение не только в СССР, но и в других социалистических странах.

Наряду с созданием генеральных схем в СССР постоянно ведутся региональные экономические исследования, разрабатываются схемы формирования и развития важнейших отдельных ТПК.

Взвучу прогрессивной формой территориальной организации социалистического народного хозяйства, ТПК органически соединяют развитие отраслей общесоюзной специализации с рациональным формированием вспомогательных и обслуживающих производств, производственной и социальной инфраструктуры, взаимосвязанно решают проблемы размещения производства и расселения. Экономический и социальный эффект ТПК обеспечивается доходом к освоению и развитию конкретной территории как подсистемы единого народнохозяйственного комплекса, в котором ТПК — это центральный элемент исследования по формированию и развитию ряда ТПК. Проблемы их создания широко обсуждались на научно-практических конференциях. Например, по проблемам Западной Сибири были проведены Тюменская (1969 г.) и Тюменская (1969 г.) конференции, на которых основательно рассматривались проблемы развития районов Западно-Сибирского равнины. В докладах ученых, руководителей министерств и ведомств, секретарей обкомов партии, были высказаны ценные предложения. Академиком Г. С. Соловьевым достаточно достоверно определялись возможные темпы и уровни добычи нефти и га-

за на 1980 г. В 1975—1976 гг. были разработаны схемы формирования и развития в перспективе системы Ангаро-Енисейских, Южно-Таджикской, Южно-Якутской и других ТПК.

Вместе с тем коллективом ученых СОПСа была подготовлена для обсуждения научно-практических докладов Госплану СССР по актуальным проблемам территориальной организации народного хозяйства страны, основным направлениям комплексного экономического и социального развития Сибири и Дальнего Востока в долгосрочной перспективе, разрабатываемые механизмы трудовых ресурсов, обосновано размещение ряда крупных промышленных объектов и др.

Разработанные СОПСом материалы и рекомендации использовались Госпланом СССР при подготовке решений по строительству крупных машиностроительных комплексов, а также в Научно-Атомизма и др., развитию производительных сил Красноярского края, Дальнего Востока, Якутской АССР и некоторых других республик и областей.

К разработкам проблем размещения и региональной экономики, координации усилий СОПСа, привлекалось более 600 ученых, работников других организаций АН СССР, союзных и автономных союзных республик, министерств и ведомств. Эта работа проводится совместно с научным советом Академии наук СССР по проблеме «Размещение производительных сил в СССР». Для осуществления координации используются всевозможные совещания и региональные комиссии — Среднеазиатская, Казахская, Прибайкальская, объединяющие силы научных органов на местах и подразделений СОПСа.

В 1978 г. была проведена Научная сессия СОПСа по научно-методическим проблемам размещения и региональной экономики, в которой приняли участие свыше 200 научных организаций страны. На ее заседаниях рассматривались результаты исследований и осуществлялась конкретная работа по координации исследований, вопросов размещения производства и региональной экономики. Учитывая необходимость единых методических подходов при исследовании проблем размещения производительных сил, в научных учреждениях, входящих в СОПС систематически ведет методическую работу по этим вопросам.

В СОПСе постоянно изучаются результаты зарубежных исследований экономических исследований, прежде всего по теории и практике размещения производительных сил, формированию расселения и инфраструктуры, практическим экономико-математическим методам при решении проблем размещения. Эффективной формой взаимного обмена опытом и информацией являются международные исследования работы стало активное участие СОПСа в совещаниях ученых социалистических стран, систематически

совмещаемых поочередно в одной из них. На этих совещаниях получали и советский опыт методических обоснования и методической подготовки генеральных схем размещения производительных сил СССР. Теперь с учетом этого в ряде социалистических стран также осуществляется подготовка генеральных схем размещения (НРБ, ГДР, МНР, Республика Куба). Коллектив СОПСа оказал большую помощь ученым Монголии при разработке Тенгисской схемы развития и размещения производительных сил МНР на период до 1990 г. одобренной в конце 1980 г. Госпланом МНР.

Вместе с тем СОПСом осуществляется практическая реализация двусторонних отношений о научно-техническом сотрудничестве с институтами Госплана НРБ, ВНР, ГДР, МНР и Кубы; она осуществляется путем проведения симпозиумов, выездных консультаций, издания совместных научных трудов.

Большую работу выполняет СОПС по подготовке научных кадров. С 1971 по 1980 г. в его аспирантуре подготовлено 180 кандидатов наук, 16 чел. защитили диссертации на докторские степени. Все они продолжают трудиться во многих научно-исследовательских организациях страны, в партийных органах, в аппарате Госплана СССР, госпланах союзных республик.

Основные направления дальнейшей деятельности СОПСа

Говоря о деятельности СОПСа, нельзя не отметить и существенных недостатков в ней. К числу их относятся прежде всего слабая методическая работа и методические исследования. Так, на многие годы затнулось составление методик определения экономической эффективности размещения производительных сил, территориально-производственных комплексов. Это связано с обоснованностью требований к предельно высоким проблемам как самого СОПСа, так и отраслевых и территориальных институтов. По той же причине подготовленный в СОПСе вариант методических указаний по составлению отраслевых и территориальных схем потребовал коренной переработки в Госплане СССР.

Результативность научной работы снижается из-за того, что авторы их нередко ограничиваются лишь использованием материалов плановых и хозяйственных организаций. При этом недостаточности сотрудничества (с 1960 по 1980 г. более чем на 40%) научные силы пока не сосредоточены на главных направлениях работы СОПСа. Много недостатков в работе с организациями союзных республик.

Конечно, не надо забывать, и как много сделано. Но самое главное — приближение действительности к практике, к аллюривной практике. Это требование планомерно, вытесняет из необходи-

мости обеспечить успешное решение задач, поставленных КПСС, по усилению научной обоснованности наших планов.

Исходя из вышеизложенных принципиальных положений, могут быть вымечены основные направления деятельности СОПСа на предстоящий период.

Важнейшее из таких направлений — разработка стратегических проблем размещения производительных сил на долгосрочную перспективу. На базе подготовленной нашими учеными Комплексной программы научно-технического прогресса до 2000 г. СОПСу предстоит разработать Генеральную схему размещения производительных сил СССР на тот же период, содержащую научный прогноз как размещения основных отраслей народного хозяйства, так и развития и размещения производительных сил союзных республик и экономических районов в их взаимодействии. Особое внимание следует уделить приоритетным регионам и отраслям, от которых в первую очередь зависит успешное решение государственных задач. Важно, чтобы разработка новой генеральной схемы велась на высоком научно-методическом уровне, с использованием системы апробированных технико-экономических показателей, моделирования и других наиболее совершенных методов.

Одновременно предстоит усилить работу по внедрению в жизнь рекомендаций, содержащихся в составленной ранее генеральной схеме до 1990 г. Речь идет о конкретных предложениях в отношении пятилетнего плана, а затем и в двенадцатой пятилетке. Такие предложения следует базировать на оптимальных расчетах, с широким применением экономико-математических методов и ЭВМ.

Совершенствование метода составления генеральных схем и систематического анализа хода их реализации dovolut с одной стороны, повышение эконо-мическую обоснованность предлагаемых решений и рекомендаций по размещению отраслей народного хозяйства и крупных объектов развития отдельных районов, а с другой — своевременно выявлять на-

меченные территориальные диспропорции и недостатки в размещении, намечать пути их преодоления.

Перспективным направлением планирования является программно-целевой метод. Наряду с научно-техническими, экономическими и социальными будут разрабатываться и программы территориальные — по отраслям, территориально-производственным комплексам. Разработка таких программ общенационального значения займет важное место в работе СОПСа. Следует подчеркнуть, что они должны качественно отличаться от составленных ранее схем, носить более конкретный характер, быть адресными с тем, чтобы в дальнейшем стать составной частью государственных перспективных планов. Первоочередные программы такого типа — по зоне БАМ и Северо-Западной Сибири — уже формируются.

Наряду с названными направлениями представляется необходимым организовать в СОПСе углубленную разработку вопросов теории и практики планирования размещения производительных сил и региональной экономики, включая систему экономических стимулов и санкций. При этом следует иметь в виду размещение энергоемких производств в восточных районах страны и ограничение дальнейшей концентрации промышленности в крупных городах. С этим связано и актуальность резкого усиления работ по теории и методике планирования хозяйства союзных республик и экономических районов, т. е. собственно территориального планирования.

В условиях растущего значения проблем рациональной территориальной организации народного хозяйства повышается и значение СОПСа как головного научно-исследовательского центра по проблемам размещения производительных сил и региональной экономики. Большой вклад, внесенный в их изучение учеными Совета за полтора его существования, сложившиеся научные традиции, работающие ныне высококвалифицированные кадры — все это заставляет ученых Совета за полною его существования, сложившиеся научные традиции, работающие ныне высококвалифицированные кадры — все это заставляет ученых Совета за полно-

ОРГАНИЗАЦИЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ИНИЦИАТИВА

С. Дзарасов,

д-р тех. наук, профессор

В многогранной работе по совершенствованию хозяйственного механизма стратегическую задачу совмещения централизованного планирования с хозяйственной инициативой, творческим подходом трудящихся масс к организации планирования и выполнения планов. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусматривает ряд мер по укреплению обоих начал демократического централизма. Среди них важное место занимает вопрос повышения научной обоснованности планов, более полного соответствия плановых заданий общественным потребностям, превращение пятилетнего плана в основную форму планирования, введение наряду с заданиями по основной номенклатуре стабильных экономических нормативов новой системы плановых показателей и хозяйственного стимулирования, широкое распространение практики встречного планирования и т. д. Осуществление названных мер требует большой организационной работы, требует методических положений, основанных на глубинном знании экономики, теоретических и практических аспектов ее развития.

В комплексе мер по совершенствованию управления экономикой важным представляется выяснение сущностных сторон современных факторов, оказывающих определяющее влияние на результативность форм хозяйствования.

Не может быть, например, сомнения в исключительном значении совершенствования системы плановых показателей. И тем не менее ограничиваться только этой стороной дела явно недостаточно. Плановые показатели являются выражением определенных экономических отношений — реальных сторон действительности, и изменение первых не может дать должного эффекта, если не изменились соответствующим образом послед-

ствующие показатели. Были хорошие в прошлом, а впоследствии перестали быть таковыми? Причина такого изменения, на наш взгляд, в том, что методы ведения хозяйства, соответствующие условиям, стремительно стали меняться к новым. Несомненно, показатель требовал времени выражаться в изменении реальных отношений.

Так, показатель валовой продукции в течение многих лет не исключал никаких искажений и никто не предлагал заменять его показателем чистой продукции, хотя последний был давно известен. Объясняется это тем, что показатель валовой продукции вполне соответствовал тому периоду развития, когда преимущественное значение имели экстенсивные источники экономического развития, когда заинтересованность трудящихся направлялась в основном на достижение количественных результатов. Однако со временем стало ясно, что эффективность производства определяется не только ростом его объема. При достижении известного уровня производства решающее значение приобретает стремление к удовлетворению потребностей общества в целом и каждого его члена, связанным с этим трудовая активность людей.

Выполнение этой задачи первоначально устранилось в замене показателя валовой продукции предпринят показателем реализованной. Считалось, что этот показатель точнее оценивает производство с потреблением, а потому создает заинтересованность производителей в более полном удовлетворении потребностей общества. На самом деле показатель реализованной продукции, оказав положительное влияние на процесс приспособления производства к потребностям, не решила поставленную задачу. Показатель реализованной продукции явился некоторой разновидностью показателя валовой по своему присутствию ему недостаткам.

Главным на этом состоит в задании большого повторного счета. Углубление специализации производства повышает долю перенесенной стоимости (средств производства) на всем объеме производства. При оценке деятельности предприятий по указанным показателям кол-востями оказываются недостаточными

интересованными в снижении материальных затрат. Вследствие возрастания материальных затрат как валовой, так и реализованной продукции растут все более искажающее отражение реально достигнутых объемов производства. Стремление показателей отразить сохранение пропорций отношений и методов хозяйствования, наведенных на использование неиспользуемых факторов роста.

В настоящее время в плановую практику для оценки деятельности предприятий, объединений и министерств вводится показатель чистой продукции, свободный от перекосов стоимости (материальных затрат) и точнее отражающий величину вновь созданного продукта.

Введение нового показателя позволило устранить отмеченные недостатки показателей валовой и реализованной продукции и создать более объективную основу для сардариона производственной труда на разных уровнях хозяйствования.

Существующая до сих пор методика исчисления производственной труда на основе показателя валовой продукции (путем деления валовой продукции на численность занятых) страдает существенными недостатками. Произведенный нами расчет показывает, что разрыв между темпами роста производственной труда в зависимости от того, исчисляется ли она на основе показателя валовой или чистой продукции.

	По годам					
	1965	1970	1975	1978	1977	1978
Валовой общественный продукт промышленности, млрд. руб.	266,2	409,0	558,3	578,4	605,5	633,1
Чистая продукция (национальный доход) промышленности, млрд. руб.	101,1	148,3	191,2	199,7	207,0	216,2
Численность промышленно-производственного персонала, тыс. чел.	27 447	31 593	34 054	34 815	35 417	36 044
Производительность труда (выработка на одного работника) в промышленности методом деления	9 697	12 943	16 396	16 611	17 094	17 581
валовой продукции на численность ППР	3 683	4 694	5 644	5 735	5 844	6 003
чистой продукции на численность ППР	100	133,5	169,1	171,3	176,3	181,3
Рост производительности труда, в определенном методом деления	100	127,5	153,2	155,7	158,3	163,8
валовой продукции на численность ППР	100	127,5	153,2	155,7	158,3	163,8
чистой продукции на численность ППР	100	127,5	153,2	155,7	158,3	163,8
Процент уменьшения показателя производительности труда при котором	—	6,0	15,9	15,6	18,0	18,3
по сравнению с первым	—	—	—	—	—	—

Приведенная таблица роста производительности труда в промышленности за 1965–1978 гг. имеет некоторую неточность, связанную с отнесением валовой и чистой продукта всего промышленно-производственного персонала. Тем не менее она верно отражает некоторые тенденции производительности труда при двух методах исчисления. Отмеченное выше искажающее влияние существующего метода выступает вполне отчетливо.

Следует ожидать, что более широкое внедрение в плановую практику показателя чистой продукции окажет положительное влияние на совершенствование методов хозяйствования. Но не следует забывать, что развитие производительности зависит от того, как складываются реальные отношения производителей, как подкрепляется их стремление к удовлетворению общественных интересов. От внедрения хозяйственного интереса общества зависит действительность хозяйственного механизма. При отклонениях в

этих отношениях показатель чистой продукции может стимулировать не увеличение трудового труда, а сохранение трудоемких работ. Если бы вся деятельность населения измерялась лишь показателем чистой продукции, то, например, специализация могла бы оказаться невыгодной, поскольку дополнительные издержки исключались при определении чистой продукции. При этом особое значение приобретает заинтересованность в улучшении качества, которое чаще всего ведет к повышению затрат живого труда.

Из сказанного вытекает необходимость совершенствования экономического отношения, в особенности заинтересованности и ответственности работников за эффективное ведение хозяйства, и отражающей их системы показателей. Необходимость совершенствования экономических отношений связана с отклонениями общественной собственности, сокращением работности и средств производства «о стране, ее экономике», говорил Л. И. Брежнев на юбилейном (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС, — думаю, за них болел душой тысячи и тысячи трудовых коллективов, миллионы и миллионы сознательных советских граждан. Социалистический хозяйственный механизм призван обеспечить достойный выход болей ключом энергии и инициативы!».

Трудовая и социальная активность трудящихся — незаменимый источник экономического динамики. От этого зависит и выполнение заданий народнохозяйственных планов. Успех плана обеспечивается тем, насколько реально он опирается на заинтересованность и ответственность коллективов предприятий за результаты хозяйственной деятельности. Задачи совершенствования хозяйственного механизма невозможно решить без создания широкой заинтересованности трудовых коллективов в эффективном ведении хозяйства, без повышения их ответственности, инициативы и предпринимательства на основных источниках экономического динамики. Поэтому в оценке мер совершенствования хозяйственного механизма на наш взгляд, необходимо подходить с точки зрения того, насколько они стимулируют развитие инициативы коллективов трудовых коллективов, инициативы удовлетворения потребностей общества.

Подобный подход определенным образом меняет и некоторые сложившиеся представления о характере народного хозяйства и формах его сочетания с общественной инициативой. Мы знаем в виду оторванности планирования (на народнохозяйственном плане) с директивным установлением заданий и темпозада, когда не предусмотрена в директивном плане инициативная деятельность

не получает должной поддержки. По моему мнению, такого рода явления не соответствуют идеологии социализма, роли трудящихся в развитии экономики. Ведь не случайно формула демократического централизма единичного направления как и против совмещения местной инициативы и централизма, против общественного развития инициативы, против необходимости постоянной борьбы против этих крайностей.

Одна из них — предоставление предприятий неограниченной самостоятельности в хозяйственной деятельности. Подобное требование справедливо в рыночной экономике, где разделение рыночных стихий определяет природу социального, ведущего и подрывающего характера социалистической собственности. Другую крайность, на наш взгляд, представляет такая постановка централизации, которая ослабляет демократическое начало управления, в частности хозяйственную инициативу коллективов, в частности рациональное использование ресурсов с учетом потребностей общества.

О несомненной важности, необходимости сочетания обеих начал демократического централизма говорилось на XXV съезде КПСС. Этот вопрос стал актуальным (1979 г.) Пленум ЦК КПСС. «Нес мы помним», — говорил Л. И. Брежнев на Пленуме, — что социалистический централизм немыслим без укрепления централизованного центра и инициативы с тем и в политике, и в экономике. Центральным нам нужен демократический, широкий простор инициативы — инициативы в промышленности, в сельском, предпринимательском, местных органах. Это вытекает не только из нашего марксизма, но и из экономической необходимости. Инициатива — наш источник не заменимый резерв в усилении экономического развития».

В свете этого возмозженно следует подходить к оценке разных сторон современного хозяйственного механизма. Она исходит из того, что он еще недостаточно открывает широкий простор инициативы. Речь идет, в частности, о стремлении охватить не только основные производственные отрасли хозяйства и инициативы на них, директивные задания по всей гигантской растущей номенклатуре изделий. Требуется также совершенствование планирования, планирования, которое бы в полной мере способствовало развитию творческой инициативы коллективов, передовых выходящих за пределы плучечного задания.

План, выходящий за пределы директивных заданий, достижение сбалансированности его отдельных

Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 года М., Политиздат, 1979, с. 26.

Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 года, с. 26.

ных частей, стабильности своих заданий, практики не всегда удается их обеспечить. Но в выполнении плановых заданий неизбежно являются под воздействием явной или скрытой волеизъявления, и это вызывает цепную реакцию изменений, могущих нарушить сбалансированность и стабильность самих заданий. Необходимо в полной мере осознать сказанное, обеспечить неадекватность планов хозяйственной жизни. Нынешняя практика планирования, включая механизм прямой связи — доведение директивного задания на центра до исполнителя, — не имеет эффективного механизма обратной связи, позволяющей производству согласовать любую переизбыток или недостаток с потребностями, включая потребительский спрос.

Такое положение ведет к ряду отрицательных последствий. Во-первых, возникает несоответствие между плановым заданием и реальными потребностями, из-за которых, затрунчиваясь, производственные предприятия и удовлетворению потребностей населения и народного хозяйства, поскольку такое приспособление ресурса невозможно. Во-вторых, решение вышеизложенных явлений управления. Встретив, опыт свидетельствует, что оценка деятельности предприятий и системы поощрения, построенная на основе показателей директивного задания, объективно вызывают заинтересованность предприятий, объединений и министерств в выполнении плана.

Вследствие этого, независимо от наченных целей появляется противоречие между директивным заданием государства и реальными условиями его реализации. В связи с этим возникают вопросы: каковы должны быть направления, цели, как он должен формироваться и поощряться, чтобы не было отмеченного противоречия, а интерес государства и коллектива разумно сочетался.

Раньше предполагалось, что характерная заинтересованность в направлении плане может быть создана, если обеспечить поощрение фондов, а следовательно, премирование в целом поставит в зависимость от ряда факторов, образующих комплекс, который определяет результаты роста объема реализации, производительности труда и продукции высшей категории качества.

Такой порядок выкладки после 1960 г. оказал положительное влияние на развитие экономики. Однако он не создал должной заинтересованности в направлении плане. Причина по нашей мнению, в известном, так сказать, автоматизме материального поощрения, когда образование и использование фондов автоматически приводит к премированию за директивное задание. При ускоренном росте количественных показателей каждой отрасли в таком случае, когда материальное поощрение может создать фонды стимуляции и использовать их, хотя не всегда в пол-

ном объеме осуществляются поставленные задания. Основная часть работников, служащих, как правило, выполняет и переполняет нормы, достигает соответствующих показателей и получает премии. В таких условиях коллектив не чувствует острой необходимости в направлении плане.

В связи с этим возникает практика восторженного планирования, когда коллектив принимает дополнительные обязательства по сравнению с ранее разработанным планом. Подобная практика, способствуя привлечению творческих инициатив коллектива, представляется чрезвычайно необходимой. Однако в жизни, выходящей за пределы заводских заводов, не редки случаи заката принятия коллективом напряженного плана. Ведь напряженный план не сводится только к увеличению роста продукции, а предполагает ее постоянное улучшение и улучшение качества. В одних случаях это может быть достигнуто в результате более полного использования наличных производственных площадей и мощностей, в других — путем улучшения хозяйственных связей и снабжения, а в третьих — путем создания модернизации и реконструкции производства и т. д.

Как и в каком случае коллектив может пользоваться эти ресурсы? Если даже предположить наличие достаточной заинтересованности, надо отметить, что у коллектива не всегда есть возможность осуществить указанные мероприятия. Как правило, это зависит от того, предусматривают ли подобные меры в плане, утвержденных вышестоящим органом. Если нет, то коллектив не может реализовать, если же предусматривают, то фонды в форме поощрения автоматически для них выделяются. В подобном случае для коллектива не возникает никаких затрат, остаются незначительные возможности.

Отрицательные инициативы коллектива предпринимать нежелательно, так как материальное стимулирование, которое стали серьезным тормозом приятия и выполнения напряженных планов.

В последнее время в этом направлении происходит определенное улучшение. Третий год идет выполнения плана ведется по поставкам продукции и согласно заключенным договорам, что позволяет заинтересованность коллектива в выполнении плановых заданий по номенклатуре и условий хозяйственных контрактов. Тем не менее есть еще много заводов и даже отраслей, которые не полностью выполняют заказы потребителей, не справляются с обязательствами по поставкам. Это относится к предприятиям черной металлургии, лесной и деревообрабатывающей, электро-технической и легкой промышленности. В последние годы в ряде предприятий электротехнической промышленности план по объему реализации выполнен на 102%, а по по-

ставкам — на 95. Коллективы большого труда преодолевают нежелание идти на нужную обществу продукцию, что ведет к нарушению пропорциональности производства, сбалансированности экономики, но в такие годы они могут получать премии.

При таком положении, несмотря на принятые меры, коллективы предпочитают еще недостаточные заинтересованы и принятию и выполнении напряженных планов, ускорению научно-технического прогресса, ускорению темпов заданий, в поисках приспособления к нужам потребителей и выполнения договорных обязательств по поставкам и согласованию сроков. Эти явления хозяйственной практики давно известны, и в партийных документах неоднократно указывалось на необходимость их устранения. И если эти не менее они сохраняются, то следует разобраться в причинах их влияния.

Важную причину сохранения отмеченных явлений в нашей экономике мы усматриваем в несоответствии организации планирования реально существующим условиям действительности, в частности объективному характеру и роли коллективных экономических интересов.

В связи с этим рассмотрим соотношение централизованного плана и хозяйственной самостоятельности коллектива: является ли последнее простым продолжением первого или каждая из этих взаимосвязанных сторон имеет собственное содержание, тем, верно, первое предположение, то связь между централизованным планированием и хозяйственной деятельностью обеспечивается путем простой логической связи: задание от высшего звена передается. В таком случае плановое задание существует, так сказать, независимо от хозяйственного движения. Если же верно второе предположение, то указывая связь между более сложным характером, требующим, как мы полагаем, иного, встречного движения сторон задания.

Для получения обоснованного ответа на поставленный вопрос необходимо обратиться к теоретическим основам проблемы. Теоретические истоки ее решения исходят к пониманию экономических интересов при социализме. Основой их формирования является понимание решающей роли общезадающих интересов, их создание в конечном счете с коллективными интересами, зависящими от природы и характера самих интересов, но они не являются непосредственным их совпадением во всех случаях.

В процессе коллективной деятельности в рамках определенной действительности происходит известное объединение коллективных интересов, что, на наш взгляд, составляет экономическое содержание операции, осуществляемой в отношении социалистических предприятий.

Она объективно обусловлена тем, что социалистическое предприятие выступа-

ет как товаропроизводитель, т. е. производит товар, реализует свой продукт на рынке. Это объективно обуславливает вызываемую объективность, в той или иной форме коллективного интереса от общества. Не было и быть не может такого товаропроизводителя, у которого не было бы собственного интереса и который не предрешал бы его в процессе своей деятельности.

В этих условиях становится возможным производство того, что более выгодно коллективным предприятиям, и в ущерб народному хозяйству, несмотря на высокий уровень их общественного сознания. Факты нарушения плановой дисциплины, как и ряд других негативных явлений, являются в первую очередь главным образом обусловлены складывающимися объективностями, особенно материально-технической недостаточности. Но их действие от этого не меняется.

Поскольку индифферентный вид интереса (объективный, общественный, личностный, объективный, относительно самостоятельный и непосредственно не совпадает с другим, то их взаимосвязи между собой приобретают сложную и противоречивую характер. Конечно, плановость развития экономики невозможно обеспечить без объективного выполнения централизованного плана. Директивность плановых заданий, их взаимовыполнимость объективно служат необходимым условием единства процесса хозяйственной работы, направленного на достижение конечной цели всего общественного производства.

Вместе с тем возникает вопрос о дальнейшем совершенствовании планирования с учетом возможностей его централизованного характера. Существующая централизация, дающая возможность безграничному, но не исполняющему плановыми работниками, что, конечно, не учитывают. Такие упущения являются безусловным недостатком коллективности и ответственности плановых работников зависит немало. Тем не менее, нам как кажется, есть и другие причины, обуславливающие такое положение фактов несоответствия централизованного плана многообразию реальных потребностей.

Одна из объективных основ такого несоответствия выступает коллективный интерес. Если признание относительной объективности планирования, что объективного значения коллективного интереса носит реалистический характер, то он объективно как делать теоретическую и практическую задачу.

Коллективный интерес, обладая объективной тенденцией к объективности от обобщенного, приспосабливается к планированию, что, на наш взгляд, составляет реальную самостоятельную роль в экономическом развитии. Практика народнохозяйственного планирования, очевидно, недооценила объективную самостоятельную роль коллективного интереса, рассматривая его как простое продолжение

общего, между тем они не всегдаสอดคล้อง, особенно если плановые задания слабо согласованы с возможностями производства или не в полном объеме обеспечены ресурсами.

Разрешением плановых заданий по предпринятию и объединению на наш взгляд, должно сопровождаться комплексным учетом особенностей и возможностей коллективов. При этом нельзя признавать обоснованными планы, не обеспечивающие выполнения плановых заданий на теоретического, или практического обоснования. Они исходят из отчуждения плана с практическим заданием, с направлением последнего не охватывающих не основных, а всех производственных пропорций. Но в росте материальной продукции, в соотношении связей в народном хозяйстве несоответствие между планом и реальными потребностями все же будет ощущаться. На июльском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС в числе серьезных недостатков отмечались перебои в торговле такими товарами, которые принято называть «молочками»: продуктами питания, мылом, стиральными порошками, медикаментами и лаками, ногтями, нитями, детскими пеленками, другие товары легкой промышленности. Конечно, плановые органы решают эти вопросы, но не полностью, что тем временем возникает другие проблемы.

Стремительно растущие многообразие потребностей трудно учитывать и удовлетворять путем выполнения одних лишь директивных заданий. Часть растущих потребностей требует удовлетворять за счет оперативного приспособления деятельности предприятий к требованию спроса населения. Но для этого необходимо, чтобы коллективы предприятий, во-первых, были в этом материально заинтересованы; во-вторых, обладали достаточной самостоятельностью в своей деятельности. Ограничение инициативы коллективов, наоборот, означало бы ослабление действия важнейшего источника экономического роста. Поэтому для ускорения темпов роста, повышения эффективности производства целесообразно директивные задания дополнять самостоятельной инициативой деятельности трудовых коллективов. При этом истречный план должен выражать точную меру хозяйственной самостоятельности и ответственности коллектива.

Мы исходим из того, что директивные задания не всегда в состоянии полностью учесть все ресурсы, имеющиеся в народном хозяйстве. Это способно сделать коллективы предприятий, которые могут принимать истречные планы по собственной инициативе и формировать таким путем премиальные фонды на основе реального повышения эффективности своего производства. Народное хозяйственный план, помимо централизованного задания, включает и принятые по инициативе самих коллективов

истречные планы, которые могут быть реализованы на основе принятых связей предприятий. Истречный план только тогда выражает инициативу и предприимчивость, когда он строится на подлинном интересе коллектива, его возможностях и обеспечивается необходимыми ресурсами.

Самостоятельно предпринимая хозяйственная деятельность коллектива, разумеется, включает в народнохозяйственный план в порядке ожидаемого выполнения. Именно в ходе выполнения обеспечивается сбалансированность плана, соответствие фактически достигнутого народному хозяйству потребностям народного хозяйства. Поэтому предполагается, что по ряду видов продукции, удовлетворяющей потребности населения (продукты, коллективы предприятий должны иметь возможность принимать повышенные обязательства в своих истречных планах.

Невозможно и тем труднее одновременно планировать как производство хлопка, так и огромный ассортимент изделий из него. Макропропорции можно определить в директивном порядке, а микропропорции можно регулировать и на основе истречных обязательств.

Предлагаемые здесь меры переносят основную тяжесть плановой работы в центры и на места, в особенности в коллективах, от разработки плановых заданий и показателей на их выполнение с установлением меры ответственности каждого звена управления. Надо помнить, что при таком подходе все коллективы будут заинтересованы в наискользящем и рациональном использовании материальных и трудовых ресурсов для реального обеспечения истречных планов. Но этой цели должно лучше содействовать система стимулирования, включающая как поощрение, так и осуществление фонда материального поощрения.

Данный вопрос имеет чрезвычайно важное значение. В настоящее время штрафные санкции все оказывают достаточное влияние на выполнение обязательств по договорам по другим работам, а именно: штрафы выплачиваются из прибыли, а на заработной плате они не отражаются; при невыполнении планов всегда имеется возможность возместить вину на других. Так, рязанский завод «Компрессор» систематически недополучает номенклатурные изделия для холодильников от одного из производственных объединений Украины, которое обвиняет невыполнение своих обязательств тем, что не получает нужные материалы с Кавказского завода пластмасс. Последняя, в свою очередь, утверждает, что вина ложится на завод, не обеспечивающий его фондом, так и т. д.

Для усиления плановой дисциплины прежде всего необходимо добиться безусловного выполнения директивных заданий. Но для этого они, во-первых,

должны быть обеспечены ресурсами, которыми, с их выполнением должно быть связано получение гарантированного минимума на заработной плате. При этом звенья хозяйственного управления должны быть наделены правами планирования в такой мере, в какой они несут ответственность за выполнение намеченных ими заданий.

Подобная практика выдвигает в центр внимания плановое управление, удовлетворение реальных общественных потребностей, а следовательно, будет обеспечивать необходимую сбалансированность народного хозяйства. С усилением межхозяйственных связей по специализации и кооперации необходимым становится гибкое планирование, способное эластично приспособиться к быстро меняющимся потребностям народного хозяйства.

Условному выполнению как директивных, так и истречных планов, гибкому приспособлению предприятий к общественным потребностям призвана способствовать система экономического стимулирования. Возможно, следовало бы сослаться в таком варианте организации стимулирования напряженности планов и выполнения договоров по поставкам и предостановить инициативу, попытаться возместить заработок работника в большую зависимость от реально достигнутого результата. Для этого, как нам представляется, можно было бы основную часть заработной платы платить за основным плановым заданием. Что касается допол-

нительных (премиальных) форм оплаты труда и их размера, то их можно в большей мере обусловить принятием и выполнением коллективным истречного (дополнительного) планового задания и, разумеется, выполнением договорных обязательств по поставкам.

При таком выполнении истречный план становится обязательным для трудового коллектива в силу экономической необходимости. Он служит условием увеличения для хозяйственного коллектива фонда заработной платы за счет премиальных средств заработанных коллективом в результате его выполнения.

Разумеется, источником премиальных фондов может быть прибыль, считаемая от факторов ее увеличения, не зависящих от деятельности коллектива. Что касается ее размеров, то, на наш взгляд, важно обеспечить все более ускоряющийся рост производительности труда над средней (основной и дополнительной) заработной платой.

Сопереживанию системы планирования и стимулирования предостановить решение ряда смежных вопросов, от которых в немалой степени зависит эффективность намечаемых мер. Но они имеют самостоятельное значение и здесь не рассматриваются. Важнее всего определить подход к проблемам совершенствования планирования и стимулирования с точки зрения сущности социализма, основанной на общественной собственности и требующей хозяйского участия трудящихся в управлении производством.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ— УМ, ЧЕСТЬ И СОВЕСТЬ НАШЕЙ ЭПОХИ

Ю. Малов,

канд. истор. наук

В. Шинкаренко,

канд. филолог. наук

Во все времена люди стремились к свободной от эксплуатации, счастливой жизни. О ней писал в песнях, ее ждали, за нее боролись. Но шли века, одна историческая эпоха сменяла другую, а чаяния трудящихся не сбывались. Так было до Октября 1917 г., когда партия большевиков во главе с В. И. Лениным поддала героический пролетариат России на штурм буржуазно-помещичьего строя. Впервые в истории борьба трудящихся против эксплуататоров, против всех форм социального и национального угнетения увенчалась их полной победой.

Великий Октябрь открыл новую историческую эпоху — эпоху перехода от капитализма к социализму, эпоху осуществления вековых чаяний народных масс о лучшем будущем. Как подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции», «победа Октября — главное событие XX века, коренным образом изменившее ход развития всего человечества». В результате этой победы, ознаменовавшей исторический поворот в судьбах народов, возникло первое в мире социалистическое общество, навсегда покончившее с частной собственностью, с эксплуатацией человека человеком и таким порождением им социальными пороками, как голод и нищета, безработица и неграмотность.

Всемирно-историческое значение опыта реального социализма, построенного в СССР под руководством Коммунистической партии, состоит в том, что он дает пример самой справедливой организации общества в интересах трудящихся. Социализм — это общество истинного гуманизма, освобожденного труда, подлинной демократии, действительной свободы личности, самой передовой науки и культуры. Это — общество социального оптимизма. Социализм несет всем народам планеты новые, равноправные отношения, взаимовыгодное сотрудничество и мир. Он открывает путь к решению самых важных и неотложных проблем современности в интересах всех людей труда.

С социализмом, с Коммунистической партией связаны самые светлые надежды трудящихся всех стран. Миллионы и миллионы людей повторяют сегодня крылатые ленинские слова о партии, написанные вождем революции в преддверии Октября: «...ей мы верим, в ней мы видим ум, честь и совесть нашей эпохи...»¹. И это понятно. Героическая история народа, его боевые и трудовые подвиги, выдающиеся успехи во всех сферах общественной жизни неразрывно связаны с деятельностью Коммунистической партии — руководящей и направляющей силы нашего общества.

С удовлетворением оглядываясь на достигнутое, советские люди неизменно испытывают глубокую благодарность и признательность к

своему коммунистическому авангарду, который вот уже более полувека ведет их к светлому будущему. С особой силой нестерпимые единство партии и народа, являющиеся залогом торжества коммунистических идеалов, было продемонстрировано на XXV съезде КПСС. «...Весь мир видит, — говорится в Отчетном докладе Центрального Комитета, — что деятельность нашей партии, ее устремления направлены на то, чтобы сделать все необходимое для блага человека, во имя человека. Именно эта высочайшая, гуманная цель партии роднит ее с народом, соединяет ее со всеми советскими людьми прочными, неразрывными узами»².

КПСС — партия научного коммунизма, испытанный авангард советского народа, вдохновитель и организатор наших побед. Источником неиссякаемых творческих способностей партии, успехов ее революционно-преобразующей деятельности — в верности и неустанным развитии марксизма-ленинизма. В нем коммунисты черпали вдохновение для великих исторических свершений, в нем они находят ответы на самые жгучие проблемы современности. «Марксизм-ленинизм», подчеркивал Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС, — это единственная надежная основа для разработки правильной стратегии и тактики. Он дает нам понимание исторической перспективы, помогает определить направление социально-экономического и политического развития на долгие годы вперед, правильно ориентироваться в международных событиях. Сила марксизма-ленинизма — в постоянном творческом развитии. Этому учил Маркс. Этому учил Ленин. Их заветам наша партия всегда будет верна!»³.

Основные идеи о политической партии пролетариата были выдвинуты К. Марксом и Ф. Энгельсом. Эти идеи получили всестороннее развитие в произведениях В. И. Ленина. Глубоко понимая насущные интересы революционной борьбы российского пролетариата, Ленин выдвинул задачу создания пролетарской партии нового типа, сформулировал ее важнейшие программные, тактические и организационные принципы. Эта деятельность основателя большевизма составила новый этап в развитии революционной марксистской социологической подготовке необходимых условий для успешной борьбы пролетариата России за власть в октябре 1917 г.

Рабочий класс ведет борьбу с буржуазным государством, за создание нового строя в тесном союзе с другими классами и слоями трудового народа. Этот союз, имеющий под собой объективную основу — общность важнейших исторических интересов всех трудящихся, является решающим условием победы диктатуры пролетариата, строительства социализма и коммунизма. Однако, учитывая особенности экономических, бытовых и культурных условий развития, разную степень политической зрелости классов и социальных групп, совпадение их главных политических целей само по себе еще не гарантирует единства действий.

Историческую задачу сплочения революционных и демократических сил, формирования политической армии социалистической революции призвана осуществлять Коммунистическая партия. Представляя интересы рабочего класса и всех трудящихся в целом, она соединяет стилизованный поток революционной активности трудящихся масс с передовой научной теорией, направляет их разрозненные усилия в русло сознательных и организованных действий и придает им целеустремленный характер.

В статье «О значении воинствующего материализма» В. И. Ленин подверг критике тех коммунистов, которые полагали, будто можно осу-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, с. 93.

² «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1978, с. 88.

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 72.

шестать революционное преобразование общества руками одних только коммунистов. Рассматривая такой взгляд как одну из самых больших и опасных ошибок, он писал: «Авангард лишь тогда выполняет задачи авангарда, когда он умеет не отрываться от руководимой им массы, а действительно вести вперед всю массу. Без союза с некоммунистами в самых различных областях деятельности ни о каком успешном коммунистическом строительстве не может быть и речи»¹. Сила партии не только в ее идеях, но и в прочности связей с народом, ибо от этого в конечном счете зависит успех ее политической линии.

Великий Октябрь по всей полноте показал безраздельное доверие трудящихся к своему политическому авангарду, зрелость ленинской партии, сумевшей объединить миллионы рабочие и крестьянские массы, привести их к победе диктатуры пролетариата.

С переходом к социалистическому строительству возникает совокупность новых факторов, обуславливающих усиление роли Коммунистической партии. Это связано прежде всего со сложностью и масштабами созидательных задач, возложенных социалистическим преобразованием, необходимостью мобилизовать на строительство социализма всех трудящихся и обеспечить руководство ими со стороны рабочего класса. Если в предреволюционный период деятельность партии была направлена главным образом на руководство борьбой пролетариата и его союзников против царского самодержавия и буржуазии, то в новых исторических условиях она распространяется на все сферы общественной жизни, становится более полной и глубокой по своему содержанию, формам и методам.

Нет такой проблемы социалистического строительства, в решении которой не проявлялись бы воля, ум, неисчерпаемые творческие силы Коммунистической партии. Под руководством КПСС в нашей стране в короткий исторический срок был совершен гигантский скачок от отсталости к прогрессу. Претворен в жизнь ленинский план построения социализма в СССР, осуществлены индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства, культурная революция. Все это стало реальным воплощением теории научного коммунизма.

Индустриализация страны, развернувшаяся с первых пятилеток, злилась гигантской битвой советского народа за социализм. В результате была создан прочный фундамент для развития всех отраслей народного хозяйства и подъема народного благосостояния, обеспечена обороноспособность нашей Родины, страна вышла на передовые рубежи научно-технического прогресса. На основе ленинского кооперативного плана были осуществлены глубочайшие преобразования в сельском хозяйстве, что позволило покончить с вековой отсталостью крестьянства, создать прочную экономическую основу социализма в деревне. Успешное строительство социализма немислимо без подъема культурного уровня трудящихся масс. Культурная революция принесла советским людям образование, просвещение, расцвет науки, создала новую, народную интеллигенцию, утвердила социалистическую идеологию во всех сферах духовной жизни общества, сохранила и преумножила ценности мировой культуры.

Современный этап общественного развития характеризуется тем, что все вопросы организации развитого социализма и постепенного перестройки социалистических общественных отношений в коммунистические решаются при всевозрастающей роли Коммунистической партии. Претворив в жизнь величайшую программу социалистического преобразования общества, советский народ имеет теперь необходимые для построения полного коммунизма объективные возможности: передо-

вой общественный строй, огромный промышленный и научный потенциал, богатые природные ресурсы, высококвалифицированные кадры, неиссякаемую активность миллионов трудящихся. Использовать их с максимальной эффективностью, направить на службу советскому человеку под силу только партии коммунистов, вооруженной передовой марксистско-ленинской теорией и связанной тысячами неразрывных нитей с трудящимися массами.

Приняв на себя великую ответственность за судьбы нового строя, КПСС непоколебимо и самоотверженно выполняет свой долг перед советским народом, целеустремленно и последовательно решает большие и ответственные задачи создания материально-технической базы коммунизма, совершенствования производственных отношений, расширения социалистической демократии, формирования новой, коммунистической личности. Она учитывает все многообразие общественной жизни, сочетает и координирует интересы всех классов и социальных групп, больших и малых народностей, всех поколений советских людей. Усиление руководящей роли партии — объективный процесс, являющийся изнутри социалистического общества, тесно связанный со всем его развитием и отражающий его насущные потребности.

Сейчас перед партией во весь рост встали задачи перестройки системы управления народным хозяйством, повышения эффективности общественного производства, освоения достижений научно-технической революции и соединения их с преимуществами зрелого социализма. На основе глубокого проникновения в суть общественных процессов КПСС разрабатывает стратегическую линию развития советской экономики, рассчитанную на ряд лет и на отдаленную перспективу, конкретную программу мер по ее реализации, выявляет источники подъема общественного производства и ресурсы, которые надо мобилизовать для скорейшего достижения поставленных целей. Главное, на что ориентирована экономическая стратегия партии, — это обеспечение динамичного и пропорционального развития народного хозяйства, существенное повышение производительности труда, улучшение качественных показателей производственной деятельности на любом участке коммунистического строительства.

«Во имя человека, для блага человека» — эта гуманистическая цель определяет главное содержание экономической политики партии, ибо в ней заключается высший смысл общественного производства при социализме. Забота о человеке, о неустанном повышении жизненного уровня советского народа была и остается предметом постоянного внимания партии и ее центральных органов. Такой курс вытекает не только из того, что улучшение благосостояния трудящихся становится все более настоятельной потребностью самого хозяйственного развития, одной из важных экономических предпосылок быстрого роста производства, но и из стремления к созданию необходимых условий, благоприятствующих всестороннему развитию способностей и творческой активности личности, т. е. наиболее полному удовлетворению материальных и духовных запросов советских людей — главной производительной силы социалистического общества.

Важная особенность современного этапа хозяйственного развития определяется непрерывным расширением и углублением тесных экономических связей между братскими социалистическими странами. Поэтому в центре экономической политики КПСС находятся вопросы, связанные с совершенствованием новых международных экономических отношений, укреплением сотрудничества и взаимомолочности народов. Это не только вопрос о взаимной экономической выгоде, говорилось на XXV съезде КПСС, но и задача огромного политического значения, ибо речь идет об укреплении материальной основы нашего содружества.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 23.

Реальным воплощением высшего типа международных экономических отношений, основанных на принципах пролетарского интернационализма, равноправия и взаимного доверия, явилась принятая XXV сессией СЭВ (1971 г.) Комплексная программа социалистической экономической интеграции. Реализация этой программы, рассчитанной на 20 лет, послужит дальнейшему углублению международного социалистического разделения труда, ускорению процессов кооперации и специализации производства, эффективному использованию достижений современной научно-технической революции. Экономическая интеграция социалистических стран убедительно демонстрирует огромные возможности, заложенные в социалистическом общественном строе, его неоспоримые преимущества перед капитализмом.

Что касается политической организации нашего общества, то решающим фактором ее развития является расширение социальной базы Советского государства. Возникнув как государство диктатуры пролетариата, оно в условиях развитого социализма превратилось в общенародное государство при ведущей роли рабочего класса во главе с его авангардом — Коммунистической партией. Это находит выражение в развитии политической системы советского общества, в неуклонном расширении и углублении социалистической демократии, которая стала ныне демократией для всех слоев общества.

Всенародный характер советского демократизма, выражающийся прежде всего в постоянно растущей трудовой и политической активности трудящихся масс, вовлечения новых и новых миллионов людей в управление государственными делами и производством, в расширение прав союзных республик, местных органов, общественных организаций, — один из важнейших показателей высокого уровня развития социалистического государства, политической системы советского общества. Вместе с тем он является и решающим условием общественного прогресса при социализме, необходимой предпосылкой постепенного перехода к коммунистическому общественному самоуправлению. «...Нельзя — писал В. И. Ленин, — победившему социализму удержать своей победы и привести человечество к отрицанию государства без осуществления полностью демократии»⁵.

Следует подчеркнуть, что процесс неуклонного возрастания руководящей и направляющей роли КПСС в ходе коммунистического строительства предполагает постоянное укрепление и улучшение деятельности всех звеньев общественного механизма, ибо свое воздействие на общественную жизнь партия осуществляет как непосредственно, так и через широкую сеть государственных, хозяйственных и общественных организаций. При этом она руководствуется принципиальным ленинским положением о необходимости строгого разграничения функций партии и Советской власти, повышения ответственности и самостоятельности государственных органов. Рассматривая Советское государство в качестве общенародной социалистической собственности, непосредственно распоряжающегося материальными, людскими и иными ресурсами, партия намечает общее направление развития с учетом действия объективных законов социализма, взаимоотношений классов и социальных групп общества, реальных возможностей страны, внешне-политических и других факторов.

Организуя и направляя деятельность Коммунистической партии позволяет всем государственным и общественным институтам работать с максимальной эффективностью и целенаправленностью, избегать узковедомственного, местного подхода к решению стоящих перед ними задач. А это в конечном счете отвечает интересам советского общества.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, с. 128.

Принципиальная особенность социалистического строя состоит в том, что участие трудящихся в управлении обществом осуществляется в нашей стране не только через государственные каналы, но и через разветвленную сеть массовых организаций, прежде всего таких, как профсоюзы и комсомол. С их помощью КПСС поднимает общественную активность масс, привлекает их в управление народным хозяйством, а решение общегосударственных проблем. Это — важнейшее условие успешного осуществления грандиозных задач, намеченных партией. Поэтому КПСС прямо заинтересована в росте самостоятельности массовых организаций, их всемерном укреплении и развитии, постоянном совершенствовании форм и методов их работы. Возрастание руководящей роли Коммунистической партии и усиление политической активности трудящихся масс — взаимобусловленные процессы, вызываемые объективными потребностями общественного развития.

Сложность и небывалые масштабы современного этапа коммунистического строительства постоянно диктуют необходимость научно-популярного и пропагандистского развития, глубокой теоретической разработки комплекса экономических, социально-политических и духовных проблем. «Ни одно общество не нуждается так в научной теории, как социалистическое общество», — говорит Л. И. Брежнев. — Поэтому теория должна и впредь прокладывать путь практике, обеспечивать строго научный подход к руководству экономической и культурной жизнью советского народа. Широко поставленная теоретическая работа призвана ярким маяком освещать путь нашей партии»⁶.

КПСС вносит огромный вклад в теоретическую сокровищницу марксизма-ленинизма. Только за последние годы творческая мысль партии обогатилась рядом принципиальных положений и выводов, касающихся особенностей развитого социализма, современных методов планирования и управления, содержания и перспектив научно-технической революции. Значительная теоретическая работа была проделана в связи с такими крупными событиями в жизни советского народа, как 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции, подготовка и принятие новой Конституции СССР, 110-я годовщина со дня рождения В. И. Ленина.

Вместе с другими коммунистическими партиями КПСС продолжала разработку актуальных проблем развития мировой социалистической системы, что позволило уточнить характеристику общих закономерностей социалистического строительства и полнее раскрыть основные черты уже построенного социализма, анализировала новые тенденции в современном капиталистическом обществе, проблемы мирового революционного процесса.

Успешное строительство нового общества неразрывно связано с усилением идеологической работы партии, коммунистического воспитания трудящихся. В результате построения социализма идеальные позиции рабочего класса стали позициями всего народа, а его цель — построение коммунизма — общенародной целью. Все это расширяет возможности овладения научным мировоззрением для всех тружеников нашей страны, открывает новые направления в деятельности партии по коммунистическому воспитанию масс, очищению их сознания от пережитков прошлого, пропаганде марксизма-ленинизма, полному удовлетворению стремлений каждого советского человека к духовному совершенству.

Всеотрасльное развитие личности, гармонично сочетающей высокие профессиональные знания и общую культуру с активной жизненной позицией, вытекает из природы зрелого социалистического общества, су-

⁶ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 1. М., Политиздат, 1973, с. 360.

ности задач, решаемых на современном этапе коммунистического строительства. Поэтому партии выдвинула задачу комплексного подхода к постановке дела воспитания, т. е. обеспечения тесного единства идейно-политического, трудового и нравственного воспитания с учетом особенностей различных групп трудящихся. Огромные успехи в развитии науки и культуры, народного образования в нашей стране, наличие многочисленных, хорошо подготовленных идеологических кадров, мощный, оснащенный современной техникой информационно-пропагандистский аппарат, включающий печать, телевидение, радио, — все это создает благоприятные условия для успешного решения актуальных задач идеологической работы партии.

В постановлении ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» указано: «КПСС рассматривает коммунистическое воспитание трудящихся как важный фронт борьбы за коммунизм. От успехов идеологической, политико-воспитательной работы все больше зависит ход экономического, социального-политического и культурного развития страны, полная реализация возможностей развитого социализма, осуществление ленинского внешнеполитического курса Советского Союза, укрепление его международных позиций».

Это постановление стало крупным событием в идейно-политической жизни партии, всего народа. В нем обобщается практика идейно-воспитательной деятельности партии, особенно в годы, отмеченные съездами XXIII, XXIV, XXV съездов. В постановлении глубоко проанализированы проблемы, связанные с различными аспектами идеологической работы на современном этапе, отмечены как сильные ее стороны, так и существующие недостатки. Оно носит долговременный характер и намечает развернутую программу действий в области идейно-воспитательной работы¹.

Необходимость всемерного усиления идеологической работы партии диктуется также обострением непримиримого противоборства на мировой арене двух идеологий. Процесс разрядки международной напряженности не ослабляет этой борьбы, а, наоборот, углубляет и расширяет ее. «Разрядка», говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, — ни в коем случае не означает и не может означать или изменить закон классовых борьбы². В условиях исторического соперничества двух общественных систем «проблемы идеологической борьбы все более выдвигаются на первый план, а правда о социализме — лучшее оружие в этой борьбе»³.

Для подрыва мощи мирового социализма империалистическая пропаганда использует целый арсенал идеологических приемов, начиная от откровенных измышлений и инсинуаций и кончая «теориями», расчитанными на то, чтобы под видом разговоров о разрядке обосновать необходимость отказа социалистических стран от коренных идеологических и политических принципов.

В борьбе двух мировоззрений не может быть места нейтралитету и компромиссам. Здесь нужны высокая политическая бдительность, активность, оперативная и убедительная пропагандистская работа, своевременный отпор всевозможным идеологическим диверсиям.

КПСС не только вооружает трудящихся знанием целей и перспектив коммунистического строительства, умением четко ориентироваться в общественной жизни, но и мобилизует их на претворение коммунистических идеалов в жизнь. «Сила всякого строя в сознательности масс», — подчеркивалось на XXV съезде КПСС. — И партия считает своей по-

стоянной заботой воспитание коммунистической сознательности, готовности, воли и умения строить коммунизм»⁴. Возрастающий уровень развития советского общества, его материальных и духовных запросов диктует необходимость совершенствования партийного руководства всеми общественными процессами, политической и организаторской работы в массах.

Возрастание руководящей роли Коммунистической партии в социалистическом обществе — объективная закономерность. Но, как и всякая другая общественная потребность, она не реализуется автоматически, стихийно. Только от самой партии, от ее умения быть подлинным руководителем и организатором масс зависит способность выполнять такую высокую историческую миссию, а это во многом определяется тем, как и за счет кого пополняет она ряды, какие требования предъявляет к своим членам. Исходя из этого, XXV съезд КПСС указал на необходимость и вперед провозгласить постоянную заботу о пополнении партийных рядов свежими силами за счет тех, кто заслужил признание переначальной партийной организации, всего коллектива, кто активен на производстве в общественной жизни, кто коллективист, кто активен на производстве в общественной жизни. При этом, как отмечалось на съезде, и в условиях развитого социализма, когда партия выступает политическим авангардом всего советского народа, она не утрачивает своего классового характера. До тех пор, пока не осуществлен высший идеал пролетарского движения, пока рабочий класс сохраняет ведущую роль в строительстве новой жизни, КПСС не может изменить своей классовой природы, ослабить неразрывные связи с рабочим классом.

Объективная тенденция расширения социальной базы Коммунистической партии, вытекающая из всего хода общественного развития при социализме, обуславливает постоянный приток в партию свежих сил. Воспринимая это как положительный факт, КПСС вместе с тем не фиксирует численного роста, добивается, чтобы партийные ряды пополнялись прежде всего за счет передовых представителей рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции, на деле доказавших свою преданность коммунизму.

Еще на втором съезде РСДРП Ленин сформулировал принципиальное положение о том, что «каждый член партии ответственен за партию и партия ответственна за каждого члена»⁵. В современных условиях высокая ответственность коммуниста за партию проявляется в первую очередь в активном участии в коммунистическом строительстве. И это закономерно, ибо сегодня, когда непосредственно реализуется задача создания материально-технической базы коммунизма, когда на наших глазах совершаются глубокие качественные сдвиги во всех сферах общественной жизни, быстрыми темпами развивается научно-техническая революция, когда существенно выросла сознательность и активность советских людей, право носить звание члена ленинской партии могут заслужить только самые передовые, сознательные и активные представители народа.

Важнейшим критерием членства в КПСС является также высокая степень сознательности и марксистско-ленинской закалки коммунистов. Партия ставит задачу, чтобы все, кто в ней состоит, непрерывно овладевая марксистско-ленинской теорией, подымали свой идейный уровень, вели решительную борьбу с любыми проявлениями буржуазной идеологии и пережитков прошлого в сознании и поведении людей, были активными проводниками идей социалистического интернационализма и советского патриотизма, словом и делом содействовали укреплению дружбы народов СССР, братских связей с пролетариатами и трудящимися всех стран. В высокой идейности коммунистов, в их умении по-ленински, по-

¹ См.: М. А. Суев и др. Десять лет партия. Доклад на Всесоюзном совещании идеологических работников 16 октября 1979 года. М., Политиздат, 1979, с. 4.

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 33.

³ Там же, с. 10.

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 71.

⁵ В. И. Ленин и П. М. Г. собр. соч., т. 7, с. 290.

партийному подходить к оценке общественных явлений КПСС видит не только усиление обеспечения сплоченности и монолитности партийных рядов, но и реальную гарантию развития сознательной активности своих членов в осуществлении многотрудных задач коммунистического созидания.

Сила КПСС — в монолитной сплоченности и организованности. Поэтому партия уделяет несомненное внимание укреплению партийных рядов на основе ленинских принципов и норм партийной жизни, на основе демократического централизма, который в современных условиях осуществляется прежде всего путем расширения и углубления демократических начал в жизни КПСС. Интересы руководства историческим творчеством масс, явлением в него новых и новых поколений людей определяют роль Коммунистической партии как главного носителя и гаранта принципов социалистической демократии не только, но и воздействует на развитие социалистической демократии не только, а главным образом в управлении этим процессом, но и совершенствованием внутрипартийных отношений. Как передовой отряд народа, строящего коммунистическое общество, поддерживается в Программе КПСС, наша партия должна идти вперед и в налаживании своей внутренней жизни, показывая образцы наиболее совершенных форм организации и деятельности.

Основополагающие черты, нормы и принципы, выражающие суть социалистического демократизма, проверены жизнью и утвердились как в Коммунистической партии, так и в государственных и общественных организациях, стала основой функционирования всей политической системы социализма.

Внутрипартийный демократизм призван обеспечить активное участие коммунистов в определении политической линии партии. Осуществление демократических прав членов партии гарантируют следующие его требования: строгая выборность и подотчетность всех партийных органов снизу доверху, коллективность принятия важнейших партийных решений и подчинение меньшинства большинству, право на критику, свобода мнений и обсуждений и др. Все это помогает коммунистам глубже осознать смысл политики партии, определить свое место в едином строю, стать активными участниками общепартийного дела.

По мере развития внутрипартийной демократии вместе с расширением прав возрастают и обязанности, ответственность коммунистов. И сегодня не утратили актуальности ленинские слова о том, что «если мы добросовестно учим дисциплине рабочих и крестьян, то мы обязаны начать с самих себя»¹². Поэтому партия неизменно заботится об укреплении своих рядов, повышении их организованности и дисциплины. В документах XXV съезда КПСС красной нитью проходит мысль о том, что развивать демократический централизм — значит одновременно укрепить оба его организационных начала.

Партийная дисциплина — понятие емкое и многообразное. Она предполагает не только строгое выполнение уставных обязанностей, сознательное следование ленинским принципам и нормам партийной жизни. В условиях неуклонного возрастания руководящей роли Коммунистической партии, укрепления ее влияния и авторитета в советском обществе дисциплина партийная тесно переплетается с дисциплиной трудовой, государственной, общественной. Быть сегодня коммунистом — это значит еще больше, чем прежде, служить примером коммунистической убежденности, творческого отношения к делу, дисциплинированности, неприхотливости к любым нарушениям социалистических принципов и норм общественной жизни. Таково требование Устава КПСС, и партия строго

руководствуется им и в оценке деятельности коммунистов и в отборе нового партийного пополнения.

Коммунистическая партия Советского Союза — неотъемлемая составная часть международного коммунистического и рабочего движения. История возложила на нее великую ответственность. Подняв знамя социалистической революции, КПСС твердо и неуклонно прокладывает неизведанные пути в коммунистическое будущее, прорисовывает историческую перспективу всему человечеству. Строительство коммунизма в СССР ленинская партия всегда рассматривала и рассматривает как свой главный интернациональный долг перед революционным движением, перед народами всех стран. «Чем ближе мы подойдем к этой цели», — отмечал Л. И. Брежнев, — чем ближе будут показаны преимущества нового общественного строя во всех областях, чем всемогуще будет экономический и политический потенциал Советского Союза, тем еще более действенной станет наша поддержка всех отрядов мировой революции, тем более привлекательным станет коммунистический идеал для трудящихся всего мира»¹³.

Величие исторического подвига КПСС снилось ей признание и уважение коммунистов всего мира. В ней она видит пример беззаветного служения делу рабочего класса, своему интернациональному долгу. Генеральный секретарь ЦК СЕПГ Э. Хонеккер подчеркивал, что уже 60 лет КПСС и Советский Союз с честью выполняют возложенную на них историей задачу прокладывать человечеству путь по исторической целине в коммунистическое будущее. На всех этапах КПСС всегда проявляла себя и выдерживала испытание как наиболее опытная и закаленная в борьбе партии международного коммунистического движения. Она впитывала, творчески обобщала и испытывала опыт, вытекающий из классовых боев нашего века, из развития революционного рабочего и антиимпериалистического демократического движения. Богатый исторический опыт КПСС помогает коммунистам правильно ориентироваться в сложных явлениях общественной жизни, вооружает их непоколебимой уверенностью в завтрашнем дне.

То, о чем 60 с лишним лет назад мечтал В. И. Ленин, стало реальностью. Усилиями нашей партии и советского народа построен социализм. С честью пройдя через все трудности и испытания, Коммунистическая партия последовательно осуществляет чаяния трудящихся масс о лучшем будущем. Ныне партия, весь советский народ новыми трудовыми победами встречают XXVI съезд КПСС. «Каждый съезд», — сказал на июньском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — открывал новые горизонты перед нашей партией и страной. Уверен, что таковым будет и предстоящий съезд, призванный определить стратегию и тактику борьбы на наступающем этапе коммунистического строительства»¹⁴. Можно со всей определенностью сказать, что подготовка к XXVI съезду КПСС станет могучим рычагом, новым вдохновляющим стимулом для дальнейшего подъема трудовой и политической активности советских людей, для развертывания всенародного социалистического соревнования за успешное выполнение планов завершающего года десятилетия.

¹³ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 2. М., Политиздат, 1973, с. 154.

¹⁴ «Правда», 1980, 24 июня.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Информационное обеспечение планирования
бытового обслуживания

В. Дмитриев,

зам. сектор. ЦЭИИИ при Госплане РСФСР

В развитии социалистического общества не возникает сфер услуг. Ее успешное развитие выступает как одно из необходимых условий успешного осуществления курса КПСС на безусловный подъем уровня жизни народа.

Одной из самых динамичных отраслей сферы услуг является бытовое обслуживание. Наглядное представление о масштабах роста службы быта, повышении спроса на ее разнообразные услуги дают следующие цифры. Если в 1960 г. в целом по стране за один день население потребовало всех видов бытовых услуг на 2,7 млн. руб., в 1965 г. — на 4,9, то в 1970 г. — на 9,8, а в 1978 г. — уже на 18,6 млн. руб. В 1980 г. предприятия бытового обслуживания выполнят для населения услуг на 8 млрд. руб., в шестьдесят лет назад их объем составлял немногим более 3 млрд. руб.

Мы не случайно акцентировали внимание на динамичности и масштабах службы быта, которая согласно выработанной партией долгосрочной стратегии в области социально-экономического развития страны будет и далее последовательно наращивать свое производственное базу. В период стабильного роста бытового обслуживания из-за недостаточных финансовых и материальных ресурсов плановые задания нередко устанавливались исходя из достигнутого уровня потребления отдельных видов бытовых услуг и протектируемых на будущее средних по отрасли темпов роста, которые не всегда соответствовали объективным экономическим предпосылкам. Тогда такие методы в известной мере были оправданы, так как дефицит ощущался по многим видам услуг, а главной задачей заключалась в усилении наращивания их предложения населению. Рост экономического потенциала страны и соответствующее увеличение части национального дохода, возросшей в фонд потребления, выдвигают перед бытовым обслуживанием качественно новые задачи. Главными из них являются: повышение бытового сервиса, улучшение его качества и повышение культуры обслуживания.

Большая ответственность в этой работе ложится на плановые органы. Сейчас

разрабатываются основные направления экономического и социального развития СССР на период до 1990 г. Периодический анализ показывает, что и концу десятилетия пятилетки платежеспособный спрос населения по большинству видов услуг будет удовлетворен в полном объеме. Остаточное количество бытовых потребностей услуг таких отраслей, как прачечные, химчистка, ремонт авторизационных средств и др. Оперативными темпами будет развиваться служба быта в сельской местности, а также в тех крупных республиках и районах, где она отстает от общесоюзного уровня.

Ориентация планирования на балансированность и пропорциональность должна охватывать все без исключения стороны хозяйственной деятельности. Этот подход важно закреплять и в социальном планировании и особенно в такой многофункциональной отрасли, как бытовое обслуживание. План не только требует балансировать в рамках разведанных отраслей службы быта, но и выявляет, где ее показатели в планах машинистов, строителей и других министерств.

Чтобы полностью удовлетворить непрерывно растущие потребности населения в бытовых услугах, необходимо систематически изучать закономерности и тенденции складывающейся их потребности, предвидеть характер развития отдельных видов обслуживания в перспективе, рассмотреть особенности спроса, выявить экономические и социальные факторы на его объем и структуру. Такой рода материалы должны подвергаться детальному исследованию в ходе предплановой работы, на их основе прежде всего следует базировать разработку вариантов среднесрочных и долгосрочных планов развития бытового обслуживания. Научный уровень этого этапа работы должен быть высоким.

Между тем качество информации, источников, применяемых в планировании отраслевого развития бытового обслуживания не на высоком уровне. Это связано с тем, что в настоящее время

по-прежнему быстро определяются пути совершенствования информации, а также ее объема. Этого раздела народнохозяйственного плана, тем скорее данная отрасль вынуждена задачи, поставленные перед ней партией и правительством.

Для планирования бытового обслуживания недостаточно располагать сведениями о фактическом потреблении услуг в предприятиях службы быта, функциях государственной статистической отчетности. Кроме этих данных требуется привязать к ним целый ряд обширных материалов, характеризующих объем и структуру потребления населения услуг в различных каналах удовлетворения спроса (частные лица, самообслуживание), региональные и другие особенности развития бытового обслуживания.

Полное рассмотрение основных источников информации заслуживает внимания ввиду того, что она недостаточно изучена с позиций конкретных задач прогнозирования, которое, как известно, является одним из важнейших подготовительных стадий процесса планирования.

Основным отчетным документом предприятий бытового обслуживания является годовая статистическая форма № 1-б «Отчет о бытовом обслуживании населения». В этом отчете в детальной форме учитывается объем реализации услуг в целом по территории страны, республике (области, краю, АССР) и в том числе в сельской местности.

Современная статистика бытового обслуживания содержит данные о реализации услуг, объединенные в крупные подгруппы. Данное обстоятельство существенно затрудняет изучение и плановое регулирование спроса населения в детализированном ассортименте, делает этот процесс слабо управляемым, а в итоге приводит к оставлению предложения отдельных видов бытовых услуг и появлению неудовлетворенного спроса на них.

Возле всякой сложности организации учета во имя номенклатуры бытовых услуг, к тому же масштабы детализации не всегда позволяют. И все же необходимо прозреть разрушающуюся таковы позиции, как «индивидуальная пошив», «ремонт и строительство жилищ», «ремонт и техническое обслуживание транспортных средств», «химчистка и крашение», «ремонт и техническое обслуживание машин и приборов, ремонт и изготовление металлоизделий».

В последние годы в связи с внедрением в сферу бытового обслуживания производственной специализации дифференциация отчетности значительно упростилась. Сейчас в службе быта имеются отчеты по отдельным видам услуг, изготовле-

нию меховых изделий, головных уборов. По такой же раздробленной форме ведется и внутренний учет на предприятиях. Следовательно, и статистика должна перестроиться на раздельный учет конкретных видов (объемов) изделий, обуви, мебели и т. д., изготовляемых по индивидуальным заказам населения.

Отчет по форме № 1-б содержит ряд сведений о реализации бытовых услуг в натуральных единицах измерения. Однако они так же являются упреждающими, что не позволяет их широко использовать в исследованиях спроса и потребления услуг. А некоторые позиции ввиду этого вообще не могут быть применены ни в практической, ни в научной работе.

Так, в отчетности фиксируется общее число выполненных заказов на ремонт бытовых машин и приборов, теледиданов, аппаратуры, ремонт и изготовление металлоизделий, а классификация услуг данной отраслевой группы рассчитывается свыше 150 наименований. Специальная форма может быть устроена расфасовка общего количества выполненных заказов хотя бы по тем пяти позициям, по которым форма № 1-б должна делиться. В ней ведется учет реализации услуг: ремонт телевизоров, радиоприемников, магнитофонов, граммофонов, радиос, холодильников, пылесосов, пылесосов, стиральных и швейных машин и других бытовых машин и приборов, часов, кинофотоаппаратуры, ремонт и изготовление металлоизделий, учет заказов в статистической отчетности только одной строкой. В 1970—1972 гг. эта позиция была разрушена на пять подпунктов услуг. Логичнее было бы делить ее на четыре, а в дальнейшем следует учитывать и число выполненных заказов.

Без согласования с номенклатурой, принятой в отрасли, следует вести о реализации услуг, в отчете по форме № 1-б фиксируются и некоторые другие натуральные показатели. Например, число выполненных заказов на ремонт и изготовление мебели учитывается вместе, стоимостные объемы реализации этих услуг — раздельно. Такая «экономика» в учете не имеет никакого значения информации, незаменимость использования ее в научной и практической деятельности.

В бытовом обслуживании намерения должны выражаться гораздо большее количество бытовых услуг, причем их перечень должен строго корреспондировать с составом групп услуг в стоимостной форме. В результате упрощения учетной номенклатуры появится возможность исключить средние цены на бытовые услуги по различным группам, а также ассортиментным группам. Кроме того, реализация данных предположений позволит, не прибегая к дорогостоящим и сложным выборочным исследованиям, определять взаимосвязь между

левого назначения всех без исключения затрат, в том числе и на каждый вид услуг.

Материалы бухгалтерских записей сортируются по местонахождению статистических управлений областей, краев, АССР в ЦСУ СССР и союзных республик с областным делением или по месту жительства хозяйств. Единственным преимуществом семейных бюджетов имеют организационный режим хранения, систематизация их в виде динамических рядов за прошлый период, доступность. Единственным недостатком является возможность получения данных о реализации бытовых услуг в ассортименте — ретроспективная разработка вспомогательных данных семей. Она должна проводиться по одному перечню бытовых услуг. Ввиду большой трудоемкости работ по систематизации бухгалтерских записей их систематизация целесообразно проводить по номенклатуре формы № 1-б/т.

Для облегчения разработки первоначальной бюджетной статистики необходимо приспособить их к обработке на электронно-вычислительной технике. Тогда статистические органы по совместным разработкам с научно-исследовательскими учреждениями в заинтересованных ведомствах программы могли бы сравнительно просто и быстро получить дополнительный материал для изучения разносторонних социально-экономических аспектов потребления. Причем, чтобы не нарушать установленных государственных сроков представления директивными органами статистических данных о жилищном уровне, такие работы можно выполнять по вторую очередь. А за реализацию этих предельно ранней обработки первичной бюджетной информации о потреблении бытовых услуг по согласованной с ЦСУ СССР программы могли бы проводить Министры сельского хозяйства и продовольствия. Министры сельского хозяйства и продовольствия регионального, который заполняется обследуемыми семьями. При этом необходимо сосредоточить учет всего круга за-

трат на бытовые услуги в отдельном разделе этого баланса. Сейчас их регистрация ведется в проанализированной форме путем записи в блок очередных затрат семей, услуги и платные услуги. Для получения общей суммы расходов на бытовые услуги необходимо произвести выработку затрат на каждый вид обслуживания на основе несистематизированного массива информации, что весьма трудоемко. К тому же при такой организации учета усложняется возможность обработки данных на электронных машинах.

Сосредоточение информации о потреблении бытовых услуг в специальном разделе и унификация учетных позиций баланса автоматической записи расходов способствуют выполнению указанной работы более качественно и оперативно, и главное, появляется возможность быстрого сбора информации с этих данных и передачи их органам ЦСУ научно-исследовательским и вычислительным центрам системы бытового обслуживания для последующего анализа и разработки. Централизация сбора указанной информации обеспечивает ее достоверность, а включение в программу бюджетного учета сведений о неудовлетворенном спросе, самообслуживании — снижение затрат на организацию и проведение специальных обследований.

Перспективной проблемой в области информатизации обеспечения остается учет потребностей в услугах, выполняемых населением самостоятельно, а также учет неудовлетворенного спроса. Получение этих сведений также могло бы обеспечить бюджетная статистика, а их разработку — вычислительные центры системы бытового обслуживания, функционирующие в РСФСР и других союзных республиках.

Внесение в бюджетную статистику дополнительных показателей исследования повышает надежность статистических органов. Большие временные и финансовые затраты не будут затрачиваться и население. Все бытовое обслуживание, включая компенсацию таких дополнительных затрат производилась за счет средств сферы бытового обслуживания. Необходимо предусмотреть и повышение уровня самообслуживания семьям, в которых проводится обследование, и статистикам, организующим указанную работу.

минеральных и органических удобрений, дефицитом, затраты на минеральные удобрения, обработку почвы, расходы на семена и т. д. В плане необходимо также учитывать пути наиболее эффективного применения удобрений, качество посевных и сортовых семян, обеспеченность почвы влагой, методы ухода за растениями и способы уборки урожая. Это требует, чтобы в каждом колхозе и совхозе были конские картограммы, планы дозавешивания и противоэрозийных работ. Например, в производственном финансовом плане колхоза № 3 Кузнецовского Ишиминского района Башкирской АССР определяются обязательные нормы агроэкономических мероприятий на 1 га посевов зерновых культур, которые позволяют получать запланированные объемы продукции. В производственных планах исходя из обеспеченности почвы основными питательными веществами устанавливаются дозы внесения удобрений, расходы на адюнктивы, биостимуляторы, обработку почвы и уборку урожая. Такое нормирование позволяет повысить урожайность сельскохозяйственных культур, стало возможным благодаря созданию в районе межколхозной агрохимлаборатории и обследованию всех хозяйств почвенными картограммами.

Исходя из плана урожайности, дозы внесения минеральных удобрений в расчете гектара в указанном колхозе на 1 га была определена в 129 кг действующего вещества; за четыре года пятилетия на 2200 га посевов зерновых было внесено 2904 т минеральных удобрений (из них азотных — 1200 т, фосфорных — 1495 т, калийных — 639 кг). Дефицитных расходовало на 1 га на сумму 4 руб. В итоге урожайность с 1 га на пятилетие увеличилась с 1,5 т до 2,1 т, в том числе за счет внесения минеральных удобрений — на 5,24 ц. В 1979 г. колхоз дополнительно получил 15 000 ц зерна, из них за счет применения минеральных удобрений — 11 700 ц. Затраты труда на 1 т зерна составили 0,8 чел. Чистый труд зерна был получен 449,6 тыс. руб. (с учетом доли в рентабельности продукции составил 167%). Себестоимость 1 ц дополнительно полученного зерна — 3,11 руб., а всего зерна — в среднем по колхозу 4,01 руб.

Можно привести еще пример. Колхоз «Завиты Гирей» Чимшинского района Башкирской АССР в 1979 г. взял обязательство на пятилетие плановой бригады получить урожайность яровой пшеницы по 27 ц с 1 га, или увеличить по сравнению с урожайностью, полученной в предыдущий период, на 5 ц.

С учетом обеспеченности почвы питательными веществами (под предшествующую зерну сахарную свеклу) было внесено на гектар по 40 т перегноя, 15 т минеральных удобрений, в весовой, при посеве пшеницы, до 80 кг минеральных удобрений. Выделились предусмотренные в производственном плане работы по накоплению влаги, улучшению со-

работы почвы. В итоге был собран урожай по 27,2 ц с 1 га, с себестоимостью 1 ц составил 3,3 руб.

Такое нормирование и производственно-финансовый план агроэкономических мероприятий необходимо осуществлять по всем колхозам и совхозам. При этом следует обращать особое внимание на эффективность использования минеральных удобрений в соответствии с почвенными картограммами хозяйства.

Правильное сочетание видов удобрений должно определяться и наличием источников их внесения в почву. Например, при посеве зерновых культур очень эффективно приносить внесение (доказано) минеральных удобрений, для чего в плановых документах необходимо предусмотреть агрохимлабораторию.

В производственном финансовом плане колхозов и совхозов необходимо включить учетный план внесения в почву имеющихся органических и других удобрений. Так, крупными формами всех хозяйств целесообразно планировать сбор и внесение органических удобрений в расчеты увеличения урожайности сельскохозяйственных культур.

Крайне важно предусмотреть в плане использование торфо-перегнойных и торфо-навозных компостов. В Башкирской АССР торф имеется повсеместно, однако в качестве удобрения он используется не во всех хозяйствах.

Для повышения плодородия кислых почв, которых много в Башкирии, необходимо вполне использовать остатки от переработки сахарной свеклы, поскольку в них содержится 53% азота. Например, колхоз в Чимшинском районе кислые почвы занимают 5019 га. Остатки от сахарного производства можно применить в качестве удобрений на целищах, розариях, землях предельно неиспользуемых для производства зерна и овощей, но и зерна. Все это должно находить свое отражение в производственных планах колхозов.

В последние годы колхозы и совхозы стали уделять больше внимания улучшению посевных качеств семян зерновых культур. Многие хозяйства ведут семенные участки только первого класса семенного гектара. Однако для улучшения сортовых качеств семян нужно усилить размышление в совхозах, колхозах, переклассифицировать и селекционные хозяйства Башкирской научно-исследовательской институт сельское хозяйство, серьезно улучшить работу селекционных бригад, хозяйств, планировать сортообмен.

Для увеличения урожайности сельскохозяйственных культур необходимо, чтобы в семеноводстве каждого хозяйства были созданы все условия, которые позволяют в 1,5-2,0 раз повысить урожайность, например, сахарной свеклы. Но в хозяйствах Чимшинского района БАССР чистые пары в озимые занимают 1,0-1,5 т, а в летние — 0,5-1,0 т, а в летние посевы сахарной

Резервы производства

и их учет в планах колхозов и совхозов

С. Салимгареев

Для получения намеченной урожайности сельскохозяйственных культур важное значение имеет нормирование агроэкономических мероприятий в производ-

ственно-финансовых планах хозяйств. Опираясь на данные агрохимлабораторий, можно определить на 1 га посевов сельскохозяйственных культур нормы расхода

связки размещающих по худшим предпосылкам — зерновым культурам. Кроме того, озимый рис, посеянный по зябланным парам, в хозяйствах степной зоны и южной лесостепи подорожно из-за недостатка влаги прорастает слабо, дает низкие урожаи, часто посевы вообще погибает. Повышение урожайности будет способствовать сокращению посевов зерновых культур, которые сейчас в районе занимают 24% общей площади пахотных земель, а также перераспределению посевов между районами республики.

Колхозы и совхозы должны также планировать расширение площадей пахотных земель, предусматривая в своих планах строительство других объектов. Так, колхозники Джурлинского района за 1975—1979 гг. потребовано 30 крупных пашков, что способствовало росту урожайности сельскохозяйственных культур.

В животноводстве важное значение имеет планирование в колхозах и совхозах производства и заготовки кормов, приобретение высокопродуктивных пород коров, необходимых машин для ферм и оборудования для доильных загонов, организация доильничих работ дойцов.

Наиболее полное использование резервов производства сельскохозяйственной продукции возможно, главным образом, путем планирования и организации работы механизированных звеньев. В колхозах Илэнского района Башкирской АССР работают 117 машин звеньев, 96 из них — комбинесные, в хозяйствах Чиманского района — 55 комбинесных звеньев. Помимо работ, предусмотренных на технологической карте, они по договору выполняют и другие работы, предоставляющие ресурсы для зерновых культур; осенью и весной высевают в почву с помощью дождевых агрегатов называемую смесь, высеваемую на 20—30 см от поверхности вспаханного комбинеса по откорму молодичица крупного рогатого скота и др.

Очень показательно, что наиболее рациональные звенья из 3—5 машин, а также звенья комбинесных сельскохозяйственных культур. На последние следует составлять технологические карты, закреплять полевой севооборот (или хотя бы подлинку его), необходимую технику, устанавливать лимиты затрат. Знать должно работать за основе договора с правлением колхоза или дирекцией совхоза.

Наиболее эффективна аккордно-премиальная оплата труда в комплексных звеньях, заинтересовывающая работников в получении конечных результатов своего труда.

Важное значение имеет и развитие бригадного подряда. Звенья должны зарабатывать больше работ, сроки выполнения и размеры оплаты труда.

В производственно-финансовых пла-

нах колхозов и совхозов следует учитывать наиболее полное использование трудовых ресурсов во все времена года, для чего необходимо установить двухсменную режим работы на животноводческих фермах, тракторных, автомашинных, по возможности организовать тепличное хозяйство, более равномерно вести строительство производственных и жилищных объектов, монтаж производственного оборудования, изучать работу подсобных предприятий. Например, на центральных усадьбах колхозов «Дружба» и «Рассвет» и «Октябрь» Чиманского района, куда проводится природный газ, используется тепло центральных котельных, можно организовать выращивание овощей в теплицах.

Сейчас, когда колхозы и совхозы экономически окрепли, появились возможности направлять больше средств на строительство культурно-бытовых объектов, особенно клубов, детских садов, магазинов, бань, прачечных, на строительство жилья. Все такое мероприятия следует предпринимать планомерно.

Большое значение для увеличения производства и улучшения качества сельскохозяйственных продуктов имеет распределение звеньев заготовок колхозов, совхозов и заготовителей с учетом приема последних всего урожая. А в этом деле есть существенные недостатки.

Так, Уфимскому госпландомхозу обычно закрепляют единому много району республика для заготовки картофеля. Поэтому он принимает у колхозов и совхозов доли не в натуре, а в 1978 г. Чиманским районом при плане заготовки картофеля 3440 т тоже принял только 3300 т, 1000 т колхозы были вынуждены продать по низкому ценам совхозам. На превращение продукции делается большие скидки, азвраты и т. п.

Госплану Башкирской АССР и министерству сельского хозяйства республика не следует составлять планы заготовок, особенно по картофелю и овощам, с учетом приема всего выращенного колхозами и совхозами урожая, для чего необходимо иметь хранилища заготовительных организаций, сократить звонья приема. Нужно также повысить ответственность заготовителей за качество хранения выращенного урожая. Если и другие проблемы, требующие своего решения. Например, много говорится и пишется об обеспечении хозяйства запасами зерна, но в Башкирии эта проблема стоит по-прежнему остро. В заключение хочется отметить, что нормирование в производственно-финансовых планах хозяйственных мероприятий с учетом роста урожайности позволяет добиваться гарантированного получения запланированной продукции, способствовать повышению эффективности производства, улучшению качества работ.

пос. Чиманы, Башкирская АССР

Важная предпосылка углубления интеграционного процесса

М. С. Ильин, Д. А. Дельян, В. А. Покуцкий. Эффективность научно-технических связей стран СЭВ. Под ред. Ю. А. Чуханова. М., «Мисль», 1979, 263 с.

В резюмируемой работе авторы подробно анализируют и обобщают богатый опыт развития многостороннего научно-технического сотрудничества за истекшие десятилетия. На конкретных примерах и документах показана интеграция деятельности СЭВ и его органов в данной области по исполнению Комплексной программы, в которой одно из центральных мест принадлежит интеграции в области науки и техники. Являясь неразрывной частью интеграционного процесса стран СЭВ, данное направление имеет свою специфику, свои формы и методы, что связано как с особенностями научно-технического развития, так и с эволюцией взаимоотношений братских стран в этой области на протяжении более чем традиционный период их формирования и функционирования в системе международного социалистического разделения труда.

В работе обосновано повсюду возрастающее влияние этих взаимоотношений на социалистическую интеграцию в целом и на реализацию достижений научной революции и социалистический процесс формирования комплексных форм сотрудничества. Основополагающим элементом является организационное регулирование его научно-технической, производственно-объемной, и инвестиционной составляющих, с чем теснейшим образом связан и углубление интеграционного процесса в целом.

В книге правильно основное внимание уделено синтезу национальных и местных плановой деятельности как основы всего механизма социалистической интеграции, отличающейся от любой модели рыночной интеграции. В первую очередь рассматривается вопрос о планировании сотрудничества на решающих направлениях технического развития.

Подчеркивая особую важность при выборе тематики сотрудничества учета социально-экономической эффективности ожидаемых результатов, а также степень его водворения на объединение усилий экономического развития государств различных стран, авторы выделяют в качестве первоочередных основные направ-

ления, определяемые тенденциями НТР и потребностями интеграционных и экономических развития. При этом одним из главных моментов они указывают решение топливно-сырьевых проблем, включая энергетический комплексное техническое перевооружение машиностроительного производства, приборостроение и вычислительную технику, средства автоматизации. Авторы предлагают сгруппировать критерия выбора проблем для сотрудничества по двум категориям: системные и технико-экономические.

В работе справедливо отмечается необходимость разработки странами СЭВ долгосрочных концепций научно-технического развития в национальном аспекте, а в дальнейшем и совместных. Первым этапом может служить выработка таких совместных концепций по основным направлениям науки и техники. Далее в книге подробно характеризуются эволюция координации планов развития науки и техники стран СЭВ, важнейшим в которой играет составление согласованных планов совместных интеграционных мероприятий, в которой на 1976—1980 гг. включены 17 важнейших научно-технических проблем. В специальном разделе обстоятельно излагается сотрудничество в прогнозировании развития науки и техники, которое осуществляется путем обмена опытом и результатами прогнозных прогнозов, а также совместного прогнозирования и подчиненности важности выбора проблем для сотрудничества на основе прогнозных разработок.

Замечательное место в книге отведено вопросам организации и управления научно-техническим сотрудничеством в рамках СЭВ, совершенствования методов его планирования и реализации планов.

В первый сводный план координации многостороннего сотрудничества в 1964—1965 гг. вошло 66 проблем, 156 тем, в развитие которых приняло участие свыше 700 ученых-исследователей и проектировщиков научных организаций стран СЭВ. Сводный план научно-технического сотрудничества на 1976—1980 гг. первоначально включал

ую 270 проблем, 880 тем, а в результате его уточнения количество их возросло соответственно до 289 и 1230.

Наряду с непрерывным расширением тематики и ростом участия многостороннего сотрудничества произошло определенное качественное его совершенствование. Так, больше внимания уделяется комплексным проблемам междисциплинарного характера, особенно связанным с новыми направлениями ИТР. Хотя в основе плана, как и прежде, доминирует задача тематического планирования сотрудничества, тем не менее в нем учитываются также результаты исследований по основным вопросам кооперации на основных направлениях научно-технической политики — в области перспективного направления совместной плановой деятельности.

Совершенствование планирования многостороннего научно-технического сотрудничества стран СЭВ, на что выше уже было указано, выражается в следующем: с постепенным переходом к комплексному планированию сотрудничества, охватывающему стадии научных исследований, разработок и реализации совместных работ (пока последние лежат в основном на каждой сотрудничающей стране и осуществляются преимущественно без взаимодействия с другими заинтересованными странами). При этом все это касается наиболее важных прикладных работ, включенных в согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий.

Реализацию комплексности авторы видят в преимущественном планировании сотрудничества по программам при условии оптимального объединения соответствующих исследовательских, инженерных и производственно-объемных возможностей сотрудничающих стран. Таким образом, этот принцип, который, по мнению авторов, необходим при разработке проблем науки и техники, включенных в согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий, является основой для выполнения целевых программ сотрудничества. Последние приняты на сессиях СЭВ и определяют перспективы развития интеграционных мероприятий в том числе и в научно-техническом сотрудничестве 10—15 лет.

Значительный интерес в рецензируемой книге представляет описание о выборе эффективных организационных форм сотрудничества. Осуществляя научно-техническое сотрудничество, страны СЭВ, как известно, применяют координацию своей исследовательской деятельности, кооперацию на основе соглашений и договоров и совместные исследования в создаваемых для этих целей международных центрах, предусмотренных в Комплексной программе. На практике преобладают пока координационные формы, а на новых координационных центрах (их создано уже 6). Такие не менее эффективные и сложные кооперационные и совместные организации, как

временный международный коллектив, совместная лаборатория, институт, научно-производственное объединение, не позволяют еще в сравнительных случаях и не всегда в полную меру их возможностей.

Авторы исследуют также актуальный вопрос сопоставления двух- и многостороннего научно-технического сотрудничества, лучшей оценки этих направлений, с тем чтобы избежать параллелизм и неоплачиваемость. Важность его поднимается в связи с разработкой наряду с ДНПС долгосрочных двусторонних программ специализации и кооперирования, а также задач на региональных и национальных уровнях. В этих документах должны быть прежде всего ориентированы и двусторонние научно-технические связи.

Значительное место в книге отводится вопросу повышения эффективности использования результатов научно-технического сотрудничества прежде всего в плане его организационной специализации и кооперирования производства, с учетом прямых и обратных связей между этими направлениями на принципах международной специализации и кооперирования производства, с учетом принципов социального разделения труда, и особенно интеграционного процесса как более высокой его стадии. Авторы связывают решение этой сложной проблемы с расширением интеграционного планирования, выработкой концепций долгосрочного развития отдельных отраслей и основных направлений концентрации специализированного производства, с соответствующей специализацией стран СЭВ в исследовательской области, с комплексным расчетом эффективности планируемых мероприятий по всему воспроизводственному циклу, основанным на единой методологии, развитии сотрудничества в области стандартизации.

В связи с этим подчеркивается также важность программно-целевого планирования комплексных проблем сотрудничества, подкрепленного комплексными договорами и соглашениями, соответствующими комплексным организационным формам управления.

В книге приводятся многочисленные примеры результативности проводимых в рамках СЭВ мероприятий по научно-техническому сотрудничеству. Отмечается, что в период реализации Комплексной программы по плану многостороннего научно-технического сотрудничества уже завершено свыше 14 тыс. работ. Многие из них, как видно из практического применения, оказали существенное воздействие на повышение эффективности общественного производства и развитие самой науки.

Рассматривая критерии определения эффективности научно-технического сотрудничества стран СЭВ, авторы справедливо отмечают, что заложенный эффект не исчерпывает характеристик, влияющих на их развитие. Поэтому они подчеркивают необходимость учета воздействия результатов сотрудничества

на развитие науки и техники, социального эффекта, военно-политических, экологических и других факторов. В книге дается развернутая характеристика таких критериев, сформулированных по ряду направлений. Среди них — теоретическая, техническая и прикладная ценность результатов сотрудничества, масштабы внедрения, перспективность и конкурентоспособность результатов, экономическая эффективность их внедрения, социально-политическая ценность и политико-экономическая значимость результатов, стоимость и время разработки.

Эти же не исключая определения критериев эффективности научно-технического сотрудничества рассматриваются в отношении к каждой из сотрудничающих стран, а затем по возможности и в сотрудничестве в целом. Такая эффективность может означать, как известно, только в сфере научно-технического сотрудничества, а также с учетом эффекта внедрения его результатов в материальное производство. В работе предлагаются некоторые возможные пути исследования эффекта при различных типах исследований. Приводится классификация эффективности результатов сотрудничества применительно к производственно-экономическому, производственно-социальному, потребительскому и социально-экономическому эффектам. Данный анализ еще раз подтверждает сложность комплексного решения проблемы эффективности, а также необходимость ее постоянного коллективного решения с учетом теоретической и практической значимости проблемы и способов оперативного использования предлагаемых в этой связи рекомендаций и методов в практике сотрудничества.

В конце книги рассматриваются возможности применения экономико-математических моделей и методов в управлении научно-техническим сотрудничеством. Как справедливо отмечают сами авторы, на данном этапе развития этого сотрудничества экономико-математические методы могут служить лишь вспомогательным средством расширения его эффективности, рассматриваться как вспомогательный инструмент для принятия управленческих решений.

Представляется оправданным и своевременным, что большое внимание авторов уделяется выбору организационно-управленческих аспектов и системного подхода в выборе направлений и форм научно-технического сотрудничества, его кооперации со специализацией и инновационно-производством. Как согласовано

между братскими странами, представляющие для пятилетия будут пятилетками интенсивной производственной и научно-технической кооперации.

Высшего, тем не менее, излагаемая достаточно подробно, с учетом тенденций и закономерностей развития анализируемой в работе области сотрудничества, исследуемых взаимосвязей, результатов повышения его эффективности, предослаивая и условия последовательного внедрения в нее кооперативных принципов, а также связанных с ней проблем, способствования и долевого финансирования.

Без решения перечисленных вопросов интенсификация научно-технических взаимосвязей стран СЭВ, безусловно, все же не использование кооперационных и комплексных форм сотрудничества не могут, как показывает практика, достичь своего уровня, который необходим на современном этапе качественной перестройки всего хозяйственного развития братских стран на основе последних достижений науки и техники, включая всеотъемлемое значение внешнего фактора ее обеспечения.

В книге хотелось бы видеть соответствующие обоснование внутренних (национальных) предпосылок интенсификации научно-технических взаимосвязей, без сохранения и дальнейшего развития которых интеграционный процесс не может, особенно в сфере научно-технического прогресса, получить толчок и обеспечить ту эффективность, которая объективно необходима в социалистической экономической интеграции как высшей на современном этапе форме интеграционализации хозяйственной жизни. Неудачными, что предпринимались братскими странами усилия по совершенствованию хозяйственного механизма, предостерегают и меры по интенсификации участия стран СЭВ в интеграционном процессе.

Новая содержательная и полезная работа по вопросам эффективности научно-технического сотрудничества СЭВ, безусловно, раскрывает огромные возможности, которые заложены в коллективе разработчиков братскими странами мероприятий по углублению интеграционного процесса, по объединению и кооперированию научно-технических потенциалов для успешного решения новых сложных социальных задач, для систематического современного этапом социалистического и коммунистического развития.

А. Б. БИКО

д-р техн. наук, профессор

Исследование по методологии планирования социалистической экономической интеграции

И. Ф. Моторин. Планирование процессов интеграции в СССР (теория и методология планирования мероприятий по развитию интеграции со странами СЭВ). М., «Мысль», 1979, 263 с.

Совместительство планирования интеграционных мероприятий становится одной из актуальных задач плановых органов, поэтому книга И. Ф. Моторина представляет несомненный научный и практический интерес.

По своему содержанию рассуждения автора многоаспектны. Она включает в себя исследование теоретических положений и анализа методических рекомендаций, вопросов прикладного характера. В первой главе «Развитие социалистической экономической интеграции» дана широкая картина динамического развития социалистического содружества.

Интересен содержащийся в книге анализ предмета государственного планирования интеграционного процесса. Социалистическая экономическая интеграция рассматривается автором в двух аспектах: как процесс сближения экономик стран — членов СЭВ, формирования высокоэффективной структуры национальных хозяйств и как один из факторов процесса воспроизводства.

В работе дается теоретический анализ экономической периодизации социалистической интеграции: развитие и углубление международного социалистического разделения труда, которое находит свое конкретное проявление в международной специализации в сфере производства, науки и техники.

Основной общетеоретической проблемой предмета социалистической экономической интеграции, И. Ф. Моторин рассматривает передаточные конкретные формы и методы реализации интеграционных мероприятий в области производства топлива и сырья, в отраслях обрабатывающей промышленности, а также в сфере научных исследований и производственно-инженерских работ.

Во второй главе — «Планирование интеграционных мероприятий в СССР» — освещаются актуальные проблемы разделения труда и осуществления интеграционных мероприятий. За основу исследования в работе берется упреждающий опыт государственного планирования, накопленный в нашей стране.

Выявление методологических принципов планирования — исследование единства политики и экономики, научной обоснованности плановых мероприятий, демократического централизма, директивности и адресности плановых заданий, взаимосвязи и взаимоотчетливости перекрестных и текущих государственных планов, сочетания отраслевого и территориального планирования. Автор детально рассматривает их действие применительно

к реальному планированию мероприятий по развитию социалистической экономической интеграции между СССР и другими странами — членами СЭВ.

Обобщение практики планирования интеграционных мероприятий, анализ экономического содержания интеграционных разделов государственных планов СССР позволили И. Ф. Моторину заметить пути дальнейшей совершенствования методов планирования этих процессов между СССР и другими странами СЭВ. Изложенные им методы отражения в интеграционном разделе государственного плана мероприятий долгосрочных целевых программ сотрудничества стран — членов СЭВ представляют интерес.

Вся главная цель государственного планирования развития интеграционного процесса между СССР и другими странами СЭВ в планировании эффективной и взаимосвязанной специализации и кооперирования в сфере производства, науки и техники, автор предлагает методикой разработки, разделения государственного плана СССР. В соответствии с ней показатели плана должны располагаться по принципу совмещения плановых заданий по различным направлениям сотрудничества со странами СЭВ, что облегчит унификацию плановых форм и показателей, применяемых в практике государственного планирования.

В третьей главе — «Проблемы экономического обоснования планов развития социалистической экономической интеграции» — рассмотрены методические аспекты экономической оценки интеграционных мероприятий, осуществляемых при различных условиях сотрудничества со странами — членами СЭВ. Глава написана в полемичной форме, с разбором имеющихся в экономической литературе различных позиций по этому вопросу.

В области методики определения экономической эффективности внешнеэкономических связей СССР, по сути, по-прежнему еще одна важная задача — о сущности и математической определенности критерия экономической эффективности. Актуальность ее в том, что критерий экономической эффективности как в фокусе выражаются выгоды от участия в международном социалистическом разделении труда, обеспечивающие экономическую эффективность.

Теория о критерии экономической эффективности внешнеэкономических

связей, И. Ф. Моторин использует теоретические выводы о сущности форм сотрудничества, сделанные в предыдущей части исследования, что позволяет ему сформулировать следующий вывод.

«Критерий эффективности внешнеэкономических связей не может быть понят в отрыве от критерия эффективности общественного производства. Международное разделение труда является логичным продолжением развития общественного разделения труда, осуществляемого внутри страны» (с. 153). И. Ф. Моторин не только по-новому подошел к обоснованию критерия эффективности процессов интеграции, но и предложил методы его количественного определения, что расширяет сферу использования критерия в качестве планового инструмента при оценке. Для плана интеграционных мероприятий.

За основу методических рекомендаций по расчету экономической эффективности социалистической интеграции берется объективное различие в уровнях производительности общественного труда в разных странах, что, в свою очередь, обуславливает различия национальной и интернациональной стоимости продукции, реализуемой на внешнем рынке.

«Потому при формировании плана развития социалистической экономической интеграции необходимо проводить всесторонний анализ национальных и интернациональных условий производства товаров, колеблюемых во внешнеэкономическом обороте» (с. 167). Такой анализ автор предлагает делать путем сопоставления интернациональной и национальной стоимости товаров. В экономической науке уже намечается новый подход и определение экономической эффективности внешнеэкономических связей.

Особое внимание заслуживает раздел третьей главы, содержащий вывод и обоснование формулы интегральной экономической оценки интеграционных мероприятий. Предложенная формула позволяет также определить и эффективность конкретных мероприятий интеграционных планирования, имеющие объекты, что очень важно для обеспечения сопоставимости решаемых задач в национальных рамках и при участии страны в процессах интеграции.

В работе исследуются вопросы методологии экономической оценки долгосрочных целевых программ сотрудничества со странами СЭВ (ДИС). Теоретический вывод о том, что мероприятия ДИПС представляют собой в конечном счете закрепление международной специализации и кооперирования производства и

взаимный обмен специализированной продукцией между участниками программы, позволяла автору поддержать, что оценка экономической эффективности мероприятий ДИПС следует проводить по унифицированной формуле, предложенной для экономического обоснования плановых заданий по развитию процессов интеграции. Одновременно в работе указывается, что экономическая оценка ДИПС требует более глубокого обоснования экономической эффективности прироста на всех стадиях реализации программ авансированных народным хозяйством ресурсов (с. 225).

Значительные усилия разработаны И. Ф. Моториным, чтобы учесть одновременно единовременных затрат при использовании инвестиционных кредитов зарубежных стран. Автор не пошел по традиционному пути, а разработал оригинальную методику учета авансированных народным хозяйством ресурсов по каждому году в период строительства и функционирования объекта и получаемых эффектов. Для определения оценки каждого варианта он предлагает сопоставить сумму эффектов за весь период кредитного сотрудничества и авансированные ресурсы.

В четвертой главе книги — «Планирование интеграционных мероприятий в странах СЭВ» — обобщается опыт планирования интеграционных мероприятий в этих странах.

Но говоря о положительных сторонах книги И. Ф. Моторина, его практических рекомендаций, постановочных вопросов, следует отметить и ряд недоработок. Так, недостатком является узкое упоминание показателей программной разрезки интеграционного раздела государственных планов, поскольку другие разделы и системы показателей интеграционного плана освещены лишь в общих чертах. Не раскрыты полностью перспективы развития различных форм экономического и научно-технического сотрудничества. Не получена широкого развития методология долгосрочного планирования интеграционных мероприятий.

Однако широта постановки проблем, глубокая научная аргументация, высокая полнота в ряде важнейших вопросов в работе И. Ф. Моторина обобщают наши познания в области теории и практики планирования интеграционных мероприятий.

А. Гинзбург,
В. Васильев

Проблемы рационального использования минеральных ресурсов

В июне 1980 г. в Госкомцен СССР состоялся первое заседание подкомиссии по ценообразованию и экономической стимуляции рационального использования минерального сырья Междугосударственной комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР, на котором присутствовали представители Госплана СССР, Госплана РСФСР, Госкомцен СССР, Госстатнадзора СССР, Минуглера СССР, Мингетлора, Мингетлора, Минмаша СССР, Минцветмета СССР, Минхимпрома, Госнабза СССР, ГКЗ СССР и отраслевых институтов. Заседание открыл председатель подкомиссии зам. Председателя Госкомцена СССР Л. А. Айвазов. Он ознакомил присутствующих с регламентом заседаний и задачами подкомиссии. Она призвана рассматривать представляемые в соответствии с утвержденным планом работы материалы министерств, ведомств, отраслевых и академических НИИ по вопросам ценообразования, планирования, финансирования, экономического стимулирования в области комплексного использования минерального сырья и охраны окружающей среды и давать конкретные рекомендации для решения сложных межатрасовых проблем, связанных с рациональным использованием минеральных ресурсов.

На обсуждении были представлены доклад Академии народного хозяйства СССР «Экономический механизм рационального использования минеральных ресурсов» и проект рекомендаций по улучшению планирования и усилению экономического стимулирования рационального использования минеральных ресурсов.

Проф. Ю. В. Яковлев, зам. научной Академии народного хозяйства СССР, отметил необходимость создания экономического механизма рационального использования минеральных ресурсов на этапе совершенствования планового управления и свете задач, вытекающих из решений XXV съезда КПСС, Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о недрах, поставлений ЦК

КПСС и Совета Министров СССР от 1 декабря 1978 г. «О дополнительных мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов» и от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

По мнению докладчика, основными аспектами экономического механизма рационального использования минеральных ресурсов являются: целевое планирование минерально-сырьевого комплекса, устойчивое гарантированное финансирование процессов подготовки и реализации запасов месторождений полезных ископаемых; активное использование системы цен для стимулирования комплексного использования сырья, повышение заинтересованности и ответственности предприятий и объединений за использование недр; усиление экономического стимулирования выполнения колхозами работников плановых заданий по рациональному использованию и охране недр; достаточно полный, достоверный и оперативный статистический учет и анализ государственной отчетности.

Стержнем экономического механизма рационального использования минеральных ресурсов в недрах недр служат перспективное планирование минерально-сырьевого комплекса. При этом следует исходить из того, что все его отраслевые, территориальные и отраслевые работы, относятся к сфере материального производства. Базой для разработки целевых комплексных программ по развитию минерально-сырьевого комплекса выступает комплексная программа научно-технического прогресса на 20 лет.

В проекте рекомендаций, представляемом на обсуждение, намечены мероприятия по совершенствованию основных элементов комплексного экономического механизма рационального использования минеральных ресурсов.

В обсуждении доклада и проекте рекомендаций приняли участие члены подкомиссии, а также приглашенные представители министерств, ведомств, акаде-

мических и отраслевых научно-исследовательских институтов. А. М. Бабочкин, председатель Государственной комиссии по запасам полезных ископаемых при Совете Министров СССР (ГКЗ СССР), отмечая, что заседание должно стать основой на горно-обогатительных предприятиях, а также методы определения качества сырья.

В. И. Чепалов, зам. министра геологии СССР, обратил внимание на то, что при определении минимальных цен на сырье следует исходить из достижений научно-технического прогресса. Члены подкомиссии ведут выборочную обработку данных, что приводит к потере минерального сырья и применению пониженных цен при утверждении новых запасов, более бедных по качеству.

В. И. Чепалов, зам. отдела Госкомцен СССР, подчеркнул целесообразность ограничения показателей использования сырья (в том числе его расхода) в нашей стране и за рубежом.

З. А. Азричян, нач. управления Мингетлора СССР, говорил о правильности экономического подхода к формированию экономического механизма рационального использования сырья. Он отметил, что для дальнейшего продолжения в направлении создания новых и совершенствования действующих методов и методических положений и экспериментальной их проверки, в том числе методов по совершенствованию эффективности системы финансирования геологоразведочных работ.

В заключительном выступлении Л. А. Айвазов отметил, что доклад подкомиссии является результатом многолетнего научного исследования и содержит тщательно составленные вопросы и аргументированные предложения.

Для доработки проекта рекомендаций создается рабочая группа, которой поручено проработать проект и представить на рассмотрение и утверждение Междугосударственной комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР.

В. И. Чепалов, зам. министра геологии СССР, обратил внимание на то, что при определении минимальных цен на сырье следует исходить из достижений научно-технического прогресса. Члены подкомиссии ведут выборочную обработку данных, что приводит к потере минерального сырья и применению пониженных цен при утверждении новых запасов, более бедных по качеству.

В. И. Чепалов, зам. отдела Госкомцен СССР, подчеркнул целесообразность ограничения показателей использования сырья (в том числе его расхода) в нашей стране и за рубежом.

З. А. Азричян, нач. управления Мингетлора СССР, говорил о правильности экономического подхода к формированию экономического механизма рационального использования сырья. Он отметил, что для дальнейшего продолжения в направлении создания новых и совершенствования действующих методов и методических положений и экспериментальной их проверки, в том числе методов по совершенствованию эффективности системы финансирования геологоразведочных работ.

В заключительном выступлении Л. А. Айвазов отметил, что доклад подкомиссии является результатом многолетнего научного исследования и содержит тщательно составленные вопросы и аргументированные предложения.

Для доработки проекта рекомендаций создается рабочая группа, которой поручено проработать проект и представить на рассмотрение и утверждение Междугосударственной комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР.

В. И. Чепалов, зам. министра геологии СССР, обратил внимание на то, что при определении минимальных цен на сырье следует исходить из достижений научно-технического прогресса. Члены подкомиссии ведут выборочную обработку данных, что приводит к потере минерального сырья и применению пониженных цен при утверждении новых запасов, более бедных по качеству.

В. И. Чепалов, зам. отдела Госкомцен СССР, подчеркнул целесообразность ограничения показателей использования сырья (в том числе его расхода) в нашей стране и за рубежом.

З. А. Азричян, нач. управления Мингетлора СССР, говорил о правильности экономического подхода к формированию экономического механизма рационального использования сырья. Он отметил, что для дальнейшего продолжения в направлении создания новых и совершенствования действующих методов и методических положений и экспериментальной их проверки, в том числе методов по совершенствованию эффективности системы финансирования геологоразведочных работ.

В. И. Чепалов, зам. министра геологии СССР, обратил внимание на то, что при определении минимальных цен на сырье следует исходить из достижений научно-технического прогресса. Члены подкомиссии ведут выборочную обработку данных, что приводит к потере минерального сырья и применению пониженных цен при утверждении новых запасов, более бедных по качеству.

Совещание экспертов по вопросам построения и применения автоматизированных систем плановых расчетов государственных плановых органов стран—членов СЭВ

В апреле 1980 г. в Ташкенте в рамках деятельности Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности состоялся совещание экспертов по вопросам построения и применения автоматизированных систем плановых расчетов государственных плановых органов стран—членов СЭВ.

В нем приняли участие делегации, возглавляемые **Н. Найденовым** (НРБ, зам. председателя Государственного комитета планирования), **А. Вата** (ВНР, зам. отдела Института планирования хозяйства), **Г. Файнсом** (ГДР, зам. отдела Государственной плановой комиссии), **Х. Барбера** (Республика Куба, директор Управления вычислительной техники Центрального совета планирования), **У. Болд-Эрдине** (МНР, зам. отдела Государственной плановой комиссии), **Я. Крамчурков** (ПНР, генеральный директор Государственного вычислительного центра Комиссии планирования при Совете Министров), **Х. Минеску** (СРР, директор вычислительного центра Государственного комитета планирования), **Н. Н. Лебединский** (СССР, зам. Председателя Госплана СССР), **Л. Крижачек** (ЧССР, директор Института вычислительной техники Государственной плановой комиссии), а также представители Секретариата СЭВ **Ю. В. Воронин**.

Совещание открыл Н. П. Лебединский. Он подчеркнул большое значение, которое придается в нашей стране вопросам практического использования электронных вычислительных машин и автоматизации математических методов в деле совершенствования планирования, а также отметил, что накопленный опыт сотрудничества в области планирования стран—членов СЭВ в области разработки автоматизированных систем планирования свидетельствует о взаимной пользе имеющихся друг у друга связей. Н. П. Лебединский выразил уверенность, что дальнейшее развитие сотрудничества в этой области на многосторонней основе будет способствовать успешному решению стоящих перед нами сложных задач совершенствования планирования.

С приветствием к участникам совещания выступил зам. Председателя Совета Министров, Председателя Госплана Узбекской ССР **К. А. Ахмедов**.

На пленарных заседаниях участники совещания обменялись информацией о состоянии проблем и перспективах построения автоматизированных систем плановых расчетов государственных пла-

новных органов стран—членов СЭВ. С учетом высказанных мнений образованной совещанием редакционной группой (председатель—первый зам. замглавы Госплана СССР **В. В. Беаурон**) были подготовлены и обобщены: обобщенный материал «Методы построения и опыт применения автоматизированных систем плановых расчетов государственных плановых органов стран—членов СЭВ»; предложения по программе обмена опытом в указанной области на период 1982—1984 гг.; проект решения по этим вопросам предстоящего одиннадцатого заседания заместителей председателей центральных плановых органов и других компетентных лиц, ведущих работу по совершенствованию систем планирования и управления народным хозяйством стран—членов СЭВ.

В обобщенном материале отмечается, что в плановых органах стран—членов СЭВ уделяется большое внимание разработке и применению экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники в целях совершенствования планирования. Проводимое в странах—членах СЭВ работы в этой области основано на критическом отношении к имеющимся в настоящее время положениям и конечным целям. Так, общепризнанными являются необходимость комплексного решения проблем автоматизации планирования с учетом ее методических, информационных, математических, технологических и других аспектов и целесообразности последовательного внедрения создаваемых методов и средств обработки информации в практику плановой работы на всех этапах традиционных, так и принципиально новых плановых методов планирования. При этом основные цели автоматизации процессов планирования состоят в повышении сбалансированности и полноты плановых расчетов, повышении оперативности получения информации, расширении охвата показателей различных разделов государственного плана, обеспечения многовариантности обоснования и оптимизации плановых решений, улучшения качества выполнения планов и развития информационной базы планирования.

В рамках этих общих положений можно выделить два подхода к осуществлению. Первый ориентирован на системное применение в планировании экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники, второй предполагает разработку общей концепции построения автоматизированной си-

стемы плановых расчетов, поэтапная реализация которой обеспечивает последовательное совершенствование практики планирования. В этом случае проектирование и внедрение в работу плановых органов автоматизированной системы ведутся по единому перспективному плану параллельно по всем ее обеспечивающим подсистемам и функциональным задачам в условиях четко определенной организационной структуры. Второй подход откладывает предпринятие локальной автоматизации плановых расчетов на более развитую стадию, когда накопятся достаточные средства. Центральные плановые органы стран—членов СЭВ, придерживаясь этого подхода, разрабатывают в основном краткосрочные программы совершенствования плановых расчетов в целях решения очередных актуальных проблем планирования.

В рассматриваемом обобщенном материале указывается, что экономико-математические методы, разрабатываемые и используемые в центральных плановых органах стран—членов СЭВ, представляют главным образом для перспективных (средне и долгосрочных) плановых расчетов. В режиме годового планирования методы моделирования применяются в плановых органах ГДР, ПНР и СССР. Наибольшее распространение получили межотраслевые балансовые, отраслевые и комплексные оптимизационные, эконометрические, а также простые регрессионные модели.

Стоимость и натурально-стоимостные балансы являются составными частями плановых программ. Большинство стран—членов СЭВ и применяют в основном для обоснования контрольных планов на последний год перспективного плана. Динамические оптимизационные модели используют специалисты плановых органов ВНР, ГДР, СССР, ЧССР. Работа с оптимизационными моделями ведется автономными органами плановых органов стран—членов СЭВ. Расчеты по ним осуществляются в плановых органах ВНР, ПНР, СРР, СССР—для народнохозяйственного управления и размещения сельского хозяйства.

Создаваемые в ряде стран—членов СЭВ эконометрические модели используются в плановых органах либо как инструмент так называемого лассингового прогноза, либо в имитационном режиме, либо в режиме регрессии, в частности для прогноза отдельных показателей в плановых органах ВНР, ГДР, ПНР, СРР и ЧССР.

По общему мнению экспертов, наиболее

широко экономико-математические модели применяются в деятельности плановых органов ВНР, ПНР, СССР. В этих странах и в ЧССР разрабатывают также работы по формированию систем экономико-математических моделей.

В обобщенном материале дается характеристика общесистемных обеспечивающих средств, имеющихся в плановых органах стран—членов СЭВ. В частности отмечается, что парк электронно-вычислительных машин состоит в основном из ЭВМ третьего поколения с объемом оперативных запоминающих устройств не менее 512 килобайт и накопителями на магнитных дисках различной емкости (от 7,25 до 100 мегабайт). В ряде стран вместе с тем широко применяются вычислительные центры плановых органов стран—членов СЭВ используются современные математические обеспечения. Причем обобщается применение вычислительных центров является применением многопрограммных операционных систем, систем программирования, баз данных, работающих на языках PL—1, «Фортран», «Кобольд» и др.

Работы в области создания автоматизированных баз данных плановых органов стран—членов СЭВ направлены на формирование интегрированных баз данных под комплекс задач, ориентированных по единому методическим принципам, имеющих единую логическую структуру и функционирование в рамках общей системы управления базой данных.

При осуществлении по программе сотрудничества на 1982—1984 гг. разрабатываются в ходе обмена мнениями и с учетом привлеченных специалистов работ по автоматизации планирования в странах—членах СЭВ, включая следующие основные темы: организационные принципы и методология разработки автоматизированных систем плановых расчетов; применение экономико-математических моделей в целях совершенствования планирования; проблемы информационного обеспечения, создания баз данных и разработки систем классификаторов и разрабатываемых систем программного обеспечения практического использования в плановой работе автоматизированных систем планирования.

Участники совещания выразили удовлетворение его итогами, которые будут способствовать практическому решению задач, стоящих перед социалистическими странами в области совершенствования планирования на основе применения современной электронно-вычислительной техники и экономико-математических методов.

В. Нинития,
Я. Уринсон

Системный анализ и планирование

В июне в Воронеже состоялся I Всесоюзная конференция «Системный анализ в планировании социально-экономических процессов», организованная Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике, Академией наук СССР и Министерством высшего и среднего специального образования СССР. В ней приняло участие более трехсот специалистов — философов, экономистов, социологов, математиков, объединивших свои усилия в исследовании социально-экономических процессов, а также представители высших учебных заведений и научных институтов, научные руководители научных объединений и предприятий 38 городов страны, в том числе Всесоюзного научно-исследовательского института системных исследований, Воронежского ордена Ленина государственного университета имени Ленинского комсомола, СОПСа и НИИЭ при Госплане СССР, ЦНИИ при Госплане РСФСР.

Системное моделирование социально-экономических процессов непосредственно связано с объективной необходимостью усиления роли долгосрочных прогнозов и программ при разработке пятилетних планов, задачами оптимального применения современной вычислительной техники в планировании. Оно характеризуется спецификой структуры, логики, математических и других моделей, разрабатываемых в творческом содружестве ученых ряда специальностей. Однако при этом важно, чтобы любая проработка рассматривалась как единое целое. Обсуждавшиеся на пленарных заседаниях конференции доклады можно разделить на две группы. Теоретические и методологические вопросы системного анализа и моделирования социально-экономических процессов были рассмотрены в докладах акад. Д. М. Тихомирова, чл.-кор. АН СССР И. И. Шагала, д-ров экон. наук В. З. Мальнера, Н. Я. Петрова, В. Н. Липина. В этих докладах показаны перспективы развития и применения системного анализа на основе достижений экономической теории и социологии, кибернетики, общей теории систем, методов математического моделирования. Во второй группе следует отнести доклады канд. геолого-минерал. наук А. А. Арбатова, канд. техн. наук И. Я. Красненко и др., в которых были представлены результаты исследований по оптимизации использования ресурсов при решении социально-экономических задач. Исследования по комплексной проблеме «Рекуперация — производство — потребление» были посвящены многим докладам и сообщениям как на пленарных, так и на секционных заседаниях. Результаты исследований на них целесообразно использовать в практике планирования. Это связано с тем, что увеличе-

ние возможных вариантов при планировании отраслевого и межотраслевого распределения ресурсов, структуры общественного производства, а следовательно, и вариантов удовлетворения нужд населения является необходимым условием.

На конференции работали шесть секций, в которых были рассмотрены и обсуждены принципиальные вопросы методологии системного моделирования, социально-демографические и экологические аспекты системных исследований. Всего на конференции было заслушано и обсуждено 36 докладов и 130 сообщений.

Особую интересную дискуссию на первой секции (по философско-методологическим вопросам системного анализа) вызвало сообщение канд. экон. наук А. И. Куртязова «Модели в системных исследованиях». Автор выделяет два основных направления в развитии методов моделирования в системных исследованиях: построение обобщенных имитационных моделей и создание систем моделей, состоящих из формализованных-математических блоков с информационными связями между блоками.

Большой интерес был проявлен и к исследованию по системному моделированию развития городов и регионов, с чем в докладе д-ра экон. наук М. И. Замалова «Моделирование социально-экономического развития городов» рассматривалась динамическая модель Москвы. Расчеты по модели показывают, как будет развиваться город в зависимости от существующей градостроительной базы, структуры воспроизводства населения, социальной инфраструктуры, экологичности условий. Анализ основных направлений социального и экономического развития Москвы на перспективу до 1980 г. В результате моделирования установлено, например, что приращение в промышленность Москвы каждого нового работника связано с таким же уровнем затрат на капитальные средства, как и в ряде районов нового освоения. На это нельзя не обратить внимания при планировании расширения предприятий и расширения новых производств.

Особое внимание на конференции привлекло разнообразие творческих подходов к проблеме моделирования социально-экономических процессов. При этом четко проявилась тенденция перемещение центра тяжести от разработки локальных моделей к созданию интегрированных систем моделей прогнозирования. В настоящее время особую актуальность приобретает подготовка к изданию трудов I Всесоюзной конференции.

Д. Семенов

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

О резервах снижения издержек обращения

Отзывом товарищев Г. Госплана СССР рассмотрю статью проф. М. И. Баканова «Резервы снижения издержек обращения» («Плавное хозяйство», № 6, 1980 г.), охватывающая ряд важных вопросов, связанных с снижением издержек обращения в торговле.

Многие согласятся с автором, что рост объема товарооборота, улучшение его структуры, и особенно увеличение продаж товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, сократят издержки обращения. Заслуживают внимания рекомендации по сокращению ручного труда в торговле. В настоящее время Госпланом СССР подготавливаются предложения по этой проблеме как части комплексной народнохозяйственной программы по сокращению ручного труда. Имеется в виду целевое направление капитальных вложений на развитие материально-технической базы торговли, при этом оборудование торговых предприятий, развитие товарооборачивания и другие меры по повышению производительности труда, улучшению торгового обслуживания населения. Будут учтены и предложения автора по более широкому использованию в торговле контейнеров, тары оборудования. Госпланом СССР принимаются меры по увеличению роли производителя и лучшему использованию. В ближайшие пять лет планируется более значительное развитие этого вида доставки товаров.

Представляют интерес предлагаемые меры по изменению порядка оплаты труда за централизованную доставку товаров. Нельзя не согласиться с автором об экономической целесообразности возложения на оптовое звено расходов по централизованной доставке товаров. Представители регионализма в связи с этим Советам Министров союзных республик и Министерству торговли СССР изучить опыт Украинской ССР в этих отношениях.

Автор на основе анализа вносит предложение по упорядочению нормирования труда в торговле, установлению ограничений в расходовании фонда заработной платы. В настоящее время фонд за-

работной платы и численность работников торговли централизованно не планируются. Предлагается, что при этом обеспечивается гибкость в привлечении и использовании трудовых ресурсов, создается лучшие возможности более полного удовлетворения спроса населения в сезонные периоды. Вместе с тем, как показала практика, этот порядок ведет в ряде случаев к неоптимальному использованию ресурсов. Необходимо, чтобы научно-исследовательские учреждения Минторга СССР подготавливали конкретные предложения по указанному вопросу.

Автор рассматривает также проблему увеличения объема фасованных товаров, сокращения связанных с этим издержек обращения. Нельзя не согласиться с ним в том, чтобы планировать и разрабатывать такую отрасль промышленности, которая активно переходила на выпуск полуфабрикатов и готовых потребительских комплектов, минимизировала затраты на хранение и транспортировку готовых и подлежащих обработке товаров. Это дает не только экономия издержек обращения, но и лучшее использование сырья, утилизация отходов.

Госплан СССР начиная с 1979 г. планирует министерствам и ведомствам объем выпуска фасованных товаров. Работа эта будет усилена в одиннадцатой пятилетке. Но поскольку производство и поставка в торговлю этих товаров связаны с дополнительными затратами в промышленности, вопрос стоит не просто о сокращении издержек обращения в торговле, но и увеличении затрат в промышленности, а следовательно, о комплексном рассмотрении издержек обращения, затрат производственной и транспортной с целью обеспечения общего народнохозяйственного эффекта.

При этом важно учитывать увеличение транспортных расходов, так как транспортировка фасованных товаров обходится дороже, чем их доставка в мешках, ящиках, бочках. Это особенно важно в условиях углубленного специализации в производстве и больших расстояний при доставке товаров.

Тем не менее посылкой на передел на про-

мышленную фасовку» требует всесторонней разработки. Необходимо, видимо, оптимальное соотношение фасовки в торговле и промышленности с учетом конкретных условий. К примеру, весьма эффективной оказалась почти стопроцентная фасовка товаров в специальных шехах и складах розничной торговли г. Клайпеды. Кроме того, многие товары (рыба и рыбопродукты, мясо и мясопродукты и другие гастрономические товары) требуют быстрой реализации после их фасовки, а доставка их на большие расстояния не только связана с боль-

шими дополнительными затратами, но чаще всего практически невозможна.

Целесообразно было бы обеспечить и экономическое стимулирование выпуска фасованных товаров во всех отраслях как в промышленности, так и в торговле. Практика показывает, что отсутствие экономических стимулов, побуждающих увеличить количество фасованных товаров, тормозит внедрение этих предложений.

М. Дарбинян,
член Госплана СССР

В № 9 журнала на с. 25 (4-я строка сверху) указано число «138,4 млн. чел.». Следует читать «134,8 млн. чел.».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков,
Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 08.09.80. А 07869.

Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13. Тираж 37810. Заказ № 2995.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-137, ГСП, улица «Правды», 24.