



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

НАВСТРЕЧУ XXVI СЪЕЗДУ КПСС



ВОПРОСЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА
И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ



РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА



ПЛАНИРОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

11

НОЯБРЬ • 1980





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

Следует быстрее отрешиться от некоторых старых, привычных представлений о методах управления и настойчиво, энергично накапливать опыт работы на основе последовательного осуществления принципов хозяйственного расчета.

Л. И. БРЕЖНЕВ

СОДЕРЖАНИЕ

НАВСТРЕЧУ XXVI СЪЕЗДУ КПСС

- П. Гришкявичус — Литовская ССР: экономический рост, пути и факторы
повышения эффективности общественного производства 3
- В. Гвазде — Экономика республики в едином народнохозяйственном ком-
плексе 14
- ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
- В. Астафьев, Я. Любимов, Д. Рубальтер — Методические вопросы со-
вершенствования натуральных измерителей продукции отрасли 24
- В. Кистанов — Анализ эффективности развития промышленности экономи-
ческих районов 33

ВОПРОСЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

- С. Осалдешо — Повышение роли хозяйственного расчета и экономических
стимулов 42
- В. Смирнов — Развитие форм материального стимулирования технического
прогресса 51
- В. Семенов — Система экономических методов управления производством 58

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

- Редакция — Беречь сельскохозяйственную продукцию 63
- Р. Кривченко — Возможности лучшего использования основных фондов в
сельском хозяйстве 67

ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ

- С. Дрозд, Д. Рысина — Завод в единой системе планирования и хозяйст-
вования 74

ПЛАНИРОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

- Е. Калинин — Планирование подготовки и распределения специалистов
с высшим образованием 78
- А. Добрыня, В. Зуев — Комплексное планирование развития системы выс-
шего образования в Москве 83

ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

- П. Гречанинов — Особенности экономического содержания социалистичес-
кого соревнования в современных условиях 87

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

- Ю. Субочин — Производственные объединения: факторы эффективности
и условия развития 93
- Ю. Воронин — О тенденциях изменения общественно необходимых затрат
труда и цен 100
- В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ
- В. Зинин — Руководящая и направляющая роль КПСС в хозяйственном
строительстве 107

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- В. Мирошниченко — Возможности использования дополнительных источни-
ков рабочей силы 117
- Ю. Старцев — Система показателей планов и информационное обеспечение
АСПР 119

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- Н. Блинов, Ф. Шерге — Дилектские экономического и социального разви-
тия 122
- В. Замчалов, Л. Пекаревич — Полезное справочное пособие по планирова-
нию 123
- Г. Дешаев — Использование основных фондов на предприятиях 125

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Г. Копанев, Е. Жаренков, А. Термичков — Проблемы формирования ТПК
в Киргизской ССР 127

НАВСТРЕЧУ XXVI СЪЕЗДУ КПСС

ЛИТОВСКАЯ ССР: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, ПУТИ И ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

П. Гришкявичус,

первый секретарь ЦК Компартии Литвы

В этом году литовский народ торжественно отметил светлый и ра-
достный праздник — сороклетие восстановления Советской власти в
Литве. Волнующие слова приветствия Центрального Комитета КПСС,
Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР, теп-
лые поздравления Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя
Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнева, награждение
Литовской ССР третьей государственной наградой — орденом Октябрь-
ской Революции оставили незабываемый след в сердцах всех трудящих-
ся Неманского края, вдохновили их на новые трудовые свершения во
имя светлого будущего — коммунизма.

Вот уже четыре десятилетия экономика Литовской ССР развивается
в едином народнохозяйственном комплексе страны как его органи-
ческая составная часть. Все, что на литовской земле сделано за годы Со-
ветской власти, пронизано немеркнущим светом ленинского учения, яв-
ляется ярким результатом претворения в жизнь мудрой ленинской на-
циональной политики КПСС, братской дружбы всех советских наро-
дов. Социалистический путь раскрывает неограниченные возможности для
динамичного и пропорционального развития производительных сил рес-
публики, формирования отраслевой структуры народного хозяйства,
обеспечивая осуществление глубочайших преобразований во всех сферах
жизни.

Темпы и направления развития всех отраслей материального про-
изводства обусловлены главным образом необходимостью значительно-
го повышения индустриального уровня народного хозяйства, комплекс-
ного и гармоничного его роста, обеспечения полной и рациональной
занятости населения, увеличения вклада республики в решение обще-
союзных задач на базе максимального использования местных ресурсов
исходя из требований оптимального территориального разделения
труда в масштабе всей страны.

Высокие темпы экономического роста Литовской ССР, практиче-
ски в течение всего послевоенного периода превышавшие средние пока-
затели по стране, — одна из наиболее характерных черт развития ее
производительных сил. Они позволили за исторически короткий срок
преодолеть унаследованную от капиталистического строя экономи-
ческую отсталость, создать высокоразвитый экономический и научно-тех-
нический потенциал.

Исключительную роль в обеспечении высокой динамичности эконо-
мики, глубоких сдвигов в ее структуре сыграла индустриализация на-
родного хозяйства республики, и в первую очередь бурное развитие
промышленности. От пятилетия к пятилетию промышленность респу-
блики наращивала свою мощь, выходила на все более высокие рубежи. О
динамизме этого процесса ярко свидетельствует тот факт, что произ-

водственные основные фонды в промышленности республики за 1951—1979 гг. увеличались в 40 раз. Сейчас промышленность Литвы за каждые шесть дней производит столько продукции, сколько было ее изготовлено за весь 1940 г. Вся в начале 50-х годов в нашей республике производилась промышленной продукции в расчете на душу населения примерно наполовину меньше, чем по стране в целом, то в настоящее время по этому показателю Литва несколько превышает среднесоюзный уровень.

Ныне промышленность республики представлена практически всеми основными отраслями производства. При формировании отраслевой структуры промышленности учитывались отсутствие в недрах республики важнейших полезных ископаемых — металлических руд и современных видов топливных ресурсов, а следовательно, и большие расходы по их доставке. В промышленности Литвы ведущее место занимают отрасли, находящиеся на переднем крае научно-технического прогресса. На долю машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности приходится 25% всего объема промышленного производства. Профилирующими ее отраслями стали: радиотехническая, электронная, химическая промышленности, приборостроение — отрасли, сравнительно мало материалоемкие, но требующие значительных затрат квалифицированного труда.

За истекшие годы практически заново были созданы и развились: современное энергетическое хозяйство, химическая индустрия, а также производство цемента, промышленных строительных элементов, древесных плит и многие другие прогрессивные производства. Большое значение для народнохозяйственного комплекса нашей республики имеет зарождающаяся новая отрасль — нефтесерваторирующая промышленность, а также атомная энергетика.

Наряду со значительным развитием отраслей тяжелой индустрии в структуре промышленности республики несомненно место сохраняют отрасли, производящие потребительские товары. Традиционные отрасли нашей промышленности — легкая, пищевая, мясо-молочная — неустанно преобразовались, стали технически высокоснащенными. По существу, заново создана крупная рыбопромысловая база, построены рыбоперерабатывающие, судостроительный и судоремонтные предприятия. Комплекс отраслей пищевой и легкой промышленности сейчас производит до 50% всего объема промышленной продукции.

В республике созданы крупные мощности и организовано широко-масштабное производство товаров культуры бытового назначения и хозяйственного обихода: телевизоров, бытовых холодильников, магнитофонов, мебели и др.

Быстрый рост отраслей индустрии привел к коренным изменениям в социально-экономической структуре народного хозяйства республики, расселении и занятости населения. Промышленно-производственный персонал увеличился за минувшие четыре десятилетия в 9 раз. Если в довоенное время в промышленности Литвы было занято только 8—9% населения, то теперь доля занятых в промышленности составляет почти 30%.

Социализм открыл широкий простор для развития производительных сил в сельском хозяйстве, внедрения в производство современной техники и достижений науки, позволяла успешно решать задачи коренного улучшения условий труда и быта сельских тружеников. Основа достигнутых успехов в развитии сельского хозяйства — современная аграрная политика партии. Определяющее значение здесь имели решения мартовского (1965 г.), последующих пленумов ЦК и съездов КПСС.

В сельском хозяйстве республики все шире применяются современные машины и оборудование, комплексные механизаторы производ-

венные процессы. Поскольку около половины сельскохозяйственных земель требовало осушения, в республике велась и ведется большая работа по водохозяйственному строительству. К настоящему времени осушено закрытым дренажом 2,2 млн га переувлажненных и заболоченных земель, или более 60% их общей площади. Применительно, что осушение земель — это не только прокладка дренажа, но и осуществление всего комплекса культуртехнических и других мероприятий, создающих твердую основу для ведения земледелия на современной основе.

Проводимые меры по интенсификации сельскохозяйственного производства, укрепление экономики колхозов и совхозов обеспечили устойчивый рост производства продукции. Сейчас годовой объем производства валовой сельскохозяйственной продукции в Литве более чем в 2 раза превышает объеми довоенных лет, хотя при буржуазном строе в сельском хозяйстве трудилось почти три четверти занятого населения, а ныне — менее одной четверти. Среднегодовая урожайность зерновых культур за четыре года текущей пятилетки, несмотря на неблагоприятные погодные условия, составила 25 ц/га, что в 2 раза больше, чем в лучшие годы при буржуазном строе.

Высокопродуктивной отраслью сельского хозяйства стало животноводство. Важнейшую роль в его развитии сыграли меры, направленные на укрепление кормовой базы, механизацию производственных процессов, создание высокопродуктивного племенного стада. Количество крупного рогатого скота и свиней более чем в 2, а птицы — в 3,5 раза превышает аналогичные показатели Литвы 1940 г. Растет и продуктивность животных. Все это позволяет неуклонно увеличивать производство животноводческой продукции. В 1979 г. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в республике производилось в среднем около 130 ц мяса в убойном весе и по 750 ц молока. Между тем в буржуазной Литве на ту же земельную площадь производилось этой продукции примерно в 3 раза меньше.

Рост материально-технической оснащенности и интенсификации сельскохозяйственного производства, потребности в дальнейшем его наращивании вызвали к жизни новые формы организации производства — его специализацию и концентрацию на основе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Это открывает более широкие возможности объединения ресурсов хозяйств для создания крупных специализированных предприятий индустриального типа, применяющих наиболее прогрессивную технологию и высококвалифицированный труд.

Успешному развитию производственных сил способствует современная транспортная система республики. В условиях относительно небольшой территории особое значение имеет хорошо развитый автомобильный транспорт. За годы Советской власти многое сделано по совершенствованию дорожной сети республики. Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием увеличилась с 2,2 тыс. км в 1940 г. до 21,4 тыс. км в настоящее время. Одна треть этих дорог — с усовершенствованным мерным покрытием. Все колхозы и совхозы имеют регулярное автобусное сообщение с районными центрами и крупными городами. Модернизируется железнодорожный транспорт. Осуществляется работа по электрификации Вильнюсского железнодорожного узла. Быстро возрастает доля воздушного транспорта в пассажирском сообщении. Широкое развитие получили все виды средств связи.

Наряду с укреплением материально-технической базы отраслей производственной сферы в Советской Литве неустанно изменялась и вся непроизводственная сфера. За годы Советской власти в городах и на селе выполнена обширная программа жилищного строительства, объектов просвещения, здравоохранения, культуры, коммунального хозяй-

ства и др., что позволило решить важные задачи в области социального развития, способствовало осуществлению курса Коммунистической партии на повышение благосостояния народа, совершенствование социалистического образа жизни.

Подводя итоги 40-летнего пути развития Советской Литвы, можно констатировать, что высокий динамизм, крупные количественные и глубокие качественные сдвиги в основных отраслях экономики и социальной структуре населения позволили: сравнительно быстро решить такую весьма важную социально-экономическую и политическую задачу, как выход республики на среднеевропейский уровень экономического развития; создать мощный производственный и научно-технический потенциал, современную производственную и социально-бытовую инфраструктуру народного хозяйства; решить крупные социальные задачи общественного развития на уровне требований развитого социалистического общества.

Сорокалетнюю годовщину восстановления Советской власти трудящиеся Литвы отметили, претворяя в жизнь программу, начертанную XXV съездом партии, реализуя задания завершающейся десятой пятилетки. Работники всех отраслей народного хозяйства напряженно трудятся, чтобы выполнить планы текущего года и всей пятилетки в целом и создать необходимую основу для обеспечения устойчивой работы в первом году одиннадцатой пятилетки. На это нацелены все решения июньского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС, задачи, выдвинутые в докладе А. И. Брежнева, а также постановление Центрального Комитета КПСС о развитии социалистического соревнования за достойную встречу XXVI съезда партии.

Наша страна находится на пороге очередного, одиннадцатого пятилетия, которое явится новым важным этапом в развитии ее производственных сил, дальнейшем подъеме экономики и благосостояния народа. Ответственные задачи предстоит решать и в Литовской ССР: обеспечивать и впредь динамичное развитие всех отраслей сферы материального производства, максимально используя все резервы и возможности.

Неотъемлемая часть договоренностей экономической стратегии Коммунистической партии — курс на дальнейшее последовательное углубление процессов интенсификации общественного производства. На современном этапе развития социалистического хозяйства наиболее полное и рациональное использование всех производственных ресурсов становится главным путем достижения высокой эффективности производства.

В Литовской ССР в этом направлении ведется постоянная работа. Центральный Комитет Компартии Литвы, партийные комитеты, советские и хозяйственные органы прилагают все усилия к реализации мер по обеспечению роста эффективности экономики, улучшению качественных параметров работы во всех звеньях народного хозяйства.

Задача состоит в обеспечении дальнейшего роста производства главным образом не за счет создания новых рабочих мест, а за счет интенсификации использования функционирующих основных фондов и производственных мощностей, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, ускорения технического перевооружения промышленности и других отраслей народного хозяйства.

Особое значение приобретает проблема улучшения использования трудовых ресурсов. В Литве достигнут весьма высокий уровень занятости населения в общественном хозяйстве (около 90% трудовых ресурсов), поэтому возможности вовлечь дополнительную рабочую силу практически исчерпаны. Аналогичным образом обстоит дело и с перераспределением занятого общественным трудом населения.

На современном этапе речь идет о необходимости создания соответствующих технических, экономических, организационных и социальных предпосылок для ускорения процесса интенсификации и усиления роли производительности труда в обеспечении прироста производства. Народное хозяйство республик вступает в такую полосу развития, когда практически весь прирост производства, и прежде всего отраслей промышленности, должен обеспечиваться за счет роста производительности труда.

Это настоятельно требует эффективного решения всего комплекса вопросов, связанных с техническим и организационным совершенствованием производства, реализацией обширной программы социального развития.

Необходим определенный пересмотр некоторых понятий, взглядов на процессы, происходящие в экономике, а также методы хозяйствования. Главное средство решения стоящих перед нами задач в этой области мы видим в ускорении внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство и максимальном использовании новых возможностей, возникающих на этой основе.

Очень важное значение имеет система мер по совершенствованию планирования и хозяйствования, установленная постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

В Литовской ССР последовательно осуществляется программа действий, направленных на ускорение научно-технического прогресса, повышение его эффективности, усиление интеграции науки и производства. На первый план выдвигаются вопросы комплексной механизации и автоматизации производства, сокращения числа работников, занятых различными видами малопродуктивного, а кое-где и тяжелого ручного труда.

Осуществляется ряд мероприятий, направленных на повышение технического уровня производства, сокращение применения ручного труда. Так, только за четыре года текущей пятилетки на промышленных предприятиях республики введено в эксплуатацию более 900 механизированных поточных и автоматических линий, комплексно механизировано 300 цехов и участков, установлено более 1 тыс. ед. автоматического и полув автоматического оборудования. В результате за счет повышения технического уровня производства высвобождено более 54 тыс. работников и получено около 350 млн. руб. годового экономии. Ускорен механизация и автоматизация труда за последние годы заметно повысилась и в начале 1980 г. по всей промышленности достиг 51%. Постепенно сокращается и абсолютная численность рабочих, занятых ручным трудом. Однако сложность решения таких вопросов в неслыханной степени обусловлена тем, что около 45% всех рабочих в промышленности республики заняты на вспомогательных операциях, где преобладает ручной труд. Если же трети основных рабочих заняты механизированным трудом, то такая же часть вспомогательных рабочих трудится вручную.

В целях лучшего решения этих злободневных вопросов необходимо обеспечить комплексный подход, нужен хорошо скоординированные усилия отраслевых и территориальных органов управления, глубокое взаимодействие науки с производством. Для повышения уровня механизации и автоматизации промышленного производства необходим систематический анализ и оценка технического состояния производства, разработки и внедрение перспективных, экономически обоснованных планов технического перевооружения действующих предприятий, комплексной механизации погрузочно-разгрузочных, складских и транс-

портных работ, изготовление средств малой механизации, нестандартизированного оборудования и т. д. Одновременно должно расширяться централизованное производство средств механизации, особенно для вспомогательных работ.

Очень актуальны вопросы совершенствования специализации и усиления концентрации производства. Партийная организация республики в последние годы добилась определенного повышения уровня организационно-хозяйственной работы и концентрации производства. Вместе с тем вопросы углубления специализации решаются не так успешно, как диктуют интересы дела.

Для ускорения технического прогресса в народном хозяйстве и повышения на этой основе темпов роста производительности труда большое значение имеет развитие централизованного производства продукции межотраслевого применения, такой, как литые, поковки, штамповки, технологическая оснастка, металлообрабатывающий инструмент, крепежные изделия, производственная таря и инвентарь, централизация ремонта заводского оборудования и машин, развитие производства запасных частей и быстроснабжающихся деталей для всех видов оборудования массового применения. Положение дел здесь пока неудовлетворительно.

Из-за слабого развития централизованного производства нежираслевого характера многие виды этой продукции в республике изготавливаются десятками предприятий собственными силами, что не только сдерживает технический прогресс, но и отрицательно сказывается на эффективности основного производства. На предприятиях многих отраслей машиностроительной промышленности производство имеет в основном замкнутый характер, что приводит к определенным народнохозяйственным потерям. Научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями Министранкома СССР разработаны технико-экономические предложения по развитию станкостроительных предприятий, расположенных на территории Литовской ССР, в одиннадцатой пятилетке и периоде до 1990 г. В них особое внимание обращено на мероприятия по централизации изготовления конструктивно и технологически однородных деталей, инструмента и других изделий общемашиностроительного применения. Эта мера только в масштабе республики даст экономический эффект в десятки миллионов рублей.

Одним из главных направлений повышения научного уровня управления и ускорения технического прогресса является создание научно-производственных и производственных объединений.

В решениях партии и правительства по совершенствованию хозяйственного механизма поставлена задача завершить в ближайшие годы формирование производственных объединений как основного хозяйственного звена промышленности. Процесс их образования в Литовской ССР значительно продвинулся вперед. Сейчас на долю производственных объединений приходится почти половина всей промышленной продукции. Их создание способствовало повышению уровня концентрации и углублению специализации производства, усилению его организации, более рациональному использованию производственных фондов и рабочей силы. В республике имеется немало мощных производственных объединений, на должном уровне решающих вопросы повышения эффективности производства. Однако и здесь возможности и резервы далеко не исчерпаны.

Некоторые литовские объединения маломощны, организованы без должного технико-экономического обоснования и четкой перспективы их развития. Потребуются дальнейшая работа по совершенствованию генеральных схем управления отраслями. К сожалению, при решении этих вопросов до сих пор не удается полностью преодолеть узковедом-

ственного подхода. В генеральных схемах задача перераспределения предприятий между министерствами с учетом специализации с целью наиболее рационального использования хозяйственных и производственных связей, территориального расположения практического решения не наша. Трудно даже привести пример, когда в разработанных схемах управления отраслями промышленности в состав создаваемых объединений включались бы предприятия разной подчиненности. Достаточно аргументированных предложений в этом направлении было немало. Так, представляется целесообразным на базе Вильнюсского научно-исследовательского института электрографии, специального конструкторского бюро ортехники и Вильнюсского и Каунасского экспериментального завода средств автоматизации Минприбора СССР организовать научно-производственное объединение по созданию и выпуску средств ортехники. Однако до настоящего времени этот вопрос остается открытым.

По нашему мнению, образование объединений, в состав которых входили бы однородные предприятия или производства, независимо от их ведомственной подчиненности, — дело нужное и перспективное. Такие объединения целесообразно подчинять тому министерству или ведомству, в котором данный вид продукции является профилирующим или конечным.

Для нашей республики актуальны и вопросы концентрации деревообработки и лесопиления, производства некоторых строительных материалов, железобетонных изделий и других видов продукции, выпуск которых расщепочен по многим ведомствам.

Возможности дальнейшей концентрации промышленного производства, укрупнения предприятий, создания мощных производственных и научно-производственных объединений далеко не исчерпаны. Но здесь необходимы конструктивные предложения научно-исследовательских организаций и более решительные действия республиканских партийных и советских органов, заинтересованное отношение союзных министерств и ведомств.

Решениями партии и правительства повышается ответственность республик за разработку и реализацию крупных межотраслевых программ как одного из важных элементов содержания комплексных территориальных планов. Работа над такими общереспубликанскими программами и их осуществление — дело весьма сложное, требующее четкой организации и концентрации усилий многих министерств и ведомств, республиканских органов, местных Советов, научно-исследовательских учреждений.

Понску путей повышения эффективности производства партийная организация республики придает комплексный характер, чем усиливается целенаправленность принимаемых мер. С учетом особой важности ускорения процесса интенсификации производства на современном этапе в республике разрабатывается комплексная программа интенсификации промышленного и строительного производства Литовской ССР. Цель программы — комплексное изыскание и использование резервов и возможностей для обеспечения устойчивых темпов развития промышленного и строительного производства за счет ускоренного роста производительности труда, рационального распределения и использования трудовых и материальных ресурсов, наиболее эффективного технического и организационного совершенствования производства. Подготавливаемая комплексная программа охватывает широкий круг технико-организационных и социальных вопросов, влияющих на конечные результаты производства. Выработанные конкретные мероприятия, направленные на повышение уровня интенсификации производства в одиннадцатой пятилетке.

Определенная работа в этом направлении уже проделана. На каждом промышленном предприятии и объединении, во всех строительных организациях, министерствах и ведомствах по единой методологии разработаны проекты комплексных программ интенсификации на пятилетнюю перспективу.

В республике имеется определенный опыт разработки и реализации комплексных программ. Однако программа такого масштаба разрабатывается впервые. Программы интенсификации придают строгий целевой характер решению всего комплекса проблем интенсификации промышленного и строительного производства, увязывают разработку с планом на пятилетнюю перспективу. Таким образом, помимо самостоятельного значения программы являются весьма важными предположениями работами. Мы ставим целью иметь в ближайшие годы комплексные программы интенсификации в целом по республике, а также по министерствам и ведомствам, объединениям и предприятиям, т. е. подготовить программы, включающие вполне конкретные мероприятия во всех звеньях с оценкой их эффективности и конечного результата. Надеемся, что соответствующее союзное министерство и ведомства поддержат инициативу республики.

На поиски путей интенсификации производства нацеливается внимание партийных и советских органов, поскольку на местах можно глубже вникнуть в производство, лучше видеть существующие проблемы, сосредоточить усилия на ликвидации «узких мест» в производстве. Перед партийными и советскими органами ставится задача комплексного рассмотрения намечаемого развития промышленности в городе или районе, принципиального подхода к проектированию объединений, предприятий с точки зрения общегосударственных интересов. Важную роль в этом могут сыграть комплексные программы интенсификации промышленного производства в масштабе города или района.

Разработка подобного рода программ — дело новое. Еще недостаточно проработаны вопросы методологии их составления, организационные вопросы осуществления комплексных программ.

Трудности при реализации комплекса мер по интенсификации производства связаны с преодолением стремления ряда министерств и ведомств в ущерб техническому перевооружению и модернизации предприятий добиваться увеличения капитальных инвестиций на новое строительство с привлечением дополнительной численности работающих. В условиях значительного снижения прироста трудовых ресурсов, который, как известно, имеет место в Литве, такой путь неприемлем. Он может привести к серьезным трудностям в обеспечении рабочей силой сельскохозяйственного производства, нанести ущерб комплексности развития всего народного хозяйства.

Непрерывным условием повышения уровня руководства развитием экономики на современном этапе и обеспечения необходимой пропорциональности в народном хозяйстве является определение важнейших научно-технических и социально-экономических проблем, сосредоточение сил и средств на их решении. Проблемная ориентация становится все более характерной чертой работы управленческих кадров всех звеньев. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» созданы все необходимые предпосылки для широкого применения программно-целевого метода в решении крупных межотраслевых проблем. Данным вопросам в республике придется серьезное значение: уже утвержден круг проблем, для решения которых предстоит разработать комплексные программы на пятилетнюю перспективу и более отдаленную перспективу, установлены основные организационные параметры этой сложной работы.

Для Литовской ССР, в частности, актуальна разработка и реализация комплексной программы по улучшению социально-экономических условий жизни на селе и закреплению трудовых ресурсов, необходимых для дальнейшего развития сельскохозяйственного производства. Предстоит подготовить и программу для решения другой острой проблемы — сокращения ручного труда на портуально-разгрузочных, транспортных и складских работах, с тем чтобы создать единый механизированный грузопоток по цепи: промышленность — транспорт — торговля. Кроме того, намечается разработка программы развития единой транспортной системы: повышения эффективности использования электроэнергии и топлива в народном хозяйстве, улучшения использования и охраны водных ресурсов, уменьшения загрязненности воздушного бассейна и др.

Широкое внедрение комплексных программ в планирование и управление должно способствовать также более рациональному сочетанию отраслевых и территориальных интересов. Для этого, однако, нужны не только активное участие республиканских органов управления, но и существенная помощь со стороны союзных отраслевых министерств, особенно в материально-техническом обеспечении комплексных программ по тем программам, в решении которых заинтересованы и республика и отрасль. Средством лучшего сочетания территориальных интересов с отраслевыми могут быть включение в союзные комплексные программы в качестве подпрограмм комплексов мероприятий союзных республик.

Применение в практике хозяйствования программно-целевого метода расширяется. Однако методические вопросы, касающиеся республиканских программ, в нормативных документах по разработке комплексных программ, регламентированных союзными органами, отражены почти не нашли, что затрудняет их применение. По-видимому, правы ученые, считающие, что организационные формы управления программами не нашли во всех случаях одинаковыми и что нет необходимости в их строгой типизации. Но информация о передовом опыте, безусловно, необходима. Между тем, изучение, обобщение и распространение передового опыта республик, а также обучение руководящих работников и специалистов организации разработки комплексных программ должным образом еще не налажено. Необходимо большое внимание к этим вопросам со стороны Госплана СССР и Государственного комитета СССР по науке и технике.

Совершенствование планирования социального развития рассматривается в республике как обязательное условие достижения высокой эффективности производства и качества работы. Оно проводится повсеместно. В внешней пятилетке практически все трудовые коллективы промышленности, строительства, сельского хозяйства, транспорта, большинство предприятий и организаций связи и коммунального хозяйства, некоторые министерства, ряд городов и районов разработали и осуществляют планы социального развития. Начаты такие работы и в организациях непроизводственной сферы.

Руководство социальным планированием в республике осуществляет Республиканский координационный совет по социально-экономическому планированию. Подготовлена и реализуется комплексная программа развития социального планирования до 1985 г., утверждены базовые научно-исследовательские организации, которые займутся подготовкой методических материалов по составлению планов социального развития, а также базовые предприятия и организации, которым предстоит испытать на практике методические рекомендации. Серьезное внимание уделяется повышению квалификации кадров, распространению передового опыта в области социального планирования.

вания. В частности, недавно состоялся республиканский смотр разработки и осуществления планов социального развития коллективов.

Таким образом, в Литовской ССР накоплен определенный опыт, достаточный для подготовки в одиннадцатой пятилетке на всех уровнях планирования сводных разделов по всему комплексу мероприятий в области социального развития в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам улучшения планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы.

При разработке сводных разделов планов социального развития важно оптимально согласовать территориальные планы с планами трудовых коллективов. Как известно, одни социальные проблемы можно успешно решить в масштабе трудового коллектива, а другие — только в масштабе города или района. Однако в существующих методических материалах и литературе по социальному планированию рекомендаций по таким проблемам нет, и здесь необходимы творческие поиски.

Успех планирования социального развития в большой степени зависит от глубины познания социальных явлений. Предприятия, объединения, министерства все острее ощущают потребность в социологических службах или же отдельных работников, постоянно занимающихся выявлением наиболее острых социальных проблем и путей их решения. Для этого требуются квалифицированные кадры. Партийная организация Литовской ССР проводит определенную работу по их подготовке путем повышения квалификации, однако этого недостаточно. Желательно, чтобы Минвуз СССР изыскал возможности для расширения подготовки кадров социологов широкого профиля.

Столь же большое значение мы придаем существенному улучшению использования имеющегося научного потенциала республики, укреплению связей науки с производством. За последние годы ЦК Компартии Литвы и Совет Министров Литовской ССР приняли ряд принципиальных решений, направленных на повышение эффективности научных исследований, рациональное использование достижений науки и техники в народном хозяйстве. Как одну из организационных форм интеграции науки и производства мы рассматриваем усиление координации научных исследований и разработок, совершенствование ее форм. В 1979 г. создана Республиканская комиссия по научно-техническому прогрессу — координационный орган ЦК Компартии Литвы и Совета Министров республики по принципиальным вопросам дальнейшего комплексного развития науки и техники.

В области повышения эффективности производства перед республикой стоят большие задачи. Для их решения мы и впредь будем увеличивать роль науки, добиваться более плодотворных связей научных организаций с министерствами, ведомствами, объединениями и предприятиями, усиления направленности научных исследований на реализацию важнейших проблем сегодняшнего дня и будущего. Одновременно намечается значительно увеличить вклад в это дело научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций союзного подчинения, расположенных на территории нашей республики, направление работ которых до сих пор далеко не всегда в должной мере соответствует современным требованиям. В частности, при планировании работы таких организаций имеются случаи иррациональной и необоснованной территориальной привязки отдельных разработок.

В настоящей статье затронуты лишь некоторые вопросы, связанные с обеспечением дальнейшего экономического роста за счет интенсификации факторов. Их лучшее решение, как нам представляется, способствовало бы повышению эффективности экономики, более пол-

ной реализации мероприятий партии и правительства, направленных на совершенствование всего механизма хозяйствования.

Дальнейшее развитие отраслей материального производства и непроизводственной сферы Литовской ССР предопределено возрастающей мощью, увеличивающимися возможностями СССР, принципиальными направлениями экономической политики КПСС. Достижения Советской Литвы — результат постоянной заботы и всесторонней помощи ЦК КПСС и Советского правительства, тесного сотрудничества и единства всех народов нашей страны, упорного труда рабочего класса, колхозного крестьянства, народной интеллигенции, целенаправленной работы партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций.

Свидетельством единодушного одобрения трудящимися Советской Литвы внутренней и внешней политики Коммунистической партии Советского Союза является новый подъем политической и трудовой активности производственных коллективов, повсеместное стремление добиваться высоких конечных народнохозяйственных результатов. Как подчеркнул на совещании в ЦК Компартии Казахстана А. И. Брежнев, «задача состоит в том, чтобы наиболее эффективно использовать патристический подъем рабочих, колхозников, интеллигенции, который мы имеем в стране сейчас, накануне XXVI съезда партии». Руководствуясь этим указанием, партийные органы и первичные партийные организации республики будут активно поддерживать все начинания, нацеленные на лучшее использование внутренних резервов. Мы считаем это нашей главной задачей. В ответ на решения июльского и октябрьского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС, рекомендации и указания А. И. Брежнева коммунисты, все трудящиеся Советской Литвы полны решимости всемерно добиваться повышения эффективности общественного производства и качества всей нашей работы, внести достойный вклад в осуществление задач, вытекающих из экономической стратегии партии, новыми свершениями встретить XXVI съезд КПСС.

Вильнюс

¹ «Правда», 1980, 29 августа.

ЭКОНОМИКА РЕСПУБЛИКИ В ЕДИНОМ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

В. Гвоздев,

первый зам. Председателя Совета Министров Белорусской ССР,
Председателя Госплана Белорусской ССР

Приближающееся 60-летие создания единой системы планирования и плановых органов в нашей стране, успехи в формировании и укреплении экономики общества развитого социализма — яркое подтверждение преимуществ социалистической формации, открывшей широкий простор для развития производительных сил и совершенствования производственных отношений. Достижения советской экономики за этот период, ее масштабы и научно-технический уровень на рубеже десятков и единичной пятилеток, накануне XXVI съезда КПСС представляют как результат последовательного высокоскоростного развития хозяйства всех союзных республик.

В системе экономических районов, составляющих единый народнохозяйственный комплекс страны, являла роль принадлежит Белорусской ССР. Выгодность ее географического положения, наличие ряда полезных ископаемых и сырьевых ресурсов, транспортная система и сложившийся производственный аппарат обусловили быстрое развитие экономики Белоруссии за годы Советской власти. Опираясь на бескорыстную помощь народов-братьев, в первую очередь великого русского народа, некогда отсталая, со слаборазвитой промышленностью, сотнями тысяч мелких крестьянских хозяйств, Белоруссия превратилась в высокоразвитую индустриально-аграрную республику. Так, уже за годы первой пятилетки (1928—1932 гг.) при увеличении в стране промышленного производства в 2,3 раза в Белоруссии оно возросло в 4,7 раза, а всего за 10 пятилеток — более чем в 160 раз.

В 1973—1975 гг. по производству валового общественного продукта и национального дохода на душу населения БССР достигла среднего уровня, а в 1979 г. превысила его примерно на 7%. В настоящее время промышленный потенциал республики включает более 100 крупных отраслей и подотраслей промышленности и сочетается с современным механизированным сельским хозяйством, специализирующимся на производстве мяса, молока, картофеля и льноволокна, развитым транспортом, передовой наукой и культурой. В 1979 г. Белоруссия произвела (в процентах к общесоюзному выпуску): каменных удобрений — 56,7, тракторов — 16, химических волокон и нитей — 20,3, металлообрабатывающих станков — 13,9, лыжных тканей — 11,2, радиоприемников, телевизоров, часов, бытовых холодильников, чайно-носовых изделий, верхнего и белого трикотажа — 6—9, мотоциклов — 18,7 и велосипедов — 14,6, а из сельскохозяйственной продукции: мяса — 6, молока — 6,7, картофеля — 16,9 и льноволокна — 24.

Последовательно расширяется и углубляется производственная специализация БССР в общесоюзном производстве и территориальном разделении труда, крепнут и умножаются ее экономические связи с другими союзными республиками и экономическими районами, возрастает участие во внешнеэкономических связях страны. Отражением этого является абсолютное и относительное увеличение вывоза продукции за пределы республики и ввоза ее из других экономических районов. В 1979 г. удельный вес вывоза продукции из республики и общий объем ее валового продукта (коэффициент межрайонной

товарности) составил более 30%, ввоза продукции в сумме потребляемого внутри республики общественного продукта — 28%. Уровень и соотношение этих показателей характеризуют высокую степень вовлечения хозяйства БССР в территориальное разделение труда. Вывоз продукции из Белоруссии начиная с 1972 г. превышает ее ввоз по стоимости; в 1979 г. это превышение составило почти 500 млн. руб.

С каждым годом Белоруссия становится все более индустриальной; в настоящее время свыше 65% общественного продукта и около 58% национального дохода приходится на долю промышленности. Структура промышленного комплекса Белорусской ССР определяется отраслями ее специализации (машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая, а также отдельные отрасли легкой и пищевой промышленности). Доля отраслей специализации, определяющих научно-технический прогресс в народном хозяйстве республики, постоянно возрастает. Так, на машиностроение и металлообработку, химическую и нефтехимическую промышленность в настоящее время приходится 43,6% продукции промышленности против 35,3% в 1975 г.

К числу вспомогательных отраслей, обслуживающих нужды развивающихся отраслей союзной специализации, в условиях республики относятся: промышленность топливная; электроэнергетическая; строительных материалов; строительная индустрия; неметаллическое производство (а также выпуск металлоконструкций, изделий из пластмасс и крепежных, а также ремонтные предприятия и др.); производство кормовых добавок в химической промышленности — мочевины, кормовых дрожжей, биомасса и т. д. В республике сформировались комбикормовая и микробиологическая отрасли, которые выпускают для животноводства комбикорма, кормовой белок, витамины, аминокислоты и т. д.

В республике успешно выполняется социальная программа. В 1979 г. выпуск товаров народного потребления по сравнению с 1960 г. увеличился в 5 раз, грузооборот автомобильного транспорта общего пользования — более чем в 6 раз, объем бытовых услуг населению — в 11,8 раза. Только за годы десятой пятилетки реальные доходы на душу населения возросли на 16%, общественные фонды потребления — на 23%. Ежегодно вводилось в действие свыше 4 млн. м² жилья, что позволило за четыре года пятилетки улучшить жилищные условия свыше 1,5 млн. чел. В больших объемах ведется строительство общеобразовательных школ, детских дошкольных учреждений, больницы, других объектов социального назначения.

В решении первоочередных задач по более ускоренному производству продуктов питания и устойчивому обеспечению перерабатывающих отраслей промышленности сельскохозяйственным сырьем важная роль принадлежит сложившемуся в республике аграрно-промышленному комплексу. Его центральным звеном является сельское хозяйство; сюда входят также обслуживающие отрасли и производства и перерабатывающая промышленность.

На современном этапе одним из главных направлений развития сельского хозяйства республики выступает специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Преимуществами такой специализации и концентрации являются, во-первых, в создании межхозяйственных фондов, обеспечивающих последовательную интенсификацию производства, перевод его на индустриальную основу; во-вторых, в более полной реализации возможностей различных форм специализации; в-третьих, в выравнивании экономических усло-

вий производства и повышению заинтересованности участников кооперации в конечных результатах; и-четвертых, в успешном решении социальных задач. Межхозяйственная кооперация способствует повышению уровня обобществления колхозного производства, сближению духа форм социалистической собственности, совершенствованию общественных отношений, улучшению квалификации кадров и изменению характера их труда, постепенному устранению различий между городом и деревней.

Значительное развитие процесса аграрно-промышленной интеграции наступило после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, решения которого способствовали переводу сельского хозяйства на индустриальную основу. К началу 1980 г. в республике было введено в эксплуатацию 32 комплекса по производству молока (на 600 и более коров каждый), 6 комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота (по 5 и более тысяч голов), 15 — по производству свинины (на 12, 24, 54 и 108 тыс. голов в год), 7 — по выращиванию инетелей (на 2,5 и более тысяч скотов-матер). Функционирует также 218 специализированных хозяйств по производству свинины, на каждое из которых в среднем приходится более 3,6 тысячи голов свиней. Значительные успехи в области специализации и концентрации производства достигнуты в птицеводстве. В настоящее время 60 предприятий системы Птицепрома БССР, входящих в 10 отраслевых объединений, производят 92,5% яиц и 85,3% мяса птицы. В республике действует 67 аграрно-промышленных предприятий, созданных на базе спиртовых, крахмальных и консервных заводов.

Осуществление курса партии на интенсификацию сельскохозяйственного производства, углубление его специализации и концентрации, укрепление материально-технической базы способствуют росту объемов производства сельскохозяйственного и животного производства. Только за четыре года текущей пятилетки по сравнению с таким же периодом девяти в колхозах и госхозах республики производство зерна увеличилось на 15%, мяса — на 25%, молока — на 22%, яиц — в 1,7 раза. Республиканскими планами производства картофеля, сахарной свеклы, молока и яиц Государству реализовано сверх плана 737 тыс. т картофеля, 99 тыс. т сахарной свеклы. План продаж молока с дополнительным заданием перевыполнен на 18 тыс. т и яиц — на 673 млн. шт.

Сейчас в сельском хозяйстве республики решается важная проблема распространения опыта лучших хозяйств на все колхозы и совхозы. Наиболее ярким примером применения передовых методов откорма скота является колхоз им. Урицкого Гомельской обл. Здесь организовано современное высокоэффективное межхозяйственное предприятие по откорму крупного рогатого скота мощностью 11 тыс. голов. Благодаря высокому уровню интенсификации растениеводства в этом хозяйстве с каждого гектара закреплённой земли получают 55—60 ц корм. ед., что позволяет колхозу как головному предприятию объединения почти полностью обеспечить весь откармливаемый скот кормами собственного производства. Хороших результатов добились также хозяйства, специализирующиеся на откорме свиней, производстве молока и т. д. По примеру колхоза им. Урицкого намечается создать мощные предприятия по выращиванию и откорму скота в каждом районе республики. Это позволит к концу однадцатой пятилетки сосредоточить в комплексах и на фермах промышленного типа производство половины всей говядины и свинины. Всего в республике действует 60 животноводческих комплексов и 130 находится в стадии строительства.

Один из аспектов комплексного развития хозяйства — рациональное сочетание и пропорциональное развитие межотраслевых произ-

водства. Если 8—10 лет назад машиностроение Белоруссии, например, испытывало большие трудности в обеспечении литем, штамповками и поковками, то сейчас за счет собственного производства оно почти полностью удовлетворяет свою потребность в чугунолитейных и горячих штамповках, а в поковках — более чем на 80%. В 1960 г. большинство формовых и неформовых резинотехнических изделий, потребляемых в основном машиностроительной промышленностью республики, поставлялось предприятиями других экономических районов Советского Союза. В результате создания в Бобруйске крупного специализированного завода резиновых технических изделий завоз их в республику в последние годы сократился до 1—2% всей потребности. В 1965 г. 84% хлопчатобумажной пряжи, потребляемой трикотажной промышленностью Белоруссии, производилось на предприятиях, находящихся за пределами республики, а к началу текущей пятилетки эта потребность в ней, возросшая за эти годы почти вдвое, полностью удовлетворяется предприятиями БССР. Потребность в бытовом топливе для населения в значительной мере покрывается за счет местных его видов. В частности, торфопредприятия Белоруссии стали производить ежегодно по 2,2 млн. т торфяных брикетов против 1,2 млн. т в 1965 г.

Значительное развитие в республике получала комбикормовая промышленность, доля которой в структуре мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности повысилась с 11,6% в 1970 г. до 29,2% в 1979 г. Вместе с тем производственные мощности этой отрасли не полностью удовлетворяют потребность животноводства в комбикормах.

Развитие агропромышленной промышленности в республике осуществлялось ранее преимущественно на базе гидролизатов древесного сырья. На этой основе созданы мощности по выпуску кормовых дрожжей на Бобруйском гидролизном и Речицком гидролизно-дрожжевом заводах. В 1978 г. введена в эксплуатацию первая очередь Новополюцкого завода беково-витаминных концентратов мощностью 60 тыс. т в год, где в качестве исходного сырья используются очищенные жидкие парафины нефти. Однако выпуск кормовых дрожжей еще недостаточен и удовлетворяет нужды республики менее чем на треть. Госплан республики внес в Госплан СССР соответствующие предложения по решению этих вопросов в новой пятилетке.

За последние годы в экономике Белоруссии резко возросла роль химической и нефтехимической промышленности, удельный вес которой в общем объеме промышленного производства увеличился с 5,1% в 1970 г. до 10,4% в 1980 г. Наличие в республике запасов калийной соли, нефти, попутного газа, углеводородного сырья нефтепереработки послужило основой для формирования крупных комплексов по производству минеральных удобрений, химических волокон, синтетических смол, лаков и красок, пластмассовых изделий, стекловолоконных материалов и изделий из них. Удельный вес концентрированных и сложных удобрений в общем их производстве возрос с 87,2% в 1975 г. до 95,2% в 1979 г. Сырые 36% удобрений выпускается в гранулированном виде. В производственном объединении «Белорускалий» за годы десятой пятилетки введены в действие мощности по производству 4550 тыс. усл. т калийных удобрений; годовая мощность достигла 12,8 млн. усл. т.

Вместе с тем крайне медленно решаются вопросы утилизации фосфорита и галитовых хвостов — отходов производства фосфорных и калийных удобрений. Еще не полностью удовлетворяется потребность республики в азотных и фосфорных удобрениях. Низким остается извлечение хлористого калия из недр.

В текущей пятилетки на Гродненском заводе синтетического волокна на базе высокопроизводительного отечественного оборудования

созданы мощности по новому в республике производству полиамидных волокон и нитей для обеспечения потребности в капроновом корде производственного объединения «Вобруйская» и в капроновом жгуте — организованного в республике производства прошивных (тафтинговых) ковров на синтетической основе. Все это позволило увеличить удельный вес синтетических волокон и нитей в общем объеме производства химических волокон и нитей в 13,3% в 1970 г. до 72,5% в 1980 г. По объему производства химических волокон превышает потребность, однако ассортимент их ограничен. Не удовлетворяется потребность республики и в синтетических мощностях средств, лакокрасочных товаров.

Неослабное внимание уделяется межотраслевому производству. В предложениях Госплана БССР к плану экономического и социального развития на одиннадцатую пятилетку и на период до 1990 г. предусматривается завод в действие новых мощностей по чугунной литейке на ряде заводов, строительство чугунно- и сталелитейного завода. Одновременно предполагается закрыть медные цехи, что позволит повысить уровень специализации и концентрации производства, улучшить условия труда. Намечается ввести в эксплуатацию в 1983 г. первую и в 1985 г. вторую очередь завода по производству изделий из металлических порошков, что позволит в дальнейшем экономить значительное количество проката черных и цветных металлов. Имется также в виду в одиннадцатой пятилетке осуществить строительство первой очереди Белорусского перелесного завода. Это будет способствовать более комплексному развитию машиностроения республики; полностью обеспечению строительной индустрии Белоруссии металлом в необходимом сорimente; высвобождению десятков тысяч железнодорожных вагонов в год, с тем, чтобы использовать их для вывоза и вывоза других народнохозяйственных грузов. Возможности для этого имеются: объединение «Белотрестмет» ежегодно собирает около 1,5 млн. т лома черных металлов, отгружая за пределы республики более 1,3 млн. т. Неотложными являются и вопросы реконструкции заводов Речицкого метзавода и Могилевского металлургического ил. Минска.

Особо хотелось бы остановиться на промышленных строительных материалах республики. В этой отрасли за последние годы практически заново созданы производства керамических дренажных труб и долонитовой муки для сельского хозяйства, кровельных материалов и асбестоцементных труб, облицовочных и облицовочных материалов широкой номенклатуры, пористых закладочных и стеклохолста для мелноративных работ, материалов и изделий для возведения стен зданий и теплоизоляции кровель из силикатобетонов. Осуществлено техническое переоснащение большинства действующих предприятий. Построены и введены в действие крупные предприятия: комбинат нерудных материалов «Микашевичи», Основпичский картонно-рубероидный завод, Могилевский, Сморгонский и Гродненский комбинаты силикатобетонных изделий, Петриковский и Новодукарский заводы керамзитового гравия, заводы по производству долонитовой муки в Витебске, строительного кирпича в Гомеле, Вобруйске, Молодечно, Бресте, Оболане и Любани, асбестоцементных изделий и изделий в Волковыске и др.

В то же время в республике еще не решен такой важный вопрос, как полное и бесперебойное обеспечение потребности в цемете, кирпиче, отделочных материалах. Производство некоторых строительных материалов размещено по территории республики неравномерно, что приводит к повышенным транспортным издержкам и несвоевременной доставке продукции потребителям.

В промышленности нерудных материалов в одиннадцатой пятилетке намечено наращивание мощностей по производству щебня и

гравия на территории республики, с тем чтобы прекратить завоз этих материалов из-за ее пределов. Предусматривается строительство второго щебеночного завода в Микашевичи Брестской обл., создание производства долонитового щебня в Витебской обл., строительство пяти гранитно-сортировочных заводов (в Витебской, Минской и Могилевской обл.).

В текущей пятилетке получила развитие производственно-техническая база строительства. Для этого были использованы как значительные капитальные вложения по отрасли «Строительство и промышленность — строительных конструкций и деталей», так и средства заказчиков в порядке долевого участия. Введены в действие такие крупные предприятия строительной индустрии, как Гомельский и Вобруйский заводы крупнопанельного домостроения, Минский асфальтобетонный завод Минпромстрой БССР, Могилевский завод вентиляционных загвозков, Минсиснапелестрой БССР; расширены и реконструированы жблбский завод «Ремстройформ» Минскастрой БССР, Гродненский завод железобетонных изделий № 10 Минпромстрой БССР.

Полноценность строительства в 1979 г. достигла 63%, против 57% в 1975 г. Повысился уровень механизации строительно-монтажных работ. Средствами строительных министерств и ведомств ежегодно изготавливались средства механизации (кроме полученных в централизованном порядке) на сумму 6—7 млн. руб. В соответствии с решениями директивных органов республики за четыре года десятой пятилетки на промышленных предприятиях изготовлено и поставлено строительных организациям более 2,4 тыс. ед. высокоэффективных средств механизации. Все это позволяет к концу текущей пятилетки довести уровень комплексной механизации земляных работ до 99%, погрузочных — до 97,2 и строительства автодорог — до 97,8%. Однако низкой остается механизация работ штукатурных, малярных и выполняемых при устройстве кровель из рулонных материалов.

Важной проблемой в БССР является ликвидация ведомственной разобщенности управления строительством и эксплуатацией объектов жилищно-коммунального хозяйства. Особенно сложные вопросы возникают при организации капитального ремонта этих объектов, затраты на который составляют примерно четверть годового объема капитальных вложений. Опыт показывает, что качественным капитальным ремонт можно осуществить лишь силами специализированных ремонтно-строительных организаций. Целесообразно ускорить передачу местным Советам народных депутатов фондов жилищно-коммунального хозяйства, обеспечить при этом выделение министерствами и ведомствами соответствующих средств, лимитов по труду и заработной плате, а также организовать централизованное материально-техническое снабжение и выделение капитальных вложений.

Совершенствование территориального планирования — важное направление реализации решений партии и правительства по улучшению управления экономической и нашей стране. Предусмотренное Конституцией СССР расширение прав союзных республик, местных Советов народных депутатов в части обеспечения комплексного экономического и социального развития обуславливает необходимость повышения требований к территориальным планам, их экономической обоснованности и согласованности с отраслевыми планами. В связи с этим Госплан БССР, министерства и ведомства республики, обласполкомы и Минский горисполком постоянно ищут пути решения вышеизложенных и социальных задач.

Разработка комплексных планов развития хозяйства республики, областей и города Минска с включением всех предприятий и органи-

заций, находящихся на их территории, давая возможность соответствующим партийным, советским и плановым органам более активно воздействовать на процесс экономического развития, на повышение эффективности общественного производства. А это, как показывает практика, необходимо. Ведь каждая область республики сегодня, в условиях быстрого роста экономического потенциала, является, по существу, крупным производственным комплексом. Например, Витебская область в последние годы производит промышленной продукции на сумму около 3,7 млрд. руб., т. е. столько, сколько выпускалось ее в республике в 1960 г.

Поэтому анализ складывающихся пропорций, выявление «узких мест», особенно по межотраслевым вопросам, резервов экономики трудовых, материальных и финансовых ресурсов — задача дня, которая может быть решена только при комплексном подходе к планированию. Для улучшения организационного и методологического руководства территориальным планированием в областях республики созданы отделы Научно-исследовательского института экономики и экономико-математических методов планирования при Госплане БССР, координирующие свою деятельность с местными плановыми органами.

Но есть и другие вопросы, требующие решения. Так, в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» на советы министров союзных и автономных республик, исполнительные комитеты краевых, областных и городских Советов народных депутатов возложено составление и утверждение сводных пятилетних и годовых планов производства местных строительных материалов, выпуска товаров народного потребления, планов жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства, а также контроль за их выполнением. Вместе с тем разработка Госпланом СССР методических указаний и перечня показателей по соответствующим разделам затянута.

В условиях резко возросшего производственного потенциала и поставленной XXV съездом КПСС задачи по наиболее эффективному использованию его особое значение приобретает комплексное развитие всех элементов непроизводственной сферы. В связи с этим большое внимания как центральных плановых органов, так и союзных министерств и ведомств требуют вопросы планирования и развития инфраструктуры: дорожного строительства, транспорта, связи, жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, образования и культуры, тем более что по развитию ряда социально-культурных отраслей (в отличие от производственных) республика еще отстает от среднего уровня. Например, численность врачей на 10 тыс. чел. населения составляет в республике 92% общесоюзного уровня, наличие мест в городских кинотеатрах — 79, дошкольных учреждений в сельской местности — 65%.

Далеко не полностью удовлетворяет потребности народного хозяйства и населения в перевозках железнодорожный транспорт республики. На ряде железнодорожных линий (Орша — Витебск — Витебское, Жлобин — Могилев — Орша, Лунинец — Барановичи и др.) мощность верха строения пути не позволяет увеличить скорость движения. Требуют реконструкции и развития узловые и особенно сортировочные станции с целью повышения пропускной и провозной способности важнейших линий.

Под влиянием масштабов территории Белоруссии и сравнительно развитой сети автомобильных дорог значительную роль в перевозках играет автомобильный транспорт. На его долю приходится около 13% грузооборота. Однако он не охватывает все грузовые и пассажир-

ские перевозки, где мог бы быть рационально применен, главным образом из-за недостаточности специализированного парка и невысокого уровня дорожного покрытия. Значительно отстает развитие сети автомобильных дорог в южной части республики.

В последние 10—15 лет в Белорусской ССР осуществлено совершенствование территориальных пропорций в развитии производства и выравнивание уровней экономического и социального развития областей за счет более рационального размещения производственных сил. Возросла степень специализации и комплексного развития экономики областей и районов, появились новые отрасли специализации, получила развитие сфера обслуживания населения. Ускоренными темпами развивалась экономика западной части республики и Полесья. В крупных городах сформировались или продолжают формироваться развитые многоотраслевые сочетания (агломерации) промышленных предприятий, связанных совместным использованием материальных и трудовых ресурсов, элементов инфраструктуры.

В республике 188 из 207 городских поселений относятся к категории малых (численность населения менее 50 тыс. чел.), включая 77 городов и 111 поселков городского типа. Разумеется, все малые и средние города республики не могут и не должны одновременно расти как промышленные центры. Поэтому на каждое пятнадцать плановыми органами определяется перечень городов, располагающих по сочетанию условий наиболее благоприятными предпосылками для первоочередного промышленного развития. Количество таких городов постоянно растет. Перечни их рассматриваются правительством республики и после одобрения направляются промышленным министерствам и ведомствам для использования при подготовке предложений по развитию и размещению предприятий соответствующих отраслей.

В малых и средних городских поселениях после 1960 г. размещено около 70% крупных и средних промышленных предприятий, построенных в БССР. Среди них ряд предприятий электроэнергетики, машиностроения, химической и легкой промышленности, промышленности строительных материалов и других отраслей. В 1961—1979 гг. построены: Лукомльская и Березовская ГРЭС; комбинат известковых материалов в Рубе, Саудчий комбинат строительных конструкций для животноводческих комплексов; заводы крупнопанельного домостроения в Ганцевичах, железобетонных изделий в Березе, Хойниках, Калиновичах, Заславье, Саудке, Смоленцах, ремонтно-механические в Белоозерске и Калиновичах, мотороремонтные в Слониме и Дзержинске, ремонтные в Щучине и Мстиславе; экскаватороремонтный в Аслепале, Лунинецкий завод электродвигателей для сельского хозяйства; Жодинская швейно-трикотажная фабрика и другие предприятия.

Созданы и развиваются филиалы производственных объединений: БелаэтомАЗа, Минского инд. Ленинградского оптического-механического, «Горизонт». Открыт филиал обувного объединения «Луца».

Возросшие масштабы производства, усложнение межотраслевых связей и усиление влияния социальных факторов требуют осуществления комплексных процессов в производстве продукции, расселении населения и охране окружающей среды, совершенствования управления этими процессами. Особая роль в размещении производства в республике отводится созданию и развитию производственных комплексов и узлов, в расселении — переходу от автономно развивающихся городов к формированию взаимосвязанных систем расселения и обслуживания населения. В перспективе большое значение будет иметь размещение производства в форме производственных комплексов с центрами в городах, которые могут выполнять роль межрайонных центров.

В республике выделяются восемь сложившихся и девять формирующихся производственных комплексов внутрирайонного значения. К группе сложившихся отнесены многоотраслевые производственные комплексы Минский, Гомельский, Могилевский, Витебский, Гродненский, Бобруйский и узкоспециализированные Новополоцкий и Солигорский. Промышленность в них достигла высокого уровня развития; поэтому здесь в перспективном периоде в целях снижения нагрузки на окружающую среду и приведения условий жизни населения к уровню, соответствующему современным требованиям, основное внимание будет уделено техническому перевооружению действующих предприятий, соблюдению пропорциональности в развитии отраслей специализации, вспомогательных и обслуживающих отраслей материального производства и непроизводственной сферы. К числу быстро формирующихся новых производственных комплексов отнесены Брестский, Барановичский, Молодеченский, Пинский, Лидский, Оршанский, Борисовский, Мозирский, Жлобинско-Светлогорский. Для них характерны быстрые темпы развития промышленности, близость ее структуры к структуре промышленности республики, высокий удельный вес в общереспубликанском промышленном производстве.

Центры сложившихся и формирующихся новых производственных комплексов расположены в городах, которые могут выполнять функции межрайонных центров. В разрабатываемой БелНИИГрадостроений Белорусской ССР до 2020 г. предлагается формирование на базе производственных комплексов 14 межрайонных систем группового расселения. Такое размещение межрайонных центров в республике позволит в перспективе обеспечить влияние каждого из них на территории в радиусе 60—100 км. В этих центрах будут сконцентрированы наряду с промышленными предприятиями и строительными организациями объекты материально-технического снабжения и учреждения сферы обслуживания населения. С целью создания единой групповой системы расселения в перспективе будут создаваться также районные, межхозяйственные и местные центры, возглавляющие соответствующие системы группового расселения. Однако для успешной работы в этом направлении нужны единые рекомендации по созданию новых, развитых действующих комплексов и формированию групповых систем расселения.

Большое влияние на комплексное развитие народного хозяйства республики, особенно малых и средних городов, оказывает групповое размещение промышленных предприятий. За последние 15 лет в республике создано почти 50 промышленных узлов, в том числе крупные узлы в Витебске, Бресте, Новополоцке. В них включено более 370 предприятий с объемом капитальных вложений около 7,5 млрд. руб. По расчетам проектных организаций, экономия от такого размещения предприятий, достигаемая за счет создания общих инженерных сетей и сооружений и части вспомогательных служб, только по капитальным затратам превышает 200 млн. руб.

Вместе с тем строительство и эксплуатация групповых объектов показали, что неотложно требуется решить многие организационные вопросы, в первую очередь упорядочить выделения средств на создание общих для промышленных узлов объектов. По окончании строительства было бы целесообразно передавать эти объекты специализированным организациям, так как сами промышленные предприятия, на балансе которых они находятся, не в состоянии квалифицированно обслуживать мощные и сложные сети и сооружения.

Как известно, выбор района и пункта нового строительства (а это имеет большое значение для комплексного развития региона) в насто-

ящее время осуществляется плановыми и хозяйственными органами на предплановой стадии, при разработке схем развития и размещения производительных сил. Однако существующая система отраслевых и территориальных схем не обеспечивает полной их увязки и носит рекомендательный характер. В результате имеют место частые изменения районов и пунктов строительства; для некоторых министерств и ведомств создается неоправданная возможность, исходя из чисто ведомственных интересов, не строить объекты в малых и средних городах, где удельные капитальные вложения, естественно, несколько выше затрат при размещении предприятий в крупных городах. Необходимо, чтобы после согласования в Госплане СССР схемы были обязательным документом для министерств и ведомств.

Имеются и другие возможности более комплексного развития хозяйства республики. В частности, высок удельный вес сельскохозяйственного сырья, особенно льноволокна, которое для переработки вывозится за пределы республики; недостаточно полно используется возможность переработки производимых на предприятиях республики химических волокон, пластмасс. Все эти проблемы, несомненно, заслуживают самого внимательного отношения к ним.

Комплексное планирование, комплексный подход к решению экономических задач — важные методы руководства коммунистическим строительством. От плодотворности работы в этом направлении будет все больше зависеть развитие каждого экономического района страны. Залогом наших успехов и побед являются самоотверженный труд советских людей, ленинская научно обоснованная политика КПСС, крепящая единство партии и народа. Трудящиеся республики, успешно завершая десятую пятилетку, делают все возможное, чтобы встретить XXVI съезд КПСС новыми трудовыми победами и тем самым создать надежную основу для дальнейшего подъема экономики в предстоящей пятилетке.

Минск

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАТУРАЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЕЙ ПРОДУКЦИИ ОТРАСЛИ

В. Астафьев,

нач. управления Минэлектротехпрома

Я. Любинецкий,

зам. директора Информэлектро

Д. Рубальтер,

зам. лабораторий Информэлектро

Совершенствование планирования включает в качестве неотъемлемого и весьма важного его элемента обоснование системы натуральных измерителей производимой продукции. Натуральные измерители продукции обладают, с одной стороны, наиболее полно отрицать ее потребительские свойства, а с другой — выступая в роли технико-экономических показателей, или единичей определения норм и норматива, стимулировать трудовые коллективы в расширении производства высокоэффективных изделий и в ускорении научно-технического прогресса.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма признано необходимым в 1979—1980 гг. внести «изменения в систему натуральных измерителей производимой продукции (по металлургии, машиностроению и другим отраслям промышленности) на основе широкого применения научно обоснованных технико-экономических показателей, позволяющих учитывать эффективность, качество и другие потребительские свойства продукции».

Осуществить в тот же срок переход к планированию производства оборудования на расширенной номенклатуре в единицах измерения, полнее отражающих его производительность и другие экономические свойства. Показатели в тоннах применять в необходимых случаях только как расчетные¹.

Несомненно, что эти положения постановления должны быть рассмотрены с учетом особенностей производства в отдельных отраслях промышленности, роли и значения их в решении народнохозяйственных задач. Именно такой подход характерен для электротехнической промышленности, широко представленной в государственном плане и номенклатуре, утверждаемой Госпланом СССР. Практически 90% товарной продукции отрасли утверждает Советом Министров СССР и Госпланом СССР. По такой подотрасли электротехнической промышленности, как кабельная техника, эта доля еще выше.

Поэтому, на наш взгляд, расширять номенклатуру электротехнической продукции следует только в тех случаях, когда выбранный натуральный измеритель неудовлетворителен, т. е. недостаточно отражает потребительские свойства продукции, а предложить другой измеритель не представляется возможным. В то же время мы считаем, что целесо-

образно некоторые сокращения номенклатуры, утверждаемой вышестоящими органами, за счет передачи для утверждения министерством тех видов продукции, которые в основном реализуются внутри отрасли. Мы разделяем точку зрения экономистов² о том, что Госплан СССР должен утверждать объемы только конечного отраслевого продукта. Объемы внутриотраслевого потребления могут устанавливаться соответствующим министерством по согласованию с Госнабмом СССР на основе расчетов внутриотраслевого межпродуктового баланса.

Изложенные выше мысли и аргументы в основу методического подхода при подготовке предложений по совершенствованию натуральных измерителей электротехнической продукции. Поскольку основное требование, предъявляемое к натуральным измерителям, заключается в необходимости отражения в них степени удовлетворения перспективных потребностей общества, то они должны объединять продукцию по таким свойствам, которые соответствовали бы этим потребностям. Кроме того, они не могут не увязываться с основными тенденциями научно-технического прогресса, с тем чтобы стимулировать внедрение его достижений. Примененные натуральные измерители должны обеспечить сбалансированность плановых заданий с расширением потребления продукции и необходимыми для ее производства ресурсами, так как на их основе составляются материальные балансы и планы распределения продукции.

Эти требования характеризуют натуральные измерители продукции как измерители потребности. Однако определение последней представляет основу прежде всего для планирования производства, т. е. измерители потребности должны быть одновременно показателями планирования. Поэтому они выступают так же, как единица калькулирования, ценообразования, определения нормативов расхода материальных и трудовых ресурсов. Натуральные измерители должны подпадать легкому и достоверному определению, быть относительно неизменными, чтобы обеспечивать единство динамических рядов и возможность проведения разного рода экономических сопоставлений.

Следует отметить, что, поскольку категория потребительной стоимости или блага — производная от категории потребности (хотя количественно и качественно они могут и не совпадать), показатели измерения потребности и потребительной стоимости должны быть одни и те же и построение показателей измерения потребности является одновременно построением аналогичных показателей для потребительной стоимости. Общественные потребности, отражаемые в натуральных измерителях, должны логически вытекать из функций, выполняемых тем или иным видом продукции в процессе производственного потребления.

Понятно, что реализация всех этих требований в одном измерителе — задача чрезвычайно сложная, равносильная отражению многомерной величины в одномерном показателе. Это практически предопределяет использование ряда измерителей. В соответствии с сформулированными требованиями можно заметить основные направления совершенствования натуральных измерителей.

Первое направление — замена чисто количественных натуральных измерителей, не отражающих или недостаточно полно отражающих потребительские свойства продукции, параметрическими измерителями, отвечающими данным требованиям.

В том случае, когда не удается непосредственно построить параметрический измеритель, целесообразно введение условных измерителей, основанных на учете одного или нескольких параметров, характеризую-

¹ «Совершенствование хозяйственного механизма. Сборник документов». М., «Права», 1980, с. 11.

² См.: Г. Я. Кинерман, Ю. С. Мунтян, М. М. Павлова. Методологические аспекты планирования и учета конечных результатов производства. «Вопросы экономики», 1977, № 2, с. 36—46.

ших потребительские свойства изделий, и соотношение их с помощью коэффициентов приведения. И, наконец, в условиях усиления комплексных поставок оборудования (что отражает прогрессивные тенденции научно-технического прогресса) установление плановых заданий в комплексах с указанием производительности (мощности) поставляемого оборудования будет характеризовать потребительские свойства продукции, степень удовлетворения общественных потребностей и конечный полезный эффект от ее применения. В то же время следует подчеркнуть ограниченные возможности применения измерителя в комплексах (линиях, установках), поскольку их использование связано, как правило, с четко определенными областями применения и формирования необходимого ассортимента набора, характеризующего комплекс.

В электротехнической промышленности в комплексах измеряется оборудование для средств транспорта (вагонов метрополитена, пригородных поездов, трамваев и т. д.). Позволяющее большинству электротехнической продукции иметь достаточно широкую сферу потребления, поэтому основное направление совершенствования натуральных измерителей этой продукции — переход к параметрическим и условно-натуральным измерителям.

Главное, что характеризует частные потребности, — это то, что натурально-вещественная определенность и показатели, измерющие ее, также должны быть натуральными. Если же невозможно определить новый натуральный измеритель или улучшить прежний, чисто количественный, приходится пользоваться ценностными измерителями, которые, хотя и косвенно, отражают в цене продукта его полезные свойства. Как правило, это может наблюдаться в случаях, если:

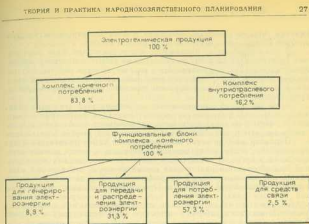
натуральный измеритель в целом правильно, но не полностью характеризует потребительские качества изделия, сумму его полезных свойств;

натуральный измеритель, как чисто количественная характеристика, неудовлетворительна в плане отражения потребительских свойств. В подобных случаях ценностный измеритель будет основным, а натуральный вспомогательным;

агрегируется достаточно разнородная совокупность, объединяемая одной главной функцией и соответственно удовлетворяющая одну общую потребность, и нельзя построить для нее обобщающий натуральный измеритель.

Методический подход, принятый при совершенствовании натуральных измерителей электротехнической продукции, опирается на исследование функций, выполняемых этой продукцией в процессе ее производственного потребления, и базируется на следующих принципах: проведении четких различий между продукцией, предназначенной для удовлетворения конечных потребностей, т. е. потребляемой другими отраслями народного хозяйства, и продукцией, предназначенной для удовлетворения внутриотраслевых (промежуточных) потребностей; разделении конечного продукта по функциональному признаку.

Первый принцип основывается на выделении целевой функции развития отрасли, какой и является производство конечного продукта. При этом предполагается, что изделия внутриотраслевого (промежуточного) потребления в рамках отрасли выполняют одну функцию — комплексование этого продукта. В соответствии с сформулированными принципами вся электротехническая продукция делится на комплекс конечного и внутриотраслевого потребления. В свою очередь, внутри комплекса конечного потребления можно выделить функциональные блоки продукции для: генерирования электроэнергии, ее передачи и распределения, потребления (использования) электроэнергии и средств связи. Функциональная структура электротехнической продукции изображена на рисунке.



Предлагаемая классификация электротехнической продукции построена на основе расчетов потребности. Естественно, что подобный подход должен быть применен к выбору показателей, с помощью которых она измеряется. При этом выбранный натуральный измеритель должен нести не только количественную, но и качественную смысловую нагрузку, т. е. отражать потребительские свойства продукции. Безусловно, достичь этого не легко, но во многих случаях можно. Так, для блоков электротехнической продукции (генерирования, передачи и распределения электроэнергии) в качестве натурального измерителя пригоден показатель, характеризующий вырабатываемую и передаваемую электроэнергию. Подобным показателем может быть либо количество электроэнергии, либо вырабатываемая и передаваемая электрическая мощность. Последняя является обобщающим показателем работы (энергии) электрического поля. Чем большую мощность способно вырабатывать и передавать соответствующее электрооборудование, тем больше полезный эффект от его применения.

Показатель мощности — не столько количественная, сколько качественная характеристика, отражающая полезные свойства продукции. Параметр вырабатываемой и передаваемой электрической мощности отражает не только потребительские свойства продукции, но и объективные тенденции научно-технического прогресса. Так, для турбогенераторов в ближайшее десятилетие прогнозируется увеличение средней мощности в 3 раза при уменьшении их количества в штуках. Этот параметр отвечает также важнейшему требованию, предъявляемому к измерителям продукции — обеспечению сбалансированности плановых заданных мощностей и производством соответствующего электротехнического оборудования.

Мы считаем целесообразным расширить практику применения параметра электрической мощности в качестве основного натурального измерителя для продукции блока генерирования электроэнергии, используя его также для передаточных электростанций, генераторов мощностью до 100 кВт и выше, которые в настоящее время измеряются только в штуках. Параметр электрической мощности должен найти при-

мешение для всех изделий, входящих в блок генерирования электроэнергии. Однако здесь могут быть и отдельные нюансы.

В том случае, когда напряжение в сети постоянно (для однородных электрических систем), но существенно меняется параметр использования продукции, выражающийся в количестве часов работы, электрическую энергию можно измерять через показатель электрической емкости в ампер-часах. Этот измеритель целесообразно применять для аккумуляторов.

В то же время для первичных источников тока (гальванических элементов), электрические системы которых (для физических и химических источников тока) существенно различаются, необходимо использовать показатель вырабатываемой электрической энергии в ватт-часах.

Параметр электрической мощности может найти применение и для большинства видов продукции блока передачи и распределения электрической энергии. В частности, в результате проведенных исследований был обоснован и практически рассчитан новый натуральный измеритель для силовых кабелей напряжением 1 кВ и выше — киловольт-амперы передаваемой мощности. При введении его исходи из главной функции данных кабелей — передачи электроэнергии. Для конструирования этого показателя были детально проанализированы условия эксплуатации таких кабелей — основные виды напряжений в сечении. Кабели с медной и алюминиевой жилой рассматривались отдельно.

Интересно сопоставить динамику выпуска данных кабелей, измеряемых в киловольт-амперах, с аналогичной динамикой в ином применяемом измерителе — километрах. Если выпуск кабелей с медной жилой в километрах возрос с 1956 по 1978 г. всего в 1,17 раза, то передаваемая ими мощность увеличилась в 2,1 раза. При этом каждый километр кабеля увеличил передачу мощности в 1,8 раза. Количество кабелей с алюминиевой жилой возросло за тот же период в 8,45 раза, а передаваемая ими мощность еще больше — в 18,4 раза. Средняя мощность, передаваемая каждым километром кабеля, увеличилась в 2,18 раза.

Таким образом, можно наглядно убедиться, что количественный натуральный измеритель — километры не отражает глубоких качественных сдвигов, что каждый километр кабеля передает значительно большую мощность, чем раньше. Введение измерителя в киловольт-амперах передаваемой мощности позволит отразить функцию изделия, учесть глубокие структурные сдвиги, удовлетворить одну и ту же потребность относительно меньшим количеством продукции.

Любопытно также сравнить динамику средних цен на единицу каждого из этих измерителей. На наш взгляд, средняя цена за единицу полезного эффекта должна уменьшаться, обеспечивая эффективность применения продукции в народном хозяйстве, конечно, в том случае, если измеритель выбран правильно, т. е. верно отражает потребительские свойства продукции.

	1959 г.	1972 г.	1980 г.
Средние цены, руб.			
За 1 км	2 406	2 431	2 492
За 1 кВ·А	1,81	1,79	1,76

Динамика средних цен подтверждает правильность выбора натурального измерителя в киловольт-амперах передаваемой мощности. Введение его позволяет также стимулировать внедрение более мощных кабелей, что отражает объективные тенденции научно-технического прогресса. Расчеты показывают, что примерно 80% прироста передаваемой

мощности достигается за счет применения кабелей больших напряжений и лишь 20% — за счет увеличения их сечений. Нарращивание выпуска этой продукции полностью увязывается с существующими тенденциями в энергетике — ростом напряжений линий электропередачи.

Выше уже отмечалось, что с помощью одного измерителя весьма затруднительно выполнять весь комплекс требований, предъявляемых к лаявым показателям. При всех недостатках существующего в настоящее время измерителя в километрах он выполняет ряд важных функций, в частности незаменим при распределении продукции между потребителями. Поэтому, видимо, следует остановиться на двух натуральных измерителях — киловольт-амперах и километрах. Таким образом, для электротехнической продукции, входящей в блок генерирования и передачи электрической энергии в соответствии с функциональным назначением, в качестве измерителя должны применяться либо параметр электрической энергии, либо ее мощности. Значительно сложнее обстоит дело с продукцией для потребления (использования) электроэнергии. В данном случае отсутствует прямая связь между вырабатываемой, передаваемой, потребляемой электроэнергией и потребностью в продукции этого блока.

Однако для отдельных видов продукции параметр электрической энергии может применяться в качестве измерителя и будет выполнять эту функцию во всяком случае лучше, чем чисто количественные натуральные измерители (в штуках, тоннах и т. д.), так как опосредованно связан с конечным полезным эффектом от использования этой продукции. Так, показатель «киловатты» может применяться в качестве натурального измерителя в средствах электропривода, ибо основная функция этой продукции заключается в преобразовании электрической энергии в механическую и приведении в действие машин и механизмов. При этом создание более мощных средств электропривода приводит, как правило, к возможности удовлетворить потребность меньшим их количеством, т. е. к относительному уменьшению количественной потребности, измеряемой в штуках. Таким образом, и здесь показатель в киловаттах выступает прежде всего как измеритель качественной стороны потребности.

Представляется целесообразным иметь для продукции электропривода две единицы измерения потребности: в штуках и киловаттах, которые необходимы не только для количественной и качественной оценки потребности, но и для анализа динамики средней мощности — важнейшего качественного показателя.

Измеритель в единицах электрической мощности целесообразно применять для всех видов электровозов, поскольку этот параметр связан с их грузоподъемностью, а также для электротермического электрооборудования, так как потребляемая мощность является параметром, определяющим температуру нагрева, а следовательно, величину создаваемой тепловой энергии, что и характеризует полезный эффект от применения этого оборудования.

Как можно заметить, до сих пор в качестве натуральных измерителей нами предлагались либо параметр электрической энергии, либо производный от нее параметр мощности. Это связано с тем, что большинство электротехнической продукции характеризуется энергетическими характеристиками, и показатель производительности оборудования трансформируется для них в показатель мощности. Между тем для ряда видов продукции (например, осветительных электроламп блока потребления электроэнергии, продукции блока средств связи и комплекса визуотрасласового потребления) этот параметр неприменим.

Электролампы предназначены для удовлетворения потребности в световой энергии, в освещении, поэтому в качестве натуральных измерителей для них целесообразно принять световую энергию, которую не-

обходимо выработать за год в люмен-часах или с учетом удобства применяемых единиц измерения в металлом-часах.

В настоящее время общая потребность и план производства в осветительных электролампах, так же как и потребность в отдельных лампах, измеряется в штуках. Основной недостаток этого измерителя в том, что при его использовании не выполняется основное требование, предъявляемое к натуральным измерителям, — отражение в них степени удовлетворения общественных потребностей. Ведь одно и то же количество электроламп, в зависимости от их ассортимента и набора, вырабатывает разное количество световой энергии. Этому требованию в полной мере отвечает натуральный измеритель в металлом-часах, который также весьма удобен для международных сопоставлений.

Использование показателя световой энергии в качестве натурального измерителя дает возможность оценивать экономическую эффективность достижения данного уровня потребности при выборе различных направлений развития, т. е. планировать, а не просто учитывать структурные сдвиги. Для примера следует привести проводимые в настоящее время во Всесоюзном научно-исследовательском светотехническом институте исследования по определению наиболее эффективного пути развития светотехнического производства на основе сопоставления ламп накаливания, люминесцентных ламп, газоразрядных ламп высокого давления.

В качестве критерия оптимизации принимается минимум приведенных затрат на единицу световой энергии — металлом-час. За оптимальное направление развития на длительную перспективу было принято производство осветительных установок с газоразрядными лампами, выпуск которых позволяет удовлетворить потребность в освещении в соответствии с физиологически обоснованными нормами. Однако в настоящее время показатель измерения световой энергии применяется лишь в технико-экономических расчетах. На наш взгляд, целесообразно ввести этот параметр в качестве обобщающего натурального измерителя в электролампах, оставив также количественный показатель «штуки», который незаменим при распределении продукции, т. е. перейти к двойному измерителю — штуки.

Блок электрической продукции для средств связи включает кабели связи, основная функция которых заключается в передаче информации. Существующий в настоящее время натуральный измеритель кабелей связи в километрах не отражает этих особенностей. Нам представляется необходимым введение нового измерителя — в канало-километрах, характеризующего не только протяженность линий связи, но и число каналов информации, которые несет каждый километр. В данном случае количественный параметр — каналы — будет нести и качественную смысловую нагрузку, так как характеризует качество выполнения главной функции изделия. Применение этого показателя дает также возможность производить расчеты экономической эффективности принципиально различных изделий, выполняющих одинаковую функцию — передачу информации. Так, в настоящее время проходят экспериментальную проверку первые линии связи на основе волоконно-оптических волноводов-световодов, которые представляют принципиально новый способ передачи информации на основе световых колебаний. Каждый такой «кабель» состоит из 144 тончайших волокон и несет информацию в размере 48 тыс. телефонных каналов.

Следует подчеркнуть, что фактическое количество каналов информации зависит от применяемой системы высокочастотного уплотнения. Применение наиболее современных систем уплотнения позволило бы существенно повысить пропускную способность кабелей городской связи. Поэтому при применении натурального измерителя в канало-кило-

метрах следует указывать предполагаемую систему уплотнения, что наиболее важно для перспективного планирования, особенно долгосрочного, так как для текущего планирования эта система уже задана. При перспективном планировании необходимо предусмотреть переход к более совершенным системам уплотнения и под них должна подстраиваться комплектующая их продукция — кабели связи.

Поскольку продукция, входящая в комплекс внутриотраслевого потребления, выполняет, как уже отмечалось выше, одну функцию — коллекцию конечного отраслевого продукта, то и единицы измерения потребности в данной продукции должны соответствовать этой функции, т. е. быть единичным комплексом — штуками, тоннами, километрами и т. д. Отражение потребительских свойств таких изделий должно быть обеспечено, по нашему мнению, путем поиска обобщающего параметра, выражающего эти свойства и обеспечивающего лучшее их функционирование в процессе потребления, и тем самым повышение потребительских свойств комплектующего изделия.

Так, для обмоточных и эмалированных проводов, на наш взгляд, допустима группировка по классам нагревостойкости. Ведь повышение нагревостойкости приводит к увеличению передаваемой мощности за счет увеличения силы тока, что обуславливает уменьшение количественной потребности в продукции, а в итоге экономии дефицитного сырья — меди. Повышение рабочей температуры обмоточных проводов со 130 до 155°С обеспечивает снижение массы обмотки на 25%. Конечно, не во всех случаях необходимо стремиться к большей нагревостойкости. Для каждого вида электрических машин и аппаратов нужна определенная нагревостойкость, зависящая от условий их эксплуатации. Однако объективные тенденции научно-технического прогресса, выражающиеся в создании новых видов машин и аппаратов, находят также свое отражение в повышении нагревостойкости. Так, в практике электропромышленности США более 60% обмоточных и эмалированных проводов выпускается для температуры 155°С и выше.

В требованиях, предъявляемых к натуральным измерителям, указывалось на необходимость стимулирования научно-технического прогресса. Применяемый же в настоящее время на уровне государственного плана измеритель обмоточных и эмалированных проводов в натуральных тонах этой функции не выполняет. Между тем его можно улучшить, переводя нагревостойкость к классу А (105°С) по формуле:

$$K = \frac{t_1 - t_2}{t_1 - t_3},$$

где t_1 — классы нагревостойкости: 130°, 155°, 180°, 200°, 220°;

$i = 2, \dots, 6$;

$t_2 = 105^\circ\text{C}$;

t_3 — температура окружающей среды (20°С).

Результаты расчетов приводятся в следующей таблице.

	130°	155°	180°	200°	220°
105°	1,00	1,29	1,58	1,88	2,11
	1,00	1,29	1,58	1,88	2,11

Как видно из таблицы, каждая тонна таких проводов при 220°С условно заменяет 2,35 т при 105°С. Введение подобных условных тонн будет стимулировать внедрение более нагревостойких кабелей, что в ко-

вечном итоге позволит существенно уменьшить потребность в дефицитных цветных металлах.

Все предлагаемые нами натуральные измерители имеют общую направленность. Они непосредственно связаны с тенденциями научно-технического прогресса. Задача отражения объективных тенденций научно-технического прогресса в плановых показателях актуальна для перспективного планирования. При этом мы руководствовались известным положением В. И. Ленина о том, что «коммунизм немислился без... техники, построенной по последнему слову новейшей науки...»¹.

Следует также коснуться вопроса об использовании натуральных измерителей в количествах потребляемого металла. Для электротехнической промышленности это кабельные изделия по весу меди и свинцовые аккумуляторы в тоннах свинца. Введение этих измерителей обусловлено задачей ресурсного обеспечения производства. Это важная задача. Между тем ничто не мешает использовать эти измерители в качестве расчетных для обеспечения необходимых объемов производства ресурсами. Однако в данном случае мы имеем дело с планируемыми показателями, и не просто с планируемыми, а с номенклатурой государственного плана.

Главной задачей натуральных измерителей является отражение общественных потребностей. С этой точки зрения мы имеем измерители, которые ничего не измеряют. Более того, они совершенно непригодны и для решения проблемы повышения эффективности производства. Ведь решение данной составляющей проблемы повышения эффективности — задачи снижения материалоемкости продукции — отнюдь не стимулируется наличием подобных измерителей, а оказывают как раз обратный эффект. Поэтому, на наш взгляд, следует отказаться от подобных утверждаемых измерителей. Вместо натурального измерителя и свинцовых аккумуляторов (в тоннах свинца) следует ввести показатель, аналогичный применительно для щелочных аккумуляторов, ибо они выполняют одну и ту же функцию генерирования электроэнергии, — миллионы ампер-часов.

Значительно «дешевле» обстоит дело с измерителем «кабельные изделия по весу меди». Возникший в 50-х гг., когда основным потребляемым материалом в кабельном производстве была медь, он выражается в количестве цветных металлов, расходуемых на изготовление токопроводящих жил. Введение его было вызвано стремлением стимулировать замену меди менее дефицитным металлом — алюминием. При этом общее потребление цветных металлов стало исчисляться суммированием потребления меди и алюминия, умноженного на коэффициент 2, который получался делением соотношения удельных весов меди и алюминия ($8,9 : 2,7 = 3,3$) на соотношение их электропроводности, равное 1,6. Союзу стимулирующую роль данный показатель выполнял. В настоящее время алюминий заменил медь везде, где это возможно по техническим условиям. Так, в производстве кабельных изделий в 1973 г. использование алюминия составляло в СССР 27% по сравнению с 14 — в США, 19 — в Японии и 12% — во Франции.

К тому, что мы писали о противоречиях этого измерителя для целей снижения материалоемкости, добавим, что «кабельные изделия по весу меди» учитывают расход меди и алюминия на жилы с отходами, т. е. чем выше отходы, тем выше и показатель.

Необходимо подчеркнуть, что противоречия, заложенные в этом измерителе, оказывают воздействие и на практику его планирования. Несмотря на то, что этот показатель государственного плана, он доводится только до министерства и не доводится до основной производственной единицы — предприятия, но при сдаче годового отчета предприятия от-

читываются по этому показателю по форме 8-п. На наш взгляд, следует отказаться от подобного утверждаемого показателя, исключив его из государственного плана, оставив там лишь натуральные измерители по отдельным видам кабельной продукции, используя для получения сводных показателей ценностные измерители.

В заключение следует отметить, что измеритель, отражающий потребительские свойства, а также полезный эффект от применения продукции, имеет не только теоретическое, но и большое прикладное значение. Он существенно меняет подход не только к планированию, но и оценке деятельности производственных единиц, позволяя уменьшать чисто количественные показатели за счет выпуска более эффективной продукции, лучше удовлетворяющей общественные потребности. Эта необходимость нашла отражение в вышеупомянутом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма.

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАЙОНОВ

В. Кистанов,

д-р экон. наук, профессор

Последовательное проведение курса КПСС на интенсификацию, всемерное использование резервов роста экономики, дальнейшее совершенствование планирования и управления требуют углубленной разработки вопросов эффективности производства не только в отраслевом, но и в территориальном разрезе. На это нацелено постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об усилении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Определение показателей и методов оценки региональной эффективности — одна из сложных экономических проблем¹. Наука и практика выработали здесь различные подходы. Широкое распространение получили синтетические показатели полной характеристики эффективности по республикам и районам на основе сопоставления величин общественного продукта или национального дохода (чистой продукции) с текущими, капитальными или присоединенными затратами. Наряду с этим в планировании и представленных исследованиях для сводной оценки результатов работы промышленности союзных республик и экономических районов применяются факторные показатели региональной эффективности промышленности: производительности труда, фондовооруженности, фондоотдачи, материалоотдачи и т. д. Конечно, они не дают представления о полной эффективности, но все же характеризуют степень использования живого и общественного труда по республикам и районам, позволяя определенным образом судить о результатах хозяйственного развития. Будучи относительно простыми, легкодоступными и «привычными» при практических расчетах, эти показатели ре-

¹ См.: В. Ф. Павликов. Территориальное планирование в СССР, М., «Экономика», 1975, с. 142.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 300.

комендованы официальные методики для территориального планирования².

В литературе уже были частично отражены опыты исчисления и анализа территориальных индексов производительности труда по отраслям народного хозяйства и промышленности. В разработках СОПСа при Госплане СССР сделана попытка представить факторные показатели эффективности — производительность труда, ресурсоотдачу (фондоотдачу и т. п.), а также ресурсооборуженность (фондовооруженность и т. п.) в виде системы взаимосвязанных территориальных индексов³. Достоинство подхода состоит в том, что анализ охватывает единый комплекс сводных (т. е. по промышленности в целом) территориальных индексов, в котором жестко связаны между собой как основные (общие) показатели, так и их разновидности, характеризующие влияние отраслевого и структурного факторов.

В частном случае территориальный (как и динамический) индекс производительности труда ($I_{\text{пт}}$) выступает в виде произведения индексов фондовооруженности ($I_{\text{фв}}$) и фондоотдачи ($I_{\text{фод}}$), т. е. $I_{\text{пт}} = I_{\text{фв}} \cdot I_{\text{фод}}$. Анализ указанной зависимости представляет большую актуальность в условиях решающего значения технического прогресса, интенсификации производства на экономику регионов⁴. При этом каждый из названных трех факторных показателей рассчитывается по трем индексам — общему, среднотраслевому и структурному.

Сводный общий территориальный индекс эффективности промышленности (индекс «перенормированного состава») представляет собой отношение соответствующих суммарных показателей района и страны. По производительности труда, например, он определяется путем деления абсолютного значения выработки продукции одним занятым во всей промышленности региона на такой же показатель по стране. Общая эффективность отражает неравномерно развитую экономику отраслей (в совокупности) и отраслевую структуру промышленного комплекса. Поскольку значение общего индекса зависит от двух факторов — величин отраслевых индексов и соотношения самих отраслей, то его можно разложить на два соответствующих субиндекса.

Сводный среднотраслевый территориальный индекс эффективности промышленности (индекс «постоянного состава») получается в результате взвешивания отраслевых индексов или определяется по количеству работников (при определении производительности труда и фондовооруженности) или по стоимости основных фондов (при определении фондоотдачи)⁵. Показатель исключает влияние структурных различий промышленности в регионе и стране и отражает лишь различия в экономике самих отраслей, качестве их работы. Данный региональный индекс показывает, каким был бы уровень эффективности (в сравнении со среднесоюзным) при условии, что в стране та же отраслевая структура, что и в регионе (т. е. фактическое различие эффективно-

сти связано только с разными отраслевыми показателями района и страны).

Сводный структурный территориальный индекс эффективности промышленности, получаемый путем деления общего индекса на среднотраслевый, характеризует влияние различий в отраслевой структуре промышленности региона и страны. Индекс показывает возможный уровень эффективности (в сравнении со среднесоюзным) при совпадении отраслевых показателей эффективности в регионе и стране (т. е. фактическое различие суммарных показателей связано лишь с разными удельными весами отраслей в промышленности). Показатель важен для анализа экономики регионов, так как ее рациональность во многом определяется совершенством отраслевой структуры хозяйства (а не только качеством работы отдельных отраслей).

По указанной схеме — общий, среднотраслевый и структурный индексы — принципиально могут рассчитываться не только факторные, но и синтетические показатели (соотношение результатов и издержек производства по валовой, чистой продукции, прибыли, приведенным затратам, себестоимости и т. д.). Показатели производительности труда, фондовооруженности и фондоотдачи предлагаемым методом определяются проще других, поскольку исходная информация (валовая продукция, численность персонала, стоимость основных фондов) обычно широко представлена в статистических, предплановых и плановых материалах. Подобные несложные расчеты облегчают получение сводной характеристики регионального эффекта производства.

Всяким главным проективным преимуществом экономического анализа. Три взаимно дополняющих индекса относительной эффективности в трех разностях⁶ позволяют установить определенные тенденции их изменения, выявить возможности совершенствования промышленного комплекса региона, проверить достоверность некоторых предположений и плановых проективов. С помощью индексов легко получить ответ на вопрос: в каких регионах следует обратить главное внимание на повышение фондовооруженности, в каких — на увеличение фондоотдачи, в каких — на то и другое, чтобы поднять производительность труда. Становится возможным выяснить, где требуется прежде всего улучшить показатели отраслей, где — отраслевую структуру промышленности, а где — то и другое. Степень достоверности индексов определяется качеством исходных данных. Если последние (на перспективу) являются параметрами оптимизационной экономико-математической модели (межрайонной, межотраслевой), то индексы могут рассматриваться как оптимальные показатели.

На основе статистической отчетности и предплановых материалов в СОПСе при Госплане СССР были исчислены и проанализированы сводные территориальные индексы факторной эффективности в промышленности на 1975 г. и расчетную перспективу в разрезе всех крупных экономических районов и союзных республик. Сводные взвешенные индексы на 1976 г. рассчитывались (с использованием ЭВМ) из индексов по 327 отраслям, подотраслям и производствам промышленности и обобщались по 10 укрупненным отраслям⁷.

Полученные региональные индексы производительности труда, фондовооруженности и фондоотдачи анализировались не раздельно, не сами по себе, а с точки зрения их взаимной связи и влияния друг на друга. Основные направления анализа — группировка регионов по показателям эффективности и выявление состояния и тенденций дальней-

² Из изучение по каждому району удобно проводить с помощью децимальной рабочей таблицы, наглядно раскрывающей взаимосвязь показателей этой системы разности производственных и стоимостных индексов и таблиц (субиндексов).

³ В работе под руководством автора активно участвовали сотрудники СОПСа при Госплане СССР В. К. Савельева, Е. Т. Штаней и Д. Г. Петухов.

² См.: «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР», Госплан СССР, М., «Экономика», 1974, с. 35—36, 564.

³ Метод рекомендаций утвержденным Ученым советом СОПС проектом «Методических рекомендаций к показателям для определения специализации и комплексного развития хозяйства союзных республик и экономических районов (1975 г.)», подготовленным при участии автора; показатель фондовооруженности в аналогичные ему рассматриваются как усложнение эффективности.

⁴ Не меньшей научной и практической интерес имеет изучение взаимосвязи влияния обесценения (поручности) материальных ресурсов и их использования (отдачи) на региональные уровни производительности труда ($I_{\text{пт}} = I_{\text{фв}} \cdot I_{\text{фод}}$). В также рассмотрение всей системы взаимосвязей этих уровней от показателей различных производственных ресурсов (основные фонды, сырье и топливо и т. д.).

⁵ Индекс постоянного состава применительно к производительности труда называли также индексом С. Г. Струмилина, который еще в 20-х гг. давал его обоснование (См.: С. Г. Струмилин. Избранные произведения, т. 3. М., 1964, с. 435, 497—498).

шего изменения показателей отдельных районов и республик. При этом выделяются пять групп регионов по величине индексов (СССР = 1): высшего уровня (1,15 и более), выше среднего (1,05—1,14), среднего (0,95—1,04), ниже среднего (0,85—0,94), низшего уровня (0,84 и менее). В результате исследования выявлены определенные закономерности в показателях региональной эффективности и резервы их улучшения.

Интенсификация использования производственных мощностей и повышение их технического уровня в промышленности регионов, а также увеличение доли отраслей с лучшими из указанных показателей могут рассматриваться в качестве непосредственных факторов, влияющих на региональные уровни производительности труда. В этом смысле обобщающий показатель эффективности — выработка промышленной продукции на одного занятого — помимо того, что определяется своими внутренними особенностями, выступает и как производный от индексов фондоотдачи и фондовооруженности. Вследствие этого становится более понятным конкретное распределение регионов по указанному показателю.

Что касается самих относительных значений фондоотдачи и фондовооруженности, то они, в свою очередь, зависят от множества причин и условий объективного и субъективного характера — отраслевого состава промышленности, возраста основных фондов, уровня квалификации работников, масштабов капиталовложений, доли в них новых отраслей и предприятий, технической политики, уровня организационно-хозяйственной деятельности и т. д. Количественное выражение этих причин и условий затруднено, а некоторых — просто невозможно. В то же время различия в проявлении указанных факторов между регионами разного хозяйственного типа (например, старопромышленными и восточными, вновь осваиваемыми) удаиваются более или менее отчетливо.

Фондоотдача определяется прежде всего техническим уровнем основных производственных фондов и организационными мероприятиями по улучшению их использования, в частности повышением коэффициента сменности оборудования. Этот показатель в значительной мере характеризует эффективность использования общественного труда. Рост же фондовооруженности, повышение технического уровня производства как объективная закономерность его развития особенно проявляется в условиях научно-технической революции (внедрение новых видов оборудования с повышенной единичной мощностью, средств механизации, автоматизации и т. д.).

Важную роль среди причин, обуславливающих величину показателей эффективности, играет состав и структура промышленности. Более высокий удельный вес в регионе отраслей, у которых индивидуальные индексы производительности труда выше среднего — пищевой, металлургической, электроэнергетики, топливной, химической, легкой (производительный тип отраслевой структуры), повышает сводный индекс производительности труда против среднесоюзного уровня. Если промышленность характеризуется более значительной долей отраслей с повышенной оснащенностью фондами — электроэнергетики, топливной, металлургической, химической, строительными материалами (фондоёмкий тип), то это ведет к возрастанию сводного индекса фондовооруженности по сравнению со средним по стране. При повышенном удельном весе отраслей с более интенсивным использованием основных производственных фондов — легкой, пищевой, электроэнергетики, машиностроения, хлопкоочистительной, швейной, мясной, винодельческой, приборостроительной и других (фондопроизводительный тип) — сводный индекс фондоотдачи превышает среднесоюзный. Структура промышленности и ее тип должны отвечать региональным особенностям и условиям воспроиз-

водства, что в значительной мере находит отражение в величине структурного индекса эффективности, тогда как технико-организационный уровень производства складывается в основном на среднотрасловом уровне.

При оценке региональной эффективности производства возникает вопрос об элиминировании влияния побочных факторов на валовую продукцию, численности персонала и стоимости основных производственных фондов.

Территориальная дифференциация оптовых цен промышленности мало сказывается на статистическом показателе валовой продукции, ибо в обрабатывающих отраслях (кроме пищевой промышленности) действуют среднесоюзные оптовые цены, а у добывающих отраслей, включая улов рыбы (где имеют место зональные цены), валовая продукция пересчитывается ЦСУ СССР по среднесоюзным ценам (кроме лесозаготовительной).

Как показывают специальные исследования, иногда одинаковые производственные мощности на родственные предприятия обслуживаются разным числом работников (различия наблюдаются особенно на вспомогательных участках), бываю случаи, когда работники содержатся сверх штатов предприятия и т. д. Однако, судя по опубликованным данным, количество излишков, фактически высвобождаемых работников (по самым разнообразным причинам) в общей численности промышленно-производственного персонала не превышает 1—3%.

В связи с повышением ставок заработной платы строителей и расходами на доставку оборудования стоимость основных фондов на Востоке выше, чем в среднем по стране, в Западной Сибири (по нормативам удорожания строительно-монтажных работ) на 7%, Восточной Сибири — на 14, на Дальнем Востоке — на 36%. Как показывают расчеты, вследствие этого завышение индексов фондовооруженности и занижение индексов фондоотдачи в восточных районах РСФСР колеблется в размере 5—37 пунктов. Однако, хотя конкретные величины показателей заметно изменяются, положение регионов среди других остается почти тем же.

Таким образом, рассчитываемые статистикой показатели валовой продукции промышленности, численности промышленно-производственного персонала и стоимости основных производственных фондов по отраслям и регионам вполне пригодны для исчисления рассматриваемых индексов эффективности.

Оценка воздействия районных показателей на общесоюзный уровень эффективности обусловлена не только величиной каждого районного индекса, но и масштабами производства в районе. При высоком районном показателе, но относительно небольшом объеме продукции (или фондов) указанное влияние будет незначительным, и наоборот. Характерно, что основное воздействие на союзные показатели оказывают лишь несколько экономических районов (конкретно об этом ниже).

Установлено, что лучшие общие индексы фондоотдачи (1,15—1,51) преимущественно характерны для старопромышленных районов с давно сложившимися производственными фондами и квалифицированными кадрами, отраслевой структуры в основном фондопроизводительного типа (Центр, Волго-Вятский, Прибалтика и др.), а худшие (0,69—0,86) — для ряда районов нового хозяйственного освоения с фондоёмкими (капиталоёмкими) отраслями (Сибирь, Казахстан и др.). При этом удорожание основных фондов у последних мало сказывается на распределении этих районов по указанному показателю.

* Валовая или товарная продукция при нынешнем порядке планирования используется в качестве расчетного (а в некоторых отраслях и планового) показателя.

Однако пониженные среднотраслевые индексы (0,81—0,82) у отдельных восточных районов (Дальний Восток, Казахстан) и повышенные (1,02—1,13) у некоторых старопромышленных (Центр, Волго-Вятский) свидетельствуют о том, что дело не сводится только к особенностям отраслевой структуры: в первом случае сами фондемощности используются недостаточно интенсивно, а во втором — нефондемощности имеют более высокую отдачу, чем те же отрасли по стране в целом.

Следует обратить внимание на несоборанно пониженный уровень использования оборудования (0,79—0,89) в некоторых высокоиндустриальных районах — Северо-Западном, Поволжском, Донецко-Приднепровском, Уральском. Здесь и среднетраслевая фондоотдача (0,92—0,96) уступает сопоставимому показателю (за исключением двух последних районов), но особенно низки структурные индексы (0,86—0,92), что свидетельствует о пониженной доле отраслей с наилучшим использованием оборудования. Хотя в Северо-Западном районе на общий показатель (0,89) влияет большой удельный вес индивидуального и мелкосерийного производства в машиностроении, полностью объяснить положение только этим обстоятельством нельзя (среднотраслевый индекс — 0,96). Зато у ряда менее развитых районов — Среднеазиатского, Молдавии и др. — высокая общая фондоотдача (1,10—1,48) при пониженной среднотраслевой (0,88—0,94) обусловлена более совершенной отраслевой структурой использования техники (фондопроизводительного типа).

Повышенная фондоотдача в Центре, Прибалтике, Белоруссии и пониженная на Северо-Западе предопределили для первых трех районов относительно хорошие, а для последнего — ухудшенный общие индексы производительности труда.

Воздействие регионального показателя на союзный видно из того, что примерно три пятых величины всех положительных (повышающих) отклонений от союзного уровня фондоотдачи (общие индексы, взвешенные на удельные веса районов в СССР по валовой продукции) приходятся на один Центральный район; столько же отрицательных (понижающих) отклонений дают районы Поволжский, Донецко-Приднепровский, Восточно-Сибирский и Уральский. Первый район оказывает решающее влияние на рост показателя фондоотдачи по стране, а четыре последних района — на его сдерживание.

В целом сохраняются заметные различия в интенсивности использования производственных мощностей по регионам: разрыв между максимальным и минимальным индексами среднотраслевой фондоотдачи (т. е. при идентичности отраслевых структур) составляет 1,8 раза.

Определенные закономерности выявляются при вкраточном распределении общего индекса фондовооруженности. Показательные высокая оснащенность современной (более дорогой) техникой вновь осваиваемых районов — Сибири, Дальнего Востока, Казахстана (1,13—1,61) и индустриальных районов среднего «поколения» — Урала, Поволжья (1,10—1,27); благоприятны также индексы (1,04—1,15) некоторых старопромышленных районов — Северо-Западного, Донецко-Приднепровского (отраслевая структура в основном фондемощного типа). На этих показателях особенности отраслевой структуры сказываются лишь частично, ибо и среднотраслевая фондовооруженность повышена (1,0—1,37). Удорожание фондов в восточных районах практически не влияет на их место среди других по фондовооруженности.

Однако низкий уровень характерен не только для менее развитых районов — Юго-Западного, Молдавии и др. (0,70—0,77); но и для некоторых высокоиндустриальных — Центра, Волго-Вятского, Прибалтики и др. (0,68—0,89). Как видно, ситуация не сводится к нефондемощному характеру отраслевой структуры. Для указанной группы развитых

районов характерны также пониженные (0,92—0,93) среднотраслевые индексы фондовооруженности (кроме Прибалтики) и низкие структурные (0,73—0,82). Последние свидетельствуют о большом удельном весе в отраслях устаревшего оборудования и о недостаточной доле отраслей с лучшей оснащенностью современной техникой.

Повышенная фондовооруженность в Восточной Сибири, Казахстане, Закавказье играет решающую роль в достижении ими хороших общих показателей производительности труда. С другой стороны, пониженная обеспеченность фондами Волго-Вятского и Юго-Западного районов — основная причина ухудшения у них индексов производительности.

О влиянии региональных показателей фондовооруженности на сдерживание союзного дает представление следующее данные. Причиной три четверти суммы всех отрицательных (понижающих) отклонений общих районных индексов от среднесоюзного уровня (с учетом масштабов основных фондов) приходится на три района — Центральный, Юго-Западный и Волго-Вятский.

В целом разрыв между максимальным и минимальным показателями регионов по среднотраслевой фондовооруженности (т. е. при идентичности отраслевой структуры) составляет 1,6 раза. Возрастание доли капиталовложений на реконструкцию действующих предприятий, которая преимущественно происходит в промышленных районах старшего и среднего «поколения», должно объективно обуславливать выравнивание уровня их фондовооруженности с восточными районами (с учетом различий типа отраслевой структуры).

Тенденции территориального изменения фондоотдачи и фондовооруженности находят в конечном счете отражение в общих индексах производительности труда. Вполне правильно, что их улучшенные значения наряду с некоторыми сложившимися индустриальными районами (1,0—1,06) — Центральным, Прибалтикой, Поволжьем, Донецко-Приднепровским (с отраслевой структурой производительного типа для базовой и ней, а в ряде случаев и лучшей фондомощности) уже имеют (главным образом вследствие высокой фондовооруженности) отдельные интенсивно развивающиеся районы Востока (1,02—1,11) — Восточная Сибирь, Казахстан, Дальний Восток (Средняя Азия — 1,22 — из-за значительной доли отраслей с повышенной выработкой: легкой, пищевой и др.).

Однако обращает внимание попадание в группы с ухудшенными индексами (0,75—0,93) вместе с менее развитым Юго-Западным районом старопромышленных — Северо-Запада (в основном из-за низкой фондоотдачи) и Волго-Вятского (преимущественно вследствие низкой фондовооруженности).

Анализ среднотраслевого индекса производительности труда во многом подтверждает приведенное заключение о характере группировки районов, хотя и дает несколько иное их распределение. На верхних уровнях (1,07—1,15) находятся старопромышленные районы — Северо-Западный, Центральный, Прибалтийский — и восточные — Западная Сибирь, Восточная Сибирь, Дальний Восток; на нижних уровнях, (0,91—0,94) — Юго-Западный, Центрально-Черноземный, Среднеазиатский, Закавказский, Волго-Вятский.

В настоящее время разрыв между максимальным и минимальным значениями среднотраслевого индекса производительности труда по регионам (т. е. при идентичности отраслевой структуры) составляет относительно небольшую величину — 1,3 раза. Обобщающий характер сводного показателя производительности труда обусловил использование его для оценки не только эффективности, но и уровня развития союзных республик и экономических районов.

Величины территориальных индексов и специфика их сочетания в каждом экономическом районе во многом определяются его типом — старопромышленный, вновь осваиваемый, переходный. В значительной степени это деление отвечает типизации районов по особенностям отраслевой структуры промышленности (трудоемкая, фондоемкая и т.д.).

Так, в старопромышленном Волго-Витском районе фондотдача значительно выше среднесоюзной (общий индекс — 1,14). Хорошо используется оборудование в отраслях специализации — машиностроении, химической, лесной, а в металлургии, производстве стройматериалов, пищевой — еще лучше (1,42—1,87).

Однако остальные показатели уступают среднесоюзным, причем особенно это относится к фондовооруженности (структурный индекс — 0,76, общий — 0,70). Техническая оснащенность, ведущая производств не превышает 0,86—0,93 союзного уровня (среднеотраслевой индекс). Низкая фондовооруженность — основная причина (из анализируемых) пониженного общего индекса производительности труда (0,79), по которому район занимает одно из последних мест в стране (дает 24% всех отрицательных отклонений общих региональных индексов от союзного уровня). Правда, среднеотраслевая производительность приближается к союзному уровню, ибо показатели отраслей лучше, чем отраслевой структуры. Относительный избыток рабочей силы вследствие пониженного технического уровня производства, исчисленный по общему индексу, достигает трети всей численности персонала. При этом, конечно, надо учитывать малофондовый характер отраслевой структуры.

В первую очередь следует обратить внимание на необходимость улучшения фондовооруженности за счет подтягивания ее в специализирующихся отраслях — химической, лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, пищевой, ряде производств машиностроения (целотетическое, подъемно-транспортное, химическое и др.), а также за счет возможного ускорения развития суботраслей, относительно лучше оснащенных техникой, — в топливной, металлургии, машиностроении, легкой, пищевой.

Район другого типа — осваиваемый Западно-Сибирский по общему индексу производительности труда (0,98) находится в средней группе, причем показатель отраслевой структуры (0,92) уступает индексу отраслей (1,07). Как и в других регионах востока РСФСР, фондовооруженность повышенная (1,13), а фондотдача — пониженная (0,86), причем на этот вывод удорожание фондов не влияет. Однако фондотдача отраслей в среднем значительно лучше, чем в стране (1,36), тогда как соотношение отраслей по этому показателю — хуже (0,63), что и сказывается на пониженном результирующем показателе.

Улучшенные сводные среднеотраслевые показатели обусловлены повышенными индексами ряда отраслей: по производительности — электроэнергетика, топливная; по фондовооруженности — черная металлургия, строительных материалов, легкая; по фондотдаче — электроэнергетика, топливная, пищевая металлургия. В то же время важные отрасли специализации — черная металлургия и машиностроение, хорошо оснащенные техникой (1,02—1,18), вследствие недостаточного ее использования (0,80—0,92) еще не отличаются наилучшими общими показателями производительности (0,93—0,98).

Крупным резервом дальнейшего повышения эффективности производства является совершенствование отраслевой структуры промышленности — более быстрое развитие и увеличение доли отраслей и суботраслей специализации с лучшими показателями производительности труда и главным образом фондотдачи — электроэнергетики, топливной, машиностроения и др. Важное значение приобретает более интенсивное использование оборудования в черной металлургии, химической

(каучука, резинотехнических изделий), машиностроении (подъемно-транспортном, строительном-дорожном, компрессорном и насосов, приборостроении, вычислительной техники), легкой и пищевой (в ряде указанных отраслей среднеотраслевая фондотдача ниже 0,80), а также усиление технической оснащенности цветной металлургии, некоторых отраслей и суботраслей машиностроения (кабельной, аккумуляторной, инструментальной и др.) и пищевой промышленности.

Какие же общие выводы можно сделать из исследования территориальных индексов факторной эффективности?

Установление конкретных причин пониженного уровня использования техники или оснащенности ее в тех или иных республиках и районах требует более детального анализа, чем приведенный выше, с обоснованием положения в определенных отраслях и даже на отдельных предприятиях. Так, недостаточная фондотдача может вызываться низким коэффициентом сменности оборудования, медленным освоением производственных мощностей, малосерийным характером производства и проч., а пониженная фондовооруженность — недостаточными капиталовложениями, отставанием конструкторских работ, напряженностью баланса оборудования, затягиванием капитального строительства и другими причинами.

Проведенный выше анализ общего характера, выявив основные причины того или иного регионального уровня производительности труда — состояние фондотдачи или фондовооруженности, показателей отдельных отраслей или всей отраслевой структуры промышленности, — может существенно помочь планированию, позволяет задуматься над глубинными процессами и нацеляет на более обстоятельные, специальные исследования (которые целесообразно выполнять республиканскими и местными плановыми или научными организациями).

В данном случае общий анализ показывает благоприятное положение с факторной эффективностью в одних республиках и районах и недостаточно благоприятное — в других, а также наличие определенных, зачастую весьма значительных резервов роста производительности труда, связанных в одних случаях преимущественно с улучшением использования производственных мощностей, а в других — с повышением технического уровня производства (при этом за короткий период картина практически не меняется).

Путем совершенствования экономики отраслей и отраслевой структуры в первую очередь требуется улучшить показатели фондотдачи как в некоторых восточных районах, особенно Дальневосточном и Казахском, так и в ряде старопромышленных и сложившихся — Северо-Западном, Поволжском, Донецко-Приднепровском и др., а показатели фондовооруженности не только в недостаточно развитых, например Юго-Западном, но и в отдельных высокондустриальных — Центральном, Волго-Витском, Белорусском и др. Улучшение использования оборудования (особенно без привлечения дополнительных трудовых ресурсов) и повышение технической оснащенности производства (прежде всего при реконструкции и расширении действующих предприятий в центральных и западных районах) позволит увеличить темпы выпуска продукции с меньшими затратами. Это должно быть учтено при дальнейшей корректировке предплановых материалов (генеральная схема размещения производительных сил) и в практике народнохозяйственного планирования, включая подготовку основных направлений на долгосрочную перспективу с использованием дополнительно более детальных экономических расчетов по отраслям и производствам.

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТИМУЛОВ

С. Осадченко,

нач. подотдела Госплана СССР

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предусмотрено органическое единство планирования и хозяйственного расчета во всех звеньях управления промышленностью.

Основой развития хозяйственного расчета в отраслях, объединениях и на предприятиях промышленности становятся задания пятилетнего плана с разбивкой по годам и долговременные экономические нормативы — распределения прибыли, образования фондов экономического стимулирования, фонда заработной платы, единого фонда развития науки и техники и др. На достижение высоких конечных народохозяйственных результатов нацелен комплекс организационных и экономических мер, в том числе экономические рычаги и стимулы — прибыль, цена, кредит и др., которые призваны усилить заинтересованность и ответственность министерств, объединений и предприятий за реализацию таких результатов.

Проведенные экономические эксперименты в ряде отраслей промышленности убедительно показали необходимость улучшения методов планирования, повышения роли хозяйственного расчета, экономических рычагов и стимулов. Так, в Минприборе на основе пятилетнего плана с разбивкой по годам отработавший хозрасчетный механизм управления отраслью, с расширением прав министерства в области планирования и финансирования, использованием долгосрочных экономических нормативов по распределению прибыли и определению общего фонда заработной платы. В электротехнической промышленности проводился экономический эксперимент по внедрению новых методов планирования, финансирования и экономического стимулирования научно-технического прогресса. Широкое применение получили экономические рычаги и стимулы в ускорении создания и освоения производства новой, более эффективной техники.

На основе накопленного опыта была разработана единая комплексная система новых условий планирования и экономического стимулирования промышленного производства, которая прошла экспериментальную проверку в Минтяжмаше, Минсельхозмаше, Минэнергомаше, Минприборе и Минэлектротехпроме. Их многолетний опыт был изучен, обобщен и нашел отражение в основных направлениях по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма в промышленности и капитальном строительстве.

Ориентация хозяйственного механизма на достижение высоких конечных результатов работы потребовала совершенствования системы утверждаемых и оценочных показателей и на их базе дальнейшего развития хозяйственного расчета и усиления экономических рычагов и стимулов.

Важнейшее звено в совершенствовании хозяйственного механизма — система планирования и распределения прибыли. Последняя является источником социалистического накопления и образования общегосударственных финансовых ресурсов, в ней отражаются результаты производственно-хозяйственной деятельности предприятий и объединений. Поэтому комплексный учет взаимодействия алака, стимулов и системы распределения прибыли служит организующей основой хозяйственного расчета в отраслях (министерствах), объединениях и на предприятиях. Действие принципов хозяйственного расчета (соизмерение доходов и расходов, рентабельность и самофинансирование, материальная заинтересованность, экономическая ответственность и контроль рублей) проявляется в процессе кругооборота денежных средств хозрасчетных звеньев.

Рассмотрим основные направления по совершенствованию отдельных элементов хозяйственного расчета в отраслях промышленности — распределение прибыли по нормативам, самобеспечение финансовыми ресурсами расширенного воспроизводства, развития науки и техники, образование фондов экономического стимулирования и порядок взаимоотношений отрасли с бюджетом.

Система финансового планирования и распределения прибыли в промышленности основана на выделении бюджетных ассигнований для покрытия расходов отрасли по финансированию капитальных вложений, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, содержания учебных заведений, детских учреждений и других плановых затрат. В то же время, получая эти ассигнования, министерства, а точнее, их объединения (предприятия) и организации наряду с платой за производственные фонды и фиксированными платежами вносят в бюджет свободный остаток прибыли, который в отдельных отраслях значительно превышает бюджетные ассигнования.

Таким образом, в настоящее время действует система встречного финансирования, при которой отрасли (предприятия), с одной стороны, направляют денежные средства в бюджет, а с другой — получают из него средства на развитие производства и текущую деятельность. При этом финансирование таких затрат за счет бюджета производится независимо от выполнения отраслью, объединением (предприятием) обязательств перед ним. Подобная практика финансового планирования и распределения прибыли не обеспечивает заинтересованность предприятий в в целом отрасли (министерства) в достижении высоких качественных показателей работы и не в полной мере способствует экономному использованию выделенных ресурсов.

Новая система планирования и распределения прибыли предусматривает разработку пятилетнего (с разбивкой по годам) финансового плана на всех уровнях, от предприятия до министерства. Общий объем прибыли, которую необходимо оставлять министерствам, объединениям и предприятиям для их функционирования, определяется по долговременным нормативам, и усиление его зависит от конечных результатов их деятельности. Устанавливается абсолютная сумма прибыли, направляемой в бюджет как гарантированный плановый запас.

Новая система хозрасчетного финансирования отрасли, основанная на установлении долговременных нормативов отчислений части прибыли в распоряжение министерства, предусматривает отчисления доли в распоряжение прибыли прежде всего на покрытие всех своих затрат. Механизм распределения прибыли по долговременным нормативам по сравнению с существующей системой создает экономические предпосылки, усиливающие действие принципов хозяйственного расчета во всех звеньях отрасли (министерств): расширяется хозяйственная самостоятельность всех звеньев управления от предприятия до министерства; становится необходимым постоянное соизмерение затрат и результатов деятельности

сти на всех звеньях отраслевого комплекса; усиливается заинтересованность в использовании внутренних ресурсов по увеличению объема производства и получении дополнительной прибыли; повышается ответственность перед государственным бюджетом, так как гарантируются платежи в бюджет в запланированных суммах.

В соответствии с этими принципами министерству, переданному на хозяйственные методы деятельности и нормативную систему распределения прибыли на основе утвержденных в пятилетних планах заданий, устанавливаются стабильные нормативы отчислений от прибыли в его распоряжение. Величина нормативов зависит от плановых потребностей в средствах для финансирования затрат на развитие производства, науки и техники, образования фондов экономического стимулирования и удовлетворение других плановых потребностей и от уровня рентабельности отрасли.

Министерство, исходя из оставшейся в его распоряжении суммы прибыли и учитывая развитие производства и рентабельности, устанавливает соответствующие нормативы всесоюзным (республиканским) промышленным объединениям (ВПО) и крупным производственным объединениям (ПО) и предприятиям. Министерства, объединения и предприятия по согласованию с министерством в пределах прибыли, оставшейся в их распоряжении по установленным нормативам, могут в годовом плане изменить направление ее использования без изменения сумм, направляемых на капитальные вложения, в фонд развития науки и техники и фонды экономического стимулирования.

Плановые потребности в средствах в каждом году пятилетия не одинаковы, и соответственно различна величина норматива. Она должна устанавливаться в зависимости от роста производства, плановых затрат и финансовых ресурсов, предусмотренных на соответствующий год пятилетия. Дифференцированный подход к определению величин нормативов распределения прибыли по годам пятилетия в полной мере отвечает задачам централизованного регулирования пропорций распределения прибыли и обеспечивает заинтересованность министерств, ВПО, ПО и предприятий в выполнении плана по всем показателям деятельности в каждом году пятилетия.

На первом этапе развития хозяйственного финансирования отрасли предусматривался принцип полного самфинансирования всех расходов, связанных с текущей деятельностью и социально-экономическим развитием отрасли. Впервые он был введен в приборостроении. Высокая рентабельность этой отрасли позволяла предприятиям и объединениям получать такую прибыль, которая в совокупности с другими источниками давала возможность финансировать расширенное воспроизводство полностью за счет собственных средств. Однако во многих отраслях промышленности уровень рентабельности не обеспечивает получение прибыли, достаточной для покрытия всех расходов по расширенному воспроизводству за счет собственных средств. Очевидно, в отдельных отраслях данная проблема не будет полностью решена и после введения новых отовых цен с 1 января 1982 г. Поэтому для министерств, работающих с нормативным распределением прибыли, но не имеющих достаточно средств для самфинансирования расширенного воспроизводства, предусматривается использование наряду с собственными источниками кредитов банков и бюджетных средств. Такая возможность предоставляется Минсельхозу, Минэнергошау и Минтяжшау.

Важное значение в механизме распределения прибыли приобретает принцип распределения сверхплановой прибыли. До настоящего времени для отраслей, входящих на хозяйственный финансирование, устанавливался единый норматив распределения плановой и сверхплановой прибыли. При перевыполнении плана прибыли более чем на 2%, а в

некоторых министерствах на 3% норматив понижался по мере увеличения процента перевыполнения плана.

Опыт этих министерств убедительно доказал неправомерность и экономическую необоснованность применения единого норматива для отчислений плановой и сверхплановой прибыли, так как при таком положении отдельные министерства, а в министерствах отдельные ВПО попадали в разные условия, часто экономически не оправданные. Причиной служили неодинаковые по величине нормативы, которые устанавливались в плане в зависимости от плановой потребности средств для расходов и величины плановых доходов. Так, норматив отчисления от прибыли в плане 1979 г. Минприбора (с высокой рентабельностью) был установлен в размере 39,1%, Минсельхозу — 60,1, Минтяжшау и Минэнергошау (с невысокой рентабельностью) — соответственно 73,9 и 96%. Несмотря на различные по величине нормативы в плане, эти министерства приобретали одинаковые права на сверхплановую прибыль, т. е. функция плана автоматически распространялась на сверхплановую прибыль, получение которой не находится в прямой зависимости от уровня плановых затрат при данной рентабельности отрасли.

Таким образом, министерства, имеющие в плане большие затраты и в связи с этим высокий норматив, неслаженно получают в распоряжение значительную сумму сверхплановой прибыли; у министерств с более ограниченными расходами и низким нормативом она меньше, хотя на ее получение они затратили одинаковые усилия. При таком положении министерства, объединения и предприятия, составляя план, не будут заинтересованы в сокращении затрат и повышении рентабельности своего производства, так как норматив снизится и доля получаемой сверхплановой прибыли уменьшится. В результате стимулирующая роль норматива будет ослаблена.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма признано целесообразным применять раздельные нормативы при распределении плановой и сверхплановой прибыли и установить для всех министерств (объединений и предприятий) единый норматив отчисления в размере 50% распределенной сверхплановой прибыли. Установлено, что при перевыполнении плана прибыль более чем на 3% отчисляется только 25%, а остальные 75% прибыли направляются в бюджет. Сверхплановая прибыль, остающаяся в распоряжении объединений (предприятий), направляется на затраты и отчисления в соответствии с утвержденным положением о порядке распределения прибыли и положениями об отраслевом хозяйственном расчете.

Такой принцип распределения и использования сверхплановой прибыли в равной мере учитывает интересы министерств (объединений, предприятий) и государственного бюджета. Он стимулирует повышение рентабельности и снижение планового норматива и предоставляет всем отраслям (министерствам) равные права на получение сверхплановой прибыли, что ставит их в одинаковые условия. Применение же пониженных нормативов при значительном перевыполнении плана прибыли призвано стимулировать принятие более напряженных плановых заданий по прибыли.

Совершенствование хозяйственного расчета в отрасли с применением метода нормативного распределения прибыли невозможно без дальнейшего развития его в среднем и первичном звеньях управления, так как на принципах финансовых взаимоотношений министерств с бюджетной системой и подчиненными звеньями (ВПО, ПО и предприятиями) в основном строится хозяйственная система отрасли. В первые годы работы Минприбора в новых условиях хозяйственного финансирования установленный норматив распределения прибыли выполнял

распределительную функцию только во взаимоотношениях министерства с бюджетом и не затрагивал среднее и первичное звенья управления. С 1975 г. нормативный метод отчислений от прибыли распространился на среднее звено управления — всесоюзные промышленные объединения.

Опыт применения нормативного метода в среднем звене положительно сказался на развитии хозяйственного расчета в ВПО. Но в связи с тем, что методологические основы хозрасчетного финансирования с нормативным распределением прибыли, применявшимся в отрасли, были перенесены на среднее звено без изменений, возник ряд проблем. Так, подотрасли (ВПО) в министерстве развиваются неодинаково. Подотрасли, развивавшиеся быстрыми темпами, не всегда могут полностью обеспечить финансирование своих затрат за счет собственных средств и поэтому пользуются заемными средствами, вследствие чего величины нормативов у них резко увеличиваются. В то же время у подотраслей с более медленными темпами развития нормативы могут даже снижаться. И хотя это не нарушает хозрасчетных принципов внутриотраслевого хозяйства, однако стимулирующая роль плановых нормативов в развитии производства значительно ослабляется, особенно при распределении сверхплановой прибыли.

Еще шире диапазон разноразмерности и потребности в средствах на собственное развитие у производственных объединений и предприятий. Здесь чаще внутри пятилетнего года корректируются плановые задания, пересматриваются оптовые цены. Поэтому нормативы в еще большей, чем на уровне среднего звена, степени подвержены изменениям, и в этом состоит основная проблема распространения метода нормативного распределения прибыли в первичном звене.

Минприбор пока не решил этой проблемы. С 1980 г. Минэнерго-маш (работавший по двухзвенной системе управления) и Минсельхозмаш (по трехзвенной) впервые внедряют в первичном звене метод нормативного распределения прибыли.

Таким образом, судя по опыту Минприбора и других министерств, применяющих хозрасчетное финансирование отрасли, самым сложным оказалось соблюдение стабильности нормативов. Нестабильность их всегда возникает при корректировках плановых заданий по капитальным вложениям и производству, но основная ее причина — ежегодный пересмотр оптовых цен на выпускаемую продукцию. Вслед от стабильности цены, в которой учтены все общественно необходимые затраты, потребительские свойства и качество продукции, зависит сбалансированность пятилетнего плана, стабильность устанавливаемых нормативов по годам пятилетки и действительность основных принципов хозяйственного расчета.

В упомянутом выше постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР намечены меры по усилению хозрасчетной роли цен в совершенствовании хозяйственного механизма. Развитию хозрасчета будет способствовать установление с 1982 г. стабильных цен на пятилетку, а также полное включение в себестоимость затрат, относящихся к производимой продукции, в частности к технологическим рабочим и служащим. Важными работами, на социальное страхование рабочих и служащих. Вводится плата (с отнесением на себестоимость) за воду, забираемую промышленными предприятиями из водохозяйственных систем.

На укрепление хозрасчета будут направлены предусмотренные постановлением разработка и внедрение системы прогрессивных норм и нормативов по видам работ и затрат (экономию) труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, использование которых позволит исключить нормативную себестоимость производимой продукции и на этой основе устанавливать цены, соответствующие норматив-

ным величинам эффективности производственно-хозяйственной деятельности объединений и предприятий.

Хозрасчетным механизмом распределения прибыли может быть называемым только в том случае, если все его элементы находятся в тесном взаимодействии друг с другом, т. е. комплексно стимулируют повышение экономической эффективности производства. Одним из элементов этого механизма является плата за производственные фонды, которая призвана стимулировать улучшение использования основных производственных фондов, а также собственных оборотных средств. Плата за производственные фонды как экономический рычаг сыграла некоторую положительную роль, но ее воздействие было узким только с образованием поощрительных фондов через показатель расчетной рентабельности, числителем в зависимости от величины расчетной прибыли. Этот показатель никем не утверждался, да и проявляющийся через него стимулирующая роль платы за фонды в хозрасчетном механизме была незначительной.

Требовалась разработка мероприятий по усилению стимулирующей роли платы за фонды. Частично это было осуществлено при переходе на новые условия работы Минсельхозмаша, Минэлектропрома и Минтяжмаша. В Минсельхозмаше, например, применена дополнительная внутриотраслевая плата за фонды, однако эта мера не явилась комплексной: предприятия наказывались за плохое использование основных производственных фондов и оборотных средств, но не поощрялись при достижении положительных результатов их использования.

Для усиления стимулирующей роли платы за фонды постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма введен новый порядок. Он предусматривает, что при наличии сверхплановых и неперекредитованных запасов материальных ценностей и не установленного в срок оборудования дополнительная плата за фонды вносится в бюджет за счет уменьшения той части прибыли, которая оставлена (по нормативу) в распоряжении объединения, предприятия на производственно-хозяйственные нужды. И, наоборот, при выполнении производственных заданий и прибыли с меньшей (против плана) стоимостью производственных фондов средства, сэкономленные за счет платы за фонды, остаются в распоряжении объединения, предприятия, с одновременным уменьшением на соответствующую сумму взносов в бюджет.

Экономия платы за фонды не является сверхплановой прибылью и полностью остается в распоряжении производственных объединений (предприятий), получивших ее в связи с рациональным использованием основных производственных фондов и собственных оборотных средств. По усмотрению объединений (предприятий) она может быть использована для финансирования внутрихозяйственных затрат, покрытие которых за счет сверхплановой прибыли разрешено по действующему положению.

Важным элементом хозрасчетного финансирования отрасли является образование за счет прибыли по установленному нормативу единого фонда развития науки и техники. Образование его позволяет уплатить в единое целое планирование, финансирование и стимулирование всего цикла развития науки — от исследований до внедрения в производство новой техники, что обеспечивает комплексный подход к развитию хозяйственного расчета в научных организациях, производственных объединениях и на предприятиях.

До перехода на новую систему планирования, финансирования и экономического стимулирования научных учреждений, объединений и предприятий в промышленности создавался фонд финансирования научно-исследовательских работ и фонд освоения новой техники за счет отчислений от себестоимости, а при недостаточности их выделялись

бюджетные ассигнования на научно-исследовательские работы. При таком разнообразии целевых источников и фондов скопляется маневренность, использование денежных ресурсов, часто затыкались сроки и ухудшалось качество разработок и внедрения новой техники.

Для совершенствования механизма управления научно-техническим прогрессом наряду с единым фондом развития науки и техники большое значение имеет планирование на базе заказов-нарядов и аттестация качества продукции. Составление внутриминистерских заказов-нарядов по темам, установленным в заданиях пятилетнего плана развития науки и техники, позволяет обеспечить сквозное планирование, охватывающее все стадии работ по заданной теме. Заказы-наряды имеют силу хозяйственных договоров; в них предусмотрены все этапы разработок, затраты на каждый этап, лимитная цена изделия, категория качества, источники финансирования, экономический эффект, доля экономического эффекта, получаемого каждым исполнителем, и размер поощрительных фондов.

Немаловажную роль в ускорении внедрения и повышении эффективности новой техники сыграло изменение принципов образования фондов экономического стимулирования в научных учреждениях, объединениях, на предприятиях. Теперь эти фонды образуются в зависимости от суммарного экономического эффекта, полученного в народном хозяйстве от использования достижений науки и техники, а не за счет фонда заработной платы, как было раньше. Это устранит уравниловку в поощрении коллективов и отдельных работников.

Стимулом ускорения внедрения новой, прогрессивной техники является установление в оптовых ценах на продукцию высшей категории качества надбавок, обеспечивающих возмещение изготовителю затрат на производство продукции повышенного качества и получение дополнительной прибыли, которая отчисляется в фонды стимулирования научных учреждений, объединений и предприятий. С оптовых цен на продукцию, отнесенную ко второй категории качества, для предприятий-изготовителей устанавливаются скидки, подлежащие внесению в государственный бюджет.

Как надбавка, так и скидка в плане не учитываются. Что касается фактического выполнения плана, то при его оценке учитывается сумма надбавок и скидок. При реализации продукции второй категории качества скидка в цене учитывается только у изготовителя-поставщика, нарушившего план снятия с производства устаревшей продукции. Потребитель же устаревшей конструкции оплачивает эту продукцию по оптовой цене.

В постановлении о совершенствовании хозяйственного механизма предусматривается ряд мер по усилению действия экономических рычагов и стимулов на ускорение внедрения достижений научно-технического прогресса; в частности, повышается стимулирующая роль единого фонда развития науки и техники, расширяется сфера его использования. За счет этого фонда должны финансироваться особо важные научно-исследовательские работы, и лишь при его недостаточности будут использоваться средства из государственного бюджета. В случае необходимости часть средств фонда будет передаваться в распоряжение промышленных объединений и крупных производственных объединений и предприятий. Стоимость работ промышленного характера, связанных с освоением в внедрении новой техники, следует учитывать за счет средств единого фонда развития науки и осуществляемых за счет средств единого фонда развития науки и техники, следует учитывать в общем объеме производства с начислением нормативной прибыли по соответствующим группам изделий. В машиностроительных отраслях промышленности вводятся разовые премии за разработку и освоение производства особо важных и высокоэффективных видов машин, обо-

рудования, технологических процессов. Выплата премий будет производиться за счет средств единого фонда развития науки и техники.

Для усиления роли экономических рычагов и стимулов в расширении выпуска продукции высокого качества и снятия с производства устаревшей продукции постановление предусматривает увеличение размеров поощрительных надбавок к оптовым ценам на новую, высокоэффективную продукцию и срока их действия. При этом до 70% дополнительной прибыли (сумма надбавок к оптовым ценам), полученной производственным объединением (предприятием) от реализации новой, высокоэффективной продукции и продукции с государственным Знаком качества, направляется в фонды экономического стимулирования участников создания этой продукции — производственных объединений, предприятий, НИИ и КБ, опытных (экспериментальных) предприятий, 15% — в единый фонд развития науки и техники министерства и 15% — в бюджет. По продукции второй категории качества, а также не аттестованной в установленные сроки резко увеличиваются размеры скидок: скидка будет составлять 50% прибыли, а за истечением срока снятия с производства продукцию второй категории качества вся сумма прибыли будет перечисляться в бюджет.

Для дальнейшего развития хозяйственного расчета предусмотрены перемены НИИ и КБ на оплату полностью законченных и принятых работ с одновременным наделением их собственными оборотными средствами. Опыт НИИ и КБ Минэлектротехпрома показал, что такой порядок обеспечивает более четкое осуществление мероприятий по экономии трудовых и денежных ресурсов, сокращению стадий исследования и объема незавершенных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Важное звено системы хозяйственного расчета — механизм образования и использования коллективных фондов экономического стимулирования. Основным в этом механизме является зависимость между результатами хозяйственной деятельности по повышению эффективности производства и величиной фондов экономического стимулирования, поступающих в распоряжение коллективов. Многолетний опыт образования и использования этих фондов подтверждает действительность такого хозрасчетного механизма, при котором их величина непосредственно зависит от повышения эффективности производства.

Отличие ныне вводимого порядка образования фонда материального поощрения состоит в том, что еще большее значение, чем при действующей системе, придается качественным показателям, поскольку размеры поощрительных фондов в пятилетнем и годовом планах устанавливаются в прямую зависимость от роста производительности труда и производства продукции высшей категории качества (или другого показателя качества продукции, установленного для данной отрасли).

Новый порядок предусматривает также усиление роли показателя прибыли в определении размеров фонда материального поощрения. Поскольку отчисления средств в фонд материального поощрения производятся по нормативам, устанавливаемым, как правило, в процентах к прибыли, она становится третьим фондообразующим показателем, в значительной мере определяющим размер фонда материального поощрения.

Учитывая накопленный Министерством и Минуглепромом опыт образования поощрительных фондов по поточным ставкам, постановление предусматривает, что исходя из особенностей отдельных отраслей и формы образования этих фондов могут лежать другие качественные показатели: экономика материальных ресурсов, повышение фондоотдачи и коэффициента смежности, уровень рентабельности и снижение себестоимости продукции, а в добывающих отраслях — рост производства продукции в натуральном выражении.

Предприятиям и объединениям, которые значительно увеличивают выпуск новой, высококачественной продукции производственно-технического назначения и новых товаров народного потребления, в качестве поощрения устанавливаются повышенные нормативы образования фондов экономического стимулирования.

В зависимости от выполнения плана поставок по номенклатуре (ассортименту) и срокам в соответствии с хозяйственными договорами (заказами) отчисления в фонд материального поощрения будут увеличиваться или уменьшаться.

Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства будет образовываться в размере 30—50% фонда материального поощрения. Коллективам предприятий предоставляется возможность самим определять направления расходования этого фонда. Разрешено также использовать на жилищное строительство и социально-культурные мероприятия часть средств фонда материального поощрения.

Фонд развития производства, образуемый за счет части прибыли и амортизационных отчислений, будет использоваться для проведения мероприятий, связанных с техническим перевооружением, автоматизацией и механизацией производства, улучшением организации производства и труда.

Действенные меры намечены в целях повышения заинтересованности коллективов предприятий в ускорении роста производительности труда и сокращении текучести кадров. Предусмотрено расширение применения долговременных нормативов затрат заработной платы на 1 руб. продукции усилит зависимость заработной платы от роста производительности труда.

Производственным объединениям и предприятиям предоставлено право выплачивать за счет экономии по фонду заработной платы, полученной против установленного норматива или планового фонда заработной платы, надбавки к тарифным ставкам и окладам, рабочим за совмещение профессий и выполнение установленного объема работ с меньшей численностью, а также квалифицированным рабочим, занятым на особо ответственных работах, за высокие профессиональные мастерство. Для стимулирования инициативы по внедрению техники обоснованных норм труда и своевременного их пересмотра предусматривается выплата рабочим единовременного вознаграждения за счет экономии, получаемой в результате пересмотра этих норм.

Основной должна стать бригадная форма организации и стимулирования труда. Она позволяет более эффективно использовать экономические стимулы в организации производства, успешно сочетать личные интересы с интересами коллектива.

Меры, предусмотренные в постановлениях партии и правительства о совершенствовании хозяйственного расчета, по усилению экономических рычагов и стимулов должны стать важным резервом повышения эффективности производства.

РАЗВИТИЕ ФОРМ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Б. Смирнов,

канд. экон. наук

Практика совершенствования механизма управления научно-техническим прогрессом подтверждает, что важнейший узловой аспект этой проблемы — создание предприятиями наиболее выгодных условий для выпуска новой, прогрессивной техники по сравнению с ранее освоеной и устаревшей. Успешное решение данной задачи требует преимущественной ориентации на научно-технический прогресс всех элементов хозяйственного механизма — планирования, финансирования, ценообразования, материального стимулирования — как последовательных звеньев реализации интересов общества, коллективов предприятий и отдельных работников.

Исходной и основной формой обеспечения единства экономических интересов является планирование. Именно в плане воплощаются задачи социалистического общества в области повышения технико-экономического уровня производства и продукции, роста ее качества и объемов выпуска в соответствии с общественными потребностями. Поэтому планирование и выступает первичным элементом экономического управления, основой деятельности предприятий и отраслей народного хозяйства, важнейшие направления и результаты которой выражаются в единой системе плановых показателей.

Существенный элемент экономического управления — материальное стимулирование развития научно-технического прогресса. Недостаточная эффективность механизма поощрения может привести к тому, что весь комплекс экономических рычагов научно-технического прогресса не даст желаемых результатов. Аналогично единой системе плановых показателей промышленных предприятий система их материального стимулирования также должна быть единой, концентрирующей интересы работников на решении задач интенсификации производства путем широкого использования достижений науки и техники.

На предприятиях промышленности длительное время действует около 20 различных и недостаточно связанных между собой поощрительных систем. Среди них общая хозрасчетная — за результаты текущей хозяйственной деятельности по выпуску освоенных изделий, и специальная — за создание и внедрение новой техники. Отсутствие должного единства между ними приводит к определенным противоречиям в экономических интересах предприятий по поводу выбора направления работы, порождает альтернативу выпуска освоенной или новой продукции, повышения организационно-технического уровня производства или сохранения достигнутого.

Поскольку создание и внедрение новой техники зачастую в значительно меньшей мере, чем текущее производство, подкрепляется средствами стимулирования, данная альтернатива во многих случаях решается не в пользу научно-технического прогресса. Выход из этого положения все большее число специалистов в области управления научно-техническим прогрессом видят уже не в том, чтобы добиваться увеличения средств специального поощрения за новую технику, а в повышении в ее стимулировании роли хозрасчетных поощрительных фондов. Это верная, на наш взгляд, позиция, в свою очередь, требует решения вопроса о взаимоотношении специального и хозрасчетного стимулиро-

вания предприятий, но органическим сочетанием в единой системе функций поощрения за новую технику и за текущие результаты производственно-хозяйственной деятельности.

Проблема создания единой хозрасчетной системы материального поощрения, которая охватывала бы наряду с текущей работой предприятий и их деятельность по ускорению научно-технического прогресса, стала предметом обсуждения среди советских экономистов после начала хозяйственной реформы. «Совершенствование существующей системы премирования», — писала И. Обломская, — «должно идти не по линии дальнейшего развития самостоятельной системы поощрения производства новой техники, а по пути создания единого механизма стимулирования как текущего процесса воспроизводства, так и научно-технического прогресса, рассматриваемого на перспективу»¹. Г. Егизарян и Л. Хейфец отмечали, что «я условиях хозяйственной реформы сохранение двух систем, различающихся по источникам образования фондов, нецелесообразно. Необходимо сконструировать две системы, обеспечивающие заинтересованность в техническом прогрессе через основную систему»². «То, что экономический критерий новой техники и всего общественного производства является единым», — подчеркивал Л. Гатовский, — «предопределяет необходимость сближения и постепенного соединения обеих систем стимулирования»³.

Вместе с тем идея создания единой хозрасчетной системы материального поощрения не получила еще достаточно полного, развернутого экономического обоснования и апробирования. Вследствие этого она в значительной степени носит характер гипотезы о путях развития материального стимулирования производства.

Длительное и в определенной степени раздельное функционирование общей и специальной поощрительных систем до настоящего времени было обусловлено особенностями развития народного хозяйства в нашей стране. На начальном этапе социалистического строительства и в период индустриализации не было обособленной системы стимулирования научно-технического прогресса, так как на него ориентировалась вся хозяйственный механизм, охватывавший одновременно и решение текущих народнохозяйственных задач. В этом, в частности, нашла отражение отмеченная В. И. Лениным необходимость «связать научный план электрификации с текущими практическими планами».⁴ и предусмотреть выдачу премий специалистам, в первую очередь «за особенно успешное и быстрое выполнение важнейших из организаторско-технических заданий».⁵

Положение В. И. Ленина о том, что социализм неминуем без техники, построенной по последнему слову науки, лежало в основе руководства народным хозяйством в те годы. И вполне закономерно, что поощрение работников за новую технику было одной из первых форм материального стимулирования в советской промышленности.

В дальнейшем, по мере увеличения масштаба производства, количества предприятий, организаций и строек, усложнения производственных связей между ними, роста производственных и личных потребностей постепенно происходила переориентация хозяйственного механизма, усиление в нем функций управления так называемым текущим производством. Цель его состояла преимущественно в наращивании объемов выпускаемой продукции. Планирование и материальное стимулирование

все в большей степени подчинялись достижению этой цели. Ускорение научно-технического прогресса выделяется в особую функцию управления производством, для реализации которой потребовались и особые экономические средства.

Решение задач совершенствования народного хозяйства страны в послевоенный период усилило роль в механизме хозяйствования элементов, «работавших» на рост объемных показателей производства. В результате наметились обособление и параллельное развитие форм материального стимулирования текущей производственной деятельности и научно-технического прогресса.

До хозяйственной реформы (1965 г.) доля специальных поощрительных фондов за новую технику в общем объеме средств премирования предприятий была значительной: в 1958 г. — 16, в 1965 г. — 33%. С образованием в промышленности хозрасчетных фондов экономического стимулирования она существенно уменьшилась и составила в среднем за 1970—1978 гг. менее 4% объема средств материального поощрения. Это осложнило проблему создания действенных стимулов научно-технического прогресса и потребовало упорядочения всей системы материального стимулирования, а не только специальной системы поощрения, имевшей ряд принципиальных недостатков. Последние были обусловлены, на наш взгляд, не столько несовершенством шкала определения величины поощрительных средств, распределения премий по этапам работ, между работниками и т. п., сколько экономическими ограничениями, которые ставила данная система материальной заинтересованности коллективов предприятий в ускорении научно-технического прогресса.

Указанные ограничения состоят в том, что специальная система поощрения, по существу, замкнута на отдельных, локальных группах работников, занятых разработкой и созданием новой техники, предусматривает премирование за отдельные, разовые работы по новой технике, располагает незначительными по сравнению с хозрасчетными фондами материального поощрения средствами и действует фактически в отрыве от них.

Однако научно-технический прогресс уже не может быть объектом деятельности лишь отдельных групп работников, непосредственно занятых научными исследованиями и созданием новой техники. «Всю большую роль», — отмечалось на XXV съезде КПСС, — «приобретает участие в этом историческом значении процесс всех участников общественного производства, всех звеньев хозяйственного механизма»⁶.

Научно-технический прогресс не сводится и к сумме отдельных мероприятий, как бы значительны и эффективны они ни были. Он все в большей степени представляет собой постоянно расширяющийся и углубляющийся процесс непрерывного совершенствования производства. Например, только за 1970—1978 гг. количество ежегодно внедряемых мероприятий по новой технике возросло в промышленности в 1,6 раза.

Постоянный рост объема мероприятий по ускорению технического прогресса, проводимых на предприятиях, затрудняет в рамках специальной системы поощрения организацию эффективного премирования работников, поскольку для этого требуется особый и сложный учет их трудового вклада. Так, в автомобильной промышленности в среднем на одном предприятии ежегодно внедряется более 170 различных работ по новой технике, а в тяжелом машиностроении — около 160.

Правильное распределение премии за выполнение каждого мероприятия — чрезвычайно сложный и трудоемкий процесс. Именно поэтому, как показывает практика, зачастую оно носит уравнительный и без-

¹ «Плановое хозяйство», 1969, № 10, с. 64.

² «Проблемы материального стимулирования в промышленности». М., «Экономика», 1970, с. 23.

³ Л. М. Гатовский. «Экономические проблемы научно-технического прогресса».

М., «Наука», 1971, с. 343.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 364.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 180.

⁶ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1978, с. 48.

личенный характер. Такое положение свидетельствует о необходимости существенной перестройки системы стимулирования технического прогресса с использованием тех принципов, которые утвердились в рамках хозрасчетного механизма поощрения.

Как известно, в промышленности осуществляется ряд мер по усилению заинтересованности предприятий и организаций в ускорении научно-технического прогресса. В девятой и десятой пятилетках в число показателей планирования и образования хозрасчетных фондов материального поощрения (ФМП) введен удельный вес продукции высшей категории качества (ВКК) в общем объеме реализации и темпы роста производительности труда.

Первый показатель характеризует деятельность предприятий по увеличению объемов выпуска продукции, соответствующей или превосходящей по своим технико-экономическим параметрам лучшие зарубежные и отечественные достижения науки и техники. Будучи объектом планирования и стимулирования, он в конкретной форме выражает отношения между обществом и коллективами предприятий по поводу научно-технического прогресса в области выпускаемой продукции. Показатель роста производительности труда как объект системы управления в значительной степени выражает экономические отношения в сфере повышения технико-экономического уровня самого производственного процесса.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» этих показателей в системе хозрасчетного стимулирования еще более возрастает, ибо они становятся основными фондообразующими показателями предприятий, в то время как в девятой и десятой пятилетках были лишь фондокорректирующими. В результате два основных направления технического прогресса становятся непосредственными объектами хозрасчетного поощрения, что свидетельствует о вполне определенной тенденции повышения роли ФМП в управлении созданием и внедрением новой техники.

Одновременно в течение ряда лет в Минэлектротехпром, Минтяжмаше и других министерствах экспериментировалась новая специальная система управления научно-техническим прогрессом. В ней была существенно изменен и механизм материального стимулирования новой техники. Данные изменения предусматривают использование прибыли предприятий в качестве источника образования специальных фондов премирования и установления их непосредственной связи с фактическим эффектом новой техники, создание у НИИ и КБ хозрасчетных фондов стимулирования, в значительной степени формирующихся из прибыли промышленности, а также расширение прав предприятий и организаций в использовании средств премирования за новую технику.

Важной особенностью данного механизма поощрения являлся его определенная связь с общей системой планирования и экономического стимулирования. Так, сумма снижения себестоимости продукции за счет внедрения новой техники учитывается при планировании прибыли предприятий. Стимулирующая роль надбавок и пеней в рамках общей системы поощрения заключается в том, что они учитываются не плановыми, а лишь фактическими показателями по реализации продукции, прибыли и рентабельности. При этом полученные надбавки оцениваются отдельно и исключаются из базы планирования на следующий год.

В целом новая система планирования и стимулирования научно-технического прогресса оправдала себя. В соответствии с постановлением партии и правительства о совершенствовании хозяйственного механизма она распространяется на другие отрасли промышленности.

Все это позволяет сделать вывод о происходящем процессе углубления и расширения хозрасчетных начал в образовании и использовании специальных средств премирования за новую технику, а также о все большем взаимопропонижении принципов действия специальной системы и хозрасчетных фондов материального поощрения.

Задача создания единого механизма стимулирования становится особенно актуальной в условиях новых организационных форм, в которых все в большей степени осуществляется научно-техническое и экономическое развитие современного производства. Организация научно-производственных, производственных объединений, включающих в свой состав НИИ, КБ и предприятия, требует установления единства в материальном поощрении их работников. Новые возможности для обеспечения единства стимулов труда открывает постановление партии и правительства о совершенствовании хозяйственного механизма.

Переход к составлению перспективных планов экономического и социального развития на основе комплексной программы научно-технического прогресса позволяет предвидеть влияние процессов создания и внедрения новой техники на основные показатели предприятий и отраслей промышленности и тем самым исключить снижение их фондов экономического стимулирования. Этому же способствует порядок учета стоимости работ промышленного характера по новой технике, осуществляемых за счет единого фонда развития науки и техники, в общем объеме продукции с начислением нормативной прибыли.

Совершенствование финансовых методов ускорения научно-технического прогресса, предусмотренное постановлением, также направлено на облегчение финансирования отраслевой науки и техники с принципами хозяйственного расчета. Роль хозрасчетных фондообразующих показателей в ускорении научно-технического прогресса возрастает в результате повышения действительности надбавок и скидок с цен на новую технику.

Таким образом, в настоящее время формируются ряд объективных предпосылок создания единой системы материального стимулирования, которая ориентировала бы работников предприятий и объединений на ускорение научно-технического прогресса.

Важный шаг в решении этого вопроса сделан на ряде предприятий и объединений Минэлектротехпрома, по решению Межведомственной комиссии при Госплане СССР созданы единые фонды материального поощрения (ЕФМП). Непосредственная цель эксперимента — повышение эффективности использования поощрительных средств предприятий (объединений) прежде всего для стимулирования научно-технического прогресса. Для этого все средства, поступающие предприятиям (объединениям) по действующим системам премирования, кроме премии по Всесоюзному соревнованию, направляются в единый фонд. В процессе его использования предусматривается возможность перераспределения поступающих средств с ориентацией на увеличение премии за новую технику.

Анализ результатов эксперимента в этой его части свидетельствует об эффективности избранного пути усиления стимулирования технического прогресса. Создание ЕФМП в таких объединениях, как «Уралэлектротяжмаш» и «Запорожтрансформатор», позволило существенно повысить общий размер поощрительных средств за новую технику, улучшить соотношение между ним и экономическим эффектом мероприятий по техническому совершенствованию производства.

В ходе эксперимента по созданию единой системы стимулирования в целях обеспечения более полного единства экономических интересов работников науки и производства установлено премирование коллективов НИИ, входящих в состав объединений, из средств ЕФМП за выпол-

нение показателей деятельности объединения в целом⁷. Тем самым в значительной степени были устранены различия в показателях и размерах материального поощрения работников предприятий и научно-исследовательских организаций, а также существенно изменилась структура источников поощрительных фондов НИИ за счет увеличения доли средств, поступающих из прибыли предприятий.

В настоящее время эти средства занимают определяющее место (60—70%) в фондах стимулирования НИИ объединений (предприятий), находящихся на эксперименте. В результате удельный вес премий в средней заработной плате работников НИИ возрос в «Уралэлектротяжмаше» с 7 до 15%, а в «Запорожтрансформаторе» — с 10—12 до 20—22%, что способствовало усилению материальной заинтересованности научных работников в конечных итогах работы объединения.

Важной особенностью эксперимента явилось включение в нее премий и вознаграждений, выплачиваемых из ЕФМП, в среднюю заработную плату. Это позволило экономически более обоснованно планировать и оценивать соотношение между ростом ее и производительностью труда, повысить заинтересованность работников объединений (предприятий) в рациональном использовании поощрительных средств.

Таким образом, эксперимент по созданию ЕФМП внес определенный вклад в развитие форм материального стимулирования, в повышение эффективности использования совокупных поощрительных средств предприятий (объединений) для ускорения научно-технического прогресса.

Вместе с тем выявились и некоторые недостатки эксперимента. Например, показатели, нормативы и источники формирования ЕФМП остались без изменений. Единые, универсальные показатели образования поощрительных средств, которые бы наиболее полно отразили все основные стороны деятельности предприятий (объединений), и в первую очередь результаты их работы по выпуску новой техники, в ходе эксперимента не применялись. Тем самым переход от отдельных, многообразных видов деятельности и форм их стимулирования к общим результатам работы предприятий и единой системе образования фондов материального поощрения не был осуществлен. Произошло лишь механическое слияние различных поощрительных средств в едином фонде. На ряде предприятий, по существу, не изменились и показатели премирования работников внутриаудиторских подразделений. В результате по-прежнему усложнен процесс премирования работников, сохраняются элементы дублирования в поощрении.

Основой создания единого механизма стимулирования, по нашему мнению, может служить с определенными изменениями действующий порядок образования и использования ФМП. В современных условиях хозяйствования целесообразно повысить роль экономических показателей технического прогресса в механизме образования фондов материального поощрения. Для этого необходимо наряду с действующими показателями вводить в систему фондобразования новые показатели, отражающие технический прогресс. Это было бы, по существу, «механическим» актом и оставило бы проблему обеспечения единства стимулов новой техники и текущего производства нерешенной.

Создание единой системы планирования и стимулирования предполагает органическое соединение показателей технического прогресса и текущего процесса воспроизводства, что, в свою очередь, невозможно без определенного их видоизменения. Задача, как нам представляется, состоит в том, чтобы действующие хозяйственные показатели образова-

ния фондов материального поощрения «сориентировать» на технический прогресс. С этой целью можно было бы апробировать порядок образования поощрительных фондов непосредственно в зависимости от показателей объема продукции по категориям ее технического уровня и качества, введя дифференцированные нормативы отчислений в фонды поощрения предприятий за каждый процент роста выпуска продукции высшей и первой категории качества. Рост производства продукции, обусловленный выпуском изделий второй категории качества, не следует учитывать при формировании фондов.

Кроме того, было бы целесообразно при образовании ФМП принимать в расчет не весь достигнутый на предприятиях рост производительности труда, а лишь ту его часть, которая получена за счет повышения организационно-технического уровня производства. Такая мера устранила влияние на рост производительности труда не зависящих от предприятий факторов (например, структурных сдвигов в продукции, материалах и т. п.) и будет в большей степени ориентировать работников на интенсивные факторы роста производства⁸.

Данное предложение уже высказывалось в экономической литературе, однако его практическая реализация сдерживалась недостаточным широким использованием на предприятиях факторного планирования и анализа производительности труда.

Для усиления роли показателя прибыли (рентабельности) в системе хозяйственного стимулирования научно-технического прогресса, по нашему мнению, было бы оправданным введение для предприятий повышенных нормативов отчислений в поощрительные фонды за рост прибыли (рентабельности), достигнутый за счет выпуска новой продукции с надбавкой к цене и снижения себестоимости изделий в результате внедрения новой техники и технологий. Эта дополнительная прибыль, составляющая хозяйственный эффект научно-технического прогресса на предприятиях, и должна утверждаться им в качестве показателя экономического эффекта от проведения научно-технических мероприятий, как это предусмотрено указанным выше постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Для усиления хозяйственных стимулов разработкой напряженных планов в области технического прогресса представляется целесообразным повышать (снижать) размеры поощрительных средств в пятилетних планах тем предприятий, у которых показатели выпуска продукции высшей категории, а также рост производительности труда и прибыль (рентабельность), достигнутые за счет применения новой техники, за пятилетку больше (меньше) соответствующих среднотрасовых (среднегрупповых) показателей. Это позволило бы сочетать в хозяйственной поощрительной системе премирование работников за уровень и рост показателей технического прогресса в пятилетних планах и за их перевыполнение по годам пятилетки.

С целью повышения роли хозяйственных стимулов внедрения новой техники важно было бы расширить применение показателей технического прогресса в процессе использования поощрительных фондов. Для этого, на наш взгляд, рационально установить в качестве основных показателей материального поощрения работников конструкторских, технологических и других технических служб предприятий, занятых новой техникой, такие, например, как выполнение плана отдела (лаборатории) по повышению технико-экономического уровня и качества продукции, разработке мероприятий по росту производительности труда, снижению себестоимости изделий за счет повышения организационно-технического уровня производства.

⁷ Материальное поощрение работников НИИ «Запорожтрансформатор» из ЕФМП поставлено в зависимость от выполнения объединением заданий по выпуску продукции ВКК и производительности труда, отражающих технический прогресс в объединении. Это представляется более обоснованным.

⁸ По данным ЦСУ СССР, внедрение новой техники и проведение мероприятий по научной организации труда в 1971—1978 гг. обеспечило лишь 40% общего прироста производительности труда в промышленности.

Для работников основных цехов предприятий, очевидно, можно использовать такие показатели, как выполнение плана цеха по внутризаводским поставкам с учетом технического уровня и качества продукции, росту производительности труда и снижению себестоимости изделий за счет внедрения новой техники. При совершенствовании внутризаводского поощрения работников предприятий за новую технику из ФМП следовало бы шире использовать накопленный в этом деле и освещавшийся в печати опыт Усмского машиностроительного производственного объединения им. М. В. Фрунзе.

Положительный опыт использования средств единых фондов материального поощрения для стимулирования деятельности работников научно-исследовательских организаций позволяет сделать вывод о том, что функции обеспечения связи между экономическими интересами работников науки и производства могут эффективно выполняться единой хозрасчетной системой материального поощрения. Это осуществляется с помощью перехода к прямым отчислениям средств для стимулирования работников НИИ и КБ из прибыли предприятий, предназначенной для образования их поощрительных фондов.

Последовательное повышение роли хозрасчетных фондов поощрения в управлении научно-техническим прогрессом, органическое подключение к ним механизма «эффект новой техники — надбавка к цене — дополнительная прибыль — премия», который обрабатывается в рамках специальной поощрения, позволит создать единую систему материального стимулирования и обеспечить действенную заинтересованность работников промышленности в росте эффективности производства на базе новой техники.

СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ

В. Семенов,

*генеральный директор производственного объединения
«Волгоградский тракторный завод им. Ф. Э. Дзержинского»*

Объединение «Волгоградский тракторный завод» на протяжении всех лет десятилетиями проводит работу по совершенствованию планирования внутризаводских подразделений и совершенствованию методов управления производством в направлении, обеспечивающем постоянное повышение качества выпускаемой продукции, рост эффективности производства, улучшение использования основных фондов и оборотных средств.

В объединении создана и осуществляется система экономических методов управления производством, которая в целом обеспечивает выполнение планов по всем годам десятилетиями. В эту систему входит: комплексный подход к разработке и оценке плановых показателей всех подразделений объединения, расширение сферы действия хозрасчета, совокупность мер по улучшению организации труда и производства, эффективные формы материального стимулирования как коллективов структурных подразделений объединения, так и каждого работающего за результаты своего труда.

Эффективность системы обеспечивается за счет полного взаимовлияющего действия хозяйственного расчета и материального стимулирования, планирования и изыскания внутренних резервов производства.

В организации технико-экономического планирования основное внимание сосредоточивается на улучшении качества разрабатываемых плановых заданий и смет с целью усиления контроля за выполнением плана как по количественным, так и по качественным показателям; совершенствовании системы планируемых показателей в направлении, обеспечивающем улучшение управления производством; усиления хозяйственного расчета во всех структурных подразделениях объединения и повышения роли материального стимулирования в улучшении показателей работы.

В строгом соответствии с техпромфинпланом объединения составляются и доводятся задания, планы, сметы, цехи и отдела головного завода, годовые, квартальные и месячные разбивки планы по всем основным показателям производственно-хозяйственной деятельности. При этом важное значение имеет сбалансированность всех показателей и достаточная их направленность.

Для цехов основного и вспомогательного производства устанавливаются следующие основные показатели плана: объем товарной продукции; ее номенклатура; общая численность персонала; производительность труда; себестоимость продукции; фондотдача.

По такому же перечню показателей разрабатываются и доводятся внутри каждого цеха плановые показатели до производственных участков, отделений и сменных мастеров.

Особое внимание уделяется планированию показателя роста производительности труда в подразделениях объединения. Суть его расчета сводится к определению численности работающих, необходимой для выполнения планового объема производства, при условии обеспечения максимально возможной экономии численности работающих в результате внедрения намеченных организационно-технических мероприятий, влияющих на уровень производительности труда.

При определении роста производительности труда по факторам подробно раскрываются их влияние. Например, основой для расчета прироста производительности труда за счет повышения технического уровня производства служат данные о снижении трудоемкости на программу планируемого года по мероприятиям организационно-технического плана в разрезе каждого цеха.

Методом прямого счета определяется экономия численности рабочих за счет ликвидации затрат труда, вызываемых отклонениями от установленной технологии, сокращения целодневных и внутрисменных потерь рабочего времени, снижения потерь от брака и других непроизводительных затрат труда.

С целью повышения ответственности руководителей цехов за лучшее использование основных фондов введено планирование показателя фондотдачи от активной части основных фондов.

В объединении действует система планирования и материального стимулирования коллективов цехов тракторного производства с целью создания и поддержания на уровне норматива комплексного незавершенного производства, для чего всем цехам доводятся соответствующие плановые нормативы. Ежегодно всем цехам в отделах устанавливаются плановые задания по снижению затрат на производство.

Разработку заданий по снижению затрат на производство осуществляют следующие отделы: планово-экономический, труда и заработной платы, инструментальный, главного энергетика и бюро материальных порывающих отдела главного технолога, каждый по своим закрепленным статьям и элементам себестоимости.

Исходя из полученных заданий, цехи головного завода и заводоуправления намечают план организационно-технических мероприятий, реализация которых обеспечивает планируемое снижение производственных затрат.

Цеховые мероприятия сводятся к комплексной плановой организации производственных мероприятий и мероприятий НОТ объединения. Этот документ, как правило, увязывается с установленным объединением заданием по снижению затрат на производство.

Комплексный план ортотехмерприятий состоит из двух разделов. В первый включаются технико-экономические факторы (закреплены за соответствующими отделами заводоуправления объединения), влияющие на снижение себестоимости продукции; внедрение передовых технологических процессов и механизации труда на основных и вспомогательных работах; комплексная механизация и автоматизация производства; сокращение расхода металла и материалов на единицу изготовленных изделий; снижение расхода всех видов энергии; внедрение государственных стандартов; повышение качества выпускаемой продукции, снижение потерь от брака; модернизация оборудования и внедрение прогрессивной технологической оснастки.

Во второй раздел входят факторы, закрепленные за функциональными службами по направлениям: совершенствования организации труда и технического нормирования; улучшения организации ремонта; условий труда и техники безопасности; реализации предложений рабочих, принятых на учасковых собраниях, и т. д.

В плане содержатся также все подлежащие внедрению рационализации, изобретения, мероприятия, рекомендованные советом новаторов, мероприятия НОТ.

В зависимости от выполнения комплексного плана и задания по снижению себестоимости продукции осуществляется материальное стимулирование инженерно-технических работников цехов, отделов и заводофилиалов.

В объединении создана и внедрена система оценки напряженности планов по всем основным цехам годового завода. Она включает методику определения уровня напряженности текущих планов, положение о материальном поощрении за принятие напряженных плановых заданий и методику подведения итогов социалистического соревнования между цехами с учетом коэффициента напряженности плана.

Для определения напряженности плана на год используются следующие показатели: удельный вес прироста выпуска продукции за счет роста производительности труда; прирост производительности труда по сравнению с предыдущим периодом; изменение фонда заработной платы работающих при заданном объеме производства; коэффициент загрузки оборудования; прирост производственных мощностей цеха за счет организационно-технических мероприятий.

Действующая в объединении система планирования и экономического стимулирования в зависимости от степени напряженности плановых заданий позволяет сокращать потери рабочего времени, вскрывать неиспользованные резервы в цехах, улучшать использование основных фондов и направлять их на выполнение плановых заданий. Система помогает подтягивать отстающие коллективы до уровня передовых цехов.

В объединении постоянно проводится работа по совершенствованию внутризаводского хозяйственного расчета. В основных цехах тракторного производства на хозяйственный расчет переведены не только участки, но и почти все смежные мастера металлургических и механикоборных цехов тракторного производства (272 чел.).

Во вспомогательных цехах (ремонтно-механическом и санитарно-техническом) разработаны и внедрены внутризаводские шкалы для оценки выполняемых этими цехами работ и пересмотрены хозрасчетные показатели с целью повышения заинтересованности коллективов цехов в всемерной и качественной обслуживании основного производства. Усо-

вершенствован также хозяйственный расчет в модельном цехе, цехе безрельсового транспорта, железнодорожном, автоцехе и др.

На хозяйственный расчет переведены и некоторые отделы заводоуправления: главного металлурга, главного технолога, главного конструктора, отдела материально-технического снабжения и внешней кооперации. Положением о хозяйственном расчете отделов заводоуправления объединения в качестве хозрасчетных предусматриваются следующие технико-экономические показатели: сумма экономии, образующаяся за счет внедрения мероприятий по повышению эффективности производства; выполнение мероприятий по утвержденному перечню; задание по снижению материального норматива по группе закрепленных за отделом цехов к соответствующему периоду прошлого года за счет снижения трудоемкости и материалоемкости; уменьшение потерь от брака и повышение фондоотдачи основных фондов.

С целью усиления режима экономии ограничиваются затраты на содержание отделов по статьям: заработная плата, административно-хозяйственные, телефонные и командировочные расходы.

Внедрение хозяйственного расчета в отделах значительно повысило активность их инженерно-технических работников в выполнении утвержденных им хозрасчетных показателей.

Качество внутризаводского хозяйственного расчета во многом зависит от правильного ведения нормативного хозяйства, его совершенствования, а также от качества действующих внутризаводских цен. Учитывая это, планово-экономическая служба систематически проводит работу по совершенствованию нормативного хозяйства с использованием современной вычислительной техники.

Действенность внутризаводского хозяйственного расчета подкрепляется отработанной системой контроля за производственной и хозяйственной деятельностью и материальное поощрение выполнения хозрасчетными подразделениями соответствующих хозрасчетных показателей.

По хозрасчетным участкам и сменам итоги работы за месяц рассматриваются цеховой хозрасчетной комиссией, и протоколы передаются в заводскую хозрасчетную комиссию.

В соответствии с действующим примирительным положением и заключением общезаводской хозрасчетной комиссии итоги работы всех хозрасчетных подразделений за месяц оформляются приказом по объединению. На основании этого осуществляется премирование всех инженерно-технических работников и служащих цехов, отделов заводоуправления годового завода и заводофилиалов.

В 1979 и 1980 гг. после выхода в свет постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» объединение развернуло работу по претворению его в жизнь.

В области совершенствования планирования проводятся подготовительные работы для введения в пятилетие и годовые планы показательной (нормативной) продукции.

Отправным этапом в подготовке к переходу на показатель чистой продукции являются разработка и утверждение новых оптовых цен и нормативов чистой продукции на всю номенклатуру выпускаемой объединением продукции. К этой работе приступили и другие предприятия нашей отрасли сразу после опубликования постановления.

Порядок и сроки пересмотра и расчета новых оптовых цен утверждены приказом по министерству. Наша отрасль должна представить проекты новых оптовых цен в Госплан СССР до 1 июля 1981 г., а переход на планирование показателя чистой продукции и введение новых оптовых цен по всем предприятиям отрасли намечаются с 1 января 1982 г. Следовательно, к этому сроку всем предприятиям, и в том чис-

ле нашему объединению, необходимо выполнять и представлять на рассмотрение полный комплекс расчетов, проекты новых оптовых цен и нормативов чистой продукции на всю номенклатуру продукции объединения.

Параллельно с расчетами и разработкой проектов оптовых цен и нормативов чистой продукции проводится анализ фактических материальных и трудовых затрат на единицу по всей номенклатуре; выявляются непроизводительные расходы; уточняются действующие нормы.

По состоянию на начало 1980 г. в объединении было организовано и работало 144 бригады общим числом 1500 чел. с бригадной формой оплаты за конечные результаты и с распределением общего заработка между членами бригады по коэффициенту трудового участия.

В текущем году продолжится проведение организационных мероприятий по развитию бригадной формы организации и стимулирования труда, которые позволят к концу года охватить этой прогрессивной формой оплаты труда еще 4,5 тыс. рабочих.

В 1979 г., несмотря на возникшие сложнейшие организационно-технические трудности в связи с переходом в марте на массовое производство трактора с новой унифицированной кабиной, коллектив объединения нашел возможности для преодоления производственных и организационных помех и выполнил годовое задание по всем основным технико-экономическим показателям.

По объему реализуемой продукции и основной номенклатуре, тракторам, план за год выполнен на 100%, выпуску валовой продукции — на 100,4, производительности труда — на 101,1%. Сверх плана изготовлено продукции на 1729,0 тыс. руб., в том числе по кооперированным поставкам — на 597,0 тыс. руб., товаров народного потребления — на 164,0 тыс. руб.

Выполнено годовое задание по снижению затрат на производство и образованию прибыли.

Коллектив объединения на протяжении 1979 г. работал над повышением качества тракторов и подготовкой их к аттестации на государственный Знак качества, который в ноябре 1979 г. присвоен серийному трактору ДТ-75. Одновременно были аттестованы на высшую категорию качества 219 наименований тракторных запасных частей.

К концу года удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме валового выпуска за декабрь составил 30%.

Не менее сложные задачи предстояло решить коллективу объединения в 1980 г.: увеличить объем реализуемой продукции и выпуск тракторов (без увеличения численности работающих); довести удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме выпуска до 34%; выполнить задание по дальнейшему снижению себестоимости выпускаемой продукции. Итоги первого полугодия показали, что коллектив успешно справляется с поставленными перед ним задачами.

Повысился по сравнению с прошлым годом удельный вес продукции высшей категории качества и составил в общем объеме производства товарной продукции 37%.

По итоговому показателю эффективности производства, балансовой прибыли задание полугодия выполнено на 102,8%. К соответствующему периоду прошлого года прибыль возросла на 16,4%.

Последовательное совершенствование внутриаудитового хозяйственного расчета и стимулирование работающих с целью мобилизации коллектива на выполнение государственных планов объединения будет продолжаться до полной реализации требований, вытекающих из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Волгоград

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

БЕРЕЧЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

В результате самоотверженного труда советского народа по претворению в жизнь решений XXV съезда партии неизмеримо возрос экономический потенциал Советского Союза. Ныне, в преддверии XXVI съезда КПСС, партий поставлены ответственные задачи по дальнейшему эффективному развитию промышленности и сельского хозяйства, устранению недостатков в комплексном использовании всех имеющихся резервов.

Как отмечалось в докладе Л. И. Брежнева на июньском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС, «мы поставили перед собой такую капитальную задачу, как повышение эффективности производства и качества работы. Она должна быть постоянно в поле нашего зрения. Необходимо и дальше думать, как ускорить научно-технический прогресс, укрепить трудовую и государственную дисциплину, обеспечить уверенный рост производительности труда»¹.

По мере роста масштабов производства и благосостояния советских людей увеличивается и потребление народным хозяйством топлива, металла, сельскохозяйственных продуктов. «Как бы ни росло богатство нашего общества», — говорил Л. И. Брежнев, — «строжайшая экономия и бережливость остаются важнейшим условием развития народного хозяйства, повышения благосостояния народа»². В полной мере это указание относится и к экономии сельскохозяйственной продукции, потери которой пока весьма значительны. По этому вопросу в 1979 г. Госпланом СССР было принято постановление «О мерах по сокращению потерь и повышению качества сельскохозяйственной продукции».

Государственная экспертная комиссия, отделы Госплана СССР — сельского хозяйства, перспективного планирования и пищевой промышленности проверили ход выполнения этого постановления и установили, что принятые меры способствовали активизации работы министерств и ведомств, союзных республик, научных учреждений по улучшению хранения сельскохозяйственной продукции. Союзные министерства и ведомства, руководящие отраслями аграрно-промышленного комплекса, и другие заинтересованные министерства и ведомства разработали и осуществляют мероприятия, направленные на сокращение потерь сельскохозяйственной продукции.

Аналогичная организационная работа проведена госпланами союзных республик с участием заинтересованных министерств и ведомств и привлечением научных учреждений. При разработке мероприятий министерств и ведомств руководствовались в основном планом организационно-технических и научных мероприятий по сокращению потерь и

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 23 июня, 1980 года». М., Политиздат, 1980, с. 2.

² «Правда», 1980, 15 августа.

повышению качества сельскохозяйственной продукции, утвержденным постановлением Госплана СССР.

Поскольку в обеспечении сокращения потерь сельскохозяйственной продукции первостепенное значение принадлежит сельскохозяйственной технике, но исключительное значение приобретает производная Минсельхозом СССР, Госкомсельхозтехники СССР совместно с министерствами сельскохозяйственного машиностроения работа по ускорению освоения производства машин для уборки с минимальными потерями зерновых культур, сахарной свеклы, картофеля, овощей, хлопка. В частности, ими доведено до подведомственных предприятий свыше 30 заданий по модернизации серийных машин и разработке более прогрессивных их конструкций. Проводятся испытания зерноуборочных комбайнов производительностью 10—12 кв/сек, модернизируются комбайны «Нива» и «Колос», томатоборочные комбайны производительностью 20 т/ч, корнеуборочные машины и др. Вместе с тем Минсельхозом СССР разработаны предложения по замене в одиннадцатом пятилетии некоторых сортов зерновых и масличных культур более урожайными, с хорошим качеством семян и разными сроками их созревания, что позволит в сочетании с более эффективной уборочной техникой сократить потери зерна.

В постановлении Госплана СССР большое внимание уделено дальнейшему развитию базы хранения и переработки сельскохозяйственной продукции и кормов, использованию новых методов обработки овощей и фруктов при их перевозке и хранении.

В частности, министерствам и ведомствам, союзным республикам поручено обеспечить выбор и разработку наиболее экономичных проектов строительства в 1981—1990 гг. хранилищ для картофеля, других овощей и фруктов с применением прогрессивных способов хранения, осуществлять систему организационных, технических и экономических мер по широкому внедрению контейнерной доставки овощей и фруктов с поля непосредственно в хранилища и в розничную торговую сеть. Было обращено внимание на необходимость организации в более широких масштабах переработки овощей и фруктов в том числе предусматривается резкое увеличение в перспективе объемов переработки картофеля с получением таких продуктов питания, как сухое картофельное пюре (в виде хлопьев, крупки, гранулированного агломерата), замороженные картофельные полуфабрикаты (котлеты, биточки), жареная соломка, хворост и др.

Постановлением предусмотрена также разработка отделами Госплана СССР — сельского хозяйства, микроэкономической и комбинированной промышленности, перспективного планирования — совместно с Минсельхозом СССР и Минзатом СССР предложений о расширении межведомственного кооперирования для строительства элеваторов и других баз обработки и хранения зерна.

На осуществление мер по сокращению потерь сельскохозяйственной продукции в одиннадцатой пятилетке предполагается направить большой объем капитальных вложений.

Реализация намеченных мероприятий по внедрению новых прогрессивных способов хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, а также вводу в действие емкостей по хранению продукции и мощностей по переработке сельскохозяйственного сырья (в основном в местах его производства) будет способствовать снижению потерь сельскохозяйственной продукции. Так, реализация предложений, разработанных отделом пищевой промышленности Госплана СССР по сокращению потерь свеклы при транспортировке и хранении, совершенствованию технологических процессов ее переработки позволит дополнительно выработать примерно 500 тыс. т сахара. Внедрение в большем объеме переработки маслосемян экстракционным способом обеспечит дополни-

тельную выработку растительного масла в количестве 25 тыс. т. Совершенствование технологических процессов переработки скота и мяса, использование прогрессивных методов термической обработки и хранения мяса и мясopодуктов позволяют увеличить мясные ресурсы примерно на 180—185 тыс. т. Расширение производства заменителей цельного молока обеспечит высвобождение ресурсов молока в колхозах и совхозах при выловке телат.

Из приведенных примеров видно, что имеются большие резервы для сокращения потерь и эффективного использования сельскохозяйственной продукции. Такими резервами являются ее новая индустриальная технология возделывания сельскохозяйственных культур и прогрессивные методы переработки сырья — непрерывная технология производства сухофруктов, асептическое консервирование фруктовых соков-полуфабрикатов, сублимационная сушка плодов и овощей, замораживание плодовоовощной продукции в скороморозных аппаратах, транспортировка и хранение ее в среде азота, хранение в регулируемых газовых средах; производство новых видов холодильных изделий на фруктовой основе; активация (электропастеризация) виноматериалов, повышающая стабильность разлитого в 4—5 раз.

Перспективен новый метод электроонозной технологии хранения сельскохозяйственной продукции, основанный на образовании при электрических разрядах сильного окислителя — озона, способного уничтожать микроразру на поверхности овощей и фруктов. Уже накоплен значительный опыт применения этого метода в Белоруссии, где с помощью передвижных установок обрабатывали картофель не только в хранилищах, но и в буртах (что практиковалось впервые в стране), и получили хорошие результаты. Прошедшей зимой на базах Ленинграда удалось сохранить около 7 тыс. т капусты практически без потерь, применяя озон в сочетании с умеренным холодом. В Молдавской ССР была сделана закладка на длительное хранение (с сентября 1979 г. по февраль 1980 г.) в среде озона 1100 т яблок и 200 т винограда. До самой весны подавляющая часть продукции сохранила свои качества и соответствовала стандартам. Потери составили: яблок — 2%, винограда — 3. В параллельно заложены контрольные партии фруктов они были выше: яблок — 8%, винограда — 10.

В последние два года были проведены широкие эксперименты по перевозке фруктов по новой технологии (с применением озона и др.) из Молдавии в Москву, Архангельск, Барнаул, Минск и другие города.

В 1979 г. в Москву было отгружено около 800 т озонированных фруктов, причем перевозка на дальние расстояния производилась как в авторефрижераторах, так и в железнодорожных вагонах-рефрижераторах. По железной дороге фрукты, обработанные по новой технологии на станции Страшены в Молдавии, доставлялись на расстояние от 1000 до 7000 км, пребывая в пути до 22 суток. Получены положительные результаты — объемы стандартной продукции увеличились на 10—12%. В 1980 г. осуществлялась перевозка фруктов таким методом из Молдавии в Москву, Ленинград, Минск и другие города.

Проблемой сохранения сельскохозяйственной продукции в настоящее время занимаются многие научные учреждения по расширенной тематике научных исследований. Государственный комитет Совета Министров СССР по науке и технике утвердил программу развития научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по хранению картофеля, овощей и плодов и ускорению внедрения их результатов в народное хозяйство.

В ВАСХНИЛ организован Научный совет по проблеме хранения и переработки картофеля, овощей и плодов. В составе Всесоюзного научно-исследовательского института селекции и семеноводства овощных культур (пос. Одновое, Московская обл.) организована специальная

лаборатория по научным исследованиям хранения картофеля, овощей и плодов, в том числе с помощью электронно-ионной технологии. Одновременно на этот институт возложена координация научно-исследовательских и опытных работ по хранению названных продуктов. Данные проблемы активно разрабатываются в академиях наук Украинской ССР и Белорусской ССР, Госпланах Молдавской ССР, Белорусской ССР и др. Но пока еще не решен вопрос о создании единого союзного органа по внедрению в производство новых методов хранения и транспортировки овощей и фруктов, а также не организовано в достаточном количестве производство озонов, приборов и другой необходимой техники.

Примером широкого внедрения в производство своих разработок может служить Академия наук Украинской ССР. В ее институте созданы: технология и оборудование для получения фруктозо-галактозных и пектиносодержащих порошков из яблочных выжимок; промышленные технологические линии для гомогенизации пищевых продуктов, обеспечивающих приготовление высококачественных продуктов детского питания, плодовоощных соков с мякотью и других пюреобразных продуктов; оборудование для приготовления формозамочных змуслией для хлебопекарной промышленности.

Институтом теплосибири АН УССР запатентована для Краснодарского хлебозавода установка производительностью 250 л/ч для приготовления формозамочных змуслией, использование которых позволит прекратить расхищение растительного масла без ухудшения качества продукции.

В настоящее время на Сочинском консервном комбинате введена в эксплуатацию дисковая роторно-импульсная установка производительностью 5 т/ч готового продукта для приготовления пюреобразных консервов для детского питания. Установка обеспечивает существенное повышение качества выпускаемой продукции и расширение ее ассортимента. В Краснодарском крае сооружаются четыре технологические линии для получения фруктозо-галактозных порошков из яблочных выжимок. Оборудование для этих линий изготовлено на предприятиях края. Проектируются аналогичные линии на Славянском и Сочинском консервных заводах.

В перспективе намечается строить установки для выработки плодовых и овощных соков с мякотью и других пюреобразных продуктов на Ново-Титаровском и Адыгейском консервных заводах и Тихорецком совхозе-заводе.

В 1980 г. Госплан СССР вместе с ГКНТ, Академией наук, ВАСНИИ, министерствами и ведомствами рассмотрел вопрос о более широком использовании в сельском хозяйстве регуляторов роста растений — гиббереллинов, гибберринов и др. Они применяются пока в малых масштабах в Узбекистане, Молдавии и других районах. Однако уже получен большой экономический эффект от их применения.

В Узбекистане, например, в 1979 г. обработали гиббереллином около 2 тыс. га, и прибавка урожая бессемянных сортов винограда на них составила 50—60%. Расширение использования гиббереллинов для обработки виноградников не только в этой республике, но и в других районах страны позволит получить значительное увеличение урожая винограда.

В Молдавии получена прибавка урожая томатов от 40 до 70% в результате применения гибберина, предложенного Сибирским отделением (СО) АН СССР. Госэкспертиза Госплана СССР была проведена экспертиза предложений СО АН СССР и даны рекомендации о значительном расширении работ по использованию регуляторов роста растений. Задача при этом состоит в том, чтобы организовать производство различных регуляторов роста в необходимых для сельского хозяйства

количествах. Производственный мощности одного Курганского завода Миннедпрома для этих целей уже недостаточно. Госплан СССР вместе с Миннедпромом и Главлиткрупнопромом наметили увеличить производство гиббереллинов на Курганском заводе и организовать их выпуск на Бердском химическом заводе.

В Академии наук Украинской ССР исследования в области регуляторов роста растений осуществляет ряд учреждений химического и биологического профиля. Ученые уделяют большое внимание поиску и разработке синтетических регуляторов роста, обладающих большой активностью, сравнимой с активностью природных фитогормонов, но отличающихся от последних возможностью использования менее дефицитного сырья и более низкой стоимостью.

Наиболее активные исследования по синтезу новых регуляторов роста ведутся в Институте органической химии АН УССР, где более 10 лет работает группа по синтезу новых органических соединений. Только за 1976—1979 гг. испытано более 750 и выявлено около 100 соединений, проявляющих свойства регуляторов роста растений. В результате исследований в настоящее время три синтетических препарата проходят государственные испытания. Один из них повышает урожай томатов и огурцов в открытом грунте и особенно в теплицах, другие стимулируют рост зерновых культур, увеличивая их урожайность на 1,5—3,5 ц/га. Простота производства и применения, небольшая стоимость и низкие расходные нормы, доступность сырья выгодно отличают эти препараты от ранее существовавших. Кроме того, в Институте органической химии АН УССР подготовлено еще шесть новых препаратов для проведения государственных испытаний, в том числе повышающих урожайность овощных культур и облагораживающих их механическую уборку, снижающих потери сахаристости свеклы при ее хранении и др.

Исследования по регуляторам роста проводятся Институтом органической химии АН УССР на научной основе в сотрудничестве с 30 академическими и отраслевыми учреждениями, сельскохозяйственными организациями. Институт имеет свое опытное производство, где и отработается технология выпуска новых регуляторов роста растений и выбираются препараты для прохождения широких испытаний опытными партиями.

Снижение потерь в сельском хозяйстве — резерв дальнейшего повышения эффективности общественного производства. Назрела настоятельная необходимость министерствам и ведомствам, союзным республикам, отделам Госплана СССР и его институтам уделить больше внимания практической деятельности в области осуществления мер по сокращению потерь сельскохозяйственной продукции, имеющее особое значение для дальнейшего роста нашей экономики.

ВОЗМОЖНОСТИ ЛУЧШЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Р. Кравченко,

*зам. директора Всесоюзного научно-исследовательского института
экономики сельского хозяйства (ВНИЭСХ)*

На современном этапе, в условиях развитого социализма, решение усложняющихся задач, стоящих перед сельским хозяйством по обеспечению страны качественными продуктами питания и сельскохозяйствен-

ним сырьем, возможно только при неуклонной и всесторонней интенсификации производства.

Она оказывает воздействие на повышение продуктивности сельскохозяйственных земель, увеличение их плодородия и, в свою очередь, является важнейшим фактором роста производительности труда. Несмотря на значительные успехи в увеличении производства сельскохозяйственной продукции, еще многое необходимо сделать. По нашим подсчетам, для удовлетворения в 80-х гг. нормальных потребностей советских людей в продовольствии и сырье для товаров личного потребления на одного жителя страны должно быть получено конечной продукции сельского хозяйства на сумму 650—660 руб. Это означает, что 1 га условной пашни должен в перспективе дать конечной продукции на сумму не менее 700 руб., а каждый занятый в общественном производстве работник — произвести продукции на сумму около 9,5 тыс. руб. Фактически же достигнутые объемы производства составляют в расчете на 1 га условной пашни примерно 90% требуемого, а на одного работника еще меньше — до 60—65%.

Естественный вывод о необходимости более высоких темпов развития интенсификации производства. Важнейшие факторы, стимулирующие этот процесс, — всемерная комплексная механизация производства, мелиорация земель, всесторонняя химизация, внедрение достижений науки в технику. Большинство из этих направлений полностью и учитывается в основных производственных фондах сельского хозяйства.

За период после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС сельское хозяйство получило капитальные вложения, позволяющие значительно увеличить основные фонды, повысить фондоемкость производства и фондоемкость труда. Темпы роста фондоемкости сельского хозяйства прослеживаются по данным, представленным в таблице (1965 г. принимается за 100%).

(в %)

	Темпы роста фондоемкости сельского хозяйства по годам		
	1970	1975	1979
Основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения	144	237	323
Фондоемкость сельского хозяйства	143	234	317
Фондоемкость	150	247	346

Сельскохозяйственные основные фонды колхозов, межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий, совхозов и других государственных предприятий составили, по нашим расчетам, на 1 января 1980 г. примерно 212 млрд. руб. (в сопоставимых ценах 1973 г.).

Стоимость основных производственных фондов составила более 39 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий. Покрытие фондоемкости с 1965 г. примерно в 3 раза позволяло значительно расширить машинно-тракторный парк в сельскохозяйственных предприятиях, проводить в больших объемах мелиорацию земель. Одновременно увеличилась поставка минеральных удобрений — с 26,9 млн. т в 1965 г. (в тушках) до 76,3 млн. в 1979 г. Все это вместе обеспечило рост экономического плодородия земель сельскохозяйственного пользования. Характерны такие данные. Если бы экономическое плодородие сельскохозяйственных угодий оставалось на уровне 1965 г., то для производ-

ства продукции в объемах 1979 г. необходимо было бы вовлечь в сельскохозяйственный оборот дополнительно к имеющимся 227 млн. га не менее 108 млн. га пашни. На осуществление, объединение и другие мелиоративные мероприятия на этих землях потребовалось бы свыше 400 млрд. руб. капитальных вложений. Для сравнения укажем, что за период с 1966 до 1980 г. капитальные вложения государства и колхозов в сельское хозяйство составили 314,8 млрд. руб. Эта сумма была израсходована как на восстановление вышедших, так и на улучшение действующих и создание новых основных фондов — на приобретение машин и оборудования, строительство зданий и сооружений, многолетнее насаждение садов, виноградников и на другие объекты, и лишь незначительная часть их была направлена на водохозяйственное строительство. Больше всего на мелиорацию было израсходовано за 4 года десятилетия, или в этот период из общего количества вложенных средств (122,3 млрд. руб.) на мелиоративное строительство выделено 19,1 млрд. руб.

Следовательно, закономерен вывод об эффективности все увеличивавшихся основных производственных фондов, достигаемой в сельском хозяйстве в совокупности с другими мерами и проявляющейся в повышении экономического плодородия земель.

Эффективность основных производственных фондов проявлялась также в росте производительности труда. Фондоемкость труда за период 1965—1979 гг. повысилась почти в 3,5 раза и составляет сейчас примерно 8,4 тыс. руб. на одного работающего в отрасли. Однако она в 2 раза ниже, чем в промышленности (заметьте, что в развитых капиталистических странах с высокой эффективностью использования основных производственных фондов в сельском хозяйстве фондоемкость в 3 и более раз выше, чем в промышленности). Но даже при этом производительность труда сельскохозяйственных рабочих в 1979 г. по сравнению с 1965 г. возросла на 82% при общем увеличении производства продукции на 63%. В том, что рост производства сельскохозяйственной продукции происходит без дополнительного привлечения значительного количества трудоспособных работников и будет увеличиваться впредь, даже при дальнейшем сокращении трудовых ресурсов, проявляется экономическая эффективность основных фондов сельского хозяйства.

Но в сельском хозяйстве они используются еще недостаточно. Об этом можно судить по тому, что на каждый рубль основных фондов с увеличением фондоемкости производится все меньше конечной продукции сельского хозяйства. Иными словами, увеличение объемов основных фондов сопровождается снижением фондоотдачи.

По принятой методике фондоотдача (Ф_о) оценивается выходом продукции на 1 руб. производственных основных фондов.

По отдельным видам продукции рассчитывают также показатель фондомкости — размеры фондов в стоимостном выражении в расчете на 1 ц продукции.

За последние годы фондоотдача в сельском хозяйстве снижается, а фондомкость растет по всем основным видам продукции. Если уровень фондоотдачи в целом по общественному производству в 1965 г. принять за 100%, то в 1975 г. он составил 69,6, а в настоящее время 57,3%. В среднем по СССР за 1966—1970 гг. на 1 руб. основных фондов получено 78 коп. валовой продукции, в 1971—1975 гг. — 58 коп., а по предварительным оценкам в среднем за 1976—1980 гг. — 51 коп. Прогнозные расчеты свидетельствуют о дальнейшем снижении фондоотдачи.

Однако за последнее время методика расчета фондоотдачи подверглась критике, так как, по нашему мнению, искажала реальное положение дел из-за недостатков в распределении капитальных вложений, направляемых на развитие отдельных групп основных фондов: зданий и сооружений, силовых и рабочих машин, транспортных средств, оборудо-

дования, ирригационных и мелиоративных сооружений, дорог, продуктивного и рабочего скота, многолетних зеленых насаждений, инструментов и инвентаря (последние — если они используются более года и имеют стоимость свыше 50 руб.).

Главное отличительное свойство этих разнообразных фондов — то, как они способствуют повышению экономического плодородия земель, воздействуют на рост производительности труда. Есть фонды, обеспечивающие прирост продукции и тем самым приводящие к росту фондоотдачи. Но есть фонды, необходимые в производстве, но влияющие только на увеличение стоимости фондов, без увеличения фондоотдачи.

Функционирование, развитие, обновление средств труда постоянно требуют капитальных вложений в тех или иных размерах. Но результаты трудовой деятельности человека, использующего эти основные фонды, различны. В одних случаях это — производство сельскохозяйственной продукции; в других — сохранение произведенной продукции, доставка ее без потерь от мест производства к местам потребления и т. п. И укажем еще на такой, имеющий место в сельском хозяйстве, особый случай, как поддержание и восстановление плодородия земель до уровня, обеспечивающего производительность труда хотя бы в прежних размерах (устранение засоления, заболачивания земель и т. п.). В этом случае фонды восстанавливаются, а прироста продукции нет.

В последние годы, особенно за период с 1968 г., более быстрыми темпами росла пасивная часть основных фондов (здания, прежде всего, жилищно-коммунальные комплексы). С 1968 по 1979 г. в структуре основных фондов эта группа увеличилась более чем в 3 раза, тогда как доля силовых и рабочих машин возросла всего в 2 раза. Характерно, что в это же время фонды, приходящиеся на одного работника промышленности, которые непосредственно влияли на производительность труда, были в 3,2 раза больше, чем в сельском хозяйстве.

При нерациональном распределении капитальных вложений возникает несоответствие между другими группами основных фондов. В результате стоимость фондов возрастает, производство сельскохозяйственной продукции не увеличивается, фондоотдача снижается. Это первое.

Второе. Значительное влияние на снижение фондоотдачи оказывает также завышение стоимости основных производственных фондов, поставленных сельскому хозяйству, а также дорожание строительства.

Третье. Искривление реального положения дел с эффективностью использования основных производственных фондов в сельском хозяйстве происходит также из-за несоответствия методики расчета показателя фондоотдачи. По принятой методике объема произведенной за хозяйственный год продукции отнosit к всем задействованным фондам. При этом не учитывается структура основных фондов — а общую стоимость фондов включают и те, которые имеют небольшие сроки амортизации, и те, продолжительность службы которых составляет пятьдесят и более лет. Это в большей части здания, дороги и другие основные фонды. Затем учитывается первоначальная стоимость фондов, без учета их износа и т. п. Характерно следующее. По организации производства и оснащения фондами Птичером СССР представлял собою наиболее прогрессивное объединение. Несмотря на высокие производственные результаты, снижающиеся затраты, рост производительности труда, фондоотдача также снижается. Но после корректировки, при которой все производственные фонды были сведены к фондам с восьмилетним сроком обращения, исключена стоимость полностью амортизованных фондов, внесены корректировки по нормам амортизации, оказалось, что фондоотдача не снижается, а растет, что в абсолютных размерах на 1 руб. фондов производит больше продукции, чем предусматривалось старой методикой расчета.

Но даже при условии учета и устранения всех неточностей, выше имеющийся метод при расчете показателя фондоотдачи, даже если в динамике последний будет расти, утверждение о том, что основные производственные фонды в сельском хозяйстве используются с высшей возможной эффективностью, было бы неправильным, поскольку за четырнадцать лет после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС основные производственные фонды возросли в сельском хозяйстве в 3,6 раза, а уровень производства и производительности труда — значительно меньше. Это свидетельствует об имеющихся резервах повышения экономической эффективности использования задействованных в сельскохозяйственном производстве основных фондов. Л. И. Брежнев на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечал: «...Мы должны повысить спрос за рациональное использование средств и техники, за то, чтобы укрепление материально-технической базы на селе было ощутимо сказывалось на уровне снабжения страны продовольствием»¹.

Рассмотрим некоторые основные, наиболее типичные причины, снижающие экономическую эффективность использования основных фондов в сельском хозяйстве, выявленные в процессе исследований в НИИ научно-исследовательских институтов страны, в числе которых ВНИИЭСХ, а также научно-исследовательские институты экономики и организации сельского хозяйства в Киеве, Минске, Казани, а также в Сибирском научно-исследовательском институте экономики сельского хозяйства. Укажем также на возможные пути устранения этих «узких мест». Важнейшее условие повышения эффективности использования основных фондов в сельском хозяйстве — дальнейшее повышение фондообеспеченности сельскохозяйственного производства. Но оно должно осуществляться только на основе долгосрочных комплексных целевых программ, разрабатываемых с учетом аграрно-промышленного комплекса страны. Поясним такое утверждение.

В 1979 г. уровень обеспеченности основными производственными фондами сельскохозяйственных предприятий составил в целом по стране только 60,4% по сравнению с нормативным. В союзных республиках обеспеченность фондами имеет большие различия. Ближе к нормативной она в Эстонской, Латвийской, Литовской ССР. И это очень отражается на производственных результатах. В Прибалтике, несмотря на сложные почвенно-климатические условия, в результате повышенных дополнительных вложений уровень экономического плодородия почв на 25—40% выше, чем в среднем по стране, а производство продукции на одного занятого в общественном производстве работника примерно в 1,5—2 раза больше и приближается к тому среднесоюзному уровню, который необходимо достичь для полного обеспечения нормальных потребностей советских людей в различных видах продуктов питания.

В условиях всесторонней интенсификации производства и внедрения индустриальных методов дальнейшего оснащения сельскохозяйственных предприятий основными фондами зависит не столько от наличия в отрасли средств для капитальных вложений, сколько от реальной материализации денежных средств в продукции отраслей, поставляющих сельскому хозяйству средства производства. В настоящее время сельскохозяйственные органы практически не располагают мерами воздействия на отрасли, производящие сельскохозяйственные машины и орудия, запасные части, что приводит к возникновению в планах несоответствия в составе основных фондов и снижению эффективности их использования. Например, в последние годы отчетливо проявилась тенденция к снижению обеспеченности тракторов рабочими машинами. К 1979 г. в растениеводстве обеспеченность тракторами сельскохозяйственными ма-

¹ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 года. М., Политгиздат, 1979, с. 17.

циями была значительно меньше нормативной. В настоящее время фактическое стоимостное соотношение между тракторами и сельскохозяйственными машинами составляет 1:1,31 против 1:2,5—3 по нормам. Чтобы исправить положение при достижении нормативной обеспеченности, прирост тракторного парка в стоимостном выражении в расчете на 100 га пахотной земли должен составить 26,9 тыс. руб., а сельскохозяйственных машин — в 4 раза больше.

Нарушение соотношений между силовыми и рабочими машинами — одна из причин использования потенциальных возможностей тракторного парка лишь на 50—60%, что отрицательно сказывается на эффективности использования не только этих групп основных фондов — снижение производительности труда и экономического плодородия почв отражается и на эффективности использования других фондов. Еще раз подчеркиваем, что это зависит от поставок отраслей — партнеров сельского хозяйства в аграрно-промышленном комплексе страны. На наш взгляд, целесообразно, чтобы потери, возникающие из-за недостаточно эффективного использования основных фондов, в определенной мере учитывались и отражались на деятельности отраслей, входящих в аграрно-промышленный комплекс, а не только на сельском хозяйстве. Например, такой мощной, энергонасыщенной трактор, как К-700, в его модификации предполагалось выпускать в 60 ягодах прицепного и навесного оборудования. Фактически промышленностью, выпуская такие тракторы, основала производство только около 20 видов оборудования к ним, причем в хозяйствах поступает не более 10. Зачастую допускается несоответствие между мощностью тяговых машин и возможностями прицепного оборудования. Тот же трактор К-700 может работать на транспортных перевозках с прицепами-тележками грузоподъемностью 12 т. Однако практически на сельскохозяйственных предприятиях их либо нет, либо имеются шеститонные тележки. Кроме того, при производстве сельскохозяйственной техники не всегда учитываются особенности отдельных почвенно-климатических зон. Несмотря на значительные потребности сельского хозяйства, тракторы малых мощностей выпускается недостаточно. По данным научно-исследовательского зоопального института садоводства Нечерноземной полосы, преобладание в составе тракторного парка специализированных садоводческих совхозов энергоемких тракторов снижает эффективность использования фондов, ухудшает экономические показатели хозяйства. Совершенствование структуры тракторного парка за счет повышения удельного веса тракторов класса 0,6—1,4 т будет способствовать увеличению выработки машинно-тракторного парка на 10—20% и повышению урожайности плодовых и ягодных культур на 14—40%, снижению их себестоимости на 10—20%, что в итоге приведет к росту фондоотдачи при любом способе ее исчисления.

Значительные резервы увеличения производства сельскохозяйственной продукции, улучшения ее качества, удешевления за счет более эффективного использования основных фондов есть в самом сельском хозяйстве. Вот некоторые из них.

Совершенствование планирования капитальных вложений — один из факторов повышения эффективности использования основных производственных фондов. Практика определения направлений и очередности развития основных производственных фондов на селе складывалась за последние годы не совсем правильно из-за отсутствия нормативов, включающих основные, оборотные фонды, трудовые ресурсы и др., а также взаимодействия между развитием отдельных групп фондов. В результате наряду с большими затратами на строительство животноводческих комплексов, ферм недостаточно выделялось средств на строительство хранилищ для сена, силоса и других кормов. Это привело к порче и потере питательной ценности заготавливаемых кормов и снижению

период. Колхозы и совхозы Нечерноземной зоны РСФСР и сейчас обеспечивают силосными и сенными кормами скот и лошадей лишь на 30—40%. На ноябрьском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалась необходимость расширить строительство колхозных и совхозных складов и хранилищ. Около 20% поголовья крупного рогатого скота, 10 — свиной, 30% овец и коз размещены в помещениях, непригодных для комплексной механизации. Недостаточными темпами, на наш взгляд, осуществляются реконструкция и модернизация производственных зданий и сооружений, тогда как стремление вводить новые постройки увеличивает стоимость основных фондов при тех же производственных результатах.

Другой фактор — оценка плана капитальных вложений на всех уровнях планирования не только по количественным показателям, но и по качеству составленного плана. ВНИЭСХом разработан и предложен ряд показателей, позволяющих учесть качество составленного плана. Для отдельных хозяйств они различны, поскольку выбирались с учетом специфики производства. Так, при нехватке хранилищ качество плана оценивается с позиций выделения хозяйствам достаточного количества средств для их создания даже при замораживании развития других групп фондов.

Третий фактор — обеспечение рационального соотношения между фондообеспеченностью и трудообеспеченностью. Отличительной особенностью большинства основных фондов является то, что их функционирование невозможно без людей. В хозяйствах Нечерноземной зоны РСФСР и некоторых других районов страны проблема обострена из-за недостатка квалифицированных кадров механизаторов и животноводов. Например, на каждые 100 тракторов и комбайнов в совхозах Псковской обл. приходится около 70 механизаторов, в Смоленской и Новгородской обл. — более 45 чел., при том, что учеными рекомендовано иметь 135 — 140 чел. Притом в стране немало сельскохозяйственных предприятий с достаточной трудообеспеченностью. Изучение их опыта работы с кадрами показало, что такое положение сложилось благодаря осуществлению ряда мероприятий по профориентации молодежи: упорядочению оплаты труда и материального стимулирования работников, в том числе молодых механизаторов; режима работы механизаторов; созданию необходимых бытовых и производственных условий для тружеников села; совершенствованию существующей системы оплаты труда, привлечению к закреплению механизаторов за техникой; комплексной механизации технологических процессов в растениеводстве, животноводстве, переработке сельскохозяйственных отраслей.

Повышение экономической эффективности использования основных фондов в сельском хозяйстве в значительной мере связано с обеспечением хозяйств оборотными средствами. Рациональное соотношение между основными фондами и оборотными средствами при правильной организации производства обеспечивает ускорение темпов развития производства. Кроме того, на повышение экономической эффективности влияют хорошая организация технического обслуживания и хранения средств механизации и оборудования, неуклюжесть механизированных и колхозных ферм поголовьем скота с необходимыми генетическими данными; создание стабильной кормовой базы; интенсивное использование мелиоративных земель.

Практика подтверждает, что в тех сельскохозяйственных предприятиях, межхозяйственных формированиях, где уделяется последовательное внимание проблеме повышения экономической эффективности основных производственных фондов, как правило, постоянно повышается экономическое плодородие земель сельскохозяйственного пользования, растут производительность труда и социально-экономические результаты производства.

ЗАВОД В ЕДИНОЙ СИСТЕМЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

С. Дрозд,

директор Гомельского завода промышленных двигателей

Д. Рысина,

нач. планово-экономического отдела
Гомельского завода промышленных двигателей

Гомельский завод пусковых двигателей специализируется на производстве пусковых двигателей и редукторов для тракторных и комбайновых двигателей. Двигатели ПД-10У и П-10УД устанавливаются на дизельные двигатели тракторов МТЗ-80, МТЗ-55 и их модификаций, двигатели П-350 — на дизельные двигатели тракторов Т-150 и Т-150К, зерноуборочных комбайнов «Белос», кормоуборочных КСК-100, свеклоуборочных КС-6.

Потребители нашей продукции — Союзсельхозтехника и заводы отрасли тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. Продукция завода экспортируется в 42 страны мира. Для нормального хода производства необходим комплекс взаимосвязанных технических, организационных и экономических мер, и на каждой новой ступени хозяйствования эти меры должны отвечать требованиям времени.

Честность, взаимовыгодность всех звеньев предприятия в достижении цели производства — максимум продукции требуемого качества при минимуме затрат — может быть обеспечена лишь на основе внедрения научной организации системы внутризаводского хозяйствования по расчету.

Систему хозяйственных показателей внутризаводского структурного подразделения, учета и контроля за их выполнением, материального стимулирования формировались исходя из специфики своего производства. В основу организации планирования были положены: анализ и оценка влияния на конечный результат показателей планирования внутри предприятия с показателями утвержденного ему плана. Так, при планировании завода, планирование товарной продукции применяется балансовый метод планирования объема производства. При данном методе товарная продукция — основных цехов планов — является основой и среднему ремонту оборудования и из изготовлению нестандартизированного оборудования в дефиците выражены ранга товарной продукции завода. Рангиста достигается способом построения внутри заводских планово-расчетных цех. Последнее рассчитывается путем распределения действующей прикрывающей

отоповой цены наделения по предприятию между цехами, участвующими в его изготовлении. Определение планово-расчетных цен цеха производится добавлением к цеховой нормативной себестоимости изделия разницы между отовой заводской ценой на изделие и его цеховой себестоимостью. Эта разница распределяется на изделия пропорционально их нормативной плановой себестоимости.

Использование планово-расчетных цен дает возможность планировать цехом основного производства показатель прибыли, которая определяется как разница между объемом продукции цеха, исчисленной по внутризаводским планово-расчетным ценам, и цеховой себестоимостью.

В систему хозяйственных отношений включены все уровни хозяйственного регулирования: от управления до внутризаводских подразделений.

В процессе совершенствования положения о хозрасчете уточнялись функциональные взаимосвязи всех подразделений, определялись плановые показатели не только цехам, но и участкам, а также отделам и службам. Положением о премировании предусмотрено материальное стимулирование с дифференцированным размером премии каждому цеху, отделу за выполнение поставленных ему показателей. Эти же показатели положены в основу подразделения систематического внутризаводского сопоставительского соревнования.

Одновременно с развитием хозрасчетных отношений в отрасли определялась система побуждающего планирования повышения производительности труда и снижения затрат на производство.

Заводу планируется не просто снижение себестоимости, а определенная деятельность — каковы технико-экономические факторы его обеспечить. К ним относятся: повышение технического уровня производства, совершенствование организации и управления производством, снижение уровня транспортировки заготовочных расходов, расходов по сбыту, отраслевые и расх. Для каждого из факторов несет ответственность параллельно с цехами той или иной отдел.

Показатель ритмичности был утвержден не только цехам, но и службам: производственно-диспетчерскому отделу, отделу материально-технического снабжения, инженерной конторке, инструментальной службе, службе транспорта. Разработана (на основе отраслевой) соответствующая методика.

Например, для инструментальной службы коэффициент ритмичности определяется отношением фактической обеспеченности производством инструментом в данной декаде к запланированному. Справку об отсутствии кака-либо вида инструмента в декаде представляет производственному отделу.

Новый порядок (действующий на заводе уже третий год) оценки результатов хозяйственной деятельности завода, а также экономические стимулирование исходя из выполнения плана поставок продукции по номенклатуре и в сроки в соответствии с заключенными договорами потребностями перераспределения служб, отделов, цехов на конечный показатель — своевременную поставку продукции. Процент невыполнения плана реализации с учетом выполнения договорных обязательств, при котором мы получаем лишнюю сумму, — это значение, определен в размере единицы. Это значит, что при месячном объеме реализации 2,5 млн. руб. невыполнение поставок всего лишь на 25,0 тыс. руб. лишает нас премии полностью.

Выполнение комплекса мер (строгий контроль за ходом производства в соответствии с заданием, нормоконтроль, создание действенного запаса деталей частей на складе сбыта готовой продукции, утвержденных графиков, по которому не позднее 25 числа текущего месяца цехам, занимающимся поставкой, на сбыт, расчет потребности в таре, совершенствование организационной структуры и упорядочение функций работников, использование материального и материального стимулирования) позволило достичь коэффициент ритмичности производства почти до 1 и не допустить ни одного завышенного случая (сверх норматив) сбыва поставку.

В положении о внутризаводском хозрасчете показателями плана и формы отбора показателей отделов являются: учитываются с учетом стимулирования показателей комплексной оценки деятельности и технико-экономических нормативов.

Внедрение технико-экономических нормативов в систему хозяйствования характеризует второй этап нового отраслевого подхода к планированию. Он обеспечил переход преимущественно на качественные факторы роста производительности хозяйствования. Это был этап создания экономического механизма, направленного на наиболее полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в продукции предприятия, а следовательно, и отрасли, на выпуск продукции лучшего качества с меньшими затратами. Достигались эти резуль-

таты путем совершенствования экономического стимулирования, путем применения экономических нормативов длительного действия, показателей задания, оценки заданий, постановки ответственности за выполнение плановых заданий, максимально учитывающих внутрипроизводственные резервы.

Результатом этого подхода является внедренный на предприятиях отрасли включен в себя нормативный метод выделения материальных, трудовых и других видов ресурсов. На достояние цехов были отпущены все производственные ресурсы, а в ряде случаев дифференцированные нормативы длительного действия: нормативный коэффициент использования мощности оборудования — 0,8; коэффициент использования оборудования — 0,6; себестоимости оборудования — 1,75. На заводе действовали также стабилизирующие нормативы платы за производственные фонды, отчисления от прибыли в единый фонд развития науки и техники, отчисления от прибыли в фонды материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и т.д.

Практика показала большие преимущества нормативного метода планирования. В частности, в результате, заключающаяся в том, что в специальной шкале числовым значением темпа прироста объема производства соответствуют нормативы прироста производительности труда и снижения затрат заработной платы на 1 руб. валовой продукции. Факторный анализ роста производительности труда и расхода сырья на 1 руб. заработной платы послужил основой для разработки шкалы нормативных коэффициентов по заработной плате.

Пример расчета шкаловой численности и фонда заработной платы по цеху на планируемый год приведен в табл. 1 и 2.

Шкала нормативных коэффициентов представляет собой шкалу, определяющую темп роста производительности труда над ростом средней заработной платы, создание экономической заинтересованности в принятии мер по повышению темпа роста производительности труда над ростом средней заработной платы. За четыре года планирования темп роста объема производства составил 121,8%, темп роста производительности труда — 122,5%, т.е. весь прирост объема производства получен только за счет повышения производительности труда. В 1980 мы приравняли темп роста производительности труда к темпу роста объема производства в 1975 г.

Механизм экономического стимулирования по новой системе поставил фонды экономического стимулирования и премиальные стимулы в зависимость от выполнения плановых заданий. Это способствовало поиску более эффективных путей стимулирования внутризаводского подразделения. Одним из них является децентрализация заводского фонда материального поощрения и определение размеров этого фонда в зависимости от наравности принимаемых планов.

ПЛАНИРОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

ПЛАНИРОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ С ВЫСШИМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Е. Калинин

Построение развитого социализма нашей стране связано с созданием мощного производственного потенциала со сложившейся в территориальной структуре районов, интенсивно развивающейся наукой и техникой, быстро растущим уровнем культуры, квалифицированными кадрами, среди которых важное место занимают специалисты в области образования. Тщательная разработка их подготовки и распределения по отраслям народного хозяйства позволила повысить эффективность их труда и увеличить производство, развитие перспективных направлений науки и техники. За последние годы десятой пятилетки в первую очередь достигнуты успехи в атомной энергетике, новых исследованиях в радиоэлектронике, организации работ по освоению полезных ископаемых, утилизации отходов производства, освоению природных ресурсов и др.

Подготовка высококвалифицированных специалистов — главная задача высшей школы и область ее наиболее активного влияния на ускорение научно-технического прогресса.

В последние годы в стране проводится курс по всем формам обучения поступают более 1 млн чел., и выпускается свыше 700 тыс. молодых специалистов. В техникумах и политехнических училищах ведется обучение в народное хозяйство, например, в тис. выпускников вузов. Количество специалистов с высшим образованием среди занятых в народном хозяйстве в 1979 г. достигло 10,5% (в 1970 г. — 7,5%). Подготовка теперь соответствует потребностям общественного производства, что было отмечено в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении качества высшей школы и повышении качества подготовки специалистов» (1979 г.).

В том же постановлении подчеркнуто, что, несмотря на безусловный рост выпуска специалистов, органы управления вузами, плановые органы, отраслевые министерства и ведомства не добились полного обеспечения кадрами всех специальностей ведущих отраслей народного хозяйства: металлургии, горнодобывающей и нефтеперерабатывающей про-

мышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства, а также интенсивно развивающихся районов Сибирского Севера, Дальнего Востока и Нечерноземной зоны РСФСР.

О несоответствии советской системы планирования подготовки кадров и критериям их распределения высказались постановлением Совета Министров СССР от 19.12.1978 г. «О совершенствовании подготовки и трудоустройства выпускников высших и средних специальных учебных заведений в народном хозяйстве» принятом в 1978 г. Данное постановление предусматривало проведение в народном хозяйстве системного и комплексного подхода к решению проблем высшей школы. Основным направлением дальнейшей работы ставилось «...удовлетворение потребности в специалистах в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ним, в формировании на этой основе достаточного количества высококвалифицированных специалистов в требуемых количествах и способностях, в соответствии с обязанностями, закрепленными за ними». Последующие годы потребовали развития ряда новых характеристик специальности в высшем образовании. В 1979 г. Минвузом СССР утверждены Единые требования к разработке учебных программ и методических указаний по специальности в высшем образовании. В Единой структуре квалификационной характеристики специальности в высшем образовании Минвузом СССР следует отметить, «однако, не учитывая технического прогресса, имеющего место в специальности, не учитывающего социальные изменения, происходящие в обществе, не учитывающего при одновременном усилении проявления закона перемещения, увеличения несоответствия выпускников специальности требованиям к получаемому в вузе образованию». Последнее характерно для всех индустриально развитых стран. Другими словами, в Единой структуре квалификационной характеристики специальности в высшем образовании не учитываются достижения науки и техники, а следовательно, и функционал специалиста, приобретающего дополнительные знания у студентов даже в рамках среднеспециальной планирования.

Итак, сегодня весьма тяжелой задачей является разработка системы подготовки

вания подготовки и распределения специалистов — объективная необходимость, обусловленная ролью интеллектуального потенциала в жизни общества и важностью его рационального использования при сложившейся сложной демографической ситуации в стране и в условиях преобразования науки в непосредственную производительную силу.

[illegible]

Высокий уровень организации учебного процесса способствует формированию у студентов необходимых знаний, а своевременное доведение до вузов планов распределения выпускников, точное определение мест их конкретной работы — важные возможности высшей школы и подготовки специалистов с потребностями в них народного хозяйства. Однако изменения в производстве еще в недостаточной степени учитываются при раз- работе планов набора контингента сту- дентов, распределения молодых специа- листов, повышения действенности учеб- ного процесса в вузах. Так, контингент

В специализированного предприятия является за собой реализацию функциональных задач, связанных с проектированием и укрупнением их структурных подразделений, что вызывает необходимость подготовки специалистов в области управления технологическими процессами, в технологии и организации труда в условиях массового крупносерийного производства. На специализированном предприятии производство предусматривает необходимость подготовки специалистов узкого профиля. Специализация одна из форм специализации, при которой предприятие производит продукцию, который предусматривает разработку, единичные повторяющиеся специализировано для изготовления, а также для предоставления, предприятия, области представлять себе производство конкретно продукта в целом, а их знания должны быть направлены на то, чтобы предоставлять возможность использовать имеющиеся достижения научно-технического прогресса в смежных областях. Специализация может быть в основном при специализации предприятий и объединений на изготовлении полуфабрикатов, деталей и узлов машин.

Концентрация производства, в свою очередь, ведет к укрупнению объектов управления, а следовательно, усложнению работы специалистов в связи с расширением масштабов и повышением значимости принимаемых решений. Несмотря на это, в настоящее время в мировом хозяйстве объединений различных типов и умевь, улавливать составляющие производственного процесса в единое целое. Экономисты и юристы должны иметь особую подготовку в области знания компьютеризы, хозяйственного права и специфики конкретного производства, хорошо знать пути развития экономики, хозяйственного расчета, всей системы экономических рычагов и стимулов.

Концентрация специализированного производственного предопределяет вхождение изменений как в процесс обучения специалистов, так и в практику планирования их выпуска и распределения. Целесообразность этой меры подтверждают расчеты потребности в специалистах для предприятий с различным характером производства. Оказалось, что единичное производство по сравнению с массовым, крупносерийным требует дименсиро-технических работников больше на 30%, а экономистов — а 2 раза.

Образование научно-производственных баз объединений предопределяет необходимость комплексирования их разнородными специалистами в области научных разработок, экспериментального производства и внедрения заисчисленных работ, т. е. создания определенного набора кадров самой различной квалификации. Работа ученых по подготовке таких специалистов должна быть продолжена со студентами министерств и ведомств, ибо от них зависит целесообразное распределение выпускников в науч-

производственные объединения, а затем и их рациональное использование.

Осуществляется потребность и в специализации комбинированного профиля. Например, для работы в агропромышленном комплексе требуются специалисты, с одной стороны, способные привести в действие весь комплекс мер по интенсификации сельскохозяйственного производства и внедрять их в локальных наравлениях, а с другой — осознать возможности переработки, хранения сельскохозяйственных продуктов. Кроме того, поставлена задача и в специализации по типу труда и технико-экономическому обоснованию отраслевых и межотраслевых территорий, производственных хозяйственных комплексов и производственных предприятий, объединяемых ими. Такие кадры высшая школа почти не готовит, за исключением специалистов по организации управления, экономического и бухгалтерского других дисциплин. Связано это с определенными трудностями, преодолевать которые можно путем отбора наиболее способных студентов после двух-трех лет обучения и комплектования из них групп целевой межотраслевой подготовки для различных отраслей и производств, объединений различных типов, органов материально-технического снабжения и т. д. Предварительная работа в этом направлении сейчас ведется в Ленинградском финансово-экономическом институте.

Развивающиеся территориальные комплексы, как правило, требуют более значительной совокупной рабочей силы, в которой значительную долю составляет специализисты.

Важная задача — обеспечение ТПК и агропромышленных комплексов специалистами в полном объеме и по мере их закрепления по месту распределения. Известно, что именно в ТПК на многих участках ощущается недостаток в кадрах с высшим образованием. Одна из причин этого — традиционное распределение молодых специалистов только по министерствам и ведомствам, тогда как основная задача должна решаться по иным позициям — путем равномерного комплектования всех составляющих ТПК специалистами производственного и непроизводственного характера из государственной принадлежности. Целесообразно пересмотреть перечень фактордермических министерств в ведомств, которым выделяется социальная работа, отражать в планах потребности ТПК в молодых специалистах отдельной строкой.

В последнем, в определенной степени усложнит работу, и если взгляды, такая мера будет оправданной.

В высоконаучифицированных специализациях нуждаются не только производственные, но и предпринимательские, научно-исследовательские и культурного сектора в системе ТПК и агропромышленных комплексов. Это предопределяет необходимость подбора специалистов различного профиля. Важность группового подбора специалистов усиливается их социальной

ролью в новых районах или сельской местности. Сосредоточенными в одном месте, они превращаются в кадры интеллигенции, оказывающей большое влияние на местное население.

Кадровая проблема на уровне регионов заслуживает отдельного рассмотрения, поскольку совокупность предприятий различных отраслей, как правило, является более сложным образованием по сравнению с отраслью, подотраслью. Здесь первоочередной задачей становится расширение прав местных органов при формировании кадровой структуры нового курса и распределения выпускников вузов (на основе выделения функций). Восточная линия имеет определенные преимущества перед традиционной в народнохозяйственных социально-экономических задач, а также числом специалистов, получающих право на самостоятельное трудоустройство. Удвоенный вес таких выпускников в общем выпуске по некоторым специальностям достигает 20%. Именно поэтому местные органы будут в состоянии выполнять более обоснованные планы социально-экономического развития регионов. В настоящее время в ряде областей кадрах на отдельных предприятиях. Кроме того, на местах усиливается формирование контингента студентов по направлениям подготовки. При этом должна сохраниться ответственность отраслевых министерств за рациональное использование молодых специалистов и обеспечение им нормальных условий для работы. В целом такая практика будет способствовать рациональному сочетанию отраслевого и регионального принципов подготовки.

Такое решение вопросов управления подготовкой специалистов не должно сводиться к натуральному хозяйству, являющемуся пережитком, усложняющим управление отдельных административных районов (в некоторых случаях министерства имеют свои вузы с большими наборами выпускников). Предлагается, что именно такую обоснованную планомерную подготовку отдельных региональных подсистем, привносящую в расширение кооперации и специализации кадров. Например, в Тюмени экономическая подготовка ведется в четырех вузах, что не исключает из-за сложности создания требующейся специальности и нехватки преподавателей. К тому же подобная практика не способствует наиболее полному удовлетворению такими специалистами этого интенсивно развивающегося района.

Следующее направление совершенствования кадровой работы вытекает из предусмотренного десятилетнего плана КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшим развитии высшей школы и совершенствовании подготовки специалистов» распределения выпускников системы на один-три года до окончания учебы с последующим переходом на разработку кадровых планов на перспективу и досрочная вовлечение плана до пред-

приятия и вузов. Концентрация производства, создание хозяйственно-производственных комплексов сужают круг конкретных потребителей специалистов на уровне перемещения численности управленческой и инженерно-технической направленности в один адрес. В таких условиях целесообразно такое разделение прямых связей между вузами и объединениями (госпредприятиями), когда набор студентов осуществляется целевым назначением в течение периода, определенного перспективой развития промышленности, стабильностью профиля вузов.

При этом вузы смогут гибко реагировать на требования производства, а подготовка кадров будет осуществляться на материальной базе вузов и подготовке специалистов. Уже сейчас существуют немало вузов отраслевой направленности, готовящих кадры, имеющие связи с традиционными потребителями кадров: аэрокосмическими, машиностроительными и другими предприятиями. Однако эффективность подобных связей зависит от вершин специалистов и специализаций, принятых в вузах. В настоящее время в них засчитываются не только сот тысяч молодых специалистов, но и их хантеры, оставшаяся на всех уровнях планирования без изменений. Данный порядок, безусловно, ограничивает возможности применения самостоятельной и вызывает необходимость сокращения перечня специальностей, с тем чтобы выделить потребителям кадров молодых специалистов в рамках группы специальности.

Такое «кулуарное» специализированное будет способствовать совершенствованию подготовки специалистов в специализатах. Выделение потребителям кадров определенного количества работников в рамках укрупненной группы специальности в течение одного лет до выпуска на учебных заведениях и предоставлении им права выбирать конкретную специальность, специализацию, направление подготовки, специализацию, возможность производства в специализатах, возможности высшей школы и индивидуальности способностей студентов. Такой подход компенсирует недостатки, свойственные применению и предлагаемым методам определения потребности в высококачественных специалистах, специализациях, специализациях отдельных министерств и ведомств, специализациях и др. Подобные методы наиболее приемлемы для решения вопросов народного хозяйства, как просвещение, здравоохранение, профтехобразование и ряда других, выполняющих определенные народнохозяйственные задачи в узких рамках и при условии, что конечные результаты их (министерств) работы будут отвечать требованиям народного хозяйства, мер, есть норма, соотношения числа учащихся на одного преподавателя, жителей — на одного врача и т. д. Они представляются наиболее приемлемыми для решения задач, связанных с созданием возможностей народного хо-

зяйства и в случае перестройки не влияют на степень достоверности результатов при определении потребности и педагогах, врачах, мастерах производственного обучения, а также в области нормативной, метод, широко используемых в настоящее время, можно применять в сочетании с другими фирмами и методами определения потребности в специалистах.

Регулировка на запросы производства, высшая школа будет развиваться на фундаментальной, подготовке специалистов с творческими навыками, самоборозование и приобщение студентов к научно-исследовательской работе. Совершенствование учебного процесса может базироваться на выходах Комиссии программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий в перспективу до 2000 г., разработанные по 27 направлениям, и оперативно корректироваться в случае изменения традиционных подходов к формированию и представлению о развитии отдельных областей науки и техники.

Совершенствование подготовки и распределения специалистов, совершенствование использования прогнозов, производственно-целевого метода планирования. Первое вызвано продолжительным сроком подготовки высоконаучифицированных кадров (четыре — шесть лет), необходимостью моделирования их деятельности на значительный болевой период времени в условиях научно-технического прогресса. Что касается данных комплексных программ, то все они в обязательном порядке должны предусматривать подготовку специалистов. Тесная социально-экономическая программа подготовки специалистов рассматривается в позитивной демографической ситуации, развитии науки и техники, совершенствования социальной структуры общества, то в научно-технических программах и программах развития территориально-производственных комплексов, необходимость которых не вызывает сомнения. Чем более четкая увязка в одном случае подготовки специалистов с планами научных исследований, обучения, воспитания, трудоустройства, распределения, перспективных планов развития, например, территориально-производственных комплексов с планами комплексирования индустриальных предприятий, распределения молодых специалистов, учитывающих в должной мере обеспечение производства кадрами необходимых специальностей, не и их закрепления. Эта увязка особенно важна, если принять во внимание эффект от научно-технического прогресса в смежных отраслях.

Особое значение приобретает совершенствование подготовки специалистов в условиях проведения экономических экспериментов, реализации инновационных программ в технике. В этом случае производственная передовое опыта могут быть специалистами, изучающие их экспериментально, их положительные стороны и условия внедрения. В то же время, когда происходит этот момент ускорился на виду,

что сказало на темпах распространения этого ценного метода и бригадного подхода, внедренного в материальное совершенствование хозяйственного механизма в деятельности предприятий и вычислительной техники в управлении. Следовательно, реализация конечных народнохозяйственных программ по экономике металла, толщина, сокращению ручного труда, развитию транспорта должна быть поддержана соответствующими заинтересованными кадрами. Например, важное место в борьбе за экономию металла занимает защита от коррозии, нацеленная на борьбу с коррозией, нацеленная на борьбу с коррозией, нацеленная на борьбу с коррозией. Между тем специалистов в этой области недостаточно. Далее, совершенствование работы транспорта зависит от выбора оптимального вида транспортных средств или оптимального их сочетания для перемещения конкретных грузов. Необходимы работники, хорошо знающие специфику работ транспорта, умеющие применять вычислительную технику для решения транспортных задач и т. д. Но вузы им не выпускают. Успешными задачами могут быть решены только совместными усилиями предприятий, министерств (ведомств) и вузовских работников. От активности производства кадров зависят успехи специалистов и их распределение, поскольку концентрация производства кадров одна из форм обеспечения производства услугами. Роль хозяйственных руководителей в кадровой политике, их влияние на формирование контингента студентов, организацию учебного процесса, численности специалистов и т. д.

При существующей системе подготовки и распределения специалистов целесообразно широко использовать возможности направления рабочих на учебу в высшие учебные заведения по выпуску из производств. В этом случае центральные плановые органы обязаны предусмотреть расширение молодого специалиста на предприятии, его обучение, командирование его на учебу. Если уровень знаний рабочих не соответствует требованиям применяемых знаний в вузах, то обучение и распределение могут направлять рабочих на подготовительное отделение в высшем учебном заведении. К 1990 г. почти все вузы имеют такие отделения. Контингент их слушателей превышает 100 тыс. чел., из них половина — рабочие промышленных предприятий. Существующие подготовительные отделения участвуют по программе средней школы и после успешной сдачи выпускных экзаменов зачисляются на первый курс двуступенчатого обучения.

Однако хозяйственные руководители предприятий и организаций слабо используют возможности целевой подготовки специалистов на рабочих. Число зачислений на одно место положительного отношения в учебные заведения Минвуза РСФСР сократилось за период 1970—1979 гг. в 1,5 раза, а число рабочих и

коллективов на этих отделениях за семь последних лет снизилось почти на одну треть. Уменьшились и численности учащихся на первый курс по направлениям промышленных предприятий и организаций. Так, в вузы Российской Федерации в 1979 г. по направлениям зачислено только 5,6% общего числа поступающих.

В настоящее время целевое комплектование контингента студентов расширяется для предприятий промышленности, строительства, транспорта, союзных и местных, расположенных в районах Сибири, Севера, Дальнего Востока. Нечерносоленые зоны РСФСР, в которых ведется строительство, в соответствии с постановлением ЦК КПСР и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов» должны направлять не только работающую молодежь, но выпускников средних общеобразовательных школ, средних специалистов и профессионально-технических учебных заведений, не имеющих стажа работы, на учебу в вузы по отраслевым специальностям как специалистов, так и специалистов по смежным специальностям, предусмотренным постановлением Совета Министров СССР «Об участии промышленных предприятий, союзных, колхозов в совершенствовании науки и техники» и в подготовке специалистов для своих предприятий.

Неиспользование этих возможностей особенно недопустимо для крупных промышленных центров, в которых концентрация производства идет быстрыми темпами, а значительная часть выпускников работает на местных предприятиях. Однако на первый курс вузов по направлению на предприятия зачисляется примерно 5%. Незначительное число поступающих по направлению предприятий характерно и для ведущих вузов. Так, в МВУ им. Г. И. Удальцова в последние годы среди принимаемых на первый курс 2,5 тыс. чел. по направлениям зачисляется 0—10 чел.

От формирования контингента студентов устраивают данные крупные потребности кадров. В итоге при создании кадровых резервов объединения и их развитии возникает острая потребность в кадрах высшей квалификации, которая ликвидируется за счет практиков, специалистов смежных специальностей, молодых специалистов. Последние трудно обучаются на производстве и нередко уезжают, отработав положенный срок.

Интеграция производства и высшей школы требует организационных изменений специалистов и создает для этого благоприятные условия. Так, хорошо зарекомендовала себя практика подготовки кадров в заводских вузах. Этот опыт дает основание для постановки вопроса о создании подобных центров при крупных ТП, агропромышленных комплексах. Возможна такая подготовка кадров и для всевозможных промышленных объединений.

КОМПЛЕКСНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В МОСКВЕ

А. Добрица,

В. Зув

Система высшего образования в Москве исторически ориентирована на подготовку кадров для всех отраслей народного хозяйства и районов страны. Эта тенденция сохраняется и сейчас, несмотря на то, что за последние время, особенно за период восьмой и девятой пятилеток, сеть вузов в стране значительно расширилась. Число их за этот период возросло почти на 100. Теперь в каждой союзной и во многих автономных республиках имеются университеты. Увеличилось количество политехнических, строительных, транспортных, медицинских, педагогических институтов. Благодаря такому выпуску специалистов за 1965—1979 гг. в целом по стране выросло с 403,9 тыс. до 790,0 тыс. чел., т. е. на 96%, а из московских вузов — с 61,8 тыс. до 93,4 тыс. чел., или на 43%.

В общем балансе обеспечения страны специалистами доля московских вузов за указанный период сократилась с 16 до 12%. Это обусловливается планомерным развитием производственных сил всех районов страны, приближением подготовки кадров работающих к месту их постоянного проживания и увеличения в трудную деятельность. Но сейчас в 76 специальностях вузов подготовки кадров по специальности, например, промышленности и строительства составляли 14,9% обеспеченности количеством специалистов. В них — 15,7% транспорта и связи — 42%; экономики и права — 31,3%. В Москве готовится кадровый потенциал в стране социализм в области металлургии, электронной техники, электростроительства и автоматизации, радиотехники и связи, технологии производства продовольственных продуктов.

Численность студентов в московских вузах имела постоянную тенденцию к росту; за последние десятилетия она увеличилась на 20 тыс. чел., составила в настоящее время 839 тыс. чел. При этом контингент заочников сократился на 20%, а число студентов, занимающихся на отделениях дневного и вечернего

обучения, увеличилось соответственно на 50 и 10%. Многие министерства и ведомства продолжают наращивать контингент студентов даже по тем специальностям, по которым кадры работников с высшим образованием готовит в других вузах страны.

Анализ показал, что в этой в общем положительной динамике увеличивается группа специалистов московских, ведущих в стране вузах стали провинциями этой тенденции, отрицательно влияющие на развитие высшей школы, подготовки специалистов и отраслей народного хозяйства Москвы; размеры подготовки по ряду специальностей не соответствуют потребностям в специалистах. Непрерывно растут в вузах города число специализаций и специализаций.

В ряде случаев это оправдано, так как связано с появлением новых прогрессивных специальностей, необходимых для развития народного хозяйства. Однако не ведется должной работы по сокращению выпуска тех специалистов, потребность в которых уменьшается. Многие вузы по спорности с задачей не удовлетворяют запроса московских предприятий и организаций в кадрах работников с высшим образованием по ряду специальностей и специализаций.

Это хорошо видно на следующих примерах. Ежегодная потребность министерств и ведомств в кадрах с высшим образованием, менее чем на треть удовлетворяется выпускниками вузов. Недостаток ощущают выпускники вузов в области энергетики, радиотехники, биохимического учета, транспорта, строительства и др. Для стабильного развития, например, жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания, целесообразна подготовка кадров вообще не ведется. Особенно остро положение сложилось с обеспечением кадрами учреждений здравоохранения, где значительное количество должностей врачей высшей квалификации ежегодно остается вакантными. По отдельным ведущим хозяйствам Мосгоспланами дипломированными специалистами замещено всего 20—50% должностей, подлежащих замещению кадрами с высшим образованием.

Уже в течение ряда лет Минвузом СССР не выполняются задания, поставленные перед вузами по созданию кадрами разрешено по многим дефицит-

По данным: «Народное хозяйство СССР в 1979 г.», М., «Статистика», 1980; «Москва в цифрах 1980 г.», М., «Статистика», 1980, с. 174.

По данным: «Народное хозяйство СССР в 1979 г.», с. 502, «Москва в цифрах 1980 г.», с. 176.

ным специалистам принимать и вузы города только жителей Москвы и Московской обл. Однако и здесь обнаружены трудности, вызванные неблагоприятной демографической ситуацией, ограниченной ежегодной прием в вузы до 13—14 тыс. выпускников средней школы текущего года, в то время как ежегодная потребность в кадрах специалистов только подмосковных Мосгосполхозу предприятий и организаций строительства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства и других составляет около 15 тыс. чел. Здесь еще большее количество заявок на подготовку специалистов поступает от промышленных предприятий, и объединяя их со школьниками с от научно-исследовательских организаций и ряда союзных и республиканских министерств и ведомств с их учреждениями.

В решении этой проблемы есть значимые и вечерние вузов такие не полностью выполняют свою роль, так как они ориентированы в основном на подготовку специалистов для других районов страны, несмотря на то, что на местах имеются вузы, готовые кадры по этим специальностям. В городе есть единственный институт советской торговли имени филиала в Алма-Ате, Иркутске, Кемерово, Челябинске, Хабаровске и еще в ряде городов. В то же время почти во всех этих городах есть институты народного хозяйства, которые могут готовить кадры по тем или специальностям.

На многих из московских предприятий и в организациях целенаправленно готовят кадры с высшим образованием из числа работающих молодежи. Но здесь недостает специалистов, а также с этим остро стоит вопрос о работе по специальности выпускников вечерних и заочных вузов, поскольку их распределение не производится в соответствии с длительным время работают не по специальности; численность таких «самонаправленных» специалистов ежегодно составляет 10—15 тысяч человек.

Негативные моменты проявляются в создании студентам и преподавателям необходимых условий для учебы и работы. Несмотря на то, что в районе имеется территориальная база столичных вузов, вследствие недостатка вложено всего 500 млн. руб., острога вопроса об обеспечении студентов учебными лабораториями, площадками и общежитиями весьма велика.

Естественно, что работа московских вузов не может рассматриваться лишь с позиций обеспечения специалистами предприятий и организаций города. Только в соответствии планированию деятельности вузов школы в Москве, в первую очередь следует учитывать приоритетности общесоюзных функций вузов города. Но нельзя рассматривать их в отрыве от местного положения дел в развитии высшего образования как в столице, так и в стране в целом.

Основы проведения работы по планированию развития системы

высшего образования в Москве определены постановлением Совета Министров СССР о совершенствовании планирования комплексного развития народного хозяйства Москвы, которое на Исполком Советов всесоюзных предприятий, планов государственных и планов развития народного хозяйства столицы. Таким образом, дальнейшее совершенствование комплексного планирования развития московской высшей школы обусловлено не только необходимостью более четкого определения основных пропорций и направлений ее деятельности, чем состав народного хозяйства города, но и задачами реализации установок партии и правительства на усиление роли научных и научных и региональных начал управления социалистической экономикой.

В рамках разработки комплексных планов высшего образования и развития Москвы, исходя из требований постановления Совета Министров СССР от 27 января 1978 г. «О совершенствовании планирования подготовки специалистов и улучшении использования выпускников высших и средних специальных учебных заведений в народном хозяйстве», в соответствии с которыми в интересах развития науки и техники, в интересах развития науки и техники в организации был проведен всесторонний анализ существующей в столице системы подготовки кадров с высшим образованием и выработкой рекомендаций по повышению эффективности деятельности вузов города, усиленно их роли в обеспечении кадрами столичных предприятий и организаций. Эти документы одобрены Московским городским комитетом партии.

При разработке предложений и комплексных планов подготовки специалистов высшей школы перед нами встал вопрос об определении народнохозяйственной потребности в кадрах специалистов, удовлетворение которой должны обеспечивать вузы. Потребность эта складывается из двух основных составляющих — потребности в специалистах предприятий и организаций города, и потребности в других районах страны. Результаты анализа московскими вузами в порядке исторически сложившегося территориального разделения «север — юг» и «запад — восток» страны. Результаты подхода к оценке потребности в специалистах отработаны более или менее детально, но значительная часть разработана в региональном масштабе.

В полях деятельности, разрабатываемых министерствами и ведомствами, практически не учитываются специфика местных условий, в том числе трудовых ресурсов, демография, перспективы развития города. Поэтому свои показатели потребности по Москве, рассчитанные для представления в министерства и ведомства, позволяют оценить лишь их собственные предложения с позиций развития подмосковных и московских предприятий и организаций. Анализ этого материала показал, что каждое из министерств исходило из перспективы значительного увеличения

численности работающих в Москве и соответственно роста численности специалистов. В связи с этим потребовался ряд уточнений заявок министерств и ведомств с учетом динамики численности работающих, установленных как по московским предприятиям и организациям, что в сумме привело к сокращению расчетной потребности в специалистах с высшим образованием на 10—15 тысяч чел. ежегодно.

Большую работу потребовало провести и по оценке перспективных изменений структуры спроса на работников той или иной специальности, что также связано с недостаточным знанием отраслевыми планирующими органами закономерностей и тенденций изменения структуры московского комплексного — соотношений между градостроительной и градостроительной сферами, а также между входящими в их состав отраслями.

Сопоставление размеров потребности в специалистах с выпускным из них количеством выпускников позволило сделать несомненные размеры подготовки их по каждой специальности для отраслей народного хозяйства города. При этом анализ показал, что в большинстве случаев имеется избыток выпускников обучения с учетом количества обучающихся москвичей, а также жителей Московской обл. (почти всю остальную иностранную потребность на счет удовлетворения потребности города в специалистах идти не может).

Значительно сложнее определить потребности в специалистах из других районов страны, подготовка которых должна осуществляться московскими вузами. Здесь критерии носят более опосредствованный характер, чем в первом случае. Оценка данной потребности может быть проведена несколькими взаимозаменяемыми путями. Первый путь — сопоставление размеров удовлетворения потребности в кадрах работников каждой из специальностей по Москве с аналогичными показателями по стране и в целом. Результаты анализа группированы с выделением специально подготовленных для Москвы; дефицитных для Москвы; избыточных для Москвы, но дефицитных для страны; избыточных для Москвы, но избыточных для страны.

Второй путь означает рассмотрение потребности за счет учета и фиксации сложившихся на практике связей московских вузов с позицией межтерриториальной кооперации в подготовке специалистов и в сфере реализации крупных народнохозяйственных программ (например, подготовки специалистов в институтах сельскохозяйственного машиностроения и т. д.). Третий путь — использование методов экспертной оценки, чем с использованием количественных показателей потребности.

В результате проведенного анализа получены комплексные данные о необходимых размерах подготовки специалистов московскими вузами с позиций потребности страны, потребности народного хозяйства, потребности в специалистах, удовлетворить которую как в разрезе отдельных специальностей, так и в территориальном аспекте должны столичные вузы.

Осуществление подобной работы связано с получением, обобщением и первичной обработкой большого объема информации, поскольку данные о потребности в специалистах по Москве представляют данные из министерств и ведомств, из отраслевых и территориальных органов государственной власти. Поэтому почти все расчеты проведены с использованием ЭВМ в рамках подсистемы АРМ «Высшее и среднее специальное образование» Мосгорнауда.

В целом результаты анализа показали, что по большому количеству специальностей, подготовка кадров, в которых требуется перестроиться в достаточной мере, московские вузы готовят специалистов с превышением потребности и с избытком города. По некоторым специальностям требуется повысить потребность на 100 и более человек. В то же время около 50 специальностей являются дефицитными в для города и для страны, а по некоторым из них подготовка в столице вообще не ведется.

Проведенная работа позволила сделать обоснованный вывод о возможности сохранения общесоюзных функций вузов столицы в подготовке высококвалифицированных кадров, осуществлении мероприятий по подготовке и улучшению образования специалистов, отраслей народного хозяйства города за счет перераспределения размеров их подготовки по специальностям, в первую очередь в соответствии с потребностями в кадрах. На этой основе были составлены предложения по перспективному масштабам подготовки специалистов с высшим образованием в вузах Москвы, в соответствии с которыми в выделении показателей дневной, вечерней и заочной форм обучения. Данные материалы являются основой для разработки перспективного плана развития каждого вуза столицы в отдельности.

Важная задача комплексного планирования подготовки кадров — учет интересов и потребностей студентов (по возрасту, образованию, социальным показателям) с трудовыми ресурсами города в рамках единого плана подготовки кадров. Проблема заключается главным образом в том, что суммарные размеры подготовки работников разных специальностей в системе различных форм образования (вузы, техникумы, ПТУ) должны быть увязаны с размерами имеющихся в Москве контингентов молодежи.

Определение рациональных размеров подготовки специалистов для нужд города и в других районах страны представля-

ет собой, в сущности, народнохозяйственный «заказ» московской высшей школы. Но для реализации его необходимы соответствующие ресурсы, и прежде всего — ресурсы абитуриентов. Обеспечить подготовку специалистов для Москвы (как и для любого крупного города) в крупных размерах можно лишь при наличии определенного количества молодежи (главным образом для высшего образования). При существующем демографическом положении, связанном с временным сокращением «прилива из средних школ города», возникает необходимость детальной проработки структуры московского контингента абитуриентов, прежде всего с позиций баланса распределения молодежи по направлениям обучения и трудового использования и с позиций единых планов ее общеобразовательной подготовки.

Доля молодежи, которая после окончания средней школы может быть направлена на обучение в вузы, — основная составная контингента абитуриентов. Далее, методика оценки в составе абитуриентов возможного учебного веса выпускников техникумов и ПТУ, по которым права поступления в вузы на изучение права поступают из различных отделений дневного обучения, т. е. учет направления и масштаба промежуточного различных форм образования: техникумы — вуз, ПТУ — вуз, вуз — аспирантура и т. д. Нужно также учесть молодежи, окончившей упомянутые виды учебных заведений ранее и идущей в вузы с производства или после прохождения военной службы. В изложении перечисленного 15–20% общего приема в вузы. Необходимое количество работы по значительному увеличению данного источника комплектования учебных заведений.

Целенаправленное формирование контингента абитуриентов при общем сокращении его размеров ведет к определенному снижению конкуренции и возможности отбора студентов, что является следствием общности потребности в кадрах, и поэтому иного пути в ближайшие годы нет. В подобных условиях следует обратиться к проблеме повышения качества подготовки молодежи: систему очных, заочных, телевизионных курсов, систематическую совместную работу вузов со школами, техникумами, предприятиями, профориентацию учащихся и т. д. В Москве все эти формы подготовки широко применяются в рамках деятельности Совета ректоров высших учебных заведений, который является важным фактором обеспечения реализации комплексных планов подготовки специалистов.

Обеспечение второгоднего контингента студентов в настоящее время не связано со столь существенными организационными факторами. Однако исходя из народнохозяйственных интересов в его составе должно возражать количество

лиц, поступающих на учебу по направлению предприятий и организаций. Это обеспечит более целенаправленное использование научно-педагогического потенциала московских вузов в интересах развития производственных сил других районов страны.

В комплексном планировании высшего образования в Москве большое значение приобретают вопросы специализации московских вузов, продолжения изысканий параллелизма в подготовке кадров. В 1979 г., например, подготовка по ряду одинаковых специальностей велась по многим вузам города. Так, по специальности «Технология машиностроения», металлорежущие станки и инструментальны и «Электронно-вычислительные машины» кадры готовились в 10 вузах, а по АСУ — в 15-ти. Следствием являлись распыленность кадров специалистов по учебным заведениям и различный уровень подготовки выпускников специалистов.

Профилирование и специализация учебных заведений, связанные с большой работой по развитию связей и кооперации в подготовке специалистов, установлении прочных и действенных связей между вузами, предприятиями и организациями различных ведомств, что ранее предусматривалось в предельно кратком перспективном плане развития московских вузов.

Важным направлением работы по развитию московской высшей школы в рамках комплексного плана является совершенствование сети и структуры высших учебных заведений. Во-первых, необходимо расширить подготовку специалистов на численность Москвы без отрыва от производства. Для этого требуется не только увеличить прием студентов, но и приблизить учебные заведения к производству путем организации вузовско-производственных курсов и отделений нечерного и вечернего обучения непосредственно при крупных предприятиях и организациях. Во-вторых, следует усилить разработку мер по передаче расположенных в отдельных районах страны подразделений «спонсорских заочных вузов» местным учебным заведениям. Взаимный ресурс сократится количество принаследующих к вузам на учебно-лабораторные сессии студентов, для размещения которых требуются все новые площади общежитий.

Наряду с этим московским вузам предстоит аспирантуру, принимать различные формы подготовки докторов наук и переподготовку преподавателей кадров высшей школы учебных заведений. Серьезный резерв требует проблема развития материальной базы вузов. И перспектив целесообразно строительство новых научных центров для крупных вузов на регулярных территориях в пределах лесопарковой зоны Москвы.

ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕРЖАНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

П. Гречишников,

инж. экон. наук.

Советский народ встал на трудовую натуху в честь предстоящего XXVI съезда партии. В стране развернулось всеобщее социалистическое соревнование под девизом «Пятилетка — ударный фронт». XXVI съезд партии поставил достойную задачу. Оно проникнуто духом новаторства, творчества, стремления советских людей встретить съезд партии новыми трудовыми свершениями. Высокой эффективностью предельно высокого социалистического соревнования способствовало реализация постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», в котором предусмотрена система мер по совершенствованию планового руководства, развитию демократических начал в управлении производством и усилению творческой инициативы трудовых коллективов. Осуществление этих мер означает создание новых благоприятных условий для развития социалистического соревнования, роста его действенности и эффективности.

«Социалистический хозяйственный механизм» — говорил ноябрьским (1979 г.) Пленум ЦК КПСС Л. И. Брежнев — призван обеспечить достойный выход бальной энергии и инициативы. Совершенствовать стиль и методику работы в духе традиционных указаний партии — это долг всех партийных и хозяйственных руководителей!

В упомянутом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР под твердое курс партии на решение такой капитальной задачи, как повышение эффективности производства и качества работы. Этот курс обусловлен особенностями экономики развитого социализма. Высокий уровень общественного производства, его комплексность, масштабы, созданные трудом советского народа огром-

ные производственные мощности диктуют необходимость наиболее рационального использования накопленных богатств. Такая же необходимость вытекает из практических неограниченных возможностей развития науки и техники в ходе социалистической революции. Этим определяется содержание социалистического соревнования на современном этапе.

Особой актуальностью настоящей борьбы трудовых коллективов, каждого работника за повышение эффективности производства и качества работы определяется наметившийся в этой области отставание в выполнении заданий десятилетия пятилетнего плана. В речи на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул: «...если говорить о главной причине сохранения узких мест и недостатков в хозяйстве, то она состоит в том, что и области дальнейшего повышения эффективности производства и качества работы не удалось продвинуться вперед так, как намечалось планом».

Из этого положения следует, что организаторы соревнования призваны в еще большей степени нацелить творческую активность масс, трудовую активность коллективов на повышение эффективности производства и качества работы. Социалистическое обязательство трудящихся по достойной встрече XXVI съезда ЦК КПСС означает именно этот правдивый соревновательный. Работники промышленности Москвы, например, приняли следующие обязательства: перевыполнить задания пятилетнего производственного плана на 20%; весь прирост объема производства получить без увеличения численности промышленно-производственного персонала; добиться увеличения выпуска продукции высшей категории качества по сравнению с началом пятилетия в 2,7 раза вместо ранее принятых в области 2,5 раза; обеспечить улучшение использования осуще-

¹ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 года. М., Политгиз, 1979, с. 26.

² Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 года, с. 8–9.

ность представляет собой всеобщую форму развития общественного производства в масштабе всей страны. Его влияние на социалистическое соревнование заметно усиливается.

Соревнованию в условиях социалистической кооперации труда свойствен латентный характер, в результате чего возрастает социальная сила самостоятельности в труде. Именно благодаря этому свойству соревнование является мощным рычагом ускорения развития народного хозяйства. Посредством организационно-экономических стимулов, создавая ценные побуждения, инициативу, новаторство, оно способствует ускорению темпов планомерного развития экономики.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма предусматривается более тесная связь организации социалистического соревнования и планирования. Это выражается прежде всего в том, что содержание планирования поднимается на качественно новую ступень. Усиливается роль пятилетних планов, широко применяется программно-целевой метод внедрения системы научно-обоснованных технико-экономических норм и нормативов. Разработанные на данной основе планы экономического и социального развития в еще большей мере будут играть организующую роль в развитии социалистического соревнования, придавать ему большую целенаправленность. Комплексная программа научно-технического прогресса (в ее разбивке по пятилетиям) и основные направления экономического и социального развития СССР на 10 лет (с таким же распределением) представляют собой стратегический фундамент развития инициативы, побуждений, самостоятельности масс, направленных на успешное решение универсальных проблем ускорения коммунистического строительства.

Следует особо подчеркнуть возрастающее влияние пятилетнего плана на главную форму планирования экономического и социального развития страны — на развертывание соревнования. Для этого намечено, в частности, включать в состав пятилетнего плана на каждый год балансы материальных и трудовых ресурсов, производственных мощностей, финансовых балансы и балансы денежных доходов и расходов предприятий; утверждать экономические нормативы, определять систему показателей и экономических нормативов, утверждаемых промышленными министерствами, объединениями и предприятиями (в пятилетних планах (с распределением по годам)).

Развитию социалистического соревнования будет способствовать и новый подход при формировании содержания пятилетнего плана на всех уровнях хозяйственного управления оценивается нарастаю-

щим итогом с начала пятилетия. Производственным объединениям (предприятиям) при принятии и выполнении плана встречных плановых заданий, входящих в пятилетний план на очередной год пятилетия, устанавливаются повышенные отчисления в фонды экономического стимулирования.

На этапе развитого социализма усиливается роль соревнования в планировании. Это выражается в том, что на практике все больше усиливается обязанность, касающаяся ускорения развития производства, повышения его эффективности, принимаются работниками и трудовыми коллективами после, а не до начала разработки плана, в который включено в них резервы производительности. В результате при планировании полнее учитываются внутрихозяйственные возможности и, следовательно, повышается обоснованность планов, обеспечивается большая сбалансированность в развитии экономики. Наиболее яркой динамикой становится новая роль соревнования в развитии в движении за разработку и реализацию встречных планов. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании механизма сказано: «Составление годового плана начинать с учетом производственных объединений (предприятий) и организаций. На основе развертывания социалистического соревнования и использования внутрихозяйственных резервов производственных объединений (предприятий) и организаций разрабатываются встречные планы, превышающие задания пятилетнего плана, устанавливаемые на соответствующий год».

В соответствии с этим методический вопрос о месте и роли соревнования в разработке встречных планов на пятилетку в целом и на каждый год. Инициативы движения за разработку и реализацию встречных планов — коллективы комбинатов и меланжевого комбината в Ивановской обл. начали с разработки встречных планов, превышающих пятилетних контрольные цифры на девятую пятилетку. Однако за пределами области инициатива инициаторов не получила широкой поддержки. На практике разрабатываются и реализуются встречные планы (имевшие в разные годы модификационные масштабы по ряду параметров, главным из которых является количество заданий, частные их корректировки) разрабатывались применительно не к пятилетке в целом, а к государственному годовому плану.

В настоящее время положение меняется. Поскольку пятилетние планы с разбивкой заданий по годам будут стабилизированы, создадутся возможности для систематического участия в разработке встречных пятилетних планов. Она состоит в том, что контрольные цифры, доводимые до объединений, предприятий, организаций, должны базироваться на соответствующих технико-экономических нормах и нормативах. Но какими бы на-

учие обоснованными, прогрессивными ни были эти нормы и нормативы, в любом случае они являются условиями и не учитывают всех возможностей и потребностей каждого из них производственных коллективов. Поэтому примерно, чтобы объединения, предприятия и организации, руководствуясь интересами своих пятилетних планов развертывания социалистического соревнования, полного использования внутрихозяйственных резервов, разрабатывая встречные пятилетние планы экономического и социального развития.

Необходимо установить материальные и моральные стимулы, которые будут побуждать производственные коллективы и самостоятельность в своем пятилетнем плане. Этого можно достигнуть, если таким трудовым коллективам устанавливаются на пятилетку повышенные нормативы отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования.

Однако во время разработки перспективных, в частности пятилетних, планов необходимо предусмотреть резервную опору, которые возникнут в том, и ходе социалистического соревнования за выполнение пятилетних планов. К тому же не все объединения, предприятия и организации могут принимать встречные планы на пятилетку в целом. Это относится и тем трудовым коллективам, для которых контрольные цифры не являются обязательными. Поэтому наряду с принятыми встречными планами на пятилетку в целом можно предусмотреть также встречные планы, превышающие задания пятилетнего плана на соответствующий год.

Действительность и эффективность социалистического соревнования во многом зависят от того, какие показатели применяются для оценки деятельности коллективов, объединений и предприятий, их подразделений. Эти показатели должны обеспечивать гармоничное единство интересов работников и предприятий, предприятий и государства, побуждать к принятию и выполнению намеченных планов, учитывать все резервы и возможности, а экономия материальных, трудовых и финансовых ресурсов, повышение самостоятельности, ускорению освоения новых видов изделий, выпуску продукции высокого качества и в нужном количестве.

Согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма оценка результатов деятельности производственных объединений (предприятий, организаций), а также их экономическое стимулирование будет производиться исходя из результатов выполнения планов по показателям производства продукции техниче-

ского назначения и товаров народного потребления по кварталам (ассортименту) и в сроки, предусмотренные заключенными договорами (заказами), а также объема выполнения производственных планов, улучшения качества продукции и роста прибыли (в отдельных отраслях — снижения себестоимости). Эти показатели достаточно полно характеризуют эффективность производства и качество работы трудовых коллективов и одновременно позволяют подводить итоги социалистического соревнования производственных объединений, предприятий.

Особенно важно для эффективности соревнования усиление роли в системе стимулирования материальных побуждений (нормативов). Поскольку она характеризует затраты труда на вновь созданный данным коллективом продукт в не только затраты труда, планового работников других коллективов и материалы, комплектующие изделия, услуги, то она имеет производственный характер. Поэтому, чем более объективно отражает условия работников, их успехи в социалистическом соревновании, анализ и рост национально-экономического прогресса, тем больше оно позволяет правильно определить победителей соревнования, развивать дух творческого трудового соперничества.

На основе подразделений объединений, предприятий (производства, заводов, комбинатов в объединениях, цехов, участков, бригад) показатели, указанные в положении, могут применяться в том или ином меньшем количестве в зависимости от конкретных производственных условий. В ряде случаев, например, нет необходимости показывать показатели роста прибыли на участке, в бригаде. Определение его в этих подразделениях не только потребовало бы огромного увеличения числа бухгалтерских работников, но и не дало бы никаких результатов. Прибыль, являясь синтезирующим стоимостным показателем эффективности производства, складывается в целом по объединению, подразделению под действием многих разнородных факторов — производства различных видов продукции с неодинаковой рентабельностью, материальными и финансовыми потерями и т. д. Показатель роста прибыли на отдельных участках, в бригадах автоматизированного производства невозможно выделить из общей массы и анализировать результаты труда всего коллектива работников, обслуживающих единую автоматизированную линию, цех.

Вместе с тем необходимо показать, по которым подводится итоги социалистического соревнования производственных коллективов внутри объединения, предприятия, организации, на основании чего. Сейчас, например, одной из важнейших задач является экономное расходование топлива, энергии, металла. Показатели, характеризующие экономию топлива и этой области, могут быть выде-

чыны в число тех, по которым подводится итоги соревнования. Ими, скажем, на том или ином предприятии, в объединении при достигнутом уровне хозяйственной деятельности могут оказаться, что наибольшие резервы повышения эффективности производства кроются в улучшении использования машин, оборудования. В этом случае правильно в условиях социалистического соревнования шквал, участок, бригада, смен включить такой показатель, как коэффициент смежности машин и оборудования.

В отдельных отраслях система оценочных показателей, указанных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма, может дополняться некоторыми другими, характеризующими уровень хозяйствования, улучшения которых в каждой данной период является наиболее действенным путем повышения эффективности производства, конечного народнохозяйственного результата. Например, все большее значение приобретает рост фондоотдачи, поскольку производственные основные фонды достигли огромных размеров. Разрешается соревнование на более эффективное использование производственных основных фондов — огромный резерв повышения эффективности производства, увеличение национального дохода.

Как отмечалось на XXV съезде КПСС, увеличение выхода продукции с имеющихся основных фондов только на 1% дадо бы за 5 лет дополнительный национальный доход, достаточный для строительства жилья для 2—2,5 млн. семей. Показатель фондоотдачи на отдельных предприятиях может быть в хозяйственных организациях будет способствовать оценке деятельности по ее конечным результатам — законченным и единым заказам, готовым объектам и пусковым комплексами.

Во всех случаях при подведении итогов соревнования необходимо учитывать показатели, отражающие его социальную и воспитательную эффективность. Оценить количество показателей, по которым подводится итоги социалистического соревнования, не должно быть большим. Нельзя признавать нормальным, когда условия соревнования, разработанные отдельными министерствами и соответствующими ЦК профсоюзов, исключают десятни показателей. В первую очередь в отраслевых условиях социалистического соревнования на текущую пятилетку для оцен-

ки деятельности коллективов предприятий по Министерству станостроительной и инструментальной промышленности установлено 68 показателей, в том числе 48 основных и 20 уточняемых; Министерству газовой промышленности — соответственно 45, 29 и 16; Министерству машиностроения для конструкторского и приборостроения — 40, 29 и 11; Министерству машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов — 39, 31 и 8. Такое большое количество показателей, по которым подводится итоги соревнования, не исключает трудовые коллективы на решение узловых проблем развития производства.

В. И. Ленин подчеркивал: «Организация соревнования должна занять видное место среди задач Советской власти и ее хозяйственной деятельности». Руководство идет ленинскими указаниями, наша партия откладывает организацию социалистического соревнования какное место в хозяйственном механизме, рассматривают этот участок работы как ограниченную составную часть всей управленческой деятельности.

Сейчас, когда задачи хозяйственного и культурного строительства значительно усложнились, а творческая активность масс возросла, партия обращает внимание на необходимость усиления роли хозяйственных руководителей, инженерно-технических работников в научной организации социалистического соревнования. «Повышение уровня социалистического соревнования наряду с профсоюзами ко многому обязывает хозяйственных руководителей, административных предприятий», — сказал Л. И. Брежнев в речи на XVI съезде профсоюзов СССР. Выступлению масс нельзя злоупотреблять. Добрые начинания, хорошие инициативы нуждаются не только в поощрениях, но и в постоянной поддержке. И ни одно полезное начинание не должно захлебнуться. Так ставят вопрос партии.

Социалистическое соревнование как явление творческого масс под воздействием роста политической сознательности работников, их знаний, профессионального мастерства, постоянно меняющихся условий труда и производства, усиления решения народнохозяйственных задач развивается исключительно динамично. Это предопределяет необходимость постоянного внимания к совершенствованию его организации.

В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 150.

Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 6. М., Политиздат, 1978, с. 324.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ: ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ

Ю. Субочкий,
д-р экон. наук

Производственные объединения получили широкое распространение в социалистической промышленности. В настоящее время основанно 68 предприятий и Советов Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма выдвинута долгосрочная задача улучшения организации производства и этих комплексов.

Боле чем за полтора десятилетия, прошедшие после образования первых объединений, присущим им преимуществам были доказаны опытом работы многих из них. Вместе с тем их создание нередко не приводит к опережающему росту объемов и качественных показателей производства. Представляется, что причина в небольшой степени заключена в недостаточном полном и глубоком осознании сущности проводимого структурного преобразования и решающих факторов его эффективности. В научной литературе и на практике переход к объединениям иногда трактуется лишь как узаконенная реорганизация. Вне доли зрелости остаются и не реализуются активные экономические закономерности, действие которых обуславливает формирование новых комплексов и позволяет обществу получить дополнительный экономический эффект. Речь идет о закономерностях современного развития организации крупного машинного производства.

При анализе сущности создания объединений важно учитывать, что этот процесс с необходимостью предполагает преобразование самих производственных сил, а общественным разделением труда, организации производства — его концентрации, специализации, кооперации, комбинирования. Если не таковы глубинные сдвиги на объективной основе, не найдет упрямства хозяйственной форма не имеет адекватной ей материально-технической базы, эта форма не приобретает реально значимых преимуществ. Последняя в решающей степени коренится в превосходстве потенциала и экономической эффективности крупного производства.

Важное методологическое значение

Для определения сущности процесса создания объединений имеют значение В. И. Ленина о порождении капиталистических трестов и акционерных объединением производителей, проведение всего его концентрации. Природа преобразования, следовательно, не сводится к изменению хозяйственно-управленческой формы. В системе марксистско-ленинской методологии создание социалистических объединений — это проявление закона соответствия производственных отношений уровню и характеру развития производительных сил, результат совершенного взаимодействия первых и вторых.

Существование в другой характеристика объединений — как выражение действия закона объединения производителей. Централизация предприятий в производственно-хозяйственных комплексах присутствует, что не интегрируются направления, что и объединяются, в целом, состоянием, как известно, в единении многих раздробленных процессов производства — конкретно исторический процесс, в условиях концентрации, упрощения общественных связей между производителями.

Достижения новых экономических законов воплощено в объединениях и в предшествующих этапах, например, в трестах начала 20-х гг. Но современная форма этих комплексов, в частности, имеет особенности, предопределены прежде всего широтой и ускоренным научно-техническим прогрессом, высоким уровнем концентрации, а также объективной необходимостью, в производственных силах. В этих условиях, как отмечал Л. И. Брежнев, «закон не только объединяет, а те, которые действительно поднимают на новый уровень социалистическое объединение производства и труда, базируясь на новейших достижениях науки, техники и технологии, обеспечивают качественно новую производительность и дают максимум полезной продукции». На XXV съезде КПСС современное социалистическое объединение

Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии советского хозяйства СССР. Доклад на пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 года. М., Политиздат, 1978, с. 36.

ления «перенацеленности» и неополного использования разносторонней техники на крупных комплексно-универсальных предприятиях. Сосредоточение производства в преобладающей форме — в подсистемах кооперации, включающих межзаводное разделение труда по этапам обработки, следует рассматривать как типологическую вертикальную концентрацию. Она представляет такую обобщенность, как «АвтоАЗ», «АвтоВАЗ», «АвтоЗИЛ», «ЧТЗ».

Развития кооперации оказывает влияние на оптимизацию уровня заводской концентрации. Размеры производственных единиц должны соответствовать требованиям оптимальности для народного хозяйства организации подсистем кооперации производства. Это не означает, что производственные потребности обобщений становятся основой оптимизации размеров заводов и фабрик. Исходным началом остается народнохозяйственные критерии. Речь идет о том, чтобы состав и размеры мощностей обобщений обеспечивали минимизацию народнохозяйственных затрат на изготовление и транспортировку продукции. Реализация этого положения возможна, если мощности обобщений производственных единиц превышают потребности соответствующих обобщений и обеспечивают продукцию «внешних потребителей».

В настоящее время преимущества обобщений в области концентрации и специализации производства реализуются еще недостаточно. Большинство этих заводов представлено комплексно-универсальными заводами, слабо связанными между собой кооперацией. О преобладающей кооперации в обобщениях свидетельствует, в частности, тот факт, что около 42% обобщенных заводов и фабрик сохраняют хозяйственную и организационную самостоятельность, тогда же в обобщениях химической промышленности, машиностроения для жилищного строительства и дорожного машиностроения, в транспортном машиностроении, энергетического машиностроения и станкостроения — примерно 82%. Такая хозяйственная структура — результат естественного следствия того, что в значительной части обобщений производственных единиц и предприятий присуща предельно замкнутая цепь производства готовой продукции, реализуемой потребителям.

Примером такой обобщенной может служить «АвтоАЗ», включающий шесть заводов, которые не связаны между собой кооперацией, сохраняют предельно замкнутую производственную структуру, имеют, как и до создания обобщения, собственные кадры. Одна лишь централизация ряда управленческих функций и финансовых фондов не могла дать и не дала реальных итогов. Другой пример — завод Закарпатское швейное обобщение.

В него входят фабрики, расположенные в данной области и имеющие различный профиль. Такой состав обобщения не позволяет развить специализацию производства, так было бы обобщение, если бы при создании комплекса на базе обобщения швейных фабрик как Закарпатское, так и соседних областей. Ныне же обобщение представляет собой не более, чем кооперационные связи.

Управление процессами организации производства в обобщениях требует создания единой системы управления и новых инструментов. Следует признать недостаточную характеристику развития этих комплексов лишь с помощью показателей в управлении обобщениями, в том числе отраслевого производства. Данный показатель выражает движение не столько производственного, сколько хозяйственной структуры отрасли (вследствие создания новых обобщений, изменения включенности входящих в их состав заводов, фабрик и т. д.) и чаще всего не зависит от самого по внутренней концентрации. Необходима разработка новых показателей, отражающих развитие производственных связей обобщения с другими звеньями промышленности, с другими обобщениями и с каждой производственной единицей.

Существенное преимущество совершенствования производства на основе создания обобщений состоит в том, что определенный круг преобразований может осуществляться без привлечения крупных ресурсов, на интенсивной основе. Необходимо более полно использовать имеющиеся факторы производства. Иными словами, крупные комплексы расширяют возможности применять в производстве интенсивные факторы, имеющие в дополнении к капитальным вложениям, с взломом новой техники, но и методы, не требующие значительных капитальных затрат, и следовательно, не используя значительных средств труда. Источник получаемого при этом дополнительного эффекта — углубление разделения труда, достигаемое путем регрессивной оборудования и создания специализированных подразделений, перераспределения номенклатуры продукции между заводами и сосредоточения выпуска соответствующих изделий на тех из них, где себестоимость минимальна (при минимуме совокупных затрат). Показателем эффективности производства является результат реализации программы, присущей обобщению. Поэтому эффективность его создания, а также его лучший вариант следует определять исходя из максимального эффекта, полученного разностью приведенных затрат при условии автономного волеизъявления предприятия при условии их включения в состав обобщения.

Опыт работы обобщений дает немало примеров получения значительного эффекта без крупных капиталовложений. При этом важна совершенствование организации производства, и прежде всего

специализация заводов и цехов. Так, в обобщении «Загоранттрансформатор» концентрация изготовления узлов, деталей и заготовок, изменение компоновки оборудования, перепланировка цехов, обобщения и централизация управленческих служб дала возможность «всего» достичь свыше 10 тыс. т. прироста производственных мощностей, сэкономив труд 570 работников и создать новое производство специально трансформаторного оборудования с объемом выпускаемой продукции более 400 тыс. руб. в год. В результате последующего роста это производство приобрело отраслевое значение.

В обобщении «Наргормаз» совершенствование организации производства позволило увеличить объем производства на 52%, а производительность труда на одну треть. Среднегодовой объем капитальных вложений составлял всего 330 тыс. руб. В обобщении «Вашнефтемашзавод» за период дватой и четвертой десятой пятилеток было выполнено капитальное строительство на сумму 100 млн. руб. на техническое перевооружение — итенификация технологических процессов, модернизация частей оборудования, замена установок, обобщения аппаратуры был достигнут прирост мощностей, равноценный крупной нефтехимической комбинату с годовым объемом производства в 135 млн. руб.

Однако в большинстве обобщений доля эффекта от специализации и концентрации производства невелика. Нередко она меньше, чем за счет других факторов. В обобщенных легкой промышленности анонимом от совершенствования организации производства составила лишь 41% общего эффекта, полученного в результате их создания. В ряде отраслей наиболее значительная экономия достигнута за счет совершенствования управленческого аппарата. Такая структура эффекта отражает ограниченные масштабы мероприятий в области совершенствования производства, означающих полное использование основных преимуществ, присущих этим комплексам.

Производственная структура обобщения должна соответствовать требованиям рациональной общественной организации производственного процесса в целом. С этой точки зрения весьма важно предусмотреть в производственной структуре, ориентированной на широкое самообеспечение разносторонней продукции и включающей подразделения, не достигающие оптимальных размеров.

Принципиальное значение имеет преобладание обеспечения народнохозяйственного подхода, подчинения локальных интересов и потребностей развитию общественного производства. Нельзя не учитывать, что групповое комбинирование предприятий, способствуя повышению уровня организации производства, не всегда гарантирует ее оптимальность и может привести к явлению нерационального самообеспечения. Их ове-

ность особенно велика в обобщениях с небольшим числом производственных единиц.*

В поисках комплексных решений не малыми трудностями реализуют отраслевых и определяющих их народнохозяйственных критериев концентрации и специализации производства, для разбора их организационно-технического устроения, препятствующего предположению нерационального самообеспечения различными видами продукции.

Такая ситуация может быть показана на примере производства литейных заготовок. Если в наиболее крупных обобщениях имеются условия для создания высокопроизводительных литейных производств (в обобщении «НамАЗ» их мощность составляет 560 тыс. т, «АвтоЗИЛ» — свыше 300 тыс. т, «АвтоВАЗ» — около 180 тыс. т), то в большинстве машиностроительных обобщений таких условий вследствие ограниченности потребностей нет. Даже трехкратное увеличение мощностей преобладающей части существующих цехов и заводов чугунолитейного и сталитейного, литейного и штампового не обеспечит использования части производственных мощностей и достижения технико-экономических показателей, присущих производством средних размеров.

Не случайно в подавляющем большинстве обобщений процессы автоматизации не затрагивают изготовление данной продукции. Поэтому создание обобщения не снимает необходимости иметь достаточно мощные и технически оснащенные заготовительные производства с ретивными и крупносерийного литейного с ретивными возможностями. В этом случае же большинство обобщений-потребителей в перспективе целесообразно сохранить производство сплошных изделий с годовым объемом около 15 тыс. т, и мелкосерийных отливок объемом 30—40 тыс. т в год. Наличие в этих комплексах небольших заготовительных подразделений, не имеющих возможности использовать высокоразвитую литейную технику, означало бы консервацию производства, не достигающего оптимальных размеров, с недостаточного уровня ее обобщениями.

В настоящее время явления нерационального самообеспечения наблюдаются в обобщениях машиностроения, в том числе крупных обобщениях. В некоторых из них отмечается рост числа мелких разносторонних подразделений. Он снача-

* Такие комплексы весьма распространены. Типичен следующий состав обобщения: в газовой и химической промышленности, также в нефтяной и нефтехимической, машиностроения, станкостроения и приборостроении 2-4, в тракторном и сельскомеханизме машиностроения — 2-3, в черной металлургии — 1-2, в цветной металлургии — 1-2, в пищевой промышленности — 3-4.

планирует о стихийном формировании производственного аппарата и системы кооперации без оптимального воздействия центра и нередко в нарушение требований рациональной структуры внутриотраслевых связей.

В целях пресечения и предупреждения таких тенденций важно обеспечить плановость и обоснованность создания новых производственных единиц, исходя из того, что оптимальными могут быть размеры как самих объединений, так и их подразделений. Производственные мощности последних не могут иметь значения, чем больше, тем лучше, максимально допустимые размеры, т. е. обеспечивающие удельные приведенные затраты на уровне не выше среднегоотраслевого.

В свете изложенного нельзя признать обоснованным выдвигаемое иногда в литературе в качестве общего правила полагание о необходимости тесной сопряженности производственных мощностей объединенных заводов, готовящих базисные элементы изделий и выпускающих законченную продукцию (сборочных, сборно-монтажных, отделочных). При этом, учитывая, многих видов современной техники превышает потребности 3—5 заводов, входящих в состав объединений, вследствие чего достижение оптимальных данных в специализации производства требует более широких рамок кооперации. Поэтому задачи общепромышленности могут потребовать формирования объединений как неэкземплярных, открытых комплексов, включающих подразделения с широкой специализацией, отраслевой, народнохозяйственной направленности.

Повышение экономической эффективности объединений в некой степени сдерживается недостатками в организации производства. Перечисляя отрасли, на предприятиях которых из них наблюдаются явления деспециализации, нерационального расширения возможностей выпуска изделий, тенденция к самостоятельному расширению термической продукции, срыванию кооперационных процессов. В ряде отраслей, например в машиностроении, металлургическом, химическом и нефтяном машиностроении: работа в области специализации осуществляется отдельными предприятиями по разрозненным программам. Выявляя не формы (долговременная, условная, технологическая) внедряются в крайние организационные масштабы. В таких условиях не удается добиться производства в объединениях может быть достигнута не только путем дальнейшей преобразования в рамках каждого из них, а прежде всего на основе совершенствования организации производства, форм его концентрации, специализации, кооперирования, комбинирования в масштабах соответствующих отраслей в целом.

Достижение оптимальных данных в этой области требует существенного по-

вышения управленческих процессов организационного развития с тем, чтобы обеспечить его непрерывность, усилить плановость, устранить условия для произвольного впадения в раздробленность, слабой концентрации, деспециализации производства.

В настоящее время организационно-производственные мероприятия, в том числе связанные с образованием объединений, не предусматриваются в отраслевых планах, не увязываются с развитием организации производства в отраслях и в промышленности в целом. В этом — одна из причин сохранения частью объединений застарелой прежнего организационного уклада.

Генеральные схемы управления отраслями промышленности выполняют важную роль в развитии хозяйственной структуры и механизмах управления в отраслях. Но такая форма централизованного планового руководства отражает потребности условий планового образа первоначального создания объединений.

Нынешний переход от «кураторского» этапа в качественно новому развитию этих объединений требует на первом этапе, доводя до разумной плановой формы, изложить, безусловно, чтобы пути развития объединения определялись при планировании общепромышленных организаций производства.

Однако сложившаяся методика в практику планирования организации производства нельзя признать удовлетворительными. Так, не получив применения перспективные планы специализации. В пятилетние и годовые планы включаются ограниченный круг заданий по наращиванию специализированных мощностей, причем по узкой номенклатуре изделий. Недостатком последовательного планирования перераспределения мощностей, перемещения производств между предприятиями, объединениями, отраслями и сосредоточение производств соответствующих изделий на заводах специализированных объединений в предприятиях. Разные стороны организации производства предусматриваются в различных разделах государственного и отраслевого планов. При этом не полностью обеспечивается единые планы развития всего комплекса процессов, оно оказывается разрозненным.

С нашей точки зрения, представляется необходимым введение в пятилетние планы повышения технического уровня отраслей специального своего раздела развития организации производства. Содержание этого раздела должно удовлетворять следующим требованиям: комплексности планирования всего круга мероприятий в области концентрации, специализации, кооперирования, комбинирования производств, в том числе связанных с созданием производственных объединений;

обоснованности работ по развитию организации производства необходимыми ресурсами — специализированным тех-

нологическим оборудованием, строительством машинных мощностей, финансовыми средствами. Сейчас капиталовложения на указанные цели нередко распределяются от случая к случаю — в связи с проведением того или иного мероприятия по росту производства, освоению новой продукции и т. п. Таковую практику нельзя считать планомерным выделением ресурсов.

Важнейшим экономическим эффектом от выполнения мероприятий в области организационного развития тесной увязки заданий по экономическим показателям деятельности отраслей, промышленных производственных объединений и предприятий с эффектом от их выполнения является эффект от специализации, кооперирования и комбинирования, исчисляемый ряд технико-экономических показателей (удельные веса основной, профилированной продукции и продукции централизованного изготовления, количество предприятий и цехов, выпускающих данной вид изделий и т. п.). Что же касается показателей экономического эффекта от проводимых мероприятий, то они имеют лишь растетное значение, что существенно снижает ответственность хозяйственных звеньев, ослабляет реальность заданий. Поэтому в упомянутом разделе плана важно определить конкретный экономический результат, подменуемый учетом при планировании директивных показателей чистой (нормальной) продукции, производительности труда, прибыли, в ряде случаев — совокупности их.

Следовательно, на наш взгляд, включать в единые разделы развития организации производства программы, обеспечивающие взаимосвязанное, сопряженное проведение работ, их полное и своевременное обеспечение ресурсами, планирование заданий по истечении этапов и сроков. Вызываемые элементы программы — технико-экономические показатели производства и продукции, они должны быть достижимы в результате ее реализации, и показатели роста экономической эффективности. Эти показатели, а равно необходимые ресурсы следует учитывать в единых программах и целях с распределением по годам.

Наконец, усиление плановости требует разработки наглядной, удобной, разумею и действующего объединения плана развития организации производства (в составе пятилетнего плана), а также проекта создания и развития. Проект

определяет меры по совершенствованию организации производства (основного, вспомогательного) на основе комплексной механизации и автоматизации, его интеграции с научной, по организации хозяйства и системы управления, социальную развитие коллектива, а также экономическую эффективность значимых мероприятий. Прямые объединения войдут в состав исходных материалов для разработки отраслевых планов, пятилетних и перспективных планов объединений, а также отраслевых и технических проектов (реконструкций и расширения предприятий, их технико-экономических обоснований, АСУ).

Реализация преимуществ, присущих объединениям, требует усиления материальных стимулов развития организации производства. Первостепенным условием для этого специальных мер следует считать: установление цели на элементы продукции, поставляемые по кооперации, базе затрат, складывающихся в специализированном производстве; расширение кредитования мероприятий по развитию специализации и кооперации производства, в том числе сверления индустриальной кооперации; введение отчетности, обеспечивающей определение фактической эффективности указанных мероприятий, улучшение материального поощрения работников КВ за использование стандартных и унифицированных изделий.

Оптимальные также потребности совершенствования статистического учета процессов концентрации и специализации. Так, следовало бы, на наш взгляд, ввести в отчетность две единицы учета: впервую очередь производственно-технологическая — завод, фабрика, шахта, рудник и т. д. (на самостоятельном балансе и лицеванного такого баланса), и, во вторую, хозяйственная — комплексная единица — производственное объединение.

Представляется также необходимым установить периодическую отчетность об уровне специализации, кооперации, комбинирования группировки предприятий по уровню специализации (50—70%, 71—85%, 86—100%) и показателями деятельности. На основе этих данных, исходя из кооперации целесообразно ввести постоянный бухгалтерский учет внутреннего оборота в производственных и промышленных объединениях.

Совершенствование хозяйственного механизма развития организации производства позволит повысить управленческие в этой области и более полно реализовать преимущества объединения.

О ТЕНДЕНЦИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННО НЕОБХОДИМЫХ ЗАТРАТ ТРУДА И ЦЕН

Ю. В. Вороздин,

д-р экон. наук, профессор

Любые крупные изменения в методах планирования, экономического стимулирования и оценки деятельности производственных предприятий и объединений требуют создания соответствующей системы цен. Если цены не отражают действительных затрат на производство и реализацию продукции, не учитывают в полной мере потребности и качества изделий, их эффективность и, как следствие, их способность измерять реальную вклад предпринимателя в создание национального дохода.

В настоящее время органы ценообразования осуществляют пересмотр оптовых цен и тарифов в промышленности с началом действия действующих цен с 1 января 1982 г. Необходимость пересмотра при планировании задачами совершенствования системы оптовых цен, поскольку действующие цены в основном сформировались в 1967 г., а за это время произошли значительные изменения в условиях производства и реализации продукции.

Нынешний пересмотр оптовых цен проводится при трех ограничивающих условиях: изменение оптовых цен, а также тарифов на электрическую и тепловую энергию не должно повлиять на уровень розничных цен основных продовольственных и непродовольственных товаров, а также услуг, оказываемых населению; исключение увеличения издержек Государственного бюджета; с учетом а действительных оптовых цен на промышленную продукцию нельзя допустить возникновения некомпенсированных потерь для сельского хозяйства.

За последние годы произошло значительное перемещение добычи топлива и минералов сырья в восточные и северные районы страны, существование возросли расходы государства на охрану окружающей среды, увеличилась норма амортизации и привнесены крупные перемены в управление, упорядочены тарифы на плату. Это вызвало повышение себестоимости продукции, особенно в топливно-энергетических и сырьевых отраслях, и привело к убыточности добычи угля, лесозаготовок и производства теплоэнергии. Вместе с тем в некоторых отраслях обрабатывающей промышленности сложилась чрезвычайно высокая рентабельность. Таким образом, изменение цен с общественно необходимыми затратами труда повлечет стимулирующий роан цен и тарифов в ускорение наущи

технического прогресса, соблюдение более строгой экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов, а также повышения качества продукции потребителям произведени единоресурсного пересмотра цен в промышленности.

Теоретическая основа совершенствования оптовых цен заключается в сохранении общей формулы оптовой цены на отраслевом уровне, когда к плановой себестоимости добавляется величина нормативной прибыли, исчисленная по нормативу рентабельности в стоимости основных и оборотных производственных фондов с необходимой дифференциацией этой норматива по отраслям: в более полном отношении в себестоимости промышленной продукции затраты на геологоразведочные и лесозаготовительные работы, а также расходов на социальное страхование рабочих и служащих, в обеспечении тестой взаимосвязи цен с нормативно-технической документацией, применением соответствующей системы надбавок (своици) к оптовым ценам в целях стимулирования создания высокоэффективной продукции и более полного учета в ценах наместов и потребительских свойств изделий.

Крайне важно, что варику с Пересмотром оптовых цен в ряде отраслей одновременно утверждаются нормативы чистой продукции, учитывающие собственные затраты предпринимателя и их действительный вклад в создание национального дохода. В связи с этим расширяется и улучшается практика определения рентабельности при установлении оптовых цен на конкретные изделия и на отдельные прибыли и себестоимости продукции за вычетом стоимости использованных сырья, материала, топлива, энергии, амортизационных и некомпенсированных издержек.

В условиях проводимого совершенствования хозяйственного механизма и системы оптовых цен и тарифов в промышленности для большинства плановых нормативов устанавливается пятилетний срок их неизменности. Это вытекает из задачи ускорения роста национального дохода как главной формы планирования экономики и социального развития страны и основы организации хозяйственной деятельности предпринимателя. Объединение в 3-х летнем и поставлении в ЦИГ КПСС и Совета Министров СССР (июль 1979 г.) предусматривает сохранить в течение пятилетия стабильные оптовые це-

ны в промышленности, светные цены в капитальной строении и тарифы на грузовые перевозки. Это является требованием направлено на реализацию принципа согласованной разработки плана и цен. Киндлей пятилетний план должен иметь систему цен, стимулирующих его выполнение. На такой подход же обязательство предполагает необходимость общего пересмотра оптовых цен и тарифов в начале нацплн пятилетия, так как условия производства и потребления продукции в различных отраслях изменяются не в одинаковой мере в разное время. Внесение же частичных изменений перед началом каждого пятилетнего периода в уроне и соотношении цен на продукцию отдельных предприятий промышленности (там, где возникла объективная необходимость) создает возможность отката от единовременных пересмотров цен в частные стороны и тем самым более эффективного решения проблемы сочетания стабильности и гибкости цен.

Отказ от требования к экономической обоснованности ценообразования не означает, что государство не будет вмешиваться в ценообразование. При стабильности цен в течение пятилетия на передний план выдвигаются задачи научного определения возможных изменений и их обоснования в рамках пятилетнего плана и утверждения цен для данной пятилетия. Значит, надо заботиться в них все стимулирующие начала уже при их разработке, имея в виду последующую неизменность в течение пяти лет.

Эта задача особенно трудна для отраслей с быстрой заменой оборудования и высоким уровнем производства, где научно-технический прогресс интенсивно влияет на динамику издержек производства и рентабельности продукции. Если государство не будет ориентироваться на нормативный размер рентабельности в ценах конкретных видов изделий, то, поскольку и ионну планового норматива издержек производства, а фактическая рентабельность, наоборот, возникает тенденция увеличения де некоторых изложений, включаемых в цены, и, как следствие, рост оптовых цен. Так как любая техника к этому моменту перестает быть новой, а рентабельность ее производства превышает нормативную, то задача компенсации выпуска нового поколения машин возникает уже на другом, более высшем уровне. Проблема эта же в первый взгляд чисто коммерческая, но в действительности она должна быть определенной концепцией формирования общественно необходимых затрат и современных условий.

Исследование материалов общественно необходимых затрат труда (ОНЗТ) при социализме ведется советскими экономистами в течение многих лет. Получены интересные теоретические результаты, приведшие к формированию так называемых концепций планового ценообразования и соответствующих моделей (формулы) плановой цены. Деловые дискуссии не имеют, несут в оторонении так называемых ОНЗТ на базе средних или предель-

ных затрат и т. д. Вместе с тем еще нет единого мнения в решении проблемы ОНЗТ, что складывается и на практике ценообразования, непопулярность не только разные модели цен, но и разное отношение информационное содержание при определении конкретных цен.

В настоящее время многие экономисты считают, что общественно необходимые являются затраты при средних общественно нормальных условиях производства. В свою очередь, понятие общественно нормальных условий конкретизируется применением к отадам и отраслям, предпринимателям и видам продукции. Остается приемлемой простая задача — исключить эти средние условия, отделить от них производственные нормы, близкие к ним нормативную прибыль, получить плановую цену, приближенную к ОНЗТ. Но здесь-то и оказывается, что такие цены, сравнительно точно отражая текущие производственные издержки, не решают многих экономических проблем. Например, не полностью они учитывают потерю стоимости, которую имеет полезный эффект продукции, поскольку цены устанавливаются, как правило, на физическую, а не на приведенную к общественно нормальным условиям продукцию. В результате зачастую нарушается принцип «равная цена за равную полезную стоимость» и возникает по аналогичной продукции или чрезмерно высокая рентабельность или убыточность. Сдвигаются также и несовместности в ценах на взаимозаменяемую продукцию, создавая дисбалансы затрат на ее производство, ныне, чем соотношении потребительского эффекта. В результате создается парадоксальная ситуация: государство не вмешивается в те же время они не обоснованы и в итоге же.

Следовательно, либо определение общественно необходимых условий производства, средне-нормальных условий производства является непозволит, либо само требование приближения плановых цен к ОНЗТ не достижимо и должна быть заменена с другими требованиями. На наш взгляд, вряд ли достижимо такое исключение ОНЗТ, которые при минимальном инфляционном обеспечении способны учесть многообразие ценообразующих факторов. ОНЗТ могут рассматриваться не более как база плановых цен, при этом не следует забывать о том, что плановые окончательных решений по уровню утвержденных цен. К тому же трактовка ОНЗТ как затрат при средне-нормальных условиях производства, по нашему мнению, слишком узка и не отражает всего содержания этой категории.

Обобщая теоретические исследования, можно сделать вывод, что в понимании категории ОНЗТ существует два подхода: да социально-экономический и нормативно-технический.

Один из них — тезис, по существу, что общественно необходимые условия производства продукции и заключаются в определении не

фактического, а планового среднерегрессионного уровня затрат на базе широкого использования плановых данных. Однако нормы нормативного рационального использования материалов, трудовых и финансовых ресурсов. Тогда мера отклонения нормативных затрат, положенных в основу цены, является одновременно и мерой отклонения общественно необходимых затрат от фактически сложившихся на том или ином предприятии. Хотя при нынешнем состоянии нормативного хозяйства реализуемая на практике такая методика достаточно сложна, но принципиальная трудность исследования ОНЗТ нормативно-техническим методом не существует.

При социально-экономическом подходе общественно необходимые производственные затраты, как бы хорошо они исчислены на бумаге, должны подтверждаться условиями потребления продукции и реальной общественной потребностью в ней.

Существует детерминированная связь между величиной ОНЗТ и величиной действительной общественной потребности в продукции данного вида, причем только при совпадении объема производства с размерами общественной потребности общественно необходимые затраты будут соответствовать величине затрат, исчисленных нормативно-техническим методом. Если размеры производства превышают уровень общественной потребности, то ОНЗТ будут соответственно меньше, и наоборот. При этом возникает весьма сложная проблема определения величины действительной общественной потребности, которая, в свою очередь, может рассматриваться двояко — в натурально-вещном и стоимостном.

При первом подходе широко используются нормативный метод, связанный с определением удельных норм расхода сырья, материалов, топлива, энергии на производство планируемого количества продукции всех отраслей материального производства. Затем посредством серии статистических расчетов достигаются полностью сбалансированные производственно-сопутного общественного продукта в его натурально-вещной форме. Если принять в этом случае планируемые масштабы производства равными с величиной общественной потребности, то социально-экономический критерий ОНЗТ будет наиболее близок к нормативно-техническому подходу. При этом сам процесс планирования потребностей должен идти от отраслей, производящих конечную продукцию, к отраслям топливно-энергетического и сырьевого комплекса.

Сложное обстоит дело со стоимостным аспектом определения действительной общественной потребности, поскольку здесь в качестве критерия последней реально может выступать лишь платежеспособная потребность. Однако этот критерий, будучи на первый взгляд простым

и легко реализуемым на практике, не может, с явной точностью, безоговорочно использоваться в качестве стоимостной меры действительной общественной потребности хотя бы потому, что спрос определяется не только действительными потребностями.

Тем не менее при ОНЗТ при сбалансированном состоянии между спросом и предложением можно считать справедливым, если оценки от великого рода приходящих моментов, все связанных с действительной общественной потребностью. Это означает также, что использование цен в качестве инструмента сбалансировки спроса и предложения с целью их приближения к ОНЗТ — задача, требующая при решении дифференцированного подхода к различным группам и видам товаров и проведения тщательных социально-экономических расчетов.

Конечно, малозначимые значение проблемы учета спроса и предложения имеет для розничных цен и тарифов на услуги, оказываемые населению. По нашему мнению, выравнивание спроса и предложения по отношению к потребностям товаров и услуг должно происходить не путем использования механизма цен, а за счет всемерного увеличения производства товаров, которые оказываются дефицитными. При сохранении политики стабильности розничных цен на основные продовольственные и непродовольственные товары существует принципиальная возможность устанавливать цены, балансирующие спрос и предложение на предметы роскоши и престижные изделия, а на новые виды культуры, бытовых товаров и услуг. Явное увеличение в полной мере использовать принцип — цена нового изделия должна быть аналога плюс надбавка за качество. Принцип этот, который в более позднем издании объясняется потребностью.

Поскольку контрольной проблемой методологии и практики планового образования по-прежнему остается задача приближения всех видов цен к общественно необходимым затратам труда, то принципиально разубавленные натуро-технические затраты на материальное производство при социализме в последние годы велись преимущественно в двух аспектах — качественное содержание общественно необходимых затрат и количественный метод их количественного измерения. Что касается сущности самой категории, то при ее анализе обязательна, по нашему мнению, исключительная необходимость затрат с условиями производства и реализации продукции.

Но условия производства и реализации при разных предпринимательских реализациях, причем они дифференцируются в зависимости от отрасли и места производства, состава и степени использования производственных ресурсов. В общей сумме общественно необходимые затраты не могут определяться исключительно условиями, хотя такие условия и важны. Большей частью в основе ОНЗТ

лежит те условия, которые фактически сложились в сфере материального производства при достигнутом уровне техники, технологии, организации и управления. Учиная на достигнутом дифференциацию фактических затрат на предприятия, производящих аналогичную или взаимозаменяемую продукцию, оценка соответствия этих затрат общественно необходимому уровню должна производиться в соответствии с определенными критериями при составлении реальных производственных планов. Реальная общественная потребность в продукции или услугах определенного вида.

Социализм, базируясь на общественно необходимых затратах, с точки зрения справедливости, требует централизованного распределения совокупного труда между отдельными отраслями и отраслями производства, группами и видами товаров и услуг с учетом величины общественной потребности в них, но непосредственно по плану производства является создание потребности в потребностях.

Исключительно важную роль играет производительность труда работников, занятых в народном хозяйстве, поскольку от темпов ее роста зависит не только возможность увеличения производства материальных и духовных благ, но и истинная свобода человека (при полной занятости) в плане перераспределения трудовых ресурсов между отраслями и районами страны. Распределение населения, занятого по отраслям народного хозяйства, за последние десятилетия характеризовалась определенной стабильностью: в промышленности и строительстве занято примерно — 38—49%, в сельском и лесном хозяйстве (включая охотничье и рыбное, сельское хозяйство) — 21—23, транспорт и в связи — 8—9, торговле, общественном питании, материально-техническом снабжении, коммунально-бытовых — 7—8, здравоохранении, физкультуре и социальном обеспечении, народном образовании, культуре и искусстве, науке и научном обслуживании — 16—17, государственному управлению и прочих отраслях народного хозяйства — 6%. Производительность труда за период 1970—1982 гг. выросла в промышленности на 49% в сельском хозяйстве (общественное производство) — на 28, в железнодорожном транспорте — на 26, в строительстве — на 40%.

По сравнению с высокой остаются доли годовых работников и общее количество человек-часов, затрачиваемых на производство продукции, которая поступает в итоге на общую величину общественно необходимых затрат труда в народном хозяйстве и пропорции их распределения. В статистике совокупного общественного продукта (ГДП) затраты на возмещение потребленных средств производства за тот же период росли су-

ществительно быстрее (61%) общественно-го продукта (54,1%) и национального дохода (45,7%). Конечно, эти данные можно интерпретировать, а с точки зрения истинности доля общественного труда в стоимости совокупного общественного продукта. Однако этот процесс должен сокращаться снижением удельных расходов отрасли производства на создание конечной продукции или просто готовой продукции отдельных отраслей производства. Практически в ряде случаев это не происходит, а что свидетельствует о показателях материалоудержания, фондо и энергосбережения в некоторых отраслях материального производства. В частности, в химической промышленности, в добыче и переработке полезных ископаемых, а также машиностроении.

Сравнение темпов роста валового общественного продукта и национального дохода по отраслям народного хозяйства показывает, что наибольший они были в сфере товарного обращения, затем на транспорте и в связи, а наименьшими — в сельском хозяйстве. Здесь возникает видное противоречие между относительно низкими темпами роста производства в сельском хозяйстве и задачей дальнейшего увеличения доли общественного труда из сельского хозяйства в другие сферы производства, а также в отрасли непромышленной сферы. Это противоречие должно решаться путем резкого повышения производительности труда и на этой основе снижения затрат общественного труда на производство сельскохозяйственной продукции. Такая ситуация сейчас является генеральной и для других отраслей и сфер народного хозяйства, что проявляется она и в демографическом и в экономическом дефиците. Не которые замедления фактически достигнутых темпов роста производительности труда в промышленности в текущих пятилетних планах (с 1976 по 1980 г. и с 1981 по 1985 г.) и замедления удорожание продукции топливно-сырьевых отраслей промышленности не должно не вызывать настороженности из-за изменений затрат в промышленности (табл. 2).

Данные табл. 2 показывают, что имела тенденция к росту затрат на производство единицы продукции. Практически не меняются затраты на рубль товарной продукции в электроэнергетике, химии и нефтехимии, легкой и пищевой промышленности, а также в машиностроении сокращается капиталотяжелая тенденция, хотя и не в очень ощутимых размерах. Отметим лишь, однако, причины существенных изменений. В первую очередь затрат по промышленности в целом: относительное повышение материальности общественного продукта, производственных затрат, а также темпов роста производительности труда, снижение фондоотдачи, неоправданно высоких удельных расходов материальных ресурсов;

¹ Народное хозяйство СССР в 1978 г. М., «Статистика», 1979, с. 363.

² Там же, с. 35.

Таблица 1*

(в фактически действовавших ценах, млрд. руб., в % к 1970 г.)

	1976 г.	1975 г.	1974 г.
Валовой общественный продукт	643,5	862,6	992,1
В том числе произведенный в отраслях народного хозяйства	100	134,0	154,1
промышленность	409,0	558,3	633,1
сельское хозяйство	100	136,5	154,8
окаские хозяйство	100	122,3	147,0
транспорт и связь	25,7	36,7	43,7
строительство	100	142,8	99,2
торговля, заготовки, материально-техническое снабжение и другие	100	67,6	146,7
Национальный доход	289,9	363,3	422,5
В том числе произведенный в отраслях народного хозяйства	100	128,9	145,7
промышленность	148,3	191,2	216,2
сельское хозяйство	100	128,9	145,7
окаские хозяйство	100	97,4	116,6
транспорт и связь	16,3	23,0	25,9
строительство	100	141,1	138,8
торговля, заготовки, материально-техническое снабжение и другие	100	32,2	60,8
Фонд возмещения потребностей роста производства (ВОП, Н. Д.)	353,6	498,3	509,6
	100	141,2	161,0

* Рассчитано по данным: «Народное хозяйство СССР в 1978 г.», с. 41, 386.

усиление воздействия природно-географических условий на себестоимость продукции некоторых добывающих отраслей вследствие все большего перемещения их на восток и север страны;

замедление темпов научно-технического прогресса и снижение его народнохозяйственной эффективности.

Это проявляется как в сокращении количества создаваемых образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов и приборов, так и в относительно более быстром возрастании затрат (по сравнению с результатами) по новой технике. Фактические затраты на внедрение мероприятий по новой технике (включая затраты прошлых лет) в 1975 г. превысили их уровень 1970 г. на 2507 млн. руб., а годового экономического эффект за тот же период возрос на 1225 млн. руб. В 1978 г. фактические затраты оказались выше уровня 1970 г. на 1142 млн. руб., а годового экономического эффект — на 508

млн. руб.³ Такая результативность научно-технического прогресса не дает возможности перенять удерживающие влияние на себестоимость производства добывающих отраслей промышленности, ухудшающихся природно-географических условий.

Вниманию планирующих органов к показателю себестоимости продукции ослаблено, в чем следствие, слабая борьба в объединениях и на предприятиях за ее снижение. В ряде случаев удерживание некоторых видов топлива, сырья, материалов обусловлено изменениями в методологии исчисления затрат, в особенности на продукции отраслей, непосредственно занимающихся добычей и переработкой природных ресурсов. Расширятся, например, практика включения затрат на геологоразведочные работы в се-

³ Рассчитано по данным: «Народное хозяйство СССР в 1978 г.», с. 94.

Таблица 2*

(в % к предыдущему году)

	1975 г.	1976 г.	1977 г.	1978 г.
Промышленность				
Б действительных ценах сопоставляемых лет	+0,8	+0,9	+0,2	-0,1
В сравнении с предыдущим годом цен	-0,7	+0,1	-0,3	-0,4
Отрасли промышленности (в сравнении с предыдущим годом цен)				
электротергетика	-0,6	+0,1	+0,2	-1,2
топливная промышленность	+0,3	+1,2	+1,3	+1,8
черная металлургия	+0,9	+0,4	+0,1	+0,7
химическая и нефтехимическая промышленность	-1,5	+0,2	-1,0	-0,5
машиностроение и металлообработка	-2,0	-1,2	-1,6	-1,5
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	+0,4	+1,2	+0,4	+0,9
пищевая промышленность	-0,5	+1,0	+0,7	+0,9
иная промышленность	-0,4	+0,4	+0,1	-0,1
	-0,6	+1,0	-0,1	-0,5

Примечание: Знак минус (-) означает снижение затрат, знак плюс (+) — повышение.

* См.: «Народное хозяйство СССР в 1978 г.», с. 136.

бестоимости минерального сырья, по величине размеров полевой добычи, введения платежей за воду, непереработанной предприятиями на доводочных системах, в т. п. Такие изменения в методологии исчисления затрат не связаны с реальными издержками, а являются следствием структурных сдвигов в моделях цены, когда часть затрат, по величине равная их чистому доходу, вновь перемещается непосредственно в себестоимость. Если рассмотреть этот процесс в статике, то он на первый взгляд носит чисто перераспределительный характер и не влияет на величину совокупных народнохозяйственных затрат и тем самым на общий уровень цен. Однако проблема эта сложная.

При таком подходе «размытыми» граница между издержками предприятия, выступающими в виде себестоимости произведенной продукции, и издержками объединения, включающими и себя, помимо себестоимости, стоимость прибавочного продукта, причем тенденция состоит в возмещении удельного веса издержек предприятия. Этот процесс нельзя оценить однозначно, поскольку, с одной стороны, повышается уровень затрат предприятия и объединения, степень их материальной ответственности и заинтересованности в эффективном использовании виденных объектов производственных ресурсов, а с другой — ослабляется влияние централизованного начала на процесс аккумуляции и по-

следующего распределения чистого дохода общества в виде платежей за ресурсы и финансирование централизованных капиталовложений. Впрочем, последнее не так зависит от общей структуры плановой цены, так как при неизменной величине норматива рентабельности общий размер денежных накоплений и цен сохраняется или даже увеличивается.

В итоге возрастает размер свободного остатка прибыли и тем самым сохраняется ее разрыв между номинальным и реальным накоплением в народном хозяйстве.

Кроме того, относительные увеличения доли издержек предприятия в общей стоимости продукции, закрепленные изменениями в методологии исчисления себестоимости, создают возможности для предприятия списывать на себестоимость всякого рода непроизводительные траты и потери, что приводит к реальному удорожанию продукции, особенно в отраслях, связанных с добычей и переработкой полезных ископаемых.

Категория общественно необходимых затрат труда постепенно повышает свой народнохозяйственный уровень, что, в свою очередь, воздействует и на характер плановой цены как общественного норматива затрат. При строгой детерминированной цене и затрат она все более индивидуализируется, превращаясь в категорию измерителя фактических затрат конкретных предприятий и объединений. Этот процесс расширяется

при углублении специализации и характерности в особенности для отраслей машиностроения. Отсюда возникает необходимость оценки индивидуальных факторных затрат на производство материальной продукции с точки зрения общественных критериев их целесообразности. Здесь возможны два пути. Один из них — создание системы народнохозяйственных нормативов затрат по всем видам используемых в производстве ресурсов, и прежде всего материальных и трудовых, и другой — методически правильное измерение эффективности машиностроительной продукции в сфере применения, с тем чтобы индивидуальные затраты на производство перешли в суммарной (с учетом фактора времени) экономии, получаемой в процессе эксплуатации машин. Тогда эта величина экономии и будет характеристикой уровня общественно необходимых затрат труда.

На наш взгляд, целесообразно использовать оба пути, но при существенном удушении методического обеспечения как определения нормативов производственных затрат, так и расчета экономического эффекта, получаемого в результате применения машины.

Движение общественно необходимых затрат труда и цен в машиностроении существенно сложнее, чем в добывающих отраслях промышленности, вследствие наиболее высоких темпов обновления продукции и, следовательно, смены либо значительного изменения предметной формы изделий. Поэтому здесь динамика затрат может быть оценена только при составлении с динамикой общественной потребности стоимости продукции.

В отраслях с быстро обновляемой номенклатурой изделий на первый план выдвигается задача соотношения абсолютного и относительного изменения затрат и цен. Нет сомнения в том, что, скорее, продукция машиностроения с каждым годом становится все более дорогостоящей. Это приводит к абсолютному возращанию стоимостных объемов производства, увеличению стоимости наладочного строительства, производственных реконструкций и модернизаций за счет цен на потребляемое оборудование. Тем самым возрастает величина амортизационных отчислений, растут расходы на содержание и эксплуатацию оборудования, увеличивается доля накладных расходов в себестоимости продукции, производимой с помощью новых машин. Вместе с тем новая техника, как правило, более производительная, чем старая, позволяет получать в единицу времени больше продукции и обеспечивает прирост многих других эксплуатационных параметров. Становясь абсолютно дороже, она должна быть относительно (в расчете на единицу полезного эффекта) дешевле заменяемой базисной техники. В этом случае научно-технический прогресс и его результаты. Но проблема измерения относительного изменения цен и затрат достаточно сложная и методически решена не полностью.

Действующая методика определения оптимальных цен на новую продукцию производственно-технического назначения предусматривает учет затрат эффекта в утвержденных ценах, хотя до сих пор ряд вопросов здесь практически не решен. Главный из них состоит в том, что если цена прямо связана с затратом общественного и предприятий, то эффект такой связи непосредственно не только не имеет, но и не входит в число балансируемых и учитываемых показателей в бухгалтерской и статистической отчетности тех же предприятий и предприятий. Но, учитывая, что современная серийно производимая техника поступает множеству потребителей, «сбыть» получаемую ими продукцию при ее использовании можно лишь при хорошо разработанной системе централизованной отчетности, на пути создания которой стоят немалые трудности методического и организационного характера.

До тех пор, пока эта проблема не будет решена, цен, включающих повышенную прибыль за счет части эффекта, имеет стимулирующий характер для производителей. Для потребителей, где эффект фактически реализуется, она превращается в удорожающий фактор, так как экономия от снижения себестоимости продукции (ее же тановности) определяется как результат всей деятельности предприятия (объекта), а не только вследствие «выгоды» для потребителя цены.

Таким образом, противоречие между хозяйственными интересами предприятия — потребитель новой продукции производственно-технического назначения и устанавливаемыми на ее ценностями с учетом затрат на ее производство, приводит к результатам работы многих отраслей материального производства.

Изложенные вопросы прямо связаны с формированием и движением общественного необходимых затрат труда и цен в современных условиях. Задача состоит в том, чтобы в максимальной степени мобилизовать факторы на конечных этапах промышленности в целом. При этом необходимо стабилизировать их уровень в отраслях топливно-энергетического комплекса, добывающих отраслей, химической промышленности и машиностроения, киниз на продукцию отраслей, производящих товары народного потребления, и на этой основе превратить цены в действенный и стабильный норматив общественно необходимых затрат труда в народном хозяйстве.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

РУКОВОДЯЩАЯ И НАПРАВЛЯЮЩАЯ РОЛЬ КПСС В ХОЗЯЙСТВЕННОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

В. Зинин,
канд. экон. наук

Вопросы руководства экономической, хозяйственным строительством всегда занимали и занимают центральное место в многопартийной деятельности Коммунистической партии. В. И. Ленин отмечал: «Мы ценим коммунизм только тогда, когда он обоснован экономически»¹.

На основе научного анализа состояния производственных сил и производственных отношений, изучения текущих и перспективных общественных потребностей партия на всех этапах своей революционно-преобразующей деятельности определяла социально-экономические цели развития общества, выбирала экономическую стратегию и тактику, организмовала трудящиеся массы на их реализацию.

Партия накопила огромный опыт осуществления коренных экономических и социальных преобразований. Достаточно напомнить о деятельности КПСС по проведению социалистической индустриализации, коллективизации, культурной революции, построению развитого социалистического общества, формированию единого народнохозяйственного комплекса.

В современных условиях возрастание роли партия в коммунистическом строительстве проявляется прежде всего в руководстве народным хозяйством. Как указывалось на XXV съезде КПСС, «единым развитием советского общества, растущие масштабы коммунистического строительства, наша деятельность на международной арене настоятельно требуют непрерывного повышения уровня партийного руководства развитием экономики и культуры, воспитанием людей, улучшения организаторской и политической работы в массах»².

В ходе социалистического строительства партия развивает ленинские принципы партийного руководства экономикой. Важнейшими из них, отвечающими коренным интересам народа, являются:

- формирование и проведение в жизнь научно обоснованной экономической политики, ее стратегии и тактики;
- обеспечение единства политической и хозяйственной работы;
- подбор, расстановка и воспитание хозяйственных кадров;
- осуществление систематического контроля за деятельностью хозяйственных органов и администрации предприятий, проверка исполнения ими принятых партийных решений и плановых заданий;
- развитие трудовой активности и творческой инициативы масс, широкое привлечение трудящихся к управлению производством.

Принципы партийного руководства экономикой — основа, определяющая многообразные формы и методы организаторской и политической работы, посредством которых партия воздействует на экономическое развитие страны. Они объективно вытекают из роли и положения Коммунистической партии в Советском государстве. Эти принципы за-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 179.

² «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 55.

имобилизованы, они непрерывно развиваются, обогащаются новым содержанием и соотносятся с задачами и конкретной обстановкой современного этапа коммунистического строительства.

Первостепенное место в руководящей и организующей деятельности Коммунистической партии в хозяйственном строительстве занимает формирование и проведение в жизнь научно обоснованной экономической политики, отвечающей коренным интересам рабочего класса и всех трудящихся.

Экономическая политика всесторонне учитывает требования объективных законов социализма. Она включает научное определение целей и принципов социалистического хозяйствования, выявление ресурсов и факторов роста общественного производства, выработку форм и методов управления экономикой, практическое осуществление поставленных задач. Экономическая политика, ее стратегия и тактика вырабатываются высшими органами партии, ее съездами и пленумами ЦК КПСС и воплощаются в жизнь через планы экономического и социального развития страны.

Выработка экономической политики происходит на широкой демократической основе. Партия определяет общую линию экономического развития страны, используя принцип демократического централизма. Она соединяет усилия центральных органов с творческим участием, инициативой местных партийных, советских, общественных и научных организаций, всех трудящихся масс. Осуществляя руководство экономикой, партия отбирает все лучшее, что опирается на процесс практической работы. Под руководством партии разрабатывают и претворяют в жизнь план ГОЭЛРО и девять пятилетних планов, построенная материально-техническая база развитого социалистического общества, успешно решаются задачи десятой пятилетки.

Экономическая политика КПСС в условиях зрелого социализма разрабатывалась и развивалась XXIII, XXIV и XXV съездами партии. Сохраняя ее преемственность, XXV съезд КПСС подчеркнул, что высшей целью партии была и остается задача обеспечения неуклонного подъема материального и культурного уровня жизни народа. Эта социально-экономическая задача включает в себя более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей народа, создание благоприятных условий для свободного всестороннего развития всех членов общества, последовательное упорное и развитие социалистического образа жизни, совершенствование социальной структуры общества.

Основа для решения этой задачи — динамичное и пропорциональное развитие общественного производства и повышение его эффективности, ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда, всемерное улучшение качества работы во всех звеньях народного хозяйства. На XXV съезде КПСС подчеркивалось, что стратегия экономической политики, произносящим как десятую пятилетку, так и долгосрочную перспективу, является дальнейшее наращивание экономической мощи страны, расширение и коренное обновление производственных фондов, обеспечение устойчивого сбалансированного роста тяжелой промышленности — фундамента экономики³. Большие задачи стоят перед отраслями, призванными обеспечивать все сферы народного хозяйства и потребности государства в металле, топливе, энергии, строительных материалах, современных машинах и оборудовании, средствах транспорта, товарах народного потребления.

Неотъемлемая составная часть экономической стратегии партии — это упор на интенсивные факторы роста, на всемерное повышение эффективности производства и качества работы, получение высоких ко-

нечных результатов. Степень эффективности производства определяется, как известно, отношением результатов производства к затратам труда. В Программе КПСС говорится, что «достижение в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах — таков непреложный закон хозяйственного строительства»⁴.

Возрастающее значение эффективности общественного производства, все больший переход от экстенсивных факторов развития народного хозяйства к интенсивным предопределены научно-технической революцией, открывшей новые источники энергии, сырья и материалов, новые технологические процессы, позволяющие на основе применения прогрессивной техники в более широких масштабах осуществлять механизацию и автоматизацию производства. Вместе с тем это обусловлено действием ряда объективных социально-экономических факторов, важнейшими из которых являются:

необходимость обеспечения более полного поворота экономики к удовлетворению постоянно растущих материальных и духовных потребностей трудящихся, для чего требуется непрерывное увеличение материальных, трудовых и финансовых ресурсов;

усложнение проблемы трудовых ресурсов, связанных с исчерпанием возможностей вовлечения в народное хозяйство лиц, занятых в личном подсобном и домашнем хозяйстве, и сокращением в 80-е гг. притока трудоспособного населения в связи с действием отдаленных последствий войны, что требует усиления внимания к более рациональному использованию трудовых ресурсов;

непрерывный рост потребностей страны в энергии и сырье, источниками которых являются в отдаленных северных и восточных районах страны и для переработки которых в европейские районы страны, где сосредоточена преобладающая часть обрабатывающей промышленности, требуются значительные материальные затраты;

необходимость все большего увеличения средств, выделяемых на сохранение и улучшение окружающей среды, что может быть достигнуто лишь в результате повышения эффективности производства;

необходимость поддержания на должном уровне обороноспособности страны.

Как отмечалось на XXV съезде КПСС, «для того, чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной, нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства. Упор на эффективность — и об этом приходится говорить вновь и вновь — важнейшая составная часть всей нашей экономической стратегии»⁵.

На основе экономической стратегии партии определяет ближайшие задачи, стоящие перед страной, а также способы и формы их решения в конкретных исторических условиях. Для этого выделяются узловые экономические и социальные проблемы, требующие наибольшего внимания партийных, советских, хозяйственных и профессиональных органов, наибольшей концентрации усилий всех трудящихся. Решая таких узловых проблем, решить которые необходимо в завершающем году десятой и в одиннадцатой пятилетках, были обстоятельно рассмотрены на ноябрьском (1979 г.) и июньском (1980 г.) пленумах ЦК КПСС. В числе важнейших из них следующие:

коренное улучшение работы транспорта, и прежде всего железнодорожного, для чего требуется разработать и осуществить долгосрочную комплексную программу развития транспорта;

⁴ «Программа Коммунистической партии Советского Союза», М., Политиздат, 1977, с. 86.

⁵ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 42.

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 42.

совершенствование топливно-энергетического комплекса страны на основе сокращения доли нефти как топлива для получения электроэнергии, увеличения доли газа, угля, идущих на эти нужды, ускорения развития атомной энергетики, осуществления общесоюзной задачи по экономному использованию топливных и энергетических ресурсов;

дальнейшее развитие металлургии и машиностроения на базе существенного улучшения качества металла, расширения ассортимента металлопродукции, снижения металлоемкости и повышения технического уровня и качества выпускаемых машин и оборудования;

улучшение дела капитального строительства за счет сокращения незавершенного строительства, продолжительности сооружения объектов и ускорения освоения проектных мощностей, повышения качества строительных работ и снижения стоимости строительства;

более тиркое проведение реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, комплексной механизации и автоматизации трудовых видов производства, усиление режима экономии в народном хозяйстве.

Особое место в деятельности партии по руководству народным хозяйством занимают вопросы разработки и осуществления планов развития сельского хозяйства. Современная аграрная политика партии, принятая мартовским (1965 г.) пленумом ЦК КПСС и развитая на последующих пленумах и съездах партии, отражает новые условия и потребности социалистического общества. Важнейшее направление аграрной политики — интенсификация сельскохозяйственного производства на основе его всемерной механизации, химизации и мелиорации земель, развития специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. В соответствии с этим курсом на июльском (1978 г.) и октябрьском (1980 г.) пленумах ЦК КПСС была поставлена задача формирования единого продовольственного комплекса для обеспечения бесперебойного снабжения населения продовольствием. Речь идет о подготовке конкретной продовольственной программы, призванной соединить всеядно вопросы развития сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности, заготовок, хранения, транспортировки и переработки сельскохозяйственной продукции, развития пищевой индустрии и торговли продовольственными товарами⁴.

Решение перечисленных и других стоящих перед народным хозяйством узловых социально-экономических проблем требует существенного улучшения всей системы хозяйствования и управления общественным производством, укрепления дисциплины и порядка на всех уровнях и участках работы, дальнейшего подъема организационной, массовой-политической, идеологической деятельности партийных организаций.

В последние годы ЦК КПСС разработал ряд крупных организационно-политических мер по усилению партийного руководства экономическим и социальным развитием страны. Они определены в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам совершенствования хозяйственного механизма, постановления ЦК КПСС по вопросам дальнейшего улучшения идеологической, политико-воспитательной работы, постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС о дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и в других документах. Эту работу партия рассматривает не как разовое, единовременное мероприятие, а как динамичный процесс решения проблем, выдвигаемых жизнью.

При этом комплекс мер, предусмотренный в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», направляет на дальнейшее совершенствование и усиление планового руководства экономикой, развитие демократических начал в управлении и творческой инициативы трудовых коллективов. Одновременно разрабатываются предложения по дальнейшему усилению организационной структуры управления, и в частности по преодолению ведомственной разобщенности, совершенствованию отраслевого и территориального управления и организационных форм реализации целевых программ, повышению роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве, расширению прав трудовых коллективов. Их осуществление создаст новые возможности для достижения высоких конечных народнохозяйственных результатов и более полного удовлетворения растущих потребностей общества.

За период, прошедший после принятия постановления по совершенствованию хозяйственного механизма, была проведена большая организационная и методическая работа по его реализации. Подготовлены и доведены до министерств, объединений и предприятий более 60 нормативно-методических документов, положений и инструкций по основным направлениям совершенствования хозяйственного механизма. Ряд новых показателей уже отражен в плане экономического и социального развития на 1980 г. Установлены лимиты численности работающих. В девяти министерствах применяется норма заработной платы на 1 руб. продукции. Около 9 тыс. объединений и предприятий строят свою работу на основе прямых, длительных хозяйственных связей. Принимают меры по сокращению коллектива вновь начинаемых строек, концентрации средств и усилий на решающих участках строительства. Все шире внедряются бригадные формы организации труда, укрепляется хозяйственный расчет.

Однако это лишь первые шаги в реализации постановления по совершенствованию хозяйственного механизма. Необходимо, чтобы новыми инструментами хозяйствования, в том числе показателями планирования, экономическими рычагами и стимулами в совершенстве овладели руководители, специалисты всех звеньев управления. Для успеха дела важно неуклонно укреплять государственную, производственную и плановую дисциплину, повышать ответственность кадров за порученное дело. На решение поставленных задач должна быть направлена повседневная деятельность всех партийных организаций.

Одна из принципов руководства КПСС хозяйственным строительством — обеспечение единства политической и хозяйственной работы. Его теоретическая основа — ленинское положение о неразрывности политики и экономики, о том, что политика есть концентрированное выражение экономики. Считая, что экономика является решающим полем борьбы за коммунизм, партия всегда ставила вопросы управления экономикой, умелого, рационального хозяйствования в центр всей работы партийных, советских, хозяйственных органов. Однако к их рассмотрению нельзя подходить с узковедомственных или технократических позиций. Как активная, преобразующая сила «политика», — говорил В. И. Ленин, — не может не иметь первенства над экономической. Рассуждать иначе, значит забывать азбуку марксизма⁵. Первенство политики над экономикой означает необходимость политического подхода к решению любых хозяйственных задач в интересах всего общества, для более полной реализации высших целей партии.

Таким образом, не существует политики, не зависящей от экономики, не обусловленной экономическими условиями, как нет и экономики,

⁴ См.: Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 21 октября 1980 г. «Правда», 1980, 22 октября.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 278.

не испытывающей асестороннего воздействия политики. Это две взаимосвязанные стороны общественной жизни. Принцип единства политической и хозяйственной работы воплощается в руководящих документах партии, в планах экономического и социального развития народного хозяйства. Так, в Программе КПСС в едином комплексе определены важнейшие направления строительства коммунистического общества: создание материально-технической базы коммунизма; формирование коммунистических общественных отношений; воспитание нового человека. В годы десятой пятилетки в неразрывном единстве с задачами хозяйственного строительства успешно решаются социально-политические задачи, повышается народное благосостояние, происходит дальнейшее укрепление единства советского народа, сближение наций и народностей.

Единство политической и хозяйственной деятельности партии обогащается новыми формами. Обобщается опыт комплексного подхода к решению политических и хозяйственных задач, развития социального планирования. Так, в Украинской ССР комплексными планами социально-экономического развития уже охвачены более 70% коллективов предприятий, многие села, города и районы. В Москве успешно реализуется генеральный план превращения столицы нашей Родины в образцовый коммунистический город.

Во же время в практической деятельности партия последовательно осуществляет разграничение функций партийных, государственных и хозяйственных органов. Партийные органы не берут на себя административно-распределительных функций, они не управляют непосредственно экономикой, а направляют ее развитие, осуществляют политическое руководство. В. И. Ленин сравнивал партийное руководство с искусством дирижера, который добивается стройного звучания оркестра, но не пытается играть за каждого музыканта⁸. Партийные организации осуществляют прежде всего функции координации деятельности государственных, административных и хозяйственных органов в экономическом строительстве. При этом, как записано в ст. 6 Конституции СССР, «все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР». Экономическую политику КПСС реализуют партийные организации, главным образом через коммунистов, работающих в соответствующих государственных и хозяйственных органах. Поэтому по многому уровню хозяйственной работы зависит от претворения в жизнь важнейшего принципа партийного руководства экономикой: подбора, расстановки и воспитания кадров.

Кадровая политика партии направлена на то, чтобы все участки партийной, государственной, хозяйственной, культурно-воспитательной работы возглавляли идейно закаленные, хорошо подготовленные организаторы, отвечающие по своим политическим, деловым и моральным качествам высоким требованиям времени, способные действовать инициативно, с присущим намшему строю размахом, обеспечить наиболее успешное решение задач, стоящих перед народным хозяйством. «...Чтобы управлять, — учил В. И. Ленин, — нужно быть компетентным, нужно полностью и до тонкости знать все условия производства, нужно знать технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование»⁹.

В настоящее время в народном хозяйстве трудятся свыше 26 млн. специалистов с высшим и средним образованием, что составляет пятую часть всех работающих. Около 9 млн. специалистов являются членами КПСС. Каждый четвертый инженер, техник, агроном, каждый третий учитель, каждый шестой врач — коммунист¹⁰.

⁸ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 200.

⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 215.

¹⁰ «Партийная жизнь», 1980, № 14, с. 17.

Наряду с деловыми учитываются политические качества работника. В. И. Ленин отмечал, что подходить к оценке кадров необходимо: «а) с точки зрения добросовестности, б) с политической позиции, в) знания дела, г) административских способностей»¹¹. Необходимость отбора людей по политическим признакам обусловлена характером нашего общественного строя, при котором каждый руководитель, выполняя свои функции, выступает представителем всего общества, воспитателем подчиненного ему коллектива. Главный показатель работы руководителя — умение обеспечить выполнение государственного задания, вытекающего из экономической политики партии. Вот почему В. И. Ленин указывал, что нужно стараться «как можно осторожнее и терпеливее испытывать и располагать настоящих организаторов, людей с трезвым умом и с практической сметкой, людей, соединяющих преданность социализму с умением без шума (и вопреки шумам и шуму) налаживать крепкую и дружную совместную работу большого коллектива людей в рамках советской организации»¹².

Важное место в кадровой политике отводится правильной расстановке партийных сил, всемерному усилению партийного влияния в сфере материального производства. В этой решающей сфере общественной жизни сосредоточены главные силы партии. Так, в 1979 г. из всего числа коммунистов, занятых в народном хозяйстве, 73,4% трудятся в отраслях материального производства. В том числе в промышленности и строительстве — 39,3%, на транспорте и в связи — 8,2, в сельском хозяйстве — 20,3, прочими видами деятельности занимались 5,5%. В непроизводственных отраслях было занято 26,6% коммунистов, в том числе в просвещении, науке, здравоохранении и культуре — 16,2, в органах государственного и хозяйственного управления, аппарате партийных и общественных организаций — 8,6, в жилищном, коммунальном хозяйстве и бытовом обслуживании — 1,8%¹³.

Неуклонный рост масштабов развития народного хозяйства, глубокие качественные сдвиги в производстве и усложнение экономических связей, научно-техническая революция предъявляют к руководителям хозяйственных кадров все более высокие требования. «Современный руководитель, — отмечал Л. И. Брежнев, — должен органически соединять в себе партийность с глубокой компетентностью, дисциплинированностью с инициативой и творческим подходом к делу. Вместе с тем на любом участке руководителям обязан учитывать и социально-политические, воспитательные аспекты, быть чутким к людям, к их нуждам и запросам, служить примером в работе и в быту»¹⁴.

Большие задачи встают сегодня перед кадрами в связи с проводимыми в стране крупными мерами по дальнейшему совершенствованию хозяйственного механизма. Реализация их требует от руководителей и всех специалистов более глубокого знания экономических законов, творческого подхода к решению узловых проблем развития экономики.

В стране действует стройная система повышения квалификации, аттестации хозяйственных кадров, инженерно-технических работников и других специалистов предприятий и организаций всех отраслей народного хозяйства. Среди них — образовательное учреждение нового по назначению и характеру партийного учебного заведения — Академия общественных наук при ЦК КПСС, организация Академии народного хозяйства СССР. Осуществляются меры, направленные на усиление роли и значения кадров среднего звена в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве. В широких масштабах проводится марксистско-ленинское воспитание кадров. В 1979/80 учебном году только в

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 97.

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 103.

¹³ См. «Экономическая газета», 1980, № 6.

¹⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 70.

системе партийной учебы занималось 23,5 млн. чел.¹⁵ Большое значение уделяется экономическому образованию.

Составной частью руководства развитием экономики является осуществление систематического контроля за деятельностью хозяйственных органов и администрации предприятий, проверка исполнения ими принятых партийных решений.

Партийный контроль выполнения принятых решений по развитию экономики — объективная необходимость, вытекающая из роли партии, которая руководит хозяйственной деятельностью советского народа. В. И. Ленин рассматривал контроль как неотъемлемую повседневную деятельность партии и ее организаций на местах. Он подчеркивал, что «проверить людей и проверить фактическое исполнение дела» — в этом, еще раз в этом, только в этом теперь гвоздь всей работы, всей политики.¹⁶

Контроль за ходом хозяйственного строительства осуществляют все руководящие органы партии, а в трудовых коллективах — первичные партийные организации. Под всеобщим контролем находится прежде всего исполнение решений, вытекающих из экономической политики партии, а также вопросы, связанные с осуществлением мер по повышению жизненного уровня трудящихся, эффективности производства и качества работы, ускорения научно-технического прогресса, совершенствования управления народным хозяйством и др.

Партийный контроль направлен на раскрытие имеющихся недостатков, «узких мест» в развитии производства, определение путей их устранения, приведение в действие резервов производства. Так, ЦК КПСС всесторонне изучил состояние контроля и проверки исполнения в Министерстве нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР. Проверка была поставлена контроля как в центральный аппарат, так и на предприятиях, в партийных организациях. При рассмотрении вопроса упор был сделан на всемерное укрепление исполнительской дисциплины, усиление ответственности должностных лиц, повышение роли контроля в решении задач эффективности и качества на производстве, в достижении высоких конечных результатов.

Контроль предполагает выявление и распространение лучших методов хозяйственной работы. Он носит главный, системный, массовый характер. По образному выражению В. И. Ленина, «гласность есть нечто, который сам исцеляет наносимые им раны»¹⁷. В пренерках участвуют широкие слои трудящихся — группы и посты народного контроля, профсоюзные, комсомольские и другие организации. Недавно был принят Закон о народном контроле в СССР. Поднимается на более высокий уровень партийное руководство органами народного контроля.

Задача контроля не только в том, чтобы вскрывать провалы и упущения, но и предупреждать, исключать возможности их появления. Партийный контроль предполагает повышение ответственности за порученное дело. «Доверие и уважение к людям должны сочетаться с высокой требовательностью за порученное дело. Это — закон партийной, да и не только партийной, по всей нашей работы»¹⁸. Хорошо поставленный контроль — испытанное средство правильного воспитания кадров, залог успешного решения хозяйственно-политических задач.

К важнейшим принципам партийного руководства экономикой относится развитие трудовой активности и творческой инициативы масс, широкое привлечение трудящихся к управлению производством. Этот принцип вытекает из марксистско-ленинского учения о роли народных масс в коммунистическом строительстве. Лишь в условиях социализма

объективно открываются неограниченные возможности для развития творческой инициативы и трудовой активности масс. «Живое творчество масс», — учил В. И. Ленин, — вот основной фактор новой общественности. «Социализм живой, творческий, есть создание самих народных масс»¹⁹.

Под руководством партии в нашей стране утвердились многочисленные формы привлечения трудящихся к управлению производством. К ним относятся:

рабочие собрания, роль которых определена Положением о социалистическом государственном производственном предприятии; постоянно действующие производственные совещания на предприятиях и в крупных цехах, отделениях, фирмах. В стране на начало 1980 г. было около 137 тыс. постоянно действующих совещаний. В них участвуют почти 6 млн. чел.

производственно-технические и экономические конференции; совещания передовиков производства, слеты ударников коммунистического труда;

движение изобретателей и рационализаторов и т. д.

Социалистическое соревнование является могучим средством повышения политической активности, инициативы трудящихся масс, формирования социалистического коллективизма, важнейшим средством роста производительности труда, источником увеличения общественного богатства и материального благосостояния всех членов общества, фактором воспитания трудовой дисциплины.

Принципы организации социалистического соревнования — гласность, массовость, сравнимость результатов, возможность повторения передового опыта, товарищеская взаимопомощь, использование моральных и материальных стимулов к труду — разработаны В. И. Лениным. На последующих этапах строительства нового общества под руководством партии формы и методы организации социалистического соревнования развивались и совершенствовались. Первые коммунистические субботники, массовое ударничество, стихающее движение, соревнование фронтовых бригад, движение за коммунистические отношения к труду — таковы основные формы его развития.

В наши дни социалистическое соревнование при всем разнообразии его форм имеет один общий стержень: борьбу за всемерное повышение эффективности производства и качества работы. Оно призвано способствовать ускорению научно-технического прогресса, направлять усилия ученых, специалистов, изобретателей и рационализаторов на решение коренных проблем технического совершенствования и интенсификацию производства, достижение высоких конечных производственных результатов. Именно такими патристическими инициативами и почини «Патлде качества — рабочую гарантию», «Рабочей инициативе — иждверное обеспечение», «Работать без отстожаний», соревнование смежников по принципу рабочей эстафеты и др. Заслуженной славой пользуются: опыт трудового содружества, накопленный коллективом Ленинградского транспортного узла, инициатива севколовдов Японского района Випинской обл. и ипативских земледельцев. Все шире используются в соревновании экономические рычаги, развитие чекинского метода, бригадного подряда в промышленности и строительстве, используются такие перспективные формы организации труда, как многостаночное обслуживание, сквозные комплексные бригады.

Очень важно, чтобы достижения лидеров социалистического соревнования планомерно и энергично распространялись по всей стране. «Инициатива снизу», — говорил Л. И. Брежнев на ноябрьском (1979 г.)

¹⁵ См.: «Экономическая газета», 1980, № 36.

¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 16.

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, с. 51.

¹⁸ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 68.

¹⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 37.

Пленум ЦК КПСС.— наш ничем не заменимый резерв в ускорении экономического развития.

О стране, о ее экономике думают, за них болеют душой тысячи и тысячи трудовых коллективов, миллионы и миллионы сознательных советских граждан. Социалистический хозяйственный механизм призван обеспечить достойный выход будущей изюмной энергии и инновативных⁹.

Новым импульсом для развития соревнования стало постановление июньского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС о созыве очередного XXVI съезда КПСС. На предприятиях, в колхозах и совхозах, учреждениях широко разрабатывалась подготовка к всесоюзному форуму коммунистов. Тысячи трудовых коллективов промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства, миллионы рабочих, колхозников, инженерно-технических работников принимают дополнительные обязательства, усиливают борьбу за повышение эффективности производства и качества работы, стремятся встретить съезд новыми достижениями. Всеарядный характер приобрело движение «Пятилетке — ударный финиш, XXVI съезду партии — достойную встречу!».

«Возглавить всенародное предсезонное соревнование, направить трудовую и политическую активность советских людей на решение конкретных задач хозяйственного и культурного строительства — первоочередная задача всех партийных, советских и хозяйственных органов, профсоюзных, комсомольских организаций», — говорится в постановлении ЦК КПСС «О социалистическом соревновании за достойную встречу XXVI съезда КПСС».

Мощный подъем трудовой и политической активности советских людей в ходе подготовки к новому съезду партии — первый залог успешного выполнения народнохозяйственного плана на 1980 г. и десятилетия в целом.

Опираясь на принципы партийного руководства экономикой, заложенные Владимиром Ильичем Лениным и пропелеренные историческим опытом, творчески развивая их применительно к современным условиям, партия с оптимизмом смотрит в будущее, уверено ведет наше общество по пути коммунистического строительства.

— Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 г. М., Политиздат, 1979 г., с. 26.

ЛИТЕРАТУРА

- П. И. ЛЕНИН Об едином хозяйственном плане. Полн. собр. соч., т. 42, с. 339—347.
 П. И. ЛЕНИН О принципах социалистического хозяйствования. М., «Земельник», 1964.
 «Программа Коммунистической партии Советского Союза», М., Политиздат, 1977.
 «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976.
 «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства. Постановление ЦК КПСС». «Коммунизм», 1979, № 5.
 «О социалистическом соревновании за достойную встречу XXVI съезда КПСС. Постановление ЦК КПСС». «Коммунизм», 1980, № 12.
 «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов. Постановление ЦК КПСС от 12 июля 1979 г.», М., Политиздат, 1979.
 Л. И. БРЕЖНЕВ Ленинский курсом. Т. 7. М., Политиздат, 1979.
 Л. И. БРЕЖНЕВ Речь на июньском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС. М., Политиздат, 1980.
 Л. И. БРЕЖНЕВ Доклад на торжественном заседании в Алма-Ате, посвященном 10-летию Казахской ССР в Коммунистической партии Казахстана. «Правда», 1980, 20 августа.
 Л. И. БРЕЖНЕВ Речь на Пленуме ЦК КПСС 21 октября 1980 г. «Правда», 1980, 22 октября.
 Б. И. ГОСТЕВ Творческое развитие ленинских идей о едином руководстве экономикой. «Политическое самобразование», 1980, № 4.
 «На встрече XXVI съезду КПСС». «Главное хозяйство», 1980, № 8.

Возможности использования дополнительных источников рабочей силы

В. Мирошник.

директор Киевской фабрики художественной пластмассы

В результате осуществления социально-экономических преобразований повышается уровень доходов и потребления, улучшаются условия труда и быта населения за годы Советской власти в нашей стране более чем втрое, повышается средняя продолжительность жизни.

Это привело к существенным изменениям в жизнедеятельности людей, формированию структуры рабочей силы, возрастанию состава семей, в распределении ресурсов национального дохода. В этих условиях весьма важна проблема наиболее рационального использования трудоспособных людей пенсионного возраста, сохранения их активного долголетия.

Привлечение лиц пенсионного возраста к производству полезному труду имеет огромное значение. Участие пенсионеров в производстве и общественной жизни увеличивает национальный доход, способствует поддержанию высокого темпа, бодрости и интереса к общественным, семейным и личным делам, на предупреждение преждевременного старения.

Повышению пенсионеров, живущих и работающих в условиях бурного технического переформирования всех сфер труда, смены характера трудового процесса, выработки и поддержания устойчивой и динамичной стереотипизации, зачастую оказывается трудно. Поэтому возникает необходимость организации системы профессионального переобучения, активного систематического обучения работников, что требует значительных средств. Необходима выработка такого подхода, при котором эти средства давались бы наибольший эффект, инновативный и поддерживающий необходимость темпов роста производительности труда.

Привлечение к работе в производственных коллективах тех, кто уже ушел на заслуженный отдых,— сложная задача. В процессе ее решения необходимо прежде всего знать, кто из пенсионеров по состоянию здоровья может и хочет работать. Как правило, люди пенсионного возраста стремятся продвигать свою трудовую деятельность так, где они работают до выхода на пенсию.

Работа пенсионеров в коллективах, где они трудятся до достижения пенсионного возраста,— наиболее приемлемая форма вовлечения их в общественный труд. За редким исключением, данная категория людей и сама стремится продолжать работу на старых рабочих местах, адаптируя и профессиональной переориентации, который с повышением возраста работника происходит более сложным. Пенсионеры могут оказывать большое влияние на психологический климат в коллективе своими морально-этическими устоями, дисциплинированностью, жизненным опытом. Часто пенсионеры приносят своим роль наставников молодого поколения рабочих и передают коллегам традиции, помогают им освоить трудовые процессы, проявляют чувство гордости рабочего человека.

Задача хозяйственных органов состоит в том, чтобы привлечь людей пенсионного возраста в сферу общественного производства. С целью повышения заинтересованности этих контингентов людей в участии в общественном труде принят ряд законодательных актов, которыми предоставляются льготы по выплате полностью или частично пенсий и заработка. В Украинской ССР в общественно-полезной сфере трудятся 1,4 млн чел. пенсионеров, причем подавляющее большинство их занято в тех же коллективах, где они работали раньше. Существенным преимуществом по сравнению с ранее применяемым трудом пенсионеров возложено на Министерство местной промышленности республикан. К настоящему времени в системе этого министерства создано 15 предприятий, 7 цехов и 29 участков, где применяются труд преимущественно людей пенсионного возраста. Во всех областных управленческих местной промышленности Украины интенсивно создается специализированные цехи и участки. Только за 1977 г. на предприятиях Киевского гормашстрома организовано 20 таких участков, что позволило дополнительно привлечь на работу более 12 тыс. пенсионеров и инвалидов.

Одна из форм использования и организации труда пенсионеров и инвалидов

дом — индивидуальность. Оно значительно расширяет возможности планирования та-ких людей в общественном труде, осо-бенно женщин. Надомный труд избавляет пожилых людей от необходимости ежедневно ездить на работу. Кроме того, позволяет более рационально использо-вать рабочее и свободное время, успеш-но сочетать работу на производстве и труд в домашнем хозяйстве, уделять внимание воспитанию детей. На предпри-ятиях надомных изделий экономят большой удельный вес в общей численности работников. Например, в ленинском производственном объедине-нии «Галантерея» она составляет 66%, а на Одесской фабрике культтоваров — 33.

На Киевской фабрике художественной галантереи надомный труд пенсионеров и инвалидов используется с 1963 г. На начало 1980 г. здесь трудилось 4318 человек, из них 770 надомников. Сказав-шись в 1979 г. было произведено про-дукция на 5940 тыс. руб., или 63,4% всего ее объема. В основном товаров на-домного потребления, пользующихся вы-соким спросом населения. Однако достигнутые результаты не должны да-вать повод для снижения внимания к этой социальной проблеме.

Наиболее важный вопрос — органи-зация сбора информации о неработающих пенсионерах и инвалидах с целью опре-деления их профессионального и произ-водственного опыта, местных условий труда и его оплаты. В настоящее время органы социального обеспечения и отде-лы труда Советских народных депута-тов такими данными не располагают, хотя для предприятий, на которых труд пен-сионеров и инвалидов массово использо-вать, они крайне необходимы. Объедине-ние этих и некоторых других сведений позволит оценить имеющиеся трудовые ресурсы, их территориальное размеще-ние, определить потребности в масштабах до-полнительного производства.

Администрация нашей фабрики реше-ла собрать такие данные своими силами. С помощью лаборантов по совершенство-ванию управления были разработаны специальная анкета и после тщательной обработки утверждена ЦСУ УССР. Про-ект анкеты анкетирования представляется на подписание лицу, ответственному за этот проект. В состав формы вошли квалифицированные инженерно-техниче-ские работники фабрики — в основном опытные инженеры, префекторы, техно-логическая переориентация, работающие с пенсионерами в период их адаптации в новом коллективе.

Для получения достоверных данных требуется много и более широкого, чем раньше, чтобы প্রশাংনিক প্রশাংн

Вопросы в анкете сформулированы та-

ким образом, что ответ на него может быть только однозначным (год рожде-ния, дата образования, семейное поло-жение, специальность, последнее место ра-боты и должности, размер получаемой пенсии). Вторая группа вопросов заост-рена специально только при положи-тельном ответе на основной вопрос: «Хо-тели бы Вы продолжить трудовую де-ятельность? Далее выясняется, по какому специальности и на каких условиях пен-сионер хотел бы работать, имеет ли же-лание профессионально переориентиро-ваться. В случае как положительного, так и отрицательного ответа фиксирует-ся высказывания пенсионеров, относи-тельно того, каким образом можно их за-интересовать в возобновлении трудовой деятельности и что мешает им возвра-титься к труду. Опис проводится на вы-бранных условиях, в удобные для обра-щаемых время. И если получена инфор-мация, на основе которой можно опре-делить количество желающих работать и по каким специальностям. Эти и другие данные позволяют решить, как практиче-ски, вопросы, стоящие перед переориен-тацией пенсионеров и инвалидов. Рабо-ты на самой фабрике или в качестве надомников. Опис показала, что количе-ство желающих работать колеблется в различных районах в пределах 21—27%.

Данные опис позволяют установить основные высказанные желания, имен-но, чтобы место работы находилось недалеко от дома, а сама она была до-статочно простой, не тяжелой, соответ-ствующей знаниям пенсионера, и при-емила не только материально, но и пси-хическое удовлетворение. Летом опроше-ны, как правило, работают не намере-вающиеся.

Определенный интерес представляет высказанные предложения по созданию условий для дальнейшего расширения применения труда пенсионеров и инвали-дов. Среди них: разработка системы ин-дивидуального дополнительного зарплате; необходимо создавать курсы или учебные пункты для профессиональ-ной переподготовки, давать пункты для детского отдыха детей и детские кружки при жилищно-эксплуатационных кон-торах, привлекать пенсионеров к их органи-зации, создавать условия для трудоу-ждения людей в сельском хозяйстве, труд пожеланиям к месту работы и до-мой. Предложения пенсионеров заслужи-вают рассмотрения, изучения и учета при разработке мероприятий, направле-ных на совершенствование условий их труда.

Принимая дополнительные трудовые ресурсы, много и более широкого, чем раньше, чтобы প্রশাংনিক প্রশাংн

вопросы силами органов Госкомтруда и их отделов при Совете народных депу-татов. Опыт показывает, что более эффективно проводить опросы не экспе-диционным методом, как на нашей фаб-рике, а другим путем. Сказано, давая анкету опроса лицам, уходящим на пен-сию при оформлении пенсионных доку-ментов по месту работы, а затем соби-рают и обрабатывают в органах Гос-труда, а анкетирование неработающих пенсионеров проводить через орга-

Система показателей планов и информационное обеспечение АСПР

Ю. Старцев,

дир. сектором НИИППа при Госплане СССР

Введение АСПР в практику планиро-вания открывает новые возможности для планирования научной обоснованности планов на базе широкого использования математических методов, осуществления математических расчетов и оптимиза-ции плановых заданий, а также путем интеграции процессов сбора и обработ-ки информации. Принципиальное значе-ние имеет переход от механизации от-дельных трудовых функций отдельных операций и выходов отдельных данных к автоматизированной подготовке вари-антов планов и организации интегриро-ванной системы сбора и обработки ин-формации. Для осуществления подобно-го перехода необходимо, в частности, систематизация используемой в плани-ровании информации, устранение таких недостатков с точки зрения машинной обработки данных, как многократное неоправданное дублирование отдельных показателей в разных документах, раз-розненность отдельных показателей, неадекватность т. д.

В связи с этим при внедрении в экс-плуатацию АСПР проблема совершенст-вования систем показателей государствен-ных планов экономического и соци-ального развития СССР должна рассмат-риваться не только с точки зрения мето-дологии планирования, но и с информа-ционного аспекта, который ставит сле-дующие взаимосвязанные вопросы: определение состава показателей, не-обходимых для построения и функцио-нирования интегрированной системы обра-ботки данных; обеспечение сопоставимости, терми-нологической однозначности показателей, формализация их описания; выделение и классификация взаимосвя-занных между показателями.

Большинство показателей, используе-мых в планировании, отражено в plano-вой документации. Однако в ней имеет

ны социального обеспечения. Вспомогат-но, также исследования должны проводиться не одним предприятием, а органами, за-нимающимися планированием трудовых ресурсов.

Многие аспекты проблемы использова-ния пенсионеров и инвалидов требуют своего решения. Исследования, проводимые нашей фабрикой, и опыт выявления резервов рабочей силы будут в известной мере способствовать успешному их ре-шению.

место многообразие наименований од-наковых показателей, многократные их дублирование. Например, показатель «Объем товарной продукции» фигурирует в различных унифицированных формах к составлению государственных планов трактуется как «типовая про-дукция», «общий выпуск товарной про-дукции», «производство товарной про-дукции» и «общий товарной продукции». В некоторых случаях показатели, одина-ково называемые в документах разных отраслей, различаются по экономическо-му содержанию. Кроме того, в отдель-ных формах термины, входящие в наи-менованье показателя, помещены и в таблице и в названии документа.

Указанные обстоятельства затрудняют формализацию процессов, связанных с воз-никновением новых задач, переход к ин-тегрированной системе обработки инфор-мации, вызывают неоправданное увеличе-ние машинной памяти. В связи с этим при формировании систем показателей в АСПР необходимо унифицировать на-именования применяемых планово-эконо-мических показателей.

Для установления критерия, по кото-рому можно было бы или менее одно-значно выделить наименования показате-лей, важное значение имеет семантиче-ский анализ наименований данных. Согласно Общесоюзному классификатору технико-экономических показателей (ОКТЕП) [1] в структуре единых коли-чественных данных различают наимено-ванные показатели, дополнительные присво-енные данным и их количественное значе-ние. К дополнительным относятся при-знаки, раскрывающие данные по времени (84 квартал и на начало года и т. п.), территории (по СССР, республи-кам и т. п.).

1 «Общесоюзный классификатор технико-экономических показателей» (методические указания), М., Изд-во статгосплана, 1975.

ме, городу и т. п.), отражающие отраслевую и организационно-хозяйственную принадлежность показателя (отрасль, ведомство, предприятие и т. п.), его функциональную роль в процессе управления (вид плана, отчет, задание, отчет, единицы измерения). Исключая из текстовой части количественных данных термины, относящиеся к дополнительным признакам, можно определить наименование показателя.

Однако в отдельных случаях методика определения показателя зависит от наличия дополнительных признаков. Например, от его отраслевой принадлежности. Поэтому для правильного установления наименования показателя необходимо проанализировать термины его расчета в конкретных плановых задачах. При этом экономический показатель можно рассматривать как понятие, характеризующее определенное содержание экономических явлений и процессов, служащее для формализации определения их количественных значений. В зависимости от содержания явления или вида методологии его измерения (расчета), согласно которой и исходя из конкретного времени, отрасли, ведомственной подчиненности он может принимать разные количественные значения.

Опыт показывает, что перечень показателей, установленный на основе анализа существующей плановой и отчетной документации, не полностью охватывает их состав, необходимый для функционирования АСПР. Широко распространено планирование эмпирико-математических моделей и методов требует дополнительных показателей и нормативов, характеризующих исходные данные, трудовые ресурсы, затраты, стоимостной гарня, освоение простейших мощностей, технико-экономический уровень производства. Разнообразие видов и видов планирования производства и балансовых и в настоящее время трудно недрать в практику из-за отсутствия необходимой информации.

Расширение круга показателей, используемых в планировании, связано также с изменением состава решаемых планово-экономических задач, структур плана. Так, необходимость планирования мероприятий по охране и рациональному использованию природных ресурсов и окружающей среды, развитию социализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе агропромышленной интеграции, повышению уровня жизни народа, совершенствованию системы управления требует разработки и включения в государственные планы соответствующих разделов и показателей. Динамический состав показателей планов экономического и социального развития страны обуславливает разработку в условиях АСПР комплексных методических подходов, применяемых программно-целевым методом планирования.

Развитие информационной базы плани-

рования в автоматизированной системе будет также производиться в процессе создания системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов по видам работ, затратам труда, сырья, материалов и топлива, технико-экономическим уровням, а также нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений, как предусмотрено постановлением ЦК КПСР и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Создание АСПР предполагает реализацию комплексного, системного подхода к разработке работ по совершенствованию экономического и социального развития СССР (длгосрочных, пятилетних, годовых). Это требует сопоставления показателей текущих и перспективных планов по этапам, уровням планирования и также плановых и отчетных показателей. Отсутствие в ряде случаев методологического единства определенных показателей, их сопоставимости затрудняет обеспечение совместности и взаимодополняемости структурных элементов АСПР. Методы и методики, применяемые в модели и методах решения задач, выполняемых простейших вычислительных операций в автоматизированном режиме.

Совместимость показателей в АСПР может быть достигнута средствами методического и информационного обеспечения. Основой сопоставимости показателей является единство методологии их определения на всех уровнях планирования. В рамках информационного обеспечения осуществляются следующие задачи: выяснение существующего выражения показателей, унификация их наименований, единовременное кодирование. Унификация наименований показателей достигается за счет использования грамматической структуры их наименований, устранения разнозначности одинаковых показателей в различных документах.

Проблема обеспечения совместности показателей актуальна не только для АСПР. Ее решение, по нашему мнению, особенно важно при организации совместного функционирования автоматизированных систем управления различных хозяйственных звеньев. В этих целях целесообразно разработать и утвердить, в качестве государственного стандарта единый для всех уровней управления словарь-справочник социальных и экономических показателей, используемых в планировании и статистике.

К числу главных задач формирования системы показателей в информационном обеспечении является установление и фиксация взаимосвязей между ними, разработка классификаторов показателей. Чем яснее и глубже выделена система логических отношений между элементами информации, тем шире возможности автоматической обработки данных и работы в диалоговом режиме.

Описание и анализ взаимосвязей между показателями проводится с целью построения разветвленной логической структуры базы данных, ориентированной на интегрированную обработку информации. Это позволяет, например, часть производных показателей не хранить в ЭВМ, а по требованию рассчитывать автоматическим вычислительным алгоритмом их расчет; расширять круг расчетных плановых показателей, определяемых из оценок соотношений, введенных, усреднений базовых показателей. Пожалеет возможность производить анализ и группировку данных, не имея необходимых признаков и разделяя для них, осуществлять автоматическую корректировку значений показателей, вычислений при изменении значения одного из исходных из них.

Для построения интегрированной системы обработки информации важно выделить все существующие классификации показателей, а в первую очередь те из них, которые не зависят от технологии разработки плана, адресов поступающей информации, т. е. имеют относительно универсальный характер и необходимые для формализации базы данных на основе логического мышления. При этом могут быть применены два метода: семантический и алгоритмический анализы информации, используемой в плановых расчетах.

При проектировании первой очереди АСПР наиболее широко использовалось семантический анализ данных. Он позволяет установить простейшие связи между данными на основе анализа логических связей между терминами, входящими в описания различных показателей. Например, показатели «общем государственном балансе» являются производными «внутриотраслевой сфере» и «численности работающих в непроизводственной сфере» взаимосвязаны, так как в их описании используются термины «непроизводственная сфера», который в данном случае отражает их общую отраслевую принадлежность.

Подобный метод использовался при систематизации показателей в ОНТП. Этот классификатор занимает центральное место в Единой системе классификации и кодирования технико-экономической информации. Он подразделяется в совокупности с другими общесоюзными классификаторами для однозначной идентификации данных и обеспечения информационной совместности на всех уровнях управления, а также для систематизации показателей с учетом требований комплексной машинной обработки информации.

Опыт разработки ОНТП и изучение возможности его применения в АСПР показывают, что метод семантического анализа недостаточен для систематизации наименований показателей в целях комплексной обработки информации, так как среди многих из них не отражены в отношениях между терминами. В еди-

ном классификаторе невозможно отразить все взаимосвязи между показателями. Необходимы для решения в автоматизированном режиме конкретных задач различных подсистем АСПР. Эти связи, однако, сложны и многообразны, характеризуются сравнительно высокой динамичностью, зависящей от изменения методов и технологий решения плановых задач по мере развития общественного производства. Поэтому для организации информации функциональных подсистем АСПР в автоматизированной системе необходимо в дополнительной классификации показателей по другим признакам, с другим уровнем детализации, чем в ОНТП.

В связи с этим Общесоюзный классификатор технико-экономических показателей целесообразно рассматривать прежде всего как средство методической и информационной совместности автоматизированных систем управления различных уровней, обеспечивающее однозначную трактовку и идентификацию плановых и статистических показателей. Главное внимание при создании и совершенствовании ОНТП, по нашему мнению, должно быть обращено на правильное выделение наименований показателей и возможно более полный их охват. Исключение могут составить дисперсифицированные отраслевые показатели технического уровня производства, в большинстве своем пересчитываемые теми единицами, которые целесообразно учитывать в единой системе. В ряде случаев, что касается взаимосвязей между показателями, то в ОНТП должны быть отражены только наиболее общие, установившиеся из практики, взаимосвязи на информационную совместность автоматизированных систем управления при обмене данными.

Важнейшим элементом системной обработки информации, используемой при разработке планов различными функциональными подсистемами АСПР, является возможность систематизации показателей, учитывающая как общие, устанавливающие отношения между ними, так и информационные взаимосвязи, возникающие из применения плановых расчетов, методов, алгоритмов, а также принятой терминологии организации базы данных. Такая систематизация должна быть осуществлена на основе информационно-алгоритмического анализа используемых экономико-математических моделей, методов решения плановых задач, в которых описаны правила перехода от одних показателей и другим посредством алгоритмических процедур. Такой анализ позволит обобщить алгоритмы, выявить закономерности, выявить случаи их методической несостоятельности и осуществить систематизацию показателей, необходимую для определения логической структуры базы данных.

Диалектика экономического и социального развития

Ж. Т. Тошечко. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития. М., «Мисль», 1980, 206 с.

Рецензируемая монография — одна из первых попыток научного освещения вопросов совершенствования инфраструктуры и общества зрелого социализма. Главная мысль работы — идея о неразрывной взаимосвязи и взаимобусловленности решения экономических и социальных проблем.

Автор анализирует тенденции развития планирования и управления социальной инфраструктурой, ее влияние на повышение эффективности различных видов деятельности трудящихся. Он правильно разделяет инфраструктуру на производственную (собственно производственную) и социальную.

На наш взгляд, автор выдвигает верное положение о том, что социальная инфраструктура является относительно самостоятельным элементом материально-вещественной основы общественного развития и имеет целью создание условий для достижимого равенства и социальной однородности общества, а также удовлетворения разнообразных потребностей советских людей.

Социальная инфраструктура рассматривается в монографии как социологическая категория и в то же время как часть материально-технической базы общества. Анализ данного понятия в качестве социальной категории не вызывает возражений, однако детализация ее содержания проблематична. Скорее следует согласиться с мнением ученых, отождествляющих социальную инфраструктуру с жизнедеятельностью или производством, чем со стремлением приписать к ней и условия собственно производства (жизни и т. д.). Социальная инфраструктура включает в себя материальные условия воспроизводства человека как работника. Она соотносится с распределением и перераспределением непропорциональных материальных ресурсов.

Если рассматривать социальную инфраструктуру как материальные условия воспроизводства, то социальная инфраструктура приобретает свою естественную динамику и превращает себя жестко «привязанной» к той или иной категории или к тем или иным видам материальных форм ее выражения. Такой подход во многом связывает содержание и динамику

социальной инфраструктуры с региональными особенностями. Все это требует уточнения детализации места инфраструктуры трудовой деятельности в рамках понятия «социальная инфраструктура».

Ж. Т. Тошечко справедливо подчеркивает исключительную важность социальной инфраструктуры с точки зрения социального планирования. Правильное, на наш взгляд, региональный подход автора к ее классификации, учитывающий структуру планов социального развития. Последнее строится как по производственному, так и по территориальному принципу на разных уровнях управления.

И здесь понятно стремление автора довести эту связь до конца, т. е. до социального плана трудового коллектива, который участвует в развитии социальной инфраструктуры постольку, поскольку она вытекает в общий региональный план. В противном случае неизбежны коллизии в реализации планов. Поэтому, хотя объектом планирования социальной инфраструктуры выступают трудящиеся, субъектом является прежде всего территориальный орган, опирающийся в том числе на материальные возможности предприятий и учитывающий интересы последних.

В монографии не только дается определение понятия «социальная инфраструктура», но и расширяется ее содержание за счет таких системных частей, как инфраструктура деятельности трудовой, общественно-политической, в сфере духовной культуры, социальном-бытовой инфраструктуры старости, природной среды и здоровья человека. Перечисленные элементы должны составлять отдельные списки показателей изменения социальной инфраструктуры, представленных в планах социального развития.

Инфраструктура трудовой деятельности, отмечает автор, не совпадает с категорией «условия труда», а является более широкой, т. е. выступает не как часть общей технологии производства, как фактор, имеющий определенное самостоятельное значение, оказывающий серьезное влияние на трудовую деятельность человека...» (с. 61). Речь идет о тех ус-

ловиях, которые не только и не столько обеспечивают сам технологический процесс производства, сколько влияют на «состояние» работников. Отсюда можно сделать, что практически все показатели социальной инфраструктуры трудовой деятельности могут быть учтены в планах социального развития производственного коллектива. Этим оправдано включение автором в число показателей системы расселения и подготовки кадров и повышения квалификации работников.

Специальный предмет анализа представляет собой рассмотренная в книге проблема планирования инфраструктуры общественно-политической деятельности, и в особенности духовной культуры. Последняя особенно важна, так как во многом определяет структуру свободного времени трудящихся, их духовное, культурное развитие. Она является также существенной частью материальной базы воспитания подрастающего поколения. Вместе с тем следует учитывать динамику содержания инфраструктуры сферы культуры. В связи с этим представляется правомерным мнение автора о необходимости учитывать интересы культурных интересов, спроса населения, прежде чем планировать инфраструктуру культуры.

Значительную роль с точки зрения воспроизводства рабочей силы играет инфраструктура быта. К сожалению, в анализируемой работе автор привнес больше, чем статистические (количественные) показатели, мало говорящие о качестве системы торговли, бытового обслуживания и т. д. Причем здесь был бы важен учет не только единиц предприятий, объем товаров и услуг, но и формы этих услуг. Показав, это не относится к инфраструктуре охраны здоровья человека и окружающей среды.

Автор достаточно глубоко и доказательно освещает основные проблемы социальной инфраструктуры. Раскрытие им системы показателей данной категории позволяет значительно усовершенствовать систему социального планирования, производственной и социальной политики, более эффективному воспроизводству рабочей силы. Это особенно важно в условиях резкого сокращения источников естественного прироста трудовых ресурсов.

Наша несомненно, представит большой интерес как для ученых, так и для практических работников, занимающихся вопросами комплексного планирования.

д-р филол. наук
Ф. Шереги,
канд. филол. наук

Полезное справочное пособие по планированию

Б. В. Сурганов. Планирование, практика (популярный словарь-справочник). М., «Знание», 1980, 222 с.

Экономисты, инженерно-технические работники, руководители предприятий и организаций, студенты высших учебных заведений, студенты — все, кто интересуется механизмом планового управления социалистической экономикой, получат полезное справочное пособие. Объем 200 выданных в него статей содержит сжатую, популярно изложенную информацию о наиболее важных категориях и понятиях, касающихся методологии и организации народнохозяйственного планирования, критериях плановых обоснований и расчетов, системах плановых показателей, норм, нормативов и т. д. Словарь-справочник состоит из 10 тематических разделов, в которых последовательно раскрыты содержание терминов, отражающих цели и задачи планирования экономического и социального развития страны, формы и методы плановых разработок, их особенности применительно к отдельным отраслям экономики и в сфере коллективной деятельности.

В первом разделе характеризуются роль плана как главного инструмента реализации экономической политики партии. Читатель может познакомиться с выводами об экономических законах социализма, основанных на их действии,

принципах планирования, содержании, логике и способах плановых расчетов. Функциональные задачи и задачи планирования, продолжительности, системы плановых органов и др.

Раскрывая понятие «планирование народного хозяйства», автор подчеркивает, что с помощью планирования социалистическое государство намечает и осуществляет производство материальных благ на все более расширяющейся основе, их распределение и обмен, по плану организует труд десятков миллионов людей, устанавливает и поддерживает рациональные пропорции общественного производства материальных благ, тесно увязывает с социальным развитием общества. В процессе разработки планов анализируются и устанавливаются общественные потребности и их структура, определяется потребности общества в увеличении объемов производства товаров для населения, в жилищном строительстве и т. д. В соответствии с этим рассчитываются показатели объема и структуры производства.

В статье «Введение экономического плана» читатель может познакомиться с процессом планирования работы. На каждом этапе развития экономики выделяется главная

задача, вытекающая из экономической стратегии плана, — разработка рекомендаций, формирующих пропорции общественного производства, темпы роста отраслей и другие основные параметры экономического и социального прогресса.

Роль принципа ведущего звена конкретизируется в статье «Главная задача планирования». На этапе развитого социализма, когда созданы материально-техническая база коммунизма, главной задачей принимаемых пятилетних планов является неуклонный подъем материальных и культурных основ общества. При этом важно определить пути ее достижения: сбалансированное и быстрое развитие общественного производства, повышение его эффективности, научно-технического прогресса, рост производительности труда, улучшение качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Показывая сущность методов планирования, автор равномерно уделяет наибольшее внимание балансовому методу. В работе раскрывается его значение для определения важнейших направлений общественных пропорций, на основе которых формируется баланс народного хозяйства в целом по стране и во союзных республиках.

Автор анализирует (раздел «Темы и пропорции общественного производства») такие понятия, как пропорциональность, совокупный общественный продукт, национальный доход, пропорция общественного производства и др. Исходя из этих общих категорий, В. Сурганов разъясняет содержание термина «структура общественного роста», «отраслевая структура производства», «факторы роста национального дохода», «динамика общественного производства», «направления общественного развития», «неэффективности вливых и прямых затрат», «производительность труда».

В разделе «Наука и техника» упрощается на основе терминов, связанных с плановых разработок по научно-техническому прогрессу, в том числе планов: внедрения прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производства, освоения производства новой продукции и др. В ставных этого раздела дается также представление об автоматизированных системах управления, государственных стандартах, назначении единого фонда развития науки и техники.

В разделе «Эффективность» объясняются понятия: пропорции общественного производства, эффективности, рассматриваются показатели эффективности использования материальных ресурсов, основных производственных фондов, трудовых ресурсов.

Автор подробно рассматривает (раздел «Премьшленность») основные понятия, связанные с планированием работы предприятий: баланс производственных мощностей, валовая продукция промышленности, планирование производства продукции в стоимостном и натуральном выражении, специализация, специализация и комбинирование производства и

др. Разъясняются структура, специфика и значение показателей производительности труда, в частности, «интегральный показатель», который в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании планирования и управления производством» является «интегральным показателем, объединяющим (предприятий) и отраслей».

Большое внимание в работе (раздел «Национальное строительство») уделяется основным понятиям, связанным с деятельностью и организации планирования деятельности этой важнейшей отрасли экономики. При изложении существа терминов планирования вклада в производственных мощностей, показатели плана капитальных вложений, незавершенное строительство, титульный спрос, территориально-производственные комплексы уделяется значительное внимание, которые внесены в формы и методы планового управления капитальными вложениями в народное хозяйство. Например, показывается, усиление организующей роли титульного спроса на основном документе плана капитального строительства, механизм нового порядка расчетов за полностью законченный объект или этап работы и др.

В разделе «Нормы и нормативы» рассматриваются их роль в планировании, методы и организация формирования норм запасов сырья и материалов, производительности строительства, расходов на капитальное строительство, нормы и др. Исследуются новые направления совершенствования нормативной базы планов. В разделе «Себестоимость и финансовое развитие» рассматриваются формы и методы управления, связанные с этим кругом терминов, связанных с экономическими формами и рычагами планового управления. Рассматриваются понятия: «экономическая эффективность», «экономическая эффективность», «прибыль», «рентабельность», «предметное планирование, фонды экономического стимулирования и др.

Значительное место отводится также разбору терминов, связанных с социальным планированием. В раздел «Уровень жизни и социальное развитие» включено больше 20 статей, посвященных различным понятиям: уровень жизни, заработная плата рабочих и служащих, баланс спроса и предложения, денежных доходов и расходов населения, жилищно-коммунальный сектор, научно обоснованные нормы потребления, потребительский бюджет.

Заключает словарь раздел «Внешнеэкономические связи». Здесь характеризуется роль Комплексной программы социально-экономической интеграции, основные формы и методы координации народного хозяйства с плановыми странами — членами СЭВ, планирование внешней торговли и внешнеэкономических связей.

В словаре используется широкий фактический цифровой материал, свидетель-

ствующий о достижениях и преимуществе плановой системы хозяйства, иллюстрирующий смысл и значение рассматриваемых категорий и терминов.

Однако, на наш взгляд, словарь был бы полезен, раскрывая термины «пятилетние планы» (раздел I, с. 43—44), позволив отметить, устанавливавшую роль пятилетних планов, как главной формы планирования в основе организации хозяйственной деятельности во всех звеньях управления экономикой. В частности, следовало бы, во-первых, объяснить понятие, как в планах достигается комплексный, глубокий и детальный проработка показателей, норм, нормативов с распределением задач по годам, при помощи каких средств обеспечивается большая стабильность пятилетнего плана предприятия, объединения, отрасли. Во-вторых, отметить важное положение о том, что все элементы хозяйственного механизма требуют тесной увязки с заданиями пятилетнего плана, а годового план все более становится инструментом конкретизации пятилетних заданий.

Весьма роль в совершенствовании управления экономикой, развитии материальных связей на уровне предприятий, объединений и даже высших органов отраслевого управления. По нашему мнению, следовало бы присвятить самостоятельному договору специальную статью. Стоило бы также рассмотреть понятия: плановая дисциплина, паспорт предприятия (объединения), оперативное планирование производства.

Комплексные целевые программы тракуются как «имеющие задачей не достижение определенного объема производства, а экономическую или социальную цель» (с. 21). Однако такое трактование неприемлемо, так как цель программы чаще всего заключается в достижении заданного объема производства определенных видов продукции (услуг). Более того, практика показывает, что неуклонный минимизм усилий, усиление и пр. программный подход при формировании и организации выполнения форм отраслевых планов, принятая в качестве одного из важнейших принципов достижения определенных объемов производства и уровня удовлетворения потребностей отраслей-назначков.

Думаем, что в словаре нужно было

бы подробнее разработать значение для современной плановой системы понятие «программно-целевой метод планирования», показать основные черты методологии и организации программного подхода, его связь с отраслевым и территориальными аспектами плановой работы, важнейшие особенности программного планирования на народнохозяйственном, отраслевом и региональном уровнях.

Недостаточно полнота и читаемость трактовки на отраслевых плановых понятий и терминов встречается и в других разделах словаря. Например, в разделе «Наука и техника» лишь мимоходом говорится об АСЦП, хотя эта система призвана сыграть значительную роль в совершенствовании планирования.

В разделе «Нормы и нормативы» следовало бы конкретнее сформулировать задачу постоянного и непрерывного в самом плане обновления норм как рычага повышения эффективности хозяйственных решений и рациональной интенсификации производства. В первом разделе эта задача также была бы более упрощенно (с. 29).

В разделе «Себестоимость и финансы» было бы полезно более отчетливо указать на роль перспективного финансового планирования.

Требуют уточнения выражения «цели социалистического воспроизводства» — всестороннее и гармоничное развитие личности путем неуклонного подъема материального благосостояния, и культурного уровня народа» (с. 9), а также данная на с. 32 формулировка цели социализма.

Наверное, было бы правильным и спорным высказать в качестве отдельных разделов сельского хозяйства и транспорт и соответственно изменить его структуру.

Вместе с тем отмеченные недостатки не снижают интереса к данному словарю в целом. При дальнейшей работе над словарем и его версией (которая, очевидно, потребует) эти недостатки легко устранить.

В. Зальцман,
зам. секторной НИИ
при Госплана СССР
Л. Печерский,
ст. науч. сотр.

Использование основных фондов на предприятиях

Е. М. Пригожин. Повышение фондоотдачи и коэффициента сменности работы оборудования. М., «Машиностроение», 1979. 120 с.

Рецензируемая книга посвящена актуальной проблеме. В ней комплексно, многопланово исследуются вопросы использования фондов на предприятиях, рассматриваются методологические вопросы. Автор обобщил опыт работы многих машино-

строительных объединений и предприятий, проанализировав причины снижения фондоотдачи, выявив основные факторы, повышающие эффективность использования фондов, дал некоторые рекомендации по совершенствованию ис-

хизма управления их воспроизводством.

Аргументированно обосновывается влияние научно-технического прогресса на характер развития производства и методологию его планирования. Правила на техническом перевооружении действующих предприятий поддерживают в ряде случаев неравномерность развития производства, что, несомненно, должно повлиять на выработку новых методологических принципов его планирования, основанных исключительно на инженерных и экономических расчетах. Практика показывает преимущество такого подхода для принятия напряженных годовых плановых заданий, стимулирования научного творчества и увеличения выпуска продукции за пятилетие в целом.

Обстоятельно раскрываются классификация и методологические размеры повышения фондоотдачи, хотя не все группы резервов рассматриваются с достаточной полнотой.

Дискуссионно анализируются предлагаемый метод определения экономической эффективности по факторам ее проявления, особенно в части экономии живого труда и ее замещения в процессе производства. На конкретном опыте предприятий показана узость такого расчета с количественными показателями эффективности производства. Недострои на определенную спорность универсальности этого метода, автор предлагает один из возможных вариантов расчета хозяйственной эффективности технического перевооружения отдельных производств.

Научный и практический интерес вызывают сформулированные критерии профессионализма фондо- и материалоустройства. Автор справедливо предупреждает некоторых экономистов в поисках или оптимального соотношения активной и пассивной частей основных фондов, или максимума фондоотдачи. Он верно отмечает, что «возможности ставок и машин и их возрастных линий неравнозначны с возможностями заинтересованного потребителя. Это не абстрактное представление о возможности того или иного ставки и машины, а результативность, эффективность их эксплуатации в конкретных производственных условиях» (с. 81). На практике нередко ставки с органичным управлением работают на одной операции, хотя их основное достоинство заключается в быстрой переналадке, в возможности участвовать во многих производственных процессах. Нерациональным представляется ряда современных высокопроизводительных ставок не только снижает их отдачу, но и свидетельствует о неготовности предприятий и их эффективной эксплуатации.

Важное место в разделе «Эффективность обновления оборудования» отводится повышению хозяйственной заинтересованности предприятий и организаций в модернизации парка оборудования. Считается, что снижение доли модернизации в техническом обновлении парка станков и машин должно привлечь внимание организаторов производства к этой важной народнохозяйственной задаче. С этой стороны автор подталкивает высшую эффективность модернизации оборудования и необходимость соразмерного отношения к проблеме.

Третья глава книги посвящена вопросам совершенствования управления фондами. Особенно интересны предлагаемые меры оперативного управления производством на уровне мастерств и натуральных цехов — самой значительной по численности группы руководителей нижнего и среднего звена. Справедливо отмечается, что от их умения организовать процесс управления во многом зависит сокращение внутрипроизводственных потерь, равномерности хода производства, эффективности отдачи технологических систем. Исполнители теории надежности технических устройств, автор классифицирует отказы в производстве и предлагает меры по их предупреждению или быстрой ликвидации. Правда, названная теория представляется схематичной.

Интересны приведенные в книге примеры разнообразного практического опыта предприятий и объединений по стимулированию роста фондоотдачи, а также мнение автора о дальнейшем совершенствовании кредитно-финансового механизма и платности фондов. Разработанный шаблон дифференцированного нормирования платы за фонды по признакам их принадлежности к узкому использованию заслуживает внимания и экспериментальной апробации.

К числу достоинств книги можно отнести профессионализм. Правильно классифицирует факторы, влияющие на фондоотдачу, автор не полагая на конкретные примеры, казны образцов, а в каких условиях найдет их и их влияние на эффективность и, кроме того, какой системный показатель оценивается влияние факторов. Надо было бы подробнее изложить метод применения коэффициента сложности работ оборудования в перспективном и текущем планировании производственной мощности предприятия. Уточнение значения паспортных данных предприятий, объединений в планировании, целесообразно было бы рассмотреть в книге методологическое единство расчетов, применение коэффициентов сложности работ оборудования, сложности работы и производственной мощности машиностроительных предприятий.

В целом книга заслуживает Е. М. Пригожина — обстоятельное исследование в области совершенствования форм и методов хозяйствования в объединениях, на предприятиях, содержащих обобщающий опыт, накопленный промышленностью.

Г. Деппляты,
зам. генерального директора
Московского производственного
объединения «Машинист»

Проблемы формирования ТПК в Киргизской ССР

Во Фрунзе состоялась Всесоюзная научно-практическая конференция, посвященная проблемам формирования Исполнительного комитета ТПК (Киргизской ССР). Ее организаторы — Академия наук СССР, Комиссия по изучению природных ресурсов и природных ресурсов при Президиуме АН СССР, СОПС при Госплане СССР, Госплан Киргизской ССР и Академия наук Киргизской ССР. В работе конференции приняли участие члены и кандидаты в члены Бюро ЦК Компартии Киргизии, представители на научных, плановых органах, работники районных комитетов и республиканских министерств и ведомств, научно-исследовательских и проектных институтов. Конференцию открыл вице-президент Академии наук СССР академик А. В. Си-доренко.

В докладе первого секретаря ЦК Компартии Киргизии Т. У. Усубалиева отмечалось, что благодаря неуклонному осуществлению линии партии на развитие экономики киргизский народ за годы Советской власти под руководством КПСС, при постоянной помощи народов братских союзных республик добился выдающихся успехов в развитии республики, культуры и повышении жизненного уровня народа. Докладчик отметил, что Киргизская ССР располагает огромными запасами неиспользуемых природных богатств, в частности минерально-сырьевыми, рекреационными, земельными, водными ресурсами, имеющимися в северо-восточной части республики. В этом районе целесообразно, как отметил Т. У. Усубалиев, формирование ТПК. Создание его возможно бы, во-первых, экономически использовать водные, энергетические ресурсы р. Сары-Джаз и на этой основе значительно развить сельское хозяйство, во-вторых, стабилизировать уровень об. Искы-Куль и, в-третьих, максимально освоить минерально-сырьевые ресурсы. Осуществление комплексной программы освоения Искы-Куля, Чуйского р-на будет иметь огромное народнохозяйственное и социально-экономическое значение не только для республики, но и для страны в целом.

В докладах А. Д. Джумугулова (секретарь ЦК Компартии Киргизии), Р. Э. Са-

дыкова (главный научный секретарь Президиума АН Киргизской ССР, член-корреспондент АН Киргизской ССР, К. О. Отрабаева (академик АН Киргизской ССР) изложены содержание программы научно-исследовательских работ, состав прикладных научных учреждений и стоящие перед ними задачи. В выступлениях С. Б. Бегалиева (председатель Госплана Киргизской ССР), дра-энон наук Г. В. Копалева (СОПС при Госплане СССР), А. Д. Термичкова (директор НИИМЗП Госплана Киргизской ССР) отмечен высокий уровень развития производственных сил республики, что служит прочной основой решения всех крупных народнохозяйственных задач, рассмотрены основные направления и обоснована экономическая эффективность создания ТПК.

На конференции выступили представители Мингео СССР, Минцветмета СССР, Миннефтега СССР, Минводхоза СССР. Выслушав выступления, пленарное собрание приняло решение о формировании будущего ТПК и перспективах геологоразведочных работ. Особое внимание было уделено вопросам рационального использования природных богатств республики.

В докладе Ю. В. Азимова (вице-президент АН Киргизской ССР, академик АН Киргизской ССР, член-корреспондент АН Киргизской ССР) отмечено, что управление «Народнохозяйственной» обосновывается возможностью использования опыта по строительству гидротехнических и энергетических объектов в горных условиях.

Роль водных ресурсов в формировании будущего ТПК определена в докладе директора Института и Г. В. Курманова АН Киргизской ССР, чл. кор. АН СССР Г. В. Воронина. В выступлениях специалистов были изложены проблемы водопотребления, развития ирригации, характеристики осадочных пород, возможности освоения новых водопотребителей, динамика уровня озера Искы-Куль, последний его снижения и охраны водных ресурсов территории. Обсуждались также вопросы состояния водных ресурсов района, схемы межбассейновых перебросок вод, гидротехнических ресурсов рн. Сары-Джаз и Ансар.

На конференции были обстоятельно рассмотрены вопросы водоснабжения произво-

ства сельскохозяйственной продукции, необходимости увеличения орошаемых площадей, специализации сельскохозяйственного производства, организации новых крупных садоводческих, садово-виноградарских и овощеводческих хозяйств на землях нового орошения.

С докладами по этим проблемам выступили **А. С. Савитахунов** (министр сельского хозяйства Киргизской ССР), **К. Т. Тыналиев** (зам. председателя Госплана Киргизской ССР), **Р. Б. Усманов** (министр пищекома Киргизской ССР), **А. У. Орузбаев** (директор Киргизского НИИ экономики и организации сельскохозяйственного производства).

В выступлениях были рассмотрены также вопросы развития Иссык-Кульского курортного района и проблем охраны природной среды. Подчеркивалась роль базиснеологических термальных вод региона, перспективы его дальнейшего развития.

На конференции выступили председатель Комиссии по изучению производительных сил и природных ресурсов при президиуме АН СССР акад. **Н. Н. Некрасов**.

Итоги работы конференции подвел вице-президент АН СССР академик **А. В. Сидоренко**.

Участники конференции приняли рекомендации по проблемам формирования и развития Иссык-Кульско-Чуйского ТПК.

Г. Копанев,

зам. отделом СОПС при Госплане СССР

Е. Жаренков,

*ответственный секретарь журнала
«Плановое хозяйство»*

А. Термечиков,

*директор НИИЭМП
Госплана Киргизской ССР*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатский (главный редактор), **А. В. Бачурин**, **В. П. Воробьев**, **Н. Е. Дрогичинский**, **А. Н. Ефимов**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Н. С. Зеиченко**, **В. Н. Кириченко**, **А. Н. Комин**, **В. С. Кудинов**, **Н. П. Лебединский**, **В. Ф. Павленко**, **Н. И. Роговский**, **Г. П. Руденко**, **О. К. Рыбаков**, **Г. М. Сорокин**.

Ответственный секретарь **Е. В. Жаренков**.
Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009 Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 09.10.80. А 07898

Формат 70×108^{1/8}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11.2. Учетно-изд. л. 13.13.

Тираж 37740 экз. Заказ № 3160.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-137, ГСП, улица «Правды», 24.