



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

БЮДЖЕТ ЗАВЕРШАЮЩЕГО ГОДА ПЯТИЛЕТКИ



**ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН — ГЛАВНАЯ ФОРМА
ПЛАНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ**



**РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО
И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ
В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СОДРУЖЕСТВЕ**



**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТРУДА
НА ЭТАПЕ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА**

2

ФЕВРАЛЬ • 1980





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ФЕВРАЛЬ

№ 2

Издается с марта 1924 года

Теперь, когда накоплен немалый опыт, когда лучше обозначились направления, по которым нужно двигаться вперед, мы можем и должны ускорить перестройку хозяйственного механизма.

Л. И. БРЕЖНЕВ

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ

В. Гарбузов. Бюджет завершающего года пятилетия	3
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ПЕРСПЕКТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
Р. Белоусов. О концепции совершенствования хозяйственного механизма на долгосрочную перспективу	15
В. Кирюченко. Пятилетний план — главная форма планирования экономического и социального развития страны	25

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ

Ю. Боксерман. Научно-технический прогресс и резервы производства	36
А. Ненасов, А. Тренский. Об основных направлениях развития теплоснабжения народного хозяйства	43

ВСТРЕЧА ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ» ЖУРНАЛА «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»

Расширенное воспроизводство и экономическая интеграция в социалистическом содружестве	52
---	----

НОВЫЕ ПОСТАНОВКИ

Г. Долгошей. Планирование закупок сельскохозяйственной продукции в условиях производственных объединений	68
--	----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

П. Игнатовский. Экономический потенциал и условия действенности хозяйственного механизма	76
--	----

ЭФФЕКТИВНЫЕ ОПЫТЫ

Д. Гринченко. Организация и дисциплина труда в объединении	87
--	----

В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Д. Кираухин, И. Оболенская. Социально-экономические проблемы труда на этапе развитого социализма	90
Г. Руденко. Критика современных антимарксистских теорий экономического развития общества	100

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Г. Зубаткин. Совершенствование планирования строительства	110
Р. Раствлап, В. Рутавер, Ю. Сыласте. О системе плановых показателей бытового обслуживания	114

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

П. Бунин, Л. Мокеева. Актуальные проблемы повышения эффективности капитальных вложений	117
В. Лебедев, И. Олейник. Вопросы эффективности научно-технического прогресса	119
А. Дергачев. Организация учета и экономического анализа информации	120
В. Гославин. СССР	122
	123

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Проблемы сбалансирования спроса и предложения	126
---	-----

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Б. Красноглазов. Экономические проблемы ускорения научно-технического прогресса	127
---	-----

БЮДЖЕТ ЗАВЕРШАЮЩЕГО ГОДА ПЯТИЛЕТКИ

В. Гарбузов,
министр финансов СССР

С чувством глубокого удовлетворения и гордости за свою социалистическую Родину восприняли советские люди решения ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС и сессии Верховного Совета СССР, на которой единодушно утверждены план и бюджет на завершающий год девятой пятилетки.

Решения пленума выражают последовательный и неуклонный курс ленинской партии на повышение эффективности и качества работы во всех звеньях народного хозяйства. Пояснения и выводы, изложенные в выступлении Л. И. Брежнев на пленуме, являются программой деятельности партийных, государственных и хозяйственных органов, профсоюзных и комсомольских организаций по выполнению плановых заданий 1980 г.

Главный политический итог прошедшего периода пятилетки состоит в том, что обеспечено динамичное развитие народного хозяйства, сделан большой шаг вперед в создании материально-технической базы коммунизма. «С удовлетворением можно отметить», — сказал Л. И. Брежнев, — что с начала пятилетия, претворяя в жизнь решения XXV съезда КПСС, мы значительно продвинулись вперед в развитии народного хозяйства, дальнейшем подъеме материального и культурного уровня жизни народа, укреплении обороноспособности нашей Родины¹.

О достигнутых успехах в коммунистическом строительстве за годы текущей пятилетки убедительно свидетельствует обобщающий показатель социально-экономического развития — прирост национального дохода. По сравнению с соответствующим периодом девятой пятилетки он составил 323 млрд. руб. Около четырех пятых этого прироста использовано непосредственно на потребление в интересах неуклонного повышения народного благосостояния.

Большим подъемом политической и трудовой активности, широким размахом социалистического соревнования трудящихся был отмечен закончившийся год. Выпуск продукции промышленности увеличился на 21 млрд. руб. Обеспечены дальнейший рост общественного производства и его интенсификация, повышение производительности труда, высокие темпы научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства.

В соответствии с решениями XXV съезда партии и июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС проводилась большая целенаправленная работа по подъему сельского хозяйства, укреплению его материально-технической базы. В связи с тяжелыми погодными условиями в некоторых районах в прошлом году были приняты дополнительные меры материальной и финансовой помощи колхозам и совхозам. Самоотверженный

¹ «Коммунист», 1979, № 17, с. 6.

напряженный труд работников сельского хозяйства и большая помощь государства и трудящихся других отраслей народного хозяйства позволили значительно смягчить последствия неблагоприятных погодных факторов, организованно собрать выращенный урожай. В этом ярко проявилась мудрость и дальновидность аграрной политики партии, прочность и нерушимость союза рабочего класса и колхозного крестьянства.

Наши достижения в развитии экономики обеспечили последовательное осуществление социальной программы партии. В результате возросли среднемесячная заработная плата рабочих и служащих и оплата труда колхозников, завершено одно из крупных социальных мероприятий пятилетки — повышена заработная плата 31 млн. работников непроизводственных отраслей. Расходы государства на осуществление этого мероприятия составили 7,1 млрд. руб. в расчете на год. Реальные доходы на душу населения увеличились за четыре года более чем на 13%, а розничный товарооборот — на 18%. Огромной суммы — свыше 410 млрд. руб. — достигли выплаты и льготы из общественных фондов потребления.

Высокие темпы хозяйственного и культурного строительства, широкий размах созидательных работ потребовали крупных финансовых затрат. Велика активная работа по мобилизации внутрихозяйственных резервов и выполнению плана по доходам бюджета, усилению режима экономии, бережливости и расхождении государственных средств.

В целом за истекшие четыре года пятилетки объем финансовых ресурсов государства составил свыше 1,5 трлн. руб. Из этой суммы 66% было мобилизовано непосредственно через Государственный бюджет СССР, который обеспечивал своевременное и бесперебойное финансирование всех предусмотренных планом мероприятий, а также дополнительных заданий, принятых ЦК КПСС и Советом Министров СССР в ходе выполнения плана.

Отмечая успехи и достижения в развитии экономики, пленум ЦК КПСС вместе с тем указал на недостатки в работе отдельных отраслей, министерств и ведомств. Далеко не везде удалось достичь до конца поворот всей работы в сторону повышения качества и производительности труда, достижения лучших конечных результатов. Пленум поставил задачи: активизировать борьбу в народном хозяйстве за выполнение и перевыполнение плановых заданий, вскрывать и полнее вводить в действие новые резервы повышения эффективности и интенсификации производства, обеспечивать необходимую концентрацию сил и средств на решении важнейших народнохозяйственных проблем.

Государственный бюджет СССР на 1980 г. разработан исходя из решений XXV съезда партии, последующих пленумов ЦК КПСС, новых программных задач, выдвинутых Центральным Комитетом Коммунистической партии по инициативе Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева. Решение их имеет исключительное значение для дальнейшего комплексного развития производительных сил, устойчивого повышения эффективности общественного производства и качества работы. Оно предусматривает опережающее развитие энергетики, совершенствование технической базы народного хозяйства, подтягивание таких жизненно важных звеньев экономики, как транспорт, черная и цветная металлургия, машиностроение, химия, при сохранении неустойчивой заботы о дальнейшем подъеме сельского хозяйства и расширении производства товаров народного потребления.

Бюджет обеспечивает необходимыми финансовыми ресурсами дальнейший рост народного хозяйства, повышение благосостояния народа, укрепление обороноспособности государства. Доходы бюджета опреде-

лены в сумме 284,7 млрд. руб., расходы — 284,5 млрд. руб. Превышение доходов над расходами составляет 0,2 млрд. руб. Главным источником являются поступления от социалистического хозяйства, которые достигнут 259,4 млрд. руб., или 91,1% всех доходов. Они определяют предусмотренным планом заданиями по расширению общественного производства и повышению его эффективности, росту производительности труда, улучшению использования основных и оборотных фондов. По видам поступлений доходы наметены в следующих суммах:

	в млрд. руб.	
	1979 г. (второй полугодие)	1980 г. (план)
Поступления от социалистического хозяйства	244,9	259,4
в том числе:		
платежи из прибыли государственных предприятий	81,1	87,2
налог с оборота	87,9	92,7
доходы государственных предприятий и организаций по социальному страхованию, подоходный налог с колхозов, поступления от внешней торговли и другие доходы	75,9	79,5
Платежи населения	24,3	25,3

Прибыль государственных предприятий по всем отраслям народного хозяйства определена в сумме 127,6 млрд. руб. (в том числе по промышленности — 76,6 млрд. руб.) и возрастает в сопоставимых условиях на 10,1%. Устанавливаемые министерствам и ведомствам задания по прибыли являются напряженными, но реальными для исполнения. Они основаны на намеченных темпах роста выпуска продукции, а также на необходимости дальнейшего повышения роли интенсивных факторов в общественном производстве. Более половины предусмотренного прироста прибыли должно быть получено за счет снижения себестоимости продукции и услуг.

Для дальнейшего повышения роли прибыли в укреплении хозяйственных отношений в народном хозяйстве предусматривается значительную ее часть — свыше 50 млрд. руб. — оставить в распоряжении предприятий на развитие производства и материальное стимулирование работников.

Из общей суммы платежей из прибыли в бюджет поступит в виде платы за основные производственные фонды и нормируемые оборотные средства 28,8 млрд. руб., фиксированных платежей — 0,4 млрд., вносом свободного остатка прибыли — 37,6 млрд., отчислений от прибыли текущего года — 12,4 млрд. руб. Взаимоотношения с бюджетом предприятий и организаций отраслей народного хозяйства строятся таким образом, чтобы создать необходимые условия для бесперебойного финансирования планируемых заданий и мероприятий за счет собственных средств хозяйственных организаций и ассигнований из Государственного бюджета. Важное место в доходах бюджета отводится налогу с оборота. В соответствии с показателями народнохозяйственного плана поступления его увеличатся в этом году в сопоставимых условиях на 2,8% и составят 92,7 млрд. руб.

В целях более полного удовлетворения платежеспособного спроса населения на товары установлено дополнительное задание по товарообороту на 2,8 млрд. руб. Выполнение его потребует от министерств, ведомств СССР и советов министров союзных республик изыскать в ходе выполнения годового плана дополнительные возможности и внутренние резервы для увеличения выпуска товаров за счет лучшего использования

действующих производственных мощностей, мобилизации местных источников сырья и экономии материальных ресурсов.

Расходы Государственного бюджета СССР на 1980 г. намечены в следующих суммах:

	(млрд. руб.)	
	1979 г. (утверждено)	1980 г. (план)
Народное хозяйство	144,4	149,4
Социально-культурные мероприятия	91,3	97,2
Оборона	17,2	17,1
Управление	2,3	2,4

На финансирование мероприятий по плану развития народного хозяйства направляются, кроме того, собственные средства предприятий в сумме 134,4 млрд. руб. и кредиты банков — 8,1 млрд. руб. Всего на эти цели выделено 291,9 млрд. руб., или на 9,9 млрд. руб. больше, чем было утверждено планом на предыдущий год. Указанные ассигнования обеспечивают намеченное повышение эффективности производства и качества работы, ускорение научно-технического прогресса, более полное использование интенсивных факторов экономического роста.

Рост национального дохода и развитие экономики страны позволяют неуклонно проводить намеченный партией всесторонний подъем благосостояния советского народа. В плане и бюджете 1980 г. намечено повысить материальное стимулирование работников совхозов Нечерноземной зоны РСФСР, осуществлять меры по дальнейшему улучшению пенсионного обеспечения колхозников, увеличить пособия инвалидам с детства, распространить на учащихся четвертых и пятых классов общеобразовательных школ бесплатное предоставление учебников. Предусмотрены необходимые средства на повышение заработной платы и выплату единовременного вознаграждения за выслугу лет работникам железнодорожного транспорта, а также на дальнейшее стимулирование работы пенсионеров в народном хозяйстве. Дополнительные расходы государства на мероприятия по повышению жизненного уровня населения составят 4,5 млрд. руб., а в целом на проведение с начала пятилетия мероприятия в бюджете этого года — 15,4 млрд. руб. Кроме того, будет продолжено погашение облигаций государственных внутренних займов, размещенных ранее по подписке среди населения и колхозов.

Общественные фонды потребления возрастут к концу года до 116 млрд. руб., или на 5,5%. За минувшие годы пятилетия проведен ряд крупных мероприятий по дальнейшему улучшению народного образования, культуры, здравоохранения и социального обеспечения. Укреплена база учебно-воспитательного и трудового обучения в общеобразовательных школах, повышены нормы расходов на питание и приобретение медикаментов для некоторых категорий больных, улучшается пенсионное обеспечение населения. Выдающимся социальным достижением стал переход в десятой пятилетке к всеобщему среднему образованию молодежи.

Расходы на социально-культурные мероприятия будут увеличены за год на 5,9 млрд. руб. В плане и бюджете намечается дальнейшее развитие общественного воспитания детей и школьников. Общая сумма затрат на содержание и строительство детских дошкольных учреждений, школ, их оснащение оборудованием и инвентарем составит 15 млрд. руб.

На обеспечение планомерного расширения подготовки кадров специалистов и квалифицированных рабочих выделяется из бюджета свыше 8 млрд. руб. Это позволит увеличить выпуск из вузов, техникумов, профессионально-технических училищ и направить в народное хозяйство

в 1980 г. более 2 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием и 2,3 млн. рабочих высокой квалификации.

Будет расширена сеть медицинских учреждений и улучшено оснащение их специальным оборудованием и аппаратурой, в больницах количество коек достигнет 3,3 млн. — на здравоохранение и физическую культуру выделяется 14,4 млрд. руб. бюджетных средств.

Бюджет государственного социального страхования, из которого рабочим и служащим выплачиваются пенсии и пособия, предусмотрен в общей сумме 34,5 млрд. руб., или с ростом на 6,6%. На выплату всех видов пенсий из бюджета и других источников будет направлено 32,9 млрд. руб., или на 3 млрд. руб. больше, чем в истекшем году.

Дальнейшее развитие получают в 1980 г. торговля и бытовое обслуживание населения. На эти цели выделяется 7,7 млрд. руб. Розничный товарооборот возрастет на 12,9 млрд. руб. и составит 264,2 млрд. руб., лучше будет удовлетвориться спрос населения по ряду товаров. Объем бытовых услуг населению увеличится до 8 млрд. руб., или на 7,3%.

В крупных масштабах осуществляется жилищное строительство. Намечено построить жилые дома общей площадью 109,4 млн. м², в результате чего будут улучшены жилищные условия свыше 10 млн. чел. Всего за пятилетку улучшат жилищные условия более 50 млн. чел.

Партия и правительство проявляют постоянную заботу о развитии отечественной науки, укреплении ее материально-технической базы. Наши ученые вносят существенный вклад в решение задач повышения эффективности производства, ускорения научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства.

На финансирование науки в текущем году выделяется 21,3 млрд. руб. В свете решений XXV съезда партии и ноябрьского (1979 г.) пленума ЦК КПСС Государственному комитету СССР по науке и технике, Академии наук СССР, министерствам, ведомствам и руководителям научно-исследовательских организаций эти значительные средства надо сконцентрировать на ключевых направлениях развития народного хозяйства, успешнее решать задачи создания и внедрения новейшей техники и технологий производства.

В бюджете предусматриваются необходимые ассигнования для расширения и упрочения внешних экономических связей. Дальнейшее развитие получит всестороннее экономическое сотрудничество Советского государства и братских социалистических стран, расширяется экономические связи и деловые контакты с развивающимися странами, продолжится взаимовыгодное экономическое сотрудничество с капиталистическими государствами на равноправной основе.

Государственный бюджет СССР — бюджет мира и созидания. Он выражает миролюбивый ленинский внешнеполитический курс Коммунистической партии и Советского правительства, целью которого является мир и неуклонное повышение благосостояния советских людей. О мирной направленности нового бюджета неоспоримо свидетельствует тот факт, что, как видно из цифр и показателей, при планируемом сокращении расходов на оборону предусматривается значительный рост ассигнований на развитие экономики, на все более полное удовлетворение социальных и культурных потребностей народа.

Претворяя в жизнь Программу мира, провозглашенную XXIV съездом и развитую XXV съездом КПСС, Советский Союз вместе с другими социалистическими странами твердо и последовательно направляет свои усилия на прекращение гонки вооружений, придание процессу разрядки необратимого характера, обеспечение мирных условий коммунистического строительства. Выдающимся событием последнего времени, имеющим поистине всемирное значение, явилась историческая мирная инициа-

тиве Советского Союза, выдвинутая Л. И. Брежневым в его речи в Берлине по случаю 30-летия Германской Демократической Республики. Новые конструктивные советские предложения — еще одно яркое свидетельство той титанической деятельности, которую неустойчиво проводят наша партия, государство и лично Л. И. Брежнев на благо мира и социального прогресса на земле. Советский Союз вновь показал пример доброй воли, искреннее желание и действительную возможность существенно ослабить международную напряженность, встать на путь реального разоружения, сберечь и приумножить плоды разрядки и мирного сотрудничества.

Однако в мире продолжают активно действовать силы, стремящиеся сорвать процесс разрядки. Агрессивные империалистические круги НАТО под надуманным и лживым предлогом «советской военной угрозы» вопреки воле народов безудержно наращивают вооружение, раздувают военные расходы, проводят через свои законодательные органы огромные, из года в год увеличивающиеся военные бюджеты.

В этих условиях Коммунистическая партия и Советское правительство, продолжая последовательно и неуклонно вести борьбу за достижение прочного мира, постоянно заботятся об укреплении и совершенствовании обороны нашей страны. На 1980 г. ассигнования на оборону предусмотрены в сумме 17,1 млрд. руб., что составляет 6% всех расходов бюджета.

Коммунистическая партия и правительство делают все для того, чтобы обеспечить непрерывный рост материального и культурного уровня жизни советских людей, всестороннее развитие личности. Неослабное внимание уделяется всемерному укреплению материальной базы повышения народного благосостояния, усилению экономического потенциала страны на основе динамично развивающегося высокими устойчивыми темпами социалистического народного хозяйства.

В плане на 1980 г. предусматривается проведение комплекса мероприятий, обеспечивающих дальнейшее повышение эффективности общественного производства и качества работы, ускорение научно-технического прогресса и подъем ведущих отраслей, улучшение пропорциональности в развитии экономики. Осуществление этих мер позволит повысить темпы коммунистического строительства, создать надежную основу для успешного завершения пятилетнего плана, дальнейшей плодотворной работы в предстоящей одиннадцатой пятилетке. В текущем году намечено существенное увеличение абсолютных приростов национального дохода, промышленной и сельскохозяйственной продукции. Национальный доход, используемый на потребление и накопление, возрастет за год на 4%, или на 17 млрд. руб.

Важное значение в плане экономического и социального развития придает дальнейшему наращиванию промышленного потенциала страны. Объем промышленного производства увеличится на 4,5%. Общая сумма вложений в промышленность достигнет 157,6 млрд. руб., т. е. будет на 7,5% больше суммы, утвержденной в плане прошлого года.

Намечены меры по обеспечению неуклонного развития тяжелой промышленности — основы экономического могущества страны. Предусмотрено опережающее развитие энергетики, укрепление материально-технической базы и увеличение мощностей топливно-энергетического комплекса, улучшение его структуры. Это позволит полнее решать задачи удовлетворения растущих потребностей страны в угле, нефти, газе, электроэнергии. Значительные средства выделяются на развитие тех отраслей промышленности, которые определяют технический прогресс в народном хозяйстве — в черной и цветной металлургии, химии и ряде других отраслей. Получит ускоренное развитие машиностроение, играю-

щую ключевую роль в техническом перевооружении народного хозяйства. Ассигнования на развитие тяжелой промышленности возрастут на 7,8% и составят 129,4 млрд. руб.

В соответствии с установленными партией продолжится выполнение широкой программы дальнейшего подъема отраслей промышленности группы «Б». На эти цели предусматривается 28,2 млрд. руб. затрат, т. е. их рост на 6,1%. Соответствующие министерства и ведомства, ответственные за выпуск потребительских товаров для населения, должны немедленно устранить недостатки в их производстве, на которые указал ноябрьский Пленум ЦК КПСС. Выделенные в плане и бюджете средства надо направить на всемерное расширение ассортимента выпускаемых товаров, улучшение их качества.

Значительная роль в деле обеспечения высоких темпов производства и повышения его эффективности отводится в плане испытанному рычагу социалистического хозяйствования — материальному стимулированию. В фонды экономического стимулирования по отраслям народного хозяйства направляется за счет прибыли и других источников 30,6 млрд. руб., в том числе на материальное поощрение — 11,8 млрд. руб., на социально-культурные мероприятия и жилищное строительство — 4,3 млрд. руб. и в фонд развития производства — 10,4 млрд. руб. Министерства, ведомства и руководители предприятий должны использовать эти значительные средства для поощрения и стимулирования действительно передовых форм и методов работы, совершенствования организации труда, повышения эффективности производства и качества продукции.

На сессии Верховного Совета СССР, в выступлениях депутатов были обстоятельно рассмотрены конкретные пути практической реализации указаний Пленума ЦК КПСС об ускорении темпов повышения эффективности производства и качества работы, быстрейшем приведении в действие имеющихся резервов в использовании производственных мощностей, топливно-энергетических ресурсов, сырья и материалов. Особое внимание обращалось на необходимость принятия решительных мер по увеличению темпов роста производительности труда. В промышленности по плану она должна возрасти на 3,8%, и обеспечить 85% всего годового прироста продукции. Есть все основания считать, что министерства и подведомственные им предприятия, располагая реальными возможностями, не только выполнят это важнейшее народнохозяйственное задание, но и превзойдут его, что позволит получить с действующих основных фондов больше продукции и товаров для населения и увеличить доходы государства.

Ряд предприятий министерств, в том числе Минтяжмаш, Минчермет СССР, Минлеспром СССР, за последние годы добился увеличения прироста производства в основном за счет повышения производительности труда, т. е. практически без увеличения численности работающих. Однако еще немало предприятий отстают за выполнением заданий по этому показателю. Особенно значительно количество таких предприятий в Минмашпроме, Минуглепроме СССР и Минлеспроме СССР. Министерства и руководители предприятий не используют имеющихся крупных резервов повышения производительности труда на основе автоматизации и механизации работ, сокращения затрат ручного труда, ликвидации внутрисменных потерь времени. Не везде еще добился подлинно хозяйского, бережного отношения к рабочему времени, о чем свидетельствуют факты нарушений плановой, трудовой, технологической дисциплины и ритмичности производства. В некоторых министерствах не оказывается должной поддержки и внимания прогрессивным методам организации труда, хорошо зарекомендовавшим себя и дающим значительный эконо-

мический эффект — щекинский метод, бригадный хозрасчет, передовой опыт объединения «АвтоВАЗ» и др.

Предстоит создать на предприятиях, как это требуют ЦК КПСС и Совет Министров СССР, соответствующие условия для наиболее рационального использования трудовых ресурсов, обеспечения четкой и эффективной организации производства, для выполнения планов и социальных обязательств по росту производительности труда.

Крупным резервом является улучшение качества промышленной продукции. Отдельные министерства и коллективы предприятий добились в этом неплохих результатов. Однако еще в ряде случаев продолжается выпуск продукции, не отвечающей требованиям производства и потребителей. Производство устаревшей техники дорого обходится государству, увеличивая потребление металла. Как отмечалось на пленуме ЦК КПСС, выпускаемое оборудование нередко является чрезмерно материало- и энергоемким, что препятствует реализации важнейшей государственной задачи — максимальной экономии металла, топлива и энергии. Пленум ЦК КПСС потребовал решительно устранить такие негативные явления. Перед министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик поставлена задача усилить концентрацию сил и ресурсов на решающих направлениях технического прогресса, своевременно осуществлять на каждом предприятии конкретные мероприятия по улучшению качества продукции, принимать оперативные меры к расширению выпуска высококачественной эффективной техники, прекращению производства устаревших машин, оборудования и механизмов.

В центре внимания работы по обеспечению выполнения плана и бюджета этого года должны быть вопросы максимальной экономии, рационального использования материалов, сырья, топливно-энергетических ресурсов, последовательного проведения строжайшего режима экономии. В промышленности и других отраслях народного хозяйства необходимо проводить эффективные комплексные меры на всех участках производства, на каждом предприятии и каждом рабочем месте.

В плане устанавливается задание по дальнейшей экономии государственных материальных ресурсов. Выполнение его позволит синтезировать в течение года себестоимость промышленной продукции и получить дополнительную прибыль в сумме около 2 млрд. руб. Министерством, ведомствами и советам министров союзных республик предстоит устранить потери и непроизводительные расходы и обеспечить реальную экономию материальных затрат.

В системе мер по повышению эффективности производства важная роль принадлежит ускорению оборачиваемости товарно-материальных ценностей в народном хозяйстве. Министерством и ведомствам на 1976—1980 гг. устанавливается конкретный план вложения в хозяйственный оборот сверхнормативных и излишних запасов материальных ценностей. Однако отдельные министерства не выполняют этих установленных для них заданий. В плане и бюджете предусмотрено ускорить оборачиваемость оборотных средств в народном хозяйстве и ввоза для использования в хозяйстве товарно-материальных ценностей более чем на 1 млрд. руб.

В соответствии с намеченными на год объемами производства по отраслям народного хозяйства норматив собственных оборотных средств определен в сумме 141,7 млрд. руб. Прирост норматива составит 5,3 млрд. руб. и обеспечит нормальную работу предприятий и организаций. Министерством, ведомствами СССР и советам министров союзных республик надо будет принять практические меры к выполнению заданий по ускорению оборачиваемости товарно-материальных ценно-

стей, а также обеспечить сохранность и рациональное использование на предприятиях оборотных средств, выделенных государством.

В утвержденном плане экономического и социального развития предусматривается опережающее развитие железнодорожного транспорта. Ассигнования на эту цель возрастут до 8,7 млрд. руб., или на 8,5%. Это позволит заметно улучшить техническое оснащение транспорта, расширить сети путей сообщения, увеличить провозную способность железных дорог. ЦК КПСС и правительство проявляют неустанный заботу о дальнейшем развитии и улучшении работы железнодорожного транспорта, имеющего жизненно важное значение для народного хозяйства. За год пятилетия железнодорожному транспорту оказаны значительная материально-техническая помощь, введены надбавки в размере 20% к тарифным ставкам работников на 11 железных дорогах, предусмотрены дополнительные льготы по оплате труда для работников промышленных предприятий системы МПС.

Вместе с тем, как указывалось на Пленуме ЦК КПСС, в работе железнодорожного транспорта продолжают иметь место существенные недостатки, не в полной мере используются резервы и возможности для современного обеспечения потребностей народного хозяйства в перевозках важнейших грузов. Министерству путей сообщения, руководствуясь этими указаниями, необходимо разработать и провести мероприятия, обеспечивающие совершенствование работы и улучшение перевозок пассажиров и грузов.

Коммунистическая партия со всей настойчивостью и энергией проводит в жизнь аграрную политику. Главная ее цель — обеспечить надежное снабжение страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, неуклонный подъем народного благосостояния. Для решения этой задачи только за три последних пятилетия в сельское хозяйство вкладывается около 400 млрд. руб. В соответствии с решениями XXV съезда партии и июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС на этот год предусматриваются дальнейшие мероприятия по широкой интенсификации сельскохозяйственного производства. На развитие отрасли направляется 50,9 млрд. руб., или на 6% больше, чем в 1979 г.

На затраты по расширению сельскохозяйственного производства, строительству жилья и объектов культурно-бытового назначения на селе предусмотрено объем государственных капитальных вложений в сумме 25 млрд. руб. Кроме того, колхозы направляют на капитальное строительство собственные средства и кредиты банка 11,9 млрд. руб. Товарооборот организаций Государственного комитета СССР по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства увеличился на 5% и составил 23,4 млрд. руб. Большое значение в плане и бюджете придается мелнорации земель, обеспечивающей высокие и устойчивые урожаи. На эту цель выделяется 9,9 млрд. руб. Будут введены в действие 756 тыс. га орошаемых земель и 849 тыс. га осушенных.

Важное место в развитии сельского хозяйства отводится планомерному преобразованию Черноземной зоны РСФСР, которую партия наметила превратить в район высокопродуктивного земледелия и животноводства. На мероприятия по подъему сельскохозяйственного производства в этой зоне ассигнуется 9,4 млрд. руб.

Прибыль совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий определена в сумме 3,9 млрд. рублей и почти полностью остается на их собственные нужды. В распоряжении совхозов оставлены также финансовые резервы: в сумме 2,2 млрд. руб.

Министерство сельского хозяйства СССР и его органы на местах призваны, руководствуясь решениями партии, усилить организаторскую деятельность по подъему экономики сельского хозяйства, повышению

его эффективности, улучшению качества сельскохозяйственной продукции, сокращению потерь, более рациональному использованию крупных средств, выделяемых государством.

Высокие темпы расширенного социалистического воспроизводства обеспечиваются большими капитальными вложениями. За четыре года пятилетки общий объем их в народном хозяйстве превысил 500 млрд. руб. Основные производственные фонды страны за этот период увеличились на 273 млрд. руб., введено около 1000 новых крупных промышленных предприятий.

На финансирование предусмотренного планом объема государственных капитальных вложений выделяется в 1980 г. 119,1 млрд. руб. По основным источникам эти ресурсы распределяются следующим образом:

	(в млрд. руб.)	
	1980 г. (план)	Уд. вес (в %)
Ссигнования из бюджета	49,7	41,7
Амортизационные отчисления	32,7	27,4
Прибыль	7,4	6,2
Средства фонда развития производства	8,3	7,0
Экономия от снижения цен на оборудование	1,3	1,1
Мобилизация внутренних ресурсов в строительстве	2,5	2,1
Долгосрочные кредиты банков	6,3	5,3

Планом предусматривается опережающий рост объемов работ на важнейших лусовых объектах и стройках железнодорожного транспорта, нефтедобывающей и газовой промышленности, черной и цветной металлургии, электроэнергетики, химической, угольной, легкой и пищевой промышленности. Одновременно намечено усилить работы по реконструкции и техническому перевооружению действующих предприятий промышленности на базе современного высокопроизводительного оборудования. Это позволит эффективнее решать задачи увеличения выпуска новой продукции при меньших капитальных затратах, с наименьшими издержками и получать более значительные конечные народнохозяйственные результаты. Предусмотрено поставить народному хозяйству машины и оборудования на 46 млрд. руб., или на 3,3 млрд. руб. больше, чем в прошлом году.

XXV съезд КПСС потребовал коренного улучшения организации строительного дела, усиления концентрации сил и средств в капитальном строительстве для обеспечения своевременного ввода в действие производственных мощностей и основных фондов. Ряд строительных организаций, успешно применяя передовые методы труда, добивается заметных достижений в повышении эффективности своей работы. На сессии Верховного Совета СССР отмечалась значительная положительная работа, сделанная в этом направлении в ряде городов и областей страны.

Вместе с тем имеющиеся недостатки в капитальном строительстве устраняются медленно. Фактическое положение дел в этой важной отрасли было подвергнуто серьезной критике. Во многих министерствах, ведомствах, союзных республиках и областях недостаточно концентрируются средства на лусовых объектах, продолжается распыление ресурсов, затягиваются сроки строительства. В результате по-прежнему растут сверплановые объемы незавершенного строительства. На стройках ряда министерств из-за существенных недостатков в организации строительства и распыления средств скопились значительные сверплан-

мативные запасы отечественного и импортного оборудования. В плане и бюджете предусмотрено вовлечь в хозяйственный оборот неустановленного оборудования на 2,2 млрд. руб. Выполнение этого задания на первую очередь будет зависеть от улучшения организации дела на стройках Минхимпрома, Миннефтепрома, Минчермета СССР, Миннефтехимпрома СССР и некоторых других министерств, где особенно велики запасы оборудования.

Пленум ЦК КПСС поставил задачу повысить эффективность капитальных вложений, сократить число вновь начинаемых строек, сделать максимум для окончания лусовых объектов и быстрого ввода мощностей. Советом Министров СССР определены конкретные меры по обеспечению повышения эффективности капитальных вложений. Министерства, ведомства СССР и советы министров союзных республик обязываются максимально ограничить в 1980 г. количество вновь начинаемых строек производственного назначения, за исключением объектов для выпуска товаров народного потребления. Предусмотрено, что новые стройки могут вестись в план лишь тогда, когда исчерпаны возможности использования имеющихся аналогичных производственных мощностей, в переходящие стройки полностью обеспечены капитальными вложениями и имеются необходимые условия для осуществления строительства вновь начинаемых объектов в соответствии с установленными нормами продолжительности строительства. Стройбанку СССР и Госбанку СССР поручено финансировать новые стройки только при соблюдении указанных требований.

В плане и бюджете намечено снизить себестоимость строительно-монтажных работ и обеспечить прибыль в строительстве в сумме 6,7 млрд. руб. Строительным министерствам и руководителям подрядных организаций необходимо разработать и осуществить конкретные мероприятия по выполнению планов прибыли и обязательств перед бюджетом.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР, проявляя неустанную заботу о повышении эффективности капитальных вложений, приняли дополнительные меры по закреплению кадров в строительстве и улучшению их подготовки. На стройках будут более широко применяться бригадный подряд и прогрессивные формы оплаты труда, предусматривается усилить профессиональную подготовку строителей.

Выполнение намеченных планов социально-экономического развития неразрывно связано с последовательным и настойчивым проведением в жизнь решений партии и правительства о всестороннем совершенствовании управления. Улучшение руководства экономикой партии рассматривает как важный резерв в деле повышения эффективности производства и качества работ.

За годы десятой пятилетки были осуществлены крупные мероприятия по совершенствованию хозяйственного управления: по 35 министерствам разработаны и внедрены генеральные схемы управления отраслью, осуществляется переход к двух-трехзвенной системе управления на основе создания хозяйственных объединений. В результате повысилась концентрация производства, усилились специализация и кооперирование предприятий. В 1976—1979 гг. в бюджет поступила экономия от сокращения расходов на управление по народному хозяйству в сумме 4 млрд. руб., а всего за пятилетие, включая задание текущего года, она составит 5,1 млрд. руб., которые направлены на финансирование развития экономики.

Огромное значение для динамичного социально-экономического развития страны и повышения эффективности общественного производства имеют постановление ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных

органов» и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Эти документы нацеливают всю управленческую и плановую деятельность на достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов. Они ориентируют народное хозяйство на широкое внедрение научно-технических достижений и передового опыта, на обеспечение рационального хозяйствования, наиболее эффективного использования всех наших возможностей и ресурсов.

ЦК КПСС и правительство обязали министерства, ведомства, руководителей предприятий развернуть большую организаторскую и политическую работу по устранению имеющихся недостатков, настойчиво добиваться все более лучших результатов, полнее использовать резервы для планомерной реализации ключевой задачи нашего времени — повышения эффективности и качества на всех направлениях хозяйственного и культурного строительства.

Коммунистическая партия требует от руководителей министерств, ведомств, предприятий, организаций и строек совершенствовать стиль и методы работы, усилить организованность и слаженность всех звеньев экономики, неуклонно укреплять трудовую дисциплину и порядок на производстве, повысить ответственность кадров за выполнение плановых заданий и договорных обязательств.

Большие задачи в осуществлении решений Пленума ЦК КПСС и сессии Верховного Совета СССР стоят перед финансовыми органами и учреждениями банков. Они должны усилить свое воздействие на результаты работы предприятий и организаций, установить контроль за более полной мобилизацией резервов в отраслях народного хозяйства, неукоснительным соблюдением строгого режима экономики в расходовании государственных средств.

План и бюджет текущего года завершают юбилейную десятую пятилетку Советского Союза. «Задания плана 1980 года», — говорил Л. И. Брежнев, — непростые. Но они должны быть выполнены и превзойдены². Отвечая на призыв партии, советские люди широко развернули социалистическое соревнование за дальнейший подъем экономики, науки и культуры, принимают напряженные встречи планы. Они полны решимости сделать последний год пятилетия годом ударной работы, работы по-ленински. Наша страна находит свое значение, знаменательного события — 110-летия со дня рождения В. И. Ленина. Нет сомнения в том, что советский народ, руководимый и вдохновляемый Коммунистической партией, достойно отметит ленинский юбилей, уверенно выйдет на новые рубежи коммунистического строительства.

² «Коммунист», 1979, № 17, с. 18.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ПЕРСПЕКТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

О КОНЦЕПЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА НА ДОЛГОВРЕМЕННУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

Р. Белоусов,

д-р экон. наук, профессор

Действующая система планирования и управления советской экономикой опиралась на знания и опыт уже нескольких поколений плановиков, хозяйственных и партийных работников. Проверка временем доказала ее высокую надежность и действенность. Тем не менее стремительные темпы обновления современных производственных сил, их гигантские масштабы, возросшие социальные потребности — все это требует существенного изменения привычных методов и форм хозяйствования. Поэтому постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» представляет собой закономерную и логическую реакцию социалистического общества на меняющуюся обстановку и возросшие задачи. Основные положения и конструктивные идеи этого постановления имеют долгосрочный стратегический характер, поскольку они отражают объективные потребности и основные направления качественной перестройки хозяйственного механизма применительно к задачам и условиям всего обозримого периода на перспективу.

Уже на протяжении нескольких пятилеток в нашей стране происходит сложный процесс перевода общественного производства на рельсы интенсификации, эффективности и качества. Речь идет не только и не столько о расширении производственного и ресурсного потенциала — он уже сейчас самый мощный в мире, — сколько о получении от него максимально полезной отдачи для общества, т. е. о полной реализации наших экономических возможностей и социальных преимуществ.

Советский Союз сохраняет свое превосходство над развитыми странами капитализма в темпах экономического роста. Он вышел на первое место в мире по размаху капитального строительства в производственной сфере, практически обеспечив в то же время удвоение материального благосостояния народа, т. е. подъем его жизненного уровня на качественно более высокую ступень. Вместе с тем, как отмечалось на XXV съезде партии и последующих Пленумах ЦК КПСС, интенсификация производства, перестройка хозяйственного механизма осуществляются медленнее, чем намечалось. Новое, прогрессивное нередко наталкивается на неподготовленность, а в ряде случаев и на инерцию отдельных хозяйственных звеньев. «Центральные хозяйственные органы, министерства и ведомства», — говорил А. И. Брежнев на ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС, — медленно осуществляют перевод всей экономики на рельсы интенсивного развития¹.

¹ Л. И. Брежнев. Выступление на Пленуме ЦК КПСС 27 ноября 1978 г. М., Политиздат, 1978, с. 14.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма позволяет преодолеть такую инерцию и значительно активизировать работу по приведению в соответствие с изменившимися условиями всего комплекса методов и инструментов планового управления экономикой. Намеченные мероприятия в этой области представляют собой испытанную на практике форму целенаправленного воздействия на комплекс весьма сложных причинно-следственных связей между научно-техническим прогрессом и экономией времени, выступающих в конкретных формах производственных и управленческих отношений многих миллионов людей.

Давно известно, что ключ к решению задач повышения эффективности лежит в области практической реализации достижений современной науки и техники. Однако, как говорится, «голыми руками» эти достижения не возьмешь. Чтобы гибко и вместе с тем прочно соединить фундаментальные и прикладные исследования с массовым производством, нужны действительно прецизионные социально-экономические методы и формы. Обычно суть этой проблемы сводили к формуле «то, что выгодно обществу, должно быть выгодно и предприятию», т. е. к проблеме согласования народнохозяйственных и хозяйственных показателей экономической эффективности и системы материального стимулирования. Но на современном этапе такой подход становится недостаточным, так как он отражает в основном экономическое согласование только сложившихся интересов, т. е. упорядочение межхозяйственных связей в статике. Между тем новое качество — всегда результат структурных сдвигов. Поэтому сейчас важно добиться существенных изменений в действиях, а значит, и переориентации интересов многомиллионной массы участников общественного производства.

Следовательно, проблемы динамики, перестройки приобретают все большее значение в плановом управлении экономикой. Дело прежде всего в том, что ускорение и расширение масштабов научно-технического прогресса в народном хозяйстве требуют по сравнению с сегодняшним уровнем значительно более глубокого общественного разделения труда и концентрации специализированных производств с учетом их рационального размещения по территории страны. Если говорить более конкретно, то для того, чтобы выйти на высокий уровень экономической эффективности производства, нам требуется как минимум двух-трехкратное углубление специализации, а первую очередь в производстве унифицированных деталей, узлов и агрегатов массового назначения. Однако сама специализация невозможна без существенного упорядочения, стабилизации и укрепления отношений, образующих разветвленную сеть общенародной кооперации труда.

Весь комплекс причинно-следственных связей, который образует основу действующего хозяйственного механизма и который приходится перестраивать на современном этапе, даже внешне имеет довольно сложный вид: «эффективность — научно-технический прогресс — специализация — устойчивая кооперация — совершенствование хозяйственного механизма».

За что взяться? С какой стороны подойти к этой длинной и сложной цепочке, чтобы добиться качественных улучшений в производстве и ускорить рост его эффективности? В решении таких проблем партия руководствуется ленинским положением о том, что в практических вопросах политики каждого отдельного или специфического момента важно уметь выделить главное звено, ухватившись за которое и направив на него все усилия можно вытянуть всю цепь взаимосвязанных проблем.

Таким звеном на современном этапе выступает качественная перестройка хозяйственного механизма. От ее результатов во многом зави-

сят масштабы и темпы дальнейшего продвижения по пути обобществления производств, а следовательно, ускорения научно-технического прогресса и роста эффективности. Вот почему партия считает осуществление намеченных мер по совершенствованию хозяйственного механизма крупной хозяйственно-политической задачей настоящего момента. Важно повысить организованность и сложность работы всех участников производства, упорядочить межхозяйственные связи и тем самым дать простор новым обширным качественным сдвигам в развитии производственных сил.

Важная качественная перестройка хозяйственного механизма происходила также в конце 20-х — начале 30-х гг. Она была связана с осуществлением глубоких структурных сдвигов как в производственных силах, так и в производственных отношениях, сопровождающих индустриализацию и коллективизацию сельского хозяйства.

Система централизованного управления хозяйством, с подлитыми до предела отношениями ответственности, позволила нашей стране совершить гигантские и, казалось, невозможные преобразования в способе производства на протяжении неполных трех пятилеток. В годы Великой Отечественной войны она еще раз убедительно продемонстрировала свои преимущества для решения крупных, но относительно узких задач, позволяла обеспечить уже к 1943 г. более высокий уровень производства вооружения для фронта, чем фашистская Германия. Это, в свою очередь, материально обеспечило перелом и в конечном счете победу в войне с очень сильным противником.

Система хозяйственного механизма, сложившаяся в 30-е гг., без больших изменений успешно применялась для восстановления и развития советской экономики в первый послевоенный период. Однако начиная с середины 60-х гг. в связи с вступлением нашей экономики в этап развитого социализма вновь потребовалось существенно и глубоко перестроить хозяйственный механизм применительно к изменившимся условиям и новым задачам.

Суть нынешней перестройки состоит в том, чтобы сориентировать хозяйственный механизм на рост эффективности общественного производства. Это значит, что нужно практически охватить источники и факторы экономии времени на всех стадиях расширенного воспроизводства и усилить воздействие на них, с тем чтобы ускорить процесс роста эффективности, жизненно важный для развития нашего общества на современном этапе, более успешного продвижения по пути к коммунизму.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров от 12 июля 1979 г. продолжает и развивает линию, начатую решениями сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК о совершенствовании планирования и управления социалистическим хозяйством. В то же время в эту работу вносятся ряд новых моментов исходя из специфики современного этапа хозяйственного строительства и особенностей развития экономики в ближайшей перспективе. На первое место выдвигается необходимость существенного повышения уровня сбалансированности межхозяйственных связей, а также ускорения темпов и увеличения масштабов экономики рабочего времени. Обе цели тесно связаны между собой. Без хорошо сбалансированной кооперации труда в масштабе всего народного хозяйства невозможно практически обеспечить ее высокую эффективность. Вместе с тем без строгого режима экономики, выражающегося, прежде всего, в снижении удельных затрат на единицу конечной продукции, невозможно согласовать потребности и ресурсы, т. е. обеспечить сбалансированное, пропорциональное развитие народного хозяйства.

К разрешению этих чрезвычайно сложных экономических задач ведут два главных пути: усиление централизованных начал нашего хозяйственного механизма и дальнейшая его демократизация. Практически это выражается в повышении социально-производственной активности, инициативы и реальной ответственности трудовых коллективов за конечные результаты их работы.

Централизация хозяйственного механизма отнюдь не означает, что Госплан СССР, министерства, ведомства берут на себя решение все большего количества хозяйственных вопросов. Напротив, тенденция состоит в том, чтобы разгрузить аппарат этих органов от многих хотя и острых, но оперативных проблем, которые должны решаться на уровне объединений и предприятий.

Круг вопросов, которые остаются в компетенции центральных органов планирования и хозяйствования, сужается, а наиболее крупные, народнохозяйственные по своей значимости проблемы должны решаться или на более высоком качественном уровне. Именно в этом суть укрепления централизованных начал на современном этапе. Оно осуществляется усилением административной, политической и в известной степени материальной ответственности работников аппарата этих органов за качество разработки и выполнения планов и других решений, имеющих народнохозяйственное значение. Речь идет о более четком разграничении функций, прав и реальной ответственности за конечные результаты деятельности как отдельных работников, так и конкретных звеньев центральных, отраслевых и территориальных органов управления. На ближайшие годы одним из главных критериев для оценки качества работы этих органов будет степень реализации постановлений о совершенствовании хозяйственного механизма.

Социологические обследования показывают, что руководители предприятий и сами трудовые коллективы в первую очередь хотели бы иметь устойчивый, т. е. реальный, план на перспективу. Они хорошо понимают, что результативность их деятельности во многом зависит от того, насколько правильна их ориентация на будущее. Без перспективного подхода нельзя рассчитывать на серьезный успех. Многочисленные примеры из практики свидетельствуют о том, что расширение границ времени для хозяйственного маневра зачастую равнозначно увеличению ресурсов. Только долгосрочный подход позволяет трудовым коллективам на деле проявить хозяйскую заботу и инициативу в мобилизации глубинных резервов для достижения высоких конечных результатов.

В свое время в нашей литературе много писали об оптимальном плане. Конечно, оптимизация планирования всегда была и остается нашей заветной целью. Однако ее нельзя достигнуть, не решив проблемы упорядочения самого планирования, т. е. создания устойчивого, стабильного, реального, сбалансированного плана. Поэтому первое, что предусматривает постановление о совершенствовании хозяйственного механизма, — это наведение порядка в самой плановой работе как исходной предпосылки для поддержания устойчивой пропорциональности и согласованности во взаимодействии всех звеньев народного хозяйства. На современном этапе эта задача приобрела первостепенное значение.

Теория и практика говорят о том, что устойчивую, постоянную пропорциональность можно поддерживать только с помощью пятилетнего плана. Годовой план по характеру и назначению не приспособлен для осуществления значительных структурных изменений. Он не обладает для этого необходимой мощностью; прежде всего ему не хватает ресурсов времени. Поэтому годовой план не может быть действенным инструментом проведения технической политики, а следовательно,

и мобилизации глубинных, наиболее емких источников повышения эффективности производства.

Таким образом, механизм сознательного использования закона планомерного развития может служить только пятилетий план. Поэтому проблема превращения пятилетки в основную форму планирования — это не формальный, внешний момент, а сущностная перестройка механизма целенаправленного воздействия социалистического общества на движение и структуры сдвиги в народном хозяйстве.

Конечно, читатель вправе заметить, что задача превращения пятилетки в основную форму планирования выдвигалась и раньше. В связи с этим нередко возникает вопрос: есть ли гарантии, что она именно сейчас станет такой формой? Действительно, задача превращения пятилетки в основную форму планирования выдвигалась и на предыдущих этапах хозяйственного строительства, но ее не удавалось решить, прежде всего из-за недостаточной обоснованности и совершенства самого пятилетнего плана, т. е. из-за отсутствия надежного инструмента, с помощью которого надо не только указать перспективу движения в будущее, но и организовать это движение.

Новое сейчас состоит в том, что постановление нацеляет всю плановую работу на значительно более глубокую и комплексную проработку проблем, решаемых пятилеткой. Лучше будут сбалансированы ее задания. Внедрятся более совершенные показатели. Тем самым создаются благоприятные предпосылки для претворения поставленной задачи в жизнь. Это обеспечивается конкретными мероприятиями, и прежде всего более глубоким и комплексным анализом как отдельных технических, экономических и социальных проблем перспективного развития, так и взаимосвязей между ними, взятых в целом. Это нашло выражение, с одной стороны, в разработке прогнозов на 20 лет — долгосрочной программы научно-технического развития, а с другой стороны, в подготовке долгосрочного десятилетнего плана в виде основных направлений экономического и социального развития страны на 10 лет. Таким образом, принятию пятилетнего плана предшествует широкая, целенаправленная, согласованная в своих частях подлинно научная, исследовательская работа.

Этой же задаче служит и подготовка так называемых целевых программ. Такие программы представляют собой достаточно проверенный в плановой практике метод проработки и реализации отдельных крупных проблем научно-технического, социально-экономического и производственного характера. Более широкое внедрение в плановую практику целевых программ означает, что круг наиболее сложных вопросов будет рассматриваться всесторонне, как система, с учетом всех факторов, которые способствуют их решению или, наоборот, тормозят, сдерживают их.

При этом возникает сложная проблема: взаимодействуют отдельные целевые программы с ресурсами, учитывая также задачи, которые не охвачены ими, но входят в круг проблем, решаемых пятилетним планом. В связи с этим следует подчеркнуть, что целевые программы никогда не заменяют единого народнохозяйственного плана. Они служат только предпосылкой глубокого и всестороннего анализа и обоснования отдельных проблем. Народнохозяйственный план — более широкое и целостное понятие. Это тоже программа решения комплекса проблем в перспективном периоде. Однако она не механически суммирует и включает в себя обоснованные решения отдельных вопросов, но и балансирует их, конкретно уязвляя и направляя в пространстве и во времени действия всех участников общественного производства, постоянно обеспечивая высокий уровень пропорциональности в развитии народного хозяйства в целом.

Переход на более высокую ступень плановности общенародной кооперации труда создает дополнительную производительную силу. В этом смысле само повышение устойчивости и согласованности межхозяйственных пропорций является как важный источник экономического роста. Вместе с тем проблема сбалансированности является и коренной проблемой перехода к пятилетке как основной форме планирования.

На протяжении всей истории нашего планирования проблема сбалансированности народного хозяйства всегда была важной. Сейчас постановление о совершенствовании хозяйственного механизма создает благоприятные предпосылки для более полного решения и этой проблемы. Дело в том, что возросла потребность социалистического производства в повышении уровня пропорциональности как необходимом условии роста производительности общественного труда. В то же время резко расширились объективные возможности решения данной проблемы, прежде всего в связи с созданием гигантских научно-технического и экономического потенциалов. Накоплен также огромный опыт использования балансовых методов планирования, повывисился уровень экономической обоснованности применяемых нормативов, анемарется современная быстродействующая техника для обработки информации и моделирования экономических процессов. Повывисилась квалификация плановых работников. Современные методы научного анализа и прогнозирования позволяют лучше понять механизм действия систем экономических законов, т. е. раскрыть несколько слоев причинно-следственных связей, выявить их противоречия, узкие места, с тем чтобы иметь габукое представление о тех условиях, которые необходимы для четкой координации действий совокупного работника и планомерного движения общественного продукта.

Короче говоря, у нас достаточно возможностей и резервов для того, чтобы существенно поднять уровень сбалансированности связей в народном хозяйстве, сделать их устойчивые, упорядоченные, укрепить тем самым основу для дальнейшего обобществления производства.

Чтобы преодолеть противоречия и достигнуть необходимой пропорциональности в межотраслевом, территориальном и внутритрасевом разрезе, органы управления экономикой стремятся получить как можно более полную картину кругооборота материальных фондов, воспроизводи ее с помощью различного вида стоимостных и натуральных балансов. Так, Госстан СССР и Госснаб СССР уже сейчас охватывают материальными балансами основную массу межхозяйственных связей между производителями и потребителями промышленной и сельскохозяйственной продукции. Однако эти балансы воспроизводят в основном межхозяйственные связи ближайшего года. До последнего времени число балансов на пятилетие было значительно меньше, а качество — ниже.

В настоящее время речь идет как о расширении балансовых разработок на весь пятилетний период, так и о повышении уровня их реальности и обоснованности. Важно также то, что балансовые разработки на современном этапе все больше выходят за рамки сферы производства и распределения, начиная габукое пронизывать сферу обращения. В связи с этим следует подчеркнуть особое значение разработки балансов денежных доходов и расходов населения на все годы пятилетки, проекта государственного бюджета и единого финансового плана на пять лет. В прошлом в практике народнохозяйственного планирования преобладал односторонний подход к поддержанию пропорциональности лишь в сфере производства и распределения с помощью натуральных балансов. Но такой подход, во-первых, из-за своей узости не мог обеспечить устойчивой сбалансированности всего хозяйства и, во-вторых, был

оторван от процесса роста эффективности, которая, как и планомерность, является категорией воспроизводства.

Чтобы воспроизводство в целом сохраняло планомерный характер, необходимо поддерживать постоянную пропорциональность между всеми его стадиями, а также следить за тем, чтобы цены на отдельные виды продукции соответствовали общественно необходимым затратам на их производство. Это сложная задача, но решать ее нужно. Не следует забывать и о том, что подавляющее большинство межхозяйственных связей имеет не только натурально-вещественную, но и стоимостную форму. При этом возникают дополнительные проблемы постоянного поддержания согласованности в действиях не только по производству, но и по распределению, а также по обмену товарной продукции.

Попытки абстрагироваться от товарно-денежных форм движения общественного продукта и ряда реально существующих финансовых проблем до сих пор снижали уровень как планомерности, так и эффективности в народном хозяйстве. Например, выделяемые в отраслевом разрезе средства на капитальное строительство часто не «стыковались» на местах с наличием мощностей строительных организаций и другими возможностями инфраструктуры. В таких условиях снижались требования к качеству и эффективности строительства. Общий объем заработной платы, которая также формировалась в отраслевых министерствах, как правило, в рамках области и района не увязывалась с фактической численностью рабочей силы, что приводило к росту текучести кадров и большим потерям рабочего времени.

В одинадцатой пятилетке напряжение в этих областях объективно может возрасти; тем более необходимо противопоставить ему совершенные методы балансовой работы, в том числе по согласованию денежных и натуральных потоков в масштабе как всего народного хозяйства, так и отдельных крупных регионов.

Как уже отмечалось, баланс — это главная форма согласования потребностей в ресурсах. Однако часто и в теории и в практике недооценивают многогранную роль удельных нормативов в балансировании народного хозяйства и управлении эффективностью. Довольно широко распространено упрощенное представление о взаимосвязях в хозяйстве: чем выше потребности, тем больше нужно ресурсов. Конечно, такая зависимость существует. Однако она не прямо пропорциональна. Вопрос в том, каковы удельные нормативы потребления ресурсов на единицу готовой продукции или на единицу потребностей.

Масштабы удовлетворения потребностей общества определяются, с одной стороны, объемом ресурсов, а с другой — нормой их расходования как на промежуточные, технологические стадии, так и непосредственно в сфере конечного потребления. Учитывая, что в настоящее время на долю производства предметов труда, которые используются на стадии технологического потребления, приходится почти три четверти всей промышленной продукции, особого внимания заслуживают вопросы материалоэкономики производства. По своему суммарному значению нормативам затрат сырья, материалов, энергии и комплектующих изделий играют определяющую роль в решении проблемы лучшей сбалансированности народного хозяйства.

О том, насколько велики неиспользуемые резервы в этой области, можно косвенно судить по следующему сопоставлению: на долю нашей страны и по укрупненным оценкам, приходится примерно 30% мировой добычи первичных видов сырья и энергии, а по объему промышленной продукции — только 20%. Это значит, что удельный расход материальных ресурсов в нашей промышленности выше, чем в

среднем в мире. Конечно, здесь сказывается влияние значительного объема экспорта сырьевых материалов, но дело не только в этом. Среди всех видов затрат материалоемкость производства пока в наименьшей степени является прямым объектом управления. Все еще ведется дискуссия о том, как планировать и контролировать удельный расход материалов: на натуральную единицу или на 1000 руб. товарной (чистой) продукции.

Видимо, недостаточная зрелость разработок нашей экономической теории и практики в этой области не позволяла до сих пор с достаточной полнотой решить эти проблемы. Это, однако, должно служить поводом не для ослабления, а, наоборот, для усиления внимания как экономической науки, так и хозяйственной практики к нормативной базе материалоемкости нашего производства. Именно здесь пересекаются сейчас линии борьбы за более высокий уровень сбалансированности и за повышение эффективности народного хозяйства.

На современном этапе крупный шаг сделан в совершенствовании нормативов использования рабочего времени. Переход к планированию и учету производительности живого труда по нормативу чистой продукции, безусловно, в большей степени соответствует механизму действия закона экономики времени. Этот норматив увязан также с механизмом формирования фонда заработной платы, что, несомненно, усилит стимулирующее воздействие на рост производительности труда и должно побудить интерес предприятий к более широкому использованию достижений науки и техники.

Посредовательное совершенствование хозяйственного механизма логически подводит к тому, что задания по повышению эффективности производства постепенно становятся исходными для разработки мероприятий по внедрению новой техники, технологии и проведению других усовершенствований в производстве, в то время как раньше показатели по экономии ресурсов представляли собой ожидаемый результат намеченных мероприятий, т. е. играли пассивную роль при внедрении достижений научно-технического прогресса.

В новых условиях хозяйствования органы управления должны внимательно анализировать факторы, влияющие на эффективность и качество. Это, в свою очередь, позволяет вскрыть пласты неглубоких резервов, шире распространять передовый опыт и помогать отстающим преодолевать имеющиеся недостатки.

Для повышения устойчивости заданий пятилетки и обеспечения согласованности в действиях многомиллионного советского работника при социализме важное значение имеет также правильная оценка реальных возможностей производственного коллектива, региона, отрасли. В нашей литературе не раз критиковался метод планирования «от достигнутого». Однако перейти к более совершенным методам оказалось непросто. Для этого нужно иметь соответствующую информацию, позволяющую раскрыть и реально оценить возможности, потенциал того или иного звена общественного производства. Поэтому особое значение имеет разработка паспортов предприятий и объединений, что несет в себе новый элемент в борьбе за обоснованность и устойчивость плановых заданий. Это значит, что задания плана в большей мере будут базироваться на инженерных расчетах, на официальной оценке экономического потенциала трудовых коллективов. Устойчивость пятилетки будет обеспечиваться также значительно большими резервами производственных мощностей, материальных и финансовых ресурсов.

Повышение качества планирования, выражающееся прежде всего в его устойчивости, достигается благодаря переходу к пятилетним пла-

нам, — только одна сторона перестройки хозяйственного механизма. Другая сторона связана с совершенствованием методов и форм реализации плановых заданий, а значит, с совершенствованием хозяйственного расчета и всей системы стимулирования.

Составление плана еще не решает задачи мобилизации общественных сил в сфере производства. «Для этого необходимо», — говорил Ф. Энгельс, — прежде всего общественное действие¹. Поэтому возникает самостоятельная, весьма сложная проблема планового управления — вызвать такие действия и поддерживать их на протяжении всего периода борьбы за выполнение плана. Система хозяйственного расчета и стимулирования представляет собой важный механизм — побудитель к действиям, направленным на выполнение плановых заданий. На современном этапе в этом механизме происходят глубокие качественные изменения.

Прежде всего принимаются меры к тому, чтобы органически соединить систему хозяйственного расчета и материальных поощрений с пятилетним планом. В тех случаях, когда стимулирование ориентировано только на годовой план, неизбежно возникает тенденция уравниловки, поскольку теряются объективные критерии дифференциации поощрительных фондов. Иное дело — долговременные горизонты. Здесь четко видна линия динамики экономического роста, хорошо прослеживаются факторы решения крупных социальных проблем. В таких условиях оценка выполнения заданий пятилетки нарастающим итогом позволяет достаточно четко определить, кто работает напряженно и эффективно, а кто нет. Тем самым создаются реальные предпосылки для обоснованного и, как правило, дифференцированного распределения через систему материального стимулирования необходимого продукта в более строгой зависимости от количества и качества затраченного труда.

Вторая особенность перестройки хозяйственного расчета и стимулирования на современном этапе состоит в том, что эти системы более последовательно ориентируются на повышение эффективности производства и качества. Установлена зависимость между ростом средней заработной платы и повышением производительности труда, начисленной на основе нормативной чистой продукции. Премирование будет осуществляться в первую очередь за улучшение качественных показателей. Все более последовательно реализуется принцип оценки и поощрения работы в зависимости от конечных результатов коллективного труда. Такой подход, безусловно, более реален и объективен, чем оценка работы на основе промежуточных результатов. Очевидно, с ориентацией на конечные результаты нужно также разрабатывать удельные нормативы затрат и увязанные с ними нормативы формирования поощрительных фондов.

Третья особенность совершенствования хозрасчета связана с укреплением плановой и договорной дисциплины. Так, выполнение плана поставок продукции потребителям становится одним из основополагающих показателей. При этом сумма отчислений в фонд материального поощрения поставлена в прямую зависимость от соблюдения номенклатуры (ассортимента) и сроков поставок в соответствии с хозяйственными договорами. Это же условие названо среди первоочередных и при прекращении. Тем самым материальные стимулы подталкиваются к решению задачи дальнейшего упорядочения межхозяйственных связей и углубления специализации производства.

Естественно, что поворот хозяйственного расчета и стимулирования к проблемам роста эффективности повлек за собой более последовательную их ориентацию на научно-технический прогресс и повы-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 330.

шение качества продукции. Эти показатели становятся одними из главных при образовании поощрительных фондов. Организация работ по созданию, освоению и внедрению новой техники переводится на хозяйственную основу. В заказах-нарядах (договорах) на выполнение этих работ заранее устанавливаются конечные результаты, в том числе народнохозяйственный эффект, который должны дать создаваемая техника и технология. Премии работников, участвовавших в ее создании, будут осуществляться в зависимости от фактически полученного эффекта.

Одновременно во всех промышленных министерствах создается единый фонд развития науки и техники. Если раньше за счет фонда освоения возмещались только затраты, связанные с созданием новой техники, то в новых условиях предусмотрено финансировать за счет единого фонда развития науки и техники не только стоимость работ по освоению и внедрению новой техники, но и начисления нормативной прибыли. Важно также, что работы, финансируемые из этого фонда, будут учитываться в общем объеме продукции, т. е. в конечных результатах работы коллектива.

Расширится также практика введения надбавок и скидок к отпускным ценам, указанным с изменениями качества и технического уровня выпускаемой продукции. Причем сумма таких надбавок и скидок не будет учитываться при установлении плановых заданий, а оценка выполнения плана производится с их учетом.

Обобщая все новое, что вносится на современном этапе в механизм хозяйственного расчета и материального стимулирования, можно сделать главный вывод: новая система значительно повышает материальную ответственность трудовых коллективов за рациональное использование производственных ресурсов, выделенных в их распоряжение. Это особенно важно потому, что ответственность порождает инициативу, стимулирует поиск нового, прогрессивного, передового, активизирует работников как хозяев производства, усиливает их критику конкретных факторов расточительства, косности, бюрократизма.

В рамках пятилетия получают новое экономическое содержание и значение встречные планы. До недавнего времени они нередко отрицали саму сущность планирования: сначала разрабатывался и утверждался годовой план, а потом (и руководители предприятий знали об этом заранее) нужно было принимать более высокие обязательства — встречный план, который зачастую носил формальный характер. Теперь составление годовых планов начинается снизу — с производственных объединений и предприятий. Инициатива трудовых коллективов направляется на выполнение заданий пятилетия на соответствующий год, и их встречные обязательства, увязанные с материальными ресурсами, включаются в состав годового плана и материально поощряются. Тем самым социальная активность трудящихся организационно и экономически прочно увязывается с перспективным планированием. Это еще раз свидетельствует о том, что совершенствование хозяйственного расчета и системы материального поощрения на современном этапе означает одновременно укрепление демократических начал нашего хозяйственного механизма, что, в свою очередь, служит важной предпосылкой повышения его действенности и качества.

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН—ГЛАВНАЯ ФОРМА ПЛАНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

В. Кириченко,

директор НИИЭИ при Госплане СССР, д-р экон. наук

Центральная установка разработанных Коммунистической партией и Советским правительством мер по совершенствованию хозяйственного механизма в стране состоит в дальнейшем повышении роли государственного плана, прежде всего пятилетнего, как главного инструмента реализации экономической политики, обеспечения сбалансированности планов, их большей ориентации на решение социальных задач. В этой установке находят отражение многолетний опыт планового руководства народным хозяйством, учитываются задачи дальнейшего развития нашей экономики, роста ее эффективности в перспективе.

Как подчеркивал ЦК КПСС в постановлении «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства», начало применению пятилетних заданий как основной формы планирования экономики положила еще первая пятилетка; именно опыт разработки и выполнения пятилетних планов служит основой важнейших по своему значению выводов о том, что наши планы стали главным инструментом претворения в жизнь экономической политики Коммунистической партии, и не только планами хозяйственного строительства, но социального прогресса в целом.

Современный курс на усиление роли пятилетнего планирования непосредственно вытекает из материалов и указаний XXIV и XXV съездов КПСС, последующих пленумов ЦК. За упомянутый период были осуществлены важные меры, направленные на повышение значения пятилетнего планирования как определяющей составной части всей системы управления экономикой, включая объединения и предприятия. Укрепилась связь пятилетних и годовых планов на основе погодовой разработки пятилетних, которая осуществлялась с плана на 1971—1975 гг.

Вместе с тем следует признать, что линия на придание пятилетним планам функций главной формы народнохозяйственного планирования еще не доведена до своего логического завершения. Недостаточная обоснованность некоторых важных заданий пятилетних планов, формально достигаемая сбалансированность ряда показателей, не устраивавшая реальных диспропорций, ограниченность предусматриваемых в пятилетних планах резервов, многочисленные изменения в отраслевых планах производства и строительства оказывали дестабилизирующее воздействие на выполнение пятилетнего плана. Это приводило к тому, что даже в масштабе народного хозяйства на годовое планирование ложилась большая нагрузка по учету непредвиденных изменений, достижению текущей сбалансированности, а в итоге — к отклонением от пятилетних заданий. На уровне предприятий и объединений пятилетнее планирование также еще не играло преобладающей роли, поскольку далеко не полностью учитывались перспективы повышения их технического уровня и совершенствования организационной структуры и дательных хозяйственных связей между предприятиями.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1973 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия

хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусмотрен комплекс мероприятий, призванных на деле обеспечить главенствующее место пятилетних планов в системе государственного планирования; усиление их научной обоснованности, превращение в основу практической организации хозяйственной деятельности на всех уровнях управления хозяйством.

Повышение роли пятилетнего плана обеспечивается прежде всего тем, что он будет формироваться как *центральной звеной всей системы планирования, включающей долгосрочное, среднесрочное и текущее, расширится круг плановых расчетов и экономических обоснований на пятилетие.*

Установленные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР система планов и порядок их разработки означают, что формирование пятилетних планов будет базироваться на выводах и обоснованиях, полученных в результате долгосрочного планирования. Последнее включает два основных элемента: комплексную программу научно-технического прогресса с горизонтом в 20 лет и подготавливаемые Госпланом СССР основные направления экономического и социального развития страны на 10 лет (по пятилетиям): на первое пятилетие — с разбивкой по годам, а на второе определяются важнейшие показатели на последний год пятилетия. Через каждые пять лет в основные направления вносятся необходимые изменения при подготовке каждого нового пятилетнего плана. Главные плановые параметры пятилетия будут вначале разрабатываться в составе основных направлений экономического и социального развития страны на 10 лет и лишь после этого превращаться в детальные показатели контрольных цифр и проекта пятилетнего плана. Органическая связь среднесрочного планирования с долгосрочным обеспечивает существенное расширение научно-информационной базы для принятия плановых решений на пятилетку, более развернутое обоснование общей целевой ориентации пятилетних планов, логическую преемственность их социально-экономических концепций и структурной политики. Пятилетний план становится средством решения крупных перспективных экономических и социальных задач развития советского общества, повышения благосостояния народа, изменений отраслевой и территориальной структуры общественного производства. В нем конкретизируются долгосрочная стратегия и этапы достижения основных долгосрочных социально-экономических целей развития; принятый на перспективу решениям придется четко выраженный адресный характер, позволяющий превратить плановые задания на пятилетку в основу практической организационно-хозяйственной деятельности.

Формирование пятилетнего плана в непрерывно действующей системе планирования на различные горизонты перспективы позволяет более четко определять специфические функции среднесрочного планирования в отличие от долгосрочного и текущего. Следует подчеркнуть, что, как показывают опыт и данные науки о планировании, главными объектами и рычагами планирования на пятилетний период являются следующие:

капитальные вложения и политика капитального строительства, с помощью которых осуществляются необходимые наращивания экономического потенциала и изменения в территориальной и отраслевой структуре народного хозяйства, реализуется технический прогресс;

обеспечение сбалансированности важнейших факторов воспроизводства — труда, основных фондов, оборотных средств, необходимых материальных резервов, платежеспособного спроса населения и пред-

ложения товаров и услуг; установление стабильных внешнеэкономических связей;

определение экономических нормативов (условий) хозяйственной деятельности на различных уровнях управления, в том числе в области экономического стимулирования, соответствующих целям и задачам пятилетия (показатели эффективности использования ресурсов, изменение оптовых цен и тарифов, регулирование оплаты труда, налогов, кредитной политики, определение динамики прибыли предприятий и условий ее распределения и т. п.).

Во многом по-новому должны решаться вопросы взаимоотношений пятилетней и годовой форм планирования. Можно без преувеличения сказать, что постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР направлено на придание зедущей роли пятилетнему плану по отношению к годовым, на подчинение текущего планирования перспективному, придание годовым планам функций, обеспечивающих реализацию пятилетних планов, эффективное выполнение их заданий. В соответствии с такой концепцией годовые планы должны непосредственно вытекать из пятилетних, став инструментом конкретизации адресных заданий пятилетнего плана. При подобном подходе пятилетний план становится подлинно центральным звеном всей системы планов, средством проведения экономической политики КПСС.

Для реализации этих ключевых положений постановления необходимо, чтобы годовые планы составлялись в строгом соответствии с заданиями, показателями, экономическими нормативами пятилетнего плана, определяющего централизованную плановую установку партии, государства, общества. Центр тяжести годового планирования должен быть перенесен на разработку организационно-хозяйственных мероприятий, способов активной мобилизации всех видов ресурсов, выявления инициатив снизу во имя своевременного и эффективного достижения плановых рубежей пятилетия.

Произойдут некоторые изменения в содержании и системе плановых расчетов, осуществляемых при разработке пятилетнего плана.

Более четкой станет социальная ориентация пятилетнего плана. На всех уровнях управления и планирования будут разрабатываться свои разделы по всему комплексу мероприятий в области социального развития, охватывающие вопросы улучшения условий труда, повышения квалификации работников и общеобразовательной подготовки населения, улучшения жилищных и культурно-бытовых условий его жизни и медицинского обслуживания, формирования и распределения доходов.

Сфера плановых проектировок пятилетия в значительно большей мере, чем прежде, будет охватывать финансово-бюджетное планирование и планирование материально-технического обеспечения. До последнего времени они были объектами преимущественно годового планирования. В то же время опыт показал, что планирование материальных и финансовых ресурсов, особенно их распределение, оказывает весьма ощутимое влияние на картину планового развития экономики. Новые теории и практика планирования подготовили необходимые предпосылки к переводу этих форм планирования на более продолжительный — пятилетний срок, что ставит соответствующие показатели годовых планов в зависимость от показателей пятилетия.

Осуществление данной линии воплощается в том, что постановление предусматривает разработку сводного финансового баланса и баланса доходов и расходов населения с распределением по годам в составе пятилетнего плана. Следует, однако, отметить, что до сих пор методики этих балансовых расчетов пятилетнего плана нет, поэтому ее предстоит разработать совместно с Минфинком СССР.

Новое состоит и в том, что в пятилетних планах будут разрабатываться наряду с материальными балансами по укрупненной номенклатуре продукции и планы ее распределения по основным фондодержателям, причем круг материальных балансов, составляемых для обеспечения и расчета показателей пятилетия, необходимо значительно расширить. Уже при разработке одиннадцатого пятилетнего плана предусматривается в целях повышения его сбалансированности и усиления задающей роли по отношению к последующим годовым планам более чем в 1,5 раза увеличить номенклатуру, по которой Госплан СССР, Госнаб СССР, министерства и ведомства разрабатывают материальные балансы на пятилетний период. Одновременно имеется в виду перенести разработку материальных балансов пятилетия на более раннюю стадию — в период разработки основных направлений экономического и социального развития. Это также будет способствовать укреплению планирования материально-технического обеспечения производства на пятилетнюю перспективу.

Наряду с развитием систем материальных и финансовых балансов пятилетнего плана постановление предусматривает разработку пятилетних балансов трудовых ресурсов, что особенно важно в условиях обострившейся проблемы обеспечения народного хозяйства рабочей силой.

Система показателей плана, новые методы формирования фонда заработной платы в объединениях (предприятиях) и условия его использования нацелены на сокращение применения ручного труда и выполнение плана с меньшим числом работников. Надо всемерно усиливать влияние данных методологических подходов в планировании на реальные экономические процессы исходя из установки о необходимости развивать наше материальное производство без увеличения численности занятых в нем работников, а в перспективе — и при ее сокращении. Как правило, эффективным может считаться такой план развития отрасли или объединения, который обеспечивает не только экономию труда (относительно базовых условий по производительности труда в расчете на планируемый объем продукции), но и реальное высвобождение части рабочей силы из действующего производства для использования на новых предприятиях и в сфере обслуживания.

В пятилетних планах следует предусмотреть необходимые изменения в политике капитальных вложений с тем, чтобы привести новое строительство в соответствие с наличными трудовыми ресурсами по регионам страны, с учетом ускоренного технического перевооружения действующего производства.

Меры в области планирования, направленные на реальную экономию труда и более полное вовлечение в общественное производство трудоспособного населения в районах с благоприятной демографической ситуацией, должны быть дополнены рядом условий повышения эффективности использования рабочей силы. К ним прежде всего относятся: усовершенствование планового механизма высвобождения и перераспределения работников на основе передачи функций по их трудоустройству местным органам по труду и снятия этой обязанности с руководителей предприятий и организаций; создание централизованной системы подготовки и переподготовки кадров; образование фонда материального обеспечения работников на время трудоустройства. Такие меры позволят более успешно решать задачу вывоза из предприятий, учреждений и организаций излишков рабочей силы, расширить возможности гибкого маневрирования трудовыми ресурсами страны и создадут более благоприятный социальный климат для установления нормальной интенсивности труда на всех предприятиях, учреждениях и организациях. Необходимо также усилить контроль со

стороны администрации предприятий, учреждений и организаций за мерой и качеством труда, строгим соблюдением трудовой дисциплины, применяя в полной мере санкции к нарушителям в соответствии с трудовым законодательством и правилами внутреннего распорядка. Немалое значение в современной обстановке имело бы упорядочение привлечения работников на сезонные и другого рода единовременные работы (в сельском хозяйстве, на овощных базах и т. д.) на основе учета организаций, условий и системы оплаты труда, внедрения договорных, хозрасчетных начал в организацию привлечения работников на сезонные и единовременные работы, а также на основе формирования многотраслевой экономики села, развития малых и средних городов и поселков на разумное комбинирование неспециализированного труда работников с сельскохозяйственным.

Расширяются возможности среднесрочного планирования в обеспечении роста технического уровня производства, повышается роль пятилетнего плана как системы научно-технического прогресса. В этих целях в составе утверждаемых показателей пятилетнего плана по производству выделяется рост производства продукции высшей категории качества, а также задания по выполнению научно-технических программ, по внедрению новых высокоэффективных технологий и видов продукции; предусмотрена разработка и внедрение в планирование основных показателей технического уровня производства и важнейших видов выпускаемой продукции, оценок экономического эффекта от проведения научно-технических мероприятий. Расширяется круг плановых работ, позволяющих всесторонне учесть в планах экономического и социального развития достижения науки и техники: разрабатываются программы по решению важнейших научно-технических проблем и комплексного использования природных ресурсов, планы повышения технического уровня отраслей, планы по охране природы и окружающей среды, а также планы использования полученных и подобных продуктов и вторичных материалов. Их разработка в составе пятилетних планов поручается министерствам, ведомствам и советам министров союзных республик.

Потребуется большая организационно-методическая работа центральных плановых органов, действенный и требовательный контроль за реализацией предусмотренных постановлением мер по расширению фронта работ при планировании научно-технического прогресса для того, чтобы оно стало реальным фактором усиления обоснованности практически всех плановых решений. Такая основа позволит усилить ограниченность нынешней роли раздела государственного плана по внедрению достижений науки и техники в производство. В настоящем его виде он еще не стал основой формирования плана по производству и повышению качества изделий. Это, в частности, связано с тем, что там представлены отдельные мероприятия в области технического прогресса, весьма неравноценные по затратам на них (от нескольких тысяч до нескольких миллионов рублей), а также по их роли в изменении технических основ производства (это может быть и принципиально новая технология производства в отрасли и освоение выпуска самолетов с антистатическими свойствами для ухода за небом). План не в равной степени охватывает различные отрасли, не содержит обобщающих результатов реального воздействия отдельных нововведений на технический уровень и эффективность отраслей и видов производства в целом.

На народнохозяйственном уровне планирования важно не увеличение выбора отдельных мероприятий по внедрению достижений техники, а системное их построение, выделение наиболее значимых для технического уровня и эффективности производства, ясное представ-

ление о масштабах происходящих изменений в данных областях. План призван четко выдвигать, во-первых, проблемы создания и внедрения принципиально новых техники, технологий и видов продукции, включая задания по созданию головных образцов этой техники и технологий и выпуску первых промышленных серий продукции, во-вторых, проблемы повышения технического уровня производства и выпускаемой продукции на основе массового внедрения разработанных к плановому периоду научно-технических новшеств. Во второй части плана и должны найти место показатели, дающие обобщенную оценку масштабов внедрения новой техники и изменения технико-экономических характеристик производства, эффекта с точки зрения экономии производственных ресурсов.

Государственные планы по развитию науки и техники должны стать основным средством ориентации всей технической политики на то, чтобы:

продолжить всемерное развитие трудосберегающего технического прогресса, резко сократить долю ручного труда, ликвидировать сферы вредного и тяжелого физического труда;

обеспечить решительный поворот к энергосберегающему и материалосберегающему техническому прогрессу, перестроить производственный аппарат страны и технологию производства с целью максимального устранения дилитирующих факторов по сырью, топливу и энергетическим ресурсам;

существенно улучшить структуру производства, увеличить долю отраслей машиностроения в общем объеме выпуска промышленной продукции, повысить его экспортные возможности.

В современных условиях особо актуальным стало планирование и стимулирование расширения экспортных возможностей производства. Достаточно сказать, что в 1978 г. решающую роль в экспорте сыграл вывоз топлива и электроэнергии (35,6% всего экспорта), тогда как суммарный экспорт машин, оборудования, химических продуктов, удобрений, каучука был меньше импорта тех же товаров почти в 2 раза, суммы экспорта топлива и электроэнергии — в 1,5 раза. Проблема расширения экспортных возможностей и существенного изменения их структуры (прежде всего в пользу машиностроения, химии, лесопереработки, которые должны в перспективе взять на себя основную роль в обеспечении валютных поступлений) перестала относиться к избранным видам производства, она превратилась в сквозную проблему планирования развития всей сферы материального производства. Это, в частности, сказалось в том, что в показателях пятилетнего и годового плана по производству основных видов продукции в натуральном выражении стала выделяться экспортная продукция.

Повышение роли пятилетних планов экономического и социального развития страны в целом сопряжено с усилением территориального аспекта планирования на пятилетие, которому будет способствовать разработка министерствами и ведомствами пятилетних планов развития отраслей в территориальном разрезе; расширение участия республиканских и местных органов планового управления в разработке пятилетних планов, и особенно в части сводного планирования производства строительных материалов, выпуска товаров народного потребления, жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства, подрядных работ, осуществляемых союзно-республиканскими министерствами. Потребуется разрабатывать и применять в пятилетнем планировании территориальные балансы производства и распределения важнейших видов продукции, программы развития территориально-производственных комплексов. Необходимо освоить межотраслевые балансы производства и распределения продукции с введением

в них территориального разреза. Здесь имеется значительное поле деятельности для экономической науки и плановой практики.

Действенное средство совершенствования пятилетнего планирования — нацеливание хозяйственного механизма, всей совокупности экономических стимулов и рычагов (зарплатной платы, прибыли, цен, кредита, материального стимулирования) — на обеспечение выполнения и перевыполнения пятилетних планов. Следует признать, что в настоящее время система экономического стимулирования в основном привязана к весьма ограниченному кругу показателей текущих планов.

Постановление содержит ряд мер по углублению связи хозяйственного расчета, систем экономических рычагов с показателями пятилетних планов экономического и социального развития и включению хозяйственных показателей в пятилетие планы. Образование фондов экономического стимулирования из получаемой предприятиями прибыли будет производиться по стабильным нормативам, утверждаемым в составе пятилетнего плана в дифференцированных размерах по годам пятилетия. Фонды, выделяемые из прибыли на материальное поощрение, социально-культурные мероприятия и жилищное строительство, как и сам размер прибыли, ставятся в прямую зависимость от выполнения министерствами, предприятиями, объединениями заданий пятилетнего плана в годовой разбивке. Таким образом, показатели пятилетнего плана становятся фондообразующими в системе хозяйственного расчета и экономического стимулирования. Эти меры призваны проложить непосредственную связь и поставить во взаимную зависимость интересы регионов, отраслей, объединений, предприятий с народнохозяйственными интересами, выражаемыми в показателях государственного пятилетнего плана.

Проблема усиления роли пятилетнего плана и обеспечение его единства с системой хозяйственных отношений неотделима от соответствующей организации контроля за ходом выполнения планов. Естественно, что проверка уровней выполнения квартальных и годовых планов без сопутствующего прослеживания степени выполнения поэтапных и конечных показателей пятилетия не обеспечивает действенного контроля за реализацией пятилетнего плана, заблаговременно не мобилизует на строгое соблюдение намеченной пятилетней линии планового развития, снижает ответственность за срыв заданий пятилетнего плана.

Во избежание этих недостатков постановление предусматривает переход к принципиально новому подходу в оценке реализации планов: оценке выполнения пятилетнего плана на всех уровнях хозяйственного управления по годам нарастающим итогом с начала пятилетия, а годового плана — нарастающим итогом с начала года. При таком подходе создается объективная картина реального движения экономики через промежуточные рубежи пятилетнего плана с его конечными предначертаниями. Повышается роль контроля как инструмента своевременного выявления неблагоприятных тенденций в развитии экономики, создания заинтересованности всех хозяйственных звеньев в полном выполнении заданий пятилетия.

Представляется, что методика подсчета нарастающим итогом должна быть применена не только при оценке хода реализации плана, но и при формировании годовой разбивки пятилетнего плана и годового плана. Тогда и плановые показатели на очередной год должны быть представлены в двух измерениях: на год и на весь период, отчитываемый от начала пятилетия.

Важнейшая предпосылка превращения пятилетнего плана как главной формы планирования и основы практической организации хозяйственной деятельности на всех уровнях управления, перенесения центра тяжести работы плановой системы с годового планирования на среднесрочное планирование состоит в обеспечении надежности, стабильности заданий пятилетки на плановый срок, четко выраженном народнохозяйственном подходе к их формированию.

Для повышения надежности и стабильности заданий пятилетнего плана на весь его срок в постановлении о совершенствовании планирования предусмотрены ряд мер. Это и резервы капитальных вложений по министерствам и республикам до 5% общего лимита капитальных вложений с соответствующими материальными и финансовыми ресурсами; и сохранение в течение пятилетия стабильными оптовых цен в промышленности, сметных цен в капитальном строительстве, тарифов на грузовые перевозки; и долговременный характер экономических нормативов хозяйственной деятельности в области формирования фонда заработной платы, образования и использования фондов экономического стимулирования, развития производства, науки и техники. Но главное в обеспечении надежности и стабильности всей пятилетки — надежность и стабильность на пятилетку плана капитальных вложений и капитального строительства. Вот почему установленные в пятилетнем плане лимиты капитальных вложений не подлежат пересмотру в годовых планах.

Эффективными мерами станут: утверждение перечня вновь начинаемых строительства предприятий и сооружений и предприятий, подлежащих реконструкции; превращение титульных списков строек с разбивкой заданий по годам в неизменяемый плановый документ на весь период строительства. Необходимое уточнение сметной стоимости и капитальных вложений можно будет вносить лишь в пределах лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ, выделенных на соответствующий год министерствам и республикам.

Точное выполнение перечисленных и некоторых других правил формирования и реализации планов капитальных вложений и капитального строительства, предусмотренных постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР, должно быть взято под контроль всеми плановыми, хозяйственными, финансовыми органами, поскольку их осуществление способно коренным образом улучшить капитальное строительство и создать важные предпосылки для повышения надежности всего пятилетнего плана развития народного хозяйства.

Нестабильность плана в значительной мере связана с частыми пересмотрами круга строек, внесением по просьбе министерств и местных органов в годовые планы дополнительных хозяйственных мероприятий и изменений в направлениях капитальных вложений. Все это ведет к серьезным нарушениям воспроизводственного процесса в целом. Следует неукоснительно следовать принципу, сформулированному еще на XII съезде РКП(б): «Должно быть установлено в качестве необходимого начала, что ни один общегосударственный хозяйственный вопрос не проводится в жизнь органами республик помимо Госплана». Необходимо решительнейшим образом отметить в центре, как и на местах, попытки ведомств и учреждений добиваться тех или иных решений обходным путем, в порядке спешности, неотложности, импровизации, рассматривая такие попытки, как проявления хозяйственной непринципиальности и как вреднейшие остатки административной партизанщины¹.

¹ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. I, М., Госполитиздат, 1964, с. 692.

С другой стороны, уже тогда отмечалось, что оценка работы самого Госплана во многом зависит от того, как он сумеет побудить ведомства к своевременной и обстоятельной проработке важнейших проблем, которые должны стать звеньями перспективных планов.

Ныне большая роль отводится разработке одновременно с формированием всего народнохозяйственного плана целевых комплексных программ по решению проблем особо важных для социального, экономического и технического прогресса. Они обычно имеют межотраслевой, междоместный характер, затрагивают экономическую жизнь многих экономических районов, требуют содержательного и хронологического взаимодействия многих видов деятельности — научных исследований и проектирования, капитального строительства и производства важнейших видов изделий, внедрения новых технологий и развития инфраструктуры, мобилизации внутренних ресурсов и использования внешнеэкономических связей.

Объективно инициатором выделения таких особо значимых для народнохозяйственного развития проблем и разработок программ их решения может стать прежде всего Госплан СССР с привлечением других общегосударственных органов. Именно Госплану СССР принадлежит ведущая роль в организации разработки конкретных программ, обеспечении их подготовки не в дополнение к плану, не после принятия очередного пятилетнего плана, как это бывало раньше, а в единстве со всем процессом его формирования, в единстве его балансово-ресурсных проработок, отраслевых и территориальных показателей. Важно, чтобы решение проблем, выделенных для программной разработки, усиливало технико-экономическое обоснование плана в целом, упрочило его надежность, не вызвало необходимости «перекарывать» план за включения в его сферу еще одного направления деятельности при неизбежном затормаживании продвижения вперед других.

Непреренное усиление надежности пятилетнего плана, а следовательно, и реального превращения его в основу организации хозяйственной жизни — сбалансированность. Важнейшая задача, которую план в современных условиях должен решить — обеспечение сбалансированного роста экономики, динамичной пропорциональности, сочитающей в себе правильное соответствие всех факторов воспроизводства и податливости изменений отраслевой структуры и направлений использования ресурсов в соответствии с требованиями технического прогресса, развитием потребностей общественного производства, населения, внешних экономических связей.

Негативные явления в современной экономике во многом связаны с нарушениями сбалансированности. Несбалансированность препятствует интенсификации производства, ориентирует на рост количественных показателей в ущерб качественным. Практика показывает, что ради временного преодоления напряженности часто используются нерациональные с точки зрения интенсификации и повышения эффективности методы: удлинение сроков строительства и сроков службы основных фондов, снижение качества сырья, материалов, изделий ради увеличения количества их выпуска, возмещение в производство дополнительной, недостаточно квалифицированной или частично утратившей производственную активность рабочей силы, расход значительной части прироста заработной платы на прирост численности, удержание работников на дефицитных по обеспечению трудовыми ресурсами участках производства в ущерб росту оплаты уже занятых работников в соответствии с повышением квалификации и качества их труда и т. п.

Данные примеры показывают, насколько важно решение проблемы сбалансированности в аспекте требований повышения эффективно-

сти общественного производства. Оно предполагает выбор определенной структурной политики, методов экономии ресурсов и повышения качественных характеристик производства и т. д. Методологически решение задач улучшения пропорциональности обеспечит развитие базисного метода планирования. Эта проблема имеет множество аспектов. Остановимся лишь на одном из них, но весьма важном в системе народнохозяйственного планирования — на вопросе о совершенствовании и повышении роли баланса народного хозяйства.

Многолетний опыт его разработки показал, что баланс народного хозяйства — надежное и эффективное средство определения оптимальных вариантов экономического развития. Вместе с тем применение баланса народного хозяйства в его традиционных формах не позволяет правильно описать многие аспекты сбалансированности и взаимодействия факторов воспроизводства. Необходимо дальнейшее и существенное его совершенствование. В настоящее время баланс народного хозяйства содержит слишком агрегированные отраслевые позиции, и все богатство отраслевой информации и данных о межотраслевых связях теряется на уровне макроэкономических расчетов. Поэтому надо органически включить в него балансовые модели межотраслевых связей. В баланс народного хозяйства факторы воспроизводства представляются изолированно, их взаимосвязь не выражена, в расчетах представлен, по сути дела, однократный альтернативный подход: расчет исходя либо из динамики основных фондов и предполагаемой их эффективности, либо из динамики занятых в материальном производстве и типологии производительности труда (здесь прирост выпуска продукции поочередно связывается с динамикой какого-либо одного фактора, тогда как с реальной действительности он является результатом их взаимодействия при определенной пропорциональности между ними). Необходима реализация многофакторного подхода в балансовых народнохозяйственных расчетах.

Построения баланса народного хозяйства довольно статичны в том смысле, что они абстрагируются, по сути дела, от лагов, не учитывают временных разрывов между моментом затраты ресурсов и моментом получения эффекта от этих затрат. Необходимо динамизация построений баланса народного хозяйства, в для этого — внедрение соответствующих моделей. Представляется целесообразным повысить активную роль построений баланса в выборе траектории развития, превратить их из преимущественно аналитического инструмента проверки сбалансированности укрупненных общеэкономических показателей плана в средство выбора и принятия планового решения. Очень важно придать расчетам баланса народного хозяйства, в которых наиболее ясно представлен народнохозяйственный подход к построению системы показателей плана, своодно-задающую роль, роль камертона, по которому настраивается вся система плановых расчетов и обоснований. Такая обстановка, дальнейшее совершенствование баланса народного хозяйства в современных условиях связано с созданием системы макроэкономических моделей и более полного использования такой формы аналитических и плановых расчетов, как межотраслевой баланс, а также с развитием балансовых построений, позволяющих охватить в единстве факторный, лаговый и структурный аспекты сбалансированности. Многие в этом отношении должны дать научные разработки, экспериментальные проверки их результатов.

В частности, углубление исследования структурной сбалансированности экономики посредством баланса народного хозяйства связано с разработкой моделей межотраслевых связей общественного производства. Первым шагом в этом направлении, как известно, является создание статического межотраслевого баланса. Его модель позволяла

согласовать отраслевые процессы производства и распределения продукции в материально-вещественном и стоимостном аспектах для того или иного момента времени. В дальнейшем модели типа межотраслевого баланса получали довольно широкое развитие. Среди созданных к настоящему времени межотраслевых моделей можно выделить модели, различающиеся по их свойствам (описательные и оптимизационные), степени детализации описания отраслевой структуры (укрупненные и дегатрированные), способу учета фактора времени (статические, полудинамические и динамические), методам измерения входящих в них показателей (натуральные, стоимостные, натурально-стоимостные). Можно считать, что более широкое использование межотраслевых построений в практике балансовой работы научно подготовлено. Но необходимы и дальнейшие согласования усилия науки и практики для полного решения этой задачи.

Конечно, практическая реализация повышения роли системного планирования, усиление народнохозяйственного аспекта во всех обоснованиях пятилетнего плана могут и должны осуществляться на базе системного использования вычислительной техники и экономико-математических моделей.

В этой связи целесообразно на ближайшие два-три года при работе по внедрению АСПР сконцентрировать усилия на использовании в Госплане СССР комплекса экономико-математических моделей и прямых плановых расчетов. Конечно, следует основательно и быстро проработать концепцию этого комплекса. Представляется необходимым, чтобы он отвечал следующим требованиям: охватывал сводное планирование и более конкретно ту их часть, которая методологически, информационно, модельно взаимосвязана, совместима, т. е. реально может функционировать как комплекс моделей и расчетов, как целостная система. Комплекс призван качественно видоизменить методику составления пятилетних планов в направлении усиления методической функции народнохозяйственного планирования по отношению к отраслевым планам. Очень важно при этом обеспечить соответствие выходных результатов таких сводных подсистем АСПР, как уровень жизни, капитальные вложения, внешнеэкономические связи, наука и техника, методологическим требованиям подсистем «сводный народнохозяйственный план», а в ее рамках — задачам построения баланса народного хозяйства и систем балансов межотраслевых связей. Работа по формированию центрального комплекса экономико-математических моделей и прямых плановых расчетов может быть выполнена под руководством сводного отдела перспективного планирования Госплана СССР силами ГВЦ Госплана СССР, НИИМ и НИИПГНА при Госплане СССР с привлечением сводных отделов организации хозяйственной деятельности на всех уровнях планового руководства экономикой — одна из центральных задач совершенствования народнохозяйственного планирования на нынешнем этапе. Ее решение потребует значительных усилий со стороны планово-экономической науки и практики.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И РЕЗЕРВЫ ПРОИЗВОДСТВА

Ю. Боксерман,

зам. председателя Государственной экспертной комиссии Госплана СССР

Система мер, разработанная в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», является логическим следствием экономической стратегии партии за последние годы. На данном этапе развития нашего народного хозяйства, когда разрабатываются планы на одиннадцатое пятилетие и более отдаленную перспективу, решающее значение приобретают постоянные поиски и отбор новых крупномасштабных достижений научно-технического прогресса, широкое внедрение которых позволяет кардинально повысить эффективность общественного производства. При этом важно, как указывалось в Отчетном докладе Л. И. Брежнева на XXIV съезде КПСС, «органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, шире развивать свои, присущие социализму, формы соединения науки с производством»¹.

За годы достоящего пятилетия удюченны многие показатели технико-экономического уровня производства в отраслях народного хозяйства. Повысились удельный вес продукции высшей категории качества в общем объеме производства. В электроэнергетике расход топлива на отпущенный кВт.ч электроэнергии за три года десятой пятилетки снижен почти на 9 г, что позволило сэкономить более чем 8,5 млн. т удел. топлива (по сравнению с нормами 1975 г.). В 1979 г. удельный расход топлива еще снизился.

За 1976—1978 гг. освоено производство более 10,5 тыс. новых высокоэффективных машин, оборудования, приборов и конструктивных материалов, что превышает уровень соответствующего периода девятой пятилетки.

В результате широкого внедрения новой техники значительные качественные сдвиги достигнуты в газовой промышленности. Добыча газа из скважин с повышенным диаметром эксплуатационных колоний (более 150 мм) достигла в 1978 г. почти 135 млрд. м³, что в 2 раза больше, чем в 1975 г. Это позволило увеличить дебит скважин в 1,5—2 раза и одновременно обеспечить значительное снижение капитальных вложений на обустройство промыслов, ускорить освоение уникальных газовых месторождений Западной Сибири, ускорить освоение уникальных газовых месторождений повышения технического уровня разработки газовых месторождений добыча газа на одного работника в 1979 г. достигла почти 24 млн. м³ против 18 млн. м³ в 1975 г.

Резко повысились уровень механизации строительства магистральных газопроводов и нефтепроводов, для сооружения которых организациями Миннефтегазстрой и смежных министерств разработан и внедрен

комплекс машин и механизмов. Широкое использование этого комплекса, прежде всего в трудных природных условиях северных районов Тюменской обл., обеспечило ускорение темпов строительства магистралей по крайней мере в 2 раза по сравнению с уровнем, достигнутым в девятой пятилетке.

В нефтедобывающей промышленности увеличена добыча нефти на автоматизированных промыслах с 70,7% в 1975 г. почти до 83% — в 1979 г., сокращены затраты времени на дыка бурения эксплуатационных скважин.

Однако, несмотря на существенные положительные результаты внедрения в народное хозяйство новых технологических процессов, машин, оборудования и материалов, технико-экономический уровень производства не достиг показателей, предусмотренных планом десятой пятилетки. Так, разработка и освоение новых машин в последние годы замедлились. В отдельных отраслях машиностроения новые технические разработки отстают от потребности промышленности (например, в химическом и нефтяном машиностроении); технический уровень отдельных видов машин и приборов ниже уровня лучших образцов мировой техники. В капитальном строительстве увеличение объемов производства достигается главным образом за счет строительства новых предприятий вместо максимального использования ранее созданных мощностей. Около трети вновь вводимых производственных мощностей не осваивается в нормативные сроки, ряд действующих предприятий имеет низкий коэффициент сменности работы оборудования. Доля ручного труда в отраслях народного хозяйства снижается медленно, что обуславливает увеличение дефицита рабочей силы.

Общезвестно исключительное значение топливно-энергетического комплекса — фундамента народного хозяйства. ЦК КПСС и Совет Министров СССР уделяют большое внимание наращиванию энергетического потенциала страны. За последние 15 лет добыча топлива возросла в 2,3 раза, в том числе нефти — в 2,9, газа — в 4,4, угля — в 1,4 раза. Особая роль в этих успехах принадлежит восточным районам, что отмечалось в докладе члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС А. П. Кириленко на торжественном заседании, посвященном 62-й годовщине Великой Октябрьской революции: «У нас осваиваются новые месторождения полезных ископаемых, создаются крупные территориально-производственные комплексы. Весомее стал вклад Сибири и Дальнего Востока в народное хозяйство. Эти регионы уже дают весь или почти весь прирост добычи нефти и газового конденсата, угля, газа, значительная часть выработкой электроэнергии. Сбывается предвидение великого Ломоносова о том, что могущество России «прирастает будет Сибирью»².

Потребности народного хозяйства в топливе продолжают возрастать, и от дальнейшего развития топливных отраслей будет зависеть темпы роста экономики. В связи с этим, как отметил в своем выступлении Л. И. Брежнев на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС, необходимо глубоко продумать весь комплекс энергетических проблем. «Применительно к 80-м годам», — говорил Леонид Ильич, — задача состоит в том, чтобы существенно улучшить топливно-энергетический баланс страны и в первую очередь сократить долю нефти как топлива для электростанций. Реальное ли это дело? Как покажут расчеты, — вполне реальное.

Для этого необходимо, во-первых, еще раз решительно пойти на увеличение темпов добычи газа, особенно в Западной Сибири, и обеспе-

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1974. с. 57.

² «Правда», 1979, 7 ноября.

чить в широких масштабах замену мазута газом. Нужно, во-вторых, быстрее развивать атомную энергетику².

Госэкспертиза Госплана СССР детально рассмотрела важную проблему нефти, пути замены мазута тюменским газом. Рекомендации экспертизы охватывают районы Урала и Поволжья, расположенные в относительной близости от северных месторождений Тюменской обл., где на электростанциях сжигаются десятки миллионов тонн мазута. Замена его газом позволит повысить объемы производства светлых нефтепродуктов, для чего необходимо построить крупные установки по глубокой переработке нефти. Эта задача имеет большой эффект народнохозяйственная задача должна быть реализована в ближайшей перспективе, что позволит резко сократить расходование нефти — ценнейшего природного сырья — в качестве топлива. Надо учитывать, что условия добычи топлива в ближайшей перспективе значительно усложнятся: на многих месторождениях европейской части страны добыча нефти и газа постепенно будет снижаться, а потребность народного хозяйства в этих видах ресурсов — удовлетворяться за счет освоения новых месторождений в сложных условиях Западной Сибири, отдаленных на большие расстояния от главных потребителей. Кроме того, необходимо учитывать, что запасы топлива не беспредельны, и потому основные меры научно-технического прогресса должны быть направлены на обеспечение комплексного, более рационального использования месторождений подземных ископаемых, экономии топлива, поиск новых видов энергии.

Каковы главные особенности дальнейшего развития топливно-энергетического комплекса страны? Уже в ближайшей перспективе намечено значительно увеличить добычу угля и газа, а также выработку электроэнергии на атомных и гидроэлектрических электростанциях с целью экономии минерального топлива. Особенно интенсивно будет развиваться газовая промышленность, в короткие сроки ставшая важнейшей отраслью народного хозяйства.

Организациями министерств газовой промышленности и строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности проведена большая работа по выполнению заданий десятой пятилетки. В 1980 г. добыча газа достигнет 435 млрд. м³ — максимального уровня, установленного XXV съездом КПСС. В дальнейшем также намечаются высокие темпы роста добычи газа. В сложных горно-геологических и природных условиях северных районов Западной Сибири, главным образом Тюменской обл., в одиннадцатом пятилетии предстоит удвоить добычу газа. При этом, как отмечал Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, «одной из urgentных научно-технических проблем является передача электроэнергии и топлива на большие расстояния из восточных районов в европейскую часть страны... Новые перспективы для трубопроводного транспорта открываются благодаря использованию многослойных труб, выдерживающих высокие давления. Повышение рабочего давления с 75 до 100 атм приведет к увеличению производительности газопроводов на 30%, а до 120 атм с охлаждением — почти вдвое»³.

В настоящее время начато производство многослойных труб в опытно-схеми Харьковского трубного завода и ведется строительство опытного участка газопровода на Украине, на котором будет отработана технология строительства, изучены условия эксплуатации. В 1980 г. начнется сооружение еще более протяженного опытного газопровода на севере Тюменской обл. Вместе с тем должны быть приняты меры по преодолению отставания строительства первого в стране промышленного цеха многослойных труб на Вуканском металлургическом заводе.

В нефтяной промышленности предстоит осуществить крупные меры по повышению эффективности работы отрасли, связанные с вступлением

² «Правда», 1979, 28 ноября.

³ «Плановое хозяйство», 1979, № 7, с. 9.

многих старых районов в период снижения добычи, необходимостью освоения в короткие сроки сравнительно небольших по запасам месторождений, повышением нефтеотдачи пластов, выполнением значительного объема работ по бурению разведочных и эксплуатационных скважин. В таких условиях особое значение имеет своевременное выполнение программ работ по научно-техническому прогрессу.

Экономия ценного сырья — нефти будет способствовать решению одной крупномасштабной проблемы создания нового типа так называемых наполненных полимерных материалов и изделий из них. Новая технология производства этих материалов разработана учеными Академии наук СССР под научным руководством акад. Н. С. Ениколопова.

В целях экономии традиционных энергоресурсов и сокращения транспортных издержек целесообразно широко использовать в народном хозяйстве возобновляемые источники энергии. В первую очередь это относится к геотермальным водам, прогнозные ресурсы которых, по данным Министерства геологии СССР, на глубинах до 3 тыс. м составляют 25 млн. м³ в сутки (минерализация — 50 г на 1 л, температура — 200°C), что в пересчете эквивалентно примерно 50 млн. т угля топлива в год. На больших глубинах запасы термальной энергии во много раз больше. Однако термальные воды используются пока в незначительных объемах — для теплоснабжения населенных пунктов, выработки электроэнергии, в тепличном хозяйстве, хотя подземное тепло — экономически выгодный и экологически чистый вид топлива. Насыльный размах работы по использованию термальной энергии Земли получили в Дагестанской АССР, где на ее базе организовано теплоснабжение Махачкалы, Избербаша, Кизляра и других городов и населенных пунктов, построено большое тепличное хозяйство.

В принятом в 1979 г. постановлении Госплана СССР предусматриваются меры по организации лучшего использования термальных вод в ряде районов страны, бурению глубоких скважин на Тарумовском месторождении в Дагестане и разработке ТЭО строительства здесь термальной электростанции.

Недавно Госэкспертиза рассмотрела проблему извлечения из термальных вод редких металлов. Рекомендовано разработать технико-экономическое обоснование сооружения опытно-промышленной установки, предлагаемой для этих целей.

Постановлением Госплана СССР предусмотрена разработка отдела энергетики, геологии, нефтяной и газовой промышленности, цветной металлургии, сельского хозяйства, науки и техники совместно с соответствующими министерствами и союзными республиками первоочередных мероприятий по использованию в народном хозяйстве возобновляемых источников энергии. Имеется в виду обеспечить бурение в 1980 г. силами организаций Миннео СССР и Мингазпрома 140 тыс. м скважин для получения термальных вод, составление ТЭО строительства геотермальных электростанций в Дагестанской АССР и Камчатской обл., содействие опытно-промышленной электростанции, создание комплекса ветроэлектростанций, организацию более широкого использования термальных вод в сельском хозяйстве.

Решению этих проблем следует уделить серьезное внимание в Госплане РСФСР, министерствах и ведомствах СССР.

Большие возможности повышения эффективности производства имеются и в сельском хозяйстве. Остановимся на некоторых из них. В конце 1979 г. Госэкспертиза внесла свои рекомендации по сохранению плодородной продукции. Работы в этой области ведутся в Молдавии, Белоруссии, на Украине, в Ленинграде, Челябинске и др., где на плодородных базах внедряются новые, так называемая электронно-ионная технология (ЭИТ).

В Страшенском районе Молдавии на крупном холодильнике смонтирована установка для получения озона, которым обрабатываются фрукты. С осени 1978 г. до мая 1979 г. здесь хранилось 470 т яблок в двух холодильных камерах — без озона и с озоном. В результате в камере без озонирования стандартная сохранность яблок составила 93,3%, а в озонированной — 98,2%, что убедительно свидетельствует о преимуществе нового метода. Работы по стационарному хранению черешни, вишни, яблок урожая 1979 г. в Молдавской ССР также подтверждают его большую эффективность. При обработке озоном в камере с температурой от +1 до +0,5°C и более высокой — (+10) — (+12°C) черешня в течение 40 дней сохраняла все свои качества, практически потери не было. Еще через 40 дней отходы были минимальными. Таких удивительных результатов не получали ранее ни у нас, ни за рубежом. Опыт показал исключительный высокий эффект действия озона и аэро-озона.

Госплан Молдавской ССР, Молдплодоовощпром, Академия наук республики выступили инициаторами проведения широких экспериментов по новому методу сохранения и транспортировки овощей и фруктов. В 1978 г. из Молдавской ССР в Москву и Минск было перевезено 300 т фруктов и овощей. В результате эксперимента установлено, что перевозка продукции с применением ЭИТ при температуре в кузове машины 18–22°C дает такие же результаты, как перевозка продукции с холодом.

В 1979 г. опытные перевозки фруктов продолжались. Впервые проводилась транспортировка фруктов, обработанных озоном, в железнодорожных вагонах (в холодильниках и в обычных вагонах) на большие расстояния — в Барнаул, Бийск, Архангельск, Минск, Москву. Причем фрукты подвергались обработке озоном только на станции погрузки (Страшени), а в пути, в отличие от перевозок автомобилями, никакой дополнительной обработки не было.

Еще пример. На рефрижераторных судах типа «Чапая» с большой эффективностью применяются озонаторы несложной конструкции для транспортировки морским путем апельсинов, бананов, овощей, лука, мяса, яиц, рыбы. Озон предотвращает преждевременное созревание бананов и апельсинов во время пути, порчу их даже при перевозках на большие расстояния. Исследования и опыты, проведенные Черноморским центральным проектно-конструкторским бюро Минморфлота СССР, показали, что при обработке апельсинов ЭИТ потери их в 4–5 раз меньше, чем в контрольных камерах.

Интересные данные по хранению 1000 т капусты получены в Ленинградском институте советской торговли им. Ф. Энгельса, где выход стандартной капусты из озонированных камер был на 19,7% выше, чем из контрольных. Капуста имела нежную, сочную консистенцию. На основании многолетних исследований ученые этого института пришли к следующему заключению: «Озонирование капусты является эффективным способом хранения и заслуживает внедрения в производство». Подготовлена к утверждению инструкция по озонированию картофеля в капсулы при хранении, согласованная с Минздравом СССР. По решению Ленинградского горкома КПСС в 1979 г. заложено на хранение с применением озона несколько тысяч тонн картофеля в капсулы. Ленинградским научно-производственным объединением «Ритм» освоено производство озонаторов.

Много лет работает Челябинский институт механизации и электрификации сельского хозяйства Минсельхоза СССР с семенными материалами, обработанными средствами электронно-ионной технологии. Уже 10 лет в институте существует специальная лаборатория ЭИТ. Опыты, проведенные в ней и проверенные на полях колхозов и совхозов несколько

ких областей, показали, что обработка семенного материала средствами ЭИТ способствует увеличению посевных качеств семян и посевных клубней картофеля, повышает урожайность зерна на 1–2,5 ц/га, картофеля на 25–60 ц/га, причем уменьшается заболеваемость культур и увеличивается сохранность клубней картофеля на 6%.

Накопленный опыт исследований и экспериментов доказывает, что у новой технологии хранения плодов и овощей, а также обработки семенного материала большие перспективы.

В Молдавии и Узбекистане ведутся интересные работы по применению для выращивания томатов и винограда ростового препарата — гиббереллина, позволяющего обеспечить целенаправленное управление физиологическими процессами жизнедеятельности растений. Его можно получать и искусственно, методами микробиологического или химического синтеза. При синтезе либо полностью воспроизводится структура природных веществ, содержащихся в растительных тканях, либо создаются их модификации, в ряде случаев обладающие большей биологической активностью, чем природные соединения.

С помощью регуляторов роста и ингибиторов можно стимулировать или тормозить отдельные этапы развития растений и таким путем ускорить физиологические процессы созревания, повысить урожайность и увеличить содержание ценных веществ в продовольственных и технических культурах (зерновых, плодовых, овощных культур, сахарной свеклы, хлопчатников, винограда и др.), управлять процессами фотосинтеза, цветения и плодоношения. Применение различных регуляторов роста растений может стать дополнительным крупным источником повышения урожайности сельскохозяйственных культур, способствующим оптимальному использованию полезных потенциальных возможностей растений.

Регуляторы роста особенно эффективны при полном обеспечении потребностей растений в питательных веществах (микроразмате, минеральных удобрениях).

В Сабалавском районе Молдавии начиная с 1976 г. применяется гиббереллин для ускорения выращивания томатов и повышения их урожайности. В табл. 1 приведены результаты этого опыта.

Таблица 1

Год посева	Сорт	Урожайность на участке, ц/га		Прибавка урожая		Рост плодов за 1 г. 1976
		опытных	контрольных	ц/га	%	
1976	Утро	785	479	347	79	9716
1977	Утро	414,2	26,4	110,2	36	3290
	Нистру	455,6	323	132,6	41	1326
	Колоколкин	480	335	145	43	1450
1978	Утро	510	359,5	150,5	42	4515
1979	Утро	953,5	586	367,5	63	11282

Как видно из приведенных данных, получена прибавка урожая на опытных участках от 110 до 367 ц/га, что на 36–79% больше, чем на контрольных.

В другом районе страны — Узбекистане — проведены большие работы по обработке гиббереллином отдельных сортов винограда кишмишными сортами. Результаты экспериментов, осуществленных в совхозах Самаркандского областного треста садово-виноделических совхозов в 1976 г., отражены в табл. 2.

Следует отметить, что значительное возрастание урожая при обработке гиббереллином требует повышенного расхода питательных веществ, дополнительного полива, в связи с чем расходы на 1 га винограда увеличиваются примерно на 300—350 руб. Однако при этом

Таблица 2

Совхоз	Урожайность, ц/га			
	с обработкой гиббереллином	с необработкой гиббереллином	прирост урожайности	
			в	%
«Буаунгур»	172	120	52	43,3
Им. Ф. Балаша	130	82	48	58,5
«50 лет Компарте Узбекистана»	130	85	45	53
Им. Навои	110	53	57	108
«Красногвардейский»	110	55	55	100
«Ленинабад»	150	95	55	58
Им. Калинин	135	80	55	70
Совхоз-завод им. XXV съезда КПСС	168	110	58	53
Итого по тресту	138	85	53	62

дополнительный чистый доход достигает примерно 1200 руб. с каждого обработанного гектара.

Гиббереллин применялся в 1978 г. в Узбекистане на виноградниках площадью 2020 га, в 1979 г. — площадью 3100 га. Прирост урожайности аналогичен приросту 1976 г. На 1980 г. намечается обработать этим препаратом 5500 га виноградников. Положительные результаты получены при использовании гиббереллина в Украинской ССР для обработки картофеля.

В настоящей статье обобщены факты разработки нашими учеными и специалистами новых прогрессивных процессов и методов, широкое внедрение которых может дать народному хозяйству значительную экономию средств. Однако распространение названных новшеств происходит медленно, наталкиваясь на ведомственные и другие преграды. Опыт показывает, что много трудностей возникает в связи с недостатками в общем комплексе «наука — техника — производство», что в итоге приводит к длительным срокам разработки и освоения новой техники и технологий.

Ликвидация этих недостатков во многом зависит от руководителей соответствующих министерств, ведомств, объединений, предприятий. Именно активная работа по всемерной реализации имеющихся наиболее эффективных научно-технических достижений может выступать одной из характерных оценок работы руководителей.

Вместе с тем нужны серьезные меры по повышению эффективности работы научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций, призванных на высоком уровне решать задачи научно-технического прогресса. Между тем в отдельных министерствах и ведомствах еще не достигаются комплексные решения важнейших научных и технических задач, стоящих перед отраслью и народным хозяйством в целом; отселенные планы не имеют четкой направленности с учетом главных направлений технического прогресса. Ликвидация этих недостатков позволит лучше и полнее использовать имеющийся научный и производственно-технический потенциал нашей страны.

ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Некрасов,

нач. отдела Госплана СССР

А. Троицкий,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма нацеливает управленческую и плановую деятельность на всех структурных звеньях экономики на достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов.

Особенно важное значение приобретает это положение применительно к топливно-энергетическому комплексу, поскольку сбалансированное удовлетворение потребностей страны в топливе и энергии становится одним из факторов, определяющих темпы социально-экономического развития страны. Поэтому рациональное использование и экономия топлива и энергии, вовлечение новых источников топливно-энергетических ресурсов, в том числе возобновляемых, — первоочередные народнохозяйственные задачи.

Затраты топлива на производство электрической и тепловой энергии быстро возрастают. В 1970 г. на эти цели было израсходовано 570 млн. т усл. топлива, из них 220 млн. — для преобразования энергии. В 1980 г. в СССР предусматривается произвести около 3000 млн. Гкал тепла, 1295 млрд. кВт·ч электроэнергии, для чего потребуется 930 млн. т усл. топлива (около 60% всего расходуемого в стране топлива), в том числе 500 млн. (третья часть расходуемого топлива) — на выработку тепла. Издержки на преобразование энергии достигли в 1979 г. почти 300 млн. т усл. топлива.

В настоящее время промышленности, коммунально-бытовые потребители городов и рабочих поселков более трех четвертей тепла в виде пара среднего потенциала и горячей воды получают от централизованных источников — теплостанций (ТЭЦ) Минэнерго СССР, промышленных министерств и ведомств, а также от промышленных и коммунальных котельных с установленной мощностью более 20 Гкал · ч и теплотилучающих установок промышленных предприятий.

От централизованной как наиболее рациональной системы теплоснабжения отпуск тепла за последние десятилетия увеличился в 1,74 раза и достигнет в 1980 г. 2260 млн. Гкал. Это позволяет ограничить отпуск тепла от децентрализованных источников (котельных установок мощностью ниже 20 Гкал · ч, водогрейных и паровых котлов производительностью 0,5—10 Гкал · ч и других мелких источников тепла) на уровне 620—700 Гкал в год.

Динамика баланса централизованного теплоснабжения приведена в табл. 1.

Если в 1970 г. в общем объеме тепловой энергии пар составлял 74%, а горячая вода — 26, то в 1980 г. их доли изменятся до 65,5 и 34,5%. С 1975 г. установками на ядерном топливе производилось около 3 млн. Гкал тепла, а в 1980 г. эта цифра возрастет до 6—7 млн. Гкал.

За десятилетие в 2,25 раза увеличился централизованный отпуск тепла коммунально-бытовым потребителям, что положительно скажется на экологической обстановке городских агломераций. В большинстве

Таблица 1

Источники и потребители тепла	Год					
	1970		1975		1980	
	млн. Гкал	%	млн. Гкал	%	млн. Гкал	%
Все ТЭЦ	700	54	918	52	1 182	51
В том числе:						
ТЭЦ Минэнерго СССР . .	507	39,1	682	38,6	877	38,8
Промышленные ТЭЦ . . .	193	14,9	235	13,4	275	12,1
Котельные установки . . .	547	42,2	765	43,2	973	43
Установочные установки .	50	3,8	84,8	4,8	135	6,0
Всего произведено и отпущено потребителям . . .	1 297	100	1 767,5	100	2 260	100
В том числе отпущено:						
промышленности	1 069	82,5	1 421	80,4	1 775	77,6
жилищному хозяйству . . .	212	16,4	327	18,5	480	21,2
Потери	15	1,1	20	1,1	85	3,8

зданий предусмотрено круглогодичное снабжение горячей водой, на что требуется около 20% общего объема тепла, расходуемого на коммунально-бытовые нужды городов и рабочих поселков.

Одним из потребителей тепла, требующим централизованного теплоснабжения, становится сельскохозяйственное производство (теплицы, приготовление кормов, отопление и вентиляция животноводческих и птицеводческих помещений и т. д.). По имеющимся оценкам, в 1980 г. на указанные цели, без учета отопления и горячего водоснабжения жилых зданий, будет израсходовано не менее 230 млн. Гкал тепла.

Основная доля централизованного тепла вырабатывается теплоэлектростанциями, установления мощности которых систематически увеличивается, что видно из табл. 2.

Таблица 2

Тип оборудования	Год					
	1970		1975		1980	
	млн. кВт	%	млн. кВт	%	млн. кВт	%
Теплофикационные турбины — всего	45,1	100	62,7	100	74	100
В том числе принадлежащие:						
Минэнерго СССР	36,9	82	58,2	93	64,5	87
прочим министерствам . . .	8,2	18	4,5	7	9,5	13

Парк теплофикационных турбин состоит из агрегатов мощностью от 5 до 250 МВт. В 1980 г. будет работать более 230 турбин мощностью 100—250 МВт.

Общая производительность ежегодно изготавливаемых паровых котлов составляет (в тоннах пара в час) 100 тыс. (в том числе котлов для электростанций — 44,5 тыс.), водогрейных — 80—85 тыс. Гкал. ч. Всего выпускается в год около 155 тыс. паровых и водогрейных котлов, на что расходуется 300 тыс. т проката и 250 тыс. т чугуна, в том числе 140 тыс. т проката и 250 тыс. т чугуна — на изготовление 152 тыс. мелких котлов производительностью до 10 т пара-ч и до 10 Гкал. ч.

До последнего времени выпускались пиковые водогрейные котлы, которые долго и надежно работали на газе, однако при переходе на серийный мазут стали выводить из строя из-за наружной коррозии поверхностей нагрева. С 1978—1979 гг. начато изготовление водогрейных

котлов, рассчитанных на работу как на сернистом мазуте, так и на угле. Поскольку в настоящее время эксплуатируется несколько сотен пиковых водогрейных котлов, рассчитанных на газ, целесообразно до замены использовать их только на данном топливе, а мазут применять на паровых котлах и других промышленных установках, приспособленных для этого.

При развитии городов и поселков, сельскохозяйственных ферм и теплиц, создании крупных промышленных предприятий существующее подпокрытие с тепло- и пароснабжением народного хозяйства от мелких котлов неоправдано. Выпуск их требует в 2—2,5 раза большего удельного расхода металлопроката, повышенных трудозатрат и капиталовложений, а также большого количества обслуживающего персонала и расхода топлива на производство тепла по сравнению с централизованными системами теплоснабжения.

Госстрою СССР необходимо пересмотреть шкалу котлоагрегатов в сторону их укрупнения и сокращения типоразмеров и совместно с Минэнерго СССР и Минсельхозом СССР в ближайшее время разработать и внедрить мероприятия по предотвращению неоправданного распыления источников теплоснабжения.

С целью экономии и сокращения расхода органического топлива на производство тепла систематически проводятся традиционные мероприятия, направленные на развитие централизованного теплоснабжения, вводятся новые мощности на ТЭЦ, создаются более современные и крупные теплофикационные турбины и более совершенные пиковые водогрейные котлы, рассчитанные на сжигание газомазутного топлива и угля. Парк теплофикационных турбин расширяется также за счет реконструкции конденсационных турбин для теплоснабжения или перевода их на ухушенный вакуум.

Применение все в больших количествах пиковых водогрейных котлов способствовало лучшему использованию теплофикационных турбин, повышению эффективности теплоснабжения.

Централизованное теплоснабжение должно развиваться более эффективно, экономически обоснованно и в органической связи с формированием топливно-энергетического баланса (ТЭБ). Поскольку оптимальные направления формирования ТЭБ имеют региональную зависимость и для различных географических зон страны неодинаковы, развитие централизованного теплоснабжения должно рассматриваться в региональном аспекте.

В табл. 3 приведены основные, возможные в перспективе варианты централизованного теплоснабжения для европейских районов страны, Урала и Сибири. Правда, приведенные в таблице варианты источников теплоснабжения на мазутном и газовом топливе, особенно для районов европейской части страны, следует рассматривать как условные; сжигание указанных видов топлива в котлах необходимо по условиям топливного и сырьевого баланса на перспективу ограничить. Соответствующие ограничения учтены ниже при формировании выводов по различным регионам. Однако для формирования таких выводов необходимо все же сопоставить место этих вариантов в экономической ранжировке с другими реальными источниками теплоснабжения.

В табл. 3 не приведены варианты теплоснабжения за счет использования солнечной энергии, геотермальных источников и сжигания бытового мусора, поскольку они пока имеют весьма локальный характер. Однако во всех случаях, когда имеется практическая экономическая обоснованная возможность использования таких источников теплоснабжения, они должны развиваться с безусловным приоритетом, как не требующие затрат топливных ресурсов.

Для оценки наиболее целесообразных направлений развития централизованных источников теплоснабжения в различных районах стра-

Таблица 3

Источники теплоснабжения*	Регионы	
	Европейские оттопы	Урал
ТЭЦ:		
на доломном угле	+	+
на кузнецком угле	+	+
на канско-ачинском угле	+	+
на жибастуком угле	+	+
на мазуте	+	+
на газе	+	+
Котельные:		
на доломном угле*	+	+
на кузнецком угле*	+	+
на канско-ачинском угле*	+	+
на жибастуком угле*	+	+
на мазуте	+	+
на газе	+	+
Атомная ТЭЦ*	+	+
Атомная станция теплоснабжения (АСТ)*	+	+
Электрокотельные:		
на электроэнергию от АЭС	+	+
от ГРЭС на мазуте*	+	+
от ГРЭС на канско-ачинском угле*	+	+
от ГРЭС на жибастуком угле*	+	+

* Комбинесии регионов в производстве электроэнергии в различных вариантах предусматриваются для европейского района на АЭС, для Урала — на жибастуком ГРЭС, для Сибири — на канско-ачинском ГРЭС.

ним отделом энергетик и электрификации Госплана СССР были выполнены соответствующие сопоставительные расчеты вариантов, изложенных в табл. 3.

Прежде чем сделать выводы из полученных результатов анализа, необходимо оговориться, что цель расчетов была не в сопоставлении комбинированного и раздельного способов производства тепла и электроэнергии на одном и том же виде органического топлива. Более того, в расчетах были заложены такие концентрации мощностей источников централизованного теплоснабжения, которые расположены в зоне примерно равной эффективности обоих методов производства. Поэтому сопоставление эффективности комбинированного и раздельного способов производства электроэнергии и тепла при одном и том же виде органического топлива, используемого в обоих способах, должно осуществляться в каждом конкретном случае выбора теплоисточника с учетом реальных его мощностей и показателей. Главная задача расчетов — выявление оптимальных направлений развития производства тепла (комбинированного или раздельного способом) на возможных различных топливных ресурсах. Сопоставления производились по полному кругу народнохозяйственных капитальных вложений и годовых затрат, включая затраты на тепло- и электрогенерирующие мощности, разницу затрат на тепловые сети (для вариантов АТЭЦ и АСТ) и электрические сети (для вариантов передачи электроэнергии на Урал из Экибастуа), затраты на добычу, производство и транспортирование всех видов топливных ресурсов, однако без учета капитальных вложений на поддержание добычи топлива.

Во всех вариантах методикой расчетов предусматривался равный отпуск тепловой энергии для данного региона. При использовании ко-

Таблица 4
(в %)

Варианты	Производство энергии	Капитальные вложения	Годовые издержки
Европейская часть СССР (без Урала)			
АТЭЦ с довыработкой электроэнергии на АЭС	100	100	100
ТЭЦ на газе	118	120	143
Котельная на газе и АЭС	125	128	141
ТЭЦ на кузнецком угле	146	128	176
ТЭЦ на кузнецком угле и АЭС	147	138	165
Котельная на кузнецком угле и АЭС	149	150	141
АСТ и АЭС	166	160	195
Котельная на доломном угле и АЭС	172	157	218
ТЭЦ на доломном угле	173	157	215
Котельная на мазуте и АЭС	192	165	250
ТЭЦ на мазуте			
Электрокотельные:	407	403	525
на электроэнергию от мазутной ГРЭС	465	403	518
на электроэнергию от АЭС			
Урал			
Котельная на газе и передача электроэнергии от жибастуком ГРЭС	100	100	100
ТЭЦ на газе	100	101	105
ТЭЦ на жибастуком угле	106	114	103
Котельная на жибастуком угле и передача электроэнергии от жибастуком ГРЭС	109	113	101
АТЭЦ с довыработкой электроэнергии на жибастуком ГРЭС	110	114	100
ТЭЦ на кузнецком угле	112	114	116
Котельная на кузнецком угле и передача электроэнергии от жибастуком ГРЭС	114	113	112
АСТ и передача электроэнергии от жибастуком ГРЭС	140	150	120
Котельная на мазуте и передача электроэнергии от жибастуком ГРЭС	152	147	174
ТЭЦ на мазуте	180	176	218
Электрокотельная на энергии жибастуком ГРЭС	346	349	261
Сибирь (зона объединенной энергосистемы)			
ТЭЦ на канско-ачинских углях или крупная котельная и ГРЭС на том же топливе	100	100	100
ТЭЦ на газе	101	106	115
Котельная на газе и ГРЭС на канско-ачинских углях	101	105	120
АТЭЦ с довыработкой электроэнергии на канско-ачинском ГРЭС	121	126	127
АСТ и канско-ачинские ГРЭС	148	156	151
ТЭЦ на мазуте	215	192	300
Котельная на мазуте и канско-ачинские ГРЭС	225	200	330
Электрокотельная на энергии от канско-ачинских ГРЭС	292	300	274

тельных всех видов, а также атомных ТЭЦ недостаток ее компенсируется выработкой электроэнергии, производимой наиболее эффективным для данного региона способом, а именно: на АЭС — в европейских районах, на ГРЭС, использующих каменно-антрацитовые угли, — в Сибири и на экзистенциальных ГРЭС с передачей электроэнергии — для Урала.

В расчетах учтены проектные экономические показатели, характерные для соответствующих крупных современных отопительных ТЭЦ и районных отопительных котельных, а на АТЭЦ и АСТ — показатели по имеющимся в настоящее время и утвержденным в установленном порядке проектным разработкам.

Результаты расчетов изложены в табл. 4, где рассмотрены варианты для каждого региона, расположенные в их экономической ранжировке по критерию приведенных затрат с указанием соотношения суммарных капитальных вложений и годовых издержек.

Анализ результатов позволяет выявить следующие направления дальнейшего развития источников централизованного теплоснабжения для рассмотренных районов с учетом соответствующих народнохозяйственных ограничений.

В европейских районах (без Урала) наиболее эффективно строительство атомных теплоэлектростанций. Принимая во внимание балансовые ограничения по использованию газа и трудности с перемещением кузнецкого угля в центральные и западные районы, целесообразно также сооружать атомные станции теплоснабжения, поскольку они превосходят по экономическим показателям ТЭЦ и котельные, работающие на доломковом угле и мазуте.

Необходимо также учитывать, что, кроме балансовых ограничений по использованию газа, имеются и режимные особенности систем газоснабжения, которые приводят к вынужденному применению в больших масштабах на газовых ТЭЦ и крупных котельных резервного мазутного топлива. В этих условиях, по существу, выявляются экономические преимущества газовых ТЭЦ и котельных по сравнению с использованием кузнецкого угля и даже АСТ.

Что касается строительства источников теплоснабжения на кузнецком угле, то оно достаточно эффективно и может осуществляться (в меру возможностей доставки этого угля) в тех случаях, когда по срокам строительства или ввиду относительно небольшой потребности мощности не может обеспечиваться источником на ядерной энергии или строительство такого теплоисточника нецелесообразно.

Расчеты показали, что строительство ТЭЦ на кузнецком угле равно по эффекту сооружению котельных на том же топливе в сочетании с АЭС. Однако следует иметь в виду, что, как уже указывалось, при расчетах по действующим методам не учитывались затраты на поддержание добычи органического топлива. Если учесть эти дополнительные затраты, то строительство ТЭЦ, для работы которой требуется в 1,5 раза больше органического топлива, становится практически менее эффективным, чем комбинация котельной и АЭС. Кроме того, сокращение физических объемов добычи и железнодорожных перевозок топлива путем замены его ядерной энергией имеет важное практическое народнохозяйственное значение. Данные соображения в полной мере относятся не только к кузнецкому углю, но и к другим видам органического топлива.

В последнее время нередко высказываются предложения о сооружении в европейской части СССР так называемых маневренных ТЭЦ, по расчетам ВНИИЭнергопрома, более эффективных, чем комбинация котельных и маневренных ГРЭС на органическом топливе. Возможно, что при расчетах на отдаленную перспективу эти предложения и представят интерес, если не будут найдены эффективные пути решения проблем маневренности без применения органического топлива (АЭС,

ГАЭС, аккумулятивное и т. п.). Однако в ближайшее десятилетие целесообразнее перейти в маневренный режим или режим котельной (с электрической разгрузкой ТЭЦ в часы снижения нагрузок энергосистемы) значительной части ТЭЦ, действующих в европейской части страны. При исчерпании маневренных возможностей конденсационных агрегатов такое мероприятие позволило бы не увеличивать, а сокращать расход органического топлива на производство электроэнергии за счет вытеснения его ядерной энергией.

С учетом изложенного в качестве главных направлений перспективного развития централизованного теплоснабжения данного района страны может быть рекомендовано сооружение АТЭЦ, АСТ и котельных на кузнецком угле. Конечно, в отдельных конкретных случаях возможны и другие решения, обусловленные теми или иными специфическими обстоятельствами. Например, при ограниченных размерах тепловых нагрузок, когда нецелесообразно строительство АТЭЦ и АСТ, при затруднениях в транспортировке кузнецкого угля возможно строительство котельных на газомазутном топливе или доломковом угле.

Нужно иметь в виду, что дополнительные ресурсы газа, которые получит европейская часть страны в качестве котельно-печного топлива, необходимо направить прежде всего на замену мазута с целью увеличения выработки светлых нефтепродуктов, в которых нуждается народное хозяйство.

Другие частные решения возможны и в тех случаях, когда необходимые для технологических нужд параметры теплоносителей не могут быть обеспечены на АТЭЦ, АСТ или имеющимся парком котлов для котельных.

Необходимо ускоренное создание укрупненных котельных агрегатов для районных отопительных и крупных промышленных котельных, а также источников промышленного теплоснабжения на базе ядерной энергии. В то же время, как видно из приведенных данных, в ближайшее время нецелесообразно применение электродных котлов для централизованного теплоснабжения, даже в случаях их работы на электроэнергии, выработанной атомными электростанциями.

На Урале с учетом высказанных выше соображений об ограничениях использования газа наиболее целесообразно соорудить ТЭЦ и котельные на экзистенциальных или кузнецких углях, а также АТЭЦ. При этом выбор типа источника теплоснабжения (ТЭЦ или котельная) должен осуществляться традиционно — отдельно в каждом конкретном случае, с учетом мощности и экономических показателей источников. АСТ по эффективности теплоснабжения уступают другим его источникам, работающим на базе указанных углей. Не могут быть рекомендованы в качестве крупных источников централизованного теплоснабжения ТЭЦ и котельные на мазуте, равно как и электродкотельные.

В Сибири безусловным экономическим и практическим приоритетом обладают ТЭЦ и котельные, отапливающиеся каменно-антрацитовым углем. Это, конечно, не относится к газодобывающим районам Тюменской обл., где отсутствие проблем транспортировки газа снимает ограничение на его использование для теплоснабжения.

Остальные типы теплоисточников существенно уступают по своим экономическим показателям ТЭЦ и котельным, работающим на каменно-антрацитовом угле и потому, как правило, не могут быть рекомендованы для широкого применения.

Для других географических районов страны, как показывает анализ, наиболее рационально использование местных топливно-энергетических ресурсов. Для Казахстана это экзистенциальный каменный уголь, для Средней Азии — антрацит и другие угли и местный газ, для Дальнего Востока — местные угли, для Якутии — угли и газ этого района,

для Северных и Северо-Восточных районов европейской части СССР — интинский уголь и местный газ и т. д.

В южных районах Казахстана, в Средней Азии и в южных районах европейской части страны необходимо широко использовать солнечную энергию в качестве источника теплоснабжения, а в районах с богатыми запасами термальных вод (Закавказье, Камчатка и др.) — геотермальную энергию.

Следует повсеместно внедрять и использовать резервы по повышению эффективности теплоснабжения и сокращению расходов органического топлива: недолуженные мощности турбин с противодавлением, в том числе путем использования их как источников пикового тепла; устранить несоответствия между тепловыми мощностями и пропускными способностями тепловых сетей; в крупных и средних городах постоянно утилизировать бытовые отходы путем сжигания их в водогрейных котлах. Сжигание десятков миллионов тонн бытовых отходов, имеющих калорийность 1000—2500 Ккал/кг, позволит также значительно улучшить экологию городов и пригородных зон и высвободить территории от свалок мусора.

Целесообразно продолжить работу по переводу конденсационных турбин, в том числе мощностью 100, 150, а в отдельных случаях и 200 тыс. кВт·ч, в теплофикационный режим с тем, однако, чтобы сохранить необходимую мобильную способность энергосистем.

При намечаемых больших объемах сооружения мощных и капитальных атомных ТЭЦ и атомных станций теплоснабжения следует обеспечить быструю их загрузку теплом и высвобождение органического топлива. В городах, где наращивание тепловых нагрузок предусматривается относительно невысокими темпами, нужно заранее разработать мероприятия по скорейшему вытеснению действующих, в первую очередь мелких котельных установок, предварительной подготовки для этого тепловые сети городов.

Какими бы темпами ни развивалась энергетика, отмечал Л. И. Брежнев на ноябрьском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС, сбережение тепла и энергии в первую очередь будет важнейшей общегосударственной задачей.

Основным направлением сокращения расхода (экономию) тепла должны быть мероприятия, проводимые его потребителями. Расчеты, выполненные отделом энергетик и электрификации Госплана СССР, показывают, что только за счет сокращения норм расхода тепловой энергии на производстве промышленной продукции в ближайшее десятилетие может быть сэкономлено (по сумме лет) не менее 1000 млн. Гкал, в последнем году этого периода — 200 млн. Гкал.

Конечно, размер этой экономии будет зависеть от внедрения новой энергосберегающей технологии. Изучение достижений отечественной и зарубежной науки показывает, что такие резервы имеются в каждой отрасли, в каждом виде производства. Это энерготехнологические установки по производству аммиака, метанола, азотной кислоты и других продуктов в химической промышленности; автогенные процессы плавки цветных металлов в металлургии; сухой способ изготовления цемента в промышленности стройматериалов и т. д.

Большие резервы экономии топливных ресурсов дает использование вторичных тепловых ресурсов. По нашим оценкам, размеры полезно используемых вторичных ресурсов могут возрасти за ближайшие 10 лет в 1,8 раза и достигнуть около 230 млн. Гкал в год.

В атмосферу и в водные бассейны промышленными и различного рода коммунальными установками постоянно сбрасывается огромное количество низкопотенциального тепла, использование которого до настоящего времени в нашей стране не уделялось достаточного внимания. Сейчас определены и экономически обоснованы возможные технические

пути по его полезному применению. Основные из них — использование тепловых насосов (как компрессионных, так непосредственно и электрических), а также рекуперация вентиляционных выбросов промышленных предприятий, особенно имеющих высокую кратность воздухообмена. Наши оценки показывают, что к концу ближайшего десятилетия, с учетом времени, необходимого для освоения серийного производства соответствующего оборудования, использование низкопотенциального тепла может достигнуть примерно 90—100 млн. Гкал в год.

В настоящее время по заказу московской ТЭЦ № 22 проектируются установки мощностью 1 Гкал·ч по применению низкопотенциального тепла сбросных вод для отопления зданий с помощью тепловых насосов; аналогичная установка, только большей мощности, проектируется для использования тепла сбросных вод Курьяновской станции аэрации в Москве.

Опыт использования тепла вентиляционных выбросов на предприятиях Министерства электронной промышленности с помощью вращающихся теплообменников показал, что перепад температур между вырабатываемым и поступающим холодным воздухом порядка 40°C позволяет сэкономить до 40—60% тепла, затрачиваемого на эти цели.

Приведенные примеры свидетельствуют о больших возможностях экономии и вовлечения нетрадиционных видов энергии, реализация которых при своевременном изготовлении необходимого оборудования может дать не один миллион тонн экономии топлива в год.

Большая задача стоит перед проектными организациями, которым предстоит уточнить, пересмотреть или разработать вновь схемы теплоснабжения городов, промышленных узлов и рабочих поселков с учетом особенностей перспективного топливного баланса как страны в целом, так и отдельных регионов.

При пересмотре и разработке новых схем теплоснабжения проектные организации обязаны составлять балансы тепла, предусматривать и оценивать объемы возможной его экономии, вовлечение новых источников тепла, внедрение менее тепловых промышленных процессов, вовлечение возобновляемых видов энергии, снижение расхода тепла в жилых и производственных зданиях, более полное использование ТЭЦ промышленных министерств и другие мероприятия, направленные на рациональное построение схем теплоснабжения, уязву режимов работы традиционных источников тепла с теми новыми установками, которые получат распространение в ближайшие годы.

ВСТРЕЧА ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ» ЖУРНАЛА «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»

РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ СОДРУЖЕСТВЕ

В Заявлении XXXIII Сессии СЭВ о тридцатилетии Совета Экономической Взаимопомощи (июль 1979 г.) подчеркнута неразрывная связь социально-экономических достижений стран содружества с развитием их сотрудничества. Редакция журнала «Плановое хозяйство» совместно с Институтом экономики мировой социалистической системы АН СССР обратилась к ряду ученых стран — членов СЭВ с просьбой высказаться по вопросам, раскрывающим значение социалистической экономической интеграции в обеспечении устойчивого расширения воспроизводства в этих странах.

Зам. директора Института экономики мировой социалистической системы АН СССР К. Мухоморов отметил, что коммунистические и рабочие партии стран — членов СЭВ разработали и последовательно проводят в жизнь курс на органическое соединение технико-экономических возможностей расширения производства и повышения его эффективности, возникающих в процессе интернационализации хозяйственной жизни, с социальными преимуществами мировой социалистической системы хозяйства.

В современных условиях внешние факторы экономического роста занимают все более важное место среди факторов социалистического расширенного воспроизводства, а их использование становится непременным условием реализации возможностей рационального функционирования социалистической экономики. В развитии сотрудничества стран СЭВ внешнеэкономические факторы выступают преимущественно как интеграционные, базирующиеся на все более глубоком взаимодействии и взаимопереплетении национальных хозяйств.

Становится возможным и необходимым использовать внешние факторы в таких масштабах, формах, на таком уровне планомерности и организованности, с такой перспективой направленности, которые позволяют наполнять процесс формирования глубокой взаимозависимости национальных хозяйств новым глубоким содержанием, поднимая решение комплекса проблем глобального народнохозяйственного значения, и особенно вопросов интенсификации процесса воспроизводства и повышения его эффективности.

Сотрудничество братских стран все более выступает движущей силой оптимизации масштабов и структуры производственных мощностей в каждой стране и международных потоков материальных ценностей применительно к условиям всего экономического комплекса данных стран. Задачи повышения эффективности экономики, критерия рациональности пропорций, оптимальности темпов развития отдельных отраслей ныне все более определяются с учетом возможностей совершенствования производства на основе международного разделения труда.

Такой подход означает не просто дополнение внутрисоюзного разделения труда международным на отдельных участках производства, а создание взаимосвязи национальных процессов воспроизводства, постепенный переход к поддержанию многих необходимых для расширенного воспроизводства пропорций между различными натуральными элементами совокупного общественного продукта в каждой из стран СЭВ и всем содружестве при их совместных усилиях. Одновременно — и это является непременным условием вышесказанного — возрастает значение критериев экономической эффективности хозяйственного сотрудничества, которая все более выступает доминирующим стимулом участия стран в углублении интеграции.

Усиление взаимодействия внутренних (национальных) и внешних (международных) факторов экономического роста — одна из существенных черт становления нового типа расширенного воспроизводства, адекватного возможностям и потребностям развитого социалистического общества. Тесное взаимодействие этих факторов создает более благоприятные условия для преимущественного использования интенсивных источников экономического роста на основе ускорения научно-технического прогресса и усиления социальных стимулов совершенствования производства, для улучшения сбалансированности в экономике и постоянного совершенствования народнохозяйственных пропорций, рационального использования природных ресурсов, укрепления связи производства и потребления и подчинения структуры производства решению крупных социальных проблем.

Ю. Шаров, директор Межгосударственного института экономических проблем мировой социалистической системы СЭВ, подчеркнул, что уже сегодня усиление взаимосвязи национальных хозяйств в ходе интеграции обеспечивает глубокие позитивные сдвиги в воспроизводственных процессах.

Долгосрочные целевые программы сотрудничества и двусторонние договорные программы специализации и кооперации производства позволяют улавливать развитие взаимного экономического сотрудничества стран СЭВ с решением их ключевых социально-экономических проблем. В предстоящем десятилетии основными направлениями этого процесса являются: всемерное ускорение научно-технического прогресса; удовлетворение рациональных потребностей в сырье, топливе и энергии, машинах, оборудовании и современной технологии; улучшение снабжения населения продовольственными и промышленными товарами народного потребления; создание эффективной и технически современной сети транспорта стран СЭВ.

Наряду с осуществлением коллективного подхода к обеспечению экономического роста ресурсами в масштабах содружества совместными усилиями решается задача улучшения качественных показателей производства и ускорения научно-технического прогресса.

Успешное решение этих задач и при решении производственных задач, непосредственно определяющих уровень жизни населения. Программы сотрудничества в области развития агропромышленного комплекса и производства промышленных товаров народного потребления по своей сути являются общими программами подъема народного благосостояния.

И, наконец, возрастает роль взаимного сотрудничества стран СЭВ как фактора упрочения позиций стран социалистического содружества в мировом хозяйстве. Это сотрудничество создает основные предпосылки для ослабления отрицательного влияния трудностей мирового хозяйства на ход воспроизводственных процессов в каждой из входящих в него стран.

Директор Центрального института экономических наук АН ГДР, чл.-кор. АН ГДР В. Хайрихс отметил, что усиление взаимосвязи и

взаимодействий национальных процессов воспроизводства базируется на сочетании все более полного воплощения в жизнь интернациональных, общечеловеческих черт развитой социалистической экономики, органически включенной в интеграционный процесс, с последовательным учетом специфики национальных хозяйств каждой из стран — членов СЭВ.

К интернационально значимым социально-экономическим чертам относятся прежде всего следующие: все большая ориентация общественного производства на более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей населения; лучшее использование достижений научно-технической революции для дальнейшего совершенствования материально-технической базы народных хозяйств; переход к интенсивному типу расширенного социалистического воспроизводства, при котором повышение производительности труда и эффективности экономики в целом становится основой дальнейшего экономического роста; социалистическая экономическая интеграция. При этом участие каждой страны в социалистической экономической интеграции стало для нее одним из решающих условий воплощения в жизнь всех вышеупомянутых принципиальных черт развитой социалистической экономики.

Важной предпосылкой для успешного разветвления общечеловеческих черт развитой социалистической экономики является также тщательный учет особенностей народного хозяйства каждой страны, обусловленных ими специфических интересов и их согласование. При этом следует разграничивать, с одной стороны, особенности, вытекающие из различий в этапах социалистического строительства и в уровнях экономического развития, из специфики тех или иных конкретных черт социально-экономической ситуации в странах социализма, а с другой — особенности природного характера, связанные со спецификой географического положения и климатических условий отдельных стран, их обеспеченностью природными ресурсами.

Что касается первой группы особенностей, то в социалистическом содружестве наблюдается относительно быстрое сближение и выравнивание уровней социального и экономического развития отдельных стран. Особенности второй группы не могут быть устранены. Вот почему социалистическая экономическая интеграция имеет важное значение для максимального использования благоприятных природных условий в интересах как страны, располагающей ими, так и других братских стран.

Наличие специфических черт в экономическом развитии социалистических стран означает многообразие направлений и форм участия каждой из них в социалистической экономической интеграции, а также многогранность эффекта, получаемого от такого участия. По научно-техническому уровню и показателям эффективности процесс воспроизводства в странах СЭВ сближается, тем не менее необходимо учесть специфических условий каждой страны не отпадает. Социалистическая экономическая интеграция не суживает, а расширяет возможности выбора национальных вариантов развития производства, что позволяет избирать и осуществлять наиболее эффективный вариант применительно к условиям данной страны.

Для оптимизации интеграционных связей между процессами воспроизводства в странах СЭВ необходимо анализировать тенденции, характеризующие современный этап развития международного социалистического разделения труда и формирования народнохозяйственных комплексов отдельных стран. Ряд участников «Круглого стола» посвятил свое выступление характеристике этих тенденций.

Руководитель группы советников Первого секретаря ЦК ПОРП П. Божик выделяет три четко выраженные тенденции. Во-первых, при формировании международного разделения труда по мере развития производительных сил уменьшается значение различий в объеме ресурсов факторов производства, в природных условиях отдельных стран и т. п. и возрастает значение различий в эффективности их использования. Прогресс науки и техники делает в определенной степени возможными даже приращение природных условий к целевой структуре производства, например, путем повышения плодородия земель. При достигнутом высоком уровне развития производительных сил в социалистическом содружестве основным фактором разделения труда между братскими странами выступают различия в эффективности производства тех или иных видов продукции, связанные с технико-экономическими условиями, и прежде всего со степенью концентрации производства.

Далее, различия между странами по уровню эффективности использования живого и овеществленного труда при производстве тех или иных видов продукции, учитываемые при формировании международного разделения труда в социалистическом содружестве, все чаще вытекают из различий не в уровне экономического развития стран вообще (в большинстве стран СЭВ они заметно сблизились), а технико-экономических условий производства данного вида продукции. Даже в странах, достигших одинаково высокого уровня развития экономики, технико-экономические условия производства отдельных изделий часто непохожи, а следовательно, неодинакова эффективность этого производства. Более того, имеются мероприятия, связанные с международным разделением труда, направленные на усиление данных различий в интересах всех сотрудничающих стран, чтобы путем прежде всего концентрации выпуска той или иной продукции и повышении эффективности ее производства заинтересовать страну в ее изготовлении, а другие страны — в ее импорте.

И наконец, для социалистической экономической интеграции все более характерна ориентация не только на сложившиеся, традиционные условия производства и обмена, но и на согласование планируемых сдвигов в этих условиях. Тем самым в большей мере обеспечиваются рациональное разделение труда в социалистическом содружестве, повышение его эффективности для каждой страны, согласование национальных интересов, чему прежде всего способствует совместная плановая деятельность стран СЭВ.

Т. Морва, директор института планового хозяйства при Госплане ВНР, отнес к важнейшим особенностям международного социалистического разделения труда на современном этапе развития экономического сотрудничества стран СЭВ его растущую роль в реализации принципов комплексности и оптимальности в развитии национальных хозяйств этих стран. Хотя данными принципами руководствовались всегда, в условиях достигнутой высокой степени многоотрасловости развития национальных хозяйств, изменения национальных и международных условий воспроизводства, ускорения научно-технического прогресса и углубления экономического сотрудничества социалистических стран требования комплексности и оптимальности во многом проявляются по-новому. Ныне трактовка понятия оптимального народнохозяйственного комплекса в гораздо большей мере, чем раньше, включает его способность использовать преимуществами международной специализации и кооперирования производства для повышения эффективности использования ресурсов каждой страны. Комплексное и оптимальное развитие экономики отдельных стран возможно лишь на путях социалистической экономической интеграции.

Разумеется, экономика каждой страны остается самостоятельным народнохозяйственным комплексом, в рамках которого должны реали-

зовываться требования пропорциональности и сбалансированности производства, обеспечивается полное и эффективное использование ресурсов и все лучше удовлетворяются общественные потребности.

Успешное развитие экономики каждой страны все больше зависит от расширения взаимодополняемости и взаимодействия национальных хозяйств братских стран. Следовательно, при развитии национальных хозяйств как комплексного целого нельзя исходить только из внутренних потребностей, некоторой международной увязки и согласования сотрудничавшими странами путей их удовлетворения. Необходимо оценивать возможности использования ресурсов каждой страны и удовлетворения ее потребностей исходя из новых возможностей подъема производственных сил в каждой стране в результате их согласованного и взаимовыгодного развития.

Широкие взаимодействия национальных хозяйств в процессе экономической интеграции предполагают повышение в экономике отдельных стран удельного веса тех современных и рентабельных производств, которые наряду с обеспечением внутренних потребностей служат развитию устойчивых внешнеэкономических связей; международную специализацию производства как органическую составную часть процесса укрепления пропорциональности и сбалансированности в национальных хозяйствах; увязку всех мероприятий по специализации и кооперации производства между социалистическими странами для наиболее гармоничного развития экономики социалистического сообщества.

Директор Исследовательского института планирования и управления народными хозяйствами Госплана СССР Ф. Беран отметил, что при анализе проблемы оптимизации народнохозяйственных комплексов все большее внимание должно быть привлечено к осуществлению прогрессивных структурных сдвигов в экономике. Дело в том, что возможности высокоразвитой социалистической экономики могут быть реализованы лишь при создании воспроизводственной структуры, полностью соответствующей этому уровню.

Расширенное воспроизводство общественного продукта до сих пор часто понималось лишь как процесс увеличения объема производства, роста общественного продукта и национального дохода. Однако надо учитывать, что стратегия экономического развития все теснее связывается с воспроизводством уже произведенного народного богатства, совершенствованием его структуры. Повышается значение функциональной рационализации воспроизводственной структуры применительно к плановым целям дальнейшего развития.

Результаты исследований свидетельствуют о существовании взаимосвязи темпов развития народного хозяйства, сдвигов в его структуре и динамики народнохозяйственной эффективности. В современных условиях, когда СССР достигла высокого индустриального и в целом экономического уровней и когда критерием дальнейшего подъема должна стать оптимизация экономического роста при минимизации требуемых для этого ресурсов, соответствующие данным условиям структурные сдвиги создают важные импульсы для экономического роста.

Социалистическая экономическая интеграция на многом способствует осуществлению таких необходимых структурных сдвигов. Ныне можно констатировать, что для чехословацкой экономики — развитой экономики относительно небольшой страны — участие в международном разделении труда становится в данных условиях и на данном этапе развития фактором роста, равноценным внутренним факторам. В связи с этим структурные сдвиги в экономике СССР, направленные на специализацию ее народнохозяйственного комплекса в системе международного социалистического разделения труда, — важная предпосылка дальнейшего развития нашего народного хозяйства, и прежде всего его качественного совершенствования.

Интеграция, с одной стороны, требует изменений в структуре экономики ЧССР, а с другой — создает для этих сдвигов внешние предпосылки. В ходе оптимального включения чехословацкого народнохозяйственного комплекса в международное социалистическое разделение труда на современном интеграционном этапе его развития происходит оптимизация структуры чехословацкой экономики, что позитивно скажется на уровне эффективности и темпах расширенного воспроизводства.

В. Грудзевски, директор Института планирования при Комиссии по планированию ПНР, обратил внимание на то, что на наши представления об оптимальном народнохозяйственном комплексе растущее влияние оказывают внешние факторы, связанные с международным разделением труда. Разделение труда и основанный на нем международный товарообмен, ускоряя экономическое развитие, позволяет формировать значительно более эффективные народнохозяйственные комплексы, причем быстрее, чем в условиях «замкнутой» экономики. Отсюда очевидна растущая необходимость учета тенденций развития мирового хозяйства, углубления международных связей конкретных национальных хозяйств, складывающихся в международном масштабе направлений совершенствования технологии, темпов освоения новых запасов полезных ископаемых и т. д.

Разрабатывая оптимальный вариант народнохозяйственного комплекса, следует иметь в виду, во-первых, что его нужно периодически уточнять и, возможно, даже модифицировать в зависимости от изменений внешних условий и, во-вторых, необходимо создавать резервы, позволяющие нейтрализовать влияние некоторых неблагоприятных внешних факторов и оперативно использовать их благоприятные изменения.

Следует различать влияние на народнохозяйственный комплекс экономического сотрудничества между социалистическими странами и экономических связей социалистических стран с несоциалистическими. Мировой социалистический рынок, основанный на принципах планового хозяйства, служит надежной основой для формирования оптимальной структуры народного хозяйства социалистических стран. Капиталистический рынок, отличающийся малой стабильностью, влияет на народное хозяйство социалистических стран двумя путями: непосредственно (путем товарообмена данной страны с капиталистическим рынком) и косвенно — через рынок социалистических стран.

Поскольку формирование этого комплекса сильно зависит от внешних условий, требуется систематический анализ тенденций экономического развития стран — членов СЭВ, глубокое изучение взаимозависимостей между развитием мирового социалистического рынка и экономикой этих стран, а также исследование экономического положения капиталистических стран в прошлом и настоящем, его прогнозирование.

Переход стран — членов СЭВ к интеграционному этапу экономического сотрудничества позволяет существенно повысить его эффективность и одновременно преобразовать новые, более высокие требования к исследованию связанным с этим problem. Участники заочного «Круглого стола» обратили внимание на следующие вопросы.

П. Божик отметил, что при определении критериев экономической эффективности сотрудничества в условиях социалистической интеграции проблемой особого значения является выбор: брать ли за основу формирования международного разделения труда исходные или же целевые различия в факторах производства и уровнях их эффективности в сотрудничающих странах?

Принятие за основу условий взаимной выгоды оправдано в том случае, если последующие изменения условий производства и обмена в сотрудничающихся странах будут одинаковы. В действительности такая ситуация встречается очень редко. По этой причине основой формирования международных экономических связей в процессе социалистической интеграции должны служить целевые различия в условиях производства и обмена.

Т. Морва также подчеркнул, что при постановке и реализации задач экономического сотрудничества стран — членов СЭВ следует исходить из перспективных потребностей этих стран и возможностей их удовлетворения. Большую роль в повышении эффективности сотрудничества призвано играть постоянное совершенствование всех форм и инструментов сотрудничества — от координации планов до системы ценообразования. Только при таком условии процесс углубления сотрудничества не будет сдерживаться противоречиями национальных интересов, возникающими в сфере отдельных вопросов эффективности. Для каждой страны будет возрастать народнохозяйственный эффект сотрудничества, вследствие чего она может сознательно пойти даже на отдельные менее выгодные в данный момент для нее решения, если их реализация перекроется перспективным эффектом на народнохозяйственном уровне. Разумеется, для правильной оценки таких процессов нужно активнее развивать комплексные исследования проблем народнохозяйственной эффективности.

В. Куиц, зам. директора Центрального института управления социалистическим хозяйством при ЦК СЕПГ, высказался о необходимости расширять теоретические и методологические исследования, позволяющие точнее учитывать значение внешнеэкономических связей стран СЭВ в повышении эффективности общественного производства.

О важности такой работы свидетельствует неуклонное повышение роли внешнеэкономических связей в экономике стран СЭВ. Так, в ГДР в настоящее время экспорт составляет примерно 30% всего национального дохода республики (в 1967 г. его величина была равна лишь около 22% национального дохода). При этом две трети объема внешней торговли ГДР приходится на долю стран — членов СЭВ.

В конечном итоге для мероприятий в области международной специализации и кооперирования производств в социалистическом содружестве критерием экономической эффективности служит вклад в увеличение чистого продукта (национального дохода) с учетом его соотношения с затратами живого и ошестовленного труда и соответствия его структуры общественным потребностям. Решающим при этом является достигаемое за длительный период улучшение соотношения затрат и результатов в первую очередь на народнохозяйственном уровне и в меньшей степени на уровне предприятий или отраслей или в более короткой промежуток времени.

Критерий, согласно которому затраты общественного труда на производство экспортного товара (A_2) должны быть меньше затрат труда, необходимых для собственного производства импортируемых товаров или аналогичных заменяющих продуктов (A_1), не охватывает всех аспектов экономической эффективности. Но следует учитывать еще и то, что обеспечиваемая международной специализацией концентрация производства, как правило, не только ведет к уменьшению затрат общественного труда на выпуск экспортных изделий. На соответствующих предприятиях достигается также снижение затрат на единицу продукции, остающейся внутри страны. Из вышесказанного можно вывести следующую формулу получаемого эффекта (N):

$$N = A_2 - A_1 + K_2,$$

где величина K_2 выражает эффект концентрации производства применительно к продукции, остающейся внутри страны.

Наконец, следует учесть, что не каждому конкретному виду импорта противостоит конверсионный, описанный экспортный эквивалент. Валюта, получаемая от продажи экспортных товаров, поступает в валютный бюджет страны, из которого происходит финансирование импорта. Поэтому в формуле эффекта следует отразить валютные затраты (V_2) и валютные поступления (V_1). Тогда формула принимает следующий вид:

$$N = A_2 - V_2 + V_1 - A_1 + K_2.$$

Эта формула позволяет более четко представить, из чего складывается эффект от международной специализации производства.

Р. Винтрова, зав. отделом Экономического института Чехословацкой академии наук, отметила, что положительное влияние интеграции на эффективность производства определяется в своей основе существенным расширением в процессе интеграции возможностей оптимального сочетания всех производственных факторов. Интеграция позволяет формировать экономические пропорции в крупных масштабах, соответствующих необходимой степени обобществления современного производства. Она выступает как метод реализации созданной социализмом возможности планомерно согласовывать использование отдельных факторов производства, особенно интенсивных, в международном масштабе на долгосрочную перспективу в интересах всех сотрудничающихся стран.

На современном этапе, когда наука становится непосредственной производительной силой, для обеспечения роста эффективности производства особенно важно применять все ее достижения для подъема экономики, повышения технического уровня производства. Кардинальному решению узловых народнохозяйственных задач служат эффективное использование мощного научно-технического потенциала социалистических стран, углубление специализации их хозяйств в процессе его дальнейшего наращивания и взаимное содействие внедрению в производство технических новшеств.

Значение интеграции для повышения эффективности производства во многом определяется тем, что существенно расширяются возможности современного приспособления национальных производственных процессов к современным условиям развития экономики. Интеграция способствует достижению новых критериев эффективности использования тех или иных ресурсов и развиртыванию новых направлений международной специализации и кооперирования производства.

Следует подчеркнуть еще один важный для роста эффективности экономики стран СЭВ аспект интеграции: согласованность и планомерность развития взаимных экономических связей стран СЭВ, а также растущая координация в использовании их производственных ресурсов существенно ограничивают влияние так называемого «внешнеторгового барьера» развития экономики, обеспечивая углубление международного социалистического разделения труда и повышение его эффективности, позволяя более согласованно развивать экспорт и импорт в рамках взаимной торговли и ее быстрый рост и т. д.

Интеграция позволяет также смягчать трудности, возникающие в связи с резкими изменениями внешних условий экономического развития этих стран, прежде всего в области цен и доступности сырья и энергии на мировых рынках. Социалистические страны — импортеры сырья и энергии могут при этом опираться прежде всего на сотрудничество с Советским Союзом. Учитывая, что дефицит сырья, и особенно топлива, угрожает стать в ближайшие десятилетия основным тормозящим фактором развития экономики, страны СЭВ разработали конкретные пути решения топливно-энергетической и сырьевой проблемы, что отражено в долгосрочных целевых программах сотрудничества.

В. Хайрикс также подчеркнул, что проблема топливно-энергетического обеспечения стала в социалистическом содружестве объектом совместных действий братских стран для их устойчивого экономического роста. Опыт стран СЭВ в ее решении имеет в свете современного мирового развития глобальное значение и является весомым вкладом реального социализма в решение основных перспективных проблем человечества.

Участие стран СЭВ в решении топливно-энергетической проблемы в масштабе содружества складывается из усилий каждой страны по использованию собственных возможностей для покрытия своих внутренних потребностей (в случае необходимости при содействии братских стран); из усилий располагающих природными ресурсами стран, направляемых на увеличение добычи топлива и производства энергии для экспорта в братские страны; из затрат последних для содействия этому усилению и, наконец, из стремления всех стран СЭВ к более рациональному использованию всех видов ресурсов.

Сложность топливно-энергетической проблемы можно продемонстрировать на примере ГДР. Активно участвуя в различных формах сотрудничества стран СЭВ, направленного на решение этой проблемы, ГДР прилагает значительные усилия и для развития собственной добычи топлива. Она занимает первое место в мире по добыче бурого угля. В ГДР вырабатывается треть всего объема бурого угля, добываемого в странах СЭВ. Этот уголь используется как для получения электроэнергии, так и в других отраслях, прежде всего в химической промышленности. Достигнутый в ГДР самый высокий в мире уровень потребления электроэнергии (4700 кВт·ч на душу населения) частично объясняется использованием бурого угля в качестве сырья для химической промышленности.

Однако республике приходится считаться с ухудшением условий добычи. Удельные капиталовложения на 1 т бурого угля в 70-х гг. возросли на 50%, а в 80-е гг. удвоились. Доля капиталовложений в топливно-энергетические и сырьевые отрасли промышленности во всей сумме капиталовложений в промышленность достигла 38%. В 1976 г. в ГДР доля угольной промышленности в наук была намного выше аналогичных показателей других стран СЭВ, за исключением ПНР. Это существенно ограничивает возможности капиталовложений в химическую промышленность, машиностроение и др. Приведенный пример подчеркивает актуальность дальнейших исследований, цель которых — совершенствование пропорций производства и повышение его эффективности в рамках каждой страны и в масштабе социалистического содружества.

К числу главных вопросов усиления взаимодействия национальных процессов воспроизводства ученые стран — членов СЭВ относят вопросы дальнейшего повышения уровня плановости этого процесса, согласованного управления им со стороны плановых и хозяйственных органов стран — членов СЭВ и органов самого Совета.

В. Кириченко, директор Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР, останавливаясь на ряде проблем дальнейшего укрепления плановых основ интеграционного процесса, совершенствования сложившихся и развития новых форм и инструментов сотрудничества в области плановой деятельности.

Важнейшую роль в этом процессе играют долгосрочные целевые программы сотрудничества (ДЦПС), в которых намечены пути совместного решения общих для социалистических стран стратегических задач социально-экономического развития. При этом ключевой проблемой их реализации является ресурсное обеспечение мероприятий, включен-

ных в ДЦПС. Действительно, осуществление таких программ рассчитано на два десятилетия, оно требует десятков миллиардов рублей капитальных вложений, значительных объемов материальных и трудовых ресурсов. Вместе с тем следует иметь в виду, что необходим определенный механизм ресурсного обеспечения указанных программ, включающий систему многосторонних и двусторонних соглашений и определенных мероприятий национального планирования в странах.

В решении данных проблем уже достигнуты положительные результаты. Разработаны система и методы обоснования показателей, обеспечивающих включение мероприятий ДЦПС в интеграционные разделы государственных планов с отражением в них необходимых ресурсов. Это не лишь начало большой методологической работы. С учетом имеющегося опыта предстоит разработать методологию более четкого учета показателей интеграционных разделов, отражающих мероприятия целевых программ, с соответствующими сквозно-функциональными разделами государственного плана (капитальное строительство, внешняя торговля, использование трудовых ресурсов и т. д.). Необходимо разработать и методологию отражения мероприятий ДЦПС в планах развития соответствующих отраслей народного хозяйства. Не менее важно решить проблему взаимовызки показателей интеграционного раздела государственного плана, отражающих задания по реализации различных многосторонних программ сотрудничества.

В осуществлении процессов интеграции серьезную роль призваны сыграть двусторонние долговременные программы и генеральные схемы развития специализации и кооперирования производства с отдельными странами СЭВ. Они затрагивают такие сложные вопросы, как проблема отбора круга отраслей, которые могут быть профилирующими для отдельных стран и иметь ключевое значение для дальнейшего развития, тесной увязки мероприятий долговременных программ развития специализации и кооперирования производства с мероприятиями, предусмотренными ДЦПС и т. д.

В ходе формирования принципиальной схемы развития специализации и кооперирования производства на двусторонней основе с учетом мероприятий ДЦПС страны СЭВ получают реальную возможность моделировать картину углубления интеграции в целом по региону на длительную перспективу, формировать более эффективную структуру национальных народнохозяйственных комплексов.

Разумеется, такая схема не может быть идентичной для всех стран. При ее разработке следует максимально учитывать природно-географические, экономические, демографические и другие структуроопределяющие факторы, творчески использовать закономерности создания и совершенствования развитой социалистической экономики с учетом конкретных условий каждой страны.

А. Куних, зам. сектора Института основных проблем марксизма-ленинизма ЦК КПРГ, подчеркнул, что ДЦПС, одобренные двумя последними Сессиями СЭВ, нацелены на решение ряда ключевых проблем социально-экономического развития стран СЭВ в 80-х гг.

Такая роль ДЦПС определяется особенно тем, что они не просто предусматривают увеличение производства и обмена важнейшими группами товаров в содружестве стран СЭВ, а призваны служить действенным средством решения двух взаимосвязанных задач: повышения эффективности воспроизводственных процессов в этих странах; повышения экономической эффективности общественного производства и задач укрепления сбалансированности в народном хозяйстве и совершенствованию народнохозяйственных пропорций.

Значение ДЦПС для повышения эффективности хозяйствования в странах СЭВ определяется, с одной стороны, тем, что в них предусмот-

рен комплекс мероприятий по развитию экономического сотрудничества, позволяющий существенно углубить международную специализацию и кооперацию производства, полнее использовать возможности снижения себестоимости продукции, а также добиваться оптимизации внешнеэкономического процесса и т. д. С другой стороны, они стимулируют рост эффективности хозяйствования еще и потому, что предусматривают рационализацию производственного потребления сырья, материалов, энергии и топлива. Таким образом, удовлетворение народнохозяйственных потребностей будет достигаться не только путем увеличения добычи и производства этих видов продукции, но и путем систематического, «программного» снижения их удельных затрат.

ДЦПС призваны помочь быстрее и с меньшими издержками преодолеть явления дефицита и несбалансированности в рамках национальных хозяйств стран — членов СЭВ и на мировом социалистическом рынке.

ДЦПС будут способствовать также решению ряда крупных проблем совершенствования структуры экономики. Таким образом, ДЦПС становятся действенным инструментом скоординированной структурной политики — важного звена в системе координации экономической политики в целом.

Большую роль в углублении экономического сотрудничества стран СЭВ играет закономерная для мировой социалистической системы процесс постепенного сближения и выравнивания уровней экономического развития этих стран. Ряд связанных с этим вопросов получил освещение в ответах участников «Рубежного стола».

К. Киряков, директор Института экономики Болгарской академии наук, отметил, что постепенное сближение и выравнивание уровней экономического развития стран социализма — важный фактор, определяющий усиление взаимодействия их национальных хозяйств.

Для социалистической экономической интеграции большое значение имеет то, что за годы социалистического строительства складывались огромные различия в уровнях развития экономики европейских стран СЭВ, унаследованные от капитализма. Согласно имеющимся ориентировочным подсчетам, за период с 1950 по 1977 г. по объему национального дохода на душу населения разрыв в этих странах сократился с 3,2 до 1,3 раза, а объем потребления промышленной продукции на душу населения — с 5 до 1,7 раза. Таким образом, уровни экономического развития стран сблизились до такой степени, что существующие различия можно считать остатками прежней неравномерности, не имеющими большого значения.

Сближение уровней развития экономик протекало и протекает на фоне интенсивного развития всех социалистических стран, в том числе высокоразвитых, при опережающих темпах подъема экономики стран, унаследовавших от капитализма экономическую отсталость. Так, одна из наиболее развитых в экономическом отношении стран СЭВ — ГДР с 1951 по 1978 г. увеличила промышленное производство в 8,2 раза, а страны, в прошлом наиболее отстававшие в экономическом отношении, — Болгария и Румыния — более чем в 20 раз.

В основе выравнивания лежит мобилизация внутренних ресурсов каждой страны, чему значительно способствуют сотрудничество и взаимопомощь стран социализма. Данный процесс выражает не только морально-политическую потребность. Последнюю ощущают и высокоразвитые и экономическим отношением социалистические страны, так как сближение экономических уровней расширяет сферу действия интенсивных форм и факторов в экономическом сотрудничестве, что, в свою очередь, повыша-

ет эффект сотрудничества для подъема экономики и более развитых стран. Общая потребность порождает и общую заинтересованность. На современном этапе странам СЭВ предстоит в полной мере использовать возможности углубления интеграции, сложившиеся благодаря достигнутому прогрессу в деле сближения и выравнивания уровней их экономического развития.

Одновременно в социалистическом содружестве решается задача содействия ускоренному подъему народного хозяйства МНР, Кубы и СРВ — стран, которые с братской помощью других социалистических государств, и прежде всего Советского Союза, успешно создают современной производительные силы. Комплексной программой социалистической экономической интеграции, решениями последующих сессий СЭВ предусмотрено осуществление специальных мероприятий по ускорению развития их экономик. Они уже проводятся и играют огромную роль в индустриализации, развитии сельского хозяйства и решения других задач при создании материально-технической базы социализма в данных странах.

Ле Вьнь, зам. директора Института экономики Комитета общественных наук СРВ, констатирует, что при социализме экономическая интеграция не может не развиваться на более высоком уровне, чем при капитализме. Единство социально-экономического и политического строя, идеология и целей строительства социализма и коммунизма, общая борьба против империализма и других сил реакции за мир, демократию и социализм — вот основные факторы, ускоряющие эту интеграцию.

Социалистическая интеграция отличается от капиталистической не только уровнем развития, но и, что более важно, содержанием, своей сутью и целями. Она позволяет социализму полнее раскрывать свои преимущества и непрерывно одерживать победы в экономическом соревновании с капитализмом.

Вступление СРВ в СЭВ в 1978 г. — логичный результат развития Вьетнама по пути строительства социализма, важное событие в дальнейшем становлении страны. Еще до вступления в СЭВ Вьетнам длительное время сотрудничал с социалистическими странами в различных областях и пользовался огромной и эффективной помощью СССР и других социалистических стран, преимущественно на двусторонней основе. Вступление Вьетнама в СЭВ открыло широкие возможности для много-стороннего сотрудничества, без которого уже невозможно решить большинство его проблем.

Для вьетнамского народа первоочередная задача всего переходного периода на путь строительства социализма — осуществление социальной индустриализации. Как и другие страны со слаборазвитой экономикой, вступившие на путь индустриализации, Вьетнам встречает значительные трудности при реализации этой важной задачи, и прежде всего в решении вопросов фундаментальных исследований, капиталовложений, технического обеспечения, кадров ИТР и квалифицированных рабочих. Участие в СЭВ, сотрудничество с другими социалистическими странами будут способствовать созданию благоприятных условий для решения данных проблем.

В настоящее время главная задача экономики страны — обеспечение населения продовольствием, а также роста производства потребительских товаров и экспорта. Осуществляя специализацию производства при сотрудничестве с братскими социалистическими странами, Вьетнам сможет сконцентрировать усилия на развитии отраслей, для которых имеются наиболее благоприятные условия — сельского, лесного и рыбного хозяйства, легкой промышленности, включая мелкое и кустарное производство. Это позволит быстро увеличить экономический потенциал, расширить источники экспорта и накопления, создать необходимые

условия для дальнейшего развития экономики при одновременном улучшении положения жизненного уровня населения.

В настоящее время ввиду низкого уровня экономического развития возможности участия Вьетнама в деятельности СЭВ в процессе экономической интеграции ограничены. Однако по мере развития экономики Вьетнам сможет все более широко участвовать в международном разделении труда и других формах международного экономического сотрудничества, что, в свою очередь, благотворно скажется на его экономике.

П. Лувсандорж, директор Института экономики АН МНР, чл.-кор. АН МНР, характеризует развитие МНР, констатирует, что со вступлением МНР в 1962 г. в СЭВ начался новый этап братского сотрудничества Монголии с другими социалистическими странами. Специальные положения Комплексной программы социалистической экономической интеграции, касающиеся МНР, свидетельствуют, что коммунистические и рабочие партии и правительства стран СЭВ проявляют огромную заботу об ускорении экономического развития МНР и повышении эффективности ее экономики. Как указано в этой программе, создание оптимального комплекса в народном хозяйстве МНР требует значительных капитальных вложений и оказания помощи со стороны других стран СЭВ.

Программой предусматривается комплекс мероприятий, ныне уже успешно осуществляемых в практике сотрудничества социалистических стран, в том числе: совместное строительство и эксплуатация промышленных и иных объектов заинтересованными странами посредством участия финансовыми, материально-техническими средствами и рабочей силой; оказание помощи в освоении проектных мощностей и достижения предусмотренных соответствующими проектами технико-экономических показателей работы предприятий, построенных при содействии стран—членов СЭВ; предоставление различных кредитов на льготных условиях и сроков погашения и т. д.

Строительство материально-технической базы социализма в МНР завершается при помощи СССР и других стран социалистического сотрудничества. За 1961—1978 гг. национальный доход страны вырос в 2 раза, промышленная продукция — в 4,8, основаны фонды Народного хозяйства — в 4,8, среднегодовая численность рабочих и служащих в народном хозяйстве — почти в 2 раза.

Достигнутый уровень развития МНР позволил на 1976—1980 гг. выдвинуть новые важные задачи. Главная задача социально-экономического развития МНР в годы шестой пятилетки, как указано в Основных направлениях развития народного хозяйства и культуры МНР на 1976—1980 гг., утвержденных XVII съездом МНРП, состоит в обеспечении дальнейшего подъема общественного производства, повышении его эффективности, улучшении качества работы во всех отраслях народного хозяйства и культуры, достижении на этой основе неуклонного роста материального благосостояния и культурного уровня жизни народа. Планом предусмотрено увеличение объема общественного продукта на 40—44%, национального дохода — на 37—41%. Запланированный объем капитальных вложений превышает объем средств, вложенных в народное хозяйство в предыдущие 10 лет.

Широкие перспективы ускоренного роста экономики МНР открываются в связи с разработкой и осуществлением долгосрочных целевых программ сотрудничества стран—членов СЭВ по обеспечению их возрастающих потребностей в топливе, электроэнергии, сырье, в основных видах продовольственных и промышленных товаров широкого потребления, по согласованному развитию машиностроения и транспортного связей. В целевые программы включены специальные мероприятия, на-

правленные на ускорение развития и повышение эффективности экономики МНР.

Данные мероприятия, предусматривающие прежде всего использование совместно с другими странами—членами СЭВ крупных месторождений минерально-сырьевых ресурсов МНР, эффективное развитие отраслей электроэнергетики и транспорта страны, будут играть важнейшую роль в ускорении экономики МНР и постепенном выравнивании уровня ее экономического развития с условиями других стран СЭВ.

Днас Васекс Хулио Араселло (Республика Куба), ст. науч. сотр. МНЭП МСС-СЭВ, отмечает, что сотрудничество Кубы и других стран—членов СЭВ—яркий пример социалистического интернационализма. На своем гармонизированном рынке стран СЭВ Куба реализует товары традиционного экспорта по стабильным и льготным ценам. Вместе с тем эти страны поставляют для Кубы машины, оборудование и сырье, необходимые для развития ее экономики. В 1978 г. примерно 80% внешнеторгового оборота республики приходится на страны СЭВ. Быстро расширяются такие формы сотрудничества, как совместное строительство народнохозяйственных объектов, научно-техническое содействие отраслям народного хозяйства Кубы, предоставление важных кредитов для развития промышленности и сельского хозяйства страны.

Со вступлением Кубы в 1972 г. в СЭВ началась новая стадия сотрудничества с другими странами. В настоящее время экономика Кубы постепенно включается в процесс социалистической экономической интеграции. Опыт Кубы—страны пока экономически отсталой—убедительно подтверждает, что экономические отношения в содружестве СЭВ основаны и крепнут на самых справедливых основах.

Развивается и крепнет многостороннее и двустороннее сотрудничество Кубы с социалистическими странами СЭВ, особенно при реализации ДПКС. Мероприятия, предусмотренные ДПКС по оказанию помощи Кубе в развитии экономики, делают возможным ее участие в реализации всех программ.

Так, при реализации ДПКС в области развития сельского хозяйства и пищевой промышленности Куба будет увеличивать производство сахара и цитрусовых с целью наиболее полного удовлетворения потребностей стран СЭВ. В области машиностроения Куба высказала желание специализироваться на производстве машин, отдельных частей и узлов для сахарной промышленности. Заключены соглашения по увеличению производства никеля на Кубе, в результате реализации которых она будет производить к концу следующего пятилетия 100 тыс. т никель-кобальтсодержащей продукции, что позволит ей войти в число ее основных производителей в мире.

ДПКС в области транспорта предусматривает мероприятия по оказанию помощи Кубе в увеличении портовых мощностей, расширении судостроительных верфей, а при реализации ДПКС в области производства товаров широкого потребления Куба планирует специализироваться на производстве отдельных частей и блоков к цветным телевизорам и холодильным установкам.

И еще один аспект социалистической интеграции был рассмотрен участниками «Круглого стола» — ее роль в развитии экономических связей стран СЭВ с не социалистическими странами для расширения производства и в укреплении позиций социалистического содружества во всемирном хозяйстве.

М. Шаман, зам. директора Института мировой экономики Венгерской академии наук, чл.-кор. ВАН, констатирует, что страны СЭВ с их огромным экономическим потенциалом стали важным элементом асе-

мирьевого хозяйства. И хотя сегодня, в силу исторических и структурных причин, доля стран СЭВ в мировой торговле значительно ниже, чем в мировом производстве, уже имеются предпосылки для резкого возрастания в ближайшей перспективе участия стран СЭВ во всемирных экономических отношениях.

Во-первых, растущий уровень экономического и технического развития стран СЭВ позволяет использовать более интенсивные формы экономического сотрудничества с не социалистическими, в том числе с развитыми капиталистическими странами, расширять объем торговли с ними, в особенности на основе обмена новейшей техникой, и увеличивать эффект, получаемый от внешних факторов экономического роста. Благоприятные политические условия создают для этого и процесс разрядки.

Во-вторых, сотрудничество стран СЭВ с развивающимися странами будет расширяться на основе крепнущих материально-организационных и социально-политических условий для формирования долгосрочного и планомерного разделения труда между социалистическими странами и определенными группами развивающихся стран во многих важных отраслях промышленности.

В-третьих, страны СЭВ будут неуклонно углублять свое участие в решении таких проблем глобального характера, как охрана окружающей среды, энергетическая, использование морей и океанов и т. д., проявляя инициативу в развитии сотрудничества государств с различными общественным строем для обеспечения интересов человечества в этих областях.

И наконец, будет возрастать роль стран социализма в перестройке мировых хозяйственных связей на новых, демократических началах.

Расширение участия социалистических стран в мировых глобальных экономических связях, рост объемов материальных ценностей, являющихся предметом товарообмена между социалистическими и не социалистическими странами, формирование новых форм сотрудничества между ними, особенно в сфере производства, требуют обеспечения соответствующего роста экономической эффективности таких связей для социалистических стран. И на данном участке внешние факторы экономического роста должны использоваться социалистическими странами в оптимальном объеме и с максимальной отдачей для их народного хозяйства.

В связи с этим А. Кувик отмечает открытый характер ДЦПС, т. е. возможность привлечения к их реализации третьих стран, что соответствует характеру самой организации СЭВ, накопленному опыту и отвечает как интересам реализации самих этих программ, так и интересам взаимовыгодного сотрудничества всех стран мира, независимо от их общественного строя.

Растущий вклад стран социализма в развитие всемирного разделения труда, отмечает М. Шилан, будет способствовать расширению всемирных отношений и их демократической перестройке, а следовательно, и решению внутренних экономических проблем участвующих стран, в чем особенно заинтересовано подавляющее большинство развивающихся государств. Однако необходимо учитывать, что это не может не вступать в противоречие с характером сложившегося международного капиталистического разделения труда и с интересами капиталистических монополий, основывающихся на его традиционных целях, формах и принципах, а также пытающихся реализовать неокOLONIAлистские концепции. Для расширения участия социалистических стран в глобальном экономическом сотрудничестве, демократической перестройки мирохозяйственных связей потребуются значительные усилия. Успеху в решении этой задачи во многом способствует социалистическая интеграция, поз-

воляющая более согласованно, целенаправленно и эффективно использовать экономический потенциал стран СЭВ.

При этом очень важно, дополняет Ю. Ширяев, что сложившаяся система социалистического разделения труда отражает страны СЭВ от наиболее серьезных последствий экономических потрясений и кризисов, лихорадящих мировое капиталистическое хозяйство, хотя положение на всемирном рынке, естественно, не может не отражаться в определенной мере на внешнеэкономической ситуации в этих странах.

В качестве примера можно привести решение вопроса о поставках нефти в условиях ее резкого удорожания и сокращения предложения на мировом рынке. Так, в текущей пятилетке из СССР в другие страны СЭВ поставляется почти 370 млн. т нефти и 46 млн. т нефтепродуктов. Причем петь на нефть, не следует непосредственно за мировыми. В итоге экономика стран СЭВ — импортер нефти за счет разницы между мировыми ценами и контрактными ценами взаимной торговли исчисляется ежегодно миллиардами рублей. Существовало и то, что Советский Союз предоставляет братским странам — импортер нефти крупные кредиты для балансирования товарооборота, одновременно наращивая поставки в другие страны СЭВ газа и электроэнергии (соответственно 88 млрд. м³ и 64 млрд. кВт·ч за пятилетку). В итоге энергетическая проблема в странах СЭВ не проявлялась в такой критической форме, как в большинстве стран Запада.

Подводя итоги заочного «Круглого стола», К. Микуйский подчеркнул, что одно из важнейших направлений работы коммунистических и рабочих партий стран СЭВ над вопросами социально-экономической стратегии — все более полное использование закономерностей развития национальных хозяйств в условиях мирового социалистического сотрудничества. Социалистическая экономическая интеграция относится к самому «ядру» концепции перспективного развития национальных хозяйств. Стратегические цели стран СЭВ и их ресурсное обеспечение (и прежде всего перспективы динамики эффективности использования ресурсов) определяются ныне в значительной мере возможностями, предоставляемыми интеграцией. Для выполнения своей исторической роли мощного ускорителя подъема социалистической экономики интеграционный процесс должен становиться все более глубоким и всеобъемлющим, все более планомерным и высокоорганизованным. Поэтому задачи углубления социалистической экономической интеграции — предмет пристального внимания коммунистических и рабочих партий стран СЭВ.

Разработка концепции экономического сотрудничества братских стран, воплощение ее в партийных директивах, в решениях государственных органов и в плановых документах, разъяснение значения интеграционных мероприятий широким массам трудящихся, ориентация плановых и хозяйственных органов, объединений и предприятий на строгое соблюдение обязательств перед братскими странами, развитие инициативы производственных коллективов, направленной на лучшее выполнение заказов партнеров из братских стран и других работ, связанных с интеграционными мероприятиями, — все эти аспекты деятельности коммунистических и рабочих партий создают прочный фундамент дальнейшего углубления социалистической экономической интеграции в интересах каждой страны и всего социалистического содружества.

НОВЫЕ ПОСТАНОВКИ

ПЛАНИРОВАНИЕ ЗАКУПОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Г. Долгошей,

директор ВНИЭСХ, член коллегии Министрства сельского хозяйства СССР

Взятый партией курс на специализацию и концентрацию сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции — процесс, охватывающий многие отрасли сельского хозяйства. В материалах июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС подчеркивается исключительно важное значение этого процесса для дальнейшего подъема сельского хозяйства и отмечена необходимость разработки действенных мер, направленных на ускорение развития его, повышение эффективности и результативности. При этом одним из важных факторов, способствующих усилению результативности этого процесса, выступает совершенствование планирования закупок сельскохозяйственной продукции в условиях углубленного разделения труда.

Объектом планирования закупок продукции сельского хозяйства на уровне первичного звена являются колхозы и совхозы независимо от того, осуществляют они свою деятельность в составе интегрированного формирования или автономно. Такая практика приводит к тому, что план закупок сельскохозяйственной продукции и в условиях межхозяйственной кооперации и животноводстве доводится лишь до репродуктивных хозяйств, поставляющих молодняк скота на доращивание и откорм. В то же время хозяйствам, осуществляющим заключительные операции (в животноводстве — доращивание и откорм), планируется только объем производства.

Неизбежным продолжением подобной практики, ее логическим завершением становится зачет созданного продукта на стадиях доращивания и откорма в счет плана тех хозяйств, до которых доводится план закупок. После завершения откорма скота и сдачи его на мясокомбинат предприятие, осуществляющее доращивание и откорм независимо от того, является оно межхозяйственным или колхозом и совхозом, выполняющим эти операции на принципах межхозяйственной кооперации, сообщает статистическим органам о размерах необходимого зачета реализованного веса скота тем или иным хозяйствам-пайщикам в счет их плана.

На основе поступающих документов инспекции ЦСУ СССР проводят этот зачет. Внешне создается впечатление о безупречности деятельности этого механизма на все стороны деятельности кооперирующихся хозяйств и интегрированного формирования в целом. Такую точку зрения поддерживают и некоторые экономисты. В частности, Ю. Х. Юнусов и другие авторы пишут, что подобный механизм «служит инструментом, побуждающим расширение репродукции и доращивания молодняка... до размеров, достаточных для полной загрузки производственных площадей откормочных и доращивающих предприятий»¹, и что

при этом с наибольшей вероятностью гарантируются предпосылки выполнения доведенных планов закупок. Часть экономистов, как ученых, так и практиков, ссылаясь на внешнею отдельные факты, выражают опасение, что изменение существующей системы планирования закупок может привести к недопоставкам хозяйствами-пайщиками поголовья молодняка и кормов.

Репродуктивные хозяйства, специализируясь на начальной стадии производства, в силу ее монопольности являются как бы изначальными собственниками скота, идущего на доращивание и откорм. Внешне создается впечатление, что эти хозяйства обладают правом выбора — передавать данную возрастную группу на доращивание и откорм или осуществлять заключительные стадии в рамках своих хозяйств. Кажущаяся возможность выбора одного из указанных вариантов наряду с правом собственности на начальный продукт служит, очевидно, одним из аргументов в пользу последней. Однако, подвергая ее сомнению, рассмотрим этот вопрос с учетом последствий на производство научно-технического прогресса и хозяйственного расчета.

Широкое внедрение и применение новейших орудий труда и соответствующих им предметов труда и технологии производства в условиях многоотраслевого хозяйства затруднено. Научно-технический прогресс ведет к дальнейшему разделению труда, углублению специализации, необходимости налаживания прочных и длительных хозяйственных связей.

Все это служит действенной основой повышения производительности труда, снижения издержек производства сельскохозяйственной продукции. Вне этих процессов современное сельскохозяйственное предприятие немаловажно.

Необходимость сбалансированного развития экономики, соблюдения принципов хозяйственного расчета, осуществления производства на расширенной основе, создания для коллектива нормальных социально-экономических условий как обязательного элемента удовлетворения их потребностей — вот далеко не полный перечень тех объективных закономерностей, которые ограничивают хозяйства в праве свободного выбора вариантов производства. Объективно складываются экономические условия, которые хозяйство не может игнорировать, если оно стремится к эффективному ведению производства.

Вот почему такой аргумент, как возможность выбора вариантов репродуктивным хозяйством, вряд ли может служить основополагающим для существующей практики доведения планов закупок до репродуктивных хозяйств и последующей перераспредачи полученных приростов на заключительных стадиях хозяйствам в счет их плана. Такая практика порождает видимость того, что единственным собственником продукта, созданного по всем знаменам взаимовыязанного технологического цикла, являются только репродуктивные хозяйства, которым и зачисляется этот продукт. Более того, в число собственников его приходящейся практике доведение планов закупок попадают и те хозяйства, которые, не занимаясь непосредственно выращиванием молодняка скота, производят корма и осуществляют только поставку их для заключительной стадии производства. Так, на Мишенском межхозяйственном комплексе по откорму крупного рогатого скота в Орловской обл. полученные приросты распределяются пропорционально количеству поставленного молодняка и кормов. Фактом распределения приростов узаконивается право этих хозяйств на конечный продукт — откормленный скот. Между тем на каждой стадии производства создается только часть будущего продукта как по натурально-вещному, так и по стоимостному составу. Молодняк скота определенной возрастной группы и весовой категории как потребительная стоимость, созданный в репродуктивном хозяйстве, является результатом труда только этого коллектива.

¹ «Выгоды кооперирования», Сост. Ю. Юнусов и Н. Банникова. М., «Советская Россия», 1975, с. 42.

ва. Именно за него он получает заработную плату, и только этот результат труда служит основой для определения валовой продукции, созданной репродукторным хозяйством. Кроме того, на основе этого результата коллектив совхоза, осуществляющий выращивание молодняка скота, может получить в соответствующей пропорции средства на заработную плату.

Между моментом передачи молодняка скота репродукторным хозяйством на конечную стадию доращивания и откорма и моментом сдачи скота как готового продукта на маскормбинат лежит значительный период, отделяющий эти акты как во времени, так и в пространстве. В этот период на конечной стадии производства (доращивания и откорма) создается приращивание исходного материала, его доведение до таких кондиций, которые удовлетворяли бы последующих потребителей продукта. Следовательно, готовый к сдаче на маскормбинат скот в части величины, которая количественно и качественно отягачет его от веса и других данных молодняка, поставленного на откорм,— результат труда коллектива, занимающегося доращиванием и откормом. Таким образом, только привес на откорме, а не вес без салаемого скота может служить основой для начисления оплаты работникам, участвующим в доращивании и откорме скота, и расчета валовой продукции этой стадии производства.

В таких условиях весьма трудно понять экономический смысл, приходу переработки привеса на баланс репродукторных хозяйств, тем более на баланс хозяйств, производящих корма (особенно когда межхозяйственное сельскохозяйственное предприятие с законченным циклом), коллективы которых не участвуют непосредственно в создании приращенной части готового продукта.

Акт переработки противоречит и однонаправленному движению продукта по натурально-вещному и стоимостному составу, размыкает единство этого движения, порождает противоречивость интересов между коллективами различных стадий производства. Эти явления усугубляются происходящей в процессе передачи акта купли-продажи сменой форм владения. Суть в том, что репродукторные хозяйства, получив от межхозяйственного предприятия выручку за молодняк скота, переуступают ему право на выведение, разращивание и использование этим молодняком. Естественно, межхозяйственное предприятие (покупатель) должно использовать это право в интересах всех коллективов объединения, тем более что репродукторное хозяйство не может начать новый процесс производства, пока не получит от межхозяйственного предприятия стоимость этого скота, включающую издержки производства и соответствующую прибыль. Следовательно, межхозяйственное предприятие в какой-то мере авансирует производство будущего продукта уже на начальной стадии его выращивания. В этом же направлении действует и система окончательного распределения прибыли межхозяйственного предприятия в пользу участников кооперации после завершения хозяйственного года.

Хозяйственная общность каждого участника интегрированного формирования, необходимая соблюдение при этом хозяйственной заинтересованности каждого участника кооперации порождают не только потребность в распространении товарно-денежных отношений на производственные связи между ними, но и дальнейшее углубление и развитие этого процесса. При реализации молодняка откормочному предприятию колхоз фактически уступает и право распоряжения им. Ведь откормочное предприятие использует молодняк как приобретенные средства производства. Но в действительности передаваемый на откорм молодняк остается на балансе колхоза, который сохраняет на него право собственности до продажи его государству.

Из этого следует ряд важных выводов.

Во-первых, в рамках производственных объединений единый технологический цикл, расчленяясь на последовательно сменяемые и смежные стадии производства, обуславливает объективную необходимость стадии обращения. Продукт труда коллектива, специализирующегося на конкретной стадии производства, переходя из одного юридического самостоятельного хозяйства в другое, обращается как товар. Этим определяются и отношения собственности. Они не могут оставаться неизменными, если колхоз действительно продает молодняк откормочному предприятию, хотя оба они аходят в производственное объединение, но сохраняют при этом юридическую самостоятельность.

Во-вторых, межхозяйственное предприятие, оплатив стоимость молодняка скота, осуществляет его доращивание и откорм. Полученный прирост продукта является основой для планирования предприятия по показателям его деятельности, среди которых — продажа продукции государству независимо от того, поступает молодняк от репродукторных хозяйств, входящих в состав объединения, или же от собственного производства. В сущности, так и делается у других подобных производств хозяйства, где межхозяйственная кооперация интраотраслевого и межотраслевого характера представлена весьма широко.

В сельском хозяйстве межхозяйственная кооперация проходит стадию становления, и пока, как отмечалось выше, планы закупок скота (т. е. конечного продукта выращивания и откорма) доводятся до репродукторных хозяйств. Вместе с тем в отдельных республиках, в частности в Украинской ССР, планы закупок доводятся как репродукторным хозяйствам, так и межхозяйственным предприятиям по откорму, несмотря на то, что молодняк скота поступает последним в порядке кооперированных поставок. В ряде случаев планы продажи скота доводятся только межхозяйственным предприятиям.

Для принятия наиболее рационального решения важно выяснить, какой из названных вариантов планирования закупок сельскохозяйственной продукции в условиях межхозяйственной кооперации наиболее объективно отражает потребности развития экономики интегрированных формирований. В этой связи рассмотрим положительные и отрицательные стороны отмеченных вариантов доведения планов закупок скота и птицы.

Выше уже говорилось, что в условиях углубленной специализации коллектив репродукторного хозяйства, обеспечивая получение продукта на первой фазе технологического цикла, может и должен нести ответственность за его количественные и качественные характеристики только в пределах данной фазы производства. Сторонники доведения планов закупок только до репродукторных хозяйств исходят из того, что хозяйства-пайщики (как правило, репродукторные) являются собственниками всего продукта, созданного межхозяйственным формированием.

Но такие утверждения, по нашему мнению, лишены экономической основы.

При аргументации о необходимости доведения планов закупок до репродукторных хозяйств выдвигаются (со ссылкой на отдельные случаи) опасения, что хозяйства-репродукторы не будут поставлять межхозяйственным предприятиям в обусловленных количествах молодняк скота и корма. Что касается кормов, то здесь, по нашему мнению, важно использовать два рычага воздействия: цены, обеспечивающие эквивалентность обмена, и привязывание поставок кормов к государственным закупкам.

В защиту данного принципа выдвигаются и такой тезис, что установление плана закупок скота и птицы репродукторным хозяйствам позволит в большей мере реализовать как отдельным хозяйствам, так и межхозяйственным формированиям в целом, возможности получения

денежных средств за продажу продукции тем или иным хозяйством сверх установленного для него плана.

Действительно, колхозы и совхозы, продавая продукцию сверх установленного плана, получают дополнительно к цене 50-процентную надбавку. Общий размер ее, рассчитанный как сумма величин надбавок, полученных каждым хозяйством в отдельности за сданный сверх плана продукцию, в ряде случаев будет больше при прочих равных условиях, чем размер надбавки, получаемой одним предприятием, вбравшим в свой единый план сумму планов всех хозяйств. Это объясняется прежде всего тем, что не все хозяйства, входящие в интегрированное формирование, в равных размерах перевыполняют планы, имеются случаи и недоисполнения.

Разумеется, здесь мы отякачемся от объективного фактора, когда неблагоприятные погодные условия снижают результативность труда коллективов. В самом деле, какой бы мы ни применили вариант доведения плана закупок, в любом случае, если среди хозяйств интегрированного формирования не окажется ни одного хозяйства, не выполнившего плана продажи скота государству, выручка от реализации сверплановой продукции будет одинаковой. Следовательно, при соблюдении плановой дисциплины, а также последовательном и систематическом использовании всех резервов повышается возможность выполнения и перевыполнения плана закупок всеми хозяйствами интегрированного формирования.

К негативным последствиям указанного варианта необходимо отнести и резко снижающуюся ответственность коллективов последующих фаз технологического цикла за выполнение производственной программы в части доращивания и откорма скота. Это обуславливает снижение возможностей выполнения плана закупок теми же репродуктивными хозяйствами.

В основном молодняк крупного рогатого скота поступает на доращивание и откорм (как правило, на межхозяйственные предприятия) в возрасте 10—20 дней. Длительность последующих стадий (доращивания и откорма) достигает 16—18 мес. Коллективы же межхозяйственных предприятий, осуществляющих трудовое воздействие на поступающий продукт и обеспечивающих около 90—95% его приращение, не несут прямой ответственности ни за выполнение плана закупок, ни за издержки производства.

Действующий порядок оставления на балансе репродуктивных хозяйств молодняка скота, передаваемого на доращивание и откорм в межхозяйственное предприятие, которое не только оплатило его издержки производства, но и обеспечило этим хозяйством определенных размер прибыли, противоречит принципам хозяйственного расчета самих репродуктивных хозяйств. Он не мобилизует и коллектив межхозяйственного предприятия, в корне подрывает хозяйственный расчет формирования в целом, снижает результативные показатели и эффективность его функционирования, заинтересованность коллективов межхозяйственных предприятий в экономических результатах выполняемых функций по доращиванию и откорму.

Коллектив межхозяйственного предприятия не несет должной хозяйственной ответственности. Если результаты хозяйствования положительно, он может претендовать на обусловленную действующими положениями часть полученного эффекта. При отрицательных же показателях участники кооперации покрывают его убытки за счет специально выделенных средств. Коллектив межхозяйственного предприятия в малой степени ответственен за сохранность поголовья.

Допущенный наезд скота не отражается на результатах деятельности межхозяйственного предприятия, а полностью относится на счета

хозяйств-пайщиков. Видимо, это во многом способствовало тому, что с сохранностью молодняка скота и птицы в межхозяйственных предприятиях не все обстоит благополучно.

Такая ситуация складывается частично из-за относительного ухудшения материально-технической базы межхозяйственных предприятий, когда значительная часть поступающего скота вынуждена размещаться в не приспособленных для его содержания помещениях. Однако жизнь настоятельно требует изменения практики учета скота и птицы, передаваемых на доращивание и откорм.

При доведении плана закупок скота до репродуктивных хозяйств возникает необходимость громоздких и сложных расчетов по исчислению прироста в пользу конкретного репродуктивного хозяйства. Эта сложность возрастает, когда распределение полученного прироста идет не только на поставленный скот, но и зачастую только на поставленные корма.

В современных условиях развития межхозяйственной кооперации, по нашему мнению, план закупок скота должен доводиться прежде всего до хозяйств, занимающихся заключительным производством его. В качестве таковых выступают либо межхозяйственные предприятия, либо колхозы и совхозы, выполняющие эти функции на принципах межхозяйственной кооперации. Такая постановка вопроса обуславливается ролью и местом этих предприятий в системе интегрированных формирований.

Указанные хозяйства по своим функциям в части кооперируемого продукта, с одной стороны, выполняют роль координатора деятельности хозяйств-участников, специализирующихся на воспроизводстве скота и производстве кормов, активно и непосредственно содействуют синхронной и слаженной работе всех звеньев интегрированного формирования, с другой — они являются непосредственными потребителями указанных полуфабрикатов (молодняк скота, корма).

Следовательно, межхозяйственные предприятия или колхозы и совхозы ввиду с выполняемой производственной функцией по доращиванию и откорму одновременно выступают и роли главного предприятия, выполняли при этом в рамках производственных объединений специфическую функцию по управлению производством кооперируемого продукта. В соответствии с действующим законодательством утверждаемые плановые показатели, как правило, должны доводиться до объединения.

Производство совместными силами участников кооперации определенной продукции предполагает освобождение отдельных из них от части производственной функции, например, от функции доращивания и откорма, выпуска кормов и т. д. Это не означает, что данные хозяйства полностью освобождаются от производственной функции. Усилия их коллективов направляются на постепенное углубление специализации тех продуктов, для производства которых имеются наилучшие условия, с одной стороны, и необходимость производства которых диктуется потребностями народного хозяйства — с другой. Тем самым создаются условия для ликвидации распыления сил на выпуск многочисленного ассортимента продуктов в рамках хозяйства, входящих в производственные объединения. Именно этот процесс, эту закономерность и предусматривает постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции».

Происходит дальнейшее углубление специализации и по кооперируемому продукту. В условиях межхозяйственной кооперации в интегрированных формированиях многоотраслевой специализации отдельные отрасли производства, например, выращивание крупного рогатого скота

та, постепенно выводятся из сферы деятельности многих участников кооперации. По мере созревания экономических условий часть общего производственного акта по выращиванию скота первоначально сосредоточивается в фазе дорашивания и откорма в специализированном предприятии, а затем в процессе прохождения интегрированным формированием стадии становления захватывает и фазу репродукции.

Репродукцией молодняка крупного рогатого скота занито уменьшающееся количество хозяйств. Тем самым производственный цикл выращивания крупного рогатого скота сосредоточивается в небольшом количестве узкоспециализированных хозяйств. В птицеводстве и свиноводстве он осуществляется, как правило, на базе или межхозяйственного предприятия с законченным циклом производства, или же на базе колхозов и совхозов, выполняющих эту узкоспециализированную производственную функцию на принципах межхозяйственной кооперации.

При поверхностном рассмотрении данных процессов создается впечатление, что развитие их приводит к изначальному положению, когда производство того или иного продукта было сосредоточено в том или ином хозяйстве. Однако при этом не учитывается, что происходит ломка устаревшей технологии, небольших масштабов производства, сокращается применение ручного труда, меняется структура затрат.

Создание специализированного крупномасштабного производства, основанного на передовых в техническом отношении орудиях труда и новейшей технологии, на разделении труда между участниками кооперации, предоставляет широкий простор для внедрения достижений научно-технического прогресса в целях увеличения масштабов производства. Разделение труда становится двигателем крупного узкоспециализированного хозяйства, создания крупнейших секторов этого предприятия, общественного производства данного продукта по замкнутому циклу — от начальной до конечной фазы. Речь идет прежде всего о свиноводстве и птицеводстве.

Сущность этого процесса не меняется от того, что в отдельных формированиях он происходит неравномерно в связи с региональными особенностями межхозяйственной кооперации. Однако этот процесс уже начался и имеет далеко не единичные примеры. Аргументом может служить широкое развитие межхозяйственных свиноводческих комплексов с законченным циклом, имеющих все стадии технологического цикла. Данный процесс, обусловленный уровнем роста производственных сил сельского хозяйства, является объективной необходимостью.

Доведение планов закупок до хозяйств, осуществляющих заключительные операции, ускорит процессы межхозяйственного кооперирования. Эта мера предполагает разработку плановых показателей репродуктивным хозяйствам, которые не могут быть едиными.

Если установить репродуктивному хозяйству какого-либо объединения такие плановые показатели, как план производства и поставок молодняка скота специализированным хозяйствам, включая и межхозяйственные предприятия, то этим еще не будет решена проблема. Ведь поставка молодняка скота на дорашивание и откорм предполагает наличие весьма значительного размера основного стада скота. В репродуктивных хозяйствах ежегодно происходит последовательный перевод части молодняка в основное стадо и отборочка продуктивного и рабочего скота. Наконец, в отдельных объединениях на каких-то этапах мощности межхозяйственного предприятия не могут поглотить весь молодняк, выращиваемый репродуктивными хозяйствами. Думается, в этих условиях репродуктивным хозяйствам наряду с планом производства и поставок молодняка скота межхозяйственному предприятию желательно утверждать также и план продажи мяса государству по той

части скота, которая подлежит выбраковке, а также внутрихозяйственному дорашиванию и откорму.

По мере роста мощностей межхозяйственного предприятия целесообразно весь молодняк репродуктивных хозяйств передавать последние для дорашивания и откорма, осуществляемых, как правило, на более эффективной основе. Естественно, и план закупок в этой части должен сниматься с репродуктивных хозяйств с одновременным увеличением объемных показателей межхозяйственного предприятия.

Некоторые экономисты высказывают сомнения по поводу одновременного доведения планов как до межхозяйственных предприятий, так и до репродуктивных хозяйств. В определенной степени эти сомнения не лишены основания, поскольку в процессе функционирования отдельных объединений встречаются случаи, когда репродуктивные хозяйства, пытаясь выполнить доведенный до них план закупок, использовали корма и молодняк скота (лучших возрастных групп) прежде всего на собственное дорашивание и откорм, не соблюдая при этом графика кооперированных поставок. В тех случаях, когда репродуктивные хозяйства по результатам межхозяйственного года не выполняли план поставок продукции межхозяйственному предприятию, на весь размер невыполненной части поставок этим хозяйствам следует увеличивать план продажи продукции государству.

Таким образом, от репродуктивного хозяйства должна поступать масса скота, соответствующая его производственной мощности. При этом необходимо увязать выплаты за сверхплановую продажу продукции государству по кооперируемым поставкам с учетом выполнения графика поставок молодняка межхозяйственному предприятию. Иными словами, систему формирования фондов экономического и материального стимулирования выплаты поощрительных сумм коллективам репродуктивных хозяйств по аналогии с промышленностью необходимо увязывать с выполнением плана кооперированных поставок.

Выполнение указанного плана призвано стать одним из важнейших условий фондообразования — фондообразующим показателем. Думается, что в этом случае будут созданы действительные условия для согласования работы всех звеньев производственного объединения.

Что же касается учета передаваемого на дорашивание и откорм молодняка, то здесь возможно следующее решение. Поскольку молодняк оплачен межхозяйственным предприятием, он должен списываться с баланса репродуктивного хозяйства и оприходоваться на баланс межхозяйственного предприятия. Тем самым повысится ответственность коллектива межхозяйственного предприятия за сохранность скота, результативность его производственных операций.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И УСЛОВИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

П. Игнатовский,

д-р экон. наук, профессор

Масштабы накопленного страной экономического потенциала предполагают соответствующий хозяйственный механизм как совокупность формируемых государством средств и методов социалистического хозяйствования, обусловленных системой экономических законов социализма, развивающимися производственными силами и растущими потребностями общества.

Именно эта взаимосвязь получила отражение в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы, которое содержит систему мер, направленных в первую очередь на совершенствование методов социалистического хозяйствования.

Непосредственной причиной, вызвавшей внесение изменений в действительность с 1965 г. хозяйственный механизм, является необходимость более полного использования мощного экономического потенциала, созданного на основе новых достижений науки и техники. Это прежде всего современные системы машин и другие орудия труда, весь научный и производственный арсенал, разведанные и добываемые запасы сырья и энергии, трудовые ресурсы, огромный производственный опыт.

Национальное богатство страны в настоящее время оценивается в сумме, превышающей 2,4 трлн. руб. (не считая земли и лесов). В народном хозяйстве накоплены основные производственные фонды стоимостью свыше 1 трлн. руб. Около одной трети их используется в промышленности. По сравнению с 1940 г. стоимость промышленных производственных фондов выросла более чем в 10 раз, сельскохозяйственных (без скота) — почти в 15. Добыча топлива увеличилась с 238 млн. т (в пересчете на условное) до 1 млрд. 790 млн. т, т. е. в 7,5 раза. При этом выработка электроэнергии повысилась в 24 с лишним раза.

О возросшей мощи производственного потенциала страны с исключительной наглядностью свидетельствуют данные статистики. Если в 1940 г. в сутки в нашей стране производилось 85 тыс. т нефти, включая газовый конденсат, то в 1978 г. — более 1,5 млн. т, электроэнергии — соответственно 133 млн. кВт-ч и 3,3 млрд. кВт-ч, стали — 50 и 415 тыс. т, станков — 160 и более 650, тракторов — 86 и 1578, автомобилей — 397 и 5893.

Мощность электростанций увеличилась с 11,2 до 245 млн. кВт. Протяженность линий электропередачи напряжением 35 кВ и выше выросла более чем в 36 раз. Рост производственного потенциала сопровождается изменениями структуры промышленного производства.

Продукция отраслей, определяющих научно-технический прогресс во всем народном хозяйстве, за это время возросла: машиностроения —

в 89 раз, химии и нефтехимии — в 54 раза. Еще быстрее росло производство продукции радиоэлектроники, средств автоматизации, вычислительной техники.

Увеличение производства промышленной продукции опережало прирост населения, поэтому таких значительных размеров достигло производство важнейших видов продуктов промышленного происхождения на душу населения. Так, выплавка стали поднялась с 94 кг в 1940 г. до 580 кг в 1978 г., добыча нефти, включая газовый конденсат, — соответственно от 159 до 2188 кг, газа — от 15 до 1328 м³, производство электроэнергии — с 243 до 4600 кВт-ч, цемента — с 30 до 476 кг и т. д.

Таковы вещественно-материальные следствия современного производственного потенциала, которым располагает развитое социалистическое общество.

Вещественная структура производственного потенциала, качественно менявшаяся под влиянием научно-технического прогресса, увеличивала потребности в квалифицированных кадрах работников различных отраслей народного хозяйства. Численность промышленно-производственного персонала выросла с 13 млн. 79 тыс. в 1940 г. до 36 млн. чел. в 1978 г., в том числе рабочих — 28,9 млн., ИТР — 4,8 млн. чел. На долю последних приходится 13,4% всей численности занятых в промышленности, рабочих — 80,3%.

Приведенные данные характеризуют развитие производственных сил — вещественных и персонализированных. Но если говорить о более широком толковании производственного потенциала страны в его экономическом значении, то необходимо учитывать и изменившиеся формы его функционирования, порожденные ростом обобществления производства — концентрацией производства и усилением специализации, которые быстрее стали развиваться в середине 70-х гг.

Изменения этих сторон экономического потенциала страны нельзя рассматривать в отрыве от развития производственных сил и сводить их только к организационным мероприятиям. Речь идет о глубинных экономических процессах, охватывающих все сферы общественного производства и непродовольственную сферу.

Рост обобществления производства, выразившийся в концентрации, централизации и специализации производственных знаний, — едва ли не самый глубокий экономический процесс, последствия которого сказываются на всей системе производственных отношений, на всем экономическом потенциале страны.

Поэтому в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. указанному процессу придается столь существенное значение. Имеется в виду энергичная поддержка возникающих в русле обобществления социалистического производства новых форм развития производства и науки, какими явились научно-производственные, производственные, всесоюзные промышленные, а также аграрно-промышленные объединения.

О бурном развитии отмечаемой тенденции в 70-е гг. свидетельствуют данные статистики. Количество производственных и научно-производственных объединений выросло с 608 в 1970 г. до 3057 в 1978 г. В их состав вошли 17 122 производственные единицы самостоятельных промышленных предприятий. На долю производственных и научно-производственных объединений приходится 47,3% численности производственно-промышленного персонала и 46,3% реализованной промышленностью продукция.

Концентрация и сопутствующая ей специализация производства особенно усилились в промышленности, хотя они характерны и для других отраслей народного хозяйства. Так, в середине 70-х гг. более половины валовой продукции промышленности производилось на круп-

нейших предприятиях (4,2% общего числа промышленных предприятий). На них сосредоточено 39% численности промышленно-производственного персонала, около 57% основных производственных фондов промышленности: ими потреблено 56,2% всей электроэнергии, поданной промышленности.

Столь высокая степень концентрации, сопровождаемая специализацией производства, усиливает экономический потенциал страны. При наличии высококвалифицированных опытных кадров и зрелых экономических отношений им способен обеспечить дальнейший экономический рост лишь при качественном совершенствовании орудий труда и технологии производства, техническом перевооружении отраслей народного хозяйства, завершении механизации производственных процессов, создании новых производств. Указанные пути — непременно условие воспроизводства более качественной вещественной структуры национального богатства. В этом решающая прогрессивная функция накопления, без которой социалистическое общество не может обеспечить свою историческую перспективу. На основе накоплений формируются экономические условия для ускорения научно-технического прогресса, для еще большего усиления экономического потенциала страны.

И тем не менее темпы роста производства отдельных видов продукции и национального дохода, а следовательно, возможности накопления оказываются ниже намечавшихся.

«Из представленных материалов», — говорил Л. И. Брежнев на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС, — видно, что по ряду позиций задания на 1980 год ниже пятилетнего плана. Сохраняется напряженность на некоторых участках народного хозяйства. Нельзя, конечно, сбрасывать со счета те объективные трудности, с которыми столкнулась экономика в 1979 году — самом, пожалуй, сложном в десятой пятилетке. Но если говорить о главной причине сохранения узких мест и недостатков в хозяйстве, то она состоит в том, что в области дальнейшего повышения эффективности производства и качества работы не удалось продвинуться вперед так, как намечалось планом»¹.

Страна не получила планируемых объемов некоторых видов сырья и готовых изделий, а также зерна и других продовольственных продуктов. Но если посмотреть masses этих продуктов связана с природой и подвержена влиянию естественных условий их добычи и производства, то рост национального дохода как стоимостное отражение результатов трудовых затрат зависит главным образом от производительности общественного труда. И вполне логичен тот факт, что в более медленных темпах роста национального дохода проявляется недостаточный рост производительности труда. Это — свидетельство того, что накопленный экономический потенциал используется не в полной мере.

Из этого факта вытекает вполне определенный вывод о том, что современные масштабы производства предъявляют новые требования к его организации, структуре, размещению, разделению труда в отраслевом и территориальном аспекте, к соотношению интенсивных и экстенсивных факторов, компетенции специалистов — организаторов производства и органов управления, к реализации экономических функций государства, а следовательно, и к хозяйственному механизму.

Приведенные факторы, и прежде всего организация общественного производства и хозяйственный механизм, по своей природе динамичны, им противопоставлен застой, они развиваются вместе с производством — его масштабами, техническим уровнем и экономической сущностью. Учитывая эту их особенность, социалистическое государство предприняло меры по совершенствованию хозяйственного механизма и орга-

низации производства для получения более высокой отдачи накопленных производственных фондов, рационального использования материальных и трудовых ресурсов.

В осуществлении в соответствии с указанным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР мерах отражена основная направленность связи экономического потенциала страны и хозяйственного механизма. Посредством его составных частей — государственного плана, оптовых цен и тарифов, капитальных вложений, кредита, формы материального поощрения, нормативов материальных, финансовых и трудовых затрат, нормативов распределения прибыли, материальных, трудовых, денежных балансов, номенклатуры производства продукции, договорных обязательств, их гарантий и т. п. социалистическое государство намерено добиться более полного использования экономического потенциала и интереса всего общества.

Главный стержень хозяйственного механизма — государственный план экономического и социального развития страны. Поэтому, стремясь привести хозяйственный механизм к большей степени соответствия современному экономическому потенциалу, КПСС и Советское государство сделало упор на совершенствование планирования, и прежде всего на повышение роли пятилетнего плана, превращение его в истинно рабочий план страны. При этом устраняется сложившийся подход к нему лишь как к исходной базе текущих годовых планов. Последние утверждались зачастую с известными отклонениями от пятилетнего плана, вызванными порой недостатками в деятельности отраслей, их управленческих центров, особенно в организации экономики, использовании производственного потенциала данной отрасли и в конечном счете всего народного хозяйства.

Но роль пятилетнего плана определяется не только подходом к его использованию, но и тем, в какой мере его содержание отражает важнейшие потребности общества, и прежде всего потребности человека. Но достижение этой цели предполагает соответствие сущности основного экономического закона социализма средства, которые, в свою очередь, также составляют потребности общества. К таковым в настоящее время относятся обновление средств производства, совершенствование накопленных производственных основных фондов, реконструкция и модернизация действующих производств.

Ныне социалистическое общество может обеспечить высокую эффективность функционирования экономического потенциала лишь при его дальнейшем качественном совершенствовании, изобретении в производстве новейших достижений науки и техники. Иначе невозможен высокий рост производительности общественного труда. Между тем действующий хозяйственный механизм слабо влиял на техническое совершенствование производства, его технологию.

Осуществляемые изменения в хозяйственном механизме должны сопровождаться прежде всего модернизацией оборудования, улучшением технологии производства, обновлением его номенклатуры, освоением более экономичных с точки зрения сырья, топлива, электроэнергии и жидкого топлива видов продукции.

Такая совокупность условий в любом случае должна предшествовать введению новых элементов хозяйственного механизма. Если же технология устаревает, техника изнашивается и не обновляется, организация производства теряет прогрессивность, то экономическая цель, связанная с улучшением хозяйственного механизма, не достигается или оказывается недополученной. Подобные явления особенно давали о себе знать в сельском хозяйстве, где изменения в хозяйственном механизме, в частности в практике планирования, уровне закупочных цен, не подкреплялись в массовом масштабе совершенствованием техноло-

¹ Л. И. Брежнев. Выступление на Пленуме ЦК КПСС 27 ноября 1979 г. М., Политиздат, 1979, с. 8—9.

гии производства, его концентрацией и специализацией, коренным улучшением предметов труда, а также пород скота в животноводстве, сортов некоторых высокобелковых культур, технологии приготовления кормов. Вследствие этого ослабляется действительность экономических мер в части обеспечения устойчивости производства и снабжения населения продуктами животноводства. Многолетний опыт свидетельствует, что без совершенствования самого производства, его технологии и организации, изменения в хозяйственном механизме, в частности в планировании, не получают материального закрепления.

Но рассматриваемые условия относятся к сфере организации в самом широком ее смысле — от внедрения новых технологических режимов на рабочем месте до организации кооперации труда в отраслевом, территориальном, народнохозяйственном масштабах.

Таким образом, совершенствование хозяйственного механизма базируется на современной организации и предполагает ее прогресс. Сам по себе хозяйственный механизм только способствует эффективности организации, росту производительности труда, не заменяя фактора экономического роста, среди которых особое место принадлежит техническому прогрессу в области средств производства и технологии.

Внедрение технических новшеств в производство в условиях государственной собственности — это прежде всего организационно-экономическая мера хозяйствования, осуществляемая исходя из пятилетнего плана как основы хозяйственного механизма. Именно государственный план, придавая организации экономики определенную концентрацию, в состоянии противодействовать той силе инерции в сфере управления — в деятельности министерств и ведомств, о которой говорил Л. И. Брежнев на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС. А эта инерция особенно сказывается на научно-техническом прогрессе и через этот фактор — на всех сторонах производственно-экономической деятельности, особенно на качестве продукции, производительности труда. Отсюда, как отмечал в речи на Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, диспропорции, дефициты, недостаточные резервы. А при наличии дефицита и диспропорций в экономике становится трудноразрешимой проблема качества продукции и повышения эффективности производства.

В таких условиях неслучайное значение приобретает выбор наиболее рационального соотношения капитальных вложений в строительство новых и реконструкцию действующих предприятий, ужесточение режима противодействия ведомственности и местничеству, подымающим плановое начало социалистической экономики, государственную дисциплину.

Анализ данных статистики говорит о том, что с ростом объемов капиталовложений увеличивается задержка от затягивания строительства производственных объектов и освоения новых мощностей. Здесь обнаружилась своеобразная зависимость, порождаемая ведомственностью, которая порой подавляет организующую роль плана, общегосударственных органов в данном вопросе. В результате оказывается непреодолимой тенденция распыления капитальных вложений, несбалансированности планов строительства и мощностей строительных организаций (включая нехватку рабочей силы на стройках). В конечном счете возникают элементы зыбкости технического прогресса, снижение темпов повышения производительности труда и экономического роста.

Капитальные вложения служат для экономики катализатором, ускоряющим ее рост за счет технического прогресса. Они выносятся в то же время в природ новых рабочих мест. Между тем нередко возникает вопрос: нужно ли столько-то новых рабочих мест, если в отдельных случаях, как это отмечалось на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС, не заполнены действующие, а новые осваиваются очень дол-

го и порой не полностью? И еще вопрос, в такой же мере существенный: нужна ли такая масса капитальных вложений данному производству, если она недостаточно обеспечена материальными и трудовыми ресурсами, строительными мощностями? Разумеется, это не отягощает к кардинально новым техническим проектам, влияющим на технический прогресс отрасли и народного хозяйства. Но и тут возникает вопрос: если реализация такого проекта выходит за пределы пятилетия, разве не снижается его прогрессивность? Технический прогресс не может ждать. И сегодня выигрывает тот производственный коллектив, отрасль в целом, которые не отстают от научно-технических новшеств, особенно в технологии производства.

Под воздействием научно-технического прогресса возрастает регулирующая (организующая) роль государства в области размещения и освоения капитальных вложений. Этот факт нашел отражение в указанном постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР, которое предусматривает меры по совершенствованию механизма управления процессом капитальных вложений. Но и здесь на первый план выдвигаются вопросы организации, быстрого освоения новых зыбностей этого механизма. Следует учитывать, что даже в действиях по использованию нового механизма возможны «сбои», локализующие общегосударственное регулирование освоения новой техники. Ведь от имени государства действуют конкретные работники отдельных ведомств, и тут важно не допустить неоправданного затягивания в формировании и использовании единого фонда освоения новой техники как материальной основы нового хозяйственного механизма и деле обновления номенклатуры продукции.

Итак, рост научно-технического прогресса, как и вся совокупность средств по использованию экономического потенциала страны и улучшению действия хозяйственного механизма, предполагает возрастание организаторской функции государства в экономике. А эта функция воплощается в деятельности государственных плановых, финансовых и хозяйственных управленческих звеньев по организации экономики путем прежде всего разработки и введения в действие нормативных актов, методических рекомендаций, ориентирующих коллективы предприятий и министерств на правильное использование инструментов хозяйственного механизма. Так, в развитие установок, сформулированных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., Госплан СССР, Госкомцен СССР, Минфин СССР, Госкомтруд СССР утвердили Методические указания о порядке разработки и применения в планировании показателя чистой продукции (нормативной). ГНКТ, Госплан СССР, Минфин СССР, Госкомцен СССР утвердили Методические указания о порядке образования и использования единого фонда развития науки и техники. Соответствующим образом подготовлены и утверждены также методические указания о переподготовке отраслевых научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических и проектно-изыскательских организаций на систему оплаты за полностью законченную и принятую заказчиком работу; о порядке определения долгосрочных нормативов заработной платы на 1 руб. продукции; о порядке планирования и учета роста производства продукции высшей категории качества; Положение о порядке распределения прибыли и порядке расчетов министерств, объединений и предприятий с бюджетом и другие документы, содержащие конкретные меры по обновлению рычагов хозяйственного механизма.

Но организаторская функция государства не только нормативные акты, но и реальные действия его органов. Это значит, например, что после того, как план выработан и утвержден, организация его осущес-

вления, создание реальных условий для действительно пропорционального (а в этом проявляется сущность планомерности) развития экономики определяют динамику социалистического производства. Поэтому необходимо, чтобы наиболее квалифицированные силы специалистов были сосредоточены не только на предплановых разработках и составлении плана, но и в не меньшей мере — на организации выполнения плана путем контроля за его материальным обеспечением и рациональным использованием производственных мощностей, имеющихся ресурсов и всего экономического потенциала.

Организация предполагает определенную расстановку сил специалистов в сфере производства и управления. Без более рационального использования подготовленных работников, без разделения труда между ними никакая организация, а тем более в области экономики, не может в достаточной мере себя проявить.

В связи с этим особое значение имеют осуществление в новых условиях организаторских функций государства в экономике, расширение влияния его наиболее многопрофильного экономического центра — Госплана СССР. Поэтому-то и сегодня очень актуальны выводы Ленина: «Я думаю, что при теперешнем положении, когда государственные дела необыкновенно усложнились... следует сделать шаг в сторону увеличения компетенции Госплана».

Я мыслю себе этот шаг таким образом, чтобы решения Госплана не могли быть опрокинуты обычным советским порядком, а требовали бы для своего пересмотра особого порядка...»².

Как известно, государственный план утверждает Верховный Советом СССР, при этом важное значение приобретают меры Госплана СССР, направленные на его выполнение, особенно в области научно-технического прогресса, всеми отраслями народного хозяйства. Становится очевидным, что в условиях современных масштабов общественного производства и множества отраслей координация отраслевых связей в народном хозяйстве имеет исключительное значение. От нее зависит решение многих экономических и социальных проблем, особенно в территориальном аспекте. Основная доля координационных функций возлагается на Госплан СССР. Именно в этой плоскости он стоит над отраслями, органами их управления — министерствами и ведомствами.

Следовательно, логика государственного регулирования производства и обращения общественного продукта предопределяет ответственное положение Госплана в государственной экономико-управленческой структуре. В интересах более слаженной системы осуществления организаторской функции государства в экономике решения его, способствующие выполнению плана, проведению контроля за осуществлением межотраслевых народнохозяйственных, экспортных поставок, действительно не могут быть опрокинуты в смысле их невыполнения или корректировки заданий. Иначе трудно избежать дискретности планового регулирования экономики, включающего как составление плана, так и обеспечение его реализации. А именно в этом корень вопроса результативности плановой работы. Наконец, высоко ставя контрольную функцию Госплана относительно выполнения плана В. И. Ленин, можно судить по одной из его записок Г. М. Крижановскому, в которой руководяство Госплана критиковало за то, что «не распределено между членами Госплана та работа «общего наблюдения» за выполнением плана, без коей все = 0»³.

Государство объективно заинтересовано в том, чтобы такой его экономический центр, как Госплан, был в достаточной мере правомочен и дееспособен по отношению к отраслевым органам управления, доста-

точно самостоятелен и, как писал Ленин, компетентен в решении основополагающих вопросов экономического роста. Для этого к работе Госплана наряду с расширением его функций все больше привлекаются наиболее квалифицированные экономические, инженерные и другие кадры.

Такая необходимость вытекает из ленинского определения роли и места Госплана в экономической структуре государства: «...Он, как совокупность сведущих людей, экспертов, представителей науки и техники,— писал В. И. Ленин,— обладает, в сущности, наибольшими данными для правильного суждения о делах»⁴. При этом В. И. Ленин весьма подчеркивал эскизную функцию Госплана, стремление его работников «...проработать в жизни наш план экономического и социального строительства»⁵. Усиление влияния Госплана на выполнение плана после его утверждения послужит ударом по местничеству в подходе к реализации планов, которые очень ощутимо пока сказываются в организации хозяйства, и потому дене доходит до того, что даже внутриотраслевые поставки порой не выполняются.

Особенно существенно сейчас влияние Госплана на экономику как по линии направления капитальных вложений, их планирования, так и в реализации планов. Имеется в виду обеспечение большего маневра в направлении капитальных вложений и материальных ресурсов на основе вариативного принципа с учетом решающих направлений научно-технического прогресса. При этом не следует включать в планы строительство новых предприятий или цехов, если производственные мощности на однородных предприятиях не полностью используются или не решены вопросы обеспечения новых мощностей рабочей силой или сырьем. «Решения о строительстве производственных объектов,— подчеркивал Л. И. Брежнев,— должны приниматься лишь после реалистического учета всех факторов, обеспечивающих их будущую бесперебойную работу,— сырья, транспорта, рабочей силы. Когда же решение принято, капитальные вложения, материальные и финансовые ресурсы следует выделять новостройкам в полном соответствии с нормативами»⁶.

В современных условиях важно усиление контроля Госплана СССР за осуществлением министерствами и ведомствами технической политики, обновления производственных фондов, модернизации действующего оборудования и прекращения выпуска устаревшей продукции, унификации моделей машин, специализации производства, формирования прогрессивной структуры его. Особенно это необходимо в ведущих отраслях промышленности, например, в станкостроении.

Большое значение приобретает воздействие Госплана СССР на процессы концентрации производства, формирования крупных объединений. В этом деле также сказываются ведомственность и особенно местничество, которые в значительной мере помешали достижению экономических результатов, собственных концентрации и специализации — испытанным мировой практикой путем дальнейшего прогресса общественного производства.

Особо следует сказать о роли Госплана СССР в перераспределении ресурсов в целях ликвидации дефицита тех или иных товаров с соответствующей корректировкой планов, в уточнении планов, когда это необходимо при техническом совершенствовании производства. Особое значение приобретает контроль за размещением заказов зарубежных фирм, за использованием приобретенной техники.

В деле осуществления экономических функций государства значительными правами обладает Государственный банк. Система учрежде-

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 349—350.

³ Ленинский сборник XXXVII, с. 432.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 349.

⁵ Там же.

⁶ Л. И. Брежнев. Выступление на Пленуме ЦК КПСС 27 ноября 1979 г., с. 16.

ний Государственного банка, охватывая всю страну, вместе с тем сохраняя принцип централизованного, а потому монолитного, синхронно действующего рычага государственного воздействия на хозяйственную деятельность десятков тысяч предприятий и объединений.

Государственный банк (как и Стройбанк) способен более активно влиять на техническую политику, поскольку располагает возможностями не только выполнять решения о финансировании сооружения и реконструкции производственных и других объектов, но только кредитовать работы по реконструкции и расширению предприятий, но и проводить финансовый контроль за техническим совершенствованием производства, перекрывать пути продвижения в народное хозяйство устаревшей техники, не отвечающим современным требованиям изделия, пресекать бесхозяйственность, безынициативность и самоуправство. Очевидно, для более решительного и беспрепятственного осуществления этих функций учреждения Госбанка СССР на местах понадобятся некоторые дополнительные меры организационного характера.

Развитие научно-технического прогресса в конечном счете зависит непосредственно от деятельности предприятий и производственных объединений. Но чтобы хозяйственный механизм в этом направлении действовал бесперебойно и техническое совершенствование производства стало потребностью предприятия, необходимо последовательное изменение нормативов с учетом требований научно-технического прогресса.

Разработка соответствующих нормативов должна лечь в основу деятельности экономических и отраслевых научно-исследовательских институтов. И в этом вопросе экспертная функция принадлежит Госплану СССР. Его решения в данном случае должны быть обязательными для всех отраслевых министерств и ведомств.

Серьезный вопрос в организации выполнения государственных заданий — повышение качества продукции. Эта проблема органически смыкается с научно-техническим прогрессом, ибо решение ее зависит не только от качества сырья, но и от качественной характеристики производственных возможностей данного предприятия и объединения, которые в настоящее время получают отражение в паспорте предприятия. В этом смысле в более благоприятных условиях объективно находятся новые предприятия и комбинаты. Если же на старом предприятии, например, черной металлургии или машиностроения, оборудование изношено и не обновляется, то проблема качества волей-неволей будет обостряться. Поэтому в каждом конкретном случае экономические органы государства должны определить, что рациональное — придержать выпуск некачественной продукции и в сжатые сроки произвести замену устаревшего, изношенного оборудования и впоследствии получить возмещение более качественной продукцией (прокатом, машинами, оборудованием) или продолжать выпуск некачественной продукции, причем со все более ухудшающимися параметрами.

Чтобы хозяйственный механизм лучше справлялся с возложенной на него нагрузкой и способствовал более полному использованию научно-технического потенциала страны, требуется последовательное обновление не только материальных факторов производства, но и состава специалистов, занятых управлением, организацией производства, пополнение их знаний, обогащение их практического опыта. При этом условие можно достичь усиления прогрессивного влияния организаторов производства на конкретных участках хозяйствования как в сырьевых, так и в перерабатывающих отраслях.

В настоящее время возрастает значение комбинирования отраслей, их производств в пределах производственно-территориальных ком-

плексов, зон, совершенствование межотраслевых производственных связей. Перспективность таких форм организации производства во многом зависит от кадров организаторов, которым государство доверит столь ответственные участки народного хозяйства. Правда, государственным органам предстоит решение задач по упорядочению структуры управления территориальными комплексами. Понадобятся, очевидно, специальные органы на местах с небольшим аппаратом, с определенными координационными функциями и достаточными полномочиями. Этот вопрос нуждается в дополнительной проработке с учетом опыта первых пятилеток, но его решение назрело.

Кроме того, представляется не менее важной и актуальной проблемой обобщение, изучение и распространение наиболее прогрессивного опыта управления производством. Осуществлению ее способствует деятельность недавно созданной Академии народного хозяйства. Вместе с тем коллективы предприятий, объединений, отраслей должны располагать большей информацией о работе талантливых организаторов современного производства, особенностях их опыта, глубже познавать их методы использования материальных, трудовых ресурсов.

В условиях усиливающегося производства необходимость обновления технологии, инициатива организатора производства, его способность к такому обоснованному «риску», как вызов устаревшим методам ведения дела, приобретают все больший вес в достижениях производственного коллектива. Иными словами, действенность хозяйственного механизма обусловлена прежде всего квалифицированным подходом к его использованию. Это первостепенный источник живичности и перспективности осуществляемых изменений хозяйственного механизма, ибо идеальных показателей планирования и оценки деятельности предприятия, свободных от противоречий, не существует.

От экономической культуры, инициативы и способностей организатора производства в значительной степени зависит полнота использования научно-технического и экономического потенциала страны. В свою очередь, то, насколько ему удастся овладеть сущностью современного хозяйственного механизма и реализовать заложенные в нем возможности, будет служить своего рода аттестацией способностей и деловой компетентности работников. При этом остается вопрос об организации производства на отдельных отстающих предприятиях и об инициативе создания объединений. Он относится больше к субъективным факторам, квалификация кадров, а следовательно, кадровой политике. Возрастающие масштабы и сложность производства, более высокая отлаженность хозяйственного механизма повышают требования к уровню квалифицированных знаний организаторов производства, недостаток которых невозможно возместить никакими санкциями экономического и административного характера.

К тому же, если говорить о некоторых санкциях, то нельзя не отметить недостаточную их теоретическую обоснованность, а между тем отдельным из них присуща противостоятельность социалистическому плану хозяйству, а следовательно, безрезультатность и неприемлемость в социалистических условиях. Речь идет о такой ранее рекомендовавшейся санкции, как прекращение отгрузки готовой продукции заказчику. Она отражала логику рыночных отношений и противоречила социалистической практике планомерного обращения. Ибо если предприятию-поставщику предложить прекратить поставку продукции заказчику, то ясно, что это нарушит плановые связи. Возникал вопрос: куда девать изготовленную продукцию? Ведь производитель не может ею распорядиться по собственному усмотрению, а каждое предприятие получает запланированную ему продукцию от соответствующего поставщика, с которым у него сложились договорные отношения. Как ви-

дим, такого рода экономические санкции не могли быть увязанными с плано-установленными производственными связями и были опрокинуты практикой хозяйствования.

Не очень действенной оказалась многолетняя практика железных дорог по взиманию с предприятий штрафов за сверхнормативный простой вагонов. В пределах государственного сектора штрафной принцип воздействия на ритм хозяйственных операций терпел свою сущность, и выходящая реальную ответственность организаторов производства за нарушение договорных обязательств предприятия. В конечном счете при таком подходе ответчиком оказывается государство, чьи средства распоряжаются руководители предприятий.

Рациональной было бы связывать экономические санкции с результатами хозяйственной деятельности данного коллектива. Но тут возникает много рода сложность. Отнесение сумм штрафов за счет доли прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, так или иначе затронет интересы и того работника, который стоит у ставки и добросовестно выполняет свои технологические операции. Это может отрицательно сказаться на его отношении к труду. Больше того, создавался бы обстановка «крутовой ответственности», а точнее, обезличивания ответственности за нарушение ритма хозяйственного механизма, что в корне противоречит сущности социалистических производственных отношений. Очевидно, для решения этой проблемы нужна система организационных мер, направленных на реальное улучшение использования транспортных средств в сочетании с материальной ответственностью конкретных лиц, нанесших экономический ущерб обществу.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР речь идет о санкциях, предусмотренных законом, а также договоров, заключенных между поставщиком и получателем продукции. Во всяком случае, практика экономических санкций призвана укреплять хозяйственный механизм, планоую и производственно-экономическую дисциплину, влиять на уровень хозяйствования в данном трудовом коллективе.

Осуществление мер по совершенствованию хозяйственного механизма предполагает демократичность отношений производственных управленческих звеньев. Л. И. Брежнев в речи на юбилейском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС подчеркивал, что хозяйственный механизм обусловлен принципом демократического централизма в управлении хозяйством, предполагающим инициативу тех, кто решает судьбы производства, его прогресс на основе новейших достижений науки и техники.

В современных условиях хозяйствования повышается влияние Советов народных депутатов, государственных органов власти республик и областей на производство независимо от уровня ведомственной подчиненности предприятий. Не случайно на Пленуме ЦК КП Украины (декабрь 1979 г.) нашло поддержку предложение Совету Министров УССР разработать предложения о снятии с производства морально устаревшей техники и изменении структуры выпускаемой оборудования с учетом интересов народного хозяйства страны.

Современная культура хозяйствования, как и научно-технический прогресс, предполагает прежде всего инициативу. Но откуда бы она ни исходила — от государства, его плановых, хозяйственных органов или от самих предприятий, объединений, она должна быть материально-гарантированной и экономически поощряемой, а не наказуемой нераспорядительностью, недисциплинированностью, консерватизмом отдельных работников, нередко ставящих инициатора в сфере производства в трудное положение. И потому хозяйственный механизм должен использоваться так, чтобы ограничивать и исключать негативное воздействие или или пассивности того или иного работника на организаторскую функцию государства в экономике. Это вытекает из самой природы нашей системы хозяйствования, из сущности плановой экономики.

ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ

Организация и дисциплина труда в объединении

Д. Грищенко,

генеральный директор ПО «Мелитопольхозмаш»

В числе важных реформ быстрого роста производительности труда и повышения эффективности нашей экономики следует назвать укрепление дисциплины труда и организованности. Воспитание в трудящихся сознательного, творческого подхода к работе, чувства ответственности за порученное дело, наконец, обеспечивающих антиное преодоление трудностей, формирующих коммунистическое отношение к труду — это задача, которая всегда находилась в центре внимания партии. На юбилейском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул необходимость дальнейшего укрепления дисциплины на всех уровнях, на всех участках трудовой деятельности не только словами и призывами, а прежде всего пропагандой, повседневной организаторской работой.

Меры по укреплению трудовой дисциплины и воспитанию высокопроизводительного отношения к труду должны воздействовать на производственный коллектив наряду с повышением требований к нарушителям. В частности, в производственном объединении «Мелитопольхозмаш» активно проводятся коллективные формы труда, ведется борьба с сокращением тунеядства. Все прогрессивное использование рабочего времени, достаточно успешно решаются вопросы развития социального соревнования, материального и морального поощрения, профессионального обучения и повышения квалификации персонала и др.

Опыт объединения по разработке некоторых из указанных мер, на наш взгляд, представляет интерес.

Бригадная форма организации труда. Такая форма труда — одно из важных направлений повышения дисциплины трудящихся. В объединении она быстро стала развиваться еще в девятой пятилетке. Если на начало 1972 г. насчитывалось около 80 бригад, то уже в 1979 г. — 274. В 1979 г. 315, а до конца десятой пятилетки их число предполагается довести до 380—390. В настоящее время каждый второй рабочий (61,5% всей численности) работает в бригаде.

Единогласно в объединении разрабаты-

ваются план создания бригад по цехам и комбинатам, организационно-технических мероприятий по его осуществлению. Внедрен ряд стандартов предприятий: «Бригадные формы организации труда», «Положение о производственной бригаде и бригадире».

При индивидуальной сдельной оплате труда взаимная зависимость работников отсутствует или весьма незначительна. Сила «коллективного сцепления» здесь очень слаба. Оценка труда, моральная и материальная, всецело зависит от того, как человек работает тождо сама. На все не влияют факты недобросовестного отношения к труду товарищей, работающих на тех же условиях.

Таким образом, данная форма труда не способствует улучшению общественных отношений в коллективе, снижает воспитательное воздействие коллективизма, не мобилирует работников предприятия своим товарищам, инициативу, дисциплину. При этом совершенно справедливо утверждение о том, что продукция, нарушающая дисциплину, обкрадывает своих товарищей, инициативу, на наш взгляд, довольно абстрактно, не оказывает опутного влияния ни на самих нарушителей, ни на других работников.

При коллективной материальной заинтересованности эта истина ощущается всеми непосредственно. Сама организационная форма труда становится активным фактором поддержания и укрепления дисциплины, воплощая в себе принцип: «Один за всех и все за одного», воспитывая у работников заинтересованность в улучшении результатов общего дела.

Эффективное использование рабочего времени. Этот вопрос занимает особое место в деятельности администрации объединения, партийного, профсоюзного и комсомольского комитетов. Успешное его решение — важное условие выполнения государственного плана. Сейчас он стал еще актуальнее. Во-первых, потому, что наряду с балансом трудовых ресурсов, а во-вторых, ныне цена каждой минуты потерянного времени повышается.

К сожалению, потери рабочего време-

ни в объединении еще значительно — 8—10% общего его фонда. Увеличение же на по отпусках с расширенной администрации и по увольнительным запискам составляет около 50% ч. на одного ИТР и служащего в год.

Как показал анализ, потери вызваны: принимаются, дежурящие не производств: неудобная для большинства трудящихся режимы работы, упрямой сферы услуг, семейные обстоятельства, опоздания на работу в связи с нарушением графиков движения городского автотранспорта и т. д. Улучшение создаются большие физические и нервные переживания, снизилась производительность труда, возникли такие конфликты, которые на совете объединения было принято решение о введении гибкого рабочего дня.

В порядке эксперимента трудящимся предоставляется возможность изменить дневной график работы, ее начало и конец, с учетом оптимальных условий работы городского транспорта и организации труда на рабочем месте и других обстоятельств.

Рабочий день может начинаться с 7.00 до 10.00 ч., заканчиваться — с 15.30 до 18.00 ч.

Предусматривалась и финансировалась часть рабочего времени, когда работник обязан непрерывно находиться на своем рабочем месте, т. е. с 10.00 до 15.30 ч. Общая же продолжительность рабочего дня остается прежней.

Точно определять результаты эксперимента довольно сложно, но сделать некоторые выводы уже можно: почти в 10 раз сократилась потеря рабочего времени по отпускам с разрешения администрации и по увольнительным запискам.

Укрепилась ответственность работников за порученное дело, что обеспечило рост производительности труда в среднем по нашим подразделениям на 4—5%. Увеличилась напряженность рабочего дня.

сократилось количество больничных и прогулов по болезни и по уходу за больными.

снизились нарушения трудовой дисциплины.

Эффективность использования рабочего времени повысилась на 12—15%. Условия гибкого рабочего дня дают определенные выгоды и работнику.

Ликвидируются постоянные отвлечения от работы и последствия этого, т. е. уменьшается нервная и физическая нагрузка.

сокращается время и увеличивается условия передвижения в учреждении; появляется возможность решать личные дела в час приема различных организаций города.

включение в трудовой процесс происходит и тот момент, который отвечает индивидуальным психофизиологическим осо-

бенностям и позволяет быстрее выходить в работу.

В настоящее время в объединении системной гибкого рабочего дня охвачено более чем 700 чел., в основном ИТР и служащих заводского назначения, а также более 200 рабочих цехов основного и вспомогательного производства. Расширение же применения в производственных цехах на наш взгляд, связано с рядом условий, и в частности с созданием комплексных бригад, члены которых должны владеть несколькими смежными профессиями. В этих бригадах можно организовать труд так, чтобы всегда можно было заменить временно отсутствующего товарища. Неиспользуемое время можно использовать на рабочем месте, т. е. обеспечить надлежащие их нормирования и планирование, создать определенный запас в производстве. Указанный режим приемлем не только для односменной, но и двух- и трехсменной работы.

Сменно-сменный планирование. Сущность его заключается в том, что сменное нормирование задание определяется всем работником, выполняющим работу, с учетом рабочего времени, расценкам, инженерно-техническим работникам, служащим, работникам отдела технического контроля и др.

Работа по нормированию сменно-сменного задания рабочих сводится в основном к производству известия, но в лучшем случае оно распространяется на 25—30% общей численности работников. Между тем потери рабочего времени от нарушения работником рабочего времени составляют 20—25% общего его фонда. Сокращение потерь рабочего времени данной категории трудящихся только наполовину по машинистам и машинистам предприятий Мелитополь может повысить производительность труда не менее 3,5 тыс. чел.

Немалое значение в сменно-сменном планировании имеет организация работ по подготовке и выполнению сменных заданий. Прежде чем их составлять, необходимо проверить: есть ли у рабочих мест документация, материалы, полиграфические инструменты, основной на сути вперед.

Потери рабочего времени из-за недостаточности подготовки производства, некачественного планирования и недостатков в организации труда рабочих переименованы, инженерно-технических работников, служащих, рабочих сменного введения сменно-сменного планирования сократились в 3—4 раза. Увеличился объем выполняемых работ, повысилась производительность труда.

Сменно-сменное планирование в настоящее время охвачено 92—96% производственного персонала объединения.

Контроль за выполнением сменных заданий должен быть непрерывным и систематическим. Социалистический

принцип распределения по труду предусматривает учет и соотношение меры труда и меры вознаграждения, установление между ними строгой зависимости. Заработная плата должна быть действительной заработной платой. Этому в полной мере соответствует форма сменно-сменного планирования, ибо от степени выполнения нормированного задания зависит моральное и материальное вознаграждение.

Представляется, что без нормирования сменно-сменного задания невозможно определить победителей социалистического соревнования по каждой категории работников, размеры их вознаграждения, особенно внутри бригады. С организацией бригад упрощается оплата труда, но материальная и техническая подготовка и выполнение сменного задания должны быть познаны на более высокой úrovне, а само планирование внутри бригады — освоено и обязанностью бригады.

Широкое внедрение сменно-сменного планирования и нормирования труда представляется важным теперь, когда соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы на смену валютным стоимостным показателям прихода показателей, точнее и полнее отражающих реальный вклад каждого коллектива в дело обеспечения растущих потребностей народного хозяйства».

Укрепление роли мастера в выполнении плана. Борьба за повышение эффективности производства в объединении начинается в первую очередь в цехах, бригадах, участках. Эффективность их работы, как показывает практика, в значительной степени зависит от квалификации мастера, его опыта.

Школа мастеров — своеобразный университет для будущих начальников цехов. Здесь они оттачивают свое умение самостоятельно руководить в будущем большим хозрасчетным коллективом.

проходит становление как организатора производства. Однако среди этой категории ИТР особенно высока текучесть. В среднем в объединении она составляет 20%, в сварочно-сборочном цехе — 36,3, сборочном — 42%.

Частая смена мастеров и их недостаточная квалификация отрицательно сказываются на эффективности работы первичных производственных подразделений. Кроме того, заработная плата мастера, особенно начинающего, ниже заработной платы среднего по квалификации рабочего на его участке. При сопоставлении участием или доли в оплате, отсутствии премии она становится равной заработной плате малокачественного рабочего. Отсутствуют мастера, которые не поднимают на социальное дифференцирование рабочих, получающих при этом доплату до среднего за работу.

Устранение колебаний в оплате труда мастеров — один из путей улучшения организации труда, устранения потерь рабочего времени непосредственно на рабочих местах, повышения производственной дисциплины на основе сменно-сменного планирования и совершенствования нормирования.

Решение этой задачи мы видим в повсеместном переходе на бригадную форму организации труда, а также в неуклонном превращении в жизнь постановления ЦК КПСС и Совета Министров «О мерах по дальнейшему повышению роли мастера производственного участка промышленных предприятий и строительных организаций», в котором подчеркивается необходимость всемерно стимулировать улучшение условий их (мастеров) труда и быта.

Рассмотренные в настоящей статье вопросы, подход и их решение свидетельствуют о возможности повышения производительности, объединения, повышения эффективности производства. А именно от этого зависит дальнейший рост народного благосостояния.

Мелитополь

В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТРУДА НА ЭТАПЕ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Д. Карпухин,

*д-р экон. наук, профессор,
директор НИИТруда Госкомтруда СССР*

И. Обломская,

*д-р экон. наук, доц, сектор
НИИТруда Госкомтруда СССР*

Социализм — это общество освобожденного труда, в котором труд стал не только источником существования каждого трудоспособного члена, но и критерием его положения в обществе, все больше приращается в главную сферу жизнедеятельности человека, развития личности трудящегося. Именно поэтому решение социально-экономических проблем в области труда составляет неотъемлемую часть экономической стратегии Коммунистической партии и Советского государства.

Специфика проблем труда на этапе зрелого социализма и требования к механизму управления трудом

В условиях зрелого социализма проблемы труда приобретают особое значение. Это обусловлено рядом причин. Повышение производительной силы труда и эффективности производства в условиях научно-технической революции все более зависят от развития и наилучшего применения способностей всех трудящихся.

Сегодня около 30—35% прироста национального дохода обеспечивается за счет повышения квалификации и общеобразовательного уровня рабочих. Так, на крупных оснащенных современной техникой предприятиях с числом рабочих более 10 тыс. повышение их квалификации на один разряд позволяет обеспечить рост производительности труда на 6—8%. Рост уровней жизни, образования и культуры трудящихся вызывает изменения в системе трудовых стимулов, критериях общественной оценки труда. Все большее значение приобретает удовлетворенность самим процессом труда, его содержанием и условиями.

Труд при социализме становится всеобщим. Он лишен социальных антагонизмов и планомерно организован. Эти черты присущи ему на обеих фазах коммунистической формации. Однако при социализме в труде еще имеются социально-экономические различия. Они заключаются в разной степени обобществления труда работников кооперативно-колхозных и государственных предприятий, в относительной экономической самостоятельности (в рамках общественной собственности) низовых звеньев народного хозяйства (предприятий, объединений), трудовых коллективов, представляющих первичную ячейку не только хозяйственного, но и политического организма советского общества. Это в конечном счете вызвано различиями в содержании и условиях труда: разной степенью его механизации и творческих элементов в нем, наличием неблагоприятных для организма человека условий производства. Отмеченные различия ведут к появлению ряда других различий: в раз-

мерах доходов и уровне благосостояния, в использовании свободного времени, в освоении достижений науки, культуры, искусства, т. е. в образе жизни отдельных групп работников. Не случайно В. И. Ленин считал различия в труде одним из важнейших источников общественного неравенства¹.

Социально-экономическая неоднородность труда обуславливает особенность характера социалистического труда. Потребность в труде еще не стала определяющим типом отношения к труду, необходимо его материальное стимулирование. Социально-экономическая дифференциация труда ограничивает глубину планомерности в его организации, что проявляется в использовании наряду с прямой формой связи общественно разделенного труда косвенной, товарно-стоимостной формы.

На этапе зрелого социализма, когда его преимущества проявляются наиболее полно, создается возможность становления труда более социально-однородного и планомерно организованного, высокопроизводительного (настойчиво, чтобы обеспечить возможность распределения жизненных благ по потребностям), труда как первой жизненной потребности людей. В связи с этим особое значение приобретает целенаправленное воздействие социалистического общества на формирование такого содержания и таких производственных условий труда, которые способствовали стиранию в нем существенных различий, расширяют возможности развития и проявления способностей работника.

Возросшее значение проблем труда в решении задач повышения уровня благосостояния народа и достижения высокой эффективности производства определяет необходимость исследования этих проблем многими научно-исследовательскими институтами и лабораториями. Так, НИИТруда Госкомтруда СССР совместно с институтами еще четырех стран СЭВ провели исследование по теме «Изменения в характере, содержании и условиях труда в связи с научно-техническим прогрессом». Эта работа позволила выявить ряд специфических закономерностей в развитии труда на современном этапе и определять основные направления усиления воздействия социалистического общества на формирование изменений в труде.

В связи с этим важно правильное представление о сущности основных категорий, формирующих понятие общественного труда.

Содержание и условия труда отражают взаимосвязи и отношения между работником и материально-вещными факторами производства, т. е. отношения в сфере производственных сил. Под содержанием труда понимается совокупность элементов, характеризующих род и развитие личного фактора труда: трудовой процесс — трудовой состав и объем трудовых функций работника, степень его влияния на эффективность и результаты труда, профессионально-качественный и образовательный уровни. **Условия труда** — совокупность факторов производственной среды, оказывающих влияние на работоспособность, здоровье, развитие личности трудящегося в результате его труда. Социальная направленность содержания и условий труда заключается в том, что все изменения в трудовом процессе должны рассматриваться через призму их влияния на развитие личности трудящегося. Поэтому о прогрессивности изменений в содержании и условиях труда можно судить по двум критериям: их влиянию на рост производительности труда и на развитие личности работника.

Содержание и условия труда тесно связаны с его характером. Под характером труда понимается тип его общественной организации и отношения к труду самих работников. При этом тип общественной организации труда проявляется в способе соединения работников со средствами производства; в специфических формах общественного разделения труда и его социальной структуре; в способе включения отдельных индивидов труда в совокупный общественный труд. Отношение к труду как черта характера труда является объективной экономической категорией, выражает типичные для данного общественного строя отношения между классами общества по поводу их участия в труде и проявляется в соотношении трех социальных функций труда: как средства жизни; средства самовоспитания и развития личности; критерия положения человека в обществе.

Характер, содержание и условия труда представляют собой диалектическое единство, в котором определяющая роль принадлежит характеру труда. Так, отношение

¹ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 96.

к данному виду трудовой деятельности определяется отношением к труду в обществе в целом, общественной оценкой данного вида работы, объективная цель производства, выраженная в основном экономическом законе формации, обуславливая направленность изменений в содержании и условиях труда. В то же время развитие содержания и условий труда обладает существенное влияние на его социальную структуру и отношения работников к труду, т. е. на характер труда.

Отличительной особенностью решения социально-экономических проблем, в том числе в области труда, на современном этапе является комплексный подход, учет взаимосвязи и взаимовлияния всех элементов, формирующих состояние общественного труда и тенденции его развития. Основным фактором преодоления различий в труде выступает научно-технический прогресс, комплексная механизация и автоматизация производства на базе его специализации и концентрации, внедрения передовой технологии. Именно в условиях социалистических производственных отношений научно-техническая революция обретает направление, отвечающее интересам человека и всего общества.

Вместе с тем необходимо учитывать противоречивость экономической и социальной эффективности научно-технического прогресса в области труда: некоторые виды и формы внедрения новой техники, принося экономический эффект, сопровождаются снижением производительности и зачастую ухудшением условий труда, что препятствует развитию личности и сохранению работоспособности работников. В конечном счете снижение социальной эффективности новых технических решений приводит к падению в экономической эффективности труда: увеличивается текучесть рабочей силы из-за неудовлетворенности трудом, повышается утомляемость и заболеваемость и т. д.

Следовательно, стратегия воздействия общества на труд на этапе развитого социализма означает необходимость управления социальными последствиями развития техники, технологии и организации производства, с тем чтобы обеспечить становление коммунистического труда и развитие социалистического образа жизни. Зреющий социализм создает реальную возможность перехода к такому способу развития науки и техники, при котором оно осуществляется в соответствии с планомерно организованными и достигаемыми социально-экономическими результатами.

Для превращения данной возможности в действительность система управления трудом должна стать органическим элементом всего хозяйственного механизма, опираться на совершенствование практики планирования, политики капитальных вложений, создание действительных рычагов материального и морального стимулирования в области труда. Совершенствование механизма управления процессом развития труда при этом определяется двумя объективно существующими обстоятельствами. Первое — формирование долгосрочных комплексных программ и реализация принципиально новых решений в области труда на основе долгосрочных планов создания материально-технической базы производства, развития науки, повышения уровня и духовных благ. Это предполагает создание модели общественно необходимого уровня развития труда на основе разработки комплекса потребностей личности в труде, ее интересов и ценностных ориентаций.

Второе обстоятельство — необходимость исходить из существующего научно-технического уровня производства, содержания и условий труда, а также ограниченных возможностей общества по внедрению прогрессивных решений или отсутствия необходимых научно-технических решений в силу внутренних закономерностей развития науки и техники.

Сложившееся положение в области производства и труда должно учитываться в действующей системе стимулов труда, его научной организации, нормирования и т. д. При этом наряду с формами распределения по труду (как основным) для привлечения трудящихся к вы-

полнению работ с неудовлетворительным содержанием и условиями используются льготные условия отпусков, труда, социального обеспечения, повышенная заработная плата и т. п.

Вместе с тем социалистическое общество не может мириться с положением, когда условия и содержание общественной деятельности в должной мере не отвечают интересам трудящихся, не способствуют их всестороннему развитию. Поэтому использование механизма социально-экономических компенсаций должно дополняться мерами по повышению содержания и улучшению производственных условий труда.

XXV съезд КПСС, определяя программу социального развития советского общества в текущем пятилетии, выдвинул на первый план задачи улучшения социально-экономических и производственных условий труда, усиления его творческого характера, всемерного сокращения ручного, малокалорийного и тяжелого физического труда. Постановка этих задач на этапе развитого социализма требует выработки комплексного подхода к их решению, формирования требований к научно-техническому прогрессу и организации труда на новом, качественно более высоком уровне, исходя из тенденций в развитии труда и его социально-экономических результатов.

Тенденции в развитии труда на современном этапе

Современному периоду свойственно стремление к улучшению качественных характеристик деятельности работников, занятых в сфере преимущественно физического и преимущественно умственного труда. Об этом свидетельствуют существенные сдвиги в структуре совокупного работника, изменения в содержательности трудовых процессов и условиях труда.

Одной из характерных тенденций является ускоренный рост численности и на этой основе повышение удельного веса работников преимущественно умственного труда. С 1960 по 1976 г. среднегодовой прирост их численности более чем в 1,4 раза опережал прирост занятых преимущественно физическим трудом. В результате доля последних сократилась с 78 до 74%. Существенно (в 2 раза) сократились и разрыв в уровнях образования работников физического и умственного труда. В 1976 г. высшее и среднее (полное и неполное) образование имели 97% работников умственного труда и 70% занятых физическим трудом.

Далее, начиная с 60-х гг. преобладающим типом рабочего, выполняемого в промышленном производстве, становится рабочий, имеющий среднее образование. Наблюдается процесс перемещения работников, занятых умственным трудом, в производственную сферу. Среди занятых умственной деятельностью наивысший темп роста численности характерен для инженерно-технических и агроинженерных работников. Их удельный вес повысился с 23,4% в 1959 г. до 30,9% в 1976 г.

Показателем повышения удельного веса работников умственного труда может служить увеличение доли служащих (и прежде всего инженерно-технических работников) в составе промышленно-производственного персонала (с 14,4% в 1965 г. до 16,9% в 1978 г.). Наибольший удельный вес служащих присущ персоналу тех отраслей промышленности, которые определяют темпы научно-технического прогресса (машиностроения и металлообработки, химии и нефтехимии, электроэнергетики).

Во всех отраслях народного хозяйства наблюдается прогрессивная тенденция роста численности квалифицированных и соответствующего сокращения численности низко- и малокалорийных работников на основе повышения удельного веса работ, выполняемых при помощи машин, механизмов и автоматов, возросшей содержательности труда инженерно-технических работников и служащих.

Идет интенсивный процесс отмирания ряда старых профессий и появления новых, формирования профессий широкого профиля, «сквозных» профессий, характерных для многих отраслей народного хозяйства, результатом чего является сокращение количества действующих профессий. Появился ряд рабочих профессий, близких по своим характеристикам к труду техников и даже инженеров, что привело к расширению использования на рабочих местах дипломированных специалистов, главным образом со средним, но также с высшим образованием.

В 1975 г. в промышленности на рабочих местах было занято 21,4% дипломированных специалистов. Наибольшее распространение такая практика получила в передовых по техническому оснащению отраслях, например, в нефтеперерабатывающей и автомобильной промышленности.

Накоплен положительный опыт в развитии форм профессиональной ориентации трудящихся, что является важным условием более полного использования способностей работника и повышения эффективности его труда.

В ст. 40 Конституции СССР развитие системы профессиональной ориентации определено в качестве фактора, обеспечивающего реализацию гражданином СССР права на труд. Основными формами (элементами) профессиональной ориентации являются профинформация, профконсультация, профобор и профадaptация. Задачи развития системы профориентации возложены на ряде государственных партий и правительств. В стране создан Межведомственный совет по профессиональной ориентации при Министерстве просвещения СССР, призванный координировать деятельность различных организаций в этой области. Подготавливаются планы профессиональной работы в Латвийской и Литовской республиках, на ряде крупных предприятий других республик, создаются кабинеты профориентации, которые устанавливают тесные связи с общеобразовательными школами. Научные проблемы профориентации разрабатываются рядом крупных научно-исследовательских организаций.

Определенные успехи в улучшении условий труда достигнуты на основе технического перевооружения предприятий, внедрения прогрессивной техники и технологий, механизации и автоматизации трудоемких работ и процессов. Всемерное оздоровление и облегчение условий труда — одна из отличительных особенностей экономической политики социалистического государства. Об этом свидетельствуют все увеличивающиеся средства, затрачиваемые на эти цели.

Так, если в 1970 г. на мероприятия по охране труда было израсходовано 1,3 млрд. руб., то в 1978 г. эта сумма составила 2,2 млрд. Кроме того, государство ежегодно выделяет на изготовление спецодежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты более 1,6 млрд. руб. Большие суммы расходуются непосредственно на предприятиях по планам НОТ и социального развития. В результате снижается производственный травматизм и профессиональная заболеваемость (за 1970—1978 гг. производственный травматизм в сфере материального производства сократился на 29%). Советский Союз считается одной из стран с самым низким в мире уровнем производственного травматизма.

Изменения в содержательности трудовых процессов и условиях труда, повышение культурно-образовательного уровня трудящихся характеризуют ускорение процесса преодоления социальной неоднородности труда и существенных сдвигов в его социальной структуре. Деление труда на преимущественно умственный и преимущественно физический приобретает все большую условность. Повышается актуальность комплексного подхода к формированию социальной структуры труда с точки зрения взаимосвязи и взаимовлияния всех моментов, определяющих его дифференциацию.

Труд все более становится для трудящихся средством самовыражения, потребности. На этой основе укрепляется сознательный характер дисциплины труда. Вместе с тем на современном этапе имеется ряд процессов, которые тормозят решение задачи достижения полного социального равенства в труде и превращения его в потребность.

Насыщенность производства механизированными поточными и автоматизированными линиями, комплексно-механизированными участками, цехами и производствами в настоящее время значительно дифференцирована по отраслям народного хозяйства и промышленности, по отдельным предприятиям. И хотя общей и основной тенденцией является рост удельного веса рабочих, выполняющих работу на автоматах, автоматизированных агрегатах и механизмах, на современном этапе труд характеризуется значительной дифференциацией по степени его механизации и удельный вес ручного труда все еще достаточно высок: 41,9% — в промышленности, еще выше — в строительстве и сельском хозяйстве.

За последние годы появились даже новые профессии, связанные с ручной работой. В ведущей отрасли промышленности — машиностроении и металлообработке — к ним относятся изготовщики абразивной, бекелитовой и вулканической массы, гибщики труб, модельщики выплавляемых моделей и др.

Основная масса ручного труда сосредоточена во вспомогательном производстве (на погрузочно-разгрузочных, подсобных и транспортных работах). Причина такого положения — некомплексность механизации производства, обуславливающая существенный разрыв между степенью механизации основных и вспомогательных работ (во вспомогательном производстве она ниже в 2,5 раза), а также рост доли вспомогательных рабочих (в промышленности за 10 лет она увеличилась на три процентных пункта). Не менее важной причиной высокой численности рабочих, занятых ручным трудом и вспомогательными работами, является наличие большого количества морально и физически устаревшего оборудования в силу недостаточных темпов обновления действующих производственных фондов.

Остается значительной численность занятых низко- и малокалифицированным трудом. По расчетам НИИТруда, в промышленности около 15% рабочих занято низкокалифицированным и столько же — малокалифицированным трудом. Эти виды труда, как и тяжелый физический труд, обычно непривлекательны для работающих, социально несправедливы и требуют все больших средств для материальных и социальных компенсаций.

Некомплексность механизации и автоматизации производства наряду с отсутствием необходимых мер по организации труда обусловила «поджаризацию» профессий по содержательности труда. Так, с 1959 по 1975 г. численность малодорожков, труда которых отличается высоким содержанием, увеличилась в 2 раза, и их удельный вес составил 1,7% рабочих промышленности. Такими же темпами росла и численность аппаратчиков (в 3,2 раза; их удельный вес составил 1,3%), автоматчиков (в 2 раза) и слесарей-сборщиков (в 2,7 раза), труда значительной части которых малосодержательна.

Наблюдается диспропорция между квалификацией и образовательным уровнем, который имеют трудящиеся, с одной стороны, и тем, который необходим для выполнения определенных видов работ, — с другой. В ряде отраслей (в частности в машиностроении, химической промышленности) сложность работ растет быстрее уровня квалификации работников, их выполняющих, что сдерживает рост производительности труда и освоение новой техники в этих отраслях. В то же время расширение масштабов использования дипломированных специалистов в качестве рабочих не всегда связано с производственной необходимостью, а зачастую вызвано недостатками в оплате труда определенных категорий работников.

Несмотря на достигнутые успехи, много нерешенных проблем имеется и в области формирования благоприятных условий труда. Применение несовершенной техники и технологий обработки сырья и материа-

лов приводит к возрастанию нервно-психической нагрузки на человека, ослаблению мышечных усилий и двигательной активности. Увеличение мощностей, скоростей рабочих машин и оборудования повышает интенсивность труда.

Отмеченные негативные проявления научно-технического прогресса объясняются рядом причин. Прежде всего подавляющая часть средств, расходуемых на охрану труда, в настоящее время используется для смягчения и компенсации последствий этих неблагоприятных условий, а не для их предотвращения. В сметной стоимости проектируемого оборудования затраты на обеспечение комфортных условий труда составляют незначительную величину, не менее $\frac{1}{2}$ технологических процессов не соответствует эргономическим требованиям.

Не способствует заинтересованности различных звеньев народного хозяйства в улучшении условий труда и действующий порядок предоставления компенсации за работу в неблагоприятных производственных условиях. Предприятиям зачастую проще выделить средства на предоставление льгот и компенсаций за работу в неблагоприятных условиях, чем перестроить производство и технологические процессы, совершенствовать оборудование.

Предоставление льгот и компенсаций по спискам профессий позволяет применять их на тех видах работ, где уже создали благоприятные условия труда, и превращает эти компенсации в источник повышения заработной платы для привлечения рабочих кадров. Как показали специальные обследования, на новых предприятиях показатели условий труда значительно (на 14—25%) лучше, чем показано в официальных статистических данных.

До сих пор, по существу, не ставилась ни в теоретическом, ни в практическом плане проблема разработки научно обоснованной системы мер компенсационного характера как необходимого элемента механизма управления трудом. Это предопределило воздействие на них различных случайных моментов, что является причиной нестойкой эффективности мер, приводит к негативным социальным последствиям: ослабляет текучесть рабочей силы, не стимулирует руководителей предприятий к сокращению малосодержательных работ и работ с неблагоприятными условиями, не заинтересовывает трудящихся в повышении квалификации.

Отмеченные тенденции в развитии труда на современном этапе усиливают необходимость решения таких важных социальных проблем, как обогащение содержания трудового процесса и улучшение условий труда, формирование необходимой профессионально-квалификационной структуры и образовательного уровня трудящихся, обеспечение на этой основе соответствия между научно-техническим уровнем развития производства и качествами работника, которые способствовали бы формированию всесторонне развитой личности.

Основные направления в решении социально-экономических проблем труда на современном этапе

Среди первоочередных задач в области труда и восстановления ЦК КПСС «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» назвала программу сокращения ручного труда — низко- и малоквалифицированного, тяжелого физического. С 1980 г. в пятилетних планах экономического и социального развития промышленным министерствам, объединениям и предприятиям утверждается задание по сокращению применения ручного труда. Предусматривается: введение лимитов численности занятых, что потребует исключения из производства малозффективного ручного труда; интенсификация про-

цесса реконструкции предприятий и модернизации оборудования; ускорение в рамках объединения специализации, кооперирования отдельных производств, централизации вспомогательных подсобных служб. Эти общие меры по сокращению ручного труда должны быть конкретизированы применительно к отдельным отраслям и требуют разработки методического подхода и определенных форм организации.

В связи с этим важно оценить и проанализировать опыт работы по сокращению ручного труда в Латвийской ССР, Челябинской, Запорожской, Днепродзержинской, Львовской, Донецкой и других областях (всего около 40 регионов) в форме целевых региональных комплексных программ механизации ручного физического труда. Так, реализация разработанной программы в Латвийской ССР позволила за четыре года десятилетиями преобразовать, сделать более содержательными труд почти 26 тыс. рабочих. Это дало экономический эффект в расчете на год и размере 10 млн. руб. В Запорожской обл. до конца десятилетия предполагается сократить занятость ручным трудом вдвое, в результате чего будет полностью ликвидирован дефицит рабочей силы. В Донецкой обл. намеченные на 1976—1980 гг. мероприятия позволяют условно высвободить 153,6 тыс. чел. и получить 55,3% прироста промышленной продукции, 63,1% прироста производительности труда.

Подготовка и реализация таких программ показали, что до 70% мероприятий, направленных на сокращение ручных работ, можно осуществлять собственными силами предприятий. Однако чтобы предприятия, объединения и отрасли стремились реализовать имеющиеся возможности и изыскивать новые, необходимые меры, побуждающие их к этому. В частности, при составлении плановых заданий по повышению производительности труда целесообразно определять влияние на этот показатель роста уровня квалификации работников в масштабе предприятий, отраслей, народного хозяйства в целом. Методика расчета подобных показателей уже разработана в НИИТруда.

Тарифно-квалификационные характеристики профессий рабочих и должностей служащих должны характеризовать сложность выполняемых ими работ и основанные на этом требования к общеобразовательной и специальной подготовке работников. Составленный на базе их список профессий и специальностей, требующих среднего специального и высшего образования, который следует периодически уточнять, позволит контролировать правомерность использования дипломированных специалистов на рабочих местах и определенных должностях служащих. Конечно, такой контроль будет эффективен лишь при установлении соответствующих соотношений в уровнях заработной платы работников различных категорий.

Вместе с тем необходимо стремиться в будущем не допускать появления работ малосодержательных и с неблагоприятными условиями. Достичь этого можно лишь в том случае, если уже при конструировании средств труда и определении критериев эффективности новой техники будет учитываться в качестве обязательного требования ее способность вытеснить малоквалифицированный и некавалифицированный труд из процесса производства и соответствие эргономическим требованиям, т. е. обеспечение производственного комфорта.

Поэтому важное значение имеют: разработка и внедрение в производство новых способов формообразования, при которых не нужны сборочные работы; совершенствование автоматизации производства в направлении достижения комплексности обработки предметов труда (до 100%); расширение выпуска и применения роботов (автоматических манипуляторов с программным управлением) на сборочных конвейерах, штамповочных, сварочных и других работах с неблагоприятными условиями труда и монотонными операциями. В нашей стране уже накоплен значительный опыт разработки и применения промышленных

роботов различных типов и конструкций. К 1980 г. общий парк их составил 5 тыс. шт. и были созданы мощности для производства 7 тыс. роботов в год. Однако существующие мощности не позволяют еще полностью удовлетворить потребности в роботах, которая на 1980 г. оценивается в 26—40 тыс. шт.

В современных условиях требования НОТ должны стать критерием отбора новых технических решений. В частности, разработанные НИИТруда межотраслевые требования и нормативные материалы по научной организации труда, которые должны учитываться при проектировании новых и реконструкции действующих предприятий, разработках технологических процессов и оборудования², следует полностью учитывать при проектировании и внедрении новой техники и технологии, строительстве и реконструкции предприятий. В 1979—1980 гг. при оценке технического уровня выпускаемых машин, оборудования и другой техники, а также при составлении паспорта на каждое производственное объединение (предприятие), что предусмотрено постановлением по совершенствованию хозяйственного механизма, следует устанавливать степень их соответствия (насколько это возможно) межотраслевым материалам по НОТ.

Поскольку осуществление комплексной механизации и автоматизации производства — процесс продолжительный и в перспективе могут сохраниться «непривлекательные» виды работ, большое значение для обогащения содержания труда имеет использование форм его научной организации: увеличение подготовки рабочих, обладающих несколькими профессиями, специалистов широкого профиля; применение таких организационных форм перераспределения трудовых ресурсов, которые в рамках производственных комплексов и объединений будут предусматривать планомерное перемещение работников (соответственно их желанию), занятых малоприятными видами труда, на более интересные и престижные работы; использование рациональных форм организации труда, его разделения и кооперации, при которых комбинируются функции труда и виды работ для повышения их содержательности, коллективные формы организации труда.

Решению проблемы соответствия (сбалансированности) материально-вещного и личного факторов производства будут способствовать следующие намеченные в указанном постановлении мероприятия: рациональное сочетание отраслевых и территориального планирования на основе разработки проектов планов развития отраслей в территориальном разрезе, с обязательной экспертизой их в региональных органах управления; осуществление как в региональном, так и в отраслевом разрезе расчетов балансов производственных мощностей, трудовых, финансовых и материальных ресурсов; установление лимита численности работников.

Однако еще предстоит серьезная работа по подготовке необходимой методической и информационной базы. Одним из подходов может стать учет и паспортизация рабочих мест, оценка их народнохозяйственной значимости по роли данного структурного элемента в удовлетворении общественных потребностей. При этом в карточку-паспорт следует включать как технико-экономические показатели (выработка, степень загрузки, сменность, причины простоев, надежность и т. д.), так и социальные (подложность рабочей силы, уровень квалификации работника, его образование, средняя заработная плата, стаж работы на предприятии и данное рабочее место, пол, возраст и др.).

Развитие совокупности рабочих мест должно согласовываться с планомерно организованной системой мер и методов по формированию

способностей и отношения работающих к труду. Это предполагает разработку концепции типа личности — научной модели ее потребностей, интересов и ценностных ориентаций, проведение целенаправленной системы мер по формированию такого типа личности. В перспективе исходя из концепции типа личности и перспектив развития совокупности рабочих мест должны решаться вопросы формирования необходимой профессионально-квалификационной структуры и образовательного уровня трудящихся.

Обеспечение условий труда, соответствующих требованиям человека социалистического общества, на современном этапе и в перспективе предполагает применение стратегии охраны и оздоровления условий труда. Все возрастающие средства, направляемые государством на эти цели, должны использоваться прежде всего для предотвращения и ликвидации неблагоприятных условий, а не для компенсации их негативных последствий. «От техники безопасности — к безопасной технике!» — такой подход станет возможным, если комфортные условия труда, в соответствии с эргономическими требованиями и в узкие с оптимальными формами организации труда и производства, будут предусматриваться уже на стадии предпроектных исследований, разработок проектов и осуществления их в опытных образцах. Для этого необходимо увеличить долю затрат на обеспечение безопасности средств труда и технологических процессов в общей стоимости проектных и изыскательских работ; ввести в техническую документацию по новым машинам, оборудованию и технологическим процессам показатели, характеризующие условия труда, обеспечена периодический контроль за их соблюдением.

В народнохозяйственном плане должны содержаться задания министерствам по сокращению численности работающих в неблагоприятных условиях, с определением социальной эффективности этих заданий. Основой таких заданий послужит: определение министерствами и ведомствами всех отраслей потребности в средствах индивидуальной защиты и санитарно-техническом оборудовании; установление количества работ в неблагоприятных и особо неблагоприятных условиях и составление их перечня, а также перечня традиционных технологических процессов и оборудования, требующих принципиально новых решений. Это, в свою очередь, предполагает проведение ЦСУ СССР единовременного обследования условий труда по рабочим местам, а затем ведения постоянной статистической отчетности.

Важной составной частью совершенствования механизма, направленного на обеспечение благоприятных условий труда, является разработка единой для всех звеньев народного хозяйства системы стимулирования улучшения условий труда. Необходимо учитывать, что льготы и компенсации за работу в неблагоприятных условиях — лишь часть механизма социальных компенсаций. При этом предпочтение должно быть отдано таким мерам, как оптимизация режимов труда и отдыха, внедрение научной организации на рабочих местах, разработка форм черенки труда и др.

Подобное направление в разработке форм компенсационного механизма должно сочетаться с самыми решительными мерами по комплексному улучшению условий труда на рабочих местах, по сокращению сфер применения физической тяжелой ручной работы. На это ориентирует и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма. Необходимо на каждом предприятии постоянно осуществлять организационно-технические и санитарно-гигиенические мероприятия, обеспечивающие скорейшее решение указанной задачи.

Социальные моменты, определяющие привлекательность для трудящихся конкретных видов трудовой деятельности, следует, видимо,

² Утверждены Госкомитетом СССР, ГКНТ СССР, Госстрем СССР, ВЦСПС по согласованию с Минздравом СССР и Госгипротехнадзором СССР в 1979 г.

выделить в специальную группу, ранжировав их по степени насущности для работников различного уровня образования, возраста и т. д. и составив на этой основе схему предпочтительных форм учета упомянутых социальных моментов в компенсационном механизме. Это позволит в тарифной заработной плате учитывать лишь те факторы, которые действительно связаны с количеством и качеством труда, а также с воспроизводительной функцией заработной платы, обеспечить ее более тесную связь с нормированием, усилив тем самым роль заработной платы в стимулировании роста производительности труда.

Для формирования отношения работающих к труду в современных условиях наряду с совершенствованием техники и технологии, организации производства и труда, направленных на повышение содержательности и улучшение условий труда, важное значение имеет совершенствование планирования социального развития коллективов и последовательная реализация принятых планов: повышение требовательности к выполнению служебных обязанностей и функций на всех уровнях с целью укрепления дисциплины труда.

Учитывая значительные потери рабочего времени из-за недостатков в организации производства, видимо, целесообразно ввести для предприятий показатель использования годового фонда рабочего времени на одного работающего с установлением ответственности соответствующих служб предприятия за его выполнение; шире использовать гибкий график работы на предприятиях и в учреждениях; изменить порядок приема населения в различные организации (военкоматы, жилотделы, загсы, медицинская служба, бытовое обслуживание и др.), с тем чтобы прием населения в них происходил по вывереннее.

Существенную роль в формировании отношения к труду и стириани социально-экономических различий играет социалистическое соревнование и совершенствование механизма его организации. В постановлении о социалистическом соревновании подчеркивается необходимость преодоления формализма в его организации. Предстоит разработать систему оценок результатов соревнования на всех уровнях производства с учетом напряженности принятых обязательств и показателей, характеризующих уровень организации соревнования.

Решение социально-экономических проблем в области труда является необходимым условием и важной составной частью осуществления экономической стратегии Коммунистической партии Советского Союза и Советского государства как в отношении ее высшей цели — неуклонного подъема благосостояния народа, так и в отношении обеспечения роста эффективности общественного производства, высшей производительности труда.

КРИТИКА СОВРЕМЕННЫХ АНТИМАРКСИСТСКИХ ТЕОРИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Г. Руденко

Вступление СССР на этап развитого социализма, значительные успехи в развитии экономики братских социалистических стран вызывают ярость у наших идеологических противников. Аполитологи капитализма изобретают все новые экономические теории и модели будущего общества, пытаются приурочить систему государственно-монополистического регулирования и «свободной конкуренции». Антикоммунистическая пропаганда становится все более гибкой и уточненной. Искусствен-

но изобретенные антимарксистские теории социализма меняют внешнюю оболочку, а выдающиеся исторические достижения реального социализма затухают и извращаются. Все это делается с целью ослабления притягательной силы теории марксизма-ленинизма и практики коммунистического строительства.

В условиях все более полного утверждения принципов мирного сосуществования государств с различным социальным строем особое значение приобретают борьба идей, активизация усилий по распространению в мире правды о социализме, борьба против всех видов враждебной социализму идеологии.

В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» обращается внимание на необходимость усиления наступательного характера нашей пропаганды, повышения ее научного уровня. В борьбе двух мировоззрений нет места нейтралитету и компромиссам. Необходимо аргументательно разоблачать всевозможные антимарксистские концепции и модели общества. В экономике это не менее важно, чем в других областях идеологической борьбы.

При этом первоочередное значение имеет овладение методологическими основами критики буржуазных экономических теорий, разработанных в трудах В. И. Ленина.

Единственно правильной методологической основой критики антимарксистских теорий являются исторический и диалектический материализм, марксистско-ленинское учение о способе производства, об определяющем значении производственных отношений, о формах собственности на средства производства. Только с этих позиций можно объективно подойти к анализу взаимодействующих факторов движения общества (экономики, политики, идеологии и др.).

Все современные антимарксистские экономические концепции и модели общества, как правило, построены на отрицании коренных различий капитализма и социализма. Такими по своей методологии теории «конвергенции», «смешанной экономики», «индустриального и постиндустриального общества», «общества потребления» и т. д. Методологическая особенность антимарксистских моделей развития общества на современном этапе состоит в том, что наряду с неопозитивным все чаще на первый план выступает неорационализм, для которого характерна замена исследования производственных отношений анализом системы морально-этических ценностей и принципов социальной справедливости.

Методология неорационализма приводит буржуазных исследователей к так называемой теории сравнительных экономических систем, на почве которой вырастают многочисленные антимарксистские концепции настоящего и будущего общества. Эта теория сконструирована как альтернатива диалектическому и историческому материализму, марксистско-ленинской политэкономии, хотя она и преподносится как «конструктивная альтернатива».

Сторонники буржуазной идеологии теперь открыто не отрицают марксистско-ленинское учение о диалектике противоречивых сил и производственных отношений, об общественно-экономической формации. Они допускают его в качестве одной из возможных интерпретаций истории человечества. Но их методом «познания» служит не исторический и диалектический материализм, а плюрализм, понятие взаимодополнительности взаимозависимых факторов, с позиций которого действительное познание исторического процесса невозможно.

Буржуазная идеология в целях апологии капитализма использует все средства — от замалчивания и полного непризнания марксизма до заимствования марксистских положений, их извращения и приспособления для собственных нужд.

Нынешнее состояние капиталистической экономики характеризуется глубочайшим за всю историю кризисом системы хозяйства. Буржуазные экономисты в связи с этим вынуждены вносить изменения в разработанные ими ранее многочисленные макромоделли государственно-монополистического регулирования экономики. Однако все они выражают одну идею: гальванизировать, приукрасить капиталистическую экономику, подчеркнуть ее минимые преимущества перед социализмом.

Идеологи неоклассицизма, выдвигаящие вместо марксовской трудовой теории стоимости субъективную основу стоимости, считают естественной сферой регулирования экономики механизм рыночной конкуренции, отводя рыноку роль связующего звена. Эта концепция основана на предпосылке равенства участников рыночного обмена и стабильности функционирования экономики.

Сторонники неоклассицизма пытаются доказать рациональность стихийной рыночной формы обмена продуктами труда при дополнении ее некоторыми рычагами государственного регулирования цен и денежного обращения. При этом они не учитывают двойственного значения финансовых инструментов, способствующих, с одной стороны, развитию производительных сил, с другой — расшатывающих экономический механизм стихийной рыночной конкуренции, законом которой становятся ограничительными производства, вызывая рост и углубление антагонистических противоречий.

Суть неокейнсизмских теорий в том, чтобы, сохраняя основы кейнсизмской методологии, обосновать не только предотвращение кризисов и массовой безработицы, но и бескризисное развитие экономики. Эта попытка отражена в теориях экономического роста, основоположниками которых можно считать английского экономиста Харрода и американца Домара. Последний выдвинул тезис о том, что якобы его теория экономического роста имеет своим исходным пунктом марксизм.

Неокейнсизмская теория экономического роста исходит из того, будто бы при капитализме возможен непрерывный и равномерный рост экономики на основе определенных факторов и условий, которые и обеспечивают «равномерное» и «уравновешенное» поступательное движение капиталистического производства. Неокейнсизмство базируется на пресловутой концепции предельной полезности, на психологии потребителя. Отрывая проблему экономического роста от общественных производственных отношений капитализма, авторы данной теории сводят все к количественным факторам.

Предложенные сторонниками неокейнсизмства отдельные компоненты общэкономического равновесия являются практически частью стоимостного механизма, результатом прямых и косвенных налогов, концентрируемых в руках буржуазного государства. Стимулирование частнокапиталистического сектора при этом осуществляется за счет части платежеспособного спроса. Современные неокейнсизмские макроэкономические модели ограничиваются попытками антициклического регулирования, носят краткосрочный характер. Разумеется, эти меры не обеспечивают необходимых стимулов для развития производства. При неизменности основных рыночных рычагов государственное вмешательство не может дать в перспективе ожидаемого эффекта, так как оно не меняет внутренних причин растущих диспропорций в экономике.

Приспособление капитализма к изменяющимся условиям развития на современном этапе его общего кризиса проявляется в проведении «политики доходов», основанной на возрастании вмешательства буржуазного государства в экономические взаимоотношения и превращении его в основной субъект хозяйствования.

В «политику доходов» компоненты равновесия неоклассического и неокейнсизмского направлений суммируются и дополняются рекомен-

дациями относительно изменений в механизме концентрации денежных ресурсов государством, перераспределительной политике для обеспечения воспроизводства. Использование инструментария буржуазных концепций равновесия хотя и смещает отдельные диспропорции в экономике, дает определенный толчок росту платежеспособного спроса, однако не в состоянии обеспечить пропорциональность всех составных частей экономики. Капитализм внутренне присуща стихийная рыночная форма приведения затрат труда к их общественной форме — стоимости. В капиталистической системе хозяйствования, где закон стоимости выполняет роль единого всеобщего регулятора, государственно-монополистическое регулирование экономики осуществляется лишь в рамках этого закона на основе внешних его проявлений.

Следовательно, какую бы возрастающую роль это регулирование ни играло и какие бы новые формы вмешательства в хозяйственную жизнь капиталистических стран оно ни принимало, оно не может изменить и в действительности не изменит той объективной закономерности, что всеобщим регулятором экономики в условиях империализма, и в частности нынешнего государственно-монополистического капитализма, является закон стоимости.

В связи с развертыванием научно-технической революции в послесоветский период повсюду, так называемое технологическое направление в буржуазной политэкономии. Прогресс в технике и технологии был объявлен буржуазными экономистами той силой, которая, дескать, способна ликвидировать старые и создать новые экономические законы. Причем в обоснование подобного антимарксистского, антинаучного вывода они пытаются сослаться на самого К. Маркса.

Суть подобных концепций в следующем: техника будто бы непосредственно определяет характер общественного строя (капитализма), а раз в пределах его происходит быстрый рост техники, значит, он обречет новые жизненные силы и без противоречий автоматически «трансформируется» в общество без классовых антагонизмов. Вот так все просто.

Марксисты действительно признают важнейшую роль техники и технологий в развитии общества, но не они составляют сущность данной общественно-экономической формации, а совокупность производственных отношений общества, его экономическая структура.

Приписывая технике и технологии «чуждотворное» свойство преобразовывать экономические законы и «трансформировать» капитализм, буржуазные экономисты пытаются использовать современную научно-техническую революцию для борьбы против марксизма. Разнообразием теорий этого направления выступают концепция «второй промышленной революции», «автоматизированной экономики», «индустриального», «постиндустриального», «технотронного» общества, «коинергенции» и др. Одна из них в период углубления общего кризиса капитализма — превращение роли международных корпораций, которые преподносится некоторыми буржуазными экономистами как универсальное средство роста производительных сил.

Раскраска международных корпораций за последние годы стала одной из наиболее характерных черт капитализма. Достаточно сказать, что за последние 10 лет общий объем прямых зарубежных капиталовложений почти утроился. Развитие корпораций оказывает существенное воздействие на формы и методы эксплуатации трудящихся, которая приобретает сверхнациональный характер.

Буржуазные идеологи, рассуждая о «космополитизированной культуре», «корпорационном интернационализме» и прочих «благах» международных корпораций, игнорируют и всячески затуманивают эксплуататорский характер отношений внутри них, усиление противоречий между рабочими и капиталистами. Решающую роль в реализации идей эконо-

мического космополитизма отводится высшему управленческому персоналу зарубежных филиалов международных корпораций. Апологизация роли менеджеров — неотъемлемая часть подобных концепций.

Современные буржуазные концепции о роли международных корпораций мало чем отличаются от известной теории «революции управляющих», провозгласившей якобы потерю финансовыми олигархами власти над корпорациями и независимость менеджеров в управлении ими. Несостоятельность ее убедительно раскрыта в марксистской литературе. Экономические мотивы деятельности корпораций и в международном масштабе остаются последовательно классовыми, эксплуататорскими, а управляющие не изменяют их характер. Напротив, они непосредственно реализуют методы угнетения пролетариата. Неоменеджеризм, следовательно, — это концепция о сверхнациональной организации эксплуатации трудящихся.

Разрабатывая теорию «синдустрального» общества, американский экономист Дж. Гэлбрейт сконструировал своеобразную концепцию «смешанной экономики». Он считает, что современное «синдустральное» общество на Западе состоит из двух систем — планирующей и рыночной. К первой он относит крупные корпорации, сросшиеся с государством, и они, по его мнению, уже не капитализм. Здесь производство планируется, а рабочие находятся под защитой профсоюзов и государства. Эксплуатация будто бы имеет место лишь в немонополизированном секторе, где регулятором выступает рынок.

Но этот вариант «смешанной экономики», как и другие, антинаучен. В обоих секторах действуют одни и те же законы капитализма, а немонополизированный сектор фактически подчинен корпорациям и работает на них.

Исходной базой большинства апологетических концепций капитализма более полвека служит доктрина так называемого государства благосостояния. Она преподносится в различных вариациях: «общество изобилия», «государство благосостояния», «капитализм благосостояния», а в последнее время — «мир благосостояния», «качество жизни» и др.

Доктрина «государства благосостояния» и ее разновидности носят электический характер и четкого содержания не имеют. В социал-демократической трактовке она смыкается с концепцией «демократического социализма», а в кейнсианской трактовке — с теорией «регулируемого капитализма». Но важно заметить, что известный американский экономист Ч. Мэдисон назвал ее сильнейшей преградой на пути коммунизма.

Доктрина исходит из ложной идеалистической методологии, будто, не меняя основ капитализма, можно добиться выравнивания доходов и улучшения экономического положения членов общества за счет перераспределения национального дохода на нравственной основе. Однако известно, что все улучшения в социальной области, которых удалось добиться трудящимся капиталистических стран, наталкивались на упорное сопротивление капиталистов. Ограничение рабочего дня, страхование от безработицы и другие завоевания трудящихся — результаты ожесточенной борьбы, а не «поборы совести» капиталистов.

Внешне весьма привлекательная теория «государства благосостояния» сулит трудящимся полную занятость, расширение услуг и справедливое распределение национального дохода. А в действительности происходят рост безработицы, сокращение ассигнований на социальные нужды, увеличение налогов, систематическое повышение цен на товары народного потребления, инфляция и общее ухудшение благосостояния широких народных масс на фоне баснословных прибылей монополий.

По словам буржуазных идеологов, современный буржуазный государственный аппарат берет на себя всю заботу о благосостоянии

всех граждан независимо от их социального положения на протяжении всей их жизни — вот козыбли до могилы. Однако это не соответствует фактам капиталистической действительности. Более того, «государство благосостояния» и другие вариации этой доктрины, нацеленные на «сотрудничество классов» и снятие социальных конфликтов, не меняют экономической эксплуататорской сущности капитализма и являются лишь способом уточненного кадуцества рабочих буржуазии.

Наряду с концепциями, характеризующимися прямой апологией капитализма, представители буржуазной политиканщины все чаще за последние годы прибегают к открытым и завуалированным нападкам на социализм, к приспосабливанию своих теорий к меняющимся условиям развития стран с различным общественным строем.

Буржуазно-реформистские концепции направлены на перестройку буржуазной политиканщины с учетом современных условий. Они предлагают различные программы усовершенствования капитализма, превращения его в эффективную, социально устойчивую систему. Теоретики буржуазного реформизма при этом нередко обращаются к опыту социализма, завоевавшего себе большую популярность среди трудящихся капиталистических и развивающихся стран, стремясь, с одной стороны, затуманить его достижения, с другой — использовать в своих целях его отдельные рычаги планирования и управления.

Отрицая специфику социалистического экономического механизма в целом и составляющих его основных элементов (народнохозяйственного планирования, товарно-денежных отношений, хозяйственного расчета структурных звеньев общественного производства), реформисты делают ложные выводы о социальной нейтральности механизма планового функционирования экономики, замещения реальным социализмом товарно-денежных категорий стихийно-рыночного капиталистического хозяйства, эффективности «смешанной экономики» — равнообразном сочетании плана и рынка, единой сущности, целей и функций предприятий и объединений в условиях различных общественных систем.

Порочность всех этих выводов в том, что идеологи буржуазного реформизма игнорируют предопределяющую роль характера производственных отношений, абсолютизируют значение организационно-технических факторов и элементов производственных сил вне зависимости от специфики их в различных конкретно-исторических способах производства.

Другим направлением приспосабливания буржуазных экономических теорий к современным условиям является замещение буржуазной теорией и практикой категорий и форм социалистической экономики, в которые вкладывается государственно-монополистическое содержание. При этом социалистическое планирование отождествляется с государственно-монополистическим прогнозированием; общественные фонды потребления — с буржуазно-государственными фондами образования, здравоохранения, социальной помощи, а сам государственно-монополистический капитализм объявляется «новым социализмом».

Антикоммунистическая пропаганда стремится, во-первых, противодействовать растущему признанию преимуществ социализма, во-вторых, — использовать специфические особенности в реализации преимуществ социализма (централизованное планирование, управление, распределение) для противопоставления одной социалистической страны другой и каждой из них в отдельности Советскому Союзу.

Среди буржуазных идеологов в настоящее время преобладают группы так называемых космополитов, специализирующихся на исследовании социализма. Выдавая себя за знатоков социалистической системы, претендуя на объективность, они тем не менее выполняют социальный заказ буржуазии, делая это другими методами, чем их предшественники.

Раннее буржуазные идеологи утверждали о «случайности» социалистического пути развития, представляли его отклонением от будто бы «вечного» и «естественного» капиталистического пути. Становление социалистической системы и крах колониальной системы империализма заставили буржуазных идеологов отказаться от старых догм. В развитии и устойчивом прогрессе нового социально-экономического строя они видят опасность, ибо все больше стран обращаются к опыту СССР, и поэтому стремятся всячески подорвать популярность социалистического строительства.

Широко распространенной буржуазной трактовкой советского опыта является приписывание прагматизма в качестве решающего фактора развития экономики. Суть заключается в том, чтобы посеять сомнения в объективной закономерности социалистических преобразований, доказать, будто они лишь результат «прагматизма руководящих советских органов» в определенных условиях.

Несостоятельность подобных утверждений очевидна. Марксизм-ленинизм, как известно, никогда не абсолютизировал ни практику как таковую, ни отражающую ее теорию. Именно в объективности и закономерности экономических процессов заключена возможность их теоретического осмысления. Познание экономических законов и их использование в процессе коммунистического строительства — неперемное условие планомерного хозяйствования.

Сторонники другого направления «советологов», понимая шаткость позиций прагматической концепции, в принципе не отрицают закономерностей развития экономики в СССР, но пытаются навязать свое понимание этих закономерностей, рассматривая весь период послереволюционного развития СССР как простое продолжение индустриализации «традиционно русскими» методами. Авторы «исконого русских традиций», как правило, отличает махровый антисоветизм. Даже американские ученые, настроенные реалистически, считают крайним невежеством неспособность различать прежнее Россию и Советский Союз.

Среди части буржуазных экономистов растущее влияние приобретает концепция, в которой в качестве решающего фактора экономического развития СССР выдвигается марксистская идеология.

Хотя такое приращение и свидетельствует о невольном признании буржуазными идеологами «возросшей» роли сознания в социально-экономическом развитии при социализме, оно тем не менее является искажением марксизма, которому приписывается идеалистический тезис: «идеи правят миром». Против этого тезиса резко выступал К. Маркс. Он писал, что «...новые производственные силы и производственные отношения не развиваются из ничего, из воздуха или из дона саму себя питающей идеи; они развиваются внутри и в борьбе с имеющимся налицо развитием производства и с унаследованными, традиционными отношениями собственности»¹.

Признавая огромную роль идей, классовый идеологии, марксистская теория подходит к ним с реальной точки зрения, которая взята из непосредственно окружающей их действительности. Большое значение марксистско-ленинской экономической теории в социалистическом строительстве заключается именно в том, что она является научным отражением практики, реальных социально-экономических процессов.

Сторонники концепций прагматических, идеологических и традиционных целей развития экономики в СССР едины по вопросу о механизме реализации этих целей. Они утверждают о доминировании политики над экономикой.

Политика именно потому не может не иметь первенства над эконо-

микой, что она есть концентрированное выражение последней. Она отражает классовые интересы, обусловленные положением классов в общественном производстве. Поэтому в свое время В. И. Ленин писал, что «вопрос стоит (и, по-марксистски, может стоять) лишь так: без правильного политического подхода к делу данный класс не удержит своего господства, а следовательно, не сможет решить и своей производственной задачи»². Далее, говоря о функциях социалистического государства, В. И. Ленин подчеркивал, что при социализме впервые в новейшей истории преобладающее значение приобретает не политика, а экономика, что самой интересной политикой становится хозяйственное дело.

Таким образом, действительное взаимодействие экономики и политики при социализме не имеет ничего общего с его буржуазным толкованием, основывающимся на ошибочном понимании сущности экономических функций социалистического государства.

Буржуазные извращения социалистического строительства в жизни можно найти не только в западной экономической литературе, но и в официальных документах капиталистических стран. Так, в октябре 1976 г. для объединенной экономической комиссии конгресса США был представлен «компендум» докладов «Советская экономика в новой перспективе», в котором давалась интерпретация десятого пятилетнего плана экономического и социального развития СССР.

Авторы этого документа не могли обойти значительные успехи, достигнутые в нашей стране в области производства, научно-технического прогресса, повышения жизненного уровня народа. Они отмечают также положительный эффект создания производственных связей в СССР находит в конфликте с директивным планированием и централизованным управлением. Правда, появлялись иные акценты в прогнозах: если раньше «советологи» предсказывали переход советской экономики на рыночные методы хозяйствования, то в последние годы они сосредоточили свое внимание на темпах роста производства.

Фактические темпы роста в десятой пятилетке действительно ниже по ряду позиций темпов девятой пятилетки, тем не менее социалистическое государство принимает меры для более полного использования резервов производства в целях обеспечения дальнейшего роста социалистической экономики устойчивыми темпами. В условиях планового хозяйства конкретные темпы и пропорции развития устанавливаются планомерно с учетом исходного уровня производственных сил, производственных ресурсов и резервов и в соответствии с социально-экономической стратегией развития на данном этапе. Намеченные планом цели и мероприятия, как правило, успешно реализуются.

Однако «советологи» умышленно не замечают этого, извращают реальный экономический и социальный смысл планов и фактов, интерпретируют их в свете, выгодном для буржуазной идеологии. Они делают иные выводы и иные обобщения из наших планов и конкретной практики социалистического строительства, стремясь доказать сходство проблем и отсутствие принципиальных различий между социализмом и современным капитализмом, объединяя два противоположных способа производства одним термином — «индустриальное общество».

Капитализм, как показывает многовековая практика, не способен полностью использовать возможности производственных сил, что об-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 46, ч. 1, с. 229.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 279.

условлено его эксплуататорской сущностью, диспропорциями и анархией производства. Темпы в капиталистических странах определяются законами стихийного циклического воспроизводства. Экономический подъем здесь перемежается с кризисами, становящимися все более глубокими и затяжными.

Прямую противоположность этому представляет социализм, великое преимущество которого заключается в способности планомерно обеспечивать высокие и устойчивые темпы развития, сознательно регулировать их на основе стратегических задач, направленных на более эффективное использование производительных сил в интересах повышения народного благосостояния.

По данным официальной статистики, за 1951—1978 гг. средние годовые темпы роста промышленной продукции в социалистических странах составили 9,6%, а в развитых капиталистических странах — 4,8%.

Разумеется, что, сознательно устанавливая темпы предстоящего развития, мы не можем не учитывать, например, такого факта, как резкое сокращение прироста трудовых ресурсов, связанное с последствиями Великой Отечественной войны, или других реально складывающихся условий. Однако учет этих объективных условий не означает признания объективной закономерности «затухания темпов» экономического роста.

Даже такой, казалось бы, понятий с экономических позиций элемент современного хозяйствования, как курс на сокращение объема незавершенного строительства и концентрация ресурсов на пусковых объектах, «советологи» интерпретируют как «решение кратковременных задач за счет будущего». Хотя очевидно, что этот курс направлен на совершенствование капитального строительства, которое призвано сократить сроки создания и ввода в действие готовых объектов, обеспечивая тем самым не единовременный, а устойчивый и возрастающий в перспективе выигрыш для народного хозяйства.

Бессмысленно опровергать тот факт, что потребности советских людей и всего социалистического общества в целом быстро возрастают. Они выступают как мощный фактор развития производительных сил и свидетельствуют о прогрессе самого общества. Что касается роста потребности, то за последние 25 лет рост реальных доходов на душу населения в СССР был более чем в 2 раза выше, чем в США. В десятилетие намечена и фактически полностью осуществляется большая программа повышения материального благосостояния народа. Реальные доходы на душу населения намечено увеличить на 20—22%, запланировано построить 345—550 млн. м² жилья. При общем увеличении за годы десятилетия розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли на 27—28% выпуск товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода возрастает в 1,6 раза, мебели — в 1,4—1,5, объем реализации бытовых услуг населению — в 1,5 раза.

На ноябрьском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев отмечал значительные успехи, достигнутые за истекший период пятилетки. За четыре года по сравнению с соответствующим периодом девятой пятилетки страна получила национального дохода больше на 323 млрд. руб., промышленной продукции — на 600 млрд. руб. Валовая продукция сельского хозяйства возросла более чем на 40 млрд. руб. Капитальные вложения в народное хозяйство превысили 500 млрд. руб. Реальные доходы в расчете на душу населения увеличились более чем на 13%. Выполняются задания пятилетки по повышению заработной платы рабочих и служащих, а также доходов колхозников. Розничный товарооборот в сопоставимых ценах возрос на 18%, объем бытовых услуг — на одну треть. Больше, чем намечалось, направлено средств на жилищ-

ное строительство, введено 423 млн. м² жилья, построено много детских садов, школ, клубов, библиотек.

В ходе выполнения плана десятой пятилетки объективно возникающие трудности роста успешно преодолеваются, обеспечиваются наращивание экономического потенциала страны, неуклонный подъем народного благосостояния, что опровергает всякого рода фальсификации буржуазных «советологов».

Новую волну буржуазных инсинуаций против социализма вызвали последние мероприятия Коммунистической партии и Советского государства по совершенствованию планирования и механизма хозяйствования. Противопоставляя централизованное планирование примененному экономическим рычагам, буржуазные экономисты не хотят понять, что в условиях социализма это лишь методы достижения планомерности и управления экономикой. Никаких уступок в пользу капиталистических методов, как хотелось бы буржуазным идеологам, у нас не было и не будет.

Меры по совершенствованию планирования и хозяйственного механизма определяются новыми задачами по экономическому и социальному развитию страны. Они отражают ориентацию плана и механизма хозяйствования на ускорение внедрения в практику достижений научно-технического прогресса, более рациональное использование всех ресурсов, повышение эффективности общественного производства, на выполнение широкой программы повышения уровня жизни народа.

На основе анализа фактических данных по странам капиталистического мира на XXV съезде КПСС был сделан правильный вывод о том, что обещания «оздоровить» капитализм и создать в его рамках «общество всеобщего благоденствия» потерпели очевидный провал. Действительно наиболее развитых капиталистических стран убедительно развенчивает реформистские и буржуазные мифы о том, будто бы есть пути и модели, ведущие прямым путем к трансформации капитализма в «бесклассовое общество».

Есть единственный путь построения бесклассового общества. Этот путь указан классиками марксизма-ленинизма и подтвержден в ходе социалистического строительства в СССР и других странах социализма. Он лежит через ликвидацию частной собственности и установление общественной собственности на средства производства, что коренным образом меняет производственные отношения, ведет к революционным преобразованиям в экономической, социальной и других областях жизни общества. На смену стихийному действию экономических законов капитализма приходит плановое управление экономическим и социальным развитием на основе познания и использования объективных экономических законов социализма. Этот путь не отрицает особенностей практики социалистического и коммунистического строительства в отдельных странах.

Попытки же найти «третий путь» или другие пути и модели развития общества, «одроворить» капитализм или «поправить социализм», или обосновать «конвергенцию» того и другого, как показал многолетний опыт, бесплодны и обречены на провал.

Совершенствование планирования строительства

Г. Зубаткин,

ст. науч. сотр. Научно-исследовательского института
экономики строительства Госстроя СССР (НИИЭС)

Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусматривается введение ряда новых показателей, утвержденных в планах строительных министерств и ведомств СССР, а также строительно-монтажных организаций. Их главное назначение состоит в ориентации строителей на достижение лучших конечных результатов и повышение эффективности производства.

Первостепенное значение для народного хозяйства имеет ввод в действие производственных мощностей и объектов. Данный показатель дополняется другим, имеющим также большое значение — приростом мощностей за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Модернизация и реконструкция предприятий относится к наиболее эффективным для народного хозяйства видам капитального строительства и становится самостоятельным объектом централизованного планирования.

Важным показателем, определяющим конечные результаты производства, является общий и выполненный собственными силами строительно-монтажной организации объем товарной строительной продукции в стоимостном выражении с распределением его по заказчикам. Он характеризует стоимость, стоимость строительно-монтажных работ по заключенным и сданным заказчику предприятиям, объектам, пусковым комплексам, объектам, подготовленным и выпущенным, или оказанию услуг. Показатель товарной строительной продукции применяется в экспериментальном порядке в министерствах промышленного строительства Белоруссии и Литвы, в Главмостшестрое и др.

В новых условиях хозяйствования учитываются условия и исключаются из состава плановых показателей объем строительно-монтажных работ по объектам и этапам работ, заключаемым в планируемом году и подпадающим под действие или за счет сметной стоимости.

Большое значение для повышения качества и усиления их воздействия на эффективность производства имеет переход и планирование производительности труда в строительно-монтажных организациях по чистой (нормативной) продукции¹ или другому показателю, более точно отражающему изменение в затратах труда, а фонда заработной платы — по нормативу на 1 руб. продукции — по показателю, применяемому для планирования производительности труда.

При планировании объема строительного производства, производительности труда и фонда заработной платы исходя из объема строительно-монтажных работ выполнение плана по этим показателям не зависит от материальных затрат работ, в связи с чем строители были заинтересованы в первоочередном выполнении дорогостоящих работ часто ценой несопоставимому вводу объектов и в действие.

Проведенные НИИЭС эксперименты по применению чистой (нормативной) продукции в планировании строительства нового показателя, позволяющего замануть объем подрядных работ и обеспечить получение более точных данных по росту производительности труда и расходу фонда заработной платы. В связи с этим в дальнейшем общий и выполненный собственными силами объем подрядных работ будет применяться только для расчета потребности в материально-технических ресурсах, фонда заработной платы, оборотных средств и кредитов банка.

В соответствии с Методическими указаниями о порядке разработки и применения в планировании показателя чистой продукции (нормативной) нормы чистой продукции (НЧП) на конкретное изделие определяется по формуле

$$НЧП = Z_{\Sigma} - Z_{\Sigma} \cdot K_1 + K_2,$$

где Z_{Σ} — заработная плата основная и доплатная производственных рабочих с отчислениями на социальное страхование в процентном (плановом) калькуляции себестоимости изделия.

K_1 — прибыль, удерживаемая на основе норматива рентабельности.

В показателях, утвержденных в пятилетних и годовых планах строительных министерств и ведомств, в таинственный, преимущественно монтажных организаций, предусматривается планирование численности рабочих и служащих, необходимых для выполнения установленного плана строительства.

Данные показатели, ориентирующие на конечные результаты производства, могут применяться при оперативном производственном планировании в строительно-монтажных организациях. Однако для специализированных и субподрядных строительных организаций конечными результатами производства являются организационно и технологически связанные комплексы работ (земельные, отделочные, санитарно-технические и др.), выполняемые на объектах в действие объектов строительства.

Для оперативного производственного планирования подрядных работ в трестах и строительно-монтажных управлениях целесообразно применить объемы строительно-монтажных работ по отдельным подразделениям, частям, цехам, бригадам (сезонным, этапам, проектам, участкам и т. д.).

Указанным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусматривается новый порядок оценки производственно-хозяйственной деятельности строительно-монтажных организаций, а также их экономическое стимулирование исходя из результатов выполнения заданий по вводу в действие производственных мощностей и объектов, товарной строительной продукции, росту производительности труда и приросту мощностей.

Совершенствование планирования строительного производства и форм расчетов между заказчиками и подрядными организациями за выполненную работу по монтажным работам тесно взаимосвязаны. Поэтому при переходе к планированию и оценке деятельности по конечным результатам производства необходимо осуществлять внедрение расчетов между заказчиками и подрядными за полностью законченные строительства в виде сданных и подготовленных к выпуску продукции или оказанию услуг.

Осуществление комплекса взаимосвязанных мероприятий по совершенствованию планирования строительного производства и расчетов между заказчиками и подрядными — важный фактор повышения эффективности строительного производства, ускорения строительства и своевременного ввода в действие объектов и пусковых комплексов.

Принятые показатели предусматривают планирование прибыли для строительных организаций, а для некоторых строительно-монтажных работ.

В настоящее время прибыль планируется с учетом сдачи заказчикам объектов

строительно-монтажных работ, выполняемых собственными силами строительно-монтажных организаций или на завершенных объектах, так и по объектам строительства (этапам работ), заключаемым в планируемом году, причем предполагается сумма прибыли по этапам. Действующий порядок планирования прибыли исходя как из готовых объектов строительства, так и этапных работ не соответствует современной ориентации на конечные результаты производства и не способствует ускорению строительства и вводу в действие объектов и пусковых комплексов. Для ускорения этого не соответствует при планировании прибыли, так же как и при планировании строительного производства, на наш взгляд, следует принимать во внимание только готовые объекты пусковые комплексы. Такой порядок планирования прибыли обуславливается также видимыми расчетами между заказчиками и подрядными и едиными в эксплуатацию предприятия и пусковые комплексы, очереди и объекты, подготавливаемые к выпуску пусковых комплексов, услуг, по сметной стоимости товарной строительной продукции.

Планирование прибыли по объему товарной строительной продукции базируется на расчетах себестоимости строительно-монтажных работ, выполняемых собственными силами строительной организации, в течение всего периода строительства объекта или пускового комплекса. При этом учитываются изменения от внедрения мероприятий, предприятий, предприятий, предприятий, развития в повышении эффективности производства, снижения (повышения) тарифов, цен на строительные материалы и др.

Введение нового порядка планирования прибыли не потребует, на наш взгляд, существенных изменений учета затрат и производства и себестоимости строительно-монтажных работ как по незавершенному производству, так и по товарной строительной продукции.

При использовании новых прогрессивных показателей в планировании и подрядными за полностью законченные и сданные в эксплуатацию предприятия, объекты и пусковые комплексы, в ряде случаев возможны нарушения расчетной сданных в течение года и по годам пилителем объектов, а следовательно, и выпуска товарной строительной продукции, что отрицательно отражается на получаемой прибыли, а также на образующем за счет прибыли фонды экономического стимулирования. Так, по расчетам НИИЭС производимых на материалах треста № 1 «Саратовский трестстрой», при переходе треста на новые формы расчетов объем товарной строительной продукции составит 100%, а в первом году на 24,2%, а расчетная прибыль и фонды экономического стимулирования — на 30%. Снижения

О системе плановых показателей бытового обслуживания*

Р. Гистлаан,

науч. экон. наук

В. Вруггайзер,

доц. отдела НИИ при Госплане СССР, д-р экон. наук

Ю. Силдлаас,

член коллегии Минбюта СССР, канд. экон. наук

Решения XXV съезда КПСС выдвинули перед экономической наукой и хозяйственными руководителями ряд актуальных задач, связанных с требованиями «совершенствовать методы хозяйствования и экономического стимулирования, систему критериев оценки работы объединений, предприятий и организаций, исходя из необходимости улучшения конечных результатов производства»¹.

В свете этих решений необходимо, на наш взгляд, рассмотреть сложившуюся систему планирования финансово-хозяйственной деятельности сферы платного обслуживания, важнейшим элементом которой является служба быта.

Период становления этой отрасли народного хозяйства (1960—1975 гг.) характеризовался активным выделением ее в сферу личного потребления населения. С каждым новым пятилетием служба быта все в большей мере брала на себя выполнение отдельных функций трудовых и домашних условий бытовых работ. Чистая экономия израсходованного времени в масштабах страны составила за этот период (в расчете на год) 3,6 млрд. ч. Между тем размеры сокращения малопроизводительного труда в домашнем хозяйстве остаются огромными. Затраты на его ведение (включая и личное подсобное хозяйство) достигают примерно 27,5 млрд. ч.

Повышение социальной эффективности службы быта зависит от качества использования экономических рычагов и рычагов, создания действенной системы показателей оценки деятельности предприятий и хозяйственных организаций, которая позволит соединить личные социальные и экономические интересы как отдельных предприятий, так и общества в целом.

В настоящее время предприятиям и организациям бытового обслуживания и в качестве главного показателя производственно-хозяйственной деятельности устанавливается общий объем реализации бытовых услуг.

В сочетании с другими основными показателями производственно-хозяйственной деятельности (фонд заработной платы, общая масса прибыли и некоторые другие) данный показатель и его динамика являются определяющими при оценке результатов финансово-хозяйственной деятельности, подведения итогов социального соревнования, моральным и материальным стимулировании трудовых коллективов.

Вместе с тем такой измеритель хозяйственной деятельности обладает существенным недостатком: в состав объема реализации бытовых услуг включается стоимость выполняемых услуг по заказам ряда организаций, которые в соответствии с инструкцией ЦСУ СССР «О порядке составления отчета о бытовом обслуживании населения по форме № 1-быт» приравниваются к населению. Услуги оплачивают, как правило, за счет общественных фондов потребления по безналичному расчету, т. е. их оказание не сопровождается увеличением поступления денежных средств от населения, и также реальное объема потребления бытовых услуг населением.

Данная инструкция выполняла важную роль в концентрации усилий предприятий службы быта за расширение обслуживания индивидуальных заказчиков и организаций, непосредственно связанных с удовлетворением различных культурно-бытовых потребностей населения (подразделение учреждений, учебных заведений и т. д.). Но необходимо решительно улучшить оценку результатов хозяйственной деятельности в бытовом обслуживании. Дело в том, что сейчас предприятия службы быта стремятся максимально увеличить объемы обслуживания за счет так называемых «приравненных» организаций.

Приобретение крупных партий изделий, поступающих от организаций, производительность труда, степень использования основных и оборотных фондов, как правило, выше, чем в бытовом хозяйстве зачастую ниже, чем при обработке того же количества заказов населения. Особенно glaring это проявляется, к примеру, при стирке белья. Из общего объема стирки, зачисляемого в план ре-

ализации услуг, в Easternной СССР немалую часть четверти выполняется по заказам населения. Аналогичное положение наблюдается и в других союзных республиках.

Учтясь, случаи, когда отдельные предприятия службы быта в полном соответствии с инструкцией ЦСУ СССР перемывали планы, добившись существенного прироста объемов бытовых услуг по определенным номенклатурным видам, а объемы обслуживания индивидуальных заказчиков при этом уменьшались.

Если же работы выполнялись для «прочих обслуживаемых предприятий», то они в план не зачислялись, и независимо от их объема корректировка фондов заработной платы предприятиям не производилась.

В настоящее время на долю приравненных к населению и прочих предприятий приходится довольно значительная часть реализации бытовых услуг, что иллюстрируется данными по реализации бытовых услуг по потребителям в системе Минбюта СССР за 1978 г. (табл. 1):

Таблица 1

Группа потребителей услуг	Объем бытовых услуг, млн. руб.	Удельный вес групп, %
Непереведенное население	42,8	76,8
Организации:		
— приравненные к населению	8,5	15,3
— прочие	4,4	7,9
Итого	55,7	100,0

При таком разделение группы потребителей осложняется составление плановых и отчетных данных, перичный учет и анализ хозяйственной деятельности предприятий.

Видимо, целесообразно отказаться от разделения обслуживаемых предприятий и организаций на «приравненные» и «прочие», обеспечить равноправное обслуживание всех нуждающихся организаций. При этом следует установить в качестве планового показателя производственно-хозяйственной деятельности предприятий бытового обслуживания общий объем бытовых услуг, оказанных населению и организациям, выделен из отдаленной сферы области реализации бытовых услуг собственно населению, т. е. за наличный расчет. Оценка деятельности и стимулирование коллективов предприятий бытового обслуживания должны производиться на основе результатов выполнения плана и качества обслуживания непосредственно населения.

Это потребует известной перестройки всей системы бытового обслуживания.

Особое внимание следует обратить на неоднородную экономическую оценку результатов обслуживания разных групп потребителей.

Приоритетная служба быта более выгодно обслуживает организации с точки зрения использования средств на оплату личного труда и рентабельности производства. Об этом свидетельствуют данные, приведенные в табл. 2. Следовательно, необходимо учитывать это обстоятельство при планировании фондов заработной платы и формирования планов прибыли.

Фонд заработной платы предприятий бытового обслуживания целесообразно устанавливать исходя из общего планового объема реализации бытовых услуг (исключая организации). При первоначальном плане обслуживания организаций фонд заработной платы должен увеличиваться в том случае, если достигнуто выполнение объема реализации бытовых услуг собственно населению. Учитывая большую трудоемкость обслуживания по индивидуальным заказам, целесообразно увеличивать фонд заработной платы при условии перемывания общего объема реализации бытовых услуг, применяя поправочный коэффициент в размере 1,08—1,1.

План по прибыли предлагается формировать так же, используя сопоставленный показатель, состоящий из 0,25—0,35.

Вместе с тем следует отметить, что вопрос изменения системы плановых показателей довольно сложный, относительно малознакомый, требующий как с теоретической, так и с практической стороны. Поэтому, прежде чем изменить установившуюся систему плановых показателей и масштабах страны, целесообразно провести экспериментальный эксперимент сроком на два-три года в рамках одной-двух союзных республик или областей в республиках с относительно развитой службой быта, принять необходимые меры по внедрению и модернизации модифицированной системы плановых показателей, экономических стимулов и рычагов.

На первом эксперименте представляется целесообразным предоставить советам министров соответствующих республик и областей право утверждения плана бытового обслуживания и в разрезе крупнейших его видов, планируемых в настоящее время Госпланом СССР, а министерствам бытового обслуживания населения — право определения плановых показателей по остальным видам бытовых услуг. Временное исключение данных показателей из числа первоначальной планируемых позволяет свести к минимуму их искажающее влияние на результаты деятельности предприятий и организаций бытового обслуживания, с одной стороны, и обеспечивает необходимость чистоты предлагаемого экономического эксперимента, а с другой — будет достаточно полно характеризовать экономическую систему плановых показателей, экономи-

* В порядке обсуждения.
1. «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1978, с. 172.

Таблица 2
(1978 г.)

Группа потребителей услуг	Удельный вес группы, %				На 1 руб. номинального фонда заработной платы, руб. в год.
	в государственных бюджетных учреждениях	в кооперативах и в кассе наемных работников	в колхозах и совхозах	в индивидуальных предприятиях	в среднем
Неспособенное население. Приравненное к населению в прочие организации	76,8	60,6	79,2	0,086	1,81
Итого	23,2	39,4	20,8	0,213	2,08
	100,0	100,0	100,0	0,113	1,87

ческих стимулов и рычагов на качество бытового обслуживания.

Право утверждения перечня (круга) организаций, обязательно подлежащих обслуживанию, следует предоставлять союзным республикам. В этот перечень, как в прежде, будут входить детские дошкольные учреждения, школы, учебные заведения, клубы и т. п., непосредственно связанные с удовлетворением социально-культурных потребностей населения. Но вопрос об обслуживании других организаций необходимо решать на местах исходя из производственных возможностей предприятий и основных положений инструкции ЦСУ СССР.

Реализация предлагаемых изменений

в системе планирования бытового обслуживания даст возможность более полно удовлетворить потребности населения в бытовом обслуживании при рациональном применении местных ресурсов для развития материально-технической базы отрасли, а также укрепить финансово-экономическое положение предприятий службы быта.

Выделение в планово-отчетной документации показателя объемов обслуживания индивидуальных аналогов помещений определяет истинные условия реального работ по обслуживанию неспособенного населения, а следовательно, установить более обоснованные тарифы на бытовые услуги.

Выход в свет рецензируемой книги, продолжавшей и обобщавшей многолетний труд крупнейшего советского экономиста в области строительства, — замечательное событие в экономической науке и практике.

Автор книги, развивая ряд исходных положений, выдвинутых им в своих ранних работах, ставит и решает новые проблемы.

Основная позиция автора состоит в том, что осуществление капитальных вложений невозможно без расчета их эффективности. Под эффективностью подразумевается соотношение результатов (эффекта) с затратами (с. 22). В пределах затрат учитываются капитальные вложения и текущие издержки. Они приводятся и «общему знаменателю» путем отчисления от величины инвестици размера текущей прибыли, которая прибавляется к себестоимости, образуя в конечном счете приведенные затраты или стоимость продукции в ее модифицированной форме. Последняя категория сейчас применяется практически нигде, но именно она встречала активное сопротивление ряда авторов.

Т. С. Хачатуров впервые ввел в научный и практический оборот такое по-

Актуальные проблемы повышения эффективности капитальных вложений

Т. С. Хачатуров. Эффективность капитальных вложений. М., «Экономика», 1979, 336 с.

Наша страна ведет огромное капитальное строительство. Это необходимо для реализации достижений научно-технического прогресса, повышения уровня жизни народа, создания техники, обеспечения высокого творческого содержания труда. Благодаря строительству формируется качественно новый уровень производственного потенциала, необходимый для создания материально-технической базы коммунизма. Строительство имеет важное значение и для решения социальных и других задач. Все это позволяет считать проблему инвестиционной наиболее важной, актуальной. Если учесть при этом, что в области экономики строительства имеется много нерешенных задач и существующих недостатков, что оно образует одно из «узких мест» в народном хозяйстве, один из самых непривычных его узлов, то станет ясным значение серьезных научных исследований в указанной области хозяйственной деятельности.

К актуальным проблемам определения эффективности строительства относятся и вопросы норматива эффективности.

Т. С. Хачатуров показывает, что нормативы должны выводиться из сопоставления фактических ресурсов, выделяемых на строительство, с потребностями и нишами (с. 132). Если вводится низкий норматив, то происходит сравнительно малоэффективные объекты (применяется не по назначению капиталовложения, что само по себе расширяет возможности технического прогресса). При высоком нормативе требования к отдаче растут, но происходит в основном ремонтные мероприятия (в рамках которых прежде всего минимизируется объем единовременных затрат и допущены расходы «заоблачные» условия для свинских текущих расходов). Т. С. Хачатуров останавливает внимание читателей на том, каковы должны быть нормативный коэффициент «единым» для дифференциальным. «Применение единого норматива эффективности для всех отраслей и подразделений народного хозяйства было бы допустимо лишь при полном выравнивании всех условий развития каждой отрасли, каждого района — распределения капитальных вложений, снабжения сырьем, материалами, оборудованием, уровнем цен, заработной платы и квалификации рабочей силы и т. д. Но такого единообразия нет, и оно не может быть

достигнута в обзорной перспективе» (с. 135). Автор приводит данные о сравнительной записности заработной платы в отдельных отраслях, что, по мнению коэффициентов эффективности, заведомо в них внедрение машин (с. 136). Рассматриваются также значение и методы учета фактора аренды.

Чтобы расчеты эффективности были правильными, необходимо уточнить состав и других элементов приведенных затрат. Т. С. Хачатуров динамичнее, чем авторизированные специалисты, — полностью считает себестоимости, поэтому не следует исключать при определении эффективности инвестиционных затрат капитализацию отчислений, что обобщающие расчеты могут быть получены только с помощью стоимостных показателей, а не натуральных, поскольку трудом не отражены всей суммы затрат труда и, кроме того, нередко несутся в разных направлениях по сравнимым величинам (с. 150, 271).

Важной и правдивой является, по нашему мнению, мысль о том, что сопоставление текущих и единовременных затрат необходимо для выбора оптимального варианта не только в условиях использования товарно-денежных отношений, но и в будущем, при коммунизме. «Если дано «выразить» требования текущие и единовременные затраты не в стоимостном показателе, а в трудозачетах, то и тогда не отпадает необходимости сопоставления единовременных (капитальных вложений) и текущих затрат» (с. 122).

Среди других проблем, рассматриваемых в книге, отчетливы вывод о положительных итогах применения кредита как источника финансирования капитальных вложений. «Долго кредита в отсутствие средств на капитальные строительства было бы, если бы не бюджетные кредиты 25—30%, принят на систему кредита все строили с окупаемостью до 7—8 лет. Это позволило бы уменьшить прирост до уровня 30% alone бюджетного финансирования (остальные — за счет собственных средств предприятия и других источников). Практика показывает, что при кредитации ведется в строй в срок и досрочно в 2,5 раза больший процент предприятий, чем при безвозвратном финансировании» (с. 252). Укажем, также, на необходимость учета проектных организаций с учетом результатов использования реализованных проектов. Конкретно речь идет о том, чтобы по одобрению проекта оплачивать работу проектировщиков частично, а окончательный расчет и выплату премий производить после того, как все строительные работы закончены и подставлен в проект не обнаружено (с. 256). Эти примеры иллюстрируют совпадение рекомендаций автора с мероприятиями, которые проводятся в настоящее время в народнохозяйственном секторе.

Так не можно сказать о разработке Т. С. Хачатуровым вопроса

о строительном-промышленном программном комплексе, который включает строительную индустрию, производство строительных материалов, строительство строительных зданий (часть продукции машиностроения (строительные машины, монтажное технологическое оборудование и т. д.), металлургия (металлические конструкции, арматура, трубы и пр.), лесная и деревообрабатывающая промышленность (грузовые лес, вагоны, тележки, деревянные конструкции, черепица) и других индустриальных отраслей (с. 240—241).

Покажем вопросы, связанные с эффективностью инвестиций в них имеют интересные высказывания по более широкому, народнохозяйственному проблематике. Назовем и качестве примера положение, что по мере удовлетворения или потребности дальнейший рост потребления развивается не столько за счет увеличения числа владельцев, сколько путем замены более старых современных (с. 77). Знание чего непрерывно полагают, что насыщение нужд общества имеет тенденцию приходить в единиче, поэтому.

Автор дает такую более «тонкое» определение интегративности, показывая, что рост абсолютного объема капитальных вложений, обеспечивающих комплексное производство труда, имеет интегративный характер (с. 87).

Вторая особенность работы — ее энциклопедичность. Представляет интерес анализ эффективности по сферам народного хозяйства (производственной и непроизводственной), по отраслям хозяйства (промышленности, строительства, транспорта и пр.), по отраслям промышленности (топливно-энергетическому комплексу, машиностроению и т. д.). Заслуживает внимания, в частности, анализ о том, что в промышленности снижение себестоимости позволило компенсировать рост фондоёмкости. Этого, и следовательно, не произошло в сельском хозяйстве и на транспорте (с. 84). В книге дается характеристика методов определения эффективности в историческом разрезе, опыт стран членов СЭВ, анализ своеобразия эффективности инвестиций при капитализме. Что бы сделать фактические данные более доходчивыми, автор достигает их специализированным упрощенным иллюстрирует примерами. И такая наглядность книги закономерна, ибо Т. С. Хачатуров продолжительное время занимается проблемами взаимосвязи с совершенствованием экономики строительства. Он осуществлял руководство коллективом специалистов, подготовивших еще в 1968 г. проект Типовой методики определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники в народном хозяйстве СССР. Это утверждение в Советском Гостехнике СССР и Академии наук СССР. В 1969 г. эта методика была уточнена и стала называться Типовой

методикой определения эффективности капитальных вложений. Многие ее основные основополагающие принципы вошли в Методикой (Основные положения) определения экономической эффективности капитальных вложений в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений, опубликованную в 1977 г., хотя по некоторым вопросам выжились и расхождения. Короче говоря, автор — признанный специалист в этой области. Исследователь и практик, он убедительно рассказал читателям обо всех сторонах этой трудной работы.

Третья характеристика книги — логичность, рационализм и насыщенность изложения — следствие строгости автора и себе. Такая книга может быть написана только с трудом, но зато легко читается.

Однако сказать, что в работе Т. С. Хачатурова все бесспорно, нельзя.

Вопросы эффективности научно-технического прогресса

«Экономическая эффективность научно-технического прогресса». Киев, Политиздат Украины, 1977, 384 с.

хотя бы потому, что новое никогда не бывает абсолютно доказанным. Печально, если бы французский математик Анри Пуанкаре, суждено лишь мгновение торжества между бесконечностью, когда она считается ошибочной, и бесконечностью, когда она считается триальной. Рассматриваемые в книге вопросы находятся в стадии обсуждения, а потому методы не могут считаться общепризнанной истиной, которая, к слову сказать, при слишком длительном применении чревата превращением в стойкое заблуждение. Книга заслуживает читателям, возмездием новые идеи, а в этом и состоит главная ценность чтения.

П. БУНИН,
чл.-корр. АН СССР
Л. Молева,
канд. экон. наук

В данных комплексах обеспечивается полный цикл от исследования и разработки до освоения нововещей в народном хозяйстве страны. Высокая эффективность такой формы связи науки и производства подтверждает деятельность комплексных институтов АН Украины — электротехнического, Патона, кибернетического, проблем материаловедения и др.

В книге освещаются также разработки в осуществлении научно-технической политики на Украине совместно с отдельными министерствами и крупными научно-производственными объединениями республик и странами единых комплексных научно-технических программ. Авторы исследуют вопросы совершенствования хозяйственного механизма, и особенно тех его элементов, которые способны существенно помочь на ускорение научно-технического прогресса, раскрывают содержание и методы реализации комплексных научно-технических программ в крупных объединениях.

Значительное место в работе отведено определению роли научно-технического прогресса в повышении производительности труда. Авторы исследуют проблему количественных и качественных различий между эффективностью и производительностью труда, вводится в научный оборот понятие о качестве труда, работы, а также о показателях его оценки. Однако авторская точка зрения в вопросе о различии понятий производительности и эффективности труда изложена нечетко.

Авторы подробно знакомят читателя с опытом отечественных предприятий Украины по повышению эффективности производства на базе комплексной механизации и автоматизации основных и вспомогательных процессов, внедрения прогрессивной технологии, четкой организации труда. Показаны пути снижения издержек производства и в результате использования достижений науки и техники.

Заслуживают поддержки предложения авторов о совершенствовании планирования и учета влияния технического прогресса на себестоимость продукции, о необходимости отражения в бухгалтерском учете не только производственных затрат, но и фактических результатов от внедрения новой техники.

В книге большое внимание уделяется проблемам улучшения качества продукции, излагается опыт комплексного управления качеством продукции не только на уровне предприятий, объединений, но и народного хозяйства в целом. Подчеркивается важная роль творческой деятельности трудящихся и повышения экономической эффективности научно-технического прогресса. В этой связи высказываются ряд заслуживающих внимания предложений о совершенствовании стимулирования разработки и внедрения.

Организация учета и экономического анализа

А. Н. Кашаев. Проблемы учета и анализа экономической эффективности в производственных объединениях. М., «Финансы», 1978, 224 с.

Рецензируемая работа — одно из первых научных исследований проблем учета и экономического анализа в производственных объединениях. Актуальность рассматриваемых вопросов связана с тем, что опыт деятельности производственных объединений как нового первичного (основного) звена управления в области организации бухгалтерского учета и экономического анализа еще не обобщен. Весьма важно, что полученные результаты и формулированные рекомендации базируются на принципах планирования и планирования в условиях развития социалистического общества.

Автор прав, считая, что в объединенных значительно повышается уровень концентрации, специализации и кооперирования производства. В связи с этим требуют коренного пересмотра ряд положений, складывавшихся в информационной системе, организации и методологии учета и экономического анализа. Он подчеркивает, что с обострением в производственных объединениях интегрированной обработки экономической информации в самостоятельную управ-

ления новой техникой, профессиональной и общеобразовательной подготовки кадров, а также улучшения социального планирования на предприятиях.

В разделе о развитии механизма управления научно-техническим прогрессом выдвигается предложение о создании целостной системы регионального управления научно-техническим прогрессом. При этом отмечается, что такая система уже применяется в Китае, существенно содействуя развитию демократических начал в управлении научно-техническим прогрессом, наиболее полному использованию возможностей предприятий и объединений.

Несмотря на некоторые недостатки (лишние описательные, констатации объективных истин), монография представляет собой глубокое исследование, расширяющее пути ускорения научно-технического прогресса в условиях развитого социализма. Она, несомненно, будет полезна для партийных и хозяйственных работников, пропагандистов, лекторов и пропагандистов.

В. Лебедев,

д-р экон. наук, профессор

И. Олейник,

д-р экон. наук, профессор

лическую службу ряда бухгалтерского учета как функции управления не только резко возрастает, но и трансформируется. Принципиально изменяются организация учета, характер учетного блока, методика экономического анализа. Особенно отчетливо это проявляется в производственных объединениях, холдингах, по сути дела, в стадии становления.

Раскрывая существо производственных управлений, изменений, в частности связанных с системой подбора и применением программно-целевого метода (с. 15), автор подводит читателя к мысли о неизбежности сопоставляющих изменений и в организации учета как функции управления. Удачно, на наш взгляд, показана сущность учета как функциональной подсистемы управления производственных объединений, этой позиции дается и ее определение (с. 21), раскрываются принципы учета как управленческой функции (с. 22).

Значительное внимание уделяет А. Н. Кашаев анализу существующих точек зрения об интеграции различных функ-

ций управления. Автор считает, что автоматизированные системы управления не предполагают единиче экономическим функций управления (например, планирования и учета), а требуют их четкого выделения в функциональные подсистемы (с. 25).

Специальный раздел в работе посвящен рассмотрению производственных объединений как единиче, значения промышленности. Подчеркивается, что их нельзя считать укрупненными предприятиями, а производственные единицы — более развитые, нацеленные на более полное в единиче системе управления производством (с. 57). Такого толкования не позволяют себе некоторые авторы правильно разработать основные направления улучшения организации учета в объединениях.

Ряд рекомендаций направляет на улучшение действующей номенклатуры статей расходов, включаемых в себестоимость продукции (с. 107—117). На наш взгляд, критическую и творческую значимость имеют предложения А. Н. Кашаева о выделении таких статей, как дополнительные затраты на повышение качества продукции, подготовку и освоение производства новых видов продукции, расходы на строительство новых филиалов и цехов и т. д. Вместе с тем более подробно следовало бы остановиться на проблеме разграничения расходов, относимых в себестоимость продукции и отражаемых в прочих финансовых результатах. Без разработки важная не только для планирования, но и ценообразования. Однако отдельные рекомендации автора по этому вопросу дискуссионны (с. 107).

В работе детально рассматривается система планирующих показателей для каждого звена — производственной единицы, цеха, участка, бригады (с. 137).

Автор критически относится к планированию для производственных единиц и тем более цехов искусственно вводимым показателям, характеризующим реализацию и прибыль, а также к планированию внутренней платы за фонды и т. п. (с. 141). По мнению А. Н. Кашаева, предприятия выступают в тех объединениях, где для учета и оценки результатов подразделений применяются показатели себестоимости. Данный вывод заслуживает поддержки, так как весьма метанализом переносит показатели объединения в целом на внутренние его подразделения.

Большой раздел книги посвящен рассмотрению особенностей экономического анализа основных показателей эффективности производства в объединениях, однако отдельные его части разработаны недостаточно глубоко.

Экономические обоснования положения автора о необходимости акцентирования внимания на конечной продукции, производственно учета анализа этой продукции ставится впервые, и в книге он не просто декларируется, а глубоко исследуется. Рациональность внаести раздельный учет и анализ конечной и промежуточной продукции.

Весьма обстоятельно рассмотрен в монографии вопрос совершенствования сравнительного анализа в объединениях, показаны новые качественные особенности такого анализа, вытекающие из необходимости органического сочетания анализа производственного и межзаводского сравнительного анализа (с. 157). И в этом разделе есть новые моменты, но исследование их требует большой функциональности.

В книге предлагаются пути совершенствования методов анализа производительности труда. Основное внимание уделяется методам измерения производительности труда применительно к объединениям (с. 174). А. Н. Кашаев выявляет возможности применения того или иного измерителя на разных уровнях (от бригады до объединения в целом).

Специальный параграф посвящен методике анализа фондотдачи, где обосновано показано, что в объединениях целесообразно применять не один, а различные для разных уровней показатели фондотдачи (стоимостные и натуральные). А. Н. Кашаев считает, что показатели фондотдачи должны найти свое место в системе внутреннего хозяйственного расчета (с. 190).

А. Н. Кашаев стремился в книге рассмотреть особенности анализа ряда важнейших показателей эффективности производства, но не всем им уделено соответствующее внимание, например, показателю рентабельности.

Книга А. Н. Кашаева не лишена недостатков. В основном это связано с тем, что отдельные положения имеют черты постановочного характера, а иллюстрации страдают фрагментарностью. Ряд утверждений носит спорный характер.

В целом рецензируемая монография является серьезным исследованием, в котором рассмотрен широкий ряд актуальных проблем, причем многие из них выдвинуты впервые. Рекомендации и предложения, как правило, детально аргументированы и имеют теоретическую и практическую ценность. Она будет интересна и полезна как для научных работников, так и практиков.

А. Дергачев,

канд. экон. наук

Госплан СССР, Госкомтруд СССР, Министерство финансов СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС утвердили волюнтаризм. О социалистических обязательствах и встречных планах производственных объединений (предприятий) и организаций на 1980 год.

Они предусматривают:

1. В соответствии с постановлением ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС в стране разрабатываются социалистическое соревнование и знаменательные 110-я годовщины со дня рождения В. И. Ленина за успешное завершение десятилетия. Производственные коллективы проводят большую творческую работу по выявлению и использованию внутренних резервов для выполнения и перевыполнения заданий Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1980 год.

Реализация задач, выдвинутых на ноябрьском Пленуме ЦК КПСС Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневым, требует развития и повышения эффективности всех форм социалистического соревнования, принятия социалистических обязательств и встречных планов, обеспечения их успешного выполнения.

Социалистические обязательства и встречные планы должны быть направлены на дальнейшее повышение эффективности производства и качества работы, рост производительности труда, увеличение использования основных производственных фондов, экономии топлива, энергии, металла и других ресурсов, улучшение качества продукции, ускорение темпов научно-технического прогресса, сокращение сроков ввода в действие объектов и пусковых комплексов, досрочное освоение проектных мощностей, производство и поставку продукции в установленной номенклатуре и ассортименте в соответствии с заказами и заключенными договорами, достижение высоких показателей народнохозяйственных результатов, более полное удовлетворение растущих общественных потребностей.

При разработке социалистических обязательств и встречных планов необходимо обратить особое внимание на решение важнейших задач развития отдельных отраслей промышленности и народного хозяйства, установленных в плане на 1980 г., в том числе:

в отраслях тяжелой промышленности — на повышение добычи нефти и угля, всемерное развитие газовой промышленности, особенно в Западной Сибири, поровное улучшение качества и расширение сортамента металлопродукции при дальнейшем росте производства металлов;

в машиностроении и металлообработке — на увеличение выпуска новых прогрессивных видов машин и оборудования, рост производительности труда, освоения черных и цветных металлов и всех видов сырья;

в отраслях, производящих товары народного потребления, — на увеличение выпуска товаров, расширение их ассортимента и повышение качества, обеспечение наиболее экономного и эффективного использования сырья и материалов, рост производительности труда;

в строительстве — на совершенствование и досрочный ввод в действие мощностей и объектов, ускорение реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, выполнение заданий по росту производительности труда и прибыли, улучшению качества строительства;

на транспорте — на полное удовлетворение в перевозках потребностей народного хозяйства и населения, эффективное использование транспортных средств.

2. Министерством, ведомством СССР и советам министров союзных республик в устанавливаемые сроки завершить работу по рассмотрению и утверждению производственных объединением (предприятием) и организациями встречных планов по сравнению с заданиями пятилетнего плана в соответствии с Положением о порядке разработки, стимулирования и учета выполнения встречных планов в десятилетии. В соответствии с этим Положением встречные планы по сравнению с заданиями пятилетия на 1980 г. по производственным объединениям (предприятиям) и органи-

зациям и средства для их стимулирования учитываются в утвержденных планах на 1980 г.

В целях широкого развития социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение плановых заданий и перевыполнения годовых заданий 1980 г. — завершающего года пятилетия — в настоящее время необходимо развить работу по принятию встречных планов по сравнению с заданиями годового государственного плана на этот год. Продолжения производственных объединений (предприятий) и организаций по встречным планам и увеличению на этой основе показателей годовых планов на 1980 г. должны быть рассмотрены и утверждены вышестоящими организациями до 1 марта 1980 г.

Министерства, ведомства СССР и советы министров союзных республик не позднее 30 марта 1980 г. сообщают Госплану СССР, Госстату СССР, Министерству финансов СССР и ВЦСПС обобщенные данные о встречных планах, принятых и пятилетним заданием и годовым планом на 1980 г.

3. При утверждении производственным объединением (предприятием) и организацией встречных планов и годовому плану на 1980 г. не одновременно увеличиваются плановые размеры фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Для усиления заинтересованности коллективов производственных объединений (предприятий) и организаций в повышении эффективности производства и строительства, выполнения заданий, работы указанное увеличение производится в 1980 г. по установленным нормам, повышенным в 2 раза, в пределах предусмотренного в годовом плане дополнительного прибыли сверх задания утвержденного годового плана.

В производственных объединениях (предприятиях) и организациях, в которых утверждаются встречные планы по увеличению удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства, производственно-

сти труда и другим показателям без соответствующего дополнительного роста прибыли, увеличение фондов поощрения осуществляется за счет резервов минимума и ведомств.

При перерасчете объединения (предприятия) и организации, взыскание на 1980 г. социалистических обязательств по досрочному выполнению (или перевыполнению) фондобразующих показателей утвержденного плана на 1980 г. (без соответствующего увеличения утвержденного плана на этот год), при выделении указанных социалистических обязательств производится отчисления в фонды поощрения по установленным нормативам без их снижения.

При перевыполнении встречных планов и социалистических обязательств дополнительные отчисления в фонды поощрения за указанное перевыполнение осуществляются в общей форме, т. е. по установленным нормативам, уменьшенным не менее чем на 30 %.

Премии работникам производственных объединений (предприятий) и организаций, выполняющих и перевыполняющих встречные планы, выплачиваются в повышенных размерах. При этом размеры выплаты премий руководящим работникам производств, предприятий, организаций не менее чем на 30 %.

Премии работникам производственных объединений (предприятий) и организаций, выполняющих и перевыполняющих встречные планы, выплачиваются в повышенных размерах. При этом размеры выплаты премий руководящим работникам производств, предприятий, организаций не менее чем на 30 %.

Из суммарного (суммированного) фонда материального поощрения производится по каждому фондобразующему показателю разделение.

Принятие и выполнение производственных объединением (предприятием) и организацией встречных планов учитываются при подведении итогов социалистического соревнования,

В Госплане СССР

10 декабря 1979 г. состоялось расширенное заседание Госплана СССР, на котором были рассмотрены перспективы развития производственных сил Сибири и Дальнего Востока и связанные с этим вопросы широкого использования научных достижений Сибирского отделения АН СССР.

В заседании Госплана СССР принял участие секретарь ЦК КПСС В. И. Долгих, зав. отделом плановых и финансовых органов ЦК КПСС В. И. Гостев, руководители министерств, комитетов,

ведомств СССР, госпланов союзных республик и Академии наук СССР, руководители и ответственные работники отделов Госплана СССР, организации при Госплане СССР, научных учреждений и организаций, аппараты ЦК КПСС и Совета Министров СССР, ученые Сибирского отделения АН СССР.

Госплан СССР заслушал доклад председателя Госплана СССР В. И. Масленникова «Об основных направлениях развития производственных сил Сибири и Дальнего Востока на период

до 1990 года» и акад. Г. И. Мартука «О внедрении результатов разработок Сибирского отделения АН СССР, направленных на ускорение развития производственных сил Сибири и Дальнего Востока».

С сообщениями выступили руководители институтов и филиалов СО АН СССР: акад. А. А. Трофимов — «О перспективных разработках СО АН СССР в области парашютной добычи нефти в Сибири», акад. Д. К. Беллев — «О перспективных разработках СО АН СССР в области биологических наук», акад. Л. А. Меленев — «О нацеленности совершенствования и методов автоматизации планирования топливно-энергетического комплекса», акад. Г. И. Борисов — «О перспективных разработках СО АН СССР в области химических наук», акад. А. Л. Яшин — «О перспективных обеспечения сельского хозяйства Сибири минеральными удобрениями», акад. А. И. Сиринский — «О применении радиационной технологии в народном хозяйстве», чл.-кор. АН СССР Е. И. Шенкин — «О перспективных разработках для горной промышленности и строительства», чл.-кор. АН СССР А. С. Алексеев, чл.-кор. АН СССР Н. И. Пугачев — «О методах оценки динамической сейсмостойкости для сложных геологических сред», чл.-кор. АН СССР А. С. Исеев — «О возможности аэрокосмических методов при изучении природных ресурсов Сибири», акад. А. Г. Агабабян — «О повышении эффективности промышленного производства и научных исследований в Сибири», чл.-кор. АН СССР Л. Заславский — «О социальных проблемах повышения темпов развития Сибири», акад. В. А. Котляков — «О плодотворности и значимости исследований надводно-исследовательского профиля». Был представлен также доклад чл.-кор. АН СССР Н. В. Черского «О проблемах техники Севера».

В обсуждении докладов и сообщений приняли участие министры П. С. Нарошкин (Министерство СССР) и Н. В. Малдеев (Министерство), президент Академии наук СССР, акад. А. П. Успенковский, члены Госплана СССР. Итоги обсуждения подвел Председатель Госплана СССР Н. К. Байболов.

В своем решении Госплан СССР отметил большое народнохозяйственное значение намеченных Госпланом РСФСР на перспективу мер по решению важнейших народнохозяйственных проблем, направленных на ускорение развития экономики районов Сибири и Дальнего Востока, и широкого использования результатов научных достижений Сибирского отделения АН СССР. Отмечено также, что целью, основным направлением деятельности органов министерств и ведомств СССР и Академии наук СССР проводится постоянная работа по развитию производственных сил восточных районов страны в свете решений партии и правительства

по итогам поездки Л. И. Брежнева в районы Сибири и Дальнего Востока.

Подготовленные Госпланом РСФСР предложения направлены:

на ускорение наращивания в восточных районах страны промышленного потенциала за счет преимущественного развития специализированных отраслей на основе концентрирования производственного оборота измещающих здесь крупных и значимых по условиям эксплуатации природных ресурсов;

на обеспечение более высокого уровня эффективности общественного труда во всех сферах производства Сибири и Дальнего Востока по сравнению с другими районами России; на осуществление развернутой программы научно-технического прогресса и усиления роли научных достижений в развитии производственных сил этих районов;

на осуществление комплекса мероприятий, направленных на повышение трудоемкости продукции в восточных районах, обеспечивающих привлечение и закрепление кадров, повышение жизненного уровня населения;

на совершенствование территориальной организации народнохозяйственного комплекса Сибири и Дальнего Востока на основе реализации межрегиональных и региональных комплексных программ, развития сложившихся и формирования новых территориально-производственных комплексов.

С учетом состоявшегося на заседании Госплана СССР обсуждения министры Госплана РСФСР поручено совместно с министерствами и ведомствами СССР и разработать и уточнить предложения по реализации экономики Сибири и Дальнего Востока на период до 1990 г. и представить их в Госплан СССР одновременно с проектом плана экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., обратив особое внимание на:

обоснование развития топливно-энергетической отрасли промышленности;

обоснование развития электроэнергетики с учетом развития энергоемких производств;

усиление геологоразведочных работ на нефть, газ, цветные металлы и другие полезные ископаемые, особенно в зоне Байкало-Амурской магистрали;

увеличение строительства и укрепления производственных баз строительных организаций и развитие промышленности строительных материалов;

решение транспортных проблем; парашютную комплексную программу хозяйственного освоения зоны, прилегающей к Байкало-Амурской магистрали;

комплексное развитие сельского хозяйства в целях расширения собственной сельскохозяйственной базы и более полного удовлетворения населения в продуктах сельского хозяйства за счет местного производства.

расширение строительства жилых домов, объектов культурно-бытового назначения и коммунального хозяйства, улучшения условий жизни и быта населения.

Отделом Госплана СССР поручено совместно с министерствами и ведомствами СССР рассмотреть предложения Госплана РСФСР и представить вост соответствующих отраслей хозяйства в районы Сибири и Дальнего Востока и проекты планов экономического и социального развития на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. руководствуясь при этом Программой разработки и осуществления мероприятий по вопросам, указанным в решении Л. И. Брежнева по итогам поездки в районы Сибири и Дальнего Востока и в его рекомендации, высказанные во время этой поездки на период до 1990 г. с более детальным проработкой на 1981—1985 гг.

Госплан СССР одобрял деятельность Сибирского отделения АН СССР, направленную на широкое использование научно-технических достижений, накопленных восточными производственными силами Сибири и Дальнего Востока. В решении Госплана СССР подчеркивалось, что накопленные в Сибири АН СССР значительный научно-технический потенциал, являющийся основой создания современных технологий и материалов для машиностроительного, химического и неметаллического промышленности, способов разведки и добычи полезных ископаемых, завершение исследований по ряду других научных направлений требуют усиления влияния плановых органов, министерств и ведомств к более широкому использованию этих результатов в народном хозяйстве. Среди разработок Сибирского отделения АН СССР, имеющих важное значение для использования в народном хозяйстве, на заседании Госплана СССР были названы следующие:

комплекс новых высокопроизводительных машин для горной промышленности, обеспечивающих увеличение выработки полезных ископаемых; гидрометаллургического процесса добычи полезных ископаемых;

автоматизированная система управления промышленным предприятием СИГМА, ориентированная на 8-м третьем поколении и обеспечивающая значительное повышение эффективности производства и улучшения планирования;

серия исследований, связанных с созданием для Севера новых конструктивных материалов, методов сварки металлов, повышающих работоспособность при низких температурах с применением новых хладагентов материалов на полнотвердотельной основе, создании новых конструктивных материалов, способных работать при низких температурах, и сооружений;

способ управления температурным режимом грунтовых массивов в строитель-

стве, который позволяет снизить стоимость строительства в северных районах страны;

технология использования энергии враща для обработки материалов и изделий металлургии и машиностроения, обеспечивающая значительную экономию металла; беспрерывная техника сверхвысокого давления, открывающая широкие перспективы получения и применения в науке и технике твердых и новых синтетических материалов;

каталитические генераторы тепла и новые технологические процессы на их основе, внедрение которых может дать возможность решения большого круга специальных задач с однократными снижениями начальных и эксплуатационных затрат при увеличении экономики не только, только;

технология безаварийной металлургии дисперсионных сплавов, исключившая стадию химического моделирования, обеспечивающая новый способ производства печатных плат при большом экономическом эффекте за счет сокращения наладки;

технология производства синтетических драгоценных камней, позволяющая значительно расширить ассортимент ювелирных изделий и увеличить стоимость экономии драгоценных металлов;

новые регуляторы роста растений, ускоряющие созревание и повышение урожая ряда видов овощей и других сельскохозяйственных культур; новый гибридный сорт сахарной свеклы с повышенной сахаристостью; метод фотопериодической стимуляции плодотворности синопиков, дающий дополнительные возможности повышения продуктивности в свиноводстве.

Проявив большое значение ускоренному освоению народнохозяйственных наук и техники и новой техники, Госплан СССР поручил членам Госплана СССР, начальникам отделов и руководителем организаций при Госплане СССР тщательно изучить изложенные в докладах и сообщениях Сибирского отделения АН СССР рекомендации, в первую очередь их при подготовке проекта Основных направлений экономического и социального развития страны на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., а также провести анализ на единичных предприятиях.

В целях обеспечения использования результатов научных исследований Сибирского отделения Академии наук СССР Госплан СССР вынес решение подготовить с участием ГИИТ и Академии наук СССР и принять постановление Госплана СССР о мерах по ускорению освоения народнохозяйственных разработок, выполненных институтами и организациями Сибирского отделения Академии наук СССР, а по необходимости — Сибирского филиала Академии наук СССР, и подготовить соответствующие предложения.

Проблемы сбалансирования спроса и предложения

Министерство финансов СССР сообщало, что оно рассмотрело статью в Р. Диншпа «Проблемы сбалансирования спроса и предложения», опубликованную в журнале «Плановое хозяйство» № 9, 1979 г., и считает затронутые в ней вопросы весьма актуальными.

В статье проанализированы причины имеющихся диспропорций между спросом и предложением товаров и услуг, предлагаются пути их устранения. Правильно, что одной из причин является узанивательский подход к оплате труда, недостаточная ее дифференциация и взаимосвязка с количеством и качеством продукции. Правильно также о совершенствовании оптовых и закупочных цен с тем, чтобы они стимулировали производство нужной населению продукции. Заслуживают внимания предложения о обменении срочов проведения оптовых ярмарок со срочами разработки планов промышленности, чтобы итери ярмарок стали основой планов производства. Положительная роль в маневрировании товарными ресурсами должна сыграть централизация оптовой торговли непосредственно в Министерстве торговли СССР.

Предложения по вопросу о производственной уценки недоброкачественных и не пользующихся спросом товаров за счет предприятий безоснованы, неадекватно высказывались в печати и в принципе являются неправильными. Однако при осуществлении такого порядка возникает значительные трудности. Дело в том, что соблюдение в торговле исходных товаров часто происходит из-за серьезных недостатков в работе торговых организаций по изучению спроса населения и несоблюдения заказов промышленности

сти, а также ошибок в распределении товаров по торгашим предприятиям, системам и районам страны. Эксперимент по уценке товаров за счет средств промышленности, проведенный в 1974 г. в Латвийской ССР, не дал положительных результатов и был прекращен.

В статье правильно обращается внимание на необходимость повышения ответственности финансовых санций за поставку товаров низкого качества и нарушение договоров. В последние годы санции за выпуск товаров низкого качества и несовершенств их поставку рынку значительно расширены и усилены. Учитывая, что все расходы торговых организаций, в том числе и на содержание аппарата по контролю за качеством товаров предусматриваются в плане издержек обращения, Минфин СССР считает, что действующий порядок вписки в бюджет сумм превенционных штрафов, полученных над уплатенными, является правильным.

К сожалению, торговые организации не в полной мере используют предоставляемые им права по применению экономических санций к промышленным предприятиям, выпускающим товары низкого качества. Министерство торговли СССР и республиканские министерства торговли, в частности, крайне мало вносят предложений о санциях оптовых цен на товары, пользующиеся ограниченным спросом, хотя суммы санкций с оптовых цен зачисляются в фонд уценки торговых организаций. Полное и своевременное использование существующих экономических и финансовых санций способствовало бы значительно по повышению качества товаров народного потребления и укреплению договорной дисциплины.

Экономические проблемы ускорения научно-технического прогресса

В ноябре 1979 г. состоялась расширенная совместная сессия Научного совета Академии наук СССР по экономическим проблемам научно-технического прогресса и сессия экономическим проблем НТП Совета Госплана СССР, посвященная задачам, вытекающим из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В ее работе принимало участие представительство АН СССР, ЦСУ СССР, Госкомиссии, Госнаучком СССР, Госплана СССР, ГИИТ, министерств, производственных объединений, отраслевых НИИ, вузов, партийной и экономической печати, органов ЦСВ.

На сессии были заслушаны доклады председатели сессии чл.-кор. АН СССР Л. М. Гатюсовского «Резервы ускорения научно-технического прогресса и повышения его эффективности» и зам. председателя сессии чл.-кор. АН СССР Л. М. Гатюсовского «Развитие отдела Госплана СССР К. А. Ефимова «Совершенствование планирования в стимулировании внедрения новой техники».

Л. М. Гатюсовский проанализировал пути повышения качества и эффективности новой техники на всех ее стадиях — от разработки до серийного производства. Он внес предложения по стимулированию приоритетности выбора и выполнения тем крупного народнохозяйственного значения. Рекомендованы способы достижения гарантированного соответствия каждой модели новой техники требованиям системы качества качества, выявленным с критериями народнохозяйственного эффекта: меры по организации всесторонней аттестации всех технических разработок при значительном повышении роли технических заданий и обязательным распространением аттестации качества на технологические процессы и всезаемное особое порядка этой аттестации. Л. М. Гатюсовский предложил в более расширенном виде конкретные потребности и особенности режима эксплуатации новой техники в основных отраслях при одновременно существующем повышении

уровня унификации узлов, деталей, технологий. Докладчик остановился на ряде мер по обеспечению повышенной хозяйственной выгоды высокоэффективной новой техники уже с начала ее освоения и внедрения, по применению, особенно на этих стадиях (в соответствии с их спецификой), стимулирующих оценок и показателей исходя из дифференцированных, прогрессивных годовых нормативов издержек, сроча и объемов производства.

В докладе рассмотрены методы организационного сочетания прототипирования и планирования народнохозяйственного эффекта новой техники с учетом его фактического получения; внесено предложение о переходе от расчета народнохозяйственного эффекта новой техники по формуле приведенных затрат к планированию и реализации этого эффекта в реально выраженных, в частности, мериторийных ценностях, в заработной плате прибыли и в конечном счете — в чистой прибыли, наиболее приближенно по отрываемой, к фактическим затратам новой и вводимой для сравнения базовой техники. Это позволит значительно повысить достоверность данных об эффекте (устройств, в частности, по вторичной счет), усилить эффективность научно-производственного цикла и ответственность за него всех участников.

К. А. Ефимов в своем выступлении подчеркнул, что в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР должны проинициативировать изменение структуры и содержания плана внедрения новой техники. Докладчик рассказал о работе Госплана СССР по усилению планирования новой техники и отметил необходимость повышения ответственности министерств, объединений (предприятий) и государственных органов за ускорение научно-технического прогресса. Отрицая стандартизацию, подчеркнул он, надо ускорить работу по унификации деталей, узлов и приборов, как производимых внутри страны, так и импортных. Член Совета Госплана СССР и его сессии НТП, сказал в заключение К. А. Ефимов, в ближайшее время подготовит конкретные меры по реализации предло-

жений, направленных на улучшение методических указаний по разработке государственных планов экономического и социального развития СССР.

В. Е. Астафьев (нач. управления Минэлектротехпрома) остановился на вопросах ускорения научно-технического прогресса в электротехнической промышленности, сообщил о результатах и некоторых недостатках проводимого более 10 лет эксперимента. Он рассказал о том, как ведется в отрасли работа по увязке получаемого экономического эффекта с конкретными показателями хозяйственной деятельности предприятий, и внес ряд предложений по совершенствованию планирования и стимулирования новой техники.

Б. Ф. Зайцев (нач. бюро ГКНТ) остановился на использовании нового показателя в планировании — экономического эффекта от проведения научно-технических мероприятий.

М. Г. Васильев (нач. управления Минхимпрома) затронул проблемы научно-технического прогресса в химической промышленности. Он охарактеризовал научно-технический потенциал отрасли, основные принципы и специфику отраслевой системы планирования науки и техники; внес ряд предложений по дальнейшей концентрации ресурсов для ускорения научно-технического прогресса, увязке хозяйственных показателей с показателями развития науки и техники.

В. А. Диссон (зам. нач. отдела ГКНТ) подробно осветил положительные опыт и недостатки разработки в ГКНТ комплексных целевых программ развития науки и техники, подчеркнул актуальность более тесной увязки в планах по новой технике и комплексных целевых программах экономических вопросов с социальными задачами, капитальным строительством. Он уделил большое внимание системе показателей научно-технических программ, разработке методических указаний по составле-

нию последних, роли научных институтов в этом важном деле.

Д-р экон. наук, проф. **К. И. Таксир** (ИЭ АН СССР) остановился на вопросах формирования и развития региональной системы управления научно-техническим прогрессом, оптимального сочетания отраслевого и территориального планирования, повышения роли территориальных планов, важнейшей составной частью которых являются планы научно-технического прогресса. Он рассказал об опыте решения данных проблем в Донецкой, Львовской, Киевской, Запорожской, Харьковской, Свердловской, Новосибирской областях, Краснодарском и Красноярском краях. К. И. Таксир внес ряд предложений по дальнейшему совершенствованию управления научно-техническими комплексами в отраслевом и территориальном аспектах.

На сессии было принято решение, в котором Научному совету АН СССР, его проблемным секциям и филиалам, секции НТП Совета Госплана СССР рекомендуется положить в основу дальнейшей деятельности разработку вопросов реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании планирования и хозяйственного механизма, обобщить результаты своих исследований и работ координируемых советом институтов и проводимых экспериментов и направить в Госплан СССР, ГКНТ и Президиум АН СССР научные доклады с рекомендациями по совершенствованию планирования, стимулирования, финансирования научно-технического прогресса; управлению социально-экономической народнохозяйственной и хозяйственной эффективностью новой техники; совершенствованию управления машиностроением; экономическим факторам повышения качества новой техники.

Б. Красноглазов

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), **А. В. Бачурия**, **В. П. Воробьев**, **Н. Е. Дрогичинский**, **А. Н. Ефимов**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Н. С. Зенченко**, **В. Н. Кириченко**, **А. Н. Комин**, **В. С. Кудинов**, **Н. П. Лебединский**, **В. Ф. Павленко**, **Н. И. Роговский**, **Г. П. Руденко**, **О. К. Рыбаков**, **Г. М. Соронин**.

Ответственный секретарь **Е. В. Жаренков**.
Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 07.01.80. А 07618.

Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Тираж 37200 экз. Заказ № 1800.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А 137, ГСП, улица «Правды», 24.