



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ВОПЛОЩЕНИЕ ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ
В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ПЛАНИРОВАНИЯ



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ



ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА



КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ УРАЛА

4

АПРЕЛЬ • 1980

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
Ура Госплана СССР



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

АПРЕЛЬ

№ 4

Издается с марта 1924 года

Всемирно-историческим итогом деятельности КПСС и советского народа по воплощению в жизнь ленинских идей явилось построение развитого социалистического общества, в котором все более полно раскрываются созидательные силы нового строя, его подлинно гуманная сущность.

(Из постановления ЦК КПСС «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина»)

СОДЕРЖАНИЕ

К 110-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА	
Передовая — Ленинским курсом	3
А. Толкачев — Воплощение ленинских идей в теории и практике планирования	8
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	
Б. Ашимов — Казахская ССР: некоторые вопросы повышения эффективности общественного производства	17
Н. Роговский — Укрепление трудовой дисциплины как условие роста производительности труда	25
ВОПРОСЫ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	
А. Красновидцев — Система показателей эффективности сельского хозяйства	32
В. Крестовский — Качество земли и обоснование планов сельскохозяйственного производства	38
А. Монон, В. Ивашко — Пофакторный метод планирования в растениеводстве	44
СОВЕРШЕСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
В. Кошкин — Образование и использование централизованных хозяйственных средств в отрасли промышленности	53
В. Хрипач — О показателях хозяйственной деятельности предприятий и объединений	59
ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ	
В. Абрамов — Улучшение использования производственных фондов и социалистического соревнования	65
ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ» ЖУРНАЛА «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»	
Проблемы комплексного развития производительных сил Урала	71
НОВЫЕ ПОСТАНОВКИ. ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ	
Н. Будюнова — Обновление действующих основных фондов промышленности: планирование и эффективность	79
Н. Посмыкаев — Организация труда по личным планам	83
НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ	
Л. Мелентьев, Я. Макаров — Перспективное развитие топливно-энергетического комплекса	87
ИЗ ПРАКТИКИ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
А. Балашова, А. Залкина — О сочетании текущего и перспективного планирования	95
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
А. Шабалин, Л. Цедилин — Комбинаты в народном хозяйстве: ГДР: роль, функции, тенденции развития	101
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
Е. Мануйлов, В. Морозов — Применение ЭВМ в работе местных плановых комиссий	107
С. Диплава — Резервы производства и встречный план	109
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
Г. Сорокин — Крупный вклад в экономическую науку и хозяйственную практику	112
П. Семенов — Экономика республики на страницах журнала «Народное хозяйство Казахстана»	115
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
С. Кот — Аграрно-промышленный комплекс СССР — пути развития	117
М. Чистяков — К итогам Всесоюзной конференции по эффективности общественного производства	118
С. Балашов — Советский опыт планирования и развивающиеся страны	120
ИНФОРМАЦИЯ	
Методические указания и разработке целевых комплексных программ по решению региональных проблем, формированию и развитию территориально-производственных комплексов	122
ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ	
С. Андриеро — Улучшение планирования производства нефтегазопромышленности	125
Г. Павлова — Совершенствовать планирование агрохимического обслуживания сельского хозяйства	127

К 110-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

ЛЕНИНСКИМ КУРСОМ

Советский народ отмечает в этом году как большой всенародный праздник 110-ю годовщину со дня рождения В. И. Ленина.

В. И. Ленин вошел в историю как величайший вождь пролетарской революции, создатель большевистской партии, основатель первого в мире социалистического государства рабочих и крестьян. Он всесторонне раскрыл руководящую роль Коммунистической партии не только в завоевании власти, но и в строительстве социализма и коммунизма, определил главные направления движения к социализму.

Новая экономическая политика (нэп), в также составные части плана строительства социализма — индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства, культурная революция — стали реальным отражением теории научного коммунизма. Гениальные идеи В. И. Ленина о путях создания социалистического общества служат и сегодня надежным руководством для строителей нового мира.

Обновив основные пути создания нового общества, В. И. Ленин отдавал все силы, весь свой талант претворению в жизнь плана строительства социализма. По его инициативе и под его непосредственным руководством был разработан план ГОЭЛРО — первый единый народнохозяйственный план, осуществление которого явилось важнейшим этапом в создании материально-технической базы социалистического общества, что В. И. Ленин считал ключевой проблемой строительства нового общества. «Единственной материальной основой социализма, — писал он, — может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие»¹.

Индустриализация страны, развернувшаяся с первых пятилеток, явилась гигантской битвой советского народа за социализм. Она создала прочный фундамент для развития всех отраслей народного хозяйства и подъема народного благосостояния, обеспечила обороноспособность нашей Родины, вывела страну на передовые рубежи научно-технического прогресса.

На основе ленинского кооперативного плана были осуществлены глубокие преобразования в сельском хозяйстве, что позволило покончить с вековой отсталостью крестьянства, создать прочную экономическую основу социализма в деревне.

Успешное строительство социализма В. И. Ленин не мыслил без подъема культурного уровня трудящихся масс. Октябрьская социалистическая революция и Советская власть создали условия для образования и сознательного творчества рабочих и крестьян. Культурная революция — это, по определению Ленина, «целая полоса культурного развития всей народной массы»². Она принесла советским людям образование,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 9.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 372.

просвещения, расцвет науки, создала новую, народную интеллигенцию, утвердила социалистическую идеологию во всех сферах духовной жизни общества, сохранила и преумножила ценности мировой культуры.

В. И. Ленин принадлежал разработкой и практическому решению национального вопроса, в основе которых лежат союз освобожденных наций, базирующийся на полном доверии, на ясном сознании необходимости братского единства и борьбы за победу социализма и коммунизма. Утверждение нерушимого братства народов СССР, расцвет экономики и культуры республик, их прочное единство убедительно подтверждают правоту ленинского учения и политики нашей партии в решении национального вопроса, торжество идей пролетарского интернационализма.

Ленинский план построения социализма, предусматривавший разработку в документах Коммунистической партии, предусматривал создание развитого социалистического общества, которое сформировано в нашей стране. Его создание является реальным воплощением в жизнь ленинских идей, торжеством политики Коммунистической партии.

Плановое ведение хозяйства — важнейшее преимущество социалистического общества. Ленин указывал, что мы теперь получили довольно редкий в истории случай устанавливать сроки, необходимые для производства коренных социальных изменений, и мы ясно видим теперь, что можно делать в пять лет и для чего нужны гораздо большие сроки². Экономика развитого социализма еще более расширяет рамки перспективного планирования.

Важнейшим критерием научности планирования В. И. Ленин считал разработку планов на основе последних достижений науки и техники. В первые годы Советской власти технической базой планирования являлась электрификация страны — центральное звено плана ГОЭЛРО.

В. И. Ленин выдвинул в качестве важнейшей задачи планового ведения хозяйства повышение производительности общественного труда, как главное условие победы нового общественного строя. Ленинский принцип достижения наивысшей производительности труда в наши дни выражается в широкой программе повышения эффективности общественного производства.

Теперь, когда наша страна располагает мощной экономикой, передовой наукой, высококвалифицированными кадрами, огромным накоплением общественного богатства, можно решать одновременно сложные экономические и социальные задачи, направленные на реализацию главного курса партии — на рост благосостояния народа. Для решения этих задач, как призывает партия, необходимо более эффективно использовать созданный в нашей стране мощный производственно-технический потенциал в целях увеличения национального дохода, производства конечного продукта, идущего непосредственно на удовлетворение потребностей как населения, так и всего народного хозяйства.

Успехи, достигнутые народным хозяйством СССР за четыре года десятой пятилетки, как отмечалось на ноябрьском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС и в выступлениях на предвыборных собраниях руководителей партии и правительства, свидетельствуют о неуклонном экономическом и социальном развитии нашей страны. Вместе с тем КПСС, следуя ленинским заветам, критически оценивает эти итоги, смело вскрывает недостатки, направляет усилия на решение назревших проблем, мобилизует трудящихся на эффективное использование всех возможностей развитого социализма, всего, что создано трудом народа.

На ноябрьском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что наши успехи в хозяйственном и культурном строительстве и в подъеме уровня жизни населения могли бы быть гораздо большими, если бы министерства, ведомства, Советы Министров союзных республик, руко-

дители объединений и предприятий, колхозов и совхозов более последовательно и настойчиво осуществляли выработанный партией курс на повышение эффективности производства и качества работы, заботились об укреплении государственной плановой и трудовой дисциплины, более решительно преодолевали имеющиеся в хозяйстве недостатки и трудности. Главная причина этих недостатков состоит в том, что в области повышения эффективности производства и качества работы не удалось продвинуться вперед так, как намечалось планом. Многие министерства и ведомства не смогли преодолеть силу инерции, чтобы сделать коренной поворот на сторону повышения качества и производительности труда, достижения лучших конечных результатов.

В 1980 г. перед советскими людьми стоят большие и ответственные задачи. Будущий год — говорил на ноябрьском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — не только завершающий год нынешней пятилетки, но и база, на которой строится пятилетка следующая. Это год активной подготовки к XXVI съезду партии. Именно с таких позиций надо подходить к оценке производной работы и задачам на 1980 год⁴.

На ноябрьском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС были названы ключевые проблемы и участки народного хозяйства, которые сдерживают его развитие и требуют особого внимания при подготовке одиннадцатого пятилетнего плана и основных направлений социально-экономического развития на перспективу. В современных условиях первоочередной задачей является органическое соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, максимальное использование качественно новых потенциальных возможностей, возникающих в ходе развития науки и техники. Это тем более важно потому, что наша экономика вступает в полосу развития, когда практически весь прирост производства должен обеспечиваться за счет роста производительности труда, являющегося решающим параметром повышения эффективности производства. А это возможно лишь на основе ускорения научно-технического прогресса.

В. И. Ленин подчеркивал, что берет верх тот, у кого величайшая техника, организованность, дисциплина и лучшие машины...⁵. У нас немало сделано в этом направлении. Вместе с тем нельзя не отметить, что состояние дел с разработкой и особенно внедрением новой техники и технологии в ряде отраслей народного хозяйства не соответствует требованиям жизни. Ряд министерств не выполняет в полном объеме планы по развитию науки и техники, не обеспечивает необходимых заделов в создании новых видов машин и оборудования, а также новых технологических процессов, которые оказывают наибольшее влияние на экономию живого труда, повышение эффективности использования сырья и топлива, улучшение качества продукции. При разработке новых машин и оборудования не уделяется должного внимания совершенствованию их качественных характеристик, снижению материало- и энергозатратности.

Министрствам необходимо больше внимания уделять совершенствованию техники и технологии производства на действующих предприятиях, которых в нашей стране имеется более 40 тыс. В этих условиях задача повышения производительности труда может быть решена при увеличении капитальных вложений, направляемых на подъем технического уровня действующих предприятий.

Коренное техническое перевооружение народного хозяйства СССР как основа повышения его эффективности требует ускоренного развития отраслей машиностроения, увеличения доли оборудования, состояние и технический уровень которого отвечали бы все более усложняющимся задачам и возрастающим требованиям современного этапа экономиче-

⁴ «Правда», 1979, 28 ноября.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 36, с. 116.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 45, с. 385.

ского развития страны. При подготовке основных направлений и плана на одиннадцатую пятилетку внимание должно быть направлено в первую очередь на увеличение ресурса машин и оборудования, экономические обоснованное повышение их единичной мощности, совершенствование конструкции и параметров применительно к специальным условиям эксплуатации, развитию многофункциональных машин.

Не менее важное значение для машиностроения имеет снижение материалоемкости машин, механизмов и оборудования, а также значительное повышение сроков их службы. Этого можно добиться посредством применения плазменной технологии, термостойких металлов, покрытия порошками термоизола и коррозионной стойкости, расширенного использования пластмасс и композиционных материалов.

Машиностроение в долгу у народного хозяйства по созданию средств механизации и автоматизации подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ. В одиннадцатой пятилетке должен быть осуществлен переход к созданию, производству и широкому применению систем и комплексов машин, а также автоматических линий для комплексной механизации всех стадий производственного процесса — от получения исходного сырья до выпуска конечной продукции.

Необходимо также продолжить работу по созданию, обеспечению серийного и при необходимости массового производства машин, оборудования и приборов для принципиально новых технологических процессов, гарантирующих высокий технико-экономический эффект. Одной из важнейших целей комплексных научно-технических программ развития машиностроения является создание и освоение производства комплексно-механизированных участков с централизованным управлением.

Одной из составляющих экономической эффективности производства является улучшение использования материальных ресурсов — сырья и топлива. Возьмем, например, проблему металла. На его производство тратятся огромные средства. В 1979 г. в стране произведено 149 млн. т стали, 103 млн. т проката, 18,2 млн. т стальных труб. Тем не менее недостаток металла продолжает сдерживать развитие нашей экономики.

Необходимо отметить, что большая часть наших усилий при проработке планов направлена на изыскание резервов увеличения производства металла, наращивания новых мощностей. Вряд ли правильно сосредоточивать внимание плановых и хозяйственных органов только на этой стороне проблемы.

Главное сегодня, очевидно, состоит в том, что необходима качественная перестройка работы металлургической промышленности, а также экономное использование металлопродукции потребителями. Резервы в этой области существенны. Есть значительные возможности сокращения расхода металла в самой черной металлургии, например, за счет форсированного расширения применения непрерывной разливки стали, обработки жидкой стали синтетическими шлаками, инертными газами, осуществления других мероприятий.

Широкая замена в металлопотребляющих отраслях черных металлов полимерными материалами также сулит существенную их экономию. Расчеты показывают, что при полном использовании имеющихся возможностей потребность страны в черных металлах может быть удовлетворена при относительно невысоких темпах роста производства стали и проката. Поэтому необходима систематическая целенаправленная работа по повышению эффективности производства и использования металлопродукции. Именно на этом надо сосредоточить наши усилия.

Возьмем другую, не менее важную проблему — проблему топлива. У нас в стране создан мощный топливно-энергетический комплекс. Только за последние 15 лет общая добыча топлива всех видов увеличилась более чем в 2 раза. Однако потребности страны в топливно-энергетических ресурсах растут быстрее. При этом необходимо учитывать перемене

шение топливобудывающей промышленности на восток и север, в связи с чем добыча и транспортировка топлива становятся все дороже.

Поэтому наряду с наращиванием мощностей топливно-энергетического комплекса и улучшением его структуры курс на энергосбережение во всех звеньях производства и коммунального хозяйства является важнейшей общегосударственной задачей. Расчеты показывают, что затраты, направляемые на более рациональное и экономное использование топлива и энергии по многим направлениям, в 2—3 раза ниже, чем капиталовложения на их добычу, а снижение расхода электроэнергии и топлива в народном хозяйстве на 1% дает экономии приблизительно 17—18 млн. т условного топлива.

На ноябрьском Пленуме было указано на необходимость подъема уровня управления и планирования. Из этого следует, что план освоения и внедрения новой техники должен быть органически увязан с планом производства и капитального строительства. Такой подход означает, что и план производства, и план капитального строительства должны базироваться на плане научно-технического прогресса, стать его продолжением, материализацией в продукции и основных фондах.

Ход выполнения десятой пятилетки и разработка проекта основных направлений экономического и социального развития на 1990 г. и одиннадцатую пятилетку показали, что только на основе сложившихся тенденций и факторов экстенсивного развития нельзя дальше обеспечивать неуслонный рост экономики и благосостояния народа. Единственный правильный и надежный курс состоит в том, чтобы решительно переключить всю экономику на рельсы интенсивного развития, на повышение эффективности и качества. Этому курсу нет альтернативы, и он должен неуклонно проводиться в одиннадцатой пятилетке.

Необходимо предусматривать в планах и обеспечивать на деле ускорение внедрения научно-технических достижений в производство, создавать реальные организационные и материально-технические предпосылки для наращивания темпов роста производительности труда, обеспечивать на всех участках народного хозяйства значительную экономию сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов. Вот почему в принятом 12 июля 1979 г. постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам совершенствования хозяйственного механизма особое внимание уделено ускорению планирования развития науки и техники, усиленно с помощью планирования роли науки в повышении эффективности производства. Это постановление наделяет плановую и хозяйственную деятельность на достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов и более полное удовлетворение растущих общественных потребностей.

Однако надо иметь в виду и другое. Самые хорошие планы могут остаться лишь на бумаге, самые совершенные машины не будут работать, богатейшие ресурсы истощатся зря, если люди, которые реализуют планы, управляют машинами и осваивают ресурсы, не проявят деловитости, собранности, ответственности и настойчивости. Успешное развитие всех отраслей народного хозяйства невозможно при повседневной заботе каждого работника, каждого коллектива о неуклонном повышении производительности труда, эффективности и качества работы, организованности и дисциплины, об усилении экономики и бережливости.

Партия обратилась к труженикам города и села страны с призывом превратить 1980 г. в год ударной работы, работы по-ленински. Необходимы усилия для этого создания. Мирный труд советских людей надежно защищен, какие бы изменения ни происходили в международной обстановке. Наша Родина располагает могучей индустрией и достаточными запасами природных богатств для того, чтобы обеспечить дальнейший всесторонний подъем экономики.

ВОПЛОЩЕНИЕ ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Толкачев,
д-р экон. наук, профессор

Научные идеи социалистического планирования и практическая деятельность по созданию хозяйственного механизма государственного управления процессами экономического и социального развития общества — великое ленинское наследие для правящих коммунистических и рабочих партий. Оно является органической частью марксистской экономической науки, теории научного социализма и построения реально-го социализма во многих странах мира.

В. И. Ленин разработал теоретические основы планомерного развития социалистической экономики и научное решение коренных проблем планирования и управления социалистической экономикой. Обосновав принципиальный вывод о том, что «то строительство может заслужить название социалистического, которое будет производиться по крупному общему плану»¹, В. И. Ленин разработал его научные принципы. В практике хозяйственного строительства они реализуются в системе методов и показателей, составляющих инструментарий планового механизма обоснования структуры и параметров развития экономики и социальных процессов.

Исходным принципом, по мысли В. И. Ленина, является научность планов как в смысле использования новейшей науки и техники, так и научных методов планомерной государственной организации в решении производственных задач. В равной степени условием успешного решения последних является единство политики и экономики, обеспечение политического подхода в экономике. В. И. Ленин обосновал необходимость единого народнохозяйственного плана как основной формы реализации экономической и социальной политики партии и государства. Функция этого плана — строгая координация планов отдельных отраслей в целях пропорционального развития народного хозяйства как единого комплекса. Единый народнохозяйственный план проявляется или реализуется в системе планов — перспективных (различной продолжительности) и текущих (годовых). Система планов обеспечивает увязку решения перспективных проблем с текущим практическим их осуществлением.

Социалистическое планирование осуществляется на основе принципа демократического централизма. «...Централизм, понятый в действительно демократическом смысле», — писал В. И. Ленин, — предполагает в первый раз истинной созданный возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почва ... разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели»².

Развитие инициативы и почва местных государственных и хозяйственных органов должно способствовать выполнению народнохозяйственных планов и принятию высоких плановых обязательств, экономически стимулироваться. В свою очередь, осуществление централизма как системы строгой субординации управления сверху донизу, через план означает необходимость подчинить «десятки миллионов людей строжайшему соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов»³.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 21—22.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 152.

³ Там же, с. 300.

В системе планового управления В. И. Ленин придавал большое значение вопросам анализа выполнения планов. Он писал: «...Надо, чтобы экономисты, литераторы, статистики... детально изучали выполнение наших планов, наши ошибки в этом практическом деле, способы исправления этих ошибок»⁴.

Практическое осуществление планирования, т. е. организация разработки планов, доведение их до исполнителей и контроль за выполнением плановых заданий, было возложено на Государственную общеплановую комиссию, создающую по инициативе и при непосредственном участии В. И. Ленина. В положении о ней от 22 февраля 1921 г., подписанном В. И. Лениным, определено: на Государственную общеплановую комиссию возлагается разработка единого государственного хозяйственного плана, способов и порядка его осуществления, рассмотрение и согласование с ним производственных программ и плановых предожений различных ведомств, выработка мер по развитию знаний и организаций исследований, предопределенных планом, а также по разъяснению населению плана народного хозяйства, способов его осуществления и форм организации труда⁵.

Руководствуясь ленинским положением о том, что для коммунистов хозяйственное строительство — «самая... интересная политика»⁶, и его указаниями: «...Мы (коммунисты. — А. Т.) руководим и должны руководить экономическим строительством»⁷, Коммунистическая партия и Советское государство разрабатывали для каждого этапа поступательного движения социализма экономическую стратегию и тактику, используя планирование в качестве основного инструмента их воплощения в жизнь.

В истории советской социалистической экономики находит отражение соревнование двух систем — социализма и капитализма. В этом соревновании очевидны преимущества на стороне планового управления. В подтверждение укажем некоторые общественные явления и назовем несколько цифр.

В кратчайший исторический период был осуществлен ленинский план построения социализма. На основе политики индустриализации в СССР создана индустриальная структура народного хозяйства, обеспечившая экономическую независимость страны, решение социальных проблем, повышение производительности общественного труда и укрепление необходимого оборонного потенциала. Проведена перестройка социальной и производственно-технической структуры сельского хозяйства на основе создания социалистических крупных предприятий — кооперативных (колхозов) и государственных (совхозов). Осуществлена культурная революция. Ликвидированы безработица и причины, ее порождающие. В капиталистических странах она остается основным социальным пороком, развиваясь вместе с прогрессом производительных сил. Плановое хозяйство не знает экономических кризисов, в том числе финансового. Капиталистическое производство и финансовая система капитализма переживают учащающиеся спады и глубокие потрясения.

Ярким и убедительным проявлением преимуществ планового хозяйства являются высокие темпы развития народного хозяйства. На протяжении почти десятиятилеток — с 1928 по 1978 г. включительно — в СССР и США среднегодовые темпы роста составили соответственно: национального дохода — 8,8 и 5,5%; основных производствен-

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 344.

⁵ «Протоколы Президиума Госплана за 1921—1922 годы», т. 1. М., «Экономика», 1979, с. 29.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 330.

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 216.

ных фондов — 7,3 и 2,6; промышленной продукции — 10,2 и 3,9; производительности труда в промышленности — 6,5 и 3,5%.

По производству 24 важнейших видов продукции, в том числе стали, цемента, тракторов, шерстяных тканей, сахара-песка, добыче нефти и угля, минеральных удобрений и других, Советский Союз вышел на первое место в Европе, а по 19 из них — на первое место в мире⁸. И еще одна цифра. По нашим расчетам, в 1978 г. численность населения СССР равнялась численности населения Великобритании, Франции, ФРГ, Италии, Бельгии, Швеции и Нидерландов, вместе взятых (соответственно 257,8 млн. и 257,1 млн. чел.), при этом численность студентов вузов составляла: в СССР — 5037 тыс. чел., а в перечисленных странах — 2981 тыс. чел.; численность врачей соответственно — 896,9 и 503 тыс. чел.; число больничных коек — 3149,4 тыс. и 2455 тыс. мест в кинотеатрах — 24,7 млн. и 8,8 млн.⁹.

В процессе и на основе развития народного хозяйства в результате изменения целей и реальных условий на различных этапах социализма совершенствовался хозяйственный механизм планового управления, повышались его научный уровень и гибкость.

Значительно возросли эти требования к планированию в условиях зрелого социализма, характеризующегося дальнейшим возрастанием динамичности экономики на основе ускорения научно-технического прогресса, при переходе к интенсивному типу расширенного воспроизводства. Ибо лишь при таком режиме его развития возможно одновременное ускоренное строительство материально-технической базы коммунизма, перераспределение ресурсов в интересах неуклонного роста благосостояния народа и создания условий для всестороннего развития личности, а также укрепления обороноспособности.

Принятые за это время постановления были направлены на дальнейшее повышение научного уровня планирования на основе преодоления имевших место явлений voluntarизма и субъективизма, внедрения в плановую практику достижений науки, современных экономико-математических методов и ЭВМ, методов технико-экономического обоснования плановых показателей.

Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, вытекающие из решений октябрьского (1964 г.), мартовского (1965 г.) и сентябрьского (1965 г.) Пленумов ЦК КПСС, определяли перестройку планирования в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве (совхозный сектор), на транспорте и в других отраслях на основе принципа демократического централизма в условиях зрелого социализма, усиления экономического стимулирования и развития методической работы Госпланом СССР.

Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов» и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г., подготовленные во исполнение указаний XXV съезда КПСС, положенной новой Конституции СССР, нацеливали всю управленческую и плановую деятельность на достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов, на более полное удовлетворение растущих общественных потребностей.

Рассмотрим отдельные, наиболее важные комплексы мер совершенствования хозяйственного механизма, предусмотренные постановлениями в свете ленинских идей и принципов планирования.

Всесообъемный характер государственного планирования экономического и социального развития общества

Постановления предусматривают распространение планового управления и государственного регулирования на новые сферы, обогащение планирования новыми формами и методами. В более широких рамках будут планироваться межотраслевые и межрайонные экономические связи и социальные взаимоотношения. Ставится задача довести принцип комплексного планирования до эффективной сбалансированности всех сфер воспроизводства при растущей динамичности экономического роста. Это качественно более высокая ступень в методологии и организации планирования, в научном его характере. Будучи неизбежной необходимостью, она предопределяется высокой степенью зрелости общественных отношений как по производству, так и по распределению общественного продукта и дохода.

Научные основы государственного планирования процессов экономического и социального развития, его качественных изменений, содержания и целевой направленности планов, а также их разработки могут быть поняты лишь на основе выяснения сущности планируемости как научного понятия. Материалистическая концепция общественного прогресса рассматривает экономическое и социальное развитие как естественноисторический процесс, происходящий в соответствии с объективными законами при определенной упорядоченности их компонентов (например, в своем развитии производственные силы всегда опережают развитие производственных отношений), а также с извечной пропорциональностью, предопределенной технологическими нормами производства и его обобществлением на основе разделения труда.

Для пропорционального развития процессов общественного воспроизводства в целях трагедии народного (национального) хозяйства это условие необходимо, но одного его недостаточно. Определяющее условие здесь — характер действия системы объективных экономических законов и содержание основного закона, на базе которого непосредственно происходит экономическое и социальное развитие общества как непрерывный естественноисторический процесс.

В. И. Ленин обосновал, что «постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность, действительно, означала бы планируемость...»¹⁰. Во всяком объективном процессе, и тем более общественном, сознательное поддержание имманентно присущих ему пропорций реально лишь при условии признания соответствующего этому понятию характера действия объективных законов, лежащих в основе этих процессов, познания тенденций и количественной меры их требований. Все эти слагаемые проявляются в условиях непосредственно общественного, основанного на социалистической собственности производства. Следовательно, эта специфически социалистическая форма развития экономических отношений, при которой определяющая сущность этих отношений — общественная социалистическая собственность на средства производства — раскрывает свои преимущества планимерно и в интересах «обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития *всех членов общества*»¹¹.

В неразрывной связи с плановостью и сознательным поддержанием пропорций В. И. Ленин рассматривал другие компоненты хозяйственного механизма планового управления: использование достижений науки и средств машинной крупной индустрии, создание новых форм привлечения к труду и подчинения трудовой дисциплине, ис-

⁸ «Народное хозяйство СССР в 1978 г.», М., «Статистика», 1979, с. 62.

⁹ Расчеты сделаны по источнику: «Народное хозяйство СССР в 1978 г.», с. 7, 687, 534, 537; «Правда», 1979, 3 апреля.

¹⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 620.

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

пользу для этого социалистическую систему моральных и материальных стимулов, а также экономическое принуждение в форме контроля за мерами труда и потребления и др.

Решения партии и правительства о совершенствовании хозяйственного механизма ориентируют управленческую и плановую деятельность на последовательную реализацию основного экономического закона, характеризующуюся достижением высоких конечных народно-хозяйственных результатов, более полное удовлетворение растущих общественных потребностей и преодоление на этой основе неистинческих и ведомственных интересов вопреки общественным. А. И. Брежнев в своем выступлении на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС, отметил, что Госплан не противостоит должным образом натиску ведомственности и неистинства, которые ослабляют силу плана, мешают пропорциональному росту экономики¹², указал на необходимость со стороны последнего большей твердости в отстаивании общегосударственных интересов.

Учитываются также расширение коллективистских отношений в период зрелого социализма через повышение роли прямых связей между производственными, бытовыми и научными организациями и роль бригадной формы организации труда в обеспечении планомерности развития, повышении эффективности и качества работ, решении социальных проблем.

Отражением усиления планомерности в развитии экономических и социальных процессов в условиях зрелого социализма являются предусмотренные меры по развитию нормативного метода в планировании. По мере распространения централизованно устанавливаемых заданий по увеличению производства различных видов продукции соответствующее им прямое распределение ресурсов будет все более взаимодействовать с нормативами (лимитами) применяемых или затрачиваемых ресурсов труда, капитальных вложений, основных производственных фондов, материально-технических и финансовых ресурсов.

Развитие системы единого народнохозяйственного планирования

Общественная социалистическая собственность на средства производства не просто экономически объединяет все производственные единицы, отрасли хозяйства на основе разделения труда. Она объединяет их в единый народнохозяйственный организм посредством системы связей в процессе расширенного воспроизводства. Глубоко понимая сложность этих взаимосвязей и преобразующую их силу, В. И. Ленин особую заботу проявлял о разработке единого плана — основной форме реализации функций хозяйственного механизма управления процессами экономического и социального развития. «Все планы отдельных отраслей производства, — говорил он, — должны быть строго координированы, связаны и вместе составляют тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»¹³.

В плане он видел и партийную программу хозяйственного строительства и задание партии трудящимся. Поэтому он настаивал на широком привлечении к плановой деятельности всех трудящихся — рабочих и крестьян, экономистов и инженеров, агрономов и педагогов и т. д.; на учете в планах инициативы коллективов предприятий и передового опыта.

Из ленинского положения о том, что план является хозяйственной программой партии и заданием пролетариату, следуют важные критерии требований к нему, а именно: план должен быть комплекс-

ным по содержанию, исным по целям экономического и социального развития и по направлениям их достижения, устойчивым по основным параметрам роста.

Ленинская идея единого государственного плана включает необходимость разработки системы планов, сочетания перспективного, в том числе долгосрочного, и текущего планирования по народному хозяйству в целом, по отраслям и по регионам. Только такая система планов способна обеспечить преемственность в решении коренных преобразований, стратегических по своему характеру, таких, как строительство материально-технической базы социализма и коммунизма, кооперирование сельского хозяйства, а позднее — создание народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса и решение проблем повседневной жизни общества. «Не бойтесь планов», — писал В. И. Ленин, — рассчитываемых на долгий ряд лет: без них хозяйственного возрождения не построить...¹⁴. При этом В. И. Ленин учитывал не только необходимость, но и реальную возможность обоснований как сроков, так и ресурсов для решения проблем, принятых в долгосрочном плане, с высокой научной точностью.

Идея В. И. Ленина о едином народнохозяйственном плане применительно к условиям зрелого социализма, отмеченные в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., реализуются в главных аспектах, а именно:

— усиления преобразующего воздействия плана на процессы экономического, социального и научно-технического развития в органическом их единстве, доведения содержания принципа комплексности до эффективного балансирования развития сфер воспроизводства в комплексных, производственных, социальных, научно-технических программах, принятых в плане;

— выражения идей единого плана посредством системы планов: основных направлений развития народного хозяйства на десять лет, пятилетнего плана и текущего плана на один год. При этом пятилетний план является основной формой единого государственного плана. Но в его содержании определяющую роль играют проблемы, поставленные в основных направлениях развития народного хозяйства: целевая направленность, структурная политика, выбор приоритетных отраслей, ранжирование во времени назревших проблем экономического развития и т. д.;

— посредством реализации принципа непрерывности в планировании, который отражает закономерности расширенного социалистического воспроизводства. Экономическое развитие выражается в том, что общественный продукт каждого периода обеспечивает последующему периоду ресурсы, направляемые в фонды возмещения, потребления и накопления. Производственные их источники достигаются приращением ресурсов для непрерывного возобновления и расширения процессов воспроизводства. Будучи объектом единого государственного плана, оно и обуславливает непрерывность его планирования;

— совершенствования всей системы управления и направленности ее на повышение эффективности производства и качества работ, для чего предусматриваются: улучшение организационной структуры управления в целях урегулирования отраслевого и территориального управления, преодоления ведомственной разобщенности; выработка организационных форм реализации целевых программ и демократических форм управления на основе повышения роли местных государственных органов, расширения прав и стимулирования инициатив трудовых коллективов; достижение оптимального сочетания начал централизма с

¹² «Правда», 1979, 28 ноября.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 154.

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 154.

развитием методов экономического стимулирования и материального поощрения.

С целью стабилизации планов и сбалансированного развития экономики предусмотрены меры по увеличению государственных резервов сырья, материалов, топлива, энергии, продовольствия, а в отдельных случаях и резервов мощностей. Речь идет не о скрытых резервах в виде неиспользованных по разным причинам мощностей в отдельных отраслях, а о резервах, оптимально необходимых для обеспечения непрерывного воспроизводства в соответствии с принятыми в плане темпами и пропорциями.

Предусмотрена в постановлениях дальнейшая демократизация плановой деятельности отражает ленинское мнение, согласно которой трудящиеся должны сами иметь «конкретное представление как о едином государственном плане социалистического хозяйства, так и о практической заинтересованности рабочего и крестьянина в осуществлении этого плана»¹⁵.

Ориентация хозяйственного механизма на повышение эффективности производства

Хозяйственный механизм планового управления объективно обладает большим потенциалом для эффективного решения задач экономического и социального развития, поскольку государство «организует в общенациональном масштабе крупное производство на государственной земле и в государственных предприятиях, распределяет рабочие силы между разными отраслями хозяйства и предприятиями, распределяет массовые количества принадлежащих государству продуктов потребления между трудящимися»¹⁶. Плановая организация общественного труда и неуклонное повышение его производительности рассматривалась В. И. Лениным как важное условие динамичного социально-экономического прогресса общества и превосходства в экономической соревновательности социализма над капитализмом.

В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР ориентация хозяйственного механизма на повышение эффективности производства прежде всего основывается на улучшении качества планирования. Оно рассматривается как мощный фактор реального обобществления экономики и обеспечения рациональной организации использования трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов по отраслям, регионам и сферам воспроизводства. Тем самым наряду с материальными и трудовыми ресурсами функции обеспечения высокой динамичности и повышения эффективности возлагаются также на социальные условия воспроизводства, т. е. на систему общественных отношений по производству, обращению и распределению.

Единый государственный план всегда содержит внутренние предпосылки для реализации его целей в предусмотренных пропорциях и параметрах. Это достигается при условии сбалансированности в нем общественных потребностей с ресурсами. Такой план потенциально способен обеспечить ритмичную работу отраслей, объединений и предприятий, интенсифицировать процесс труда.

Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР ориентируют на повышение экономической и социальной эффективности производства и воспроизводства. При этом предусматривается усиление задающей функции показателей эффективности через систему стабильных норм и нормативов и более точное их обоснование с использованием инженерно-экономических расчетов. Повышенным требованиям

к точности оценок эффективности соответствует принятая чистая (нормативная) продукция и в качестве измерителя эффекта производственной деятельности коллективов объединений и отраслей, а в отраслях с монопродуктом — натуральные измерители.

Новым является также исчисление эффективности научно-технического прогресса в плане. Эта мера в единстве с разработкой комплексной программы научного прогресса означает, что теперь ограничиваться оценкой эффективности вариантов технических решений, включенных в план по новой технике, нельзя. Необходимо разработать методы оценки глобального эффекта реализуемой в данном плане части комплексной программы, который должен рассматриваться наряду с другими факторами эффективности: повышением производительности труда, ростом фондотдачи, снижением материалоемкости. Именно такой подход к решению этой проблемы вытекает из указаний В. И. Ленина, который под производительностью общественного труда понимал снижение затрат как живого, так и общественного труда. Так, в первоначальном варианте статьи «Очередные задачи Советской власти» В. И. Ленин на первый план выдвигает «достижение... практических результатов в смысле повышения производительности труда, экономии человеческого труда, сбережения продуктов...»¹⁷.

Безусловно, повышение эффективности производства будет способствовать предусмотренный постановлением ресурсный подход, который в совокупности с чистой продукцией или натуральными измерителями продукции намерено применять для экономической оценки результатов производственной деятельности отраслей, объединений, строек.

Ресурсный подход означает, что эффективность общественного производства в плане должна измеряться путем соотнесения эффекта производства или строительства (объемов чистой и натуральной продукции, запланированного ввода законченных строек и пр.) к лимитам промышленно-производственного персонала, капитальных вложений и т. д. Такой подход вытекает из социальной природы общественного социалистического производства, с равной степенью заинтересованного экономить как промшай, так и живой труд.

Ресурсный подход к решению проблемы повышения экономической эффективности производства реализуется также на основе использования различных рычагов, экономически принуждающих министерства и ведомства организовывать заявки на ресурсы. Предусмотрены: повышение платы за используемые основные производственные фонды, платы за воду, тарифы на социальное страхование трудящихся, учет экономической оценки земли при выборе строительной площадки.

Для повышения эффективности производства важную роль призваны выполнять меры организационного характера, направленные на усиление режима экономии, устранение потерь в народном хозяйстве, обеспечение реализации принятых в планах приоритетных компонентов экономики, более полный учет фактора времени, ускорение снятия с производства продукции низкого качества и др.

«Важно повышать организованность и сложность работ всех звеньев экономики, добиваться большей деловитости в деятельности аппарата министерств и других органов управления, оперативности в принятии решений. Неуклонно укреплять государственную, производственную и трудовую дисциплину, поднять ответственность кадров за выполнение установленных планов и договорных обязательств»¹⁸.

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 148.

¹⁸ Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задачах партийных и государственных органов». М., Политгиздат, 1979, с. 5.

¹⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 347.

¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 273.

Ленинское наследие во многом способствовало превращению государственного планирования в наиболее передовую идею в мире текущего столетия. В. И. Ленин преувеличил, что государственное планирование, а также его принципы, разработанные непосредственно для плановой практики в нашей стране, в дальнейшем выйдут на международную арену. Это движение начал планового государственного управления, по мысли В. И. Ленина, не ограничится использованием нашего опыта в отдельных странах. Регулирование по общему плану будет распространяться на союзы стран.

Государственное планирование, основанное на ленинских принципах, применяется в социалистических странах. Развивающиеся страны, количество которых достигло 100, создают у себя государственный и кооперативный секторы в экономике, управление развитием которых основывается на принципах планирования и различных модификациях или программирования под эгидой государства.

В постановлении ЦК КПСС «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина» подчеркивается, что вождь пролетариата обладал непревзойденным даром научного предвидения. Характеризуя этот ленинский дар, известный английский писатель Г. Уэллс по поводу плана ГОЭЛРО писал: «Можно ли представить себе более дерзновенный проект в этой ... стране, населенной неграмотными крестьянами, ... в которой почти угасли торговая и промышленность?»

... В какое бы волшебное зеркало я ни глядела, я не могу увидеть эту Россию будущего, но невысокий человек в Кремле обладает таким даром»¹⁵.

¹⁵ Герберт Уэллс. Россия за мгле. М., Госполитиздат, 1958, с. 72, 73.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

КАЗАХСКАЯ ССР: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. А. Ашимов,

председатель Совета Министров Казахской ССР

Трудающиеся Советского Казахстана в обстановке высокой трудовой и политической активности развернули повсюду всенародное социалистическое соревнование за достойную встречу 110-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина, выполнение планов и принятых обязательств завершающего года десятой пятилетки.

В основу этой работы положены решения ноябрьского (1979 г.) Пленума Центрального Комитета КПСС, положения и выводы, содержащиеся в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева на этом Пленуме и на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа Москвы, в которых дана развернутая программа действий на всех участках коммунистического строительства.

В текущем году трудающиеся Казахстана отмечают знаменательное событие — 60-летие Казахской Советской Социалистической Республики и Коммунистической партии Казахстана. Вся история Казахской ССР, ее впечатляющие успехи во всех областях экономики, расцвет науки и культуры неразрывно связаны с победой Великого Октября, с именем В. И. Ленина, осуществлением ленинской национальной политики Коммунистической партии.

В результате постоянной заботы Центрального Комитета КПСС и Советского правительства, бескорыстной братской помощи великого русского народа и других народов нашей страны Казахстан превратился в республику с высокоразвитой промышленностью и сельским хозяйством.

Особый динамизм в развитии экономики и реализации небывалой по своему размаху долговременной программы повышения народного благосостояния связаны с последовательным претворением в жизнь политического курса, выработанного октябрьским (1964 г.) Пленумом ЦК КПСС и развитого XXIV и XXV съездами Коммунистической партии. За последние 15 лет валовой общественный продукт республики возрос в 2,4 раза, национальный доход — в 2,3, выплаты и льготы из общественных фондов потребления — в 3,4 раза.

Трудающиеся Казахстана, как и весь советский народ, выражают чувства глубокой признательности и сердечной благодарности Центральному Комитету КПСС, его Политбюро, Советскому правительству, лично Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневу за неутомимую деятельность по осуществлению величественной программы коммунистического строительства, за заботу о благе людей.

Ныне промышленность республики представлена всеми основными отраслями производства и занимает одно из ведущих мест в стране по производству многих видов продукции. Значительное развитие получили энергетика, угольная и химическая промышленность, нефтедобыча и нефтепереработка, цветная и черная металлургия, машиностроение, про-

мышленности строительных материалов, а также производство товаров народного потребления.

Индустриальный Казахстан — это шахты Караганды и уникальные угольные разрезы Экибастура, карьеры и обоганительные фабрики Соколовско-Сарбайского и Лисаковского железнорудных месторождений, нефтяные промыслы Мангышлака, предприятия фосфорной промышленности и минеральных удобрений, черной и цветной металлургии и многие другие. Самой разнообразной продукцией представлено машиностроение, легкая и пищевая промышленность.

Мощным фактором бурного развития производственных сил республики являлся героическая целинная эпопея, 25-летие которой торжественно отмечалось в 1979 г. Освоение целины не только подняло на новую, более высокую ступень сельское хозяйство Казахстана, превратило его в крупнейшую житницу страны и район развитого животноводства, но и способствовало всестороннему росту промышленности, транспорта, строительного производства, науки и культуры. Это ярко и убедительно показано в замечательной книге Л. И. Брежнев «Целина».

За годы, прошедшие с начала освоения целины, произведено 500 млн. т хлеба. В текущей пятилетке его среднегодовое производство возросло по сравнению с предыдущей на 27%, и составило 27,5 млн. т. Крупного успеха труженики села добились в 1979 г., вытравив рекордный урожай и засыпав в закрома государства 1 млрд. 262 млн. пудов зерна, в том числе свыше 1 млрд. пудов пшеницы. При этом более 70% ее составляют сильные, твердые и наиболее ценные сорта.

За счет проведения в больших масштабах мелиорации земель увеличено производство риса, зерна кукурузы, сахарной свеклы, хлопчатника, картофеля, овощей и фруктов, расширены посевы кормовых культур. Многого делается по всемерному развитию животноводства. На начало текущего года в республике было 8,3 млн. голов крупного рогатого скота, 35 млн. овец и коз, много других видов скота и птицы.

Выполнение огромной программы капитального строительства потребовало создания в республике крупных строительных организаций, мощной базы строительной индустрии. Успешное решение этой задачи позволило построить десятки новых городов, сотни благоустроенных рабочих поселков, поставить на службу страны уникальные богатства недр Казахстана, создать современный потенциал республики. Достаточно сказать, что строительные организации осваивают за один день более 21 млн. руб. капитальных вложений, а за четыре года текущей пятилетки ввели в действие свыше 200 новых промышленных предприятий, крупных цехов и производств, много жилья и объектов культурно-бытового назначения.

Великая преобразующая сила социализма и ленинской национальной политики КПСС нашла свое яркое выражение в подъеме народного образования, здравоохранения, науки и культуры. Неуклонно растет вклад науки в подъем экономики республики. В крупный научный центр страны превратилась Академия наук Казахской ССР, институты которой ведут фундаментальные и прикладные исследования по всем важнейшим направлениям современной науки. Актуальные проблемы разрабатывают ученые Восточного отделения ВАСХНИЛ и отраслевых научно-исследовательских институтов.

Важнейшим условием решения главной задачи десятой пятилетки XXV съезда КПСС определил рост эффективности общественного производства и качества работы во всех звеньях народного хозяйства. В речи на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев вновь подчеркнул, что этому курсу альтернативы нет и он должен неуклонно продолжаться в одиннадцатой пятилетке.

В Казахстане, как и во всей стране, ведется целенаправленная и результативная работа по всемерному повышению эффективности общественного производства. Партийные организации, советские и хозяйственные органы республик хорошо понимают, что сейчас нет более важной и ответственной задачи, чем претворение в жизнь этого требования партии. Преагит привести в действие глубинные резервы повышения эффективности, поднять эту работу на качественно новый уровень, что требует больших усилий, творческого подхода к решаемым вопросам. Они выдвинуты самой жизнью в ходе реализации заданий десятой пятилетнего плана и имеют актуальное значение для дальнейшего наращивания экономического потенциала республики, повышения эффективности общественного производства.

В плане экономического и социального развития Казахской ССР на 1980 г. основное внимание уделяется дальнейшему улучшению качественных показателей работы, повышению роли интенсивных факторов роста производства, более полному использованию созданного производственного потенциала, усилению режима экономии.

Крупным резервом повышения эффективности общественного производства является полное освоение мощностей. В республике проводится целенаправленная работа по решению этой проблемы. Появились коэффициенты использования мощностей по переработке нефти, производству стали, проката, магии, экскаваторов, бульдозеров, прокатного оборудования, сельскохозяйственных машин, хлопчатобумажных и шерстяных тканей, мебели и многих других видов продукции.

Вместе с тем из-за низкого использования отдельных мощностей народного хозяйства недополучает значительное количество продукции. Причин здесь несколько. Одна из них — недостатки в техническом руководстве развитием отраслей со стороны ряда министерств. Речь идет о серьезных просчетах, допускаемых научно-исследовательскими институтами и проектными организациями при разработке новых технологических процессов и проектировании предприятий.

Нередко в целях удешевления стоимости объектов из сметы исключаются затраты на создание экспериментальных производств, опытно-промышленных установок и ремонтной базы, что, как известно, что проектные мощности успешно достигаются там, где новая технология и оборудование проходят предварительную отработку. Так, на Чимкентском и Джамбулском фосфорных заводах неполная загрузка мощностей сырая пана в основном тем, что запоркаторованные схемы подготовки сырья не обеспечивают надлежащей термообработки руды. Кроме того, указанная технология не позволяет использовать в полном объеме руду мелочу, которой скопилось около 5 млн. т. В то же время на Новокарагайдинском фосфорном заводе, где исходное сырье агломерируется, технико-экономические показатели достигнуты и нормативные сроки. Применение этой технологии на действующих заводах Чимкента и Джамбула позволило бы увеличить выработку фосфора на одну треть. Или еще пример. В 1975 г. на основе прогрессивной технологии производства цемента по сухому способу введена первая очередь Новокарагайдинского цементного завода мощностью 1180 тыс. т. Однако в результате допущенных проектных ошибок и низкой работоспособности отдельных узлов оборудования освоение мощности по клинкеру не превысило 30%.

Дальнейший рост экономического потенциала республики в значительной степени определяется развитием химической, угольной, нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, электроэнергетики, черной и цветной металлургии, т. е. отраслей промышленности, требующих значительных вложений капитальных вложений.

Особенность строительства объектов указанных отраслей — большой объем работ, выполняемых в отдаленных и малонаселенных районах, где

необходимо заново создать базу стройиндустрии, осуществлять строительство дорог, линий электропередачи, водопровода, жилья и объектов культурно-бытового назначения. Решение этих вопросов требует иного подхода к организации строительства. Высокий эффект даст создание в этих районах крупных современных комбинатов по изготовлению облегченных конструкций и деталей высокой заводской готовности, что позволит значительно сократить затраты и сроки строительства объектов. Эти вопросы актуальны и для строительства на селе, особенно новых общеобразовательных совхозов.

Кроме того, следует иметь в виду, что основной проблемой освоения новых районов является привлечение и закрепление кадров. На практике же многие министерства и ведомства первоочередное внимание уделяют сооружению производственных объектов, допуская серьезное отставание строительства жилья и объектов культурно-бытового назначения. Так случилось на Степногорском полиметаллическом заводе Минзаторма, где уже начал выпуск продукции, а на жилищное строительство выделено лишь половина предусмотренных проектом средств. Из-за недостатка жилья возникли серьезные трудности с комплектованием предприятия рабочими кадрами, введенные мощности используются крайне неудовлетворительно. Аналогичное положение сложилось на горных предприятиях объединения «Каратау» Минхимпрома — рудной базе заводов по производству фосфора и фосфорных удобрений Казахстана и Средней Азии. Со значительным отставанием сооружается жилье для предприятий цветной металлургии на новых месторождениях. Жизнь населения не требует коренного изменения подхода к ведению строительства в отдаленных районах. Решать проблему эффективного использования мощностей следует комплексно, начиная от проектирования, внедрения новой технологии и создания условий для закрепления кадров.

Минерально-сырьевые ресурсы, которыми располагает республика, позволяют не только сохранить высокий уровень производства черных, цветных и редких металлов, добычи хромитов, фосфоритов в других видах сырья, но и обеспечить их значительный рост. Ныне важное значение приобретает рациональное и комплексное использование минерального сырья. Коллективы многих предприятий цветной металлургии проводят большую работу в этом направлении. На Балхашском горно-металлургическом комбинате извлекаются все элементы, содержащиеся в исходном сырье. О высокой эффективности проводимых мероприятий по комплексному использованию сырья свидетельствует то, что более трети объема производства Министерства цветной металлургии республики составляет стоимость попутной продукции.

Однако на ряде предприятий вопросы комплексного использования сырья не находят должного решения. Особенно это относится к проблемам, имеющим межатраслевое значение. Большой народнохозяйственный интерес представляют вопросы переработки отходов обогащения соколовско-сарбайских руд. Испытания показали возможность извлечения из них ценных продуктов, а также сокращения потерь железа.

Значительный экономический эффект может дать решение проблемы комплексного использования минеральных составляющих экибастузских углей. Проведенными исследованиями и опытно-промышленными испытаниями установлена принципиальная возможность промышленной переработки углеотходов, пород внутренней вскрыши и золы от сжигания углей Экибастузского месторождения с целью получения глинозема, алюмосиликатных шлаков, различных химических продуктов, цемента, абразивных и строительных материалов. Особенно ценна возможность производства цемента для удовлетворения потребностей цветной металлургии в связи с расширением объемов закладочных работ. Решение проблемы комплексного использования золы экибастузских углей важно и с точки зрения охраны окружающей среды.

В настоящее время неудовлетворительно используются отвальные породы карьеров, шлаки металлургического и фосфорного производства. Мы считаем, что вопросы, связанные с переработкой отходов соколовско-сарбайских руд, комплексным использованием Экибастузского месторождения, отвальных пород карьеров и металлургических шлаков, требуют неотложного решения.

На ряде горных предприятий цветной металлургии коренным образом изменилась технология добычи руды. Внедрены закладки выработанного пространства и прогрессивные системы разработок полезных ископаемых с использованием самоходного оборудования, позволяющего повысить производительность труда на добычу более чем в 2 раза. С применением этой техники добывается более половины всей подземной добычи руды, а на Диезказганском и Айсайском комбинатах — до 80%.

В целях дальнейшего увеличения объемов добычи руды, отработки богатых по содержанию, но небольших участков на действующих рудниках, а также обеспечения роста производительности труда на подземных работах необходимо организовать производство и увеличить поставку самоходного оборудования, особенно малогабаритного, и запасных частей.

Частырский (1979 г.) Пленум ЦК КПСС подчеркнул необходимость опережающего развития топливно-энергетического комплекса страны. Решение этой ключевой проблемы тесно связано с увеличением добычи угля, нефти, газа и рациональным их использованием. В республике принимаются меры к обеспечению устойчивой работы предприятий угольной промышленности, выполнению ими государственных планов. Однако предприятия объединения «Карагандауголь», которые совсем недавно имели самую высокую в отрасли производительность труда и успешно справлялись с заданиями, в результате отставания в проведении подготавливающих и капитальных работ, вызванного недостатком механизированных комплексов, очистных и проходческих комбайнов, другой горной техники и оборудования, снизили показатели работы. По тем же причинам возникли трудности с проведением возрастающих объемов горных работ и в объединении «Экибастузуголь». Говоря об использовании топлива, нельзя признать правильным то, что из-за отставания в развитии мощностей обогаительных фабрик ежегодно более 12 млн. т коксующихся карагандинских углей используется в энергетических целях. Увеличение добычи нефти и снижение потерь извлекаемых запасов требуют неотложного совершенствования технологии ее добычи на полуострове Мангышлак.

Казахстан — крупный потребитель нефтепродуктов, значительные объемы которых он получает из других районов страны. Большая территориальная отдаленность потребителей затрудняет бесперебойное снабжение нефтепродуктами отраслей народного хозяйства и создает затруднение в работе железнодорожного транспорта. Нам представляется, что решить эту проблему можно за счет строительства в ближайшей перспективе ряда магистральных нефтепродуктопроводов, а также отводов от них для подключения близлежащих нефтебаз.

Производство товаров для населения, их качество и ассортимент, совершенствование партийного и выпуска постоянно находятся в центре внимания партийных, советских и хозяйственных органов республики и рассматриваются как материальная основа повышения народного благосостояния. В результате проведенной работы достигнуты определенные успехи. Весомый вклад в обеспечение населения разнообразными товарами вносят многие предприятия тяжелых отраслей промышленности.

Однако достигнутый уровень производства потребительских товаров в республике не соответствует возросшим требованиям. Отставание в развитии отдельных производств не позволяет увеличить выпуск продукции высокого качества, а также ряда товаров, спрос населения на кото-

рые пока не удовлетворяется. Так, кожсырьевые предприятия ежегодно обрабатывают до 8 млн. усл. ед. сырья, что в 1,6 раза превышает имеющиеся мощности. Это приводит к потерям ценного кожевенного сырья, ухудшает его качество. Рост выпуска верхнего и бельевого трикотажа сдерживает недостаток товарного хлопчатобумажного полотна. Не полностью используется имеющиеся возможности для выпуска товаров народного потребления и ряд машиностроительных предприятий. Располагая современной технической базой, конструкторскими организациями и квалифицированными кадрами, они медленно создают специализированные мощности. Не проявляют в этом должной настойчивости и соответствующие союзные министерства.

При разработке годовых и перспективных планов следует более тщательно прорабатывать вопросы развития отраслей, производящих товары народного потребления, улучшить координацию этой работы, обеспечить опережающее развитие отраслей по переработке сырья. Министерства и ведомств должны более внимательно рассматривать предложения местных Советов народных депутатов по вопросам увеличения производства и повышения качества товаров народного потребления.

Повседневной заботой партийных организаций, советских и сельскохозяйственных органов, совхозов и колхозов, всех трудящихся республики является всемерное увеличение производства и закупок сельскохозяйственной продукции. Главная среди них — проблема устойчивого развития зернового производства, которая решается за счет роста урожайности на основе повышения культуры земледелия, уровня механизации и химизации, внедрения в производство достижений науки и передового опыта.

На полях совхозов и колхозов все большее применение находит разработанная в Казахстане почвозащитная система земледелия, основанная на применении комплекса специальных машин и орудий.

Важный элемент агротехники возделывания зерновых культур — соблюдение оптимальных сроков проведения севов. В условиях целины коурошо зарекомендовала себя стеревая селка СЗС-2.1, которая одновременно с высевом семян производит предпосевную обработку почвы, внесение в рядки минеральных удобрений и протравливание. Между тем совхозы и колхозы не получают необходимого количества этих селок. В 1979 г. заявки на них были удовлетворены менее чем наполовину, в текущем году при потребности 64 тыс. выделено только 25 тыс. селок. Аналогичное положение сложилось с поставками и другой противозерновой почвообрабатывающей техники, в частности плоскорезов-глубокорыхлителей, широкозахватных культиваторов, гонгчатых борон. Заслуживает, например, внимания вопрос производства широкозахватных тракторных жаток для скашивания хлебов, что позволит эффективно использовать парк зерноуборочных комбайнов и сократить сроки уборки.

Не менее острой остается проблема перевозок зерна. Ежегодно на период уборки привлекается большое количество автотранспорта не только из отраслей народного хозяйства республики, но и из-за ее пределов. Несмотря на широкое применение прогрессивных методов перевозок зерна, положение с транспортом остается напряженным. Одним из путей решения этого вопроса — более полное использование на транспортных работах колесных тракторов. Однако хозяйства не имеют достаточного количества прицепов к ним.

В основных зерновых районах Казахстана исключительно высока эффективность применения фосфатных удобрений: 1 кг действующего вещества за период rotations прибавку до 10 кг зерна. При этом значительно повышается качество пшеницы. Ввиду недостатка удобрений их внесение в рядки производится, как правило, малыми дозами, одновременно с высевом семян. Но даже при этом удобрения вносятся лишь на пятую часть площади зерновых культур.

Мы считаем, что в целях увеличения производства зерна и другой продукции сельского хозяйства, дальнейшего повышения отдачи основной целины назрела необходимость более ускоренного оснащения хозяйства высокопроизводительной широкозахватной техникой, полным набором машин и орудий для почвозащитной системы земледелия и увеличения поставок фосфатных удобрений.

Освоение и повышение продуктивности солончатых земель, возделывание на них сеяных трав, а также зернофуражных культур — важный резерв улучшения кормовой базы животноводства. В Казахстане имеются значительные площади разнообразных солончатых почв, в том числе на 8 млн. га пашни встречается солончатые пашни.

Научно-исследовательскими учреждениями разработаны методы, технология и образцы орудий для освоения солонцов различных мелiorативных категорий. За прошедшие годы в республике освоено около 800 тыс. га таких земель. Однако недостаток специальных орудий — серьезный тормоз в осуществлении мелiorации указанных земель. В целях решения этой проблемы предприятия Минсельхоза должны ускорить выпуск плантажных и трехрядных плугов для тракторов «Кировец», а также других орудий, рекомендованных научно-исследовательскими учреждениями.

В республике много делается по специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, расширению межхозяйственной кооперации. Создано около 170 комплексов в специализированных хозяйственных объединений по выращиванию и откорму крупного рогатого скота, 55 молочных и 16 свиноводческих комплексов, 14 птицеводческих объединений и научно-производственное объединение по каркуловодству. В них, как правило, выше продуктивность животных, ниже затраты труда и кормов на единицу продукции. Средний живой вес одной головы крупного рогатого скота, реализуемого на мясо, в целом по республике за первые два месяца текущего года составил 433 кг, в хозяйствах Кустанайской обл. — 485 кг, а в Семипалатинской — 454 кг. Специализированные хозяйства дают свыше 95% яиц, 66 — баранины, 45 — свинины, 63% шерсти от общего производства этих видов продукции в общественном секторе. В завершающем году пятилетия совхозы и колхозы обязались продать государству более 1500 тыс. т скота и птицы, 2320 тыс. т молока, 1 млрд. 920 млн. шт. яиц, 2360 тыс. шт. каркульских смутков и 121,1 тыс. т шерсти.

Следует отметить, что механизация трудоемких процессов в животноводстве растет медленно и составляет на свиноводческих фермах 61%, крупного рогатого скота — 48, а овцеводческих — лишь 6%. Промышленностью выпускается немало различного оборудования для приготовления кормов и других целей, но оно, как правило, малопроизводительное и не связано с единым источником, что создает трудности в комплексной механизации труда животноводов. Хозяйства получают крайне мало оборудования для молочнотоварных ферм.

Решая задачу укрепления кормовой базы, совхозы и колхозы увеличивают производство грубых кормов. Все более широкое применение находят прогрессивные способы накопления и приготовления кормов. Расширяются посевы кормовых культур на орошаемых землях, в том числе и за счет использования подземных вод, растут площади обводненных пастбищ. Принимаются меры к повышению содержания белка в кормах. В ближайшие пятилетие в южных областях намечено довести производство сои до 120 тыс. т, что позволит увеличить смешанные посевы кукурузы с соей. Корма из этих культур содержат много питательных веществ и особенно переваримого протеина. Расширяются посевы люцерны.

Однако, несмотря на проводимую работу, объемы производства кормов отстают от потребностей животноводства, в ряде мест грубые корма

имеют низкое качество. Причины тому — длительные сроки сенокоса, нарушение технологии заготовки кормов, хвехатка в хозяйствах хранилищ для силоса и сенажа. Ввиду низкой урожайности естественных кормовых угодий в республике ежегодно скашивается 28—30 млн. га сенокосов и пастбищ, расположенных в маловодных степных районах.

Нарезла необходимость производства комплекса широкозахватных сенокосильных машин, позволяющих совмещать в едином технологическом процессе косовую, сгребание, подборку и перевозку трав, высокопроизводительных машин и оборудования для механизации работ на фермах, включая кормоприготовление. Необходимо повысить заинтересованность хозяйства в увеличении производства сои и некоторых других высокобелковых кормовых культур.

Успешное выполнение планов экономического и социального развития республики тесно связано с работой всех видов транспорта, прежде всего железнодорожного. Разделение Казахской железной дороги и организация на ее основе Алма-Атинской, Западно-Казахстанской и Целинной дорог позволили улучшить руководство линейными предприятиями, более конкретно и оперативно решать вопросы эксплуатации подвижного состава, положительно сказались на повышении технико-экономических показателей.

Однако железнодорожный транспорт пока не в полной мере обеспечивает нужды народного хозяйства и населения в перевозках, ряд важнейших направлений и участков дорог работает на пределе пропускной и провозной способности и сдерживает продвижение возрастающих вагонопотоков, мало двухпутных линий и вставок. Для ремонта парка тепловозов дороги не располагают необходимой базой. Низкая обеспеченность жильем, недостатки в культурно-бытовом обслуживании железнодорожников порождают текучесть кадров массовых профессий.

На грузонапряженных направлениях необходимо ликвидировать «узкие места» и создать соответствующие резервы пропускной способности. Наряду с усилением существующих линий требуется строительство ряда новых дорог, а также ускорить электрификацию отдельных участков.

Одним из факторов повышения эффективности производства является совершенствование размещения производственных сил. Решению этой задачи наиболее полно отвечает создание территориально-производственных комплексов. В республике формируются Павлодар-Экибастузский, Кустанай-Лисаковский, Тимирязев-Карагадзинский, Восточно-Казахстанский, Каратау-Джамбулский, Мангышлакский и другие территориально-производственные комплексы. Практика их организации выявила некоторые проблемы, требующие совершенствования планирования развития отраслей, комплексного решения вопросов, связанных с жизнью и бытом людей. В интересах дальнейшего формирования и пропорционального развития ТПК показатели промышленного, жилищного и культурно-бытового строительства целесообразно утверждать в отдельной строке в составе плана экономического и социального развития союзной республики, а выполнение их поручать единой специализированной строительной организации.

Новый прилив творческой активности масс вызвала высокая оценка самоотверженного труда рабочих, колхозников, народной интеллигенции республики в 1979 г. Казахская ССР, в том числе 5 ее областей, 5 городов, 19 районов и 86 лучших коллективов промышленных предприятий и объединений, строительных, научно-исследовательских и проектных организаций, совхозов и колхозов признаны победителями во Всесоюзном социалистическом соревновании за досрочное выполнение заданий плана четвертого года пятилетия и награждены переходящими Красными знаменами ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ.

Итоги развития народного хозяйства за истекший период текущего года свидетельствуют, что многоотраслевая экономика республики в завершающем году десятилетия пятилетия вышла уверенный старт. Ширится размах социалистического соревнования, сотни трудовых коллективов, тысячи передовиков производства выполняли пятилетние задания к 110-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. В промышленности успешно выполняются задания по производству и реализации основных видов продукции, достигнут рост производительности труда. Сельские труженики республики напряженно работают над выполнением планов по производству и закупкам продукции сельского хозяйства.

Труженицы Казахстана полны решимости на основе дальнейшего развертывания социалистического соревнования, приведения в действие резервов производства, активной борьбы за рост эффективности общественного производства досрочно выполнить задания плана 1980 г. и принятые обязательства, внести достойный вклад в реализацию задач, определенных XXV съездом КПСС.

УКРЕПЛЕНИЕ ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ КАК УСЛОВИЕ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Н. Роговский,
нач. отдела Госплана СССР

Коммунистическая партия Советского Союза всегда уделяла укреплению трудовой дисциплины большое внимание, руководствуясь указанием В. И. Ленина о том, что строжайшая организация и дисциплина труда — важнейшее условие построения социализма. В 1918 г. В. И. Ленин писал: «Надо научиться соединять вместе бурный, бьющий зеленым половодьем, выходящий из всех берегов, митинговый демократизм трудящихся масс с железной дисциплиной во время труда...»¹. Вместе с тем он обращал внимание и на то, что «строить новую дисциплину труда, строить новые формы общественной связи между людьми, строить новые формы и приемы привлечения людей к труду, это — работа многих лет и десятилетий»².

Воспитание коммунистического отношения к труду — сложный и длительный процесс. На современном этапе ленинские положения о социалистической дисциплине труда получили развитие и конкретизацию в документах партии и правительства.

В декабре 1979 г. Центральный Комитет КПСС, Совет Министров СССР и ВЦСПС приняли постановление «О дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и сокращении текучести кадров в народном хозяйстве», которое направлено на превращение в жизнь экономической и социальной политики партии, на реализацию высшей цели общественного производства — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей.

В постановлении отмечено, что в результате самоотверженного труда советского народа по выполнению решений XXV съезда КПСС происходят качественные изменения в производстве, создаются благоприят-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 203.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 316.

ные условия для раскрытия способностей, проявления инициативы и творчества, роста профессионального мастерства рабочих, инженерно-технических работников и служащих. Однако в настоящее время более высокие требования предъявляются к использованию трудовых ресурсов, к соблюдению правил трудового распорядка. Потеря каждым рабочим лишь одной минуты соответствует вовлечению в народное хозяйство дополнительно 250 тыс. чел. На отдельных предприятиях потери рабочего времени достигают 20% и больше. Значительна и текучесть кадров, что наносит весьма ощутимый урон экономике.

Причина таких негативных фактов, отмечается в постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС, в том, что некоторые органы хозяйственного управления, руководители объединений и предприятий, партийные, профсоюзные и комсомольские организации, Советы народных депутатов не уделяют должного внимания укреплению трудовой дисциплины, улучшению условий труда, обеспечению высокой организованности и ритмичности работы на предприятиях. Об этом свидетельствуют, в частности, проверки Госкомтруда СССР и его периферийных органов.

Например, свердловские объединения «Уралмаш» и «Уралэлектротехмаш» мало чем отличаются по условиям производства, труда и уровню заработной платы, но текучесть кадров на втором превышает 20%. Дело в том, что на «Уралмаше» разрабатывается и осуществляется комплекс мер, направленных на сокращение текучести. Ежегодно утверждаются план работы с кадрами, в котором предусматриваются создание благоприятных условий труда, жизни и отдыха людей, способы укрепления трудовой дисциплины и борьбы с нарушениями общественного порядка, направления воспитательной работы, развитие наставничества, повышение квалификации рабочих и другие мероприятия. Большую роль здесь играет широкое распространение бригадной формы организации труда, которой охвачено свыше 52% численности рабочих.

В производственных объединениях Минзельтехпрома «Запорожтрансформатор» и «Преобразователь» (Запорожье) текучесть рабочих кадров составляет соответственно 5,5 и 20,0%. Но в объединении «Запорожтрансформатор» постоянно улучшаются условия труда, внедряется механизация, сокращается ручной труд, все большее число женщин высвобождается с тяжелых и вредных операций. Хорошо поставлена воспитательная работа, развиваются наставничество, социальтическое соревнование, большая забота проявляется о бытовых нуждах персонала. Все это способствует закреплению кадров и, следовательно, снижению текучести.

На Днепровском машиностроительном заводе с 1972 г. действует комплексная система закрепления кадров, включающая профнаправлению молодежи в подшефные школы, а также выпускников профучилищ (проходивших стажировку на предприятии и с участием наставника), профподбор с привлечением соответствующих специалистов и меры по адаптации молодых рабочих на производстве. Внедрение этой системы наряду с решением других вопросов по стабилизации кадров позволило за 1970—1978 гг. снизить текучесть до 5,6%, причем текучесть молодых рабочих — до 3,8%. Опыт этого завода заслуживает пристального внимания.

Большие потери труда вызываются тем, что местные органы не вполне обоснованно привлекают рабочих и служащих предприятий и учреждений на сельскохозяйственные, строительные и другие работы, не связанные с основным производством. Кроме того, многие общественные организации проводят в рабочее время собрания, совещания, семинары и другие мероприятия. Чаще всего потери рабочего времени возникают из-за недостатков в материально-техническом снабжении, неупорядоченно-

сти часов работы предприятий и учреждений по обслуживанию населения и др.

В принятом постановлении предусмотрен комплекс действенных мер по укреплению трудовой дисциплины — организационных, воспитательных, экономических и др. Министрствам и ведомствам СССР, советам министров союзных республик и исполкомам Советов народных депутатов, соответствующим партийным, комсомольским и профсоюзным органам вменено в обязанность комплексно решать вопросы укрепления трудовой дисциплины и эффективного использования рабочего времени, установить контроль за реализацией мероприятий, направленных на повышение трудовой дисциплины, а также планомерно содействовать развитию и улучшению условий труда и быта трудящихся, обобщать и широко распространять опыт коллективов, добившихся успехов в использовании рабочего времени, укреплении трудовой дисциплины, снижении текучести.

В постановлении большое место занимает вопрос о необходимости последовательного перехода к местным формам организации и оплаты труда, правильному распределению коллективного заработка и поощрительных фондов. Принципиально новым является то, что оценка деятельности начальников цехов, мастеров, бригадиров будет производиться исходя из состояния и укрепления трудовой дисциплины.

От общественных организаций требуется усилить воспитание сознательного, заинтересованного и добросовестного отношения к труду, формирование стабильных трудовых коллективов, решительно искоренять факты примитивного отношения к нарушениям трудового распорядка, широко разъяснять значение дисциплины как важнейшего условия успешного выполнения планов экономического и социального развития.

Серьезные задачи поставлены перед исполкомами Советов народных депутатов, которые отвечают за трудоустройство и использование труда молодежи, окончившей общеобразовательные школы на производстве. Они должны всемерно укреплять связь школы с производством, организовывать профессиональную ориентацию школьников, развивать и совершенствовать работу органов по трудоустройству населения.

Текучесть кадров, слабая трудовая дисциплина зачастую вызываются недостатками в оплате труда. В связи с этим Госкомтруду СССР поручено разработать меры по повышению роли заработной платы, улучшить нормирование труда.

Как известно, текучесть кадров и неуклонность рабочей силы вводимых в действие предприятий часто является следствием некомплексного строительства. Поэтому советам министров союзных республик и местным советским органам поручается обеспечить строительство объектов производственного, бытового и социально-культурного назначения, в том числе жилых домов, одновременно.

Признано целесообразным при представлении к награждению за выдающиеся трудовые достижения учитывать долготелую безупречную работу рабочих, служащих и колхозников на одном предприятии, в учреждении и колхозе. В целях укрепления дисциплины для некоторых категорий рабочих и служащих вводятся дополнительные отпуска (до трех дней), увеличиваются надбавки с 10 до 20% к пенсиям рабочим и служащим по старости за непрерывный стаж работы.

Важные дополнения касаются расторжения трудового договора: рабочие и служащие должны предупреждать администрацию об увольнении не за две недели, а за месяц; при повторном увольнении в течение календарного года по собственному желанию без уважительной причины непрерывный трудовой стаж не сохраняется. Эти и другие меры, безусловно, будут способствовать укреплению трудовой дисциплины на предприятиях и в учреждениях и повысят эффективность общественного производства и темпы роста производительности труда.

На последних вопросах хотелось бы остановиться особо.

Высокая текучесть наблюдается среди занятых на немеханизированных работах. Молодежь, за счет которой комплектовались предприятия, имеет, как правило, среднее образование. Ее не привлекает тяжелый и малопроизводительный труд, как не соответствующий возрасту уровень подготовки. В середине одинадцатой пятилетки в несколько раз уменьшился прирост населения в трудоспособном возрасте. Поэтому предприятия, не проявившие беспокойства о резком сокращении ручного труда, замене устаревшего оборудования, окажутся в крайне тяжелом положении. Сегодня еще сравнительно легко можно комплектовать кадрами предприятия электронной, радиотехнической, приборостроительной и других прогрессивных отраслей промышленности, и уже очень трудно — литейные и некоторые другие производства, где техническая оснащенность отстает от современных требований.

В этой связи особое значение имеет внедрение в народное хозяйство достижений науки и техники, а также механизация и другие мероприятия, направленные на сокращение ручного труда и повышение производительности общественного труда.

За 1976—1979 гг. производительность труда возросла: в промышленности более чем на 14%, в строительстве — на 10, в сельском хозяйстве — на 18%. В результате получено три четверти прироста промышленной продукции, примерно девять десятых прироста строительно-монтажных работ и практически весь прирост сельскохозяйственной продукции. В итоге относительная экономия живого труда составила: в промышленности около 5 млн. чел., строительстве — примерно 1 млн. и в сельском хозяйстве — около 2 млн. чел. Этому способствовало прежде всего внедрение в народное хозяйство новой техники.

Только за 1976—1978 гг. в СССР усилиями научных работников, конструкторов, технологов и других представителей технической интеллигенции создано 11137 новых типов машин, оборудования и аппаратов, 2778 приборов, средств автоматизации и средств вычислительной техники. Особое производство и launch серийный выпуск 8,1 тыс. новых машин, оборудования, аппаратов и приборов.

Внедрение новой техники и увеличение производства нового прогрессивного оборудования позволило за первые два года десятой пятилетки увеличить на предприятиях промышленности количество механизированных поточных линий до 125,8 тыс. против 114,1 тыс. в 1975 г. и автоматических линий до 20,5 тыс. против 17 тыс. К концу 1978 г. число механизированных поточных и автоматических линий составило более 155 тыс., а оборудования с программным управлением — около 55 тыс. единиц.

В стране с каждым годом растет число комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов, производств и предприятий. Если в 1971 г. таких предприятий было 4984, то в 1977 г. — 5942, а количество комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов и производств к концу 1978 г. составило примерно 80 тыс. против 44,2 тыс. в 1971 г.

Громкие изменения произошли в сельском хозяйстве. В 1978 г. оно располагало 2515 тыс. тракторов, 700 тыс. зерноуборочных комбайнов, 1522 тыс. грузовых автомобилей, 1079 тыс. тракторных плугов, 1327 тыс. тракторных сенокосов, большим парком других почвообрабатывающих и уборочных машин. Это позволило механизировать основные полевые работы (пахота, сев зерновых, хлопчатника и сахарной свеклы, уборка зерновых и силосных культур). Высокий уровень механизации и других массовых работ: сев овощей — 94%, стогование сена — 78, стогование соломы — 93, копание сена — 87, копка картофеля — 92, уборка сахарной свеклы комбайнами — 83% и т. д.

Высокий уровень механизации труда достигнут в животноводстве, и если еще недавно почти все работы выполнялись вручную, то сейчас они в значительной мере механизированы: доение коров — 88%, подача воды на фермах и в комплексах — примерно на 90%, раздача кормов — почти на 80, очистка помещений от навоза — на 70—80% и т. д.

Высокопроизводительные машины и механизмы значительно повысили эффективность труда рабочих-строителей. В 1978 г. строили страны имели 156,9 тыс. экскаваторов, 43,3 тыс. скреперов, 161,2 тыс. бульдозеров, 196,6 тыс. передвижных кранов и массу других машин и механизмов, что позволило довести механизацию земляных работ до 99,5%, погрузку и разгрузку камня, песка, гравия, щебня, шлака, леса, металла, металлических, бетонных и железобетонных конструкций — более чем на 98%, погрузку и разгрузку цемента — на 90,1%, штукатурных работ — на 74,7%, малярных — на 78,4%. При этом комплексная механизация составляет: земляных работ 98%, монтажа бетонных и железобетонных конструкций — 97,1, приготовления бетона — 87,6%, раствора — 74,4%.

Вместе с тем труд, выполняемый вручную, сокращается медленно. Более того, по ряду профессий численность работников ручного труда продолжает увеличиваться, особенно на погрузочно-разгрузочных и подъемно-транспортных операциях.

Для ускорения процесса механизации и автоматизации производства необходимо прежде всего разрабатывать и обеспечивать безусловное выполнение целевых программ по увеличению производства подъемно-транспортной и складской техники, по вводу в действие мощностей для производства автоматических манипуляторов с программным управлением и развития машиностроения.

Но высокий эффект в росте производительности труда, в укреплении трудовой дисциплины, прежде всего в сокращении текучести кадров, может дать не простое количественное увеличение производства машин и оборудования или автоматизация и механизация отдельных участков производства (бывает так, что основной технологический процесс механизирован и даже автоматизирован, а вспомогательные, подготовительные и заключительные операции из-за отсутствия соответствующих машин и механизмов выполняются вручную), а комплексная механизация и автоматизация.

Важное значение для укрепления трудовой дисциплины имеет личная материальная заинтересованность рабочих и служащих в результатах своего труда. В десятой пятилетке, как и в предшествующие периоды, рост доходов населения основывался на оплате по труду в зависимости от конечных результатов, повышения эффективности производства и роста производительности труда. В 1979 г. средняя месячная заработная плата рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве, составила 164 руб. и возросла против 1975 г. на 124%, или примерно в размерах, предусмотренных в пятилетнем плане на этот период. Повышалась она в значительной степени в результате роста производительности труда и уровня квалификации. Вместе с тем за эти годы в соответствии с программой социального развития, утвержденной XXV съездом КПСС, повышены ставки и оклады работников непроизводственных отраслей. Введены выплаты вознаграждений за выслугу лет для рабочих и служащих, занятых в ряде отраслей машиностроения, в строительстве, на железнодорожном транспорте и для отдельных категорий работающих в угольной, горнорудной и металлургической промышленности, гражданской авиации, а также для работников совхозов в Нечерноземной зоне РСФСР. В некоторых районах страны установлены или повышены районные коэффициенты к заработной плате рабочих и служащих.

Осуществлены и другие мероприятия, направленные на решение важной социальной проблемы — малообеспеченности — и восстановление оптимальных соотношений в оплате труда работающих в зависимости от

их квалификации, а также тяжести и сложности труда. Недостатки в этой сфере отрицательно влияли на темпы роста производительности труда, способствовали текучести кадров и другим нарушениям трудовой дисциплины, вызвали нарекания со стороны рабочих и служащих и в конечном счете ухудшали нормальный процесс труда.

По предварительной оценке, пятилетний план по уровню и росту средней заработной платы в промышленности и строительстве будет невыполним, а в сельском хозяйстве, на транспорте и в связи, а также в торговле и общественном питании, здравоохранении и физкультуре, в просвещении, культуре и искусстве средняя заработная плата повысится даже в несколько больших размерах, чем предусматривалось расчетами.

Отставание роста средней заработной платы в промышленности и строительстве связано прежде всего с невыполнением пятилетнего плана по выпуску продукции и росту производительности труда. Но и при этом условия заработной платы в основных отраслях материального производства растут быстрее, чем производительности труда. Например, в промышленности в годовых планах на 1976—1979 гг. на 1% увеличения производительности труда предусматривался прирост средней заработной платы (с учетом вылат из фонда материального поощрения) 0,62% и в строительстве 0,46%, а фактический прирост за 1976—1979 гг. составил в промышленности 0,82% и в строительстве 1,05%.

Переход к планированию по нормативной чистой продукции поможет устранить подобное расхождение. Вместе с тем целесообразно проанализировать действующий порядок выдачи средств на заработную плату, с тем чтобы еще теснее увязать рост заработной платы с темпами роста производительности труда.

В условиях, когда в основных развитых в индустриальном отношении районах и в крупных городах испытывается недостаток в рабочей силе, предприятия стремятся любой ценой удержать работников. Предприятия принимают различные меры для повышения заработка людей, не всегда при этом учитывая личный трудовой вклад. Однако увеличение зарплат, работной платы, не зависящее от повышения производительности труда, нарушает соотношение доходов населения с массой предлагаемых товаров и услуг со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями.

Министерствам и ведомствам СССР, в первую очередь их экономическим службам, необходимо усилить контроль за расходами на обмундирование и предприятия фонда заработной платы, своевременно пресекать искажения социалистического принципа оплаты по труду, привлекать виновников, их допускающих, к строгой ответственности. Следует применять в хозяйственной практике такой показатель, как лимит численности, который с 1980 г. утверждается министерствам и ведомствам, а последними — объединениям и предприятиям. Лимитирование численности лишает возможность набирать рабочую силу впрок.

В последнее время усилилась роль премий в стимулировании труда и формирования уровня и размеров прироста заработной платы рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве, особенно в отраслях материального производства. Существенна их роль и в укреплении трудовой дисциплины, особенно тринадцатой заработной платы, выплачиваемой с учетом непрерывного стажа работы и соблюдения правил внутреннего распорядка, т. е. дисциплины. Только за 1976—1978 гг. сумма выплаченных премий рабочим и служащим увеличилась почти на 20% и составляла около одной седьмой фонда заработной платы.

Удельный вес премий в промышленности намного выше, чем в союзных. Объясняется это прежде всего разными возможностями выполнения и первоочередного государственного плана и как следствие образования фондов материального поощрения. Очевидно, что выполнить и пе-

ревыполнять план подавляющему числу предприятий промышленности проще, чем союзам, результаты деятельности которых зависят не только от материальных, людских и финансовых затрат, но и от погодных условий. Нелегко достигается выполнение плана и строительными организациями. В связи с этим следует тщательно изучить действующий порядок образования премиальных фондов, а также условия премирования рабочих и служащих и выработать меры, которые позволят выровнять размеры премий рабочих и служащих, занятых в различных отраслях материального производства, и таким образом воздействовать на сокращение текучести кадров.

Требует совершенствования и система премирования рабочих и служащих в направлении тесной увязки выплат премий за конечные результаты, повышение эффективности производства, качества работы и темпов роста производительности труда, соблюдения трудовой дисциплины. Одним из эффективных путей экономии трудовых затрат и укрепления трудовой дисциплины является установление технических обоснованных норм на все виды работ, их систематическое обновление, обеспечение надлежащего учета выработки продукции (услуг) на рабочих местах.

Введение новых тарифных ставок и окладов, завершаемое в текущей пятилетке, позволило повысить удельный вес техники нормирования норм, расширить в производственных отраслях нормирование труда. Однако на многих предприятиях применяются еще недостаточно напряженные нормы выработки.

Некоторые министерства, в частности Минуглепром СССР, Миндеспром СССР, Минавтопром, слабо организуют и направляют работу по пересмотру устаревших и заниженных норм, как это предусмотрено постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС от 23 мая 1973 г. «О мерах по улучшению нормирования труда». Госкомтруд СССР, министерства, ведомства в период, оставшийся до начала одиннадцатой пятилетки, должны завершить разработку межотраслевых и отраслевых нормативных материалов по труду в промышленности, а устаревшие нормативы пересмотреть.

Особое внимание необходимо обратить на улучшение нормирования труда на вспомогательных работах на основе межотраслевых и отраслевых норм и нормативов. Внедрение межотраслевых и отраслевых норм создаст равную напряженность одноименных работ в различных отраслях народного хозяйства и промышленности и способствует укреплению трудовой дисциплины.

Нормирование труда должно стать планомерным процессом. Это значит, что предприятиям следует иметь календарные планы пересмотра норм на каждый год, предусматривающие взаимные обязательства администрации и рабочих по снижению действующих и внедрению межотраслевых и отраслевых норм. В них должны быть отражены реальные меры по экономии трудовых затрат в размерах, обеспечивающих выполнение утвержденного плана по росту производительности труда. Работа по нормированию труда должна находиться под строгим контролем не только руководства предприятий, но и министерств СССР и союзных республик.

Ускорение темпов роста производительности труда во всех отраслях материального производства в значительной мере зависит от того, насколько быстро будут внедрены новые методы планирования, предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.

Перестройка хозяйственного механизма — одновременно и перестройка психологическая, затрагивающая все аспекты трудовых отношений. Быстрее завершить ее — наша ближайшая задача.

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Краснопивцев,
нач. отдела Госплана СССР

В. И. Ленин, закладывая основы экономической политики партии, неоднократно подчеркивал значение повышения результативности всех факторов общественного производства. Ему принадлежит сохраняющий непреходящую актуальность вывод о том, что производительность труда — это в последнем счете самое важное, самое главное для победы нового общественного строя¹.

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС, определивший направление развития сельскохозяйственного производства на предстоящую перспективу, постановил считать главной задачей в сельском хозяйстве всестороннее, динамичное развитие и значительное повышение эффективности всех его отраслей, надежное снабжение страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, с тем чтобы обеспечить дальнейшее повышение уровня жизни народа. Всесторонне наращивать усилия для решения задачи сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни.

Необходимость обеспечивать последовательное осуществление курса на повышение эффективности производства и качества работы по всем звеньям народного хозяйства вновь была подчеркнута на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС.

За три последние пятилетки в полном соответствии с аграрной политикой партии на развитие и укрепление материально-технической базы сельского хозяйства выделялись огромные ресурсы. На этот период приходится около 80% общего объема капитальных вложений в отрасль за все годы Советской власти. Оснащение сельского хозяйства современными средствами производства будет возрастать и в предстоящей пятилетке.

Ориентация на наиболее полное использование созданного экономического и научно-технического потенциала, на всемерное повышение эффективности производства — характерная особенность, важнейшее требование современной экономической политики партии, которое должно быть в полной мере учтено всеми участниками разработки планов на предстоящую пятилетку.

Критерий научности и прогрессивности, признак качества разрабатываемых планов — их соответствие курсу на повышение эффективности. Это требует уделить внимание к методике и организации расчетов и использованию показателей экономической эффективности на всех уровнях планирования сельскохозяйственного производства.

По своему характеру экономические показатели эффективности являются итоговыми. В них в обобщенном виде отражается, как спланировано развитие материально-технической базы, использование земли, основных производственных фондов и капитальных вложений, трудо-

вых, материальных и финансовых ресурсов, производство и распределение продукции. Вместе с тем они должны быть одним из главных ориентиров при планировании, важным инструментом для выбора лучших вариантов планов с позиций дальнейшего повышения эффективности производства.

В практике планирования и анализа развития сельского хозяйства сложилась система показателей, в основе которой лежат критерии, позволяющие определять экономическую эффективность сельскохозяйственного производства по отдельным колхозам и совхозам, районам и областям, краям и республикам и в целом по отрасли. Эта система связана с общей системой показателей эффективности развития народного хозяйства, базируется на единой с ними методологии и учитывает при этом отраслевые особенности.

Эффективность производства определяется на основе сопоставления результатов с ресурсами или затратами. В качестве результата сельскохозяйственного производства могут выступать как объем производства конкретных видов продукции: земледелия и животноводства в натуральном выражении, так и обобщающие экономические показатели в стоимостном выражении. Размеры ресурсов и затрат при определении эффективности их использования также могут учитываться в натуральном или стоимостном виде.

Взаимом, наиболее общим экономическим показателем, выражающим результат функционирования сельского хозяйства, служит объем валовой продукции, в котором в сопоставимых или фактических ценах представлено произведенное за год количество всех продуктов земледелия и животноводства, как выходящих за пределы отрасли и направляемых на удовлетворение потребностей населения в продовольствии и промышленности в сельскохозяйственном сырье, так и остающихся в самом сельском хозяйстве в качестве средств производства (семена, корма, скот и т. д.).

С точки зрения стоимостного состава объем валовой продукции сельского хозяйства включает в себя стоимость потребленных оборотных средств производства, сносенную стоимость (амортизацию) основных средств производства и стоимость, вновь созданную живым трудом. При этом стоимость выраженных в потребностях в течение года семян, кормов и некоторые другие затраты включаются в нее повторно.

Однако повторный счет не искажает главный результат функционирования сельского хозяйства, если принять во внимание относительную стабильность его доли и то, что оно производит практически ничем не заменимую, качественно новую, органическую продукцию сравнительно немногочисленной инвентарной. Объем валовой продукции, таким образом, отражает в общем виде меру вклада отрасли в удовлетворение общественных потребностей (включая обеспечение возобновления и расширения самого сельскохозяйственного производства).

Важную самостоятельную роль в характеристике экономических результатов функционирования сельского хозяйства играют показатели чистой продукции и чистого дохода (прибыли), являющиеся органическими частями валовой продукции и определяемыми на ее основе.

Чистая продукция, рассчитываемая как часть валовой продукции, остающаяся после вычитания из нее материальных затрат (включая амортизацию основных производственных фондов), является составной частью национального дохода страны, создаваемой или реализуемой в сельском хозяйстве. Чистая продукция сельского хозяйства — реальный источник формирования фонда оплаты труда и других затрат на повышение благосостояния колхозников, рабочих и служащих совхозов, расширения производства. Часть созданной в отрасли чистой продукции идет на финансирование общегосударственных расходов.

¹ См.: В. И. Ленин и Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

Чистый доход (прибыль) определяется как часть чистой продукции, остающаяся после формирования затрат на оплату труда. Чистый доход — источник пополнения основных и оборотных средств, образования фондов экономического стимулирования предприятий и доходов бюджета. Если валовая и чистая продукция представляют собой общий результат собственно производства, то размер чистого дохода (прибыли) формируется не только в зависимости от объема полученной чистой продукции, но и под влиянием пропорций ее распределения на фонд потребления и фонд накопления.

Рассмотренные показатели развития сельскохозяйственного производства сами имеют социальное значение. Вместе с тем при анализе и планировании эффективности сельского хозяйства необходимо полнее учитывать и другие социальные результаты его функционирования. Они отражаются в росте продукции сельского хозяйства, передаваемой из отрасли для удовлетворения потребностей населения в продовольствии и промышленности в сельскохозяйственном сырье (конечная продукция земледелия и животноводства в плановой практике — объем продаваемой государству продукции в натуральном и стоимостном виде), в улучшении условий труда на селе, его индустриализации, характеризующихся увеличением производственных фондов и энергетических мощностей.

В практике планирования различается народнохозяйственная и отраслевая экономическая эффективность сельского хозяйства. Первая определяется с учетом всей создаваемой и используемой в отрасли чистой продукции. При этом размер создаваемой рассчитывается путем либо распределения национального дохода страны между отраслями материального производства пропорционально трудовым затратам, либо соответствующего перераспределения налога с оборота и прибыли, получаемых другими отраслями от реализации сельскохозяйственной продукции. В используемую чистую продукцию включаются все расходы на потребление и накопление в сельском хозяйстве, в том числе за счет государственного бюджета. Показатели народнохозяйственной эффективности, как правило, применяются при разработке перспективных планов развития сельского хозяйства в целом по стране или отдельным союзным республикам.

Отраслевая эффективность рассчитывается по чистой продукции, реализованной сельским хозяйством (колхозами, совхозами и другими хозяйствами) в закупочных, рыночных и иных ценах. Сфера применения показателей отраслевой (хозрасчетной) экономической эффективности более широкая не только и в целом по стране, но и при планировании развития сельского хозяйства в колхозах и совхозах, по районам, областям, краям и республикам.

В практике планирования сельского хозяйства на всех уровнях управления им используются показатели экономической эффективности производства, при расчете которых в числителе берется результат, выраженный в стоимостной форме (валовая или чистая продукция, чистый доход, объем продукции, продаваемой государству), а в знаменателе — один из видов ресурсов и затрат в натуральной или стоимостной форме (площадь сельскохозяйственных угодий в целом или по отдельным видам в физическом или приведенном к единому качеству измерении, количество работников или затраты труда, стоимость основных производственных фондов, размер конкретных производственных мощностей в прямом или приведенном виде, материальные затраты). Обобщающие показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства выражают совокупную результативность затрат живого и ошестовленного труда (суммы материальных затрат и расходов на оплату труда в фактической или сопоставимой оценке).

Как показывают научные дискуссии, проблема суммирования и тем

более интегрирования сельскохозяйственных угодий с другими производственными ресурсами (основными производственными факторами, живым трудом и материальными затратами) в целях поиска единственного показателя экономической эффективности сельского хозяйства еще далека от своего разрешения как в теоретическом, так и в практическом плане². Мы считаем, что экономическую эффективность сельского хозяйства практически невозможно достаточно полно характеризовать на основе какого-либо одного показателя. Каждый показатель рассматриваемой системы освещает одну из сторон эффективности сельскохозяйственного производства, и лишь вместе они дают комплексную общую ее оценку. Нередко приоритетность показателей меняется в зависимости от конкретных природно-экономических условий производства. На первое место из них выступает тот, который характеризует уровень эффективности использования наиболее дефицитного ресурса в конкретной обстановке.

Сущность некоторых показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства, оценка их динамики и тенденций, складывающихся за последние годы и на предстоящий период, заслуживают более подробного рассмотрения.

Производительность деятельности в сельском хозяйстве непосредственно связана с землей. Любая система показателей, не учитывающая использование сельскохозяйственных угодий, их качество, не может в полной мере характеризовать экономическую эффективность сельскохозяйственного производства.

В практике планирования применяются следующие показатели эффективности использования земли: валовая продукция, объем государственных закупок продукции, исчисленные в сопоставимых ценах, чистая продукция и чистый доход в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Эффективность сельского хозяйства связана не только с качеством почвы, но и с климатическими условиями, их колебаниями, определяющими в значительной мере результаты производства во многих районах страны. Поэтому для усреднения влияния климатических изменений, выявления тенденций, складывающихся в зависимости от производственно-экономических факторов, при анализе и планировании сельского хозяйства наряду с данными по отдельным годам существенную роль выполняет показатели эффективности, исчисляемые в среднем за пятилетку.

Сельское хозяйство развивается тем эффективнее, чем больше производится с каждого гектара земли нужной обществу валовой, чистой продукции при сокращении затрат общественного труда (живого и ошестовленного) на производство единицы продукции. Вариант плана, в большей мере удовлетворяющий этим требованиям, является и более эффективным. Таким может быть признан и вариант, обеспечивающий увеличение выхода продукции с гектара земли при стабилизации затрат на ее единицу. Вместе с тем нельзя считать эффективным вариант плана, в котором при снижении затрат на единицу продукции уменьшается продуктивность имеющихся площадей сельскохозяйственных угодий, а общественные потребности в продукции не удовлетворяются.

В восьмой пятилетке — первой пятилетке после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС — произошло значительное повышение эффективности сельскохозяйственного производства. Осуществление курса на укрепление материально-технической базы колхозов и совхозов позволило в последние годы, в частности в десятой пятилетке, несмотря на отрицательные последствия неблагоприятных погодных условий 1975 и 1979 гг., обеспечить рост эффективности сельского хозяйства.

² См.: «Материалы всесоюзной научной конференции «Экономические проблемы нового этапа осуществления ленинского кооперативного плана». М., Институт экономики АН СССР, 1978.

В среднем за 1976—1979 гг. производство валовой продукции увеличилось по сравнению с восьмью предыдущими годами на 24%, а в расчете на душу населения — на 20%. Выход продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий вырос на 24%.

За указанный период существенно возросли абсолютные объемы чистой продукции, реализованной сельским хозяйством в фактических ценах, произошли изменения структуры валовой продукции, отражающие современный этап развития отрасли. В настоящее время объем чистой продукции в целом по сельскому хозяйству составляет около половины валовой, а в животноводстве — примерно одну треть. Удельный вес чистой продукции имеет тенденцию к снижению в связи с увеличением доли материальных затрат. Эта тенденция при анализе сельского хозяйства часто оценивается некоторыми научными и практическими работниками как негативная. Между тем еще К. Маркс указывал, что повышение производительности общественного труда выражается в сокращении его затрат на единицу продукции, но при этом доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается¹. Поэтому указанные изменения структуры валовой продукции надо рассматривать в тесной связи с индустриализацией производства, с изменением количества применяемого живого труда и ростом его производительности.

Наиболее активной производительной силой является живой труд. Лучшее использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве — одна из актуальных экономических и социальных задач нынешнего этапа его развития. При планировании отрасли рассматриваются показатели, характеризующие уровень и динамику производительности труда, объем валовой и чистой продукции (в сопоставимых ценах) в расчете на одного среднегодового работника, темпы их прироста.

При анализе и планировании эффективности использования живого труда в сельском хозяйстве темпы прироста производительности труда соизмеряются с темпами прироста его фондооснащенности и энергооснащенности. Эти соотношения позволяют определить влияние технического прогресса на изменение уровня производительности труда и выявлять количественную зависимость ее от затрат на повышение фондо- и энергооснащенности.

Расчетами определяются доля прироста продукции за счет повышения производительности труда, относительная экономия труда (средне-годовых работников) в сравнении с условиями базисного периода.

В течение последних пятилеток в целом по стране неслыханный прирост сельскохозяйственной продукции обеспечивается за счет повышения производительности труда. Так, за 1976—1979 гг. в сравнении с 1966—1970 гг. в общественном сельском хозяйстве она повысилась в 1,4 раза, что равносильно экономии труда 10 млн. чел. в год.

Социалистическое общество осуществляет контроль за мерой труда и мерой потребления. Эти функции в основном выполняются с помощью системы оплаты труда и премирования. Вместе с тем необходимо постоянно следить за соотношением прироста производительности и оплаты труда. Для эффективного развития экономики темпы прироста производительности труда должны опережать темпы прироста его оплаты. В противном случае это неизбежно приводит к повышению себестоимости и снижению рентабельности производства продукции, к необходимости повышения закупочных цен.

Важным обобщающим показателем экономической эффективности отрасли сельского хозяйства является уровень издержек производства в текущих ценах на 100 руб. валовой продукции (в сопоставимых ценах), с выделением материальных затрат (материалоэкономию) и затрат на оплату труда (трудоемкости). Это обратный показатель экономической эффек-

тивности использования совокупных затрат труда (живого и овеществленного), рассчитываемый в плановой практике в последние годы. Целесообразно было бы применять его для экономической оценки вариантов плана на всех уровнях планирования, анализировать динамику и структуру издержек производства в ценах не только фактических, но и сопоставимых.

При разработке планов представляется рациональным также использовать показатели фондоотдачи или фондоэкономию в сельском хозяйстве, рассматривая их в тесной связи с производительностью труда. В развитии сельского хозяйства страны наблюдается рост фондоэкономию и материалоэкономию продукции, что привлекает к себе внимание многих плановых и хозяйственных работников. Вряд ли на этой основе можно делать вывод о снижении эффективности сельского хозяйства. Безусловно, продолжение указанных тенденций будет требовать для дальнейшего увеличения производства продукции земледелия и животноводства значительных затрат на прирост основных и оборотных фондов. Это обязывает при планировании искать такие пути развития отрасли, которые обеспечивали бы улучшение использования техники, зданий и сооружений, скота, многолетних насаждений, кормов, удобрений, топлива и других материальных ресурсов.

Вместе с тем ясно, что только укрепление материально-технической базы сельского хозяйства обеспечит рост продукции при абсолютном сокращении численности занятых.

Увеличение материалоэкономию должно компенсироваться и даже перекрываться снижением затрат живого труда. Тогда будут снижаться совокупные затраты живого и овеществленного труда на единицу продукции, что свидетельствует о повышении эффективности производства.

Именно такие процессы происходят в сельском хозяйстве. По нашим расчетам, совокупные затраты живого и овеществленного труда в сопоставимой оценке на единицу сельскохозяйственной продукции снижаются. При этом материальные затраты за 1976—1978 гг. были на 43% выше, чем в 1961—1965 гг., а затраты живого труда сократились на 53%.

В связи с интенсификацией сельского хозяйства, его индустриализацией в составе материальных затрат продолжают расти амортизационные отчисления, расходы на минеральные удобрения, химические средства защиты растений, горючее, комбикорма и др. Одновременно снижается удельный расход средств производства, получаемых в самом сельском хозяйстве. Доля продукции промышленности и амортизации основных производственных фондов в материальных затратах повысилась с 32% в 1960 г. до 56 в 1978 г., что свидетельствует о процессах индустриализации, углубления связей сельского хозяйства с отраслями промышленности, поставляющими ему средства производства.

Сельское хозяйство остается одной из эффективных сфер народного хозяйства и по результатам соотношения чистой продукции с основными производственными фондами и материальными затратами. В среднем за 1977—1978 гг. на 100 руб. материальных затрат в отрасли было создано 160 руб. чистой продукции, в промышленности — 40; на 100 руб. основных производственных фондов — соответственно 60 и 34 руб. В сельском хозяйстве создается около 30% национального дохода страны, продуктов и сырья для производства 70% всех товаров народного потребления. Расчеты показывают, что объем чистой продукции, создаваемой в отрасли, покрывает затраты на оплату труда и капитальные вложения с учетом внесения ею доли в осуществление межотраслевых общегосударственных мероприятий, проводимых за счет национального дохода.

Можно привести и другие факты, подтверждающие повышение эффективности сельского хозяйства.

Вместе с тем темпы развития сельского хозяйства не удовлетворяют

¹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, ч. 1, с. 286.

в полной мере растущих потребностей народного хозяйства. Объективно обусловленные тенденции роста фондоёмкости и материалоёмкости продукции влияют на увеличение себестоимости ее единицы в фактических ценах, что приводит к снижению чистого дохода и уровня рентабельности. Это происходит из-за недостатков в использовании земли, машин и других производственных основных фондов, материальных и трудовых ресурсов. В ряде республик повышение оплаты труда в сельском хозяйстве непропорционально росту его производительности. Органами ценообразования, некоторыми промышленными министерствами допускается удорожание поставляемых отрасли средств производства в расчете на единицу полезного эффекта.

При разработке планов развития сельского хозяйства на единнадцатую пятилетку необходимо предусматривать меры по использованию резервов повышения эффективности созданного производственно-экономического потенциала.

Анализ показывает, что недостаточная сбалансированность между отдельными звеньями материально-технической базы сельского хозяйства — одна из корневых причин, сдерживающих повышение его эффективности. Поэтому главным направлением улучшения качества балансовой работы является, на наш взгляд, усиление использования балансового метода, своевременное выявление и предупреждение узких мест, более активное и творческое применение при планировании отрасли показателей экономической эффективности в соответствии с конкретными условиями производства.

Необходимо поднять уровень теоретических исследований проблемы измерения и повышения экономической эффективности сельского хозяйства, усовершенствовать методику расчетов системы показателей эффективности отрасли в рамках АСПР. Главное здесь — обеспечение надежности и достоверности, простота и оперативности их получения.

Передко еще при составлении планов развития сельского хозяйства области или республики, отдельных колхозов и совхозов недостаточно внимания уделяется таким показателям, как производительность труда, себестоимость и рентабельность, чистая продукция, материалоёмкость и фондоёмкость; расчеты экономической эффективности производства и используются как справочный материал и все еще недостаточно учитываются при выборе вариантов плана.

Исходящей частью стилей работы при планировании, контроле и организации выполнения планов должен быть анализ показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства, выполнение заданий по ее повышению. Только при таком подходе можно добиться роста производительности труда, улучшения использования земли, основных производственных фондов и материальных ресурсов.

КАЧЕСТВО ЗЕМЛИ И ОВОСНОВАНИЕ ПЛАНОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. Крестовский,
з.м.г. председателя Госплана БССР

Земле принадлежит особое место среди материальных условий производства в сельском хозяйстве. В. И. Ленин, отмечая роль земли в процессе сельскохозяйственного производства, подчеркивал, что «земля

есть, несомненно, главное средство производства в сельском хозяйстве...»¹.

К числу важнейших особенностей земли как средства производства относятся неоднородность качества отдельных ее участков. Неодинаковые вложения средств на единицу земельной площади дают на разных по качеству земельных участках различные результаты: доходность участков, как правило, дифференцирована.

Качественная оценка земли — важнейший объективный показатель условий ведения сельскохозяйственного производства. Поскольку земля — один из главных факторов результативности сельскохозяйственного производства, ее следует оценивать не только количественно, но и качественно. Только на основе качественной оценки земли возможны объективное планирование и организация сельскохозяйственного производства, доведение до колхозов и совхозов рациональных планов закупок продукции, обоснование системы закупочных цен, оценка результатов хозяйственной деятельности колхозов и совхозов, определение реальной стоимости земли при отчуждении ее из сельскохозяйственного оборота, размещение и специализация сельскохозяйственного производства и многие другие стороны рациональной организации этой важнейшей отрасли народного хозяйства.

В условиях республики продуктивность сельскохозяйственных угодий имеет высокую степень дифференциации. Она колеблется по сельскохозяйственным угодьям Белорусской ССР от 24 баллов в Наровлянском р-не Гомельской обл. до 48 баллов в Несвижском р-не Минской обл., по пашне — соответственно от 28 до 50 баллов. Крайние показатели балльной оценки сельскохозяйственных угодий в колхозах и совхозах республики составляют 12 и 77 баллов. Эти колебания в продуктивности земли обусловлены многими причинами. Важнейшие из них — типы почвенного покрова, содержание гумуса и других элементов питания растений, кислотность почв, уровень распахивания угодий, контурность угодий, крутизна склонов и др.

Эффективность использования земли как средства производства зависит не только от перечисленных естественных факторов, но и от экономических условий. Определяющими экономическими условиями эффективности землепользования являются отраслевая структура, уровень интенсивности сельскохозяйственного производства, фондооснащенность, материалообеспеченность и т. д. Всесторонняя количественная и качественная характеристика сельскохозяйственных земель как средства производства предполагает проведение их качественной и экономической оценки.

За последние 20 лет в республике выполнена большая работа по оценке земельных угодий. Она позволила определить размеры резервов, которые должны быть использованы при осуществлении мероприятий по повышению эффективности сельскохозяйственного производства. Последняя оценка качества земельных угодий на конечные результаты сельскохозяйственного производства произведена по данным большой группы колхозов республики за 1976—1978 гг. Для анализа отобраны колхозы, имеющие земли разного качества, но с примерно одинаковой многоотраслевой специализацией производства. О влиянии качества земли на конечные результаты сельскохозяйственного производства можно судить по данным таблиц.

Такие таблицы показывают наличие тесной взаимосвязи между качеством земли и результативностью сельскохозяйственного производства. По мере повышения уровня плодородия почв от первой группы колхозов к шестой в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий валовая продукция увеличивается на 58,8%, а чистый доход — на 54,2%.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 19, с. 327.

Группы хозяйств по оценке земли в баллах	Средний балл по группе	Кол-во хозяйств в группе	Выход валовой продукции с 100 га сельскохозяйственной земли		Чистый доход с 100 га	
			на 100 га земельной площади	на 100 баллов	на 100 га земельной площади	на 100 баллов
До 30	27,63	13	44625	1616	5804	246
31 — 35	31,03	17	48306	1591	6990	225
36 — 40	38,00	13	61717	1624	10895	287
41 — 45	43,00	23	63841	1482	11165	259
46 — 50	47,70	24	67234	1408	11291	236
Свыше 51	53,60	14	70814	1322	12064	234

Картина коренным образом меняется при расчете выхода валовой продукции и валового дохода на условную пашню (физическая тектатура переведены в условные на основе их балльной оценки). Наилучший выход валовой продукции на 100 балло-га получен в хозяйствах третьей группы. На втором месте стоит хозяйство первой группы, на третьем — колхозы второй. Хозяйства с четвертой по шестую группы, занимающие по выходу валовой продукции на 100 га физической пашни первые места, при пересчете на балло-гаектарты сместились соответственно на последние места. Почти аналогичное положение и с выходом чистого дохода. На физическую пашню выход чистого дохода неуклонно возрастает от первой до шестой группы хозяйств. В то же время при расчете чистого дохода на 100 балло-га самый высокий показатель имеют колхозы третьей группы, а колхозы шестой группы стоят на предпоследнем месте.

Из сказанного вытекает, что при расчете эффективности сельскохозяйственного производства на физическую пашню передовыми оказываются хозяйства, расположенные в лучших естественных условиях, в частности по качеству земли. Расчет эффективности производства на условную припашенную пашню показывает, что на первое место выходят колхозы третьей группы, имеющие относительно худшие земли; за счет более интенсивного ведения производства они получают более высокий объем валовой продукции и чистый доход. Различия в результативности сельскохозяйственного производства обусловлены не только качеством земли, но и обеспеченностью материально-техническими средствами, трудовыми ресурсами, направлением и уровнем специализации производства и другими факторами.

Основой планового хозяйства на развитие сельского хозяйства являются государственные закупки продукции. На современном этапе коммунистического строительства система государственных заготовок служит важнейшим рычагом планового руководства сельским хозяйством и повышения благосостояния советского народа. В результате превращения в практику планирования решений мартовского (1965 г.) и июльского (1978 г.) пленумов ЦК КПСС, решений XXV съезда КПСС по совершенствованию системы и методов планового руководства сельским хозяйством значительно повысилась обоснованность планов развития этой отрасли, а также планов закупок продукции земледелия и животноводства. Стабильность планов закупок сельскохозяйственной продукции обеспечила рост концентрации и специализации производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции и повышение эффективности сельского хозяйства.

Централизованное планирование заготовок все более тесно взаимодействует с экономическим обоснованием межотраслевого товарообмена и закупочных цен. Это позволяет рационально сочетать общенародные и хозяйственные интересы сельскохозяйственных предприятий,

создает лучшие условия для осуществления расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве. Однако, как показывает анализ выполнения в республике планов закупок сельскохозяйственной продукции, в практике планирования имеются существенные недостатки. Важнейший из них — недостаточно полный учет производственных возможностей при доведении до хозяйств планов закупок, что приводит к необоснованному занижению планов закупок для одних и к завышению их для других хозяйств. Имеет место также подмена дифференцированного подхода к объектам планирования установлением объемов закупок на основе средних норм и показателей. Нередко нарушаются принципы демократического централизма при доведении до хозяйств планов закупок. Существенным недостатком планирования является также отсутствие должной связи между планами закупок сельскохозяйственной продукции и планами материально-технического снабжения, что приводит к возникновению диспропорций между объемами производства и заготовок, с одной стороны, и наличием производственных ресурсов — с другой.

Органы, планирующие развитие сельского хозяйства и организующие выполнение планов, не всегда исходят из главного — количества и качества земельных угодий, материально-технических и трудовых ресурсов, технического уровня производства, а за базу в планировании принимают главным образом достижимый уровень. При распределении капиталовложений, техники, минеральных удобрений и других ресурсов не добиваются обоснованности в фондообеспеченности и фондоооруженности с учетом производственной специализации. В результате в одном и том же районе у одних хозяйств планы чрезмерно напряженные, у других — явно заниженные.

На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев указывал: «Надо выработать такие принципы планирования и стимулирования, которые бы на современном этапе создавали более благоприятные условия для расширенного воспроизводства, улучшали обоснованность планов, обеспечивали устранение все еще бытующего на местах субъективного подхода к их составлению»¹.

Существующий порядок материального стимулирования сверхплановой продажи государству большинства сельскохозяйственной продукции предопределяет прямую зависимость рентабельности производства в колхозах и совхозах от качественного уровня планирования закупок. При таком порядке стимулирования регулятором условий воспроизводства и уровня рентабельности сельскохозяйственного производства выступает только напряженность планов. Действующая система стимулирования сверхплановой продажи продукции при отсутствии всесторонней обоснованной методики планирования закупок равной напряженности не заинтересовывает хозяйства в принятии напряженных планов, а, наоборот, вызывает стремление к занижению плановых показателей.

Имеется недостаток в планировании закупок сельскохозяйственной продукции и распределении важнейших ресурсов, связанные с отсутствием единых принципов планирования в различных ведомствах, с одной стороны, и бюрократизмом органов управления — с другой. На территории ЦСР есть хозяйства различного ведомственного подчинения. В отдельных районах республики удельный вес их достигает 30%. Как правило, министерства и ведомства при доведении контрольных цифр до своих хозяйств руководствуются интересами отрасли и нацеливают их на узкую специализацию, без должного учета необходимости рационального использования закрепленных за этими хозяйствами

¹ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 30.

земли и других фондов. В то же время, для республики (области, района) доводится план-заказ государства по продаже продукции (на всю земельную площадь и ресурсы без учета ведомственной приналежности хозяйств. Из-за заниженных планов сельхозов рядовые сельскохозяйственные предприятия получают повышенные задания по продаже продукции, несмотря на то, что они уже обеспечены важнейшими видами ресурсов.

Целесообразно, по нашему мнению, строго соблюдать порядок, при котором планы сельхозов должны утверждаться вышестоящими ведомствами только по согласованию с облкомпланами и райисполкомками. Органы территориального управления и планирования могут и должны лучше контролировать общий уровень производства сельскохозяйственной продукции и закупок, с учетом обязательного выполнения планов производства по отраслям. Это позволит осуществлять единый принцип планирования, заключающийся в том, что основой доведения плановых объемов капиталовложений и материальных ресурсов до всех сельскохозяйственных предприятий, независимо от их ведомственной подчиненности, должны быть планируемые объемы закупок сельскохозяйственной продукции, с учетом эффективной специализации.

В связи с переходом в следующую пятилетку к единому плану закупок сельскохозяйственной продукции с разбивкой его по годам пятилетия равномерности планов закупок выступает важнейшим требованием, определяющим равные для всех объектов планирования экономические условия расширенного воспроизводства. Равнонапряженность объемов закупок по объектам должна достигаться на основе полной реализации принципов планирования.

Практическая реализация равномерности планов закупок связана с методическими трудностями. На первый план выступают три принципиально важных вопроса: выбор и обоснование системы экономических показателей, характеризующих уровень напряженности как планов производства, так и планов закупок продукции; эквивалентное соизмерение основных производственных факторов (ресурсов), влияющих на конечные результаты и товарность сельскохозяйственного производства; эквивалентное соизмерение разнородных видов продукции сельского хозяйства в объектах планирования.

Традиционными показателями, применяемыми для оценки напряженности планов, являются темпы роста производства продукции и выполнения работ, объем закупок, коэффициенты использования мощностей, изменение фондоотдачи и материалоэкономии, снижение себестоимости и повышение качества продукции. Однако все эти показатели, будучи разрозненными, не в состоянии адекватно характеризовать напряженность планов конкретного многоотраслевого хозяйства или их совокупности.

В конце 60-х гг. в Белорусской ССР были впервые проведены землеоценочные работы, в результате которых для всех сельскохозяйственных угодий установлены оценочные баллы. Это дало возможность обеспечить учет продуктивности земель при доведении до хозяйств планов закупок сельскохозяйственных продуктов на 1971—1975 гг. Площади сельскохозяйственных земель хозяйств, районов и областей при помощи оценочных баллов пересчитывались в стабильную площадь, и на нее распределялись плановые показатели закупок продукции. В дальнейшем были разработаны поправочные коэффициенты для корректировки расчета площадей единиц по качеству угодий и зависимости от оснащенности хозяйств основными производственными факторами. Продукция приписалась к сопоставимому виду с помощью коэффициентов кормовой ценности различных культур и продуктов.

Продуктивность сельскохозяйственного производства, являясь результатом использования земельных и трудовых ресурсов, основана и

оборотных фондов, в конечном счете выражается в сложном взаимодействии совместного функционирования естественных и экономических условий производства. Роль и место каждого вида ресурса в формировании конечного эффекта могут быть определены путем эквивалентного соизмерения их величин. В связи с этим целесообразно отметить, что, несмотря на наличие противоречивых суждений о теоретических аспектах использования корреляционно-регрессионного метода для измерения совокупного воздействия производственных факторов на выпуск продукции, его практическое применение ценно и можно характеризовать однозначно. Корреляционно-регрессионный анализ позволяет определить размер влияния каждого из основных производственных факторов и их совокупное воздействие на выпуск продукции. На основании статистических данных о площади земли (с учетом ее базальной оценки), производственных фондов и трудовых ресурсов методами математической статистики рассчитывается сумма баллов ресурсов по каждому объекту и тем самым устанавливается производственная мощность того или иного объекта в сопоставимой оценке.

Объем закупок сельскохозяйственной продукции по номенклатуре государственного плана, установленный для республики, области, района, с учетом специализации производства также переводится в сопоставимые единицы. В прошлом в качестве единиц измерения было принято кормовое достоинство продуктов. В последние годы используются и другие шкалы коэффициентов перевода: региональные общественно-необходимые затраты (среднереспубликанская себестоимость за год лет), трудовые затраты, фондоемкость. Расчеты осуществляются по каждой шкале коэффициентов в отдельности, затем путем сопоставления вычислены размеры в причины отклонений. После экспертизы и корректировки устанавливается окончательное распределение всего объема закупок в сопоставимой оценке. Указанный метод расчетов и его результаты носят вспомогательный характер и используются при подытоживании общей напряженности плана для объекта. Аналогичным образом распределяются материальные ресурсы.

После такой работы над проектами планов возможность их обоснованной корректировки в связи с доводами руководителей объектов планирования весьма незначительна. Поэтому последующая работа по доведению планов до конечных объектов связана с многократными разъяснениями и выдачей разного рода информации. Каждый руководитель объекта планирования (министерства, области, района, колхоза, совхоза, другого предприятия) должен быть убежден в равнонапряженности планов.

Концентрация и специализация сельскохозяйственного производства в условиях широкого межхозяйственного кооперирования ставят перед планированием ряд новых требований: необходимость учета прежде всего лага в освоении новых мощностей, межхозяйственного и межзонального перераспределения (производства и закупок) продукции и других факторов. Межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция оказывают определяющее влияние на производственную структуру каждого колхоза и совхоза. Поэтому в планировании закупок сельскохозяйственной продукции наряду со сложными проблемами обеспечения равной напряженности планов исключительное важное значение приобретают вопросы создания равных экономических условий для расширенного воспроизводства.

При формировании плановой структуры закупок необходимо также обеспечить оптимальное сочетание разнородных видов продукции по всем объектам, которое обеспечено бы примерно равной рентабельностью всего сельскохозяйственного производства в каждом объекте.

Таким образом, учет качества земли, освоенности хозяйств производственными фондами и трудовыми ресурсами, их производственной структуры и технического уровня — непременное условие разработки рациональных планов для различных сельскохозяйственных предприятий, районов и областей.

Минск

ПОФАКТОРНЫЙ МЕТОД ПЛАНИРОВАНИЯ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

А. Монов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В. Иващенко,

нач. подотдела Госплана СССР

На ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что обеспечение всеобъемлющего снабжения, производство в достатке и широком ассортименте продуктов питания высокого качества является одной из самых важных задач, вытекающих из курса партии на повышение благосостояния трудящихся¹.

Проекты планов развития сельского хозяйства должны разрабатываться исходя из поставленных на этом Пленуме задач и целей. При этом плановым расчетам предшествует большая работа по подготовке и анализу статистических материалов за прошлые годы, на основе данных научно-исследовательских учреждений, государственных сортоиспытательных участков и опыта передовых хозяйств. Экономический анализ растениеводства с учетом направлений специализации, концентрации производства, межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции позволяет выявить резервы производства с тем, чтобы предусмотреть в проектах планов повышение эффективности отрасли.

Основа для разработки проектов пятилетних и годовых планов экономического и социального развития — объемы закупок сельскохозяйственной продукции, доводимые до союзных и автономных республик, краев и областей, районов и хозяйств, а также лимиты выделяемых им капитальных вложений и поставки материально-технических ресурсов. На базе этих показателей разрабатываются расчеты по производству продукции растениеводства, составляются балансы валовых сборов.

В планировании производства различных видов продукции растениеводства особое значение придают наиболее рациональному использованию главного средства производства — земли, совершенствованию структуры посевных площадей, освоению правильных севооборотов, росту урожайности всех сельскохозяйственных культур на основе систематического повышения плодородия почв, улучшения культуры земледелия, увеличения доз и рационального применения минеральных и органических удобрений, внедрения новых сортов посевных культур и улучшения использования мелиорированных земель.

Так, для расчета объемов производства используются данные о размерах посевных площадей и урожайности сельскохозяйственных культур. Наиболее сложный и важный показатель в расчетах — уровень урожайности. Дело в том, что общая площадь пашни и посевов в мас-

табах республики, области или края изменяется незначительно. Практически по большинству сельскохозяйственных культур увеличение валовых сборов осуществляется за счет повышения урожайности, т. е. интенсификации производства. Однако резервы структуры посевных площадей и расширения посевов наиболее урожайных культур использованы не полностью, и их необходимо учитывать в расчетах.

После определения наиболее эффективной структуры посевных площадей необходимо сделать расчеты по урожайности и валовым сборам сельскохозяйственных культур, применив пофакторный метод обоснования с использованием нормативов.

Сегодня нормативы — неотъемлемая часть плановых расчетов. Они позволяют лучше организовать разработку планов, повысить их сбалансированность и научную обоснованность, четче наладить анализ итогов выполнения плановых заданий.

За последние годы научно-исследовательскими учреждениями страны разработаны, а Минсельхозом СССР утверждены комплекс нормативов для планирования сельского хозяйства на уровне союзных республик и экономических районов. Эти нормативы впервые использовались при подготовке проекта пятилетнего плана на 1976—1980 гг. В растениеводстве, по нашему мнению, более квалифицированные разработчики нормативов затрат минеральных удобрений на получение 1 ц продукции, а также прибавки урожая при осуществлении мелноразвитых мероприятий и др. Однако до сих пор изучено обоснованных нормативов прибавки урожая в зависимости от сокращения сроков проведения полевых работ, внедрения новых сортов и прогрессивных технологий производства сельскохозяйственных культур, освоения севооборотов и других приемов нет.

Рост производства сельскохозяйственной продукции в одиннадцатой пятилетке зависит, по нашему мнению, прежде всего от осуществления за счет рационального использования созданных основных производственных фондов и выделяемых материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Уровень освоенности хозяйства производственными фондами сельскохозяйственного назначения и фондоооруженности труда, а также обеспеченности минеральными удобрениями ощутимо влияет на интенсивное развитие сельскохозяйственного производства, что подтверждается данными табл. 1.

С ростом фондообеспеченности и внесения минеральных удобрений повышается уровень производства валовой продукции, урожайность сельскохозяйственных культур. Так, если в целом по Нечерноземной зоне РСФСР на 100 га угодий стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения составляет в 1975 г. 51,8 и в 1978 г. — 68,2 тыс. руб., а валовая продукция соответственно 38 и 38,9 тыс. руб. то в Московской и Ленинградской обл. этой зоны при более высокой освоенности их фондами (в 2,9 и 3,9 раза) получено валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий в 2,4 и 2,9 раза больше и выше урожайность (кроме картофеля). Однако в 1976—1978 гг. по сравнению с 1973—1975 гг. в Нечерноземной зоне РСФСР, несмотря на значительный рост основных производственных фондов, производство валовой продукции практически не увеличилось. Снижение урожайности картофеля и овощей здесь в основном объясняется крайне неблагоприятными погодными условиями для выращивания и уборки этих культур, особенно в 1976 и 1978 гг., вследствие чего были недобор и значительные потери продукции, а также недостатками в использовании производственных фондов (простой сельскохозяйственной техники в напряженные периоды работ, нехватка квалифицированных механизаторских кадров, отдельных машин и механизмов для завершения комплексной механизации производства и др.). Аналогичная картина наблюдается и в некоторых других районах страны.

¹ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 г. М., Политиздат, 1979, с. 16.

Таблица 1

	Новоро- жденная зона РСФСР	В том числе		Белору- сская ССР	Эстонская ССР
		Москов- ская обл.	Ленин- градская обл.		
Основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения в колхозах и совхозах, тыс. руб., в расчете:					
на 100 га угодий					
1975 г.	51,8	149,0	202,0	66,7	105,0
1978 г.	68,2	201,6	258,0	89,1	133,0
на одного работника:					
1975 г.	6,4	10,7	13,5	4,5	13,9
1978 г.	8,8	15,4	18,6	6,2	17,8
Внесение минеральных удобрений, кг действующего вещества на 1 га по- совых площадей:					
1975 г.	104	272	270	191	195
1978 г.	128	276	292	216	232
Валовая продукция сельского хозяй- ства по всем категориям хозяйств на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.					
1973—1975 гг.	38,0	90,4	92,5	64,5	64,9
1976—1978 гг.	38,9	94,6	112,5	68,8	72,3
Урожайность, ц/га:					
зерновых					
1973—1975 гг.	13,2	24,6	21,0	22,6	25,4
1976—1978 гг.	15,3	26,9	21,9	21,7	25,5
картофеля					
1973—1975 гг.	125,3	137,7	159,0	147,3	168,3
1976—1978 гг.	106,0	117,0	133,0	161,0	141,0
овощей					
1973—1975 гг.	199,0	376,0	310,0	156,7	205,0
1976—1978 гг.	176,0	326,0	268,0	151,0	169,0

Задача состоит в том, чтобы эффективнее использовать созданный в сельском хозяйстве потенциал, обеспечить более полную отдачу производственных фондов. Поэтому в расчетах к плану необходимо, с одной стороны, учитывать повышение интенсивности использования уже созданных производственных мощностей до достижения проектных, а с другой — выделить капитальные вложения и вводить в действие новые мощности для обеспечения намеченных приростов продукции, учитывая их нормативную или проектную отдачу.

Научно-исследовательские учреждения разработали нормативы фондоемкости продукции земледелия и животноводства на десятую пятилетку по союзным республикам и экономическим районам страны. Так, в Нечерноземной зоне РСФСР для получения 1 т зерна требуется основных производственных фондов на сумму 266 руб.; для получения 1 т картофеля — 112 руб. и 1 т льноволокна — 791 руб. Проведя расчеты по всем видам сельскохозяйственных продуктов, можно определить общую потребность в фондах, используемых для получения в плановом периоде предусмотренных объемов производства продукции, и, наоборот, располагая данными о наличии фондов, можно рассчитать объем валовой продукции сельского хозяйства.

В практике планирования обычно такие расчеты проводятся для обоснования потребности в капитальных вложениях (через фондоемкость продукции), необходимых для обеспечения того или иного уровня производства валовой продукции земледелия и животноводства. Причем расчеты проводятся в нескольких вариантах.

Однако разработанные на десятую пятилетку нормативы недоста-точно обоснованы, и по отдельным республикам из-за неравномерной оснащенности хозяйств фондами их применение затруднительно.

Рассмотрим порядок расчетов по определению урожайности. Как известно, на формирование урожая сельскохозяйственных культур влия-ет множество факторов, которые можно разделить на две группы: при-родные и экономические (хозяйственные). Как они сказываются на формировании урожая, видно на примере динамики урожайности озимой пшеницы на госсортоучастках Молдавской ССР (табл. 2).

Таблица 2

Урожайность, ц/га	Факторы, влияющие на урожайность озимой пшеницы в вегетационный период		
	Осадки, мм	Внесение ми- неральных удобрений, кг/га дейст- вующего веще- ства	Продуктивная густота расте- ний, шт м ²
35,00	464	110	386
44,64	416	128	509
48,00	161	534	534
48,00	473	163	533
56,94	406	174	581

Из таблицы явствует, что урожайность озимой пшеницы в данном конкретном случае зависит от двух факторов: внесения удобрений и продуктивной густоты растений на 1 м², причем на оба фактора влия-ет человек. Иными словами, уровень урожайности в данном случае оп-ределяется экономическими факторами.

Задача сельскохозяйственных и плановых органов состоит в том, чтобы в любом случае найти оптимальные решения для получения ус-тойчивых высоких урожаев сельскохозяйственных культур, т. е. уже сейчас готовить основу для получения намечаемого урожая.

В рамках АСПР Главный вычислительный центр Госплана СССР и Всесоюзный научно-исследовательский институт кибернетики Минсельхоза СССР работают над прогнозированием урожайности и ва-ловых сборов сельскохозяйственных культур. По утвержденной методи-ке специалисты отделов сельского хозяйства Госплана СССР и госпла-на союзных республик осуществляют расчеты по определению приростов производства и урожайности сельскохозяйственных культур. При-менение математических методов и ЭВМ на основе уже имеющихся данных и нормативов прироста урожайности с учетом действия основ-ных факторов производства позволяет за счет автоматизации расчетов не только увеличить количество учитываемых экономических и органи-зационных факторов, но и отразить в расчетах влияние на урожайность основных природных факторов в критические периоды (температу-ра воздуха и почвы, количества осадков во время формирования урожая и др.) возделывания сельскохозяйственных культур.

Для факторного определения возможного роста производства растениеводческой продукции необходимо иметь данные за истекший период, лимиты материальных ресурсов на плановый период, сведения по госсортоучасткам и рекомендации научно-исследовательских учре-ждений по технологическому возделыванию сельскохозяйственных культур.

Важно определить, какой период берется за базовый. Учитывая, что во многих районах засушливые годы или годы с неблагоприятными по-годными условиями повторяются часто, а в них за базовый период не-целесообразно брать не менее десяти—восемь лет. Пятилетний период для

оценки показателей можно использовать для районов, где не наблюдаются резких перепадов урожайности.

Расчет урожайности основан на приростах (прибавках) валовых сборов, получаемых при влиянии различных факторов. Одновременно за один и тот же период фиксируются уровень урожайности и объемные показатели факторов, влияющие на валовые сборы. От них и ведется весь дальнейший расчет.

Например, хозяйство Российской Федерации в 1966–1970 гг. в среднем за год вносило под зерновые культуры по 0,84 ц тукора на 1 га и получал по 13,5 ц/га зерна. В децатой пятилетке внесение минеральных удобрений увеличилось на 0,6 ц/га, а урожайность зерновых культур повысилась лишь на 0,2 ц/га, хотя по нормативам только от применения минеральных удобрений прибавка должна была составлять не менее 0,6 ц/га. Иными словами, если за базовый период для расчета урожайности на децатую пятилетку были бы взяты 1971–1975 гг., то показатели по объемам производства зерна были бы заниженными, а потребность в удобрениях — завышена.

Аналогичное положение сложилось во многих областях и автономных республиках Нечерноземной зоны РСФСР в децатой пятилетке. В среднем по зоне в 1976–1978 гг. поставка минеральных удобрений увеличилась против децатой пятилетки на 3,4 млн т, или на 33%, а валовая продукция земледелия в колхозах и совхозах — лишь на 2%.

Однако если при определении базовых показателей учитывать только пятилетний период, то можно допустить завышение урожайности за счет благоприятных погодных условий, сложившихся за эти годы.

Убедившись в правильности показателей базового (отчетного) периода, приступаем к расчетам на планируемый период. Расчеты можно вести как по конкретному году пятилетия, так и по промежуточным годам. При этом необходимо иметь на этот период данные о фондах на минеральные удобрения, сельскохозяйственную технику, об объемах вводов новых мелиорированных земель и работ по известкованию кислых почв, по внесению органических удобрений, о внедрении новых высокоурожайных сортов и гибридов, а также другие данные, влияющие на повышение плодородия почвы и урожайности сельскохозяйственных культур.

Следовательно, плановые и сельскохозяйственные органы должны одновременно доводить до областей, районов и хозяйств на плановый период не только объемы закупок продуктов земледелия и животноводства, но и лимиты капитальных вложений, объемы минеральных удобрений и других материально-технических ресурсов, а также прочие исходные данные, необходимые для разработки проектов планов производства продукции. ВАСХНИЛ, Госкомиссия по сортоиспытанию сельскохозяйственных культур должны сообщать плановым и сельскохозяйственным органам, какие новые сорта и гибриды, а также агротехнические приемы рекомендованы для внедрения на ближайшие годы в колхозах и совхозах. С учетом местных особенностей определяются объемные показатели внедрения. Важно также учесть намечаемые изменения в севооборотах, системах обработки почвы, в борьбе с болезнями, вредителями и сорняками и др.

Для осуществления расчетов прироста урожаев от основных факторов необходимо определить эффективность каждого мероприятия. Как отмечалось выше, нормативы разработаны лишь по некоторым из них и в основном на децатую пятилетку. Для использования нормативов при составлении расчетов к проекту пятилетнего плана на 1981–1985 гг. необходимо, чтобы научно-исследовательские учреждения, на которые возложена разработка нормативов, ускорили их представление в Министерство сельского хозяйства СССР и Госплан СССР.

Рассмотрим влияние основных факторов на уровень производства зерна на примере одного из главных факторов — применения минеральных и органических удобрений. Данные научно-исследовательских учреждений и практика колхозов и совхозов показывают, что в целом по стране более половины прироста урожая получается за счет применения удобрений, а в Нечерноземной зоне — свыше 60%.

С ростом культуры земледелия, сокращением сроков полевых работ и приближением их к агротехническим удельным нормам удобрений и прибавках урожай будет увеличиваться. Расчеты показывают, что в децатой пятилетке в Украинской ССР за счет роста применения минеральных удобрений (отдача соответствует нормативам) получено 38% прироста производства зерна, в Белорусской ССР — 65%, Литовской ССР — 62 и в Молдавской ССР — 51%.

Интересны данные о внесении удобрений и урожайности зерновых культур, полученные на сортоучастках в ряде районов РСФСР (табл. 3).

Таблица 3

	Внесено в среднем за год удобрений на 1 га жидким и сухим, кг			Средняя урожайность зерновых культур, ц/га		
	1961–1965 гг.	1966–1970 гг.	1971–1975 гг.	1961–1965 гг.	1966–1970 гг.	1971–1975 гг.
РСФСР — всего	2,7	5,1	7,1	17,2	22,8	24,6
В том числе районы:						
Северо-Западный	5,0	7,3	10,2	17,8	23,9	28,6
Центральный	4,3	6,8	9,3	17,6	25,8	27,4
Восточный	3,8	6,4	11,1	15,5	22,5	24,9

В связи с тем, что на производственных посевах колхозов и совхозов РСФСР вносится удобрений очень мало (1971–1975 гг. только по 1,2 ц/га стандартных тукора), урожайность зерновых культур в целом по республике составила в 1961–1965 гг. 9,8 ц/га, в 1966–1970 гг. — 13,5, а в 1971–1975 гг. — 10 ц/га.

В районах (обычно засушливых), где вносится пока незначительное количество удобрений, прибавка от тукора будет небольшой. Здесь урожайность определяют факторы, связанные с регулированием водного режима. Однако это не значит, что удобрения дают низкий эффект. По данным Всесоюзного научно-исследовательского института зернового хозяйства (пос. Шортланди, Целиноградской обл.), в условиях Северного Казахстана при недостатке фосфора в почве внесение 1 ц фосфатных удобрений (в условных единицах) обеспечивает прибавку не менее 3–4 ц зерна, что значительно больше, чем в целом по стране.

Эффективность применения 1 ц тукора, по данным Всесоюзного научно-исследовательского института удобрений и агропочвоведения (ВИУА), в среднем по СССР соответствует 1 ц зерна. При этом имеется в виду использование удобрений в комплексе с другими агротехническими мероприятиями: известкованием кислых почв, применением химических средств защиты растений и т. д. Однако было бы неверным переносить эти установленные показатели на все районы, без учета структуры удобрений и способов их внесения, а также культур, сортов и гибридов, под которые вносятся тукор. Так, в Центральном районе РСФСР 1 ц удобрений (в стандартных тукорах), вносимых под озимую пшеницу, обеспечивает прибавку 1,2 ц зерна. В то же время эффективность тех же тукора, внесенных под яровую пшеницу, в 1,5 раза меньше.

Установлено также, что в Северо-Кавказском экономическом районе 1 ц минеральных удобрений, вносимых под озимую пшеницу на не-

орошаемых землях, дает прибавку урожая зерна около 1 ц, а на орошаемых — почти в 2 раза больше. Примерно такая же разница наблюдается в изменении эффективности тукон, вносимых под кукурузу. Исходя из этого, следует определить эффективность удобрений и при их распределении отдавать преимущества мелнирированным землям.

Кроме того, следует иметь в виду, что за последние годы выведены и внедряются в производство сорта и гибриды сельскохозяйственных культур интенсивного типа. Эффективность применения минеральных удобрений повышается на 20—30% при известковании кислых почв. Все это следует учитывать при определении эффективности и распределении тукон, ориентируясь на проведение мероприятий по повышению плодородия почвы и внедрение прогрессивных технологий возделывания и уборки сельскохозяйственных культур.

Другое важное мероприятие, которое будет осуществляться в одиннадцатой пятилетке, — сохранение выращенного урожая. Как отмечал на ноябрьском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, «потери зерна, картофеля, овощей и фруктов остаются весьма значительными. Такие потери нетерпимы»¹.

Потери зерна возникают из-за нарушения оптимальных сроков продолжительности уборки хлебов, несовершенства уборочной техники и плохой ее регулировки, нарушений при погрузке, выгрузке, транспортировке, очистке, сушке и хранении зерна. По нормативам, продолжительность оптимального срока уборки хлебов должна составлять семь-десять рабочих дней. Однако по ряду причин она длится значительно дольше, и часть зерна осыпается в поле. Наиболее ощутимые потери зерна от осыпания при перестое на корню начинается с восьмого дня после наступления полной спелости, что и определяет оптимальные сроки уборки зерна. Немало урожая теряется при уборке из-за несовершенства уборочных машин, низкого качества их изготовления.

Потери продукции можно сократить путем повышения оснащенности колхозов и совхозов страны уборочной техникой и техникой для последующей ее обработки, более производительным использованием машин и агрегатов, а также за счет внедрения новых сортов сельскохозяйственных культур, пригодных для машинной уборки.

В расчетах необходимо предусматривать мероприятия, обеспечивающие сокращение потерь продукции на всех стадиях — от уборки урожая до доведения готового продукта до потребителя (сокращение сроков уборки урожая, послеуборочной его обработки и транспортировки, улучшение технологии заготовки кормов, создание базы для хранения и переработки скоропортящихся овощей и фруктов и т. д.).

Расширение посевов на орошаемых и осушенных землях, а также осуществление защитных мероприятий по посадкам новых земель, строительству объектов для защиты полей и проведение агротехнических противоэрозийных мероприятий. При этом прибавки продукции определяются по нормативам.

Поправочный расчет для обоснования объемов производства продукции растениеводства можно проиллюстрировать на примере зерновых культур (табл. 4).

Из таблицы следует, что рост производства зерна по сравнению с базовым периодом намечается получить в основном за счет повышения урожайности на 3,6 ц/га.

¹ Л. И. Брежнев. Выступление на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1978 г. М., Политиздат, 1978, с. 11.

Для расчетов прироста валового сбора зерна используется формула:

$$Q_{\text{пл}} = Q_0 \sum_{i=1}^n f_i (F_{\text{пл}} - F_0),$$

где $Q_{\text{пл}}$ — валовой сбор зерна на плановый период;
 Q_0 — валовой сбор зерна за отчетный период;
 $F_{\text{пл}}$ — объем мероприятий на плановый период;
 F_0 — объем мероприятий за отчетный период;
 f_i — эффективность мероприятия (фактора);
 i — отдельная культура;
 n — количество мероприятий.

Таблица 4

	1927— 1929 гг. в среднем по 1 га, F_0	1965 г. (усл. план) расчет, $F_{\text{пл}}$	1965 г. к 1971— 1976 гг. $F_{\text{пл}} - F_0$	Эффектив- ность ме- роприятий на едини- цу валово- го сбор- а, факт.	Прирост валового сбора зер- на, т/га ($F_{\text{пл}} - F_0$)	Прирост валового сбора зер- на, т/га ($F_{\text{пл}} - F_0$)
Посевная площадь, тыс. га	950	1000	+50	14,2	71	—
Внесение минеральных удоб- рений, тыс. т усл. ед.	350	500	+150	12,0	180	1,80
Внесение органических удоб- рений, тыс. т	4000	5000	+1000	0,2	20	0,20
Погода, тыс. га:						
на орошаемых землях	100	120	+20	10,0	20	0,20
на осушенных землях	80	100	+20	5,0	10	0,10
по чистым парам	150	170	+20	5,0	10	0,10
ковыми сортами зерновых культур	200	500	+300	1,5	45	0,45
на площадях, где приме- няется противозерновая обработка почвы	200	400	+200	1,2	24	0,24
Сокращение потерь за счет применения новых убороч- ных и других машин, уменьшения сроков поле- вых работ и прочих меро- приятий, тыс. га	—	На всех площадях 1780	+430	0,5	50	0,50
Валовой сбор зерна, тыс. т, 0	1350	1780	+430	—	430	—
Урожайность зерна, ц/га, 1	14,2	17,8	+3,6	—	—	3,6

Из числа мероприятий наибольший удельный вес в приростах продукции занимает внесение минеральных удобрений, за счет которых обеспечивается рост урожайности на 1,8 ц с каждого гектара и 42% прироста валового сбора. Поэтому обеспечение роста производства зерна в нашем примере сверх намечаемого в расчетах объема можно достигнуть прежде всего за счет увеличения внесения минеральных удобрений (те более что в расчетах принято только по 5 ц тукон на 1 га посева).

Но увеличить применение минеральных удобрений можно и в том случае, когда область, район или хозяйство располагают дополнительными их фондами. Если же таких фондов нет, следует рассмотреть возможность роста производства зерна за счет других факторов, учитываемых в расчетах, таких, как расширение посевов новых сортов, применение прогрессивных технологий, включая и организационно-экономические (повышение производительности труда, материально-стимулирующая работником и т. д.), которые в данном расчете не привнесены.

По другим культурам применяется аналогичный счет, за исключением особенностей выращивания отдельных культур. Так, в расчетах по производству хлопка-сырца целесообразно учитывать освоение хлопково-люцерновых севооборотов, реконструкцию действующих мелноратив-

ных систем и повышение их водообеспеченности; по производству риса — использование инженерных и пениженерных рисовых систем и т. д.

Как показала практика применения нормативов при разработке пятилетнего и годовых планов на 1976—1980 гг., с их помощью достигается большая сбалансированность объемов производства сельскохозяйственной продукции и выделяемых в планах ресурсов, повышается обоснованность плановых расчетов. Вместе с тем выявились отдельные недостатки самих нормативов. Например, диспропорции допущены в нормативах продолжительности оптимальных агротехнических сроков проведения основных почевых работ при выращивании сельскохозяйственных культур (утвержден Минсельхозом СССР в 1975 г.). Например, общая продолжительность уборки с учетом совпадения сроков по отдельным культурам и освоения полей от пожнивных остатков на Северном Кавказе по нормативу составляет 25—28 дн., а в овощеводческих хозяйствах — свыше 30 дн. В то же время продолжительность осенней вспашки, включая и под посев озимых культур, установлена в 12 дн., т. е. указанный норматив заранее ориентирует сельскохозяйственные органы на завышение потребности в пахотных агрегатах. Эти недостатки следует учесть при разработке новых нормативов на одиннадцатую пятилетку.

Современный период развития сельского хозяйства характеризуется интенсификацией производства, ускорением научно-технического прогресса. Это означает, что применение для плановых расчетов нормативы следует разрабатывать на основе новейших достижений науки, широкого применения высокопроизводительных машин, прогрессивных технологий производства и т. д. Нормативы должны гарантировать обоснованность роста сельскохозяйственного производства и потребности отрасли в ресурсах.

Применение нормативного метода планирования с пофакторным обоснованием расчетов даст возможность поставить планирование в сельском хозяйстве на научную основу, повысить его достоверность и эффективность.

Госпланам союзных республик, местным плановым и сельскохозяйственным органам, специалистам колхозов и совхозов необходимо шире применять в плановой работе пофакторное обоснование расчетов производства сельскохозяйственной продукции с использованием утвержденных нормативов. Это позволит в планируемой перспективе более полно использовать имеющиеся резервы роста производства продукции и достичь сбалансированности расчетов по ресурсам.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ОБРАЗОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ПООЩРИТЕЛЬНЫХ СРЕДСТВ В ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В. Кошкин,

канд. экон. наук

В совокупности задач по совершенствованию хозяйственного механизма важное значение приобретает проблема формирования централизованных фондов материального поощрения (ЦФМП), создаваемых во всеохватных промышленных объединениях (ВПО), и резерва фондов материального поощрения — в министерствах.

Определен порядок, согласно которому упомянутые фонды, во-первых, предназначаются для предотвращения сокращения фондов материального поощрения по объективным, не зависящим от деятельности предприятий, производственных объединений (ПО), причинам; во-вторых, могут направляться на увеличение поощрительных фондов, создавая определенные преимущества для коллективов тех предприятий, которые в широких масштабах внедряют достижения науки и техники, повышают удельный вес производства новой продукции, по техническому уровню соответствующей лучшим отечественным и мировым образцам, товаров народного потребления с относительно низкой рентабельностью и пользующихся спросом у населения.

Таким образом, резервы и централизованные фонды выполняют компенсационную и стимулирующую функции. За счет их компенсируется сокращение ФМП предприятий и ПО при освоении новой техники, реконструкции производства и капитальном ремонте основных производственных фондов, снижении итоговых показателей предприятий в результате незапланированного применения более дорогого сырья, ухудшение природных условий, увеличения транспортных расходов и т. д. Важнейшим стимулирующим моментом выступает возможность направлять часть резерва дополнительно на образование ФМП предприятий, принявших напряженные плановые задания.

Отличительной особенностью ЦФМП является то, что из него выделяются средства для премирования работников аппарата ВПО, что создает реальную заинтересованность руководства в конечных результатах деятельности подведомственных предприятий и объединений. На практике, однако, доля средств ЦФМП, направленных на премирование аппарата управления ВПО, как правило, незначительна. Мы разделяем точку зрения Э. П. Дунаева¹, согласно которой средства на премирование руководящих работников ВПО должны отчисляться из ЦФМП в той же пропорции к фонду заработной платы, что и на подведомственных предприятиях. Меньший, чем на подведомственных предприятиях, размер премий в аппарате управления ВПО не будет создавать экономической заинтересованности квалифицированных кадров в работе в подразделении аппарата управления объединения.

¹ См.: Э. П. Дунаев. Объединение предприятий как форма обобществления производства. М., МГУ, 1974, с. 221.

Принципиально важным условием, обеспечивающим эффективную реализацию основных функций резерва и ЦФМП, является определение их оптимальной величины. Положениями об образовании резервов и ЦФМП предусматривается, что их общая сумма не может превышать 10% планового фонда материального поощрения по отрасли в целом. Анализ формирования централизованных поощрительных средств в ряде отраслей показывает, что их размер, как правило, значительно меньше предельно допустимой величины. Так, в промышленных объединениях Минприбора ЦФМП не превышает 3—4% общей суммы поощрительных фондов подведомственных предприятий.²

В Минэлектротехпроме фактический суммарный размер ЦФМП и резерва не превышает 6,2% отраслевого фонда материального поощрения, а в отдельных ВПО размер отчислений значительно меньше этой величины. Например, в 1976 г. по ВПО «Союзэлектроагрегат» он составил только 2%, а по ВПО «Союзпреобразователи» — 4%. Естественно, возникает вопрос: обеспечивает ли действующий отраслевой норматив формирование достаточного объема средств, необходимых для реализации функций резерва и ЦФМП по основным направлениям их использования?

В 1977 г. размер фактически образованного резерва позволил удовлетворить потребность четырех ВПО Минэлектротехпрома только на 44%, а в целом по министерству средства из резерва выделены лишь 44% вместо 117 предприятий и ПО, нуждающихся в них.

Изучение практики образования и использования ФМП промышленных объединений «Союзэлектротерм», «Союзэлектромаш», «Союзэлектроаппарат» показало, что сумма средств, направляемых в ЦФМП, недостаточна для удовлетворения заявок, поступающих с подведомственных предприятий и из ПО. Например, потребность предприятий ВПО «Союзэлектротерм» удовлетворяется всего на 62%. В данном ВПО норматив отчислений в ЦФМП и резерв установлен в размере 6% ФМП ВПО. В то же время в указанном ВПО из 23 предприятий в формировании фонда и резерва участвуют только 13. При этом размеры отчислений в ЦФМП различны. Так, Московскому заводу электротермического оборудования отчисляется 58 тыс. руб., что составляет 30% планового размера годового ФМП; ПО «Азэлектротерм» (Баку) — 9 тыс. руб., или 14%.

В целом доля отчислений в ЦФМП и резерв по 13 предприятиям ВПО «Союзэлектротерм» составляет 8% суммарной величины годовых ФМП этих предприятий. Расчеты показывают, что, учитывая все заявки предприятий ВПО в 1977 г., размер отчислений централизованных поощрительных средств необходимо довести до 10% ФМП всех 23 предприятий ВПО. Целесообразность доведения размеров отчислений до предельно допустимого норматива обуславливается тем, что в рамках данного ВПО в большей степени, чем по министерству в целом, осуществляется обновление выпускаемой продукции.

При определении величины суммарного норматива отчислений в ЦФМП и резерв по фондам материального поощрения, на наш взгляд, необходимо исходить из следующих основополагающих моментов. Во-первых, поскольку формирование централизованных поощрительных средств тесно связано с порядком образования и использования поощрительных фондов предприятий и ПО, необходимо, чтобы методические положения по образованию фондов предусматривали прямую зависимость увеличения ФМП от улучшения конечных результатов деятельности предприятий и ПО. Только в этом случае может быть создана стабильная основа на большинство предприятий и ПО отрасли для форми-

рования централизованных фондов и резервов. Указанное обстоятельство является одной из предпосылок создания на всех уровнях отраслевого управления системы поощрительных фондов и резервов.

Во-вторых, для того чтобы конкретная величина поощрительных средств, выполняющих компенсационную и стимулирующую функции, была достаточной, следует учитывать реально сложившиеся в каждой отрасли среднотраслевой уровень рентабельности, масштабы обновления продукции, объем выпуска товаров народного потребления.

Расчеты, проведенные с учетом специфики электротехнической промышленности, ежегодно значительно обновляющей ассортимент выпускаемой продукции, показывают, что для этой отрасли целесообразно установить суммарные отраслевые отчисления в резерв и ЦФМП на уровне 8% общей суммы ФМП министерства. Размеры отчислений централизованных поощрительных средств для каждого ВПО должны устанавливаться по стабильному нормативу на уровне отраслевого. При этом возникает проблема деления общей суммы централизованных средств между резервом и ЦФМП. В настоящее время в Минэлектротехпроме общая сумма централизованных поощрительных средств для всех ВПО отрасли делится между резервом и ЦФМП в соотношении 2:3. На наш взгляд, необходимо дифференцировать размер отчислений в резерв министерства применительно к каждому конкретному ВПО в зависимости от степени обновления продукции, которая может быть охарактеризована с помощью показателя удельного веса новой продукции в общем объеме производства.

По данным таблиц можно видеть, что, с одной стороны, в рамках Минэлектротехпрома сложилась определенная дифференциация ВПО по степени обновляемости продукции. Это объективно обуславливает различный уровень потребности в централизованных фондах. У ВПО «Союзэлектротерм», «Союзэлектросет», «Союзэлектромаш», где удельный вес новой продукции в общем объеме производства весьма значителен, потребность в средствах централизованных фондов и резервов значительно больше, чем у ВПО «Союзэлектроизолит», «Союзэлектроагрегат», «Союзэлектросеть», где ежегодная обновляемость продукции составляет сравнительно меньшую величину. С другой стороны, в практике формирования централизованных поощрительных средств прослеживается следующая тенденция: наибольший процент (к сумме ФМП ВПО) отчислений в резерв министерства устанавливается для тех промышленных объединений, которые в наименьшей степени обновляют выпускаемую промышленную продукцию. Отмеченная тенденция способствует реализации компенсационной и стимулирующей функций резервов и централизованных фондов.

Предлагаемый механизм дифференциации размеров отчислений в резерв министерства схематично можно представить следующим образом.

При установлении суммарного отраслевого норматива на уровне 8% общей суммы ФМП министерства и среднотраслевого удельного веса новой продукции в общем объеме производства в размере 10,7% можно рассчитать потребность каждого ВПО в объеме централизованных поощрительных фондов в процентах к ФМП данного ВПО. В качестве базы расчета по ВПО принимается удельный вес новой продукции в плановом объеме производства.

Размер отчислений в резерв министерства устанавливается с учетом рассчитанной величины потребности в централизованных фондах. В тех случаях, когда относительная величина расчетной потребности меньше отраслевого норматива, разность между их величинами подлежит перечислению в резерв министерства. Например, рассчитанная по-

² См.: Г. С. Мертваго. Хозяйство промышленных комплексов. М., «Экономика», 1976, с. 93.

(в %)

ВПО	Удельный вес ЦФМП в объеме выпускаемой продукции	Удельный вес затрат на выпуск продукции	Расчетная прибыль в ЦФМП в процентах
1	2	3	4
Союзэлектротехмаш . . .	5,6	15,9	11,4
Союзэлектротрансмаш . . .	6,6	6,08	4,5
Союзэлектроагрегат . . .	5,5	4,9	3,7
Союзэлектроснаб . . .	9,8	5,0	3,8
Союзэлектротерм . . .	5,3	36,0	25,3
Союзэлектроприборостроения . . .	4,2	13,8	10,3
Союзэлектромаш . . .	4,8	13,6	10,2
Союзэлектровыпрямит . . .	2,9	13,6	10,2
Союзэлектроволнотрост . . .	2,0	5,2	3,9
Союзтрансформаторост . . .	12,4	16,5	12,38
Союзэлектромонтаж . . .	13,8	3,2	2,3
Союзэлектросетост . . .	2,4	19,8	14,85
В среднем по ВПО . . .	6,2	10,7	

* Гр. 4 — гр. 3 · К.

где К = $\frac{\text{расчетная потребность в ЦФМП и резерве по министерству}}{\text{среднотраслевой удельный вес новых изделий в общем объеме продукции}}$ 8%
= 0,75
10,7%

требность ВПО «Союзэлектровыпрямит» составляет 3,9%; следовательно, в резерв министерства должно быть отчислено (8% — 3,9%) = 4,1% ФМП ВПО, что составляет примерно 70% суммарного объема централизованных средств. ВПО, у которых рассчитанная потребность соответствует отраслевой норме или превышает его, формируют ЦФМП на уровне отраслевой нормы и освобождаются от отчислений в резерв министерства.

Решение проблемы формирования централизованных поощрительных средств на промышленных предприятиях и в ПО исключительно важно, так как именно получаемая ими прибыль является реальным источником поощрительных фондов.

Анализ процесса образования ЦФМП и резерва на предприятиях и в производственных объединениях Минэлектротехпрома позволил выявить ряд недостатков. Так, в ВПО отсутствуют методические положения, регламентирующие размеры и порядок отчислений в ЦФМП и резерв. Это, как правило, приводит к тому, что в формировании централизованных поощрительных средств участвует небольшое количество предприятий. Размеры отчислений для каждого предприятия определяются произвольно: один из них одновременно отчисляет средства как в ЦФМП ВПО, так и в резерв министерства; другие — только в резерв; а значительная группа предприятий и ПО, обладая достаточными поощрительными средствами, практически не участвует в создании ЦФМП и резерва. При этом два предприятия отчисляют поощрительные средства в ЦФМП ВПО, два — в ЦФМП ВПО и резерв министерства, а девять предприятий — непосредственно в резерв министерства. В данном ВПО по предприятиям и производственным объединениям, принимающим участие в формировании поощрительных средств, наблюдается резкая дифференциация нормативов отчислений: например, для ПО «Азэлектротерм» (Ваку) он составляет 4%, а для Степанавского завода высокочастотного электрооборудования — 51,4%.

Существенный момент формирования механизма образования поощрительных средств — установление для предприятий и производственных объединений норматива отчислений в ЦФМП и резерв. При его определении необходимо решить главный вопрос: должна ли доля отчислений в ЦФМП и резерв быть одинаковой для всех предприятий (ПО) или дифференцированной?

По нашему мнению, для предприятий и ПО следует устанавливать дифференцированные нормативы отчислений в ЦФМП и резерв с учетом их финансового состояния в данном плановом периоде. При этом важнейшим исходным условием выступает необходимость формирования централизованных поощрительных средств промышленного объединения всеми предприятиями и ПО, входящими в состав данного ВПО, кроме планомерно убыточных.

Создание централизованных поощрительных средств для ВПО в целом связано прежде всего с выделением объективного критерия, на основе которого происходит дифференциация отчислений в плановый фонд между входящими в состав данного ВПО предприятиями и ПО. Наиболее подходящим критерием, на наш взгляд, является рентабельность. Выбор этого показателя в качестве критерия дифференциации отчислений объясняется тем, что он тесно связан с источником образования фондов поощрения — прибылью предприятий и ПО. В связи с тем что на формирование поощрительных фондов значительное влияние оказывают масштабы производства, при установлении нормативов отчислений в централизованный фонд и резерв необходимо наряду с рентабельностью учитывать и объем производства.

Механизм дифференциации сумм отчислений в ЦФМП и резерв для предприятий и производственных объединений на базе интегрального показателя, учитывающего рентабельность и объем производства, целесообразно построить следующим образом. Прежде всего следует рассчитать среднюю величину интегрального показателя K_n для ВПО в целом по формуле:

$$K_n = \frac{\sum_{i=1}^n R_i Q_i}{n}$$

где R_i — рентабельность предприятия или ПО; Q_i — объем производства продукции предприятия или ПО; n — число предприятий или ПО.

Затем, вычислив удельный вес индивидуального показателя $R_i Q_i$ для каждого предприятия и ПО по отношению к K_n , определив сумму отчислений для каждого предприятия и ПО. Отношение этой суммы к плановому размеру ФМП данного предприятия и есть норматив отчислений в ЦФМП и резерв.

Формирование централизованных фондов материального поощрения и резервов органически связано с их использованием. Эта связь выражается в том, что как при образовании, так и при использовании централизованных поощрительных средств необходимо учитывать масштабы обновления продукции, объем выпуска товаров народного потребления с относительно низкой рентабельностью, ввод в действие новых мощностей и т. п.

Поощрительные средства ЦФМП ВПО могут распределяться по следующим направлениям:

- на премирование работников производственных объединений и предприятий за выполнение особо важных заданий;
- на премирование победителей в социалистическом соревновании;
- на премирование работников аппарата управления ВПО по результатам работы и оказание им материальной помощи;

на пополнение ФМП предприятий и объединений при временном снижении показателей их деятельности по не зависящим от них причинам.

Конкретные суммы поощрительных средств по каждому из указанных направлений должны отражаться в плановой смете распределения ЦФМП ВПО. При этом средства по первому, второму и третьему направлениям выделяются в соответствии с отраслевыми положениями по премированию, согласно которым размеры выделенных средств рассчитываются по установленным нормативам, утвержденным руководством министерства по согласованию с ЦК профсоюза отрасли.

Четвертое из указанных направлений распределения ЦФМП ВПО является основным. Анализ данных свидетельствует, что в электротехнической промышленности на эти цели направляется более 90% ЦФМП ВПО.

В Минэлектротеххроме в настоящее время нет методических положений, регламентирующих порядок расчета потребности предприятий и ПО в поощрительных средствах, выделяемых из ЦФМП ВПО. Кроме того, не отработан механизм распределения поощрительных средств резерва министерства, направляемых в ВПО отрасли в тех случаях, когда реальная потребность в этих средствах превышает плановый размер ЦФМП ВПО.

По нашему мнению, для определения потребности предприятий и ПО в централизованных поощрительных средствах следует выделить основные факторы, обуславливающие снижение экономических показателей и деятельности по не зависящим от предприятий и ПО причинам. К числу таких факторов относятся:

- невыполнение заданий по выводу производственных мощностей в действие из-за недостатка капитальных вложений;
- капитальный ремонт или реконструкция основных фондов;
- освоение (повышение удельного веса) новой техники;
- ухудшение природных условий;
- применение более дорогого сырья;
- увеличение транспортных расходов;
- повышение трудоемкости изделий (без соответствующего увеличения цен);
- недостатки материально-технического снабжения, нарушения обязательств по поставкам продукции поставщиками;
- необоснованность производственной программы по выводу в эксплуатацию мощностей, использованию трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Механизм расчета конкретных сумм поощрительных средств, выделяемых из ЦФМП ВПО и резерва министерства, необходимо создать на основе измерения количественного влияния каждого из перечисленных факторов на величину фондообразующих показателей, от изменения которых непосредственно зависит уменьшение размеров отчислений в ФМП предприятий и ПО. Наиболее полно подобное количественное влияние можно определить с помощью многофакторной статистической модели взаимосвязи перечисленных факторов и системы фондообразующих показателей. Ввиду значительной сложности построения модели предлагается следующий методический подход, базирующийся на применении традиционного метода факторного анализа.

С учетом направления влияния на конечные результаты деятельности предприятий и ПО следует сгруппировать факторы, ухудшающие показатели предприятий и ПО. В первую группу войдут: невыполнение заданий по выводу в действие производственных мощностей из-за недостатка капитальных вложений, капитальный ремонт или реконструкция основных фондов, освоение (повышение удельного веса) новой техники. Эти факторы непосредственно влияют на уменьшение объема товарной

(реализованной) продукции. Ко второй группе относятся: ухудшение природных условий, применение более дорогого сырья, увеличение транспортных расходов, повышение трудоемкости изделий без соответствующего увеличения цен. Эти факторы вызывают увеличение себестоимости выпускаемой продукции. Третья группа включает недостатки материально-технического снабжения, нарушения поставщиками обязательств по поставкам продукции, а также необоснованность производственных программ по освоению мощностей, трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Отрицательное воздействие факторов последней группы в конечном счете проявляется в существенном уменьшении размеров отчислений в ФМП предприятий и объединений.

Приведенная группировка позволяет выявить воздействие каждой группы факторов на изменение определенного фондообразующего показателя и рассчитать конкретную сумму потребности в централизованных поощрительных средствах. При расчете потребностей в централизованных поощрительных средствах, на наш взгляд, целесообразно использовать существующие отраслевые нормативы отчислений в ФМП по фондообразующим показателям, разработанные на основе Методических указаний по образованию и использованию ФМП и фондов социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на 1976—1980 гг. и типовой методики «Факторный анализ прибыли предприятий и объединений» (подготовленной НИФИ Минфина СССР).

В тех случаях, когда реальная потребность в централизованных поощрительных средствах предприятий и ПО превышает фактическую величину ЦФМП ВПО, а данное ВПО имеет право на получение средств из резерва министерства, финансовый отдел ВПО должен обосновать необходимость воспользоваться этим правом. Обоснование потребности в дополнительных средствах должно содержать следующие данные: остаток ФМП на дату письма-заявки; ФМП отчетного (базового) года; плановый размер ФМП; расчет дополнительной потребности в централизованных средствах вследствие снижения экономических показателей; сумму фактически необходимого ФМП с учетом остатка на дату письма-заявки.

Предлагаемый механизм, базирующийся на единых и взаимозаменяемых принципах формирования и использования ЦФМП и резерва поощрительным фондам, позволит усилить хозрасчетные начала в деятельности хозяйствующих звеньев и тем самым повысить эффективность работы всего производственно-хозяйственного комплекса отрасли.

О ПОКАЗАТЕЛЯХ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОБЪЕДИНЕНИЙ

В. Хрипач,
канд. экон. наук

В хозяйственном механизме важную роль играют показатели эффективности производства. В качестве обобщающих называют прибыль и производный от него — рентабельность. Однако прибыль — лишь одна из составных частей вновь созданной стоимости на предприятии.

При социализме прибыль предприятия не может достоверно характеризовать эффективность производства (на которой скрывается не обоснованное завышение цен, изменение номенклатуры продукции).

В экономической литературе нередко утверждается, что прибыль достаточно точно отражает изменения в использовании живого и овеществленного труда на предприятии. В действительности это не всегда так. Приведенные в табл. 1 данные показывают, что на обследованных 32 машиностроительных предприятиях Белоруссии прибыль увеличивается, как правило, в результате не снижения себестоимости продукции, а повышения объема товарной продукции.

Следовательно, данный показатель не может свидетельствовать об эффективности, об уровне использования на предприятии живого и овеществленного труда.

Прибыль характеризует эффект хозяйственной деятельности предприятия. И в этом выражается ее первая функция. Другая заключается в том, что прибыль служит формой распределения прибавочного продукта. Повышение эффективности этой функции может быть достигнуто путем совершенствования метода планирования и распределения, расширения ее роли как источника средств для выполнения мероприятий по развитию техники, технологии, организации труда и производства на предприятии.

Таблица 1
(в %)

Год	Предприятия станкостроения		Предприятия автокаторной промышленности	
	Удельный вес процента прибыли			
	За счет снижения себестоимости	За счет увеличения объема товарной продукции	За счет снижения себестоимости	За счет увеличения объема товарной продукции
1971	27,0	73,0	-	100,0
1972	51,2	48,8	28,6	71,4
1973	43,5	56,5	50,5	49,5
1974	49,4	50,6	37,6	62,4
1975	53,7	46,3	44,8	55,2
1976	35,3	64,7	14,0	86,0
1977	-	100,0	25,7	74,3
1978	41,0	59,0	14,2	85,8

Третья функция прибыли — стимулирующая. Она вытекает из первых двух и служит важным рычагом повышения эффективности производства.

Прибыль не отражает полностью динамику прибавочного продукта. Величина ее зависит от пропорции, в которой продукт распределяется на необходимый и прибавочный. Повышение удельного веса необходимого продукта даже при повышении экономической эффективности производства может снизить хозяйственную эффективность.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что и рентабельность далеко не всегда достоверно отражает эффективность производства. Так, на Минском автомобильном заводе в 1978 г. выработка товарной продукции на одного работающего возросла против 1977 г. на 4%, затраты на 1 руб. товарной продукции не изменились, уровень использования производственных фондов снизился на 1%, а общая рентабельность упала на 2%.

На Борисовском заводе автокаторной электроборудования им. 60-летия Великого Октября общая рентабельность увеличилась против 1977 г. на 11%, а уровень использования производственных фондов снизился на 2,6%. На Минском заводе шестерен за те же годы общая рентабельность возросла на 10,9%, производительность труда упала

на 0,2%, а уровень использования производственных фондов не изменился. В табл. 2 приведены данные о динамике этих показателей по 32 предприятиям и объединениям станкостроительной и автокаторной промышленности БССР за 1971—1978 гг.

Таблица 2

(в % к предыдущему году)

Год	Предприятия станкостроения		Предприятия автокаторной промышленности	
	Изменение уровня рентабельности	Изменение уровня использования производственных фондов	Изменение уровня рентабельности	Изменение уровня использования производственных фондов
1971	102,4	98,8	100,0	99,5
1972	101,1	100,3	100,7	98,5
1973	114,1	104,0	107,6	100,5
1974	112,3	102,8	103,6	98,5
1975	113,0	102,0	104,1	99,5
1976	109,2	103,7	99,0	97,8
1977	99,6	100,0	95,5	113,9
1978	107,0	101,2	100,0	98,8
Среднегодовое изменение за 1971—1978 гг. (+ увеличение, — уменьшение)	-1,84	+1,6	-1,3	-1,6

Как видим, рентабельность и уровень использования производственных фондов нередко изменяются в противоположных направлениях. Поскольку при расчете учитывались одна и та же величина производственных фондов, то это объясняется тем, что прибыль не точно показывает результат производства, так как она подвержена в большей мере, чем товарная продукция, искажающему влиянию цен и ассортиментных сдвигов. По группе обследованных предприятий за 1971—1978 гг. прибыль в среднем за год увеличивалась на 11,0%, а себестоимость продукции снижалась в год только на 0,4%. Удельный же вес прибыли в объеме товарной продукции возрастал в среднем за год на 3,0%, а показатель фондоёмкости производства — на 0,8%.

Таким образом, рентабельность, характеризующая эффективность хозяйственной деятельности, не может выступать критерием экономической эффективности производства объединений, предприятий.

На современном этапе хозяйственного строительства план и результаты деятельности предприятий, производственных объединений необходимо оценивать прежде всего с позиции использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Естественной формой выражения экономической эффективности производства во всех звеньях народного хозяйства является отношение эффекта (результата) производства к затратам общественного труда.

Поскольку результат производственной деятельности зависит как от примененных, так и потребленных ресурсов, то при оценке экономической эффективности производства предприятий, объединений нужно в первую очередь определить уровень их использования. Для этого рассчитываются показатели путем отношения результата производства к ресурсам и текущим затратам и посредством отношения текущих затрат и ресурсов к результату производства. Первый показатель уровня использования примененных производственных ресурсов, другой — эффективность использования потребленных ресурсов (текущих затрат). Оба показателя дополняют друг друга.

Первый характеризует результаты деятельности коллектива пред-

принят с точки зрения реализации их потенциальных возможностей, второй — эффективности текущих затрат.

Обобщающий показатель эффективности использования примененных ресурсов ($\mathcal{E}_{\text{об}}$) рассчитывается по формуле

$$\mathcal{E}_{\text{об}} = \frac{P}{C + (\Phi_{\text{ос}} + \Phi_{\text{од}}) K},$$

где P — результат производства, исчисленный по чистой или по сопоставимой товарной продукции;

C — численность промышленно-производственного персонала;

$\Phi_{\text{ос}}$ — среднегодовая стоимость примененных основных производственных фондов;

$\Phi_{\text{од}}$ — среднегодовая стоимость примененных в годовом воспроизводстве оборотных фондов (материальных);

K — отраслевой коэффициент приведения производственных фондов к численности работников (определяется на основе межотраслевого баланса или делением стоимости производственных фондов на показатель производительности труда, исчисленный по национальному доходу).

Предлагая данную формулу, мы исходим из того, что обобщающий показатель должен как можно точнее отражать сущность экономической эффективности производства. А последняя выражается в экономии затрат общественного труда. Известно, что К. Маркс экономико-временным рядом с его планированием рассматривал первым экономическим законом на основе коллективного производства.

Приведенная формула более всего соответствует сущности экономической эффективности производства, так как позволяет установить уровень использования совокупных затрат общественного труда на предприятии.

Все ресурсы, вовлекаемые в процесс производства на предприятии, в объединении, могут быть сведены к одной основе — общественному труду. Поскольку функционирующие в данном цикле производственные фонды представляют собой живой труд, затраченный в предыдущем цикле производства, то такое сложение живого и общественного труда правомерно. Оно позволяет добиться сопоставимости двух видов ресурсов и свести их к совокупному труду.

Отдельными экономистами высказываются возражения, что сложение живого и общественного труда неправомерно. На наш взгляд, это возможно, поскольку при оценке эффективности использования ресурсов требуется определять общественно необходимые затраты труда на производство вещественных элементов производственного процесса. К. Маркс подчеркивал, что при учете сокращения рабочего времени на производство товаров «безразлично, происходит ли это изменение производительности в труде, затрачиваемом на последней стадии, или в труде, содержащемся в постоянном капитале»².

В расчетах экономической эффективности производства 32 машиностроительных предприятий Белорусской ССР за 1970–1978 гг. 1600 руб. производственных фондов приравнены к труду 0,5 чел. год, т. е. коэффициент полных затрат редуцированного труда и машиностроения составил 0,5.

Если на Витебской станкостроительном заводе им. Кирова затраты на 1 руб. товарной продукции в 1978 г. возросли против 1977 г. на 0,6%, производительность труда — на 5,7, а уровень использования производственных фондов снизился на 0,9, то общая рентабельность уменьшилась на 3%. Эффективность примененных ресурсов с учетом указанного коэффициента увеличилась на 0,5%. На Минском станко-

строительном заводе им. Кирова в 1978 г. общая рентабельность упала против 1977 г. на 5,6%, производительность труда возросла на 8,1%, а уровень использования производственных фондов повысился на 5,6%.

Эффективность примененных ресурсов по предлагаемой формуле (с учетом коэффициента) повысилась в 1978 г. на 6,0%.

Приведенные в табл. 3 данные показывают тесную связь динамики рассмотренных показателей.

Таблица 3
(в % к предыдущему году)

Год	Предприятия станкостроения				Предприятия автомобильного производства			
	Рентабельность, %	Производительность труда	Уровень использования фондов	Уровень использования ресурсов примененных (по формуле)	Рентабельность, %	Производительность труда	Уровень использования фондов	Уровень использования ресурсов примененных (по формуле)
1971	102,4	106,3	98,8	100,7	100,0	107,0	99,5	101,3
1972	130,1	107,5	100,3	102,0	100,7	104,3	98,8	100,1
1973	144,1	109,7	104,0	105,3	107,6	107,7	100,5	102,2
1974	152,3	109,1	102,8	104,2	101,5	106,9	99,5	102,3
1975	113,0	108,1	102,0	103,3	104,1	106,6	99,5	99,8
1976	109,2	107,5	103,7	104,4	99,0	106,3	97,8	99,4
1977	99,6	107,9	100,0	101,5	99,5	104,2	93,9	95,7
1978	107,0	106,7	101,2	102,2	100,0	106,4	98,8	100,0
Среднегодовое изменение за 1971–1978 гг. (+ — уменьшение)								
	+8,4	+7,9	+1,6	+2,9	+1,3	+6,2	-1,6	—

Для характеристики уровня использования потребленных ресурсов (3) целесообразно применять другой обобщающий показатель эффективности ($\mathcal{E}_r$):

$$\mathcal{E}_r = \frac{R}{\bar{Z}},$$

где R — объем чистой или сопоставимой товарной продукции в планируемом (отчетном) периоде.

Тогда динамика экономической эффективности примененных и потребленных ресурсов может быть выражена формулой

$$I_{\mathcal{E}} = I_{\mathcal{E}_p} \cdot I_{\mathcal{E}_r},$$

где $I_{\mathcal{E}}$, $I_{\mathcal{E}_p}$, $I_{\mathcal{E}_r}$ — индексы изменения соответственно экономической эффективности производства на предприятии, уровня использования примененных ресурсов (производственных фондов и живого труда), эффективности текущих затрат.

На Минском станкостроительном заводе им. Октябрьской революции общая рентабельность уменьшилась в 1978 г. по сравнению с 1977 г. на 0,1%, уровень использования примененных ресурсов повысился на 2,0%. В то же время затраты на 1 руб. товарной продукции возросли на 0,5%. В данном случае эффективность производства повысилась только на 1,5% (1,020 · 0,995). Если же судить по общей рентабельности производства, то она упала на 0,1%. На Минском станкостроительном заводе им. Кирова в 1978 г. уровень использования примененных ресурсов увеличился против 1977 г. на 6,0%, а затраты на

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 26, ч. II, с. 232.

1 руб. товарной продукции — на 2,3%. Следовательно, эффективность производства на предприятии возросла на 3,6% (1,060·0,977). При оценке же эффективности производства по общей рентабельности она в 1978 г. снизилась против 1977 г. на 5,6%. Аналогичные результаты получены и на других предприятиях.

Приведенные в табл. 4 данные показывают, что динамика предлагаемого обобщающего показателя эффективности более точно отражает изменения в использовании живого труда, производственных фондов и текущих затрат, чем рентабельность.

Таблица 4
(в %)

Заказ	Уровень использования всех производственных фондов	Производительность труда	Рентабельность общ.	Уровень использования всех материальных ресурсов	Затраты на руб. чл. затрат продукции	Индекс динамики эффективности производства
Минский станкостроительный им. С. М. Кирова	105,6	108,1	94,4	106,0	102,3	103,6
Витебский станкостроительный им. С. М. Кирова	99,1	105,7	97,0	100,5	100,6	99,9
ГПЗ-11	96,7	102,3	98,7	97,6	99,5	98,0
Минский моторный	97,7	108,2	96,3	97,1	100,2	98,9
Гомельский	101,4	115,6	102,3	104,2	96,8	104,4
Минский шестерен	100,2	99,8	110,9	100,1	99,7	100,4

Помимо рассмотренных обобщающих показателей экономической эффективности при планировании, анализе и оценке производственной деятельности, широкое применение должны находить частные показатели.

Уровень использования отдельных видов ресурсов и текущих затрат определяется по показателям, рассчитываемым путем отношения к результату производства к применяемым ресурсам и текущим затратам, так и текущих затрат и примененных ресурсов к полученному эффекту. Сопоставление результатов с каждым из элементов позволяет найти производительность труда или трудоемкость продукции, фондотдачу или фондоемкость, материалотдачу (выпуск продукции на единицу материальных затрат) или материалоемкость продукции.

В качестве результата (эффекта) работы коллектива предприятия наряду с чистой, составившей товарной продукцией должна использоваться прибыль. На ее основе целесообразно рассчитывать показатель хозяйственной эффективности — рентабельности производства.

Проблему согласования показателя экономической эффективности производства с чистой, составившей товарной продукцией мы сводим к согласованию интересов. Последнее, на наш взгляд, обеспечивается при условии, если рассмотренные показатели эффективности найдут место в практике планирования и материального стимулирования.

Минск

ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

УЛУЧШЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

В. Абрамов,
канд. экон. наук

В. И. Ленин в трудах по экономическим проблемам социалистического производства одно из важных мест отводил соревнованию. «Социализм, — писал В. И. Ленин, — не только не угашает соревнования, а, напротив, впервые создает возможность применить его действительно широко, действительно в массовом размере, а именно действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатый родник...»¹.

В. И. Ленин разработал научные принципы соревнования — ясность, сравнимость результатов, возможность практического повторения опыта.

Практика социалистического строительства убедительно подтвердила правильность и плодотворность учения В. И. Ленина о соревновании. Оно охватывает все новые и новые стороны нашей жизни, оказывает большое влияние на производство.

Знаменательно, что в настоящее время трудящиеся используют соревнование как средство достижения высоких экономических показателей в честь 110-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина.

Одним из конкретных выражений подъема трудовой активности трудящихся является выступление рабочих, ИТР и служащих промышленных предприятий, строительных организаций и транспорта Ростовской обл. с новой инициативой в социалистическом соревновании под девизом: «Досрочно построим — досрочно освоим!». По этому поводу коллективы трудящихся области взяли обязательства по досрочному вводу в освоение новых производственных мощностей. На действующих предприятиях это движение проявляется в соревновании за максимальную отдачу каждой единицы оборудования. Л. И. Брежнев дал высокую оценку патристическому движению ростовчан за достижение высоких практических результатов в строительстве, освоении и использовании производственных мощностей, выражая уверенность, что новая инициатива трудящихся Ростовской обл. получит массовое распространение по всей стране.

Важнейшим условием действенности социалистического соревнования является полное применение ленинских принципов. Для их осуществления нужны соответствующие показатели, по которым можно объективно дать оценку работ соревновавшихся, выявить резервы улучшения их деятельности, определить наилучшие результаты победителей соревнования и сделать их достоянием других членов коллектива.

Анализируя с этих позиций ряд показателей использования основных производственных фондов, следует отметить, что они недостаточно удовлетворяют требованию обеспечить сравнимость итогов социалисти-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 195.

ческого соревнования, что снижает возможности внедрения опыта передовиков.

Поэтому чрезвычайно ценна инициатива ряда предприятий в разработке дополнительных мер по повышению уровня использования основных производственных фондов и мощностей, новых форм и показателей планирования, учета и оценки загрузки оборудования и развития на этой базе соревнования за повышение фондоотдачи. Например, получил распространение почин Ростовского государственного подшипникового завода № 10 под девизом «Каждому станку — паспорт эффективности».

В соответствии с разработанным стандартом рабочие и мастера ведут на производственных участках учет простоев и их причин по каждому станку и машине. В качестве основного показателя экстенсивного использования оборудования избран коэффициент его загрузки. В плане он определяется путем деления времени, необходимого для выполнения годовой программы цеха при работе установленного оборудования в две смены (суммарная станкоемкость программы), на действительный (расчетный) годовой фонд времени работы того же оборудования (в часах). Суммарная станкоемкость рассчитывается на основе действующих норм времени с учетом прогрессивного процента их выполнения и попер времени на переладку. Одним из частных показателей использования оборудования по времени, применяемых на ГПЗ-10, является коэффициент смежности, рассчитываемый как отношение суммы станко-смен, отработанных за отчетный период, к количеству установленного оборудования за каждый рабочий день в отчетном периоде.

Ежедневный учет простоев оборудования и их причин позволяет акрывать многочисленные резервы улучшения его использования.

Вместе с тем анализ показал, что во величине коэффициентов загрузки и смежности оборудования еще нельзя судить об эффективности его работы, имея в виду объем производимой продукции.

Решая задачу экономического обоснования социалистического соревнования за повышение фондоотдачи, в Сумском машиностроительном производственном объединении им. М. В. Фрунзе сделали попытку найти такие показатели, которые могли бы характеризовать эффективность использования основных производственных фондов, исключая при этом влияние стоимости материалов и покупных изделий, и обеспечивать сопоставимость при сравнении деятельности нескольких подразделений производств. Во всех цехах, кроме литейных, стал применяться показатель трудоемкости изготовления продукции в нормо-часах, в литейных же — натуральной измеритель: тонна отливок с 1 м² производственной площади. С их помощью рассчитывается нормативная производственная мощность, под которой понимается максимально возможный выпуск продукции цехом или участком при двухсменной загрузке оборудования, полном использовании площадей и рабочего времени, технически обоснованном уровне производительности труда в данных конкретных условиях.

К примеру, нормативная мощность механических цехов зависит от установленного количества станков в том или ином подразделении, нормативного коэффициента смежности работы оборудования, номинального фонда времени из расчета односменной работы, уровня выполнения норм выработки (в базовом году) и заданий по снижению трудоемкости.

Количество оборудования определяется по наличию установленных станков в цехах (на участках) на начало года. Нормативный коэффициент смежности работы оборудования исчисляется на основе планового коэффициента смежности и времени, выделяемого на ремонт оборудования. Плановый коэффициент смежности определяется исходя из расчета производственной мощности на планируемый год как средне-

взвешенная величина по цеху (участку). С целью сравнения результатов работы внутризаводских подразделений по уровню загрузки оборудования и обеспечения равной напряженности производственных заданий плановая смежность для одинаковых групп оборудования устанавливается единой для всех основных цехов и участков. На большинство видов оборудования распространяется двухсменный режим работы. На участках с более продолжительным периодом работы плановый коэффициент смежности выше двух. По оборудованию специального назначения плановый коэффициент смежности определяется по фактической загрузке и может быть ниже двух.

Поскольку коэффициент выполнения норм выработки берется на уровне достигнутого в базовом периоде, в расчет нормативной производственной мощности включается плановое задание по снижению трудоемкости в нормо-часах. В объединении разработана методика определения нормативной производственной мощности кузнечно-прессовых, заготовительных и литейных цехов.

Для оценки степени использования нормативной мощности введен коэффициент напряженности производственной деятельности цехов и участков. Он рассчитывается путем деления фактически выработанной продукции (в нормо-часах) на данное оборудование на нормативную мощность. Уровень использования нормативной мощности внутризаводских подразделений является критерием оценки их работы по использованию основных производственных фондов. Он служит также критерием определения победителей по внутризаводскому социалистическому соревнованию и размеров премий работникам.

Методика исчисления нормативной производственной мощности, принятая в объединении, обладает рядом преимуществ по сравнению с действующей. Под производственной мощностью предприятия (цеха, участка), как известно, понимается максимально возможный годовой выпуск продукции или объем переработки сырья в определенной номенклатуре и ассортименте при полном использовании производственного оборудования и площадей с учетом применения передовой технологии, улучшения организации производства и труда. Из данного определения следует, что расчет производственной мощности предприятия не допускает неполной загрузки оборудования. Однако расчет производственной мощности «по вращающему звену» вступает в противоречие с ее определением.

На машиностроительных и других предприятиях ведущими считаются многие цехи. К ним относятся сборочные, механосборочные, механические, кузнечно-прессовые, литейные и др. Возникает вопрос: по какому из этих цехов следует устанавливать производственную мощность предприятия?

На практике мощность предприятия устанавливается не по высшему уровню мощности среди ведущих цехов, а по наименьшей. Мощность цеха устанавливается по наименьшей мощности одного из ведущих участков, мощность участка — по наименьшей мощности одной из ведущих групп оборудования или ведущего агрегата. При этом часть установленного оборудования основных цехов, и порой весьма большая, остается загруженной не полностью. Например, на заводе «Ростсельмаш» в 1978 г. среднегодовой коэффициент загрузки оборудования в механосборочных цехах был следующим: в цехе № 1 — 0,338; № 3 — 0,602; на кузнечно-прессовом заводе «Красный Аксай» в механосборочном цехе № 22 — 0,67; метизном — 0,69 и т. д. Незагруженная часть оборудования при этом не принимается в расчет производственной мощности, что снижает ее уровень и уменьшает возможность получения продукции с основных производственных фондов.

Таким образом, принцип расчета мощности по вращающему звену трансформируется в ряде случаев в определение мощности предприятия

по наименьшему уровню мощности, установленному ведущим цехам. Он не только не ставит преград накоплению оборудования, но, напротив, вызывает его рост.

Показатель «нормативная производственная мощность», принятый в Сумском машиностроительном объединении, определяется не по ведущему ассу, а исходя из максимальной загрузки преобладающего количества оборудования при двухсменной работе. Он гораздо больше соответствует сущности понятия производственной мощности как максимальной возможности производства продукции при полном использовании оборудования.

В объединении сделан крупный шаг вперед в применении нормативного метода планирования. Это выражается в разработке одинаковых требований к цехам и участкам, что является основой равного подхода к оценке результатов их работы и сравнения итогов социалистического соревнования за улучшение использования основных производственных фондов.

На наш взгляд, опыт Сумского объединения расчета производственной мощности нормативным методом получит широкое распространение. Применение его позволит достигнуть более полной загрузки оборудования.

За девятую пятилетку фондоотдача на заводе возросла на 13,4%, объем продукции с 1 м³ производственной площади — на 31,6%. Коэффициент сменности повысился с 1,55 в 1975 г. до 1,66 в 1978 г. За счет повышения отдачи оборудования, увеличения выпуска продукции с единицы производственной площади, сокращения потерь рабочего времени в 1978 г. обеспечен дополнительный выпуск продукции к плану на 1,9 млн. руб., получено около 1 млн. руб. сверхплановой прибыли.

Отмечая положительные стороны системы улучшения использования основных производственных фондов в Сумском объединении, следует отметить, что отдельные ее положения нуждаются в доработке. В частности, это относится к установлению норматива времени на ремонт оборудования, который производится с отступлением от принципа равной напряженности планов. Известно, что действующими положениями для различных типов оборудования установлены неодинаковые нормы времени на ремонт. В объединении же утверждены единый заводской норматив (10% планового времени). Тем самым внутризаводские производственные подразделения поставлены в неравные условия. Цехи (участки), которым установлены низкие отраслевые нормативы на ремонт менее сложного оборудования, окажутся в более выгодном положении, чем цехи (участки) со сложным оборудованием, где отраслевые нормативы на его ремонт выше.

Разработанные показатели нормированной производственной мощности, организация социалистического соревнования, материальное стимулирование за улучшение использования основных производственных фондов находят применение только во внутрипроизводственных подразделениях (цехах, участках, сменах). В целом же по объединению эта система оценки уровня использования основных производственных фондов не применяется. На наш взгляд, дальнейшим развитием системы показателей и оценки эффективности использования производственных мощностей и социалистического соревнования за повышение их отдачи является распространение этой системы на производственное объединение в целом, что позволит сравнивать работу не только цехов и участков, но и предприятий.

Заслуживает внимания опыт работы Минсельхозмаша СССР, где применяется система оценки напряженности планов. Элементами этой системы являются одинаковые для всех объединений и предприятий отрасли на десятую пятилетку при двухсменном режиме работы норма-

тивы загрузки оборудования и использования производственной мощности, равные соответственно 0,80 и 0,95. Оценка деятельности предприятия зависит от достижения установленных нормативов. Такой подход к планированию в наибольшей степени выражает принцип равных требований ко всем объединениям и предприятиям в соответствии с их возможностями.

Норматив загрузки оборудования, установленный в министерстве, отражает особенности массового, крупносерийного и серийного производства в отрасли. Вместе с тем он выше достигнутого уровня загрузки оборудования на предприятиях. Что касается норматива использования производственной мощности, то на большинстве предприятий он превышает.

Коэффициент использования производственных мощностей на предприятиях отрасли приближается к единице, а оборудование при этом загружено не полностью. Следовательно, по показателю использования мощности нельзя судить об эффективности эксплуатации основных фондов. Таким образом, применение какого-либо одного из данных показателей не ориентирует предприятия на полное использование основных производственных фондов, не дает достоверной характеристики фондоотдачи и не создает условий для сравнения предприятий по уровню последней. Поэтому в Минсельхозмаше СССР осуществлен комплексный подход к оценке фондоотдачи.

Для того, чтобы можно было сопоставить результаты работы предприятий и итоги социалистического соревнования, принято несколько нормативов (коэффициенты загрузки оборудования, использования производственной мощности и др.), введена балльная система оценки напряженности планов. Оценка в 4 балла дается за достижение предприятием установленного норматива. Она повышается до 5 баллов при превышении и снижается при уменьшении его. Разработаны и утверждены шкалы соответствия баллов достигнутому уровню по каждому показателю. На базе полученных баллов по всем планируемым нормативам рассчитывается средняя балльность, которая является основой для оценки напряженности планов предприятия и его стимулирования.

Исследование изложенных вопросов позволяет сделать следующий вывод. Для усиления экономического обоснования социалистического соревнования за повышение фондоотдачи необходимо расширить и совершенствовать показатели использования основных производственных фондов, вести систематический учет работы и простоев оборудования. Анализ работы, проводимый в Сумском машиностроительном производственном объединении им. М. В. Фрунзе, на Ростовском государственном подшипниковом заводе № 10 и в Минсельхозмаше СССР, свидетельствует о ценности и полезности их опыта, о том, что возможно создание комплексной системы показателей планирования и учета использования оборудования и производственных мощностей, которая может обеспечить сравнимость итогов социалистического соревнования.

На наш взгляд, в такую систему следует включить: единые и равные для всех предприятий и объединений отрасли (группы отраслей) промышленности нормативы (коэффициенты) загрузки оборудования и использования производственной мощности; балльную оценку для сопоставления результатов работы и итогов социалистического соревнования при наличии нескольких плановых показателей (нормативов) по использованию основных производственных фондов, а также трудоемкости продукции и натуральные показатели, используемые для характеристики объема производства; нормативную производственную мощность; оценку напряженности производственной деятельности цехов и участков.

При расчете нормативной производственной мощности немаловажное значение приобретает проблема использования третьей (ночной)

смены работы предприятия. Решение ее зависит от конкретных условий и задач социалистического строительства. В период развитого социализма повышается роль социальных факторов. Наряду с проблемами повышения эффективности производства на первый план выдвигаются вопросы создания наилучших условий для всестороннего развития человека, повышения его образования, политического и культурного уровня, активного участия трудящихся в общественной работе. С этих позиций следует рассматривать и перевод ряда предприятий с трехсменного на двухсменный режим работы.

Ночная смена наиболее трудная и тяжелая, наименее производительная. Одна из причин текучести — работа в три смены. При двух сменах трудящимся создаются благоприятные условия использования свободного времени для развития и отдыха, что, в свою очередь, способствует повышению их трудовой активности и росту производительности труда. Двухсменная работа по сравнению с трехсменной дает лучшие возможности для учебы, организации культурного досуга и общественной деятельности. Загрузка оборудования в две смены позволяет проводить профилактические осмотры и текущий ремонт в ночное время. В результате сокращается простои оборудования, являющиеся его неисправностью, улучшается его эксплуатация в дневные часы.

Таким образом, снижение количества ночных смен и соответствующее занятых в них числа работников — важная задача предприятий, объединений и министерств. Считать использование ночных смен резервом для повышения загрузки оборудования нельзя.

Из сказанного вытекает, что при планировании нормативной производительности мощности следует исходить, как правило, из двухсменного режима работы оборудования. Нужно также считаться и с различиями мощностей оборудования, щехов, участков на предприятии. Для индексации этих различий можно применять коэффициент, характеризующий время работы оборудования с учетом его простоев.

На основе изложенного мы предлагаем рассчитывать нормативную производственную мощность M_n механических щехов и участков предприятий по формуле:

$$M_n = T_n K_{\text{вк}} (1 - K_d) + T_{\text{не}},$$

где T_n — сумма годового действительного (расчетного) времени работы оборудования, ч;

$K_{\text{вк}}$ — коэффициент выполнения норм выработки в базовом году, K_d — плановый коэффициент, отражающий удельный вес потерь времени использования оборудования из-за дисбаланса мощностей в общей величине действительного (расчетного) фонда времени;

$T_{\text{не}}$ — плановое задание по снижению трудоемкости продукции, нормо-ч.

Как свидетельствует опыт Ростовского ГПЗ-10, в систему показателей целесообразно ввести показатель работы оборудования и простоев по их причинам. Для обобщения результатов такого учета рекомендуется применять коэффициент фактической загрузки оборудования $K_{\text{фз}}$. Он устанавливается по формуле:

$$K_{\text{фз}} = \frac{T_n - T_{\text{пр}}}{T_n},$$

где $T_{\text{пр}}$ — внеплановые простои оборудования, ч.

Рассмотренная система показателей, на наш взгляд, будет способствовать дальнейшему развитию социалистического соревнования за повышение эффективности использования основных производственных фондов.

Россов до Дону

ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ» ЖУРНАЛА «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»

Проблемы комплексного развития производительных сил Урала

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» указано, что необходимо разрабатывать целевые комплексные программы развития отдельных регионов и территориально-производственных комплексов. Перспективному развитию экономики союзных республик и экономических районов уделяется все большее внимание. Особое место среди них занимает Уральский экономический район. Он включает Курганскую, Оренбургскую, Пермскую, Свердловскую, Челябинскую обл. и Уманутскую АССР. Находится между европейской и азиатской частями СССР. Урал как бы объединяет их в одно целое, служит базой индустриализации восточных районов; он тесно связан и с другими экономическими районами. Недра Урала богаты различными минеральными ресурсами. Здесь добывается больше половины каменной руды, производится значительная часть металлов. Понятно, как велика роль этого региона в едином народно-хозяйственном комплексе страны.

Наличие в Уральском экономическом районе мощного производственного аппарата, паспортизированных природных, развитой сети научно-исследовательских учреждений, богатых и разнообразных сырьевых ресурсов, выгодное экономико-географическое положение региона определяют большие возможности для развития производительных сил Урала на долгосрочную перспективу.

Институты Уральского научного центра (УНЦ) Академии наук СССР подготовили фундаментальный материал по развитию производительных сил Урала на долгосрочную перспективу, который был обсужден в Восточной конференции в Свердловске, организованной УНЦ АН СССР. Комиссией по изучению производительных сил и природных ресурсов при Президиуме АН СССР, Советом по изучению производительных сил при Госплане СССР, Центральным экономическим научно-исследовательским институтом при Госплане РСФСР. Подняты проблемы раз-

вития производительных сил Урала привлекали внимание широкого круга ученых, специалистов, партийных руководителей и представителей центральных и местных плановых органов. Им была предоставлена возможность высказать свои мысли за «круглым столом», организованном редакцией.

Чл. хор. АН СССР, первый зам. председателя Президиума УНЦ М. А. Сергеев остановился на основных направлениях экономического и социального развития одного из крупнейших регионов страны. Урал, подчеркнул он, специализируется на производстве продукции тяжелой промышленности, концентрирует значительный удельный вес производства на стали, проката, черных металлах, стальных трубах.

Урал является ведущим поставщиком продукции тяжелого, транспортного, горнодобывающего, металлургического, химического и энергетического машиностроения. Расположен 3% территории и имеет около 6% населения СССР, район занимает по уровню промышленного производства одно из первых мест в Российской Федерации и в стране. Уровню территориальной концентрации промышленного производства района превышает общесоюзный почти в 3 раза, а по горнодобывающей части (Пермская, Свердловская, Челябинская обл.) — в 3,5 раза.

Специфика экономики Урала, ее значение зависят не только от масштабов этой индустрии, но и от ее качественного состава. Многие виды продукции, определяющие технический уровень производства страны, производятся только на Урале. Продукция уральских предприятий широко экспортируется.

Существенной характеристикой качественной стороны экономики края является то, что ему принадлежит важное место в производстве и перераспределении национального дохода страны, а следовательно, он активно воздействует на установление необходимых пропорций экономического и социального развития страны и на процесс социалистического расширения ее производств.

Однако в Уральском экономическом районе наряду с положительными тенденциями в развитии экономики и выуд-

туры имеют место нехватные явления (недостаточные) темпами развиваются отрасли социальной инфраструктуры, ухудшаются условия жизни, повышается уровень загрязнения окружающей среды, снижается уровень комплексного использования минерального сырья и леса и др.). Для более полного использования природных возможностей, ослабления или ликвидации влияния отдельных отрицательных факторов необходимо принять ряд социально-экономических мер, которые позволят способствовать эффективному развитию экономики Урала.

Важнейшим рубежом повышения эффективности производства является совершенствование природопользования на Урале, производственный комплекс которого исторически сформировался на базе невосполнимых запасов минеральных ресурсов. Однако в последние время из-за отставания геологоразведочных работ и медленного нарастания природных ресурсов сложилось неблагоприятное положение по обеспечению и росту и углем. Это привело к дисбалансам как в отраслях народного хозяйства так и страны, так как Урал — главный производитель угля в 1965–1973 гг. увеличился почти в 1,5 раза, добыча же твердого сырья сократилась примерно на 5%. Потребность черной металлургии в железорудном сырье сейчас в значительной степени удовлетворяется рудами как из Европейской части СССР (Курская магнитная аномалия и Ковской п-т), так и из Казахстана (Соколовско-Сарбайское месторождение). Затраты на транспортировку сырья для металлургических предприятий достигают 500 млн руб.

Укрепление минерально-сырьевой базы района на наш взгляд может осуществляться по нескольким направлениям.

В последние годы возмозможности реулятират для поиска руд на Среднем и Южном Урале, в Зауралье на глубинах свыше 500 м. По паритету с академическим институтом «Уралгоруред», разработкой железных руд Горобобовского, Лепинского, Естественного месторождений на глубинах 100–200 м, в репатрии на учет всех удоровавшихся факторов. Установлены такие экономическая целесообразность добычи бокситов на действующих шахтах Свердловского бассейна, горно-обогатительного комбината Южного рудника в г. Верхнем Уфалее.

Потребности промышленности Урала в сырье могут быть также обеспечены за счет комплексного использования подземных ископаемых. В рудных и цветных металлов, добываемых в регионе, сосредоточено от 20 до 45 ценных элементов. Однако потери ценных компонентов еще велики. В последние годы оттачка скопилась значительное количество строительных материалов. Пора наметить программу переработки сырья Урала.

Такой образом, актуальными становятся плановое регулирование и совер-

ствование производственных отношений в области использования природных ресурсов, учет региональных особенностей, отказ от сложившихся традиций. Путь к решению проблем комплексного освоения месторождений — в организации моноотраслевых промышленных объединений, что позволит устранить неэффективность и разбросанность.

Быстрыми темпами растет потребность в топливно-энергетических ресурсах, а доля местных ресурсов в балансе системы сокращается. Перспективный баланс Уральского экономического района характеризуется увеличением доли твердых видов топлива и основан на счет плановых энергетических и энергетических утилей.

Потребности хозяйства Урала в электроэнергии в будущем будут обеспечиваться за счет строительства мощных ГРЭС.

Особое место в экономике Урала занимают отрасли, определяющие научно-технический прогресс: машиностроение, химическая и нефтяная промышленность. Специфика машиностроения Урала заключается в том, что здесь создается техника для оснащения ведущих отраслей промышленности, добывающей, металлургической, энергетической, химической и др.

Многие виды техники изготавливаются главным образом Уралом. Это машины для бурения нефтяных и газовых скважин глубиной от 3 до 12 км; нарезные станки с комвом емкостью 12–100 м³ и стрелой длиной до 100 м; установли бесперерывной разливки стали и др.

На Урале сложился аграрно-промышленный комплекс. Общий объем продукции сельского хозяйства региона составляет 5% совокупного валового внутреннего производства РСФСР. Однако сельское хозяйство не производит обеспечения потребности местного населения только в зерне и картофеле.

Осуществление кампаний изменений в схеме размещения сельского хозяйства, мероприятий по совершенствованию его специализации, обеспечению потребности городов и промышленных центров сельскохозяйственной продукцией, повышению уровня развития аграрно-промышленного комплекса позволяют улучшить обеспечение населения Урала мясом, молоком, яйцами и молочными продуктами, овощами, картофелем и продукцией из промышленной переработки.

Для дальнейшего развития экономики Урала особое значение имеют вопросы землепользования, которые в недалеком будущем станут все острее в связи с быстрым ростом сельскохозяйственной и отраслей развития сельского хозяйства. В решении этих вопросов главным является рациональное использование оборотной воды, а также ускоренное строительство водохранилищ.

Ускоряя разработку природных, сырьевых и естественных ресурсов Урала, ускоренный процесс урбанизации, быстрый рост индустриального потенциала, накопление отходов производства, все это неизбежно диктует необходимость планового комплексного регулирования нагрузки на окружающую среду, усиления мер по охране природы и оздоровлению окружающей среды.

Ряд особенностей имеет на Урале инвестиционная политика. Здесь главное направление воспроизводства — плановых фондов — реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий. Однако относительно велика доля (около 70%) капитальных затрат, на плановые инвестиции в развитие производства. Удельный вес вложений в собственную реконструкцию и перевооружение пока невелик.

Увеличилось количество Урала, следовательно остаются на проблеме трудовых ресурсов. Территориальное размещение населения и миграционные процессы неадекватно связаны с развитием районного народнохозяйственного комплекса. Так, в годы первых пятилеток, когда на Урале началось грандиозное строительство, численность населения района увеличилась быстрыми темпами. Последующий период ознаменовался новым крупным промышленным строительством, что также вызвало значительный приток населения в район. Однако с начала 60-х гг. в динамике численности населения района резко обозначилась тенденция к снижению численности, так и отрицательного прироста.

К проблеме рационального использования трудовых ресурсов нужно относиться с большой ответственностью. Это не менее важная проблема, чем жилищная. В ближайшие пятилетия в ряде районов, в том числе на Урале, будет наблюдаться абсолютное снижение численности населения. Демографическая ситуация диктует необходимость сокращения, а затем и устранения малопроизводительного, планово-экономического Урала. Это относится не только к сфере материального производства, но и к непроизводственной.

Рациональное использование трудовых ресурсов, ускорение темпов роста производительности общественного труда органически связаны с решением социальных проблем. Это касается и горно-обогатительных комбинатов. Развитие жизни — проблема в большой степени общегосударственная, чем региональная. Но нельзя не учитывать, что люди живут на конкретных территориях, уровень жизни на которых различен. Так, условия жизни на Урале, как показывает сравнительный анализ, все еще отстают от экономически развитых районов страны. По потреблению ряда материальных и духовных благ Урал уступает большинству из десяти экономических районов РСФСР. Серьезной проб-

лемой для района является улучшение жилищных условий населения.

Необходимо ускорить решение вопросов совершенствования территориальной организации производства, опирающейся на научно обоснованное экономическое районирование. Исключительно актуальны предложения об уточнении существующих границ территориально-экономического района, учитывая его роль в общегосударственном территориальном разделении труда.

Вопрос влияния экономики Урала на развитие производственных сил РСФСР поставил свое выступление директор ЦИИИ РАН Госплана РСФСР, чл. корр. ВАСХНИЛ, д-р экон. наук В. И. Мокшин. Уральский экономический район, отметил он, является одним из наиболее развитых и своеобразных регионов РСФСР, во многом определяющих темпы и пропорции развития экономики республики. Особое экономико-географическое положение Урала обуславливает «мостом» между Европой и Азией, структура хозяйства, масштабы развития отдельных отраслей специализации, производственные возможности, в значительной степени предопределяют то, что он является крупным самостоятельным высоконкачественной продукцией (в основном машинами и оборудованием), как и европейские районы, так и на восток.

Уральская экономика ориентирована преимущественно на интенсивные пути развития, что выражается в более быстром отходе складываемых средств. Об этом, хотя и неосознанно, учитывая разную структуру капиталов вложений в различные районы, свидетельствует тот факт, что, занимая треть места среди экономических районов РСФСР по доле произведенного национального дохода, Урал занимает лишь седьмое место по удельному весу годовых капитальных вложений.

В девятую пятилетку на Урале рост производства в значительной мере происходил за счет дополнительного вложения в производство рабочей силы и освоения фондов. Однако размеры освоения фондов, как и капитальных вложений (1%) в результате того, что при близком к среднему уровню производительности труда прирост основных фондов в районе составил — 42% к РСФСР — 50%). — так и благодаря осуществлению курса на реконструкцию и техническое перевооружение предприятий.

В настоящее время особенно актуальными становятся следующие проблемы: совершенствование отраслевой структуры хозяйственного комплекса Урала с целью лучшего использования его производственных сил, также улучшение размещения производственных сил района, в частности формирование и дальнейшее развитие ТПК, особенно Оренбургского.

территорий, расширения социальной инфраструктуры, устранения ведомственных и районных ограничений в решении хозяйственных проблем.

Нач. отдела сводных перспективных и текущих планов Госплана РСФСР В. И. Тасманов и председатель Свердловской области планово-экономического отдела з.и.н. А. М. Кирпичников привели ряд примеров комплексного подхода к индустрии и озабоченности в вопросах производства. Так, в 1973 г. Мининдустриетехпрома выполняла в пос. Ново-Уральское значительную программу социально-экономического развития: для жителей поселка были созданы жилищно-бытовые условия, на западе ведется техническое перевооружение, улучшаются условия труда. В поселке работает филиал электротехнической техники. Все это позволяет сохранить на предприятии квалифицированные кадры. Однако есть и противоречивые примеры. Так, в 1973 г. при решении о создании в г. Дегтярское крупного филиала Уралмашзавода, заарезервирована площадка под строительство. Однако выполнение этого решения затянулось. Рабочий на Дегтярском заводе Уралмашзавода на расстоянии свыше 50 км.

Озабоченность по поводу воздействия промышленности на окружающую среду высказал второй секретарь Челябинского обкома КПСС Л. А. Нальчик. Он отметил, что вырубка лесов в Челябинской обл. без должного учета возмещения их восстановления наносит серьезным последствиям в водообеспечении как Челябинской, так и соседних областей. Необходимы научные разработки, поиски путей устранения создания эффективных методов очистки промышленных выбросов.

Секретарь Свердловского обкома КПСС П. В. А. Жданов подчеркнул роль науки в решении экономических и социальных проблем Урала. Именно от ученых зависит обоснованность прогноза развития промышленности региона, предпринятый по балансированию работы всех звеньев его хозяйства.

Второй секретарь Курганского обкома КПСС П. В. А. Пашинин сказал, что, несмотря на благоприятные условия в области условия, она остается пока одной из наименее развитых в промышленном отношении. Причиной являются недостаточные запасы минеральных вложений, низкий уровень производственной и социальной инфраструктуры, дефицит водных ресурсов и др.

Защ. Переселенцев, лаборатория комплексных экономических исследований Института экономики Уральского научного центра М. Н. Степанов затронул тему влияния Пермской обл. Особенно актуальными являются, он ставит вопросы комплексного развития Верхне-Камского крайнего месторождения с целью выравнивания добычи каменных углей, с получением углеводородных соединений. Перед областью

стоит большие задачи в энергетическом обеспечении Уральского промышленного комплекса. Неотложного решения требуют вопросы развития аграрно-промышленного комплекса области.

Зам. председателя Оренбургского облисполкома В. В. Вадворников и зам. Оренбургского лаборатория экономических исследований ИЭ УНЦ АН СССР В. П. Крылов раскрыли перспективы хозяйственного развития Оренбургской обл. В преддверии извещения месторождений природного газа, нефти, строительных материалов и других полезных ископаемых Страна многих месторождений носит комплексный характер, выделяет потенциальные возможности, значительно повысило бы эффективность использования залежей. На базе существующих горнорудных и металлургических предприятий накоплены крупные запасы вторичного сырья, представляющего собой не только ценный строительный материал, но и источник получения в переработке металлов. Одним из необходимых условий дальнейшего развития хозяйства области является обеспечение водными ресурсами.

О. В. Переселенцев, зам. сектором комплексного Урала СОПСа, остановился на проблеме формирования Оренбургского территориально-производственного комплекса. Как правило, сказала она, основой формирования ТПК служат структуры новых месторождений минеральных ресурсов, из баз которых возникает предвидения разрабатываемых месторождений. Наряду с их развитием в каждом комплексе стоит задача создания дополнительных и обслуживающих производств. Оренбургское (многокомпонентное газодобывающее) в настоящее время освоено менее чем за восемь лет. В настоящее время примерно каждый десятилетия добывается в стране куб. м газа — 10 млрд куб. м. В 80-е годы добыча и газового конденсата в Поволжье и Центр оренбургский газ по транспортной системе «Союз» поступит в социальные страны. Со созданием газовой перерабатывающей и газохимической промышленности в Оренбуржье впервые в отечественной практике решен ряд социально-научных проблем.

Задачами следующего этапа формирования комплекса являются углубленная переработка газа, полное извлечение и использование всех компонентов.

Расчеты подтверждают, так же целесообразно организации и пределах комплекса производить беловольтные продукты, такие как углеводороды. За счет сокращения потерь в процессе транспортировки можно было бы увеличить посевы знаменитой оренбургской пшеницы складируя в твердых сортах.

В. М. Амаров, д.р.э.и.н. (ЦНИИ при Госплане РСФСР), подчеркнул необходимость разработки межотраслевых программ, в частности машиностроительно-металлургического комплекса. Совершенство-

вание связей между этими отраслями является основой улучшения качества и повышения степени готовности продукции черной металлургии и потреблению имеет важное народнохозяйственное значение. Материальной основой совершенствования технического уровня черной металлургии района должна быть реконструкция предприятий отрасли. Задача состоит в повышении технической оснащенности черной металлургии на основе увеличения доли ресурсов потребляемых отраслью. Это окажет прогрессивное влияние на структуру машиностроения, позволит решить задачу обеспечения ресурсов на единицу продукции.

О. К. Челпанова, зам. сектором ЦНИИ при Госплане РСФСР, отметила, что на современном этапе большую значимость приобретает проблема комплексного экономического и социального развития производственных сил областей и АССР. Решением этой проблемы обеспечение оптимальных пропорций в уральных и масштабах развития как между основными звеньями хозяйственного механизма, так и между отраслями.

Передою комплексное развитие за труднее из-за несоответствия интересов отдельных ведомств и министерств с задачами формирования территориально-производственных комплексов. Наиболее типичным недостатком такого рода является отсутствие комплексности в переработке природного сырья. Это характерно, в частности, для использования ресурсов Оренбургского газопромыслового месторождения. Из-за несоответствия интересов отдельных ведомств, приходится задерживать принятие решения о комплексной переработке газового конденсата и создании необходимых для этого мощностей. Решение этой проблемы требует многих лет оренбургский газ, содержащий большое количество ценных компонентов, используется исключительно в топливном целях, значительная часть сопутствующих фракций безвозвратно теряется в газовых горелках. Аналогичные проблемы возникают и в процессе формирования Верхне-Камского ТПК.

Другой результат укрупнительного подхода — недостаточное внимание к развитию производственной и социальной инфраструктуры. Это отрицательно сказывается на привлечении кадров, рентабельности производственных процессов, а в конечном счете ведет к срыву проектных сроков ввода и дальнейшему усугублению производственной задержки.

В связи с этим целесообразно сосредоточить финансовые и материальные ресурсы, выделяемые на развитие социальной инфраструктуры и объектов объектов производственной инфраструктуры, у местных Советов народных депутатов, которым по Конституции СССР отпущено 10% областного бюджета на развитие местного хозяйства областей.

Проблемы развития отдельного ре-

гиона с позиций народнохозяйственной эффективности поставил свое выступление д.р.э.и.н. зам. директора ИЭ и ОПП СО АН СССР А. Г. Трапезник. Он остановился на результатах применения статистико-математической модели оптимизации (ОММО) для исследования возможных вариантов темпов и пропорций развития крупных регионов. Производные и ИЭ и ОПП расчеты по укрупненной модели позволяют определить основные показатели оптимального развития своих крупных регионов страны. Такие расчеты по Сибирь, европейской части, А. Г. Трапезник внес предложение о сотрудничестве Уральского научного центра с ИЭ и ОПП в области применения укрупненной модели развития территорий, направлений развития экономики Урала, поскольку для Сибири и Урала характерны общие тенденции экономического развития.

Можно сказать, что все участники «Круглого стола» подтвердили необходимость комплексного решения социально-бытовых вопросов (лабильное обеспечение жителей Урала и прилегающих районов жильем, детскими садами, школами и культурно-просветительными учреждениями), а также вопросы закрепления кадров, повышения их квалификации.

Существенные единства в области социальной сферы, произшедшие на Урале, директор Института экономики Дальнего Востока научного центра АН СССР, д.р.э.и.н. зам. П. М. Чичакина характеризовал следующими показателями. За десятилетия, с 1965 по 1975 г., обеспеченность жильем городского населения Уральского экономического района выросла (в расчете на 1 чел.) с 9,8 до 12,8 м². Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли, в том числе на душу населения, увеличился с 465 до 841 руб.; объем бытовых услуг — с 8 до 24 руб. Торговая площадь в магазинах в расчете на 1000 чел. населения возросла со 109 до 162 м². Число жителей, приходящихся на одно посадочное место в предприятиях общественного питания, увеличилось с 12 до 17. Обеспеченность населения врачами всех специальностей в расчете на 10 тыс. чел. населения увеличилась с 20 до 29, сестрами — с 10 до 14, акушерами — с 75 до 104, больничными койками — со 101 до 127.

За последние два года научными учреждениями Урала подготовлена «Комплексная программа развития и роста производительности труда в промышленности, строительстве, на транспорте и рационального использования трудовых ресурсов» (разработана в 1981—1985 гг.) — первая социальная инфраструктура в ней рассматривается в увязке с решением производственных проблем.

Обновление действующих основных фондов промышленности: планирование и эффективность

Н. Будунора,

канд. экон. наук

Следние годы наблюдаются некоторые негативные явления, в результате которых, например, неадаптивный транспорт на ряде участков стал работать чрезмерно напряженно. Недостаточными темпами развиваются автомобильный и речной транспорт. В целях освоения природных ресурсов Уральского Севера (в его состав входит Северный, Приполярный и Полярный Урал, а также районы, прилегающие к этой части Урала с запада и востока) необходимо осуществить строительство Урало-Печорской железной дороги.

В перспективе получат развитие и другие виды транспорта: автомобильный, трубопроводный. Помимо сооружения новых трубопроводов, связывающих Западную Сибирь с центром страны, предстоит основную перевозку по трубам угля с востока на запад и добыча с Урала на восток. На Урале, как и в других районах страны, будет широко применяться принцип «высокая вода — транспорт», в том числе суда на воздушной подушке и трубопроводный пневмоконтейнерный транспорт.

Подводя итоги обсуждения за «круглым столом» перспектив развития Уральского экономического района, гл. специалист отдела территориального планирования и размещения производственных сил Госплана СССР В. И. Самойлов отметил, что для дальнейшего развития района как важнейшей индустриальной базы страны, необходимо уже в ближайшие годы решить ряд актуальных проблем. Это в первую очередь требует укрепления сырьевой базы, модернизации, оптимизации топливно-энергетического комплекса района, совершенствования производственной и социальной инфраструктуры региона, охраны природы, совершенствования его транспортной системы.

Важной встав в решение этих проблем могут внести научные организации района. Большой интерес представляет предложение о разработке целевой комплексной программы экономического и социального развития Урала на долгосрочную перспективу. Составление этой программы приобретает большое значение в свете реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 406 о укреплении планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы. Составление комплексной программы позволит повысить обоснованность явлений экономического и социального развития Урала, выявить пути устранения диспропорций, сдерживающих его успешное развитие.

В современных условиях большое значение придется расширению работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий. На практике планирование капитальных вложений в действующие предприятия пока не опирается на обобщенные статистические рекомендации по выбору эффективных направлений обновления основных фондов. Поэтому значительные резервы по повышению эффективности этого процесса используются недостаточно.

Многие экономисты считают, что на реконструкцию предприятия оказывают влияние только специфические условия и факторы: состояние износа основных фондов и их технико-экономические, наличие «узких мест», резервных площадей и пр. Однако исследование, осуществленное по материалам ряда отраслей промышленности, показало, что существуют общие закономерности обновления основных фондов действующих предприятий. В частности, анализировалась работа заводов по производству металлопроката станков за 12 лет и текстильных фабрик за 19 лет. Предпринимались попытки установить зависимость роста основных фондов по следующим интервалам: в старостроении — до 200%, от 201 до 300, свыше 300%; в хлопчатобумажной промышленности — до 300%, от 301 до 500, свыше 500%. Это позволило проследить взаимосвязь между глубиной и характером обновления средств труда и целевым повышением достоверности выводов исследования были несколько фактических стоимост-

ные и натуральные показатели, а также материалы по отдельной отрасли, что ослабило влияние расхождений технологических особенностей.

Результат анализа убеждает, что чем выше темп роста основных фондов, тем резче меняется характер их обновления — техническое перевооружение усиливается по мере реконструкции или расширения предприятия.

Характерный примеркайзод на трех формах обновления — преобладание затрат на античную или массовую часть основных фондов. Так, удельный вес строительно-монтажных работ в капитальных вложениях за 1965—1976 гг. по трем группам станкостроительных заводов составил соответственно 31%, 40, 48%. Если же в первой и третьей группах выделить предприятия с наименьшим (до 150%) и наибольшим (свыше 400%) приростом основных фондов, то удельный вес их строительно-монтажных работ будет 22 и 51%.

Для оценки непосредственных изменений в основных и античных значениях основных фондов по группам предприятий двух отраслей были подробно исследованы количественные данные в общей площади предприятия, застроенные производственными зданиями, площадями производственных и вспомогательных цехов, служебно-бытовых помещений, в основном технологическом оборудовании. Факт этих площадей на станкостроительных заводах за 12 лет и хлопчатобумажных фабрик за 19 лет отражен в табл. 1.

Таблица 1
(в %)

	Площадь предприятий по группам					
	Станкостроительные заводы			Предприятия хлопчатобумажной промышленности		
	I	II	III	I	II	III
Территория предприятия	104	115	102	103	109	128
Застройка зданиями	115	126	124	120	122	138
Производственные цехи	94	130	138	113	113	140
Вспомогательные цехи	94	98	99	102	123	116
Служебно-бытовые помещения	119	164	128	129	125	175

Требуется рассмотреть вопрос об источниках и формах финансирования развития социальной инфраструктуры. В настоящее время часть средств на это выделяется местными органами не непосредственно, из госбюджета, другая часть поступает за счет доплат участия отраслевых министерств и ведомств в строительстве объектов. Так, в 1971—1975 гг. доля союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств в общей сумме вложений составила по РСФСР: в жилищное строительство — примерно 80%, в строительство детских дошкольных учреждений — около 70, больниц и поликлиник — 40—45%. Наличие нескольких источников финансирования приводит к рассылению средств между многочисленными организациями, и созданию маломощных строительных организаций. Ведомственный подход, когда каждый строит только «свое», порождает значительные диспропорции в развитии хозяйства территориальных единиц внутри региона.

По мнению В. П. Чичанова, средства на развитие и совершенствование социальной инфраструктуры необходимо сосредоточить в одних руках, целесообразно всего выделять их целевым назначением местным Советам. Это создаст наиболее благоприятные условия для сочетания интересов территории и отрасли. При наличии единого хозяйства выделенные средства освобождаются от соответствия с научной обоснованностью создания для всех групп населения комплекса оптимальных жизненных условий.

Вопросы перспективного развития производственных сил Урала непосредственно связаны с проблемами транспорта. Ретроспективный аспект их осветил А. П. Червяков (Институт экономики УНЦ АН СССР).

Уровень производственных сил Уральского экономического района и его экономическое положение определяются сложными транспортно-экономическими связями, причем главным видом сообщения здесь является железная дорога. Значительное место во ввозе приходится на уголь (37%) и руда (22%). Основные внешние связи по грузовым перевозкам осуществляются с прилегающими к Уралу районами, на которые приходится 40% вагонов и более 70% вагонов грузов. Две трети вывозных из района грузов направляются на запад страны. Ибо на две пятых преобладают из западных районов, на три пятых — из восточных.

По расчетам Института экономики УНЦ АН СССР, в перспективе порожки на Урале будут расти быстрее, чем в среднем по стране. В работе «Влияние транспортной системы района в по-

Между ростом основных фондов и территории завода нет прямой зависимости. Действующие предприятия (особенно старые) располагают уже на территории городов — городские постройки прочно блокировали близлежащие территории и предприятия почти невозможно увеличить в размерах. Если для промышленности взять московские заводы, которые в результате роста города оказались теперь не на окраине, а в центре городской территории, то мы увидим, что в каком-то трудом раздвигают свои границы московские предприятия: станкостроительный завод им. Орджоникидзе за 12 лет увеличил площадь с 2,7 до 12,4 под шиферными станками на 10,7%, а заводы «Станкоиндустрия», «Красный пролетарий», «Станкоагрегат», объединяют на растущих станках за тот же период сократили свои территории на 2—15%. Площади внутригородского завода могут увеличиваться либо за счет строительства фабрика на другой территории (практически это форма нового строительства), либо путем сдвига малочисленных городских строений на близлежащих площадках. Только тогда, еще не появившиеся в тексте, существуют возможности, могут с меньшими трудностями расширять свои площади. Чаще всего внутригородские промышленные предприятия ищут резервы площадей на собственной территории. Это рациональный путь использования всеобщего средства производства — земли: по всем группам предприятий прирост площадей застройки обогнет увеличение площади заводов (табл. 1). Очевидно, что все предприятия нашей свободной территории для размещения производственных зданий или пристроить и существующим корпусам. О том, что промышленные предприятия располагают резервами территории, свидетельствует коэффициент застройки, который имеет большую амплитуду колебаний. Так, на станкостроительных заводах этот показатель колеблется от 0,03 до 0,60, примерно для 80% текстильных предприятий в 1973 г. он не превышал 0,4. Естественно, что предприятия, имеющие в 10—20 раз меньшую площадь застройки по сравнению с максимально сложившейся на отдельных заводах, в состоянии развернуть крупные строительные новы зданий и сооружений на свободной территории. Кроме того, у предприятий образуются свободные места после сдвига ветхих зданий и сооружений, что также является определенным резервом площади для размещения новых корпусов. Именно этим можно объяснить то обстоятельство, что в большой группе фабрик площадь застройки производственных зданий по отношению к 1973 г. выросла на 23%, а коэффициент застройки — всего на 4.

Анализ соотношения роста основных фондов и площади застройки по группам заводов приводит к выводу, что такие явления связаны довольно тесно: на-

большой прирост площади застройки наблюдается на заводах, основные фонды которых возросли в 3—7 раз (табл. 1). Эта важная зависимость позволяет утверждать, что интенсивное наращивание основных фондов носит характер расширения предприятий.

По данным складывающейся и прирост производственных площадей в каждой группе предприятий. Площади производственных цехов и служебно-бытовых помещений расширились значительно больше по двум последним группам предприятий.

Чем больше прирост основных фондов, соответственно, и степень обновления, тем значительнее рост площади застройки, новых площадей производственных цехов, служебно-бытовых помещений. По-видимому, существует непосредственная зависимость натуральных показателей, принимаемых в расчеты (площадь заводов, застройки производственных зданий), от величин стоимостных затрат на строительно-монтажные работы по группам предприятий.

Таким своеобразно обновляется паря основного технологического оборудования на группам предприятий. В 1955—1976 гг. на отдельных станкостроительных заводах оно превосходит чрезвычайное неравномерное: от 3 до 180%. Однако разномыслие в темпах складывается, подчиненным одному основному фактору. Чем интенсивнее росла основная фонды на действующих предприятиях, тем больше количество строений поступало на эти заводы (табл. 2).

Таблица 2
(в %)

	Группа станкостроительных заводов		
	I	II	III
Основные фонды предприятий	300	224	400
Парк металлообрабатывающих станков	115	122	151

Особенно наглядно характер изменений в основных фондах по группам предприятий проявляется в соотношении роста основных фондов и парка ведущего технологического оборудования.

В первой группе предприятий разрыв в темпах роста основных фондов и парка металлообрабатывающих станков достиг 85 пунктов, во второй — 102, в третьей — 249. Незначительный перелом наблюдается в первой группе объясняется тем, что в этой группе заводов осуществлялось преимущественное обновление действующих фондов путем замены старого оборудования, установки дополнительных станков, незначительных изменений в планировке производственных площадей, необходимых пристроить к суще-

ствующим цехам. Затраты в основном направлялись в активную часть основных фондов. Удельный вес затрат на оборудование в общей сумме капиталовых вложений по данной группе заводов велик. Собственно строительство в виде сооружения новых крупных корпусов имело незначительное место.

В последующих группах разрыв показателей существенно растет. Очевидно, что с ростом затрат на обновление основных фондов все большая часть средств направлялась в пассивную часть.

Аналогичная картина сложилась в 1955—1973 гг. и на предприятиях хлопчатобумажной промышленности (табл. 3).

Таблица 3
(в %)

	Группа предприятий хлопчатобумажной промышленности		
	I	II	III
Стоимость зданий и сооружений	243	485	778
Стоимость станков и рабочих машин	196	318	511
Разрыв в темпах роста (пункты)	47	163	267

На предприятиях первой группы с наименьшим среднегодовым темпом роста основных фондов осуществлялось преимущественное обновление оборудования — «расширение» «узких мест», отсюда минимальные существующие корпусы за счет перепланировки, надстроек и пристроек. Это характерно для технического перевооружения действующих предприятий. Вторая группа предприятий за анализируемый период времени реконструировала свои основные фонды, существенно изменила их составные, так и активные элементы средств труда. Здесь основательно передельными старые здания и сооружения, сносились ветхие или морально устаревшие. При этом выделяло достаточно много действующих средств труда, что существенно влияло на стоимость основных фондов и снижало производственные мощности после реконструкции.

Для расширения заводов, которое происходило при среднем среднегодовом темпе роста основных фондов, характерным являлось оптимизация масштабов новых мощностей при обновлении как активной, так и пассивной части средств труда. Расширение сопровождалось большим, чем при реконструкции, приростом производственных площадей. Затраты на пассивные элементы основных фондов здесь также самые высокие. Анализированный срок на них составляли конструктивных зданий, так и на хлопчатобумажных фабриках периоды активного обновления основных фондов

чередовались с годами очень умеренных затрат на них. Поэтому нельзя утверждать, что, например, предприятия последней группы обновляли средства труда только в форме расширения, средней группы — в виде реконструкции и т. д. Оценка зависимости темпов роста и характера обновления основных фондов дает возможность констатировать, что в бурный период обновления (а также периода по своему масштабу и характеру преобразования, чем замедленным обновлением) средства труда анализируемой группы предприятий преимущественно обновлялись в форме собственно реконструкции или реставрации, а не замены элементов активной и пассивной группы функционирующих средств труда.

Установление зависимости между темпом и характером обновления действующих основных фондов и выделение основного классификационного признака роста основных фондов — позволяет выделить и выделить сложную зависимость перед плановыми органами. Ни не имеется качественное описание типов реконструкции, возникающее в условиях Госплана СССР и Госстроя СССР от 6 февраля 1975 г. Это лишь первый этап планирования типов реконструкции. Следует определить и количественные критерии.

Правильное выделение типов реконструкции нужно для формирования наиболее эффективных направлений затрат в действующей промышленности. Находясь тип реконструкции отличается не только своими результатами, но и необходимыми затратами, что видно из анализа роста основных фондов, затрат, фондоёмкости, замены прибыли и показателей рентабельности на тех же предприятиях.

За 12 лет по группам станкостроительных заводов (или по типам реконструкции) рост выпуска продукции существенно непропорционально увеличению объема функционирующих основных

Таблица 4
(в %)

	Тип реконструкции станкостроительных заводов		
	I	II	III
Средний рост основных фондов	200	224	400
Рост выпуска продукции	156	132	148
Фондоёмкость в процентах к типу реконструкции	100	195	174

фондов. Это объясняется особенностями обновления основных фондов при каждом типе реконструкции (табл. 4).

В результате технического перевооружения заводы преимущественно направляются в активные элементы средств труда, преобладающая часть прироста основных фондов дает чистое увеличение производственных мощностей. При собственно реконструкции и расширении заводов значительная часть капиталовложений приходится на создание новых производственных площадей, затраты в активную часть значительно сокращаются, основные фонды растут быстрее, чем мощности, что так-

же влияет на величину фондоемкости прироста продукции.

Особенности обновления действующих основных фондов по типам реконструкции изменяют количественную и качественную вооруженность производства средствами труда, затраты живого и овеществленного труда (в части расхода основных фондов), производительность труда и прирост объема производства. Различное изменение комплекса ведущих показателей по типам реконструкции оказало влияние на надерацию производства, уровень прибыли и рентабельности по всем группам предприятий (табл. 5).

Таблица 5
(в %)

Тип обновления	Среднегодовые заводы		Предприятия хлопчатобумажной промышленности	
	Увеличение фондов за счет роста производства в % к 1 году	Рост прибыли за 1939 гг.	Увеличение фондов за счет роста производства в % к 1 году	Рост затрат на руб. продукции за 1939-1973 гг.
I	100	157	122	100
II	195	153	116	143
III	174	185	131	127

Определение типов обновления и зависимости от роста основных фондов позволяет фиксировать изменение фондоемкости (капиталоемкости) в связи с динамикой функционирующих средств труда. Из табл. 5 видно, что самый высокий прирост единицы продукции характерен для I и III типов обновления. Причем данная зависимость не связана со специфическими чертами отдельных отраслей промышленности. Колебания в отношении надерации производства при техническом перевооружении, реконструкции и расширении предприятий заметны в первую очередь от масштабов внедрения новой техники и технологии производства. При III типе обновления создается возможность шире и последовательно внедрять новую технику, что дало ощутимое увеличение прибыли и рентабельности в станкостроении; II тип обновления дает взаимную экономию текущих надераций производства в анализируемых отраслях.

Очевидно, что обновление действующих основных фондов в промышленности можно и нужно регламентировать, обобщая все модификации изменения действующих основных фондов и находил объективные закономерности в характере обновления основных фондов по отдельным типам.

Результаты такой регламентации трудной переосмыслить, поскольку характер изменений в основных фондах характеризуется сложной структурой капиталовложений при реконструкции, а в средствах труда — прямо влияет на затраты живо-

го и овеществленного труда в производстве. Соответственно каждый тип обновления имеет свою эффективность. Выявление закономерностей помогает то обстоятельству, что существует традиционный подход к исследованию изменений действующих основных фондов предприятия: усиленное внимание уделяется оборудованию, хотя на промышленном предприятии функционируют все основные элементы производственного комплекса взаимосвязанных и взаимозаменяемых элементов средств труда. Нельзя достоверно моделировать закономерности обновления действующего предприятия, выходя из общей совокупности его основных фондов лишь одну группу. Необходим системный подход.

В условиях централизованного планирования нет смысла заниматься анализом вариантов обновления каждого конкретного завода — их в настоящее время сотни. Поэтому необходимо опираться на усредненный результат от капиталовложений в действующее производство, опираясь на темпы роста основных фондов и типы обновления, и выбирать наиболее эффективные.

Выявление типов реконструкции в зависимости от темпов роста основных фондов расширяет возможности планирования действующего предприятия средствами труда. Ясно, что с повышением среднегодового или пятилетнего темпа роста основных фондов на действующих предприятиях отрасли снижается капиталоемкость, прироста мощностей и величина текущих издержек производства. Следовательно, задавая оптимальные

темпы роста основных фондов, можно получить наилучшие результаты при наименьших затратах. Необходимо также учитывать планирование строительства (реконструкции) и действующее производство как единое целое, что предусмотрено в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма.

Волею того, выявив особенности обновления функционирующих средств труда по типам реконструкции, можно создать научно обоснованную нормативную базу для проектных решений и строительного производства и условий действующих предприятий. При этом необходимо для совершенствования текущего и перспективного планирования затрат на действующее производство.

При планировании обновления основных фондов целесообразно исходить из того, что этот процесс осуществляется постоянно и непрерывно. Практически ни одного предприятия, не увеличивающего своих основных фондов (это подтвердил анализ фактических материалов по отраслям промышленности). Темпы роста активов — за девять лет примерно 130—500%. В промышленности не просто происходит концентрации производства на действующих предприятиях, но постоянно осуществляется их обновление. Проекты реконструкции (расширения или технического перевооружения) фиксируют лишь отрывочный этап этого процесса. Естественно, что учет этого фактора особенно становится вопросом перспективного планирования обновления действующих основных фондов.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. подчеркивается, что важнейшим направлением улучшения всей плановой работы является осуществление эффективных путей достижения высоких

показателей народнохозяйственных результатов, рациональное сочетание перспективных и текущих планов.

Чтобы учесть и усилить обновление действующих основных фондов, следует планировать будущую реконструкцию при проектировании нового предприятия. Это должно быть построено так, чтобы можно было монтировать сменить оборудование без переделки производственных корпусов, быстро расширять коммунальные, транспортные средства, складские помещения. При этом необходимо опираться на разработанные типовые технико-экономические показатели оборудования и оборудования с тем, чтобы вновь создаваемая техника включалась в принятые размеры промышленных зданий. Такой подход исключит разработку типовых проектов реконструкции предприятий.

Что касается уже функционирующих предприятий, то для них целесообразно разрабатывать перспективный план реконструкции на ближайшие пятилетки (или десятилетия) с учетом пополнения новых видов оборудования, перенятия изобретений производственной и научной техники, ликвидации износа и обновления основных фондов. Разумеется, при выборе наиболее эффективного типа обновления для правильного обоснования темпов прироста основных фондов важно опираться на сложившуюся зависимость между глубиной и характером обновления функционирующих средств труда.

Совершенствование планирования обновления основных фондов позволяет быстро и обоснованно определять эффективные направления капитальных вложений в действующее производство, оценить реальность перспективных расчетов и будет способствовать повышению отдачи капитальных затрат на реконструкцию и обновление промышленного оборудования промышленных объектов.

Организация труда по личным планам

Н. Посысаев

Широкое распространение на предприятиях страны получил опыт московского электромашиностроительного завода «Динамо» им. С. М. Кирова по усной работе техники, работников и мастеров труда на основе личных производственных планов. Последние служат средством доведения до каждого рабочего темпа задания государственного предприятия, объективной оценкой труда и вкладом каждого рабочего в общие результаты коллектива. Личные планы темпа выполнения заданий, учета затрат и расходов, предшествующих проведению работ, организационно-технических мероприятий, они являются также базой для развертыва-

ния действенного социалистического соревнования за повышение эффективности производства и качества работы. Только в Москве по данному способу методично работают десятки промышленных предприятий.

В производственных планах рабочих отражены плановые задания и социальные обязательства каждого участника, план как по увеличению объема выпуска продукции, так и по росту производительности труда. Это дает возможность уже на стадии планирования работать с каждым рабочим на ярмарочности заданий рабочих плану предприятия.

Практика показывает, что благодаря личным планам на промышленных предприятиях только за счет роста профессионального мастерства производится треть труда ежегодно повышается на 2,5—3%.

Организации соревнования на основе личных планов позволила заводу «Днепр» выработать достижимые за три года и четыре месяца задания девяти пятилетки по росту производительности труда. Опыт предприятия по повышению производительности труда высоко оценен Генеральным секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнев, в документах XXV съезда КПСС.

Личные планы работников в значительной мере способствовали достижению выполнения заданий девяти пятилетки по росту производительности труда и на других предприятиях, в частности на Харьковском электромеханическом заводе им. 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции, Харьковском тракторном заводе им. С. Орджоникидзе.

Для предприятий, на которых организована работа по индивидуальным производственным планам, характерно не только ежегодное, четкое роста производительности труда, но и сокращение затрат заработной платы на 1 руб. реализованной продукции, планирование использования трудовых ресурсов и рабочего времени, тщательное составление планов НОТ, внедрение новой техники и технологии на каждом рабочем месте.

Восторженной экономической обоснованности личных планов создает равноправную исходную базу для принятия обязательств, что позволяет повысить эффективность индивидуального и коллективного социалистического соревнования.

На микроскопном заводе «Днепр» им. С. М. Кирова осуществляется следующая система организационных, технических и экономических мер по повышению производительности труда: внедрение личных производственных планов рабочих.

Вначале определяются основные обязанности отдела, заводоуправления и цеховых служб по подготовке и внедрению системы. В помощь начальнику цеха на каждом производственном участке создается коллективные бригады по разработке преемственных заданий производственных планов рабочих. В их состав входят руководители производственного участка, мастера, технологи, бригадиры, рабочие и экономист цеха, которые ведут разностороннюю работу в коллективе, обучают методике внедрения системы.

Личный план повышения производительности труда рабочего становится основой для документов планирования производства. Он включает в себя составленное рабочим описание производимого им, рабочего в нормо-рубках, роста про-

изводительности труда и процентов, часов выработки в рубках или нормо-рубках, индивидуальный фонд рабочего времени и часов. Эти данные, заложенные в план, характеризуют достигнутый уровень производительности труда и отношение объема изготовленной продукции в нормо-рубках к величине отработанного времени. В час, в дневном измерении объем выработанной продукции соответствует нормируемому заработной плате рабочих, занятых на технологических операциях. Показатель, являющийся ростом производительности труда для каждого рабочего устанавливается с учетом повышения профессионального мастерства и с учетом личных планов.

Первый документ — рабочий наряд — показывает выработку по базовой и по достигнутой трудоемкости. Все расчетные операции выполняются экономистом цеха. Он же согласовывает объем производства по сумме личных планов рабочих с планами участка, цеха.

Государственный план предприятия доводится до цеха и участвует в показателях нормируемой трудоемкости. Для согласования личных производственных планов рабочих с планом цеха, характерным объемом производства пересчитывается в единые показатели. Они определяются по заводу в целом и по каждому цеху в отдельности. Соответствие объемов производства, рассчитанных по сумме личных планов, и установленного производственного участка государственному плану обеспечивается выполнением соответствующих организационно-технических мероприятий, а также практическим использованием возможностей для увеличения выпуска продукции в результате роста профессионального мастерства.

Зачастую только отдельным рабочим удается за счет личных организации труда достичь больше выработки. Это объясняется различной степенью овладения производственными операциями. Предусматривается, например, что внедрение новой техники осуществляется в основном путем внедрения новой техники и совершенствования технологии, а молодого рабочего — за счет совершенствования мастерства.

Для определения реального увеличения производительности труда рабочего за счет роста профессионального мастерства можно найти его выработку продукции, отношение к труду, стану работы, возрасту и т. д. Здесь большую роль играют опыт и знания мастера, который с достаточной точностью может сказать, на каких операциях и почему происходит потеря рабочего времени у данного человека и определить резервы повышения его производительности труда.

Молодым кадрам планируются значительное увеличение выработки именно путем повышения профессионального мастерства. Наименьший рост выработки, позволяющий молодому рабоче-

му поднять свое мастерство, в частности обучаясь в школе передового опыта или на курсах повышения квалификации при участии наставника.

В плане организационно-технических мероприятий включаются задания по созданию производственных резервов продукции. Одновременно определяется снижение норм времени на всем производственном участке, освоение рабочих норм на установочных нормах. Принимается во внимание также сокращение норм времени при внедрении рационализаторских предложений. Величина планового снижения трудоемкости и суммы часов расчета задания по росту производительности труда, включаемого в личный план.

Наряду с разработкой плана организационно-технических мероприятий проектируется рационализация трудового процесса, намечается внедрение эффективной технологической оснастки и инструментов. Улучшается планирование рабочего места с учетом требований НОТ, регламентируется обеспечение рабочих мест сырьем, материалами и заготовками, предусматривается внедрение системы планов передового производства, совершенствование нормирования труда и др. Подход к разработке плана носит индивидуальный характер, так в творческом поиске объединяются технологии, органы труда, производства, механики, электромастера и рабочие.

Личный производственный план рабочего можно представить как произведение средней скорости выработки, достигнутой рабочим в базисный период, индекса достигнутого повышения производительности труда и индивидуального фонда рабочего времени в плановый период. Иными словами, индивидуальное задание по выработке по производственной труде определяется по показателю роста производительности труда за счет совершенствования профессионального мастерства рабочего, показателем на показателе роста производительности труда, полученного путем сокращения трудоемкости на конкретном рабочем месте и в результате выполнения запланированных организационно-технических мероприятий.

Фонд рабочего времени в личном плане определяется индивидуально для каждого рабочего. Он складывается из номинального фонда рабочего времени и продолжительности отпусков, а не из средней для предприятия величины.

В дальнейшем по истечении каждого месяца, фонд рабочего времени, а следовательно, и объем продукции корректируется, если в отчетном периоде имели место потери рабочего времени. Директор завода производит в связи с выполнением государственных и общественных обязанностей, замещением ИТР, по болезни рабочих, длительными отгулами. Учет в девяти пятилетках коэфффициент использования рабочего времени у многих достигал единицы.

Личные годовые планы после обсуждения в коллективных цехов утверждаются начальником цеха и выносятся на обсуждение на собраниях, обычно в первый рабочий день нового года. Рабочему устанавливаются, кроме того, план на день, неделю и квартал.

Личные производственные планы рабочих на пятилетку рассчитываются исходя из среднегодовой выработки. Фактически достигнута в последнем году пятилетки предшествующей пятилетки выработка данной профессии, участка, цеха, а также с учетом планируемого задания по росту производительности труда и плана нового фонда рабочего времени. Средняя выработка по профессии определяет как часть от долины годового объема продукции (в нормо-рубках), производственного участка, на их недостающую численности в том же предприятии профессиональной группы, производственного участка, на их недостающую численности в том же предприятии.

После разработки и утверждения личных планов принимаются индивидуальные обязательства по их достижению за весь период пятилетки и в течение каждой функции. На основе этих обязательств строятся коллективные социалистические обязательства — по участку, цеху, заводу.

Итого выполнения обязательств по личным планам подводится ежедневно, ежемесячно, ежеквартально. Ежедневно по личным нарядам, а впоследствии отчетной в специальных графиках, вынесенных для обзора и отражающих состояние личного плана рабочего по выработке, выносятся итоги выработки работки продукции за месяц, в том числе в заданной номенклатуре (в рубках), уровню качества выпускаемых изделий, выполнению заданий, связанных с результатами соревнования рабочих профессии. При этом учитываются процент выполнения личного плана повышения производительности труда, качество выпускаемой продукции, заложенный план на производство, профессиональное мастерство, повышение уровня знаний и др.

Ежеквартально подводится итоги социалистического соревнования производственных участков, цехов, отделов. Много внимания на предприятии уделяется обобщению опыта передовых работников за полугодие и год, а также проведение рабочих собраний на всех участках, что позволяет выявить дополнительные резервы производства, пути совершенствования анализа работы отступающих, причины отставания.

Участники смотра проявляют большую активность. На одном из таких смотров было внесено 1200 предложений, использовались дополнительные резервы, и на их основе для каждого цеха были разработаны личные производственные планы по совершенствованию мероприятий, способствующих повышению эффективности производства. Материалы смотров служат ценным ори-

енком для рабочих и руководителей подразделений при решении ряда вопросов производственной деятельности.

Большую роль играет и наглядная информация, дающая представление о ходе выполнения плана за прошедший месяц и с начала года, о плановых заданиях на следующий месяц, расписанных по дням, с указанием денежной выработки. Эту информацию готовят цеховые зоомисты.

На заводе «Динамо» действует Положение о премировании рабочих, направленные на усиление материальной заинтересованности в увеличении объема выпускаемой продукции и производственной культуры. Премирование таково, что работник получает прямую зависимость размера поощрения от личного вклада в результаты деятельности коллектива.

За выполнение месячного личного плана по объему продукции премия начисляется в размере 10% сдельного заработка при условии выполнения производственных заданий по объему производства и установленной месячной норме. За превышение показателей роста производительности труда премия начисляется к сдельному заработку за каждый процент прироста выработки продукции против личной базисной выработки: станочникам — 2,6%, сдельщикам других профессий — 2%. Максимальный размер премии к сдельному заработку составляет соответственно 20 и 13%. По результатам работы за месяц премия выплачивается из фонда территориального поощрения.

За достижение и превышение средней выработки по профессии на производственном участке премия начисляется по итогам квартала из фонда заработной платы при условии выполнения участком задания по объему производства и сохранения рабочим личной среднеквартальной выработки в базисный период. За достижение средней выработки начисляется 15 руб., за каждый процент превышения станочникам — 0,4%, сдельщикам других профессий — 0,3%. Максимальный размер премии составляет соответственно 30 и 20 руб.

На рабочих-сдельщиков распространено такое положение о премировании за выполнение и перевыполнение технических обоснованных норм выработки и улучшение качества выпускаемой продукции. Стимула подготавливают отстающих, невыполнение личного плана влечет за собой снижение тринадцатой заработной, а достижение нормы выработки и улучшение качества — выплата в соревнованиях.

В полном размере премии выплачиваются, если цех работает ритмично. Размер ее дифференцирован инженерно-техническим работникам и служащим, цеховому персоналу ОТК в производственных цехах — выплачивается 60%, а заготовительным — 50; начальникам, мастерам производственных участков в выпускающих цехах — 70, в заготовительных — 60%, склада.

Заполнение личных планов, а следовательно, и государственного плана — своевременное выполнение мероприятий по обеспечению планового роста производительности труда рабочих. Поэтому размер премии инженерно-техническим работникам цехов и отделов заводоуправления зависит от введения этих мероприятий.

Для учета материальной заинтересованности рабочих в повышении качества выпускаемой продукции предусмотрено, что размер премии может быть повышен на 20%, если вся продукция едет отсюда — технического контроля с первого предъявления.

Рабочим, сдающим свою продукцию ОТК с личным копием, премия за выполнение и перевыполнение личных планов увеличивается на 25%. Следует заметить, что премия, выплачиваемая из фонда заработной платы, не может превышать 40% сдельного заработка работника. Если же они больше этой величины, то выплачиваются из фонда материального поощрения. Мастера производственных участков премируются только при наличии задового незавершенного производства.

Личные, а также бригадные планы рабочих выполняются все более богатым содержанием, отвечающим требованиям современного этапа развития экономики, когда эффективность и качество стали делами всей хозяйственной деятельности.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г. предусматривается комплекс мер по повышению эффективности работы каждого звена общественного производства. Они разрабатываются на базе проверенных практикой передовых методов ведения хозяйства, новых форм организации и оплаты труда. Такой формой на предприятиях является бригада, которая, как отмечено в постановлении, должна стать в единичной практике основой.

Коллектив завода «Динамо» активно включился в работу по превращению в жизнь указанного постановления.

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

ПЕРСПЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Л. Мелентьев,
академик АН СССР
А. Макаров,
д-р экон. наук, профессор

С конца 50-х гг. до последнего времени топливно-энергетический комплекс (ТЭК) СССР развивался по пути ориентации на преимущественное использование высококачественных видов топлива — нефти и природного газа. До 80% прироста потребности народного хозяйства в топливе удовлетворялось в этот период указанными видами топлива, причем с весьма низкими народнохозяйственными затратами: капитало- вложения, направляемые на прирост годовой добычи, составляла (на 1 т условного топлива): 30 руб. по газу и 20—30 руб. по нефти; лишь прирост добычи угля обходился дороже (до 200 руб. на 1 т условного топлива) вследствие малого абсолютного роста его добычи при значительных затратах на поддержание достигнутого уровня.

Двадцатилетним итогом такой энергетической политики явилось создание в СССР мощного и совершенного ТЭКа, не только выходящего на первое место в мире по объему производства топливно-энергетических ресурсов, но и имеющего ряд структурных преимуществ перед энергетикой промышленно развитых капиталистических стран. Занимая первое место в мире по добыче нефти и второе — по добыче природного газа, СССР одновременно остается лидером в мировой добыче угля. Иными словами, ускоренное вовлечение в баланс высококачественного топлива не сопровождалось у нас сокращением добычи угля. В стране шел процесс перестройки угольной промышленности в направлении всемерного развития открытой добычи угля в восточных районах страны, для которого был характерен не только общий рост добычи, но и повышение эффективности угольной промышленности.

Благоприятна для развития экономики страны была не только отраслевая, но и территориальная структура ТЭКа. Несмотря на то что 90% потенциальных топливно-энергетических ресурсов СССР расположено в восточных районах страны, а до 80% энергопотребления приходится на европейские районы, последние по-прежнему удовлетворяли потребности собственными энергоресурсами. В последние пять — семь лет стал быстро нарастать поток топлива из восточных районов в европейские, а в целом прошедшие двадцатилетие характеризуется преимущественным развитием европейских топливных баз. Именно в этот период были освоены нефтяные месторождения Башкирии и Татарии, газовые месторождения Поволжья, Северного Кавказа и Украины. Эти топливные базы обеспечили основной прирост добычи топлива и послужили источниками увеличения экспорта топлива, развития нефтепереработки и создания новой отрасли промышленности — газовой. И хотя на нее было затрачено свыше 20 млрд. руб. целевых капиталовложений и 6—7 млрд. руб. направлено в смежные отрасли народного хозяйства, полученная экономия (за 15 лет — около 60 млрд. руб.) не только полностью окупала затраты, но и способствовала резкому повышению эффективности ТЭКа и народного хозяйства в целом¹.

¹ См.: А. А. Макаров, А. Г. Вигдорник. Топливо-энергетический комплекс. М., «Наука», 1979, с. 139.

Рассмотренные достоинства производственной структуры ТЭКА дополняются важными особенностями энергетического хозяйства страны, определяющими гибкость и совершенство (по сравнению с другими промышленно развитыми странами) нашей структуры энергоснабжения. Такими особенностями являются повышенная централизация системы теплоснабжения (на долю которого приходится до трети всего расхода топлива в стране) и, главное, массовое развитие теплофикаций — комбинированного производства электро- и теплоэнергии, дающего большую экономию топлива по сравнению с их раздельным производством на электростанциях и в котельных. Помимо сокращения расхода топлива теплофикация позволяет маневрировать разными видами топлива, что особенно важно для предстоящей перестройки ТЭКА.

Особенностью энергоснабжения является также широкое развитие общественного транспорта. Оно способствует значительной экономии высококачественного жидкого топлива и увеличивает маневренность ТЭКА, облегчая переход с дорогого жидкого топлива на другие энергоресурсы путем электрификации маршрутных перевозок, в том числе пассажирских.

К положительным структурным особенностям ТЭКА СССР относятся широкая электрификация народного хозяйства и высокая концентрация производства: 3—4 топливные базы обеспечивают в каждой отрасли преобладающую добычу соответствующего вида топлива. В стране функционируют крупнейшие в мире электростанции, газо- и нефтепроводы, нефтеперерабатывающие заводы, угольные разрезы.

Важную роль в повышении эффективности играет централизация распределения топлива и энергии: 97,5% вырабатываемой электроэнергии приходится на объединенные электроэнергетические системы; угля — по масштабам Единая газоснабжающая система поставляет до 99% природного газа; полностью централизовано нефтеснабжение народного хозяйства страны.

Вместе с тем имеются существенные резервы совершенствования ТЭКА СССР. При высоком уровне добычи высококачественных видов топлива распределение их по категориям потребителей еще не полностью отвечает требованиям народнохозяйственной эффективности. Так, на тепловых электростанциях, являющихся наименее требовательными к качеству топлива потребителями, в настоящее время более половины расходуемого топлива составляют газ и мазут. У наиболее чувствительных к качеству топлива потребителей (мелкие тепловые установки и бытовые печи) лишь треть используемого топлива имеет высокое качество, а остальное — низкого качества, включая так называемые самозатопочные каскады.

Существенный и часто недооцениваемый недостаток отечественной энергетики — наличие множества мелких и мельчайших котельных. У них не только неоправданно высоки удельные расходы топлива, но, что ныне особенно важно, для их обслуживания требуется большое количество рабочей силы: по нашим подсчетам, за счет централизации теплоснабжения и вывода из эксплуатации мелких котельных можно высвободить сотни тысяч человек. В условиях нехватки трудовых ресурсов рационализация теплового хозяйства на базе строительства ТЭЦ и крупных котельных является важным резервом повышения эффективности социального производства. При этом одновременно создаются значительно более благоприятные условия для решения экологических проблем, возникающих в ряде городов, особенно в Сибири.

Крупные резервы повышения эффективности ТЭКА заложены и в топливопереработке. Хотя доля этой стадии преобразования энергии в общей добыче топлива у нас достаточно высока (перерабатывается

весь потребляемая газ, нефть, свыше четырех пятых угля; увеличивается переработка газа, в том числе попутного), тем не менее качество и ассортимент получаемого топлива, а также глубина переработки могут быть значительно улучшены. Ощущается дефицит сортов угля для бытовых потребителей, а также хороших марок коксующихся углей. Недостаточно подготовлена к решению предстоящих задач промышленности по переработке нефти. В настоящее время выход наиболее ценных светлых нефтепродуктов на нефтеперерабатывающих заводах составляет лишь около 45%.

Проблема переработки возникает и в газовой промышленности. Речь здесь идет, с одной стороны, об очистке газа от серы и других компонентов, обычно имеющих большую самостоятельную ценность, а с другой — о переработке попутного нефтяного газа, что не только увеличивает ресурсы сетевого газа, но и дает наиболее ценное жидкое топливо и химическое сырье. При этом важной проблемой является разработка газоконденсатных месторождений, с которой связана задача получения дополнительных ресурсов углеводородов. В целом же стадия переработки содержит большие резервы получения дополнительных ресурсов, повышения качества топлива, предоставляемого потребителям.

В совершенствовании энергетического хозяйства потребителей также заложены немалые резервы экономики энергетических ресурсов и снижения затрат на энергоснабжение народного хозяйства, в том числе за счет сокращения использования наиболее дефицитного жидкого топлива. В настоящее время энергохозяйство потребителей (особенно действующих предприятий) функционирует зачастую как асимметричная часть производства. В результате в основных энергопотребляющих отраслях — металлургии, машиностроении, химической промышленности — велика доля морально и физически устаревшего энергетического оборудования, а капиталовложения в его развитие и реконструкцию составляют менее половины необходимых. По нашему мнению, для коренной перестройки энергохозяйства потребителей необходимо совершенствование системы планирования и финансирования мероприятий по экономии топлива и энергии.

В одиннадцатой и двенадцатой пятилетках главные условия развития ТЭКА существенно изменятся. Так, сократится ресурсная база энергетики — не столько в связи с меньшей обеспеченностью разведанными запасами топлива (при наших потенциальных запасах вплоть до начала или середины XXI в. уровень промышленного их освоения зависит лишь от объема выделяемых для разведки средств), сколько из-за ухудшения их размещения и, главное, геологических условий залегания пластов. К тому же увеличатся выбитые действующих мощностей по добыче различных видов топлива, особенно нефти и угля. В результате затраты на прирост добычи газа и нефти возрастут в несколько раз по сравнению с предшествующим двадцатилетием.

Другой особенностью предстоящего периода явится возросшая стоимость нефти на мировом рынке и, как следствие, повышение цен на другие энергетические ресурсы. Это относительно повысит экономичность экспорта топлива, хотя конъюнктура мирового рынка, на наш взгляд, не может прямо влиять на развитие нашей энергетики.

Повышение капиталоемкости добычи топлива в перспективе будет сочетаться с ростом капиталоемкости топливопереработки (вследствие увеличения ее глубины и ухудшения в ряде случаев качества перерабатываемого топлива) и производства электро- и теплоэнергии. Последнее обусловлено переходом к использованию капиталоемкой атомной энергии для производства электрической и тепловой энергии. В результате для получения в стране тех же приростов производства топлива и пре-

образованных видов энергии в новых условиях потребуются значительно больше капиталовложений, чем в предыдущий период.

Перечисленные выше факторы далеко не в одинаковой мере проявляются в разных звеньях ТЭКа. Особенно сильно они действуют в нефтяной промышленности и более слабо — в угольной. Однако развитие последней в ближайшее время будет все больше сдерживаться ограниченной пропускной способностью железных дорог, особенно соединяющих Сибирь и европейские районы страны.

С учетом ухудшения условий развития ТЭКа возникает непростая задача перестройки структуры потребления топливно-энергетических ресурсов и соответствующей крупной реконструкции энергохозяйства потребителей. В ее решении первоочередным этапом должен стать комплекс мер по экономии нефтепродуктов, например, замены мазута природным газом.

В современных условиях необходим комплексный подход к развитию энергетики, состоящий из глубокого анализа долгосрочных объективных тенденций ее развития с системным исследованием их конкретных количественных проявлений на предстоящем этапе.

Одной из важнейших тенденций развития энергетики является высокая стабильность расхода конечной энергии² в расчете на единицу национального дохода. Данная тенденция, подтверждаемая развитием в последние два десятилетия энергетики в СССР и других странах, по-видимому, характеризует современные производственные силы, их отраслевую структуру. Изменить существующие соотношения весьма трудно, и на это, как правило, требуется много времени.

Например, к числу наиболее известных путей экономии конечной энергии и, следовательно, сокращения ее расхода на единицу национального дохода относятся уменьшения расхода тепла на отопление зданий за счет улучшения их тепловой изоляции, в частности путем утолщения стен. Однако при этом увеличивается расход строительных материалов, для производства которых требуется дополнительная энергия. В результате на первом этапе выполнения указанного мероприятия общий расход энергии может не только не снизиться, но даже возрасти и лишь в последующем принимаемые меры начнут давать экономию. Думается, что до конца XX в. трудно ожидать заметного сокращения расхода конечной энергии на единицу национального дохода; по-видимому, на 1 тыс. руб. он будет составлять 9–11 Гкал (в зависимости от метода счета) против 10–11,5 Гкал в прошедшие двадцатилетия.

Другая тенденция энергосистем и обусловлена постоянным ростом доли преобразованных видов энергии в обеспечении потребностей в конечной энергии. Это вызвано систематическим увеличением доли электроэнергии при затухающем росте (с последующей стабилизацией) доли пара и горючей воды в потреблении конечной энергии. В результате и перспективе ожидается возрастание электроемкости в производстве национального дохода при некотором повышении теплоемкости с последующей ее стабилизацией на уровне 5–6 Гкал/тыс. руб. Как следствие доля непосредственного расхода топлива в производстве конечной энергии будет быстро сокращаться.

Генеральные направления научно-технического прогресса — централизация производства и централизация распределения энергий — по-

дольется на предстоящем этапе в дальнейшей концентрации усилий на разработке наиболее крупных топливных баз (таких, как Западносибирская нефтегазоносная провинция, Донецкий и Кузнецкий угольные бассейны и др.); в создании крупнейших топливно-энергетических комплексов (Канско-Ачинского угле-энергетического, Экибастульского и др.) и сверхмощных газовых промыслов; в повышении годовой мощности агрегатов и предприятий (угольных разрезов — до 60 млн. т угля, нефтеперерабатывающих заводов — до 25–30 млн. т нефти, электростанций и их агрегатов — соответственно до 6 млн. и 1,5–2 млн. кВт электроэнергии и т. д.)⁴. Все это приводит к формированию уникальных систем энергетики (Единая электроэнергетическая система, Единая система газоснабжения и др.), охватывающих большую часть территории страны и создающихся на базе новейших транспортных средств: линий электропередачи сверхмощного напряжения (1150 кВ переменного тока, до 2200 кВ постоянного тока мощностью до 40 млн. кВт), газо-, нефте- и продуктопроводов больших диаметров.

В предстоящий период должна быть реализована поставленная XXV съездом КПСС задача перестройки структуры ТЭКа в направлении стабилизации доли отдельных видов топлива, а в дальнейшем — в направлении снижения их доли в общем производстве энергоресурсов, как показано в табл. 1. Перестройка начинается с сокращения доли нефти вследствие медленного роста или даже стабилизации абсолютных уровней ее добычи. Это должно компенсироваться ускоренным использованием ядерного горючего и угля, ростом добычи природного газа. Анализ топливных режимов потребителей разных категорий показал, что в ближайшие пять — восемь лет нефтеотливо можно заменить практически лишь природным газом, а в последующий период все большую роль смогут играть ядерное горючее и уголь.

Таблица 1
(в %)

Топливо-энергетические ресурсы	Динамика структуры топливно-энергетического баланса СССР по годам*		
	1965	1975	1990
Нефть и конденсат	38	43	43
Природный газ	18	21	25
Итого углеводородное топливо	56	64	68
Уголь	35	30	25
Ядерная энергия	—	—	1
Гидроэнергия	3	2	3
Прочие	6	4	3

При стабилизировавшейся и затем падающей доле углеводородного топлива дальнейшее качественное совершенствование производственной структуры ТЭКа достигается за счет роста использования атомной энергии. При этом он должен осуществляться не только в результате применения ее для производства электроэнергии, но и значительной (а к концу XX в. и преобладающей) мере путем ее внедрения в сферу теплоснабжения.

В определенной степени снижение удельного веса нефти и газа в топливно-энергетическом балансе страны будет компенсировать уголь, доля которого после длительной стабилизации на уровне 22–23%, по-видимому, будет возрастать. Помимо широкого использования его на электростанциях в восточных районах страны (в том числе за счет перемещения сырья энергоемких производств) и организации массовых

² Конечной называется энергия, непосредственно расходуемая в технологических, бытовых и транспортных процессах и определяемая их физической сущностью. Конечную энергию не следует путать с энергосистемами, с помощью которых энергия подводится к потребителям и к которым относятся электроэнергия, пар и горячая вода, жидкое, газообразное и твердое топливо, сжатый воздух и т. д.

* А. А. Макарова, А. Г. Вязгодин. Топливо-энергетический комплекс, с. 132, 145.

перетоков электроэнергии по линии электропередачи постоянного тока в европейские районы страны росту доли угля в дальнейшем будет способствовать организация его массовой переработки с целью получения искусственного жидкого топлива, способного заменять светлые нефтепродукты.

Данные табл. 1 свидетельствуют, что в течение рассмотренного периода доля прочих видов топлива (торф, сланец, дрова и т. п.) уменьшается. Несмотря на все усилия по развитию гидроэнергетики, доля ГЭС в общем производстве энергоресурсов сохранится в пределах 2—3%.

Рассмотренные изменения структуры ТЭКа сопровождаются сдвигами в его территориальном размещении. Суть этой тенденции состоит в том, что начиная с десятилетия пятидесятых весь прирост производства органического топлива в стране приходится в основном на восточные районы; в дальнейшем придется в значительной мере за счет этих районов компенсировать сокращение добычи нефти и газа в европейских районах. Предстоящий период будет характеризоваться быстрым нарастанием потока топлива и энергии в европейские районы страны, главным образом из Сибири. Этот многократный рост начнет замедляться лишь к концу XX в., когда ядерная энергетика сможет принять на себя, помимо основного прироста объема электрической нагрузки, также большую долю прироста топлива для централизованного теплоснабжения. И тем не менее нефте- и газопроводы до конца века останутся основным путем теплоснабжения европейских районов страны.

Главные направления технической политики в области электро- и теплоснабжения, по нашему мнению, состоят в следующем.

В европейских районах СССР основным типом базисных ГРЭС будут атомные конденсационные электростанции (АКЭС). Целесообразно также обеспечить снабжение указанных районов электроэнергией из Экибастуза и далее, от Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса, путем сооружения мощных ЛЭП постоянного тока, данные о которых представлены в табл. 2. Первой из них, как необходимым этапом освоения мощных электропередач постоянного тока сверхвысокого напряжения (2200—2500 кВ), должна быть ЛЭП Экибастуз—Центр (Тамбов) напряжением 1500 кВ с пропускной способностью около 40 млрд. кВт·ч. Именно сочетание сооружения АКЭС и ЛЭП постоянного тока из восточных районов позволит придать устойчивость структуре Единой электроэнергетической системы страны. В то же время для Урала можно ориентироваться в основном на электроэнергию, передаваемую из Сибири, а также на кузнецкий уголь, а для Сибири — на канско-ачинский уголь и гидроэнергию (как видно из табл. 2).

Таблица 2
(в км/ВТ·ч)

	АЭС	Предваренные затраты на электроснабжение		
		эквивалентом ути в ЛЭП постоянного тока	эквивалентом своим ути в ЛЭП постоянного тока	эквивалентом ути в районе потребителей
Центральный район	1,3—1,5	0,95—1,1	1,15—1,25	1,55
Урал	1,4—1,55			1,20
Сибирь	1,45—1,68			
Казахстан		0,55—0,65	0,65—0,75	

Централизация теплоснабжения является большим резервом экономии труда, топлива и металла. Очевидно, что в Сибири, где преобладает уголь, который эффективно сжигать в крупных энергоустановках,

теплофикация остается базой централизованного теплоснабжения. В европейских районах СССР, где значительная часть требуемого прироста электрических мощностей будет обеспечиваться сооружением АКЭС, возникает вопрос о целесообразных масштабах развития ТЭЦ, работающих на органическом топливе. Как показано в табл. 3, наиболее экономично централизованное теплоснабжение этих районов от атомных ТЭЦ и котельных. Однако являясь необходимым определенное время для их освоения в ближайший период придется обеспечивать основной прирост тепловой нагрузки органическим топливом. В этих условиях наиболее целесообразно ориентироваться на сооружение ТЭЦ на органическом топливе, а не на раздельную схему энергоснабжения.

Таблица 3
(в тыс. руб.)

Вид топлива	Предваренные затраты на 1 Гкал теплоэнергии в час (100 тыс. Гкал/ч) нагрузки сжиго 1500 Гкал/ч)		
	из ТЭЦ		на АКЭС в сочетании с котельными, работающими на органическом топливе
	атомных	работавших на органическом топливе	
Газ (стоимость 1 т усл. топлива — 30 руб.)	40—42	44	46—48
Уголь (стоимость 1 т усл. топлива — 30 руб.)	42—44	48	50—52

Для концентрированных тепловых нагрузок (1500 Гкал/ч и выше) целесообразно сооружение крупных ТЭЦ на органическом топливе (в крупных городах — на газе), тем более что это является надежной гарантией обеспечения оптимального централизованного теплоснабжения. Практика свидетельствует о больших трудностях кооперации средств потребителей для сооружения крупных котельных производительно 300 Гкал/ч и выше. Сооружение же мелких котельных, даже работающих на газе, приносит большой ущерб. При тепловых нагрузках менее 1500 Гкал/ч целесообразно сооружение по возможности укрупненных котельных, работающих на органическом топливе (главным образом на газе), и атомных.

Маневренность — важнейшее условие надежного снабжения потребителей электроэнергией. Ряд пилотных проработок показывает, что наряду с гидравлическими электростанциями (ГАЭС), предназначенными для остропиковых нагрузок, необходимо всемерно форсировать создание специального полупикового оборудования, работающего на твердом, а затем на искусственном жидком топливе; пиковых газотурбинных установок (ГТУ) с хранилищем сжатого воздуха, работающих вначале на жидком топливе, а затем на газе (когда емкость подземных хранилищ газа повисит маневренность Единой газоснабжающей системы до необходимого уровня). Видимо, нерационально пренебрегать мировым опытом широкого применения специального полупикового оборудования и пиковых ГТУ и стремиться обеспечить маневренность электроснабжения лишь за счет создания ГАЭС (в равнинных условиях европейских районов страны), длительной эксплуатации изношенного оборудования на докритических параметрах пара и маневренного режима работы блоков на закритических параметрах пара. Такой режим неизбежно приводит к ускоренному техническому износу оборудования и, следовательно, резко растущим затратам на его ремонт и модернизацию.

Осуществление рассмотренных выше направлений развития ТЭКа СССР позволит обеспечить полное, более надежное и высококачественное удовлетворение потребностей народного хозяйства в топливе и энергии. К концу века примерно на треть повысится уровень электрификации народного хозяйства, почти удвоится доля централизованного теплоснабжения; высококачественными видами топлива будут обеспечены двигатели и механизмы, технологические и бытовые потребители, а также большинство источников тепла в крупных городах. Однако добиться сбалансированного и эффективного развития ТЭКа можно только в результате больших усилий по перестройке его структуры и всей системы энергоснабжения потребителей. Это потребует капиталовложений, видимо, вдвое больших, чем при прежних условиях развития энергетики. Как показали исследования, было бы неправильно добиваться экономии капиталовложений путем сдерживания развития ТЭКа, поскольку это означало бы пропорциональное снижение темпов экономического роста. Главным путем повышения эффективности ТЭКа является интенсификация энергосберегающей политики, дополняемая ускорением научно-технического прогресса в производстве, распределении и использовании энергии.

ИЗ ПРАКТИКИ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

О сочетании текущего и перспективного планирования

А. Балашова,

д-р экон. наук, к-ч. водополья Госплана СССР¹

А. Залкин,

д-р экон. наук

Сложившаяся в нашей стране система народнохозяйственных планов включает, как известно, планы долгосрочные, пятилетние и годовые. Такая система отражает объективные закономерности расширенного социалистического производства. В этой единой системе планов экономического и социального развития ведущую роль играет пятилетний план с разбивкой по годам.

Вопрос о правильном сочетании перспективного и текущего планирования в принципе был поставлен и решен В. И. Лениным еще на примере плана ГОЭЛРО. Исключительно высоко оценивая его, он вместе с тем обращал особое внимание на его уязвимость к текущему планированию. В. И. Ленин подчеркивал: «Необходимо особо связать научный план централизации с текущими практическими планами и их действительным осуществлением. Это, разумеется, совершенно бесспорно»².

В одном из писем к Г. М. Кржижановскому В. И. Ленин рекомендовал, чтобы «однажды одобренный Госпланом пятилетний плановый централизации, а восемь-десять подомислив — текущие хозяйственные планы»³. Ленинские установки послужили основой организации планирования.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. указывается: «... Пятилетний план (с распределением важнейших заданий по годам) является основной формой государственного планирования развития народного хозяйства»⁴. Такая роль пятилетнего плана обусловлена его нормативными особенностями. По сравнению с долгосрочным он является гораздо более детализированным и адресным. Размещенный в нем плановый материал можно точно рассчитывать его, а в современных условиях применения ЭВМ и

ЭВМ — разрабатывать большое количество вариантов. В пятилетних планах решаются значительно более крупные народнохозяйственные вопросы, чем в текущем, как в области производства, так и строительства, причем и в отраслевом и в территориальном разрезе.

Пятилетний план дает возможность концентрировать усилия плановых и хозяйственных органов на решении основных технических, экономических и социальных проблем, выдвинутых партией на данном этапе развития страны; выполнять значительную социальную программу, в частности в больших масштабах вести жилищное строительство; реализовать соответствующую часть долгосрочных комплексных программ; вводить и строить мощные хозяйственные объекты и решать другие вопросы.

Будучи основой фрейм планирования, пятилетний план определяет решаемые задачи годовых планов, темпы и пропорции развития в данном году всего народного хозяйства, отраслей и районов. Годовые планы имеют в пятилетнем плане свой функционал. Но для планирования исключительно важна и обратная связь текущих и пятилетних планов. Последние могут реализовываться только через годовые планы.

Пятилетние и текущие планы имеют единый характер. Их единство проявляется прежде всего в методологическом отношении. Оба вида планов исходят из ленинских принципов и методов планирования, имеют научный и партийный характер, направлены на решение одних и тех же экономических и социальных задач.

Как пятилетние, так и текущие планы разрабатываются на основе балансового метода планирования, при сочетании натуральных и стоимостных балансов. В обоих видах планов обеспечивается единство отраслевого и территориального аспектов планирования, и тот и другой план имеют в целом общую структуру, примерно одну и ту же систему показателей.

Как пятилетние, так и текущие планирование нацелено на решение главной

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 344.

² См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 52, с. 129.

³ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК», т. 8. Политиздат, 1972, с. 526.

задачи — поднять урону жизни трудящихся. Однако это не исключает некоторых из различий, связанных с главными особенностями деятельности планирования. Последние урегулированы в пятилетнем и более конкретны в годовом плане.

Базисные пятилетки и текущие годовые производятся в первой разбивке по пятилетки по годам. Каждой годовской отрезок представляет собой ее организующую часть.

Годовые планы, имея своей базой пятилетку, позволяют применять лучшие формы, методы и средства реализации всех задач пятилетки. В них предусматривается использование всех производственных возможностей, которые не всегда можно точно учесть на стадии разработки пятилетнего плана. Основное направление работы всегда ретроспективно: Госплан СССР состоит в том, чтобы обеспечивать по средним годовым планам безусловную реализацию главной задачи пятилетнего плана, достигшие и предельные все проекционные пятилетки по развитию отраслей и районов.

Стремясь к тому, чтобы задания годовых планов были выше, чем аналогичные проекционные пятилетки, Госплан СССР учитывает реальные условия, в которых разрабатывается каждый годовой план. Но и в то же время он никогда не разрабатывал народнохозяйственные планы «по достижимому уровню». Планы строились бы «по достижимому уровню», если бы Госплан СССР исходил из метода экстраполяции и механически приписывался к достижимому уровню проценты роста. Но такого планирования у нас никогда не существовало.

Обеспечение единства пятилетних и текущих планов — сложная задача. Расхождение ее осуществление Госпланом СССР на протяжении всей истории наших народнохозяйственных проблем довоенных и послевоенных пятилетних планов. Из довоенных пятилеток возмем первую и вторую. Первая пятилетка достигла в первую очередь успехов в освоении и освоении. Из курса проблем первой пятилетки оставшимся же ее стратегическая идея — ленинский план индустриализации страны.

Выбор плана первой пятилетки, XVI партийная конференция подчеркнула, что он означает прелесть всего «массового» производства, что средства производства как основы индустриализации страны. «В плане предусматривались резко опережающие темпы роста отраслей промышленности группы «А». По оптимальному варианту пятилетняя продукция этих отраслей должна была возрасти за пятилетие в три с лишним раза, отраслей группы «Б» — в 2,03 раза».

* «ВКПСС в решении и решения съездов, конференций ЦК, Ц. К. М. Политбюро, 1970, с. 205.

† Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР, т. 1, М., «Планирование хозяйства», 1929, с. 129.

Первая пятилетка имела четыре годовых плана: на 1928-29, 1929-30, 1930-31 и 1931-32. Кроме того, была разработана план на особый квартал 1930 г. в связи с переносом начала хозяйственного года с 1 октября на 1 января. Первые два годовых плана разрабатывались до утверждения пятилетнего — в форме контрольных цифр. Но Госплан СССР к этому времени уже был возмужал. В декабре XV съезда партии активно подготавливал проект первой пятилетки. Поэтому ее основные идеи получили отражение в контрольных цифрах, переход от которых к практике народнохозяйственного плану Госплан СССР осуществился в 1931 г.

Пятилетний план наметил быстрые темпы развития машиностроения, химии и энергетике, топливной промышленности и других ключевых отраслей тяжелой индустрии. Всестороннее социальное обеспечение, за исключением пятилетки в четыре года выдвинуло размеры и позволило принимать в годовых планах более высокие задания, чем намечались в пятилетке.

Так, в плане на 1931 г. были задания повышены против пятилетних заданий по развитию топливной промышленности, химии, машиностроения. Уточненные расчеты Госплана СССР показали, что если бы народное хозяйство развивалось теми темпами, предусмотренными пятилеткой, то имело бы место несоответствие между ресурсами топлива и потребностью в нем. Поэтому Госплан СССР в плане на 1931 г. значительно повысил темпы роста угольной промышленности. Было учтено, что в 1931 г. была предусмотрена в объеме 83,5 млн т — почти на 10 млн т больше задания, принятого на последний год пятилетки.

Существенные поправки были внесены в проектировку на 1931 г. по машиностроению. Объем продукции общего машиностроения был увеличен на 4,4 млрд руб. против 2 млрд руб., предусмотренных пятилетним планом на последний год пятилетки. По электротехнической промышленности соответствующее пополнение составляло 1 млрд и 896 млн руб. (в ценах тех лет). В плане на 1931 г. была также поставлена задача повысить уровень развития тяжелой индустрии, пятилетний планом на последний год пятилетки.

С целью ускорения развития тяжелой индустрии была значительно изменена предусматриваемая пятилетней стратегической программой этой отрасли. Так, вместо строительства мелких дореволюционных

ст. В. В. Куйбышев. Народное хозяйство, 1930, № 12, с. 29.

ст. В. В. Куйбышев. На пороге четвертого года пятилетия. М.—Л., Партизат, 1932, с. 24.

Ленинского и Сталинского заводов было начато строительство крупного завода в Нижнем Тагиле, вместо второй очереди Керченского завода — крупного металлургического завода «по системе» Марулюбо (ныне Жданов), работающего на керченской руде. Кроме того, были резко увеличены производственные мощности проекторного завода «Харьков». Характеристики приведенные ниже данные по двум металлургическим гигантам¹⁰.

Мощности по выделению чугуна, тыс. т

	мембранные	фактически созданные
Магнитогорский комбинат	660	2 900
Кузнецкий комбинат	330	1 200

Таким образом, проектные мощности были увеличены в 4 раза. Это крупное изменение в пятилетнем плане по черной металлургии сыграло положительную роль в обеспечении страны металлом.

Основной политической задачей второго пятилетнего плана, принятого в 1933 г., считали «перелом (февраль 1934 г.) исторически сложившейся зависимости эксплуататорских классов и полное устранение причин, порождающих эксплуатацию человека человеком. С этой целью необходимо свести главные хозяйственные задачи второй пятилетки — завершение технической реконструкции народного хозяйства, создание новейшей технической базы всех отраслей. Это предполагало становление новых путей создания материально-технической базы социализма — всестороннее электрифицированное механизированное производственных процессов, широкое распространение химизации. Ведущим звеном в решении главной хозяйственной задачи пятилетки являлось форсирование развития машиностроения. Как и в первой пятилетке, особое внимание на втором пятилетнем плане уделялось черной металлургии. Ставилась задача обеспечить ускоренные темпы роста производства стали и проката дине по сравнению с машиностроением. Предусматривались также всестороннее развитие энергетической промышленности хозяйства. На эти цели была направлена строительная программа второй пятилетки.

Годовые планы второй пятилетки ориентировались на выполнение ее задач, но вместе с тем, как и текущие планы первой и последующих пятилеток, выдвигали специфические проекты, отвечающие потребностям развития экономики в данный период. В годовых планах учитывались и новые решения партии и правительства.

См.: «Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР», М., «Статистика и планирование», 1934, с. 104.

Так, план на 1934 г. намечал особенно быстрое развитие машиностроения, прежде всего транспортного, сельского, химического и автомобилестроения. Прогнозировалось ускорение роста производства чугуна и отрасли промышленности тяжелой промышленности. Соответствие этому тяжелой индустрии было установлено самое напряженное задание по снижению себестоимости.

Разработанный план на 1935 г., Госплан СССР, отмечая крупные успехи в выполнении заданий пятилетки, вместе с тем ставил вопрос о предельном состоянии отдельных отраслей. Поэтому в плане по ряду отраслей тяжелой промышленности намечались более высокие темпы роста, чем предусматривались пятилеткой. К числу таких отраслей относились: энергетика, угольная промышленность, черная металлургия, паровоз- и вагоностроение, производство металлорежущих станков, автомобильной и т. д.

План на 1935 г. наметил освоение 74 новых станков металлорежущих станков. Это означало, что в 1935 г. должно было быть изготовлено более 215 типов станков, а в то время как пятилетний план проектировал освоение 200¹¹.

Огромное увеличение производства предусматривалось по экскаваторостроению. Вместо 116 шт. выпущенных в 1933 г., в 1935 г. в 1934 г., план на 1935 г. наметил выпуск 735 шт. При этом последующим решением СНК СССР план был частично изменен: вместо в промышленности было сконструировано экскаваторов изумил менее производственных конструкций¹².

План на 1936 г. был детально проработан Госпланом СССР в территориальном разрезе. В плане развития отдельных районов включились существенные поправки, как, дело Московский обл. в обеспечении развития машиностроения проката было намечено увеличить до 10,7% против 10,1% по пятилетнему плану¹³.

План на 1937 г. наметил ускорение темпов роста производства ряда важнейших средств производства. Вот соответствующие данные (в процентах)¹⁴. Решением правительства постановлено, что Госплан СССР в целом успешно справился в довоенный период с задачей пятилетних и текущих планов.

В послевоенный период формы и методы обеспечения единства пятилетних и текущего планирования получали

¹⁰ «Народное хозяйство СССР в 1935 году», М., Госплан СССР, 1936, с. 67.

¹¹ См.: «Народное хозяйство СССР в 1935 году», с. 68.

¹² «Народное хозяйство СССР в 1936 году», т. 2, М., Госплан СССР, 1936, с. 37, 50.

¹³ См.: «Народное хозяйство СССР в 1937 году», М., Госплан СССР, 1937, с. 63, 71, 81.

Таким образом, сложная задача увязки пятилетних и текущих планов, как показывает анализ ряда крупных проблем планирования, в целом может быть успешно. Это — одно из проявлений отсталости нашего планирования. Но, конечно, методология обеспечения единства пятилетних и текущих планов и весь механизм планирования, нуждающийся в постоянном совершенствовании и развитии в свете новых задач и требований, существующих на современном уровне народного хозяйства и возрастающих потребностей его развития.

Особое значение приобретает еще большая направленность пятилетнего плана на решение достигнутых стратегических задач, поставленных партией.

На современном этапе развития социалистической экономики, как никогда ранее, возрастает значение увязки пятилетнего и текущего планирования, увязки их единства по всем разделам плана. Повышение роли пятилетних планов предполагает более глубокую и детальную проработку их содержания, прежде всего, усиление базисной функции показателей всех годовых отрезков пятилетнего плана, обеспечение системы технико-экономических норм и нормативов, создание достаточных материальных, финансовых резервов; обеспечение в течение пятилетнего периода стабильности оптовых цен на промышленную продукцию, сметных цен в капитальном строительстве, тарифов на грузовые перевозки.

В пятилетнем плане должны повлечь учитываться общественные потребности и средств производства и предметов потребления, предусматриваться широкие мероприятия по ускорению технического прогресса, повышению производительности труда и качества продукции. При разработке годовых планов особую роль принадлежит встречному планированию, возникшему еще в годы первой пятилетки и способствующему разветвлению инициативы производственных предприятий и объединений.

Динамика народного хозяйства СССР все теснее интегрирующегося с экономикой стран СЭВ, выдвигает все новые задачи в области хозяйственной политики партии и соответствующих мероприятий. Решение их требует дальнейшей оптимизации планирования, совершенствования всего механизма социалистического планирования. Базисную роль играет последовательное обеспечение единства пятилетнего и годового планирования.

Одна из актуальных проблем — увязка использования плановых и текущих планов планирования комплексных народнохозяйственных программ. Как известно, они разрабатываются в рамках единого государственного плана по группам научно-технических, экономиче-

ских и социальных проблем и расчлениены на два-три пятилетия. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусматривается на разработку в качестве базисной составной части государственных перспективных планов комплексных научно-технических, экономических и социальных программ с увязкой их с соответствующими разделами плана, материальными и финансовыми ресурсами.

Высокое значение приобретает усиление направленности планирования в более широкого применения ЭММ и ЭВМ, но, конечно, при правильных методологических приемах. Это позволяет повысить научную обоснованность пятилетнего, так и текущего планирования, расширить возможности нахождения новых резервов в рамках годовых планов и тем самым создать более благоприятные условия для перераспределения пятилетних планов.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», принятого 12 июля 1979 г., предусмотрен ряд взаимосвязанных мероприятий, направленных на усиление увязки пятилетнего и текущего планирования. Исходным пунктом является усиление роли пятилетнего плана как главной формы планирования и основы ориентирования — хозяйственной деятельности. С этой целью предусмотрено, что в составе пятилетнего плана на каждый год пятилетия

разрабатываются балансы материальных и трудовых ресурсов, производственных мощностей, финансовый баланс, а также баланс денежных доходов и расходов населения.

Образуется по установленным нормативам материальные и финансовые резервы, а в случае необходимости — резервы производственных мощностей.

Утверждаются экономические нормативы, в том числе фондов заработной платы и материального стимулирования.

Годовые планы предусматривают разработку исходя из базисных и индикаторских нормативов пятилетнего плана на данный год. При этом поставлена задача конкретизировать указанные задания, проводить мобилизацию людских и технических, проводить экономическую и организационные мероприятия, обеспечивающие перепланирование пятилетнего плана.

Поставка СССР приняла большой опыт в обеспечении единства базисного и текущего планирования. Теоретическое использование этого опыта поможет в решении новых сложных задач, поставленных партией перед планированием в условиях развитого социализма.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Комбинаты в народном хозяйстве ГДР: роль, функции, тенденции развития

А. Шабадин,

набл. экон. наук

Л. Цедилн,

набл. экон. наук

Одним из основных моментов политики совершенствования планирования и управления народным хозяйством в ГДР, проводимой в 70-е гг., является повышение роли комбинатов центрального подчинения. Становление комбинатов в ГДР — результат длительного процесса, в течение которого выработались формы организации хозяйства, вполне соответствующие достигнутому уровню производственных сил и социалистических производственных отношений и наиболее эффективно способствующие их дальнейшему развитию.

Продолжительное время центральное место в структуре управления промышленным производством занимали объединения народных предприятий (ОНП). Однако в начале 60-х гг. они стали скорее «промежуточными органами» между министерством и предприятием, а не хозяйственной единицей, несущей на себе долю некоторых элементов хозяйственного расчета на этом уровне управления. Поэтому, сохранив структуру управления промышленностью на основе ОНП, в ГДР приступили к созданию на основе прогрессивной формы организации и управления производством, как комбинатов. В 1971 г. в промышленности страны насчитывалось 37 комбинатов. В последующие годы их количество достигло полных пяти министерств производящих более трети промышленной товарной продукции и почти половины всех экспортных товаров промышленности центрального подчинения.

На IX съезде СЕПГ в 1976 г. был одобрен коллективный договор на комбинатах охватывающий социалистическое производство и обслуживание, что и стало главной составной частью общей системы управления промышленностью на данном этапе развития.

Деятельность комбинатов существенно способствовала повышению эффективности народного хозяйства. К 1976 г. предприятия, входившие в них, добились более высоких производственных результатов, чем предприятия ОНП. В то время как промышленные товарные продукция промышленных министерств в целом выросла в 1976 г. по сравнению с 1970 г. на 47,1%, на комбинатах, непосредственно подчиненных министерствам, она

увеличилась на 51,4%, производительность труда — соответственно на 39,6% и на 39,7%.

На основе более тесной подчиненности комбинатов и обслуживания промышленности и новых установок заключенных в следующем: развивать процесс воспроизводства на комбинатах таким образом, чтобы можно было полностью использовать все потенциальные возможности этой формы организации экономики в повышении эффективности производства; превратить комбинаты в такие хозяйственные единицы, которые были бы в состоянии предвидеть и комплексно решать основные проблемы, возникающие в процессе осуществления или расширенного воспроизводства; систематически обобщать передовой опыт рациональной организации труда на комбинатах и предприятий с целью повышения эффективности управления.

К началу 1978 г. в промышленности ГДР насчитывалось 53 объединения центрального подчинения, в которые входило 100 предприятий ОНП, объединяющих 1285 предприятий.

В соответствии с обязательствами по договорам обеспечения производства, заключенным с ЦК СЕПГ (май 1978 г.) еще раз было подчеркнуто, что развитие существующих и образование новых комбинатов является существенным шагом по совершенствованию управления и планирования. Плему при этом решение об образовании и реорганизации 20—30 комбинатов, в том числе по производству микропроцессоров и электронных элементов, сельскохозяйственных машин, текстильного оборудования, обуви, мебели, одежды, мебели, стекловых и керамических изделий и др.

Намерения управления промышленности опираются на богатую экспериментальную базу, опыт, накопленный на протяжении десятилетия периода тавин комбинатов, как оптико-механических комбинатов «Карл Цейс Йена» комбинат по производству электронной вычислительной техники «Роборон» и другие, которые не только являются ведущие по-

ции в республике, но и стали известными экспортерами на мировом рынке.

Объединение или реорганизация комбинатов осуществляется различными путями. В одних случаях они формируются в результате преобразования отдельных предприятий ОНП. Так, на базе ОНП элек- тротриборов «Электрисхе Комаунитер» создано четыре новых комбината — по производству фотоаппаратов и фотоаппаратной в Дрездене, бытовых электротриборов — в Зуле, электродвигателей — в Берлине и электротехнической аппаратуры — в Бунде. В других случаях комбинаты создаются из нескольких отдельных предприятий и объединений (комбинат сельскохозяйственных машин «Фортриггт Ландмашинен»). Некоторые комбинаты специально расширяются, совершенствуя их структуру и форму управления, из ведения ОНП они переходят в подчинение министерств.

С начала 1960 г. в промышленности и строительстве ГДР работают 129 комбинатов центрального подчинения, которые выпускают около 80% промышленной и аграрной продукции страны. Они играют свое значение в отраслях с невысокой степенью концентрации и широким ассортиментом изделий: фармацевтической, легкой промышленности и др. Но и в случае высокой степени переноса всей промышленности центрального подчинения на более совершенную систему управления — комбинаты — в основном должны быть сохранены.

Ответственность комбинатов за увеличение конечного продукта четко сформулирована в докладе Э. Хоннеке на заседании с первым секретарем райкома партии в ЦК СЕГП 17 февраля 1978 г.: «Мы не нуждаемся в росте запасов товаров, которые трудно реализовать на рынке. Нам необходимо, в большом количестве распределенное конечного продукта. Что нам крайне необходимо, так это предусмотреть в плановых заданиях производство большего количества экспортных изделий высокой конкурентоспособности и продуктов, которые отказывают от импорта. Это означает производство товаров для внутренней торговли, которые охотно покупают население. Что нам нужно, так это больше производить запасных частей, чтобы избежать длительную проблему в некоторых отраслях».

Комбинат — крупное объединение экономических и юридических самостоятельных предприятий, занимающих производственный цикл, сосредоточивающее производство широкого вида конечной продукции в полном объеме. Нам известно, он объединяет элементы производственной цепи (20—40), тем ОНП, выпускает более узкую номенклатуру продукции, насчитывает десятки тысяч производственного персонала и

ежегодно реализует товаров на значительные миллиарды марок.

Но комбинат не простая сумма отдельных предприятий. Суть заключается в том, чтобы и в управлении, и в организации обеспечить целостность внутренней замкнутости воспроизводственного процесса и тем самым одновременно для ускорения воспроизводственного цикла¹.

Для обеспечения наиболее благоприятных материальных предпосылок создания на комбинатах единого замкнутого процесса воспроизводства признается, что каждый из них, как правило, будет иметь в своем распоряжении научно-исследовательские учреждения и необходимую базу для исследований и разработок. Организационно объединяются темные подразделения и отделы по созданию средств рационализации; производственные предприятия по выпуску готовых изделий; производственные предприятия-субстанции, органы сбыта для реализации товаров внутри страны и за границей.

Для успешного выполнения коллективных заданий фирм комбинаты получают большие материальные и финансовые ресурсы, квалифицированные научно-технические кадры. Они ответственны за осуществление производственных и социальных задач, включая углубление социалистической экономической интеграции с братскими странами в рамках СЭВ, и прежде всего с Советским Союзом.

На комбинатах создаются организационные и материальные предпосылки для повышения эффективности общественного производства, для внедрения достижений научно-технического прогресса, сохранения сроков продвижения опытных образцов товаров от исследовательской лаборатории к серии. Предусматривается осуществление новейших технологий путем рационализации, достижение высоких результатов экономии труда, энергии, сырья и материалов.

При развитии производственной структуры комбинатов и при образовании новых комбинатов принимается во внимание, что основными источниками повышения эффективности общественного процесса являются своевременные изменения в материальной структуре производства и на подготовительной стадии, производственных и маркетинговых. В этих целях каждому комбинату для постоянного развития производства и технологии, условий труда и жизни предоставляется в распоряжение необходимый потенциал для исследований и конструкторских работ².

¹ Die Hauptaufgabe wird ziefstehig verwickelt. Die Verlag Berlin, 1978, S. 19.

² Например, на комбинате «Карт Леке Пена», широко известном производством сложной оптической техники, в том числе космической, в исследовательской сфере имеют 5000 сотрудников из общего числа 35 000 рабочих и служащих. В том, что на комбинате с 1970 по 1978 г. удалось уве-

личить эффективность исследований и конструкторской работы на комбинатах весьма многогранна. Основными направлениями являются: совершенствование и расширение существующего потенциала, обеспечение всеобъемлющего сотрудничества между исследованиями на подготовительной стадии, разработками, конструктивностью и технологией, усиление согласованности и координации с центральными институтами, развитие возможности для собственного изготовления средств рационализации с целью быстрого внедрения передовых достижений науки и техники в производственную практику научно-исследовательской работы.

Образование комбинатов вызывает дополнительные источники роста производства, вытекающие из процесса интеграции и централизации его. Разработкой долгосрочной программы развития производства и использования современной технологии на комбинатах пользуются посредством специализации и концентрации производства существенно увеличить масштабы производства и создать организационно производственный потенциал для внедрения высокопроизводительной техники. Важными направлениями при этом являются специализация и концентрация производства по полным циклам (например, в машиностроении, электротехнике и электронике), на отдельных деталях и комплектующих узлах централизованного изготовления. Тем самым развиваются специализированные предприятия, которые ориентированы на увеличение объема производства конечной продукции на комбинате.

Одновременно гармонизируются комплексные отношения между предприятием — производителем конечной продукции и предприятием-субстанцией, стабильность которого обеспечивает значительное значение для производства конечного продукта. Одной из сложных задач и этой области является установление трансакционных соотношений материального (т. е. отнесенного) и нематериального (т. е. по технологическим ступеням производства) разделения труда. Преобладающим критерием организации промышленности остается исследованием организационная структура комбината, который испытывает все большее влияние требований вертикального разделения труда, состоящих из усиления технологичности производства.

Выбор рациональных форм разделения труда в связи с образованием комбинатов имеет немаловажное практическое значение. Это относится как к специализации

по отраслям, так и к комбинированию производства различных отраслей, что производится и присоединяется к комбинатам среднего числа предприятий-вспомогателей. При формировании комбината и ГДР ориентируется на то, чтобы производить субпродукты, приделавшие к качеству конечного продукта и имеющие специфический характер, возникающие на комбинатах независимо от отраслевой структуры.

Высочайшее предпринятное субстанциональное в составе комбинатов — важная проблема. При ее решении приходится руководствоваться многими соображениями, в том числе экономическими, социальными, политическими. Комбинаты определяют качество конечной продукции комбината и имеют с ним конструктивную и технологическую связь. Поэтому для предприятия, ставящего, находясь в составе комбината, оперативно реагировать на быстроменяющиеся условия сбыта, в состоянии ли комбинат обеспечить своевременную модернизацию производства на предприятиях субстанциональных, не отразится ли «перекрестное» субстанциональное отщепление от комбината других отраслей. С развитием структуры комбинатов выдвигаются новые требования к сбыту как завершающей части воспроизводственного процесса. Такие сложные задачи, как плановая реализация товаров, техническое обслуживание, обеспечение запчастями, проектирование и другие, повышают обязанности производителей и по своему влиянию чрезвычайно сложными. При определенных условиях и комбинаты включают органы сбыта, ранее функционировавшие самостоятельно.

С образованием и развитием комбинатов центрального подчинения промышленность ГДР перекладывает на двухстороннее управление управление производством, отличающую друг от друга по производственной направленности и формам управления. Выработка различных форм управления, отличающих специфические процессы воспроизводства на комбинатах, является характерной чертой нового высшего этапа их развития.

В настоящее время в промышленности ГДР преобладают три формы управления комбинатами: через головное предприятие, посредством создания центрального аппарата управления комбината и посредством так называемых «управляющих предприятий».

Большая часть комбинатов центрального подчинения управляется через головное предприятие. Такой организацией, когда управленческий аппарат головного предприятия берет на себя функции управления на комбинате в целом и генеральный директор комбината является одновременно руководителем головного предприятия, создается предпосылка для развития единого процесса воспроизводства на основе разделения труда и управления и планирования. Данная форма зарекомендовала себя на

³ «Neues Deutschland», 1978, 18-19 Februar.

вать производство продукции и освоить ряд принципиально новых изделий высокого качества, большая заслуга разветвленного исследовательского аппарата, непосредственно включенного в работу. В целом на комбинатах сосредоточено большинство человеческого потенциала промышленности ГДР.

тех комбинатах, где основное предприятие производит большую часть продукции, развивается стабильно, имеет опытные руководящие кадры. Предполагается, что она останется основной формой управления.

На отдельных комбинатах в отраслях электротехники и электромашинного (например, на комбинате «Роботрон») руководство осуществляется через специально созданный центральный аппарат управления. Это объясняется спецификой производства систем машин, трудно выбрать соответствующее головное предприятие, которое может справиться с руководящими функциями, а основная задача в управлении комбинатом заключается прежде всего в обеспечении как перебоями субстанций и кооперационных связей.

Если на комбинате объединены потенциал нескольких подотраслей или мощности комбината территориально рассредоточены, как это наблюдается при производстве ряда видов изделий легкой промышленности, электроники и машиностроения, руководство осуществляется через несколько управляющих предприятий. В их состав входят комбинаты на предприятиях, расположенных в одной территориальной зоне или производящих однотипную или сходную продукцию. Руководители управляющих предприятий подчиняются непосредственно директору комбината и в ряде случаев действуют как его заместители.

К числу важнейших вопросов, связанных с образованием и развитием комбината, центрального подчинения, относятся вопросы оперативной самостоятельности производственных предприятий, входящих в их состав. В этом отношении это определяется в зависимости от уровня завершенности процесса производства, с учетом его конкретных условий и территориально-производственных особенностей. Основной основой самостоятельности предприятий служат их долгосрочное планирование по специальным заданиям и кооперированию в рамках комбината.

Предприятия, входящие в состав комбината, экономически и юридически самостоятельны и, как правило, имеют свое финансовое хозяйство. Основным инструментом государственного плана, осуществляющим свою деятельность на принципах хозяйствования. Большое значение придается включению их в территориально-отраслевой комплекс. Положение данного предприятия, его производственная программа и функции могут изменяться, если того потребует изменение в кадрах и функциях комбината в целом. В этом случае корректируются обязанности и права предприятий в отношении их материальных и финансовых фондов, чтобы полностью они могли решить поставленные задачи.

Развитие и совершенствование комбинатов в ГДР опирается на неуклонное соблюдение принципов демократического централизма в руководстве социали-

стической экономикой. Как отмечается в экономической литературе ГДР, «при осуществлении демократического централизма методически необходимо усилением нынешнего этапа развития идет не столько о единственно экономической, но именно буржуазных идеологий, а также о более центристском, а не о более демократичном, сколько о том, как уловить дальнейшее совершенствование центрального государственного планирования и управление с более широким использованием знаний, опыта, инициативы трудящихся на предприятиях, комбинатах и в территориальном аспекте»¹.

Помимо этого, разд. комбинатов центрального подчинения предельно новые требования к руководящей и планирующей деятельности министерств и других центральных хозяйственных органов ГДР. Руководство комбинатов, принимаемая на себя задача по координации работ предприятий подотрасли, по контролю за стабильностью поставок и соблюдению договорных обязательств, в значительной степени разгружает министерства. Это позволяет центральным органам концентрировать свое внимание на решении основных народнохозяйственных задач.

Как отмечалось, на X Пленуме ЦК СЕПГ (апрель 1979 г.), в связи с образованием комбинатов предусматриваются соответствующие изменения в стиле и методах работы Госплана, министерств по науке и технике, материальным, финансовым и другим центральных государственных органов, направленные на укрепление демократического централизма в управлении экономической и повышение эффективности центрального государственного планирования².

Усиливается ответственность Госплана и ГДР, министерств и ведомств за лучшее знание планирования, разработки и реализации пятилетних и годовых планов. Как считает разд. экономистов ГДР, деятельность министерств должна сосредоточиваться главным образом на проблемах, которые выходят за рамки ответственности комбинатов, но необходимы для обеспечения непрерывности воспроизводства. К ним относятся: углубление разделения труда и специализации производства в отрасли министерства (и том числе и со странами членами СЭВ); разделение комбинатов с Госпланом по развитию важнейших направлений производства отрасли; проведение единой научно-технической политики и др.

Предполагается, что директор комбината должен быть освобожден от излишней ведомственной опеки. Вместе с тем возрастает его ответственность за качество управления воспроизводственным процессом и его планирование.

Нельзя в виду прежде всего ответственности директоров на постановку вышестоящих планов и приведение в действие резервов производства для выполнения основных планов, рациональную организацию всего факторного и технологического процесса, включая кооперационные связи, для обеспечения непрерывности производства и сокращения цикла от исследования до производства и сбыта; управление творческой инициативой трудящихся и постоянное совершенствование материальных и социальных условий труда.

Повышение качества планирования, включающее в себя разработку планов, но требующих корректировок разном, совершенствование системы материальных показателей, является, по мнению экономистов ГДР, одной из важнейших предпосылок для использования преимуществ комбината как формы организации и управления народным хозяйством для более точной оценки их деятельности. Чтобы сделать фактические достижения предприятий и комбинатов более ясными, конкретными, поддающимися оценке, которые позволяют полнее отразить уже фактические производственные достижения. В этой связи особое значение придается созданию комплексного показателя условной чистой продукции. В усовершенствовании представлений о комплексных планировочных линиях мероприятий по снижению расходов сырья и материалов на движение отовой массы, в области балансирования — последовательное достижение годового плана, баланса и договор. В методе разработки плана — выносить роль таких качественных показателей, как фондоемкость, фондодатность, доля новых и усовершенствованных изделий, продукция со Знанием качества и др.

В деле совершенствования планирования большое значение придается выделению показателей, ориентированных предприятия на проведение мероприятий по рационализации. Важным шагом в этом направлении явилось введение нового плана — плана достижений — плана рационализации, который разрабатывается на предприятиях и комбинатах. В нем устанавливаются конкретные мероприятия, сроки их проведения и оценка народнохозяйственного эффекта, который должен быть достигнут с их помощью; одновременно в нем содержится мероприятия по повышению производительности труда. Основная цель при этом заключается в экономии рабочих мест, повышении коэффициента сменности машин и оборудования.

Повышение роли комбинатов нового типа в народном хозяйстве ГДР оказало существенное влияние на структуру и управление внешнеэкономической деятельности, на формы взаимной торговли промышленности и внешней торговли.

Наиболее распространенной формой сотрудничества между промышленностью и внешней торговлей является установление более тесной взаимосвязи между комбинатами и компаниями внешнеэкономической деятельности (ВТД), подчиненных Министерству внешней торговли, которые по-прежнему являются основными субстанциями в осуществлении экспортно-импортных операций. При этом проводится принципиальная линия на то, чтобы комбинат по экспорту своих товаров работал лишь с одним ВТД и в первую очередь с комбинатом в той же отрасли товаров и услуг, короче ВТД принаследованности к ассортиментной программе комбината и который имеет наилучшие как сбалансированную комбинацию.

На комбинатах в настоящее время образуются подразделения в ВТД группы опытных кадров, контролирующих производство товаров и обеспечивающее их эффективного сбыта на внешних рынках. Привлечение комбинатов к выполнению таких функций, как техническое обслуживание, техническое обслуживание, обеспечение заготовками, проведение технических переговоров для обоснования контрактных цен, сокращение сроков поставки. В ВТД усиливается ответственность и соответственно роли комбинатов при осуществлении внешнеэкономических связей.

В ГДР накоплен значительный опыт по непосредственному участию производственных предприятий и комбинатов в экспортно-импортной деятельности. Правом выбора на внешней рыночной арене времени пользуются также комбинаты, как «Шнефидер» через внешнеторговые предприятия «Шнафферсмеркер», «Кара Нейс» и др.

Процесс образования и развития комбинатов сопровождается в ряде случаев непосредственным включением в их состав предприятий, входящих в их структурные подразделения (это вторая форма сотрудничества). Так, при комбинате «Роботрон» создано ВТД «Роботрон-Экспорт» подчиненное его генеральному директору «Роботрон». При вновь созданном комбинате сельскохозяйственных машин «Форшритт Ландшафт» действует ВТД принаследованности к комбинату, входящим в состав комбината предприятий, осуществляющих экспорт оборудования для производства продовольственных товаров и тиффидер.

С включением инспекторских предприятий в состав комбинатов изменились их взаимоотношения с Министерством внешней торговли. Инспекторские комбинаты ВТД получают государственные плановые задания, разрабатывают совместно с отраслевыми министерствами производственные планы, осуществляют зачеты проектов планов и годовых отчетов.

¹ Соевработная форма планирования под-

¹ «Erlaubt», 1979, № 4, S. 370.

² «Neues Deutschland», 1979, 28–29. Maj.

тов осуществляется генеральным директором ВТП перед генеральным директором комбината с участием представителей Министерства внешней торговли. Распорядительные документы, подписанные, подписываются, планирование, планирование, расчетов и контроль за внешнеторговой деятельностью, распределяются и на ВТП, подчиненные комбинату.

Взаимоотношения между промышленностью и внешней торговлей регламентированы введенной в действие с 1 января 1979 г. Министерством внешней торговли новой инструкцией о порядке предоставления полномочий промышленным комбинатам и предприятиям на заключение и исполнение внешнеторговых сделок⁴. В соответствии с ее положениями между внешнеторговыми предприятиями ГДР, с одной стороны, и комбинатами или предприятиями промышленности — с другой, по решению Совета Министров или на основе распоряжений министра внешней торговли могут заключаться соглашения, по которым комбинаты или предприятия получают право на заключение и исполнение экспортных (а в исключительных случаях — импортных) контрактов на изготовляемую ими продукцию. Если торговое предприятие выступает в этом случае как контролирующей, направляющей и координирующей орган.

Самостоятельная внешнеторговая деятельность комбинатов и предприятий на основе соглашения с ВТП не является принципиально новым явлением. Однако если раньше промышленные предприятия могли получать от органов Министерства внешней торговли полномочия на заключение и исполнение от собственного имени экспортных контрактов в основном на исторически сложившиеся рынки (в торговле с социалистическими странами — только на поставку запасных частей), то, согласно новой инструкции, комбинаты могут заключать внешнеторговые контракты на поставку собственной продукции своего производства и запасных частей, а также на предостав-

ление услуг по монтажу, гарантийному и техническому обслуживанию.

При передаче комбинату полномочий на заключение и исполнение внешнеторговых контрактов за внешнеторговым предприятием полностью сохраняется ответственность по выполнению государственных плановых заданий по экспорту и импорту. Комбинат, со своей стороны, несет ответственность за своевременное заключение внешнеторгового контракта и за его надлежащее исполнение.

Инструкция предусматривает значительное расширение прав комбинатов по импортным операциям (в соответствии с превращением комбинатов в предприятия и комбинатам разрешается осуществлять лишь импорт научно-технических результатов). Однако при этом комбинат может заключать импортные сделки на основе получения полномочий от соответствующих ВТП и только от его имени в пределах лимитов ВТП. Право на совершение сделок по импорту предоставляется комбинатам лишь в исключительных случаях, предусмотренных резолюцией Совета Министров ГДР.

Предоставление полномочий комбинатам и предприятиям на заключение и исполнение сделок в области внешней торговли служат более широким их привлечению и решению стоящих перед внешней торговлей задач, особенно с точки зрения повышения ее эффективности. В результате перенесения значительной части оперативной работы по импорту на комбинаты Министерство внешней торговли и предприятия в большем мере могут сосредоточиться на проблемных вопросах, долгосрочном планировании внешнеэкономических связей, конъюнктурной анализе и на контрольных функциях.

Комбинаты в ГДР становятся главным структурным звеном народного хозяйства, повышается их роль в осуществлении внешнеэкономических связей, углублении социалистической экономической интеграции. Изучение и обобщение опыта организации производства и форм комбинатов в ГДР или предпринятых объединений в СССР важно: обогащает науку и практику социалистического хозяйствования и имеют важное значение для социалистического объединения социалистической экономики и повышения ее эффективности.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Применение ЭВМ в работе местных плановых комиссий

Е. Мануйлов,

В. Морозов.

Развитие экономики, совершенствование системы управления усложнило задачи, стоящие перед местными плановыми органами. Усложнились объем плановых расчетов, потребовались стабильные критерии обоснованности планов, что вызывает необходимость более глубокой аналитической работы в условиях многовариантности расчетов и обоснования работности плановых органов от трудоемкой сетевой работы, связанной с текущим планированием.

Один из путей повышения качества планирования — широкое применение электронных вычислительных машин для решения трудных задач. Учитывая, что разработка АСПР и АСУ области требует больших капитальных вложений, определенной материальной базы и времени для его освоения, целесообразно, используя вычислительные центры областных статистических управлений, организовать внедрение в практику плановых расчетов решение частных задач, рассмотреть их как элементы будущей более сложных, автоматизированных систем планирования и управления.

Плановая комиссия Псковского облисполкома совместно с вычислительным центром Псковского облисполуправления вывелись в ближайшие два три года решить ряд таких задач с применением ЭВМ «Минск-32».

В первую очередь необходимо было проводить ежесекунтные расчеты распределения фондов на продукты животного происхождения по городам, районам и торговым организациям области.

При этом выделяемые районным фонды на продукты животного происхождения становились в зависимости от урожая их продажи государству этими районами.

Разработанная на основе предлагаемого метода программа используется для расчета фондов на мясопродукты, цельномолочную продукцию, животное масло, натуральные сыры (в дальнейшем изложении фонды на конкретные виды продуктов именуются просто фондами).

Исходными данными для ежесекунтного расчета фондов по соответствующему продукту являются:

квартальный план местного снабжения области, представляющий собой матрицу

(ФП)_{ij}, где i — индекс потребителя (город или район), j — индекс торговой организации; плановые квартальные потребности государственных организаций (больницы, детские сады, школы-интернаты и т. п.) (ФП)_{ij}.

Плановый месячный фонд области по данному продукту ФПО; фактический месячный фонд области по данному продукту ФФО; процент выполнения районным месячного плана продажи государству соответствующего продукта p_i .

Общие фонды потребителей и торговых организаций складываются из двух частей: фондов государственных организаций и фондов, непосредственно предназначенных для реализации через розничную торговую сеть и предприятий общественного питания, или рыночных фондов. В излагаемом методе расчета фондов государственных организаций выделяются все потребители и плановые количества, а изменение общего фонда потребления происходит за счет рыночного фонда этого потребителя.

На первом этапе расчета производится определение месячного планового рыночного фонда ФПР_{ij} и суммарного месячного фонда государственных организаций ФГ:

$$\text{ФПР}_{ij} = \frac{1}{3} (\text{ФП}_{ij} - \text{ФГ}_{ij}); \quad (1)$$

$$\text{ФГ} = \frac{1}{3} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \text{ФГ}_{ij}, \quad (2)$$

где n — количество территорий (потребителей),

m — количество торговых организаций.

Переход от квартальных данных и месячных планов в формулах (1) и (2) обуславливает появление в них коэффициента равного одной трети. Затем рассчитывается фактический областной рыночный фонд ФРО:

$$\text{ФРО} = \text{ФФО} - \text{ФГ}$$

и определяется коэффициент обеспеченности K_0 :

$$K_0 = \frac{\text{ФФО}}{\text{ФПО}}$$

⁴ «Gesetzblatt der DDR», т. 1, 1978, № 41.

тования, полностью используемая в ГДР как составная часть планирования.

Дальнейший расчет практически сводится к определению фактических месячных рыночных фондов — ΦP_{ij} .

Второй этап расчета заключается в распределении рыночных фондов по потребителям (городам и районам), причем сначала производится расчет для основных потребителей (городов областного подчинения), затем для районов. На этом этапе при $K_{ij} < 1$ (фактически месячный фонд области меньше либо равен плановому) рыночные фонды основных потребителей ΦP_{ij} определяются по формулам:

$$\Phi P_{ij}^* = 0,5(1 + K_{ij})\Phi P_{ij}, \quad (3)$$

а в случае превышения фактическим фондом планового ($K_{ij} > 1$) — по формуле:

$$\Phi P_{ij}^* = K_{ij}\Phi P_{ij}. \quad (4)$$

Здесь ΦP_{ij} — плановый месячный рыночный фонд i -го потребителя, район, сумме плановых рыночных фондов торговых организаций, предназначенных для этого потребителя:

$$\Phi P_{ij} = \sum_{i=1}^n \Phi P_{ij}^*, \quad i = 1$$

Затем вычисляется часть фактического месячного рыночного фонда области ΦP_{ij}^* , подлежащая распределению среди районов:

$$\Phi P_{i\text{ост}} = \Phi P_{ij} - \sum_{i=1}^i \Phi P_{ij}^*,$$

где i — количество основных потребителей.

Третий этап вычислений завершает распределение рыночных фондов по потребителям. Здесь производится расчет рыночных фондов для потребителей (районов), которые являются в то же время производителями продуктов, и наоборот. При этом применяется во внимание учтенный выполнения плана продажи государству соответствующего продукта. На этом этапе сначала определяются плановые удельные веса районов в областном рыночном фонде K_{ij} :

$$K_{ij} = \frac{\Phi P_{ij}}{\Phi P_{ij}^*}$$

$$x_i = \frac{\Phi P_{ij}}{\Phi P_{ij}^*}$$

после чего производится учет выполнения районным планом закупок путем перехода к скорректированным на процент выполнения плана закупок фактическим удельным весам районов y_i :

$$y_i = \frac{p_i x_i}{\sum_{i=1}^n p_i x_i}, \quad i = 1$$

Так как $\sum_{i=1}^n y_i = 1$, то можно непосредственно вычислить фактические месячные рыночные фонды районов ΦP_{ij}^* :

$$\Phi P_{ij}^* = \Phi P_{i\text{ост}} \cdot y_i. \quad (5)$$

Однако такой расчет не обеспечивает строгой пропорциональности между удельным фондом и процентом выполнения данным районом плана продажи государству соответствующего продукта, и в ее неустойчивости винить отсутствия

прямого пропорциональности между выделяемым областными месячными фондом того или иного продукта и выполнением областного плана продажи государству этого продукта. Зависимость заключается здесь в том, что при снижении удельного веса рыночного фонда района в рыночном фонде области, связанном с повышением или снижением данным районом процента выполнения плана продажи государству соответствующего продукта относительно среднего значения этого процента по всем районам области.

Четвертый этап проводится с целью выявления районов, рыночный фонд которых, рассчитанный по формуле (5), превышает фактический, сформированный на процент выполнения этим районом плана продажи государству соответствующего продукта ($\Phi P_{ij}^* > \Phi P_{ij}$, p_{ij}). В этом случае рыночный фонд района уменьшается на величину $\Delta \Phi P_{ij}^*$:

$$\Delta \Phi P_{ij}^* = \Phi P_{ij}^* - \Phi P_{ij} \cdot p_{ij}. \quad (6)$$

которой дополнительно распределяется между основными потребителями пропорционально их плановым рыночным фондам ΦP_{ij} .

На последнем, пятом, этапе производится распределение рыночных фондов городов и районов, рассчитанных по формулам (3) — (6), по торговым организациям, обслуживающим эти города и районы. При этом торговыми организациями рыночные фонды данного потребителя выделяются в той же пропорции, что и в плановых рыночных фондах ΦP_{ij} :

$$\Phi P_{ij} = \Phi P_{ij} \cdot \frac{\Phi P_{ij}}{\Phi P_{ij}^*}. \quad (7)$$

где ΦP_{ij} — рыночный фонд i -го потребителя, рассчитанный по формулам (3) — (6). Общий месячный фонд i -й торговой организации, предназначенный i -му потребителю ΦP_{ij} , определяется как сумма рыночного фонда ΦP_{ij} и одной трети соответствующего квартального фонда госбюджетных организаций:

$$\Phi P_{ij} = \Phi P_{ij} + \frac{1}{3} \Phi P_{ij}.$$

Программа реализации выделенного метода на ЭВМ «Минск-32» предусматривает выдачу выходного документа, содержащего матрицу итогов распределения ΦP_{ij} с выделением фондов госбюджетных организаций отдельной строкой. Кроме того, подсчитываются и выводятся суммарные объемы фондов торговых организаций ΦP_{ij} :

$$\Phi P_{ij} = \sum_{i=1}^n \Phi P_{ij}$$

с выделением фондов госбюджетных организаций ΦP_{ij} :

$$\Phi P_{ij} = \frac{1}{3} \sum_{i=1}^n \Phi P_{ij}$$

Для проведения экономических расчетов выделенных районов фондов на мясо и молокопродукты в зависимости от их положения ими являлся продажа мяса и молока государству по планам, необходимость определения месячного плана продажи продукции, так как все плановые документы предусматривают только квартальное распределение заданий. Для расчетов месячный план продажи мяса государству определялся как одна треть квартального, исходя из возможности равномерной поставки мяса в течение квартала.

В целях установления месячного плана закупок молока проанализирован ход выполнения плана закупок молока по месяцам за 1972 — 1976 гг. Поисковый обл. и определено сложившееся ежемесячное выполнение квартальных планов закупок. Так, для второго квартала оказалось таковым следующее выполнение квартального плана по месяцам: апрель — 25%, май — 33, июнь — 42%. Фактические данные трехмесячного выполнения квартальных планов были приняты для подготовки месячных планов продажи молока государству и расчетов фондов месячных продуктов на местное снабжение.

Матричный метод реализован на ЭВМ «Минск-32» вычислительного центра статистического управления Псковской обл. Опыт использования расчетов, выполненных с помощью ЭВМ, показал преимущества разработанной системы распределения и доведения планов по использованию мясо-молочных продуктов на местное снабжение, открыл путь усиления организующей роли плановых показателей.

Использование ЭВМ, в планировании фондов продуктов животноводства устранило все промежуточные звенья. Расчет производится централизованно и доводится от одного областного центра до планируемого месяца одновременно до торговых организаций, поставщиков продукции, городов и районов с сопоставлением по линиям торговых организаций государственной торговли, потребительских кооперации, отделов рабочего снабжения министерств и ведомств и др.). Весь процесс расчетов и выдачи показателей занимает не более двух-трех часов

с момента получения плановых показателей на очередной месяц.

При проведении расчетов на ЭВМ распределение фондов ведется по единым критериям, обеспечивая в итоге:

и наконец применение ЭВМ открывает возможность усилить роль плановых показателей в повышении государственной ответственности районов.

Внедрение в эксплуатацию программы расчета фондов на продукты животноводства является первой попыткой плановой комиссии области показать применение и использование ЭВМ в плановых расчетах. Такие разработанные программы, которая обеспечивает расчеты на ЭВМ годовых, квартальных и месячных планов распределения местных строительных материалов для капитального строительства.

Представляет интерес более сложная программа расчета на основе отчетного и планового баланса денежных доходов и расходов населения взаимосвязанных плановых показателей по бытовому обслуживанию населения, коммунальным услугам, товаробороту и другим показателям, включая кассовые планы.

В разработке программ для практического использования в местных плановых комиссиях помощь мог бы оказать Научно-исследовательский институт автоматизированных систем управления при Госплане РСФСР. Было бы целесообразно в пределах существующих штатов создать специальный отдел или филиал в одном из городов, где в настоящее время в плановых комиссиях решались бы вопросы ускорения использования ЭВМ в плановых расчетах на областном уровне.

Совместив работу планирование необходимо по всем звеньям плановой работы. Одним из путей решения этой проблемы является совместное внедрение ЭВМ в планирование комиссий областного АСУ. В настоящее время во всех областях РСФСР создана материальная база вычислительных центров (ЦСУ, которую следует использовать для целей планирования, а это будет возможно лишь при условии методологического и математического обеспечения плановых расчетов. Решение этих вопросов ждут местные плановые комиссии.

Псков.

Резервы производства и встречный план

С. Динилов,

нач. отдела Госплана Азербайджанской ССР, заслуженный экономист Азербайджанской ССР

В современных условиях предельно остро встает проблема и взаимосвязи пятилетнего и годовых планов. Производственные объединения (предприятия) на

основе заданий и экономических нормативов пятилетнего плана и договоров, заключенных на данный год с учетом резервов и возможностей, открываемых со-

циклическим совершенством и встречным планированием, разработывают годовой план, в котором конкретизируются указанные задания, а также предусматриваются производственные и организационные меры, обеспечивающие выполнение пятилетнего плана. Встречные планы, превышающие задания пятилетнего на соответствующий год, принимаются по инициативе предприятий и являются с материальными ресурсами, выделенными в состав годового плана.

В первые годы развития движения за пятилетий встречных планов недостатки организационного и методического характера сдерживали инициативу трудящихся. Встречные планы принимались после утверждения народными собраниями и не предусматривались в обязательном порядке в I квартале, когда материальные ресурсы были уже распределены. Существенный порок был в составе условий для принятия предприятий напредленного, во реального плана в период формирования годового плана, так как оставались резервы для принятия в последующем некоего плана. Отсутствовали материальные экономические стимулы к их принятию и выполнению. Не были определены критерии, которые направляли бы развитие предприятий в нужном направлении мест и трудностей, стоящих в данный период перед экономикой страны, региона, отрасли.

Учитывая перечисленные и другие недостатки, Госплан СССР, Госкомгидрострой СССР, ВЦСПС и ЦСУ СССР 24 января 1977 г. утвердили новое Положение о порядке разработки, составления и учета выполнения встречных планов предприятий (организаций) и объединений в десятилетий пятилетие. Это Положение предусматривает:

подготовку встречных планов начиная с 1978 г. на основе пятилетних заданий. Годовые показатели последних должны быть превышены. Такой принцип усиливает организующую роль пятилетних планов в реализации экономических задач партии на данный период;

разработку встречных планов в период формирования годового плана и рассмотрение их вышестоящей организацией. Если предложение предприятия отражает общественные потребности (отрасли, региона, страны), оно включается в план и для его осуществления выделяются необходимые материальные ресурсы. Таким образом, встречный план является составной частью годового;

повышение заинтересованности предприятий в принятии встречных планов. При этом плановые размеры отчислений в фонды поощрения устанавливаются по нормативам, увеличенным в 2 раза, но в пределах дополнительной прибыли, полученной за перевыполнение задания пятилетки на этот год.

Хотя методическая основа для принятия встречных планов стала более совершенной и четкой, количество предприя-

тий, участвующих в этом движении, еще невелико.

Например, при формировании плана на 1980 г. предприятия республиканской промышленности Азербайджанской ССР выдвигают встречный план, по объему производства превышающий на 1% задания пятилетнего плана на данный год. В 1979 г. этот показатель был равен 0,92%. Как можно заметить, величина показателей встречных планов по отношению к годовому крайне незначительна. Причиной этого, конечно, не является.

Указанный факт имеет, не исключая, место и в других республиках. Он свидетельствует об исчерпании резервов производства. Для сравнения скажем, что увеличенный объем реализации продукции, предусмотренный в пятилетнем плане, с точки зрения обязательств коллективов, намного выше, чем встречными планами. По нашему мнению, основой правильной экономической политики является в общем объеме промышленного производства отрасли, республики, страны является недостаток выделенных им организационных начал, а достаточным основанием к разработке и формированию годового плана.

Безусловно, принятие встречного плана зависит от инициативы предприятия (объединения). При этом вода и количество изделий, которые предлагается изготовить, в большинстве случаев не увязаны с потребностями в них и возможностью выделения требуемых для их производства материальных ресурсов. Выступая иногда противниками выделения ресурсов предприятию, а не за, из возможности сдерживать развитие встречного плана.

В ходе разработки пятилетних и годовых планов выявляются «узкие места», которые мешают экономическому развитию отдельных отраслей. Это недостаток топлива-энергетических ресурсов в некоторых регионах, отдельных видов сырья, черных и цветных металлов, оборудования, комплектующих изделий, строительных материалов и др. Потребности в указанных и других ресурсах обычно определяются на основе балансовых расчетов и становится известной планирующим органам и главным экономическим министерствам заблаговременно, до формирования плана на очередной год.

В связи с этим целесообразно, чтобы Госплан СССР несли на себя балансовые расчеты сообщал министерствам и ведомствам СССР, советам министров союзных республик данные о дополнительных потребностях в тех видах материалов, оборудования, изделий, по которым в пред-

стоящие показатели до объединения предприятий для обсуждения и принятия встречного плана сфера заданий пятилетки на планируемый год. После такого рассмотрения объединения, представившие сообщения в вышестоящие органы (управление, министерство) о принятии задания и соответственно встречного плана для исполнения его в установленном порядке в процентном отношении к среднему году (с выделением встречного плана). Таким образом, появляется организующее начало для сосредоточения усилий производственных коллективов на решение общеэкономических задач, которые падает такое отражение во встречных планах.

Есть вопросы, на которые бывает так, что отдельные коллективы или значительно перевыполняют задания пятилетки, или существенно отстают в их выполнении. Необходимо строго выдерживать порядок, при котором министерства и ведомства до начала работы над проектом годового плана доводят бы до предприятий конкретные цифры по важнейшим показателям на планируемый год (по конкретной номенклатуре изделий). Нежелательно, чтобы одновременно им сообщалось, по какому плану им рекомендуется рассмотреть возможность принятия встречного плана. План, превышающий сообщенные данные, следует считать встречным.

Целесообразно рассмотреть возможность в этих случаях. Методически указывая о порядке определения напредленного планов, одобренных и утвержденных Госпланом СССР в январе 1980 г. встречные планы предприятий должны быть выше нормативных.

Встретный, встречный план после утверждения годового становится его составной частью. Это недостаток министерств и ведомств не выделяет его при утверждении плана и, как правило, не доводит его до предприятий после окончательного рассмотрения в вышестоящих министерствах и планирующих

органах, вносящих значительные изменения в производственный проект. При этом зачастую теряется граница между основным и встречным планом. Расчет по встречному плану представляется отвлеченным, рассматривается он изолированно от основного плана и в более поздние сроки.

Во избежание этого недостатка при составлении проекта плана необходимо четко определить взаимосвязь показателей встречного плана при определении годовых заданий (по нормативной чистой продукции, выпуску продукции в натуральном выражении, росту производительности труда, прибыли и др.), а это требует корректировки некоторых форм проекта плана. При утверждении годового плана встречный план должен выдвигаться в государственном плане производственного и социального развития СССР (в числе показателей, утверждаемых Госпланом СССР), в планах министерств и ведомств союзных республик, а также объединениях и предприятиях одновременно с другими заданиями годового плана. Такой порядок позволит наладить учет и контроль за выполнением встречных планов, в объединениях и предприятиях — своевременно получать увеличенный отчисления в фонды поощрения по соответствующим методикам их образования.

Социалистическое совершенство является органической частью хозяйственной и управленческой деятельности. Поэтому увеличение выпуска продукции за счет уменьшения внутренних резервов, рационального использования выделенных материальных ресурсов, повышения производительности труда должно стать составной частью социалистических обязательств трудящихся коллективов на данный год. Инициатива предприятий и энтузиазм в принятии встречных планов соединит планирование с творческой инициативой масс и в конечном счете усилит позитивные экономические факторы на развитие нашей экономики.

Крупный вклад в экономическую науку и хозяйственную практику

Н. А. Вознесенский. Избранные произведения. М., Политгиздат, 1979, 606 с.

Издательство политической литературы предложило читателю сборник трудов Н. А. Вознесенского, написанных им в 1931—1947 гг. В этих трудах рассматриваются вопросы политической экономики, планирования, а также военной экономики СССР, а также патристическим темам автор выступает как убежденный пропагандист марксизма-ленинизма, горячий защитник и проводник генеральной линии КПСС в социалистическом строительстве. К экономической теории Н. А. Вознесенский подходил не только как теоретик, но и как практик. Это позволяло ему выбирать действительно актуальные темы и их решение с сознанием полной ответственности за свои предложения и собственной готовности к их осуществлению.

В рассуждаемом сборнике общие вопросы политической экономики социализма рассматриваются главным образом в следующих работах: «К вопросу об экономике социализма», «К вопросу о соотношении и экономии социализма», «Государство социалистического общества», «О социалистическом расширении производства в первой пятилетке», «К итогам социалистического воспроизводства во второй пятилетке», «Маркс и Энгельс о социалистической организации труда», «О состояниях экономики», «Об изложении противоречий между городом и деревней», «Об ускорении противостоящего умиротворения и физического труда».

Основные из указанных работ написаны в первой половине 30-х гг., т. е. в переходный к социализму период, и заслуги Н. А. Вознесенского является поставка многих важных проблем политической экономики социализма. Его работы по общим вопросам политической экономики — весомый вклад в изучение истории экономической науки и интересны в методологическом отношении.

Отвращая на учение К. Маркса и В. И. Ленина о социализме и коммунизме как двух ступенях единого общественного экономического формации, Н. А. Вознесенский рассматривал политическую экономию социализма как составную часть политической экономики коммунизма, которая обобщает экономические,

становление коммунизма и экономические законы его движения. Он писал: «Строго говоря, нам должны известны о теоретических законах коммунизма, так как именно коммунизм является тем строем человеческого общества, который реализуется в ходе пролетарской революции, а процесс умиротворения капитализма, к которому идет развитие. Политическая экономика социализма» есть лишь некоторая часть той будущей теоретической экономики коммунизма, и в которой идет и которую построит по мере дальнейшего движения вперед. Однако уже теперь можно и должно работать над теорией переходной, а также и социалистической экономики, рассматривая их как часть этой будущей теоретической экономики коммунизма» (с. 61).

Н. А. Вознесенский подчеркивал интернациональный характер политической экономики социализма как науки, обобщающей мировое экономическое развитие. Он утверждал, что, отрываясь от опыта строительства социализма в СССР, наука должна и может показать отдельные основные черты социалистической экономики, которые будут повторены во всех странах, что «плановый период переходного периода и периода социализма должны быть изучены самостоятельно в их внутренней диалектической связи и развитии, учетом особенностей различных стран и особенностей различных этапов пролетарской революции» (с. 62).

Так писал Вознесенский и в начале 1940-х гг., когда мировой системы социализма не было, ибо строительство социализма в одной стране и вопрос возможности построения социализма в одной, отдельной, стране, стране приобрела особую остроту в связи с борьбой с троцкистами. Это свидетельствовало о широте взглядов автора, плодотворности его методологического подхода к политической экономике социализма.

Представляет несомненный интерес предложение Вознесенским программы исследования военных проблем политической экономики социализма. Для первоочередного исследования он выделял следующие проблемы: о внутренних противоречиях экономики социализма, о социалистическом плане, о советском то-

варообороте и военном образовании; социалистическая организация общественного труда; общественные труды и его производительность; издержки производства и социалистическое хозяйство; темпы движения и парадоксальные пропорции; социалистическое размещение производственных сил и комбинирование; уничтожение классов и развитие труда; борьба за мировой коммунизм.

Среди противоречий социалистической экономики Н. А. Вознесенский отмечал противоречие между производственными силами и производственными отношениями, между уровнем материального производства и потребностями социалистического государства, производственных и организационных противоречий. Последние противоречия, считал автор, «являются основными внутренними противоречиями экономики социализма. Прогрессивность идет за потребностями социалистической работничества» (с. 75).

В 30—40-е гг. многие важные теоретические проблемы или не были еще решены, или решались иначе, чем сегодня. Проникновенный научный поиск, а опыт социалистического строительства был еще недостаточен для ряда теоретических проблем. В частности, таковыми проблемами являлись: об объективных законах экономического развития, о классах и экономической роли государства при социализме, о товарно-денежных отношениях социалистическом хозяйстве. В первую очередь по этим вопросам в работах Н. А. Вознесенского, как и всех экономистов того времени, имелись вполне предельные точки зрения, связанные с сугубым пониманием экономических законов и превращением экономической роли Советского государства.

Лучшие свои годы Н. А. Вознесенский посвятил делу планирования. С планированием связаны его важнейшие научные работы, о которых шла речь выше. В числе «чистого планирования» в сборнике напечатаны: «Составление плана построения социалистического общества — дело миллионов», «Пять речей на XVIII съезде ВКП(б)», «Итого второй пятилетки и основные задачи третьей пятилетки», «Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год», «Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг.». Плановые конгрессы Н. А. Вознесенского подвергались проверке критикой и выдержали ее.

Н. А. Вознесенский развивал тезис о том, что план (планирование) является лангом движения советской экономики, но со временем все больше подходил к пониманию планирования как общественной категории и к планированию как деятельности, основанной на использовании объективных экономических законов. Ведущее начало плана возникает, считал

он, в силу господства социалистических производственных отношений. Сущность плана он неизменно связывал с практической деятельностью масс, видел обусловленность его содержанием, интересами обобщенной организации труда. В организации социалистического планирования Николай Алексеевич руководствовался передовыми достижениями экономической и естественных наук и через практику планирования сам приходил к важным теоретическим выводам.

Победа социализма создала новые условия для планирования, ставя возможным перспективные планы на длительные сроки. На XVIII съезде ВКП(б) Н. А. Вознесенский выступил с предложением о генеральном плане пятилетнего плана. Он говорил: «Исторический падеж завершения строительства социалистического общества и перехода к коммунизму, задача диктует и требует переходный капиталистический страны в экономическом отношении выход за пределы третьей пятилетки. При этом план должен учитывать важнейшие связи и пропорции, связанных с разрешением этих исторических задач, вытекающих за очередь для вопроса о развитии капиталистического хозяйства, о развитии, рассчитанного на несколько пятилеток, рассчитанного на переход от социализма к коммунизму, на завершение задачи диктует и требует переходный, и экономический переходный капиталистический страны» (с. 372).

Идея разработки генерального плана исключительно плодотворна, и мы знаем, как успешно она была реализована в плане пятилетнего перспективного экономического и социального развития. После XVIII съезда Госплан СССР начал разработку генерального плана, хотя война не позволила ее завершить.

Н. А. Вознесенский руководил составлением третьего и четвертого пятилетних планов СССР, а также пятилетнего перспективного. Глубоко стоял автор вопроса об экономической сбалансированности, роли баланса народного хозяйства в построении социализма, о взаимосвязи экономической сущности, черты, дискуссионности социалистическому планированию. Целевой установкой подчеркивается пропорциональность, сбалансированность плана, но она, в свою очередь, выступает известным ограничителем плановых целей.

Существенным моментом сбалансированности Вознесенский справедливо считал образование и развитие в социализме в производстве и обращении, в возможности и готовых товаров, в рабочей силе и машинах он видел важнейший практический вопрос организации производства. Он писал: «Было бы важно отрицать возможность частичных диспропорций или задержаний в развитии социализма. Серьезные трудности, таких частичных диспропорций и задержаний, или является излишним в народном хозяйстве материальных резервов. Перспективные планы и баланс народного хо-

легкой промышленности, по хлебопашению, порочной и дальнейшей переработке сельскохозяйственной продукции, производственной инфраструктуры (строительная база, транспорт, электроснабжение, канализация, водоснабжение и т. д.) и социальной инфраструктуры. Очень важно, что показываются не только достижения в развитии на базисе целинных земель агропромышленного комплекса, но и те трудности, недостатки, просчеты, которые, к сожалению, имеют место. Особенно много нерешенных вопросов в планировании, освоении производственных мощностей, экономического развития всех звеньев агропромышленного комплекса.

Подготовка и выпуск тематического номера, посвященного 25-летию целины, является большой творческой задачей редакционной коллегии журнала.

Заслуживает также положительной оценки опыт редакции журнала в подготовке и выпуске тематического номера (№ 4), посвященного юбилею первого пятилетнего плана.

Среди недостатков публикации одним из наиболее существенных является отсутствие должного внимания и раскрытия причин невыполнения важнейших заданий некоторых пятилетних планов. Рассмотрение этого вопроса на конкретных фактах, охватывающих длительный период времени, позволило бы вскрыть наиболее важные причины, обуславливающие появление существенных просчетов в подготовке и реализации пятилетних планов. Речь идет не об установлении причин, и конкретных ошибок в подготовке и реализации заданий отдельных производств. С методических позиций важнее установить допущенные просчеты в определении некоторых задач, решение которых выдвигалось в той или иной степени, выяснить, насколько та или такая цель была правомерной, все ли было предусмотрено для достижения и т. д. Рассмотрение этих вопросов, моментов, вскрытие причин, обуславливающих их появление, весьма полезно и с методических и с прикладной точки зрения, особенно сейчас, когда осуществляется работа над одиннадцатым пятилетним планом.

Редакция журнала проводит встречи «за круглым столом». В прошлом году такая встреча проходила в городе Энгельсте и была посвящена обсуждению проблем развития Зинбаевского топливно-энергетического комплекса, являющегося составной частью Павлодар-

Зинбаевского территориально-производственного комплекса.

Во встрече приняли участие производственники, они наиболее предметно могут судить о направлениях работы и ее ходе. Но дискуссия могла бы быть более эффективной, если бы в нее включались работники центральных и республиканских министерств и ведомств. Госплану СССР и Госплану Казахской ССР, которые призваны заниматься поиском положительных решений узловых проблем развития комплекса.

Эффективность публикации материалов по этой проблеме также могла бы быть выше, если бы редакция журнала на базе предложений специалистов сформировала перед собой конкретные направления работы, выявляла бы недостатки и просчеты. Госплану СССР и Госплану республикан конкретные вопросы, которые необходимо решить, и проследила бы за ходом их рассмотрения.

Нам представляется, что встреча «за круглым столом» следует проводить чаще (в течение года с участием редакции журнала была проведена лишь одна такая встреча), роль редакции в их организации должна быть выше, а форма освещения материалов и реализации намеченных предложений более эффективной.

В 1978 г. в журнале помещены статьи, посвященные выполнению заданий десятого пятилетнего плана. Однако в большинстве из них обстоятельно освещалось выполнение плановых заданий лишь по отдельным стройкам, предприятиям, отраслям, областям и всему народному хозяйству. Хотя потребность в таком анализе, позволяющем вскрыть неиспользуемые резервы, имеется.

Недостаточно внимания уделяет журнал вопросам рационализации размещения производственных сил. Между тем в республике в стадии активного формирования закладываются территориально-производственные комплексы, промышленные узлы, интенсивно осваиваются новые территории. Эти проблемы должны стать предметом особого внимания журнала.

В целом журнал проводит большую работу по освещению наиболее актуальных проблем развития народного хозяйства Казахской республики, особенно замечна его роль в обсуждении предложений по совершенствованию планирования, выявлению недостатков на всех уровнях хозяйствования.

П. Семенов

Агропромышленный комплекс СССР — пути развития

В основе современной аграрной политики Коммунистической партии СССР лежит доктринальная комплексная программа развития сельского хозяйства. «Специализация и концентрация производства», — указал на колхозном (1976 г.) пленуме ЦК КПС С. И. Боконеев, — это то, что вырастает-вырастает из дальнейшего объединения сельскохозяйственного производства и труда, является неотъемлемым требованием жизни, одной из решающих основ нашего движения вперед».

Пиронный круг проблем специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции находился в центре внимания участников Всесоюзной научнотехнической конференции «Проблемы развития агропромышленного комплекса СССР и совершенствование взаимоотношений его отраслей», состоявшейся 14–15 января 1980 г. Конференция была организована Центральным правлением НТО сельского хозяйства, Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике, Министерством сельского хозяйства СССР, Всесоюзной академией сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, Всесоюзным научноисследовательским институтом экономики сельского хозяйства. Министрством пищевой промышленности СССР, Министерством мясной и молочной промышленности СССР и другими ведомствами.

Председатель Центрального правления НТО сельского хозяйства, д-р наук, проф. М. М. Маврозов открыл заседание конференции, оставив для внимания и задач конференции в свете решения колхозного (1978 г.) и колхозного (1979 г.) пленумов ЦК КПС С. Доклады о развитии агропромышленного комплекса СССР: основные направления и темпы развития в свете решений колхозного (1978 г.) пленума ЦК КПС С. выступил первый зам. Председателя Госплана СССР П. А. Паскарь.

В докладе отмечено, что в соответствии с установками XXV съезда КПС С. планомерная деятельность направлена на повышение эффективности производства и улучшение качества работы, достижение высоких конечных результатов, более полное удовлетворение потребностей населения в продуктах питания, а про-

мышленности — в сырье. Выполнение этих ответственных задач зависит от совершенствования хозяйственного механизма.

В докладе рассмотрена структура агропромышленного комплекса страны, показаны пути совершенствования взаимоотношений входящих в него отраслей.

Зам. министра сельского хозяйства СССР А. И. Исидора остановился на задачах развития сельского хозяйства в свете решений колхозного (1978 г.) пленума ЦК КПС С. Он отметил, что интенсификация сельскохозяйственного производства на основе всесторонней механизации, химизации и мелиорации земель, последовательного развития специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, его индустриализации — главное направление аграрной политики КПС С. В докладе дан анализ экономической деятельности отдельных сельскохозяйственных и агропромышленных предприятий в объединений по землям страны, отмечены конкретные пути парирования темпа роста производства продукции, рассмотрены пути укрепления экономики колхозов, совхозов, межхозяйственных предприятий и объединений.

«Основные тенденции развития процесса агропромышленной интеграции», доклад директора ВНИЭСХ Г. А. Долгушев. На разработку теоретических проблем агропромышленной интеграции, разработку системы мероприятий по совершенствованию производственно-экономических связей, выделены эффективных типов организации межхозяйственных и агропромышленных формирований, исследование содержания и направлений развития этого процесса направлены усилия ученых институтов.

Зам. министра пищевой промышленности СССР А. Макаев и докладчик «Опыт работы агропромышленных объединений в системе Министерства пищевой промышленности СССР» сделал экономический анализ деятельности агропромышленных предприятий в системе Минпищепрома СССР. Он остановился на вопросах развития прямых связей с перерабатывающими предприятиями с колхозами и совхозами, периодами на прием сельскохозяйственной продукции непосредственно в местах ее производства с вывозом транспортом предприятий и затоплением их организаций.

В докладе секретаря отделения экономики в организации сельскохозяйственно-

го производства НАСХНИТ акад. А. А. Иваницина было рассмотрено ряд наиболее эффективного аграрно-промышленного комплекса в решении социально-экономических проблем села.

Решение этих проблем возможно при значительном усилении интенсификации сельского хозяйства, одним из основных путей которого является развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции.

Раскрытие особенностей агропромышленной интеграции в отдельных отраслях аграрно-промышленного комплекса СССР была посвящена работа шестидесяти.

Конференция выработала рекомендации по улучшению функционирования

отраслей аграрно-промышленного комплекса, содействовало развитию хозяйствования, осуществляющего научно-технического прогресса в отраслях АПК, совершенствованию планирования и управления. В резолюции конференции определены конкретные пути повышения эффективности и качества продукции аграрно-промышленного комплекса.

Участники конференции отметили значение обмена опытом работы межхозяйственных и аграрно-промышленных предприятий и объединений, его обобщения и анализа для координации и выработки единого подхода к реальному агропромышленной интеграции.

С. К. О т
ной, экон. наук

К итогам всесоюзной конференции по эффективности общественного производства

В Месне 17-18 декабря 1979 г. состоялась Всесоюзная конференция по проблемам экономической эффективности социалистического общественного производства. В ней приняли участие более 300 представителей научно-исследовательских институтов высших учебных заведений и хозяйственных организаций всех союзных республик. Участники были и выдающиеся социалистических стран.

Конференция предстало обсудить и выработать рекомендации по четырем основным вопросам: сущность, экономическая эффективность и показатели современных условий; показатели, критерии эффективности, формы и методы ее планирования и учета; факторы и резервы повышения эффективности, совершенствования хозяйственного механизма.

В докладе чл.-корр. АН СССР Г. М. Соронина было подчеркнуто, что ведение хозяйства на предельно высоком уровне — один из основных способов разрешения противоречия между наполнением и потреблением, поскольку интенсификация хозяйства ставит перед собой задачу в меру основным источником плановых и мероприятий по росту социалистической экономики. Интенсивный тип расширения воспроизводства имеет следующие цели, а экономическая эффективность — результат хозяйствования на его основе. Социальные аспекты имеют главенствующее значение — ради них и выявляется эффективность, развивается экономика. Вместе с тем высшая эффективность определяется тем, что хозяйственное развитие подчинено потребности коммунизма, развитию свободного благосостояния, а структура продукта должна соответствовать потребности и оптимальному с точки зрения решения социальных задач государства уровню общественного потребления и накопления.

Производительность живого труда, масса товара, наполнение и потребление, норма национального дохода систематически возрастает, а отдача применяемых ресурсов за последние годы в ряде случаев снижается. Обилие частных показателей, характеризующих результаты экономического развития, их противоречивость порождает стремление и выработку интегрального показателя эффективности. Такой показателем жизни отражать результаты производства (физический объем произведенного национального дохода) по отношению к издержкам на основные производственные ресурсы, стоимостная оценка которых скорректирована с учетом фактора времени. Социально-экономическая эффективность определяется исходя из экономической эффективности при соблюдении ряда социальных ограничений и ориентировочных ее индексов на индекс роста населения. Для плановых расчетов целесообразно использовать наряду с интегральным показателем систему показателей, характеризующих уровень использования основных ресурсов и отдачи, а также показатели их функционирования в различных звеньях и сферах народного хозяйства.

А. В. Бачурин (зам. Председателя Госплана СССР) сказал, что основной задачей заключается в разработке методов планирования и учета социально-экономической эффективности для разных уровней и звеньев хозяйственного управления. Необходимо также методика оценки составленных ныне долгосрочных комплексных целевых программ. Улучшение структуры общественного производства, приведение его в соответствие с развивающимися потребностями — важнейшие факторы повышения экономической эффективности. Начинать с одностороннего подхода к решению задачи существующего совершенствования

ния структуры и пропорций, имея в виду повышение выхода конечного продукта. Для повышения эффективности капитального строительства весны каменного возода, унаследованной в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. В нем оговорены тенденции направления большей части ресурсов на строительство новых жилищных объектов, несомненно, являющихся приоритетными наиболее прогрессивных отраслей, рост незавершенного строительства.

Все большее внимание следует уделять вопросам повышения качества продукции и стимулирования качественной работы, совершенствования методов управления, повышения дисциплины труда.

В докладе акад. Т. С. Хачатурова подчеркивалось, что в развитии пропорций и структуры производства. В условиях ограниченных трудовых и материальных (природных) ресурсов интенсификация является основным условием повышения эффективности. В частности, следует существенно улучшить топливно-энергетический баланс, более экономно использовать энергию. Переход калорийности достигнет 8-10% (по отношению к его нормативному уровню). У нас не только неравномерно затрачивается живой труд, но не полностью используются и основные фонды. Если сопоставлять и те и другие с капитальными на мероприятия по экономике топлива, то окажется, что последние гораздо более эффективны, чем прямые вложения в развитие топливных отраслей. Далеко не в полной мере используются возможности по результатам роста, качества, оборачиваемости. Несмотря на то, что трудовых ресурсов не хватает, они не все используют рационально. В промышленности у нас столько же экономически развитых, столько и основных, а это ненормально.

Повышение эффективности производства связано с научно-техническим прогрессом, с деятельностью научных учреждений. В новых планах будут содержаться задания ученым, проектистам, исследователям, разработчикам исходя из потребностей народного хозяйства. Важно определять в этих планах, за какой срок должны быть достигнуты максимальные отдачи от внедрения достижений науки и техники.

Чл.-корр. АН СССР Л. М. Голосинский сказал, что в пятилетних и долгосрочных планах расчеты теорий и объемов производства должны базироваться на плановых и внедренно достигнутых науки и техники, а том числе и по всеполюсному производству, на транспорте, строительстве, сельском хозяйстве, сфере обслуживания. Серьезнейшим моментом в разработке и постановке на производство новой техники нередко является хотя и не совсем ясное понимание хозяйственных показателей работы. Лишь на четвертом-пятом годах выпуска продукции (а в ряде случаев — через

десять лет) удается достичь нормальной рентабельности. Необходим переход и условиям, обеспечивающим выгоды производства и применения техники с начала ее освоения, с преодоления неэкономической стадии ее освоения.

Промислудт смена форм эффекта от применения новой техники (проектный, плановый, фактический). Таким образом, план эффекта поддается в результате хозяйственной деятельности. Благодаря превращению одной формы эффективности в другую происходит сокращение интервала различных уровней цикла. Как форма реализации хозяйственного эффекта — объединение (предприятия) владения, выгоды, даша для продукции. Разработка нескольких методов определения влияния научно-технического прогресса на физический объем национального дохода и сокращению совокупных затрат иного общественного труда, суммирование эффекта по статистическим данным об эффективности научно-технических мероприятий, расчет прироста физического объема национального дохода с выделением влияния интенсивных факторов; составление произведенного национального дохода в балансе году с разделением на совершенствование труда при производительности труда; учет сверхнормативного роста национального дохода, где за базу берется нормативный коэффициент эффективности.

В докладе д-ра экон. наук В. Н. Черкова указывалось, что рост эффективности производства создает материальные предпосылки для повышения духовного развития непроизводственной сферы, а последние обеспечивают заинтересованность трудящихся в нулевом повышении эффективности. Поэтому необходимо целесообразно результат производства оценивать объемом так называемого интегрального фонда потребления вместе с учетом эффективности.

Другие участники, выступавшие на конференции, отметили, что необходимо ограничивать оценку эффективности лишь планами одной производственной сферы. Показателем социально-экономической эффективности социалистического производства должно быть отношение конечного продукта к издержкам, а также к услугам, и сумме антропо-наших для этого средства производства и затрат иного труда.

Акад. Н. Н. Иосифов сказал, что экономия общественного труда во многом зависит от правильных территориальных пропорций, а также разделения общественной собственности между регионами. Национальная экономика предусматривает два главных направления: максимальное сосредоточение энергетической и водостроительной промышленности в районах высокой концентрации добычи сырья, топлива, электроэнергии и нахождения основных источников пресной воды; экономия топлива и энергии путем сокращения расходов, особенно в европейской части, где концентрируются основные их потребители.

Особое значение имеет региональная политика для решения конкретных социальных проблем — выравнивания уровней фондовооруженности труда, уровней жизни, учета национальных особенностей, проведения мер в области охраны природы.

Вопросу эффективности сельскохозяйственного производства восточные славяне выступили акад. В. А. ХИНИЛ, В. А. ТИХОНОВ и проф. Л. Н. КАСИРОВА. Причиной неустойчивости темпов роста сельскохозяйственного производства, по их мнению, являются недостаточная техническая оснащенность, отсутствие возможностей для механизации техники и ресурсами. Существующую ныне систему стимулирования необходимо совершенствовать с тем, чтобы добиться прочной и устойчивой ориентации на увеличение производства и предотвращение потерь продукции при транспортировке и хранении.

В ряде выступлений на конференции было предложено разрабатывать комплексные перспективные планы повышения качества продукции с учетом изменений общественных потребностей и в

соответствии с перспективными планами вересорной стандартов. В государственных стандартах должны указываться и материально гарантироваться сроки полного использования изделий (особенно орудий труда) до первого капитального ремонта и полного морального или физического износа.

Основная вклад ученых-экономистов в дело разработки теории и методологии социально-экономической эффективности, выступавших соборительно отказавшись от завышенных Института экономики АН СССР и его рекомендациях, направленных на улучшение планирования эффективности.

В выступлениях и выступлениях были затронуты и другие важные вопросы экономической эффективности.

На конференции выступила более 20 чел. По результатам обсуждения на пленарных и секционных заседаниях были приняты рекомендации, направленные на дальнейшее улучшение научных исследований и практическое их использование.

М. Чистяков,
кажд. экон. наук

Советский опыт планирования и развивающиеся страны

В конце 1970 г. в Советском Союзе состоялся международный семинар «Проблемы планирования в развивающихся странах», посвященный обсуждению различных аспектов планирования в молодых независимых государствах Азии, Африки и Латинской Америки и возможностей использования опыта советского опыта в этой области. Семинар был организован по инициативе АН СССР и Государственным комитетом СССР по науке и технике по согласованию с Учебным и научно-исследовательским институтом ООН (ЮНИТАР), являющимся центральным органом ООН в области научной работы и профессиональной подготовки кадров. В нем приняли участие представители 17 развивающихся стран.

Открыла семинар, акад. А. М. Румянцев, сказав, что опыт планового ведения народного хозяйства, накопленный в Советском Союзе и других социалистических государствах, для всех развивающихся стран, независимо от их социально-экономической и политической ориентации, — пример эффективного решения общенациональных задач социального и экономического развития.

Рассматривая опыт планирования в развивающихся странах, докладчик особо подчеркнул заслуги великого государственства за все стороны социально-экономического развития. Оно проявляется в создании и расширении позиций госу-

дарственного сектора в экономике, активное воздействие государственной власти на формирование производственных отношений, использование различных форм и методов прямого и косвенного воздействия хозяйственной жизни и, наконец, в стремлении придать социально-экономическому развитию планомерный характер.

Зам. начальника Управления международных экономических связей и внешнеэкономических организаций КГНТ Н. М. Дмитриев отметил, что общенациональное планирование в развивающихся странах, несмотря на ряд трудностей, помогает целесообразно развивать все отрасли производства и сферы обслуживания, науку и культуру, использовать финансово-материальные и трудовые ресурсы для освоения техники и перспективных технологий, решать задачи социально-экономических задач, рационально устанавливать межотраслевые и внутриотраслевые пропорции, развивать производительные силы, повышать общественную эффективность общественного производства. Докладчик особо выделил интернациональное значение советских пятилетних планов.

Должес с представителями развивающихся стран рассмотреть опыт организации, принципов и методов планирования, акад. экон. наук М. И. Чистяков (Госплан СССР) подробно рассмотрел основные научные принципы планирова-

ния и охарактеризовал его современные этапы.

Существенному анализу социально-экономических условий и характеру планирования в социалистических и развивающихся странах был посвящен доклад д-ра экон. наук Г. В. Овчинникова. Он подлил аргументированной критике взгляды на планирование буржуазных ученых, по существу, обобщающих под этим понятием все формы координативной деятельности на экономической деятельности, отрицающих взаимосвязь между социально-экономическими условиями и возможностями планирования.

В большинстве развивающихся стран основную роль играет планирование государственной инвестиционной деятельности и других финансовых расходов на развитие экономики и решение социальных задач. Охарактеризовав специфические условия развивающихся стран (многоотрасловость, экономическую отсталость, зависимость и др.), докладчик отметил главную особенность планирования в этих странах — его плано-прогнозный характер.

Специфичность природы планирования в развивающихся странах отметил и д-р экон. наук Ю. М. Шмыров (Университет дружбы народов им. П. Лумумбы). В зависимости от уровня экономического развития страны, плантической структуры, отношений собственности и других факторов государство в развивающихся странах использует различные формы плановой деятельности и регулирования (или их сочетание) — долгосрочное программирование, планирование капитальных вложений государственного сектора, текущее финансовое планирование, разделение социально-экономических программ и др. Касаясь методов планирования в указанных странах, Ю. М. Шмыров отметил неприемлемость применения марксистской канонической теории и практики канонистического программирования и не приспособленности к условиям экономической реальности развивающихся стран. Вместе с тем он подчеркнул, что внедрение и практику планирования молодых освободившихся государств (прежде всего передвигавшихся капиталистическим путем развития) советским методом материальных балансов, а также улучшение системы плановых показателей ведут к формированию единой государственной политики в области финансов, кредита и оплаты труда.

Д-р экон. наук С. А. Бессонов (Институт Африки АН СССР), говоря о положении эффективности планирования государственного сектора в развивающихся странах, выделял такие аспекты, как необходимость внутренней сбалансированности вложений в плановые программы, их реальную обеспеченность необходимыми ресурсами, отражение в плане интересов всех участников плани-

руемого процесса, и в первую очередь экономических и социальных интересов рабочих и служащих государственных предприятий и др. Анализируя накопленный опыт экономических отношений развивающихся стран с социалистическими государствами, докладчик подчеркнул, что именно для этих отношений в первую очередь характерны планомерность и максимальное соответствие национальным планам (а следовательно, и планам) стран-партнеров.

Д-р экон. наук Н. И. Гаврилов (Институт Африки АН СССР) отметил, что осуществление в Африке отдельных проектов в области аграрного планирования не решает проблемы общего развития сельского хозяйства. Выходом из этой ситуации, учитывая все или основные факторы производства, что, в свою очередь, предполагает новую стратегию общественных отношений в африканской деревне, поделенное под планирование нацеленной социально-экономической базы.

Анализируя роль финансового планирования в процессе планирования в развивающихся странах, д-р экон. наук Ю. М. Осипов (Институт Африки АН СССР) подчеркнул, что финансы — важный исходный пункт планирования нацеленности, поэтому особое значение принадлежит тенденции к централизованному управлению финансами.

Активно обсуждался на семинаре и выступления зарубежных участников, носившие актуальный, конструктивный характер. Большой интерес вызвало выступление посла Сьерра-Леоне в СССР А. Котте на тему «Теоретические и перспективные задачи науки и техники и их влияние на решение глобальных мировых проблем». Д-р Шарма, выступая со своей докладом проблеме национализации в развивающихся странах, а К. Моза (Аргентина), ответственный сотрудник ЮНИТАР, подробно остановился на развитии системы планирования на латиноамериканском континенте. Некоторые представители развивающихся стран рассказали о национальных проблемах планирования и использовании элементов опыта социалистического планирования.

По завершении работы семинара многие зарубежные участники отметили его большую практическую значимость для совершенствования системы планирования в развивающихся странах. Они одобжили инициативу углубление научных контактов между плановыми органами Советского Союза и государствами Азии, Африки и Латинской Америки.

С. Балашов,
кажд. экон. наук
(Институт Африки
АН СССР)

Методические указания к разработке целевых комплексных программ по решению региональных проблем, формированию и развитию территориально-производственных комплексов*

1. Общие положения

1. Программы по решению региональных проблем, формированию и развитию территориально-производственных комплексов¹ являются разновидностью целевых комплексных народнохозяйственных программ и разрабатываются в качестве важнейшей составной части государственного перспективного планово-экономического и социального развития. Территориальные программы направлены на обеспечение комплексного хозяйственного освоения новых территорий или преобразования сложившихся районов страны, формирование и развитие территориально-производственных комплексов (ТПК), связанных с участием нескольких отраслей народного хозяйства. Каждая территориальная программа имеет строгий целевой характер, является директивным и адресным документом, определяющим систему заданий и мероприятий, указывающих на исполнителей и сроки осуществления и обеспечивающих концентрацию сил и средств для достижения намеченных конечных результатов.

2. В территориальной программе должны быть определены: общая цель и подцели программы, сроки ее осуществления; состав программы: перечень отраслей, министерств и ведомств, предприятий и организаций с указанием характера и масштабов связей между ними; взаимодействие между промышленными и отраслями внутри района (ТПК); взаимодействие с другими районами: общий объем ресурсов, необходимых для выполнения программы, с выделением той части, которая обеспечивается в самом районе (ТПК); задания для министерств и ведомств, объединения, предприятия и организации, которых участвуют в осуществлении программы, независимо от района их

размещения, и соответствующие мероприятия.

Формы и методы управления и планирования реализуются программой.

3. Территориальные программы в зависимости от масштабов решаемых задач могут иметь общегосударственное или республиканское значение.

Территориальные программы общегосударственного значения разрабатываются под руководством Госплана СССР (завкаши) и являются составной частью государственных планов экономического и социального развития СССР.

Территориальные программы республиканского значения разрабатываются под руководством советов министров союзных республик (завкаши) — госпланы союзных республик и включают в состав государственных планов экономического и социального развития союзных республик.

4. Территориальные программы по характеру решаемых проблем подразделяются на программы:

освоения новых территорий; преобразования экономики сложившихся районов; формирования и развития территориально-производственных комплексов; решения отдельных вопросов на данной территории (экономические, социальные, развития инфраструктуры и т. п.).

Указанные виды программ предопределяют особенности методических указаний по их разработке.

5. Территориальные программы состояются на весь период, необходимый для реализации поставленных целей, с выделением плановых периодов и основных этапов осуществления программы.

6. Система показателей территориальных программ основывается на единой системе показателей государственного планирования экономического и социального развития.

7. При обосновании заданий территориальной программы используются принципы и методы народнохозяйственного планирования, изложенные в Методических указаниях Госплана СССР к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. Расчеты ведутся по укрупненным нор-

мам и нормативам, применяемым в перспективном планировании, а также специально разрабатываемым для конкретной программы.

II. Структура территориальных программ

В Структура территориальных программ определяется в зависимости от их целей. Каждая программа должна иметь следующие основные разделы:

целей, содержащий формулировку проблемы, главной цели, подцели и задач программы, включая необходимую характеристику начального уровня состояния проблемы, конечных результатов и сроков ее реализации; обоснования, включающий систему основных показателей программы, включая объемы различных видов ресурсов, необходимых для осуществления программы, и показатели ее эффективности;

отраслевой, содержащий полный перечень заданий министерствам и ведомствам СССР и союзных республик и лимиты различных видов ресурсов, выделяемых на выполнение этих заданий; территориальной, имеющий полный перечень заданий советам министров союзных республик по обеспечению комплексного экономического и социального развития на территории, где реализуется программа;

организационной, определяющей формы, методы и порядок управления в организации выполнения программы и контроля за ее реализацией, а также необходимые организационно-хозяйственные мероприятия.

В разделах программы должны быть необходимые обоснования и обоснования. Разработка программы должна осуществляться в нескольких вариантах, отличающихся путями, средствами, сроками и эффективностью достижения поставленных целей.

9. Территориальная программа карду с решением основных целевых задач должна предусматривать:

развитие производственной инфраструктуры (территориальной и энергетической базы, транспорт и т. д.); развитие социальной инфраструктуры (школе, детских учреждения, школы, объекты социально-культурного назначения, медицинские учреждения и т. д.); эффективное использование трудовых и материальных ресурсов;

рациональное использование природных ресурсов и охрану окружающей среды;

территориальную организацию застройки и расселение.

В территориальной программе должны обосноваться взаимодействие, производств и смежной вид в действие взаимосвязи между собой объектов, оптимальные пропорции в развитии производственной и социальной инфраструктуры, объемов капитального

строительства и мощностей строительной базы, а также своевременная подготовка производственной документации.

10. В зависимости от намеченных подцелей программ в их составе выделяются подпрограммы, каждая из которых может содержать разделы и вопросы, указанные в пп. 6 и 9 настоящих Методических указаний.

III. Порядок разработки территориальных программ²

11. Разработка территориальных программ осуществляется поэтапно. Вначале производится отбор базисных территориальных проблем, подлежащих программному решению, и утверждается не позднее чем за полтора года до начала очередной пятилетки перечень территориальных проблем, намеченных к разработке в предстоящем пятилетнем периоде, с указанием заголовка и годового развития. Эта работа проводится Госпланом СССР с участием министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик и основывается на предпрограммных проработках (схемах развития) и размещении производственных объектов, схемы формирования территориально-производственных комплексов (и др.), осуществляемых по планам научно-исследовательских и проектных исследовательских работ.

В предпрограммных научных проработках должны быть определены путем вариантного сопоставления основные параметры развития важнейших отраслей в районе (ТПК), линии и размеры крупнейших производственных объектов, примерные объемы социально-культурного строительства, основные направления развития системы расселения населенных пунктов, а также ориентировочные затраты капиталовложений и стоимость в трудовых ресурсах.

12. На основании утвержденного перечня программ организации-заказчик (для по его поручению головной разработчик) подготавливает и выдает исходные задания на разработку территориальной программы, которое должно содержать:

развернутую формулировку главной цели, основных подцелей и задач программы; количество определяемых конечными показателями;

примерный территориальный состав программы;

примерный состав отраслей и видов производств, участвующих в реализации программы;

объем затрат на разработку программы с указанием источников и порядка финансирования;

указания по организации разработки, согласованию и рассмотрению программы.

¹ Настоящий раздел составлен применительно к территориальным программам общегосударственного значения.

* Одобрены постановлением Госплана СССР от 31 января 1980 г. (№ 18).

¹ В последующем эти программы называются «территориальными программами».

13. Головной разработчик, руководствуясь исходным заданием, подготавливает и согласовывает с заказчиком общую схему программы и организационный план ее составления.

координационный план, в котором всем сопоставителям определяются содержание, порядок и сроки завершения работ, объемы и источники их финансирования.

необходимые методические материалы, формы и показатели для сопоставителей.

Головной разработчик осуществляет организационное и научно-методическое руководство деятельностью всех сопоставителей, ответственных за подготовку отдельных подпрограмм, подготавливает проект территориальной программы в едином виде и предоставляет его заказчику.

14. Заказчик осуществляет постоянный контроль за ходом разработки проекта территориальной программы и в случае необходимости может корректировать отдельные позиции исходного задания. После получения проекта территориальной программы заказчик орга-

низует с привлечением заинтересованных организаций его рассмотрение и утверждение. Входящие территориальные программы общегосударственного значения утверждаются Советом Министров СССР или Госпланом СССР.

15. После утверждения территориальной программы соответствующие задания доводятся до министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик, участвующих в ее реализации, а часть программы, относящаяся к очередному плановому периоду, включается в государственные планы экономического и социального развития СССР и союзных республик, а также в планы соответствующих министерств и ведомств СССР.

В настоящих Методических указаниях даны общие положения о разработке целевых комплексных территориальных программ, на основе которых разрабатываются (или по их поручению головным разработчиком) должны составляться методические указания по подготовке каждой конкретной территориальной программы.

В системе мер, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров от 12 июля 1979 г., значительное внимание уделяется обеспечению непрерывности планирования, взаимосвязи показателей плана, касающегося долго-временных производственных связей.

Необходимость изменения сложившегося порядка планирования ощущается, в частности, в работе объединения «Волгограднефтемаш», изготовляющего крупную и сложную аппаратуру.

Руководствуясь общими положениями, органы Госснба СССР утверждают специфицированный план ее производства и выдают общий заказ-наряд в ноябре — декабре, т. е. за 30—60 дней до начала года.

Такая практика планирования вынуждает крупного оборудования по индивидуальным техническим проектам лишить единичные «Волгограднефтемаш» возможности осуществлять своевременную и полную техническую подготовку производства, создает искусственные трудности в материальном обеспечении, замедляет процесс выпуска продукции. В конечном счете нарушаются сроки поставок, и коллектив несет моральные и материальные потери.

Рассмотрим вопросы организации работы объединения более подробно.

Одновременно со специфицированным планом проектные институты, а их около 10, выдают лишь технические или даже эскизные проекты аппаратов. Для создания рабочих чертежей, подготовки технологического процесса, расчета нормативов материальных затрат и карт трудоемкости требуется 3—6 мес. Специфицированные заказы должны быть представлены органам Госснба СССР на первое полугодие планируемого года в августе текущего года, а на второе (с учетом задела и переходящих складских остатков) — в феврале.

Таким образом, до отгрузки продукции потребителю проходит 8—10 мес., в том числе по циклам: разработка технической документации, включая нормативы материальных затрат, — 1—3; оформление специфицированных заказов металлов и комплектующих изделий — 6—8; производство — 2—8 мес.

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

Улучшение планирования производства нефтеаппаратуры

При существующей системе планирования объединение заказчик и подобно многим предприятиям в рамках объединения начинаются в апреле — мае текущего года, спустя 2—3 мес. после отправки специфицированных заказов в Госснб СССР на второе полугодие, в которых объединение указывает потребность в металле на неактивное производство и складские неактивные запасы для работы в первом месяце следующего года.

Поскольку в феврале, т. е. в период подачи специфицированных заказов на необходимые материалы, задела не создано, ориентируясь на приблизительную потребность, лишь в декабре — декабре текущего года, когда становится известным окончательный план поставок, заказанный металл распределяется по цехам, цехам и т. д. На практике не участвуют в этом процессе наладчик металла изготовляемые аппараты оказываются неукладеваемыми.

В индивидуальном производстве каждый издатель, в частности, в связи с тем, что потребности в стали различных типов и марок часто меняются. Поэтому строгая организация производства по срокам и заказам наладчик (индивидуальная) затруднена из-за отсутствия нужного металла. В результате в I квартале 1979 г. объединение перешло на план по объему производства на 21 т, но не задержало отгрузки заказчикам аппаратов на 491 т. Аналогичная ситуация складывается и в других кварталах.

В планах объединения не учитываются не только сроки подачи и утверждения заказов на металл, но и не учитываются и длительность цикла производства. Так, в I и II кварталах 1980 г. в план включена потребность потребителей баллонов нитрогенных массов 1193 т. Производственный цикл их изготовления 250 дней. Чтобы не сорвать установившийся срок поставок, объединение должно иметь металл и приступить к выполнению задания в октябре 1979 г. Для этого заказку на металл следовало оформить в феврале 1979 г., т. е. когда специфицированные планы планирующие органы еще не записались. Вза-

нило расхождение между планами производства и материального обеспечения по срокам.

Ежегодно спецификационные планы утверждаются обоснованно в точном соответствии с объемом выпуска. Но такой порядок как бы прерывает производственную деятельность на многие месяцы.

Как было указано выше, в индивидуальном производстве дилетанте не только производственный процесс, требуются и производственная подготовка производства — составление технической документации, совместное решение возникающих вопросов с проектными институтами, проектирование и изготовление специальной оснастки и др.

Работа по подготовке производства нового года начинается со второго полугодия и ограничена только планом одного года. Вот пример из практики. По предварительной, еще не утвержденной на 1 ноября 1979 г. спецификации января 1980 г., не представляется возможным достигнуть в установленные сроки 12% продукции из-за нехватки металла; 6% — из-за нерешенности технических вопросов с проектными организациями.

Несвоевременное получение спецификационных планов производства и невозможность установиться в годовых спецификациях переоснастки (заказываемые аппараты минимум на 6 мес. следующее за плановым годом не позволяют техническим и снабженческим службам вести планирование на протяжении всего года работы по подготовке производства. Отрицательно сказывается на деятельности предприятий задержка материалов, выходящие из-под контроля потребности в металле, а также задержка поставок металлами сталейного типа заготовительной конфигурации раскроя.

На наш взгляд, предприятие, выполняющее аппаратурные спецификационные планы производства (заказы-наряды) должны представляться минимум за 12 мес. до начала планируемого года и вместе с ними утверждаться перспективные (заделанные) аппараты на следующие за плановым периодом полугодие. В этом случае производством будет обеспечено материальными ресурсами, не возникает непрерывности планирования, будут созданы условия для рентабельной работы, поставок изделий в заданные сроки.

Решение данных вопросов зависит не только от Госспецназа СССР (Совхозмашиннефтемаш), но и от министерств — заказчиков продукции (Минхимнефтепрома и Мингазпрома) и проектных институтов — разработчиков технических проектов.

В совершенствовании планирования большую роль играют также показатели выпуска продукции в физических тонах.

По инициативе Минхимнефтемаши объединение «Волгограднефтехим» осу-

ществляет с 1977 г. комплексные и арбузовальные поставки. Вопросы единой мощности аппаратов, но при этом снижения веса. Значительных результатов достигла экономия материальных ресурсов.

Применение вместо углеродистой стали 3ХС и 20К низколегированной 16ГС и 19ГС снизило массу изделий на 20—25%, при этом сохранились их габаритность и производительность. В результате ежегодная экономия листовой стали достигла 2—2,5 тыс. Замека и аппаратура монолитной нержавеющей стали IX18H10T дуговой (исп. в планировании) сплав нержавеющей стали) ежегодно давала экономии 6—8 млн. руб.

Выпуск продукции большой единичной мощности, как правило, связан со снижением массы ее и ростом трудоемкости изготовления. Так, с 1979 г. объединение поставило аппаратуры для очистки газа по новому, более прогрессивному проекту, разработанному московским ЦКБН.

	Старый проект	Новый проект
Мощность, млн м ³ /сут.	3	5
Масса, т	51,6	35,1
Трудоемкость изготовления, тыс. норм-ч	5,1	5,7

Только при изготовлении этих аппаратов в 1979 г. недалеко 528 т нефтеаппаратуры, изготовленной из нержавеющей стали, сэкономила масса. Для их производства потребовалось 9 дополнительных рабочих.

Изменяется пример наглядно показывает, что планирование и учет выпуска нефтеаппаратуры в тонах не могут служить объективным оценочным показателем деятельности предприятий. Не решая проблемы измерения стоимости, в денежном выражении. Стоимостная оценка не стимулирует снижения расхода дорогостоящего и дефицитного металла (заготовленного, легированного и титанового проката) и массы аппаратуры.

На нефтегазовое поставляются новые, наиболее эффективные новые блоки мощностью 1500 тыс. т из дуговой стали 16ГС + ОХ13 вместо блоков производительностью 600 тыс. т жидкого газа на стали IX18H10T. При этом стоимость 1 т блока снизилась с 211 до 1820 руб., а трудоемкость возросла с 168 до 223 норм-ч.

На наш взгляд, выполнение плана производства нефтеаппаратуры в натуральном измерении должно оцениваться в условиях тонажа, отражающего трудоемкость и сложность изделий. Приведем следующие данные, характеризующие выпуск нефтеаппаратуры в прошлой пятилетке в натуральном измерении (в %):

	1970 г.	1975 г.
Объем производства,		
в тоннах	100	82,1
в рублях (в ценах за 1 июля 1967 г.)	100	116,5
в усл. тоннах	100	123,0
Коэффициент сложности аппаратуры	2,19	3,39

Снижение выпуска в тоннах было связано с резким ростом сложности изготовления крупноблочной аппаратуры. Так, если в 1970 г. было создано 2,5 тыс. т блочной аппаратуры, то в 1975 г. — 6 тыс. т. Соответственно возросла и трудоемкость 1 т на 27,1%. Наш опыт свидетельствует, что условные тонны, базирующиеся на трудоем-

сти и сложности аппаратуры, наиболее точно отражают темпы роста и загрузки предприятий. Если проектная мощность в 1975 г. составляла 0,72 физической тонны, то в пересчете на условные тонны — 1,00. В новых условиях планирования и оценки деятельности предприятия такие отклонения должны быть исключены.

Представляется, что планирующие органы, следуя основным положениям постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., найдут более объективные показатели выпуска нефтеаппаратуры.

С. Анцыперов,
зам. генерального директора
по экономике ДЮ «Волгограднефтехим»
Волгоград

Совершенствовать планирование агрохимического обслуживания сельского хозяйства

Г. Павлова,
ст. науч. сотр. ВНИЭСХ

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О создании единой специализированной агрохимической службы в стране» в системе Министративного управления СССР создано Всесоюзное производственно-научное объединение по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства «Совхозсельхозхимия», а в союзных и автономных республиках, краях, областях и районах проводится работа по формированию аппаратов и материально-технической базы сельхозаппаратов. В период становления новой службы важно использовать положительный опыт, накопленный различными подразделениями по агрохимическому обслуживанию в наметив пути и преодоление недостатков, обусловленных принадлежностью государственных предприятий по агрохимическому обслуживанию к системе Госсельхозтехники СССР.

Требуется совершенствовать систему планирования деятельности специализированных предприятий по агрохимическому обслуживанию. В структуре работ, выполняемых ими, большой удельный вес занимают «прочие работы» (землемерные, географические, разгрузочные, транспортные и др.), не имеющие непосредственного агрохимического обслуживания, но имеющие возможность предприятиям увеличивать общие объемы выполненных работ в условиях жестких по стоимости. Они выполняются предприятиями по агрохимическому обслуживанию практически равномерно в течение всего года, в основном на стороне — не давая сельского хозяйства,

а для промышленных предприятий, строив и т. д. Это объясняется тем, что рентабельность таких работ, на правую, значительно выше рентабельности основных агрохимических работ. Например, по Московской обл. она составляет соответственно 48 и 18—24%.

За счет прочих работ агрохимическая служба, получая до 60% всей прибыли, не имеет системы Госсельхозтехники СССР они составляют в 1978 г. 45% общего объема работ, выполненных механизированными отрядами и специализированными по агрохимическому обслуживанию. За счет них получена половина всей прибыли указанных предприятий. Опыт работы механизированных агрохимических предприятий, Удмуртской, а также ряда районов Московской и Ленинградской обл. свидетельствует о том, что удельный вес прочих работ при планировании деятельности агрохимического обслуживания может быть снижен до 10—20%.

С созданием единой системы агрохимического обслуживания целесообразно неспешно на всех уровнях поработать планирования агрохимических работ. Применительно к конкретным повременным планам, указанным в различных районах страны следует установить предельный уровень прочих работ в общем объеме работ (10—20%). Выполненные списки, указавшего уровня, они не должны превышать в общей сумме выполняемых работ. Соответственно и прибыль, полученная от этих работ, не должна засчитываться в общий объем прибы-

ли. Таким путем будет сдерживаться стремление предприятий к выполнению работ на стороне в ущерб основным агрохимическим работам.

Требуется улучшения планирование работ специализированных предприятий по агрохимобслуживанию на местах — в разрезе обслуживаемых хозяйств. Исследования показали, что основные объемы работ выполнялись подразделениями Госкомсельхозтехники СССР в близком расположении хозяйствах. Наименее охотно на централизованное агрохимобслуживание принимались слабые хозяйства, так как условия работы там хуже, чем в крепких хозяйствах. Они, как правило, значительно удалены от райцентра, что затрудняет доставку людей и техники. В этих хозяйствах хуже решаются вопросы питания работников агрохимобслуживания, хранения техники, заправки ее горючим и др. В связи с этим на первоочередное централизованное агрохимобслуживание принимались не те хозяйства, которые особенно нуждались в нем, а наиболее «выгодные» для Сельхозтехники.

Такой порядок, на наш взгляд, требует коренного пересмотра. На централизованное агрохимическое обслуживание в первую очередь должны быть взяты слабые хозяйства, которые собственными силами не могут своевременно и качественно выполнять агрохимические работы.

Экономическое состояние хозяйств, интенсивность применения удобрений, наличие техники и кадров механизаторов должны определять потребность хозяйства в централизованном агрохимическом об-

служивании, а не их месторасположение относительно предприятий по агрохимобслуживанию.

На местах необходимо иметь единый план агрохимических работ по району в целом и в разрезе хозяйства в целях координации деятельности всех звеньев — внутрихозяйственных, межхозяйственных и государственных предприятий по агрохимобслуживанию.

Создание на местах единого органа, отвечающего за агрохимическое обслуживание, позволит объединить все источники финансирования для развития и укрепления материально-технической базы агрохимобслуживания.

На наш взгляд, районные подразделения по агрохимическому обслуживанию должны носить характер государственно-кооперативных предприятий. Это позволит объединить и централизовать средства хозяйства-пайщиков и государственные капитальные вложения и осуществлять формирование и развитие материально-технической базы агрохимического обслуживания по единому плану.

В соответствии с установленным порядком государственные предприятия по агрохимическому обслуживанию сельского хозяйства производят платежи в бюджет за основные производственные фонды и нормируемые оборотные средства в размере до 6% их стоимости.

Целесообразно, на наш взгляд, отметить плату за фонды объединений «Сельхозхимия» или приравнять их в этом отношении к совхозам. Это позволило бы снизить уровень расценок на выполняемые в хозяйствах агрохимические работы.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зепченко, В. Н. Кирichenko, А. Н. Кокин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, Георгиевский пер., 1. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 6.03.80. А 07682.

Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13. Тираж 37 525 экз. Изд. № 1018. Заказ № 2121.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, Москва, А-137, ГСП, ул. «Правды», 24.