



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ОБЪЕДИНЕНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ:
ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПЛАНИРОВАНИЯ



ГОДОВЫЕ ПЛАНЫ В СИСТЕМЕ
ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНИРОВАНИЯ



УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ
ПРОГРЕССОМ



АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

6

ИЮНЬ • 1980





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ИЮНЬ

№ 6

Издается с марта 1924 года

Объединения... представляют собой не механическое соединение предприятий, а единый производственно-хозяйственный комплекс, в котором органически слиты наука и производство, широко развиты специализация и кооперирование.

А. Н. КОСЫГИН

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	
И. Гаушков — О дальнейшем совершенствовании планового ценообразования и его воздействия на повышение эффективности производства и качества работы	3
ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
П. Крылов — Роль плана в системе пятилетнего планирования	15
П. Палесенский — О внедрении отраслевых методов разработки планов объединений (предприятий)	23
ОБЪЕДИНЕНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПЛАНИРОВАНИЯ	
Е. Рабенко, И. Семин — Роль промышленного объединения в повышении эффективности заготовки	27
Б. Шахматов — Улучшение планирования и стимулирования производства и подпитки промышленности	34
В. Тасмаев — Контроль за выполнением плана в производственном объединении	39
ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	
И. Гаушков — Управление научно-техническим прогрессом	45
РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ	
И. Богатов — Металлоемкость и эффективность производства и потребления стальных труб	55
И. Синяев — Стимулирование рационального использования древесины в территориальном планировании и экономика районов	59
В. Губерт — Совершенствование системы территориальных предельных работ	66
М. Коновалов — Роль местных плановых органов в обеспечении работы без отставаний	71
АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ	
И. Системин — Развитие аграрно-промышленного комплекса страны	76
А. Калашников — О совершенствовании форм управления в производственных аграрно-промышленных объединениях	81
В. Милосердов — Применение математических методов в планировании сельского хозяйства	86
НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ	
А. Страхов — Цены на сельскохозяйственную продукцию и стимулирование производства	92
И. Акимов — Регулирование социальной структуры занятого населения в планах экономического и социального развития	97
ЗАДАЧИ ЭКОНОМИСТА	
И. Малов, В. Косолов, Е. Богданов — О совершенствовании структуры управления предприятием	102
Б. Андреев, А. Меркулов, В. Смирнов — Организация и порядок разработки пятилетнего и годового планов вычислительных центров	105
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
М. Лавута — Хозяйственные отношения в системе планового управления	108
Г. Звев, В. Козылевская — Роль непроизводственной сферы в социалистическом воспроизводстве	110
Д. Ходяков — Проблемы занятости городского населения	112
С. Касьянов, О. Юнг — Применение экономико-математических методов в планировании капитальных вложений	113
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Ю. Барынов, С. Курдюков — Всесоюзное совещание по вопросам ценообразования	115
В. Ткаченко — Сессия-конференция отделения ВАСХНИЛ по Нечерноземной зоне РСФСР в Ленинградском областном правлении НТО сельского хозяйства	118
В. Степюра — Совершенствование планового руководства экономикой	120
ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ	
А. Селюков — Из практики создания объединений	123
ИНФОРМАЦИЯ	
Методика определения экономической эффективности внешнеэкономических связей СССР	125
Проблемы комплексного использования полезных ископаемых	127

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНОВОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ И ЕГО ВОЗДЕЙСТВИИ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И КАЧЕСТВА РАБОТЫ*

Н. Глушков,
председатель Госкомцен СССР

В соответствии с решениями XXV съезда и последующих пленумов ЦК КПСС Центральный Комитет партии и Советское правительство приняло специальные постановления по улучшению планирования и усилению воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы, а также о совершенствовании планового ценообразования. Июльский (1978 г.) и ноябрьский (1979 г.) пленумы ЦК КПСС предусматривают дальнейшее совершенствование закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и цен на материально-технические средства, поставляемые сельскому хозяйству, а также непосредственную связь и взаимодействие цены с качеством продукции.

Ценообразование занимает ведущую роль в хозяйственном механизме. Плановая цена на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, товары народного потребления, тарифы на электрическую и тепловую энергию, на все виды транспортных, жилищных и коммунально-бытовых услуг выступают в качестве норматива затрат (издержек производства) и норматива рентабельности (прибыли). Вместе с ценой — элемент повседневной жизни человека и оказывает на формирование потребительского спроса. Она охватывает все стороны производственно-хозяйственной деятельности предприятий и организаций, культуру и быт народа, в немалой степени воздействует на формирование социалистического образа жизни.

Совершенствование ценообразования в промышленности

Особое место в системе планового ценообразования занимают оптовые цены и тарифы в промышленности. Их совершенствование — один из важнейших участков ценообразования. Оптовые цены промышленности непосредственно затрагивают финансово-хозяйственную деятельность министерств и ведомств, объединений и предприятий, и в первую очередь хозяйствен, рентабельность и экономическое стимулирование. По ним реализуется более двух третей валового общественного продукта народного хозяйства, который в настоящее время превышает 1 трлн. руб. в год.

* В основу статьи положен доклад на Всесоюзном совещании по вопросам ценообразования (апрель 1980 г., Москва).

Необходимость пересмотра оптовых цен и тарифов (сложившихся в промышленности в основном на базе цен 1967 г.) возникла прежде всего потому, что они не отражают изменений в структуре производства и размещении производственных сил, не соответствуют современным условиям производства и реализации. Совершенствование хозяйственного механизма требует приведения их в соответствие с общественно необходимыми затратами на производство продукции и новыми условиями организации хозяйственного расчета и стимулирования.

Очередной пересмотр вымывает также ростом издержек производства, особенно по добыче угля, нефти, руды, а также лесозаготовок, обусловленных в основном природно-геологическими факторами. Недопустимо, что у нас обычно производство тепловой энергии и некоторых других видов продукции. Наряду с этим чрезмерно высокая рентабельность в ряде отраслей и подотраслей ослабляет заинтересованность объединений и предприятий в осуществлении режима экономии и снижении себестоимости продукции, препятствует обновлению ее и повышению качества.

В ходе пересмотра цен следует иметь в виду, что, несмотря на крупные достижения в народном хозяйстве, в практической деятельности все еще не преодолены серьезные недостатки. Некоторые предприятия и объединения медленно заменяют производство устаревших машин, станков и другого оборудования, а также товаров народного потребления. Затягиваются сроки освоения производственных мощностей и новой продукции. Во многом это является следствием неадекватно грубой модальной системы составления и согласования нормативно-технической документации. Так, при разработке обычной типовой конструкции бытового холодильника требуется согласование в более чем 50 организациях и сбор до 150 подписей должностных лиц.

Прирост производительности и увеличение срока работы новой и модернизируемой техники обеспечивается всего на 10–20% против необходимых 1,5–2 раз. По одной трети продукции машиностроения, на которую в Госкомитет СССР поступают материалы для утверждения оптовых цен, фактически модернизация сводится только к переутверждению технических условий без улучшения качества и эффективности ее.

В коренном улучшении нуждается практика определения экономического эффекта, который министерствами — изготовителями продукции, как правило, завышается на 30–50%, а по отдельным изделиям — в несколько раз. Потребители этот завышенный эффект во многих случаях подтверждают.

Неэкономно потребляются топливо, энергия, металлы и другие ресурсы. Удельные нормы расхода топлива и энергии по основным видам продукции в наиболее энергоемких отраслях — черной и цветной металлургии, химической, нефтеперерабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности — значительно превышают технические требования передовых предприятий. На нефтеперерабатывающих заводах полезный расход энергии составляет не более 20%. Потери вторичных топливно-энергетических ресурсов в 1980 г. в тяжелой промышленности оцениваются в 20 млн. т у.с.с. топлива, хотя их можно избежать.

Серьезные недостатки имеются при добыче угля, газа, нефти, руд черных и цветных металлов, фосфоритов, калийных солей, а также при комплексном использовании минерально-сырьевых ресурсов. Это приводит к низкому уровню использования производственных фондов, повышенным производственным затратам, а также к невыполнению в ряде отраслей годовых планов по росту производительности труда и снижению себестоимости. В результате ограничиваются возможности государства по дальнейшему развитию экономики и повышению жизненного уровня народа.

Нельзя согласиться также с мнением отдельных хозяйственников и экономистов, что только при высоком уровне цен можно экономить ресурсы, что только при высоком нормативе рентабельности, заложенном в цене, можно организовать хозрасчет и перейти на нормативное распределение прибыли, а при нормальной рентабельности в 10–15% это невозможно. Несомненно, рост рентабельности должен обеспечиваться за счет снижения себестоимости продукции и повышения ее качества.

В хозяйственной практике и ценообразовании необходимо руководствоваться той непрелюдной истиной, что если с учетом объективных условий, складывающихся в добывающих отраслях, повышаются затраты и, следовательно, цены, то во всех отраслях, потребляющих топливно-энергетические и сырьевые ресурсы, должна обеспечиваться экономия их, полностью перекрывающая удорожание. Когда это требование экономии не реализуется, повышенные расходы по добыче полезных ископаемых неизбежно приводят к уменьшению национального дохода.

Реальный и правильный путь преодоления таких негативных явлений в экономике определен в решениях XXIV и XXV съездов КПСС, в выступлениях А. И. Брежнева, который подчеркивал, что в 70-е гг. начал поворот экономики в сторону интенсивного развития, повышения эффективности и качества, упора на конечные результаты хозяйственной деятельности. В 80-е гг. мы обязаны продолжить и завершить это важнейшее дело, составляющее стержень экономической стратегии партии.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР по планированию и хозяйственному механизму предусмотрено: осуществить до 1 апреля 1981 г. общий пересмотр оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на электрическую и тепловую энергию, имея в виду ввести их в действие с 1 января 1982 г. с однократным пересчетом всех плановых показателей;

поднять роль оптовых цен и тарифов в экономическом стимулировании научно-технического прогресса, стройнейшей экономии топливно-энергетических ресурсов, черных и цветных металлов, сырья и материалов, повышения качества продукции, а также более полно отразить в ценах общественно необходимые затраты на производство продукции;

совершенствование оптовых цен и тарифов в промышленности проводить, руководствуясь указанием Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнева о том, что главным направлением должно стать снижение оптовых цен за счет сокращения материальных и трудовых затрат, снижения себестоимости продукции и осуществления других мер, направленных на достижение высокой рентабельности и эффективности.

В целях обеспечения стабильности оптовых цен и тарифов пересмотр их должен осуществляться, как правило, не чаще одного раза в пять лет.

Совершенствование оптовых цен предусматривает: проведение пересмотра цен и нормативно-технической документации на базе прогрессивных нормативов трудоемкости, топливно-энергетических ресурсов, металлоемкости и других затрат; разработку и утверждение нормативов чистой продукции как составной части оптовой цены; проведение отдельных мероприятий по усилению воздействия цен на повышение эффективности производства и качества продукции, например, дифференциация нормативов рентабельности, введение системы надбавок и скидок, применение лимитных цен и т. д.

При пересмотре соблюдаются определенная технологическая последовательность и очередность в подготовке отдельных преysкурентов. В настоящее время заканчивается первый этап, связанный с разработкой новых преysкурентов на продукцию топливно-энергетических и сырьевых отраслей. Уже утверждены новые преysкуренты на уголь, нефть и продукцию нефтепереработки, газ, электрическую и тепловую энергию, рудное сырье, кокс, огнеупоры, крутящий лес и т. д. Закончилась разработка цен на черные и цветные металлы, прокат и трубы, химическую продукцию, лесоматериалы и др. Это подготовит условия для перехода ко второму этапу — завершению создания преysкурентов на продукцию обрабатывающих отраслей и машиностроения.

В порядке исключения с 1 января 1981 г. вводятся новые оптовые цены в радиоэлектронных отраслях промышленности, значительно сниженные против действующего уровня, например, по Министерству электронной промышленности более чем на 20%. Все преysкуренты доводятся до заинтересованных предприятий и организаций.

Большое внимание было уделено преysкурентам на продукцию топливно-энергетического комплекса, в частности угля. Цены на него обосновываются природным и транспортным факторами, которые проявляются по районам страны неравномерно. Поэтому хотя территориальная дифференциация их и ухудшена, все же осталось 43 ценовые зоны. При этом самые высокие цены на донецкие угли, превосходящие кузнецкие на 80% (22 р. 45 к. против 12 р. 37 к.).

Наиболее высокая рентабельность в новых ценах предусмотрена по акбастускому и канско-ачинскому углю, где она в 2 раза превышает среднотраслевые нормативы. Эти угли наиболее дефицитны, а цены на них по сравнению с другими энергетическими углями в 5–6 раз ниже.

Сложной проблемой явилось установление экономически обоснованных соотношений цен на взаимозаменяемые виды топлива. Мы исходим из того, что формальное выравнивание их на уголь, газ и мазут нецелесообразно. Потребители должны быть экономически заинтересованы в использовании дешевых углей или прогрессивных видов топлива. В процессе пересмотра преysкурентов мы стремились создать условия для активного воздействия ценой на рационализацию районной структуры добычи и потребления топлива, в связи с чем в угольной отрасли были сохранены цены «франко» — вагон станция отправления. Но это означает, что при любых грузопотоках угля высокие транспортные издержки будет нести потребитель, хотя не он определяет грузопоток. В дальнейшем следует разработать систему материальной ответственности за рациональные перевозки угля снабженческо-сбытовых организаций.

Утверждению тарифов на электрическую и тепловую энергию предшествовала большая работа. Госкомцен СССР совместно с Минэнерго СССР рассмотрели 16 вариантов проекта преysкурентов. Это оказалось возможным благодаря использованию специальной экономико-математической программы, решавшей на ЭВМ, что даст хорошие результаты. Так, удалось сократить число тарифных зон на электроэнергию, что позволяет устранить необоснованные различия тарифов в смежных энергосистемах и обеспечить условия для рентабельной работы всем энергосистемам. Рационализирование тарифов осуществлено с учетом создания благоприятных условий для развития энергоемких производств в районах с высокоэффективными топливно-энергетическими ресурсами. В центральных районах страны средневзвешенный двухставочный тариф составит 18 коп. за 10 кВт·ч, а в Красноярске и Братске — 8,5 коп. Примерно такие же тарифы установлены и в других энергосистемах, требующих акбастуские и канско-ачинские угли.

В само построение двухставочных тарифов внесен ряд изменений, направленных на стимулирование экономики энергии: существенно повышена стоимость 1 кВт·ч и дифференцирована плата за мощность, участвующую в электронагрузках.

При рассмотрении вопросов о ценах на черные и цветные металлы серьезное внимание уделялось более полному извлечению из руд полезных компонентов и стимулированию ценным выпуском высококачественной продукции. В проекте преysкурента на продукцию черной металлургии предусматривается стимулирование производства и потребления наиболее эффективных и замены дефицитных видов проката, а также относительное понижение цен на листовую прокат по сравнению с сортами. Разрыв между ними составит 20–25%. Это будет способствовать применению в машиностроении и строительстве наиболее прогрессивной и экономичной технологии — сварки и штамповки.

Рентабельность дефицитных легированных сталей установлена на более высоком уровне, чем на прокат из углеродистой стали. Новые цены стимулируют производство проката электрошлаковым, дуговым, плазменным и другими современными видами переплавок. Улучшена система приплат, в частности повышены приплаты за термообработку рельсов и другого проката и введены новые за ширину листового проката свыше 2600 мм. Будут действовать принципиально новые приплаты за различные виды гарантий конкретных потребительских свойств. На ферросплавы установлены цены за тонно-процент легирующих элементов.

По новому преysкуренту металлургии будут получать с потребителя металла за фактическое качество поставляемой продукции и в том случае, если оно будет превышать заказ потребителя. Поэтому Госнаб СССР следует более обоснованно прикрывать потребителей к металлургическим заводам с учетом их технологических возможностей, а потребители должны более рационально использовать качество металла и сокращать металлоемкость изделий.

Хотя цены на черные металлы повышены на 20% и будут обеспечивать рентабельность около 13% к фондам и 17% к себестоимости, Минчермету СССР предстоит принять дополнительные меры к выявлению и использованию резервов производства, особенно на предприятиях черной металлургии УССР, где даже при таком повышении цен сохранится низкая рентабельность или убыточность отдельных предприятий.

В цветной металлургии будут подняты цены на алюминий, медь, кобальт, олово, вольфрам, молибден и некоторые другие металлы, что обеспечит рентабельность на уровне 13–14%. В этой отрасли вопросы более полного использования внутрипроизводственных резервов требуют особого внимания министерства.

Одновременно следует отметить, что длительное время сохраняется неоправданное соотношение в ценах на некоторые взаимозаменяемые виды проката и труб из черных и цветных металлов. При этом цены продукции из легированных сталей во много раз превышают цены аналогичной продукции из цветных металлов.

Госкомцен СССР предполагает в новых преysкурентах устранить такое несоответствие в ценах на взаимозаменяемые виды черного и цветного проката.

В химической и нефтехимической промышленности при пересмотре оптовых цен значительно снижаются цены на полимерные материалы (синтетический каучук от 10 до 40%, синтетические смолы и пластмассы), продукты их переработки и другие высококачественные виды продукции. Обеспечивается более полный учет в ценах потребительских свойств и стимулирование производства и применения эффективных видов продукции (концентрированных и сложных удобрений, вы-

соковффективных средств защиты растений, новых видов пластмасс, высококачественных лакокрасочных материалов и красителей). Устанавливаются единый уровень или обоснованные соотношения в ценах на сопоставимую химическую продукцию. Стимулируется замена дефицитных видов сырья и материалов, в частности пищевого сырья синтетическим.

Пересмотр оптовых цен на синтетические смолы и пластмассы еще не завершен. По предварительным данным, уровень их существенно снижается по базовым маркам полиэтилена (до 30%), полипропилена (20%), полиэтиленовую пленку (20–50%), пенополиуретан эластичный (20%), полиамиды — (20%) и т. д. В системе Минхимпрома имеются значительные резервы уменьшения себестоимости аммиака, и мы считаем возможным снизить оптовую цену его примерно на 10%, несмотря на повышение цен на газ, тепловую и электрическую энергию.

Научно-технический прогресс выдвигает высокие требования к охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов. В этих целях вводится плата за воду, забираемую промышленными предприятиями из водокозяйственных систем. Полностью включены в оптовые цены затраты на геологоразведочные работы на нефть, газ, черные и цветные металлы. Удвоены лесные таксы по лесозаготовкам, с тем чтобы полностью возмещать затраты по содержанию и восстановлению лесов. Одновременно повышены отчисления по социальному страхованию.

До конца 1980 г. предстоит еще выполнять значительно больший объем работы. Намечено закончить разработку новых оптовых цен на продукцию всех сырьевых отраслей тяжелой промышленности, легкой и пищевой промышленности; уточнить и довести до соответствующих организаций размеры взаимных удорожаний (удешевлений) производственных затрат, вызываемых изменением цен в смежных отраслях. Должны быть также подготовлены расчеты изменения выручки и затрат в народном хозяйстве в результате введения новых оптовых цен и тарифов. Это необходимое условие перехода на новые оптовые цены и своевременного пересчета плана и бюджета, а также плановых и финансовых показателей министерств и ведомств СССР и союзных республик, объединений, предприятий и организаций.

Норматива чистой продукции — новый показатель в системе хозяйственного механизма

В настоящее время одновременно с подготовкой преискусствованных оптовых цен в машиностроении и в некоторых других отраслях разрабатываются нормативы чистой продукции (НЧП). Это позволит обеспечить переход в промышленности на показатели роста объемов производства и производительности труда, определяемые по данным нормативам.

Нормативы чистой продукции включают заработную плату промышленно-производственного персонала, рассчитанную по нормативам трудоемкости, и нормативную прибыль, исчисляемую в оптовой цене по среднеотраслевым показателям на конкретный вид продукции. Следовательно, они выступают в качестве нового оценочного показателя, характеризующего более точно и достоверно конкретный вклад трудовых коллективов в создание национального дохода, предусмотренного в структуре плановой цены. Их применение не снижает значения оптовой цены в системе хозяйственного механизма, так как хозрасчетные отношения могут базироваться только на оптовой цене, в которой предусматривается полное возмещение среднеотраслевых производственных затрат (включая все материальные затраты) и формируются пла-

новые накопления (прибыль) по каждому виду (номенклатуре) продукции.

Показатель нормативной чистой продукции, как отражение вновь созданной стоимости, содержит результаты собственных усилий трудовых коллективов. Использование его устраняет заинтересованность в росте материальности производства, способствует объективной оценке деятельности объединений и предприятий.

Указом СССР и Госкомцен СССР определен перечень основных отраслей, переводимых с 1 января 1982 г. на применение в планировании показателя нормативной чистой продукции. К ним относятся полностью отрасли машиностроения независимо от ведомственной подчиненности, а также Минмашпром СССР, Минбумпром, Минстройматериалов СССР, Минлегпром СССР и Минпищепром СССР. Рассматривается вопрос о введении этого показателя и в других отраслях: черной металлургии и в промышленности республиканского подчинения.

Методические указания, утвержденные 12 сентября 1979 г., определяют единый порядок формирования указанных нормативов, их применения в планировании и оценке деятельности министерств (ведомств), объединений и предприятий.

Разработка проектов нормативов чистой продукции и плановых цен осуществляется одновременно на основе единых отраслевых производственных калькуляций, составленных производственными объединениями (предприятиями), НИИ и проектными организациями министерств и ведомств, и отраслевых технико-экономических нормативов, в том числе трудоемкости.

Госкомцен СССР и другим органам ценообразования поручено утверждение нормативов чистой продукции в составе новых оптовых цен. Концентрация этой работы в органах ценообразования обосновывается не только тем, что они располагают большим конкретным материалом по структуре цен на продукцию отдельных отраслей и подразделов промышленности, что облегчает исключение нормативов чистой продукции, но и необходимостью обязательной увязки последних с оптовыми ценами.

Конечно, переход от экспериментальной (опытной) проверки указанных нормативов к планомерному внедрению вызывает много новых вопросов. В их числе проблемы связи НЧП отраслевых и НЧП предприятий; снижения трудоемкости и материалоэкономности производства; равнозначности; стимулирования технического прогресса и др. Следует определиться, во всех ли отраслях нужно применять данный показатель. Но можно уверенно сказать, что НЧП будет успешно действовать только в системе всех показателей планового ценообразования.

Одновременно с проведением пересмотра цен и созданием нормативов чистой продукции предусматриваются специальные меры по усилению воздействия оптовых цен на повышение эффективности производства и качества продукции.

Прежде всего усиливается стимулирующая роль надбавок к оптовым ценам на новую высокоэффективную продукцию и расширяется практика применения скидок с цен на изделия второй категории качества.

Надбавки на высокоэффективную продукцию теперь устанавливаются в размере от 0,5 до 1,25 норматива рентабельности, но не более 70% размера экономического эффекта. Предусмотрены сроки действия и порядок их применения. Использование новых нормативов увеличило в ряде случаев размер поощрительных надбавок в 1,5–2 раза. Если изделию присвоен государственный Знак качества, то действие

надбавки продлевается без изменения ее размера. Если же при этом производство данного изделия основано на разработках, признанных открытием или изобретениями, то размер указанной надбавки увеличивается в 1,5 раза. Общий срок действия надбавок за эффективность и Знак качества определен до 5 лет.

Скидки с оптовых цен продукции второй категории устанавливаются в размере 50% сумм прибыли, полученной от ее реализации. По истечении срока снятия с производства продукции второй категории величина скидки становится равной размеру полной прибыли.

Сумма указанных надбавок и скидок с оптовых цен в плане не учитывается, а оценка выполнения плана производится с их учетом.

В ноябре 1979 г. Госкомцен СССР утвердил Указания о порядке применения надбавок и скидок к оптовым ценам: скидки с цен продукции второй категории качества будут вноситься в бюджет без дополнительных распоряжений органов ценообразования.

В условиях стабильных цен в пределах действия пятилетнего плана у производителей может образоваться чрезмерная экономическая необоснованная рентабельность. Поэтому Госкомцен СССР по согласованию с Госпланом СССР и Минфинком СССР в целях регулирования уровня рентабельности будет пересматривать оптовые цены на отдельные виды продукции только для ее изготовителей. Для потребителей будут сохраняться действующие цены на начало планового периода.

Одним из важнейших направлений совершенствования оптовых цен является усиление их роли в снижении материалоемкости выпускаемой продукции, расширении использования дешевых видов сырья и материалов. Теперь при потреблении этих материалов по сравнению с ранее применяемыми и сохранении при этом качества продукции на прежнем уровне оптовые цены не изменяются до конца пятилетки. Остается прежним и размер прибыли от реализации ранее выпускаемой продукции. Но он не может быть ниже установленного по соответствующей группе продукции норматива рентабельности.

Одновременно для определения показателей объема производства и производительности труда до конца пятилетия будут применяться оптовые цены, принятые в плане на заменяемую продукцию.

Необходимо также усилить роль лимитных цен в повышении ответственности заказчиков, разработчиков и изготовителей за экономическую обоснованность затрат на новую продукцию и в осуществлении контроля за разработкой и постановкой на производство высокоэффективных машин и оборудования. Госкомцен СССР в 1978 и 1979 гг. были разработаны и утверждены совместно с Госстандартом Указания об отражении в нормативно-технической документации на новую продукцию лимитных цен и экономического эффекта. Важный принцип этих установок — одновременность разработки и введения цен и стандартов. Необходимо обеспечить строгое соблюдение утвержденных инструкций и их внедрение в практику министерств, объединений и предприятий.

Ценообразование в агропромышленном комплексе

Предусматриваемое введение с 1 января 1982 г. оптовых цен и тарифов в промышленности не может не сказаться на экономике сельского хозяйства. Этой отрасли обеспечивается полная компенсация всех возможных потерь за счет изменения оптовых цен и сохраняются действующие льготные тарифы на отпуск электроэнергии (по 1 коп. за 1 кВт. ч при новом среднем тарифе 1,8 коп.).

Правильное, экономически обоснованное построение системы цен на средства производства и производственные услуги для сельского

хозяйства, с одной стороны, и закупочных цен на его продукцию — с другой, приобретает особо важное значение для поддержания необходимой пропорциональности в развитии промышленности и сельского хозяйства, акквалантного товарного обмена, укрепления хозяйственных отношений.

Как известно, в решении июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС отмечены серьезные недостатки в разработке цен на промышленную продукцию, поставляемую сельскому хозяйству, и услуги организаций, обслуживающих колхозы и совхозы. Произошло резкое удорожание работ в сельском строительстве. Госплану СССР, Госкомцену СССР и Минсельхозу СССР предложено более глубоко изучить проблемы установления цен как на сельскохозяйственное хозяйство, так и на промышленную продукцию, поставляемую сельскому хозяйству.

Вопросом совершенствования цен в агропромышленном комплексе в свете задач, поставленных июльским (1978 г.) Пленумом ЦК КПСС, являются предметом постоянного внимания органов ценообразования. Они всесторонне рассматривались на Всесоюзной сессии Межведомственного научного совета по проблемам ценообразования, которая приняла соответствующие рекомендации. Госкомцен СССР учитывает их при совершенствовании оптовых и закупочных цен. Однако не может не тревожить тот факт, что в сельском хозяйстве, особенно за последние годы, проявляются тенденции опережающего роста производственных затрат по сравнению с увеличением объемов продукции. Так, если валовая продукция колхозов и совхозов в 1978 г. повысилась (в сопоставимых ценах 1973 г.) против 1974 г. на 29 млрд. руб., то затраты на ее производство возросли на 50 млрд. Из них 20 млрд. руб. приходится на поставки колхозам и совхозам материалов промышленного производства (нефтепродукты, строительные материалы, запчасты, минеральные удобрения, комбикорма и др.), стоимость которых относится на производственные затраты сельского хозяйства. Кроме того, доля амортизации в себестоимости продукции за счет приобретения сельскохозяйственной техники и других средств производства значительно увеличилась.

В период индустриального развития сельскохозяйственного производства промышленность и цены на ее продукцию все в большей степени будут влиять на уровень производственных затрат, а следовательно, и закупочных цен. И это явный объективный фактор, нельзя не считаться при определении уровня оптовых и закупочных цен.

Вместе с тем убыточность или низкая рентабельность различных продуктов сельскохозяйственного производства в ряде республик, областей, районов и хозяйств является результатом сравнительно низкой урожайности и продуктивности животноводства, недостаточной эффективного использования техники, удобрений, кормов. Во многих случаях хозяйства, находящиеся в одинаковых условиях производства, имеют при тех же закупочных ценах разный уровень рентабельности. Это наглядно видно при анализе экономических показателей передовых и отстающих хозяйств в Нечерноземной зоне РСФСР, а также в отдельных районах других республик.

В связи с проводимым пересмотром оптовых цен особенно актуальным становится вопрос о ценах в агропромышленном комплексе и о способах компенсации сельскому хозяйству повышения цен в промышленности. Применяемая система двух преysкурентов, при которой промышленность реализует свою продукцию предприятиям Сельхозтехники по оптовым ценам, а они, в свою очередь, продают ее колхозам и совхозам по пониженным ценам, обеспечивает в определенной мере компенсацию удорожания промышленной продукции, поставленной селу. Разница в ценах возмещается из госбюджета, и,

в расчете на 1980 г., сумма дотации превышает 4 млрд. руб. Такая система требует упорядочения, но в принципе ее, очевидно, придется сохранить. Для компенсации удорожания стройматериалов, запасных частей и прочих средств производства, на которые система двух преysкурнтов не может быть распространена, необходимо найти другую форму.

На ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев указывал, что в сельском хозяйстве еще недостаточно уделяется внимания улучшению качества сельскохозяйственной продукции и ее сохранности. Назревают вопросы совершенствования моральных и материальных стимулов за улучшение качества продукции. Необходимо плавные показатели, а также цены в сельском хозяйстве шире определять качеством продукции.

Одновременно с условиями концентрации и специализации производства, межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции требуется дальнейшее совершенствование зональной дифференциации закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Дифференциация закупочных цен должна не только использоваться как инструмент выравнивания доходов между отдельными хозяйствами, но и учитывать перспективы концентрации и специализации сельскохозяйственного производства для повышения эффективности сельского хозяйства.

Образование цен на потребительские товары и бытовые услуги

Одновременно с совершенствованием оптовых цен в тяжелой промышленности предусмотрена развернутая программа мер по улучшению системы оптовых цен и на товары народного потребления. Наряду с более полным отражением в ценах экономических обоснованных затрат на производство по товарам легкой промышленности предусматривается всемерное стимулирование рационального и эффективного использования исходного сырья, а также расширение производства высококачественного сырья, обеспечивающего улучшение внешнего вида готовых изделий и их потребительских свойств.

В пищевой промышленности особое значение приобретает усиление роли цен в повышении заинтересованности предприятий в комплексном использовании сырья, всемерном сокращении потерь его на всех стадиях производства, заготовок, переработки и реализации продукции потребителям.

При совершенствовании цен в отраслях легкой и пищевой промышленности органы ценообразования, министерства и ведомства СССР и союзных республик должны обеспечить выполнение указаний постановления партии и правительства о том, что изменение оптовых цен на товары народного потребления проводится при сохранении розничных.

Вместе с тем нужно сказать, что для сохранения стабильности цен на основные товары ежегодно государство выделяет свыше 25 млрд. руб. на возмещение разницы между издержками производства и выручкой по розничным ценам от реализации таких товаров, как мясо и мясные изделия, молоко, рыба, товары детского ассортимента и др. Кроме того, около 6 млрд. руб. расходуется на выплаты дотаций жилищно-коммунальному хозяйству, так как действующие низкие тарифы, как правило, не возмещают его расходов.

Стабильность уровня розничных цен на основные продовольственные и непродовольственные товары не может означать администра-

тивного замораживания розничных цен на все товары, независимо от рода отдельных их групп в удовлетворении потребностей населения, а также без учета возможностей производства. Очевидно, что различным должен быть подход к ценам на товары массового повседневного спроса, с одной стороны, и на отдельные группы так называемых престижных товаров — с другой.

Важная роль в стимулировании объема производства товаров народного потребления, расширения их ассортимента, а также улучшения качества в соответствии со спросом населения возлагается на механизм формирования временных оптовых и розничных цен на новые виды товаров улучшенного качества, учитывающий затраты на их производство и материальные стимулы. Для развития хозяйственной инициативы предприятий промышленности и торговли, повышения ответственности Министерства торговли СССР и промышленных министерств, объединений и предприятий которых производят товары народного потребления, за более полное удовлетворение спроса населения на такие товары вводится система пятилетних соглашений между торговлей и промышленностью по их поставкам. При этом стороны будут непосредственно устанавливать оптовые и розничные цены, а также торговые скидки на первые оптовые партии товаров в особо модные изделия в соответствии с методикой Госкомцен СССР.

На местные органы ценообразования, а в республиках, не имеющих областного деления, на республиканские комитеты цен возлагается обязанность регистрировать цены, установленные по соглашению между соответствующими организациями промышленности и торговли, с тем, чтобы не допускать нарушений государственной дисциплины цен.

За последние годы осуществлен ряд мер по внедрению нормативно-параметрических методов определения цен на товары народного потребления. Созданные преysкурнты обеспечивают более точное отражение качества и потребительских свойств товаров, повышают оперативность установления цен.

В последние годы проводилась значительная работа по совершенствованию тарифов на бытовое обслуживание населения. Однако в ряде республик, краев и областей некоторые предприятия службы быта продолжают работать убыточно. Министерства бытового обслуживания населения республик, комитеты и отделы цен должны тщательно проанализировать работу таких предприятий и принять необходимые меры.

О ценообразовании в строительстве и на транспорте

Вопросы ценообразования в строительстве и проектировании пока не входят в компетенцию государственных органов ценообразования. Тем не менее Госкомцен СССР по согласованию с Госстроем СССР в последнее время включает в работу по экспертизе цен в проектах и сметах, а также участвует в работе по совершенствованию сметных норм и цен в строительстве. Цены в строительстве должны в полной мере учитывать новые оптовые цены, тарифы и наценки снабженческо-сбытовых организаций, вводимые в действие с 1 января 1982 г.

Государственные органы ценообразования в дальнейшем будут совместно с Госстроем СССР определять исходные данные для составления сметной документации, единых районных единичных расценок на строительные работы, средних районных сметных цен на привозные материалы и перевозки грузов, монтаж и наладку оборудования. Устанавливается постоянный контроль за применением оптовых цен

на материалы и оборудование при расчетах эффективности капитальных вложений.

На транспорте предусматривается сохранить действующие тарифы на перевозки грузов и пассажиров железнодорожным, авиационным, морским и речным транспортом. Уровень действующих грузовых тарифов обеспечивает высокую рентабельность транспортных организаций. Например, по железнодорожным грузовым перевозкам она составляет около 60% к себестоимости.

Что касается тарифов на грузовые перевозки автотранспортом, то здесь предполагается провести их упорядочение на базе действующего среднего уровня.

Одновременно необходимые поправки будут внесены в транспортные тарифы по перевозке грузов на короткие расстояния, чтобы создать этим перевозкам приоритет перед более эффективными видами транспорта. Указанные поправки направлены на рационализацию перевозок.

Об улучшения организации работы по ценообразованию

В министерствах и ведомствах СССР и союзных республик, в объединениях и отраслевых институтах работает большой коллектив специалистов-экономистов и технологов, занимающихся вопросами ценообразования. Новые задачи по его совершенствованию и разработка нормативов чистой продукции требуют дальнейшего укрепления квалифицированными специалистами этого важного участка экономической деятельности.

Необходимо во всех министерствах, ведомствах СССР и союзных республик, производственных объединениях и на предприятиях обеспечить: повышение требовательности к экономической обоснованности проектов цен, чтобы исключить их неоправданное завышение; усилить ответственности разработчиков, изготовителей и заказчиков новой продукции за обоснованность расчетов ее проектной себестоимости, экономической эффективности и лимитных цен; большую оперативность при расчете цен на новые виды продукции; согласованность подготовки новых стандартов, технических условий и цен, обеспечение единых сроков их введения в действие; усиление ведомственного контроля за соблюдением государственной дисциплины цен; улучшение прекурсантного хозяйства и информации по ценам.

Органы ценообразования, выполняя решения XXV съезда и последующих пленумов ЦК КПСС, осуществили ряд практических мер по усилению всех форм контроля за соблюдением государственной дисциплины цен в народном хозяйстве, усилению качества проверок и совершенствованию методов их проведения. Однако внутриведомственный контроль все еще недостаточно эффективен. Из 7 тыс. промышленных предприятий, проверенных органами ценообразования в 1979 г., нарушения оптовых цен установлены почти на каждом втором предприятии, с которых взыскано в бюджет 56 млн. руб. незаконно полученной прибыли.

Имеется также много примеров завышения затрат в проектах цен. Работники органов ценообразования в 1979 г., например, существенно поправили в сторону снижения проекты цен.

Решению выдвинутых задач дальнейшего повышения эффективности общественного производства, усилению управления народным хозяйством будут способствовать принимаемые меры по совершенствованию ценообразования.

ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

ГОДОВЫЕ ПЛАНЫ В СИСТЕМЕ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНИРОВАНИЯ

П. Крылов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Одним из важных направлений совершенствования планирования является реализация постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» в части установления правильной взаимосвязи годовых планов с пятилетним, исходя при этом из того, что пятилетний план — главная форма планирования экономического и социального развития страны и основа организации хозяйственной деятельности.

Вместе с тем годовые планы являются важными звеньями общей системы государственного планирования. Главная задача при их разработке — обеспечение выполнения и перевыполнения заданий пятилетних планов. Поэтому уже в первом пятилетнем плане важнейшие задания пятилетки были представлены в годовом разрезе. Организация и методы годового планирования получили значительное развитие.

Сейчас в пятилетних планах все основные задания, а также ряд важнейших балансов разрабатываются и утверждаются в годовом разрезе. Однако в практике планирования последних лет имели место неувязки между заданиями пятилетних и годовых планов. Начиная с третьего-четвертого годов десяти и десятой пятилетки годовые планы многих отраслей и народного хозяйства в целом существенно отклонялись от пятилетних заданий в сторону снижения.

Такое положение сложилось в основном по двум причинам: ввиду объективных трудностей в ходе выполнения пятилетнего плана и недостатков в организации и методах планирования. К первым относятся прежде всего систематическое невыполнение планов капитального строительства, особенно по вводу в действие производственных мощностей, и длительные сроки их освоения. В ряде отраслей планы по вводу в действие производственных мощностей выполнялись лишь на 70—80% и менее. Значительные трудности в выполнении годовых заданий пятилетнего плана по производству товаров народного потребления были связаны с недопоставкой сельскохозяйственного сырья, вызванной неблагоприятными погодными условиями, существенно повлиявшими на урожай 1975 и 1979 гг.

Основным недостатком в планировании являлась неполная балансированность ряда основных показателей в промежуточные годы пятилетнего плана. Так, не полностью обеспечивались по отдельным годам десятой пятилетки потребности в прокате черных металлов, в ряде товаров народного потребления, не имелось необходимых резервов материальных ресурсов. Недостаточная балансированность ряда заданий пятилетнего плана обуславливалась узким кругом разрабатываемых материальных балансов, отсутствием развернутых финансовых планов.

Отрицательное влияние на выполнение пятилетнего плана по годам оказывало разделение средств по многочисленным объектам. Общее количество производственных строков, осуществляемых за счет государственных капитальных вложений по плану 1978 г., составило 40 тыс., в том числе 10,2 тыс. строков, или 25%, составили вновь начинаемые. В связи с недостатком материальных ресурсов и мощностей строительных организаций в третьем году девятой и десятой пятилеток приходилось пересматривать планы капитальных вложений как в целом по народному хозяйству, так и по ряду важнейших отраслей. Корректировка планов капитального строительства приводила к уменьшению производства промышленной продукции по сравнению с заданиями пятилетки, особенно по топливным и сырьевым отраслям.

Однако при всех этих трудностях через годовые планы претворялись в жизнь основные направления развития народного хозяйства и повышение уровня жизни народа, предусмотренные решениями XXV съезда КПСС. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. вымечет ряд крупных мероприятий по устранению указанных выше недостатков и установлению необходимого единства годовых планов с пятилетками. Важнейшие из этих мероприятий следующие:

- переход к стабильному пятилетнему плану капитальных вложений; значительное развитие балансовой работы;
- усиление экономического стимулирования и повышение ответственности за выполнение пятилетних планов на основе использования системы стабильных экономических нормативов;
- повышение хозяйственной роли пятилетнего плана на основе заключения пятилетних хозяйственных договоров;
- оценка выполнения пятилетнего плана на всех уровнях хозяйственного управления нарастающим итогом с начала пятилетки.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР определило роль, задачи и порядок разработки годовых планов экономического и социального развития. В постановлении указано, что годовые планы должны составляться на основе заданий и экономических нормативов пятилетнего плана на данный год и предусматривать внедрение новейших достижений науки и техники, а также проведение экономических и организационных мер, обеспечивающих выполнение пятилетнего плана.

В качестве общего принципа установлено, что показатели годового плана не должны быть ниже соответствующих годовых заданий пятилетнего. Выполнение этой задачи основывается на всей системе указанных выше мероприятий, направленных на повышение обоснованности пятилетних планов и создание условий для успешного их выполнения. Наиболее важное из них — установление стабильных пятилетних лимитов капитальных вложений, на основе которых должен быть обеспечен предусмотренный планом ввод в действие производственных мощностей и объектов социально-культурного строительства. Отягивание в годовых планах объемов капитальных вложений не должно устанавливаться, но могут уточняться годовые задания пятилетнего плана по вводу в действие производственных мощностей и основным фондам (причем уточнения не должны существенно отклоняться от заданий пятилетки).

Важнейшим фактором успешной реализации пятилетних планов является значительное развитие балансовой работы, и прежде всего расширение круга материальных балансов и более полная разработка финансовых балансов. При этом будет повышена надежность всех видов балансов за счет образования необходимых резервов. Последние должны быть предусмотрены по всем важнейшим факторам экономического развития, во всех материальных и финансовых балансах, в планах капитальных вложений, доходных министерств СССР и советами министерств союзных республик до предприятий и организаций. Особенно боль-

шое значение будет иметь наличие резервов важнейших видов сырья, материалов и топлива. В настоящее время установлены конкретные размеры этих резервов на 1981—1985 гг.

Одна из главных трудностей обеспечения равномерного выполнения годовых заданий пятилетнего плана — наличие значительных отклонений от заданий по производству сельскохозяйственной продукции, что подтверждается нижеприведенными данными по годам девятой и десятой пятилеток:

(в % к производимому году)

1971 г. — 101,1	1976 г. — 106,5
1972 г. — 95,9	1977 г. — 104,0
1973 г. — 116,1	1978 г. — 103,0
1974 г. — 97,6	1979 г. — 96,0
1975 г. — 94,7	

Еще больше отличались результаты по производству и закупкам отдельных видов сельскохозяйственных культур. При определении годовых заданий пятилетнего плана по сельскому хозяйству исходят из средних погодных условий за ряд лет, а в годовых планах — главным образом из объемов урожая в текущем году пятилетки.

По мере укрепления материально-технической базы сельского хозяйства, развития ирригации и мелиорации, улучшения семеноводства создаются условия получения более устойчивых урожаев основных сельскохозяйственных культур. Однако определенная неравномерность в производстве сельскохозяйственной продукции в ближайшем будущем останется, хотя будет уменьшаться. Учитывая это, в планах необходимо предусматривать соответствующие резервы.

Важной предпосылкой успешного выполнения пятилетних планов должно быть равномерное выполнение планов по развитию и внедрению новой техники, в значительной мере определяющих освоение производств на новых прогрессивных видах изделий, увеличение выпуска продукции, а также улучшение важнейших показателей эффективности производства. Между тем до последнего времени задания пятилетних и годовых планов по развитию и внедрению новой техники выполняются по многим министерствам и ведомствам на 80—90%.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусмотрен также ряд мер по усилению ответственности и экономической заинтересованности предприятий, организаций, министерств и ведомств в успешном выполнении годовых заданий пятилетних планов.

Главным из них состоит в введении системы экономических нормативов по фонду заработной платы и фондам экономического стимулирования. При применении таких нормативов в случае установления годовых планов ниже задания пятилетки по годам соответственно уменьшаются размеры фонда заработной платы и фондов экономического стимулирования, и наоборот, при перемножении заданий пятилетнего плана данные фонды будут увеличиваться.

Следует особо отметить, что наряду с повышением экономической заинтересованности возрастает ответственность министерств, ведомств, предприятий и организаций за выполнение заданий пятилетнего плана. Важное значение для этого имеет введение ответственности за выполнение хозяйственных договоров, заключаемых между поставщиками и потребителями на пятилетний период. Государственная ответственность за выполнение пятилетки в годовых планах усиливается и тем, что в случае невыполнения пятилетних заданий отдельными министерствами или союзными республиками они должны будут особо докладывать об этом Совету Министров СССР.

Госплану СССР предоставляется право возвращать министерствам и ведомствам на доработку проекты планов, не отвечающие задачам, оп-

ределенным в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Это относится и к требованию обязательного выполнения годовых заданий пятилетнего плана.

Важная предпосылка успешного выполнения годовых заданий пятилетних планов — улучшение технико-экономического их обоснования. Особенно это относится к пятилетним планам с годовой разбивкой по производственным объединениям и предприятиям, поскольку в сплошных данных по министерствам и союзным республикам ряд отклонений, связанных с влиянием научно-технического прогресса, сдвигов в структуре производства и т. п., взаимно погашается. Повышение технико-экономического обоснования пятилетних и годовых планов необходимо на основе последовательного применения утвержденной Госпланом СССР системы прогрессивных технико-экономических норм и нормативов по видам работ и затрат, использования данных паспортов производственных объединений (предприятий), введения практики оценки напряженности планов.

Роль годовых планов в обеспечении выполнения заданий пятилетия видна также из следующего. Годовые планы сопровождаются разнутовой системой мероприятий по выполнению пятилетнего плана как по количественным показателям, так и по показателям эффективности производства. Проводится большая работа по выполнению резервов роста производительности труда, экономии материальных и финансовых ресурсов, освоению производства новых изделий высокого качества. Успешная реализация годовых заданий пятилетних планов зависит от хорошо поставленного контроля за их выполнением. Главное здесь — обеспечить глубокий анализ причин, вызывающих отставание в выполнении пятилетних планов и разработку соответствующих действенных мероприятий по преодолению недостатков.

Содержание годовых планов при усилении их единства с пятилетним должно полностью отражать весь народнохозяйственный комплекс. Поэтому в годовых планах в целом по народному хозяйству следует определять общезакономерные показатели, характеризующие темпы и пропорции развития народного хозяйства и повышения уровня жизни народа, рост национального дохода страны, общие темпы развития промышленности и основных ее отраслей, увеличение объема продукции сельского хозяйства, объема товарооборота, жилищного и социально-культурного развития, а также основные народнохозяйственные показатели.

Тщательная сбалансированность экономических пропорций должна быть важной задачей при разработке годовых заданий пятилетнего плана, а также годовых планов.

Центр тяжести работы в годовых планах переносится на конкретизацию материально-вещных пропорций, поскольку в них будет утверждаться подробная номенклатура производства промышленной продукции и ее распределение. Конкретизацию годовых заданий пятилетних планов необходимо производить и по другим отраслям народного хозяйства, в том числе по грузообороту транспорта, по видам в действие производственных мощностей, объектам непроизводственной сферы, плану развития и внедрения новой техники, отдельным показателям социального развития.

Масштабы конкретизации плана промышленного производства в годовых планах видны из того, что в настоящее время номенклатура плана промышленного производства в годовых планах составляет более 4 тыс. наименований продукции, тогда как в одиннадцатилетней пятилетке имеется в виду разработать примерно 1 тыс. позиций. Соответственно номенклатура материальных балансов в одиннадцатой пятилетке намечается в размере 400 видов против 2 тыс. в годовом плане.

Следует учесть, что номенклатура плана производства, а также материальных балансов в одиннадцатой пятилетке по сравнению с десятой расширена. Однако в годовом плане в отличие от пятилетнего значительная номенклатура продукции по типам, видам и маркам изделий утверждается Госпланом СССР (около 3 тыс. наименований).

Более подробная номенклатура по производству продукции и материальным балансам в годовых планах позволяет установить конкретные взаимосвязи и пропорции между отдельными отраслями промышленности и народного хозяйства. Так, конкретная номенклатура производства грузовых автомобилей и тракторов позволяет установить связи машиностроения со строительством, сельским хозяйством, с автомобильным транспортом общего пользования и т. п. На основе детальной номенклатуры продукции в годовых планах могут уточняться годовые задания пятилетних планов и по общим объемам производства отдельных видов продукции, а также номенклатура (ассортимент) продукции, поставленной по хозяйственным договорам.

Важнейшее значение при разработке планов имеют вопросы повышения эффективности производства — рост производительности труда, фондотдача, снижение себестоимости, ускорение прибыли. Тщательное обоснование таких показателей должно быть обеспечено прежде всего в пятилетних планах. Это определяется тем, что только в перспективе нескольких лет могут быть полностью учтены влияние научно-технического прогресса, сдвиги в структуре производства, мероприятия по улучшению управления и организации производства. Одной из главных задач годовых планов должно быть обеспечение выполнения пятилетних заданий по росту эффективности производства и изыскание дополнительных резервов экономики материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. уделяется большое внимание активному участию трудовых коллективов в разработке пятилетних и годовых планов и в осуществлении контроля за их выполнением. Предусмотрено, что составление годового плана будет начинаться снизу — с производственных объединений (предприятий) и организаций. При этом проекты планов объединений и предприятий на основе развертывания социалистического соревнования и использования внутрихозяйственных резервов должны разрабатываться как встречи, превышающие задания пятилетнего плана на соответствующий год. Разработка встречных планов на основе пятилетних заданий практикуется уже с десятой пятилетки, однако эта практика еще не получила должного развития. В новых условиях встречные планы должны стать важной формой участия коллективов предприятий в разработке годовых планов при условии тщательного их обоснования и должной увязки с материальными ресурсами, а также потребностями в продукции данной отрасли. Экономическое стимулирование предприятий, привнесших встречные планы, обеспечивается за счет существенного увеличения для них нормативов отчислений в фонды экономического стимулирования.

С одиннадцатой пятилетки вводятся стабильные сроки составления годовых планов. Госплан СССР должен подготавливать проект годового плана экономического и социального развития СССР не позднее чем за четыре месяца до начала года. Конкретные сроки разработки проектов планов по всем звеньям хозяйственного управления, а также сроки рассмотрения и утверждения плана директивными органами должны исходить из того, чтобы утвержденные годовые планы по всем показателям доводились до объединений, предприятий и организаций не позднее чем за полтора месяца до начала планового года, т. е. до 15 ноября. Для соблюдения указанных выше сроков необходимо существенно сократить время разработки и утверждения годовых планов на всех уровнях управления.

Вместе с тем необходимо принять действенные меры по строгому соблюдению сроков представления в Госплан СССР проектов планов всеми звеньями хозяйственного управления, министерствами, советами министров республик. Один из главных недостатков в нарушении разработки планов — некомплексное представление отдельных разделов плана. Как правило, сроки представления отдельных разделов плана растягиваются от двух недель до месяца.

Обеспечение сокращения сроков составления, а следовательно, доведения годовых планов будет способствовать более ритмичной работе предприятий и строен и использованию высвобожденного времени на проверку выполнения планов и выработку необходимых для этого мероприятий.

Существенной особенностью разработки годовых планов в новых условиях является то, что отпадает необходимость в разработке контрольных цифр к годовым планам. Теперь контрольными цифрами для годовых планов станут годовые задания пятилетних планов. Однако в случае отдельных существенных отклонений потребуются определение их влияния на развитие смежных отраслей, в том числе и влияния вводов в действие производственных мощностей и ожидаемого урожая сельскохозяйственных культур.

Годовой план на 1981 г. разрабатывается в увязке с основными направлениями социального и экономического развития на единнадцатую пятилетку. Показатели развития народного хозяйства на 1981 г. будут являться составной частью нового пятилетнего плана. Вместе с тем, учитывая более широкий круг ряда показателей годового плана, предусмотрена его разработка как отдельного планового документа.

С учетом повышения роли пятилетнего плана в составлении ЦК КПСС и Совете Министров СССР от 12 июля 1979 г. определена система показателей, утверждаемых в пятилетних и годовых планах. При сохранении единства показателей пятилетия в годовом плане для производственных объединений, предприятий и организаций установлен в пятилетнем плане более широкий круг отдельных заданий.

В годовых планах теперь не предусматривается утверждение димитов государственных капитальных вложений, задания по сокращению применения ручного труда, отдельных показателей технического уровня производства и важнейших видов выпускаемой продукции.

Только в пятилетних планах намечается утверждение нормативов заработной платы на 1 руб. продукции и нормативов распределения прибыли, образования фондов материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Имеется в виду, что в годовых планах задания и нормативы по соответствующим показателям будут приниматься в размерах, установленных годовыми заданиями пятилетнего плана.

Еще большие различия предусмотрены в системе утверждаемых показателей в пятилетних и годовых планах, разработанных для промышленных министерств. Основной принцип этих различий состоит в том, что большинство экономических показателей их утверждение Советом Министров СССР будет зависеть от того, выполняются или нет соответствующие годовые задания пятилетнего плана.

Если задания пятилетия выполняются, то показатели по объему продукции, росту производительности труда, производству продукции высшей категории качества, задания по внедрению новой техники и другие показатели утверждаются самими промышленными министерствами исходя из заданий (или нормативов) пятилетнего плана. Наряду с повышением роли пятилетнего плана такой подход означает значительное расширение прав министерств и ведомств в формировании годового плана.

Предусмотрено также, что некоторые экономические показатели, в том числе объем реализуемой продукции, общая сумма прибыли, а так-

же фонд заработной платы (в отраслях, для которых не устанавливаются нормативы заработной платы на 1 руб. продукции) утверждаются самими промышленными министерствами СССР, но по согласованию с Госпланом СССР, а по республиканским министерствам по согласованию с госпланами союзных республик. Практика согласования отдельных показателей вместо их утверждения Советом Министров СССР создает условия для более гибкого регулирования указанных показателей в годовом плане в зависимости от плановой структуры производства продукции и материальных затрат.

С учетом вышеуказанного перечня утверждаемых в годовых планах показателей по промышленным министерствам, выполняющим задания пятилетия, ограничиваются следующими: производство продукции в натуральном выражении, в том числе продукции для экспорта (по подробной номенклатуре);

вывод в действие основных фондов, производственных мощностей и объектов, в том числе перестройка мощностей за счет технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий;

платежи в государственный бюджет и ассигнования из государственного бюджета;

объем поставок материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения годового плана.

Этот круг утверждаемых показателей дает возможность предусмотреть в годовом плане конкретную номенклатуру производства промышленной продукции, позволяет планировать расширенное воспроизводство, определяет необходимые для производства материальные ресурсы, а также финансовые результаты развития отраслей в виде экономических взаимоотношений с государственным бюджетом.

В случае же невыполнения заданий пятилетнего плана министерства, ведомства СССР, советы министров союзных республик и Госплан СССР представляют на утверждение Совета Министров СССР все экономические показатели и показатели плана развития науки и техники по данной отрасли. Сохранение круга утверждаемых показателей в годовом плане отнюдь не означает отказа от разработки единого взаимоувязанного годового плана. Только комплексный подход к годовому плану позволит обеспечить сбалансированное комплексное развитие народного хозяйства. Следует при этом учесть, что утверждаемые министерствами более высокие, чем по пятилетке, показатели развития отдельных отраслей, как правило, также нуждаются в увязке, учитывая необходимость дополнительных ресурсов сырья, материалов и энергии. Поэтому проведение расчетов годового плана по полному кругу показателей пятилетнего плана необходимо для определения обобщающих показателей по темпам и пропорциям развития народного хозяйства, которые по проекту годового плана будут в той или иной мере отклоняться от соответствующих заданий пятилетия как за счет проектировок по отдельным отраслям, а также из-за меняющихся базисных данных.

Основная особенность формирования годового плана по ряду экономических показателей в новых условиях состоит в том, что министерствам, выполняющим и первыполняющим пятилетний план, их показатели будут учтены в годовом плане в размерах, определенных самими министерствами, ведомствами СССР и советами министров союзных республик, а по министерствам, не выполняющим пятилетние задания, сохраняется существующая практика рассмотрения в Госплане СССР в утверждения Советом Министров СССР показателей годовых планов. Но и по министерствам, выполняющим годовые задания пятилетних планов, экономические показатели могут нуждаться в уточнении с учетом проектировок годового плана по производству продукции в натуральном выражении и по вводу в действие производственных мощностей и объектов.

• Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР вносит существенные изменения не только в разработку, но и оценку выполнения пятилетних и годовых планов. В настоящее время оценка проводится большей частью по данным о выполнении заданий отдельных лет пятилетки по сравнению с годовыми заданиями пятилетних планов, а годового плана — по кварталам.

• Начиная с одиннадцатой пятилетки вводится единый принцип оценки выполнения как пятилетних, так и годовых планов нарастающим итогом соответственно с начала пятилетия или с начала года. Такая оценка позволяет более объективно характеризовать выполнение заданий за весь плановый период.

• Оценку выполнения годового плана имеется в виду последовательно проводить нарастающим итогом как по натуральным, так и стоимостным показателям. Такой метод ориентирует объединения и предприятия на то, чтобы компенсировать невыполнение годового плана за истекший квартал в последующие периоды. При поквартальной же оценке в случае невыполнения плана в квартале оно не учитывается в последующих кварталах, хотя и является показателем успешного досрочного выполнения плановых заданий.

• Осуществление принципа оценки выполнения годовых планов нарастающим итогом требует последовательной проверки выполнения планов за три, шесть, девять месяцев и в целом за год. Вместе с тем целесообразно сохранить поквартальную отчетность по основным показателям плана для анализа ритмичности его выполнения в сравнении с данными предыдущих лет.

• В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. большое внимание уделено укреплению плановой дисциплины. Поставлена задача обеспечить стабильность годовых планов, утвержденных производственным объединениям (предприятиям) и организациям, не допускать корректировки плана в сторону снижения под фактический уровень его выполнения.

Существующая практика массовой корректировки планов, проводимая, несмотря на ряд указаний директивных органов, ослабляет ответственность и борьбу за выполнение планов со стороны предприятий и местных органов, ведет к механическому уравниванию хорошо и плохо работающих предприятий, вызывает большие нарушения межотраслевых связей и экономических пропорций.

О масштабах корректировки планов в конце года можно судить по числу предприятий, не выполняющих план за 11 мес. и за год.

Год	Количество предприятий, не выполняющих планы (%)	
	за 11 мес.	за год
1977	4,2	1,9
1978	4,4	1,9
1979	6,6	2,8

По большому количеству указанных предприятий план был скорректирован в декабре самими министерствами и ведомствами.

Применение административных и экономических санкций, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., с одиннадцатой пятилетки должно привести к резкому сокращению корректировки годовых и квартальных планов.

Все вышесказанное говорит о существенных изменениях в практике разработки и организации выполнения годовых планов в целом успешно-го осуществления пятилетних планов экономического и социального развития. Ряд вопросов составления годовых планов еще нуждается в дальнейшей разработке с учетом опыта работы, в том числе такие важные

вопросы, как отражение в годовых планах целевых комплексных программ, осуществление контроля за показателями, утверждаемыми только в пятилетних планах и ряд других.

О ВНЕДРЕНИИ ОТРАСЛЕВЫХ МЕТОДИК РАЗРАБОТКИ ПЛАНОВ ОБЪЕДИНЕНИЙ (ПРЕДПРИЯТИЙ)

П. Попеленский

XXV съезд КПСС поставил задачу улучшить организацию и методы разработки народнохозяйственных планов, совершенствовать систему показателей плана, усилить их воздействие на повышение технического уровня производства и качества продукции, ускорение темпов роста производительности труда, экономное использование материальных и финансовых ресурсов.

Решение этой задачи непосредственно связано с деятельностью первого звена народного хозяйства — производственных объединений и предприятий, с развитием демократических начал в управлении производством и повышением творческой инициативы трудовых коллективов.

Правильное сочетание централизованного планирования с хозяйственной самостоятельностью и инициативой производственных объединений и предприятий — одна из центральных проблем планового управления экономикой. Актуальность ее подчеркивалась на ноябрьском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. определены пути сочетания плана и хозяйсчета предприятий на основе принципа демократического централизма. В целях простоты форм и методов планирования, оправдавших себя на практике, в постановлении намечены меры, направленные на дальнейшее развитие хозяйственного расчета производственных объединений и предприятий на основе заданий пятилетнего плана и долгосрочных экономических нормативов. Предполагается активное участие трудовых коллективов производственных объединений (предприятий) в разработке пятилетних и годовых планов, а также в осуществлении контроля за их выполнением.

Составление планов экономического и социального развития СССР начинается снизу — с предприятий. Существенно меняются критерии оценки деятельности производственных объединений (предприятий). Внимание трудовых коллективов сосредоточивается на выполнении планов производства продукции по номенклатуре с учетом поставок по договорам и заказам, на повышении производительности труда, эффективности использования производственных мощностей и ресурсов, укреплении плановой и трудовой дисциплины.

Возросшие на современном этапе экономического развития страны требования к повышению эффективности и качества работы производственных объединений и предприятий выдвигают на первое место вопрос совершенствования организации и методов разработки и контроля выполнения планов в производственных объединениях и на предприятиях, усиления воздействия плана на хозяйственный расчет.

Положениями о производственном объединении и производственном предприятии установлено, что объединение (предприятие) с уча-

стием профсоюзной и других общественных организаций и коллективов работников объединения разрабатывает на основе контрольных цифр проекты пятилетнего плана с разбивкой по годам и на основе задания пятилетнего плана — проекты годовых планов.

В соответствии с утвержденными вышестоящей организацией показателями и заключаемыми договорами объединение (предприятие) разрабатывает утвержденный директором объединения развернутый пятилетний план и годовой техпромфинплан, при этом устанавливает для входящих в его состав производственных единиц и цехов основные показатели, обеспечивающие выполнение утвержденных плановых заданий с наибольшим эффектом. Кроме того, предприятия самостоятельно рассчитывают и принимают ряд плановых показателей, не подлежащих утверждению вышестоящим органом.

Большую роль в выполнении предприятиями возложенных на них плановых функций, в улучшении этой сферы деятельности должны выполнять методические указания по разработке планов объединений (предприятий). К сожалению, в этой работе не все обстоит благополучно. Госпланом СССР установлено, что при составлении перспективных и текущих планов производственные объединения и предприятия обязаны руководствоваться методическими указаниями к разработке государственных народнохозяйственных планов. Но они дают лишь общие рекомендации и в основном рассчитаны на высшие звенья управления и планирования.

Производственные объединения и предприятия нуждаются в более конкретных рекомендациях, приближенных к условиям работы предприятия. Поэтому Госплан СССР еще в начале 70-х гг. дал указание министерствам, руководствуясь методическими указаниями по составлению народнохозяйственного плана, разработать и утвердить отраслевые методические указания, формы и показатели для составления планов объединений и предприятий, отразив в них особенности экономики отрасли и предприятий. Несмотря на прошедший большой срок, только отдельные министерства (Миннефтепром, Минприбор, Минатомпром и некоторые другие) издали специализированные отраслевые методики по планированию. Остальные ограничиваются распылкой форм и показателей. Некоторые министерства опровергают такое положение ссылкой на типовые методические указания по разработке техпромфинпланов предприятий. Делаются попытки признать эти типовые методики универсальным характер, заменить ими отраслевые.

Действующие типовые методики по разработке пятилетнего плана и техпромфинплана производственного объединения (предприятия), составленные НИИПИном при Госплане СССР, не могут заменить отраслевые.

Во-первых, они не охватывают вопросов формирования проектов пятилетних и годовых планов. Рекомендуемые ими формы техпромфинплана предназначены для внутризаводского планирования и непригодны для подготовки проектов пятилетних и годовых планов, представляемых на утверждение в промышленные объединения и министерства. Проекты планов предприятиями составляются по специализированным формам и показателям, устанавливаемым министерствами. Следовательно, и методики разработки планов нужны отраслевым.

Во-вторых, типовые методики предусматривают заполнение большого количества сложных форм, в которых и значительной мере повторяются утвержденные вышестоящей организацией показатели, но в них не указано главное — распределение заданий по структурным подразделениям объединения (предприятия) и мероприятий, обеспечивающих выполнение плана с наибольшим эффектом.

При создании форм авторы стремились, как сказано в методических указаниях, обеспечить их сводимость, хотя сводные техпромфин-

планы по министерству не составляются. Техпромфинплан — это заводской документ, утверждаемый директором. Обязательность представления его в министерство не предусмотрена.

По этим причинам типовые методики разработки пятилетнего плана и годового техпромфинплана используются слабо. Подавляющее большинство предприятий при составлении техпромфинплана не учитывают рекомендаций типовых методик, ограничиваются детализацией утвержденных вышестоящим органом показателей и составлением расчетов в объеме, необходимом для учета и отчетности (расчет товарной и реализуемой продукции, расчет по себестоимости и др.).

Зачастую подготовка планов производится администрацией предприятия без участия общественных организаций и трудовых коллективов. Это не способствует выявлению резервов производства и повышению его эффективности. Больше того, на ряде предприятий получила распространение практика составления и представления в вышестоящую организацию техпромфинпланов с отклонениями от утвержденных заданий. Нередко подобные «техпромфинпланы» рассматриваются министерствами, в них вносятся коррективы, затрагивающие не только конфликтующие предприятия, но и другие, за счет которых вносятся поправки.

Подобная практика разработки техпромфинпланов не отвечает требованиям укрепления хозяйственного расчета и усиления воздействия экономических рычагов и стимулов, не способствует мобилизации коллективов объединений и предприятий на выполнение с первых дней года установленных плановых заданий.

Из всего сказанного вытекает, что необходимо ускорить создание министерствами отраслевых методик по разработке планов производственных объединений и предприятий. Какова же должна быть структура отраслевых методик?

Преращение пятилетних планов в главную форму планирования предъявляет более высокие требования к глубине, обоснованности пятилетних планов объединений и предприятий. Пятилетние планы должны служить основой составления годовых планов и критерием успешности работы предприятия. Следовательно, отраслевая методика должна охватывать вопросы разработки пятилетних и годовых планов.

Ранее было сказано, что процесс формирования плана предприятия состоит из двух этапов: составления проекта и разработки пятилетнего и годового планов (техпромфинплана), основанных на утвержденных заданиях. В отраслевых методиках следует, на наш взгляд, показать сходство и особенности этих этапов.

Отраслевые методики должны содержать рекомендации по использованию долгосрочных нормативов, а также по контролю за выполнением планов. В них должны быть указаны формы участия трудовых коллективов в разработке плана предприятия.

Особого внимания заслуживает проблема составления и утверждения пятилетнего плана и годового техпромфинплана предприятий на основе утвержденных вышестоящими органами плановых заданий.

Техпромфинплан объединения (предприятия) есть комплексная программа производственной, финансовой и хозяйственной деятельности предприятия, основанная на утвержденных вышестоящим органом плановых заданиях, вытекающих из народнохозяйственного плана.

Основная идея техпромфинплана состоит в том, что в нем не только детализируются задания народнохозяйственного плана, но и при широком участии коллектива работников предприятия определяются средства и способы выполнения заданий по выпуску продукции и установленной номенклатуре по договорам и заказам, освоению новых ее видов, повышению производительности труда, лучшему использованию

производственных фондов, снижению себестоимости и созданию накоплений. Он должен содержать распределение плановых заданий по структурным подразделениям предприятия и мероприятия, обеспечивающие выполнение установленных ему плановых заданий с наибольшим экономическим эффектом.

Опыт создания техпромфинпланов в период их становления подтверждает, что основным их содержанием были задания цехам и мероприятиям, обеспечивающие выполнение плана.

Процесс разработки техпромфинплана непосредственно связан с активным участием трудовых коллективов, которые обсуждают социалистические обязательства и встречные планы, а также мероприятия по их выполнению. Социалистическое обязательство и встречный план являются основным методом мобилизации коллектива предприятия на борьбу за осуществление плана, ибо он превращает эту задачу в дело чести всего трудового коллектива и делает план достоянием каждого его исполнителя.

Встречная проработка плана, вовлекая в этот процесс весь коллектив предприятия, тем самым заставляет каждого работника тщательно исследовать производственный процесс, изучать потери, продумывать мероприятия, которые должны обеспечить выполнение и перевыполнение плановых заданий.

В техпромфинплане необходимо включать развернутую систему мероприятий по обеспечению выполнения его показателей. Предложения, полученные и принятые в порядке встречной проработки плана, должны быть неразрывной его частью. Только таким образом техпромфинплан становится элементом, объединяющим весь коллектив работников предприятия в борьбе за его выполнение.

В новых условиях проводимой работы по улучшению планирования необходимо техпромфинплан предприятия превратить в действительное средство достижения плановых заданий на всех участках производства.

Эти принципиальные положения должны найти отражение в методике разработки планов объединения (предприятия).

ОБЪЕДИНЕНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПЛАНИРОВАНИЯ

РОЛЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДОТРАСЛИ

Е. Рябенко,
директор ВНИИ «НРЕА»

Н. Семкин,
зав. лабораторией ВНИИ «НРЕА»

На современном этапе перестройки экономических методов управления народным хозяйством важное значение имеет деятельность всесоюзных промышленных объединений (ВПО). Как единый производственно-хозяйственный комплекс, ВПО отвечает за развитие научно-технического прогресса в подотрасли, наиболее полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в соответствующих видах продукции, ее качество, эффективное использование капитальных вложений, своевременный ввод в действие и освоение производственных мощностей, выполнение заданий государственного плана и обязательств перед бюджетом.

Практика подтверждает, что выполнение указанных функций и решение других задач в рамках ВПО позволяют углубить специализацию и поднять технический уровень производства, рационально использовать материалы и трудовые ресурсы, внедрять передовые методы труда, повышать квалификацию кадров, что в конечном счете способствует росту эффективности и улучшению качества работы подотрасли. Совершенствование хозяйственного механизма в условиях крупных технических преобразований и производительных силах имеет решающее значение на современном этапе для экономического развития страны.

Представляет значительный интерес в связи с этим опыт работы ВПО «Союзреактив» Министерства химической промышленности, которое вносит немалый вклад в химию народного хозяйства, — одно из основных направлений научно-технического прогресса.

Подотрасль химических реактивов и особо чистых веществ как производственная система объединяет 85 предприятий нескольких министерств и ведомств и ряд институтов, вырабатывающих продукцию соответствующего профиля. Как производственно-хозяйственный комплекс она включает 3 научно-исследовательских института, СКТБ, проектный институт, 2 научно-производственных объединения, 15 промышленных предприятий, 12 сытовых контор и 38 магазинов. В Союзреактиве централизованно решаются такие вопросы, как планирование и учет производства, сбыт готовой продукции, управление качеством продукции и ценообразование. Объединение поставляет продукцию более чем 500 тыс. потребителей в стране и за рубежом.

Рассмотрим экономические проблемы, которые оказывают существенное влияние на эффективность управления подотраслью с учетом ее основных функций и специфики реализации продукции.

Одной из особенностей промышленности химических реактивов является то, что она вырабатывает продукцию, по наименованиям анало-

гичную технической, но более высокого качества и высокочистой, которая не выпускается в промышленных масштабах.

Если производственная мощность одного технологического агрегата по получению химических продуктов колеблется от сотен до сотен тысяч тонн, то уровни потребности народного хозяйства в высокочистой химической продукции диктует необходимость создания технологических агрегатов меньшей мощности. Выпуск ее осуществляется на технологических агрегатах индивидуального производства, совмещенных технологических установках, предназначенных для производства группы близких по свойствам химических продуктов, на пилотных и лабораторных установках. Объем производства такой продукции колеблется от нескольких тысяч тонн (иногда нескольких десятков тысяч) до нескольких граммов в год.

На научные исследования и опытные работы объединение ежегодно расходует средства в размере примерно 5% объема товарной продукции. Освоение крупных технологических разработок от начала исследования до промышленного внедрения составляет 8—12 лет, что в среднем соответствует продолжительности их в химической промышленности в целом. Но ведущим направлением в объединении является получение новых химических реакций для науки и аналитических целей. Цикл таких исследований — 1—2 года.

Особенности производства и научных исследований позволяют констатировать, что для этой подотрасли комбинирование и кооперирование не оказывают существенного влияния на такие экономические показатели, как расход материальных и трудовых ресурсов, объем капитальных вложений и т. д. Главными проблемами являются углубление специализации и концентрации производства, точнее — профилирование предприятий по выпуску химических реактивов и особо чистых веществ.

В тех случаях, когда изготовление химических реактивов основано на допущении технического продукта или в качестве сырья для их получения используются технические продукты, а потребность народного хозяйства относительно велика (100 т и более), экономически целесообразным является размещение производства на так называемых неспециализированных заводах других объединений Минхимпрома или министерств и ведомств. Например, так организовано производство соевой, серной, азотной кислот, большинство их сотей на предприятиях, выпускающих аналогичную техническую продукцию.

В 1979 г. средний тоннаж одного наименования химических реактивов и особо чистых веществ на неспециализированных заводах составил примерно 160 т, а на заводах Союзреактива — около 16 т.

Углубление специализации и концентрации производства указанной продукции обеспечивает большой народнохозяйственный эффект — снижение текущих и капитальных затрат, повышение производительности труда, а также увеличение объема товарной продукции. Так, если в 1975 г. из 15 предприятий и НПО Союзреактива 9 выпускали товарную продукцию на сумму до 30 млн. руб. в 2-м — свыше 50 млн. руб. каждый, то в 1980 г. из 17 предприятий и НПО только 8 дадут ее до 30 млн. руб., а 5 — свыше 50 млн. руб.

За годы текущей пятилетки в производственно-хозяйственной деятельности объединения достигнуты определенные успехи: среднегодовой прирост товарной продукции составил 6,3%, выпуск продукции в натуральном выражении увеличился почти на 30%, размер прибыли — в полтора раза, удельный вес продукции высшей категории качества с 14,3% в 1975 г. вырос до 37,3% в 1980 г.

По последнему показателю Союзреактив занимает ведущее место в отрасли.

В десятой пятилетке планируются выпустить 980 новых химических реактивов и особо чистых веществ.

Приведенные данные свидетельствуют о росте экономического потенциала ВПО, об эффективности его работы после образования в 1974 г.

Вместе с тем в работе объединения имеются определенные недостатки. Прежде всего — это затягивающиеся сроки строительства новых объектов. В текущей пятилетке войдет в строй менее 40% запланированного их числа. Союзреактив остро нуждается в малогабаритном оборудовании (преимущественно нестандартном) из специальных коррозионно- и механически устойчивых материалов (конструкционных пластмасс, кварцевого стекла, специальных марок металлов и т. п.). Для изготовления его нужна хорошая машиностроительная база. Отсутствие ее приводит к тому, что при среднем нормативном сроке службы химического оборудования в 7—8 лет свыше 50% оборудования, установленного на предприятиях, эксплуатируется 10 и более лет, оно морально и физически устарело. Планирование прироста объемов производства методом «от достигнутого уровня», изменение производительности труда по выработке товарной продукции в стоимостном выражении на одного работающего лишают возможности создать такую базу своими силами.

Чтобы пустить в эксплуатацию машиностроительный завод мощностью 30 млн. руб. в год без существенного увеличения численности и снижения производительности труда, объединение должно увеличить производство химической продукции на 120—150 млн. руб. Однако развитие крупнотоннажных производств противоречит основной задаче ВПО — существенному расширению ассортимента малотоннажных химических веществ.

Крайне неудовлетворительно обстоит дело с обеспечением предприятий Союзреактива средствами фасовки, особенно малой. Качество поставляемой тары нередко неудовлетворительно, процессы фасовки, маркировки и улаковки готовых реактивов, мойки тары почти не механизированы. На стадиях фасовки и улаковки занято около 40% рабочих. Следовательно, механизация и автоматизация этих работ являются существенным резервом роста производительности труда.

Улучшение качества фасовочных материалов, поставка реактивов потребителям в фасовке необходимого им объема, повышение эстетичности товарного вида реализуемой продукции способствуют увеличению сроков сохранности реактивов, более рациональному их использованию, росту конкурентоспособности наших реактивов на мировом рынке.

Одним из узких мест в деятельности ВПО является товаропроводящая сеть. Имеющиеся базы и магазины плохо приспособлены для хранения (особенно длительного) химических реактивов, недостаточно оснащены транспортными средствами и средствами малой механизации, не имеют условий и оборудования для мелкой фасовки по требованиям потребителей.

Строительство бытовых баз и магазинов, отвечающих современным техническим требованиям, нормам охраны окружающей среды, оснащенных необходимым оборудованием и транспортными средствами, стоит недорого, может быть осуществлено в сжатые сроки. Однако средства, выделяемые на капитальное строительство, едва хватает на создание первоначальных производственных объектов. Поэтому в планы капитального строительства создание бытовых баз и магазинов своевременно не включается из-за того, что лимиты капитальных вложений направляются на строительство первоначальных производственных объектов. Непользование же лимитами капитальных вложений в процессе строительства не могут быть оперативно переброшены на сооружение баз и магазинов.

Союзреактиву как ВПО было предоставлено право в планах по производству, реализации и прибыли предусматривать резерв в размере 1% плана, установленного министерством. В этих пределах имеется возможность оперативно решать вопросы планирования с учетом выведения резервов у одних заводов и возникших трудностей у других.

Так, например, из-за неблагоприятных погодных условий в I кв. 1979 г. ряду предприятий был уменьшен план производства. В IV кв. 1979 г. выделенные резервы Ереванского завода химреактивов, Московского химического завода им. П. Л. Войкова позволили дать им дополнительные задания по объему производства, реализации и прибыли.

В Союзреактиве теперь создаются свои фонды материального поощрения и социально-культурных мероприятий за счет отчисления 4% сумм соответствующих фондов предприятий. Это значительно повысило материальную заинтересованность и меру ответственности работников аппарата управления за выполнение плановых заданий заводов, оказание своевременной помощи заводам, испытывающим определенные сложности.

Однако объединение не может, например, самостоятельно перераспределять средства между производством, сбытом и наукой, не имеет права заключать договоры со сторонними научно-исследовательскими, опытно-конструкторскими и проектными организациями, машиностроительными предприятиями и т. д.

Аналогичные затруднения, но в меньшей мере сказываются на работе созданных в ВПО научно-производственных объединений. Например, в НПО «Биохимреактив» производственная и научная части по-прежнему имеют самостоятельные источники финансирования. Производственные подразделения (бывшие заводы) ежегодно получают прибыли в 4 раза больше, чем необходимо для финансирования собственной науки, которая, как и раньше, финансируется из единого фонда развития науки и техники в сторонними организациями по хозяйсвовам. Фонды материального поощрения создаются также раздельно согласно действующим инструктивным документам по предприятиям и НИИ. Даже оплата труда и премирование работников объединенных функциональных отделов аппарата управления НПО (планового, технического отделов, бухгалтерии и др.) различны. Чтобы укрепить кооператив и во всемостном промышленном и в научно-производственном объединениях, необходимо расширить права их руководителей.

В планировании, экономическом стимулировании, ценообразовании и организации производства также имеются осложнения, сдерживающие расширение ассортимента выпускаемых малотоннажных химреактивов. Сейчас заводы объединения не заинтересованы в этом, несмотря на то, что, помимо традиционных обязательных плановых показателей, им устанавливается план по расширению ассортимента. Если потребитель дает заказ на производство нескольких килограммов продукта, то завод выпускает несколько граммов, чтобы выполнить план по ассортименту. По своему характеру изготовление нового реактива в небольших количествах скорее научно-исследовательская работа, а не традиционный, постоянно повторяющийся технологический процесс. На получение такого реактива откладываются высококвалифицированные инженерно-технические кадры, оформляется большая нормативно-техническая документация (регламент, технические условия), устанавливаются цены. Процесс согласования и утверждения документов и цен нередко занимает несколько месяцев.

В результате работники, занятые изготовлением новых реактивов, получают премию более низкую, чем занятые выпуском постоянного ассортимента. Показатель производительности их труда в несколько

раз ниже, чем в производстве крупнотоннажной продукции; прибыль, отчисления в фонды экономического стимулирования от этой продукции не компенсируют затраченных усилий. Кроме того, фактический уровень рентабельности (к производственным фондам) по всем предприятиям Союзреактива в настоящее время превысил 44%, а норматив, с учетом условий самоокупаемости подотрасли, составляет 25%. Следовательно, предприятия не заинтересованы во внедрении новой продукции, цены на которую устанавливаются по нормативному уровню рентабельности, и в расширении ассортимента малотоннажной продукции для научных и аналитических целей, выпуск которой осуществляется, как правило, на лабораторном оборудовании и сопряжен с высокими трудовыми затратами.

Сейчас еще трудно сказать, насколько показатель чистой продукции (нормативной чистой продукции) для предприятий нашей подотрасли лучше других, например, валовой (товарной) продукции. Не можно утверждать, что в производстве малотоннажных химреактивов тот или иной из них целесообразно использовать не как фондообразующий, а только как контрольный показатель объема производства для оценки выполнения плана.

Изготовление химических реактивов и особо чистых веществ, с одной стороны, неразрывно связано с развитием наиболее динамичных отраслей народного хозяйства (космонавтики, атомной энергетики, электроники, электротехники, микробиологии и т. п.), а с другой — с обеспечением науки и техники широким ассортиментом высококачественной химической продукции для научных и опытных работ. Это должно способствовать ускорению темпов внедрения научно-технических достижений в производство.

Специфика задач, стоящих перед подотраслью, определяет особенности организации производства, планирования, материально-технического обеспечения и сбыта продукции.

Высокая динамичность основных потребляющих отраслей приводит к необходимости быстрой, оперативной смены ассортимента выпускаемой продукции, к ликвидации одних и организации других производств. Постоянное изменение ассортимента и уровня потребности химических реактивов и особо чистых веществ, во-первых, снижает темпы роста объемов товарной продукции и делает этот показатель нехарактерным для отражения эффективности развития подотрасли; во-вторых, требует оперативного обеспечения предприятий соответствующим оборудованием, организацией работ, связанных с монтажом и демонтажом оборудования; в-третьих, подталкивает необходимость преимущественного расширения на предприятиях Союзреактива смежных установок для производства ряда близких по свойствам и методам получения продуктов с высокой степенью автоматизации и механизации процессов; в-четвертых, требует упорядочения условий материально-технического обеспечения заводов.

Структура товарной продукции предприятий Союзреактива (зависимость стоимости продукции от тоннажа и количества наименований) представлена в таблице.

Группа продукции	Удельный вес продукции в зависимости от		
	количества наименований (ассортимента)	тоннажа	стоимости товарной продукции
До 1 т . . .	90,2	0,2	7,8
10 т и выше . . .	5,8	99,8	82,2

Удельный вес малотонажной продукции в объеме товарной продукции постоянно снижается, а по ассортименту растет.

Показатели товарной и реализуемой продукции в химической промышленности существенно не различаются. На основе первого формируются такие важные показатели эффективности работы предприятий, как производительность труда, фондоотдача, фондемоность, капиталотдача, что побуждает предприятия увеличивать выпуск товарной продукции (крупнотонажной) в ущерб росту ассортимента.

Постоянное повышение качества технической продукции приводит к тому, что она нередко достигает качественного уровня химреактивов, а так как она выпускается в значительно больших масштабах на специализированных мощностях, то в силу значительно меньшей стоимости она вытесняет аналогичные реактивы. Если при этом учесть еще и изменение структуры спроса на реактивы, то можно констатировать, что общая тенденция к снижению среднегодовых темпов прироста товарной продукции (в восьмой пятилетке 16,9%, девятой — 13%, десятой — 6,3%) является характерной чертой подотрасли химических реактивов и особо чистых веществ. По-видимому, такая тенденция сохранится в перспективе.

Необходимость постоянного расширения ассортимента и изменения номенклатуры выпускаемой продукции сочетается с необходимостью существенного повышения технического уровня производства, внедрения высокоавтоматизированных и механизированных основных и вспомогательных производственных операций. Вместе с тем постоянно растут требования к качеству химических реактивов и особо чистых веществ и соответственно к материалам, из которых изготавливается аппаратура и другое оборудование.

Моральный и физический износ действующего оборудования, повышенные требования к новому оборудованию приводят к тому, что показатели фондоотдачи по вновь вводимым объектам в 2—3 раза ниже, чем по действующим. Особенно низок показатель фондоотдачи по новым объектам малотонажных химреактивов. Следовательно, эти показатели темпов прироста товарной продукции, их показатель фондоотдачи не отражают уровень эффективности развития подотрасли.

Объем производства химических реактивов и особо чистых веществ на несколько порядков ниже аналогичной технической продукции. Основными видами сырья для них являются техническая продукция химии, нефтехимии, черной и цветной металлургии, пищевой промышленности. Объем потребления сырьевых материальных ресурсов предприятиями Союзреактива составляет в основном менее 0,1% их производства в стране, что дает основание говорить об организации безфондового обеспечения. Внедрение такой системы возможно при незначительном изменении системы распределения продукции во всех отраслях народного хозяйства при условии образования на предприятиях (в размерах нескольких процентов объема производства) нераспределенной продукции.

В настоящее время обеспечение научно-исследовательских и опытных работ химическими реактивами и особо чистыми веществами, а также предприятий и организаций страны аналитическими реактивами осуществляется так же, как вся система материально-технического обеспечения производственных и научных потребителей, т. е. все потребители подают Союзреактиву заявки до 1 апреля текущего года на объем и ассортимент необходимой продукции следующего планируемого года. Эти заявки являются базой формирования плана производства химреактивов и особо чистых веществ на следующий год.

Естественно, что каждый потребитель стремится предусмотреть в заявке, с одной стороны, максимально возможный ассортимент,

а с другой — такой объем продукции, который гарантировал бы ему безусловное выполнение планов (даже при снижении выделенных фондов).

Поскольку процессы научных исследований, опытных и аналитических работ крайне мобилиемы, предусмотреть за 1—2 года до их проведения достаточно точно ассортимент и количество необходимых химреактивов и особо чистых веществ весьма сложно. В результате одних препаратов не хватает, а другие оседают в значительных количествах мертвым грузом, что приводит к потерям в народном хозяйстве, отрицательно сказывается на сроках проведения и качестве научных исследований и опытных работ. Следовательно, совершенствование системы сбыта химических реактивов и особо чистых веществ — насущная необходимость.

Предпринятые изучение основных потребителей дает возможность выделить три основных направления в этой области:

введение системы прямых длительных хозяйственных договоров предприятий-изготовителей с постоянными потребителями больших объемов;

организация оптовой торговли через сбытовые конторы с потребителями средних объемов;

оптовая торговля через магазины малых количеств широкого ассортимента указанной продукции.

Изменение системы сбыта диктует необходимость упорядочения организации и планирования производства химреактивов и особо чистых веществ. Предприятия, как правило, должны выпускать продукцию в крупной фасовке, а мелкая фасовка должна быть сосредоточена в сбытовых конторах и магазинах.

Для первого круга потребителей, по-видимому, целесообразно сохранить сложившуюся систему подачи заявок, а для обеспечения остальных потребителей более рациональной является организация ассортимента минимума на базах и в магазинах.

Изменения системы планирования производства химреактивов и особо чистых веществ связаны с введением: плановых заданий по расширению ассортимента; условий обязательного выполнения плана поставок по заявкам потребителей и сбытовых контор; системы плановых показателей, повышающих заинтересованность предприятий в расширении ассортимента химреактивов; с организацией периодического (раз в 3—5 лет) производства химреактивов и особо чистых веществ, устойчивых при хранении.

Эти изменения в планировании производства должны сочетаться с соответствующей перестройкой системы стимулирования, установлением таких критериев и размеров фондообразующих показателей, которые обеспечат максимальное совпадение интересов предприятий и государства.

Проведение рассмотренной программы организационно-экономических мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма в подотрасли возможно лишь после выполнения серьезных аналитических экономических исследований (в части специализации и концентрации, взаимоотношений производства и сбыта и т. п.); научно-технических исследований, связанных с изучением существующей материально-технической базы предприятий, сбытовых контор и магазинов; выработкой предложений по созданию материально-технических условий функционирования подотрасли при новой системе управления; социально-экономических исследований, направленных на решение проблем производственных и бытовых условий, повышения квалификации кадров и т. п. Только комплексное решение всех перечисленных проблем может дать весомый экономический эффект.

УЛУЧШЕНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА В ПОДШИПНИКОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(ОПЫТ ВСЕСОЮЗНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ)

В. Шахназаров,

член коллегии Минпланпрома,
нач. ВПО «Союзподшипник»

Осуществление мер по перестройке хозяйственного механизма во многом зависит от улучшения организационной и плановой работы на предприятиях, усиления действенности экономических рычагов и стимулов, повышения обоснованности и стабильности плановых заданий и экономических нормативов. Определенная работа в этих направлениях проводится во Всесоюзном промышленном объединении «Союзподшипник» в порядке реализации комплексного плана Минпланпрома по совершенствованию планирования и хозяйственного механизма.

С 1979 г. в объединении действует центральная рабочая комиссия, состоящая из ведущих специалистов предприятий, научно-исследовательского института (ВНИИП) и аппарата управления. В ее функции входят: методическое руководство разработкой новых оптовых цен, положительных календарей и нормативов чистой продукции; проработка методов определения повышения производительности труда по нормативной чистой продукции и установления нормативов заработной платы на 1 руб. продукции; организация материального стимулирования; внедрение комплексной системы управления производством, организация труда и заработной платы по опыту ВАЗа; подготовка отраслевых положений по составлению паспорта предприятия, развитию автоматизированной системы управления подшипниковой промышленностью.

Соответствующим планом мероприятий предусмотрен перевод в 1980 г. ряда предприятий на планирование и оценку производства по показателю нормативной чистой продукции, в соответствии с которым устанавливаются задания по увеличению объема продукции и повышению производительности труда. В десятой пятилетке учет и анализ фактического объема производства чистой продукции осуществляются на всех предприятиях объединения.

Предприятиями объединения выпускается более 11 тыс. типов подшипников, отличающихся размерными, конструктивными и эксплуатационными параметрами от сравнительно простых шариковых до сложных опор наружного диаметром до 1 м до 3 м и массой от долей грамма до 6,5 т. Объем производства подшипников различных типов колеблется от нескольких штук до 20 и более миллионов в год. Предприятия подшипниковой промышленности присущи все типы производства — массовое, серийное, единичное.

Таким образом, подшипниковая промышленность характеризуется многономенклатурностью производства и разнородными структурными сдвигами, высокой металлоемкостью (материалоемкостью). Вместе с тем динамика структуры затрат на производство за последние четыре года в целом по ВПО свидетельствует о снижении материалоемкости продукции с 34,7% до 34,3%.

Затраты на 1 руб. товарной продукции по прямым материальным расходам за 1975—1979 гг. снижались с 30,09 до 29,19 коп., или на 6,3%, а по заработной плате основной и дополнительной — с 12,26 до

11,6 коп., или на 5,4%. Эти сдвиги в затратах произошли при одновременном значительном увеличении выпуска подшипников сложных конструктивных групп, с повышенной степенью точности.

Известно, что «выгодность» применения валовых показателей не всегда определяется лишь материалоемкостью продукции. Немаловажную роль играет сложившийся уровень оптовой цены, особенно при изготовлении большой номенклатуры однотипных изделий, выпускаемых на предприятиях с различными организационными условиями и техническими возможностями, разной партийности. Зантересованность в выпуске более металлоемких подшипников гасится жесткими техническими условиями, а также пропорциональной зависимостью между их массой, обрабатываемой площадью и трудоемкостью. Имеет значение также то, что подавляющую часть применяемой техники составляют специальное технологическое оборудование.

В 1979 г. в объединении произведена оценка выполнения плана производства ряда подшипниковых предприятий по нормативной чистой продукции. Если план по объему товарной продукции предприятиями был выполнен, то по нормативной чистой продукции и в той же пропорции по номенклатуре — не выполнен. На основании этого можно предположить, что переход на оценку по нормативной чистой продукции должен побудить предприятия к улучшению выполнения плана по номенклатуре. Однако введение данного показателя не решит проблемы в целом.

Большое значение имеет совершенствование натуральных измерителей продукции. Острой критике подвергается измерение в тоннах. Вместе с тем известно, что серьезные изыскания имеет и применение других измерителей. Невыполнение планов по развернутой номенклатуре подшипников, по нашему мнению, является одним из последствий экономически не оправданного распространения функции измерителя «штука» на подшипниковую промышленность.

В настоящее время планируется не только общий выпуск подшипников в штуках, но и производство отдельных конструктивных групп. Удельный вес последних в общем количестве составляет около 40%.

На практике для выполнения задания по производству подшипников в штуках предприятие приносит в жертву номенклатуру. На наш взгляд, было бы целесообразным хотя бы в экспериментальном порядке ввести в 1981 г. оценку выполнения плана ВПО не только коллективную (по отдельным важным конструктивным группам подшипников), но и стоимостную, исчисленную по нормативной чистой продукции, с использованием показателя выпуска общего количества подшипников как расчетного.

Несмотря на то, что в подшипниковой промышленности, как видно из приведенных данных о динамике структуры затрат на производство, не ощущается последствий валового подхода, исчисление производительности труда по нормативной чистой продукции вносит заметные коррективы в распределение предприятий как по уровню производительности труда, так и по вкладу, вносимому предприятием в деятельность объединения, и объединением — в деятельность министерства (последнее относится, видимо, и к объему производства нормативной чистой продукции). Это обстоятельство не сможет не привести к переориентации в оценке их деятельности.

В таблице приведены данные, характеризующие изменения уровня производительности на государственных подшипниковых заводах (ГПЗ), исчисленной по различным методам.

В подшипниковой промышленности принят порядок, согласно которому каждому типу подшипников по мере возрастания и усложнения тех или иных параметров должны соответствовать более высокие опто-

Предприятие	Выработка товарной продукции на одного работника	Предприятие	Выработка условной продукции на одного работника
ГПЗ-11	10 048	ГПЗ-23	6 381
ГПЗ-15	9 903	ГПЗ-10	4 685
ГПЗ-8	9 404	ГПЗ-15	4 381
ГПЗ-10	9 327	ГПЗ-8	4 218
ГПЗ-23	8 391	ГПЗ-11	3 933
ГПЗ-2	7 723	ГПЗ-4	3 695
ГПЗ-9	7 528	ГПЗ-2	3 595
ГПЗ-5	7 385	ГПЗ-5	3 590
ГПЗ-1	7 209	ГПЗ-3	3 524
ГПЗ-3	6 968	ГПЗ-1	3 055
ГПЗ-4	5 930	ГПЗ-9	2 862

вая цена и разрабатываемый сегодня норматив чистой продукции. Установлению такой закономерности на практике способствует однородность продукции и концентрации ее производства в одной подотрасли. Но именно однородность и многоотраслевая структура продукции, когда параметрические различия отдельной группы подшипников незначительны, а производятся эти подшипники на разных предприятиях (косвенные калькуляционные затраты колеблются на заводах ВПО от 260 до 480%) различными партиями, с неодинаковым уровнем кооперирования и, т. п., неизбежно порождает проблему «выгодности» производства для отдельных предприятий уже на стадии формирования цены. Следовательно, нормативы чистой продукции могут не совпадать с их параметрическим рядом и отовыми ценами. Формирование отовой цены расчетным путем возможно за счет дополнительной экономии материалов, заработной платы, косвенных расходов, а также регулирования прибыли. Однако исчисление таким путем нормативов чистой продукции, соответствующих параметрическому ряду при условии, что прибыль должна устанавливаться по отовой цене на каждый тип подшипников, затруднено.

Из особенностей структуры норматива чистой продукции, при которой соотношение заработной платы с отчислениями на социальное страхование и прибыль должно составлять по объединению примерно 60:40, вытекает возможность образования разного уровня его «выгодности». Искажение норматива в процессе ценообразования означает потерю прибыли, так как компенсировать эту потерю за счет уменьшения расхода заработной платы на практике сложно.

Весьма важным представляется вопрос об обеспечении комплексности, обоснованности и стабильности планов и нормативов. Необходимо гарантировать стабильность и обоснованность практической деятельности, скрывать резервы путем принятия напряженных планов, снижения трудоемкости, себестоимости, повышения производительности труда и т. д.

Требуют решения и некоторые другие вопросы.

В объединении сверхнормативные запасы составляют в среднем 10—12% утвержденного норматива оборотных средств и состоят в основном из запасов материалов на складе. Нормативы оборотных средств устанавливаются в последнее время без серьезного обоснования.

Должна быть улучшена и работа органов Госнабза СССР. Прежде всего следует повысить достоверность определения потребности в подшипниках (особенно на длительно прогнозируемый период) с максимальным соблюдением сроков доведения планов до предприятия. Нередки случаи, когда плановая номенклатура на предстоящий год доводится

до предприятий лишь в декабре предшествующего года, а затем подвергается значительным изменениям. Расширение прямых длительных хозяйственных связей будет способствовать улучшению положения.

Выделение фондов до утверждения плана производства порождает случаи, когда выданные потребителям наряды на отдельные типы подшипников значительно превышают количество, предусмотренное номенклатурными планами. Дефицит в отдельных подшипниках и искажающая стоимость порождает у потребителей тенденцию к завышению заявок.

Серьезные диспропорции, отражающиеся на экономике предприятий, существуют и в механизме штрафных санкций. Сырью и получением металла и тарного леса от поставщиков идут к нарушению договорных обязательств по поставке конечной продукции потребителям. Поставщик подшипников штрафует потребителя на сумму, пропорциональную стоимости недопоставленной продукции. Он же имеет право предъявлять претензии к металлургам и поставщикам тарного леса только в части, соответствующей стоимости недопоставленного металла и леса, что по сумме в несколько раз меньше уплачиваемых подшипниковым заводом штрафов за недопоставку подшипников. Кроме того, в последнее время предприятия металлургической и лесной промышленности систематически освобождаются от уплаты штрафов за недопоставку. Не следует считать, что все суммы штрафов, уплаченных за недопоставку продукции из-за отсутствия металла и леса, надо взыскивать с металлургов или лесопереработчиков. Это было бы нецелесообразно. Но усовершенствовать этот механизм, на наш взгляд, необходимо путем либо снижения размеров штрафных санкций по стадиям комплектования конечного продукта, либо освобождения от штрафов по всей технологической цепочке.

Мероприятия по совершенствованию хозяйственного механизма, разработанные в Минавтопроме, предусматривают внедрение комплексной системы управления производством, организации труда и заработной платы по опыту Волжского автомобильного завода им. 50-летия СССР. Соответствующая работа ведется на всех предприятиях объединения, среди которых выделяются базовые заводы — ГПЗ-23 и ГПЗ-15.

Отраслевым ВНИИП, которому поручено осуществлять практическую и методическую помощь заводам в этом деле, подготовлены типовые структурные схемы управления подшипниковыми заводами, составлены типовые положения об отделах и типовое положение о цехе основного производства.

Централизация всех функциональных служб, освобождение линейных руководителей основного производства — начальников цехов, участков, старших и смежных мастеров — от функций, прямо не связанных с производственным процессом, требуют высокого качества разработки и внедрения регламентированного обслуживания цехов и участков, всех рабочих мест основного производства. Задача состоит в том, чтобы четко определить комплекс работ по обслуживанию, их содержание, трудоемкость, последовательность и сроки выполнения, разработать и внедрить планы-графики ремонта и профилактического обслуживания, систему планового обеспечения инструментом, строго регламентировать доставку материалов, заготовок и деталей на рабочие места. Одновременно со структурной перестройкой предприятий определяются формы и методы организации первичных производственных коллективов, обеспечивающие непрерывный рост производительности труда и высокое качество продукции, стимулирующие наилучший «конечный» результат труда.

Заинтересованность исполнителей зачастую ограничивается узким фронтом работ — изготовлением определенных деталей — и не всегда

согласуется с интересами участка, цеха, завода в целом. В результате приходится прикладывать значительные усилия для достижения согласованности интересов, привлекая к текущему управлению производством весь персонал предприятия. Поэтому важным элементом перестройки является ориентация управленческой и плановой деятельности на конечные результаты. «Такой подход... отмечается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии... становится особенно актуальным по мере роста и усиления экономики, когда... конечные результаты все больше зависят от множества промежуточных звеньев...»¹.

Конкретным решением данной задачи для изысканного производственного звена является бригадная организация труда, в том числе по сквозному методу с оценкой деятельности и оплатой по конечной операции. Первые такие бригады в объединении были созданы на ГПЗ-3 в 1965 г. По инициативе рабочих было предложено ликвидировать межоперационное складирование деталей, оценивать количество продукции по конечной операции, а оплату производить по одному наряду за выход годной продукции.

Первые сквозные бригады организовывались на участке шлифовки роликов. До их организации за каждой операцией был закреплен один или несколько рабочих, которые отвечали только за свою операцию. Каждую смену со склада получали партии роликов, прошедших предыдущую операцию, обрабатывали, снова сдавали на склад, чтобы тут же выдать их для последующей операции. Надо было также отделать детали, изготовленные в первой и второй сменах. Каждую смену выполнялось десять технологических операций, десять — по получению деталей со склада, десять — по сдаче на склад. Почти четвертую часть производственной площади занимали межоперационные склады, обслуживаемые штатом кладовщиков в 40 чел. Брак, обнаруженный на финишных операциях, аннулировал труд рабочих на предыдущих операциях. И морально и материально страдал лишь тот, кто его допустил.

Эти неудобства в работе послужили первопричиной объединения рабочих в сквозные бригады. Новая форма организации труда (передача деталей из смены в смену, с одной операции на другую, минуя промежуточное складирование и без остановок оборудования) дала ощутимые результаты. За период с 1965 г. цех увеличил объем производства в 2,5 раза; производительность труда повысилась в 3,5 раза при росте средней заработной платы в 1,9 раза; потери от брака сократились в 7 раз.

Широкое распространение сквозных бригад потребовало большой разъяснительной и организационной работы. Не все рабочие сразу и безоговорочно принимали новую форму. Многие, особенно высококвалифицированные, опасались сотрудничества с новичками, недобросовестности остальных членов бригады, потери в зарплате. Методически и настойчиво, на конкретных примерах разъяснялось, что эти опасения несостоятельны, что система оплаты труда в бригадах объективно отражает вклад каждого в конечный результат труда. Большое внимание было уделено подбору и воспитанию руководителей. Обладая высокими деловыми и моральными качествами, они во многом определили судьбу бригад.

Одному из первых инициаторов организации сквозных бригад, Н. А. Богатову, присвоено высокое звание лауреата Государственной премии. В настоящее время бригадная форма организации и оплаты труда стала в объединении преобладающей и охватывает половину рабочих основного производства.

При организации и функционировании бригад большое значение имеет система распределения заработка. С нашей точки зрения, наилуч-

шим вариантом является распределение с помощью коэффициента трудового участия не всего заработка бригады, а только заработка и начисленной бригаде премии. Распределение части заработка, равной тарифу за отработанное время, согласно присвоенным разрядам, а остальной части — по коэффициенту трудового участия гарантирует каждому члену бригады заработка не ниже его тарифа и поэтому вызывает наименьшее количество конфликтных ситуаций.

При такой системе заработок каждого члена бригады можно исчислять по формуле:

$$Z = T_p + \frac{A_0 + P_0}{T_0} T_p K_{т.у.},$$

где Z — заработок рабочего, включая премию;

T_p — тариф рабочего с учетом присвоенного ему разряда и отработанного им времени;

A_0 — приработок бригады;

P_0 — сумма начисленных бригаде премий;

T_0 — тариф бригады с учетом разрядов рабочих и отработанного времени;

$K_{т.у.}$ — коэффициент трудового участия рабочего.

Огромный эффект дает общая заинтересованность членов бригады в воспитании трудового коллектива. Недобросовестные рабочие, нарушители трудовой и производственной дисциплины вынуждены или исправиться, или покинуть бригаду.

Преимущество сквозных бригад проявляется еще в одном вопросе — повышении квалификации молодых рабочих. Раньше после окончания обучения и сдачи экзамена взаимоотношения ученика с учителем практически прекращались. Даже при развитой системе наставничества этот недостаток устранялся лишь частично, так как квалифицированный рабочий — наставник отвечал за своего подопечного в основном морально. В бригаде же они связаны общими интересами и ответственностью. Процесс адаптации молодых рабочих в бригаде происходит быстрее и качественнее.

Практика работы многих предприятий подлинником промышленности подтверждает необходимость повсеместного развития бригадной формы организации и стимулирования труда. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма предусмотрено широкое внедрение этой формы, которая в единичной форме должна стать основой.

Намеченные постановлением меры затрагивают большой круг вопросов, решение которых направлено на обеспечение мощного подъема нашей экономики. Свою задачу коллектив объединения видит в том, чтобы внести достойный вклад в осуществление этих мер.

КОНТРОЛЬ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ ПЛАНОВ В ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ

В. Таскаев,

генеральный директор
производственного объединения «Красноярскуголь»

Громадное значение для народного хозяйства имеет широкое разветвление работ по добыче угля открытым способом в восточных районах, ускоренное создание Канско-Ачинского топливно-энергетического

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 59.

комплекса на базе дешевых бурых углей. Весомый вклад в развитие топливно-энергетической базы Сибири вносит трудящиеся объединения «Красноярскуголь». В состав объединения входят 24 производственные единицы, в том числе шахты и разрезы, ремонтные предприятия, погрузочно-транспортные управления, автомобильные, строительные, жилищно-коммунальные и другие организации. Общая численность работников — около 18 тыс. чел.

Основная производственная деятельность объединения связана с угледобычей, более 80% которой приходится на долю Канско-Ачинского бассейна. Свыше 75% добываемого угля поставляется предприятиям Минэнерго, почти 25% идет другим министерствам и ведомствам и на коммунально-бытовые нужды.

Объединение постоянно наращивает добычу угля за счет реконструкции, технического перевооружения предприятий и проведения организационно-технических мероприятий. За последние десять лет даже при выбытии двух шахт мощностью более 1 млн. т прирост добычи угля составил 76%. Общий прирост годовой добычи за четыре года текущей пятилетки достиг примерно 5 млн т. За этот период шахтами и разрезами выдано на-гора 152,4 млн. т, или на 37 млн. т больше, чем в предыдущей пятилетке. Плановые задания четырех лет пятилетки перевыполнены на 1570 тыс. т. Дополнительно к плану реализовано продукции на 5 млн. руб.

За последнее десятилетие на шахтах, разрезах, в транспортных управлениях существенно обновился парк оборудования. Внедрены высокопроизводительные механизированные комплексы, проходческие комбайны, конвейеры и другие машины. На угольных разрезах почти полностью обновлен экскаваторный парк. На разрезах Канско-Ачинского бассейна успешно эксплуатируются роторные экскаваторы ЭР-1250. Уже в 1979 г. с помощью роторной техники получено более половины всего объема добываемого на разрезах угля. В настоящее время на разрезе «Ирша — Бороздинский» осваивается роторный комплекс ЭРШРД-5000 производительностью 5 тыс. т угля в час. На разрезе «Назаровский» работает первый на евразийском континенте шагающий экскаватор-гигант ЭШ-100/100. Его годовая производительность — более 12 млн. м³. В объединении широко внедряются мощные станки для бурения вертикальных и наклонных скважин, думпкеры грузоподъемностью до 180 т и другая современная техника.

Техническое перевооружение, ввод в действие уникальных машин с большой единичной мощностью в условиях открытых горных работ, сложная организация производства и наличие непрезиденных факторов, отрицательно влияющих на технологический процесс вскрытия, добычи и отправки угля потребителям, требуют постоянного совершенствования планирования и контроля за ходом выполнения плана по основным технико-экономическим показателям.

Вопросам повышения научной обоснованности планов, совершенствованию методов плановой работы в объединении уделяется большое внимание. Разработана и с 1978 г. действует система фондообразующих показателей для формирования поопредельных фондов. В основу ее положена утвержденная на рид лет ставка в расчете на присваиваемую тонну добычи угля (сумма добычи угля, сланца и концентрата). Дополнительная добыча и выполнение социальных обязательств поощряются повышенными ставками. Показатели производительности труда и реализации продукции с учетом поставок по заданной номенклатуре используются как фондоаккорректирующие. Разработанная и применяемая система фондообразования отвечает особенностям отрасли и наиболее полно стимулирует развитие добычи угля.

Ведется большая работа по совершенствованию низового планирования, своевременному составлению и доведению до исполнителей планов на предстоящий год, квартал, месяц. Основные плановые технико-экономические показатели на предстоящий год по всем разделам техпрогноза с необходимыми мероприятиями по их выполнению доводятся до предприятий приказом по объединению до начала планируемого года. На шахтах, разрезах, автобаз и других предприятиях разрабатываются годовые планы с поквартальной разбивкой по участкам, цехам, службам, экскаваторным и локомотивным бригадам с доведением заданий до конкретных исполнителей.

С особой тщательностью прорабатываются планы производства на предстоящий месяц. Планирование горных работ в шахтах, разрезах начинается за восемь—десять дней до его начала. Исходя из анализа хозяйственной деятельности за текущий месяц, состояния фронта горных работ и условий производства устанавливаются плановые задания для каждой бригады, конкретного места работы. Определяются также объемы и сроки завершения всех необходимых вспомогательных операций по ремонтно-монтажным, горно-путевым, бурозавальным, энергетическим и другим участкам и цехам и намечаются соответствующие организационно-технические мероприятия.

Планы участков и цехов с расчетом трудовых и материальных ресурсов утверждаются руководством и доводятся до участков, цехов и бригад-исполнителей не позже чем за два-три дня до начала месяца. Все плановые объемы производства согласуются с погрузочно-транспортными управлениями и обслуживающими автобазам.

С целью повышения эффективности использования вспомогательных, повремено оплачиваемых рабочих, исходя из предстоящего объема работ в планируемом периоде, начальники участков и цехов, механики устанавливают нормированные задания по нормативной трудоемкости. При выполнении заданий и снижении трудоемкости рабочие получают дополнительную премию из фонда материального поощрения.

Тщательная разработка планов и заданий позволяет более эффективно контролировать их выполнение.

За последние три года в объединении осуществлены мероприятия по созданию надежной системы телефонной и телеграфной связи со всеми предприятиями. На базе разрозненных малочисленных узлов и участков связи при объединении на правах производственной единицы в 1977 г. было сформировано управление производственно-технологической связи с подчинением ему крупных кустовых хозяйственных участков, организованных по территориальному признаку. Такая специализация давала возможность концентрировать материальные и трудовые ресурсы и более квалифицированно и оперативно решать вопросы строительства, ремонта и текущей эксплуатации средств связи.

Улучшение оперативной связи способствовало налаживанию четкого контроля за ходом производства на предприятиях. В оперативную службу контроля входят смежные инженеры по оперативной работе, работники информационного центра, а также главные горняки и технологи в составе дирекции по производству и технической дирекции, закрепленные за отдельными предприятиями или группой предприятий. В условиях непрерывного производства организовано круглосуточное и непрерывное дежурство смежных инженеров, а в субботу и воскресенье — ответственных работников и директоров по видам деятельности объединения.

В задачи оперативно-диспетчерской службы входят непрерывный сбор оперативной информации по всем технологическим процессам угледобывающих предприятий и принятие необходимых мер в экстремаль-

ных ситуациях. Служба контролирует также работу других хозяйств, обслуживающих основное производство: погрузочно-транспортных управлений, автобаз, энергослужб и т. д. Особенно четко контролируются выполнение плана подачи железнодорожных вагонов Министерства путей сообщения и местного парка под погрузку, время погрузки и выдачи груженных вагонов к путям приямания к станциям МПС и на электростанции Минэнерго. Заведен почасовой учет отправления маршрутов с углем. Организованы также подача вагонов под разгрузку и сдачу порожних вагонов.

По истечении суток заполняется специальный журнал, в котором указываются остатки угля на складах угольных предприятий за сутки и с начала месяца; выполнение плана подачи вагонов и отгрузки по угольным предприятиям, норм простоя вагонов под погрузку и выгрузку; отгрузка угля; расхода и остатка канско-ачинского угля на складах электростанций в системе Красноярского и других крупных потребителей. Рапорт о ходе выполнения плана погрузки и использования вагонов передается по телеграфу в информационно-диспетчерский центр Минуглепрома СССР.

Сменный инженер ежедневно по сменам фиксирует в специальном журнале результаты оперативного учета и контроля работы основного горно-шахтного оборудования на разрезах, записывая данные о выполнении нарядов по сменам по каждому экскаватору, на добычных, вскрышных, отвальных и прочих работах, с отражением времени простоя по конкретным причинам. На шахтах учитывается работа очистных и подготовительных забоев, на обогащательных фабриках — сортировка, переработка, выпуск концентрата, сортового угля и времени работы обогащательных фабрик. Особому контролю подвергаются обслуживающие хозяйства — погрузочно-транспортные управления, автобазы, которые непосредственно участвуют в технологическом процессе. Контролируется выход локомотивов на вывозку угля, вскрышные работы. Ежедневно контролируется выполнение нарядов и заданий по важнейшим подготовительным работам (подготовка трасс под железнодорожные пути, переукладка и укладка новых железнодорожных путей на вскрышных и добычных горизонтах, ремонт оборудования и другие «узкие места» технологического процесса).

Окончательные итоги работы за сутки оформляются в информационном центре в виде рапорта, в котором отражено выполнение плана по добыче угля за сутки, с начала месяца, с начала года по всем предприятиям, по переработке и выпуску концентрата и сортового угля, по всем видам вскрышных работ, а также выполнение плана экскаваторов ЭК-100/100, ЭРШД-5000, ЭКГ-12,5. Кроме того, финансовый отдел ведет ежедневный учет выполнения плана реализации продукции.

В информационном центре ежедневно учитывается выполнение плана по выпуску продукции основной номенклатуры (13 наименований), по комплектности и использованию времени подземными рабочими на шахтах и на добычных и вскрышных работах на разрезах.

В объединении в начале каждого месяца проводится аппаратное совещание, на котором подводятся итоги за истекший месяц, фиксируются недостатки и намечаются меры их устранения. Один-два раза в квартал проводится совет объединения, на который приглашаются руководители предприятий, партийных и профсоюзных организаций. На совете заслушиваются отчеты руководителей и определяются пути улучшения работы предприятий.

На совместных заседаниях администрации объединения и территориального комитета профсоюза ежеквартально подводятся итоги социалистического соревнования между предприятиями, производственными единицами, участками, бригадами с присуждением победителям переходящих Красных знамен, Почетных грамот и денежных премий. Переоценка производства — победители социалистического соревнования дважды в год — по итогам работы за год и в честь профессионального праздника «День шахтера» — награждаются Почетными грамотами объединения и горкома профсоюза и памятным подарком.

Большое внимание уделяется распространению передового опыта. На разрезах, в погрузочно-транспортных управлениях и на автобазе объединения в настоящее время работают по повышенным нормативам 66 экскаваторных и транспортных бригад. Итоги их соревнования подводятся ежемесячно.

Соревнование за достижение высоких показателей, за работу без отставших позволило многим коллективам добиваться призовых мест во Всесоюзном социалистическом соревновании. За четыре года пятилетки коллективы объединения завоевали 70 призовых мест. Общая сумма премий победителям в соревновании составила 715 тыс. руб.

Лидером социалистического соревнования выступает в течение ряда лет коллектив ордена Трудового Красного Знамени разреза «Назаровский». По итогам работы в 1978 и 1979 гг. ему присуждено переходящее Красное знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ. В 1979 г. ему дважды награждалось переходящим Красным знаменем Министерства угольной промышленности СССР и ЦК профсоюза рабочих угольной промышленности. Четырежды в 1979 г. завоевал призовые места во Всесоюзном социалистическом соревновании коллектив разреза «Березовский», в том числе переходящее Красное знамя министерства и ЦК профсоюза.

Однако не все предприятия выполняют установленные плановые задания. В 1979 г. в их числе были разрезы «Изымский» и «Ирша-Бороднянский». На отдельных предприятиях, за исключением шахты «Енисейская» и непосредственно аппарата объединения, не созданы автоматизированные системы управления производством, необходимостью которых диктуется ходом научно-технического развития и задачами, вытекающими из требования повысить эффективность производства и качество работы всех звеньев народного хозяйства.

Из года в год наблюдается явная диспропорция между планом добычи бурых углей и возможностями их сбыта. МПС не обеспечивает перевозку угля потребителям в соответствии с утвержденными планами, особенно в осенне-летний период. По этой причине постоянно корректировались квартальные и годовые планы добычи угля.

Неоднократные хатабаста, с которыми объединение на стадии формирования плана обращалось в Минуглепром СССР, Госснаб СССР и Госплан СССР, о несоответствии плана добычи заявленной потребности основного потребителя — Минэнерго СССР — и его управлению «Главтопэнерго» во внимание не принимались. В результате только за четыре года текущей пятилетки планы добычи в течение года изменялись 13 раз с уменьшением первоначально утвержденных на 4,7 млн т.

Нестабильность планов крайне отрицательно влияла на работу коллективов объединения, особенно крупнейшего Ирша-Бороднянского разреза.

Для создания нормальных условий работы угольных разрезов и максимального удовлетворения потребителей на основании анализа динамики потребления угля Канско-Ачинского бассейна за предыдущие годы, с учетом прироста тепловых и энергетических нагрузок у основ-

ных потребителей, а также возможной дополнительной потребности, связанной с климатическими условиями и другими факторами, объединение предложено установить на 1980 г. повышенное задание. Это предложение было принято. В 1980 г. свердловановая добыча канско-ачинских углей составит 900 тыс. т.

В процессе технического перевооружения разрезов, ввода в эксплуатацию мощных экскаваторов выявлялись диспропорции в обеспечении вспомогательной дорожно-транспортной техникой, бульдозерами, автомобилями для хозяйственных работ и перевозок трудящихся и другими средствами малой механизации. Имеющийся автомобильный, тракторно-бульдозерный, железнодорожный подвижной парк крайне изношен. Потребность в запасных частях для его ремонта удовлетворяется на 30%.

Практика показывает, что для эффективной эксплуатации уникальных машин с большой единичной мощностью, подобных экскаваторам ЭШ-100/100 и ЭРШРД-5000, требуется фирменное обслуживание их заводами-изготовителями. Только один сутки непроизводительного простоя экскаватора ЭШ-100/100 вымывают потери в размере почти 10 тыс. руб., ЭРШРД-5000 — 5 тыс. руб. Большая часть простоев связана с отсутствием запасных частей. Очевидно, что выделение соответствующих фондов на обеспечение запасными частями способствовало бы устранению таких потерь.

Качество и стабильность плавов в значительной степени зависят от наличия резерва производственных мощностей на буроугольных разрезах. Сезонность, зависимость работы на них от климатических условий, водного режима и нагрузок на тепловые электростанции, неравномерность подачи железнодорожных вагонов в угольные забои требуют создания надежного резерва для быстрого увеличения объема добычи и удовлетворения возникающих повышенных потребностей в буром угле. К сожалению, такого резерва объединения не имеет, а плановые задания ему установлены с превышением производственных возможностей.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. об улучшении планирования предусматривает меры по ускорению ввода в действие производственных мощностей и объектов и повышению эффективности капитальных вложений. Особое значение для объединения имеет указание о необходимости утверждать стабильный пятилетний план капитального строительства, сбалансированный с ресурсами материалов, технологического и энергетического оборудования, с трудовыми и финансовыми ресурсами, а также с мощностями строительного-монтажного организаций (с выделением районов сосредоточения строительства). От четкого и своевременного выполнения программ строительства и ввода в действие дополнительных мощностей угольных разрезов будет зависеть своевременное удовлетворение возрастающих потребностей народного хозяйства в энергетических углях Канско-Ачинского угольного бассейна.

Образование объединения, как показывает опыт, свидетельствует о более высоком уровне организации общественного производства. Специализация и концентрация производства, укрепление взаимосвязей и четкое разграничение прав и обязанностей между звеньями, оперативность в работе управленческого аппарата позволяют эффективно решать многие вопросы планирования, перспективного развития предприятий, ускорения научно-технического прогресса, лучшей расстановки и использования специалистов и в конечном счете удовлетворения потребностей страны в продукции отрасли — топливе.

Краткокурс

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО- ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ*

В. Глушков,
академик АН СССР

Одна из характерных особенностей современного этапа научно-технического прогресса заключается в коренном изменении методов управления им. Сегодня все большее число научно-технических проблем должно решаться более прогрессивным параллельным методом, отличным от так называемого классического последовательного метода. Последний используется в узкоотраслевых масштабах, опираясь на достигнутый научно-технический уровень в других отраслях. При этом упрощается управление научно-техническим прогрессом, но резко снижаются его темпы, поскольку к последующему этапу не приступают до тех пор, пока не закончатся предыдущий.

Положение усугубляется тем, что последовательность сохраняется и внутри отрасли: сначала проводятся научно-исследовательские работы, потом опытно-конструкторские, далее создается и испытывается готовый образец новой техники, затем идет его технологическая доработка и изготовление малой серии и, наконец, массовое внедрение (нередко осуществляемое медленным эволюционным путем). Разумеется, все эти этапы необходимы, однако, как показывают теория и практика, многие работы могут и должны проводиться одновременно, чтобы от медленной эволюции перейти к подготовке и реализации качественных скачков.

Параллельный метод управления научно-техническим прогрессом применялся, например, при выполнении атомной и ракетной программ. Опыт-конструкторские работы проводились не ожидая полного окончания научно-исследовательских, а проектирование и строительство заводов для перехода к массовому внедрению начинались задолго до завершения работ по созданию и испытанию головных образцов.

Аналогично, хотя и в значительно меньших масштабах, осуществлялись разработка и внедрение первой отечественной управляющей ЭВМ «Днепр». От идеи до начала выпуска машины крупной серией прошло менее трех лет. Подготовка производства (перестройка завода и переобучение персонала) началась еще до полного окончания научных исследований. Опытный образец создавался одновременно с перестройкой завода, малая серия была запущена с небольшим отставанием от создания опытного образца. С помощью стационарной ЭВМ «Киев» проводились эксперименты по управлению различными технологическими процессами (в металлургии, химии, машиностроении) на расстоянии. В ходе их накапливался опыт, готовились математическое обеспечение, выявлялась эффективность и, самое главное, учились люди.

Введение параллельных методов управления научно-техническим прогрессом значительно увеличивает в зависимости от масштабов работ нагрузку на органы управления. Если на такие методы переведены одла-ве работы, то достичь нужного качества управления можно простым

* В нормальном обсуждении.

перераспределением сил в различных звеньях управления, нацелив их в первую очередь именно на эти работы. Для массового же перехода подобный путь неприемлем. Решение проблемы в этом случае возможно лишь при коренной перестройке традиционной системы планирования и управления на основе широкого использования ЭВМ и средств безбумажной информатики, которые позволяют расширить потоки данных в соответствии с увеличением нагрузки на органы управления, резко снизить количество документов.

Цель параллельного метода управления состоит в соединении усилий (с помощью ЭВМ) организаторов научно-технического прогресса: от отдельных ученых, конструкторов, проектантов и технологов до Госплана СССР и ГНКТ. Важно подчеркнуть, что речь идет о принципиально новом методе планирования и управления, включающем перестройку не только технической базы, но и методологии, организационных форм, показателей и систем стимулирования.

В эскизном варианте указанный метод был проработан еще в 60-е гг. После XXIV съезда КПСС многое сделано по реализации его отдельных звеньев, в первую очередь в ЦОСХ. Институтом кибернетики АН УССР подготовлены и внедрены системы комплексной автоматизации проектно-конструкторского труда на основе безбумажной информатики, которые способствуют существенному сокращению (от 2—3 до 20—30 раз) сроков проектирования и повышению качества проектов. Системы автоматизации испытаний изделий новой техники также основаны на принципах безбумажной информатики. Внедрение их позволило в несколько раз сократить время и повысить качество испытаний.

Испытаны также многие системы моделей и программ для более высоких звеньев управления научно-техническим прогрессом. Однако их внедрение сдерживается неспособностью к ним действующей методологии и организации управления, прежде всего программно-целевого.

Хотя решение о переходе к комплексным целевым программам управления научно-техническим прогрессом принято и считается (формально) выполненным, на самом деле такого перехода (если не считать некоторых специальных случаев) не произошло. Имеются все те же планы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, представляемые министерствами, но названы они комплексными целевыми программами.

Государственная комплексная целевая программа должна решать не узковедомственные задачи по разработке, скажем, новой модели легкового автомобиля, а проблемы гораздо более крупные, такие, как вывод на определенный технико-экономический уровень пассажирского автотранспорта. Она ориентирована на выполнение задач как создания новых типов автомобилей, так и их эксплуатации и обслуживания (строительство дорог, гаражей, организация профилактики, ремонтов и др.) и содержит комплекс социально-экономических проблем.

Очень важно точное определение социально-экономических результатов, которые государству получат при выполнении той или иной программы. Программы должны включать в себя этапы цикла «наука—производство» (вплоть до массового внедрения новых научно-технических достижений).

Для успеха любой программы большое значение имеет правильная организация управления процессом ее формирования и выполнения. Прежде всего необходим руководитель, располагающий соответствующими правами, которые обеспечивают ему возможность межотраслевого управления, вплоть до временного переподчинения ему отдельных подразделений предприятий и организаций независимо от их ведом-

венной принадлежности. Каждому такому подразделению требуется поставить четкую задачу, установить контроль за ее решением и официально принять результаты работы. Руководители программ должны быть выделены определенные денежные и материальные ресурсы, которые ему необходимо распределять между исполнителями.

Выполнение этих обязанностей возможно лишь при создании (временного) центра управления программой. Математические модели его на основе сетевых графиков достаточно хорошо изучены как в теории, так и на практике. В соответствии с общим принципом безбумажной информатики этот центр должен работать с минимальным безбумажным трудом. Обобщенный сетевой график целесообразно строить на основе сетевых графиков исполнителей в автоматизированном режиме с минимальным ручным трудом. Первичные же сетевые графики (на самые мелкие подцели программ) следует составлять на соответствующих этапах проектирования: в эскизном — программе попробов для работ по техническому проекту и менее детально — для последующих стадий (рабочее проектирование, подготовка производства и др.). В текстовый проект в качестве его составной части должен входить подробный сетевой график стадии рабочего проекта и т. д. Одновременное проведение этапов требует соответственно и одновременной подготовки схем управления последующими этапами.

Для максимальной экономии ручного труда разработка схем управления должна вестись (как и все проектирование в целом) в автоматизированном режиме с максимальным использованием имеющихся прототипов (сохраняемых в автоматизированных электронных архивах). Нормативы трудовых и материальных затрат, как правило, не разрабатываются полностью заново, а рассчитываются в результате уточнения прототипов.

Технологические нормативы на фактические изготовление проектируемых конструкций (машин, зданий, дорог и т. д.) в отличие от действующего порядка должны создаваться (с последующим непрерывным уточнением) уже на самых ранних стадиях проектирования, начиная с технического задания. Это главное условие научного долгосрочного планирования. При быстрых темпах научно-технического прогресса за 10 лет (не говоря уже о больших сроках) нормативы заменяются столь существенно, что их в принципе нельзя получить на основании имеющейся статистики. Использование же чисто статистических нормативов неизбежно приведет к дисбалансам ресурсов и соответственно замедлению темпов научно-технического прогресса.

Поскольку схемы управления (сетевые графики) и нормативы непрерывно корректируются, центр управления программой должен быть связан с центрами управления исполнителей безбумажными информационными потоками и иметь возможность управлять ими. Схема управления на основе сетевых графиков не сводится только к задаче отыскания критического пути. Она охватывает систему оптимизации работ, выполняемых в рамках соответствующей программы на основе постоянного уточнения информации. Возможность предупреждения поступлений такой информации позволяет планировать и осуществлять различного рода корректирующие мероприятия. Например, если на стадии эскизного проектирования объектов обнаруживаются, что суммарные затраты металла на их реализацию заметно превышают ориентировочный норматив, установленный в техническом задании, можно попытаться уменьшить его на этапе технического проектирования.

Разработка планов подобных корректирующих мероприятий представляет собой сложную инженерно-экономическую задачу. Она должна решаться с помощью центра управления программой и головного института, находящегося в распоряжении руководителя программ.

Кроме того, при формировании таких планов необходим тесный контакт с Госпланом, который по специальной системе (кратко описываемой ниже) ведет непрерывную балансировку ресурсов, затрачиваемых на выполнение различных программ. Именно в этой системе определяются и ранжируются по величине возможные дефициты ресурсов, а следовательно, и приоритеты мероприятий по их экономии.

Что касается степени определенности различных этапов программ, то в каждый данный момент они могут находиться в разных стадиях своего выполнения. Если на стадии массового внедрения, строительства объектов по законченным проектам можно и должно иметь устойчивую схему предстоящих работ с достаточно выверенными нормативами, то на стадии начала научных исследований говорить об этом, как правило, преждевременно. Вместо четкого нормативного сетевого графика предстоящих работ в этом случае предпочтительнее нормативный целевой прогноз.

Методика такого прогнозирования, предложенная автором данной статьи в 1969 г., к настоящему времени прошла успешно апробацию в рамках СЭВ сначала на двусторонней, а затем и на многосторонней основе. Она приспособлена для работы в описываемой системе управления научно-техническим прогрессом на самых ранних этапах создания комплексных целевых программ. Как и последующие стадии, прогноз организуется и ведется центром управления программой головного института. Прежде всего на основании заказа высших органов управления головной институт уточняет и согласует с заказчиком цель, достигаемую с помощью формируемой программы; например, обеспечить дополнительно годовое производство 1 трлн. кВт·ч электроэнергии без увеличения затрат угля, нефти и газа. На этой стадии лимиты на затраты ресурсов для реализации программы пока не фиксируются даже ориентировочно. Речь идет лишь о прогнозе различных вариантов сроков и путей достижения поставленной цели, а также затрат ресурсов по этим вариантам.

Смысл методики заключается в последовательном (от конечной цели) развертывании подцелей. Если цель точно сформулирована, то для ее реализации создается коллектив экспертов (3—15 чел.), представляющих основные школы и мнения. Каждый из них обязан определить необходимые сроки и ресурсы в том случае, если некоторые (формулируемые им самим) промежуточные цели уже достигнуты. При таких условиях оценка эксперта остается в рамках своей компетенции, предоставляя возможность оценивать сроки и пути достижения выставляемых им промежуточных целей другим экспертам, лучше знающим эти вопросы.

Методика позволяет объединять различные мнения экспертов. В результате появляются вероятностные оценки сроков и путей достижения поставленных целей. В соответствии с общими требованиями безбумажной информатики прогноз постоянно находится в памяти ЭВМ, и при изменении мнения экспертов быстро пересчитывается. Подобная динамичность — обязательное требование любого научно-технического прогноза. Без этого в силу непрерывности развития науки и научно-технических возможностей прогноз быстро устаревает и не только не помогает, а подчас и вредит делу.

Управление прогнозом данной методика предусматривает на основе постоянной работы с экспертами постановку дополнительных научных исследований и других мер. Такое управление направлено на последовательное уточнение прогноза, своевременное устранение бесперспективных вариантов, с тем чтобы получить в конечном счете на период 5—10 лет уже не прогнозный граф, а сетевой график соответствующей программы. Попутно решается задача определения соисполнителей и уто-

чивается формулировка заданий на их работу. Это позволяет ввести к минимуму усилия по разработке схем управления программами.

Как уже отмечалось выше, схемы управления охватывают все стадии программ, включая строительство и реконструкцию предприятий, организацию массового производства на новой технической основе. Этот завершающий этап требует наибольших затрат материальных ресурсов и, следовательно, наиболее тесной увязки с балансовыми расчетами в системе долгосрочного планирования. Даже в том случае, когда схема управления завершающей стадией еще находится на уровне прогноза, методика дает вероятностные оценки сроков и ресурсов, необходимых для реализации этого этапа, а также технологических нормативов создаваемой в результате выполнения программы новой производственной базы. Иными словами, имеется вся необходимая информация для проведения соответствующих балансовых расчетов.

В 1973 г. автором была предложена система моделей диалогового планирования («Дисплана»), которая решает вопрос практической оптимизации долгосрочных и краткосрочных планов на основе увязки программно-целевых и балансовых методов планирования. Это принципиально новая система, охватывающая важнейшие разделы плана. Она оперирует реальным планировочным (на уровне Госплана) номенклатурой продукции и реально учитываемыми в планах планах основных фондов и трудовых ресурсов. Для любого заданного планового периода T специализирует системы сервисных программ для ЭВМ Госплана, обрабатывая информацию о планах ввода мощностей, подготовки кадров в рамках целевых программ, а также информацию об имеющихся мощностях и трудовых ресурсах; определяют вектор b_i количества фондо-часов и человеко-часов. По учитываемым ресурсам вычисляются нормативы b_{ij} фондокоэффициентов и трудоёмкости для i — учитываемых видов продукции ($i = 1, \dots, m$; $j = 1, \dots, l$). Тем самым для данного планового периода T возникает матрица $B_T = [b_{ij}]$ прямых затрат ресурсов. Аналогично вычисляется матрица прямых затрат продукции разных видов на производство одной единицы каждого планируемого вида продукции.

Далее, в результате обработки сетевых графиков целевых программ появляются векторы C_i^* и b_i^* полных затрат (за период T) продукции и ресурсов (фондо-часов и человеко-часов) на выполнение программ. В результате обработки заявок на поставку продукции для удовлетворения конечных внешнеэкономических техучаст (внепрограммных) нужд возникает вектор C_i^* внешнеэкономического внепрограммного конечного потребления за период T . Как и все остальные вычисляемые векторы, его компоненты даются в позициях реального народнохозяйственного плана. При этом для конкретных позиций используются различные единицы измерения (натуральные и денежные). А специальные сервисные программы осуществляют в случае необходимости быстрый перерасчет на одних систем единиц в другие.

Складывая векторы C_i^* и C_i^* программного и внепрограммного конечного потребления и производя обычное добавление экспорта и вычитание импорта (а также saldo изменения государственных запасов), получаем вектор конечного потребления C_i , который включает, в частности, всю комплексивно капитального строительства и реконструкции предприятий. Решением системы линейных уравнений $x - A_i x = C_i$ находим вектор $x = C_i^*$ необходимого полного выпуска продукции за период T . По формуле $b_i^* = B_i C_i^* + b_i^*$ исчисляются полные затраты ресурсов (фондо-часов и человеко-часов), обеспечивающих выполнение плана.

Разность $d_i = b_i^* - b_i$ потребных и наличных ресурсов определяет вектор d_i дефицитов ресурсов. Дефицитные ресурсы соответствуют компонентам со знаком плюс, а избыточные — компонентам со знаком

минус. При дефиците ресурсов план оказывается несбалансированным, т. е., по существу, не является фактически планом. Балансировка его заключается в выработке конкретных предложений по изменению его отдельных разделов, направленных на уменьшение дефицитов. Такие изменения могут касаться структуры отдельных позиций плана (относительных долей продукции различных видов в той или иной усредненной плановой позиции), экономии ресурсов, ускорения сроков ввода мощностей, новых программ строительства и реконструкции, структуры внешней торговли и т. д.

Сбалансированность направлена в первую очередь на уменьшение дефицита ресурсов. Эта работа проводится не только в Госплане, но и в министерствах, на предприятиях и в центрах управления целевыми программами. Принципиально важно, чтобы сформулированные конкретные предложения по улучшению планов поступали бы в ВЦ Госплана в безбумажной форме по каналам связи или на магнитных носителях. В этом случае математическое обеспечение системы «Дисплан» обеспечивает полный пересчет (перебалансировку) плана по нескольким тысячам показателей примерно за 10 мин.

Целевое направление формирования и включение в план предложений, улучшающих его, составляют суть практической оптимизации плана, о которой упоминалось выше. Слово «практическая» подчеркивает, что выработанные не только общие рекомендации, но и конкретные мероприятия (за которые отвечают конкретные исполнители) для их реализации. Важнейшими в системе являются мероприятия по научно-техническому прогрессу, ускорению темпов внедрения прогрессивных видов продукции и технологии ее изготовления. При этом каждое поступающее предложение о таких мероприятиях получает оперативную (в течение 10 мин.) оценку в общегосударственном масштабе (в виде уменьшения дефицита наиболее дефицитного ресурса). Одновременно пересчитываются планы обеспечения этих мероприятий во всем цепочкам необходимых поставок продукции — вплоть до сырья.

Если поток предложений с активными мероприятиями, направленными на ускорение темпов научно-технического прогресса, иссяк, а дефициты полностью не устранены, то для получения сбалансированного плана остается путь последовательного рассмотрения предложений, направленных на уменьшение числа позиций конечного потребления. И наоборот, если дефициты устранены, а запас активных предложений не исчерпан, создается возможность с каждым новым таким предложением увеличивать конечное потребление. Важной особенностью «Дисплана» является непосредственное включение (под руководством Госплана) в процесс планирования всех тех, кто обладает реальными знаниями о путях научно-технического прогресса и необходимой ответственностью и возможностями для реализации своих предложений. Это открывает возможность создания эффективной системы стимулирования научно-технической мысли не только на этапе ее реализации, но и на этапе планирования.

«Дисплан» позволяет одновременно вести работу по улучшению всех видов планов. Поэтому, несмотря на кажущуюся статичность рассмотренной модели оптимизации планов, она в определенном смысле более динамична, чем классические динамические макроэкономические модели. Ее преимущество (практическая динамичность) заключается в том, что изменения экономических показателей (структуры фондов и технологических коэффициентов) определяются не абстрактно, а из совокупности реальных проектов и программ социально-экономического развития.

При распространении «Дисплана» на территориальное планирование возникает, например, возможность оценивать и регулировать рабо-

ту транспорта, а также разрабатывать целевые программы его развития. «Дисплан» может отражать балансы доходов и расходов населения, миграцию населения и другие проблемы, составляющие основное содержание планов социально-экономического развития на общегосударственном уровне.

Представление планов в указанном динамическом виде позволяет вести работу над ними непрерывно. Это означает, в частности, непрерывное пролонгирование планов. Например, пятилетка, сохраняя обычный срок для своего утверждения, продвигается (в смысле выполнения всех необходимых расчетов) по истечении каждого очередного года на год вперед. Тем самым поток предложений, направленных на ускорение научно-технического прогресса, в будущих планах начинает излучаться и оцениваться задолго до их фактического утверждения. Это дает возможность эффективно формировать направление научного поиска, предотвращая возникновение многих трудностей, которые могут возникнуть при окончательном формировании плана.

Непрерывность планирования предусматривает своевременную корректировку планов при крупных изменениях ситуации, в частности при неожиданном появлении новых научно-технических возможностей. Очень важно, что в «Дисплане» при этом сохраняется полная сбалансированность планов с доведением взаимно согласованных корректировок до всех исполнителей. В результате (в отличие от обычных несбалансированных корректировок) выполнение такого плана не встретит дополнительных трудностей.

Система непрерывного (динамического) научно-технического прогнозирования обеспечивает уточнение, как правило, не пятилетних, и тем более годовых, а более долгосрочных планов. Что касается 20-летнего плана социально-экономического развития, то его второй десятилетие представляется в основном план прогнозного характера, и он будет формироваться в соответствии с изменениями научно-технического прогноза.

Особенность «Дисплана» заключается и в том, что гибкая система сервисного математического обеспечения позволяет оперативно менять группировки продукции и показатели плана на любых уровнях планирования, включая самый верхний. Это обстоятельство принципиально важно для ускорения научно-технического прогресса.

Резкое изменение сложившихся пропорций внутри той или иной агрегированной продукции в связи с требованиями научно-технического прогресса обуславливает дезагрегацию соответствующей позиции (например, из общего объема производства пластмасс выделить в отдельные позиции те или иные конкретные их виды). И наоборот, если сложившиеся пропорции в различных плановых позициях существенно не меняются, их можно свести в единую агрегированную позицию. Тем самым варьируются виды планируемой продукции, оставаясь в рамках заданной размерности плановой модели. По мере роста экономики и повышения производительности ЭВМ эта размерность (плановая номенклатура) должна соответственно увеличиваться.

Описанная методика планирования и управления научно-техническим прогрессом может показаться чрезмерно сложной. Однако не следует забывать, что существующая методика была разработана в иных исторических условиях и успешно использовалась как инструмент быстрого преодоления технической отсталости нашей страны. Но сейчас она уже не соответствует уровню производительных сил. Переход на безбумажную форму планирования и управления — насущное требование времени, обязательное условие решения поставленной партии задачи по соединению достижений научно-технической революции с преимуществами нашего общественного строя, реализации мероприятий,

намеченных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Большое значение для ускорения темпов научно-технического прогресса имеет совершенствование системы научно-технической информации.

При этом в первую очередь необходимо создание централизованной службы регистрации, оформления и распределения между возможными исполнителями возникающей научно-технической проблематики. Такую службу целесообразно создать в ГНТ за счет расширения ВНИИТИ и ВНИИТИЦЕНТРА. Действующая система оповещает широкий круг научно-технической общественности о новых достижениях науки и техники. Наряду с этим необходима систематическая и своевременная информация об актуальных нерешенных проблемах научно-технического прогресса. Сегодня она ведется бессистемно. Предприятия, КБ и НИИ, столкнувшись с проблемами, которые сами решить не в силах, ищут возможных исполнителей, пользуются собственной (как правило, весьма скудной) информацией. В результате многие проблемы не находят исполнителей (и тем более самых лучших), возникают неоправданные задержки и дублирование в выполнении заданий.

Столкнувшись с той или иной проблемой, для которой не удается найти исполнителя самостоятельно, предприятие, НИИ и КБ направляет заявку в ВНИИТИ. Соответствующая служба проверяет новизну проблемы. Если ее решение уже содержится в опубликованных работах, патентных заявках или депонированных отчетах, информация об этом направляется заказчику. Новые проблемы передаются в научные советы ГНТ по специальности. Там они группируются, ранжируются по важности и после уточнения формулировок и присвоения им идентифицирующих номеров передаются для печати в специальных проблемных бюллетенях. Последние рассылаются в учреждения соответствующего (научного) профиля, которые вносят предложения о включении тех или иных проблем в свои тематические планы. При этом резко упрощаются оформление планов (достаточно указать номер проблемы) и выявление дублирования. Кроме того, исполнителю одновременно становится известен и заказчик — постановщик проблемы. ГНТ должен проводить систематическую работу по обеспечению своевременного включения в планы всех заявок и устранения дублирования.

Важнейшая задача ускорения научно-технического прогресса — быстрое внедрение его достижений, которое требует выполнения двух групп мероприятий. Первая — по обеспечению планирующих органов различных уровней достоверной информацией о производственных возможностях существующих институтов с учетом уже известных научно-технических достижений. Главное среди таких мероприятий — строгая регламентация источников информации и новая организация стимулирования. Регламентация состоит в персональном закреплении различных производственных участков за отдельными работниками, осуществляющими планирование и нормирование. На основе информации о производственных возможностях участка разрабатываются различные варианты планов его загрузки с целью получения наилучших технико-экономических показателей при условии внедрения тех или иных (пригодных для данного участка) научно-технических достижений. На каждом из следующих уровней планирования осуществляется вариативная агрегация планов на более крупные участки. При этом должен соблюдаться принцип персональной ответственности.

Для всех лиц, входящих в подобную иерархическую систему, устанавливается порядок оплаты труда с учетом стажа работы и организа-

ции точной и своевременной плановой информации. Для периодических выборочных проверок этой информации на всех уровнях планирования создается специальный высококвалифицированный контрольный аппарат (составляющий по численности примерно одну десятую проверяемого планового персонала). Его работники стимулируются аналогичным образом. Каждая проверка устанавливает не только последнюю, но и всю более раннюю (в течение определенного периода) информацию, поступившую из проверяемого звена.

При обнаружении неточности или даже полностью или частично ложных надбавок к заработной плате. Если ошибка устанавливается контрольным аппаратом вышестоящей инстанции, то эта мера применяется по отношению к контрольному аппарату и руководству проверяемой инстанции. Тем самым на любом уровне системы (и прежде всего у руководства) создаются стимулы для своевременного выявления (и исправления) ошибок как собственными контрольными аппаратами.

Выявленные предельные (с учетом научно-технического прогресса) возможности различных производственных звеньев необходимо постоянно использовать. С этой целью вышестоящие плановые инстанции должны планировать не только вскрываемые возможности, но и необходимые для их реализации технико-экономические мероприятия (с соответствующими ресурсами) и определенные резервы. В противном случае потери будут значительно больше, чем «недобор» от планового резервирования.

Вторая группа мероприятий по обеспечению быстрого внедрения новой техники состоит в создании заинтересованности предприятий и отраслей в таком внедрении. Частично эта задача решается введением стабильных нормативов затрат на достаточно продолжительный период (конкретно на пятилетку), с тем чтобы полученная в результате научно-технического прогресса дополнительная экономия шла на расширение фондов стимулирования и развития предприятий. Однако стабильные нормативы действуют в основном в «беспроясненных» мероприятиях, и при этом таких, которые можно реализовать в относительно короткие сроки и с относительно небольшими затратами. В случае, когда внедрение связано с риском, требует больших затрат и длительных сроков, необходимо использовать те или иные формы страхования риска, авансирования и даже частичной компенсации осуществленных затрат.

Проще всего это сделать с помощью специального фонда в ГНТ, из которого компенсируются издержки предприятий, первым внедряющим новую технику. В случае успеха они компенсируют затраты из фонда, причем компенсация производится полностью и даже с определенными дополнительными процентами, если внедрение уникально. Если же его могут повторить другие предприятия, то компенсация раскладывается на всех. При этом в случае повторных внедрений возмещение издержек из фонда производится либо в уменьшенном масштабе, либо не производится вообще.

Ускорение темпов научно-технического прогресса связано, как известно, со своевременной проработкой технологии и подготовкой производства. Технологическая проработка должна начинаться на самой ранней стадии проектирования образцов новой техники и оказывать определяющее влияние на весь процесс проектирования. Заблаговременно должна вестись подготовка оборудования, инструментов и оснастки для запуска производства проектируемых изделий. Сейчас зачастую эта работа откладывается на стадию освоения промышленного производства новых изделий. Из-за этого технико-экономические показатели в начальной стадии весьма далеки от оптимальных. Допускается большой переход труда, материалов и энергии. В прогрессивных отраслях нередки случаи, когда производство новых изделий не успевает выйти на

проектировавшиеся технико-экономические показатели, поскольку они быстро устаревают и их приходится заменять более новыми изданиями.

Для быстрой и качественной подготовки производства необходимо иметь мощную индустрию средств производства, и в частности инструментальное производство. Заметим в связи с этим, что принятое у нас деление промышленности на группы А и В воспринимается уже в несколько ином смысле. Оно отражает главным образом разделение промышленности на тяжелую и легкую. Однако многие изделия тяжелой промышленности (например, легковые автомобили, идущие на индивидуальное потребление) представляют собой не средства производства, а предметы потребления. Поэтому такое деление не отражает истинного положения о соотношении мощностей индустрии средств производства и предметов потребления.

Мощные рычаги ускорения научно-технического прогресса — автоматизация экспериментальных исследований, научно-технической информации, проектно-конструкторских работ и испытаний изделий новой техники. В экспериментальных исследованиях раз до нескольких десятков автоматизация ускоряет процесс от нескольких раз до нескольких тысяч раз. В десятки раз быстрее осуществляются исследование и поиск научно-технической информации. Соответственно увеличивается производительность труда и этих сферах деятельности и резко улучшается качество получаемых результатов.

Оптимальное управление научно-техническим прогрессом должно сбалансированным образом использовать все рычаги.

Киев

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА— В ДЕЙСТВИЕ

МЕТАЛЛОЕМКОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ СТАЛЬНЫХ ТРУБ

Н. Богатов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Как показывает анализ деятельности предприятий, проблемы повышения эффективности производства и потребления проката из черных металлов сложны, многообразны и разнообразны. Для их решения требуется модернизация техники и технологии изготовления продукции, улучшение всего хозяйственного механизма, системы управления производством, выбор наиболее целесообразных оценочных показателей работы предприятий, лучшее использование прогрессивных методов ценообразования, усиление влияния плановых показателей и плана.

Попытки найти кардинальное решение проблемы повышения эффективности производства и потребления металлопродукта путем использования одного из указанных направлений, как правило, оказывались малоэффективными и не приносили желаемых конечных результатов.

Чтобы установить взаимосвязь направлений повышения эффективности производства и потребления металлопродукции, рассмотрим их взаимное влияние в конкретной технико-экономической ситуации на примере производства водогазопроводных труб на Выксунском металлургическом заводе. На нем установлены трубоэлектросварочные станы «20—76» мм для изготовления водогазопроводных труб обыкновенной серии по ГОСТ 3262—75.

Фактические технико-экономические показатели производства водогазопроводных труб в 1977 г. на этом заводе приведены в таблице. Ее данные показывают, что в 1977 г. в одном из цехов было изготовлено 49 518 т. м водогазопроводных труб с различными диаметрами и толщинами стенок. Средняя масса 1 пог. м труб составила 3,68 кг, а суммарный вес (производство труб в течение года) — 182 200 т. Цена 1 т труб среднего размера — 137,06 руб.

Валовой выпуск, в нашем случае практически полностью определивший объем реализуемой и товарной продукции, составил 24 973 тыс. руб., а производительность труда при численности обслуживающего персонала 390 чел. — 64 тыс. руб. в год на каждого работающего. Затраты производства на 1 т труб достигли 125,28 руб., в том числе 111,63 руб. — стоимость металла (рулонной стали) и 11,46 руб. — затраты по переделу. Суммарные затраты на приобретение рулонной стали для производства труб в целом за год составили 20 338 тыс. руб., а прибыль за весь выпуск продукции — 2 146 тыс. руб.

Цена за 10 пог. м труб среднего размера составила 5,04 руб., а себестоимость — 4,6 руб., в том числе 4,1 руб., или 89% к полным затратам, составила стоимость металла. Плановые показатели производства водогазопроводных труб: план производства и реализации продукции, рентабельность, производительность труда и др. — были выполнены или перевыполнены.

Показатель	Фактически за 1977 г.	Расчетные с переходом на тонкостенный сортамент	Отклонение расчетных от фактических
Выпуск труб:			
тыс. м	49 518,0	49 518,0	—
тыс. т	182,2	78,3	103,9
Заводская продукция, тыс. руб.	24 973,0	15 845,0	- 9 128,0
Численность производ- ственно-гараж- ного персонала, чел.	390	390	—
Производительность труб: тыс. руб. на 1 чел. %	64,0 100,0	40,6 63,0	23,4 - 37,0
Полная себестоимость 1 т труб, руб.	125,28	154,0	+ 28,72
Расходы по передаче на 1 т труб, руб.	11,46	26,7	+ 15,24
Стоимость рулонной стали на 1 т труб, руб., по годовой выписке, тыс. руб.	111,63	123,13	+ 11,50
на 10 кв. м, руб.	20 338	9 641	- 10 697
на 10 кв. м, руб.	4,10	1,93	- 2,17
Прибыль на весь вы- пуск труб, тыс. руб.	2 146	3 054	+ 908
Средняя масса 1 пог. м, кг	3,68	1,58	- 2,1
Количество метров в тонне труб, м	272	637	+ 365
Цена, руб.: 1 т	137,06	193	+ 55,94
10 м	5,04	3,2	- 1,84

Водогазопроводные трубы, изготавливаемые Выкуским металлургическим заводом, в основном направляются на сооружение различных трубопроводов для транспортировки воздуха, природного газа, холодного и горячего пара и других неагрессивных или слабоагрессивных газобезопасных и жидкостных продуктов.

Внутренний труб — напильны металла с острыми гранями, расположенные вдоль сварного шва по всей длине труб, — на стаках «20—76» мм на заводе не снимаются. Поэтому электросварные трубы в качестве кондуктных для защиты электропроводов кабельных изделий в настоящее время не используются, так как при протягивании через них кабель разрушается изоляционная оболочка.

Чтобы устранить этот недостаток электросварных труб, необходимо усовершенствовать технику и технологию их изготовления.

В настоящее время для защиты электрических проводов и кабелей применяются водогазопроводные трубы, изготавливаемые на стаках печной сварки, толщина стенок которых составляет 2,5—4,5 мм, хотя с учетом необходимости обеспечения надежности действия электрических устройств достаточно 1,5 мм. Возможность изготовления электросварных труб с такой толщиной стенки уже осуществлена. В 1978 г. Первоуральским металлургическим заводом на стаках, подобных выкуским, были изготовлены опытные партии кондуктных электросварных тонкостенных труб. Их испытания подтвердили высокое качество и полное удовлетворение всем требованиям, предъявляемым монтажными организациями к кондуктным трубам.

На основании положительных результатов испытаний опытных партий труб Министерство монтажных и специальных строительных работ

СССР приняло решение о строительстве специального цеха по подготовке тонкостенных кондуктных труб к монтажу. Мощности его обеспечат всю потребность в заготовках из кондуктных труб этого министерства.

Опыт Первоуральского металлургического завода, о котором уже упоминалось ранее, а также совместный опыт Московского трубного завода и Всесоюзного научно-исследовательского института металлургического машиностроения (ВНИИМетмаш) по совершенствованию техники и технологии изготовления электросварных труб с полной достоверностью убеждают в возможности организации массового производства тонкостенных кондуктных труб.

По данным Минмонтажспецстроя СССР, годовой расход кондуктных труб с традиционными (от 2,5 до 4,5 мм) толщинами стенок в целом по народному хозяйству составляет около 200 тыс. т, или 50 млн. м. Таким образом, фактическое производство водогазопроводных труб традиционного сортамент, достигнутое на Выкуском металлургическом заводе в 1977 г., практически могло бы удовлетворить полную потребность народного хозяйства в них.

Известно, что изготовление обычных (по ГОСТ 10704—63) электросварных труб с толщиной стенки 1,5 мм на трубозлектросварочных стаках «20—76» мм никаких затруднений не встречает. Следовательно, разработка и внедрение передовой технологии изготовления электросварных труб на стаках «20—76» мм Выкуского металлургического завода с использованием разработок ВНИИМетмаша, УРАЛНИТИ и опыта Первоуральского металлургического и Московского трубного заводов, обеспечивающей улучшение качества шва с незначительным графом круглой формы, могут полностью обеспечить народное хозяйство тонкостенными кондуктными трубами, металлоемкость которых в 2 раза меньше, чем у водогазопроводных традиционного сортамента.

Внедрение усовершенствованной техники и технологии изготовления тонкостенных кондуктных труб и организация массового их выпуска на стаках «20—76» мм Выкуского металлургического завода, естественно, вызовут изменение технико-экономических показателей производства труб на этих стаках.

Технико-экономические показатели изготовления тонкостенных электросварных кондуктных труб на стаках «20—76» мм, приведенные в таблице, определены расчетным путем, исходя из следующих положений.

По данным Всесоюзного научно-исследовательского института токов высокой частоты (ВНИИТВЧ), скорость сварки труб на стаках «20—76» мм максимально возможна и не зависит от толщины их стенок. Следовательно, производство труб как традиционного, так и тонкостенного сортамента в метрах будет одинаковым и составит 49 518 тыс. м в год.

Средняя масса 1 пог. м труб традиционного сортамента, как было отмечено выше, была равна в 1977 г. 3,68 кг, что соответствует массе погонного метра водогазопроводных труб обыкновенной серии с условным диаметром 40 мм. Масса погонного метра электросварных труб такого же диаметра с толщиной стенки 1,5 мм равна 1,58 кг. Годовое производство тонкостенных кондуктных труб в таком измерении определено расчетным путем и будет равно 78 300 т, т. е. на 103 900 т меньше, чем при изготовлении труб традиционного сортамента.

Снижение производства труб в тоннах приводит к увеличению удельных расходов по передаче более чем на 15 руб. т, т. е. в 2,3 раза. Однако в 1 т тонкостенных труб содержится 637 м, или на 365 м (в 2,3 раза) больше, чем обыкновенных водогазопроводных.

Несмотря на некоторое увеличение стоимости 1 т рулонной стали с уменьшением ее толщины, суммарные затраты на весь выпуск труб

(49518 тыс. м) снижаются более чем в 2 раза, или на 10697 тыс. руб. Благодаря последней стоимости металла, включенная в себестоимость 10 пог. м тонкостенных труб, уменьшается на 2,17 руб., т. е. на 53% по сравнению с традиционным сортоментам. Численность обслуживающего персонала становится неизменной, поэтому уменьшение цены за линейные единицы измерения объема производства труб приводит к снижению валовой (и реализуемой) продукции на 9128 тыс. руб., а следовательно, и к повышению производительности труда на 37%, которая составит теперь 40,6 тыс. руб. на одного работающего.

Анализ изложенных технико-экономических (фактических и расчетных) показателей показывает, что организация массового выпуска тонкостенных кондуктивных труб взамен водогазопроводных (той же потребительной стоимости) обеспечивает существенное снижение металлоемкости продукции, значительное сокращение затрат на основные материалы и вследствие этого вызывает резкое уменьшение объема валовой продукции и производительности труда, если сохранить прежний уровень цен на электросварные трубы. На 40% уменьшается отчисления в фонды материального поощрения и социально-культурных мероприятий предприятия.

А как же изменятся показатели работы потребителей труб — в данном случае монтажных организаций? Для упрощения суждений сделаем предположение, что монтаж всех кондуктивных труб в народном хозяйстве выполняет одна монтажная организация. На выводы это никакого влияния не оказывает. Известно, что стоимость строительных материалов, а к их числу относятся и кондуктивные трубы, полностью включается в выполнение плана строительно-монтажных работ.

Использование обычных водогазопроводных труб в качестве кондуктивных позволяет монтажной организации зачислить в выполнение годового плана строительно-монтажных работ 24 973 тыс. руб., что и зафиксировано в базе технико-экономических показателей этой строительной организации.

Применение для указанных целей тонкостенных электросварных труб вследствие уменьшения стоимости того же самого количества их метров приведет к снижению суммы, зачисляемой в выполнение плана монтажной организацией, на 9128 тыс. руб. и поэтому создаст определенные трудности с достижением плановых показателей, уменьшит фонд заработной платы коллективу монтажников.

Таким образом, снижение металлоемкости труб, явно выгодное государству, совершенно не выгодно производителям и потребителям труб.

Качество кондуктивных труб должно быть лучше, чем обыкновенных электросварных, изготавливаемых по ГОСТ 10704—63. К числу дополнительных технических требований относятся следующие: из кондуктивных труб должен быть удален внутренний грат, качество сварного шва должно быть улучшено, чтобы шов не раскрывался в процессе изгиба труб при подготовке их к монтажу, и т. д.

Эти дополнительные требования к качеству труб обеспечиваются совершенствованием техники и технологии изготовления электросварных кондуктивных труб. Предприятие — изготовитель труб, осуществляя мероприятия по совершенствованию техники и технологии производства электросварных труб, естественно, несет дополнительные затраты в виде капитальных вложений. Кроме того, в процессе изготовления труб улучшенного качества также возникает дополнительные затраты на амортизацию вновь установленного оборудования, энергию и т. д. Таким образом, при согласовании технических условий на изготовление и поставку тонкостенных электросварных труб улучшенного качества производитель и потребитель труб имеют право (и обязаны), пользуясь нормативно-параметрическим методом ценообразования на металло-

продукцию, согласовать и через Государственный комитет цен устанавливать новую, повышенную цену на тонкостенные электросварные кондуктивные трубы, например, на уровне цены водогазопроводных труб традиционного сортамента. Сохранение потребительской стоимости труб, что в конечном счете определяет их надежность и долговечность, является достаточным основанием для поддержания цены за линейные единицы тонкостенных труб на одинаковом уровне с водогазопроводными.

Последнее условие позволит заводу-изготовителю, организовавшему производство эффективных в народном хозяйстве тонкостенных кондуктивных труб взамен толстостенных водогазопроводных, оставить на прежнем уровне валовую продукцию и производительность труда рабочих, сумму поощрительных фондов предприятия, а потребителям труб даст возможность зачислить в выполнение плана строительно-монтажных работ сумму стоимости труб, заложенную в нормативной базе. Тем самым посредством цен представляется возможным устранить противоречия между интересами государства и отдельных предприятий, способствовать совершенствованию технологий и освоению новейших достижений техники и обеспечить значительное снижение металлоемкости изделий, в частности кондуктивных труб, а также повысить эффективность использования материальных ресурсов в народном хозяйстве.

СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДРЕВЕСИНЫ

И. Синякевич

Современное экономическое развитие страны характеризуется огромными масштабами промышленного освоения сырьевых ресурсов, в частности лесных, являющихся ценным исходным материалом для производства и строительства.

Постановлением ЦК КПСС «О работе Министерства лесной и деревообрабатывающей промышленности СССР по повышению эффективности использования древесины в свете требований XXV съезда КПСС» перед лесной и деревообрабатывающей отраслями народного хозяйства поставлена задача «помогать и направлять промышленную переработку всех видов древесины и отходов». В данном постановлении определены пути совершенствования работы предприятий упомянутых отраслей на ближайшие и более отдаленные годы. Комплексное использование древесины рассматривается как одно из наиболее важных направлений повышения эффективности лесозаготовительного и деревообрабатывающего производства.

Многочисленными исследованиями установлено, что для повышения эффективности потребления древесины необходимо развивать отрасли глубокой химической и химико-механической переработки древесины, продукция которых удовлетворяет те же потребности, что и отрасли механической обработки, но требует меньших объемов исходных ресурсов. Призывая роль отраслей глубокой химической переработки в повышении эффективности использования древесного сырья, хотелось бы обратить внимание на такие не менее важные резервы, как усиление режима экономики, совершенствование системы планирования и экономического стимулирования эффективного производства и потребления древесины по отдельным районам страны с учетом исторических и экономических условий их развития.

* См. «Лесная промышленность», 1976, 28 августа.

В последние два десятилетия в малолесных районах страны наблюдаются существенные сдвиги в лесозаготовительном и лесохозяйственном производствах, структуре потребления древесины. Так, в лесохозяйственных комбинатах Карпат заготовка древесины от рубок промежуточного пользования за период с 1960 по 1976 г. увеличилась почти в 1,5 раза, а от рубок главного пользования уменьшилась в 3 раза. Подобные изменения произошли и в ряде других районов за счет уменьшения объема заготовки древесины по главному пользованию до уровня расчетной лесосеки и расширения мер ухода за лесом.

В некоторых районах уменьшился спрос на древесину от рубок ухода за лесом. Известно, что древесина от санитарно-выборочных и рубок ухода за лесом вывозится местными потребителями по нарядам областного, а от рубок главного пользования распределяется Союзлесом СССР. В результате в структуре заготовки и потребления древесины увеличился удельный вес лесоматериалов, распределяемых в децентрализованном порядке, уменьшилась поставка местной древесины промышленным предприятиям.

Значительное усиление объемов заготовки древесины от рубок ухода за лесом способствовало накоплению ее в размерах, превышающих фактическую потребность местных потребителей, и развитию мезфактивных направлений ее потребления. Отсутствие экономической заинтересованности лесозаготовительных предприятий (вывозка древесины от рубок ухода за лесом убыточна) и децентрализованное планирование явились факторами, сдерживающими рост промышленного потребления древесины.

Для производства древесных плит и другой продукции в Украинскую ССР завозится сырье из малолесных районов при наличии значительных ресурсов маломерной древесины от рубок ухода за лесом, которая во многих случаях на отдаленных от потребителей лесосеках перегнивает и теряет потребительские качества. С одной стороны, она не реализуется населению и местным организациям из-за низкого спроса, а с другой — не идет на вывоз, несмотря на то, что может быть использована в промышленности для изготовления древесных плит, целлюлозы, картона и другой продукции. На колесные склады лесных предприятий вывозится только часть крупномерной древесины от рубок ухода за лесом, которая в дальнейшем распределяется централизованно.

Сдвиги, происшедшие в структуре производства и потребления лесоматериалов в малолесных районах страны, возросшая дефицитность древесного сырья создала объективные предпосылки для централизованного планирования и учета потребления древесины, заготавливаемой в государственном лесном фонде (в том числе от рубок промежуточного пользования). Централизованное планирование позволяет разбивать местное потребление древесины в границах реальной потребности в отдельных видах лесоматериалов и с учетом возможной замены их менее дефицитным сырьем и материалами. Оно будет сдерживать развитие местных тенденций, усиливать структуру потребления древесины.

Наряду с усилением планирования производства и потребления лесопроизводства необходимо совершенствовать систему экономического стимулирования комплексного освоения древесины. Проблема комплексного ее использования может быть решена только при тесной взаимосвязи организационных и экономических методов управления. При недостаточном воздействии экономических рычагов рубки в молодых и средневозрастных насаждениях несанкционированно могут прерываться из мер ухода за лесом в лесозаготовительный процесс (с выборкой наиболее крупных деревьев), чем будет нанесен непоправимый ущерб народному хозяйству и окружающей среде в результате понижения общей продуктивности лесов и ослабления выполняемых ими полезных функций.

При планировании и экономическом стимулировании производства лесных предприятий малолесных районов необходимо учитывать ограниченность сырьевой базы, сдерживающую наращение объемов производства. В таких условиях экономические рычаги должны в первую очередь способствовать комплексному освоению всех компонентов лесосырьевых ресурсов, совершенствованию форм организации производства на базе интеграции лесного хозяйства, лесной и деревообрабатывающей промышленности.

В районах, исчерпавших сырьевые ресурсы, ежегодное увеличение плановых объемов производства отдельными предприятиями, чрезмерное моральное и материальное стимулирование наращивания выпуска продукции во многих случаях приводит к нежелательным ассортиментным сдвигам, а при выпуске продукции, не входящей в номенклатуру отрасли, — к снижению эффективности производства. Так, в Ивано-Франковском лесохозяйственном лесозаготовительном производственном объединении «Прикарпатлес» металлообработка дает 17% товарной продукции лесозаготовительного производства. В Радавском лесхозе Львовского областного управления лесного хозяйства и лесозаготовок построен хозяйственным способом цех древесностружечных плит (ДСП) мощностью 10 тыс. м³ в год (в лесохозяйственном Карпат годовая мощность цехов ДСП составляет 75—110 тыс. м³). Продукция цеха нерентабельна, а удельные капиталовложения в его строительство превысили среднерасчетные.

Одна из актуальных задач повышения эффективности использования древесины в народном хозяйстве страны — вовлечение в хозяйственный оборот резервов древесного сырья, которые представлены в условиях малолесных районов страны преимущественно отходами лесозаготовок и маломерной древесиной от рубок ухода за лесом, в малолесных — мякотистенной и низкокачественной древесины. Основные технические и технологические вопросы использования в промышленности данных резервов древесного сырья в настоящее время решены. Многие комплексные лесные предприятия Украинской ССР изготовляют из отходов лесозаготовок и маломерной древесины технологическую щепу и другую ценную продукцию.

По темпам освоения отходов лесозаготовительного и лесохозяйственного производства неудовлетворительны, несмотря на народнохозяйственную экономическую эффективность производства и потребления многих видов промышленной продукции (расчет экономической эффективности производства и потребления технологической щепы из отходов лесозаготовок и маломерной древесины в лесохозяйственных Карпат представлен в табл. 1). Главное препятствие на этом пути — несовершенство действующей системы экономического стимулирования повышения эффективности производства в лесной промышленности, которая находится в противоречии с рациональным использованием отходного в рубку лесосекового фонда.

Лесозаготовительные предприятия малолесных районов страны не заинтересованы в освоении ресурсов низкокачественной древесины, а малолесных — отходов лесозаготовок и маломерной древесины, так как производство из них промышленной продукции связано с увеличением текущих, капитальных и трудовых затрат и ухудшением ряда экономических показателей (сокращением объема реализации продукции, прибыли, снижением рентабельности производства и производительности труда). В результате расширения производства промышленной продукции из отходов лесозаготовок и низкокачественной древесины снижается уровень ряда фондообразующих показателей, а в конечном счете уменьшаются отчисления от прибыли в фонды экономического стимулирования производства.

Таблица 1

Зона сосредоточения* при- мысловой, переработки от- ходов лесозаготовки и мало- мерной древесины	Объем перера- ботки древе- сины, тыс. м ³	Показатели производства и потребления техни- ческой щепы из отходов лесозаготовки и мало- мерной древесины (тысяч м ³ — округлены вверх)							
		Полная себестоимость		Характерный эффект**		Максималь- ный эффект**		Наращивающий эффект**	
		тыс. руб.	руб./м ³	тыс. руб.	руб./м ³	тыс. руб.	руб./м ³	тыс. руб.	руб./м ³
Свляжский	45,4/23 91,0/50	17,2 20,6	-423 -1156	-9,3 -12,7	350 354	7,7 3,9	919 1492	20,2 16,4	
Тереванско-Будитчанский	182,0/190 37,4/26	29,9 19,9	-3640 -1510	-20,0 -12,6	-783 -176	-4,3 -1,7	1492 815	8,2 13,3	
Выгодино-Бронницкий	76,0/50 160,0/190	24,3 33,1	-1230 -3780	-16,4 -25,2	-22,5 -1515	-0,3 -10,1	915 1690	12,2 8,4	
	32,4/25 14,0/50	17,4 20,7	-390 -820	-9,5 -12,8	242 345	2,8 3,9	640 1651	16,9 11,3	
	129,0/10	27,5	-2526	-19,6	-503	-3,9	1109	8,6	

* Имеются в виду совокупность площадей лесного фонда группы лесохозяйства, транспортно-технологического назначения и направления пунктов промышленного потребления лесных ресурсов древесины. В Свляжскую зону сосредоточения отходов лесозаготовки и маломерной древесины включены зоны лесохозяйства в Тереванско-Будитчанском — лесы, а Выгодино-Бронницком — черны.

** Характерный, максимальный и нарастающий эффект рассчитан в соответствии с Прогнозом затрат по лесозаготовке, учету, казначействованию себестоимости и определению эффективности производства (технологический эффект на отходы древесины) в соответствии с данными по производству. Максимумы УССР, утвержденных Министерством УССР 28 октября 1974 г. По истечении характерный эффект определяется уровнем прибыли лесохозяйства, достигнутый от реализации технологической щепы на отходы лесозаготовки и маломерной древесины; максимальный — уровень прибылей потребителей щепы (используемых ее для производства конечных видов продукции — древесных плит, фанеры и др.); нарастающий эффект является суммой характерного и максимального. В других отраслях народного хозяйства (экономика лесозаготовки и маломерной древесины) вместо поставок древесины на многочисленных районах лесозаготовки и маломерной древесины вместо поставок древесины на многочисленные районы лесохозяйства в Спасском, сформированном из лесозаготовки древесины, выделенных в отдельные районы и объединенных на анализ, включены балансовые лесозаготовки, выделенных на приращение фонда щепы за лесом.

Цены на древесно-технологическую щепу и некоторые другие лесоматериалы, установленные на уровне, который значительно ниже уровня себестоимости их заготовки и транспортных издержек, содержат в себе основную стоимость лесозаготовки и маломерной древесины от рубок ухода в малолесных промышленных районах страны. Значительное отклонение цен на древесно-технологическую щепу от общественно необходимых затрат труда на их производство отрицательно сказывается не только на стимулирующей, но и на плано-учетной функции, так как создается ложное представление о дровах как топливе, конкурентоспособном по отношению к минерально-энергетическим ресурсам.

В отраслях глубокой химико-механической переработки древесины дрова могут быть использованы для производства многих видов промышленной продукции. Цены предприятий на них должны быть максимально приближены к общественно необходимым затратам труда на их производство. Последние должны быть отражены в издержках потребителя (используемого дрова в качестве топлива), а не отрасли, не имеющих к ним общего с их потреблением (лесохозяйство, целлюлозно-бумажная промышленность и др.). Поскольку дрова являются низкоэффективным топливом, снижение оптовых цен промышленности на них должно компенсироваться соответствующим повышением цен на уголь, газ, электроэнергию, а не на деловые лесоматериалы.

Широкие промышленные освоения отходов лесозаготовки и маломерной древесины сдерживаются низкими ценами на технологическую щепу. Чтобы увеличить ее выпуск, комплексные лесные предприятия Украины в основном исчерпали традиционные сырьевые ресурсы (отходы деревообрабатывающего производства). Дальнейшее развитие про-

изводства щепы требует освоения неиспользуемых сырьевых ресурсов (отходов лесозаготовки и маломерной древесины), увеличения удельных материальных и трудовых затрат. Следовательно, наращивание объемов производства щепы связано с объективной необходимостью повышения цен на нее.

Проблема экономического стимулирования эффективного производства и потребления лесопроductов по отдельным экономическим районам страны не может быть решена путем одностороннего повышения цен на древесно-технологическую щепу (без учета с ценами на круглые деловые лесоматериалы, поставляемые из других районов и используемые в иных целях). Как показал опыт лесохозяйства Карпат, при одностороннем повышении цен на технологическую щепу ухудшаются условия сбыта (потребители на разных предложениях стараются набавиться от дорогостоящего сырья³). Кроме того, многие лесохозяйства потребляют технологическую щепу собственного производства. Они не заинтересованы в развитии производства технологической щепы, себестоимость которой превышает уровень действующих цен на круглые деловые лесоматериалы, поставляемые на многочисленные районы.

Изложенное позволяет сделать заключение, что совершенствование цен на технологическую щепу должно осуществляться в комплексе мер по улучшению системы образования цен на продукцию лесозаготовительного производства. При этом необходимо учитывать, что цены в рассматриваемом производстве будут выполнять стимулирующую функцию при условии рентабельности производства лесоматериалов из наименьшего количества лесозаготовительного фонда. Увеличение цен на древесно-технологическую щепу и некоторые другие виды лесопроductов, значительный рост уровня оптовых цен предприятий на некоторые лесоматериалы не означает, что потребуются также ее увеличение их в промышленности. Во-первых, повышение цен на низкооборотную лесопроductию частично можно компенсировать понижением цен высокооборотной продукции (в действующем преysкуренте на основании экспертной оценки установлено неоправданно высокое соотношение цен на деловую древесину и топливные дрова — 1 : 0,19). Во-вторых, стабильность цен в промышленности можно обеспечить за счет средств государственного бюджета (дополнительные расходы возмещаются доходами от изъятия у лесозаготовителей части предприятий дифференциальной ренты).

Но даже повышение цен на отдельные виды лесоматериалов не решает полностью проблемы экономического стимулирования эффективного освоения лесозаготовительного фонда. Следует усилить стимулирующее воздействие системы распределения прибыли и формирования фонда экономического стимулирования. Как известно, стимулирование использования отходов производства осуществляется через фонд ширпотреба. Предприятия лесной и деревообрабатывающей промышленности отчисляют в этот фонд 95% прибыли от реализации продукции из отходов (на изготовление ее разрешается применять до 25% кондиционного сырья).

Фонд ширпотреба — мощный экономический рычаг повлиять на хозяйственный оборот отходов производства, но он не всегда стимулирует эффективное в целом освоение сырьевых ресурсов. В малолесных районах перед предприятиями лесной и деревообрабатывающей промышленности ставится задача использовать древесное сырье не только полно, но и наиболее эффективно по отдельным направлениям. При дефиците сырьевых ресурсов в первую очередь необходимо развивать производство наиболее важной для народного хозяйства продукции. Соответствен-

³ В 1974 г. в Украинской ССР были установлены критические цены (франко-пункт назначения) на технологическую щепу из отходов лесозаготовки и маломерной древесины хвойных пород 20 руб./м³, лиственных — 16 руб./м³.

но стимулирующие функции отдельных экономических рычагов должны способствовать не только полному, но и эффективному потреблению древесины.

Фонд ширпотреба стимулирует вовлечение в хозяйственный оборот отходов производства, но не использования дефицитного сырья в эффективных направлениях. С целью обеспечения дополнительных отчислений от прибыли а фонд ширпотреба многие предприятия применяют высококачественное сырье для изготовления товаров ширпотреба (менее ценных и нужных народному хозяйству и населению) в ущерб основному производству. Они не заинтересованы в создании безотходной системы производства, в снижении норм расхода сырья. Во многих случаях искусственно завышается рентабельность отдельных видов продукции путем представления на утверждение экономически необоснованных цен и перенесения части расходов на основное производство (цеховых, фабрично-заводских, по эксплуатации и содержанию оборудования и др.).

На современном этапе развития лесного хозяйства, лесной и деревообрабатывающей промышленности сложились объективные предпосылки для введения в практику планирования и экономического стимулирования производства системы показателей, отражающих эффективность освоения лесосечного фонда и потребления древесины. В качестве таковых могут быть приняты: выпуск товарной продукции лесозаготовки на 1 м³ лесосечного фонда (для лесозаготовительных предприятий); выпуск товарной продукции на единицу потребленного древесного сырья (для деревообрабатывающих предприятий). На комплексных лесных предприятиях с развитым комбинированием лесозаготовительного и деревообрабатывающего производства фондообразующими могут служить оба показателя. Они должны оказывать стимулирующее воздействие наравне с такими показателями, как уровень прибыли, рентабельность, производительность труда и т. п.

При использовании указанных выше показателей в качестве фондообразующих при начислении фонда материального поощрения целесообразно упразднить фонд ширпотреба и увеличить отчисления в фонд экономического стимулирования (включая фонд материального поощрения). Дополнительные отчисления в фонд экономического стимулирования должны дифференцироваться в зависимости от вклада каждого предприятия в повышение эффективности использования древесного сырья.

Применение предлагаемой системы показателей позволит расширить производство промышленной продукции на базе комплексного использования древесного сырья, а также изготовления технологической щепы, колотых балансов, хвойно-ветшиной муки, товаров широкого потребления и другой продукции из отходов лесозаготовок, маломерной и низкокачественной древесины. На деревообрабатывающих и комплексных лесных предприятиях эта система будет способствовать росту реализации древесины по эффективным направлениям потребления, организации безотходной системы производства, все большее применение эффективных заменителей древесины и усилению режима экономии древесного сырья.

Для внедрения показателей, отражающих эффективность использования лесосечного фонда, в практику планирования на всех ступенях управления предприятиями лесной промышленности необходимо ввести учет предназначенного для рубки лесосечного фонда. При этом плановый объем лесосечного фонда на уровне отдельных лесозаготовительных предприятий рекомендуется определять по лесорубочным билетам (с учетом переходящих остатков), фактическое его использование — по актам освидетельствования лесосек (с выделением объемов заготовленной деловой древесины и дров, а также оставленных на лесосеке недо-

рубков и отходов). С целью стимулирования комплексного освоения лесосечного фонда осевого его, принимаемый в расчет, рекомендуется определять по фактическому выходу ликвидной древесины с добавлением оставленных на лесосеке недорубов и отходов.

Возможность внедрения показателей, характеризующих эффективность использования лесосечного фонда и потребления древесного сырья, в практику планирования и экономического стимулирования производства иллюстрируется на примере работы Надворянского лесокombината за 1977 г. (табл. 2). Только за счет промышленного освоения отходов лесозаготовок и маломерной древесины в лесокombинате имеется возможность увеличить выпуск товарной продукции с 1 м³ потребленной для переработки (ликвидной) древесины на 2,2 руб., а товарной продукции лесозаготовки с 1 м³ лесосечного фонда — на 1,2 руб.

Таблица 2

Показатель	Фактически	По расчету *
Товарная продукция, тыс. руб.	17 385	17 938
В том числе продукция лесозаготовки	3 207	3 317
Лесосеочный фонд, тыс. м ³	93,2	93,2
Объем ликвидной древесины, тыс. м ³	230,4	230,4
Выпуск товарной продукции лесозаготовки, руб. на 1 м ³ лесосеочного фонда	34,4	35,6
на 1 м ³ потребленной древесины	75,6	77,8

* При увеличении выпуска товарной продукции за счет использования экономически доступных отходов лесозаготовок и маломерной древесины от рубок ухода за лесом для промышленности технологической щепы и хвойно-ветшиной муки и расширения производства древесностроительных плит.

Рассмотренные вопросы имеют большое значение при решении задачи экономного расходования лесных ресурсов, которые являются не только ценным сырьем для промышленной переработки и строительным материалом, но и важным элементом биосферы, стабилизирующим фактором окружающей среды.

г. Львов

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ
ПРЕДПЛАНОВЫХ РАБОТ*

М. Гохберг,

зам. сектора ЦИИИ при Госплане РСФСР,
Ф-р экон. наук

Теория социалистического планирования в условиях развитого социализма исходит из того, что научно обоснованная разработка плана экономического и социального развития состоит из двух стадий — предплановых проработок и процесса составления плана. Система долгосрочного прогнозирования предполагает прогнозы на основе научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий; развития народного хозяйства СССР и его отраслей; общенациональные по отраслям проблемы развития народного хозяйства; демографических процессов; использования трудовых ресурсов, социальных процессов, рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды; территориальных прогнозов (региональных)¹.

В соответствии с принятыми решениями по улучшению планирования большинство видов указанных прогнозов будет входить в состав комплексных программ научно-технического прогресса на 20 лет (по пятилеткам), в которую через каждые пять лет будут вноситься необходимые уточнения.

В качестве объектов территориального прогнозирования выступают составные элементы единого народнохозяйственного комплекса страны (по принципу структурности): народнохозяйственный комплекс СССР и союзных республик; экономические зоны; экономические районы (рай, АССР, области); промышленные районы, включая территориально-производственные

комплексы, промышленные узлы, городские поселения и агломерации и др. Планирование развития этих территориальных объектов требует совершенствования системы их долгосрочного прогнозирования. Наличие этой задачи обусловлено тем, что роль территориального планирования существенно возрастает в связи с повышением в соответствии с Конституцией СССР полномочий союзных и автономных республик и местных Советов по обеспечению комплексного экономического и социального развития территории.

Исходя из учета особенностей объектов территориального прогнозирования целей и задач, а также способов разработки территориальных прогнозов, можно выделить следующие их виды. К первому из них относятся Генеральная схема размещения производительных сил СССР, включающая основные проблемы регионального развития страны и схемы развития и размещения отраслей, развития и размещения производительных сил союзных республик и экономических районов (краев, АССР, областей); специальные схемы и программы развития народного хозяйства отдельных территориально-производственных комплексов, региональных агропромышленных комплексов (типа Нечерноземной зоны РСФСР), территориальных зон (БАМ, Севера и т. п.). Условно данную группу предплановых работ можно назвать экономическими научно-исследовательскими. Эти работы исследуют экономические и социальные проблемы развития и размещения отраслей хозяйства, совершенствования территориальной организации производительных сил регионов.

Вторая группа территориальных прогнозов включает Генеральную схему расселения по территории СССР, схему расселения союзных республик, экономических районов (зон) страны, долгосрочные прогнозы (иногда их неточно называют планом) социального и людского развития крупных городов и городских агломераций. Эти прогнозы можно охарактеризовать как научно-проектные, разрабатываемые или специально поручаемые научно-исследователь-

скими и проектными институтами Госстроя СССР и госстроев союзных республик.

Генеральная схема расселения на территории СССР представляет собой научную обоснованную систему развития сети населенных мест, базирующуюся на действующих наравленных размещении материально-вещественных аспектов производственных сил.

Долгосрочные прогнозы экономического и социального развития крупных городов служат базой для последующего территориального планирования. Пока они разрабатываются для Москвы, Ленинграда, Свердловска, но в дальнейшем, видимо, будут охватывать не только крупные, но и города меньшей величины. Основные цели этих работ — упорядочение планировочной структуры, продвижения дальнейшей концентрации производств и населения городских поселений, рациональное использование территорий, охрана окружающей среды.

К третьей группе предплановых работ, выполняемых преимущественно проектными организациями, относятся схемы районной планировки в АССР, обласных, краевых, районных и уловых, проекты районной планировки административных внутриобластных районов, генеральные планы городских и сельских поселений, схемы генеральных планов промышленных узлов. Условно их можно назвать перспективными проектированием. Отнесение к этому виду предплановых работ обусловлено тем, что они являются документами, имеющими важное регулятивное значение. Кроме того, многие из разработанных предплановых документов имеют значение при определении путей развития экономических баз, определение расчетной численности населения, функционального зонирования и др. В качестве примера можно привести систему культурно-бытового и коммунального обслуживания. Разрабатываются они на перспективу 25 лет с определением первой очереди работ.

Схемы генеральных планов промышленных узлов (групп предприятий с общими объектами), строго говоря, не являются предплановыми материалами. Вместе с тем важность такой формы предпроектно-территориальной деятельности в условиях развитого социализма предопределяет ее включение в систему территориальных предплановых работ.

В последние десятилетия получила существенное развитие отечественная теория и практика экономического прогнозирования в области размещения производительных сил и экономики районов СССР. Актуальные исследования этих проблем проводятся в ЦОИСе при Госплане СССР, Институтах территориального планирования АН СССР, ИЗ и ОИП СО АН СССР, ИГИПСе при Президиуме АН СССР, ЦИИИИ при Госплане РСФСР, в институтах госпланов и в научных учреждениях союзных республик.

науч союзных республик. Широкий размах получили работы по районной планировке в области АССР, промышленных районов и узлов, курортных зон, генеральной и региональной схем расселения, генеральных планов городских поселений. Дальнейшее развитие получила методика этих работ. Но, несмотря на имеющиеся успехи, система территориальных прогнозов находится в стадии становления. Понадобились эти работы обоснованы на многочисленных научно-исследовательских и проектных институтах различных министерств и ведомств, но впереди их отсутствует необходимая уловка целей и задач, а также единые для всех видов территориальных прогнозов системы общенациональных показателей и показателей оценки эффективности общественного производства. Не совпадают применение в различных видах работ расчетные периоды. Так, для размещения отраслей и производственных сил регионов разрабатываются на 10—15 лет, тогда как проекты районной планировки и генеральных планов городских поселений имеют расчетный период 20—25 лет. Основные направления развития отраслей в регионах, принимаемые в схемах, базируясь на недостаточной экономической обоснованности работ других министерств и ведомств. В схемах развития и размещения производительных сил экономических районов не разрабатываются предложения по развитию краев, АССР и областей на 15—20 и 25 лет. Нередко в них отсутствуют разделы, перечисляющие отрасли, затронутые использованием схем размещения в районной планировке, генеральных планах городов и промышленных узлов. Схемы (проекты) размещения производительных сил и генеральные планы городских поселений в части своей экономической полноты имеют те же недостатки, что и схемы размещения производительных сил. Ввиду этого экономическое обоснование путей развития градообразующей базы, расчетной численности населения.

Совершенствование системы территориального прогнозирования требует, чтобы разрабатывались прогнозы, предусматривающие составление комплексных программ научно-технического прогресса на 20 лет (по пятилеткам) и других сроков прогноза. Важно, чтобы эти работы тесно увязывались с территориальными прогнозами на основе определения конкретных показателей, обеспечивающих развитие страны на народнохозяйственных программах, разработанных республиками и экономическими районами. Создание единой системы территориальных прогнозов предполагает также, чтобы в них учитывались стратегические цели и задачи общегосударственных программ развития и комплексных программ развития экономики и культуры стран социализма, осуществление строгих оташ-

* В порядке постановки.

Примечание: показатели территориальных прогнозов называют тем, что в эту группу включены прогнозы, в которых не учитывается территориальный аспект развития производительных сил страны на долгосрочном перспективу, предназначенные для определения рациональных путей комплексного социального и экономического развития территориальных провинций страны, союзных республик, регионов всех рангов, населенных мест. Если же прогнозы предназначены для обоснования отраслевого разделения плана, то территориальные прогнозы — средство научного обоснования территориальных планов.

зации прогнозирования по принципу «от общего к частному». Нам она представляется в следующем виде: генеральная схема развития — производственных сил СССР; схемы развития и размещения производственных сил союзных республик и экономических районов; крупнейшие территориально-производственные комплексы; генеральный план распределения на территории СССР и схемы расселения союзных республик и экономических районов; прогнозы социально-экономического развития крупных городов и городских агломераций; схемы районной планировки краев, областей, АССР, автономных районов, включая элементы агропромышленного комплекса, проекты районной планировки административных районов, районов, областей, АССР, схемы генеральных планов промышленных узлов (групп предприятий с общими объектами) в городских и сельских местностях, генеральные планы городов и сельских поселений.

Крайне важно установить единые расчетные периоды для всех видов плановых работ (на 10 лет), обеспечить непрерывность прогнозирования, уточнить стабильность и направление каждого вида работ, обеспечить преемство и братство между союзных, республиканских, районных и отраслевых исследований.

Радикальное улучшение методики разработки территориальных прогнозов возможно на основе внедрения системного подхода в том числе программно-целевого метода, усиления комплексности исследований посредством учета социальных, экономических, демографических и природно-экологических особенностей, четкой формулировки целей и задач каждого вида работ, внедрения экономико-математических методов.

Через каждые 5 лет, не позднее чем за полгода до начала разработки прогноза, на основных направлениях экономического и социального развития СССР на 10 лет (по пятилетиям), целесообразно уточнять территориальные прогнозы. Это позволит обеспечить своевременное обновление планов.

Усиления связи территориальных прогнозов с планированием достигается путем последовательного вычисления и корректировки показателей по предшествующей пятилетке. Не менее эффективно уточнение территориальных прогнозов по области, краям, АССР, странам, представляющим составлению основных планов пятилетнего плана.

Совершенствование территориального прогнозирования предполагает необходимость использования унифицированной системы общенациональных показателей в территориальных и связанных с ними отраслевых исследованиях, сопоставляемых с показателями плана. Целесообразно, чтобы минимальный круг этих показателей характеризовал:

материальное производство и его от-

расыл — производство важнейших видов продукции в натуральном выражении; численность, состав (по полу, возрасту, образованию, этнонациональной) продукция, прибыль, численность работающих и промышленное производство рабочего персонала; стоимость основных и оборотных фондов, материальные затраты (с выделением амортизационных отчислений), капитальные вложения и стоимость строительно-монтажных работ; отраслевую и ассоциативную структуру капитальных вложений (с обязательным выделением затрат на реконструкцию); производительность транспортной сети (по видам); население и трудовые ресурсы — численность населения (общая, городского, сельского), трудовых ресурсов (с характеристикой образованности, уровня и профессионального состава), показатели естественного и механического движения населения; число городских и сельских поселений (с дифференциацией по значению и числу жителей);

непроизводственную сферу и уровень жизни — стоимость основных и оборотных фондов (по видам), общую (полезную) площадь жилых домов и уровень ее благоустройства, емкость учреждений здравоохранения, культуры, спорта, досуга, обслуживания населения в городской и сельской местностях; реальные доходы и средняя заработная плата, размеры общественных фондов потребления, стоимость потребительского бюджетного набора; различия в товаробороте; развитие науки, высшего и среднего специального образования (число учреждений, численность профессорно-преподавательского состава и студентов);

природные ресурсы — запасы и добычу полезных ископаемых (с характеристикой степени сложности использования сырья и вторичных ресурсов); водные ресурсы (запасы поверхностных и подземных вод, их качественный состав); лесные ресурсы (лесовосстановительная, возрастной и породный состав) и их использование (рубли по породам); сравнение расчетной лесосеки, сложности использования древесины: состояние воздушного бассейна; земельный фонд (структура, использование).

Такая система показателей позволит: всесторонне охарактеризовать регион любого ранга, рассчитать основные показатели экономического развития, сопоставить расчетный уровень жизни с экономической эффективностью, обеспечить необходимую связь прогнозов между собой и с показателями государственного плана. Она должна быть подтверждена системой статистического обеспечения по союзным республикам, экономическим районам, краям, областям, АССР, автономным административным районам и городским поселениям³.

³ К сожалению, современная система территориальной статистики не обеспечивает даже таких важных показателей, как

Совершенствование системы территориальных прогнозов требует применения единых методов оценки качества и эффективности общественного производства. Между тем практика показывает, что применяются различные критерии и показатели. Можно решить данную проблему, применяя показатели Методическим указанием Госплана СССР и разработкой государственных планов народного хозяйства СССР, внедрением и приспособлением к региональной специфике, а также составлении сравнительного учета, но дискуссионно представляемый набор показателей оценки и показателей, характеризующих использование живого и общественного труда, капитальных вложений, материальных производств, что позволяет оценить относительную эффективность различных вариантов.

Нельзя недооценивать создания нормативной базы для методологии прогнозирования, единых критериев оценки показателей эффективности общественного производства, совершенствования методов расчета балансов, трудовых и неохотрасловых балансов, усовершенствования реальных методов, экономического моделирования регионов всех рангов. Крайне необходимо нормировать улучшить практику планирования и координации работ в области экономического прогнозирования, рассмотреть вопрос о создании централизованной системы автоматизированной системы управления (АУП) и типовых работами, официально регламентировать процедуру прогнозирования, установить контроль за их использованием, вплоть до предоставления их представителям возможности авторского надзора.

С целью совершенствования системы территориальных прогнозов представляется необходимым ряд предпосылок, касающихся улучшения методик их разработки. Так, усиление экономического обоснования схем развития и размещения отраслей хозяйства требует всестороннего содействия в них факторов: тесного взаимодействия и предприятий и определенных экономических регионов, в достижении их содействия, в первую очередь, в развитии общенациональной специализации и комплексности хозяйства, полного учета местных

по территории, как капитальные вложения в материальное производство и непроизводственную сферу, как отраслевую и непроизводственную структуру; мы определяем показатели развития, близкие к потребностям набора, реальных доходов, общественных фондов потребления по экономическим районам (краям, областям, АССР). Все это затруднено с методическими проводимыми обследованиями и присутствия им недостатков (низкая репрезентативность и т. п.) затрудняет прогнозирование региональных показателей уровня жизни.

условий и ресурсов, социально-экономических, демографических и природно-экологических условий регионов. Поэтому целесообразно и базисных видов продукции в отраслевых и территориальных предельных работах к комплексному прогнозированию развития и размещения жилищно-коммунальных отраслей, групп предприятий и обслуживающих их объектов производственной и социально-экономической инфраструктуры, и ориентации на максимум получения конечного продукта при минимизации затрат, на оптимизацию всей отрасли по территории и в целом не только по ведомственному, но и по народнохозяйственному принципу.

Дальнейшее улучшение принципов прогнозирования схем развития и размещения производственных сил экономических районов предполагает широкое применение программно-целевого метода, в комплексе учитывающего экономические, социальные, демографические и экологические факторы. Но это может дать эффект лишь в том случае, если в основе лежит дифференцированный подход к прогнозированию производственных сил различного типа. Схему развития и размещения производственных сил экономического района можно образно формулировать в составе пяти взаимосвязанных разделов-подпрограмм: социальная; производственная (с учетом аспектов развития научно-технического прогресса); развития науки и научного образования, высшего и среднего специального образования и подготовки рабочих кадров; производственной сил; организации природных ресурсов и охраны окружающей человека среды (эта подпрограмма имеет значение для всех разделов). Каждая из них включает формулировку важнейших целей, определение оптимальных путей и необходимых ресурсов для их достижения, установление конкретных результатов. Применительно к территории программно-целевого подхода необходимо уточнить содержание работ по основным направлениям: установление базисных схем — анализу исходных данных, работки и обоснования концепции и важнейших направлений развития и территориальной специализации регионов.

Особое внимание требует наиболее сложный этап прогнозирования регионов — разработка основных параметров, определяющих роль и место региона в общенациональном комплексе, его развития, роста его вклада в народное хозяйство страны и необходимые для этого ресурсы (производство чистой продукции, жилищных и коммунальных услуг, рост населения, составление данных о численности населения и трудовых ресурсов, подготовки специалистов и рабочих, надобности в развитии сферы науки, размере фонда накопления и потребления). Лишь на такой основе можно правильно определить капитальные вложения, показатели уровня жизни

и т. п. Эти основные параметры служат основой для составления схем районирования по социальным республикан и экономическим районам, но для этого важно разработать четкие методические рекомендации.

Для усиления связи и обратной связи общесоюзных, республиканских, районных и отраслевых исследований требуется установление последовательности работ: анализа исходной базы экономических регионов; определение направлений развития отраслей народного хозяйства СССР и территории; проведение исследований на уровне союзных республик, включая предложения по расселению; установление основных параметров развития хозяйственных республик и внутриреспубликанских территориальных пропорций; определение хороших показателей развития экономического района и выработка концепции развития его хозяйства; корректировка на этой основе внутриреспубликанских территориальных пропорций; разработка направлений развития хозяйственных районов экономического района и его территориальной организации; внесение на этой основе необходимых уточнений в отраслевые и другие прогнозы, определение областного разраба районных схем.

Пути совершенствования разработки генеральной схемы расселения и региональных схем районирования являются главным образом: и усиления их связи с генеральной схемой размещения производительных сил страны, республиканскими и районными схемами районирования, в основе обоснования подходе и выявления и реализации градостроительных предположений размещения производительных сил, к выбору оптимальных форм организации систем расселения на основе комплексного учета факторов концентрации производства и расселения, создания оптимальных условий для труда, быта и отдыха населения. Необходимо эффективные меры по ограничению роста крупных городов, развитию небольших городов, поселков. Значительно большее применение, чем до сих пор, в схемах расселения должен найти метод сравнения вариантов на основе их технико-экономической оценки.

Ускоренный процесс концентрации производства и расселения требует расширения масштабов работ по прогнозированию схем районирования. Важным аспектом развития крупных городов и городских агломераций, но, и социальное, пока отсутствуют общероссийские методические рекомендации по их развитию.

Улучшение методов экономического обоснования схем и проектов районной планировки в современных условиях прогнозирования когда еще нет возможности для определения реальной экономической гипотезы на период 25—30 лет, делает целесообразным применение для этой цели метода экономического подхода. Это необходимо потому, что

действительность районной планировки знаменует из-за отсутствия долгосрочных прогнозов развития и размещения производительных сил краев, областей и районов на 25—30 лет. Схемы и проекты районной планировки, основанные на недостаточных реальных отраслевых материалах, быстро устаревают, а возможности частных корректировок этих работ ограничиваются ограниченными объемами финансирования и мощностями институтов.

Краткие суть вероятностного подхода заключается в том, что, исходя из данных анализа региональных особенностей, потенциально определять отрасли, а возможно, и предприятия, развитие которых наиболее благоприятно в условиях концентрации специализации в комплексности хозяйства региона, его роли в хозяйстве страны (союзной республике) и учета местных особенностей района. Определены на этой основе прогнозируемый профиль возможных предприятий и благоприятных условий их строительства или расширения. Основными факторами реальных титульных списков без особого труда осуществить эффективный выбор отрасли, края, АССР, их изнутриреспубликанских, а также населенных мест для размещения новостроек. Такой метод прогнозирования не исключает, а, наоборот, усиливает необходимость тщательной комплексной оценки местных условий (экономических, трудовых, природных и экологических факторов, транспорт, строительные условия, емкость территории, а также возможностей создания благоприятных условий для жизни и др.), упреждения связи этих работ с территориальными схемами. Применение комплексного подхода к прогнозированию экономической базы в районной планировке позволяет проводить «крупные» эти работы без корректировки в течение длительного периода, а также использовать районской планировки, улучшить методы определения расчетной численности на основе учета технико-экономического обоснования решений, выработать более реальные подходы к прогнозированию реального населения.

Устаблечение экономической обоснованности генеральных планов городских поселений и агломераций (такая форма работ и «выступает» необходимым в современных условиях), связано с целенаправленным использованием метода вероятностного подхода к определению расчетной численности населения и потребностей территорий, с объективной учетом прогнозируемой численности городского населения фактора роста вероятности труда.

Переход на планирование агропромышленного комплекса требует систематической разработки долгосрочных прогнозов развития агропромышленных комплексов экономических зон и районов, краев, областей и АССР или республиканских АПК (одного или нескольких административных районов). Эти

проекты могут выдвигаться в виде отдельных работ (такая форма представляется нам наиболее целесообразной), а также в специальных разделах схем размещения производительных сил, схем

РОЛЬ МЕСТНЫХ ПЛАНОВЫХ ОРГАНОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ РАБОТЫ БЕЗ ОТСТАЮЩИХ

В. Коновалов,
председатель Ростовского облисполкома

В Ростовской обл. широко развернулось движение «Работать без отставших». Источек его восходит «еще к началу девятой пятилетки. В этот период в промышленности области, в их основном, трудное положение: из 863 промышленных предприятий области до 170 не выполняли план по реализации продукции и производственной мощности труда. Не справлялись с заданиями до 30% внутрипроизводственных звеньев и более 40 тыс. рабочих. Не выполнялись задания и по количеству, качеству продукции, прибыли, себестоимости и вынужденно низкой техники.

Осуществление выработанных партийными и советскими органами мер по организационному и технико-экономическому обеспечению работы без отставших, осуществлялось в результате. Уже в 1973 г. планы по реализации продукции не выполняли только 4 предприятия (в 1972 г. — 100), а в 1974 г. — 2.

На декабрьском (1974) пленуме ЦК КПСС была дана высокая оценка достигнутых в области ликвидации работы без отставших коллективов. В 1978 г. промышленность области работала без отставших коллективов по реализации продукции и вынужденно низкой техники. С заданием по производительности труда не справились 10 предприятий в 1978 г. и 10 предприятий в 1979 г. В 8 раз сократилось количество отстающих цехов, бригад и участков, а количество рабочих, выполняющих норм выработки, — в 10 раз (сейчас их менее 1%).

Все это не прошло само собой, а потребовало активной организаторской, административной и хозяйственной работы. Облкомитет партии начал свою работу в этом направлении с повышения ответственности кадров. Реализуя планы и указания Л. И. Брежнев, выданные в письме трудящимся Ростовской области, облкомитет партии поставил задачу, чтобы опыт, накопленный в промышленности по обеспечению работы без отставших, был распространялся на другие отрасли и на все внутрипроизводственные подразделения.

Планируя «Работать без отставших» в промышленности, мы ориентируемся на комплексную систему мероприятий обкомом партии, и новых

(проектной) районной планировки.

Создание стройной системы долгосрочного территориального прогнозирования будет способствовать повышению научной обоснованности планирования.

формы работы областей, городов и районных плановых комиссий. Во-первых, движение «Работать без отставших» предельно более высокие требования к качеству планирования, в их основном, трудное положение. В последние годы практически сработка проектов планов по местному хозяйству не только с объектами управления, но и с объектами торговли и в предпринимательстве, но и с объектами торговыми базами, что позволяет контролировать сбыт отдельных видов продукции.

Во-вторых, в каждом отраслевом отделе плановой комиссии, как и в целом по области, разработаны схемы контроля за работой предприятий, установленная периодичность сбора информации, которая направляется в обком партии, облисполком, города и районы, управления и ведомства для ориентирования в работе.

В-третьих, определена система мер по работе с отстающими предприятиями: в I квартале по докладу председателей облисполкома, облисполкомов, городов, районов и определяются меры по обеспечению работы без отставших.

В-четвертых, движение «Работать без отставших» имеет конкретные формы морального и материального стимулирования. Облкомитет по предложению плановой комиссии принял решение о внесении поощрений в условия социального контракта с соревнованиями между предприятиями и объединениями местных Советов. Установлено, что при прочих равных условиях низкие классные места присуждаются коллективам, не имеющим отстающих бригад, цехов, участков, смен и рабочих, не выполняющих норм выработки. Коллективы, выполняющие план путем снижения, не могут претендовать на призовые места.

Система отраслевого управления, нацеленная на повышение эффективности работы плановых комиссий областей и краевых Советов оказывать прямое влияние на обеспечение работы без отставших предприятий и республиканского подчинения. Однако возможны такие случаи и в них надо полное исполнять. Нами были разработаны пятилетние задания по повышению производительности труда в разрезе по-

родов, которые софинансируют управление, горисполкомы и горисполкомы и группировки предприятий, осуществляющих управление делами обкома КПСС. В этой работе непосредственное участие принимают городские и районные плановые комиссии, органы ЦСУ.

В центре внимания обкомла постоянная находится производство товаров народного потребления. Большое значение обкомла придает классификации дополнительных ресурсов по расширению выпуска товаров не только на специализированных предприятиях, но и на предприятиях так называемых «мелких» предприятий, но, что особенно важно, он тщательно анализирует показатели производства товаров, определяет в первую очередь, соответствуют ли темпам роста контрольным данным планов, и затем готовится замечания и предложения в определенное министерство или ведомства, которые анализируют соответствующую информацию в государственной плановой комиссии. Изучив и собрав материалы предприятий, обком осуществляет управление торговлей, общепитом, общественными организациями, отраслевыми органами базовых предприятий, которые занимаются по дополнительному производству продукции в целях развития городов и районов области. В них, кроме доводочного задания по объему производства, предусматривается строительство цехов и участков по выпуску товаров широкого потребления, освоение новых и технических сложных изделий, изготовление изделий со Знаком качества и т. д. За год выпуска изделий по качеству построено 68, в т. ч. предприятий группы «А» — 18, новых цехов и участков по производству товаров широкого потребления — 12, изделий со Знаком качества — 33 млн. руб. Количество изделий со Знаком качества достигло 18% объема продукции, завершенной в год. Дополнительно произведено товаров за последнее время составило более 60 млн. руб. в год.

Осложнено в области управления местным подчинением плановой комиссией разработкой системы информации, позволяющей выяснить соответствие выполнения плана на предприятиях и в организациях, причинах затруднений и принять меры по устранению. Обязательные указания и рай(гор)планы представляют в обком информацию о результатах работы без отставших по установленным требованиям.

Все предприятия промышленности, подведомственной обкомполкому, уже шестой год выполняют план по трем основным показателям: объему выпуска продукции, производительности труда, новой технике, а с 1978 г. — по основной экономической. За этот период почти тридцать предприятий, обкомов, работают по себестоимости (1976 — 45, 1977 — 19, 1978 — 16 предприятий), noteworthy чекх, участии и бригад, не выполняющих план, — почти в 5 раз (меньше

1% общего их числа); более чем на 30% уменьшилось число рабочих-деланов, не выполняющих нормы выработки.

С прошлого года в промышленности, подчиненной местным Советам, впервые не выданы директивы «Работать без отставших» по восьми показателям (по реализации продукции, производительности труда, внедрению планов новой техники, температуре себестоимости, прибыли, поставкам продукции, качеству).

В целях выполнения директивных заданий и планов в области приходится большое значение развитию встречного планирования. Инициатором выступило управление местной промышленности. Принят встречный план на 1980 г. по объемам производства, его перевернуло задание пятилетия на 8 млн. руб. Следующий пример, объединение «Ростовский материал», выполняло встречный план по дополнительному выпуску продукции почти на 2 млн. руб.

Дальнейшее развитие директива «Работать без отставших» вызвало необходимость совершенствования системы управления. Дело в том, что ряд мелких предприятий, имеющих в своем хозяйстве производственно-технологическую базу и ограниченные финансовые и материальные ресурсы, работать нестабильно.

Было предложено укрупнение предприятий. На базе 328 предприятий местной промышленности создано 55 производственных объединений, которые дают сейчас 40% объема продукции. Аналогичная работа проводится обкомполкомом и на предприятиях сельского подчинения. Проведение производственных объединений снизило сократилось вдвое.

Усилено внимание и к качеству выпускаемой продукции. В области широкое (на 1980 предпринят) анализировать работу по качеству продукции. Создана система управления качеством продукции. Выпуск изделий со Знаком качества на этих предприятиях увеличился с 0,6% в 1976 г. до 18% в 1979 г. В промышленности местных Советов со Знаком качества выпускается 97 видов изделий на 10 млн. руб.

Начиная с 1977 г. движение «Работать без отставших» распространяется на сферу обслуживания. Прямая задача поставлена задача обеспечить работу без отставших не только предприятий, но и городов и районов.

Сложность этой работы заключается в том, что требуются 4, а бытовые услуги оказывают 55 организаций различных ведомств, исходящих в городе и районах хозяйственных предприятий, которые они контролируют недостаточно. Областное статистическое управление не дает расшифровки выполнения плана по организации в районном разрезе. Поэтому сбор, обобщение информации, предварительный анализ, разбор данных по отставшим городам и районам проводит обком и рай(гор)планы. Особенно отстает

степень в этой работе мы считаем период формирования ядра. Для оперативного контроля за ходом их выполнения обкомполкому совместно с областными ведомствами разработана схема представления информации. На предприятиях внедряется ежедневная отчетность, а в областных — еженедельная пятидневная. Организация контроля позволяет определять результаты.

Наиболее сложной в области являются вопросы внедрения системы «Работать без отставших» в строительстве, где специфика организации и производства работ (разрозненность строительных площадок, зависимость от производственных баз и т. д.). Поэтому областными организациями было принято решение на первых порах добиться работы без отставших на узком уровне и приравненных к ним организаций, что дало положительные сдвиги. Так, если в 1976 г. с планами не справлялись 150 тысяч трестов, в 1977 г. — 127 (22 из 50), то в 1978 г. — 34% (17 из 50). Все подрайонные строительные управления систематически выполняют планы по плану.

Последнюю стратегическую организацию непосредственно обкомполкомом не подчиняется, но имеет большое значение на выполнении плана капитальных вложений по жилищам местных Советов. Разработаны специальные формы для подсчета итогов работы за месяц по городам и районам. Систематически анализируются выполнение плана по отраслям, организациям единого заказчика, которые входят в состав городских, районных и районных организаций и особо важными пунктами объектов. Кроме того, обкомполком проводит большую работу по обеспечению новизны объектов жилищно-коммунального назначения. В мае 1976 г. была принята программа развития и строительства детских дошкольных учреждений, дошкольных школ, детских домов и домов культуры на 1976—1980 гг. За ходом выполнения ее обкомполком устанавливает систематический контроль.

Реализацию жилищно-коммунальной программы за три года текущей пятилетки в области около 30 тыс. мест в детских дошкольных учреждениях, школ — на 55 тыс. мест, дошкольных — на 3800 мест, т. е. практически столько, сколько было введено за 1971—1975 гг. Государственные задания систематически выполняются, а по строительству детских дошкольных учреждений, больниц, поликлиник, клубов задания перевыполнены более чем в 1,5 раза.

В сельском хозяйстве практически действует аналогичная промышленности система мер по обеспечению работы без отставших (с учетом специфики и сезонности производства).

Общая совместно с областными сельскохозяйственными ведомствами на основании представлений рай(гор)планов ежеквартально проводится анализ выполнения планов производства и закупки сельскохозяйственных продуктов как

для ведомством и хозяйства. Общее количество оставших хозяйств по затопленным сельскохозяйственной продукции уменьшилось с 1976 г. по 1978 г. с 14 до 10. В пятилетии 1974 г. в итоге оно составляло в 1978 г. по мясу — 7%, молоко — 11, яйца — 0,8%, тогда как раньше оставало по 15, 10 и 10%.

Общаям разработана система поставок, по которой подводится итоги работы городов и районов, характеризуются уровнем развития города, обеспеченность его объектами жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурного назначения, его место среди других городов области, в частности со сравнительными показателями. Аналогичная система разработана и по сельскому хозяйству.

При реализации мероприятий по развитию движения «Работать без отставших» перед обкомполком возник ряд проблем, которые, видимо, встретятся и в работе других краевых и областных комитетов.

Отраслевой принцип руководствования народным хозяйством, предусматривает наличие основных звеньев, которые ставят партии и правительство по развитию экономики страны. Однако не всегда возможно учитывать интересы всех отраслей, даже межотраслевых интересов, полностью учесть все многообразие проблем по развитию отдельных районов.

На практике нередко в результате ведомственного подхода (без должного учета местных условий) построенные предприятия испытывают трудности в работе, что влечет за собой увеличение доли недоимки, а в то же время в условиях острого дефицита трудовых ресурсов не используются возможности существующих предприятий, сокращаются детские дошкольные учреждения. В ряде случаев проводимая отдаленными местностями «берковость» в части доводочных мероприятий приводит к загрязнению водоемов, гибели рыбы, в результате ведомственной неувязки неуклонно увеличивается развитие городского хозяйства, т. е. эти вопросы неопорночно поднимались в печати, однако и на сегодня не найдены оптимальные формы сочетания отраслевого и территориального принципов планирования. Причем вовсе наиболее правяющего соотношения отраслевого и территориального подходов к ведению и освоению промышленности и сельского хозяйства и очень редко высказываются предложения и разрыве областей (краев), хотя они то и дело встречаются в литературе как стратегическо-экономическим единицами.

Для ряда республик, в частности РСФСР, где самый высокий удельный вес в структуре валового внутреннего продукта приходится на промышленность, особенно актуальны вопросы улучшения территориального планирования.

За последние годы были расширены права и возможности органов управления народным хозяйством. Это повышает их авторитет и ответственность за комплексное развитие экономики в пределах

РАЗВИТИЕ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СТРАНЫ

Н. Сметанин,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Формирование аграрно-промышленного комплекса страны отражает объективный и длительный процесс развития земледелия и промышленности и развитие разнообразных форм агропромышленной интеграции. Агропромышленный комплекс прошел несколько этапов создания различных по степени общественного разделения труда и развития масштабов связей.

В результате осуществления двух предельных пятилеток земледелие и подлинно развитие новые отрасли (подотрасли), призванные обеспечить сельское хозяйство средствами производства.

От первых двух тракторов, выпущенных промышленностью молодого Советского государства в 1933 г., и 1,3 тыс. шт. их в 1928 г. до 51 тыс. шт. в конечном году второй пятилетки — такое стремительный рост общественного транспорта, возникновение и начало Великой Отечественной войны — более чем полумиллионный парк тракторов. В эти же годы росла химическая и комбинированная промышленность. В 1940 г. было произведено 6,2 млн. минеральных удобрений (против 135 тыс. в 1928 г.) и 1,2 млн. т жемчужного корня.

Развивались предприятия по обеспечению и обслуживанию сельского хозяйства (машинно-тракторные станции и сельскохозяйственные организации, поставщики тракторов и сельскохозяйственные машины, горюче, запасные части, оборудование и материалы промышленного изготовления). Таким образом, в эти годы практически создавались все то, что в настоящее время называется первой сферой аграрно-промышленного комплекса.

Колхозы и совхозы стали крупными производственными и поставщиками аграрного зерна, технических культур, молока и других видов сельскохозяйственной продукции. В 1940 г. по сравнению с 1928 г. государственные заготовки зерна, хлопко-сырца, молока, картофеля и других продуктов земледелия и животноводства возросли в 2—3 раза и более.

Создание предприятий по производству, поставкам машин, механизмов, оборудованию и материалам для производства продукции земледелия и животноводства, социалистическое переустройство

сельского хозяйства и резкое повышение его товарности, увеличение сети заготовительных и сбытовых и перерабатывающих предприятий и организаций, а также вызванные этими изменениями расширение производственных связей сельского хозяйства с отраслями промышленности означали создание материальных предпосылок для соединения земледелия и животноводства в конкретных условиях нашей страны.

Этот период следует считать этапом зарождения народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса. На начальном периоде его сформировались относительно небольшие зачатки сельского хозяйства от других отраслей, существенные различия в уровне специализации, концентрации, техники и технологии производства между предприятиями взаимосвязанных отраслей, недостаточное развитие форм производственных связей. И хотя сфера производства агропродукции не была представлена многоотраслевой структурой, в этот период можно говорить лишь об арифметической совокупности отраслей, формирующих аграрно-промышленный комплекс.

В конкретных исторических условиях, сложившихся в нашей стране, начальный этап формирования народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса потребовал всестороннего десятилетнего периода, что связано в частности с большим ущербом, нанесенным развитию производительных сил в сельском хозяйстве в годы Великой Отечественной войны, а также с последующим восстановлением производственного потенциала отрасли. В результате материальные условия для формирования народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса в течение 50-х гг. находились все еще на уровне первых пятилеток.

Толчком для дальнейшего укрепления материальной базы сельскохозяйственного и других взаимосвязанных с ним отраслей стали решения сентябрьской (1953 г.) Пленума ЦК КПСС. В течение 1953—1955 гг. (1951—1955 гг.), несмотря на недостатки, имевшиеся в этот период, был сделан важный шаг в росте производительных сил как в сфере производства продовольствия.

Под воздействием научно-технического прогресса и ускорившегося при этом процесса разделения труда в эти годы относительно сложились крупные отрасли перерабатывающей промышленности, новые специализированные подразделения по техническому обслуживанию сельского хозяйства, производству комбинированного строительного и т. д. Функции сельскохозяйственных предприятий все больше ограничиваются рамками производства сельскохозяйственной продукции, осуществляются отдельные поставки сельскому хозяйству средств производства промышленного назначения, на результаты деятельности которого и основаны дальнейшие успехи.

К концу рассматриваемого пятилетнего периода сельское хозяйство имело 1,6 млн. тракторов, более 500 тыс. зерновых комбайнов, около 1 млн. грузовых автомобилей. Энергетические мощности отрасли возросли до 237 млн. а. с. против 82 млн. в 1950 г. Сельское хозяйство привнесло в крупнейшую потребителя бензина, дизельного топлива и других видов горючих и смазочных материалов.

Увеличилось использование минеральных удобрений, поставки которых возросли с 5,4 до 27,1 млн. т, а также немаловажно (рост с 1,1 до 15,5 млн. т) ускорилось освоение сельского хозяйства производственными основными фондами.

В свою очередь, товарная продукция сельского хозяйства за рассматриваемый период увеличилась в 2,3 раза. В еще больших размерах возросла переработка в отраслях пищевой промышленности.

Все это способствовало значительному расширению производственных связей между сельскохозяйственными предприятиями, а также обслуживающими предприятиями. Эти связи осуществлялись в рассматриваемый период преимущественно через посредников того рода заготовительно-сбытовых организаций, а между сельским хозяйством и отраслями первой сферы — через посредство заготовительных пунктов. За этот период значительно усилилось развитие интервенционных процессов.

После мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС усилился процесс агропромышленной интеграции. Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, внедрение промышленных методов производства продукции земледелия и животноводства, значительное усиление концентрации и углубление специализации сделали необходимым переход от недостаточности действительных производственных связей, осуществляемых через посредников, к прямому производственным силам между предприятиями. Последние представляют разные этапы производства и доведения до потребителя того или иного конечного продукта (собственного производства сельскохозяйственной продукции, ее сбыт, переработка,

хранение, транспортировка, а в ряде случаев и доведение до потребителей).

Такое сдвиг — новая веха на пути организационно-технического и экономического единства указанных этапов производства в рамках предприятий и объединений аграрно-промышленного типа, возмещение которых стало быстро нарастать. На начало 1978 г. их число, по данным ЦСУ СССР, составило 661, а с учетом птицефабрик с замкнутыми циклами производства яиц и реализации яиц в розничной торговле продукции — около 1400 предприятий. Кроме того, в этот же период функционировало 124 производственных аграрно-промышленных объединения.

Организация и развитие предприятий и объединений аграрно-промышленного типа означают, что в производстве ряда продуктов питания создаются не только материальные, но и экономические условия для соединения земледелия и промышленности, а процесс формирования народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса вступил в этап его становления.

Становление народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса — современная стадия его развития. Как и прежде, она потребует по нашему мнению, нескольких пятилеток или даже десятилетий, в течение которых будет осуществляться постепенный переход к индустриальным методам производства различных видов сельскохозяйственной продукции, сближение в уровнях организации, техники и технологии производства по взаимосвязанным предприятиям и отраслям сельскохозяйственной промышленности, резкое усиление взаимосвязи сельского хозяйства от других отраслей.

Материальной основой АПН является индустриализация производства. Исторически сложившееся отставание материальной базы сельского хозяйства обуславливает необходимость значной по объему индустриализации этой отрасли, которая началась со второй половины 60-х гг. Ее развитие ориентировано по сравнению с другими отраслями темпами. За три последние пятилетки объем капитальных вложений на развитие сельского хозяйства составил более 300 млрд. руб.

Высокими темпами осуществлялись укрепление материальной базы сельского хозяйства стали меллорации земель, механизация и химизация производства, в процессе осуществления которых не только возросли поставки для земледелия и животноводства материальных ресурсов промышленного изготовления.

Обобщая сформировавшиеся совокупности материальных потоков по линии «производительность — сельское хозяйство» является сумма материальных затрат промышленности на производство сельхозпродукции и продукции, а также повышение их доли в общих материальных затратах. Если в 1965 г. на производство продукции земледелия и живот-

новостки они составляли в общественном секторе 6,7 млрд руб., то в 1977 г. (в сопоставимых ценах) — 26,4 млрд руб., т. е. в 4 раза. За этот период сумма амортизационных отчислений как отражение оснащенности сельского хозяйства основными производственными фондами увеличилась с 4,1 до 10,8 млрд руб.

В целом доля несельскохозяйственной продукции в общих материальных затратах в сельском хозяйстве (включая амортизацию) повысилась за эти годы с 52 до 61%.

Значительным было увеличение материальных затрат на в сельском хозяйстве в промышленности. Достаточно сказать, что в 1977 г. по сравнению с 1965 г. объем государственных закупок продукции сельского и животноводства вырос на 172%.

Отмеченные изменения означают усиление зависимости сельского хозяйства от других отраслей, интенсификацию межотраслевых производственных связей, предпринимательских и производственных объединений аграрно-промышленного типа, а также преобразование многочисленных по разному уровню производственных связей колхозов и совхозов с их партнерами на промышленность и других отраслей в систему внутриагропромышленных межотраслевых связей.

Рост числа производственных формирований нового типа, расширение и углубление межотраслевых связей — две стороны единого процесса формирования народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса. Они тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Так, записка «создаваемых» сельскохозяйственных и агропромышленных предприятий, промышленных перерабатывающих предприятий, долговременных договорных подотраслевых объединений, а также, а при определенном уровне развития материальной базы и организационное единство взаимодействующих предприятий.

По мере образования все большего количества интегрированных предприятий (производственных объединений) создаются условия для их организационного, экономического и территориального объединения в рамках более крупных формирований на уровне регионов и подотраслей сельского хозяйства и промышленности, способных к выполнению всего цикла работ по производству определенного конечного продукта сельского хозяйства, и для повышения качества новых отраслей (подотраслей) аграрно-промышленного типа.

Основным отличительным признаком таких отраслей (подотраслей) является аспект ими не какого-либо промежуточного продукта, а готового и употребленного, который все стадии своего производства проходит в рамках одного предприятия, производст-

венного объединения или комбинированного отраслевого объединения.

Появление отраслевых объединений аграрно-промышленного типа — новый шаг на пути становления аграрно-промышленного комплекса страны.

Этот путь можно проследить, например, в подгруппах, где уже сегодня в ряде союзных республик, характеризующихся возделыванием винограда, виноградарство и виноделие выделялось в отдельную аграрно-промышленную отрасль, руководство которой осуществляли республиканские органы управления самостоятельно. По нашему мнению, это создало условия для организации в масштабе страны отраслевого аграрно-промышленного объединения с включением в его состав наряду с производственными предприятиями и научно-исследовательскими организациями.

Аналогичное положение складывается в птицеводстве, азербайджанском производстве, азербайджанских и некоторых других отраслях сельского хозяйства.

Индустриализация сельского хозяйства, углубляющаяся специализация и концентрация усилий, развитие и расширение прямых связей между сельскохозяйственными и промышленными перерабатывающими и обслуживающими предприятиями требуют в обязательном порядке организации предприятий и объединений аграрно-промышленного типа и в отраслях, производящих основные виды продукции сельского хозяйства. Началась количественная, они обуславливают качественные изменения в системе производственных отношений в рамках аграрно-промышленного комплекса.

Изменения, происходящие в формах организационно-хозяйственных и норм, система управления, планирование, материально-техническое обеспечение, материально-техническое обеспечение, и Основные на единстве усилий, осуществляются новые экономические взаимоотношения как внутри аграрно-промышленных подразделений, так и вне их. Осуществляется социальное, экономическое и культурно-бытовое переустройство деревни. Постепенно обеспечивается тесное хозяйственное отраслей народного хозяйства. Производство производством продуктов питания и предметов потребления из сельскохозяйственного сырья, при котором они участвуют самостоятельно, — это значение. Данный процесс означает, что сближение и объединение промышленности и земледелия, в которых в настоящее время марксизма-ленинизма, — является и еще завершающий этап. Его можно было бы назвать этапом формирования развитого народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса в условиях социализма, важнейшие особенности которого прослеживаются на примере отдельных отраслей, где производство организовано на индустриальной основе.

Чем отличается, например, производственное птицеводство от других отраслей сельского хозяйства?

С точки зрения организационного различия заключается прежде всего в высокой степени разделения труда. Уже теперь большая часть производства яиц и мяса птицы в СССР организована на принципах пооперационной специализации, при которой получение товарной продукции обеспечивается комплексом узкоспециализированных предприятий, взаимодействующих на основе широкого развития производственных связей. Результатом этого является чрезвычайно высокая степень интегрированного производства, обеспечивающего доведение продукта до реализационной готовности.

Экономическая сущность аграрно-промышленного производства — это такая отвлеченная черта промышленного птицеводства составляет поляная зависимость сельскохозяйственного производства от других хозяйствующих с ним отраслей. Выражается она в абсолютном преобладании доли прошлого, общественного труда работников комбинированной, машиностроительной, энергетических и других отраслей промышленности в общих затратах труда.

Доля материальных затрат промышленности и птицеводства в общих затратах СССР приближается к 100%, против 61% по сельскому хозяйству в целом.

Среднотиповая, характерная для сельского хозяйства даже на современном этапе автономности производства в птицеводстве, практически невозможна. Это является одним из важнейших проявлений органического соединения сельскохозяйственного и промышленного производства, что будет существенно расширять рамки аграрно-промышленного комплекса страны.

В техническом отношении промышленное птицеводство отличает высокая степень комплексности, которая автоматизация производства, обеспечивающая преобразование труда занятых там работников сельского хозяйства и разделение индустриального труда. Условия жизни и работы труженников на птицефабриках аналогичны условиям промышленных предприятий города.

Опыт показывает, что особенности промышленного птицеводства присущи и другим предприятиям индустриального типа по производству сельскохозяйственного сырья — крупного животноводства, свиноводства, скотоводства, рыбного хозяйства, тепличного хозяйства и т. д. Эти особенности характеризуют будущий этап развития АПК. На настоящее время наиболее острой является проблема обеспечения современного этапа развития аграрно-промышленного комплекса страны и прежде всего структуры его производственных и административных функционирования.

Как показывает опыт, осуществление межотраслевого планирования не всегда обеспечивается балансируемостью всех отраслей комплекса. В связи с потерей части производственной продукции сельского хозяйства на той или иной

стадии производства ее до потребителя. Известны, например, недостатки, возникшие в связи с расширением производства плодородной продукции и недостаточности средств транспорта, который до ее переработки, хранения и транспортировки и др.

Отсюда вытекает необходимость постоянного передела, и в первую очередь на народнохозяйственном уровне, от разработки планов по отдельным отраслям, группировкам вокруг сельскохозяйственной отрасли, до отраслевого или межотраслевого уровня, роста которых полностью или в определенной степени (например, химическая промышленность — в отношении минеральных удобрений) подчинен задаче увеличения производственных ресурсов и сырья для промышленности.

Другими словами, речь идет о разделении народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса на объекты планирования в целях более эффективного регулирования взаимосвязей его пропорций, обеспечения необходимой сбалансированности и комплексности. С этих позиций мы и рассматриваем далее структуру и функционирование АПК.

Отраслевой состав первой сферы АПК определяется его функцией. Это ресурсная сфера комплекса, которая обеспечивает индустриализацию сельского хозяйства и технический прогресс в аграрно-промышленном комплексе.

Сельскохозяйственные отрасли АПК создают технические, технологические и кадровые условия для ритмичности, поточности и масштабов производства сельскохозяйственного сырья и конечной продукции комплекса. Индустриальное производство сельскохозяйственного производства, оно производит не качественные преобразования в производственных силах, которые в конечном итоге обеспечивают необходимый уровень совершенствования асса совокупности производственных отношений и становится одним из важнейших факторов повышения производительности в сельском хозяйстве. Отсюда внешним признаком, определяющим состав первой сферы АПК, становится участие той или иной отрасли в воспроизводственном процессе в сельском хозяйстве и перерабатывающей промышленности, а также степень тесноты участия.

Этот признак отвечает в первую очередь тем отраслям (подотраслям) промышленности и народного хозяйства, которые специализируются на изготовлении, поставке и эксплуатации рабочей силы сельскохозяйственного производства и продукция которых в преобладающей части потребляется сельским хозяйством. К ним относятся тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, минералогическая и комбинированная промышленности, химическая промышленность — в части производства минеральных удобрений, средств защиты растений, ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин, ма-

терциально-техническое обеспечение, напольное, предпринимательские и организационные. Государство должно обеспечить надежность и сельскохозяйственное строительство.

В состав первой сферы理所当然но включается машиностроение для легкой и пищевой промышленности, поставляющей основную часть средств производства для перерабатывающих предприятий. Обеспечить нормальные условия технологического процесса в рамках АПК невозможно без подготовленных кадров специалистов и рабочих. Поэтому в состав первой сферы должны входить все возможные социальные инфраструктуры, включающий жилье, объекты коммунального хозяйства и культурно-бытовые учреждения на селе, строительные материалы и содержание внутрихозяйственных дорог.

Центральным звеном АПК является собственно сельское хозяйство, составляющее вторую его сферу. Это связано с тем, что земледелие и животноводство в обзорной перспективе останутся основными направлениями жизнедеятельности благ человека. Большая часть продукции сельского хозяйства не может быть ни произведена в других отраслях, ни заменена иными видами продукции.

Процесс производства большинства видов конечной продукции завершается в отрасли третьей сферы. К ней должны быть отнесены отрасли (подотрасли), обеспечивающие переработку (промышленную переработку сельскохозяйственного сырья, его заготовку и хранение, а также социализированный транспорт. При этом конечная продукция рассматривается как готовая для реализации населению.

Такой состав комплекса обеспечивает основные условия воспроизводства продуктов питания и предметов потребления из сельскохозяйственного сырья и может быть обоснованной сферой экономики в целях обеспечения сбалансированного, комплексного развития взаимосвязанных отраслей сложного регулируемого всего воспроизводственного процесса в интересах максимального выхода из конечной продукции при минимальных затратах.

Современный этап агропромышленной интеграции и формирования аграрно-промышленного комплекса требует разработки единого плана его развития, в котором планы предприятий, занимающихся конечной продукцией являются бы отраслевыми комплексными подпрограммами.

Методика составления такого плана является еще предметом изысканий науки и практики. Необходимо, в частности, определить показатели, отражающие итоговый результат функционирования АПК и внутриотраслевых комплексов, а также методы оптимизации этой структуры. Кроме того, следует установить экономически обоснованные про-

порции развития отраслей комплекса, обеспечивающие не только рост производства продукции, но и сращивание удельных капитальных вложений, затрат труда и средств, уменьшение потерь на всех этапах производства, переработки, хранения и доработки продукции до потребителя.

Для изучения этих и других вопросов потребуются немалые времени и усилий ученых, работников плановых органов.

В настоящее время мы можем лишь назвать некоторые основные методические принципы разработки комплексного планирования АПК.

План развития аграрно-промышленного комплекса страны надо разрабатывать не единым, а в дополнении к отраслевым и территориальным планам сельского хозяйства. Он не может быть составлен простым сложением отраслевых планов, даже при их балансовой увязке, так как он не сможет отразить всего многообразия и сложности межотраслевых связей, дублировать undue места на стыках отраслей и тем более предусматривать возможные нарушения в процессе достижения поставленных задач в масштабе всего комплекса.

Потому разработка целей и наиболее общих пропорций развития комплекса должна вытекать из межотраслевых проблем, должна предусматривать формирование отраслевых планов и обуславливать тем самым распределение материальных ресурсов между отраслями комплекса.

Основным средством обеспечения взаимной увязки и пропорциональности развития отраслей АПК должны стать балансы, система которых может быть определена лишь в ходе планирования АПК. При этом будут широко использоваться натурально-стоимостные показатели отраслевых планов, хотя основными станут, безусловно, показатели, характеризующие объемы производства, переработки, продукции, конечных функций комплекса и его внутреннюю структуру.

Важное место в системе планирования АПК должны занять комплексные программы развития производства того или иного конечного продукта. На их основе могут быть обеспечены плановые решения наиболее сложных проблем комплексного характера и размах комплекса. Среди них можно было бы выделить следующие: устранение несбалансированности мощностей по производству, переработке и хранению сельскохозяйственной и картофель; усиление степени переработки сельскохозяйственного сырья и более полное использование этого сырья продуктом; улучшение соотношения продукции на всех стадиях воспроизводственного процесса и т. д.

Одно из главных условий перехода в разработку единого плана развития аграрно-промышленного комплекса — дальнейшее развитие и совершенствование отраслевого планирования. Там формируются комплексные планы разви-

тия сельского хозяйства являются таковыми лишь по отношению и отрасли в целом. Что касается отдельных его подотраслей — растениеводства и животноводства, то здесь увязка различных сторон производственного процесса еще

недостаточна. Увязка плановых показателей в пределах каждой отрасли — необходимое условие перехода к планированию всего аграрно-промышленного комплекса.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ

А. Каламбет,

докт. экон. наук

Производственные аграрно-промышленные объединения в значении своего развития выступали как звено управления, объединяющее несвязно производящих и перерабатывающих производственных хозяйственных предприятий. Теперь они превращаются в первичное звено народного хозяйства. Предприятия, входящие в объединения, теряют свою оперативно-хозяйственную самостоятельность и превращаются в структурные подразделения.

Ранее, при возникновении производственных аграрно-промышленных объединений, их структура была по многим подобиям объединениям и трестам, существовавшим в земледелии и промышленности. Их отличительной особенностью была интеграция сельскохозяйственных и промышленного производства. Возникновение в производственной специализации существуют два вида производственных аграрно-промышленных объединений: с объединенным аппаратом управления и с разделенной функцией управления головному предприятию. В обоих видах первоначально сокращались оперативно-хозяйственные самостоятельности предприятий, которые обладали правами юридического лица и выступали как первичное звено народного хозяйства. В союзных и союзно-республиканских аграрно-промышленных объединениях преобладала трехступенчатая система управления (бригады — отделение — предприятие).

Опыт работы производственных аграрно-промышленных объединений показал необходимость совершенствования их производственной структуры, системы управления, планирования, бухгалтерского учета и отчетности, повышения технического снабжения и сбыта. В докладе Л. И. Брежнева на всесоюзном (1978 г.) пленуме ЦК КПСЗ указыва-

лось: «Начиная не всякие объединения, а те, которые действительно объединяют на новую ступень социалистическое объединение производства и труда, базируясь на новейших достижениях науки, техники и технологии, обеспечивают максимальную производительность и дают максимум дешевой продукции»¹.

Эти задачи невозможно решить без совершенствования форм организации, управления производством и производственной структуры аграрно-промышленных объединений, а также совершенствования всего хозяйственного механизма.

Анализ деятельности предприятий показывает, что количество входящих в производственные аграрно-промышленные объединения предприятий, производящих и перерабатывающих продукцию, и масштабы интеграции возрастают. Так, при создании в 1969 г. в Чечено-Ингушской АССР производственного аграрно-промышленного-торгового объединения «Консервладовощ», в котором интегрированы производство, переработка плодов и овощей и их реализация в своем виде, в него вошло 9 совхозов, а в 1979 г. их число возросло до 15.

Вместе с увеличением количества предприятий, входящих в производственные аграрно-промышленные объединения, четко прослеживается тенденция концентрации производства специализированных отраслей. В объединении «Консервладовощ» в 1969 г. под общими знаменами было занято 25% посевных площадей, а в 1979 г. — 63%, причем за 1970—1979 гг. посевы овощей возросли с 2,6 п/т до 8,0 п/т га, или более чем в 3 раза.

¹ Л. И. Брежнев. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, с. 36.

Аналогичные процессы можно наблюдать и в других аграрно-промышленных объединениях, что ведет к росту объемов производства и реализации продукции, улучшению ее качества и ассортимента. Так, в объединении «Консервплодоовощ» за пять лет (1973 — 1978 гг.) производство овощей выросло с 57,9 тыс. до 80 тыс. т, плодов — с 20 тыс. до 29 тыс. т, мощность консервных заводов повысилась со 103 млн. до 163 млн. усл. банок, а объем розничного товарооборота увеличился с 8,6 млн. до 11,8 млн. руб.

Входные и аграрно-промышленные объединения сформировали свой тип, приняли черты универсальный характер и превратились в специализированные хозяйства. Так, в производственном аграрно-промышленном объединении «Меченгушино» в 60-х годах выращивание виноградных саженцев занимало все хозяйство, а теперь на их производство специализирован совхоз «Песчаный» (Щекинской р-н, Чечено-Нгушской АССР). В этом хозяйстве ежегодно вырабатывается около 6 млн. саженцев. В производственном аграрно-промышленном объединении «Давыдов» на производство саженцев винограда специализируется совхоз «Измайлов», который в год вырабатывает 10 млн. саженцев винограда.

В объединении «Консервплодоовощ» разделение труда, углубление специализации, рост кооперации привели к замене универсальных совхозов узкоспециализированными на выращивание определенных культур. Если ранее в каждом хозяйстве выращивалось 10—15 видов овощей, то теперь число овощей в совхозах сократилось до 5—6 видов за счет перераспределения их структур. При этом появились новые совхозы, целиком по объединению сократились. Это дало возможность уделять больше внимания агротехнике выращивания культур, механизации, улучшению организации труда, более эффективному использованию земельных угодий. Так, совхоз «Тепличная» (Грозненский р-н, ЧИАССР) специализирован на выращивании овощей, а совхозы «Тепличная» и «Ассинский» (Суксунский р-н, ЧИАССР) ведутся культура — коренья. В совхозе «Юбилейский» (Аххой-Марганевский р-н, ЧИАССР) сосредоточено производство и первичная переработка зеленого горошка. Хозяйство широко богато механизацией. Благодаря этой культуре и ежегодно получают урожай по 60—70 ц/га.

Разделение процесса производства сельскохозяйственной продукции на отдельные технологические операции, уход за почвой и растениями в производственных аграрно-промышленных объединениях создает хорошие условия для механизации и интенсификации в соответствии времени на производство единицы продукции. Специализация спо-

собствует повышению точности и качества продукции, позволяет применять новейшую технологию и быстрее внедрять достижения научно-технического прогресса.

В производственных аграрно-промышленных объединениях наряду с вертикальной интеграцией по ступеням «производство — переработка» происходит и горизонтальная интеграция, проявляющаяся как межхозяйственное кооперирование. В экономичекой литературе и в большинстве случаев развитие межхозяйственного кооперирования рассматривается как явление, происходящее между самостоятельными хозяйственными единицами, входящими в единые организационные формы. Менее типично межхозяйственное кооперирование как форма организации производства в аграрно-промышленных объединениях. С превращением этих объединений в специализированные хозяйства межхозяйственное кооперирование начинают выступать как интраспециализированная специализация.

Межхозяйственное кооперирование приводит к разному в производственных аграрно-промышленных объединениях технологической специализации. Вместо ее становится необходимостью централизации отраслей и направлений хозяйственной деятельности, обслуживающих основное производство, т. е. краевую, производящую учета и отчеты о деятельности, материально-техническое снабжение и сбыта, строительство, транспорт, ремонт техники и др.

Совершенствованию структуры производственных аграрно-промышленных объединений способствовали осуществленные в долевой платиле перевод совхозов на долевой хозрасчет и внедрение в них интраспециализированного кооперирования. В большинстве специализированных совхозов, входящих в производственные аграрно-промышленные объединения, этот процесс сопровождается ликвидацией хозяйств и переходом от трехступенчатой системы управления производством (дирекция — отделение — бригада) и двухступенчатой (дирекция — отделение) к одноступенчатой. Это позволило ограничить резко всплеск производственной деятельности. Управление производственным и социальными функциями не было сосредоточено в руках производственных аграрно-промышленных объединений. Продолжается процесс превращения их в первичные звенья народного хозяйства. Расчленение это на прямые объединения «Консервплодоовощ». Это объединение — единый производственно-хозяйственный комплекс, состоящий из совхозов, промышленных предприятий и специализированной торгово-сетевой, а также строительных, проектных и других организаций. Совхозы, консервные заводы, плодоовощные предприятия и другие организации в состав объединения, имеют ограниченную юридическую самостоятельность

и действуют на основе прав, предоставленных им объединением.

Объединения создаются на материально-техническом снабжении и сбыта, юридический отдел, обслуживающий все производственные подразделения объединения, первичная механизированная линия (ПМЛ), единое авторемонтное хозяйство, подчиненные непосредственно объединению плодоовощеразделочные совхозы; осуществляется централизованное учет заработной платы, расчеты с поставщиками и покупателями.

Создание ПМК привело к изменению соотношения строительных работ, производственных объединений и совхозов. До организации ПМК стоимость строительных работ, выполненных в совхозах «Родина», хозяйственным способом, составила 500—600 тыс. руб., теперь их объем сократился до 50 тыс. руб. Своими силами в нем осуществлены лишь текущий ремонт, капитальное же строительство, необходимое для цехов и заводов, ведет ПМК. В 1974 г. ПМК выполнила строительных работ на сумму 1 млн. руб., а в 1978 г. их объем составил почти 2 млн. руб. Кроме того, делаются платежи от бюджет доведен до 5,6 млн. руб.

Аграрно-промышленное хозяйство осуществило не только, и объем их постоянно растет. Если в 1975 г. он составил 2600 тыс. т, то в 1978 г. возрос до 7600 тыс. т, км. В совхозах сохраняются только транспорт, необходимые для перевозки рабочих на работу и некоторых других работ.

Централизация производств совхозов мелких плодоовощеразделочных и подчинение их объединению позволяют создать крупные межхозяйственные хранения общей емкостью 20 тыс. т с высоким уровнем механизации, порознь разгрузочных работ. Это привело к экономии электроэнергии, сокращению числа занятых здесь работников и затрат на хранение продукции.

Процессам изменения в организации отношений с финансово-кредитными учреждениями, что также положительно сказалось на деятельности объединения. До централизации работы с финансовыми и покупателями Октябрьский, Саманский, Грозненский консервные заводы неоднократно сталкивались с кредитованием, а ряд совхозов, работающих с высокой нормой рентабельности, кредитовали госбанк не пользовались, обходясь собственными оборотными средствами. Так, в совхозе «Родина» в 1974 г. не было акредитовано материальных ценностей на сумму 3552 тыс. руб., в плодоовощеразделочном агропромукоу на кредит на сумму 1192 тыс. руб.

С 1973 г. кредитуются объединения в целом. На 1 января 1979 г. просроченных кредитов не было. Финансовое состояние объединений улучшилось. Хотят теперь кредитуются все материальные ценности, подлежащие кредитованию. Интеграция в единые организацион-

ную форму сельскохозяйственного производства, промышленности и торговли позволяет лучше использовать оборотные средства, экономить на издержках, рационализировать изма, что смягчает сезонный характер поступления и расходования средств в сельском хозяйстве, промышленности, торговле.

Централизация финансов в масштабах объединения ускорила оборачиваемость оборотных средств. Если в 1973 г. оборот нормируемых оборотных средств промышленных подразделений составил 326 дней, то в 1978 г. — 183 дня. Этому способствовала централизация расчетов с поставщиками, покупателями, в частности своевременность выставления счетов покупателям, улучшение финансовой дисциплины, создание единой кредитной службы, централизация своевременного выяснения дебиторской задолженности. Однако установленные нормативы оборотных оборотных средств не все-гда соответствуют действительным потребностям входящих в объединение разнообразных по характеру деятельности предприятий, поэтому объединение вынуждено не всегда соблюдать нормативы.

В связи с ростом объема производимой продукции, увеличением ее реализации объем кредитов госбанка на пополнение оборотных средств в объединении «Консервплодоовощ» возрастает, о чем можно судить по данным таблицы,

Направленности средств для пополнения оборотных средств	Размер средств по годам		
	1973	1975	1978
Для потребностей сельскохозяйственного производства	2012	3621	
Для пополнения оборотных средств промышленности	11 979	14 941	23 300*
Для торговли	972	1 275	1 500
В целом по объединению	14 963	19 838	25 300

* Вместе с сельскохозяйственным производством.

Наибольшая потребность в пополнении оборотных средств возникает у промышленных предприятий, занимающихся переработкой плодов и овощей. Это объясняется необходимостью хранения по сезону на складах, их отгрузки в отдельные районы страны, несвоевременностью оплаты счетов поставщикам продукции в другие предприятия. Размер кредитов для пополнения оборотных средств имеет значение путем расширения прав аграрно-промышленных объединений в установлении совокупного норматива оборотных средств. Объединения должны иметь резервный фонд для пополнения оборотных средств.

Ограничение финансовой самостоятельности совхозов в расчете, ликвидации их расчетов и ссудных счетов в

госбаize и открытие единых счетов позволяют улучшить взаимоотношения с бюджетом, ликвидировать несоответствие между оплатой счетов. Уменьшился платеж за несвоевременную оплату счетов. Частичная централизация в масштабах объединения фондов развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, материального стимулирования позволяет лучше использовать эти средства, увеличить объемы производства и культурного строительства.

В первые годы существования объединения «Консерводелово» за предприятием имели место недостатки в использовании фондов развития производства и жилищного строительства, у других — недостаток средств для оплаты труда, особенно в связи с увеличением объема работ по сравнению с запланированным. Централизация фонда заработной платы, его начисления и расходов объединения позволило более рационально его использовать, осуществлять контроль за применением воров зарплат и расходов.

Для союзов открыты текущие счета, в которых отражаются заработная плата, амортизационные и текущие хозяйственные расходы. Расчеты с различными организациями внутри республик осуществляются с помощью инвентаризационных чековых книжек, а с организациями за пределами республики — при помощи аккредитивов. Внутрихозяйственные расчеты между предприятиями раньше осуществлялись через отделения госбанка, а теперь производится бухгалтерией объединения. Благодаря этому сократился объем бухгалтерского учета, сократился документооборот, а также штрафные санкции.

Передача ряда функций по управлению производством аппарату объединения имеют характер централизации его подразделений и ограничивают их функции организации производства и переработки продукции, найма и увольнения рабочих и т. д. Это позволяет объединению функционировать на принципах внутрихозяйственного расчета. Организации единых служб, занимающихся материально-техническим снабжением, сбытом и строительством, диспетчеризацией производства освобождают руководителей союзов и заводов, входящих в производственные аграрно-промышленные объединения, от ряда несвойственных им функций, позволяя больше внимания уделять производству и переработке продукции.

Производственные аграрно-промышленные объединения характеризуются первичным замыслом народного хозяйства при более или менее компактном расположении хозяйств вокруг объединяющего их центра. При значительном удалении предприятий от места расположения аграрно-промышленного объединения нецелесообразно лишать их юридической самостоятельности, так как это отрицает

ся на их экономических интересах в результате производственной деятельности. Вместе с тем увеличение числа предприятий, входящих в производственные аграрно-промышленные объединения, потребует разукрупнения последних. В связи с этим в отдельных районах могут возникнуть территориальные аграрно-промышленные объединения оптимальных размеров, в которых будут происходить процессы, связанные с утратой некоторыми производящими перерабатывающими предприятиями прав юридического лица и превращением их в производственные подразделения, работающие на принципах внутрихозяйственного расчета.

Второе экономическое анализа объединения «Консерводелово» разработало ряд мероприятий по совершенствованию механизмов хозяйствования и рекомендовало их предприятиям и другим структурным подразделениям.

В частности, разработаны мероприятия по улучшению и совершенствованию производственных связей и путей реализации роли договоров. Юридический отдел объединения преобразован в договорно-правовой, а в нем теперь сконцентрированы все работы по заключению договоров. Разработанные этим отделом договоры будут связывать структурные подразделения объединения (союзы, заводы, горлоделово) с такими поставщиками и покупателями продукции с объединением в целом. В договорах четко определены права, обязанности и ответственность сторон, сроки и условия поставки, а также условия оплаты, закупаемых между союзов и заводов, являются график поставки сырья с учетом производственных возможностей заводов и ассортимента продукции. При заключении и выполнении договоров внутри объединения роль арбитра выполняет начальник договорно-правового отдела. Улучшение договоров и укрепление договорной дисциплины способствуют совершенствованию производственных связей и взаимоотношений между структурными подразделениями объединения.

Кроме того, это позволяет решить еще одну важную задачу. С превращением производственных аграрно-промышленных объединений в первичное звено народного хозяйства у ранее самостоятельных предприятий был сужен и ограничен круг прав и обязанностей по производству, финансам и другим вопросам. Подобное ограничение руководителю предприятий зачастую воспринималось болезненно. Преимущество же таких изменений — возможность сосредоточиться на совершенствовании производства — воспринимается не сразу. Требуется время и терпеливая работа с кадрами, чтобы преодолеть традиционные барьеры приверженности и устаревшим, привычным методам работы, стремление новых администраторов оттянуть перестройку на более поздние сро-

ки². Этому способствуют также укрепление договорной дисциплины.

В объединении применяется система новых показателей эффективности работы подразделений. Например, уже несколько лет для консервных заводов вместо показателя валовой продукции используется показатель нормативной стоимости обработки, близкий к показателю чистой продукции (нормативной), в котором не учитываются стоимость сырья, поступающего от союзов, а также материалов и услуг, полученных со стороны. Этот показатель наиболее точно характеризует величину вновь созданной стоимости (затраты на оплату труда, прибыль и др.). Опыт использования данного показателя свидетельствует, что он стимулирует борьбу за повышение производительности труда, экономное расходование заработной платы и в то же время четко определяет затраты чужого труда (стоимость произведенного союзов сырья, услуги других предприятий). Однако целостная система мотивов и показателей союзов и заводов разработана не полностью, и здесь еще предстоит большая работа.

В объединении разрабатывается комплексная система управления качеством продукции для консервных заводов, и первые эксперименты ее использования дают обнадеживающие результаты. Система включает множество показателей, охватывающих производство, условия, организацию и оплату труда, ее оценку, а также качество продукции. Ее внедрение началось в 1978 г. Это позволило увеличить производительность консервных сортов и начать выпуск продукции с государственным знаком качества. В действующей системе консервы высших сортов составляют 11,9% всей продукции консервных заводов объединения, а в 1979 г. — 26,8%.

Совершенствование механизмов хозяйствования в производственных аграрно-промышленных объединениях включает исследование и такое экономическое расчеты, как оплата труда, с учетом конечных результатов производства. Условием объединения получают распростра-

нение так называемой бригадной оплаты, при которой рабочие в течение года анализируются, а окончательный расчет с ними производится в конце года, в зависимости от итогов работы за год. Такая система оплаты труда заставляет бороться не только за количественные показатели, но и за качество работы, следовательно, и за эффективность производства.

Работа по совершенствованию хозяйственного механизма в производственных аграрно-промышленных объединениях находится в начальной стадии. Предстоит еще много сделать. Проявленными аграрно-промышленным объединениям, на наш взгляд, целесообразно уменьшать число плановых показателей растений и животных, семенной продукции. Это будет способствовать развитию инициативы как самих объединений, так и входящих в них структурных подразделений.

Нуждается в совершенствовании и такой элемент хозяйственного механизма, как система материально-технического снабжения и кредита. Например, союзы не всегда получают в нужном количестве и ассортименте минеральные удобрения, дезинфектанты для борьбы с болезнями растений и вредителями, семенной материал, мало производится и устанавливается машин и аппаратов для механизированной уборки плодов и овощей. Достаточно сказать, что только 1,5% площадей, занятых в объединении под томаты, в 1979 г. убиралось при помощи комбайнов, а остальные — вручную. Урожене материально-технической базы вновь созданных союзов недостаточно высоки: в некоторых из них нет ремонтных мастерских, складских помещений, оборудованных полных станков, пружин, подшипников продукции для торговли. Медленно растет площадь орошаемых земель, в результате чего незначительно увеличивается урожайность овощей. По недостаточности высокая культура теплиц овощей и фруктов. Ликвидировать недостатки можно путем совершенствования планово-финансового и всего хозяйственного механизма.

² «Правда», 1979, 30 июля.

ПРИМЕНЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ПЛАНИРОВАНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Милосердов,

чл.-корр. АСХН СССР

Совершенствование системы планирования и управления народным хозяйством — одна из главных задач экономической политики нашей партии и государства. Особое внимание этой проблеме было уделено на XXV съезде КПСС, в частности (1180-й пункт программы (1979 г.) Пятому ЦК КПСС.

«Наша страна», — говорил Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС, — первой стала на путь планового управления экономикой. Этому социальному искусству у нас учились и учатся десятки других государств. Но и перед нами сейчас встала задача, решить задачу единой работы, привести в соответствие с новыми масштабами и объемом нашего хозяйства, с новыми требованиями времени»¹.

Актуальность вопроса улучшения управления обусловлена тем, что с ростом масштабов производства и качественно новыми темпами в развитии экономики, специализации и концентрации производства, межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции усложнились связи между различными звеньями народного хозяйства. Появилась необходимость более полного согласования межотраслевых и внутриотраслевых пропорций, их балансовой увязки, совершенствования методов, надежного на достижение конечных результатов.

В связи с этим увеличилась нагрузка на исполнительную аппаратуру, возросла трудоемкость управленческих работ, снижались относительный рост производительности труда в сфере управления по сравнению с сферой производства. Из последней в сферу управления отвлечены все больше чисел трудоспособного населения. В настоящее время только в колхозах и совхозах относительность руководящих работников и специалистов составляет 1 млн. 620 тыс. чел. Рост аппарата управления создает дублирующие функции, избыточность, что приводит к снижению эффективности руководства.

Методы планирования и управления организуются, совершенствуются, различаются в прошлых и текущих тенденциях. Поэтому они не позволяют учесть многообразие условий и факторов сельскохозяйственного производства, развития, оптимально использовать производственную структуру аграрно-промышленного ком-

плекса, научно обоснованно распределить капитальные вложения по отраслям и объектам, правильно разместить сельскохозяйственные производства и заводы по территории страны с учетом производственных основ, технико-экономических средств. Сложной является также разработка целевых, комплексных программ по производству, хранению и переработке отдельных видов сельскохозяйственной продукции, концентрации ресурсов на достижение максимумов конечных результатов.

Ряд руководителей и специалистов сельского хозяйства большое значение придает технологии производства и, как правило, недостаточно внимания уделяют вопросам совершенствования методов и технико-экономических планирования, механизации и автоматизации управленческих работ.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» указывается, что важнейшим направлением улучшения плановой работы является выбор наиболее эффективных путей достижения высоких конечных производственных результатов, рациональное сочетание отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих планов, совершенствование методов структурной и территориальной пропорций, обеспечение сбалансированного роста экономики. Решение этих важных задач возможно при усилении широкого использования в плановом, экономико-математических методов и ЭВМ.

Научно-исследовательский институт экономики и организации сельскохозяйственного производства Института экономики РСФСР занимается вопросами совершенствования планирования сельского хозяйства с помощью экономико-математических методов и ЭВМ. Для этой цели им разрабатываются ряд оптимизационных моделей.

Одна из важнейших задач прикладного совершенствования планирования — обеспечение сбалансированного развития сельского хозяйства и смежных с ним отраслей, обоснование производственной структуры и состава аграрно-промышленного комплекса, определение конечных целей его развития.

В докладе на всесоюзном (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев отметил, что сельскохозяйственное производство нельзя рассматривать изолиро-

вано от системы заготовок, транспорта, хранения, переработки и торговли продовольствия страны. Все это — единый производственный комплекс. Нам, однако, прежде он должен я планироваться.

Для составления оптимального плана развития сельского хозяйства и смежных с ним отраслей в институте разрабатывается система моделей «Планирование развития и совершенствования производственной структуры регионального аграрно-промышленного комплекса». Стоит она из трех групп моделей: подотраслевой, отраслевой и комплексной. Модели подотраслевой группы определяют объемы и обосновывают численности населения и трудовых ресурсов регионов, уровни урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, производительности труда по отраслям АПК; обосновывают, учитывая капиталоемкости и фондоемкости продукции по отраслям АПК; нормативов потребления работников АПК и социально-бытовых услуг.

Модели отраслевой группы позволяют решить задачи по оптимизации общей структуры АПК, определить оптимальное размещение предприятий АПК внутри региона, т. е. являются собственно моделями планирования развития аграрно-промышленного комплекса.

Модели комплексной группы обеспечивают детализацию некоторых показателей, полученных в результате решения задач планирования отраслевой и территориальной структуры аграрно-промышленного комплекса: потребности в технике, выбор места строительства новых производственных объектов, размещение населения и сельского населения пунктов и др.

Одна из центральных моделей этой системы — оптимизация общей отраслевой структуры аграрно-промышленного комплекса региона. В агрегированном виде в ней представлены четыре группы предприятий (подотрасли):

по сельскому хозяйству — колхозы, совхозы, личные подсобные хозяйства; по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции — элеваторы, мелькомбинаты, консервные заводы, маслозаводы, мясокомбинаты и др.;

по производственному обслуживанию — базы материально-технического снабжения, строительные организации, мелкотоварные отрасли, агрохимические центры, автобазы и др.;

по производственной и социальной инфраструктуре — связи, энергоснабжение, дорожная сеть, торговля, медицинское и культурно-бытовое обслуживание населения.

Модель состоит из 10 блоков, каждый из которых представляет собой предприятие или организацию. Последнее связано между собой исследовательской технологическим процессом, в котором конечный продукт одного предприятия является промежуточным для другого или АПК в целом.

Во многих случаях эти связи не только двусторонние, но и многосторонние. Например, блок «Производство сельскохозяйственной продукции» имеет связи с блоками «Хранение и переработка продукции». В то же время часть переработанной сельскохозяйственной продукции используется в сельском хозяйстве (например, отходы свекло-сахарного производства и др.), а часть направляется для непосредственного потребления населения или перерабатывается для промышленной переработки (дальшеозавод — на этикетные фабрики).

В модели вводятся ограничения: по производству продукции, по числу земель и пастбищ; по потребностям в основных видах техники, в зданиях и сооружениях, в рабочей силе. Поскольку такими ограничениями детально описаны материально-техническое снабжение, техническое обслуживание, строительство, транспорт, производственная и социальная инфраструктура, выступают все предприятия АПК, связи этих блоков с другими являются многосторонними.

В качестве критерия оптимальности нами использован показатель приведенной прибыли, который складывается из прибыли и районному уровню управления из народного хозяйства за теплоту энергии (по государственному закупочным ценам); производственной марфеллы (в ценах розничной торговли за минусом торговой скидки); мяса крупного рогатого скота, свиней, овец (в закупочных ценах); молока, реализованного населению (по розничным ценам за минусом торговой скидки); яиц и сметану, творог и сливочное масло; реализованную дичью.

Из общей прибыли вычитаются текущие затраты колхозов и совхозов на производство продукции, ее транспортировку, хранение, переработку, а также все фонды АПК, упомянутые на коэффициент народнохозяйственной эффективности.

Основными задачами по критерию приведенной прибыли являются: выбор варианта развития АПК, который обеспечивает максимальный (при данных условиях) выход конечного продукта, это достигается путем максимизации модели оптимизации производственной структуры комплекса обеспечивает целенаправленное использование производственных ресурсов (земли, труда, фондов и денежно-материальных средств, согласованную деятельность предприятий и организаций, связанных с сельскохозяйственным производством и его переработкой.

В данном случае планирование осуществляется не изолированно по отдельным направлениям, а комплексно на взаимосвязанных перспективных тенденциях развития АПК в целом с балансовой увязкой показателей развития всех его предприятий. При этом технологический цикл — от выращивания сырья до производства конечного продукта — подчиня-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиз, 1978, с. 59.

единой цели — максимизации получения производств.

Решение рассматриваемой задачи на электронно-вычислительной машине позволяет определить потребности в разных видах сырья, объеме производства промежуточной и конечной продукции, выбрать варианты реконструкции и расширения действующих предприятий, технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции и т. д.

Поскольку для каждого хозяйства производственной структуры АПК, каждой технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции требуются конкретные объемы — стоимость сырья, производственных ресурсов, а также денежно-материальных средств, необходимо выбрать такое решение, которое бы отвечало общей цели развития комплекса.

Апробация модели оптимизации общей отраслевой структуры АПК проводилась нами в Шенсинском р-не Вологодской обл. В результате анализа АПК существующего складывается об фактическом положении (уровня 1977 г.) и по структуре производственных фондов и по количеству производимых видов продукции, занятых в отдельных предприятиях (организациях). Так, удельный вес основных фондов в блоке «Сельскохозяйственная продукция» сокращается с 63,58% в общем объеме фондов по АПК до 58,56%, в блоке «Мелноразная земля» — с 2,69 до 2,11% и т. д.

В то же время резко сокращается удельный вес фондов в блоке «Сельскохозяйственная инфраструктура» (жилая, объекты коммунального хозяйства и культурно-бытовые учреждения). Структурные сдвиги происходят и в блоке «Производство». В частности, в небольших размерах по-вышаются объемы переработки сельскохозяйственной продукции, объемы работ по материально-техническому снабжению, строительству.

Таким образом, решение задачи развития и совершенствования производственной структуры регионально-го АПК обеспечивает достижение максимума в него предприятий (организаций), наделая их плановой деятельностью на минимально возможном конечном результате.

В последние годы в стране укрупнением материально-технической базы сельского хозяйства в широких масштабах осуществляются процессы межхозяйственной кооперации. Это привело к созданию в настоящее время ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции», межхозяйственной кооперации — материального направления развития сельского хозяйства.

В настоящее время в стране около 13 тыс. различных межхозяйственных формирований. Однако создается они, как правило, без необходимых технико-

экономических обоснований или оптимальных размеров и параметров, вне связи с другими отраслями АПК. Большинство из них производится в кооперацию, продолжают оставаться многоотраслевыми и не имеют единого плана экономического развития.

При планировании межхозяйственной кооперации производственно-промышленные кооперируемых и головных хозяйств не всегда взаимосвязаны. Во многих случаях они производятся в местах их возникновения. И если с одной из из вышеназванных задач становится разработка оптимальных размеров новых формирований, их производственно-промышленной структуры, социально-экономических связей. Для реализации ее в институте подготовки проектов методики и модель обоснования оптимальных размеров и экономической эффективности структуры производства межхозяйственных объединений и предприятий, которые позволяют просчитать возможные размеры функционирования межхозяйственных предприятий и объединений. Они обеспечивают комплексное решение вопросов развития сельскохозяйственного производства всех кооперируемых хозяйств, кооперации, в частности: оптимизации размеров животноводческих комплексов, отгонных и нетельных хозяйств, организации рациональных производственных связей по взаимным поставкам молока, кормов, нетелей. Намечается передача отдельных видов производств на хозяйства, где будут строиться комплексы, в другие хозяйства.

Данная модель позволяет определить такие суммы капитальных вложений на новое строительство, реконструкцию, техническое перевооружение животноводческих помещений и других производственных построек. При этом по каждому хозяйству суммируются капитальные вложения со специализируемого района производится инвентаризация мощностей, дается оценка состояния основных фондов, включая парковые, механизированные, тракторы, комбайны, транспортные средства и т. д.

Решение задачи на ЭВМ с помощью данной модели позволяет рассчитать такие задачи, как: межхозяйственная кооперация по откорму скота и выращиванию ремонтных телок, который обеспечивает репродуцирование генофонда в целом по хозяйству, воспроизводство молодого стада за счет поступления высокопродуктивного ремонтного молодняка, наилучшее использование производственных мощностей каждого хозяйства и участника кооперации. Критерием оптимальности этой задачи является максимум прибыли, формализованного плана которого можно выразить так:

$$F_{\max} = \sum_{i \in B} \sum_{j \in J} X_{ij} + \sum_{i \in B} \sum_{j \in J} X_{ij} - \sum_{i \in B} \sum_{j \in J} C_{ij} X_{ij}$$

где i — индекс хозяйства;

j — индекс переменных

i — общее количество

$(i = 1, 2, \dots, I; j = 1, 2, \dots, J)$.

Каждое подмножество семейства

$A(i)$ соответствует множеству индексов

переменных, отражающих: I_1 — виды

детальности, не связанные с коопера-

цией; I_2 — виды деятельности, связан-

ные с межхозяйственной кооперацией;

I_3 — с переориентацией производства

из отгонных и нетельных хозяйств;

I_4 — производственно-промышлен-

ческих комплексов; I_5 — виды товарной

продукции; I_6 и I_7 — соответственно при-

рост прибыли в хозяйствах-участниках

и отгонных и нетельных хозяйств;

I_8 — компенсационные выплаты хозяй-

ствам — участникам кооперации. По произ-

водности, в зависимости условий совмеще-

ния блоков в модели разделяется на

три группы: A_1, A_2 — соответственно бло-

ки условий по репаратурным хозяй-

ствам-участникам; A_3 — по хозяйствам,

специализирующимся на выращивании

ремонтного молодняка и на выращи-

вании и заочном откорме скота;

A_4 — по хозяйствам, специализи-

рующимся на выращивании компенси-

сационные выплаты хозяйствам-участ-

никам. X_{ij} — переменная величина.

Выбор оптимального размера и места

нового строительства межхозяйственно-

го объединения (предприятия) или ре-

конструкция помещений осуществляется

путем введения в модель нормативов

современных затрат капитальных вло-

жений, затрат труда, денежных

средств, кормов на единицу продукции.

При этом рассчитывается такой вари-

ант, который обеспечивает максимальное

использование хранилищ, животновод-

ческих и других построек, а также пре-

дусмотрит оптимальное осуществление

интенсивной и интенсивной продук-

тивности на отдельных видах продукции

в зависимости от объема капитальных

вложений, возможности создания ус-

ловий комфортной среды обитания

и притока притока мощности объединений

и предприятий.

При выборе места строительства жи-

вотноводческого комплекса наряду с

затратами на новое строительство, ре-

конструкцию большое значение имеет

затраты на транспортировку кормов и

навоза. Особенно это относится к ком-

плексам по откорму крупного рогатого

скота, направляемому выращиванию не-

телок и по производству молока, в кото-

рых используется до двух третей мало-

транспортируемых сочных, зеленых и

переменных

производственной структуры межхозяй-

ственных объединений производится на

основе объектов, в частности, на ос-

нове Шенсинского р-на Вологодской

обл. была поставлена задача рассчиты-

вать на ЭВМ оптимальные парамет-

ры межхозяйственной кооперации по

выращиванию ремонтного молодняка

(нетелей), по доращиванию и откорму

телят. В кооперацию вошли все 16 хо-

зяйств района (4 совхоза и 12 кол-

хозов).

До периода межхозяйственной коопе-

рации основу практически весь

молодняк крупного рогатого скота

выданы в хозяйствах. Во многих случаях

и сейчас размеры их определяются

только количеством получаемого хозяй-

ствами молока, учетом других фак-

торов, и в том числе кормов. Это при-

водит к тому, что в некоторых хозяйствах

из-за отсутствия достаточного коли-

чества кормов в течение времени набо-

ляются большие приросты, высокие

затраты кормов, труда и средств на единицу

продукции. Рассчитанные таким образом

экономика комплексов не могут эффек-

тивно использоваться, поскольку при

промышленных методах откорма скота

затраты на единицу откорма привесе-

но, во многократном в расчете на одну

голову скота. Отсюда при переходе на

промышленные методы откорма появи-

лись «лишние головы», т. е. для откорма

на получаемом в хозяйствах районе

молодняка не хватает кормов. Обоснова-

ние перехода на кооперацию целесо-

образно, рассчитывая потребность, на то-

го потребность в кормах полностью

крывается за счет голодного и коопери-

руемых хозяйств.

Для обоснования размера получе-

мых хозяйствами Шенсинского р-на до

заключительных показателей (350—

400 кг), мощность откормочных ком-

плексов, необходимых для откорма

нетельных голов. Однако имеющихся в

районе кормовых ресурсов для этого не

достаточно, в связи с чем требуется сви-

детельствовать необходимость заготовить

ческих комплексов на откормочном

табле. Чтобы достичь весь молодняк до от-

кормочных индустрий, необходимо получить

состав 1008,7 т, в корм. ед. или

основать дополнительно примерно 8 тыс.

га мелноразводимых земель.

Поскольку один из вариантов требует

возвращения в откормочный комплекс

несколько тысяч голов индустриального

скота, направляемому выращиванию не-

телок, а другой (основные 8 тыс. га зе-

мель) не может быть осуществлен в

предельно короткий срок, с привлечением

района и института был выбран первый

вариант, т. е. определяем размеры ком-

плекса исходя из возможности собствен-

ной нормировки баз.

Но в зависимости от сроков реализа-

ции откармливаемого скота здесь может

быть два пути. Первый, когда макси-

мальное количество телок будет выра-

щиваться до 2-го года жизни, до

(350—400 кг), обеспечивая откорм 6233

голов. При этом остальные поголовье будет реализовываться в 20-дневном возрасте. В данном случае годовое производство мяса составит 24 075 д. а, или около 2300 т. мяса в руб.

Второй, когда 4,6 тыс. голов молодина реализуются в возрасте 4 мес., а 5,3 тыс. голов доходят до закупочных условий (350—400 кг), т. е. откармливаются до 18 мес., и обеспечивается выход мяса в объеме 27 484, 5 ц, или на 14,2% больше, по сравнению с первым. Правда, при этом снижается (на 9,7%) общая сумма прибыли от реализации мяса, что объясняется несовершенством существующей номенклатуры и цены за скот, сделанной по высокой весовой категории.

Анализ расчетов на ЗВМ позволяет выявить недостатки и недостатки объединения свидетельствует, что наиболее приемлем в условиях Пензенского р-на вариант, предусматривающий строительство двух итальных комплексов по 3 тыс. среднегодовых голов и отнормованных комплексов на 9 тыс. голов, из них по доразведению молодина до 4 мес. на 4,6 тыс. голов, а по откармливанию откорму до 18 мес. — на 5,3 тыс. голов.

Из отнормованных и итальных комплексов в другие хозяйства будет перепередано примерно 63 447 ц молока, 3151 ц зерна, 1915 ц картофеля. Это приведет к изменениям в структуре посевных площадей и поголовья скота по всем хозяйствам — участникам кооперации и позволит увеличить производство говядины в районе с 34,7 до 43,9 тыс. в, или на 26,3%. На выполнение данного варианта развития сельскохозяйственного объединения потребуется 10,8 млн. руб. капитальных вложений.

Переход на промышленную технологию откорма крупного рогатого скота позволит резко повысить производительность труда в животноводстве и снизить потребность этой отрасли в трудовых ресурсах на 725,9 тыс. чел.-ч, или на 9,3%.

Для правильного определения выгодности кооперации нами с помощью ЗВМ разработаны планы развития каждого хозяйства как в условиях кооперации, так и без нее. При этом экономический эффект определялся не только от увеличения производства мяса, но и от всего комплекса мероприятий по совершенствованию производственной структуры в каждом хозяйстве.

Анализ показывает, что при кооперации ежегодная прибыль и хозяйства района возрастает на 2,2 млн. руб., а совокупность вложений составит 4,8 г. К тому же за счет поставок в хозяйства участия кооперации нетрудно направляемого выражения будут решены вопросы роста продуктивности молочного скота. Удвоение механизации и концентрации производства в кооперативных хозяйствах за счет сокращения в них производства говядины повышает эффективность их производства, что в ко-

нечном итоге сократит сроки окупемости вложений в строительство животноводческих комплексов с сельскохозяйственного объединения.

Учитывая, что для обеспечения оптимального уровня концентрации по ряду отраслей (птицеводство, производство льнопродукции, семанодство, молочно-мясное строительство и т. д.) необходимо выходить за пределы административного района, межхозяйственные предприятия и производственные объединения в сельском хозяйстве по этим отраслям целесообразно обосновывать при решении задачи оптимального развития и размещения сельскохозяйственного производства.

В институте разработаны модели развития и размещения сельскохозяйственного производства и закупки. Онописано математическая модель задачи размещения государственных закупок имеет блочную структуру. Каждый блок представляет собой район или хозяйство. Организационно в блоках заложены размеры возможных объемов закупок отдельных видов продукции. В точном зрении рациональнее сочетания культур, общей сопоставимости площадей, площадей сеяночных и пастбищ, ограничения по группам культур, по трудовым ресурсам и отведенным видам производственных фондов.

В следующий блок вводится ограничение по плановым объемам закупок отдельных видов в целом по области, государственным заказам на закупку продукции, сумме издержек и общей площади на производство всего объема закупок, капитальным вложениям сельскохозяйственного назначения, а также по продуктам, подлежащим переработке в другие отрасли.

Исходя из общей постановки задачи илловленной системы ограничений и иреземных на ЗВМ рассчитывается такой план размещения объемов закупок по районам (хозяйствам), при котором достигается минимум суммарных затрат на производство и доставку продукции до мест потребления:

$$F_{\text{min}} = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^m C_{ij} X_{ij} \right) + \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n (C_{0j} + L_{0j}) X_{0j}$$

В качестве критерия оптимальности данной задачи использовались такие минимизм затрат площади на производство всего объема закупок, труда, производственных фондов.

Широкое применение аналитико-математических методов и ЗВМ в практике планирования сельского хозяйства сдерживается в настоящее время в значительной мере отсутствием научно обоснованной системы плановых нормативов для разных уровней управления.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении пла-

нирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы ставится задача перейти на качественно новый уровень содержания планирования на основе усиления роли перспективных планов, широкого внедрения программно-целевого метода, внедрения системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов.

Разработкой нормативов для планирования сельского хозяйства занимаются многие научно-исследовательские институты. Однако здесь имеется ряд организационных недостатков. Разные коллективы рассчитывают нормативы независимо друг от друга, в рамках своей узкой специализации, на разрозненных, нередко случайно выбранных объектах, без четкой координации со стороны единого руководства.

Усилия ученых разных специальностей (технологов, проектировщиков, математиков, экономистов и др.) должны координироваться Министерством сельского хозяйства СССР. Для этого необходимо составить единый план проведения этой работы, определить места наводного разбора, выбрать типичные объекты и т. д.

Требуется также обеспечить четкую координацию всех разработок по агро-математическому моделированию плановых задач.

В настоящее время нередко модели для решения одной и той же задачи разрабатываются многими научными коллективами. Это приводит к распылению сил и средств, затянута сроки ее разработки.

Заслуживает внимания и вопрос широкого практического внедрения разработанных и уже апробированных в практике планирования агро-математических моделей. К сожалению, несмотря на высокую адекватность их применению в системе сельского хозяйства, нет такой организации, которая бы координировала у себя эти модели и обеспечивала (с помощью разработчиков) их внедрение в плановую практику республик и областей.

Устранение этих негативных явлений позволит шире использовать агро-математические методы и ЗВМ в практике планирования, добиться более широкой реализации в развитии не только сельскохозяйственного производства, но и смежных с ним отраслей.

Ленинград — Павловский

ЦЕНЫ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА

А. Столбов,
канд. экон. наук

На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что в решении проблем увеличения производства сельскохозяйственной продукции важную роль играет создание устойчивых, острого экономических отношений в сельском хозяйстве, а также между отраслями аграрно-промышленного комплекса.

В системе экономических отношений обеспечение правильного сочетания общественных и личных интересов, повышение материальной заинтересованности хозяйства в увеличении производства и продажи сельскохозяйственной продукции государству наинизшее место занимает ценообразование.

Уровень закупочных цен и цен на промышленную продукцию, потребляемую в сельском хозяйстве, затрагивает не только интересы отдельных сельскохозяйственных предприятий. От объемов затрат государства на развитие сельскохозяйственного производства, закупок продовольствия и сельскохозяйственного сырья в значительной мере зависит размер ассигнований на развитие других отраслей народного хозяйства. Закупочные цены влияют и на уровень, реальных цен, а значит, и на реальную заработную плату рабочих и служащих.

Закупочные цены должны не только возмещать каждому работающему человеку в совокупном народном производстве, но и позволять хозяйствам получать необходимую прибыль для осуществления расширенного воспроизводства.

Марковский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС положил начало новому этапу в развитии сельского хозяйства. Был сделан упор на создание устойчивых условий хозяйствования, на ускорение научно-технического прогресса в сельском хозяйстве. За прошедшие годы в области сельского хозяйства проделана огромная работа, в результате которой значительно укрепилась его экономическая и техническая база.

Переход к широкому использованию экономических рычагов в управлении сельским хозяйством позволил повысить значение цен в общей системе мер экономической политики.

В условиях последовательной интенсификации сельского хозяйства на основе комплексной механизации, химизации, химизации, внедрения достижений науки и техники важное значение приобретает цена за товары производственного назначения для сельского хозяйства (техника, торф, строительные материалы, удобрения и т. д.). В связи с обеспечением необходимой рентабельности и создания благоприятных условий для прироста в новой системе планирования и экономического стимулирования в 1967 г. потребовалось провести некоторые повышение цен на продукцию тяжелой промышленности, в том числе реализуемую сельскому хозяйству. Однако на основные виды продукции промышленности (тракторы, комбайны, сельскохозяйственные машины, удобрения) при продаже их колхозам и совхозам сохранялись прежние отпусковые цены. Разница между отпускными ценами промышленности и отпускными ценами для сельского хозяйства возмещалась из госбюджета.

Действующее соотношение закупочных цен и цен на средства производства для сельского хозяйства способствовало росту интенсификации сельскохозяйственного производства, его усилению техническому перевооружению.

Совершенствование планового обобщественного взаимодействия между сельским хозяйством и промышленностью не исключает различных по своей динамике процессов изменения цен по отдельным видам сельскохозяйственной продукции и промышленных товаров. Важно, чтобы при этом учитывались интересы сельского хозяйства в целом.

На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что в истинное время была проведена большая работа по совершенствованию закупочных цен. Значительно повысились закупочные цены на зерно, подсолнечник, хлопок-сырец, сахарную свеклу, лен, молоко, свинину. В союзных республиках осуществляются мероприятия по совершенствованию территориальной дифференциации закупочных цен с целью более полного учета локальных особенностей и создания необходимых условий для рентабельного про-

изводства хозяйствам, находящимся в различных зонах страны.

Средний уровень закупочных цен в 1978 г. (выплаты с учетом надбавок) по сравнению с 1965 г. изменился следующим образом:

руб. за 1 т. из веса, которого один килограмм			
	1965 г.	1978 г.	% к 1965 г.
Пшеница	85	108	127
Сахарная свекла	28	36	129
Табак	1901	2709	143
Хлопок	442	589	133
Картофель	74	103	139
Свиной шпик	102	170	167
Смесь	1039	1610	160
Молоко	150	242	161

В целом за указанный период закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию выросли на 43%. При этом розничные цены на сельскохозяйственную продукцию и товары, вырабатываемые на сельскохозяйственном сырье, не менялись.

Однако наряду с ростом закупочных цен повысились и затраты на производство сельскохозяйственной продукции. По сравнению с 1966 г. себестоимость сельскохозяйственной продукции возросла на 41%. Совокупная рентабельность сельскохозяйственной продукции в колхозах и совхозах составила в 1978 г. 14—16% против 26—35% в 1966 г.

На рост себестоимости продукции повлиял рост оплаты труда и материальных затрат. Среднегодовые затраты на 1 га в сельскохозяйственном производстве в совхозах в 1978 г. составила 144 руб. против 75 руб. в 1965 г., или увеличилась в 1,9 раза. В колхозах она составила за этот же период 51 до 106 руб., или в 2,1 раз; производительность труда в общественном секторе сельского хозяйства выросла в 1,7 раза. Повышение оплаты труда в сельском хозяйстве способствовало усилению материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов в увеличении производства и снижению оплаты труда в городе и деревне.

В настоящее время остаются высокими цены в сельском хозяйстве на зерно и подсолнечник. Достаточно рентабельны при действующих ценах хлопья, табак, фрукты, ананасы. Низкодоходной — отгрузка крупяного ролотого шота и сахарной свеклы, убыточны картофель и картофельные продукты. Неустойчива в зависимости от климатических условий годовая рентабельность овощей. Как правило, убыточны и основные овощеводческих районов продукция овощеводства.

В этих условиях, как правильно отмечалось на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС, в первую очередь нужно по-

следовательно и тщательно повышать производительность труда и снижать себестоимость продукции. В то же время в соответствии с решениями Пленума повышены закупочные цены на молоко, шпик, кардаш, баранину, картофель в отдельные годы овец.

Закупочные цены на молоко и молочные продукты с 1 января 1979 г. повышены в среднем на 14% (на сумму более 2,1 млрд. руб.). Существенно скорректированы они на сливки и масло животное. При экстенсивном повышении в последние годы закупочных цен на молоко цены на сливки оставались неизменными. В связи с этим развился в нем нецелесообразно и сливки в пересчете на жир возросли до 30—35% в пользу цельного молока.

Хозяйства, которые в силу ряда причин не имеют возможности продавать продукцию цельное молоко, а сливки с такой разницей в ценах недополучают значительные суммы за молочную продукцию.

Повышением закупочных цен на сливки более чем на 25% разницы между ценами на молоко и сливки будет около 15%. С учетом стоимости оставшейся продукции, производимой государству сливки, такое соотношение цен на указанную продукцию является оптимальным. При этом следует иметь в виду, что государство стимулирует колхозам и совхозам продажу цельного молока, из которого вырабатывается более широкий ассортимент молочных продуктов.

Значительно повысились закупочные цены и на масло животное (по отдельным видам на 25—35%) и устанавливаются в дальнейшем высокие отпускные цены — на уровне розничных цен за вычетом торговой наценки.

В целом при указанном повышении закупочных цен на зерно и молочные продукты рентабельность производства этой продукции в колхозах и совхозах составит около 10%.

В 1970 г. дифференцированные по селам закупочные цены на картофель, установленные в 1963 г.

За прошедший период в колхозах и совхозах страны значительно возросли затраты на возделывание картофеля. Так, себестоимость его в последние годы была выше, чем в 1965 г., в колхозах на 60—75%, а в совхозах — на 40—50%.

Картофель остается наиболее трудоемкой культурой. Так, затраты труда по производству его на 1 га в 1978 г. составили в колхозах 321 и в совхозах 245 чел.-ч., а по производству зерна — соответственно 27 и 15 чел.-ч.

В этих условиях даже в основных районах товарного производства картофеля он становится менее выгодным, чем зерно и другие виды продукции.

В целях создания материальной заинтересованности в увеличении производства и продажи картофеля го-

мость усилить внимание сельскохозяйственному просвещению, грамотности, культуре на селе. Действующие закупочные цены на зерно в нашей стране на 8—10% выше, чем на мировую. В основных районах производства зерна цены на него превышают цены на пшеницу еще в большей мере.

В областях Центрального и Северо-Западного районов РСФСР, а также в Украинской ССР и некоторых других областях и республиках закупочные цены на зерно выше, чем на пшеницу. В Белорусской ССР цены на пшеницу в среднем вдвое — 140 руб. за 1 т. И вместе с тем некоторые хозяйства все-таки не заинтересованы в производстве зерна. Следовательно, это объясняется не только ценами и доходами.

Одним из существенных факторов в выборе производства продукции в настоящее время является, по нашему мнению, оплата работы хозяйства и местных органов.

Роны, как правило, менее урожайны по сравнению с пшеницей, и увеличение посевных площадей под эту культуру соответствует снижению со снижением средней урожайности и валового сбора зерна по отдельным хозяйствам, району, области.

Средняя урожайность озимой пшеницы в 1971—1973 гг. составила 22,5 ц с 1 га, а ржи — 13,5. Средние средней урожайности и валового сбора в целом зерна соответствуют, как правило, средним показателям областного уровня. Хозяйства в этих условиях вынуждены отдавать предпочтение более урожайной пшенице над другим зерновым культурой.

От продукции наиболее высококачественного типологического хлопка типа 9647-И и 8763-И, вырабатываемого в средних хозяйствах Туркменской ССР, получают с 1 га уборочной площади от 450 до 754 руб. прибыли, а среднеобластного — от 45 до 272 руб. Однако, несмотря на сравнительно высокие доходы от типологического хлопка, хозяйства неохотно идут на его производство и стремятся заменить его в производстве менее доходным среднеобластным.

Можно ли решить проблему увеличения производства и заготовки зерна и типологического хлопка и других сельскохозяйственных продуктов только за счет дальнейшего повышения закупоч-

ных цен на них? Конечно, требуется регулирование соотношения цен на отдельные продукты сельского хозяйства.

Наряду с этим для стимулирования производства отдельных видов сельскохозяйственных продуктов, на наш взгляд, заслуживает внимания вопрос о введении коэффициентов зачета отдельных видов продукции при оценке выполнения планов при передаче их государству в показатели средней урожайности и др. Эти коэффициенты можно было бы устанавливать на уровне отдельных хозяйств и административных районов с пересчетом в натуральные показатели продукции на уровне области или республики. Такие коэффициенты, например, по 1,2—1,5, могли бы устанавливаться Минзав СССР и Минсельхоз СССР ежегодно или пересчитывать их один раз в два-три года или пятилетку.

Соответствующие коэффициенты зачета можно было бы устанавливать для хозяйства отдельных областей и зон и во другим видам продукции (пропаренный ячмень, твердые и мягкие пшеницы, типологический хлопок, малораспространенные овощи и др.).

Введение указанных коэффициентов во многих случаях позволило бы государству практически без дополнительных затрат и без изменения его регулирования производство отдельных видов продукции.

При большом значении для развития сельскохозяйственного производства повышения закупочных цен эффективности его прежде всего связаны со снижением затрат. В этот связи перед хозяйствами и союзами стоит важная задача улучшения использования материальных и финансовых ресурсов в процессе борьбы за экономию и бережливость, за снижение себестоимости продукции.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об осуществлении плана развития и усиления активности хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» ставится задача поднять урожайность, экономичность и производительность, добиться значительного повышения эффективности общественного производства, ускорения технического прогресса и роста производительности труда. Это актуально и для сельскохозяйственного производства. Необходимо разработать и осуществить систему мер, обеспечивающих решение указанной задачи в сельском хозяйстве.

РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ В ПЛАНАХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Н. Антов,

д-р филос. наук, профессор

Социальная (социально-классовая) структура общества представляет собой совокупность, систему социальных групп общества и их взаимоотношений. Основой социальной структуры является классовое деление, непосредственно определяемое экономическими отношениями людей. Существуют и другие критерии социального деления, например, в условиях социалистического общества — на работников умственного и физического труда, жителей города и деревни. Природа существенных различий между умственным и физическим трудом заключается в их социально-экономической неоднородности.

Социально-экономические и культурно-бытовые различия между городом и деревней в современных условиях во многом обусловлены особенностями образа жизни. 15—20 лет назад важнейшим признаком, отличавшим деревню от города, было преобладание в деревне колхозно-кооперативной, а в городе общественной собственности. Но уже к моменту переписи 1970 г. крестьянство, связанное с земледельческой собственностью, составляло меньшинство сельского населения (20,5% всего населения СССР, а до войны на сельскохозяйственной территории — 44%). В 1978 г. колхозное крестьянство стало составлять лишь 15,1%. Преобладающая доля населения деревни — рабочие и служащие, связанные с общественной собственностью.

Непрерывным было бы «проявление» различия между городом и деревней и тому, что большинство населения деревни занимает сельский колхозный, а жители города — несельскохозяйственный трудом. Доля занятых сельским хозяйством и деревне быстро падает вследствие роста производительности, транспорта, связи, обслуживания, образования, здравоохранения и культуры, перехода ряда технологических операций из сельского хозяйства в промышленность (например, обработка зерна). Роста машинной индустрии (в городах работает не менее 4 млн. жителей деревни). В 1977 г. сельский хозяйством было занято лишь 60,5% сельских жителей. Именно поэтому в современных условиях требуется больше обращать

внимание на особенности жизнедеятельности, обусловленные разной социальной структурой.

Рассмотрим подробнее характерные черты социальной структуры развитого социалистического общества. Социально-экономическое единство, дружественные и бесклассовые и полному социальное равенство. При социализме между классами гораздо больше общего, чем отсталости.

Степень социального неравенства при социализме качественно и количественно отличается от неравенства при капитализме. При капитализме оно основано на наличии или отсутствии наемного, а его величине. При социализме неравенство обусловлено различиями в характере и содержании труда, в месте проживания (город или деревня).

Основная тенденция развития социальной структуры общества развитого социализма — интеграция, стирающая социальные границы, ликвидация последних остатков социального неравенства.

На какой же базе происходит стабилизация классовых различий? Стабилизация — это не синоним экономической общности всех классов и социальных групп, является приближением к ней и к уровню высших показателей, достигнутых какой-либо группой.

Каковы основные классы и социальные группы социалистического общества? Ведущая сила — рабочий класс, сформировавшийся в 1978 г. 61,8% всего населения.

Рост рабочего класса связан с бурным интенсивным развитием нашей страны. В этом преобразовании многих колхозов в союзы, занятых в условиях научно-технической революции мыступили в период интенсивного развития. Рост производительности и трудную очередь обеспечения населения производством, интенсификация труда, внедрением достижений науки. Поэтому можно предположить, что доля рабочего класса в составе населения вряд ли будет уменьшаться. Наоборот, возрастет доля ученых, инженеров, учителей, т. е. интеллигенции.

1 См.: «Народное хозяйство СССР в 1978 г.», М., «Статистика», 1979, с. 3.

тат. Но все же есть ряд явлений социальной эффективности, приносящих не непосредственного экономического эффекта, но необходимых, поскольку они являются самодвижением общества и относятся к стирианию социальных различий и социального неравенства. Следовательно, решение этих задач требует специальных затрат.

Социальное планирование реально и эффективно только в условиях развитого го социализма, когда условия общества полностью исключают социальные antagonизмы, основные материальные и социальные группы едины, отсутствует значительная степень их обособления. Все это, вкупе с плановой системой хозяйства, и создает возможность реально управлять и сознательно планировать развитие социально-классовой структуры общества в направлении, определяемом объективными тенденциями развития общества.

На базе стирания социальных различий все более укрепляется нерушимый союз всех социальных групп советского общества. Однако и этот планолюбивый, объективно прогрессивный процесс требует умелого регулирования. Сейчас основным условием стирания социальных различий является взаимосторонний технический прогресс. Для ликвидации социальных различий между рабочими умственного и физического труда необходима материальная база в виде комплексной механизации производства, между рабочим классом и крестьянством — комплексная механизация сельскохозяйственного труда, перенесения его в город, ликвидация разрыва между умственным и физическим трудом. Между тем до сих пор технический прогресс планировался волей то только с учетом экономических и технических возможностей, регулировался не только министерам, не имеющим полного представления о социальных последствиях конструирования и производства новой техники. В результате технический прогресс на отдельных предприятиях приводил к неожиданному росту доли неинвалифицированных рабочих.

Ликвидация неинвалифицированного труда — важная проблема. В течение длительного времени в стране шла массовая миграция населения из деревни в город. Вплоть до начала 60-х годов уровень образования в деревне был низок, и миграция вызвала скопление в городах неинвалифицированной рабочей силы. Кроме того, механизация и автоматизация затронули главным образом основные производственные процессы промышленности, а побочные и вспомогательные операции (а также труд в сфере обслуживания) оставались немеханизированными, областью неинвалифицированного труда.

С повышением уровня культуры образования городского и сельского населения, особенно в связи с переходом ко

всеобщему среднему образованию, в СССР практически исчезли социальные источники пополнения неинвалифицированных рабочих. Однако 50% занятых на детей в город в последние 5 лет — люди в возрасте до 30 лет, имеющие среднее или 8-летнее образование и переходящие в город по мере повышения культурного порога (молоток прибивает более оплачиваемой работы занимает не более 3—5% всех митков миграции, а в стремлении к более высокой заработной плате в город). Встает проблема ликвидации в период двух-трех летчиков самой необходимости в неинвалифицированном труде.

Ее решение имеет в современном этапе большое практическое значение. Представляется, что экономически целесообразнее организовать работу по удовлетворению потребности неинвалифицированного труда в рамках социального развития отраслей. Возможно регулирование технического прогресса и в рамках социального развития области и республики. Во всяком случае, имеется хороший опыт составления и выполнения программ сокращения ручного труда в Латвии, Казахстане, Заире, Гвинеи и т. д. Практика показывает, что отсутствие социального планирования на отдельных предприятиях и в городах ведет к обратной тенденции, противоречащей общему ходу развития социальной структуры.

Сейчас разработка плана социального развития хозяйства предприятия, а также города начинается с анализа планового прогноза его социальных последствий. Если окажется, что социальная структура в результате реализации плановых показателей должна перестраиваться сам план технического прогресса. Это позволяет, во-первых, в весьма существенной степени направлять развитие социальной структуры предприятий и городов в том смысле, уменьшая текучесть кадров и миграцию населения. Во-вторых, позволяя выявить тенденции к повзному делению в области социальной структуры, позволяя в целом по СССР сократить, а затем и полностью ликвидировать социальные группы неинвалифицированных рабочих и колхозников.

Вторая важная проблема изменения социальной структуры (отраженная главным образом в плане социального развития) — сокращение сельского района (и областей) — укрупнение стирания различий между рабочим классом и колхозным крестьянством, а также ликвидация разрыва между городскими и деревенскими. Решению ее осуществляется за счет дальнейшей механизации и автоматизации сельскохозяйственного труда (в последние годы особенно большой размах в СССР приобрело строительство крупных промышленных животноводческих комплексов), укрупнения сельских населенных пунктов (с 1950—1970 гг. при общем сокращении численности сельского населения колхоз-

чество живущих в деревнях с населением свыше 1000 чел. выросло на несколько миллионов), укрупнения инфраструктур (дорог, автобусных сообщений, связи, деревни, повышение уровня образования и культуры сельского населения, электрификация деревни коммунальными удобствами (газом, водопроводом и т. д.).

Особое внимание уделяется созданию условий образовательной модели для работы в индустриальных комплексах и на машинах, применяемых в производстве. Так, в ряде колхозов для молодежи создаются школы, где в течение учебного года предоставляется хорошие возможности получить квалификацию, для чего строятся благоустроенные клубы, библиотеки, т. е. создается хорошая культурная среда. Разумеется, речь не идет о том, чтобы ограничить свободу выбора места жительства какими-либо административными мерами.

Третья важная проблема регулирования социальной структуры в рамках социального развития — определенное выделение социальных структур различных социально-экономических единиц (городов, поселков и т. д.) районов. Конечно, видно, никогда социальные структуры миллионов и 10-тысячного города не будут полностью едиными; наша задача — лишь в известной мере поднять качество социальной структуры малых городов до уровня больших.

Как правило, чем меньше город, тем ниже уровень образования его интеллигенции по сравнению с крупными городами. К тому же, меньше и ее доля в населении. Труд рабочих в небольшом городе часто менее квалифицирован, чем в большом. Можно сказать, выходя, что наиболее технически сложными всегда оказываются очень крупные предприятия, которые невозможно построить в малом городе. Поэтому недостаточная сложность труда является одной из главных причин миграции образованной молодежи из малых городов.

Месту одиночек, социальным группам городов различного типа обнаруживаются заметные расхождения в уровне культуры, образования, а также в параметрах потребления и т. д. По ряду параметров (например, жилищных условий) рабочие Уфы и Сибиря оказываются большими, чем между рабочими и интеллигенцией Уфы.

Важно также же мероприятия хот бы по частичному стиранию указанных различий можно заложить в планы социального развития городов и областей? Во-первых, направленные выделение городов и техникумов на работу и небольшие города. Целевая направленность переподготовки пополнения выпускниками вузов малых городов поможет увеличе-

нию состава их интеллигенции, повышению ее доли в населении. Кроме того, это будет способствовать в целом улучшению культурной среды города, а также умеренно техническому прогрессу на промышленных предприятиях.

Одним главным образом выделением же в том, чтобы направлять в малые и средние города бывшие интеллигенты, а в том, чтобы создать им условия для реализации творческих возможностей.

Во-вторых, организация в малых городах филиалов промышленных объединений, головные заводы которых находятся в крупных городах. Небольшие предприятия малого города, исходя в состав крупного промышленного объединения, получают от головного завода объединения хорошие технические возможности и, как показывает опыт, в довольно короткий срок может достичь его в технической оснащенности. А это значит, что здесь резко улучшится и социальная структура рабочих.

В-третьих, расширение стрелителен в городе культурно-просветительских учреждений и научных центров. Так, например, в Нахичеване был уступлен населению столичный Уфы в культуре благодаря наличию здесь научно-исследовательских организаций и учреждений культуры.

Таким образом, социальное планирование может выступать в качестве действенного средства регулирования социальной структуры. Ясно, что это регулирование должно производиться в соответствии с реальными экономическими возможностями и целесообразностью. Вряд ли может получиться удачно, например, попытка в течение одной пятилетки полностью ликвидировать социальные различия между городом и деревней, рабочими умственного и физического труда. Для этого нет и материальных возможностей.

Планирование технического прогресса с учетом не только экономических и технического, но и социального эффекта, а также планового размещения и расклад народного хозяйства, развития культуры и быта — важнейшее средство регулирования социально-классовой структуры. Это и есть механизм рычага материально-вещных условий. Социальное планирование поистине от экономики и действует в основном через нее. Это и есть механизм, который, что все мероприятия экономического планирования разрабатываются с учетом достижения социального эффекта, осуществляют улучшение социальной структуры общества.

Уфа

О совершенствовании структуры управления отраслью*

Н. Малов,

нач. отдела Госплана СССР

В. Косолапов,

нач. подотдела Госплана СССР

Е. Богданов,

доцент Ленинградского химико-фармацевтического института

Химико-фармацевтическая промышленность является стержнем экономики страны, находясь в подчинении Министерства медицинской промышленности. В ее состав входят объединения (объединения предприятий) по производству синтетических лекарственных средств, антибиотиков, хроматографов, органопрепаратов, витаминов и готовых лекарственных средств, а также научно-исследовательские и проектные организации. С промышленностью тесно связаны союзные и республиканские лекарственные растительного сырья и предприятия по первичной его переработке, входящие в состав Несоюзного объединения «Лекарства».

Отрасль отличается высоким уровнем концентрации производства. В настоящее время доля предприятий с объемом выпуска валовой продукции свыше 50 млн. руб. в общем объеме продукции составляет 60,8%. Развитие концентрации и углубление специализации способствует ускорению научно-технического прогресса, повышению эффективности и качества производства лекарственных средств и препаратов.

В 1976 г. была утверждена генеральная схема управления медицинской промышленностью. В соответствии с ней осуществлялся переход на управление по трехуровневой системе (Министерство — всесоюзное промышленное объединение — производственные объединения — предприятия). Управлению 37 предприятий и организаций с выделением их в качестве производственных единиц и союзных производственных объединений. В основном производстве создано 26 производственных, научно-производственных объединений и комбинатов. Созданы также ассоциативные промышленные объединения, в том числе 4 — в химико-фармацевтической промышленности.

За четыре года десятикратный прирост экономического эффекта от внедрения принципов по генеральной схеме управления составил около 7 млн. руб., в том числе за счет сокращения расходов на

содержание аппарата управления — 600 млн. руб., экономию от ускорения концентрации производства и снижения условно-постоянной части накладных расходов — 2300 тыс. руб.; углубление специализации, увеличение выпуска товарной продукции и сокращения условно-постоянной части накладных расходов — 4100 тыс. руб. Численность работников аппарата управления министерства уменьшилась на 340 чел.

В 1979 г. доля продукции производственных объединений в общем объеме валовой продукции отрасли составила 59,75%, при удельном весе численности промышленно-производственного персонала — 54,6 и стоимости производственных фондов — 55,17%. Производственные объединения стали основной формой первичных хозяйственных звеньев в химико-фармацевтической промышленности.

Сравнительный анализ деятельности объединений (предприятий) за 1979 г. показывает высокую экономическую эффективность процесса концентрации. Так, в объединениях (предприятиях) с объемом выпуска валовой продукции свыше 50 млн. руб. в год производительность труда превышает среднюю отраслевую на 10,4% и в 1,6 раза выше, чем у предприятий с объемом производства до 10 млн. руб. в год. Фондоотдача у объединений (предприятий) соответственно равна среднотраслевой и в 1,3 раза выше, чем у предприятий, изготавливающих продукцию в объеме до 10 млн. руб. в год.

Углубление концентрации и специализации, являясь показателем общепромышленного производства, обуславливает необходимость поиска новых организационных форм управления. Реализация экономических преимуществ укрупнения первичных хозяйственных звеньев органически связана с процессами дальнейшего углубления специализации, а также повышения уровня технологической и агрегатной концентрации.

Вместе с тем анализ показал, что, несмотря на значительную работу, проведенную по концентрации производства, в настоящее время 66% всех предприятий отрасли не входят в состав производственных объединений, каждое чет-

вертое предприятие остается сравнительно небольшим (с объемом выпуска валовой продукции до 10 млн. руб. в год).

Налицо в отрасли малочисленные подразделения не обеспечивают достижения максимального эффекта их специализации. Относительно низкий уровень технологической концентрации в некоторых объединениях и на предприятиях химико-фармацевтической промышленности затрудняет использование новейшей техники.

Все это позволяет судить об имеющихся резервах в области дальнейшей концентрации производства в отрасли и совершенствования организационной структуры управления ею.

В то же время процесс укрупнения концентрации и увеличения размеров предприятий на каждый данный момент имеет определенные границы, за которыми увеличение масштабов производства не сопровождается определенным экономическим эффектом или сопровождается снижением его эффективности.

Дальнейшее осуществление в отрасли дальнейшей концентрации производства связано с созданием новых и расширением действующих производственных объединений, углублением специализации производства за базой первичных хозяйственных звеньев; повышением уровня технологической концентрации в объединениях (предприятиях), объединением их в составе более крупных специализированных подразделений; постепенным переходом на двухуровневую систему управления.

Выполняя постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об ускорении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы», в медицинской промышленности намечено провести ряд мероприятий по дальнейшему совершенствованию работы отрасли и производству, и том числе в производственных объединениях. Так, предусмотрено в течение 1980 г. завершить подготовительную работу по применению в дальнейшем в учете показателя нормативной чистой продукции. Шесть объединений и комбинатов Министерства медицинской промышленности участвуют в конкурсе Госплана СССР эксперименте по применению этого показателя. Научится опыт использования бригадной формы организации и стимулирования труда в производственных объединениях Министерства и на ряде предприятий других отраслей, на основе чего разрабатываются меры по широкому распространению этого метода. В текущем году все объединения и предприятия Министерства медицинской промышленности составят экспериментальную базу для проведения работ по созданию пятидесятикомбинатного объединения и разработке мероприятий по дальнейшему совершенствованию управления,

специализации и концентрации производства.

Следует подчеркнуть, что создание в химико-фармацевтической промышленности при переходе на трехуровневую систему управления всеобщие промышленные объединения (НПО) продолжают оставаться основным административным звеном управления. В их деятельности преобладает организационно-управленческий аспект. Переход НПО на полный хозяйственный расчет практически невозможен из-за отсутствия тех или иных производственно-технических и организационно-экономических связей между производственными объединениями (предприятиями), входящими в их состав, а также из-за территориальной разобщенности. В силу указанных причин НПО не смогут выполнять роли основных хозяйственных звеньев в условиях перехода к двухуровневой системе управления.

Однако на направлении дальнейшей концентрации производства в отрасли, особенно в развитии специализированных производственных объединений. Следует при этом иметь в виду, что создание новых или расширения действующих подразделений производственных объединений путем присоединения к ним самостоятельных хозяйственных звеньев, на это имеет место сейчас, в перспективе будет крайне затруднено в связи с распределением однопредметных предприятий по экономическим районам СССР. Дальнейшее повышение уровня хозяйственной концентрации в химико-фармацевтической промышленности и переход ее на двухуровневую систему управления на базе использования только такой организационной формы первичных хозяйственных звеньев, как специализированные по отдельным производственным объединениям, представляется сложным и затруднительным.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об мерах по дальнейшему развитию народного здравоохранения» установлено задание Минздрава по медицинской промышленности значительно увеличить в 1985 г. по сравнению с 1980 г. объем производства основных лекарственных средств, а также стероидных гормонов, сульфаниламидных препаратов продолженного действия, рентгеноконтрастных и других диагностических средств. Для выполнения этого задания и решения большого и сложного комплекса задач, связанных с сокращением сроков разработки технологий и освоением промышленного производства высокоэффективных лекарственных средств, необходимо прежде всего повысить эффективность науки, теснее связать ее с производством. Производственная инициатива в системе управления отраслью должна занять специализированные научно-производственные объединения (НПО). Представляется целесообразным создание таких объединений, в том числе в Москве — НПО «Синтез».

* В порядке обсуждения.

НПО «Антибиотки», НПО «Ортопрепараты», НПО «Витамины», в Харьков — НПО «Фитопрепараты».

Создание научно-производственных объединений в непосредственном участии во всех стадиях цикла «исследование — производство» позволит ускорить внедрение достижений научно-технического прогресса в химико-фармацевтическую промышленность.

Весьма прогрессивной формой концентрации производства в химико-фармацевтической промышленности могут быть территориально-производственные объединения, включающие в свой состав объединения (предприятия) различных же подотраслей. Образуемые в результате таких объединений определяются возможностью обеспечить большие интересующие входных в их состав предприятий по сравнению с подотраслевыми НПО. Это позволяет осуществлять перевод данных производственных единиц на полный хозяйственный расчет. Организация территориально-производственных объединений создает также благоприятные предпосылки для реализации поставлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы в части рационального сочетания отраслевого и территориального принципов управления. Эти объединения должны нести полную ответственность за обеспечение населения страны достаточными средствами и препаратами производимого ими ассортимента, а также за поставку медикаментов на экспорт. Территориально-производственные объединения должны непосредственно подчиняться Министерству медицинской промышленности. Целесообразно создать некие расчеты объединения. Проведенные Ленинградского территориально-производственного объединения усовершенствованная структура управления составит (без дополнительных капитальных вложений) 0,5—0,6 млн. руб. Это говорит о высокой экономической эффективности данной формы управления производством в отрасли.

Одним из важных путей совершенствования структуры химико-фармацевтической промышленности должно стать создание территориальных производ-

но-аграрных объединений. Эта форма объединения будет не только способствовать концентрации и специализации производства, но и приведет к значительной экономии транспортных затрат за счет сокращения нерациональных перевозок лекарственного растительного сырья.

В системе Министерства медицинской промышленности уже создано первое такое объединение — Грузинфармпрепараты, включающее в себя производственные предприятия отрасли и два совхоза по выращиванию лекарственных растений.

Другое объединение целесообразно создать в Средней Азии на базе Ташкентского химико-фармацевтического завода (ХФЗ) годовое предприятие, Чимкентского ХФЗ им. Ф. Дарриниского, Фрунженского ХФЗ, Алшайбадской фармацевтической фабрики и совхозов «Даринаша» (г. Армьес, Чимкентская обл.), им. М. В. Фрунзе (Чимкентская обл.), «Ташкентский» (г. Ташкент, Туркменская ССР).

На основе изучения опыта работы промышленно-аграрных объединений будет рассмотрен вопрос о рациональности создания объединений того же типа также в других районах страны.

Дальнейшее развитие хозяйственной концентрации производства в химико-фармацевтической промышленности требует осуществить, вестественный переход к двухуровневой системе управления отраслью. При этом на определенном этапе возможно существование смешанных форм управления, сочетающих элементы трехуровневой и двухуровневой систем.

Сохраняя на определенное время всеобщие агропромышленные объединения, осуществляющие руководство специализированными производственными (научно-производственными) объединениями (комбинатами) и предприятиями, необходимо территориально-производственные, научно-производственные и промышленно-аграрные объединения сразу же подчинить непосредственно Министерству медицинской промышленности. Тем самым создается возможность последовательного проведения организационных мероприятий по совершенствованию промышленной, производственной и организационной, постепенного перевода его на двухуровневую систему.

Организация и порядок разработки пятилетнего и годового планов вычислительных центров

Б. Андреев,
А. Меркулов,
В. Смиртюков

В настоящее время в процессе дальнейшего совершенствования планирования назрела необходимость уточнения и доработки методов хозяйственной деятельности вычислительных центров (ВЦ) и сетей вычислительных центров (СВЦ) по аналогии с практикой, уже существующей в научной и производственной сферах (в институты и на предприятия).

В числе факторов, способствующих улучшению планирования, следует назвать планирование работы ВЦ на пятилетку и составление производственного финансового плана на каждый год. Это объясняется предпосылками для неоперативной и централизованной работ ВЦ, различного использования выделенных ресурсов, программно-методической совместности и возможности увеличения затрат ЭВМ и оборудования ВЦ.

Разработка ВЦ технической и инструктивно-методической документации, связанной с созданием экономико-математических моделей, алгоритмов, программных решений задач, по обработке информации, различных инструкций, классификаторов документации, информационных баз и т. д., производится аналогично тому, как это делается в НИИ и КБ.

При планировании загрузки ЭВМ и оборудования ВЦ, а также для их ремонта и профилактики применяются производственные планы загрузки вычислительных парка машин и оборудования. Поэтому объема работ ВЦ и СВЦ выражаются как в стоимостных (тыс. руб.) и натуральных показателях (число годовых дел), принятых в НИИ и КБ, так и в машин-часах, что характерно для промышленности. Эти показатели дают возможность определять объем осуществления вычислительными центрами работ в текущих планах (на год и по кварталам) разбивкой, на квартал с разбивкой по месяцам и в пятидневном графике.

Планы на пятилетку, по годам, а также годового производственно-финансового (ПФ) ВЦ, расширяющий и детализирующий пятилетний, являются основными плановыми документами, определяющими важнейшие направления развития и производственно-хозяйственной деятельности ВЦ и соответствуют с государственным планом экономического и социального развития страны.

Пятилетний план (с разбивкой по годам) и ПФ (на год с разбивкой по кварталам) обеспечивают решение задач развития и совершенствования производства ВЦ по сбору, хранению, обработке и передаче информации в целях максимального полного удовлетворения потребностей общесоюзной автоматизированной системы (ОАС). К данным задачам относятся также: выполнение ВЦ при решении вопросов планирования, учета, управления и иных нерешенных задач; выполнение информационно-вычислительных работ (ИВР) и производственной обработки информации (ППИ) на принципах совместности пользования ЕС ЭВМ и оборудования; постоянное повышение эффективности замыслов работ и производительности труда на ВЦ; скорейшее внедрение и широкое использование достижений науки и техники и передового опыта; оперативная обработка и анализ информации высокого качества; повышение эффективности использования ЕС ЭВМ и оборудования; снижение себестоимости ИВР, ППИ и ППИ; повышение эффективности производства ВЦ; совершенствование планирования, управления и хозяйственного расчета; внедрение научной организации труда; проведение комплексных мероприятий по сокращению затрат на содержание ЕС ЭВМ и оборудования.

План на пятилетку (по годам) и годового ПФ и ВЦ разрабатывается по следующим направлениям: научно-производственный план ИВР и услуг, план технического развития и программно-методической совместности ЭВМ и оборудования; планирование повышения эффективности использования производственных ресурсов; разработка норм и нормативов; план капитального строительства; определение потребности в материальных ресурсах; план по труду, заработной плате и кадрам; по себестоимости и прибыли; планирование фондов экономического стимулирования; финансовый план.

С целью полного выявления резервов производства ВЦ, а также обеспечения сочетания затрат и результатов деятельности с минимальным объемом пятилетнего плана осуществляется в два этапа.

Первый этап — разработка предварительных предложений об основном направлении (контрольным цифрам) раз-

Хозрасчетные отношения в системе планового управления

Совершенствование хозрасчетных отношений развития производства. Под ред. В. Г. Староубовского, Р. А. Огасева. М., «Экономика», 1978, 248 с.

Рассматриваемая книга посвящена анализу путей повышения роли хозрасчетных отношений в стимулировании высоких результатов расширенного воспроизводства. Выбранный авторами подход исследования позволяет сконцентрировать внимание на принципиально важном направлении совершенствования хозрасчетных отношений.

Анализ рассмотренных в монографии вопросов представляет интерес как с практической, так и с теоретической точки зрения, поскольку позволяет проследить тенденции развития хозяйственного механизма. Монография состоит из 10 глав, которые можно разделить на три основные части. Первая из них посвящена общим теоретическим проблемам хозрасчетных отношений и их совершенствованию, народнохозяйственной и хозрасчетной эффективности экономики. Вторая — совершенствованию хозяйственного расчета различных звеньев народного хозяйства. Третья — хозрасчету в области капитального строительства и научно-технических разработок. В книге затрагиваются также вопросы повышения роли заработной платы в стимулировании конечных результатов производства, развития прямых денежных хозрасчетных связей и долгосрочных договорных отношений и некоторые другие.

Хозяйственный расчет рассматривается как подсистема социалистического хозяйственного механизма, охватывающего всю систему форм и методов администрирования хозяйств. Отмечается, что действенный хозрасчет находится в прямой зависимости от обеспечения единства развития всех сторон хозяйственного механизма. И прежде всего от повышения уровня народнохозяйственного планирования. Высокая сбалансированность «...формирует во всех народном хозяйстве экономическую ситуацию строгой взаимной ответственности, усиливает ответственность за счет продукции» (с. 17), предопределяя возможность более активного использования всей системы экономических рычагов на эффективное развитие производства.

В книге подчеркивается роль программного подхода в решении

механизмального распределения капиталных вложений, а также необходимости административно-организационных мер, обеспечивающих разную зависимость капиталных вложений (вплоть до арестной концентрации части строки) и ограничение нового строительства, что должно создать предпосылки для максимального использования хозяйственного расчета.

Авторы анализируют роль плановых показателей и долгосрочных хозяйственных нормативов в согласовании народнохозяйственной и хозрасчетной эффективности капиталных вложений. При этом наряду с характеристиками общих современных тенденций в развитии системы показателей, связанных прежде всего с усилением ориентации всех звеньев народного хозяйства на конечные результаты деятельности, предлагается оригинальный подход к планированию, касающийся потребности народного хозяйства в новой технике. Он основан на анализе данных о потребностях новой продукции, в которых она приносит различный эффект. В итоге открывается возможность ориентировать хозяйственные механизмы на стимулирование новой продукции, в которых она приносит различный эффект. В итоге открывается возможность ориентировать хозяйственные механизмы на стимулирование новой продукции, в которых она приносит различный эффект. В итоге открывается возможность ориентировать хозяйственные механизмы на стимулирование новой продукции, в которых она приносит различный эффект.

Представляет интерес анализ проблемы хозрасчетного сбалансирования расширенного воспроизводства. Показано, в частности, что обеспечение вложений и расширенное воспроизводство за счет средств предприятий (откуда идет первоначальное накопление, так и последующего возврата выделенных государством и возврата платежей за их использование) является необходимым, но недостаточным условием финансовой сбалансированности. Необходимость его состоит в переходе к нормативно-долговому распределению всей прибыли на основе плановых долгосрочных нормативов.

В работе рассмотрены пути развития сложившихся форм самфинансирования, выдвинуты предложения о развитии дифференцированного подхода к кредитованию предприятий в зависимости от достигаемых ими результатов. Проявляется внимание попытка внести принципы долгосрочного кредита

ника исходя из анализа влияния капиталных вложений на факт потребления общества, обоснования концепции долгосрочного кредитования, по которой ставка процента за кредит должна соответствовать норме окупаемости за фонды, в тотальные осуществляются за счет амортизационных отчислений.

Представляется прозрачной постановка вопроса о границах стимулирующего воздействия хозрасчета и финансовых рычагов в условиях развития социалистической экономики, а также о более четкой оценке экономической и дисциплинарной ответственности хозяйствующих партнеров.

В книге справедливо утверждается, что хозрасчетное самфинансирование должно обеспечить высокую ответственность за эффективность всех вложений в развитие производства, как осуществляемая по решению самих предприятий, так и выделенных государством централизованно. Критериями же хозяйственной самостоятельности предприятий и объединений в области капиталных вложений не рассматриваются. Отмечено лишь в общей форме ряд факторов, обуславливающих необходимость и пределы расширения самостоятельности. Авторы отмечают, что факт развития производства является формой наделения предприятий средствами, которые они могут самостоятельно расходовать на обновление орудий труда, и показывают значительное увеличение использования средств этого фонда не по прямому назначению в 1973—1976 гг. Вместе с тем финансовыми замесами, финансово и морально устаревшего оборудования, для которой он прежде всего предназначался, в подчиненной части осуществлялся за счет централизованных ресурсов.

В работе обосновывается объективный характер происходящего расширения назначения фонда развития производства, что способствует в частности, созданию объединений. Однако ликвидация дележи капиталных вложений в централизованные и децентрализованные привнесла на практике к тому, что предприятия утрачивают самостоятельность в расходовании даже незначительных капиталных вложений.

Характеристика направлений совершенствования хозяйственного расчета в капитальном строительстве содержит главную проблему: обеспечение перехода к планированию, оценке, кредитованию, стимулированию деятельности отдельных строительных организаций от вального

объекта строительного-монтажных работ и вводу в действие готовых производственных мощностей и объектов. Это требует совершенствования порядка определения фонда заработной платы, сметной стоимости строительства, потребности в материальных ресурсах и др. Авторы подробно исследуют передачу опыта внедрения нового хозяйственного механизма в МСР и МСР.

Широкие сведения получены в книге опыт финансирования научно-технического прогресса из единого фонда развития науки и техники и внедрения хозрасчета начал в деятельность научно-исследовательских и конструкторских организаций. Однако, на наш взгляд, больше внимания следовало бы уделить проблеме анисонического контроля за качеством и значимостью научно-технических разработок со стороны их потребителей.

В работе имеются спорные замечания. Вряд ли можно согласиться с мнением авторов, что «объективно необходимый уровень нормы процента за кредит определяется ее функциями в стимулировании сбалансированности производства» (с. 99). Как известно, уровень ее зависит от размера народнохозяйственной эффективности использования ресурсов. Рассматривая, норма процента за кредит на капиталные вложения связана с указанием функций, но ведь она зависит от других факторов, в частности от норматива эффективности капиталных вложений и новой техники, платы за фонды, сроков погашения кредита.

Высказываясь в монографии мнение, что «взимание платы за фонды в течение всего нормативного срока службы оборудования... обеспечит контроль со стороны общества за соблюдением нормы соответствия эффекта от внедрения новой техники требованиям нормативного коэффициента эффективности» (с. 108), анисоническим не обосновано, и тому, что такая функция не имеет непосредственного отношения и плате за фонды. Авторы считают, что нет необходимости устанавливать плату за нарушение норматива эффективности (с. 108).

В целом же книга представляет высокую научную и практическую ценность и является важным пособием для работников плановых органов, руководителей предприятий и объединений, преподавателей и студентов экономических вузов и факультетов.

М. Лагушта,
канд. экон. наук

Роль непроизводственной сферы в социалистическом воспроизводстве

М. В. Солодовков, А. И. Семенкин.
Баг. М., Изд-во МГУ, 1979, 184 с.

Г. П. Иванов. Непроизводственная сфера и социалистическое воспроизводство. М., Изд-во МГУ, 1978, 118 с.

В рецензируемых монографиях раскрыта роль непроизводственных отраслей в системе общественного воспроизводства в целом, рассмотрены сложный комплекс проблем, связанных с определением показателей потребления нематериальных благ, их места в системе показателей, характеризующих уровень жизни трудящихся и эффективность потребления, и ряд других вопросов. При этом рецензируемые работы удачно дополняют друг друга в исследовании многогранных экономических связей непроизводственной сферы.

Анализ проблем основан на практических методологических предпосылках в существовании и развитии непроизводственной сферы экономических отношений как отстоявшейся вторичных, производных, перенесенных на сферы материального производства и обращающих на себя внимание интересная трактовка сложной взаимосвязи экономических отношений материального производства и непроизводственной сферы. В книге М. В. Солодовкова и А. И. Семенкина. Так, в ней показано, как некоторые формы отношений материального производства перенесены в непроизводственную сферу и наоборот (гл.1, 83). Таким образом, здесь существуют еще не изученные обратные связи. К сожалению, этот аспект проблемы не раскрыт достаточно полного рассмотрения в рецензируемой монографии.

Экономическая сущность непроизводственной сферы показана в функциональной роли ее отраслей. Классификация отраслей непроизводственной сферы рассмотрена в книге Г. П. Иванова. В основу классификации положено, что отрасли непроизводственной сферы в общественном воспроизводстве. С этой точки зрения в работе выделяются три группы отраслей в определенной, обслуживающие процесс воспроизводства материальных и нематериальных благ, обслуживающие потребности государства и общества, удовлетворяющие личные потребности.

Более подробная группировка отраслей обобщена как их дальнейший анализ. При этом, на наш взгляд, неправильно отнесены к прикладной науке и отраслям материального производства, а фундаментальной — к духовной сфере. В науку осуществляется процесс производства научных знаний. Потребление

Фонд личного потребления материальных

материальных благ не определяет функциональной роли этой отрасли, а имеет лишь опосредствующее значение. С точки зрения данного критерия наука и ее отрасли следовало бы выделить в отдельную группу как отрасль духовного производства, обслуживающего общество. Вместе с тем аналогичное объединение указанных двух видов деятельности в книгу «Фонд личного потребления нематериальных благ» представляет оправданное. Здесь оно сделано с позиций отношения науки и управления и формирует основу фонда личного потребления. В его создании эти виды деятельности непосредственно не участвуют.

Описание Г. П. Ивановым пассажирского транспорта и третьей группе отраслей тоже представляется необоснованным. По данному вопросу более правмерные позиции М. В. Солодовкова и А. И. Семенкина. Они исключают из отраслей, участвующих в удовлетворении личных потребностей, услуги пассажирского транспорта и ссылаются по отношению к непроизводственной сферы и населения.

Важное место в книге Г. П. Иванова занимает характеристика экономической сущности затрат и результатов труда в непроизводственной сфере. Как известно, в настоящее время нет единства мнений по этому вопросу. В работе обосновывается природа материальных затрат в непроизводственных отраслях как предметов потребления длительного пользования (особенно нематериальных фондов) или единовременного потребления (текущие материальные затраты). Обращают на себя внимание приводимые в книге статистические данные о том, что темпы роста основных непроизводственных фондов и текущих материальных затрат значительно отстают от темпов роста трудовых ресурсов в этой сфере, а также от темпов роста вещественных факторов материального производства. Вследствие этого доля основных непроизводственных фондов в общем объеме основных фондов народного хозяйства сокращается.

Хотя в целом в литературе изложено представление о воспроизводственной сфере, как о сфере потребления материальных благ, ее роль в других фазах общественного воспроизводства продолжает вызывать научные споры. Авторы рецензируемых книг убедительно показы-

вают, что эта сфера выполняет разнообразные функции. Значительная часть ее отраслей образует сферу нематериального производства, создающего нематериальные блага. Не являясь структурной частью совокупного продукта и национального дохода, она играет все большую роль в удовлетворении личных и общественных потребностей.

В рецензируемых книгах анализируются соотношения на обосновании роли и эффективности нематериальных благ в личном потреблении трудящихся. В книге Г. П. Иванова показан теоретический аспект проблемы (в частности, место личного потребления в системе общественного воспроизводства, диалектика развития самих потребностей и т. д.), а в книге М. В. Солодовкова и А. И. Семенкина — освещение этой проблемы в советской экономической литературе в историческом аспекте. Авторы последней работы подчеркивают, что в последние годы начали накапливаться проблемы потребления еще в 20—30-е гг. В 50—60-е гг. интерес к ней усилился в связи с нарастающим развитием непроизводственной сферы, и она все больше стала рассматриваться как проблема потребления материальных и нематериальных благ. Самостоятельная сфера привлекла внимание исследователей не только как потребители материальных, но и как создатели нематериальных благ (с. 68—69).

В рецензируемых монографиях обосновывается необходимость денежной оценки всего объема нематериальных благ, выделяемых государством, предоставляемых населению бесплатно или на льготных условиях. При этом авторы исходят из методологических предпосылок, что эти блага не имеют сути не являются же товарами, а следовательно, не имеют стоимости. В книгах анализируются существующие методики подсчета, но авторы считают, что результаты труда непроизводственной сферы (Г. П. Иванов), так и доценок объемов бесплатных услуг до уровня платных (М. В. Солодовков и А. И. Семенкин).

М. В. Солодовков и А. И. Семенкин предлагают для учета объема нематериальных благ на стадии их распределения свою методику подсчета объема. Такая постановка вопроса оригинальна и вызывает интерес. Использование этой методики объясняется двумя предпосылками: объективной — необходимостью сопоставления объемов между производственной и непроизводственной сферами и одинаковым размером потребления нематериальных благ как духовных и материальных. Нетрудно видеть, что вторая предпосылка является сомнительной. Выборочные социологические исследования показывают, что в отраслях нематериального производства потребление нематериальных благ на душу населения значительно выше, чем в материальном производстве. Однако учет этого обстоятельства может привести лишь к некоторой корректировке рассчитываемого

показателя. В целом предложение авторов по определению объема нематериальных благ на наш взгляд заслуживает внимания и может быть использовано для характеристики уровня жизни населения.

При анализе существующих в статистической практике показателей личного потребления, который содержится в этих книгах, обращает на себя внимание определение фонда потребления общественного богатства, данное Г. П. Ивановым. Он рассматривает вопрос об оценке нематериальных благ, формируемых в материальной сфере и представляющих уникальную ценность для общества (например, скульптур, картин). С дальнейшим развитием общества ценность таких благ на них не только не уменьшается, а, наоборот, возрастает в отличие от стоимости воспроизводимых материальных благ. Это приводит к структурным сдвигам в фонде потребления общественного богатства. Не менее актуальной, но менее явной, является и проблема оценки в этом фонде тех благ, которые формируются в отраслях, которые выступают в форме полезного эффекта, но результат их действия сразу не исчезает, а сохраняется, накапливается в инвестиционной форме (образование, наука и т. п.). Однако, отмечая важность решения указанных вопросов, автор ограничивается лишь их постановкой.

Г. П. Иванов обосновывает необходимость расчета показателя общего фонда личного потребления материальных и нематериальных благ как интегрального показателя, характеризующего полное участие материального производства и непроизводственной сферы в личном потреблении. Предлагаемое соотношение математический вывод автора, что этот фонд, соотносясь с численностью всего населения, представляет возможность измерения уровня жизни общества в «экономическом лагуне» (с. 71). Он сделан без соответствующего анализа структурных частей данного фонда и тенденций их изменения.

К рассмотрению упомянутого показателя имеет отношение задача, сформулированная в книге М. В. Солодовкова и А. И. Семенкина, — определение количественное определение второго компонента фонда личного потребления общества — фонда нематериальных благ (с. 3). В монографии предлагается объем фонда личного потребления нематериальных благ (по сопоставимой методике эквивалентного обмена) и его доля в общем фонде личного потребления общества. Представленные расчеты достаточно обоснованы. На их следует, что доля фонда личного потребления нематериальных благ в 1973 г. составляла 20,2% общего фонда личного потребления общества против 16,2% в 1960 г. (с. 153). А по расчетам Г. П. Иванова в 1973 г. использованной методике ИНИИ Госплана СССР, доля

этого фонда в 1972 г. составила 23,9% общего объема потребляемых благ против 19,8% в 1969 г. (рис. 2). Несмотря на различия методов, результаты весьма отчетливо отличаются друг от друга и свидетельствуют о возрастающем значении непроизводственных отраслей в личном потреблении трудящихся.

Несомненно, интерес представляет рассмотренная М. В. Соловьевым и А. И. Сокольниковым взаимосвязь объемов нематериальных благ, вступающих в ту или иную отрасль народного хозяйства, с объемом производства последней. Без сомнения, в работе Сокольниковой на основе приведенных расчетов фонда личного потребления нематериальных благ авторы монографии определяют показатели эффективности использования ресурсов непроизводственных отраслей, участвующих в формировании фонда личного потребления. В частности, установили показатели трудоемкости фондности и материалоемкости производства нематериальных благ. Результаты за 1960—1978 гг. свидетельствуют о снижении материалоемкости и трудоемкости производства нематериальных благ, что способствует росту фондности. Привлекает внимание составленные авторами книги на основе данных ЦСУ СССР схемы воспроизводства продукции материального производства и результатов труда непроизводственной сферы (с учетом оценки бесплатных услуг) за 1960 и 1972 гг. (по структуре материальных затрат, заработной платы и неоплаченного труда).

Место непроизводственной сферы в общественном воспроизводстве показано в заключительной части книги Г. П. Иванова. Автор подчеркивает, что при расширении непроизводственной сферы, т. е. при предоставлении ее дополнительного спроса на продукты материального производства, происходит ускоренный, даже опережающий, рост непроизводства материального производства. Повышение органического строения основных непроизводственных фондов усиливает эту тенденцию. При увеличении фондности средств непроизводственной сферы развивается быстрее I подразделение до окончания перестройки производства.

Из отмеченных закономерностей следует, что изменение структуры личного потребления в сторону увеличения доли предметов длительного пользования при-

водит к ускоренному развитию I подразделения. Повышение уровня потребления в личном потреблении, в свою очередь, способствует более быстрому развитию II подразделения (если развитие непроизводственной сферы осуществляется на стадии технической базы). Таким образом, наличие непроизводственной сферы оказывается разнонаправленной, и это необходимо учитывать в практике планирования. Приведенный анализ будет более полнее, если бы автор рассмотрел участие непроизводственной сферы в воспроизводственном процессе при условии роста органического строения производства в I подразделении.

Ценность проведенной работы определяется не только глубиной теоретической разработки и комплексно-системным анализом места непроизводственной сферы в личном потреблении и системе общественного воспроизводства в целом. Большое значение имеют практические рекомендации по совершенствованию планирования ряда показателей. Так, в книге Г. П. Иванова содержится рекомендация по совершенствованию системы межотраслевых балансов. В частности, предлагается выделить отрасли непроизводственной сферы в схемы межотраслевых балансов не только как потребителей материальных благ, но и как создателей нематериальных производственных благ. Это позволило бы учитывать производство и потребление нематериальных благ в межотраслевых потоках продуктов, а также определить показатели эффективности непроизводственных отраслей. В книге М. В. Соловьева и А. И. Сокольниковой предлагается для практического использования система показателей, характеризующих замкнутую эффективность затрат в непроизводственной сфере. Эффективность потребления результатов непроизводственной сферы рассматривается с точки зрения ее влияния как на материальное производство, так и на развитие самой непроизводственной сферы. Вывод о необходимости учета неоплаченного вклада в развитие исследований экономических проблем непроизводственной сферы.

Г. Зеев,
канд. экон. наук

В. Козловская

Проблемы занятости городского населения

Занятость в небольших городах. Под ред. А. З. Котляра. М., «Статистика», 1978. 207 с.

В рецензируемой монографии на основании исследования уровня занятости населения в небольших городах РСФСР рассматриваются актуальные проблемы рационального использования трудовых ре-

сурсов и развития малых и средних городов.

В первой главе рассматриваются методологические вопросы изучения структуры занятости населения по полу. Правильно

поддерживается наряду с демографическим важнейшее значение экономическому аспекту при изучении проблемы занятости населения в городах. Наряду с освещением общетеоретических и общеметодологических основ проблемы авторы исследуют отдельные конкретные вопросы, такие, например, как соотношение отраслевого и территориального принципа в изучении структуры занятости по полу, взаимосвязь пола и возраста и др. Показано, как диспропорции в соотношении численности мужчин и женщин, занятых в общественном производстве, ведут к новым диспропорциям в структуре демографической структуры населения, а в основных районах — к интенсификации миграционных процессов.

Вторая глава посвящена исследованию оптимального соотношения полов среди занятого населения в малых и средних городах РСФСР. Авторы классифицируют малые и средние города на три группы (комплексные, мужские, женские, переходные мужские и переходные женские), исследуя влияние структуры занятости по полу, удельного веса занятого населения, показатели брачности, возрастной состав, размеры миграции и естественного движения населения.

В третьей главе анализируются факторы, влияющие на формирование структуры занятого населения по полу. Для исследования этих факторов авторами предложена математическая модель, на основе которой проведенный анализ подтверждает представительная группа (313 городов). Данные анализа, характерные для комплексных и смешанных городов, свидетельствуют, что

структура занятости населения по полу в малых и средних городах формируется в основном под воздействием следующих четырех факторов: экономики города, уровня его промышленного развития, занятости женщин в домашнем и личном подобном хозяйстве и оплаты труда. Остальные факторы существенного влияния на структуру занятости по полу не оказывают.

Четвертая глава содержит практические рекомендации по оптимальному и конкретному размещению производства в городах с преобладающей женской и преимущественно мужской занятостью, а также о пропорциональности занятости населения по полу. Предложена формула для определения дополнительного количества рабочих мест для выявления удельного веса структуры, которая может быть использована в планировании.

В книге не лишены отдельных неточностей и шероховатостей. Например, ошибочно утверждение авторов, что в период 1969—1970 гг. темпы роста населения в небольших городах (с населением до 100 тыс. чел.) были значительно ниже, чем больших и крупных городов. Оно лишено оснований в сравнении структуры городов в 1959 и 1970 гг. без учета их перехода на группы в литературе.

В целом монография представляет содержательное исследование актуальных социально-экономических проблем.

Д. Худжаев,
зам. нач. отдела Госплана СССР

Применение экономико-математических методов в планировании капитальных вложений

«Математическая система расчетов народнохозяйственных планов капитальных вложений. (Методология разработки)». Под ред. А. С. Токмакова, В. П. Сидина. М., «Экономика», 1979. 250 с.

В монографии рассматривается одно из важнейших направлений дальнейшего совершенствования народнохозяйственного планирования — применение экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники в планировании капитальных вложений. В ней впервые в таком объеме собраны осы работы по созданию в первой очереди АСПР сводной подсистемы «Капитальные вложения» Госплана СССР (непосредственными участниками разработки основных проектных решений которой являются авторы данной монографии), а также практика создания аналогичных подсистем в Госпланах Литовской ССР, Латвийской ССР и других союзных республик.

Книга включает широкий круг вопросов совершенствования методологии составления перспективных, пятилетних и годовых планов капитальных вложений на различных уровнях и стадиях их разработки в условиях функционирования АСПР. Авторами монографии, на наш взгляд, наиболее хорошо показаны основные методологические особенности и подходы к сводному и отраслевому планированию капитальных вложений с использованием вычислительной техники.

На основе анализа структуры и задач первой очереди АСПР авторы вносят ряд новых предложений по совершенствованию планирования капитальных вложений, уделяя особое внимание улучшению системы показателей плана и созда-

ные системы нормативов для планирования капитальных вложений и капитального строительства. Однако отдельные приложения по этим и другим проблемам, на наш взгляд, дискуссионны.

Так, авторы считают необходимым устанавливать министерствам и ведомствам нормативы простота мощностей на действующих предприятиях. Это, по нашему мнению, неправомерно, поскольку выбор направлений и размер возможного простота мощностей должны определяться при разработке проектов планов с учетом конкретных условий и задач развития предприятия, объединения, отрасли.

Вызывает также возражения то, что авторы выступают против нормирования производительности создания мощностей. В этом случае остается несмысленным, как можно определить объем капитальных вложений, направляемых на создание заданной мощности, по предлагаемой ими же формуле.

Приведенная в монографии система нормативов типичного плана капитальных вложений (табл. II.3, с. 72) не подкреплена примерами возможности использования ее при составлении типичного плана капитальных вложений, что затрудняет понимание взаимосвязи вложенных в нее отдельных нормативов при планировании капитальных вложений. Например, не раскрыты роль и место в указанной системе такого норматива, как «число рабочих мест на единицу производственной мощности по видам», и др.

Было бы полезно для читателей формулы и модели расчета отдельных показателей и разделов плана капитальных вложений сопроводить примерами практического их использования с условиями цехов.

Особое внимание в книге уделено такой важной проблеме совершенствования планирования, как оптимизация сводных

и отраслевых планов капитальных вложений (гл. II, § 3). Авторами сделана попытка ускорить ее решение. Представляется интересной разработка системы моделей оптимизации плана капитальных вложений в развитии отдельных непроизводственных отраслей промышленности.

В работе справедливо подчеркивается необходимость завершения давно ведущихся научных исследований по разработке системы экономико-математических моделей планирования развития народного хозяйства, включая оптимизационные модели. Без решения этой общей задачи нельзя решить в полной мере задачу оптимизации планов капитальных вложений.

Необходимо отметить, что не весь материал, рассматриваемый в монографии, изложен в должной связи и последовательности. Так, без логической связи с другими разделами помещена информация о методах анализа и планирования показателей отраслевой строительной программы на основе показателей типичных списков (гл. V). Книга не лишена и других недостатков.

Несмотря на отдельные недостатки, методический подход и проблема, рассматриваемая в монографии с глубиной анализом моделей и программ по применению экономико-математических методов по другим разделам плана экономически и социальному развитию экономики страны. Книга будет полезной для тех работников научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, которые занимаются программами дальнейшей разработки и внедрения в планирование капитальных вложений экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники.

С. Касьянов

О. Юнь

Всесоюзное совещание по вопросам ценообразования

В апреле 1980 г. в Москве проходило Всесоюзное совещание по вопросам ценообразования. В его работе приняли участие секретари ЦК КПСР в И. Додик, зам. Председателя Совета Министров СССР Т. Я. Киселев, зам. Председателя ВЦСПС В. И. Прохоров, зам. Председателя Совета Министров РСФСР В. П. Озлов и Н. И. Масленников, министры СССР и РСФСР, ответственные работники ЦК КПСР и Совета Министров СССР, ЦК комсомола и советских министерств союзных республик, центральных министерств и ведомств, органов ценообразования, руководители промышленных предприятий, ученые-экономисты.

С докладом о ходе работы и задачах по дальнейшему совершенствованию планового ценообразования в соответствии с постановлением ЦК КПСР и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. выступил Председатель Государственного комитета СССР по ценам Н. Т. Гаушнов.

В выступлениях отмечалось, что в системе мер, направленных на усиление воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы, большое место отводится совершенствованию оптовых цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и тарифов на грузы. Необходимо ускорить роль оптовых цен и тарифов в стимулировании научно-технического прогресса, стройки жизни, экономии топливно-энергетических ресурсов, черных и цветных металлов, сырья и материалов, повышения качества продукции, расширения ассортимента товаров народного потребления и соответствии с потребностями населения. Важно правильно решить проблемы цен на продукцию аграрно-промышленного комплекса в свете постановления народного хозяйства (1978 г.) Плехану ЦК КПСР Н. Т. Гаушнов подчеркнул, что задачей Всесоюзного совещания является анализ работы по ценообразованию в народном хозяйстве, который позволит наметить

пути дальнейшего ее совершенствования¹.

С обсуждением доклада выступили 96 участников совещания, в том числе министры приборостроения, средств автоматизации и систем управления И. Н. Рузина, акад. И. П. Федосеев и Л. В. Митрополит, зам. Председателя Госплана СССР А. В. Вачурин, зам. министра угольной промышленности Г. И. Нудкин, генеральный директор НИО «Криогенмаш» В. П. Беликов, зам. ГСУ Минтяжмаша Л. А. Бусыла, Председатель Госкомцен РСФСР К. И. Фролов, первый зам. министра машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов А. М. Ершов, министр текстильной промышленности РСФСР А. М. Парамон, директор Института экономики черной металлургии Н. Ф. Склянин, первый зам. Председателя Госкомсельхозтехники СССР В. М. Швыдкий, зам. Председателя Гостарта В. В. Ткаченко, генеральный директор ПО «Красный протектор» О. А. Коралев, Председатель Госкомцен Чувашской АССР Н. Я. Яковлев, вице-президент Академии наук УССР И. И. Лукоцкий, директор Череповецкого металлургического комбината М. Г. Апанасовский, директор НИИ цен Ю. В. Воробьев, Председатель Госкомцена Молдавской ССР В. Г. Кутаркин, Председатель ГЭК СССР А. М. Выбачкин, Председатель Госкомцена Молдавской ССР В. Г. Кутаркин, Председатель Госкомцен Украинской ССР В. К. Шамборский, первый зам. министра промышленности строительных материалов СССР А. С. Болдырев и зам. директора ПО «Экспластуголь» У. К. Насымянов.

Материалы совещания готовятся и печатаются. В данной информации публику-

¹ Основные положения доклада изложены в статье Н. Гаушнова «О дальнейшем совершенствовании планового ценообразования и его воздействия на повышение эффективности производства и качества работы народнохозяйственной и жилищно-коммунальной сферы», журнал.

ется лишь небольшая часть предложений и рекомендаций.

Министр приборостроения, средств автоматизации и систем управления К. Н. Руднев отметил, что важное место в системе мер по перестройке хозяйственного механизма займёт вопрос совершенствования ценообразования. Отрасль приборостроения с 1970 г. работает в условиях полного хозяйственного расчёта. Расширение воспроизводства, в том числе капитальное строительство, техническое перевооружение, финансирование научно-исследовательских и конструкторских работ, осуществляются за счёт собственных средств отрасли. В рамках государственного плана отгружена непосредственно на экспорт, развития отрасли от её текущей деятельности. Поэтому разработка научно обоснованной системы ценообразования, привязанное определение не только производственной урону затрат на производство продукции, но и установление нормы экономической расчётности стоимости рентабельности для всех отраслей. Залог устойчивости отрасли в том, чтобы притягивать рентабельности соответствовали величине планируемой прибыли, способствуя обновлению продукции и освоению новых технологий.

Нельзя согласиться с тем, подчеркнул К. Н. Руднев, что для всех отраслей в качестве основы расчёта цены должны быть принята рентабельность, примерно на одном уровне без учета фондоёмкости. При таком подходе к расчёту (в рамках общего производства) отрасли, в которых стоимость производственных фондов относительно низкая, будут иметь нормативную рентабельность меньших размеров, чем отрасли с высокой стоимостью фондов.

Для успешной реализации системы мер по совершенствованию ценообразования крайне важно обеспечить, с одной стороны, стабильность цен на планируемый период, а с другой — согласованность основных показателей с утверждёнными ценами.

Представляется не вполне оправданным требование направлять в органы утверждающие цены, большие объёмы материально-технической документации и различных дополнительных расписаний. Процесс разработки, согласования и утверждения цен необходимо упростить и ускорить.

Далее К. Н. Руднев остановился на вопросах применения в планировании показателей нормативности в отрасли (НЧП). Проблема равномерности производства, которая характерна для показателей товарной продукции в сопоставимых ценах, остаётся в при планировании по показателям НЧП. А по большому удельному весу в НЧП прибыли по сравнению с ценой она даже обгоняется.

Акад. Н. П. Федоренко в своем выступлении отметил, что методология

планирования цен — одно из стержневых направлений исследований советской экономической науки. В любой сфере экономической деятельности, на любом уровне управления соотношение затрат и результатов является необходимым условием принятия научно обоснованных хозяйственных решений.

Подчеркивая значение проблемы измерения затрат и результатов в плановой экономике, В. И. Денин выдвинул широко известную формулу: «Социализм — это учёт». Цена — важнейший инструмент в решении этой задачи. Если мы научимся экономично измерять реальный расход и эффективность использования совокупности производственных ресурсов — фондов, труда, природных богатств, научно-технической информации — мы решим проблему стимулирования и эффективности и качества.

Н. П. Федоренко остановился также на проблеме обоснования цен на новую продукцию производственно-технического назначения. Ответив имеющимся недостаткам, он сформулировал следующие принципы решения проблемы: необходимо, чтобы система цен заинтересовала производителя в снижении затрат на производство новой техники, для чего следует отказаться от практики ограничения в цене той доли, которая связана с экономическим эффектом; во-вторых, надо повысить точность расчёта цены конечного продукта и экономического эффекта, учитываемого в ценах на новую технику; в-третьих, цены на новую технику должны обеспечивать максимальный экономический эффект от производства. В связи с этим необходимо шире внедрять методику определения цен в плановой социалистической экономике, предусматривая в плане производства и распределения продукции.

Реализация указанных направлений предусматривает учёт в практике ценообразования ряда конкретных экономических показателей и нормативов. Н. П. Федоренко предложил отказаться от методологии обоснования полных затрат на производство новой техники, фиксирующихся по существу, на среднеотраслевой себестоимости. В основу их исчисления должны быть положены единичные затраты, и в соответствии с которым нормативная прибыль будет определяться пропорционально удельной фондоемкости предприятия при едином по народному хозяйству нормативе эффективности на капитальных вложениях.

В выступлении Н. П. Федоренко были затронуты и вопросы об учёте нового фактора в едином ценообразовании, о показателе «цены на единицу полезного эффекта», необходимости разработки плановых показателей в денежной концепции плановых системных плановых цен.

Генеральный директор НПО «Криогенная» В. П. Белковское основное значение ценообразования, планирования, стимулирования производства до-

вой техники в условиях научно-производственных объединений. В настоящее время планирование и оценка деятельности НПО осуществляется на базе показателей, действующих для производственных объединений (по объёму производства и реализации продукции, прибылям, производительности труда, удельному весу продукции в государственном Знаком качества). Такая практика ориентирует НПО на выпуск серийной продукции в ущерб разработке и освоению новой техники.

Система ценообразования на продукцию, производимую НПО, должна строиться на других принципах.

Госкомин СССР и Госстандарт СССР установили порядок единовременной разработки и введения нормативов технико-экономической документации и цен. В соответствии с этим в НПО необходимо систематизировать и привести в соответствие с требованиями нормативов технико-экономической документации и цен. В качестве ориентира при определении эффективности принимаемых научно-технических решений уже на стадии проектирования новых изделий на этапе разработки технико-экономического проекта составляются информационные карты, в которых фиксируются все виды затрат, включая скрытые, и их влияние на конечный эффект, поощрительная надбавка и цена и другие показатели. Однако при согласовании цены с заказчиком применяется расчёт, основанный на определении себестоимости и нормативной, а не достигнутой предприятием рентабельности. По мнению В. П. Белковского, цену изделия следует устанавливать по согласованию между изготовителем и заказчиком в пределах лимитной цены и не ниже предела рентабельности экономического эффекта, получаемого в народном хозяйстве от внедрения изделия, без ограничения рентабельности. Внесравнимые сложности в проведении существующих исследований, сопоставления и утверждения цен на изделия, изготовленные по единичным (разовым) заказам.

Нерешённым вопросом для НПО является планирование прибыли. С учётом специфики НПО её планирование следует осуществлять по основным показателям, исходя из нормативов изделий и норматива рентабельности, установленные по видам продукции в процентах от трудовых затрат. Другим важным моментом при нормировании норматива прибыли, достигнутой предприятием, а не ограничивая его верхней предель 20%, как это имеет место в настоящее время.

Требуется уточнения и действующий порядок установления поощрительных надбавок к отпуску ценам новых (модернизационных) видов продукции. Наблюдается необходимость устанавливать и на опытные партии сложных изделий с длительными циклами производства и монтажа. Речь идёт о таких изделиях, представляемых для отработки конструкции, а об изделиях, реализуемых за-

казчику для промышленной эксплуатации.

Для определения удельного веса продукции высшей категории качества, выпускаемой НПО, В. П. Белковское предложил установить показатель удельного веса продукции высшей категории качества. Он определяется как сумма удельных весов серийной продукции, аттестованной на государственном Знаке качества, и новых изделий, соответствующих по своим параметрам лучшим отечественным и зарубежным образцам, и цене которых выше, чем у государственных надбавка за эффективность. Такой показатель, по мнению выступающего, будет стимулировать как аттестацию серийной продукции, так и разработку новых изделий на последние нормы техники.

На большое значение цен в стимулировании выпуска товаров народного потребления обращает внимание участников совещания министр текстильной промышленности РСФСР А. М. Парамонин. За четыре года десятилетия выпуска продукции с государственным Знаком качества и надписью «Н» на предприятиях текстильной промышленности РСФСР вышло больше, чем в два раза количество изделий высшей категории ассортимента товаров народного потребления на 40–45%. Этому способствовало проведение Госкомин СССР работы по совершенствованию ценообразования.

В целях стимулирования повышения качества продукции и улучшения её потребительских свойств устанавливается система надбавок и отпусков ценам на дополняющую отделку тканей и изделий. Считается, что работа по стимулированию и дифференциации оптовых и розничных цен, введение нормативно-платежных преференций.

Госкомин СССР в порядке эксперимента разрешил четырем промышленным объединениям (Владипром, Мосхлопром, Изхлопром и Ленхлопром) рассматривать на своих художественно-технических советах с участием представителей торговли и органов ценообразования вопросы отнесения новых изделий к товарам улучшенного качества. Работа советов дала положительные результаты: повысилась ответственность предприятий за качество выпускаемой продукции, её соответствие техническому и художественно-эстетическому исполнению, создалась благоприятная условия для обратного внедрения новых изделий в производство.

Важнейшим стандартизации и ценообразования было посвящено выступление Председателя Госстандарта В. В. Тученко. В достоянии статистики Госстандарта, министерства и ведомств работа по стандартизации проводится на основе программ комплексной стандартизации важнейших видов продукции. Это касается и новых видов товаров, включая наиболее сложное оборудование и увязать требования к сырью, матери-

лами, комплектованию изделиям, оптимально использующим материальные и трудовые ресурсы, производственные мощности на базе обоснованных технико-экономических норм. Эта работа тесно связана с мероприятиями по совершенствованию ценовых цен и тарифов. Комплексный подход к стандартизации создает условия для установления системы цен, основанной на учете важнейших составляющих производства.

Говоря о необходимости дальнейшего совершенствования форм и методов проведения аттестации продукции, В. В. Тучаков отметил, что сохраняется существующая практика аттестации продукции по трем категориям качества: высшей, первой и второй. Вместе с тем повышается требования к продукции высшей категории, а также проводится ряд мер, обеспечивающие ускорение снятия с производства устаревшей продукции и повышение экономической ответственности предприятий за ее качество. Совершенствование работы в области стандартизации и ценообразования обеспечивает комплексное решение таких крупных вопросов, как создание и унификация технических и экономических требований при разработке нормативно-технической документации, расчет экономического эффекта на всех стадиях разработки новых изделий, создание определенных барьеров, препятствующих производству экономически неэффективной техники и др.

Зам. Председателя Госплана СССР А. В. Батурич основное внимание уделял вопросам разработки и применения методики нормативной чистой продукции.

За последние годы проведено достаточно экспериментов, убеждающих в необходимости применения данного показателя по сравнению с показателем валовой (тошаровой) продукции и объективной оценки отраслей промышленности, и прежде всего в машиностроении, легкой и пищевой промышленности, промышленности строительства и др.

НЧП обеспечивает более точную оценку трудового вклада каждого производителя народного хозяйства в создание национального дохода. Он не претпущает,

подобно валовой продукции, снижению материалоемкости и расширения номенклатуры новых прогрессивных изделий, как правило, требующих дополнительных затрат живого труда, особенно в период освоения. Кроме того, показатель нормативной чистой продукции создает надежную базу для улучшения планирования производительности труда и фонда заработной платы. Поэтому при формировании прекурсоров необходимо обеспечивать и своевременное развитие НЧП. Госплан СССР и Госкомитет СССР обсудили ряд министерств, которые должны разработать НЧП. Следует ускорить работу и по подготовке теоретических методических указаний. Не менее важная задача по внедрению на практике показателя НЧП стоит перед союзными республиками.

Основные проблемы совершенствования системы цен, изложенные в докладе Председателя Госкомита СССР Н. В. Гулупова, широко и всесторонне обсуждались на пяти проблемных сессиях. Теория и методология ценообразования; цены на продукцию технологически неперспективных комплексов и сырьевых отраслей тяжелой промышленности; цены и нормативы чистой продукции на продукцию машиностроения; цены на товары народного потребления и тарифы на услуги для населения; цены на сельскохозяйственную продукцию.

С сообщениями об итогах работы сессий выступили зам. Председателя Госкомита СССР Л. А. Айвазов и А. Т. Кузнецов, зам. кафедры Академии народного хозяйства Ю. В. Яковлев, директор НИИ цен Ю. В. Воробьев, член Государственного комитета СССР по ценам А. А. Столбов.

Сессиями было рассмотрено рекомендации, направленные на улучшение планирования, методологической, методической и организационной работы по совершенствованию системы оптовых цен и тарифов для обеспечения успешного претворения в жизнь экономической политики КПСС.

Ю. Бирюков
С. Курдюков

сельскохозяйственных органов, руководителей и специалистов ряда научных, союзных, межсоюзных предприятий, производственных и аграрных предприятий, имеющих обобщенный из 29 автономных республик и областей Нечерноземной зоны РСФСР и других республик страны.

С докладом на пленарном заседании выступил: председатель Президиума отделения ВАСХНИЛ по Нечерноземной зоне РСФСР В. В. Кравченко, зам. председателя Ленинградского областного исполнительного комитета Совета народных депутатов края, д-р с.-х. наук С. А. Горюнов, директор НИИРСХП из РСФСР чл.-корр. ВАСХНИЛ В. В. Милосердов, директор ВНИИЗВЕТУХ чл.-корр. ВАСХНИЛ Ю. Т. Бузавицкий, член сельского хозяйства и заготовки Госплана РСФСР В. А. Соколов, акад. ВАСХНИЛ Г. М. Лоза, зам. министра сельского хозяйства РСФСР В. Н. Пустоверов.

Всего на пленарном и секционных заседаниях сессии-конференции было заслушано 48 докладов. На обсуждение был поставлен ряд вопросов, касающихся общего проекта рекомендаций по совершенствованию планирования, управления и хозяйствования в новых формированиях, утверждения оценки их создания. В нем также изложены результаты научных исследований и обобщен опыт развития сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР на современном этапе, определены основные направления развития специализации и концентрации в животноводстве, кормопроизводстве, птицеводстве, картофелеводстве, виноградарстве и других отраслях сельскохозяйственного производства.

Для Нечерноземной зоны РСФСР характерна высокая концентрация населения, при этом четверти его — горожане. Поэтому сельское хозяйство этой специализируется преимущественно на производстве овощей, картофеля, молока, яиц и мяса.

Практически в каждой автономной республике и области зоны созданы крупные специализированные предприятия, комбинаты, комплексы, производственные объединения, которые по своим экономико-техническим данным отвечают требованиям индустриального уровня развития сельского хозяйства. По данным Министерства сельского хозяйства РСФСР в 1979 г. в Нечерноземной зоне РСФСР насчитывалось 2782 сельскохозяйственных предприятий, организаций и объединений. В это число предприятий и объединений, созданные как на договорной основе, так и за счет плевых взносов. Из них около 1400, или 51%, производят непосредственно сельскохозяйственную продукцию.

В общем количестве межхозяйственных предприятий и хозяйств, выполняющих функции, связанные с производством, занято докармливанием и отбором крупного рогатого скота. При этом, если приходится менее 15% площади,

полученного в зоне. Наиболее прогрессивной формой организации производственных объединений здесь среднее значение являются производственных систем, количество которых в зоне постоянно увеличивается.

Специализация и кооперация получают развитие не только в сфере докармливания и отбора крупного рогатого скота, но и в молочном животноводстве, свиноводстве, семенидовом сельскохозяйственных культур и особенно в такой важной отрасли, как нормирование. В 1979 г. в зоне РСФСР 97 межхозяйственных предприятий и цехов по производству минеральных и нормальных удобрений. Организации таких предприятий имеют первостепенное значение в развитии товарной отрасли.

Хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР выступают инденторами формирования отдельных типов сельскохозяйственных предприятий, производственных аграрно-промышленных объединений. В частности, в Калужской, Тульской, Брянской, Воронежской, Владимирской обл. действуют межхозяйственные предприятия и объединения по эксплуатации мелкорогатых и бытовых скотов, выращиванию на них коров. В Марийской АССР создано производственное аграрно-промышленное объединение по производству и переработке продукции романовского оленеводства «Марий эль».

В последние годы в зоне началось развитие кооперативов в сфере обслуживания сельского хозяйства, связанных с земледелием, по ремонту и эксплуатации техники, по техническому обслуживанию животноводческих ферм, по мелиорации, механизации и механизации и др.

Производственные объединения Нечерноземной зоны составляют более 60% общего их количества в РСФСР. В зоне РСФСР создано около 1000 специализированных хозяйств. Многие из них не только достигли высоких производственных показателей («Норд» Московской обл., «Весна» Московской обл., «Ясная Поляна» Тульской обл. и др.), но и ведут совместные научные исследования, интенсивный поиск путей совершенствования организационно-хозяйственной и управленческой деятельности.

В числе причин, сдерживающих развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в Нечерноземной зоне РСФСР, на сессии-конференции было названо отсутствие научных рекомендаций по углублению специализации и концентрации в условиях применения индустриальных методов сельскохозяйственного производства, по перспективным формам кооперации, оптимальным размерам комплексов, предприятий, структур объединений, формам их объединения, по комплексному ведению объединений, по взаимосвязанному объединению хозяйств и хозяйств с межхозяйственными предприятиями и их оттоком наутра

27—29 февраля 1980 г. в Ленинграде состоялась расширенная сессия-конференция отделения ВАСХНИЛ по Нечерноземной зоне РСФСР и Ленинградского областного управления НТО сельского хозяйства. Обсуждались основные на-

Сессия-конференция отделения ВАСХНИЛ по Нечерноземной зоне РСФСР и Ленинградского областного управления НТО сельского хозяйства

жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства, а также балансов трудовых ресурсов и мероприятий по обеспечению объединений и предприятий рабочей силой.

Это ставят новые задачи перед жесткими плановыми органами по дальнейшему совершенствованию планирования, обеспечению комплексности развития хозяйства регионов, а также по контролю за выполнением государственных планов.

Начиная с организации управления и внедрения новых методов планирования Госплана УССР П. Г. Шаренко в своем выступлении уделял особые внимание проблемам усиления экономического стимулирования производства и дальнейшего развития хозяйственного расчета.

В 1979 г. удельный вес объединений в общем объеме промышленного производства в республике составил около 58%. Поставлена задача в ближайшие годы завершить формирование производственных объединений на базе мелких предприятий. Докладчик раскрыл пути дальнейшего укрепления хозяйственного расчета предприятий, в объединениях и организациях. Рамки действия хозяйственного расчета расширены за счет внедрения его в научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организациях, а также при помощи одного фонда развития науки и техники и его использования.

Об опыте оценки работы предприятий Министрпрома УССР по доказательству чистоты (нормативной) продукции рассказывал зам. министра П. П. Дуранин. В доказательство, что начиная с 1976 г. по инициативе объединения и на предложение министерства внедрить фиксированный фонд заработной платы, ее норматив на рубль товарной продукции. Расход заработной платы на 1 руб. товарной продукции за 1976—1979 гг. снижился на 3%. В плане 1980 г. объединены и предприятия доведены лимиты численности персонала. Это позволило повысить уровень обоснованности заданий плана по труду и усилить контроль за использованием рабочей силы.

С 1976 г. в объединениях «Интегродерм» проводится эксперимент по применению показателя нормативной чистой продукции для определения общего объема производства. В объединениях разработаны индивидуальные нормативы

чистой продукции на каждое изделие. Для этого было пересмотрено 18 тыс. действующих трудовых норм, большинство из которых переведено в технико-объемные, за счет чего снижена трудоемкость продукции объединения на 300 тыс. нормо-ч., или на 5%. Использование показателя нормативной чистой продукции для планирования и оценки деятельности позволило устранить барьер выгоды и невыгоды продукции, ускорить обновление ассортимента и повысить ее качество.

Опыт работы строительных организаций по показателю товарной строительной продукции поделился в своем докладе н.ч. главного планово-экономического управления Министростр УССР В. И. Шутыла. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования для большей ориентации на конечные результаты и в национальном строительстве в качестве основных показателей устанавливается ввод в действие в плановые сроки производственных мощностей и объектов. Деятельность строительных организаций будет оцениваться по товарной строительной продукции, росту производительности труда и прибыли.

Строительные организации Министростр УССР доказательство товарной строительной продукции в порядке эксперимента переименов уже третий год. Докладчик остановился на положительных результатах этой работы, отметил имеющиеся недостатки.

В 1980 г. министерство в порядке эксперимента переведено на самоокупаемость. Для усиления эффективности хозяйственных связей по мнению докладчика следовало бы более широко разработать ряд вопросов, в том числе по регулированию взаимоотношений предприятий с субординированными организациями, поставщиками оборудования, материалов, конструкций и с проектными организациями.

Всего на конференции было заслушано 22 доклада и выступления.

Составившее обсуждение будет способствовать дальнейшей работе по совершенствованию планового руководства экономикой республики.

В. Стецюра

Киев

Из практики создания объединений

Создание объединений, как отмечено в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «о некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления производством», предусматривает, что необходимо считать дальнейшее совершенствование организации управления промышленными предприятиями, приближить органы хозяйственного руководства к производству, более четко разграничить права и обязанности между различными звеньями отраслевого управления, повысить оперативность и гибкость работы управленческого аппарата.

На 1 сентября 1979 г. в промышленности Литовской ССР насчитывалось 84 производственных объединения (ПО), в которые вошло 280 производственных единиц и самостоятельных предприятий. Процесс преобразования объединений производственно-хозяйственных комплексов в Литве еще не завершен, а имеющийся опыт свидетельствует о некоторых упущениях и просветах, не позволяющих полностью реализовать в жизнь преимущества этой формы управления общественным производством. Например, в 15 производственных объединениях, входящих в состав ПО, еще не централизованы расчетные счета в Госбанке, они имеют права юридических лиц, а на них распространяются действия Положения о социальном государственно-предпринимательском предприятии. На наш взгляд, многие проектно-конструкторские, научно-исследовательские и другие научные институты можно объединить с ведущими головными предприятиями или создать научно-производственные объединения (НПО). Кроме того, целесообразно разнообразие объединений (производственно-технических, межотраслевых, территориальных и др.) возможно бы обеспечить, вводя вместе с тем объективную специальную и кооперацию труда и производства в рамках отдельных звеньев.

Различные только одной формы объединений — производственных — это притом карикатурные, как и министерства: легкой промышленности (с численностью 1000—3000 чел.), местной промышлен-

ности (400—2000), мебельной и деревообрабатывающей промышленности (1000—3000), строительных материалов (1000—2000), пищевой, промышленности (200—1000 чел.), но, к нашему мнению, не даст позитивных результатов.

В Госкомплете Литовской ССР объединения сформированы по принципу местонахождения (Назду Гудакис, Кривонис, Панаваскис, Ронискис, Варенский, Шауляйский, Умбергский и т. д.). Появились даже «опытные». Все они выполняют одинаковые функции. Остается неизменной структура и численность аппарата управления подразделений, методы и стили руководства отдельными управленческими работниками. Остается прежней система сбора и передачи информации, возможности современных технических средств и способов ее переработки не используются. На наш взгляд, многие из выполняемых функций можно было бы централизовать в одном крупном объединении, получить существенный выигрыш в тождестве функционирования дополнительных служб.

По аналогичному принципу создано 17 объединений в г. Миндигероде Литовской ССР, что ни район, то свое объединение. Сложившаяся организационная структура, порядок планирования структурных подразделений, оставаясь прежней способствуют совершенствованию основного и вспомогательных производств, развитию специализации, кооперации. Например, при формировании 6 объединений Министрпрома, 7 — Министрпрома и 14 — Миндигерода не были детально изучены технико-экономические показатели данных отраслей, не традиционными существующими организационными формами управления, не выявлены предпосылки создания объединений. Можно так, например, создать объединениям Вильнюсский завод строительно-отделочных машин, Утенскую трикотажную фабрику, Ионавский завод удобрений, мебельный комбинат «Вилкас», Ионавский мебельный комбинат, Лавенский сахарный комбинат, завод «Ремриабфот» и др., создаваемые на базе небольших предприятий? Объединения Миндигерода органи-

заваны не по технологическому процессу, а по территориальному признаку. Так, раньше были обычные фабрики им. Эдугуингуса в Виллесе и «Элине» в Шуале, новозаказный завод и плановая база в том же Шуале. Сейчас существуют объединения: им. Эдугуингуса — в Виллесе, «Элине» — в Шуале, и в прежнем качестве кооперативные завод и база.

Почему нельзя создать единое кооперативное объединение? Ведь только за счет сокращения администрации аппарата при этом высвободилось бы 500—600 чел., не говоря о том, что обеспечится единое руководство предприятиями, созданными по технологии и ассортименту выпускаемых изделий.

Подобное положение создалось и у объединения «Они «раздвинуты» на шесть месяцев объединений и комбинатов. Получается: сколько кооперативных изделий выпускает Министерство легкой промышленности, столько надо и объединений.

Неудивительно, что предприятия не ощущают выгоды от того, что они входят в мелкие объединения. Их сырьевая база по-прежнему зависит от доставки поставщиков, принадлежащих разным министерствам, что отрицательно влияет и на моральный климат и коллектив. Анализировав работу производственных объединений, принадлежавших разным министерствам, следует обратить внимание на то, что не у всех из них при создании был определен состав и последовательность проведения организационных, технических, экономических и социальных мероприятий, необходимых для перехода к новой форме управления. Последствия такого упущения дают о себе знать ежегодно. Предприятия объединений становятся практически децентрализованными, а функции руководства сводятся к передаче им контрольных цифр пятилетнего плана. Поскольку государство не имеет данных о снижении уровня производства, да и при осуществлении самых многообещающих проектов, в кооперативных объединениях, в свою очередь, не в состоянии разрешить вопросы, о которых было сказано выше, наблюдается резкий контраст при сопоставлении возможностей предприятий и контрольных цифр планов.

Для примера рассмотрим работу Дружеского объединения предприятий художественных изделий ПО «Дована». В 1979 г. ему были заказаны выпуски десяти карнавалных масок, а материалы (порт) для них выделены лишь в половинном размере. Прогносировалось и производилось почти 40 тыс. копеек со ставками из полудрагоценных камней. Фактически на них отсутствуют материалы. Однако надание министерством не снято. Утверждая план, не подкрепив его материально-техническими ресурсами, значит обресть его на невыполнение. Нельзя создавать объединения без должного исследования возможностей и потребностей, без точных перспектив развития.

Сегодня в республике дома и фирмы на селе строят свыше 20 организаций, шефами производства выступают свыше 15, деревообрабатывающих — 12 различных ведомств и отраслей. Чтобы успешно решать количественные вопросы, целесообразно соединить эти параллельные родственные звенья.

В народном хозяйстве Литовской ССР есть немало хорошо работающих объединений. Так, объединение предприятий «Сигма» с первых дней своего существования успешно действует и развивается, выполняет и перевыполняет производственные планы. Его опыт заслуживает самого широкого распространения. Анализ вопросов создания объединений в Литовской ССР настоятельно требует усилить контроль за осуществлением мер по совершенствованию управления промышленностью, организаторскую работу в этой области, обратить особое внимание на упрочение структуры управления и сокращение излишних звеньев, улучшение подбора, расстановки и воспитания кадров, повышение их ответственности за порученное дело. При создании объединений следует исходить из общегосударственных интересов, не допускать узкоэгоистического и местного подхода. Этого надо строго придерживаться.

Вилькус

А. Селявас,
канд. экон. наук

Методика определения экономической эффективности внешнеэкономических связей СССР

Государственный плановый комитет СССР постановлением от 25 февраля 1980 г. № 34 одобрил Методику определения экономической эффективности внешнеэкономических связей СССР, разработанную Научно-исследовательским экономическим институтом при Госплане СССР совместно с отделами внешней торговли и с участием ученых и специалистов Академии наук СССР, министерств и ведомств.

Госплан СССР рекомендовал министерствам и ведомствам СССР руководствоваться указанной методикой при проведении расчетов и анализе эффективности различных форм внешнеэкономических связей, а также установило, что уточнение действующих или утверждение новых методических указаний и инструкций в части касающейся экономических обоснований мероприятий по развитию внешнеэкономического сотрудничества в области развития народного хозяйства и промышленности, должно производиться по согласованию с Госпланом СССР.

Новая методика базируется на тех же принципах, что и разработанная в свое время Временная методика определения экономической эффективности внешней торговли, утвержденная Госпланом СССР в 1968 г., и ряд методических документов, в частности Временных методических указаний для расчета экономической эффективности специализации и кооперирования производств со странами — членами СЭВ, утвержденных Госкомитетом СССР, Госпланом СССР и Академией наук СССР в 1973 г. Порядок подготовки исходных данных и расчета в автоматизированной системе оптимального планирования внешнеэкономических связей (АСОП-Внешторг) экономической эффективности строительства в СССР объектов с привлечением иностранного кредита, а также участия СССР в строительстве объектов за рубежом.

В методике отражен многолетний опыт проведения расчетов и анализа эффективности в области внешнеэкономического сотрудничества со странами — членами СЭВ и другими странами, она ориентирована на более полное исполь-

зование электронной вычислительной техники, и в частности АСОП-Внешторг подсистем «Внешнеэкономические связи» АСПР Госплана СССР, с помощью которой уже ряд лет выполняются расчеты для отделов Госплана СССР, заинтересованных министерств и ведомств, государственной экспертной комиссии.

Методика состоит из шести разделов, предназначенных для расчетов и анализа эффективности отдельных видов внешнеэкономических связей: внешней торговли, создания объектов в СССР и за рубежом, международной специализации и кооперирования производства, международного научно-технического сотрудничества.

В первом разделе методика изложена общие методологические положения. В нем отмечается, что расчеты экономической эффективности проводятся для обоснования мероприятий по развитию социалистической экономической интеграции, установлению устойчивых и взаимовыгодных внешнеэкономических связей с развивающимися странами, расширению многонациональных оправданных внешнеэкономических связей с промышленно развитыми капиталистическими странами, распределению экономической эффективности внешнеэкономических связей СССР с зарубежными странами, подкрепляется в методике, имеет целью на основе сравнения возможных вариантов сотрудничества и выбора наиболее эффективной товарной структуры экспорта, импорта и географических направлений снабжения сырьевыми ресурсами, структуры этих связей, повышение эффективности общественного производства, обеспечению на этой основе высоких темпов экономического роста, подъема материального и культурного уровня жизни советского народа.

Основными принципами экономического обоснования развития внешних связей является соблюдение народнохозяйственных интересов. При этом методикой предусматривается учет хозяйственной эффективности предприятий и внешнеэкономических организаций и производств в соответствии с народнохозяйственными интересами, в частности с помощью вы-

ректоров внутренних цен на продукцию внешнеторгового оборота, установления и иных нацбаз и сделок.

При определении эффективности международного сотрудничества сопоставляются экономические результаты и затраты. Экономический результат — стоимостная оценка импортной продукции — отражает экономия народнохозяйственных затрат в связи с отказом от отечественного производства продукции, аналогичной импортной, или отказом от импорта из других стран, а также эффект использования импортной продукции в народном хозяйстве.

Затраты на производство импортной продукции и продукции, аналогичной импортной, в расчетах эффективности внешнеэкономической деятельности определяются по формуле приведенных затрат с единым нормативом эффективности в размере 15% капитальных вложений в основные и оборотные средства, денежные фонды предприятия. Дополнительно учитываются и другие сопутствующие затраты, необходимые для организации производства, а также потери из-за отвлеченных средств.

Для отражения в показателях эффективности фактора времени методика предусматривает наличие норматива эффективности хозяйства в течение периода применения средства и потерь из-за отвлечения с помощью формулы сложных процентов и указания нормы норматива эффективности. При исчислении для импортных товаров в кредит показатели эффективности корректируются с помощью коэффициентов кредитного вклада.

Для расчета внешнеторговых цен, валютных поступлений и платежей на иностранной валюте в валютные рубль СССР используются следующие показатели: валютные зачеты, а в валютных рублях — во внутреннюю — коэффициенты, отражающие различия в покупательной способности отдельных видов валюты. Во втором разделе методики «Определение экономической эффективности внешней торговли» приводятся формулы для расчета на народнохозяйственном уровне показателей эффективности экспорта и импорта товаров, предельных внешнеторговых цен и затрат, а также показателей эффективности производства на экспортной продукции на уровне предприятий и хозяйств: эффективность экспорта и импорта товаров с точки зрения внешнеэкономического объединения (бюджетные); эффективность использования импортной продукции и ее замены изделиями отечественного производства.

Экономическая целесообразность, согласий о международной специализации и кооперации производства между СССР и другими странами (третий раздел методики) характеризуются экономическим эффектом, получаемым в народном хозяйстве СССР в результате реализации данного соглашения в целом, а также показателями экономической эф-

фективности экспорта и импорта отдельных видов продукции.

Если по соглашению о специализации и кооперации производства предприятия считают создание новых или реконструкцию действующих предприятий в СССР, то их эффективность рассчитывается с использованием четвертого раздела методики — «Определение экономической эффективности внешнеэкономического сотрудничества по созданию объектов в СССР».

Критерием экономической эффективности создания объекта в СССР является достижение максимального абсолютного эффекта за расчетный период. Эффект определяется разностью между экономическим результатом (выручка от поставок продукции предприятия на экспорт и народному хозяйству) и затратами (собственные капиталовложения, валютные расходы, связанные с получением кредита, валютные проценты за кредит, текущие издержки производства и транспортировки продукции, потери из-за отвлечения средств).

Затраты и используемые программные системы АСОП-Внеэторг позволяют рассчитывать эффективность строительства объектов на условиях закупки импортного оборудования на кредит, текущих платежей за оборудование, материалы и услуги поставками продукции в счет компенсации и без поставок продукции на экспорт, а также при строительстве объекта только за счет собственных финансовых и материальных средств с использованием отечественного оборудования.

Если предусматривается участие Советского Союза в строительстве объектов в других странах, то расчеты производятся с использованием пятого раздела методики — «Определение экономической эффективности внешнеэкономического сотрудничества по созданию объектов за рубежом».

Критерий экономической эффективности участия СССР в создании объекта за рубежом — достижение максимального абсолютного эффекта за расчетный период. Эффект определяется разностью между экономическим результатом участия в строительстве (выручка от поставок народному хозяйству СССР продукции создаваемого за рубежом предприятия или другой продукции традиционного импорта из этой страны) и затратами на вывозимым участием СССР в строительстве предприятия, платежими за импортную продукцию, расходами по ее транспортировке и переработке.

Методикой и системой АСОП-Внеэторг предусмотрена возможность расчета экономической эффективности строительства предприятий и объектов за рубежом как точки зрения СССР, так и с точки зрения страны, где этот объект создается. Эти расчеты могут выполняться по исходным данным проектных организаций с целью предварительной оцен-

ки предложений в рассматриваемом виде сотрудничества, при разработке ТЭО, проектов и смет указанных предприятий.

Шестым разделом методики предусмотрено определение экономической эффективности мероприятий международного научно-технического сотрудничества, в частности оценки экономической

целесообразности приобретения зарубежных научно-технических достижений и опыта их использования, передачи за рубежом создания научно-технических достижений и опыта, осуществления мероприятий по международной специализации и кооперации в области научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ.

Проблемы комплексного использования полезных ископаемых

В январе 1980 г. постановлением Госплана СССР созданы Межведомственная комиссия по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР в ее состав вошли руководители Госплана СССР, горнодобывающих и других министерств и ведомств СССР, госпланов союзных республик, ученые.

Комиссия занимается подготовкой рекомендаций по выявлению и использованию, полноте комплексной разработки; определение министерств, которые должны участвовать в их освоении и создании межотраслевых горнопромышленных комплексов, включая предприятия, при проектировании, строительстве и реконструкции которых должны предусматриваться наиболее полное использование полезных ископаемых, их обогащение и переработка; осуществление контроля за обеспечением капитальными вложениями этих работ; определение участия заинтересованных министерств; решение проблемы экономического стимулирования объединений (предприятий) за успешное выполнение заданий.

В марте состоялось первое заседание комиссии.

Его открыл председатель Межведомственной комиссии, первый заместитель Председателя Госплана СССР В. П. Раббон. Он сказал, что развитие экономики страны требует не только наращивания объемов разведанных и неэксплуатируемых полезных ископаемых, но и экономического использования их.

По расчетам ученых, комплексное использование сырья позволяет увеличить объем промышленности горнодобывающей промышленности на 25–30% и получить дополнительно продукции на десятки миллионов рублей.

На практике комплексное освоение месторождений остается сложной технико-экономической проблемой. Одной из причин неудовлетворительного использования полезных ископаемых является недостаточный подход к их добыче и переработке, несовершенство экономического стимулирования предприятий. В работе комиссии сделан вывод, что не должно быть места универсальным интересам, на первом месте должны

стоять интересы народного хозяйства страны в целом, экономическая эффективность рассматриваемых предприятий, сохранение здоровья населения и охраны окружающей среды от загрязнения. Комиссия предварительно наметила рассматривать в 1980 в своем составе: совершенствования экономического механизма рационального использования минеральных ресурсов, обсудить оптовые цены на продукцию горнодобывающей промышленности, способы усиления их воздействия на комплексное использование минерального сырья.

Анал. В. В. Мельников предложил комиссии заслушать Министром и Мингидроизм о дальнейшем увеличении или использования научного газа и газодомовых комплексов.

В. С. Устинов (зам. министра Мнестроизм СССР) в своем выступлении отметил, что если до 1965 г. Министрат СССР имела на ру 1,2 научных элементов, то сейчас около 50. Но междо ведомственные вопросы решаются еще неудовлетворительно. Ежегодно в стране добывается примерно 2,5 млрд. т горючих масс, в которой содержится много полезных ископаемых, фосфоросодержащих, серосодержащих и других пород. Но предприятия слабо заготавливают и их использование. В целях усиления этой заинтересованности необходимо, чтобы министерства и проектные организации в перспективном порядке разрабатывали проекты комплексного освоения месторождений. Кроме того, для рекультивации земель нужна специальная техника.

М. Устинов (зам. председателя Госгортехнадзора СССР) предложил рассмотреть на комиссии вопрос о комплексном использовании полезных ископаемых на предприятиях Мингидроизм СССР. Он также отметил, что в настоящее время добыча меньшей соли производится Мингидроизм и Мингидроизм СССР. У последнего не хватает квалифицированных кадров, разработка месторождений соли ведется на низком техническом уровне. В связи с этим целесообразно включить в план работы комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых работу по изучению солей и передаче добычи соли полностью Мингидроизму, поскольку он является

главным ее потребителем и имеет большой опыт ведения этих работ.

В. С. Виноградов (зам. министра Минчермета СССР) подчеркнул, что отходы горнорудного производства используются в народном хозяйстве, в том числе для строительных целей. Но здесь имеется целый ряд нерешенных вопросов, в частности как восполнить недостаток транспорта.

В. П. Бибишев (нач. отдела химической промышленности Госплана СССР) обратил внимание на то, что в металлургии нередко сжигаются очень нужные виды сырья (смолы и т. д.), из которых можно получать ценные красители. Однако, по имеющимся данным, около 20 тыс. т каменноугольной смолы сжигается.

В. В. Попов (нач. отдела геологии Госплана СССР) подчеркнул, что большую роль в комплексном использовании минерального сырья имеет геологическая разведка и Министерство геологии СССР принимает меры к тому, чтобы она была как можно более полной.

Однако следует усилить внимание и технологической стороне разработки месторождений, совершенствовать экономический механизм комплексного использования минерального сырья, в частности уделять первоочередное внимание комплексному использованию минерального сырья на тех месторождениях, где получение дополнительной продукции обеспечивается при малых капитальных вложениях.

Н. Т. Забродоцкий (зам. председателя ГКЗ СССР) указал, что в стране ежегодно перерабатывается значительное количество нефтепродуктов с повышенным содержанием серы. Если довести ее уровень до требований ГОСТа, можно получить 20—30 руб. экономического эффекта на каждую тонну нефти. Он считает, что комиссия необходимо рассмотреть вопрос о строительстве установок по обессериванию нефти, поскольку сера часто выбрасывается в воздух, отравляя окружающую среду.

Е. С. Коршунов (зам. председателя Госплана РСФСР) рассказал о проводимой в РСФСР работе по улучшению комплексного использования сырьевых ресурсов. Он отметил, что промышленности во многих местах не хватает щебня, тратятся большие деньги на разведку карьеров для его получения.

В то же время в черной и цветной металлургии ежегодно получается 400 млн. м³ вскрышных пород. Из них для нужд промышленности может быть использовано до 60%, а используется только 8—10. Стоимость такого щебня в 2 раза, а капитальные затраты в 3 раза меньше, чем на специализированных предприятиях по его производству.

В. М. Волков (зам. министра геологии СССР) сказал, что комплексные месторождения должны осваивать разные министерства, но они на это идут неохотно. Так, на Мангышлаке можно добывать различное сырье в больших объемах. Но ведомственные интересы министерств мешают удовлетворительно решать этот вопрос.

Г. А. Мирлин (зам. сектором СОПСа) предложил определить министерства по комплексному использованию сырья и осуществлять их долевое участие в капитальных вложениях путем передачи последних из одной отрасли в другую.

Комиссия с учетом состоявшегося обмена мнениями приняла постановление и поручила отделу охраны природы разработать проект плана работы.

Принято решение разделить комиссию на две подкомиссии.

Председателем подкомиссии по комплексному использованию минерального сырья избран зам. председателя Госплана СССР **В. А. Ванчиков**.

Председателем подкомиссии по ценообразованию и экономическому стимулированию комплексного использования минерального сырья избран **Л. А. Айвазов** — зам. председателя Госкомцен СССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), **А. В. Бачурин**, **В. П. Воробьев**, **Н. Е. Дрогичинский**, **А. Н. Ефимов**, **О. С. Ефимов** (зам. главного редактора), **Н. С. Зенченко**, **В. Н. Кирichenko**, **А. Н. Кокин**, **В. С. Кудин**, **Н. П. Лебединский**, **В. Ф. Павленко**, **Н. И. Роговский**, **Г. П. Руденко**, **О. К. Рыбаков**, **Г. М. Сорокин**.

Ответственный секретарь **Е. В. Жаренков**.
Технический редактор **Л. С. Алексеева**.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 101009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 06.05.80, А 07745.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Тираж 37 650 экз. Заназ № 2398.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125285, Москва, А-137, ГСП, ул. «Правды», 24.