



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА —
ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

•
УПРАВЛЕНИЕ ОТРАСЛЮ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

•
ПРОБЛЕМЫ УЛУЧШЕНИЯ СИСТЕМЫ НАТУРАЛЬНЫХ
ИЗМЕРИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

•
ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС — ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

7

ИЮЛЬ • 1982





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

И Ю Л Ъ

№ 7

Издается с марта 1924 года

Продовольственная программа — это не только коренной поворот в подъеме сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. По своему характеру, масштабности она призвана обеспечить прогресс всего народного хозяйства.

Л. И. БРЕЖНЕВ

СОДЕРЖАНИЕ

П. Паскарь — Продовольственная программа — всенародное дело . . .	3
ОДИНАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ	
М. Шибардиз — Управление отраслью в современных условиях . . .	16
Н. Роговский — Технический прогресс — основа повышения производительности труда . . .	27
Редакционная — Ширится соревнование за выполнение плана 1982 г. . .	35
К 60-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СССР	
Д. Богорад — Экономическое и социальное развитие национальных автономий РСФСР . . .	40
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	
М. Эдельман — Народнохозяйственные пропорции в условиях интенсификации общественного производства . . .	50
В. Королев — Развитие нормативной базы планирования капитального строительства . . .	65
Проблемы улучшения системы натуральных измерителей промышленной продукции . . .	76
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
Д. Стефанец — Вопросы планирования производительности труда . . .	88
А. Маламиз, М. Иваню — Бригадный порядок в строительстве . . .	91
Ф. Богданов, Р. Дуношнина, Л. Ермаков — Об учете межведомственной кооперации при планировании объема нормативной чистой продукции . . .	97
ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	
Е. Зайцев — Планирование эффективности новой техники . . .	100
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ	
Б. Трофимов — Задачи дальнейшего развития нефтегазового комплекса в Тюменской области . . .	107
АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ	
О. Соколов — Роль химизации в выполнении Продовольственной программы . . .	111
ПЛАНИРОВАНИЕ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ	
В. Попов — Формирующийся опыт и проблемы социально-экономического планирования . . .	115
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Социальное планирование и государственный план . . .	121
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
В. Кириченко — Актуальные вопросы территориального планирования . . .	123
А. Милослав — Эффективность работы предприятия . . .	124
В. Логинков — Проблемы формирования и экономической оценки производственного аппарата . . .	126
Коротко о книгах . . .	128

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА— ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

П. Паскарь,

первый зам. Председателя Госплана СССР

На всех этапах социалистического строительства главной задачей партии, высшей целью ее экономической политики была забота о благосостоянии советских людей на основе устойчивого развития народного хозяйства. Особенно ярко это раскрывается на современном этапе, убедительным свидетельством чему является майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС, на котором подчеркивалось, что удовлетворение жизненных запросов трудящихся — важнейшее программное требование партии.

Пленум одобрил разработанную в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС по инициативе товарища Л. И. Брежнева Продовольственную программу СССР на период до 1990 г. В ней намечен глубокий поворот всех отраслей народного хозяйства к решению проблемы дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства и развития агропромышленного комплекса (АПК) в целом, с тем чтобы в возможно более сжатые сроки надежно обеспечить бесперебойное снабжение населения продовольствием.

Продовольственная программа является важнейшей составной частью экономической стратегии партии на ближайшее десятилетие. Это документ не только огромного социально-экономического, но и политического значения. «Подготовка и осуществление такой программы, — подчеркнул Л. И. Брежнев на Пленуме, — это принципиально новый шаг в системе нашего планирования, и управление социалистической экономикой. Программа воплощает целевой, комплексный подход к решению продовольственной проблемы.

Важнейшая особенность такого подхода состоит в том, чтобы увязать, объединить работу как самого сельского хозяйства, так и обслуживающих его отраслей промышленности, транспорта, торговли, подчинить всю их деятельность общей конечной цели — производству высококачественных продуктов питания и доведению их до потребителя»¹.

Разработка крупномасштабной Продовольственной программы стала возможной благодаря тому, что партия, последовательно осуществляя курс аграрной политики, выработанный мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС, провела большую работу по развитию сельского хозяйства и связанных с ним отраслей.

Благодаря наличию в нашей стране высокоразвитого производственного и научно-технического потенциала, созданного усилиями советских людей за годы социалистического и коммунистического строительства, партий был взят твердый курс на укрепление материально-технической базы сельского хозяйства. За исторически короткий период в колхозах и совхозах более чем в 3 раза выросла энергооборуженность труда, в 1,7 раза увеличился фонд орошаемых и осушенных земель, в 3 раза возросли поставки минеральных удобрений, качественно обновился состав машинно-тракторного парка, повысился уровень механизации работ в растениеводстве и животноводстве. Построены крупные животноводческие комплексы с промышленной технологией производства,

¹ «Правда», 1982, 25 мая.

птицефабрики, созданы межхозяйственные и агропромышленные формирования. Все это позволило примерно в 2 раза увеличить производительность труда в колхозах и совхозах.

Созданы новые отрасли агропромышленного производства: машиностроение для животноводства и кормопроизводства, сельское строительство, комбинированная и микробиологическая промышленность. Получили дальнейшее развитие сельскохозяйственное машиностроение, а также отрасли, связанные с заготовкой, хранением и переработкой сельскохозяйственной продукции. Основные производственные фонды пищевых отраслей промышленности за время, прошедшее после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, возросли в 2,7 раза.

Существенные положительные изменения произошли в обеспечении сельскохозяйственного производства кадрами специалистов, механизаторов, животноводов и других массовых профессий. Многие сделали улучшения платно-бытовых условий жизни на селе. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих совхозов в 1980 г. по сравнению с 1965 г. увеличилась в 2 раза, оплата труда колхозников — в 2,3 раза, улучшилось пенсионное обеспечение сельских тружеников. Возросли объемы жилищного и культурно-бытового строительства.

Все это, несмотря на известные трудности, вызванные неблагоприятными погодными условиями в течение последних лет, позволило увеличить среднегодовое валовое производство сельскохозяйственной продукции в десятой пятилетке в 1,5 раза по сравнению с пятилеткой, предшествовавшей мартовскому (1965 г.) Пленуму ЦК КПСС, в том числе производство зерна со 130,3 до 205 млн. т, сахарной свеклы — с 59,2 до 88,7 млн. т и т. д. При росте за этот период населения страны на 35 млн. человек потребление мяса и мясoproductов в среднем на душу населения возросло на 41%, молока и молочных продуктов на 25%, яиц в 1,9 раза, овощей на 35%, растительного масла на 24%, сахара на 30%. В результате по общему уровню калорийности рацион питания советского человека достиг физиологической нормы.

И тем не менее, отметил Л. И. Брежнев, мы не можем довольствоваться достигнутым, не можем не видеть, что продовольственная проблема далеко еще не снята с повестки дня. Структура питания нуждается в улучшении. Все еще имеются определенные трудности в снабжении мясом и другими продуктами животноводства, охоты, ферматами.

Объясняется это, в частности, тем, что в последние годы произошел существенный рост денежных доходов всех категорий населения, а следовательно, значительно увеличилась его покупательная способность. При сохранении стабильных розничных цен на продукты питания резко поднялся спрос, тогда как темпы роста их производства в 70-е гг. замедлились. Если в 1966—1970 гг. темпы роста валовой продукции сельского хозяйства составляли 4%, в 1971—1975 гг. — 2,7, то в 1976—1980 гг. — около 1%. Снизилась темпы роста производства животноводческой продукции. По ряду причин в развитии отраслей АПК сложились несбалансированные пропорции, накопились недостатки в области заготовок и хранения, транспортировки, переработки и торговли продуктами.

Снизившиеся диспропорции в значительной степени объясняются тем, что в последние годы формы и методы управления отстали от быстро развивающихся производительных сил. Новые производственные формирования вынуждены были приспособляться к устаревшим методам планирования, управления, финансирования и материально-технического обеспечения, что отрицательно сказалось на эффективности общественного производства.

В этих условиях Политбюро ЦК КПСС сочло необходимым разработать специальную Продовольственную программу на период до 1990 г. Важнейшей особенностью ее является повышение эффективности рабо-

ты как сельского хозяйства, так и связанных с ним отраслей, решительный переход на преимущественно интенсивный фактор роста, сокращение потерь и улучшение качества продукции.

Характерно, что в текущем десятилетии темпы роста производства сельскохозяйственной продукции будут опережать рост капитальных вложений. По сравнению с предыдущим пятилетием капитальные вложения возрастут в девятой пятилетке на 61,4%, в десятой — на 32, в одиннадцатой они увеличатся на 9,5 и в двенадцатой на 10%.

В то же время, если среднегодовой прирост валовой продукции в десятой пятилетке сократился, то в одиннадцатой и двенадцатой он будет составлять 13% по отношению к предыдущим пятилеткам.

Основными направлениями реализации программы являются: пропорциональное и сбалансированное развитие агропромышленного комплекса, совершенствование управления, планирования и экономического стимулирования во всех его отраслях с максимальной ориентацией производства на достижение высоких конечных результатов;

обеспечение высоких темпов сельскохозяйственного производства на основе последовательной его интенсификации, высокоэффективного использования земли, всемерного укрепления материально-технической базы, ускоренного внедрения достижений науки и передового опыта; всемерное улучшение использования производственно-технического потенциала агропромышленного комплекса, значительное повышение отдачи от капитальных вложений и материальных ресурсов, развитие специализации и концентрации производства на основе расширения межхозяйственных и межотраслевых связей;

борьба за экономию и бережливость, сокращение потерь и повышение качества сельскохозяйственной продукции путем широкого внедрения прогрессивных технологий ее производства, переработки и хранения, организации перевозок специализированным транспортом;

дальнейшее улучшение социально-бытовых условий жизни на селе. Продовольственная программа предусматривает значительно повысить и в 1990 г. уровень потребления на душу населения основных продуктов питания.

Потребление основных продуктов питания
(на душу населения в год, кг)

	1980 г.	1990 г.
Мясо и мясoproductы	58	70
Рыба и рыбoproductы	17,6	19,0
Молоко и молочные продукты	314	330—340
Яйца, шт.	239	260—266
Сахар	44,4	45,5
Растительное масло	8,8	13,2
Овощи и бахчевые культуры	97	120—135
Фрукты и ягоды	38	66—70

В связи с этим намечены очень напряженные темпы роста производства основных видов продукции сельского хозяйства. Достаточно сказать, что среднегодовое производство зерна в двенадцатой пятилетке возрастет по сравнению с 1976—1980 гг. на 22—24%, мяса — на 35—38, молока — на 11—13%.

Ключевой проблемой дальнейшего развития сельского хозяйства остается обеспечение возрастающих потребностей страны в высококачественном продовольственном и фуражном зерне, создании необходимых государственных резервов.

Среднегодовое производство зерна в одиннадцатой пятилетке будет доведено до 238—243 млн. т, а в двенадцатой пятилетке — до 250—255 млн. т. При этом в расчете на одного жителя страны производство зерна возрастет с 785 кг до 915—950 кг в 1990 г.

Основной путь наращивания производства зерна — повсеместное повышение урожайности за счет интенсификации зернового хозяйства, увеличения внесения под зерновые культуры минеральных и органических удобрений, расширения посевов зерновых на мелiorируемых землях, по чистым парам и высокопродуктивными сортами, увеличения площадей противозероной обработки почвы, сокращения потерь зерна.

Предстоит увеличить валовые сборы проса, гречихи, риса, зернофуражных и зернобобовых культур. Намечаются мероприятия по дальнейшей специализации и концентрации производства зерна кукурузы, внедрению индустриальной технологии по ее выращиванию и уборке. Увеличение парка высокопроизводительных зерноуборочных и рисоуборочных комбайнов, самоходных и широкозахватных жаток, машин и оборудования для послепервой обработки зерна позволит сократить сроки уборки зерновых культур.

В целях перевода семеноводства зерновых культур на промышленную основу в программе предусматривается к 1990 г. завершить в основном создание материально-технической базы для своевременной очистки, сушки и хранения зерна в местах его производства.

Разработаны широкие меры по подъему животноводства. В частности, среднегодовое производство мяса (в убойном весе) в одиннадцатой пятилетке будет доведено до 17—17,5 млн. т и в двенадцатой — 20—20,5 млн. т, молока соответственно 79—79 и 104—106 млн. т, яиц—72 и 78—79 млрд. шт. Прирост производства продукции животноводства намечается получить в основном за счет повышения продуктивности скота и птицы: реализации молодняка крупного рогатого скота высоких весовых кондиций (не ниже 400—500 кг), роста удоя молока в среднем на корову в колхозах и совхозах к 1990 г. на 500—600 кг, сокращению сроков откорма животных на промышленной основе, увеличения производства мяса на фермах неспециализированных колхозов и совхозов, в подсобных хозяйствах промышленных предприятий и организаций, в личных хозяйствах населения.

Большое внимание уделено мероприятиям по укреплению кормовой базы. Производство кормов в 1985 г. составит 500 млн. т и в 1990 г. — 540—550 млн. т кормовых единиц. Корпорированию придается специализированный характер, ускоренными темпами предполагается внедрять прогрессивные технологии заготовки и хранения кормов. За десятилетие будут построены силосные и сенажные сооружения емкостью 240—245 млн. м³, сенохранилища — 60—65 млн. т и зернохранилища емкостью 30—35 млн. т, единовременного хранения.

Для повышения качества кормов и сбалансированности их по белку и другим питательным веществам будут расширены посевы многолетних и однолетних зернобобовых культур, увеличивается выработка полноценных белково-витаминных добавок, кормовых дрожжей, лизина, рыбной и мясокостной муки. Все это позволит сократить расход кормов на единицу продукции. В целях более рационального использования фуражного зерна намечены меры по наращиванию производства комбикормов на государственных, межхозяйственных предприятиях, в колхозах и совхозах.

Наша страна располагает возможностями для значительного улучшения снабжения населения плодовоовощной продукцией. Использование этих возможностей позволит обеспечить среднегодовое производство овощей и бахчевых культур в одиннадцатой пятилетке в количестве 33—34 млн. т и в двенадцатой пятилетке — 37—39 млн. т, возрастает также производство плодов, ягод и винограда.

Намечается осуществить мероприятия по резкому сокращению потерь продукции на всех стадиях продвижения от поля до потребителя, углублению специализации и концентрации производства овощей на ме-

лирированных землях, созданию специализированных зон производства товарного картофеля на промышленной основе, закладке интенсивных промышленных садов и виноградников, внедрению промышленных технологий возделывания томатов, лука и других культур.

Значительные подспорьем в обеспечении населения городов и промышленных центров страны овощами и фруктами должны стать коллективные садоводство и огородничество.

В целях сокращения потерь продукции и транспортных затрат в период массовых заготовок плодовоовощной продукции ускоренными темпами будут наращиваться мощности по ее хранению и переработке (преимущественно в местах производства), строительство механизированных фрукто-, овоще- и картофелехранилищ с цехами по расфасовке, упаковке и переработке продукции по безотходной технологии.

Предусматривается увеличение производства сахара за счет доведения валовых сборов сахарной свеклы в двенадцатой пятилетке до 102—103 млн. т, улучшения ее качества. В результате улучшения обеспеченности свеклосеющих хозяйств специализированной техникой, сокращения длительности сезона переработки корнев свеклы к 1990 г. до 100—105 суток снизятся потери и увеличится выход сахара с гектара посевов.

Значительно возрастет производство подсолнечника, сои, рапса и других масличных культур, повысится их урожайность. Среднегодовое производство семян подсолнечника в одиннадцатой пятилетке намечено довести до 6,7 и в двенадцатой — до 7,2—7,5 млн. т, сои соответственно — 1,4 млн. т и 2,2—2,3 млн. т.

В целях увеличения ресурсов растительного масла предусматривается освоить в одиннадцатой пятилетке возделывание рапса в западных областях Украины, в Белоруссии, республиках Прибалтики, а также в Центральном и Центральном-Черномоземном районах РСФСР, в Поволжье, на Урале, в Сибири и Северном Казахстане. Широкое внедрение индустриальной технологии возделывания масличных культур, сокращение расхода растительных масел на технические нужды путем замены их синтетическими маслами позволит полнее удовлетворять потребности населения в растительном масле, маргериновой продукции.

Возрастет производство кондитерских изделий, виноградарского вина, лива, безалкогольных напитков. Ускоренными темпами будут развиваться производство продукции, пользующейся повышенным спросом населения — пастыло-мармеладных, мучных, кондитерских изделий с пониженным содержанием сахара.

Возрастет добыча рыбы и морепродуктов, повысится эффективность использования рыболовного флота. На основе интенсификации промысла рыбодоводства производство товарной рыбы за десятилетие увеличится примерно в 3 раза. Министерству рыбного хозяйства СССР поручено расширить и обновить ассортимент рыбных товаров, повысить их качество, пищевую ценность и вкусовые достоинства.

Определенный вклад в увеличение продовольственных ресурсов должны внести подсобные сельские хозяйства промышленных предприятий и организаций. Установлено, что создание и развитие действующих подсобных сельских хозяйств должно осуществляться за счет капитальных вложений и материально-технических ресурсов, выделяемых соответствующим министерствам и ведомствам, а снабжение их сельскохозяйственной техникой, удобрениями и другими материальными ресурсами — наравне с колхозами и совхозами.

Повышается роль и ответственность потребительской кооперации в организации закупок изливов сельскохозяйственной продукции у населения, расширяется сеть стационарных и временных рынков, цехов по ее заготовке и переработке. Намечается развитие по национальному размещению магазинов, расширению сети колхозных рынков, столовых и других торговых предприятий, улучшению режима их работы.

Успешная реализация Продовольственной программы во многом зависит от эффективности использования производственного потенциала отраслей АПК, ускорения внедрения достижений науки и техники, передового опыта, укрепления материально-технической базы на основе дальнейшего развития механизации и химизации производства, проведения мероприятий по широкой мелиорации земель.

Особая роль отводится машиностроению, увеличению выпуска машин для завершения комплексной механизации сельского хозяйства, отраслей пищевой промышленности, предприятий торговли и потребительской кооперации. В текущем десятилетии сельскому хозяйству будет поставлено свыше 3,7 млн. тракторов, 200 тыс. экскаваторов, около 1,2 млн. зерноуборочных комбайнов и много другой сельскохозяйственной техники для растениеводства, животноводства и кормопроизводства.

Укрепляется материально-техническая база и других отраслей АПК. В частности, для пищевых отраслей промышленности, государственной торговли и потребительской кооперации выделяется технологического оборудования на сумму 15—17 млрд. руб. Это позволит улучшить сохранность пищевого сырья, рационально и комплексно использовать его компоненты, повысить качество, расширить ассортимент и увеличить объем производства пищевой продукции.

В машиностроении для легкой и пищевой промышленности намечается изготавливать в основном поточные линии и комплексы оборудования, обеспечивающие более полную переработку сырья, сокращение его потерь, повышение и расширение ассортимента продуктов питания.

Предстоит увеличить выпуск комплексов оборудования для элеваторов, мельниц и комбикормовых предприятий, а также для оснащения хранилищ картофеля, овощей и фруктов.

Программой предусматривается поставка сельскому хозяйству минеральных удобрений в 1985 г. в количестве 26,5 и в 1990 г. — 30—32 млн. т (в пересчете на стопроцентное содержание питательных веществ). Расширяются также объемы поставок химических средств защиты растений, концентратов кормов, химических кормовых добавок, извешивочных материалов для завестования кислых почв. Определены меры по повышению эффективности использования средств химизации.

В целях получения высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур независимо от погодных условий в программе важное место отводится повышению роли мелиорации земель.

Площади орошаемых земель в 1985 г. предусматривается довести до 20,8 млн. га, а в 1990 г. — до 23—25 млн. га, осушенных земель соответственно — до 15,5 и 19 млн. га. Намечено создать зоны гарантированного производства зерна кукурузы, овощей, раннего картофеля и увеличить на мелиорированных землях производство кормов.

Министерству мелиорации и водного хозяйства СССР, Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству плодородного хозяйства СССР, советам министров союзных республик поручено сосредоточить основное внимание на обеспечении комплексного проведения мелиорации земель и их сельскохозяйственного освоения, достижения на мелиорированных землях проектной урожайности.

Для реализации заданий в области производства продовольствия, предусмотренных программой, в необходимых размерах выделяются материально-технические и финансовые ресурсы.

В одиннадцатой пятилетке на развитие производственно-технической базы агропромышленного комплекса и улучшение социально-бытовых условий жизни на селе предусмотрен лимит капитальных вложений в объеме 233 млрд. руб., в том числе по сельскому хозяйству (по всему комплексу работ) в объеме 189,6 млрд. руб. На двенадцатую пятилетку намечается выделить отраслям агропромышленного комплекса 33—35%, а непосредственно сельскому хозяйству 27—28% общего объ-

ема капитальных вложений по народному хозяйству. В программе особое внимание обращается на комплексное и эффективное использование капитальных вложений, всех материально-технических ресурсов.

На майском (1982 г.) Пленуме ЦК было обращено внимание на серьезные недостатки в строительстве предприятий сельскохозяйственного машиностроения и химической промышленности, животноводческих комплексов, механизированных складов для хранения минеральных удобрений, силосных сооружений, тепличных комбинатов, фруктохранилищ, комбикормовых предприятий, а также объектов пищевой промышленности и торговли. Следует решительно поправить отношение к стройкам агропромышленного комплекса. Их надо рассматривать, говорил Л. И. Брежнев, как ударные стройки страны.

В сельском хозяйстве капитальные вложения будут направлены прежде всего на повышение плодородия земель, создание устойчивой кормовой базы животноводства, строительство складов и хранилищ, мощностей по первичной переработке сельскохозяйственной продукции, реконструкцию и расширение животноводческих помещений и других объектов, а также на социальное развитие села.

В пищевых отраслях промышленности отдается приоритет расширению мощностей по производству мясной, молочной, плодоовощной, рыбной продукции, растительных масел, маргарина, сахара, кондитерских и макаронных изделий, муки, круп, а также строительству хранилищ и холодильников.

При этом в программе подчеркивается, что наряду со строительством крупных предприятий необходимо создавать, где это экономически целесообразно, предприятия небольшой мощности вблизи колхозов, совхозов и непосредственно в этих хозяйствах, а также использовать хлопотливых предприятий и комбикормовых цехов в глубинных районах Сибири и Поволжья, Казахстана и в других районах страны.

Результаты деятельности агропромышленного комплекса зависят от работы транспорта, задача которого состоит в том, чтобы полностью удовлетворить потребности отраслей АПК в перевозках грузов.

За десятилетие сельскому хозяйству будет выделено: более 3 млн. грузовых автомобилей, 3,2—3,3 млн. тракторных прицепов; колхозам, совхозам и предприятиям пищевых отраслей промышленности 110—116 тыс. молокозаводов и 50—55 тыс. полуприцепов-скотозаводов; для отраслей АПК и для транспорта общего пользования — 76—78 тыс. автомобилей-рефрижераторов. Увеличивается также выпуск рефрижераторных и изотермических железнодорожных вагонов.

На всех этапах транспорта намечается осуществлять мероприятия по улучшению обслуживания отраслей АПК, увеличению объемов перевозок свежих овощей и фруктов, продовольственных товаров, сокращению сроков их доставки в места продажи и потребления.

Министерству автомобильной промышленности поручено обеспечить в одиннадцатой пятилетке ввод производственных мощностей по производству автопоездов сельскохозяйственного назначения на Култиском автомобильном заводе, автомобилей высокой проходимости грузоподъемностью 7—8 т на Уральском автомобильном заводе, освоить серийное производство специализированных транспортных средств для перевозки сыпучих и жидких комплексных удобрений, обеспечить дальнейшее совершенствование конструкции автомобилей сельскохозяйственного назначения, ускорить разработку и создание сменных специализированных кузовов, автомобилей и автопоездов с антикоррозийной защитой, а Министерству судостроительной промышленности и Министерству речного флота РСФСР — обеспечить строительство судов-овощеозов, ускорить разработку и строительство специализированных транспортных средств для малых рек.

Важным условием сокращения потерь и обеспечения сохранности

сти сельскохозяйственного сырья и пищевых продуктов, повышения культуры торговли продовольственными товарами является развитие производства новых видов тары из алюминия, laminированной бумаги, фольги, полимерных и других прогрессивных материалов, а также внедрения в пищевых отраслях промышленности поточно-механизированных линий для упаковки готовых изделий.

Важной составной частью аграрной политики партии всегда была забота о социальном развитии деревни. Поэтому вполне понятно, что вопросы социального переустройства села являются органической частью Продовольственной программы. В 80-е гг. на жилищных, культурно-бытовых и дорожном строительстве на селе намечено направить примерно 160 млрд. руб. «Идем по нашим масштабам», — подчеркнул Л. И. Брежнев на майском (1982 г.) Пленуме ЦК партии, — это большая цифра. Но это не только большая цифра. Это — большая политика, направленная на стирание социальных различий между городом и деревней. А значит — на превращение в жизнь одного из наших программных требований, научно обоснованных марксизмом-ленинизмом².

В целях закрепления кадров на селе, повышения трудовой активности работников совхозов и колхозников намечаются крупные мероприятия по улучшению социально-бытовых условий жизни сельского населения. Поставлена задача по опережающему строительству на селе благоустроенных жилых домов с хозяйственными постройками, детских дошкольных учреждений, объектов культурно-бытового обслуживания, предприятий торговли и общественного питания.

В одиннадцатой пятилетке в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях предусмотрено ввод жилых домов общей площадью не менее 176 млн. м², а в двенадцатой — на 15—18% больше. Намечено увеличить на селе объем бытовых услуг, существенно укрепить материально-техническую базу сельских школ, медицинских учреждений, расширить индивидуальное строительство жилых домов, оказывать застройщикам помощь финансовыми и материальными ресурсами.

За десятилетие предстоит построить примерно 130 тыс. км автомобильных дорог общего пользования и 150 тыс. км внутрихозяйственных дорог, организовать надежную транспортную связь колхозов и совхозов с районными центрами.

Решение этих вопросов предусматривается в специально принятом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения».

На современном этапе развития экономики важнейшей хозяйственной и политической задачей, которую партия поставила перед всем народом, являются всемерное повышение эффективности общественного производства, строящаяся экономика везде и во всем. В речи на XIX съезде ВЛКСМ Л. И. Брежнев говорил, что мы располагаем громадными ресурсами, но зачастую используются они недостаточно разумно, нерышью, не по-хозяйски.

Отличительная особенность Продовольственной программы состоит в том, что через все ее разделы красной нитью проходит требование о повышении эффективности работы всех отраслей агропромышленного комплекса. На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС с особой силой было подчеркнуто, что это наиболее действенный и практически единственный возможный путь к решению продовольственной проблемы.

Предстоит обеспечить крутой поворот к интенсивным методам ведения хозяйства, лучше использовать земли, производственных мощностей, материальных и финансовых ресурсов, всех имеющихся ре-

зернов и возможностей для увеличения продуктов питания, развернуть настойчивую борьбу с фактами бесхозяйственности и расточительства, за экономию и бережливость, снижение себестоимости продукции. За десятилетие намечено повысить производительность труда в колхозах и совхозах примерно в 1,5 раза, а производство сельскохозяйственной продукции с гектара угодий увеличить не менее чем на одну треть!

Важнейшим условием повышения эффективности работы колхозов, совхозов, других предприятий и организаций АПК является широкое внедрение в производство достижений научно-технического прогресса.

За последние годы в стране прочно утвердился и доказали свою жизнеспособность научно-производственные объединения — одна из наиболее эффективных форм интеграции науки и сельскохозяйственного производства. Только в системе Минсельхоза СССР их сейчас более 30. Успешно работают такие объединения в РСФСР, Молдавии, на Украине, в Узбекистане, Казахстане, Белоруссии и Киргизии.

Все новое, что рождается в лабораториях, на опытных деланках или экспериментальных фермах базовых институтов, опытных станций без всякой ведомственной волюнты, своевременно и основательно апробируется на полях и товарных формах колхозов, совхозов, входящих в объединения. Например, объединение «Селекция» в Молдавской ССР ведет семеноводство по 20 полевым культурам, 48 сортам. Концентрация семеноводства в рамках этого объединения позволяет сократить сроки размножения районированных сортов и гибридов с 7 до 2—3 лет, значительно увеличить их производство и продажу, обеспечивая ежегодно все хозяйства в полной потребности семенами для современной сортоменности и сортообновления.

Результативно работают Узбекское научно-производственное объединение по садоводству, виноградарству и виноделию, Киргизское — по животноводству, Казахское — по механизации и электрификации.

В Продовольственной программе определены задания Государственному комитету СССР по науке и технике, Академии наук СССР, Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству плодородного хозяйства СССР, Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, другим министерствам и ведомствам по дальнейшему развитию науки в отраслях агропромышленного комплекса, совершенствованию организации внедрения в производство ее достижений.

Предусматривается развивать сеть научно-исследовательских объединений с тем, чтобы сконцентрировать в них производство сортовых и гибридных семян, посадочного материала высших репродукций и выращивания племенного скота.

Намечено усилить работы по селекции новых интенсивных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, отвечающих требованиям индустриальных технологий, внедрению новых способов хранения и переработки продукции, увеличению объема применения прогрессивных методов консервирования, расширению производства и применения пищевых поверхностно-активных веществ для улучшения качества продукции хлебопекарной, кондитерской и мясной промышленности.

Министерствам и ведомствам, на предприятиях которых используются пищевое сырье для технических целей, поручено значительно расширить применение синтетических заменителей этого сырья.

Впервые агропромышленный комплекс выделяется как самостоятельный объект планирования и управления. Продовольственная программа увязывает в единое целое систему управления сельским хозяйством и связанным с ним отраслями как в центре, так и на местах. В районах, областях и автономных республиках создаются агропромышленные объединения, а в союзных республиках и в центре — агропромышленные комиссии. Это даст возможность эффективнее соче-

² «Правда», 1982, 25 мая.

тат территориальное, отраслевое и программно-целевое планирование, упростить организационную структуру, обеспечить большую оперативность управления, ликвидировать лишние и дублирующие звенья.

Соответствующим министерствам и ведомствам поручено разработать проекты типовых положений об агропромышленных объединениях в районах, областях, краях и автономных республиках.

Агропромышленный комплекс — это сложная производственно-экономическая система взаимосвязанных отраслей народного хозяйства, новое структурное звено экономики развитого социализма. Его создание обусловлено ростом общественного производства, а также требованиями современной научно-технической революции.

Перед АПК поставлена совершенно четкая задача — организовать выполнение программы на основе тесного взаимодействия процессов производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

Это и есть практическое воплощение в реальность предсказания Владимира Ильича Ленина о том, что «задача социализма — сближать и объединять промышленность и земледелие»². В ряде своих работ он подчеркивал, что данный процесс может успешно происходить только при коллективистской организации хозяйства.

В последние годы для улучшения функционирования АПК уже был принят ряд конкретных мер. В Госплане СССР организовано Управление по планированию агропромышленного комплекса страны. В самостоятельную отрасль выделено производство минеральных удобрений, создано соответствующее министерство. Вопросы производства, заготовки, транспортировки, хранения, переработки, торговли и реализации овощей, фруктов возложены на вновь образованное Министерство плодощного хозяйства с соответствующими органами на местах.

Решая проблемы формирования АПК, необходимо максимально использовать опыт управления на районном уровне, накопленный в Российской Федерации, на Украине, в Грузии, Латвии и Эстонии.

В Вильяндском районе (Эстонская ССР) в 1975 г. приступили к объединению сельскохозяйственных и обслуживающих предприятий государственного, колхозно-кооперативного сектора при сохранении их самостоятельности и хозяйственной инициативы. Были централизованы ресурсы хозяйств и организаций, входящих в объединение, созданы возможности для экономического маневра ими вне зависимости от ведомственных и местных барьеров, разработана целостная, сбалансированная программа производственного и социального развития района, углубления межхозяйственной специализации и кооперации, укрепления экономики отстоящих хозяйств. Все это позволило более эффективно использовать денежные и материально-технические средства, добиться заметных сдвигов в сельском хозяйстве. За десятью пятилетку Вильяндское районное агропромышленное объединение (РАПО) по сравнению со среднегодовым уровнем десятой пятилетки увеличило производство зерновых — на 39%, молока — на 21 и мяса — на 38%.

С 1979 г. функционирует Парнуское РАПО. За это время в районах повысились темпы роста и эффективность сельскохозяйственного производства. Сейчас РАПО действуют во всех районах Эстонской ССР. Шестой год работает Таллинское РАПО (Латвийская ССР). Интересные творческие поиски в вопросах совершенствования управления АПК уже много лет ведутся в Грузинской ССР. Здесь, в Абашском районе в рамках РАПО объединены управление сельского хозяйства, сельхозтехника, строительство и перерабатывающие предприятия.

Крупный республиканский АПК, охватывающий сельское хозяйство, отрасли перерабатывающей промышленности, научно-производственные объединения, транспортные, строительные и другие организации, сложился в Молдавской ССР.

Значительным творческим этапом развития экономики нашей страны в современных условиях являются интенсивные поиски путей совершенствования планирования как центрального звена управления.

Применительно к сельскому хозяйству пути этой работы определены ранее принятым постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовки сельскохозяйственной продукции».

Продовольственная программа предусматривает дальнейшее приведение принципов и методов планирования АПК страны в соответствие с изменившимися условиями.

Главная задача плановых органов — обеспечить пропорциональное и сбалансированное развитие всех отраслей агропромышленного комплекса; нецелесообразно их работу не на промежуточные показатели, а на высокий конечный результат, осуществлять мероприятия по внедрению в сельское хозяйство нормативного метода планирования капитальных вложений и затрат основных материальных ресурсов с учетом объемов производства сельскохозяйственной продукции, широко применять в организациях и на предприятиях, обслуживающих колхозы и совхозы, поощрение за прирост производства сельскохозяйственной продукции, предусматривать в планах колхозов и совхозов меры по обеспечению необходимой рентабельности производства, приезде всего за счет снижения ее себестоимости и повышения производительности труда.

Успешная реализация Продовольственной программы с малой степенью будет зависеть от состояния экономики колхозов и совхозов, заинтересованности колхозников, рабочих совхозов, руководителей и специалистов предприятий и организаций АПК в конечных результатах труда. В принятых постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов» и «О мерах по усилению материальной заинтересованности работников сельского хозяйства в увеличении производства продукции и повышении ее качества» предусматривается повысить роль хозяйственного расчета в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях, усовершенствовать закупочные цены на продукцию сельского хозяйства.

С 1 января 1983 г. повышаются закупочные цены на крупный поголовный скот, свиней, овец, лосят, зерно, сахарную свеклу, картофель, овощи и некоторые другие продукты. Вводятся также надбавки к ценам на продукцию, которая производится в худших условиях, в убыточных, низко-рентабельных хозяйствах. Расходы государства на эти цели составят 16 млрд. руб. в год.

Впервые в государственном масштабе сделан подход к созданию реальных возможностей хозяйственной деятельности колхозов и совхозов, расположенных в разных природных и экономических условиях, к улучшению хозяйственной деятельности отстоящих колхозов и совхозов, оказанию им необходимой помощи в укреплении экономики.

Для улучшения финансового положения решено списать с низко-рентабельных и убыточных колхозов и совхозов задолженность по ранее отсроченным ссудам, а также отсрочить на 10 лет погашение по обеспеченной возвратом задолженности по ссудам Госбанка СССР в общей сумме 20 780 млн. руб. Причем эти хозяйства освобождаются от уплаты процентов по ссудам, погашение которых отсрочено.

В целях обеспечения устойчивых экономических условий расширения воспроизводства в колхозах и совхозах Госплану СССР совместно с соответствующими министерствами и ведомствами поручено разра-

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 15.

ботать проекты нормативных актов о совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с обслуживающими его организациями. В основу оценки их работы будут положены наряду с выполнением услуг и результаты сельскохозяйственного производства, выход его продукции.

Улучшается оплата труда в совхозах и колхозах, предусматривается широкое внедрение бригадного и коллективного подряда, аккордно-премиальной системы, в большей мере при оплате труда будут учитываться природно-климатические условия, устанавливаются надбавки за непрерывный стаж работы, повышается роль натуральной оплаты труда колхозников и рабочих совхозов.

Таким образом, для решения производственных и социальных проблем села партия и государство выделяют огромные финансовые и материальные средства. Для того, чтобы они использовались с максимальной отдачей, следует решить ряд крупных научных проблем экономического характера. В частности, необходимо усилить работу аграрной экономической науки, сконцентрировать силы ученых-экономистов на сложных социально-экономических вопросах межотраслевого характера, включая системный анализ производственных связей и эффективности использования ресурсов, разработку методологических вопросов планирования АПК как единой целостной системы, совершенствование его структуры.

Перед наукой сегодня поставлены серьезные задачи в области совершенствования хозяйственного механизма функционирования АПК, включая разработку проблем ценообразования на продукцию взаимосвязанных отраслей, совершенствование экономических взаимоотношений и организационных структур управления, экономического стимулирования всех звеньев комплекса и ориентации их на получение высоких конечных результатов.

В постановлениях «О дальнейшем укреплении колхозов и совхозов руководящими кадрами и специалистами, повышении их роли и ответственности в развитии сельскохозяйственного производства» и «О дополнительных мерах по закреплению в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях работников, занятых в животноводстве» намечена целая система материальных и моральных мер, направленных на повышение престижа руководителей и специалистов колхозов и совхозов. Большие льготы устанавливаются специалистам, изъявившим желание перейти из органов управления и организаций по обслуживанию сельского хозяйства на практическую работу непосредственно в колхозы и совхозы, а также молодым специалистам. Поставлена задача по усовершенствованию существующей системы подготовки и переподготовки руководящих кадров и специалистов для сельского хозяйства. Признано целесообразным учредить почетное звание «Заслуженный работник сельского хозяйства СССР».

В целях укрепления животноводства квалифицированными кадрами для этой категории тружеников устанавливаются надбавка к оплате труда за непрерывный стаж работы и дополнительные отпуска.

Максимальный вклад в реализацию Продовольственной программы должна внести каждая союзная республика, всемерно используя имеющиеся возможности и резервы для повышения эффективности производства всех отраслей АПК. Повышая отдачу от производственного потенциала, союзным республикам предстоит обеспечить выполнение доведенных в программе объемов производства продуктов питания и наладить надежное снабжение населения продовольствием, прежде всего за счет наращивания его производства на местах.

Каждой союзной республике на основе контрольных цифр, доведенных Госпланом СССР на двенадцатую пятилетку, а также автономным республикам, краям, областям и районам необходимо будет до-

работать свои продовольственные программы, а в колхозах и совхозах составить комплексные планы развития хозяйства и увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. В этих программах и планах должны быть определены роль и место каждого хозяйства района, области, края, республики в решении Продовольственной программы.

Развернутые мероприятия будут составлены всеми министерствами и ведомствами, входящими в агропромышленный комплекс, а также теми органами, которые обеспечивают сельское хозяйство и связанные с ним отрасли материальными и финансовыми ресурсами.

В целях пополнения ресурсов продовольствия программа предусматривает с учетом экономической целесообразности дальнейшее развитие внешнеэкономических связей нашей страны с зарубежными странами, в первую очередь с социалистическими. Одновременно делается упор на сокращение импорта продовольствия из капиталистических стран. Вопрос стоит сегодня таким образом, что наша страна должна располагать достаточными собственными продовольственными и финансовыми ресурсами.

Исторические решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС называют собой новый этап в развитии сельского хозяйства и связанных с ним отраслей и по своему характеру и масштабности призваны обеспечить дальнейший подъем всего народного хозяйства.

В программе установлены конкретные задания Госплану СССР, министерствам и ведомствам агропромышленного комплекса по разработке ряда методических документов и проектных актов, от которых во многом будет зависеть работа по ее эффективному выполнению. Госплан СССР и его органы на местах приступили к разработке проекта плана на 1983 г. Задача Госплана СССР, всех его отделов, госпланов союзных республик предусмотреть в проектах плана на будущий год необходимые меры по увеличению производства всех видов сельскохозяйственных продуктов, улучшению их качества, сохранности и своевременной переработке сельскохозяйственного сырья, выделить для укрепления материально-технической базы колхозов, совхозов, производственных объединений и предприятий перерабатывающей промышленности необходимые материальные и финансовые ресурсы, наделить строки указанных отраслей лимитами подрядных работ для ускоренного ввода мощностей по выпуску продовольственных товаров.

Уже сейчас при работе над проектом плана на 1983 г. должны быть осуществлены коренной поворот всех отраслей народного хозяйства страны на неукоснительное выполнение Продовольственной программы, установок майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

В ближайшее время будет начата подготовка предложений к Основным направлениям экономического и социального развития страны на двенадцатую пятилетку. При их подготовке надо исходить из того, что задания по производству тех или иных видов продовольствия, как отмечалось на Пленуме, следует рассматривать минимальными. Поэтому необходимо изыскивать резервы по дальнейшему росту производства как за счет привлечения дополнительных капитальных вложений и материальных ресурсов, так и за счет совершенствования структуры АПК, обеспечивающей повышение качества и сокращение потерь продукции на всех стадиях ее производства и доведения до потребителя, повышения эффективности всего агропромышленного производства.

Советские люди горячо поддерживают и одобряют решения майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, положения и выводы, изложенные в докладе Л. И. Брежнев, в которых с новой силой подчеркнута забота партии о народном благосостоянии, о дальнейшем процветании нашей Родины, и полны решимости приложить все усилия для успешного превращения в жизнь Продовольственной программы СССР.

ОДИННАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА:

ОПЫТ. ПРОБЛЕМЫ

УПРАВЛЕНИЕ ОТРАСЛЮ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

(вопросы технического прогресса и совершенствования механизма хозяйствования в приборостроении)

М. Шкабардия,

министр приборостроения, средств автоматизации и систем управления

Сегодня невозможно представить ни современную индустрию, ни науку без приборостроения. Оно оказывает существенное влияние практически на все отрасли народного хозяйства страны, активно содействуя ускорению научно-технического прогресса. «Особая ответственность» — подчеркивалось в Отчете докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, — ложится на отрасли, призванные обеспечить все сферы народного хозяйства современными машинами и оборудованием, на машиностроение... Это требует повышенного внимания к развитию станкостроения, приборостроения, аэстротехнической и электронной промышленности¹.

В десятой пятилетке по сравнению с предыдущей приборостроение развивалось более интенсивно. Значительно расширена номенклатура приборов и средств автоматизации, совершенствовалась работа по созданию и внедрению АСУ, особенно в таких ведущих отраслях, как энергетика, химия, машиностроение, нефтяная и газовая промышленность, черная и цветная металлургия и др. Повышался технический уровень продукции, расширялись функциональные возможности приборной и вычислительной техники, сфера ее применения.

Планы и результаты. Программа развития отрасли на ближайшее десятилетие была четко определена решениями XXVI съезда КПСС, которые предусматривают «повысить технический уровень вычислительной техники, приборов и средств автоматизации на основе новейших достижений микроэлектроники, оптоэлектроники и лазерной техники»².

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. намечено опережающее развитие производства быстродействующих управляющих и вычислительных комплексов, периферийного оборудования, электронных устройств регулирования и телемеханики, исполнительных механизмов и приборов для систем комплексной автоматизации сложных технологических процессов. Наряду с этим должно развиваться производство измерительно-информационной техники для АСУ энергопотреблением, приборов и средств автоматизации для сельского хозяйства и других отраслей. Важной задачей является создание и выпуск цифровых сейсморазведочных комплексов для разведки нефти, газа и других полезных ископаемых, расширение производства приборов для научных исследований, медицины, контроля за расходом топлива, энергетических ресурсов, состоянием окружающей среды и др.

Даже краткое перечисление основных направлений деятельности отрасли дает представление о широте и сложности задач, стоящих перед научными, конструкторскими организациями и производственными коллективами Минприбора в одиннадцатой пятилетке. Немалых усилий требует дальнейшее увеличение выпуска и улучшение качества товаров культурно-бытового назначения, объем производства которых в 1982 г. уже превысил 8,2 млрд. руб.

В социалистических обязательствах на одиннадцатую пятилетку, принятых министерством совместно с ЦК профсоюза рабочих машиностроения и приборостроения на расширенном заседании коллектива в феврале 1982 г., намечено превратить задания пятилетнего плана по основным технико-экономическим показателям. В них предусмотрено обеспечить рост объемов производства на 34,4% (при плане 29,8%), производительности труда — на 36,3% (при задании 34,8%); выпустить свыше 2000 важнейших типов приборов и средств автоматизации, сократить при этом сроки разработки и освоения новых изделий на 15—20%; увеличить удельный вес продукции с государственным Знаком качества с 40 до 72%.

Труженики отрасли намерены достигнуть этих рубежей без увеличения численности промышленно-производственного персонала (против планового уровня 1982 г.), т. е. за счет роста производительности труда на основе технического перевооружения, внедрения передовой технологии, лучшей организации труда.

Результаты работы в первом году одиннадцатой пятилетки свидетельствуют о том, что начало положено исполнению, оно идет основательно с оптимизмом смотреть на перспективы выполнения пятилетнего плана. Основные задания 1981 г. были выполнены досрочно, за несколько дней до окончания года, объем производства возрос на 5,8% при плане 5,2 (по вычислительной технике — на 9%), переработаны задания по росту производительности труда, удельного веса продукции высшей категории качества. Сверх плана изготовлено товаров народного потребления на 135 млн. руб., за счет чего дополнительно внесено в бюджет 85 млн. руб. налога с оборота. Положительные результаты достигнуты и в первом квартале 1982 г. План производства выполнен отраслью на 102%, при этом обеспечен прирост продукции по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 6%.

Вместе с тем в работе отдельных предприятий и организаций отрасли имеются недостатки. На ряде заводов задерживается ввод производственных мощностей, неэффективно используется новая техника, слабо внедряется передовая технология, допускаются неоправданные потери рабочего времени. При относительно высоком уровне выполнения плана реализации с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам в 1981 г. (98,8%) нельзя мириться с тем, что потребители недополучили от предприятий изделия, некая часть заказов и обязательств в связи с этим упущивают довольно высокие штрафы, допускают другие неоправданные потери и тем самым ухудшают свое экономическое положение, снижают возможности материального стимулирования производственных коллективов. Более 10% объединений и предприятий не справились с плановым заданием по прибыли, 16% — по снижению себестоимости продукции. Поэтому предстоит решительно устранить причины, вызывающие отрицательные последствия в работе отдельных производственных коллективов.

Главные направления. В одиннадцатой пятилетке основные усилия коллективов предприятий и организаций Минприбора будут направлены на реализацию 80 важнейших народнохозяйственных, межотраслевых и отраслевых, научно-технических программ, из которых 22 целевые комплексные. Эти программы предусматривают разработку, произ-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 42.² «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 157.

водство и поставку новых высокоэффективных приборов и средств автоматизации, создание и внедрение автоматизированных систем управления технологическими процессами (АСУТП) для крупных народнохозяйственных объектов: в энергетике (в первую очередь для атомных электростанций), нефтегазовой промышленности, черной и цветной металлургии, машиностроении, мелиорации и др.

Характерной особенностью целых комплексных программ является четкое взаимодействие организаций и предприятий (разработчиков и изготовителей) с заказчиками, с объектами управления на всех стадиях проведения работ — от разработки до внедрения. Это находит отражение в организации планирования и выполнения программ. Еще в прошлой пятилетке получило развитие практика совместного издания приказов Минприбора с заинтересованными министерствами и ведомствами (Мингазпрома, Минчерметом СССР, Минэлектротехроном, Минэнерго СССР, Минводхоза СССР, Академией наук СССР и др.), определяющих этапы процесса «наука — производство».

На основе сформировавшегося в предыдущие годы системного подхода к созданию, развитию производства и комплексному применению в народном хозяйстве приборов и средств автоматизации различного назначения реализуется (в виде крупных целевых программ) техническая политика отрасли, сориентированная на повышение эффективности современных методов и средств измерения, контроля, автоматического управления и обработки информации.

Объединениями и заводами отрасли организовано крупносерийное производство управляющих вычислительных комплексов (УВК) СМ ЭВМ нового поколения, предназначенных для автоматизированных систем управления производством, научным экспериментом, автоматизацией проектирования. В научных, проектно-конструкторских организациях и на предприятиях осуществляется широкая программа работ по созданию новой сейсморазведочной техники и специализированных вычислительных комплексов для обработки геофизической информации. Их применение позволит значительно повысить эффективность геологоразведочных изысканий на нефть и газ, а также более точно оценивать состояние природных ресурсов в больших масштабах.

Успешно реализуется большая программа работ по созданию и производству измерительных приборов и средств автоматизации для сельского хозяйства. В частности, расширен выпуск комплектов агрохимических лабораторий, весовой и весодоизмеряющей техники, средств автоматизации для животноводческих хозяйств и т. д. Всего для сельского хозяйства выпускается свыше 350 наименований приборов.

Выполнение поставленной партий задачи по превращению науки в непосредственную производственную силу потребовало от приборостроителей ускоренного развития разработок и освоения выпуска многих сложнейших приборов и оборудования для оснащения научных учреждений. Совместно с Академией наук СССР была подготовлена соответствующая программа работ по созданию и производству многих видов приборов для научных исследований, а также новых средств автоматизации с использованием мини- и микро-ЭВМ. Наряду с этим созданы и выпускаются средства автоматизации научного эксперимента — измерительно-вычислительные комплексы (КАМАК).

Совершенствуется Государственная система приборов и средств автоматизации, охватывающая все важнейшие функциональные группы технических средств измерения, контроля и регулирования технологических процессов, составляющих основу для построения АСУТП различных предприятий. В одиннадцатой пятилетке будет сделан новый крупный шаг в автоматизации процессов управления производством. Организации Минприбора разработают и введут в эксплуатацию

1100 автоматизированных систем управления предприятиями (оргАСУ) и 400 АСУТП для различных отраслей народного хозяйства. Годовой экономический эффект от их использования должен составить не менее 120 млн. руб.

Тенденция развития автоматизации в промышленности показывает, что до конца текущей пятилетки, а также в будущей пятилетке спрос на средства автоматики, вычислительной техники и устройств регулирования будет неуклонно возрастать. В связи с этим отрасли регулирования еще многое сделать по созданию дополнительных и полноценно использовать производственных мощностей, повышению эффективности производства, сокращению материалоэкономики изделий.

В рамках настоящей статьи не представляется возможным назвать даже основные работы, которые выполняли предприятия и организации министерства по обеспечению важнейших объектов народного хозяйства новыми эффективными приборами и автоматизированными системами управления. Однако сказанное дает представление о степени развития приборостроения на ускорение научно-технического прогресса в различных сферах общественного производства.

Внутриотраслевые задачи. Эффективность приборостроения и его вклад в интенсификацию производства во многом определяются системой мер по техническому перевооружению.

В одиннадцатой пятилетке для реализации их направлено свыше 70% выделенных капитальных вложений. В комплексной программе технического перевооружения важнейшее место отводится модернизации технологии производства, его автоматизации и механизации. Так, на предприятиях отрасли планируется внедрить несколько сотен автоматических и полуавтоматических линий, механизировать и автоматизировать 75 цехов и более 300 участков, что позволит снизить к концу пятилетки уровень ручных работ по сравнению с 1980 г. более чем на 20%. Только в 1981 г. введено в эксплуатацию 128 механизированных, поточно-конвейерных, полуавтоматических и автоматических линий, 240 станков с числовым программным управлением.

Известно, что рост эффективности производства зависит от повышения уровня и качества научных исследований и разработок, существенного улучшения их технологичности, внедрения наиболее прогрессивных технологических процессов, а также механизации и автоматизации процессов производства. Поэтому еще в десятой пятилетке назидания процессов производства. Повтому еще в десятой пятилетке назидания широкий переход на микроэлектронную базу вновь разрабатываемых средств вычислительной техники, электроприборостроения, средств автоматизации, систем и приборов для научных исследований и других изделий. Эта мера обеспечивала не только значительное повышение эффективности производства, но и существенное улучшение качества и надежности приборов и средств автоматизации, повышение чувствительности приборов, их точности и расширение диапазона измерений, снижение материалоэкономики изделий за счет резкого уменьшения габаритов.

Переход на микроэлектронику вновь разрабатываемых изделий стал коренным вопросом технической политики отрасли на ближайшую перспективу. Ему придется первостепенное значение при выпуске основной продукции робототехники. «Полнотные революционные возможности, — подчеркивалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, — открывались в создании и внедрении миниатюрных вентильных управляющих машин, промышленных роботов. Они должны получить самое широкое применение»².

В десятой пятилетке в отрасли немало сделано в этом направлении, особенно в области развития микроэлектроники. Объем выпуска

² «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 44.

изделий на микроэлектронной базе возрос в 3 раза. Решения XXVI съезда партии дали новый импульс форсированному развитию микроэлектроники и роботостроения в Минприбор. К 1985 г. примерно увеличили объем выпуска приборов, средств автоматизации и вычислительной техники на базе микроэлектроники в 1,5–2 раза.

Программа роботизации предусматривает организацию производства промышленных роботов и манипуляторов на ряде заводов министерства. В 1981 г. началось полное перепрофилирование рязанского опытного завода «Техприбор» на выпуск промышленных роботов и манипуляторов. К 1985 г. на этом предприятии их будет изготовлено 2 тыс. шт. Переход к широкой роботизации производства — наиболее краткий путь к развитию безлюдной технологии, резкому повышению производительности труда, сокращению тяжелых ручных работ. В этом заключается и важная социальная значимость роботизации производства.

Осуществление комплексных планов реконструкции и технического перевооружения объединений и предприятий, включая реализацию мер по социальному развитию их коллективов, требует изыскания стилей и методов организаторской работы в сфере производства со стороны хозяйственных, партийных и профсоюзных руководителей.

В отрасли есть немало хороших примеров комплексного подхода предприятий к техническому перевооружению на основе творческого сотрудничества с научными и проектно-конструкторскими организациями. Именно так организована работа в производственных объединениях «Техмеханика» (Нальчик), «Микроприбор» (Львов), «Электроприбор» (Чебоксары), «Веда» (Киев), винницком заводе «Терминал».

Инициатива таких объединений и предприятий находит понимание и поддержку во многих других коллективах отрасли. Это вселяет уверенность в реализации принятых обязательств — обеспечить за счет комплексного технического перевооружения, более рационального использования материальных, энергетических, финансовых и трудовых ресурсов досрочное выполнение (к 1 декабря 1985 г. предусмотренных пятилетним планом темпов роста производства без увеличения численности промышленно-производственного персонала) а 1983–1985 гг.

Расширение объемов производства, разумеется, не должно заслонять качественную сторону повышения его эффективности, неуклонное улучшение технических характеристик выпускаемых изделий. Своевременно, не менее сложные задачи стоят перед отраслью и в этой области. К концу текущей пятилетки будет выпускаться почти 3/4 объема продукции высшей категории качества. Значит, потребуются настоящие, целенаправленная работа всех научно-конструкторских и производственных коллективов.

Примером творческого подхода к делу, к решению проблемы существенного повышения технического уровня и качества изделий может служить Киевское ПО «Точмакприбор». Этому объединению Госстандарт и Минприбор впервые в стране присвоили звание «Предприятие высокого качества продукции», дающее ему право в течение пяти лет самостоятельно аттестовать изделия по трем категориям качества (высшей, первой и второй). Вместе с тем звание обязывает коллектив обеспечивать гарантированное использование своей продукцией. Цель эксперимента — испытание доверием, поскольку речь идет о переходе от аттестации высшей категории качества государственной аттестационной комиссией к аттестации предприятия в целом и передаче ему функций Госкомиссии по аттестации собственной продукции. Это позволяет уже сегодня органически сочетать высокое доверие к создателям продукции с не менее высокой их ответственностью.

Объединение последовательно и настойчиво готовилось к экспери-

менту, неуклонно повышая качество своей продукции. В 1981 г. удельный вес его изделий в государственном Знаком качества составил около 70%. Опыт ПО «Точмакприбор» имеет не только моральное, экономическое, но и большое социальное значение, поскольку его широкое применение таит в себе немалые резервы повышения эффективности производства. В настоящее время почти этого коллектива получают развитие и на других предприятиях отрасли.

Совершенствование методов управления. Одним из важных факторов интенсификации является улучшение системы управления производством, методов ведения хозяйства. Проблема совершенствования системы управления и хозяйствования, так же как и проблема ускорения научно-технического прогресса, имеет свои внутреннюю и внешнюю стороны. Однако зависимость здесь обратная. Если влияние приборостроения на технический прогресс в народном хозяйстве предопределяется научно-техническими и производственными достижениями в самой отрасли, то улучшение планирования и хозяйствования в системе отраслевых министерств прежде всего зависит от эффективности общегосударственных мер по совершенствованию планирования и перестройки хозяйственного механизма, поскольку любая отрасль промышленности — неотъемлемая часть (хотя и организационно обособленная) единого народнохозяйственного комплекса.

Обеспечение устойчивых тенденций развития отрасли во многом можно отнести за счет проведения комплекса мер, направленных на совершенствование управления и хозяйствования, которые Минприбор последовательно осуществляет, начиная с восьмой пятилетки. Главные из них — рационализация структуры управления и проведение мероприятий по концентрации производства; усиление экономических методов хозяйственного руководства на основе развития хозрасчета на уровне подотраслей и отраслевого комплекса; внедрение автоматизированной системы управления отраслью «АСУ-прибор».

В этой связи обратимся к недавнему прошлому. Еще в 1970 г. отрасль перешла на трехзвенную систему управления: министерство — всесоюзное промышленное объединение — предприятие (производственное объединение). После 1975 г. (в соответствии с Генеральной схемой управления) были осуществлены дополнительные меры по концентрации и специализации производства — созданы 90 производственных и научно-производственных объединений. Большинство из них подтвердили свою жизнестойкость и работают эффективно. Однако некоторые не выдержали испытание временем (там, где производилось лишь механическое слияние производственных звеньев) и от таких объединений пришлось отказаться.

Расширение прав предприятий, применение новых принципов хозяйствования в основном звене производства положительно сказалось на общих технико-экономических результатах. Уже в первые годы работы в новых условиях возросшая творческая инициатива трудящихся позволяла мобилизовать значительные внутренние резервы, что дало возможность существенно повысить темпы роста производства, прибавки, производительности труда, эффективности использования производственных фондов. Этому во многом способствовала и возросшая материальная заинтересованность коллективов и отдельных работников, так как существенно увеличился размер фондов экономического стимулирования по сравнению с прежними фондами предприятий.

Внедрение новых форм организации управления подотраслями на основе принципов хозрасчета и повышения экономических методов хозяйственного руководства, предоставление всевозможных промышленных объединений прав на централизованное фонды и резервы финансовых ресурсов, усиление материального стимулирования управленческого аппарата при одновременном повышении его ответственности,

введение в практику хозяйственного руководства института Совета директоров — все это позволяло повысить уровень управления производством, улучшить работу предприятий и организаций. Таким образом, были созданы объективные предпосылки для использования хозрасчетных принципов управления, планирования и финансирования во всем отраслевом промышленном комплексе. Перевод отрасли на хозрасчет — это логическое завершение его развития по вертикали.

В условиях быстрого роста масштабов производства и усложнения хозяйственных связей существенно возрастает роль среднего и отраслевого звена в управлении производством, хотя, бесспорно, основным хозрасчетным звеном остается предприятие (производственное объединение). Поэтому применение хозрасчета на уровне отраслевого звена можно рассматривать как одну из новых форм дальнейшей концентрации производства на основе научно-технической и экономической интеграции производственных звеньев различных уровней.

В печати нередко встречаются понятия «хозрасчет отрасли» и «хозрасчет министерства» и в результате ставится под сомнение возможность функционирования на хозрасчете отраслевого комплекса. Эти понятия совершенно неравнозначны. Производственно-хозяйственный комплекс отрасли располагает всеми признаками хозрасчетного звена (относительная экономическая обособленность, оперативная хозяйственная самостоятельность, самоокупаемость и рентабельность, экономическая ответственность, экономическая заинтересованность, контроль рублем в ходе кругооборота средств). Министерство же как орган управления имеет только отдельные элементы хозрасчета, но лишено главных, например, самоокупаемости и рентабельности.

Создание единого хозрасчетного механизма в отрасли потребовало расширения ее прав и хозяйственной самостоятельности, изменения принципов ее планирования и взаимоотношений с государственным бюджетом. Исходя из этого Минприбормо совместно с Госпланом СССР еще в конце восьмой пятилетки были разработаны новые принципы планирования и финансирования отрасли. Они основываются на следующих главных положениях: превращение пятилетнего плана (с распределением заданий по годам) в основу плановой и хозяйственной деятельности отрасли; расширение прав министерства в области планирования и управления финансами; полное самообеспечение финансовыми ресурсами текущей деятельности и расширенного воспроизводства; планирование фонда заработной платы и распределение прибыли между отраслью и бюджетом на основе долгосрочных нормативов, предусматриваемых в пятилетнем плане; безусловные гарантии платежей в бюджет независимо от результатов хозяйственной деятельности.

Новые принципы управления отраслью позволили создать хозрасчетный планово-финансовый механизм, который усиливает заинтересованность в более эффективном использовании материальных и финансовых ресурсов и одновременно повышает ответственность министерства за выполнение плановых заданий.

Механизм хозрасчетного финансирования и нормативного распределения прибыли, предусматривающий реальную экономическую ответственность звена и более рациональному хозяйствованию, выполнению плановых заданий.

Перевод хозяйственной системы Минприбора на хозрасчет и полное самообеспечение финансовыми ресурсами потребовало совершенствования управления подведомственными предприятиями и организациями. Важным инструментом в повседневной работе стала отраслевая автоматизированная система управления «АСУ-прибора», позволявшая организовать оперативное руководство многогранной деятельностью

промышленного комплекса отрасли на принципиально новой основе, с использованием для этой цели современных средств вычислительной техники. «АСУ-прибор» дает возможность получать от предприятий и организаций через отраслевую вычислительную сеть оперативную информацию: о ходе производства и реализации продукции, обеспечении производства материалами, комплектующими изделиями, трудовыми и финансовыми ресурсами, капитальном строительстве, платежах в бюджет, расчетах с контрагентами и т. п. На основе этих данных всеохватные объединения и министерство принимают оперативные меры к устранению различных сбоев в производстве, выявленным недостаткам и отрицательным отклонениям.

Многие вопросы в ходе проведения экономического эксперимента в Минприборе не получили должного решения по причинам, от него не зависящим. В рамках отрасли не удалось добиться превращения пятилетнего плана в основную форму плановой и хозяйственной деятельности. Годовые планы по производству и финансам составлялись практически заново. Отрицательно влияли на плановую дисциплину ежегодные изменения оптовых цен на значительную часть продукции, а также пересмотр финансовых показателей. Это сделало невозможным применение договоренных нормативов распределения прибыли, и в десятой пятилетке они стали утверждаться только на год, что, естественно, снижало их стимулирующее значение. Отсутствие стабильных пятилетних нормативов и достаточных экономических стимулов не позволяло довести нормативы отчислений от прибыли до производственных объединений и предприятий.

Многолетний опыт работы отрасли на основе хозрасчетных принципов управления, планирования и финансирования позволяет со всей убежденностью утверждать, что, несмотря на трудности, экономический эксперимент в приборостроении в целом себя оправдал. Опыт Минприбора был использован при подготовке общих мероприятий по совершенствованию механизма хозяйствования. Однако проблема «вертикального» внедрения хозрасчета — от цеха до министерства — весьма сложна, и перевод отрасли на хозрасчетные методы работы не может осуществляться механически.

Система отраслевого хозрасчета предъявляет к хозяйственным звеньям более жесткие требования хотя бы потому, что развитие отрасли замыкается на собственных финансовых ресурсах, которые необходимо получить в результате текущей деятельности, и при этом неуклонно (в отличие от обычных условий) выполнять свои обязательства перед бюджетом независимо от выполнения плана прибыли. Поэтому перевод на хозрасчетные методы хозяйствования всей отрасли требует тщательной подготовки, проведения ряда организационных и экономических мероприятий, укрепления плановой дисциплины, полностью сбалансированного плана, обеспечения оборотными средствами предприятий, стабильного выполнения (как минимум 90%) предприятиями планов по прибыли, создания необходимых плановых, материальных и финансовых ресурсов, соответствующей подготовки экономических кадров, высокого уровня организаторской работы и исполнительской дисциплины, четкого повседневного контроля за деятельностью всех звеньев производства с помощью АСУ. К сожалению, некоторые из машиностроительных министерств (отраслей), перешедших на хозрасчетные методы работы в последние годы, многих из этих требований не учли и оказались в сложных финансовых условиях.

Развитие новых форм хозрасчета на уровне вышестоящих звеньев — это часть общей программы совершенствования хозяйственного механизма, предусмотренной постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Поэтому успешное их внедре-

ние непосредственно зависит от комплексной реализации всей системы мер, предусмотренных данным постановлением.

Министерство рассматривает выполнение мер по совершенствованию планирования и механизма хозяйствования как важнейшую хозяйственно-политическую задачу. И хотя многие положения указанного постановления реализованы, в отрасли утвердился новый комплексный план мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма.

С начала 1982 г. министерство стало применять при планировании и оценке деятельности по сбыту продукции и производительности труда показатели нормативной чистой продукции. Составлен проект пятилетнего финансового плана (в оптовых ценах 1981 г.); переседены на прямые длительные хозяйственные связи 90 предприятий отрасли; утверждены экономические нормативы (также в ценах 1981 г.) планирования фонда заработной платы, образования фондов экономического стимулирования, распределения прибыли. В отрасли переведены на нормативный метод распределения прибыли первая группа объединений и предприятий; утверждены экономически обоснованные нормативы собственных оборотных средств; стали применяться экономические стимулы и санкции за отклонения от размера плановых производственных фондов; оценка результатов хозяйственной деятельности предприятий производится с учетом выполнения планов поставок по договорам; проведен и ряд других мер, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма.

Осуществленные меры, хотя и способствовали активизации внедрения хозяйственного расчета, носят частный характер и не могут оказывать существенного влияния на достижение главных целей.

Общие проблемы. Указанным постановлением определены основные направления совершенствования планирования и механизма хозяйствования в промышленности и строительстве. Однако практические результаты пока не удовлетворяют требованиям сегодняшнего дня, поскольку постановление, как отмечалось, на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС, реализуется медленно, половинчато. Проанализируем причины такого положения.

Необходимость перестройки хозяйственного механизма, как известно, была признана еще на XXIV съезде партии, но выполнение его решений неоправданно затянулось. Осуществление комплекса мер, предусмотренных постановлением, началось в неблагоприятных условиях. Установленные сроки разработки одиннадцатого пятилетнего плана и доведения заданий до предприятий не были выдержаны, и план утверждался со значительным опозданием.

Немаловажное значение имеет тот факт, что реализация указанного постановления происходит в условиях массового пересмотра планов министерств, объединений и предприятий в соответствии с новыми оптовыми ценами, что следовало делать не в процессе пятилетнего плана, а до начала пятилетия, с тем чтобы одиннадцатый пятилетний план утвердить в новых оптовых ценах. В связи с этим большинство промышленных министерств (а следовательно, объединений и предприятий) до настоящего времени не имеет реального плана. Невершенная система изменения планов (на основе данных подтверждений потребностей продукции) уже привела к путанице и может повлечь нежелательные последствия, в первую очередь по планам прибыли и платежам в бюджет. Понятно, что в этих условиях не могут действовать и долговременные экономические нормативы.

При составлении планов нередко создается их искусственная сбалансированность. В реальной действительности отдельным отраслям, объединениям и предприятиям устанавливаются заведомо завышен-

ные плановые задания, в результате чего в ходе производства возникают серьезные трудности в реализации фондов потребителями по многим видам материалов (черные и цветные металлы, электродвигатели, кабели, лесоматериалы, цемент и т. д.). При планировании выпуска продукции на вновь вводимых объектах зачастую не учитывается реальный взвод мощностей (с учетом фактических возможностей строительных организаций). Это обстоятельство также приводит к нарушению сбалансированности и влечет за собой ценную реакцию недопоставок в народном хозяйстве.

Одной из причин несбалансированности фондов заработной платы и планов производства является игнорирование в планах участия работников промышленных предприятий в работах на стороне. Например, нельзя признать нормальным, что в плановом порядке не учитывается постоянное использование трудовых ресурсов промышленности на сельскохозяйственных работах. Такая практика приводит также к искажению показателей по производительности труда, прибыли, себестоимости не только в промышленности, но и сельском хозяйстве. Очевидно, пора начать планирование необходимых сторонних работ и учитывать этот фактор при определении фондов заработной платы, количественных и стоимостных показателей, а также в соответствующих экономических нормативах.

За последние годы ухудшилось материально-техническое снабжение. «Срывы в снабжении, даже кратковременные», — подчеркивал Л. И. Брежнев на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС, — «буквально дезорганизуют работу многих предприятий и строек»⁴. По-прежнему не выполняются требования указанного постановления о развитии гарантированного комплексного снабжения промышленности на основе договоров с органами Госснаба СССР, о завершении в десятилетней пятилетке перехода к централизованной доставке продукции потребителям со снабженческо-сбытовых баз территориальных органов Госснаба СССР. По существу, не выполнены и ранее принятые решения о постепенном переходе к планомерному распределению материальных ресурсов путем оптовой торговли. А тем временем множество «толкачей» различных рангов путешествуют в поисках дефицитных материалов, оборудования, комплектующих изделий, поскольку наличие фондов не гарантирует получение ресурсов.

Необходимо существенное расширение прав хозяйственных министерств, объединений, предприятий в области планирования и хозяйствования. Целесообразность осуществления этих мер, а также разгрузки центральных экономических органов от мелких, второстепенных вопросов подчеркивалась во многих партийных решениях. Эта проблема все еще ждет своего решения.

Не достигнуто также сколько-нибудь ощутимого усиления экономических стимулов для коллективов предприятий и объединений (в этом одна из главных причин того, что осуществленные изменения хозяйственного механизма еще не оказали должного воздействия на производственные коллективы). «Нужно», — писал В. И. Ленин, — «заинтересовать... каждого специалиста с тем, чтобы он был заинтересован в развитии производства... надо построить всюкую крупную отрасль народного хозяйства на личной заинтересованности»⁵. Актуальность этих указаний В. И. Ленина в полной мере сохраняется и в современных условиях.

К сожалению, в комплексе мероприятий практически не нашли отражения меры по устранению неравнолвки в оплате труда, хотя дан-

⁴ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 16 ноября 1981 г. М., Политгиз, 1981, с. 10—11.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 165.

но нарезал вопрос об усилении стимулирования хорошо работающих и ужесточении экономических санкций за недобросовестным работникам, нарушающим трудовой дисциплину.

В целях усиления материальных стимулов повышения эффективности производства и науки следовало бы, по нашему мнению, перейти к широкому внедрению прогрессивных форм использования трудовых ресурсов во всех отраслях народного хозяйства на основе цеховского метода. Однако надо иметь в виду, что положительный результат может быть достигнут только в том случае, если планирование фонда заработной платы будет осуществляться на основе стабильных долговременных нормативов. Руководители предприятий, организаций, учреждений должны быть уверены в том, что фонд заработной платы не подвергнется корректировке в годовых планах, исходя из сокращения численности работников по принципу «от достигнутого уровня». Реализация этих мер во многом позволила бы решить и проблему дефицита трудовых ресурсов.

Очевидно, следует пересмотреть принципы планирования и использования фонда развития производства, восстановления его как стимулирующий фонд, предусмотреть выделение материальных ресурсов на расходы предприятий, осуществляемые из средств фонда. Этот вопрос затрагивался на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС, однако пока не получила окончательного решения.

Одним из крупных недостатков, затрудняющих реализацию систем мер, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР, является чрезвычайная усложненность хозяйственного механизма, крайняя перенасыщенность детализированными правилами. Даже опытным специалистам министерств, всесоюзных объединений (очевидно, также и работникам плано-финансовых органов) очень трудно разобраться в этих нормативных документах. Кстати, заметим, что не все из них, как известно, соответствуют основному постановлению и требуют доработки.

Одним из условий успешной перестройки хозяйственного механизма является его упрощение (а не наоборот). Нормативные документы, определяющие принципы управления и хозяйствования, должны быть доступны любому заводскому экономисту. Поэтому интересы дела требуют незамедлительного проведения серьезной работы по систематизации и кодификации нормативных актов, регулирующих хозяйственный механизм. Целесообразно, на наш взгляд, издать (взамен многочисленных нормативных актов) единые методические указания подобно тем, которые были подготовлены в 1966 г. Межведомственной комиссией при Госплане СССР, где целесообразно четко определить основные принципы хозяйствования.

Совершенствование хозяйственного механизма — процесс постоянный, требующий научного, системного подхода не только в обосновании конкретных мер, но и в организации их осуществления. Думается, что сложности с реализацией мер по совершенствованию хозяйственного механизма обусловлены еще и организационно. По нашему мнению, назрело время взвесить необходимость создания специально авторитетного государственного органа по проблемам организации управления народным хозяйством, основной функцией которого могли бы стать разработка и осуществление мер по совершенствованию хозяйственного механизма и контроль за ее четким и неуклонным проведением в жизни.

В приборостроении продолжается поиск новых, более совершенных форм управления и хозяйствования. Однако без решительного улаживания важнейших частей хозяйственного механизма (планирования, материально-технического снабжения) внутриотраслевые меры не могут дать должного эффекта.

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС — ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Н. Роговский,
нач. отдела Госплана СССР

Успешное решение экономических и социальных задач, предусмотренных в одиннадцатом пятилетнем плане, требует повышения эффективности использования всех ресурсов, особенно трудовых, которые, по выражению В. И. Ленина, являются главной производительной силой человечества. Вот почему этот вопрос находится в центре внимания КПСС и Советского государства.

Благодаря устойчивой экономической и социальной политике, проводимой в нашей стране, созданы благоприятные условия для непрерывного увеличения как общей численности населения, так и населения в трудоспособном возрасте. Несмотря на огромные потери в Великой Отечественной войне, население СССР в 1981 г. увеличилось по сравнению с 1940 г. на 73,6 млн. чел. и составило абсолютного 267,7 млн. чел. (на 1 июля 1981 г.). При этом обеспечена полная занятость лиц трудоспособного возраста в общественном производстве, что свидетельствует о высокой эффективности использования трудовых ресурсов.

Такого положения не достигало ни одно капиталистическое государство. По данным ЦСУ СССР, в 1980 г. полностью безработных в развитых капиталистических странах насчитывалось 19 млн. чел., что больше по сравнению с 1965 г. почти в 3 раза, а по сравнению с 1970 г. — в 2 раза. В США число безработных в 1980 г. было около 7,5 млн. чел. и, кроме того, 5,2 млн. чел. (на декабрь 1980 г.), занятых только до 14 час. в неделю, т. е. практически тоже безработных. Аналогичное положение с безработицей и в остальных развитых капиталистических странах.

На протяжении почти всего периода со дня установления Советской власти наша страна не испытывала недостатка в рабочей силе. Исключение составляли лишь некоторые малообжитые районы Крайнего Севера, Дальнего Востока, Северного Казахстана и некоторых других, где собственные трудовые ресурсы были недостаточными и не обеспечивали успешного развития там промышленности и других отраслей материального производства на базе имеющихся богатейших энергетических и сырьевых ресурсов. Но и в этих районах благодаря принимаемым государством мерам проблема с кадрами успешно решалась.

Однако в последние годы в развитии народонаселения страны наметились некоторые неблагоприятные тенденции, которые значительно усложнили баланс трудовых ресурсов. Сокращается естественный прирост трудовых ресурсов в РСФСР, УССР, БССР и прибалтийских республиках. Вказано это тем, что в трудоспособный возрастступает молодежь, рождавшаяся от матерей военных лет рождения, и прирост численности населения в этом возрасте уменьшается. Одновременно за пределы трудоспособного возраста выходит значительно больше работающих, чем в прежние годы. Другие же источники обеспечения предприятий рабочей силой во многих районах страны практически исчерпаны. В составе трудоспособного населения, занятого в домашнем и личном подсобном хозяйстве, в указанных районах остались преимущественно женщины, имеющие малолетних детей, и многодетные матери, возможность вовлечения которых в общественное производство весьма

ограничена. Обеспечение предусмотренных высоких темпов роста объемов сельскохозяйственного производства также не позволяет высоборждать в значительных размерах трудовые ресурсы колхозов для использования в других видах деятельности.

Таким образом, при достигнутом высоком уровне занятости трудоспособного населения рассчитывать на возможности роста производства за счет увеличения численности работающих нельзя. Но какой бы сложной ни была демографическая ситуация, наша страна будет по-прежнему развиваться достаточно высокими и устойчивыми темпами, подтверждением чему являются основные направления экономического и социального развития СССР в одиннадцатой пятилетке, утвержденные XXVI съездом КПСС.

Как преодолеть трудности, связываемые неблагоприятной демографической ситуацией? На этот вопрос дан совершенно четкий и определенный ответ А. И. Брежнев еще на XXV съезде КПСС: «Для того, чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной, нет другого пути, кроме быстрого роста производительности... всего общественного производства... Нам надо будет полагаться не на привлечение дополнительной рабочей силы, а только на повышение производительности труда. Резкое сокращение доли ручного труда, комплексная механизация и автоматизация производства становятся неслучайным условием экономического роста»¹.

За годы десятой пятилетки производительность общественного труда повысилась на 17%, в том числе в промышленности — на 17, сельском хозяйстве (общественном производстве) — на 15 и в строительстве — на 11%, за счет чего получено свыше трех четвертей прироста национального дохода, сбережен труд примерно 17 млн. чел. Однако пятилетний план по этому важнейшему показателю недовыполнен. Объясняется это в самом общем чертах тем, что в недостаточных размерах осуществлялась комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, модернизация и реконструкция действующих предприятий, медленно вводились в действие новые предприятия и осваивалась их мощность. Не достигнуто заметного улучшения в использовании имеющегося парка машин, механизмов и приборов, главным образом из-за простоев, связанных с недостатками в материально-техническом снабжении, а также нарушениями трудовой дисциплины. Вместе с тем имелись и объективные причины. Например, в горной промышленности усложнились геологические условия, что потребовало дополнительных затрат труда на добычу угля, нефти, черных и цветных металлов. В легкой и пищевой промышленности ощущалась неполная обеспеченность сельскохозяйственным сырьем, что было вызвано неблагоприятными погодными условиями.

Усложнение ситуации с трудовыми ресурсами потребует осуществления ряда серьезных мер по решительному поощрению эффективности использования рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве. Прежде всего многим руководителям предприятий, строев, учреждений и организаций необходимо усилить внимание к вопросам трудовых ресурсов. Судя по проектам годовых и пятилетних планов, представленных в Госплан СССР, они по-прежнему рассматривают на прирост численности рабочих и служащих в размерах, превышающих естественный прирост трудовых ресурсов. Также не изжито еще стремление строить новые предприятия и расширять действующие в центральных районах страны и крупных городах, где происходит абсолютное уменьшение прироста населения в трудоспособном возрасте. Нередко эти предприятия обеспечиваются рабочей силой в ущерб другим предприятиям, и особенно колхозам.

В одиннадцатом пятилетнем плане предусмотрено повысить производительность труда в промышленности на 23% и в строительстве — на 15%. Это означает, что 90% прироста промышленной продукции и практически весь прирост объема строительного монтажных работ должны быть обеспечены за счет роста производительности труда. Что касается сельского хозяйства, то в этой важнейшей отрасли значительное увеличение производства продукции предусмотрено получить при некотором уменьшении числа работающих. Повышение производительности труда обеспечивает реальную экономию живого труда. Например, на производство 1 млн. руб. национального дохода в 1985 г. будет затрачиваться труда по сравнению с 1980 г. почти на 20% меньше.

Приведенные данные характеризуют интенсивный путь развития нашей экономики главным образом в результате улучшения использования резервов производства, внедрения эффективной техники, совершенствования системы управления экономикой и ее планирования.

Увеличение численности работающих в промышленности предусмотрено только для вновь вводимых в действие предприятий, и прежде всего в восточных районах страны, не располагающих достаточными собственными трудовыми ресурсами, а также в Средней Азии и на Кавказе, где прирост трудовых ресурсов значителен. В остальных регионах численность работающих на действующих предприятиях должна уменьшаться, за счет чего имеется в виду обеспечить рабочей силой новые предприятия.

Такие напряженные задания по росту производительности труда основываются прежде всего на использовании достижений науки и техники. Во все отрасли народного хозяйства будут внедряться высокопроизводительные машины, механизмы и приборы, новые технологические процессы, значительно превосходящие по техническим и экономическим характеристикам своих предшественников.

В пятилетнем плане предусмотрено конкретное задание по сокращению применения ручного труда по промышленным министерствам и ведомствам СССР, которое доведено до объединений и предприятий. Для его выполнения должна быть развернута большая творческая работа в каждом конкретном коллективе (научно-исследовательских, конструкторских, технологических и проектных организаций, объединений и предприятий, а также промышленных министерств и ведомств). Объединениям и предприятиям необходимо иметь продуманную и, пожалуй, самое главное, обеспеченную соответствующими материальными ресурсами комплексную программу механизации ручных, в первую очередь тяжелых, работ.

Утверждение этого показателя позволит ускорить механизацию тяжелых и трудоемких работ, более тесно увязать показатели плана по труду с повышением технического уровня производства, механизации и автоматизации производственных процессов, повысить ответственность за сокращение применения ручного труда. Всего за одиннадцатую пятилетку с этих работ должно быть переведено на другие работы в промышленности 1,2 млн. чел. Конечно, это мало. Поэтому установленное в пятилетнем плане задание можно рассматривать как минимальное. В течение 1982—1985 гг. должны быть изысканы дополнительные возможности для его перевыполнения.

Сокращение применения ручного труда в сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте, где удельный вес его велик, также является актуальным. Поэтому соответствующие промышленные министерства (Минсельхозшоп, Минмашинств, Минстройиндустрия), а также Минсельхоз, Госкомсельхозтехника СССР должны сделать все зависящее от них для того, чтобы свести до минимума ручной труд в этих важнейших отраслях народного хозяйства.

Кроме того, машиностроительная промышленность должна резко

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1978, с. 43.

увеличить производство машин, механизмов и приборов. При этом особое внимание необходимо уделить механизации труда на транспортных, погрузочно-разгрузочных, складских и других вспомогательных и подобных работах, где особенно много людей занято тяжелым ручным трудом.

Механизация и автоматизация производства имеют большое значение не только для дальнейшего роста производительности труда, но и для более широкого привлечения на работу молодежи. По мере повышения образовательного и культурного уровня населения все труднее становится укомплектовывать рабочей силой участки производства, где применяется тяжелый ручной и малопривлекательный труд. Например, не всегда удается укомплектовать рабочими полностью сборочные конвейеры на некоторых автомобильных заводах. Да и другие предприятия, руководители которых недостаточно заботятся об улучшении условий труда, испытывают значительные трудности с рабочими кадрами. Еще одной из проблем станет в ближайшее время, когда повсеместно основным источником обеспечения потребности страны в рабочей силе будет молодежь, оканчивающая средние общеобразовательные школы и средние профессионально-технические учебные заведения и предъявляющая повышенные требования к условиям и характеру труда.

Как отмечалось выше, главным фактором роста производительности труда является повышение технического уровня производства, что обеспечит большую относительную экономию рабочей силы в народном хозяйстве.

Ускорение темпов роста производительности труда основывается на повышении технической вооруженности труда, что выражается прежде всего в изменении фондовооруженности и электровооруженности труда, которые увеличатся за 1981—1985 гг. в значительных размерах. При этом фондовооруженность труда в промышленности будет расти быстрее его производительности. Такое опережение говорит и о том, что производительность труда в одиннадцатой пятилетке будет формироваться в большей, чем следовало бы, мере за счет капитальных вложений — в основном — за счет улучшения организации производства и труда, повышения качественного состава работающих. Это серьезный недостаток, который должен быть устранен при составлении годовых планов и в процессе их выполнения.

Опережающими темпами будет развиваться машиностроительная и металлообрабатывающая промышленность. Если общий объем промышленного производства за 1981—1985 гг. возрастет на 26%, то продукция машиностроения и металлообработки увеличится за этот период на 40%. Эта отрасль промышленности в еще большей степени, чем раньше, должна обеспечить техническое перевооружение народного хозяйства, что создаст реальные условия для перевода его на интенсивный путь развития.

За годы пятилетия будут созданы высокопроизводительные машины, механизмы и приборы. Использование их позволит, в частности, получить экономию живого труда. Произойдет дальнейшее обновление продукции машиностроения. Намечено снять с производства большое число устаревших образцов оборудования и вместо них производить новое или модернизированное.

В производственной деятельности отраслей машиностроения, оказывающих непосредственное влияние на ускорение темпов роста производительности труда, намечен ряд изменений. Так, для энергетического хозяйства страны планируется выпуск оборудования для выработки ядерной энергии и тепла для жилья. Для металлургической промышленности — машин непрерывной литья заготовок. Будут производиться новые прокатные станы, оснащенные автоматизированными системами управления, что позволит механизировать и авто-

матизировать основные и вспомогательные работы, что избавит большое число рабочих от тяжелого труда. Угольная промышленность получит новые и модернизированные комплексы горнякостроительных машин непрерывного действия с высокой производительностью, что обеспечит высвобождение значительного числа рабочих, занятых ручным трудом. Кроме того, предусматривается обеспечить опережающий рост производства очистных и проходческих комбайнов. Наимого возрастет изготовление основных средств механизации подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ, значительно повышающих производительность труда на этих тяжелых работах.

Для самой машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности увеличится выпуск кузнечно-прессовых машин с числовым программным управлением, кузнечно-штамповочных автоматических и полуавтоматических линий. Производительность новых металлообрабатывающих станков и автоматических линий превысит производительность выпускаемых. Предусмотрено и дальше развивать производство новых видов инструмента, в том числе с изотермическими покрытиями, синтетических алмазов и других сверхтвердых материалов.

Намечено расширенное изготовление более производительного оборудования и для других отраслей промышленности. Всего за пять лет будет освоено в производстве около 20 тыс. новых видов машин, оборудования, приборов и других изделий, что послужит основой для ускорения темпов роста производительности труда. В значительных размерах предусмотрено увеличение выпуска новых, высокопроизводительных машин для лесозаготовительной промышленности, где все еще много тяжелых для человека работ (валочных, валочно-пакетирующих и трелевочно-бесчеремных машин и передельных сооружений). Существенно возрастет производство технологического оборудования для легкой промышленности, в том числе машин новых принципов прядения. Продовольственное машиностроение создаст и освоит серийный выпуск комплексов автоматизированных поточных линий, установок и агрегатов, которые значительно повысят производительность труда в обслуживаемых отраслях.

За 1981—1985 гг. народное хозяйство получит несколько десятков тысяч автоматических манипуляторов, что освободит большое количество рабочих, занятых малопродуктивным и малопривлекательным трудом. Опережающими темпами будет продолжаться производство вычислительной техники, особенно периферийного оборудования, запоминающих устройств, а также быстродействующих вычислительных комплексов.

В сельском хозяйстве, где еще высока доля ручного труда, дальнейшая механизация и автоматизация производственных процессов — одна из центральных задач одиннадцатой пятилетки. Решение этой задачи позволит почти полностью механизировать уборку зерна, свеклы, картофеля и хлопка. Увеличатся производство новых высокопроизводительных машин для животноводства и кормопроизводства. О повышении уровня механизации сельскохозяйственных работ свидетельствует и такой важнейший показатель, как уровень потребления электроэнергии, который в 1985 г. возрастет по сравнению с 1980 г. на 40%.

Вместе с тем предусматривается осуществлять и другие меры, в частности дорожное строительство и развитие инфраструктуры в селах и колхозах. Выполнение этих работ позволит нормализовать миграцию населения из села в город и тем самым будет способствовать повышению производительности труда с увеличением производства сельскохозяйственной продукции.

В строительстве намечено ускорение процесса комплексной механизации основных работ, особенно отделочных и погрузочно-разгрузоч-

ных работ, улучшение обеспечения строительных и монтажных организаций механизированным инструментом и значительное сокращение на этой основе затрат ручного труда. Одновременно продолжается совершенствование структуры парка строительных машин и транспортных средств за счет увеличения производства высокопроизводительных машин повышенной единичной мощности — более мощных самоходных скреперов, бульдозеров-рыхлителей и трубоукладчиков на тракторах, однокорпусных пневмоколесных погрузчиков, стреловых монтажных кранов повышенной грузоподъемности, прицепов-тягачей, автобетоносмесителей, автомобилей-землевозов, автомобилей, оснащенных крановыми установками для погрузки и разгрузки. В конструкциях машин для строительства предусматривается широкое применение гидравлики и автоматики. В частности, увеличится производство экскаваторов с гидроприводом, производительность которых на 20—30% выше экскаваторов с механическим приводом. За годы одиннадцатой пятилетки электрооборуженность труда в строительстве возрастет в значительных размерах, повысится и механизированность, а доля ручного труда снизится на 20—25%.

Но одно только увеличение парка механизмов и машин не даст должных положительных результатов, если не обеспечивается более эффективное их использование. В связи с этим следует ускорить процесс создания специализированных производственных организаций, в том числе и ремонтной, для эксплуатации строительной техники, так как парк строительных машин и механизмов использовался в десятой пятилетке недостаточно эффективно. Производительность основных строительных машин из-за низкого уровня организации их эксплуатации остаась, по существу, на уровне 1975 г., а по однокорпусным экскаваторам даже снижалась.

На железнодорожном транспорте продолжится электрификация железных дорог, внедрение усовершенствованных устройств автоблокировки, диспетчерской и электрической централизации и связи. В одиннадцатой пятилетке предусматривается электрифицировать свыше 6 тыс. км и оборудовать автоматической блокировкой и диспетчерской централизацией более 15 тыс. км железных дорог. На электрифицированных участках дорог производительность труда на 10% выше, чем при тепловозной тяге. Принципиально новые, высокопроизводительные выправочно-подбивочные, рихтовочные и другие машины будут поставляться для текущего содержания пути, где уровень механизации работ в настоящее время составляет менее 40%. Намечено серийное производство новых магистральных электровозов и тепловозов, производительность которых значительно выше, чем действующего парка локомотивов. Повысится средняя грузоподъемность магистральных вагонов, а также увеличится производство специализированных вагонов, что позволит значительно сократить применение ручного труда на погрузочно-разгрузочных работах.

Промышленностью для нужд автомобильного транспорта предусматривается производство более современных и экономичных автомобилей, в том числе с повышенной и высокой проходимостью. Повысится выпуск грузовых автомобилей с погрузочно-разгрузочными устройствами, карьерных автосамосвалов особо большой грузоподъемности. В парке автомобилей почти удвоится удельный вес машин большой грузоподъемности, а доля машин со специализированными кузовами увеличится до 50%. Будет обеспечено более широкое применение прицепов и полуприцепов.

Одним из важнейших направлений научно-технического прогресса на транспорте являются контейнеризация и пакетизация перевозок,

повышающие производительность труда. В одиннадцатой пятилетке объем таких перевозок значительно возрастет.

Есть в нашей стране такая могучая сила, какой не было и нет ни в одной капиталистической стране. Она несомненно от технического прогресса. Это многомиллионная армия изобретателей и рационализаторов — рабочих, инженеров, техников, которые помогают двигать вперед научно-технический прогресс, а следовательно, и производительность труда во всех отраслях материального производства. В десятой пятилетке ими было внесено 20,4 млн. рационализаторских предложений и подано заявок на изобретения, экономический эффект от использования которых измеряется суммой свыше 29 млрд. руб. Можно с уверенностью считать, что в одиннадцатой пятилетке движение изобретателей и рационализаторов будет развиваться еще быстрее. В результате народное хозяйство страны получит значительный экономический эффект. Вместе с тем министерства и ведомства, объединения и предприятия должны ускорить внедрение в производство предложений изобретателей и рационализаторов.

Однако нередко внедрение не только рационализаторских предложений, но и новой техники тормозится. Происходит это в значительной мере из-за того, что дополнительные затраты, требующиеся при производстве и внедрении новой техники, не всегда учитываются в полной мере при определении плановых заданий по объединениям и предприятиям, хотя неизбежность их очевидна. Интересы будущего требуют определенных жертв. В связи с этим объединения и предприятия, у которых в плане значительный объем работ по новой технике, должны ставиться в льготные условия — и по численности работающих, и по росту производительности труда, и по расходу заработной платы, особенно в период осуществления подготовительных работ, изготовления опытных образцов и первой серии новых, более совершенных изделий — машин, аппаратов, приборов и т. п. Без этого трудно рассчитывать на ускорение процесса внедрения и производства новой техники, новых, прогрессивных видов продукции.

Требуют особого внимания такие вопросы, как потеря рабочего времени. Недоступность простои, недоиспользование оборудования и особенно новейшей современной техники — крупных машин, высокопроизводительных агрегатов, автоматизированных линий и т. д.

А. И. Брежнев в речи на октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС отметил необходимость «...уделить самое пристальное внимание состоянию трудовой дисциплины. У нас еще много, слишком много прогулов, опозданий, простоев. Это — большое зло, из-за которого теряются миллионы человеческих дней. И на борьбу с ним надо поднять все партийные организации, всю общественность»².

За последние годы, особенно в десятой пятилетке, благодаря принятым партией и правительством мерам по повышению технического уровня производства, улучшению условий труда, жилищно-коммунальным и культурно-бытовым условиям жизни трудящихся, а также осуществлению серьезных мероприятий по повышению заработной платы рабочих и служащих текучесть кадров несколько снизилась. Вместе с тем практически не сократились прогулы и другие нарушения трудовой дисциплины. Видимо, осуществленных в этом направлении мер недостаточно.

С нашей точки зрения, заслуживают серьезного внимания некоторые предложения по борьбе с нарушениями трудовой дисциплины, в частности не увольнять прогульщиков с предприятий до тех пор, пока

² Д. И. Брежнев. Ленинский курсом, т. 6. М., Политиздат, 1978, с. 156.
А. «Плановое хозяйство» № 7.

они не отработают время, равное их прогулам³. Вместе с тем обследования, проведенные соответствующими научно-исследовательскими организациями, показали, что большинство рабочих, уловивших по собственному желанию, делают это по причине неудовлетворенности условиями труда и быта. Из этого факта руководителям министерств, объединений и предприятий следует сделать необходимые выводы и больше уделять внимания вопросам улучшения условий труда и быта трудящихся.

Текучесть кадров в первую очередь наблюдается среди молодых рабочих, оканчивающих профессионально-технические училища и обязанных отработать не менее двух лет на предприятиях, куда их направляют на работу, и в равной степени среди молодых специалистов, оканчивающих средние специальные и высшие учебные заведения. Происходит это, с одной стороны, из-за отсутствия материальной ответственности молодых рабочих и специалистов, с другой — каких-либо экономических санкций в отношении руководителей, не требующих установленных законом сроков обязательной отработки молодыми рабочими и специалистами.

Данная проблема приобретает особую остроту потому, что много рабочих мест, оснащенных техникой, специальным современным оборудованием, используются из-за отсутствия рабочих недостаточно эффективно — часто в одну смену и даже меньше, что является совершенно недопустимым. Нам представляется, что в условиях напряженного баланса трудовых ресурсов следовало бы ввести некоторые экономические санкции за указанные выше нарушения установленного правилемства на этот счет закона. Правильнее, на наш взгляд, такой порядок, при котором с молодых людей, досрочно оставивших работу на предприятиях, куда их направлял после окончания профессионально-технических училищ, техникумов и высших учебных заведений, взыскивались бы затраты государства на их обучение, а с предприятий — хотя бы частичное (50—60%) возмещение государству расходов на обучение молодых рабочих и специалистов. Представляется, что такая материальная ответственность помогла бы улучшить положение с текучестью кадров молодых рабочих и специалистов и тем самым повысить коэффициент использования действующего парка оборудования.

Таким образом, технический прогресс связан не только с нахождением предприятий первоклассной современной техникой, но и с ее эффективным использованием, а это не может быть достигнуто без укрепления трудовой дисциплины.

Осуществление технической политики во всех отраслях материального производства немалым образом зависит от высококвалифицированных кадров рабочих, инженеров и техников. В 1980 г. в народном хозяйстве страны работало 28,6 млн. специалистов, в том числе 12,1 млн. чел. с высшим образованием. Профессионально-технические училища ежегодно выпускают 2,4—2,5 млн. чел. квалифицированных рабочих. Но к началу 1981 г. около 80% всех рабочих имели высшее и среднее (полное и неполное) образование. Это колоссальная сила, которая способна решить сложные задачи. Поэтому можно не сомневаться, что наша страна в одиннадцатой пятилетке достигнет по уровню производительности труда нового, более высокого рубежа.

³ «Правда», 1981, 25 октября.

ШИРИТСЯ СОРЕВНОВАНИЕ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА 1982 г.

ЦК КПСС в постановлении от 19 февраля 1982 г. «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик» одобрил инициативу переводов коллективов Москвы, Ленинграда, всех союзных республик, развернувших социалистическое соревнование за достойную встречу 60-й годовщины СССР, успешное выполнение и перевыполнение плана экономического и социального развития на 1982 г., заданной одиннадцатой пятилетки. Итоги развития экономики за прошедшие месяцы текущего года показывают, что трудящиеся нашей страны с высокой политической и трудовой активностью претворяют в жизнь решения XXVI съезда КПСС, положения, выдвинутые Л. И. Брежневым на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС и XXVII съезде профсоюзов СССР.

Заметных успехов добились работники промышленности. Несмотря на имеющиеся объективные трудности, план на первый квартал 1982 г. по объему реализации промышленной продукции выполнен на 101%. С выполнением плана справились все союзные республики, а также министерства и ведомства (кроме Министерства черной металлургии СССР). По сравнению с соответствующим периодом 1981 г. ускорились темпы выпуска продукции предприятиями нефтяного и химического, строительного и дорожного машиностроения, станкостроения, рыбной промышленности, а также промышленности Белоруссии, Узбекистана, Азербайджана, Литвы, Латвии, Киргизии, Туркменистана. Перевыполнен план по добыче газа, производству химических волокон и нитей, металлорежущих станков, электродов, автомобилей, тракторов, зерноуборочных комбайнов, приборов, средств автоматизации и вычислительной техники, телевизоров, кожаной обуви и другой продукции.

Сделан новый шаг по пути технического прогресса. За первый квартал промышленностью освоено серийное производство 210 новых видов промышленной продукции и внедрено 63 технологических процесса. Полностью выполнены плановые задания по автоматизации и механизации производственных процессов. Осуществлен большой объем работ по созданию и освоению прогрессивных видов машин и оборудования, приборов, материалов.

Ускорились работы по созданию автоматических манипуляторов (промышленных роботов). С начала новой пятилетки выпущено около 4 тыс. и внедрено 2,5 тыс. автоматических манипуляторов, применение которых в 1,5—2 раза повышает производительность труда и сменяемость работы оборудования, освобождает людей от тяжелого труда.

В соответствии с планом на 1982 г. осуществляется большая программа капитального строительства. В первом квартале на развитие народного хозяйства направлено 23 млрд. руб. государственных капиталовложений, введены в действие основные фонды стоимостью 10,7 млрд. руб. Начал действовать новые производственные мощности в энергетике, по добыче угля, производству металлорежущих станков, химической и другой продукции.

Последовательно проводится принятая на XXVI съезде КПСС линия социального развития и повышения благосостояния народа. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих возросла на 2,4% и составила 177,5 руб. Розничный товарооборот достиг 71 млрд. руб., увеличившись по сравнению с первым кварталом 1981 г. на 3,5 млрд. руб. При этом поставка продовольственных товаров расшири-

алась за указанный период на 3,3 млрд. руб., или на 7,2%. Выросли и поставки непродовольственных товаров, в том числе хлопчатобумажных тканей, чулочно-носочных и трикотажных изделий, кожаной обуви и т. п. Построены и сданы в эксплуатацию новые жилые дома и другие культурно-бытовые объекты.

Начиная с первого года одиннадцатой пятилетки наша страна добивается все новых успехов в хозяйственном и культурном строительстве. Огромную роль в достижении этих успехов всегда играло социалистическое соревнование коллективов трудящихся за выполнение и перевыполнение планов. Число участников соревнования составляет 108 млн. чел. Это могучая сила, по плечу которой решение самых сложных задач.

Социалистическое соревнование, у истоков которого стоял В. И. Ленин, стало неотъемлемой, наиболее характерной чертой советского социалистического общественного способа производства. В настоящее время оно получило всенародный размах, охватило все сферы общественной жизни, начиная от производства и кончая культурой. Соревнующиеся предоставляется широкое поле деятельности. По плану на 1982 г. предусматривается увеличить национальный доход страны на 13,4 млрд. руб., или на 3%; объем промышленной продукции — на 30,4 млрд. руб., или на 4,7%; сельскохозйственной продукции — довести до 136,3 млрд. руб., что на 10,2% выше среднегодового уровня 1976—1980 гг. Капитальные вложения в развитие народного хозяйства достигнут 137,4 млрд. руб.

Таким образом, даже небольшой перечень основных заданий плана показывает настоящие огромные задачи, которые стоят перед советским народом в текущем году. И социалистическое соревнование призвано сыграть в этом решающую роль. Главное значение соревнующихся должно быть сосредоточено на повышении эффективности производства и качества работы, интенсификации экономики, ускорении научно-технического прогресса, достижении высоких конечных результатов при наименьших затратах сырья, материалов, электроэнергии, топлива, финансовых и трудовых ресурсов.

Социалистическое соревнование — творчество масс. Например, многие коллективы Москвы и Ленинграда с начала пятилетки соревнуются за досрочное завершение личных и бригадных планов. В то же время в Тюменской обл., нефтяники и газовики взяли обязательство довести в сутки добычу нефти до 1 млн. т и газа до 1 млрд. м³. Коллектив Магнитогорского металлургического завода борется за максимальный прирост металла и повышение его качества, улучшая использование оборудования и организацию труда.

Хороший пример борьбы за интенсификацию производства показывают текстильщики Ивановской обл., вырабатывающие пятую часть всех тканей, изготавливаемых в стране. Промышленность области уже на протяжении трех пятилетий весь прирост объемов производства получает за счет роста производительности труда при сокращении численности работающих.

Между тем в ряде отраслей не достигается должный рост производительности труда. В первом квартале 1981 г. не имеем прироста продукции за счет повышения производительности труда многие предприятия промышленности строительных материалов, угольной, цветной, легкой, мясо-молочной. Снизились по сравнению с уровнем прошлого года производительность труда в отраслях промышленности Казахстана, Таджикистана и Эстонии. В то же время в тяжелом, сельскохозяйственном, строительном и дорожном машиностроении, рыбном хозяйстве коллективы предприятий получали весь прирост продукции за счет повышения производительности труда.

В Отчетном докладе ЦК КПСС на XXVI съезде партии подчеркивалось, что экономия материальных, трудовых и финансовых ресурсов должна быть выражена в бережном расходовании сырья и материалов, сокращении отходов, устранении потерь. Это в конечном счете будет обозначать экономию труда и капитальных вложений. И надо сказать, что передовые коллективы накопили положительный опыт экономии сырья, материалов, топлива, энергии при одновременном улучшении качества продукции. Например, целенаправленная работа по рациональному и экономному расходованию материальных и топливно-энергетических ресурсов осуществляется соревнующимися предприятиями Украинской ССР. Только в первом квартале 1982 г. в республике сэкономлено 70 тыс. т готового проката черных металлов, 44 тыс. т цемента, 69 тыс. м³ лесоматериалов, 0,5 млн. т угля, топлива, 0,74 млрд. кВт·ч электроэнергии. Увеличились заготовки вторичных ресурсов. В Казахстане в целях пополнения ресурсов сырья для производства цветных металлов соревнующиеся коллективы ряда предприятий ведут большую работу по повышению извлечения металла при переработке сырья, увеличению использования в производстве полупродуктов металлургических заводов. В результате на Текейском свинцово-цинковом комбинате дополнительно извлечено несколько сот тонн свинца и цинка; на Лениногорском полиметаллическом комбинате при безотходной переработке кекон извлекание цинка увеличилось на 45%.

В промышленности страны предельный уровень затрат на 1 руб. товарной продукции в первом квартале текущего года был несколько ниже запланированного. Сверхплановая экономия от снижения себестоимости составила 220 млн. руб. Вместе с тем должного передела в улучшении использования материальных ресурсов еще не произошло. Расход сырья и энергии на единицу национального дохода у нас превышает лучшие мировые показатели. Далеко не везде применяются ресурсосберегающие технологические процессы. Еще значительны потери материальных ресурсов в процессе производства и хранения. Только этим можно объяснить тот факт, что при общем выполнении плановых заданий по затратам пятая часть предприятий промышленности не выполнила план себестоимости товарной продукции и допустила перерасход средств. Наибольшее удорожание себестоимости имеют предприятия черной металлургии, нефтехимической и химической промышленности.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении от 30 июня 1981 г. об экономии и рациональном использовании материальных ресурсов признали необходимым утверждать в пятилетних и годовых планах промышленным, транспортным и строительным министерствам, объединениям, предприятиям и организациям начиная с 1983 г. задания по себестоимости продукции (работ), а в составе этих заданий — лимит (предельный уровень) материальных затрат (в денежном выражении) на 1 руб. продукции (работ). Исходя из этого указания, предельный уровень затрат начиная с 1983 г. будет введен как оценочный показатель хозяйственной деятельности.

Министерства СССР, отделы Госплана СССР, госпланы союзных республик и местные плановые органы должны установить контроль за практическим осуществлением заданий по сокращению расхода сырья, материалов, топлива и энергии, уменьшению отходов, максимальной утилизации вторичных ресурсов, ликвидации различного рода потерь, широко используя в плановой практике достижения передовых предприятий.

Работники промышленности, транспорта и связи соревнуются за более эффективное использование основных производственных фон-

дов, т. е. за решение ключевой задачи плана на 1982 г. и пятилетки в целом. В этом кроются большие резервы увеличения объемов производства продукции. И правильно поступают коллективы, которые берут обязательства и добиваются эффективного использования действующих и досрочного освоения новых производственных мощностей. Например, коллектив Новомосковского объединения «Азот» освоил проектную мощность по производству аммиака за 8 мес. против 12 по нормативу. Череповецкое производственное объединение «Амкофос» сократило срок освоения мощности в 2 раза.

В то же время встречаются факты, когда мощности вновь введенных в действие предприятий используются не по-хозяйски. Так, в объединении «Чимкентский» к началу 1982 г. была принята в эксплуатацию первая очередь комплекса. Здесь установлено самое современное оборудование по выпуску шин на металлическом корде, что явное увеличение их износостойчивости. Однако мощности осваиваются неудовлетворительно, уникальное оборудование простаивает из-за неуккомплектованности кадрами. Из-за этого страна недополучает значительное количество шин для КамАЗов, Зилов-130, сельскохозяйственных машин, легковых автомобилей.

Решения XXVI съезда КПСС, программа научно-технического прогресса предусматривают разработку конкретных проблем интенсификации общественного производства и повышения его эффективности, практического использования достижений науки и техники. В нашей стране немало примеров тесного сотрудничества и взаимодействия науки и производства: АИО, АМО, «Электросила» и др.

В Украинской ССР энергично ведется работа по осуществлению программы перевода 1 млн. рабочих с ручного на механизированный труд за счет более широкого внедрения в производство достижений науки и техники, передового опыта. Это мероприятие в первую очередь будет завершено в угольной промышленности, черной металлургии, машиностроении, а также на предприятиях, где заняты преимущественно женщины.

Большая работа в области широкого применения в производстве достижений науки и техники проводится в Латвийской ССР. Только на подведомственных республике предприятиях в первом квартале освоено 58 новых видов промышленной продукции.

Немало подобных примеров имеется у станкостроителей Москвы. В соответствии с научно-технической программой ими разработана документация для изготовления переналаживаемой линии, управляемой от программируемого командопараллеля с автоматической сменой 22—26 шпиндельных коробок. Внедрение этой линии повысит производительность труда в 10—15 раз.

В отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии отмечается, что одинадцатая пятилетка явится серьезным экзаменом для строителей. Это выдвигает необходимость повысить эффективность капитальных вложений путем резкого сокращения незавершенного строительства, всемерной концентрации сил на скорейшем вводе в эксплуатацию предприятий, способных обеспечить наибольшую прирост продукции, ликвидировать узкие места. Ведь теперь деятельность строительных организаций оценивается не по затраченным средствам, а по готовой товарной продукции, т. е. по введенным в действие заводам, фабрикам, жилью.

В текущем году строительными организациями созданы условия для выполнения всей пусковой программы, поскольку план строительно-монтажных работ остался на достигнутом в 1981 г. уровне и лучше сбалансирован с материальными и трудовыми ресурсами. Однако уже в первом квартале основные строительные министерства — Минтяж-

строй СССР, Минпромстрой СССР, Минстрой СССР и Минсельстрой СССР — не обеспечили всей строительной программой, снизив выполнение подрадных работ на пять-шесть пунктов по сравнению с соответствующим периодом 1981 г. Такое отставание недопустимо, учитывая, что во втором полугодии предстоит ввести в строй 73% мощностей, предусмотренных годовым планом. Положение диктует скорейшего улучшения организации строительного цикла.

В начале мая ЦК КПСС принял постановление «Об инициативе коллективов строительно-монтажных, проектных организаций и предприятий тракторного и сельскохозяйственного машиностроения Харьковской области по развитию в 1982 году социалистического соревнования в честь 60-летия образования СССР за досрочное выполнение планов капитального строительства, заданий по вводу в действие и освоению производственных мощностей, саче в эксплуатацию объектов жилищного и культурно-бытового назначения». Выполнение социалистических обязательств позволяет в 1982 г. завершить на Харьковском тракторном заводе и кооперированных с ним предприятиях области освоение проектных мощностей по производству аэросамосных тракторов Т-150К.

Большую работу по капитальному строительству ведут партийные и советские органы Азербайджана. В первом квартале текущего года план ввода в действие основных фондов перевыполнен на 6%, уровень освоения строительно-монтажных работ повысился на 2%.

Крупные задачи стоят перед тружениками сельского хозяйства. Майский (1982 г.) пленум ЦК КПСС рассмотрел вопрос о Продовольственной программе СССР на период до 1990 г. и мерах по ее реализации. Цель программы — в возможно более короткие сроки надежно обеспечить население страны продуктами питания. Она выделяет разные по срокам задачи — и долгосрочные, и среднесрочные, и срочные, неотложные. Последние, указано в докладе на Пленуме Л. И. Брежнев, следует сейчас поставить в центр наших работ. Свои первые плоды Продовольственная программа должна дать уже в нынешнем году. Социалистическое соревнование в сельском хозяйстве должно содействовать выполнению конкретных заданий, предусмотренных в пятилетнем плане и Продовольственной программе, по увеличению среднегодового производства зерна, мяса, молока, яиц, картофеля, овощей, фруктов и другой продукции.

ЦК КПСС, Совет Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВАКСМ 26 апреля 1982 г. приняли постановление «О порядке подведения итогов Всесоюзного социалистического соревнования в ознаменование 60-летия образования Союза Советских Социалистических Республик и о мерах поощрения победителей в этом соревновании». Постановление признает целесообразным подвести итоги Всесоюзного социалистического соревнования по результатам выполнения плана экономического и социального развития за 10 мес. 1982 г. с учетом ожидаемого выполнения заданий и принятых коллективами встречных планов и социалистических обязательств на 1982 г. и в начале пятилетия. По конечным хозяйственным результатам коллективов-победителей награждаются переходящими Красными знаменами ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВАКСМ, дипломами и денежными премиями. Те из них, которые добьются высоких и устойчивых показателей в выполнении встречных планов и повышенных социалистических обязательств, будут занесены на Всесоюзную доску почета на ВДНХ СССР.

Нет сомнения, что труженики нашей страны добьются новых успехов в хозяйственном и культурном строительстве и с честью встретят 60-летие Советского Союза.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ АВТОНОМИЙ РСФСР

Д. Богорад,

д-р экон. наук

РСФСР — самая многонациональная союзная республика нашей страны. На ее территории проживают свыше 100 наций и народностей. В нее входят 16 автономных республик, 5 автономных областей, 10 автономных округов. Они характеризуются разнообразными природными, историческими, экономическими условиями, направлениями развития производственных сил.

В царской России национальные окраины были самыми отсталыми в экономическом отношении, а население их нерусские народности — бесправными, в большинстве неграмотными, подвергавшимся унижениям и оскорблениям, называвшимся «инородцами». После победы Великого Октября все они под руководством ленинской партии и при бескорыстной помощи русского народа, миновав стадию капитализма, ускоренно шагнули в социалистическое будущее и достигли высот социального прогресса. «Будущим первым многонациональным Советским государством, РСФСР являлся прообразом Союза ССР. Русский народ, не считаясь с трудностями и лишениями, оказывал бескорыстную помощь другим народам страны в отстаивании их революционных завоеваний, неся неоценимый вклад в преодоление отсталости бывших национальных окраин»¹.

Вместе с тем экономическое и социальное развитие национальных автономий послужило одним из важнейших факторов всего социалистического строительства в СССР. Как отмечается в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик», единство народов страны закалялось и крепло в ходе индустриализации, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции, в борьбе за построение социализма. Развитие национальных автономий было неразрывно связано со сдвигами в размещении производственных сил, оно означало для них и оказывало на эти сдвиги большое влияние, вносяло значительный вклад в формирование новой экономической карты страны, соответствующей закономерностям социалистической экономики.

О том, какой была дореволюционная экономическая карта России, В. И. Ленин в 1921 г. в статье «О продовольственном налоге» писал: «Посмотрите на карту РСФСР. К северу от Вологды, к юго-востоку от Ростова-на-Дону и от Саратова, к югу от Оренбурга и от Омска, к северу от Томска идут необитаемые пространства, на которых уместились бы десятки громадных культурных государств. И на всех этих пространствах царят патрнархалищина, полудикость и самая настоящая дикость»². Эти пространства частично занимали национальные окраины.

В дореволюционной России, как в любой другой капиталистической стране мира, действовал закон неравномерного размещения производ-

ственных сил. В современных границах РСФСР он получал конкретное воплощение в сосредоточении почти всей обрабатывающей промышленности на небольшом пространстве так называемых старопромышленных районов, занимавших в Российской империи положение метрополии, тогда как остальные многочисленные районы представляли собой ее полуколонизальные и колониальные сырьевые придатки с резко преобладавшим аграрным направлением хозяйства.

В. И. Ленин впервые сформулировал новые принципы размещения производственных сил, вытекающие из марксистско-ленинской теории построения социалистического общества. Они легли в основу стратегии нашей партии на всех этапах строительства социализма в СССР. В статье «Набросок плана научно-технических работ» В. И. Ленин изложил основные установки по реорганизации промышленности и экономическому подъему России. Большое внимание было уделено рациональному размещению промышленности с точки зрения приближения ее к источникам сырья, обеспечения наименьших потерь труда на последующих стадиях переработки (вплоть до получения готового продукта), использования топлива с наименьшими затратами на добычу и перевозку. Все это в конечном счете должно обеспечивать экономно общественный затрат, повышение производительности общественного труда. Практическое осуществление изложенных принципов стало возможным лишь в условиях общественной собственности на средства производства, централизованного планирования народного хозяйства в сочетании с широкой инициативой с мест, что обусловило экономическое, социальное, культурное развитие всех регионов страны, в том числе национальных автономий.

Ленинские идеи размещения производственных сил нашли отражение в плане ГОЭЛРО. «Нельзя не предвидеть, — указывалось в нем, — что рационализация нашей промышленности будет сопровождаться значительными географическими перемещениями ее по стране в целях возможного приближения промышленности к основным источникам сырья и топлива или по соображениям общехозяйственным»³. Эти принципы превратились в жизнь при разработке всех последующих народнохозяйственных планов. Они определяли специфические черты индустриального развития отдельных экономических регионов страны, национальных автономий.

На первом этапе социалистического строительства особенно большое влияние на сдвиги в размещении производственных сил оказывала ленинская национальная политика партии. В резолюции X съезда партии (1921 г.) подчеркивалось, что первой задачей революции на восточных окраинах является последовательная ликвидация всех остатков национального неравенства во всех отраслях общественной и хозяйственной жизни и, прежде всего, планомерное насаждение промышленности на окраинах путем переноса фабрик к источникам сырья...⁴

На всех этапах социалистического строительства на территории РСФСР наиболее значительными по масштабам были сдвиги производственных сил от старопромышленных районов на восток, причем в довоенный период — преимущественно в Поволжье и на Урал, а в послевоенный — главным образом в Сибирь и на Дальний Восток, где сосредоточена подавляющая часть топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов России. Вторым по масштабности был сдвиг в северном направлении — на Европейский Север, третьим — в южном (на Северный Кавказ). Соответственно этому происходило в основном и наращивание экономического и социального потенциала национальных автономий.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 228—231.

² «План электрификации РСФСР», М., Госиздат, 1920, с. 170.

³ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, М., Госполитиздат, 1954, с. 560.

¹ «Правда», 1982, 21 февраля.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 228.

В довоенный период произошли заметные изменения в размещении в стране нефтяной промышленности. Важнейшим районом ее — «Вторым Баку» — стало Поволжье. Здесь видное место заняла Башкирская АССР, где наряду с добычей нефти получила развитие ее переработка. В Башкирской и Татарской АССР возникли центры машиностроения. В Татарии было создано также производство синтетического каучука, что положило начало индустриализации национальных автономий Поволжья.

Сооружение Урало-Кузбасского комбината, в состав которого, помимо ведущих отраслей — черной металлургии и угольной промышленности, — вошли многие другие отрасли индустрии, послужило действенным стимулом экономического развития национальных автономий. В Удмуртской АССР (Ураг) стали развиваться отрасли металлургической, машиностроительной, лесной, лесоперерабатывающей промышленности, в Горно-Алтайской автономной области (юг Западной Сибири) — лесная промышленность, животноводство.

К довоенному периоду относится и строительство Норильского горно-металлургического комбината (Долганско-Ненецкий автономный округ) на севере Восточной Сибири. На юге Восточной Сибири — в Бурятской АССР и Хакасской автономной области — начали развиваться отрасли по добыче руд цветных и редких металлов, угольная, лесная промышленность, а в Хакассии, кроме того, и железнодорожная.

На Европейском Севере — в Коми АССР началась добыча нефти и природного газа, в Карельской АССР развивалась лесная и лесоперерабатывающая промышленность.

Продолжилось индустриальное развитие национальных автономий Северного Кавказа. В Адыгейской автономной области развивалась нефтяная промышленность, в Дагестанской АССР — нефтяная, газовая и редкометаллическая. В Чечено-Ингушской АССР было создано производство нефтяного оборудования.

Таким образом, уже в довоенный период, когда процесс широкомасштабных изменений территориальной структуры народного хозяйства РСФСР находился еще в начальной стадии, многие национальные автономии приобрели в соответствии с особенностями местных природных, экономических и других условий отличительные черты, отражающие их отраслевую специализацию и роль в межрайонном разделении общественного труда. Во всех национальных автономиях развивались, помимо тяжелой индустрии, отрасли легкой и пищевой промышленности, работающие на местном сырье; сельского хозяйства — на улучшенной технической основе и в новых социальных условиях (колхозы, совхозы); решались задачи повышения уровня транспортного обслуживания.

Значительные изменения произошли в социальной сфере. Была основана ликвидирована неграмотность коренного населения. В 1939 г. на 1000 чел. населения в национальных автономиях РСФСР приходилось 80—100 чел. со средним (полным и неполным) и высшим образованием, а в некоторых — значительно больше (в Северной Осетии — 150, в Карелии — 153 чел.) при среднем показателе по РСФСР 109 чел. Появилась своя национальная интеллигенция. Тираж книг, изданных в 1940 г. на языках коренных национальностей в границах РСФСР, составил 11,8 млн. экз.

Эвакуация во время Великой Отечественной войны большого количества крупных промышленных предприятий из западных районов страны в Поволжье, на Урал, в Сибирь и оставление подавляющей части их после окончания войны в этих районах значительно усилили индустриальное развитие последних. Это отразилось на экономике расположенных здесь национальных автономий.

В послевоенный период на востоке РСФСР осуществлялись крупно-

масштабные территориально-комплексные программы развития производственных сил: по наращиванию мощностей Урало-Кузбасского комбината, освоению уникальных энергетических и других природных ресурсов Ангаро-Енисейского бассейна. В докладе на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Характерная особенность 70-х годов — крупные перемены в размещении производственных сил. В соответствии с решениями XXV съезда КПСС идет формирование территориально-производственных комплексов в европейской части РСФСР, на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке, в Казахстане и Таджикистане». Осуществляется строительство БАМ, формируется главная нефтегазовая база страны в Западной Сибири.

Среди национальных автономий востока РСФСР наибольшие перемены в размещении производственных сил произошли в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах, на территории которых открыты запасы нефти и газа. В 1980 г. здесь было добыто 313 млн. т нефти (включая газовый конденсат), что составило 82% общесоюзной добычи и 57,2% добычи по РСФСР, и 156 млрд. м³ природного газа (соответственно 36 и 61,4%). В десятый пятилетний период добычи нефти на севере Западной Сибири в 1,5 раза превысил величину общесоюзного прироста и в 3,7 раза — республиканского, компенсируя уменьшение нефтедобычи в других районах страны, а прирост добычи природного газа составил соответственно 82 и 104%.

На территории Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов появилась трубопроводная сеть, которая по масштабности, технической оснащенности, мощности одна из самых крупных; созданы все виды транспорта общего пользования; строятся гиганты нефтехимии и электроэнергетики; развивается лесная и лесоперерабатывающая промышленность. В настоящее время эти национальные автономии, находящиеся в прошлом в числе самых отсталых национальных окраин России, представляют собой высокоиндустриальный район. Общая численность их населения возросла со 141 тыс. чел. в 1939 г. (когда еще не были выявлены нефтегазовые ресурсы) до 865 тыс. в 1980 г., в том числе городского — с 21 тыс. до 668 тыс. чел. Здесь созданы десятки городских поселений, тогда как в прошлом не было ни одного. Среди них по масштабности выделяются Сургут и Нижневартовск. Однако в этих районах пока отстает уровень развития социальной инфраструктуры, что вызывает интенсивную миграцию трудовых ресурсов. Неудовлетворительное состояние автодорожного и речного транспорта осложняет заволаживание техники для предприятий нефтегазовой промышленности. Устранение этих недостатков — задача ближайшей перспективы.

На севере Восточной Сибири в десятком пятилетия были резко увеличены мощности Норильского горно-металлургического комбината в связи со значительным расширением его сырьевой базы, которая, однако, пока используется не полностью. Комбинат связан небольшой по протяженности самой северной в стране железной дорогой с портом Дудинка в низовьях Енисея. Вблизи комбината расположено большое количество горнодобывающих предприятий.

На юге Восточной Сибири значительное развитие в послевоенный период получила экономика Бурятской автономной республики. Была осуществлена техническая реконструкция и увеличены мощности многих промышленных предприятий, построенных до войны; появились немало новых. В современной индустрии республики ведущую роль играют отрасли лесной, лесоперерабатывающей (лесопильной, целлюлозно-бумажной), машиностроительной промышленности, цветной металлургии (производство молибденовых и вольфрамовых концентратов). Заметно повысился уровень развития промышленности строительных материалов

* «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 33.

(хотя она еще остается узким местом в капитальном строительстве), пищевой (в основном мясной). Производство пиломатериалов увеличилось с 207 тыс. м³ в 1940 г. до 1323 тыс. в 1980 г., т. е. в 6,4 раза; мяса — более чем в 2 раза. Животноводство республики специализируется на тонко- и полутонкорунном овцеводстве.

Наиболее крупным промышленным предприятием является Селенгинский картоно-целлюлозный комбинат, Улан-Удский вагоностроительный завод (на котором ремонтируется подвижной состав железных дорог восточных районов страны), судостроительный и завод «Электромашина» (там же), Селенгауский завод деревообрабатывающих станков, Джиданский волфрамо-молибденовый комбинат, Тимайский цементный завод.

Получили развитие другие национальные автономии юга Восточной Сибири. В Хакаской автономной области возросла добыча угля, используемого для электростанций Красноярского края, и железной руды, поставляемой на Кузнецкий металлургический комбинат. Для Еврейской автономной области характерен преимущественный рост мощностей легкой и пищевой промышленности.

На Дальнем Востоке значительно усилился экономический потенциал Якутской автономной республики, занимающей среди национальных автономий РСФСР наибольшую площадь — свыше 3 млн. км². Республика богата ценными полезными ископаемыми. За последние 10 лет основные промышленно-производственные фонды Якутии возросли в 3,3 раза. На долю промышленности приходится свыше 80% валовой продукции республики.

Ведущее положение занимает горнодобывающая промышленность. Коренной технической реконструкции подверглись предприятия по добыче золота, олова, редких металлов, слюды, угля. Освоены новые месторождения. Созданы новые отрасли индустрии: алмазно- и газодобывающая, электроэнергетика. Значительно увеличен объем лесозаготовок. В 1980 г. в 7,5 раза по сравнению с 1940 г. возросло производство пиломатериалов. В десятом пятилетии осуществлялись крупные мероприятия по подготовке к широкомасштабному освоению угольных и железорудных ресурсов Южной Якутии, где формируется первый в республике территориально-производственный комплекс. Совершенствовались традиционные отрасли хозяйства — оленеводство, пушная промысловая, земледелие.

Узким местом экономического развития Якутия является оторванность ее от железнодорожной сети страны, что влечет за собой «замораживание» на длительные сроки грузов, завожаемых в морские порты и железнодорожные узлы. Строительство железной дороги Бам — Туйта — Беркут (к месторождению коксуемых углей в Южной Якутии) частично улучшает положение, но не решает задачу обеспечения Якутска транспортными связями. В перспективе намечается продолжение этой дороги до Якутска, что положительно повлияет на развитие производственных сил республики и северо-востока страны.

В послевоенный период заметно усилились производственные мощности Чукотского автономного округа. Здесь осуществляется добыча золота и редких металлов; развита рыбная, угольная промышленность. Административный центр округа Анадырь стал важным портом на трассе Северного морского пути.

Индустриальное развитие Урала в послевоенный период отразилось и на экономике Удмуртской АССР. На ее территории в значительных масштабах развиты отрасли черной металлургии, машиностроения, лесной, лесоперерабатывающей промышленности, строительной индустрии, в также легкой и пищевой промышленности. Административный центр

республики Ижевск является и крупнейшим индустриальным центром. Здесь действуют: металлургический завод, производящий качественный металл; машиностроительные предприятия, выпускающие электродвигатели, радиоаппаратуру, строительные машины, мотоциклы и другие виды продукции; предприятия по ремонту промышленного оборудования и тракторов, комбинат строительных деталей и т. д.

Повысилась уровень индустриального развития национальных автономий Европейского Севера — Карельской АССР, Коми АССР, Ненецкой автономной области. На основе широкого использования высококачественных углей Печорского бассейна, нефти и природного газа Ухтинского и Дудинского нефтегазовых районов, лесных ресурсов, которыми богата значительная часть территории Коми АССР, эта республика превратилась в развитый индустриальный район РСФСР. Решениями XXVI съезда КПСС предусмотрено продолжение формирования Тимано-Печорского территориально-производственного комплекса на базе топливно-энергетических, рудных и лесосырьевых ресурсов в Коми АССР и Ненецком автономном округе, создание дополнительных мощностей по производству бумаги в Сыктывкарском лесопромышленном комплексе. Важной задачей является повышение уровня развития производственной и социальной инфраструктуры комплекса. По сравнению с довоенным уровнем резко возросли лесозаготовки, в 7 раз увеличилось производство пиломатериалов.

В Ненецком автономном округе в последнее время были выявлены нефтегазовые ресурсы и начата добыча природного газа, который по газопроводу небольшой протяженности направляется в Нарьян-Мар (центр округа) для использования в промышленных и бытовых целях. В текущей пятилетке запланировано организовать добычу нефти на Харьягинском месторождении, находящемся на юге округа. На северо-востоке округа Амдерма выполняет функцию порта на трассе Северного морского пути.

В Карельской АССР ведущее место занимает лесная промышленность. Значительная часть заготовляемого леса здесь же и перерабатывается. В 1980 г. было произведено 2,4 млн. м³ пиломатериалов, что в 2,4 раза превысило уровень 1940 г. Развиты целлюлозно-бумажная, фанерная, мебельная, деревообрабатывающая, лесохимическая промышленность. Построен ряд машиностроительных предприятий, среди которых выделяются заводы: бумажноделательного оборудования — единственный в стране, обеспечивающий целлюлозно-бумажную промышленность и производящий продукцию на экспорт, и тракторный, выпускающий трактора для лесного хозяйства и лесной промышленности страны. Создана цветная металлургия, технически совершенствуется и растет рыбная промышленность.

Менее интенсивными были сдвиги в послевоенный период в промышленности Поволжья и Северного Кавказа, где решались преимущественно задачи реконструкции и расширения действующих предприятий. Благоприятные почвенно-климатические условия способствовали развитию здесь сельского хозяйства.

В состав Поволжского экономического района входят Башкирская, Татарская и Калмыцкая автономные республики. В двух первых до недавнего времени усердно развивалась нефтедобывающая промышленность. Однако в связи с наметившейся тенденцией сокращения запасов нефти на тех глубинах, где ведется ее добыча, при одновременном ухудшении технико-экономических показателей, объемы ее стабилизировались, а затем стали уменьшаться, что во все возрастающей степени компенсируется развитием Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. На базе добываемой в Поволжье нефти в Башкирии растет нефтеперерабатывающая промышленность, продукция которой частично ис-

получается для нефтехимии здесь же, а частично вывозится в другие европейские районы страны. Из полностью потребляемого нефтяного газа в Татария и Башкирии вырабатывается газовый и жидкий бензин. В Стерлитамаке (Башкирия) и Казани (Татария) работают крупные заводы синтетического каучука, в Салавате (Башкирия) — завод по производству азотных удобрений. В Стерлитамаке развито производство соды на базе ближайших месторождений солей и известняков.

В промышленности Поволжья видное место занимает машиностроение, чему благоприятствуют экономико-географическое положение района и близость его к металлургическим — Урала и Украины. Крупный центр машиностроения Башкирии — Уфа (моторостроение, производство нефтехимического оборудования и т. д.). Татария — Казань (станкостроение, сельскохозяйственное машиностроение, производство оборудования для химической промышленности и т. п.). Но в этой отрасли имеются еще немалые резервы, неиспользованные производственные мощности. В обеих автономных республиках развиты отрасли легкой и пищевой промышленности, сельское хозяйство. В Татарской АССР производство зерна увеличилось с 1,8 млн. т в 1940 г. до 3,2 млн. т в 1980 г., мяса (в убойной массе) — с 48 до 221 тыс. т, молока — с 379 до 1290 тыс. т, в Башкирской АССР — соответственно с 2,2 до 5,4 млн. т, с 75 до 274 тыс. и с 453 до 1612 тыс. т.

Возросло население старых городов Татарской и Башкирской АССР, появились новые города и рабочие поселки.

В экономике Калмыцкой АССР в послевоенный период ведущее место продолжает занимать сельское хозяйство, преимущественно животноводство, чему благоприятствует наличие обширных пастбищ и сенокосных угодий, занимающих свыше 85% площади республики. Животноводство специализировано в основном на тонкорунном овцеводстве и частично на каракулеводстве. В индустриальной структуре Калмыцкой АССР преобладают рыбная промышленность и производства по переработке животноводческого сырья — овчинно-шубное, сырдельное, шерстомотное.

Значительны достижения национальных автономий Северного Кавказа — Дагестанской, Кабардино-Балкарской, Северо-Осетинской, Чечено-Ингушской автономных республик; Карачаево-Черкесской и Адыгейской автономных областей. При планировании их экономического развития учитывались многонациональный состав автономий, уникальные природно-климатические условия, традиционный характер кустарных промыслов. Осуществлялись мероприятия по развитию санаторно-курортного хозяйства, туризма, массовых видов спорта.

Среди национальных автономий Северного Кавказа наиболее высоким уровнем индустриального развития выделяется Чечено-Ингушская АССР. Основные отрасли ее промышленности связаны с добычей и переработкой нефти. Столица республики — Грозный является крупным общесоюзным центром нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности. Нефть поступает сюда из ближайших нефтепромыслов на территории республики, из Дагестана, Поволжья. Продукция созданного здесь нефтяного машиностроения направляется во многие нефтяные районы страны. Развитая легкая и пищевая промышленность. Благодаря обильным водами Терек в автономной республике развита земледелие, в котором, помимо выращивания зерновых и технических культур, всевозрастающее значение приобретают садоводство и виноградарство. В животноводстве преобладающее значение имеет тонкорунное овцеводство.

К востоку от Чечено-Ингушской АССР, у побережья Каспийского моря, расположена Дагестанская автономная республика. В ней развиты нефтяная и газовая промышленность; добывается попутный газ, ис-

пользуемый, как и природный, в промышленности и для бытовых целей. Реконструирован и расширен стекольный завод «Дагестанские огни». Видное место занимают плодоовощеконсервная, винодельческая, рыбная отрасли промышленности. Технические усовершенствования и объемно усилены традиционные кустарные промыслы — ковровой, ювелирный, гончарный, по обработке кожи и др. Ведущей отраслью земледелия стало виноградарство, на базе которого развилось виноделие. Широкое распространение получило выращивание урожая с зерновыми культурами бахчевых овощей; осливаются нутросулы. Улучшилось, но пока недостаточно, состояние важнейшей подотрасли животноводства — овцеводства на собственной кормовой базе.

В промышленности Кабардино-Балкарской АССР всевозрастающую роль играют добыча и обогащение вольфрамо-молибденовых руд, гидроэнергетика, эксплуатация месторождения каменного угля, туфа. Препятствия обрабатывающей промышленности сосредоточены в основном в Нальчике. В автономной республике развиты производства цемента, стекла, машиностроение (выпускаются приборы, насосы, строительные механизмы), легкая промышленность (шерстяная, хлопчатобумажная, чулочная, обувная; вырабатываются ковшевые бушлаты), пищевая (масла, консервы). Основными сельскохозяйственными культурами в республике являются озимая пшеница, кукуруза, подсолнечник. Большое развитие получили также виды орошаемого земледелия, как садоводство и виноградарство. В горной части Кабардино-Балкарии преобладает животноводство и все больше развивается садоводство.

В экономике Карачаево-Черкесской автономной области ведущее место занимает сельское хозяйство. Земледельцы специализируются в основном на выращивании кукурузы, пшеницы, картофеля, бобовых. Картофель поставляется отсюда в другие районы Северного Кавказа и Закавказья. Успешно развивается животноводство мясо-молочного и овцеводческого направлений. Промышленность сосредоточена в основном в Черкесске (административный центр области) и Карачаевске. Преобладающее значение имеет легкая и пищевая промышленность. На территории области расположен знаменитый курорт общесоюзного значения Теберда с большим количеством санаториев, туристических баз, лагерей альпинистов.

Южнее Кабардино-Балкарии находится Северо-Осетинская АССР. Здесь развита полиметаллическая промышленность на базе Садонского и Бурунского месторождений полиметаллов, которые обогащаются непосредственно на месте добычи. В республике, в частности в г. Орджоникидзе, расположены предприятия химической, строительной, лесоперерабатывающей, мясной, плодоовощеконсервной, легкой промышленности. В г. Беслан работает крупнейший в Европе масловый комбинат, вырабатывающий из кукурузы растительное масло. В границах республики действуют на р. Терек построенные после войны гидроэлектростанции. Сельскому хозяйству свойственны те же черты, которые характерны для остальных национальных автономий Северного Кавказа.

К западу от Кабардино-Балкарской АССР расположена Адыгейская автономная область, в экономике которой ведущее место занимает сельское хозяйство. Наряду с развитием подотраслей, имеющих общие черты с другими национальными автономиями Северного Кавказа, большое внимание уделяется здесь выращиванию жидких табаков, жожбы конопли, возделыванию эфиромасличных, субтропических (чай, лимон) культур, коневодству, птицеводству, пчеловодству. Промышленность области преимущественно пищевая — табачная, плодоовощеконсервная, масложитная, по обработке маслических культур.

Интенсивное индустриальное развитие национальных автономий РСФСР в послевоенный период коренным образом изменило их эконо-

мический и социальный облик. Оно характеризовалось резким увеличением доли городского населения, формированием больших городов, что особенно относится к основным центрам промышленности этих автономий и подтверждается приводимыми в таблице данными.

Большинство указанных в таблице городов характеризуется высоким уровнем благоустройства жилого фонда (тепло- и газификация, водоснабжения и т. п.); многие из них являются крупнейшими центрами науки и культуры. В Татарии, Башкирии, Карелии, Коми АССР действуют филиалы Академии наук СССР с сетью научно-исследовательских учреждений; в Якутии и Бурятии — филиалы Сибирского отделения Академии наук СССР, также имеющие в своем составе научно-исследовательские учреждения. Во всех перечисленных городах функционируют высшие и средние специальные учебные заведения со значительными контингентами учащихся.

Рост численности населения наиболее крупных индустриальных центров национальных автономий РСФСР

	Города	Численность населения, тыс. чел.		Рост, раз
		на 17 июля 1955 г. * на 1939 г. **	на 1 января 1960 г. **	
На постое РСФСР				
Ханты-Мансийский авт. окр.	Сургут	-	137	-
	Нижневартовск	-	134	-
Таймырский (Долгано-Ненецкий) авт. окр.	Норильск	14	184	13,1
Бурятская АССР	Улан-Удэ	126	310	2,5
Хакасская авт. обл.	Абакан	37	136	3,7
Барейская авт. обл.	Биробиджан	30	72	2,4
Якутская АССР	Якутск	53	159	3,0
На Урале				
Удмуртская АССР	Ижевск	176	574	3,3
В Поволжье				
Башкирская АССР	Уфа	258	1 009	3,9
Татарская АССР	Казань	406	1 011	2,5
Калининская АССР	Элиста	17	74	4,3
На Европейском Севере				
Карельская АССР	Петрозаводск	70	241	3,4
Коми АССР	Сыктывкар	24	180	7,5
На Северном Кавказе				
Чечено-Ингушская АССР	Грозный	172	379	2,2
Дагестанская АССР	Махачкала	87	309	3,1
Кабардино-Балкарская АССР	Нальчик	48	213	4,4
Карачаево-Черкесская АССР	Черкесск	29	94	3,2
Северо-Осетинская АССР	Орджоникидзе	131	287	2,2
Адыгейская авт. обл.	Майкоп	56	132	2,3

* По данным: «Народное хозяйство РСФСР за 60 лет». М., «Статистика», 1977.

** По данным: «Народное хозяйство РСФСР в 1960 г.», М., «Финансы и статистика», 1961.

Накануне войны в средних специальных учебных заведениях национальных автономий РСФСР обучалось 200 тыс. чел., сейчас в них насчитывается свыше 350 тыс. чел. За десятую пятилетку численность учащихся ПТУ возросла с 11,5 до 164,3 тыс. чел. Более чем в 11 раз увеличилось за послевоенный период число студентов высших учебных заведений, превысив 310 тыс. чел. С 79 до 546 тыс. экз., или почти в 7 раз, возрос по сравнению с 1940 г. разовый тираж выпускаемых в национальных автономиях РСФСР газет, в 15,5 раза (с 1,1 до 17,8 млн.)

увеличилось количество книг и журналов в местных массовых библиотеках. Среди трудящихся, занятых в народном хозяйстве большинства автономных республик РСФСР, на долю лиц с высшим и средним (полным и неполным) образованием приходится свыше 80% общей численности занятых, тогда как до войны их удельный вес колебался в пределах 10—15%.

Улучшилась обеспеченность населения национальных автономий Российской Федерации врачами. В настоящее время она колеблется от 30 до 40 врачей на 10 тыс. чел. населения, т. е. соответствует среднему показателю по РСФСР (а в некоторых автономиях значительно выше — 44,2 врача в Карелии, 56,3 — в Северной Осетии), что в 10—12 раз выше довоенного уровня. По сравнению с довоенным уровнем в 1,9 раз увеличился розничный товароборот государственной и кооперативной торговли, в 1,5 раза — объем бытовых услуг.

В докладе на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев говорил: «С первых лет Советской власти наша экономическая и социальная политика строилась так, чтобы как можно быстрее поднять бывшие национальные окраины России до уровня развития ее центра. И эта задача была успешно решена. Важнейшую роль здесь сыграли тесное сотрудничество всех наших страны и прежде всего бескорыстная помощь русского народа. Остатки национальных окраин, товарищи, ныне не существуют!»⁷ Приведенный в статье материал иллюстрирует это принципиально важное положение, имеющее большое историческое значение.

Открытые задачи по дальнейшему развитию и совершенствованию размещения производительных сил, лучшему использованию природных богатств, широкому внедрению достижений научно-технического прогресса, повышению эффективности производства стоят перед Российской Федерацией в одиннадцатой пятилетке. Активное участие в их решении примут национальные автономии республики, особенно в части, относящейся к нефтегазовой, угольной, нефтехимической, лесной, лесоперерабатывающей промышленности, на основе более полного и комплексного использования своих природных ресурсов. С наращиванием мощностей промышленности и подъемом на более высокий уровень сельского хозяйства будут расти материальное благосостояние и культурный уровень трудящихся, что является высшей целью экономической стратегии КПСС.

⁷ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 55.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОПОРЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

М. Эйдельман,
директор НИИ ЦСУ СССР,
д-р экон. наук, профессор

Интенсификация общественного производства, теснейшим образом связанная с существенными изменениями основных экономических пропорций и совершенствованием структуры народного хозяйства, требует более рационального и экономного использования производственного потенциала страны.

К основным экономическим пропорциям, определяющим в значительной мере структуру и динамику общественного производства, относятся прежде всего пропорция между производством средств производства (I подразделение общественного производства) и производством предметов потребления (II подразделение). Установление правильных соотношений между этими двумя крупнейшими подразделениями — одна из основных задач планового руководства народным хозяйством.

Вместе с тем установлению этой важнейшей народнохозяйственной пропорции еще недостаточно для глубокого и всестороннего анализа конкретных экономических пропорций и определения характера расширенного общественного производства. Это объясняется тем, что деление общественного продукта на производство средств производства и предметов потребления основывается на фактическом использовании продукции. Так, электроэнергия или топливо, используемые на предприятиях на производственные нужды, относятся к средствам производства, а израсходованные на освещение и отопление жилищ — к предметам потребления. Сахар или текстильные изделия, приобретенные и потребленные непосредственно населением, относятся к предметам потребления, а сахар, пошедший на изготовление кондитерских изделий, или текстильные изделия, использованные на швейных предприятиях для пошива одежды, — к средствам производства. Зерно, из которого произведена мука, равно как и мука, израсходованная на предприятиях для выпечки хлеба и хлебобулочных изделий, относятся к средствам производства. Только готовый испеченный хлеб и другие хлебобулочные изделия являются предметами потребления. Таким образом, один и тот же продукт может быть отнесен к средствам производства или предметам потребления в зависимости от фактического его использования.

В целях более глубокого изучения экономических пропорций и процесса расширенного социалистического воспроизводства необходимо произвести дальнейшее деление продукции I подразделения отдельно для производства средств производства и для производства предметов потребления (I для I и I для II). Очень важным является также деление I подразделения на средства труда (машин, оборудование и др.) и предметы труда (сырье, материалы и др.). Планирование этих про-

порций имеет огромное значение для разработки научно обоснованного сбалансированного плана экономического и социального развития, решения задач коммунистического строительства.

Рассмотрим на конкретных статистических данных, как складывались основные экономические пропорции в 70-е гг., когда была поставлена задача перехода нашей экономики на преимущественно интенсивный путь развития.

Анализ темпов роста I и II подразделений общественного производства и изменений их соотношений в динамике, так же как исследование динамики других показателей, характеризующих материально-вещественный состав производства, должен основываться на исчислении этих показателей в сопоставимых ценах, что позволит сделать правильные выводы о тенденциях и закономерностях развития расширенного социалистического воспроизводства. Наиболее систематизированные статистические данные о темпах роста производства средств производства и производства предметов потребления имеются по продукции промышленности.

Промышленность — ведущая отрасль народного хозяйства, поэтому изучение тенденций и закономерностей соотношений в производстве промышленной продукции имеет первостепенное значение для планирования основных экономических пропорций социалистического воспроизводства.

Ниже приведены показатели темпов роста общего объема промышленной продукции, производства средств производства (продукции группы «А») и производства предметов потребления (продукции группы «Б») за годы Советской власти (табл. I, в сопоставимых ценах).

Таблица I
(в %)

	Продукция промышленности роста = 100%	В том числе производство:		Обращение темпов роста продукции группы «А» над темпами роста группы «Б», 1925
		средств про- изводства (группа «А»)	предметов потребления (группа «Б»)	
1928 г. к 1913 г.	132	155	120	1,29
Первая пятилетка (септемь года 1927 г. к 1928 г.)	202	273	166	1,75
Вторая пятилетка (1937 г. к 1932 г.)	220	239	199	1,20
Три предвоенных года третьей пятилетки (1940 г. к 1937 г.)	145	153	133	1,15
Четвертая пятилетка (1950 г. к 1945 г.)	189	183	207	0,88
Годы Великой Отечественной войны (1945 г. к 1940 г.)	92	112	59	1,90
Пятая пятилетка (1955 г. к 1950 г.)	185	190	176	1,08
Шестая пятилетка (1960 г. к 1955 г.)	164	171	150	1,14
Седьмая пятилетка (1965 г. к 1960 г.)	151	158	136	1,16
Восьмая пятилетка (1970 г. к 1965 г.)	150	151	150	1,01
Девятая пятилетка (1975 г. к 1970 г.)	143	146	137	1,07
Десятая пятилетка (1980 г. к 1975 г.)	124	126	121	1,04

Как показывали данные табл. 1, за все приведенные периоды (кроме четвертой, посленвойшей пятилетки) в нашей стране происходил опережающий рост производства средств производства (продукции группы «А») и повышение их доли в общем объеме промышленной продукции. При этом на первых этапах развития советской экономики, особенно в период индустриализации страны и построения фундамента социалистической экономики, темпы роста производства средств производства значительно опережали темпы роста производства предметов потребления. Так, за годы первой пятилетки (1929—1932 гг.) темпы роста продукции группы «А» опережали темпы роста продукции группы «Б» более чем в 1,7 раза, а за годы второй пятилетки и первые три года третьей пятилетки (1933—1940 гг.) в 1,4 раза. Это было вызвано необходимостью создания в короткий срок тяжелой промышленности, укрепления обороны страны, превращения ее в высокотехнологическую, основанную на крупной машинной индустрии страну. По мере развития производственных сил, роста и укрепления экономического потенциала, осуществления линии партии на неуклонное повышение жизненного уровня советского народа все сильнее проявлялась тенденция сближения темпов роста производства средств производства и производства предметов потребления. Особенно усилилась эта тенденция на современном этапе развития социалистического общества — на

Таблица 2

	В % к началу *					
	1929 г.	1932 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.	1939 г.
Производство средств производства (группы «А»)	100	100	100	100	100	100
средства труда	20,4	19,4	19,6	19,7	20,2	20,3
предметы труда	79,6	80,6	80,5	80,4	80,3	79,7
Из общего объема производства средств производства произведено: для I подразделения общественного производства	71,8	71,3	71,5	71,6	71,6	71,9
для II подразделения общественного производства	28,2	28,7	28,5	28,4	28,4	28,1

	Темпы роста **					
	1929 г.	1932 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.	1939 г.
Производство средств производства (группы «А»)	100	146	154	163	171	183
средства труда	100	161	178	194	207	223
предметы труда	100	142	148	155	153	167
Из общего объема производства средств производства произведено: для I подразделения общественного производства	100	146	155	164	173	186
для II подразделения общественного производства	100	144	150	158	165	175

* По данным объема промышленной продукции в действующих оптовых ценах предприятий.

** По данным объема промышленной продукции в сопоставимых оптовых ценах предприятий.

этапе развитого социализма. Анализ статистических данных показывает, что наиболее существенное сближение темпов роста производства средств производства и производства предметов потребления началось в конце 60-х и начале 70-х гг. При этом в отдельные годы (1968—1971 гг.) темпы роста продукции группы «Б» даже несколько опережали темпы роста продукции группы «А». Такая же тенденция предусмотрена планом на одиннадцатую пятилетку¹.

Большой интерес для экономического анализа и планирования представляют данные, характеризующие изменения структуры производства средств производства, а также соотношений и темпов роста производства продукции I подразделения для производства средств производства и для производства предметов потребления. Соответствующие показатели производства промышленной продукции за период с 1970 по 1980 г. приведены в табл. 2.

Как видно из табл. 2, в 70-х гг. продолжалась тенденция опережающего роста производства средств труда по сравнению с ростом предметов труда, а также производства продукции группы «А» для I подразделения по сравнению с ее производством для II подразделения. Вместе с тем статистические данные за длительный период выявляют тенденцию сближения темпов роста производства продукции группы «А» для I подразделения с темпами роста для II подразделения. Приведенные выше данные об увеличении веса продукции группы «А» и группы «Б» в общем объеме промышленной продукции, изменении структуры и темпов роста производства средств производства исчислены исходя из общего объема промышленной продукция в оптовых ценах предприятий (без налога с оборота). Это позволяет выявить важнейшие экономические пропорции в производстве промышленной продукции. Но такой анализ далеко не полностью отражает структуру общественного воспроизводства всего народного хозяйства. Для получения всесторонней характеристики процесса воспроизводства общественного продукта и соотношений между производством средств производства и производством предметов потребления (между I и II подразделениями) в целом по всему народному хозяйству необходимо наряду с производством продукции промышленности учесть также и производство продукции сельского хозяйства, строительства, транспорта и других отраслей материального производства. При этом, на наш взгляд, расчеты следует производить в конечных ценах реализации, т. е. включая налог с оборота.

Характеристика пропорций между обоими подразделениями совокупного общественного продукта (в сопоставимых ценах 1972 г.), созданного во всех отраслях материального производства, приводится в

Таблица 3
(в %)

	1959 г.	1964 г.	1972 г.	1977 г.
Совокупный общественный продукт — всего	100	100	100	100
В том числе: производство средств производства (I подразделение)	60,3	63,2	63,4	64,4
производство предметов потребления (II подразделение)	39,7	36,8	36,6	35,6

¹ Опережающие темпы роста продукции группы «Б» за отдельные годы имели место и ранее — в 1925, 1937, 1945, 1946 гг.

табл. 3 (расчеты выполнены на основе отчетных межотраслевых балансов в конечных ценах потребления).

В рассматриваемом периоде удельный вес средств производства в совокупном общественном продукте, как видим из табл. 3, неизменно повышался. При этом, однако, начиная со второй половины 60-х гг. проявлялась тенденция существенного сближения темпов роста продукции I и II подразделений. Так, если с 1959 по 1966 г. удельный вес продукции I подразделения в совокупном общественном продукте повысился на 2,9 пункта, то с 1966 по 1972 г.—на 0,2, а с 1972 по 1977 г.—на 1 пункт. В последние годы (после 1977 г.) тенденция сближения темпов роста продукции обоих подразделений продолжается. По приближенным расчетам, в 1980 г. удельный вес I подразделения в совокупном общественном продукте (в сопоставимых ценах 1972 г.) составил 63,5%, или на 0,9 пункта ниже по сравнению с 1977 г., и всего на 0,1 пункта выше, чем в 1972 г.

Таким образом, происходит существенное сближение темпов роста производства средств производства и производства предметов потребления. Это определяется ориентацией экономической политики КПСС на решение задач, связанных с повышением благосостояния народа. Сближение темпов роста I и II подразделений в условиях периода экономики на интенсивный путь развития обеспечивается более полным и рациональным использованием средств производства, внедрением экономических средств производства во всех отраслях народного хозяйства, экономным расходованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

В нашей экономической литературе имеется немало трактовок и высказываний об экономическом законе более быстрого роста средств производства по сравнению с ростом предметов потребления. Отдельные экономисты не признают наличие такого закона и считают, что процесс воспроизводства может развиваться при различных соотношениях и темпах роста I и II подразделений. При этом среди некоторой части экономистов бытует точка зрения, основанная на том, что этот закон является специфическим для капиталистической системы хозяйства и теряет свое значение в условиях социалистического хозяйства.

Между тем история развития экономики в СССР и в других социалистических странах выявляет такую закономерность, особенно усиленную проявляющуюся в периоды перехода на индустриальный путь развития, ускорения научно-технического прогресса и создания мощного экономического и научно-технического потенциала.

Рассматривая вопросы расширенного воспроизводства в условиях капитализма, В. И. Ленин писал, что I подразделение «может и должно развиваться быстрее второго (этот его «неизбежность» и ограничивается), но само собою разумеется, что в конечном счете производительное потребление всегда остается связанным с личным потреблением»². Это положение полностью относится и к социалистическому обществу, в котором производство осуществляется в целях повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа.

Создание на этапе зрелого социализма мощного производственного потенциала и установка на решительный переход к преимущественно интенсивным факторам производства не исключают действие закона преимущественного роста I подразделения. Последнее обеспечивает средствами производства поступательное развитие народного хозяйства, непрерывное повышение его технического уровня.

Интенсификация общественного производства вызывает необходимость совершенствования его отраслевой структуры. При постоянном устойчивом развитии всех отраслей народного хозяйства опережающие

ми темпами возрастает темп из них, от которых зависит ускорение научно-технического прогресса. Отраслевая структура общественного производства все больше приобретает индустриальный характер прогрессивного типа.

Опережающими темпами возрастает производство промышленной продукции, и прежде всего продукции тяжелой промышленности, вследствие чего увеличивается ее доля в совокупном общественном продукте и национальном доходе. Доля продукции сельского хозяйства при общем увеличении ее объема уменьшается. При этом возрастает часть сельскохозяйственной продукции, поступающая в промышленную переработку.

Все эти соотношения и темпы роста по отдельным отраслям должны быть, разумеется, взаимно сбалансированы и определяться конкретными условиями и задачами экономического и социального развития на каждом этапе. В табл. 4 показаны отраслевая структура и темпы роста совокупного общественного продукта по основным отраслям материального производства за 1965—1980 гг.

Таблица 4

	Динамика по годам					
	в процентах к итогу (в ценах соответствующих лет)				в сопоставимых ¹ ценах 1973 г. на % к	
	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1965 г.	1979 г.
Совокупный (валовой) общественный продукт — всего	100	100	100	100	238	167
В том числе по отраслям:						
промышленность . . .	63,3	63,5	64,7	63,6	263	178
сельское хозяйство . .	16,9	16,1	14,2	14,1	138	113
строительство . . .	9,6	10,6	10,6	9,6	218	153
транспорт (грузовой) и связь (в части, обслуживающей производственную сферу)	4,4	4,0	4,3	4,4	255	183
торгселя, заготовки, материально-техническое снабжение и др. . .	5,8	5,8	6,2	8,3	358	230

Как видно из приведенных данных, опережающими темпами увеличилась продукция промышленности, а также транспорта и связи. Высокие темпы роста продукции торговли, заготовок материально-технического снабжения и других достигались за счет роста сальдо внешнеторговых операций. Это в определенной мере отразилось на отраслевой структуре, сложившейся в последние годы, особенно в 1980 г., при которой удельный вес промышленности в совокупном общественном продукте в текущих ценах несколько снизился по сравнению с 1975 г.

Существенное влияние на отраслевую структуру оказало изменение цен. Если исчислить удельный вес отраслей материального производства в сопоставимых ценах (что для характеристики изменения отраслевой структуры производства общественного продукта, как уже указывалось, является более правильным), то изменение удельных весов основных отраслей в совокупном общественном продукте будет выглядеть по-иному. В табл. 5 приводятся данные удельного веса основных отраслей материального производства в совокупном общественном продукте (в сопоставимых ценах 1973 г.).

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 42.

Таблица 5

	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.
Совокупный (валовой) общественный продукт — всего	100	100	100	100
В том числе по отраслям:				
промышленность	60,3	62,8	65,8	66,7
сельское хозяйство	19,8	17,0	13,1	11,5
строительство	10,7	10,6	10,6	9,8
остальные отрасли материального производства	9,2	9,6	10,5	12,0

Как видно из табл. 5, удельный вес промышленности в совокупном общественном продукте неизменно возрастает. Для того чтобы получить более наглядное представление об изменении отраслевой структуры общественного производства за рассматриваемый период, приведем показатели изменения удельного веса в совокупном продукте трех основных отраслей материального производства (промышленности, сельского хозяйства, строительства), в которых продукция создается непосредственно в материально-вещественной форме (табл. 6).

Таблица 6
(в %)

	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.
Продукция по перечисленным отраслям — всего	100	100	100	100
В том числе:				
промышленность				
в ценах соответствующих лет	70,5	70,5	72,3	72,8
в сопоставимых ценах	66,2	69,4	73,5	75,8
сельское хозяйство				
в ценах соответствующих лет	18,8	17,9	15,8	15,1
в сопоставимых ценах	22,0	18,8	14,6	13,1
строительство				
в ценах соответствующих лет	10,7	11,6	11,9	11,1
в сопоставимых ценах	11,8	11,8	11,9	11,1

Таким образом, опережающий рост производства промышленной продукции по сравнению с другими отраслями, производящими продукцию непосредственно в материально-вещественной форме, наиболее ярко выражает усиление индустриального характера общественного производства. При этом, как видно из табл. 6, за последние 15 лет неуклонно повышался удельный вес производства промышленной продукции не только в сопоставимых, но и в текущих ценах.

Существенные структурные сдвиги происходят в промышленности. В общем объеме промышленного производства повышается доля отраслей обрабатывающей промышленности и соответственно снижается доля отраслей добывающей промышленности. Опережающими темпами по-прежнему развиваются такие важнейшие отрасли тяжелой промышленности, как машиностроение, химическая и нефтехимическая, газовая промышленности. Высокими темпами возрастает электроника. Из отдельных отраслей машиностроения особенно быстро развиваются электроника, производство средств автоматизации и систем управления, приборостроение, автомобилестроение, производство станков с числовым программным управлением и многие другие.

В отраслях легкой и пищевой промышленности более высокими темпами развиваются шелковая и трикотажная промышленности, производство швейных изделий, мукомольно-крупяная и комбинированная промышленность и др. Все эти отрасли, имеющие место в производстве промышленной продукции в 70-х гг., видны из следующих данных, показывающих темпы роста общего объема промышленной продукции по отраслям за 1970—1980 гг. (в %, в 1970 г. = 100).

	1975 г.	1980 г.
Промышленность — всего	143	178
В том числе:		
добывающая	136	138
обрабатывающая	145	182
Из общего объема промышленной продукции по отраслям:		
электроникой	141	180
топливная промышленность	133	154
в том числе производство газа	146	220
черная металлургия	128	141
Химическая и нефтехимическая	165	218
Машиностроение и металлообработка	173	256
в том числе машиностроение	177	268
из общего объема машиностроения:		
приборостроение	234	450
в том числе промышленность средств вычислительной техники	406	450
Автомобильная промышленность	184	267
Производство станков с числовым программным управлением	349	558
Производство оборудования для целлюлозно-бумажной промышленности	183	260

В соответствии с этим существенно изменялась отраслевая структура производства внутри промышленности. Так, в 1980 г. по сравнению с 1970 г. в общем объеме промышленной продукции повысился удельный вес машиностроения и металлообработки с 19,7 до 28,7%, химической и нефтехимической промышленности — с 5,7 до 7,0%. В то же время удельный вес топливной промышленности снизился с 6,4 до 5,6%, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности — с 5,1 до 4,1%, промышленности строительных материалов — с 4,1 до 3,6%. Доля продукции электротехники осталась на уровне 1970 г. (3%). Удельный вес легкой и пищевой промышленности снизился за этот период с 38,0 до 31,8%.

Изменились соотношения между добывающей и обрабатывающей промышленностью. Удельный вес продукции добывающей промышленности в общем объеме промышленного производства уменьшился с 8,9% в 1970 г. до 7,3% в 1980 г. а обрабатывающей промышленности — соответственно повысился с 91,1 до 92,7%.

В процессе развития общественного производства, по мере его интенсификации и ускорения научно-технического прогресса, появляются новые отрасли и виды производства, новые, все более прогрессивные виды машин и оборудования, новые виды материалов.

В отчетном докладе на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев, подводя итоги экономического развития СССР в 70-е гг., говорил: «На основе достижений науки получили дальнейшее развитие или созданы заново такие современные отрасли, как атомное машиностроение, космическая техника, электронная и микроэлектронная, микробиологическая промышленность, лазерная техника, производство искусственных алмазов, а также других новых синтетических материалов»².

² «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 33.

Процесс интенсификации общественного производства характеризуется ускорением научно-технического прогресса, повышением уровня механизации и эффективности производства, увеличением производительности труда и эффективности общественного производства.

К концу 1980 г. в промышленности СССР насчитывалось более 170 тыс. механизированных поточных и автоматических линий, около 70 тыс. ед. оборудования с программным управлением и около 90 тыс. комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов, производств. В настоящее время около 60% механизированных поточных линий и примерно 80% автоматических линий находятся на предприятиях отраслей тяжелой промышленности, в значительной части в машиностроении, остальные на предприятиях пищевой и легкой промышленности. За 15 лет (1965—1979 гг.) наличие механизированных поточных и автоматических линий на промышленных предприятиях увеличилось более чем в 3 раза, а количество комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов, производств — в 3,7 раза.

В 70-х гг. была внедрена новая мощная техника во всех отраслях народного хозяйства — на электростанциях, в угольных шахтах, черной и цветной металлургии, машиностроении, легкой и пищевой промышленности и в других отраслях народного хозяйства. На ряде предприятий внедрены новые, более прогрессивные технологические процессы и методы производства, проведена механизация трудоемких работ в ряде отраслей народного хозяйства.

Вместе с тем многие трудоемкие работы в народном хозяйстве еще недостаточно механизированы. Особенно слабо механизированы подсобные и вспомогательные работы. В настоящее время в промышленности вручную, без применения машин и механизмов, работает почти треть рабочих, а в некоторых отраслях народного хозяйства этот показатель еще выше. В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено сокращение численности занятых ручным трудом по различным министерствам и ведомствам в пределах 15—20%.

Повышение механизации и автоматизации производства — один из важнейших факторов роста производительности труда и эффективности общественного производства. За период с 1971 по 1980 г. производительность общественного труда, исчисленная как отношение национального дохода к числу занятых в отраслях материального производства, возросла на 46%, а производительность труда в основных отраслях народного хозяйства, рассчитанная по валовой продукции, повысилась: в промышленности — на 56%, в сельском хозяйстве (общественное производство) — на 23, строительстве — на 43, на железнодорожном транспорте — на 25%.

Интенсификация общественного производства и повышение эффективности во многом зависят от снижения материалоемкости продукции. В этой связи представляет большой интерес анализ пропорций, в которых происходит распределение совокупного общественного продукта на фонд возмещения производственных материальных затрат и вновь созданную стоимость. При прочих равных условиях пропорций организационной структуры, неизменных ценах, неизменной организационной структуре производства и т. д.) изменение материальных ресурсов. Однако в реальности экономное использование материальных ресурсов, оказывающее существенное влияние на упомянутые пропорции. Ниже приведены данные, показывающие, как сложились их соотношения в 1970—1981 гг. (табл. 7).

За период с 1970 по 1980 г. материалоемкость совокупного общественного продукта в фактических ценах повысилась. В сопоставимых це-

Таблица 7

	Динамика по годам				
	МАТЕР. ЗУП. в ценах сопоставимых лет			в сопоставимых ценах 1970 г., в %	
	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1970 г.	1975 г.
Совокупный общественный продукт	643,5	862,6	1072,3	100	123
Производственные материальные затраты	353,6	499,3	613,8	170	123
Национальный доход	289,9	363,3	458,5	100	123
Удельный вес производственных материальных затрат в совокупном общественном продукте (в фактических ценах)	54,9	57,9	57,2	-	-

нах материалоемкость увеличилась в гораздо меньших размерах. Так, удельный вес материальных затрат в сопоставимых ценах 1973 г. составил в среднем за годы восьмой пятилетки — 56,1%, девятой — 56,7%, десятой — 56,9%.

Повышение материалоемкости общественного продукта в 70-х гг. происходило главным образом за счет сельского хозяйства, в котором удельный вес материальных затрат в валовой продукции сельского хозяйства значительно возрос. Если определить материалоемкость продукции всех отраслей материального производства без сельского хозяйства, то удельный вес материальных затрат в сопоставимых ценах 1973 г. постоянно снижался — с 62,1% в 1965 г. до 58% в 1970 г. и 56,6% в 1980 г.

Существенное влияние на увеличение удельного веса материальных затрат в совокупном общественном продукте оказывает рост амортизационных отчислений. В 1980 г. в народном хозяйстве они увеличились по сравнению с 1970 г. в 2,5 раза, а совокупный общественный продукт — в 1,7 раза.

Если рассчитывать народнохозяйственную материалоемкость без амортизации (что, по нашему мнению, для характеристики материалоемкости более правильно), то этот показатель в целом по народному хозяйству в сопоставимых ценах в годы восьмой и девятой пятилеток, по существу, стабилизировался и составил (с небольшими колебаниями по отдельным годам) около 51%, а в десятой пятилетке даже несколько снизился. По-иному выглядят данные о материалоемкости в промыш-

Таблица 8
(в сопоставимых ценах, в %)

	Пятилетки		
	восьмая (в среднем за 1965—1969 гг.)	девятая (в среднем за 1971—1975 гг.)	десятая (в среднем за 1976—1980 гг.)
Доля материальных затрат:			
в совокупном общественном продукте:			
включая амортизацию	56,1	56,7	56,9
без амортизации	51,1	51,2	50,5
в продукции промышленности:			
включая амортизацию	66,3	64,8	63,7
без амортизации	61,9	60,0	58,5

денности. Анализ их за длительный период (1965—1980 гг.) показывает явную тенденцию к снижению материалоемкости (табл. 8).

На изменение материалоемкости общественного производства оказывают влияние многие факторы, которые часто действуют в разных направлениях. Немаловажное значение при этом имеют структурные факторы. Повышение доли материальных затрат в совокупном общественном продукте и наоборот. Так, опережающие темпы роста промышленной продукции, материалоемкость которой в среднем относительно выше, чем в других отраслях, приводят к увеличению удельного веса материальных затрат в совокупном общественном продукте.

Большое значение в снижении материалоемкости общественного производства имеет экономия материальных ресурсов и снижение удельных расходов сырья, материалов, топлива и электроэнергии. В 70-х гг. в отдельных отраслях народного хозяйства достигнуты значительные успехи в экономии материальных ресурсов. Так, удельный расход условного топлива на электростанциях общего пользования снизился в 1980 г. по сравнению с 1970 г. с 0,367 кг на 1 кВт·ч электроэнергии до 0,328 кг, или на 10,6%. Достигнуто снижение удельных расходов на единицу продукции проката черных металлов, топлива, строительных материалов и др. Основными направлениями предусмотрена экономия топливно-энергетических ресурсов на единичную пятилетку в объеме 160—170 млн. т услов. топлива, в том числе 70—80 млн. т за счет снижения норм расхода. Предусматривается снизить удельный расход проката черных металлов в машиностроении и металлообработке за пятилетие не менее чем на 18—20%, труб стальных — на 10—12%, проката цветных металлов — на 9—11% и т. д. Большое значение для снижения материалоемкости производства имеет уменьшение затрат на выпуск конструкционных материалов и прежде всего проката черных и цветных металлов. Для этой цели Основными направлениями предусматривается опережающий рост выпуска прогрессивных конструкционных материалов, таких, как прогрессивные и экономичные виды металлопродукции, синтетические смолы и пластмассы, композиционные материалы, клееные деревянные конструкции и др. Важным фактором выполнения этих заданий становится ресурсосберегающее направление развития в производстве и потреблении конструкционных материалов и других материальных ресурсов.

Вместе с тем анализ отчетных данных показывает, что в целом по народному хозяйству и в отдельных отраслях наблюдается высокая материалоемкость общественного производства и имеются крупные резервы для ее снижения. Еще высока у нас материалоемкость отдельных видов машин и оборудования, излишне тяжелы ткани, на ряде предприятий нерационально используются материальные ресурсы. Бережливое, хозяйское отношение к общественному топливно-энергетическим и экономное использование сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов, последовательное проведение режима экономии приобретают в современных условиях огромное народнохозяйственное значение. Это тем более необходимо, что с увеличением объема потребления сырьевых и топливно-энергетических ресурсов значительно возрастает затраты, связанные с их добычей, производством и транспортированием. Добыча и перевозка ряда видов сырьевых и топливно-энергетических ресурсов (в связи с усложнением условий их добычи, увеличением дальности перевозок) обходится все дороже. Так, по имеющимся данным, в минувшем пятилетии затраты на добычу тонны нефти была более чем в 2 раза выше, чем в начале 70-х гг., а в текущей пятилетке они еще более возрастут⁴.

⁴ См. «Вопросы экономики», 1981, № 8, с. 4.

Крупным резервом в области более рационального использования имеющегося производственного потенциала страны является сокращение потерь в промышленности, строительстве, на транспорте, в сельском хозяйстве и в других отраслях. Особенно велики потери ряда видов сельскохозяйственной продукции: зерновых, картофеля, овощей и фруктов при уборке, хранения и транспортировке их с места производства до потребления. Значительные потери в торговле, на транспорте, особенно скоропортящихся продуктов. Велики потери при добыче сырья. Как известно, в месторождениях остается до 30—40% угля, до 50 — газа, более 50 — нефти, до 20% железной руды. Много полезных компонентов, содержащихся в добываемом сырье, не утилизируется. В отходах содержится большое количество ценнейших видов сырья (цинк, серебро и т. д.). Максимальное извлечение полезных ископаемых из недр, комплексная, глубокая переработка сырья — одно из важнейших направлений работы по экономному и рациональному использованию материальных ресурсов.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли в 1981 г. постановление «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов», в котором подчеркивается, что важнейшая хозяйственно-политическая задача на современном этапе состоит в том, чтобы поставить резервы на службу обществу. В постановлении дана развернутая программа проведения конкретных мер по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов, направленных на всемерное повышение эффективности производства, интенсификации экономики.

Обеспечение сохранности всей произведенной в народном хозяйстве продукции, сокращение и устранение потерь на всех стадиях ее движения — с момента производства до момента потребления, рациональное и экономное использование всех ресурсов — один из главных факторов и показателей интенсификации экономики, роста ее эффективности.

Важной экономической пропорцией является соотношение между чистым доходом предприятий производственной сферы (включая налог с оборота) и фондом оплаты по труду работников, занятых в этой сфере, характеризующее стоимостную структуру первичного распределения национального дохода. В табл. 9 содержатся данные, характеризующие изменение этих соотношений за последние 20 лет, исчисленные по данным отчетных межотраслевых балансов, на стадии первичного распределения национального дохода.

Таблица 9
(в фактически действующих ценах,
в % к фонду оплаты по труду)

	1968 г.	1969 г.	1972 г.	1977 г.	1980 г.
Отрасль материального производ- ства — всего	88	90	98	102	105
В том числе по отраслям, про- изводящим продукцию:					
I подразделение	62	71	82	82	—
II подразделение	139	125	127	137	—

Приведенные в табл. 9 данные, характеризующие отношение чистого дохода предприятий производственной сферы к фонду оплаты по труду работников, занятых в этой сфере (назовем их нормой чистого дохода), показывают явную тенденцию к росту. При этом в отраслях,

производящих средства производства, это отклонение существенно повысилось с 1959 по 1972 г., а в практических же измерениях, стабилизировалось с 1972 по 1977 г., а в отраслях, производящих предметы потребления, значительно снизилось в период с 1959 по 1966 г., а затем повышалось, особенно в период с 1972 по 1977 г. Более высокая норма чистого дохода по II подразделению определяется тем, что в соответствии с действующей системой цен в чистый доход этого подразделения включен налог с оборота. Относительно низка норма чистого дохода в строительстве и сельском хозяйстве. По отдельным отраслям промышленности эти нормы сильно колеблются, хотя в результате проведения ряда пересмотров оптовых цен в промышленности и совершенствования системы ценообразования они значительно сблизились. В среднем по всем отраслям промышленности норма чистого дохода в период с 1959 по 1966 г. несколько снизилась, а с 1966 по 1972 г. и в последующие годы она существенно повысилась, главным образом в связи с введением новых оптовых цен на промышленную продукцию с 1 июля 1967 г. и рядом последующих изменений оптовых цен. При этом в отраслях тяжелой промышленности в течение всего рассматриваемого периода она возрастала, а в отраслях легкой и пищевой промышленности существенно снижалась. В результате разрыв между нормами чистого дохода в этих отраслях сократился с 6,8 раза в 1959 г. до 3,8 в 1966 г., 2,8 — в 1972 г. и 2,5 раза — в 1977 г. Заметно повысилась за рассматриваемый период норма чистого дохода в строительстве, хотя и до сих пор она остается в несколько раз ниже, чем в промышленности.

Сложившиеся за рассматриваемый 20-летний период соотношения между чистым доходом и фондом оплаты по труду и произшедшие за этот период изменения в них — результат совершенствования существующей системы цен, а также влияния других факторов: роста производительности труда, повышения рентабельности производства продукции, изменения отраслевой структуры производства и др.

Приведенные выше данные об отношении чистого дохода к фонду оплаты по труду характеризуют пропорции на стадии первичного распределения национального дохода. Если же учесть, что в процессе дальнейшего распределения и перераспределения доходов часть чистого дохода поступает обратно трудящимся, занятым в сфере материального производства, и членам их семей в форме пенсий, пособий, бесплатного обучения, бесплатной медицинской помощи и других выплат и льгот из общественных фондов потребления, а с другой стороны, вместе с чистым доходом, налогами, сборами и другими платежами, то отношение между фондом оплаты по труду работникам, занятым в сфере материального производства, налогом, с одной стороны, и отношением между оставшейся после перераспределения частью чистого дохода предпринимателями (т. е. за вычетом общественных фондов потребления, полученных трудящимися и членами их семей, но с прибавлением уплачиваемых ими налогов и платежей) и конечными доходами трудящихся, занятыми в сфере материального производства (оплаты по труду с прибавлением выплат и льгот из общественных фондов потребления, за вычетом налогов и платежей), значительно изменится и составит уже около 65%. Исчисленное таким образом отношение норм чистого дохода к фонду оплаты по труду отражает норму прибавочного продукта на стадии конечного использования национального дохода.

В экономической литературе имеется ряд работ, в которых норму прибавочного продукта в социалистическом обществе предлагается исчислять только на стадии конечного использования национального дохода. Мотивируется это предположение тем, что необходимый продукт в социалистическом обществе нельзя ограничивать только фондом оплаты по труду, в него следует включать и ту часть, которую трудящиеся получают из общественных фондов потребления (пенсии, пособия, стипен-

ди, бесплатное обучение, бесплатное медицинское обслуживание и т. д.). Отдельные экономисты предлагают включать в необходимый продукт не весь объем выплат и льгот, а только часть его, связанную с расходами на воспроизводство рабочей силы (т. е. без расходов на выплату пенсий, на подготовку специалистов с высшим образованием и др.).

Не отвергая необходимость такого счета, который в первом случае (при включении всех общественных фондов потребления в необходимый продукт), по существу, показывает отношение накопления и других общесоциальных расходов к потреблению населением материальных благ и услуг¹, мы в то же время считаем крайне необходимым и важным исчислять норму чистого дохода на стадии первичного распределения национального дохода. Без этого невозможно глубокий анализ процесса расширения социалистического воспроизводства, нельзя исследовать нормы чистого дохода по отдельным отраслям материального производства, изучать рациональность построения действующей системы цен, разбираться в процессах распределения и перераспределения национального дохода.

Интенсификация экономики и повышение ее эффективности во многом зависят от установления оптимальных пропорций и соблюдения основных условий расширенного социалистического воспроизводства. Как известно, для того, чтобы процесс воспроизводства происходил непрерывно и на расширенной основе, необходимо соблюдение следующих условий: вновь созданная стоимость I подразделения ($v + m$), а следовательно, и соответствующая ей часть общественного продукта по материально-вещному составу, должна быть больше фонда возмещения средств производства II подразделения (IIc). Соответственно продукция I подразделения (I p) должна быть больше суммы фондов возмещения средств производства в обоих подразделениях ($I c + II c$), и вся вновь созданная ими стоимость, или весь национальный доход (НД), должен быть больше стоимости продукции II подразделения. При этом очень важно определить размеры этого превышения, причем не только по общей сумме, но и по материально-вещному составу. От этого зависит направление и масштабы развития общественного производства, характер и темпы воспроизводства, интенсификация экономики и повышение ее эффективности.

Данные табл. 10 показывают превышение объема чистой продукции I подразделения над объемом производственных материальных затрат II подразделения, исчисленное по отчетным межотраслевым балансам и характеризующее ресурсы или потенциал для осуществления расширенного социалистического воспроизводства.

Приведенные цифры характеризуют первое основное условие расширения воспроизводства и показывают размеры превышения чистой

Таблица 10

	1959 г.	1966 г.	1972 г.	1977 г.
Превышение I подразделения над II подразделением, или потенциал расширенного воспроизводства:				
млрд. руб.	22,7	35,5	50,7	65,3
% к чистому доходу I подразделения	75,4	71,0	60,8	61,5

¹ Такие расчеты предлагается делать в пределах сферы материального производства.

продукции I подразделения над производственными материальными затратами II подразделения. На такую же сумму продукция I подразделения превышала производственные материальные затраты в обоих подразделениях (второе условие расширенного воспроизводства), а весь национальный доход превышал продукцию I подразделения (третье условие расширенного воспроизводства). Данные показывают, что не весь чистый доход I подразделения идет на удовлетворение потребностей и развитие непроизводственной сферы. За рассматриваемый период (1959—1977 гг.) повышались абсолютные размеры ресурсов, используемых на расширение производства (в 2,9 раза). При значительном увеличении общего объема чистого дохода I подразделения уменьшалась его доля, используемая на расширение производства, и увеличивалась доля, используемая на удовлетворение потребностей непроизводственной сферы.

Показатели роста национального дохода, чистого дохода I подразделения и его использование на расширение производства и удовлетворение потребностей непроизводственной сферы (в фактических ценах соответствующих лет) представлены в табл. 11.

Таблица 11

	1959 г.	1965 г.	1972 г.	1977 г.	1977 г. в % к		
					1959 г.	1965 г.	1972 г.
Национальный доход производственный — всего, млрд. руб.	136,2	207,4	313,6	403,0	296	194	129
В том числе чистый доход I подразделения	30,1	30,0	83,2	106,2	353	212	128
Из него использовано:							
на расширение производства:							
млрд. руб.	22,7	35,5	50,7	68,3	288	184	129
% к чистому доходу	75,4	71,0	60,8	61,5	-	-	-
на удовлетворение потребностей непроизводственной сферы:							
млрд. руб.	7,4	14,5	32,5	40,9	553	282	126
% к чистому доходу	24,6	29,0	39,2	38,5	-	-	-

Как видим из табл. 10 и 11, за исследуемый период в экономике страны произошли важные структурные изменения в распределении и использовании национального дохода, направленные на увеличение ресурсов для повышения жизненного уровня народа. Все это стало возможным в результате проводимой партий и правительством курса на интенсификацию экономики на основе роста производительности труда, ускорения научно-технического прогресса и повышения эффективности производства.

РАЗВИТИЕ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ ПЛАНИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

В. Королев,

нач. лаборатории Госплана СССР

Повышение эффективности капитального строительства непосредственно связано с устранением причин невыполнения плановых заданий по вводу в действие производственных мощностей, с преодолением тенденций роста удельных капитальных вложений и объемов незавершенного строительства, а также с существенным снижением материалоемкости и трудоемкости строительства. Решение этих проблем лежит на путях формирования системы прогрессивных технико-экономических норм и нормативов, внедрения ее в практику планирования и использования в качестве активного инструмента управления инвестиционными программами на всех этапах их реализации.

Еще в 1922 г. В. И. Ленин писал: «Достать литературу надо и немецкую и американскую. Собрать все сколько-нибудь ценное, особенно по части нормализации работы». Главное: нормы (т. е. сколько человек на такую-то сумму работы)». Нормативный подход к планированию капитального строительства позволил применять балансовый метод уже при разработке ленинского плана ГОЭЛРО, при этом был сформирован и материальный и финансовый баланс электрификации¹.

К основным элементам сложившегося к настоящему времени комплекса норм и нормативов для планирования капитального строительства относятся показатели:

определяющие общеэкономические и временные характеристики инвестиционного процесса, нормативы удельных капитальных вложений, эффективности капитальных вложений; нормы продолжительности проектирования, строительного задела, продолжительности строительства;

характеризующие материально-вещественный состав продукции строительства и регулирующие материалопотребление в строительстве на народнохозяйственном и отраслевом уровнях: нормы расхода материалов, конструкций, изделий, труб, трубопроводной арматуры, кабельной и других видов продукции на 1 млн. руб. сметной стоимости строительно-монтажных работ, а также нормы расхода на 1 млн. руб. лимита капиталовложений на оборудование для комплексования объектов строительства;

укрупненные нормативы затрат труда для определения лимита численности рабочих в нормативах заработной платы в строительстве, разработка и внедрение которых предусмотрены в односторонней постановке постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

Единое целевое назначение всех этих показателей — создание с минимальными затратами производственных мощностей и основных фондов, необходимых для обеспечения намечаемых в государственном плане пропорций и темпов развития отраслей народного хозяйства. Единство цели подразумевает единство принципов, отражение которых

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч. т. 54, с. 278.

² См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 341.

в нормах и нормативах превращает их из разрозненных показателей в единую систему. С выходом постановления Госплана СССР от 11 января 1980 г. «О системе прогрессивных технико-экономических норм и нормативов и мерах по ее внедрению в планирование» такие принципы были установлены. Основные из них: обеспечение методического единства формирования и прогрессивности норм и нормативов на основе максимального отражения в них планируемых достижений научно-технического прогресса, передовых методов организации производства и труда; комплексное формирование нормативной базы для различных взаимосвязанных разделов плана; обеспечение сопоставимости и систематического обновления норм и нормативов, используемых на различных уровнях планирования.

В какой степени действующая система отвечает этим принципам? Ответ на этот вопрос во многом определяется включением в состав системы тех видов норм и нормативов, по которым уже имелось методическое обеспечение, сложились порядки разработки, экспертизы и утверждения, а отделами Госплана СССР, плановыми органами союзных республик, министерствами и ведомствами был накоплен опыт их использования при подготовке пятилетних и годовых планов.

В действующих методических документах содержится требование обеспечить прогрессивность норм и нормативов и систематическое их обновление. Однако на практике ведение этих показателей далеко не всегда можно назвать прогрессивным и использовать в планировании. В большой мере это связано с упрощенным пониманием роли норм и нормативов в планировании капитального строительства. Так, у некоторых экономистов бытует мнение, будто величина норм и нормативов должна определять значение вариантов плановых проектировок, т. е. объемных, количественных показателей плана (а не зависеть от них). Некритическое принятие такого тезиса приводит к искажению причинно-следственных связей и неоправданной фетишизации норм.

Следует помнить, что нормы производны от общественного процесса труда (а не являются его первопричиной), что в ходе развития производительных сил и производственных отношений, как отмечал К. Маркс, создаются математические пропорции, т. е. нормы и пропорции общественного процесса труда¹, характеризующие этот процесс. Отсюда вытекает вывод о том, что для определения норм, т. е. уровня общественно необходимых затрат ресурсов (времени) на производство продукции или работ, необходимо учитывать уровень развития производительных сил и производственных отношений. Именно этот планируемый уровень и должен вызвать к жизни соответствующую ему пропорцию. Причем можно считать бесспорным влияние на величину норм изменения в плановых проектировках не только качественных, но и количественных показателей.

Другой важный практический вывод заключается в том, что при разработке вариантов проекта плана в случае невозможности сбалансировать план по какому-либо ресурсу, исходя из заданных объемов его производства, ожидаемого уровня потребления и плановых норм, следует в первую очередь выявить, от каких элементов производительной силы труда зависит уровень общественно необходимых затрат этого ресурса (норма) и что может быть изменено в процессе развития производительных сил в целях достижения желаемого результата. Например, ограничение объемов капитального строительства из-за недостатка каких-либо материалов должно, по нашему мнению, рассматриваться лишь как крайнее средство достижения сбалансированности планов, применимое только после досконального изучения и оценки всех возможностей сокращения расхода дефицитных ресурсов. Имен-

но так ставился вопрос в нашей стране в довоенные годы строительства социализма, когда в директивном порядке утверждалось, что «сокращение объема строительства из-за недостатка материалов является совершенно недопустимым... единственным выходом из создавшегося положения является соответственное общей недостатке сокращение потребления дефицитных материалов на единицу возводимых сооружений»².

И, наконец, третий вывод: нормы (нормативы) в отличие от расчетных удельных показателей могут и должны носить целевой и директивный характер. Достижение задаваемых при формировании плана темпов и пропорций следует рассматривать как выполнение решения государства, на основе которого компетентные органы и исполнители на местах, руководствуясь принципом «максимум результатов — минимум затрат», сами избирали бы методы и средства решения практических задач, вытекающих из заданий народнохозяйственного плана. С этой точки зрения технико-экономические нормы и нормативы, аналогично нормам права, выступают как санкционированные государством обязательные правила, регулирующие общественные отношения в сфере производства.

Усиление правового аспекта в нормировании — актуальная задача совершенствования планирования капитального строительства, которая, по нашему мнению, должна быть решена с помощью соответствующих законодательных актов. Первым шагом в этом направлении могло бы стать включение в состав утверждаемых показателей плана важнейших норм и нормативов, определяющих размеры затрат и эффективность капитального строительства.

О возможности и целесообразности такого подхода к вопросам капитального строительства убедительно свидетельствует деятельность строителей в годы Великой Отечественной войны, когда задача возводить объекты быстро и с минимальными затратами приобрела жизненную важность. В кратчайшие сроки были пересмотрены нормы проектирования; институты добились упрощения проектных решений, исключения излишеств и сокращения трудовых и материальных затрат. Были переработаны проекты с учетом использования местных материалов. Так, по довоенному проекту на строительство маршевого цеха в Златоусте требовалось 8700 т стали и 74 тыс. м³ бетона. Пересмотр проектных решений позволял построить этот цех в 1942 г. с общим расходом стали 5200 т и бетона 9800 м³.

Существенным изменениям подверглась организация проектирования. Проектирование объектов было перенесено из Москвы и крупных городов непосредственно на строительные площадки. Это позволило своевременно обеспечивать стройки проектной документацией, лучше учитывать местные условия и ресурсы, не допускать распыления сил и средств по большому количеству строек, концентрировать людские и материальные ресурсы на важнейших объектах. Темпы строительства ускорились в 2—3 раза по сравнению с довоенным временем.

Подобные задачи по радикальному снижению расхода важнейших ресурсов на стройках страны и сокращению сроков строительства должны быть решены и в настоящее время. Для этого в плановых нормах и нормативах необходимо учитывать последствия реализации мероприятий по совершенствованию технического уровня и системы управления в капитальном строительстве. Например, по оценкам Госстроя СССР, реализация целевой комплексной научно-технической программы на 1981—1985 гг. по развитию прогрессивных технологий и индустриаль-

¹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 358.

² «Постановления комиссии по строительству при Совете Труда и Обороне», М., «Плановое хозяйство», 1929, с. 48.

ных методов строительства позволит снизить его трудоемкость на 25% и материалоемкость на 10%.

На этой основе в пятилетке в народнохозяйственном плане и в планах министерств и ведомств предусматривается усиление работы по экономии конструктивных материалов в строительстве. Так, если в завершающем десятилетии пятилетки 1980 г. по сравнению с 1975 г. строителями было сэкономлено немногим более 1 млн. т проката черных металлов, то на 1985 г. по сравнению с 1980 г. в результате проведения системы металлосберегающих мероприятий планируется высвободить в строительстве уже около 2 млн. т проката.

Чтобы своевременно учитывать ожидаемый эффект в плановых расчетах, нормы и нормативы следует базировать на реальной качественной проектно-сметной документации и тех изменениях в структуре и размерах затрат, которые необходимы для создания продукции строительства и определяют его себестоимость и сметную стоимость в плановом периоде. Реализация этого положения встречает определенные трудности. Так, проектные организации, особенно республиканского подчинения, продолжают разрабатывать проектно-сметную документацию недостаточного качества. Выборочный контроль свидетельствует о том, что в генпланах предприятий и при определении объемно-планировочных и конструктивных параметров зданий и цехов допускаются нерациональные решения.

Зачастую в проектах завышаются объемы строительства вспомогательных служб и зданий, имеют место ошибки при определении сметной стоимости и объемов работ. Количество проектов с подобными недостатками еще значительно. В 1980 г. они составили в среднем около 30% проектов, рассмотренных Главгосэкспертизы Госстроя СССР в порядке выборочного контроля, а по Минцветмету СССР, Миннефтепрому и Мингазпрому — 50 и более процентов.

Определение сметной стоимости строю, планирование капитальных вложений и строительство-монтажных работ осуществляются исходя из относительно стабильных норм и цен, утвержденных в 1969 г.: сметных норм (СНиП, ч. IV); единых районных единичных расценок на строительные работы; средних районных сметных цен на материалы, изделия и конструкции; ценников машинно-смен строительных машин и оборудования; сметных цен на перевозку грузов для строительства. В то же время за период с 1969 г. разработаны новые или откорректированы практически все нормы проектирования (СНиП, ч. II), правила производства работ (СНиП, ч. III); утверждено около 600 государственных стандартов на строительные конструкции, материалы, оборудование зданий и сооружений; повышена заработная плата ряда категорий работников. Госстроем СССР введены повышающие сметную стоимость коэффициенты на работы по реконструкции предприятий; увеличены нормы амортизационных отчислений; снижены нормы накладных расходов, затрат на временные здания и сооружения, дополнительных затрат при производстве работ в зимнее время. Существенно изменились оптовые цены на продукцию машиностроения, металл, строительные материалы и т. п.

В последнее время часть этих изменений учитывается в сметной стоимости строительно-монтажных работ и нарушает стабильность действующих сметных цен. Так, Госстрой СССР в 1980 г. ввел повышающие отраслевые коэффициенты (1,04; 1,05) к полной сметной стоимости работ, выполняемых строительными организациями на территории действующих предприятий по планам их реконструкции. Эта существенная поправка относится ко всем объектам основного, вспомогательного и обслуживающего назначения, как к реконструируемым, так и к сооружаемым вновь.

С 1980 г. изменен порядок определения сметных цен на строительные стальные конструкции, что привело к увеличению их сметной стоимости примерно на 15%. Только это изменение, по данным отраслевых министерств, увеличило стоимость строительно-монтажных работ по объектам тяжелого машиностроения на 2,5%, в черной металлургии — на 1,5, в цветной — на 1,3 и в целом по промышленности строительству — примерно на 1,5%. Продолжается практика применения разовых оптовых цен на строительные конструкции, которые, как правило, значительно выше прекурсовых цен. Увеличиваются затраты на монтаж оборудования в связи с появлением новых видов оборудования и технологических процессов.

Претерпевает изменение и структура сметной стоимости строительно-монтажных работ (по главам сводных смет). Так, в стоимость строительно-монтажных подготовительных работ включаются затраты на рекультивацию нарушенных в результате строительства земель и на освоение новых земель взамен изымаемых для несельскохозяйственных нужд. Указанные изменения особенно ощутимы в электроэнергетике, добывающих отраслях промышленности, транспортном строительстве. Например, затраты на подготовку территории к строительству Запорожской АЭС составили 7,4 млн. руб., а аналогичной ее Хмельницкой АЭС с учетом снятия и укладки плодородного слоя, а также восстановления нарушенных земель — 17,6 млн. руб.

В производственном строительстве сметная стоимость строен под влиянием указанных факторов за последние два-три года, по нашим оценкам, увеличилась на 5–6 и более процентов. Систематический контроль такого влияния на стоимость строительства Госстроем СССР, к сожалению, не ведется, что в значительной мере затрудняет анализ и корректировку норм и нормативов. Поэтому в практике нормативной работы (в расчетах к проектам годовых и пятилетних планов) приходится вводить коррективы к действующим нормам и нормативам, в частности к средним нормам расхода материальных ресурсов на 1 млн. руб. сметной стоимости строительно-монтажных работ. В противном случае, например, рост сметной стоимости на 5% за счет изменения ценностных факторов выливается за собой ошибку в определении годовой потребности строительства в металлопрокате примерно на 1 млн. т, в цементе — более чем на 4 млн. т.

В подобных условиях нельзя согласиться с позицией Госстроя СССР, возражающего против введения Госпланом СССР таких корректив. Назрела необходимость, чтобы Госстрой СССР и его Научно-исследовательский институт экономики строительства при каждой корректировке порядка отнесения затрат на сметную стоимость строительно-монтажных работ, цен на материалы, конструкции, изделия, а также при изменении структуры затрат в сметной стоимости строительства вносили в Госплан СССР предложения об уточнении соответствующих норм и нормативов.

Таким образом, прогрессивность норм и нормативов должна обеспечиваться при их формировании и обновлении за счет использования исходной информации, возможно более полно отражающей передовой опыт проектирования и строительства, особенности системы энергообеспечения и уровень цен на строительную продукцию. В свою очередь, корректировка плановых норм и нормативов путем учета в них достижений научно-технического прогресса должна приводить к совершенствованию проектной документации в пересмотру сметных и производственных норм расхода ресурсов. До последнего времени эта связь была наиболее слабой местом в решении планов мероприятий по экономии трудовых, финансовых и материальных ресурсов. Сейчас созданы дополнительные возможности ее укрепления.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 марта 1981 г. «О мерах по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела» предусмотрено упростить систему технического нормирования и стандартизации в области проектирования, с тем чтобы сократить сроки между завершением научно-исследовательских работ и введением в действие нормативных документов, а также не ограничивать творческую инициативу проектировщиков, направленную на снижение сметной стоимости, трудоемкости и материалоемкости строительства. Одновременно решено увеличить лимиты расходов на служебные командировки, связанные со сбором исходных данных для проектирования и с обследованием действующих предприятий зданий и сооружений, подлежащих реконструкции, расширению и техническому перевооружению. Это положение распространено на авторский надзор за строительством и на разработку рабочих чертежей непосредственно на площадках строительства. Намечен также комплекс мер по совершенствованию системы премирования работников проектных и проектно-технологических организаций за максимальное внедрение достижений научно-технического прогресса и проведение ресурсосберегающей политики в строительстве.

Если требование прогрессивности, несмотря на отмеченные сложности его реализации, является стержневым в действующих методических документах по нормированию в капитальном строительстве, то принцип комплексности и взаимовыгодности различных групп норм и нормативов в самих методах нормирования пока не нашел отражения. Такое положение во многом обусловлено разобщенностью усилий научно-исследовательских институтов в данной области исследований и методической работы. При этом в НИИПин при Госплане СССР — головная организация по методическому обеспечению систем норм и нормативов и подготовке межотраслевой документации по вопросам нормирования, и НИИЭС Госстроя СССР — головной экономический институт в строительстве — результаты в решении указанной проблемы не добились.

Практически вся нормативная база: нормативы капитальных вложений, нормы расхода материальных ресурсов, оборудования, временные нормы и нормативы формируются на основе объектов-представителей. Однако номенклатура внутриотраслевых направлений строительства и виды производств, по которым разрабатываются перечисленные показатели, сопоставимы не более чем на 50%. Кроме того, для нормативов удельных капитальных вложений выбираются одни объекты-представители, для материальных норм и нормативов — другие: оборудование, кабельная продукция, трубопроводная арматура также нормируются по специально подобраным проектам объектов-представителей.

Так, норматив удельных капитальных вложений на строительство заводов мягких кровельных материалов рассчитан исходя из средней стоимости единичных мощностей таких заводов — 210 тыс. руб. на 1000 м² рубероида; в основу же норм расхода материалов, изделий и конструкций на 1 млн. руб. сметной стоимости строительно-монтажных работ положен расчет по заводу с удельными капитальными вложениями 150 тыс. руб. Разница в величинах названных показателей по некоторым отраслям достигает 2—3 раз (в частности, в угольной промышленности).

За указанными расхождениями скрываются существенные отличия в характере строек, структуре и объемах потребных ресурсов. Например, а народнохозяйственное строительство. Позволив для действующих на 1981—1985 гг. нормативов удельных капитальных вложений принята следующая структура: оротельной и сбросной сети (в процентах общей длины): 5,5% — объектов с сетью в земляном русле, 4,0% — в облицованном железобетоном, 16,2% — в лотках и 74,3% — в трубах. Однако по

нормам расхода материальных ресурсов на 1 млн. руб. Минводхоз СССР предложил в 1982 г. для этого же района объекты с сетью в земляном русле — 29%; в облицованном — 14 и в трубах — 84%. При этом стоимость строительно-монтажных работ на 1 га орошаемой площади по предложенным Минводхозом СССР объектам-представителям для расчета норм расхода материалов на 9% ниже стоимости, принятой в расчетах нормативов удельных капитальных вложений.

Тем самым создаются условия для искажения норм расхода и потребности строительства в ресурсах, нарушаются принципы сопоставимости норм, резко ограничиваются возможности их использования. Подобная же картина наблюдалась и при разработке временных норм (продолжительности проектирования, строительства, освоения мощностей). Поэтому в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 марта 1981 г. «О мерах по дальнейшему улучшению проектно-сметного дела» Госстрою СССР и министерствам предложено разработать единые нормы проектирования, строительства и освоения мощностей.

Имеются различия и в методической документации. Например, при отборе проектов объектов-представителей для разработки нормативов удельных капитальных вложений действующими методическими документами предусмотрены анализ тенденций развития и размещения отраслей, прогнозирование научно-технического прогресса, технико-экономическое обоснование нормативов. Но в методиках по нормированию расхода материалов, изделий, конструкций, оборудования это не отражено. Такое положение оставляет простор для субъективного подбора объектов-представителей, принимаемых к расчету норм и нормативов. Более того, оно является одной из причин последующих трудностей с увязкой различных разделов плана по ресурсам.

Ликвидировать данный недостаток должен НИИПин при Госплане СССР, на который возложены функции головной организации по разработке методического обеспечения системы норм и нормативов, подготовке типовой межотраслевой документации по вопросам нормирования и экспертизе норм. Этому институту нужно сконцентрировать усилия на завершении в ближайшие годы — полтора исследований по указанной проблеме и обеспечить выпуск методических документов по формированию комплекса норм и нормативов для планирования капитального строительства на единой информационной базе.

Необходимая основа для решения такой задачи в текущей пятилетке имеется. Действительно, проекты объектов-представителей выбираются, как правило, из числа тех, которые, по мнению разработчиков, характерны для строительства в плановом периоде, экономически эффективны и по которым имеется комплексная проектно-сметная документация. Следовательно, оценка качества проектов и выработка процедур формирования комплексных норм и нормативов на основе сопоставимых номенклатур и единого массива технико-экономических показателей проектов — вот путь совершенствования системы норм и нормативов для планирования капитального строительства.

Сложным является вопрос о методах формирования комплекса плановых норм и нормативов. Основная причина этого — отсутствие точной информации о будущих технико-экономических, в том числе ресурсных, характеристиках объекта планирования капитального строительства. Полностью опираться на завышенные методы и модели в нормировании также нецелесообразно, поскольку для указанных целей может быть использована достоверная исходная информация. К ней относятся показатели конкретных проектов, разработанных в предплановом периоде, а также намеченные на планируемый период мероприятия по повышению технического уровня строительства.

Возможности формирования норм и нормативов открываются при использовании смешанных методов, получивших обоснование и практическое применение в работах по оценке качества строительных программ и проектов, в том числе в Госстроя СССР. Логика решения задачи формирования комплекса прогрессивных норм при этом может быть такова. В банке данных АСУ министерств и АСПР Госплана СССР накапливается информация о проектах для различных отраслей (видов производства), упорядоченная по системе показателей и уровням потребления информации. С целью формирования нормативных показателей для объектов определенного функционального назначения информация о них извлекается из банка данных и, пройдя фильтр проверки на сопоставимость, служит основой выбора проектов-аналогов. Исходная информация представляется прямоугольной матрицей, размерность которой — количество проектов аналогов, умноженное на число показателей, характеризующих проект. Набор таких показателей устанавливается заранее экспертно или определяется в автоматизированном режиме. Для осуществления логического контроля за достоверностью этих показателей и их статистического анализа целесообразно исходить из их изменчивости (коэффициенты вариации). Такой контроль поможет очистить матрицу показателей: выявить аномальные значения и устранить ошибки.

Заполнение матрицы показателями, представленными в ранговой шкале, создаст возможность приведения разнородных критериев проектов к единой размерности и затем к условному критерию «к» для комплексной оценки качества проекта. Кроме того, для ранжирования показателей достаточно иметь их приближенную оценку, благодаря чему снижается трудоемкость подготовки информации; ранжированию поддаются и показатели, количественная оценка которых затруднена (социальная значимость, архитектурные достоинства и т. п.). В результате получаем ряд проектов, ранжированный по уровню прогрессивности «к».

Очевидно, что принять в качестве единственного объекта-представителя для разработки комплексных норм и нормативов лучший проект значило бы нарушить требования представительности такого эталона. Для этих целей нельзя брать и средние показатели проектов (как это зачастую рекомендуется в методических документах), поскольку они несут на себе груз неудовлетворительных проектных решений. Поэтому возникает проблема деления ранжированной выборки проектов на классы.

Правила искусственного деления выборок разработаны в теории математической статистики. Однако для этого могут быть применены и логические методы. Например, по оценке Главного эксперта Госстроя СССР, проекты низкого качества ежегодно составляют в среднем 30—35% общего их количества. Информация такого рода может быть принята для деления всей выборки на классы, например, на «удовлетворительные» и «неудовлетворительные» (для целей формирования норм) проекты.

Описанный методический подход был апробирован на выборке более 100 сопоставимых проектов промышленных зданий, характеризующих обобщенно технологических процессов. Расчеты эталонных (средних) величин для «удовлетворительных» проектов, проведенные на единичный строительный объем здания по критериям сметной стоимости, трудоемкости возведения объекта и расходу железобетона, позволили выявить скрытые резервы снижения сметной стоимости — на 14,6%, трудоемкости — на 17,1, расхода железобетона — на 11,6 (по сравнению со средними по всей выборке значениями).

Практика проектирования и строительства подтверждает наличие

таких резервов в большинстве проектов. Например, Московским проекторстройком и Красноярским проекторстройком в 1979 г. были разработаны мероприятия по повышению эффективности проектных решений объектов Красноярского завода тяжелых экскаваторов, позволившие предусмотреть сокращение сроков строительства и 1,2 раза и трудовых затрат примерно на 0,5 млн. чел.-дн. При этом по отдельным объектам и видам работ достигнута значительная экономия материальных ресурсов. Так, благодаря применению сборных железобетонных ростверков, полному использованию несущей способности свайных фундаментов, применению более точных методов расчета фундаментов расхода бетона на этих работах сокращен на 28%, стали — на 25, сметная стоимость их снижена на 19,7%, значительно повышено качество и уменьшена трудоемкость работ на строительной площадке. Подобный эффект получен также при возведении ограждающих конструкций и каркасов промышленных зданий этого завода (экономию бетона — соответственно 29 и 3%, стали — 18 и 22,5, снижение сметной стоимости — 8,2 и 23,3%) и на других работах и объектах.

Практическая реализация описанного выше подхода к нормированию облегчается тем, что он базируется на использовании универсальных матриц, применяемых для оценки проектов с помощью ЭВМ. Конкретный анализ проектов лучшего качества позволяет выявлять эффективные проектные и организационно-технические решения и рекомендовать их для внедрения. При этом открывается принципиальная возможность передачи из блоков отраслевого подсчета АСПР «Капитальное строительство», а также из автоматизированных информационных систем типа «Экспертиза» Госстроя СССР в подсистему «Нормы и нормативы» АСПР комплексной информации о технико-экономических, организационно-технологических и ресурсных показателях объектов капитального строительства и формировании на их основе комплексных норм и нормативов, включая показатели экономии ресурсов.

Еще более перспективным представляется установление в качестве нормируемых показателей граничных величин их значений (например, в группе лучших проектов). Однако использование таких предельных норм и нормативов сопряжено с изменением технологии плановых расчетов, что, в свою очередь, требует новых методических разработок. Принципиальным преимуществом этого метода в нормировании, по нашему мнению, является повышение роли таких норм и нормативов, как инструмента управления, когда принятое на верхних уровнях планирования решение о приемлемой величине нормируемого показателя лежит в области реальных значений, но требует комплекса мер для выполнения строительной программы в заданные сроки и с ограниченными ресурсами.

На практике приходится сталкиваться с тем, что при подготовке проектов норм и нормативов, других плановых показателей разработчики (министерства и ведомства) формируют предложения субъективно, ориентируясь на создание выгодных условий для своих подразделений, не всегда заботясь об обоснованности и напряженности показателей. Поэтому необходим поиск новых методов формирования норм и нормативов, которые учитывали бы качественно исходной информации. Рассмотрим один из возможных путей решения подобных задач.

Известны факты завышения норм расхода материальных ресурсов и оборудования, норм и нормативов капитальных вложений и капитального строительства против фактически сложившихся или реально достижимых в планируемом периоде величин соответствующих показателей. Эта тенденция наглядно проявлялась при подготовке отдельными министерствами и ведомствами проектов заданий по экономии материальных ресурсов в строительстве на десятую, десятую и одиннадцатую

пятнадцати. На качество предложений об ожидаемом сокращении расходов материальных ресурсов сказало стремление исполнителей завысить величину показателей экономии, зависящую от деятельности министерств и ведомств — разработчиков предложений, и связать экономию главным образом с получением от промышленности эффективных материалов и заменителей в резко возрастающих объемах, а также различия в уровне организации работ и квалификации исполнителей. Провести проверку всех этих предложений из-за их большого количества (более 30 тыс.) и отсутствия детальной информации не представлялось возможным. Возникла задача объективной оценки и обобщения предложений различных разработчиков, установления сводных величин экономии ресурсов в капитальном строительстве и дифференциации их по министерствам и ведомствам.

Для решения этой задачи разработан метод⁵, ориентированный на оценку качества предложений, выявление достоящих значений рассматриваемых показателей и получение сводных агрегированных показателей, свободных от ошибок и недостатков исходной информации. Полученные в результате его применения средние величины, образно говоря, передвинуты в область более достоверных значений и практически не несут на себе груза необоснованно заниженных величин, содержащихся в недостаточно проработанных или субъективно искаженных исходных предложениях. В настоящее время разработаны алгоритмы и комплекс программ для реализации упомянутого метода на ЭВМ в ГВЦ Госплана СССР. Алгоритмы использовались для расчета вариантов проекта заданий по экономии материалов в строительстве на десятую и одиннадцатую пятилетки.

Внедрение данного метода позволяло улучшить проработанность заданий и дать рекомендации исполнителям по доработке планов организационно-технических мероприятий. Модификация метода могут быть использованы для оценки достоверности и прогрессивности не только заданий по экономии ресурсов, но и других нормативных показателей, в случае если имеется достаточное количество вариантов предложений по одному или группе однородных показателей.

Совершенствование традиционных методов нормирования и развития новых направлений в научно-методическом обеспечении нормативных расчетов будут способствовать существенному повышению качества планов капитального строительства и его материально-технического обеспечения только при одновременном совершенствовании организации работ по подготовке нормативной базы. Разнобшенность усилий плановых органов, Госстроя СССР, их научно-исследовательских и проектных институтов в этом деле приводит к неоправданно большим затратам и не позволяет обеспечить плановые расчеты нужным комплексом норм и нормативов. Очевидно, казрела настоятельная необходимость, чтобы Госстрой СССР и Госплан СССР совместно формировали и утверждали комплексные планы научно-исследовательских и проектных работ по созданию нормативной базы для народнохозяйственного планирования капитального строительства. Такая востановка дела позволит упорядочить организацию нормативных работ, их финансирование, улучшить контроль за сроками и качеством разработки норм и нормативов.

Как нам представляется, улучшение организации нормативных работ требует создания в ГВЦ Госплана СССР межотраслевого, а в министерствах — отраслевых фондов информации о технико-экономических, в том числе ресурсных, показателях построенных, действующих

и проектируемых предприятий, производств, зданий и сооружений. Подобную информацию плановые работники должны иметь возможность оперативно использовать для работы по обновлению норм и нормативов.

Следует усовершенствовать и систему плановых документов, с тем чтобы нормативные службы своевременно получали необходимую информацию о структуре строительно-монтажных работ (например, по видам воспроизводства основных фондов и в территориальном разрезе), жилищных и жилищно-коммунальных и других особенностей и условий строительства, складывающихся в народном хозяйстве в плановом периоде. В связи с этим подразделения Госплана СССР, планирующие капитальные вложения и капитальное строительство, по нашему мнению, должны добиться от министерств и ведомств повышения информативности титульных списков строек и протоколов-заказов с целью отражения в них всех предусмотренных Госпланом СССР показателей. Одновременно нужно определить состав и объемы информации, в которой нуждаются другие подразделения Госплана СССР, министерства и ведомства и которая может быть получена в результате обработки на ЭВМ всего массива протоколов-заказов и титульных списков строек.

Таким образом, система норм и нормативов для планирования капитального строительства должна совершенствоваться на основе развития методологии и улучшения организации нормирования, внедрения наряду с традиционными его методами, основанными на прямых технико-экономических расчетах, современных методов — системного анализа и экономико-математических, позволяющих более полно использовать квалификацию и опыт работников плановых органов для решения сложных экономических задач. В результате нормы и нормативы должны стать активным инструментом управления инвестиционным процессом, обеспечивать реализацию целевых установок государства по развитию народного хозяйства и возможность принятия решений по повышению эффективности капитального строительства.

⁵ См.: В. А. Королев, Н. А. Рычкова. Эвристический метод формирования плановых показателей экономики материальных ресурсов в капитальном строительстве. В сб.: «Совершенствование методов нормирования расходов материалов в строительстве». М., НИИПН при Госплане СССР, 1980.

КОНФЕРЕНЦИЯ В ГОСПЛАНЕ СССР

ПРОБЛЕМЫ УЛУЧШЕНИЯ СИСТЕМЫ НАТУРАЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма предусмотрено улучшить систему натуральных показателей, с тем чтобы они способствовали усилению ориентации предприятий и объединений на конечные результаты производства, прежде всего на более полное удовлетворение потребностей населения и народного хозяйства в продукции надлежащего качества. Это значит, что возрастает потребность в натуральных показателях. В таких условиях предприятия промышленности, строительства, транспорта должны в большей мере являться посредством плана на достижение высоких конечных результатов с меньшими затратами. О том, как реализуется это требование, рассказали работники Госплана СССР на научно-практической конференции в апреле 1982 г.

Зам. председателя Госплана СССР А. В. Бачуринов во вступительном слове отметил, что проделанная работа по совершенствованию натуральных измерителей продукции не удовлетворяет требованиям сегодняшнего дня. Ряд министерств и советов министров союзных республик не уделяют этому вопросу должного внимания. Нередко применяемые показатели не ориентируют на улучшение потребительских свойств и качества выпускаемой продукции. В ряде случаев применяются лишние показатели.

В практике планирования производства продукции в натуральном выражении еще не произошло надлежащего поворота к показателям, характеризующим потребительские свойства, качественные параметры изделий. Преобладают количественные показатели в критерии. Конечно, они сохраняются и будут применяться в балансах и в системе плановых расчетов. Но надо идти ввиду, что количественные натуральные измерители (рубль, тонны, тонно-километры) при оценке итогов работы предприятий и выплаты премий нередко вступают в противоречие с задачами повышения заинтересованности трудовых коллективов в улучшении конечных результатов производства. В то же время нужно преодолеть противоречие между выполнением плана по натуральным показателям и обязательству по поставкам продукции. Есть и другие вопросы, решению которых должна способствовать данная конференция.

В докладе «Основные направления совершенствования системы натуральных показателей продукции и практики их применения» нач. отдела Госплана СССР Д. В. Украинский подчеркнул, что система показателей плана должна не только конкретизировать цели производства, но и стимулировать их достижение. Обеспечение такого единства во всех звеньях управления является наиболее сложной проблемой совершенствования хозяйственного механизма в целом и системы натуральных и стоимостных показателей продукции в частности.

Докладчик излагает следующие направления совершенствования системы натуральных показателей.

Первое. Возрастает номенклатура изделий, утверждаемая в центре. Но как бы ни расширялась такая номенклатура, она всегда бу-

дет укрупненной. Это чрезвычайно важно для понимания проблемы совершенствования натуральных показателей. Данные показатели необходимы как носители вещественного состава производства. Поэтому они должны выражать потребительские свойства продукта. Но при укрупнении номенклатуры указанные свойства неизбежно становятся чрезвычайно разнородными.

К процессу планирования производства, а следовательно, и балансирования государственного плана необходимо более активно подключить министерства и предприятия. Основная часть работы, определяющая влияние государства на производственную программу поставщика, должна быть перенесена на уровень предприятия, которое выступает и как поставщик, и как потребитель. Такая функция предприятия учитывается слабо. Мы, продолжая докладчик, исходим прежде всего из того, что каждое предприятие — поставщик, и планируем главным образом лишь эту сторону его деятельности. Но требования потребителя продукции к поставщику всегда содержат больше условий, отражающих интересы государства, чем планирование производства в укрупненной номенклатуре.

Изучать потребности в продукции, исходя из интересов народного хозяйства, должны те, кто производит продукцию. Поэтому круг, утверждаемой в центре номенклатуры изделий, определяется ответственностью министерств и предприятий за удовлетворение потребностей народного хозяйства в производимой продукции.

Второе. Необходимы меры по созданию единой системы натуральных показателей, взаимодополняющих друг друга на уровнях народнохозяйственного, отраслевого и непосредственно на предприятиях. На двух первых необходимо применение групповой номенклатуры. На уровне Госплана СССР это, очевидно, укрупненная номенклатура, отличающаяся высшим группировкам общесоюзного классификатора, например, прокатное оборудование в целом. На уровне отрасли номенклатура подразделяется по видам (20–30 наименований). Скажем, прокатное оборудование — на станки прокатные, валочные и т. д. При этом примерно 800 наименований изделий будет содержаться в планах предприятий.

Такой метод позволяет иметь на каждом уровне нормативы по материально-техническому снабжению, трудовым показателям, затратам и т. д. Кроме того, он дает возможность непосредственно решать вопросы производства и распределения. На народнохозяйственном уровне вследствие высокой степени укрупнения номенклатуры продукции в большей мере соответствует балансовым методам распределения продукции, чем ее производство. Это скорее лишний показатель. Требованиям производства в большей степени отвечает номенклатура министерств и предприятий.

В силу этого Госплану СССР не следует заниматься планированием внутриотраслевой (министерской) номенклатуры. Этот вид деятельности должен определяться непосредственно министерством исходя из заданий по конечной для отрасли продукции. Однако сейчас министерства «волевают» Госплан СССР в данный процесс, в чем усматривается гарантия материального обеспечения. Докладчик замечает, что нынешний порядок материально-технического снабжения себя изживает. План производства — более надежная гарантия, и поэтому его номенклатура непрерывно расширяется. Получается, что Госплан СССР вынужден заниматься самым простым видом планирования — номенклатуры производства и распределения продукции, улупская те показатели, которыми объективно важно заниматься в современных условиях: показателями и методами эффективного ведения хозяйства (а не просто механического увеличения уже достигнутого),

Натуральные показатели необходимы для определения пропорций народнохозяйственного плана, внедрения новой техники, ликвидации дефицита продукции, развития экспорта. Отсюда вытекает требование обновления номенклатуры. В настоящее время отделы Госплана СССР нередко выполняют излишние функции, в то время как министерства от многого устранились. Так, отдел автораторской промышленности планирует производство автомобилей не только по видам и маркам, но и по модификациям, например, в северном исполнении. Однако действительная потребность в последних выявляется лишь в процессе распределения. Такой порядок надо пересмотреть.

Третье. С помощью соответствующих измерителей можно охарактеризовать продукцию по величине ее выпуска. Можно эту же продукцию охарактеризовать и через потребительную стоимость — мощность, грузоподъемность, теплотворную способность, содержание полезных веществ в единицах массы и т. п. На уровне народнохозяйственного плана нужны обе группы измерителей.

Структура единиц измерения меняется. Если несколько лет назад преобладали измерители количества, массы, объема, что соответствовало применению таких стоимостных показателей, как валовая и товарная продукция, то сейчас состав измерителей ориентирован на максимальное отражение потребительских свойств. Поэтому необходимым согласованием действия при определении номенклатуры продукции и выборе соответствующих измерителей.

Номенклатуру производства нужно расширять на нижних уровнях и уточнять в единицах измерения. Углубленной же номенклатуре должны соответствовать измерители, обладающие способностью широкого обобщения. Это, как правило, количественные, весовые или стоимостные показатели. И если первые два вида мало говорят о потребительской стоимости многих видов продуктов для конкретных потребителей, то стоимостные показатели лишены этой возможности. Однако в отличие от пресловутой «тонны» стоимостные измерители продукции не поддаются критике в печати.

Изменение единиц измерения продукции не механический процесс. В его основе должны лежать разумная увязка структуры групповой номенклатуры с такими измерителями, которые способны выразить свойства продукции, позволяющие максимально сбалансировать процесс производства и потребления в целом. В производстве товара народного потребления стоимостные единицы измерения (розничные цены) на уровне народнохозяйственного плана обеспечивают пока более тесную связь с объемом товарооборота, чем физические измерители. Однако по мере удовлетворения спроса положение может измениться.

Если идти по пути укрупнения номенклатуры на верхних этапах управления, то применение соответствующих обобщающих измерителей продукции будет все меньше отражать потребительские свойства продукции. Решение проблемы состоит в привлечении к работе над производственной программой всех звеньев управления, разукрупнении групповой номенклатуры в министерствах и на предприятиях. На уровне Госплана СССР следует шире применять так называемые двойные измерители продукции, которые в большей степени отвечают требованиям как процесса производства, так и потребления.

Четвертое. Практическая работа отделов Госплана СССР по совершенствованию системы натуральных показателей продукции в целях повышения качества планов должна быть подкреплена усилиями предприятий. Для этого оценку их деятельности следует также познать интересам выполнения сбалансированного плана по натуральному составу. Этому может служить метод оценки деятельности пред-

приятия по реализации продукции с учетом выполнения договорных обязательств. Он уже применяется два года и вошел в отчетность.

При подготовке проекта плана на 1983 г. необходимо шире применять метод единой номенклатуры для составления различных разделов плана — объема производства, труда, себестоимости, а также для определения потребности в сырье, материалах, комплектующих изделиях. Целесообразно уже сейчас приступить к формированию номенклатуры, планируемой на соответствующих уровнях.

В докладе «Совершенствование натуральных измерителей в машиностроении» нацеленных на усиление их роли в повышении эффективности производства и снижения материалоемкости продукции» нач. отдела Госплана СССР Б. М. Мартынов отметил, что в Государственный план экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на 1982 г. впервые включены задания, предусматривающие: снижение металлоемкости важнейших видов машин и оборудования; производство точных заготовок и деталей с применением малозаточных технологических процессов, в том числе получение заготовок объемной штамповкой, высадкой, выдавливанием, прокаткой; комплексное развитие порошковой металлургии, включая прогрессивные методы нанесения металлических порошков на детали машин, изделия и сварные металлоконструкции; развитие плазменной и импульсной технологии, внедрение установок для плазменной обработки металлов; изготовление деталейпрокатных станов, комплексов кузнечно-прессовых машин и других видов прогрессивного оборудования для получения точных машиностроительных заготовок и деталей.

В 1981 г. были разработаны и впервые включены в план новые показатели комплексной оценки использования материальных ресурсов. Это будет способствовать не только повышению эффективности использования всех видов металла, но и целенаправленному улучшению структуры потребления конструкционных материалов, снижению массы машин и оборудования. В целях усиления контроля за использованием материальных ресурсов Госплан СССР с 1982 г. начнет утверждать в составе народнохозяйственного плана индивидуальные нормы расхода по 500 видов продукции машиностроения массового, серийного и крупносерийного производства. При подготовке проектов плана все больше будут использоваться удельные показатели расхода черных металлов в расчете на 1 млн. руб. выпуска товарной продукции машиностроения.

Круг новых показателей, включенных в пятилетний план, в значительной мере отражает линию на совершенствование натуральных показателей. Речь идет о замене измерителей, не характеризующих или недостаточно характеризующих потребительские свойства изделий, другими натуральными измерителями, полнее отражающими эти свойства и технико-экономические параметры изделий; применении натуральных измерителей, в единстве отражающих количество продукции, ее важнейшие потребительские свойства и структуру; планирования производства оборудования в комплексах (комплексках); совершенствования применяемых группировок машин и оборудования, разукрупнения чрезмерно агрегированных, неоднородных по составу групп, а в отдельных случаях об изменения группировочных признаков, если они не обеспечивают однородности формируемых групп по потребительским свойствам, материалоемкости и трудоемкости; расширению и совершенствованию показателей плана производства продукции машиностроения.

Понятно, что замена одного натурального измерителя другим не самоцель. Введение нового измерителя должно ориентировать изготовителя на производство продукции с заданными технико-экономическими параметрами и увеличение его физического объема. Новый измери-

тель должен соответствовать направлениям технического прогресса отрасли, способствовать снижению материалов и трудоемкости продукции при улучшении ее технико-экономических параметров.

Проведенная в 1980—1981 гг. Госпланом СССР и министерствами работа позволила внести в систему показателей плана производства продукции машиностроения изменения единиц измерения по 70 видам машин и оборудования. Кроме того, номенклатура продукции увеличена на 88 наименований и 162 комплекса.

Однако чрезмерное расширение номенклатуры продукции, включенной в государственный план, не только усложняет планирование и увеличивает объем работы центральных органов, но может привести к ослаблению контроля за выполнением плана по каждой позиции и снизить ответственность министерств за обеспечение народного хозяйства машинами и оборудованием. Поэтому при включении в предусмотренную проектом плана номенклатуру новых позиций устаревшая продукция должна исключаться.

Предусматривается расширение номенклатуры комплектного производства и поставок, что обеспечивает возможность комплексной механизации и автоматизации технологических процессов. Пока уровень комплектной поставки министерствами не превышает 7% общего товарного выпуска продукции. Это обусловлено рядом трудностей методического и организационного характера, особенно в части планирования комплексов и систем машин.

Значительная работа по совершенствованию единиц измерения проведена в электротехнической промышленности. Ранее производство силовых аккумуляторов планировалось в тысячах тонн свинца, что ориентировало производителей на увеличение их массы, а не на улучшение технико-экономических параметров. Использование двух измерителей — миллионной ампер-часов и тысяч тонн свинца — обеспечит более полное отражение потребительских свойств продукции и рациональное использование материала. Были внесены и другие изменения. Для передаточных электродвигателей, крановых электродвигателей, электровозов, кроме действовавшего натурального измерителя «штуки», который не характеризует параметрических свойств продукции, введен измеритель «тысячи киловатт», в определенной мере отражающий эти свойства.

В сектом и пищевом машиностроении с целью характеристики производительности выпуск прядильных машин планируется теперь в штуках и тысячах прядильных шертей; плетмпрядильных — в штуках и тысячах прядильных мост.

В станкостроительной промышленности расширена номенклатура продукции государственного плана. К позиции «станки токарные карусельные» добавлено: «я том числе станки для обработки изделий диаметром 2500 мм и выше». Из группы сверлильных станков выделены станки диаметром сверления 50 мм и больше. Некоторые позиции исключены из государственного плана, в связи с тем, что потребность в соответствующих изделиях полностью удовлетворяется.

Существенный вопрос — об измерении продукции в тоннах. Согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., этот показатель должен быть расчетным. Из номенклатуры Минэнергомаши, Минхиммаши, Минстанкопрома, Машпробма, Минсельхозмаши, Минлегмашмаши, утверждаемой Советом Министров СССР, данный показатель исключен.

Вместе с тем остаются нерешенными некоторые вопросы тоннажного измерения и изготовления продукции и производство прядильного оборудования. Результаты поиска новых единиц измерения (условные тонны, приведенная трудоемкость) пока не дают желаемого

эффекта. По мнению специалистов, выпуск проектного оборудования нужно планировать в миллионных рублях и тоннах. Представляется, что переход от рублей и тонн к конкретной номенклатуре должен быть осуществлен на уровне Минтяжмаши.

Участники конференции обсудили и другие вопросы совершенствования натуральных показателей.

Так, зам. нач. отдела Госплана СССР Н. А. Богатов поднял вопрос об измерении конечных видов металлопродукции. Железная руда, чугун и сталь представляют собой сырые материалы и полуфабрикаты. Объемы их выпуска можно планировать только в тоннах. Повиндому, это обстоятельство в какой-то мере предопределяло использование в качестве натурального тоннажного измерителя объемов конечных видов металлопродукции, готового проката, стальных труб.

Портфель заказов любого металлургического предприятия содержит широкий диапазон размеров изделий, существенно отличающихся друг от друга по металлоемкости. В свою очередь, производительность прокатных и трубных станов находится в прямой зависимости от металлоемкости продукции. Чем она выше, тем больше производительность станов (если она измеряется в тоннах). В затруднительных ситуациях металлурги отдают предпочтение производству продукции повышенной металлоемкости, выполняя заказы на ее поставку досрочно и оплачивая изготовление продукции сниженной металлоемкости. Если благоприятные обстоятельства не наступают длительные время, избыток продукции повышенной металлоемкости возрастает, и этим наносится значительный ущерб народному хозяйству.

Генеральное направление развития металлургического производства — снижение металлоемкости продукции. На этом пути могут быть и, несомненно, будут достигнуты хорошие результаты повышения его эффективности.

Развитие металлургического производства, в том числе ускорение научно-технического прогресса в этой отрасли, должно быть таким, чтобы постоянно возрастал выпуск продукции сниженной металлоемкости. Последнее (как следует из экономического анализа производственных ситуаций) неизбежно приведет к уменьшению общих объемов выпуска металлопродукции на действующих станах (если ее количество измерять в тоннах). Таким образом, будет создаваться искаженное впечатление, будто развитие металлургического производства идет по нисходящей линии. Кроме того, с увеличением выпуска продукции сниженной металлоемкости возникнет искаженное представление об объемах ресурсов металлопроката. Тоннажный измеритель не может отразить их качества, не потребительной стоимости конечных видов металлургической продукции. Именно поэтому и появляется видимость уменьшения ее ресурсов, хотя действительная картина иная.

Оценка продукции линейными измерителями, которые отражают действительную меру потребления, показывает рост, а не снижение ресурсов металлопродукции. Чтобы не искажать действительной картины металлургического производства, способствовать повышению его эффективности и тем самым добиваться лучшего удовлетворения потребности народного хозяйства в металлах при систематическом сокращении производственных затрат, необходимо отказаться от тоннажного измерителя и перейти к использованию в качестве натуральных показателей выпуска металлопродукции метров или квадратных метров.

В настоящее время проводится экономический эксперимент по планированию производства металлопроката и стальных труб в приведенных тоннах. Представляется возможным с помощью этого измерителя более объективно оценивать работу изготовителей продукции сниженной металлоемкости. При определении выпуска продукции

в приведенных тоннах фактическое ее количество в тоннах умножается на коэффициенты трудоемкости. Применение последних уравнивает часовую производительность производительных агрегатов и делает равнозначным производство продукции всего сортамента. Эксперимент только начался, и надо всесторонне анализировать его результаты.

Зам. нач. отдела Госплана СССР Ю. П. Фролов посетил предприятие измерителям продукции химической и нефтехимической промышленности. В народнохозяйственном плане она представлена 73 наименованиями; кроме того, 90 позиций утверждает Госпланом СССР, а всего на разных уровнях управления планы разрабатываются и утверждаются по продукции более чем 60 тыс. наименований (и примерно по такому же количеству — в резинотехнической промышленности). Наличие большой номенклатуры и непрерывно усложняющиеся связи требуют постоянного совершенствования системы натуральных показателей продукции и практики их применения.

С 1 января 1981 г. производство и поставки минеральных удобрений планируются и учитываются по стопроцентному содержанию питательных веществ. До этого планирование и учет осуществлялись в условных единицах, которые не характеризовали величину произведенного полезного продукта и не давали возможности сопоставлять объемы выпуска.

Ленточные конвейеры — самый распространенный вид непрерывного транспорта для сыпучих и кусковых материалов, ежегодно перемещаемый около 25 млрд т грузов (т. е. примерно столько же, сколько автомобилей). Ленты для конвейеров выпускаются определенной площадью и прочностью; последняя зависит от ткани и числа ее слоев (прокладок). Причем до недавнего времени производство и распределение лент планировались в квадратных метрах прокладок, а не готовых лент. Ввиду тенденции расширения ассортимента технических тканей различной плотности было принято решение о переходе на планирование производства резинотканевых конвейерных лент в квадратных метрах. Введено нового показателя предшествовал эксперимент, который показал, что натуральный показатель отвечает требованиям изготовителей и потребителей и его применение способствует внедрению синтетических тканей, значительно сокращает материалоемкость производства.

В целях стимулирования выпуска искусственных и синтетических нитей высокие номера рассматривались вопрос об использовании в планировании для этого вида продукции показателя «тонно-номер», вместо существующего показателя «тонны». Было признано целесообразным отменить существующий порядок планирования и утверждения в народнохозяйственном плане объемов производства в тоннах и переход на планирование их в тонно-номерах по следующим причинам. Во-первых, исчезает показатель общего объема производства химических волокон и нитей, поскольку производство нитей будет планироваться в тонно-номерах, а волокон — в тоннах. Это затруднит планирование производства химических волокон и нитей, учет мощностей и исключит возможность сопоставления с мировой статистикой, измеряющей производство химических волокон и нитей в тоннах. Во-вторых, составить план развития промышленности химических волокон и нитей на перспективу в тонно-номерах невозможно. В-третьих, планирование производства химических нитей в тонно-номерах может привести к большим расхождениям при определении потребности в сырье и материалах для химических нитей.

Было принято решение планировать производство химических нитей в тонно-номерах на уровне министерства. Но и эта полумера ока-

залась нежизнеспособной. Найдено компромиссное решение вопроса: в народнохозяйственном плане производство химических нитей утверждать в тоннах, по Минплану разрешено вносить по согласованию с Минделегатом СССР изменения в план производства, предусмотренные годовыми планами экономического и социального развития СССР, с сохранением объема выпуска нитей в тонно-номерах.

Производство полимерных пленок в настоящее время планируется в тоннах и квадратных метрах. Однако деятельность предприятий оценивается по выполнению плана в тоннах. С целью экономии ресурсов полимерных материалов разработаны мероприятия по внедрению в конце пятилетки основного показателя планирования производства полимерных пленок — квадратных метров, с использованием тонна и качества расчетного показателя. Это позволит повысить заинтересованность предприятий в выпуске более тонких пленок, необходимых многим отраслям народного хозяйства, и будет способствовать экономии ресурсов полимерных материалов. Предварительные расчеты показывают, что таким путем можно сэкономить около 25 тыс. т полиэтилена и поливинилхлоридной пленки.

Особенно остро проблема натурального измерения объема выпуска продукции стоит при подготовке народнохозяйственного плана, в котором объемы производства определяются, как правило, по групповой номенклатуре.

В машиностроении, как отметил нач. подотдела Госплана СССР М. М. Медведев, для ряда видов продукции введены двойные измерения — количественные и качественные.

В других отраслях используются условные измерители, учитывающие основные качественные параметры продукции. Ряд товаров народного потребления (посуда, часы) планируется в рублях. В проводимых экспериментах опробуются некоторые новые показатели (измерители). Однако полностью решить проблему удовлетворения конкретных потребностей в продукции с помощью наиболее совершенных измерителей пока не удается. Затрудняет ее решение, например, так называемая выгода производства. Госплан СССР должен установить контроль за выполнением министерствами возложенной на них функции обеспечения конкретных потребностей народного хозяйства и населения в тех или иных видах продукции. Это занесено в положение о министерстве. Следует также разобраться в том, все ли виды продукции закреплены за министерствами.

М. М. Медведев говорит далее о недостатках измерения товаров народного потребления. Не всегда Минторг СССР заказывает предприятиям определенную продукцию и снабжает магазины той, которая нужна. Упомянутое министерство не должно брать у предприятий министерств-изготовителей незаказанную продукцию. Нужно ускорять работу по изучению спроса.

Следует обратить внимание на такой раздел плана, как «Стандартизация продукции». В нем указаны методические направления совершенствования стандартизации. Отраслевым отделам надо взять его под особый контроль. Это можно сказать и о разделе плана «Технический уровень продукции»; надо подумать над выбором его показателей.

Нач. подотдела Госплана СССР А. Г. Радченко обратил внимание на совершенствование натурального показателя продукции целлюлозно-бумажной промышленности. Производство бумаги и картона во всем мире учитывается в единицах массы, несмотря на то, что в подавляющем большинстве случаев важнее оказывается их площадь. В соответствии с государственным стандартом квадратный метр может весить от 48,5 до 33,5 г. В этом скрыты возможности экономии

сырьевых ресурсов. Но технология производства такова, что бумагу с увеличенной массой vyrabatyvat' проще и легче, чем так называемую тонкую.

Масса 1 м^2 бумаги — одна из основных качественных показателей, определяющих ее потребительную стоимость. Чем тоньше бумага, тем большее количество печатной продукции получает потребитель. Предпосылками к снижению массы 1 м^2 бумаги и картона явились научно-технические достижения в технологии целлюлозно-бумажного производства. Возможность и необходимость экономного расходования материальных ресурсов ликовались условиями производства, самой жизнью. Однако на пути разумной инициативы — делать бумагу тонкой — стоял плановый показатель «тонажа».

Руководствуясь постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» от 30 июня 1981 г. в целях стимулирования дальнейших снижения массовости бумаги и картона предприятиями поставщиками целлюлозно-бумажной продукции, Госплан СССР, Госснаб СССР и ЦСУ СССР установили с 1 января 1982 г. новый порядок планирования и учета выполнения плана производства бумаги и картона, Планирование производства (более 81% объема) определенных видов бумаги и картона предусматривается в двойном исчислении (в квадратных метрах и тонажах). Новое заключается в том, что предприятиям, объединениям и министерству разрешается вводить в статистическую отчетность на виды продукции, планируемые в двойном исчислении, дополнительный показатель — расчетную плановую тонну. Госплан СССР устанавливает министерству план производства в квадратных метрах и тонажах, исходя из плановой массы 1 м^2 газетной бумаги, например, 51,2 г, что близко к номиналу по государственному стандарту и характеризует уровень, достигнутый за предшествующий период времени.

Новые измерители имеют следующие достоинства. С заменой обязательного планового показателя «тоннаж» соответствующим расчетным появилась возможность объективно оценивать усилия коллектива по снижению массовости продукции, экономии древесного сырья и других материальных ресурсов как разницу между утвержденным и расчетным планами. Сохранена нормативная база расхода материальных и прочих ресурсов на планируемые объемы производства. Применение расчетного планового показателя «тонаж» позволило заинтересовать в снижении материальности всех работающих на предприятии, в объединении. Появилась возможность перехода к производству тонкой бумаги и картона по мере повышения техничности и моральной готовности к этому как изготовителей, так и потребителей продукции.

По расчетам экономистов Минлесбумпрома СССР, плечевая реализация программы организационно-технических мероприятий по снижению массовости продукции в сочетании с продуктивной системой поощрительных мер всех работников предприятий на базе новых установлений порядка планирования и учета выполнения плана производства позволит предприятиям целлюлозно-бумажной промышленности сэкономить в одиннадцатом пятилетии не менее 10 млн. м^3 древесины, 260 тыс. т различных химикатов, 3 млрд. кВт. ч электроэнергии и 46 млн. Гкал тепла.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусмотрено внести изменения в систему натуральных измерителей производимой продукции на основе широкого применения научно обоснованных технико-экономических показателей, позволяю-

щих учитывать эффективность, качество и другие потребительские свойства продукции. Как воплощение в жизнь это указание в промышленности строительных материалов, рассказал гл. специалист Госплана СССР Н. А. Игнатьев. Так, производство чугунных канализационных труб и фасонных частей к ним предложено учитывать в тысячах километров (а не в тонажах). Чем мотивирована такая замена? Трубы изготавливаются трех диаметров — 50, 100 и 150 мм. Большим спросом пользуются трубы то одного, то другого диаметра. Корректировка плана на предприятиях не всегда возможна, так как трубы различаются по массе: диаметром 50 мм весит 11 кг, 100 мм — 24 кг, 150 мм — 39 кг. Следовательно, чтобы выполнять план по тонажу, да еще уточненный в спецификации заказчика, необходимо иметь резерв оборудования, площадей, рабочих. Поэтому предприятиям выгоднее выпускать трубы диаметром 100 мм, что ущемляет интересы строителей. В связи с этим и предложено учитывать производство труб в тысячах километров. Но как учитывать фасонные части к трубам, которые нельзя измерять в километрах? Безоценно выделять отдельной строкой общий объем производства труб и фасонных частей к ним в тысячах тонн, а также труб диаметром 50 мм, что и сделано в плане на 1982 г.

Нельзя согласиться с предложением планировать производство черудных строительных материалов — щебня, гравия, песка — в несомых измерениях вместо объемного. Дело в том, что природные материалы, перерабатываемые в щебень и гравий, имеют различную объемную массу и предлагаемая единица натурального измерителя искажала бы действительную картину работы предприятий.

Заслуживают внимания предложения по планированию отопительных приборов — радиаторов, конвекторов и отопительных котлов. Действующий измеритель для исчисления поверхности нагрева отопительных приборов в эквивалентных квадратных метрах был утвержден в 1957 г. Тогда он стимулировал производство более совершенных чугунных приборов, дающих назывший тепловой эффект и экономно металла. В последние десятилетия широким фронтом начал выпуск более эффективных отопительных приборов — стальных панельных радиаторов и конвекторов, осваивается производство литых алюминиевых конвекторов. Применять старые меры для определения теплоотдачи в новых приборах стало технически затруднительным. Возникает необходимость определять теплоотдачу отопительных приборов не по поверхности нагрева, а с учетом всего тепла (в ваттах).

Натуральный измеритель по отопительным котлам — условный квадратный метр, или величина поверхности нагрева. Однако потребителю не хватало нужного тепла при эксплуатации котлов, КПД которых не превышал 62. Встал вопрос об определении теплопроизводительности котлов на основе результатов их эксплуатации с использованием каменного угля, а также о повышении их КПД. С этой целью одни котлы были сняты с производства, другие — модернизированы (или созданы их новые типы). Начат выпуск котлоагрегатов с автоматическим управлением топливными процессами, позволяющим сохранять постоянный режим и температуру горения, исключать потери тепла при подаче топлива и удалении золы. Теплопроизводительность котлов возросла. Поэтому предложены измерители, которые применяются для характеристики котлов большой мощности: гигакалории или мегаватты. Предложения об их внедрении будут реализованы после подведения итогов испытаний котлов.

О повышении роли натуральных показателей в планировании и оценке деятельности производственных звеньев поделился соображениями зав. отделом НИИППа при Госплане СССР Г. Я. Киперман. Он отметил, что натуральные и стоимостные показатели не взаимно-

заменяемыми, и подчеркнул, что, говоря об измерителях продукции, надо учитывать, как повышение цен влияет на рост технического уровня изделий. Если мы принимаем меры для усиления роли натуральных показателей и в то же время применяем вместо них стоимостные, то это приведет к гиперболизации последних в ущерб натуральным показателям.

Необходимо направить усилия на то, чтобы найти нужные натуральные измерители. Конечно, есть такие агрегированные позиции, для которых, может быть, никогда не будут найдены натуральные измерители. Но эти позиции очень крупные; в их состав входят изделия серийного, иногда даже массового производства. Такие изделия, если их можно измерять в натуральных единицах, нужно выделить из чрезмерно агрегированных позиций, планируемых в стоимостном выражении.

Еще один вопрос — о планировании производства в комплектах. Пока удельный вес такого производства повышается медленно. Видимо, надо ввести его в твердое плановое русло. Госплан СССР и Госплан РСФСР могут совместно определить долю продукции, которая поддается планированию в комплектах, по каждой отрасли. Пусть это будут расчетные показатели. Госплан СССР уже применяет их — они составляют от 12 до 20% по отраслям машиностроения. Следовательно на пятилетие установить каждому министерству задание: довести объем производства в комплектах до расчетной величины.

Введение новых измерителей часто задерживается из-за того, что не выполнена подготовительная работа. Видимо, о введении их необходимо решение на уровне, например, зам. председателя Госплана СССР.

Нач. подотдела Госплана СССР Ю. С. Мунтян считает, что количество новых измерителей, которые можно ввести, весьма ограничено. Даже с расширением номенклатуры удастся раскрыть не более пяти-шести свойств продукции. Полностью учесть потребительскую стоимость продукции сложно, и в этом смысле противоречие между ней и стоимостью всегда останется.

Что лучше — выполнять план по номенклатуре и не выполнять договор или выполнять требования договора и не выполнять план по номенклатуре? По мнению Ю. С. Мунтян, лучше все-таки соблюсти условия договора. Именно показатель выполнения договоров должен стать основным измерителем. Как этого добиться?

Министрпромторгу разрешено считать задания плана по литым в тоннах расчетными показателями, а выполнение их оценивать по выполненным договорам. В результате получено 5—7% экономии материалов при полном удовлетворении нужд потребителей. Чтобы расширить такую практику, нужно, чтобы арбитражные органы признавали приоритет потребителей.

Машиностроителями уже проделана большая работа по подготовке единой расчетной номенклатуры. Номенклатура продукции машиностроения, которая подлежит расчету на ЭВМ, превышает 9 тыс. наименований. Благодаря ГВЦ расширяется возможность аналитического счета. Это не значит, конечно, что всю номенклатуру нужно отражать в плане. Номенклатура должна быть плановой, единой для всех подразделений Госплана СССР.

В последнее время большое значение приобретает вопрос о конечной продукции. Совокупный продукт, который сегодня планируется и определяется в стоимостном выражении, состоит из двух частей: потребляемой в процессе производства и выходящей за его сферу. Последняя представляется именно то, ради чего мы работаем. Можно увеличивать совокупный продукт, работая только на себя. Поэтому ну-

жен анализ хотя бы на основе статистического учета. Необходимо знать, что министерство потребляет само и что выдает как конечную продукцию за свои пределы.

Итоги конференции подвел А. В. Бачурин. В целом, судя по выступлениям, сказал он, за последнее время в Госплане СССР усиlena работа по улучшению натуральных измерителей продукции. Однако не все министерства уделяют этому должное внимание. Необходимо более строго контролировать данную сторону деятельности министерств.

Следует учесть опыт других социалистических стран. Несмотря на имеющиеся различия, даже при резком сокращении в отдельных странах количества утверждаемых заданий в качестве главного показателя сохраняется производство важнейших видов продукции в натуральном выражении. Это понятие, так как на основе этих показателей выполняются балансовые расчеты, определяющие взаимные обязательства и производится оценка качества изделий.

Требуется дополнительное обсуждения вопрос о том, как устранить противоречие между оценкой результатов выполнения плановых заданий по номенклатуре и поставок по договорам. Если предприятие увеличивает выпуск экономических изделий, то в ряде случаев оно может не выполнять план по основным натуральным показателям, которые ему утверждены, выполняя в то же время обязательства перед потребителями. Чему отказать предпочтению? Очевидно, экономия материальных ценностей и полному удовлетворению заявок потребителей. Следовательно, на первое место выступает показатель выполнения поставок по договорам. Такая постановка вопроса согласуется с идеей на укрепление договорной дисциплины и расширение прямых связей с потребителями.

Усиление внимания к потребительской стоимости не ограничивается утверждением заданий по важнейшей номенклатуре. Надо и совершенствовать систему стандартов и разработать меры по развитию прямых хозяйственных связей, в частности в машиностроении.

Нуждается в улучшении и укрупнении номенклатура изделий, утверждаемых Госпланом СССР. Жизнь, вносит в нее серьезные коррективы, которые не всегда возможно предусмотреть в утверждаемых показателях. С усилением числа последних возрастает вероятность ограничения инициативы предприятий в выпуске новых, более эффективных изделий. Поэтому и роль натуральных показателей повышается на уровне предприятий, где создаются материальные ценности.

Баланс, особенно на народнохозяйственном уровне, может разрабатываться по укрупненным показателям, а по конкретным изделиям обязательства возникают между поставщиками и потребителями и реализуются через систему договоров и хозяйственные связи. Вот почему нужно усилить внимание к потребительской стоимости прежде всего на уровне предприятий (объединений). Вся номенклатура утверждать в народнохозяйственном плане невозможно и нецелесообразно, особенно когда речь идет об отраслях группы «Б».

В планировании производства товаров народного потребления, несмотря на принятые меры, еще есть упущения. Спрос на товары часто меняется, и это должно учитываться в системе договоров, чтобы своевременно производить ту продукцию, которая нужна потребителю. План производства должен формироваться на основе глубокого изучения спроса.

Конференция приняла рекомендации, в которых намечены меры по совершенствованию системы натуральных измерителей.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Д. Штепанец,
инж. экон. наук

Среди трудовых показателей одним из центральных является производительность труда. Правильное понимание значения ее планового роста служат важным мобилизующим средством в использовании резервов трудовых ресурсов, одним из главных рычагов повышения эффективности производства. Этим задачам и должна отвечать методика планирования производительности труда на предприятиях в хозяйственных объединениях. Однако действующий порядок ее определения имеет ряд недостатков.

Показатели производительности труда, рассчитанные по единой или товарной стоимости, зависят от величины их новой стоимости, создаваемой новыми трудами на данном предприятии, так и старой стоимости, воплощенной в израсходованных материальных ресурсах. Изменение соотношения между ними в значительной мере влияет на объективность показателя роста производительности труда.

Использование в расчетах нормативной чистой продукции в определенном мере устраняет влияние на аналитический рассматриваемого показателя не только различия в материальности продукции, но и других факторов, влияющих на результаты деятельности производственных объединений (колебания удельного веса кооперированных поставок, изменения структуры производства и т. д.). Однако и рассчитанный таким образом показатель производительности труда зависит от изменения структуры производства, обусловленного различиями в темпах снижения трудоемкости изделий. Так, за 1978—1980 гг. трудоемкость изготовления свискообразовых изделий в производственном объединении «Тернопольский комбинат» снизилась на 28,5%, а ботобуриной машины — на 5,4%; описываемая ОН-400 «Львов-соединение» — на 42,1%, а ОВС-3 на 4%. Поскольку в норматив чистой продукции закладываются затраты на заработную плату, отражающие ее фактическую, а установленную на определенную дату трудоемкость продукции, то влия-

ние структурных изменений на уровень производительности труда неизбежно. При расчете показателя производительности труда недостаточно учитываются мероприятия по повышению технического и организационного уровня во взаимосвязанных и обслуживающих цехах, за счет которых можно достичь экономии трудовых затрат, обеспечивая при этом соответствующие качество обслуживания основного производства. Традиционный подход к вопросу об отнесительном уменьшении численности вспомогательных рабочих в связи с ростом объема производства является слишком односторонним.

Более глубокий анализ свидетельствует о том, что в ряде случаев целесообразно увеличивать их численность. Такое положение можно объяснить специфическими, характерными для труда, при котором с целью лучшего использования технических возможностей оборудования некоторые функции обслуживающего производства, выполняемые основными рабочими, передаются вспомогательным. Вследствие этого относительная численность первых уменьшается, вторая же возрастает.

Вызывает сомнения классификация факторов, применяемых в расчетах роста производительности труда, с точки зрения их влияния на изменение структуры производства. В ряде случаев в результате номенклатурных и ассортиментных сдвигов в производстве на предприятии обеспечивается рост 80—85% прироста производительности труда, который с действительным реальным ее повышением не связан. В итоге предприятия, достигшие роста производительности труда, по сравнению с структурой продукции, по сравнению с темпами, которые обеспечили его путем сокращения затрат труда на производство единицы продукции, при прочих равных

условиях оказывают в лучшее экономическое положение. На этих предприятиях фонды экономического стимулирования имеют большие размеры и работники получают более высокие премии. Такой принцип экономического стимулирования не отвечает требованиям повышения эффективности промышленного производства.

Кроме того, включение в число факторов, влияющих на производительность труда, структурных изменений и в частности уровня кооперированных поставок, противоречит сущности этого показателя. Работники предприятия не являются объектом труда в производстве, получая зарплату со стороны в порядке кооперирования. Следовательно, говорить об изменении эффективности затрат живого труда, т. е. его производительности в данном случае неуместно. Это в равной мере касается ассортиментных сдвигов, в результате которых одинаковые по времени и интенсивности затраты живого труда создают продукцию различной стоимости вследствие неодинаковой материалоемкости или других подобных факторов.

Вредительное влияние номенклатурных и ассортиментных сдвигов не устраняется исключением их из технико-экономических факторов, так предусматривает методичкой определения производительности труда на базе нормативной чистой продукции. Удельная трудоемкость на 1 руб. нормативной чистой продукции будет по разным видам изделий неодинаковой. Это вызывает, как отмечалось выше, различиями в количестве и качестве выделенных организационно-технических мероприятий, в результате которых затраты времени на отдельные изделия.

В имеющейся классификации факторов, влияющих на рост производительности труда, не учтен один из наиболее важных — изменение объема производства в пределах технических возможностей оборудования. Данный фактор затает для предприятий с массовым типом производства, где выработка продукции определяется техническими параметрами оборудования и механизмами (функциями рабочих средств) и контролю за их работой. Например, можно увеличить примерно на 10% выпуск шестов в дорожно-строительном цехе, увеличив каждый размер только за счет использования резервов времени работы оборудования при неизменной численности основных рабочих (проблемная, проектная, оперативная планировка и др.). Это относится и к некоторым категориям основных рабочих формовочных, кузнечных и обжимных передельных цехов заводов (например, рабочие, занятые пригономлением глиняной массы; рабочие подпольи; обжимщики и т. д.). По нашим расчетам, указанный фактор обеспечит в 1980 г. 36%-ростому, Орыновскому и Тернопольскому

заводоуправлениям Тернопольского областного объединения строительно-монтажные уменьшение численности основных рабочих на 17 чел и рост производительности труда на 0,5%.

Вследствие перечисленных недостатков рост производительности труда, определяемый на действующий методичкой является относительным, в ряде случаев заниженным и не характеризует реальных возможностей отдельных звеньев в повышении эффективности использования трудовых ресурсов. Низкий уровень обобщенности показателей производительности труда обуславливает необходимость эффективного использования стоимостных органов управления. Как правило, темпы ее роста по утверждаемым планам выше предположенных предприятиями. Так, в производственном объединении «Львов-соединение» в эту пятилетку было утверждено задание по росту производительности труда в размере 26,5%, а в предположенном предприятии факте оно составило 121,7%.

Совершенствование планирования производительности труда в первичных звеньях промышленности должно основываться на устранении отмеченных недостатков путем применения принципиально новых методов. Она должна побуждать производственные объединения к принятию высоких реальных заданий по повышению производительности труда; исключит негативные влияния на показатели относительного ее роста, структурных изменений в производстве; укажет роль и значение технического нормирования труда всех категорий работников, инженерно-технических работников и служащих.

Сущность предлагаемой методики планирования роста производительности труда сводится к следующему: определяются плановая номенклатура и ассортимент изделий, представляющих собой именную продукцию предприятия, устанавливаются нормы затрат времени на производство единицы конечной продукции, базовые (на начало планируемой пятилетки или года) и средние, которые будут действовать в плановый период.

рассчитывается трудоемкость планового выпуска конечной продукции по нормам затрат времени в базовом и планируемом периодах.

определяется снижение трудоемкости выпуска продукции, рассчитанной по средним нормам затрат времени в плановом году, сравнению с нормативностью, исчисленной по нормам затрат времени, действующим на начало пятилетия.

рассчитывается рост производительности труда за счет снижения трудоемкости продукции ($P_{\text{пл}}$) по формуле:

$$P_{\text{пл}} = \frac{T_{\text{б}} \cdot 100}{T_{\text{пл}} - T_{\text{б}}}$$

В В. Ружкова. Метод планирования производительности труда в промышленности. М.: Высшая школа, 1980 г. М. Гольман СССР, 1975, с. 5.

где T_c — снижение трудоемкости в единицу продукции, %;
определяется бюджет рабочего времени одного среднестатистического работника в базисном и плановом периодах;
рассчитывается рост (уменьшение) производительности труда за счет улучшения (ухудшения) использования рабочего времени ($P_{\text{в}}$):

$$P_{\text{в}} = \frac{\Phi_{\text{в}} - \Phi_{\text{б}}}{\Phi_{\text{б}}} \cdot 100,$$

где $\Phi_{\text{в}}$ — плановый бюджет рабочего времени одного среднестатистического работника соответственно в плановом и базисном периодах;
определяется общий рост производительности труда ($P_{\text{общ}}$) по формуле:

$$P_{\text{общ}} = I_{\text{в}} \cdot P_{\text{в}} \cdot 100,$$

где $I_{\text{в}}$ — индекс роста производительности труда за счет снижения трудоемкости продукции;
 $P_{\text{в}}$ — индекс роста производительности труда за счет улучшения использования рабочего времени.

В предлагаемых расчетах роста производительности труда центральное место занимает определение величины среднегодовых норм времени на производство единицы продукции. Последняя может выражаться как в натуральных показателях (штуки, килограммы, тонны, метры и т. д.), так и в стоимостях (1000 руб. нормативной чистой продукции).

Среднегодовые нормы трудоемкости определяются на основе соответствующих норм на начало планового периода с учетом времени действия внедренных в планирование году технико-экономических факторов. К ним относятся: подъем технического уровня производства (механизация и автоматизация производственных процессов, внедрение передовой технологии, изменение конструкции и технических характеристик изделий, улучшение качества продукции, использование новых видов материальных ресурсов).

Совершенствование управления в организации производства и труда (повышение норм выработки и зон обслуживания, внедрение научной организации труда рабочих, не связанной с ростом технического уровня производства, сокращение потерь от планируемого брака).

Изменение объема производства (отрицательное изменение численности работников, включая основных рабочих, в связи с увеличением объема производства).

Прочие факторы (улучшение квалификации рабочих, углубление разделения труда и т. д.).

В данной классификации отсутствуют сокращение потерь рабочего времени, изменение внутрисовременной структуры производства, удельного и плановых полуфабрикатов и изосерпированных по-

ставков в стоимости продукции и другие факторы, не влияющие на реальное снижение трудоемкости единицы продукции (улов, деталей, изготовленных производственным объектом).

Нормы трудоемкости, на основе которых рассчитывается показатель повышения производительности труда, являются полными. Они включают затраты времени основных рабочих (технологическая трудоемкость), вспомогательных рабочих (трудоемкость обслуживания) и инженерно-технических работников, слесарей и младшего обслуживающего персонала (трудоемкость управления производством). Расчет норм технологической трудоемкости производится. Некоторую сложность представляет определение норм трудоемкости обслуживания производства, который совместно с нормой технологической трудоемкости образует норму производственной трудоемкости. В ряде случаев применение прямых методов ее расчета затруднено самим характером работ по обслуживанию производства. Поэтому для корректировки последних разрабатываются и применяются следующие разновидности норм и нормативов:

- нормы времени (для рабочих, занятых ремонтом технологического оборудования, производством несерпированных и технологических оснасток);
- нормы выработки (для рабочих, занятых переработкой и перемещением грузов);
- нормы обслуживания (для рабочих, занятых обслуживанием оборудования, в частности малодвижных механизмов);
- нормативы численности (для рабочих, занятых ремонтом и дежурным обслуживанием оборудования, выполняющих работы по приемке, хранению и выдаче материальных ценностей и т. д.).

На основе указанных норм рассчитывается численность вспомогательных рабочих и полный фонд часов их работы. Последний распределяется на отдельные виды изделий пропорционально определенному показателю: машиностроения — величине основного времени, машиностроения — удельному нормам расхода энергии, длительности производственного цикла. Исходя из этого выводятся нормы трудоемкости полного фонда обслуживания производства (частная норма). Суммированием частных норм трудоемкости определяется общая норма трудоемкости обслуживания производства.

Аналогичным образом рассчитывается норма трудоемкости управления производством.

Полные нормы трудоемкости целесообразно разрабатывать как по производственному объединению в целом, так и в разрезе его внутренних подразделений, что позволит проводить контроль за ходом планирования производительности труда по всей вертикальной оси управления предприятием.

Использование показателя полной трудоемкости единицы продукции в плани-

ровании производительности труда имеет ряд преимуществ:

- расчетный на его основе уровень производительности реально, отвечает экономическому содержанию показателя производительности труда, зависит исключительно от эффективности затрат живого труда, устраняет влияние ассортиментных сдвигов в производстве и отражая действительные процессы научно-технического прогресса в производственных объединениях;

- обеспечивается более тесная увязка показателя производительности труда и численности работников, поскольку оба показателя расчета их относятся на применение одинаковых нормативов — норм полной трудоемкости продукции;

- возвращается возможность нормативного планирования всех основных показателей по труду и заработной плате, повышается ясность труда, численности работников и фонда заработной платы). Нормы полной трудоемкости в совокупности с нормативным затратами заработной платы в 1 руб. производных — два основных показателя, обеспечивающие составление указанного выше раздела перспективного и текущего плана производственно-

хозяйственной деятельности предприятия.

Создается предпосылка для перехода на минимальный способ планирования по труду и заработной плате. Для этого достаточно ввести в банк данных ЭВМ два исходных норматива: норму полной трудоемкости продукции и норматив заработной платы на 1 руб. продукции, которые периодически обновлялись бы в соответствии с результатами внедрения планируемых организационно-технических мероприятий.

Становится возможным совершенствование порядка установления величин заработной платы производственным работникам. Зарплата заработной платы на 1 руб. продукции, так как ее изменение будет, как правило находиться в прямой зависимости от трудоемкости.

Определенный по изложенной выше методике показатель роста производительности труда целесообразно утверждать в централизованном порядке. Существующие показатели, в том числе и рассчитываемые на основе статистических данных, следует отнести к справочным показателям.

Теропол.

БРИГАДНЫЙ ПОДРЯД В СТРОИТЕЛЬСТВЕ*

А. А. Малыгин,

зам. сектором НИИЖ при Госплане СССР

М. Иванов,

канд. экон. наук

чем на 4%, улучшается их качество, сокращаются внутрисменные простои, нарушения трудовой дисциплины.

Наряду с этим соблюдается правильное соотношение между ростом производительности труда и заработной платой, экономится материалы, рациональнее используются техника. Бригадный подряд воспитывает в людях ответственность за порученное дело, развивает инициативу, дает простор для поиска, творчества, оказывает благотворное влияние на организацию социалистического соревнования. В настоящее время на новую форму хозяйственного расчета перевернуто 81 тыс. бригад. Удельный вес объема их работ в общем объеме, выполняемом строительными монтажными организациями, составляет около 40%.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма обобщило много лет опыта, недостатки, объединения, предпринятые и организации разрабатывать и осуществлять мероприятия по широкому внедрению бригадного строя. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—

XXVI съезд партии и ноябрьский (1981 г.) пленум ЦК КПСС в качестве одной из первоочередных экономических задач односторонней инициативой выделить улучшение дела в жилищно-коммунальном строительстве, сокращение сроков сооружения объектов, снижение его стоимости, повышение производительности труда. В текущем пятилетии весь простоя объем строительно-монтажных работ предусмотрено получить, в основном за счет повышения производительности труда.

Особое значение придается распространению и совершенствованию бригадного подряда как наиболее эффективной формы организации строительного производства в жилищном хозяйстве. Анализ деятельности бригад, работающих по методу Героя Социалистического Труда Н. А. Заслонова, показывает их высокую эффективность.

Производительность строительств объектов увеличивается в среднем на 20%, производительность труда возрастает на 20—25%, себестоимость строительно-монтажных работ по сравнению с расчетной снижается более

* В порядке обсуждения.

1985 гг. и на период до 1990 г. также указало на необходимость дальнейшего распространения и повышения эффективности бригадной формы организации и оплаты труда. Выявилось, что темпы внедрения столь прогрессивного опыта организации строительства еще недостаточны.

В печати высказываются многогранные и различные мнения по поводу медленного распространения бригадной формы расчета в строительстве. Приводятся частые утверждения, что для применения бригадного подряда в новых условиях необходимы определенные организационно-технические условия. Среди них: широкая и углубленная подготовка кадров, документация, согласование с заказчиком замечаний по ней; составление калькуляций трудозатрат и заработной платы; определение численности и состава бригады; расчет потребности в инструментах и средствах малой механизации, формирование годового плана работ бригады и месячного плана мероприятий по научной организации труда; определение нормативной производительности строительства и составление вторичного и аккордного премиального коэффициента; доведение сведений каждого члена бригады об основных плановых показателях (сроки ввода объекта, уровень производительности труда и заработной платы).

Часто успех внедрения бригадного подряда связывается с предпринимательством и деловыми качествами руководителей строительных организаций, которые в этих целях создают нормальный производственный ритм, закладывают бесперебойное материально-техническое снабжение, обеспечивают своевременный транспорт, механизмы, четкую работу субподрядчиков. Одной из причин медленного распространения бригадного подряда считается отсутствие своеобразной «технологии» внедрения бригадной формы, которая предполагает и четкую организацию труда, и согласованное использование трудовых и материальных стимулов, и психофизиологическую совместность членов бригады.¹

Перечисленные требования к бригадной форме хозяйства в строительстве необходимы, но имеют меньшее значение. Главная причина, тормозящая ее широкое применение, заключается в несоответствии планирования конечных результатов планированию денежных показателей, со своей его задачей, которое не учитывает возможности обеспечения последнего ресурсами в соответствии с нормами производительности сооружений объектов и затрат на строительство из частных интересов других участников инвестиционного процесса.

Вовлечение объектов, как известно, связано с их проектированием, производством материальных средств, созданием строительных организаций, снабжением

и транспортировкой материалов и готовых конструкций на строительную площадку. Все являясь капитальными строительством имеют одинаковые соотношения с увеличенными им показателями. Для проектных организаций это значит проектно-исследовательских работ и проектных изысканий для отсылки на местность строительных материалов — производство изделий в натуральном выражении, объем реализуемой и чистой продукции, для снабжающих организаций — показатели плана распределения, для транспорта — грузооборот.

Плановые показатели отражают, с одной стороны, специфику отрасли, с другой — конечные показатели функционирования. Однако народнохозяйственные конечные результаты выходят за рамки отраслевой хозяйственной деятельности. Они определяются всеми кругом показателей, входящих в состав бригады. Они, входящие в состав бригады, являются основой для всех участников строительства (рентабельность, фондодатча, производительность труда), но рассчитываются исходя из специфической деятельности смежников, выражающейся в своей, присущей каждому из них продукции. Эти показатели не являются свойствами какой-либо организации, участвующей в строительном процессе, и не отражают конечного его результат — выполнение строительной программы.

Поэтому, на наш взгляд, широкое распространение бригадной формы хозяйства должно ставиться в зависимость от решения задачи, чтобы система планирования, оценки производственной деятельности, экономического и материального стимулирования всех участников строительства, имея единую классификацию, оценку хозяйствования, административно подчиняющаяся различным ведомствам и территориально разбросанных, была направлена на достижение конечного результата — сооружение объекта в срок и с высоким качеством.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма указано: «...необходимость постепенного перехода в отдельных отраслях к строительству предприятий (сооружений) за счет кредитов, предоставляемых Строительному СССР подрядным строительным монтажным организациям в размере полноты стоимости строительства объекта, определенной сметой, при этом генеральным подрядчиком, со своей его задачей «под ключ». Стройбани СССР по согласованию с Госпланом СССР, Госстрем СССР, Министерством финансов СССР и Госбанком СССР утвердил 13 октября 1980 г. «Положение о строительстве предприятий (сооружений) «под ключ». Этими документами признается необходимость развития хозяйственных связей не только между строительными и не строительными организациями в целом, как админист-

ративно-хозяйственной единицей, а не на бригаду.

Нам представляется, что внедрение бригадного подряда должно идти по двум направлениям: достижения нормативной концентрации строительства и повышения хозяйственной и финансовой самостоятельности бригад. В условиях усиления влияния результатов их работы на общую деятельность смежников.

Для стимулирования распространения бригадной формы хозяйствования расчета возможна следующая обща для всех участников строительства схема мероприятий. Учитывая, что смежники обслуживают множество строительных организаций, необходимо прежде всего определить их круг. Обычно они довольно устойчиво реализуются по постоянному месту жительства строительных организаций, но такая привязка не будет представлять трудности, отделения же банка, финансирующие строителей и смежников, раскрывая подобную информацию, станут осуществлять контроль и тем самым поддерживать долговременные связи между строительными организациями и их смежниками. В определенный период при обслуживаемых строительных организациях должен быть более или менее постоянным.

Предприятия-смежники, являясь самостоятельной административно-хозяйственной единицей, имеют свои фонды экономического стимулирования, которые имеют права и нормативы. Очевидно, что использование части этих фондов можно поставить в зависимость от того, как смежники обеспечивают работу подрядных бригад, т. е. как они влияют на конечные результаты строительства.

Нетрудно представить, порядок, при котором определенная часть фондов экономического стимулирования подрядных организаций-смежников перечисляется на специальные счета в банк, зачисляемые за подрядными бригадами. Эти средства, израсходовавшие, в конце периода, смежники и их принаследует, однако предоставлять банком лишь при условии предоставления акта о досрочном (или в срок) выполнении работ и с полным списанием объектов, возводимых подрядными бригадами. В таком случае возникает необходимость деления фондов экономического стимулирования подрядных предприятий-смежников на бригадную и небригадную части. Допустим, данный смежник обслуживает ряд строительных организаций, которые участвуют в выполнении работ бригадами методом составляет 30% их общего объема. На первый взгляд, казалось бы, надо соответствующим образом и фонды экономического стимулирования организаций-смежников на бригадную и небригадную части. Но такое деление не будет стимулировать развитие бригадного подряда. Оно не является интересным для бригады, оценивая удачный или не удачный монтаж работ, выполняемых методом

бригадного подряда, приписывая коэффициент, равный 1,5.

Плановый, устойчивый пример такого возможного деления фондов экономического стимулирования. Допустим, что предприятие-смежник (транспортное, снабженческое, монтажное) строит в сельской местности (т. н.) обслуживает 5 строительных организаций с общим объемом строительно-монтажных работ 10 млн руб. год. Тем самым удельный вес выполняемых работ достаточен подрядным бригадам составляет 5 млн руб. Предприятие-смежник, числясь по итогам года фонд материального стимулирования в размере 2 млн руб., который распределяется на бригадную (25% $\times 1,5 = 3,75$ %) и небригадную (67,5%) части. Предположим, далее, что смежники, обслуживая подрядных бригад задание выполняли только 5 с объемом работ в 3 млн руб. В этом случае смежники в общем по фонду используют свой фонд материального стимулирования в размере 1350 тыс. руб. Что касается бригадной части фондов, то она используется только в размере 3,75%. Таким образом, приходится на подрядные бригады, на выполнение плановых заданий.

Такой порядок ставит в зависимость расходование смежниками своих средств на развитие и стимулирование от конечных результатов работы строительных бригад. Тем самым создается поощрение, когда даже при условии выполнения плановых показателей смежниками средств фонда равнина они могут использовать лишь в меру реализации плана подрядных бригад. Все организации, принимающие участие в строительстве по обслуживанию бригад, будут заинтересованы и качественно и своевременно выполнять работы, обеспечивая, в первую очередь, подрядной бригады, так как от этого зависит возможность использования ими всей суммы их фондов стимулирования и соответственно в меньшей мере станут стремиться обслуживать работы, осуществляемые небригадными методами. Поэтому строители будут заинтересованы в бригадном подряде, поскольку он ставит лучше обслуживаться смежниками.

Не исключены ситуации, при которой смежники не реализуют свои плановые показатели, но обеспечили выполнение объема строительно-монтажных работ методом бригадного подряда. Тогда они могут использовать лишь свою бригадную часть фондов стимулирования. Вместе с тем, поскольку в доле строительно-монтажных работ, выполняемых этим способом, присутствует фонд материального стимулирования, то может оказаться, что весь фонд экономического стимулирования организации-смежника будет формироваться за счет фонда материального стимулирования смежников. Однако такая модель полностью игнорирует и стимулирование капитального строительства в той его части, которая не обеспечивается

¹ В Крайбейтнике. Требуется социолог. «Правда», 1982, 9 января.

подразрядных бригадах. Поэтому представляется, что бригадная часть фонда экономического стимулирования организации-субъекта не должна превышать 80% общего фонда. В противном случае будет действовать до той поры, пока объем стрительно-монтажных работ, выполняемых методом бригадного подряда, не приблизится к 80%.

Известно, что в последнее время фонды экономического стимулирования строительных организаций значительно возросли. Используемые для таких целей средства превышают 2 млрд. руб. в год. В текущей пятилетке фонды еще более увеличатся, в частности в связи с тем, что размер премий за сверхвыполнение работ и достигнутых производственных мощностей и объемов повышен в среднем с 2,2 до 3% сметной стоимости выполненных стрительно-монтажных работ. Однако указанные средства, по нашему мнению, недостаточны для стимулирования, поскольку, во-первых, действующее стимулирование охватывает ограниченный круг строительных монтажных организаций, во-вторых, они слабо заинтересовывают всех участников строительства в сокращении сроков и повышении качества сооружения объектов.

Описывая возможный порядок усиления влияния результатов подрядных бригад на оценку хозяйственной деятельности предприятий-субъектов через их фонды экономического стимулирования, требует изменений в планировании и прежде всего формирования собственного плана строительства монтажных подразделений. В него целесообразно включить два показателя: удельного веса стрительно-монтажных работ, выполняемых методом бригадного подряда, и концентрации капитальных вложений.

Для реализации приведенных предложений по развитию бригадной формы хозяйства необходимо, чтобы в условиях централизованного государственного планирования капитальных вложений. Главное здесь — максимально возмозможить концентрацию капитальных вложений. Ведь форма подряда может существовать лишь в том случае, если он обеспечен нормативно капитальными вложениями, т.е. затратами на труд и ресурсы. Бригадный подряд должен быть сосредоточен на наиболее важных строках.

Недостатки в концентрации ресурсов мешают строить, применяя этот метод бригадного подряда, работать безрекордно, улучшить систему материально-технического снабжения. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма обязало Госспб СССР завершить в 1981 г. перевод строек, включенных в государственные планы, на комплексное обеспечение материалами через территориальные органы материально-технического снабжения по заказам строительно-

монтажных организаций в соответствии с их потребностями. Однако в 1980 г. предусмотренная постановлением система снабжения привнесла лишь в 25% строительных организаций с годовым объемом работ 5,3 млрд. руб.

Подрядные бригады должны располагать информацией о пятилетних заданиях строительной организации с разбивкой по годам. Но в настоящее время большинство из них имеют только планы годовых работ. Нередки случаи нарушения договорной подряда — переброем бригад, чаще всего в последнем квартале, с одного объекта на другой. Планы бригад должны входить в производственную программу строительной организации, т.е. увязываться с деятельностью заочислов и субподразрядных организаций, обеспечивая ресурсы. Только в этих условиях каждая бригада может определить задания на длительный период, снабдить себя нормокомплексами инструментом, средствами малой механизации, основанной, приспособлениями, технологическими картами, картами трудовых процессов на все выполняемые работы.

Зачастую же подрядные договоры бригады не выполняются из-за нарушения поставших на выполнение объектов оборудования, материалов, конструкций и деталей, из-за количественного и качественного состава бригад не соответствующего объему и структуре работ. Все это, по нашему мнению, вследствие несовершенства государственного централизованного планирования капитальных вложений, недостатков в распределении материальных, трудовых и финансовых средств. Распределение капитальных вложений начинается со стадии проектирования объектов, когда сметная стоимость, натуральное содержание средств, выделяемых на вновь начинаемое строительство. Это в равной мере относится и к производственному и непромышленному строительству.

В области промышленного строительства интересен опыт валютного института «Гидропротект» им. С. Я. Жука, успех которого в повышении качества и сокращении сроков строительства и снижении на этой основе сметной стоимости объектов, экономии трудовых и материальных ресурсов. Главное в проектировании объектов производственного назначения — широкое внедрение научно-технического прогресса, выражающегося в более быстром росте производительности предприятий по сравнению с их проектной сметной стоимостью.

Такая же задача стоит в проектировании объектов непромышленного назначения, с той лишь разницей, что отсутствует количественная оценка производительности, поэтому ответ на вопрос, каков доходной оно достигается. Первоначальным этапом решения этого вопроса могут служить рекомендации, содержащиеся во Временней методике опреде-

ления эффективности затрат в непромышленной сфере.

Ресурсное обеспечение объема сметных стоимостей вновь разрабатываемых проектов на стадии строительства производится, как правило, с разрывом во времени от формирования проектной сметной стоимости, а также зависит от инвестиционной возможности будущих лет. Достоверный сметный состав строительных работ и реконструкции большей части объектов определяется после составления и утверждения плана. Поэтому нередко министерства, ведомства самостоятельно занижают расчетную стоимость с целью уложиться в пределы соответствующих лимитов. В результате получается объект, не соответствующий плану как количественно, а значит, начало их строительства не требует согласования с Госпланом СССР и другими центральными органами государственного управления.

Сметная стоимость может уточняться, а план — корректироваться. Однако, будущим включенным в план, рано или поздно объектам финансирования. Это позволяет значительно экономить в пятилетний план больше объектов, чем намечено, тем самым в плане закладываются распыленные средства, которые лежат в основе его выполнения. Основой роста реальной стоимости строительства объектов, тогда как другие не будут начаты или как переходящие строили составят «исчерпаны». Например, по Министерству строительства Удмуртской ССР, несмотря на то, что к началу 1979 г. остаток сметной стоимости строительно-монтажных работ по переходящим строкам достиг 800 млн. руб. (2 годовых задания), причем 194 млн. руб. из них приходится на объекты с просроченными сроками строительства. Таким образом, включены новые строки сметной стоимостью 437,7 млн. руб. (почти годовая программа), такой же по значению сокращены в 1980 г. в.

Дальнейшее выполнение условий, направленных на концентрацию капитальных вложений как на обязательное условие повышения эффективности форм организации труда, должно осуществляться на стадии строительства. Опыт десятилетия со всей очевидностью показал, что задача в этой области заключается не в повышении нормативами роста капитальных вложений, а в другом их использовании, что может достигаться путем ограничения вновь начатых ставок, нормативов капитальных вложений в соответствии с нормами предельной стоимости строительства.

Проведенные нами исследования позволяют считать, что в ближайшие годы эффективность уже в ближайшие 5—7 лет необходимо довести объем суммарной сметной стоимости строящихся пред-

приятий до трех-четырехкратного объема годовых производственных капиталовложений. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма поставлена задача обеспечивать разработку проектов и смет при продолжительности строительства предприятий свыше двух лет не в целом на проектирование, а на его первую очередь на основе схемы генерального плана предприятий на полное развитие. При этом сметная стоимость очерен будет утверждаться в пределах общей стоимости строительства предприятий, определенной в технико-экономических обоснованиях. Выполнение этого мероприятия выразилось в ограничении сметной стоимости объектов сметных стоимостей в сторону их увеличения.

Сокращение суммарной сметной стоимости объектов, осуществляемых строен будет способствовать лучшей утилизации и мобилизации ресурсов в трудовых и трудовых ресурсах в планами капитальных вложений, сокращению их сроков и объемам строительства, развитию эффективных форм организации труда. Стоимость вновь введенных производственных объектов в условиях активного нормирования концентрации капитальных вложений, как по замыслу наших расчетов, может быть снижена на 8—10%.

Увеличение объемов вновь начинаемого строительства и распределение капитальных вложений происходит под влиянием министерств, ведомств и местных органов, которые обобщают потребность в них и реализуют их. Планирование потребности в капитальных вложениях и распределение их по министерствам и ведомствам осуществляется в виде распыления средств. План капитального строительства, его качество изначально фиксируется в плановом балансе, а следовательно, в смете. Подвешивается, что необходимо повысить ответственность плановых и хозяйственных органов за разработку и реализацию плановых балансов, особенно за расчеты их использования.

В соответствии с упомянутым выше постановлением партии и правительства министерствам и ведомствам рекомендуется в целях концентрации средств и расширения действующих предприятий выделять в том случае, если потребности народного хозяйства в данном виде производства не обеспечены действующими предприятиями с учетом их реконструкции и технического перевооружения. На наш взгляд, этот мер по сокращению затрат, должен быть.

В настоящее время плановой балансе производственных мощностей министерств и ведомств используются в большей мере, чем в плане общего капитальных вложений, а не для изменения путей более эффективного выполнения объемов производства. Суть же планирования нового строительства и

1. См. Н. А. Аббасханов. Строго соблюдайте принципы новых условий хозяйствования. «Экономика строительства», 1981, № 2.

действующего производства как единого целого именно и состоит в необходимости прироста продукции при лучших результатах работ.

Новые методические указания и разработки в области капитального строительства предусматривают для министерства и ведомств установление лимитов капитальных вложений, в пределах которых они и должны разрабатывать планы капитального строительства. Однако и указаний нет метода, с помощью которого следует разрабатывать лимиты капитальных вложений. Следовательно, этот вопрос и далее будет разрешаться традиционно, практическим путем и далеко не лучшим образом. В настоящее время обоснования потребности в капитальных вложениях не согласуются с показателями эффективности использования производственных ресурсов по отдельным министерствам и ведомствам, передающим капитальные вложения, т. е., по существу, отсутствует обратная связь. Каждый год, каждое пятилетие заканчивались с нарастающим незавершенным строительством, но органы министерств и ведомств запрашивают все увеличивающиеся капиталоделания, причем в большой мере по новым строительным объектам действующих предприятий. Заявленные объемы капитальных вложений превышают возможности их удовлетворения. В итоге плановые органы вынуждены отказываться сокращать заявки и устанавливать лимиты на капиталоделания.

Нам представляется необходимым усилить экономические основы установления порядка распределения капитальных вложений и сделать его менее трудоемким и более оперативным. Для этого установление лимитов на отдельные капитальные вложения министерствам и ведомствам на основе разрабатываемых ими балансов производственных мощностей целесообразно заменить установлением нормы, как от объема прироста выпуска конкретной продукции, так и показателей эффективности затрат производственных ресурсов, динамика которых может служить объективным критерием экономического ограничения потребления в капитальных вложениях. Такой подход позволит решить задачу балансов мощностей и ответственность за его исполнение, в главное, будет способствовать решению проблемы экономического обоснования прироста мощностей, распределения капитальных вложений.

В одиннадцатой пятилетке внят курс на преимущественное направление капитальных вложений на реконструкцию и техническое перевооружение действующего производства как наиболее эффективные формы воспроизводства основных производственных фондов. В 1981—1985 гг. капитальные вложения на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий возрастут на 21,2%, в их удельный вес в общем объеме капитальных вложений, направле-

мых в производственную сферу, составит 32,5% против 29,2% в десятой пятилетке. Вместе с тем такое увеличение доли реконструкции и технического перевооружения нельзя считать пределом. Практически во всех отраслях промышленности имеется большое число предприятий, нуждающихся в реконструкции и техническом перевооружении.

Существуют ряд объективных причин, сдерживающих развитие интенсивных форм воспроизводственной структуры капитальных вложений. Среди них неудобства, налагаемые строительством новых работ в условиях действующего производства, затруднение в выполнении производственной программы предприятиями, на которых осуществляется реконструкция и техническое перевооружение. Вследствие этих же причин сложнее модально осуществляется внедрение в производство работ по реконструкции и техническому перевооружению, выполняемых с помощью бригадного подряда.

В целях создания необходимых условий для расширения работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий указанным постановлением намечен ряд мер, одна из которых — применение при определении затрат на работы по техническому перевооружению и реконструкции поправочных отраслевых коэффициентов и действующим сметным нормам на строительно-монтажные работы и нормам накладных расходов.

Конечно, введение коэффициентов в какой-то мере усилит заинтересованность строительно-монтажных организаций в проведении работ по реконструкции и техническому перевооружению, поскольку часть этих нацбавов будет увеличена за счетный фонд предприятия. Следует ожидать, что в той же мере будет усилена заинтересованность подразделений и исполнителей работ по методу бригадного подряда. Более действительным представляется путь изменения норм выработки и расценок по конкретным видам строительно-монтажных работ при реконструкции и техническом перевооружении.

Концентрация ресурсов на объектах и стройках является обязательным условием распространения и совершенствования бригадного подряда. Однако это же требование должно быть соблюдено и для бригадной части выполняемых строительных работ, так как несоблюдение этого условия неизбежно приведет к народнохозяйственным потерям.

Успех внедрения бригадного подряда сегодня заключается в совершенствовании хозяйственного механизма и создании условий для концентрации всех усилий и средств, при которых совмещались бы интересы отдельных строительных коллективов и общества в целом.

ОБ УЧЕТЕ МЕЖЗАВОДСКОЙ КООПЕРАЦИИ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ОБЪЕМА НОРМАТИВНОЙ ЧИСТОЙ ПРОДУКЦИИ

Ф. Богданов,

зам. нач. планово-экономического управления Миннефтегазпрома

Р. Дуношкина,

зам. лаборанта ВНИИПНГФ

Л. Еркина,

зам. секретаря

Главная цель внедрения показателей нормативной чистой продукции в практику планирования промышленного производства — обеспечить наиболее полный учет совокупности и конечных народнохозяйственных результатов, устранить влияние «чужого» труда на основные показатели работы производственных предприятий, исключить влияние неумоляемого показателя создаст условия, при которых материальное вознаграждение не зависит на формировании объема производства, при этом, основываясь в основе оценки деятельности трудовых коллективов. Однако «чужой» труд сопереживает не только в стоимости потребленных сырья, материалов, энергии, но и в продукции, поставленной со стороны.

В нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности межзаводская кооперация представляет собой взаимодействие предприятий, производящих продукцию, при котором материальное вознаграждение не зависит на формировании объема производства, при этом, основываясь в основе оценки деятельности трудовых коллективов. Однако «чужой» труд сопереживает не только в стоимости потребленных сырья, материалов, энергии, но и в продукции, поставленной со стороны.

В 1980—1981 гг. на предприятиях Миннефтегазпрома СССР проводится эксперимент по применению показателя

НЧП. В отраслевых методических указаниях problema учета межзаводской кооперации решалась путем поэтапного расчета нормативов чистой продукции на полуфабрикаты — конечные продукты каждой стадии. При расчете индивидуальных нормативов не учитывались стоимость полученных полуфабрикатов, добавленных в нефтепродукты. Для выравнивания нормативов несколько снижались, поскольку в натуральный объем товарных продуктов входит объем компонентов, поставляемых со стороны.

В целом, на показала практика, проблема учета межзаводской кооперации может быть решена при применении показателя нормативной чистой продукции. Пронизулируем следующие составные элементы работы двух производящих предприятий синтетического каучука: при оценке по нормативу производственного мономера, другое получают их со стороны. При оценке по товарной продукции стоимость мономера, получаемых со стороны, входит в объем товарной продукции; при оценке по нормативу чистой продукции стоимость таких мономера не включается в объем НЧП, а мономером собственного изготовления, наборов, включается. В результате на втором предприятии доля объема производства каучуков при оценке по НЧП снижалась, до 62%, в то время как в объеме товарной продукции она составляла 100%. Ниже показано соотношение основных технико-экономических показателей работы двух предприятий синтетического каучука, до товарной и чистой чистой продукции (в процентах).

	По товарной продукции	По НЧП
Объем производства	127,6	176,0
Стоимость основных производственных фондов	199,7	199,7
Выработка продукции на одного работающего	91,2	125,8
Фондоотдача	64,2	88,1

При оценке по товарной продукции на предприятии, получающей монополию со стороны, уровень производительности труда и фондозатраты соответственно на 8,9 и 43,3% выше, но объем производства на 27,6% ниже, чем на предприятии, получающей своими монополиями. При оценке по нормативной чистой продукции, наиболее правильно и полно отражающей общественные затраты, показатели работы первого предприятия значительно ниже, чем второго — объем производства — на 73%, уровень производительности труда — на 26%, разница в уровнях фондозатрат на этих предприятиях сокращается до 12%. Таким образом, результаты эксперимента показали, что при оценке по нормативной чистой продукции при правильных методических принципах ее построения, учитывающих межзаводскую кооперацию производства, показатели объективно отражают эффективность работы предприятий с различной стадийностью производства.

Вместе с тем использование метода двойного расчета нормативов при применении отраслевых нормативов чистой продукции, построенных на среднезависимых величинах, встречает определенные трудности. В нефтепереработке, в частности, этот метод практически неприменим. Это связано с особым способом получения товарной продукции, который заключается в сращивании полуфабрикатов (компонентов), вырабатываемых в отдельных технологических процессах (на установках) с использованием отдельных результатов исследований. Кроме того, нужно учитывать, что отпавшие цены нефтепродуктов устанавливаются не на компоненты, а на конечную товарную продукцию (на бензин, бензин, дизельное топливо и т. д.).

Самая методика расчета отраслевых нормативов чистой продукции на среднеликвидных предприятиях, состоящих из составляющих (параллельности, фондистости компонентов) поставит предприятия, производящие высококачественные компоненты, в невыгодном положении по сравнению с предприятиями, находящимися на самообеспечение, поскольку усредненные нормативы в первом случае оказываются выше, а во втором — ниже их индивидуальных значений на предприятиях. Это неизбежно приведет к необоснованному завышению стоимости НЧП в бензинатах, получаемых полуфабрикатами со стороны.

В таблице приведены результаты усредненного расчета объема НЧП по нормативам на товарной продукции с учетом кооперированных поставок по бензину АИ-93 на двух нефтеперерабатывающих заводах (НПЗ).

Результаты расчета свидетельствуют, что при кооперированных поставках с 1-го НПЗ — изготовителя высококачественного компонента бензина — алялата — в количестве 20 тыс. т потребителю 2-й НПЗ за счет «чужого» труда увели-

чит объем НЧП на 717 тыс. руб., или на 40%.

Как же точно установить собственные затраты? Типовыми методическими указаниями Госплана СССР рекомендуется дифференцировать отраслевые нормативы чистой продукции по уровню трудовых затрат в конкретных условиях кооперирования. Если в отдельных производственных объединениях эти условия изменились по сравнению с учетными при формировании нормативов чистой продукции, министерства должны представлять и органы, устанавливающие цены, предложения по уточнению действующих нормативов. Производственные объединения или предприятия могут получить со стороны полуфабрикатов, узлов и комплектующих изделия, которые при формировании нормативов чистой продукции были отнесены к числу изготовленных собственными силами. В этом случае утвержденные нормативы уменьшаются по представлению министерства на величину затрат на изготовление указанных полуфабрикатов, деталей, узлов и комплектующих изделий в специализированных предприятиях.

В декабре 1981 г. Госкомитет СССР в Госплан СССР внесен порядок корректировки нормативов чистой продукции при изменении условий кооперации производства. В соответствии с этим порядком в утвержденных нормативах предусматриваются скидки (набавки) к нормативам чистой продукции на узлы, детали, полуфабрикаты и комплектующие изделия, получаемые извне, за исключением, другим производственным объединениям (предприятиям) или осуществленным собственными силами. Если изменение условий кооперации производства по сравнению с учетными при формировании НЧП приводит к изменению нормативов более чем на 25%, то последние подлежат пересчету.

Как показало исследование, использование в нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности порядка установления дифференцированных нормативов чистой продукции либо скидок или набавок к ним для предприятий, не только получающих полуфабрикаты со стороны, но и имеющих собственные, что условия кооперации производства в отрасли постоянно меняются, и Миннефтехимпро СССР не удается в настоящее время методически обоснованно представлять нормативы чистой продукции на веру утверждения.

В целях учета межзаводской кооперации в нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности следует, по нашему мнению, разработать нормативы чистой продукции не только на конечные товарные продукты, но и на полуфабрикаты и компоненты, поступающие для смешения или дальнейшей переработки на другие предприятия, в соответствии с их перечнем, но не по их статусу как перекупки. При этом обяза-

Данные расчета объема НЧП по нормативам на товарный продукт (бензин АИ-93) и с учетом кооперированных поставок

Компонент бензина АИ-93	1-й НПЗ		2-й НПЗ	
	Объем НЧП, тыс. руб.		Объем НЧП, тыс. руб.	
	Сопоставимая чистая продукция, тыс. руб.	Объем произв. по нормативам, тыс. руб.	Сопоставимая чистая продукция, тыс. руб.	Объем произв. по нормативам, тыс. руб.
Азидат	35,83	70	2 508	-
Собственное производство, поступающий со стороны	-	-	20	-
Импорт	32,00	105	3 360	30
Бензин	-	-	-	960
рафини́т	5,45	420	2 289	120
каталитического крекинга	5,96	105	626	30
Итого по 1-му НПЗ	12,55	700	8 783	200
Азидат, идущий на сторону	35,83	20	717	1 793
Объем НЧП с учетом поставок	-	-	-	2 510
Поставки	70	9500	9500	200
Объем НЧП за вычетом поставок	-	-	-	717
			9500	1 793

нормативой чистой продукции предприятия в целом следует определять исходя из полных нормативов не на товарные продукты, но с последующим исключением из общего объема НЧП (Q) объема, полученного в результате поставок компонентов (полуфабрикатов) со стороны, по формуле

$$Q = \sum_{i=1}^n q_i H_i - \sum_{j=1}^m q_j H_j$$

где q_i — объемы производства товарных изделий i -й группы i с учетом n нормативов выражены (и $i = 1, 2, \dots, n$); H_i — нормативы чистой продукции на эти виды продукции; q_j — объемы потребления j -го компонента (полуфабриката), поступившего со стороны (и $j = 1, 2, \dots, m$); H_j — нормативы чистой продукции на эти компоненты (полуфабрикаты).

В приведенном примере (см. таблицу) объем НЧП на 2-м НПЗ сокращен на 717 тыс. руб., или 40%.

На наш взгляд, рассмотренный метод учета межзаводских связей по кооперации достаточно прост, позволяет считать платные «чужие» труда на результаты деятельности предприятия и высчитать адекватность оценки его работы.

Единственная сложность состоит в том, что в настоящее время пока не малое количество предприятий не имеют операционный учет кооперированных поставок между предприятиями. Однако его организация в отрасли возможна и необходима. Об этом свидетельствуют опыт работы нефтеперерабатывающих заводов Миннефтехимпрома Азербайджанской ССР. Для данного министерства характерна широкая развитая межзаводская кооперация, объем продукции в стоимост-

ном выражении уже многие годы определяется здесь на предприятиях заводским, а в целом по министерству — трестовским методом, т. е. на расчете межзаводского обмена. Пряминте указанным методом планирования объема производства обусловлено наличие системы учета. В соответствии с ней все заводы, имеющие межзаводские обмены, на 1-е число каждого месяца рассчитывают объемы продукции, включаемой в трестовский и межзаводские обмены, а также потребляемых поставок в компонентах со своих предприятий.

Результаты проверки в Миннефтехимпроме Азербайджанской ССР рассмотренного метода учета межзаводских обменов при определении объема НЧП свидетельствуют о возможности его применения в соответствии с действующей системой учета предприятий (нефтезаводских) поставок на НПЗ Азербайджана. Аналогичную систему учета целесообразно ввести и на других предприятиях отрасли. Будущее это не представляет, так как в конце каждого отчетного месяца предприятия подсчитывают остатки всех полуфабрикатов и определяют объем потребленных полуфабрикатов со стороны.

План по объему НЧП необходимо рассматривать как составную часть плана производства всей продукции по министерству, НПО и предприятиям, в том числе и внутриотраслевого потребления. Это позволяет полностью исключить повторный счет прошлого труда, объективно оценить работу предприятия, а также в перспективе мере рационализировать существующие кооперированные связи.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ПЛАНИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НОВОЙ ТЕХНИКИ

В. Зайцев,

д-р экон. наук

Эффективность новой техники является органической частью результатов общественного производства и выступает специфической формой реализации основного экономического закона социализма с учетом соответствующих затрат общественного труда. Это мера и средство удовлетворения многообразных потребностей трудящихся, создание объективных предпосылок для дальнейшего развития производственного процесса. Эффективность может быть выражена множеством различных показателей, и прежде всего совокупностью двух взаимосвязанных составляющих — экономической и социальной. Первая отражает непосредственные результаты производств в виде ряда материальных благ, направленных на удовлетворение постоянно растущих потребностей народа. Вторая объединяет способные предоставить производств, представляющие собой факторы улучшения условий труда и совершенствования его творческого содержания, увеличения и наилучшего использования свободного времени, повышения комфортабельности быта и всеобщего развития всех членов общества.

В условиях перехода экономики на путь интенсификации резко возрастает роль эффективности новой техники в системе управления общественным производством. С учетом этого осуществляется формирование единой государственной научно-технической политики, определяющей направления развития отраслей, объединений и предприятий, ведется также и системная централизованная. Эффективность является главным критерием оптимизации планов научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций и аппаратов объединений и предприятий по внедрению новой техники. Она лежит в основе экономического стимулирования научных учреждений, материального поощрения их работников, а также системы премирования за использование новшеств.

Определение эффективности новой техники, как и любого другого хозяйственного мероприятия, осуществляется путем сопоставления результатов и затрат. На практике наиболее часто проводится расчеты эффективности, во-первых, выбора

варианта создания и внедрения новых машин, материалов и технологических процессов и, во-вторых, их производства и эксплуатации.

В первом случае необходимо определить экономическую выгоду народного хозяйства от новшества. Другими словами, ставится задача учета всех ресурсов общественного труда, затраченных на создание и освоение новой техники, независимо от места и времени их реализации. Затраты сравниваются с интегральным результатом народного хозяйства, представляющим сумму выгоды (убытка) от использования новых средств и предметов труда и экономии потребителей. При этом важно отразить результат за экономически оправданный период выкупа новой продукции и срок ее эксплуатации.

При определении эффективности на стадии производства и эксплуатации новой техники объединения и предприятия учитывают только собственные затраты и результаты. Для них результатами являются прирост прибыли, снижение себестоимости, повышение производительности труда и другие показатели планирования и оценки деятельности производственных коллективов действующей системы хозяйственных связей.

Основой развития науки и техники всегда было удовлетворение потребностей общества, и прежде всего материального производства. Интенсификация экономики является от реализации ряда проблем, среди которых необходимо выделить две.

Первая состоит во всемерном снижении материалоемкости производства и освоения топливно-энергетических ресурсов. По сравнению с лучшими мировыми показателями на единицу национального дохода в СССР тратится больше сырья и энергии. Производство добавочных предприятий в восточные и северные районы страны, истощения ряда месторождений и ухудшение горно-геологических условий добычи топлива и ряда основных районов, а также вовлечение в эксплуатацию более бедных и труднодоступных месторождений резко повлечет себестоимость повышения материального сырья и увеличат нали-

тажные вложения в топливнодобывающую отрасль.

Вторая проблема заключается в возрастающей ограниченности трудовых ресурсов. В общественном производстве и на учебе занято более 90% общего количества трудоспособного населения. Его абсолютный прирост в одинадцатую и последующих двух пятилетиях будет значительно ниже по сравнению с десяткой. Таким образом, решающий фактор развития экономики и повышения ее эффективности — неуклонный рост производительности труда.

В настоящее время, исходя из потребностей интенсификации производства, научные работники и конструкторы нашей страны разрабатывают материально- и трудосберегающую технику. Большое значение уделяется снижению затрат на ее создание и сокращению цикла «исследование — производство».

Характерная особенность совершенствования технического уровня машин, оборудования и технологических процессов заключается в том, что объективно необходимо разрабатывать новую технику и одновременно снижать при ее эксплуатации всех видов ресурсов. Так, замена дорогого дефицитного сырья на отходы производства или уменьшение расхода материала может сопровождаться увеличением потребления топлива (энергии). Экономия энергетических ресурсов в отдельных случаях требует роста затрат живого труда. Принятия дано количество таких случаев.

Как же в этих случаях оценить народнохозяйственную эффективность новшества, учесть все выгоды и издержки, достаточно одного общественного критерия? Марксистская теория о производительности труда утверждает, что любая затрата в конечном счете окупается экономии труда. К. Маркс писал: «Если рассмотреть машины исключительно как средство увеличения продукта, то можно их применить, определив тем, что труд, которого стоит их производство, должен быть меньше того труда, который замещается их применением». Сделав из единой меры экономии одного вида ресурсов, участвующих в общественном производстве, и перерасхода других, покажет изменение производительности труда и материального народного хозяйства, отразится на приросте национального дохода. Таким образом, за критерий народнохозяйственной эффективности создания и использования новых машин и оборудования, материалов и технологических процессов можно принять прирост национального дохода, получаемый от их применения, по сравнению с применением по сравнению с другими вариантами удовлетворения конкретной (определенной) потребности общества материального производства или

повышения благосостояния и культурного уровня народа.

Этот критерий может рассматриваться на основе принципа тождества производственно-технических и социальных результатов использования базовых и новых средств и предметов труда, технологических процессов, методов управления и организации труда. Суть его заключается в необходимости определения ресурсов, которые расходуется обществом на получение результатов от новой техники, используя старую. Производственно-технические и социальные результаты в данном случае — это обемы производства и производительности, нормы расхода сырья, материалов и энергии (топлива), долговечности и надежности техники, условия труда и быта. В настоящее время наиболее широкое для развития производства имеет инфраструктура. Новая техника отличается, более высоким производственным уровнем, для достижения определенных объемов выпуска необходимо меньшее количество рабочих. Это приводит к уменьшению капитальных вложений в строительство, транспорт, связь и культурно-социальные объекты.

Особое значение имеет во внимание весь комплекс результатов при создании и использовании средств механизации и автоматизации. При действующей системе оценки их эффективности в качестве результата учитывается только экономия на заработной плате высвобождаемых на сферы производства рабочих. В отдельных случаях возмещение в экспериментальном порядке различия в заработной плате отражает расходы из фондов общественного потребления. Это делается путем введения соответствующего коэффициента и заложения его в расчеты. Принятия в большинстве случаев приводит к тому, что механизация и автоматизация, повышая армия народнохозяйственной эффективности, оказываются нерентабельными.

Расчеты на основе статистических данных показывают достаточно высокие затраты объединения на создание и внедрение одного рабочего; расходы занимают от сепятиной отраслевого производства, достигнутого технического уровня. В среднем за последние 6 — 10 лет капитальные вложения, приходящиеся на одного условно высвободившего рабочего при не принятии на механизацию, составляют, в Министре СССР — 1,3 руб., Министре СССР — 1,7 руб., Министре СССР — 11,6, Министром — 28 руб. Аналогичные затраты при автоматизации производства и внедрении механических автоматизаторов (роботов) значительно выше.

Тождество производственно-технических и социальных результатов требует также учета разновременности осуществления затрат (фактора времени) и бла-

лина базовой и новой техники на окружающую среду.

Общественное производство на основе использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов непрерывно создает материальные блага. Ресурсы — это затраты, а получаемые материалы и блага представляют собой результаты производства. В экономическом механизме управления народным хозяйством и те и другие имеют однозначную намеренность — деньги.

Каждый рубль, используемый в сфере материального производства, приносит соответствующую долю прибавочного продукта. В денежном выражении эта прибыль, народнохозяйственный норматив которой устанавливается плановыми государственными органами. Через год рубль, вложенный на уровне норматива, эта сумма опять идет в общественное производство и в течение года растет в соответствии с установленной плановой прибылью. Следовательно, вложенные средства в процессе производства непрерывно увеличиваются по сложным процентам. В этом состоит экономической смысл фактора сложного процента.

Таким образом, отвлечение финансовых средств на материальное производство приводит к уменьшению объема создаваемого прибавочного продукта и в масштабе народного хозяйства. Это происходит и в процессе создания новой техники. Общество несет своего рода «убытки», которые необходимо учитывать при расчетах эффективности развиваемых машин и материалов, технологических процессов, методов управления и организации труда.

Общественное выражение критерия народнохозяйственной эффективности новой техники в виде потенциального (бюджетного) прироста национального дохода с достаточной для экономических расчетов точностью отражается разностью приведенных затрат, необходимых для производства и эксплуатации замещенной технической системы, аппаратуры и эксплуатации новой.

Приведенные затраты представляют собой сумму себестоимости выпущенной продукции и возмещения амортизации (износ капитальных вложений (производственных фондов), используемых в производстве. Себестоимость продукции включает затраты на материалы, энергию, топливо и ее изготовление и сбыт. Нормативная часть отражает размер прибавочного продукта, получаемого обществом от возмещения финансовых ресурсов и сферу вложения финансовых ресурсов. Другими словами, приведенные затраты выражают полное народнохозяйственное затратами. Их разность это суммарный экономический эффект.

Потери от отрасли зависят от затрат и технологических процессов. В итоге для отрасли можно выразить в конеч-

ном народнохозяйственном результате — приросте национального дохода. Измерением таковой критерий эффективности является экономический эффект.

Разность приведенных затрат характеризует фактическую массу прироста национального дохода, экономического эффекта. Однако на практике один и тот же результат достигается, как правило, за счет использования различных объемов ресурсов. Необходимо установить: какое мероприятие по созданию и внедрению новой техники наиболее выгодно для общества, в каком случае отдача рубля выше? Эта задача решается с помощью коэффициента эффективности, определенного путем деления результата на затраты, обеспечивающие его получение. Чем выше коэффициент, тем более эффективно мероприятие.

Остро дискутируется вопрос о нормативе вложенных средств, о нормативном коэффициенте эффективности капитальных вложений. Должны ли он быть единым для дифференцированных отраслей народного хозяйства и промышленности? В рамках нулевой статьи не представляется возможным рассмотреть теоретическую сущность проблемы. Однако можно сопоставить результаты развития общественного производства при альтернативных решениях. Анализ такого сопоставления показывает, что дифференцированный коэффициент отстраняет отраслевой подход к задачам научно-технического прогресса, а единый — народнохозяйственный.

Предположим, что отрасль отдала результаты в оценке фактически достигнутого коэффициента эффективности капитальных вложений на уровне 0,25. При этом же реальный уровень по народному хозяйству (отношение совокупного прибавочного продукта и суммарных в масштабе общества основных и оборотных фондов) составил 0,15. В данном случае эффективность отрасли повышается, если внедрить совместно с капиталовложением 0,20.

Вместе с тем потери отрасли будут неминуемо вынуждены на снижение издержек производства в масштабе народного хозяйства. Если общественный эффект в масштабе страны не снижается, издержки будут у потребителей. Несложно сложное механизм перераспределения экономии в случае внедрения технологического процесса.

Для повышения рентабельности, например, до уровня 0,26 по сравнению с 0,20 необходимо определенный объем капитальных вложений. Суммарная себестоимость составит ΔC_1 . Однако внедрение мероприятия с уровнем эффективности ниже фактически достигнутого даст меньшее снижение текучих затрат, ΔC_2 . Потери от отрасли достигнут вследствие разности экономий:

$$\Delta C_0 = \Delta C_1 - \Delta C_2$$

При этом будут израсходованы капитальные вложения. В другой отрасли (с рентабельностью менее 0,20) этот же объем затрат на издержки производства (ΔC_3) по размеру больше потерь ΔC_2 . В этой отрасли капитальные вложения будут больше, чем в первой, сравнительно с ΔC_1 . В результате при снижении уровня рентабельности в первой отрасли эффективность в целом по народному хозяйству понижается.

Всезуловно, принципы, методы и критерий являются основными факторами приемливой оценки эффективности новой техники. Однако не менее важную роль играет выбор объективных критериев затрат, необходимых для его создания, и получаемых результатов.

В настоящее время только в отраслевыми научно-исследовательскими и проектными организациями организованы разработки почти 200 тыс. тем в год. Они завершаются, как правило, созданием новых машин, аппаратов, механизмов, устройств, приборов, материалов и технологических процессов, а также формированием новых методов и структур управления, способов организации труда. Но каждому из них необходимо проводить индивидуальные расчеты эффективности. Вместе с тем вновь создаваемые элементы в предмет труда включаются в качестве составных (комплексуемых) элементов в какой-либо технологический процесс или комплекс оборудования, или системы, в свою очередь, выступают объектами оценки эффективности. Таким образом, непрерывно идет двойной-тройной учет один и тех же результатов.

Рассмотрим примеры. Научные и конструкторские организации различных министерств создают новые виды топлива, синтетического каучука, каплелетов и антикислелетов, а также новую технологию для определения марки новой конструкции. Если суммировать влияние результатов этих материалов и технологического процесса на качество шин, рассчитанных разработчиками, то их совокупная доля составит не менее 110%. Но создатели шин на основе своих расчетов приходят к выводу, что основная характеристика ее качества достигается только за счет 55%, причем на 30 за счет новой конструкции.

Успешное выращивание зерна зависит от многих факторов. Это прежде всего почвы и качество кормов, наличие удобрений, и т.д., рацион, режим кормления, продолжительность светового дня и др. На лучших синовольских фермах страны естественный прирост животных составляет в среднем 200—550 г. Однако если расчет эффективности по технологии содержания и питания снижен и результатов всех примененных так называемых мероприятий на основе суммирования, то прирост должен быть в 2 раза выше фактического.

Аналогичное положение и при расчетах эффективности создания в промышленности технологических процессов и

комплексов оборудования. Например, поставлена задача по разработке технологии производства аппаратов и инструментов сода в мембранных. Для этого, кроме собственно методов химической переработки сырья, необходимы новые резаны, новые обжимные мембраны, трубы, оборудование и средства контроля и автоматизации, разрабатываемые научными и конструкторскими организациями различных министерств. В итоге эффективность, рассчитанная, будет характеризовать общее результаты применения технологии в целом.

Далее, в итоге результатов новых машин, аппаратов, приборов, механизмов, устройств при рассмотрении их в качестве объектов оценки эффективности необходимо обосновать, в технологическом процессе одновременно действует ряд различных по характеру и значимости видов оборудования, средств автоматизации, контроля. В конечном итоге имеется определенный объем продукции (работ), на производство которой по сравнению с ранее применяемым процессом затрачено меньшее количество ресурсов. Но при этом же для каждой работы каждого отдельного вида невозможно абстрагироваться от роли других объектов технологии. Их влияние непроизвольно относится на автоматизацию, включается в его результаты.

В случае расчета эффективности комплекса оборудования на конечный итог работы, кроме машин и аппаратов, большое влияние оказывают используемые технологические процессы. Здесь также в связи с сложностями в составлении комплексных механизмов и приборами нельзя определить только его результаты.

Анализ разнообразных ситуаций влияния различных итогов производства одной стороны, машин, аппаратов и приборов, с другой — технологий показывает, что технологические процессы объективно имеют значительные доли участия в ряде случаев. Прежде всего при создании нового метода переработки исходного сырья, предвещающего для применения на имеющихся оборудовании. Возможно изомежное состава исходного сырья, жоры его расхода, температуры и давления, схемы (маршрута) и т.д. При этом расчеты эффективности встречаются довольно редко. Обычно требуется разработать новые виды аппаратуры или приборов. Это второй случай.

Таким образом, технологический процесс становится объектом оценки эффективности, независимо от того, что в него входит вновь создаваемые машины, аппараты и приборы. При этом расчеты должны осуществлять разработчик процесса с учетом всех затрат по созданию оборудования. Как бы то ни было, в итоге результатов технологии не представляется возможным делить долю отдельных машин и аппаратов. Поэтому их эффективность деле-

сообразно определять как часть эффективности технологического процесса. Это можно осуществить на основе долевого участия.

Эффективность новых материалов и видов энергии, как самостоятельных объектов, можно устанавливать, если они предназначены для замены ранее применяемых как в химических, так и физико-механических процессах переработки сырья. Заменяется только один компонент, без изменения технологии и состава оборудования.

Нельзя также определять экономический эффект от создания нового материала, если он используется для совершенствования оборудования, обладающего традиционными характеристиками. Предположим, при модификации машины применен новый материал. Срок службы ее увеличился. Однако это результат не только другого сырья, как правило, изменились и конструктивные решения отдельных узлов. Следовательно, эффект материала необходимо оценивать как часть эффективности машины.

Довольно часто отдельная машина — основа новой технологии. Например, при улавливании и очистке жидкой фазы от газофазной. В данном случае объектом измерения эффективности служит машина (комплекс оборудования), предназначенная для самостоятельного, индивидуального выполнения законченного производственного цикла (объема работ) или повышения производительности (снижения себестоимости) отдельной операции при изолированной, его части. Примером того цикла является расфасовка продуктов на складе готовой продукции (базы снабжения). Здесь объектом при открытой добыче — часть цикла.

Известно, что расчетная, достаточно высокая эффективность многих тракторов «Биронце» в действительности не подтвердилась. Причиной этого, в том числе и недостаточное время фактической эксплуатации (простои). Вместе с тем есть основания считать, что заниженный эффект из-за неэффективности метода его измерения.

Необходимо условие проявления качеств характерных для этих тракторов каждому адекватного комплекса (пакета) машин (плуга, сеялки, полозку и т. п.). При определении результатов испытаний с одной стороны не ходит, то того, что эти машины будут работать с соответствующим оборудованием (и действительности его не хватает на весь пакет, с другой стороны, результаты учитывать по трактору в отдельности по каждой машине.

Эффективность каждой части цикла записана. Метод не исчерпал ее, так и объект измерения, а именно, другие — эффективность — необходимо определить в целом по системе: «трактор — комплекс адекватных машин».

Невозможно дать рекомендации по выбору объекта оценки эффективности

новой техники для каждого конкретного случая, поскольку трудно учесть роль всех машин, аппаратов, устройств, механизмов, приборов и материалов в производственном цикле. При определении объекта оценки эффективности важно исходить из следующей предпосылки. Он должен или «охватывать» самостоятельную «сущность» производственного цикла (объем работ), относительно изолированную его часть, или заменять традиционные средства и предметы труда в производственном цикле, комплексно образованном без каких-либо изменений других их элементов. Можно пойти и от противного. Новая машина, аппарат, устройство, механизм, вводимые в эксплуатацию, не могут быть объектами оценки эффективности, если они входят в разрабатываемый технологический процесс или комплекс оборудования.

Действующая система измерения эффективности предусматривает отнесение экономии потребителя за срок службы или времени, создаваемых средств труда (с учетом морального износа). При этом эффект новых технологических процессов определяется за один год их использования. Результатом расчета машин, аппаратов и приборов, включаемых при расчетах в состав процесса, будут значения по сравнению с создателями такого же оборудования, но валового эффекта объектом оценки эффективности. По всей вероятности, расчет эффекта новых способов производства необходимо осуществлять с учетом срока службы основного производственного оборудования.

Поскольку обычно машины и аппараты имеют различную долговечность, в расчетах важно учитывать соответствующий масштабный эффект для введений в эксплуатацию отдельных машин, срок службы которых меньше, чем основного оборудования. Таким образом, по мере увеличения долговечности объектов технологического процесса будет отложено в его эффективности.

Переход на предлагаемый метод определения объектов оценки эффективности новой техники сопряжен с необходимостью решения ряда организационных вопросов. Прежде всего требуется очертить круг задач и обязанностей разрабатывающей техники, установить порядок определения и согласования деления эффекта между всеми исполнителями работ по созданию новых технологических процессов и комплексов оборудования. В результате более обоснованно будет приниматься решение о создании новой техники и правильно (без двойного счета) учитывать ее эффективность за счет на научно-технический прогресс, а потребитель получит действительно в соответствии с расчетами эффективные машины и агрегаты и приборы.

Согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма объединения и предприятия в пятилетних планах (с разбивкой по годам) утвер-

ждаются задания по экономическому эффекту от проведения научно-технических мероприятий. Эти мероприятия в зависимости от их содержания можно разбить на три группы: повышение эффективности и разработок; освоение новых видов продукции; внедрение новых технологических процессов, средств механизации и автоматизации, а также методов управления и организации труда.

Экономическая эффективность на стадии исследований и разработок, как было отмечено, является по существу потенциальной, реальность которой зависит от многих объективных и субъективных факторов. Учет их, как и при любом процессе, всегда является сложным делом. Это, утверждая, задания по экономическому эффекту от проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ акцентируются в учение выпуска новых средств труда.

За экономическая эффект рассчитывается с учетом экономии, получаемой потребителем за весь срок службы, машины, аппаратов, приборов, механизмов, материалов и топлива обеспечивающую экономно у потребителя за счет изменения норм расхода материальных ресурсов и снижения затрат на эксплуатацию и хранение, новую продукцию, выпущенную объединениями и предприятиями, являются носителями потенциального экономического эффекта, который будет реализован у потребителя в течение ряда лет. При этом один и те же машины и материалы обеспечивают получение различных размеров экономии по потребителю. Они зависят как от отрасли, так и от условий эксплуатации.

Значит, отразить в планах объединения и предприятия совокупный эффект по экономическому эффекту от выпуска новой продукции не представляется возможным. Это обусловлено также отсутствием информации о факторах, влияющих на итоговый фактический результат, которые получат потребители машин и аппаратов, механизмов и материалов. Экономический эффект от новой продукции от процесса ее производства не зависит и в учете бухгалтерской отчетности изготовителей не отражается.

Третья группа научно-технических мероприятий объединяет процессы совершенствования технического уровня производства. Их экономический эффект определяется разностью между снижением себестоимости производимой продукции и увеличением средств и нормативной прибыли от дополнительных капитальных вложений, направленных на их внедрение. Снижение себестоимости и капитальных вложений отражаются объединениями и предприятиями в учетной и бухгалтерской документации.

Анализ планов объединений и предприятий показывает, что задания по совершенствованию технического уровня производства составляли основную часть научно-технических мероприятий. Их годовые годы их удельный вес в целом

по промышленности превалировал 90%, а в отдельных министерствах достигал 99%. Экономический эффект от внедрения новых технологических процессов средств механизации и автоматизации, методов управления и организации труда в среднем по промышленности составлял более 80% общей эффективности мероприятий, обеспечивавших по плану использование достижений науки и техники. За счет повышения технического уровня производства объединения и предприятия получили примерно 60% прироста прибыли, следовательно, имеют определенные объективные предпосылки для утверждения заданий по экономическому эффекту от внедрения новых технологий в пятилетних планах совершенствования технического уровня механизации и автоматизации, а также способов организации управления и труда.

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что «одна из витальных проблем — снижение себестоимости продукции. На до восстановления значение этого показателя и нормативы себестоимости производства, в основе хозяйственной деятельности». Снижение себестоимости от внедрения новой техники по объединению и предприятиям в пятилетних планах определяется как сумма экономии, получаемой от проведения отдельных научно-технических мероприятий. В процессе разработки пятилетних планов использование метода прямого счета связано с определенными трудностями.

Во-первых, нельзя представить перечень мероприятий, которые предполагается осуществить в каждом году пятилетия. Во-вторых, практически невозможно определить снижение себестоимости от научно-технических процессов, средств механизации и автоматизации, методов управления и организации труда, внедряемых в последующие годы при наступлении периода.

При этом целесообразны задания по экономическому эффекту от проведения научно-технических мероприятий в пятилетних планах устанавливаются в виде соответствующих нормативов. Такой подход отвечает требованию указанного выше постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о необходимости объединения производственных систем планирования долгосрочных нормативов.

Анализ эффективности новых технологических процессов, средств механизации и автоматизации, методов управления и организации труда, внедряемых в течение последних десяти лет в объединениях и предприятиях различных министерств, показывает, что наиболее на стабильном из всех показателей является отношение годового экономического эффекта к чистой продукции. Этот показатель в среднем по пятилетним планам СССР колебался в пределах 0,020—

1 «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 126.

0,028 руб./руб., Министерство легкой промышленности СССР — 0,019—0,021 руб./руб., Министерство промышленности строительных материалов — 0,025—0,027 руб./руб.

В машиностроительных отраслях анализируемое отношение также характеризуется стабильностью. В Министерстве автомобильной промышленности оно было на уровне 0,026—0,034 руб./руб. (причем в последние 4—6 лет не выходило из пределов 0,026—0,029 руб./руб.). Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности — 0,034—0,035 руб./руб.

Таким образом, устойчивость уровня сопоставления экономического эффекта с чистой продукцией является объективной предпосылкой определения плановых нормативов. Они индивидуальны для каждого министерства в целом и, безусловно, будут различны для отдельных объединений и предприятий.

Возможность установления такого норматива вытекает также из сущности сопоставляемых показателей. Экономический эффект и чистая продукция в конечном итоге отражаются в приросте национального дохода. С другой стороны, эффект подразумевает снижение расхода всех видов производственных ресурсов, которые, как подчеркивал К. Маркс, сводятся к экономии труда. Доля труда в стоимостном выражении составляет в чистой продукции основную часть (80—90%).

Планирование экономического эффекта от проведения научно-технических мероприятий в пятилетних планах (с разбивкой по годам) наиболее целесообразно осуществлять на основе утверждения нормативов экономического эффекта на рубль чистой продукции. Их следует определять путем анализа динамики (за предшествующие пятилетия) соотношения экономического эффекта в расчете на годовую выпуск продукции (работ) с помощью новой техники к годовому объему чистой продукции. Анализ указывает на возможность объединений и предприятий по совершенствованию технического уровня производства, а также количество и эффективность направляемых в новые машины, механизмы и аппараты, виды сырья и материалов.

Норматив по министерству в целом должен устанавливаться на основе сопоставления с Государственным комитетом СССР по науке и технике, а объединениям и предприятиям он

будет утверждаться министерством в пятилетних планах с разбивкой по годам. Однако в годовых планах требуется предусматривать количественные задания по экономическому эффекту от проведения научно-технических мероприятий. Их можно определить на основе нормативов экономического эффекта, утвержденного на данный год, и объема планируемой в этом году чистой продукции.

Для успешного выполнения заданий по экономическому эффекту объединениям и предприятиям необходимо в годовых планах предусматривать конкретные мероприятия по использованию новых технологических процессов, средств механизации и автоматизации, методов управления и организации труда. При этом сумма экономических результатов от внедрения мероприятий должна быть не ниже уровня количественных заданий по эффекту.

Отражение в пятилетних планах утвержденных заданий по экономическому эффекту от внедрения технологических процессов, средств автоматизации и механизации, методов управления и организации труда будет способствовать повышению ответственности объединений и предприятий за повышение технического уровня производства, а также увеличение влияния новой техники на конечные результаты деятельности производственных коллективов. Однако в настоящее время выполнение этих заданий невозможно не увязать с системой хозяйственного расчета. По всей вероятности, целесообразно оценить работу объединения и предприятия по формированию фонда экономического стимулирования осуществлять в зависимости от проведения научно-технических мероприятий.

Утверждение нормативов экономического эффекта на рубль чистой продукции представляет собой универсальную эффективность всех ресурсов, направляемых в единичные на исследование, разработку и внедрение их результатов в производство. Это своего рода задание научным работникам, конструкторам и всем другим сотрудникам предприятий, научных и проектно-конструкторских организаций по созданию новых технологических процессов, средств механизации и автоматизации, методов управления, организации труда с технико-экономическими характеристиками, обеспечивающими достижение этого уровня.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

В. Трофимов,

зл. отдела Тюменского обкома КПСС

В осуществлении энергетической программы в единичности и двенадцатой пятилетних годовых планов играет нефтяной комплекс. На юбилейном (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев отметил: «Страна многим обязана героической работе газовиков, нефтяников, строителей, обеспечивших доступ к богатствам Западной Сибири».

Ускоренный ввод в эксплуатацию новых месторождений на разных стадиях разведки, внедрение прогрессивной техники и технологий обеспечили небывалые до сих пор темпы роста добычи нефти и газа в Тюменской обл. В 1980 г. по сравнению с 1975 г. произведено больше: газа — в 4,4 раза, электроэнергии — в 2,5. (теп. в газ. конденсатом) — в 2,2 раза. За данный период года единичности пятилетия предпринятых нефтегазового комплекса выполнены успешно: добыто нефти 329,2 млн. т., газа — 195,7 млрд. м³.

В десятилетии пятилетия промышленность области реализовала продукцию на 24,1 млрд. руб., что на 35,8 млрд. руб. больше планового объема. Годовой объем промышленного производства увеличился против 1975 г. на 67%, полученная прибыль превысила 7 млрд. руб.

При обустройстве Самотлорского нефтяного месторождения удалось сократить нормативы строительства дорог на 1,6 раза, насаждений степной — в 7 и нефтегаз — в 12 раз. Экономизация более 320 млн. руб. капитальных вложений. На Уренгойском газовом месторождении в десятилетии пятилетия сэкономлено более 450 млн. руб. капитальных вложений при сокращении вдвое количества скважин и второе установок по подготовке газа за счет совершенствования их конструкции и увеличения мощности.

Внедрение труб увеличенного диаметра и более совершенных перекачивающих агрегатов позволило в 1,7 раза увеличить производительность труб, на 15% снизить металлоемкость сооружений и на треть — капитальные вложения в трубопроводном транспорте. Сотни

миллионов рублей экономлены благодаря внедрению лучшего способа бурения нефтяных скважин в блочно-комбинативном строительстве.

В настоящее время момент наступил в новый этап развития, который характеризуется возрастанием масштабов и сложности работ. Особенности этого этапа вызывают необходимость всестороннего решения ряда принципиальных вопросов. Речь идет не просто о заселении нового региона, а об освоении территории. Конкретно об этом можно рассуждать в системе всеобъемлющего территориального разделения труда с учетом перспектив дальнейшего развития нефтегазовых отраслей промышленности, перерабатывающих отраслей, создания производственной и социальной инфраструктуры, комплексного использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Ускорение темпов добычи нефти и газа требует широкого использования достижений научно-технического прогресса, разработки и внедрения новой техники и технологии производства, учитывая сложные природно-климатические и инженерно-геометрические условия области. Рассмотрение вопроса повышения эффективности добычи и транспортировки нефти и газа показывает, что нефтегазовая промышленность в современном представлении не может развиваться без тесной многосторонней связи с различными отраслями народного хозяйства. Способность ускоренно научно-технического прогресса в других отраслях, сама она непосредственно зависит от технического уровня и развития народного хозяйства в целом.

В настоящее время усилением отраслей стал промышленность Тюменской обл. Наименьшие несоответствия между ресурсами нефтяного газа, местной добычи, конденсата и возможности их доставки потребителям, объемам грузоперевозки и развитием транспортной системы, темпами роста трудовых ресурсов и мощностями строительных организаций по сооружению жилых домов и объектов коммунального назначения, неограниченными возможностями создания электроэнергети-

1. Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме ЦК КПСС 16 ноября 1981 г. М., Политиздат, 1981, с. 7.

тических мощностей и дефицитом электроэнергии в области. Масштабы и темпы работ требуют усиления контроля многих параметров, недоведения экономических районов.

Еще не в полном объеме координируется деятельность министерств и ведомств при решении ряда вопросов. Ставится все более очевидной необходимость прав и возможностей местных Советов в обеспечении комплексного развития Западной Сибири.

Важным моментом является вопрос о составе нефтегазового комплекса, поставщика, который входит в пятилетние и годовые планы его развития. Госплан СССР утверждает Западную Сибирь, но Сибирскому нефтегазовому комплексу, Госплан РСФСР — по территориально-производственному комплексу Западной Сибири, хотя оба решают одну задачу — увеличения добычи нефти, газа, газового конденсата, продуктов их переработки. В состав нефтегазового комплекса не входит предприятия в организации МПС, Минморфлота РСФСР, Минэнерго СССР, Министерства гражданской авиации, Минисельстроя, Госплан РСФСР, Главгидротехника, Главтранспорта и снабжения нефтью и нефтепродуктами при Совете Министров РСФСР и других обслуживающих компаний отрасли. В состав комплекса не включен Тюболовский нефтехимический комбинат.

Госпланом СССР утверждены методические указания к разработке целевых комплексных программ по решению региональных проблем, формированию и развитию территориально-производственных комплексов. Однако пока имеются серьезные методические недостатки в отношении порядка. Комплексные планы недостаточно нацелены на решение межотраслевых проблем, поскольку представляют собой некоего рода сумму показателей отраслевых планов. Поэтому и вопросы организации межотраслевых производств, рационального использования природных ресурсов, трудовых, водных и земельных ресурсов слабо укладываются между собой. Наиболее узкое звено — создание межотраслевых производств, создание единой производственной индустрии, транспортной сети, инженерных сооружений.

Учитывая, что участие практически всех отраслей народного хозяйства области в развитии нефтегазового комплекса постоянно возрастает, целесообразно было бы, чтобы в состав комплекса вошли основные производственные силы, а его территориальными границами служили административные границы области. В перечень показателей, утверждаемых в пятилетних и годовых планах развития нефтегазового комплекса, должно было включиться основные показатели плановых заданий для всех отраслей.

Решение названных вопросов позволит ликвидировать несогласованность экономической деятельности, создать необходи-

мую производственную и социально бытовую инфраструктуру, улучшить снабжение народного хозяйства углеводородным сырьем и продуктами его переработки. Эффективные результаты принесет также наделение руководителей крупнейших главных правыми заместителями министров соответствующих отраслей.

Одним из факторов, тормозящих развитие нефтегазового комплекса, является недостаточная мощимость строительных организаций, отсутствие у них долиной строительной базы. Это обстоятельство наряду с ограниченным объемом местных строительных материалов или сырья для приготовления бетонных смесей вынуждало завозить материалы в районы освоения нефтегазовых месторождений из других областей. Многие же ресурсы осваивались медленно.

Длительная неопределенность перспектив развития комплекса вызвала диспропорции. Некоторые министерства, привлеченные к формированию комплекса, например, Минморфлота СССР, рассматривали свою деятельность здесь как временную и не создавали капитальной производственной базы, материально-технического обеспечения. Мощности всех строительных организаций, участвующих в развитии нефтегазового комплекса, на 1 января 1981 г. составляли около 3 млрд. руб. подрядных строительно-монтажных работ, что значительно меньше необходимого. В начальный период освоения региона не была разработана единая перспектива развития отрасли, не были четко проформулированы вопросы размещения строительных организаций и строительства объектов материально-технического обеспечения. Отставание транспорта тормозило внедрение прогрессивных методов организации строительства, процесса строительства, создания мобильных строительных подразделений). Являлось строительство в значительной мере ориентированным на техническое состояние из Иркутска, Омска, Перми. Изготавливаемые там серии домов мало приспособлены к северным условиям. Вследствие дефицита мощностей строительных организаций и нехватки строительных материалов месторождения входили в эксплуатацию с существенными недостатками, что привело к частым авариям и некачественной подготовке нефти и газа.

В 1967 г. был введен в действие магистральный нефтепровод Усть-Халь-Халь — Омск. При этом произошла передача на работу строителям жилья и объектов культурно-бытового назначения на нефтеразведочных станциях, выключен на два года. Это привело к возникновению значительного недокомплекса, снижению надежности работ нефтепровода.

Успехи темических геологов были бы более значительными, если бы в проекты отраслевого планирования. Еще

в 1967 г. прохода разведочных скважин в области достигла почти 500 тыс. м. Но в 1972 г. она упала до 385 тыс. м из-за переноса разведочных работ органами ревизии о сокращении объема разведочного бурения. Впоследствии потребовались кардинальные меры, что и было принято: объем бурения в 1980 г. перейти рубеж годовой проходки в 1 млн. м.

С самого начала освоения региона наблюдалась несогласованность в развитии отдельных видов транспорта, вызванная различиями в нормативах и отсутствии единой схемы формирования транспортной сети. Недостатки в значении транспортного фактора проявлялись в трагичности происшествий, связанных с капитальными вложениями, материально-технического снабжения. Отдельные проектные решения учитывали лишь сиюминутные интересы и игнорировали перспективные потребности. Министрострой СССР под различными предлогами уклонялся от восстановления дорог, необходимых для освоения удаленных газодовых месторождений. Министром были вынуждены взять на себя эту работу. Мог бы сделать больше Министрострой РСФСР, приняв капитальные работы на малых реках.

Недостаточно развито транспортное обслуживание северных районов области. Хотя в десятой пятилетке было обращено особое внимание на строительство местных дорог и улучшение работы речного флота, грузообороты обеспечиваются там на 80%. Речным транспортом доставляется грузы намного меньше, чем планировалось. В 1981 г. перевезено около 13 млн. т. вместо 14,4 млн. по плану (при потребности, составляющей 16,4 млн. т.); в 1982 г. перевезено в план 14,4 млн. т. при заявленной потребности 17 млн. т.

Одной из серьезнейших проблем является снабжение нефтегазового комплекса, особенно объектов добычи и транспортировки нефти, газа, элктроэнергии. Из-за задержки со строительством ЛЭП-500 Тюмень — Сургут на два года пришлось в районы нефтедобычи направлять электроэнергию со старых и новых электростанций. Расходы на электроснабжение по временной схеме составили стоимость всей зоны нефтедобычи. Поэтому местным энергоснабжением были дизельные электростанции, газотурбинные энергопункты, газотурбинные первичные электростанции. При этом стоимость электроэнергии в Сургуте составила 10 коп. кВт. Сургуту actuala в строй только в 1969 г., в 1972 г. пущен первый энергоблок Сургутской ГРЭС, работающей на водородном топливе газопровода, мощностью 1000 мегаватт, станций, на которых установленная мощность газоперекачивающих агрегатов уже превышает 4 млн. кВт, обеспечивается газоснабжением 14 млн. кв. м жилья. И они не дают возможности воз-

вместно автоматизировать работу магистральных газопроводов. В конечном счете это оборачивается существенными издержками.

Программа форсированного развития Тюменского комплекса предусматривает резкое повышение уровня использования ресурсов нефтяного газа. Тона же объекты, связанные с увеличением нефтяного газа, сооружаются медленно.

Тюменская область — крупнейший потребитель моторного топлива. Его можно было бы использовать в других. Однако нефть перерабатывается в промышленных областях на нефтеперерабатывающих заводах страны, а затем миллионы тонн горючего, в том числе и моторного, вывозятся по дорогам и водным магистралям за пределы в нефтедобывающие районы. Комплексное использование полезных ископаемых особенно важно при разработке залежей, содержащих несколько видов минерального сырья. К таким месторождениям относятся и газоконденсатные. Конденсат высокоэффективное уникальное сырье для ряда отраслей, которое может использоваться как для получения моторных топлив, так и в качестве сырья для производства газа. Экономическая эффективность переработки 1 т конденсата равняется эффективности переработки 3—5 т нефти. Собственностью 1 т бензина, полученного из конденсата сырьем, на 50% выше собственностью 1 т бензина, полученного из обычных нефти. В связи с этим необходимо обеспечить высокие полные извлечения всех продуктов, входящих в состав природного газа.

Исследования показали, что газовый конденсат современных месторождений является сырьем для получения бензина, керосина и дизельного топлива, а также для глубокой химической переработки. При этом сырьем для тяжелых углеводородов, благодаря чему из технологии переработки исключаются такие дорогостоящие процессы, как нафталинизация, гидрокрекинг, гидроочистка и др. Важней особенностью тяжелых конденсатов является отсутствие вредных примесей, содержание серы в них незначительно. При производстве моторных топлив 1 т газового конденсата замещает до 2 т нефти. Еще выше эффективен его использование при переработке в качестве сырья для производства матических углеводородов, в связи с тем что исходного сырья в нем содержится и 2,5—3 раза больше, чем в нефти.

Например, конденсат извлекается при 140—300°C, путем конденсации переработки можно получить асфальты и другие ценные продукты. С учетом такой переработки из 1 млн. т конденсата можно получить 100 тыс. т топлива, 150 тыс. т этилена, 53—83 тыс. т, пропилена, 36—46 тыс. т бутана, 70—170 тыс. т бензина, 82—100 тыс. т толуола, 10—15 тыс. т метана, 10—15 тыс. т пиридина, 77 тыс. т зеленого мас-

за 37 тыс. т выработанного мазута, 150—190 тыс. т топливного газа². Приведенные цифры подтверждают мнение, что организация крупного химического производства на базе таможенного газосного конденсата даст хорошие экономические результаты.

Впервые в отечественной практике показывается возможность планировать разработку огромных ресурсов конденсата как самостоятельного вида сырья. Можно также говорить о перспективной добыче конденсата на уровне 30—50 млн. т в год, что эквивалентно 90—150 млн. т нефти.

Транспортировать конденсат в 3—5 раз эффективнее, чем природный газ. По трубопроводу диаметром 1020 мм можно транспортировать 40—50 млн. т конденсата в год (вместо 8—10 млрд. м³ газа). Мингазпром может быть больше выигрывает, увеличив добычу конденсата. Но пока недостаточно мощности для бурения скважин на залежи известных газоконденсатных залежей. Не полностью решены вопросы транспортировки и переработки конденсата.

² И. Д. Карагин, В. С. Будагов, В. В. Тагайлов. Развитие газовой промышленности севера Томской обл. М., «Недра», 1979, с. 15.

Как отмечалось выше, развитие нефтяной и газовой промышленности области зависит от поставок техники, материалов. Для бурения скважин в область поступают большие количества обсадных труб. Внешне все выглядит благополучно: заводы поставками приспосабливают существующее запланированным объемам бурения количество труб. Однако не всю продукцию трубопрокатников можно использовать без дополнительной обработки. Поэтому Миннефтеоргобл и Гидрокомнефтегаз строят цехи по ремонту труб заводов Минчермета СССР при всех объединенных главах.

Мы рассмотрели некоторые, на наш взгляд, острые проблемы развития нефтегазового комплекса Западной Сибири. Решить их — значит создать такую систему управления, которая позволит оптимально сочетать интересы отрасли и региона.

Томский нефтегазодобывающий комплекс — неотъемлемая часть одного народнохозяйственного комплекса страны. Ни один крупный вопрос развития области не может быть решен на месте — его следует рассматривать с общесоюзных позиций.

Тюмень

В реализации аграрной политики Коммунистической партии среди основных факторов интенсификации сельского хозяйства выделяется химизация сельского хозяйства. В одобренной майским (1982 г.) пленумом ЦК КПСС Продовольственной программы СССР на период до 1990 г. указано: «Важнейшим условием успешной реализации Продовольственной программы СССР является ускорение научно-технического прогресса, высокоэффективное использование производственного потенциала и укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, всех отраслей агропромышленного комплекса на основе дальнейшего развития механизации и химизации производства, широкой мелиорации земель».

Химизация сельского хозяйства в нашей стране развивается быстрыми темпами. За период после марта 1965 г. Пленума ЦК КПСС по 1980 г. поставка союзу минеральных удобрений возросла с 6,3 млн. т питательных веществ до 18,8 млн. т (в 3,3 раза), химических кормовых добавок для животноводства — с 16 тыс. до 520 тыс. т (в 32 раза), минеральных материалов — с 10 млн. до 369,3 млн. т (в 3,7 раза), химических средств защиты растений — с 350 тыс. до 658 тыс. т (в 1,9 раза), в том числе гербицидов — с 51 тыс. т до 228 тыс. т (в 4,5 раза). За это время внесение органических удобрений увеличилось с 364 млн. до 603 млн. т (в 2,2 раза).

В 1980 г. в нашей стране на 1 га посевов с минеральными удобрениями было внесено 76 кг питательных веществ, в том числе под зерновые — 51, кукурузу на зерно — 215, хлопчатнику — 417, сахарную свеклу — 438, лен-долгунец — 190, подсолнечник — 59, овощные культуры — 294, картофель — 274 и под кормовые — 63 кг. Кроме того, на 1 га посевов было внесено органических удобрений в среднем под все культуры 3,9 т, в том числе под зерновые — 2,1, хлопчатнику — 7,5, сахарную свеклу — 20, овощные — 22,8, картофель — 48,1 и под кормовые — 3,7 т.

Анализ использования минеральных

РОЛЬ ХИМИЗАЦИИ В ВЫПОЛНЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

О. Соколов,

нач. лаборатории Госплана СССР

удобрений, проведенный Министерством сельского хозяйства СССР, показывает, что только за 1976—1980 гг. за счет удобрений в стране в среднем за год дополнительно произведено 32,2 млн. т зерна, 3,3 млн. т хлопка-сырца, 26 млн. т сахарной свеклы, 9 млн. т картофеля. На 1 га посева на 120 тыс. т льня волокна, 600 тыс. т семян подсолнечника и много другой продукции растениеводства.

Необходимо отметить, что если в начальный период широкого развития химизации в нашей стране основной прирост поставок минеральных удобрений направлялся на обеспечение урожаями технических культур, то в последние пятилетие увеличивается использование удобрений под культуры, связанные с производством продовольствия. За последние десятилетия химизация способствовала повышению урожайности зерновых с 13,7 до 16 ц/га, хлопчатника — с 24,1 до 29,4, сахарной свеклы — с 228 до 236 и картофеля — со 105 до 130 ц/га. Значительно повысились урожайность и увеличилось валовые сборы кормовых культур.

В среднем по стране в 1976—1980 гг. прирост внесенная минеральных удобрений под зерновые на 1 т питательных веществ дал прирост производства зерна на 4,9 т. В Казахстане за последние 6,1 т, в Челябинской и Оренбургской обл. — 14—15, в областях Поволжья — 6,4, Северного Кавказа — 5,8, в Центрально-Черноземном районе РСФСР — 5,8, в Украинской ССР — 6 т. За этот же период каждая тонна питательных веществ удобрений обеспечила увеличение производства хлопка-сырца на 2,7 т, сахарной свеклы — на 15 т, льна волокна — на 480 кг, семян подсолнечника — на 2,5 т, картофеля — на 10 т и овощных культур на 1,9 т. В целом увеличение поставок удобрений в последние пять лет дало прирост валовой продукции растениеводства на сумму 9,8 млрд. руб. При этом доход от прироста удобрений в сельском хозяйстве составил 5,2 млрд. руб., в расчете на каждый рубль затрат на удобрения получены прибавки: по зерновым — 0,88 руб., хлопчатнику — 1,66, сахарной

¹ «Правда», 1982, 27 мая.

свекле — 0,57, льну-волокну — 1,2, картофелю — 2,75, овошечемичным культурам — 2,16 руб., а в среднем по всем культурам — 1,17 руб.

Наибольшую ставку обеспечивает внесение удобрений под зерновые и кормовые культуры. Вместе с тем в ряде районов страны ввиду отсутствия сырьевых ресурсов минеральных удобрений их использование недостаточно эффективно. Так, в Центральном районе РСФСР прибавка зерна на 1 т удобрений составила 36,3 кг, а в Северо-Западном районе — всего 16,1 т, т. е. 61 и 36% нормативной оплодотворенности. Значительно ниже нормы добавка оплодотворенности удобрений в южной части Краснодарского края в Ростовской ССР — 73 и Литовской ССР — 77%. В среднем по стране оплодотворенность удобрений по зерновым была выше нормативной на 11%.

Весьма эффективно использование химических кормовых добавок в животноводстве. Многолетние научные исследования показывают, что в кормовых мешках и сбалансированных по питательным веществам рационах позволяет повысить в молочно-мясных продуктах содержание молока, при выщипывании — отрывные коровки рогатого скота — 2 т прироста, овец — 1,5 т прироста живой массы и 120 кг живой шерсти. При этом затраты сырья и кормов в расчете на единицу продукции сокращаются на 10—15%. Использование 1 т кормовых фосфатов обеспечивает увеличение выхода молока на 7—10 т или прироста скота на 1 т.

Об эффективности химизации и ее значении для решения Продовольственной программы свидетельствуют следующие данные. В соответствии с программой в общем объеме производственных капитальных вложений на агропромышленный комплекс, включая химическую промышленность, сельскохозяйственное машиностроение, затраты на химизацию составили 8,4%. При этом химизация обеспечила 6,4% прироста производства продукции сельского хозяйства.

Для успешного решения вопросов химизации сельского хозяйства нашей страны и стран социалистического содружества имеют углубленное и развитие экономического сотрудничества и интеграции. Координация усилий этих стран, специализация их хозяйств и взаимопомощь при производстве отдельных видов продукции, обмен технологиями, оборудованием, сырьем и готовой продукцией дали хорошие результаты.

Продовольственной программе СССР до 1980 г. намечено дальнейшее развитие таких связей.

В денитратной питательной среде сельскохозяйственным СССР проторможено поставлены большие задачи. Необходимо довести среднегодовое производство зерна до 250—255 млн т, мяса до 20,5 млн т, молока — до 104—106 млн т, яиц — до 76—79 млрд шт., овощей — до 37—39 млн т, плодов и ягод — до 14—15 млн т.

В единатидной и денитратной питательной по-прежнему быстрой темпами будут осуществляться химизация сельского хозяйства, повышение эффективности программ намечено обеспечить поставку сельскому хозяйству: минеральных удобрений — в 1985 г. и количестве 36,3 млн т, а в 1990 г. — 50 млн т, питательных веществ, химических кормовых добавок — соответственно 950 тыс. и 1,2 млн т, химических средств защиты растений — в 1985 г. до 680 тыс. и в 1990 г. до 750—790 тыс. е.

Определены меры по повышению качества минеральных удобрений. Предусмотрены мероприятия по обеспечению сельского хозяйства качественными материалами. Нарядом с производством концентратов коровий в 1985 г. их будут поставлять на более 110 тыс. т, а в 1990 г. — 380—400 тыс. т. Намечено довести применение органических удобрений до 1,2 млрд т в 1985 г. и 1,5 млрд т в 1990 г., добычу торфа для компостов и подстилки сноту в 1990 г. — до 170 млн т в год.

Увеличится также выпуск биологических средств защиты растений, регуляторов роста, пестицидов, гербицидов, племени и других средств химизации.

Главное направление химизации в единатидной денитратной питательной — всемерное сокращение потерь средств химизации, повышение эффективности их использования, выявление и мобилизация имеющихся резервов. Для этого в нашей стране уже немало сделано. В 1979 г. была создана единая специализированная агрохимическая служба в хозяйствах. Для этого в нашей стране уже немало сделано. В 1979 г. была создана единая специализированная агрохимическая служба в хозяйствах. Для этого в нашей стране уже немало сделано.

Важнейшим направлением химизации является сокращение потерь средств химизации, повышение эффективности их использования, выявление и мобилизация имеющихся резервов. Для этого в нашей стране уже немало сделано. В 1979 г. была создана единая специализированная агрохимическая служба в хозяйствах. Для этого в нашей стране уже немало сделано.

Важнейшим направлением химизации является сокращение потерь средств химизации, повышение эффективности их использования, выявление и мобилизация имеющихся резервов. Для этого в нашей стране уже немало сделано. В 1979 г. была создана единая специализированная агрохимическая служба в хозяйствах. Для этого в нашей стране уже немало сделано.

Основной задачей специалистов под комплексными программами является чья организация работ по выполнению планов поставок удобрений каждому хозяйству. Главнейшей и своевременности доставки удобрений к месту назначения. Необходимо реализовать все возможности для предотвращения потерь химических препаратов на базах, в хозяйствах и в процессе доставки, особенно при внесении в почву. К большому недоумору продукция приводит неравномерности внесения в почву удобрений и химических микроэлементов. Поэтому специалисты хозяйства и агрохимической службы должны организовать работу по контролю и надзору за качеством и количеством удобрений, поступающих в хозяйства. Необходимо республике и областям рассмотреть резервы лучшего использования органических и других местных удобрений.

В республиках и областях систематически не выполняются планы заготовки и использования торфа. Мелочное развортывание работ по гниению заделанных почв, применение добытых сахарных заводов. В истекшем году организации Сельхозхимии плохо организовали вывозку удобрений, пестицидов, гербицидов, племени и других средств химизации. В значительной мере имеется более широкая возможность направлять на эти работы не только труд, но и сельскохозяйственный транспорт.

Особое внимание необходимо уделять качеству применения работ, прежде всего качеству заготовки и вывозки удобрений органических удобрений. К сожалению, здесь не все благополучно. Продолжается использование торфа в чистом виде, органические удобрения не вывозятся и хранятся на полях неравномерно, медкими кучками, разбрасываются неравномерно. Это ведет к большим потерям питательных веществ.

Неудовлетворительно осуществляется строительство наземных хранилищ и складов для хранения средств химизации. Во многих областях и районах планы строительства этих объектов на 1980 г. не выполняются. В целом по стране план десятилетия по строительству складов для хранения минеральных удобрений и химических микроэлементов в 70%, а по предприятиям Сельхозхимии — на 60%.

Немалые возможности более рационального использования средств химизации имеются и в использовании удобрений и средств химизации в садоводстве и овощеводстве. Широкий производственный опыт показал, что там, где созданы и работают интенты и пункты химизации, использование средств

химизации значительно повышается. Многие наивысшие из общего уровня культуры земледелия и хозяйства, при этом обеспечивается высокая урожайность в почвах удобрений, введения новых, высокопродуктивных сортов, прогрессивных технологий возделывания сельскохозяйственных культур, использования биологических методов защиты растений, регуляторов их роста, микроудобрений и других достижений науки и передового опыта.

Сейчас большинство проектно-капитальных станций химизации сельского хозяйства проводят анализ фактического эффекта от использования удобрений в производственных условиях колхозов и совхозов. Целесообразно, на наш взгляд, чтобы такой анализ был сделан по каждому району, району и хозяйству. На основе его данных должны распределяться удобрения, направляться в первую очередь под те культуры и те хозяйства, где осуществление их наивысшее. Это является важным рычагом в повышении эффективности удобрений. В то же время анализ помогает специалистам выявить причины неадекватной эффективности использования средств химизации и найти пути для их устранения.

Поступило СССР данные анализа используются при разработке проектов планов. Так, при подготовке плана на текущую пятилетку было предусмотрено более 80% прироста поставок удобрений в первую очередь под зерновые и кормовые культуры. В соответствии с Продовольственной программой в 1985 г. по сравнению с 1980 г. поставка минеральных удобрений под зерновые вырастет в 1,7 раза и в 1990 г. в 2 раза. При этом прирост ресурсов удобрений будет осуществлен преимущественно в зонах, обеспечивающих наибольшее увеличение сборов товарного зерна. Намечено также лучше обеспечить удобрениями поля подсолнечника и соевых заводов виноградарства. Широкий возможности увеличения в действие резервов увеличения поставок минеральных удобрений рассмотрим промышленные предприятия.

Так, известно, что в ряде случаев в процессе первичного и вторичного обогащения фосфоритов (первичное обогащение, разлом, флотация и т. д.) теряется до 30—40% руды. При флотационном обогащении апатит-нефелиновых руд теряется до 10% фосфора. При добыче и обогащении калийных солей потери иногда достигают 30—40%. Совершенствование технологий флотации и переработки фосфоритов, обогащения и обогащения калийных солей потерь иногда достигают 30—40%. Совершенствование технологий флотации и переработки фосфоритов, обогащения и обогащения калийных солей потерь иногда достигают 30—40%.

При производстве синтетического спирта в сырьевом производстве эффективность

обеднения «Нитро», на Кубанском и Украинском заводах синтетического спирта и Грозненском химическом заводе им. 50-летия СССР сбрасывают в отходы отработанный синтетический газ, содержащий до 14–16% усвоенного растениями фосфора. При использовании этих отходов сельское хозяйство дополнительно получало бы в год более 4 т. т. фосфорсодержащих удобрений.

На гидролизных и целлюлозных заводах изотопы отходов биологической очистки сточных вод. В каждой тонне гидролизного жидкого остатка (ГЖО) содержится около 14 кг азота, 1 кг калия и 8 кг фосфора. Экспериментальное использование такого жидкого удобрения повышает его высокую эффективность при внесении под сельскохозяйственные культуры.

Алхимическая промышленность располагает значительными возможностями увеличения выпуска для сельского хозяйства ценных бесхлорных калийных удобрений, химическая промышленность — фосфорных.

В нашей стране очень низкий естественный уровень обеспечения почвы фосфором. По данным агрохимического обследования в 1980 г. обеспеченность 70% пахотных земель страны доступными для растений формами фосфора была недостаточной. А от этого в решающей степени зависит урожай сельскохозяйственных культур. Это наглядно видно на данных опытов, обобщенных агрохимической службой² и приведенных в таблице.

Содержание фосфора в почве, мг на 100 г почвы	Урожай, ц/га		
	пшеница	ячмень	кукуруза
Низкое (до 5) . . .	11,7	4,1	139
Среднее (5–10) . . .	16,2	4,1	149
Повышенное (10–15) . . .	20,0	5,4	165
Высокое (15–20) . . .	26,0	5,9	207

Увеличение поставок фосфорных удобрений может значительно повысить эффективность использования всех видов минеральных удобрений. Опыт, проведенный в Белорусской ССР³, свидетельствует

стает, что при внесении одних и тех же доз минеральных удобрений (на 1 га 160–180 кг под зерновые и 200–220 кг под картофель) на почвах с повышенной обеспеченностью фосфором по сравнению с почвой беднее эффективность удобрений увеличивается на 33–56%. Дефицит фосфора снижает на производстве зерно.

В 1981 г. в нашей стране зерновые с внесенным удобрением возделывались на площади 69,6 млн. га, т. е. на 58% общей площади их посева. В основном без внесения минеральных удобрений зерновые возделывались в Казахстане, Восточной и Западной Сибири, на Урале и в Поволжье. Это связано прежде всего с недостатком фосфорных удобрений.

По данным научно-исследовательских агрохимических лабораторий в Казахской ССР и восточных районах РСФСР, внесение в почву 1 ц фосфорных удобрений средним по району урожаем в размере 4,5–5 ц. Таким образом, в указанных районах уже сейчас только этим путем можно увеличить, приrost на один сбор зерно на 11 центов, т. е. в перспективе, при оптимизации доз удобрений, — на 25–28 млн. (т. е. производство зерна может быть удвоено).

Зависов фосфорного сырья у нас достаточно. Факторами, сдерживающими их использование, являются отсутствие эффективных технологий переработки сырья и недостаток серы.

Влияние работников промышленных отраслей на рациональное использование средств химизации весьма существенно. Оно связано прежде всего с наличием планов производства химической продукции нарядом предприятием. Однако имеет место случаи, когда планы производства не выполняются в указанных районах и хозяйства недополучают значительные количества средств химизации. Так, в целом по стране план поставок минеральных удобрений в 1981 г. выполнен на 94,2%. Сельскому хозяйству недопоставлено 1185 тыс. т удобрений. План поставок известных материалов выполнен на 83%, в частности по Литовской ССР — на 85, Украинской ССР — на 68 и Грузинской ССР — на 54%. Работники химической промышленности и промышленности строительных материалов необходимо принять все меры к полному исполнению имеющихся мощностей по производству минеральных удобрений и известковых материалов, а также рассмотреть возможности увеличения их выпуска.

Повышение эффективности использования химических средств химизации является одним из решающих решений многих проблем работников как сельского хозяйства, так и заинтересованных отраслей промышленности. Из сельскохозяйственной деятельности в этом направлении будет способствовать реализации Продовольственной программы в нашей стране.

ПЛАНИРОВАНИЕ В РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ

ФОРМИРУЮЩИЙСЯ ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В. П. Попов,

д-р экон. наук, профессор

Начало 80-х гг. ознаменовалось разработкой и принятием во многих развивающихся странах новых планов экономического и социального развития. И в этом смысле неслучайно, что в начале международного форума в Женеве значительное место заняло обсуждение значения реального социализма¹. В Каролине (1981 г.), притягательная сила опыта СССР и других государств социализма, проводился форум в Женеве, посвященный высшему темпу развития экономики на основе планового ведения хозяйства.

Плановое развитие экономики — высшее завоевание социализма. Более чем 60-летний опыт Советского Союза доказал огромные преимущества планового ведения народного хозяйства. В настоящее время идеи социально-экономического планирования получили всеобщее признание и значительное распространение, особенно в развивающихся странах.

С развитием производительных сил и обусловленного ими общественного характера производства уже в недрах капитализма возмужала объективная необходимость планового ведения экономики. «Крупная машинная индустрия», — писал В. И. Ленин, — в отличие от предшествующих стадий, настоятельно требует планомерного регулирования производства и общественного контроля над ним². Но в условиях частной собственности на средства производства планомерное развитие отдельных предприятий или корпораций неизбежно осуществляется с анархией и бесцельностью общественного производства в масштабах всей страны. «Политика государственного регулирования капиталистического хозяйства», — говорится в Программе КПСС, — не способна устранить конкуренцию и антагонизм производителей, не может обеспечить планомерное развитие хозяйства в масштабе общества. Ибо основой производства остаются капиталистическая собственность и эксплуатация чужого труда³.

Только в ходе коренных социально-экономических преобразований в интересах всего народа государство устранит препятствия, которые капитализм ставит на пути развития экономики. Опыт социалистических стран доказал, что при наличии определенных предпосылок можно в состоянии планировать свою экономическую жизнь, тогда же, когда в капиталистических странах плановое производство в формах еще не преобладает. Там, при осуществлении верного политического курса в СССР доля социального сектора в основных производственных фондах народного хозяйства составляла всего лишь 35%, в национальном доходе — 44% (1928 г.)⁴, т. е. примерно столько же, сколько в настоящее время приходится на долю государственного сектора во многих развивающихся странах.

Советское государство смогло развить и успешно осуществлять свой первый пятилетний план (1926/29 — 1932/33 гг.) благодаря наличию трех важнейших предпосылок: политической, экономической и организационной. Суть их выразилась в следующем: политическая власть в стране была сосредоточена в руках рабочего класса, Советов депутатов трудящихся, основан на единстве (во все) средства производства была обеспечена и находилась в руках государства; были созданы дееспособные общенародные органы планирования (Госплан СССР и госпланы союзных республик) и управления экономикой.

Умело применяя марксистско-ленинскую теорию, советские экономисты и хозяйственники смогли уже в начале 20-х гг. разработать и осуществить научно обоснованный план ГОЭЛРО, который, будучи первым опытом составления общенародного народнохозяйственного плана, как отмечал В. И. Ленин, представлял собой «единый хозяйственный план, построенный на научной основе»⁵. В этот период плановое развитие государственного сектора в СССР осуществлялось наряду с временными допуще-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 543.

² Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Политиздат, 1971, с. 32.

³ «Экономическое планирование в СССР», М., Экономика, 1977, с. 12.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 343.

² См.: А. В. Постников. Развитие химизации сельского хозяйства и некоторые вопросы совершенствования агрохимического обслуживания. Тезисы докладов Второго Всероссийского совещания по химизации сельского хозяйства, ч. 1, М., Минсельхоз РСФСР, 1975, с. 73.

³ См.: Т. Н. Кузнецова. А. В. Постников. Химизация сельского хозяйства в колхозном регионе Нечерноморской зоны СССР. «Химия в сельском хозяйстве», 1978, № 2, с. 6.

нием развития капиталистического сектора, при наличии командных высот в экономике в руках протекторатского государства. Успехи применения экономических политик в отношении частного сектора, а также других рычагов (цены, налоги, государственные заказы, льготы, субсидии и др.) позволили Советскому государству привлекать в определенной мере этот сектор для обеспечения выполнения общегосударственного плана.

Страны социалистического содружества, используя опыт Советского Союза, успешно применяют общегосударственный план планирования.

Опыт Советского Союза и стран СЭВ оказался весьма полезным для многих развивающихся стран. Одной из первых стран, которая наиболее активно использовала, была Индия. Убедившись на примере осуществления первых двух своих пятилетних планов в эффективности чисто социально-экономического планирования, основанного Ресубхана Д. Неру писал, что планирование являлось жизненной необходимостью и без него была бы авария в экономической политике. Прогрессивные элементы индийского общества, следи за великим шагом индийского народа. В настоящее время в Индии осуществляется шестой пятилетний план (1980/81 — 1984/85 гг.).

Вслед за Индией и в других развивающихся странах стало широко применять планирование как средство ускорения экономического развития (Алжир, Афганистан, Бирма, Гвинея, Народная Республика Конго, Мали, Кипр, Намибия, Нигерия, Нигер, Эфиопия и др.). Политические и социальные лидеры этих стран неоднократно отмечали значение своего опыта плановой работы. Они делают правильный вывод о том, что решение экономических проблем перед их странами — ликвидация отсталости и достижение экономической независимости, — не может быть обеспечено в условиях отсталости, неурядиц и отсутствия общественного развития.

Важнейшим инструментом воздействия на процессы общественного развития является государство. В развивающихся странах государство является организатором, но и непосредственным участником процесса производства. Последнее находит свое выражение в создании государственного сектора и увеличении его доли в экономике, в превращении государства в «коллективного» предпринимателя, в усилении социальных функций государства. Государство оказывает воздействие на формирование производственных отношений, в использовании различных форм и методов прямого и косвенного регулирования развития экономики.

Ускорение темпов экономического роста — одна из центральных проблем этих стран. В ее решении планирование оказывается наиболее эффективным средством воздействия молодых государств

на процессы общественного воспроизводства. Особенно широкое развитие оно получило в странах социалистической ориентации. В условиях государственного планирования молодых государств — все более широкое участие правящей партии (Индия, Бирма, Гвинея, Индия, Сирия и др.) в разработке и осуществлении государственных и основных направлений перспективных планов. Рекомендации съездов их правящих партий являются в последние годы основным социальным документом плана социально-экономического развития.

Использование плановых методов регулирования позитивно сказалось на экономическом развитии этих стран (ускорение темпов, прогрессивные изменения структуры экономики, увеличение производственных фондов и мощностей, повышение доли производственного накопления).

За сравнительно небольшой период (середина 50-х — 80-е гг.) планирование в развивающихся странах прошло сложный и трудный путь, ускоренный не только за счет схвата, но и благодаря помощи со стороны, но и в результате совершенствования своей организационной и методической основы. В этом им немало помогло оказание специализированной помощи СССР и других стран — членов СЭВ. По просьбам правительств развивающихся стран Азии и Африки советские специалисты многократно выезжали в 60-х и 70-х гг. для оказания помощи в организации работы плановых органов и разработке планов экономического и социального развития. Такая помощь оказалась Индии, Гвинеи, Гаме, Египту, Ливии, Алжиру, Уганде, Афганистану, Анголе, Эфиопии и др.

Перспективные планы социального и экономического развития разрабатываются и претворяются в той или иной мере более чем в 100 странах Азии, Африки и Латинской Америки. И хотя они накладываются на развитие государственного сектора, но в состоянии оказать со стороны экономики, тем не менее оказывая влияние на социально-экономическое преобразование страны в целом и представляя собой ядро экономического прогресса.

В последние годы в развивающихся странах появилось немало исследований и работ, посвященных анализу опыта планирования в условиях многонациональной экономики. Ценным источником информации для ученых и практиков работников, занимающихся экономическими вопросами, являются принятые в последние публикации. Проблемы планирования широко обсуждаются на национальных и международных конференциях, симпозиумах и семинарах, в которых принимают участие специалисты самых различных школ и направлений. Все это способствует углублению понимания как на характер самих планов, так и на

экономическую политику молодых государств.

«Задача, которая стоит перед передовыми развивающимися странами, состоит в многообразии, — указывал на международном Совете министров коммунистических и рабочих партий в Москве (1969 г.) Д. Бромберг. Речь идет о том, чтобы закрепить завоеванную независимость, добиться создания самостоятельной национальной экономики, преодолеть зависимость от внешнего капитала. Все это может быть достигнуто только на путях прогрессивного социального развития и последовательной борьбы против империализма и за установление с социалистическими странами и международным рабочим движением».

В обстановке борьбы классовой борьбе перед собой будущее планирование и социально-экономического развития прогрессивным силам развивающихся стран противопоставит внутренняя реакция, поддерживаемая империализмом, который раздвигает пути развития молодых народам Азии, Африки и Латинской Америки капиталистический путь развития, прибегает к политическому и экономическому давлению, экономическому воздействию, шантажу, угрозам, военному вмешательству. Таким образом, социально-экономическое планирование превращается в одну из важнейших сфер международной борьбы.

Планирование рассматривается экономистами развивающихся стран как существенный процесс воздействия государства на развитие национальной экономики, на формирование темпов, структуры и пропорций общественного производства. Оно является средством воздействия и степень воздействия планов на социально-экономическое развитие в разных странах и разными авторами понимается по-разному. Если прогрессивные ученые изучают свойства государственного планирования — социально-экономической системы — в комплексе с самим процессом планирования, то реакционные трактуют не только как функцию факторов, отражающих субъект планирования — государство и его плановые органы. В результате объективного исторического процесса достигнутый результат о том, что условия должны быть направлены только на совершенствование систем плановых органов, методов, принципов планирования и т.д.

На подобной концепции основывается план Агвалла, который является советским, так как для вида реакционный направленных на совершенствование экономического планирования в развивающихся странах. Первый, по существу, сводится к предположению, что план должен быть более точной математической моделью будущей экономики.

На подобной концепции основывается план Агвалла, который является советским, так как для вида реакционный направленных на совершенствование экономического планирования в развивающихся странах. Первый, по существу, сводится к предположению, что план должен быть более точной математической моделью будущей экономики.

«Международное Социальное коммунистическое движение» (Ленинград, 1970 г.). Материалы М. Политизат, 1969, с. 62.

дущего развития (или состояния) экономики — модели, которая и должна являться основой плана. Второй компонент теории, что «хороший план» должен быть всего экономического политика государства, выработанный в определенных целях и задачах плана.

Несомненно, необходимость таких выводов обуславливает субъективный подход к планированию, игнорированием субъекта общества планирования и стремлением решить проблему только путем изменения методов планирования в отрыве от социально-экономических условий. Неудачно, методы разработки планов, технические приемы, методики, оторванные от плановых задач, способы измерения плановых показателей и выбора технико-экономических решений, а также научная организация планирования имеют большое значение. Однако все они имеют подлинное место по отношению к теории.

Сфидеальность механизма планового исполнения экономических законов во многом зависит от степени оторванности в планах методологии марксистско-ленинской методологии планирования. Это не только не позволяет использовать социально-экономическое планирование — это совокупность принципов, определяющих внутреннюю логику процесса планирования, методов и конкретных показателей, применяемых при составлении и обосновании плана, контроле за ходом его выполнения. Она должна учитывать объективные законы процесса воспроизводства, особенности их проявления (действия) и условиях конкретной страны. Первой задачей социального планирования является, в особенности, дать научную оценку им в условиях многонациональной экономики и повышения роли государства.

Индия является страной осуществления планов в развивающихся странах, она, что социально-экономическое планирование в них отличается от социалистического планирования, так и от капиталистического программирования, что отдельные элементы и первого и второго в некоторых из них присутствуют.

Существенные различия в степени развития производительных сил и производственных отношений в молодых государствах определяют и различный подход к планированию. В развивающихся странах, особенно социалистической ориентации, получило распространение так называемое императивное планирование (Алжир, Афганистан, Бирма, Гвинея, Индия, НРК, Сирия, Эфиопия и др.) в других — индикативное (Индия, Пак-стан, Мексика, Нигерия и др.), в третьих — программное. Первым является индикативное планирование (большая часть латиноамериканских, а также значительная часть африканских и азиатских стран).

Суть императивного планирования заключается в том, что государство директивными предписаниями и организаци-

ности обязательный характер. Их исполнение было важнейшими причинами влечения за собой для руководителей предприятий соответствующих санкций со стороны государства. От императивного характера, планового метода, отличавшего империалистическо-капиталистический характер, степень выполнения государственных планов-программ здесь зависит в основном от субъекта и детализации государства. И, наконец, программирование, или декларативное планирование, имеет чисто рекомендательную направленность. Оно получило распространение в государствах, где государство не располагает достаточными денежными и материальными ресурсами для обеспечения хотя бы в какой-то мере выполнения намеченных планов.

Анализ планов развития показывает, что первые планы-программы (50-е гг.) были крайне несовершенны и составлялись главным образом на основе списков объектов, намеченных к сооружению различными государственными организациями и ведомствами.

Планы 60-х годов, получившие в большинстве развивающихся стран название общих планов экономического развития, также лишь формально охватывали всю экономику, и в них не была выявлена действительная ограниченность государственного сектора. Правда, в отличие от первых «частичных» программ они содержали также показатели, общие и темпы увеличения валового внутреннего продукта и национального дохода (и абсолютного выражения и в расчете на душу населения). Кроме того, в этих программах указывались примерный объем и частные капиталовложения, необходимые для обеспечения намеченных темпов роста валового внутреннего продукта и национального дохода. Эти планы служили переходной формой от первых планов-программ к современным комплексным планам социально-экономического развития, в которых все разделы, и тем более и относящиеся к частному сектору, разработаны довольно подробно.

Современные (80-е гг.) планы экономического и социального развития, особенно стран социалистической ориентации, — обременен экономической документацией, состоящий из двух-трех частей: анализа исходных данных, прогноза развития, предварительной оценки итогов выполнения текущего плана и собственно плана социально-экономического развития. Планы состоят из нескольких разделов: общего, или обобщающего, суммарных капиталовложений, отраслевого, территориального, программы роста, программы развития кадров и др. В некоторых развивающихся странах отдельно составляется программа внешнеэкономических связей, а также программа участия частного сектора в выполнении плана.

Во всех планах указанные разделы четко выражены и подробно. Имеются и другие разделы, например, программа

мер и основных направлений экономической политики государства, необходимые для обеспечения выполнения плана, и др. К началу 1982 г. в развивающихся странах насчитывалось более 100 разрабатываемых планов, а всего за последние годы было создано и осуществлено полностью или частично свыше 300 планов-программ социального и экономического развития. Многие из стран уже имеют опыт разработки 4—6 планов (Индия, Афганистан и др.).

Все эти планы можно разделить по продолжительности на долгосрочные (10 лет и более), среднесрочные (4—7 лет) и краткосрочные (2—3 года); по целевому назначению: на переходные социально-экономические, усложняющие экстенсивный экономический план; планы структурной перестройки экономики и др.; по степени охвата экономики планирования: на частные (относящиеся к части экономики), общегосударственные.

Инструментальный моноисторический капитал стремится использовать планирование государства в качестве единственного одного из средств, способствующих развитию экономики освобождающихся стран по капиталистическому пути. С этой целью империалистические державы направляют в развивающиеся страны своих «специалистов» по планированию, разрабатывают для них теории «планирования экономического развития», «планирования» — «экономики» в развитии и осуществлении планов-программ, а также используют и специализированные органы ООН: экономическую и социальную комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), Экономическую комиссию для стран Латинской Америки (ЭКЛА), Экономическую комиссию для стран Африки (ЭКА) и др.

Под влиянием империалистических держав, и в первую очередь бывших метрополий, выходящие распространены в развивающихся странах под названием «планирование с применением экономико-математических методов и моделей. Однако практика показала, что этот вид планирования не подходит для молодых государств. Перед ними в первую очередь стоит задача осуществить серьезные социально-экономические преобразования и в первую очередь изменить в самом механизме общественного воспроизводства.

Наибольший опыт в разработке планов-программ и экономико-математических методов и моделей накоплен в Индии. За 30-летний период в этой стране сформировалась группа квалифицированных специалистов-плановиков, роль которых в развитии экономики и планировании национального планирования постоянно растет. Значительное влияние на их теоретические разработки оказали экономическая теория империалистического воспроизводства и моноисторический опыт планирования в социалистических странах. Они проявляют также большой интерес к эконо-

номико-математических моделей, изданных С. Т. Струмилиным. Заимствования в СССР система материальных балансов нашла широкое применение при разработках второго, третьего, четвертого пятилетнего плановых заданий. Главы базируясь на научной статистической базе.

Вместе с тем нельзя не отметить, что планирование, особенно империалистического, в развивающихся странах производится рядом трудностей. Еще весьма ограничен круг стран, в которых оно получило признание. К тому же из них лишь немногие имеют высокий социальный-экономический уровень.

Ряд развивающихся стран по-прежнему пользуются при разработке планов услугами специалистов из западных стран и экспертов ООН, а также местных специалистов, находящихся в плену буржуазной методологии планирования. В большинстве случаев это «техническая» сторона планирования. При этом как западные специалисты, так и эксперты ООН не высказывают рекомендаций принципиально нового характера развития экономики в молодых государствах, не говоря уже о предложениях по возмещению социально-экономическим преобразованиям в этих странах. Следируя от эффективности, применимости различных методов и экономико-математических моделей в планировании этих стран в решающей степени зависит от направления из социально-экономического развития. Поскольку в них, как правило, действуют капиталистическая система и антария производства, а экономическая планирование — государственное, то страна — пока слаба, то подлинно научное планирование в нашем понимании там трудноосуществимо.

Так, недостаток финансовых средств и отсутствия благоприятных предпосылок, а также деловой координации планов-программ строительство многих государственных предприятий, плановых мышленных объектов, проводимое с помощью империалистических держав, задерживается или растягивается на многие годы. Поэтому в странах, связанных экономическими, финансовыми, другими казальными договорами с развитыми капиталистическими державами, попытка освоить планирование малоэффективна. Так, остался на основе не осуществленных первых пятилетних планов Филиппин (1956—1960 гг.) и Танзании (1961—1965 гг.), не был претворен в жизнь первый пятилетний план Гвинеи (1964—1970 гг.), из-за саботажа иностранных компаний («Долго» и др.) было совершено выполнение пятилетнего плана (1974—1979 гг.) в Сьерра-Леоне, а в Йемене планы в Судане, Пакистане, Турции и других странах.

Планирование может стать эффективным инструментом водного научного, комплексного обоснования руководящих на народном хозяйством только в тех странах, где происходит глубокое про-

грессивное социально-экономическое преобразование. В связи с этим заслуживают внимания предложения, внесенные прогрессивными экономистами развивающихся стран на которой Азиатской конференции, планового метода, в которых указывается на необходимость проведения серьезных социально-экономических реформ, которые обеспечили бы соответствующие условия для развития производственных сил и создания единого внутреннего рынка.

Важной предпосылкой национального планирования является также наличие у государства развитых рыночных сил, которые могли бы оказать эффективное воздействие на частный сектор, с тем чтобы заставить его принимать участие в решении задач и выполнении планов-программ. В большинстве развивающихся стран такими рынками являются налоговая, кредитная, денежная, торговая системы. Материальной базой их служит рыночный сектор хозяйства.

Западные эксперты стремятся выявить развивающиеся страны с высоким уровнем планирования. Планы-программы, разработанные по их методологии, преследуют цели, далекие от интересов развивающихся стран. Они не учитывают, так же как и другие показатели, ставятся в таких программах в зависимости больше от внешних, чем от внутренних факторов. А это лишает развивающиеся страны самостоятельности и инициативы. Формирование новых условий спроса и связи с ростом потребностей и изменений в структуре структуры экономики связаны с рыночными условиями. На усмотрение частного предпринимательства отдаются и такие вопросы, как создание источников расширения производства, мобилизация финансовых ресурсов для промышленных и других инвестиций, решение проблем научно-технического прогресса и т. д. Составление общих показателей планов с наметками частных предприятий рекомендуется осуществлять на основе приоритетов частного сектора.

Анализ показывает, что необходимо и в промышленно развитых капиталистических странах, где составление общенациональных программ имеет уже 25—30-летний опыт, применять методологию, применяемую в развивающихся странах (Индия, Нигерия, Швейцария, Дания и др.). Ни одной из этих стран государство так и не смогло заставить частные компании резко увеличить инвестиции и отрасли с высоким уровнем спроса и инициативы. Это лишний раз подтверждает, что в целом капиталистическое хозяйство остается неуправляемым, неспособным к эффективному развитию.

В отличие от западных стран, где экономическое регулирование с помощью программирования проводится в интересах крупнейших монополий, прогрессивные силы развивающихся стран считают, что плановое регулирование экономики следует начинать с осуществления кар-

динамичных экономических и социальных реформ (национализация, развитие государственного сектора, аграрная реформа, кооперация и т. д.) и с таких важных мероприятий, как обязательное образование, планирование деятельности частных национальных и иностранных компаний. Основы такого планирования по-прежнему создаются в ходе осуществления текущих и перспективных планов.

В настоящее время планы разрабатываются в неодинаковых по уровню экономического развития странах. В развивающихся странах как с относительно развитой промышленностью (Индия, Мексика, Бразилия, Аргентина и др.), так и слаборазвитые (большинство африканских и латиноамериканских стран). И, наконец, промежуточную группу составляют страны со средним уровнем развития промышленности и сельского хозяйства (Алжир, Иран, Судан, Малайзия и др.).

Различные тактики и методы составления таких планов-программ, их цели и задачи, объекты и направления инвестиций, источники финансирования. В одних странах главное внимание уделяется развитию сельского хозяйства, в других — инфраструктуре, а в третьих — промышленности.

Выделяя преимущественную долю финансовых средств и материальных ресурсов на развитие сельского хозяйства, некоторые африканские страны стремятся сократить импорт продуктов питания и расширить свой экспорт. Другие (Алжир, Ангола, Гвинея и др.) наряду с ростом сельского хозяйства вводят поэтапно планируют также расширение межконтинентальных и создание новых промышленных предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, который могут со временем стать основой для развития экономики и преодоления ее аграрно-сырьевой специализации. В целом в сельском хозяйстве развивающихся стран наблюдается высокая степень общей суммарности выделяемых на развитие экономики. В ряде стран (Сирия, Алжир, Индия, Бразилия и др.) проблема подъема сельского хозяйства тесно увязывается с развитием электростанций и промышленности. В странах, опустивших военными и другими чрезвычайными договорами, государственными монополиями, сельское хозяйство не только осуществляется в ущерб промышленности, что ставит их в положение серьезного паритета империалистических держав.

В планах-программах, составленных по рекомендациям специалистов империалистических держав или международных организаций (ОЭСР, ЭА, ЭА, ИА и др.), в которых преобладает суждение на западных стран, допускается несоразмерное распределение средств по отраслевым программам. В этих планах уделяется индустриализации, выделяемые средства на главные участки промышленного строительства, на социаль-

ные и культурные нужды (Пакистан, Турция, Сомали, Судан и др.). Напротив, в планах, подготовленных с помощью специалистов из социалистических стран, главный упор делается на развитие индустриальной промышленности и повышение участия сельского хозяйства.

Наиболее благоприятные условия для планирования создаются в тех странах, которые идут по некапиталистическому пути развития и подготавливают основу для строительства общества по социалистическому образцу. В этих странах меры экономического и административного регулирования обычно увязываются с общими задачами и целями, так же как и с требованиями и функциями планов и развития их экономической политики применительно к меняющимся экономическим условиям в стране.

Что же касается развивающихся государств, ориентирующихся на капиталистический путь развития, то в них формирование экономической политики определяется не только мнимыми целями экономического базиса (ибо аналогичный базис имеется и в странах социалистической ориентации), но и ролью иностранного капитала, стремящегося направить их экономическое развитие в угоду собственным интересам, а также приросту и косвенным воздействиям природных социальных сил в этих странах. В этом сказывается влияние экономического базиса на политическую надстройку и наоборот.

Однако практика многолетнего планирования в ряде из стран капиталистической ориентации (Иран, Пакистан, Мексика, Аргентина, Бразилия и др.) показывает, что при всех ограничениях, порожденных трудностями планирования, применение научной методологии планирования позволяет осуществлять более полный, чем ранее, анализ состояния экономики и экономического потенциала, более точно оценить и спрогнозировать возможные тенденции экономического развития в обозримом будущем.

Таким образом, несмотря на различия в степени эффективности воздействия государственного планирования на экономическое развитие стран капиталистической ориентации, бесспорно, что в странах империалистического влияния прогрессивное. Только с его помощью народы развивающихся стран могут видеть свою конечную цель и определить средства для ее достижения. Политический опыт СССР и других социалистических стран убеждает молодые государства в том, что всестороннее, целенаправленное и эффективное использование материальных, финансовых и трудовых ресурсов, осуществленное планированием, на базе последних достижений науки и техники, с учетом конкретной обстановки и имеющихся ресурсов, служит важным средством решения стоящих перед ними социальных и экономических задач.

Социальное планирование и государственный план

3—4 февраля 1982 г. в Минске состоялась Всесоюзная научная конференция «Проблемы социального планирования: комплекс мероприятий в области социального развития в системе государственного плана», организованная НИИЭИ при Госплане СССР совместно с НАУЧИНТИ при Госплана БССР. В его работе приняли участие представители Госплана СССР, госпланов союзных республик, министерств, ведомств, научно-исследовательских организаций. Они обсудили вопросы совершенствования методологии планирования, организации социального планирования и его информационного обеспечения.

Зам. Председателя Госплана БССР Ф. М. Исаков, открывшая семинар, подчеркнула, что большое значение придает оптимальному сочетанию территориального и отраслевого планирования. В республике резко сокращаются темпы естественного прироста трудовых ресурсов. В этих условиях обеспечение отрасли народного хозяйства рабочей силой зависит в значительной степени от совершенствования территориального планирования — отраслей социальной инфраструктуры. Выявление социальных различий в территориальном разрезе по многим зависит от совершенствования планирования капитальных вложений в непроизводительные отрасли.

Народнохозяйственные планы всегда включали задачи социального развития и повышения уровня жизни народа, подчеркивая в своем развитии приоритет НИИЭИ при Госплане СССР В. И. Курченко. Социальная проблематика народнохозяйственных планов — это широкий круг процессов общественного развития, один из которых является непосредственным объектом планирования (условия и характер труда, рост квалификации, обеспеченность людей материальными и духовными благами и т. д.), для других же необходимо создать условия, обеспечить материальные и организационные предпосылки (например, семейно-брачные отношения, использование свободного времени).

Возросший экономический потенциал, увеличившие ресурсы для достижения социальных целей и более четкие ориентиры в планах специфичны интересов отдельных

групп населения позволяют решать в условиях развитого социализма социальные проблемы на более высоком уровне. Характерной особенностью социального планирования текущей пятилетки является углубленная дифференциация мероприятий, направленных практически на все стороны жизнедеятельности людей. Совершенствование форм и методов социального, особенно долгосрочного, планирования является необходимым предпосылкой решения социальных задач. Оно включает направления совершенствования социального аспекта территориального планирования и системы соответствующих показателей. Первое предполагает большую согласованность задач, стоящих на разных уровнях управления, четное разграничение конкретных вопросов социальному развитию по уровням их решения, взаимную увязку территориального и отраслевого аспектов управления. Второе связано с более углубленным представлением о целях социального развития, расширением круга социальных показателей с количественным выражением социальных ориентиров (система показателей, характеризующих изменения в условиях содержания труда, целевые показатели, характеризующие использование свободного времени на основе разработки бюджета времени населения).

В. М. Рутгайер (НИИЭИ при Госплане СССР) остановился на содержании свободного раздела по всему комплексу мероприятий в области социального развития в системе государственного плана (СРПМ) и организации работы по его составлению. Обоснованная система плановых показателей, характеризующих социальные процессы, является обязательным условием централизованного управления или. В ней выделяется 9 групп из 600 показателей, присутствуют в ряде разделов, такие как «Вводятся новые виды предприятий, объектов, учреждений, средств». Большинство показателей пока сформированы по СССР в целом и союзным республикам. Поэтому важнейшим условием «Страна, обеспечивая условия для развития» системы показателей «развернуть» систему показателей по регионам и ведомствам.

В настоящее время разрабатываются социальные показатели для территориальных уровней

различного масштаба, а именно через их осуществление переход к планированию социального развития трудовых коллективов, отнесен к своему времени В. П. Толмачев (Госплан РСФСР). В плане предприятия предусмотрены меры в области социального развития в узелке с заданиями по наметленным показателям, производительности и росту его эффективности. Главным недостатком здесь — ведомственный и разобщенный. Местные органы власти, куда обращаются трудящиеся с жалобами на социальные вопросы, не могут достаточно полно воздействовать на социальные условия жизни людей на этой территории. Нужно шире использовать те права, которые предоставляются сейчас Советам народных депутатов.

Ю. Н. Барышников (Госкомтруд) основательно на методике социального планирования министерств и ведомств. Показатели социального развития должны присутствовать как в самостоятельном разделе, так и в других разделах производственного плана, что повышает ответственность за их выполнение. Отраслевой методика включает 350 показателей, из них 108 — основных.

В. И. Игнатов (НИИ при Госплане СССР А. М. Ковалевский) рассказал о формировании системы показателей социального развития на уровне предприятий.

Многие выступавшие высказывали мнение о необходимости более четкого подхода к формированию системы показателей, а также об уменьшении их количества. М. И. Черныш (Госплан СССР) предложил использовать только наиболее обобщающие показатели и разделить их на 3 группы: анализируемые, утверждаемые и расчетные. Ч. А. Савин (СССР) Е. Н. Бибас подчеркнул, что при выборе тех или иных показателей необходим их всесторонний анализ. Нужны и такие комплексные показатели, как здоровье, безопасность, условия труда и окружающей среды. С точки зрения Л. А. Хахужной (НИИОП СО АН СССР), важным при обосновании системы показателей является неформальный подход к выбору минимальной территориальной единицы — области, района, так как последние внутри сильно дифференцированы.

По мнению Г. П. Крепневой (НИИ при Госплане СССР), не достигнута еще должная однородность показателей на всех уровнях управления, в частности в таком важном разделе, как социальное планирование, как «Характер, условия и содержание труда». Кроме того, необходимо расширить круг отраслей, по которым разрабатываются планы социального планирования. А. Б. Масальский (Госплан СССР) считает необходимым обратить особое внимание на обоснование показателей, характеризующих социально-экономическую эффективность.

Н. С. Шубина (ЦСУ СССР) поделилась опытом разработки системы показателей социального развития для всех территориальных уровней.

Э. Б. Галинская (ЦЭИИ Госплана РСФСР) считает возможным шире использовать показатели социального развития и для целей перспективного планирования, хотя их количество будет уменьшаться по мере удлинения временного горизонта планирования. По мнению А. Ю. Шарипова (Новосибирский институт народного хозяйства), показатели социального развития должны быть увязаны с целевыми комплексными программами на отдельных территориях.

В нашей стране накоплен определенный положительный опыт социального планирования. Об организации социального планирования в Ленобласти рассказано на семинаре В. И. Марченко (НИИОП Госплана ЛССР СССР). Опыт социального планирования в крупных городах поделились С. И. Желанов (ИЭП МО СССР) и И. И. Волковская (Горковский филиал ВГПИ ЦСУ СССР). При ряде достоинств имеются отделы социального планирования. Однако отсутствуют единая служба социального планирования. Поэтому в своем выступлении В. Р. Полозов (ИЭП АН СССР, Ленинград) предложил организовать на всех уровнях управления социальное планирование, занимающиеся социальным планированием. По мнению В. А. Богдановского (ИНБИТУСХ, Московская обл.), И. А. Писка (ЦИНХЗУмол), для повышения эффективности социального планирования необходима система регулярного контроля и за выполнением заданных заданий.

Планирование и управление социальными процессами в значительной степени определяется качеством социальной статистики. По многим выступлениям были отмечены недостатки учета, недостаточное соприкосновение информационного обеспечения показателей социального развития на всех территориальных уровнях с требованиями учета. В. И. Игнатов считает, что нельзя ориентироваться только на существующую статистическую информацию. Необходимо расширить ее охват за счет данных, получаемых из экспериментальной и анкетной информации. Особое следует рассмотреть те показатели, которые не обеспечены сегодня информацией. Дифференцированный подход к социальному планированию по территориальным и отраслевым особенностям условий жизни отдельных групп населения требует проведения специальных социологических исследований. При определении приоритетности решения тех или иных социальных проблем необходимо шире использовать соответствующие органы.

На семинаре были приняты разрозненные рекомендации, в которых указаны основные направления дальнейшего совершенствования планирования мероприятий в области социального развития.

Т. Арбузова,
ст. науч. сот. НИИ
при Госплане СССР

Актуальные вопросы территориального планирования

В. В. Батунов, Е. Г. Чистяков, В. А. Шульга. Методы планирования хозяйства города. М., Экономика, 1981, 152 с.

Рецензируемая монография посвящена исследованию методологических особенностей, принципов и путей планирования экономического и социального развития крупного города. В ней обобщен опыт разработки и внедрения системы планирования народного хозяйства Москвы.

В гл. 1 книги изложены общие положения управления и социального планирования города. Крупный город с его структурно-функциональной схемой выступает в качестве самостоятельного объекта экономического и социального планирования. Авторами достаточно обоснованы концепция развития плана экономического и социального развития Москвы как крупнейшего промышленного, научного и культурного центра страны и комплексный подход к планированию города, обеспечивающий сочетание отраслевых и территориальных принципов.

Хозяйство города рассматривается как система, состоящая из трех взаимосвязанных подсистем: градостроительной, градообеспечивающей и социальной. Для расчета каждой из них разработаны показатели и методические приемы. Первоначально к этим подсистемам и книги проанализированы существующие подходы к планированию межотраслевых пропорций в регионе и предложены принципиальная схема автоматизированных расчетов плана экономического и социального развития города. Она предусматривает формирование комплексных планов развития хозяйства города как системы его интересов, так и с учетом потребности развития предприятий и организации внешнего его подчинения.

Такой подход в принципе заслуживает положительной оценки. Однако он требует дополнительных исследований и проверки, прежде чем можно будет рекомендовать его для широкого применения в практике территориального планирования. В частности, это касается модели межотраслевого баланса, с помощью которого авторы предлагают рассчитывать межотраслевые пропорции развития градостроительной, градообеспечивающей и социальной систем. Здесь не только в трудностях информа-

ционного обеспечения, но и в методике организации расчетов отдельных показателей (подводящих итогов данного баланса).

Преждевременными, с нашей точки зрения, представляются также рекомендации авторов (с. 139) об использовании модели неокрастового баланса в натуральном выражении на первоначальной стадии разработки текущих и перспективных планов комплексного экономического и социального развития Москвы. Как известно, отдельные планы, принятые в скорое решить эту проблему, носят скорее экспериментально-исследовательский, нежели практический характер. В связи с этим вопрос о целесообразности разработки плана комплексного экономического и социального развития города с помощью указанной модели может быть решен лишь после проведения разносторонних научных исследований организационно-методических мероприятий по совершенствованию всей системы народнохозяйственного планирования.

В гл. 2 излагается методика и сценарий развития экономики, демографии, демографических процессов, планирования научно-технического прогресса, методы планирования основных показателей производства, жилищно-коммунальных расходов, показателей денежных доходов и расходов населения, вопросы разработки программного разреза комплексного плана. Сформулированы задачи и методы модели расчета показателей сводного плана развития городского хозяйства и баланса денежных доходов и расходов городского населения в условиях функционирования автоматизированной системы плановых расчетов оригиналы и просты с точки зрения их внедрения. По нашему мнению, такие схемы расчетов могут быть рассмотрены как шаговые для использования в практике работы плановых комиссий крупных городов нашей страны.

При рассмотрении в этой главе методических проблем и методов уже используются в деятельности Мосгорплана.

В то же время авторам не удалось достаточно полно показать роль и место комплексной программы научно-технического прогресса, а также целевых комплексных программ и программ разработки плана экономического и социального развития города. Приведенная система показателей научно-технического прогресса применима скорее в отраслевом уровне планирования и управления. Следовало бы больше места уделить и показателям, характеризующим социальные последствия научно-технического прогресса. Вопросы разработки программного разреза плана даны в книге лишь постановочно, без соответствующих методических рекомендаций, что, исключая, снижает ценность приведенного материала.

В 3.6, заключительной, главе монографии рассмотрены методы совершенствования организации экономического и социального планирования города: принципы организационно-структурной схемы и сетевая модель процесса разработки плана комплексного экономического и

социального развития города. Выделены такие организации, которые контролируют ходом выполнения плана комплексного экономического и социального развития и задают дальнейший совершенствования методов экономического и социального планирования хозяйства города. Как известно, указанные вопросы, несмотря на их актуальность, пока не находят достаточного отражения в научных исследованиях и в публикациях. Постановка и опыт решения этих проблем в практике работы Мосплана, безусловно, представляет несомненный интерес.

Общая работа в целом, следует отметить, что авторы достаточно полно раскрыли тему. Книга содержит сильный подход к последним процессам, удачное сочетание теоретических, методических и практических аспектов. Она будет полезной для практических и научных работников.

В. Кирichenko,
д-р экон. наук

Эффективность работы предприятия

В. П. Москаленко. Экономический механизм повышения эффективности производства на предприятии. М., «Машиностроение», 1982, 144 с.

Рецензируемая работа посвящена актуальной проблеме — разработке методик совершенствования экономического механизма повышения эффективности производства на предприятии, направленных на создание заинтересованности каждого в полной использовании производственных возможностей и резервов. В решениях XXVI съезда КПСЗ (ноябрьского 1981 г.) Плениум партии подчеркивается, что в этом деле много нерешенных проблем. Предприятиям и объединениям экономической нехваткой брали напряженные планы, форсировали научно-технический прогресс, улучшали качество продукции.

Нужна и ценность рецензируемой книги, на наш взгляд, состоит в том, что в ней содержится не просто абстрактные рассуждения автора, но и раскрывается опыт Сумского машиностроительного производственного объединения им. М. В. Фрунзе, где за последние десять лет проделана большая работа по перестройке системы интентивно-хозяйственного расчета. В основу хозяйствования здесь положены критерии, позволяющие определять эффективность деятельности каждого производственного звена объединения. Хорошо отлаженный экономический механизм во многом способствовал тому, что коллектив объединения в течение десяти и десяти пятилетий многократно возводил победителей по Песочному социалистическому соревнованию.

В книге изложены продукция и теоретическое обоснование системы хозяйствования, ее формы и методы.

Условно работу можно разделить на три части. В первой (I-II) рассмотрены теоретические вопросы организации экономического механизма повышения эффективности производства на предприятии, совершенствования его организационных форм, а также выделены величину потенциальных возможностей. Во второй (III—IV) автором представлены методические разработки определения эффективности деятельности: использования производственных мощностей и всех видов ресурсов, технико-организационному управлению производством, стимулированию, социальному развитию коллектива. Разработке принципов оценки, стимулирования и подведения итогов социалистического соревнования посвящено заключение результатов деятельности подразделения предприятия на основе использования производственных возможностей.

Проблемы, освещаемые в книге, рассматриваются автором под одним углом зрения — исходя из нормативного метода, на необходимость преобразования практики планирования и оценки деятельности «от достигнутого». Следует поддержать основное положение исследования, согласно которому важнейшей задачей государственного механизма для ускорения предприятия является «создание таких

экономических условий, таких методов хозяйствования, которые способствовали бы выполнению государственного плана с высоким уровнем эффективности производства путем рационального использования ресурсов и интентивно-хозяйственных резервов» (с. 8). В работе последовательно раскрыты основные направления отработки такого механизма на предприятии.

Анализ показателей и разработанных во взаимосвязи с ними норм и нормативов позволил автору предложить систему плановых и оценочных показателей и нормативов для машиностроительных предприятий и основными задачами, определяющими их формы, рассмотреть роль и место хозяйствования. При этом автор руководствуется положением, что нормативы определяют величину потенциальной возможности и должны служить базой для нормативной оценки уровня достижений, построения системы стимулирования. Такой подход предусматривает пристальное внимание и осмысление, так как позволяет оценить уровни достижений с установленными нормативами и выполнением основных плановых показателей. Этот же принцип предлагается применять и при подведении итогов социалистического соревнования: победитель тот, кто при выполнении плана достиг наилучшего использования нормативных (потенциальных) возможностей.

На этом основывается интерес коллектива к формированию и выполнению индивидуальных заданий, стимулирующих повышению эффективности производства за счет интенсивных факторов. Необходимо признать, что вопрос о разработке индивидуальных заданий — актуальный, но, на практике не созданы экономические условия, заинтересовывающие предприятия в принятии максимально возможных плановых заданий. В связи с этим необходимо создавать и при планировании и при оценке и стимулировании результатов деятельности коллективов. Автор предлагает считать нормативность плана как отношение установленной им величине показателя и его нормативному уровню. Сильнее приближаясь к нему задания показателя будет определяться в этом случае материальное вознаграждение.

Значительное место в рецензируемой работе отведено рассмотрению методических положений по разработке нормативов, определяющих возможности предприятия (объединения). Автор обосновывает ряд важных предложений по расчету, оценке и анализу нормативной, конструктивной мощности предприятия, механизированных, механических, научно-производственных, запатентованных, конструкторских и логических целей и показателей, определяющих возможности по объему производства для рабочих и оценочной сравнительной эффективности их труда.

Большой практический интерес пред-

ставляет предложенная в книге система планирования повышения эффективности производства на предприятиях. В частности, автор утверждает, что надо составлять единый комплексный план повышения эффективности производства по всем направлениям развития техники и экономики, уделяя особое внимание и процессам ее разработки. Важнейшим технико-экономическим обоснованием. Для этого предлагается определить показатели технико-организационного уровня производства, рассчитать их нормативные значения, установить задания по выполнению указанных показателей, устанавливать направленные расчетные задания по нелинейному экономическому эффекту от выполнения организационно-технических мероприятий.

Научную и практическую ценность имеют предложения автора по совершенствованию содержания материального стимулирования повышения эффективности производства. В работе изложены разработанные им механизмы материального стимулирования коллективов, структурных подразделений и отдельных работников, представленных в виде шкал дифференциации размеров премий в зависимости от степени соответствия достигнутых показателей нормативам. Такой подход находит широкую поддержку и применяется уже на многих предприятиях.

В книге не просто подчеркивается, что современный этап развития социалистического общества характеризуется значительным усилением роли социальных факторов, но и предлагается повысить эффективность производства, а предложенная система социальных показателей и методов определения нормативных величин по ним основывается на критерии, в соответствии с которым в процессе хозяйствования в социальном планировании. При этом рассматривается практически отработанный порядок составления плана социального развития.

Ряд новых положений излагается при освещении вопросов, связанных с оценкой результатов и подведением итогов социалистического соревнования. Автор критически рассматривает многие из применяемых в настоящее время методов оценки итогов соревнования и высказывает предложения, усиливающие заинтересованность коллективов в принятии вынужденных планов, обосновывает метод подведения итогов работы соревнующихся в соревновании сравнения достижений с нормативными величинами оценочных показателей.

В книге рассмотрены вопросы методики составления паспорта предприятия, который должен служить базой для формирования планов. Предлагается разработать паспорт целей и показателей, раскрывающий их характеристику, возможности коллектива по улучшению качественных показателей работы и увеличение их объема, производимых при этом. В основу также предлагается нормативная

одежна. К сожалению, данная проблема раскрыта слабее, недостаточно полно.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что выполненное важное исследование, содержащее практические выводы, Книга В. П. Москаленко, по моему мнению, найдет широкий отклик

у экономистов и хозяйственников, заинтересованных в дальнейшем совершенствовании механизма хозяйствования при социализме.

А. Мигуков,
д-р экон. наук

Проблемы формирования и экономической оценки производственного аппарата

В. И. Кушанов. Производственный аппарат будущего (проблемы эффективности). М., «Мысль», 1981, 271 с.

Рецензируемая монография посвящена разработке чрезвычайно актуальной социально-экономической проблемы, связанной с созданием материально-технической базы коммунизма, осуществлению курса на интенсификацию общественного производства и на его дальнейшее развитие на этой основе народного благосостояния. Проведенное исследование имеет непосредственное отношение к разработке главных направлений научно-технической политики на долгосрочную перспективу, определению путей ускоренного обновления производственного аппарата, интенсификации всего производственного процесса. В книге затрагиваются наиболее важные узловые проблемы экономики развитого социализма.

Актуальность работы определяется и тем, что закономерности формирования производственного аппарата будущего и его воздействия на рост эффективности общественного производства являются предметом недостатка. Исходящий по этому вопросу публикации немногочисленные и рассматривают лишь его отдельные аспекты. Книга В. И. Кушанова представляет комплексное исследование, посвященное системному анализу данной проблемы. Автор исходит из того, что техника будущего должна создаваться с ориентацией на решение серьезных задач долгосрочнейшей экономической стратегии с учетом реальных ресурсов общества (с. 5). В монографии последовательно рассматривается общая концепция развития производственного аппарата в период коммунистического строительства.

Большое место в работе отведено вопросам интенсификации общественного расширения воспроизводства под воздействием научно-технической революции (гл. II). Автор рассматривает их принципиально и в современном этапе процесса органического соединения достижений НТР с преимуществами социалистической системы хозяйства. Он показывает, что революционные перемены нужно искать не только в важных открытиях и в связях, устанавливаемых при их осуществлении, их применении

(с. 61—62). Поэтому эффективность использования достижений НТР связано с совершенствованием общественной организации производства.

Автор приходит к выводу, что развертывание научно-технической революции состоит из фундаментальных взаимосвязанных в материально-техническую базу в ходе каждого воспроизводственного цикла. В общем составе изменений элементов производственного аппарата должен возрастать удельный вес революционных преобразований. В условиях социализма это делает возможным воспроизводство средств труда в форме комплексных (а не частных), или это имеет место) перестройки базисных частей производства с подъемом их на новые научно-технические уровни.

В работе рассматривается всевозрастающая роль современной науки в процессе интенсификации воспроизводства. Автор выделяет ряд и исследуемых взаимосвязанных в книге тезис, что одновременно с созданием новых средств труда должны предусматриваться формы их системного и комплексного внедрения в общественные организации. С точки зрения совершенствования долгосрочного планирования и выработки научно-технической политики исследуется ценной является идея «обобщения» видения новой техники. Она заключается в планомерном выделении отдельных блоков производственного аппарата, которые необходимо и возможно комплексно перестроить производство с повышением его научно-технического уровня. Это позволит ускорить качественно перестройку производства и интенсификацию экономики.

В гл. II рассматривается процесс усложнения общественных систем средств труда. Исследование этого вопроса имеет большое значение для выработки правдивых путей перехода «к массовому применению высокоэффективных систем машин и технологических процессов, обеспечивающих комплексную механизацию и автоматизацию производства, техническое перевооружение его основных

отраслей»¹. Автором выделяются и детально анализируются два направления формирования единого производственного аппарата страны: создание завершающей системы средств труда, комплексно охватывающих технологический процесс в рамках предприятий; развитие технических систем, связующих блоки производственного аппарата отдельных предприятий в масштабах отрасли, региона и народного хозяйства в целом (с. 84—101). Прослеживается и обратная связь — влияние новых систем техники на развитие общественных взаимосвязей отношений.

Удачно детализируются идеи блокового комплексного технологического развития производства, связанного с использованием планомерности научно-технического прогресса. Преимущества предлагаемой методологии обновления производственного аппарата раскрываются на числовых моделях, отражающих реально сложившиеся пропорции воспроизводства в промышленности с учетом их совершенствования (с. 139—148).

В гл. III и IV исследуются закономерности и возможности более полной реализации эффекта, получаемого от создания и внедрения новых систем средств труда; формулируются вытекающие отсюда требования и политические запатенты на исследование и продвижении о более полной реализации возможностей производственного аппарата с задачами реального, а не только усложнения выскободения (с. 102—104). Исключительный вклад в современных условиях техники о необходимости «выработки методологии активного воздействия на рост фундаментальных» (с. 174), последовательно разноразличия в работе.

Книга представляет собой определенный вклад в развитие теории эффективности общественного производства, уточнение методов и методов наиболее эффективных направлений технического развития производства. Особое внимание автор обращает на особенности оценки крупных форм научно-технического прогресса, связанных с реализацией фундаментальных достижений науки, что пока недостаточно разработано в экономической литературе. Исследованиям в данном направлении заслуживает раздел, в котором рассматриваются общественная потребительная стоимость продуктов производства и совокупная стоимость труда как критерия эффективности. Критикуется некоторые взгляды на методы оценки эффективности и намечаются

пути их совершенствования (гл. IV, § 3). Принципиально новым является широкое применение, аналитическим является предложенный в монографии подход и оценке мере фундаментальности научных исследований в процессе выбора направлений (с. 232—240).

Удачно, на наш взгляд, заключительная глава, в которой в сжатой форме сформулированы основные теоретические выводы и практические рекомендации, вытекающие из проведенного исследования (гл. VI).

Работа написана хорошим языком, четко, планомерно, содержит много новых постановок, читается с интересом. Несмотря на теоретический характер изложения, проблема формирования производственного аппарата будущего не кажется абстрактной, а в связи с ее важными задачами хозяйственного строительства, автор убежден, что будущий производственный аппарат создастся уже сегодня.

По моему, более широкого разбора заслуживает понятие «производственный аппарат», раскрытое его содержанием как экономической категории. Нескромно полнее следовало бы осветить особенности эффективности развития производственного аппарата на современном этапе, уделять больше внимание комплексному характеру эффективности.

Анализируя процесс интенсификации социалистического расширения общества производства, автор недостаточно четко выразил меру его интенсификации на современном этапе.

В книге справедливо (особенно в гл. I и IV) подчеркивается важность учета потребительной стоимости средств и продуктов труда при определении эффективности развития техники. Но потребительная стоимость не должна приводить к изощренным стоимостям, всеобщему анализу затрат на создание новых технологических систем.

В целом книга заслуживает положительной оценки и, несомненно, будет полезна широкому кругу читателей. В ней проведен обстоятельный научный анализ закономерностей развития производственного аппарата на этапе развитого социализма с учетом возможностей НТР. Исследование отличается новизной подхода к рассматриваемым проблемам, множеством новых теоретических постановок. Научные выводы автора тесно связаны с актуальными потребностями хозяйственного строительства.

В. Логинов,
д-р экон. наук, профессор

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политгиз, 1981, с. 138.

Коротко о книгах

«Экономические проблемы инфраструктуры». Под ред. В. П. Красовского, И. А. Маюшиса, Н. И. Прикшайтиса. Вильнюс, «Минтис», 1981, 240 с.

В монографии рассматриваются место инфраструктуры в экономике страны, направления ее формирования и роль в общественном воспроизводстве. Изложение общих проблем развития инфраструктуры тесно переплетается с анализом практического их решения. Например, излагается опыт создания целевых комплексных программ в Латвийской ССР, органической частью которых является планирование инфраструктуры. Показана взаимосвязь инфраструктуры и научно-технического прогресса, проектного дела, капитального

строительства, в частности, рассматривается вопрос об опережающем строительстве обслуживающих производств. Большое место в работе уделено финансовым аспектам развития инфраструктуры, вопросам материально-технического снабжения. Особое внимание обращено на проблему передачи местным Советам функций планирования и контроля всех мероприятий по концентрации капитальных вложений и созданию материальной базы отраслей социальной инфраструктуры. В книге приведен большой фактический материал.

«Хозрасчетные бригады в промышленности». М., «Правда», 1981, 160 с.

В книге, подготовленной еженедельником ЦК КПСС «Экономическая газета», обобщен опыт создания хозрасчетных бригад в промышленности, освещен передовой опыт бригадной формы организации и стимулирования труда на ряде промышленных предприятий. В сборник включены официальные материалы

Типовое положение о производственной бригаде, бригадире, совете бригады и совете бригадиров, а также Рекомендации по развитию бригадной формы организации и стимулированию труда рабочих на предприятиях машиностроения и металлообработки. Сборник рассчитан на широкий круг читателей.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Анчишкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Козин, А. А. Красновидцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЭКОНОМИКА

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 01.06.82. Подписано в печать 22.06.82. А 04806.

Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 31 850 экз. Заказ № 2606.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125665, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.