



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА
ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА



ТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА СТРАНЫ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ



ПЛАН, СТАНДАРТ, КАЧЕСТВО



ВНЕДРЕНИЕ БРИГАДНОГО ХОЗРАСЧЕТА
НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

12

ДЕКАБРЬ • 1983





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ДЕКАБРЬ

№ 12

Издается с марта 1924 года

Главная сфера деятельности советского народа—экономика. Поэтому именно здесь столь значимы сознательное творчество масс, их инициатива, самодеятельность, желание и умение работать на совесть. Ведь выполнение всех наших планов и программ, переведенное в масштаб конкретного производственного коллектива, рабочего места, сразу обнаруживает свою зависимость от ответственности, активности, профессиональной подготовленности каждого труженика.

Ю. В. АНДРОПОВ

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	
В. Бариков — Транспортная система страны в современных условиях	3
И. Исая — План, стандарт, качество	11
Е. Пригожин — План предприятия и стимулирование его выполнения	20
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
В. Кириченко — О некоторых особенностях современного этапа интенсификации производства	29
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
В. Лычагин, Ю. Крылов, А. Горельский — Внедрение бригадного хозяйства на промышленном предприятии	37
А. Жвакина — О комплексной системе повышения эффективности производства	42
В. Новиков, И. Лисец — Совершенствование методологии и методики ценообразования на вторичном рынке	48
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС	
Р. Кожеников — Экономическое управление научно-техническим прогрессом	54
А. Аверьянов — Внедрение научно-технических достижений — на уровень народнохозяйственного планирования	61
Ю. Кузнецкий — Оценка сравнительной эффективности вариантов реконструкции	65
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО	
А. Чеботьев — Задачи транспортного обеспечения агропромышленного комплекса	72
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ	
С. Давыдов — Вопросы совершенствования планирования и оценки выполнения плана по территории	79
М. Долгийский, В. Крайца, С. Кузнецов — Взаимосвязь экономических и экологических проблем в регионе	84
ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА	
С. Салтыбаев, А. Зуйков — Плановое обеспечение трудовых объектов кадрами в Казахской ССР	89
И. Багрова — Применение льготных режимов труда для индустрии	94
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
М. Сажин — Производственным мощностям — оптимальную нагрузку	99
И. Ершов, Е. Кузнецов — Пути повышения экономики топливно-энергетических ресурсов	104
А. Мисель — Единая измерительная — активный инструмент воздействия на производство	109
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
А. Витин, Г. Галахов — Методические руководства по расчету эффективности капитальных вложений	114
В. Ким — Опыт в решении проблемы управления ценообразованием в СССР	116
В. Ланков — Исследование проблем сбалансированности экономики	118
ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ	
Об организации строительства в зоне БАМ	120
УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ ЗА 1983 г.	121

© Издательство «Экономика». «Плановое хозяйство» 1983.

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

ТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА СТРАНЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В. Бирюков,

зам. Председателя Госплана СССР

Рост экономики, вовлечение в хозяйственный оборот природных ресурсов восточных районов, ускоренное развитие республик Средней Азии и Закавказья, быстро возрастающие объемы пассажирских перевозок обуславливали необходимость создания и совершенствования различных видов транспорта и транспортной системы, обеспечивающей потребности народного хозяйства и населения в перевозках. Плановое развитие хозяйства дало возможность сформировать транспортную систему, включающую железнодорожный, морской, речной, автомобильный, воздушный, нефте-, продуктопроводный, газопроводный транспорт. Все это обеспечило высокую эффективность транспортной системы и позволило достичь относительно умеренных затрат, несмотря на обширность территории страны и отдаленность ряда промышленных центров от источников сырья и топливных ресурсов. Основные фонды транспорта составляют свыше 15% общих производственных фондов. Итоги работы транспортной системы страны в 1970—1980 гг. и первые годы текущего пятилетия приведены в таблице.

Вид транспорта	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1981 г.	1982 г.	1983 г.	
						план	ожидаемое по плану
Грузовые перевозки, млрд. т·км							
Железнодорожный	2 494,7	3 236,5	3 439,9	3 503,2	3 467,5	3 540,0	3 585,0
Морской	656,2	736,3	848,2	853,4	834,5	866,2	876,0
Речной	174,0	221,7	244,9	255,6	262,5	269,2	270,3
Автомобильный	220,8	337,9	432,1	458,9	467,2	468,0	476,0
Нефте- и продуктопроводный	281,7	685,9	1 216,0	1 263,2	1 306,8	1 345,0	1 361,0
Газопроводный	126,0	280,0	569,9	681,0	771,5	870,6	882,7
Всего	3 953,4	5 478,3	6 751,0	7 015,3	7 110,1	7 339,0	7 461,0
Пассажирские перевозки, млрд. пасс. км							
Железнодорожный	265,4	312,5	322,1	344,6	347,9	360,5	362,0*
Автомобильный	202,5	303,6	389,8	401,7	412,6	421,5	421,5
общего пользования	39,0	72,7	128,6	130,0	133,0	135,0	139,0
Воздушный	78,2	122,6	160,6	171,7	172,5	172,5	176,0
Автомобильный личный**	22,6	72,8	202,0	220,0	240,0	250,0	250,0
Всего	607,7	884,2	1 204,4	1 268,0	1 306,0	1 339,5	1 344,5

* В том числе 7,5 млрд. пасс. км за счет изменения учета.
** Оценка.

Все виды транспорта за рассматриваемый период развивались удовлетворительно. Исключение составила железнодорожный, работа которого в последние годы ухудшилась. В девятом пятилетии он ежегодно увеличивал объем перевозок почти на 5%. В первые три года десятой пятилетки эти темпы составляли 2—3%; в 1979—1982 гг. — практически не возрастали. Между тем материально-техническая база железнодорожного транспорта в прошлом десятилетии и начале текущего развивалась относительно быстрыми темпами, что создавало условия для роста объема перевозок. Такие возможности не были реализованы прежде всего из-за ухудшения организации эксплуатационной работы. Более того, в отдельные годы (например, в 1979 г. и 1981 г.) объем перевозок был меньше, чем в предыдущие, несмотря на проводившуюся рационализацию. Это не могло не сказаться на общем развитии народного хозяйства.

С ликвидацией многих встречных, излишне дальних и других нерациональных перевозок появилась возможность использовать освободившийся подвижной состав для перемещения других важных грузов. В результате в 1978—1982 гг. ежегодно нерациональные железнодорожные перевозки уменьшались на 28—30 млрд. т·км. В 1983 г. предусмотрено снизить их на 30 млрд. т·км.

Ускоренное развитие газо- и нефтепроводов позволило несколько разгрузить железные дороги, включая и перевозки иши угля. Однако все это не могло компенсировать их неудовлетворительную работу.

На ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов отметил: «Показатели работы железных дорог, к сожалению, из года в год ухудшаются, несмотря на серьезную помощь, которую оказывает МПС правительство. Объем капитальных вложений по этому министерству вырос на 43 процента по сравнению с 1975 годом, а парк магистральных тепловозов и электровозов увеличился на 23 процента. ЦК КПСС и правительством принят ряд решений по улучшению социальных условий железнодорожников, совершенствованию хозяйственного механизма на транспорте. Однако должной отдачей от принятых мер пока нет»¹.

Реализуя указания Пленума ЦК КПСС, Министерство путей сообщения в текущем году несколько улучшило свою работу. Упорядочен ремонт локомотивов, ликвидируется обескучка в их обслуживании, больше внимания уделяется ремонту вагонового парка (существенную помощь в этом оказывают предприятия многих отраслей промышленности), повысилась трудовая и производственная дисциплина, улучшилось регулирование вагонным парком и т. д. В итоге план перевозок за девять месяцев 1983 г. выполнен, причем грузооборот по сравнению с соответствующим периодом прошлого года возрос почти на 60 млрд. т·км. Есть все основания ожидать, что план года будет перевыполнен.

Однако говорить о полном удовлетворении потребностей народного хозяйства и населения в перевозках рано. Еще не изжиты многие недостатки: не все ликвидированы остатки невыезженных грузов; имеет место их несвоевременный вывоз; ошутимы в летнее время загромождения с приобретением билетов; опаздывают пассажирские поезда и т. д. Необходимы не только дальнейшее увеличение перевозок, но и повышение их качества, своевременность доставки продукции, особенно сельскохозяйственной, обеспечение создания запасов на зимний период, а также решение других хозяйственных задач. В 1984 г. предусматривается дальнейшее ускорение темпов роста перевозок желез-

нодорожным транспортом, с тем чтобы к концу пятилетия восполнить допущенное отставание.

Возможности для этого имеются. Главное — повышение дисциплины и ответственности за порученное дело, совершенствование эксплуатации парка локомотивов и вагонов.

В настоящее время успешно распространяется опыт Московской железной дороги по вождению длиннооставных поездов. На ряде дорог этот метод подкрепляется соответствующим удлинением приемо-отправочных путей, что позволяет рассматривать его как постоянно действующий способ увеличения провозной способности железных дорог. Широко выявляются и приводятся в действие резервы отдельных предприятий. В итоге улучшается оборот вагонов. Хотя достигнутый его уровень еще недостаточен, но есть основания считать, что резервы в эксплуатации транспортных средств и железных дорог приносят плоды.

На ближайшие годы перед транспортной системой страны стоят большие задачи по освоению возрастающих перевозок. Это требует наряду с мобилизацией резервов и дальнейшего развития транспорта. Уже в 1985 г. магистральными видами транспорта должно быть перевезено (в миллионах тонн): угля и кокса — 831, нефтяных грузов — 1186, в том числе трубопроводных — 682, черных металлов — 210, леса — 274, минерально-строительных материалов — 1410, хлеба — 154, прочих грузов, включая товары народного потребления, — 780. Газопроводному транспорту предстоит доставить перекачку газа до 640 млрд. м³, что составит около 500 млн. т.

В связи с углублением специализации отдельных районов страны, увеличением добычи сырьевых ресурсов восточных районов, интеграцией хозяйственной деятельности стран — членов СЭВ, удовлетворением быстро возрастающих потребностей населения в пассажирских перевозках стоит задача ускоренного наращивания провозных способностей. Основной путь — усиление имеющихся коммуникаций прежде всего за счет устранения диспропорций, реконструкции, широкого применения достижений научно-технического прогресса и прежде всего новых технических средств, большей грузоподъемности вагонов, новых, более совершенных средств управления. Сооружение новых транспортных средств намечается преимущественно на вновь осваиваемых территориях и для улучшения обслуживания сельскохозяйственного производства. При этом основное внимание будет сосредоточено на окончании уже ведущихся работ.

На Дальнем Востоке и в Восточной Сибири широким фронтом идет строительство Байкало-Амурской магистрали. Сквозное движение по БАМу будет открыто в текущей пятилетке, а в следующей она войдет в строй действующих железных дорог, резко улучшив связь Дальнего Востока с Сибирью и европейскими районами страны, и создаст предпосылки для освоения обширной зоны БАМа. Но железнодорожное строительство на этом здесь не заканчивается.

Предстоит улучшить транспортное обслуживание Якутской АССР, продлив линию БАМ — Тынды — Берикант, с целью обеспечения регулярного круглогодичного завоза грузов в этот богатейший регион страны. В полосе БАМа потребуются сооружение ряда автомобильных дорог, подъездов к лесным массивам и залежкам полезных ископаемых.

При этом линии дальневосточного направления электрифицируются, что не только снизит расход привозного дизельного топлива, но и повысит устойчивость работы железнодорожного транспорта и его провозную способность. Широкое транспортное строительство ведется в районах Восточной и Западной Сибири, Красноярского края. Здесь уже сооружены вторые пути от Тайшета до Лены, обеспечивающие надежную связь Братского территориально-промышленного комплекса

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 года». М., Политиздат, 1983, с. 15.

с железнодорожной сетью страны. Закончено строительство нефтепровода до Ангарского нефтеперерабатывающего завода, что позволило переключить транспортировку нефти с железной дороги.

Реконструируется паромная переправа на Сахалин, функционирование которой отличается высокой эффективностью. С вводом ее в эксплуатацию устранены трудности в связях между островом и общей транспортной системой страны. Но хозяйство развивается, перевозки растут и требуется увеличение ее провозной способности. Для этого строятся дополнительные причалы, новые суда-паромы.

Строится вторая очередь нового порта Восточный. Уже эксплуатируются современные комплексы по перегрузке леса, технологической нефти, угля. В текущем пятилетии сооружаются новые контейнерные комплексы. Создаваемые мощности портов Дальневосточного бассейна на откроют хорошие возможности для возрастающих каботажных перевозок на Магадан, Чукотку, Камчатку и другие районы страны.

Для доставки грузов в северные районы Якутии, Колымы, а также Иркутской обл. большую роль будут играть перевозки по реке Лена. В настоящее время решается задача расширения таких перевозок и обеспечения гарантированного перемещения грузов.

Работники речного транспорта многое сделали в этом отношении: построили мощный перевалочный порт Остерово, расчистили русло реки и превратили ее в верховье, по существу, в судоходный канал. Однако объем выполненных работ еще недостаточен. Требуется дальнейшее обеспечение бесперебойных перевозок по Лене. Проектные проработки показали, что для этого имеется несколько вариантов решений, наиболее эффективный из них будет определен Госпланом СССР.

Большие работы ведутся по развитию железнодорожной сети между Восточной Сибирью и Уралом, Уралом и Центром страны. Перевозки здесь увеличиваются более быстрыми темпами, чем на других дорогах. Поэтому расширению провозных способностей на данных участках уделяется самое пристальное внимание. Однако в настоящее время провозная способность линии, соединяющей Кузбасс с Уралом и Урал с Центром страны, используется далеко не полностью. Следовательно, Министерству путей сообщения нужно сконцентрировать внимание на развитии станций, локомотивного хозяйства, ликвидировать отставание в жилье, закончить электрификацию тиги и в минимальные сроки вывести эту магистраль на проектную мощность.

В текущем пятилетии сооружаются вторые пути на ряде однопутных участков южносибирского направления. В результате в двенадцатом пятилетии провозная способность данного направления возрастет в 2—2,5 раза.

С целью введения в хозяйственный оборот сырьевых запасов восточных районов страны успешно развивается трубопроводный транспорт нефти и газа. В текущем пятилетии будет построено шесть магистральных газопроводов и расширена сеть магистральных нефтепроводов. Газопровод Уренгой — Помары — Ужгород сооружен почти вдвое быстрее, чем по нормам.

В настоящее время по трубопроводам перемещается весь добываемый газ и около 94% нефти, причем затраты в 2—2,5 раза ниже, чем при железнодорожных перевозках. В 1980 г. грузооборот трубопроводного транспорта достиг 1812 млрд. т·км, или 52,7% грузооборота, выполненного железнодорожными дорогами. В дальнейшем удельный вес трубопроводного транспорта будет повышаться, поскольку увеличивается добыча газа в северных районах Тюменской обл. Будет развиваться сеть нефтепродуктопроводов, а в более отдаленной перспективе —

углепроводный транспорт. Развитие транспортной системы с широким применением трубопроводов частично вытеснит универсальные виды транспорта от перевозок жидких и сыпучих грузов.

Совершенствуются универсальные виды транспорта в Западной Сибири, способствующие освоению ее нефтяных и газовых месторождений. Создание транспортной инфраструктуры в этом регионе является необходимой предпосылкой для добычи нефти и газа. На Оби, Иртыше построены механизированные порты, резко расширен флот. Перевозки по рекам превысили 16 млн. т. Сооружена железная дорога Тюмень — Сургут — Уренгой. Начинают специализироваться водный транспорт (преимущественно для перемещения строительных материалов и горючего) и железные дороги (для перевозок грузов, требующих быстрой доставки). Широко развернуто строительство автодорог с твердым покрытием к промыслам и вдоль трасс газопроводов. Протяженность их составила около 2,5 тыс. км. Очень важно, что решена задача сооружения капитальных автодорог у условий базов и легкой мерзлоты. Во всех крупных центрах добычи нефти и газа построены аэропорты, способные принимать самолеты средних классов, что обеспечивает связь практически со всеми районами страны. Для завоза грузов, включая тяжеловесные, созданы платформы на воздушной подушке грузоподъемностью 40 и 60 т. Устройства, основанные на этом же принципе, применяются для транспортировки тяжеловесных грузов. Доставка на место работы булочной компрессорной станции весом более 300 т по болотам показала большие возможности такого транспорта.

Решающее значение для дальнейшего подъема экономики среднеазиатских и казахских союзных республик имеет развитие их транспортных связей с промышленными районами Сибири, Урала, Центром европейской части страны. В этом направлении также ведутся большие работы. С окончанием этих работ будет ликвидирована напряженность на среднеазиатском направлении. Коренным образом улучшатся условия для перевозок сельскохозяйственной продукции с юга на север и угля с севера на юг. Осуществляются и работы по усилению пропускной способности железнодорожного транспорта, которые позволят улучшить связи Средней Азии с центральными и северными районами страны и создадут предпосылки для тесной кооперации среднеазиатских республик с другими регионами и специализации отраслей промышленности и сельского хозяйства. Будет обеспечена, в частности, быстрая перевозка фруктов, овощей и другой сельскохозяйственной продукции в районы Сибири, Урала, Северного Казахстана и частично Поволжья и Центра страны. Введен в эксплуатацию нефтепровод для подачи нефти на Чимкентский нефтеперерабатывающий завод, что позволило существенно снизить транспортные издержки, связанные со снабжением западносибирской нефтью республик Средней Азии.

Большие работы ведутся по развитию транспорта казахских республик. Казахские получат надежную автомобильную связь с европейскими районами страны.

Принято решение и проектируется строительство Кавказской перелазной железной дороги, которая соединит казахские республики с центральными районами европейской части страны. Значение этой дороги для дальнейшего развития казахских республик и их специализации трудно переоценить. С ее постройкой отпадет ограничения пропускной способности в связях казахских республик с центральными районами, сократится дальность перевозок почти на 1000 км (не потребуется направлять грузы через Баку). Создадутся условия для более широкого применения железнодорожного транспорта для

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

пассажирских перевозок как в районе Закавказья, так и на Черноморском побережье.

Совершенствуется железнодорожный, водный и автомобильный транспорт европейских районов страны. Развивается сеть железных дорог для связей со странами — членами СЭВ и соединяющих центральные районы с южными. Несмотря на наличие относительно густой сети железных дорог, их пропускная способность на ряде участков оказывается недостаточной. Поэтому на многих из них она усиливается прежде всего за счет строительства вторых путей и превращения в двухпутные магистрали отдельных, наиболее загруженных направлений с комплексным развитием других элементов хозяйства. Повышается скорость движения пассажирских поездов. На направлении Москва — Ленинград введен в эксплуатацию поезд, рассчитанный на скорость до 200 км/ч. Проводится реконструкция путей для увеличения скорости движения поездов на направлениях Москва — Брест, Москва — Киев, Москва — Казань, Москва — Крым, Москва — Кавказ. В последние годы на ряде направлений были снижены скорости пассажирских поездов для создания условий пропуска грузовых составов. Сейчас стоит задача не только восстановить скорости, но и повысить их, расширив сферу рационального применения железнодорожного транспорта взамен более энергоемкого воздушного при поездках на расстояние до 1500—1200 км, т. е. когда пользование самолетом не дает ощутимого сокращения дневного времени в пути.

Продолжает совершенствоваться единая глубоководная речная система европейской части Советского Союза. Заполнение водохранилищ Чебоксарской и Нижнекамской гидроэлектростанций позволит создать единую судоходную глубину 4 м на всех основных грузонапряженных участках данного водного пути общей длиной 6,3 тыс. км. Объем перевозок по этой системе ежегодно возрастает. В среднем течение Волги он достиг 38 млн. т в год. Ведется реконструкция Беломоро-Балтийского канала; деревянные сооружения заменяются капитальными. Реконструируется также Волго-Балтийский канал, где строится вторая нитка Шекснинского шлюза. На нижнем Дону завершается строительство Константиновского шлюза, что позволит гарантировать глубину 4 м до Усть-Донецкого порта.

В соответствии с ростом грузооборота развиваются порты и флот, причем особое внимание обращается на комплексную механизацию португочно-разгрузочных работ. Возрастающий объем перевозок выполняется, как правило, без увеличения численности занятых на этих работах. Успешно решается проблема судоходства «река — море». В настоящее время практически из любого крупного речного порта европейской части Советского Союза груз может быть доставлен в любой порт европейского континента и Северной Африки. Развиваются смешанные железнодорожно-водные перевозки. Расчеты показывают, что если по реке можно отправлять груз на 1000—1200 км, то для него целесообразны смешанные перевозки. Они позволяют снизить транспортные издержки, полнее использовать возможности рек и увеличить объемы доставки грузов железнодорожным транспортом за счет вынужденного подвижного состава.

Большие работы ведутся по развитию морских портов и подходов к ним. Вводится в эксплуатацию контейнерный комплекс в Рижском порту. Начато строительство Новополтавского морского порта, по своей мощности намного превосходящего существующий Таллинский порт. Он будет обрабатывать преимущественно специализированные суда. Намечается создание железнодорожной парной переправы между СССР (Клайпеда) и ГДР (Засниц). Опыт работы парной переправы между СССР (Ильичевск) и Болгарией (Варна) показал

экономичность и высокую надежность этого вида сообщения. В текущем пятилетии расширяются дунайские порты Рени и Измаил, а также хитерная база. Развивается порт Южный около Одессы. Строится специализированный комплекс для перегрузки угля и руды.

Быстрыми темпами сооружаются автомобильные дороги, и прежде всего в сельскохозяйственных районах страны. За последние 20 лет в развитии сети автомобильных дорог и повышении их технического уровня достигнуты весьма существенные успехи. За 1960—1983 гг. протяженность дорог общего пользования с твердым покрытием увеличилась с 271 до 761 тыс. км. При этом ими соединены с общей магистральной сетью автомобильных трасс 94,9% районных центров, 94,7% поселков городского типа и 86,6% центральных усадеб колхозов и совхозов. Однако при благоприятных средних показателях ряд крупных городов и населенных пунктов не имеет выходов на магистральную сеть автодорог. Среди них — Архангельск, Оренбург, Ижевск, Сыктывкар и другие, а также города Сибири и Дальнего Востока. Предстоит еще много сделать для повышения капитальности дорожных покрытий, мостов и других сооружений, увеличения доли автомагистралей, допускающих движение автомобилей с повышенными осевыми нагрузками.

Предпринимаемые меры по улучшению строительства, ремонта и содержания автодорог оказывают положительное влияние как на темпы их сооружения, так и на качество и капитальность. Для создания сети автомобильных дорог, полностью обеспечивающей потребности народного хозяйства и населения в перевозках автотранспортом, необходимо решить следующие задачи:

обеспечить все города, поселки городского типа и центральные усадьбы колхозов и совхозов хотя бы одним благоустроенным выходом на общую сеть дорог с твердым покрытием;

создать сеть автомагистралей общесоюзного и республиканского значения, соединяющую крупные города, культурные и административные центры страны;

привести структуру и техническое состояние сети автомобильных дорог с твердым покрытием в соответствие с интенсивностью и составом автомобильного движения;

предстоит реконструировать такие автомагистрали, как Москва — Симферополь (6—8 полос движения), Москва — Минск — Брест (4—6 полос движения), Москва — Архангельск, Вологда — Архангельск и др.

Исследования зависимости эффективности организации сельскохозяйственного производства и условий жизни сельского населения от густоты и технического состояния автодорожной сети, проведенные Институтом комплексных транспортных проблем при Госплане СССР, показывают, что недостаточное количество дорог с твердым покрытием приводит к существенным потерям сельскохозяйственной продукции, увеличению транспортных расходов и другим нежелательным экономическим и социальным последствиям. Только за счет сокращения потерь срок окупаемости капитальных вложений на строительство автодорог с твердым покрытием равен примерно 3—4 годам.

В условиях бездорожья очень сложно обеспечить нормальную организацию и технологию сельскохозяйственного производства, своевременную доставку удобрений, соблюдение сроков проведения сельскохозяйственных работ и т. д. Колхозы и совхозы, удаленные от дорог с твердым покрытием на 40—50 км, как правило, имеют экономические показатели в 1,5—2 раза ниже, чем аналогичные хозяйства с такими автодорогами. Эти соображения определяют необходимость ускоренного создания автомобильных дорог в сельскохозяйственных районах. Решение данной проблемы в значительной мере зави-

сит от внимания, оказываемого дорожному строительству на местах, инициативы, желания использовать все резервы и возможности для ускоренного развития дорожной сети.

В некоторых районах страны, например Узбекской ССР, республиках Прибалтики и других, практически все дороги общего пользования уже в ближайшие годы будут с твердым покрытием. Хорошо также поставлено дело дорожного строительства в ряде краев и областей РСФСР — Красноярском крае, Новгородской, Саратовской областях, Мордовской АССР и др.

Дальнейшее развитие экономики СССР, концентрация и специализация производства, ускоренное вовлечение в хозяйственный оборот природных ресурсов восточных районов, развитие интеграционных процессов между странами — членами СЭВ, повышение благосостояния трудящихся, а следовательно, и увеличение объема пассажирских перевозок уже в ближайшей перспективе ставят перед транспортной системой страны новые, более сложные задачи по освоению возрастающих перевозок и повышению их качества. Они должны решаться путем широкого внедрения достижений научно-технического прогресса, направленных прежде всего на интенсификацию использования существующих основных фондов, улучшения организации эксплуатационной работы отдельных видов транспорта, совершенствования структуры его управления и взаимоотношений с отраслями народного хозяйства. В настоящее время заканчивается разработка долгосрочной комплексной программы развития транспорта, рекомендации которой после их апробации должны стать основой для формирования высокоэффективной транспортной системы страны в ближайшей и более отдаленной перспективе.

ПЛАН, СТАНДАРТ, КАЧЕСТВО

И. Исаев,

зам. председателя Государственного
комитета СССР по стандартам

Интенсификация общественного производства и повышение его эффективности требуют создания, выпуска и применения новых, технически более совершенных машин и оборудования, высококачественных материалов, прогрессивных технологических процессов. Одно из важнейших направлений интенсификации — обеспечение высокого качества продукции, улучшение ее потребительских и технико-экономических свойств. В современных условиях повышение технического уровня и качества продукции представляет собой основной источник роста производительности труда, экономии всех видов ресурсов, увеличения национального богатства и расширения экспортных возможностей. Так, повышение надежности и долговечности используемых в народном хозяйстве машин на 10% позволит, за счет сокращения затрат на текущий и капитальный ремонт даже с учетом дополнительных вложений, увеличить национальный доход на 3 млрд. руб. и высвободить около 400 тыс. работников.

Улучшение качества продукции обладает огромными, пока практически не использованными потенциальными возможностями для решения как текущих задач интенсификации экономики, так и для реализации экономической стратегии КПСС. Высокое качество продукции равносильно фактическому увеличению объемов производства. При этом эффект достигается в результате экономии материальных и трудовых ресурсов, более рационального использования основных фондов и сокращения капитальных вложений.

В стране шаг за шагом создается система активного государственного воздействия на качество продукции (формируются ее механизмы и органы функционирования). Она опирается на народнохозяйственное планирование и государственную стандартизацию и позволяет более целенаправленно планировать, стимулировать и контролировать качество продукции (предусматривает как меры поощрения за высокое качество, так и экономические и административные меры взыскания за выпуск недоброкачественной продукции).

В настоящее время в стране действует достаточно четкая система планирования качества продукции в рамках народного хозяйства в целом и на уровне отдельных отраслей промышленности, предприятий и объединений. В пятилетних планах экономического и социального развития промышленным министерствам устанавливаются задания по росту производства продукции высшей категории качества (или другие показатели качества продукции). Исходя из этих контрольных заданий, министерства в годовых отраслевых планах устанавливают показатель удельного веса продукции высшей категории качества для предприятий и объединений, сообщают им расчетные плановые показатели по объему производства продукции в сопоставимых ценах. В систему планирования качества входит еще два вида планов — план освоения производства новой продукции и план государственной стандартизации, включающий конкретные показатели продукции, которые регламентируются в стандартах.

Стандарт на продукцию отражает нормы ее потребительных свойств. Он выполняет свою прогрессивную роль, если учитывает самые передовые достижения науки и техники, быстро разрабатывается и внедряется, неукоснительно соблюдается.

Систематическое обновление фонда стандартов позволяет держать их средний возраст в пределах четырех — четырех с половиной лет и постоянно устоять требованиям к производству продукции. Новые стандарты включают повышенные значения производительности, надежности, долговечности и уровня унификации машин и оборудования, устанавливают более жесткие нормы расхода металла, топлива, энергии, расширяют сортимент металлопроката, предусматривают улучшение ассортимента и повышение качества ряда товаров народного потребления. Только за счет изменений показателей, включенных в стандарты, пересмотренные в 1979—1981 гг., можно было получить, по нашим расчетам, экономию 250 тыс. т металла, 1,2 млн. т угля, топлива, свыше 800 млн. кВт·ч электроэнергии. Так, снижение показателя металлоемкости в стандартах на железнодорожные вагоны и цистерны в расчете на их годовой выпуск эквивалентно экономии 8 тыс. т металла.

Нынешний этап развития экономики характеризуется значительным расширением специализации и кооперирования производства, увеличением количества производственных связей между предприятиями, организациями внутри отрасли, в межотраслевом, общесоюзном и даже международном масштабе. Это не только усложняет организацию и управление общественным производственным процессом, но и повышает требования к взаимодействию предприятий и организаций, участвующих в разработке, производстве и использовании продукции. На первый план выдвигаются вопросы сбалансированности требований к конечной продукции и ее необходимым компонентам — сырью, материалам, комплектующим изделиям, а также к различным факторам организационного, экономического и социального характера, влияющим на качество продукции и эффективность производства.

Существенное значение приобретают заранее установленные и обязательные для всех участников кооперации правила и нормы взаимоотношений. Из этой необходимости современного периода вытекают два принципиальных момента: необходимость взаимной увязки и укрепления дисциплины исполнения стандартов. Поэтому по уже вторую пятилетку ведущим направлением развития стандартизации является переход от разработки отдельных стандартов к программам комплексной стандартизации по важнейшим видам продукции.

Создание программ комплексной стандартизации — принципиально новое, не имеющее аналогов в мировой стандартизации решение. Оно позволяет активно воздействовать на технический уровень и качество изделий как внутри отрасли, так и на межотраслевом уровне. В рамках программы решаются не только чисто технические, инженерные задачи, но и формируются механизмы регулирования и обеспечения дисциплины на всех сферах общественного производства.

Яркий пример системного использования стандартизации при решении важнейших народнохозяйственных задач — Продовольственная программа СССР на период до 1990 г., в которой записано: «Государственному комитету СССР по стандартам, министерствам, ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик обеспечить разработку и реализацию программ комплексной стандартизации, предусматривающих взаимное повышение требований к качеству сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров, минеральных удобрений, средств защиты растений и оборудования, тары и упаковочных материалов для сельскохозяйственного производства, а также расширения применения современных методов оценки качества этой продукции»¹.

¹ «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г.», М., Политиздат, 1982, с. 57.

Программы комплексной стандартизации, к разработке и реализации которых в рамках Продовольственной программы уже сейчас приступили (а их более 30), прямо направлены на то, чтобы методами и средствами стандартизации способствовать объединению работы сельского хозяйства, обслуживающих его отраслей, транспорта, пищевой промышленности, торговли; подчинению их деятельности общей конечной цели — производству в стране высококачественных продуктов питания и доведению их до потребителей.

В результате реализации программ комплексной стандартизации промышленности и сельского хозяйства получают стандарты, устанавливающие прогрессивные требования к качеству и экономичности продукции, организации ее производства, проведению испытаний, упаковке, хранению, транспортировке, а также к эксплуатации и ремонту. Так, программа комплексной стандартизации «Тракторы Т-150 и Т-150К», разработанная Минсельхозмашем, позволяет поднять технико-экономические показатели этих моделей на уровень высших достижений отечественной и зарубежной техники, а по универсальности и транспортным качествам превзойти зарубежные аналоги. Это будет эффективно способствовать реализации Продовольственной программы, повышению конкурентоспособности советских тракторов на мировом рынке.

В народном хозяйстве страны в настоящее время реализуется 112 программ комплексной стандартизации, взаимовызываемых показателей около 1700 государственных и 2500 отраслевых стандартов и технических условий. Поскольку каждая из программ включает десятки, а порой и сотни нормативных документов, при их создании и реализации неизбежны трудности, возникшие сами по себе, как и по уровню показателей, подлежащих взаимной увязке и согласованию. Министерствам и даже отдельным предприятиям, ответственным за выпуск конечной продукции, необходимо проявлять больше настойчивости при отстаивании своих требований, не идти на компромиссы, а их смежники должны относиться к этому с пониманием, исходя из государственных интересов.

Госстандарту в ближайшие годы предстоит провести совершенствование структуры и фонда всех действующих стандартов и технических условий с учетом интенсификации народного хозяйства, ускорения темпов научно-технического прогресса. Перед министерствами и ведомствами стоит задача разработать и утвердить в Госстандарте прогрессивные стандарты, содержащие показатели, основанные на прогнозе развития отечественной и зарубежной науки и техники и отвечающие требованиям народного хозяйства и экспорта не только сегодняшнего дня, но и на перспективу.

Цель проведения работ по перспективной стандартизации — воздействие техническими нормативами (каковыми являются стандарты) на ускорение внедрения в народное хозяйство новейших достижений научно-технического прогресса. Для этого надо установить в новых стандартах такие значения основных (важнейших) показателей технического уровня и качества по группам однородной продукции, выполнение которых при разработке и постановке на производство конкретных изделий должно обеспечивать устойчивый выпуск конкурентоспособной продукции высшей категории качества в течение всего планового периода ее серийного производства. Понятно, что стандарты, устанавливающие перспективные требования к техническому уровню, качеству и экономичности будущей новой продукции, должны включать в себя оптимальный минимум количества регламентирующих показателей и разрабатываться, как правило, на самых ранних стадиях ее жизненного цикла, т. е. в составе или по результатам

соответствующих, поисковых, прогнозных научно-исследовательских работ. Их требования будут основанием для подготовки технических заданий на проведение опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, направленных на разработку и постановку на производство новой продукции.

Главный смысл перехода на разработку и использование перспективных стандартов заключается в создании надежной нормативно-технической связи между результатами поисковых научных исследований и проектированием новой техники. Такой переход требует, с одной стороны, упрощения, а с другой — серьезного упрощения порядка разработки стандартов, процедуры их согласования и утверждения.

Все задания и мероприятия по стандартизации и метрологии, в том числе программы комплексной стандартизации и метрологического обеспечения, а также ресурсное обеспечение их внедрения должны включаться непосредственно в состав научно-технических программ. Такой подход позволял бы не только кардинально повысить качество планирования стандартизации в стране, но и, это самое главное, создать условия, необходимые для повышения уровня комплексного и целенаправленного решения важнейших проблем ускорения научно-технического прогресса на основе перспективных стандартов.

Отраслевые стандарты на конкретную продукцию, реализующие требования перспективных стандартов, будут разрабатываться министерствами и ведомствами, их головными и базовыми организациями. Прорабатывается предложение одновременно с утверждением перспективного стандарта установить срок его внедрения и минимально допустимый, дифференцированный по предприятиям, уровень характеристик выпускаемой продукции, но не ниже, скажем, 0,7—0,8 от показателей перспективного стандарта. При регистрации отраслевого стандарта в Госстандарте будет производиться оценка степени его приближения к требованиям перспективного стандарта, которая послужит основой для всех финансово-экономических расчетов с предприятиями, включая установление оптовой цены, премирование коллектива, отчисления в фонды социального развития и т. п.

При формировании перспективного уровня продукции большая роль и ответственность теперь отводится не только разработчикам, но и потребителям. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» предусмотрена разработка по важнейшей продукции технических предложений (так называемых аванпроектов) по заданию предприятия или министерства-потребителя. При этом изменение в принятый аванпроект разрешено в дальнейшем вносить только по согласованию с Госстандартом, а в некоторых случаях — с Государственным комитетом СССР по науке и технике.

Реализация директивы о разработке перспективных стандартов имеет исключительно принципиальное революционизирующее значение как для повышения динамики и эффективности всей отечественной системы стандартизации, так и для кардинального совершенствования нормативного управления техническим прогрессом в стране в целом.

Наряду с планированием в систему государственного воздействия на хозяйство вводит экономические стимулирование предприятий и объединений, состоящее из надбавок и скидок к цене, премирования за качество и базирующееся на особом порядке оценки продукции в соответствии с категорией ее качества (аттестации).

Аттестация хорошо зарекомендовала себя в условиях плановой социалистической экономики как эффективное средство борьбы за

рост технического уровня и качества продукции, за ускорение научно-технического прогресса. Удельный вес изделий высшей категории качества — пока единственный обобщенный показатель технического уровня и качества выпускаемой продукции. С его помощью оценивается деятельность предприятий и министерств, организуется социальное соревнование, осуществляется моральное и материальное стимулирование.

Вместе с тем в практике аттестации имеются существенные недостатки. Имеют место случаи присвоения Знака качества продукции, не отвечающей соответствующим требованиям, а порой и прекращения ее выпуска. Только по этим причинам Госстандарт и его территориальные органы ежегодно лишают государственного Знака качества 450—500 изделий.

Министерства и ведомства нередко для выполнения заданий по удельному весу изделий высшей категории качества аттестуют второстепенную продукцию в ущерб продукции, имеющей важнейшее народнохозяйственное значение. Кроме того, существующий порядок освоения новых видов продукции допускает возможность их отнесения как к высшей, так и к первой категории качества. Тем самым не обеспечивается освоение новых изделий на уровне лучших мировых достижений. Система надбавок и скидок на промышленную продукцию недостаточно стимулирует выпуск продукции высшей категории качества. Стимулирование коллективов предприятий, а также отдельных работников за повышение качества продукции путем использования отчислений от дополнительной прибыли в фонды экономического стимулирования осуществляется слабо. Все это вызвало необходимость разработки нового порядка аттестации промышленной продукции с целью повышения объективности аттестации и ужесточения требований к аттестованной продукции, и прежде всего отмеченной Знаком качества.

Новый порядок аттестации должен обеспечить, и это предусматривается постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», существенное повышение технического уровня важнейшей продукции. Для этого, на наш взгляд, необходимо: обязательно использовать при аттестации продукции результаты ее испытаний; планировать выпуск важнейших видов продукции высшей категории качества не только по объемам, но и по номенклатуре; установить порядок, при котором задания по освоению новых видов продукции должны считаться выполненными только при условии присвоения ей высшей категории качества; усилить стимулирование производства аттестованной продукции. И, наконец, следует уязвить сроки аттестации со сроками модернизации продукции, причем нормативы последних также должны быть разработаны.

В соответствии с постановлением вводится начиная с 1984 г. аттестация промышленной продукции по двум категориям качества. Существующая ныне вторая категория, не соответствующая по показателям технического уровня и качества современным требованиям народного хозяйства и населения страны, больше не будет присваиваться. Установлено, что промышленная продукция, не аттестованная по высшей или первой категории качества, подлежит снятию с производства. Только Госплану СССР, по предложению министерств и ведомств, согласованным с ГКНТ, предоставлено право разрешать, в виде исключения, выпуск такой продукции в течение не более двух лет.

Коренным образом изменится и сущность аттестации. Чтобы обеспечить ее объективность, требуется значительно усовершенство-

вать работу государственных аттестационных комиссий с тем, чтобы они давали высокую оценку только той продукции, которая действительно соответствует мировым техническим достижениям или превосходит их. Настало время также организовать проведение оценки новой продукции на стадии выдачи технических заданий, до постановки ее на производство.

По действующему порядку, министерства и ведомства, проводя аттестацию продукции, по договоренности со своими потребителями нередко относили даже устаревшую продукцию к первой категории качества, лишь бы получить право на ее выпуск. Теперь аттестация (как по высшей, так и по первой категории) будет производиться не отраслевыми, а государственными аттестационными комиссиями. Сейчас такие комиссии присваивают только высшую категорию качества, т. е. государственный Знак качества. Ежегодно они рассматривали 40–50 тыс. дел по аттестации. По новому порядку объем работы государственных комиссий значительно возрастет. Кроме того, необходимо позаботиться о повышении авторитета этих комиссий.

Предстоит создать такие условия организации работы государственных аттестационных комиссий, чтобы в них участвовали наиболее компетентные специалисты, которые должны не только принимать квалифицированные решения, но и нести за них ответственность. При этом надо активнее привлекать к работе в комиссиях потребителей и заказчиков продукции, роль которых в создании новой техники повышается. Учитывая, что важнейшим требованием постановления является производство продукции, конкурентоспособной на внешнем рынке, представляется совершенно обязательным участие в аттестации продукции специалистов Миннесторга, и не только экспортируемой, но и всей без исключения.

После введения нового порядка аттестации следует, на наш взгляд, провести оперативную перестройку продукции, которой был присвоен Знак качества по действующему (старому) порядку.

Совершенствование аттестации тесно связано с улучшением всей работы по стандартизации, ускорением разработки стандартов номенклатуры показателей качества, введением опережающих, перспективных стандартов. Только при условии тесной увязки с планированием по срокам, объемам и наименованиям выпуска высококачественной продукции, а также материально-техническим обеспечением ее производства аттестация станет действенным рычагом управления.

Большая динамичность парка техники, быстро меняющиеся объекты производства, непрерывно совершенствующаяся технология, усложняющиеся организации и управление производственным процессом на всех уровнях обязывают по-новому взглянуть, а главное, по-новому организовать контроль и надзор за стандартами. Если раньше несоблюдение какого-то одного стандарта могло пройти безболезненно и даже незаметно, то сейчас это приводит к сбою во всей цепи взаимосвязей, отсюда нарушаются стыковки важнейших звеньев народного хозяйства, снижается темпы научно-технического прогресса, терится качество, недополучается запланированный эффект.

Государственный надзор за качеством продукции осуществляется выборочно как по адресам, так и по объему и номенклатуре продукции, но обязательно после приема ее службами технического контроля предприятия. При этом нередко государственные инспектора по надзору за стандартами и средствами измерений бракуют значительную часть произведенной ОТК продукции. Основные причины недостатков, приводящих к несоблюдению требований нормативно-технической документации на ряде предприятий, — низкая производственная и технологическая дисциплина, слабая работа ОТК, иногда отсут-

ствие анализа данных эксплуатации и испытаний выпускаемой продукции, недостаточное взаимодействие с предприятиями-поставщиками в части повышения качества поставляемого сырья, материалов, полуфабрикатов и комплектующих изделий. Там же, где производственная дисциплина на высоте, технологические процессы соблюдаются полностью и ОТК квалифицированно выполняют свои функции, работники госнадзора, как правило, не обнаруживают отступлений от требований нормативно-технической документации и метрологических правил. Это свидетельствует о том, что уровень качества продукции во многом зависит от качества работы соответствующих служб предприятия и подразделений министерства. В связи с этим Госстандарт планирует проведение проверок уровня работы по стандартизации, метрологии, управлению качеством в головных и базовых организациях, на предприятиях, в объединениях и министерствах в целом с целью их аттестации на соответствие установленным требованиям.

К сожалению, на практике мы нередко сталкиваемся с серьезными нарушениями государственной дисциплины в области соблюдения требований стандартов и технических условий. За последнее время были проведены массовые проверки производства отдельных изделий и вскрыты серьезные нарушения как технологии их изготовления, так и стандартов. В результате в торговле скопилось значительное количество неходовых товаров.

Предприятия — изготовители недоброкачественной продукции, а также организации, ее разрабатчики, должны в полной мере нести за это экономическую, материальную и моральную ответственность. На деле же многие из них, выполняя планы по количественным показателям и выпуская неходовую, низкого качества продукцию, продолжают стимуляроваться как хорошо работающие предприятия, их работники исправно получают все виды премий и другие вознаграждения. Такое положение противоречит экономическим законам социализма и не может быть терпимым.

Надо признать, что пока Госстандарт и другие контролирующие органы применяют экономические санкции не в полном объеме и не во всех случаях выявления нарушения стандартов и технических условий.

Все это объективно требует дальнейшего усиления надзора как необходимого звена в механизме воздействия на качество. Это потому тем более важно, что в соответствии с решениями ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС в стране развернута борьба за укрепление дисциплины, создание обстановки нетерпимости ко всякого рода нарушениям.

За последнее время принят ряд документов, позволяющих активизировать государственный надзор за стандартами и средствами измерений. Так, ГКНТ, Минфиндом СССР, ЦСУ СССР, Госстандартом и Госкомцен СССР утверждено единое положение о порядке применения экономических санкций за нарушение стандартов и технических условий, в соответствии с которым расширена сфера применения экономических санкций. Если раньше они применялись только к предприятиям при реализации промышленной продукции, то по новому положению санкции распространяются также на: проектно-конструкторские, научно-исследовательские организации, предприятия-разработчики — при разработке и производстве продукции; сельскохозяйственные, заготовительные, снабженческо-сбытовые, оптовые и розничные торговые организации и предприятия — при реализации продукции и ее хранении; транспортные предприятия — при перевозке продукции (грузов); предприятия, организации и учреждения сфе-

ры обслуживания — при оказании услуг. В этом документе четко регламентированы случаи, за которые следует применять экономические санкции при нарушении требований стандартов и технических условий. Принципиально новое в положении — введение скидок с действующих оптовых цен или тарифов в случаях выпуска предприятиями продукции с временными отступлениями от требований нормативно-технической документации по разрешению, выданному в установленном порядке.

Все это уже сказывается на результатах. Увеличились размеры экономических санкций, примененных территориальными органами к предприятиям-бракоделам, за девять месяцев 1983 г. из отчетов о выполнении планов исключено недоброкачественной продукции на 30% больше, чем за весь 1982 г. Уменьшилась количество фактов различного рода местных или узковедомственных влиятельных, оказываемых на работников госнадзора. Более принципиальной стала реакция руководителей отраслей народного хозяйства на результаты наших проверок, более эффективными стали принимаемые ими меры. В качестве примера можно привести принципиальную позицию в этих вопросах Министерства цветной металлургии СССР, Министерства легкой промышленности СССР, Министерства культуры СССР, Министерства машиностроения для животноводства и кормопроизводства. И, как следствие, усматривая воздействие экономических санкций на технико-экономические показатели деятельности предприятий. Они становятся более действенным рычагом в борьбе за повышение качества продукции.

Органы государственного надзора предоставлены принципиально новые права, в частности право приостанавливать производство продукции до устранения нарушений стандартов, технических условий или метрологических правил, запрещать передачу в производство и применение конструкторской, технологической и проектной документации; право вносить предложения о наложении взысканий в нарушении стандартов, вплоть до освобождения их от занимаемой должности. Все эти новые права надо освоить работникам госнадзора с тем, чтобы эффективно их применять и еще сильнее влиять на процесс управления качеством.

Действенность экономических санкций повышается при их использовании в комплексе с другими мерами ответственности, такими, как запрет реализации нестандартной продукции, кредитно-расчетные воздействия учреждений Госбанка СССР, денежные начеты органов народного контроля, лишение премий и др.

Эффективность работы госнадзора во многом зависит от гласности, информированности населения о принимаемых мерах. Надо стремиться к тому, чтобы экономическая санкция становилась событием для предприятия, убедительным примером для воспитательной и пропагандистской работы по повышению государственной дисциплины. Пока, к сожалению, коллективы предприятий и общественность часто не осведомлены о том, какие меры приняты к заводу, фабрике по результатам проверки, как эти меры сказались на показателях предприятия и, наконец, какой ущерб причинен народному хозяйству из-за нарушения стандартов. Следует расширить практику рассмотрения результатов проверок госнадзора в коллективах трудящихся, особенно после введения Закона о трудовых коллективах.

Изложение элементов системы государственного воздействия на качество будет неполным, если не отметить еще одну новую функцию стандартизации — организующую роль стандартов. За последние годы они стали организационной основой комплексных систем управления качеством продукции, необходимой активного внедрения ко-

торых подчеркнута в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., принятых XXVI съездом КПСС.

Сегодня более 25 тыс. промышленных предприятий и производственных объединений внедряли комплексные системы управления качеством продукции. Анализ результатов внедрения свидетельствует об их высокой эффективности. Так, удельный вес продукции высшей категории качества на предприятиях, внедрявших комплексные системы, в 1,3—2 раза выше, чем в среднем по отрасли или региону. Потери от брака и рекламаций на этих предприятиях в 2—4 раза меньше, чем на других предприятиях. Значительно сокращается цикл создания и освоения в производстве новой продукции, более эффективно используются все виды материальных ресурсов.

Действие стандартов в рамках комплексных систем распространилось и на другие сферы производственной деятельности — внутриа-вводские хозяйственные отношения, бригадные формы организации труда, материальное и моральное стимулирование, регулирование производственных и социальных факторов при работе с кадрами, решение проблем научно-технического развития производства, лучшего использования основных фондов и капитальных вложений, обеспечение охраны окружающей среды и безопасности труда.

В настоящее время работа по созданию и внедрению отраслевых систем управления качеством осуществляется в 24 общесоюзных и союзно-республиканских министерствах и ведомствах СССР, а также во многих министерствах союзных республик, всеобшественных и республиканских промышленных объединениях. Впереди электротехническая, электронная, радиотехническая промышленность, приборостроение, станкостроение, тяжелое машиностроение и др.

Активно создаются территориальные системы управления качеством. Территориальные системы позволяют полнее использовать научно-технический и производственный потенциал региона, устранить межведомственные барьеры. Городские системы зарегистрированы в Москве, Ленинграде, Киеве, а республиканская — в Латвии.

Опыт комплексного решения вопросов совершенствования производства и качества продукции, закрепленный в стандартах, можно по праву считать ценнейшим народнохозяйственным достижением. Привести этот потенциал в действие — задача министерств, ведомств, предприятий и организаций всех отраслей народного хозяйства, всех органов государственного управления.

ПЛАН ПРЕДПРИЯТИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ЕГО ВЫПОЛНЕНИЯ*

Е. Пригожин,
канд. экон. наук

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы» предусматривает повышение роли предприятий в государственном планировании и хозяйствовании. Выполнение государственных планов экономического и социального развития обеспечивается координированными действиями первичных звеньев промышленности.

Эффективность социалистической экономики зависит от улучшения централизованного планирования, с помощью которого распределяются места и доли участия производственных единиц в создании совокупного общественного продукта, от возрастания ответственности и заинтересованности предприятий в более полном удовлетворении потребности общества в производимой ими продукции.

В настоящее время созданы объективные условия для успешного решения ряда важных задач совершенствования отношений различных звеньев хозяйственной организации по линии укрепления взаимного доверия, хозяйственного расчета.

Признание компетентности и ответственности предприятий за результаты своей работы и усиление заинтересованности в повышении эффективности производства обязывает все органы планового руководства строить свои отношения с предприятиями на взаимном доверии, признании достоверности и обоснованности поступающей снизу информации. Создание климата доверия в плановой системе определяет успех всех начинаний в области совершенствования хозяйственного механизма.

На практике нередко случаи проявления недоверия отраслевых органов к представляемым предприятиями проектам производственных планов, расчетам оптовых цен, нормативной чистой продукции, надбавок за высокое качество продукции и т. п. Вносимые вышестоящими организациями изменения в проектную документацию предприятий часто не подкрепляются инженерными и экономическими расчетами. Это вызывает у работников предприятий соответствующую ответную реакцию. Проекты плановых заданий начинают представляться заниженными, а оптовых цен и нормативов чистой продукции — завышенными. В результате искажаются отчетные данные, нарушается плановая и отчетная дисциплина.

Не менее актуальной представляется и проблема регулирования между звеньями хозяйственной организации правовых отношений. Они формируют организационную структуру общественного производства, соответствующую достигнутому уровню производительных сил и экономических отношений. Все звенья народного хозяйства участвуют в хозяйственных отношениях как субъекты права, носители прав и обязанностей.

Правовые отношения хозяйственных органов по горизонтали должны строиться на равной взаимной ответственности за выполнение принятых обязательств, особенно на межотраслевом уровне.

Вряд ли можно признать справедливой всякую одностороннюю ответственность. Как известно, правовыми актами предусмотрены меры взыскания штрафов с предприятий, допускающих перерасход электроэнергии или задержку железнодорожных вагонов и других видов транспорта на портуально-разгрузочных операциях. Правильность этих санкций оспаривать не приходится. Было бы справедливым введение обратных мер ответственности штрафными или другими санкциями за срывы обеспечения предприятий электроэнергией или подавляющим составом и т. д. Четкому регламентированию подлежат и правовые отношения поставщиков с потребителями продукции.

Производственные планы нацелены на удовлетворение растущего спроса. Потребитель прежде всего заинтересован в получении нужной ему продукции в натуральном выражении, и его в малой степени беспокоит выполнение планов поставщиков в стоимостном выражении. Выполнение планов по объему товарной и нормативной чистой продукции поставщиков не отражается на деятельности потребителей продукции. В связи с этим усиливается значение хозяйственного регулирования отношений между ними, их прав и ответственности за выполнение поставок продукции в натуральном измерении. Положение о поставках продукции производственно-технического назначения должно учитывать интересы сторон, укреплять двусторонние связи, быть гибким в уточнении количества и сроков поставок. Между тем согласно положению любые изменения в условия поставок продукции вносятся организациями, установившими план прикращения. Такая опека снижает эластичность плана, хозяйственных связей, а нередко приводит к затовариванию продукции у потребителя. В условиях ускорения научно-технического прогресса спрос на продукцию является самой подвижной категорией в управлении производством. Не считаясь с этим нельзя. В ряде случаев потребители отказываются от заказанной продукции в силу изменений условий их производства, а фондодежатели не подтверждают такие отказы и в административном порядке обязывают их выбирать выделенные фонды. В результате на складах накапливаются сверхнормативные материальные ценности, иммобилизуются государственные средства, снижается уровень удовлетворения потребности общества.

Принятое направление на расширение прямых долгосрочных хозяйственных связей между поставщиками и потребителями предусматривает расширение их прав и ответственности в уточнении условий поставок и в компенсации ущерба как за срывы сроков и комплектности, так и за изменения в договорных условиях.

Видимо, целесообразно пересмотреть такие важные правовые документы, как Положение о Всесоюзном промышленном объединении, о производственном объединении (предприятии). В новых положениях следовало бы конкретнее изложить их права и обязанности в области планирования и хозяйственного расчета с учетом соответствующих решений партии и правительства. При этом следует учесть, что административная власть ВПО над предприятиями используется не всегда рационально. Не имея ни своего баланса, ни оборотных средств, не заключаю хозяйственных договоров, ВПО практически не отвечает за срывы подчиненными предприятиями плановых заданий и договорных обязательств. Любые промахи в его работе сказываются исключительно на деятельности предприятий, хотя по положению именно ВПО является хозяйственной организацией. Нередко ВПО не в состоянии организовать межотраслевые производственные контакты. Чаще сами предприятия налаживают хозяйственные связи между собой.

Следует предусмотреть в положениях о ВПО их правовую ответственность за организацию и координирование связей, уязвку утвер-

* В порядке обсуждения.

данных показателей, обеспечение предприятий фондами, лимитами, финансовыми ресурсами, уточнить права и обязанности перечисленных в области текущего планирования, соблюдения плановой и договорной дисциплины. Нужно предоставить предприятиям право по согласованию с вышестоящими организациями уточнить квартальные планы, корректировать их в пределах контрольных цифр пятилетки. Это послужит укреплению правосубъектности хозяйственного органа и регламентированию функций в структуре правления.

Не менее важной является проблема обоснования планового задания инженерными и экономическими нормативами. Обеспечить ее можно, с одной стороны, строгими математическими расчетами на предприятиях, с другой — созданием такой экономической среды, которая стимулировала бы заинтересованность администрации предприятия в выявлении и использовании резервов и устранили потерь. При этом существенная роль принадлежит системе утверждаемых показателей, их обоснованию и хозяйственному расчету. Например, три ведущих показателя — объем выпуска продукции, производительности труда, численность персонала по категориям — связаны единым нормативом затрат рабочего времени и направлены на стимулирование роста объема продукции преимущественно повышением производительности труда, а не числа участников производственного процесса. Если допустить, что планируемый уровень производительности труда обоснован для данного предприятия, то любое отставание его работников из сферы производства должно сказаться на выполнении задания по выпуску продукции. Между тем абсолютное большинство предприятий выполняло свои плановые задания по объему продукции в 1982 г., несмотря на отставание 1,4 млн. их работников в подшефные хозяйства. В одних случаях это объясняется тем, что в подшефные хозяйства направлялись инженерно-технические работники, служащие или рабочие вспомогательных служб, т. е. категории работников, не участвующих непосредственно в изготовлении продукции, в других — завышением норм времени на выполнение технологических операций, что позволяло выделить производительных работников.

В октябре 1983 г. Политбюро ЦК КПСС рассмотрело вопрос о фактах необоснованного отставания трудящихся с производства. Было отмечено, что в настоящее время, помимо организованного участия трудящихся в работе, связанной с завершением текущего года пятилетки, уборкой урожая, заходом основных фондов, подготовкой к зиме, продолжает иметь место практика отставания людей на выполнение равнотного рода второстепенных работ, не связанных с производственной необходимостью.

Политбюро ЦК КПСС потребовало от республиканских и местных партийных органов, руководителей министерств и ведомств известить порядок в этом важном деле, обеспечить неукоснительное выполнение требований партии по улучшению организации производства. Подчеркнуто, что в тех случаях, когда отставание от основной работы является необходимым, должны обеспечиваться все условия для производительного, эффективного труда.

Наряду с организационными вопросами улучшения планирования и управления имеется возможность совершенствования материального стимулирования эффективности производства.

Принятие высоких плановых заданий и их успешное выполнение предприятием и его подразделением зависит от выбора оптимальных форм и условий стимулирования труда. Наряду с основной формой материального стимулирования — заработной платой — возрастающую роль в повышении эффективности производства и качества работы играют фонды материального поощрения, социально-культурных ме-

роприятий и жилищного строительства, развития производства, экономические рычаги и санкции.

Повышение удельного веса премий в заработной плате усиливает влияние качественных характеристик труда каждого работника на оценку его вклада в конечные результаты работы коллектива.

Действующая в народном хозяйстве система стимулирования эффективности производства и труда постоянно совершенствуется. Ее предусмотрены основные формы усиления заинтересованности трудовых коллективов в материальном и моральном поощрении работников за их личный вклад в конечные результаты работы предприятий, а также по линии выделения средств на социальное развитие коллективов и техническое перевооружение производства.

Новый порядок образования фондов стимулирования, установленный на 80-е гг., учитывает накопленный опыт и изменение места недостатков. Среди положительных аспектов следует отметить, прежде всего, отказ от деления нормативов на фондообразующие и фондокорректирующие. Фонды формируются по фактическим результатам работы предприятия. Предусмотрено применение повышенных нормативов образования их за увеличение выпуска новой высокоэффективной продукции, принятие более высоких (по сравнению с контрольными цифрами) годовых заданий. Тем самым усиливается зависимость объемов фондов стимулирования от напряженности планов. Положительным также является ограничение числа фондообразующих показателей и ориентация на рост производительности труда и качество выпускаемой продукции. Таким образом, выполнение количественных показателей становится обязательным условием образования фондов, а размеры их зависят от качественных показателей работы коллективов.

Установление абсолютных размеров фондов стимулирования по годам, как показала практика десятиятилети, снизило активность коллективов в повышении эффективности производства. Действительно, в начале 70-х гг. наметилась нежелательная тенденция опережения роста заработной платы над производительностью труда. Однако поправить порядок фондообразования можно было установлением расчетных нормативов, предусматривающих в условиях образования фондов научно обоснованные соотношения темпов роста этих показателей. И в настоящее время система экономического стимулирования должна совершенствоваться по принципу: чем лучше работает предприятие, чем выше показатели эффективности производства, тем большими фондами стимулирования оно располагает.

В настоящее время впервые предусматривается дифференциация нормативов образования фондов стимулирования по годам пятилетки, направленная на усиление стимулирования высокой напряженности планов в каждом году. Если выполнение плана в одном году требовало от коллектива больших усилий, чем в другом, то объективность оценки вклада коллектива в эффективность производства определит неравные условия стимулирования их труда, а значит, и различные размеры годовых фондов экономического стимулирования. Такая дифференциация оказывает воздействие в первую очередь на те предприятия, объединения, у которых по плану предусматривается ввод или освоение новых производственных мощностей и основных фондов. В промышленности имеются объекты, где мощности осваиваются или используются далеко не полностью. В ускорении процесса освоения мощностей немалую роль может и должна сыграть система материальной заинтересованности коллективов предприятий. В этом смысле дифференциация нормативов фондообразующих показателей по годам крайне важна и полезна. В экономической литературе высказываются мнения о преимущественном поощрении предприятий, превышающих

среднеотраслевой уровень напряженности плановых заданий. Но они заслуживают внимания лишь в части отраслевой шкалы стимулирования плана по уровню использования ресурсов, и прежде всего производственной мощности. Дифференциация нормативов образования фондов стимулирования способствует созданию равных условий для однотипных предприятий в оценке напряженности планов и выявлению тех, кто стремится к принятию более напряженных планов. Принятие же среднеотраслевых уровней напряженности планов за точку отсчета не может быть прогрессивным, поскольку усреднение показателей возможно либо по оценке достигнутого уровня работы предприятий, либо по среднестатистическим данным разрабатываемых планов. Эти методы не отвечают современным требованиям обоснования плановых заданий и складывающимся производственным условиям: серийности и ассортиментности продукции, механизации и автоматизации производства, сложности средств производства по производительности и другим признакам. Только с помощью инженерных и экономических расчетов можно объективно определить производственные возможности предприятий и их трудовых коллективов. Усреднение же требований может привести к недозагруженности одних производств и к перенапряжению других. То же относится к сопоставлению напряженности планов текущего года с предшествующим и дифференциации на этом основании нормативов образования поощрительных фондов по темпам роста.

Качественные сдвиги в структуре орудий и предметов труда, технологии, организационных формах производства и управления, характере трудовой деятельности проявляются в конечных показателях эффективности производства.

Вместе с тем тенденция роста показателей не всегда следует связывать с напряженностью плановых заданий и их выполнением и на этой основе строить систему экономического стимулирования. Правильнее, на наш взгляд, напряженность плановых заданий рассматривать как форму более максимального использования производственных ресурсов в каждом плановом периоде с учетом конкретных перемен в материально-технической базе. Если же последние не претерпевают существенных изменений, то принятие напряженных плановых заданий скажется в основном на одновременном росте объема производства и других количественных показателей в пределах сравниваемых плановых периодов.

Как показывает накопленный опыт, в ряде отраслей совершенствование стимулирования напряженных производственных планов основывалось именно на выполнении количественных показателей. Успешное решение вопроса связано с разработкой отраслевых нормативов отчислений в фонды экономического стимулирования по шкале напряженности плановых заданий.

Оценивая положительные тенденции в совершенствовании фондообразования, следует отметить имеющиеся возможности усиления воздействия непосредственно премиальных систем на результаты работы. В 70-е гг. введено ограничение на размеры премиального вознаграждения руководителей составу предприятий. Тем самым были ущемлены интересы людей, от которых в первую очередь зависит раскрытие потенциальных возможностей производства и успех решения организационных, инженерных, экономических и хозяйственных задач. «Безупречный демократ и гуманизм, — отмечает Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропов, — был решающим препятствием уравниловки, категорически отвергал неродные и в это время демагогические или наивные рассуждения о социализме как о «всеобщем равенстве» в распре-

делении и потреблении... Любые попытки волевым путем превратить эту возможную степень, забывая вперед — к коммунистическим формам распределения, без точного учета трудового вклада каждого в создание материальных и духовных благ могут породить и порождают нежелательные явления... Необходимо, чтобы практика материального и морального поощрения в сочетании с образцовой организацией труда поддерживала и развивала в людях сознание полезности, нужности их усилий, выпускаемой ими продукции»¹.

Оценка личных и коллективных вкладов в создание материальных благ требует дифференциации премиальных систем, с тем чтобы передовики производства не ограничивались достигнутыми успехами, а отстающие ощущали разницу в распределении и потреблении. У нас накоплен немалый опыт в этой области. Широкое распространение получила в свое время Львовская система управления качеством труда и продукции (УКТП), первоначально зятим КСУКП. Суть дифференцирования балльная система оценок качества труда подразделений и служб предприятия по важнейшим показателям работы и функциональным обязанностям, а затем и исполнителей.

Система прошла сложный процесс эволюции: от преобладания в ней штрафных санкций до равноценной доли стимулирования положительных результатов и наказания за нарушения производственной и трудовой дисциплины. Но систему балльных оценок необходимо обобщить и учесть в ней меняющиеся требования и задачи, усилить влияние отдельных факторов, распространить ее в определенной части и на руководящий состав предприятий. В частности, целесообразно предусмотреть в оценке работы коллективов такое важное соотношение, как опережающий рост производительности труда над ростом заработной платы, гарантирующий допустимый уровень выплат из фонда материального поощрения. Для этого потребуются разработать дифференцированный возрастающий норматив, что позволит своевременно регулировать и регулировать получаемый эффект между государством, коллективом и личностью.

Идея совершенствования стимулирования такова, что она должна расширить простор инициативе и предприимчивости и ликвидировать уравниловку в материальном поощрении.

Практика дифференцированного подхода к стимулированию напряженных оперативных планов подтверждает целесообразность такого подхода. На Новокраматорском машиностроительном заводе им. В. И. Ленина объектом стимулирования был избран показатель использования мощностей. Анализ показал, что в заготовительном производстве уровень использования мощностей составил 90%, в то время как в механообработке лишь 65—70%. В целом по предприятию показатели использования цеховых мощностей находились в пределах 62—88%. Наличие у одних подразделений значительных резервов мощностей позволяло им с меньшим напряжением выполнять установленные задания, в то время как у других напряженность плана была несоизмеримо выше. Повисала потребность в усилении стимулирования цехов с высоким уровнем использования мощностей, для того чтобы активизировать инициативу инженерно-технических работников и рабочих в цехах с недогруженной мощностью. Поиск привел к дифференциации шкалы премирования в зависимости от уровня использования мощностей с ростом на 5% премии за каждые 5% повышения напряженности планового задания. Кроме того, установленные дополнительные нормативы премирования в размере 0,3% за каждый процент

¹ Ю. В. Андропов. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. М., Политиздат, 1983, с. 14, 15, 17.

превышения плана, а при его недовыполнении премия снижалась на 1% за каждый процент невыполнения.

Эксперименты проводятся в Суском машиностроительном объединении им. М. В. Фрунзе: успешно применяются дифференцированный шкала премирования. Размеры премий определяются качественными показателями, в том числе величиной использования производственной мощности. При присуждении классного места перевыполнение количественных показателей не учитывается. Система стимулирования расширена показателем выпуска высококачественной продукции. Кроме того, учитываются своевременное исполнение организационно-технических мероприятий, заданий по снижению себестоимости, росту производительности труда, выпуску важнейшей продукции, соблюдению ритмичности.

Интерес представляет опыт московского завода «Манометр» в улучшении использования оборудования. В целях рационализации труда и повышения смежности работы оборудования был изменен табель-календарь рабочего времени. По согласованию с общественными организациями продолжительность второй смены была сокращена до 7 ч. с последующей отработкой календарного времени в первые смены субботних дней. Это решение связано с необходимостью создания нормальных условий труда и быта работникам, проживающим в пригородной зоне. Матери-одиночки и многодетные матери получили возможность ежедневно выполнять работы по дому и воспитанию детей. Для усиления заинтересованности работающих в две смены устанавливались дополнительные льготы — дотация на питание в заводской столовой в обе смены до 70%, предоставление один раз в два года отпусков в летнее время (вместо одного раза в четыре года), первоочередная выдача путевок для отдыха, надбавки к вознаграждению по итогам работы за год. Это позволило в течение трех лет перевести на двухсменный режим около 100 рабочих-станочников. Экономический эффект оценивается в 200 тыс. руб. за пятилетку.

Повседневной работой партии и правительства были и остаются рост благосостояния трудящихся, создание условий для творческого труда, изменяющих содержание трудовых процессов, повышающих квалификацию работающих. Усилилось внимание к сокращению вредных производств, ручных операций, к расширению культурных очагов, улучшению жилищных условий, развитию дошкольных и лечебных учреждений, подсобных хозяйств.

Если материальное поощрение как компонент заработной платы служат средством распределения индивидуальных благ между членами общества, то выделяемые предприятиями фонды социально-культурных мероприятий и жилищного строительства направлены на решение общегосударственных социальных программ. В подтверждение можно привести практику долевого участия предприятий в реализации региональных социальных мероприятий, особенно по линии оздоровительных, санитарно-гигиенических, культурно-бытовых мероприятий и жилищного строительства. Осуществление их требует коллективного участия предприятий района, города. Отсутствие же у некоторых предприятий достаточных средств для их долевого участия лишь отдаляет сроки выполнения общих социальных программ.

Вместе с тем имеются и такие социальные задачи, которые направлены на улучшение условий труда и быта работников непосредственно на предприятиях. Недостаточность фондов для их выполнения порождает текучесть кадров и, как следствие, низкие показатели работы.

Нормативы образования фондов социального развития должны устанавливаться предприятием по широкой дифференцированной шкале

внутри каждой отрасли от какого-то минимума и до 100% от фонда материального поощрения. Для этого отраслевые органы управления должны определять особенности социального развития каждого предприятия и на их основе дифференцировать размеры фондов предприятий и территориальных комплексов.

В настоящее время имеются предпосылки для повышения заинтересованности предприятий в увеличении размеров фонда развития производства.

Согласно действующим положениям источниками его образования являются прибыль, амортизация и стоимость выбывающего имущества. Помимо этих источников, представляется целесообразным предусмотреть также и экономию от платы за фонды. Предприятием устанавливается ежегодный единый процент платы за фонды в размере 6% стоимости основных производственных фондов. Такой порядок ставит предприятия с разным техническим уровнем и степенью эффективной отдачи фондов в равные условия. На наш взгляд, представляется целесообразной дифференциация платы за основные фонды в зависимости от прогрессивности применяемой техники и технологии и эффективности использования производственной мощности. С этой целью среднотраслевой норматив должен служить отправным моментом для последующей его дифференциации по предприятиям в зависимости от состояния и использования основных фондов.

К предприятиям, работающим на устаревшем оборудовании или с низким коэффициентом смежности и использования мощности, должны применяться повышенные нормативы платы за фонды. Технические отставшие предприятия не должны располагать одинаковыми возможностями с передовыми в распределении экономического эффекта, равными условиями образования расчетной прибыли как источника формирования всех фондов экономического стимулирования.

На современном этапе было бы правильным введение дифференцированной шкалы нормативов (см. таблицу).

Шкала дифференцированных нормативов платы за основные фонды по показателям их прогрессивности и использования (расчет условный)

Прогрессивность и уровень использования фондов	Заработная плата за отсчет	Нормативы платы за фонды	Потребные коэффициенты	
			за рост (+)	за снижение (-)
Использование производственной мощности	До 0,8	1,7	0,1	0,2
	0,8—0,85	1,6	0,15	0,3
	0,85—0,9	1,4	0,2	0,4
	0,9—0,95	1,2	0,25	0,5
	0,95 и выше	1,0	0,3	0,6
Уровень техники и технологии	До 0,8	1,5	0,05	0,1
	0,6—0,7	1,0	0,1	0,2
	0,7—0,8	0,7	0,15	0,3
	0,8—0,9	0,5	0,2	0,4
	До 1,3	5,0	0,2	0,4
Коэффициент смежности оборудования	1,3—1,4	4,0	0,25	0,5
	1,4—1,5	3,0	0,3	0,6
	1,5—1,6	2,5	0,35	0,7
	1,7—1,8	2,0	0,4	0,8
	1,8 и выше	1,5	0,5	1,0
Коэффициент воспроизводства	До 0,04	1,5	0,1	0,2
	0,04—0,05	1,0	0,15	0,3
	0,05—0,06	0,5	0,2	0,4

На предприятиях, где уровни использования мощности и достижения науки и техники достаточно высокие, сложнее из года в год добиваться значительных темпов роста объема производства по сравнению с предприятиями, работающими не в полную силу. Рассмотрим на примере расчет платы за фонды по дифференцированным нормативам. Допустим, что коэффициент использования нормативной производственной мощности составил 0,89 при его росте; уровень техники и технологии повысился до 0,79, а коэффициенты сменности оборудования и воспроизводства фондов остались на прежнем уровне и соответствуют значениям 1,6 и 0,04. Тогда общий норматив платы за фонды определяется величиной 5,25% ($1,4 - 0,2 + 0,7 - 0,15 + 2,5 + 1,0$). Таким образом, при средотрасловом нормативе в размере 6% для данного предприятия он должен быть установлен на уровне 5,25%. При стоимости основных фондов 20 млн. руб. экономия за счет сокращения платы за фонды составит 150 тыс. руб. и предприятие направит их в фонд развития производства. Если дифференцированный норматив превышает средотрасловый, то предприятие обязано снизить сумму фонда на соответствующую величину.

Система дифференцированных нормативов может быть разработана с учетом особенностей каждой отрасли. При этом следует сохранить размер платы за фонды, установленный для отрасли в целом.

Представляется также целесообразным рассмотрение вопроса о дифференцированном стимулировании и платы за фонды на видимых в действие предприятий и объектов в зависимости от сроков достижения проектных мощностей. Задержка их освоения происходит почти на каждом втором объекте. Многие из них укомплектованы оборудованием и также не осваивают в сроки проектных мощностей. Основные причины замедления сроков освоения — ненапряженность загрузки оборудования, неуклоплетованность станочниками, строительно-монтажные недостатки, недостатки в организации производства и материальном обеспечении и др. Во многих случаях в первом году эксплуатации объектов проектная мощность используется на 27–30%, во втором — 26–30, в третьем — 17–20, а четвертом — 10–12% и т. д. Повторю при образовании фондов экономического стимулирования следует учитывать опережение и отставание освоения проектных мощностей. Как правило, источником преобразования за ввод новых мощностей служит фонд новой техники. Правильнее было бы таким источником сделать часть экономического эффекта — прибыли от реализации дополнительно выпущенной продукции, по сравнению с перспективным планом. В зависимости от возрастающего процента освоения проектной мощности по срокам или же от дополнительно полученной прибыли размеры премий также должны увеличиваться.

Материальное поощрение, социальное развитие коллективов, перевооружение производства должны зависеть от перемен в эффективности производства. Выбор инструментария в каждом периоде обосновывается конкретными условиями и задачами. Изложенные предложения по расчету, оценке и стимулированию высоких плановых заданий, эффективного использования производственного аппарата не исчерпывают все возможные теоретические и практические рекомендации. Широкая научно-практическая кооперация специалистов будет способствовать решению назревших задач по совершенствованию планирования и экономического стимулирования производства.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ^{*} СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА^{*}

В. Кириченко,

директор НИИИ при Госплане СССР,
д-р экон. наук

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто, что наша страна в ходе общественного развития подошла к такому историческому рубежу, когда наметились и стали неизбежными глубокие качественные изменения в производственных силах и соответствующее этому совершенствование производственных отношений. «Главный путь к качественному сдвигу в производственных силах, — отметил в своей речи на Пленуме Ю. В. Андропов, — это, конечно, переход к интенсивному развитию, соединение на деле преимуществ нашего социалистического строя с достижениями научно-технической революции»¹.

Интенсификация общественного производства — закономерность расширенного социалистического воспроизводства в условиях развитого социализма. Она подготовлена всем предшествующим развитием экономики, достижениями и требованиями научно-технического прогресса, опирается на его потенциальные возможности, соответствует предвидимым объективным условиям обеспечения народного хозяйства ресурсами.

Переход к интенсивному типу воспроизводства означает такие качественные изменения, в результате которых рост производства (увеличение его конечных результатов) опережает увеличение суммарного объема используемых ресурсов, повышается доля прироста результатов, формируемая вследствие роста эффективности использования ресурсов, которая становится преобладающей. Иначе говоря, процесс интенсификации направлен на обеспечение дальнейшего экономического роста главным образом путем улучшения и повышения эффективности использования ресурсов, а не наращивания их объемов. Переход к интенсивному типу воспроизводства znamená преобразованием в приросте конечных народнохозяйственных результатов той части, которая получается путем увеличения эффективности производства.

Интенсификация производства должна привести к повышению суммарной эффективности использования ресурсов. Ее нельзя оценить лишь по характеру использования одного из них, так как успех в экономическом использовании одного вида ресурсов часто требует дополнительных затрат другого их вида. Так, повышение производительности труда и, следовательно, снижение трудоемкости достигается путем увеличения фондовооруженности труда, и в периоды активного замещения живого труда ошеломительным (пополнением в средствах труда) снижение трудоемкости сопровождается повышением фондоёмкости производства. Более полное использование сырья, материалов, топлива, глубокая их переработка на определенных этапах требуют новых технологий и, следовательно, дополнительного привлечения средств труда, вслед-

^{*} Некоторые вопросы в порядке постановки.

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14–15 июня 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 10.

стве чего снижение материалоемкости может сопровождаться повышением фондоемкости производства. Наконец, на высокой ступени технического и технологического совершенства производства, при достижении прогрессивной его отраслевой и межотраслевой структуры становится реальным уменьшение фондоемкости производства при одновременном снижении его трудо- и материалоемкости.

Все эти различные стадии интенсификации производства, имеющие свои особенности, специфические акценты в инвестиционной, технической, структурной и социальной политике, в совершенствовании планирования, экономического стимулирования, в направленности социалистического соревнования. В настоящей статье делается попытка на основе материалов исследований, проводимых в НИИЭИ при Госплане СССР, осветить некоторые экономические особенности современного этапа интенсификации общественного производства, учет которых представляется важным при формировании текущих и перспективных планов экономического и социального развития страны.

Прежде всего о достигнутой степени интенсификации и траектории ее изменения. Необходимые для этой оценки получены в результате расчетов по модели типа производственной функции, когда прирост национального дохода в меру роста суммарных затрат ресурсов (труда и фондов) трактуется как рост в результате экстенсивных факторов, а прирост национального дохода сверх этой меры — как результат действия факторов интенсификации. Согласно расчетам, наиболее высокая доля интенсивных факторов в приросте национального дохода была в восьмой пятилетке (1966—1970 гг.), весьма благоприятной по показателям эффективности и динамики экономического роста. В течение последующих двух пятилеток происходило некоторое уменьшение этой доли, что связано с тенденцией снижения среднегодовых темпов прироста национального дохода (на 2,1 пункта в девятой и на 1,1 пункта в десятой пятилетке в расчетах по используемому национальному доходу). Доля факторов интенсификации в приросте национального дохода в десятой пятилетке составляла несколько более 20%. Таким образом, к началу 80-х гг. процесс интенсификации находился на начальных ступенях. Переход к интенсивному типу воспроизводства с преобладанием в приросте его результатов факторов эффективности является долговременным процессом, он сохраняет свое значение как центральная задача экономической политики на значительную перспективу.

Плановые задания текущей пятилетки ориентируют на значительную экономию материальных ресурсов, повышение производительности труда, опережающие темпы роста конечных результатов в сравнении с увеличением использования ресурсов (рабочей силы, капитальных вложений, топливно-энергетических ресурсов) и, как следствие, на существенное повышение доли интенсивных факторов в обеспечении прироста национального дохода. Фактически результаты хозяйственной деятельности в 1981—1982 гг. показали тенденцию к ее действительному повышению. Таким образом, начало 80-х гг. ознаменовалось положительным изменением динамики интенсификации общественного производства.

Особенность этого процесса на современном этапе и ближайшей перспективе состоит в том, что наиболее значительные резервы повышения эффективности заключены в действующем производстве, решающим средством интенсификации является на этом этапе улучшение использования уже созданного потенциала. «Ближайшая цель ясна, — говорил Ю. В. Андропов, — прежде всего надо навести порядок в том, что у нас имеется, обеспечить наиболее разумное использование производственного и научно-технического потенциала страны, в том числе пре-

одолеть отставание таких отраслей, как сельское хозяйство, транспорт, сфера услуг»².

Важной экономической причиной, противодействующей максимально эффективному использованию созданного производственного аппарата, выступает несоответствие динамики основных фондов и численности занятых, обусловленное как определенным характером воспроизводства фондов, так и недостатками в использовании живого труда. Анализ показывает, что за последние 10 лет около трети прироста основных производственных фондов использовалось недостаточно эффективно. Мощности ряда предприятий машиностроения, химии, производство строительных материалов, некоторые виды производства в легкой и пищевой промышленности не полностью обеспечены сырьевыми ресурсами. В результате степень использования ряда видов мощностей действующего производства ниже потенциально возможной. Поэтому углубление процесса интенсификации во многом определяется решением главной важнейшей планово-экономической задачи, как обеспечение сбалансированности производства по народнохозяйственным, межотраслевым и внутриотраслевым уровням. Главный рычаг здесь — обоснованное и рациональное распределение имеющихся ресурсов, позволяющее «расширить» узкие места, повысить уровень пропорциональности и обеспечить более полное использование уже созданного потенциала.

На этом этапе особо важным являются такие структурные сдвиги и меры по повышению технического уровня производственного аппарата, которые нацелены на всемерную экономию топливно-энергетических, сырьевых ресурсов и материалов. Показательным в этом отношении заданием одиннадцатого пятилетнего плана: экономия проката черных металлов в 1985 г. в промышленности и строительстве должна составить более трех четвертей запланированного на пятилетку прироста выпуска проката, а намеченный на 1985 г. объем экономии топлива — две трети планируемого прироста его добычи. Масштабы экономии становятся количественно сопоставимыми с возможностями дополнительного производства многих видов ресурсов, а в отношении капиталоемкости меры по экономии, как правило, выгоднее затрат на обеспечение прироста производства. В современных условиях только через сокращение относительных потребностей в топливе и сырье как весьма фондоемких видов продукции можно решать и проблему снижения фондоемкости в народном хозяйстве.

Особенность современного этапа интенсификации общественного производства состоит также в том, что ее углубление осуществляется одновременно с необходимыми мерами по укреплению таких звеньев производства, которые являются весьма ресурсоемкими. Например, значительных затрат требует развитие инфраструктуры. В текущей пятилетке сооружаются шесть сверхдальних магистральных газопроводов общей протяженностью в 20 тыс. км, стоимостью в 25 млрд. руб. Существенных вложений требует укрепление сырьевой базы ряда отраслей.

Общий вывод состоит в том, что достигнутая степень интенсификации и возможности экономики обеспечить переход к интенсивному типу развития таковы, что в ближайшей перспективе процесс воспроизводства и углубление интенсификации будут осуществляться на основе одномоментного вложения в экономический оборот дополнительных ресурсов (хотя и при меньшей, чем ранее, динамике) и повышении эффективности их использования. Особую высокую остаются потребности в капитальных вложениях как для решения накопившихся проблем, так и для развращения и углубления в перспективе интенсификации производства. Обеспечение этих потребностей остается узловой проблемой планирования.

² «Материалы Пленума ЦК КПСС 14—15 июня 1983 года», с. 11.

Ситуация здесь осложнена снижением темпов прироста ресурсов капитальных вложений и, что особенно важно, структурными сдвигами в отраслевом распределении капитальных вложений.

Речь идет о значительном возрастании доли сельского хозяйства и отраслей топливно-энергетического комплекса в использовании инвестиционных ресурсов. Масштабы этого перераспределения были весьма значительными. Доля капитальных вложений, направляемых в сельское хозяйство, возросла с 19—20 до 27%. Наиболее интенсивно этот процесс проходил в восьмой и девятой пятилетках (1965—1975 гг.), после чего доля сельского хозяйства в капитальных вложениях стабилизировалась и будет сохраняться в соответствии с приятными политическими и плано-экономическими решениями на достигнутом уровне и в ближайшей перспективе.

В десятой пятилетке резко изменилась доля инвестиций в отрасли топливно-энергетического комплекса. После длительного периода понижения она стала резко увеличиваться: с 32% в 1971—1975 гг. до 38,5% в 1976—1980 гг. в общем объеме капиталовложений в промышленность. По плану на 1981—1985 гг. предполагается дальнейшее ее повышение.

Причины, обуславливающие необходимость такой перераспределения воспроизводственных ресурсов, глубоко открыты и широко показаны в экономической литературе. Она была социально и экономически совершенно оправданной. Однако объективно это означало преимущественное направление воспроизводственных ресурсов в сферы производства, характеризующиеся относительно высокой и растущей капиталоемкостью (например, капиталоемкость продукции отраслей топливно-энергетического комплекса существенно превышает средний промышленный уровень). Это сдерживало процесс интенсификации, темпы роста конечных народнохозяйственных результатов. Например, если бы в годы десятой пятилетки структура капитальных вложений не претерпела бы изменений, теоретически можно было бы рассчитывать на более высокие в сравнении с фактическими темпы прироста используемого национального дохода.

Высокая степень концентрации ресурсов капитальных вложений в капиталоемких отраслях народного хозяйства ограничивает мобильность их распределения по отраслям народного хозяйства, в частности, ограничивает возможности более быстрого развития менее капиталоемких, имеющих решающее для процесса интенсификации значение отраслей и видов производства. Например, при указанных выше существенных изменениях структуры капиталовложений доля машиностроения практически мало изменилась.

Ограниченность капиталовложений для многих отраслей, неизбежная при столь существенном изменении их структуры в пользу сельского хозяйства и топливного комплекса, усугубила наличие недовольств потребителей в них для динамичного и пропорционального развития ряда отраслей и видов производства, осуществления интенсификации народного хозяйства в целом. Особо следует отметить, что практика планирования сталкивается с недостаточностью средств на развитие инфраструктуры, сокращение и устранение потерь продукции, механизацию труда, обновление устаревшего оборудования, преобразование некоторых узких мест в обеспечении мощностей сырьем и материалами, изменение ассортимента выпускаемой продукции в пользу наиболее экономичных, прогрессивных ее видов. В свете требований интенсификации эти задачи неотложны, они должны решаться. Заметно накаливается «отложенный спрос» на инвестиционные ресурсы.

Вместе с тем следует отметить, что имеющиеся факты недостаточно рационального использования капитальных вложений и усугубляющаяся ограниченность инвестиционных ресурсов породили в хозяйственной

практике взгляд, что непрерывным условием улучшения использования ресурсов, упорядочения дальнейшего хозяйственного развития является сокращение прироста капитальных вложений.

Действительно, в течение десятой и одиннадцатой пятилеток произошло замедление роста капитальных вложений. Это обусловлено необходимостью уменьшить напряженность в народном хозяйстве, перенести центр тяжести в инвестиционной деятельности с расширения ресурсов на повышение их технического уровня и качества. Однако этот целесообразный экономический маневр был реализован недостаточно последовательно. Несмотря на снижение темпов прироста капитальных вложений, фронт строительства (рост суммарной сметной стоимости одновременно сооружаемых объектов) продолжал расширяться, возмисьла доля вновь начинаемого строительства, не уменьшилось распыление капитальных вложений по большому числу переходящего и вновь начинаемого строительства, поднялась стоимость единицы вводимой мощности. Поэтому представляется целесообразным одновременное осуществление мер по коренному улучшению использования капитальных вложений и по поддержанию инвестиционной активности на достаточно высоком уровне.

Невозможность не снижать, а несколько наращивать в объективно доступных пределах уровень инвестиционной активности диктуется рядом обстоятельств, в том числе в задачах создания прочных основ углубления интенсификации производства. Так, интенсификация производства предполагает ускорение процессов обновления действующего производственного аппарата, замены фактически и морально устаревших основных фондов. По нашим расчетам, в последнем пятилетии XX в. потребность в капитальных вложениях на возмещение выбытия основных производственных фондов существенно возрастет в сравнении с десятой пятилеткой. Усиливается необходимость компенсации дальнейшего сокращения прироста трудовых ресурсов, занятых в материальном производстве, дополнительным ростом фондовооруженности. Сохраняющаяся тенденция роста капиталоемкости топливной промышленности и сельского хозяйства также требует дополнительных средств. Кроме того, в ряде отраслей и районов, особенно там, где имеются существенные трудовые ресурсы, потребуются осуществление новых строительных работ. Для наращивания эффективности производства потребуются существенное расширение жилищно-бытового и социально-культурного строительства.

В этих условиях дальнейшее замедление темпов роста капитальных вложений привело бы к резкому абсолютному сокращению ресурсов для расширенного воспроизводства, для активной структурной перестройки производства. Поэтому представляется весьма актуальным и важным при определении перспектив развития экономики ориентироваться на изыскание возможностей некоторого повышения темпов роста капитальных вложений. Естественно, что они должны быть направлены не на экстенсивное расширение производственного аппарата, влекущее за собой увеличение числа рабочих мест, а в первую очередь на модернизацию, техническое перевооружение и реконструкцию действующего производства, замену фактически и морально устаревшего оборудования новым высокопроизводительным, на увеличение объема и доли оборудования в составе капитальных затрат без существенного увеличения строительно-монтажных работ.

Решение задач обеспечения расширенного воспроизводства и углубления процесса интенсификации производства требует также коррективы структурной политики и маневра капитальными вложениями в целях достижения возможно больших конечных народнохозяйственных результатов. Необходимость повышения технического уровня производственного аппарата, широкого внедрения ресурсосберегающих технологий

и в конечном итоге — кардинального повышения производительности труда выдвигают на передний план вопросы дальнейшего развития и повышения технического уровня машиностроения. Ему принадлежит решающая роль в обеспечении технических предпосылок интенсификации производства. Это, как и ряд других обстоятельств (например, необходимость расширения экспортного потенциала страны), определяет развитие машиностроения (прежде всего производство технологического оборудования), как приоритетное направление в технической и структурной политике на перспективу, в распределении народнохозяйственных ресурсов. Целесообразно, на наш взгляд, и поиск более рациональной структуры распределения капитальных вложений, направляемых в агропромышленный комплекс. Громадным резервом увеличения конечной продукции комплекса является резкое сокращение потерь сельскохозяйственной продукции. Меры по реализации этой задачи, как правило, менее капиталоемки, чем по росту производства сельскохозяйственной продукции. В частности, увеличение объема потребляемого зерна путем сокращения его потерь требует почти на четверть меньше затрат, чем на дополнительное его производство (в расчете на единицу продукции). Если на 1 руб. капитальных вложений в сельское хозяйство в десятой пятилетке было получено 10—15 коп. прироста его продукции, но на тот же рубль, направленный на устранение потерь, можно получить конечной продукции агропромышленного комплекса более чем на 80 коп. Таким образом, сокращение потерь сельскохозяйственной продукции является приоритетным направлением в повышении результативности затрат в рамках агропромышленного комплекса.

Потери сельскохозяйственной продукции нередко вызваны недостаточной технической вооруженностью сельского хозяйства и отставанием мощностей по транспортировке, хранению и качественной переработке готовой сельскохозяйственной продукции.

Устранение этих причин требует совершенствования структуры материально-технической базы агропромышленного комплекса. В 70-х гг. она (по основным производственным фондам) изменялась следующим образом: повысилась доля первой сферы АПК (производство средств производства для сельского хозяйства, пищевой и легкой промышленности), второй (собственно сельское хозяйство) и понизилась доля третьей (легкая и пищевая промышленности). В итоге на первую и третью сферы приходится несколько больше четверти основных производственных фондов АПК, а на долю сельского хозяйства — несколько менее трех четвертей. В то же время в странах с высокоразвитым и эффективным агропромышленным сектором экономики доля первой и третьей сфер составляет примерно две пятых, а третьей (сельское хозяйство) — три пятых. Повышение эффективности деятельности АПК предполагает изменение распределения ресурсов между сферами комплекса в пользу производства средств производства, увеличения и повышения технического уровня мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции.

В этих целях рационально, по нашему мнению, использовать часть средств, направляемых на сельскохозяйственную механизацию. Общий фонд механизированных земель составляет более 35 млн. га и является мощным фактором стабилизации земледелия, источником получения трети валовой продукции растениеводства. Вместе с тем направляемые на механизацию капитальные вложения еще дают полную отдачу. На механизированных землях необходимо примерно треть затрат продукции в сравнении с проектной, главным образом вследствие того, что значительно больше внимания (и средств) направляется на новое водохозяйственное строительство и непропорционально мало — на хозяйственное освоение и повышение отдачи механизированных земель.

На их сельскохозяйственное освоение выделяется лишь около одной десятой капитальных вложений общего их объема на механизацию.

В перспективе имеет смысл развивать механизацию, направляя капитальные вложения в первую очередь на улучшение мелкотоварного состояния существующих площадей и ускорение сельскохозяйственного их освоения. Это может дать в течение предстоящих трех пятилеток значительную экономию капитальных вложений. Такая экономия могла бы стать источником совершенствования структуры АПК и рычагом повышения эффективности его хозяйственной деятельности.

Большие возможности повышения эффективности производства лежат в усилении хозяйственной инициативы и ответственности первичного звена производства — объединений и предприятий. Громадное значение для реализации имеющихся здесь резервов интенсификации производства и повышения эффективности имеет реализация постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы». Оно направлено на обеспечение более полного соответствия производственной деятельности объединений и предприятий общественным потребностям, усилению их заинтересованности в максимально полном использовании имеющихся у них производственных возможностей на повышение эффективности действующего производства. При этом централизованно организованная система экономических рычагов призвана создать на местах такой экономический режим, который бы ориентировал хозяйственные звенья на приоритетное соблюдение общенародных интересов в процессе разработки и выполнения планов. Это весьма актуально.

Практический хозяйственный опыт показывает, что несовершенный экономический механизм оставляет им достаточно широкий простор для действий, осуществляемых якобы в интересах хозяйства, но приводящих к нарушению народнохозяйственных интересов. Здесь имеется в виду вымывание дешевого ассортимента многих товаров, давление на оптовые цены (которому в конце концов в ряде случаев уступают государственные органы ценообразования), систематический перерасход фондов заработной платы и премий, рост которых оказывается недостаточно жестко связанным с конечными результатами деятельности предприятий и объединений, с выполнением планов по объему производства, ассортименту изделий, по производительности труда, надлишек сверхнормативных запасов материальных ценностей (используемых в порядке неконтролируемого объема с другими предприятиями для внепланового получения дефицитных ресурсов) и т. п. Это означает, что расширение хозяйственных прав предприятий и объединений должно осуществляться в едином комплексе мер по совершенствованию хозяйственного механизма в целом (планирование, экономическое стимулирование, организационные структуры, текущее управление и контроль) и сбалансировано с мерами по повышению экономической ответственности предприятий и объединений за удовлетворение общественных потребностей и эффективное использование предоставленных им для хозяйствования народнохозяйственных ресурсов.

Центральным вопросом остается проблема совершенствования планирования. Именно план является тем стержнем, вокруг которого должна реально и надежно действовать система хозяйственного механизма (экономические нормы, материальные обещания фондов развития и стимулирования предприятий и др.). Однако неоднократное изменение в течение года доводимых министерствами плановых заданий лихорадит работу предприятий, нарушает стабильную целенаправленную их деятельность. Поэтому наряду с мерами по устранению мелочной опеки предприятий необходимо подготовить изменения поряд-

ка планирования, позволяющие реально включить предприятия в разработку планов, обеспечивающих их стабильность.

Углубление процесса интенсификации и расширение хозяйственной самостоятельности объединений, возрастание их роли в процессе планирования предполагают повышение степени концентрации производства, формирование эффективной структуры объединений, сокращающих количество внешних и усиливающих внутренние связи, необходимые для достижения конечного народнохозяйственного результата.

Продолжающийся процесс формирования объединений (под лозунгом сокращения звеньев управления) не решил до конца задачи создания оптимально построенного, экономически и организационно сильного первичного звена производства. Многие объединения являются таковыми лишь формально. Причина состоит в том, что этот процесс осуществлялся в рамках ведомств, был подчинен уже сложившейся ведомственной структуре. Во многих случаях действительно эффективной организации объединений нельзя было достичь из-за принадлежности предприятий различным ведомствам.

При формировании и совершенствовании структуры объединений, на наш взгляд, следует руководствоваться принципами концентрации, специализации, кооперирования и комбинирования производства (с учетом технологической общности производственных процессов, однородности выпускаемой продукции, комплексности переработки сырья и т. д.). При этом нужно иметь в виду, что создаваемое объединение призвано удовлетворять определенную конечную общественную потребность (например, объединение машиностроительного профиля должно быть ориентировано не просто на выпуск определенного вида оборудования, но и расширить свои функции до монтажа его на строящихся и реконструируемых предприятиях, до послепродажного технического обслуживания его у потребителя).

В печати неоднократно поднимался вопрос о формировании производственных объединений на вневедомственной основе. Вполне очевидно, что его решение становится все более актуальным. Реализация такого подхода позволит повесить рациональность ведомственных структур, укрупнить и уменьшить количество средних и высших звеньев отраслевого управления.

Таким образом, анализ некоторых аспектов современного этапа интенсификации общественного производства показывает, что ее дальнейший прогресс прежде всего обусловлен решением таких важнейших планово-экономических задач, как усиление сбалансированности экономического роста, совершенствование структурной политики и научного обоснования приоритетных направлений использования ограниченных производственных ресурсов, повышения уровня планирования и совершенствования организационной структуры управления.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ВНЕДРЕНИЕ БРИГАДНОГО ХОЗРАСЧЕТА НА ПРОМЫШЛЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

В. Лычагин,
генеральный директор ПО «Сибкабель»

Ю. Крылов,
нач. ОТЗ

А. Горельский,
доцент Томского государственного
университета, канд. экон. наук

Использование коллективных форм организации и стимулирования труда — одно из основных направлений решения производственных и социальных задач, стоящих перед промышленными предприятиями. Целесообразность создания бригад на участках, где традиционно использовались индивидуальные формы труда, и их преимуществ доказаны практикой. Например, в цехе № 2, который в 1981 г. первым в производственном объединении «Сибкабель» закончил создание бригад, в течение первых двух лет единичной индикатор при росте производства на 6% численность основных рабочих сократилась на 10%, причем не менее половины прироста производительности труда достигнуто именно за счет создания бригад. При этом расход меди снизился с 1100 до 1040 кг на 1 т провода, почти в 30 раз уменьшился объем рекламаций. В бригадах полностью ликвидированы прогулы, практически исчезли конфликты среди рабочих, требующие вмешательства администрации и общественных организаций. Не всегда столь значительные, но тем не менее вполне ощутимые результаты получены и в остальных подразделениях (цехах) объединения.

Среди вопросов развития коллективных форм организации и стимулирования труда важное место принадлежит бригадному хозрасчету. Хозрасчетная бригада — новая, высшая форма развития первичного трудового коллектива. В самом общем виде хозрасчет — метод планового и бюджетного хозяйствования, ориентированный на конечные результаты и обеспечивающий органическое сочетание интересов всех участников производства — отдельных работников, трудовых коллективов — с интересами общества и в целом при ведущей роли последних. Чтобы перевести то или иное подразделение на хозрасчет, нужно обеспечить, во-первых, доведение до него плановых заданий, и, во-вторых, заинтересовать коллектив в целом и каждого его члена в выполнении этого плана. Поэтому важнейшим критерием отнесения бригад к хозрасчетным является их включение, причем неформальное, в систему внутризаводского планирования.

По своему содержанию все доводимые до бригад плановые показатели могут быть разбиты на следующие основные группы:

показатели объема и качества конечной продукции. Для бригад в основных цехах кабельного производства наиболее приемлемыми являются объем готовой продукции в натуральных измерителях (тоннах или километрах) и процент сдачи продукции с первого предъявления;

показатели, характеризующие объемы выделенных ресурсов и эффективность их использования. Наиболее удобным является нормативный метод их доведения, т.е. применение норм расходования материалов по каждому маркерному производству с учетом допустимых отходов по всем операциям, закрепленным за коллективом, сдельных бригадных расценок, нормативов трудоемкости и т.д. Например, в бригадах сдельщиков не имеет практического значения такой показатель, как плановый фонд заработной платы. Бригада получит ровно столько, сколько она заработала исходя из сдельных бригадных расценок и фактического выпуска продукции и с учетом оплаты согласно трудовому законодательству за время простоев, сверхурочной работы и т.д. То же относится и к материальным затратам. При планировании на длительные периоды ввести нормативов целесообразно использовать показатели повышения эффективности использования ресурсов — рост производительности труда, снижение трудоемкости, расходования материалов;

показатели, характеризующие некоторые другие стороны деятельности коллектива. Одним из важнейших среди этой группы, особенно на начальных операциях производственного цикла, является коэффициент ритмичности.

Обязательная черта хозрасчета — материальная заинтересованность коллектива и каждого работника в выполнении плановых заданий. В условиях бригады это достигается использованием коллективных форм заработной платы (работа на единый наряд), оплатой только готовой (конечной) продукции и премированием по результатам выполнения всей совокупности установленных плановых заданий. До бригады можно считать реально доведенными лишь те показатели, за выполнение которых они несут материальную ответственность, т.е. каждый из них должен в качестве основного, дополнительного или учитываемого включаться в действующие премиальные положения.

Важным условием перевода бригад на действительный хозрасчет должно быть наличие у них достаточных прав и ресурсов для того, чтобы иметь возможность выполнять плановые задания в основном собственными силами и нести за это ответственность. В частности, это налагает определенные ограничения на численность коллективов: чем они меньше, тем труднее компенсировать своими силами, например, невыход одного-двух работников. Сейчас обычно выходят из положения путем временного включения в состав бригады рабочих с других участков, но при полном их охвате бригадами эти резервы исчерпываются. Выход — в укрупнении коллективов. Например, в ПО «Сибкабель» численность обслуживающего персонала на агрегатах непрерывной вулканизации жилы составляет 4 чел. За счет расширения зон обслуживания минимальная численность может быть 3 чел. Если объединить опрессовщиков с испытателями, то при отсутствии рабочих на агрегате непрерывной вулканизации жилы сюда могут переходить рабочие с аппаратов сушки испытания. И наоборот, при скапливании большого количества незаинтересованной жилы один из рабочих с агрегата может переходить на испытание, где имеются резервные аппараты. На участке изоляции готового кабеля, где испытатели выведены из состава цеха и подчинены ОТК, перспективен другой путь укрупнения бригад — формирование их на базе двух агрегатов.

Основным рычагом воздействия коллектива на результаты работы своих членов является использование предоставленного ему права участвовать в оценке величин трудового вклада каждого работника в общие результаты и распределении коллективной части заработка. Наиболее полно оно реализуется при применении коэффициентов трудового участия. Но нередки случаи, когда бригады фактически отказываются от этого права.

Специальное обследование, выполненное в начале 1982 г. в цехе эмалирования проводов, показало, что в большей части из 19 созданных бригад из месяца в месяц всем работникам простояются «единички». При этом наиболее квалифицированные рабочие, в том числе и бригадиры, существенно теряют в зарплате. С одной стороны, объясняется это тем, что бригадиры не хотят обострять отношения в коллективе. Но часто это связано с неумением пользоваться коэффициентом трудового участия. Нет объективных критериев для определения их значений (такие критерии должны задаваться при разработке проекта каждой бригады). Недостаточна общеобразовательная и экономическая подготовка многих бригадиров и членов советов бригад. Некоторые мастера вместо того, чтобы работать с ними, начали простоявать коэффициенты сами. И как следствие — почти половина членов бригад оказалась неудовлетворенной существующей системой оплаты труда и выразила намерение вернуться к индивидуальным формам труда. Это было серьезным предупреждением для администрации и общественных организаций. Потребовалось проведение комплекса мероприятий, чтобы изменить ситуацию.

Аналогичное обследование, проведенное в марте 1983 г., дало совершенно иные результаты. Ни один из опрошенных рабочих не выразил своего сомнения ни в объективности оценки его личного трудового вклада, ни в правильности действующей системы организации и стимулирования труда в целом. В четырех бригадах, в которых сохранилось уравнилельное распределение заработка, все их члены единодушно заявили, что применять у них коэффициент трудового участия нет никакой необходимости.

На многих предприятиях хозрасчет бригад сводится к использованию лишь счетов экономии. Не отрицая их важности, особенно для такого материалоёмкого производства, как кабельное, где удельный вес материальных затрат в себестоимости превышает 80%, следует отметить, что наличие их не может быть главным критерием отнесения бригад к хозрасчетным. Бригадный лицевой счет — это лишь одна из возможных форм учета использования материальных ресурсов, хотя, очевидно, в условиях бригад наиболее удобная.

В принципе на хозрасчет может быть переведено подавляющее большинство достаточно крупных бригад. Тем не менее на практике дело обстоит иначе. В ПО «Сибкабель», например, из почти 200 бригад к хозрасчетным можно отнести буквально единицы. Для внедрения бригадного хозрасчета нужны определенные предпосылки и прежде всего нормальная организация производства и высокий уровень экономической работы в цехах. Например, в универсально-кабельном в бригадах, работающих на единый наряд, занято более 40% рабочих. Но уже при разработке проектов бригад выявлялись неблагоприятные условия для их внедрения. Строительство нового корпуса, куда должен переехать цех, заморожено, а реконструкция на действующей площадке не предусматривается. И несмотря на то, что созданные бригады позволяют решить ряд проблем и, по общему мнению, себя вполне оправдали, перевести их на хозрасчет оказалось невозможным. В частности, не удалось специализировать их на выпуске определенной номенклатуры продукции, а следовательно, и определять конкретное содержание работ на предстоящий период. Кроме того, как в этом, так и в большинстве других цехов отсутствуют необходимые складские помещения и площадки для хранения материалов, весы и т.д. В результате оказывается невозможным побригадный учет расходования материалов.

В работе по созданию хозрасчетных бригад недостаточно участвуют некоторые экономические службы и линейные руководители, прежде всего мастера. Основная тяжесть ложится на цеховых нормировщиков и работников ОТЗ, хотя объективно они меньше всего заинтересованы

в создании бригад. Это связано с тем, что для кабельного производства характерны малооперационная технология и аппаратные процессы, выполняемые на небольшом количестве высокопроизводительного оборудования. Поэтому наибольшее распространение получили бригады, выполняющие одну — три операции. В результате переход на учет готовой продукции незначительно снижает трудоемкость учетных операций. Но распределение бригадного заработка (особенно если наряду с коэффициентом трудового участия учитывается и тарифный разряд) значительно более трудоемко, чем начисление индивидуального заработка. Особенно возрос объем работы нормировщика при создании бригад ремонтников и переводе их с поперечной на нормативно-сдельную форму оплаты, хотя по всем объективным показателям такие бригады имеют существенные преимущества по сравнению с индивидуальной организацией труда. Без перестройки системы планирования, оперативного учета, разработки соответствующей нормативной базы хозрасчет невозможно внедрить даже на тех участках, где имеются все необходимые предпосылки.

Устранение этих внутренних причин полностью зависит от усилий соответствующих цеховых и заводских служб. Но существуют также и факторы внешнего порядка, которые умаляют результаты проделанной работы в области бригадной организации труда. В частности, постоянные и довольно существенные помехи в местах возникновения планов по объединению в целом сползат на нет практическую целесообразность их доведения и до бригад. Поэтому многие бригады работают на основе только сменно-суточных заданий. Совершенствование материально-технического снабжения, повышение стабильности планов — необходимая предпосылка укрепления хозрасчета бригад.

В ПО «Сибкабель», как и на других предприятиях, успех деятельности бригад во многом зависит от ее руководителей. Они, помимо работы по специальности, выполняют большой объем управленческих функций. Но стимулируется это явно недостаточно. Следует при определении размера доплат за бригадирство учитывать не только численность бригады, но и сложность выпускаемой продукции, количество закрепленных операций и т. д., а максимальная величина таких доплат должна быть повышена. Это позволит привлечь к руководству бригадами наиболее квалифицированных рабочих без ущерба для их заработка. Хотелось бы отметить отсутствие специальной учебной литературы, предназначенной для бригадиров, мастеров, что затрудняет процесс их обучения.

Не соответствует требованиям производственным условиям типовой методика распределения бригадного заработка, которая в качестве основного фактора предусматривает использование тарифного разряда. Она рассчитана для тех идеальных ситуаций, когда разряд рабочего соответствует его фактической квалификации и разряду выполняемых работ. При использовании коэффициента трудового участия для распределения надтарифной части заработка резко повышается трудоемкость выполнения расчетных операций. Во всех бригадах, использующих этот способ распределения, произошло выравнивание размеров заработка, что не может быть объяснено столь быстрым выравниванием квалификации. Думается, что в методических материалах необходимо рассматривать большое количество возможных вариантов и указывать рациональные области применения каждого из них.

Рассматривая проблему развития бригадных форм труда, перевода их на хозрасчет, нельзя не коснуться вопроса о практике постоянного урезывания лимитов на содержание управленческого персонала. Так, лимит на 1983 г. определяет численность ИТР и служащих на головном заводе объединения на уровне 440 чел. при нормативе 495. Трудоемкость же управленческих работ возрастает. В частности, для экономических служб это связано с изменением оптовых цен, переходом на новые показатели планирования и т. д. В результате нормировщики, экономис-

ты, плановики перегружены своими оперативными функциями и просто не в состоянии нести работу по созданию бригад.

В печати часто дискутируется вопрос о соотношении бригадного подряда и хозрасчета, роли договора бригадного подряда в условиях промышленного предприятия. В частности, рядом авторов бригадный подряд рассматривается как высшая форма хозрасчета¹.

Подрядные бригады заключают договоры с администрацией. При этом договор лишь юридически закрепляет сложившийся механизм хозяйствования (не обязательно основанный на принципах хозрасчета). Например, одной из форм договора может рассматриваться аккордный наряд в строительстве. В промышленности обычно используются другие формы юридического закрепления механизма хозяйствования — стандарты, методики, инструкции, положения.

В договоре определены: плановое задание на конкретный определенный период (месяц, квартал), права и обязанности сторон, их взаимная ответственность друг перед другом. Но в промышленности задание устанавливается исходя из государственного плана, и его разработка является функцией администрации. Права и обязанности сторон зафиксированы в других документах — положения о бригаде, цехе, отделе, должностных инструкциях и т. д. Ответственность сторон отражена в правовых и нормативных документах. Нужно лишь добиваться, чтобы последние соответствовали используемым формам организации труда и условиям производства и выполнялись на практике. Поэтому применение бригадного подряда в промышленности, на наш взгляд, нецелесообразно. Более того, договор может стать дополнительным психологическим барьером на пути образования бригад, так как создает видимость принятия сторонами на себя дополнительных обязанностей и ответственности.

В практике объединения «Сибкабель» договоры сводятся к определению конкретных условий деятельности бригад при выполнении установленного им планового задания: характеристика конечной, т. е. подлежащей оплате, продукции; закрепленные за бригадой операции; профессиональный состав и нормативная численность рабочих; оборудование; доводимые до нее плановые показатели, система оплаты труда, положение о премировании; формы возмещения потерь бригады, связанных с не зависящими от коллектива причинами. Следовательно, в договор включаются лишь те положения, которые касаются конкретной бригады.

Такой вид договора, по нашему мнению, целесообразен лишь в период становления бригадных форм труда на предприятии, когда рабочим еще не совсем ясно основные принципы коллективного труда и отсутствует правовое обеспечение. В дальнейшем они теряют свое практическое значение и могут быть заменены другими документами, например, протоколом общего собрания бригады с решением о согласии работать в бригаде на предложенных администрации условиях.

Практическая работа по развитию бригадного хозрасчета на предприятии заключается в создании необходимых для их успешной деятельности организационно-технических условий, включения их в систему внутризаводского планирования и в обеспечение реальной ответственности и заинтересованности бригады в целом и каждого из ее членов в безусловном выполнении всех плановых показателей.

Томск

¹ См., например, И. Желазов. Поощрение за конечные результаты в хозрасчетных бригадах // «Социалистический труд», 1981, № 4; В. Котляг. Бригадный хозяйственный расчет способствует снижению материальных затрат // «Социалистический труд», 1982, № 2.

О КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

А. Жмакина,

зам. генерального директора ПО «Атлант»

Осуществление крупных научно-технических программ, перестройка производства и управления на основе использования новейшей техники и технологии, повышение качества выпускаемой продукции требуют значительных затрат, которые оправданы лишь в том случае, если приносят дополнительный эффект обществу, ведут к относительному удешевлению новых, более качественных изделий.

За последние годы в силу ряда объективных и субъективных причин в промышленности замедлились темпы снижения затрат на 1 руб. товарной продукции, а по отдельным видам сырья произошло увеличение себестоимости. В связи с этим совершенствование хозяйственного механизма предприятий должно быть направлено на то, чтобы за счет ускорения научно-технического прогресса и рационального использования всех ресурсов компенсировать удорожание сырья, материалов, в большей степени использовать интенсивные факторы роста, быстрее осваивать новые изделия, снижая их себестоимость и повышая качество. Общий успех решения этой крупной и сложной хозяйственно-политической задачи в значительной мере зависит также и от инициативы производственных объединений (предприятий).

Все эти проблемы относятся и к деятельности Минского завода холодильников, специализирующегося на изготовлении одно- и двухкамерных холодильников емкостью 240—280 дм³, морозильников с общим годовым выпуском 620 тыс. шт. с объемом производства в оптовых ценах 105 млн. руб., в нормативно-чистой продукции 25,8 млн. руб.

При проведении предпроектного анализа работу завода в 1979 г. характеризовали следующие показатели (к уровню 1975 г.): темпы роста объема производства составили 29,5%, прибыли — 88,9%; снижение себестоимости — 8,7%; расход фонда заработной платы на 1 руб. валовой продукции — 0,081 руб.; удельный вес новых видов продукции в общем объеме — 31,3%; продукция высшей категории качества — 89,7%; экономический эффект от внедрения мероприятий технического прогресса — 660 тыс. руб.; удельный вес прироста производительности труда за счет мероприятий технического прогресса — 60%; темпы роста производительности труда — 11,8%; фондотдача — 2 р. 16 к.; коэффициент сменности работы оборудования — 1,74, использование производственных мощностей — 0,927; прирост мощности на 1 руб. капитальных вложений — 2 р. 13 к.; оборачиваемость оборотных средств — 46,1 дня; балансовая прибыль — 23 025 тыс. руб.; выполнение плана поставок по договорам — 92,0%; выпуск продукции на 1 руб. материальных затрат — 1 р. 50 к.

Дальнейшее повышение эффективности производства на заводе возможно только путем технического перевооружения предприятия, улучшения качества продукции, изыскания внутренних резервов за счет целенаправленной работы каждого структурного подразделения, исполнителя. Для этого необходимо четко определить цели, стоящие перед каждым подразделением, исполнителем, и пути их достижения. Требуется взаимосвязанное совершенствование всех элементов хозяйственного механизма, например, таких, как цеховой и бригадный хозяйствен-

планирование и стимулирование, подготовка и принятие решений, контроль за их выполнением, ответственность коллективов и работников за реализацию планов и договоров, стиль и методы управления, структура подразделений, система связей между ними, информационное обеспечение.

Все эти и другие требования, вытекающие из современного подхода к управлению производством, послужили объективной основой для разработки и внедрения на заводе комплексной системы повышения эффективности производства и управления качеством продукции (КС ПЭП и УКП). Она представляет собой совокупность организационных, технических, идеологических и социальных мероприятий, методов, нормативов и средств управления, постоянно разрабатываемых и реализуемых на предприятии. Главная цель системы — обеспечение непрерывного повышения эффективности производства и улучшения качества продукции. КС ПЭП и УКП направлена на своевременное выполнение заданий народнохозяйственного плана и встречных обязательств по всем количественным и качественным показателям, дальнейший рост социально-культурного уровня коллектива.

Достижение целей осуществляется за счет регламентации и совершенствования организации работы подразделений на всех уровнях управления заводом; интенсификации производственных процессов и повышения научно-технического уровня производства; развращения социалистического соревнования, развития творческой активности трудящихся.

Система охватывает деятельность предприятия на всех этапах производства и использования продукции (исследование и проектирование, изготовление, обращение и реализация, потребление и эксплуатация) и потребления производственных ресурсов (выявление, подготовка ресурсов и их использование, восстановление утраченных в процессе производства свойств).

Процесс управления в системе реализуется через общие функции: прогнозирование и планирование, организацию, контроль, учет и анализ. Она базируется на стандартах предприятия, разрабатываемых в соответствии с государственными, отраслевыми, республиканскими стандартами и другими нормативными документами.

Организационно-методическое руководство, координация разработок, внедрения и развития КС ПЭП и УКП, а также контроль за обеспечением ее функционирования возлагаются на координационный рабочий совет, возглавляемый директором. По каждой подсистеме КС ПЭП и УКП назначается руководитель.

КС ПЭП и УКП включает в себя девять целевых подсистем: «Совершенствование планирования и управления предприятием»; «Совершенствование управления и организации производства»; «Управление эффективностью использования трудовых ресурсов и повышение производительности труда»; «Управление эффективностью использования основных фондов и капитальных вложений»; «Управление эффективностью использования материальных ресурсов»; «Управление эффективностью использования финансовых ресурсов»; «Управление научно-техническим прогрессом»; «Управление качеством продукции»; «Идейно-политическое воспитание коллектива».

Для каждой подсистемы определены конкретные задачи. Так, подсистема «Совершенствование планирования и управления предприятием» включает в себя комплекс важнейших плановых организационных функций, направленных на дальнейшее совершенствование структуры управления, экономического анализа, внутрихозяйственного расчета, учета и отчетности, формирования цен на изделия.

Основная ее задача — совершенствование планирования и управле-

ния производством на всех стадиях и во всех подразделениях, что обеспечивает повышение научной обоснованности перспективных планов предприятия, освоением новых форм планирования, долгосрочного прогнозирования технического развития предприятия; совершенствованием работ по составлению текущих годовых технико-экономических планов, внедрением комплексности и взаимосвязки всех аспектов деятельности подразделений предприятия, разработки оптимальных вариантов планов; достоверным учетом с целью проведения оперативного контроля и экономического анализа работы всех подразделений и осуществления режима экономии.

Задача считается выполненной при достижении заводом следующих показателей (к уровню 1980 г.): увеличить объем производства на 17,2%; обеспечить рост прибыли в 3,7 раза; снизить себестоимость товарной продукции на 12%; обеспечить расход фонда заработной платы на 1 руб. нормативно-чистой продукции в размере 37 коп.

Действие подсистемы «Управление научно-техническим прогрессом» распространится на всю техническую базу завода, внедряемое прогрессивное оборудование и технологию, на техническое, организационное и материальное обеспечение освоения выпуска прогрессивной продукции, оборудования и технологии. Главные ее цели — постоянное освоение новых видов изделий народного потребления; непрерывный рост научно-технического прогресса на предприятии; повышение экономической эффективности производства за счет его технического совершенствования. Их достижение обеспечивается широким использованием новейших достижений науки, техники и передового опыта для технического совершенствования производства и освоения выпуска прогрессивных видов изделий культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода; улучшением качества разработки конструкторских документов, внедрением в производство новых и модернизированных изделий; сокращением сроков внедрения прогрессивных видов технологических процессов и оборудования, средств механизации и автоматизации; техникой перевооружением предприятия; повышением экономической эффективности производства; внедрением в производство прогрессивных изобретений и рационализаторских предложений.

Перечисленные задачи реализуются при выполнении заводом следующих показателей: удельный вес новых видов продукции в общем объеме — 52%; эффективность от внедрения мероприятий технического прогресса — 720 тыс. руб., прирост производительности труда за счет мероприятий технического прогресса — 60%; сокращение численности рабочих, занятых ручным трудом, на 17,0%.

Подсистема «Управление качеством продукции» призвана обеспечивать высокое качество выпускаемых изделий путем систематического контроля. Это достигается решением задач управления качеством на различных стадиях: разработки изделий и испытаний; технической подготовки производства и собственно производства; эксплуатации; на стадии управления качеством труда всех исполнителей.

Задачи подсистемы реализуются при условии:

доведения удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме продукции до 89,9%; обеспечения уровня сдачи продукции ОТК с первого предъявления в размере 98,8%; снижения удельного веса потерь от брака (в процентах к фабрично-заводской себестоимости) к уровню 1980 г. на 8%, а рекламаций — на 9%.

Подсистема «Управление эффективностью использования трудовых ресурсов и повышения производительности труда» направлена на обеспечение высоких темпов роста объема выпуска продукции без увеличения численности работающих путем решения задач совершенствования: техники и технологии производства, форм организации труда, его ор-

даты и стимулирования, улучшения санитарно-гигиенических и социально-психологических условий труда; производственно-бытовых условий и безопасности труда; оптимального подбора, расстановки, обучения кадров.

Осуществление данных задач должно обеспечить получение заводом следующих показателей: увеличить производительность труда к уровню 1980 г. на 15,3%; довести прирост объема производства за счет роста производительности труда до 90,7%; удельный вес ТОН — до 98,2%; внедрить коллективные формы организации труда с охватом работающих 75,0% к общей численности; снизить коэффициент текучести кадров до 11,5%.

Главной целью подсистемы «Управление эффективностью использования основных фондов и капитальных вложений» является достижение следующих показателей:

увеличить фондостаточку к уровню 1980 г. на 9,2%;

довести коэффициент сменности работы оборудования до 1,74;

обеспечить коэффициент использования производственных мощностей — 95,6;

получить прирост мощности на 1 руб. капитальных вложений 2 руб.;

обеспечить прирост выпуска товаров народного потребления на 1 руб. капитальных вложений — 1,8 руб.

Перед подсистемой «Управление эффективностью использования материальных ресурсов» и сбыта продукции была поставлена задача обеспечить выполнение плана поставок по договорным обязательствам на 100%; выпуск продукции на 1 руб. материальных затрат — на 1,6 руб.; коэффициент использования основных материалов долгов соотносить по листовому прокату — 0,88, по пластмассе — 0,93.

Информационно-техническая база КС ПЭП и УКП обеспечивает управление ею на всех уровнях. Она предоставляет собой комплекс стандартов предприятия и задач автоматизированной системы управления, находящихся между собой в четко определенных отношениях и действующих как единое целое.

Стандартизация на заводе способствовала исключению неоправданного многообразия нормативных и организационно-технических документов, обеспечила единое толкование спорных производственных вопросов, позволила уyarьвать конечные и промежуточные этапы деятельности коллектива предприятия на основе их координации. Четко разграничивая права и обязанности, устанавливая рациональный порядок деятельности исполнителей, стандарты предприятия способствуют постоянному улучшению использования рабочего времени, оборудования и материальных ресурсов, дают возможность объективно оценить конкретный вклад каждого работника в дело выполнения планов завода.

Устанавливая оптимальный комплекс требований к объектам стандартизации, стандарты предприятия не только закрепляют достигнутый уровень эффективности производства, но и постоянно нацеляют работников на выявление и ликвидацию узких мест производства и управления, т. е. на повышение этого уровня.

Другой составляющей информационно-технической базы системы является комплекс задач АСУП, решаемых на базе информации как содержащейся в массивах ЭВМ, так и оперативной.

Реализация их обеспечивает информирование конкретных целенаправленных программ, а также автоматизацию функций управления.

Автоматизированная система управления предприятием состоит из 11 подсистем, включающих в себя более 120 задач по важнейшим направлениям производственно-хозяйственной деятельности.

Основной упор сделан на задачи по управлению научно-техниче-

ским прогрессом, оперативному управлению основным производством, материально-техническому обеспечению, технико-экономическому планированию, бухгалтерскому учету и отчетности. Для эффективного хранения и поиска информации в памяти ЭВМ на заводе внедрены устройства прямого доступа — банка данных СУБД «СЕТКА», которые позволяют избежать избыточности информации, повышают надежность хранения, упрощают и удешевляют ее хранение и поиск.

Схема реализации подсистем управления КС ПЭП и УКП строится в соответствии с общими положениями теории управления. Она представляет собой тесную взаимосвязь функций, образующих замкнутый контур «планирование — учет и контроль — сбор информации — анализ и оценка подсистем управления — выработка и выдача управляющих воздействий — моральное и материальное стимулирование».

При разработке системы учитывалась необходимость четкой координации работы всех подразделений завода. В связи с этим реализация задач подсистем управления построена не только на делении процесса управления на относительно обособленные функции, но и на строгом закреплении их за подразделениями стандартами предприятия, поло-

жениями и должностными инструкциями. Это обеспечивает последовательное достижение целей и упорядочение информационных потоков и документооборота.

В зависимости от выполнения доведенных показателей по всем подразделением рассчитывается коэффициент эффективности хозрасчетной деятельности (от 1 до 0,1), который представляет собой максимальный уровень эффективности (1), уменьшенный на сумму отклонений за невыполнение отдельных показателей. Перечень показателей и размер снижения коэффициента эффективности при их невыполнении приведен в таблице.

Показатели эффективности системы в основном являются хозрасчетными для отделов, цехов, участков и основными условиями их премирования. Взаимовыязка их с системой премирования позволяет мобилизовать коллектив завода на достижение поставленных целей и использовать для этого все формы стимулирования.

Практика выявила необходимость разработки положения о премировании подразделений с помощью показателей, распределенных на две группы: основных технико-экономических и дополнительных, учитывающих особенности работы каждого подразделения.

В основные включены конечные показатели эффективности работы завода: прибыль и себестоимость, объем производства и поставки по договорам, производительность труда, качество продукции, освоение новых видов изделий.

К дополнительным отнесены показатели, обеспечивающие достижение основных: ритмичность, выполнение мероприятий плана повышения эффективности производства, снижение трудоемкости, выполнение планов капитальных вложений и ввода основных фондов, изготовление оборудования и оснастки, снижение расхода всех видов энергии и материалов, непроизводительных расходов, сокращение дебиторской задолженности и др.

В настоящее время премия выступает не как постоянная надбавка к заработной плате, а как материальное поощрение, которое нужно заработать эффективным трудом. В этом одна из отличительных черт новой системы поощрения: она предусматривает дополнительное премирование за достижение показателей эффективности, определенных системой КС ПЭП и УКП для каждого структурного подразделения.

Размер премии ИТР и служащим и коэффициент эффективности хозрасчетной деятельности находятся в следующей зависимости:

Коэффициент эффективности	Размер премии, %
1,00—0,95	18
0,94—0,9	14
0,89—0,85	10
0,84—0,8	7
0,79—0,75	4
0,74 и ниже	—

Определением размера премии ИТР цехов, отделов и служб занимается отдел труда и заработной платы согласно положению, действующему на предприятии.

Внедрение КС ПЭП и УКП показало жизнеспособность данного направления совершенствования КС УКП. Перспективой продолжения работы на предприятии по повышению эффективности производства и управлению качеством продукции является разработка системы управления производственным объединением и промышленным предприятием на основе комплекса государственных стандартов.

Показатель	Величина снижения базового коэффициента эффективности за каждый показатель при его невыполнении
План технического перевооружения и повышение эффективности производства:	
количество мероприятий	0,15
экономический эффект до конца года	0,15
Уровень качества продукции:	
0,99—0,9	0,05
0,98—0,8	0,10
0,79 и ниже	0,15
Превышение норматива оборотных средств	0,07
Невыполнение номенклатурного плана вехами	0,1
Укомплектованность работающих подразделений завода и соответствии с планом по труду (для отдела кадров):	
0,99—0,98	0,15
0,97 и ниже	0,2
Уровень трудовой дисциплины и общественно-го порядка по отделу:	
0,94—0,9	0,03
0,98—0,85	0,05
0,84 и ниже	0,07
Снижение уровня трудовой дисциплины к ответственному периоду прошлого года (для службы быта и режима):	
0,02—0,04	0,05
0,05—0,1	0,1
0,11 и более	0,2
Превышение лимита численности административно-управленческого персонала	0,1
Превышение расхода на содержание административно-управленческого персонала	0,1
Ежемесячная отгрузка готовой продукции в болдированных контейнерах, шт.	
600—799	0,15
800—999	0,1
1000—1199	0,05
За каждый пункт остальных хозрасчетных показателей	0,05

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ВТОРИЧНОЕ СЫРЬЕ

В. Новиков,
И. Липиц

В материальное производство в последние годы все шире вовлекаются вторичные материальные ресурсы. Их значение как источника сырьевых ресурсов возрастает в связи с увеличением дефицитности первичного сырья и повышения затрат на его добычу. Актуальность использования вторичного сырья определяется также тем, что утилизация его способствует решению экологических проблем, снижению затрат на охрану окружающей среды.

В настоящее время использование вторичных материальных ресурсов обеспечивает около 50% выплавки стали (в том числе за счет товарного лома — 30%), 22 — объема изготовления бумаги и картона, в производстве строительных материалов используется до 78% доменных шлаков, утилизируется около 665 тыс. т текстильных отходов, что составляет примерно 27% потребления в стране текстильных изделий.

Потребление вторичных материальных ресурсов обеспечивает значительный экономический эффект. Например, 1 т макулатуры в производстве бумаги и картона экономит 4 м³ деловой древесины, каждая тонна шлака позволяет получить экономический эффект от 4 до 11 руб., 1 м³ древесных отходов — около 14 руб¹.

Постановления Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению использования вторичного сырья в народном хозяйстве» и ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении работы по экономному и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» предусматривают совершенствование хозяйственного механизма в направлении создания большей заинтересованности в рациональном использовании материальных ресурсов.

К числу важнейших мероприятий в этой области относятся: введение с 1981 г. в государственные планы всех уровней раздела «Использование вторичного сырья», включающего показатели как непосредственного вовлечения в оборот и заготовок вторичного сырья, так и характеризующие развитие производственной базы утилизации этого сырья. Это является основой дальнейшего улучшения системы планирования утилизации вторичных материальных ресурсов, предполагающей разработку материальных балансов примерно по 30 важнейшим видам отходов.

Введение с 1982 г. государственной отчетности об объемах отходов переработки первичного сырья;

централизация научных и проектных исследований и разработок в области утилизации вторичных ресурсов в масштабах страны на основе предоставления соответствующих полномочий Всесоюзному научно-исследовательскому и проектно-конструкторскому институту вторичных ресурсов (ВИВР) Государственного комитета СССР по материально-техническому снабжению.

Важной мерой в улучшении использования вторичных материаль-

ных ресурсов явился одновременный учет наличия, образования и использования твердых отходов производства и потребления и источников (технологических процессов) их образования и отраслей народного хозяйства (по состоянию на 1 января 1981 г.), проведенный ЦСУ СССР и Госнабм СССР. Целесообразно, на наш взгляд, для расширения номенклатуры вторичных материальных ресурсов привлекать результаты учета, по которым составляются балансы, причем ввести в них деление некоторых вторичных материальных ресурсов, направление использования которых четко определено, на категории подобно тому, как это делается по запасам полезных ископаемых.

Такой порядок даст возможность более объективно и обоснованно решать вопросы выбора оптимальных вариантов укрепления сырьевой базы в данном плановом периоде, выбирая либо разработку первичных месторождений, либо расширение утилизации отходов, образующихся во многих отраслях в значительном количестве.

Однако улучшение планирования и ввод в действие больших производственных мощностей по утилизации отходов необходимо, по нашему мнению, дополнить мерами по совершенствованию методов экономического стимулирования и ценсообразования.

Единого методического документа, регламентирующего порядок установления цен на вторичное сырье, в настоящее время нет. Наиболее общим документом являются Методические указания о порядке установления оптовых цен на технологические промышленные отходы, утвержденные Госкомцен СССР в 1975 г.

Практика установления цен на отходы в различных отраслях промышленности, накопленная за время действия Методических указаний, показала, что методологические принципы, заложенные в них, позволяя в ряде случаев устанавливать цены, стимулирующие утилизацию вторичных материальных ресурсов. Вместе с тем некоторые положения нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

Во-первых, в данной методике отсутствует четкая экономическая классификация продукции. В результате в ряде случаев расчет производится по одному и тому же виду вторичного сырья двух уровней цен. Например, отходы бумаги могут оцениваться исходя из цен как полноценного замещаемого ими первичного сырья, так и исходного, с учетом потери части потребительских свойств. То же относится к некоторым видам металлоотходов, которые могут быть направлены и непосредственно на выработку продукции, и в металлолом. Во-вторых, не учитывается хозрасчетная экономическая эффективность использования отходов, в связи с чем отсутствуют четкие критерии оценки степени потери потребительских свойств отходов по сравнению с первичным сырьем; потребитель недостаточно заинтересован в использовании вторичного сырья, а цены не отражают народнохозяйственный эффект от его использования. В Методических указаниях рассматриваются методы установления цен лишь на отходы, взаимозамещаемые с первичным сырьем, и не регламентируются методы установления закупочных и оптовых цен на вторичное сырье.

При определении цен на вторичное сырье учитываются цена замещающего ими первичного сырья и дополнительные затраты по их утилизации.

Экономический эффект от замены первичного сырья вторичным практически направляется предприятию, утилизирующему отходы, и заготовительной организации. Это приводит к тому, что закупочная цена не всегда отражает реальные затраты предприятий и заготовителей на сбор и подготовку отходов к потреблению. В результате образуется необоснованно высокая рентабельность заготовки отходов или, наоборот, их заготовка оказывается низкорентабельной и даже убыточной для

¹ В. Ксинартис. Использование вторичных материальных ресурсов в народном хозяйстве. «Плановое хозяйство», 1979, № 6.

потребителя, хотя с народнохозяйственной позиции утилизация этих отходов выгодна.

Дальнейшее совершенствование ценообразования на вторичное сырье связано с решением некоторых теоретических вопросов. До настоящего времени нет единого мнения по поводу того, имеют ли отходы производственного потребления стоимость или нет (отсутствие стоимости у отходов производственного потребления обычно сомнений не вызывает). Относительно же того, имеют ли отходы производственного потребления стоимость, высказываются противоположные точки зрения.

Образование отходов в существующих условиях обуславливается достигнутым уровнем техники и технологии и является нежелательным фактором. Процесс общественного труда направлен на создание продуктов, а не отходов. Вследствие этого на отходы не могут быть отнесены затраты общественно необходимого труда, и поэтому они не имеют стоимости. Непользуемый отход не обладает и общественной потребительной стоимостью. Если же позволяют технические возможности и складываются благоприятные экономические условия утилизации, отходы приобретают общественную потребительную стоимость, однако и тогда их стоимость определяется только общественно необходимыми затратами по их сбору и заготовке, а также переработке (если это необходимо).

В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об укреплении работы по экономному и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других ресурсов» предусмотрена эффективная система мер по стимулированию производства продукции из отходов. По нашему мнению, необходимо усилить также заинтересованность и предприятий — источников отходов в их реализации, в повышении качества реализуемых отходов, обеспечении их складирования и сохранности.

Основные направления совершенствования методологии ценообразования на вторичные материальные ресурсы заключаются в более полном отражении в ценах затрат на утилизацию, а также хозрасчетной и народнохозяйственной экономической эффективности их использования; усилением с помощью цен заинтересованности в сборе, сдаче и повышении качества реализуемого вторичного сырья; реализации или переработке отходов; в стимулировании повышения качества вторичного сырья, подготовленного на заготовительных предприятиях и направляемого на переработку, а также в использовании его в более эффективных направлениях.

Процесс установления цен на вторичное сырье, заменяемое первичным, должен складываться из определения хозрасчетного и народнохозяйственного экономических эффектов от использования вторичных материальных ресурсов, а также затрат по их сбору и заготовке.

Наличие хозрасчетного экономического эффекта свидетельствует о том, что при существующих затратах по сбору и подготовке вторичного сырья к реализации и обеспечении по этим операциям нормальной рентабельности их переработка выгодна также и для потребителя.

Хозрасчетный экономический эффект, возникающий у потребителя вторичного сырья, должен быть распределен между ним и поставщиком вторичного сырья (предприятием, на котором образовался вторичный материальный ресурс и которое реализовало его после переработки в виде вторичного сырья, или заготовительной организацией, собравшей отходы и после переработки реализовавшей их как вторичное сырье).

В настоящее время размер материального поощрения за сбор и реализацию вторичного сырья, которое, как правило, является номенклатурой специализированных заготовительных организаций, зависит от выполнения плана и объема его реализации в стоимостном вы-

ражении. В этих условиях более высокие цены на вторичное сырье оказывают непосредственное влияние на размер премий за сдачу макулатуры, стеклобоя и некоторых других видов сырья.

В целях повышения стимулирующей роли авторской цены в сборе и подготовке отходов для реализации целесообразно установить для некоторых из них поощрительную надбавку с отчисления ее в фонды экономического стимулирования предприятий — источников вторичных ресурсов.

Поощрительную надбавку следует, на наш взгляд, устанавливать к оптовым ценам на вторичное сырье, которое не входит в номенклатуру заготовительных организаций и реализуется непосредственно другим предприятием. В основном это касается отходов, образуемых на предприятиях сырьевых отраслей промышленности.

Надбавка к оптовым ценам на отходы должна устанавливаться при наличии достоверного и ощутимого экономического эффекта. По-видимому, он должен составлять не менее 10% цены вторичного сырья, определенной с учетом затрат по сбору и подготовке к реализации и нормативного уровня рентабельности к этим затратам. Возможно, надбавку целесообразно выделять в составе цены на реализуемые отходы.

К учету экономического эффекта в оптовой цене нужно подходить дифференцированно. В большем размере его следует включать в цены на те виды вторичного сырья, которые представляют большую ценность для народного хозяйства и где затраты по их заготовке и подготовке к реализации составляют незначительную долю от стоимости заменяемого им первичного сырья.

В большем размере экономический эффект следует учитывать в заготовительной цене и в тех случаях, когда уровень затрат по сбору и подготовке вторичного сырья значительно колеблется по предприятиям-источникам, что позволит обеспечить им рентабельность при реализации отходов.

При распределении экономического эффекта от утилизации отходов между поставщиком и потребителем целесообразно также учитывать коэффициент утилизации, рассчитываемый как отношение объема утилизации к годовому объему образования соответствующего вида отхода (такой подход рекомендован, например, в методических документах по вопросам ценообразования на отходы химической промышленности). При этом доля эффекта, передаваемая поставщику, будет возрастать прямо пропорционально росту коэффициента утилизации. Такой метод обеспечивает преимущественное экономическое стимулирование потребителей и поставщиков отходов.

Однако в целом размер экономического эффекта, учитываемого в цене, должен составлять, как правило, не более 70–80% общей расчетной величины.

В ряде случаев использование вторичного сырья с хозрасчетной точки зрения экономически невыгодно, т. е. при их возможной утилизации отсутствует хозрасчетный экономический эффект. Наглядным примером может служить проблема утилизации отходов калийной промышленности, которые из-за невозможности при современной методике ценообразования обеспечить заинтересованности в их использовании и реализации Уралкалий и Белорускалий складываются на поверхности земли, что приводит к существенному ущербу для народного хозяйства². В этих условиях необходим расчет народнохозяйственного экономического эффекта.

Экономический анализ показывает, что вовлечение вторичных материальных ресурсов в оборот сырья дает народнохозяйственный эф-

² См.: «Правда», 1981, 12 мая.

фект (в сфере производства и транспортировки и экологический). В производстве он возникает при утилизации вторичных материальных ресурсов за счет сокращения затрат в связи с относительно меньшими объемами добычи или производства первичного сырья, транспортных затрат, получения народным хозяйством дополнительной прибыли.

Большое значение приобретает экологический эффект, обусловленный сокращением масштабов загрязнения окружающей среды не утилизируемыми отходами. Складывается он из эффектов: от сокращения изъятия земель под предпринятия по добыче первичного сырья, замещения вторичным, а также земель, отводимых под хранение отходов получения (добычи) этого первичного сырья и вторичных материальных ресурсов; от уменьшения загрязнения водных источников жидкими отходами производства или инфильтрации вредных веществ из хранившихся отходов обработки первичного сырья и вторичных материальных ресурсов; от снижения загрязнения атмосферного воздуха газообразными отходами, пылевидными выбросами и слудом вредных веществ с отвалохранилищ.

Для расчета величин этих эффектов может быть использована Временная методика определения экономической эффективности затрат в мероприятия по охране окружающей среды².

Наличие народнохозяйственного эффекта, по нашему мнению, является веским доказательством целесообразности утилизации соответствующего вида вторичных ресурсов. Но при этом возникает вопрос о том, каким образом увязать в ценообразовании хозрасчетные интересы поставщика вторичного сырья и его потребителей. Возможен два пути разрешения этого противоречия. Первый связан с установлением оптовых цен, по которым отходы будут поступать непосредственно потребителю исходя из принципа минимальной выгоды потребления вторичного сырья. При этом затраты по сбору и реализации вторичного сырья будут выше оптовых цен, а разница между ними может быть компенсирована дотационными платежами из госбюджета. Но использование этих платежей, по нашему мнению, нежелательно как в силу их малого стимулирующего воздействия, так и из-за неизбежного при этом усложнения финансовых связей в народном хозяйстве.

Более приемлемым нам представляется иной путь — стимулирование утилизации отходов за счет нормативов чистой продукции. В данном случае оптовая цена вторичного сырья рассчитывается также с учетом обеспечения использования минимальной выгоды вторичного сырья по сравнению с первичным сырьем. Для этого применяется коэффициент минимальной выгоды, который можно принять равным $(1 - E_0)$, где E_0 — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений, установленный для отрасли, где потребляется вторичное сырье.

Разница же между оптовой ценой и затратами по сбору и реализации должна быть передана поставщику вторичного сырья (предприятию, где оно образовалось) в виде поощрительных надбавок к нормативу чистой продукции по этому виду вторичного сырья или данному отходу. При современном механизме планирования и экономического стимулирования повышенный размер нормативов чистой продукции по вторичным ресурсам будет оказывать достаточно заметное воздействие на экономические показатели предприятий — источников вторичного сырья, особенно если убыточность реализуемого на сторону вторичного сырья или отходов будет учтена в планах.

Вместе с тем установление поощрительных надбавок к нормативам чистой продукции не приведет к появлению в народном хозяйстве фиктивной чистой продукции, поскольку в их основе будут лежать тот

прирост (предотвращенные потери) чистого дохода общества, который достигается за счет утилизации вторичного сырья. Установление поощрительных надбавок к НЧП по вторичному сырью не противоречит действующим методическим документам по вопросам нормативной чистой продукции, поскольку эти документы распространяются лишь на продукцию из первичного сырья. Необходима разработки Методов определения нормативов чистой продукции на вторичное сырье и продукцию из него. В отдельных отраслях уже имеется некоторый опыт по разработке НЧП на отходы.

Ряд видов вторичного сырья нельзя рассматривать как непосредственно взаимозаменяемые с первичным сырьем. Однако продукция из них может быть взаимозаменяема с продукцией из первичного сырья, или она используется для производства продукции, которая имеет определенные экономические особенности в процессе последующего потребления. Эти особенности связаны прежде всего с тем, что в условиях, когда недостаточно соответствующей продукции из первичного сырья, потребности некоторых фирм могут удовлетворяться продукцией из вторичного сырья даже при более высокой ее стоимости. При этом для народного хозяйства применение такой продукции экономически выгодно. Такое положение, например, сложилось с использованием плазмассовых труб из вторичного сырья.

Когда продукция из вторичного сырья взаимозаменяема с продукцией из первичного сырья, то уровень цен на вторичные ресурсы должен учитывать эффективность этой замены. Если существует хозрасчетная или народнохозяйственная экономическая эффективность, то она должна быть отражена в цене аналогично случаям непосредственной взаимозаменяемости первичного и вторичного сырья.

Цены на вторичное сырье должны быть также более тесно увязаны с нормативно-технической документацией. Однако она еще недостаточно отражает качественные характеристики вторичного сырья, что ограничивает возможность стимулирования ценами повышения качества вторичного сырья.

² «Экономическая газета», 1980, № 33.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ

Р. Кожевников,
нач. подотдела Госплана СССР,
канд. экон. наук

В настоящее время интенсификация общественного производства определяется как основным направлением развития экономики страны, что ставит на качественно новый уровень научно-технический прогресс в системе народного хозяйства. Именно за счет широкого использования достижений науки и техники, активного обновления продукции, повышения технического уровня, внедрения прогрессивной технологии и высокопроизводительного оборудования, совершенствования организации производства и труда усиливается влияние интенсивных факторов на темпы и пропорции развития экономики.

В план на 1983 г. включено более 1000 заданий по освоению новых видов продукции и свыше 300 заданий по внедрению новых технологий и мероприятий по автоматизации производства. Всего с учетом планов министерств и ведомств предусмотрено освоить около 4 тыс. новых видов машин, оборудования, приборов, материалов. Намечено снять с производства более 2 тыс. наименований устаревших изделий (в десятой пятилетке в среднем за год снималось 1,8 тыс. видов изделий). Экономия от снижения себестоимости промышленной продукции за счет мероприятий научно-технического прогресса планируется в сумме 3,5 млрд. руб. против 3,4 млрд. руб. по плану на 1982 г. Относительное высвобождение работников в народном хозяйстве за счет этого фактора составит примерно 2,4 млн. чел., в том числе в промышленности — 850 тыс. чел. Доля продукции высшей категории качества в общем ее объеме увеличится с 15,5 до 16,5%.

Все это обуславливает более высокие требования к управлению научно-техническим прогрессом, объективному отбору эффективных хозяйственных мероприятий, комплексному планированию и всесторонней оценке результатов их внедрения. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» предусмотрен ряд важных плановых, организационных и экономических задач по дальнейшему повышению уровня планирования развития науки и техники, расширению масштабов использования программно-целевых методов управления, комплексному решению научно-технических проблем межотраслевого характера, сокращению сроков освоения высокоэффективных изобретений, укреплению плановой дисциплины и усилению ответственности предприятий, объединений, министерств и ведомств за ускорение внедрения научно-технических достижений в народное хозяйство.

Большое значение в этой связи приобретают экономические расчеты и обоснования как интегральные оценки эффективности научно-технических мероприятий, что позволяет использовать их в качестве действенного инструмента формирования экономической обоснованной политики в области научно-технического прогресса. В постановлении особо отмечена необходимость быстрого завершения методических работ

по комплексной оценке эффективности мероприятий, направленных на ускорение внедрения достижений науки, с системой взаимосвязанных и построенных на единых принципах показателей, учитывающих экономические, социальные и другие факторы.

Между тем технология разработки плана в части научно-технического прогресса традиционно ориентирована в основном на организационно-техническое содержание главного задания на выполнение отдельных хозяйственных мероприятий или их совокупности. Главное внимание при этом уделяется организации работ по исполнителям, срокам проведения отдельных этапов, ресурсному обеспечению, масштабам внедрения и т. п. Эффективность же мероприятия в виде экономического результата от его использования в народном хозяйстве выступает в качестве производной от реализации уже готового инженерного решения, т. е. эффективность не задается, а получается.

Вследствие этого набор отдельных научно-технических мероприятий, не прошедший предварительную экономическую экспертизу, как правило, не обеспечивает требуемый уровень показателей эффективности производства. А органы управления, разрабатывающие данные мероприятия, не несут прямой ответственности за их низкую экономическую отдачу. Например, анализ проектов техпрофилов предприятий и объединений ряда отраслей за 1982 г. показал, что инженерные службы, ответственные за повышение технического уровня производства, предлагали мероприятия, которые обеспечили рост производительности труда и снижение себестоимости продукции только на 30—40% от директивного задания. Примерно таково же влияние мероприятий первоначально предложенных инженерно-техническими службами более высоких уровней отраслевого управления по достижению запланированных темпов роста показателей эффективности производства на текущую пятилетку.

Следовательно, при планировании научно-технических мероприятий принципиально важно количественно оценивать их экономическую эффективность. Плановые задания следует рассматривать как социальный заказ народного хозяйства, определяющий роль и место научно-технического прогресса в повышении эффективности общественного производства.

При такой постановке правомерно считать, что будет реализован программно-целевой принцип управления со всеми его основными признаками. В качестве цели при этом выступает количественное задание по достижению определенного уровня экономических показателей эффективности производства. А набор конкретных научно-технических мероприятий является программой, обеспечивающей реализацию данной цели. Цель и программа, имея более общий характер на верхних уровнях, детализируются по мере снижения иерархии управления. Так, если отраслевые задания по росту производительности труда, снижению себестоимости продукции, ее материалоёмкости и т. д. могут базироваться на укрупнённых расчетах известных факторов (повышение технического уровня производства, улучшение организации производства и труда и др.), то на уровне предприятий расчеты требуют конкретных мероприятий, количественно подтверждающих реальную обеспеченность выполнения плановых заданий.

В этом случае укрупненная схема формирования плана мероприятий научно-технического прогресса представляется в следующем виде:

функциональные органы управления, формирующие государственный план экономического и социального развития, определяют путем контрольных цифр основные показатели эффективности производства, вытекающие за счет факторов научно-технического прогресса;

инженерно-технические органы управления намечают конкретные

мероприятия, обеспечивающие заданный уровень показателей эффективности производства, что доказывается обязательным количественным общением экономических результатов от их внедрения;

функциональные органы управления при рассмотрении проекта плана, оценке его обоснованности и сбалансированности проверяют соответствие общей эффективности мероприятий выданным заданиям. В случае несоответствия проекты плана возвращаются на доработку и после внесения необходимых дополнений экономические результаты уточняются и представляются для оформления в качестве директивно-го планового задания.

Такая переориентация системы планирования на приоритет экономических критериев эффективности является необходимым условием повышения действенности управления научно-техническим прогрессом, основанного на количественном обосновании принимаемых решений. Обобщенные экономические оценки представляются наиболее приемлемым инструментом формирования технической политики, направленной на интенсивное развитие общественного производства.

Реализация этих требований к планированию научно-технического прогресса нашла свое отражение в комплексе мер, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма. В соответствии с постановлением из министерств и ведомств, а также объединений, предприятий и организаций устанавливается новая система показателей и экономических нормативов, ориентированных на достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов. В разделе плана по внедрению новой техники в качестве такого показателя используется экономический эффект от проведения научно-технических мероприятий. Этот же показатель приобретает важнейшую роль при планировании и экономическом стимулировании научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, переводимых на хозяйственную систему организации работ.

В настоящее время имеется некоторый опыт в планировании показателей экономического эффекта. В государственном плане экономического и социального развития на текущую пятилетку данный показатель для промышленных министерств утвержден в виде экономии от снижения себестоимости за счет реализации научно-технических мероприятий, направленных на повышение технического уровня производства, включая внедрение прогрессивной технологии, механизацию и автоматизацию производственных процессов, модернизацию действующего оборудования и др.

Это положительно отразилось на динамике показателей экономического эффекта. В 1982 г. экономия от снижения себестоимости за счет мероприятий по повышению технического уровня производства составила по отношению к 1981 г. 109,8%, тогда как за годы десятой пятилетки она практически стабилизировалась. Успешно справились с плановым заданием Министерство химического и нефтяного машиностроения, Министерство легкой промышленности СССР, Министерство приборостроения, средств автоматизации и систем управления и другие отрасли. Вместе с тем ряд министерств и ведомств не выполнил план; в целом по ним эффективность, оцениваемая отношением экономического эффекта к затратам на внедрение, снизилась на 7,4%.

Не останавливаясь подробно на причинах, обусловивших низкую плановую дисциплину и ответственность отдельных звеньев хозяйственной системы за выполнение директивных показателей, следует, однако, отметить недостаточную отработанность планового механизма управления экономической эффективностью научно-технических мероприятий, его слабую ориентацию на всемерную интенсификацию общественного производства. Пока этот механизм работает как модель управления,

учитывающая экстенсивное развитие хозяйственного объекта. Как плановое задание устанавливается общая величина эффекта, т. е. его количественная мера, близкая по своему содержанию к объемным показателям, используемым действующей системой управления для оценки масштабов промышленного производства и его потенциала. При этом не учитывается или учитывается недостаточно «плата» за эффект в виде затрат всех видов ресурсов: трудовых, материальных, финансовых и др. А ведь именно соотношение «эффект — затраты» в первую очередь характеризует эффективность общественного производства и меру воздействия интенсивных факторов на темпы и пропорции развития народного хозяйства. Таким образом, эффективность научно-технического прогресса пока еще не стала непосредственным объектом планирования. Для этого потребуется постепенная перестройка технологии составления плана.

На первом этапе предстоит провести тщательный ретроспективный анализ показателя эффективности с выявлением основных факторов, определяющих его уровень и тенденции изменений. На этом этапе содержание планируемого показателя не меняется, а подготовка направлена главным образом на формирование информационного банка данных, необходимых для повышения обоснованности плановых заданий по величине экономического эффекта и прогнозирования уровня эффективности на перспективу. Директивное планирование показателя экономического эффекта уже значительно активизировало работу по созданию информационного банка данных и использованию его в различных плановых расчетах. В частности, на базе ретроспективного анализа выполнялись прогнозные расчеты экономической эффективности научно-технических мероприятий, направленных на повышение технического уровня производства. Эти результаты использовались для подготовки исходных данных по экономическому эффекту на двенадцатую пятилетку. Как правило, в министерствах, ведомствах и союзных республиках такие работы ведутся в рамках развития системы АСПР нередко с применением современной электронно-вычислительной техники.

Следующий этап перестройки технологии планирования экономического эффекта — обеспечение его увязки с затратами. Практически это означает, что плановые задания по экономическому эффекту должны иметь фиксированную величину затрат на проведение научно-технических мероприятий, в том числе и по основным источникам финансирования: единого фонда развития науки и техники (ЕФРНТ), централизованых капитальных вложений, фонда развития производства и др. Изменение же планового задания по экономическому эффекту требует соответствующих корректировок плановых затрат. Плановый же уровень эффективности, т. е. отношение планового эффекта к плановым затратам, является критерием, который определяет размер корректировок. Пролонгировать действие этого механизма можно следующим образом.

При разработке годового плана отрасль выходит с предложением увеличить плановое задание по экономическому эффекту по сравнению с уровнем, предусмотренным пятилетним планом. Если хозяйственные мероприятия, обеспечивающие сверхплановый рост экономического эффекта, финансируются на ЕФРНТ, то отрасли следует увеличить плановые затраты из этого фонда на величину, равную отношению прироста экономического эффекта к плановому уровню эффективности затрат. Аналогичным образом отрасли могут быть уменьшены централизованные капиталовложения на реконструкцию и техническое перевооружение промышленных предприятий, предусмотренные в пятилетнем плане, если в годовом плане экономический эффект от мероприятий по повышению технического уровня производства ниже заданной пятилетки.

Характерной особенностью этого этапа является более полная связываемость плановых заданий в части величин экономического эффекта и средств на проведение научно-технических мероприятий, что обеспечивается соответствующей уязвой планов по экономическому эффекту с нормативами образования ЕФРНТ, с планами капитальных вложений, и в первую очередь выделяемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, и т. д. В этих условиях показатель эффективности из категории расчетных переходит в категорию активных плановых показателей, которые непосредственно влияют на ресурсное обеспечение мероприятий научно-технического прогресса.

И наконец, завершающий этап перестройки технологии планирования экономического эффекта, по нашему мнению, должен предусматривать отказ от установления планового задания по величине экономического эффекта и переход на планирование норматива эффективности затрат. Такой переход полностью соответствует принципу укрепления централизованного планирования при одновременном расширении хозяйственной самостоятельности и повышении ответственности объединений и предприятий за конечные результаты работы. Это обеспечивается, с одной стороны, усилением роли обобщающих критериев эффективности производства и в первую очередь таких показателей, как рост прибыли и снижение себестоимости, а с другой — самостоятельностью предприятий в выборе конкретных мероприятий. Средства же на проведение научно-технических мероприятий отрасли, объединения и предприятия должны получать в строгом соответствии с утвержденным нормативом эффективности затрат. С учетом этого норматив эффективности становится естественным критерием отбора научно-технических мероприятий при решении вопроса о целесообразности их внедрения, своеобразным экономическим фильтром, защищающим производство от малоэффективных научных решений. Там самым создаются благоприятные условия для выявления и реализации внутренних резервов производства, что является важнейшим признаком использования интенсивных факторов развития.

Такие изменения в технологии планирования предъявят повышенные требования к методическому обеспечению расчетов экономической эффективности мероприятий научно-технического прогресса. В настоящее время практику расчетов экономической эффективности регламентирует ряд директивных документов, содержащих методические решения применительно к отдельным видам деятельности. Однако эти документы вводились разновременно и учитывали специфические условия как проведения экономического эффекта, так и его использования. Это нередко нарушает их методическое единство, искажает применяемую нормативную базу, что в итоге приводит к снижению достоверности конечных результатов расчетов.

Основное внимание в действующих методиках (включая процедуру и типовые элементы расчетов, используемые нормативы и показатели, примеры оценки эффективности отдельных мероприятий и т. д.) уделено определению экономического эффекта, основанного на сопоставлении приведенных затрат по базовой и новой технике. Не ставя под сомнение целесообразности метода приведенных затрат при решении таких вопросов, как экономическое обоснование наилучших вариантов создания и внедрения новой техники, совершенствование ценообразования, оценка НИОКР, отметим, что недостаточная резко ограничивает возможности действующей системы управления для целей планирования и учета. Отказ от широкого использования в планировании при-

веденных затрат связан с тем, что этот показатель является не реальной величиной, а потенциальной и отражает экономию, которую получит народное хозяйство, если изберет тот или иной путь технического развития. Потенциальный характер этого эффекта определяется и тем, что он рассчитывается по отношению не к фактически замещаемой, а некой возможной отечественной или зарубежной технике; лучшей по своим техническим и эксплуатационным показателям.

Следовательно, для эффективного управления экономикой создания и внедрения новой техники действующее методическое обеспечение должно четко определить экономическое содержание эффекта, разграничить область их использования и процедуру расчета. При этом в качестве хозрасчетного эффекта предпочтительно использование показателя прироста прибыли, наиболее полно отражающего собственные усилия коллектива предприятия, направляемые на повышение технического уровня и эффективности производства. Количественная величина этого показателя для потребителя оценивается снижением себестоимости промышленной продукции, изготовленной с помощью новой техники, а для изготовителя — надбавкой к цене, которая учитывает более высокую эффективность новой техники по отношению к замещаемой.

При подготовке методических документов целесообразно внести ряд уточнений, необходимость которых вынуждала в практике расчетов экономической эффективности и применения их результатов. В частности, это касается сроков службы техники, учитываемых в расчетах в виде доли отчислений на полное восстановление ее стоимости. Как для новой, так и для базовой техники данный показатель увеличивается на нормативный коэффициент экономической эффективности. Практически это означает, что для срока службы техники вводится предел, который не может превышать нормативный срок окупаемости.

Экономическая целесообразность такого ограничения, особенно для отраслей, ориентированных на производство продукции машиностроения, не вызывает сомнения, поскольку очевидно, что новизна техники должна сохраняться на период, не превышающий срок нормативной окупаемости. Однако нельзя не учитывать, что при этом существенно искажаются сроки службы техники: если они составляют 3 года, расчетное значение данного показателя ниже фактического в 1,5 раза, 7 лет — в 2, 10 лет — в 2,5 раза и т. д.

По нашему мнению, такое противоречие может быть разрешено, если рассматривать нормативный коэффициент эффективности не как постоянную величину, увеличивающую долю отчислений на renovación, а как ее ограничение. Следовательно, в расчетах экономической эффективности доля renovación должна определяться строго пропорционально сроку службы, но не может превышать нормативный коэффициент эффективности, что позволит, не искажая фактические сроки службы базовой и новой техники, ограничить их нормативным сроком окупаемости.

Повышение обоснованности плановых заданий по экономической эффективности научно-технических мероприятий тесно связано с вопросами учета и отчетности о фактическом экономическом эффекте новой техники. К сожалению, действующая система статистической отчетности не полностью удовлетворяет требованиям планового управления научно-техническим прогрессом. Так, квартальная отчетность содержит показатели выполнения планового задания по внедрению новой техники в части объема проданных работ и затрат на внедрение мероприятий без оценки их экономической эффективности. Фактический эффект новой техники учитывается только в годовой форме статистической отчетности, что резко снижает возможности постоянного контроля за ходом выполнения планового задания по этому показателю.

Сведения о затратах на проведение научно-технических меропри-

тий существующая отчетность традиционно ограничивает капитальными вложениями. Очевидно, повышение требований к оценке эффективности вызывает необходимость иметь в статистической отчетности полные сведения о всех затратах, связанных с внедрением новой техники и технологии, включая, например, средства единого фонда развития науки и техники. Тем более, что доля этих средств в ЕФРНТ отраслей промышленности весьма существенна и имеет тенденцию к росту.

Более четкого решения требуют и методические вопросы исчисления снижения себестоимости от использования новой техники. При планировании экономия определяется по всем видам изменяющихся затрат на сырье, материалы, топливо, энергию, заработную плату и другим производственным расходам, непосредственно связанным с осуществляемыми мероприятиями. В отчете же экономия от снижения себестоимости в результате внедрения научно-технических мероприятий обычно определяется по полной себестоимости промышленной продукции. Да и достоверность отчетных показателей, характеризующих фактическую экономическую эффективность внедрения новой техники, недостаточна. Как показала проверка ряда предприятий, экономического эффект нередко принимается на уровне проектного (ожидаемого) значения этого показателя, определенного на стадии создания новой техники. Ожидаемый эффект обычно завышается, и в большинстве случаев его расчеты основываются не на данных бухгалтерского учета, а на приближенных оценках, выполненных техническими службами предприятий.

Таким образом, предложения о более четком определении экономического содержания хозяйственного эффекта, процедуры его расчета и области применения справедливы и для фактического эффекта. Поэтому было бы целесообразно их учесть при подготовке новой редакции типовой методики определения экономической эффективности или разработке самостоятельных методических положений по расчету планового и фактического эффекта новой техники.

ВНЕДРЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ — НА УРОВЕНЬ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ*

А. Аверьянов,
кад. экон. наук

Повышение эффективности общественного производства предполагает наряду с созданием новых видов техники наиболее полное распространение уже имеющихся научно-технических достижений, реализация которых является одним из важнейших направлений ускорения научно-технического прогресса.

Ученые нашей страны обогатили науку значительными открытиями и изобретениями, в отраслях промышленности созданы новые виды высокопроизводительных машин и механизмов, прогрессивные технологические процессы и экономичные материалы. Технический уровень ряда машин и механизмов превосходит зарубежные аналоги по меньшей мере в 1 кВт мощности, сервисному обслуживанию и т. д.

Вместе с тем, как показывает анализ, не от всех видов созданной новой техники народное хозяйство своевременно получает необходимую отдачу. Это сдерживает техническое перевооружение производства, повышение его эффективности, рост производительности труда в некоторых отраслях экономики. Поэтому содействие преимуществам социалистического строя с достижениями научно-технического прогресса, возрастающее его темпы требуют дальнейшего совершенствования системы внедрения научных исследований и разработок.

Рассмотрим некоторые вопросы улучшения планирования внедрения достижений научно-технического прогресса. По нашему мнению, эффективными методами передачи исследований и разработок отдельных отраслей промышленности другим являются вертикальный и горизонтальный, пассивный и активный методы. Проанализируем их на конкретных примерах.

Передачу научно-технических достижений отраслями промышленности, осуществляемую последовательно от одной стадии научной разработки к другой (например, от изобретения, создания опытных образцов, их испытания и до организации серийного производства), можно отнести к **вертикальному методу**. Характерным его примером является использование научно-технических достижений авиационного двигателестроения и создание на базе авиационных двигателей, отработавших летный ресурс, привода газоперекачивающих агрегатов мощностью 6,3 тыс. кВт.

Как известно, существующие авиационные газотурбинные двигатели работают на керосине. Для перевода их на природный газ необходимо провести значительный объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Требуется усовершенствовать камеру сгорания, создать свободную силовую турбину, топливно-регулирующую аппаратуру и автоматику. Такое конструкторское решение позволяет сделать привод автономным и дать ему значительные преимущества перед стационарными приводами газоперекачивающих агрегатов, традиционно изготавливаемыми энергомашиностроителями нашей страны. При проектировании привода должен быть заложен принцип макси-

* В порядке постановки.

мальной унификации с базовым авиационным двигателем, что обеспечивает при изготовлении привода использование до 70% основных узлов и деталей с двигателя, обрабатывавших летный ресурс. Опыт, накопленный при создании и обработке базового авиационного двигателя, позволил в короткие сроки изготовить опытные экземпляры авиационного двигателя и использовать существующую оснастку базового авиационного двигателя при серийном производстве авиационных двигателей. Высокая надежность серийных авиационных двигателей, технические характеристики полностью удовлетворяют требованиям газоперекачивающих агрегатов. Главным преимуществом авиационного привода является возможность создать газоперекачивающий агрегат в блочном, комплектном, контейнерном исполнении при полной заводской готовности и сервисном обслуживании компрессорных стаций мощных магистральных газопроводов. Таким образом, осуществлена передача научно-технического достижения от НИОКР до организации серийного производства изделия, агрегата.

Другой пример вертикального метода передачи научно-технических достижений — участие НИИ и КБ отдельных отраслей промышленности в научно-техническом сотрудничестве и оказании помощи головным организациям других отраслей по разработке высокоэффективных и качественных образцов машин и механизмов. Так, головному КБ — разработчику газоперекачивающего агрегата мощностью 6,3 тыс. кВт был передан опыт конструирования деталей, выявления и устранения дефектов при обработке опытного образца изделия, организационных и технических мероприятий по повышению эксплуатационной надежности и увеличению ресурса серийно изготавливаемых агрегатов и т. п. Использование головным КБ — разработчиком газоперекачивающего агрегата этих научно-технических достижений позволило КБ химического и нефтяного машиностроения в очень сжатые сроки разработать и изготовить опытный экземпляр газоперекачивающего агрегата мощностью 6,3 тыс. кВт, а затем 16 тыс. кВт¹.

Нередко основой нововведений в материальном производстве служат научно-техническая информация, полученная от отраслей промышленности или их организаций. Назовем такую передачу научно-технических достижений **горизонтальным методом**. Для многих предприятий и организаций с ограниченными возможностями самостоятельного проведения НИОКР данный метод гораздо проще, и поэтому горизонтальная передача и внедрение научно-технических достижений может распространяться шире. Этому способствует регулярное проведение Государственным комитетом СССР по науке и технике, министерствами и ведомствами тематических выставок на ВДНХ СССР и ВДНХ союзных республик, совещаний по обмену передовым производственным опытом и других мероприятий.

К горизонтальному методу можно отнести и заимствование научных принципов и общих методологических положений разработки целевых комплексных программ повышения эффективности производства.

Пассивный метод передачи научно-технических достижений присущ информации о технических новшествах, распространяемой в виде различных публикаций, информационных листов и изданий осуществляемой через отраслевые центры информации.

И, наконец, если министерство-разработчик (предприятие, КБ-разработчик) совместно с другими ведомствами принимает активное

участие во внедрении научно-технического достижения в серийное производство, реализует мероприятия по повышению эксплуатационной надежности новой техники и т. д., такие действия можно считать **активным методом**. Характерным примером его служит внедрение газоперекачивающих агрегатов с авиационным приводом в газовую промышленность. Начиная с 1974 г. за всеми серийно выпущенными авиационными КБ-разработчик осуществляет технический надзор за их работой, анализирует дефекты в случае выхода из строя, совместно с серийными заводами-изготовителями разрабатывает и внедряет мероприятия по увеличению ресурса.

В целях совершенствования опыта по передаче научно-технических достижений отдельным отраслям промышленности другим отраслям необходимо рассматривать такие мероприятия как важнейшую государственную задачу в области дальнейшего подъема экономики страны, поскольку результаты от внедрения могут быть значительными. Для этого начиная с 1985 г. в годовых и пятилетних государственных планах экономического и социального развития СССР и соответствующих планах союзных республик и отраслей народного хозяйства в разделе «Развитие науки и техники» целесообразно предусматривать внедрение мероприятий с заданиями по передаче научных исследований и разработок.

На наш взгляд, отрасли, заинтересованной в заимствовании научно-технического достижения в государственном плане экономического и социального развития, целесообразно предусматривать:

наименование научно-технических новшеств и их основные технические характеристики (производительность, металлоемкость на 1 кВт мощности и др.);

адрес для запроса документации, степень готовности к внедрению научно-технического достижения, характер технической документации и вид технической помощи, гарантируемой организацией-разработчиком;

объем внедрения на планируемый год и по полугодиям; годового экономического эффект в расчете на единицу измерения научно-технического достижения или на весь объем внедрения.

Передача научно-технических новшеств отдельным отраслям промышленности другим отраслям может осуществляться по следующей схеме. Предприятие-разработчик направляет предложения о передаче отраслевому органу научно-технической информации, который осуществляет отбор и направляет рекомендованные в проект государственного плана экономического и социального развития научно-технические достижения в два органа — отраслевое главное управление министерства и Межотраслевой центр информации. Первый из них через техническое управление министерства распространяет научно-технические новшества среди предприятий отрасли. Межотраслевой центр информации направляет рекомендованные для распространения научно-технические достижения в различные отрасли народного хозяйства, заинтересованные в их заимствовании, в территориальные и республиканские центры научно-технической информации.

Министерства в целях заимствования научно-технических новшеств включают в проект плана экономического и социального развития отрасли подлежащие внедрению в планируемом году разработки и представляют данный проект в Госплан СССР в соответствии с действующими Межотраслевыми указаниями Госплана СССР о подготовке проекта годового плана. Отраслевые отделы Госплана СССР о подготовке и техники Госплана СССР включают в проект Государственного плана экономического и социального развития СССР (в раздел «Развитие науки и техники») принятые к внедрению научно-технические достижения.

¹ Подробно об эффективности газоперекачивающих агрегатов с авиационным приводом см.: «Главное хозяйство», 1983, № 4.

Территориальные и республиканские центры научно-технической информации направляют предложения о внедрении новшеств в госпланы республик и республиканские министерства, заинтересованные в их заимствования. Для осуществления контроля за ходом внедрения научно-технических достижений Межотраслевой центр информации получает выписку из утвержденного Советом Министров СССР Государственного плана экономического и социального развития о предусмотренных к внедрению научных исследований и разработок.

Планово-экономическую деятельность на предприятии (в объединении) по передаче научно-технических достижений целесообразно осуществлять по следующей схеме:

Цех, отдел, подавшие предложение о новшестве, направляют его уполномоченному службе научно-технической информации по цеху, отделу, который, в свою очередь, представляет новую разработку в службу научно-технической информации предприятия, объединения (БРиЗТИ или ОРиЗТИ):

последние регистрируют научно-техническое достижение и передают его на заключение в соответствующую функциональную службу предприятия, объединения (ОГТ, КБ, ОГЭ и др.). Затем оно направляется в планово-экономический отдел предприятия, объединения для расчета его экономической эффективности;

после утверждения расчета экономической эффективности главным инженером предприятия, объединения научно-техническое новшество включается в проект плана экономического и социального развития предприятия, объединения, который направляется в отраслевое главное управление министерства;

БРиЗТИ, ОРиЗТИ сообщают в отраслевой центр информации о представленных в министерство научно-технических достижениях.

Вместе с тем, очевидно, целесообразно ввести государственную отчетность по передаче и внедрению научно-технических достижений в составе показателей основной деятельности предприятий.

Реализация проблем совершенствования планирования внедрения научно-технических достижений будет способствовать ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве.

ОЦЕНКА СРАВНИТЕЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВАРИАНТОВ РЕКОНСТРУКЦИИ

Ю. Куцевский,

ведущий экономист Днепровского отделения
Института экономики промышленности АН УССР

Характерная особенность текущей пятилетки заключается в повышении требований к эффективности использования капитальных вложений и основных производственных фондов. Снижение прироста капитальных вложений по отношению к запланированному приросту национального дохода переносит центр тяжести в развитии экономики на более полное использование производственного аппарата при ограничении затрат на строительство новых и расширение действующих предприятий.

В предыдущие пятилетки при создании огромных производственных мощностей не всегда удавалось своевременно обновлять функционирующие основные фонды. В результате последние старели, сроки их восстановления нередко нарушались, сдерживая внедрение в производство достижений научно-технического прогресса. Поэтому ускорение замены морально и физически изношенных средств труда становится неотложной задачей.

Техническое совершенствование производства предполагает не простую замену старого оборудования на аналогичное новое, а широкое качественное обновление изношенных средств труда с перестройкой пассивной части основных фондов, необходимой для использования техники более высокого уровня. Именно такое обновление и характерно для реконструкции, которая не ограничивается восстановлением основных фондов, а сопровождается наращиванием мощностей действующих предприятий, усилением концентрации производства.

В процессе реконструкции простое воспроизводство основных фондов сочетается с расширением, причем одинаковые результаты могут быть при разном выбытии и обновлении средств труда. Это усложняет расчеты сравнительной эффективности вариантов реконструкции и требует особого подхода к экономическому обоснованию обновления основных фондов действующего производства.

Согласно Типовой методике определения экономической эффективности капитальных вложений, при сравнении вариантов реконструкции наилучшим из них является минимум приведенных затрат. По минимуму приведенных затрат выбирается и вариант нового строительства. Однако оценить сравнительную эффективность в том случае проще, так как практически все вложения в новое строительство идут на расширение воспроизводства основных фондов, а при реконструкции часть вложений используется в целях простого воспроизводства для возмещения износа выбывающих средств труда. Кроме того, в ходе реконструкции часто выбывают основные фонды, которые могли бы еще функционировать. Остаточную стоимость основных фондов (за вычетом суммы реализации) Типовая методика рекомендует прибавлять к соответствующим капитальным вложениям в реконструкцию.

В отличие от нового строительства объем капитальных вложений на реконструкцию определяется затратами не только на расширенное воспроизводство основных фондов, но и на возмещение балансовой стоимости выбывающих средств труда. Отсюда видно, что сложившийся порядок фактического отнесения балансовой стоимости выбывающих фондов к затратам на реконструкцию отдает преимущество при оценке

сравнительной эффективности выбору вариантов, предусматривающих сохранение износивших средств труда, действовавших до реконструкции. Это не согласуется с главным требованием к реконструкции — своевременному и возможно более широкому обновлению функционирующих средств труда на основе новейшей техники и, что самое важное, не отражает реальные экономические преимущества вариантов, учитывающих необходимость такого обновления.

Справедливость данного утверждения можно доказать на примере вариантов, крайне различающихся по использованию вложений на простое и расширенное воспроизводство основных фондов. Рассмотрим два варианта реконструкции объекта стоимостью основных фондов 10 млн. руб., выпускающего на 20 млн. руб. продукции с себестоимостью 18 млн. руб. В обоих из них предусматривается без изменения объема производства снизить себестоимость на 0,8 млн. руб. при одинаковых расчетных капитальных вложениях (5 млн. руб.), но в первом варианте все вложение намечается направить на ввод новых основных фондов, а во втором — для замены изношенного оборудования с остаточной стоимостью 1 млн. руб. и балансовой стоимостью 5 млн. руб. Приведенные затраты по вариантам одинаковы, следовательно, оба они будут признаны экономически равноценными. В действительности же второй вариант, сопряженный с обновлением основных фондов, имеет явные экономические преимущества, не учитываемые в приведенных затратах.

Во-первых, при равных объемах расчетных вложений фактические капитальные затраты во втором варианте будут на 1 млн. руб. меньше, чем в первом, или на величину остаточной стоимости выбывающих фондов, которая прибавляется к вновь вкладываемым вложениям.

Во-вторых, стоимость основных производственных фондов объекта реконструкции после реализации второго варианта не изменится, а при осуществлении первого варианта возрастет по условиям нашего примера на 5 млн. руб. и составит 15 млн. руб. Фондоотдача в первом варианте будет примерно на 33,4% ниже, а фондоемкость соответственно выше при сохранении большого количества устаревших машин и оборудования, что потребует от хозрасчетного звена дополнительных отчислений на производственное накопление в виде платы за фонды и затрат, связанных с обслуживанием фонда развития производства.

В-третьих, срок службы реконструируемого объекта прямо связан с масштабами обновления основных фондов, и в данном примере он должен быть выше при реализации второго варианта реконструкции, предусматривающего замену износивших средств труда. С учетом времени функционирования основных фондов осуществление второго варианта позволит при меньших строительных затратах и отчислениях на производственное накопление получить гораздо больше чистого продукта на каждую единицу вновь вкладываемых вложений.

В-четвертых, в связи с намеченой во втором варианте реконструкции ликвидацией части устаревших средств труда и в будущем не потребуются каких-либо расходов на их восстановление, и потому накопленные по выбывающим фондам амортизационные отчисления — это дополнительный доход для народного хозяйства, который может быть использован для технического совершенствования производства.

Изложенное свидетельствует о том, что приведенные затраты явно недостаточно учитывают влияние различий в обновлении основных фондов на сравнительную эффективность вариантов реконструкции. При существовании отмеченных различий использование приведенных затрат ведет к нарушению известного принципа выбора вариантов вложений исходя из необходимости сопоставления будущих расходов на объекте реконструкции.

Главная причина здесь кроется, на наш взгляд, в искусственном отрицании оценки сравнительной эффективности по приведенным затратам от реальных условий воспроизводства и использования основных фондов после реконструкции. Как известно, основные фонды представляют собой осуществленные капитальные вложения, а повышение эффективности последних тесно связано с улучшением использования основных фондов. В отличие от капиталистических фирм, где главным мотивом является рост нормы прибыли на капитал, социалистическое общество заинтересовано в повышении всего физического объема национального дохода в расчете на применяемые основные фонды. Это требует преимущественной реализации вариантов вложений, направленных на снижение фондоемкости общественного производства, на уменьшение накопления по отношению к сопоставимому приросту национального дохода.

Такое требование к выбору вариантов вложений выражается через норматив эффективности, характеризующий допускаемый обществом минимальный предел необходимого годового прироста чистого продукта на единицу накопления. Для большинства отраслей норматив эффективности отражает ту величину производственного накопления по отношению к применяемым основным фондам, которая обеспечивает потребности расширенного воспроизводства.

Иногда считают, что норматив эффективности в приведенных затратах учитывает необходимость снижения фондоемкости промышленного производства. Однако при использовании приведенных затрат это свойство норматива реализуется в полной мере только при соблюдении в каждом варианте достаточного полного соответствия между показателями капиталоёмкости и фондоемкости продукции объекта вложений. Так, при сопоставлении вариантов нового строительства или расширения, когда практически все вложения становятся новыми фондами, а межвариантные различия между капиталоёмкостью и фондоемкостью продукции фактически одинаковы, сравнительная эффективность вложений, по существу, определяется выбором наилучшего варианта использования новых производственных фондов. В этих случаях применение приведенных затрат не вызывает возражений, поскольку позволяет в одинаковой мере учесть необходимость снижения фондоемкости и капиталоёмкости продукции. Но при сопоставлении вариантов реконструкции из-за различного использования вложений на простое и расширенное воспроизводство основных фондов соответствие между капиталоёмкостью и фондоемкостью дополнительного объема продукции нередко нарушается, и по приведенным затратам предпочтение может отдаваться менее выгодным и более фондоемким вариантам. Это в особенности относится к тем случаям, когда менее капиталоёмкие варианты одновременно являются более фондоемкими вследствие сохранения в эксплуатации неэффективно используемых устаревших средств труда.

С целью устранения отмеченных недостатков приведенных затрат первым условием для получения более объективной оценки сравнительной эффективности вариантов реконструкции является, по нашему мнению, учет в приведенных затратах капитальных вложений только в расширенное воспроизводство основных фондов за вычетом той части средств, которую намечается использовать на простое воспроизводство. Это даст возможность уязвить оценку эффективности реконструкции с изменением фондоемкости продукции на объекте вложений и ориентировать расчеты на выбор варианта, обеспечивающего лучшее использование основных фондов. Такая возможность обусловлена тем, что дежная оценка прироста основных фондов после реконструкции практически определяется суммой капитальных вложений на расширенное воспроизводство.

Сравнительная эффективность вариантов реконструкции зависит от суммы себестоимости продукции и нормативных затрат на расширенное воспроизводство основных фондов объекта вложений. В конкретных условиях хозяйствования эти нормативные затраты приблизительно, но именно в реально существующих величинах выражают главным образом ежегодные расходы предприятий на производственное накопление, не учитываемые в себестоимости: плату за фонды и банковский кредит, отчисления от прибыли на образование фонда развития производства. Следовательно, сумму нормативных затрат и себестоимости правомерно называть показателем полных производственных затрат, в котором отражены все ежегодные расходы предприятий на выпуск продукции и производственное накопление. Этот показатель в полной мере характеризует будущие ежегодные расходы на объекте вложений, что имеет важное значение для оценки сравнительной эффективности вариантов реконструкции.

На первый взгляд, учитывая практику использования амортизационных отчислений для расширенного воспроизводства основных фондов, может показаться, что затраты предприятий на производственное накопление в достаточной степени уже отражены в себестоимости продукции. Однако в той мере, в какой расширение общественного производства осуществляется посредством обновления уже созданного производственного аппарата путем реконструкции и технического перевооружения предприятий, роль амортизации как источника расширенного воспроизводства возрастает, а потребности в производственном накоплении за счет прибавочного продукта при прочих равных условиях сокращаются, и в результате происходит абсолютный рост накопления в национальном доходе.

В свою очередь, с ростом накопления расширяются возможности использования в производстве вариантов более дорогой и совершенной техники, вследствие чего допустимая величина норматива эффективности вложений должна снижаться. С этих позиций учет амортизации в себестоимости ни в коей мере не может заменить учета через норматив эффективности реальных ежегодных расходов предприятий на производственное накопление.

Производственное накопление зависит, как известно, от отдачи основных производственных фондов или от обратной величины — фондоёмкости производства. Снижение фондоотдачи способствует росту производственного накопления, а увеличение — его падению. Выбирая из сопоставимых по объему производства вариантов реконструкции более фондоёмкий, важно иметь в виду, что прирост чистого продукта за счет дополнительных вложений сопровождается на данном объекте относительно увеличением объема основных фондов и снижением их отдачи. Поэтому реальный эффект выбора более фондоёмкого варианта обеспечивается при условии, когда относительный прирост чистого продукта за счет экономии на себестоимости перекроет дополнительные ежегодные расходы на производственное накопление, вызванные снижением фондоотдачи.

Поскольку на объекте реконструкции все ежегодные расходы на выпуск продукции и производственное накопление выражаются полными производственными затратами, то по отношению к менее фондоёмкому варианту реальный годовой прирост чистого продукта при выборе более фондоёмкого варианта определяется экономией этих затрат. Экономия практически представляет собой разность приведенных затрат, рассчитанных с учетом нормативной эффективности вложений в расширенное воспроизводство основных фондов объекта реконструкции.

Использование показателей приведенных и полных производствен-

ных затрат позволяет получить аналогичные результаты оценки сравнительной эффективности в тех редких случаях, когда в каждом из сопоставляемых вариантов соблюдается необходимое соответствие между показателями капиталоёмкости и фондоёмкости продукции. Но часто более фондоёмкие варианты реконструкции являются одновременно менее капиталоёмкими и наоборот. Более (или менее) фондоёмкие варианты могут также являться более (или менее) капиталоёмкими, но при неодинаковых межвариантных различиях между фондоёмкостью и капиталоёмкостью. В этих условиях, на наш взгляд, при определении сравнительной эффективности вложений недостаточно ориентироваться на приведенные затраты, которые учитывают только снижение себестоимости на объекте реконструкции.

Для иллюстрации сказанного снова обратимся к вышеизложенному примеру. Здесь при оценке по критерию себестоимости приведенные затраты, годовой экономический эффект и коэффициент эффективности расчетных капитальных вложений одинаковы для обоих вариантов. Однако подобная оценка не учитывает разной фондоёмкости вариантов, будто показатель фондоёмкости не влияет на сравнительную эффективность вложений. По-видимому, при определении ожидаемого годового экономического эффекта по сопоставляемым вариантам вложений нужно начать с себестоимостью учитывать изменение фондоёмкости продукции на реконструируемом объекте. При неизменном по условиям нашего примера годовом объеме продукции эффект реконструкции определяется разностью показателей полных производственных затрат до и после реконструкции.

Таким образом, с позиций интересов хозяйственного звена для определения лучшего варианта реконструкции, позволяющего обеспечить больший прирост чистого продукта на единицу вложений, предпочтительнее использовать не показатель приведенных затрат, а полные производственные затраты. Вместе с тем, поскольку в последних отражены только прямые вложения на ввод новых фондов, с народнохозяйственной точки зрения для более объективной оценки эффективности реконструкции требуется учитывать и капитальные вложения в простое воспроизводство основных фондов, а также дополнительные вложения в смежные отрасли. Это позволит в расчетах сравнительной эффективности учесть экономические преимущества выбора менее капиталоёмких вариантов реконструкции. Учитывая объективно существующую ограниченность капитальных вложений в народном хозяйстве, такой выбор высвобождает часть средств, которые могут быть использованы на других участках производства и обеспечат больший прирост чистого продукта, чем на данном объекте.

Величина этих средств определяется с учетом экономии прямых и сопряженных вложений, получаемой в случае предпочтения менее капиталоёмкого варианта. Оценка суммы сопряженных вложений по сопоставляемым вариантам производится на основе действующих нормативов удельных капитальных затрат в смежные отрасли, поставляющие реконструируемому объекту соответствующие элементы оборотных фондов. В расчетах учитываются необходимый прирост производства оборотных фондов в смежных отраслях для получения запроектированного роста годового объема продукции на объекте реконструкции.

Вторым условием объективной оценки сравнительной эффективности является, на наш взгляд, определение последней не изолированно, по отдельному объекту вложений, а в системе промышленных объектов народного хозяйства. Это означает, что выбор более капиталоёмкого варианта экономически целесообразен лишь в том случае, когда достигаемая из объекте реконструкции относительная экономия суммы полных производственных затрат превышает прирост чистого продукта на

других участках производства за счет дополнительных вложений, высвобождающихся при менее капиталоёмком варианте.

Из сказанного вовсе не следует, что можно безоговорочно принимать к внедрению более капиталоёмкий вариант, обеспечивающий на реконструированном объекте большой годовой прирост чистого продукта, чем годовой эффект дополнительных вложений, получающийся при выборе менее капиталоёмкого варианта. Если реализация более капиталоёмкого варианта занимает много времени и сопряжена с недостаточным периодом эксплуатации реконструированных фондов, то не исключена экономическая целесообразность выбора менее капиталоёмкого варианта. Следовательно, третьим и завершающим условием объективной оценки эффективности реконструкции является необходимость учета совместного влияния различий в сроках службы реконструированного объекта и продолжительности периода освоения вложений. Это позволит лучше отразить экономические преимущества вариантов, предусматривающих более широкое обновление основных фондов объекта реконструкции.

Данные условия учтены в предлагаемом методе оценки сравнительной эффективности вариантов реконструкции, позволяющем выбирать вариант, обеспечивающий в системе промышленных объектов народного хозяйства максимальный прирост чистого продукта на единицу вложений. Оценка проводится путем сопоставления относительного прироста чистого продукта на объекте реконструкции за счет экономии полных производственных затрат при выборе капиталоёмкого варианта с возможным приростом чистого продукта на других участках производства в результате использования дополнительных вложений, высвобождающихся в случае предпочтения менее капиталоёмкого варианта. Сравнительная эффективность определяется с использованием норматива эффективности затрат с учетом периода освоения вложений и среднего срока службы основных фондов объекта реконструкции по вариантам.

Изложенный метод проиллюстрируем на примере возможных проектных решений по развитию мартеновского цеха Махеевского металлургического завода. В составе цеха 11 мартеновских печей, выплавляющих около 4 млн. т стали в год. Все они приспособлены к интенсификации процесса плавки продуктовой металлургической ванны кислородом, за счет чего на одной печи удалось более чем вдвое увеличить выплавку стали. Однако производительность остальных печей ограничивается не скоростью процесса плавки, а низкой пропускной способностью обслуживающих участков цеха, что приводит к несвоевременной подаче твердой шихты и жидкого чугуна и задержкам при уборке продуктов плавки.

Проанализируем следующие варианты развития цеха. Первый из них предусматривает реализацию ряда реконструктивных мероприятий для увеличения выплавки стали на действующих печах и улучшения условий труда. Второй вариант предполагает замену всех печей на 5 высокопроизводительных двухфазных сталеплавильных агрегатов.

Каждым вариантом намечается увеличить годовую выплавку стали в цехе до 4,5 млн. т (с учетом потребностей в слитках прокатных станков завода). Период освоения вложений по обоим вариантам принимается равным году. Реконструкция агрегатов ведется во время холодных ремонтов печей, что позволяет избежать потерь в выплавке стали.

Реализация первого варианта, предусматривающего обеспечение условий повышения интенсификации выплавки стали в печах за счет улучшения организации подачи металлошихты и разлива стали, потребует 12,6 млн. руб. капитальных затрат на установку дополнительного оборудования и расширение здания цеха. Количество рабочих практически не изменится, но заводская фондоемкость стали возрастет

на 2,4%. Себестоимость 1 т стали снизится на 0,8%. Период полного физического износа основного технологического оборудования после реконструкции цеха по этому варианту оценивается в 7 лет.

Установка двухфазных печей на месте мартеновских позволит вывести из эксплуатации большую часть устаревшего печного фонда и некоторое оборудование, высвободить значительную площадь и улучшить организацию производства без расширения здания цеха. Капитальные затраты на реализацию этого варианта относительно невелики (5,5 млн. руб.), а заводская фондоемкость снизится на 14,6%. Себестоимость 1 т стали уменьшится на 1,2%. Количество рабочих цеха сократится на 105 чел. в результате высвобождения части персонала, обслуживающего печи. Полный физический износ основного технологического оборудования после замены мартеновских печей двухфазными наступит через 10 лет. Вместе с тем работа двухфазных печей характеризуется более высоким удельным расходом металлошихты на выплавку стали, что потребует больше капитальных вложений на дополнительное производство чугуна и подготовку лома. С учетом сопряженных вложений полные капитальные затраты по второму варианту реконструкции будут на 18 млн. руб. выше, чем в первом.

Основные показатели вариантов отражены в таблице.

Показатели	Варианты реконструкции	
	I	II
Годовая выплавка стали, тыс. т	4 500	4 500
Себестоимость годовой выплавки, млн. руб.	344,7	343,1
Затраты на реконструкцию цеха, млн. руб.	12,6	5,5
Балловое значение выбывающих фондов, млн. руб.	—	10,5
Соприженные капитальные вложения, млн. руб.	111,6	136,7
Приведенные затраты с учетом сопряженных вложений, млн. руб.	359,6	360,2
Заводская фондоемкость 1 т стали, руб.	21,1	17,6
Полные производственные затраты на выплавку стали, млн. руб.	356,1	352,6

Из таблицы видно, что по приведенным затратам предпочтение следует отдать менее капиталоёмкому первому варианту, хотя себестоимость и заводская фондоемкость стали ниже во втором варианте, реализация которого позволит при меньших полных производственных затратах на выплавку стали получить на объекте вложений дополнительно 3,5 млн. руб. чистого продукта в год.

В проанализированных вариантах предполагалось повысить производство стали в цехе без увеличения и даже при сокращении количества рабочих. Вместе с тем при реконструкции возможен ввод в эксплуатацию значительного количества новых фондов и некоторое увеличение численности работающих. В таких случаях предпочтительнее те варианты, которые предусматривают конкретные меры по обеспечению реконструируемого объекта дополнительной рабочей силой, а при оценке капитальных затрат на реконструкцию и времени освоения вложений важно учитывать целесообразность дополнительного сооружения жилья и других объектов культурно-бытового назначения.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

ЗАДАЧИ ТРАНСПОРТНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

А. Чеботарев,
д-р техн. наук, ест. наук,
ИКТП при Госплане СССР

Важное направление развития сельского хозяйства — специализация и перестройка сельскохозяйственного производства, создание агропромышленных комплексов, широкое применение промышленных технологий в растениеводстве и в животноводстве. Новые транспортно-экономические связи очень сложны (между 48 тыс. колхозов, совхозов, 10 тыс. межколхозных предприятий, 500 агропромышленными объединениями, с одной стороны, и обслуживающими, машиностроительными, заготовительными отраслями — с другой), и безперерывная работа транспорта становится одним из главных условий повышения эффективности работы АПК. Поэтому для транспортного обслуживания актуально производство принципиально новой перевозочной техники, обеспечивающей повышение производительности труда и проведение сельскохозяйственных работ в оптимальные агротехнические сроки. Исходя из средних годовых норм потребления основных продуктов питания на душу населения, приведенных в Продовольственной программе СССР¹, и роста населения в Советском

Союзе, мы рассчитали объемы перевозочных средств, необходимых для перевозки, приведенные в таблице (без учета неэффективных повторных перевозок).

В обслуживании АПК принимают участие пять видов транспорта. Один из основных — автомобильный.

Автомобильный транспорт

Автомобильным транспортом перевозят две трети всех объемов сельскохозяйственных грузов. Его парком выполняются практически все технологические операции в растениеводстве, начиная с внесения удобрений до посевов сельскохозяйственных культур и кончая уборкой урожая. Раз автомобиль в животноводстве не менее значительна.

Ставится задача уже в двенадцатой пятилетке полностью осуществить программу производства непосредственно в сельскохозяйственных предприятиях и вывозить из колхозов и совхозов автомобильным транспортом переработанные кожные отходы и заготовительный мясной скот и птицу, картофель, молоко, овощи, ягоды и виноград.

В одиннадцатой и двенадцатой пятилетках будут полностью усовершенствованы автомобильные технические средства для агропромышленного комплекса, обеспечивающие более полную сохранность перевозимых грузов и максимальную механизацию перегрузочно-разгрузочных работ.

Наиболее массовые грузы сельского хозяйства — так называемые навозопродукты и паслины. Их доставка и перевозка должны осуществляться без участия ручного труда, т. е. с минимальными трудовыми затратами, что можно осуществлять с помощью самонавозных автомобильных транспортных средств. Министерство автомобильной промышленности уже в одиннадцатой пятилетке должно обеспечить создание мощностей по производству 20 тыс. самонавозных автомобилей для сельскохозяйственного

назначения с тягачом модели КАЗ-4540. Эти так называемые транспортно-технологические автомобили предназначены для перевозки грузов в технологическом цикле сельскохозяйственного производства.

Новое транспортное средство — автопоезд повышенной проходимости — может двигаться на малых скоростях рядом с уборочной техникой, кузовы-платформы приспособлены к двухсторонней разгрузке и пригодны для перевозки грузов различной плотности. Автопоезд может комплектоваться из полуприцепов, где тягача КАЗ-4540 (с колесной формулой 4×4) и прицепа модели ГРБ-8535 общей полезной нагрузкой 11 т. Одноприцепный автопоезд УАЗ охватывает производство самонавозного полуприцепного тягача (с колесной формулой 6×6), годовой выпуск — 10 тыс. ед. для более эффективной работы в сельскохозяйственном производстве этот тягач будет укомплектован прицепом ГРБ-8535, а в дальнейшем более современным прицепом ГРБ-8551, грузоподъемностью 7 т. Таким образом, общая полезная нагрузка этого автопоезда сельскохозяйственного назначения составит от 12,5 до 14 т. Такой автопоезд-технологический автопоезд обеспечит вывоз части сельскохозяйственной продукции, уборка которой приходится на дождливый осенний период. Начался выпуск нового самонавозного большегрузного сельскохозяйственного автопоезда обычной проходимости, состоящего из тягача КАЗ-65102 грузоподъемностью 7 т. и прицепа модели ГРБ-8527 той же грузоподъемности.

Однако наряду с большегрузными транспортными средствами в сельскохозяйственном и сельском хозяйстве в других водохозяйственных агропромышленного комплекса, занимает первенство и в самонавозных средствах перевозки. Поэтому создается совершенно новый безаварийный самонавозный автопоезд, состоящий из тягача КАЗ-34509 и прицепа ГРБ-8536, их выпуск должен составить 8—9 т. По расходу светлых нефтепродуктов он на 25% экономнее аналогичных автопоездов, оборудованных карбюраторными двигателями. В течение прошлых лет создаются новые самонавозные автопоезда будут иметь кузов с настильными бортами, что обеспечит эффективную перевозку сельскохозяйственных грузов различной плотности, включая сено и сенажи.

Таким образом, агропромышленный комплекс в одиннадцатой-двенадцатой пятилетках получит новые самонавозные транспортные средства, позволяющие увеличить нагрузку которых в 1,5—2,3 раза выше, чем у существующих. Выпущенные исследования показывают, что каждый процент увеличения грузоподъемности самонавозов позволяет увеличить производительность транспортных средств на 1% и снизить себестоимость перевозок на 0,71%. Следовательно

но, вооружение автомобильного парка агропромышленного комплекса самонавозными транспортными средствами позволит существенно повысить эффективность перевозок навозных сельскохозяйственных грузов и снизить трудоемкость их переработки.

Вместе с тем следует указать и на ряд еще не решенных проблем, прежде всего задержку выпуска перспективных технических средств — самонавозных (сменных) кузовов. Их испытания на автомобилях КАЗ-4 в Новосибирске показали хорошие результаты, но положительные результаты, например, производительность перевозок зерна увеличилась при этом более чем в 2 раза. Однако несмотря на это, потребность в таких системах существует не только в сельском хозяйстве, но и в пищевой промышленности, строительстве, коммунальном хозяйстве и других отраслях, эти кузова не производятся. По данным Института комплексных транспортных проблем (ИКТП), потребность народного хозяйства на индивидуальное обслуживание в шасси для самонавозных типовых кузовов составляет тысячи штук.

При перевозке грузов сельского хозяйства потери транспортной продукции еще весьма значительны. Сохранность только 1% выращенного картофеля, плодов, овощей и винограда обеспечивает такую экономическую базу, на которой можно построить картофеле- и овощехранилища с активной вентиляцией общей емкостью 4 млн т².

Обеспечение лучшей сохранности сельскохозяйственной продукции с помощью применения рефрижераторов и изотермических автомобилей фрунов, в плане содержания. Применение рефрижераторов связано с увеличением себестоимости автомобильных перевозок на 30—40%, однако при этом обеспечивается сохранность продукции. По оценкам экспертов, составляющая в среднем 10 руб./т. По равным объемам и фрунам она достигает в среднем 200 руб./т. Поэтому народное хозяйство в таких транспортных условиях работает только на 60%.

Учитывая возросшие потребности народного хозяйства, создание автомобильных промисленностей впервые в одиннадцатой пятилетке освоит производство высокоэффективных большегрузных полуприцепов-рефрижераторов грузоподъемностью 11,5 т (модель ОАЗ-9772) и 22 т (модель ОАЗ-9786). Выдвигая в эксплуатацию таких автопоездов-рефрижераторов позволит поднять производительность труда на перевозках скоропортящихся грузов сельского хозяйства в 1,5—2 раза.

Весьма важным и еще до конца не решенным вопросом является в практику транспортных перевозок способов объединения продуктов в азотной и регу-

Вид продуктов	1980 г.	1990 г.
Хлебобулочные	36,5	38,4
Мясо и мясопродукты	15,3	19,9
Рыба и рыбопродукты	4,7	5,4
Молоко и молокопродукты	83,0	95,2
Сахар	11,6	12,9
Фрукты и ягоды	26,7	36,9
Овощи и баковые культуры	10,0	16,5
Картофель	28,8	31,2
Растительное масло	2,3	3,8
Яйца	4,1	4,9
Всего	222,0	268,1

¹ См.: «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации. Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года», М., Политгиз, 1982, с. 11.

² См.: «Народное хозяйство, 1983, № 5, с. 9.

выделять за десятилетие сельскому хозяйству 3—3,06 млн. грузовых автомобилей¹.

Немаловажное социальное и экономическое значение для повышения эффективности сельскохозяйственного производства имеют дороги, так как себестоимость перевозок по грунтовым дорогам в 1,5—2 раза выше, чем по дорогам с твердым покрытием. К этому следует добавить, что в период весенней распутицы, зимних заносов и поздних осенних дождей грунтовые дороги в течение 40 суток становятся практически не проезжаемыми, и перевозки осуществляются за тракторами, что это обходится в 1,5—1,7 раза дороже перевозок по дорогам с твердым покрытием. По расчетам экономистов, еще значительные ежегодные потери народного хозяйства от бездорожья в сельских районах. Поэтому в соответствии с Продовольственной программой СССР за предстоящие десятилетия намечается построить в сельской местности примерно 130 тыс. км автомобильных дорог общего пользования и 150 тыс. км внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием. Для ускорения строительства сельских дорог целесообразно использовать средства всех предприятий — партнеров по агропромышленному комплексу.

Железнодорожный транспорт

Перевозки сельскохозяйственных грузов железнодорожным транспортом осуществляются с помощью грузовиков, цистерн, автомашин, платформ, чем автомобильным. Поэтому перевозки сельскохозяйственных грузов на дальние расстояния выполняются с помощью железнодорожного транспорта. Время они составляют 376 млн. т, или около 10% общего объема сельскохозяйственных грузов агропромышленного комплекса. К железнодорожному транспорту предъявляются требования наибольшей сохранности перевозимых продуктов агропромышленного комплекса при максимальной уровне механизации поточно-распределительных работ. В эксплуатации получили распространение крытые вагоны, полувагоны, платформы, цистерны и рефрижераторы. Однако вагоны, которые не обеспечивают транспортной безопасности агропромышленного комплекса, и необходимо пополнить парк вагонов и специализированных платформ. Это в значительной мере относится и к перевозкам зерна, которые в течение года осуществляются неравномерно: во время уборочной кампании возростают на 30—35% по сравнению со средним годовым уровнем. В настоящее время при перевозках зерна используются преимущественно крытые вагоны с вагоном 106 и длиной 20 м, оборудованные уплотняющими шипами. При этом поте-

ри составляют 1—1,5%. Минтяжмаш уже освоил производство современных специализированных четырехосных вагонов-хопперов для перевозки зерна, емкость их — 93 м³ и грузоподъемность — 65 т. Предусматривается серийный выпуск модернизированных четырехосных крытых вагонов зерновозов грузоподъемностью 68 т. Применение саморазгружающегося хоппера-зерновоза при загрузке зерна соответствующей влажности (не более 20%) позволяет полностью сохранить влажность зерна и исключить малопроизводительную ручную труд на выгрузке и очистке. Наши расчеты показывают, что с внедрением специализированных вагонов снизится себестоимость перевозок на 4—5% по сравнению с неспособными транспортными средствами, но зато за счет сохранности зерна обеспечится народнохозяйственный эффект до 2 руб./т или 200 тыс. руб. (при цене 200 руб. за 1 т) на каждый миллион тонн зерна, доставляемого на хлебозаводские пункты на расстояние 800 км. Таким образом, удорожание транспортных услуг перевезенным повышенным эффективностью, предпринимателями хозяйства Минзидларма СССР. Использование новых специализированных зерновозов в маршрутных поездах, создание в случае необходимости резервов зерновых вагонов в основных грузообращающих пунктах связано также с необходимостью модернизации существующих хабаринских складских пунктов. Минзидларма СССР и увеличение производительности приемных пунктов до 300—400 т/ч. При этом Минзидларма СССР надо также рассмотреть вопрос о расширении приемных пунктов комбинированных разгрузочных и начат их сооружение как можно ближе к местам производства, что особенно важно для дальневосточных районов заставата, Поволжья и Сибири. Того же принципа целесообразно придерживаться и при размещении охотничьиц Минзидларма СССР. Это снижает потребность в дефицитном подвижном составе, значительно сократит дальность и встречные перевозки зерна (составляющие сейчас 35—30% от всех в грузовых).

В настоящее время железнодорожным транспортом перевозится более 120 млн. т минеральных удобрений. Доставка их в срок в минимальных количествах и качественными потерями в значительной степени влияет на урожайность полей. Поэтому перевозка минеральных удобрений в обычных крытых вагонах на безбатарейную в специализированных саморазгружающихся вагонов-хопперах обеспечивает народнохозяйственный эффект до 40 тыс. руб. за одно транспортное средство. Уже используются современные минераловозы грузоподъемностью 6 т и емкости кузова 3 м³. Минтяжмаш предлагает более быстрое освоение производства модернизированных вагонов-хопперов для

перевозки сыпучих минеральных удобрений повышенной грузоподъемности (до 68 т).

Наиболее сложная с точки зрения транспорта технического обеспечения перевозка по железной дороге скоропортящихся грузов в рефрижераторах с использованием охлажденного воздуха, регулируемой газовой среды, сухого и холодного льда и др. Сейчас только вагоны всех скоропортящихся продуктов перевозятся в таких рефрижераторах.

В целях радикального решения этого вопроса намечается разработать новый вагон новыми рефрижераторными и холодильными вагонами. Так, уже в 1984 г. начинается серийное производство вагонов автоматизированного холодильного вагона (АРВ) с прогрессивной термоизолирующей конструкцией «сэндвич» грузоподъемностью 40 т. Намечены также выпуск опытных партий пятиосных рефрижераторных вагонов БМЗ с такой же теплоизолирующей кузовом. Грузоподъемность каждого четырехосного вагона составит 68 т, а пятиосного — 47 т. Аналогичные пятиосные рефрижераторные вагончики (при грузоподъемности четырехосного вагона 46 т) импортуются из ГДР. Основным направлением деятельности намечается воплотить при вагонах более дешевыми в эксплуатации вагонами изотермическими вагонами — «термосами» для молока, вина и других жидких продуктов грузоподъемностью 53 т, а также вагонами «ледниками» с поточными банями грузоподъемностью 36 т. Последним этапом в развитии транспортных средств на железных дорогах вагонов полностью соответствуют задачам, поставленным в Продовольственной программе СССР где записано: «Важнейшим и транспортно-логистическим направлением является модернизация и создание мощностей для увеличения производства саморазгружающихся вагонов и специализированных цистерн для перевозки минеральных удобрений и жидкостных материалов до 6—7 тыс. вагонов (цистерн) в год и изотермических рефрижераторных вагонов до 2 тыс. вагонов». Следовательно, выполнение всех этих мероприятий позволит улучшить обслуживание отраслей агропромышленного комплекса железнодорожным транспортом.

Одним из средств повышения эффективности железнодорожных перевозок грузов для агропромышленного комплекса является перевозка перевозок на небольшие расстояния (50—100 км) с железнодорожного транспорта на автомобильный, поскольку в этих случаях производительность и надежность в 10 раз по сравнению со средствами. Эффективность автоперевозок бывает высокой за счет ускорения доставки груза и доставки перевозчиков, сберечь автомобиль — вагон — автомобиль.

¹ «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», с. 54.

Водный транспорт

Себестоимость перевозок грузов на речном транспорте по сравнению с автомобильными дорогами ниже на 25—33%. Особое значение имеет развитие водного транспорта в Волжском бассейне и Сибири. С Нижней Волги, т. е. из Астраханской и Волгоградской областей, в Москву, Горький и другие крупные города перевозятся тысячи тонн арбузов, дынь, помидоров и др.

В соответствии с Продовольственной программой СССР в государственной промышленности и Министерстве речного флота РСФСР необходимо обеспечить в 1983—1990 гг. строительство 1000 единиц судового оборудования. В 1983 г. проходит испытание первое судно нового, способное нагрузить 600 т помидоров или 1300 т арбузов, дынь. Для обеспечения сохранности перевозимых продуктов на судне будет установлено холодильное оборудование (из ГДР), которое может охлаждать воздух до -10°. Эффективность работы охладителя достигается за счет повышенной сохранности продуктов и, как показывают расчеты, составляет 20 руб./т. Для повышения эффективности анализа поточно-распределительных работ предлагается перевести овощи и бахчевые культуры в специализированные сборно-разборные контейнеры, что позволит сократить сроки их доставки из районов Нижней Волги в промышленные центры страны при более высокой сохранности этих продуктов в пути.

С июля 1981 г. речной флот начал пополняться импортными судами-рефрижераторами нового типа «Рефрижератор-100» (проект № 037) поточными судами-рефрижераторами «ГДР». Судна класса «МПР(лед)» предназначаются для перевозки многих видов скоропортящихся грузов: мяса и рыбы, молочных продуктов, овощей и фруктов. Сохранность перевозимых грузов обеспечивается тем, что судно имеет двойное дно с изоляцией на пенополиуретане и двойные борты, изоляцию из пенопласта, за счет чего в трюмах поддерживается тепловый режим. Повышение в них температуры от +24° до +18° осуществляется за счет работы рефрижераторов. Будут перевозить скоропортящиеся грузы в Сибири, поэтому они привлаивают в Ленском объединении речного пароходства.

Морской флот в меньшей мере связан с проблемой технического обеспечения Продовольственной программы СССР. Однако в настоящее время при малом производстве в 1983 г. флот не достиг доли. Только в 1981 г. морской флот доставил более 1 млн т свежих фруктов, 860 тыс. т мяса, 213 тыс. т овощей. Поэтому в морской торговле флот 1974 г. начал пополняться более крупными рефрижераторными судами

² См. «Речной транспорт, 1982, № 1, с. 33—34.

¹ См. «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», с. 52—53.

типа «Аленсанда Колоната» (местности 7,43 тыс. м², скорость движения 23 узла/ч. Новое рефрижераторное судно типа «Николай Кольерик» используется при перевозке бакалей и других тропических продуктов. Применяются и другие суда типов «Чапаев», «Аргентин» и пр.

Всегда перспективно для перевозок скоропортящихся продуктов на морском транспорте использование большегрузных рефрижераторных контейнеров, за счет чего существенно сокращается 1 т продукции при контейнерном способе «от двери до двери» уменьшаются на 30—40%, снижаются затраты на складские помещения, обеспечивается лучшая сохранность продуктов, а численность портовых рабочих, занятых на поручово-разгрузочных работах, сокращается в 9 раз по сравнению с обычным способом перевозки.

На морском транспорте в целях более полного обеспечения перевозок продовольственных грузов будут созданы в портах Балтийского, Черноморского и Дальневосточного бассейнов специализированные терминалы для перевалки таких грузов.

Воздушный транспорт

Ежегодно воздушный транспорт перевозит более 100 тыс. т скоропортящихся продуктов. К 1985 г. эти перевозки увеличатся на 20%, особенно в отдаленных районах. Важнейшая характеристика современной грузовой гражданской авиации, предназначенной для перевозок различных грузов, в том числе и грузов агропромышленного комплекса — использование самолетов Ил-76Т грузоподъемностью 40 т и др. Оба самолета весьма эффективно используются при перевозке контейнеров. Для повышения уровня механизации погрузочно-разгрузочных работ Ил-76Т оборудован четырьмя электродвигателями и направляющими рельсами. В арсенале наземной механизации — четыре роликовые дорожки, секции (откидные) для крепления стандартных авиационных контейнеров, а также две грузоподъемные тележки грузоподъемностью 3 т. Последние предназначаются для загрузки сельскохозяй-

венной и другой техники массой до 20 т. Конструкция высокопроходимого шасси рассчитана на регулярную эксплуатацию самолета на грунтовых аэродромах. Использование современных самолетов на воздушном транспорте позволяет увеличить объемы перевозок свежих овощей и фруктов, в первую очередь, в отдаленные районы Сибири и Крайнего Севера.

Кроме того, в одиннадцатой пятилетке уже вступают в эксплуатацию новый специализированный сельскохозяйственный самолет М-15, знаменитый Ан-2. Производительность работы самолета М-15, летающего с грунтовых аэродромов, на 70% выше, чем Ан-2, а качество внесения минеральных удобрений, гербицидов и прочего выше. Для этих целей будут использоваться также вертолеты Ми-2, Ми-8, На-26. Получат распространение в агропроме, скотоводстве и др. Появятся грузовые модификации пассажирских самолетов Ил-18 и Ту-154.

Трубопроводный транспорт

Использование трубопроводного транспорта для доставки сельскохозяйственных продуктов еще не вышло из стадии экспериментирования, хотя в ряде случаев он может эффективно применяться, например, при доставке молока с ферм на молокозаводы. Транспортировка молока по подземному молокопроводу длиной 6,2 км, выполненному из полиэтилена, между поселком «Редина» и Угличским маслозаводским заводом Ярославской обл. дает экономию до 5 руб./т. Этот вид транспорта целесообразно развивать.

Решение транспортно-технических задач, направленных на выполнение Продовольственной программы СССР, предполагает в конечном итоге повысить эффективность сельскохозяйственного производства и ликвидировать перебои в снабжении населения некоторыми продуктами питания. Плановые и снабженческие органы должны добиваться того, чтобы все задания по транспортному обеспечению агропромышленного комплекса были выполнены.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ПО ТЕРРИТОРИИ*

С. Дивилев

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркнуты, что еще медленно осуществляются мероприятия по усилению повышения эффективности общественного производства. Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов в выступлении на ноябрьском Пленуме (1982 г.) отметил: «Главное же — усилить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма». Известно, что постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 предусмотрен комплекс мероприятий, направленных на повышение эффективности производства и качества работы, достижение высоких экономических показателей. Особое внимание уделено повышению роли государственных планов, прежде всего пятилетних.

В июне 1980 г. Госплан СССР и ЦСУ СССР приняли Методические указания об оценке выполнения заданий пятилетнего плана на всех уровнях хозяйственного управления нарастающим итогом с начала пятилетия, а годового плана нарастающим итогом с начала года. В них оговорены порядок оценки выполнения плана предприятия, объединения, министерства, но не четкости в аспектах оценки выполнения плана союзной республикой, краем, областью и районом. В указаниях, в частности, предусматривается, что в качестве базиса пятилетнего и годовых планов принимаются:

по союзным республикам — показатели, установленные в государственных планах экономического и социального развития СССР, и показатели государственных планов экономического и социального развития союзных республик;

по автономным республикам, краям, областям — показатели планов экономического и социального развития, установленные советами министров соответствующих союзных республик, а также показатели планов экономического и социального развития, утверждаемые сессиями исполкомов краевых и областных Советов народных депутатов и Верховных Советов автономных республик.

Известно, что в государственном плане экономического и социального развития СССР по союзным республикам утверждаются задания плана: в полном объеме — по хозяйству республиканского подчинения; основные задания промышленного производства и капитального строительства — по промышленным и строительным министерствам и ведомствам союзно-республиканского подчинения; выпуск некоторых важнейших видов продукции — по предприятиям союзного подчинения, расположенным на ее территории. Однако на базе этих данных не было можно разработать и утвердить целостный план экономического и социального развития союзной республики на пятилетку (либо на год), в котором бы были обеспечены общегосударственная, комплексность и взаимосвязь развития его отраслей.

Союзные министерства и ведомства с соподинамично сообщают республиканским органам по подведомственным им организациям и предприятиям крайне ограниченное количество показателей, хотя их перечень весьма установлен Госпланом СССР. При этом сообщаются главным образом задания по объему промышленного производства и капитального строительства. Иначе факт, когда сумма заданий, доведенных главным объединением до своих предприятий, существенно отличается от данных, сообщенных союзным министерством республиканским органам.

К моменту утверждения в республике плана на очередной год республиканские госпланы рассматривают крайне ограниченными данными по территории, чем затрудняется предварительный расчет важнейших показателей (теплов, роста объема промышленного производства,

* В порядке обсуждения.

1. «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 года», М., Политиздат, 1982, с. 8.

2. «Совершенствование хозяйственного механизма. Сб. документов», М., Правда, 1982, с. 151.

капитальных вложений, производительности труда и др. и эти показатели, а также данные, которые заимствуются по указанию министерства и ведомств плановые задания не подкрепляются фактическими ресурсами.

В соответствии с установленным порядком два-три месяца спустя после утверждения годового плана на основе собранных данных республиканские органы власти составляют показатели комплексного развития республики на очередной год и доносят с этими показателями представления в Государственный план. Именно основные задания годового плана в целом по территории уточняются по данным статистических управлений, однако первые несколько месяцев после утверждения республиканские органы министерства вносят частные изменения в планы поведомственных предприятий и организаций. Пятилетний план по территории утверждается Советом Министров союзной республики на основе задания, установленных им по подведомственному хозяйству, а также данных, полученных от союзных и союзно-республиканских органов. Например, в Азербайджанской ССР это осуществляется в два этапа: сначала утверждаются по территории задания по оценкам ограниченного круга показателей, через несколько месяцев после сбора и уточнения данных по гораздо большему кругу, с выделением заданий министерствам и ведомствам республики, организациям союзного подчинения и территориальным подразделениям (Нахичеванской АССР, Нагорно-Нарбазской автономной области, а также городам республиканского подчинения). Подготовленный в таком виде пятилетний план утверждается Советом Министров союзной республики и доводится до всех исполнителей как директивный документ.

Сформулированным таким образом пятилетний план нестатистичен. Союзные министерства и ведомства могут внести в план подведомственного хозяйства изменения, что и делают моногруппно, в основном они чувствуют ответственность только за выполнение доведенных до них общих плановых заданий. И хотя по союзным республикам значимым документом вышестоящих органов не оформленные задания, тем не менее ответственность Нам представляется что по избежанию этого необходимо ввести следующий порядок: Госплану СССР после того, как план утверждается Госсоветом СССР, своим решением оформить распределение по республикам утвержденных основных заданий союзных министерств. Это поможет избежать ответственности министерств за выполнение пятилетнего плана не только в целом, но и по республикам. В числе основных важнейших заданий, подлежащих обязательному сообщению союзным республикам: темпы роста объема промышленного производства, объемы выпуска основных ви-

дов изделий, капитальных вложений (с выделением жилищного строительства и затрат на охрану природы), рост производительности труда и прибыли.

По автономным республикам и областям союзного плана утверждаются еще более ограниченные наборы показателей. В частности, в Азербайджанской ССР утверждаются и доводятся до автономных республик области и городов республиканского подчинения в основном задания по хозяйству, непосредственно им подчиненному (а до районов — главным образом задачи развития сельского хозяйства). В пятилетних планах не утверждаются и доводятся до указанных республик, областей и городов только несколько показателей по объектам, охватывающим предприятия и организации местного, республиканского и частично союзно-республиканского подчинения.

Постановлением ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве» расширены права, конкретизированы задачи и функции утверждающих и утверждаемых показателей по сравнению с тем, что предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Необходимо более четко определить порядок формирования пятилетнего и годового планов по регионам, так как только после этого можно говорить об оценке его выполнения. Кроме того, компетенция союзных органов должна расширяться и в ходе осуществления решения майского (1962 г.) пленума ЦК КПСС о создании из ведущих отраслевых министерств объединенных органов.

Нам кажется целесообразным установить порядок, при котором по городу и району годовым планом будет сумма заданий, утверждаемых по союзному и общему им хозяйству, по предприятиям и организациям республиканского, союзно-республиканского и союзного подчинения. Сумма заданий органов ЦСУ планов по итогам за январь текущего года. В таком виде план должен быть составлен местными плановыми и статистическими органами. Он должен быть передан в органы Госплана СССР, который половину фактала исполкомам соответствующих Советов народных депутатов. По автономной республике, краю и области годового плана должны формироваться примерно так же, как и в союзной республике. Однако при утверждении этих показателей должен быть исключен суммированный эффект, не следует включать темпы роста национального дохода, распределения объема промышленного производства на три группы: «А» и «Б» и «В», а также повышение реальных доходов на душу населения, производительности общественного труда и др.

По нашему мнению, пятилетний план по регионам должен формироваться на основе задания, утвержденных советами министров союзных республик на основе полученных планов от республиканских, союзно-республиканских и союзных предприятий и организаций. Пятилетний план по территории подлежит утверждению (с распределением по годам) советами министров АССР, а также органами краевых, областных, городских и районных Советов народных депутатов не позднее чем через три месяца после утверждения общесоюзного пятилетнего плана. Подтверждаемому хозяйству план утверждается в более ранние, установленные правительством сроки. При этом необходимо обеспечить единство плана и в последующем, при разработке итогов, выявлять предприятия или организации, работа которых имеет ту или другую сторону на уровне выполнения регионов пятилетнего плана.

Думается, необходимо установить систему показателей, по которым следует производить оценку выполнения пятилетнего и годового планов союзной и автономной республикой, края, области, республики и районного уровня (как указывалось выше) тем, что показатели, определяющие темпы и пропорции развития регионов, не устанавливаются в союзном плане, а определяются на уровне показателей, принятых на разных уровнях управления. Следовательно, требуется добиться единства этих показателей, некоторые из них должны быть общими. Одна система показателей должна быть установлена для союзных республик; другая — для автономных республик, края, областей, республик. Кроме того, необходимо установить, что для городов и районов. Введение этих показателей позволит обеспечить единство в планировании, учете и оценке выполнения пятилетнего и годового планов и, что не менее важно, своевременное доведение плановых заданий министерствам и ведомствам СССР до исполнителей.

В связи с этим, как нам кажется, примерный ряд показателей для оценки выполнения пятилетнего плана должен быть следующим: темпы роста в год — производство продукции в натуральном выражении; выпуск продукции высшей категории качества; рост производительности труда; темпы роста основных средств, основных производственных мощностей, жилищно-коммунального хозяйства, культуры, физкультурно-спортивных сооружений, предприятий. Для автономной республики, края и области (возможно, и городов республиканского подчинения) в указанным выше показатели добавляются следующие: рост объема промышленного производства; выполнение плана капитального строительства; ввод основных фондов предприятий; рост производства продукции высшей категории качества; темпы роста национального дохода, прожиточный уровень производства (группа «А» и

продукция высшей категории качества (группа «Б»); производительность общественного труда, реальных доходов, экспорт и импорт из общественных фондов потребления на душу населения. Для каждого уровня управления добавляются соответствующие показатели по развитию сельского хозяйства.

Необходимо отметить, что предлагаемые указанными выше методические указаниями порядок оценки выполнения планов нарастающим итогом по существу почти не отличается от действующего. Сохраняются месячные и квартальные планы и оценка их выполнения. Пятилетние планы и планы оценивались нарастающим итогом с момента начала объема производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, увеличения производительности труда и т. д. Новое здесь то, что национальные и частные задания (выпуск продукции, объемы работ и др.) должны учитываться как сумма заданий по годам, за которые производится оценка (план, факт). Следует рассмотреть целесообразность установления в пятилетнем плане по производству промышленной и сельскохозяйственной продукции, увеличению объема продукции на заданном уровне нарастающим итогом.

Планирование учета и оценка выполнения планов нарастающим итогом, согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля № 695, предполагает обеспечение более полного использования производственных мощностей, стабильности и сбалансированности планов, ритмичности работы производственных предприятий, что возможно только путем установления заслона перидинамичного плана с месяца на месяц, с квартала на квартал, которые создаются на основании взаимосвязи с годовым планом. Для избежания этого серьезного изъяна задания плана должны устанавливаться нарастающим итогом, с учетом изменений в экономических показателях — доводится темпы их роста к соответствующему периоду базового года. Таким образом, план утверждается Госсоветом СССР в феврале, в марте, в апреле и т. д. За основу оценки берется задание, утвержденное в государственном плане (как указывалось выше) не регионам, а линиям). И в последующем плановые и статистические органы вносят изменения в плане не делают (кроме случаев, когда изменения в плане вносятся в соответствии с решением правительства).

Одновременно следует отметить, что оценка результатов работы нарастающим итогом не только в отрасле и территориальном, а и в преминарном, уточнением Госкомтрудом СССР и ВЦИСМ. В этом отношении установление, что при утверждении плановых заданий в месячных и квартальных результатах. При этом, если план квартала не выполнен, а с начала года нарастающий итог ныне планов, то величина пре-

миа лишь уменьшаются. С другой стороны, если квартальный план недополнен, по предыдущим квартальным планам пересчитываются планы года тоже выполняются, то времени ИТР не выплачиваются. Это не способствует развитию инициативы в хозяйствовании. Думается, Госплану и ЦНСО должны внести в указание типовое положение необходимые уточнения.

Вышеуказанными методическими указаниями установлено, что задания пятилетнего плана по росту производительности по союзной республике, АССР, краю, области, а также административным районам и городам формируются по показателям товарной продукции (стоимости произведенной продукции в ценах предприятий) и ее оценке выполнения этих заданий¹. Предлагается, хотя об этом и не говорится в указаниях, что выполнение годового плана по территории будет также оцениваться по товарной продукции. Логически из этого следует, что плановый показатель товарной продукции (в сопоставимых оптовых ценах предприятий) должен быть синонимом от государственного плана по АССР по конечных его исполнителям. Только в этом случае можно считать, что единство плана, т. е. сумма планов предприятий будет отражать план министерства, а сумма планов республикан — общегосударственный план. Значит, план по товарной продукции должен быть доведен до предприятий (допустим, расчетом, как доводится валовая продукция), а они должны отчитываться и отвечать за его выполнение. В противном случае не сложится механизм по обеспечению выполнения этого оценочного показателя в разрезе районов.

Практика работы многих предприятий, переведенных на нормативную чистую продукцию, показывает, что уровни плановых планов по росту производительности и росту производительности труда по ИТР и товарной (валовой, реализуемой) продукции не только не совпадают, но и зачастую существенно различаются.

При наличии нескольких оценочных показателей (товарная, реализуемая продукция ИТР, ИСО) а существование различия между показателями роста, какой из показателей является обязательным для предприятия (объединения), а то и промисла, для оценки выполнения пятилетнего плана (нерастающим итогом по годам) в целом по району, по городу, региону будет производиться по товарной продукции. Нельзя допустить противоречивости выполнения заданий плана по указанным показателям, поскольку каждый из них имеет целевое назначение и в соответствии они призваны дать параллельную оценку деятельности производственного хозяйства.

В связи с изложением и постановкой вопросов Госплан СССР и ЦСУ СССР дали в апреле 1982 г. разъясне-

ние о том, как оценивать выполнение плана в территориальном разрезе. Там, где предприятия (объединения), переведенные на ЧП, будут оценивать план по этому показателю, не менее важно по реализуемой продукции. Аналогичное положение сложилось в отношении министерств, которым в плане задания по объему производства и росту производительности труда установлены по ИТР. Оценка их деятельности будет производиться на его основе, а остальные министерства — по реализуемой продукции в действующих ценах (выполнение плана по объему производства) и товарной продукции в сопоставимых ценах (по росту объема производства и производительности труда). В территориальном разрезе план по объему производства будет формироваться и его выполнение учитываться по реализуемой продукции, задание по росту объема производства и производительности труда — по товарной продукции (в сопоставимых ценах).

Примечательно, что если предприятие (объединение), переведенное на планирование по показателю ИТР, выполняет задание плана на его основе, но не обеспечивает выполнения плановых (расчетных) показателей по реализуемой и товарной продукции, плановые данные по ним пересчитываются в соответствии с уровнем выполнения плана по ИТР. Эти поправки учитываются и в планах в территориальном разрезе. Как видно, для планирования и оценки выполнения плана по объему производства сохраняются многие стоимостные показатели. Это значит, что отпадает необходимость оценивать возможность в плане за выписками темпами выполнения (роста) реализуемой (товарной) продукции, недоставляющей план производства в натуральном и денежном выражении, и недопоставляющей продукцию потребителям. И тому, плановый объем реализуемой продукции не упавший с портфелем заказов предприятия, поскольку его формирование производится в более ранние сроки (и по другой методике), а договоры на поставки выполняются по мере.

В связи с изложением, по малому мнению, целесообразно рассмотреть, как в выполнении всеми предприятиями растаивающим итогом месячного, квартального и годового плана: для района и города — в натуральном показателе по поставке продукции потребителю, по нормативной чистой продукции (если всем предприятиям доведет этот показатель) по росту производительности труда, валу продукции высшей категории качества; для области, края, республики — также по темпам прироста производства, производительности труда, прибыли.

В пятилетнем плане на основе товарной продукции (в сопоставимых ценах) установлен темп роста объема производства на 1981—1985 гг. который должен до исполнителя в служить ориентиром, причем директивным, при разра-

боте годовых планов. Также доведется другие задания. Но следует учесть, что постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 885 установило, что «в отдельных случаях, когда показатели проекта годового плана по министерству СССР или союзной республике в целом оказываются ниже установленных на соответствующий год пятилетки, они подлежат утверждению Советом Министров СССР по представлению соответствующего Министерства СССР и Совета Министров союзной республики в Госплан СССР». Однако выполнение этого положения пока не стало обязательным для всех. При формировании годового плана не удавалось должного внимания тому, как выполняется министерством (ведомством) СССР, союзной республикой пятилетний план нарастающим итогом за предыдущий период и не предусматриваются меры по ликвидации допущенных отставаний. Действующие расчетные формы для разработки годового плана не позволяют анализировать выполнение пятилетнего плана нарастающим итогом. Эти формы представляют по ряду разделов составление приоритетных заданий с учетом имеющихся, принятых в пятилетнем плане на этот год.

В связи с этим, на наш взгляд, следует изменить расчетные формы и установить, что при рассмотрении и формировании годовых планов необходимо обратить особое внимание на возможность выполнения допущенных в предыдущие годы пятилетки отставаний в выпуске продукции, выполнении работ и оказании услуг.

Обобщенные, предприятия и организации, систематически выполняющие, и данные с опережением, годовые задания пятилетки нарастающим итогом, следует поощрять путем увеличения фонда заработной платы, формирования фонда социального стимулирования на долю перевыполнения пятилетнего плана нарастающим итогом, и, наоборот, помнить эти фонды тем организациям, которые

не выполняют пятилетнего плана. Нужно усилить отдельные разделы положения об образовании и использовании этих фондов. По анализу указанных мер поощрения и санкции следует применять в министерствах и ведомствах промышленности, строительства и транспорта.

Следует остановиться и на таком вопросе. В связи с отсутствием достоверных данных, как ответных, так и назначенных при формировании годовых планов по подобной промышленности (предприятий, организаций, колхозов и совхозов), задания плана на очередной год по темпам роста объема промышленного производства следует утверждать только по предприятиям, находящимся на самостоятельном балансе, тем более что оперативной отчетности по ней не имеется. Нужно учитывать подобную промышленность только в пятилетних планах и при оценке его выполнения нарастающим итогом. Думается, что на такое время выработать единый подход при решении вопроса о том, какие предприятия и организации следует относить к подобной промышленности. По решению Госплана СССР при этом примерно 20 лет тому назад) в объема промышленного производства, учитываемого в государственном плане, не включаются предприятия торговли, потребительской кооперации, бытового обслуживания, не включаясь объемы работ ремонтных мастерских районных отделений Союзного статистического управления. При этом не исключается другого мнения. В частности, мастерские районных отделений Сельхозтехники не относят к производственной сфере.

Вопросы сопоставления планирования в социальном и производственном годового плана в разрезе территорий исключительно актуальны сегодня, когда в стране намечены и реализуются мероприятия по повышению эффективности общественного производства.

¹ «Сопоставление хозяйственного механизма», с. 152.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В РЕГИОНЕ*

М. Долинский,

руководитель Лысьвенского отделения Института
экономики АН УССР,

д-р экон. наук, профессор

В. Кравчик,

С. Кузык

В условиях научно-технической революции особую актуальность приобретает проблема дальнейшего совершенствования территориальной и отраслевой структуры хозяйства страны, нахождения оптимальных связей между экономической и окружающей средой, между потребностями экономического развития и необходимостью охраны природы и улучшения ее состояния.

В свете этих задач значительное место отводится исследованиям, связанным с оптимизацией промышленного развития отдельных регионов с учетом требований охраны окружающей среды.

В природоохранной деятельности в настоящее время сложилось два подхода к дифференцированию и комплексированию. Сущность первого заключается в том, что объектом охраны становятся отдельные компоненты природной среды (вода, почва, воздух). Такого подхода, как правило, придерживаются одной отрасли промышленности и он охватывает всего множества связей, происходящих в природе.

Комплексный подход базируется на том, что каждый ресурс — это неотъемлемая часть природного комплекса. Любое воздействие на один ресурс неизбежно сказывается на другом. Поэтому объектами охраны становятся целые природные комплексы. Такой подход требует участия многих организаций, разработчиков различных отраслей науки. Основная его задача — оптимизация взаимоотношений общества и природы с целью рационального использования, сохранения и воспроизводства природных ресурсов с учетом потребностей всего хозяйства.

Продуктивные многоцелевые мероприятия по охране природной среды дают определенные результаты: приумножаются биологические ресурсы, совершенствуются экологические системы. Но, с другой стороны, рост общественного производства, требующий все более широкого вовлечения природных ресурсов, ведет к изменению природной среды, нередко и к неблагоприятным последствиям. Некоторые из них могут стать серьезными препятствиями на пути развития промышленности и сельского хозяйства,

отвечают возможности удовлетворения потребностей населения в полноценных отходах.

При современных масштабах воздействия человека на природу необходимо предвидеть возможные последствия и определить способы их предупреждения или ликвидации, с тем чтобы не допустить грубых нарушений природной среды. Это в первую очередь относится к региональным центрам (используемым для отдаленной территории, которые нередко имеют заводы, обеспечивающие потребности населения в жилье и восстановлении здоровья. Загрязненный воздух, вода, поврежденные ландшафты не могут быть средой оздоровления человека, они прямо или косвенно влияют на его жизнедеятельность и воспроизводство рабочей силы. Вполне очевидной становится необходимость регулирования воздействия отрицательного воздействия на территории курорто-оздоровительных и туристских комплексов, к которым принадлежат и Карпатский регион. Здесь сосредоточены уникальные рекреационные ресурсы, особенно ценные в этом отношении Карпаты, где много живописных местностей и объектов (долины, реки, леса, горные вершины, водопады, озера). Высокогорные озера (до около 30) по своей красоте не уступают всемирно известным. В регионе насчитывается свыше 800 источников и скважин лечебных минеральных вод с общегосударственным дебитом около 60 тыс. м³. По химическому составу и лечебным свойствам они являются почти все известные типы, нетрудно их извлечь, на них Карпаты функционирует много санаториев, профилакториев, водолечебниц, использующих лечебные минеральные воды. Широкую известность получили курорты Трускавец, Моршин. Но имеющиеся возможности используются не полностью и не всегда эффективно. В пяти месторождениях термальных лечебных грязей Предприятия сосредоточено 1,3 млн. м³ ивного лечебного вещества, причем Бориславские оздоровительные месторождения крупнейшие в СССР.

Рациональное использование природных ресурсов и их комплексное применение — чрезвычайно важная эффективная задача лечения больных. В Карпатах уже

годно проходит оздоровление около 1 млн. чел. Эффективность дальнейшего развития курортов, зон отдыха, туристских центров во многом определяется перспективами использования природных ресурсов. Это выдвигает необходимость формирования Карпатского территориально-рекреационного комплекса (КТРК), который, представляя собой совокупность оздоровительных учреждений и сопутствующих предприятий инфраструктуры, объединенных тесными производственными связями, комплексным использованием территории, трудовыми, природными ресурсами, может обеспечить максимальное удовлетворение потребностей населения в лечении и отдыхе.

Инструмент формирования КТРК — комплексная целевая программа «Разнонаправленное использование и оптимизация рекреационного потенциала Карпат», позволяющая разработать научные основы рационального использования в интересах человека природных ресурсов Карпатского региона. По предварительным расчетам, на его территории можно допустимо разместить 15 специализированных санаториев на 8,5 тыс. мест, 30 санаториев на 24 тыс. мест, 10 пансионатов, 10 домов отдыха, удвоить емкость оздоровительных учреждений без ущерба для природной среды в 8—10 раз. Оптимальная вместимость рекреационных территорий на летний период, с учетом нормативов предельно допустимых нагрузок на природные комплексы, определена в 11 млн. чел. Для решения сложных и многосторонних проблем, возникающих при создании комплексной целевой программы, необходимо объединить и координировать действия специалистов различных профилей в ведомствах. С этой целью в рамках Западного научного центра АН УССР проведено межведомственное научно-производственное объединение «Карпаты», ведущей организацией которого является Лысьвенское отделение Института экономики АН УССР.

Дальнейшее развитие рекреации сопряжено с оптимизацией структуры хозяйства региона, где наряду с большими рекреационными ресурсами имеются значительные запасы серы, действующих солей и других полезных ископаемых. На их базе функционируют крупные промышленные предприятия. В регионе интенсивно развивается лесное и сельское хозяйство.

Ускоренное развитие народнохозяйственного комплекса региона приводит к расширению добычи серы, действующих солей и других полезных ископаемых, что влечет за собой необходимость разработки новых месторождений, в результате чего сокращаются лесные площади, уменьшаются запасы воды, загрязняются и другие сельскохозяйственных угодий, возникают антропогенные геологические процессы и явления. В большинстве случаев уменьшаются запасы древесины, сокращается рекреационное использование некоторых территорий.

Учитывая значительную народнохо-

зяйственную ценность Карпат, целесообразное использование их природных, в том числе рекреационных, ресурсов должно осуществляться таким образом, чтобы не было отрицательных вариантов влияния их в общественное производство при одностороннем максимальном сохранении природных особенностей региона, предотвращении ущерба природной среде. Поэтому в рекреационных районах необходима целенаправленная природоохранная деятельность, базирующаяся на комплексном межотраслевном подходе. Сейчас намечается два пути решения проблем охраны окружающей среды от загрязнения. Первый путь — вытеснение вредных производств с помощью очистных сооружений. Но таким путем невозможно решить все аналогичные проблемы. Другой, наиболее кардинальный, предполагает путь «экологического» производства. Суть ее заключается в видоизменении производственного процесса таким образом, чтобы отрицательных воздействий в природной среде не возникало, или они немедленно устранялись. Иными словами, речь идет о создании и внедрении безотходных технологий.

Некоторые исследователи выделяют несколько этапов процесса экологизации: 1) на первом предусматривается усовершенствование технологических процессов, строительство очистных сооружений; на втором — внедрение малотоксичных и замкнутых технологий, комплексная переработка сырья, утилизация отходов производства; на третьем — создание систем комплексного безотходного производства с доведением до специальных комбинатов по переработке всех промышленных и бытовых отходов в материалы, поддающиеся естественному регенерационно-природному процессу использования.

Анализирова воздействие промышленности на окружающую среду, следует отметить, что характерные проблемы связаны с оптимизацией промышленности угля и комплексов.

Промышленное развитие оказывает все большее отрицательное влияние на окружающую среду: загрязняется воздух, вода, почва, изменяется рельеф местности, растительный покров.

Относительно значительная доля полезных ископаемых в глубоких карьерах ведет к нарушению гидрологического режима подземных вод. Так, в результате оттока вод из серы потеряла лечебные свойства минеральные воды источника М. Ш. Шкельского месторождения (Лысьвенский обл.).

Большая часть серы требует рекультивации. Даже при водном методе выщелачивания серы горячей водой вымываются адсорбенты для растительности и хи-

И. Я. Баскин, В. А. Минеев. Прогнозирование связи СССР и окружающих стран. М., «Мир», 1981, с. 36—37.

* В порядке постановки.

ческие потребности. Они засыпают верхние горные породы почвы, орошают техногенно-рекультивацию.

Разработка месторождений полезных ископаемых в Карнатах осуществляется в тесной связи с развитием рекреационного потенциала территории. Чтобы оптимизировать процесс горнопромышленного и рекреационного использования этих территорий, необходимо: оградить месторождения полезных ископаемых, разработку которых наносит существенный ущерб рекреационному потенциалу; при разработке месторождений применять наиболее прогрессивные, с точки зрения эколого-экономического аспекта, технологии, обеспечивающие минимальную переработку сырья; по возможности внедрить полную комплексную переработку основного и сопутствующего сырья, использовать все производные породы; рекультивировать все отработанные и отработанные ранее площади для восстановления их природного, в том числе и радиационно-экологического, потенциала; выявлять и использовать в хозяйственных целях, в том числе рекреационных, некоторые горные выработки. Проводится оптимизация ландшафтных водных ресурсов в качестве помещений для кафе, ресторанов, горных музеев, санаториев. Так, в Солотвино (Закарпатская обл.) в подземном пространстве выработанных соляных шахт открыт санаторий для больных астмы. Рассматривается вопрос об использовании в том же качестве горных выработок Стебленского каньонного лагуна Лявковской обл. Ожидается, что здесь эффективность лечения будет еще выше, чем в Солотвино. Остатки, как и в случае с подземным водным бассейном. Достаточно отметить, что легкие человека проникают в сутки 10–12 тыс. м³ воздуха. Чем чище, тем полезнее организм человека. В остром кислороде, а также проходит разбрызгивание в тканях нашего организма. Основным загрязнителем воздуха обычно являются техногенные выбросы предприятий химической, цементной промышленности, котельные, транспорт. Загрязненный воздух не только губительно влияет на здоровье человека, но и нарушает функциональную деятельность растений, ухудшает санитарное состояние воды и почвы. Дело усугубляется и тем, что вредные вещества, попадая в почву, оказываются на значительные расстояния, локальные загрязнения перемещаются в регионы.

Остается следует учесть важный вывод о том, что необходимое условие обеспечения сохранности лесов, водных, так и рекреационных ресурсов в целом — предотвращение и ликвидация нарушений не только в территории, но и на соседних с ней территориях.

Чтобы предотвратить загрязнения вредными веществами, нужно установить новые и более эффективные использовать действующие очистные сооруже-

ния, внедрять безотходные технологии производства, оградить территории, и в первую очередь на предприятиях, расположенных вблизи курортов, туристских центров.

Серьезную опасность для сохранения рекреационного потенциала территорий представляет загрязнение вод, в частности рек.

Оценку вод предполагается усовершенствовать технолого-экономическими методами, внедрением в производство лесных и безлесных технологий. В городах необходимо ускорить строительство очистных сооружений с биологической очисткой воды.

Важное, по мнению специалистов, значение имеют леса Карпат, являющиеся, кроме того, источником научным ценностям, строительным, сельскому хозяйству. В связи с формированием Карпатского репрезентативного нацпарка возрастает природоохранное значение лесов.

Водоохранная и почвозащитная роль лесов заключается в том, что они препятствуют поверхностному стоку воды, регулируют, предотвращая, тем самым смывы и размыв почвы, возникновение оползней и селейных водных, регулируют водный режим горных рек, снижают интенсивность засолений. Задерживая и поглощая вредные газы, выделяя кислород, лесные насаждения выполняют важную воздухоочищающую функцию. Усиление природоохранной функции карпатских лесов зависит от их хозяйственного использования. С учетом целевого назначения лесов Карпат относятся к I и II группам лесов. К I группе принадлежат защитные леса и леса особого назначения (защитные зоны вокруг городов, туристских ландшафтных парков, заповедников, национальных парков, природных). Основным источником заготовки древесины являются леса II группы, площадь которых почти в 2 раза превышает площадь защитных лесов. Такое деление способствует более рациональному использованию и воспроизводству лесных ресурсов. Однако уступки, нанесенные лесам Карпат в последние годы, период в связи с большой потребностью в древесине, оказался довольно значительным. К тому же и теперь еще имеются случаи нарушения границ и объема рубок, что снижает защитные функции леса, истощает лесные ресурсы. Развитие орошительных процессов, ухудшение водного режима горных рек, истощение сельских водных ресурсов — результат антропогенного воздействия на леса. Стихийные процессы и действия наводнений, большие убытки в лесном хозяйстве, ежегодно несущие десятки миллионов рублей. Кроме того, они приводят к деградации особенно ценных природных ландшафтов, оспаривая их использование для отдыха и туризма.

Большое народохозяйственное значение карпатских лесов обуславливает не-

обходимость научно обоснованного, дифференцированного подхода к лесопользованию. Следует иными образом изменить отношение к лесам Карпат и рассматривать их не как источник сырья для древесины, но и как важный природоохранительный фактор и рекреационный ресурс. Дальнейшее ведение лесного хозяйства в Карнатах должно идти по оптимальному варианту, предусматривающему сохранение рол защитных функций леса, сохранение его для будущих поколений. Для этого целесообразно, на наш взгляд, леса горной части Карпат в основном перевести в I группу. Необходим строгий принудительный научно обоснованный контроль за состоянием оптимального возраста деревьев, соблюдать оптимальные объемы заготовки древесины. Основными видами рубок должны стать: добровольно-выборочные и группово-выборочные, сплошные лесосековые рубки следует ограничить и совершенно запретить их на крутых склонах и вблизи населенных пунктов. Следует проводить мероприятия по предотвращению возникновения стихийных процессов и аварий: задержать все крутослоны на лесозащитных участках, на крутых склонах рек, а также непригодные для сельскохозяйственного использования земли, покрытые гидрохимическими соединениями. Наши расчеты показывают, что затраты на эти мероприятия окупятся в три года.

На лесозаготовительных и лесоперерабатывающих предприятиях нужно строго внедрять безотходные технологии производства, что будет способствовать значительному снижению отходов лесной промышленности. Примером рационального, расчетного отношения к лесу может служить опыт Выгодского лесозаготовительного предприятия в Закарпатской области. Здесь перерабатывается почти все спелую древесину, из которой извлекают максимум продукции, но и производят лесосеменные материалы, работы здесь перерабатывается почти все спелую древесину. За 22 года существования лесхоза обработано 6 рубок леса площадью в 5 раз, а объем произведенной продукции возрос в 4 раза.

Рациональная форма организации рекреационной деятельности с одновременным сохранением природных особенностей территории — природные заповедники. Создание их создания заключается в многогранности и многосторонности задач, стоящих перед ними (охрана уникальных ландшафтов, рек и источников представителей живой природы; регламентация хозяйственной деятельности; организация массового отдыха и туризма). Поэтому создание природного заповедника — функциональное зонирование природных парков, т. е. выделение территориальных зон с различными режимами охраны и использования.

В 1980 г. создан Карпатский государственный природный парк. Площадь его невелика, и не исключается возможность

неблагоприятного воздействия на парк со стороны соседних территорий, находящихся в хозяйственном пользовании. С возрастанием потока отдыхающих в этот район увеличивается нагрузка на природную среду, часто превышающую предельно допустимые нормы. Особого режима природопользования требуют и многие другие территории Карпат.

Поэтому в Карнатах необходимо создавать новые природные парки, что позволит, с одной стороны, сохранить и приумножить природные богатства, с другой — расширить зоны отдыха.

Дальнейшее развитие хозяйства регионов, совершенствование его территориальной структуры, улучшение санитарно-экологических условий жизни населения, обязательным решением проблем охраны окружающей среды, поскольку проводимые в последнее время мероприятия не всегда дают хорошие результаты. Во многом этому мешают и неконкретные интересы, а природе нужен один человек. Целью ряд специализированных учреждений, занимающихся охраной окружающей среды, подчиненных различным министерствам и ведомствам, а по некоторым аспектам своей деятельности дублируют друг друга. Например, гор. территории Ивано-Франковской обл. контроль за состоянием вод осуществляют инспекции по охране природы, санитарно-эпидемиологическая станция, бассейновое управление по регулированию использования в охране вод верхнего течения. Дистри и горные районы, гидрометеорологическое бюро, Бюро охраны воздушного бассейна занимаются пятью организациями.

При определении наиболее эффективных мер по решению экологических проблем следует исходить из того, что охрана окружающей среды становится специфическим элементом государственной политики, объектом отражает экономические отношения и является составной частью общественного производства. Вследствие этого необходима совершенствование управления природоохранной деятельностью. Искать деятельности по охране природы должны возглавлять народнохозяйственные структур, наделенные в соответствии с Законом Союза Советских Социалистических Республик от 25 июня 1980 г. «Об основных принципах организации народных Советов народных депутатов. Совет народных депутатов автономных областей и автономных округов» большими полномочиями в области охраны природы.

Природоохранная деятельность в рекреационных районах должна быть направлена на обеспечение наилучших условий для развития санаторно-курортного лечения и туризма. Поэтому при отделе комплексного территориального планирования и размещения производительных сил республиканского уровня необходимо образовать подотдел планирования развития рекреационных комплексов и охраны окружающей среды, координирующий работу областных

Советов народных депутатов по данным вопросам.

Основной формой организации природоохранной деятельности должны стать комплексы охраны окружающей среды. Под ними понимается группа организаций, учреждений и предприятий, эффективно функционирующих за счет устойчивых взаимных связей (что обеспечивается руководством одной программой), их генеральной целью — создание нормальных экологических условий окружающей среды. Структуру данного комплекса можно представить в следующем виде: орган управления при областном Совете народных депутатов; объекты, загрязняющие окружающую среду; предприятия, производящие обмундирование и установки для утилизации и обезвреживания вредных выбросов и отходов; органы контроля за состоянием окружающей среды; научные учреждения и конструкторские бюро. Но часто формальное объединение их в одну совокупность не означает появления комплекса, поскольку между вышеуказанными объектами нет тех связей и согласованности действий, которые позволили бы эффективно решать экологические проблемы. Данному требованию отвечает комплексная целевая программа, в составе которой будут функционировать все звенья.

Комплексная целевая программа обязательно должна предусматривать хозяйственный механизм функционирования комплекса. При этом экологические меры должны предотвращать нанесение ущерба окружающей среде загрязнению и обеспечивать его возмещение. Пред-

стоит еще решить вопрос о формировании фонда охраны окружающей среды. Эти средства могут концентрироваться в руках областных Советов народных депутатов и расходоваться по их усмотрению на проведение природоохранных мероприятий в регионе. Часть из них может быть использована для стимулирования предприятий.

В деле планирования природоохранных мероприятий большое значение будет иметь рациональное сочетание отраслевого и территориального принципов планирования. Министерства и ведомства СССР, советы министров союзных республик обязаны разрабатывать и утверждать в составе пятилетних планов мероприятий по охране природы и окружающей среды, а также по использованию попутных и побочных продуктов, исторических материалов и др.

Во всем комплексе природоохранных мероприятий значительное место будет уделяться воспитанию у людей чувства бережного отношения к природным богатствам. Каждый должен сознавать, что природа — наш дом и «не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит»².

Предотвращение загрязнения окружающей среды имеет важное экономическое и социальное значение. Успешное решение этой проблемы будет способствовать дальнейшему повышению благосостояния людей, улучшению условий их труда, быта и отдыха.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 20, с. 495—496.

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

ПЛАНОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПУСКОВЫХ ОБЪЕКТОВ КАДРАМИ В КАЗАХСКОЙ ССР

С. Салтыбаев,
зам. председателя Госкомитета
Казахской ССР по труду и социальным вопросам
А. Зуйков,
нач. управления

Новобразский (1982 г.) Плему ЦК КПСС большое внимание уделял вопросам эффективного использования средств, направленных на развитие экономики и создание новых мощностей в народном хозяйстве. Одним из факторов повышения их отдачи — обеспечение интенсивное строительство новых предприятий, расширение, реконструкция и техническое перевооружение действующих, в результате чего за последние 15 лет основные производственные фонды обновились более чем на 90%.

В республике на уровне проектных показателей функционируют многие мощности по добыче руды, производству стали, трубчатого титана, металлоломных станков, приборов и средств автоматизации, экскаваторов, хлопчатобумажных тканей, трикотажных изделий, продукции швейной промышленности, небазисных изделий, целлюлозно-бумажной продукции, круп, комбикормов и т. д. Наряду с мерками по улучшению организации труда и производства, строгое соблюдение технологической дисциплины, интенсивной эксплуатации оборудования решающую роль в эффективном использовании средств затрат мероприятий, осуществляемых партийными, советскими, плановыми и хозяйственными органами по концентрации трудовых ресурсов на пусковых объектах.

В целях улучшения обеспечения вновь вводимых объектов кадрами министерства и ведомств республиканского установили задание по комплектованию основных новостроек промышленно-производственного персоналом, которое предусматривает направление кадров за профтехучилища, вузы и техникумы, с производственных предприятий, со строительства. Перед министерствами поставлена задача

усилить роль планового звена на всех этапах подготовки рабочих для пусковых объектов: повысить эффективность разрабатываемых организационно-технических мероприятий, направленных на сокращение ручного труда; расширить применение бригадной организации труда, неистового обслуживания, совмещения профессий и других передовых форм организации труда, повышающих его производительность и уменьшающих потребность в трудовых ресурсах; создать условия для закрепления квалифицированных рабочих на производстве. Удовлетворению потребности пусковых объектов в рабочей силе способствует деятельность органов по труду и работе которых приоритет отдается обеспечению кадрами новых предприятий. Например, за 1981—1982 гг. численность наемников, заключенных в обязательное производство городского бюро по трудоустройству, увеличилась на 4,8% и направленного на пусковые объекты возросло с 3 раз.

Органы по труду берут в поле зрения комплекс основных проблем, связанных с комплектованием объектов промышленно-производственного персонала, начиная с момента принятия решения о строительстве предприятия до ввода в действие и освоения его мощностей. Ежегодно определяется перечень наиболее важных пусковых объектов, подготовка кадров для которых берется на контроль. Примерно 10% в перечень составляют предприятия, реконструируемые для контроля Госкомтрудом СССР по согласованию с Госпланом СССР. Остальные распределяются на месте исходя из предельной численности и ведомств, по согласованию с Госпланом республики.

При рассмотрении предложений предприятий, организаций и учреждений о предоставлении или размещении новых и расширении действующих предприятий органы

В целях концентрации трудовых ресурсов на пусковых объектах следует повысить роль системы профтехобразования.

По данным министерств и ведомств, профессионально-технические училища республики в 1983 г. подготовят для молодежи 650 чел., или 4% от численности персонала вводимых предприятий. Не планируют направление выпускников профтехобразования на пусковые объекты текущего года республикан Миннефтепроктром, Минмашин СССР, Минлеспром СССР, Минметалл СССР, хотя подготовка этих отраслей по уровню технической оснащенности возмуждала именно в пускофинишных цехах.

В соответствии с указанием Госплана СССР при проектировании крупных производственных мощностей предусматривается создание объектов профессуры как нераспределенных объектов, т. е. чтобы их выпускники могли участвовать в создании предприятия, где они будут работать, в процессе монтажа. Однако это указание не всегда выполняется: на одних предприятиях строится ПТУ, заложены в проект, но не финансируются, за третьими строится очень медленно. Например, строительство профтехучилища Домостроительского завода (Министерство СССР) ведется с 1976 г. вместо положенных 2—2,5 года. В 1978 году по республике было построено 10 профтехучилищ, по пятилетним планам — 12. Из-за этого потери в подготовке кадров для нужд народного хозяйства составили около 9 тыс. чел. в год. В настоящее время в стране широко применяются для других нужд ТН, местные органы «Эксплуатации отдаленной подстанции Палладинского нечерного металла завода» и «Эксплуатации ГРЭС-1, завода уменкопечного лагифабрикации» и работниками по основным профессиям

на основе со строительством новых помещений, приобретением оборудования, закупкой материалов, пропускных карт, необходимых для проведения работ, а также для более полного и эффективного использования имеющейся учебной базы. Для получения коэффициента не менее 0,85 коэффициент не финансового дохода составлял 13%. Обучение персоналу на этой основе в первую очередь должно носить прикладной характер, ориентироваться на приобретение работниками практических навыков, необходимых для выполнения конкретной работы с учетом вольного найма и числа сильных анкет, которым требуется освоить основные профессиональные навыки. В соответствии с требованиями программы следует предпринять ряд вопросов: рассмотреть задачи менеджмента, изучить возможности подготовки кадров в системе профессионального образования, рассмотреть возможности финансирования, определить источники финансирования.

Для более успешного комплектования пушковых объектов выпускниками профтехучилищ министерствам и ведомствам в своих записках системе Госпрофобу

необходимо на шаг вперед, сделать потребности в кадрах для конструкторских отделов, строений, электротехники, а также других подразделений, в каждом отдельном, во всякой профессии и на каких училищах будут поступать кадры. Кроме того, учебным заведениям необходимо будет представлять, на какие специальности в плановых подразделениях будут вноситься кадры для военных объектов. Тогда, вероятно, будет меньше различных несоответствий, которые сейчас имеют место. Например, Министерство Колхозной РСР рассчитано на подготовку примерно 850 рабочих в год, что далеко не достаточно для нужд строительства. Но и такого количества выпускников отрасль иногда не получает, так как каждой отрасли учащиеся обучаются профессиям, не соответствующим ее потребностям. Например, ГИТУ-45 (в Ереване) в 1962 г. выпустил 344 конюшю и девушек, из них 147 провалилось. Подобные проблемы встречаются и в других отраслях, где учащиеся других отраслей.

В комплектующий контингент учащихся в ПТУ должны активно участвовать базовые предприятия. Необходимо исключить элементы конкуренции между организациями, занимающимися подготовкой кадров: сейчас молодежь нередко готовит нетрудоустройство на рабочих местах, в учебно-курсовых комбинатах предприятий и профтехучилищах. При этом следует отдать ПТУ, а число обучающихся непосредственно на производстве определять только после того, как будет дополнена базовое училище.

В профессиональной ориентации мы видели многого. Многие делают общеразвивательный шаг, но нередко профилем трудового обучения становятся «технические» и «экономические» специальности. По данным обследования, проведенного в 1990 г., 30,4% учащихся выбрали в качестве будущей профессии «технические» специальности, 20,4% выбрали «экономические», 30,4% выбрали «гуманитарные» специальности. Выбор профессии был ограничен, 32% вообще не имели выбора и только 30,4% получили профориентацию. Следовательно, несмотря на то, что трудовым обучением охвачено свыше 90% учащихся, оно еще слабо воздействует на профориентацию. Поэтому в настоящее время особенно важно отметить, что в настоящее время многие родители и учителя считают, что школьнику достаточно получить общее образование, а затем, поступив в вуз, он приобретет специальность. Но это не соответствует действительности. В настоящее время в вузах приходится набирать много детей не из закрепленных за ними специальностей, а со стороны, результаты чего мы наблюдаем в вузах. Поэтому необходимо, чтобы на первом этапе (обучения) на наш взгляд, надо сделать существенно расширен, пересмотреть программы, чтобы обеспечить учащихся профессией, а не только общеразвивательной. Необходимо, чтобы в настоящее время в школах уделять трудовое обучение с профессиональными требованиями, как с профессиональными требованиями, как с профессиональными

Принципиальное значение имеет совершенствование механизма взаимодействия производственной практики учащихся

ности профессионального образования. Согласно Положению, утвержденному Госпрофсоюзом в 1982 г., он должен проводить работу по повышению квалификации работников на рабочих местах. При наличии исследований о формировании учащихся на практику не было принято никаких мер, принятых в отношении повышения квалификации работников. В результате исследования прироста алюминия в исследуемых предприятиях занятости пенсионеров, а также за счет содействия на некоторых производственных предприятиях, где в настоящее время существует большое количество учащихся ИТУ, мы вынуждены проводить практику на предприятиях, где не существует возможности присутствия свободных рабочих мест и отсутствия заработной платы. Это затрудняет проведение теоретических знаний, связанных с уровнем профессионального образования, а также с престижностью профессии, которые и так имеют трудности с возможностью трудоустройства выпускников. Везде на протяжении развития учебно-методической базы последних. Поэтому наравне с другими предприятиями, где не существует рабочих мест для учащихся ИТУ, мы вынуждены использовать их в платную деятельность восточнее на период их обучения.

Следует также учесть более строгий контроль за прибытием выпускников профтехучилищ к месту работы. На практике не так редки случаи, когда не выполняются даже минимальные требования по направлению молодых рабочих на новое строение. Так, на пусковые объекты энергетики в прошлом году принято 17 выпускников ПТУ при плане 100. На Павлодарскую ТЭЦ, где введена новая турбина, на ожидание 10 не прибыл ни один. Для обслуживания энергоблоков №М 5 и 6 Энергостроительной ГРЭС-1, сданных в эксплуатацию, планировалось направить 50, а принято на работу только 4 выпускников.

Один из реальных источников имплементации пусковых объектов квалифицированной рабочей силой перевод ее действующих родственных предприятий в районы, где требуется их продукция, нежелая обучить в срочном порядке). Однако этот источник министерствам недоступен используется слабо. Если при этом учесть, что в 1987 г. в стране было только 725 чзс (4,4% от общей численности рабочей силы), то очевидно, что здесь заложен огромный потенциал.

Второй источник — это предприятия, имеющие сверхплановую численность в раз. больше. Так, Минэнерго республик имеет 12,5% сверхнормативных рабочих, химическое предприятие — около 12, машиностроитель Казахстана ССР при численности в 814 чел. не запланированной в нормативе имеет одного работника сверхнорматива, а предприятие химии имеет 12 человек сверхнорматива. В то же время нельзя, как нам представляется, планировать и так, как это делает Минтранс. Если, например, в 1987 г. планировалось, чтобы 70% потребности пусковых объектов в кадрах за счет перевода

чем 90% объектов имеют потребности, а многие, еще строятся только на задком дворе. Потребности в детских дошкольных учреждениях ощущают более 80% новорожденных, а возводятся они только на каждой десятой. Низка обеспеченность пусковых объектов учреждениями общественного питания (84,4%), лечебно-профилактическими учреждениями (44,4%), санитарно-бытовыми помещениями (86,7%), спортивно-культурными сооружениями (42,2%), подсобными хозяйствами (42,2%).

Новые предприятия сами осуществляют подготовку с помощью социально-бытового характера: набирают некавалифицированную рабочую силу из числа сельских жителей, которым требуется основательная профессиональная подготовка, прописки и жилье. Но в основном эта проблема обусловлена неперспективностью развития производственных и непроизводственного строительства, отставанием которого от первого, что связано с просчетами в проектировании и планировании.

Неудовлетворенность социально-бытовыми условиями — одна из главных причин увольнения людей и нежелания поступать на работу на пусковые объекты. Около 30% составляет текучесть кадров на Ново-Дзержинском ферросплавном заводе.

Таким образом, среди первоочередных задач улучшения обеспеченности пусковых объектов кадрами следует выделить:

— согласование сроков ввода пусковых объектов и выпуска специалистов из профтехучилищ, техникумов, вузов, а также молодежи из общеобразовательных школ;

— повышение роли планово-организационных форм в имплементации пусковых объектов кадрами (особенно за счет подготовки в профтехучилищах, на основе более полного использования существующей учебной базы в вечернее время, организованного набора рабочих и перевода их в ростковские предприятия);

— конкретное определение в мероприятиях министерства и предприятий в каждом коллективе, по каким профессиям и на каких профтехучилищах, вузах, техникумах и предприятиях будут поступать кадры на новостройки;

— установление при распределении рабочей силы приоритетности пусковых объектов как наиболее нуждающихся в ней;

— рассмотрение министерства и ведомств жилищного дела с обеспечением пусковых объектов пусковым объектам и принятие дополнительных мер по подготовке квалифицированных рабочих, созданию им производственных жилищно-бытовых и культурных условий, способствующих закреплению их на производстве.

Рассмотрев проблемы совершенствования обеспечения кадрами пусковых объектов не исчерывают всех вопросов в этой области. На практике могут быть и другие пути их решения. Однако их реализация повлечет, на наш взгляд, весьма существенно улучшить обеспеченность новостроек кадрами, а следовательно, более эффективно использовать мощности строящихся предприятий.

Алла-Ата

ПРИМЕНЕНИЕ ЛЬГОТНЫХ РЕЖИМОВ ТРУДА

ДЛЯ ЖЕНЩИН (ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ)

И. Вагрова,

найд. экон. наук

Новоуничицкая партия и Советское государство большое внимание уделяют улучшению использования трудовых ресурсов, в том числе повышению общественного престижа работающих женщин. В речах XXVI съезда КПСС в качестве одной из главных задач экономического и социального развития страны на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. отмечено создание «...лучших условий для сочетания материнства с активным участием женщин в трудовой и общественной деятельности...»¹.

Для более полного вовлечения трудоспособных женщин в общественное хозяйство, закрепления в нем и облегчения трудовой нагрузки многим предприятиям и организациям проводится работа по совершенствованию режимов труда и отдыха, изыскиваются резервы для предоставления женщине-матери в трудные для семьи периоды больше гибкого режима. В первую очередь — это предоставление льготных режимов труда на предприятиях легкой и местной отраслей промышленности. Так, длительные время по собственной инициативе ушедшей призыва для женщины режим труда с неполным рабочим временем шестого объ-

единения «Валтина». Надувский радиолампный завод. Толмачинский фабрика им. 1 Мая; надомный труд — Ярославское объединение «Дружба», Комбинат приборостроения им. Фрунзе, Гидравлический завод надомного труда. Киевский горсовет и др.

В 1981 г. принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «о мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей», направленной на дальнейшее улучшение условий труда и быта женщин, охрану материнства и детства. В нем предусмотрено наряду с другими мерами для матерей, имеющих детей в возрасте до 12 лет исключительное, выходящее за пределы промышленности и общественного хозяйства льготных режимов труда: с неполным рабочим днем и неполной рабочей неделей, с гибким графиком начала и окончания смены, в надомных условиях. Расширение применения данных льгот затрагивает в основном те отрасли хозяйства, где преобладают женский труд: легкую, пищевую и местную отрасли промышленности, кредитование и строительство, просвещение, торговлю и общественное питание, бытовое обслуживание и пр.

Для изучения практики распространения льготных режимов труда и выявления причин, сдерживающих их широкое предоставление матерям, имеющим детей в возрасте до 12 лет включительно, в 1982 г. в пяти городах Днепровской обл. (Киев, Ровно, Новополе, Одесса, Желтые Воды, Днепророскине) было проведено массовое обследование предприятий бытового обслуживания. Это фабрики, имеющие в своем составе обувные, одежные, трикотажные изделия, формы бытовых услуг и бытовым биплат, в составе которых находятся прачечные, швейные, химчисточные и обувные, ателье, фотографические пункты, парикмахерские и др. На обследованных предприятиях занято в общей сложности около 8 тыс. чел., из них около 7 тыс. — женщины. Матери, имеющие детей в возрасте до 12 лет, составляют 41—44% женского персонала, подавляющее большинство из них (83%) — молодые женщины, имеющие одного ребенка.

Специфика спроса на услуги и производимой продукции, а также сложность быта, состоящая из сосредоточенности бытовых в основном в неименные часы суток (и так называемые часы «пик») или в некоторые дни недели (предназначенные в субботу и воскресенье), предоставляет широкие возможности и для привлечения на работу в эту сферу неработающих женщин, имеющих малолетних детей, и для применения при необходимости льготных режимов труда. Однако численность работающих на условиях таких режимов рабочего режима с гибким графиком начала и окончания смены, по нашему мнению, останется незначительной, хотя эти льготы могут использоваться не только

матери, имеющие детей в возрасте до 12 лет включительно, но и другие лица обоих полов: пенсионеры по старости и инвалидности, студенты заочных и вечерних курсов заведений, мужчины и женщины с ослабленным здоровьем и т.е. у которых возникла необходимость постоянного ухода за нетрудоспособными членами семьи. Так, по данным Днепровского облисполкома, в целом по области в службе быта режим неполного рабочего дня предоставлен 321 чел. (в том числе 120 женщинам различного возраста), а семейным (домашним), надомным трудом занято 185 чел. (в том числе 150 женщин).

Получив картину использования и на обследованных предприятиях, хотя и не число работающих на льготных режимах труда за последние время заметное возрастает. Так, если на 1 января 1981 г. оно составляло 0,4%, общей численности персонала, то к 1982 г. — уже 1,4% (средних из них 80% женщин). Группа матерей, имеющих детей в возрасте до 12 лет включительно и пользующихся льготными режимами труда, на обследованных предприятиях невелика, но ее численность увеличивается год за годом.

Немалый интерес для совершенствования организации труда на предприятиях службы быта представляет вопрос продолжительности работы женщин на льготном режиме труда. Опрос 22 матерей, имеющих детей в возрасте до 12 лет включительно и пользующихся этой льготой, показал, что среди них преобладают не планирующие возвратиться к обычному режиму труда ранее чем через год, в течение одного — трех лет намерены работать женщины 10 чел. (45%), одиннадцати, от трех до пяти — 27, а более пяти лет — 32%. Примерно лишь одна треть матерей рассчитывает на кратковременное использование льготного государственного льготой, а подавляющее большинство длительное изменение режима труда рассматривает в качестве необходимого условия занятости собственным хозяйством. Это следует учитывать как при текущем, так и при перспективном планировании.

Несомненно, незначительное число работающих, пользующихся указанной льготой, на обследованных предприятиях не ограничивает полностью потребности в изменении режима работы. Опрос 153 матерей, имеющих детей в возрасте до 12 лет (составлявших 100% находившихся в дни обследования на рабочих местах), показал, что 32% из них желают перейти на льготный режим труда. В основном это матери двоих и более детей (65%). Все они — работницы массовых профессий: вязальщицы, мотальщицы и вышивальщицы, швейщи, облицовщицы, облицовщицы по изготовлению обуви в цехах горбылькомбинатов, портные, закройщицы, швеи и вышивальщицы в ателье и швейных цехах фабрик, швейных цехах парикмахерии (мужские и дамские мастера) и манекшеры в парикмахерских; работницы

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 136.

многих других профессий. Они высказали доведение вероятности трудоустройства на работу с неполным рабочим днем (с частичной занятостью, с частичной производственной сменой) и с гибким графиком начала и окончания смены (со сдвигами) прихода и ухода в интервале $\pm 0,5-1$ ч.

Выявленное отставание фактических масштабов предоставления данных режимов труда от желательных в жизни работников имеет ряд причин. Прежде всего сама возможность перехода на такие режимы труда не изучается достаточно широко. Вплоть до сих пор не признан этот вопрос, вызывая внимание на профсоюзных собраниях, в стеновых газетах и в индивидуальном беседах с рабочими. Практически на всех предпринятых переводов женщин на льготный режим труда решается в индивидуальном, неплановом порядке и зачастую рассматривается как нежелательный для хозяйства.

Для оценки реальных возможностей расширения предоставления льготных режимов труда матерям в системе бытового обслуживания проведен опрос 18 руководителей крупных предприятий области (директоров, их заместителей и главных инженеров). Большинство из них без устали для повышения производительности труда отметили 39% опрошенных руководителей, целесообразность «для отдельных профессий» — 17%. А то, что труда не требуется востребовать производительности, признали 54% руководителей.

Во время опроса были выявлены и другие объективные причины, сдерживающие расширение сферы применения льготных режимов труда. Но внимание многих на опросе привлекли причины, которые относятся к недостаткам оборудования и производственных площадей, возможное сокращение обихода услуг населению или к недостаткам в установлении методик исключения работающих на режимах с неполным рабочим днем, неполной рабочей неделей и надомным на персоналах. В расчетах производительности труда (что несомненно завышает уровень номинальной по предприятию и при возмещении работница в комплексных бригадах, приводит к более напряженному плану), наличие бригадной формы организации труда среди основных производственных рабочих, отсутствие инструментально-методических материалов для расчета коэффициентов трудового участия работниц, пользующихся льготными режимами труда в комплексных бригадах, нормативных положений о полусменных бригадах и др.

Актуальность решения указанных вопросов в централизованном порядке видится требованию женщин, так как по требованию в применении льготных режимов труда только для указанной группы матерей превышает, по нашим расчетам,

в 7-10 раз фактически масштабы. Это подтверждается и при опросе руководителей. Но из ответов, потребность в переходе на льготные режимы труда имеется в среднем у 8% персонала (в расчете на оба пола), в среде женщин — примерно у 9%. Из них около 70% предположили бы режим с неполным рабочим днем (с четырех- и шестичасовой производительностью), до 12% — гибкий график начисления и окончания смены, небольшая часть женщин было бы решена на режим с неполной рабочей неделей — с девяти часовым (льготным) рабочим днем в сутки.

Выявленные причины и нерешенные вопросы, сдерживающие расширение льготных режимов труда, требуют, чтобы бытовые обслуживания, на наш взгляд, типичны для других отраслей, широко применяющих женский труд, например для обучения, швейного и трикотажной отраслей легкой промышленности.

Опрос руководителей предприятий службы быта выявил определенную разнотензорность работы о целесообразности для повышения эффективности производств стес созданием условий, которые бы предоставляли без осложнений женщинам, имеющим детей в возрасте до 12 лет включительно, льготные режимы труда. Поэтому руководители в ведомств должны систематически пропагандировать накопленный многолетний опыт предприятий ряда отраслей в этой области. При этом необходимо использовать кадры, дополнительному выпуску продукции и выполнению дополнительного объема услуг, росту производительности работниц в заплатах, дающих с неполным рабочим днем по сравнению с полным, таковыми: полный день, улучшению условий работы, режимов, в том числе у перебранных на гибкий график и на неполной рабочей день, минимально или загрузка технологического оборудования, дополнительного обслуживания населения, снижение суммарной трудо- вым нагрузкой у женщин, имеющих детей, сокращение перерывов по личным делам и стрессов, связанных с режимом ряда семейно-бытовых вопросов в транспортных потоках при нахождении женщин в производственных помещениях, уменьшению так называемой транспортной усталости при сокращении числа рабочих дней в неделю; улучшению взаимоотношений и коллективе и др.²

² Подробнее см.: «Плановое хозяйство», 1978, № 5, с. 34, и № 12, с. 61; «Работница», 1979, № 10, с. 18-19; «Социалистическая индустрия», 1979, № 9, с. 45; «Вопросы экономики», 1979, № 6, с. 134; «Социалистическое воспитание», 1979, № 2, с. 90-91; «Социалистическая индустрия», 1979, 9 декабря; «Социалистическая индустрия», 1980, 2 января; «Социалистический труд», 1981, табир.

Наряду объективной необходимостью превращения процесса развития сферы приложения женского труда на льготных условиях в регулируемый на плановом уровне, координируемый и контролируемый совместными силами отраслевых и территориальных органов управления — республиканских госпланов и госкомитетов по труду и социальным вопросам, отраслевых министерств и ведомств.

Для осуществления этих функций управления требуется достаточно обоснованные, конкретные данные, которые в качестве таковых могут быть использованы (правда, с определенными оговорками) материалы Всесоюзной переписи населения 1979 года. На ее основе представляется возможным установить, что для ряда промышленно развитых городов Ленинградской обл. среди занятых в домашнем личном подсобном хозяйстве женщин около 4% согласны работать в общественном хозяйстве при условии предоставления работы с неполным рабочим днем. В то же время, учитывая высокую социально-экономическую значимость создания достаточного числа восточно функционирующих в условиях устойчивого развития с льготными режимами труда, представляется необходимым для получения объективной информации о потребностях населения в этой форме льгот, исключении нескольких дополнительных вопросов в программы предстоящих Всесоюзных переписей населения. Так, для матерей имеющих детей в возрасте до 12 лет включительно, занятых одновременно и личным подсобном хозяйстве, мы задаваемым вопрос об условиях, на которых они могут работать в общественном хозяйстве, давая возможность ориентирован по видам льготных режимов, в случае предоставления работы на условиях неполного рабочего дня, неполной рабочей недели, гибкого графика начала — окончания смены или на дому.

Женщинам этой группы, но работающим в общественном хозяйстве, должны быть заданы следующие вопросы: «Хотите ли вы осуществлять в данное время режим труда? Тем, что неудовлетворен, следует задать дополнительные вопросы: на какой из льготных режимов вы хотели бы перейти (в настоящее время, в будущем году, в более отдаленной перспективе) — с неполным рабочим днем, неполной рабочей неделей, с гибким графиком работы, на дому и на какое время?»

Группировка ответов опрошенных матерей (занятых и не занятых в общественном хозяйстве) должна проводиться не по видам льготных режимов труда, но запланированной семье продолжения работы на льготном режиме труда, по источнику дохода. Такая схема обработки материалов переписи позволит не только установить полную потребность

женщин в льготных режимах труда (по видам), но и реально планировать и создавать в отраслях и населенных пунктах нужное число рабочих мест для работы на дому, на неполной рабочей неделе, во время, с гибким графиком, а также внести необходимые коррективы в развитие сети детских дошкольных учреждений.

Необходимо также обеспечить в регионе материально-технические и организационные условия для реализации потребности населения в льготных режимах работы. Практическое выполнение этой задачи следует непосредственно возложить на отраслевые министерства и ведомства. Исходя из особенностей предприятий представляется рациональным решение следующих вопросов:

составить отраслевые режимы рабочих мест и профессии, где возможны и наиболее целесообразны конкретные льготные режимы труда; разработать мероприятия по совершенствованию технологических процессов и учувствовать организацию производства для облегчения создания участков (цехов), где применяются такие режимы труда; в первую очередь — для предприятий, имеющих детей (др.);

приобрести и выдать конкретным предприятиям малогабаритное оборудование для надомного труда и дополнительное оборудование для оснащения новых рабочих мест для условий льготного труда специальных участков и цехов; разработать распределительные списки материалов по осуществлению последовательной перестройки работы отдельных участков в производственном процессе, предусматривая возможность и возможность их фиксации работниц, готовящихся и переходу на льготный режим труда, обоснованно учета численности и производительности труда для предприятий, широко применяющих льготные режимы труда.

Административная совместность с профсоюзными организациями предприятий, широко применяющих женский труд, должны быть составлены (ежемесячно) реперные и дифференцированные списки работниц данной категории, с указанием находящихся в декретных отпусках и готовящихся к ним. Следует пояснить, не планируют ли они в текущем и предстоящих годах воспользоваться льготным режимом труда, на каком именно и ориентировочно на какой срок. Затем плановый отдел предприятия (организации) может подготовить достаточно точный план явки рабочих мест с конкретными видами льготных режимов труда на пятилетие и с разбивкой по годам. При этом необходимо систематически пополнять комплектацию переводимых на такой режим труда бригад, участков, цехов и отдельных рабочих мест квалифицированной рабочей силой.

Эти и другие взаимосвязанные мероприятия целесообразно включать в пла-

ны экономического и социального развития предприятий, организаций, объединений и министерств, городов и областей для последующего контроля в отраслевом и региональном аспектах.

Успеша отраслевых и региональных планов развития сферы приписания труда женщин, имеющих детей в возрасте до 12 лет включительно, на льготных условиях вызывает необходимость определенного совершенствования статистической отчетности. Так, в отчетность предприятий по труду следует внести расщеповку численности трудящихся, пользующихся различными видами льготных режимов труда, с выделением в каждой группе («я том числе») женщин этой категории. Аналогично должна быть рассмотрена отчетность городских и район-

ных бюро по информации и трудоустройству населения госкомитетов по труду и социальным вопросам республик и отделов по труду областных Советов народных депутатов.

Применение приведенных показателей в отраслевом и территориальном аспектах при отчетности и планировании дальнейшего развития позволит сравнивать в наглядный конкретный период фактически достигнутый объем сферы приписания труда на льготных условиях для матерей, имеющих детей в возрасте до 12 лет включительно, с потребностью и определять необходимость и масштаб изменения (и не только) и на перспективу этой сферы по отдельным отраслям, регионам и предприятиям в соответствии с установленной потребностью женщин.

Одной из актуальных задач, поставленных XXVI съездом КПСС и последующими Пленумами ЦК партии в области совершенствования управления, повышения уровня хозяйствования во всех звеньях экономики, является более полный учет и плановая внутренняя резервизация производства, выбор эффективных путей достижения высших народнохозяйственных результатов. Важная роль в этом отводится выявлению и учету резерва производственных мощностей промышленных предприятий.

Для непрерывного производства установление его несомненно, что не касается прерывного, и прежде всего в машиностроении и металлообработке, отличающегося широкой номенклатурой продукции и частой ее сменчивостью, то заданная проблема не решена. Одна из причин такого положения в установившемся определенном понятии производственной мощности и применяемых методах ее расчета. В свое время они были оправданы и принесли большую пользу в совершенствовании планирования выпуска продукции, однако в современных условиях не отвечают возросшим требованиям к планированию производства, согласованности материальных и трудовых ресурсов.

В Основных положениях по расчету производственных мощностей отмечается, что под производственной мощностью промышленного предприятия, объединения (комбината) понимается максимально возможный годовой (суточный, сменный) выпуск продукции или объем добычи и переработки сырья в номенклатуре и ассортименте для отчетного года, соответствующих фактическому выпуску, для планового периода, предусмотренных планом при полном использовании производственного оборудования и производственных площадей. Для предприятий с прерывным процессом производства, основное время которых работает в две смены (или менее чем в две смены), мощность определяется рассчитывать исходя из двухсменного режима, а унитарного и дефицитного оборудования — из трехсменного.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ МОЩНОСТЯМ— ОПТИМАЛЬНУЮ НАГРУЗКУ*

М. Слижи,

д-р экон. наук, профессор

Эти два важнейших принципа: номенклатура продукции и режим работы оборудования, принимаемые в расчет, во многом определяют количественную оценку производственной мощности. Такая оценка является существом технико-экономического обоснования плана промышленного производства, выбрать наиболее эффективное направление наглядных вложений, выявить и ликвидировать узкие места производства, установить потребности в дополнительном оборудовании, его излишки и др. Однако действующее определение производственной мощности в методике методические положения по ее расчету по существу направлены на решение лишь одной задачи — согласование плана производства продукции с производственными возможностями наличного парка технологического оборудования.

По моему мнению, заслуживает внимания предложение ряда экономистов оставить в определении понятия производственной мощности предприятий слова «максимально возможный годовой выпуск продукции» и исключить — «суточный, сменный». Только годовой выпуск изделий, отражающий все технологические и организационные перемены в производстве, может характеризовать мощность.

Конечно, в ряде случаев суточный, сменный выпуск продукции необходим как расчетная величина мощности, но не как ее характеристика. Применение данных показателей приводит к безрезультатным достигнутым результатам по загрузке оборудования, так как оно не учитывает такой важный резерв производства, как улучшение его использования в течение календарного года.

Сохранение при расчетах мощности номенклатуры и ассортимента продукции, установленных в плане, не учитывает весьма динамичных изменений в ассортименте изделий в перспективе, что, в свою очередь, не позволяет более полно использовать наличный парк оборудования во времени. На машиностроительных предприятиях, например, это приводит к значительным отклонениям от реальной величины, причем только в меньшую сторону (в связи с различными

* В порядке пожелания.

в структуре трудоемкости изготовляемой продукции). В результате не полностью вскрываются резервы производственных мощностей.

С нашей точки зрения, мощность признака характеризует экономический потенциал основных производственных фондов социалистического предприятия по выпуску определенного количества продукта, обусловленного плановой организацией производства в общественном масштабе. Без выражения силуют максимально возможный выпуск определенного количества совокупного общественного продукта в пропорциях, отвечающих по потребности общества.

Исходя из этого, можно допустить, что устанавливаемые в годовых планах производственная номенклатура и ассортимент продукции в определенной степени отражают потребности общества, а в планах планах и на более дальнем уровне отталкиваются их изменения, также соответствующие этим потребностям. Тогда можно дать следующее определение: производственная мощность предприятия, производственного объединения (комбината) состоит: максимальный выпуск продукции в годовой плановой номенклатуре и ассортименте сырья в пределах народнохозяйственной потребности. Нижней границей последней служат возможности и затраты изделий по плану (отчету), верхней — перспективная потребность в этой продукции.

Производственная технологическая мощность является признаком, ограничивающим мощность предприятия. На машиностроительных заводах, например, из всего технологического оборудования только 15—30% составляют действующую мощность, т. е. ограничивающую производственные возможности предприятия при заданной номенклатуре продукции. Остаток оборудования не является в действующую и является лимитирующей при любом плане производства на установленной номенклатуре продукции. По лимитирующему оборудованию и следует выявлять варианты технологических процессов, позволяющих определить оптимальную величину и более полную загрузку производственных мощностей. Выявление лимитирующего оборудования позволяет расширить агрегирование изделий в многоменклатурном производстве. Уменьшение их в одном или нескольких видах продукции может осуществляться без снижения точности расчетов при полноте трудности трудоемкости изделий по всем группам оборудования и рабочим местам, а только по лимитирующим.

Использование при расчетах производственной мощности суммарного режима работы оборудования (двух-трехсменного), как правило, приводит к занижению ее величины и субъективному подходу. Прониллюстрируем это на следующем примере. Действующая машина инструментальной заводы, основные дежи

которого работают в две смены, определяют свои производственные мощности (в процентах к плану) равными 103,2%. Для этих частей оборудования необходимо, конечно, установить трехсменный режим. Тонарные, развалочные и расточные станки являются ведущими. Удельный вес трудоемкости программ, приходящий на эту группу станков, равен 59,4%, а по количеству их составляют 44% наличного парка. Расчет выполнен в соответствии с методическим указанием в управлении производством, согласования плана производства продукции с производственными мощностями. Однако при трехсменном режиме работы этих оборудования производственные мощности составили бы 143,7%. Причем любая величина в пределах 103,2—143,7% будет обоснована, соответствующая действующим техническим показателям, но зависит от субъективности подхода и расчетов. Предположим, что имеется еще завод с таким же составом оборудования, выпускающей продукцию, но его производственная программа, к примеру, на 30—40% больше, чем на данном предприятии. Тогда, конечно, производственная мощность, рассчитанная по действующей интрукции, будет выше, чем на рассматриваемом заводе, хотя объективно она однаковая.

Можно допустить использование при расчетах различных режимов работы — двух и трехсменных (предельно допустимых), но объективно единого для всего оборудования производственного предприятия. Иначе величина производственной мощности будет зависеть от натуральности плана и степени объективности работников предприятия при ее расчете.

Применение данных режимов не исключает использования в расчетах календарного фонда времени не являющегося на ремонт оборудования) для характеристики экономического потенциала основных производственных фондов по отношению к народному хозяйству страны, т. е. производственной мощности. С целью разграничения этих категорий для предприятий с первичным характером и сменным характером производства целесообразно ввести понятие «реальная производственная мощность». При ее определении, кроме расчетов, исходя из календарного фонда времени загрузки оборудования, требуется учитывать сезонный характер производства и установленный режим (сменность) работы отдельных машин (единиц) для предприятий или группы предприятий). Учет единого режима необходим также для выявления диспропорций отраслевого производства и подразделений на предприятиях, в объединениях и отрасли в целом.

Введение понятия «реальная производственная мощность» будет способствовать объективному оценке возможностей основных производственных мощностей и решению таких вопросов, как выбор на-

правления капитальных вложений, определение возможности и необходимости осуществления технического перевооружения действующих предприятий и др. Конечно, что реальная производственная мощность фактически может быть преопределена.

Использование экономико-математических методов в ЗВМ при определении производственной мощности по методике, утвержденной Министерством электротехнической промышленности, на заводской отрасли показала следующие. При одних и тех же исходных данных (номенклатура продукции, трудоемкость ее изготовления, фонды времени работы оборудования) результаты определения производственной мощности превращаются в расчетную на 5—20%, а в отдельных случаях и больше.

В практике сталкиваясь с высказыванием Е. А. Иванова о недостатках стоимостных измерителей мощности¹, отметил, что их влияние может быть уменьшено введением в планы и заявки ограничений. Как показала расчеты, без этого режимная производственная мощность при определении ее методом оптимального планирования необязательно растет, а номенклатура продукции, характеризующая мощность, резко изменяется и составляет (в процентах к плану) по количеству наименований — 25,9—50%, а денежком выражении — 28,5—75,8%. Поэтому рассчитывать подобным методом режимную производственную мощность нецелесообразно.

Характерным является расчет по одному из предметно-заимчивых цехов Ленинградского карборундово-артуровского завода им. В. И. Ленина. При сохранении планового ассортимента продукции производственная возможность цеха составила 102,3% к плану. При этом же заданном по оптимальной модели при тех же исходных данных, не введением ограничений на перспективу потребности в продукции, она возросла до 131,4% к плану. Но относительным запасом части производственных возможностей оказалась еще выше. Еще ственно, что эти возможности могут быть реализованы только при увеличении численности персонала. В принципе может быть объективно и более достоверно определить влияние отдельных факторов на величину производственной мощности, приняв в баланс производственных мощностей.

Важность реализации оптимального плана задач в планировании производства отмечалась в решении Госплана СССР еще в 1977 г.² Данный пример и аналогичные расчеты по многим другим заводам подтверждают такую особенность и при определении производствен-

ных мощностей действующих предприятий с первичным процессом.

Режимная мощность в ряде случаев является частью производственной мощности (до ее потенциальной) в процессе производства. Она может служить показателем, позволяющим уяснить задание по прокнужности продукции с реальными (а не потенциальными) возможностями предприятий. Но ее выделение как части общего при исчислении показателей и его использование в системе планирования привело к некоторым теоретическим и методическим противоречиям. Например, в Указаниях по продвинутому учету и составлению балансов производственных мощностей действующих промышленных предприятий сказано, что уровень использования мощности не должен превышать 100%. Фактически этот максимум в результате изменения режима времени работы предприятий часто превращается.

В Методических указаниях к разработкам государственных планов народного хозяйства и социального развития СССР для определения возможного выпуска продукции на предприятиях, основанных на прототипном производстве, рекомендуется использование мощностей, равных 98—99,8, без ссылки на то, к какой отрасли промышленности это относится. Тем самым допускается возможность загрузки режимной мощности на 100% для всех отраслей промышленности, что теоретически неправильно. Ориентация на это приводит работников машиностроительных предприятий к произвольным расчетам, что истинные производственные возможности не раскрываются. В то же время, наоборот, в некоторых случаях работы оборудования на некоторых машиностроительных предприятиях свидетельствует о неиспользуемых резервах производственных мощностей.

Отказ от показателя режимной производственной мощности требует пересмотра привычных, установившихся взглядов и подходов к вопросу «производственная мощность». Введение в систему планирования и предприятий. Стало привычным считать, что режимная мощность используется предприятием с первичным характером производства в том числе на машиностроительных, на 90—95% и более. Но в ряде случаев при двухсменном режиме работы оборудования (при минимальном расчете она составляет 40% и менее, что не всегда экономически оправдано. Видимо, целесообразно установить варианты использования производственных мощностей в зависимости от принятого режима работы предприятия. Например, при пятидневной рабочей неделе и трехсменном режиме он будет равен 100%, а другой вариант — при личном производственной мощности как экономическом потенциале основных производственных фондов (суммарной) и ее загрузки.

Такие нормативы при установлении режимные работы предприятий могут быть

¹ См. Е. Иванов. Производственная мощность: проблемы и судения. «Планирование», 1982, № 1.

² См. в Госплана СССР. «Планирование хозяйства», 1977, № 11.

приняти за 100%. Тогда нетрудно будет пересчитать реальную производственную мощность для выявления производственной мощности как экономического потенциала; достаточно ее величину разделить на норматив, соответствующий фактическому установившемуся режиму работы предприятия (например, на 0,71 или 0,47). Однако сделать это в соответствии с действующими методиками невозможно, потребуется провести полный пересчет производственной мощности.

Преимущество категории «производственная мощность» по сравнению с режимной ее величина в том, что она дает возможность качественно оценить реальные резервы выпуска продукции. А это очень важно при решении вопроса о строительстве новых и расширении действующих предприятий.

При определении режимной мощности для различного оборудования, участков, цехов, производств применяются различные режимы работы (в машиностроении — динты). Такой подход не позволяет установить несправичность потенциальных возможностей оборудования, участков и цехов. При определении производственной мощности максимального фонда времени, который должен был использоваться, несправичность можно выявить точно. Фактической работой предприятия устанавливается при планировании использования мощности.

Известно, что связь средств труда и рабочей силы зависит от характера производственного процесса. В машиностроении труд обеспечивает непрерывность технологического процесса в течение определенного периода; в производстве — периодом является процесс средств труда в течение суток и применение труда могут измениться. В первом из них предусматривается определенная минимальная величина персонала. Во втором она может быть меньше, чем необходимо для использования мощности предприятия, но тогда последние будут зависеть от планирования использования персонала. Поэтому нагрузка мощностей в перерывах производства может измениться в широких пределах, а зависимость от планирования численности обслуживающего персонала.

Улучшение использования производственной мощности обусловлено следующими факторами:

— повышением технического уровня производства;

— совершенствованием управления, организации производства и труда, сокращением потерь времени и использования оборудования и ликвидации непроизводительных работ;

— повышением коэффициента сменности работы машин и оборудования за счет полной рабочей силы, в том числе внутренних резервов.

Третий фактор методическими указаниями не учитывается, хотя для предприятий с прерывным характером про-

изводства он часто играет решающую роль в улучшении использования мощности и в целом основных фондов. При планировании загрузки мощностей предприятий с прерывным производством фактически выделяется та часть возможного роста выпуска продукции, которая может быть получена путем увеличения общей численности промышленно-производственного персонала или повышения коэффициента сменности работы оборудования.

Эффективность общественного производства зависит от использования трудовых и материальных ресурсов, в частности основных производственных фондов. Важная роль в этом принадлежит системе материального стимулирования. Нам более сложно определить показатели, на которых базируется данная система. Они должны отражать усилия и качество работы производственных коллективов, в целом и отдельных людей, направленные на повышение эффективности производства.

Применение в действующей системе материального стимулирования показателя рентабельности, даже с учетом введения платы за производственные фонды, не дало ожидаемых результатов. В условиях использования предприятиями своих возможностей. В Методических указаниях и разработке государственных планов экономического и социального развития СССР установлена необходимость материального стимулирования коллективов предприятий за использование производственной мощности. Индивидуальная норма по коэффициенту ее загрузки должна оцениваться дифференцированно, даже при условии, что последний — определен точно. На практике, при планировании и разработке систем стимулирования этот коэффициент целесообразно разграничить, имея в виду различное использование производственной мощности путем передачи организационно-технических мероприятий и за счет увеличения численности работающих. Перенос полностью зависит от деятельности коллективов предприятий, второе — в большей степени от центральных органов управления.

Назначение данного коэффициента — побудить предприятия более полно использовать производственные мощности. Но расчет мощности (особенно режимной) зависит от подхода, который может быть необходим, ибо предприятие в данном случае будет заинтересовано в ее завышении даже больше, чем до введения оценки справедливости плана по такому показателю. Этому, очевидно, можно противодействовать материальной заинтересованностью работников в наращивании производственных мощностей действующих предприятий.

Практика материального стимулирования показала, что наибольший эффект достигается при применении системы премирования целевого характера. Премиирование за выполнение основных ук-

ладно-экономических показателей очень часто зависит от многих условий. Личное участие отдельного работника в достижении общих результатов оценить практически невозможно, нередко оно является следствием моральной ответственности, а не материальной заинтересованности.

Система премирования целевого характера предполагает небольшое количество показателей (в ряде случаев один) и четкий ограниченный круг лиц, подлежащих премированию. Примером такого премирования является поощрение за изобретения и рационализаторские предложения, экономно экономящие и др. Премия выплачивается за счет анонимной, выделяемой в народном хозяйстве.

По нашему мнению, эти виды стимулирования должны быть дополнены премированием по наращиванию производственной мощности действующих предприятий за счет их технического перевооружения (без расширения производственных площадей) и комплекса других мероприятий (внедрения новой техники и технологий, механизации и автоматизации производственных процессов, модернизации и замены устаревшего и технически изношенного оборудования, улучшения организации и структуры производства). Премии должны выплачиваться с учетом следующего. Предприятием устанавливается норма ежегодного увеличения производственных мощностей за счет организационно-технических мероприятий на уровне среднего норматива за предыдущие пять лет, за истекший год рассчитывается прирост производственных мощностей сверх норматива, без учета их прироста в результате назначения премирования; продукция, по величине прироста производственной мощности определяется экономия за год.

Последняя достигается за счет экономии

на условно постоянной части расходов данного предприятия;

— на капитальных вложениях, направляемых на строительство новых предприятий, необходимых в которых отдают в связи с увеличением выпуска продукции на действующем предприятии;

— у потребителя продукции в результате использования ее в более ранние сроки.

Эффект от наращивания производственной мощности определяется по формуле приведенных затрат. Премия может выплачиваться и в пределах экономии на заработной плате у предприятий-наименователей и потребителей продукции (по структуре затрат условно-постоянных расходов завода-изготовителя, структуре всех затрат завода — потребителя продукции) и у строительной организации (по сметам аналогичных строительных).

Часть экономии на капитальных вложениях может быть направлена в фонд развития производства и при необходимости в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Часть премии выплачивается по истечении отчетного года, остальная — после наращивания производственной мощности, если она достигнута в последующие 2—3 года. Перечень предприятий, которым выплачивается премия за наращивание мощностей, устанавливается министерством. Расчет прироста производственных мощностей предприятий, норматива ежегодного их увеличения за счет ортехинициатив может производиться централизованно органами НИИ на базе исходных данных предприятий и контролироваться Госпланом СССР. Премия за наращивание производственной мощности издается с работниками предприятий (ВПО) должна выплачиваться аппарату министерства.

Премиирование работников промышленности за наращивание мощностей действующих предприятий будет способствовать усилению внедрения в производство достижений науки, техники и передового опыта, более рациональному использованию капитальных вложений,

Ленинград

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИИ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МОСЭНЕРГО)

И. Ершов,

зам. преподавателя Московского

Е. Кузнецов,

нач. производственно-технического отдела Мосэнерго

Советский Союз является единственной крупной страной, потребности которой в энергии удовлетворяются за счет собственных источников. Но это требует огромных затрат, поскольку добыча топлива обходится все дороже. Поэтому партия и правительство постоянно уделяют большое внимание рациональному использованию энергетических ресурсов. На XXVI съезде КПСС подчеркивалось общесоюзное значение вопроса экономии топлива и энергии в народном хозяйстве и быту. Для европейской части страны, удаленной от основных мест добычи топлива, в том числе и для Москвы, эти вопросы становятся особенно актуальными.

Московская энергетическая система входит в состав Единой энергетической системы страны и обеспечивает электрической и тепловой энергией Москву и Московскую обл. Мосэнерго потребляет больше топлива, чем в среднем по стране, темпы развития электрических мощностей. Осуществляется это на основе эффективного комбинированного производства электрической и тепла на теплоэлектростанциях.

За последние 20 лет уровень теплофикации в Москве (т. е. доля топливоснабжения потребителей теплом, т. е. с полным использованием энергии отработанного пара. Это определяет низкий удельный расход топлива на выработку электроэнергии) по московским городским ТЭЦ — 229,3 г/кВт·ч и по Мосэнерго в целом — 265,8 г/кВт·ч, что значительно ниже отраслевого показателя (327,5 г/кВт·ч). Теплофикация Москвы обеспечивает экономию топлива в размере 4 млн. т у.с. топлива в год.

Главная задача, которая поставлена перед коллективом Мосэнерго, — повысить устойчивость снабжения топливоснабжения потребителей. Решается она по следующим основным направлениям:

увеличение энергетического потенциала на основе технического прогрессного оборудования, перевооружение электростанций (замена устаревшего оборудования современными), совмещение ремонтного обслуживания и повышение уровня эксплуатации оборудования, целенаправленная работа по снижению потерь в сетях при передаче энергии, сокращение ее расхода на собственные нужды электростанций.

Повышение эффективности энергетического производства в основном зависит от улучшения структуры генерирующих мощностей. За последние десятилетия она претерпела в Мосэнерго большие изменения. С начала 70-х гг. в энергетике Москвы внедряются крупнейшие теплофикационные агрегаты мощностью 250 тыс. кВт, каждая из которых обеспечивает теплоснабжение городского района с населением 300 тыс. чел. Переход на более совершенный тип машин позволил сэкономить ежегодно по сравнению с ранее применяемыми агрегатами (мощностью 100 тыс. кВт) 40 тыс. т у.с. топлива по каждому блоку. Улучшение агрегатов обеспечило также снижение металлоемкости и удельных капитальных затрат, увеличение производительности труда и фондов отдачи. К настоящему времени на московских ТЭЦ работают уже 12 таких агрегатов.

В целом по Мосэнерго с учетом развития областных комбинированных электростанций, где устанавливались агрегаты с рабочими параметрами пара 130—240 атм., структура генерирующих мощностей за последние годы коренным образом прогрессивно изменилась. Это позволило связать удельный расход топлива на производство электроэнергии. В 1982 г. по сравнению с 1970 г. он уменьшился на величину агрегатов почти на 30 г/кВт·ч (с 295,1 до 265,8 г/кВт·ч). Удельный расход топлива на комбинированном режиме снизился с 33,6 г/кВт·ч (с 426,4 до 372,9 г/кВт·ч). Объем экономичной выработки электроэнергии в теплофикационном режиме по сравнению с 1970 г. вырос с 375,5 до 491,1 кВт·ч на 1 Гкал отработанного тепла (на 30,8%).

В единодиагностической политике развитие

Мосэнерго базируется в основном на дальнейшей модернизации имеющихся теплофикационных агрегатов мощностью 250 тыс. кВт, количество их на московских ТЭЦ возрастет еще на 5 единиц. На более отдаленную перспективу, в связи с возникающими ограничениями использования органического топлива в европейской части страны) рассматриваются варианты наращивания тепловой мощности ТЭЦ ядерными топливами, с исключением их в общую тепловую схему электростанции. Совместно с Уралским турбинотормозным заводом Минэнерго нацелены на разработку, внедрение которых позволит увеличить расход подогревателей тепла через бойлерную установку до 250 тыс. кВт и 1,5 раза и повысить его теплофикационную электрическую мощность примерно на 8%. За счет этого, а также более полной загрузки теплофикационных блоков в течение отопительного сезона обеспечивается годовая экономия топлива в расчете на один агрегат в размере 13 тыс. т у.с. топлива.

Новый метод повышения теплоотдачи путем установки на ТЭЦ дополнительных водогрейных котлов (со снижением коэффициента теплофикации до 0,3—0,35) с пародиффузионным течением зрелые более выгодные, чем строительство новых районных котельных. Впервые он реализован на ТЭЦ-16 Мосэнерго. Такое решение может быть использовано и при совершенствовании старых энергостанций (теплоагрегатов в районных котельных) на общую тепловую сеть, а также в скелетных аналогичных системах. В Москве, когда в качестве пиковых источников тепла для теплоэлектростанций используются горячие котельные. Уменьшение металлоемкости Мосэнерго обуславливается факторами общепромышленного характера. В последние годы выросло несоответствие между ростом энергетических мощностей и новой генерирующей мощностей, что привело к эксплуатации оборудования без необходимых резервов и ремонта, снижению его надежности, деградации оборудования топлива на производство электроэнергии. В Мосэнерго он составляет около 2%, или 300 тыс. т у.с. топлива в год. Для устранения этих явлений необходимо усилить сооружение и ввод в действие новых энергомощностей за счет разработки и внедрения в практику энергетической промышленности прогрессивных проектных решений и оборудования, обеспечивающих снижение металлоемкости и высокий уровень экономичности работы электростанций Мосэнерго.

Наряду с этим должна быть повышена эффективность использования топлива прогрессивного оборудования. Частично это связано с длительными сроками его освоения вследствие урезания дусловных комплексов. Нередко энерге-

тические объекты сдаются в эксплуатацию по неполным проектам, схемам, незавершенным работам по топливным хозяйствам и химикоочисткам, без градирен и других сооружений вспомогательного назначения. В результате на долгие годы сохраняются резервы мощностей, оборудование работает в неэкономичном режиме, осваиваются его эксплуатационные расходы.

Технико-экономические показатели работы энергообъединений в значительной степени определяются также темпами обновления оборудования. Реконструкция агрегатов и установок (в электрической и моральной) агрегатами становится сегодня крупной отраслевой проблемой. Вместе с тем выбытие и замена изношенных бойлеров водогрейных котлов происходит несоразмерно медленно.

Присходит замедление темпов уменьшения удельных расходов топлива. Если в 60-х гг. в среднем по стране они снижались на 57—48 г по теплоту, то в 70-х гг. — только на 26—12 г. В 1982 г. произошло повышение удельных расходов топлива на 1 кВт·ч, они снизились на 57—48 г по теплоту, то в 70-х гг. — только на 26—12 г. В 1982 г. произошло повышение удельных расходов топлива на 1 кВт·ч, они снизились на 57—48 г по теплоту, то в 70-х гг. — только на 26—12 г.

Московская энергосистема — одна из старейших в стране. Значительная часть оборудования на ее электростанциях требует обновления. Поэтому в начале 70-х гг. была подготовлена программа технического перевооружения теплоэлектростанций Мосэнерго с устаревшим оборудованием. Она предусматривает демонтаж старого оборудования и установку нового. Устаревшие агрегаты будут заменены Мосэнерго оборудованием, выкупленным Министерством Энергетики. Замена подматит оборудование, составляющее 6,5% общей мощности энергосистемы (на 9 из 19 электростанций). Консервация изношенного оборудования не может быть заменой. Реконструкция электростанций повысит эффективность и надежность энергоснабжения. Устаревшее оборудование имеет удельные коэффициенты выработки электроэнергии (с удельными расходами 157 г/кВт·ч) примерно 200—300 кВт·ч/Гкал. С переходом на новые параметры пара можно поднять до 600—700 кВт·ч/Гкал. В целом по системе прогрессивное изменение структуры генерирующих мощностей ТЭЦ обеспечит ежегодную экономию топлива до 300 тыс. т.

За счет ускорения единичной модернизации действующего оборудования и осуществления ежегодного перевода ряда устаревших московских ТЭЦ на сжигание газомазутного топлива можно быть высокобурным более 1 тыс. чел. обслуживающего персонала. Намечается улучшить и другие экономические показатели энергосистемы, в том числе уменьшить затраты на ремонт и обслуживание производственных объектов.

При планируемой реконструкции электростанций Мосэнерго возможен ва-

риант установили, что для осуществления главных потребностей маломощных турбоустановок турбины типа ТР-110, являющиеся упрощенной модификацией турбины типа Т110-130. Первую такую турбину предполагается установить на ТЭЦ-12 в следующем пятилетии.

Реализация программы перевооружения энергетических предприятий Мосэнерго требует комплексного подхода. На эти цели необходимо использовать, кроме централизованных капиталовложений, фонд развития производства. В соответствии с поставленной ЦК КПСС и Совета Министров СССР в 2-м полугодии 1979 г. он может расти за счет отчисления от прибыли и направления в него до 50% амортизационных отчислений, предназначенных для восстановления основных фондов. В настоящее время он пока составляет в Мосэнерго всего 7—9 млн. руб. при объеме капитальных вложений до 100 млн. руб. в год. Осуществление программы технического перевооружения потребует большей ориентации деятельности строительного-монтажного треста на выполнение реконструкционных работ.

Проблема замены устаревшего оборудования становится неотложной не только в экономическом, но и в социальном плане, обеспечения требуемого уровня надежности энергоснабжения. Если ранее в Мосэнерго демонтировались лишь агрегаты средних параметров, то в настоящее время достигаются расчетные сроки службы оборудования более высоких параметров (установленного в 50—60-е гг.). Идет установка высокого давления (130—240 атм) на рассчитан на столь длительную работу, как в установках с рабочими параметрами до 35 атм.

Учитывая неравнозначность массовой замены оборудования, Мосэнерго осуществляет замену отдельных ненадежных узлов. При этом учитываются трудности, поскольку заводы Минэнергозавод не производят в нужных объемах и номенклатуре соответствующие узлы и детали.

Один из важных факторов, влияющих на уровень экономичности тепловых электростанций, — режим их работы, определяемый коэффициентом использования установленной мощности. Для объединенной энергосистемы Центра страны он составляет 0,65. Нагрузка в ночное время падает более чем на одну треть по сравнению с дневной. В часы вечерних спадов энергопотребления электростанции в массовом порядке разгружаются с выходом на неэкономичные режимы. Разгрузка и останова оборудования приводят к повышению его износу, потере экономичности и надежности, к частым ремонтам. К регулированию графика энергопотребления и, следовательно, режимов электростанций, начали привлекать теплоэлектроцентрали. Но при этом теряется экономичная теплофикационная выработка электростанций.

Сложившаяся структура мощностей и энергетике не отвечает рациональному режиму энергопотребления. Доля специального маневренного оборудования чрезвычайно мала и составляет 0,4% установленной мощности, тогда как должна быть минимум 8—10%. В будущем это положение еще больше обострится, поскольку автономные электростанции (для которых не отвечает рациональный режим) имеют органические маневренные характеристики. Использование АЭС в базисном режиме более выгодно, так как они имеют большие капитальные затраты и высокий удельный вес топливных затрат в себестоимости производства энергии. Поэтому необходимо форсированное внедрение специального энергооборудования.

В Мосэнерго в последние годы на нагрузку подолжались газотурбинные электростанции с тремя агрегатами по 100 тыс. кВт. Намечается ее расширение в будущей пятилетке с установкой более мощных газовых турбин по 150 тыс. кВт. Строится первая в отечественной практике крупная гидроаккумуляторная электростанция в Загорске с шестью агрегатами по 20 тыс. кВт. В энергетике должны получить развитие и другие перспективные виды маневренного оборудования — специальные паротурбинные блоки, воздушные аккумуляционные газотурбинные установки, паргазовые циклы. Необходимо также искать возможности выравнивания графика электрической нагрузки и путем перевода энергетических технологических процессов предприятий на работу в ночное время и в выходные дни. Необходимо и лучшая организация передачи энергии от электростанций непосредственно к потребителям. Сегодня в сетях теряется 8—9% всей производимой электроэнергии. Это в немалой степени снижает экономическую эффективность компенсирующих устройств (синхронных компенсаторов, конденсаторных батарей и регулируемых под нагрузкой трансформаторов). Потребности в этом отношении и промышленных предприятий в батареях статических конденсаторов удовлетворяется меньше чем на треть, в синхронных компенсаторах — примерно на 10%.

Экономические показатели работ энергетических предприятий во многом определяются качеством поступающего на электростанции топлива. К сожалению, по ряду причин качественных характеристик угля из года в год ухудшаются: повышается его влажность и зольность. Последнее приводит к увеличению объема паровода, а значит, к дополнительному расходу энергии на разлом топлива, износу поверхностей нагрева и сокращению в 1,5—2 раза срока службы котлов. Кроме того, износам и ремонтам оборудования, значительному пережогу топлива. Кроме того, повышение зольности угля означает безраздельно и дорогостоящие перевозки у-

стой породы на большие расстояния. По расчетам, только для Мосэнерго это требует ежегодно около 20 тыс. железнодорожных вагонов. Поэтому на повестке дня остро стоит вопрос: как обеспечить целесообразности обогащения угля на месте их добычи. Институты Минэнерго СССР произвели расчеты оценки отравления и парадоксальности угля от снижения качества угля, которые могут быть использованы при решении этого вопроса.

Важнейшим направлением в улучшении работы энергетических предприятий Мосэнерго является совершенствование хозяйственного механизма и планирования, усиление действенности стимулирования за достижение лучших хозяйственных показателей.

В настоящее время основными плановыми показателями для электростанций служат готовность оборудования и несущая нагрузка и расходы топлива на производство 1 кВт·ч и 1 Гкал. А выработка электроэнергии и отпуск тепла не планируются и являются расчетными показателями. Топливоиспользование и топливообеспечение. Данная система ориентирует на достижение лучших показателей топливоиспользования, но не стимулирует в достоян мере наиболее полное использование мощности. Планируемый показатель готовности оборудования электростанций к несению нагрузки, а также ориентированные значения электростанциями диспетчерским графиком нагрузки не могут полностью проявить указанные отрицательные тенденции.

Требуется, на наш взгляд, пересмотр системы плановых показателей для энергетиков (с которыми связано и образованное фонды стимулирования). В условиях напряженного использования оборудования и неравномерности суточных графиков нагрузки эта система должна нацеливать персонал электростанций на использование всех резервов мощности с равномерным удовлетворением требований высокой экономичности их работы. С учетом этого в Мосэнерго разрабатываем меры по изменению системы стимулирования персонала тепловых электростанций. Предусматривается осуществлять премирование за соблюдение и снижение планируемых удельных норм расхода топлива, а также систематический анализ плановых показателей выработки электроэнергии в дневные часы и разгрузку в ночное время. Данная система требует раздельного планирования и контроля выработки электроэнергии эти периоды суток.

Важным условием улучшения плановой работы является научная обоснованность плановых заданий, а также использование математического моделирования с помощью ЭВМ режимов работы тепловых электростанций, а также гидродинамических, но и теплоэлектротран-

лей, имеющих более сложные схемы. На их основе ведется разработка модели объединенной энергосистемы, которая позволяет проводить оптимальное распределение тепловой и электрической нагрузки между электростанциями по критерию минимального расхода топлива.

На наш взгляд, требуется дальнейшее совершенствование планирования и на верхнем отраслевом уровне. Планы энергосистем нередко даются Минэнерго СССР недостаточно сбалансированными с условиями энергоснабжения. Это касается (с учетом фактических режимов работы) планы по выработке энергии некорректируются, как правило, в сторону увеличения, но топливные балансы не исправляются. Это приводит к избытку персонала на полное использование мощности оборудования. Необходимо отработка системы планирования, учитывающей не все плановые и режимные стороны. На наш взгляд, целесообразно выводить прогнозируемую оценку удельных расходов топлива в отрасли на перспективу с расчетами по топливным факторам на показатели топливоиспользования. Это позволит выявить тенденции их изменения и наиболее эффективные пути снижения.

Вопросы экономичности и надежности энергетического производства тесно связаны с квалификацией кадров, стабильностью их состава, дальнейшим совершенствованием оплаты труда.

Большие возможности сокращения расхода энергии имеются в сфере ее потребления. На XXVI съезде КПСС выдвинута задача обеспечения нацеливания ресурсов в целом по народному хозяйству в количестве 160—170 млн. т угля, топлива, в том числе 70—80 млн. т с учетом экономии топлива.

Свой вклад в решение этой задачи должна внести и Москва. Анализ состояния энергетического хозяйства города свидетельствует о наличии значительных резервов в этой области. Общий коэффициент полезного использования расходуемых энергетических ресурсов составляет 45—47%. Это выше, чем в целом по народному хозяйству страны, но для Москвы недостаточно, учитывая лучшую структуру преобразованных энергии установок.

По оценке ВНИИЭнергетгоризма Минэнерго СССР, тепловой резерв топливной экономики столицы, который может быть обеспечен в ближайшее время, составляет 5—6 млн. т угля, топлива. Из них примерно 1,5 млн. т приходится на долю Мосэнерго. 3,5—4,5 млн. т — на долю промышленности и коммунально-бытового хозяйства города.

Экономия топливно-энергетических ресурсов в сфере потребления обеспечивается в первую очередь сокращением расходов на отопление и горячее водоснабжение, на электроэнергию, на раз-

технических мероприятий, переводов технологий и строений, хранения, отапливания, учета и контроля за использованием ресурсов.

Требуется совершенствования системы нормирования расходов энергоресурсов. В нашей практике, к сожалению, утвердился так называемый расчетно-статистический метод нормирования, который недостаточно учитывает достижения науки и техники, а также передовой зарубежной и отечественный опыт. В результате такой практики удельный расход энергии на производство многих видов продукции одной страны значительно превышает прогрессивные показатели, полученные нередко на одновидном оборудовании и в сходных условиях. Между тем передовые работники могут по самым расточительным нормам, могут числиться в передовых по части «экономики» топлива и электроэнергии и даже поощряться за это.

Нормирование расхода энергоресурсов необходимо во всех отраслях поставить на научную основу. Требуется разработать конкретные долговременные программы во всех отраслях народного хозяйства. Большой интерес в этом отношении представляет реализуемая в Ленинграде и Ленинградской обл. целевая программа по экономии топливно-энергетических ресурсов на 1982—1985 гг. и до 1990 г. Разработана она Северо-Западным отделением НИИИЭнергопрома в соответствии с программой КНР СССР, Госплана СССР, Ленинградского облисполкома. Реализация ее мероприятий обеспечит экономно топливно-энергетических ресурсов и энергии в объеме 6 млн. т у.с.с. топлива в текущей пятилетке и 13 млн. т у.с.с. топлива — в следующей, что соответственно в 2 и 4 раза больше экономии, достигнутой в десятилетии.

Резервы экономии энергии есть во всех отраслях промышленности и коммунально-бытового хозяйства. Рационализация режимов эксплуатации оборудования (оптимизация загрузки оборудования, режимов отопления, освещения) — наиболее простой путь достижения ощутимой экономии. В промышленности на счет этого может быть сэкономлено около 10% потребляемой энергии без уменьшения объема производства.

Большое влияние должно быть уделено осуществлению мероприятий, повышающих коэффициента полезного действия электр- и энергопотребляющих установок, снижению энергоёмкости технологических процессов. В строительстве виднее более жестких норм

и стандартов на теплоизоляцию зданий и внедрение автоматического регулирования расхода энергии в помещениях может снизить потребление энергии до 35%. Для этого, в частности, Минпиробу уже в ближайшее время следует развернуть массовое производство регулирующих устройств для систем теплоснабжения.

Один из важнейших резервов экономии — вторичные энергоресурсы. Уровни их использования в целом по народному хозяйству еще очень низок — 50%. Работа по использованию этих ресурсов ведется медленно, в основном из-за недостатка теплоиспользующего оборудования, в том числе котлоустановочного и теплообменников, регенераторов, аппаратов для синтеза испарительного охлаждения и т. д.

Необходимо также создание и внедрение в различных отраслях промышленности комбинированных технологических процессов, которые практически не дают потери тепла. Коэффициент полезного использования топлива в таких процессах составляет 92—94%.

Организация работы по экономному расходованию энергоресурсов невозможна без хорошо и четко налаженного учета. В настоящее время он находится на довольно низком уровне из-за отсутствия массового производства приборов для контроля потребления элентро- и теплоэнергии.

Важным является также вопрос разработки организационных схем управления в территориальном разрезе. Особенно актуален для систем теплоснабжения. Например, в организации теплоснабжения Москвы задействовано Мосэнерго (объединяющее теплостроительные и магистральные теплотелье), а также около 700 юридических и хозяйственно самостоятельных министерств и ведомств, ряд подведомственных предприятий и организаций. Вследствие такой чрезмерной раздробленности снижается эффективность и качество теплоснабжения. Нужны и меры централизованного порядка. В частности, Академия коммунального хозяйства им. Н. Д. Пахомова разработала предложение, предполагающее максимальную хозяйственную интеграцию всех хозяйств в систему теплоснабжения.

Таким образом, энергетика Москвы, как и вся отрасль, располагает большими резервами в области повышения эффективности использования энергетических ресурсов. Их реализация может быть осуществлена совместными усилиями органов государственной организации других министерств и ведомств.

ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ — АКТИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРОИЗВОДСТВО

А. Михель

Одна из основных особенностей рыночной экономики на современном этапе — всевозрастающее количество сырья, топлива и энергии, вовлекаемых в производственный процесс, с одиозными увеличениями удельных затрат на эти ресурсы их прироста, что вызвано природными факторами и отрицательно влияет на дальнейшее повышение эффективности производственного процесса. Это обуславливает необходимость тщательного расчёта и изучения возможности эффективного экономического воздействия на производство с целью максимальной экономии материальных ресурсов на единицу готовой продукции.

Различные стадии технологического переработки исходных продуктов природы от сырья до готового изделия требуют соответствующей единицы измерения, установление которых обуславливается в первую очередь особенностями учета продукции, затем распределения, потребления и/или последующего цикла производства. В силу естественного углубления процессов специализации отдельные стадии обработки продукции выполняются различными хозяйствующими или ведомственными объединениями, предприятиями и организациями. Главная связь во взаимоотношениях между ними — показатель реализации (или его равнозначности), фиксирующийся на существующих этапах. Предположим, на данном предприятии поставку сырья, и после соответствующей обработки получена определенная продукция. Изделием произведенным отпущенным, или списанным из затрат прошлого, охватываемого и живого труда. Причем в сумме затрат прошлого труда преобладающую роль для большинства отраслей промышленности играют сырье, материалы и комплектующие изделия. Создавая единицу новой продукции, которое предприятие использует в качестве нормативной прироста предприятия, при этом цена исходного материала полностью переносится в себестоимость единицы производимой продукции, но в пределах соответствующей нормы расхода.

Потребительские свойства базовых выпускаемых материалов и изделия формулируются с учетом их физических характеристик (плотность, бумага, металлопрокат и т. д.) в отличие от других, где размерность роли не играет (цемент, краска, уголь). В промышленности единицы выпускаемой продукции устанавливаются стандартами, которые рассчитываются на основе объединенных достижений науки, техники и практического

опыта. Поскольку продукция выпускается на разных по степени технической оснащенности предприятиях, то т. е. отклонения от номинальных размеров в сторону плюсовых или отрицательных допусков) зависит от конкретных характеристик оборудования и квалификации обслуживающего персонала. В силу этого величины отклонений размеров в обе стороны от номинального, образующего допусков, определяются в стандартах в зависимости от среднотрасового уровня развития производственных сил. Установление оптимальных стандартов играет значительную роль в экономном расходовании материалов на единицу продукции. Особое значение приобретает решение этого вопроса в материальных производствах, где увеличение прочности продукции требует значительного потребления ее объема.

Если цена реализации листовой стали рассчитывать до ее массы в тоннах, то предприятие будет заинтересовано работать на плюсовых допусках. В цене реализации производят определенные структурные единицы. Затраты прошлого труда по сравнению с затратами на изготовление минимальной толщины возрастут так же, как и понизится выработка листа (реализация). Непропорционально увеличатся приросты, неоправданно обременя реализацию.

Если при определении цены реализации производимой листовой стали принимать в качестве единицы измерения стандартный метр, то предприятию будет выгоднее работать на минусовых допусках. В этом случае затраты прошлого труда и себестоимость единицы уменьшатся, а прирост возрастет в большей степени, поскольку объем снижения себестоимости за счет экономии затрат прошлого труда по сравнению с затратами на изготовление, единица измерения существенно воздействует на процесс производства, точнее, на более полное использование затрат прошлого труда.

Этот принцип был максимально использован при разработке новых оптимальных цен. Очень многие виды продукции с помощью этого принципа были пересмотрены на экономно ресурсов. Вместе с тем нельзя считать исчерпавшими резервы экономии ресурсов за счет применения ресурсосберегающих единиц измерения при определении цен. Многие из таких единиц измерения чрезвычайно усложняют учет производственных операций, и их применение привело к нецелесо-

цникам и потребителям — недоучета масштабов машинной работы и как следствие — недостаточная организация систематического учета и планирования подготовительных работ и воздействия на производственный процесс внедрения расчетов за комплексы строительных материалов в конструкциях между поставщиками (изготовителями) и подрядными организациями равнозначно внедрению в практику расчетов между подрядными организациями и организациями-заказчиками за объекты, полностью законченные в готовом и платежную продукцию или оказанию услуг.

Не были учтены значительные трудности, с которыми приходится сталкиваться промышленным предприятиям и их вышестоящим органам. Каждый трест (глав) имеет свои промышленные предприятия и, следовательно, показатели реализации промышленной продукции, уравниваемый с такими показателями, как выполнение строительно-и ввода объектов. При этом план строительно-и часто не выполняется или выполнение плана по реализации промышленной продукции. Понятно, что объем выпускаемой продукции промышленными предприятиями от внедрения расчетов может сразу не увеличиться, наоборот, на первых порах реализации сократится. Поэтому предприятия сознательно не хотят уменьшать этот показатель. Тем более, что переход на комплексную реализацию требует большой и кропотливой подготовки производства.

В условиях работы предприятий, которые не намерены выводить расчеты за комплексы, необходимо планировать внедрение расчетов за комплексную поставку как строительно-и, так и предприятий строительству. Следует учитывать и тот факт, что переход к расчетам за комплект между поставщиками и потребителями нельзя считать равнозначным или равноценным. Не все строительные предприятия или внедрение нецелесообразно, а на крупных, наоборот, расчеты за комплексы должны стать преобладающей формой.

Непозволительно в том факте, что расчеты за комплексную поставку строительных конструкций и материалов требуют соответствующего правового обеспечения. Действующие правила поставки продукции производственно-технического назначения теоретически допускают поставку комплексов строительных конструкций и материалов. Но само понятие «комплект», разработанное в правовом отношении, в нормативных материалах отсутствует. В такой случае комплект является совокупностью сборных элементов для выполнения всех работ на одном этапе, в другом — на пролет, в третьем — на объекте в целом и т. д. Очевидно, разработка соответствующего государственного стандарта на понятие «комплект строительных конструкций и материалов» с учетом специфики произ-

водственного процесса должна предостеречь внедрение расчетов.

Такая же проблема возникает и при внедрении расчетов за комплексы спецификаций, определяющих комплект и его цену и являющихся основой для взаиморасчетов между предприятиями-заказчиками (поставщиками) и потребителем — подрядной организацией. Необходимо разработать подробные методические указания, четко определяющие объем документации и порядок ее предоставления. Оллату комплексов систематических и других специальных материалов, изделий и конструкций следует производить по оплате поставок комплексов сборных железобетонных конструкций.

Другое препятствие — сам процесс оплаты. Наиболее распространена в настоящее время акцентная форма оплаты. При расчетах между поставщиком и потребителем за продукцию с коротким циклом поставки никаких затруднений не возникает, но комплексы — с длительными деталями до следствия — поставщиками на объект в более длительные сроки. Поставщики комплексов сборных элементов — такой же участник строительства, как и любой субподрядчик. Однако субподрядчик, как бы ни был мал объем строительства, рассчитывается с генеральным подрядчиком по акту выполненных работ, и о применении здесь акцентной формы оплаты не может быть и речи. Было бы вполне разумно внести расчеты между поставщиком и потребителем по принципу расчета генерального подрядчика с субподрядчиком, т. е. по актам приема выполненных работ. Такой подход можно подкрепить и тем, что основанием для оплаты счета поставщика.

При этом товарно-транспортные накладные будут применяться только к расчетам за автогрузов и как контрольно-учетная единица для подотчетов или отразитель и получатель при актах приема оплаты за комплексы. Уместно отметить, что товарно-транспортные накладные будут исключены из дальнейшего оборота для производственных отделов бухгалтерии в т. д., что упростит процесс учета. Это очень существенное, поскольку на первый взгляд внедрение актов выполненных работ по поставке комплексов увеличивает количество учетных бумаг.

Рассмотрим более подробно работу промышленных предприятий не привлекать к внедрению расчетов за комплексы и уменьшению выпускаемой продукции и не возводить на это в конечном итоге строительство. Такие предприятия с большой комплектацией принадлежат, как правило, строительным организациям — трестам, главным. На большинство их загрузок неравномерная, нестабильная, осуществляется помесячно. Планы выпуска продукции корректируются исходя из условий строительного производства. Помесячное планирование не позволяет наладить управление выпуском

ежегодно увеличивающейся номенклатуры изделий. Расчет за комплексы перестроит планирование загрузки заводов в структурных подразделениях (наименовании комплекта, его объем, стоимость). Многие сотни и тысячи номенклатурных наименований и в единицы элементов трансформируются в десятки комплектов. И самое главное: промышленные предприятия-поставщики будут экономически связаны со строительством отдельных объектов. Если сейчас строители размещают возмездные заявки на промышленных предприятиях ежемесячно, то расчеты за комплект позволят и принудят сделать их планировать. На практике это приведет к тому, что исходя на потребности будет точно учитываться возможность промышленного предприятия по выпуску продукции, увеличится точность и реальность планирования. Уменьшится возможность одностороннего долгого строительства объектов строительными управлениями, поскольку показатель реализации комплектов выйдет на финансовую целесообразность числа одновременно комплектуемых объектов для поставщиков.

Внедрение расчетов за комплект качественно улучшит снабжение строителей и соответственно повысит эффективность хозяйственно-финансового расчета. Если не мерять возмездный рост эффективности в количественном отношении с точки зрения отчисления возможного количества работ, то внедрение расчетов за комплектности труда уже привело, то это имеет затруднения в связи с отсутствием достаточно точных данных для многофакторного анализа. Более точный расчет потерь от неиспользования запасных материальных ресурсов. Сверхнормативные запасы сборных конструкций, строительных изделий и других материалов, образующиеся на строительных из-за неритмичности их поступления, составляют большую сумму. Она фактически исключена из кругооборота производственных фондов и тормозит процесс воспроизводства.

Снижение запасов не самоцель. С внедрением расчетов за комплексы запасы будут уменьшаться и превращаться в резервы. Поэтому сокращение их уменьшения только административным путем не даст желаемых результатов. Главным является вопрос улучшения снабжения в комплектах строительства за счет внедрения расчетов за комплексы и повышения на этой основе эффективности строительного производства.

В заключение отметим, что ресурсосберегающая функция единицы измерения в планировании цен недостаточно выполняется при производстве тепловой энергии, первичные грузы автотранспортом и во многих других сферах хозяйственной деятельности, хотя заслуживает самого внимательного рассмотрения и изучения.

Итак, мы пришли к выводу, что цена, основанная на ресурсосберегающей единице измерения, оказывает постоянное влияние на хозяйственную деятельность предприятий и организаций, сопровождается экономией затрат прироста труда посредством стимулирования производства и внедрения новых прогрессивных технологий и организационных приемов, использование и внедрения эффективных стандартов, ускорение процесса обращения производственных фондов.

В постановлении колхозного (1981 г.) Плану ЦК КПСС предусмотрено в 1981—1985 г. осуществить необходимые меры по обеспечению рационального и бережного расходования металла, топлива, электроэнергии, сырья и материалов, финансовых и трудовых ресурсов.

Дальнейшее расширение использования ресурсосберегающих единиц измерения в планировании цен значительно продвинет решение поставленной задачи.

Цыганов

Методические руководства по расчету эффективности капитальных вложений

Эффективность капитальных вложений. Сб. утвержденных методов. М., «Экономика», 1983, 128 с.

Рецензируемая книга является три методических документа. Типовую методику определения экономической эффективности капитальных вложений (третье издание). Временную методику определения эффективности затрат в непромышленную сферу (основные положения) и Временную методику определения эффективности затрат в непромышленную сферу (основные положения).

Актуальность методических руководств по расчету эффективности капитальных вложений обусловлена тем, что в настоящее время данная проблема имеет не только огромное хозяйственное, но и политическое значение. В условиях перехода экономики на интенсивный путь развития возникает как отсталость на индустрию (1983 г.) Плениума ЦК КПСС, необходимость формирования нового типа экономического мышления, нацеленного на инновации и социальную предприимчивость, на повышение ответственности, творческий поиск путей, ведущих к наилучшему результату при наименьших затратах. Капитальные вложения как ключевой ресурс расширения социалистического производства и значительной мере зависят от сбалансированности экономического развития, решение крупномасштабных социально-экономических задач.

В опубликованных методиках обобщены теория и практика определения эффективности капитальных вложений, охватывающих как отрасли материального производства, так использования различных и природоохранных сфер. Методические руководства базируются на общих принципах расчетов эффективности, на принципах общей и сравнительной эффективности, применения показателя чистой продукции, учета фактора времени, социальных результатов производства, затрат, использования различных рода нормативов и т. д. Основные рекомендации по измерению эффективности затрат любого направления определены в Типовой методике определения

экономической эффективности капитальных вложений.

По сравнению с предыдущими изданиями в настоящем (третьем) издании методики отнесены как новой методикой и изменены экономическая эффективность вложений, так и способы оценки их важнейших направлений. Суть нового подхода заключается в органическом сочетании реинвестиций по оценке производственной и хозяйственной эффективности капитальных вложений. Критерий их народнохозяйственного эффекта является увеличение вклада созданной стоимости национального дохода, чистой продукции или нормативной чистой продукции (в зависимости от уровня управления и наличия информации). В то же время в целях внедрения хозяйственного расчета, использования собственных средств и кредитов банка критерий эффекта характеризуется приростом общественного продукта, выраженного показателем прибыли.

Отличительная черта Типовой методики — наличие экономического критерия: общей эффективности по народному хозяйству и его отраслям, норматива сравнительной эффективности и предельных отклонений от него народнохозяйственного дала вложений и эффекта. Отражены особенности оценки эффективности расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, научно-исследовательских работ, в сфере обращения, а также анализа фактической эффективности. Помимо этого в соответствующих разделах кратко излагаются основные положения методики по расчету эффективности непроизводственных и природоохранных вложений¹.

Основополагающий принцип Временной методики определения эффективности затрат в непромышленную сферу состоит в составлении полученных социальных и социально-экономических эффектов со всей суммой затрат, требующих их осуществления. При этом

рекомендуется учитывать существенные особенности определения эффективности капитальных вложений и других затрат по двум направлениям: для отраслей и объектов по оказанию материальных услуг, непосредственно обеспечивающих повышение уровня материального благосостояния населения и функционирования преимущественно на основе хозяйственного расчета (материально-коммунального хозяйства, бытового обслуживания, пассажирского транспорта и т. д.); для отраслей и объектов, обеспечивающих гармоничное физическое и духовное развитие личности и функционирующих главным образом за счет общественных фондов потребления (образование, здравоохранение, наука, культура, физическая культура и спорт).

В методике предусмотрены четкая классификация социальных и социально-экономических результатов, рекомендованы способы их сопоставления. Детальные рекомендации характеризуют следующие измерения общей и сравнительной эффективности капитальных вложений, а также определение соответствующего экономического эффекта. Показателем является учет увеличения фонда фактически затраченного времени вследствие снижения заболеваемости и продолжения жизнедеятельности, повышения производительности и качества труда за счет вовлечения и производства более квалифицированных работников, снижения текучести кадров, улучшения физического и психологического состояния отдельных людей и коллективов. Эффект от этих мероприятий является результатом вложений в развитие здравоохранения, физической культуры и спорта, пассажирского транспорта, отдыха и туризма, жилищного строительства и т. д.

Временная методика определения эффективности затрат в мероприятия по охране окружающей среды обосновано классифицированы различные проявления эффекта вложений экологического назначения. Социальным и первичным эффект заключается в снижении отрицательного воздействия на окружающую среду (уменьшения объема загрязнений и концентрации вредных веществ), а конечный (полноценный социально-экономический) эффект — в повышении уровня жизни населения, эффективности общественного производства, увеличении национального богатства страны. В основу расчета экономической эффективности заочномерно положено определение предпринятых в результате природоохранных мероприятий потерь, измеряемых оценкой сохраняемых природных ресурсов, приростом чистой продукции или хозяйственной эффективности материального производства, а также экономией затрат в отраслях непромышленной сферы. Сформулированы рекомендации по предотвращению потерь по отдельным факторам предотвращения потерь (здоровье населения, использование промышленного оборудования и

качество промышленной продукции, продуктивность сельскохозяйственных угодий, рыбного хозяйства и т. д.).

Результатом применения методики расчетов общей и сравнительной эффективности. В частности, рекомендованы дополнительные показатели общей эффективности затрат по снижению отрицательного воздействия на окружающую среду и улучшению ее состояния в регионе. Методы определения сравнительной эффективности дифференцированы в зависимости от продолжительности природоохранных мероприятий.

Несомненным достоинством сборника является наличие в нем примеров расчетов для методов по эффективности непромышленных и природоохранных затрат, а также дополнительные материалы по обоснованию, обоснованию нормативного характера. Такие приложения и материалы существенно облегчают практические расчеты по определению эффективности соответствующих мероприятий.

Рекомендации методики дают основу для проведения практических расчетов эффективности мероприятий по охране окружающей среды на различных уровнях: в плановых органах, министерствах и ведомствах, проектных и научно-исследовательских организациях, объединенных и на предприятиях.

Методики были использованы при подготовке Методических указаний к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР. Методических положений и составлении основных направлений экономического и социального развития СССР на долгосрочный период, ряда других методических материалов, подготовленных Госпланом СССР и другими плановыми органами.

Вместе с тем применение на уровне министерств (ведомств) и предприятий (объединений) ряда новых рекомендаций данных методик требует разработки дополнительных методических материалов. В этих дополнениях должны быть отражены как конкретизация некоторых положений методики, имеющих общераспространенный характер, так и конкретизация отдельных положений, отраслевые нормативы общей эффективности, отклонения от единого норматива сравнительной эффективности затрат в непромышленную сферу и эффект от затрат на предотвращение действий производственных мощностей в горнодобывающих отраслях промышленности, эффекта у потребителей услуг отраслей инфраструктуры и т. д.). В части эффективности вложений экологического назначения желательно создание аналогичных дополнений, а также нормативов по предотвращению потерь нематериальных потерь по компонентам природной среды на региональном уровне.

Рецензируемые Методические руко-

¹ Детально эти принципы характеризуют в авторской статье к сборнику указ. Т. С. Хантурова.

² Более подробно Типовая методика охарактеризована в опубликованной консультации (см.: «Плановое хозяйство», 1981, № 5).

водства содержат не только практически рекомендации, но и основы экономической теории, эффективности капитальных вложений, дальнейших исследований по некоторым наиболее трудным проблемам их планирования. Фундаментальность планирования народного хозяйства в целом. Прежде всего следует отметить важность разработки способов оценки преимущественности инвестиционных вложений капитальных вложений. Практика подсказывает такое целесообразность поиска методов условного разделения затрат на простые и расширенное воспроизводство. В связи с этим, а также необходимость взаимозависимости планирования капитальных вложений и усложнения научно-технического прогресса требуется углубление исследований, направленных на выявление как единых принципов, так и особенностей оценки и обоснования эффективности капитальных вложений в новой технике.

Серьезного теоретического осмысления ждет практически применяемое в планировании выявление приоритетов в распределении ликвидных капитальных вложений в программном, отраслевом и воспроизводственном аспектах. При этом важно полное использование механизмов расчетов общей и сравнительной эффективности, наличие их взаимосвязи.

Содержащиеся в методиках рекомендации являются основополагающими для определения эффективности планируемых капитальных вложений. Однако для оценки качества плана необходимы до-

полнительные показатели, использование которых способствовало бы повышению эффективности работы Фазы инвестиционного процесса (проектирования, планирования, строительства, освоения созданных основных фондов и жилищного строительства). При разработке таких показателей можно исходить из обеспечения непрерывности, плановости и сбалансированности экономического развития. Кроме того, практика планирования требует более полного учета специфики использования показателей эффективности на различных стадиях разработки долгосрочных пятилетних и годовых планов. При этом необходима ориентация на их простоту и ясность и усиление контроля за реализацией как плановых, так и расчетных показателей.

В целом разработка и публикация настоящих методик является важным шагом на пути повышения качества экономического обоснования инвестиционных решений, принимаемых на различных уровнях управления. Это означает создание методологического инструментария, необходимого для экономического обоснования капитальных вложений, повышения их народнохозяйственной отдачи.

А. Витий,
чл. науч. сотр. ИЭИИ
при Госплане СССР

Г. Гаалахов,
з.а. спецнаследия Госплана СССР

Опыт и проблемы управления ценообразованием в СССР

Т. Г. Евдокимова Организация управления ценообразованием. М., «Экономика», 1983, 168 с.

Повышение эффективности цен как инструмента решения социально-экономических задач в значительной степени зависит от уровня их ценового обоснования. В рассматриваемой книге обобщены опыт управления ценообразованием, которое включает процессы планирования, координации, анализа цен и контроля за ними, ведения ценовой информации, раскрытия технологии его процессов. Однако, как нам представляется, неправильно считать существование органов ценообразования (управляющих систем) фактором, обуславливающим (наряду с другими факторами) необходимость управления ценообразованием. Данные органы являются как следствие существования потребности общества в управлении ценообразованием, но не являются причиной. Во всеобщности управления ценообразованием в социалистическом обществе обуславли-

ется тем, что здесь имеет место монополия государства в установлении цен на товары и тарифы на услуги. Органы ценообразования, используя эту возможность, реализуют необходимость управления ценообразованием.

Центральное место в системе органов ценообразования занимает Государственный комитет СССР по ценам, который утверждает основную массу оптовых цен на продукцию тяжелой промышленности, около 45% — пищевых и различных промышленных товаров народного потребления и свыше 70% — на продовольственные товары. В книге рассматриваются вопросы организации работы по ценообразованию в общесоюзном и республиканских комитетах цен, министерствах и ведомствах, местных органах ценообразования и их предприятиях, организации соотношения принципов централиза-

ции и децентрализации в управлении ценообразованием и т. д.

Безусловно, искусство управления ценообразованием — планирование цен, результатом которого является разработка прейскурантов. На множество видов товаров и услуг составляется соответствующее количество прейскурантов. Это довольно сложное дело планового хозяйства страны. Как видно из книги, в разработке прейскурантов нет восторженных восторгов.

Т. Г. Евдокимова уделяет большое внимание таким вопросам, как индексация цен (интервалов) прейскурантов, включение в них того или иного изделия, изменение в сопоставлении с ним образца нового изделия для установления экономических обоснованных соотношений цен, определения единицы измерения товара по отношению к которой устанавливалась его цена.

В книге освещается также проблема координации цен. На эту работу затрачивается от 10 до 40% рабочего времени сотрудников отраслевых отделов комитетов цен. Координация должна обеспечивать единство цен на однородные товары, устранить несправедливое множество их на однородные изделия, создать правильное соотношение цен на базисные по качеству товары, способствовать экономичности обоснованной дифференциации их по районам страны в зависимости от региональных условий производства и реализации товаров и т. д.

Т. Г. Евдокимовой представляется правомерной точка зрения относительно того, что для улучшения координации цен необходимо добиться единого методического руководства процессам установления цен и тарифов; упрости цен в единой методической технико-экономической документации на основе сравнительных нормативов затрат; разработать и внедрить унифицированные наметки прейскурантов и т. д.

Большое место в книге отводится вопросам контроля обоснованности установления и применения цен. Важный момент в контроле за ценами — проверка соблюдения дисциплины цен, под которой понимается соблюдение требований, содержащихся в законах, постановлениях, методах, инструкциях, прейскурантах и т. д. и отклонения в вопреки разработанным, установленным и примененным.

Т. Г. Евдокимова рассматривает формы нарушения дисциплины цен и его причины. Последние делятся на нарушения на экономическом (хозяйственном) уровне предприятий в получении прибыли через цены), квалификационные (неисполнение дисциплины стандартов в области изготовления продукции, несовершенное представление материалов и отклонения ценообразования материалов для утверждения постоянных оптовых цен и регистрации временных цен, как приводит

к реализации продукции предприятиями по произвольно установленным ценам, неапробированным временным ценам и тесным, срок действия которых истек).

В книге правильно, на наш взгляд, утверждается, что в рыночной торговле контроль будет наиболее эффективным. В регулярном в случае создания всех условий для проверки цен самими покупателями (с. 104). Вместе с тем этот процесс требует изучения методического и организационного руководства со стороны органов ценообразования. Взаимоотношения населения в нем должны быть демократическими, оно должно получать достоверную и полную информацию, необходимую для принятия правильных управленческих решений в сфере рыночных цен.

В книге подробно освещены вопросы анализа прейскурантов, упрощения и динамики цен, их структуры и т. п. Практический интерес представляет предложение автора о возможности использования при планировании цен на новую продукцию записи с натуральными аналогами изделий, находящихся в эксплуатации. Издается структура цен в среднем по изделиям определенной товарной группы как подгруппы прейскуранта, показывающая сложившееся среднее соотношение элементов цены по этим группам или подгруппам (с. 126).

Достаточно подробно в книге рассматриваются вопросы контроля информации. По мнению Т. Г. Евдокимовой, к ней относятся сведения о формировании и действии цен, правила ценообразования (с. 77). В книге рассматриваются формы информации, автор выделяет в качестве самостоятельного вида правую информацию. На наш взгляд, правильнее было бы говорить о сравнительно самостоятельном методическом или прейскурантном информации, ибо эти последние имеют принципиальную силу, делаются их обязательными для органов ценообразования и пользователей цен. В книге выделен ряд сообщений относительно изучения принципов формирования и использования ценовой информации. В частности, заслуживает внимания предложение об использовании для удовлетворения нужд всех участников ценообразования единого унифицированного документа «Настоящие цены на изделия».

Специальный раздел книги посвящен проблемам создания и функционирования автоматизированной системы обработки информации по ценам (АСОИ цен).

На наш взгляд, вопросы организации справочно-информационной службы по ценообразованию целесообразно объединить с анализом состояния АСОИ цен. В том и другом случае речь идет о рассмотрении управления ценообразованием и информации. В книге же эти вопросы исследуются обособленно, что не могло способствовать выявлению дополнительных аспектов анализа проб-

лемы ценной информации. На с. 70 автор утверждает, что «... в процессе определения цен сводятся и определяются естественности изделий и нормы прибыли, заказанной в цену, то такая работа, нисколько не считая затрат, механический подход, лишенный экономического обоснования». Но правильное исчисление себестоимости как базы будущей цены и определение нормы прибыли и в ней являются центральными задачами планового ценообразования. Ука-

занное положение выдвигают неэкономички. В целом книга Г. С. Ефремовой не имеет существенного вклада в разработку проблем управления плановым ценообразованием. Можно надеяться, что она привлечет и себе внимание специалистов в области ценообразования, работников плановых и финансовых органов, студентов-экономистов.

В. Н. Ким,
канд. экон. наук

Исследование проблем сбалансированности экономики

А. К. Покрытый, В. В. Лавин. *Фонд возмещения и подразделение и проблема сбалансированности*. М., «Экономика», 1982, 168 с.

Сбалансированность экономики — одна из решающих характеристик интенсификации типа социалистического воспроизводства, важный фактор повышения уровня экономического развития страны. Эффективность общественного производства, поэтому тема исследования, и которой обратились авторы книги, весьма актуальна для теоретического, так и практического отношения.

Работа отличается оригинальностью подхода авторов к проблемам формирования стоимостного объема общественного продукта, фонда возмещения в составе I подразделения. Их анализ и выводы опираются на творческое использование методологических принципов теории общественного воспроизводства, разработкой К. Марксом и В. И. Ленинским, реальный опыт функционирования и развития социалистической экономики. Одно из достоинств монографии — ее ориентированность на решение практических задач совершенствования народнохозяйственного планирования, методов измерения и учета перенесенной на общественный продукт, и в особенности на продукт I подразделения, стоимости, обеспечения сбалансированности экономики. Это позволило сформулировать ряд выводов и сделать практические расчеты показателя стоимостного объема общественного продукта, соотношения двух подразделений общественного производства, групп «А» и «Б» промышленности, динамики фондоемкости и материальности важнейших отраслей народного хозяйства.

Исследование начинается с рассмотрения существующих методов определения величин стоимостного объема общественного продукта на базе валового продукта, исчисленного по заводскому методу, или конечного продукта. В монографии аргументировано доказано, что оба показателя не являются отражением реального объема потребленных

средств производства, а следовательно, и меры стоимостного объема общественного продукта и его структурных элементов.

Авторы не только отметили недостатки этих показателей, но и вскрыли их методологические корни. Они показали, что только строгое различение закономерно воспроизводства продукта отдельного предприятия и воспроизводства общественного продукта как такового позволяет вскрыть реальный механизм формирования фонда возмещения I подразделения, динамики составных частей совокупного общественного продукта.

Это имеет решающее значение для выделения природы перенесенной и вновь созданной стоимости в составе общественного продукта. С точки зрения отдельного предприятия критерием для разграничения прошлого труда и текущего затрат труда является то, что средства производства созданы вне его. Написи общественного производства, нельзя не согласиться с авторами монографии, что «присвоение затрат труда на создание средств производства вне данного производства является в качестве признака прошлого труда при анализе общественного производства, но следовательно исключает самую возможность постановки вопроса о перенесенной и вновь созданной стоимости в составе общественного продукта» (с. 22).

Вместе с тем они убедительно показали, что критерием отнесения труда к прошлому или текущему является время (финансированный определенный период времени). На этой основе вскрыта природа повторного счета в валовом продукте, которого в состав фонда возмещения в продукте I подразделения вносится стоимость потребленных в его пределах средств производства, являющихся носителем вновь созданной стоимости, которая не имеет никакого отношения к фонду возмещения.

Проведенный авторами анализ понятий конечного продукта хлбит о том, что этот показатель также не может служить нормативной базой всей системы народнохозяйственного планирования и учета. Он не отражает действительной стоимостной суммы фонда возмещения, а следовательно, и общественного продукта в целом, ибо не учитывается весь стоимостный объем произведенного продукта. По этой причине на экономическом анализе неодолеимо значительная часть объема перенесенной стоимости оборотных производственных фондов, ибо все величина стоимостной производственного продукта привнесена финитной. На базе высказанных теоретических положений показана необходимость построения системы воспроизводства на основе показателей валового и конечного продукта.

Вторая глава монографии посвящена рассмотрению механизма формирования перенесенной стоимости и стоимостного объема продукта двух подразделений. Решающее значение для теоретического показателя этих процессов имеет учение К. Маркса об объеме «постоянного капитала на достояний вне капитала», который совершается в I подразделении. Здесь часть стоимости средств производства, образующая фонд возмещения, потребленных в течение года средств производства в I подразделении, никогда не покидает его пределов. Она не может являться доходом ни по стоимости, ни в натуре. Опираясь на эти методологические принципы, авторы предложили свой показатель стоимости общественного продукта, названный ими продуктом двух подразделений, или реальным продуктом. Особенность данного показателя в том, что вновь созданный стоимость продукта I подразделения, так же как и любая другая часть общественного продукта, выступающая с общественной точки зрения в качестве дохода, не является частью фонда возмещения. Перенесенная стоимость формируется только

за счет самой старой стоимости. Фонд возмещения продукта I подразделения не переносится лишь, стоимость износа материальных и натурой года средств производства, а рассчитывается с учетом ее оборота в течение года, который совершается при помощи предметов труда, созданных и потребленных, и в течение процесса производства. Внимание читателей, несомненно, привлечет математическая характеристика особенностей формирования перенесенной стоимости в продукте I подразделения, но, с нашей точки зрения, эта часть работы излишне формализована.

Интересен раздел книги, в котором сделаны расчеты стоимостного объема продукта двух подразделений, а также ряда других показателей общественного производства на базе понятий, разработанных авторами. Полученные результаты свидетельствуют о принципиальной применимости предложенных показателей в народнохозяйственной практике, так как на их основе возникают реальные предпосылки для устранения искажений в отразении реального объема потребленных средств производства; создаются условия для более точных расчетов коэффициента прямых и косвенных затрат, имеющего важное значение при построении многоотраслевого баланса; появляется возможность обеспечения как натурально-вещной, так и стоимостной сбалансированности хозяйства социалистической экономики. Хотя рассмотренные в монографии вопросы носят в значительной мере постановочный характер, тем не менее они имеют достаточно высокий уровень достоверности для применения их в практических делах. В целом рекомендуем монографию — интересное исследование, не исключающее и знакомство будет встречена читателями.

В. Лавин,
канд. экон. наук

Об организации строительства в зоне БАМа

В связи с публикацией статьи В. Боровикова и О. Крипача «Вопросы рациональной организации строительства в зоне БАМа» («Плановое хозяйство», 1983, № 8) редакция получила отклики Министерства строительства в районах Дальнего Востока и Забайкалья и Министерства монтажных и специальных строительных работ СССР. Ниже напечатан текст этих отзывов.

Министерством согласны с предложениями авторов о целесообразности использования в промышленном строительстве, в том числе при создании базы строительной индустрии, металлических конструкций комплектной поставки с легкими утеплителями, а также о передаче Минмонтажспроект СССР Министерством Хабаровского заводов металлоконструкций. В статье правильно подчеркивается важность применения различных средств механизации при изготовлении, транспортировке и укладке бетона, использовании прогрессных типов опалубки.

В последние годы строительные организации министерства оснащаются автобетононасосами и автобетономесителями, а также шалантарными бетономесительными установками. В 1983 г. с помощью прогрессных типов инвентарной опалубки будет залито около 300 тыс. м³ бетона, или 25% общего его объема. При разработке Основных направлений по лучшему техническому прогрессу на ближайшие пятилетку и на последующие до 2005 г. предусматривается дальнейшая механизация и автоматизация производства, широкое применение прогрессных материалов и конструкций, внедрение передовой организации и технологии строительства.

Верно мнение авторов о целесообразности создания в системе Минмонтажспроек мобильных строительных организаций.

Министерство монтажных и специальных строительных работ СССР считает целесообразным предложение авторов о применении в строительстве промышленных объектов в зоне БАМа комплектных легких металлических конструкций.

Министерство в течение ряда лет поставляет здания из легких металлических конструкций на объекты БАМа различного производственного назначения. В 1982 г. поставлено 9 зданий общей площадью 11 тыс. м², в 1983 г. запланировано 6 зданий общей площадью 3,1 тыс. м². Минмонтажспроект СССР считает необходимым продолжить поставку легких металлоконструкций на

Для успешного строительства в зоне БАМа в районах Дальнего Востока и Забайкалья необходимыми также крупные промышленные предприятия по производству прогрессных стальных конструкций, эффективных утеплителей, гипсовых и гипсокартонных изделий, различных материалов на базе синтетического сырья и др. При строительстве малых и средних городов и поселков, и особенно в малонаселенных и труднодоступных районах, целесообразно отказаться от традиционных методов индустриального крупнопольного домостроения и перейти на возведение полубескаркасных малоэтажных (1—2 этажа) домов из легких небетоных изделий заводского изготовления на базе древесных материалов, металла и эффективных утеплителей. Это значительно сократит транспортные расходы, трудоемкость и продолжительность строительства.

По нашему мнению, сложившиеся потребности строительных организаций Минмонтажспроек, занятые в настоящее время на линейном строительстве БАМа, следует сохранить и в последующем привлекать для сооружения промышленных и гражданских объектов, продолжая их развивать и наращивать мощности производства быта.

В. А. Аферов,
зам. министра

объекты БАМа в последующие годы в пределах заданий, установленных Госпланом СССР. Наибольший эффект от применения легких металлоконструкций будет получен при возведении сооружений из конструкций с поперечным типом «Молденко», которые наименее трудоемки в монтаже.

Министерством заданий должны шире применять для объектов БАМа легкие металлические конструкции комплектной поставки.

В. Орлов,
член коллегии министерства

Указатель статей, опубликованных в журнале за 1983 год

	№	стр.
Информационное сообщение о Плехуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза	1	3
Речь Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова на Плехуме ЦК КПСС 22 ноября 1983 г.	1	4—11
Постановление Президиума Центрального Комитета КПСС «О проектах Государственного плана экономического и социального развития СССР и Государственного бюджета СССР на 1983 год»	1	12—13
ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ		
В. Бирюков — Транспортная система страны в современных условиях	12	3—10
Л. Бусыгина — Производство продукции в натуральном выражении — лучший показатель плана	4	54—59
Государственный план третьего года пятилетки	1	14—19
М. Даринский — О сбалансированности спроса и предложения товаров народного потребления	2	16—25
Дело всей партии	8	3—8
Г. Джандиев, И. Семиряга — Развитие моторостроения и водост — фактор интенсификации машиностроения	1	32—38
В. Динияз — Пятилетка отрасли	9	3—12
М. Егоркин, И. Рабинович — Прогнозирование потребностей и планирование производства	5	49—58
Д. Зотов — Совершенствование планирования работы транспортных предприятий и организации	3	44—50
М. Зотов — Капитальное строительство в рациональное использование материальных ресурсов	9	13—26
В. Исаев — Пусковые стройки третьего года пятилетки	2	3—18
И. Исаев — План, стандарт, качество	12	11—19
И. Казинин — О некоторых проблемах сбыта промышленной продукции	6	62—67
А. Ковалевский — Проблема нормирования и его совершенствование	8	53—62
У. А. Ковин — Технический прогресс и целесообразность	3	35—43
И. Ковалев — Планирование производственных мощностей и резервы эффективности производства	11	40—46
З. Коронина — О методах планирования и стимулирования в промышленности: недостатки, пути решения	1	20—31
В. Котов — Плановые цены, прибыли и эффективность производства	4	60—67
М. Майер, В. Рутгайбер, Д. Черников — Особенности обоснования долгосрочных планов экономического и социального развития	3	26—34
В. Медведев — К вопросу о сбалансированности народного хозяйства	9	27—35
Ю. Петров — Роль сводного финансового баланса в народно-хозяйственном и бюджетном планировании	8	62—69
В. Полянский — О повышении самостоятельности и ответственности объединений и предприятий отрасли	6	39—46
Д. Попов, В. Васильев — Планирование и организация производства запасных частей и смежного оборудования	2	32—37
Е. Пригожин — План предприятия и его стимулирование	12	20—28
Б. Райбергер, Г. Курбанов — Проблемы и пути использования экономико-математических методов в планировании	7	40—58

	№	стр.
Б. Снегов — Принципы комплексности планирования	10	11—20
Р. Тихомиров — Совершенствование производства основных фондов и условий деятельности хозяйственного механизма	11	47—53
Г. Ширяев — Плановое управление проектной деятельностью	6	47—54
И. Юнак — Рациональное хозяйство	10	3—10

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Батух — Пути экономии ресурсов в строительстве	1	53—61
В. Кирченко — О некоторых особенностях современного этапа интенсификации производства	12	29—36
Г. Мирани — Минеральные ресурсы и экономика	8	37—48
В. Мокеев — Рациональное разделение производственных сил и совершенствование территориальных пропорций	4	3—12
Е. Олсфенский — О развитии трубопроводного гидротранспорта	8	49—52
Г. Покареев, А. Зайцев — Изменения порядка нормирования металла в машиностроении	2	53—62
В. Поповкин — Некоторые вопросы развития общественного производства в Украинской ССР	4	13—21
Н. Роговский — О комплексной механизации труда	4	47—53
С. Хейман — Структурные и организационные условия повышения эффективности общественного производства	7	26—37

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

И. Арбузов, П. Котляев, В. Перемыш — Производственным ищностям — полную загрузку	8	70—73
А. Баранов — Интенсификация современных проектов	10	21—28
А. Батулин — Курс на интенсификацию и эффективность капитальных вложений	3	3—15
В. Ефимов — Эффективность материалоупотребления	8	28—36
И. Устинов — Интенсификация производства в агропромышленном комплексе Молдавской ССР	8	19—27
В. Красовский — Интенсификация экономики и проблемы капитального ремонта	7	12—18
✓ Я. Рабов — Совершенствование управления научно-техническим прогрессом и повышение его эффективности	7	3—11
А. Токарев — Возможности рационального использования ресурсов в строительстве	8	9—18
Н. Чумаченко — Интенсификация — факторы и пути повышения	3	16—25

К ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫМ ДАТАМ

А. Курский — Видный экономист и политический деятель (к 85-летию со дня рождения Н. А. Вознесенского)	11	107—111
В. Мерзлов — Выдающиеся произведения творческого марксизма (к 113-летию со дня рождения В. И. Ленина)	4	57—66
Г. Сорочкин — К. Маркс о проблемах труда при социализме (к 165-летию со дня рождения К. Маркса)	5	14—25
В. Федина — Источники силы, прочности и непоколебимости социалистического строя (к 80-летию 11 съезда РСДРП)	7	19—25
Г. Хромушин — К. Маркс и научное управление обществом (к 165-летию со дня рождения К. Маркса)	5	26—33

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Л. Абалкин — Концепция — основа содержания патентного плана	9	52—59
М. Антибибяцкий, Б. Усманов — Новые методы хозяйствования в строительных организациях	3	84—90
Г. Базарова — Финансовые рычаги в системе управления экономикой	3	73—83
В. Безруков — Развитие автоматизированной системы плановых расчетов	5	63—73
А. Бородин — Планирование и учет цеховой себестоимости продукции	10	59—67
✓ Д. Буская — Экономический эксперимент в Минтялхазме	10	54—58
А. Выходин — Организация хозяйственного расчета в производственных единицах объединения	7	85—91
М. Глазырин, В. Гулевский — Особенности экономических нормативов и механизма воспроизводства основных фондов городского хозяйства	5	74—79

	№	стр.
С. Дедков — Внутрипроизводственный хозрасчет и показатель эффективности чистой продукции	4	68—71
А. Жуканья — О комплексной системе повышения эффективности производства	12	42—47
В. Зайнаевские — Эксперимент в отрасли	11	54—59
Использование экономических рычагов для улучшения работы промышленности	2	63—71
В. Лычачин, Ю. Крылов, А. Горельский — Введение бригадного хозрасчета на промышленном предприятии	12	37—41
Д. Метерчик — Новая техника: пути ускорения ее создания и внедрения	9	68—76
✓ В. Новиков, И. Липин — Совершенствование методологии и методов преобразования на вторичное сырье	12	48—53
А. Петров — Совершенствование нормативного метода планирования	9	60—67
Е. Пригожин — Внутрипроизводственное планирование и хозрасчет	5	57—64
Д. Роготский — Пути совершенствования нормирования оборотных средств в производственных объединениях	10	68—76
А. Савченко — Методика определения экономического эффекта от применения новой техники	4	72—76
А. Семеновский — Экономика материальных ресурсов — решающий фактор стимулирования себестоимости	11	60—67
А. Сергеев — Строительное управление в новых условиях планирования	2	71—74
В. Тихон — Новая форма организации управления экономикой города	5	91—96
А. Троцкий — О механизме хозяйствования в электротехнической	7	80—85
С. Шкурко — О повышении стимулирующей роли тарифов и окладов и заработной плате	8	74—80

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

С. Асеевский — К вопросу планирования отраслей агропромышленного комплекса	3	61—66
Е. Бондарчук — Совершенствование экономических условий хозрасчета в специализированном кормопроизводстве	6	68—74
Н. Борченко — Резервы производства продовольствия	8	81—87
П. Валянов, Л. Эрнст — Проблемы генетики и селекции в условиях научно-технического прогресса	3	51—60
Е. Выходин — О стимулировании сельскохозяйственного производства	1	70—73
В. Журиков — Развитие материального стимулирования работников сельского хозяйства	10	38—46
М. Иодфе — Меотраслевые связи в производстве и реализации продуктов животноводства	9	77—83
В. Казанов — Реализация Продовольственной программы в Эстонской ССР	2	38—44
В. Коленко — Важнейшие направления увеличения ресурсов мяса и молока	4	37—46
Р. Кучнов — Сельскохозяйственное машиностроение и Продовольственная программа	7	107—111
Е. Мишустин, Г. Муромцев — Вклад биологической науки и осуществление Продовольственной программы	11	83—88
А. Огарев — жилищное строительство и культурно-бытовые обслуживания на селе	6	75—82
О мерах по реализации Продовольственной программы страны	4	22—36
П. Паскарь — Ускоряй работу по реализации Продовольственной программы страны	5	3—13
В. Прохор — Районные агропромышленные объединения: опыт, проблемы	2	45—52
В. Сергеев — Рациональное использование молока	3	67—72
Совершенствование планирования и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса	10	29—37
М. Суманов — Обоснование размеров инвестиционных фондов и комплексов	8	87—92
П. Тав, П. Лучнов — Промышленное горное садоводство на Северном Кавказе	9	84—88
И. Устинов, И. Корнев — Планирование закупок сельскохозяйственных продуктов с учетом факторов производства	10	47—53

	№	стр.
А. Чеботкин — Задачи транспортного обеспечения агропромышленного комплекса	12	72—78
В. Чисанов, В. Орлов — Биологические ресурсы океана	1	62—69
В. Шефер — Выгоды греческого гектара	11	88—90

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

А. Аверьянов — Эффективность укрупнения единичных мощностей газоперерабатывающих агрегатов	4	107—109
А. Быховский — Комплексное использование минеральных ресурсов	5	34—39
В. Дубровский — Реконструкция предприятий резервы эффективности	5	40—48
Л. Зусман — Возможности экономики металла	5	97—102
В. Палютин — Условия эффективного использования материальных ресурсов	10	77—82
В. Сельвановский — О планировании использования вторичных ресурсов	6	83—89
В. Сахарова — Рационально использовать природные ресурсы	1	119—122

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

А. Аверьянов — Внедрение научно-технических достижений — на уровень народнохозяйственного планирования	12	61—64
Ю. Берлинер — Организация внедрения научно-технических разработок	1	74—78
Ю. Берлинер — Технико-экономические показатели деятельности отраслевых технологических институтов	11	78—82
В. Головин — Возможности технического совершенствования производства и улучшения организации труда	6	14—19
Д. Никитин — Технический прогресс: достижения и перспективы	6	3—13
В. Камаев — Конечные результаты научно-технического прогресса при социализме	11	68—72
Р. Келекшиев — Экономическое управление научно-техническим прогрессом	12	54—60
Ю. Кузнецкий — Оценка сравнительной эффективности вариантов реконструкции	12	65—71
А. Лауре — Эффективность перевооружения действующих производств	1	83—86
С. Лазарева — Экономическое стимулирование НИОКР	1	78—83
П. Погодин, Е. Осатин — Экономический механизм управления научно-техническим прогрессом в отрасли	11	72—78
В. Урукин — Техническое перевооружение промышленных предприятий	11	115—117

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Ф. Каюков, Г. Абдыкулова, Н. Грановская, Л. Чернова — О некоторых тенденциях развития экономических пропорций	11	31—39
Г. Кулакин — О путях интенсификации	4	101—106
Н. Пашов — О перевооружении предприятий черной металлургии	9	36—43
Н. Петропавловский, В. Фальцман — Вторичные ресурсы металла как фактор экономического роста	9	44—51

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В. Афанасьев, В. Лыков — К. Маркс и теоретические основы роста производительности труда	2	85—94
Р. Белоусов — К. Маркс и управление общественным производством	7	69—79
П. Игитовский — Взаимосвязь потребительской стоимости и стоимости в свете учения К. Маркса	4	87—100
Г. Колосов — Особенности действия и использования стоимостной стоимости при социализме	8	93—103
Я. Кронрод — К. Маркс и проблемы социалистического расширенного производства	6	90—101
К. Миклушский — О темпах экономического роста в современных условиях	1	108—116
А. Покровский — О демократическом централизме в планировании	6	114—117
В. Радаев — Мера труда и главный фактор ее развития	6	102—107

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Ж. Абултайлов — Опыт планирования производства товаров народного потребления в республике	10	83—86
С. Бегалин — Резервы повышения эффективности общественного производства в Киргизской ССР	6	31—38
А. Безлюдов — Совершенствование управления жилищно-коммунальным хозяйством в республике	5	87—90
В. Боровиков, О. Кривошечко — Вопросы рациональной организации строительства в зоне БАМ	8	110—112
В. Выхруч — Комплексные целевые программы	9	98—99
М. Губкин, Н. Сивурт — Южно-Якутский ТНК	1	87—94
С. Демидов — Вопросы совершенствования планирования и оценки выполнения планов по территории	12	79—82
Ю. Дмитриев, А. Земочкин — Вопросы комплексного планирования развития области	1	94—98
М. Доминский, В. Кравин, С. Кузнецов — Взаимосвязь экономических и экологических проблем в регионе	12	84—88
Н. Зенченко — Актуальные задачи местных плановых органов	6	20—30
Д. Картезишвили — Проблема интенсификации общественного производства в союзной республике	7	59—68
Т. Мухамед-Рахимов — Экономическое и социальное развитие Казахской ССР	5	80—87
Г. Тышнев — Резервы повышения эффективности экономики Эстонской ССР	9	89—96

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

О. Балановский, В. Гаврилов — Расширение прямых связей между хозяйственными звеньями СССР и стран СЭВ	10	98—104
О. Богачев — Научно-технический прогресс в СССР и его внешнеполитические аспекты	4	110—116
Н. Выдаев — Производственные связи агропромышленного комплекса Народной Республики Болгария	7	112—116
В. Грес — Совершенствование управления и планирования в области капиталопланирования ГДР	11	17—21
Д. Зотов, В. Арсенов — Планирование транспортных связей стран — членов СЭВ	8	104—109
В. Исеев — Актуальные проблемы повышения эффективности капитальных вложений в СССР	11	3—7
Х. Киров — Совершенствование системы планирования в НРБ	2	103—106
И. Олейник — Сотрудничество стран — членов СЭВ в производственной сфере	5	110—113
Л. Петров — Совершенствование планирования капитальных вложений в НРБ	11	8—11
Н. Стерина — Развитие химической промышленности в странах СЭВ	9	112—118
К. Угазлы — Капитальное строительство ЧССР на рубеже 70—80-х гг.	11	25—30
Я. Хохин — Основные черты инвестиционной политики ВНР	11	12—16
Ж. Цыд — Совершенствование планирования капитальных вложений в МНР	11	22—24
Г. Яремченко — Вопросы социальной политики в европейских странах СЭВ	6	108—113

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

И. Багрова — Применение льготных режимов труда для женщин	12	95—98
А. Гаврилова, А. Рудник — Особенности факторного планирования труда и производительности	6	53—61
А. Дадлаев, С. Соколов — Социально-экономические проблемы управления трудовыми ресурсами в крупном городе	11	95—100
Д. Карпухин — О соотношении роста производительности труда и заработной платы	10	87—92
А. Кас — О методах определения экономики труда	2	95—98
Н. Ковалева, Я. Шагалов — Использование резервов производительности труда в промышленности	9	100—107
Н. Колосов — Анализ обеспеченности предприятия (отрасли) рабочей силой	2	98—101
А. Кункина — Опыт подготовки и использования рабочих кадров в строительстве	1	99—103

	№	стр.
Н. Орехов, М. Амигуд — Правовое регулирование коллективных форм труда	1	103—107
С. Салтыбаев, А. Зулянов — Правовое обеспечение трудовых отношений в Казахской ССР	12	89—94
А. Талысенов, Б. Беретекинали, Л. Беккина — Вопросы определения и внедрения показателя лимита численности рабочих и служащих	11	91—94
В. Топанкевич — Проблемы способностей и их рационального использования при социализме	10	93—97
А. Шенделев — К вопросу об измерении производительности труда в строительстве	9	107—111

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Я. Башинжан — Капитальные вложения в непромышленную сферу сельского хозяйства республикан	2	80—84
Н. Малов, В. Чуратов — Развитие здравоохранения на селе	2	75—79
В. Павлова — Классификация и состав социально-экономических норм и нормативов	6	117—119

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

Б. Карпенко — Совершенствование управления отраслями народного хозяйства	3	91—97
Н. Сметанин — Экономические и административно-управленческие рычаги в планировании	7	92—98
В. Солдатов — Опыт применения комплексно-блочного метода в строительстве	3	97—100
И. Шавиро — Развитие бригадной формы организации и стимулирования труда	7	99—106

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

М. Валитов — Великая энергия созидания (к 65-летию статьи В. И. Ленина «Как организовать соревнование?»)	1	44—52
М. Воронков — Действительность современных форм соревнования	1	39—43
И. Глазков — Планирование и соревнование	7	38—48
П. Гречаников — Роль соревнования в совершенствовании общественного производства	11	101—106
А. Подойаб — Встречные планы предприятия	2	26—31

В ПОМОЩЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ И ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Б. Морозов, В. Шинкаренко — Идеологическое обеспечение хозяйственного строительства	10	105—114
Ю. Новозапаев — Мировой социализм и его буржуазные критики	3	101—108
В. Сидлов, А. Сухонов — Интенсификация — решающий фактор экономического роста	5	103—109

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

М. Горшков, В. Новиков — Планирование производства товаров народного потребления	2	107—110
Ответом на письма читателей	3	125—126
В. Поников — Стимулирование экономики материальных ресурсов	5	114—116
В. Распесневский — Стимулирование на поощрительные фонды объединений (предприятий)	3	109—112

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

В. Болорзин — Некоторые вопросы на практике планирования эффективности сельскохозяйственного производства	2	113—116
П. Баситкина, В. Мухоморова — О плате за воду промышленными предприятиями	1	123—125
О. Бурунов — Оценка работы специалистов аппарата управления предприятий	8	112—116
В. Горин — Организация сельского строительства в Узбекской ССР	10	115—118
Л. Давыдов, К. Анисимов, В. Павлов — Совершенствование авталанка многопродуктовых балансов продукции машиностроения	11	112—115
С. Дзарасов — Японские контрасты	3	113—119
И. Ершов, Е. Кузнецов — Пути повышения экономики топливно-энергетических ресурсов	12	104—109

Л. Киявский, Б. Юровский — Совершенствование учета материальных затрат в аппаратных производствах	2	111—113
Н. Ланшин, В. Баринков — О повышении квалификации рабочих, рабочихников и специалистов	11	118—119
А. Михель — Единый измеритель — активный инструмент воздействия на производство	12	109—113
Ю. Скрипачев — Об оценке напряженности планов и поощрения	1	117—119
М. Слюжко — Производственным мощностям — оптимальную нагрузку	12	99—103
А. Сузиков, В. Маркин — Планирование производства литых заготовок	10	118—120

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Э. Алвер — Опыт экономического и социального развития	4	120—121
В. Астраускас — Комплексный анализ путей повышения производительности труда	6	120—121
А. Бегичевский — Взаимосвязь энергетики и развития производственных сил	8	117—118
М. Бишаев, С. Савченко — Исследование влияния структуры занятости на эффективность производства	3	123—124
П. Бунин — Соревнование на современном этапе	4	117—118
Е. Гаврилов — Плановое управление процессами социалистической интеграции	2	124—125
Г. Егизаров, В. Шаламов — Комплексное исследование управления экономикой развитого социализма	5	118—121
В. Жакин — Ученые социалистических стран об управлении наукой	7	117—118
Б. Зайцев, С. Семенов — Вакансии системы управления	3	121—122
В. Зинин, П. Валдиславлев — Экономические вопросы народного образования	10	124—125
Е. Зинин — Управление развитием культуры и искусства	6	123—124
В. Камаров — Важный фактор интенсификации социалистического производства	5	117—118
А. Кошкин — Актуальное исследование экономического потенциала страны	2	120—121
Коротко о книгах	9	121—122
Я. Котляков — Экономические вопросы качества	7	119—120
Р. Крайченко — Актуальные вопросы планирования агропромышленного комплекса	8	119—120
Д. Брук — Исследование развития теории управления	6	122—123
В. Кушнин — Проблемы использования преимуществ экономики развитого социализма	4	118—120
А. Лайлов — Комплексное исследование хозяйственного механизма НПО	10	125—126
В. Лайлов — Исследование проблем балансируемости экономики	12	118—119
Н. Малов — Планирование и экономика здравоохранения	1	127—128
А. Витин, Г. Галахов — Методические рекомендации по расчету эффективности капитальных вложений	12	114—115
В. Кем — Опыт и проблемы управления ценообразованием в СССР	12	116—117
В. Осипов, В. Адамов — Статистика — наука и практика	2	121—124
В. Павленко — На пороге новой экономической науки	3	120—121
Н. Перекалина, Р. Айзатуллин — Исследование потребительской стоимости при социализме	10	122—124
П. Палетин — Вопросы рационального природопользования	11	120—121
И. Семенов — Планирование развития науки и техники в странах СЭВ	10	121—122
П. Семенов, Г. Кошкин — Актуальные проблемы развития городов	11	121—122
В. Тонов — Актуальные проблемы изучения спроса	5	121—123
М. Фрольман — Исследование потребления материальных благ в СССР	4	121—122
Г. Яковлевский — Исследование современных проблем производительности	9	119—121
Ю. Яременко, В. Фальцман — Структурные проблемы производства средств производства	1	126—127

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ. ИНФОРМАЦИЯ

А. Бям, Л. Зубова — О совершенствовании распределительных отношений в условиях развитого социализма	2	117—119
---	---	---------

	№	стр.
В Госплане БССР	9	124
В Госплане Казахской ССР	7	122—123
»	5	126
»	11	124—125
В Госплане РСФСР	6	125—126
»	9	123
В Госплане СССР	2	126—128
»	5	124—125
»	7	121—122
»	11	123—124
Д. Гладили, А. Рыжов — Планирование развития отраслей непроизводственной сферы	7	124—125
Животноводство страны в первом квартале 1983 г.	5	126—127
А. Журавлев — Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	4	125—127
Из опыта работы госпланов союзных республик	4	123—124
Г. Копанев — Проблемы социально-экономического развития среднеазиатских республик	9	124—125
Н. Корнев — Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	6	127—128
О рациональном использовании природных ресурсов	10	127—128
В. Павленко — Уточнения в экономическом районировании СССР	4	124—125
Р. Рахимов, Н. Коновалова — Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	9	126—128
С. Рогинко — Семинар по вопросам управления	8	127—128
Д. Смолдырев — О нацеленности хозяйственного механизма на интенсификацию и повышение эффективности производства	8	125—126
Е. Федоров — Прогнозирование и программирование в области жилищного строительства	11	125—127

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Мероприятия по облегчению массы зданий	3	127—128
Об организации строительства в зоне БАМ	12	120
Об улучшении структуры и использования парка строительных машин	4	128
Отвечает Минуглепром СССР	5	128
Отвечает Минхиммаш	11	128
Пути улучшения планирования отраслей АПК	7	128

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

Т. Куркина — Совершенствование некоторых разделов техпромфинплана. Мнение специалиста	8	121—124
---	---	---------

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Веробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Красновицев, В. С. Кудимов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 28.10.83. Подписано в печать 24.11.83. А 07167.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 370 экз. Заказ № 1662.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.