



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**К. МАРКС И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РОСТА
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА**



ПУСКОВЫЕ СТРОЙКИ ТРЕТЬЕГО ГОДА ПЯТИЛЕТКИ



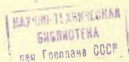
**О СБАЛАНСИРОВАННОСТИ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ**



**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЫЧАГОВ
ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ РАБОТЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

2 ✓

ФЕВРАЛЬ • 1983





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ФЕВРАЛЬ

№ 2

Издается с марта 1924 года

В максимальной степени использовать имеющиеся возможности для улучшения хозяйственной деятельности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда во всех звеньях народного хозяйства, увеличения выпуска и повышения качества продукции. Обратить особое внимание на значительное улучшение капитального строительства во всех отраслях народного хозяйства, осуществить соответствующие мероприятия по соблюдению норм расхода топлива, сырья, металла и других материалов, финансовых и трудовых ресурсов.

Постановление Пленума Центрального Комитета КПСС
«О проектах Государственного плана экономического
и социального развития СССР
и Государственного бюджета СССР на 1983 год»

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В. Исаев — Пусковые стройки третьего года пятилетки	3
М. Дарбинян — О сбалансированности спроса и предложения товаров народного потребления	16
А. Подобрий — Встречные планы предприятий	26
Д. Попов, В. Васильев — Планирование и организация производства запасных частей и смежного оборудования	32

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

В. Клаусов — Реализация Продовольственной программы в Эстонской ССР	38
В. Просия — Районное агропромышленное объединение: опыт, проблемы	45

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Г. Полярас, А. Зайцев — Изменения порядка нормирования металла в машиностроении	53
---	----

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Использование экономических рычагов для улучшения работы промышленности	63
А. Сергиенко — Строительное управление в новых условиях планирования	71

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Н. Малов, В. Турчанов — Развитие здравоохранения на селе	75
Я. Балинский — Капитальные вложения в непроизводительную сферу сельского хозяйства республики	80

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

В. Афанасьев, В. Ланцов — К. Маркс и теоретические основы роста производительности труда	85
--	----

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

А. Клас — О методах определения экономики труда	95
Н. Козлов — Анализ обеспеченности предприятия (отрасли) рабочей силой	96

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Х. Киров — Совершенствование системы планирования в НРБ	102
---	-----

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

М. Горшков, В. Неперов — Планирование производства товаров народного потребления	107
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Л. Киянский, Б. Юровский — Совершенствование учета материальных затрат в аппаратных производствах	111
В. Болгарин — Новые выводы из практики планирования эффективности сельскохозяйственного производства	113

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

А. Бим, Л. Зубова — О совершенствовании распределительных отношений в условиях развитого социализма	117
---	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Копия — Актуальное исследование экономического потенциала страны	120
В. Освенко, В. Адамов — Статистика — наука и практика	121
Е. Газарлов — Плановое управление процессами социалистической интеграции	124

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	126
-----------------	-----

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

ПУСКОВЫЕ СТРОЙКИ ТРЕТЬЕГО ГОДА ПЯТИЛЕТКИ

В. Исаев,

первый зам. Председателя Госплана СССР

В расцвете творческих сил встретили народы нашей страны новый, 1983 г. Советский Союз предстал перед всем миром как дружная семья равноправных республик, обществом монолитного социально-политического и идейного единства народов. Поступательное развитие советской экономики является ярким свидетельством коренных преимуществ социалистического строя, не знающего кризисов, безработицы, инфляции и других пороков капиталистической системы.

Благодаря самоотверженному труду производственных коллективов, большой организаторской и политической работе по претворению в жизнь решений XXVI съезда КПСС в истекшем году достигнуты значительные результаты во всех сферах народного хозяйства. Увеличился объем производства, выросла производительность общественного труда, расширилась номенклатура и улучшилось качество продукции. Последовательно реализуется социальная программа партии.

В 1982 г. выполнена большая программа капитального строительства. За счет государственных капитальных вложений введены в действие основные фонды стоимостью 118,4 млрд. руб., или на 5,1 млрд. руб. больше, чем в 1981 г. К началу 1983 г. стоимость основных фондов страны превысила 1,9 трлн. руб. Сданы в эксплуатацию крупные промышленные предприятия, новые цехи и производства, модернизированы и реконструированы многие заводы, фабрики, шахты и рудники. В числе вступивших в строй объектов — новые агрегаты на электростанциях, крупные мощности по добыче угля, руды, нефти и газа, производству проката черных металлов, стальных труб, минеральных удобрений, химических волокон и нитей, синтетических смол и пластмасс. Увеличены мощности по выпуску многих видов продукции машиностроения, деревообработки, легкой и пищевой промышленности, строительных материалов.

В сельском хозяйстве введены в действие механизированные фермы и комплексы для содержания скота и птицы, силосные и сенажные сооружения, элеваторы, комбикормовые предприятия и другие объекты. За год принято в эксплуатацию 689 тыс. га орошаемых и 749 тыс. га осушенных земель. Возросли мощности и в других отраслях агропромышленного комплекса: тракторном и сельскохозяйственном машиностроении, химической, пищевой, мясо-молочной, рыбной промышленности.

Улучшение жилищных условий населения — одно из важнейших направлений социальной политики Коммунистической партии и Советского правительства. В 1982 г. за счет всех источников финансирования построено жилых домов общей площадью около 107 млн. м². Примерно 10 млн. чел. получили новые квартиры или улучшили жи-

линные условия. Вошли в строй новые объекты коммунально-бытового обслуживания, просвещения, культуры и здравоохранения.

Вместе с тем некоторые министерства, предприятия и организации не выполняли плановые задания, особенно в области повышения эффективности производства. По их вине народное хозяйство недополучило ряд важных видов продукции производственного назначения и товаров народного потребления. На темпах развития экономики сказывается отставание сельского хозяйства, черной металлургии, лесной и целлюлозно-бумажной промышленности и других отраслей. Не справляется со своими задачами по перевозкам народнохозяйственных грузов железнодорожный транспорт, что нарушает во многих случаях нормальный трудовой ритм, осуществление хозяйственных связей.

Медленно устраняются недостатки в организации строительного производства, высока его стоимость, не всегда выдерживаются нормативные сроки сооружения объектов, значительно объем незавершенного строительства. В ряде отраслей не выполняются планы ввода в действие основных производственных фондов, главным образом из-за отставания строительно-монтажных работ. В первую очередь это относится к стройкам Минэнерго СССР, Миннефтепрома, Миннефтехимпрома СССР, Мингазпрома, Минчермета СССР, Минцветмета СССР, Минхимпрома, Минудобрений. В этом повинны строительные министерства, и прежде всего Минтяжстрой СССР, Минпромстрой СССР и Минстрой СССР.

Государственный план капитального строительства на 1983 г. разработан в соответствии с установками XXVI съезда КПСС и пленумов Центрального Комитета партии на ускорение интенсификации общественного производства и повышение его эффективности, модернизацию базовых отраслей промышленности и транспорта, последовательное и быстрое развитие агропромышленного комплекса, увеличение выпуска товаров народного потребления. Реализация этих задач обеспечит дальнейший подъем благосостояния советских людей, расширение материального производства и сферы услуг, рост конечных результатов работы, укрепление обороноспособности страны.

Наращивание экономического потенциала СССР, модернизация основных фондов народного хозяйства в решающей степени зависят от объема и эффективности использования капитальных вложений. В плане на 1983 г. по всем источникам финансирования они составляют 144,8 млрд. руб., т. е. несколько выше заданий пятилетнего плана. В соответствии с материальными ресурсами и мощностями подрадных организаций объем строительно-монтажных работ предусмотрен в размере 71 млрд. руб. В плане намечено улучшение технологической структуры государственных капитальных вложений. Так, доля затрат на оборудование в 1983 г. достигнет 42,1% против 39,1% по пятилетнему плану, а на строительно-монтажные работы — соответственно уменьшится.

Исходя из решений майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, лимиты строительно-монтажных работ за счет государственных капитальных вложений по отраслям агропромышленного комплекса, а также по легкой промышленности устанавливаются в размерах, определенных пятилетним планом. За счет государственных капитальных вложений предусмотрено ввести в действие основные фонды общей стоимостью 125,4 млрд. руб. Они увеличатся на 5,9%, тогда как государственные капитальные вложения — на 4,4%. Это позволит к концу 1983 г. снизить объем незавершенного строительства до 96,9 млрд. руб., а его отношение к объему капитальных вложений довести до 78% при нормативе 72. Планом намечен существенный прирост мощностей на

основе реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий. Капитальные вложения, направляемые на данные цели, составят 23,9 млрд. руб., что на 1,1 млрд. руб. больше, чем предусмотрено пятилетним планом на 1983 г. Все это свидетельствует о намечаемых тенденциях повышения эффективности капитальных вложений и строительного производства.

В осуществлении экономической стратегии КПСС ведущая роль принадлежит социалистической промышленности, от развития которой зависит подъем всех отраслей народного хозяйства, удовлетворение материальных и духовных потребностей советских людей. Объем промышленного производства в 1983 г. предусмотрен в размере 749 млрд. руб., или увеличится по сравнению с 1982 г. на 3,7%. Опережающие темпы роста намечены для машиностроения, химической и газовой промышленности, а также отраслей, связанных с реализацией Продовольственной программы.

Большое внимание в плане уделено строительству в отраслях топливно-энергетического комплекса. По мере роста экономического потенциала страны, повышения энергооборуженности труда развитие топливно-энергетического комплекса приобретает огромное значение. В 1983 г. предусматривается увеличить энергетические мощности страны на 12,3 млн. кВт, в том числе на атомных электростанциях. Намечено сдать в эксплуатацию энергоблоки на Игналинской, Запорожской, Калининской, Курской и Чернобыльской атомных электростанциях. На гидроэлектростанциях предусмотрен ввод в действие 13 агрегатов суммарной мощностью 1055 тыс. кВт. С пуском пятого и шестого агрегатов по 117 тыс. кВт будет завершено сооружение Днипровской ГЭС на Украине мощностью 700 тыс. кВт, и с пуском второго агрегата (190 тыс. кВт) достигнет проектной мощности в 380 тыс. кВт Шамхорская ГЭС в Азербайджане. Удельный вес атомных и гидроэлектрических электростанций в общей программе ввода энергетических мощностей в 1983 г. составит 54%.

В тепловой энергетике намечается завершить сооружение Экибастузской ГРЭС № 1 мощностью 4 млн. кВт. Будет также сдана в эксплуатацию Сургутская ГРЭС № 1 мощностью 3,3 млн. кВт. Ввод в действие мощностей на тепловых электростанциях в 1983 г. достигнет 5772 тыс. кВт.

В теплоэнергетическом строительстве опережающими темпами предусматривается сооружение электростанций в Сибири, Казахстане и на Дальнем Востоке. В электростроительстве намечен ввод в действие лимитных электротрансформаторов напряжением 35 кВ и выше, протяженностью 36 тыс. км и напряжением 0,4—20 кВ для электрификации сельского хозяйства (137,5 тыс. км).

План 1983 г. ставит перед строительными в нефтяной и газовой промышленности сложные задачи в связи с большим ростом объема капитальных вложений. Они должны обеспечить своевременный ввод в действие новых производственных мощностей и их быстрое освоение, постоянно заботиться о жилищном и социально-культурном строительстве. В газовой промышленности намечено сдать в эксплуатацию 10,8 тыс. км магистральных газопроводов и газопроводов-отводов. Основными системами являются Уренгой — Ужгород (4451 км), Уренгой — Новопсков (1480 км), Шатахи — Хива — Бейнеу (512 км) и др. Более 1,5 тыс. км вновь построенных газопроводов-отводов будут использоваться для газификации городов, городских и сельских поселков. С целью повышения эффективности магистральных газопроводов запланировано построить 77 компрессорных станций мощностью 4,8 млн. кВт, из них 29 — на газопроводе Уренгой — Новопсков, 17 — на газопроводе Уренгой — Ужгород. В 1983 г. газопровод Уренгой — Петрозав

должен достичь проектной мощности, сейчас закончены все основные работы по газопроводу Уренгой — Новопольск. На Оренбургском газелином заводе будут введены мощности по переработке газа. На Майжеком заводе предполагается создать комплекс по переработке нефти, на Лисинском — увеличить мощность по первичной ее переработке, на Ново-Ярославском — построить комплекс по производству смазочных масел. Намечается также сооружение отводов от нефтепродуктопроводов до нефтебаз общей протяженностью 534 км.

В угольной промышленности предусматривается ввод шахт и разрезов общей мощностью 19,6 млн. т, в том числе обеспечивается прирост мощностей предприятий за счет их технического перевооружения в объеме 4,6 млн. т. Большая часть прироста планируется на разрезах Сибири и Дальнего Востока. Так, намечается ввод третьей очереди разреза «Нерюнгинский» в Южно-Якутском угольном комплексе мощностью 4 млн. т, сокращение угля в год, первой очереди реконструкции разреза «Азейский» им. 50-летия СССР производственного объединения «Востсибуголь» в Иркутской обл. мощностью 3 млн. т в год. Заключившаяся реконструкция разреза «Вородинский» № 1 в Канско-Ачинском топливно-энергетическом комплексе с превышением проектной мощности на 2,5 млн. т (общая мощность достигнет 25 млн. т), а также строительство участка Ачинский на разрезе «Назаровский» с вдвоем мощности, равной 3 млн. т угля в год.

Особое значение придается капитальному строительству в черной и цветной металлургии и химической промышленности. В черной металлургии в 1983 г. за счет реконструкции, расширения действующих производств и строительства новых предприятий предусмотрен ввод в действие мощностей (в тысячах тонн): по добыче железной руды — 21 600, по изготовлению концентрата железной руды — 6750, стали — 1775, проката черных металлов — 2850, холодного проката — 550, стальных труб — 101,5, а также по переработке металлолома — 1139. На Стойленском горно-обогатительном комбинате вступит в строй первая очередь мощностью 4000 тыс. т железной руды и 1700 тыс. т концентрата, на Костомукшском — вторая очередь — соответственно мощностью 8000 и 3250 тыс. т и 2840 тыс. т железорудных окатышей, на Лебединском и Качканарском горно-обогатительном комбинате им. Я. М. Свердлова увеличатся мощности по добыче железной руды на 1500 тыс. т каждая, на Шерегешском руднике (Горная Шория) за счет реконструкции возрастет добыча железной руды на 1500 тыс. т.

Будут сданы в эксплуатацию две электропечи с машинами непрерывного литья заготовок мощностью 725 тыс. т стали и литой заготовки, электропечи № 2 с МЭАЗ мощностью 350 тыс. т на Орско-Халиловском металлургическом комбинате, первая очередь листового станка «3000» на Ждановском металлургическом заводе им. Ильича, сортопрокатные станы на Уфимском им. В. И. Ленина и московском «Серп и молот», коксовая батарея № 3 на Алтайском коксохимическом заводе и коксовая батарея № 1 на Магнитогорском металлургическом комбинате мощностью 1000 тыс. т кокса в год каждая и др.

В цветной металлургии будет происходить рост производства за счет улучшения использования действующих и освоения новых производственных мощностей, развития рудной базы, комплексной переработки сырья и применения вторичных ресурсов.

В химической промышленности намечаются высокие темпы роста по основным видам продукции, в том числе минеральным удобрениям — на 5,8%, синтетическим смолам и пластическим массам — на

9,1, химическим волокнам и нитам — на 9%. В 1983 г. предусмотрен ввод в действие мощностей по производству (в тысячах тонн условных единиц продукции на каждом предприятии): карбамида в ПО «Ангарскинефтеоргсинтез» и невинномысском «Азоте» — 726, нитроаммофоски в новгородском ПО «Азоте», на Дорогобужском заводе азотных удобрений и Ростошином химическом — 922, жидких комплексных удобрений на Ефремовском химическом заводе — 660, калийных удобрений на Ново-Соликамском калийном заводе — 1800 и 4-м соликамском — 500. Запланировано также создание мощностей по производству (в тысячах тонн продукции на каждом предприятии): аммиака в кемеровском ПО «Азоте» и череповецком «Электросинтезе» — 450, серной кислоты в череповецком ПО «Аммофос» и на Мелеузовском химическом заводе — 360, в восксинском ПО «Миңудобрения» — 450, на Ново-Кокандском химическом заводе им. В. В. Куйбышева — 500, каустической соды в волюгарском ПО «Каустик» — 130 и калашинском «Хлорвинила» — 125, карбоната натрия в черкасском ПО «Азоте» — 50, бутадиена на Омском заводе синтетического каучука — 50, формальдегида на сланичехимическом заводе «Кивипили» — 120, этилена в ПО «Саваатнефтеоргсинтез» — 300, высших спиртов в ПО «Перминефтеоргсинтез» — 50, стеклянных тканей в полоцком ПО «Стекловолокно» — 44 млн. пог. м.

Миндлесбундиром СССР должен в 1983 г. ввести в действие новые мощности по вывозке 5,5 млн. м³ древесины, при этом 70% из них в леспримхозах Сибири и Дальнего Востока, в том числе более 500 тыс. м³ в районе БАМа. Почти все новые мощности по лесопилению (свыше 400 тыс. м³) создаются восточнее Урала и 300 тыс. м³ из них планируются к вводу на Усть-Илимском лесопильном-деревообрабатывающем комбинате. Войдут в строй крупнейшая в Сибири Иркутская мебельная фабрика мощностью 25,2 млн. руб. мебели в год и оставшиеся мощности по производству 40 тыс. т целлюлозы и 40 тыс. т тарного картона на Анжурском целлюлозно-картонном комбинате в Хабаровском крае. Всего за счет расширения и нового строительства намечается создать мощности по выпуску 250 тыс. т целлюлозы и 260 тыс. т бумаги, из них соответственно 140 и 160 тыс. т — на Слытовском ЦБК в Ленинградской обл. Примерно на 30% по сравнению с 1982 г. увеличатся мощности по изготовлению мебели (на 277 млн. руб.), в том числе более чем на 60% за счет технического перевооружения действующих предприятий.

Общий объем капитальных вложений в промышленность строительных материалов составляет 1264,3 млн. руб., в том числе 537,8 млн. руб. на строительные-монтажные работы, что соответственно превышает план 1982 г. на 12,3 и 10,8%. В 1983 г. предусмотрен ввод в действие мощностей на Карагандинском цементном заводе (1180 тыс. т цемента), Савинском Архангельской обл. (360 тыс. т). Войдут в строй Харьковский плиточный завод производительностью 650 тыс. м² керамических облицовочных (газуированных) плиток, Дзержинский комбинат строительных материалов в Литовской ССР — 400 тыс. м² керамических плиток для полов, Новоалтайский картонно-рубероидный завод — 134 млн. м² мягкой кровли, Черемховский картонно-рубероидный завод в Иркутской обл. — 19,3 тыс. т картона. Вводятся мощности по производству 828,5 млн. шт. кирпичи, из них на предприятиях Минстройматериалов СССР — 675,5.

Будет продолжено наращивание мощностей по переработке вторичного сырья, ресурсы которого используются еще недостаточно. В частности, на Киевском картонно-бумажном комбинате в Ленинградской картонной фабрике на базе использования макулатуры будут

введены вторые очереди по производству 100 тыс. т картона каждым из этих предприятий.

В связи с бурным ростом строительства магистральных газопроводов, в том числе Уренгой — Помары — Ужгород, большое внимание уделено укомплектованию компрессорных станций мощными газоперекачивающими агрегатами. Для производства последних предусматривается создать мощности на заводе «Турбоатомгаз» и Невском машиностроительном им. В. И. Ленина.

Дальнейшее развитие получает выпуск машин и оборудования для тепловых и атомных электростанций. Ленинградский металлургический завод им. XXII съезда КПСС и Харьковский турбинный им. С. М. Кирова будут изготавливать паровые турбины мощностью 900 тыс. кВт в год; на «Атомаше» создаются комплексы мощности, позволяющие ежегодно производить 5 комплектов энергетических реакторов типа ВВЭР-1000.

В 1983 г. будут созданы мощности по выпуску станков, кузнечно-прессовых машин и другой продукции, позволяющие внедрить малоотходную технологию и обеспечить в народном хозяйстве экономию материальных, трудовых и энергетических ресурсов. К ним относятся автоматические комплексы из станков с программным управлением и промышленными роботами на московском станкостроительном заводе «Красный пролетарий», автоматизированные прессовые комплексы на Илань-Франковском заводе механических прессов.

Войдут в строй первые мощности на Стерлитамакском заводе высокоточных станков для изготовления приборных подшипников. Запланирован ввод новых мощностей по выпуску станков, кузнечно-прессовых машин и инструментов на Горьковском заводе фрезерных станков, новосибирском «Тяжстанкодресспресс» им. А. И. Ефремова, Хмельницком термоламинаторов, Стрыйском кузнечно-прессовом оборудовании им. С. М. Кирова и др.

В электротехнической промышленности вводятся новые мощности по производству магистральных электропроводов на Новочеркасском и Тбилиском электрооборудовательных заводах, крупных электромашин на заводе транспортного электрооборудования в г. Брежнев и на Харьковском электромеханическом им. 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции, полупроводниковых преобразователей на Львовском электротехническом, осветительных электроламп на Львовском электроламповом.

В 1983 г. по Минсельхозушну предусматривается выполнять строительно-монтажные работы в объеме 485,33 млн. руб. За счет расширения действующих и сооружения новых предприятий намечается ввод в действие мощностей по выпуску: тракторов — 10,3 тыс. в год из них 6,5 тыс. типа МТЗ-80/82, потребность в которых еще не удовлетворяется; двигателей к тракторам и комбайнам — 8 тыс., из них 4 тыс. типа СМД-60, предназначенных для комплектации мощных энергетических тракторов типа Т-150К; зерноуборочных комбайнов — 3,9 тыс., из них 2,4 тыс. модернизированных комбайнов «Сибиряк»; запасных частей к тракторам общей стоимостью 34,4 млн. руб. в год, из них на 4,5 млн. руб. для тракторов сельскохозяйственного назначения на Курском заводе тракторных запасных частей, на 4,3 млн. руб. для тракторов промышленного назначения на Чебоксарском агрегатном заводе им. XXIV съезда КПСС; сельскохозяйственных машин и запасных частей к ним общей стоимостью 204 млн. руб., из них на 18,3 млн. руб. — на заводе «Алзахсельмаш» (Челябинград), производителем противозероночную технику, на 36,5 млн. руб. — на Грязинском култиваторном заводе в Липецкой обл.

За счет расширения действующих и сооружения новых предприятий в Минживмаше запланирован выпуск машин и оборудования для животноводства и кормопроизводства на 122,8 млн. руб., в том числе (в тысячах штук): кормоуборочных комбайнов — 15, жаток для трав — 50, жаток к кормоуборочным комбайнам — тоже 50, транспортеров для уборки навоза — 10, разбрасывателей твердых органических удобрений грузоподъемностью 10 т — 0,6, унифицированных машин для внесения в почву органических удобрений и перевозки зеленой массы — 5 и др.

По Минавтопрому предусматривается выполнить строительно-монтажных работ (по промышленному строителю) в объеме 341,4 млн. руб. За счет расширения действующих и сооружения новых предприятий намечено изготовить: грузовых автомобилей — 8,65 тыс. шт., в том числе сельскохозяйственного назначения на Кутаисском автозаводе, Уральском и автомобильной большой грузоподъемности на Белорусском автозаводе; подшипников — 22,5 млн. шт.; прицепов и полуприцепов — 7,8 тыс. шт.; запасных частей к автомобилям — на 70,5 млн. руб.

Грузооборот и пассажирооборот всех видов транспорта возрастут соответственно на 3,6 и 1,5%. Для этого предусматривается необходимое развитие транспортной сети страны. Планируется ввести в действие 273 км новых железнодорожных линий. На наиболее грузонапряженных направлениях, связывающих районы Урала, Сибири и Дальнего Востока с центром страны и республиками Средней Азии, а также на основных направлениях, обеспечивающих международные железнодорожные перевозки, будет построено более 700 км вторых путей. Намечено электрифицировать свыше 1000 км железных дорог на участках Янаул — Юдино, Тюмень — Называевская, Архара — Шимановская, Варановичи — Брест и других, оборудовать устройствами автоматики и диспетчерской централизации 2100 км железных дорог. Широкий фронт продвигается строительство БАМа, где в 1985 г. начнется сквозное движение поездов.

Значительно увеличится перерабатывающая способность морских и речных портов. Новые перегрузочные комплексы вступят в строй в Мурманском, Рижском, Ильичевском, Ренийском, Восточном, Магдалинском и Тиксинском морских портах; будет сооружено около 1300 пог. и механизированных причалов в речных портах, в том числе 525 пог. м в портах «Сергείο-Уренгой» и «Надям». В зоне Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. Планируется ввести в действие 6 взлетно-посадочных полос в аэропортах местных воздушных линий; закончится реконструкция взлетно-посадочной полосы в аэропорту Сухуну, что улучшит перевозки пассажиров к местам отдыха на Черноморском побережье Кавказа.

Продолжаются работы по развитию сети автомобильных дорог с твердым покрытием, которых будет построено около 10 тыс. км, из них половина областного и местного значения. Это улучшит транспортные связи центральных усадеб колхозов и совхозов с районными центрами. Будут сооружаться новые станции технического обслуживания и мотели.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по увеличению производства товаров первой необходимости в 1981—1985 гг. и более полному удовлетворению спроса населения на эти товары» предусматривается ускоренное строительство предприятий по выпуску хлопчатобумажных тканей и пржи, нетканых материалов, чулочно-носочных и трикотажных изделий. В 1983 г. намечено ввести в эксплуатацию фабрики по изготовлению хлопчатобумажной пржи для трикотажной промышленности в городах: Ново-

чебоксарск Чувашиской АССР, Нефтекамск Башкирской АССР, Саяхара Грузинской ССР, а также 7 фабрик (филаделов) в Узбекской ССР. Предполагается завершить строительство объектов и ввести в действие такие станции на Донском текстильном комбинате (Ростовская обл.), Новосибирском хлопчатобумажном комбинате, Ивановской ткацкой фабрике им. 8 марта Вологодской ткацкой фабрики, прядильно-ткацких фабриках в г. Кобрине Белорусской ССР и в Узбекской ССР. Будут готовы мощности по производству трикотажных и чулочно-носочных изделий в г. Бровары Киевской обл., Бобруйска, Тольятти и Новокуйбышевске, а также в Джизакской и Андижанской областях Узбекской ССР и во Фрунзе. Предусмотрено пустить первые очереди крупных фабрик по выпуску нетканых материалов в городах Туманзы и Ким-Орде, а также аналогичной фабрики в Чарджоу. В Ташкенте и Андижане будут введены мощности по крашению и отделке свешы 200 млн м хлопчатобумажных тканей. В ряде областей РСФСР, Украины, Грузии, Армении, Туркмении и Эстонии намечено сдать в эксплуатацию предприятия по производству кожи, обуви и пошиву швейных изделий. Все это позволит значительно увеличить выпуск товаров первой необходимости во всех союзных республиках.

Опережающими темпами будет развиваться легкая промышленность в среднеазиатских и закавказских союзных республиках. При этом характерны особенности отрасли: приближение производства к местам проживания. Так, в райончиках, поселках и кишлаках Узбекской ССР строятся свешы 20 узкоспециализированных фабрик (филаделов) по производству пряжи, тканей и трикотажных изделий. Как показала практика, сроки строительства и освоения мощностей таких предприятий в 1,5 раза меньше нормативных, что позволяет немного повысить экономическую эффективность капитальных вложений.

В соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, принимающей Продовольственную программу, продолжают наращиваться мощности по производству сельскохозяйственной продукции. Для этих целей планом экономического и социального развития СССР на 1983 г. предусматривается направить 20,5 млрд. руб. государственных капитальных вложений, что обеспечит ввод в действие на полную мощность: птицефабрик яичного направления (4414,5 тыс. кур-несушек), в том числе в Ленинградской обл. (320 тыс.) и Татарской АССР (200 тыс.); птицефабрик мясного направления (в мясных головах птицы) — 98, из них в Челябинской обл. — 3, Амурской — 1,4, Татарской АССР — 19, Севернороссийской птицефабрики (Архангельская обл.) — 1,5, Нарышкинской (Орловская обл.) — 4,8, Тульской — 1,9, Межениновской (Томская обл.) — 1,2, Черноярской (Горьковская обл.) — 3, Михайловской (Приморский край) — 3,4, Киндизинской (Грузинская ССР) — 5,6, Ново-Бакинских № 1 и № 2 — 6,1, Ташкентской птицефабрики № 1 — 2,4; животноводческих комплексов по выращиванию и откорму свиней — 290,7 тыс. голов, в том числе в совхозе «Заря» Кемеровской обл. — 54 тыс.

Для снабжения жителей городов свежими овощами и зеленью намечено построить тепличные комбинаты общей площадью 229 га, в том числе комбинат «Южный» в Ставропольском крае (24 га), совхоз-комбинат «Московский» Московской обл. (15 га), комбинат «Киевская овощная фабрика» (12 га); овошечерепашеэксплантата (во всех союзных республиках) общей емкостью 716 и фруктохранилища (во всех союзных республиках) — 87 тыс. т единовременного хранения.

Для переработки сельскохозяйственной продукции запланированы предприятия по производству овощных и фруктовых консервов мощностью 276,8 млн. усл. банок. С целью создания более устойчивой

кормовой базы животноводства во всех союзных республиках будут построены силосные и сенажные сооружения общей вместимостью 20,4 млн. м³, кормящие по производству комбикормов.

На железнодорожных станциях будут сооружены крупные аэровокзалы (емкостью в тысячах тонн): в Рязанской обл. (Ниже-Мамаеве), Воронежской (Хаха), Курской (Золотухино) — по 81, (Киев) — 62, Волгоградской (Серебряково) — 70, Кировградской (Доминская) — 100, Актюбинской (Алдаган) — 73; мельзаводы: в Астрахани мощностью 300 т переработки зерна в сутки и в г. Куве Ферганской обл. — 200 т; комбикормовые заводы: на станции Шексна Вологодской обл. мощностью 1000 т комбикормов в сутки, в г. Кандонго Карельской АССР, г. Алатыре Чувашской АССР, на станции Шахма в Дагестанской АССР, г. Брежнев, Южно-Сахалинске, Кировабаде — по 630 т комбикормов в сутки.

Особо важны строящиеся комбинаты хлебопродуктов в республиках Средней Азии, куда завозится большое количество муки навстречу перевозкам зерна (в Узбекской ССР — в г. Учкурган, на станциях Акатин, Ханки, Дуслат, в Киргизской ССР — в г. Токмаке, в Таджикской ССР — в пос. Колхозабаде и г. Орджоникидзебаде, в Туркменской ССР — в г. Ташаузе), а также на Дальнем Востоке (в Спаске-Дальнем и Лесозаводске Приморского края, Хабаровске, Белогорске Амурской обл.).

На основе межведомственной кооперации Минзгата СССР и советных министерств союзных республик с целью приближения предприятий к союзным и колхозам будут сооружаться в порядке опыта комбикормовые заводы в городах: Черкеске Ставропольского края, Пантусе и Кретьне Литовской ССР, Екабпилсе Латвийской ССР, Абаша Грузинской ССР, на станциях Уза в Белорусской ССР и Кыям в Северо-Казахстанской обл.

В микробиологической промышленности должны быть подготовлены мощности по производству кормовых дрожжей в объеме 116 тыс. т, из них на Мантуровском биохимическом заводе (Костромская обл.) — 6, Светлоярском белково-витаминных концентратов (Волгоградская обл.) — 30, Хорском гидролизно-дрожжевом (Хабаровский край) — 20, Кременутом белково-витаминных концентратов — 30, Мозырском заводе по производству кормовых дрожжей (Гомельская обл.) — также 30 тыс. т. Мощности по изготовлению премиксов увеличатся на 112 тыс. т, в том числе на Саратовском биохимическом заводе — на 36, Талышском (Свердловская обл.) — также на 36, Ефремовском (Тульская обл.) — на 20, Немешевском (Киевская обл.) — также на 20 тыс. т.

В пищевой промышленности предусматривается расширение производственных мощностей по выработке:

сахара-песка — на 100,6 тыс. т переработки свеклы в сутки, в том числе за счет технического перевооружения действующих предприятий — на 59 тыс. т. Вступит в строй 4-й Башкирский сахарный завод; хлебо-булочных изделий — на 1726 т в сутки, в том числе за счет технического перевооружения на 329 т. Будут построены хлебозаводы в городах: Ассосибирске Красноярского края, Бежце Калининской обл., Красноуфимске (Свердловской), Ульяновске, Печеры Псковской обл., Давлеканове Башкирской АССР, Лудке Волинской обл., Черновцах, Варде и Шамане Азербайджанской ССР и Ашхабаде;

мяса — на 465 т в сутки, в том числе за счет технического перевооружения — на 148 т. Войдут в действие мощности в пос. Аташево Мордовской АССР, городах: Владимире, Черкеске Ставропольского края, Элисте, Южно-Сахалинске, Иультине Магаданской обл., Самарканде;

целиномолодочной продукции — на 2711 т молока в смену, в том числе за счет технического перевооружения — на 611 т. Завершится строительство предприятий по переработке молока в городах: Туле, Горьком, Петрозаводске, Краснодаре, Свободном Амурской обл., Усть-Большереке (Камчатской), Свердловске (Воронизаградской), Усть-Каменогорске (Восточно-Казахстанской), Минске, Алусте и Сакногорске;

смыр — на 43,15 т в смену, в том числе за счет технического перевооружения — на 10 т. Вступят в строй сырдельные заводы в городах: Устюжне Вологодской обл., Переславле-Залесском, Великих Луках и Каргате (Новосибирской);

по переработке винограда — на 265,5 т, т в сезон, в том числе путем технического перевооружения — на 129 т. За счет расширения и нового строительства будут введены мощности в Грузинской ССР на 80,5 т, т и Азербайджанской ССР на 140 т. т переработки винограда в сезон.

Концентрация капитальных вложений на пусковых стройках и объектах Минрибхоза СССР позволит ввести основные производственные фонды стоимостью 990,5 млн. руб. Планируется сдать в эксплуатацию крупную в стране жестяно-баночную фабрику в г. Находке мощностью 500 млн. ус. банок. В Москве должно быть введено рыбоперерабатывающее комплексное предприятие мощностью 85 т в сутки рыбной продукции.

На уровне пятилетнего плана предусмотрен ввод причалов морских рыбных портов (261 порт, т) и мощности по обработке рыбной продукции (59,25 тыс. т). В рыбной промышленности будут приняты в эксплуатацию холодильные емкости единовременного хранения (44 тыс. т), что на 7 тыс. т выше заданий пятилетнего плана на 1983 г. Увеличение прироста мощностей стало возможным в связи с переходом к строительству сборных металлических холодильников.

Майский (1982 г.) Плему ЦК КПСС указал на необходимость повышения уровня торгового обслуживания населения, расширения и рационального размещения сети колхозных рынков, всемерного содействия потребительской кооперации. С целью реализации этих задач на развитие материально-технической базы по отрасли «Торговля» направляется 426 млн. руб. капитальных вложений, а с учетом всех источников финансирования и средств министерства — 1286 млн. руб., в том числе на сооружение объектов потребительской кооперации — 1072 млн. руб.

В результате осуществления капитального строительства и организационно-технических мероприятий торговая площадь магазинов увеличится за 1983 г. на 973 тыс. м², а сеть предприятий общественного питания — на 632 тыс. посадочных мест. Во многих городах страны откроются новые продовольственные и универсальные магазины. Промут первых покупателей универсальный небелый магазин в Киеве. Дом торговли в Николаеве, торговые центры в Омске и Коломне, универсальные промтоварные магазины в Алупке и Пензе. Откроются универсамы в Самарканде, Абовье, Ленинске, универсам «Детский мир» в Тбилиси. Обслужат первых посетителей столовые в Хмельницке, Тбилиси, Павловске-на-Оке Горьковской обл. и Черкесске Ставропольского края, а также рестораны в Севастополе, Краснодаре, Сочи, Петропавловске. Большое внимание уделено строительству колхозных рынков. Войдут в строй крытые колхозные рынки в Махачкале, Грозном, Златоусте, Омске, Братске, г. Советске Калининградской обл., Караганде, Волгограде и т. д.

Будут введены в действие крупные высокомеханизированные холодильники, склады, хранилища, способные бесперебойно и ритмично

снабжать магазинами и предприятия общественного питания необходимыми товарами, обеспечивая при этом полную сохранность их потребительских свойств и качества на всем пути — от производителя до потребителя. Намечено создание распределительных холодильников общей емкостью 123,6 тыс. т единовременного хранения, в том числе в системе потребительской кооперации 21,2 тыс. т. Запланировано сдать в эксплуатацию холодильники в Петропавловске-Камчатском на 10,3 тыс. т, Владивостоке на 10,8 тыс. т, распределительный холодильник в Ташкенте на 10 тыс. т, а также холодильники в городах Сумы, Николаеве, Солигорске, Паневежисе.

Намечается завершить строительство и ввести в эксплуатацию общетоварные склады общей площадью 786,7 тыс. м², из них в потребительской кооперации 573,3 тыс. м². Общетоварные склады будут сооружены в Москве, Архангельске, Абакане, Ужгороде, Киселе, Минске, Витебске, Вресте, Ташкенте, Тимирязе, Петропавловске-Камчатском, Баку, Даугавпилсе, Кызыл-Кие, Чопан-Ате, Сумми, Кировограде, Баку, крупногобъемного обеспечения населения картофелем, свежими овощами и фруктами будет построено хранилище общей емкостью 492,3 т, т единовременного хранения, а с учетом потребительской кооперации — 561 тыс. м².

В соответствии с Государственным планом экономического и социального развития СССР в 1983 г. предусматривается дальнейшее укрепление учебно-материальной базы общеобразовательных школ и детских дошкольных учреждений. В городах и на селе (включая средства колхозов) намечено построить 1400 новых школьных зданий на 795 тыс. мест и детских дошкольных учреждений на 536 тыс.

Дальнейшее развитие получит сеть культурно-просветительных учреждений и средств массовой информации. Количество массовых библиотек увеличится на 72 и составит на конец года 133,5 тыс.; клубных учреждений — на 68 и достигнет 138,3 тыс. В сельской местности будут построены 404 клуба на 136 тыс. мест, в том числе 27 районных домов культуры на 13,7 тыс. Сооружается 7 театров, а всего в стране на конец 1983 г. их будет 625.

В 1983 г. намечается ввод мощностей 14 крупных полиграфических предприятий и 13 районных типографий. В числе пусковых объектов — Можайский полиграфический комбинат, республиканская типография в Саранске, областная в Сумах, дома печати в Сухуни и Ватуни, городская типография в Каппеле, областная в Уральске и др. Будет завершена реконструкция Апрелевского завода грампластинок и введен в действие Таалинский завод музыкальных кассет.

На укрепление и развитие материальной базы учреждений здравоохранения выделено государственных капитальных вложений в размере 1113,7 млн. руб., а также средств общественных организаций — 318,2 млн., полученных в результате проведения Всесоюзных коммунистических субботников — 172,3 млн. и средств колхозов — 136 млн. руб. За счет всех источников финансирования здравоохранения запланировано построить больницы на 52 тыс. коек и амбулаторно-поликлинических учреждений на 80,6 тыс. посещений в амбу.

Среди крупных учреждений здравоохранения будут введены в эксплуатацию областные клинические больницы в Куйбышев, Рязани, Чите на 1000 коек каждая, больница скорой медицинской помощи в Челябинске на 990, городские многопрофильные больницы в Одессе, Львове на 1000, многопрофильная больница в Пинске на 600, первая очередь клинической больницы в Нор-Ареше (Армянская ССР) на 1000, областная больница в Ленинабаде на 750 коек. В Москве в 1983 г. предусматривается завершить сооружение Всесоюзного кардиологического научного центра, ввод в эксплуатацию Всесоюзного

научно-исследовательского института глазных болезней. Закончится строительство Курганского научно-исследовательского института экспериментальной и клинической ортопедии и травматологии.

Дальнейшее развитие получит санаторно-курортное обслуживание населения нашей страны. В здравницах профсоюзов за счет государственных капитальных вложений и собственных средств прибавится 10 619 санаторных коек. В медицинской промышленности предусмотрены частичный ввод Елецкого завода медицинского оборудования, который будет производить 14 млн. очковых оправ в год.

В бытовом обслуживании городского населения намечено построить приличные вещи мощностью 56 т сухого белья в смену, предприятия химической одежды — 2,6 т в смену, другие крупные специализированные предприятия и дома быта на 53,5 млн. руб. бытовых услуг в год. Войдут в строй фабрики-прачечные мощностью по 7,5 т в смену в Свердловске, Пензе, Николаеве, Вильнюсе; предприятия химической одежды производительною по 1 т в смену в Рязани и Архангельске; станции автообслуживания в Москве, Ташкенте, Шаулае; дома быта в Новотроицке, Каминцах, Кисловодске, Краснодаре, Мелитополе, Черновцах, Бухаре, Амаляхке, Ургенях, Пржевальске; предприятия по ремонту бытовых машин и приборов в Перми, Воронеж, Йошкар-Оле, Новосибирске. Свыше трети капитальных вложений, или на 26% больше, чем в 1982 г., выделяется на техническое перевооружение действующих предприятий службы быта, что позволит обеспечить прирост мощностей по химичке одежды на 22 т в смену, прачечным — на 49 т в смену.

Как и в предыдущие годы, в плане на 1983 г. намечено широко-масштабное жилищное строительство. На эти цели расходуется около 20 млрд. руб. За счет всех источников финансирования будут построены жилые дома общей площадью 106,6 млн. м², или на 4,2 млн. м² больше, чем предусматривалось на 1983 г. по пятилетнему плану. Около 10 млн. чел. получат новые квартиры в государственных и кооперативных домах или построят новые индивидуальные дома и улучшат жилищные условия за счет освобождающихся квартир в существующем жилищном фонде.

Государственные капитальные вложения в первую очередь будут направляться на строительство жилых домов для работников создаваемых и реконструируемых промышленных предприятий, и особенно во вновь осваиваемых районах Сибири и Дальнего Востока. За счет некоторого сокращения жилищного строительства в городах значительная доля капитальных вложений направляется на развитие жилищного строительства на селе.

С целью реализации программы жилищного строительства, намеченной на одиннадцатую пятилетку в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 мая 1982 г. «О мерах по дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения», в 1983 г. для работников сельского хозяйства должны быть построены за счет всех источников финансирования жилые дома общей площадью 35 млн. м². На селе повысится удельный вес строительства жилых домов усадебного типа, обеспеченных необходимыми хозяйственными постройками личного подсобного хозяйства. В городах продолжится работа по дальнейшему внедрению в строительство новых типовых проектов жилых домов, предусматривающих улучшенную планировку и отдых квартир.

В статье перечислены только важнейшие пусковые объекты 1983 г. Всех объектов в несколько раз больше. Кроме того, предстоит выполнить работы на вновь начинаемых стройках, где 40% составляют строй-

ки агропромышленного комплекса, и создать необходимый задел по объектам, которые будут сданы позже 1983 г.

В речи на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов подчеркнул необходимость увеличения доли реконструкции и модернизации, сокращения количества новых строек. Ряд строительных министерств уменьшают объемы строительно-монтажных работ, хотя на укрепление их материально-технической базы направляются значительные финансовые ресурсы, машины и оборудование.

Устранение недостатков, из года в год обуславливающих недовыполнение плана ввода мощностей, должно существенно улучшить состояние капитального строительства в стране, повысить его эффективность. Для успешного решения задач предусматривается повышение уровня организации строительного производства, широкое внедрение передовых методов и организации работ, преимущественное развитие производства изделий, обеспечивающих снижение материалоемкости, стоимости и трудоемкости строительства и повышение качества возводимых зданий и сооружений.

Хозяйственным руководителям и общественным организациям на местах предстоит большая работа по организации социалистического соревнования за досрочное выполнение плана капитального строительства 1983 г., ввода новых мощностей, жилых домов и всех объектов культурно-бытового назначения.

О СБАЛАНСИРОВАННОСТИ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ*

М. Дарбинян,
нач. отдела Госплана СССР

Последние годы характеризуются дальнейшим развитием розничного товарооборота. За 1971—1981 гг. он увеличился в 1,8 раза. Улучшилась его структура — доля непродовольственных товаров повысилась с 45 до 50%, значительно возросла реализация изделий легкой промышленности, культурно-бытового и хозяйственного назначения. В 1983 г. по сравнению с 1982 г. объем розничного товарооборота возростает на 5,4% и составит 314,6 млрд. руб.

В то же время не достигнуто пока должного соответствия спроса и предложения, еще нередки случаи перебоев в продаже отдельных видов товаров. Вместе с тем в торговле почти постоянно имелись сверхнормативные запасы товаров (в сумме 2,2 млрд. руб. на начало 1982 г.), а также большое количество изделий (примерно на 2—4 млрд. руб.), реализация которых обеспечивалась только при их значительной (50—60%) уценке.

Для улучшения сбалансированности спроса и предложения необходимы прежде всего быстрые темпы роста производства товаров народного потребления. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов говорил: «В плане на 1983 год большое внимание уделяется увеличению производства и улучшению качества товаров народного потребления... Задача состоит в том, чтобы не только увеличить производство, но и значительно поднять качество товаров народного потребления. Это касается не только легкой и местной промышленности, но также и предприятий тяжелой и оборонной индустрии¹. Речь идет о существенном и быстром увеличении производства предметов потребления (группы «Б»), изменения их соотношения с производством средств производства (группой «А»). Последние годы характеризуются все большим сближением темпов их роста. Однако оно оказалось недостаточным с точки зрения ликвидации дефицита. Задача сводится к планированию опережающих темпов развития группы «Б».

Такие периоды имелись в развитии нашей экономики. На вторую пятилетку были приняты опережающие темпы роста промышленности группы «Б» — 234% против 197% по группе «А»². В силу ряда причин они не были достигнуты, но тем не менее темпы развития групп «А» и «Б» существенно сблизились. Индекс превышения прироста развития группы «А» составил 1,29 против 2,42 в первой пятилетке. На девятую пятилетку также был предусмотрен опережающий темп роста группы «Б». Указанный индекс был запланирован на уровне 0,94, но фактически составил 1,21. В десятой пятилетке, хотя в целом и не планировалось опережающие темпы роста группы «Б» по сравнению с группой «А», в годовых планах предусматривалось все большее их сближение. Если в 1975 г. коэффициент фактического опережения

прироста группы «А» по отношению к группе «Б» составляла 1,22, то на 1979 г. он планировался 1,07, на 1983 г. 1,00. На одиннадцатую пятилетку предусмотрены уже более высокие темпы прироста производства продукции группы «Б» по сравнению с группой «А». И в некоторых годовых планах (на 1968—1972 и 1980—1983 гг.) намечалась опережающие или равные группы «А» темпы развития группы «Б», а в 1953 г. и 1968—1970, 1981 гг. фактические показатели прироста группы «Б» превосходили показатели группы «А».

Принимаемые меры не смогли резко изменить конъюнктуру рынка — рост производства не обеспечивает нужного преувеличения предложения над спросом, а в ряде случаев ликвидация дефицита.

Опережающее развитие группы «Б» предполагает прежде всего соответствующее развитие материально-технической базы. В партийных документах отмечалось, что нельзя надеяться на устойчивый рост группы «Б», ухудшение качества товаров и услуг без внедрения в эту сферу достижений современной науки и конструкторской мысли, без укрепления технической базы легкой и пищевой промышленности, торговли и бытового обслуживания. А это требует структурных изменений в первую очередь в самой группе «А» — преувеличенного роста, хотя бы в пределах известного периода, производства средств производства для второго подразделения общественного производства — легкой, пищевой, мясо-молочной промышленности и других отраслей, связанных с производством группы «Б».

Между тем за девятую пятилетку производство средств производства для первого подразделения общественного производства увеличилось на 46%, для второго — на 44, за десятую — соответственно на 27 и 22%. Если за 1970—1981 гг. темп роста промышленно-производственных основных фондов составил по всей промышленности 232%, то в легкой — 211, пищевой — 198, производительности труда (на одного работающего) — соответственно 161, 143, 133%.

О сдвигах и перспективах в развитии можно судить и по изменению структуры капиталовложений в промышленность. Последние в десятой пятилетке по сравнению с восьмой возросли в целом на 83,3%, а в легкой — на 60,5, пищевой — на 43,9%. Как видно, все эти показатели не свидетельствуют о значительных структурных изменениях в пользу группы «Б» в ближайшее время, если не будут приняты соответствующие меры.

Следует отметить, что дефицит чаще проявляется по товарам массового спроса. Нередко он обусловлен не только (и даже не столько) недостаточностью производства или его сокращением, а тем, что по многим из этих товаров цены при существующем уровне денежных доходов уже слабо определяют спрос населения, не служат ограничением их приобретения в экономических необоснованных, излишне больших размерах. Повторю: необходима постоянная воспитательная работа среди населения, система мер по усилению влияния этических норм, общественного мнения, морали, сознательности, направленных на ограничение размеров приобретения товаров разумными с точки зрения общества пределами. Нужно шире практиковать контролирующую общественными организациями продажу дефицитных товаров непосредственно в трудовых коллективах, обучить и совершенствовать ее. Тем самым обеспечится распределение материальных и духовных благ по количеству и качеству труда под контролем общества, коллектива, общественных организаций.

Важнейшая особенность дефицита еще и в том, что начавшиеся где-либо перебои в продаже товаров быстро распространяются на другие регионы, города и в ряде случаев принимают широкий масштаб. Объясняется это не только единством рынка страны (спроса и пред-

* В порядке обсуждения.

¹ «Правда», 1982, 23 ноября.

² «Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1933—1937 гг.)», т. I. М., Изд-во Госплана СССР, 1934, с. 13.

ложения), высокой «подвижностью» населения, но и известной ограниченностью возможностей рыночного механизма по маневрированию товарными ресурсами между регионами страны, союзными республиками.

Торговля в целом, и особенно оптовая, «расщепленная» между 15 республиканскими организационно и экономически разобщенными конторами, не обладает такими возможностями. Усилия же Министерства торговли СССР по использованию планового механизма распределения товарных ресурсов по республикам часто «не срываются» вследствие известной сложности этих планов — большой номенклатуры, множества поставщиков и покупателей товаров, а также определенной «инерции» этой системы, трудности перераспределения ресурсов «на ходу» в соответствии с постоянно изменяющимся спросом.

Все эти недостатки проявляются в нерациональном размещении запасов в территориальном разрезе (по союзным республикам, областям), между торговыми системами, организациями. Так, на начало 1982 г. в десяти союзных республиках имелись сверхнормативные запасы, в том числе в трех (Узбекской, Грузинской, Азербайджанской) они превышали норматив на 10 и более дней торговли. В двух республиках (Казахской и Литовской) они были на 3—4 дня ниже норматива. Еще большая нерациональность в размещении запасов отмечается по отдельным товарам. Состояние товарных запасов, нерациональное размещение их затрудняют сбалансирование спроса и предложения. И является это чаще всего следствием недостатков в плановой и коммерческой (оперативной) работе.

Быстрому распространению дефицита по территории страны содействуют в известной мере и некоторые публикации об этом, которые не всегда достаточно продуманы, обоснованы, целенаправлены, вызывают порой повышенный «интерес» населения к отдельным товарам. В результате — некоторые случайные перебои, имеющие локальный характер, принимают более широкие масштабы.

Соотношение между спросом и предложением — это форма связи между производством и потребностями. Характер его — цели, механизм и средства обеспечения их соответствия — определяется экономическими законами. В социалистическом обществе оно подчинено основному закону социализма, закону планомерного пропорционального развития, всей системе экономических законов.

Законы планомерного пропорционального развития, выражая объективную необходимость планомерного ведения народного хозяйства, поддержания соответствующей общественным потребностям пропорциональности в народном хозяйстве — в целом и по структуре, элементам, между отраслями, в пределах каждой отрасли, производства, в территориальном разрезе, — требует пропорциональности, соответствия и в сфере товарного обращения, в торговле, а значит, и соответствия спроса и предложения. Последнее выступает важнейшим аспектом этого закона.

Общественная собственность на средства производства, плановая система ведения хозяйства, социалистические методы хозяйствования, монополия внешней торговли создают объективные условия для установления, поддержания и регулирования обеспечивающих соответствия основных элементов (факторов): планирования производства товаров, их экспорта и импорта, денежных доходов и расходов населения, а также планового ценообразования, использования системы стимулов для увеличения производства и реализации нужных с точки зрения общества товаров, целенаправленного формирования потребностей и спроса, использования капиталовложений в перспективных отраслях народного хозяйства и т. п.

Организация социалистического способа производства в принципе несовместима с дефицитом товаров, исключает его, обеспечивает предпосылки (возможности) соответствия спроса и предложения непосредственно на стадии производства, его планирования по всем его элементам — сырью, материалам, трудовым, материальным и финансовым ресурсам, производственным мощностям и др. Товарно-денежные отношения, имея подчиненное значение, выступают дополнительной проверкой соответствия в условиях обращения товаров. При этом соответствие спроса и предложения — закономерный объективный процесс, а недостатки в нем, как правило, имеют субъективную основу, случайны. Проявляющаяся же в ряде случаев небалансированность спроса и предложения и, как следствие, дефицит товаров обусловлены определенными недостатками в работе конкретных органов и звеньев управления, планирования, организаций или предприятий, в самом хозяйственном механизме.

Целью социалистического производства — удовлетворение потребностей, а не только спроса населения. Учитывая ограниченность производства на каждом его момент развития и опережающее развитие потребностей, не все из них могут быть сразу удовлетворены. Обеспечение соответствия спроса и предложения обусловлено ограничением на стадии планирования удовлетворения потребностей возможностями постоянно развивающегося производства. Средством такого ограничения выступает система планирования денежных доходов населения, планового ценообразования, в результате чего объем потребления определяется уже не потребностями, а спросом населения (частью потребностей, обеспеченных деньгами), по существу, возможностями производства.

Недостаточный учет такого важного принципа, как необходимость установления денежных доходов населения в строгом соответствии с возможностями производства товаров, связан с большими негативными последствиями. Это повышает ответственность плановых органов всех уровней за экономическую обоснованность планов производства, денежных доходов населения, цен, за соответствие спроса и предложения.

С точки зрения количественного соотношения соответствие спроса и предложения означает их сбалансированность, согласованность развития, динамичную пропорциональность, обеспечивающую высокие темпы роста производства, повышение его эффективности, все более полное удовлетворение растущих потребностей населения, беспрепятственную реализацию денежных доходов населения, а также товаров при минимальных издержках производства и обращения.

Для обеспечения этого необходимых опережающих темпы роста предложения над спросом, так как развитие производства и совершенствование потребностей, рост благосостояния населения, повышение требовательности к ассортименту и качеству товаров, значения морального их старения, моды и некоторые другие факторы усиливают изменение спроса. Удовлетворение последнего, особенно в моменты его резкого возрастания («всплесков»), возможно только при превышении средних объемов предложения, а значит, и темпов его роста по сравнению со спросом.

Это не временная тактика, обусловленная возникающим дефицитом товаров, а стратегия развития, общий принцип. Такое опережение должно быть оптимальным с учетом минимально необходимого роста объема запасов, обусловленного развитием производства и потребления, удовлетворением «всплесков» спроса, которые будут все более значительными, создания страховых запасов на случай чрезвычайных обстоятельств, на возмещение потерь и т. п.

На практике опережение предложения над спросом, рациональные пропорции между ними не всегда выдерживаются. В наиболее простом виде об этом можно судить сопоставлением темпов роста денежных доходов населения (по основным источникам — фонду заработной платы, оплате труда коопхозников, выплатам и льготам из общественных фондов потребления) с увеличением объема производства предметов потребления (группы «В»), повышением производительности труда (см. таблицу).

ПРИРОСТ

численности населения, производства предметов потребления, основных денежных доходов населения и товароборота

(в %)

	К уровню 1975 г.					1981 г. к 1980 г.
	1975 г. 1970 г.	1977 г.	1978 г.	1979 г.	1980 г.	
Численность населения	4,8	1,8	2,7	3,6	4,4	0,8
Производительность общественного труда	25	8	12	14	17	2,5
Произукция промышленности — всего	43	11	16	20	24	3,4
В том числе производство средств производства	46	12	17	21	26	3,3
Предметы потребления	37	8	13	17	21	3,6
Фонд заработной платы в народном хозяйстве	35	11	17	21	28	3,6
Средняя денежная заработная плата рабочих и служащих	20	6	10	12	16	2,1
Оплата труда колхозников в общественном хозяйстве колхозов	23	15	19	24	29	4,0
Выплаты и льготы, получаемые населением из общественных фондов потребления	41	11	17	22	30	4,2
Реальные доходы на душу населения	24	7	10	14	18	3,3
Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли	36	9	14	18	24	4,3

Составлено по данным: «Народное хозяйство СССР в 1980 г.» М., «Статистика», 1981, с. 43, 44; «Народное хозяйство СССР 1922—1982 гг.» М., «Статистика», 1982, с. 9, 60—65.

Как видим, в десятой пятилетке темпы прироста денежных доходов населения систематически опережали рост производительности труда, производства предметов потребления. В девятой пятилетке соотношение это складывалось несколько лучше. В целом же всевозрастающие денежные доходы населения не покрывались ресурсами товаров народного потребления, чем в значительной мере и объясняется дефицит товаров последних лет. По оценке специалистов ЦЭМИ АН СССР и ВНИИКА Минторга СССР, годовой прирост неудовлетворенного спроса в 1978—1979 гг. составлял 9—11 млрд. руб. и к началу 1980 г. по всей товарной массе оценивался в 28—30 млрд. руб.²

Сбалансированность спроса и предложения, исключающую возможность дефицита, необходимо, конечно, обеспечить прежде всего на стадии разработки и утверждения планов, как важнейшее условие реальности планов, повышения их мобилизующей роли. На XXVI съезде КПСС отмечалось, что настало время устоять требованиям

как к плановой дисциплине, так и к качеству самих планов. План, безусловно, должен быть реальным, сбалансированным³.

Нередко в учебниках и методических указаниях рекомендуется принимать за основу планы розничного товароборота покупательных фондов населения и лишь вскользь указывается: «учитывать товарные ресурсы». Предлагается устанавливать уровень розничного товароборота исходя из покупательных фондов населения, исчисленных «путем вычета» из общей суммы денежных расходов населения (которые, в свою очередь, «принимаются исходя из планируемого объема денежных доходов») обязательных платежей, добровольных взносов, прироста вкладов в сберегательных классах и некоторых других менее значительных затрат, а также вычета расходов населения на оплату услуг, т. е., по существу, исходя из денежных доходов населения.

Для сбалансированности спроса и предложения необходимо, на наш взгляд, обеспечить соответствие трех плановых показателей: товарных ресурсов (фондов), покупательных фондов и плана розничного товароборота. Как правило, на первых стадиях разработки планов они не соответствуют, да и не могут соответствовать друг другу. Необходимо привести их в соответствие путем последовательного итеративного сближения, что требует установления приоритетов.

Соответствие спроса и предложения отражает соотношение потребности и производства. Последнее определяет потребности и предложение. В условиях товарно-денежных отношений производство представлено на рынке предложением товаров, а при разработке планов — товарными ресурсами. Потребности же представляются на рынке спросом, а при разработке планов количественно определяются покупательными фондами⁴. О потреблении в этих условиях за достаточно длительный период можно судить по объему возможной реализации товаров, т. е. плану розничного товароборота.

Таким образом, производство, потребности и потребление в условиях товарно-денежных отношений при разработке планов представляются товарными ресурсами, покупательными фондами и планом розничного товароборота. Приоритет при этом, исходя из принята производства, принадлежит товарным ресурсам, что означает также и ведущую роль их в обеспечении соответствия спроса и предложения, ликвидации дефицита. Следовательно, план розничного товароборота должен исходить из товарных ресурсов, представляющих на рынке производство. Покупательные фонды населения также через механизм планирования денежных доходов должны в конечном итоге исходить из производства, отражать действительный вклад работников в общественное производство, соответствовать объему вновь созданных материальных и духовных ценностей и в том числе товаров народного потребления, реализованных через рынок.

Соответствие плана розничного товароборота и покупательных фондов населения, каждого в отдельности производству (товарным ресурсам) обеспечит тем самым и соответствие их между собой, а следовательно, спроса и предложения, их сбалансированность. Из этого также следует, что при планировании денежных доходов населения, повышении уровня заработной платы нужно исходить из имеющихся или ожидаемых товарных ресурсов. И строго в меру возможности увеличения их должен планироваться рост доходов.

Иной подход, т. е. планирование розничного товароборота в соответствии с покупательными фондами без жесткой увязки с товарными ресурсами, означает, особенно в расчетах по стране в целом,

¹ См.: «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политгиздат, 1981, с. 50.

² Мы здесь отходим от учета малого опта, как же имеющего отношения к рассматриваемой проблеме.

³ А. В. Орлов. Развитие и изучение внутреннего рынка. «Советская торговля», 1980, № 7, с. 43.

не только нереальность планов розничного товарооборота (это победы), а ослабление покупательной способности денег, ухудшение денежного обращения, планирование нереальной роста реальных доходов, что неприемлемо для практики социалистического планирования. Как отмечалось на XXV съезде КПСС, «сам по себе рост денежных доходов еще не означает реального подъема уровня жизни»⁴.

Несоответствие спроса и предложения явилось следствием не только недостаточного роста производства, но и отсутствия до последнего времени должного контроля за расходованием фонда заработной платы, слабой увязки его и в целом денежных доходов населения с объемом реализуемых товаров народного потребления.

В этой связи плановым органам, министерствам и ведомствам предстоит принять действенные меры по сближению указанных темпов на основе всемерного увеличения производства товаров народного потребления, объема ресурсов товаров, направляемых в торговлю, и в не меньшей степени — согласованности роста доходов населения с ростом производства товаров народного потребления. Поэтому особое внимание следует обратить на организацию труда на предприятиях, его нормирование, систему оплаты и другие факторы, обуславливающие в значительной мере размеры премий и иных вознаграждений, чем также определяется в немалой степени рост денежных доходов населения. Это прирост доходов, призванный стимулировать рост производства, производительности труда, не всегда в должной мере увязан с ростом производства товаров, направляемых в торговлю.

Важным шагом в обеспечении увязки фондов заработной платы с объемом выпуска товаров народного потребления, в повышении роли и ответственности советов министров союзных республик, местных органов власти, министерств и ведомств за удовлетворение спроса населения на товары, обеспечение сбалансированности денежных доходов и расходов населения в территориальном разрезе является планирование начиная с 1983 г. заданий по общим объемам производства товаров народного потребления на рубль фонда заработной платы.

Рассмотренная диспропорция между ростом денежных доходов населения (спросом) и производством предметов потребления (предложением) проявляется не только по общему объему. Наряду со значительным ростом производства товаров народного потребления, изданий легкой промышленности, и особенно товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, она также отмечается по отдельным товарам и в том числе массового спроса.

В девятой-десятой пятилетках и в 1981 г. прирост доходов, как правило, опережал рост расходов (сумму производства и сальдо между импортом и экспортом) ряда товаров массового спроса в натуральном выражении — мяса и мясoproductов, молока и молокопродуктов, масла животного, тканей, кожаной и резиновой обуви и др.

Следует иметь в виду, что доходы в этот период росли главным образом у контингентов населения со средним и ниже среднего уровня доходов. А по приведенным товарам такое положение означает, что в соответствии с ростом доходов увеличиваются и объемы их возможной реализации (спроса), так как именно на приобретение таких товаров обычно и направлялся в первую очередь прирост доходов данного контингента. Подобные соотношения спроса и предложения, складывающиеся по отдельным товарам, усугубляют дефицит и в известной мере связаны с недостатками в хозяйственном механизме взаимоотношений торговли с промышленностью, практикой планирования.

Дефицит нередко следует за нормализацией рынка товаров народного потребления. Рост производства ведет к расширению ассортимента товаров, увеличению размера их продажи, повышению требовательности торговли к промышленности в части увеличения выпуска товаров, совершенствования ассортимента, улучшения качества, освоения новых их видов, в том числе принципиально новых, своевременной их поставки и т. п. Казалось бы, промышленность и торговля в условиях изменившейся конъюнктуры, насыщенной товарного рынка, исходя из цели социалистического производства — все более полного удовлетворения потребностей населения, должны были бы направлять свои усилия на решение указанных задач, вытекающих из работы в новых условиях. Однако существующий экономический механизм взаимоотношений торговых и промышленных предприятий и организаций недостаточно стимулирует это.

Для торговли рост продажи товаров, расширение ассортимента ослабляют изучение спроса населения, систему товаронаблюдения, требуют повышения объема и уровня запасов, расширения торговой сети, емкости складов, совершенствования рекламы. Усиливаются также сезонные колебания в реализации товаров, в то время как дефицитные товары продавались в любое время года.

Все это затрудняет работу торговых организаций, требует роста квалификации кадров. Нередко аппарат торговли оказывается не подготовленным к такой работе и экономически не заинтересован, так как переход в новые условия ведет к увеличению затрат на заработную плату, рекламу, товаронаблюдение, хранение, аренду новых помещений под склады и т. п. Необходимо больше средств на учтенку, дополнительные капиталовложения, которые ограничены.

Для промышленности реализация этих новых требований также связана с дополнительными капиталовложениями, издержками производства, с известным риском, так как затраты могут не окупиться и оказаться неэффективными. В конечном итоге это может привести к сокращению уровня прибыли и ухудшению хозяйственных показателей торговли и промышленных организаций и предприятий.

Нередко интересы промышленности и торговли в таких условиях совпадают, и они одновременно выступают с предложениями о сокращении планов производства. Или же чаще всего торговля, отказываясь от закупки каких-то не пользующихся спросом моделей, марок товара, одновременно снижает общий объем заявки. Промышленность в той же мере сокращает объем производства. С точки зрения совершенствования потребностей, задачи все более полного их удовлетворения решеь должна была бы идти прежде всего о выпуске товаров, пользующихся спросом, взамен неходовых.

Далее, оценка хозяйственной деятельности предприятий промышленности и торговли и соответствующих министерств осуществляется без учета показателей роста производства нужных населению товаров, степени удовлетворения спроса, потребностей. Это дает возможность предприятиям промышленности сокращать объемы производства, даже при осознании конъюнктуры рынка, что вряд ли можно считать нормальным. Так, годовые заявки Министерства торговли СССР на электробритвы в течение четырех лет (на 1979—1983 гг.) были на одном уровне — по 12 млн. шт. Производство достигало 9—10 млн. шт. На оптовой ярмарке по продаже товаров на 1983 г. торговые организации почти полностью отказались от закупки электробритв «Дружба», «Чайка», «Нева», «Микша». Министерство торговли резко снижало общую заявку — до 8 млн. шт. и план производства был доведен до 7,9 млн. шт., т. е. до уровня заявок. Отказ от закупки электробритв указанных моделей в связи с их низким качеством и

⁴ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1978, с. 54.

несоответствием современным требованиям, на наш взгляд, правомерен. Но нельзя считать нормальным резкое (на 33%) снижение общего объема заявок. Это говорит о плохом изучении спроса населения в торговле, что повлекло за собой сокращение мощностей по производству электробритв в объеме около 2 млн шт. в год (20% общего объема), а значит, и определенные потери. Если даже исходить из все более повышающейся обеспеченности населения электробритвами, что имело место (80 шт. в расчете на 100 семей в 1982 г., норматив — 90 шт.), то необходимо было уменьшить заявки в предыдущие годы. Это исключало бы неэффективные затраты на увеличение мощностей. В то же время отмечается недостаток современных, подарочно оформленных, соответствующих лучшим мировым образцам электробритв. Небольшое количество таких изделий, поступающих по импорту, быстро распродается, несмотря на более высокие цены.

В приведенных условиях искусственное сокращение заявок до размера предложения и приведение планов производства в соответствие с заявками создаст видимость полного удовлетворения потребностей, что чаще всего устраивает и торговлю и промышленность, ослабляет стимулы к совершенствованию производства, выпуску новых видов товаров. Сокращая возможности роста спроса, особенно спроса на замену имеющихся у населения изделий.

Такая система заявок, реализации продукции на оптовых ярмарках и планирования не обеспечивает цели социалистического производства — все более полного удовлетворения развивающихся потребностей и не исключает возможности дефицита в будущем.

Примерно то же происходит с заявками для индивидуального пользования. Заявка Минторга СССР на 1978—1983 гг. возросла с 11 до 12,5 млн. шт., производство — соответственно с 8,0 до 8,9 млн. шт. в 1982 г. На оптовой ярмарке по продаже товаров на 1983 г. закуплено было 7,7 млн. шт. зажигалок. Минторг СССР резко снизил заявку до 10,0 млн. шт. План производства был сокращен до 7,6 млн. шт. Между тем в продаже нет современных зажигалок, в частности одностороннего пользования, пьезоэлектрических, электрических, в сувенирном оформлении и т. д. И эти случаи не единичны.

Указанным стремлениям и тенденциям не всегда в должной мере противостоят плановые органы, и в том числе центральные. В результате этого в ряде случаев принимаются предложения промышленных предприятий по снижению планов производства или же при разработке годовых планов исходя из заявок торговли, предусматривается не полное использование производственных мощностей, что ведет если не к сокращению объемов производства, то к понижению темпов его роста.

Одним из средств балансирования спроса и предложения являются цены. Но не следует преуменьшать их значение и возможности. Это не всегда приемлемо для нашего государства, которое руководствуется в экономической политике основным законом социализма, задачей все более полного удовлетворения потребностей людей, повышения уровня жизни населения, прогнозируют социальных последствий изменения цен. По ряду товаров, и особенно первой необходимости — мясу, молоку, мясу животному и растительному и некоторым другим, по которым спрос не удовлетворяется, социалистическое государство не может идти на балансирование спроса и предложения «любой ценой».

В то же время при установлении цен необходимо, конечно, дифференцировать по товарам учитывать соотношение спроса и предложения. В частности, это относится к товарам взаимозаменяемым или не имеющим решающего значения в потреблении, изделиям, продажа

которых подвержена колебаниям сезонного, погодного характера или складывается под влиянием моды и других временных факторов.

Определенный опыт в этой части требует, на наш взгляд, серьезного изучения и использования. Начиная с 1976 г. с целью повышения заинтересованности производственных объединений и предприятий в выпуске новых товаров народного потребления, улучшения качества, оригинальных моделей, оформления, упаковки, в обновлении ассортимента введена система временных розничных и оптовых цен, а также временных наценок к постоянным ценам в пользу предприятий-изготовителей.

Однако, несмотря на то, что после введения этих цен прошло более пяти лет, доля товаров, реализуемых по временным ценам (наценкам), в общих ресурсах не столь велика. Изделия эти незаметны в общей массе товаров, распылены по множеству магазинов, не влияя на состояние рынка, и эффект от внедрения временных цен (наценок) оказался менее ожидаемого.

Недавно с целью стимулирования выпуска новых товаров введены договорные цены на первые опытные партии товаров и особо модные изделия и дифференцированные торговые скидки. Они должны предусматриваться в договорных поставках. Эта система цен практически также не нашла особого распространения. Между тем в некоторых социалистических странах, в частности в ВНР, по ценам договорности реализуется до 40% товарных ресурсов.

Препятствий применению таких цен множество. Недостаточно высокие размеры дополнительной прибыли производственных предприятий от внедрения указанных цен. Торговые же организации вообще лишены дополнительного дохода, а дополнительные издержки обращения — на рекламу, лучшее обслуживание, упаковку, дополнительные услуги и другие — очевидны. Непроработанно осложнены оформление и регистрация договорных цен.

Целесообразно также, на наш взгляд, четко, на научной основе установить номенклатуру товаров, по которым возможны изменения цен и границы таких изменений. Особой осторожности, серьезных расчетов, прогнозов требуют предложения по повышению цен. При этом нужно обеспечить использование механизма цен как важнейшего инструмента в социалистическом хозяйстве по планомерному увеличению государством производства и потребления одних товаров (книги, детские товары и др.) и сокращению других (водка, табак и т. п.). Но повышение цен слабо стимулирует развитие производства при существующей системе распределения прибыли. Между тем оно не должно понижать темпов роста выпуска товаров народного потребления, соответствующих общественным потребностям, пока последние не удовлетворены в полной мере. Исклещением являются лишь товары, по которым общество заинтересовано в сокращении производства.

При изменении цен необходимо исходить прежде всего из прогнозов социальных последствий этих изменений — расширения или сужения круга покупателей, включения или исключения из их числа определенных групп, контингентов населения по уровню доходов, социальной принадлежности, влияния этих изменений на рост благосостояния населения, на производство, производительность труда.

Таким образом, в условиях социалистического производства складываются объективные предпосылки, возможности соответствия спроса и предложения, бездефицитной торговли. Для реализации их требуется комплекс мероприятий, в том числе плановых, организационных. И нужно прежде всего повысить ответственность за проведение этой работы.

ВСТРЕЧНЫЕ ПЛАНЫ ПРЕДПРИЯТИЙ

А. Подобрий,

зам. сектором отдела заработной платы
и экономической работы ВЦСПС

В начале 30-х гг. когда страна боролась за выполнение первой пятилетки, Центральный Комитет партии обратился с призывом организовать социалистическое соревнование за успешное выполнение плана третьего года пятилетки. Рабочие широко откликнулись на этот призыв, и социалистическое соревнование развернулось в форме ударных бригад, смен, цехов и заводов. Стремление перевыполнить нормы, повысить производительность труда, лучше использовать резервы предприятий вылилось во встречное планирование производственных заданий рабочими коллективами, бригадами, сменами. «Опыт составления в течение 1930 и 1931 годов встречного промфинплана на предприятиях показал, — говорил В. В. Куйбышев, — исключительные образцы подлинной плановой работы, в ряде случаев не уступающей по качеству работе плановых органов объединений, трестов и госпланов»¹.

Встречное планирование имеет актуальное значение и в настоящее время. Однако это качественно новое явление, в основе которого лежат неизмеримо выросший уровень коммунистической сознательности масс, колоссальные сдвиги в техническом оснащении предприятий и их интенсивное перевооружение, овладение рабочими и специалистами глубокими техническими, экономическими и профессиональными знаниями. На декабрьском (1973 г.) пленуме ЦК КПСС обращалось особое внимание на эту эффективную форму социалистического соревнования и менялось в правую обязанность партийным, советским, профсоюзным органам, министерствам и ведомствам всесторонне изучить и обобщить опыт разработки и реализации встречных планов, сделать его достоянием всех отраслей производства. При всей напряженности устанавливаемых заданий даже самый детальный план не может учесть полностью всех резервов нашей экономики. Таким образом, встречный план — по сути, новая форма планирования, когда изменение проектов планов и ранее утвержденных показателей в сторону увеличения идет не сверху, а снизу — от коллектива предприятия, объединения. При этом соревнование поднимается на новый, более высокий уровень.

Социалистическое соревнование, развивающееся в современных условиях под лозунгом «Дать продукции больше, улучшить качества, с меньшими затратами», призвано способствовать прежде всего улучшению качественной стороны деятельности предприятий, более действенному использованию интенсивных факторов развития производства. Наряду со встречными планами наиболее эффективны такие инициативы, в которых поиск и применение каких-то новых организационно-экономических или производственно-технологических принципов вызывают подъем творческой активности в коллективе, а порыв энтузиазма подкреплен точным экономическим расчетом.

Показателен в этом отношении опыт московского завода «Динамо» им. С. М. Кирова по ускорению роста производительности труда. На основе доведения утвержденных заданий до каждого рабочего на предприятии возникли различные формы движения за внедрение на рабочих местах комплексных планов повышения производительности труда, экономии сырья и материалов, улучшения качества продукции.

Сейчас инициатива динамовцев получила широкое распространение на многих предприятиях страны.

Все эти виды личных (бригадных) планов и обязательств, превышающих доведение до рабочих мест задания, являются, по существу, встречными планами рабочих, участков, цехов и других производственных подразделений и находят отражение во встречных планах предприятий. Они рассматриваются и утверждаются соответствующими хозяйственными органами и должны быть увязаны с потребностями продукции, возможностями материально-технического обеспечения.

Госплан СССР, Госкомтруд СССР, Минфин СССР, ВЦСПС и ЦСУ СССР установили порядок разработки и стимулирования встречных планов на индивидуальную пятилетку. После того как предложения коллективов о проекте планов с более высокими показателями, чем задания пятилетнего плана предприятию на соответствующий год, утверждены всесоюзным промышленным объединением или министерством, они сообщаются этому коллективу как встречный план.

В жизни, естественно, возникают различные ситуации. Предприятия, например, работают по встречному плану, но в процессе его выполнения вскрываются новые, неизвестные ранее резервы, дающие основание предполагать, что и эти задания будут значительно перекрыты. Следует ли в этом случае брать более напряженный план? Принятый вышеуказанными органами порядок предусматривает целесообразность пересмотра в таких случаях встречных планов в сторону увеличения. Наряду с этим предприятия могут принимать и дополнительные социалистические обязательства по отдельным показателям (основно выпуска новых изделий, внедрению новой технологии, социальным показателям и т. д.), что не противоречит идее встречных планов. В конкретных условиях обе формы проявления инициативы коллективов должны быть взаимодополняемыми.

Разработана система материального стимулирования коллективов объединений, принявших и выполняющих встречный план, в котором предусматриваются дополнительный выпуск продукции, рост производительности труда и улучшение других показателей, утвержденных в пятилетнем плане, дочисления в поощрительные фонды производятся по повышенным нормативам. Например, нормативы, устанавливаемые за рост производительности труда, увеличиваются в 3 раза, за уровень фондоотдачи и рентабельности — в 1,5. При превышении удельного веса продукции высшей категории качества в общем объеме производства продукции в годовом плане по сравнению с заданиями пятилетнего плана фонд материального поощрения увеличивается за каждый пункт (процент) указанного превышения по нормативу, равному 3% фонда материального поощрения соответствующего года пятилетия.

Увеличение фонда материального поощрения производится по каждому фондобразующему показателю отдельно за счет и в пределах предусматриваемой во встречном плане прибыли сверх заданий пятилетки на соответствующий год. При отсутствии указанной дополнительной прибыли привлекаются резервы (централизованные фонды) соответствующих организаций, которые, как показывает практика, неохотно идут на такие выделения средств. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно принять все меры, чтобы во встречном плане предусмотреть и получение дополнительной прибыли как источника дочислений в поощрительные фонды.

Конкретные размеры (шкала) повышения нормативов утверждаются министерством по согласованию с соответствующим центральным (республиканским) комитетом профсоюза с учетом специфики работы

¹ В. В. Куйбышев. Избранные статьи и речи. 1931—1934 гг. Госкомиздат, 1934, с. 16.

отрасли и устанавливаемых фондообразующих показателей. К сожалению, этой возможностью пользуются не часто.

Разработка трудовыми коллективами встречных планов — важная форма взаимосвязи социалистического соревнования с планированием. Разрабатываются они, как это предусмотрено известным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 695, снизу вверх, по линии «труженик — бригада — предприятие — отрасль». И если речь идет о встречных планах по увеличению объемов реализации продукции, следовало бы установить твердый порядок, чтобы при рассмотрении их в министерствах учитывалась возможность смежных предприятий — поставщиков сырья, материалов, комплектующих изделий, транспортных — по обеспечению дополнительных перевозок и, конечно, потребителей этой дополнительной продукции, чтобы не работать на склад.

В связи с этим представляет интерес вопрос о взаимоотношении встречного плана и социалистических обязательств. Местные органы внимательно и требовательно относятся к тому, чтобы каждый коллектив своевременно принял годовые социалистические обязательства по широкому кругу показателей, в том числе и фондообразующих. Но, к сожалению, таких требований нет к встречным планам. Между тем коллективы, которые приняли социалистические обязательства по фондообразующим показателям и успешно их выполнили, но не приняли встречного плана, недополучали в поощрительные фонды значительные средства, т. е. налицо упущенная материальная выгода. На наш взгляд, не следует включать одновременно один и те же показатели и во встречный план и в социалистические обязательства. Показатели, характеризующие рост производительности труда, прибыли, увеличение продукции высшей категории качества, нужно предусматривать во встречном плане, а в социалистических обязательствах — организационные, технико-экономические и социальные мероприятия, направленные на выполнение встречных планов, а также меры по их реализации.

Предложение трудового коллектива о встречном плане, утвержденное высшейшей хозяйственной организацией, приобретает силу государственного плана. И здесь возникает два аспекта. С одной стороны, срывает инерция мышления у хозяйственников — за выполнение плана ответственность повышена. И запись в Положении о порядке разработки и стимулирования встречных планов о том, что в случае невыполнения предприятием встречного плана, по выполнении первоначально утвержденного плана производится премирование руководителей работников и повышение доотчисления в поощрительные фонды в соответствующей доле превышения первоначального плана, не спасает положения.

Интересен, в связи с этим, разговор с одним из руководителей крупного объединения, длительный время являющегося лидером в отраслевом социалистическом соревновании. Когда мы выполняем план, говорит он, мы всегда в почете: и премии полновесные получаем, и я на районных пленумах или активах в президиуме сижу, и коллектив наш на демонстрациях идет в первых рядах районной колонии. А если не выполняли встречный план, то ходим в числе отстающих. Доказывая, потом, что мы выполняли первоначальный план, и не достали до отставания. В этом мало кто хочет разбираться. Не выполняю — и все. И как к не выполнявшему плану применяться соответствующие санкции. К сожалению, при существующей ситуации с ним следует согласиться.

Возросшая степень риска, а следовательно, и ответственности приводит к тому, что имеющиеся резервы придерживаются про запас. Так, предприятия Министроматериалов СССР на 1982 г. приняли

встречные планы по увеличению нормативной чистой продукции на 0,5 млн. руб., а сверхплановое производство за 9 месяцев составило 7,7 млн. руб.; Минсельхозмаша — соответственно 2,9 и 6,4, Минэлектротехпрома — 3,8 и 11,4, Минстройдормаша — 1,6 и 4 млн. руб.

Многие руководители предприятий свое негативное отношение к встречному планированию стараются оправдать ссылкой на трудности с материально-техническим обеспечением. Действительно, они есть. Но в этих условиях повышается и значение бережного использования сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов. Тем не менее в практике встречается случай безхозяйственного отношения к народному богатству. Так, на Гомельском заводе измерительных приборов из 176 т вполне пригодных металлоотходов только 6 т пустились в производство, остальные, в том числе 20 т листовой нержавеющей стали, были отправлены в металлолом. А на заводе «Гомелькабель» народные контролеры установили такой перерасход сырья, устранения который коллектив мог бы работать без дополнительных заявок в течение 9 месяцев.

Второй аспект рассматриваемой проблемы заключается в недостатках в планировании, частых, порой необоснованных корректировках годовых заданий. План на следующий год, как правило, утверждается исходя из выполнения плана предыдущего года. Поэтому хозяйственные руководители опасаются, что, выравняв сегодня вперед, в следующем году окажутся в худшем по сравнению с прошлым годом и с родственными предприятиями положении, так как их прошлый успех будет признан закономерным, постоянным во времени и заохочен в базовые показатели.

Частые корректировки создают ситуацию неопределенности в коллективе. Проект встречного плана обужден в коллективе, его параметры заложены в коллективный договор, являющийся законом как для администрации, так и для рабочих, инженеров, техников, служащих, т. е. всего коллектива, намечен порядок использования поощрительных фондов. Изменение же плановых заданий сводит на нет значение коллективного договора и всей большой, предвзято проведённой организаторской работы. Это же относится и к принятым коллективом социалистическим обязательствам.

Недостаточно используются возможности встречного планирования в повышении творческой активности коллективов объединений и предприятий по изысканию и приведению в действие резервов роста эффективности производства и качества работы. Во многих случаях работа над проектом встречного плана начинается не по инициативе объединений (предприятий), а только после получения директивных указаний от министерства или промышленного объединения, что не соответствует постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об ухудшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г. К разработке проектов встречных планов зачастую не привлекается широкий профессиональный состав, общественные творческие объединения. В ряде случаев они составляют узкий круг лиц, сверху вниз, а не выносятся на обсуждение рабочих собраний, активов, постоянно действующих производственных советов.

Несмотря на принятый порядок, при подведении итогов отраслевого и внутризаводского социалистического соревнования не отдается предпочтение коллективам, принявшим и успешно выполняющим встречные планы.

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов подчеркнул, что сейчас особенно

важно и нужно, чтобы каждый трудящийся понимал: выполнение плана зависит и от его трудового вклада, необходимо дальнейшее развитие социалистической демократии в самом широком ее смысле, т. е. все более активное участие трудящихся масс в управлении государственными и общественными делами².

Серьезным сдерживающим фактором развития встречного планирования является недостаточное внимание к этому вопросу со стороны министерств и ведомств. Практика показывает, что в некоторых министерствах несвоевременно рассматриваются предложения объединений и предприятий по встречным планам (Московский завод АТЗ-1 направил в Минавтопром проект встречного плана на 1982 г. 18 декабря 1981 г., а получила согласие министерства лишь 24 мая 1982 г.), нарушается установленный порядок стимулирования коллективов за успешное выполнение встречных планов, не оказывается помощь коллективам в налаживании делового сотрудничества с предприятиями-спецназами. В ряде случаев промышленные объединения и министерства не поддерживают инициативу подведомственных объединений и предприятий по встречным планам, без достаточного основания отклоняют их предложения и т. д.

Исходя из имеющегося опыта, можно было бы осуществлять ряд мер по дальнейшему развитию встречного планирования во всех отраслях народного хозяйства на основе создания необходимых условий для повышения активности и инициативы трудовых коллективов. В связи с этим, по нашему мнению, следовало бы отказаться от включения показателей встречного плана в утверждаемые объединения, предприятию государственные плановые задания. Такое решение снимет опасения трудовых коллективов и их руководителей оказаться в числе отстающих даже при минимальном недовыполнении показателей встречного плана. Встречный план должен приниматься сверх установленных государственных заданий и рассматриваться как высший уровень обоснования социалистических обязательств.

Встречный план принимается коллективом объединения, предприятия и поэтому, видимо, не должен утверждаться вышестоящим хозяйственным органом, если новые, более высокие количественные и качественные показатели достигаются за счет использования внутренних резервов, подкрепляются соответствующими договорами, заключаемыми с поставщиками сырья и потребителями дополнительной продукции. Утверждения его вышестоящей хозяйственной организацией можно было бы производить лишь тогда, когда для его выполнения выделяются сверхплановые материальные и финансовые ресурсы.

Обязанности министерств и органов статистики должно стать обобщение сводных данных о принятых коллективами встречных планов и их реализации как в отраслевом, так и в территориальных разрезах.

Если по сложившимся обстоятельствам годовые плановые задания, устанавливаемые объединению или предприятию, оказываются ниже предусмотренных пятилетним планом на соответствующий год, то рационально предоставить право коллективам принимать встречные планы к годовым заданиям.

Назрела необходимость пересмотреть порядок и размеры стимулирования коллективов, принимающих и успешно выполняющих встречные планы. Стимулирование должно быть предельно понятным и более существенным — в виде, возможно, заранее установленной доли полученного эффекта. Следовало бы также заинтересовать местные органы в развитии встречного планирования на соответствующей тер-

ритории путем установления отчислений от полученной прибыли для решения региональных социальных задач.

Исходя из нового подхода к формированию встречных планов целесообразно подготовить и новое положение о встречных планах с учетом особенностей отраслей народного хозяйства.

Надежность и уверенность коллективов в принятии встречных планов требуют осуществления мер по повышению стабильности и сбалансированности годовых плановых заданий, устанавливаемых объединениям и предприятиям, с тем чтобы создать у коллективов уверенность не только в возможности их выполнения, но и перевыполнения на основе максимального выявления и использования резервов и включения их во встречные планы.

Наряду с повышением ответственности министерств, ведомств, хозяйственных органов за развитие встречного планирования, следовало бы усилить внимание местных органов к этому важнейшему делу. Сложившаяся практика, когда коллектив объединений, предприятий пожелают брать в течение года дополнительные социалистические обязательства с различными значительными датами, хотя эти коллективы имеют встречные планы, приводит к тому, что их руководители сознательно придерживают свои резервы про запас. К значительным датам можно было бы принимать обязательства, связанные с решением социальных проблем.

Представляется рациональным расширить число показателей (в том числе и нефинансовых), по которым предприятия могут принимать встречные планы и за их выполнение будут получать дополнительные отчисления в поощрительные фонды. Прежде всего необходимо стимулировать коллективы за увеличение объемов производства с меньшей против плана численностью работников, а также за счет сэкономленных материальных и топливно-энергетических ресурсов. Учитывая напряженность баланса трудовых ресурсов в оставшиеся годы одиннадцатой пятилетки, о чем говорилось на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС, а также важность более рационального использования материальных ресурсов, осуществление этой меры крайне необходимо. Источником этих отчислений могла бы быть полученная экономия в результате реализации принятого задания.

Принятие встречных планов осуществляется во всех отраслях народного хозяйства, однако учет их выполнения ведется только по промышленности. Такое положение снижает уровень оперативного контроля и степень ответственности строительных, транспортных и непромышленных министерств за встречные планы, принятые их организациями. Представляется целесообразным статистическим органам начиная с 1983 г. наладить учет выполнения встречных планов по всем основным отраслям народного хозяйства, в том числе непроизводственным, расширить круг показателей, включаемых в отчетность о выполнении этих планов.

В радиопередачи и на телевидении в последнее время тема встречного планирования, по существу, забыта. Следовало бы поручить Гостелерадио СССР, редакциям газет и журналов, органам местной информации активизировать пропаганду встречного планирования и особенно планомерно раскрывать опыт передовых коллективов, успешно реализующих встречные планы.

И наконец, необходимо усилить внимание Госплана СССР и госпланов союзных республик к вопросам не только методического обеспечения встречного планирования, но и оперативного руководства этой работой в отраслях и регионах страны, имея в виду, что встречные планы должны стать одной из основных форм разработки годовых планов объединений и предприятий.

² См.: «Правда», 1982, 23 ноября, с. 2.

ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ И СМЕННОГО ОБОРУДОВАНИЯ

Д. Попов,
д-р экон. наук, профессор
В. Васильев,
канд. экон. наук

В материалах XXVI съезда КПСС подчеркивается, что главное для повышения эффективности производства в настоящее время — решительный поворот к улучшению использования основных фондов и производственных мощностей.

Эффективность использования основных фондов во многом зависит от уровня их технического обслуживания, своевременного и качественного проведения ремонтных работ. Капитальный ремонт, в частности, обеспечивает не только работоспособность и сохранность основных фондов, но и частично их совершенствование, поскольку он в определенной мере выполняется на новой технической базе.

Ремонт все более перерастает из вспомогательного процесса в процесс, в значительной степени определяющий эффективность общественного производства. В целом по народному хозяйству затраты на ремонт оборудования составляют 60 млрд. руб., в том числе по промышленности — 30 млрд. руб. На ремонтные нужды идет около 25% всего производимого металла в стране, а в черной металлургии — 6,7 млн. т. Техническим обслуживанием и ремонтом занят каждый третий рабочий.

Общие затраты на ремонт всех основных фондов в черной металлургии имеют тенденцию к росту: в девятой пятилетке они достигли 11,1 млрд. руб., а в десятой — 15,6 млрд. руб. Это обусловлено, с одной стороны, интенсификацией использования основных фондов, недостаточным уровнем их обновления и наличием значительного количества устаревшего оборудования, с другой — вводом новых, мощных, высокопроизводительных и, как правило, более ремонтосеющих агрегатов с широким распространением непрерывных процессов, связанных с увеличением количества и сложности оборудования. В связи с ростом расходов средств на ремонт повышается удельный вес затрат на металл для ремонтно-эксплуатационных потребностей в себестоимости продукции.

Важнейшее условие высокопроизводительной работы отрасли — качественный ремонт и своевременное обслуживание агрегатов с использованием долговечных и надежных запасных частей и сменного оборудования.

На предприятиях черной металлургии эксплуатируется значительное количество идентичного оборудования — грузоподъемное, транспортное, металлорежущее, кузнечно-прессовое, строительное, литейное, землеройное. Поэтому для удовлетворения потребностей в запасных частях к нему требуется централизованное их производство.

Необходимость удовлетворения потребностей в запасных частях к различным видам оборудования на предприятии приводит к чрезвычайно насыщенной номенклатуре изготавливаемых изделий и весьма значительным объемам производства. Так, номенклатура изделий, производимых в ремонтных цехах Ждановского металлургического завода им. Ильича, в 2,7 раза выше, чем в аналогичных основных цехах

машиностроительного объединения «Ждановтяжмаш». Объем продукции ремонтных цехов предприятий черной металлургии в натуральном выражении (физический тоннаж) в 1,8 раза выше, чем объем тех же видов продукции предприятий металлургического машиностроения.

Многономенклатурность запасных частей и сменного оборудования, выпускаемых ремонтными службами металлургических предприятий, затрудняет конструкторскую и технологическую подготовку производства. Технологические процессы их изготовления разрабатываются применительно к универсальному оборудованию с применением универсального инструмента и приспособлений. Кроме того, многономенклатурность осложняет организацию поточного производства, обеспечивающего возможность достижения высокой производительности труда и качества изделий, соответствующего современному научно-техническому уровню. Систематическое совершенствование конструкций отдельных узлов и деталей металлургических агрегатов в результате модернизации обуславливает ежегодное обновление номенклатуры в среднем до 40%.

Разносерийный характер производства запасных частей и сменного оборудования в ремонтных цехах и на участках предприятий усложняет учет, планирование и анализ их деятельности как внутри предприятия, так и в отраслевом масштабе. В настоящее время многие предприятия предпринимают попытки усовершенствовать натуральные, трудные и стоимостные показатели оценки объемов производства, производительности труда и себестоимости в этих цехах, разрабатывают свои методики.

Так, на Ураамше. Ново Краматорском машиностроительном заводе и Магнитогорском металлургическом комбинате изделия оценивают как в физической массе, так и в затраченных и планируемых нормах, т. е. по трудоемкости. На Кузнецком металлургическом комбинате разрабатываются внутризаводские ценники на продукцию ремонтных цехов, по которым планируют и учитываются их производство. На других предприятиях оценка дается в приведенном по трудоемкости тоннаже, а коэффициенты приведения разрабатываются на основе обработки статистических данных только данного предприятия по одной из ведущих технологических операций. Все эти разработанные и внедренные методики носят обособленный характер, отражающий уровень производства и производительности труда предприятий, на базе которых они создавались.

На металлургических предприятиях запасные части и сменное оборудование изготавливаются в литейных, кузнечных, котельно-монтажных, механических цехах, нормальная работа и качество изделий которых обеспечиваются модельными, инструментально-штамповыми, термическими, наплавочно-сварочными участками и отделениями. При этом выпускаемая ими продукция резко отличается по трудо- и материалоемкости. Так, в чугунолитейных цехах наряду со сложным литейным производством изложниц и поддонов, удельная трудоемкость изготовления которых соответственно в 10–12 и в 17–24 раза ниже, чем фасонных отливок; в сталелитейных вместе со сложными машинными отливками — кофры бабы, муфты, заголовки и развалочные машины, пробки и изложницам и другое несложное, нетрудоемкое литье; в кузнечно-прессовых, котельно-монтажных и механообрабатывающих цехах наряду со сложными деталями массой до 0,5 кг производятся сравнительно простые детали массой в несколько тонн и даже десятков тонн. На Ждановском металлургическом заводе им. Ильича соотношения между нетрудоемкими и трудоемкими изделиями (литейных, кузнечных, котельно-монтажных и механических цехов) изменяются в течение года в значительных пределах.

В целях осуществления действительного планирования, надежного учета и объективного анализа экономического отдела Ждановского филиала Угрюмовского совхоза с Институтом экономики ЦНИИЧМ им. И. П. Вавилова разработана методика сопоставления каждого из цехов по производству деталей машин, запасных частей и сменного оборудования на двух уровнях.

Первый из них — для внутризаводского оперативного планирования, анализа и учета. На данном уровне продукция цеха подразделяется в соответствии с общепринятой классификацией, использованной в прейскурантах оптовых цен. Отливки, поковок и механически обработанные детали массой 200—500 кг средней сложности приводятся к условной единице; металлоконструкции сопоставляются с подкрановыми балками массой 200 кг. Для удобства выполнения операций приведения продукции в сопоставимый вид разработаны диаграммы, таблицы и математические зависимости. В общем виде приведенная масса определяется по формуле

$$Q = G(a + bG^{-\alpha}),$$

где Q — приведенная по трудоемкости, материалоемкости и себестоимости масса изделий, кг;

G — физическая масса детали, заготовки, кг;

a, b, c — постоянные величины, зависящие от сложности и вида изделий, а также от серийности годового производства.

Для учета и отражения в планировании увеличения трудозатрат при дроблении годового заказа на партии введен коэффициент корректировки трудоемкости, материалоемкости и себестоимости суммарной массы изделий определенного наименования:

$$m = 0,3 + 0,2 \left(\frac{N}{\Pi} \right)^{-0,3},$$

где m — коэффициент корректировки трудоемкости, материалоемкости и себестоимости массы;

N — количество изделий в годовом заказе, шт.;

Π — количество изделий в номенклатуре планируемого (отчетного) периода, шт.

Методикой предусматриваются коэффициенты приведения ремонта к новым запасным частям и сменному оборудованию, при этом учитывается объем и сложность ремонта (см. табл.)

Классификация и значения коэффициентов приведения ремонта к новым деталям, запасным частям и сменному оборудованию

Вид ремонта	Восстановление работоспособности изделий, %	Коэффициент приведения
Капитальный . . .	не менее 50	0,60
Средний	31—49	0,40
Малый	16—30	0,25
Текущий	до 15	0,10

Второй уровень сопоставления продукции — для директивного отраслевого планирования, межзаводского анализа и учета. На этом уровне продукция каждого из ремонтных цехов (отливки, поковки, штамповки, металлоконструкции, механически обработанные изделия)

подразделяется на запасные части (новые и ремонтируемые), сменное оборудование и слитки. При этом все изделия приводятся в сопоставимый вид с новыми запасными частями.

Для выполнения межзаводского анализа ремонтных служб металлургических предприятий и аналогичных производств машиностроительных заводов весь валовой выпуск заготовительных и механообработывающих цехов с учетом коэффициентов, определенных по трудозатратам на изготовление изделий в целом по отрасли, сопоставляется с новыми механически обработанными деталями, запасными частями.

Анализ влияния концентрации производства запасных частей и сменного оборудования на производительность труда, проведенный на восьми металлургических предприятиях, свидетельствует, что, кроме концентрации, серьезное значение имеет организация конструкторско-технологической подготовки производства.

На большинстве металлургических предприятий в отделе главного механика при обработке заказов цехов на выпуск запасных частей и сменного оборудования происходит разработка маршрута изготовления запасной части в ремонтных цехах (на участках). Технологические процессы производства заготовок, механической обработки разработывают инженеры этих цехов. В случаях необходимости специальной оснастки и инструмента создается их конструкция и оформляется заказ на изготовление.

В настоящее время управление производством запасных частей и сменного оборудования не имеет четко выраженных схем по группам металлургических предприятий. Так, на одних предприятиях первой группы (со стоимостью основных производственных фондов свыше 450 млн. руб.) отделы главного механика функционируют с централизованной технологической службой (Магнитогорский, Орско-Халиловский, Карагандинский металлургические комбинаты, Ждановский металлургический завод им. Ильича), на других — без централизации (Криворожский металлургический завод), на отдельных же предприятиях такие отделы имеют частичную централизацию технологического обслуживания цехов («Запорожсталь» и Череповецкий металлургический завод).

Влияние централизации технологической подготовки производства на уровень и рост производительности труда исследовалось путем сравнения данных. Самый высокий уровень производительности труда достигнут на Магнитогорском металлургическом комбинате. Объясняется это тем, что здесь наибольшая концентрация производства запасных частей и сменного оборудования и раньше, чем на других предприятиях, организована централизованная технологическая служба.

Заметно влияние централизации технологической подготовки производства на Ждановском металлургическом заводе им. Ильича, где создана центральная технологическая лаборатория. В результате на этом предприятии значительно возросла производительность труда при производстве запасных частей и сменного оборудования. В то же время на Криворожском металлургическом заводе, несмотря на то, что отдел главного механика был организован раньше, чем на Ждановском (без централизованной технологической службы), производительность труда увеличилась меньше. Концентрация же производства запасных частей и сменного оборудования на этих двух предприятиях возрастала одинаково, так как почти одновременно вводились новые мощности — фаноснапалечейные, модельные, ремонтно-механические и другие цехи.

В цехах резкого роста производительности труда, сокращения сроков простоя оборудования в ремонте и повышения качества выпол-

ниемых работ возникает необходимость повсеместного перехода на узловой и агрегатный виды ремонтов. Однако для этого требуется значительно увеличить выпуск запасных частей и сменного оборудования, повысить их качество и организовать участки по ремонту и наладке узлов и агрегатов вне основных производственных цехов металлургических предприятий.

Возможны различные варианты увеличения производства запасных частей и сменного оборудования: строительство новых мощных цехов; коренная реконструкция действующих цехов и участков с внедрением прогрессивной технологии и интенсификацией производственных процессов в сочетании с выведением из эксплуатации мелких участков с устаревшим оборудованием; объединение ремонтных цехов нескольких металлургических предприятий, расположенных в одном экономическом районе. Конечно, реализация таких крупных мероприятий потребует значительных капиталовложений, а следовательно, отвлечения их от развития основного металлургического производства.

Увеличить степень концентрации производства запасных частей и сменного оборудования за счет расширения одних подразделений, с оснащением оборудованием и комплектованием квалифицированными кадрами и ликвидацией других подразделений, с выводом из эксплуатации устаревшего оборудования и высвобождением обслуживающего персонала весьма затруднительно, так как потребует больших затрат не только на промышленное, но и жилищное строительство. Поэтому в цехах более ускоренного роста выпуска этих изделий по сравнению с металлургической продукцией назрела необходимость изыскания новых форм организации производства, которые бы не требовали коренного пересмотра долгосрочных планов капитального строительства.

Одной из таких форм, по нашему мнению, может быть повидовая концентрация производства за счет узкой специализации существующих на металлургических заводах производственных мощностей цехов и участков по изготовлению запасных частей и сменного оборудования. Она должна основываться на четкой кооперации предприятий данного географического района.

Осуществить повидовую концентрацию производства с узкой специализацией можно при условии создания межзаводских централизованных технологико-конструкторских и планово-производственных подразделений, в обязанности которых войдет документальная подготовка производства, определение оптимальных размеров специализации и объемов кооперированных поставок. Поскольку все предприятия конкретного района независимо от подотраслевой принадлежности имеют подвижно-транспортное, кузнечно-прессовое, металлорежущее и другое оборудование, они могут быть охвачены повидовой концентрацией и централизацией таких подразделений. Межзаводская централизация технологико-конструкторских и планово-производственных служб может быть проведена за счет лимитов по труду предприятий. Наиболее целесообразна кооперация, когда все цехи по изготовлению запасных частей и сменного оборудования административно и хозяйственно остаются в составе металлургических предприятий, для них утверждается положение о материальном стимулировании выполнения своих хозяйственных показателей при условии реализации плана кооперированных поставок в рамках плана данного объединения.

Эффективно, на наш взгляд, создание объединений по конструкторско-технологической подготовке и планированию производства запасных частей и сменного оборудования с целью использования преимуществ повидовой концентрации. Такая организация производства запасных частей и сменного оборудования обеспечит специализацию действующих цехов и участков со значительным сокращением номен-

латуры выпускаемых изделий; сосредоточение опытных технологов и конструкторов в одной творческой организации и ускорение разработок и внедрения передовой технологии; создание и закрепление научно обоснованных нормативов расхода основных и вспомогательных материалов, нормативов на конструкторско-технологические разработки, снижение расхода материалов и трудовых затрат.

Организация региональных объединений по конструкторско-технологической подготовке и планированию выпуска запасных частей и сменного оборудования позволит в течение ближайших лет существенно увеличить производство высококачественного ремонтно-эксплуатационного металла при минимальных капиталовложениях.

Возможны два этапа создания ремонтных объединений и повышения уровня централизации и специализации.

Первый этап — организация при крупных металлургических комбинатах объединений по их ремонтному обеспечению, включающих цехи и участки по изготовлению запасных частей и сменного оборудования, кузнечные ремонтные цехи и участки, цеховые ремонтные службы и мастерские, вальцовочные и вальцешлифовальные участки, управления и участки ремонтных трестов отрасли, обслуживающие в настоящее время эти предприятия. На первом этапе — до установления нормативной базы, определения лимитов и выделения фондов важно предусмотреть:

ответственность руководства металлургического предприятия за материально-техническое обеспечение ремонтного объединения в сортементе и объемах, необходимых для выполнения работ по ремонту и содержанию основных производственных фондов;

ответственность дирекции ремонтного объединения за бесперебойную работу металлургических агрегатов в течение установленного фонда времени и соблюдение всех инструкций по эксплуатации основных производственных фондов;

взаимную материальную ответственность, с одной стороны, за нарушения инструкций по эксплуатации и, с другой — за качество выполненных ремонтов;

поощрение инженерно-технического персонала металлургического предприятия с учетом соблюдения инструкций по эксплуатации; систему материального поощрения руководящих работников ремонтного объединения в зависимости от качества ремонта оборудования и технико-экономических показателей.

Второй этап — создание региональных ремонтных объединений с централизованными конструкторско-технологическими и планово-производственными службами, включающих все ремонтные заводы и ремонтные службы мелких заводов (не объединенных на первом этапе) на правах самостоятельных хозяйственных предприятий или участков, в зависимости от численности и объемов производства.

Основные задачи региональных ремонтных объединений: разработка маршрутной технологии изготовления запасных частей и узлов с учетом специализации существующих ремонтных подразделений; создание технологических процессов изготовления запасных частей с конструкторской переработкой нетехнологичных или трудоемких деталей; внедрение наиболее рациональных внутрирегиональных схем кооперированных поставок; разработка и осуществление мероприятий по новой технике и передовой технологии в подведомственных ремонтных предприятиях; проведение совместно с НИИ научно-исследовательских работ, направленных на повышение надежности и долговечности работы металлургического оборудования, стойкости отдельных узлов и деталей, снижение трудоемкости ремонтов и т. д.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА— ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ В ЭСТОНСКОЙ ССР

В. Клаусон,

Председатель Совета Министров Эстонской ССР

В центре внимания партии и Советского государства была и остается забота о человеке, о создании все более благоприятных условий для всестороннего и гармоничного развития личности. Экономический и научно-технический потенциал страны позволяет успешно решать крупномасштабные задачи коммунистического строительства.

XXVI съезд КПСС, выдвинув широкую программу социально-экономического развития страны и повышения народного благосостояния, принял решение о разработке Продовольственной программы, цель которой — в возможно более сжатые сроки решить задачу бесперебойного снабжения населения продуктами.

Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС одобрил Продовольственную программу СССР на период до 1990 г. и меры по ее реализации. В решениях Пленума определены также основные задачи союзных республик по реализации Продовольственной программы СССР. Каждая союзная республика должна внести максимальный вклад и обеспечить безусловное выполнение планов производства и закупки сельскохозяйственной продукции, поставок ее в общесоюзный фонд.

Продовольственная программа Эстонской ССР, являющаяся составной частью Продовольственной программы СССР, разработана в соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, в которых сказано, что Эстонская ССР, используя созданный потенциал молочного животноводства и опыт выращивания свиной беконных пород, должна обеспечить: среднегодовое производство мяса (в убойном весе) в одиннадцатой пятилетке в количестве 210—215 тыс. т и в двенадцатой — 235—240 тыс.; молока соответственно 1,2—1,3 млн. и 1,3—1,4 млн. т, зерна 1400—1450 тыс. и 1500—1600 тыс. т; повышение валового сбора картофеля за десятилетие в 1,2 раза, в производстве кормов — 1,4 раза. Осушить переувлажненные земли на площади 170 тыс. га. Увеличить за десятилетие разработку из сырья государственных ресурсов мяса в 1,3 и сыров — в 1,9 раза.

Это, по существу, конечный результат работы тружеников Эстонской ССР по основным показателям выполнения Продовольственной программы республики.

Выполнение задач, направленных на достижение этих конечных результатов, — дело нелегкое, особенно учитывая сложные почвенно-климатические условия республики: здесь самая высокая суммарная плюсовая температура вегетационного периода, почвы не только нечерноземные, но и сильно засоленные камнями. Достигнутый уровень производства в полеводстве и в животноводстве характеризуется следующими показателями: в 1982 г. средний урожай картофеля составил более 150 ц/га, травяных кормов в переводе на сено — 45,1 ц/га, средний годовой надой молока от одной коровы в 1981 г. — 3473 кг, средняя годовая яйценоскость кур-несушек — 237 шт. Поскольку возможности уве-

личения сельскохозяйственных угодий, а стало быть, и поголовья скота ограничены, обеспечение предусмотренного конечного результата может осуществляться только за счет повышения урожайности, надов, прироста. Выполнение Продовольственной программы в Эстонской ССР на путях интенсификации осуществимо, поскольку все партийные, советские, хозяйственные органы, профсоюзные и комсомольские организации, все труженики колхозов, совхозов и других предприятий агропромышленного комплекса восприняли реализацию поставленных в ней задач как свою первейшую долг.

В республике определены основные направления осуществления Продовольственной программы. Это обеспечение пропорционального и сбалансированного развития агропромышленного комплекса, совершенствования управления, планирования и экономического стимулирования во всех его отраслях с максимальной ориентацией производства на достижение высоких конечных результатов;

сельскохозяйственного производства квалифицированными кадрами; ускоренных темпов сельскохозяйственного производства на основе последовательной его интенсификации, высокоэффективного использования земли, всемерного укрепления материально-технической базы, внедрения достижений науки и передового опыта;

наращивания производства продуктов животноводства в основном за счет увеличения производства собственных богатых белками кормов; всемерного улучшения использования производственно-технического потенциала агропромышленного комплекса, значительного повышения отдачи от капитальных вложений и материальных ресурсов, развития специализации и концентрации производства на основе расшире-

ния межхозяйственных и межотраслевых связей; борьбы за экономию и бережливость, сокращения потерь и повышения качества сельскохозяйственной, особенно растениеводческой, продукции путем широкого внедрения прогрессивных технологий производства, переработки и хранения продукции, организации перевозок специализированным транспортом;

дальнейшего улучшения социально-бытовых условий жизни на селе.

Решающая роль в увеличении производства сельскохозяйственной продукции принадлежит колхозам и совхозам. Поэтому усилия партийных, советских и хозяйственных органов направляются на обеспечение неуклонного роста производительности труда во всех хозяйствах, решительное улучшение их деятельности, подъем экономики убыточных и низкорентабельных колхозов и совхозов.

Для пополнения ресурсов продовольствия предусматривается дальнейшее развитие подсобных сельских хозяйств предприятий и организаций, широкое использование возможностей личных подсобных хозяйств граждан, коллективного садоводства и огородничества. Однако увеличение производства сельскохозяйственной продукции в личных хозяйствах населения и подсобных хозяйствах предприятий не должно отвлекать трудовые и материальные ресурсы от колхозов и совхозов, где производительность труда и отдача от основных фондов уже достаточно высоки и возможностей для повышения эффективности в общественном производстве в колхозах и совхозах значительно больше, чем в личных хозяйствах населения и подсобных хозяйствах предприятий и организаций.

Что же планируется предпринять в республике в текущем десятилетии для увеличения производства основных видов продовольствия и обеспечения нормальной торговли продовольственными товарами?

Продовольственной программой республики для получения производства в двенадцатой пятилетке более 1 т зерна в год на душу насе-

ления без значительного увеличения посевных площадей предусматривается урожайность зерновых культур к 1990 г. в среднем по республике довести до 37 ц/га.

Задача вполне реальная, поскольку ряд районов республики в благоприятные годы уже собирал урожай по 35 ц/га и больше, а в некоторых хозяйствах урожай зерна в текущем году превысил 40 ц. Правда, есть районы (и особенно островные), где почвенный слой над скальными основанием не превышает 10–12 см и урожай редко превышает 20 ц. Поэтому районы с лучшими почвенными условиями должны в 1990 г. получать урожай не менее 42–45 ц.

Повышение урожайности зерновых следует обеспечить главным образом за счет совершенствования структуры посевных площадей, повышения плодородия почв путем большего внесения минеральных и органических удобрений, улучшения агротехники и широкого применения химических средств защиты растений, а также более совершенной почвообрабатывающей, посевной и особенно уборочной техники. Сейчас к уборке высших для республики урожаев — до 70 ц/га — имеющиеся в хозяйствах комбайны не приспособлены, особенно при полземном урожае, и потери превышают 10 ц/га. Механизаторы республики работают над изготовлением более совершенных приспособлений для уборки полземных хлебов.

На повышение урожайности в условиях республики оказывает большое влияние и глубокая рыхленность почвы, для которой требуются специальные рыхлители.

Почвенно-климатические условия Эстонии по сравнению со многими другими республиками страны менее благоприятны для производства многих видов овощей и особенно фруктов. Выращиванию картофеля в Продовольственной программе республики уделяется большое внимание. В 1990 г. его планируется производить около 1000 кг на душу населения.

Наряду с колхозами и совхозами существенное увеличение производства картофеля и овощной продукции должны обеспечить подсобные хозяйства населения, предприятий и организаций. Увеличение производства картофеля предусматривается в основном за счет повышения урожайности, улучшения семенного материала и ликвидации различных заболеваний картофеля. В Продовольственной программе предусматривается осуществление широких мероприятий по обновлению посадочного материала картофеля за счет завоза высокоурожайных сортов и улучшения состояния семенных фавов. Опыт последних лет показал, что применение эффективных гербицидов для борьбы с широко распространенными в республике заболеваниями картофеля, особенно фитофторой, повышает его урожай в 2–3 раза.

Ученые республики активно трудятся над созданием химикатов для эффективной борьбы с заболеваниями картофеля в период его вегетации.

В Продовольственной программе предусматривается увеличить производство овощей за десятилетие в 1,2 раза, в том числе в защищенном грунте — почти в 1,5 раза. Однако в климатических условиях, характерных для республики, на получение 1 т овощей, в том числе помидоров и огурцов, в защищенном, отапливаемом грунте в период, когда они уже созревают на юге страны в открытом грунте, расходуется до 20 т жидкого топлива. Очевидно, целесообразно дополнительно рассмотреть вопрос о том, что выгоднее вывозить из южных районов: жидкое топливо или овощи, выращенные в открытом грунте.

Предусматриваются также большие объемы работ по строительству хранилищ для картофеля, других овощей и фруктов, сехов для их очистки, сортировки и расфасовки, промышленной переработки непосредственно в хозяйствах, производящих эту продукцию.

Лозунг, провозглашенный на XXVI съезде КПСС, «Животноводство — это сегодня ударный фронт на селе» труженики республики не только сельского хозяйства, но и других отраслей приняли как руководство к действию.

Продовольственной программой предусматривается увеличение заготовок скота и птицы к 1990 г. на 27% и молока — на 20. Это позволит довести производство в республике мяса до 160 кг и молока почти до 1000 кг на душу населения и значительно увеличить потребление этой продукции. Для решения данной задачи требуется осуществить ряд мероприятий, и в первую очередь обеспечить соответствующую кормовую базу, существенно поднять уровень селекционной и племенной работы.

За три предыдущие пятилетки рост производства продукции сельского хозяйства осуществлялся быстрыми темпами, благодаря чему государственные закупки скота и птицы увеличились (в живом весе) в 2,4 раза, молока — 1,5, яиц — в 4,4 раза. Это позволило увеличить душевое потребление в республике мяса на 32%, яиц — на 87, молока — до 436 кг в год. Намного возросли поставки мяса, молока и яиц в общесоюзный фонд. Правда, более чем в 2 раза увеличился и завоз в республику концентрированных кормов, которыми в среднем по климатическим условиям годы на 70–80% покрывается потребность (в кормовых единицах) производства продукции животноводства, вывозимой из республики, а в тяжёлые 1979, 1982 гг. завозится кормов больше, чем необходимо для получения вывозимой продукции.

В то же время в республике за последние годы темпы роста продукции животноводства значительно опережают темпы роста производства продукции растениеводства, т. е. основных кормов, поэтому созданию прочной кормовой базы для животноводства в Продовольственной программе республики уделяется особое внимание. Поставлена задача увеличить заготовку кормов в течение десятилетия в 1,4 раза и довести в 1990 г. удельный вес кормов собственного производства в кормовом балансе до 78% против 72 в 1980 г. Республиканские хозяйственные, районные партийные и советские органы, агропромышленные объединения, колхозы и совхозы должны осуществить необходимые мероприятия по дальнейшей интенсификации полевого и лугового кормопроизводства, повышению продуктивности кормовых угодий с тем, чтобы полностью обеспечить собственные потребности животноводства в высококачественных грубых сочных и пастбищных кормах.

Особое внимание уделяется сбалансированности кормов по белку, энергии и другим компонентам, улучшению качества, рациональному использованию и сокращению потерь. Предусматривается довести к стойловому периоду 1989–1990 гг. в колхозах и совхозах производство сухого вещества травяных кормов на условную голову скота до 10 кг в сутки против 6 кг в 1980 г. Для решения белковой проблемы основной упор делается на улучшение возделывания многолетних трав, зернобобовых и рапса. Планируется: довести урожайность трав до 50–55 ц сухого вещества с 1 га; в целях уменьшения потерь кормов при хранении, повышения их качества и кормовой ценности хранить еще сено, сенаж и силос в специально построенных кормохранилищах; обеспечить летнее содержание крупнорогатого скота путем порционного скормливания на культурных пастбищах; значительно увеличить выращивание кормовых корнеплодов и картофеля на корм; оказывать всемерную помощь колхозникам, рабочим и служащим в выращивании кормовых культур, их уборке и хранении.

Основа увеличения ресурсов мяса — рост производства свинины и говядины. Для этого предусматривается обеспечить среднесуточные приресты свиней на откорме не менее 500 г, добиться существенного увели-

чения среднесуточных приростов крупного рогатого скота на откорме, главным образом за счет использования собственных кормов, с одновременным уменьшением расхода корма на единицу продукции.

Резервы увеличения собственных кормов в республике — использование для растениеводства и заужения значительных площадей заболоченных и заустаревших земель, с небольшим почвенным слоем. На этих землях планируется разводить скот мясных пород.

Главное направление в увеличении производства молока и молочных продуктов — повышение продуктивности коров. К 1990 г. планируется довести средний по республике удой молока коров до 4 тыс. кг за счет улучшения рационов кормления и условий содержания животных, особенно племенного молодняка, племенной работы, снижения яловости коров и др.

Для повышения производительности труда в молочном животноводстве необходимо продолжить строительство крупных молочных ферм, но не более чем на 400—600 голов каждая, что в условиях Эстонии, на наш взгляд, наиболее целесообразно. В республике уже размещено на таких фермах и в комплексах около 50% молочного стада.

По данным ЦСУ ССРС, в начале 1982 г. в республике насчитывалось 270 крупных животноводческих комплексов и ферм, т. е. 13% общего количества по стране. В этих комплексах заполнено 99% скотомест. В 1981 г. в них было произведено 46% общего объема производства молока колхозов и совхозов. Средний надой от одной коровы составил 3410 кг. При этом расход кормов на производство 1 ц молока составил 110 корм. ед., затраты труда в расчете на 1 ц молока — 3,7 чел.-ч, себестоимость его производства — 24 руб., рентабельность молока — 26,4%. Показатели в общем неплохие, но в отдельных крупных комплексах еще иногда надон бывают несколько ниже, чем в малых хозяйствах. На наш взгляд, это временное явление. Чтобы получить большой экономический эффект от крупных ферм и комплексов, требуется время, соответствующее поголовью скота, привычка людей и животных к новым условиям, устранение организационных неполадок и т. д. При создании крупных ферм и комплексов необходим дифференцированный подход к размещению и определению их размеров. Затраты труда на производство единицы продукции в таких хозяйствах должны быть в несколько раз ниже, чем в мелких, что особенно важно для республики в условиях острого дефицита рабочей силы.

Почти половину мясной продукции в республике дает свиноводство. В Продовольственной программе предусматривается значительное увеличение производства свинины не на основе очень крупных свиноводческих комбинатов и фабрик, а путем получения ее в каждом хозяйстве. В республике имеется сейчас два свиноводческих высокотехнологизированных комбината: на 54 и 44 тыс. голов в год, где на получение 1 ц прироста затрачивается около 4 чел.-ч, себестоимость 1 ц мяса составляет 105—107 руб., уровень рентабельности — более 57%. Но один комбинат — государственный и получает корма из централизованных союзных фондов, другой — межхозяйственный. Более десяти колхозов и совхозов являются пайщиками этого хозяйства, отдают собственные и выделенные им концентрированные корма комбинату, а в своих хозяйствах, по существу, ликвидировав свиноводство. Крупные свиноводческие хозяйства базируются на концентрированных кормах, получаемых централизованно, и целесообразно гибнуть хозяйства возможности содержания мелких свиноводов за счет собственных кормов.

В Продовольственной программе республики предусмотрены крупные мероприятия по совершенствованию работы заготовительной системы, расширению предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, дальнейшему развитию мукомольно-крупяной промышленности,

увеличению мощностей хлебозаводов, улучшению ассортимента хлебобулочных изделий и повышению их питательных и вкусовых качеств; расширению отраслей мясо-молочной промышленности, ассортимента их продукции и повышению ее качества, более рациональному использованию сырья, значительному сокращению продукции этой отрасли на непищевые цели.

Эстонская ССР — приморская республика, вылавливающая и производящая сотни тысяч тонн рыбы и рыбной продукции. Продовольственной программой республики предусматривается рост добычи и производства рыбы морского и океанического ложа, хотя эти возможности ограничены. В связи с этим будет увеличено производство товарной рыбы в рыбобудовых хозяйствах республики. За счет выращивания рыбы во внутренних водоемах, расширения рыбобудовых хозяйств в морских заливах и использования отработанных вод крупных тепловых электростанций планируется нарастить производство товарной рыбы уже в 1990 г. в 5 раз по сравнению с 1980 г.

Намечены мероприятия по улучшению торговли продовольственными товарами, расширению торговых организаций и прямых связей торговли с колхозами, совхозами и другими предприятиями агропромышленного комплекса, увеличению производства тары, доведению выпуска основных продовольственных товаров в расфасованном виде до 90% общего объема их продажи.

Большое внимание уделяется в Продовольственной программе республике обеспечению колхозов и совхозов квалифицированными кадрами, улучшению социально-бытовых условий жизни на селе. Доля средств, выделяемых на развитие его социальной инфраструктуры, увеличивается в двенадцатой пятилетке против десятка почти в 2 раза в общей сумме капитальных вложений, предусмотренных на развитие сельского хозяйства республики.

Для укрепления материально-технической базы сельского хозяйства будут осуществлены:

реконструкция и техническое перевооружение существующих производств и совершенствование технологических процессов, строительство хранилищ, складов и цехов в целях сокращения потерь и сохранения качества сельскохозяйственных продуктов; комплексная механизация трудоемких процессов в растениеводстве и плодородоохозяйстве; расширение использования электроэнергии в технологических процессах и для аккумуляции тепла в ночное время; активное проведение мелиоративных культуртехнических работ на сельскохозяйственных угодьях, полное удовлетворение потребности колхозов и совхозов в известковании кислых почв; создание в колхозах и совхозах, а также в организациях сельскохозяйственной необходимой материально-технической базы химизации.

В 1982—1990 гг. предстоит развить научные исследования по совершенствованию организации и внедрению в производство достижений науки в отраслях агропромышленного комплекса республики. Так, предусмотрены следующие меры по улучшению растениеводства:

Министерству сельского хозяйства республики и Академии наук ЭССР разработать и внедрить комплексные программы «Кормовая белок» и «Восдвигание картофеля»; усилить работы по селекции высокопродуктивных сортов зерновых культур урожайностью 40—50 ц/га, ускорить внедрение интенсивных сортов зерновых; выработать индустриальную технологию выращивания, уборки и последующей обработки семян многолетних трав и бобовых; внедрить систему производства семенного картофеля, исключаящую заражение вирусными болезнями и обеспечивающую урожайность 300—350 ц/га; усовершенствовать технологию производства высококачественных кормов в целях получения с 1 га не

менее 5—6 тыс. корм. ед.; повысить посевы бобовых трав в разных почвенно-климатических условиях.

Для развития животноводства также будет разработана ряд комплексных программ по повышению его эффективности и производства животноводческой продукции. Предусмотрены организационные мероприятия по улучшению работы колхозов, совхозов, других предприятий агропромышленного комплекса. Особое внимание обращается на улучшение хозяйственной деятельности отстающих колхозов и совхозов. В каждом низкопродуктивном колхозе и совхозе повысятся уровни ведения земледелия и животноводства, увеличится урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность скота и птицы, укрепится материально-техническая база этих хозяйств, улучшится в них организация и планирование работы. Будут выделяться необходимые средства и техника для строительства жилья и объектов социально-культурного назначения. Совершенствуется деятельность агропромышленного комплекса и руководства им, усиливается сбалансированность развития и тесного взаимодействия всех его отраслей, упрощается система управления сельским хозяйством.

Продовольственная программа республики предусматривает меры по сокращению расхода материальных средств на единицу сельскохозяйственной продукции, главным образом путем повышения урожайности и продуктивности скота, уменьшения потерь всех видов материальных средств, повышения отдачи от применения в сельском хозяйстве минеральных и органических удобрений, а также средств химизации.

В результате выполнения мероприятий, предусмотренных в Продовольственной программе республики, снабжение населения продуктами животноводства и поставка их в общесоюзный фонд будут обеспечены полностью.

Выступая на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК, Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов сказал: «Все понимают, конечно, что осуществление Продовольственной программы — дело не одного года. Это так. Но мы должны прямо сказать и другое: выполнение Продовольственной программы нельзя затягивать. Работникам агропромышленного комплекса надо изю в день наращивать усилия, трудиться так, чтобы огромные средства, направляемые на решение этой задачи, давали отдачу уже сегодня и еще большую — завтра¹. На решение этой важной задачи, поставленной партией, направляем усилия трудящихся нашей республики».

¹ «Иривда», 1982, 23 ноября.

РАЙОННОЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

В. Просин,

нач. Главного управления Мисхельсто СССР

В выполнении Продовольственной программы страны основная роль принадлежит агропромышленному комплексу и его главному звену — сельскому хозяйству. Эта отрасль после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС в своем развитии достигла более высокого уровня интенсификации, специализации и концентрации производства, материально-технического оснащения, что позволило за истекший период увеличить производство и потребление основных видов сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки.

Осуществляющаяся в сельском хозяйстве специализация, кооперация и агропромышленная интеграция вызвали изменения в его организации и управлении. За последние годы наряду со сложившимися территориальными разделились отраслевые органы управления сельским хозяйством, играющие значительную роль в реализации единой технической политики в области племенного животноводства, семеноводства и других отраслей. Однако в ряде республик некоторые совхозы как специализированные были неоправданно выведены из подчинения территориальных органов, хотя большая их часть — такие же многоотраслевые хозяйства, как и оставшиеся в ведении районных и областных сельскохозяйственных управлений. В этом случае специализация управления опередила специализацию сельскохозяйственного производства.

В результате управление сельским хозяйством оказалось громоздким и многоступенчатым, расредоточенным по ведомствам и организациям, отчего наметилась возросла численность аппарата управления и расходы на его содержание.

Нельзя отказать, что задачи и функции органов управления на всех уровнях были определены не достаточно четко. Нередко проявляются тенденции чрезмерной и необоснованной централизации в решении многих хозяйственных и организационных вопросов, что снижает инициативу работников местных органов и оперативность. В то же время центральные органы управления сельским хозяйством часто перегружены рассмотрением вопросов тактического характера в ущерб перспективным проблемам.

Имеются недостатки и в организации управления обслуживающих сельское хозяйство и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию отраслей. В их деятельности часто преобладают ведомственные интересы, отсутствуют экономическая заинтересованность и материальная ответственность за конечные результаты.

Организация современного производства сельскохозяйственных продуктов — это сложный комплекс отношений сельскохозяйственных, снабженческих, машиностроительных, ремонтных, строительных, транспортных, заготовительных и перерабатывающих предприятий и организаций. От их взаимовыгодной деятельности во многом зависит успешное развитие сельскохозяйственного производства, снабжение населения продуктами питания. Однако ведомственная и организационная разобщенность, в работе колхозов, совхозов, предприятий и организаций, призванных обслуживать сельское хозяйство и перерабатывать сельскохозяйственную продукцию, а также органов управления на всех уровнях часто приводит к несовпадению интересов в решении общих производственных задач.

Поэтому экономическое и социальное развитие всего агропромышленного комплекса нередко сдерживается, наблюдаются несбалансированность в развитии предприятий и организаций АПК, неэквивалентность, несоразмерность обмена, распыление и нерациональное использование материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Отрицательные последствия ведомственности и разобщенности в управлении сельскохозяйственными и обслуживающими предприятиями и организациями особенно проявляются на районном и областном уровнях, что, естественно, сказывается и на эффективности сельскохозяйственного производства других отраслей АПК.

В условиях, когда растет значение интенсивных факторов развития сельского хозяйства и производство продуктов все более зависит не только от него, но и других отраслей АПК, заметней проявляется необходимость улучшения координации работы всех предприятий и организаций агропромышленного комплекса, усиления их заинтересованности и ответственности за конечные результаты.

Большое значение придается сейчас улучшению управления сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса района на основе повышения хозяйственной самостоятельности и инициативы колхозов и других предприятий и организаций, входящих в состав объединения.

В нашей стране уже накоплен опыт работы отдельных районных агропромышленных объединений (РАПО). Первое из них было создано в 1974 г. в Абхазском р-не Грузинской ССР. В его состав вошли колхозы, совхозы, а также предприятия и организации, обслуживающие сельскохозяйственное производство: строительные, мелютарные, транспортные, по ремонту техники, по заготовке и переработке продукции сельского хозяйства и др.

Все предприятия и организации, входящие в объединение, сохраняют свою юридическую и хозяйственную самостоятельность. Колхозы и большинство совхозов, расположенные на территории района, полностью подчиняются объединению, а обслуживающие сельское хозяйство и заготовительные предприятия и организации находятся в двойном подчинении: по планово-финансово-хозяйственной деятельности — своим вышестоящим организациям, а по выполнению различных работ и услуг для хозяйств — районному агропромышленному объединению.

Впоследствии подобные объединения были созданы в Вильяндском и Пиуниском р-нах Эстонской ССР, Таллинском и Валмерском р-нах Латвийской ССР, Махарадзевском и ряде других районов Грузинской ССР, по всем районам Кустанайской обл.

Основные задачи этих объединений — направление и координация деятельности всех предприятий и организаций, составляющих агропромышленный комплекс района, и на этой основе — обеспечение выполнения государственных планов всеми колхозами, совхозами, предприятиями и организациями, входящими в состав объединения.

Районные агропромышленные объединения с момента организации были наделены следующими правами: рассматривать и доводить планы государственных закупок сельскохозяйственной продукции и других плановых показателей совхозам и колхозам в соответствии с установленными показателями по объединению в целом; рассматривать проекты планов текущего и перспективного развития предприятий и организаций, осуществляющих приемку и переработку сельскохозяйственных продуктов и сырья, а также выполняющих для хозяйств объединения специализированные работы и услуги; делать по ним свои замечания и предложения и сообщать их соответствующим отраслевым вышестоящим органам; обсуждать любые вопросы совместной производ-

ственной деятельности предприятий и организаций, входящих в состав объединения, и принимать необходимые решения.

В целях выполнения мероприятий производственного, социально-экономического характера, а также выравнивания экономических условий хозяйствования в районном объединении по решению советов создаются централизованные фонды за счет части средств фондов совхозов, чистого дохода колхозов, а также части сверхплановой прибыли предприятий и организаций по обслуживанию сельского хозяйства и переработки его продукции.

Создание в районе единого органа управления с хозяйственно-распорядительными функциями по отношению к непосредственно подчиненным хозяйствам и правом координации деятельности предприятий и организаций, обслуживающих сельское хозяйство, способствует повышению оперативности в управлении, преодолению ведомственных барьеров. Наделение аппарата управления объединения более широкими правами и обязанностями по сравнению с районным управлением сельского хозяйства повысило его организующую роль и ответственность за состояние и дальнейшее развитие сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса района.

Результаты деятельности районных агропромышленных объединений говорят об эффективности этой формы организации управления. Нагалаем в этом отношении итоги работы Махарадзевского агропромышленного объединения Грузинской ССР, созданного в 1978 г. В его состав вошли 24 колхоза, 6 совхозов, 10 межхозяйственных предприятий Минсельхоза республики, 2 чайные фабрики, комбинат чайных концентратов Минпищепрома Грузинской ССР, молочный завод, мясокомбинат республиканского Минмолмолсхоза, районное объединение «Грузсельхозтехника», управление мелопара и водного хозяйства Минводхоза республики, передаваемая механизированная колония Минсельхоза и др.

Высший орган управления этого объединения — совет, который возглавляет председатель, являющийся одновременно первым заместителем председателя исполкома районного Совета народных депутатов. Решения совета объединения по вопросам совместной деятельности обязательны для исполнения всеми участниками объединения.

Четырехлетний опыт работы Махарадзевского районного агропромышленного объединения показывает, что такая форма организации управления сельскохозяйственным производством в системе агропромышленного комплекса позволила значительно улучшить согласованность деятельности всех предприятий и организаций, входящих в агропромышленный комплекс района, направить их усилия на выполнение общих задач — максимальное увеличение производства и продажи государству сельскохозяйственной продукции; более эффективное использование производственных ресурсов; сокращение потерь продукции при производстве, заготовке, переработке, хранении и доставке потребителю; совершенствование производственно-экономических связей участников объединения; повышение эффективности производства всего агропромышленного комплекса в целом.

Расширение производственных мощностей чайных фабрик за счет средств централизованных фондов позволило хозяйствам района в 1981 г. сдать дополнительно 2,5 тыс. т чайного листа на сумму 2,2 млн. руб. В хозяйствах района за счет средств, выделенных из централизованных фондов, строятся фабрики по первичной переработке чайного листа. В период массовой слички чайного листа из премиальных централизованных фондов производится доплата к основной заработной плате работникам чайных фабрик. Все эти меры позволяют значительно уве-

лячить объемы переработки выращенного чайного листа, улучшить его качество, повысить доходность отрасли чаеводства.

За счет средств централизованных фондов этого объединения в 1980 г. в районе был построен завод по выработке чайных концентратов и тонизирующего чайного напитка «Бахморо», пользующегося большим спросом не только в республике, но и за ее пределами. Стоимость строительства завода составила около 1 млн. руб., в продукции, реализованной им в 1981 г., — более 4 млн. руб. При этом получено 1,2 млн. руб. прибыли. Планируя на текущую пятилетку предусматривается расширить мощности этого завода, организовать дополнительное производство строительных плит из сухих остатков переработанного чайного сырья. Подсчитано, что при полном освоении производственных мощностей комбинат будет получать более 10 млн. руб. прибыли.

Средства централизованных фондов объединения используются и на другие мероприятия по развитию сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Так, часть их в последние три-четыре года была использована на расширение мощности районного мясокомбината, строительство цеха по производству заменителя цельного молока при районном молочном заводе, освоение земельных массивов Колхозской изменности для производства кормов, на строительство межхозяйственных площадок по откорму крупного рогатого скота, свиней, завода по производству травяной муки, на развитие базы местных строительных материалов и др.

Координация деятельности предприятий и организаций, входящих в агропромышленный комплекс Махарадзевского р-на, способствует лучшему использованию в колхозах и совхозах резервов по наращиванию производства сельскохозяйственной продукции, успешному решению поставленных перед ними задач. Так, среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства за 1978—1980 гг. в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий (в сопоставимых ценах) по сравнению со среднегодовыми показателями за 1975—1977 гг., предшествующие созданию объединения, вырос с 221,4 тыс. до 266 тыс. руб., или более чем на 20%. Производство чайного листа увеличилось за это время с 53,5 тыс. до 70,5 тыс. т, мяса — на 49%, молока — на 18. Расширились закупки продуктов сельского хозяйства.

Прибыль сельскохозяйственных предприятий увеличилась на 63% и составила более 23 млн. руб. Показатели выполнения плана 1981 г. колхозами и совхозами района по всем видам продукции стали еще более высокими.

Результатом деятельности объединения явилось также улучшение культурно-бытовых и социальных условий работников колхозов, совхозов, других предприятий и организаций района. Так, расходы на указанные цели в среднем на одного работника увеличилась с 97 руб. в 1975—1977 гг. до 179 руб. в 1978—1980 гг. и до 205 руб. — в 1981 г.

Хороших производственных успехов достигли и хозяйства Абшиского агропромышленного районного объединения Грузинской ССР. Так, объем производства валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий за период эксперимента с 1974 по 1981 г. увеличился почти в 2 раза. За это время урожайность ведущей культуры — кукурузы — повысилась в 4,5 раза; с каждого гектара здесь получают более 50 ц зерна. Это позволило увеличить заготовки зерна в 4 раза, молока — в 3, мяса — в 2,5 раза.

Заметно больше получают сельскохозяйственной продукции в агропромышленных объединениях в Вильяндском, Пярнуском и р-нах Эстонской ССР, Талинском, Краславском и р-нах Латвийской ССР и др.

В то же время в деятельности созданных районных агропромышленных объединений имеются некоторые недостатки. Экономический

механизм хозяйствования, определяющий взаимоотношения между предприятиями и организациями, входящими в состав районных объединений, не позволяет полностью преодолеть ведомственные интересы в организации производства, достижения конечных целей. Основные оценочные показатели, которые характеризуют деятельность предприятий и организаций, осуществляющих производственно-техническое обслуживание колхозов и совхозов, а также системы оплаты и премирования мало увязываются с конечными результатами сельскохозяйственного производства.

Недостаточно согласуются между собой и многие плановые показатели различных предприятий и организаций районного агропромышленного комплекса. Не все участники объединения вкладывают свои средства в централизованные фонды. Это прежде всего относится к предприятиям и организациям, обслуживающим колхозы и совхозы, а также перерабатывающим сельскохозяйственную продукцию. Так, в том же Махарадзевском агропромышленном объединении на долю промышленных предприятий и организаций двойного подчинения приходится только 7,5% средств централизованных фондов. Расходная же часть средств этих фондов для указанных предприятий и организаций составляет 21,8%.

Отсутствие соответствующего органа по координации деятельности республиканских министерств и ведомств, входящих в агропромышленный комплекс, также стало одной из причин того, что эффективность работы районных агропромышленных объединений не проявилась в полной мере.

Однако, несмотря на отдельные недостатки и нерешенные проблемы, в целом итоги эксперимента убедительно показали прогрессивность координации деятельности сельским хозяйством и другими отраслями, районными агропромышленными объединениями. Результаты этого опыта были одобрены Президиумом Верховного Совета СССР, который 10 марта 1982 г. рассмотрел вопрос о работе агропромышленных объединений в Абшиском р-не Грузинской ССР и Талинском р-не Латвийской ССР¹.

В целях более полного использования созданного производственно-экономического потенциала и ресурсов, неуклонного роста объемов производства и повышения качества сельскохозяйственной продукции, обеспечения высокой эффективности отраслей агропромышленного комплекса майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС признал необходимым образовать в районах соответствующие органы управления — агропромышленные объединения, а в области, крае, автономной республике — областное (краевое), республиканское (АССР).

При этом важно укрепить районное звено управления, поскольку на территории района, кроме колхозов и совхозов, созданы и продолжают создаваться или расширяться ремонтно-техническая база, электротехническая, агрохимическая, транспортная, меллоратинная службы, срабженские, заготовительные, перерабатывающие, строительные, коммунальные организации и предприятия, медицинские, культурно-просветительные и другие учреждения. Интересы дальнейшего развития сельского хозяйства, решение Продовольственной программы в стране требуют пропорционального развития всех отраслей агропромышленного комплекса, умелого и согласованного управления их деятельностью.

В ноябре прошлого года было разработано типовое положение о районном агропромышленном объединении. Им предусмотрено, чтобы районные агропромышленные объединения осуществляли координацию деятельности и обеспечение пропорционального и сбалансированного

¹ «Правда», 1982, 11 марта.

развития входящих в него предприятий и организаций с целью выполнения плана и наращивания производства продовольствия.

Агропромышленные объединения обязаны добиваться повышения эффективности производства и качества работы на основе постоянного совершенствования межотраслевых производственно-экономических связей, способствующих обеспечению технологического и организационного единства агропромышленного комплекса, ориентации деятельности предприятий и организаций, входящих в объединение, на конечные результаты.

В состав районного агропромышленного объединения входят, как это предусмотрено Типовым положением, колхозы, совхозы, межхозяйственные предприятия системы Минсельхоза СССР, предприятия и организации Госкомсельхозтехники, Союзсельхозхимии, Минводхоза СССР (кроме предприятий по строительству водохозяйственных объектов), Министерства плодОВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР, Министерства заготовок СССР, Министерства пищевой промышленности СССР, Министерства мясной и молочной промышленности СССР, Министерства сельского строительства СССР, Государственного комитета СССР по лесному хозяйству.

Предприятия и организации названных министерств и ведомств, обслуживающие несколько районов, а также предприятия и организации других министерств и ведомств включаются в состав районного агропромышленного объединения только с согласия соответствующих вышестоящих органов. Предприятия и организации водохозяйственного строительства системы Минводхоза СССР, как правило, входят в состав областного агропромышленного объединения.

Районное агропромышленное объединение создается решением исполкома районного Совета народных депутатов. Решение об образовании объединения утверждается сессией районного Совета народных депутатов.

Высший орган управления районного агропромышленного объединения — совет объединения. Его состав определяется сессией районного Совета народных депутатов по представлению исполнительного комитета. В состав совета районного агропромышленного объединения входят руководители колхозов, совхозов, предприятий и организаций, обслуживающих сельское хозяйство, а также заготовительных и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию. Исходя из того, что лучшим занем всего агропромышленного комплекса является сельское хозяйство и полученные в сельском хозяйстве результаты характеризуют эффективность деятельности всех отраслей АПК, председатели колхозов и директора совхозов должны составлять большинство в этом совете.

Рабочий орган совета районного агропромышленного объединения — аппарат управления сельского хозяйства райисполкома. Председателем совета РАПО назначается начальник районного управления сельского хозяйства. Он же избирается и первым заместителем председателя исполкома районного Совета народных депутатов.

Районное объединение должно уделять главное внимание обеспечению высокоэффективной работы районного агропромышленного комплекса, повышая при этом хозяйственную самостоятельность и инициативу колхозов и совхозов, входящих в объединение.

Создавать им благоприятные условия для работы, снабжать всем необходимым, соответственно направлять деятельность обслуживающих и заготовительных предприятий и организаций — одна из основных задач совета РАПО.

Важно установить правильные организационные взаимоотношения между советом РАПО, сельскохозяйственными органами и органами

управления предприятий и организаций, призванных обслуживать сельское хозяйство; исключить всякие попытки переделки функций ведомственных органов управления на совет РАПО. Предприятия и организации, обслуживающие колхозы и совхозы в составе РАПО, должны не только быть подрачными определенными видов работ, но и обеспечивать развитие отрасли и нести полную ответственность за ее состояние (прежде всего это относится к предприятиям и организациям Госкомсельхозтехники, Союзсельхозхимии и др.).

Районные агропромышленные объединения наделяются соответствующими правами и полномочиями. Роль совета объединения должна проявляться уже на стадии формирования проектов планов экономического и социального развития как всех отраслей АПК, так и района в целом. Совету наданы правами, обеспечивающими их активное влияние на производственные процессы, а именно, определять в пределах установленных лимитов и заявок хозяйства объем работ и услуг, оказываемых колхозам и совхозам обслуживающими предприятиями и организациями; тарифы и расценки на большинство из них; утверждать распределение техники, сельскохозяйственных машин, запасных частей, лимитируемых материалов по колхозам, совхозам и другим предприятиям АПК, размещение строящихся перерабатывающих и обслуживающих предприятий; перераспределять часть капитальных вложений и материально-технических ресурсов.

Проекты плановых показателей, предусматривающих развитие производственных мощностей обслуживающих и заготовительных предприятий и организаций, также рассматриваются советом РАПО. Замечания и предложения по ним представляются в соответствующие вышестоящие органы. Для обеспечения сбалансированного развития всех отраслей АПК, комплексного развития района необходимо, чтобы руководители вышестоящих организаций максимально учитывали предложения районных агропромышленных объединений при формировании планов экономического и социального развития отраслей. В согласованном действии руководителей отраслевых и территориальных органов должно проявиться стремление успешно решать поставленные перед ними задачи.

В соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС повышается материальная заинтересованность работников предприятий и организаций, призванных обслуживать колхозы и совхозы, в конечных результатах — увеличении объемов производства сельскохозяйственной продукции и повышении уровня экономики сельскохозяйственных предприятий. При этом текущее премирование руководителей и специалистов сельскохозяйственных и других предприятий предусматривается производить в размере 1,5-месячного заработка, а основное премирование — по итогам года. Положением о РАПО совету объединения предоставляется право на основе типовых положений утверждать условия премирования руководителей работников и специалистов не только совхозов, но и других предприятий и организаций, независимо от их ведомственной подчиненности.

По нашему мнению, поощрение за высокие конечные результаты, получаемые в сельском хозяйстве, должно стать основой формой материального стимулирования коллективов предприятий и организаций, руководителей и специалистов всех звеньев агропромышленного комплекса.

Районное объединение имеет и другие экономические рычаги управления. В целях развития необходимых видов производства, представляющих взаимный интерес для участников РАПО, ликвидации узких мест, укрепления экономики отстающих хозяйств, стимулирования работников разных отраслей АПК за конечные результаты производства и в процессе работы предусматривается образование соответствующих

централизованных фондов, в создании которых должны участвовать предприятия и организации всех отраслей, вошедших в объединение.

В настоящее время Госпланом СССР совместно с Минсельхозом СССР и другими заинтересованными министерствами и ведомствами разрабатываются предложения, предусматривающие совершенствование экономических взаимоотношений сельскохозяйственных предприятий с другими отраслями народного хозяйства и обеспечение устойчивых экономических условий расширенного воспроизводства в колхозах и совхозах. При этом важно, чтобы стоимость оказываемых колхозам и совхозам работ и услуг обслуживающими предприятиями была не дороже, чем в хозяйствах, а качество и надежность их — гораздо выше.

Типовым положением предусматривается укрепить рабочий аппарат управления. При этом некоторые службы и подразделения рабочего аппарата совета районного агропромышленного объединения, в частности отделы межотраслевых связей и планирования; по заготовкам, сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции; по труду и социальным вопросам, а также диспетчерские и юридические группы и некоторые другие подразделения передаются не только отраслевым, но и межотраслевым функциям. В связи с этим предусмотрено формировать численность управлений сельского хозяйства райисполкомов в новых условиях за счет органов управления сельским хозяйством и организаций по его обслуживанию системы Минсельхоза СССР.

При организации районных и областных агропромышленных объединений устанавливаются задачи управления, дальнейшая деятельность которых не вызывает производственной необходимости. В целях совершенствования и удешевления управления сельским хозяйством в системе агропромышленного комплекса, с нашей точки зрения, следовало бы сохранить только те тресты и объединения, результаты деятельности которых влияют на развитие соответствующих отраслей, а также объединяющие узкоспециализированные хозяйства. К ним относятся тресты и объединения, занимающиеся выращиванием сортовых семян высших репродукций, племенного породного скота, производящие продукцию сельского хозяйства промышленными методами (Птицепром, Коневпром, Зверопром, Главлживпром и др.).

Тресты и объединения, осуществляющие руководство многоотраслевыми совхозами, как правило, следовало бы, на наш взгляд, упразднить. Упразднению также подлежат органы управления межхозяйственными предприятиями и существующие в районах межхозяйственные службы, не имеющие производственной деятельности (диспетчерские, юридические, контрольно-ревизионные и др.), а их работники должны быть переданы в районное управление сельского хозяйства.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении управления сельским хозяйством и другими отраслями агропромышленного комплекса» комплектование аппарата районного управления сельского хозяйства как рабочего органа совета РАПО может производиться при необходимости за счет других обслуживающих предприятий и организаций различных ведомств, включенных в агропромышленное объединение. Общая численность работников аппарата управления в районе с созданием агропромышленного объединения и укрупнением управления сельского хозяйства не должна превышать имеющуюся ныне численность районного управления сельского хозяйства, а также организаций по его обслуживанию.

За последние месяцы проведена большая работа по созданию районных агропромышленных объединений, укреплению аппарата управления сельского хозяйства райисполкомов как рабочих органов совета РАПО. Умелая организация их работы будет способствовать успешному решению Продовольственной программы страны.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ИЗМЕНЕНИЯ ПОРЯДКА НОРМИРОВАНИЯ МЕТАЛЛА В МАШИНОСТРОЕНИИ

Г. Покараев,
А. Зайцев

Машиностроение — одна из важнейших отраслей промышленности. Оно создает наиболее активную часть основных производственных фондов — орудия труда и тем самым в значительной мере определяет темпы и характер технического прогресса во всем народном хозяйстве. Ныне отрасль включает в себя тысячи хорошо оснащенных крупных предприятий. На ее долю приходится более четверти всей промышленной продукции страны.

Машиностроение и металлообработка — крупнейшие в стране потребители черных и цветных металлов. Поэтому к продукции машиностроения предъявляются все более высокие требования: техника должна быть не только производительной, надежной, долговечной, но также менее металлоемкой, что позволяет повышать эффективность использования материальных ресурсов, особенно металлов. В целях реализации этих требований был выполнен ряд мер, получены определенные результаты. Так, за 1976—1980 гг. за счет проведения конструкторскими организациями мероприятий по уменьшению металлоемкости выпускаемой продукции, а также совершенствования технологических процессов и сокращения отходов в машиностроении сэкономлено около 5 млн. т проката черных металлов. За этот же период вследствие замены в конструкциях машин проката черных металлов на экономичные его виды и профили, конструкционные пластмассы, изделия из металлических порошков и алюминиевых сплавов сэкономлено еще 1570 тыс. т проката.

В нынешней пятилетке, несмотря на известные трудности в обеспечении металлопрокатом улучшенного качества и другими эффективными материалами, машиностроители также добились значительных результатов в экономии металла. Так, за 1981 г. предприятия только основных машиностроительных министерств сэкономили 765 тыс. т проката черных металлов, 60 тыс. т стальных труб и других видов металла. За 9 месяцев 1982 г. экономия проката черных металлов в машиностроении составила 630 тыс. т.

Система показателей, направленных на обеспечение экономии металла и контроля за его рациональным использованием, наиболее широко представлена в машиностроительном производстве, начиная от расчета подетальных норм расхода и нормативов потерь и отходов материалов по их передаче до формирования показателей экономики металлов, представляемых министерствами, ведомствами СССР и союзными республиками в Госплан СССР, где они используются для определения заданий по экономии в централизованных расчетах потребности машиностроения в металлпродукции и для оценки эффективности ее использования при производстве машин и оборудования. Важнейшие из них утверждаются в планах экономического и социального развития СССР.

К числу этих показателей относятся:
нормы расхода конкретных видов черных и цветных металлов, а

также чистые конструктивные массы и коэффициенты использования этих видов металла на единицу продукции;

общие удельные расходы металла и коэффициенты его использования на единицу продукции;

предложения по снижению удельного расхода и повышению коэффициента использования металла в целом;

планы мероприятий по экономии и проекты заданий по среднему снижению норм расхода конкретных видов черных и цветных металлов;

предложения по снижению удельного расхода и повышению коэффициента использования черных металлов (прокат черных металлов, изделия дальнейшего передела, метизы, литые стальные и чугунные);

проекты индивидуальных норм расхода различных видов металлов по важнейшей материалоёмкой продукции;

предложения по снижению металлоёмкости конкретных видов продукции.

Нормы расхода и общие удельные расходы металла рассматриваются в Госплане СССР в порядке контроля за реализацией в них установленных на текущий год заданий по экономии, проверяются их техническая обоснованность и прогрессивность. Затем они используются для определения потребности и планирования распределения ресурсов на очередной планируемый год, с учетом задания по снижению норм на этот период. Например, по Министерству автомобильной промышленности на 1982 г. Госпланом СССР установлены задания по экономии и повышению коэффициентов использования 20 видов металлов, утверждено около 60 индивидуальных норм расхода основных видов металла. Это составляет более 20% расхода металла по министерству. Кроме того, утверждено 32 задания по снижению металлоёмкости конкретных машин серийного и массового производства.

Таким образом, общее число показателей экономии, расхода и использования металла, централизованно планируемых Госпланом СССР, весьма велико, и уже только это, казалось, должно исключить нерациональное использование металла в машиностроении.

Однако, как свидетельствуют отчетные данные о выполнении норм расхода и заданий по их среднему снижению, результаты анализа, представляемые в Госплан СССР, а также экспертиза на предприятиях и другие материалы, наряду с достигнутыми положительными результатами имеются еще значительные недостатки в использовании металла, большие резервы его экономии.

Рассмотрение в Госплане СССР представляемых министерствами и ведомствами СССР и союзных республик проектов норм расхода показало, что министерства необоснованно завышают нормы расхода материальных ресурсов, представляемые в Госплан СССР, против норм, действующих на предприятиях. Последними, в свою очередь, также завышаются индивидуальные (сводные) нормы расхода по сравнению с подетальными и не учитываются в полной мере имеющиеся резервы экономии материальных ресурсов. Кроме того, металлоёмкость продукции, установленная в нормативной документации, на многих случаях не соответствует данным, приводимым в технической документации, что также свидетельствует о серьезных нарушениях в расчетах индивидуальных норм. Так, Минтяжмашем представлена в Госплан СССР норма расхода стальных гнутых профилей на 1982 г. в размере 2742 кг/шт. на кран козловой электрической ККС-10 Харьковского завода подъемно-транспортной оборудования им. В. И. Ленина, а действующая на заводе сводная норма составляет 2184 кг/шт. (на 20% меньше). В то же время сумма подетальных норм расхода гнутых профилей оказалась равной 1925 кг/шт., т. е. на 12% меньше сводной нормы расхода и на 30% меньше нормы расхода, представленной в Госплан СССР министерством.

Сводные нормы расхода на насос ТХИ-160-29/И-Ш Шелковского насосного завода Минтяжмаша на 1982 г. были завышены по сравнению с подетальными по прокату черных металлов на 16,4%, по литью стальному — на 28, чугунному — на 24,6%.

Завышение конструктивной массы металла в нормативной документации по сравнению с данными по техническим условиям составило, например: по машине ГАЗ-53А-01 Горьковского автомобильного завода 7,6%, самоходной косилке-плющилке Люберецкого завода сельхозмашин им. Ухтомского Минтяжмаша — 20,6%, жатке рядовой для уборки зерновых культур ЖСБ-6 Бердянского производственного объединения по жаткам Минсельхозмаша — 40%.

О том, насколько министерства занижают имеющиеся резервы экономии металла, свидетельствуют результаты анализа отчетов ЦСУ СССР о выполнении норм и заданий по среднему снижению расхода его. Так, Минэнергозави в принятых на 1981 г. нормах расхода проката черных металлов предусматривает экономию проката за счет технических мероприятий в размере 15,725 тыс. т, а фактическое выполнение составило 21,971 тыс. т, или на 39,7% больше. В Минтяжмаше эти данные равны соответственно 62,049 и 76,636 тыс. т, Минизлектротехпроме — 46 и 61,38 тыс. т.

При этом министерствами принимаются нормы, превышающие фактические за отчетный год. Так, Минтяжмаш принял норму расхода проката черных металлов на 1981 г. на задвижку стальную штампованную ДУ-1600 в размере 9724,8 кг/шт., а в то время как фактически за 1979 г. она составила 8794,7 кг/шт. Минавтопром (на 1982 г.) — на машину КРАЗ-258Б1 4809,4 кг/шт., а израсходовано за 1981 г. было 4659,6 кг/шт.

Причина приведенных недостатков — слабый контроль руководства министерств за организацией работы по улучшению нормативного хозяйства, повышению мобилизующего значения норм в нормативах, своевременному их уточнению и установлению прогрессивных норм расхода, низкая требовательность к аппарату управления и руководству предприятий за обеспечение обоснованности принимаемых норм расхода и их соответствия технической документации.

Проверка исполнения министерствами постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии в рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» показывает, что, несмотря на приказы, распоряжения, создание в ряде министерств комиссий по экономии ресурсов, характер и содержание работ, по существу, изменились незначительно. По-прежнему не решается вопрос с кадровым обеспечением работ по нормированию. На предприятиях допускается значительный перерасход материалов, имеют место сверхнормативные их запасы. Большое количество металла расходуется на непроизводственные нужды (строительство подсобных хозяйств, шедская помощь и т. п.). В результате в фактические удельные расходы на производство продукции списываются материалы в количестве, значительно превышающем нормативы, а задания по снижению норм расхода не выполняются. Конструкторско-технологические службы предприятий к работе по подготовке планов мероприятий по экономии и формированию прогрессивных норм расхода привлекаются крайне незначительно.

Известно, что нормы расхода конкретных видов черных и цветных металлов, общие удельные расходы металла должны находиться в определенном соотношении, определяемом величиной коэффициента использования, с конструктивной массой металла, фиксируемой, в свою очередь, в технической документации и контролируемой по результатам взвешивания деталей и заготовок. Если это условие и требование не соблюдается, то нормы расхода металла оказываются недостоверными,

а использование их в планировании распределения ресурсов ведет к ошибкам.

Четкая связь между приведенными показателями, как подтверждает практика, может быть обеспечена только на предприятиях, где должна быть налажена система контроля чистых масс конкретных материалов в изделия, обеспечена своевременная и регулярная корректировка технической документации по возможным ее изменениям в конструкциях и технологии и соответствие выпускаемой продукции утвержденным стандартам.

Важно также начинать со стадии проектирования поднимать работу конструктора относительно в создаваемых машине прогрессивных показателей металлоемкости, руководствуясь при этом установленными в технических заданиях на проектирование ограничениями по металлоемкости на основе данных лучших отечественных и зарубежных образцов техники. В этих целях осуществляются разработка и утверждение в годовых планах экономического и социального развития СССР нормативных удельных расходов металла по важнейшим видам продукции машиностроения. К сожалению, эти задания оказывают свое плановое воздействие лишь в основном на ту часть продукции, которая уже находится в производстве.

Нормативные удельные показатели расхода материалов должны не только исходить из необходимости обеспечения экономии их путем уменьшения потребления на единицу продукции, но и способствовать улучшению полезной отдачи материалов на единицу потребительского эффекта создаваемых машин и оборудования по сравнению с лучшими показателями отечественной и зарубежной техники. Это означает, что в методах разработки их необходимо предусматривать определение технических характеристик машин, которые, с одной стороны, отражают потребительский эффект продукции, с другой — наиболее тесно (функционально) связаны с их основными параметрами, а также устанавливать формы той связи и обеспечивать формирование на этой основе указанных нормативов. Очевидно, что для машин измерителями нормативов могут, в частности, быть расходы материалов на единицу мощности или производительности с учетом надежности техники. Провести же сопоставление одних и тех же изделий, спроектированных и произведенных в различных ведомствах, по расходу материалов на их качественный параметр зачастую весьма сложно. Причина состоит в том, что на сегодня нет общепринятых документов, регламентирующих выбор указанных технических параметров. Здесь есть над чем подумать соответствующим организациям ГНТ, Госстандарта, министерствам и ведомствам, призванным отвечать за техническую политику при проектировании и прогрессивной отраслевой продукции. Решение данного задания, на наш взгляд, будет способствовать более объективной оценке одной продукции различных предприятий с точки зрения ее материалоемкости, а также может учитываться при аттестации продукции.

В связи с этим целесообразно рассмотреть вопрос увязки планируемых показателей качества продукции и расхода материалов. Первые определяются на стадии подготовки технического задания (ТЗ) на создание изделия. Показатели удельного расхода и использования материалов являются одними из показателей качества продукции и, по существу, относятся к таким важнейшим технико-экономическим характеристикам машин и оборудования, как производительность, надежность, экономичность, без которых проектирование машин невозможно.

Учитывая современные требования к экономному и рациональному использованию материальных ресурсов, необходимо уже при разработке ТЗ на создание изделий устанавливать задание по снижению их материалоемкости. Это позволит еще на этапе проектирования добиваться

прогрессивных показателей расхода материалов, которые в дальнейшем, по мере совершенствования техники и технологии, должны улучшаться. Тем самым будет осуществляться необходимая увязка технических и экономических требований при формировании как общей конструктивной массы изделия, так и расхода материалов на его производство.

С учетом этого системой технико-экономических норм и нормативов предусмотрено, что при разработке министерствами и ведомствами СССР отраслевых и государственных стандартов, технических условий и других нормативных документов, определяющих требования к составу и содержанию конструкторско-технологической документации и критериям оценки качества и технического уровня продукции по расходу основным видам сырья, материалов, тепловой и электрической энергии, являются следующие показатели:

показатель расхода важнейших видов сырья, материалов, топлива, энергии на единицу технической характеристики или параметра, наиболее полно отражающего потребительские свойства изделия;

удельная масса изделия на единицу технической характеристики или параметра, наиболее полно характеризующую потребительские свойства изделия;

коэффициент использования материальных ресурсов — отношение полезного расхода (массы) к норме расхода на производство продукции. Однако министерства медлят с определением технических характеристик отраслевой продукции, которые должны быть положены в основу расчета нормативных удельных расходов металла. ГНТ и Госстандарт, которым поручена координация работы министерств в указанной области, недостаточно активно осуществляют руководство подготовкой этих показателей.

О том, насколько важен и эффективен пересмотр стандартов и других нормативных документов в части требований по материалоемкости, свидетельствует опыт ГДР, где после 1980 г. пересмотрено 32 000 государственных и отраслевых стандартов на производство промышленной продукции. По специальному решению директивных органов эту работу осуществляют министерство науки и техники и министерство стандартизации ГДР. Пересмотр только 2700 стандартов позволил получить эффект в виде экономии проката черных металлов в размере 120 тыс. т.

В ГДР с 1978 г. требования по экономии материальных ресурсов находят отражение в системе конструкторской документации. С 1980 г. требования по ограничению конструктивной массы и их направления находят отражение в заданиях на разработку новых и модернизацию выпускаемых машин и оборудования.

У нас намечены разработка и утверждение нормативов предельного расхода важнейших видов материалов по укрупненной номенклатуре продукции машиностроения. Эти показатели предусмотрены системой технико-экономических норм и нормативов.

Нормативы предельного расхода материалов должны разрабатываться на период 10 лет с уточнением через каждые 5 лет. Их использование должно осуществляться при проектировании и модернизации машин и оборудования конструкторскими и проектными организациями, а также для оценки прогрессивности норм расхода на конкретные виды продукции. Практически эти технико-экономические показатели представляют собой перспективные нормативы расхода важнейших конструктивных материалов. Научное обоснование уровня их исходит из применения в предстоящий период в конструкциях машин новых материалов, прогрессивных проектных решений, схем, компоновок, способов действия соответствующих рабочих передаточных и вспомогательных устройств и механизмов, а также систем их управления. Рассматриваемые показатели должны ориентировать разработчиков на достижение

прогрессивных результатов в расходовании металла на выпуск продукции.

При производстве продукции в связи с незапланированными заменами металла по сортаменту или из-за нехватки металлопродукции в соответствии с заказами в ряде случаев имеет место значительный перерасход металла. Другим фактором перерасхода металла является расхождение в объемах производства и потребления металла. Для повышения ответственности министерств, ведомств СССР, объединений и предприятий не только за технические, но и организационные вопросы обеспечения экономного использования металла введено утверждение в годовых планах индивидуальных норм расхода важнейших видов материалов с соответствующим усилением со стороны Госплана СССР контроля за их выполнением.

Часть металла, из которого состоят машины, оборудование, поступает на головные предприятия в виде заготовок, комплектующих изделий и полуфабрикатов. Масса его зачастую не входит в состав норм расхода материалов предприятий, либо они лишены возможности влиять на снижение расхода металла, поступающего «со стороны», т. е. перерабатываемого заводами-смежниками.

Учитывая это, с целью усиления планового воздействия на весь расход металла в машинах введено утверждение в годовых планах металлоемкости важнейших машин. Это будет способствовать повышению роли головных изготовителей в деле рационального использования металла независимо от места и ведомственной принадлежности предприятий. Головные изготовители, опираясь на утвержденные Госпланом СССР нормы расхода и металлоемкости, получают возможность устанавливать соответствующие требованиям поставщикам комплектующих изделий, полуфабрикатов и заготовок и добиваться их выполнения исходя из государственных заданий.

Важной мерой по усилению воздействия на степень рационального использования металла в машиностроении и металлообработке является установление государственных заданий по повышению коэффициента использования металла в целом и черных металлов в частности. Выделение их направлено на сокращение отходов и потерь металла в производстве. Применительно к уровню министерства, ведомства СССР и союзной республик величина коэффициента использования рассчитывается как отношение полезного расхода металла к общему нормативному расходу его в целом по фондодержателю. Этот показатель характеризует степень технологичности конструкций, прогрессивности технологии производства и устанавливаемых норм расхода металла. Однако при планировании мероприятий по повышению коэффициента использования металла следует иметь в виду, что изменение его может происходить под действием двух факторов — изменения чистой массы и отходов металла. Снижение металлоемкости продукции и сокращение отходов металла в производстве является положительным. Вместе с тем величина коэффициента использования металла оказывается неодинаковой при различных соотношениях изменения чистой массы и отходов в общем изменении норм расхода. Покажем это на примере. Пусть коэффициент использования металла в планируемый период — 20%, а уменьшение отходов металла составляет 20% среднего снижения норм расхода. Тогда коэффициент использования в планируемый период составит 0,7375, т. е. уменьшится в планируемом периоде по сравнению с базисным.

Если при тех же размерах базового коэффициента использования и среднего снижения норм расхода сокращение отходов составит 40% снижения норм расхода, то коэффициент использования металла в планируемый период увеличится по сравнению с базисным и составит 0,7875.

Учитывая это, разработку мероприятий по экономии металла на предприятиях следует проводить таким образом, чтобы наряду со снижением норм расхода целенаправленно сокращались технологические отходы и потери металла в производстве, т. е. повышался коэффициент использования.

Одним из широко применяемых в машиностроении способов экономии металла является замена одних его видов в конструкциях машин на другие виды. Хорошо известны замены проката черных металлов изделиями дальнейшего передела (гнутые стальные профили, стальная лента и др.), проката литьем и наоборот. Однако они лишь тогда дают необходимый эффект, когда в итоге снижается металлоемкость изделий, улучшается использование металла в целом, т. е. сокращаются его отходы и потери. Но это не всегда достигается.

В целях планового воздействия на структуру конструктивных материалов и снижение металлоемкости машин с 1981 г. введено утверждение министерствам, ведомствам СССР и союзным республикам заданий по уменьшению общего удельного расхода металла. Последний представляет собой сумму норм расхода по видам черных металлов и рассматривается как сводная норма расхода металла на производство продукции, а среднее сокращение удельного расхода металла на планируемый период — показатель, характеризующий суммарную экономию металла в результате изменения норм расхода по видам металла за счет осуществления организационно-технических мероприятий. Задания по снижению общего удельного расхода металла определяются исходя из заданий по среднему снижению норм расхода конкретных видов металлопродукции, которые при составлении годовых планов формируются с учетом фактически достигнутой экономии, обеспечения выполнения заданий пятилетнего плана и необходимости дальнейшего повышения эффективности металлоиспользования. Вместе с тем должно быть усилено внимание предприятий, министерств и ведомств к эффективности взаимозамени конструктивных материалов. Это особенно относится к таким предприятиям, как заводы проката черных металлов сортовой холоднокатаной стали, стальной ленты, чугуном литьем. При их проведении часто коэффициент использования металла становился меньше, а металлоемкость продукции увеличивалась, что, конечно, нельзя было признать прогрессивным.

Задания по снижению общего удельного расхода металла преследуют цель исключить такие явления. Вместе с тем, несмотря на вполне ясное назначение и технико-экономический смысл каждого из показателей расхода, экономии и использования металла в машиностроении, планируемых в настоящее время или используемых при подготовке народнохозяйственных планов, есть определенные сомнения в целесообразности и возможности управлять таким большим числом показателей на уровне Госплана СССР. Действительно, задания по среднему снижению норм расхода и экономии централизованно утверждаются по всем видам черных и цветных металлов, используемых в машиностроении и металлообработке, и по фондодержателям, потребляющим 90—95% этих металлов в отрасли.

Для выполнения этих заданий в министерствах, ведомствах СССР, в объединениях и на предприятиях разрабатываются планы организационно-технических мероприятий, реализация которых позволяет уменьшать нормы расхода металла и обеспечивать его экономию. При этом сокращение общего удельного расхода металла на единицу продукции и по фондодержателю в целом определяется однозначно исходя из показателей среднего снижения норм расхода и экономии конкретных видов металлопродукции, т. е. является расчетной величиной.

Задания по снижению удельного расхода черных металлов складываются из заданий по среднему уменьшению конкретных видов черных

металлов (прокат черных металлов, литее стальное и чугуное, изделия дальнейшего передела, метизы и др.) и дублирует задание по снижению общего удельного расхода металла, так как известно, что расход черных металлов на продукцию машиностроения составляет 90—95% расхода всех видов металлов. Так, если задание по снижению удельного расхода черных металлов составляет 4%, а снижение норм расхода остальных металлов определено в размере 3%, то общий удельный расход металла уменьшится на 3,9%. Поэтому устанавливать в планах оба показателя и контролировать их вряд ли имеет смысл.

Планирование коэффициентов использования металла направлено на сокращение отходов металла в производстве машин. Однако этим в полной мере поставленная задача не решается. Выше было показано, что разнонаправленное влияние снижения конструктивной массы металла и технологических отходов на коэффициент использования может в отдельных случаях приводить к его снижению. Подобный результат может быть получен в связи с изменением структуры и ассортимента продукции в планируемом году от текущего года. Расчет коэффициента использования в планируемом году, исходя из базового года и планируемой экономики металла, дает повышение его с 0,72 до 0,725. Однако за счет изменений структуры производства продукция действительное значение коэффициента использования в планируемом году составляет 0,687, т. е. ниже базового. В целях планового воздействия на улучшение использования металла, на наш взгляд, более правильным было бы планировать показатели экономики за счет сокращения отходов металла в производстве. Все исходные данные для этого на предприятиях имеются. Размеры экономики не зависят от изменений структуры планируемой продукции.

Коэффициент использования металла полезно применять в качестве расчетно-аналитического показателя, как это имеет место в практике плановой работы в ГДР, где ответственность за его повышение возложена на комбинаты и предприятия.

Из изложенного очевидно, что объем нормативной информации и показателей, применяемых для оценки использования ресурсов на уровне планирующих органов, за последнее время возрос в несколько раз и составляет несколько сотен тысяч. Естественно, возникает вопрос о возможности качественного рассмотрения поступающей информации, учитывая сжатые сроки подготовки плановых расчетов.

Кроме сложности количественных, является ряд труднорешаемых вопросов, связанных с системой разработки планов. Более половины норм и других показателей, представляемых в Госплан СССР, — средневзвешенные величины. Следовательно, для их самой укрупненной объективной оценки требуется проанализировать ассортимент групповой продукции. Однако планирование его в развернутом виде в Госплане СССР, да зачастую и в министерствах не ведется, что приводит к частым разногласиям между министерствами и отделами Госплана СССР по величине этих норм. Отсутствие ассортимента плана делает также невозможным использовать в расчетах нормы расхода планируемого года вместо норм текущего года, как это принято в настоящее время. Вследствие всего этого одновременно обеспечить к началу разработки плана подготовку норм расхода, проверенных с точки зрения технической обоснованности, реализации заданий по экономике и других требований не удается, а предприятиям проверенные и принятые в Госплане СССР нормы текущего года могут стать известными лишь в середине этого года, что приводит к трудностям по их соблюдению.

Для всесторонней оценки прогрессивности индивидуальных норм требуется провести экспертизу конструкторско-технологической и нормативно-технической документации, что сделать на верхних уровнях планирования если и возможно, то в очень ограниченном масштабе. Прове-

дение такой работы требует и специальной, скорее инженерной, чем экономической, подготовки и соответствующей квалификации. Поэтому довольно частые случаи, когда разработчики норм, понимая, что в сжатые сроки проверить досконально всю многотысячную информацию вряд ли удастся, допускают необоснованное утяжеление ассортимента «планируемой» к выпуску продукции, завышение норм расхода.

Действующая система нормирования и экономики металлов в машиностроении в целом пока еще недостаточно эффективна. Поэтому сегодня, когда требования об обеспечении режима экономики материалов стали одной из основных задач повышения эффективности народного хозяйства, настоятельная необходимость состоит в том, чтобы ликвидировать имеющиеся в работе по нормированию и планированию экономики недостатки.

В связи с этим представляется целесообразным помимо упомянутых нами выше ввести некоторые предложения по изменению порядка рассмотрения норм расхода и показателей экономики металла. В частности, нормы расхода конкретных видов металла по номенклатуре продукции, планируемой Госпланом СССР, рассматривать два раза за пятилетие и на этой основе формировать нормативную базу плановых расчетов потребности в ресурсах на остальные годы пятилетия. В годы, когда нормы отделами Госплана СССР не рассматриваются, главное внимание должно быть сосредоточено на рассмотрении планов мероприятий по экономике, анализе достижений НТП и учете их при установлении заданий по экономике на планируемый год, а также на выборочной экспертизе других показателей и нормативных величин экономики в условиях конкретных производств и по изделиям наиболее материалоемким и перспективным.

Ассортимент или структура выпускаемой продукции должны рассматриваться как фактор, учитываемый в выполнении заданий по снижению норм. Насколько решительно будут осуществляться в машиностроении структурные и ассортиментные изменения в выпускаемой продукции, заключающиеся в ускорении замены неперспективных материалоемких видов машин и оборудования более современной экономической техникой, настолько эффективней будет использование имеющихся ресурсов. Основная роль при этом должна принадлежать министерствам и предприятиям, поскольку состав групповой продукции по многим ее видам планируется на этих уровнях.

Весьма перспективным представляется установление показателей расхода материалов в натурально-стоимостном выражении. Это даст при наличии методики их расчета возможность сократить число рассматриваемых и планируемых показателей, характеризующих расход ресурсов. Однако ввести их в практику утверждаемых показателей не просто, так как надежной методики расчета еще нет.

Для определения этих показателей необходимо учитывать влияние структуры производимой продукции, ее отклонения от плановой, изменение оптовых цен, долю «безметалловой продукции» (услуг), изменение уровня потребления комплексуемых изделий по межминистерским кооперированным поставкам и другие факторы.

Должна подражать учету экономика материалов, получаемая за счет производства изделий с улучшенными характеристиками и параметрами, наиболее полно характеризующими потребительские качества машиностроительной продукции. В практике создания новых и модернизации существующих машин зачастую увеличивается их надежность, долговечность, сокращаются затраты на ремонт и т. д., дающие порой значительный эффект с точки зрения экономики материалов. Однако эти экономика не учитывается в плановых расчетах, а следовательно, и снижается стимулирование конструкторов и технологов.

В целях контроля за металлоемкостью новых и модернизируемых видов продукции, норм расхода по важнейшим видам металла целесообразно ежегодно утверждать на период до очередного их представления. Принятие решения об их утверждении целесообразно возложить на экспертный совет (который следует создать), состоящий из представителей Госплана СССР, ГКНТ, Госстандарта, министерств и ведущих отраслевых НИИ и КБ. Подготовку заключений по проектам норм следует поручить НИИ планирования и нормативов при Госплане СССР, создав в нем соответствующее подразделение, с обеспечением его кадрами высокой инженерно-технологической квалификации.

В качестве альтернативного решения этой задачи можно было бы создать нормативное бюро в НИИПлНе при Госплане СССР за счет незначительного сокращения численности некоторых отраслевых и ведомственных институтов.

Необходимо, на наш взгляд, уточнение действующей отчетности о выполнении норм расхода металла и задании по их среднему снижению для того, чтобы снизить методич. Существующая методика учета построена таким образом, что предприятия включают в нормы расхода затраты металла на брак продукции и другие расходы, не подлежащие учету в нормах. При этом о выполнении задания по снижению норм расхода судят, по существу, по фактическому расходу металла, включающему все затраты металла в производство. Например, задание по снижению норм расхода металла составляет 4%, или 100 тыс. т. Фактически за счет технических мероприятий они снижены на 105 тыс. т, или на 4,2%, но при этом на бракопродукцию из-за организационных недостатков, непроизводственных затрат израсходовано сверх норм расхода 25 тыс. т металла. По существующей методике, экономия составит 80 тыс. т, а задание по снижению норм расхода будет считаться выполненным, что неправильно, так как приводит к недооценке отчетов о выполнении норм и затрудняет их использование в плановой работе. Невозможным становится и установление действительных причин невыполнения заданий. Положительная работа конструкторов, технологов, специалистов по нормированию, обеспечивших получение плановой экономии, перечеркивается беспорядками в организации производства и снабжения.

Бесспорно, величина фактического расхода металла в целом по производству представляет интерес с точки зрения общей оценки фактической меры потребления металла. Однако в конкретных плановых расчетах этот показатель не применяется. На наш взгляд, необходимо отражать его в общем отчете о поступлении, расходе и остатках металла, где его содержание больше соответствует характеру отчетных данных, что повысит его значимость при комплексной оценке движения и затрат материалов в производство. Внести такие изменения в отчетность несложно, и ЦСУ СССР могло бы решить это в оперативном порядке.

Изложенные рекомендации рассматриваются нами как отдельные направления по улучшению методов контроля, технологии расчета и рассмотрения норм расхода и показателей экономики ресурсов. Они преследуют цель привлечь внимание компетентных и заинтересованных специалистов к вопросам наиболее объективного распределения ответственности за формирование и выполнение показателей экономики металлопродукции и установление изысканий, с нашей точки зрения, централизовать и принять решений о их прогрессивности. Все это в определенной степени должно способствовать поиску наилучшего варианта управления нормативным хозяйством, совершенствование которого поставлено в повестку дня постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономике и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов».

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЫЧАГОВ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ РАБОТЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

(С ТРИБУНЫ ВСЕОБЩНОГО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
КОНФЕРЕНЦИЯ)

Современный этап социалистического строительства выдвинул в число первоочередных проблем повышения эффективности общественного производства, его интенсификации. Ее решение требует активизации творческих сил, умения хозяйственных руководителей и трудовых коллективов сосредоточить деятельность на ключевых направлениях экономического и социального прогресса. Это требование вытекает из решений ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, поставившего задачу в максимальной степени использовать имеющиеся возможности для улучшения хозяйственной деятельности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда во всех звеньях народного хозяйства, увеличения выпуска и повышения качества продукции. Вопросы совершенствования хозяйственного механизма были посвящены Всесоюзная научно-техническая конференция, прошедшая в декабре 1982 г. в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова. В ней принимали участие ученые, специалисты многих отраслей народного хозяйства, руководители хозяйственных органов, а также ученые из стран — членов СЭВ (НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, Кубы, ЧССР).

С основным докладом на пленарном заседании выступил д-р экон. наук, проф. Г. А. Егизарян (МГУ). Исходя из концепции совершенствования хозяйственного механизма, основы которой заложены в решениях XVI съезда партии и постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., докладчик затронул вопросы сбалансированного развития экономики, осуществления комплекса организационно-экономических и административных мер по обеспечению плановой дисциплины и ответственности на всех уровнях хозяйствования. Особое внимание он уделил расширению экономических границ хозяйственных отношений и формированию их структуры. Современный этап обобществления производства изменяет содержание и характер деятельности основного производственного звена в промышленности — объединения. В связи с этим поставлены задачи превращения производственных объединений и комбинатов в основные хозяйственные звенья общественного производства, перехода на хозрасчет среднего отраслевого звена — промышленных объединений, распространения принципов хозрасчета на отраслевые министерства.

Формирование хозрасчетной зависимости между результатами и ресурсами, развитие в процессе кругооборота фондов хозрасчетного звена, более полное возмещение расходов доходами, последовательная реализация принципа самоокупаемости связываются с совершенствованием нормативно-доголевого метода распределения прибыли.

Совершенствование оптовых цен в единодиапозитной пятилетке создает лучшие условия хозрасчетной деятельности в отраслях, сокращает число планово-убыточных и низкорентабельных предприятий. Способствует этому и установленный при формировании новых оптовых цен средний

уровень рентабельности в промышленности (12—15%). Нормативно-доголевой метод предусматривает использование норматива, определяющего долю прибыли, остающейся в распоряжении отрасли от общей прибыли. Однако применение соответствующего норматива может ослабить стимулирующую роль платы за фонды и другие ресурсы. Поступая в бюджет в общем потоке прибыли, плата за фонды не влияет на оценку деятельности отрасли. Для сохранения ее стимулирующей функции предусмотрено, что сверхнормативные непродороженные запасы материальных ценностей и неуставленное оборудование должны оплачиваться за счет остающейся в распоряжении производственного звена части прибыли. Если план выполняется с меньшей, чем плановой, стоимостью фондов, экономия по плате за фонды остается в распоряжении производственных звеньев, и взносы и бюджет на эту сумму сокращаются.

Оценивая действующий порядок нормативно-доголевого метода распределения прибыли, докладчик обосновал вариант, по которому в первую очередь вносится в бюджет плата за фонды, а затем по нормативам делится расчетная прибыль между бюджетом и министерством.

Значительное место в докладе отведено мерам по усилению роли фонда развития производства. Обеспечение зависимости между конечными результатами деятельности производственных звеньев и величиной фонда оплаты по труду — важнейшая функция хозяйственного механизма. По мнению Г. А. Егизаряна, повышению стимулирующей роли фонда оплаты по труду, заработной платы и премии способствует переход на нормативное планирование заработной платы, использование экономии последней на повышение тарифов, окладов и премий, совершенствование системы образования и использования стимулирующих фондов, и прежде всего фонда материального поощрения.

Важным фондообразующим фактором становится экономия материальных затрат. С 1983 г. будут производиться прямые отчисления в фонды материального стимулирования от суммы экономии, полученной за счет снижения материальных затрат по сравнению с утвержденным лимитом. Общая тенденция к совершенствованию фондообразующих показателей — переход к системе показателей, характеризующих эффективность, качество, конечный результат. Таким образом, экономические рычаги (показатели и нормативы) становятся важными регуляторами распределения фонда оплаты по труду. Особое внимание в связи с этим уделяется реализации стимулирующей роли нормативной чистой продукции. Меры по совершенствованию хозяйственного механизма предполагают соответствующее плановое воздействие на производство.

Вопросы улучшения планирования в одиннадцатую пятилетку были в центре внимания доклада инж. отдела Госплана СССР Д. В. Украинского. Он отметил, что в текущей пятилетке оказались нарушенными сроки разработки и утверждения проектов планов на уровне министерств. Поэтому значительная часть предприятий не смогла активно участвовать в разработке проектов.

Важной особенностью пятилетних и годовых государственных планов является то, что в них предусмотрено более комплексное решение экономических и социальных программ, а также более высокая концентрация ресурсов, выделяемых на выполнение важнейших общегосударственных программ.

До сих пор работа по составлению программ не обеспечивала полного сопоставления проблем науки и техники с проблемами экономического и социального развития. В дальнейшем значение программного метода при перспективном планировании будет возрастать, в связи с чем необходимо больше внимания уделять методам «встраивания» программ в технологичное планирование. Одним из направлений в решении этой задачи может стать разработка программ исходя из имеющихся ресурсов.

В процессе подготовки проекта плана на одиннадцатую пятилетку получила дальнейшее развитие нормативная база расчетов, и прежде всего нормы на материальные ресурсы. Однако это развитие связано в основном с механическим расширением ассортимента изделий, по которым устанавливаются задания по снижению норм расхода материальных ресурсов. Такой путь не всегда достигает цели: при ежегодном снижении норм расхода проката черных металлов, например, коэффициент использования металла не повышается. Нужна не дедукция расчетов, а их укрупнение, основанное на фактической динамике, а также достижениях научно-технического прогресса. Не нашли пока должного применения нормативы экономического характера. Переход на нормативный метод планирования требует жесткого контроля за его осуществлением, обобщений заинтересованности предприятия, министерства и вышестоящего органа в широком использовании нормативов в предплановый период. Пока такие отношения в ходе применения нормативов заработной платы и прибыли не сложились, показатели корректируются по фактическому выполнению.

Важную роль в совершенствовании планирования играют балансовые методы, обеспечивающие связь между производством и потреблением. В дальнейшем они будут укрепляться за счет взаимной увязки, повышения адресности показателей народнохозяйственного уровня, конкретности плановых, т. е. директивных, заданий, а не за счет увеличения количества балансов.

Совершенствование балансовых методов на уровне народного хозяйства должно подкрепляться на уровне основного звена — предприятия — оценкой хозяйственной деятельности по показателям реализуемой продукции с учетом выполнения договоров по ее поставкам. Данный показатель применяется при формировании фондов поощрения, поощрении итогов социалистического соревнования, премирования. Но, кроме этого, следует оценивать и деятельность трудового коллектива в целом.

Важное направление совершенствования планирования — развитие системы натуральных измерителей продукции. Необходимо полнее отразить в них потребительские свойства, побудить производителей изготавливать продукцию при меньших материальных ресурсах. Так, в металлургии будет введена новая весовая единица измерения — «условная тонна», которая позволит отражать вклад коллективов в выпуск продукции с учетом ее трудоемкости. Аналогичную работу предполагается провести и в других отраслях.

Плановое развитие экономики неразрывно связано с мерами по реализации продукции, материально-техническому снабжению. Сейчас поставщик и потребитель разобщены. Роль министерств в изучении потребностей и распределении продукции недостаточна. Премущественно она должна реализовываться на основе активных прямых длительных хозяйственных связей, а не длительного ирригирования потребителей и поставщиков друг к другу. В то же время необходимо, чтобы территориальные органы Госснаб СССР гарантировали снабжение на местах теми видами продукции, которые поставляются в незначительных количествах.

Успешная реализация многих направлений совершенствования системы планирования неразрывно связана с повышением ответственности и хозяйственной самостоятельности основного звена управления промышленным производством. Это, в свою очередь, связано с хозяйственными методами хозяйствования, опирающимися на обоснованные экономические нормативы. Важнейшей из функций, как отметил зам. министра финансов СССР, д-р экон. наук С. А. Ситарин, является оптимизация взаимодействия централизованного директивного планиро-

вания и экономического стимулирования социалистического производства. При этом экономические нормативы не следует понимать как альтернативу централизованным директивным показателям планирования. С. А. Ситарин выделяет следующие основные функциональные группы экономических нормативов: регулирующие затраты в процессе производства; обслуживающие распределительные отношения; стимулирующие. Выявлению экономических нормативов в отраслях промышленности мешают, в частности, нестабильность и несбалансированность планов; отсутствие комплексности и последовательности в совершенствовании хозяйственного механизма; недостаточная действенная практика применения и перестройка цен; все еще слабая роль предприятий в разработке годовых планов.

В десятый и первые годы одиннадцатой пятилетки в промышленности наблюдается снижение темпов роста производительности труда. Решающими факторами преодоления такой негативной тенденции являются: разработка и производство эффективной новой техники, повышающей производительность труда в 1,5–2 раза, а не на 10–15%; увеличение удельного веса капитальных вложений и доли высокопроизводительных станков и машин, направляемых на объекты реконструкции и технического перевооружения, а также коэффициента сменности в машиностроении и др. Об этом говорил зам. председателя Госкомтруда СССР, д-р экон. наук **В. А. Коетин**.

Он отметил недостатки, сдерживающие эффективное использование нормативного метода планирования заработной платы, в частности: продолжающиеся корректировки плановых заданий. Серьезные трудности наблюдаются в реальном внедрении бригадной формы организации и стимулирования труда, переживающей в настоящее время организационный этап становления.

Большое значение в связи с этим имеет установление в пятилетнем и годовых планах экономического и социального развития народного хозяйства промышленным министерствам, объединениям и предприятиям лимитов численности рабочих и служащих. Некоторые результаты здесь уже достигнуты. Однако в определении лимитов численности имеются проблемы. Санкции за превышение этого лимита почти не применяются. Целесообразно установить порядок, по которому Госбанк СССР мог бы выдавать объединениям и предприятиям промышленности средства на заработную плату за производством продукции (исключая товары народного потребления), полученной за счет содержания сверх лимита численности работающих, только по разрешению министерства (ведомства). Причем эти средства следовало бы относить на перерасход фонда заработной платы с последующим возмещением в установленном порядке.

Экономический механизм разработки и выполнения предприятия напряженных планов был рассмотрен в докладе чл.-кор. АН СССР **П. Г. Бунина**, в котором он указывает, что в настоящее время показатели выполнения плана не отражают его напряженности. Они ставят в лучшее положение тех, кто записал плановые расчеты затрат сырья и материалов, занижил производственные мощности, указавшие в паспорте. Даже если в плане заложены убытки, низкая рентабельность, за его выполнение поощряют в полной мере. В лучшем положении сейчас оказываются коллективы, которые затратили больше капиталовложений. Поэтому правильнее учитывать не просто увеличение объемов затрат, а то, насколько построенные цехи позволяют нарастить выпуск добротной продукции, насколько дешевле ее производство в сравнении с прежним уровнем.

П. Г. Бунин предлагает изменить принципиальную схему распределения созданной стоимости. Анализируя практику применения над-

бавок к оптовым ценам за эффективность и качество, он отмечает, что надбавкой является перечисление в пользу строителей части прибыли заказчиков, которую они могут получить в результате достояния ввода объекта. Надбавки предлагается планировать в рамках существующего хозяйственного механизма и выделять из отдельной строки, ибо они распределяются иначе, чем остальные доходы.

Необходимость сочетания централизованного и территориального планирования в рамках пятилетия и годовых планов экономического и социального развития ставит в повестку дня региональный аспект комплекса проблем совершенствования хозяйственного механизма. Важную роль в этом, по мнению акад. **А. Г. Аганбегия**, призваны сыграть региональные целевые комплексные программы, на основе которых развитие экономических районов принимает комплексный характер, научно обоснованными становятся размещение производственных сил и строительство объектов производственного и культурно-бытового назначения (независимо от их ведомственной принадлежности), рационализировать грузопотоки, перевозки основных грузов.

Следует подчеркнуть важную роль института уполномоченных Госплана СССР по экономическим районам СССР. Однако деятельность уполномоченных должна подкрепляться предложениями и работами соответствующих проектных и научно-исследовательских организаций в регионе. Необходимость такой меры diskutется и тем, что в настоящее время госпланы автономных республик, плановые комиссии исполкомов Советов народных депутатов краев и областей, по существу, не имеют необходимой научной и проектной базы.

По мнению **А. Г. Аганбегия**, наряду с пятилетними планами экономического и социального развития регионов должны разрабатываться и перспективные планы, охватывающие 15–20-летний период. Лишь перспективный подход к экономическому управлению развитием регионов позволит установить зависимость между вкладом экономического района в повышение эффективности народного хозяйства страны и формированием соответствующих местных бюджетов.

Вопросам развития отраслевого и территориального принципов в управлении промышленностью посвятил свое выступление д-р экон. наук **К. Х. Попов** (МГУ). Он отметил в рамках этой темы необходимость повышения ответственности министерств-изготовителей за выпуск конечной продукции. В настоящее время она снижена, поскольку сама конечная продукция — результат деятельности предприятий нескольких министерств.

Проблемы экономических стимулов в системе рационального природопользования выделял акад. **Т. С. Хачатуров**. Действие экономических рычагов должно быть направлено прежде всего на обеспечение экономного, хозяйского отношения к природным ресурсам.

Экономическое стимулирование рационального природопользования предполагает экономическую оценку природных ресурсов. **Т. С. Хачатуров** предлагает различные подходы к построению формул такой оценки в зависимости от категории (вида) ресурса. К числу первоочередных мер по материальному стимулированию рационального природопользования относится премирование за полное использование мощности очистных сооружений, поощрение за снижение предельно допустимой концентрации вредных веществ, комплексное использование отходов.

Система плановых показателей и условия ее применения были рассмотрены в докладе д-ра экон. наук **Г. Я. Кипермана** (НИИТН при Госплане СССР). Изменение условий развития общественного производства вызывает необходимость совершенствования всего хозяй-

ственного механизма, в том числе и системы показателей. Однако из этого не следует, что она должна непрерывно изменяться.

К системе показателей обычно предъявляется требование непротиворечивости, но полностью соблюсти его невозможно, так как система показателей отражает противоречия реальной действительности. Нельзя избежать противоречий, присущих экономическим явлениям и процессам, но не следует и привносить противоречия, вызываемые недостатками самих показателей, их неудачным сочетанием или неправильным определением области применения каждого.

Предприятиям, например, утверждаются задания по нормативной чистой продукции и по объему реализуемой продукции. Противоречность такого сочетания очевидна. Она вызвана различиями в содержании этих показателей, их стоимостной структуре. И тот и другой нельзя применить при определении объемов производства. ИЧП используется для измерения физического объема и динамики производства, а реализуемая продукция — только для оценки выполнения планов поставок по договорам и нарядам.

В систему входят показатели, характеризующие процессы производства, распределения, обмена, потребления; при этом по-разному решается вопрос об отношении отдельных показателей к числу утверждаемых, оценочных или расчетных.

В области совершенствования стоимостных показателей особенно важное значение имеет переход на применение показателя нормативной чистой продукции и повышение роли показателя выполнения плана по реализации с учетом соблюдения обязательств по договорам и заказам.

Несмотря на то, что после выхода в свет постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 прошло уже более трех лет, не все предусмотренные меры, в частности по совершенствованию натуральных измерителей продукции, приняты. Мало внимания уделяется этому вопросу в промышленности строительных материалов, химической, нефтянской. В ряде отраслей работа по их совершенствованию носит формальный характер. Медленно внедряются планирование и поставка продукции в комплектах и комплексах. В докладе Г. Я. Кирикова разграничиваются условия применения системы плановых показателей. Так называемые недостатки ряда показателей вызваны в большинстве случаев не их содержанием или методикой определения, а использованием не по назначению, вопреки их объективному содержанию. Например, для определения общего объема продукции промышленности, независимо от роли отдельных предприятий в ее производстве, лучше всего применить показатель товарной продукции. Но для определения реального вклада каждого предприятия, его трудового коллектива в развитие производства и удовлетворение общественных потребностей показатель товарной продукции абсолютно непригоден, здесь необходим показатель чистой продукции и его модификация.

На проблемах совершенствования системы экономического стимулирования роста эффективности капитальных вложений остановился проректор МГУ О. И. Новиков. Оценивая проведенную работу в строительстве, докладчик отметил, что в основе показателя завершенной строительной продукции лежит «вал», снижающий подлинную заинтересованность ее производителей в сокращении расходов на материальные ресурсы. В последние годы намечалась тенденция к сокращению незавершенного строительства по стройкам, осуществляемым за счет государственных капитальных вложений. Докладчик предложил ряд мер, стимулирующих повышение эффективности капитальных вложений.

Для усиления стимулирования коллектива и отдельного работника за сокращение сроков ввода объектов в эксплуатацию, соблюдение плановых сроков строительства следует изменить порядок премирования: выплачивать авансовую премию в значительно большем размере (в пределах общей суммы плановой премии) при выполнении требований норм продолжительности строительства ежеквартально, иными словами, включить ее в состав текущего премирования.

Повышению роли экономического анализа в совершенствовании хозяйственного механизма посвящен доклад д-ра экон. наук, проф. А. Д. Шеремета (МГУ). Он подчеркнул, что в ближайшие годы необходимо больше уделять внимания развитию экономического анализа. Надо сделать его повседневным и повсеместным орудием перехода народного хозяйства на преимущественно интенсивный тип развития. В 80-е гг. в развитии экономического анализа будут решаться три основные задачи. Первая — усиление связи анализа с плановыми управленческими решениями. Вторая — выявление резервов. До последних лет упор делался на текущие резервы, реализуемые в течение года. Выявление перспективных резервов связано в первую очередь с повышением научно-технического и организационного уровня производства. Третья — объективная оценка деятельности хозяйственных звеньев и их коллективов с точки зрения развития хозрасчета, стимулирования, социалистического соревнования с учетом конкретного вклада в достигнутые результаты.

А. Д. Шеремет подробно осветил роль научно-технической общественности в совершенствовании аналитической работы на предприятиях. Эти же проблемы были рассмотрены в докладе первого зам. председателя ВСНТО Н. Н. Гринченко.

Зам. генерального директора ПО «АвтоВАЗ» П. М. Каура коснулся вопросов комплексной системы организации производства, труда, управления и материального стимулирования в крупномасштабном производстве. Ряд принципиальных положений повсеместно внедряемого хозяйственного механизма был широко апробирован, в частности в объединении АвтоВАЗ. Это позволило коллективу ВАЗа получить уникальные результаты: проектные мощности каждой из трех последовательно введенных очередей завода достигались практически в течение одного года; одновременно с выпуском продукции осязались проектные показатели по ее трудоемкости, себестоимости, производительности труда. В последующем они были перекрыты, а меры, направленные на повышение технического уровня продукции, обеспечили устойчивую конкурентоспособность автомобилей на мировом рынке. В конечном итоге народное хозяйство получило сотни миллионов дополнительной прибыли, а огромные капиталовложения в сооружение комплекса ВАЗ были окуплены менее чем за одну пятилетку.

П. М. Каура высказался о возможных направлениях дальнейшего совершенствования хозяйствования в условиях крупномасштабного производства, в частности необходимости улучшения организационных структур управления предприятием.

Статистические данные и разовые обследования предприятий свидетельствуют о неравномерном сосредоточении во вспомогательном производстве огромного стапачного парка и его слабом использовании, преимущественной занятости здесь персонала, который также менее производительен, чем в основном производстве. Подобное положение сохранится и в условиях, когда на основе генеральных схем управления отраслями промышленности в ближайшие годы должно завершиться создание объединений на принципах концентрации и специализации производства.

Недостатки действующих структур крупных предприятий и объеди-

нений особенно отчетливо проявляются в период подготовки новых производств и видов продукции, исследование чего немаловажно удлиняют: сроки ввода и освоения проектных мощностей, проектных технико-экономических показателей.

О повышении роли стандартизации в совершенствовании хозяйственного механизма (внедрении государственной системы стандартизации, единой системы технологической подготовки производства), а также широком распространении аттестации качества продукции рассказав д-р экон. наук, директор ВНИИСА А. В. Гинев.

Д-р экон. наук В. М. Иванченко (ИЗ АН СССР) сосредоточил основное внимание на совершенствовании системы долгосрочных, пятилетних и годовых планов, программно-целевого планирования, балансов, показателей, норм и нормативов. Обосновав необходимость разработок в кратчайшие сроки методов, технологий и организации планирования, норм законодательства, он коснулся также вопросов улучшения финансово-кредитного механизма.

Л. А. Бусяцкая (Минтяжмаш СССР) изложила проблемы комплексного внедрения мер по совершенствованию хозяйственного механизма в промышленном министерстве, высказалась за то, чтобы планирующие органы обеспечивали качественную разработку пятилетних планов и на их основе — годовых. Необходимо, чтобы планы были сбалансированными по всем показателям, а уровень производства — обоснован наличием мощностей, материальных и трудовых ресурсов. Любые «натяжки» в плане недопустимы, поскольку ведут к его разбалансированности в ходе исполнения.

В целях ускорения реализации научно-технических достижений в промышленности и обеспечения реализации комплексных научно-технических программ нужно создать систему контроля, обеспечивающую действенную координацию деятельности министерств и ведомств, участвующих в реализации комплексных научно-технических программ. Для повышения эффективности использования капитальных вложений следует одновременно с объемом капитальных вложений выдавать лимиты подрядных работ, гарантирующие ввод объектов в нормативные сроки, а планы капитальных вложений формировать с опережением планов производства.

Следует в связи с этим подчеркнуть необходимость разработки директивных документов о повышении взаимной ответственности заказчиков, строительно-монтажных, проектно-изыскательских организаций, а также поставщиков материалов и оборудования за своевременный ввод в действие производственных мощностей и объектов, что особенно важно в условиях увеличения кредитов банка на капитальное строительство. Необходимо ускорить развитие гарантированного комплексного снабжения объединений и предприятий с баз территориальных управлений.

О проблемах повышения стимулирующей роли заработной платы сообщил д-р экон. наук С. И. Шурко. Он отметил, что следует теснее связать единовременное поощрение, дополнительную оплату и премию с пересмотром (установлением) норм расхода ресурсов при активном участии в этой работе непосредственных производителей — рабочих. Для обеспечения прямой и непосредственной связи изменения индивидуальной заработной платы в зависимости от динамики коллективной заработной платы необходимо обеспечить взаимодействие коллективных и индивидуальных форм материального стимулирования. По мнению С. И. Шурко, нужно перейти к распределению фонда заработной платы по направлениям и категориям работников на основе совместных решений администрации и местного комитета. Этот вопрос — важнейший в структуре коллективного договора.

В условиях возрастания пятилетних планов целесообразно и среднюю заработную плату в профессионально-квалификационном разрезе планировать по годам пятилетки, учитывая рост фондов оплаты и стимулирования труда, изменения в социально-экономической оценке труда различных категорий работников, а также другие факторы. Одновременно должны планироваться изменения в структуре заработной платы и условиях оплаты труда.

Обсуждение основных положений докладов и проекта рекомендаций конференции проходило на заседаниях восьми секций.

В результате широкого обмена мнениями участники конференции приняли развернутые рекомендации, которые будут направлены в соответствующие директивные органы и другие заинтересованные ведомства.

СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Сергиенко,

нач. планово-экономического управления
Главтиемнефтегазстрой, засл. экономист РСФСР

Главтиемнефтегазстрой — один из ведущих строительных главков в Западной Сибири. За годы десятой пятилетки объем выполненных им строительно-монтажных работ составил 24,4 млрд. руб. Это в 1,5 раза больше, чем в десятой пятилетке, и на 119 млн. руб. больше плана. Выполнены задания по вводу в действие основных объектов и комплексов нефтегазопромыслового назначения. Ускорила собственная материально-техническая база. В результате производство промышленной продукции увеличилось в 1,6 раза, выпуск сборного железобетона — в 3,2, шпекта — в 2,2 раза. Значительно улучшились технико-экономические показатели: производительность труда в строительстве за годы десятой пятилетки возросла на 31,9%, получено 264 млн. руб. прибыли, в том числе 17,2 млн. руб. сверх пятилетнего плана.

Достижение таких показателей стало возможным благодаря систематической помощи областной партийной организации, напряженному труду рабочих и инженерно-технических работников, широкому развертыванию социалистического соревнования, использованию передового опыта, внедрению прогрессивной техники и технологий. Однако недостатки в капитальном строительстве еще имеют место. В частности, не обеспечивается должная концентрация сил и средств на пусковых объектах, капитальные вложения все еще распыляются по многочисленным стройкам, возрастает объем незавершенного строительства. На устранение подобных явлений направлено постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Эти задачи подчинены системе плановых показателей и оценка хозяйственной деятельности строительно-монтажных организаций.

Главтиемнефтегазстрой с 1 июля 1980 г. начал применять новый показатель — «товарная строительная продукция». Предварительно была проведена большая работа по подготовке строительных организаций к новым условиям хозяйствования. Сложилось понимание товарной строительной продукции как сданных объектов и пусковых комплексов, производственных мощностей, подготовленных к выпуску продукции или

оказанию услуг. Новый подход выявил и некоторые негативные экономические процессы. Объем незавершенного строительного производства составлял по плану на 1 января 1980 г. 237,8 млн. руб., или 46% объема строительно-монтажных работ по генеральному подряду, на 1 января 1981 г. — 305,5 млн. руб., или 37,9%. Упала сдача выполненных работ заказчикам.

В 1981 г. строительные организации выполнили план полностью по общему объему строительно-монтажных работ и на 85% по товарной строительной продукции. Невыполнение плана по общему объему товарной строительной продукции и резкие колебания этого показателя по трестам вызваны организационно-производственными неурядицами из-за заказов, подрячков, субподрячков и проектных институтов, отсутствием достаточного опыта формирования планов на основе этого важнейшего показателя у работников подразделений. Из 16 трестов и других подразделений, которым планировалось производство товарной строительной продукции, с планом справились только 7 подразделений.

В 1981 г. заказчиком сдано товарной строительной продукции на 391 млн. руб., или 55% объема выполненных строительно-монтажных работ с учетом незавершенного строительства на начало года; в 1980 г. (при сравнимых условиях) — на 221 млн. руб., или 40,3%. Таким образом, сдача заказчикам товарной строительной продукции в прошлом году превысила уровень позапрошлого на 170,9 млн. руб. Аналогичные показатели имели место в 1978 и 1979 гг.

Делать окончательные выводы на основании приведенных данных пока преждевременно. Однако утверждать, что с применением показателя товарной строительной продукции ухудшаются объемные показатели, увеличивается незавершенное строительство, нельзя. Наблюдается тенденция увеличения сдачи товарной строительной продукции против уровня трех предыдущих лет и по абсолютной сумме, и в процентах к общему строительно-монтажным работ с учетом незавершенного строительства на начало года. Если эта тенденция сохранится, то можно с уверенностью сказать, что объем незавершенного строительства и сроки сдачи объектов в эксплуатацию будут сокращаться, а эффективность строительного производства повысится.

Остановившись на некоторых деталях, имеющих отношение к выполнению плана по товарной строительной продукции и другим показателям.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. намечена система мер по сбалансированию плановых показателей. Что получается на практике, видно из следующих сопоставлений. По одной из строек Уренгойского газового месторождения объем незавершенного строительства на 1 января 1981 г. составлял 1,1 млн. руб., план строительно-монтажных работ на 1981 г. — 25,6 млн., а план по товарной строительной продукции — 34,1 млн. руб. Тресту Мегионнефтепромстрой на 1981 г. была запланирована установка для перескаки нефти мощностью 3,5 млн. т в год. Сметная стоимость объекта — 4003 тыс. руб., пусковой комплекс — 2582 тыс. руб. На начало года выполнено работ на 509 тыс. руб. По плану на 1981 г. общий объем строительно-монтажных работ составлял 2800 тыс. руб., работ по пусковому комплексу — 2073 тыс. руб. План по сдаче товарной строительной продукции заказчикам был определен в 3300 тыс. руб., в том числе на пусковом комплексе — 3082 тыс. руб. Следовательно, ощущался недостаток средств не только на выполнение плана по товарной строительной продукции, но и на завершение пускового комплекса (в сумме 500 тыс. руб.).

Аналогичные факты имели место и в плане 1982 г. Почти во всех строительно-монтажных трестах не выполнена значительная часть пла-

на по производству товарной строительной продукции из-за недопоставки заказчиком оборудования.

Заказчики практически не отвечают за выполнение плана по товарной строительной продукции. Поддавшие же организации недостаточно настойчиво отстаивают необходимость обоснованного формирования плана по этому показателю. В результате по многим объектам или стройкам исходя из плана финансирования объем товарной строительной продукции должен быть меньше или не планироваться.

В связи с принципиальным изменением порядка расчетов заказчика с подрядчиком за выполненные объемы строительно-монтажных работ существенно изменяются взаимоотношения строительных организаций, подразделений с кредитными учреждениями. На 1 июля 1980 г. по подразделениям Главка суды банка под незавершенное строительство составили 75,5 млн. руб., а на 1 июля 1981 г. — 488 млн. руб. Отмеченный рост объясняется тем, что в 1980 г. в распоряжении строительных организаций были авансы заказчиков в сумме 291,3 млн. руб., а в 1981 г. таких авансов не имелось. Эти изменения существенно повлияли на плату за кредит банку, возросшую примерно на 700 тыс. руб.

Установлено, что объем товарной строительной продукции специализированных организаций по договорам субподряда, обеспечиваемыми фронт работ генподрядчику, определяется (в виде исключения) сметной стоимостью единого ему комплекса специализированных работ. В итоге субподрядная специализирующая организация план по товарной строительной продукции выполняет, а генподрядная имеет в активе незавершенное производство, под объем которого выдается банковский кредит.

Такая форма расчетов генподрядной организации с субподрядчиками применяется не везде. В ряде крупных строительных подразделений расчеты с субподрядными организациями производятся после сдачи объекта, т. е. денежные средства за выполненные работы генподрядная и субподрядная организации получают на одинаковых условиях. Сейчас пока трудно сказать, какой из этих видов расчетов будет эффективнее.

У некоторых работников строительных подразделений сложилось представление, что новый показатель — «товарная строительная продукция» — заменит «вал», т. е. объем строительно-монтажных работ. Следствием этой неправильной точки зрения является ошибочное, далеко не полное понимание сущности товарной строительной продукции. Заметим, что объем строительно-монтажных работ в новых условиях хозяйствования — показатель расчетный, не утверждаемый вышестоящей организацией и, стало быть, не оценочный.

В постановлении о совершенствовании хозяйственного механизма отмечено, что потребность в материально-технических ресурсах, фонде заработной платы, оборотных средствах и кредитах будет определяться по объему подрядных работ. Отсюда следует: правильно рассчитанный валовой показатель позволяет определить необходимые материально-технические ресурсы, фонд заработной платы и другие показатели, обеспечивающие выполнение плановых заданий.

На наш взгляд, контролировать ход строительного процесса, и в частности подготовку к сдаче товарной строительной продукции, можно на стоимостной основе. Конечно, допустима оценка хода строительства и по другим показателям, например, по трудозатратам или натуральным показателям. Однако, когда в главке не одна сотня пусковых комплексов, объектов и подобъектов, то это связано с определенными сложностями.

Производственную мощность строительно-монтажных организаций удобнее рассчитывать по объему строительно-монтажных работ. Отдельные мощности рассчитываются и с помощью натуральных показателей. Характеристику нормативного задела общестроительных подразделе-

лений также удобнее давать по общему объему работ, но товарная строительная продукция не зависит показателя объема строительно-монтажных работ. Виды ее многообразны: отдельные заказчики, предприятия; цусовые комплексы; объекты, соответствующие объему вводимых в действие основных фондов; общий объем работ, включающий также работы по субподрядным договорам, капитальный ремонт; работы, выполняемые собственными силами.

Имеются различия и в порядке включения в отчетность товарной строительной продукции в зависимости от источников финансирования и ввода в эксплуатацию цусовых комплексов или отдельных объектов: по акту, подписанному государственной комиссией; по ее утверждению; акту; по подписанному акту рабочей комиссии. Финансируется производство товарной строительной продукции из следующих источников: государственные капитальные вложения; средства общественных организаций, колхозов, жилищно-строительных кооперативов; средства на капитальный ремонт. На ее величину влияет вид договора: генеральный, прямой субподрядный. Объекты, построенные хозяйственным способом, в товарную строительную продукцию не включаются. Субподрядные работы по монтажу технологического и энергетического оборудования включаются в нее в порядке, установленном для генерального подрядчика, т. е. после сдачи объекта в эксплуатацию.

Порядок включения в товарную строительную продукцию объемов строительно-монтажных работ, выполненных одним строительным подразделением для другого, если они связаны отношениями подряда, имеет некоторые особенности. Так, работы, выполненные субподрядной организацией, могут считаться товарной строительной продукцией, но те же работы для генподрядчика являются лишь отдельным этапом, не законченным строительством.

В пятилетние планы следует включать поименный состав объектов жилищного и непроизводственного строительства. В этих случаях товарную строительную продукцию в ядре исключения можно определять по объему строительно-монтажных работ и удельным затратам на единицу показателя — 1 м² площади жилых домов, учебное место.

Методическая работа, проведенная в Главноминиинтегастрое и его подразделениях, создала хорошие условия для перехода на новый показатель — товарную строительную продукцию. К сказанному следует добавить, что мало хорошо планировать — надо совместно с заказчиками организовать процесс строительного производства так, чтобы в ближайшие годы снизить неравномерный ввод в эксплуатацию мощностей (в зависимости от времени года), объектов строительства. Пока показатели таковы: за 8 месяцев 1982 г. подразделениями Главна строиздательств выполнено работ на сумму 10,5 млрд. руб. Это 27% годового плана.

Следующий этап нашей деятельности — подготовка к переходу на планирование производственных труда и других показателей по нормативной условно-натуральной продукции. Работа предстоит более сложная, чем при переходе на товарную строительную продукцию, поскольку необходимо создать нормативную базу, которая будет неодинакова для организаций различного профиля. К ее формированию требуется подтянуть работников производственных организаций и сотрудников научно-исследовательских институтов.

Тюмень

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

РАЗВИТИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НА СЕЛЕ

Н. Малов,

нач. отдела Госплана СССР

В. Чураков,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В решениях майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС определены пути дальнейшего улучшения материально-технической базы сельского хозяйства, экономики колхозов и совхозов, повышения материальной заинтересованности тружеников села, совершенствования организации производства в управлении, углубления специализации и усиления концентрации агропромышленного комплекса, социального преобразования деревни.

В соответствии ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 22 мая 1982 г. «О мерах по дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения» определены комплексная программа социального преобразования села, в том числе по повышению уровня охраны здоровья сельского населения. В соответствии с этой программой намечается в первую очередь обеспечить развертывание сети амбулаторно-поликлинических учреждений, аптек, станций и отделений скорой и неотложной медицинской помощи. Предусматривается повышение качества в услугах лечебно-профилактической помощи сельскому населению на основе улучшения работы учреждений здравоохранения, ускоренного развития передовых видов медицинской помощи на селе, обеспечения сельских учреждений здравоохранения медицинскими кадрами, материальным обеспечением, повышением производительности их работы, материальными стимулами.

В результате осуществления крупных мер по улучшению медицинской помощи сельскому населению в СССР создана стройная система здравоохранения на селе. К 1980 г. в стране функционировало более 9 тыс. участковых больниц и 82,2 тыс. фельдшерско-акушерских пунктов. Укрепилась материально-техническая база центральных районных больниц, возросло их количество в по-высших срезах мощностей. В стране функционирует около 3,8 тыс. центральных и других районных больниц. Средняя мощность центральных районных больниц с центром в городе превышает 260 коек, с центром в селе — 160 коек. Самые 300 центральных районных больниц с центром в городе располагают больничным стационаром более чем на 400 коек.

Претворение в жизнь широкой программы социальных преобразований на селе поло-

жительно сказывается на преодолении разрыва в уровнях медицинской помощи, оказываемой городскому и сельскому населению. Достигнуты сдвиги в сближении уровней обеспеченности городского и сельского населения больницы помощи. Так, в 1981 г. было госпитализировано 23,4% городского и 23,3% сельского населения страны. Специализированной медицинской помощью сельские жители обеспечены более чем в 270 объектах, аптеках и республиканских больницах в 483 специализированных больничных учреждениях, расположенных в сельской местности, а также в городских больницах. В 1981 г. сельские жители составили 55,3% общего числа поступающих на лечение в городские больничные учреждения системы Минздрава СССР.

В целях повышения обеспеченности сельского населения страны программа преодолению начиная с 1983 г. ежегодно направляла на работу в сельские лечебно-профилактические учреждения 16–17 тыс. врачей — выпускников медицинских вузов и факультетов. Для улучшения обеспечения сельского населения медицинскими услугами осуществляется ускоренное развитие сети аптек в сельской местности. За последние 10–11 лет число станций и отделений скорой и неотложной медицинской помощи увеличилось более чем в 4 раза. В стране внят курс на создание крупнотоннажных линейных бригад на станциях и в отделениях скорой медицинской помощи в центральных административных районах.

С каждым годом увеличивается капитальное вложение в строительство учреждений здравоохранения в сельских административных районах. В одиннадцатом пятилетии объем капитальных вложений для комплексного развития сельского здравоохранения по отрасли «Здравоохранение» должен достигнуть 1016 млн. руб. (против 699 млн. в десятой пятилетии).

Усиление разветвления поликлинической помощи сельскому населению за последние десятилетия также значительно возросло. Однако оно в 2 раза ниже, чем в городе. Основной проблемой развития здравоохранения в сельской местности является трудность в

организации не столько стационарной, сколько амбулаторно-поликлинической, и прежде всего специализированной, помощи сельскому населению. Чтобы усилить эту трудность, необходимо расширить сеть амбулаторий и улучшить организацию амбулаторно-поликлинической помощи сельскому населению с учетом специфики сельских административных районов. В соответствии с решением майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС начиная с 1983 г. будет осуществляться строительство амбулаторий в совхозах, колхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях. Только в 1983—1985 гг. должно быть построено 1950 таких амбулаторий общей мощностью (пропускной способностью) 180—195 тыс. посещений в смену.

Как известно, на территории сельских административных районов размещаются медицинские учреждения, которые согласно действующей статистической отчетности относятся к городским учреждениям здраво-

охранения (в рабочих поселках: городов районного подчинения, районных центрах, расположенных в городах) или сельским (в лечебно-профилактической помощи горо- ского и сельского населения, проживающего на территории данного сельского административного и городского). Это создает значительные трудности в совершенствовании главного управления здравоохранением и его развития.

Представляется целесообразным планировать развитие здравоохранения в сельских административных районах на основе единых для их территории плановых показателей. Наличие в статистических отчетах данных о выполнении планов по приписанным показателям позволяет улучшить планирование развития сети больниц и амбулаторно-поликлинических учреждений по всем союзным республикам, краям, областям и сельским административным районам.

Перечень показателей планирования развития здравоохранения в сельских административных районах

Число больничных коек по республике — всего
В том числе в сельских административных районах
Из них — в центральных районных больницах в районах с центром:
в городе
в селе
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений по республике, тыс. посещений в смену — всего
В том числе в сельских административных районах
Из них — поликлиники центральных районных больниц в районах с центром:
в городе
в селе
Число врачебных должностей, включая должности зубных врачей, по республике — всего
В том числе в сельских административных районах
Число врачебных должностей в амбулаторно-поликлинических учреждениях по республике — всего
В том числе в сельских административных районах
Выход в действие
больниц по республике — всего
в том числе в сельских административных районах
из них — центральных районных больниц в районах с центром:
в городе
в селе
Амбулаторно-поликлинических учреждений по республике — всего
В том числе в сельских административных районах
Из них — поликлиники центральных районных больниц в районах с центром:
в городе
в селе

Явность в масштабах задач, выданных Продовольственной программой в области совершенствования здравоохранения в сельской местности, предвзывает новые требования к системе областного управления здравоохранением, в первую очередь на территории сельского административного района, где сконцентрированы важнейшие звенья агропромышленного комплекса. В нашей стране действуют трехэтапная система оказания медицинской помощи сельскому населению: на сельском участке — первый этап; в районных учреждениях здравоохранения — второй; в городских, областных, краевых и республиканских учрежде-

ниях здравоохранения — третий. Особое место отводится первому двум этапам медицинской помощи. Создание в районах центрах странной обсервации, здравоохранения и в связи с центральными районными больницами как пунктами организации специализированной медицинской помощи сельскому населению и управления здравоохранением на территории сельских административных районов обеспечило значительное улучшение качества медицинской помощи, оказываемой населению указанных районов.

Являясь ведущим центром по управлению здравоохранением на территории сельского административного района и обеспечивая

квалифицированной специализированной медицинской помощью трудящихся села, центральная районная больница осуществляет руководство и контролирует деятельность всех учреждений здравоохранения, расположенных в сельском районе. Вот почему включение в государственный план экономического и социального развития указанных выше показателей, характеризующих динамику выхода в действие, расширение сети стационарных и амбулаторно-поликлинических учреждений, нормативов работы районных больниц, является необходимым условием планомерного укрепления материально-технической базы этих важнейших центров медицинской помощи.

В условиях реализации Продовольственной программы СССР особое значение приобретают развитие здравоохранения и методология его планирования на районном уровне. В первую очередь это относится к разработке нормативов потребности населения в лечебно-профилактической помощи, распределению их по этапам медицинской обслуживания населения, проживающего на территории сельского административного района. По мере укрупнения центральных районных больниц, расширения в них специализированных видов амбулаторно-поликлинической и стационарной медицинской помощи степени удовлетворения потребности сельского населения в медицинской помощи будет приближаться к уровню, достигнутому в городах. Это явится предпосылкой для введения единых нормативов потребности в лечебно-профилактической помощи городского и сельского населения.

Представляется целесообразным принять на перспективу норматив потребности сельского населения амбулаторно-поликлинической помощи равным 125 посещениям врачей в год на одного жителя, т. е. и в равнать его к аналогичному показателю для городского населения. Рассчитывая по этому нормативу мощность амбулаторно-поликлинических учреждений на 10 тыс. сельского жителя, составили 1250—1500 посещений в смену. В указанный выше норматив входят 9 посещений по месту жительства, 25 посещений центральных районных больниц в других районах административного района и 1 посещение областных, краевых и республиканских медицинских учреждений. Это соответствует мощности амбулаторно-поликлинических учреждений в расчете на 10 тыс. сельского жителя, равной соответственно 175—180—40—50 и 15—20 посещениям в смену.

Единый норматив потребности городского и сельского населения в стационарной помощи на перспективу принят равным 140 койкам на 10 тыс. жителей. По этапам оказания медицинской помощи данной нормы распределяется следующим образом: до 100 коек — в пределах сельского административного района, т. е. в центральных районных больницах, диспансерах и других медицинских учреждениях; 60—40 коек — в областных (краевых), республиканских больницах, диспансерах и межрайонных центрах (отделениях).

В настоящее время при строительстве сельских поликлиник и амбулаторий используются типовые проекты указанных учреждений, подготовленные Гипроинформацион, а также соответствующими организациями Молдавской ССР, Украинской ССР, Литовской ССР и Латвийской ССР. Исходя из рекомендаций приоритетные потребности сельского населения в амбулаторно-поликлинической помощи на первом этапе (на сельском врачебном участке), а также учитывать численность, структуру населения, целесообразно использовать при строительстве амбулаторий и поликлиник четыре категории этих учреждений.

Мощность обслуживания населения, тыс. чел.	Мощность амбулаторно-поликлинического обслуживания населения, посещений в смену
До 4	70
До 6	100—120
До 9	140—150
До 12	190—250

В текущей и будущей пятилетках такие амбулаторно-поликлинические учреждения должны строиться, как правило, на центральных участках во всех колхозах и совхозах с жалеем для медицинских работников.

Необходимость дифференцированного распределения амбулаторно-поликлинической и лечебно-профилактической помощи в учреждениях различного типа отдельных экономических районов страны обуславливается местным экономико-географическим и демографическим положением. В СССР, Литовской ССР, Латвийской ССР и некоторых других стационарную медицинскую помощь целесообразно в перспективе концентрировать на вторич (районной) и третичной (областной, краевой и республиканской) этапах, тогда для ряда союзных республик в областях (РСФСР, Казахская ССР, Киргизская ССР, Туркменская ССР и др.) в перспективный период сохранения потребности в участках больниц и амбулаториях на селе.

При организации медицинской помощи сельскому населению необходимо учитывать протяженность территории, плотность населения, наличие в районах населенных пунктов, а также факторы, с которыми следует учитывать роль и расширять права исполнительных комитетов местных Советов народных депутатов, их плановых органов, министерств агропромышленного комплекса и автономных республик, краевых и областных отделов здравоохранения, центральных районных больниц как основных звеньев территориального планирования здраво-

охранения при распределении в дифференциальных потребностях населения в больничных койках и амбулаторно-поликлинических учреждениях по отдельным сельским административным районам в этапам медицинской помощи, оказываемой сельскому населению, определяются организационных форм ее оказания, развертывания сети учреждений здравоохранения, установления режима и порядка их работы и решения ряда других вопросов.

Главнейшие принципы совершенствования управления и планирования развития здравоохранения в сельских административных районах вытекают из постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по дальнейшему улучшению народного здравоохранения от 22 сентября 1977 г. «О дополнительных мерах по улучшению охраны здоровья населения» от 19 августа 1982 г. и «О мерах по дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения» от 22 мая 1982 г. Эти принципы предусматривают: рациональное размещение сети амбулаторно-поликлинических и больничных учреждений на территории сельских административных районов в обеспечении сельского населения доступной специализированной помощью; применение прогрессивной системы норм и нормативов при планировании развития материально-технической базы учреждений здравоохранения, обеспечивающих медицинской помощью жителей села; определение мощности и структуры сети больничных и амбулаторно-поликлинических учреждений и численности сельского населения с учетом его заболелости и потребности в отдельных видах медицинской помощи; обеспечение больничных и амбулаторно-поликлинических учреждений материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, необходимыми для их текущего содержания и развития.

С учетом изложенных принципов рассмотрим методику планирования развития и размещения сети амбулаторно-поликлинических и больничных учреждений для медицинской помощи обслуживаемого сельского населения.

Потребность населения j -й области в амбулаторно-поликлинических учреждениях ($M_{j,1}^{*}$) можно записать в виде следующего математического выражения:

$$M_{j,1}^{*} = (H_j^* + H_{j,1}^{*} + H_{j,2}^{*} + H_{j,3}^{*} + H_{j,4}^{*}) A_j^{*1} \quad (1)$$

307,1-6

где H_j^* — численность населения, проживающего в районах центрах j -й области;

$H_{j,1}^{*}$ — численность населения, проживающего в сельской местности j -й области;

$H_{j,2}^{*}$ — численность населения, проживающего в городах районного подчинения j -й области;

$H_{j,3}^{*}$ — численность населения, проживающего в городских поселках j -й области;

$H_{j,4}^{*}$ — численность населения, проживающего в областном центре j -й области;

H_j^* — численность населения, проживающего в промышленных центрах j -й области;

A_j^{*1} — средний норматив числа посещений врачей одним городским и сельским жителем в j -й области в год;

307— число дней работы амбулаторно-поликлинических учреждений в год;

1,6 — среднее число смен работы этих учреждений в день.

Обозначим для дальнейших расчетов произведение 307 · 1,6 через Φ_1 .

Формула состоит из двух частей, одна из которых $(H_j^* + H_{j,1}^{*} + H_{j,2}^{*} + H_{j,3}^{*} + H_{j,4}^{*})$ отражает

потребность населения сельских административных районов j -й области в амбулаторно-поликлинических учреждениях ($M_{j,1}^{*1}$), а $H_{j,1}^{*} + H_{j,2}^{*} + H_{j,3}^{*} + H_{j,4}^{*}$ — потребность насе-

ления областного центра и промышленных центров j -й области в указанных учреждениях ($M_{j,1}^{*2}$). Указанные виды потребности характеризуются показателем численности посещений в смену.

Потребность населения районных центров в амбулаторно-поликлинических учреждениях можно представить формулой

$$M_{j,2}^{*} = \frac{H_{j,1}^{*2} A_j^{*2}}{\Phi_2} \quad (2)$$

В связи с тем что жители районных центров обслуживаются амбулаторно-поликлинической помощью также в областных центрах, «чистая» потребность населения районных центров в амбулаторно-поликлинических учреждениях на территории района можно определить по формуле

$$M_{j,1}^{*2} = \frac{H_{j,1}^{*2} A_j^{*2}}{\Phi_2} - \frac{H_{j,1}^{*2} A_j^{*2}}{\Phi_1} \quad (3)$$

где A_j^{*2} — норматив посещения врачей областными жителями, проживающими в районном центре j -й области, в год;

$H_{j,1}^{*2} A_j^{*2}$ — потребность населения районных центров j -й области в амбулаторно-поликлинических учреждениях (общего областного центра ($M_{j,1}^{*2}$)).

Потребность в амбулаторно-поликлинических учреждениях населения, проживающего на территории сельских административных районов, в городах районного подчинения, рабочих поселках и сельской местности ($M_{j,1}^{*3}$ и $M_{j,1}^{*4}$ соответственно), можно выразить следующим образом:

где m — число сельских административных районов j -й области (1, 2, 3, ..., m).

$$M_{j,1}^{*3} = \frac{(H_{j,1}^{*3} + H_{j,1}^{*4}) A_j^{*3}}{\Phi_3} \quad (4)$$

В данную потребность входит также потребность указанного населения в амбулаторно-поликлинических учреждениях j -го областного и районных центров. Первая рассчитывается по формуле

$$M_{j,1}^{*4} = \frac{(H_{j,1}^{*4} + H_{j,1}^{*5}) A_j^{*4}}{\Phi_4} \quad (5)$$

где A_j^{*3} — норматив числа посещений областного центра одним жителем, проживающим на территории сельского административного района j -й области в год (за исключением населения районных центров и городов областного и республиканского подчинения).

Вторая определяется по формуле

$$M_{j,1}^{*5} = \frac{(H_{j,1}^{*5} + H_{j,1}^{*6}) A_j^{*5}}{\Phi_5} \quad (6)$$

где A_j^{*4} — норматив числа посещений врачей районного центра одним жителем, проживающим на территории сельского административного района j -й области в год (за исключением населения районных центров и городов областного и республиканского подчинения).

Отсюда вытекает, что разность $M_{j,1}^{*2} - (M_{j,1}^{*4} + M_{j,1}^{*5})$ характеризует потребность указанного населения в амбулаторно-поликлинических учреждениях, расположенных в городах районного подчинения, рабочих поселках и сельской местности сельских административных районов j -й области

$$(M_{j,1}^{*6}). \text{ Сумма } M_{j,1}^{*1} + M_{j,1}^{*2} + M_{j,1}^{*3} + M_{j,1}^{*4} \text{ выра-$$

жает потребность населения j -й области в амбулаторно-поликлинических учреждениях данного областного центра. $M_{j,1}^{*2} + M_{j,1}^{*3}$ — потребность населения сельских административных районов в амбулаторно-поликлинических учреждениях, расположенных на их территориях.

Предлагаемая методика позволяет не только определить потребность в амбулаторно-поликлинических учреждениях населения сельских административных районов, но и решать задачи оптимального размещения амбулаторно-поликлинических учреждений областного, районных центров и сельской местности. Используя эту методику, можно рассчитать необходимую мощность амбулаторно-поликлинических учреждений областного, районных центров и сельской местности. Используя существующие нормативы потребности населения в стационарной помощи, нормы и нормативы функционирования больничных учреждений, нетрудно составить план

развития и размещения сети больниц на территории союзных республик, в территориальной области, края, союзной республики.

При подготовке плана развития здравоохранения в сельских административных районах очень важно определить соответствие мощности амбулаторно-поликлинических учреждений (больницы) числу штатных врачей-фельдшеров и численности обслуживаемого населения. От этого зависит оптимальное использование амбулаторно-поликлинических учреждений. Вместе с тем использование мощностей амбулаторно-поликлинических учреждений должно быть таким, чтобы не было излишних затрат, а также не было бы недостатка в помощи. Будет находиться в прямой зависимости от функции врачевания — нагрузка на одного врача (под ней понимается количество принятой помощи в течение часа). Для расчета потребности во врачей-фельдшеров целесообразно иметь дифференцированные по отдельным союзным республикам и этапам медицинской помощи нормативы указанных должностей на 100 и 1000 ед. мощности в смену амбулаторно-поликлинических учреждений и коек для больницы. Распосады такими нормативами, а также данными о действующей сети амбулаторно-поликлинических учреждений в области и перспективах ее развития, можно рассчитать потребность в количестве врачей-фельдшеров для амбулаторно-поликлинических учреждений, больницы, в также отдельных территорий страны и этапов медицинской обслуживания населения.

Важнейшая часть плана развития здравоохранения — показателем плана капитального строительства. Уже в начальный период разработки основных направлений развития здравоохранения необходимо определить потребность ввода в действие мощностей амбулаторно-поликлинических учреждений и больниц по этапам медицинского обслуживания населения в сельских административных районах. При этом необходимо учитывать изменение величины названных сооружений по годам и износу. Данные о потребности прироста упомянутой сети административных учреждений могут быть получены из раздела плана о развитии сети учреждений здравоохранения.

При подготовке проекта плана развития здравоохранения по плану в действие объектов здравоохранения на территории сельских административных районов должны использоваться титульные списки строит. предприятий и текущего плана и проекты годового плана, составляемые совместно министерств союзных республик, министерств и ведомств СССР. Вместе с тем необходимым условием совершенствования планирования учреждений здравоохранения, материально-технической базы на территории сельских административных районов является научное обоснование существующих нормативов строительства на территории амбулаторно-поликлинических учреждений в области.

Применение предлагаемой методики позволяет также рассчитать мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, больниц, рационально разместить их и наиболее полно удовлетворить потребности населения сельской местности в медицинской помощи.

КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ В НЕПРОИЗВОДСТВЕННУЮ СФЕРУ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ

Я. В. Блякман,

зам. секретаря БелНИИ экономики и организации
сельского хозяйства (БелНИИХОИ), Фрунзе, Якут

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. подчеркивается необходимость проводить курс на всемерную интенсификацию сельскохозяйственного производства¹. Значительно повысить эффективность использования земли, производственных фондов, материальных, финансовых и трудовых ресурсов². Решение поставленных задач в значительной мере связано с совершенствованием планирования капитальных вложений в сельское хозяйство каждой союзной республики.

Капитальные вложения нужно обосновать и распределить так, чтобы обеспечивалось усиление прогрессивных экономических процессов, характерных для материально-технической базы сельского хозяйства развитого социализма. Имеются в виду следующие типы вложений и в строительство жилищ и объектов культурно-бытового назначения, улучшение условий развития материально-технической базы сельского хозяйства союзных республик, входящих в определенный регион; эффективные структурные сдвиги в составе основных фондов, обеспечение дальнейшего развития специализации и концентрации сельскохозяйственного производства; все более полная реализация возможностей агропромышленного комплекса под влиянием на развитие материально-технической базы колхозов и совхозов. Структурными БелНИИХОИ совместно с работниками Висерского государственного проектного института «Белгипросельхоз» разработали методические указания по совершенствованию распределения капитальных вложений, которое нашло широкое применение в практике планирования материально-технической базы сельского хозяйства республик.

Рассмотрим принципиальные вопросы совершенствования планирования капитальных вложений в сельское хозяйство на примере Белорусской ССР. В республике планируется разработать принцип на любом уровне (Госплан СССР, министерства, управления сельского хозяйства и облисполкомы) начинать с обоснования соотношений между вложениями в производство производственных и непроизводственных объектов, с выделением

доли затрат на удовлетворение жилищных, культурно-бытовых, социальных нужд.

В 1976—1980 гг. удельный вес затрат на возведение объектов непроизводственного назначения составил почти 18% общих вложений в капитальные предприятия сельскохозяйственных предприятий. Среднегодовые темпы прироста вложений в непроизводственную сферу опережали в последние годы темпы прироста соответствующих затрат на решение производственных задач на 2,5—3 процентных пункта. Однако подобное опережение оказалось недостаточным.

Как показали выборочные обследования, в большинстве хозяйств только 35—45% общественного жилого фонда колхозов и совхозов было оборудовано подорожником, 30—35% — канализацией, 20—30% — центральным отоплением, 10—20% — обеспечено горячей водой и 35—45% — газом. За десятилетие в сельской местности выведено в эксплуатацию всего 10 тысяч новых жилых владений (21 квартира) в расчете на 1000 жителей, в городах — соответственно 3 тыс. (58 квартир). Недостаточность в культурно-бытовом и социальному назначению.

Если фактическая обеспеченность основными производственными фондами сельскохозяйственного назначения в колхозах и совхозах Белоруссии в конце десятилетия составила 65% нормативной потребности, то непроизводственными фондами — менее 25%.

Но как определить целесообразную величину затрат, предназначенных для развития материально-технической базы непроизводственной сферы? Для этого можно использовать комплексный методический подход, используемый в практике планирования капитальных вложений в сельское хозяйство республик. Прежде всего необходимо установить и обосновать перспективные соотношения между основными фондами производственного и производственного назначения. При этом рассчитывают и обосновывают удельный вес вложений в колхозов и совхозов БССР на 100 руб. основных фондов сельскохозяйственного назначения приходилось менее 20 руб. непроизводственных фондов, не только учитываемых на балансе хозяйства, но и составляющих основные фонды различных отраслей народного хозяйства (культура, просвещение, здравоохранение,

торговля, коммунальное хозяйство и т. д.).

Расчеты показали, что в 1985 г. фактически величина прироста основного соотношения целесообразно достичь до 30 руб., а в более отдаленной перспективе — до 45—60 руб. Другими словами, нужно суметь освоить непроизводственных фондов, приходящихся на 100 руб. сельскохозяйственных угодий, а затем и до 100—115 руб. Далее расчеты вымещены и обоснованы продолжительность периода, в течение которого должны быть сформированы материально-техническая база, обеспечивающая возмещение потребностей в основных фондах непроизводственного назначения.

Приведенные здесь данные используются в плановых расчетах ежегодных коэффициентов выбытия и обновления укрупненных фондов, среднесрочных темпов их прироста. А это, в свою очередь, позволяет установить целесообразные нормы капитальных вложений для производства и расширения основных фондов воспроизводства основных фондов. Обосновываются соотношения между капитальными вложениями, выделенными министерствами и организациями, существующими организациями, обслуживающими сельское население в части здравоохранения, быта, культуры и т. д.

Для расчетов необходимо иметь соответствующую информацию о состоянии укрупненных фондов (фактический взнос, балансовая стоимость, прогностическая способность, фактический период их эксплуатации и т. д.), а также о численности сельского населения, в том числе работающих в колхозах и совхозах; расцеливаемых размерах сельских поселков, лесопосадочных способностях предприятий и учреждений, вместимости объектов культуры и т. д.; нормативы потребности в различных видах помещений на 1000 жителей. В конечном счете устанавливается целесообразная доля капитальных вложений на строительство объектов непроизводственного назначения в составе основных вложений в сельское хозяйство. На единичную пятилетку удельный вес указанных вложений в среднем по республике определяется в размере 30% а в районах, испытывающих более серьезный дефицит в трудовых ресурсах, — 34—36%.

При обосновании объемов, направляемых в очередь капитальных вложений в объекты непроизводственного назначения наряду с применяемыми способами можно применять, опираясь на численность работников, занятых в сельском хозяйстве и начале планового периода.

Поскольку уменьшение их количества в плановом периоде при сохранении существующих тенденций (прирост вложений в непроизводственную сферу, увели-

чение объема строительства жилья и других объектов);

прогнозируемое уменьшение численности работников при создании благоприятных условий для закрепления кадров, но с учетом высвобождения части работников в связи с ростом производительности труда;

количество работников к концу планового периода с учетом прогнозируемого уменьшения его;

разница между возможным сокращением количества работников при сохранении существующих тенденций и уменьшением их численности в результате создания условий, благоприятных для закрепления кадров;

капитальные вложения, связанные с закреплением кадров на селе;

общий суммарный сокращение потерь в сельском хозяйстве в результате закрепления кадров (определяются потери в денежном выражении, вычитаемые из недостаточных ресурсов; нормальное использование техники, несвоевременное и некачественное выполнение работ и т. д.);

капитальные вложения в мероприятия по закреплению кадров на селе. Сроки ее с учетом освоения капитальных вложений (T_0) можно рассчитать по формуле

$$T_0 = \frac{K_0 - \bar{Z}_0}{\bar{Z}_0} + P,$$

где

K_0 — капитальные вложения, связанные с закреплением кадров;

$\bar{Z}_0$ — возможное уменьшение сокращения укрупненных потерь после полного освоения вложений;

$\bar{Z}_0$ — анонимы, полученный от сокращения потерь, в результате закрепления кадров за время освоения вложений в основные непроизводственные фонды;

P — продолжительность освоения капитальных вложений, лет;

увеличение чистого дохода и повышение производительности труда за счет сокращения потерь в результате закрепления кадров.

Следующая стадия плановых разработок — обоснование объемов капитальных вложений, направляемых в первую очередь на важнейшие направления, их межотраслевое и внутриотраслевое распределение. Как уже отмечалось, характерной особенностью специализации сельского хозяйства периода развитого социализма является планомерные структурные сдвиги в составе основных фондов колхозов и совхозов. Исследования показали, что изменения в их составе в составе фондов сельского хозяйства Белорусской ССР за девятые и десятые пятилетия, как правило, более значительны, чем в предыдущие годы. Так, коэффициент структурных сдвигов применительно к технологическому строению фондов в 1971—

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политгиздат, 1981, с. 164.

диз — 35 баллов, принятый коэффициент замещения ресурсов — 3 тыс. руб. Если в настоящее время минимум капитальных вложений составляет 123 тыс. руб., то в двенадцатой пятилетке эта цифра должна возрасти до 180—200 тыс. руб., а в последующие годы — до 250—300 тыс. руб.

Годовой минимум капитальных вложений в непроизводственную сферу и в расчете на одно хозяйство применительно к условиям Белорусской ССР принят на основе сложившегося за последние годы среднегодового уровня вложений и в расчете на одно хозяйство. Как уже отмечалось, при распределении капитальных вложений на строительство жилья и объектов культуры-бытового назначения следует учитывать необходимость зачисления кадров в колхозы и совхозы. Сейчас капитальные вложения на эти цели принято распределять прежде всего между областями на основании полученного ранее среднереспубликанского соотношения между ассигновками в непроизводственную (30%) и производственную (70%) сферы. Затем объемы вложений корректируются с учетом коэффициентов обеспеченности областей трудовыми ресурсами, которые применительно к сельскому хозяйству Белорусской ССР колеблются от 0,8 до 1,11.

Применение предлагаемого способа распределения капитальных вложений способствует обеспечению областей по уровню обеспеченности основными фондами непроизводственного назначения, если учесть, что хозяйства с низкой обеспеченностью этими фондами ощущают недостаток в трудовых ресурсах и в данном случае поправочный коэффициент составляет более 1.

Как показывает практика, внедрение более совершенных методов планирования капитальных вложений в сельское хозяйство республики предоставляет возможность ряда организационно-экономических мероприятий.

Прежде всего достоверность расчетов, обоснованность и степень приемлемости плановых решений по распределению капитальных вложений, а также уровень их практического использования в значительной мере возрастают при совершенствовании методов планирования других средств и ресурсов. С этой целью республиканскими научно-исследовательскими институтами разрабатываются методические рекомендации по распределению минеральных удобрений, транспортных средств, строительных материалов для осуществления строительных работ, выполняемых хозяйственным способом.

Готовится также методические разработки по распределению миниморнозков, долгосрочных кредитов и т. д.

Второе условие совершенствования практики планирования капитальных вложений — разработка разветвленной системы нормативов материально-технической базы. Для этого научно-исследовательскими институтами республики разработаны нормативы: основных производственных фондов, рассчитанные на 1 га угодий и 1 т продукции и дифференцированные в зависимости от урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота; удельных капитальных вложений на строительство разнотипно-ассортиментной базы; потребности в объектах непроизводственного назначения в расчете на 1000 сельских жителей; потребности в технике и др. Практика свидетельствует о необходимости повысить нормативную базу показателей, с помощью которых может быть определена оптимальная потребность в основных фондах непроизводственного назначения, в основных производственных фондах сельскохозяйственного назначения, оборотных фондах.

Третье условие — научное обоснование влияющих приростов сельскохозяйственной продукции на основе всестороннего изучения реальных возможностей повышения эффективности земельных, трудовых и материальных ресурсов. Выполнение этого требования позволяет усилить значение предлагаемого критерия для распределения капитальных вложений между областями (районами), категориями хозяйств, глазами и т. д., влияние выделяемых ассигнований на повышение эффективности колхозно-совхозного производства.

И, наконец, необходима периодическая оценка факта и более полная по содержанию паспортизация производственных мощностей колхозов и совхозов. При этом нужно исходить из возможности максимального использования себестоимости рациональных затрат для установления рациональных мощностей, обоснования коэффициентов выбытия и обновления основных фондов. Кроме того, требуется обобщить информацию о жилищном, административно-бытовом и социальном назначении, которая позволит точнее оценить составные материально-технической базы производственной сферы и улучшить обоснование целесообразных пропорций воспроизводства соответствующих основных фондов.

Минск

К. МАРКС И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

В. Афанасьев,

д-р экон. наук, профессор АОН при ЦК КПСС

В. Ланцов,

канд. экон. наук

Неумолим и стремителен ход истории. В его потоке ушло в небытие не одно учение буржуазных философов и экономистов. И лишь теория К. Маркса, обогащенная ленинизмом и практикой социалистического и коммунистического строительства, живет и будет жить, оказывая все возрастающее воздействие на революционное преобразование мира. Ни одно другое учение не получило такого плетения в деятельности миллионов, не вызвало таких коренных социально-экономических изменений в мире, как марксизм-ленинизм вообще, его экономическое учение в особенности.

В полной мере это относится и к такой важной составной части экономической теории К. Маркса, как учение о производительности труда. Глубокий и всесторонний анализ этой проблемы дан им применительно к капитализму. Вместе с тем в методологическом отношении этот анализ плодотворен и для разработки теории и практических рекомендаций повышения производительности труда при социализме.

Вопрос о производительности труда, темпах и путях его повышения имеет ключевое значение для развития социалистического общества, ибо это коренной, глубинный экономический фактор разветвления и реализации исторических преимуществ социализма и на этой основе — окончательной победы нового общественного строя. Рост общественной производительности труда, выступающий в условиях капитализма в качестве материальной основы усиления эксплуатации рабочего класса, а тем самым обостряющий социальные antagonизмы капиталистического строя, в условиях социализма идет к сокращению общества, к развитию его социально-экономической однородности, к упрочению его морально-политического единства. «Производительность труда», — подчеркивал В. И. Ленин, — это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя¹.

Особую социально-экономическую значимость, как известно, проблема роста производительности труда приобрела на нынешнем этапе коммунистического строительства, в условиях перевода народного хозяйства на интенсивный путь развития, всемерного повышения его эффективности. Актуальность проблемы повышения производительности труда определяется и тем, что в 80-е гг. во многих районах страны и отраслях народного хозяйства рост производительности труда будет, по существу, выступать единственным источником прироста общественного продукта.

Все это выдвигает проблему роста производительности труда в качестве решающего звена повышения эффективности общественного производства. Партия ставит этот вопрос очень остро. «Главный показатель эффективности экономики — производительность труда», — отметил на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 21.

ЦК КПСС Ю. В. Андронов, — растут темпами, которые не могут нас удовлетворить»².

В условиях плано-регулируемого хозяйства многое зависит от научно обоснованного управления процессами, непосредственно воздействующими на рост производительности труда. Второстепенное понимание сущности, структуры, факторов и стимулов повышения производительности общественного труда — важная предпосылка такого управления.

Производительность труда, как известно, в самом общем виде выражается в количестве продуктов труда, производимых в единицу времени, или в затратах рабочего времени в расчете на единицу производимой продукции. Уже отсюда видно, что производительность общественного труда представляет собой сложное и многогранное явление, в том числе и с точки зрения многообразия факторов, определяющих ее уровень. На него воздействуют как технические, научно-технические, природные, так и социально-экономические, организационные, моральные и другие факторы.

Ключ к раскрытию сложной внутренней структуры производительности труда и факторов ее повышения дает учение К. Маркса о двойственной природе труда.

Хозяйственная жизнь подтверждает практическую действительность проведенного К. Марксом различия между двумя сторонами труда (товаропроизводитель: полезной, целесообразной формой труда (конкретным трудом) и трудом в физическом смысле, затратой физических и умственных сил человека на производство продукции, в условиях товарного производства приобретающей форму абстрактного труда. В самом деле, практика показывает, что повысить производительность труда можно только двумя путями, соответственно двум сторонам труда. Во-первых, повышением эффективности полезной формы труда (за счет применения более совершенной техники и технологий, более эффективных предметов труда, лучшей организации производства и т. п.). В этом случае — если явление рассматривать в чистом виде — изменения будут происходить только на стороне полезной формы труда, а количество затраченного труда в единицу времени будет оставаться неизменным. Во-вторых, при неизменной полезной форме труда, в этом случае количество продукции в единицу времени увеличивается в результате возрастания затрат труда в данный отрезок времени. Нетрудно видеть, что между этими двумя путями роста производительности труда имеется существенная разница.

И это логично: если труд непосредственных производителей выступает как двойственное явление, то и производительность этого труда несет на себе печать двойственности. С одной стороны, производительность труда выступает как производительность полезной формы труда («конкретного труда»), выраженная К. Марксом в особой категории — «производительная сила труда». Другой стороной производительности труда выступает количество затраченного труда в данной полезной форме в единицу времени, получившее у К. Маркса выражение в категории «интенсивность труда».

Производительная сила труда есть мера эффективности целесообразной производительной деятельности человека, его конкретного труда, одна из двух (наряду с интенсивностью труда) составляющих производительности труда. Понятие производительной силы труда относится лишь к конкретному труду, вооруженному средствами производства, производственными знаниями и навыками. Раскрывая природу производительной силы труда как явления лишь конкретного труда, К. Маркс

отмечал: «...Производительная сила принадлежит конкретной полезной форме труда...»³. Такой подход позволил К. Марксу впервые в истории политической экономии провести важное различие между производительной силой и интенсивностью труда.

Таким образом, производительность труда выступает как сложное двойственное явление — совокупный результат эффективности целесообразного, полезной формы труда, с одной стороны, и количества труда, затрачиваемого в единицу времени, — с другой, т. е. как единство производительности, К. Маркс писал: «Повышение производительной силы труда и рост его интенсивности в одном отношении оказывают одинаковое действие. И то и другое увеличивает массу продуктов, производимую в данный промежуток времени»⁴.

Внешнее выражение единства производительной силы труда и роста его интенсивности может быть совершенно одинаковым — возрастание количества продукции, производимой в единицу времени, хотя между этими двумя составляющими производительности труда имеются важные технико-экономические и социальные различия. Это прежде всего различия в конкретных средствах увеличения производительной силы труда и интенсивности труда, поскольку двойственная структура производительности труда обуславливает двойственность основных путей ее повышения.

Повышение производительной силы труда непосредственно предполагает такое изменение полезной, целесообразной формы труда (путем механизации и автоматизации производства, его лучшей организации и более совершенного управления, внедрения научно-технических достижений в производство и т. п.), которое приводит к увеличению количества потребленных стоимостей в единицу времени. К. Маркс писал: «...Полезный труд оказывается тем более богатым, тем более скудным источником продуктов прямо пропорционально повышению или падению его производительной силы. Напротив, изменение производительной силы само по себе несколько не затрагивает труда, представленного в стоимости товара»⁵. Труд, представленный в стоимости товара, — это абстрактный труд, количество общественного труда, затраченного на производство товара. Повышение производительной силы труда выступает, таким образом, в качестве относительно самостоятельного момента роста выработки продукции в единицу времени.

Все явления и процессы, которые воздействуют на полезную, целесообразную форму труда в направлении повышения ее эффективности, представляют собой факторы роста производительной силы труда. Здесь и уровень квалификации рабочих и их производственные навыки, степень разделения труда и эффективности средств производства, природные условия и уровень развития науки, масштабы внедрения научно-технических достижений в производство, формы организации и управления производством и другие. Подчеркивая внутреннюю связь производительной силы труда с простым процессом труда, К. Маркс писал: «Под повышением производительной силы мы понимаем здесь всякое общее изменение в процессе труда, сокращающее рабочее время, общественно необходимое для производства данного товара, так что меньшее количество труда приобретает способность произвести большее количество потребительной стоимости»⁶.

В свою очередь, повышение интенсивности труда осуществляется под влиянием всех тех факторов, которые ведут к увеличению объема

³ К. Маркс — Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 55.

⁴ Там же, с. 538.

⁵ Там же, с. 55.

⁶ Там же, с. 325.

производимой продукции за счет возрастания затрат труда в единицу времени при неизменной полезной форме труда. Это — повышение скорости работы машин и механизмов, движения конвейеров, расширение арену труда, уплотнение труда за счет его непроизводительных потерь и т. п. Повышение интенсивности труда, поскольку уплотненное рабочее время выступает в определенной полезной форме, представляет собой важный фактор роста выработки продукции в единицу времени. Разумеется, речь идет о тех резервах роста интенсивности труда, которые ограничиваются его общественно нормальным уровнем.

В. И. Ленин обратил внимание на следующее место в книге «План электрификации РСФСР», сделав пометку: «В... Производительность может быть повышена в 3х направлениях: во-1) путем интенсификации труда, т. е. большей его напряженности в единицу времени; во-2) путем механизации, т. е. замены мускульных усилий людей и животных энергией механической; в-3) путем рационализации, т. е. упорядочения труда на разумных основаниях...». Рационализация производства, направленная на сокращение трудоемкости продукции и уменьшение потерь рабочего времени, представляет собой сочетание роста как производительной силы, так и интенсивности труда.

Повышение производительной силы общественного труда в качестве особого метода увеличения выработки продукции в единицу времени обладает немалым рядом преимуществ по сравнению с ростом интенсивности труда. Возрастание производительной силы труда ведет к уменьшению затрат общественного труда, приходящегося на единицу продукции, со всеми вытекающими отсюда благоприятными последствиями для социалистической экономики. Кроме того, рост производительной силы труда фактически не имеет границ, в то время как повышение интенсивности труда наталкивается как на физиологические, так и на социальные пределы.

Историческая задача социализма — превзойти развитие капиталистических стран по уровню производительности общественного труда — должна быть решена прежде всего за счет роста производительной силы труда, поскольку социальная граница роста интенсивности труда в условиях социализма — его общественно нормальный уровень — не позволяет интенсифицировать труд в таких масштабах, как это делается при капитализме.

Таким образом, понимание двойственной природы производительности труда существенно важно для разработки стратегии решения важнейшей экономической задачи социализма в его историческом соревновании с капитализмом. Не менее важно оно и для определения путей стимулирования роста производительности труда.

В экономической литературе выделяются, как правило, две группы стимулов к труду: материальные и моральные. Под первыми обычно понимается материальное вознаграждение за труд в соответствии с его количеством и качеством. Отсюда видно, что материальные стимулы ограничиваются в таком случае только теми факторами, которые непосредственно относятся лишь к сфере социалистических производственных отношений.

Вместе с тем имеются факторы, стимулирующие рост производительности труда и относящиеся непосредственно к производительным силам социализма. Прежде всего — это условия и содержание труда. Следовательно, улучшение условий труда, повышение его творческого характера, устранение монотонности производственного процесса, введение благоприятного для непосредственного производителя трудового режима и т. п. выступают в качестве важных стимулов роста производительности общественного труда.

Стимулирование труда на основе всестороннего развития его творческого характера и улучшения условий труда приобретает важное значение уже на стадии зрелого социализма. Система стимулирования включает таким образом три основных звена: во-первых, стимулирование факторами простого процесса труда, как процесса производства потребительных стоимостей; во-вторых, совершенствование распределительных отношений, базирующихся на принципе распределения по труду; в-третьих, использование средств морального поощрения. В процессе становления стадии зрелого коммунизма значение стимулирующей роли факторов простого процесса труда как таковых будет несомненно возрастать, ибо именно таким образом труд может превратиться в первую жизненную потребность человека. В данных исторических условиях факторы простого процесса труда выступают в качестве не только средств производства продуктов труда, но и условий формирования и развития коммунистического типа человека. Поэтому существенно важно выделить ту группу факторов, стимулирующих рост производительности общественного труда, которая проистекает непосредственно из совершенствования простого процесса труда, и широко использовать их стимулирующие возможности уже в современных условиях.

Таким образом, учение о двойственном характере труда, разработанное К. Марксом, составляет важнейший методологический принцип анализа производительности труда. Вместе с тем возникает вопрос о применимости данного принципа к анализу факторов его роста. Ответ на него является частью более широкой методологической проблемы — роли учения о двойственном характере труда в политической экономии социализма.

С точки зрения своей экономической сущности социализм представляет собой непосредственно общественное производство. В то же время здесь сохраняется и товарное производство. Последнее, приобретающее специфические черты, тем не менее не утрачивает своей качественной определенности, сохраняет его основные признаки, противоречия и законы. В этой связи вполне естественно, что учение о двойственном характере труда товаропроизводителей является составной частью политической экономии социализма и сохраняет свою методологическую роль для изучения товарно-денежных отношений при социализме.

Однако, с нашей точки зрения, учение о двойственном характере труда в методологическом плане плодотворно не только для анализа товарных отношений при социализме, но и для исследования непосредственно общественных отношений производства. При этом следует особо подчеркнуть, что речь идет не о механическом применении этого учения, а об учете противоречивого единства производительных сил и производственных отношений социализма в его исходном пункте, каковым является двойственность труда.

Естественная основа двойственного характера труда, принимающего форму конкретную и абстрактного труда и условий товарного производства, сохраняет свою силу и в отношении непосредственно общественного производства. Это прежде всего целесообразная, полезная форма труда. К. Маркс писал: «...Труд как созидатель потребительных стоимостей, как полезный труд, есть не зависящее от всяких общественных форм условие существования людей, вечная естественная необходимость...». Вместе с тем сохраняется и другая сторона этой естественной основы — затраты физических, умственных и нервных сил человека на производство необходимых потребительных стоимостей, т. е. «труд вообще».

¹ «В. И. Ленин об электрификации». М., Политиздат, 1964, с. 136.

² К. Маркс Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 51.

Таким образом, полезная форма труда и находящаяся с ней в диалектическом единстве ее противоположность — «труд вообще» — являются вечной, естественной необходимостью, присущи производственным силам общества, а не его производственным отношениям. Однако это не может служить доводом к отрицанию двойственной природы труда в ее социально-экономическом смысле в условиях непосредственно общественного производства. Наоборот, это весьма важный аргумент в пользу положения о том, что и в данных условиях труд выступает как двойственное явление. Дело в том, что двойственность естественной основы труда — полезная форма труда и «труд вообще» — как и любой другой элемент производственных сил общества всегда приобретает определенную социально-экономическую форму и не может существовать без нее. Иной подход означал бы отказ от важнейшего положения марксистского диалектизма о единстве производительных сил и производственных отношений. Не в меньшей мере несостоятельна попытка представить дело так, что полезный труд, как таковой, выступает одновременно и в роли содержания труда и в роли его общественной формы. В этом случае налицо смешение формы и содержания. Отрицание под тем или иным предлогом двойственного характера труда в условиях непосредственно общественного производства несостоятельно в методологическом плане и может породить негативные последствия в плане практическом.

В условиях непосредственно общественного производства в его развитии виде, т. е. при коммунизме, полезная форма труда выступает как непосредственно полезный труд. Из прежней полезной формы труда, характерной для условий товарного производства, т. е. из конкретного труда, исчезают все те элементы, которые навязаны товарной формой продукта труда. Общественная потребительная стоимость и общественная потребность не опосредуются в этих условиях рынком, а вступают в непосредственный контакт.

Что же касается «труда вообще» (затрат рабочего времени на производство продукта), то и в условиях непосредственно общественного производства он является не просто моментом материального процесса, но процессом, и носителем определенной экономической связи и в этом своем качестве он представляет специфическую общественную форму труда. Ее характерная особенность состоит в том, что в данных условиях обмен деятельностью (трудом и его результатами) осуществляется в рамках единой общенародной кооперации труда, базирующейся на непосредственно общественном соединении рабочей силы и средств производства в условиях непосредственно общественного присвоения результатов производства. Если в стоимости находят свое проявление отношения экономически обособленных производителей, то содержанием социально-экономической формы труда в условиях непосредственно общественного производства являются отношения коллективизма.

В этих условиях труд каждого производителя выступает как затраты единой рабочей силы общества. При этом исторически определенная общественная форма «труда вообще» характеризуется рядом специфических признаков. Это особая форма проявления общественного характера труда, когда труд участников производства является общественно признанным в его натуральной (деятельной) форме, а не приобретает общественное признание задним числом в виде вещи, товара, что имеет место в условиях товарного производства. Иной становится и форма учета затрат труда: стоимостная форма заменяется учетом труда непосредственно в рабочем времени. Складывается особый механизм оценки затрат труда в качестве общественно необходимых, при котором соответствие спроса (общественной потребности) и предложения (производства) устанавливается не через платежеспособность, а непосредственно, на основе планового распределения труда по отраслям в соответ-

ствии со структурой и характером общественных потребностей в натуральной форме. При этом эквивалентность перестает выступать в качестве необходимого момента отношений по труду.

Таким образом, устранение товарного производства в условиях второй фазы коммунизма будет означать устранение двойственности труда в ее специфических товарных формах, а не устранение двойственного характера труда, как такового.

Двойственная природа непосредственно общественного труда (его содержание и общественная форма) обуславливает двойственный характер явлений и процессов социалистической экономики. По этой причине и факторы роста производительности труда выступают как двойственный феномен, подразделяясь на две большие группы: обуславливающие рост производительной силы труда и влияющие на его интенсификацию. Данное разграничение не формальный момент. Оно позволяет определить адрес источника роста производительности труда: будет ли он обеспечен за счет прогрессивных изменений в полезной форме труда или за счет повышения интенсивности труда или и того и другого вместе. И это не только экономический, но и важный социальный вопрос. Ведь рост производительности труда в условиях социализма за счет повышения интенсивности труда допустим лишь в рамках общественно нормального уровня интенсификации. Здесь нет места для чрезмерной интенсификации труда. Вместе с тем было бы неправильно не использовать и этот источник роста общественной производительности труда в пределах обоснованного нормального уровня интенсификации труда, обусловленного современным уровнем развития важнейшего элемента производительных сил общества — рабочей силы. На современном этапе развития социалистической экономики в ряде отраслей народного хозяйства сложилась невысокая интенсивность труда. Какие здесь имеются возможности, наглядно показывает щекинский опыт. За счет совмещения профессий (должностей), расширения зон обслуживания значительно возрастает загруженность работников. Тем самым повышается интенсивность труда до общественно нормального уровня и на этой основе обеспечивается весомый прирост производительности труда.

Далее. Разграничение факторов роста производительности труда на отмеченные выше две большие группы создает базу для определения — с учетом конкретной обстановки того или иного этапа развития социалистической экономики — приоритетных направлений повышения производительности общественного труда. Так, в современных условиях для социалистического общества особое значение приобретает резкое сокращение числа работников, занятых ручным трудом, и на этой основе обеспечение значительного роста производительности труда. Известно, что таких работников в промышленности примерно половина, в строительстве — более половины, на погрузочно-разгрузочных работах — около 70%. Приоритетность данного направления — объективная необходимость. Не случайно в целях решения этой не только экономической, но и важной социальной задачи в соответствии с указаниями XXVI съезда партии предусматриваются разработка и осуществление крупномасштабной целевой программы сокращения применения ручного труда. В то же время, как показывает практика, многое можно сделать по сокращению ручного труда и силами каждого трудового коллектива, министерства и ведомств.

Учет двойственной природы факторов повышения производительности труда важен и с других позиций, в том числе и с точки зрения структуры трудовых затрат, к экономии которых в конечном счете и сводится рост производительности труда.

При ближайшем рассмотрении оказывается, что трудовые затраты и процессы их формирования двойственны. Они выступают как затраты

живого и овеществленного труда. Из этого непосредственно следует, что повышение производительности труда при производстве определенного вида продукции достигается как путем сокращения рабочего времени занятых в данном производстве работников в расчете на единицу продукции, так и за счет уменьшения потребления средств производства, материальных ресурсов, воплощающих в себе затраты прошлого труда. Общая экономия как живого, так и овеществленного труда выступает как обобщающий показатель производительности труда.

Эти положения имеют важное методологическое значение для целенаправленной деятельности по управлению ростом производительности труда. Они позволяют избежать односторонности (только по снижению затрат живого или только овеществленного труда на единицу продукции) при оценке эффективности мер по повышению производительности труда. Сказанное тем более важно, что движение затрат живого и овеществленного труда может носить противоположный характер (уменьшение одних и относительный рост других).

Данные положения важны и для оценки эффективности технического прогресса. Его параметры и темпы должны быть такими, чтобы, как правило, обеспечивать снижение затрат и живого и овеществленного труда. Выдвинутая XXVI съездом КПСС задача завершения перехода экономики на преимущественно интенсивный путь развития с особую остроту поставила проблему экономии живого труда. Главный рычаг ее решения — технический прогресс. Однако направление технического прогресса должно претерпеть существенные изменения. Дело в том, что на путях совершенствования традиционной, широко применяемой в народном хозяйстве техники становится уже невозможным быстрое наращивание темпов повышения производительности труда. Выход заключается во внедрении в производство принципиально новой техники и технологий, основанных на последних достижениях науки. Это обеспечит не просто значительный, а резкий скачок в уровне производительности труда. Для примера можно сослаться на гидравлический способ добычи угля, непрерывную разливку стали и т. д. Не случайно в решениях XXVI съезда КПСС ставится задача «проводить линию на быстрое создание и повсеместное внедрение принципиально новой техники и материалов, применение в широких масштабах высокопроизводительной энерго- и материалосберегающей технологии»⁹.

Всезрастающее влияние на рост производительности труда оказывает экономия не только живого, но прошлого (овеществленного) труда. Зависимость эта объективна. Она обусловлена закономерностями технического прогресса и ростом масштабов производства, вызывающих увеличение в процессе производственной деятельности массы потребляемых средств производства.

В современных условиях, когда техническая оснащенность народного хозяйства и масштабы общественного производства существенно возросли, эффективное использование основных фондов, сырья, топлива, энергии приобрело значение крупного фактора экономики общественного труда. Если в 1950 г. каждый процент снижения материальных затрат составлял около 600 млн. руб., то в 1980 г. — почти 6 млрд. руб. Отражением этой объективной потребности является выдвигание XXVI съездом КПСС в качестве крупнейшей народнохозяйственной проблемы более рациональное использование производственного потенциала страны, всемерная экономия всех видов ресурсов¹⁰. В речи на ноябрьском (1982 г.) Пленуме Центрального Комитета КПСС Ю. В. Андропов отмечал: «Предусматривается продолжение работы по повышению эффективности народного хозяйства — напряжение задания должно

быть выполнены при сравнительно меньшем увеличении материальных затрат и трудовых ресурсов»¹¹.

Важнейшим, хотя и специфическим, фактором роста производительности труда является повышение качества продукции. Увеличение надежности, производительности, долговечности производимой продукции равнозначно росту количества потребительных стоимостей, создаваемых в единицу времени. Такой результат может быть достигнут за счет повышения эффективности полезной формы труда и некоторого увеличения затрат труда, но при этом непременно условии, что в итоге будет обеспечено снижение затрат труда на единицу полезного эффекта. Неожиданно использование потребительной стоимости, повышение производительности общественного труда. Дело в том, что эффект роста производительности труда реализуется не на предприятии, производящем данную продукцию, а за его пределами, в процессе потребления. Это обстоятельство имеет существенное методологическое значение для экономической оценки эффективности техники. Такая оценка должна производиться с учетом затрат труда не только на производство техники, но и на ее эксплуатацию. Известно, например, что значительная часть труда, связанная с эксплуатацией техники, приходится на ремонтные работы. В то же время эффективность их невелика. Они, как правило, в 2—3 раза превышают затраты на изготовление новой техники, а ресурс работы у отремонтированной техники существенно ниже, чем у новой. Поэтому увеличение времени межремонтного цикла за счет повышения долговечности и надежности, возможно бы обеспечить значительное сокращение затрат труда в процессе эксплуатации техники и в конечном счете рост производительности общественного труда. И не случайно партия уделяет столь пристальное внимание проблеме повышения качества продукции. «Эффективная экономика», подчеркивалось на XXVI съезде КПСС,— это и высокое качество продукции, улучшение ее потребительских и технико-экономических свойств»¹².

В современных условиях всевозрастающую роль в повышении производительности труда играет субъективный фактор, творческое, хозяйски заинтересованное отношение к результатам труда каждого участника производства. Активное его использование в значительной мере определяется развитием социалистического соревнования. С точки зрения своего экономического содержания последнее представляет собой специфическое отношение по труду. Вместе с тем природа его двойственна. С одной стороны, оно порождается совместностью труда, обусловленной его материально-техническим содержанием, когда «...уже самый общественный контакт вызывает соревнование и своеобразное возбуждение жизненной энергии...»¹³, увеличивающее индивидуальную производительность отдельных лиц. С другой стороны, социалистическая общественная форма рождает творческое отношение к труду и на этой основе — состязательность, соревнование в достижении наилучших количественных и качественных показателей. Именно при социализме исчезает антагонизм двух сторон соревнования, тогда как в капиталистическом обществе эксплуатация и угнетение трудящихся подрывают состязательность в труде, сводят ее к ожесточенной конкурентной борьбе.

Двойственная природа социалистического соревнования явственно обнаруживается в хозяйственной практике, в частности в разграничении его основных форм. Один из них (конкурсы профессионального мастерства, соревнование за звание «отличник качества», соревнование

⁹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 111.

¹⁰ См.: «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 41—42.

¹¹ «Коммунист», 1982, № 17, с. 14.

¹² «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 110.

¹³ К. Маркс Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 337.

сквозных бригад и т. п.) непосредственно обусловлены полезной формой труда. Другие (соревнование за перевыполнение плановых заданий, за достижение прироста промышленного производства без увеличения численности работающих, встречные планы и т. п.) непосредственно связаны с общественной формой труда.

Такое разграничение составляет методологическую основу не только классификации организационных форм социалистического соревнования, но и конкретизации целей, выработки условий, определения форм поощрения, в наибольшей степени соответствующих той или иной форме социалистического соревнования.

Крупные резервы роста производительности труда заключены и в таком его факторе, как дисциплина труда. В основе определения мер по ее укреплению должно исходить из двойственной природы социалистического труда. Действительно, уже сам характер машинного производства требует определенного принудительного ритма труда, взаимозависимости работников, ответственности каждого за общий результат. Такого рода «технологическая» дисциплина есть следствие функционирования полезной формы совместного труда. Необходимостью ее определяется содержание производственного процесса как такового, независимо от его общественной формы. Вместе с тем за характер дисциплины труда оказывает воздействие и общественная форма труда, придавая ей социальную качественную определенность как экономической категории. Поэтому в социалистической дисциплине труда проявляются социалистические производственные отношения, отношения равноправных тружеников, объединенных совместным производством и присвоением, работающих на себя, на свое общество, «не знающих над собой никакого ига и никакой власти, кроме власти их собственного объединения»¹⁴.

Двойственность социалистической дисциплины труда важно учитывать не только в теоретическом, но и в практическом отношении, в частности при выборе методов ее укрепления. Один из путей повышения дисциплины труда происходит из полезной формы труда, из его содержания и включает в себя повышение уровня механизации и автоматизации производства, его технологичности, совершенствование организации труда и т. п. Другой путь укрепления дисциплины труда тесно связан с процессом социально-экономической формы труда и предполагает совершенствование системы распределения результатов производства по количеству и качеству труда — заработной платы, премияльной системы, распределения прибыли и т. п.

Рассмотрение направления и факторы роста производительности общественного труда далеко не исчерпывают обширной и сложной системы процессов, оказывающих воздействие на эффективность трудовых затрат. Важную роль в понимании этой системы играет концепция двойственного характера социалистического труда. Дело в том, что подход к рассмотрению явлений социалистической экономики с позиций этой концепции позволяет раскрыть их двойственный характер, и в каждом звене социалистической экономики обнаружить его внутреннюю связь как с производительными силами, так и с производственными отношениями социализма. Это означает, что данный подход играет важную роль в выявлении качественной определенности изучаемых процессов социалистической экономики, дает возможность более глубокого понимания объективных закономерностей развития социалистического хозяйства, что является важной предпосылкой успешной реализации программы экономического и социального развития СССР на ближайшее десятилетие, сформулированной в решениях XXVI съезда КПСС.

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

О МЕТОДАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИИ ТРУДА

А. Квас,
канд. экон. наук

представляет собой разницу между планируемой (фактической) и расчетной численностью работников и определяется по формуле:

$$\Delta^* = Q_1 - Q_p, \quad (1)$$

где: Q_1 — численность работников в планируемом (текущем) периоде;
 Q_p — {расчетная} численность работников, которая потребовалась бы для выполнения планируемой (фактической) производственной программы при условиях производства (производительности труда) базисного периода

$$Q_p = B_1 : P_0 = C_0 T_0, \quad (2)$$

где: B_1 — объем производства продукции в планируемом (текущем) периоде;

C_0 — численность работников в базисном периоде;

P_0 — производительность труда (выработка) работников в базисном периоде;

T_0 — коэффициент роста объема производства.

Чаще всего абсолютная экономия (Δ^*) определяется не как разница между численностью фактической или планируемой работников в текущем и базисном периодах:

$$\Delta^* = Q_1 - Q_0, \quad (3)$$

В обоих случаях (и даже) отрицательная разница обозначает экономия, а положительная — перерасход, т. е. избыток божество или дополнительное вложение рабочей силы.

Выразив содержание формулы (3) теми же терминами, которыми сформулировано понятие относительной экономики, следовало бы сказать: абсолютная экономия численности есть разница между численностью работников, требующихся для достижения планируемого (фактического) объема производства текущего периода при производительности труда текущего периода, и их численностью, необходимой для выполнения объема производства базисного периода при условиях базисного периода. Преобразуем фор-

В организации управления интенсификация использования трудовых ресурсов на предприятиях и в объединении также имеет место принадлежат метод определения их экономики, полученной как в результате применения отдельных организационно-технических мероприятий или решений, так и в результате проведения соответствующей научно-технической политики в целом. При разработке планов по труду (в частности при факторном расчете прироста производительности труда), экономическое обоснование планов технического перевооружения нашли широкое применение показатели относительной экономики труда (относительного высвобождения численности работников).

В связи с возрастанием влияния структурных факторов использования рабочей силы на повышение эффективности производства в орбиту управленческих расчетов все шире вовлекаются показатели абсолютной экономики труда. Они несомненно, например, для планомерного перераспределения трудовых ресурсов предприятий между производством и его инфраструктурой, между основными и вспомогательными цехами и т. п., а также для более полной оценки процессов движения рабочей силы с точки зрения соответствия задачам интенсификации. Именно в данной области теории и практики, на наш взгляд, не обрели еще надежных инструментов анализа указанных процессов. Это обуславливает необходимость проведения дополнительного качественного анализа методов определения затратной экономики труда (и полной экономики, где экономия является лишь частным случаем), применимых ныне в планировании и стимулировании производственно-хозяйственной деятельности предприятий. Это объединяет, также выработкой новых, дополняющих существующие, приемов ее учета, в формах, обеспечивающих содержание и целенаправленное экономическое развитие.

Относительная экономика труда (Δ^*)¹

¹ Сфера применения и методы определения относительной экономики труда подробно изложены в Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР (М., «Экономика», 1980, с. 308—316).

мулы (1) и (3) посредством замены абсолютных уровней составляющих их показателей на относительные коэффициенты их роста:

$$\Phi^* = Q_2 \left(\frac{T_2}{T_1} - 1 \right), \quad (4)$$

$$\Phi^* = Q_2 \left(\frac{T_2}{T_1} - 1 \right), \quad (5)$$

где T_2 — коэффициент роста производительности труда (выпуска продукции на одного работника).

Как видно, показатели относительной и абсолютной экономики труда определяются одинаки и теми же факторами: динамикой объема производства и производительности труда. Однако, если в первом случае имеет место всякий раз, когда растет производительность труда (в этом случае, как видно из формул, Φ^* имеет знак минус), абсолютная же экономика образуется только в тех случаях, когда рост производительности труда опережает увеличение объема производства.

Экономическая сущность показателей относительной экономики труда заключается в характеристике континентов рабочей силы, которым то или иное предприятие не принадлежало для обеспечения заданного прироста объема производства за счет повышения производительности труда (если речь идет об экономике общей численности работников, то она может быть получена даже без роста производительности труда основных рабочих с помощью уменьшения объема производства). Смысл же повышения абсолютного изменения численности заключается в характеристике континента рабочей силы, привлеченного для обеспечения заданного увеличения объема производства при данной производительности труда.

Отсюда можно сделать следующие выводы.

Оба показателя отражают один и те же процессы изменения численности, правда, с несколько разным углом зрения в первом случае — со стороны гипотетической потребности, а во втором — со стороны достигнутого уровня использования трудовых ресурсов. Поэтому можно назвать абсолютным только с известной степенью условности, поскольку она, как и относительная, зависит от соотношения темпов роста объема производства и производительности труда.

Оценка деятельности предприятий с позиций относительной экономики состоит из указания предельности роста объема производства перед повышением производительности труда. Анализ модели (формула 4) показывает, что для получения результатов в этом случае можно получить при меньшем или большем повышении производительности труда за счет большего или меньшего увеличения мас-

штабов производства, т. е. благодаря экстенсивному развитию условий производства, что в целом противоречит современным задачам экономического развития. При оценке по абсолютному выводу совпадение численности работников односторонне отдается предпочтение показателю производительности труда, обосновывается замедление темпов роста объемов производства, ограничиваясь заданными темпами повышения производительности труда. И в этом случае цель современной экономики — динамичное развитие на основе всестороннего использования имеющихся ресурсов — реализуется также не в полной мере.

И относительная и абсолютная экономия численности работающих для оценки деятельности предприятий в области использования трудовых ресурсов пригодны лишь частично. В них влияние противоположных по экономическому смыслу факторов отменяется в остаточном (сальдовом) виде, а само движение рабочей силы (для чего, собственно, и определяются величины экономики) численности остается неразрешенным. Хотя основная цель применения этих показателей заключается в нахождении эффективных методов ограничения механики движения трудовых ресурсов.

При росте (уменьшении) численности трудовых ресурсов, говоря в порядке первого приближения, образуется путем ее выскоблечения из производства за счет повышения производительности труда и вовлечения дополнительной рабочей силы в целях расширения масштабов (объема) производства. Первое есть результат организационно-технического прогресса производства, а второе — общей закономерности к наращиванию производственных сил. Если говорить о континенте труда в буквальном смысле, то имеется лишь одна, безусловная экономика, образующаяся в результате организационно-технического развития производства, ведущего к повышению производительности труда. При ее исчислении фактический объем производства, на который рассчитывается экономика труда, принимается неизменным, на уровне годов базисного года. Для этого плановый (фактический) объем производства текущего года раскладывается на составляющие, равные объему производства базисного года и его приросту. Не зависит от динамики объема производства, лишь эволюция определяемая относительно объема производства базисного года:

$$\Phi^* = \frac{B_0}{P_1} \cdot Q_1, \quad (6)$$

где Φ^* — абсолютное высвобождение (со знаком минус) численности работников в результате повышения производительности их труда;

B_0 — объем производства базисного года;

P_1 — производительность труда в текущем периоде.

Из прироста объема производства находим величину дополнительно вовлекаемой численности работников:

$$\Phi^* = \frac{P_1}{P_2} - 1, \quad (7)$$

Нетрудно убедиться в верности соотношения:

$$\Phi^* + \Phi^* = \Phi^*, \quad (8)$$

дополняющее, что «абсолютное» высвобождение (Φ^*) в действительности является лишь сальдо процессов высвобождения и вовлечения численности работников, протекающих при развитии производства.

Выработку продукции за определенный период на одного работника можно представить как функцию часовой производительности его труда, которая непосредственно определяется организационно-техническим развитием производства, и фактора его рабочего времени. Тогда абсолютное высвобождение численности работников в результате повышения часовой производительности труда организационно-технического уровня производства (Φ^*) будет выражаться формулой:

$$\Phi^* = \frac{B_0}{\Phi_1} \left(\frac{1}{P_1} - \frac{1}{P_2} \right), \quad (9)$$

где Φ_1 и Φ_2 — фонд рабочего времени одного работника соответственно в базисном и текущем периодах (часов).

P^* и P^* — часовая выработка продукции одного работника соответственно в базисном и текущем периодах.

Выскоблечение (со знаком минус) или дополнительное вовлечение (со знаком плюс) численности работников в результате изменения в рабочем времени (характере использования рабочего времени (количества отработанных одним работником часов) (Φ^*) будет представлено в следующей виде:

$$\Phi^* = \frac{B_0}{P_1} \left(\frac{1}{\Phi_1} - \frac{1}{\Phi_2} \right), \quad (10)$$

а формула привращения (со знаком плюс) дополнительного численности работников в результате увеличения объема производства (Φ^*) преобразуется так:

$$\Phi^* = \frac{B_0}{P_1} \left(\frac{1}{\Phi_2} - \frac{1}{\Phi_1} \right), \quad (11)$$

Приведенные формулы (9—11) дифференцируют незначительные приросты численности работников на составляющие в зависимости от воздействия разных, зачастую независимых и противоположных по экономическому смыслу

факторов. Тем самым движение численности трудовых ресурсов получает не гипотетическое, а действительное описание, соответствующее природе и роли обусловливающих его факторов.

Для удобства интерпретации приведенных формул в планово-аналитической работе, а также дальнейшего углубления понимания экономической сущности приведенных показателей движение рабочей силы представим их в индексной форме:

$$\Phi^* = Q_2 \cdot Q_1 \left(\frac{1}{T_{2\text{ч}}} - 1 \right), \quad (12)$$

$$\Phi^* = Q_2 \left(\frac{1}{T_{2\text{ч}}} - 1 \right) \cdot \frac{1}{T_{2\text{ч}}}, \quad (13)$$

$$\Phi^* = Q_2 \cdot \frac{T_2 - 1}{T_{2\text{ч}} \cdot T_2}, \quad (14)$$

$$\Phi^* = Q_2 - Q_2 = Q_2 \left(\frac{1}{T_{2\text{ч}}} - 1 \right) + \frac{1}{T_{2\text{ч}}} - 1 + \frac{1}{T_{2\text{ч}}} - 1, \quad (15)$$

где $T_{2\text{ч}}$ — коэффициент роста часовой производительности труда;

T_2 — коэффициент изменения фонда отработанных одним работником времени;

T_2 — коэффициент роста объема производства.

Абсолютная экономика численности работников, представленная в виде формулы (15), с успехом может использоваться при поровном анализе динамики трудовых ресурсов, для оценки деятельности предприятий в области их использования, а также при выработке программ технического перевооружения производства. При этом необходимо изучение процессов динамики общей численности работников на основе данного метода может быть конкретизировано и детализировано.

Преимущества предлагаемой методики изучения трудовых ресурсов перед применяемыми сейчас преобладающими неоспоримы. В частности, детельность двух предприятий, имеющих в базисном году совершенно одинаковые условия в результате работы, характеризуются в текущем году показателями, приведенными в таблице.

Относительная экономика численности на первом предприятии составляет 3084 чел., а на втором — 45 чел. Абсолютная же экономика на первом предприятии — 100 чел., на втором абсолютный переаход — 1400 чел. Показатель времени, отработанного одним работником, у второго предприятия хуже, и оно выглядит допустимым «перерасход» численности работающих. Между тем это противоречит первичным данным, а также тому факту, что при одинаковой годовой выработке одного рабочего на одного рабочего на втором более высокий уровень часовой производительности труда и на 20 пунктов

Показатели	Базисный период	Текущий период				Темпы роста, %			
		первое полугодие	второе полугодие	третье полугодие	четвертое полугодие	первое полугодие	второе полугодие	третье полугодие	четвертое полугодие
Объем производства, млн. руб. . .	2000	779,625	897,795	129,94	149,625	39	45	65	75
Обрабатано одним рабочим, ч. . .	6000	2100	1800	105	90	35	30	18	15
Часовая производительность труда, руб. . .	30	37,5	43,75	125	145,83	125	145,83	125	145,83
Годовая выработка рабочего, тыс. руб. . .	60	78,75	128,75	131,25	145,83	131,25	145,83	131,25	145,83
Численность рабочих, тыс. чел. . .	10	9	11,4	90	114	90	114	90	114

выше темп роста объема производства.

В действительности (при условии, что изменениям обрабатанного одним рабочим времени подвержено только изменение режима работы) никакого перерасхода трудовых ресурсов на ином предприятии не допущено. Как показывает предлагаемая методика оценки, в результате повышения часовой производительности труда на втором предприятии высвободилось 3143 чел. (на первом — 2000 чел.).

Для увеличения объема производства в него вновь вовлечено 3781 чел. (в том числе 3143 «освобожденных»). Для компенсации ухудшения в использовании рабочего времени в связи с изменением режима работы предприятия дополнительно привлечено 762 рабочих. Все это, как и полагается, дает «баланс» численности работников:

$$10\,000 + 3781 + 762 - 3\,143 = 11\,400.$$

Применение охарактеризованной методики определения и учета изменения (в частности экономии) численности рабочей силы на предприятиях и в объедине-

ниях позволяет, во-первых, адекватно содержанию экономических процессов описывать, высвободившие и вовлеченные численности трудовых ресурсов, достаточно объективно и однозначно объясняя их причины. Во-вторых, создает эффективные методы контроля и управления движением трудовых ресурсов, основанные на простых, предусмотренных выше действующей системой статистического учета труда источниках информации. Наконец, вводит объективность в оценку деятельности предприятий и объединений, рентабельности производственно-технических задач, создавая тем самым, с одной стороны, мотивы ускорения научно-технического прогресса на предприятиях, а с другой — дает возможность непосредственно сопоставить результаты работы разных предприятий. Все это подготавливает надежные предпосылки для организационно-методического обоснования задач и технического перевооружения предприятий и объединений.

Киев

АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (ОТРАСЛИ) РАБОЧЕЙ СИЛОЙ

Н. Козлов,
канд. экон. наук

Задача совершенствования хозяйственного механизма, поставленная XXVI съездом КПСС, требует углубленного изучения факторов экономического роста, изыскания на этой основе резервов интенсификации производства. Одним из таких факторов, оказывающих непосредственное влияние на все показатели хозяйственной деятельности предприятия, объединения, министерств, является обеспеченность трудовыми ресурсами.

На протяжении многих лет в отечественной промышленности рост числа рабочих мест заметно опережал увеличение численности рабочих. В результате воз-

ник дефицит трудовых ресурсов, являющийся отягощением, в частности, в снижении эффективности смежности рабочих планетически во всех отраслях промышленности. Нехватка трудовых ресурсов имела следствием ухудшение использования оборудования, замедление его финансового износа. Это создавало предпосылки длительной эксплуатации оборудования и низкого уровня его ликвидности. Медленное вытеснение оборудования из ветхости и износа привело к перегрузке их производственных площадей и накоплению устаревших станков, машин, агрегатов. В результате это больше увеличилось

несоответствие между количеством рабочих мест и численностью рабочих. В этом одна из причин недоиспользования технического потенциала отраслей и других предприятий в хозяйствовании.

В практике хозяйствования существует целый ряд мер (например, сиюминутная прироста капитальных вложений, установление лимита численности работников), направленных на привлечение и соответствие численности работающих и потребности рабочих мест. Но сопряжение капитальных вложений, хотя и сдерживает рост рабочих мест, само по себе не решает проблемы их балансирования с наличной численностью рабочих. Установление лимита численности может устранить лишь внешние признаки нехватки кадров, но от этого оборудование во вторую и третью смены все равно работать не будет. Для решения данной проблемы необходимо, как это неоднократно отмечалось в печати¹, учитывать и планировать само количество рабочих мест.

В экономической литературе имеются различные определения рабочего места, однако вопрос о том, что такое рабочее место и численности работающих требует такого определения, при котором количественные значения этих величин могли бы в некоторых конкретных случаях совпадать. Часто при посчете рабочих мест предлагается исходить из наличия оборудования и учитывать возможность одновременной работы, протекающей и находящейся в ремонте оборудование и т. д., а также рабочие места, не требующие специального оснащения. Такой способ подсчета трудовых и не трудовых единиц работы на наш взгляд, если какая-то совокупность средств производства принадлежит к данному рабочему месту, то это одно рабочее место. При условии односменной работы, да — при условии двухсменной работы.

Определяя показатели количества рабочих мест предлагаем следующие рассуждения. Поскольку первая смена наиболее предпочтительна с точки зрения как производств (наиболее производительная), так и работающих (наиболее удобная), она заполняется максимально полно. Иначе говоря, когда наличие средств производства позволяет нагрузить рабочего в первую смену, то ни предприятие, ни рабочий не заинтересованы в работе в другие смены при неизменной первой смене. Если фактический коэффициент смежности больше единицы, то можно предположить, что машина и оборудование в первой смене загружены полностью. В этих условиях отраслях количество рабочих мест на рас-

чета односменной работы примерно равно числу рабочих в этой смене, с учетом на расчета двухсменной работы — их удвоенному числу и т. д.

Сравняв прирост количества рабочих мест с фактическим увеличением численности работников, можно определить коэффициент обеспеченности среднегодовой численности рабочих и учитывать коэффициент смежности рабочих мест. Если коэффициент смежности рабочих мест в среднем на 21 тыс. ч. сбалансирован численности рабочих — примерно на 11 тыс. чел., т. е. лишь половина новых рабочих мест обеспечена приростом численности рабочих.

Другое важное для рассматриваемой проблемы понятие — стоимость рабочего места. Оно позволяет сделать, в частности, его стоимостью фондов и капитальных вложений, дать конструктивное решение вопроса балансирования. Прежде всего отметим общность применения этих показателей фонду и машиностроительности, связанную с их папакимостью от степени использования фондов². Отметим, что неизменность рабочих мест во второй и третьей сменах увеличивает фонду и машиностроительности и искажает их динамику, так как при расчете этих показателей используется фактическая среднесписочная численность, применительно производственного персонала (рабочих). Если в отчетном периоде стоимость основных фондов предприятия не изменилась (по сравнению с прошлым периодом), а численность рабочих сократилась на 1,5 раза, то фактически вооруженность в принятой методологии не снизилась и увеличилась в 1,5 раза. В действительности же именованное реальное количество рабочих мест осталось неизменным той же техникой, и лишь ухудшилось ее использование (имею плутора смен она стала работать в одну).

Подобная ситуация характерна для большинства промышленных предприятий. Вследствие недостатка кадров ликвидируется объективная фонду и машиностроительности, и соответственно искажаются наши представления о фактической численности работников, о состоянии обеспеченности труда и его фактической нагрузке.

На наш взгляд, необходимо иметь показатели вооруженности труда, не зависящие от смежности работы предприятия

¹ Для вычисления среднегодовой численности рабочих мест необходимо численности рабочих в каждой сменной нагрузке, определяемой статистикой на конец года, привести к среднемудовой выразив численности рабочих в численности рабочих умножив на коэффициент смежности рабочих. Последний должен быть вычислен с точностью до одной тысячной, поскольку в среднем на одной сотой искажает динамику показателя.

² См. А. Бачурин. Проблемы улучшения использования трудовых ресурсов «Плановое хозяйство», 1982, № 1, с. 23. Р. Т. и др. в ж. «Вопросы балансирования при соотношении основных фондов и трудовых ресурсов», «Плановое хозяйство», 1981, № 2, с. 14—32.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ В НРБ

Х. Киров

С 1979 г. в НРБ первоначально в целомом, а затем во всех отраслях народного хозяйства внедряется новый экономический механизм. На XII съезде ВКП (1981 г.) была дана высокая оценка его функционирования и одновременно обращено внимание на необходимость совершенствования этого механизма с целью обеспечения более полного соответствия требованиям эффективного хозяйствования и руководства на этапе интенсивного развития экономики. Работа в указанном направлении продолжается. Совет Министров НРБ 31 декабря 1981 г. принял постановление о совершенствовании экономического механизма в период восьмой пятилетки (1981—1985 гг.), в соответствии с которым осуществляются меры по повышению роли планирования в системе руководства народным хозяйством.

В И. Ленина писал: «Социализм немалым... без планомерной государственной организации, объединяющей десятки миллионов людей, строящей и соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов». План был и будет основным инструментом социалистического руководства, используемым для поддержания необходимого пропорциональности воспроизводственного процесса, эффективного продвижения социально-экономической политики партии и государства.

Перестройку управления народным хозяйством в НРБ с внедрением нового хозяйственного механизма включает развитие системы планирования на всех уровнях. Данный процесс характеризует ориентация на достижение высшего конечного экономического эффекта путем более полного и оптимального сочетания централизма и демократии, усиления роли экономических рычагов при составлении и выполнении планов, расширении компетенции субъектов хозяйствования и т. д. Возрастает значимость стратегической и перспективного планирования, широкое обоснование решений, всесторонний анализ, всесторонний учет при формировании оптимальных пред-

порий и сбалансированности экономики. Одновременно усиливается демократизм планирования на уровнях хозяйственных организаций, предприятий и бригад.

Создаются условия для последовательного применения нового порядка планирования, разработанного в соответствии с решениями Национальной партийной конференции (1978 г.). Он предусматривает: утверждение хозяйственных организаций и их подразделений ограниченного числа показателей, данных и нормативов в виде контрольных цифр и государственных плановых заданий; обязательную разработку предприятий и хозяйственных организаций инженерных проектов как предельного документа в целях раскрытия резервов производства, при этом инженерный проект является основой составления проектов государственных плановых заданий и встречного плана; предварительное заключение договоров, обеспечивающих выполнение встречного плана; принятие встречного плана трудовыми коллективами на базе контрольных цифр, государственных проектов, заключенных договоров, а также государственного задания. Составляется план, включающий определение контрольных цифр вышестоящими органами и доведению их до предприятий (через уполномоченные государственные проекты и проектов государственных плановых заданий на уровне предприятий, утверждение государственных плановых заданий вышестоящими органами; разработка, утверждение, принятие встречного плана хозяйственными организациями и их подразделениями.

Руководство народным хозяйством осуществляется посредством долгосрочных, определяющих стратегические направления социально-экономического развития страны, перспективных и годовых планов. Основой формы планового руководства становится пятилетний план, который формулируется на основе предварительно составленных народнохозяйственных целевых программ, повышения жизненного уровня населения, развития страны, пятилетних и годовых социалистических индикаторов, всестороннего научно-технического прогресса и осуществления капитальных вложений, специ-

ализации и кооперирования производств, охраны окружающей среды и др.; межотраслевых, отраслевых и территориальных долгосрочных целевых программ; консультаций по экономической и научно-технической политике, проводимой странами — членами СЭВ; прогнозов, анализов и международных сравнений.

В хозяйственной практике НРБ существует два вида планов: государственный и встречный. Первый устанавливается на пятилетний период с распределением по годам и утверждается Народным собранием НРБ как закон. Он включает минимальное количество заданий, показателей и балансов, обеспечивающих пропорциональное развитие народного хозяйства и выполнение обязательств по отношению к другим странам.

Совет Министров НРБ при необходимости уточняет годовые планы и вместе с проектом бюджета представляет их в Народное собрание для утверждения. Отчет о выполнении заданий государственного плана хозяйственными организациями составляется ежегодно нарастающим итогом с начала пятилетия. Отдельно не выделяется пятилетнего плана следующего года. Задания, вытекающие из государственного плана социально-экономического развития страны, утверждаются Советом Министров НРБ в форме контрольных цифр и государственных плановых заданий хозяйственным организациям.

Центр тяжести экономического руководства производством переносится на социалистические хозяйственные организации и их подразделения (предприятия, научно-исследовательские, проектные, торговые, снабженческо-бытовые и другие организации). Хозяйственные организации представляют собой основную экономическую и социальную ячейку народного хозяйства. Ее формы разнообразны — предприятие, комбинат, дирекция, объединение, аграрно-промышленный комплекс. В промышленности основными формами служат комбинат и объединение. Хозяйственные объединения являются полнотряпичными юридическими лицом, имеют банковский счет и работает по принципу полного хозрасчета и самоокупаемости. Они составляют основу в объеме товарно-денежных отношений — непосредственно рассчитываются с государством, банком и другими организациями. Они осуществляют производственные и торговые связи, формируют собственные денежные фонды и средства.

Исходя из утвержденных задач хозяйственных организаций, составляются пятилетний и годовые встречные планы, которые представляют собой комплексные научно-технические, финансовые и социальное планы. Встречные планы являются самостоятельной хозяйственной деятельностью и социальное развитие трудовых коллективов. Он превращается в развернутую программу деятельности, обеспечива-

ющую выполнение государственных заданий, самоуправление производством, более полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в социалистических продуктах. Эффективное использование ресурсов, ускоренное внедрение достижений научно-технического прогресса, и передового производственного опыта, повышение эффективности производства и т. д. Встречный план, составленный по ограниченному кругу директивных показателей, индикаторов, проектов и с учетом заключенных договоров, становится единственным планом развития хозяйственных организаций, предприятий и бригад. Он разработанный на основе разрабатываемых при активном участии трудовых коллективов, бригад, специалистов утверждается.

Основным инструментом обоснования контрольных цифр и государственных плановых заданий, всех показателей встречного плана является комплексный проект. Он больше по количеству показателей и шире по охвату мероприятий, чем встречный план, и составляется с учетом требований к комплексности и конкретности производства. В него включаются мероприятия по внедрению научно-технических достижений, передового опыта, прогрессивных норм расхода различных видов ресурсов и т. д. В центре каждого вышерассмотренного проекта лежит совершенная организация труда, т. е. правильное сочетание и использование основных факторов производства — средств и предметов труда, рабочей силы.

Согласно нормативным документам по хозяйственному механизму коллективы предприятий и организаций могут изменять и любое время года встречные планы, утвержденные государством, в пределах плановых заданий и соблюдения договорных обязательств. При изменении государственных заданий не допускается изменение встречных государственных плановых заданий и соблюдения договорных обязательств. При изменении государственных заданий не допускается изменение встречных государственных плановых заданий и соблюдения договорных обязательств.

Внедрение нового экономического механизма по-другому призвано содействовать разработке встречного плана не только хозяйственной организацией и акциями, но и всеми членами трудового коллектива, бригадой, производственным звеном. Это имеет важное значение для выявления резервов, стимулирования инициативы, привлечения внимания к разработке годового встречного плана бригады на основе личных и коллективных творческих идей. Встречный план бригады определяется производственным заданием и лимиты его ресурсного обеспечения. Основной показатель, характеризующий труд бригады, — выработка, количество единиц продукта. Он представляет собой стабильный норматив и становится основным экономическим рычагом управления и планирования, без во-

1 В И. Левин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 210.

числений добавляются детали (без доплат по экспертизу) и затраты на заработную плату, включенные в себестоимость реализованной продукции. В результате получается доход хозяйственной организации, который она располагает. Он распределяется по нормативам в фонды расширения и технического совершенствования, социально-бытовых и культурных мероприятий, хозяйственно-го риска, заработной платы (максимально возможный фонд), специальные фонды, а также для расходов руководителей и других целей. После отчислений нормативных взносов с целью регулирования средней заработной платы образуется результативно-остаточный фонд последней.

Решающее значение в allocationе средств придается формированию максим. возможного фонда заработной платы, величина которого зависит от валоового дохода и целей, в том числе от сокращения прямых материальных расходов, а также от фактической доли заработной платы в валовом доходе предыдущего года. Численность персонала не влияет на размер фонда; это создает стимулы его уменьшения, поскольку один и тот же фонд будет распределяться на меньшее количество занятых в производстве и управлении. Если фактический доход хозяйственной организации недостаточен для начисления максимального возможного размера рассматриваемого фонда, валовые средства распределяются пропорционально отдельным фондам при соблюдении планового соотношения между ними.

В условиях нового экономического механизма стимулирование и оплата труда

тесно увязываются с конечными производственно-хозяйственными результатами. Поэтому как индивидуальный заработная плата, так и весь ее фонд становятся подвижными величинами, т. е. более полно осуществляется требование «заработная плата должна быть заработной». Подвижный и результативный характер заработной платы обуславливает формирование общего, единого ее фонда. Он распределяется по нормативам, принятым во встречном плане, для текущего трудового вознаграждения, индивидуального вознаграждения за решение особо важных задач, дополнительного трудового вознаграждения за высокие годовые производственно-хозяйственные результаты, а также для образования резерва заработной платы (минимум 1% результативно-остаточного фонда).

Применение нового экономического механизма содействовало значительно повышению эффективности и качества работы в сфере материального производства. Возросла ритмичность работы предприятий, ускорилась реализация продукции, обрабатываемости оборотных средств, укрепились система договоров, увеличилось производство товаров и услуг населению, расширился внешнеторговый обмен, повысился его валютная адекватность. Заметно повысились производительность общественного труда и рентабельность производства, снизился себестоимость продукции. Результаты, полученные благодаря реализации хозяйственного механизма, подтверждающие целесообразность его основных принципов и положений.

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

М. Горшков,
В. Неверов

Развитие теории и практики планирования всегда тесно связано с конкретными задачами социально-экономического развития страны. Основным направлением экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. предусмотрено дальнейшее улучшение материального благосостояния трудящихся. Для этого план на одиннадцатое пятилетие запланированы более быстрые темпы производства предметов потребления (продукция группы «В» промышленности); разработана и принята (1981 г.) Пятым ЦК КПСС принята Предварительная программа; наращивается выпуск товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения.

После XVI съезда принят ряд постановлений, решающих вопросы повышения уровня жизни народа. В частности, важное значение в реализации социальной политики партии будет иметь постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании планирования производства товаров народного потребления. В соответствии с указанным постановлением начиная с 1983 г. по министерствам и ведомствам СССР и союзных республик будут планироваться общий объем производства предметов потребления (продукция группы «В» промышленности) и выпуск их на 1 руб. фонда заработной платы. Включение этих двух новых показателей и число директивных, утверждаемых в плане, направлено прежде всего на стимулирование дальнейшего наращивания производства товаров народного потребления всеми предприятиями, районами, городами, областями (краями), автономными и союзными республиками, министерствами и ведомствами на уровне объема производства данных товаров с фондом заработной платы и усиление ответственности министерств и ведомств СССР, союзных республик и местных органов за расширение их выпуска.

Введение упомянутых показателей в практику планирования обусловлено многими причинами. В первую очередь это необходимость улучшения сбалансированности платежеспособного спроса населения с товарными ресурсами. В ре-

зультате осуществления мер по повышению уровня жизни народа за прошедшие три пятилетия реальные доходы на душу населения увеличились в 1,5 раза. При этом среднестатистическая заработная плата рабочих и служащих возросла с 96,5 руб. в 1968 г. до 172,5 руб. в 1981 г., т. е. в 1,8 раза. Вследствие роста численности рабочих и служащих почти в 1,5 раза общий фонд их заработной платы увеличился в 2,7 раза. Оплата труда коллективов повысилась в 2,4 раза. Увеличились размеры пенсий, пособий, стипендий и других выплат населению.

За этот период производство предметов потребления (продукция группы «В» промышленности) возросло в 2,5 раза. Существенно изменился их ассортимент, в основном за счет выпуска новых изделий. Так, производство тканей всех видов увеличилось на 40%, бумажного трикотажа — на 63%, верхнего — в 2,5 раза, кожаной обуви — на 52%, телевизоров — в 2,2 раза (прямых выпусков изделий огромного запаса), радиоприемных устройств — в 1,7, магнитофонов — в 7,1, холодильников — в 3,5, электромашин — в 4,2, мис — в 1,8, руб — в 1,7 раза и т. д.

На этой основе розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли увеличился в 2,6 раза. Вместе с тем вследствие ускоренного роста денежных доходов населения возпoяли трудности в обеспечении его платежеспособного спроса, особенно отдельными категориями. Усиление внимания правительственных органов и производства товаров народного потребления, повышение их ответственности безусловно будет способствовать росту производства данных производственных, товаров, промышленности, новых товаров. Планирование выпуска товаров народного потребления на 1 руб. фонда заработной платы по министерствам и ведомствам и особенно территориальному разрезе — по городам, районам, областям (краям) и автономным республикам — должно являться стимулом к производству отдельных видов товаров, которые в недавнем прошлом имелись в достатке в торговле, а затем вследствие инерции руководителей, не отвечающих за планирование, исклю-

гательный ассортимент продукции, перестали изготавливаться при малейшем сбое в материально-техническом обеспечении или по другим причинам.

Показатель производства предметов потребления в практике планирования всегда имел большое значение для установления народнохозяйственных пропорций, определения национального дохода. Но этот показатель, утверждаемый в пятилетних и годовых планах Верховным Советом СССР, в целом по промышленности был расчетным и не имел адресного характера, т. е. не доводился до конкретных исполнителей — министерств, в рамках СССР и союзных республик.

В отчете ЦСУ СССР по данному вопросу названо главное внимание: такие удельные данные по промышленности, без анализа выполнения плана в министерствах, ведомствах СССР и союзных республиках. Вследствие этой оценки выполнения плана по производству товаров народного потребления наиболее частью производилось по их выпуску в натуральном выражении; из-за однородного ассортимента общую их сумму невозможно было охватить, и преобладали выпускаемых мелких или сложных производств товаров оставалось неизученным.

Вносимые ранее предложения по планированию продукции группы «В» промышленности в адресном разрезе не могли быть реализованы, поскольку задания по министерствам и ведомствам, которые выпускают продукцию двойного назначения, идущую частично в непроизводственное, а в остальной части — в производственное потребление, не доводились до предприятий. Применяемое в планировании распределение продукции и производственного потребления произведено в основном по стране на основе материальных балансов, что не позволяло реальному распределению в пользу продукции по конкретным предприятиям.

Важнейшим параллельным показателем производства товаров народного потребления в различных странах является уровень жизни населения. По мере роста производства будет устанавливаться темп прироста из полного объема производства готовых товаров, народного потребления и услуг, в том числе и услуг, производственных и непроизводственных. В связи с этим в объем производства названных товаров (в различных странах) полностью включаются готовые изделия (в том числе и отрасли легкой промышленности) (то есть все, что можно использовать в быту, для культуры, для отдыха, для хозяйственного назначения, комплексы услуг и т.д.). В зависимости от существующих изданий для них, а также для услуг, в том числе и услуг, производственных и непроизводственных, для реализации населения, в размере, установленном в соответствии с рыночными фондами. В таком виде упомянутый показатель будет доводиться до предприятия.

Для организации разработки и учета

[illegible]

Временными методическими положениями подтверждено, что в предметной области «Экономика» существуют потребности, которые полностью предназначены для непериодического потребления (высвешены для обслуживающих его подразделений непериодической сферы — производство, транспорт, торговля и т. д.), а также те, которые могут направляться и на производственное, и на непериодическое потребление, в отношении которых существуют ТЗ. В частности, по объему в производственной сфере, это включают хлеб и хлебобулочные изделия, непищевые изделия, мыльные изделия, другие консервы, мыльные изделия, мыльные изделия, мыльные изделия, мыльные изделия на технические цели), обувь. К этому же кругу относятся уголь и прочие виды топлива, направляемые на продажу, электричество, теплоэнергия и газоснабжение, а также коммунальные бытовые нужды.

В группу «В» входят также: неметаллобетонные детали и изделия, стекло, шифер, плитоматериалы, фанера, гофрированные листы, картон, бумажные изделия, ткани, сахар-песок, мясо, направляемые в рыночный фонд для продажи населению. Вместе с тем предметами потребления являются поступающие из торговой сети и отраслей непроизводительной сферы полуфабрикаты, уценки, приборы, вырабатываемые предприятиями радиоэлектронной, электротехнической и приборостроительной промышленности (в объемах поставки в рыночный фонд и отраслях непроизводительной

ферии). Товары культурно-бытового и хозяйственного назначения включаются в объем продукции группы «Б» в оптовых ценах предприятий на 1 января 1982 г. без учета стоимости комплектующих изделий, узлов, деталей и фурнитуры, поставляемых легкой промышленностью, а также комплектующих изделий для мебели и другой продукции производственного назначения.

В приложении к Временным методическим положениям перечислена продукция, которая может иметь как производственное, так и непроизводственное потребление. Она должна быть поделена на две группы: первая — по отношению к потребностям в пятилетних и годовых планах, устанавливаемых министерствами в ведомствах СССР и советам министров союзных республик, вторая — по отношению к потребностям, разработанным Госпланом СССР для подготовки пятилетнего плана на 1981—1985 гг. Эти соотношения базируются на расчетах материальных ресурсов, необходимых для производства продукции в поставках в рыночный фонд. Доля продукции группы «В» является основой для плановых расчетов по отраслям союзных республик. Соотношение между группами «А» и «В» в министерстве или союзной республике может сложиться из соотношения с использованием производимой продукции. Например, в расчетах по производству продукции группы «А» в уставной на 1982—1985 гг. продукция

где 35,9% — экономический стелу — 17, темп — 1,8, или — 61,6% и т. д.

Распределение продукции на группы населения, как и в предыдущие годы, происходит соответственно спользованию отдельных видов продукции. Например, в последнее время увеличивается количество товаров, направляемых в шестую группу населения, а именно, в группу с самым низким уровнем жизни. В то же время уменьшается, но не соответственно возрастает удельный вес шестых изделий.

Насыщение домашнего хозяйства различными видами товаров и услуг происходит в основном за счет увеличения отпуска электроэнергии на коммунально-бытовые нужды, а следовательно, увеличения доли группы «Энергетическая». При этом удельный вес группы «Энергетическая» полностью складывается повторный счет, а увеличение объема продукции группы «Энергетическая» за счет роста товаров и изделий группы «Энергетическая» не происходит. Уменьшение доли группы «Энергетическая» в степени за счет постоянного населения продукции двойного назначения.

Процентные соотношения по видам продукции двойного назначения периодиче- ские уточняются и заблаговременно до- водятся до хозяйственных организаций для проведения плановых расчетов. При расчетах продукции промышленности на- одинадцатое пятилетие, в частности на 1985 г. доля группы «Б» определена по теплотенергии — в размере 38,4%, по общему весу — 18%, цементу — 2%, по мясу она возрастает на 2% против 1982 г. и составит 63,6%.

При установлении удельного веса конкретных видов продукции на 1985 г. учитывалось усиление социальной неравенности развития экономики, а следовательно, увеличение поставок отдельных товаров для продажи населению. Тенденция в потреблении товаров, а также динамика их распределения на производственное и непроизводственное потребление, в расчете пятилетки. В статье

теческой сбалансированности объединений, предприятий и организаций объем производства предметов потребления рассчитывается по фактическим данным, которые ЦСУ СССР ежегодно сообщает министерствам и ведомствам СССР, союзным республикам и статистическим органам. По продукции, не указанной в перечне, но используемой для производственного и непроизводственного потребления, удельные веса предметов потребления устанавливаются государственными органами по статистическим данным исходя из фактического использования этих продуктов в союзно-республиканской республике.

Электрo- и теплoэнергия, произвeдeнные электростанциями, находящимися в балансе промышленных предприятий, являются лидматериалами, выпускаемыми неспециализированными предприятиями, в объеме продукции группы «В» не включаются, так как являются частью затрат на производство продукции, потребляемой предприятиями для собственных нужд. В объеме продукции группы «В» включаются лишь затраты электрoэнергии и лидматериалов, произвeдeнных специализированными предприятиями, состоящими на самостоятельном балансе и относящимися соответственно к следующим группам: «А», «Б», «Лесная», деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленности».

Как сказано выше, задания по общему объему производства предметов потребления начиная с плана на 1983 г. являются утвержденными плановыми показателями, устанавливаемыми Советом Министров СССР по министерствам и ведомствам СССР и советам министерств союзных республик. Министерства и ведомства СССР и советы министерств союзных республик обеспечивают их выполнение путем как увеличения производства продукции, непосредственно идущей для потребления населения, так и роста общего выпуска продукции производственного и непроизводственного назначения.

для уплаты налогов товаров народного потребления по министерствам и ведомствам, а также по республикам, по разрезам с фондами заработной платы устанавливаются задания по производству этих товаров в различных количествах на руб. фондов заработной платы. Задания устанавливаются Советом Министров СССР по министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик, а также советам министров автономных республик, областям и областям (по всем предприятиям и организациям независимо от их собственности). Министерства и ведомства СССР и союзных республик устанавливают по этому повелению задания по производству товаров на предприятиях и организациях. Формирование доведения пла-

мов по производству товаров народного потребления в расчете на 1 руб. фонда заработной платы в территориальном разрезе осуществляются в соответствии с порядком, принятым относительно годовых и пятилетних планов.

Объем товаров народного потребления в розничных ценах определяется по перечню продукции, ранее сообщенному Госпланом СССР. В него включены все товары производимой в плановом народном хозяйстве промышленности (в том числе мукомольно-мукомольно-перерабатывающей), а также товары культурно-бытового и хозяйственного назначения и коммунальные изделия и вещи. Наряду с этим к товарам народного потребления в планах и отчетах должны быть отнесены и другие виды продукции, производимой для нужд населения, и поставки по рыночному фонду.

В фонд заработной платы по министерствам и ведомствам СССР и союзных республик при составлении его с объемом производства товаров народного потребления включается вся заработная плата, с учетом выплат из фонда материального поощрения, как по основной деятельности, так и по прочим хозяйственным и организациям (в том числе фонд заработной платы работников несплошного состава, а также строительных, проектных и других организаций, за исключением фонда соххозов). При планировании и учете этого показателя в территориальном разрезе по союзным и автономным республикам, областям (краям) с объемом производства товаров народного потребления сопоставляется сумма заработной платы рабочих и служащих производственной и непроизводственной сфер, за исключением фонда заработной платы работников, занятых в сельском хозяйстве.

Временными методическими положениями устанавливается порядок представления отчетности производственных предприятий об общем объеме производства, подлежащем включению в фонд заработной платы в расчете на 1 руб. фонда заработной платы в стоимостном выражении. Все объединения и предприятия промышленности в ежегодных отчетах за декабрь и январь 1983 г. приводят данные о производстве предметов потребления в оптовых ценах предприятий на 1 января 1983 г. Планомеры и отчетные данные об объеме производства товаров народного потребления в розничных ценах приводятся всеми объединениями и предприятиями промышленности (по предприятию в целом). Планомеры и фактические пока-

затели производства товаров народного потребления на 1 руб. фонда заработной платы в рублевых и копейках также приводятся объединениями и предприятиями промышленности в ежегодных отчетах.

Оценка деятельности промышленности по новым показателям на всех уровнях плановой и организаторской работы позволяет глубже проанализировать достигнутые результаты и выявить неиспользованные резервы в производстве товаров народного потребления.

В заключение следует отметить, что экономический смысл планирования выпуска товаров широкого потребления на 1 руб. продукции состоит в том, что предприятия независимо от ведомственной подчиненности заинтересованы в ежегодном наращивании выпуска этой продукции для более полного удовлетворения спроса населения и соответствующего увеличения фондов поощрения своих коллективов.

При разработке новых показателей планирования производства товаров народного потребления для предприятий возник ряд методических вопросов, которые будут решены при окончательной отработке временных Методических положений. В частности, в редакцию журналов поступают сведения, что на отдельных предприятиях объем выпуска указанных товаров устанавливается в процентах к общему объему производства продукции на данном предприятии. В центральных плановых органах это решение пока не имеет достояния, поскольку сферу (или Госплана СССР и министерств) такие задания не доводятся.

От отдельных предприятий (в частности, от Росторгбанка) поступает предложение объединить «Горизонт» поставку товаров; почему органы ЦСУ СССР не разрешают включать в отчеты о выполнении производственных заданий те единицы, которые были замещены производством после установления ему дополнительного задания по выпуску продукции, в том числе товаров широкого потребления? Дополнительным заданием производственного предприятия сверх плана, являются специфическая часть плана, направляемая на дополнительное исполнение возможностей увеличения производства определенных видов продукции. Эти задания никак не связаны со встречными планами, которые принимаются по инициативе коллективов предприятий.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА МАТЕРИАЛЬНЫХ ЗАТРАТ В АППАРАТУРНЫХ ПРОИЗВОДСТВАХ

Л. Киянский,
В. Юровский

С увеличением масштабов общественного производства снижение расхода на единицу продукции сырья, материалов, топлива и энергии становится все более актуальной задачей. Пути ее решения во многом зависят от специфичности производственных процессов, в частности аппаратурных, характерных для химической, нефтехимической, металлургической, пищевой и других отраслей промышленности.

Главной особенностью аппаратурных производств является отсутствие непосредственного контакта с предметом труда и невозможность визуального наблюдения за технологическими операциями. Управляют ими на основе показаний контрольно-измерительных приборов и результатов химических анализов путем изменения положений органов управления и заданий автоматическим регуляторам. От точности и своевременности действий рабочих в значительной мере зависит расход сырья и топлива, энергетических ресурсов. Особую значение приобретает необходимость организации учета потребления сырья, материалов, топлива и энергии непосредственно на рабочих местах. Организация такого учета осложняется иногда невозможностью измерения количества сырья, материалов, топлива и энергии, потребляемых на промежуток времени: час, смена, сутки.

В связи с этим расход сырья и топлива, материалов, топлива и энергии определяется по отношению к количеству сырья, материалов, топлива и энергии, исходя из остатков данного вида ресурсов в приемной емкости или на складе на начало и конец отчетного периода (как правило, месяца). При таком подходе не контролируется потребление ресурсов на отдельных технологических стадиях, а также бригадами и сменами. Остаточный метод определения норм расхода сырья, материалов, топлива и энергии: вызывает сложности с определением причин перерасхода, а оперативные их устранение вовсе невозможно. Кроме того, нельзя объективно оценить работу цеха, управляющих технологическим процессом.

Недостатки учета затрат в непрерывных аппаратурных производствах были

исследователи предлагали устранить, резко сократить межквартальный период, доведя его до 3—5 дней, другие рекомендовали максимально снизить действующие производств средствами автоматического измерения и весовыми устройствами. На наш взгляд, эти предложения не смогут дать желаемых результатов.

Увеличение числа инвентаризаций и средств компьютерной техники, а также на собой определенные затраты, эффективность которых в ряде случаев значительно ниже их действительных преимуществ, применение автоматических и весовых устройств не всегда возможно из-за особенностей технологического процесса. Большинство исследователей сходится во мнении, что наиболее полный и достоверный учет использования материальных ресурсов возможен в условиях нормативного метода учета затрат, суть которого заключается в ежемесячной регистрации отклонений от норм расхода.

К числу основных достоинств нормативного метода следует отнести обоснованность метода, принцип изменения и отклонения от нормы. Он позволяет оперативно и своевременно выявлять факторы, которые привели к перерасходу (или экономии) ресурсов и их величину. Следовательно, эффективность внедрения данного метода определяется прежде всего уровнем организации операционного учета расхода материальных ресурсов по нормам отклонений от них.

Имеющийся в различных, главным образом машиностроительных, отраслях промышленности опыт использования нормативного метода учета затрат основан на оперативном контроле отклонений массы расходующихся ресурсов или по отдельным их учте, что, как уже отмечалось, невозможно в аппаратурных производствах. На ряде предприятий основной химии внедрен расчетный метод учета затрат, основанный на определении количественных параметров технологического процесса и норм расхода материальных ресурсов.

Любой физико-химический процесс регламентируется технологическими параметрами, от значений которых зависит количество и качество продукции, а так-

же затраты на ее выпуск. При абсолютном соответствии указанных параметров своим оптимальным значениям затраты сырья, материалов, топлива, энергии будут минимальными при отклонении — увеличении. Минимальные затраты — это так называемые теоретические расходные нормы. Поэтому для оперативного учета расхода сырьевых и топливно-энергетических ресурсов достаточно знать величину увеличения затрат, вызванную фактическим отклонением технологических параметров от оптимальных.

Проведенные в Научно-исследовательском институте основной химии (г. Харьков) исследования позволили установить конкретное увеличение сырьевых и топливно-энергетических ресурсов по сравнению с минимальными, происходящее при отклонении параметров аппаратурных химических процессов на единицу измерения от оптимальных значений параметров. При этом было показано, что множество технологических параметров можно свести к некоторым основным, например, концентрации, давлению, температуре, а затем рассчитать удельную экономическую значимость параметров, или удельный расход ресурсов, приходящийся на единицу измерения параметра. Например:

$$\Delta R_p^* = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m V_{ij} \Delta C_{ij};$$

$$\Delta R_p^* = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m V_{ij} C_{ij} \Delta f_{ij},$$

где ΔR_p^* , ΔR_p^* — соответственно отклонение расхода сырья и теплоносителя при изменении значений технологических параметров, кг и ккал;

V_{ij} — объем производственных или рабочих растворов в технологической аппаратуре на i -й стадии производства, м³;

ΔC_{ij} — отклонение концентрации растворов при изменении значения i -го технологического параметра на j -й стадии производства, кг/м³;

Δf_{ij} — отклонение температуры жидкой фазы, газов при изменении значения i -го технологического параметра на j -й стадии производства, °C;

C_{ij} — теплоемкость жидкой или газовой фазы, ккал/кг·°C;

i, j — соответственно номерные значения параметров, отражающих откло-

нение расходов ΔR_p^* и ΔR_p^* ;

z — количество стадий технологического процесса.

Найдем отклонения параметров процесса от оптимальных значений соответствующих конкретное увеличение расхода ресурсов, которое может рассматриваться как потери.

Предложенный подход к учету затрат связан с решением вопроса о методах расчета норм расхода сырья, материалов, топлива, энергии. Суть его состоит в определении значений неизбежных потерь материально-энергетических ресурсов. Существование неизбежных потерь по нормированному расходу сырья и материалов не дают научно обоснованных рекомендаций по расчету внеочередных затрат. В связи с этим на практике большинство используемых в промышленности норм материальных затрат является отчетно-статистическими, т. е. устанавливаются по достигнутому фактическому расходу с корректировкой в сторону снижения. Указываемые в технологических регламентах нормы расхода материальных ресурсов зачастую отражают лишь фактический расход последних за ряд лет и не соответствуют регламентным значениям параметров. Величина практически достигнутых показателей обычно превышает затраты, необходимые для нормального функционирования производства.

Сумма потерь сырья, материалов, топлива и энергии определяется величиной и продолжительностью отклонений параметров технологического процесса от оптимальных значений. Чем меньше величина таких отклонений и чем быстрее они ликвидируются, тем меньше и сумма потерь. Величина и продолжительность отклонений зависит от численности обслуживающего персонала. Чем она выше, тем легче устранить возникающие отклонения и тем меньше потери. Таким образом, данной численности персонала, управляющего аппаратурными процессом, соответствует совершенно определенная величина неизбежных потерь (методы их расчета — самостоятельная задача, которая в настоящей статье не рассматривается). Однако с ростом численности персонала увеличиваются затраты на содержание рабочих: заработную плату с отчислениями на социальное страхование, содержание и т. п.

Определение нормативной величины потерь сырьевых и топливно-энергетических ресурсов может осуществляться только одновременно с расчетом оптимальной нормы численности. Отсюда и должна осуществляться относительно следующая целевая функция:

$$C(v) = S(v) + \Delta p(v) \rightarrow \min,$$

где $C(v)$ — значение целевой функции при одном из возможных вариантов численности рабочих, руб.

$\{v\} = \{v_1, \dots, v_n\}$ — набор вариантов нормы численности, чел.;

$S(v)$ — затраты предприятия на содержание рабочих, руб.;

$\Delta p(v)$ — сумма затрат на сырье, материалы, топливо и энергию, потребление которых вызывается неизбежными при данной численности рабочих отклонениями от оптимальных значений технологических параметров, руб.

В таблице приведем результаты такого условного расчета на примере одной из стадий производства калийной соды. Оптимальному значению целевой функции соответствует норма численности — 6 чел. в смену, потери материальных ресурсов выражаются в сумме 31,25 руб. Последние в дальнейшем переводятся в натуральные выражения.

Показатель	Данные при количестве рабочих в смену, чел.			
	4	7	6	5
Неизбежные потери материалов в смену	25,67	28,38	31,25	40,06
Затраты на содержание рабочих в смену	68,10	60,91	51,28	44,05
Итого . . .	93,77	89,29	82,53	84,11

Описанная методика нормирования и учета расхода сырья, материалов, топлива и энергии может использоваться в различных отраслях промышленности, применяющих аппаратурные процессы.

Харьков

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ ИЗ ПРАКТИКИ ПЛАНИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. Волякин,

канд. экон. наук

Всемерное повышение эффективности производства во всех отраслях народного хозяйства — важнейшая хозяйственно-политическая задача, поставленная XXVI съездом КПСС.

В производственной программе СССР на период до 1990 г. подчеркивается, что «важнейшее требование, которое КПСС считало необходимым заложить в программу, — это дальнейшее повышение эффективности работ на сельском хозяйстве как и связанных с ним отраслей промышленности, решительный переход на преимущественно интенсивные факторы роста»¹.

На Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 г. Генеральный секретарь ЦК

¹ «Производственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации». М., Политгиз, 1982, с. 9.

и «Плановое хозяйство» № 2

КПСС Ю. В. Андропов подчеркивал: «Все понятно, конечно, что осуществление Производственной программы — дело не одного года. Это так. Но мы должны прямо сказать и другое: выполнение Производственной программы — наша задача»¹.

В свете этих требований особенно важно учитывать, что осуществление задач по увеличению производства сельского хозяйства и улучшению организации управления. В нашей стране накоплен огромный опыт планирования народного хозяйства. Но жизнь не стоит на месте, новые задачи требуют новых решений, творческого подхода к организации плановой работы. Образуется новое мышление, стиль и методы руководства, умение планировать и анализировать экономические явления, ре-

¹ «Правда», 1982, 23 ноября.

зультаты хозяйствования не могут складываться только лишь в результате многократных практик, без систематического изучения научно-технических методологических работ и исследований в области совершенствования хозяйственного механизма, планирования и управления.

«Решение продовольственной проблемы», — говорил Л. И. Брежнев на съезде (1962 г.) ЦК КПСС, — предполагает дальнейшее развитие производственных сил сельского хозяйства, наращивание мощностей перерабатывающей промышленности. Но это одна сторона дела. Другая, не менее важная, совершенствование производственных отношений. Методы управления и планирования, способы стимулирования, механизмы хозяйствования должны создавать условия для высокопроизводительного труда»³.

В области планирования и управления. Продовольственная программа нашей страны наметило осуществить реформы планирования деятельности агропромышленного комплекса и управление им, единым целым, исходя из принципа, добиться сбалансированного развития и тесного взаимодействия всех его отраслей. Но исключительное значение приобретает планирование деятельности колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий. Органы планирования и управления на местах, хозяйственной деятельности должны способствовать коренному улучшению их работы, поскольку она составляет основную базу для формирования и укрепления агропромышленного комплекса и увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. В Мордовской АССР, например, в десятой пятилетке основная задача товариществ сельскохозяйственной продукции производственного назначения, что видно из приведенных ниже данных (в %).

Основано планирование повышения эффективности сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах нуждается в дальнейшем улучшении. Так, на основе сельскохозяйственных предприятий, таких, как техникумы и сельскохозяйственные техникумы, в которых в последние годы составляются иногда без достаточного анализа материально-технических и людских ресурсов, природно-климатических, биологических и других факторов производства. Накоплен в этом вопросе определенный опыт. В отдельных хозяйствах, например, планируются задания по снабжению трудящихся сельскохозяйственных культур и кормов, овощей, продуктов питания, электроэнергии и т. д. В животноводстве наряду с повышением продуктивности скота планируются нормы кормов, однако местные нормы их расходования не устанавливаются.

Анализ практики планирования роста

Зерновые культуры	Закупки в	
	колонках и совхозах	колхозах
Сахарная свекла (фаб. (миллионы))	81,6	18,4
Картофель и овощи	91,8	8,2
Смет и яйца (в массе)	62,0	27,0
Молоко	73,0	24,6
Яйца	100,0	100,0
Шерсть	56,6	43,4

эффективности сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах Мордовии, Чувашии, Марийской АССР и других областей и республик Нечерноземной зоны РСФСР показывает, что планирование эффективности производства не должно быть простым повторением традиционных процедур планирования плановых заданий по росту производства и сбору отчетных данных о ходе выполнения. Планирование повышения эффективности сельскохозяйственного производства означает определение мероприятий, необходимых для повышения эффективности производства предприятий, и исключение возможности осуществления этих мероприятий с минимальными затратами труда и средств предприятия.

Итак, говоря, повышение эффективности производства в передовых колхозах и совхозах планируется за счет резервов, и прежде всего тех, использование которых не требует значительных материальных и денежных затрат. Так, в колхозе им. Миклукина Умарского р-на Чувашской АССР рост эффективности производства планируется за счет совершенствования форм организации трудовых коллективов (специализированных производственных бригад, механизированных бригад, звеньев), управления производством, повышения квалификации и экономического образования кадров (за счет экономической пропаганды и учебы), совершенствования питания, экономики рабочего времени, материалов, топлива и т. д. Подсчитано, что в 1962 г. только за счет улучшения организации труда, управления производством, повышения культуры производства и социалистического соревнования колхоз получил дополнительно продукции на сумму более 80 тыс. руб.

Содержание планирования повышения эффективности сельскохозяйственного производства заключается в том, чтобы с помощью планируемых, но выполнимых плановых заданий, мероприятий (по увеличению производства и повышению качества продукции, снижению ее себестоимости, повышению производи-

тельности труда, рентабельности производства и т. д.) колхозы и совхозы могли более полно использовать все преимущества социалистического производства, материально-технические и трудовые ресурсы, природно-климатические и биологические факторы производства; укрепить участие колхозного и совхозного производства в высокоспециализированном производственном комплексе и улучшить состав работников среднего звена; эффективно использовать землю, водные ресурсы, технику, ввести передовую технику и т. д.; ускорить плановую и производственную дисциплину.

В продовольственной программе ставится подчеркнуть, что следует возложить ответственность каждого звена агропромышленного комплекса за увеличение объемов производства и улучшение качества производственных товаров и сырья для промышленности, организации надежного и бесперебойного снабжения населения всеми видами продовольствия. «Работа каждого звена агропромышленного комплекса», — указал Ю. В. Андропов, — надо издать в день наращивания усилий, трудиться так, чтобы огромные задачи, налагаемые на решение этой задачи, давали отдачу уже сегодня и еще больше завтра»⁴.

На практике в большинстве хозяйств при планировании увеличения производства продукции за основу берутся средние данные за последние два-три года. Например, если привезы на откорме крупного рогатого скота составили 400—600 т, то на предстоящий период следует помыслить их до 600—650 т.

При планировании эффективности производства продукция на передовых сельскохозяйственных предприятиях, например, в колхозах им. Горького, им. Калинина Атяшевского р-на, Чувашской и Ромодановской областей, откорм крупного скота Мордовской АССР, для обоснования плановых заданий по увеличению производства продукции и сокращения затрат и повышения эффективности не от достигнутого уровня, а исходя из возможностей предприятий, их производственных мощностей и ресурсов. Такое планирование основывается на оценке экономического обоснованную оценку ресурсов предприятий, степень их использования и величину реализуемых резервов повышения эффективности. При этом составляются напруженные планы, которые должны обеспечить максимально использование резервов повышения эффективности предприятия, и в то же время учитывать конкретные биологические, природно-климатические и другие условия.

Определяются при этом как все объективные условия усилий (производственные участки, животноводческие фермы, пастбища, бригады, звенья), так и возмож-

ности рационального сочетания биологических, материально-технических, организационных и других факторов роста эффективности, позволяющих достичь максимального увеличения производства продукции при минимальных затратах труда и других ресурсов предприятия. Большое значение имеет анализ факторов, влияющих на развитие производства и определение качества экономического потенциала предприятия в целом.

Основная трудность при оценке качества экономического потенциала заключается в большом количестве факторов, влияние которых на эффективность производства при планировании трудно учесть. При этом важно учитывать профессиональную подготовленность кадров, производительность техники, морально-психологический климат в трудовых коллективах. Для получения более точных результатов анализа следует отбросить из общей массы факторов те, которые в наибольшей мере влияют на эффективность производства, ограничив их число.

Анализ факторов, влияющих на эффективность сельскохозяйственного производства, в значительной мере сводится к анализу использования земли, водных и других ресурсов, биологических факторов, технических и химических средств производства, а также к изучению взаимодействия между динамикой и себестоимостью продукции.

Величина экономического потенциала предприятия в значительной мере определяется деятельностью самого предприятия. От уровня руководства в основном зависит создание стабильного, дружного трудового коллектива, подготовка и использование кадров, планирование, управление, планирование, организация труда и управления. Реализация резервов повышения эффективности сельскохозяйственного производства может быть полной лишь при условии, что она будет плановой.

Качественные характеристики экономического потенциала колхозов и совхозов меняются медленно. Ведь невозможно за одну-две года коренным образом улучшить биологическую систему производства, изменить состав кадров. Требуется времени и совершенствование планирования, организация труда и управления. Таким образом, сложившиеся качества экономического потенциала факторов экономического потенциала определяются и границы эффективности производства в каждый данный момент. Это обстоятельство и учитывается при планировании. Основной задачей анализа факторов, влияющих на эффективность производства, является установление равновесия между плановыми показателями эффективности производства для всех сельскохозяйственных предприятий.

В последние годы в отдельных районах настолько увеличился увеличением плановых заданий (повышением напри-

³ «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», с. 9.

⁴ «Правда», 1962, 23 ноября.

янности планов), что многие колхозы и совхозы не смогли их выполнять и оказались убыточными. Очевидно, надо заставить определять целесообразность обоснования реализуемости резервов повышения эффективности производства.

Следует различать напряженность планов, которая определяется уровнем использования производственных ресурсов колхозов, совхозов и степенью мобилизации резервов. Такая напряженность планов выражает процесс повышения эффективности производства.

Существует напряженность и другого характера, ничего общего не имеющая с процессом повышения эффективности производства. Если такой процесс производством будут менять планы, нарушая складывающуюся специализацию, неравномерно использовать ресурсы, то неизбежно появятся узкие места и предпринять будут работу с большим напряжением. Все это отрицательно повлияет на ночные результаты производства, его эффективность.

Анализ основных взаимодополняющих факторов эффективности производства в колхозах и совхозах можно сравнить с проектированием системы автоматического регулирования. И в первом и во втором случаях ставится аналогичная проблема: определение того, каких образцов будут себя системы взаимодополняющих элементов. Если совершенствованием планирования и управления на предприятиях добиться правильного соотношения и взаимодополнения факторов производства, то они будут работать как хороший регулятор — ритмично, без перебоев.

Эффективным способом определения сильных и слабых сторон того или иного хозяйства является сравнение результатов деятельности его и аналогичных предприятий или организаций при помощи внутри- и межхозяйственного социалистического соревнования.

Анализ уровня эффективности сельскохозяйственного производства как степени полного применения основных ресурсов предприятий обнаруживает, что во многих колхозах и совхозах реальные возможности, то есть, людские и трудовые ресурсы, используются не в полной мере, а потому и не удается достичь необходимого роста производства. Социально-экономические приоритеты, даже в пределах одного района, а тем более области и республики, значительно (иногда более чем втрое) различаются между собой по уровню эффективности и полноте отдачи от равных сумм ресурсов. Естественно, нельзя не признать, что на

качество экономического потенциала и уровень эффективности производства оказывают определенное воздействие и объективные условия, особенно природные. Поэтому при планировании учитываются не только абсолютные величинные ресурсы, которыми располагает тот или иной колхоз, но и качественные характеристики (в частности, плодородие почв), и возможности их использования. Однако основная причина низких показателей производственной деятельности многих сельскохозяйственных предприятий все-таки заключается в недостаточно четком планировании и низком уровне организации труда и управления, а в связи с этим и большой точностью надзора, слабом использовании научно-технических достижений, передачей технологий и практик. Так, в колхозах им. Калинина, им. Горького Асташевского района Мордовской АССР ежегодно получают по 30—35 ц зерна с 1 га (в 1,5—2 раза больше, чем в целом по району, и в 3—4 раза больше, чем по республике), по 280—300 ц овощей и картофеля и по 400 ц сахарной свеклы, или в 3 раза больше, чем в целом по району, и в 4—5 раза больше, чем по республике. А ведь материально-технические, природно-климатические и другие условия и в соседних хозяйствах не хуже.

Решение проблем, которые перед нами стоят, использование возможностей, которыми мы располагаем, во многом зависит от уровня руководящих народных хозяйств, уровня планирования и управления¹. Отмечается в Отчете доклада ЦК КПСС XXVI съезду партии².

В самом деле, на многих сельскохозяйственных предприятиях наряду с ростом индустриализации и интенсификации производства встречается рутинная организация труда, планирования и управления, хотя решение этой проблемы имеет огромное экономическое и социальное политическое значение.

Если поднять экономку всех хозяйств до уровня передовых колхозов и совхозов за десятилетия, то уже в ближайшей пятилетке можно значительно в большей мере удовлетворить растущие потребности советских людей в разнообразных высококачественных продуктах питания, промышленности — в сельскохозяйственном сырье и удвоить продовольственные запасы страны.

Чебокары

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 49.

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

О совершенствовании распределительных отношений в условиях развитого социализма

14—16 декабря 1982 г. в Москве состоялся Всесоюзная научная конференция «Проблемы совершенствования распределительных отношений на современном этапе». Конференция была организована Институтом экономики АН СССР. Научным советом АН СССР по комплексной проблеме «Экономические закономерности развития социализма и соотношение двух систем». Министром высшего и среднего специального образования СССР, центральным правлением Научно-экономического общества.

Участники конференции — ученые институтов Академии наук СССР, академий наук союзных республик, вузов страны, сотрудники Госплана СССР и его научных организаций — обсудили теоретико-методологические и практические вопросы совершенствования распределительных отношений, главные направления, формы и методы их совершенствования в условиях зрелого социализма в свете принципиальных установок XXVI съезда КПСС и задач текущей пятилетки. Взаимно рассмотрев друг друга, участники определили, что распределительные отношения непосредственно обеспечивают реализацию основ экономического закона социализма, активно воздействуя как на весь общественный разития — постепенное установление всеобщего социально-экономического равенства, неуловимо усиливая благосостояние всех слоев общества, так и на средства его достижения — ускорение научно-технического прогресса, повышение эффективности общественного производства.

В центре внимания докладчиков и выступавших на конференции была проблема совершенствования действующей системы оплаты труда и направления усиления ее влияния на повышение производительности труда, интенсификации общественного производства. Комплекс актуальных задач в этой области рассмотрен в докладах 44-кор. АН СССР Е. И. Капустина (ИЗ АН СССР), д-ра экон. наук С. И. Шварца (Высшая школа профобразования ВШПСН им. Н. М. Шверниной), а также в выступлениях д-ра экон. наук А. В. Вихляева, канд. экон. наук Л. С. Равинович (ИЗ АН

СССР), д-ра экон. наук Н. М. Романенковой (ИОМН АН СССР) и др. Решение данной проблемы требует максимального повышения стимулирующей роли оплаты труда, обеспечения тесной связи заработной платы с его элементами и конкретными результатами личного труда работников и итогами работы производственного коллектива в целом.

Участники конференции подчеркивали, что усиление стимулирующего воздействия оплаты труда в настоящее время предполагает некоторую деструкцию существующих стимулов. Его объектом должны быть в большей степени выступать не потенциальные возможности работников (уровень образования, профессиональная квалификация и т. п.), а реализация этих возможностей в конкретных результатах трудовой деятельности. Разряд, диплом, трудовой стаж должны служить не критериями оплаты труда, а лишь необходимыми условиями предоставления определенной работы.

Достижение максимального стимулирующего эффекта распределения по труду на современном этапе предполагает усиление в ряде случаев дифференциации заработков в зависимости от результатов труда. Возмездие по труду должно быть усилено в зависимости от его элементов: уравнивательности в оплате труда перейти к уменьшению различий в уровнях заработной платы в зависимости от количества и качества индивидуальных характеристик. Уменьшение дифференциации в оплате труда к настоящему времени опередило соответствующие изменения в оплате труда и результатах труда, что отрицательно отразилось на материальной заинтересованности работников ряда категорий. На конференции было подчеркнуто, что общим направлением совершенствования оплаты труда является аннотированность разития распределения по труду в ближайшей перспективе является увеличение дифференциации в оплате труда в зависимости от его количества и качества, условий и результатов. Основой сокращения различий в размерах доходов по труду следует считать повышение, что общим направлением совершенствования оплаты труда является аннотированность разития распределения по труду: устранение участков производства с применением тяжелого, трудного и малоквалифицированного труда;

комплексная механизация и автоматизация производства; выравнивание условий труда в различных отраслях; повышение его творческого характера.

Важным стимулирующим элементом системы оплаты труда является премирование. Премии следует использовать не как надбавку к заработной плате, а как поощрение за новые результаты трудовой деятельности производственных коллективов. План должен быть условием премирования, а плановые показатели — фактическим достижением (прирост продукции, улучшение ее качества, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции, экономия трудовых и материально-вещных элементов производства и др.). Такой подход и премирование позволяют точнее оценить оплату труда каждого работника в общем итоге работы предприятия. Эта оценка может и должна быть различной в зависимости от степени вносимого вклада каждого работника в конечный результат производственной деятельности. У рабочего в первую очередь обеспечивается подобная связь с конкретным результатом — индивидуальным трудом, работы бригады, производственного участка, а затем и всего предприятия (посредством премий и вознаграждений по итогам года). Премия инженерно-технических работников, и прежде всего руководителей производства, должна в значительно большей степени зависеть от итогов использования труда. Это позволяет усилить стимулирование труда ИТР, повысить их роль и ответственность за результаты работы, повысить мотивацию.

На конференции больше внимание было уделено совершенствованию действующей тарифной системы. Отмечалась необходимость достижения большего единства в тарифных ставках и доплатах в различных отраслях и должностных окладах в зависимости от сложности и условий труда. Была также рассмотрена ряд вопросов материальной стимулирования перераспределения труда, планирования фонда заработной платы, перераспределения коллективной (бригадной) формы организации и оплаты труда и повышения ее эффективности, создания единой комплексной системы управления трудом.

На конференции рассматривались различные аспекты соотношения двух основных видов социального распределения — по труду и через общественные фонды потребления. При этом были подчеркнуты следующие моменты: оба вида распределения в равной степени объективно необходимы и признаны в рамках обеспечения нужного роста благосостояния населения решать специфические задачи, они функционируют в тесной взаимосвязи, при преобладающем влиянии на всю совокупность перераспределительных процессов принципов распределения по труду. Важной практической задачей применительно к надолго конкретному плановому периоду

является определение количественных соотношений в темпах роста фонда оплаты по труду и общественных фондов потребления, уровня заработной платы и соответствующий выклад в льгот. Эти соотношения должны формироваться на основе анализа и учета сравнительной нужности личных потребностей трудящихся, актуальности решения общественно тех или иных социально-экономических задач. Приоритет распределения по труду над основным видом социального распределения не может автоматически проявиться в производственных темпах роста заработной платы независимо от конкретных особенностей социальных и социальных условий.

Проблемы развития и совершенствования общественных фондов потребления освещались в выступлениях д-ра экон. наук В. В. Ратникова (ЦЭИИ АН СССР), д-ра философии В. З. Рогачева (ИСИ АН СССР), канд. экон. наук А. С. Бина (НИИЭ при Госплане СССР) и др. Участники конференции подчеркивали, что неправильно сводить роль этих фондов к выравниванию доходов и потребностей семей различного достатка и состава. Общественные фонды выполняют самостоятельные функции: с их помощью осуществляются социально-гарантированное обслуживание населения, социальное обеспечение и государственная помощь, в рамках которых достигается улучшение благосостояния ряда социальных групп.

Вопросу о совершенствовании планирования общественных фондов потребления в региональном разрезе, в частности по союзным республикам, были посвящены выступления д-ра экон. наук И. Х. Заренковского (НИИЭ при Госплане СССР) и К. С. Саидова (Самаркандский государственный университет). Важное значение разработок концептуальных направлений отраслевой социализации обслуживания, совершенствования системы соответствующих показателей планирования подчеркнул канд. экон. наук В. Г. Зинин (Госплан СССР).

Систему безлготных и льготного обслуживания необходимо совершенствовать в направлении обеспечения равной доступности данных услуг для всех групп и слоев населения. В связи с этим подробному анализу была подвергнута деятельность ведомственных учреждений сферы социально-гарантированного обслуживания населения. В целях повышения эффективности их работы, преодоления элементов неравенства в удовлетворении соответствующих потребностей различных групп населения конференция призвала целесообразным совершенствовать принципы и источники финансирования общественных фондов потребления (в том числе их коллективных форм). Заслуживает внимания предложения об усилении роли общегосударственных и региональных органов управления, местных Советов в финансировании и орга-

низации работы предприятий социального обслуживания.

В условиях быстрых темпов увеличения денежных доходов подрастает значение для потребностей (особенно для групп населения со сравнительно высокими доходами) удовлетворения потребностей, в том числе тех, которые обеспечиваются преимущественно за счет общественных фондов потребления. Это, разумеется, не является основанием для постановки вопроса о введении платности для получения социально-гарантированных услуг ни для всего населения, ни даже для указанных групп. Общественно-нормальный уровень удовлетворения потребностей есть объективная значимость (потребность в лечении, образовании и т. д.) должен обеспечиваться для всех членов общества на равных условиях, т. е. бесплатно. Однако, как подчеркивали выступавшие, нет причин препятствовать трудящимся удовлетворять эти же потребности на уровне бытовых нужд, за плату. Сеть соответствующих учреждений необходимо расширять.

В области социального обеспечения центральной задачей является совершенствование практики назначения пенсий в целях установления и поддержания обоснованных пропорций в уровнях и величинах доходов трудящихся и пенсионеров. Для усиления действенности государственной помощи конференции рекомендовала постепенно создать единую систему материальной помощи недостаточно обеспеченным семьям трудящихся, объединения всех существующих ее форм и предоставления пособий с учетом размеров среднедушевого дохода семьи.

Вопрос о социальном распределении перераспределительной политики во многом зависит от степени соответствия сложившихся условий перераспределения доходов социальным и принципам, объективно присущим социальному распределению. Это подчеркивалось в выступлениях д-ра экон. наук В. Г. Зинина.

М. С. Кузнецкого (Литовский филиал ВГПИ ЦСУ СССР), канд. экон. наук А. Н. Шохина (ЦЭИИ АН СССР). В современных условиях необходимо активизация последовательного и целенаправленного регулирования перераспределительных процессов. Критерием мероприятий в этой области должно являться обеспечение непрерывности роста реальных доходов как населения в целом, так и каждой из его социальных групп (при одновременно сближении их уровней). С таких позиций и следует использовать различные методы государственной организации перераспределительных отношений — налогов, платежей, роничных ции.

В тезисах конференции и выступлениях д-ра экон. наук В. Ф. Майера, канд. экон. наук Л. Г. Зубовой (НИИЭ при Госплане СССР) и других отмечается, что одним из главных факторов усиления воздействия на рост производства всей системы распределительных отношений является повышение стимулирующей роли оплаты труда и улучшение степени удовлетворения потребностей всех членов общества при реализации их денежных доходов. Следовательно, более полное удовлетворение платежеспособного спроса населения представляет собой важное направление распределительной политики. В связи с этим политика в области доходов должна в большей мере ориентироваться на темпы роста общественной производительности труда и масштабы производства потребительских товаров. При этом необходимо учитывать разрыв между доходами населения и реальными по мере наводнения реальных ресурсов для их реализации.

Конференция приняла следующие рекомендации по совершенствованию перераспределительных отношений.

А. Бим,
канд. экон. наук
Л. Зубова,
канд. экон. наук

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Актуальное исследование
экономического потенциала страны

«Экономический потенциал развитого социализма». Под ред. Б. М. Мочалова. М., «Экономика», 1982, 280 с.

В решениях XXVI съезда КПСС отмечалось, что в деле дальнейшего развития экономики большое место занимает вопрос совершенствования планирования, поиска путей, обеспечивающих интенсификацию народного хозяйства. В этой связи перспективным значением приобретает разработка методов измерения и оценки эффективности общественного производства с учетом степени использования его потенциала.

Известно, что экономика СССР располагает огромным производственным потенциалом. Максимальное его использование является непременным условием повышения эффективности производства.

Решение этих проблем — задача сложная, поскольку охватывает все участки и звенья управления экономикой: планирование, организацию, хозяйственный расчет, отношения поставщика и к потребителю, материальное стимулирование. Поэтому выходящую в свет монографию «Экономический потенциал развитого социализма», посвященную проблеме его формирования и использования, написанную коллективом авторов — профессором Б. М. Мочаловым, С. И. Лукиным, В. И. Мосиным, Ф. М. Русановым, И. А. Ивановым, Г. В. Быстровым и др., — следует считать своевременной и актуальной. В ней внимание концентрируется на методических вопросах оценки экономического потенциала, проблемах сбалансированности, объективных и субъективных аспектах его формирования и использования.

Монография состоит из одиннадцати глав. В первых трех даются обоснование принципов и методов хозяйственного анализа экономического потенциала, типового его выражения и эффективности использования. Четвертая посвящена потенциалу союзных республик, а остальные семь — методам анализа эффективности использования отдельных его факторов.

Экономический потенциал рассматривается в двух аспектах. Во-первых, как достигнутый уровень использования производственных сил он представляет со-

бой фактический объем валовой продукции предприятия, отрасли или валовой общественный продукт страны. Во-вторых, как перспективный экономический потенциал отражает возможности народнохозяйственного комплекса, отрасли, отдельного объединения, предприятия и вида ресурсов, еще не достигнутые из-за недостаточного уровня организации труда, производства и управления им (сверхнормативных простоях оборудования, рабочей силы, потерь материалов, брака в работе и т. д.), на которых можно добиться при совершенствовании хозяйственного механизма. Разница между перспективным экономическим потенциалом и валовым общественным продуктом дает величину неиспользованных возможностей на уровне народного хозяйства — резервы производства.

Особое внимание в книге уделяется рассмотрению взаимосвязи экономического потенциала и потребностей, в частности формирования потребностей населения и их комплексного удовлетворения в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС. Непосредственно это исследуется через состояние и тенденции развития и их комплексного удовлетворения в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС. Непосредственно это исследуется через состояние и тенденции развития и их комплексного удовлетворения в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС.

Подобно рассматриваются проблемы пропорциональности как важнейшего фактора экономического потенциала страны. Наиболее полное использование потенциала возможно только при условии обеспечения пропорциональности народного хозяйства на всех уровнях. На наш взгляд, совершенно справедливо ставится вопрос о том, какой основой является баланс доходов и расходов материального производства. В нем происходит формирование первичных доходов, которые распределяются по намерениям предприятия фактора материального производства. В этом же балансе понимается формирование фондов возмещения и потребления накопления. Процессы перераспределения отражаются в нем через взаимоотношения с государственными

бюджетом и непропорциональной сферой (с. 72).

В главе «Потенциал трудовых ресурсов» формулируется ряд важных положений, носителей принципиальной характер относительно использования трудовых ресурсов страны. Так, по поводу дефицита рабочей силы справедливо отмечено, что хотя он и проявляется на фоне неблагоприятной демографической ситуации, но выявляется прежде всего производственно-экономическими факторами, в частности слабым использованием достижений научно-технического прогресса, и в первую очередь — недостаточными темпами механизации производства и труда.

Авторы придают важное значение проблемам научно-технического прогресса и влияния его на экономический потенциал. При этом НТП рассматривается как большая и сложная система, во всем являющаяся ей свойствами и особенностями. В книге раскрываются направления применения программно-целевого подхода для решения разнообразных проблем развития НТП. Аргументировано определяется роль и место целого комплекса программ в повышении эффективности научно-технического прогресса.

Большое внимание уделено развитию агропромышленного комплекса, разработке Программной программы, показаны основные пути ее реализации, резервы повышения эффективности производственного комплекса.

В рецензируемой монографии имеются ряд недостатков. Некоторые параграфы

перегружены фактическим материалом, например, характеристика НТП (§ 3, гл. VII). Фактический материал — возмещение экономического потенциала союзных республик (гл. IV). Сравнительно небольшой объем работы, во-вторых, не позволил авторам рассмотреть отдельные немаловажные аспекты обсуждаемой проблемы. Так, предложенная трактовка сущности трудового потенциала, на наш взгляд, выглядит мелочливой, поскольку она не включает такого важного элемента, как здоровье населения. Кроме того, учитывая, что рабочее время — это, по выражению Маркса, «чужие блага труда», следовательно, был потенциал трудовых ресурсов определить не только по количеству работников определенного качества, но и тем фондом рабочего времени, который они расходуют.

Однako указанные недостатки носят частный характер и не влияют на общую полноту и достоверность книги. Она актуальна по содержанию, насыщена проблемными вопросами, причем они не только поставлены, но и предлагаются пути их решения. Книга, безусловно, будет полезна широкому кругу советских экономистов, поможет партийным, советским и хозяйственным кадрам в оказании многообразных форм материального и морального стимулирования экономического потенциала развитого социализма.

А. Комин,

д-р экон. наук

1. К. Маркс и Ф. Энгельс Соч. т. 13, с. 16.

Статистика — наука и практика

Л. М. Володарский. Статистика рассказывает. М., «Молодая гвардия», 1982, 191 с.

В современных условиях, когда огромные масштабы экономики СССР постоянно требуют повышения уровня экономического образования трудящихся, существенно возрастает роль научно-популярной литературы, но всем отделам экономического знания. Статистике до сих пор не уделено достаточно внимания: эта отрасль знаний представляется серией безразличных фактов «для всех». Они несведны по обучению, изложены небольшим тиражом и, как правило, помещались отдельными вопросами статистики.

Поэтому можно только приветствовать инициативу издательства «Молодая гвардия», вышедшего в серии «Юный» обязательную научно-популярную работу начальнику ЦСУ СССР, для науки, проф. Л. М. Володарского «Статистика рассказывает». Автор ее — крупнейший ученый-статистик, автор перу принадлежит более ста научных работ и одновременно экономист-практик, отбывший

многие годы делу развития и совершенствования советской государственной статистики. Это не могло предопределило структуру и содержание рецензируемой книги, в которой глубина научного содержания сочетается с обеспечением проблем статистики, структуры и функций системы органов государственной статистики СССР. Не поставлены научной строгостью изложения отдельные проблемы статистики, авторское отношение к ним простым и ясным языком, что делает книгу доступной и интересной для самого широкого круга читателей.

В работе Л. М. Володарского выделяется о том, чем занимается статистика, раскрывается ее значение в системе управления народным хозяйством, описаны статистические методы и история ее становления, развития и совершенствования. Большой интерес для широкого круга читателей представляют также материалы автором статистические данные об экономическом и социальном

развития СССР, численности и структуры населения, о значении и методологии сопоставления показателей развития экономики СССР и других стран. Значимое значение имеют также немало интересных сведений об организации и масштабах работы органов государственной статистики СССР, стоящих перед ними задачах, вытекающих из решений XXVI съезда КПСС и постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по совершенствованию планирования и усилению воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы, уделяемой работе по экономии топливно-энергетических и других видов материальных ресурсов. Л. М. Володарский не обходит вниманием и не только решенные, но и нерешенные методологические вопросы статистической науки, касающиеся по многим проблемам, обсуждаемым в настоящее время в научной литературе по статистике.

Книга начинается с рассмотрения некоторых исторических этапов становления и развития статистики в теории и практике. Познано, как развивалась статистика под влиянием практических потребностей государственного управления и в неразрывной связи с эволюцией общественных формаций. Уместным и обоснованным выглядит в этой связи небольшой по объему, но весьма содержательный раздел, посвященный буржуазной статистике. Автор знакомит читателя с организацией статистики в капиталистических странах, ее недостатками, порождениями мифов и истинности данных.

В современных условиях обострения борьбы за мир и демократию, усиления позиций буржуазных идеологов и средств массовой информации империалистических государств преувелищать, а часто и вовсе игнорировать успехи социалистического народного хозяйства социалистических стран и мировой экономической системы социализма убеждать и научно аргументировать не приходится. Методологические установки и практическая деятельность статистики капиталистических стран, даваемые в книге Л. М. Володарского, наводят на размышления.

Не оставлена без внимания история отечественной дореволюционной статистики, прослеживаются развитие практической статистики, применяющей ее существенные недостатки. Здесь же рассматривается о земской статистике, освещается история ее развития. Охарактеризована полновесная работа предпринимательской и земской статистики. В заключение дан исторический обзор развития русской статистической мысли. Приводятся многие вышедшие из употребления статистики XVII, XVIII, XIX вв. — И. Герман, И. Кириллов, В. Татищев, И. Герман, З. Герман, И. Наумов, И. Пашков, И. Уфимов-Младший и др., а также названия многих их произведений. Узнает читатель и то, что и статистике были

причестны великий М. Ломоносов, демограф-революционер А. Д. Руднев, А. Герасимов и И. Г. Руднев, а также вклад в разработку ее важнейших вопросов.

Второй раздел книги посвящен качественному этапу статистических науки и практики — slowлению, развитию и совершенствованию советской социалистической статистики, которая опирается на научные основы марксистско-ленинской философии и политическую экономию и ориентирована на потребности управления народным хозяйством. С самого начала своего появления она находилась под пристальным вниманием и поощрением большевистского государства. Советское государство создавало, совершенствовало и развивало ее. В. И. Ленин, анализируя основные этапы статистической работы — сбор, обработку и анализ данных, — Л. М. Володарский показывает значение основных положений, выработанных В. И. Лениным, для современной статистической методологии.

В этом и последующих разделах книги Л. М. Володарский характеризует роль основоположников марксистско-ленинской философии — В. И. Ленина, Ф. Энгельса, В. И. Ленина в развитии статистической науки, значение их философских, экономических и политических трудов для статистики. Особенно часто он ссылается на В. И. Ленина, цитирует его труды. Это естественно. В. И. Лениным заложены основы современной, поднята на принципиально новую, высшую марксистско-ленинскую статистическую науку. В его трудах содержится основополагающее указание по основным вопросам теории и методологии статистики — классические образцы анализ статистических данных.

В этом разделе книги автор знакомит читателей с главными этапами развития советской государственной статистики от момента ее создания, который датируется 25 октября 1918 г. (постановление ЦК КПСС о государственной статистике), до наших дней. Отдельным подразделом выделены вопросы совершенствования и развития статистики в социалистическом обществе, ее задачи, вытекающие из решений XXVI съезда КПСС.

Вопросы совершенствования статистической науки и решения таких фундаментальных проблем, как теория группировки и средние величины, методика статистической транзита содержания анализа больших масс, теория экономических индексов, методология построения балансов народного хозяйства и др. Автор отводит должное грузу советских ученых, разрабатывавших эти проблемы и рассматривающих новые вопросы статистики, исследовавшие ней на современном этапе ее развития.

Дальнейшее совершенствование статистики и как науки и как области прак-

тической деятельности неразрывно связано с расширением сферы использования вычислительной техники и средств передачи и хранения информации. Читатель с большим интересом встретит статьи, посвященные этим вопросам, и получит возможность ознакомиться с системным и перспективным развитием автоматизированной системы государственной статистики (АСТС), проблемами ее взаимодействия с автоматизированной системой планового расчета (АСТП) и постепенной интеграции в единую общегосударственную автоматизированную систему сбора, обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством страны (ОПАС).

В третьем разделе книги освещен ряд фундаментальных проблем статистической науки. Л. М. Володарский подчеркивает специфику предмета, раскрывает неразрывную связь количественных статистических характеристик изучаемого объекта с его качественной определением, отмечает примат качества, дает всестороннюю характеристику познавательных функций статистики, указывает на задачи статистики и обосновывает их значение для практики управления народным хозяйством.

Здесь можно познакомиться с многообразием по основным статистикам: ознакомимся с важнейшими категориями, понятиями статистической науки, их определением, сущностью и значением, проиллюстрированными конкретными примерами. Все это излагается очень кратко, что соответствует названию книги, но исчерпывающе и доступно. Там, где, частности, речь идет об объяснении единичного статистического наблюдения, абсолютных, относительных и средних статистических величин, статистических индексов, темпах роста и темпах прироста.

В том же разделе Л. М. Володарский кратко характеризует основные статистические методы исследования, уделяя (что вполне оправдано в работе научно-популярного типа) особое внимание статистическому наблюдению, классификации, группировке, анализу данных на их основе обобщающим показателям; рассказывает о табличном методе изложения и отображения статистических данных, о сущности статистического ЦМ, ее элементах, видах таблиц; роли в социально-экономическом анализе групповых и комбинационных таблиц, о высокой оценке статистического учета, которую дал В. И. Ленин.

В четвертом разделе статистика подробно характеризуется как отрасль практической государственной деятельности. Здесь речь идет о научных основах советской статистики; раскрывается линия и диалектический сущность статистики буржуазной. Особое внимание обращено на неравномерность в социалистическом обществе плановой и статистической работы. Автор дает всестороннюю характеристику статистике СССР и тех важнейших положений, на

которых базируется статистика. Затем Л. М. Володарский излагает научные принципы организации советской статистики, ее структуру, структуру статистических органов в СССР, методы получения и содержание важнейших видов статистической информации в состоянии и развитии народного хозяйства страны. Рассматриваются задачи статистики на этапе разработки статистической методологии определения новых показателей, введенных в систему государственного планирования и отраслей народного хозяйства после постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. В заключение автор предлагает раздел статистических данных для характеристики состояния и развития народного хозяйства страны. Используя материалы переписей населения, Л. М. Володарский раскрывает огромные социальные достижения СССР в повышении культурного уровня населения, расширении здоровья наций и народностей, входящих в состав многонационального Советского государства, процессы обнищания уровней жизни и улучшения качества жизни, улучшения медицинского обслуживания населения и др.

В разделе далее рассматривают характеристику достигнутых народным хозяйством страны успехов в области экономического развития и повышения благосостояния народа. Тутотну раскрываются типичные методологические вопросы, связанные с исчислением ряда важнейших показателей, характеризующих развитие экономики (национальный доход, производственный труд и др.), а также показатели социальной статистики, причем в ее составе выделено 14 групп показателей, отражающих различные направления социально-экономического развития страны.

Содержание эксклюзивного раздела книги интересно не только ученым, экономам и статистикам, но и пропагандистам, поскольку оно содержит большое количество типичного пропагандистского статистических данных, всесторонне освещающих состояние, ход и перспективы экономического развития СССР. Л. М. Володарскому удалось убедительно показать, что система показателей социально-экономической статистики, применяемая в СССР, характеризует процессы, происходящие как в сфере материального производства, так и в сфере непроизводственной сферы, — науки, коммунизма, культуры, общественного братства о постоянном и систематическом повышении материального и культурного уровня жизни народа.

Особое внимание привлекают отдельные разделы, посвященные проблемам международных сопоставлений статистических данных, касающиеся с теоретической и практической точек зрения. На конкретных примерах работы ЦСУ СССР по сопоставлению статистических данных особенно впечатляющие данные статисти-

ни СССР и капиталистических стран. Надо бы учесть, что, к сожалению, в большинстве случаев, сравнивая их, пользуются не только разными, но и несопоставимыми методами. Например, сопоставляя объемы годового производства стали в СССР и США по официальным публикациям этого показателя статистическими организациями без дополнительных расчетов, тем самым, в ряде случаев, книга развешивает, как производятся это сравнение, а также многих других и более сложных показателей — валового общественного продукта, номинального дохода, производительности труда, — результаты которых систематически публикуются в статистическом ежегоднике ЦСУ СССР «Народное хозяйство СССР».

Следует отметить и некоторые недостатки, имеющиеся в книге. Так, ряд вопросов изложен слишком кратко. Вероятно, подробнее следовало бы раскрыть материалистическую трактовку законов больших чисел, единство объективной социально-экономической и математической статистики, логическую пооплаву дискуссии о предмете статистики, структуре и взаимоотношениях отдель-

ных отраслей единой статистической науки. При широком использовании эмпирического метода, изображении статистических данных последних разделов книги дал бы читателю более наглядную картину социальной и экономических преобразований в стране, ее достижений. По-моему, возрастная и социальная структура населения, структура народного хозяйства, темпы его роста и подобные показатели обрали бы наглядность в форме статистических диаграмм. Известно, как высоко ценил В. И. Ленин диаграммы и как неоднократно и охотно так же высоко они вычерчивались. Основная книга Л. М. Володарского и Оценки, следует еще раз подчеркнуть, что она не только учебная, научная и издательская. Книга будет полезна также широкому кругу читателей — рабочим и экономистам, студентам и преподавателям, всем интересующимся статистической наукой и практикой.

В. Осиенко,
д-р экон. наук, профессор
В. Акимов,
д-р экон. наук, профессор

Плановое управление процессами социалистической интеграции

«Совершенствование планового механизма экономического сотрудничества стран СЭВ».
Под ред. Ю. С. Шарова, О. Д. Вахонского М., «Наука», 1981, 247 с.

Ценность рецензируемой работы состоит в том, что в ней неслучайно и логически последовательно рассматриваются современные проблемы планового механизма социалистической экономической интеграции. В этом коллективном исследовании обобщаются теории, методологии и практика планового экономического сотрудничества стран СЭВ, рассматриваются сущность и объективные основы совместной плановой деятельности, ее значение в развитии международных форм сотрудничества, оцениваются апробированные практики результатов.

В связи с задачами совершенствования экономического сотрудничества стран членов СЭВ значительно возрастает роль взаимных консультаций, по основным вопросам экономической и социальной политики. Решения XXV сессии СЭВ. Программа координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1986 — 1990 гг. предусматривают расширение таких консультаций. Являясь одной из форм сотрудничества в области плановой деятельности, они способствуют согласованию стратегических плановых установок экономического и социального развития стран — членов СЭВ. Результаты взаимных консультаций используются при формировании концепций народ-

нохозяйственных планов, выборе приоритетных направлений сотрудничества, разработке крупномасштабных согласованных интеграционных схем. Поэтому сотрудничество в международном плане не только необходимо, превращаясь в важнейший механизм интеграции (с. 52) представляется объективно необходимым и актуальным. Интересны предложения авторов о направлениях совершенствования, уровнях проведения и аспектах содержания этой важной формы сотрудничества на предельно высокой стадии.

Значительное место в книге уделяется проблемам сотрудничества в области долгосрочного планирования, подготовки и реализации долгосрочных целевых программ сотрудничества, координации планов экономического и социального развития стран — членов СЭВ, составляющих неразрывный комплекс в системе форм и методов совместной плановой деятельности. Проанализировав имеющийся опыт и показав значение сотрудничества при разработке совместных прогнозов, автор показывает и мысли о необходимости более эффективного использования предвидения при выборе и принятии согласованных плановых решений. Результаты прогнозистической деятельности стран СЭВ

должны играть ведущую роль в определении стратегических целей сотрудничества и последующей программной разработке путей их достижения.

Применение программно-целевого метода — качественно новый подход и способствует созданию механизма планового экономического сотрудничества стран членов СЭВ. Заслуживают внимания представленные в книге особенности отдельных ДПЭС, охарактеризованных на XXIII сессии СЭВ. Важную роль в реализации долгосрочной стратегии сотрудничества в ключевых народнохозяйственных областях (с. 168 — 174).

Неосторожеству анализу подвергнуто главное средство формирования устойчивых экономических, производственных и научно-технических связей стран СЭВ — координация пятилетних планов экономического и социального развития. Наряду с другими специфическими чертами подчеркивается ее тесная взаимосвязь с долгосрочными целевыми программами и двухсторонними программами развития специализации и кооперирования. Программы выступают исходной основой координации планов, которая, в свою очередь, становится этапом в реализации крупных мероприятий (с. 81). Этот тезис получает дальнейшее развитие при обосновании принципиальной схемы координации народнохозяйственных планов. Хотелось бы подчеркнуть плодотворную идею о том, что уровень деятельности должен повышаться путем реализации комплекса взаимосвязанных мер, позволяющих в целом совершенствовать сотрудничество и области плановой деятельности.

Специальный раздел книги посвящен исследованию экономического механизма международной кооперации и кооперации. Курс на превращение теории в последующий этап и период интенсивной производственной и научно-технической кооперации преследует следующие цели, важнейшая из которых — достижение перехода экономики стран СЭВ к новому пути развития. Отсюда вытекают и расширяется спектр конкретных требований к экономическому механизму интеграции. При этом рассматриваются пути дальнейшего совершенствования механизма международных кооперационных связей. При этом во главу угла ставятся задачи более тесного взаимодействия национальных систем планирования и управления народным хозяйством стран СЭВ, и прежде всего усиление их общей ориентации на решение мировых проблем.

Проблемы объединения национальных структур хозяйственных отношений относятся к числу наиболее разработанных в советской и зарубежной экономической литературе. Авторы проводят срав-

нительный анализ осуществленных в странах СЭВ мероприятий по совершенствованию управления внешнеэкономической деятельностью, разбирают методы организации хозяйственного расчета во внешнеэкономических связях СССР, анализируют содействовать органическому сочетанию производственной и внешнеэкономической деятельности. Особо рассматриваются изменения, происходящие в национальных экономических механизмах. Делается вывод о том, что их сближение создает реальную возможность для усиления взаимосвязей различных уровней планирования народным хозяйством стран СЭВ (с. 242).

Заномерим название, которое уделяется в монографии поискам оптимальных соотношений между двух и многосторонними формами сотрудничества в плановой деятельности и их взаимосвязей с ДПЭС. Раздела в целом идея о том, что многосторонний механизм сотрудничества — единственное адекватное средство реализации перспективных целей социалистической экономической интеграции, авторами не менее подчеркивается, что в настоящее время двухсторонние связи — это тот реальный механизм, с помощью которого осуществляется многостороннее сотрудничество. Разумеется, в перспективе будут созданы возможности для создания единого механизма многостороннего регулирования сотрудничества, основой частью которого станут многосторонние координационные инструменты. Однако политика разработки предложенной при формировании этого механизма и работы, и следовательно, не предпринимать.

Представляется, что в такой масштабной работе авторам следовало бы также изложить свои взгляды об организации основных основ планового механизма интеграции, показать направления совершенствования планирования организации сотрудничества стран СЭВ. Значительный интерес могло бы представлять и изложение точек зрения других экономистов социалистических стран по рассматриваемым проблемам.

В заключение хочется подчеркнуть, что такая характеристика особенностей рецензируемой работы об организации основных основ планового механизма интеграции, показав направления совершенствования планирования организации сотрудничества стран СЭВ. Значительный интерес могло бы представлять и изложение точек зрения других экономистов социалистических стран по рассматриваемым проблемам.

В заключение хочется подчеркнуть, что такая характеристика особенностей рецензируемой работы об организации основных основ планового механизма интеграции, показав направления совершенствования планирования организации сотрудничества стран СЭВ. Значительный интерес могло бы представлять и изложение точек зрения других экономистов социалистических стран по рассматриваемым проблемам.

Е. Гаврилов,
эксперт отдела связей экономических работ Государственного СЭВ

кажд. экон. науки

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР

Коллегия Госплана СССР обсуждала итоги избирательного (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и выметала меры по выполнению постановления Пленума ЦК КПСС, положений и выводов изданий ЦК КПСС и Ю. В. Андропова на Пленуме, и решений седьмой сессии Верховного Совета СССР десятого созыва. Госплан представил планы экономического и социального развития СССР и Государственным бюджетом СССР на 1983 г.

Коллегия поручила членам коллегии и начальникам отделов Госплана СССР, руководствуясь решениями майского и юбилейного (1982 г.) Пленума ЦК КПСС и седьмой сессии Верховного Совета СССР, принять совместно с министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик меры для выполнения и переработки плана на 1983 г. При этом необходимо направлять усилия на максимальное использование всех имеющихся резервов и возможностей для интенсификации и повышения эффективности общественного производства, экономное использование всех видов ресурсов, на укрепление дисциплины, плановой и трудовой дисциплины на каждом участке производства, во всех сферах управления, на повышение организованности и деловитости в работе, на обеспечение строгого контроля за выполнением принятых решений.

В ходе реализации заданий Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1983 г., при разработке проекта плана на 1984 и 1985 гг. и двенадцатую пятилетку следует обратить особое внимание на повышение производительности труда во всех отраслях промышленности и народного хозяйства и рациональное использование трудовых ресурсов; ускорение научно-технического прогресса, широкое и быстрое внедрение в производство достижений науки и техники и передового опыта; осуществление мероприятий по соблюдению норм расхода сырья, материалов, металла и других материальных ресурсов и выполнение заданий по их экономии, обеспечению выполнения плана по себестоимости продукции,

соблюдению строгого режима экономии финансовых ресурсов, бережливой работе железнодорожного транспорта и улучшению деятельности жилищно-коммунального хозяйства. Продолжением программы страны, всех работ, связанных с завершением сельскохозяйственного года, обеспечением сохранности собранного урожая и его переработки и успешным проведением зимовки скота; изысканием резервов увеличения производства, улучшения качества и расширения ассортимента товаров народного потребления во всех отраслях промышленности и народного хозяйства, развития топливно-энергетического комплекса, разработки мероприятий по обеспечению выполнения плана производства, капитального строительства, ввода в действие производственных мощностей и других важнейших объектов комплекса, имеющих большое народнохозяйственное значение.

Необходимо также принять меры по всемерному укреплению позиций дел в капитальном строительстве во всех отраслях народного хозяйства, по увеличению по ходу в действие производственных мощностей, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение, сокращению капитальных вложений в капитальное строительство и остатков незавершенного оборудования и ускорению работ по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий; разработке и реализации мер по преодолению имеющегося отставания в работе предприятий черной и цветной металлургии, установлению внутр отраслевых диспропорций между производством сырья и его переработкой, объединению основных фондов, увеличению выпуска и повышения качества продукции.

Коллегия обязала совместно, образно-важно совместным решением Госплана СССР, ГКНТ, Госстан СССР, Госкомтруда СССР и ВЦСПС, принять меры и скоординировать завершение разработки целевой комплексной программы по оптимизации применения ручного труда в народном хозяйстве и принятая необходимостью проводить систематическую проверку хода строительства предприятий и объектов, ввод в действие которых

имеет решающее значение для выполнения плана 1983 г. и пятилетия в целом, и разработать предложения по повышению мобильности строительных организаций, систематически участвовать на заседаниях коллегии доклады руководителей министерств и ведомств СССР и союзных республик о ходе выполнения плановых заданий на 1983 г. и двенадцатую пятилетку; шире привлекать местные плановые органы для проверки хода выполнения планов и разработки мероприятий по ускорению, в первую очередь, сроков реализации плановых заданий.

Управлению делами Госплана СССР поручено обеспечить контроль за выполнением отдаленных Госплана СССР данных им поручений и о всех случаях нарушения установленных сроков докладывать коллегии.

18 октября 1982 г. состоялось заседание коллегии Госплана СССР, на котором рассматривались вопросы экономического и социального развития РСФСР. В нем приняли участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Министра РСФСР М. С. Соколов, члены Президиума Совета Министров РСФСР, члены коллегии Госплана РСФСР, руководители и ответственные работники отделов Госплана СССР и Госплана РСФСР, управления делами Совета Министров РСФСР, аппарата ЦК КПСС.

На заседании коллегии был заслушан доклад заместителя Председателя Совета Министров РСФСР, председателя Госплана РСФСР Н. И. Маслянина о проблемах экономического и социального развития РСФСР. В обсуждении доклада приняли участие Председатель Госплана РСФСР М. С. Соколов, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР Л. Б. Ершова, в. в. Орлов, В. А. Карачев, М. И. Назаров, Е. Ф. Чернышова, В. И. Кочасов, Л. П. Лыкова, члены коллегии Госплана СССР. Итоги обсуждения подвел председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков.

В своем решении коллегия Госплана СССР отметила большое значение вынесенных на заседании предложений, направленных на решение важнейших вопросов экономического и социального развития республики.

В ходе подготовки проектов планов экономического и социального развития РСФСР предложено обратить особое внимание на повышение эффективности общественного производства, его всестороннюю интенсификацию, ускорение внедрения в производство достижений науки и передового опыта, новых средств механизации и механизмов, максимальное сокращение применения ручного труда, повышение качества продукции и услуг, максимальную экономию сырья и топливно-энергетических ресур-

сов, вовлечение в производство вторичных ресурсов; улучшение использования производственных мощностей и основных фондов, повышение коэффициента сменности работы предприятий и ускорение темпов роста производительности труда; дальнейшее укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, улучшение ее использования и повышение эффективности сельскохозяйственного производства; улучшение эксплуатации транспортных средств, ускорение материально-технической базы транспорта и др.

Отмечалась также важность осуществления мер по дальнейшему решению социальных проблем, улучшение условий жизни народа, обеспечение улучшения жилищного строительства и более полного освоения лимитов капитальных вложений, выделенных непосредственно Совету Министров РСФСР на развитие республиканского и союзно-республиканского хозяйства, и прежде всего жилищного и коммунального хозяйства, просвещения, культуры, здравоохранения и бытового обслуживания. При этом необходимо обратить особое внимание на перспективу развития жилищно-коммунального и жилищно-коммунального строительства в Нечернобыльской зоне республики.

Коллегия поручила отделам Госплана СССР учитывать при разработке проектов планов экономического и социального развития СССР такие факторы, как, например, особенности и специфика РСФСР (обеспеченная комплексное экономическое освоение территории республики, отраслей и экономических районов); острейшее развитие в районах Сибири и Дальнего Востока; строительств жилищно-коммунального хозяйства, научно-технических учебных заведений, детских дошкольных учреждений, объектов здравоохранения и культурно-бытового обслуживания населения; наличие в республике высокопроизводительной трудосберегающей техники и оборудования, а также машин, предназначенных для работы в экстремально сложных северных и восточных районах, и др.

Коллегия поручила соответствующим отделам Госплана СССР рассмотреть совместно с соответствующими министерствами и ведомствами и Госпланом РСФСР в ходе реализации плана на 1983 г., при разработке проектов планов на 1984 и 1985 гг. следующие вопросы, в частности: о развитии энергетических мощностей, высокопроизводительных линий автоматизированного и дистанционного управления механизацией сельского хозяйства, местной промышленности и бытового обслуживания населения республики, увеличении поставок и увеличения ассортимента импортных товаров, увеличении объемов реализации товаров для сельского хозяйства РСФСР; о дополнительном развитии республиканского, транзитного, грузового автомобильного, воздушного, железнодорожного и других видов машин и оборудования и улучшении структуры выделяемой техники; об увеличении заданий по

воду в действие мощностей комбикормовых предприятий в республике, а также по поставке белкового сырья для комбикормовой промышленности и об увеличении выделения республике комбикормов.

Коллегия поручила также рассмотреть вопросы: развития производственно-технической базы кондитерской, макаронной, крахмало-паточной, безалкогольной, чайной, винодельческой, мыловаренной, табачной и других отраслей пищевой промышленности в республике, имея в виду в ближайшие годы существенно повысить их технический уровень; выделения специализированного транспорта и капитальных вложений на его оплату и строительство гаражно-ремонтной базы для обеспечения приемы скота и молока непосредственно в хозяйствах колхозов и совхозов; повышения выделения республике рыночных фондов на промышленные и продовольственные товары с учетом климатических условий и структуры населения республики; об объемах дорожного строительства в ре-

спублике и его материально-техническом обеспечении; о порядке планирования и материально-технического обеспечения работ по ремонту и содержанию внутрихозяйственных дорог совхозов и колхозов в республике; об установлении заданий по вводу в эксплуатацию жилых домов министерствам и ведомствам, осуществляющим строительно-монтажные работы; о строительстве детских дошкольных учреждений для предприятий текстильной и легкой промышленности РСФСР; о централизованной передаче средств от министерств и ведомств СССР на доленое участие в строительстве в республике объектов коммунального хозяйства, народного образования, культуры и здравоохранения.

Коллегия обязала отделы Госплана СССР рассматривать предложения министерств и ведомств о строительстве новых, расширении и реконструкции действующих промышленных предприятий на территории РСФСР при наличии заключений Совета Министров РСФСР или Госплана РСФСР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Анчишкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комян, А. А. Краснопяцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 30.12.82. Подписано в печать 24.01.83. А 06836
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 250 экз. Заказ № 3737.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.