



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

К 165-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ К. МАРКСА

•

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА —
ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

•

ЭКСПЕРИМЕНТ: ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ
ЭКОНОМИКОЙ ГОРОДА

5

МАЙ • 1983





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

МАП

№ 5

Издается с марта 1924 года

**«...Не отдельный рабочий, а все более и более
общественно комбинированная рабочая сила
становится действительным исполнителем со-
вокупного процесса труда...»**

К. МАРКС

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

П. Паскарь — Усилить работу по реализации Продовольственной программы страны	3
--	---

К 165-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ К. МАРКСА

Г. Сорокин — К. Маркс о проблемах труда при социализме	14
Г. Хромушин — К. Маркс и научное управление обществом	26

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

А. Быбочкин — Комплексное использование минеральных ресурсов	34
В. Дубровский — Реконструкция предприятий: резервы эффективности	40
М. Егоркин, И. Рабинович — Прогнозирование потребностей и планирование производства	49

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Е. Пригожин — Внутривоспроизводственное планирование и хозрасчет	57
В. Безруков — Развитие автоматизированной системы плановых расчетов	65
М. Глазурин, В. Гуденков — Обоснование экономических нормативов и механизма воспроизводства основных фондов городского хозяйства	74

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Т. Мухамед-Рахмонов — Экономическое и социальное развитие Казахской ССР	80
А. Белзюдов — Совершенствование управления жилищно-коммунальным хозяйством в республике	87

УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВОМ: ЭКСПЕРИМЕНТ

В. Тихов — Новая форма организации управления экономикой города	91
---	----

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Л. Зусман — Возможности экономики металла	97
---	----

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

В. Сидин, А. Сухов — Интенсификация — решающий фактор экономического роста	103
--	-----

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

И. Олейник — Сотрудничество стран — членов СЭВ в производстве продовольствия	110
--	-----

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

В. Попов — Стимулирование экономики материальных ресурсов	114
---	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Камнев — Важный фактор интенсификации социалистического производства	117
Г. Египазарин, В. Шалинов — Комплексное исследование управления экономической развитости социализма	118
В. Токов — Актуальные проблемы изучения спроса	121

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	124
В Госплане Казахской ССР	126
Животноводство страны в первом квартале 1983 г.	126

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

Отвечает Минутлером СССР	128
--------------------------	-----

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

УСИЛИТЬ РАБОТУ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ СТРАНЫ

П. Паскарь,
первый зам. Председателя Госплана СССР

Курс партии на первоочередное решение социальных проблем и рост благосостояния народа нашел яркое воплощение в решениях майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, одобрившего Продовольственную программу СССР на период до 1990 г. и утвердившего ряд важных постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Материалы майского Пленума ЦК КПСС представляют собой развернутую, научно обоснованную программу дальнейшего развития сельского хозяйства и связанных с ним отраслей в 80-е гг. Они создают надежные предпосылки для формирования продовольственного фонда, позволяющего обеспечить высокий уровень потребления продуктов питания, а также гарантировать страну от влияния конъюнктуры мирового рынка и политического давления со стороны капиталистических стран.

Наша страна имеет высокопроизводительные производственные силы, мощную индустрию, крупное высокомеханизированное сельское хозяйство. Партия ставит задачу мобилизовать все экономический и научно-технический потенциал страны на выполнение Продовольственной программы.

Все возрастающие объемы материальных и финансовых ресурсов, выделенные для реализации программы, распределяются таким образом, чтобы значительно улучшить межотраслевые пропорции в агропромышленном комплексе. Больше внимания будут развиваться фондпроизводящие отрасли, а также производственная и социальная инфраструктура. Это позволит обеспечить рост производства продовольствия, повысить эффективность сельскохозяйственного производства и связанных с ним отраслей промышленности. В колхозах, совхозах, на заводах и фабриках агропромышленного комплекса, во всех отраслях народного хозяйства усилятся реализации Продовольственной программы страны.

При трудных погодных условиях в 1982 г. объем валовой сельскохозяйственной продукции по сравнению с 1981 г. увеличился примерно на 4%. Возросло производство зерна, подсолнечника, сахарной свеклы, льноволокна, картофеля, плодоягодной продукции, молока и яиц; больше заготовлено кормов. В колхозах и совхозах увеличилась поголовье крупного рогатого скота и свиней. Расширилось производство сельскохозяйственной продукции в подсобных хозяйствах промышленных предприятий и личных хозяйствах граждан. Это позволило увеличить производство и закупки продуктов животноводства в первые месяцы текущего года. В январе — феврале, например, объем закупок молока и молочных продуктов возрос по сравнению с двумя месяцами прошлого года на 907 тыс. т, или на 15%, скота и птицы — соответственно на 118 тыс. т, или на 5%, яиц — на 503 млн. штук, или на 7%.

Вместе с тем перебои в снабжении населения некоторыми продовольственными товарами не устранены. «Работникам агропромышленного комплекса», — отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов.

пов на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС,—надо изо дня в день наращивать усилия, трудиться так, чтобы огромные средства, направляемые на решение этой задачи, давали отдачу уже сегодня и еще больше — завтра!.

Решение больших и сложных задач по наращиванию производства продовольствия предполагает дальнейшее укрепление материально-технической базы сельского хозяйства и всех других отраслей АПК, улучшение использования созданного на селе производственного потенциала.

В качестве первоочередной поставлена задача завершить в основном в период до 1990 г. комплексную механизацию земледелия и животноводства и перевооружение пищевых отраслей промышленности на новой технической основе. В этих целях сельскому хозяйству будет поставлено за десятилетие 3740—3780 тыс. тракторов, 3000—3060 тыс. грузовых автомобилей, 3200—3300 тыс. тракторных прицепов, большое количество молоковозов и полуприцепов-скотовозов, автомобилей-рефрижераторов, не менее 200 тыс. экскаваторов, 215 тыс. бульдозеров, 93 тыс. сиреперов, 1170 тыс. зерноуборочных комбайнов и других сельскохозяйственных машин на сумму 67—70 млрд. руб. Для пищевых отраслей промышленности, государственной торговли и потребительской кооперации будет выделено технологического оборудования на сумму 15—17 млрд. руб. Намечены меры по обеспечению потребностей пищевых отраслей промышленности, торговли и сельского хозяйства в тверде и термолабильных материалах.

В целях технического персонификации сельского хозяйства в 1983—1990 гг. намечается освоить производство в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении не менее 600, а в машиностроении для животноводства и кормопроизводства — не менее 330 видов новой и модернизированной высокоэффективной техники.

Будет ускорено развитие производственных мощностей и организован выпуск в необходимом количестве машин для внедрения почвозащитных технологий; индустриальных технологий возделывания сахарной свеклы, кукурузы, картофеля, овощей и других сельскохозяйственных культур; комбинированных агрегатов, высокопроизводительных машин и оборудования для внесения в почву удобрений и др.

Для животноводства и кормопроизводства предусматривается выпускать машины и оборудование, составляющие единые технологические комплексы по заготовке, приготовлению, раздаче кормов и механизации производственных процессов на фермах.

Для пищевых отраслей промышленности будут изготавливаться в основном поточные линии и комплексы оборудования, обеспечивающие повышение производительности труда в 1,5—2 раза, глубокую переработку сельскохозяйственной продукции и сокращение ее потерь, повышение качества и расширение ассортимента продуктов питания.

В условиях, когда на село направляется большое количество современных машин, исключительно важное значение имеет высокопроизводительное их использование. Широкое распространение прогрессивных технологий и передовых методов проведения механизированных работ, улучшение организации технического обслуживания и ремонта тракторов, автомобилей, комбайнов и других сельскохозяйственных машин обеспечивают повышение сменной и дневной их выработки, позволяют при имеющемся парке выполнять работы в оптимальные агротехнические сроки. Однако, к сожалению, еще имеется немало фактов бесхозяйственного отношения к технике, неудовлетворительного ее использования и хранения. Во многих колхозах и совхозах дневная выработка, например, тракторных агрегатов не только не растет, но и снижается.

В материалах майского Пленума ЦК партии и в последующих поста-

1 «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 22 ноября 1982 года». М., Политиздат, 1982, с. 12—13.

новлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР особое внимание как сельскохозяйственным органам, так и предприятиям Госкомсельхозтехники обращено на более эффективное использование тракторов, комбайнов, автотранспорта, всех машин и механизмов, энергетических мощностей, которыми оснащаются колхозно-совхозное производство.

В реализации Продовольственной программы большое значение имеет дальнейшее развитие химизации сельского хозяйства. Колхозы и совхозы получают в 1985 г. 26,5 млн. т. минеральных удобрений, а в 1990 г.— 30—32 млн. т. (за парсете на 100-процентное содержание питательных веществ); материалов для известкования кислых почв соответственно — 63 млн. и 80 млн. т. Более высокими темпами будет развиваться производство высокоэффективных средств защиты растений для удовлетворения потребностей сельского хозяйства в гербицидах. Предусматривается осуществлять меры по созданию необходимой материально-технической базы химизации.

Поставлена задача повысить качество туков. Намечается довести к 1990 г. производство высококонцентрированных и сложных удобрений не менее чем до 90% общего объема выпуска удобрений. С 1988 г. начнут выпускаться удобрения только в гранулированном или крупнокристаллическом виде (за исключением фосфоритной муки), обладающие способностью не слеживаться при хранении, пригодные для бестарной перевозки и сухого тукмешения.

В текущем году селу запланировано поставить 20,7 млн. т. туков в действующем асфальте, или на 1,4 млн. т. больше, чем в 1982 г. Это немалые дополнительные возможности для повышения урожайности и увеличения производства продукции растениеводства. Вместе с тем главным резервом по-прежнему остается повышение эффективности использования каждой тонны туков и органических удобрений.

Анализ применения удобрений по республикам и отдельным экономическим районам показывает, что более высокая окупаемость туков достигнута на зерновых культурах. В целом по стране на 1 кг питательных веществ получено 4,9 кг зерна при 4,4 кг по нормативу. В то же время из-за серьезных недостатков в использовании минеральных удобрений пока ниже нормативной бывает их отдача при внесении под картофель, сахарную свеклу, хлопчатник и овощные культуры. Такое положение с использованием туков — результат медленного внедрения научно обоснованной системы земледелия, нарушений агротехники, несоблюдения оптимального соотношения пропорций удобрений в смеси, потерь туков при транспортировке, хранении и использовании. Необходимо в каждом хозяйстве внимательно рассмотреть вопросы правильного применения выделенных удобрений, широкого внедрения наиболее рациональных способов их внесения по оптимальным нормам.

Программой намечено дальнейшее развитие мелиорации земель. Площади орошаемых земель будут доведены в 1985 г. до 20,8 млн. га, в 1990 г.— до 23—25 млн. га и осушенных земель соответственно до 15,5 и 18—19 млн. га.

В нашей стране площади мелиорированных земель в настоящее время составляют свыше 35 млн. га. Занимая около 10% общей площади пашни и многолетних насаждений, они в среднем за 1976—1980 гг. дали 30% продукции растениеводства. Многие хозяйства с этих площадей получают в 3—4 раза больше продукции, чем на богаре. Однако от неправильных на мелиорацию капитальных вложений еще не везде получают должную отдачу. Во многих хозяйствах на больших площадях орошаемых земель урожай сельскохозяйственных культур низок. Так, в 1981 г. в целом по стране урожай зерновых культур менее 15 ц/га, картофеля и овощей менее 30 ц/га получили соответственно 26,52 и 24% хозяйств, занимающихся возделыванием этих культур на орошаемых землях.

Одно из главных причин недобора продукции — ухудшение мелиоративного состояния орошаемых земель. Если в 1975 г. в целом по стране было 4,8 млн. га орошаемых земель, нуждающихся в улучшении, то в 1981 г. их стало 5,5 млн. га.

Недооценка значения работ по реконструкции систем и мелиоративному улучшению земель ведет к снижению эффективности капитальных вложений, направляемых на водохозяйственное строительство и культуры и недобору валовых сборов, но и в большом выбитии на хозяйственного оборота мелиорированных земель. В некоторых колхозах и совхозах не обработана артезианская, не обучены кадры для работы на мелиорированных полях. Необходимо в первоочередном порядке решить все вопросы, связанные с повышением эффективности мелиорированных земель — реального резерва быстрого увеличения производства продукции.

Правильные севообороты — одно из важнейших условий грамотного ведения земледелия, повышения его устойчивости, обеспечения постоянного роста производства зерна, кормов и другой продукции растениеводства.

По данным ЦСУ СССР, 1 ноября 1982 г. севообороты в стране введены на 20,4 млн. га, или 95% общей площади пашни, и освоены на 165,7 млн. га, или 81% введенных. За прошлый год к площади пашни освоенных севооборотами добавилось 2,4 млн. га. Практически повсеместно введены севообороты на Украине, в Белоруссии, Казахстане и Литве.

Однако в ряде республик эта работа ведется медленно. Так, в Азербайджанской ССР севообороты введены лишь на 35% площади пашни, Туркменской ССР — 70, в Узбекской ССР — на 72%.

Используя возросший экономический потенциал, партия ставит задачу: возможно скорее обеспечить снабжение населения всеми видами продовольствия, существенно улучшить структуру питания за счет роста потребления наиболее ценных продуктов.

Решающее условие для достижения этой цели — ускорение темпов роста сельскохозяйственного производства, особенно устойчивого производства зерна. Программой предусмотрено обеспечение производства зерна в одиннадцатидесятилетие в количестве 238—243 млн. т, а в двенадцатой — 250—255 млн. т. Особое внимание уделяется увеличению валовых сборов кукурузы, проса, гречихи, риса, зернобобовых культур и др. Среднегодовое производство картофеля в одиннадцатидесятилетие составит 87—89 млн. т и в двенадцатой — 90—92 млн. т; овощей и бахчевых культур возрастет соответственно до 33—34 млн. т и до 37—39 млн. т, расширится производство фруктов, ягод и винограда.

Предусматривается осуществлять мероприятия по резкому сокращению потерь продукции на всех стадиях ее продвижения от поля до потребителя, углубленно специализации и концентрации производства овощей на мелиорированных землях, создание специализированных зон производства товарного картофеля и овощей.

Основной путь наращивания объемов производства продуктов земледелия — дальнейшее повышение плодородия почвы, рост урожайности сельскохозяйственных культур. Например, урожайность зерновых культур намечено поднять за десятилетие на 6—7 ц/га и довести ее к концу двенадцатой пятилетки до 21—22 ц/га. Это главный резерв увеличения валовых сборов зерна, поскольку возможности расширения посевных площадей в настоящее время крайне ограничены. В решении этих сложных задач на передний план выдвинулись вопросы совершенствования селекции и семеноводства, эффективного использования всех видов удобрений, внедрения научно обоснованных систем земледелия, учитывающих природно-экономические условия каждой зоны, области, района, хозяйства.

В Продовольственной программе разработаны широкие меры по подъему животноводства. Среднегодовое производство мяса (в убойном весе) в одиннадцатой пятилетке должно быть доведено до 17—17,5 млн. т и в двенадцатой — до 20—20,5 млн. т, молока соответственно — до 97—99 млн. т и 104—106 млн. т, яиц — до 72 млрд. и 78—79 млрд. шт. Прирост производства продукции животноводства намечается получить в основном за счет повышения продуктивности скота и птицы; реализации молодняка крупного рогатого скота высоких весовых кондиций (не ниже 400—500 кг); роста удоя молока в среднем на корову в колхозах и совхозах к 1990 г. на 500—600 кг; сокращения сроков откорма животных; перевода отрасли на промышленную основу. Первоочередное значение придется уделить племенной работе, разведению животных высокопродуктивных пород.

Большое внимание уделено укреплению кормовой базы животноводства. Производство кормов в 1985 г. составит 500 млн. т и в 1990 г. — 540—550 млн. т корм. единиц.

Для повышения качества кормов, сбалансированности их по белку и другим питательным веществам расширятся посевы зернобобовых культур, увеличатся выработка полноценных белково-витаминных добавок, кормовых дрожжей, лигнина, рыбной и мясо-костной муки. В целях более рационального использования фуражного зерна намечены меры по наращиванию производства комбикормов на государственных, межхозяйственных предприятиях и непосредственно в колхозах и совхозах.

Кормопроизводству придается специализированный характер, ускоренными темпами намечается внедрять прогрессивные технологии заготовки и хранения кормов.

В Продовольственной программе подчеркнуто, что важнейшая задача советских и сельскохозяйственных органов, руководителей хозяйств и предприятий, профсоюзных организаций — создать условия для того, чтобы каждая семья, проживающая на селе, могла иметь приусадебный участок и содержать скот и птицу. За последнее время принят ряд мер, направленных на оказание помощи со стороны государства, местных Советов, колхозов и совхозов населению в развитии личных подсобных хозяйств. Это положительное сказалося на росте производства сельскохозяйственной продукции, увеличении численности поголовья скота. В личных подсобных хозяйствах рабочих, колхозников, служащих сейчас производится 27% валовой продукции сельского хозяйства.

Немалый вклад в увеличение продовольственных ресурсов могут внести подсобные сельские хозяйства промышленных предприятий и организаций. За последние три года было создано более 9 тыс. таких хозяйств. В них увеличилось посевные площади, поголовье скота, возросло производство сельскохозяйственной продукции. Для их развития предусмотрено выделять необходимые земельные угодья, технику, минеральные удобрения и другие материально-технические ресурсы, оказывать помощь в строительстве тепличных хозяйств, а также животноводческих ферм и хранилищ для плодородной продукции.

Повышаются роль и ответственность потребительской кооперации в организации закупок излишков сельскохозяйственной продукции в общественных хозяйствах и у населения, расширяется сеть стационарных и временных заготовительных пунктов, цехов по переработке продуктов. Намечаются меры по рациональному размещению магазинов, колхозных рынков, столовых и других торговых предприятий, улучшению режима их работы.

Важная роль в реализации заданий Продовольственной программы отводится науке, широкому применению ее достижений в производстве. Советские ученые провели исследования по многим крупным направлениям, выполнили ряд разработок, применение которых позволяет под-

нять уровень производства сельскохозяйственной продукции, достигнуть высоких экономических результатов.

В последнее время выросла сеть исследовательских учреждений, укреплены их материальная база. Сельскохозяйственная наука страны располагает мощным потенциалом. Свыше 800 научно-исследовательских учреждений входят в систему Министерства сельского хозяйства СССР, в том числе 250 научно-исследовательских институтов, более 140 сельскохозяйственных опытных станций. Кроме того, в области сельского хозяйства проводят исследования научные учреждения Академии наук СССР, академий наук союзных республик, министерств и ведомств.

В Продовольственной программе предусмотрены мероприятия по дальнейшему развитию научных исследований, совершенствованию организации внедрения в производство достижений науки в отраслях агропромышленного комплекса.

На основе обобщения практического опыта предстоит выработать научно обоснованные рекомендации по дальнейшему совершенствованию специализации, концентрации и межхозяйственной кооперации производства, внедрению прогрессивных форм организации труда и его стимулирования за конечные результаты. Предстоит осуществлять меры по разработке и внедрению энергосберегающих почвозащитных и индустриальных технологий возделывания сельскохозяйственных культур для различных почвенно-климатических условий, усилить работы по селекции новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, отвечающих требованиям индустриальных технологий, устойчивых к неблагоприятным факторам среды, с высокой урожайностью. На базе отраслевых и зональных научно-исследовательских и конструкторских организаций будет разрабатываться сеть научно-производственных объединений.

Как показала практика, создание научно-производственных объединений (НПО) — надежный путь реализации научных достижений в сельском хозяйстве. Например, молдавское научно-производственное объединение «Селекция» занимается семеноводством по 20 полевым культурам, 48 сортам. Работа в условиях объединения позволила сократить сроки размножения районированных сортов и гибридов с семи до двух-трех лет, что способствовало увеличению сбора и продажи зерна государству.

Всесоюзное научно-производственное объединение Минсельхоза СССР «Сахарная свекла» включает 13 учреждений и предприятий, расположенных в различных зонах, связующих страны. Семенами сортов, выведенных в объединении, засаживается 90% всех посевных площадей сахарной свеклы в стране. Разработанная учеными индустриальная технология возделывания этой культуры позволила вдвое сократить фактические затраты на 1 га посевов.

Роль научно-производственных объединений с каждым годом все более и более возрастает. Они становятся своего рода координирующими центрами внедрения научно-технических достижений в сельскохозяйственное производство. Так, Узбекское научно-производственное объединение по садоводству, виноградарству и виноделию (г. Ташкент) включает 28 различных учреждений и предприятий и специализируется на выращивании посадочного материала для республики. Выходящую на рынок сортами плодовых культур и винограда, полученными в объединении, уже засажены сотни гектаров.

Как отмечалось на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, все чаще ужим местом становится переработка продукции, хранение, доведение ее до потребителя. Уже теперь, имея более развитую по сравнению с предшествующим периодом пищевую промышленность, страна могла бы производить значительно больше, например, маргарина, мажорных и кондитерских изделий, продуктов детского питания, концентратов и др. Однако из-за несоответствия мощностей перерабатывающих предприя-

тий ресурсам сырья в отдельных районах имеют место значительные потери сельскохозяйственной продукции.

Сокращение потерь и углубление переработки продукции — важнейший резерв увеличения продовольственных ресурсов в стране. Так, в молочной промышленности на продукты питания и заменитель цельного молока перерабатывается около 48% обезжиренного молока и пахты и 45% сыворотки. Остальная часть обраты возвращается колхозам, совхозам, межхозяйственным предприятиям на выпойку молодняка скота. Увеличение переработки обраты и пахты на пищевые цели, а также в качестве заменителя цельного молока было бы равноценно дополнительному производству молока в объеме нескольких миллионов тонн.

В сахарной промышленности длительность переработки свеклы в настоящее время превышает 120 дн. К концу этого периода выход сахара из корневой резко падает. Кроме того, много сахара гибнет из-за несовременной технологии хранения. По расчетам специалистов, если бы сахарные заводы перерабатывали всю выращенную в колхозах и совхозах сахарную свеклу в оптимальные сроки, то годовой урожай мог бы получить дополнительно ежегодно более чем по 350 тыс. т сахара.

По подсчетам экономистов, на средства, ежегодно выделяемые народным хозяйством в результате порчи при хранении 1% выращенного картофеля, плодов, овощей и винограда, можно было бы построить крупные картофеле- овощехранилища (суммарной емкостью хранения около 4 млн. т) с активной вентиляцией.

Для устранения потерь, максимальной сохранности выращенной продукции и увеличения за счет этого ресурсов продовольствия в Программе предусмотрены крупные меры, которые предстоит реализовать в предстоящие годы. В первую очередь это развитие мощностей по хранению и переработке продукции.

В отрасли пищевой промышленности капиталовложения предусмотрено направить на развитие производства мясной, молочной и плодоовощной продукции, растительных масел, маргарина, сахара, кондитерских изделий, муки и крупы.

Решается и такая проблема, как рациональное размещение материально-технической базы заготовок, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции по территории страны. Наряду со строительством крупных предприятий по ее переработке и хранению там, где это экономически целесообразно, будут создаваться небольшие предприятия вблизи колхозов и совхозов, а также непосредственно в этих хозяйствах с широким использованием сборных зданий (модулей) из легких металлических конструкций. В глубинных районах Сибири, Казахстана, Приморья и других местах страны будут строиться небольшие хлебоприемные предприятия и комбикормовые цеха. Разработка и осуществление схем размещения этих объектов, применение прогрессивных способов хранения позволяют существенно снизить потери продукции и сократить перевозки в период массовых заготовок.

Широкое развитие в текущем десятилетии должны получить приемы, ускоряющие сельскохозяйственную продукцию непосредственно в колхозах и совхозах и вывоз ее специализированным транспортом заготовительных организаций. В настоящее время в местах производства сдается скот каждое четвертое хозяйство, а молоко — каждое пятое. Количество хозяйств, переводимых на новый порядок сдачи и вывозки продукции, ежегодно возрастает по мере проведения подготовительных работ и создания необходимой материально-технической базы.

Однако внедрение такого прогрессивного порядка приема и вывозки сельскохозяйственной продукции не везде осуществляется организованно. Так, если в Литовской ССР, Латвийской ССР, Белорусской ССР из колхозов и совхозов вывозится от 50 до 70% заготавливаемого

мясной промышленности скота, то в Таджикской ССР и Узбекской ССР эта работа находится на самой начальной стадии.

Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС поставил задачу завершить в двенадцатой пятилетке переход к приему непосредственно в колхозах и совхозах и вывозке из хозяйства транспортом заготовителей скота и птицы, молока, картофеля, овощей, плодов, ягод и винограда. В связи с этим Министерством пищевой промышленности СССР, Министерству пищевой промышленности ССР, Министерству плодоовощного хозяйства СССР и Центросоюзу предстоит провести в этом направлении большую организационную работу.

В одиннадцатой пятилетке в отраслях агропромышленного комплекса намечено освоить капиталовложения в объеме 233 млрд. руб., в том числе в сельском хозяйстве — 189,6 млрд. В двенадцатой пятилетке они составят 33—35%, а непосредственно для сельского хозяйства — 27—28% общего объема вложений по народному хозяйству.

Центр тяжести теперь переносится на эффективность капитальных вложений, рост продуктивности сельского хозяйства; на углубление и совершенствование его связей со всеми отраслями агропромышленного комплекса; лучшее использование земли, производственных мощностей, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, всех имеющихся резервов и возможностей для увеличения производства продуктов питания. Вместе с тем необходима настоятельная борьба за повышение производительности труда, экономии и бережливости, снижение себестоимости продукции, устранение бесхозяйственности и расточительства.

В Продовольственной программе поставлена задача повысить за десятилетие производительность труда в колхозах и совхозах примерно в 1,5 раза; увеличить производство сельскохозяйственной продукции с гектара земельных угодий не менее чем на одну треть; значительно сократить расход материальных средств на единицу сельскохозяйственной продукции, а также потери всех ее видов за счет улучшения балансированности по белку и рационального использования кормов; снизить их расход на единицу продукции животноводства в 1990 г. по сравнению с 1980 г. не менее чем на 5—7%; повысить отдачу от минеральных удобрений и других средств химизации примерно на 12—15%; обеспечить экономно горючесмазочных материалов при выполнении механизированных и транспортных работ в размере не менее 5%; увеличить к 1990 г. дневную производительность тракторов, уборочных машин и транспортных средств примерно на 20%. В отраслях пищевой промышленности на основе внедрения высокопроизводительного технологического оборудования осуществить мероприятия по комплексной переработке сельскохозяйственного сырья и увеличению выхода продукции из единицы сырья.

Курс на улучшение использования всего, чем располагает и будет располагать сельское хозяйство, нашел практическое отражение в планах на одиннадцатую пятилетку. При росте капиталовложений на 11% среднегодовой объем сельскохозяйственной продукции намечено увеличить на 13%.

Майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС наметил меры, направленные на улучшение управления, планирования и совершенствование экономического механизма. Как известно, в целях координации деятельности различных отраслей и подразделений агропромышленного комплекса, повышения эффективности хозяйствования в центре и на местах образованы соответствующие органы управления. В районах, областях, краях и автономных республиках — агропромышленные объединения, наделенные необходимыми правами для решения производственных, экономических и социальных задач с учетом интересов колхозов и совхозов.

Наряду с созданием новых органов управления упреждающе более 3 тыс. не оправдавших себя трестов и других управленческих подразде-

лений. При этом около 5 тыс. совхозов, бывших ранее в подчинении трестов и объединений, передано в непосредственное подчинение районных управлений сельского хозяйства.

В союзных республиках созданы комиссии президиумов советов министров республик, а в центре — комиссия Президиума Совета Министров СССР по вопросам агропромышленного комплекса. На эти комиссии возложены функции координации деятельности министерств и ведомств, входящих в АПК, контроль за выполнением ими решений партии и правительства, государственных планов и заданий.

На улучшение управления агропромышленным комплексом направлено совершенствование планирования. В последнее время, несмотря на ускоренное развитие материально-технической базы в сельском хозяйстве и других отраслях агропромышленного комплекса, а также на значительное расширение межотраслевых связей, методы планирования практически не менялись. Капитальные вложения и материальные ресурсы, выделяемые на развитие отраслей агропромышленного комплекса, слабо увязывались с получением конкретных результатов. Это вело к образованию узких мест при заготовке, хранении и переработке продукции, нерациональному размещению предприятий такого назначения, к увеличению расходов на доставку продукции.

Другой недостаток в практике планирования заключался в том, что устанавливаемые хозяйствам задания по закупкам сельскохозяйственной продукции не всегда согласовывались с планами материально-технического обеспечения строительства необходимых объектов.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов», утвержденным майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, Госплан СССР с участием заинтересованных министерств и ведомств ведет подготовку предложений о порядке планирования агропромышленного комплекса на всех уровнях управления, направленных на обеспечение лучшего сочетания территориального, отраслевого и программно-целевого методов планирования, на упорядочение снабжения колхозов, совхозов и других предприятий агропромышленного комплекса материально-техническими ресурсами. Имеется в виду создать условия для более пропорционального и сбалансированного развития всех отраслей АПК, наделить их работу не на промежуточные показатели, а на конечные результаты.

Намечается также осуществить мероприятия, обеспечивающие внедрение в сельское хозяйство нормативного метода планирования капитальных вложений и затрат основных материальных ресурсов с учетом объемов производства сельскохозяйственной продукции, создать необходимые условия для более активного участия в решении этих вопросов новых органов управления (районных, областных, краевых и республиканских (АСР) агропромышленных объединений). Должны быть созданы все условия, чтобы на практике осуществлялось планирование снизу, непосредственно в хозяйствах.

Подъем эффективности сельского хозяйства невозможен без создания устойчивых экономических условий для расширенного воспроизводства в колхозах и совхозах, без четко отлаженного механизма экономических взаимоотношений сельского хозяйства с предприятиями и организациями других отраслей народного хозяйства. Совершенно очевидно, что приоритет в этой области должен быть за колхозами и совхозами.

Для реализации этих целевых установок майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС уже принят ряд конкретных мер. С 1 января 1983 г. повышены закупочные цены и установленные надбавки к ценам на основные виды сельскохозяйственной продукции. Тем самым создаются благоприятные условия для подлинного внедрения хозрасчета в колхозах и совхозах. С учетом дополнительных доходов выручка хозяйства возрастает в сред-

нем на 17%, при этом значительная часть средств получают колхозы и совхозы, располагающие объективно худшими условиями для ведения хозяйства.

Для стабилизации этих условий изучаются возможности организации в масштабах страны постоянного контроля за изменениями соотношения между закупочными ценами на сельскохозяйственную продукцию и ценами на промышленную продукцию, реализуемую сельскому хозяйству. Заслуживают внимания также предложения по обеспечению эквивалентного обмена между этими отраслями народного хозяйства, о разработке мер по повышению ответственности машиностроителей, химиков, предприятий других отраслей за качество поставляемых сельскому хозяйству машин, удобрений и прочей продукции.

Другое важное направление работы по совершенствованию экономического механизма в агропромышленном комплексе страны — перестройка взаимоотношений колхозов и совхозов с предприятиями и организациями обслуживающей сферы, деятельность которых в последнее время вызывает справедливые нарекания со стороны руководителей и специалистов хозяйства. При формальном равноправии во взаимоотношениях сельскохозяйственных предприятий с объединениями Госкомсельхозтехники, Сельхозхимии, водохозяйственными и заготовительными организациями в невыгодном положении во многих случаях оказываются колхоз или совхоз.

По мнению экономистов, в целях устранения имеющихся недостатков целесообразно было бы установить такой порядок, при котором основными показателями в оценке деятельности и образования фондов поощрения обслуживающих сельское хозяйство предприятий и организаций были бы прирост производства сельскохозяйственной продукции, безусловное выполнение всех обязательств по отношению к колхозам и совхозам, снижение затрат на выполняемые для них работы. При росте производства зерна, мяса, молока, увеличении их закупок возрастут и фонды материального поощрения, создадутся условия для получения высокой оплаты труда и премирования работников предприятий, обслуживающих колхозно-совхозное производство.

Или взять такой очень важный экономический показатель, как прибыль. Повышение ее роли в установлении взаимовыгодного партнерства в рамках АПК имеет немаловажное значение.

Специалисты считают, что поскольку Сельхозтехника, Сельхозхимия, водохозяйственные организации имеют непосредственное отношение к технологии сельскохозяйственного производства, то и прибыль у них должна формироваться в прямой зависимости от выполнения планов производства продукции. Предлагается, чтобы половина прибыли, полученной обслуживающими предприятиями и организациями сверх установленного плана, возвращалась или колхозам и совхозам.

Рассматриваются вопросы также о существенном повышении ответственности обслуживающих сельское хозяйство предприятий и организаций в случаях нарушения ими договорных обязательств с тем, чтобы при оценке деятельности заготовительных предприятий и организаций учитывалось выполнение ими плана заготовок продукции.

В решении майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС проявлена особая забота о тружениках отраслей агропромышленного комплекса. Изменения, которые вносятся в систему их материального стимулирования, направлены на установление более тесной взаимозависимости между тем, кто и как сделалю каждому работником, и тем, что им заработано.

Предстоит большая работа по широкому распространению опыта бригад и звеньев по коллективному порядку. Как показывает практика, он эффективен в производстве практически любого вида сельскохозяйственной продукции. По сравнению со средней оплатой подрядный метод во всех случаях обеспечивает получение более высоких конечных

результатов. В современных условиях это наиболее приемлемое средство усиления связи материального поощрения колхозников, рабочих совхозов с результатами их труда, повышения и эффективная форма хозяйственного расчета. Внедрение коллективного подряда требует от руководящих кадров колхозов и совхозов, сельскохозяйственных органов более вдумчивого планирования и экономического анализа, повышения общего уровня управления и организации производства, строгого соблюдения технологической дисциплины, укрепления и значительного улучшения работы экономических служб.

Приняты важные меры по закреплению кадров на селе. Например, для работников животноводства введены надбавки за непрерывный трудовой стаж работы в данном хозяйстве. Им будут предоставляться дополнительные оплачиваемые отпуска. В среднем на 30% повышаются должностные оклады руководящих работников, специалистов и служащих совхозов.

Хорошим стимулом для высокопроизводительного труда и достижения высоких конечных результатов является натуральная оплата труда. В последние годы была допущена определенная недооценка натуроплаты, размеры ее существенно сократились. Это отрицательно повлияло на условия ведения личного подсобного хозяйства, сузило возможности колхозного рынка. Поэтому предлагается наряду с денежной значительно расширить практику натуральной оплаты труда колхозников и служащих, обеспечить выдачу им зерна, картофеля, плодово-овощной продукции, кормов, причем не только колхозникам, рабочим совхозов, а и работникам предприятий, организаций, привлекаемых на сезонные работы в сельском хозяйстве.

На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что осуществление Продовольственной программы — дело не одного года, но ее выполнение нельзя затыкать. В каждом колхозе, совхозе, на предприятиях всех отраслей АПК должны быть реализованы конкретные меры по увеличению производства продовольствия, улучшению качества продукции при меньших затратах труда и средств.

Плановые органы, органы снабжения должны добиться того, чтобы все задания по поставкам сельскому хозяйству материально-технических ресурсов были выполнены. В процессе реализации планов следует изыскивать возможности дополнительного выделения ресурсов.

Задача руководителей, специалистов колхозов и совхозов, всех тружеников села — высокоэффективно использовать выделяемые ресурсы, оплачивать их дополнительным количеством продукции и сырья, добывать по возможности высоких производственных и экономических результатов. В ближайшее время Госплан СССР, республиканские, краевые, областные и местные плановые органы начнут формировать проекты государственных планов экономического и социального развития на 1984 г., в которых полное отражение должны получить все задания, установленные Продовольственной программой СССР.

Основная задача отраслей АПК — добиться обеспечения уровня и структуры потребления продуктов питания советских людей в соответствии с рекомендациями медицинской науки, удовлетворения промышленности в сельскохозяйственном сырье, ликвидации зависимости страны от импорта основных сельскохозяйственных продуктов, создания необходимых запасов и экспортных ресурсов продовольствия, преодоления социально-экономических различий между городом и деревней.

Советские люди, всецело поддерживая внутреннюю и внешнюю политику Коммунистической партии, активно включились в работу по реализации решений майского и ноябрьского (1982 г.) Пленумов ЦК КПСС. Они исполняют стремление самоотверженным трудом обеспечить успешное выполнение заданий Продовольственной программы — программы роста народного благосостояния.

К. МАРКС О ПРОБЛЕМАХ ТРУДА ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Г. Сорокин,
ка.-корр. АН СССР

Экономическая теория К. Маркса делает исключительно большое значение проблемам труда. Достаточно сказать, что политическую экономию пролетариата, т. е. политическую экономию социализма, Маркс назвал политической экономией труда¹. Экономическая теория Маркса — теория трудовой стоимости и прибавочной стоимости, как главной цели капиталистического производства и главного производственного отношения капиталистического общества. Если стоимость не имела бы источником труд, «опала бы всякая рациональная основа политической экономии»². В процессе исторического развития все более рельефно выступает значение общественной производительной силы труда, и она, по Ф. Энгельсу, «есть основа хозяйственного бытия»³.

Проблемы общественного устройства труда К. Маркс и Ф. Энгельс исследуют во многих произведениях, и первое место в их ряду занимает «Капитал». Главным принципом социалистической организации труда разработан К. Марксом и изложен в «Критике Готской программы». В. И. Ленин глубоко проанализировал и всецело поддержал его в книге «Государство и революция». Проблемы труда исследуются марксистом в системе категорий и законов политической экономии, что позволяет решать их в свете генеральных тенденций экономического процесса, соблюдать историческую и логическую последовательность в развитии теории трудовых отношений, обоснованно выделять исторические этапы организации труда.

Познание открытого К. Марксом присущих социализму объективных законов общественного устройства труда — обязательное условие эффективной организации народного труда. Как считал В. И. Ленин, «формулы» настоящего коммунизма сводят все к условиям труда⁴. Основой хозяйственного механизма социалистического общества является управление трудом. Недостатки этого механизма объясняются, по нашему мнению, главным образом недооценкой рациональной организации труда, ошибками в этой области. В статье рассматриваются некоторые проблемы труда при социализме, а именно становление коммунистической (социалистической) организации труда и сфера планомерного воспроизводства рабочей силы.

К. Маркс поставил и решил в общем виде всеобщевекскую проблему перехода от «капиталистической к принципиально новой, коммунистической (социалистической) организации труда. Переход к коммунистической организации труда — это новая эпоха в развитии человечества. Как учил В. И. Ленин, пролетариат представляет и осуществляет более высокий тип общественной организации труда по срав-

нению с капитализмом. В этом суть. В этом источник силы и неизбежности полной победы коммунизма. Решающая предпосылка смены подневольного труда трудом, свободным от эксплуатации, — социалистическая революция, изменение самих основ жизни общества. «Для того чтобы превратить общественное производство в единую, обширную и гармоничную систему свободного кооперативного труда, необходимы общие социальные изменения, изменения основ общественного строя, которые могут быть достигнуты только путем перехода организованных сил общества, то есть государственной власти, от капиталистов и землевладельцев к самим производителям»⁵.

Можно отметить следующие основные черты свободного кооперативного труда: отсутствие эксплуатации, всеобщность и обязательность труда, рост его обществественности, планомерность в использовании трудовых ресурсов общества, расширенное воспроизводство рабочей силы на основе повышения благосостояния, распределение материальных благ по труду, государственный контроль за мерой труда и мерой потребления, высокая сознательная дисциплина труда, всемерная экономия его, увеличение массы и нормы прибавочного продукта, развитие материальной основы производительности труда. При социализме ликвидируются основы капиталистического разделения труда, противоположность города и деревни, умственного и физического труда, что существенные различия между последними сохраняются.

Становление и развитие социалистического труда после социалистической революции — процесс постепенный и не всегда прямолинейный. Быстрое в целом развитие может прерываться и задерживаться. Но в итоге происходит неуклонное постепенное перерастание социалистического труда в коммунистический. Исследование практики становления социалистического труда, законов его развития и перерастания в коммунистический труд является главной и благодарной задачей современной экономической науки. Характеристики социалистического труда, данные К. Марксом, в настоящих условиях, естественно, должны дополняться данными опыта, что сопряжено с его критическими оценками. Различные аргументы порождают дискуссии. Остановимся на наиболее актуальных или спорных характеристиках труда при социализме.

Организация народного труда опирается на развитие производительных сил и технику производства, как решающим фактором, определяющим социальный тип труда, служат производственные отношения. Социализм создает собственную материальную базу и формы организации труда, но вместе с тем использует технику производства и прогрессивные методы трудовой деятельности, вырабатываемые капитализмом. К. Маркс и Ф. Энгельс считают возможным говорить о нашей теории определении «организации труда средствами производства»⁶. Это означает, что капиталистическое машинное производство выступает основой особого типа организации труда, подчиненного интересам капитала, но вместе с тем пробуждает прогрессивные элементы (как, например, общественность труда и производства), необходимые для перехода к социализму. Технический базис крупной промышленности революционен, постоянно совершенствуется в нем перевороты вызывают перевороты в общественных комбинациях процесса труда⁷. Отсюда следует, что и социалистическое общество должно систематически приспосабливать к работе промышленности организацию труда, распределение работников по отраслям, квалификации рабочих и инженеров.

Социализм продолжает развивать машинное производство, базируя его на общественной собственности. Благодаря этому ликвидируется

¹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 16, с. 9.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, ч. 1, с. 162.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, ч. 1, с. 468.

⁴ См.: В. И. Ленин, *Полн. собр. соч.*, т. 39, с. 13.

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 16, с. 199.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 31, с. 197.

⁷ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 488.

эксплуатация, нормализуется труд, обеспечивается товарищеское сотрудничество в производстве. Социалистическая собственность на средства производства снимает многие препоны на пути промышленности, свойственные капитализму, и индустриальные методы распространяются на все отрасли хозяйства. Прогрессируют разделение труда и его кооперация, на новую ступень поднимаются общность труда. «Все граждане становятся служащими и рабочими одного всенародного, государственного синдиката... Все общество будет одной конторой и одной фабрикой с равенством труда и равенством оплаты»⁹.

В последние годы особенность создания материальной основы организации труда состоит в том, что его фондовооруженность растет быстрее, производительность. Связанные с этим потери не компенсируются экономией живого труда и материальных оборотных средств. Прогресс техники и организационные усилия могут и должны проставлять, а затем изменить неблагоприятные тенденции в использовании основных фондов. Резкое повышение фондоотдачи, по нашему мнению, представляет собой одну из важных задач будущей пятилетки.

Социалистическая организация труда сразу же заявила о своих принципах, хотя осуществление их требует больших усилий и значительного времени. Это прежде всего великий принцип организации труда и производства: от каждого по способностям и каждому по труду. Обычно, говоря о Марксовой теории распределения, ограничиваются распределением той части общественного продукта, которая предназначена для производителей в соответствии с их трудовым вкладом. Но теория распределения этим не исчерпывается. Остается в стороне значительная часть общественного продукта, идущая на возмещение, удовлетворение общественных потребностей, накопление и расширение воспроизводства рабочей силы. Однако Маркс исследовал и распределение продукта в целом. Им создана целостная теория распределения, содержащая важные положения о распределении при социализме. Эта теория во всех своих частях имеет непосредственное значение для организации труда.

Принципиальную важность в связи с рассматриваемой проблемой имеют Марксова критика мелкобуржуазного принципа «рабочему — полный продукт труда» и выяснение роли в воспроизводстве прибавочного продукта. Как показали К. Маркс и Ф. Энгельс, с развитием общества должны возрастать вычеты из валового продукта для общественных нужд, повышаться производительность труда, наркнут с необходимыми увеличиваться прибавочный продукт. В. И. Ленин подчеркнул, что деление общественного продукта на необходимый и прибавочный — главное деление в Марксовой теории. Нормы прибавочного продукта — один из существенных и своеобразных показателей производительности труда, которая дает ответ на вопрос: сколько может «прокормить» каждый занятый в материальном производстве? Если норма прибавочного продукта равна 100%, значит, каждый производительный работник создаст средства для содержания, кроме себя, одного человека; при норме 200% — двух и т. д. По нашим расчетам, в СССР норма прибавочного продукта равна 130—140%.

Рост производительности труда, прибавочного продукта как основа улучшения благосостояния и решения исторических задач становится все более важным. «Избыток продукта труда над издержками поддержания труда», — пишет Ф. Энгельс, — образование и накопление этого избытка составляет материальную производительную и резервную фонды — все это было и остается основой всякого общественного, политического и умственного прогресса»¹⁰. Прибавочный продукт при социа-

лизме должен превосходить прибавочный продукт предшествующих формаций. С точки зрения коммунизма производство прибавочного продукта при капитализме — всего лишь жалкая основа общественного производства¹⁰.

Производительность общественного труда, норма и масса прибавочного продукта в СССР систематически возрастают. Однако задача заключается в том, чтобы ускорить темпы роста производительности труда, используя большие, еще не тронутые резервы. Развитие Марксовых положений о принципах распределения общественного продукта служат основой практической деятельности социалистического государства, основой баланса народного хозяйства.

Применение социалистического принципа распределения обязывает измерять и сопоставлять меру труда и меру потребления. Осуществление социалистического принципа вытекает из природы социалистической экономики, природы труда при социализме и выливается в организацию всей хозяйственной жизни. Последовательное применение социалистического принципа предполагает всеобщность и обязательность труда. Это — прямое следствие общественной собственности на средства производства, ликвидации эксплуататорских классов. Перед социалистическим государством стоит столь грандиозная задача по увеличению производства, что оно может освободить от труда только детей, больных и престарелых, а к остальным неукоснительно применять правило: кто не работает, тот не ест. Социалистический принцип распределения — всеобщий, универсальный принцип социализма.

Мера труда (его количество и качество), затрачиваемого отдельными участниками социалистического производства, неодинакова. Она зависит от интенсивности труда, квалификации, физического здоровья, интеллекта работника и прочих обстоятельств. А в целом социалистический труд еще неоднороден в социальном отношении и не достигает нужной для создания избытка производительности. Неравенство меры труда вызывает неравенство меры потребления (заработная плата, доходы). Соответствие их — условие прогресса, несоответствие отрицательно сказывается на производительности труда. Коренные условия социалистического производства и труда вызывают необходимость функционирования социалистического принципа распределения на всей стадии социалистического развития.

Социалистическое общество, социалистическое государство определяют меру труда для каждого работника. При социализме, поскольку весь труд является непосредственно общественным и необходимым, мера труда — это мера конкретного труда, и смешение ее с мерой труда в среднем способно снизить производительную активность работника. Однако учет труда как конкретного исходит из своеобразия каждого работника и тем самым не допускает уравниательства. Чтобы избежать ее, нужно учитывать конкретный труд с расчетом воздействия на меру труда каждого отдельного влогого работника. Это поистине титаническая задача. Недаром В. И. Ленин говорил о необходимости при социализме создать чрезвычайно тонкую и сложную сеть организационных отношений, охватывающих планомерное производство и распределение продуктов, необходимых для десятков миллионов людей¹¹.

Социалистическая мера труда — это работа по способности. В рамках узаконенного короткого рабочего дня кроются неисчерпаемые возможности увеличения количества и повышения качества труда. При этом труд все более будет привлекательным трудом. Это не означает, что он станет развлечением, забавой. «Действительно свободный труд», — писал Маркс, — вместе с тем дьявольски серьезное дело, интенсивней-

⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 101.

¹⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 199.

¹¹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. II, с. 214.

¹² См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 371.

шее напряжение»¹³. Работа по способности предполагает создание нужных условий труда, согласованную деятельность всех отрядов трудящихся. Товарищеская, сознательная дисциплина является важнейшим показателем качества социалистического труда, обязательным условием достижения его высшей производительности. В. И. Ленин считал, что трудовая дисциплина — «это» всего хозяйственного строительства социализма»¹⁴ и что для социализма главная трудность состоит в обеспечении дисциплины труда. Социализм создает новую дисциплину труда, новые формы и приемы привлечения к труду. Это работа «многих лет и десятилетий»¹⁵.

Дисциплина воспитывается многообразными средствами: развитием технических условий производства (механизация, автоматизация, кооперирование), материальным поощрением труда, воспитанием работников, социалистическим соревнованием, принуждением. Ленин прямо указывал, что задача строгого соблюдения дисциплины без принуждения «совершенно не выполнима»¹⁶. Однако простоянное значение имеют экономические средства. Напомним положение Маркса, что наблюдение над дисциплиной становится почти совершенно излишним при почасовой заработной плате¹⁷.

В СССР повышение трудовой дисциплины является важным фактором увеличения производства, роста эффективности. Уже первые мероприятия в этой области, проведенные по решению ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, оказались весьма плодотворными. В январе текущего года объем промышленного производства увеличился на 6,3% (в первом квартале прошлого года — на 2,1%), а производительность труда возросла на 5,3% (против 1,5% в первом квартале 1982 г.). В обеспечении социалистической дисциплины труда велика роль воспитательной, просветительной работы государства. Буквально с первых лет жизни человек должен воспитываться в уважении к труду, трудовой дисциплине.

Количество и качество труда — это одновременно и мера работы по способности и мера потребления. Поэтому полного равенства социализм еще не дает; требование такого равенства проистекает из неадекватного представления о социализме и практически ослабляет действие стимулов повышения производительности труда, подрывает его дисциплину. Контроль за работой и потреблением — важнейшая функция социалистического государства вплоть до наступления высшей фазы коммунизма.

Перед социалистическим обществом стоит задача преобразования социалистического труда в коммунистический. Как говорил В. И. Ленин, «мы будем работать, чтобы выработать правило: «каждый за себя, один бог за всех», чтобы выработать привычку считать труд только повинностью и правомочным только оплаченным по известной норме труда. Мы будем работать, чтобы внедрить в сознание, в привычку, в повседневный обиход масс правило «все за одного и один за всех», правило: «каждый по своим способностям, каждому по его потребностям», чтобы вводить постепенно, но неуклонно дисциплину и коммунистический труд»¹⁸. Для перехода к коммунизму нужны экономические предпосылки: более высокий, чем в любой капиталистической стране, уровень развития производительных сил, изобилие продуктов, ликвидация старого разделения труда, в частности существенных различий

между умственным и физическим трудом, воспитание нового типа работника, превращение труда в первую жизненную потребность.

Естественно, возникает вопрос о сроках превращения социалистического труда в коммунистический. Перед Октябрьской революцией В. И. Ленин писал: «Как скоро пойдет это развитие... как скоро дойдет оно до разрыва с разделением труда, до уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом, до превращения труда в «первую жизненную необходимость» этого мы не знаем и знать не можем»¹⁹. Многолетний опыт социалистического строительства дает основания для более конкретного суждения о столь сложных процессах, но и сейчас о сроках превращения социалистического труда в коммунистический мы еще много «знать не можем». Если измерить путь этого преобразования элементарной триадой: «начало», «середина», «финал», то нам кажется, что к переживаемому периоду более всего приложимо определение «начало». Четких границ между периодами нет, и уже в первом из них накапливаются элементы коммунистического труда.

Все эти утверждения можно опспаривать. Некоторые авторы, движимые лучшими побуждениями, приукаряют положение с организацией общественного труда, пропущают переход от социалистического труда к коммунистическому. Так, утверждают, что труд по потребности уже теперь имеет не меньший удельный вес, чем труд по внешней необходимости, и что труд по нужде (т. е. половина всего труда) должен стимулироваться материально, по потребности — повышением творческого интереса и моральной оценкой. Один из авторов, имея в виду стимулирующую роль содержания труда, его условий, выступает за защиту «стимулирования труда трудом», полагая, что личное потребление тех или иных благ не является наиболее существенным моментом всестороннего развития физических и духовных потребностей трудящихся. Переход к коммунистическому труду отдельные экономисты считают возможным при сбалансированности спроса и предложения. И по мере достижения обществом сбалансированности между суммой потребностей и суммой распределенного труда будет совершаться переход от принципа «от каждого — по способностям, каждому — по труду» к принципу «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям».

Некоторые авторы отрицательно оценивают практику конца 30-х и 40-х гг., когда образовалась значительная разница между максимальной и минимальной заработной платой рабочих, хотя в эти годы дифференциация в оплате труда способствовала росту производства и увеличению выработки каждого рабочего. Диапазон различий между зарплатами рабочих в настоящее время ограничивается предположительным тарифной сеткой отношением 1:2. Этого же соотношения предлагают придерживаться при установлении коэффициентов трудового участия в бригадах, возлагая немужные преграды для усиления трудовой инициативы, старательности, повышения интенсивности труда. Такое негативное явление, как резкое сближение зарплаток рабочих и ИТР, оправдывается быстрым ростом квалификации рабочих, который якобы приближает их труд к уровню труда инженеров. Иные выступают в печати, отрицая необходимость взаимосвязи между трудовым вкладом работника в развитие общественного производства и распределением ряда благ, включаемых в общественные фонды потребления (например, преимущество передовиков при получении жилья, путевок в санатории, дома отдыха и т. д.). Есть и другие спорные или несправедливые, на наш взгляд, точки зрения на содержание и организацию труда при социализме.

В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 96.

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 46, ч. II, с. 110.

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 301.

¹⁵ Там же, с. 316.

¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 163.

¹⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 25, ч. I, с. 96.

¹⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 108.

При характеристике содержания социалистического труда и ста-
дии, на которой он находится по отношению к коммунистическому
труду, нужно решительно возражать против узкого подхода к пробле-
ме, сторонники которого ограничиваются каким-либо одним показате-
лем и забывают о многих важных сторонах явления. Чтобы судить о
превращении социалистического труда в коммунистический, нужно
анализировать такие стороны этого перерастания, как разделение
труда, преодоление существенных различий между трудом умствен-
ным и физическим, превращение труда в первую жизненную
потребность, уровень его производительности, трудовая дисципли-
на, и др.

Теория должна ответить на вопрос о дифференциации труда и до-
ходов при социализме. Классики марксизма утверждали, что и при
социализме в распределении еще действует в определенных рамках «бур-
жуазное право». Там, где оно касается частной собственности на сред-
ства производства, это право отменяется и последняя ликвидируется.
Но в части, относящейся к распределению предметов потребления, оно
сохраняется. При распределении по труду, дающем равное право на
получение продукта фактически неравным между собой людям — не-
равным по способностям и квалификации, — сохраняются черты не-
равенства, несправедливости. Справедливое распределение между не-
равными людьми — это уже коммунистическое распределение по потре-
бностям. Неравенство мер труда, вызванное неодинаковым отноше-
нием к труду, разным уровнем квалификации и интеллектуального раз-
вития, сохраняется до тех пор, пока труд не станет первой жизненной
потребностью и не превратится полностью в социально однородный.
Как пишет Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, «любые
попытки волевым путем превратить эту возможную степень (социаль-
ного равенства. — Г. С.), забавлять вперед — к коммунистическим фор-
мам потребления, без точного учета трудового вклада каждого в соз-
дание материальных и духовных благ могут породить и порождают
нежелательные явления»¹⁹.

По мере достижения социальной однородности преодолеваются
дифференциации меры труда и неравенства в получении продукта. Но
этот процесс осуществляется в условиях различной интенсивности,
инициативы, старательности, соревнования за высокую производи-
тельность труда участников производства и должен сопровождаться, пока
не наступит высшая фаза коммунизма, дифференциацией доходов и
потребления. Вообще перерастание социалистического труда в ко-
мунистический происходит на базе законов развития социалистической
фазы. Переход к коммунизму совершается путем не постепенного за-
тухания социалистических закономерностей, а их полного и всесторон-
него развития и использования. Социалистический принцип распре-
деления должен последовательно применяться на всей стадии развития
низшей фазы коммунизма.

Для правильного функционирования социалистического общества
непреодолимое значение имеет следующее указание К. Маркса: при
коллективном производстве экономика времени наряду с его планомер-
ным распределением не только остается первым экономическим зако-
ном, но становится законом в гораздо более высокой степени. Эконо-
мия труда связывается с планомерным распределением и использо-
ванием рабочего времени. И необходимость планирования труда при
социализме Маркс подчеркивает неоднократно. В полном согласии с
Марксом В. И. Ленин говорит о планомерном организованном труде при

социализме, организованном в гигантском, общегосударственном (и
известной мере интернациональном, мировом) масштабе²⁰.

Великая роль организации труда при социализме определяется
тем, что трудящиеся являются главной производительной силой обще-
ства, и тем, что при социализме по сравнению с капитализмом корен-
ным образом меняется отношение к ресурсам труда. В капиталистиче-
ской политической экономии ключевым моментом выступает вещест-
венная сила капитала и земельной собственности, в политической эко-
номии социализма — труд. Поэтому в условиях социализма бережное
расходование рабочей силы, повышение производительности труда, его
рациональная организация и планирование приобретают решающее
значение.

Планы по труду всегда были важной составной частью планов со-
циалистического и коммунистического строительства. Однако в период
развитого социализма необходимость перелома в динамике произво-
дительности труда выдвигает новые задачи в этой области. Думается,
что создание единого народнохозяйственного комплекса, рост обще-
щества, формирование «единого работника» в масштабе народного
хозяйства требуют планирования в полном объеме сферы воспроиз-
водства рабочей силы, издержек ее воспроизводства, ресурсов для все-
стороннего развития личности. Это предполагает вначале чисто теоре-
тическое решение указанных вопросов.

Сфера воспроизводства рабочей силы охватывает те области дея-
тельности человека, которые производят, сохраняют и развивают рабо-
чую силу. Ф. Энгельс говорит о производстве и воспроизводстве дво-
юродного рода. «С одной стороны, производство средств к жизни: пред-
метов питания, одежды, жилища и необходимых для этого орудий; с дру-
гой — производство самого человека, продолжение рода»²¹. Рождение
человека с экономической точки зрения является производством и вос-
производством рабочей силы. Оно представляет собой особый или, как
называет его К. Маркс, «второй вид производства»²², который суще-
ственно отличается от собственно производства. Это «потребительное
производство». Жизненные средства выступают здесь как средства
производства рабочей силы²³. Второй вид производства предполагает
в качестве своего фундамента первый вид производства — производ-
ство средств к жизни. Конкретно фонд потребления, как часть создан-
ного в материальном производстве национального дохода, определяет
границы потребительного производства, способы потребления.

Сфера воспроизводства рабочей силы прогрессирует вместе со
способом производства. Полностью ее значение выявляется при
исследовании общественного народного хозяйства. Малую, разбро-
шенную производству соответствует индивидуальная, семейная форма
воспроизводства рабочей силы. Крупное машинное производство со
всесторонним разделением труда вызывает к жизни разветвленную и
становящуюся все более общественной форму воспроизводства рабо-
чей силы.

Социализм — высшая форма общественной организации труда;
высшая степень развития сферы воспроизводства рабочей силы, вклю-
чая образование работника, его профессиональную подготовку. Соци-
алистическая сфера воспроизводства последней включает: отрасли,
организующие потребление материальных благ (розничная торговля (за
некоторым исключением), общественное питание, домашнее хозяйство,
различные виды бытового обслуживания, ремонтная служба); жилищ-
ное и коммунальное хозяйство; транспорт, обслуживающий население

¹⁹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 197.

²⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 21, с. 26.

²¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 12, с. 716—717.

²² См. К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 24, с. 38.

²³ Ю. В. Андропов. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социали-
стического строительства в СССР. М., Политиздат, 1983, с. 15.

и связь; образование, воспитание, искусство; спорт, туризм, информация общегосударственного назначения; народное здравоохранение; социальное страхование. Это отраслевой разрез второго вида производства. Не менее существен его социальный аспект. Сфера воспроизводства рабочей силы распадается на разные формы социальной организации. Это государственная, последовательно социалистическая форма; кооперативная форма социальной организации производства, трудовые коллективы; семья. Каждая из форм характеризуется своими особенностями и имеет свои возможности развития. Отраслевые и социальные формы сферы воспроизводства рабочей силы взаимосвязаны, переплетаются между собой.

Второй вид производства часто называют сферой обслуживания. В этом названии скрывается недомолвка: сфера обслуживания чего? Более точным является определение совокупности указанных отраслей как сферы воспроизводства рабочей силы. В последнее время вошел в употребление термин «социальная инфраструктура». При этом речь обычно идет об отраслях, обслуживающих воспроизводство рабочей силы. Но и тогда неопределенное понятие «социальная инфраструктура» лучше было бы заменить строго научным «сфера воспроизводства рабочей силы».

Изучая социалистическую сферу воспроизводства рабочей силы, можно выделить следующие ее общие принципиальные черты, определить тенденции развития. При социализме впервые в истории решается задача планомерной организации второго вида производства в общественном, в известном смысле, интернациональном, мировом масштабе, за счет всего общества и в интересах всех его членов. Это дает возможность целенаправленно развивать отрасли сферы воспроизводства рабочей силы, обеспечивать рациональное потребление в рамках всего общества. Использование фонда потребления при социализме более эффективно, чем при капитализме, благодаря ликвидации паразитического потребления эксплуататорских классов. Но это еще не главное преимущество социализма.

Социалистический фонд потребления создается в основном в интересах воспроизводства рабочей силы, что предопределяет его использование для подготовки контингентов работников в отраслях производства, повышения производительности труда. Этот фонд формируется во все большем соответствии с научно обоснованными нормами, что имеет важное значение для сохранения и развития рабочей силы. Он распределяется по принципу «каждому по количеству и качеству труда» и тем самым стимулирует рост производительности труда и экономической эффективности. Фонд потребления при социализме распределяется с меньшими издержками, поскольку исключаются кризисы сбыта, рациональное строится товаропроизводящая сеть. В результате все более усиливается воздействие второго вида производства на первый — собственно материальное производство.

Сфера воспроизводства рабочей силы при социализме адекватна коренным интересам развития главной производительной силы. Она обеспечивает полную занятость трудоспособного населения, простое и расширенное воспроизводство рабочей силы, постоянно увеличивает возможности свободного гармоничного развития людей. Воспроизводство рабочей силы, направленное на рациональное использование и экономию труда, становится первейшей заботой общества, важнейшей составной частью планомерного социалистического воспроизводства.

Второй вид производства служит не только интересам индивидуальной рабочей силы, но и воспроизводству совокупного работника социалистического общества, участвует в формировании его структуры. В соответствии с растущими многообразными потребностями совокупного работника возникают все новые отрасли второго вида производ-

ства. В литературе различают совокупного рабочего (сфера материального производства) и совокупного работника (включая так называемую сферу обслуживания). Но дело не только в различии, но и в тесной связи того и другого, их единстве, координации развития отдельных частей совокупного работника.

За 1971—1980 гг. сфера управления и второй вид производства развивались быстрее отраслей материального производства. Однако это не компенсировалось повышением производительности труда и, значит, замедлило темпы материального обеспечения трудящихся. Применительно к такому длительному периоду относительное сокращение доли занятых в сфере материального производства и увеличение — в сфере управления и воспроизводства рабочей силы должны быть возмещены ростом производства национального дохода в расчете на каждого участника коллективного труда.

Раскрытие специфики воспроизводства рабочей силы при социализме показывает, как возникают и решаются грандиозные задачи социалистического воспроизводства — обеспечения единства двух видов воспроизводства и научной организации сферы воспроизводства рабочей силы. Решение этих задач обеспечит столь сильное влияние второго вида воспроизводства на первый, что приведет к подмену общественного производства на качественно новый уровень.

Важнейшая тенденция развития сферы воспроизводства рабочей силы — ее обобществление. Уже при капитализме второй вид производства начинает обобществляться. Общественное питание, образование, здравоохранение, пассажирский транспорт, почта и связь могут прогрессировать и удешевляться, если будут организации ради крупномасштабных, общественных по характеру потребностей. При социализме обобществление и в сфере воспроизводства рабочей силы получает новые стимулы и размах. Бурно развиваются коллективные формы потребления — общественное питание и отдых, жилищная кооперация и др.

Общие закономерности развития второго вида производства не исключают особых закономерностей каждой отрасли, входящей в состав сферы воспроизводства рабочей силы. Второй вид производства в СССР развивается быстрее первого. В 1980 г. по сравнению с довоенным периодом удельный вес занятых в народном хозяйстве уменьшился с 88,3 до 73,9%, а в непроизводственных отраслях увеличился с 11,7 до 26,1%.

Однако приведенная весьма схематичная картина сферы воспроизводства рабочей силы не дает о ней полного представления, не показывает трудностей и противоречий ее развития. Нельзя сказать, что эта сфера полностью управляема, а законы ее движения познаны до конца. Создание действительно единой и всесторонне развитой сферы воспроизводства рабочей силы еще впереди. В этой области предстоит решить многие задачи. Назовем некоторые из них.

Эффективность воспроизводства рабочей силы в большой мере зависит от увеличения рабочей силой (рождаемости) и повышения долголетия. Рост потребления, улучшение жилищных условий, повышение уровня культуры и здравоохранения как будто должны были бы этому способствовать. Однако с ухудшением благосостояния и развитием культуры рождаемость падает. При повышении жизненного стандарта увеличивается в последнее время смертность мужчин рабочего возраста. Необходимо познать причины этого и целенаправленной демографической политикой ослабить, предотвратить столь неблагоприятные явления.

Грандиозная задача социалистического общества — создать единую систему воспитания и образования, низшие, средние и высшие звенья

которой согласованы между собой, а в целом с наименьшими издержками обеспечивают народное хозяйство кадрами работников различных специальностей. Такая задача не может быть решена в короткий срок. Пока в осуществлении этой программы много негативных моментов. Весьма трудно ориентировать на политехническое образование начальную школу, скоординировать его с последующим обучением. Имеется несогласованность физического воспитания с общеобразовательной подготовкой. Выпуск из вузов специалистов не полностью соответствует потребностям в них, что является одной из причин избытка инженеров, из которых свыше 1 млн. работает на местах рабочих.

С ростом потребностей при социализме усиливается роль общества в расширенном воспроизводстве рабочей силы, в организации обучения и воспитания, устройстве быта. Первичной ячейкой в этих областях при социализме и при коммунизме, во всяком случае на его ранних ступенях, остается семья. Но она будет испытывать всевозрастающее влияние общественных начал.

В. И. Ленин считал, что составной частью программ коммунистического строительства должно быть коммунистическое переустройство мелкого домашнего хозяйства. Об этом говорили и К. Маркс и Ф. Энгельс. Организация домашнего хозяйства «предполагает развитие машин, использование сил природы и многих иных производительных сил, например, водопровода, газового освещения, парового отопления и т. д., устранение (противоположности) города и деревни. Без этих условий само общее хозяйство, в свою очередь, не станет новой производительной силой, будет лишено всякого материального базиса, будет основываться на чисто теоретической основе, т. е. простой причудой и приведет к монастырскому хозяйству...»²⁴.

Сейчас домашнее хозяйство полагает главную массу труда по обслуживанию воспроизводства рабочей силы. В начале 70-х гг. на него затрачивалось примерно в 2 раза больше времени, чем в промышленном производстве. В 1975 г. на домашнее и личное подсобное хозяйство, на домашние занятия с детьми затрачивалось 1/10 совокупного рабочего времени, нарасходованного обществом, на участие в общественном производстве и очное образование²⁵. Домашнее хозяйство и при использовании бытовых машин остается отраслью с наименьшей эффективностью труда. Что касается общественного питания, то, хотя оно и быстро расширяется, а его формы обслуживания становятся более гибкими, все же приходится признать (имен в виду перспективу вытеснения домашнего приготовления пищи), что оно находится в начальной стадии развития.

Сейчас потребителю предлагается примерно следующий набор услуг: телевизоры, бытовые машины, автомобили — все для индивидуального пользования. Беспорядок, подобное личное имущество в ряде случаев пока ничем незаметно и обладание им обесцеляет быт. Но оно также толкает на нездоровую стезю накопительства. Поскольку историческая миссия промышленности — организовывать спрос, конструкторы товаров длительного пользования, а также архитекторы должны, видимо, создавать невиданные ранее бытовые машины коллективного пользования, культурные и бытовые постройки общественного назначения.

Без сомнения, уже в ближайшем будущем усилятся роль общественного питания, воспитания детей, возрастут масштабы удовлетворения многих бытовых потребностей через общественные предприятия с высокомеханизированным трудом. Социализм создаст новые формы

обслуживания населения, более эффективные, воспитывающие коллективизм, искореняющие частнобуржуазные инстинкты. Перспективными представляются государственные, кооперативные и смешанные предприятия и организации по обслуживанию быта и, в частности, отдыха. Например, целесообразно создание в жилых домах на кооперативных началах общественных служб (клубы, детские комнаты, спортивные залы, библиотеки-читальни и т. п.). Разветвление широкой сети по-прежнему обустроенных хорватских пансионатов, гостиниц, туристических баз, садовых хозяйств, принадлежащих государству, предприятиям, колхозам, кооперативным товариществам, поможет бы преодолеть заплодотворение земельных и лесных массивов неудобными, мелкими частями (для формально кооперативными) постройками, лишенными сколько-нибудь усовершенствованного водоснабжения, канализации, мусоросбора. Тем самым было бы предотвращено загрязнение природных зон.

Организация автомобильных прокатных пунктов позволила бы приносить хаотическую эксплуатацию машин, исключать расточительство и беспорядок, вызываемые строительством индивидуальных гаражей, стремление к личной собственности на машины. Автомобиль — благо. Но наличие десятков миллионов машин, да еще при хаотической эксплуатации, приводит к чрезмерному загрязнению атмосферы и создает угрозу безопасности граждан. На Западе уже приобрел актуальное общественное значение вопрос: для кого существуют города — для людей или машин? Социализм должен предупредить нежелательные последствия автомобилизации.

Весьма трудоемкой оказывается задача выравнивания условий воспроизводства рабочей силы в городе и на селе. По-видимому, по срокам, объекту работ и материальным затратам она во многом совпадает с ликвидацией существенных различий между городом и деревней. Следует, наконец, отметить, что экономическая наука прокладывает мимо проблемы социалистического переустройства быта. Работы С. Г. Струмилина, посвященные этой важной теме, остаются, по сути дела, единственными. Организация на научных началах потребления, «социализация» быта окажет сильное воздействие на структуру потребностей, заставит перестраивать производство, создавать новые отрасли по выпуску товаров народного потребления, развивать сферу услуг.

Стоимость содержания сферы воспроизводства рабочей силы только в материальном производстве составляет около половины, а весь фонд потребления — несколько более трех четвертей годового национального дохода. Это настолько крупная величина, что политическая экономия не может не изучать ее образование и использование, эффективность «потребительного производства». Если чему и можно удивляться, так это тому, что политическая экономия до сих пор еще не выработала рациональных основ определения общей величины фонда потребления и его главной составляющей — издержек воспроизводства рабочей силы.

²⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 3, с. 23.

²⁵ См.: «Проблемы эффективности структуры народного хозяйства в период развития социализма». Под ред. Н. А. Шюкина. М., «Наука», 1981, с. 302.

К. МАРКС И НАУЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВОМ

Г. Хромушин,

д-р экон. наук

В истории цивилизации глубочайший след оставил Карл Маркс — титан науки, пламенный революционер, неутомимый борец за социальное равенство. Вместе со своим другом и соратником Фридрихом Энгельсом он всесторонне разработал теоретические основы революционного обновления мира, доказав неизбежность коренной перестройки общественной жизни на подлинно справедливых, человеческих, коммунистических началах. Уже в молодые годы ясно понимая необходимость критического осмысления всего богатства передовой человеческой мысли, К. Маркс четко определил главное отличие рождающейся теории от умозрительных конструкций предшествующего обществоведения: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его»¹. К. Маркс и Ф. Энгельс выявляют движущие материальные силы, пути и средства осуществления революционных преобразований общества. Показав неисчерпаемые силы народных масс, подлинных творцов истории, они раскрыли всемирно-историческую роль пролетариата как создателя социалистического общества, дали возможность пролетариату осознать сущность его исторической миссии. Но это ни в какой мере не значит, будто марксизму свойственна классовая узость или замкнутость. Проанализировав сложнейшие процессы, происходящие в мире труда, марксизм обосновал также роль угнетенных слоев общества, прежде всего крестьянства, союзника пролетариата. В борьбе за социализм пролетариат, освобождая себя, освобождает и все общество от угнетателей и эксплуататоров.

В. И. Ленин, творчески развив все составные части марксизма в эпоху империализма, переходный период от капитализма к социализму, поднял его на новую историческую высоту практической реализации. «Вне и помимо ленинизма», — подчеркнул Ю. В. Андропов, — марксизм в наше время попросту невозможен»². Теория революционного обновления мира — марксизм-ленинизм — прошла всестороннюю историческую проверку, воплотилась в реальность победившего и развивающегося социализма.

Гигантский теоретический труд К. Маркса был устремлен в будущее. Это помогло глубже оценить основные тенденции развития капиталистического общества и перспективе победы социализма. «Но если конструирование будущего... не есть наше дело, — писал К. Маркс, — то тем определеннее мы знаем, что нам нужно совершить в настоящем...»³. Настоящее было пронизано классовыми антагонизмами и угнетающей эксплуатацией труда. К. Маркс и Ф. Энгельс строго научно доказали возможность и историческую неизбежность ликвидации порабощения человека, наметили основные вехи решения проблемы социального бытия путем создания подлинно человеческого общества, где свободное развитие каждого является условием свободного развития всех.

Анализ экономической сущности капитализма не только раскрыл тайну капиталистической эксплуатации, но и подвел к выводу о необ-

ходимости установления общественной собственности на орудия и средства производства как материальной базы обеспечения социальной справедливости. К. Маркс исходил из того, что труд является вечным, естественным условием существования человека, основным средством к жизни и полем его саморазвития как социального существа. История человечества выражается в истории возникновения и развития общественного производства, которое К. Маркс рассматривал одновременно и как процесс производства материальных условий человеческой жизни и как протекающий в конкретной исторической обстановке процесс воспроизводства самих производственных отношений. Общественный процесс изготовления продукта ведет к развитию кооперации труда. Всякий же совместный труд, осуществляемый в сравнительно крупном масштабе на началах кооперации, нуждается в управлении. Цель капиталистического производства, как писал К. Маркс, — «возможно большее производство прибавочной стоимости, следовательно, возможно большая эксплуатация рабочей силы капиталистом»⁴. В этих условиях все аспекты общественного управления, выходящие из потребности кооперированного труда, подчинены задаче усиления власти капитала и подавления растущего сопротивления эксплуатируемых, максимального ограничения развития личности работника интересами возрастания прибавочной стоимости. Как показал К. Маркс, первым необходимым шагом к ликвидации преград на пути установления общественной кооперации труда и управления ею в интересах самого человека является установление общественной собственности на орудия и средства производства. Только социалистический тип распределения средств производства, отражающий коренные преобразования отношений собственности, служит основой ликвидации классовых противоречий и социального прогресса.

Социалистическое обществование собственности создает условия для образования общественной кооперации труда и, следовательно, для управления общественными процессами в интересах всех классов и социальных групп, в интересах каждого человека.

К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин показали необходимость концентрации и централизации собственности, но это только исходный пункт реального социалистического обществования. Говоря о прелестях революции, Ф. Энгельс подчеркивал, что «пролетариат берет общественную власть и обращает силой этой власти узаконяющие из рук буржуазии общественные средства производства в собственность всего общества. Этим актом он освобождает средства производства от всего того, что до сих пор было им свойственно в качестве капитала, и дает полную свободу развитию их общественной природы. Отныне становится возможным общественное производство по заранее обдуманному плану»⁵. Без первоначального переворота в отношениях собственности создание общества социальной справедливости невозможно, но такой переворот сам по себе не устанавливает сразу ни общественной кооперации труда, ни коллективистских начал в жизнедеятельности людей и общества. В. И. Ленин особо подчеркивал, опираясь на учение К. Маркса, что главной задачей пролетариата «во всякой социалистической революции является «положительная или созидательная работа налаживания чрезвычайно сложной и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих плановое производство и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей»⁶, что речь идет о впервые возникшей в новейшей истории цивилизованных народов задаче такого управления государ-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч. т. 3, с. 4.

² Ю. В. Андропов. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. М., Политгиздат, 1983, с. 7.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч. т. 1, с. 379.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч. т. 23, с. 342.

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч. т. 19, с. 229.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 171.

вом, «когда преимущественное значение приобретает не политика, а экономика»⁷. Следовательно, закладывая основы научного управления обществом, основоположник марксизма-ленинизма исходил прежде всего из понимания общенародной кооперации труда как планомерной организации хозяйства в масштабах общества. Развитие общенародной собственности в форме общенародного присвоения средств производства означает гармонично-планомерную реализацию интересов общества в целом, классов, социальных групп и каждого человека, подчиненных в конечном счете последовательному повышению уровня жизни людей и всестороннему развитию личности. Этот принцип был четко определен, «Идея», — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — неизменно порамала себя, как только она отделилась от „интереса“»⁸.

Социализм еще не дает общенародной кооперации труда, ибо его экономическую основу составляют две формы собственности на средства производства, которые определяют и классовую структуру. При социализме сохраняется относительная обособленность труда, что проявляется в различии интересов общества, коллектива и работника. Это различие заставляет учитывать в конкретных формах присвоения результатов производства. Вместе с тем единственной базой сближения и слияния экономических интересов является углубление реального обществения производства и труда, разветвления его общенародной кооперации. Руководство этим принципом в практике социалистического строительства придает строго научный характер социально-экономической политике КПСС, что выражается в повышении научно-го уровня планирования общественного производства, обеспечения пропорциональности и сбалансированности народного хозяйства, прежде всего за счет роста эффективности производства.

К. Маркс всегда отстаивал идею о том, что прогресс производительных сил требует соответствующих форм организации экономической жизни. Но, как отмечено в статье Ю. В. Андропова, дело не сводится к сесте, пока эта теоретическая истина не будет переведена на конкретный язык практики. Совершенствование производственных отношений социализма всей системой управления социально-экономическими процессами как главной предпосылкой дальнейшего роста народнохозяйственных результатов при наименьших затратах ресурсов предполагает точное знание требований экономических законов социализма и всемерное повышение ответственности за решение проблем свойственными социалистическому обществу методами. Учет интересов различных социальных групп общества реального социализма и планомерная реализация выступают непременным условием дальнейшего становления общенародной кооперации труда.

Планомерная организация производства и распределения продукта при оптимальном сочетании интересов общества в целом, отдельных коллективов и каждого труженика, как вытекает из учения К. Маркса, возможна только на основе всемерного осуществления принципов социалистического демократизма, последовательного приближения к более полному осуществлению коммунистического самоуправления. Но это вовсе не значит, что К. Маркс отрицал необходимость централизованного решения вопросов, касающихся всего общества, через органы новой государственности, подобно представительной демократии. Ни каких сомнений на этот счет не оставляют строки «Манифеста Коммунистической партии»: «Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и воз-

можно более быстро увеличить сумму производительных сил»⁹. К. Маркс и Ф. Энгельс подчеркивали, что планомерное управление развитием общенародной кооперации труда в интересах человека невозможно без организации политической власти диктатуры пролетариата. Но высший демократизм этой политической организации заключается в том, что она утверждает волею подавляющего большинства трудящихся в интересах народа. Ленинский тезис о том, что политика не может не иметь первенства над экономикой, выражает прежде всего изменение самого характера пролетарской государственности в том смысле, что центральной сферой его деятельности становится такая политика, которая играет направляющую, организующую и мобилизующую роль в развитии социалистической экономики. Именно политика, реализуя систему интересов социалистического общества, выступает как концентрированное выражение экономики, а политическая надстройка «служит, в конечном счете, производству и определяется, в конечном счете, производственными отношениями данного общества»¹⁰. Следовательно, сами отношения общественной собственности требуют усиления роли политической надстройки при социализме. О возмещении централизованного политического начала в управлении общественно-экономической деятельностью, в частности, замечания К. Маркса о том, что уже любовь воспроизводство экономических отношений требует создания упорядоченной формы общественного упорядочения данного способа производства и потому его отстойной эмкапации от просто случая и просто произвола¹¹.

Создание такой упорядоченной формы экономических отношений на основе общегосударственных нормативов особенно необходимо при социализме с присущей ему общенародной собственностью на средства производства. Вместе с тем развитие и упорочение централизованного начала в реализации общественно-го интереса, выступающего исходным условием реализации других интересов социалистического общества, должно, согласно марксистско-ленинскому учению, происходить при максимальной развитаии инициативы и творчества народных масс как основной преграды бюрократическим тенденциям, формализму и т. д. Марксизм-ленинизм не приемлет антропидикалистского истолкования помешания народ трудящихся масс в управлении в смысле противопоставления собственности и интересов отдельных групп трудящихся централизму. В. И. Ленин расценивал всякое, прямое или косвенное, узаконение собственности рабочих отдельной фабрики на их особое производство как прямой отказ от социализма. Конкретизируя идеи К. Маркса о решающей роли народных масс в истории, о пролетариате как классе, свергающем буржуазию, который «только в революции может сбросить с себя всю старую мерзость и стать способным создать новую основу общества»¹². В. И. Ленин выдвинул и применил принцип демократического централизма. Управление процессом согласования сложной системы интересов предполагает развитие социалистической демократии в целом, ибо демократия — объективно необходимая форма управления социалистическим обществом. В. И. Ленин прямо указывал на то, что «...невозможно победоносный социализм, не осуществляющий полной демократии...»¹³. Участие трудящихся масс в управлении объективно выступает как функция общенародной собственности. Удовлетворение потребностей человека при социализме зависит не только от того, насколько производительно он трудится, но и от того, насколько эффективно, добросовестно, со знанием дела он уп-

⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 4, с. 476.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 278.

⁹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 25, ч. II, с. 357.

¹⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 3, с. 70.

¹¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, с. 253.

⁷ Там же, с. 130.

⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 2, с. 89.

равляет общественным производством совместно с другими труженниками. Отсюда вытекает, что демократический централизм состоит в органическом сочетании централизованного и демократического начал в деятельности всех звеньев управления.

Если эмисс централизма сводится к согласованию деятельности различных отраслей и сфер экономики, к обеспечению планомерного развития всех связей в интересах общества, то демократизм провозглашается в демократическом характере решений, принимаемых на всех уровнях, сочетании отраслевого и территориального управления, соединении единоначалия с коллегиальностью. Развертывание производственной демократии как осуществления трудящимися функций управления означает реализацию работниками функций управляющего посредством личной и коллективной инициативы. Широкая поддержка партийной деятельности постоянно действующих производственных совещаний, повышение роли общественных бюро экономического анализа, общественных отделов кадров и других форм участия трудящихся в управлении отражает реализацию в социалистической практике ленинского требования, чтобы каждый рабочий чувствовал себя не только хозяином на своем заводе, а представителем страны, чтобы он чувствовал на себе ответственность.

Углубление демократических начал в управлении делами социалистического общества связывается марксизмом-ленинизмом с формированием универсальной человеческой личности, с развертыванием ее социальной активности. Уже в начале творческого пути в статье «К критике гегелевской философии права» К. Маркс видит движение к раскрытию человека прежде всего в ниспровержении всех отношений, в которых человек является униженным, пораженным, беспомощным, презренным существом. Устремленность к всестороннему раскрытию сущности отношений, поражающих человека, и определение реальных сил, путей и средств изменения этой социальной сущности непременно учитывает тот факт, что человек не только основной компонент социальной системы, но, с одной стороны, ее продукт, с другой — ее активный творец. Само общество К. Маркс определяла как продукт взаимодействия людей¹⁴.

Материальное производство, будучи объективным условием существования людей, формирует у классов и различных групп определенное субъективное отношение к своей социальной деятельности, в основе которой всегда лежит труд. В процессе совместной деятельности у людей вырабатываются определенные качества, развиваются способности, повышаются производительность труда и расширяются сама материальная основа человеческого бытия. Но развитие человеческих способностей всегда осуществляется в рамках исторически конкретной формы производственных отношений, общественной организации труда, что предопределяет не только характер и содержание, но и отношение к нему человека. Развитие трудовой деятельности, удовлетворенность деятельностью. Работы К. Маркса, особенно анализ в I томе «Капитала» формального и реального подчинения труда капиталу, неопровержимо доказали, что освобождение человеческой личности на базе раскрытия труда и преодоления его отчуждения связано прежде всего с ликвидацией капиталистической системы собственности и установлением социалистических общественных отношений. К. Маркс писал о наемных рабочих: «Связь их функций и их единство как производительного совокупного организма лежит вне их самих, в капитале, который их объединяет и удерживает вместе. Поэтому связь их работ противостоит им идеально как план, притесняющий — как авторитет капиталиста, как власть чужой воли, подчиняющей их деятель-

ность своим целям»¹⁵. В этих условиях, подчеркивал К. Маркс, увеличение относительной прибавочной стоимости за счет роста производительности труда обеспечивается ценой величайшего ущерба, наносимого развитию каждого индивида в отдельности¹⁶. Вместе с тем развитие производительных сил порождает тенденцию вытеснения работника из непосредственного процесса производства, когда человек становится над ним и рядом с ним, как его регуляторщик. К. Маркс показывал углубление неразрешимого при капитализме противоречия между потребностями развивающихся производительных сил и антагонистической природой социальных отношений, исключающих возможности развития самой личности работника. Ликвидация этого антагонизма происходит в условиях социализма. Но воспитание работника нового типа как универсально развитой и интеллектуально и профессионально планомерно, для которой труд стал перешедшей жизненной потребностью, предполагает длительные и серьезные усилия со стороны общества, ставят перед системой управления самые сложные задачи.

В «Критике Готской программы» К. Маркс показал, что реализация этих целей невозможна без научно обоснованной системы распределения продукта, произведенного социалистически организованной экономикой. Дialeктическая взаимосвязь и взаимозависимость систем производства и распределения в социалистическом обществе наинного усматриваются по сравнению с капитализмом. На это обращал внимание К. Энгельс, подчеркивая, что «при распределении, поскольку оно управляет числом экономическими образами, будет регулироваться интересами производства, развитие же производства больше всего стимулируется таким способом распределения, который позволяет всем членам общества как можно более всесторонне развивать, поддерживать и проявлять свои способности»¹⁷.

Марксизм-ленинизм раскрывает сущность заветного принципа распределения при социализме в зависимости от количества и качества трудового вклада каждого работника в общественное производство. Перед практикой социализма встала задача выработки конкретных форм реализации этого принципа в интересах всестороннего развития личности. Равное отношение всех членов социалистического общества к средствам производства создает объективные условия утверждения социального равенства. Но распределение по труду остается противоречивым в том смысле, что, выражая равенство участников социалистического производства, так как участие в нем каждого работника измеряется одинаковой мерой — трудом, оно не учитывает различий в способностях, личных свойствах, семейном положении и т. п., что ведет к неравенству в потреблении¹⁸. Любая попытка преодолеть это противоречие уравниловкой служит не утверждению отношений социального равенства, а является перекосиванием через исторические этапы, препятствием к максимальной производительности общественного труда.

На современном этапе развития всей системы управления обществом особое значение приобретает совершенствование распределительных отношений, прежде всего оплаты по труду. Совершенствование последней, в свою очередь, предполагает усиление контроля за мерой труда и потребления.

Социалистическая практика выявила путем сложных противоречивых исканий необходимость оптимального сочетания материальных и моральных стимулов к труду в интересах развития личности работника нового типа. Этот вывод был всесторонне обоснован В. И. Ле-

¹⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 343.

¹⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 47, с. 185.

¹⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 206.

¹⁷ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 19, с. 19.

¹⁸ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 27, с. 402.

иним. Он писал: «Мы рассчитывали — иая, может быть, вернее будет сказать: мы предполагали без достаточного расчета — непосредственными действиями пролетарского государства наладить государственное производство и государственное распределение продуктов по коммунистическим в мелкокрестьянской стране. Жизнь показала нашу ошибку... Не на интуитизме непосредственно, а при помощи интуитизма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете потрудиться построить сначала прочные мостки, ведущие в мелкокрестьянской стране через государственный капитализм к социализму; иначе вы не пойдете к коммунизму...»¹⁹.

Укрепление коллективистских начал социалистического образа жизни, не умаляя роли материального стимулирования в точном соответствии с трудовым вкладом каждого, усиливает стимулирующую роль различных форм морального поощрения, воспитывает чувство ответственности за общее дело. А в современных условиях речь идет пока лишь о начальном этапе формирования работника нового типа. Непосредственно общественный характер труда не получал еще полного развития в силу сохранения экономической обособленности предприятий, социального разделения труда, а с ним и определенное неравенство в условиях труда и уровне подготовки работников, когда воспроизводство рабочей силы в основном обеспечивается за счет личных доходов. Применение Марксовым принципов распределения на данном этапе управления социалистическим обществом предполагает использование разнообразной системы мер по всемерному возвышению личности работника, его образовательного, профессионально-квалификационного, творческого потенциала и общего интеллекта.

Особое значение приобретают меры по реализации тезиса К. Маркса о том, что «ассоцирование производителей» на базе контроля над условиями производства добьются изменения отношения человека к труду только как к необходимости. Возражая А. Сниту, сводившему труд к жертве, К. Маркс замечал, что индивид испытывает также потребность в нормальной перичи труда, что в процессе труда реализуются цели как «предметное воплощение субъекта, стало быть, как действительная свобода, действительным проявлением которой как раз и является труд»²⁰. При социализме труд остается первейшей необходимостью, но вместе с тем меняется его характер и он, как потребность, все более служит самовыражению индивида. Этот вывод требует выработки методов, способов и форм трудовой мотивации работников во взаимосвязи материальных и моральных стимулов к труду, создания условий для вовлечения в трудовую деятельность индивидов независимо от пола и возраста, организации всего процесса становления человеческой личности в направлении углубления ее трудового начала, поиска путей преодоления противоречия между усилением ориентации на духовные ценности, творчество и прелестиями, возникающими на этом пути в виде «частичного» участия работника в производстве, узкого функционализма, потребительства и т. п.

В условиях социализма высокое сознание человека, умножение его знаний и способностей становится основой экономического роста, а действительное богатство общества выступает в виде разностороннего развитого человека. Историческое движение социализма, таким образом, создает предпосылки для того, чтобы со временем на место «экономического богатства» встали «богатый человек и богатая цело-

веческая потребность», богатый человек как «нуждающийся во всей полноте человеческих проявлений жизни»²¹.

Практика показала, что важнейшим моментом становления личности является повышение уровня трудовой дисциплины и ответственности как за свое дело, так и за дела коллектива и общества. В. И. Ленин подчеркивал роль во всей системе управления обществом дисциплинированности и сознательности пролетариата. «Надо закрепить то, что мы сами отвоюем, что мы сами декретировали, узаконили, обсудили, наметили... — закрепить в прочные формы *последней трудовой дисциплины*. Это — самая трудная, но и самая благородная задача, ибо только решение ее даст нам социалистические порядки»²². Формирование сознательной дисциплины и ответственности — важнейшая предпосылка роста социальной активности личности.

В разработанных К. Марксом принципах становления социалистического общества решающую роль играли идеи о руководящей роли коммунистической партии. Они последовательно вытекали из необходимости соединения практики рабочего движения с теорией научного социализма, ибо только партия, вооруженная передовым мировоззрением, способная возглавить пролетариат на коренные переустройства общества.

Выдающаяся заслуга в творческом развитии марксистского учения о партии принадлежит В. И. Ленину, создавшему партию нового типа. Весь опыт построения и утверждения реального социализма показал, что организующей и направляющей силой в обществе выступала марксистско-ленинская партия рабочего класса. Именно партия определяет долгосрочные цели и экономическую стратегию коммунистического строительства. Ее политика находит конкретное выражение в решениях съездов и пленумов ЦК КПСС, в директивных документах. Партия руководит социально-экономическим строительством через разветвленную систему государственных, советских органов и общественных организаций, не подменяя их, воздействуя на содержание их деятельности. В. И. Ленин, разрабатывая основы партийного руководства обществом, указывал на то, что «необходимо разграничить гораздо точнее функции партии (и Целя ее) и Советов; повысить ответственность и самостоятельность советников и соучредителей, а за партией оставить общее руководство работой всех госорганов вместе»²³. Это указание последовательно проводится в жизнь.

Подлинно демократическая система управления обществом реального социализма развивается и обогащается, опираясь на неизбывный фундамент идей и принципов, разработанных К. Марксом, Ф. Энгельсом и их великим последователем В. И. Лениным. Эти принципы не застывшие догмы, а метод познания и революционно-го преобразования действительности, дающий возможность творческого развития марксизма-ленинизма в новых исторических условиях. На это прямо указывал Ф. Энгельс, подчеркивая, что все мипопинание К. Маркса — это не доктрина, а метод. Оно дает не готовые догмы, а отрывные пункты для дальнейшего исследования и метод для этого исследования»²⁴.

Преодолевая трудности и противоречия, вооруженная самым передовым учением нашего времени — теорией марксизма-ленинизма, КПСС уверенно ведет советский народ к коммунизму.

¹⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 42, с. 125.

²⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 202—203.

²¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 61.

²² См.: К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 39, с. 332.

¹⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 151.

²⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 46, ч. II, с. 109—110.

КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

А. Быбочкин,
председателя ЦК СССР

Горнодобывающая промышленность страны будет развиваться в перспективе на новой технологической, технико-экономической и минерально-сырьевой основе.

Новоборский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС указал, что практическое осуществление курса на повышение эффективности общественного производства, успешное социально-экономическое развитие страны тесно связано с ускорением научно-технического прогресса. Интенсификация производства, экономия всех видов ресурсов, включая минеральные, радиоактивное и комплексное использование сырья, возможны только при использовании добывающими и перерабатывающими минеральное сырье отраслями прогрессивных научно-технических достижений. Нефть, газ, уголь, черные и цветные металлы — основа промышленности. Добыча и переработка этих видов сырья требует сложных и дорогостоящих технологий, что в конечном итоге приводит к повышению себестоимости производства единицы продукта. В старых горнодобывающих районах с развитой инфраструктурой и промышленностью, перерабатывающей и потребляющей минеральное сырье, часть промышленных ресурсов, особенно высококачественных и технологических, пригодных для разработки открытым способом, в значительной степени уже исчерпана. Процессы разведки, комплексной оценки и разработки месторождений, комплексной переработки руд и концентратов значительно ускорились, что приводит к повышению издержек производства. За последние 20 лет средняя глубина разведочных и эксплуатационных нефтяных скважин увеличилась в 2 раза. Для разработки ряда месторождений углеводородного сырья из-за аномально высоких давлений и сложного химического состава флюидов необходимы специальное дорогостоящее антикоррозийное оборудование и аппаратура для исследования скважин, что приводит к увеличению затрат. Промышленное освоение таких месторождений связано с крупными капиталовложениями, применением прогрессивной безотходной технологии, обеспечивающей высокое извлечение из исходного сырья метана, конденсата, серы, углеводородов, этана, пропана, бутанов, ароматических веществ. Только комплексный подход к этому сырию обеспечит эффективную его переработку и охрану окружающей среды.

В последние годы существенно увеличиваются глубины угольных шахт Донбасса, рудники Криворожского бассейна, рудного Алтая и Урала, карьеров КМА, что требует применения более сложного и дорогостоящего горно-шахтного оборудования. Немалые затраты необходимы для охраны окружающей среды и обеспечения условий безопасного ведения всех видов горных работ. Удорожающим фактором ученые и специалисты в возрастающих масштабах противопоставляют дальнейший прогресс геологических наук, новые методы и технику разведки, технологию добычи и переработки минерального сырья, что должно способствовать более полному и комплексному изучению и использованию

последнего, повлечению в разведку и разработку глубокозалегающих полезных ископаемых, расширению их номенклатуры и области применения, снижению затрат на единицу производимой продукции. Развитие атомной энергетики, электроники, приборостроения и других новейших отраслей народного хозяйства немислимо без запасов радиоактивных руд, редкоземельных элементов.

Социалистическая себестоимость на недра и плановая система ведения народного хозяйства создают благоприятные условия для комплексной геолого-экономической оценки месторождений и эффективной их разработки.

Комплексное изучение, оценка и использование минерального сырья — актуальная проблема. От ее решения во многом зависит успешное развитие сбалансированной и высокоэффективной экономики, благосостояние нашего и будущего поколений. При значительном росте добычи и переработки минерального сырья комплексная геолого-экономическая оценка разведываемых месторождений, предопределяющая наиболее полное использование минерального сырья на рациональной технологической и экономической основе, приобретает еще большее народнохозяйственное значение.

С расширением выпуска основной продукции возрастает возможность полного извлечения полезных ископаемых — искрящихся пород — как сырья для строительной индустрии, а также ценных компонентов, залегающих совместно с основными (сопутствующих редких и благородных металлов, рассеянных элементов). Комплексная геолого-экономическая оценка месторождений, базирующаяся на новейших достижениях геологии, горного дела, технологии комплексной добычи и переработки минерального сырья, экономики, включая вопросы ценообразования и организации производства, обеспечивает создание геологически, технологически и экономически обоснованной минерально-сырьевой базы, разработку прогрессивных проектов комплексного промышленного освоения месторождений и комплексной переработки минерального сырья на рациональной технологической и экономической основе. Опыт работы передовых предприятий черной и цветной металлургии, комплексной перерабатывающих руд и концентраты черных и цветных металлов, — Ждановского металлургического завода, Алмалыкского и Норильского горно-металлургических комбинатов, Днепропетровского ГОКа и др. — показывает, что за счет комплексной переработки сырья можно добиться существенного снижения издержек производства, повышения эффективности горнодобывающих и перерабатывающих минеральное сырье предприятий.

Комплексное использование минерального сырья способствует взаимовыгодному развитию многоотраслевого характера производства. Например, на Алмалыкском горно-металлургическом комбинате медные кексы цинкового завода передаются для приготовления шихты медеплавильного завода непосредственно в виде пудлы. Содержащиеся свинец и висурут шлама сернокислотного производства медеплавильного завода направляются в отделение сушки свинцовых кексов цинкового завода, из которых извлекают товарный свинец, висурут, благородные металлы. Серная кислота, производимая на комбинате из отходящих газов, используется здесь же для производства удобрений.

Обширна номенклатура продукции, производимой Норильским горно-металлургическим комбинатом и Ждановским металлургическим заводом им. Ильича, работа которых характеризуется высоким уровнем рентабельности, достигаемой за счет комплексной переработки минерального сырья.

Днепропетровский ГОК наряду с основной продукцией дополнительно получает в значительных количествах ценные для народного хозяйства нерудные полезные ископаемые, что существенно повышает уровень рен-

табельности производства и даст крупную сумму дополнительной прибыли.

Важное значение в решении проблемы комплексной разработки месторождений и комплексной переработки минерального сырья имеет технологический и экономический обоснования оценки подготовленности месторождений для их комплексного промышленного освоения. Без этого невозможно определить народнохозяйственную целесообразность комплексной разработки месторождений и переработки минерального сырья, создать прогрессивный технический проект будущего горно-обогатительного или горно-металлургического комплекса, предусматривающего комплексное использование минерального сырья, а также многоотраслевой характер производства, внутриотраслевую и межотраслевую кооперацию в пределах ТПК и за его пределами.

Научно обоснованная комплексная геолого-экономическая оценка месторождений необходима также для определения реальной народнохозяйственной эффективности геологоразведочных работ, экономических рациональных границ потерь, составления реальных государственных балансов минеральных ресурсов. Кроме того, трудно установить экономически обоснованные сроки обеспечения соответствующих отраслей промышленности балансовыми (извлекаемыми) — для нефтяной промышленности — запасами, разработать принципы ценообразования — этого важного рычага хозяйственного механизма — на разведанные запасы и с учетом этого установить прямые хозяйственные отношения между геологоразведочным производством и горнообогатительными отраслями промышленности. Комплексная геолого-экономическая оценка месторождений базируется на обширном объеме информации, необходимой для разработки прогрессивного технического проекта комплексной разработки и переработки минерального сырья. В частности, эта оценка должна дать исчерпывающую и достоверную характеристику формы и условий залегания полезного ископаемого, его количества и качества, минерального и химического состава, баланса распределения полезных и вредных компонентов по формам их нахождения, температурному режиму, инженерным и гидрогеологическим условиям разработки месторождения, технологическим и технико-экономическим показателям комплексной разработки месторождений и комплексной переработке минерального сырья, ожидаемой себестоимости основной продукции и продукции, производимой из попутного сырья или отходов его переработки, с учетом действующих оптовых цен или замыкающих затрат, капиталоуложений на комплексное освоение месторождения, включая стоимость основных фондов, и т. п.

Важнейший элемент комплексной геолого-экономической оценки минерального сырья — технический и экономический обоснование установление условий, в которых предусматриваются все требования к качеству минерального сырья. Условия, в широком понимании их значения, должны отражать прежде всего геологическую, горнотехническую, технологическую и экономическую подготовленность месторождения для комплексной его разработки и комплексной переработки минерального сырья. При комплексной геолого-экономической оценке месторождений с учетом действующих оптовых цен или замыкающих затрат необходимо принимать во внимание не только основные, но и попутные полезные ископаемые и компоненты, что будет способствовать повышению экономического потенциала разведанных месторождений. Например, при геолого-экономической оценке месторождений твердых полезных ископаемых не следует учитывать объемы разработки асфальтных пород — исходного сырья для строительной индустрии, а также совместно залегающих полезных компонентов; для месторождений нефти — серы, металлических компонентов, парафина, попутного нефтяного газа, а также содержащихся в них конденсата, гелия, этана, пропана,

бутана; для месторождений газа — нефти периферийной части залежей, серы, конденсата, гелия, этана, пропана, бутана, ароматических углеводородов.

Комплексная геолого-экономическая оценка месторождений, базирующаяся не только на основных компонентах, но и попутных (включая скрытые породы), существенно повышает экономический потенциал разведанных запасов, способствует сокращению потерь в недрах при обогащении и металлургическом переделе, создает благоприятные предпосылки для вовлечения в хозяйственный оборот месторождений, разработка которых по основному компоненту малорентабельна или даже убыточна. Расчеты показывают, что из бедных по содержанию железа руд месторождений Урала технологически возможно и экономически более целесообразно получать кондиционные магнетитовый, пиритный и медный концентраты, чем завозить их на Урал, как теперь делается. За счет комплексной разработки этих месторождений при неизменных капитальных вложениях можно было бы существенно пополнить сырьевую базу предприятий черной и цветной металлургии Урала и хотя бы частично отказаться от завоза медных и железных концентратов из европейской части СССР и Казахстана.

Решающими факторами комплексной геолого-экономической оценки подготовленности месторождений для их комплексного промышленного освоения являются технологический и экономический. Технологический фактор — основной элемент геолого-экономической оценки месторождений. Прогрессивная технология комплексной разработки месторождений, обогащения и металлургического передела руд и концентратов способствует повышению извлечения полезных компонентов, комплексному использованию минерального сырья. Без выполняемых на стадии детальной разведки месторождения комплексных технологических исследований представительных проб, результаты которых должны использоваться при проектировании обогатительных фабрик и металлургических заводов по комплексной переработке минерального сырья, невозможно комплексно использовать месторождение и перерабатывать все встречающиеся в нем минеральные сырье на рациональной экономической основе. Известен ряд примеров, когда из-за низкого качества исследований по обогащению комплексных руд не достигаются проектные показатели извлечения основных и попутных компонентов для получения соответствующих концентратов (Ковдорский ГОК и др.), что, несомненно, наносит ущерб народному хозяйству.

Вместе с тем успехи современной технологии комплексных разработок месторождений и переработки минерального сырья на ряде передовых предприятий дают существенный экономический эффект за счет попутно получаемой продукции. Например, в цветной металлургии суммарная стоимость попутно получаемой продукции, включающей такие ценные металлы, как германий, селен, индий и другие, составляет более 20%. В зависимости от форм связи с тем или иным рудообразующими минералами некоторые редко встречающиеся цинтные (кобальт, висмут и др.) и благородные металлы имеют различное промышленное значение. Так, в медноколчеданных рудах Урала содержится кобальт, висмут, серебро, золото и др. Часть этих компонентов связана с медьсодержащими минералами, и их извлечение в товарную продукцию должно осуществляться при металлургическом переделе медных концентратов. Другие, иногда большая часть, содержится в пирите и должны извлекаться при переработке пиритных концентратов.

Однако проблема комплексной переработки пиритных концентратов, как и азатитовых, нефелиновых и др. или вообще не решается, или решается не в полном объеме. Еще слабо разработаны технологии глубокого обогащения комплексных руд на ряде предприятий черной и цветной металлургии, по производству фосфорных удобрений; недоста-

точно утилизируются отходы обогащения, металлургического и химического переделов. Широко используются сейчас технологии обогащения руд и передела концентратов требуют существенного совершенствования и постепенной их замены безотходными технологиями. Не ослабляя внимания к комплексному и рациональному использованию минеральных ресурсов, целесообразно обеспечить максимальное сквозное значение основных компонентов, определяющих потенциал разведанных месторождений. При достигнутых масштабах добычи товарной руды и производства товарных концентратов повышение всего на несколько процентов сквозного извлечения основных рудообразующих компонентов (а для нефтяных и газоконденсатных месторождений — повышение коэффициента извлечения нефти и конденсата из недр) в конечном итоге приведет к равноценно открытию новых месторождений, что требует немалых затрат на их разведку и промышленное освоение.

Особенно важно более полно извлекать из недр нефть, газ, конденсат, а из них — ценные для химической промышленности компоненты — серу, гелий, этан, пропан, бутаны, меркаптаны и металлы.

В настоящее время более половины топливно-энергетического баланса страны составляет нефть, около четверти — уголь. При разведке месторождений угледорожного сырья главной задачей является правильная оценка не только балансовых, но и извлекаемых запасов. Применяемые сейчас методы позволяют оценивать балансовые запасы более достоверно, нежели извлекаемые. Поэтому одна из главных задач науки — вооружать специалистов-практиков эффективными методами оценки коэффициента извлечения нефти и конденсата из недр, т. е. методами, позволяющими с большей точностью определять технологически реальные и обоснованные экономически извлекаемые запасы нефти и конденсата. Требуют существенного совершенствования методы поисков и разведки нефтяных, газовых и газо-нефтяных месторождений. Для наращивания темпов поиска и разведки при дальнейшем повышении достоверности комплексной оценки балансовых и извлекаемых запасов необходимо научное и техническое перевооружение используемых в настоящее время геофизических методов на более эффективные, обеспечивающие получение высокостойчивой количественной и качественной информации о строении месторождений и потенциальных возможностях их разработки. В частности, с внедрением вибросейсмических методов поисков и разведки существенно повысится эффективность последних, намного сократится бурение дорогостоящих непродуктивных законтурных скважин.

Для решения новых методических, технологических и технико-экономических задач, направленных на повышение коэффициента нефтеотдачи и, следовательно, доли извлекаемых запасов из числа балансовых, на дальнейший рост нефтеотдачи в более сложных природных и геолого-технических условиях, в ближайшие годы необходимо разработать и внедрить высокоэффективные методы искусственного воздействия на пласт (МИВП), о которых хорошо отзывались как советские, так и зарубежные ученые и специалисты. В США, например, доля нефти, извлеченной с помощью этих методов, в общей добыче в 1982 г. составила 4% против 2% в 1973 г. По оценке зарубежных экспертов, с помощью МИВП можно повысить коэффициент нефтеотдачи с 30 до 40%, что позволит дополнительно извлечь из недр эксплуатируемых месторождений около 18 млрд. баррелей нефти.

Применение искусственных методов воздействия на пласт — дело не простое и дорогостоящее. По предварительным расчетам ученых и специалистов Министерства нефтяной промышленности, себестоимость 1 т нефти, добытой за счет применения МИВП, будет выше себестоимости нефти, добытой обычными методами, но эта нефть будет стоить дешевле нефти, добываемой из вновь осваиваемых мелких месторождений.

Основополагающий принцип социалистического природопользования четко сформулирован в решениях XXVI съезда КПСС. «По-новому, видимо, надо подойти и к добывающим отраслям в целом. ...говорится в них, — ...Успехи всего народного хозяйства во многом будут зависеть от повышения эффективности добывающей промышленности. Путь к этому — ускорение научно-технического прогресса, комплексная, глубокая переработка полезных ископаемых, более широкое применение вторичных ресурсов.

Актуальность этих задач связана с тем, что речь идет о невосполнимых богатствах. За их правильное, рациональное использование мы несем ответственность не только перед нынешним, но и перед будущими поколениями. И об этом никто не вправе забывать»¹.

Решения XXVI съезда КПСС — стратегическая линия в деле рационального и комплексного природопользования. В нашей стране охрана природы превратилась в особую, планируемый в государственных масштабах, вид хозяйственной деятельности. Прогрессирующий рост затрат на природоохранные мероприятия указывает на их огромное народнохозяйственное значение. В то же время рациональное использование природных ресурсов — одна из наиболее действенных факторов повышения экономического потенциала страны. Поэтому возникает необходимость разработки единой и долгосрочной целевой комплексной программы по рациональному и комплексному использованию минеральных ресурсов с учетом охраны окружающей среды. Нерациональное и некомплексное использование минеральных ресурсов оборачивается потерями в экономике. Решать проблему необходимо, в частности используя для нужд народного хозяйства полностью добываемые полезные ископаемые и отходы производства. По мнению специалистов, в настоящее время нет принципиальных технологических трудностей в деле промышленной утилизации большей части полундобываемого сырья и отходов горно-добывающих, металлургических и химических отраслей промышленности.

В последние годы все чаще появляются предприятия, где производственные процессы построены на принципах безотходной технологии. Эти предприятия успешно реализуют и искривные породы и отходы обогащения, получая немалую прибыль и оберегая от загрязнения окружающую среду. Однако используются полностью добываемых полезных ископаемых, чаще всего не относящихся к профилю основного производства, в ряде случаев на первый взгляд представляется невозможным, так как оно несколько ухудшает технико-экономические показатели основного производства из-за того, что содержание полупитных полезных компонентов обычно очень низкое, а их извлечение требует дорогостоящей технологии. Хотя введение в 1982 г. оптовые цены на минеральное сырье и стимулирует максимальное комплексное использование минеральных ресурсов, комплексную и глубокую его переработку, на целый ряд полностью производимой продукции базой для определения оптовых цен являлось первичное минеральное сырье, не требующее дорогостоящей технологии для его переработки. Например, при оценке эффективности производства кобальта из кобальтсодержащих пиритов железорудных или меднокобальденных месторождений нельзя пользоваться оптовыми ценами на кобальт и его соединения, извлекаемые из сульфидных медно-никелевых руд. Разумеется, на кобальт и содержащие его соединения, получаемые при комплексной переработке кобальтсодержащих пиритов, необходимо установить свои оптовые цены.

Немаловажную роль в деле комплексного освоения месторождений и полезных ископаемых должна сыграть разрабатываемая в настоящее время система экономической оценки минеральных и всех других природных ресурсов.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 41.

РЕКОНСТРУКЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ: РЕЗЕРВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ

В. Дубровский,

канд. экон. наук

В решениях XXVI съезда КПСС отмечена необходимость изменения сложившейся системы воспроизводства основных фондов с целью повышения роли технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Теперь сооружение новых и расширение действующих предприятий будет осуществляться только в том случае, если потребности народного хозяйства в данном виде продукции не могут быть обеспечены путем улучшения использования производственных мощностей с учетом их реконструкции и технического перевооружения.

Высокая эффективность таких инвестиционных направлений заключается в том, что затраты на замену устаревшей техники и расширение станочного парка с выполнением минимально необходимых работ по перестройке производственных корпусов и инженерному обустройству предприятий не оседают в незавершенном строительстве и дают быструю отдачу, резко сокращая оборот капитальных вложений. Средства, выделенные на реконструкцию и техническое перевооружение, подчеркивал в докладе на XXVI съезде партии Председатель Совета Министров СССР Н. А. Тихонов, окупаются в среднем в 3 раза быстрее, чем при создании аналогичных производственных мощностей за счет нового строительства¹.

За прошедшие годы накоплен большой опыт технического перевооружения и реконструкции, в ряде отраслей промышленности получен значительный прирост мощностей при минимальных капитальных вложениях. Однако возможности этих важных путей интенсификации не используются не полностью. Анализа опыта технического перевооружения и реконструкции показывает, что не все методические и организационные вопросы решены должным образом. На практике состав работ по данным воспроизводственным формам не разграничивается. Между тем сейчас, когда поставлена задача обеспечить наиболее полную реализацию преимуществ интенсификации производства, такое разграничение приобретает первостепенное значение. Нередко решение о проведении реконструкции принимается без тщательного изучения возможностей получить намечаемый прирост мощностей за счет технического перевооружения производства. В результате вместо переоснащения предприятий новейшей техникой получается растущее, зачастую сверх нормативных сроков, капитальное строительство, как правило, выходящее за рамки первоначальной сметной стоимости проектов реконструкции.

Замена устаревшей и физически изношенной оборудования — основной элемент углубляющейся интенсификации производства — выступает отличительным признаком не только технического перевооружения, но и реконструкции. Технический уровень производства оценивается субъективно, поэтому в ходе реконструкции не всегда отдавалось предпочтение замене устаревшей техники в противовес сооружению объектов непервостепенной важности, например, административных корпусов. Вероятно, в этом и заключается основная причина того, что в настоящее время доля средств, выделяемых на реконструкцию без строительства зданий и сооружений, т. е. именно на замену устаревшей техники, расширение станочного парка за счет более компактного оборудования, не

превышает 10% общего объема капитальных вложений, направляемых в целом на реконструкцию и расширение. При формировании отраслевых планов капитальных вложений министерства и ведомства на интенсификацию производства запрашивают значительные средства, но не всегда эффективно их используют. Назрела настоятельная необходимость в общих затратах на интенсификацию производства повысить приоритет затрат на замену устаревшей и физически изношенной техники. Крупнейшие расчеты показывают, что увеличение доли оборудования в объеме капитальных вложений на уровне народного хозяйства только на 1% приводит к росту выпуска продукции на 7—8 млрд. руб. Есть смысл такие затраты выделять отдельно, т. е. замену устаревшего оборудования и расширение станочного парка на тех же производственных площадях целесообразно рассматривать как объект специального направления капитальных вложений, каким является техническое перевооружение действующих предприятий, и из состава работ по реконструкции исключить. Эта мера даст возможность контролировать обновление активной части основных фондов и в целом повышать отдачу функционирующего производственного аппарата.

Существующее понятие «реконструкция» не охватывает реально проводимые работы. Интенсификация производства выдвигает новые задачи, ранее не учитываемые в проектах реконструкции. Так, сейчас усилилось внимание к экологической проблеме и резко возросли затраты на охрану окружающей среды. Особенно велика их доля в проектах реконструкции предприятий металлургической и химической промышленности. Например, по Кузнецкому металлургическому комбинату им. В. И. Ленина затраты на охрану воздушного и водного бассейнов предусмотрены в размере 20% всей стоимости проекта. К тому же в соответствии с программами социального-экономического развития крупных городов их предприятия в порядке долевого участия ведут строительство очисных сооружений, обьединяя дороги и т. д. Особую значимость приобретают социальные мотивы реконструкции.

Думается, что нужна новая классификация работ по реконструкции, отражающая реальную капиталоемкость и более объективно оценивающая ее преимущества по сравнению с новым строительством. Классификация должна учитывать не только воспроизводственный характер затрат. Реконструкция предполагает народнохозяйственный подход к намечаемым затратам, требующий определения их эффективности как с позиций реконструируемого предприятия, так и исходя из интересов отрасли, территориально-промышленного комплекса в целом. Следовательно, оценивать реконструкцию лишь сопоставлением удельных капитальных вложений с аналогичными показателями нового строительства недостаточно, особенно в тех отраслях, где цены на новое оборудование растут быстрее его производственных. Это не всегда справедливо и по той причине, что зачастую не учитывается сугубо индивидуальный мотив реконструкции. Безусловно, такие сопоставления необходимы, но при рассмотрении их в качестве основного и универсального критерия для принятия окончательного решения (реконструкция или новое строительство) требуется осторожность. Бывает немало ситуаций, когда традиционное представление об эффективности реконструкции крайне упрощает проблему ее оценки.

Характерный в этом отношении пример — развитие Уральского экономического района, где находится значительное количество старых металлургических заводов. В перспективе относительно некоторых из них встает вопрос: осуществлять реконструкцию или ликвидировать? Спорщиков ликвидации немало. Однако при надрезанном балансе трудовых ресурсов, особенно в восточных районах страны, ликвидация заводов потребует перекалфикации многих тысяч рабочих, ре-

¹ См.: «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 110.

шения новых проблем по их трудоустройству и соответственно немалых затрат. Поэтому, учитывая предпосылность уже созданной инфраструктуры, формирование которой в условиях Урала и Сибири сопряжено с большими трудностями, поскольку требует традиционно значительных пионерных затрат, специалисты Уралгипромета обосновали необходимость сохранения большинства старых уральских заводов с целью их коренной реконструкции. Главное управление государственной экспертизы Госстроя СССР одобрило и поддержало предложение Уралгипромета. Была определена эффективность проекта такой крупной программы. По предварительным подсчетам, реконструкция этих предприятий позволит повысить производительность труда и за 3—4 года окупить предполагаемые затраты. Уже ведутся работы по реконструкции Верх-Исетского, Северского, Нижнесергинского, Кушвинского и ряда других заводов Свердловской обл.

В ряде случаев выгодно провести полную реновацию основных фондов и не создавать заново инфраструктуру в новых строениях. Поэтому вряд ли есть смысл в том, чтобы народнохозяйственную целесообразность реконструкции, а отсюда и экономические границы осуществляемых затрат определять коэффициентами обновления основных фондов, привязанными, собственно, регулировать объемы намечаемых работ. Такой способ оценки масштабов реконструкции и значительной степени предопределяет не совсем верное суждение о том, что так называемые отрицательные стороны реконструкции связаны с высоким коэффициентом обновления фондов. Фактически же ее эффективность зачастую снижалась из-за ведомственных неурядиц, когда на «горящие» объекты во-восток расходовались средства, предназначенные на интенсификацию производства. Сказывалось и то, что в прошлом до принятия постановления ЦК КПСС и Совета Министров от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма в части заключения договоров с субподразделениями и геоподразделениями организациями, а также снабжения и финансирования новостройки находились в более льготных условиях, чем действующие предприятия.

Важная особенность инвестиционной политики на современном этапе состоит в том, что техническое перевооружение и реконструкция производства осуществляются в соответствии с целевыми программами, формируемыми на народнохозяйственном уровне, в рамках крупных проектов, в отраслевых масштабах. Наибольшую значимость приобретают такие программы на предприятиях, где закладывается основа проектов, отражающих требования на материальные и финансовые ресурсы. Новое решение Госплана СССР и Госстроя СССР относительно конкретного состава работ по техническому перевооружению и реконструкции позволило согласовать позиции министерств и предприятий при разработке планов технического развития отраслей, а в их рамках отдельно планов технического перевооружения и проектов реконструкции. До этого же необходимой согласованности не было и в большинстве случаев планы технического развития отраслей получались громоздкими.

Эффективность программ технического перевооружения и реконструкции по многим аспектам от решения основного организационного вопроса: кто должен проводить такие работы? Сейчас в условиях планирования действующего производства и нового строительства как единого целого в пятилетних планах предусматривается разработка балансов и расчетов использования имеющихся производственных мощностей, сводных планов реконструкции и технического перевооружения с тем, чтобы обеспечить предприятия материальными ресурсами и мощностями. Однако представляется, что это не исчерпывает решение вопроса.

Нужны специальные подразделения в системе основных строительных министерств и в Минмонтажспецстрое СССР, которые занимались бы только техническим перевооружением и реконструкцией действующих предприятий. В их целесообразности убеждают следующие обстоятельства.

Во-первых, разработка балансов мощностей строительно-монтажных организаций в целом по региону, территориально-промышленному комплексу, в масштабе крупных городских агломераций должна осуществляться с единых методических позиций. К сожалению, общепринятый методика расчета использования производственных мощностей в строительстве пока нет. Разработанная в 1980 г. НИИЭС Госстроя СССР совместно с Московским инженерно-строительным институтом из В. В. Кувшинова методика расчета использования производственных мощностей строительно-монтажной организации (треста), принятая Госстроем СССР в качестве временной, не лишена недостатков. Использование ее для балансовых расчетов мощностей строительных подразделений при формировании пятилетнего плана сомнительно. Там, где на длительную перспективу намечено развертывание крупных строительных программ, помимо постоянно проводимой работы по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий, может возникнуть напряженность в балансе специализированных мощностей. Придется решать далеко не простой вопрос: определение приоритетов объектов, включаемых в планы работ строительно-монтажным организациям, и целесообразности создания новых специализированных мощностей. Это займет немало времени, поскольку необходимы тщательное обоснование намечаемых вариантов строительства и реконструкции, выбор из них оптимальных и наименее капиталоемких. В крупных регионах и промышленных комплексах должна быть произведена сопоставления затрат на создание новых мощностей геоподразделений основных строительных министерств с потерями, которые может понести народное хозяйство из-за нехватки имеющихся мощностей.

Во-вторых, строительно-монтажные организации, особенно общестроительные тресты, не проявляют интерес к работе по реконструкции действующих предприятий, поскольку она менее материалоemsка и велики затраты ручного труда. Производительность строителей падает в среднем на 30—35%, переход зарплатной платы составляет 20—40%. Поэтому промышленные министерства создают собственные подрядные организации, мощности которых нередко не уступают крупным трестам строительных министерств.

В 1980 г. Госплан СССР установил для организаций, ведущих реконструкцию действующих предприятий, поправочный коэффициент (1,08) на показатель выработки. В Госпланстрое Министром СССР в порядке эксперимента применяются коэффициенты, учитывающие изменение выработки и трудоемкости работ на действующих предприятиях по отношению к новостройкам и отношения подрядные организации к определенным группам по оплате труда. Многолетний опыт дает положительные результаты. Объем работ по реконструкции в производственных программах строительных организаций существенно увеличился.

Однако широкое распространение системы поправочных коэффициентов требует тщательной подготовки. Чтобы избежать серьезных экономических просчетов, необходимых, на наш взгляд, коэффициенты, учитывающие специфику реконструкции в различных отраслях. На основе их целесообразно ввести дифференцированные нормативы трудовых затрат, заработной платы, накладных расходов, затрат, связанных с использованием строительных машин и механизмов по основным видам работ. А это предполагает значительную переработку накопленной статистической информации, соответствующие обобщения, на основе кото-

рых можно сделать конкретные предложения для окончательного решения, согласованного с Госпланом СССР и Госстроем СССР.

Интенсификация производства требует реализации всех ее резервов, и такие возможности есть. Опыт технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий выявляет новые организационные методы сокращения их сроков, заслуживающие внимательного изучения. Речь идет о проведении таких работ собственными силами предприятий. Традиционное мнение о неэффективности хозяйственного способа нельзя воспринимать безоговорочно, поскольку он направлен на мобилизацию внутрипроизводственных резервов. Опыт показывает, что творческая инициатива предприятий является важным, а зачастую решающим условием высокой эффективности реконструкции действующих производств. Там, где этому уделяется внимание, достигнуты большие успехи.

Так, в Свердловской обл. за счет технического перевооружения и реконструкции предприятий собственными силами в самые короткие сроки было получено дополнительно продукции на 1 млрд. руб., сэкономлено около 480 млн. руб. капитальных вложений. Использование хозяйственного способа в текстильной и легкой промышленности Ивановской обл. позволило увеличить выпуск продукции на 853 млн. руб., а главное, ее прирост был получен за 1—2 года, тогда как за счет нового строительства потребовалось бы не менее 5 лет. Положительным опытом применения хозспособа имеется и в других регионах.

Как правило, на таких предприятиях хорошо организованы работы, координируется взаимодействие всех принадлежаских служб. Общестроительные работы при коренной реконструкции производятся отделами капитального строительства. Для выполнения программ технического перевооружения и реконструкции отраслевых масштабов строительные подразделения увеличиваются. Например, в Ивановской обл. численность рабочих строительных отделов фабрик составила 4—6% общего количества занятых. Монтажные и пусконаладочные работы на предприятиях в большинстве случаев выполняют службы отделов главного механика и главного технолога. Иногда же для этого привлекают мастеров действующих цехов и слесарей-ремонтников высокой квалификации. Интересны формы стимулирования их труда. Так, в ходе технического перевооружения цехов ткацкого производства крупнейшего в стране Бердского шелкового комбината распоряжением директора было внедрено положение об аккордной оплате пусконаладочных работ, выполненных мастерами во внеурочное время. Были составлены сметы, определены затраты времени и расценки. Применение к пусконаладке оборудования квалифицированных специалистов, к тому же отвечающих за посевленную его эксплуатацию, обеспечило высокое качество работ. Для слесарей-ремонтников оформлялись нарядами, где против каждого вида работ устанавливался срок выполнения и по специальной шкале оценивалось качество. За выполненное в срок с оценкой «хорошо» задание они получали 30% надбавки к зарплате.

Сокращение сроков не единственный выигрышный момент предприятий, осуществляющих техническое перевооружение или реконструкцию действующих производств собственными силами. Есть объективные причины, оправдывающие применение хозспособа. Дело в том, что профиль территориальных специализированных монтажных и пусконаладочных организаций Минмонтажспецстроя СССР не всегда соответствует специфике обслуживаемых производств. Нередко они не знают особенностей оборудования, устанавливаемого взамен устаревшего, не отвечают за качество работ, растягивают их сроки. Заводским службам приходится многое переделывать.

На крупных предприятиях отделы главного механика и главного

технолога укомплектованы квалифицированными специалистами, которые по плечу сложные технические решения. Например, группа инженеров Нижнетагильского металлургического комбината предложила принципиально новую технологию обработки колес, что позволило отказаться от ранее намеченного второго этапа реконструкции колесопрокатного цеха с целью увеличения выпуска продукции и сэкономить 30 млн. руб. капитальных вложений. На Красноярском мелеплавыльном комбинате им. С. Орджоникидзе в ходе реконструкции цеха по производству двойного гранулированного суперфосфата был осуществлен впервые в отечественной практике процесс нейтрализации двойного порошкообразного суперфосфата. В результате внедрения новой технологии высвобождено более чем на 2 млн. руб. оборудования, увеличилась в 2 раза производительность, сократилась численность работающих. Интересные решения применяются на предприятиях текстильной промышленности в Молдавии. Здесь отказались от традиционной схемы монтажа оборудования с помощью анкерного крепления. После демонтажа устаревшего оборудования на выровненные площадки укладывались пропитанные специальными клеями войлочные прокладки, а на них устанавливались станки, которые сушат 12 ч, вводятся в действие. В итоге сократились сроки монтажа, уменьшился в 5 раз затраты.

Оригинальностью проектов, точность инженерных расчетов — вот качественно новые черты сегодняшнего хозспособа. Поэтому техническое перевооружение производств, не располагающего уникальным оборудованием, зачастую выгоднее провести собственными силами. Все работы при этом ведутся комплексно и в удобное для предприятий время. Особенно эффективен такой способ в объединениях, где специализированным участкам, накопившим опыт технического перевооружения, можно придать характер выездных бригад. Очень важно, что в решающий момент на период выхода действующих мощностей на одном предприятии в рамках объединения есть возможность подготовить их на другом.

В основном собственными силами разрабатывается и проектируется сметная документация, особенно там, где спецификой производства предусматривается выпуск нестандартного оборудования. Крупные предприятия готовят проектно-сметную документацию для нужд технического перевооружения и реконструкции действующих производств, но и поисковых работ. Например, на московском Первом государственном подшипниковом заводе создано около 20 моделей автоматов для контроля и сортировки деталей подшипников; по таким образцам изготавливаются контрольные автоматы для всей подшипниковой промышленности страны. Опыт показывает, что на крупных предприятиях конструкторские бюро разрабатывают такую документацию не хуже проектных организаций. Становится очевидным, что создание прогрессивных проектов технического перевооружения и реконструкции действующих производств невозможно без активного участия ведущих заводских специалистов.

Заслуживает внимания практика проведения реконструкции силами ремонтно-строительных организаций, которые по ряду министерств и ведомств в свое время были созданы для капитального ремонта зданий и сооружений. Важной особенностью их деятельности является закрепление за ними прав генерального подрядчика. Они ведут все строительные работы, привлекают субподрядчиков для монтажа и пусконаладки оборудования, выполнения электрических, сантехнических, вентиляционных и других работ. Благодаря ремонтно-строительным подразделениям нередко удавалось преуспевать в срыве плановых заданий по вводу в действие реконструируемых объектов во вне основных строительных министерств.

Целесообразность использования ремонтно-строительных организа-

ций в реконструкции обусловлена рядом причин. При формировании их мощностей, помимо объектов основной деятельности, учитывалось жилищное строительство для предприятий подведомственной отрасли, а также часть объемов работ по реконструкции действующего производства за счет государственных капитальных вложений и нецентрализованных источников финансирования. Следовательно, с точки зрения потенциальных возможностей ремонтно-строительные организации обладают резервами мощностей. Некоторые из них неплохо оснащены техникой. К тому же выполнимый или капитальный ремонт зданий и сооружений на действующих предприятиях близок по характеру к реконструкции. Особенно важно, что специальных мер по стимулированию их труда не требуется.

Включение в планы ремонтно-строительных подразделений работ по реконструкции создает условия для наиболее полного и равномерного использования материальных и трудовых ресурсов. Опыт свидетельствует, что в организациях, занятых в реконструкции, значительно выше выработка на 1 чел., чем в тех, которые производят только капитальный ремонт зданий и сооружений. При этом они гораздо рентабельнее.

На наш взгляд, ремонтно-строительные подразделения в ряде регионов можно укрупнить с тем, чтобы не отделить капитальные вложения на формирование новых мощностей ремонтно-монтажных организаций. Крупные ремонтные подразделения, осуществляющие комплексное обслуживание, имеются в химической промышленности. Их профиль расширен за счет капитального ремонта основного технологического оборудования. Трест «Центрремонтстроймонтаж» обслуживает более 60 предприятий отрасли. Выполнение им капитального ремонта оборудования способствовало значительно улучшению основных экономических показателей.

При укрупнении ремонтно-строительных подразделений важно создать возможность пользоваться их услугами предприятиями тех министерств и ведомств, где аналогичных организаций нет и их формирование нецелесообразно. Речь идет о том, что в ряде регионов, если учитывать межотраслевую специфику производства, ремонтно-строительные организации могли бы иметь кустовой характер. Опыт таких взаимоотношений накапливается. Например, Министерство электротехнической промышленности, располагая мощными трестами по ремонту зданий и сооружений, помимо своих, обслуживает предприятия других министерств и ведомств, в то же время пользуясь услугами последних.

Ремонтно-строительные подразделения, ведущие работы по реконструкции действующих предприятий, должны снабжаться необходимыми материалами так же, как и специализированные организации. В большинстве же случаев они обеспечиваются ими после централизованного снабжения новостроек. Это заметно снижает эффективность их деятельности.

Повышение технического уровня производства во многом зависит от финансирования осуществляемых затрат. До недавнего времени источники финансирования мероприятий по техническому прогрессу были объединены в две группы: централизованные, сосредоточенные в Стройбанке СССР, и нецентрализованные — в Госбанке СССР. В составе источников финансирования нецентрализованных капитальных вложений находились средства фонда развития производства, ссуды Госбанка СССР, отчисления на капитальный ремонт, фонд ширпотреба, освоение новой техники, развития местной промышленности и другие специальные фонды, а также бюджетные средства. В ходе технического перевооружения и реконструкции производства предприятия вынуждены

были обращаться в оба банка, что создавало трудности в обеспечении непрерывности финансирования. Бытовало мнение, что эффективное обновление производственного аппарата возможно лишь за счет централизованных капиталовложений. Нецентрализованные же источники финансирования, и прежде всего средства фонда развития производства, не играли решающей роли.

С 1977 г. введен новый порядок финансирования капитальных вложений, направляемых на интенсификацию производства. Упразднено деление их на централизованные и нецентрализованные. Теперь все финансовые ресурсы сосредоточены в Стройбанке СССР. Определены реальные и постоянные источники. Установлено, что для финансирования технического перевооружения и реконструкции предприятия используют средства фонда развития производства и кредит. Особенно возросла роль кредита. Если объект включен в план, предприятие может получить средства независимо от его сметной стоимости, причем кредит выдается на всю совокупность мероприятий непосредственно в местном учреждении Стройбанка СССР.

В настоящее время имеется множество документов основанием для выдачи ссуды служит одно кредитное соглашение заказчика и учреждения Стройбанка СССР. Предприятием, ведущим работы по техническому перевооружению и реконструкции с опережением сроков, кредитное соглашение обеспечивает непрерывность финансирования. Погашение кредита осуществляется прежде всего за счет средств фонда развития производства. Следовательно, эффективность финансирования технического перевооружения и реконструкции во многом зависит от уровня использования данных средств и их сумм.

Строго целевое расходование средств фонда — задача первостепенной важности. К сожалению, на практике это не соблюдается. Речь идет о порядке, когда наряду с погашением задолженностей по ссудам банка, перечислением в централизованный фонд министерства первоочередными являются отчисления на ремонт и строительство автомобильных дорог, причем иногда их доля достигает 35—45% средств фонда развития производства.

Норма затрат на местные нужды, предусмотренная в размере 0,2% объема реализации, обязывает предприятия регулярно делать такие отчисления. По существующему положению они формируются из нескольких источников, в том числе и из фонда развития производства. Но, как показывает практика, последний является основным. В общем объеме средств, перечисляемых министерствами и ведомствами на местные нужды, средства данного фонда составляют 80—85%. Складываются не совсем нормальное положение. Как правило, средства фонда развития производства на финансирование технического перевооружения и реконструкции предприятиями не хватает, и они вынуждены брать кредиты. В то же время на цел, не имеющие прямого отношения к повышению технического уровня предприятий, из фонда развития производства расходуют значительные средства.

Для финансирования ремонта и строительства автомобильных дорог требуется, очевидно, источник, формируемый за счет отчислений от прибыли, причем не на уровне предприятий, а министерства. Это позволяет учитывать особенности и в каждом конкретном случае реальные условия деятельности предприятий, их возможности на данном этапе произвести необходимые отчисления.

Рассматривая фонд развития производства как основной источник финансирования технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий, следует, по нашему мнению, изменить принципы его образования. Практика показывает, что нередко он не обеспечивает условий простого воспроизводства основных фондов, не говоря уже о расширении. Подготовка новых нормативов отчислений в фонд раз-

вятия производства займет немало времени, поскольку предстоит обработать огромное количество статистических материалов, прежде чем для различных отраслей промышленности будут найдены обоснованные решения. В настоящее время очень важно не ослаблять данный фонд отчислениями ниже существующих нормативов. Особенно это относится к практике амортизационных отчислений. Зачастую степень износа основных фондов оказывается заниженной, не всегда учитывается изменение удельного веса их активной и пассивной частей.

Особенность кредитного метода финансирования затрат проявляется в активном участии банковского контроля ускорения ввода в действие мощностей. В этом и заключается одна из целей нового порядка финансирования технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Между тем факты свидетельствуют, что не всегда суды, полученные на техническое совершенствование производства, используются эффективно. Доля оборудования в кредитруемых затратах на производство еще невелика. Сейчас Стройбанком СССР изданы указания, обязывающие его учреждения всемерно содействовать предприятиям в техническом перевооружении и реконструкции. Вместе с тем им, видимо, нужно предоставить и право требовать первоочередности затрат на замену устаревшей техники. Для оценки выдаваемых суду учреждения банка рассчитывают на уровне отраслей средний показатель эффективности кредита в основные фонды. Чтобы усилить банковский контроль за использованием суд, целесообразно определять такой показатель и на уровне предприятий, поскольку среднеотраслевой не всегда достоверно отражает специфику подотраслей. При этом определять эффективность кредита в основные фонды при техническом перевооружении и реконструкции действующих предприятий необходимо на основе данных о фактическом выпуске продукции, а не выводить из расчетных данных, как это делается при существующей практике исчисления.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ И ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА

М. Егоршев,

нач. ЦСУ Миннагпланмаша,
инж. экон. наук

И. Рабинович,

д-р экон. наук, профессор

Определяющим моментом в разработке перспективных планов развития производства является прогноз общественных потребностей. Их полное и достоверное отражение в плановых расчетах — важнейшее требование, обеспечивающее обоснованность планов, пропорциональность и сбалансированность в развитии народного хозяйства и его отраслей.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» в отрасли машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов проведена определенная работа по созданию необходимых предпосылок для перехода к перспективному планированию производства на основе прогнозов научно-технического прогресса и тенденций в потреблении продукции.

Институтами министерства (ВНИИЛекмашем, ВНИЭКНИМПом, ВНИИТоргмашем, ВНИЭКИПРОмашем) проводятся исследования по совершенствованию системы и методов прогнозирования потребности отраслей-потребителей, а также населения в продукции, производимой соответствующими ВПО, анализу перспектив развития техники и технологии в этих отраслях, а также за рубежом, составлению конъюнктурных обзоров. Подготовлен проект типовой Методики прогнозирования потребности народного хозяйства в продукции Миннагпланмаша, которая прошла первичную апробацию в ряде машиностроительных подотраслей. Все это существенно повышает качество текущего и перспективного планирования в объединениях и на предприятиях министерства.

Вместе с тем составление научно обоснованных прогнозов потребности в продукции отрасли еще не стало обязательным элементом перспективного планирования ее развития. Выполненные расчеты прогнозного характера несут в себе немало смысловых и методических погрешностей, не учитывают всего многообразия факторов, воздействующих на перспективную потребность в оборудовании, и прежде всего в товарах для населения.

Отсутствие сбалансированности между спросом и предложением вызывает особую озабоченность в связи с имеющейся дефицитностью некоторых видов ресурсов. Необеспеченность потребности в отдельных видах промышленной продукции порождает значительные потери материальных и денежных средств. Диспропорция между производством и потреблением, особенно по отдельным позициям плана, в значительной мере являются следствием недостаточного внимания министерств к анализу складывающихся тенденций в инвестиционной сфере, использования техники, совершенствовании технологии, к изменению организационно-экономических условий и структуры производства в обеспечиваемых отраслях народного хозяйства.

Указанные диспропорции связаны с объективными производственными условиями (недостаточное развитие и в ряде случаев низкий тех-

нический уровень мощностей в отдельных отраслях и на предприятиях, обеспеченность материальными ресурсами, квалифицированной рабочей силой и т. п.), а также вызваны рядом причин, в частности: несомненным учетом реальных объемов капитальных вложений, выделяемых отраслям — потребителям оборудования, в том числе для реализации конкретных научно-технических программ; сравнительно низким качеством прогнозов технического прогресса в соответствующих отраслях машиностроительного производства, и особенно прогрессивных изменений в технологии производства у потребителей; отсутствием квалифицированного анализа тенденций, характеризующих использование оборудования у потребителей, в том числе динамики фондоотдачи, степени обеспеченности предприятий рабочей силой, уровня организации труда и производства, качества сырья и др.; неудовлетворительным информационным обеспечением выполняемых расчетов потребности в связи с отсутствием постоянных связей в налаженной системе взаимодействия между научно-исследовательскими институтами отраслей, выпускающих оборудование и его использующих (последние призваны поставлять для осуществления прогнозных расчетов соответствующую технико-экономическую информацию).

Об отсутствии необходимой связи и взаимодействия министерств, их функциональных и научно-исследовательских подразделений в период разработки прогнозов потребности и планирования производства свидетельствуют существенные различия в плановых расчетах потребности, которые представляются Госплану СССР министерствами-поставщиками и министерствами-потребителями. Такое положение дезориентирует планирование производственно-хозяйственной деятельности как у тех, так и у других. Например, Минлегпром СССР заказал на одиннадцатую пятилетку 20 тыс. чesальных машин для расширения и модернизации действующего парка оборудования предприятий текстильной промышленности. Но поскольку рост производства хлопчатобумажной ткани, и соответственно хлопчатобумажной пряжи, планируются в сравнительно небольших размерах, а производительность соответствующего оборудования должна существенно повыситься, то, по данным Минлегпрома, на этот период достаточно дополнительно ввести в действие только 9,5 тыс. чesальных машин, т. е. вдвое меньше. Это позволит полностью укомплектовать новостройки и направить необходимое количество машин на замену физически и морально изношенного оборудования, а также обеспечить производство ваты и нетканых материалов. Выполнение заказа Минлегпрома СССР в полном объеме может обойтись государству дополнительно в 60—80 млн. руб. капитальных вложений.

Такая необоснованная заявка, очевидно, вызвана рядом с другими причинами недостаточным учетом роста производительности технологического оборудования, неудовлетворительной организации его использования, стремлением к созданию неоправданно больших резервов.

Нередко в том, что потребитель завышает свою потребность в оборудовании, виновен не только он, но и поставщик. Это можно показать на примере производства и потребления сепараторов. Заявки на оборудование для переработки молока Минмолсопром СССР в среднем в 1,5 раза превышают планируемый Минмолгипшесмашем объем их производства. Наиболее значительные расхождения по сливкоделителям ОШС-С и ОСТ-3, молокоочистителю ОМС-С и др. Основными причинами завышения потребностей, обусловленных работой предприятий-потребителей, являются: использование сепараторов с низкой производительностью в связи с их применением на предприятиях малой мощности, неудовлетворительный на многих из них коэффициент экстенсивной нагрузки, особенно в межсезонный период; недостатки в эксплуата-

ции, связанные с низкой квалификацией обслуживающего персонала, несвоевременной смазкой, профилактикой и ремонтом и др.

Вместе с тем потребители, в данном случае Минмолсопром СССР, вынуждены завышать свои заявки на это оборудование и по причинам, от него не зависящим. Одной из них является низкое качество отдельных деталей машин, например, барабана. Барабан сепаратора ОСТ-3 и некоторых других изготавливается из конструкционной стали с полудой, которая довольно быстро разрушается, и барабан становится непригодным для использования. Поэтому сепаратор вместо вложенных 6—8 лет служит порой только 1,5—2 года.

В настоящее время в основном решен вопрос о выделении министерству неоломского колхоза-заводской конструкционной нержавеющей стали, что позволяет выправить неблагоприятное положение с производством и использованием сепараторов. Однако в течение долгого периода низкое качество применяемого металла приводило к необходимости неоправданного наращивания объемов производства этих видов изделий.

Другая, не менее важная причина искусственного спроса на сепараторы — нехватка запасных частей. Здесь сказывалось весьма распространенное в нашей промышленности явление, когда в связи с недостаточным производством их потребители вынуждены либо досрочно заменять действующую технику, либо раскомлектовывать вновь поступающие машины для ее ремонта и модернизации. По оценкам специалистов ВНИЭКИпромаша, поставка предприятиям молочной промышленности запасных частей к сепараторам составляет около 4% общей их стоимости, что примерно в 8—9 раз меньше требуемого уровня.

Потребность в технологическом оборудовании для отраслей, входящих в продовольственный комплекс, удовлетворялась в годы десятой пятилетки на 62—66%. Совершенствование структуры производства, в частности повышение доли запасных частей в общем объеме, а также улучшение качества выпускаемых машин, — один из наиболее эффективных путей ликвидации этого дефицита. Постоянное же наращивание объемов производства такого оборудования, чего добиваются его заказчики, не самый рациональный способ решения проблемы.

При кажущемся методическом единстве подход потребителя, изготовителя и общегосударственных плановых органов к прогнозу потребностей существенно различен. Здесь сказываются известная инерционность мышления, ведомственный подход к решению хозяйственных задач, недостаточное знание потребителя и его конкретных запросов, слабая заинтересованность в их быстром и полном удовлетворении. Удаление «саморазвитием» отраслей вместо четкой и последовательной ориентации на спрос способствовало смещению акцентов в определенной догматической экономической стратегии. Это приводит к тому, что производственные мощности создаются без строгого учета их назначения, в условиях, когда о продукциях, для выпуска которой строится новое предприятие, в осваиваются многомиллионные капитальные вложения, известно гораздо меньше того, что следовало бы знать на предпроектной стадии, до осуществления первых инвестиционных мероприятий.

Одни из наиболее существенных недостатков, допускаемых при разработке прогнозов потребности и производства, — слабая дифференциация продукции в ассортиментном разрезе и отсутствие четкой адресности ее потребления. Расчеты выполняются, как правило, в укрупненной групповой номенклатуре, вследствие чего недоучитываются специфические эксплуатационные свойства каждого конкретного изделия и безотносительно к непосредственным потребителям. В таких условиях изготовитель продукции не может на стадии разработки прогноза наладить прямой контакт с потенциальными ее потребителями. В наибольшей степени это касается новых изделий, предостойный спрос на которые изучается неудовлетворительно.

ретическом плане методологические и методические аспекты выполнения прогнозных расчетов разработаны достаточно обстоятельно. НИИПИ-Ном Госплана СССР подготовлен проект типовой, а отдельными министерствами и подведомственными им НИИ — отраслевыми методик прогнозирования народнохозяйственной потребности в промышленной продукции. Разработка комплекса методических материалов по прогнозированию потребности в промышленной продукции призвана обеспечить единство принципов и методов выполнения различными министерствами и ведомствами прогнозных расчетов, способность к повышению обоснованности перспективного планирования производства в народном хозяйстве и его отраслях. В связи с этим, по нашему мнению, требуется четкое взаимодействие в процессе научно-исследовательских организаций и органов планирования министерств — изготовителей продукции с соответствующими подразделениями министерств-потребителей; более полный учет основных тенденций технического прогресса в технологических взаимосвязанных отраслях промышленности и на отдельных предприятиях; совершенствование методов и практики научно-технической экспертизы и экономической оценки выполняемых расчетов.

В соответствии с указанием Госплана СССР подготовка и согласование отраслевых методик по определению перспективной потребности в конкретных видах продукции, в частности в технологическом оборудовании, должны осуществляться в процессе формирования основных направлений экономического и социального развития СССР на очередные 10 лет. При этом такие методики целесообразно разрабатывать совместно научно-исследовательскими институтами отраслей — производителей и потребителей оборудования на основе общих методических рекомендаций, подготовляемых НИИПИ-Ном Госплана СССР и рассматриваемых им институтами-разработчиками отраслевых методик в октябре второго года текущей пятилетки. Согласование отраслевых методик в НИИПИ-Не предусмотрено в ноябре — декабре того же года. Очевидно, что за столь короткий срок министерства не сумеют воспользоваться Общими методическими рекомендациями НИИПИ-На для создания или хотя бы корректировки собственных методик. Отсутствие должного сотрудничества в этом вопросе между производителями и потребителями существенно затрудняет разработку совместного варианта отраслевых методик. Эти обстоятельства могут осложнить своевременную подготовку методической базы для выполнения прогнозов потребности на двенадцатую пятилетку.

Отделам Госплана СССР предстоит более активная и целенаправленная работа по согласованию и узнанию методических материалов, подготовляемых министерствами и ведомствами. По нашему мнению, существует, кроме того, настоятельная необходимость в комплексном совершенствовании организационных основ прогнозирования перспективной потребности в промышленной продукции. Несоответствие в расчетах потребности, выполняемых институтами, отраслей — изготовителей и потребителей машиностроительной продукции, в значительной мере обусловлена отсутствием необходимой увязки, координации при составлении прогнозов потребности. Сложился параллельный характер, когда спрос на продукцию заявляется потребителем центральным плановым и снабженческо-сбытовым органом. Они же осуществляют загрузку производственных мощностей поставщиков, не вникая в частные вопросы, связанные с их использованием. Между тем именно эти частные порожают порой существенные расхождения между заявленной потребностью и возможностью ее удовлетворения. В связи с отмеченными недостатками в технологии планирования производства и распределения машиностроительной продукции потребители и поставщики оказываются изолированными друг от друга, выполняющие свои расчеты самостоятельно и по своим ведомственным каналам представляют их в высшие органы хозяйственного управления. Расхождения, выявля-

ющиеся при согласовании планов производства между министерствами — поставщиками и получателями продукции, могли бы быть значительно уменьшены при условии, что согласование и увязку они проходили бы на начальных стадиях планирования, в процессе разработки прогнозов совместно научно-исследовательскими организациями, объединениями и предприятиями — поставщиками и потребителями. Для этого, на наш взгляд, необходимо создание соответствующего организационного механизма, который мог бы успешно функционировать в межотраслевом режиме. Соответственно потребуются проведение исследований, имеющих целью разработку комплексной программы совершенствования действующей практики прогнозирования потребности народного хозяйства в промышленной продукции. Такой программой должно быть предусмотрено: формирование организационных основ и согласование методических аспектов прогнозирования потребности; совершенствование механизма взаимодействия научно-исследовательских институтов и соответствующих функциональных подразделений министерств — изготовителей и потребителей продукции; создание необходимых структур в аппарате министерств, ВПО, производственных объединений, научно-исследовательских институтов; установление конкретных этапов, сроков, очередности и порядка выполнения отдельных работ и т. д.

Особое внимание, с нашей точки зрения, необходимо обратить на увязку перспективной и текущего планирования потребности, ассортиментный разрыв планов, обеспечение балансового соответствия потребности в продукции и программам ее выпуска с производственными возможностями отраслей и отдельных предприятий. При этом возникает проблема глубины дифференциации потребностей, которую следует определять иерархическим уровнем прогнозирования. Расчеты, выполняемые для Госплана СССР, министерств, ведомств, должны быть в достаточной степени укрупненными. На уровне промышленных объединений и союзгоснабсбытов мерой детализации должен служить плановый ассортимент производимой продукции. Для уровня предприятий представляется целесообразным прогнозировать изменение потребности в отдельных качественных параметрах выпускаемых изделий, на что должно быть обращено пристальное внимание производственными объединениями, предприятиями, торговыми и снабженческо-сбытовыми организациями.

Требования к качеству и ассортименту планируемой к выпуску продукции, условиям ее поставки и техническому обслуживанию составляют именно ту совокупность параметров, которые представляют складывающуюся систему предпочтений, а следовательно, динамику и структуру потребления, в конечном счете — емкость рынка отдельных товаров.

Обоснованный прогноз потребности позволяет перейти к планированию их удовлетворения. Удовлетворение потребностей — понятие более широкое, чем производство необходимой народному хозяйству продукции. Оно обеспечивается не только выпуском соответствующих товаров, но и планомерным их распределением, а также рациональным доведением до потребителей. Это предполагает совершенствование системы связей, присущих сфере обращения: выбор каналов и способов движения товаров, организации хранения, изучение спроса и промышленно-торговой информации, формы связи с поставщиками и потребителями, система обслуживания, повышение мобильности ресурсов и оптимизация запасов.

Элементы комплексного прогнозирования потребностей и возможностей их удовлетворения имеют существенное значение для целей как краткосрочного, так и долгосрочного предвидения. Вместе с тем роль некоторых из них по мере отдаления прогнозного горизонта возрастает. Это важно учитывать при расчете показателей перспективного характера. Имеется в виду прежде всего совокупность показателей, характери-

зующих перспективы роста производства. Такие из них, как капитальные вложения, совершенствование техники, технологии и организации производства, возможность улучшения качества продукции, рост производительности труда, повышение уровня специализации и кооперирования, создание резервов и т. п., должны задаваться с известным опережением по отношению к показателям производственной мощности и обеспеченности ресурсами. Вообще всю процедуру прогнозирования необходимо четко раскладывать с точным указанием времени и последовательности проведения каждого этапа и всей работы в целом.

Непосредственным выполнением прогнозов должны заниматься органы, для которых это является функциональной обязанностью. Однако в большинстве промышленных министерств такие органы отсутствуют. В связи с этим необходимо создание в каждой отрасли (в пределах имеющих штатов) специальной конъюнктурной службы, уполномоченной для этого соответствующие подразделения отраслевых НИИ и предусматривать организацию особых структур в аппарате министерств, ВПО и предприятий. Следует вменить ей в обязанность подготовку обстоятельных, строго аргументированных конъюнктурных обзоров по важнейшим номенклатурным группам производимой продукции. Важно также предусмотреть разработку в рамках соответствующих ОАСУ системы автоматизированного сбора, накопления, обновления и использования информации, необходимой для прогнозирования потребности в продукции.

Особое значение для выработки и реализации решений по перспективным вопросам планирования производства и потребления имело бы создание специальных межотраслевых комиссий, функционирование которых должно осуществляться на двух- и многосторонней основе, с учетом опыта аналогичных комиссий, существующих при Госплане СССР и Госнабсе СССР, однако на уровне взаимодействующих министерств и всеохватных промышленных объединений. В их состав следовало бы ввести представителей научно-исследовательских институтов, выполняющих прогнозы для соответствующих отраслей (подотраслей), главных специалистов ВПО (производственных объединений) — изготовителя и потребителя продукции и на уровне министерств — представителя отраслевого отдела Госплана СССР.

Указанная комиссия, состоящая из пяти—семи экспертов, могла бы проводить заседания по возникающим спорным вопросам, а также обобщающим проблемам, требующим совместного обсуждения и согласования. Важно, чтобы она не просто рассматривала представленную в ее распоряжение информацию прогнозного характера, но и подготавливала обоснованные рекомендации для выработки и реализации совместных решений руководством соответствующих министерств и объединений. Такие комиссии экспертов должны стать тем недостающим звеном в механизме межотраслевых связей, которое обеспечит необходимую координацию деятельности поставщиков и потребителей в процессе совместных решения разнообразных проблем, неизбежно возникающих в существующих условиях отраслевого управления развитием народного хозяйства и централизованной системы его планирования.

Высказанные соображения, разумеется, не охватывают всей совокупности назревших вопросов, от решения которых зависят сбалансированность производства и потребления, устранение спорадически возникающих между ними диспропорций. Ясно, однако, одно: необходимы интенсивные поиски путей преодоления той ведомственной обособленности, которая мешает повышению качества прогнозирования потребностей в промышленной продукции, обоснованности перспективного планирования ее производства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ВНУТРИПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ХОЗРАСЧЕТ

Е. Пригожин,
канд. экон. наук

Выполнение государственного плана предприятием, объединением по-разному зависит от того, как поставлено планирование в подразделениях, службах и как координируется их деятельность, от организации внутрипроизводственных отношений на основе хозяйственного расчета. Накопленный за последние годы опыт в этой области позволяет проанализировать причины встречающегося формализма, обобщить положительные моменты в развитии и углублении экономической работы цеховых предприятий.

Между внутризаводским планированием и хозяйсчетом подразделений, если рассматривать явления в чистом виде, наблюдаются определенные противоречия. Хозрасчет предполагает оперативную самостоятельность, в то время как внутрипроизводственное планирование — определенную централизацию управления, функционирование в предложенном режиме. Задача заключается в установлении разумных пределов самостоятельности подразделений и централизации планирования и управления, с тем чтобы возникающие противоречия оперативно разрешались, регулировались на основе соответствующих нормативных документов, в частности системы стандартов предприятия (СТП).

Такая система разработана на Московском заводе счетно-аналитических машин им. В. Д. Калмыкова. Она охватывает всю нормативно-справочную документацию, устанавливая между цеховыми хозрасчетными показателями и экономическими нормативами, объединяя важнейшие функции управления: организацию, планирование, регулирование, учет, контроль, оценку, стимулирование.

Комплекс стандартов предприятия подобного рода — новое направление в экономической работе предприятия. Структура, основные положения и методический подход к организации внутрипроизводственного планирования, хозрасчета на базе СТП могут поэтому представить интерес для хозяйственных руководителей.

Система состоит из четырех стандартов.

В СТП «Общие положения» сформулированы основные требования к ведению нормативной документации. Оцениваются организация производства, информационные потоки, фиксирующие его ход, затрачиваемые трудовые, материальные и финансовые ресурсы. Подчеркивается, что управление хозрасчетом подразделений опирается на комплекс положений, методических указаний, рабочих инструкций, форм планов и отчетов, правил регулирования и стимулирования эффективной работы подразделений и рационального расходования ресурсов. В данной системе определены также предельно-используемые нормы внутрипроизводственного хозрасчета в условиях функционирования АСП. Выделяется ведущая роль информационно-вычислительного центра и его ответственность за соблюдение единства нормативно-справочной информации во

всех подразделений предприятия, пользующихся ею; установлен единый порядок хранения, классификации, копирования справочных данных, внесения изменений и контроль за состоянием документации. С этой целью центр АСУП издает соответствующую инструкцию, в которой отмечается, что использование в отчетах подразделений неутвержденных нормативных данных рассматривается как принятие, что влечет за собой административное взыскание и экономические санкции через систему материального поощрения.

В СТП «Общие положения» излагается также порядок регулирования хозяйственных отношений между подразделениями-смежниками и оформления взаимных претензий за хозяйственные упущения в работе. Определены состав хозяйственной и балансовой комиссий, их права и обязанности. Первая представляет собой оперативный орган управления. В функции второй входит принятие окончательных решений по оценке деятельности хозяйственных подразделений.

В СТП «Планирование хозяйственных показателей и экономических нормативов» изложены целесообразности применения показателей и методов их расчета. Особое внимание уделено экономическим нормативам, расширяющим границы самостоятельности цехов в выборе путей и средств повышения эффективности производства и выполнения установленных заданий.

Широкое применение нормативного метода планирования хозяйственной деятельности цехов продиктовано стремлением создать стабильную расчетную базу на весь плановый период и повысить равномерность распределения ресурсов внутри подразделений. В этом одна из отличительных особенностей стандарта. В качестве экономических нормативов в него вошли нормативная стоимость обработки и нормативная трудоемкость деталейкомплектов, нормативы комплектности и ритмичности производства, нормативы заработной платы и себестоимости одного нормочаса.

Методы расчета некоторых экономических нормативов учитывают специфику мелкосерийного и многоменнатурного производства с различной длительностью циклов изготовления изделий и их частей, преобладание промежуточных сборочных работ. В целях планирования равнонапряженной суточной загрузки рабочих мест в обрабатывающих цехах все месячные планы по объему производства рассчитываются не под программу выпуска конечной продукции по месяцам, а исходя из величины среднемесячной трудоемкости работ годового задания. Такой подход исключает колебания плановой численности рабочих или их среднемесячной заработной платы и позволяет планировать последовательный рост выработки.

При определении нормативов комплектной сдачи продукции учтена необходимость производства широкой номенклатуры деталей и узлов. Нормативы комплектности для обрабатывающих цехов установлены, как правило, ниже единицы. Тем самым подчеркивается допустимость некоторого отклонения от требований полного выполнения номенклатурного плана в каждом месяце, но при обеспечении выпуска готовых изделий. Непрерывность сборочных работ поддерживается переменным составом незавершенного производства.

Норматив комплектности состоит из двух компонентов: норматива допустимого отставания выполнения номенклатурного плана (по наименованиям) и норматива отставания по количеству деталей, узлов каждого наименования. Это предоставляет цехам право выбора и компенсации отставания по количеству сданных в плановом месяце деталей, узлов уменьшением числа отстающих позиций. Исходным моментом расчета норматива комплектности служит достигнутый уровень комплектной сдачи продукции и последующее стремление к улучшению

ритма производства, что дает возможность постепенно повышать уровень комплектности даже в период освоения новой продукции.

Норматив ритмичной сдачи продукции для каждого цеха рассчитан с учетом неодинаковой длительности производственных циклов, в том числе превышающей календарный месяц, и неравномерности распределения баланса рабочего времени по декадам. Под ритмичностью производства понимается соблюдение плановых пропорций загрузки рабочих мест на протяжении месяца, квартала. Установленные цехам нормативы ритмичности позволяют поддерживать непрерывность производственных процессов и эффективнее использовать фонд рабочего времени. Практика планирования ритмичности мелкосерийного и даже серийного производства подтверждает не всегда оправданное стремление планировать только полную комплектность сдачи продукции в равные промежутки времени. Как правило, это приводит к излишнему дроблению партий заказа, выпуску деталей, к увеличению числа переделок (особенно в конце декады и месяцев) и потере рабочего времени, к снижению качества работ. Введение нормативов комплектности и ритмичности повышает эффективность производства, дает возможность в разумных пределах его регулировать.

Немалый интерес представляет нормативное планирование затрат на производство и, в частности, заработной платы и цеховой себестоимости продукции. В качестве базы планирования принят нормочас. Тем самым усиливается зависимость между объемом выполненных работ и израсходованными средствами (сырьем, материалами и т. д.). Наряду с этим расширяются границы самоуправления цехов в распределении ресурсов по видам работ, повышается внимание к экономике производства, растет авторитет экономических служб в цехах.

В составе планируемых показателей сохраняется оправдавшее себя деление на утверждаемые и расчетные. Первые обеспечивают преемственность цеховых хозяйственных показателей и заданий государственного плана предприятия, вторые обосновывают утверждаемые показатели и ориентируют руководителей цехов на осуществление различных мероприятий.

Выбор утверждаемых и расчетных показателей для цехов — задача сложная. Многие экономисты выступают за то, чтобы количество утверждаемых показателей как предприятия, так и подразделений было минимальным. При этом обнаруживается тенденция к применению скольких хозяйственных показателей. Представляется, что в основу выбора цеховых хозяйственных показателей должен быть положен принцип эффективного управления и выполнения конкретных функций цехового руководства, без чего внутрипроизводственный хозяйствен становится формальным. Тем самым подчеркивается значение не количества, а качества хозяйственных показателей, что позволяет эффективно планировать, контролировать ход производства и соблюдение норм расходования выделенных ресурсов.

Состав утверждаемых показателей должен стимулировать коллектив принимать напряженные плановые задания и вместе с тем служить расчетной базой формирования цеховых поощрительных фондов. При разработке упомянутых стандартов предприятия вызвало сомнение планирование цехам реализации продукции. Ведь под реализацией понимается готовая продукция, отгруженная покупателю (получателю), в оплату которой полностью поступили средства на расчетный или спешесудный счет предприятия-изготовителя. Функции реализации продукции возложены на отделы сбыта и финансовый, и никакого отношения к ним не имеют. Даже славные готовые продукцию на склады отдела сбыта, не имеют. То же самое можно сказать и о показателе отгруженной продукции. Задача сборочных цехов состоит в своевременной и комплектной

сладше продукции на склады, и сведения об этом достаточны для оценки их производственной деятельности.

Планирование подразделений прибыли, рентабельности на ряде предприятий осуществляется на базе плано-учетных цен на детали, деталеконструкторы, узлы. Но с введением прибыли и рентабельности в систему хозяйственных показателей изменяются цели производства, в первую очередь в заготовительных и обрабатывающих цехах. Это может отразиться на выполнении номенклатурного плана, поскольку различное содержание прибыли в плано-учетных ценах делит производство деталей и узлов на выгодное и невыгодное. Очевидно, что для структурных подразделений с малоустойчивой номенклатурой и многочисленными технологическими переходами использование плано-учетных цен и показателей прибыли и рентабельности во внутрипроизводственном хозяйстве нельзя признать целесообразным. Коренное отличие хозяйств предприятия, основанного на товарно-денежных отношениях, от внутреннего, дублирующего функций и скользящего применения одинаковых показателей эффективности производства. Кроме того, использование плано-учетных цен неоправданно усложняет бухгалтерский учет, увеличивает нормативно-сравновую документацию, и действительность их зависит от их своевременного пересмотра и постоянного поддержания в них равного для всех деталеконструкторов уровня рентабельности.

К недостаточности управлимым показателям, по моему мнению, следует также отнести и показатель фондоотдачи. Дело в том, что предприятие развивается как единый технический комплекс. Окончательное решение вопросов о замене или сокращении парка оборудования в цехах не принадлежит цеховому руководству. Незагрузка же отдельных единиц оборудования в текущем периоде не дает ему права их ликвидировать. Важно учитывать его использование в перспективе. Логично поэтому на уровне подразделений планировать использование производственной мощности, что составляет главный компонент оценки напряженности плано-учетных заданий.

Центральным вопросом активизации внутрипроизводственного планирования и хозяйств является усиление роли себестоимости в системе планируемых показателей. Как отмечалось на XXVI съезде КПСС, одна из актуальных проблем — снижение себестоимости продукции. Надо восстановить значение этого показателя в повышении рентабельности производства, в оценке хозяйственной деятельности.

Многие предприятия применяют показатели цеховой себестоимости, успешно решают задачи снижения материалоёмкости продукции, брака, трудовых затрат и в целом издержек производства. Все предприятия имеют условия для улучшения организации планирования, регулирования и учета издержек производства, так как большинство элементов затрат нормируется.

Вместе с тем практика ряда передовых предприятий показала, что организация планирования и учета себестоимости имеет еще не использованные возможности. Это в первую очередь относится к повышению активной роли цехов в управлении затратами, в экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Нельзя, например, признать нормальным способом получения информации о фактических издержках на производство, данные о расходе фонда заработной платы поступают в цехи лишь 4—7-го числа следующего за отчетным месяца, а о затратах на обслуживание и управление (цеховые расходы) — в середине второй декады. В таких условиях руководитель цеха не в состоянии проконтролировать издержки производства. В лучшем случае анализ выполнения плана по себестоимости в разрезе

элементов позволит цехам выявлять улучшения и потери, с тем чтобы поправить дело в следующем плано-учетном периоде.

Для обеспечения своевременного воздействия на экономику производства со стороны цехового аппарата управления требуется, по моему мнению, изменить периодичность информационных потоков, хотя бы по прямым затратам в разрезе декад, т. е. ввести систему едновременно оперативного учета как производственных, так и экономических ведущих показателей. Это влечет, однако, достаточно сложную, несмотря на его удобство. В нынешних условиях более приемлем нормативный учет затрат. Там, где есть ЭВМ, весьма трудно наладить ежедневный учет отклонений от норм, а где их нет — поделка.

Эффективность цехового хозяйства снижает перекладывание ряда функций управления на службы и отделы заводоуправления. Нередки случаи, когда технико-экономические показатели цехов и развернутые отчеты о выполнении планов составляются не работниками цехов, а именно службами заводоуправления. Такая практика делает внутрипроизводственный хозяйственный формализм. Руководители цехов проявляют недостаточную твердость в отстаивании интересов коллективов при разработке цеховых заданий и контроллингов их выполнения. Появляется личностная психология. При выполнении предприятием плано-учетных заданий заводоуправления выделяется средний уровень вознаграждения независимо от выезда и напряженности труда каждого.

При формировании системы хозяйственных показателей следует руководствоваться действующей на предприятии формой организации производства. Было бы неверным не учитывать последнюю по замкнутому циклу или создание комплексов полного изготовления изделий по предметному или, наоборот, по технологическому признаку, когда за каждым подразделением закрепляются лишь отдельные процессы в общей цепи изготовления готового продукта. В первом случае основной задачей планирования является выпуск высококачественной продукции в заданном ассортименте при эффективном использовании ресурсов. При этом в системе планируемых показателей ведущая роль отводится стоимостям. Во втором случае главная задача состоит в координации деятельности подразделений-смежников, обеспечения движения производства по утвержденному графику на нормативной основе, что повышает роль натуральных показателей в планировании и оценке деятельности хозяйственных цехов. Учет этих особенностей избавит предприятие от формализма в введении внутрипроизводственного хозяйства и сделает его активным методом повышения напряженности плано-учетных заданий и достижения высоких показателей работы. Одновременно следует установить порядок разработки развернутого хозяйственного плана цехов силами экономистов подразделений по утвержденным и расчетным показателям и экономическим нормативам.

СТП «Учет, отчетность и оценка деятельности хозяйственных цехов» по структуре почти повторяет стандарт по планированию. Им определены порядок, сроки и исполнители, занимающиеся бухгалтерским, статистическим и оперативным учетом. Разработаны методики оценки выполнения каждого утверждаемого показателя и экономического норматива. Наиболее трудоемким является учет затрат на производство. Поэтому стандарт предусмотрел аналитическую работу по выявлению и потере и неиспользованным возможностям в цехах и на предприятии в целом.

Организация внутрипроизводственного планирования и хозяйств не делится на дифференцированное материальное стимулирование коллективов подразделений за результаты их работы. При этом действенность материального стимулирования в большой степени зависит от того, насколько удачно применяются формы и методы поощрений или санкций.

СТП «Материальное стимулирование хозрасчетных цехов» состоит из двух разделов. В первом отражаются порядок образования цеховых фондов поощрения, система фондообразующих показателей и нормативов. Во втором — системы материального вознаграждения по результатам работы и санкций. Могут возникнуть трудности применения этого стандарта.

Известно, что фонды материального поощрения предприятий, объединений образуются в зависимости от темпов роста фондообразующих показателей по установленным нормативам на предприятии. На многих предприятиях сложилась практика премирования работников цехов основного и вспомогательного производства за единого фонда материального поощрения предприятия, упрощающая операции по начислению премий работникам. Однако она снижает заинтересованность хозрасчетных цехов в достижении высоких результатов их работы. По нашему мнению, система образования и распределения начисленных фондов материального поощрения по общим результатам деятельности предприятия (объединения) снижает эффективность хозрасчета в цехах, допускает принятие заниженных плановых заданий, с тем чтобы обеспечить значительное перемалоление авансов и первенство в социалистическом соревновании.

Возникает вопрос, связанный с совершенствованием механизма стимулирования, побуждающего руководителей хозрасчетных подразделений принимать напряженные планы, быстрее вводить резервы, работать эффективно и качественно. Выбирая пути, формы и методы стимулирования, следует руководствоваться указаниями XXVI съезда КПСС о тщательном анализе принципов организации и механизма функционирования объединений и обоснованном распределении прав и обязанностей между объединениями и входящими в их состав производственными подразделениями. Ущемление прав одних и чрезмерное обременение или других не способствуют успешной работе. Одна из форм повышения заинтересованности состоит в предоставлении им прав образования своего фонда материального поощрения по важнейшим фондообразующим показателям и установленным нормативам. В этих условиях система поощрения должна предусматривать рассмотрение и утверждение размеров премии на хозрасчетной комиссии объединения (предприятия) лишь руководящему составу подразделений. Остальным работникам производственных единиц размеры премии устанавливаются хозрасчетными комиссиями подразделений.

Другая форма ограничивает образование фондов поощрения в подразделениях только в пределах текущего (месячного, квартального) премирования коллективов, а вознаграждения по итогам работы за год, оказание единовременной материальной помощи и другие централизуются в фондах объединения, предприятия. На наш взгляд, такой принцип имеет ряд преимуществ. Во-первых, фонды подразделений формируются в зависимости от результатов их хозяйственной деятельности и тем самым заинтересовывают коллективы в принятии более высоких плановых заданий. При этом появляется возможность дифференциации внутри предприятия как самих фондообразующих показателей, так и нормативов их начисления. Во-вторых, согласовываются принципы экономического стимулирования предприятий и их подразделений по вкладу в конечные результаты работы за год.

Весьма сложен механизм образования фондов в подразделениях. Дело в том, что сумма образованных фондов цехов и заводоуправления, предназначенных для текущего премирования, не должна превышать образованного фонда предприятия на эти же цели. Поэтому особое внимание следует обратить на состав фондообразующих показателей и расчетных нормативов, на возможности и условия стимулирования их выполнения.

Некоторые предприятия отказались от учета темпов роста фондообразующих показателей в образовании цеховых фондов поощрения, полагая, что различия в темпах и тем самым в уровнях самих показателей не всегда объективно отражают усилия коллективов и качество работы. Ассортиментные сдвиги в планируемой продукции и некоторые другие факторы могут влиять на темпы роста и снижения отдельных показателей без особых усилий коллективов. Величины самих фондообразующих показателей при всех условиях должны характеризовать качественные сдвиги в работе.

До сих пор остается спорным вопрос о базе начисления фондов поощрения в цехах. Большинство предприятий установило нормативы образования фондов в процентах к плановому фонду заработной платы. Удобство такого метода заключено в прямой связи результатов труда с уровнем среднемесячной заработной платы, в простоте расчетов. Недостаток — сокращение численности промышленно-производственного персонала не рассматривается как источник роста производительности труда. Если признать, что напряженность планов цехов характеризуется только показателями использования производственной мощности, снижением затрат, своевременным и качественным выполнением заданий, то введение обобщающего норматива образования цеховых фондов поощрения можно признать целесообразным.

Разнообразие признаков организации, планирования оценки деятельности и стимулирования во внутрипроизводственном хозрасчете свидетельствует о том, что в каждом случае следует руководствоваться особенностями производства и конкретными задачами, поставленными перед коллективами цехов. Внутрипроизводственный хозрасчет не ограничивается распространением его в цехах основного и вспомогательного производства. Он с успехом может быть внедрен и на участках и в бригадах. Важно подходить к его внедрению не формально, а учитывая интересы сторон, возможности повышения активности людей в достижении более высоких конечных результатов.

Эффективность бригадной формы организации труда связана не только с единым бригадным нарядом, способствующим повышению коллективной ответственности всех членов бригады за конечные результаты, качество совместно выполненных работ и рост производительности труда. Она заинтересовывает в бережном расходовании материалов, сырья, энергии и других ресурсов, т. е. организации бригадного хозяйственного расчета при соблюдении определенных условий. К ним в первую очередь следует отнести технологическую обособленность выполняемого комплекса производственных операций и нормативное обоснование плановых показателей. Как показывает практика, на ряде предприятий, в основном с мелкосерийным типом производства и меняющейся структурой продукции, планирование фонда заработной платы подразделениям осуществляется по уровню, а среднемесячной заработной платы рабочих и их численности по категориям. При бригадной организации труда такой метод планирования не способствует выделению ее положительных сторон. Правильным является формирование плановых показателей только на нормативном уровне. Это касается и планирования трудовых показателей, т. е. фонда заработной платы по нормированной работе, а не по среднезачетным показателям. Приняв тому несколько. Одна из них состоит в том, что бригадная форма организации труда допускает еще большее членение производственных процессов, неравномерное выполнение производственных заданий. Последнее приводит к некомплектности незавершенного производства по заданам и технологическим переходам, неоправданному расходованию лимитированных ресурсов.

Таким образом, основной экономический эффект бригадной органи-

зация труда заключен в высоком (по сравнению с другими формами коллективной организации труда) качестве выполняемых совместно работ и более производительном труде. Если это условие обеспечивается коллективной ответственностью и взаимным контролем, то производительность труда — совмещением профессий, сокращением потерь рабочего времени, развитием инициативы и квалификации рабочих.

Следует отметить особенность планирования роста производительности труда по бригадам. Как известно, плановые расчеты этого показателя выражаются в одном случае через условное высвобождение рабочих, когда объем производства эквивалентно возрастает, в другом — через абсолютное сокращение численности состава бригад, когда задание по росту производительности труда опережает рост объема работ. Возможно и расширение фронта работы одной бригады за счет сужения его в другой. В настоящее время важно абсолютное высвобождение рабочих за счет уплотнения рабочего дня, усиления трудовой и производственной дисциплины, взаимозаменяемости исполнителей.

Рассмотренные вопросы внутрипроизводственного планирования и хозяйственного расчета, на наш взгляд, способствуют решению задачи, поставленной на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС: ускорить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма.

РАЗВИТИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПЛАНОВЫХ РАСЧЕТОВ

В. Безруков,

зам. нач. ГВЦ Госплана СССР

В практике народнохозяйственного планирования за последнее десятилетие находят все более широкое применение экономико-математические методы и электронно-вычислительная техника. За это время в Госплане СССР, госпланах союзных республик и местных плановых органах выполнен большой объем работ по проектированию автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР). Ее создание рассматривается как одно из важных направлений комплексного совершенствования методической и информационно-технической базы планирования.

АСПР разрабатывается путем рационализации традиционной методики и технологии планирования на базе современных достижений экономической науки, последовательного совершенствования планирования в направлении создания единой системы планов, а также внедрения современных методов обработки и отображения экономической информации, позволяющих наиболее эффективно использовать электронно-вычислительную технику. Такой подход позволяет повысить на каждом этапе развития АСПР качество разрабатываемых проектов государственных планов экономического и социального развития, улучшить их комплексность, взаимовязанность и сбалансированность.

При разработке теоретической и практической базы системы составлялись технические задания на создание АСПР в целом, ее функциональных и обеспечивающих подсистем на уровне Госплана СССР и госпланов союзных республик, Москвы и Ленинграда. В них осуществлен анализ традиционной технологии составления проектов плана, сформулированы основные цели и задачи ее совершенствования в условиях широкого применения экономико-математических методов и средств электронно-вычислительной техники. На их основе был разработан и одобрен эскизный проект АСПР, подготовлены и утверждены технические проекты функциональных подсистем.

В этих документах с учетом комплекса мер по совершенствованию планирования приведена технологическая схема планового процесса, отражающая логику и последовательность разработки проектов государственных планов и контроля за ходом их выполнения. В общем виде осуществлена также ее увязка со схемами функционирования ОАСУ министерств и ведомств, взаимодействующих с АСПР в ходе разработки планов. В данных схемах отражены конкретные результаты научных исследований в области совершенствования методики долгосрочного, пятилетнего и годового планирования. В рамках эскизного проекта рассмотрены и решены в комплексе принципиальные вопросы создания информационного, технического, математического, технологического, кадрового и организационно-правового обеспечения процесса разработки проектов государственных планов и контроля за ходом их выполнения.

В целом комплексе документации является надежным фундаментом для системного совершенствования технологии планирования в условиях широкого применения экономико-математических методов и средств электронно-вычислительной техники.

Большая работа проведена в области организации проектирования и внедрения АСПР. В настоящее время в разработке ее участвуют свыше 100 научно-исследовательских и проектных организаций Госплана

СССР, госпланов союзных республик, министерств, ведомств и Академии наук СССР. Деятельность этих организаций регламентируется координационным планом работ, который утверждается на пятилетний период ГНТ СССР по представлению Госплана СССР. В нем определяются перечень основных заданий по развитию АСПР и сроки их реализации в данном периоде, выделяются необходимые для этого финансовые ресурсы. На основе плана организационно-соисполнителями формируются конкретные программы, которые совместно с предложениями госпланов союзных республик, Москвы и Ленинграда в области внедрения АСПР служат основой для подготовки и утверждения годовых планов внедрения АСПР. Для обеспечения единства формирования системы плановых документов подготовлены соответствующие методические материалы. В организационном аспекте существенно возрастает роль отделов Госплана СССР, госпланов союзных республик, местных плановых органов по внедрению методов и средств АСПР. Функции головного заказчика АСПР осуществляет отдел совершенствования планирования и экономического стимулирования Госплана СССР, закончено формирование рабочих групп в Госплане СССР и госпланах союзных республик. На них возложена ответственность за оперативное руководство проектированием и организацию внедрения функциональных подсистем АСПР, утверждено положение о рабочих группах. Для усиления методического и организационного руководства их работой необходимо активизировать работу Координационного совета Госплана СССР по вопросам создания АСПР.

С целью повышения персональной ответственности за качество проектирования АСПР в целом и ее подсистем уточнены функции, права и обязанности главного руководителя работ по созданию АСПР. Требуется внести некоторые изменения в состав его заместителей и ведущих руководителей работ по проектированию и развитию функциональных подсистем. Для улучшения координации созданием АСПР на республиканском уровне были утверждены положения о головных республиках, отвечающих за комплексное проектирование для республик с областным делением (Украинская ССР), без областного (Литовская ССР), и за комплексное решение проблем взаимодействия АСПР с ОАСУ министерств и ведомств на республиканском уровне (Латвийская ССР), уточнен состав ведущих руководителей работ по созданию АСПР на республиканском уровне, практически завершено формирование межреспубликанских рабочих групп по функциональным подсистемам. Сложившаяся организация позволяет обеспечить необходимый уровень ответственности и результативности при проектировании и внедрении АСПР.

В соответствии с единым планом, формируемым ГВЦ Госплана СССР, осуществляется развитие технической базы АСПР.

В области информационного обеспечения АСПР созданы и поэтапно осваиваются обобщающие классификаторы отраслей народного хозяйства, промышленной и сельскохозяйственной продукции, учреждений и организаций, работ и услуг, технико-экономических показателей, общесистемные классификаторы и целевые номенклатуры АСПР. В ГВЦ Госплана СССР функционирует единый информационный фонд числовой и словарной информации, с помощью которого выполняются такие операции, как ввод, накопление, хранение и обновление информации.

В рамках общесистемного математического обеспечения АСПР разработаны и внедряются средства, обеспечивающие функционирование информационного фонда.

Большая работа выполнена в области подготовки и переподготовки кадров. Так, на Высших экономических курсах при Госплане СССР, где проходит обучение плановые работники Госплана СССР и госпланов

союзных республик, разработчики АСПР, создана кафедра «Применение экономико-математических методов и вычислительной техники в планировании», которая осуществляет методическое руководство процессом обучения, разработаны программы с учетом специализации курсов, регулярно выпускаются методические пособия и т. п.

Эффективность создания АСПР по многим определяется разработкой и внедрением плано-экономических задач, решаемых с применением средств электронно-вычислительной техники, в процессе формирования проектов государственных планов экономического и социального развития.

В Госплане СССР, госпланах союзных республик, горпланах Москвы и Ленинграда принята эксплуатация около 12 тыс. задач, непосредственно используемых при разработке практически всех разделов государственных планов. Так, в Госплане СССР в 1982 г. количество задач, решаемых с применением средств электронно-вычислительной техники, составило около четырех тысяч. Быстрыми темпами развиваются АСПР республиканского уровня. Здесь особо следует отметить большую работу, проведенную Госпланом РСФСР, в котором только в 1982 г. сады в рабочую эксплуатацию около 300 задач. Большинство их решается на мини-ЭВМ. Серьезные успехи достигнуты в 1982 г. Госпланом УССР и Госпланом Казахской ССР, внедрившими свыше 170 и около 70 задач, и т. д. Эффективное использование этих задач в технологии планирования существенно обогащает аналитический арсенал планового работника за счет обработки больших массивов плановой и отчетной информации, многовариантности при выполнении расчетов, оптимизации плановых решений.

В качестве примера можно привести аналитические и плановые расчеты, проводимые на базе укрупненных межотраслевых балансов.

В настоящее время в ГВЦ Госплана СССР сформирована информационная база. Она содержит динамические ряды показателей за 20 лет, входящие в состав отчетных межотраслевых балансов в разрезе 18 отраслей межотраслевого производства. Эта информация является необходимой основой для проведения многовариантных расчетов к проектам пятилетних и долгосрочных планов с целью оценки различных гипотез социально-экономического развития, изучения влияния планируемых показателей эффективности отдельных отраслей на рост общественного производства и удовлетворения конечных общественных потребностей.

Другим примером может служить применение моделей оптимизации для оценки развития и размещения комплексов отраслей, отдельных отраслей и видов производств с целью определения наилучшей специализации предприятий, возможных вариантов реконструкции действующих предприятий и строительства новых для удовлетворения народнохозяйственных потребностей в соответствующей продукции с наименьшими затратами. Так, в ГВЦ Госплана СССР проводятся расчеты на перспективный период по химической, нефтехимической, лесной, деревообрабатывающей, легкой, пищевой промышленности, сельскому и лесному хозяйству, по ряду других отраслей. Однако развитие этих расчетов на народнохозяйственном уровне сдерживается со стороны некоторых министерств, которые в ряде случаев стремятся получить на стадии разработки проектов планов большие ресурсы и вместе с тем преуменьшить свои возможности по развитию производства. Здесь должна быть обеспечена взаимная заинтересованность сторон в конечном народнохозяйственном эффекте путем соответствующего стимулирования экономических результатов производства.

Большая работа была проведена при формировании норм расхода материальных ресурсов, что позволило унорочить существующую

нормативную базу и провести более углубленный анализ нормообразующих факторов.

Выполнение на этой основе расчетов позволяет широко использовать преимущества нормативного метода планирования при определении потребности в материальных ресурсах и обоснования планов производства и капитального строительства, обеспечивая при этом повышение сбалансированности планов.

Проводимые на ЭВМ плановые расчеты охватывают основные этапы разработки перспективных и текущих планов и включают следующие расчеты: по анализу и контролю за ходом реализации планов, определению ожидаемого их выполнения; для обоснования показателей проектов планов с учетом задаваемых лимитов капитальных вложений и материально-технических ресурсов; сводно-аналитические, обеспечивающие анализ проектов планов, представленных в Госплан СССР министерствами, ведомствами и союзными республиками, а также расчеты, позволяющие получать готовые плановые документы в машинном исполнении.

Однако основная часть решаемых в составе АСПР задач эксплуатируется еще в автономном режиме, обмен данными между ними ограничен, что существенно снижает эффективность использования электронно-вычислительной техники в плановой работе. Это обусловлено, с одной стороны, тем, что до настоящего времени работа по созданию АСПР была ориентирована непосредственно на нужды отдельных отделов Госплана СССР без учета их взаимосвязей в процессе разработки проектов планов, с другой стороны, — недостаточным развитием средств вычислительной техники, производимой отечественной промышленностью.

Решениями XXVI съезда КПСС предусмотрено внедрить и эффективно использовать в одиннадцатой пятилетке АСПР, что предполагает высокие требования к проведению комплекса работ по ее созданию и развитию. Они осуществляются по следующим направлениям:

развитие и внедрение для годового планирования информационно-вычислительных комплексов по сбалансированию расчетов показателей планов производства, капитального строительства и обеспечению их необходимыми ресурсами;

проектирование и внедрение для пятилетнего планирования центрального комплекса задач для обоснования основных показателей планов экономического и социального развития;

разработка для целей долгосрочного планирования интегрированного комплекса балансовых расчетов для обоснования основных показателей планов экономического и социального развития СССР, для контроля за ходом выполнения государственных планов — информационно-вычислительных комплексов;

создание информационно-вычислительных систем по контролю за выполнением планов и по основным направлениям плановой работы.

В рамках первого направления будет реализован комплекс балансовых расчетов показателей развития материального производства с использованием прогрессивной нормативной базы.

Комплекс балансовых расчетов показателей развития материального производства включает ранее введенные и вновь разрабатываемые в рамках АСПР Госплана СССР задачи сводных подсистем «Материальные балансы и планы распределения», «Нормы и нормативы», а также отраслевых подсистем АСПР Госплана СССР и объединяет расчеты по формированию и ведению нормативной базы для планирования материально-технического обеспечения в основном производстве, капитальном строительстве и ремонтно-эксплуатационных нуждах, расчеты по составлению материальных балансов, планов распределения ресурсов

и выписок из них, определению фактического использования материальных ресурсов за отчетный год.

Объединение расчетов в комплекс осуществляется в соответствии с технологией разработки годового плана, представленной в эскижном проекте АСПР в принципиальной схеме единой системы планов и конкретизированной в технических проектах функциональных подсистем в виде функционально-структурных схем разработки годовых планов.

Реализация этих расчетов на ЭВМ обеспечит:

детализацию и уточнение годовых заданий пятилетнего плана и ресурсов, необходимых для их реализации с учетом хода выполнения пятилетнего плана, а также изменившихся условий и возможностей; комплексный подход к планированию и использованию различных видов материально-технических ресурсов в целях наиболее полного удовлетворения потребностей народного хозяйства на текущий период; интеграцию балансовых расчетов и более тесную увязку отраслевого, территориального и адресного разрезов годового плана; использование в них прогрессивной нормативной базы, учитывающей влияние научно-технических мероприятий в общественном производстве; усиление контроля за реализацией годовых планов материально-технического обеспечения, своевременное выявление дополнительных резервов, анализ отклонений от плановых заданий; повышение обоснованности плановых решений путем повышения точности расчетов, расширения круга рассматриваемых показателей, всестороннего анализа используемой информации; создание общей информационной базы в целях достижения методического единства при выполнении плановых и аналитических расчетов.

Принципиально новое и важное направление развития работ в области АСПР — разработка и внедрение центрального комплекса задач (ЦКЗ), предназначенного для многовариантной проработки основных показателей экономического и социального развития страны, решения общеэкономических и межотраслевых проблем сбалансированности и повышения эффективности общественного производства, обоснования темпов и пропорций развития народного хозяйства в процессе разработки проектов пятилетнего плана.

В состав этого комплекса входят расчеты баланса народного хозяйства, укрупненного стоимостного и развернутого натурально-стоимостного межотраслевых балансов, сводные расчеты плана производства, материальных балансов, балансов основных фондов, производственных мощностей и капитальных вложений, финансовых и трудовых ресурсов, основных показателей функциональных разделов плана (уровень жизни, себестоимость и прибыль, внешнеэкономические связи и др.), а также ключевых показателей отраслевых планов. Последовательность объединенных в комплекс плановых расчетов определяется технологией разработки пятилетнего плана.

Функционирование ЦКЗ должно обеспечить:

формирование в соответствии с социально-экономическими целями данного планового периода вариантов темпов, общеэкономических и укрупненных межотраслевых пропорций развития народного хозяйства в увязке с предварительно намеченными лимитами основных народнохозяйственных ресурсов и эффективностью их использования, исходя из возможностей научно-технического прогресса;

определение в соответствии с целями установками и показателями, полученными в ходе реализации первой группы функций, показателей плана производства и его ресурсного обеспечения по отраслям материального производства и показателей по видам деятельности и потребности в ресурсах по отраслям непродовольственной сферы, формирование основных показателей и балансов по функциональным и ресурсным разделам плана;

анализ, оценку с народнохозяйственных позиций, согласование и балансировку показателей, полученных в результате реализации второй группы функций, и формирование взаимосвязанной системы основных показателей экономического и социального развития страны. Отсюда видно, что разработка и внедрение ЦКЗ является делом весьма ответственным и трудоемким, охватывающим работу над пятилетним планом большинства отраслевых, функциональных и балансовых отделов Госплана СССР.

Очень сложные проблемы в рамках создания АСПР необходимо решать при развертывании работ в области создания интегрированного комплекса балансовых расчетов для обоснования показателей планов экономического и социального развития СССР при долгосрочном планировании. Определение методов непосредственного отображения в плановых расчетах эффекта от реализации достижений научно-технического прогресса, применения новых видов сырья и энергии, внедрения принципиально новых технологий, влияния на темпы и пропорции экономического и социального развития, освоения новых территорий, подготовки высококвалифицированных кадров — вот лишь небольшой перечень вопросов, которые должны решаться в процессе долгосрочного планирования.

В соответствии с этим комплекс моделей и балансовых расчетов должен быть ориентирован на формирование показателей, характеризующих решение важнейших экономических и социальных задач, их увязку с показателями научно-технического прогресса, обоснование на этой основе межотраслевых аспектов инвестиционной стратегии, вариантов темпов и пропорций развития народного хозяйства в долгосрочном перспективном периоде.

В настоящее время осуществляется выполнение демографических расчетов до 2015 г., определяющих перспективы развития сети детских дошкольных учреждений, среднего специального и высшего образования и ряд других. Однако для создания комплекса расчетов необходимо существенно расширить внедрение прогнозных методов в рамках АСПР, применить методы имитационного моделирования, построения социально-экономических сценариев.

Создание интегрированного комплекса балансовых расчетов, отражающих как материально-вещественные, так и финансовые аспекты общественного воспроизводства, позволит расширить круг факторов, учитываемых при разработке вариантов народнохозяйственной динамики и структурной политики при долгосрочном планировании.

Наряду с рассмотренными комплексами важное место в развитии АСПР отводится комплексу задач, получающему название Единой системы планирования капитального строительства (ЕСПКС). Ее внедрение призвано способствовать преодолению существующих недостатков в планировании инвестиционного процесса, связанных с отсутствием требуемого уровня комплексности в планировании капитального строительства как единого процесса, охватывающего планирование и распределение капитальных вложений, формирование титульных списков, планирование проектно-изыскательских работ, строительство-монтажных работ, ввод объектов и мощностей, обеспечивающие оптимальные возможности для расширенного воспроизводства.

В соответствии с этим создание ЕСПКС в составе АСПР ориентировано на решение следующих задач:

достижение согласованности в планировании развития производства и капитального строительства, обеспечение непосредственной связи между плановым выделением инвестиций и планируемой производственной программой;

обеспечение единства между фазами и циклами капитального стро-

ительства, включая планирование капитальных вложений, проектно-изыскательских работ, строительства, освоения мощностей;

повышение степени сбалансированности плановых заданий по объемам и срокам капитального строительства с трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами, необходимыми для его осуществления; последовательный перевод планирования капитального строительства и его осуществления на нормативную основу, имея в виду соблюдение нормативных сроков строительства и ввода объектов, нормативных объемов незавершенного строительства, норм затрат труда и материальных ресурсов;

выбор плановых решений, позволяющих реализовать строительную программу при возможно более высоком уровне эффективности капитальных вложений путем широкого использования в капитальном строительстве достижений научно-технического прогресса;

обеспечение функций контроля за ходом разработки и реализации планов капитального строительства и координации деятельности всех основных участников инвестиционного процесса в ходе составления и выполнения плановых заданий.

ЕСПКС объединяет функционирование сводной ресурсно-балансовой подсистемы «Капитальные вложения», сводно-функциональной подсистемы «Проектно-изыскательские работы» и отраслевой подсистемы «Строительство и строительная индустрия». Одновременно в рамках ЕСПКС обеспечивается тесное взаимодействие этих подсистем с подсистемой «Сводный народнохозяйственный план», в которой формируются задающие и ограничивающие показатели для капитального строительства, и последними достигается соответствие планов по выпуску продукции и вводу и выбытию основных фондов и производственных мощностей.

ЕСПКС разрабатывается для всех режимов планирования (годового, пятилетнего, долгосрочного) и создается в два этапа. На первом в рамках единичной пятилетки будет экспериментально апробирована машинная технология обработки информации, содержащейся в единых карточках строк, которые будут поступать от министерств и ведомств.

На втором этапе по мере решения организационных вопросов, связанных с регулярностью обновления созданных баз данных на всех стадиях плановой работы, а также в ходе создания надежной технической базы для функционирования системы в целом будет реализован диалоговый режим работы в процессе составления планов капитального строительства.

Контроль за выполнением государственных планов — одна из важных функций плановой работы. Целью создания информационно-вычислительных комплексов для контроля за ходом выполнения государственных планов является формирование информации для разработки мероприятий по устранению узких мест, возникающих в ходе выполнения планов, выявлению и включению в хозяйственный оборот дополнительные внутренние резервы и обеспечению на этой основе сбалансированности показателей плана. В рамках АСПР эти вычислительные комплексы должны быть во всех функциональных подсистемах и включать в себя задачи, связанные с анализом отчетных данных и определением величины их отклонений от плановых заданий, оценкой возможных влияний этих отклонений на дальнейший ход выполнения плана, отражением и анализом причин отклонений фактического хода выполнения плана от плановых заданий.

В настоящее время в соответствующих подсистемах такие комплексы создаются в первую очередь для контроля за выполнением плановых заданий по общенациональным показателям, а также важнейшим показателям, характеризующим рост производительности труда, повышение

эффективности капитальных вложений, ввод производственных мощностей, снижение затрат материальных ресурсов на единицу производимой продукции и работ, структуру себестоимости продукции и ряда других. Основным источником исходной информации о ходе выполнения планов представляет статистическая отчетность, поступающая в АСПР из АГСГ ЦСУ СССР.

Еще одним направлением работ в развитии АСПР в одиннадцатой пятилетке является разработка информационно-справочных систем по основным направлениям организации плановой работы. Они будут проектироваться для образования соответствующих информационных фондов по управлениям Госплана СССР. В настоящее время начата подготовка такой системы для Управления товарооборота и товарных ресурсов. Опыт ее создания позволит сформировать определенные требования к структуре информационного фонда, режиму его обновления и частоте обращения к фонду, видам запросов и методам их формирования и т. д. Одновременно получают свое дальнейшее развитие автоматизированная система «Кадров, контроля за исполнительской деятельностью аппарата Госплана СССР, делопроизводства, система контроля за ходом разработки государственного плана и др.

Большая работа по созданию АСПР будет выполнена в госпланах союзных республик. Она ведется в тех же направлениях, что и в Госплане СССР, только ориентирована на специфику развития народного хозяйства в каждой республике, а также на достигнутый уровень работ в развитии АСПР.

С целью повышения эффективности внедрения АСПР в практику планового управления необходимо обеспечить ее взаимодействие с автоматизированными системами управления (АСУ) министерств и ведомств и республиканскими автоматизированными системами управления (РАСУ).

В настоящее время в рамках утвержденных программ работ осуществляется решение проблем взаимодействия при совместном функционировании АСПР Госплана СССР и АГСГ ЦСУ СССР, АСУ Госплана СССР, АСУ Министерства, АСУ — ВЭС ГКЭС, ОАСУ Минприбора СССР и Минлегпрома СССР. Находятся на стадии согласования и утверждения программа работ с Миннефтепромом СССР.

Для решения вопросов взаимодействия необходимо также осуществлять сопряжение комплексов задач, выполняемых в АСПР Госплана СССР, с АСПР госпланов союзных республик. Первоначально такое сопряжение будет отрабатываться между ГВЦ Госплана СССР и ВЦ Госпланов УССР, Литовской ССР и Латвийской ССР с последующим распространением полученных результатов на другие республики через соответствующие функциональные подсистемы путем согласования состава плановых задач на разных уровнях планирования. Здесь имеется в виду, что Госплан СССР через свой ГВЦ будет предоставлять госпланам союзных республик показатели перечня строек, осуществляемых на их территории, объема проектно-изыскательских работ для перспективного строительства, размещения производств, продукции, объемов выпуска материальных ресурсов и потребностей в них, численности населения, миграции, половозрастной структуры, состава семей, важнейшие показатели отраслевого плана. Госпланы союзных республик, в свою очередь, будут передавать в Госплан СССР на машинных носителях проекты планов комплексного экономического и социального развития союзной республики для их рассмотрения, согласования и разработки на этой базе сводных показателей государственного плана в территориальном разрезе.

Эффективная реализация изложенных направлений работ может быть осуществлена путем поэтапного создания распределенной сети

обработки информации, открывающей прямой доступ плановым работникам к базам данных, хранящимся в ЭВМ для осуществления ввода, корректировки и обработки планово-экономической информации в процессе формирования проектов планов.

В настоящее время комплекс вычислительных средств АСПР проходит этап пересоздания новой отечественной вычислительной техникой. Оснащаются более производительные и лучше приспособленные для плановых расчетов ЭВМ: ЕС-1045 с быстродействием порядка 0,5 млн. операций в секунду и оснащенные дисковыми накопителями емкостью 100—200 Мб. Планируется приобретение и установка процессоров телеобработки данных, обеспечивающих работу комплекса ЭВМ ГВЦ Госплана СССР в вычислительной сети верхнего уровня АСПР, подсоединение терминальных устройств в Госплане СССР, организации при Госплане СССР к комплексу ЭВМ ГВЦ Госплана СССР. Оснащается новая, более производительная система массового ввода и подготовки данных. Устанавливаются видеотерминалы ЭС ЭВМ в Госплане СССР и госпланах союзных республик. Начато освоение в подразделениях Госплана СССР, госпланов союзных республик мини-ЭВМ «Искра-226», разработанной специально для ее широкого использования плановыми работниками в качестве средства организации специализированных баз данных и проведения оперативной обработки информации. Проводятся работы по созданию общесистемного математического обеспечения, включая обеспечение мини-ЭВМ «Искра-226» и средства организации обмена данными между ЭВМ.

Выполнение перечисленных работ позволит объединить с помощью специальных технических и математических средств отдельные высокопроизводительные ЕС ЭВМ в вычислительные комплексы с целью рационального размещения централизованного информационного фонда и математических программ на нескольких машинах, появятся также возможность подключить к данному комплексу мини-ЭВМ в качестве интеллектуальных терминалов, что обеспечит организацию на них ведения специализированных баз данных для нужд конкретного пользователя и взаимосвязь их с централизованным фондом при решении крупных информационно-экономических задач.

Создание вычислительной сети позволит:

предоставлять плановому работнику необходимые вычислительные мощности в процессе подготовки и выпуска планов, формирования всевозможной планово-экономической документации путем обеспечения непосредственного доступа к информационному фонду АСПР посредством мини-ЭВМ и терминалов, размещенных на его рабочем месте;

значительно увеличить эффективность работы подразделений Госплана СССР, госпланов союзных республик за счет повышения качества и оперативности сбора, накопления, обновления, хранения и обработки информации;

обеспечить повышение надежности и эффективности функционирования вычислительного оборудования путем его резервирования и автоматизированного выбора наиболее рациональной технологии решения комплексов плановых задач на сети.

В целом реализация изложенных выше направлений работ в области развития АСПР позволит повысить эффективность внедрения экономико-математических методов и средств электронно-вычислительной техники в практику плановой работы, обеспечить успешное выполнение решений XXVI съезда КПСС.

ОБОСНОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НОРМАТИВОВ И МЕХАНИЗМА ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА

М. Глазырин,
В. Гулевский

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. затрагивает совершенствование хозяйственного механизма во всех звеньях народного хозяйства, включая воспроизводство основных фондов городского хозяйства.

В настоящее время большая часть средств на формирование основных фондов городского хозяйства выделяется централизованно. Доведение их до города при отсутствии экономически обоснованных нормативов не обеспечивает полностью его развитие как социально-экономической системы. Нередко строительство объектов культурно-бытового назначения отстает от производственных.

Строительные нормы и правила (СНиП), являющиеся основным инструментом проектирования и планирования застройки городов, устанавливают рациональные пропорции между объектами городского хозяйства. Выделение же капитальных вложений конкретным городам по ряду причин, например, вследствие отсутствия строгой методики, не всегда достаточно соответствует действительным их потребностям в развитии социально-бытовой инфраструктуры. Поэтому различия в обеспеченности населения городов указанными объектами не имеют устойчивой тенденции к сокращению. Так, в городах с миллионным населением с 1970 по 1979 г. она, наоборот, увеличилась. Несмотря на планирование более высоких темпов роста показателей уровня жизни в районах Сибири и Дальнего Востока, размер обеспеченности городского жителя жильем здесь ниже по сравнению с РСФСР.

Имеются известные трудности в обеспечении жилищно-гражданского строительства материалами и людскими ресурсами. Потребности в капитальных вложениях опережают рост мощностей строительных и ремонтных организаций. К тому же мощности этих организаций распределены по территории страны неравномерно. Поэтому, на наш взгляд, необходимый механизм экономических отношений в системе «предприятие (учреждение) — город — народное хозяйство», который способствовал бы не только поддержанию внутригородских социально-экономических пропорций, но и развитию инициативы и ответственности коллективов предприятий (учреждений). Центральным звеном этого хозяйственного механизма является расширенное воспроизводство рабочей силы.

Критерием, наиболее полно отражающим все факторы развития города, выступает показатель роста общегородской производительности труда, исчисляемый по чистой продукции на одного работающего. Последняя, произведенная за счет научно-технического прогресса, экономии материальных и трудовых ресурсов, улучшения территориальной кооперации, организации труда и т. д., позволяет определить вклад города в развитие экономики страны, заинтересовать трудящихся в общегородских результатах труда.

Затраты на воспроизводство рабочей силы включают затраты на создание основных фондов городского хозяйства, обеспечение населения различными продуктами и услугами. Реализуются они путем общест-

венного и индивидуального потребления — за счет денежных доходов и бесплатных благ, а также труда в домашнем хозяйстве.

Две формы распределения жизненных благ (по труду и потребностям) отражают две стороны воспроизводства рабочей силы. Распределение по труду, осуществляемое преимущественно через заработную плату, представляет экономическую форму отношений между государством, коллективами и отдельными работниками. Распределение в форме общественных фондов потребления направлено на постепенное выравнивание различий в денежных доходах населения, а также уровня социального развития городов. Поэтому распределение ресурсов из этих фондов целесообразно производить пропорционально населению и в большей части централизованно. Формируемый нами норматив затрат на воспроизводство рабочей силы должен учитывать эти требования.

Прежде чем приступить к непосредственному формированию этого норматива, необходимо выявить базисную структуру потребностей населения, определяемую исходя из сложившейся структуры денежных доходов и расходов, а также общественных фондов потребления населения. Поскольку в различных городах в силу неравнозначности отдельных сфер городского хозяйства она не совсем точно отражает действительные потребности, стоимостную базисную структуру потребностей населения каждого города можно принять как средневзвешенную по городам страны, отдельным регионам, сложившуюся за последние 5—10 лет, хотя при этом особенности конкретного города, требования СНиП, а также данные социологических исследований и экспертных оценок.

Необходимый объем основных фондов для реализации потребностей, осуществляемых за счет денежных доходов, предлагается рассчитывать исходя из фондоёмкости продукции и услуг городского хозяйства (торговли, общественного питания, бытового обслуживания и др.)¹.

Наиболее трудоемкой представляется задача определения фондоёмкости конкретной продукции и услуг, так как фактическая потребность способности населения, основные фонды городского хозяйства по уровню технического оснащения, своим функциям различны. И все же каждый объект городского хозяйства должен иметь технико-экономический паспорт, нормативную мощность (ресурс). Реальность выполнения такого требования подтверждают, например, работы по обоснованию нормативов фондоотдачи для торговых предприятий, которые проводит Киевский НИИ торговли и общественного питания. Аналогичная разработка нормативов по всем отраслям городского хозяйства потребует значительного времени. На первом этапе можно воспользоваться фактическими данными по фондоотдаче.

На основе базисной структуры потребностей, денежных доходов населения, среднегодовой по стране (республике) фондоотдачи отраслей городского хозяйства можно рассчитать общественно необходимые для данного момента времени объемы производства продукции (услуг), и соответственно величину основных фондов торговли, общественного питания, бытового обслуживания, пассажирского транспорта, связи, коммунального хозяйства, учреждений культуры и т. п.

Объем ресурсов на создание общественных фондов потребления (здравоохранение, просвещение, образование, жилье и т. д.) следует определять с более обоснованным учетом решения задач выравнивания по обеспеченности населения городов культурно-бытовыми объектами

¹ Базисом доходов и расходов населения, разрабатываемые в настоящее время в разрезе города, используются преимущественно в торговле для планирования товарного обеспечения. При составлении плановых балансов учитывается сложившаяся структура спроса населения. Объем расходов населения по видам услуг и их фондоёмкость не используются непосредственно в качестве инструмента планирования развития материально-технической базы различных отраслей городского хозяйства.

в соответствии с общегосударственными социально-экономическими программами развития. Это означает, что весь объем капитальных вложений, предусмотренный на указанные цели, плановые органы должны направлять территориальным единицам пропорционально численности населения и его групп (детей, пенсионеров, студентов), отставанию уровня их обеспеченности от среднего городского по стране (республике).

Темпы ликвидации отставания в создании основных фондов городского хозяйства в решающей степени будут зависеть от развития базы строительной индустрии. Поэтому приведение последней в соответствие с потребностями — задача первостепенной важности.

Чтобы определить объем нового строительства, реконструкции объектов городского хозяйства, а также мощность строительных и ремонтных организаций на плановый период, нужно знать потребности населения города в разрезе отраслей на конец планового периода, техническое состояние культурно-бытовой инфраструктуры на начало и конец планового периода. Определение потребностей города на перспективу непосредственно связано с планированием размещения и развития производственных сил страны, роста денежных доходов населения, общественных фондов потребления. Количественная разница между потребностями и состоянием должна быть основой разработки программы развития культурно-бытовой инфраструктуры и базы строительной индустрии в городе.

Оценку технического состояния объектов городского хозяйства можно произвести по данным переосчетов основных фондов. В использовании их результатов имеются определенные трудности, связанные с тем, что материалы часто рассредоточены по ведомствам, отсутствуют научно обоснованная методика определения физического и морального износа объектов (многие объекты функционируют и после износа). Однако на основании этих переосчетов можно определить объемы и очередность модернизации и выбытия² основных фондов.

Таким образом, мы вплотную подходим к социально-экономическому обоснованию динамического норматива капитальных вложений на развитие городского хозяйства конкретного города. Хотя пользование им в решающей степени будет зависеть от возможностей наращивания мощностей строительных организаций, наличие его позволит территориальным органам управления прикинуть, оценивать уровни и потребности развития города, точнее определить долевое участие предприятий и учреждений в создании культурно-бытовой инфраструктуры. Применение АСУ городским хозяйством дает возможность быстро рассчитывать и корректировать этот норматив. Потребность города в капиталовложениях (K_j) для развития его обслуживающей сферы в течение планового периода определяется в виде

$$K_j = \sum_{i \in I_1} (C_{ij} I_{1j} - P_{ij} + b_{ij}) k_{ij} + \sum_{i \in I_2} (v_{ij} I_{2j} - P_{ij} + b_{ij}) k_{ij}, \quad (1)$$

где I_1, I_2 — множество индексов отраслей, представляющих бесплатные и платные услуги;

i, j — индексы отрасли (объекта), города;

C_{ij} — численность группы населения j -го города на конец планового периода, предъявляющей спрос на i (в i -й) вид услуг;

v_{ij} — норматив обеспеченности населения объектами i -го вида в j -м городе на конец планового периода (физич. ед. мощности);

b_{ij} — выбытие объектов i -го вида в течение планового периода (физич. ед. мощности);

² Эти фонды при плановых расчетах обеспеченности населения должны быть исключены.

P_{ij} — объекты i -го вида в j -м городе на начало планового периода (физич. ед. мощности);

k_{ij} — капитальность объектов i -го вида для условий j -го города;

v_{ij} — сумма расходов населения j -го города на i -й вид услуг;

I_{ij} — фондоемкость i -го вида платных услуг (величина фондов на 1 руб. реализуемых услуг).

Искомые нормативы v_{ij} получим на основе использования нормативов СНиП (r_{ij}). Последние разрабатываются на перспективу 15–20 лет. Нормативы r_{ij} для конкретного планового периода (год, 5 лет и т. д.) исчислим из условия равной для всех j -й степени удовлетворения потребности в объектах i -го вида.

Суммируя K_j по j , получим K — общую сумму капитальных вложений, выделяемую на развитие городов в стране (республике):

$$K = \sum_j K_j. \quad (2)$$

Обеспеченность объектами, предоставляющими платные услуги, в СНиП дается в физических единицах на 1 тыс. жителей (квадратных метров торговой площади, рабочих мест в сфере бытового обслуживания и т. п.), и не связана непосредственно с платежеспособным спросом населения. Нормативная средняя по городам республики, страны фондоемкость услуг I^0 (единицы основных фондов на 1 руб. услуг) для i -й отрасли рассчитывается по формуле:

$$I^0 = \frac{r_i^0}{v_i^0}. \quad (3)$$

На фондоемкость услуг влияет величина душевого платежеспособного спроса (поскольку в зависимости от величины ее меняются структура спроса, средняя стоимость услуг и т. д.). Поэтому нормативная фондоемкость i -го вида платных услуг для j -го города определяется как

$$I_{ij}^0 = I^0 \gamma_{ij}, \quad (4)$$

где γ_{ij} — корректирующий коэффициент для величины душевого платежеспособного спроса j -го города.

Норматив обеспеченности объектами i (в i -й) вида для j -го города на конец рассматриваемого планового периода в практических расчетах имеет вид

$$r_{ij}^0 = I_{ij}^0 v_{ij} = I^0 \gamma_{ij} v_{ij} = r_i^0 \frac{v_{ij}}{v_i^0} \gamma_{ij}. \quad (5)$$

Города в силу различного народнохозяйственного значения расположенных в них предприятий объективно должны иметь разные приоритеты в пользовании услугами городского хозяйства. Нормативы СНиП не отражают этот. Указанный фактор можно учесть введением коэффициента народнохозяйственной значимости города.

Теперь нужно рассмотреть количественную сторону экономических отношений между участниками развития городского хозяйства. Общий стоимостной объем вводимых в городе фондов должен быть распределен между предприятиями (ведомствами) пропорционально их потреблению, и в соответствии с этим определяются взносы капитальных вложений. Потребность конкретного предприятия в общем объеме вводимых в городе основных фондов отраслей, предоставляющих платные услуги, пропорциональна заработной плате, бесплатного пользования — численности работающих.

Не менее важным представляется определение источников формирования ресурсов и структуры экономических отношений города с народным хозяйством, предприятиями, находящимися на его территории. Основная часть чистого дохода, создаваемого предприятиями и организациями в городе, изымается у него в форме налога с оборота, платы за фонды, рентных платежей, свободного остатка прибыли и др., а за-

тем возвращается ему в порядке централизованного перераспределения. Отсутствие отношения возмездности затрат, в частности на воспроизводство рабочей силы на территории города, снижает ответственность предприятий и учреждений за комплексное развитие городского хозяйства. Министерства и ведомства при планировании капитальных вложений на эти цели не учитывают всех затрат, необходимых для полного воспроизводства потребляемой ими рабочей силы. Местные же Советы не могут эффективно влиять на этот процесс. Формирование капиталовложений в городское хозяйство по двум основным каналам — через министерства (ведомства) и местные Советы вызвано причинами, обусловленными необходимостью, с одной стороны, централизованного регулирования темпов развития стратегических отраслей и стимулирования производственной деятельности этих коллективов, с другой — обеспечения комплексного развития городов. Первое требование реализуется преимущественно через заработную плату, централизованное направление капитальных вложений, второе — обоснованным распределением общественных фондов потребления, выравнивающих уровни обеспечения городского населения объектами культурно-бытовой инфраструктуры. Указанные обстоятельства не позволяют развивать экономические отношения, связанные с воспроизводством рабочей силы, в рамках города. Они могут быть осуществлены путем нормативного закрепления за данной территорией экономических и социально обоснованных объемов ресурсов, включая ресурсы на развитие строительной базы.

Эти экономические отношения могут быть реализованы как на уровне республики, когда все средства, приходящиеся на город, в соответствии с обоснованными нормативами передаются местным Советам, так и на уровне города, когда средства в этих же размерах распределяются по линии министерств и местных Советов и кооперируются на месте единым заказчиком — городским Советом народных депутатов. Источником может быть часть создаваемого на предприятиях чистого дохода, перечисляемого в государственный бюджет для централизованного перераспределения, и другие средства. В дальнейшем отчисления в общегородской фонд воспроизводства объектов городского хозяйства целесообразно расширять по возможности до полного возмещения затрат. Источниками могут быть доходы, полученные за счет реализации различных мероприятий, проводимых по инициативе городских органов власти.

Следующий комплекс проблем, связанный с установлением экономических взаимоотношений в городе, — рычаги и стимулы, обеспечивающие возмещение предприятиями городу затрат на воспроизводство рабочей силы, повышение эффективности общественного производства. Местным Советам предоставляется право согласовывать титульные списки жилищно-гражданских объектов независимо от их ведомственной подчиненности, прирост численности рабочих и служащих, предусматриваемый ими в пятилетних и годовых планах. С этой целью можно установить контроль (Госбанка, Стройбанка) за соответствующими (нормативно обоснованными) вносимыми капитальными вложениями предприятиями и учреждениями, их штатной численностью. Целесообразно также полнее использовать другие возможности эффективного хозяйства (предоставление кредитов, выделение земельных участков, местных стройматериалов и т. п.). Эти рычаги будут способствовать также более экономному и рациональному использованию общегородских ресурсов.

Город имеет значительные возможности повышения эффективности общественного производства на основе стимулирования общегородских результатов производственной деятельности. Достижению более высоких общегородских результатов в немалой степени способствовало бы выделение предприятиям и городу части эффекта, получаемого от проведения мероприятий по использованию науки, внутригородской коопера-

ции, а также установлению системы премий руководителям города за выполнение и перевыполнение планов предприятиями, расположенными на подведомственной территории, и др. Это стимулировало бы руководителей города к более активному созданию благоприятных социальных и экономических условий для увеличения сверхплановой прибыли, в том числе предназначенной для отчисления в фонд развития городского хозяйства.

Представляется также целесообразным изменить организацию ведения городского хозяйства, определить этапы передачи его фондов на баланс местных Советам по мере создания у них строительно-ремонтной базы. Им также должно быть предоставлено больше прав в планировании и размещении на предприятиях вышестоящего подчинения заказов по производству продукции и услуг культурно-бытового назначения.

Использование экономических методов управления городами в тесном сочетании с организационными и социально-политический будет способствовать повышению эффективности производства.

Экспериментальные расчеты нормативов и объемов капитальных вложений на создание основных фондов городского хозяйства, проведенные авторами с помощью предлагаемой методики по 53 городам РСФСР, позволяют сделать вывод, что она может служить инструментом для более обоснованного составления планов социально-экономического развития городов, определения долевого участия в них предприятий.

дание внутри республикан. Производство электроэнергии в 1985 г. достигнет 87,9 млрд. кВт ч, или возрастет за пятилетний период на 35%. Прогнозируется сооружение на базе действующих электростанций углей тепловых электростанций суммарной мощностью 20 млн. кВт. Будет доведена до проектной мощности Эмбиастузская ГРЭС. Планируется в действие первая очередь Шулбиной ГЭС, более 21 тыс. км линий электропередачи напряжением 35 кВ и выше. Также первые очереди двух электростанций линий электропередач на Эмбиастузе на Урал и в Центр.

Возрастет роль Казахстана в топливно-энергетическом балансе страны. Увеличатся добыча нефти, газового конденсата и естественного газа. Предстоит усилить освоение месторождений Наумовых и Карагандинских, в Западной Казахстане в разработку новые месторождения нефти — Тенгизские и Жанаозин, а также Каракаганские газоконденсатные.

С вводом в действие нефтеперерабатывающего завода в Чимкенте объем первичной переработки нефти возрастет в три раза. Водородный производственный нефтепродукт Павлодар — Чимкент. На Павлодарском и Туркеском заводах планово внедрение атричных процессов газовой переработки мазута, повышение качества и расширение ассортимента нефтепродуктов.

Добычу угля в республике в 1985 г. намечается довести до 134,1 млн. т с ростом на 16,2%. При этом основной прирост будет получен в Эмбиастузовском бассейне, и в текущем пятилетии более 60% добычи угля будет обеспечено за счет открытой разработки месторождений. Планируется также начать освоение Тургайского угольного бассейна, где в 1985 г. войдет в эксплуатацию эксплуатационный разрез мощностью 500 тыс. т угля в год.

На новые рубежи выйдет черная металлургия. Объем производства чугуна возрастет на 22%. С вводом на Карагандинском металлургическом комбинате крупнейшего цеха жести резко повысится в стране выпуск белой жести. Коллектив предприятия принимает все меры к быстрейшему освоению введенных мощностей. Рост выпуска чугуна, стали, проката, жести будет достигнут в основном за счет расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих производств.

Будут осуществлены работы по укреплению сырьевой базы отрасли. Вводятся в действие мощности по добыче железной руды на Соколовско-Сарбайском, Тисаковском, Кичкасском горно-обогатительных комбинатах, хромовой руды на Донском горно-обогатительном комбинате. В результате в 1985 г. добыча железной и хромовой руды составит соответственно 24,5—3,6 млн. т.

На Ермаковском заводе ферросплавов запланировано строительство трех новых

мощностью по 90 тыс. т кандала. Намечается реконструкция и техническое перевооружение Актобинского завода ферросплавов. Продолжится сооружение завода электротехники в г. Рудном.

В цветной металлургии намечаются крупные мероприятия по укреплению сырьевой базы отрасли, расширению переработки и реконструкции предприятий. Капитальные вложения, направленные на развитие отрасли, предусматриваются в размере 15% от общей десятой пятилетки. Несмотря на усиление условий добычи угля, сокращение содержания в ней металлов, выпуск меди и алюминия сократится на 15%, цинка — на 11,6%, свинца — на 7,7%, титана — на 27,1%. Для достижения таких показателей предусматривается строительство второй очереди Усть-Каменогорского горно-обогатительного комбината, Акчир-Спасского мармара и пологого рудника на Диевском горно-металлургическом комбинате. Будут введены мощности по добыче руды на Восточно-Казахстанском металлургическом, Диевском горно-обогатительном, Зырянском шахтном, Лениногорском, Ишимском, Акчирском полиметаллическом, Тенинском свинцово-цинковом и Актауском горно-обогатительном комбинатах, а также новые мощности по переработке руды. Расширится Усть-Каменогорский титано-марганцевый комбинат. Для переработки износостойких болонист Крестовитинского разрабатывается комбинат реконструкция Павлодарского алмазного завода.

Объем производства химической и нефтяной промышленности в пятилетии удвоится. При этом выпуск минеральных удобрений увеличится в 1,6 раза и жидкого фосфора — в 1,8. Намечается увеличение производства «Наратау» и ввод в действие Чимкентского фосфоритного рудника обеспечат дальнейшее развитие фосфатно-серпячного производства. На Актобинском фосфорном заводе будут введены еще четыре электротехнические печи по выпуску жидкого фосфора, мощности по производству фосфорной кислоты, триплодифата натрия. Намечены реконструкция фосфорных и других предприятий, усовершенствование технологических процессов. На Актюбинском химическом заводе им. Кирова начнется строительство объектов по производству аммофоса.

С сокращением мощностей Шатеновского завода пластмасс выпуск синтетических смол и пластических смол увеличится в 6,6 раза.

В 1985 г. в республике начат выпуск автоплатформ.

Объем производства продукции машиностроения и металлообработки возрастет в 1,3 раза. Это обеспечивается в основном за счет расширения и реконструкции действующих предприятий. Наибольшее развитие получают транспор-

ное и сельскохозяйственное машиностроение, электротехническая и автомобильная промышленность, строительство и химическое машиностроение. Планируется выпуск 100 тыс. деталей осевого валов новых видов машин и приборов.

В пятилетнем плане большое внимание уделено развитию отраслей промышленности, производящих товары народного потребления. Выпуск их (группа «Б») в 1985 г. предстоит довести до 2,4 млрд. руб. с ростом за пятилетие на 23%. На каждый год пятилетия определены задания по производству товаров массового спроса и первой необходимости детского ассортимента товаров для работников, занятых в оттоном животноводстве, а также изделий из местного сырья и отходов производства. Разработаны меры по увеличению изготовления таких товаров на предприятиях тяжелой промышленности.

В легкой промышленности объем производства по пятилетке увеличится на 23,4%. Выпуск тканей будет доведен до 2217 млн. м², при этом производство шелковых тканей возрастет в 2,7 раза. Увеличилось количество предприятий легкой обработки натуральной шерсти, выпуск хлопчатобумажной пряжи, текстильных материалов типа тканей. Расширится производство овечьих-шубных изделий.

Будут наращены мощности за счет нового строительства и модернизации существующих предприятий. Планируется ввод в действие ряда фабрик отделочной — в Усть-Каменогорске, придельчаточной — в Целинограде, текстильных материалов — в Орле, ковровой обработки шерсти — в Актобинске, хлопчатобумажной — в Караганде, обувной — в Талды-Кургане, фарфоровой — в Чимкенте.

В местной промышленности выпуск продукции увеличится в 1,3 раза, в том числе товаров из местного сырья и отходов — в 1,7. Производство товаров, производящего и хозяйственного назначения возрастет в 1,6 раза.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС восьмилетней (1986—1993) пятилетки республика призвана внести значительный вклад в реализацию Продовольственной программы страны. В этих целях планируется дальнейшее расширение развитие отраслей, образующих единый агропромышленный комплекс, на развитие которого выделено 17,4 млрд. руб. капиталовых вложений, или почти половина их объема по республике.

VIII Пленум ЦК Компартии Казахстана одобрил Продовольственную программу Казахстана. С ее помощью до 1990 г. наметившаяся тенденция Продовольственной программы СССР. В ней сказано, что продовольственная проблема и в хозяйственном и в политическом плане является центральной в текущем десятилетии. Заполн ее успеш-

ного решения — выполнение и перевыполнение годовых и пятилетних планов.

Ключевой задачей будет и остается всемерное увеличение производства зерна, при котором его валовой сбор должен быть доведен до 23—29 млн. т, (завулка — до 16,3 млн. т), а хлопчатосырья — 38 млн. т, сахарной свеклы — 3 млн. 382 тыс. т, картофеля — 2 млн. 260 тыс. т, овощей — 1 млн. 266 тыс. т. ЦК Компартии Казахстана издала партийные, советские и хозяйственные органы, предприятия и комсомольские организации, всех тружеников села на обеспечение роста урожайности сельскохозяйственных культур, повышение его качества.

В области животноводства предстоит также решить ряд крупных задач. Отрасль последовательно переходит на промышленную основу, осуществляется чекля специализация. Намечено обеспечить среднегодовое производство мяса (в убойном весе) в количестве 1,2—1,3 млн. т, молока — 4,8—5 млн. т, яиц — 3,6 млрд. шт., шерсти — 110,9 тыс. т, наравляемых шкур — 2 млн. 572 тыс. шт.

Планируется дальнейшее увеличение поголовья всех видов скота и птицы. При этом поголовье овец в республике должно быть доведено к концу пятилетия до 41 млн. голов.

Чтобы добиться увеличения производства животноводческой продукции, необходимо осуществить меры по повышению эффективности животноводства, повысить на фермах, улучшить селекционную и племенную работу.

В условиях нашей республики первостепенным является создание прочной кормовой базы для животноводства. Поэтому поставлена задача дальнейшей интенсификации полного кормопроизводства, повышения продуктивности кормовых угодий.

Один из резервов увеличения продовольственных ресурсов — всемерное развитие сельского хозяйства, колхозов, предприятий и организаций, лучшее использование возможностей личных подсобных хозяйств граждан, коллективных садоводов и огородников. В республике за два года текущей пятилетки организовано 583 подсобных хозяйства, которым будут оказываться помощь для их развития.

Важным условием обеспечения дальнейшего роста сельскохозяйственного производства является мелноразная земель. В связи с этим планируется ввести 410 тыс. га новых орошаемых земель, обводнить 15 млн. га пастбищ, реконструировать водохозяйственные сооружения, обеспечить насаждение лесов площадью 28 млн. га. Должны войти в строй действующих около 4 тыс. км групповых и более 6 тыс. км индивидуальных водопроводов.

Намечено более полное использование водных ресурсов рек Иртыша, Сырдарьи, Чу, Таласа. Или, планируются за-

вершить строительство Бикмушевского, Кандышевского, Шубинского и Актобинского водохранилищ.

Начато сооружение Большого Алма-Атинского канала, который позволит повысить водосбереженность 115 тыс. га земель. Алма-Атинский канал, расширяя площадь орошаемых земель и существенно увеличивая производство сельскохозяйственной продукции в пригородной зоне столицы. Продолжится строительство комплекса сооружений по пересечению канала Иртыш — Караганда.

В составе агропромышленного комплекса важнейшее место занимают пищевые отрасли, объем производства которых возрастет за пятилетие на 23%. В пищевую промышленность намечается улучшить использование сырья, максимально сократить потери его при переработке и хранении и на этой основе увеличить производство и улучшить качество продукции. Выпуск сахара-песка увеличится за пятилетие на 20,3%, кондитерских изделий — на 6,7, консервов плодоовощных — на 18,7%. За счет собственного производства будет удовлетворено в основном потребности республики в мажорановых и кондитерских изделиях, растительном масле, ливе, безалкогольных напитках и др.

В мясной и молочной промышленности запланировано увеличить выпуск и повысить качество продукции за счет более комплексной переработки ресурсов. Производство мяса скоростного скота увеличится на 20,4%, молока — на 4,7, консервов мясных — на 46,1, цельномолочной продукции — на 14,8%. Планируется расширить производство замораживаемой сельхозпродукции, производство молока в 4,3 раза. Будет обеспечен опережающий рост производства продуктов, готовых к употреблению, полуфабрикатов, кулинарных изделий.

Исполнение ресурсов продовольствия предусматривается за счет развития рыбной промышленности. Увеличатся объемы рыбной продукции, запасы рыбных запасов на Бухтарминском водохранилище, в Балхаше и водоемах Северного и Центрального Казахстана. Продолжатся работы по наводнению и освоению мощностей рыбных хозяйств. Эти меры позволят обеспечить увеличение производства товарной рыбы в водных хозяйствах в 2,5 раза.

Крупные меры направлены на улучшение работ всех видов транспорта. Определены конкретные задания по повышению технической оснащенности, рационализации перевозок грузов, совершенствованию транспортных связей.

Противостояние автомобильных дорог с твердым покрытием увеличится за пятилетие на 7 тыс. км. Все областные и районные центры будут связаны между собой благоустроенными дорогами. Подъемные дорожки соединят более двухсот селов и поселков. Намечена реконструкция дорожной общегосударственного значения.

В одиннадцатой пятилетке развернется строительство метрополитана в Алма-Ате, территориального планирования и застройки. Осуществляются работы по созданию базы для его строительства.

Успешное выполнение поставленных перед республикой задач позволит обеспечить от положения дефицита в капитальном строительстве. В одиннадцатой пятилетке предстоит освоить 35,5 млрд. руб. государственных капиталовложений, по сравнению с 19,3 млрд. руб. строительства и монтажа работ.

Намечается значительно повысить эффективность затрат. Впервые, как и во всех предыдущих пятилетках, ожидается рост ввода в действие основных фондов по сравнению с ростом капитальных вложений. Вит курс на модернизацию финансовых, материальных и трудовых ресурсов на внешних строящих. Увеличатся доля капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Значительно повысится уровень индустриализации и обеспечатся дальнейшее совершенствование организации строительного производства.

В результате сокращения количества вновь начатых строений и концентрации капиталовложений в укрупненные объекты, направляемые на укрупненные комплексы и объекты, составят около 65% против 54 в десятой пятилетке. Средства, направляемые на техническое перевооружение и реконструкцию, возрастут по сравнению с десятой пятилеткой на 81%. Эти меры позволят сократить непереработанные строительством до рыночного норматива.

Отраслевая структура капитальных вложений определена пятилетним планом исходя из роли республик в народном хозяйстве. Наибольшее количество средств будет выделено на развитие комплексного хозяйства, наращивание мощностей по производству товаров народного потребления и отраслей, связанных с обслуживанием населения.

Усиливается контроль за комплексностью строительства, недопущением отставания сооружения социальных и культурно-бытовых объектов от производственных предприятий. Будут применяться новые виды материалов и изделий, эффективные железобетонные конструкции, экономичные профили металлопроката. В эти цели направлены усилия всех министерств по производству ряда строительных материалов. Завершится расширение Новоаркаевского и реконструкция Семипалатинского заводов строительных и химических изделий. Намечено строительство пяти новых заводов

на импортном оборудовании. Увеличатся выпуск прогрессивных строительных материалов.

Планируется реконструкция действующих домостроительных комбинатов с целью выпуска на них деталей новых серий, а также строительство предприятий по производству домостроительных изделий в городах, как Аркалык, Туркестан, Жаманат и Жезказган. Будут введены в действие шесть заводов железобетонных изделий.

В пятилетнем плане предусмотрено осуществить широкую социальную программу. На удовлетворение потребностей в жилищах республике намечается направить три четверти национального дохода. Реальные доходы на душу населения возрастут на 16%, среднемесячная заработная плата рабочих и служащих достигнет 184 руб. или увеличится на 16,2%. Успешному решению социально-экономических задач во многом будет способствовать расширение жилищного строительства. Намечено ввести жилье дома общей площадью 31 млн. м², что позволит улучшить жилищные условия еще трех миллионов жителей республики. В пятилетнем плане утверждены задания по улучшению эксплуатации, обеспечению сохранности и повышению уровня благоустроенности жилого фонда. Центральным условием снабжения будет обеспечены почти все города. Продолжится газификация населенных пунктов. К 1986 г. все райцентры намечено обеспечить газом.

Важные задачи поставлены в области народного образования и культуры. В 1985 г. 1,2 млн. детей будет обучено в дошкольных учреждениях, в 1990 г. в пятилетку намечено построить 173 детских дошкольных учреждений на 175 тыс. мест, из них на селе — 256 тыс. мест.

Дальнейшее развитие получат высшее и среднее специальное образование. Предусматривается подготовить 588 тыс. специалистов, что на 18% больше, чем в десятой пятилетке.

В профессиональных будет подготовлено 900 тыс. квалифицированных работников в основном в сфере обслуживания. Войдут в строй учебные комплексы на 60 тыс. учащихся.

Увеличатся количество учреждений культуры и искусства. Все райцентры и сельские пункты, с числом 300 и более жителей будут иметь библиотеки, клубные учреждения и киноаппараты. Планируется завершить строительство здания театра в Семипалатинске и Кызыл Орда, аппаратно-студийного комплекса цветного телевидения и Дворца пионеров в Алма-Ате, домов пионеров в Чимкенте, Туркестане и Жаманате.

Значительно укрепит материально-техническая база издательства, увеличатся выпуск книг и другой печатной продукции. Все областные центры в основном будут оснащены типовыми зданиями

типографий и книжных баз. Выпуск книг в 1985 г. намечается довести до 50 млн. экз. экземпляров, тиражи газет — 100 млн. экз., журналов — 48 млн. экземпляров.

Улучшится материально-техническая база здравоохранения. Вводятся в эксплуатацию многоэтажные больницы. Все областные и большинство районных больницы будут размещены в типовых помещениях. Планируется строительство 400 многоэтажных районных больниц. Расширится сеть сельских врачебных амбулаторий. Предусматривается дальнейшее развитие сети учреждений для детей, подростков, молодежи, отдыха и занятий спортом трудящихся.

В течение пятилетки должно быть обеспечено дальнейшее улучшение организации управления группами отраслей, территориально-производственными комплексами и межотраслевыми производственными. Предстоит осуществить меры по совершенствованию организационных структур управления группами взаимосвязанных отраслей, имея в виду создание системы рационального управления производством, распределением и транспортом. В пятилетнем плане утверждены задания по развитию производства и готовой продукции, строительным производством, торговым и коммунально-бытовым обслуживаниям.

В 1981—1982 гг. продолжалось наращивание производственного и научно-технического потенциала республики, возросли масштабы общественного производства. Осуществлялись мероприятия по интенсификации и повышению эффективности производства, рациональному расхождению топливно-энергетических, материальных и трудовых ресурсов, улучшению качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Ускорялись темпы научно-технического прогресса, реализовывались задания, предусмотренные программой, в том числе по интенсификации и повышению эффективности производства, рациональному расхождению топливно-энергетических, материальных и трудовых ресурсов, улучшению качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Общий объем промышленного производства за два года увеличился на 10,6%, в том числе по плану на 10,5%. Объемы товарной, реализуемой и нормативной чистой продукции, выпуска изделий высшей категории качества, продукции многих важнейших видов производства.

Труженики сельского хозяйства, несмотря на крайне неблагоприятные погодные условия, на истечение два года добились рекордных результатов в производстве зерна и другой сельскохозяйственной продукции. В 1982 г. по сравнению с 1980 г. возросло поголовье крупного рогатого скота, овец и коз, лошадей и птиц, увеличилась сдача гову-

дарству плодов и ягод, скота и птицы,
шуб, шерсти и мармелада.

Выполнена большая программа капитального строительства. В 1981—1982 гг. за счет государственных капитальных вложений введены в действие основные фонды стоимостью 12,7 млрд. руб., вошли в строй действующих свыше 150 важнейших производственных мощностей и объектов.

Дальнейшее развитие получили отрасли непродовольственной сферы. Построено жилых домов общей площадью 11,8 млн. м². Увеличились мощности коммунальных предприятий. Расширилась сеть объектов народного образования, культуры и здравоохранения.

Вместе с тем в ближайшее время предстоит решить ряд проблем в экономике республики. Так, для обеспечения потребности энергетикой, судостроения сельского хозяйства, водоснабжения городов и населенных пунктов, налапа Иргыш — Караганда, Ермаковской ГРЭС на р. Иргыш сооружается Шушунбинский гидроузел. Он предназначен также для регулирования стока реки, выработки электроэнергии, развития сельского хозяйства, порта, водоснабжения промышленности, городов и населенных пунктов. В связи с этим Госплан СССР и Минэнерго СССР необходимо ускорить рассмотрение вопроса комплексного строительства Шушунбинского гидроузла.

Для покрытия возрастающего дефицита электрических нагрузок Южного Казахстана в 1979 г. начаты подготовительные работы по строительству Южно-Казахстанской ГРЭС проектной мощностью 4 млн. кВт. Учитывая ее значение для энергетического республикан, необходимо увеличить объемы строительного монтажных работ, с тем чтобы в 1987 г. ввести в действие первый энергоблок мощностью 500 тыс. кВт.

На XXVI съезде КПСС поставлена задача развития ускоренными темпами нефтедобывающей промышленности республики. В этих целях предусмотрено создание нового крупного нефтедобывающего предприятия — «Мамгашнефть» на существующие нефтепромыслы объединения «Мамгашнефть» и «Заманбей» и вновь созданные промыслы на перекрывающихся месторождениях нефти и газовой конденсата в республике. В настоящее время в Мамгашнефть дана утверждающая запасы нефти, газа и газовой конденсата по месторождению Иманжол, дана оценка запасов по месторождению Каракачанов. Продолжаются работы по освоению заледей нефти и газовой конденсата с применением новейших методов разведки на участках, отведенных для разведки на план-

Вместе с тем на некоторых месторождениях региона в основном из-за несвоевременной поставки коррозионностойкого бурового и нефтепромыслового оборудования срываются замечательные сроки ввода мощностей. Миннефтепрому, Минхиммашу и другим министерствам неос-

ходимо ускорить поставку оборудования для этих объектов.

В производственном объединении «Эмбасмент» из-за отсутствия трубопроводов для транспортировки газа к потребителям недостаточно используются попутный газ. Частично вопрос может быть решен со строительством газопровода от месторождения Провра до магистрального газопровода Средняя Азия — Центр. Пятилетним планом строительство газопровода предусматривалось с 1983 г., однако в плане на этот год средства на эти цели не выделены. Миннефтепрому следовало бы принять меры по ускорению строительства газопровода.

В течение ряда лет мощности Гурьевского нефтеперерабатывающего завода по первичной переработке нефти используются не полностью. Поэтому необходимо пересмотреть схему обеспечения завода сырьем и решить вопрос полной загрузки мощностей. Это позволит также сократить завод в республику нефтепродуктов из других районов страны и разгрузить железнодорожный транспорт.

В целях бесперебойного обеспечения углем новых и действующих электростанций Северного, Западного Казахстана и в Урала, коммунально-бытовых нужд населения целесообразно в ближайшее время начать освоение Тургайского бурогогого бассейна.

Предприятия по производству минеральных удобрений фосфора из-за ряда технических и проектных упущений работают длительное время на неподготовленном сырье, что сдерживает освоение их проектной мощности.

Минудоберный затягивает решение вопроса по обеспечению заводов термическим подготавливаемым сырьем (окатышами, агломератом), как это решено на заводе черной и цветной металлургии. Учитывая важность этой отрасли в решении продовольственной программы страны, необходимо изыскать возможности обеспечения капиталными вложениями строительства соответствующих цехов, ввод в действие которых позволит повысить выработку фосфора и значительно улучшить технико-экономические показатели в отрасли.

В развитии черной металлургии первоочередной задачей является повышение эффективности производства на основе роста его сбалансированности, внедрения прогрессивной техники и технологии, рационального использования всех видов ресурсов.

В частности, в процессе перевооружения Карагандинского металлургического комбината необходима широкая интенсификация производства с заменой крупнотоннажных марганцовских печей на конвертеры с доющим душем, переводом всей разливки стали на метод непрерывного литья заготовок, с модернизацией прокатного комплекса, заменой старых косяковых баббл на попле.

Серьезные реконструктивные решения требуются по Актюбинскому заводу фер-

роспаяная с сооружением новых цехов по производству феррохрома и ферротитана, освоением выплавки различных легатур, увеличением единичной мощности действующих агрегатов.

Восьмью актуальна проблема освоения обогатительного обогащения лисако ских руд и реконструкции действующих секций гравитационно-магнитного обогащения, что позволит повысить качество вышесказанного концентрата, улучшить условия сырьевого обеспечения не только Карагандинского металлургического, но и других комбинатов.

Серьезного внимания требуют вопросы рационального, комплексного использования сырьевых ресурсов, в частности соколовско-сарбайских руд с извлечением серы, меди, цинка и других компонентов, лисановских руд с получением радиопола, цемента и фосфатизированной глины.

Для повышения эффективности цветной металлургии, увеличения темпов роста объемов ее производства и производительности труда необходимо укрепить сырьевую базу медной, свинцовой и редкометаллической промышленности с вводом в действие дополнительных мощностей по добыче и переработке руд за счет расширения и реконструкции действующих и строительство новых предприятий и фабрик.

Реализация этих проблем позволит успешно решить задачи одиннадцатой пятилетки по дальнейшему развитию и совершенствованию единого народнохозяйственного комплекса страны, расширению и углублению братских связей и сотрудничества со всеми соседними республиками.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ
В РЕСПУБЛИКЕ

А. Безлюдов.

МИНИСТР ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА БССР

Часто четко и качественно выполнять задачи повышения эффективности общественного производства, поставленные XXVI съездом КПСС, невозможно не только техническое перевооружение самого производства, но и внедрение новых прогрессивных методов управления. Существенные процессы настолько динамичны, что требуют управления не на операционной системе управления, а всегда оказывается достаточно гибкой и вовремя реагирует на их изменения. Сама жизнь постоянно диктует новые требования к хозяйственному механизму, обуславливает его совершенствование — иногда необходимость коренной перестройки, а иногда просто обновления си-

отдельными компаниями. Машинерия, инструменты, коммунального хозяйства, БСР, многоэтажная система. Она объединяет городской автотранспорт, водоснабжение, тепло, энергию, гражданское обслуживание, комплексное благоустройство территории, эксплуатацию жилого фонда, работу с населением по месту жительства. В системе есть сельскохозяйственные предприятия – своего рода «зеленая индустрия» по благоустройству городов – и предприятия промышленности, на которых для внутренних нужд осуществляются процессы металлургической и деревообрабатывающей промышленности, а также химической и строительной конструкции. Школьная система, система здравоохранения.

с крупными ремонтно-строительными и строительными организациями и целым рядом других подотраслей. Всего в состав министерства входят 725 предприятий и организаций по двадцати видам деятельности.

Воспользуемся разнообразием продукции и услуг (вида деятельности), производимых предприятиями в организационных отраслях, двойная система подчинения (двойная цепочка) ускорит переподготовку управленцев, владеющих основами управления производством продукции с ее потреблением, нетривиальностью продукции и неравномерности спроса на нее опираясь на ее универсальность. Для управления таким сложным комплексом необходима современная и гибкая система построения организационной структуры формирования хозяйственного механизма. Для этого необходимо использовать экономико-математических методов и средств вычислительной техники. Необходимо использовать организации, подчиненные министерству, совместно с ЦСЭ и другими учреждениями государственного производства МГУ им. Ломоносова и другими научными организациями страны последовательно осуществлять комплекс мероприятий в этом направлении.

В отрасли разработана генеральная схема управления предприятиями и организациями, который предусматривает концентрацию и специализацию произ-

водства и обслуживания, реализуя переход на двух-трехзвенную систему управления вместо четырех-звенной. Она позволяет осуществлять принципы единства территориального и отраслевого управления, специализации и функциональной замкнутости системы, комплексный подход к повышению производительности труда и его качества, усовершенствование технического прогресса, эффективному использованию ресурсов.

Эта работа в порядке эксперимента была начата три года назад в Брестской области, где созданы первые элементы системы управления: предприятие — городское или областное производственное управление — министерство. В результате были упорядочены взаимоотношения десяти мелких организаций. Улучшено действует территориальный совет руководителей предприятий, занимающийся дальнейшим совершенствованием систем управления.

Успех позволил расширить эксперимент. К этому обязывало и принятое в 1979 г. постановление ЦК КПСР, в котором Министры СССР «Об улучшении планирования и усилении хозяйственной самостоятельности механизмов на возмещение эффективности производств и производств». В настоящее время переводим на новую систему управления предприятия отрасли в Минске, Могилевской и Гродненской обл. Хотелось бы отметить переход жилищно-коммунального хозяйства остальных областей Белоруссии. В целом генеральная схема управления отраслью в республике должна быть завершена в этом году.

Что это даст отрасли? При полном переходе на новую схему управления только за счет этого фактора темпы роста производства увеличатся на 1,5—2%, производительность труда — на 3—5, эффективность использования ресурсов — на 2—6%. Более чем на 1% уменьшится численность работников аппарата управления. Годовой экономический эффект составит 740 тыс. руб. Как показала практика, предприятия в новых условиях работают эффективнее, улучшается обслуживание населения. Например, уже в первый год эксперимента в Бресте количество писем, отправленных в органы управления жилищного хозяйства по различным вопросам сократилось почти на 20%. Качество работ, производительность труда, эффективность деятельности значительно возросли.

Внедрение ряда мер по совершенствованию экономического механизма хозяйствования (в том числе более эффективных форм организации, оптимизации управления труда) позволило перейти на хозяйственный расчет области в целом. И кроме того, в сфере обслуживания населения, возможности которого в плане замещения хозяйственного механизма, которые ранее считались пригодными лишь для материального производства, например, планирование производственных

труда. Для отрасли это было принципиальным вопросом, так как, по данным НИИ экономики и экономико-математических методов планирования (при Госплана СССР), жилищно-коммунальному хозяйству Белоруссии в 2000 г., исходя из сложившихся темпов технического прогресса и совершенствования хозяйственного механизма, пришлось бы привлечь на работу свыше 10% трудоспособного населения республике, ежегодно отнимать до 8 тыс. рабочих мест. В условиях дефицита трудовых ресурсов и высокой непростоты жилищно-коммунальных профессий это невероятно.

В настоящее время в Министерстве жилищно-коммунального хозяйства СССР серьезно занимается вопросом повышения производительности труда. С этой целью разработаны и внедрены комплексные системы управления жилищной производством, работ и услуг. Параллельно осуществляется комплексная программа сокращения ручного труда (анализ показала, что доля его велика — 65%). Разработка комплексной программы позволяет механизировать различные операции и высвободить в внешней деятельности 5 тыс. человек.

В современных условиях для управления процессов необходима новая, прежде всего вычислительная, техника. Вот куда идет лет функционирует АСУ Минжилкомхоза БССР (отраслевой), Минжилкомхоза «Белострой», Горместройтреста, Управления жилищного хозяйства в Минске. В прошлом году создана автоматизированная система управления технологическим процессом водоснабжения Минска. Две работы по автоматизируемым системам управления и одна по разработке организационно-методической структуры, отмечен в 1982 г. бронзовыми медалями ВДНХ СССР.

Обобщая, что вычислительная техника — весьма дорогостоящее «удобрение». Поэтому неэффективно использовать ее как огромный дифференциал. Для повышения отдачи ЭВМ необходимы шире применяемые математические модели при решении технических, экономических и организационных задач.

В министерстве разработана функционально-территориальная модель жилищно-коммунального хозяйства, управление отраслью на период до 1990 г. В этой модели экономические и организационные вопросы с помощью соответствующего экономико-математического метода решаются в единстве. Ее элементы отражают основные направления исследований и научных разработок по развитию жилищно-коммунального хозяйства в субурбаниз и пространственно-временном аспекте с учетом трудоемкости, материальности производных работ, начальных затрат на производственную базу. Анализ модели убедительно показал, что использование традиционных методов управления существенно удлиняет сроки внедрения работ, приводит к более высоким затратам трудовых и фи-

насовых ресурсов, увеличивает сроки их окупаемости. Одинаковый экономический эффект при их применении составил бы всего 1,2 руб. на 1 руб. затрат, а часть работ пришлось бы отнести на более поздний период.

Полученные изменения отдачи на 1 руб. затрат до 2—2,5 руб. и сокращение сроков разработки привели к использованию следующих методов:

формализованного сравнения организационных структур, проведения многовариантных расчетов по различным критериям с выбором наиболее эффективного варианта, отработки формализованных связей органов управления на всех уровнях руководства, обеспечивающей разнотипные сочетание отраслевого и территориального управления.

моделирования экономических процессов и автоматизации аналитических расчетов, предусматривающих оптимизацию плановых экономических показателей развития отрасли в территориальном и подотраслевом разрезе, выявления тенденций и факторов роста производительности труда в жилищно-коммунальном хозяйстве, обоснования обоснованности составных элементов планов с учетом ограничений по трудовым, материальным и финансовым ресурсам; реализации задач АСУТД водоснабжения, движения городского электротранспорта и эксплуатационно-жилищного фонда без полной технической подготовки объектов, используя математические модели технологических процессов; разработки систем оперативного управления с прямым диалоговым общением «человек — машина» на основе автоматической обработки данных, машинного экономического анализа и электронного синтеза и анализа речи.

При реализации перечисленных методов получены ряд положительных результатов. Исследования операций управления с применением ЭВМ значительно повышали обоснованность организационных проектов. Элементы такого подхода используются во внедренной в прошлом году организационной структуре предприятия жилищно-коммунального хозяйства Могилевской обл. Разработана и вернулась многофакторная модель отраслевой структуры для Гомельской обл., она будет внедрена как базовая в других областях республики. Внедрение ЭВМ и прикладных программ значительно повысило научную обоснованность, рекомендации и позволяют проводить многовариантные расчеты развития социально-экономического развития отрасли до 2000 г. Найденные экономические просчеты решения при разработке задач управления, технологических процессов, водоснабжения и движения городского электротранспорта Минска, позволяющие наращивать технические средства непосредственно в процессе функционирования системы.

В процессе создания экономико-организационных автоматизированных систем

управления в отрасли были использованы современные научно-технические достижения, что существенно расширяло возможности объективной оценки результатов и общения с ЭВМ и позволяющие моделировать отдельные функции человека в сфере управленческой деятельности.

Отраслевые научные организации совместно с Московским отделением ЦНИИ связи (Минск) СССР разработали и внедрены оперативно-управляющая система «Интелекс», которая реализует основные принципы «бесзубной» технологии управления. Эта система обеспечивает автоматический прием данных по линии связи, их контроль и «прочтение», набор телефонного номера абонента или отклики на его вызов, речевое сообщение абоненту информации различного характера, в том числе.

оценку выполнения плана основных технико-экономических показателей в разрезе всех видов деятельности отрасли.

выявление видов деятельности и услуг, оказывающих влияние на успешное выполнение плана.

улучшение работы предприятий, организаций, имеющих избыточные мощности на снижение плановых показателей, прогноз выполнения годового плана по основным технико-экономическим показателям в натуральном и стоимостном выражении по различным видам деятельности и услуг.

определение комплекса мероприятий, обеспечивающих выполнение годового плана программы по основным показателям и другую информацию, позволяющую принять обоснованные управленческие решения.

Даваясь деятельности системы «Интелекс» широко в разном разрезе. При необходимости на экран дисплея можно вывести любую информацию, которую — от ежедневной до месячной (всего более трехсот сообщений), что позволяет принять решение без предварительного составления и анализа многочисленных оперативных (приращенных) данных. В эту систему включены министерство, предприятия и организации республиканского, областного, областного (отраслевого) управления.

Технология общения с системой очень проста: достаточно набрать ее номер по обычному городскому телефонному аппарату. Серия кодированных запросов с помощью микропроцессора телефона в течение нескольких минут позволяет составить полную картину деятельности той или иной организации отрасли в период ее функционирования. В последнем разделе 1982 г. определено, что из 20 видов деятельности, выполняемых предприятиями отрасли, на сегодняшний день наиболее перспективным является ремонтно-строительное производство. В частности ремонт жилья по заказам населения. Так же просто узнать, каков прогноз жилищного строительства на следующий год (по года), получить информа-

цию о его выполнении по начальным данным, производительности труда, о влиянии численности работников на выполнение объемов производства и на реализацию других заданий. Система легко откликается на вызов радиотелефона, междугородних телефонных станций, телеграфа.

В министерство ежедневно поступают десятки тысяч заявлений, просьб, жалоб, указаний и т. д. Современное реагирование на них, правильное решение поставших из них вопросов — один из показателей качественной работы отрасли. Система «Интеллект» позволяет контролировать ход выполнения намеченных в этом плане мероприятий, она делает предупреждение о тех из них, срок исполнения которых истекает. Времени на получение оперативной информации по широкому кругу вопросов требуется совсем немного — несколько минут. Для получения подобной оперативной информации в обычных условиях потребовалось бы затратить много времени, принайма широкий круг людей. Исходя из этого можно определить своеобразный показатель эффективности системы — примерно 5 тыс. руб./ч (по сумме заработной платы замещающих машинистов работников).

Влияющая перспектива применения системы «Интеллект» — управление технологическими процессами, охватывающим большую территорию. Создание отдельной автоматизированной системы управления такими процессами требует больших капитальных вложений и длительного времени. Например, автоматизация процесса водоснабжения такого города, как Минск, может стоить 3—6 млн. руб. В отрасли пошли более экономичным путем: разработали математическую мо-

дель процесса водоснабжения, которую ввели в систему «Интеллект». В память машины сообщают данные по тестовым или о паритетах давления на контрольных точках. ЭВМ, работая с математической моделью, выдает диспетчеру рекомендации об изменении режима работы на станциях.

И еще одно перспективное применение системы «Интеллект» — разработка серии моделей на основе анимационных ситуаций. Они позволяют осуществлять предположения и плановые расчеты с учетом балансируемости основных показателей производственно-хозяйственной деятельности. Уже первые опыты проведения таких расчетов показывают, что ведение диалога с машиной при помощи нерегулируемых устройств. По существу, руководителю нужно обучать программированию, ауст и простейшими кодами. Поэтому специалисты работают сегодня над проблемой введения в машину голосовых команд.

Опыт применения экономико-математических методов и средств вычислительной техники для целей управления на основе системного подхода показывает, что сегодня это главное в повышении эффективности деятельности отрасли. Системный подход позволяет рассматривать все процессы во взаимодействии и взаимосвязи, выбирать основные и исключать второстепенные, т. е. находить кратчайший путь для достижения цели.

В постановлении народного комиссариата ЦК КПСС (1982 г.) Планушка ЦК КПСС говорится, что важнейшей задачей является всемерное повышение уровня работы на дальностроении экономики, совершенствованию стилей и методов хозяйствования. Именно на решение этих проблем и направлены усилия специалистов нашей отрасли.

НОВАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ ГОРОДА

В. Тихов,

первый зам. председателя горисполкома г. Поти

В совершенствовании управления важное место занимает сочетание отраслевого и территориального принципов управления. В восстановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия административного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» определены конкретные мероприятия в этой области.

На территории региона расположены предприятия и организации различных министерств и ведомств союзного, республиканского и местного подчинения. При управлении ими нередко возникают вопросы, требующие согласования деятельности союзных, республиканских министерств и местных Советов. Необходимость такой координации, необходимого решения межотраслевых вопросов — важнейшее условие социалистического хозяйствования.

В г. Поти, например, расположены предприятия всех ступеней подчинения — от местного до союзного. Выполняя специфически производственные функции, они зачастую не согласовывая свою деятельность с нуждами города. В результате производственная структура не была увязана с социальной, возникли дисбалансы в развитии отдельных отраслей городского хозяйства. Очевидно, что для решения всех местных вопросов необходим всесторонне действующий орган, наделенный соответствующими правами. По нашему убеждению, таким органом для городского хозяйства должен быть исполком Совета народных депутатов, который, по словам В. И. Ленина, должен превратиться в орган, регулирующий все производство.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 19 марта 1981 г. «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве» городской комитет партии и горисполком Совета народных депутатов разработали предложения о проведении в г. Поти эксперимента по дальнейшему усилению территориального планирования и

повышению эффективности управления экономическим и социальным развитием города. Были рассмотрены основные организационные и экономические мероприятия, обеспечивающие равномерное развитие региона на основе оптимального сочетания отраслевых и территориальных интересов. Среди них в первую очередь формирование материальной (экономической) базы осуществления выработанной системы управления.

Одним из направлений и управления хозяйственным и культурным строительством города, созданным в начале эксперимента, совместно с другими подразделениями горисполкома, проведен анализ возможностей предприятий и организаций города. Изысканы дополнительные резервы увеличения выпуска продукции и доведения темпов роста объема производства в одиннадцатилетний план до действующих предприятий до 118% (против 109,2% по первоначальному плану), а также до необходимого уровня использования трудовых ресурсов предприятий — до 133%. Объем производства товаров народного потребления назначено увеличить в 2,5 раза (против 1,9 по плану). Для этого необходимо использовать труд надомников. Одно временно предусматривается удвоить объемы производства продукции местной промышленности.

Главным направлением работы при проведении эксперимента было определено максимальное использование отечественных ресурсов (бумагу, уголь, «Горючее без отхода»). Намечено за счет осуществления организационно-технических мероприятий добиться внедрения на предприятиях города, там где это возможно, безотходных технологий, т. е. повысить коэффициент использования материалов; обеспечить на всех предприятиях строгий учет отходов, которые выходят за рамки основного технологического процесса и не могут быть использованы на данном производстве, но применимы в других местах. В результате этой работы удалось выявить неиспользуемые и неиспользуемые ресурсы в промышленности г. Поти, помогающий техническим службам организаций города при освоении новых видов продукции, в том числе товаров народного по-

С 1983 г. круг подведомственных предприятий расширится за счет горпромкомбината и предприятий бытового обслуживания. Вопросы сбыта осядет почти только по предприятиям непосредственного подчинения.

В настоящее время принято совместное решение с Госкомит. Грузинской ССР о создании в составе объединения территориально-межотраслевого универсального склада для всех предприятий города. Это позволит обеспечить организацию отovarивания фондов на базах республикан, а также регулировать их потребности (например, как это делается в осенне-зимний период по нефтепродуктам).

Отдел ведет контроль за освоением фондов основных материалов по всем предприятиям в целях своевременного принятия мер руководящего объединения. Проводится работа по составлению перечня неликвидов в территориальном разрезе.

Реальное воздействие объединения на производственно-хозяйственную деятельность предприятий и организаций проявляется в регулировании вопросов обеспечения транспортом, стабилизации электро- и водоснабжения, маневрирования материальными ресурсами, исходя из имеющихся возможностей, внутриведомственной, межотраслевой кооперации по использованию местных ресурсов; в разработке предложений по основным показателям планирования, которые представляют достояние более высоких результатов; в систематическом контроле за выполнением плана по основным показателям деятельности предприятий и организаций.

В объединении функционирует система контроля за хозяйственной деятельностью города, охватывающая 102 территориально-экономических показателя (по промышленности, транспорту, связи, торговле, бытовому обслуживанию). Ежедневно контролируются 18 показателей, что позволяет своевременно выявлять на возникающие трудности.

Осуществляемые в рамках эксперимента мероприятия наряду с самовольным трудом коллективов предприятий объединения успешное выполнение заданий 1982 г. Промышленность горо-

да выполняла план по объему товарной продукции 8 декабря. Рост объема производства в 1981 г. составил 113,9%, за счет повышения производительности труда получено 96,4% прироста промышленного производства. Выпуск товарного народного потребления увеличился на год на 10,1%. Темп роста объема продукции со Знаком качества — 123,1%.

В ходе осуществления хозяйственного эксперимента в г. Поти сформировались некоторые проблемы и задачи, успешное решение которых является существенным условием дальнейшего совершенствования территориального управления экономикой. К ним, на наш взгляд, относятся: об участии предприятий союзного подчинения в решении вопросов территориальной заинтересованности объединения в достижении высших конечных результатов; отработка взаимосвязи с учетом требований постановления 40-го дальнейшего понимания роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве» отраслевых и территориальных планов путем разработки соответствующих нормативных актов; формирование системы экономического стимулирования работников аппарата отраслевых министерств, в том числе в союзных, за выполнение помесячных планов по территории; расширение прав объединения в части планирования продукции на отходы производства и сырья, осуществление мероприятий по реализации Продовольственной программы, перераспределения на территории независимо от подчиненности предприятий материально-технических ресурсов; утверждение доли участия в передаче предприятий, продукции которых в основном потребляется на территории, в местные бюджеты, согласно постановлению.

Деятельность Потийского территориально-межотраслевого объединения подтвердила целесообразность его создания и обеспечила возможность экономического и социального развития города. Продолживший эксперимент направлен на дальнейшее расширение прав и обязанностей местных органов власти, более тесную взаимосвязь общегосударственных и местных, отраслевых и территориальных интересов.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ВОЗМОЖНОСТИ ЭКОНОМИИ МЕТАЛЛА

Л. Зусман,

д-р экон. наук, профессор

Интенсификация общественного производства тесно связана с материалоберегающими направлениями развития металлургии, машиностроения, строительства, химической и других отраслей, использующих машины и оборудование, металлы и сплавы, на ремонт которых ежегодно расходуется около половины объема выпускаемой металлопродукции.

Наиболее высокая эффективность использования металла в подвешенных объектах (вагонах, автомобилях, краях и т. д.) и повышении их надежности и долговечности. Это объясняется тем, что эффект от обеспечения веса отражается не только в сокращении стоимости металла для изготовления данного вида объекта, но и эксплуатационных расходов за весь срок его службы. Последняя часть экономии, как правило, в десятки раз больше первой, даже с учетом фактора увеличения надежности и долговечности машин позволяет уменьшить количество ремонтов и запчастей, расходы по демонтажу изношенных элементов и монтажу заменяемых, которые примерно в 20 раз выше стоимости 1 т протанной продукции. Кроме того, увеличивается производительность техники за счет сокращения ее простоя в ремонте, снижаются эксплуатационные и капитальные затраты на создание новых объектов.

В 1981 г. экономия металла в металлургии по сравнению с 1970 г. составила около 1,8 млн т. Она достигнута в основном в прокатном производстве благодаря расширению применения непрерывной разливки стали на машине с помощью литой заготовки, освоению вакуумной продувки в пределах мизусовых допусков и слани ее потребителями теоретическому весу. Частичной заменой «спойкой» стали «паукоуспокойной» с менее глубинной усадочной раковинной и другим прогрессивным металлобсерегающим мероприятием.

Улучшилось качество и расширился состав прката. Так, за 1971—1981 г. при общем росте его производства на 27,8% выпуск прката с улучшающей тепловой обработкой увеличился в 1,9 раза, на низлегированной

стали — в 2,1, толкостойкой холоднокатаной — в 1,5 раза. Изготовление гнутых профилей за этот период возросло более чем в 4 раза.

Для удовлетворения потребности авиационного, энергетического, электронного, атомного, химического машиностроения и приборостроения в металле, обладающего особо высокими и новыми свойствами, за последние годы освоено производство легированных сталей и сплавов новыми технологическими способами: электрошлаковым, вакуумно-дуговым, вакуумно-индукционным, электронно-лучевым, плазменно-дуговым переплава.

В 1976—1980 гг. освоено выпуск 968 новых фасонных профилей прката, в том числе горячекатаных — 339 общим объемом 4,8 млн руб. В результате освоено 246,7 тыс. т металла, экономический эффект составил около 39 млн руб. Изготовление гнутых профилей увеличилось до 1,47 млн т, благодаря чему по данным по заказам машиностроения достигнута экономия 244 тыс. т металла и в других видов прката на общую сумму в 1,5 млн руб. В 1980 г. производство прката в пределах мизусовых допусков составило 42,7 млн т, а в 1976 г. в 1978 г. в итоге сэкономили на примере 890 тыс. т металла.

Улучшилось качество и расширился сортмент стальных труб: в 1973 г. впервые было налажено их термическое упрочнение, обусловившее сокращение эксплуатационной металлоемкости, опережающими темпами развивается выпуск высокопрочных бесшовных и бурдючных труб с новыми видами резьбовых соединений. С 1974 г. производится газопроводные трубы диаметром 1420 мм, использование которых позволяет увеличить их пропускную способность и уменьшить металлоемкость.

В 1976 г. на черные металлы введены новые ГОСТы, сужающие пределы отклонений размеров профилей прката от номинальных и повышающие минимальный уровень прочностных показателей. Это способствовало улучшению качества металла.

Вместе с тем объем производства годового прката за последние годы не увеличивается. В 1978 г. он составил

105,4 млн. т. в 1979 г.—103,2, в 1980 г.—102,9, в 1981 г.—103 и в 1982 г.—102,9 млн. т.

Главными причинами такого сокращения обусловлены недостатками в подготовке сырьевой базы и обеспечении черной металлургии коксом. Главные причины обеспечения коксом увеличились за последние 15 лет с 29 до 36% в капитальном строительстве. Есть и структурные организационные причины: сокращение инвестиций в коксовую и прокатную технику, стали и проката, в том числе по повышению качества и сортамента металлопродукции и ее заготовки.

В результате экономия металла у потребителей в 1980 г. по сравнению с 1979 г. (в связи с использованием металлопродукции повышенного качества и улучшенного сортамента) оказалась ниже намеченной. Согласно данным Госстата СССР, сортамент проката, поступающий по заказу и профилируемых отгружаемой потребителю, в ряде случаев имеет отклонения от полученных заказов, из-за чего дополнительный расход металла ныне достигает 750—800 тыс. т в год.

По оценкам ЦСУ СССР, экономия проката черных металлов в основных машиностроительных отраслях, потребляющих около 80% общего его объема, составила (в тысячах тонн): в 1970 г.—869, в 1977 г.—1029, в 1978 г.—902, в 1979 г.—798, в 1980 г.—775 и в 1981 г.—757. Она ниже относительной экономии, установленной Государственным плановым экономическим и социальным развитием народного хозяйства СССР на десятилетку, и планируемого среднегодового ее уровня на пятилетнюю пятилетку. Коэффициент использования проката равен в среднем 0,72.

Улучшаются качество и структура выпускаемой машиностроительной продукции, существенно повышается эффективность видов машин и оборудования, повышается их единичная мощность, снижается удельная металло- и энергоемкость. В машиностроении и на наиболее металлоемких подотраслях тяжело-го машиностроения, в результате проведенных за последние десять лет научно-исследовательских, конструкторских и экспериментальных работ удалось снизить массу несущих конструкций грузовых вагонов на 20—25%, значительно повысить, соответственно, отдельные узлы и детали. Применение новых типов стали для обшивки стен и крыши вагонов позволило за счет уменьшения толщины листа уменьшить расход проката до 200 кг на вагон. Это обеспечило до 60% экономии дефицитного проката.

Снижена удельная металлоемкость некоторых видов подвижного транспорта в металлургическом оборудовании, дизелей и дизель-генераторов, автомобилей, тракторов, экскаваторов и т. д. Рас-

четная производительность созданного в 1980 г. на Уралмаше экскаватора 3Г-12 составила 3000 м³ горной массы в смену, или на 1000 м³ больше, чем серийного ЗИЛ-8, емкость ковша — 12 м³, т. е. в 1,5 раза увеличилась, а вес на 100 т увеличился. Принципиально новым является гидравлическое управление рабочими органами, которое пока применяется в дорожных комбайнах малой мощности. В конструкции ВНИИметалла для синтеза алмазов взамен крупных силосных станин принята схема с обмоткой более легких станин листом вольфрамовой фольгой. В результате пресс усилием 2000 т весит 8 т вместо 30 т при обычной конструкции.

Значительные резервы экономии металла и общественного труда связаны с повышением технического и эксплуатационного уровня машин и оборудования, в том числе подъемно-транспортных, турбокомпрессорных, строительных-дорожных, для легкой, пищевой и других отраслей. Особенно актуальна задача повышения качества надежности и долговечности сельскохозяйственных машин. Конструкции некоторых из них устарели. Нередко недостаточна высокая надежность сборки машин, выпускаемых потребителем, поэтому, как пускать их в действие, дойти до рабочего состояния своими силами в малоприспособленных для этого условиях. В результате нарушаются сроки готовности сельскохозяйственной техники для полевых работ, а выбытие ее из строя во время сева или уборки наносит большой урон выращенному уро-

ну. Не менее важной остается проблема обеспечения надежности и долговечности машин и оборудования и в других сферах хозяйства. В промышленности, например, один час простоя за день в течение года из-за недостаточного качества продукции и замедленного выпуска продукции стоило около 40—50 млрд. руб. К тому же добавлялось дополнительное надерганье по изданию ремонта техники.

В черной металлургии основные задачи заключаются в подготовке оптимальной сырьевой и топливной баз исходя из перспективной потребности в железорудном сырье, концентратах и агломератах, в развитии соответствующих мобильных ресурсов маршевого, прокатного и других видов сырья для легирования, в замене импортного концентрата и агломерата местными, в развитии непрерывной разливки стали, ликвидации части прокатных стогов и технологических сооружений, модернизации и реконструкции которых неэффективны; реконструкции и модернизации прокатных и трубопрокатных станов с целью увеличения качества изготавливаемой на них продукции и расширения ее сортамента, в том числе за счет широкого освоения экономичных фасовых профилей обще-

го и отраслевого применения в машиностроении и строительстве. В отрасли предстоит изменить структуру прокатных станов с направлением увеличения доли тоннолистных станов горячей и холодной прокатки; расширить мощности по негнечной, термической и термомеханической обработке продукции, изготовлению проката с антикоррозионными свойствами, холодногнечной стальной ленты, сортового проката, холодногнечных фасонных профилей повышенной точности, высококачественной продукции порошковой металлургии. Соответственно увеличению перспективной потребности в металлопродукции (с учетом потенциальной возможности ее экономичного использования) требуется на основе реконструкции наращивание производственных мощностей черной металлургии, в первую очередь за счет ликвидации диспропорции между отдельными видами металлургического производства на предприятиях и по равновесным балансам производства и потребления.

Реализация данных мероприятий может обеспечить значительную экономию металла при его изготовлении и потреблении. Однако это требует больших капиталовложений.

Машиностроение и металлообработка расходуют значительными внутренними резервами экономии металла. По

оценке научно-технической комиссии ГИИТ, более половины машин, выпускаемых Минмашкомхозом, и 40% образцов техники, производимых Минмашинком, поступают дублирующими отечественными и зарубежными образцами по производительности, металлоемкости, надежности узла, условиям труда операторов. Уроном, металлоемкости, подвижно-транспортного и складского оборудования, инструмента и оснастки, узлов, деталей и заготовок общемашиностроительного назначения за счет распыления затрат на производство между многими отраслями и предприятиями. Задача же формирования специализированных отраслей по выпуску подвижно-транспортной и складской техники, изделий общемашиностроительного назначения пока остается нереальной. А создание их возможно бы обеспечило саморазвитие изделий, повысить технический уровень, в том числе за счет снижения металлоемкости.

Огромные возможности улучшения качества и повышения уровня использования металла заложены в рациональном планировании достижений науки и техники в производстве, разработке новых, перспективных технологических процессов, совершенствовании конструкций машин и т. д.

Влияние факторов научно-технического прогресса на экономию проката черных металлов в машиностроении

Источники экономии	1979 г.		1975 г.		1980 г.		По плану 1982 г.	
	млн. т	%	млн. т	%	млн. т	%	млн. т	%
Применение прогресса улучшения качества и сортамента	15,2	23,2	17,4	27,8	30,0			
Использование заменителей металлопродукта	6,4	7,6	5,8	7,8	10,0			
Совершенствование технологических процессов и повышение коэффициента использования металлопродукта	56,2	39,8	43,5	32,8	30,0			
Совершенствование конструкций и улучшение некоторых характеристик машин	22,2	29,4	33,3	31,6	30,0			

Из приведенных в таблице данных видно, что роль отдельных факторов изменилась на протяжении рассматриваемого 20-летнего периода. В 1978—1980 гг. влияние улучшения качества и сортамента проката черных металлов уменьшилось. Сравнение экономии металла по сравнению с предусматриваемой вызвано значительным недоиспользованием резервов металлоемкой стали повышенной прочностью, термообработкой прокатной продукции, тоннолистного сталя, в особенности

тончайшей холодногнечной, облегченных балок и швеллеров, гнутых профилей проката и других экономичных его видов. Экономия в связи с применением заменителей проката черных металлов по сравнению с реальными из-за недополучения машиностроением алюминия, тяжелых цветных металлов и пластмассых масс.

Несколько лучше обстоит дело с экономией прокатной продукции за счет машиностроительных факторов. Важно, однако, учесть, что прокат в общем потреб-

ления конструкционного металла в машиностроении составляет ныне 60%, а остальная часть приходится на трубопроводы, изделия из легированного металлургического передела, чугуны и стальные листы, расход которых до последнего времени централизованно контролировался. В то же время для сокращения потерь расхода проката он частично замещается литыми, хотя это вызывает увеличение удельной массы машин и оборудования. В результате вытеснения названных отношение выпуска чугуна и стального листа и проката сократилось с 17,4% в 1970 г. только до 16,1% в 1980 г., а соответствующий показатель сталеному листу за данный период остался на неизменном уровне — 5,7%. Поэтому в целом расход литых в общем потреблении всех видов металлопродукции в машиностроении уменьшился только на 1,5%. Повышение же доли машиностроительных факторов экономии металла (значительный спад отбросов и снижение доли металлургических факторов, поскольку коэффициент использования металла в машиностроении и металлообработке на протяжении периода стабилизации на уровне 0,71—0,72).

По плану 1981—1985 гг. предусматривается значительное увеличение удельного веса металлопродукции факторов экономии в сравнении с 1970—1980 гг. и снижение влияния совершенствования технологических процессов в коэффициентах использования металла. При этом в машиностроении и металлообработке намечается достичь в 1985 г. коэффициента, равного 0,79%. Такое значительное повышение, видимо, вытеснено из области его производства и потребления, по которому в соответствии с расширением выпуска проката за одинаковую пятилетку на 18% планируется увеличение объема продукции машиностроения (в стоимостном выражении) на 40%. Фактически за истечение 2-х лет пятилетия объем выпуска готовых изделий машиностроения в 1980 г. к машиностроительной продукции несколько возрос. Однако отсюда не следует, что в 1981—1982 гг. в машиностроении достигнута экономия металла в той же степени, в какой она отражена изменениями отраслевой структуры машиностроения (где расход металлопродукции в натуре на млн. руб. в машиностроительных изделиях значительно различается), структуры продукции с различным уровнем металлоемкости внутри его, структуры конструктивных материалов, при этом в первую очередь из наиболее сравнимых видов изделий машиностроения и, наконец, изменение уровня металлоемкости сопоставимой продукции.

Относительно низкий уровень использования металла в металлообработке и машиностроении сложился под влиянием структуры заготовительного производства на машиностроительном предприятии металлообработавшего оборудования 84,5% состоит из металлообрабатыва-

ющих станков, остальная часть — кузнечно-прессовое оборудование. Это, в свою очередь, обусловлено сравнительно структурой используемой прокатной продукцией, большой долей в ней чугунов и стальных литых и недостатком штампованных стальных металлических изделий.

В настоящее время возможности листопрокатного производства значительно улучшились в связи с ростом единичных размеров толщин листовой продукции (до 6—8 мм, т. е. продукции в тон) и расширением выпуска холоднокатаной листовой стали толщиной от 0,5 мм. Увеличение доли листовых сталей в общем объеме прокатной продукции, в том числе холоднокатаного листа, в общем производстве листового проката, уменьшение среднего толщин листового проката, расширение же изготовления с металлургическими и неметаллургическими защитными покрытиями — одно из главных направлений улучшения структуры металлопродукции и получение значительной экономии металла.

Дальнейшее повышение эффективности машиностроительной промышленности зависит от качества продукции литейного и кузнечно-прессового заготовительного производства. Основой развития листового производства является повышение качества и точности отливок путем внедрения и расширения доли прогрессивных технологических процессов в общем выпуске стальных валов диаметром до 100 мм, радиально-конических фриктов, создания поточных и автоматизированных линий. Важное значение имеет дальнейшая концентрация усилий на совершенствовании технологии.

В 1980 г. удельный вес чугунов и стальных отливок, изготовляемых прогрессивными методами, по сравнению с 1980 г. возрос на 1,4% и составил 1,4% в машиностроении и 1,4% в металлообработке. В 1980 г. удельный вес прогрессивных методов в литейных производствах несколько увеличился, однако преобладающая часть литья изготавливалась по устаревшим методам. Большая часть металла при его обработке остается относительно более чем выше возможных при полной внедрении прогрессивных технологий.

В литейном производстве требуется ускорить расширение прогрессивных процессов на основе модернизации аппаратов или замены их электродвигателями. При этом в литейном производстве удельный расход в электродвигателях обеспечивается в нем качеством путем снижения в нем содержания серы и фосфора и идеальности изготовления. Помимо этого, необходимым по кинематическому составу и температуре. Это позволяет получать отливки хорошего качества любой конфигурации,

сохранять брак и утрат металла до 1,5% (иногда 0,5% в газе).

Основной резерв повышения эффективности резерва улучшения использования металла — замена кованых заготовок из сортового проката холодноштампованными из листа. Значительная его экономия при холодной листовой штамповке достигается за счет рационального раскроя и выбора оптимальных размеров листа, применения безотходных и малозатратных технологий, использования отходов, образующихся при раскрое. Опыт автомобильной промышленности показывает, что наибольший экономический эффект дает меристия, направленные на совершенствование раскроя. Особенно эффективно комбинированный раскрой — направление из одного листа различных по конфигурации и размерам деталей.

Повышение уровня использования металла в кузнечно-прессовом производстве обусловлено внедрением прогрессивных технологических процессов, как изготовления поковок и штамповок на кривошипных горизонтально-поворотных прессах, членением заготовок, свободной штамповкой, выдавливание и высадка. В результате обеспечивается высокая точность размеров и объемов, а также и полное исключение metallurgical отходов.

Дальнейшее развитие получат производство ротационно-поворотных машин для изготовления сплюснутых и плоских ступенчатых валов диаметром до 100 мм, радиально-конических машин с программным управлением, а также агрегатов ковки гидравлических манкулаторов, гидравлических ковки машин. Более широко должны применяться ковки для точной раскраски сортового проката: ориентированные по длине и поперечным матрицами, высокоскоростные молоты, многопозиционные автоматы для изготовления высадок, деталей типа колец, подшипников, ступенчатых валов, деталей гидравлических прессов для изготовления крупных штамповок; гидравлические многопозиционные прессы для безотходной штамповки литейных и многопозиционные автоматы для изготовления болтов, гаек, винтов; прессы для чистовой выработки и для финишной обработки в тисках деталей, изготовленных кузнечно-прессовой техникой. Все это обеспечит повышение качества кузнечно-прессовой продукции, производительности труда и значительную экономию металла.

Кузнечно-прессовому производству предстоит развиваться более высоким темпами по сравнению с литейным и металлообрабатывающим производством, где потери металла с отходами значительно выше, чем при обработке его давлением. А также из-за того, что в настоящее время для повышения технического и организационного уровня заготовительного производства имеет его концентрация, при которой экономически целесообраз-

но использование более производительного литейного оборудования и прогрессивных технологий работы с металлом. Удельный вес предприятий и цехов, имеющих до 1 тыс. т чугуна и стального листа, сократился с 40,4% в 1960 г. к выпуску такого же объема стального листа выросло соответственно с 61,2 до 62,7%. Низкое, следовательно, инерция и неудовлетворительная организация работы по внедрению прогрессивных предприятий, на которых целесообразно ликвидировать собственные карьерные литейные, необходимые для литейных цехов. Такое же возмещение лет в кузнечно-прессовом и металлообрабатывающем производствах.

Усиление концентрации зависит от централизованной организации предприятия, технологической оснастки, инструментом и выполнении капитального ремонта машин и оборудования соответствующими машиностроительными предприятиями. Пока изготовление оснастки и инструментов, а также проведение капитальных ремонтов будут осуществляться предприятиями (в том числе мелкими) самостоятельно, то централизация усилий в концентрации литейного и кузнечно-прессового производства невозможно достичь.

ВНИИметаш разработал принципиально новую, прогрессивную малоотходную технологию прокатки заготовок для литейных машин, которая уже внедряется на отдельных заводах. Впервые в мировой практике начали изготавливаться методом прокатки литейные колеса, пушечные и танковые, гидравлические и др. В результате возросла долговечность деталей, в несколько раз повысилась производительность труда.

Одним из приемов малоотходной технологии внедрения машиностроительных изделий, неизменно. Лишь часть деталей изготавливается методом точной обработки штамповки, зато намного шире, чем раньше, используется ковка. Это приводит к второму металлу в отходах до 10% от объема и большим затратам. Производство 1 г детали из поковок обходится в 1983 руб., из сортового проката при механической обработке на металлообрабатывающих станках — 1396 руб. а при объемной штамповке — всего 378 руб.

Принцип меланежного внедрения малоотходной технологии много. Главные из них — низкий уровень руководства производством, необходимость создания передового опыта, использование предприятий материальной заинтересованности в ее внедрении и неудовлетворительная организация производства. В утвержденных планах производства и материальной заинтересованности, как правило, учитываются коэффициенты использования металла по сравнению с установленным предприятием. В зависимости от уровня на предприятии, на котором создается опыт, против него. Тем самым консервируется сложившаяся в прошлом технология, а планируемая экономия проката

достигается путем частичной замены его деталями.

Опыт применения прогрессивной технологии в промышленности на небольших предприятиях слабо распространяется. Например, Челябинский тракторный завод уже 20 лет использует прокатку зубчатых шестерен вместо проточки. Тот же процесс внедрен и на ЗИЛе. Другие же заводы Минскогозавода и Минавтопрома продолжают работать по старинке, неся большие затраты в материальных потерях. Внедрение, рядом передовой опыт!

Большое значение для изменения такового положения имеет совершенствование планирования, ценообразования и экономического стимулирования. В титульный список по капитальным вложениям целесообразно, на наш взгляд, включить в первую очередь объекты, обеспечивающие достижение экономики металла за счет внедрения малоотходной технологии.

Ускорение удельной массы черных металлов в машинах и оборудовании в значительной мере обусловлено заменой их более экономичными деталями из полимерных материалов. Среди них — цветные металлы, которые должны применяться для изготовления многих деталей машин в условиях, используемых в тяжелых эксплуатационных условиях, в том числе в агрессивной среде; для поверхностных покрытий листовых конструкций, аппаратов и металлических тар для пищевых продуктов и различных химикатов.

Современный уровень развития отраслей машиностроения и приборостроения обуславливает необходимость применения новых полимерных конструктивных материалов. Стремительный рост производства конструктивных пластмасс — характерная особенность технического развития стран мира. В машиностроении большая часть полимеров используется для изготовления ответственных деталей и узлов машин и приборов. Причем в этих материалах заменяет до 4–5 кг проката черных металлов. Выпуск 1 т пластмассовых изделий по сравнению с прокатом такого же количества деталей из металла требует в среднем меньше на 540 чел.-ч, а в 2–3 раза снижает расход электроэнергии.

В капитальном строительстве потребность около 25–27% металлопродукции. В 1966–1970 гг. средняя металлоемкость строительства монтажных работ составила 540 тонн куб. м в 1971–1975 гг. — 516, в 1976–1980 гг. — 507, в том числе в 1980 г. — 480 т/куб. м. Однако плановые задания по вводу основных фондов выполняются на 90–90%, а производственных мощностей — на 40–60%. В связи с этим фактическая металлоемкость вводимых в действие основных фондов достигла 11–12,5% выше планируемых. Но сметная стоимость систематически возрастает и

связи с динамичной капитальными вложениями. В десятой пятилетке среднестатистическое увеличение суммарной сметной стоимости одновременно осуществляемых строен составило 6,9%.

Значительные потери металла в строительстве в связи с иррациональным его использованием. В 1970–1979 гг. утвержден Стройбанком СССР в выборочном порядке проверки обоснованности его применения по 80 тыс. проектам строен и объектов. Оказалось, что 14,0 тыс. из них не соблюдались расходом металла, установленный нормативными документами. Общий объем необоснованного применения составил 1192 тыс. т металла.

Институты Госстроя СССР в черной металлургии проанализировали проекты на строительство 432 трубопроводных систем в одиннадцати отраслях. Выяснилось, что чуть ли не каждая система предполагает использование усиленных труб. Вес трубопроводов в Минскогозавода, Минавтопрома и Минметаллоба, лучший выше на треть по сравнению с необходимыми. Предложения рационализации структуры потреблений сталей труб при сохранении их метража системы позволила сэкономить около 370 тыс. т металла.

Проблема перехода на экономичные виды металлопродукции — комплексная. Она требует изучения в перспективе, норм, переориентации проектировщиков, конструкторов, заказчиков.

Основные резервы экономики металла в строительстве заключаются в снижении массы зданий и сооружений, в том числе более рациональных проектных решений и применения облегченных конструктивных материалов. Совершенствование металлических конструкций направлено на уменьшение их массы за счет использования сталей повышенной прочности, эффективных горячекатаных и холоднокатаных профилей, создания технологичных конструктивных форм, удаваемых для поточного изготовления, применения легких ограждающих конструкций по принципу «стен». Снизить металлоемкость сооружений в ряде промышленных зданий можно путем замены стальных колонн наполненных средствами на подъем и перемещение груза, что позволяет сократить массу строительных конструкций на 20–30%.

До настоящего времени вопрос о рациональности замены металлических конструкций железобетонными в одних из этих промышленных сооружений остается дискуссионным. Очевидно, при этом важно учитывать разницу не только в удельном расходе металла, но и в общей массе применяемых материалов, в продолжительности строительства и в эксплуатационных затратах по содержанию зданий и сооружений в различных условиях их использования. Решающим служит показатель конечных народнохозяйственных общественных затрат.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ—РЕШАЮЩИЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В. Силин, А. Сухов

Для экономики нашей страны характерна динамичное природно-климатическое развитие. Ежегодно увеличивается объем национального дохода, продукция промышленности, сельского хозяйства, строительства и других отраслей народного хозяйства. Направлен научнотехнический потенциал, повышается качественный состав трудовых ресурсов, расширяется масштаб использования достижений научно-технического прогресса. Вместе с тем взятый партийный курс на дальнейший объем благосостояния советских людей требует постоянного возрастания затрат на эти цели. Так, только в 1983 г. на централизованные мероприятия по повышению благосостояния советских людей выделяется 3,4 млрд. руб.

Рост общественного производства и капитального строительства, как правило, вызывает необходимость всевозрастающего вовлечения в народнохозяйственный оборот сырья, материальных и трудовых ресурсов. Проведенные за последние годы усовершенствования в нематериальных, трудовых и материальных ресурсах на охрану окружающей среды, ограничение возможностей привлечения дополнительной рабочей силы требуют того, чтобы нарастающая производственный потенциал и решение крупных социальных проблем осуществлялись за счет повышения эффективности производства и качества его работы, что особенно подчеркивалось на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС.

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что период майской отсрочки экономичности своей специфичности и актуальности. Но есть проблема, охватывающая все сферы народного хозяйства, и главная из них — необходимость преимущество на интенсивный путь его развития. Такой подход все в большей мере находит отражение в народнохозяйственных документах. В 1982 г. Н. К. Байбачено «О Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1983 год и ходе выполнения этого плана в 1982 году» подчеркнул, что Государственный план на 1983 г., разработанный в соответствии с социально-экономической стратегией КПСС, на-

правленой на интенсификацию всех отраслей общественного производства и повышение его эффективности, широкого внедрение достижений науки и техники, модернизацию базовых отраслей промышленности и транспорта, осуществление строительства жилищно-коммунального хозяйства.

Интенсификация общественного производства — явление закономерное, свойственное экономическому развитию социализма. Это многогранное понятие относится как к самому процессу производства, так и к организационным и экономическим условиям его функционирования. Слагаемые интенсификации: ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда, всемерное использование материальных и трудовых ресурсов, модернизация базовых отраслей народного хозяйства.

Ускорение научно-технического прогресса

На ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что наше народное хозяйство располагает большими резервами эффективности. Эти резервы, указывала Ю. П. Андропова, нужно искать в широком и быстром внедрении в производство достижений науки, техники и передового опыта.

К сожалению, это движение медленнее. При ежегодном возрастании расходов на науку доли отдачи не достигается. Поэтому нужно добиться коренного улучшения работы в этой области, без чего немалым быстрым период экономичности на интенсивный путь развития. Ускоренными темпами необходимо вводить самую передовую технику, обеспечивать лучшие производственные технологии на 1–2%, а в несколько раз. Промышленность создает такую технику, и есть примеры эффективного ее применения. Так, в нефтедобывающей промышленности за счет внедрения новых методов воздействия на нефтяные пласты доподлинных затрат нефти достигла 2,5–3 млн т. До этого в промышленности в 1962 г. изготовлена первая партия газоперекачивающих агрегатов мо-

Особенно медленно сокращаются доли рабочих, занятых на поточно-разросточных, поточно-транспортных работах и транспортных работах, хотя известно, что эффективность мероприятий по механизации труда в автомобильных работах в 2,8—3,5 раза выше, чем обычных.

Недоиспользуются возможности экономики в связи с расширением и углублением специализации производства. На специализированных предприятиях в настоящее время производится 3—5% общего объема продукции межотраслевого назначения. В машиностроении на их долю приходится 1,5—2% общего объема изделий и услуг межотраслевого назначения. Как показывают результаты работы в этой дисциплине, более высокого уровня специализации темпы роста производительности труда в машиностроении могли бы достичь в более раннем возрасте.

Дальнейшему росту производительности труда призваны способствовать привнесение в 1985 г. механизации, химии, крахмала, колбасизации предприятий социалистических обязательств. Основные усилия при этом сосредоточиваются на повышении производительности производства и качества работы, укреплении трудовой и производственной дисциплины, достижении высочайших конечных результатов, выполнении досрочно плановых заданий. Например, социалистическими обязательствами трудящихся Российской Федерации предусматривается осуществить комплексную механизацию и автоматизацию более 3 тыс. участков, цехов и производств, ввести в действие 65 тыс. механизированных поточных линий, оборудованных, внедрить в народное хозяйство республики около 2,5 млн. изобретений и рационализаторских предложений. Трудящиеся Удмуртской Республики должны повысить темпы роста производительности труда в 1,3 раза против среднегодовой за первые два года пятилетия, привести с ростом производительности труда 216 тыс. рабочих, обеспечить за счет роста производительности труда весь прирост национального дохода республики, произвести столько же количества в объеме работ в строительстве, экономике и народном хозяйстве труд 600 тыс. чел., охватить бригадами формации организации в задаты труда не менее 60% рабочих, повысить производительность, выполнять методом бригадного подряда 45% строительно-монтажных работ.

Экономика сырьевых, топливно-энергетических и материальных ресурсов

Интенсификация производства предполагает необходимость всемерной экономии сырьевых, топливно-энергетических

и материальных ресурсов. Требование бережливости расходования всех имеющихся ресурсов на обязательное условие эффективности социалистического хозяйствования подчеркивалось В. И. Лениным с первых месяцев установления Советской власти. Большое значение он придавал рачительному ведению хозяйства, экономическому воспитанию трудящихся как индивидуальных хозяев производства. «Хозяин промышленности, хозяин хлеба, хозяин всех продуктов в стране — это ты. Вот когда это сознание привнесешь в рабочий класс страны, когда за собой омыл своей работой уединит свои силы, только тогда все трудится социалистической революцией буржуазии».

За годы Советской власти измаловажная наша экономика достигла мощнейшего подъема всех отраслей народного хозяйства на новой технической основе. Поэтому при современных масштабах производства многократно возростает значение экономии материальных ресурсов на каждом рабочем месте. В 1980 г. снижение материальных затрат в целом по народному хозяйству всего на 1% означало рост национального дохода на 2 млрд. руб., что в свою очередь позволяет сэкономить 1% материальных затрат будет означать рост национального дохода примерно на 7 млрд. руб.

Однако резервы экономии материальных ресурсов, как отмечалось на XVI съезде КПСС и ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС, используются еще недостаточно, на что указывает, например, ведомства, союзные республиканские органы управления. Вследствие этого материальность общественного производства, которая за последние годы не снижается. Объединения, предприятия, строительные организации, колхозы, совхозы, непродовольственная сфера, Удмуртия осуществляют комплексные энергетические и материальноеберегающие мероприятия. Поэтому темпы снижения энергоемкости и металлоемкости производства в народном хозяйстве Удмуртии крайне низки. Нельзя также считать нормальным, что в течение последних 10 лет отходы металла в машиностроении остаются на уровне 20—22%.

Министерствам, ведомствам и союзным республикам на 1983 г. установлены реальные задания по экономии сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов. Успешное выполнение плана во многом будет зависеть от осуществления намеченных энергосберегающих мероприятий, сокращения потерь электростанциях, а также увеличения использования вторичных энергоресурсов.

В частности, экономия проката черных металлов в машиностроении достигнута в 1982 г. Полн. собр. сов., 3, 36, с. 465.

на быть обеспечена прежде всего за счет совершенствования конструкции и весовых характеристик машин и оборудования, применения прогрессивных технологических процессов, сокращения отходов и потерь, и повышения коэффициента использования металла. В капитальном строительстве имеются значительные резервы сокращения расхода материальных ресурсов за счет совершенствования объемно-планировочных решений, снижения веса конструкций, применения прогрессивных материалов, улучшения планирования распада, ликвидации бесхозяйственности и использования — материальных ресурсов.

Размеры заданных экономии ресурсов в весовых министерствам и ведомствам с 1983 г. будут утверждаться Советом Министров СССР. При этом Комитету народного контроля СССР в Госстаб СССР вручено систематически осуществлять контроль за соблюдением норм расхода и выполнением заданий, касающихся топливно-энергетических ресурсов в народном хозяйстве. Предусмотрены меры по усилению стимулирования экономии материальных ресурсов. Например, существующее увеличение номенклатуры материальных и топливно-энергетических ресурсов, за конкретную экономию которых выплачиваются премии, при этом расширяет круг премируемых работников, а размеры премий повышаются.

Повышение эффективности капитальных вложений

Наращивание экономического потенциала СССР, реализация строительной программы, расширение масштабов экономики, модернизация основных фондов народного хозяйства, увеличение объема национального дохода в решающей степени зависят от эффективности использования капитальных вложений.

На ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС было уделено большое внимание состоянию дела в капитальном строительстве. Прогресс средства выделяются на создание новых объектов жилищного и культурно-бытового строительства. Вместе с тем их использование оставляет желать лучшего. На пленуме отмечено, что такие недостатки в капитальном строительстве, как их распыление по множеству объектов, недостаточная доля реконструкции и модернизации, а также неудовлетворительная организация самого строительного дела. Именно такое положение приводит к тому, что по большому счету отраслей народного хозяйства, в том числе по капитальным вложениям, систематически недоиспользуются плановые в действительности производственные мощности и основных фондов. Это ведет к усугублению планового простоя, а следовательно к снижению эффективности капитальных вложений.

Внутриотраслевых диспропорций, избыточности работ, избыточности и, как следствие, и снижению общих темпов развития.

Можно отметить более полное и эффективное использование действующих и строящихся мощностей, фабрикование и обновление в народном хозяйстве технического перевооружения и реконструкции производственного аппарата страны — важнейшие факторы интенсификации производства. Эти работы должны быть направлены на выявление внутрипроизводственных резервов увеличения выпуска продукции, устранение кулиных потерь. Сокращение производств и досрочных и поздних пусков, улучшение использования машин, оборудования, транспортных средств, сокращение их простоев.

В последние время предпринят ряд технических мер в этом направлении. Так, в плановых балансах производственных мощностей до 1985 г. по многим основным видам продукции производственных мощностей намечено увеличить до 91—95 и более процентов. Однако в ряде отраслей заданные показатели плановым не достигаются. По многим видам продукции среднеевропейские мощности используются в пределах от 70 до 85%, прежде всего из-за наличия внутриотраслевых диспропорций и неадекватности материальных ресурсов, в том числе проката черных металлов и сырьевых собственного сырья. В 1981 г. улучшение использования производственных мощностей отмечалось на предприятиях только двух министерств-отраслей.

Единство фронта реконструктивных работ и повышения их эффективности, следует иметь в виду, что на эти цели ввели капитальные вложения в 20 млрд. руб., или, по плану до 32,5 млрд. руб. 1981—1985 гг., или 3,3 пункта при одновременном сокращении доли затрат на новое строительство на 5,4 пункта. Однако многие министерства и ведомства не проявляют активности в наращивании объемов и усилении темпов работ по техническому перевооружению, реконструкции, модернизации. Многие вопросы развития отрасли за счет нового строительства и расширения действующих предприятий. Характерно, что из 742 строек, сметы которых составлены в 1981—1982 гг., введены в план 1981 и 1982 гг. только 84 стройки (11,1%) значимост реконструироваться.

Несмотря на увеличение по отдельным министерствам и плану на 1983 г. удельного веса капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию, расчеты показывают, что темпы прироста за счет этого мощностей и товарной продукции, сокращения численности работающих и снижения себестоимости продукции, по Министерству СССР при выделении 37% капитальных

влеченный на эти цели доля прироста товарной продукции за счет технического перевооружения и реконструкции составила только 38%. Но Минздравомину соответственно 53,6 и 35,5%. Значительное несоответствие между приростом мощностей и капитальными вложениями, затраченными на техническое перевооружение и реконструкцию, свидетельствует об отвлечении средств и ресурсов на другие работы.

С 1983 г. предусматривается существенный прирост мощностей за счет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий. Капитальные вложения на эти цели измеряются в размере почти 24 млрд. руб., что превышает показатели пятилетнего плана на этот год на 1,1 млрд. руб. Главным содержанием реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий должно быть полное или частичное переоборудование и переустройство производства с заменой морально устаревшего и физически изношенного оборудования. Проведение этих работ обеспечит увеличение производительности труда и получение прироста продукции при меньших капитальных вложениях, чем на строительство новых предприятий, усиление производственных мощностей для совершенствования технологии производства, максимальное сокращение трудовых и тяжелых работ. Интенсификация производства предполагает значительное улучшение использования основных производственных фондов. Увеличение выпуска продукции на каждый рубль вложений в производственные фонды только на 1 коп обеспечивает получение промышленных изделий на 5,4 руб. руб. Наибольший объем капитальных вложений приходится в среднем на промышленность. На конец 1981 г. он составил 562 млрд. руб., или 52% фондов страны. В среднем на одного из объектов достиг 255 млрд. руб., в транспорте и связи — 253 млрд.

Основным направлением экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на 1986 г. является осуществление мер, направленных на повышение фондоотдачи во всех отраслях народного хозяйства, объединяемых на предприятиях. Это требует выявления возможностей более полной загрузки оборудования во времени и мощностей; устранения причин, вызывающих простои, ликвидацию причин, вызывающих задержку ввода в действие и освоения мощностей; повышения ритмичности производства. Все эти факторы позволяют обеспечить предусмотренный в пятилетнем 1983 г. ввод основных фондов на 5,9% при росте государственных капитальных вложений из 4,4%. Намечено дальнейшее совершенствование производственного аппарата, повышение технического уровня и производительности средств труда, прежде всего его орудий.

В значительной мере интенсификация производства зависит от своевременной

и комплексной модернизации базовых отраслей промышленности. Несоблюдение этого важного требования приводит к несправочности оценки не только этих отраслей, но и смежных с ними.

Так, черная металлургия за два года пятилетия по сравнению с планом недосадила около 12 млн. т проката, что снижает на незаполнении плановых заданий ряда отраслей. В течение ряда лет Министерству СССР оказывалась большая помощь в обеспечении намеченных планов производства проката черных металлов и стальных труб. Но реализация этих планов была ограничена факторами дальнейшего роста производства черных металлов, являющегося недостаточным объемом добычи железной и марганцевой руды в промышленности. На ряде крупных карьеров медленно ведутся вскрышные работы, строительство и освоение новых мощностей. Крайне медленно осуществляется Министерством мероприятия по восстановлению выведенных из эксплуатации коксовых батарей, ремонту печных агрегатов, стареющих агрегатов, имеющих мощностей, нарушается технологическая дисциплина.

На 1983 г. предусмотрено: существенно повысить капитальные вложения в черную металлургию; обеспечить необходимые поставки технологического и горючего оборудования для для строительства новых предприятий, так и для замены устаревшего действующего. Необходимо повысить ответственность Министерства за развитие отрасли, рациональное использование всех ресурсов.

Все большее внимание уделяется топливным отраслям. Достигла больших объемов добычи нефти, газа и других видов топлива. Однако народное хозяйство испытывает определенные трудности с бесперебойным снабжением топливом важнейших отраслей народного хозяйства и обеспечением потребностей населения. В этих условиях усиливается плановая в 1983 г. будет почти зависеть от выполнения заданий по освоению топливно-энергетических ресурсов черными отраслями, всеми потребителями, в том числе и коммунально-бытовыми.

В связи с этим предстоит усилить контроль со стороны Госплана СССР и Госстроя СССР за правильностью дежидования до предприятий удельных норм расхода топлива, электрической и тепловой энергии. Нельзя допускать такого положения, когда установленные министерствами нормы являются выше, чем принято в расчетах Госстроя СССР, и зачастую выше фактически достигнутого. Важно также увеличить ответственность на всех уровнях за безусловное выполнение плановых заданий по освоению топливно-энергетических ресурсов.

Наш XX век по праву называют не только веком атомной энергии, но и веком химии. Прогресс химии широко используется в сельском хозяйстве, для расширения

выпуска продукции, позволяют наладить массовое изготовление одежды, обуви и других товаров народного потребления. Иные говоря, современная большая химия существенно влияет на повышение эффективности экономики. По основным видам продукции химической промышленности на 1983 г. намечены сравнительно высокие темпы роста, однако они все же недостаточны для полного преодоления дефицита в этой отрасли сырья, отставания и выхода на рубежи, предусмотренные пятилетним планом.

Особо следует сказать о положении дел с минеральными удобрениями. Министерство химической промышленности и Министерство по производству минеральных удобрений, строительные министерства уделяют недостаточное внимание строительству заводов по производству минеральных удобрений и химических средств защиты растений, не осваивают полностью выделенные им капитальные вложения, в результате чего не введено в действие большое количество производственных мощностей по выпуску минеральных удобрений. И в конечном итоге положение дел не улучшается. Необходимо ускорить строительство предприятий по производству минеральных удобрений и химических средств защиты растений. Ведь каждая тонна минеральных удобрений — это прирост зерна.

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что основой основ научно-технического прогресса — развитие науки. И внедрения ее достижения далеко прежде всего машиностроения. Много делается в машиностроительном комплексе по повышению эффективности его работы. Однако еще неудовлетворительно решаются задачи по крупномасштабному освоению активной части основных производ-

ственных фондов в народном хозяйстве и в самой отрасли медленно решаются вопросы производства средств механизации высокопроизводительных работ и ручного труда, алюминия, металла, использования в производстве металлообрабатывающих технологических процессов.

Именно на машиностроении лежит ответственность за обеспечение ускоренного роста производительности общественного труда, создание условий для развития производственной и непроизводственной сфер народного хозяйства без привлечения дополнительных трудовых ресурсов. Оно должно обеспечить решение ряда крупных социальных задач, связанных с изменением характера труда и улучшением его условий.

Принципиальной особенностью развития машиностроения в предстоящий период станет коренное улучшение качества изготовления техники, повышение ее технического уровня и конкурентоспособности, а также ускоренное обновление продукции машиностроения. Одновременно предстоящая пятилетка должна стать важным этапом мировой разработки для всех отраслей народного хозяйства прогрессивных видов техники и технологии, а также создания необходимых производственных условий для серийного выпуска новой техники.

Следовательно, эффективность развития народного хозяйства, темпы роста технического прогресса и производительности труда самым непосредственным образом обуславливаются положением дел в отраслях, являющихся фундаментом экономики. Последовательное осуществление мероприятий по интенсификации позволит более полно использовать наши богатейшие возможности роста общественного производства.

И. Олейник.

В области мелiorации и ирригации сотрудничество между странами СЭВ обхватывает совместные водоохозяйственные работы в пограничных районах, совместное строительство гидромелиоративных объектов, водохранилищ, каналов, других гидромелиоративных объектов и сельскохозяйственных комплексов пограничных рек. Примером этого могут служить совместное строительство силами СССР и СРР ирригационного предприятия энергетического комплекса на р. Пудомосторонние работы в бассейнах Дуная и Тисы, регулирование горных потоков на границе между ПНР и ЧССР.

Продолжающейся программой меж-

считается расширение научно-технического сотрудничества с братскими странами при выделении и внедрении в производство новых высокопродуктивных сортов и гибридов селекционных культур, выращивании семян и посевного материала, создании новых линий и пород скота и птицы, использовании генетических ресурсов и мутаций. Эта область сотрудничества уже и в настоящее время приносит ощутимые результаты. За последние годы совместно с государствами Европы селекционировано около 300 сортов отдельных сельскохозяйственных культур. Прогноз испытания сорта и гибриды 27 культур и 7 видов животных, которые будут осуществлены, прогрессивное сортообновление. В обмен на соответствующую поставку за последние 10 лет в СССР поставлено из братских стран более 413 тыс. т семян высокопродуктивных зерновых и зернобобовых культур, определенное количество семян кормовых и овощных культур, черенков плодовых и саженцев плодовых деревьев. Поставки под сорта и гибриды, выведенные селекционерами братских стран, увеличивались с 1950 г. до 6 млн, а в 1980 г. Это привело к созданию кукурузы, селекции Венгрии и Югославии, ярогома имени — ГДР и ЧССР, овса — ГДР и ГНР. Под сорта, поставленные странами СССР, занято около 20% посевных площадей зерновых культур, примерно 12% — ячменя, часть посевов других культур. Валовой их сбор увеличился на 5–10%. В то же время в братских странах районировано более 70 сортов и гибридов пшеницы, ржи, ячменя, овса, кукурузы, риса и других культур советской селекции. Посевная площадь их достигла 4 млн га. В частности, вод сортировки пшеницы в ГДР — СССР достигло 18 до 40%, подсолнечника — от 53 до 90% посевных площадей этих культур, их урожайности на 10–15% выше средней.

В соответствии с соглашением о взаимоторговле международной специализации производства сортовых семян и посевного материала в 1981–1985 гг. страны СЭВ будут специализироваться на возделывании 45 сельскохозяйственных культур, в взаимные поставки сортовых семян в течение 1985 г. достигнут ежегодно примерно 230 тыс. т против 170 тыс. т в течение пятилетия. Импорт в СССР семян и посевного материала в текущем пятилетии возрастет на 14%.

Совместными усилиями селекционеры СССР и других стран СЭВ создали сорта и гибриды зерновых культур с высокой урожайностью которых 70–80 ц/га и более. Однако недостаток удобрений, особенно под зерновые и зернобобовые, а также в плодородии агрохимических средств защиты растений от сорняков, болезней и вредителей в необходимости в ассортименте, слабое использование применяемых средств од-

на из-за нехватки и гибели значительной части продукции. Повышение уровня механизации, химизации и селекции — важнейшие направления интенсификации сельскохозяйственного производства, увеличения количества, улучшения качества и сохранности производимой продукции, роста производительности труда в сельском хозяйстве. В соответствии с Программой среднегодовой сбор зерновых в СССР в будущем году должен достигнуть 250–255 млн, т против 205 млн, т в течение пятилетия. При решении такой сложной задачи необходимо использовать, что в значительной степени находится в засухливой и полупустынной зонах. Широкое использование науки на территории нашей страны отмечаются каждые 3–4 года, а в зонах — почти ежегодно. Безусловно, они неблагоприятно отражаются на динамике урожаев. И все же главной причиной неустойчивости земледелия в ряде областей, краев и республик являются недостаточные обоснованные и гибкие технологические и организационно-экономические основы и принципы земледелия. Достигнута устойчивость земледелия могла бы способствовать дальнейшее расширение сотрудничества со странами СЭВ с целью повышения комплексной механизации и химизации сельскохозяйственного производства, резкого улучшения качества производимых и взаимопоставляемых машин, механизмов, агрегатов. Необходимо значительно поднять уровень фондо- и энергооборачиваемости сельскохозяйственного труда. Многие страны социалистического содружества со странами СЭВ выступают важным фактором повышения эффективности животноводства на основе использования генетического материала, селекционных пород скота и птицы, инноваций в братских странах. Заключенное соглашение о международном специализации и взаимном использовании генетических ресурсов крупного рогатого скота мясного направления, 11 — молочного и комбинированного направления, 20 — свиной, 30 — овечь, 4 — пород коз и 16 пород овец водных рек. Использование в СССР генотипов свиной из стран СЭВ возмало продуктивности гибридного поголовья на 10–15%. Селекция овец и 12 пород овец рогатого скота за СССР и МНР, превосходящие местные породы, дали потовство по выходу молока и выходу мяса на 25–30%. Разработаны автоматизированный анализатор клеточных структур, с помощью которого можно контролировать наследственную устойчивость гибридов при выведении новых пород скотин и пород животных. Эти анализаторы запатентованы в США, Англии и ФРГ.

Серьезным фактором развития животноводства является сотрудничество его продукции в нашей стране, на отечественном и мировом (1982 г.). Плануется ИК КПСС, является недостаточной кормовой базой, дефицитом кормового

белка растительного, животного и минерального происхождения. В СССР на корм скоту используется ежегодно примерно две трети общего сбора зерновых, причем в значительной мере без необходимой селекционности — по бешу и другим злаковым компонентам и добавкам, что приводит к перерасходу зерна. Эффективность единичных комбинаций при откорме скота на 25–30% выше эффективности использования для этих целей единичного зерна, т. е. перерасход зерна, идущего на корм в частном виде, составляет около 300 кг на каждую тонну. Это говорит о больших резервах в использовании кормов и важности продуманного Продольственной программы сотрудничества со странами СЭВ в развитии комбинированной промышленности, производстве ферментных препаратов и химических добавок к кормам.

Большое значение приобретает сотрудничество стран СЭВ, направленное на повышение степени и эффективности переработки продукции, растительного и животного сырья, в том числе вторичного сырья, переход к безотходной технологии.

Начиная расширение сотрудничества со странами СЭВ в области колдальной обработки продукции также сократит потери сырья и пищевых продуктов, особенно скоропортящихся, при их хранении, транспортировке и переработке. Уменьшаются взаимные поставки отдельных видов готовой продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности, производство которых и силу различий в природно-климатических условиях невозможно эффективно вести в отдельных социалистических странах. СССР, импортируя продукты, которые производятся в нашей стране в недостаточном количестве или не вырабатывались, одновременно содействует их разведению в братских странах. Так, оказываемая экономическая и научно-техническая помощь социалистическим странам и Республике Куба в увеличении производства тропических продовольственных товаров и сахара сырья. Разрабатывается система взаимного стимулирования расширения взаимных поставок различных видов продукции сельского хозяйства и продовольствия между странами социалистического содружества.

Страны СЭВ придают большое значение расширению специализации и кооперации в производстве товарного сырья. Разрабатывается система взаимного стимулирования расширения взаимных поставок различных видов продукции сельского хозяйства и продовольствия между странами социалистического содружества.

Страны СЭВ придают большое значение расширению специализации и кооперации в производстве товарного сырья. Разрабатывается система взаимного стимулирования расширения взаимных поставок различных видов продукции сельского хозяйства и продовольствия между странами социалистического содружества.

Страны социалистического содружества обмениваются положительным опытом, накопленным в развитии агропромышленного комплекса, в области производства продукции растениеводства и животноводства, в применении передовых технологий. Важную роль играет также безвозмездная передача информации, научной информации. В нашей стране, в частности, обобщаются и используются положительные стороны зарубежного опыта по выращиванию отдельных сельскохозяйственных культур. Положительные результаты достигнуты в СССР и некоторых других стран СЭВ по организации агрохимических центров, которые получают от государства необходимую технику, материалы, удобрения и химические средства защиты растений, осуществляют их специализированную транспортировку и хранение. Но соглашения с кооперацией и взаимопомощью они осуществляют все необходимые агрохимические работы на полях и несут ответственность за их качество и эффективность.

Планы программы сотрудничества направлены на расширение взаимных поставок продукции растениеводства, животноводства и птицеводства на промышленной основе. Расширяется обмен опытом в разработке и осуществлении программ дальнего научно-технического прогресса в развитии агропромышленного комплекса, более эффективном и комплексном использовании сырьевых ресурсов, в развитии, совершенствовании форм организации труда, управления, планирования и материального стимулирования. Так, использование опыта в области советских разработок, позволяющих модернизировать технологию в ряде отраслей виноделия, молочной, мясоконсервной, хлебопекарной промышленности и НРП, в производстве лимонной кислоты — в ГДР, сахара — в Республике Куба.

В настоящее время в братских странах уделяется большое внимание поиску новых надежных, стабильных, взаимовыгодных форм и методов дальнейшего углубления сотрудничества в различных областях АПК, совершенствованию производственных процессов, интенсификации материальной заинтересованности братских стран в увеличении производства и взаимных поставках сельскохозяйственной и сельскохозяйственной сырьевых.

Дальнейшее углубление и повышение эффективности сотрудничества со странами СЭВ становится объективной потребностью развития сельского хозяйства всего агропромышленного комплекса в СССР и других братских странах, улучшения снабжения их продовольствием и сырьем, повышения темпов роста народного благосостояния.

СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

В. Понизов,

ст. эксперт отдела труда Госплана СССР, канд. экон. наук

Переход экономики страны на преимущественно интенсивный путь развития, повышение эффективности производства требуют строгого режима экономии, устранив излишества в расходовании сырья и материалов, ликвидации ненормированных расходов. В структуре затрат на производство промышленной продукции доля материальных затрат (без амортизационных отчислений) составила в 1981 г. 72,2% (в том числе сырье, основные и вспомогательные материалы — 66,4, топливо и энергия — 5,8%), а расход материалов на строительство-монтажные работы — 52,4%. В связи с этим все большую роль в совершенствовании хозяйственного механизма играет экономия материальных ресурсов.

В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» и Совета Министров СССР от 10 мая 1982 г. «Об размерах сумм экономии материальных ресурсов, направляемых на выплату премий» предусмотрен комплекс мер, действующих в направлении планомерного и хозяйственного использования и более эффективному использованию и экономии материальных ресурсов. Среди этих мер наиболее значимыми являются вопросы усиления материальной заинтересованности работников в эффективном и экономном использовании материальных ресурсов.

В соответствии с указанными постановлениями предусматривается премирование рабочих, мастеров, технологов, конструкторов и других инженерно-технических работников за экономю конкретных видов материальных ресурсов против установленных технических обоснованных (среднепроектных) норм расхода, а так же целесообразно, и за достижение последних. Премия выплачивается в размере до 75% стоимости сэкономленных материальных ресурсов в зависимости от их вида, стоимости и

эффективности. Значительно увеличены направляемые на премирование суммы экономии по 17 основным видам материальных ресурсов, причем по 10 из них (бензин, вторичные топливно-энергетические ресурсы, электрическая и тепловая энергия и т. д.) предельный размер таковой сумм составляет 75% их плановой стоимости.

Используемая для премирования сумма экономии материальных ресурсов определяется в процентах к плановой стоимости исходя из отпущенной в тарифном действующего с 1 января 1982 г. Вместе с тем расчет этой суммы по отделам и видам материальных ресурсов имеет некоторые особенности. Например, наивысший процент средств, отчисленных на выплату премий за увеличение степени комплексности реакционной мощности электроагрегатов, установлен в сумме скидки с тарифа для к величине экономии от снижения надбавки к тарифу на электрическую энергию, полученной предприятием в результате упомянутого повышения комплексности, а за возврат конденсата — к сумме, поступившей предприятию от энергоснабжающей организации за перемещение нормы возврата. По другим видам материальных ресурсов (пронит цветных металлов, полимеры, акрилонитрилдиопольные материалы и т. д.) министерства и ведомства представляют предложения о максимальных суммах экономии, предназначенных на выплату премий, с необходимыми расчетами и обоснованиями для утверждения Госпланом СССР, Госкомбизнесом СССР, Минфин СССР и Госконтролем СССР.

В некоторых отраслях народного хозяйства сохраняем более значительные размеры названных сумм. Так, в энергетике на поощрение работников за сверхплановую экономию могут отчисляться 80% стоимости сэкономленного топлива. В совхозах, районных объединениях и отделениях Сельхозтехники, на машиностроительных, автомобильных, сельскохозяйственных и других государственных предприятиях и в организациях сельского и водного хозяйства за экономю горючего и сыпучих материалов против установленных норм расхода при условии

соблюдения агротехнических требований к качеству тракторных работ может быть направлено на выплату премий членам бригады до 80% стоимости сэкономленного горючего и сыпучих материалов, в том числе 70% — тракторист-машинисту, 7 — бригадир тракторно-полевочной (тракторной, комбинесной) бригады, механизированного отряда Сельхозтехники, 3 — помощнику бригадира, 5 — мастеру-наладчику и 3% — заправщику горючего. В полиграфической промышленности для премирования работников за экономю бумаги, картона и переплетных материалов может использоваться до 90% стоимости сэкономленных материалов.

В соответствии с Основными положениями о премировании работников производственных объединений (номиналов) и предприятий промышленности за основные результаты хозяйственной деятельности рабочие премируются за экономю сырья, материалов, инструментов и других материальных ценностей по сравнению с планом (заданием) или установленными нормативами расходовании и при обеспечении выпуска продукции необходимого качества. Сумма премий, выплачиваемых рабочим из фонда заработной платы и материального поощрения, не должна превышать 50% экономии, полученной по участку, бригаде, агрегату или рабочему месту в сравнении с нормативами расхода, утвержденными вышестоящей организацией или руководством предприятия. Размер экономии определяется исходя из цен, предусмотренных планом. В целом премия, выплачиваемая рабочим из фонда заработной платы и материального поощрения, вместе с другими видами премий не могут превышать общего предельного их размера, установленного для каждого из подразделений. Такое ограничение поощрения рабочих за экономю расходов материальных ресурсов, по которым не определен конкретный процент отчисления от сэкономленной сумм для премирования в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 10 мая 1982 г.

При стимулировании экономии материальных ресурсов следует учитывать состояние нормирования их расхода. Методические и организационные основы нормирования видов материальных ресурсов, порядок их разработки и утверждения определены в принятом Госпланом СССР в 1978 г. Основных положениях по нормированию расхода и запасов сырья и материалов в промышленности и в 1979 г. Основных положениях по нормированию расхода топлива, тепловой и электрической энергии в народном хозяйстве. Рабочий и инженерно-технический работники могут премироваться за экономю материальных ресурсов только на тех предприятиях и в организациях, где установлены нормы расхода утвержденных видов материальных ресурсов и расход их учитывается с помощью контрольно-измерительных приборов или

другими технически обоснованными методами.

Министерства и ведомства совместно с соответствующими профсоюзными организациями должны дифференцировать по предприятиям (организациям) размеры сумм экономии материальных ресурсов, направляемых на выплату премий, в зависимости от состояния нормирования и точности учета расхода материальных ресурсов в пределах установленных размеров сумм этой экономии. Например, при экономии тепловой энергии отдельным предприятием (организацией) одного министерства (ведомства) могут быть установлены различные размеры сумм за экономю, направляемых на премирование, но не более 75% ее плановой стоимости. При этом если предприятие (организация) отчисляется на премирование, например, в размере 50% стоимости сэкономленной тепловой энергии, то их руководители совместно с комитетами профсоюзов могут дифференцировать эту сумму по отдельным агрегатам, сменам, участкам, цехам и другим структурным подразделениям.

Министерства и ведомства по согласованию с соответствующими профсоюзными органами должны утвердить на производственных предприятиях (в организациях) перечень, конкретных видов материальных ресурсов, за экономю которых выплачиваются премии, с учетом состояния нормирования и точности определения расхода материальных ресурсов, а также перечень предприятий (организаций), где может применяться данная форма стимулирования. Эти перечни должны быть утверждены в установленном порядке, связанные с выплатой указанных премий, относятся на себестоимость продукции (работ). Средства на премирование выделяются из фонда материального поощрения, а на предприятиях (в организациях), где он не образуется, зачисляются на специальный счет и используются строго по назначению.

Министерства и ведомства совместно с профсоюзными органами должны определить те виды материальных ресурсов, за достижение экономии которых устанавливаются нормы расхода которых руководителям предприятий (организаций) вместе с комитетами профсоюзов могут предоставляться премии. Мастера, технологов, конструкторов и других ИТР премирование в этом случае производится за счет фонда материального поощрения, а за руководителями (организациями), где он не образуется, — за счет фонда предприятия (организации) или других источников премирования, кроме имеющихся целевых средств. Экономия конкретных видов материальных ресурсов рассчитывается по итогам отчетного периода (квартал, месяц и т. д.) исходя из технических обоснованных (среднепроектных) норм расхода, утвержденных в установленном порядке. При поощрении работников следует ориентироваться на эти же периоды времени.

* Народное хозяйство СССР 1982 — 1982, М. «Физматгиз и статистика», 1982, с. 178, 384.

Если в предстоящем периоде пятилетнего года допустить перерасход по определенному виду материальных ресурсов, то сумма экономии в отчетном периоде должна быть уменьшена на сумму этого перерасхода, но не более чем на 50%. В тех случаях, когда указанный перерасход равен сумме экономии в отчетном периоде или превышает ее, она уменьшается на 50% перерасхода, а оставшаяся часть последнего возмещается за счет экономии, получаемой в последующие периоды 5-летнего года. Описанный порядок не применяется при перерасходе горючего на автомобильном транспорте, в сельском и водном хозяйстве и на предприятиях системы Госкомсельхозтехники СССР. В этих отраслях сохранен ранее установленный порядок возмещения перерасхода топлива и горючего. Так, за перерасход топлива сверх установленных норм по вине водителей автомобилей с них удерживается 60% стоимости перерасходоанованного карбюраторного топлива и 55% — дизельного автодизельного. В сельском и водном хозяйстве и на предприятиях системы Госкомсельхозтехники СССР за перерасход горючего и сизовых материалов по вине рабочих из заработной платы тракториста-машиниста удерживается 50% стоимости перерасходоанованных им горючего и материалов, а бригадира, его помощника и заправщика горючего — соответственно 10, 5 и 5% стоимости перерасходоанованных бригадой горючего и сизовых материалов.

За экономер конкретных видов материальных ресурсов и достижение технико-экономических норм их расхода рабочими вывешиваются премии, превышающие предельные размеры, установленные по отрасли. Аналогичные премии инженерно-техническим работникам могут превышать максимальный размер премий за основные результаты хозяйственной деятельности. Общая сумма премии, выплачиваемая одному работнику за экономии конкретных видов материальных ресурсов и достижение технико-экономических норм их расхода, не может превышать 75% его месячной тарифной ставки (должностного оклада) в

расчете за квартал. Перечень профессий рабочих и должностей инженерно-технических работников, поощряемых за экономии материальных ресурсов и достижение прогрессивных норм их расхода, размеры и порядок премирования устанавливаются руководителями предприятий (организаций) по согласованию с комитетом профсоюза. Руководители работников предприятий (организаций) могут получать такие премии только за экономии вторичных топливно-энергетических ресурсов, причем начисление их сверх установленной предельной суммы производится по специальной системе премирования.

В целях усиления материальной заинтересованности руководителей работников и служащих производственных объединений, предприятий и организаций в экономии материальных ресурсов начиная с 1983 г. вводится премиальная продукция (работ). Подобный порядок стимулирования предусматривает и для руководителей подразделений производственных объединений, предприятий, организаций (с учетом выполнения плановых заданий по себестоимости соответствующим подразделениям).

Размеры прямых отчислений в фонд поощрения от экономии, полученной за счет сокращения материальных затрат, определяются в соответствии с Положением о порядке и размерах прямых отчислений в фонд экономического стимулирования за экономии материальных ресурсов на 1983—1985 гг. в промышленности, которое было утверждено Госпланом СССР, Минфином СССР, Госкомтрудом СССР и ВЦСПС 31 декабря 1981 г.

Таким образом формируется действенный механизм, позволяющий заинтересовать работников в рациональном использовании и экономии материальных ресурсов, что является одним из важных условий перевода экономики страны на преимущественно интенсивный путь развития.

Важный фактор интенсификации социалистического производства

Д. М. Паатерова. Планирование технического перевооружения производства. М., «Экономика», 1982, 232 с.

В рассматриваемой монографии освещается проблема планирования технического перевооружения предприятий с учетом обеспечения роста их конечных результатов, которые рассматриваются через призму решения таких социально-экономических задач, как удовлетворение общественных потребностей при минимальных затратах, механизация ручного труда, улучшение качества продукции, технический базис управления производством, обдумывания населения и т. д.

Главная идея книги заключается в том, что ускорение и повышение качества на техническом перевооружении предприятий зависит прежде всего от совершенствования форм и методов планирования. В связи с этим исследуются вопросы программно-целевого планирования технического перевооружения, его основные программы и эффективность, обновление оборудования и использование производственного аппарата.

Автор детально анализирует разнообразные формы и методы планирования, в том числе различные научно-технические программы. Он утверждает, что для улучшения технического перевооружения производства необходимо расширить объект плановой деятельности. По сути дела все трудности в данной области предлагается преодолеть с помощью централизованного планирования. Конечно, это главный рычаг управления народным хозяйством. Однако автор не правильно полагает, что оно может заменить другие средства управления экономикой, тем более в условиях расширения самостоятельности предприятий (объединений).

Характерна программа-целевое планирование технического перевооружения. Д. М. Паатерова отмечает: «... Опыт показал, что переход от координационных планов к научно-техническим программам не полностью решил проблемы реализации научно-технических достижений» (с. 36). Он рассматривает наиболее существенные причины, затрудняющие ускорение научно-технического прогресса при программно-целевом планировании (отсутствие заданий по первоначальной основе и разрыву между серийного

производства, а также оценки конечного результата в сфере применения новой техники, не достаточное привлечение общественный подход). Выход из создавшегося положения автор справедливо видит в том, что для руководства разработкой и реализацией программно-целевой программы необходимо создавать рабочие группы с участием представителей заказчика, головного исполнителя и ведущих специалистов.

В книге среди программ технического перевооружения производства на первое место выдвигается программа сокращения ручного труда на основе комплексной механизации производства. Такая необходимость аргументируется, в частности, тем, что количество металлургических станков в народном хозяйстве превышает численность рабочих-станочников на примерно вдвое. Дивидировать данную диспропорцию, считает автор, можно, если за счет механизации и автоматизации производства.

Для плановых работников, очевидно, представлял интерес предположение в монографии о возможности этапов формирования программы сокращения ручного труда на предприятиях, с учетом опыта УССР, Латвийской ССР, Чехословацкой, Запорожской, Днепровской и Львовской обл. Это тем более важно, что в настоящее время Госплан СССР подготавливает аналогичную программу для всей страны.

Заслуживает внимания предложение автора о разработке крупной целевой народнохозяйственной программы повышения уровня социально-экономической эффективности техники. Данный уровень, по его мнению, определяется, во-первых, мерой удовлетворения общественных потребностей, связанных с развитием экономики, изменением характера и условий труда и, во-вторых, повышением экономической эффективности производства. В числе первоочередных целей программы автор предлагает отметить улучшение условий труда и защиту окружающей среды.

Актуален вопрос: что принять за основу комплексного планирования технико-экономического перевооружения отраслей про-

водства? Д. М. Палтерювич считает основой его разработку единой системы машин с использованием передовых достижений науки и техники. Переход к планированию системы машин в целом обеспечит высокий уровень не только отдельных участков производства или предприятий, но и всей отрасли. При этом можно объединить усилия производителей и потребителей новой техники, с большой степенью достоверности определить спрос на нее, обеспечить рациональные пропорции в производстве всех составляющих элементов системы машин. Самое же существенное состоит в том, как отразится в плане, планирующие системы, на экономическом, централизованности и эффективности процессов разработки, выпуска и использования новой техники. Тем самым еще раз подчеркивается необходимость ориентации на конечные результаты.

В монографии высказывается мысль о том, что планирование научно-технического прогресса в целом, включая техническое перевооружение предприятий, должно быть строго подчинено потребностям производства. Это бесспорно. Различия же и противоречия в подходах существуют в вопросе о средствах решения данной задачи. Одни из них (в том числе и автор книги) считают, что ее можно решить путем дальнейшего развития относительно самостоятельной системы планирования научно-технического прогресса, другие выдвигают в качестве основы четкую ориентацию всей плановой системы на создание и использование новой техники. Второй подход представляется более прагматичным. Практика свидетельствует о том, что в рамках производства, как правило, довольно выполняются, а задания по внедрению научно-технических разработок не всегда выполняются. Однако при этом не замечено — отсутствует единства между

соответствующими разделами народнохозяйственного плана, в результате чего план по производству продукции может быть выполнен независимо от плана внедрения достижений науки и техники, поскольку верный на них слабо нацелен на ускорение научно-технического прогресса.

Значительное внимание в книге уделено хозяйственному механизму обеспечения высокой эффективности технических переоснащений. Среди мероприятий, которые, по мнению Д. М. Палтерювича, наиболее актуальны, — проведение на предприятиях, в объединениях, научно-исследовательских и проектных организациях, а также на уровне отраслей конкурсов на лучшее решение конкретных технических и производственных задач. Новое, что предлагается в работе, это обязательность таких конкурсов при создании и отборе внешнеэкономических видов новой техники.

Отмечая недостатки в планировании технического перевооружения производства, автор, к сожалению, не всегда выдвигает достаточно аргументированные предложения по их преодолению. Это, например, касается и вопросов развития технических новшеств с предприятий, их разработчиков, на другие, в ущербной амортизации производственного оборудования.

В целом же монография заслуживает высокой оценки. В ней раскрыты актуальные и сложные проблемы совершенствования планирования технического перевооружения производства как важнейшей формы реализации достижений науки и техники. Книга будет способствовать дальнейшему развитию теории и практики планирования.

В. Камаев,

д-р техн. наук, профессор,
заслуженный деятель науки РСФСР

Комплексное исследование управления экономикой развитого социализма

Система управления экономикой развитого социализма: тенденции и проблемы. Под ред. чл.-кор. АН СССР П. Г. Бунина. М., «Экономика», 1982. 304 с.

Рецензируемая работа, написанная коллективом известных советских ученых и специалистов¹, представляет собой фунда-

ментальное и актуальное исследование важнейших проблем механизма управления экономикой на современном этапе развития нашего общества. Это исследование имеет теоретико-методологический и конкретно-экономический аспекты.

В монографии дан глубокий методологический анализ общетеоретических основ управления народным хозяйством, особенностей и содержания механизма действия и использования системы экономических законов в период развитого социализма. Отмечается, что и результаты происходящих в экономике изменений

(концентрация и централизация производства, общественное разделение труда, расширение кооперации и т. д.) ввозраста интенсивности общественного экономического движения, что в условиях зрелого социализма потребовало повышения точности их использования в максимально сжатые сроки, поскольку хронологические рамки реализации закона сузились (с. 31—35).

В работе последовательно обосновывается необходимость четкого разграничения механизма действия экономических законов и механизмов их использования (с. 43—48). Первый закономерен трактуется как способ осуществления экономических законов, носитель объективный характер. Вторым является способ организации хозяйственной деятельности общества, представляющий собой систему форм и методов управления, планирования в стихийно развивающейся экономике.

Одним из важнейших направлений научно обоснованной перестройки хозяйственного механизма является существенное повышение уровня планирования. Обосновывая расширение функций планового процесса, авторы предлагают разрабатывать непосредственно после комплексной программы научно-технического прогресса программу экономического и социального развития страны на долгосрочный период. На базе такой общей концепции должны формироваться основные направления экономического и социального развития страны на период до 15 лет (с. 53).

Заслуживают внимание также предложения о формировании системы направлений в два этапа. На первом разрабатываются программы с учетом установленных исходных данных, на втором прогнозируются дальнейшие тенденции, базисные расчеты по ресурсному обеспечению программ и выявление их с плановыми проекциями по отраслям (с. 58—59). Важным аргументом в пользу этого предложения является то, что в данном случае балансировка уровня программ с планом осуществляется на всех этапах его составления, а не ограничивается завершающей стадией.

Большое значение в улучшении плановой работы приобретают, по мнению авторов, исследования по созданию системы оптимизационных моделей. При этом в монографии обосновывается взаимное положение о том, что без комплексного совершенствования методологических и организационных форм, способствующих развитию работы всех звеньев планирования и управления народным хозяйством экономико-математические методы и модели не могут быть действенными (с. 79). В работе подчеркивается развитие принципов построения системы народнохозяйственных моделей и формулируются основные требования к ней (с. 87—90). Значительное внимание уделяется развитию воспроизводства народнохозяйственных ресурсов, макроэкономическим, межотраслевым и так называемым межстрановым, а также функциональным.

Важнейшее направление совершенствования системы управления экономикой развитого социализма — реализация принципа сбалансированного развития народнохозяйства. Высшей формой сбалансированности, по мнению авторов, является материально-вещественная и финансово-сбалансированность, доведенная до наиболее эффективных пропорций (с. 104). В книге дан обстоятельный анализ резервов повышения сбалансированности.

Библиография критически оценивается система построения без должного учета планировкой эффективности и делается вывод о том, что подобный подход ставит перед собой задачу создания системы предвидения, где предусмотрены зыбкие нормы расхода сырья и материалов, низкие показатели производительности труда.

На основе значительного фактического материала в работе исследуются функции и содержание системы планового обоснования в рамках хозяйственного механизма, детально анализируются отечественные и нормативные нормы производства, введенные в действие с 1 января 1982 г. В результате анализа особенностей ферментации, а также цен и затрат на топливо-энергетический и минерально-сырьевой комплексы предлагается пересмотреть оптимальный уровень содержания ведущих компонентов в концентратах, а также нормативы их потерь при обогащении и химико-металлургических процессах переработки (с. 125—134). В целях повышения точности использования сырья набор рационального уровня содержания компонентов и потерь сырья на них следует, по мнению авторов, привязывать к учетом затрат и выгоды, исчисляемых на период планирования. Совершенствование налогообложения и агропромышленного комплекса заключается в работе прежде всего с плечом материальной ответственности предприятий и организаций Госкомплана СССР, Минхоза СССР, Минвнешторга СССР, Минзема СССР и других ведомств за качество и сроки выполнения работ и оказания услуг (с. 138—143).

Особое место в монографии планирование занимает обоснование проблемы четкого учета прогресса. В этом подходе к управлению им, ориентации хозяйственного механизма на развитие науки и техники, управление капитальными и нематериальными ресурсами, толстовым и др. Исходя из результатов аналитической оценки сложившейся структуры затрат на осуществление ИТН, авторы обосновывают необходимость существенно увеличить финансирование исследований по подготовке и освоению серийного производства новой техники в отраслях (с. 153). Характеризуя прогрессивные тенденции, авторы подчеркивают, что развитие науки и техники, при этом и ввиду о том, что большое значение имели бы разработкой и утверждение положений в народнохозяйственных и отраслевых це-

¹ Академики А. Г. Аганбегян, Д. М. Гаврилин, А. М. Румянцев, Н. П. Федоркин, Т. С. Хантуров; чл.-кор. АН СССР П. Г. Бунин; председатели Госкомплана СССР П. Г. Бунина, д-ра техн. наук Р. Н. Евстигнеев, О. В. Колосов, С. С. Любо, А. А. Модил, К. И. Мухомедов, Г. Б. Правоторов, канд. техн. наук О. А. Чухалов, зам. директора ИЭММ акад. Госплана СССР В. Ю. Бугаев.

денных хозяйственных программах. При этом указывается на необходимость внесения соответствующих изменений в положения о хозяйственных комитетах и объединениях, позволяющих статус которых не позволяет эффективно управлять программами (с. 158—159).

Заслуживает внимания предлагаемая в книге единая методика оценки эффективности хозяйственных мероприятий с дифференциацией формул расчета по локальным и крупнообластным центрам. Общественно характеризуются поэтапная реализация предлагаемых единых принципов оценки эффективности научно-технического прогресса в хозяйственной практике (с. 168—184).

Анализируя инвестиционный аспект развития народного хозяйства, авторы обосновывают переход к характерным источникам финансирования капиталовложений. В качестве ведущего источника предлагается долгосрочное предоставление капитальных вложений за счет средств банка (с. 186—187).

Одна из важнейших функций хозяйственного механизма — сочетание региональных и отраслевых интересов. Исходя из этого в книге предлагается по инициативе авторов, служить разработкой комплексных целевых программ по каждому из территориально-производственных комплексов. Исходя из такой основы предлагается составлять проект ТПК, предусматривающий кооперирование предприятий различных отраслей на данной территории, создание расчетных, создание производственных баз и т. п. (с. 213). Руководствуясь результатами анализа материалов по уже реализованным программам, авторы считают, что успешных и типичных недостатков отмечают слабую разработку в них строительных, инфраструктурных и прежде всего транспортных задач. В связи с этим выдвигается обоснованное предложение о создании научно-проектной базы территориального планирования и управления, в частности, специальных зональных институтов территориального планирования и районной планировки.

В монографии выдвигается ряд предложений по совершенствованию территориального механизма управления производством (с. 228—243). Среди них в первую очередь, заслуживают внимания следующие рекомендации по созданию контроля на соблюдении территориальной дисциплины, определению области действия механизма оперативного регулирования принимаемых решений и согласования их с утвержденными территориальными государственного плана; передаче планировочных подразделений производственных объединений и предприятий в ведение централизованных органов, созданных в составе органов управления специальным подразделением для введения в действия новых форм и методов управления; поощрения соблюдения территориальной дисциплины, методических актов, технологии решения плановых задач. В связи с этим предла-

гают интерес предложения по совершенствованию организационно-технических и социально-экономических аспектов деятельности предприятий (с. 244—248).

Органично вписываются в структуру книги разделы, посвященные вопросам анализу действия неинституциональных связей, обеспечивающих эффективность общественного производства, совершенствованию хозяйственного механизма социалистической экономической интеграции, основным тестам развития управления экономической в странах — членах СЭВ. Авторы рассматривают проблемы развития международной специализации и кооперирования производства, повышения эффективности междугородного экономического расчета, использования при выборе форм и направлений экономической интеграции стран — стран СЭВ критерия экономической эффективности, востребованного накопления предпосылок для усиления связи элементов систем отдельных стран и в итоге в конечном счете к обрешитам их валют. Суть изменений в хозяйственных комплексах социалистических стран, по мнению авторов, характеризуется с одной стороны, усилением роли централизованного планового руководства в выработке стратегий социально-экономического развития, в последующем унифицированного подхода и упорядоченного и обеспеченного народнохозяйственных интересов в главных вопросах, а с другой — повышение самостоятельности и ответственности хозяйственных организаций и местных органов, преодолением медленности товарно-денежных и хронических отношений, более широким привлечением трудящихся к управлению производством (с. 289).

Авторы не избегают дискуссионных проблем. Так, при рассмотрении влияния цен на экономическое развитие, в частности, ценные вопросы о функциях плановой цены в условиях зрелого социализма. Экономические содержания плановой цены авторов ограничивают тремя функциями: планово-учетной, стимулирующей, распределительной. И здесь не высказывают мысль о том, что на новом этапе экономического развития страны и в условиях крутого поворота народного хозяйства к эффективному развитию, на первый план выступает новая функция плановой цены — стимулирующая (с. 121). Однако следует отметить, что плановая цена в социалистической экономике, выполняющая планово-учетную функцию, всегда выступает объективным нормативом затрат. Очевидно, при постановке подобных теоретических вопросов необходима более обстоятельная аргументация.

Ряд сложных экономических проблем не получил в монографии должного освещения. Например, при исследовании новых аспектов в разработке системы модели автор не учитывает чуждого для экономики, министерств и объединений, позволяющей исследовать «закономерности планового выпуска конче-

ного продукта от норматива образования фактора развития производства» (с. 37). И, следовательно, в работе даже кратко не говорится о характере и экономическом достижении предполагаемой взаимосвязи. Однако отмеченные недостатки являются в основном формальными и не рассматривают, практически всю систему управления экономикой развитого социализма в рамках экономики, а также упомянутый ранее научный подход. В целом книга обобщает плодотворные итоги глубинных теоретических и прикладных исследований. В работе предлагаются пути решения важных и

сложных народнохозяйственных проблем с учетом потребностей хозяйственной практики. Предлагаемые исследования в системе управления экономикой развитого социализма в монографии представляют интерес для государственных органов управления, научных работников — экономистов.

Г. Егнazarян,
д-р экон. наук, профессор,
заслуженный деятель науки КСФСР.

В. Шалюков,
канд. экон. наук

Актуальные проблемы изучения спроса

Б. А. Соколов. Потребности, рынок, спрос (проблемы формирования). М., «Экономика», 1982, 207 с.

В последние годы заметно возмел интерес к проблемам, связанным с изучением платежеспособного спроса населения на товары народного потребления и услуги. Вышло немало книг, брошюр, статей в экономической периодике. Однако вопросы эти остаются еще далеко не исследованными. Интерес к ним возрастает не только потому, что некоторые товары в стране производятся пока недостаточно, но и потому, что рынок, хотя и не в полной мере, но продолжает все больше насыщаться товарами. А это при росте денежных доходов населения усложняет, делает более отвлеченным задачу определения и количественного и структурного объема потребностей народного хозяйства и населения в товарных ресурсах.

Разекарзуемая книга посвящена методологии и принципам формирования задач и потребностей населения на основе программно-целевого подхода. Автор руководствуясь программными установками КИСС, формулирует конкретные проблемы, стоящие перед наукой и практикой и определяет комплекс взаимосвязанных целей и средств, направленных на решение важнейших социально-экономических задач повышения уровня жизни народа.

Наибольшее значение представляют личные потребности, которые могут быть соизмерены на различных количественных и качественных уровнях (гл. 1). В качестве ориентира развития действительных потребностей принимаются — как исход — рациональные уровни потребления, в которых сформировались в области производства и денежных доходов населения.

Потребности, пишет автор, порождают спрос. Однако последний ограничивается доходами, товарной массой и ценами на товары. Спрос всегда, как говорил Б. Маркс, представлен деньгами, которые имеются на руках у потребителей для приобрете-

ния товаров. Рекомендую формы и методы изучения личных потребностей «как основы платежеспособного спроса и потребности в спросе (с. 14), автор же пишет, когда пишет, что «платежеспособная сторона вопроса имеет подчиненное значение» (с. 15). Задача наиболее полного удовлетворения потребностей и спроса, являясь целью социалистического производства, о чем говорится в книге, ведь вовсе не означает, что этот процесс происходит независимо от платежеспособности населения. О таком возмездном значении тут можно говорить и в условиях товарно-денежных отношений.

Удовлетворение спроса — это сфера деятельности всего народного хозяйства, а не только отдельных его отраслей. Это проблема, которую необходимо решить в рамках одной отрасли. Исходя из этого автор рекомендует осуществить разработку долгосрочной целевой комплексной программы рационализации потребления и формирования спроса, которая должна базироваться на методологических основах программно-целевого подхода, включать необходимые разносторонние производства и рост денежных доходов. При этом в монографии определяются задачи, принципиальная схема и дан доводимость программно-целевого подхода, обобщены функциональные связи с народнохозяйственными и отраслевыми планированием. Это касается таких моментов, как: регулирование спроса, учет, цены, уровня потребления и спроса, объемов производства, капитальных вложений и отрасли группы «В».

В эволюционной литературе методологическим вопросам потребностей комплексно в последние годы уделяется немало внимания, но, однако, проблема эти, как с автором метода, так и критиканты, не получили еще соответствующей научной разработки. Рецензируемая работа (гл. 1) в известной мере возмещает этот пробел. Здесь разоб-

ются вопросы сущности потребительских комплексов, их формирования, роли и места в системе индустриального и отраслевого планирования. Автор приходит к выводу, что необходим переход от изолированного рассмотрения (с. 37) частных элементов формирования потребностей и спроса к комплексному решению этой проблемы, к совокупному решению функционально-связанных задач, обеспечивающих удовлетворение определенных социально-экономических потребностей. Ставятся вопросы, которые надо решать при осуществлении программно-целевого подхода, подчеркивается при этом, что на современном этапе особую роль играет не только объем и структура потребления (знания, предметы одежды и обуви, жилище, домашнее хозяйство, проведение досуга, передвижение). Приводятся интересные данные ВНИИНСа за 1971 — 1980 гг. о нарастающей тенденции развития общественных форм потребления, а также данных о производстве новых товаров и их разнообразии.

Их анализ не совпадает с автором, что в ряде многих случаев, которые приводятся в работе, наиболее подходящим для получения количественных характеристик объема и структуры потребления и спроса является метод экспертных оценок. Эти повышения иллюстрируются наглядными данными о проведенных ВНИИНСом экспертных оценках.

При рассмотрении вопроса о потребительских комплексах в системе всероссийского комплексного планирования (с. 69 — 67) автор в общем виде правильно органически связывает их с материальным производством, но не раскрывает главного, что все изменится во взаимосвязанных формах производства и сферы обращения, какими новыми путями, в каких формах и опосредованных можно осуществлять или изменить действующие связи. Вопрос же в данной постановке весьма важный. Разумеется, он не простой. Следовало бы его, как и вопрос о комплексах, поддержать более всестороннему анализу в последующих научных работах и публикациях.

Не совсем понятна позиция автора в вопросе о потребительских комплексах в магазинах. Из его высказываний следует, что производимые специалистами знания рыночной торговли, расширяется сеть специализированных торговых предприятий, в универсальных создаются специализированные отделы (с. 68). Однако не сказано, где можно найти такой отдел (секцию) в магазине, в котором была бы организована торговля в полном смысле, скажем, для молодежи. В таком отделе надо ведь было бы иметь (если в комплексе): одежду, обувь, белье, головные уборы, носки, удочки, фототехнику и т. д. и т. д. Действительно, существует самостоятельные отделы, но не комплексы, в Минском, Вильнюсском и Ленинградском универсалах, о которых

пишет автор (с. 63, 64). Преимущество специализации дано дозволительно, она была и остается прогрессивной формой торговли, удобной для населения.

Проблемам рационального потребления отводится по праву большое внимание (с. 11). Следует, однако, ответить на недостаток, что в такой научной работе неравномерно было ограничиваться анализом только непродовольственных товаров (с. 68), которые занимают, как известно, незначительное количество рыночного потребления. Разработку таких данных надо вести одновременно с показателями потребления продуктов питания, поскольку они являются начальными этапами планирования. Исходным показателем благосостояния народа.

В области научных основ рационального обеспечения населения СССР предметами культурно-бытового и хозяйственного назначения, а также одеждой и обувью в нашей стране на протяжении 25 лет проводилась большая исследовательская работа. В решенной книге с большим знанием дела обобщен опыт, рассмотрены научные принципы в методах определения нормативных показателей рационального потребления той части благ, разработанной многих руководящих автор.

Нормативы были в свое время подвергнуты всестороннему обсуждению научными и практическими работниками и собраны Госпланом СССР. В данное время они являются ориентиром при составлении перспективных планов экономического и социального развития страны. Подходом к понятию рациональности является совокупность представляемых социально-экономических целей и размеров разумного потребления материальных благ. В книге правильно отмечено (с. 71), что понятие рационального потребления материальных благ будет изменяться в зависимости от уровня развития производительных сил и производственных отношений, физического и духовного развития человека. Достигшие более высоких рубежей в производстве, доходах и благосостоянии народа потребует пересмотра и рациональных уровней потребления.

Автор излагает известные положения о том, что целью торговли является (главн.) установление тесного соответствия между товарным предложением и спросом, которое обеспечивало бы наиболее полное удовлетворение постоянно растущих личных потребностей населения. Высказываются правильные соображения о влиянии ассортиментной структуры, уровня рыночных цен, условий реализации, а также необходимости обеспечения промышленностью потребности промышленности в производимой продукции. В организации изучения спроса, как видно из монографии, в стране проведена большая работа. Многие сделало по созданию служб спроса в торговле и промышленности, но в значе почти ничего не сказано об эффективности их деятельности. Исследования на-

дого элемента рыночной потребности не ведутся, анализируются, разрабатываются и остаются в единственных понятиях. Автор заявляет, что нет единого научно-методологического центра комплексного исследования внутреннего рынка (с. 108). Трудно его поощрять, так как ВНИИНС по существующему положению и является таким центром. Это его первая и главная задача.

В книге говорится о разработке особой системы комплексного изучения и прогнозирования спроса (СКНИПС) (с. 108). Заметим, что работа по созданию такой «экспертной» работы ВНИИНСом довольно длительный период. Однако никто не знает о результатах хотя бы экспериментов. Создается впечатление, что вопрос еще не вышел из стадии споров и дискуссий.

В монографии придается большое значение выборочным и анкетным обследованиям и экспертным оценкам во всех звеньях торговли и промышленности. Ведущая роль отводится оптовой торговле как посреднической звенью между розничной торговлей и промышленностью. Внесено ряд других предложений служащих киномания. Так, в разделе «Современные проблемы рынка» (с. 116—129) дается анализ положения в торговле отдельными товарами, степе-

ни насыщения отдельными, наиболее важными предметами. Приведены интересные фактические данные. Указывается на наличие дефицита и причины, его обуславливающие. Даются конкретные рекомендации, призванные улучшить практику развития фирменных магазинов, улучшение рекламы, урегулирования приобретения дефицитных товаров, дифференцированного подхода к оценке спроса различных категорий населения и их потребностей.

На основе посылок, изложенных в предыдущих главах, трактуются (глав.) вопросы модернизации. Можно согласиться с перечнем проводимой в стране основной экономической информации, включающей в расчеты модели.

Оценкой труда Б. А. Соловьева, в заключение можно сказать, что он проявил большую и полезную работу. Его книга «Потребности, рынок, спрос», несмотря на отмеченные отдельные недостатки, заслуживает положительной оценки. Она будет с интересом принята всеми, кто интересуется этими проблемами, и даст импульс к дальнейшей научной разработке проблем спроса и потребления.

В. ТЮКОВ,
канд. экон. наук

В Госплане Казахской ССР

На заседании коллегии Госплана Казахской ССР рассмотрен вопрос о дополнительных мерах по обеспечению сохранности техники в сельском хозяйстве и мерах по улучшению использования сельскохозяйственной техники в Кызыл-Ординской и Тургайской обл. Отмечено, что совхозы и колхозы Кызыл-Ординской и Тургайской обл. проводят определенную работу по улучшению использования, технического обслуживания и сохранности машинно-тракторного парка. Внесены предложения о групповом использовании техники на полевых работах, специализированное техническое обслуживание машинно-тракторного парка машинистами-наладчиками, централизованная заправка горюче-смазочными материалами тракторов и комбайнов.

Вместе с тем в использовании сельскохозяйственной техники в хозяйствах этих областей имеются существенные недостатки. Так, выработка на один гектарный трактор в среднем ниже среднего уровня. Использование энергосилового трактора «Кировец» ниже из технических возможностей. К началу полевых работ в совхозах и колхозах ежегодно остается неподготовленным большое количество техники. Годовой план ремонта техники не выполняется.

Мелочными работами ведется строительство типовых центральных ремонтных мастерских в ряде хозяйств указанных областей. Обеспечение управления и обслуживания не предусмотрено задания поводу центральных ремонтных мастерских, пунктов технического обслуживания тракторов «Кировец». В 1981 г. в совхозах Кызыл-Ординской обл. 1982 гг. в совхозах Кызыл-Ординской обл. должно быть создано 5 центральных ре-

монтных мастерских, в Тургайской — 8, а фактически введено по одной. Аналогичное положение и с видами объектов по техническому обслуживанию и хранению техники.

В Кызыл-Ординской обл. недостаточно внедрено техническое обслуживание машинно-тракторного парка мастерами-наладчиками. В Тургайской обл. специализированное техническое обслуживание было охвачено 97% тракторами и 95% комбайнов, но во многих хозяйствах мастера-наладчики занимались устранением неисправностей машин, возмущающих в период их эксплуатации, и не обеспечивали своевременное проведение технических осмотров.

В ревизионной коллегии обращено внимание Кызыл-Ординской и Тургайской областей на необходимость Министерства сельского хозяйства Казахской ССР на наличие серьезных недостатков в использовании, техническом обслуживании, ремонте, хранении, учете работы машинно-тракторного парка в совхозах и колхозах.

Министерству сельского хозяйства республики, Кызыл-Ординскому и Тургайскому областному управлению, Госсельхозтехнике Казахской ССР и областным объединениям сельхозтехники предложено принять необходимые меры и в кратчайшие сроки повысить эффективность использования тракторов, комбайнов, автомобилей и других сельскохозяйственных машин. Подготовить зашифрованное письмо о выполнении задания поводу центральных ремонтных мастерских, пунктов технического обслуживания тракторов «Кировец». В 1981 г. в совхозах Кызыл-Ординской обл. 1982 гг. в совхозах Кызыл-Ординской обл. должно быть создано 5 центральных ре-

Животноводство страны в первом квартале 1983 г.

Данные ЦСУ СССР о состоянии животноводства по союзным республикам комментирует зам. нач. отдела Госплана СССР Г. Елистратов.

Последние годы десятилетия пятилетки и первые два года одиннадцатой пятилетки были крайне сложными для животноводства. Возрастающая численность поголовья скота недостаточна обеспечивалась кормами и в связи с этим не давала должной отдачи. Производство мяса и молока в 1979 — 1981 гг. практически не росло, а продуктивность скота снижалась. Во время зимовки 1982 — 1983 гг. поголовье скота было лучше обеспечено кормами по сравнению с предшествую-

щими годами. Так, сочных кормов по сравнению на 1 ноября 1982 г. имелось почти на треть больше, чем на соответствующую дату 1981 г., грубых кормов — на 7% больше. Кроме того, хозяйствам была оказана существенная помощь в концентрированных кормах за счет выделения их из государственных ресурсов. В результате почти полностью ускорили кормление скота по сравнению с предшествующей зимовкой на 10 — 15%, что незамедлительно сказалось на росте про-

изводства всех видов животноводческой продукции.

За период с 1 октября 1982 г. по 1 апреля 1983 г., т. е. за два последних квартала, производство молока увеличилось на 2,3 млн. т, мяса — более чем на 300 тыс. т. Закупки скота и птицы за 6 мес. зимовки выросли по сравнению с аналогичным периодом предшествующей зимовки на 4%, молока — на 14, яиц — на 8%.

В первом квартале 1983 г. почти все союзные республики справились с планом закупок продуктов животноводства и получили существенную добавку продукции по сравнению с фактическими объемами закупок в первом квартале 1982 г., что видно на следующих данных:

Закупка продуктов животноводства по союзным республикам в первом квартале 1983 г. (в % к фактическим закупкам в первом квартале 1982 г.)

	Скота и птицы	Молока	Яиц
СССР	106	115	105
РСФСР	105	116	104
Украинская ССР	104	115	107
Белорусская ССР	110	105	104
Узбекская ССР	108	102	100,5
Казахская ССР	100,5	96	103
Грузинская ССР	111	99,3	112
Азербайджанская ССР	103	101	109
Литовская ССР	136	134	108
Молдавская ССР	116	123	107
Латвийская ССР	114	161	109
Киргизская ССР	98	95	107
Таджикская ССР	103	102	102
Армянская ССР	96	102	108
Туркменская ССР	106	103	111
Эстонская ССР	118	136	107

Более 90% прироста производства продуктов животноводства получено за счет повышения продуктивности скота и птицы. Удой молока на корову в первом квартале текущего года вырос на 11%, яйценоскость кур — на 4, трескис крупного рогатого скота — на 10 и свиней — на 8%.

Большую роль в росте продуктивности животных в первую очередь с повышением уровня кормления сыграло улучшение создания кормовых рационов по безбуквенности. В текущем году в концентрированных кормах и в белково-витаминных добавках, производимых на государственных комбинатах предприятий, больше выделено жмыхов и шротов, что полностью

попало на эффективность расходов кормов, особенно в птицеводстве. Улучшение качества комбикорма для птицы позволило практически при тех же объемах расхода их в отрасли повысить продуктивность кур-несушек и обеспечить за счет этого прибавку в производстве яиц почти на 800 млн. шт. Затраты кормов на производство 1 тыс. шт. яиц сократились, по нашим расчетам, примерно на 7 — 8%.

Все это говорит о больших потенциальных возможностях дальнейшего роста производства продуктов животноводства и реальности заданий, определенных Продовольственной программой СССР на период до 1990 г.

Отвечает Минуглепром СССР

Зам. министра угольной промышленности СССР Г. И. Нуждихин сообщил в редакцию, что министерство рассмотрело статью И. Н. Богурова «Вопросы улучшения управления отраслью», опубликованную в журнале «Плановое хозяйство» № 10 за 1982 г., и в основном согласно с анализом результатов работы по совершенствованию управления угольной промышленностью и предложениями по ее улучшению, изложенными в статье.

Автор правильно отмечает ряд недостатков при реализации Генеральной схемы управления угольной промышленностью, объясняемых в значительной мере масштабностью и новизной проводимых мероприятий, а также тем, что производственные объединения в горнодобывающих отраслях народного хозяйства создаются впервые.

В Минуглепроме СССР постоянно ведется работа по улучшению управления на основе изучения накопленного опыта при внедрении генеральной схемы, передовых форм и методов управления в народном хозяйстве и за рубежом. В ходе этой работы при сохранении основных положений и принципов, заложенных в Генеральной схеме управления отраслью, были внесены коррективы в ряд принятых решений. Особенно большое внимание при этом уделялось организации управления шахтой, разрезом. В 1978 г. было утверждено Положение о шахте (разрезе), которым расширены их права в пределах прав, предусмотренных Положением о производственном объединении, и компетенции мини-

стерства. В целях дальнейшего расширения производственно-хозяйственной самостоятельности шахт и разрезов, повышения ответственности их руководителей за выполнение планов добычи угля и обеспечения безопасных и здоровых условий труда утверждено новое Положение о шахте (разрезе), которое сейчас внедряется в практику.

Осуществлены также мероприятия по усилению производственно-технических служб шахт, разрезов, объединений, четкому распределению полномочий на всех уровнях управления по наиболее важным функциям (организация производства горных работ, обеспечение безопасности труда, эффективное использование материально-технических ресурсов, охрана природы и т. п.), разработке индивидуальных структур управления уникальными шахтами (разрезами).

В соответствии с изменившейся организацией управления была осуществлена структурная перестройка центрального аппарата министерства, направленная на решение коренных вопросов перспективного развития отрасли, повышение эффективности капитальных вложений, совершенствование системы планирования, усиление контроля за производственно-технологической деятельностью объединений по добыче угля и шахтостроительных организаций.

В настоящее время Минуглепром СССР продолжает работу по совершенствованию управления промышленностью в соответствии с указаниями директивных органов по уточнению генеральной схемы управления.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. И. Анчишкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Коми, А. А. Краснопинцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 31.03.83. Подписано в печать 22.04.83. А 06948.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 420 экз. Заказ № 514.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.