



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

К 80-ЛЕТИЮ II СЪЕЗДА РСДРП



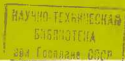
ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
И АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЫЧАГИ
В ПЛАНОВОМ РУКОВОДСТВЕ



ПЛАНИРОВАНИЕ И СОРЕВНОВАНИЕ



7

ИЮЛЬ • 1983



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

И Ю Л Ь

№ 7

Издается с марта 1924 года

В сфере экономической ключевая задача — кардинальное повышение производительности труда. Мы должны стремиться достичь в этом плане высшего мирового уровня. Ведь недаром Ленин считал это в последнем счете самым важным, самым главным для победы нового общественного строя.

Речь Генерального секретаря
Центрального Комитета КПСС
товарища Ю. В. АНДРОПОВА
на Пленуме ЦК КПСС 15 июня 1983 года

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	
Я. Рябов — Совершенствование управления научно-техническим прогрессом и повышение его эффективности	3
В. Красовский — Интенсификация экономики и проблемы капитального ремонта	12
К ВОПРОСАМ ПЕ СЪЕЗДА РСДРП	
В. Федичкин — Источники силы, прочности и необходимости социалистического строя	19
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
С. Хейман — Структурные и организационные условия повышения эффективности общественного производства	26
ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	
И. Гладкий — Планирование и созревание	38
Б. Райсберг, Г. Куранов — Проблемы и пути использования экономико-математических методов в планировании	40
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ	
Д. Картвеллишвили — Проблема интенсификации общественного производства в союзной республике	59
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ	
Р. Белоусов — К. Маркс и управление общественным производством	69
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
А. Трондкий — О механизме хозяйствования в электроэнергетике	80
А. Вилков — Организация хозяйственного расчета в производственных единицах объединения	85
ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ	
Н. Светлицкий — Экономические и административно-управленческие рычаги в планоом руководстве	92
И. Шаниро — Развитие бригадной формы организации и стимулирования труда	90
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО	
Р. Кучуков — Сельскохозяйственное машиностроение и Продовольственная программа	107
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
Н. Выхачев — Производственные связи аграрно-промышленного комплекса Народной Республики Болгария	112
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
В. Жамин — Ученые социалистических стран об управлении наукой	117
Я. Котляков — Экономические вопросы качества	119
ИНФОРМАЦИЯ	
В Госплане СССР	121
В Госплане Казахской ССР	122
Д. Гладкий, А. Рыков — Планирование развития отраслей непроизводственной сферы	124
Н. Сивигур, Н. Козьмалова — Обсуждение проблем ВАМа	126
ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ	
Пути улучшения планирования отраслей АПК	128

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ И ПОВЫШЕНИЕ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Я. Рябов

Возросшие масштабы общественного производства и задачи развития народного хозяйства в текущей пятилетке и в перспективе требуют дальнейшего совершенствования управления научно-техническим прогрессом, более полного использования его достижений. За последние годы существенно возросли объемы внедрения в народном хозяйстве научно-технических разработок. В стране создан мощный научно-технический потенциал, получены дальнейший размах массовое изобретательство и рационализация. Открытия советских ученых — источники новых перспективных научно-технических направлений. Крупные результаты получены в ряде направлений математики, вычислительной и полупроводниковой техники, теоретической физики, лазерной технологии, волоконной оптики, химии, биологии, освоения космоса. Успешно развивается научно-техническое сотрудничество стран социалистического содружества.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма осуществляются меры, направленные на более полный учет в планах достижений науки и техники, повышение заинтересованности производственных коллективов в расширении выпуска изделий высокого качества и обновлении ассортимента продукции. В этой связи, как подчеркнул в речи на изюмском (1983 г.) пленуме ЦК партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, требуется разработать такую систему организационных, экономических и моральных мер, которая заинтересовывала бы в обновлении техники и руководителей, и рабочих, и, конечно, ученых и конструкторов, сделала бы невидимой работу по старинке. Этому будет способствовать также перевод промышленных отраслей народного хозяйства на хозяйственную систему организации работ по созданию и освоению производства новой техники.

Только в 1982 г. освоено в серийном производстве 679 новых видов машин, оборудования, приборов, материалов и 145 технологических процессов, введено в эксплуатацию 366 АСУТП. В план на 1983 г. включено более 1000 заданий по освоению новых видов продукции и свыше 300 заданий по внедрению новых технологий и мероприятий по механизации и автоматизации производства. Всего с учетом планов министерств и ведомств предусматривается освоить около 4 тыс. новых видов машин, оборудования, приборов, материалов. В 1983 г. намечено снять с производства около 2 тыс. наименований устаревших изделий. (В десятой пятилетке в среднем за год снималось 1,8 тыс. изделий.) Экономия от снижения себестоимости промышленной продукции за счет мероприятий технического прогресса планируется в сумме 3,5 млрд. руб., против 3,4 млрд. руб. по плану на 1982 г. Условное высвобождение работников в народном хозяйстве за счет этого фактора составит примерно 2,4 млн. чел., в том числе в промышленности — 850 тыс. чел. Доля продукции высшей категории качества в общем ее объеме увеличится с 15,5% (1982 г.) до 16,5%.

В соответствии с заданиями 170 научно-технических программ, утвержденных в составе Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1981–1985 гг., предусматривается создание, освоение и широкое внедрение новой техники и технологических процессов, обеспечивающих экономно трудовых и материальных затрат, повышение качества выпускаемой продукции.

Планом на 1983 г. намечены задания по научно-техническим проблемам, разрабатываемым Советским Союзом в сотрудничестве со странами — членами СЭВ на многосторонней основе.

В плане по разделу «Развитие науки и техники» предусмотрены создание и ввод в эксплуатацию энергоблоков мощностью 1 млн. кВт на Курской АЭС, линии электропередачи напряжением 1150 кВ «Экибастуз — Урал», производство этана на установках единичной мощностью 3 млрд. м³.

Логическим завершением вопроса о совершенствовании планирования, управления научно-техническим процессом и повышении его эффективности является вопрос о контроле за выполнением заданий Государственного плана. Нельзя рассчитывать на успешное его выполнение, если ход реализации плана остается без должного внимания.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981–1985 гг. и на период до 1990 г. отмечается, что «важнейшими задачами промышленности являются более полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в средствах производства, а населения — в товарах народного потребления, интенсификация производства, повышение качества продукции на основе всемерного использования достижений научно-технического прогресса»¹.

Предусматривается также повышение технического уровня производства на основе внедрения новых и расширения масштабов применения освоенных эффективных ресурсосберегающих технологических процессов и оборудования, роста уровня механизации и автоматизации производственных процессов, транспортных и складских операций; всемерное улучшение качества и структуры выпускаемой продукции за счет опережающего роста объемов наиболее прогрессивных ее видов и снятия с производства устаревших изделий; насыщение отраслей народного хозяйства принципиально новыми видами техники и технологий; расширение исследований и разработок по важнейшим направлениям научно-технического прогресса и др.

В единичной отрасли промышленности увеличивается доля промышленности в создании валового общественного продукта. Повышается индустриальный уровень промышленного производства, что проявляется в ускорении темпов роста отраслей, определяющих технический прогресс, — машиностроения, электроэнергетики, электроники и химической промышленности.

За 1940–1980 гг. при увеличении промышленного производства в 21 раз выпуск продукции машиностроения возрос в 72, производство электроэнергии — в 33, продукции химической и нефтехимической промышленности — в 58 раз. В 1980 г. за счет опережающего роста данных отраслей их доля в общем объеме промышленного производства составляла 38,7% (в 1965 г. — 24,3%).

В единичной отрасли промышленности при росте промышленной продукции на 26–28% производство изделий машиностроения и металлообработки увеличивается не меньше чем в 1,4 раза, а продукции химической и нефтехимической промышленности — на 30–33%. В результате этого удельный вес продукции указанных отраслей еще больше возрастет в общем объеме промышленного производства.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 147.

Еще в первые годы Советской власти В. И. Ленин указывал на необходимость широкой механизации производства. «Нужно, — писал он, — всюду больше вводить машин, переходить к применению машинной техники возможно шире»². Внедрение машин и механизмов, средств электроники и телемеханики, ЭВМ и автоматических систем управления повышает эффективность общественного производства и производительность труда, экономит и облегчает его, особенно в отраслях с тяжелыми и вредными условиями, в трудоемких и сложных технологических процессах. В зависимости от применения средств труда и характера выполняемого технологического процесса механизация и автоматизация производства уменьшают производительность труда по сравнению с ручным обычно в 5–10 раз (а в отдельных случаях даже в несколько десятков и сотен раз) и значительно снижают стоимость и трудоемкость выполняемых работ.

В последние годы в нашей стране все большее распространение получает автоматизация производства, и прежде всего в таких отраслях, как электроэнергетика, черная и цветная металлургия, химическая промышленность, приборостроение, в пищевой и легкой промышленности. Машиностроение призвано в короткие сроки освоить серийное производство новых конструкций машин, оборудования, средств автоматизации и приборов, позволяющих использовать в широких масштабах высокопроизводительные, энерго- и материалосберегающие технологии. Перед машиностроителями поставлена задача по производству необходимой техники, соответствующей специфическим условиям эксплуатации в различных отраслях народного хозяйства и рабочих страны, значительно увеличить выпуск систем машин и оборудования, автоматических манипуляторов с программным управлением, исключая применение ручного, малокалорийного и монотонного труда, особенно в тяжелых и вредных для человека условиях.

Большое значение приобретает снижение металлоемкости машин и оборудования, существенное сокращение отходов и потерь металлопродукции. С этой целью реализуются мероприятия по совершенствованию конструкций машин и оборудования, расширяется применение металла повышенной прочности, технологические процессы, основанные на резании металлов, заменяются экономичными методами формообразования деталей, в литейное производство широко внедряются аэротрени и в кузнечное — метод безокислительного нагрева металла.

Актуальна задача по выпуску машин для новых технологических процессов. Сегодня примерно до половины рабочих в промышленности и строительстве трудится вручную. Следовательно, предстоит выполнить огромный объем работ по механизации и автоматизации основного и вспомогательного производства в этих отраслях.

На XXVI съезде КПСС подчеркивалось, что главным условием создания материально-технической базы коммунистического общества является дальнейшее ускорение научно-технического прогресса. Широкое внедрение в производство последних достижений науки и техники становится центральной экономической и важной политической задачей и с точки зрения классовой борьбы между социализмом и капитализмом. «...Вперед верх топ, — писал В. И. Ленин, — у кого величайшая техника, организованность, дисциплина и лучшие машины...»³.

В современных условиях автоматизация и комплексная механизация производства — главное направление научно-технического прогресса, основа высоких темпов индустриального развития. Опережаю-

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 153.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 116.

щими темпами развивается производство быстродействующих управляющих и вычислительных машин и целых систем и комплексов, периферийного оборудования и программных средств к ним, электронных устройств регулирования и телемеханики.

Повышение индустриального уровня общественного производства все в большей степени зависит от совершенствования технического уровня и улучшения качества выпускаемых машин и оборудования, увеличения их единичной мощности, экономичности и долговечности. Чем выше единичная мощность (производительность) оборудования и машин, тем выше и производительность труда в народном хозяйстве.

В энергетическом машиностроении в одиннадцатой пятилетке продолжается наращивание производства оборудования для атомных, гидро- и тепловых электростанций, в том числе атомных реакторов мощностью 1—1,5 млн. кВт и энергоблоков мощностью 500—800 тыс. кВт для тепловых электростанций, работающих на низкосортных углях. Кроме того, разрабатываются новые конструкции энергоблоков с реакторами на быстрых нейтронах мощностью 800—1600 тыс. кВт, оборудования высоконапорных энергоблоков мощностью 500 тыс. кВт. Электротехническая промышленность увеличит выпуск турбогенераторов мощностью 1—1,5 млн. кВт, комплексов электрооборудования на напряжение 1150 кВ переменного и 1500 кВ постоянного тока, мощных магистральных электропроводов, сталеплавильных электродов емкостью до 200 т. Автомобильная промышленность расширит производство грузовых автомобилей с погрузочно-разгрузочными устройствами, а также контейнеровозов, рефрижераторов, автоцистерн для нефтепродуктов и т. д. Приняты меры по дальнейшему повышению технического уровня и качества машин и оборудования для сельского хозяйства, увеличению их выпуска и поставок в 1983—1990 гг.

Технический прогресс в крупном машинном производстве представляет собой непрерывное развитие и совершенствование орудий труда, технологических процессов и управления производством, создание новых видов сырья и энергии, систематический рост технической оснащенности труда работников. Повторно планируется не только рост единичных мощностей машин, агрегатов и прочих орудий труда, но и переход во всевозрастающих масштабах к разработке и внедрению систем машин, которые охватывали бы весь технологический процесс. Предполагается ускорить внедрение в производство прогрессивной малооперационной и безотходной технологии, а также технологии, максимально экономившей исходное сырье, топливо, материалы и обладающей природоохранными функциями. В целях экономии невоспроизводимых видов топлива предусматривается форсированное развитие атомной электроэнергетики, строительство гидроэлектростанций.

В области производства предметов труда планируется увеличить выпуск синтетических материалов с заранее заданными свойствами, расширить сортамент проката, гнутых фасонных профилей, повысить долю алюминия, титана, пластических масс и наполненных полимеров, композиционных материалов в общем объеме конструкционных материалов, наращивать мощности по изготовлению качественных сталей. Реализация этих планов позволит повысить индустриальный уровень промышленного производства и его эффективность.

К основным направлениям совершенствования систем машин и оборудования можно отнести изменение принципов и повышение интенсивности их работы, обеспечение быстрой переналадки, создание новых высокопроизводительных систем и комплексов. В связи с развитием электроники, ракетной и космической техники растет производство микроинформационной техники — микродвигателей, микроприборов, микроустройств.

Таким образом, технический прогресс обуславливает быстрый рост производительности новых машин, станков, оборудования во всех отраслях промышленности. Вместе с тем в организации научных исследований и разработок, создании и освоения выпуска новой, высокоэффективной техники, внедрении прогрессивной технологии, в управлении научно-техническим прогрессом имеются недостатки. Государственный план по разделу «Развитие науки и техники» выполняется не совсем удовлетворительно. Значительное отставание в выполнении плана по новой технике допускают Минэнерго СССР, Минуглепром СССР, Минчермет СССР, Минхимпром, Миннефтехимпром СССР, Миннефтегазпром, Минстройдормаш, Минметпищеснаб, Минстройматериалов СССР, Миндальбумпром СССР, Главхимобиспром, Минпромстрой СССР, Минстрой СССР, Минмаш и Минэлектротехпром. Основными причинами невыполнения заданий по внедрению новой техники являются задержки со строительством и подготовкой производства, необеспечение комплектующими изделиями, дефекты в новом оборудовании (отечественном и импортном), ошибки и недоработки в конструкторской и технологической документации, недостаточность четкой организации дела и слабый контроль за ходом выполнения заданий со стороны министерств, предприятий и объединений.

Министерства и ведомства при организации работ по проведению научных исследований, созданию и освоению новой техники допускают неоправданное дублирование, не уделяют должного внимания своевременному использованию в производстве наиболее крупных и высокоэффективных изобретений, формированию необходимой опытно-экспериментальной базы, не перестраивают своевременно организационные структуры подведомственных научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организаций, не пересматривают тематику выполняемых ими работ. Вследствие этого отдельные организации работают еще с низкой эффективностью, результаты значительной части законченных исследований, научные открытия и многие изобретения не находят быстрого и широкого применения в народном хозяйстве, медленно осуществляется техническое перевооружение и совершенствование технологии производства.

Отстает от возрастающих требований народного хозяйства технический уровень машиностроительной продукции. Из-за длительных сроков разработки и освоения новых видов машин, оборудования и приборов обновление выпускаемых изделий осуществляется медленно. Оно сдерживается также недостаточным развитием специализации и кооперирования производства, низким уровнем унификации машин, оборудования, узлов и деталей. Качество многих видов машиностроительной продукции в ряде случаев снижается из-за нарушений технологии и недостатков в техническом уровне производства.

Требует дальнейшего улучшения система аттестации машиностроительной продукции. Государственный комитет СССР по стандартам, министерства и ведомства не принимают должных мер по совершенствованию и своевременному пересмотру стандартов и технических условий на продукцию, не обеспечивают необходимый контроль за их выполнением.

Ускорению научно-технического прогресса в ряде случаев мешают ведомственные барьеры. Существующая система оценки результатов хозяйственной деятельности объединений (предприятий) и организаций, экономическое стимулирование и материальное поощрение, основанные на объемных показателях, недостаточно эффективно воздействуют на ускорение создания новой техники, повышение ее технико-экономического уровня и внедрение прогрессивных технологических процессов.

Решение задач, поставленных XXVI съездом КПСС по интенсификации и повышению эффективности общественного производства, требует дальнейшего совершенствования управления развитием науки и техники, ускорения темпов научно-технического прогресса. В связи с разработкой концепции плана на двенадцатилетнюю пятилетку и на период до 2000 г. Госплан СССР много внимания уделяет мероприятиям по ускорению внедрения научно-технических достижений.

В области совершенствования планирования и управления научно-техническим прогрессом предусматривается более полное применение программно-целевого метода, повышение комплексности решения научно-технических проблем, ускорение опытной (экспериментальной) отработки новых видов техники и технологических процессов, разработанных с использованием важнейших изобретений, расширение взаимного обмена передовыми научно-техническими достижениями в отраслях народного хозяйства. Намечаются меры по укреплению технической базы научных организаций, улучшению обеспечения их материальными и финансовыми ресурсами, научными приборами и оборудованием; созданию резервов производственных мощностей для своевременной подготовки производства и освоения новой техники.

Предусматриваются меры по усилению роли потребителей продукции в разработке планов НИИ и КБ по производству новой техники; повышению уровня специализации и унификации машиностроительной продукции.

Намечается усиление влияния роли цен на увеличение выпуска изделий высокого технического уровня и качества, а также соответствующее снятие с производства устаревшей продукции. Признается целесообразным значительно расширить работы по капитальному ремонту и техническому обслуживанию (промышленному сервису) машин, оборудования и приборов, находящихся в эксплуатации у потребителя, силами изготовителя.

Анализ показывает, что современный научно-технический прогресс ставит много новых проблем. Прежде всего изменяется объект планирования. Традиционно главное внимание Госплана СССР направлено на выпуск продукции — ее номенклатуру, количество и качество. При этом вопросы планирования развития производства, его технико-технологического и экономического уровней оставались второстепенными.

Сегодня такой подход недостаточен. Думается, что вопросы планирования развития самого производства (а не только его результатов) должны быть в центре внимания не только Госплана СССР, но и госпланов союзных республик, министерств и ведомств. Необходим поиск более совершенных организационных форм планирования; нужен такой показатель народнохозяйственной эффективности новой техники в механизме управления экономикой, чтобы он произывал всю деятельность — от исследований до внедрения в производство разработки, чтобы это в конечном итоге способствовало сокращению народнохозяйственных затрат и ускорению темпов роста национального дохода.

В перспективе следует сделать решающий шаг в качественном преобразовании всех элементов производства (энергетической базы, сырья и материалов, техники и технологии, организации производства, производственной инфраструктуры и т. д.) и их системы на основе высших достижений научно-технического прогресса как базы формирования интенсивного типа социалистического расширенного воспроизводства, обеспечивающего рост конечных народнохозяйственных результатов на путях относительного снижения ресурсоемкости производства и повышения фондоотдачи. Такой процесс должен развер-

ваться на основе максимального использования возможностей органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами развитого социализма.

Сердцевиной этого преобразования, на наш взгляд, должно стать создание гибкого производства, способного своевременно и без больших издержек и потерь перенастраиваться на изготовление новой продукции в меру появления в ней потребности. Разработка концепции плана на двенадцатилетнюю пятилетку показывает, что имеются эффективные пути формирования такого производства и его планирования. Следовательно, предстоит большая, целенаправленная работа.

Главными направлениями такого перехода являются: насыщение производства перенастраиваемыми техническими средствами и их системами; осуществление глубокой межотраслевой и отраслевой унификации деталей, узлов и типизации технологий; рациональное сочетание динамичности и стабилизации номенклатуры изделий, значительное сокращение последней при повышении их качества и расширении удовлетворения потребностей на базе освоения перспективных типов и серий; развитие отраслевой и территориальной специализации производства, а также его комбинирования, оптимизации кооперирования крупных и малых предприятий, расширение производственного сервиса и т. п.; создание производственных резервов для локальных маневров при перестройках производства. Одним из приоритетных направлений должна стать всемерная, глубокая химизация народного хозяйства. На ее основе предстоит решить многие ключевые проблемы дефицитности сырья, повышения уровня технологии и эффективности производства.

Общим направлением в перспективный период является подъем всех отраслей экономики, а также сферы обслуживания в соответствии с передовыми достижениями науки, техники и технологии, значительное повышение культуры всей производственной деятельности. Центральным в этом процессе должно быть качественное технологическое преобразование производства на путях внедрения прогрессивной непрерывной, замкнутой и малооперационной технологии, а также технологии новых поколений. Такое преобразование предполагает максимально возможное высвобождение рабочих мест с применением ручного, монотонного и тяжелого физического труда, улучшение условий труда и формирование его творческого характера, а также экологичности производства. Главная роль в этом принадлежит автоматизации и комплексной механизации производства. Требуется развивать и те направления, которые сводят к минимуму ремонтные работы и позволяют внедрить в них индустральные методы. Предстоит предельно недостаточную развитость производственной инфраструктуры, ее сдерживающее воздействие на рост эффективности производства и привести в соответствие с потребностями научно-технического прогресса.

Преимущественными темпами должны развиваться отрасли и производства, обеспечивающие научно-технический прогресс в народном хозяйстве, ускоренное развитие направлений, определяющих характер материально-технической базы перспективного периода, а также прогрессивные структурные сдвиги в экономике и расщипку ее узких мест. Среди них — химическое и биологическое производство, специализированное машиностроение, радиоэлектронная промышленность, приборостроение, выпуск микропроцессоров и оборудования для нужд заключительного периода, перенастраиваемой техники, техники повышенных единичных мощностей с необходимыми для ее эффективного функционирования средствами производства; межотраслевое изготовление орудий малой механизации труда, высокоэффективной техники

для вспомогательных, транспортных, складских и ремонтных операций, а также сферы обслуживания; производство высокоточных профилей металла и заготовок и восстановление деталей и узлов массового применения; выпуск техники, учитывающей региональные особенности ее применения; контейнеризация и рациональная система расфасовки и упаковки.

В перспективный период должно быть обеспечено общее повышение качества важнейших средств производства и товаров народного потребления, значительное расширение номенклатуры и объемов производства продукции, и в первую очередь машиностроительной — высококонкурентной на мировом рынке. Требуется увеличить удельный вес безремонтной техники, устойчивой к коррозии, деформации и износу, существенно повысить ее коэффициент полезного действия, а также «чистоту» сырья и материалов.

При реализации этих задач важно учитывать запросы потребителя (заказчика) в создании необходимой ему техники, так как именно он больше чем кто-либо заинтересован в ее высоком техническом уровне и качестве. Потребитель всегда рассматривает новую технику с точки зрения ее производительности, долговечности, надежности и величины эксплуатационных расходов, сравнивая данные параметры с существующей техникой. Но, к сожалению, дефицитности техники зачастую не дает потребителю возможности ее выбора и ему приходится идти на уступки изготовителю, что обуславливает снижение технико-экономических и эксплуатационных показателей и качества продукции, а следовательно, снижение эффективности от внедрения новой техники в целом.

При существующих положениях и методиках формирования цен и фондов экономического стимулирования предприятия имеют вынужденно производить старую технику с хорошо охлажденным технологическим процессом, поскольку в этом случае из-за определенного несовершенства действующей системы экономического стимулирования достигаются более высокие показатели по прибыли и отчислениям в фонды. Новая же техника требует перестройки технологии, изготовления оснастки, замены оборудования, дополнительных затрат в период подготовки и освоения производства и приводит к ухудшению данных показателей деятельности предприятий. Это актуальная проблема, которая, конечно, будет решена не только за счет укрепления дисциплины и повышения ответственности разработчиков, производителей, хозяйственников, плавных работников, но и путем совершенствования экономического стимулирования и ценообразования.

Определенная небалансированность цен на продукцию и затрат на ее производство — серьезная причина замедления темпов внедрения новой техники и технологии, своеобразная препона для технического перевооружения. Поэтому Госплану СССР, ГКНТ и Госкомцен СССР предстоит упорядочить методику и практику ценообразования на основе более полного учета в ценах общественно необходимых затрат и народнохозяйственного экономического эффекта от использования новой техники. Глубокий анализ этой практики позволил бы внести существенные коррективы в политику цен, направленные прежде всего на повышение рентабельности производства и создание более благоприятных условий для технического перевооружения народного хозяйства и рост его эффективности. Цены на новую технику следует поставить в прямую зависимость от ее потребительских качеств. Следовательно, освоение и производство новой техники взамен старой должны не ухудшать показатели деятельности предприятия (объединения), а создавать повышенную заинтересованность в обновлении технологии и изготавливаемой продукции.

Научно-технический прогресс развивается на плановой основе и в то же время всемерно способствует ускоренному формированию прогрессивной организационной структуры производства, использующей наиболее эффективные формы его концентрации, специализации, комбинирования и кооперирования. Эта структура способна предоставлять широкие возможности для внедрения в народном хозяйстве достижений научно-технической революции в период до 2000 г. и за его пределами.

В 80-е годы научно-технический прогресс должен обеспечить решение таких важнейших народнохозяйственных задач, как преодоление тенденции падения фондоотдачи и в первую очередь в машиностроении, ликвидация острой дефицитности рабочей силы, устойчивое снижение энерго- и материалоемкости производства, повышение уровня производства на заключительных периодах. Для этого в двенадцатой пятилетке перестроенное развитие получат малоресурсные, быстроразвиваемые направления, имеющие ключевое значение для решения важнейших народнохозяйственных задач. Доминирующими должны стать направления, обеспечивающие максимальное использование функционирующего производства, высокоэффективную реконструкцию и техническое перевооружение предприятий и отраслей, повышение смежности работы оборудования, сокращение применения ручного труда за счет рационализации производства и имеющихся ресурсов, а также полное использование возможностей научно-технического и производственного потенциала регионов путем совершенствования производственных связей между предприятиями различных министерств и ведомств, а в необходимых случаях и передислокации производства. Необходимо резко увеличить норму замещения морально устаревшего оборудования, сосредоточив специализированную технику преимущественно на предприятиях с крупносерийным и массовым производством.

В двенадцатой пятилетке предстоит сделать решающий шаг в подеме базовых отраслей промышленности и заключительных периодов в соответствии с современным уровнем науки, техники, технологии и организации производства. Повышенными темпами должно развиваться производство, обеспечивающее вторичное, глубокое и комплексное использование энергии, сырья и материалов, в том числе местных видов, а также производство высокоэффективных материалов, в том числе композиционных. Эти направления должны в первую очередь снабжаться общим и специализированным оборудованием, другими необходимыми ресурсами. В крупных масштабах предстоит развернуть работу по сокращению отходов и потерь металла, увеличению его выхода из того же сырья, улучшению качества, ассортимента и профиля, рациональному использованию. Требуется значительно повысить уровень готовности к потреблению продукции, проходящей у потребителя дальнейшую обработку, — металла, штамповок, поковок, литых, пищевых продуктов и т. д.

Важными предпосылками этого являются дальнейшая интеграция науки с производством; широкое использование в народном хозяйстве ее фундаментальных достижений в энергетике, генетике, биологии и химии, микропроцессорах и роботизации, «чистоте» материалов и их композиционных, производственных перспективных открытий и крупных изобретений; укрепление опытно-экспериментальной и исследовательской базы и отраслей. Предстоит интенсифицировать деятельность научных организаций на всех стадиях — от поиска до начала изготовления при их участии годовых серий продукции и промышленного использования технологий, существенно сократить сроки разработки и освоения новшества в серийном (массовом) производстве.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ПРОБЛЕМЫ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА

В. Красовский,
д-р экон. наук, профессор

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. отмечена необходимость улучшить использование производственных мощностей и основных фондов, создать с учетом особенностей отдельных отраслей и производства и применять прогрессивные системы организации ремонта и модернизации техники.

Если при анализе факторов экономического развития учитывать только ресурсы накопления и соответственно его эффективности, то простое воспроизводство может оказаться в роли пассивного элемента в хозяйственной динамике. Между тем связанная с научно-техническим прогрессом интенсификация экономики в равной мере относится и к процессам возмещения, а в инвестиционной сфере также и обновления, модернизации и ремонта основных фондов и производственных мощностей.

Известно, что в ряде капиталистических стран доля возмещения в составе капитальных вложений порой достигает 70—77% их общего объема. В Советском Союзе доля капитальных вложений, осуществляемых в порядке простого воспроизводства, т. е. за счет фондов амортизации, намного меньше, но в добывающих отраслях промышленности и сельском хозяйстве она составляет 40—60% и более. Намного выше стала доля возмещения и в отраслях непроизводственной сферы.

Капитальные вложения, направленные на возмещение фондов и мощностей, требуют специфического материально-технического обеспечения, ибо связаны с заменой, обновлением и ремонтом действующего оборудования. Наряду с этим и строительные работы, производимые в связи с обновлением и ремонтом основных фондов, имеют свои особенности. Они выполняются в условиях стесненности действующим производством, многообразия типов оборудования, при узком фронте его установки и замены.

Еще в 70-е годы затраты на капитальный ремонт достигали иногда около 27% валовых капитальных вложений в материальное производство. В промышленности ремонтом (капитальным и текущим) было занято до 11% всех промышленных рабочих, не считая станочников в ремонтных цехах и рабочих заводов, специализированных на изготовлении запасных частей. Ремонтное хозяйство до самого последнего времени продолжало разрастаться. В ремонтных цехах предприятий и на ремонтных заводах находилось около 4 млн. т металла для производства запасных частей.

В 1975 г. амортизационные отчисления в народное хозяйство составляли 49 931 млн. руб., а в 1981 г. — 78 415 млн. руб., т. е. увеличилось в 1,6 раза. Средства, выделяемые на капитальный ремонт, возросли за тот же период с 21 046 млн. руб. до 31 747 млн. руб., или в 1,5 раза. В 1981 г. объем капитальных вложений в народное хозяйство был равен 138,8 млрд. руб. По отношению к нему доля затрат на амортизацию составляла 56%, а на капитальный ремонт — 22,8%.

Амортизационные отчисления, предназначенные на полное восстановление основных фондов, используются в большей степени на расширение производства, а не на замену устаревших основных фондов. В 1980 г. в целом по промышленности амортизационные отчисления на замену в 3,4 раза превалили выбытие фондов из-за ветхо-

сти и износа, а в отдельных отраслях — намного больше. Так, в Миннефтехимпроме СССР отчисления на замену превалили стоимость ликвидированных фондов в 7,9 раза, Мингазпроме — в 6,3, Мингазпроме — в 6,8, Минчермете СССР — в 4,5, Минхимпроме — в 3,6, Минэнергомаше — в 7,7. Минавтопроме — в 7,8 раза. Недостаточные темпы замены устаревших основных фондов привели к повышению степени износа основных фондов промышленности с 30% в 1975 г. до 36% в 1980 г., а в ряде министерств еще больше. Например, в Минчермете СССР — на 42%, Миннефтехимпроме СССР — на 50%.

Обследования, проведенные Стройбанком СССР в 1981—1982 гг., убеждают в необходимости улучшения использования средств, предназначенных на капитальный ремонт основных фондов в промышленности. Нередко после капитального ремонта не восстанавливаются первоначальные технико-эксплуатационные и экономические показатели действующих машин. Долговечность металлообрабатывающих станков, например, сокращается на 10—15%, а их производительность — на 5—10%. Те же обследования показывают, что по некоторым видам машин и оборудования затраты на капитальные ремонты, произведенные в течение всего срока их службы, значительно превосходят первоначальную стоимость этой техники.

Ремонтные службы требуют значительных затрат от народного хозяйства. Численность рабочих-ремонтников нередко намного превышает количество занятых производством машин и оборудования. На восстановление активной части фондов, а также зданий, сооружений и транспортных средств расходуются огромные материальные ресурсы. В сфере ремонта занято более трети станочного парка страны.

Распределенность ремонта одностопного оборудования между тысячами предприятий-потребителей ведет к увеличению затрат, препятствует применению прогрессивной техники, технологии и организации процесса, вызывает резкие различия в стоимости и качестве ремонта одних и тех же машин у разных потребителей. При этом в мелких цехах и мастерских себестоимость ремонта обычно в 2—3 раза выше, а качество ниже, чем в условиях специализированных ремонтных предприятий.

Однако данные обстоятельства не означают, что ремонтная служба утратила свои экономические функции и препятствует повышению эффективности основных фондов страны. Эта служба по-прежнему выполняет важную роль по восстановлению физических износных средств труда, предотвращая их преждевременное списание, обеспечивая тем самым значительную экономию металла и других материалов (по сравнению с производством новых машин). Вместе с тем во многих направлениях ремонтное производство развивается по экстенсивному пути. В связи с недостаточным объемом обновления основных фондов масштабы капитального ремонта превышают экономически рациональный уровень, причем нередко неоднократным ремонтом подвергается морально устаревшее оборудование, что тормозит научно-технический прогресс.

Предстоит повысить технический уровень ремонтного производства, концентрацию и специализацию цехов и служб, улучшить обеспечение запасными частями и сменными узлами, изготовляемыми на специализированных предприятиях, развивать поузловую, агрегатную и другие прогрессивные формы ремонта. Все это сократит затраты на ремонт многих видов техники, повысит его качество.

В связи с интенсификацией экономики проблема капитального ремонта, ремонтной промышленности в целом все настоятельнее требует крупных, комплексных решений по техническому перевооружению основных фондов страны. Перед народнохозяйственным плани-

рованием все острее ставится задача обоснования оптимальных пропорций между формами воспроизводства основных фондов и развитием фондосоздающих отраслей, где большую роль призваны выполнять специализированные подпрямые организации по модернизации производственного аппарата действующих предприятий. Больше внимание следует уделить фирменному ремонту, развитию мощностей по изготовлению запасных частей для модернизации техники, укреплению машинной базы ремонтных предприятий. Объектом планирования должны стать объем избытки и размеры ресурсов, направляемых ежегодно для замены выбывающих основных фондов.

Советская экономика, и в частности промышленность, давно вышла из той стадии развития, когда проблему возмещения и поддержания мощностей можно было считать второстепенной.

По данным, приведенным на Всесоюзной конференции по вопросам ремонта в Ивано-Франковске (1982 г.), несправность 1% машинного парка страны обуславливает бездействие активной части основных производственных фондов стоимостью 5—5,5 млрд. руб. Общую актуальность проблема восстановления фондов приобрела в добычающих отраслях, в том числе в угольной промышленности. Здесь за счет капитального ремонта ежегодно обновляется около 70% парка очистных комбайнов и 40—50% механизированных крепей и проходческих комбайнов. Эти работы производятся более чем на 100 ремонтно-механических заводах горного оборудования. На ремонт основных горных машин отводится около 40% общего числа рабочих, обслуживающих машины в эксплуатации.

В черной металлургии затраты на все виды ремонтных работ в 1980 г. превысили 3 млрд. руб., ими было занято большое число рабочих — свыше трети промышленно-производственного персонала отрасли. В настоящее время фонд капитального ремонта в черной металлургии достиг около 60% годового объема капитальных вложений. Финансирование модернизации оборудования в этой отрасли осуществляется за счет средств, выделенных на ремонт. Так, на металлургическом заводе им. Ильича затраты на модернизацию составили 22,5% общих расходов на капитальный ремонт и 48% — средств на ремонт оборудования.

Систематически увеличивается объем затрат на проведение капитальных ремонтов в нефтеперерабатывающей промышленности. В последние годы в данной отрасли на обновление основных фондов направлялось в 3 раза меньше средств, чем было необходимо по условиям нормальной эксплуатации. В связи с этим начно возрос износ основных фондов.

В отличие от нормы амортизационных отчислений на renovación норма отчислений на капитальный ремонт дифференцируется по отраслям, группам предприятий и даже отдельным объектам в зависимости от конструктивных особенностей и условий эксплуатации используемых средств труда. Периоды между текущими и капитальными ремонтами, измерители сложности ремонтов определяются для оборудования, сооружений и других средств труда во всех отраслях народного хозяйства. Нормативы для узких групп оборудования могут быть введены и в более широкие группы.

Обычно наступает момент, когда технический износ машин достигает такой степени, что только капитальный ремонт может продлить ее дальнейшее функционирование. Но тогда возникает вопрос: сохранять ли данную машину, расходуя средства на ее ремонт, или приобрести такую же новую либо одинакового назначения, но более

экономичную, а старую сдать в лом! Вся проблема межремонтного периода является преимущественно технической задачей, то вопрос о сохранении машин путем ее ремонта решается на основе экономического расчета. С помощью экономических расчетов должны решаться такие проблемы и в масштабе народного хозяйства и его отраслей.

По нормативам межремонтных сроков для народного хозяйства в целом можно установить, что межремонтный период для оборудования в среднем составит 7 лет, а седьмая часть его (по стоимости) ежегодно подлежит капитальному ремонту. С поправками на прирост основных фондов и их «омоложение» она уменьшится, допустим, до 1/10. Следовательно, требуется определить, будет ли сдана в ремонт 1/12 или 1/15 часть фондов и соответственно определена в лом 1/20 или 1/30 их часть. Иными словами, нужен экономический расчет для сравнения выгодности ремонтов либо замены старых фондов новыми.

Может возникнуть вопрос: почему вопреки экономическим расчетам, когда сохранение старого оборудования требует больших затрат, хозяйственники все же отдают предпочтение более дорогому «ремонтовому» варианту? Оказывается, что такие, казалось бы, явно «неэкономичные» решения объясняются неуверенностью хозяйственников в возможности своевременного получения нового оборудования взамен направленных в лом старых машин.

Перед народнохозяйственным планированием стоит задача организовано и постепенно решать эту важную инвестиционную проблему. Ограничение объема капитальных ремонтов требует сократить их количество по отношению к машинам и сооружениям. Оно должно иметь обязательный характер в виде заданных норм числа разрешаемых ремонтов. Важно обратить внимание на массовость типов машин, по которым вводятся ограничения, на сложность ремонтов и особенно их последовательность. Для крупных и сложных машин ограничения следует вводить в последнюю очередь.

Подобные меры, на наш взгляд, нужно сочетать с постепенным развитием фирменного ремонта и существенным увеличением выпуска запасных частей и деталей в заводских условиях. Соответственно более конкретными и обоснованными должны стать планы технического перевооружения предприятий и модернизации имеющегося у них оборудования. Плановое сокращение капитальных ремонтов осуществимо только тогда, когда в балансах оборудования (годовых и на пятилетку) будет регулярно предусматриваться значительное расширение его поставок для технического перевооружения предприятий, а также замены устаревших и изношенных средств труда.

Передовой опыт инвестиционного комплекса СССР свидетельствует о разнообразии методов осуществления эффективного технического перевооружения и рационального капитального ремонта. Необходимо учитывать различия в горнодобывающих отраслях промышленности, сельском хозяйстве, в производствах аппаратного типа с крупными агрегатами, отраслях с особенно быстрыми темпами смены моделей, технологий и конструкций, наконец, в отраслях, располагающих крупным парком однотипных машин и транспортных средств.

По масштабам ресурсов и численности персонала капитальный ремонт занимает сейчас первое место в сфере восстановления основных фондов страны. Он превалирует над техническим перевооружением и обновлением производственного аппарата действующего предприятия в отраслях натурального производства.

Можно ли ставить вопрос о переклещивании ресурсов, выделяемых на капитальный ремонт, для наиболее прогрессивных и экономичных

направлений капитальных вложений — модернизацию и реконструкцию фондов и мощностей. Ответ не может быть простым и односложным. Есть настоятельная необходимость осуществлять эффективную индустриализацию капитального ремонта, основанную на всерасширяющемся производстве запасных частей и деталей на машиностроительных заводах, улучшая одновременно техническое обслуживание нового оборудования со стороны машиностроителей. В этих условиях возможны эффективная концентрация имеющихся ремонтных мощностей и их специализация. В дальнейшем может проявиться и слияние двух указанных форм ремонтно-технического обслуживания. В результате такой интеграции значительно высвободятся трудовые ресурсы, занятые сейчас в огромной сети мелких ремонтных цехов.

Такая рационализация ремонтного хозяйства должна осуществляться энергично, планомерно, охватывая вначале отрасли с массовым и однотипным оборудованием, а затем и со сложной технологией и разнообразной механизацией. Отрасли с преобладанием крупных агрегатов и аппаратурных систем, вероятно, потребуют сохранения очень эффективного метода совмещения капитального ремонта и модернизации оборудования, а в ряде случаев ремонта и реконструкции.

В жилищном строительстве и коммунальном хозяйстве наряду со сносом ветхих зданий может сохраниться и эффективный капитальный ремонт ценных и прочных строений, но с обязательной их модернизацией по линии тепло- и водоснабжения, сантехники, телефонизации и т. д. По отношению к исторически сложившимся центрам старых городов, представляющих большую архитектурную ценность, требуется цикл полной и комплексной реставрации.

Исследователи экономики капитального ремонта правильно указывают на неравную прочность агрегатов, узлов и деталей техники, что вызывает закономерную потребность частичного возмещения износа машин. По мере обsolesценции отдельных узлов механизмов необходимость в капитальных ремонтах будет снижаться, но здесь очень многое зависит от конструкторов. Конструкторы и производственники нередко недооценивают важность показателя ремонтности новой техники, хотя снижение его бывает целесообразным даже ценой некоторого увеличения затрат в сфере производства.

Все это подчеркивает необходимость сближения усилий как создателей активной части основных фондов, так и отраслей, использующих средства труда. Уже при создании фондов должны учитываться наиболее экономичные условия эксплуатации, в частности показатели технического обслуживания, ремонтности, надежности и др.

В то же время существуют жесткие запреты на проведение капитальных ремонтов. Так, нерациональны и требуют запрещения ремонт машин, отслуживших положенные им по нормам сроки и морально устаревших. Между тем в капитальный ремонт поступает немало устаревшей техники.

В этой связи важно развивать фирменный ремонт. Он давно уже применяется на ряде автомобильных предприятий, в производстве средств вычислительной техники, электроники, в электротехнике, электромашиностроении, атомной энергетике, авиационном машиностроении и других отраслях, связанных с передачей направлениями научно-технического прогресса. Данный опыт требует последовательного распространения и в отраслях инвестиционного машиностроения.

Вероятно, в первую очередь фирменный ремонт должен внедряться в рамках предприятий и сельскохозяйственных организаций производственного комплекса, на транспорте и в инвестиционном комплексе, где массово выпускается сравнительно компактный набор крупной сельскохозяйственной, транспортной и строительной техники.

В современных условиях неотложной задачей является переход от воспроизводства фондов на старой технической основе к модернизации имеющихся мощностей с учетом многих технических новшеств. Накопление в отраслях народного хозяйства устаревших, изношенных фондов претягивает ухудшению экономических показателей, оттягивает большие трудовые и материальные ресурсы на проведение дорогостоящего капитального ремонта. Необходимо добиваться совмещения ремонта и модернизации основных фондов действующего производства и использовать это в целях его технического перевооружения.

При формировании палкоз капитальных вложений не всегда учитывается такой фактор, как уже доступные услуги службы действующих средств труда, и в связи с этим затрудняется определение реального масштаба затрат на возмещение выбытия основных фондов. Между тем, как показала опыт, возрастную проблему нельзя упускать из виду при формировании производственного аппарата и выборе воспроизводственной структуры капитальных вложений.

На первых порах индустриализации нарастающие темпы расширения основных фондов и относительно большие массы вводимых в действие производственных мощностей заслоняли проблему возрастного состава средств труда, а следовательно, и проблему возмещения. И в тот период было очевидно, что чем выше темпы расширения воспроизводства и соответственно основных фондов, тем моложе производственный аппарат и тем относительно меньше размер выбытия средств труда по причине ветхости и устарелости. Но СССР уже давно вышел из первоначальной стадии индустриализации и превратился в первоклассную промышленную державу, производственный аппарат которой в ряде важнейших отраслей по мощности превышает уровень США, не говоря уже о других капиталистических странах.

Однако в настоящее время многие отрасли, которые на ранней стадии индустриализации рассматривались как ведущие (например, черная металлургия, угольная промышленность, локомотивно-вагоностроение, цементная промышленность), развиваются намного медленнее, уступая место таким приоритетным отраслям, как радиоэлектроника, космическая техника, нефтяная и газовая промышленность. Капитальные вложения в «старые отрасли» направляются во всевозрастающей мере на возмещение, а не на преимущественно расширение производственных мощностей (как было раньше).

В данной ситуации возникает вопрос о том, как наша экономическая статистика отражает процесс оборота основных фондов и роль в этом обороте возмещения средств труда для планирования народного хозяйства? К сожалению, в отличие от демографической статистики, которая на основе таблиц доживаемости и других расчетов делает прогнозы роста населения и рабочей силы, статистика фондов не дает сводных распределений основных фондов по возрасту. Что же касается их выбытия, то она ограничивается повторением необудительных бухгалтерских данных о списании имущества, не ставя их в связь с процессами старения и обновления средств труда. Так, долгое время стоимость оборудования и сооружений, уничтоженных в результате стихийного бедствия, суммировалась со стоимостью имущества, переданного с одного предприятия на другое, т. е. числилось во внутрисредством обороте.

Далее. Все средства, которые выделялись на реконструкцию предприятий, полностью включались в капитальные вложения и впоследствии — в прирост основных фондов. Однако многое из того, что уничтожается при реконструкции, не считается выбытием. Правда, если инвентарный объект разрушается целиком, его стоимость списывается с баланса, но при сносе частей строений (подкрановых колонн,

перекрытий, стен и т. д.), что и характерно для реконструкции, стоимость выбытия, как правило, ускользает от учета. Между тем размер этого скрытого выбытия велик. Наконец, выбывает главным образом старое или морально устаревшее оборудование, получившее при генеральной инвентаризации основных фондов пониженную оценку и включаемое в ведомости выбытия также по пониженной оценке.

Анализ возрастной структуры средств труда невозможен без применения соизмеримых оценок основных фондов. При этом главную трудность представляет пестрота цен в капитальном строительстве (тем большая, чем длительнее исследуемый период). Можно предположить, что трудность в определении возрастных структур в значительной степени вызвана ценовыми «ножницами» при определении стоимостного объема основных фондов и оценкой капитальных вложений.

В свое время преумножение стоимости действующих основных фондов обуславливалось методикой переоценки, предусматривавшей большие скидки на моральный износ второго рода (в связи с понижением производительности машин, появлением расхода горючего и т. д.). В результате вновь полученная балансовая стоимость основных фондов стала неэквивалентной затратам на сооружение объектов равной мощности на новых предприятиях, и поэтому ее нельзя было рассматривать как величину полной восстановительной стоимости основных фондов. Примером подобных расхождений в хлопчатобумажной промышленности было сопоставление одного прядильного веретена стоимостью 111 руб. с фактическими капитальными вложениями в расчете на 1 веретено, равными 265 руб. В дальнейшем также имело место скрытое удорожание оборудования. Основная масса новых машин и приборов не находила отражения в действующих прейскурантах, а временные цены характеризовались, как правило, существенным удорожанием. При этом несерийное оборудование составляло около 50% всей продукции машиностроения.

Учет указанного удорожания оборудования меняет картину возрастного распределения основных фондов и часто значительно повышает объем вложений фондов. В таком же направлении действует процесс реконструкции предприятий, когда нередко предпринимается не ликвидируется оборудование, сносятся целые корпуса, сооружения, переустраиваются коммуникации и энергетическое хозяйство.

Особенность цикла замещения в процессе воспроизводства состоит также и в том, что в экономике часто дают о себе знать события далекого прошлого. Эта особенность, отмеченная вначале демографией, а затем и экономистами, получила название «инвестиционного ахиса». Такое явление можно пояснить следующим примером. Если в годы войны резко снижается рождаемость, то через период, когда военное поколение достигнет брачного возраста, падение рождаемости повторится. Применительно к экономике «ахис» малозаметно при длительном и монотонном процессе развития и, наоборот, резко обостряется при перепадах темпа развития отраслей. Капитальный ремонт на некоторое время смещает явления «ахиса», гальванизируя устаревшую технику, но тем сильнее оно обнаруживается впоследствии. Можно напомнить о крупном выбытии мощностей, созданных в чрезвычайных условиях военного времени и в первые послевоенные годы.

Капитальный ремонт в крупных размерах приводит часто к заморозке основных фондов устаревшей техникой, что препятствует нормальному обороту средств труда. Это может усилить разрыв реинвестиционного цикла с отрицательными последствиями для технического перевооружения предприятий. Поэтому процесс замещения в воспроизводстве фондов необходимо сочетать с модернизацией и обновлением имеющихся производственных мощностей.

ИСТОЧНИК СИЛЫ, ПРОЧНОСТИ И НЕПОВЕДИМОСТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОЯ

В. Фединин,

д-р экон. наук

Наша партия, весь советский народ идут навстречу знаменательной дате — 80-летию Второго съезда РСДРП, положившего начало созданию партии нового типа — партии большевиков. Возглавив борьбу рабочего класса за переустройство общества на социалистических началах, партия Ленина на протяжении всей своей истории верно служила и служит интересам трудящихся, интересам борьбы за социализм и коммунизм. Под ее руководством осуществлены грандиозные преобразования, не только оказавшие решающее влияние на судьбу страны, но и коренным образом изменившие ход мирового развития.

Историческая закономерность

На советской земле утвердился строй, покоящийся с классовыми и национальными антагонизмами, эксплуатацией и безработицей, открывший простор к сознательному историческому творчеству широких трудящихся масс. «В том-то и сила, в том-то и жизнеспособность, в том-то и непобедимость Октябрьской революции 1917 года», — писал В. И. Ленин, — что она... ломает все старые препоны, рвет обветшалые путы, выводит трудящихся на дорогу самостоятельного творчества новой жизни»¹.

В историческом творчестве масс, в их трудовой и общественной активности В. И. Ленин видел глубочайший источник силы, прочности и непобедимости социалистического строя. В новом обществе такие качества народа, как сознательность, инициатива, энергия, активность, становятся могучей движущей силой. Социализм создает для этого все условия. Общественная собственность на средства производства, объединяя труд всех производителей, работу всех предприятий и организаций в единый, планомерный и непосредственно общественный процесс, объективно ставит людей в такие отношения, когда они заинтересованы в достижении наилучших результатов на общее благо, заинтересованы проявлять трудовую энергию, инициативу и предприимчивость. Эти объективные возможности подкрепляются целенаправленной деятельностью партии, направленной на укрепление отношений равноправия, коллективизма и товарищеской взаимопомощи.

Сегодня основным содержанием деятельности партии и народа являются дальнейший подъем производительных сил, развитие и укрепление коллективистских общественных отношений, советской государственности и демократии, социалистического сознания масс. «Главный итог созидательной деятельности советского народа под руководством Коммунистической партии», — подчеркнуто в постановлении ЦК КПСС о 80-летию Второго съезда РСДРП, — построение в СССР развитого

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 199.

социализма. Наша страна находится в начале этого закономерного и исторически длительного этапа в становлении коммунистической формации². XXVI съезд КПСС определил задачи развития народного хозяйства на одиннадцатую пятилетку и 80-е гг. в целом. В центре внимания — курс на повышение эффективности общественного производства, его дальнейшую интенсификацию. Особое значение придается ускорению темпов научно-технического прогресса и сокращению доли ручного труда, экономии и рациональному использованию всех ресурсов. На это и направляются трудовая активность широких народных масс.

Выполнение поставленных партий задач, говорится в постановлении ЦК КПСС о 80-летию Второго съезда РСДРП, требует повышения ответственности трудящихся — от рабочего до министра — за порученный участок, наведения порядка и организованности во всех звеньях народного хозяйства, укрепления плановой, трудовой и государственной дисциплины. Интересы дела диктуют необходимость внедрения прогрессивных форм организации и оплаты труда, широкого распространения передового опыта, повышения действенности социалистического соревнования.

Мощный фактор создания новой жизни

Социалистическое соревнование — наиболее массовая форма проявления творческой активности масс, могучее средство решения не только экономических, но и социально-политических и нравственных задач. Волнющая трудящихся в широкой общественную и трудовую деятельность, социалистическое соревнование выступает как катализатор социальной активности личности. Участие в соревновании немалым было бы обсуждением работниками важнейших вопросов государственного и хозяйственного строительства, без проявления инициативы и активности. А это не только способствует выявлению резервов производства, но и воспитывает чувство хозяина, ответственность за общий успех.

Социалистическое соревнование содействует самоутверждению и возвышению личности, выработке активной жизненной позиции, коллективизма и творческой солидарности. Участвуя в соревновании, люди приобретают новый опыт, глубже осознают общественные интересы, чувство сопричастности к решению общедель. Главным направлением соревнования стала мобилизация трудящихся на всемерное повышение производительности труда и эффективности общественного производства, на снижение трудовых затрат, рациональное использование и экономию сырьевых и материальных ресурсов, повышение качества продукции, улучшение использования производственных фондов и капитальных вложений. В стране широко поддерживаются начинания ярославцев, развернувших соревнование под девизом «Больше продукции — меньше численности»; инициатива москвичей по досрочному освоению новой техники и широкому использованию достижений науки и техники, ленинградцев — по обеспечению своевременной и ритмичной работы смежных производств, опыт северодевичских химиков, решивших дать весь прирост объема продукции в одиннадцатой пятилетке без увеличения потребностей в энергоресурсах, одесского объединения «Кислородмаш», где в течение трех лет получают прирост продукции без увеличения металла, и работа трудовых коллективов Урала и Кузбасса по экономии металла и топливно-энергетических ресурсов.

Все эти начинания — свидетельство растущего влияния соревнования на эффективность и качество работы, развитие инициативы и творчества людей. Но пока соревнование не полностью реализует свои возможности, немало еще недостатков в его организации. Нередки случаи

проявления формализма. Порой, принимая обязательства, хозяйственники не столько думают об экономическом эффекте и воспитательном их значении, сколько о том, чтобы отличаться «красивыми» показателями. Мешает делу иной раз и излишняя заорганизованность, стремление некоторых профсоюзных и хозяйственных руководителей заранее все распланировать и регламентировать. Не случайно Ю. В. Андропов подчеркнул, что совершенствование нашей демократии требует устранения бюрократической заорганизованности — всего, что гасит, подрывает инициативу масс, сковывает творчество людей³.

Укреплять взаимосвязь соревнования и плана

Повышение действенности соревнования невозможно без улучшения планирования. Именно план придает соревнованию целеустремленность и конкретность, определяет основные параметры и критерии оценки труда. XXVI съезд партии поставил задачу: внедрить в одиннадцатую пятилетку комплекс мер по совершенствованию хозяйственного механизма и усилению его воздействия на повышение эффективности и качества, улучшить организационную структуру управления, стиль и методы работы. Основу намеченных мер составляет улучшение народнохозяйственного планирования, обеспечивающее целенаправленное и сбалансированное развитие всего общественного производства.

Соревнование воздействует на планирование, требуя согласованности и планомерности на всех звеньях хозяйствования, учета при составлении планов всего нового и интересного, названного к жизни творчеством масс. «Наши планы», писал видный советский экономист С. Г. Струмилин, — без самодельности масс, направленной на выполнение и перевыполнение, не имели бы и малой доли внешнего их действия⁴. Партия неоднократно подчеркивала, что планы должны широко обсуждаться в каждом коллективе, что каждый работник должен иметь возможность предложить поправки, дополнения к нему, участвовать в его разработке и контроле за осуществлением.

Планы составляются снизу, начиная с производственных объединений, предприятий и организаций. И в этом глубокий демократический смысл планирования: люди заинтересованные участвуют в трудовом процессе, лучше усваивают свои конкретные задачи, активнее и инициативнее работают. Это не только способствует выявлению производственных резервов, но и вырабатывает чувство ответственности каждого за работу коллектива, чувство хозяина производства. Однако на практике задания нередко утверждаются без широкого их обсуждения общественностью, без анализа возможностей коллектива.

Активное участие трудящихся в обсуждении плановых заданий — необходимое условие не только экономической эффективности производства, но и обеспечения самого его социалистического характера. За последние годы немало сделано для вовлечения трудящихся в разработку и обсуждение производственных планов. Одной из наиболее эффективных форм, соединяющих централизованное планирование с инициативой масс, стало встречное планирование. Даже самое совершенное государственное планирование не может учитывать индивидуальные возможности каждого производителя или специфические особенности отдельных трудовых коллективов. В то же время интересы развития производства требуют строгой сбалансированности всех составных звеньев народнохозяйственного механизма. Если перевыполнение не сбалансировано и потребитель не готов использовать тот или иной вид

² Ю. В. Андропов. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР М., Политиздат, 1983, с. 20.

³ С. Г. Струмилин. Очерки социалистической экономики. М., Госполитиздат, 1959, с. 39.

⁴ «Правда», 1983, 5 апреля.

продукции, то ее сверхплановое производство лишь замораживает вложенный труд. Встречное планирование позволяет избежать подобных недостатков. Но для того, чтобы поднять его роль, надо добиться неукоснительного соблюдения планов, их своевременной подготовки и широкого обсуждения на стадии разработки. Однако встречное планирование нередко слабо увязывается с материальными и трудовыми ресурсами, социалистические обязательства и предложения не всегда разрабатываются снизу. Как уже отмечалось в публикациях, часты корректировки планов в сторону их снижения, утверждение их без достаточно обоснованных экономических и инженерных расчетов.

Внедрение передового опыта — сердцевина соревнования

Одно из преимуществ социалистических производственных отношений заключается в том, что они позволяют сделать передовой опыт постоянно действующим фактором роста и совершенствования производства. На практике сложились разнообразные формы и методы по общению и распространению опыта. Государственным комитетом СССР по науке и технике и Президиумом ВЦСПС по согласованию с Госпланом СССР и Госкомтрудом СССР утверждены общие методические указания о порядке изучения, обобщения и внедрения передового опыта. В них предусматривается, что в объединениях (на предприятиях) и организациях эта работа возглавляется хозяйственными руководителями и комитетами профсоюзом, а в отраслях народного хозяйства — министерствами и ЦК отраслевых профсоюзов.

Там, где хозяйственные руководители, специалисты заботятся о четкой системе и последовательности в обобщении передового опыта, о том, чтобы распространение каждой ценной инициативы подкреплялось управленческими, экономическими и конструкторско-технологическими решениями, добиваются хороших результатов. Об этом свидетельствуют успехи рыбных моторостроителей, Московского завода автоматических линий ил. 30-летия СССР, Ленинградского оптико-механического объединения, березовских тракторостроителей и других коллективов. Однако, как показывает анализ, далеко не во всех отраслях народного хозяйства и не на всех предприятиях руководствуются строгим научным подходом к изучению передового опыта: составляют комплексные карты с описанием основных преимуществ опыта, планируют, где и в какие сроки он будет освоен, какие для этого требуются технико-экономические и организационные меры. Это наносит значительный урон народному хозяйству, оставляет неиспользованными те огромные возможности, которые заложены в достижениях передовиков.

В государственных планах экономического и социального развития (на всех уровнях хозяйствования) утверждаются задания по внедрению передового опыта в области технологии, научной организации труда, производства и управления. Система показателей, ориентирующая предприятия на лучшее удовлетворение общественных потребностей и повышение эффективности производства, поощряет инициативу и предприимчивость коллективов в освоении передовых методов, улучшения качественных результатов своей работы.

Соревнование более основательно увязано с хозрасчетом, что заставляет участников трудового соперничества глубже заниматься вопросами экономики производства, поиском резервов и возможностей, направляет их на достижение высоких конечных результатов. Став более действенным методом материального и морального стимулирования, усилило влияние этих форм их сочетание в распространении передового опыта. В результате складывается обстановка, позволяющая направить усилия и способности каждого человека, коллектива на реше-

ние конкретных производственных задач, которые наилучшим образом отвечают интересам государства, коллектива и отдельных работников.

Все это означает повышение научного уровня руководства производственными процессами, что немаловажно без внедрения научной организации производства и управления, без внедрения передового опыта.

Хозрасчет как средство развития инициативы и ответственности масс

Важным средством развития инициативы и внедрения всего нового выступает хозрасчет. Он призван обеспечить включение каждого хозяйственного звена в единый народнохозяйственный комплекс и создать условия для целенаправленного развития инициативы и самостоятельности.

«Получить право хозяина и стать хозяином — истинным, мудрым, расчетливым — далеко не одно и то же»¹, — пишет Ю. В. Андропов. Хозяевами на деле трудящиеся становятся в практической борьбе за построение социализма. Хозрасчетные отношения в сочетании с планом создают как раз условия для материальной ответственности и материальной заинтересованности каждого коллектива и каждого работника в выполнении народнохозяйственных задач с наименьшими затратами труда, в сохранности, совершенствовании и умножении закрепленных за ними средств производства и материальных ресурсов, в соблюдении режима экономии и росте рентабельности.

На XXVI съезде КПСС подчеркивалась необходимость совершенствовать хозрасчетные отношения и формы взаимной экономической заинтересованности и ответственности в выполнении плановых заданий, договоров и обязательств. Пока далеко не всегда эти формы используются у нас для повышения эффективности производства и воспитания социалистической сознательности. И факты бесхозяйственности, с которыми приходится еще встречаться, есть прямое следствие неоплаженности экономического механизма.

На развитие инициативы внутри коллектива наибольшее влияние оказывает внутривозовской хозрасчет. Если он внедряется не формально, а действительно служит основой организации соревнования и оценки его результатов, то при этом резко поднимается активность всех членов бригады, их заинтересованность в достижении более высоких производственных результатов, их дисциплинированность и ответственность. Примером может служить опыт объединения «Днепршина». Хозрасчет здесь четко определяет материальную ответственность каждой смены, участка, бригады за конкретное выполнение месячных заданий, сбой в номенклатуре, потерю ресурсов всех вызовов, браков, сверхнормативные запасы сырья и сырья поставок смежникам. И в то же время четко обозначены критерии оценки труда для всех профессий, условия поощрения. Например, при поощрении рабочих основных цехов за счет прибыли учтены напряженность плана по росту производительности труда и фондоотдача. Размер фонда материального поощрения зависит от выполнения плана по ассортименту, себестоимости, прибыли, производительности труда. Таким образом, материальная заинтересованность строго соотносится с материальной ответственностью.

Во всех хозрасчетных звеньях действуют отчетные и плановые калькуляции себестоимости на все виды выпускаемой продукции. Ежемесячно цеховые экономические советы, возглавляемые начальниками цехов, коллегиально анализируют и оценивают результаты работы каждого хозяйственного коллектива. В советы выбирают бригадиров, пере-

¹ Ю. В. Андропов, Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР, с. 8.

довиков, производства, инженерно-технических работников, представителей партийной и профсоюзной организации. Обязательство на заседании совета участвует представитель на «штабе» управления объединения. Такое главное и широкое обсуждение экономических показателей и производственной деятельности при хозрасчете стало, по существу, школой воспитания рачительного отношения к сырью, оборудованию, энергоресурсам. Выводы экономического совета берутся за основу при подведении итогов соревнования среди бригад, смен, участков.

Развитие бригадного хозрасчета выявляет и немало проблем, которые предстоит еще решить. Нельзя допускать, например, уравниловки в оплате. Организационные и экономические формы бригадного хозрасчета должны обеспечить дифференциацию оплаты труда в зависимости от качества работы каждого, его мастерства, напряженности и условий труда. Возникает также вопрос о совершенствовании взаимоотношений подразделений коллективов с инженерно-техническими работниками, управленческими звеньями. Что привлекает рабочего в бригадном форме труда и оплаты? Прежде всего ясность задач и перспектив: он хорошо знает, чем будет занят завтра и через месяц. Знает, когда должен быть сдан объект, что получит премию, если сэкономит время, материалы.

Но подлинный договор, как и любой другой, держится на обязательности и бригады и всех обслуживающих ее звеньев. Всякое отступление от взаимных обязательств снижает действенность подрада. Сейчас бригада при невыполнении договора лишается всех премий. А если она была поставлена в такие условия самой администрацией, кто ответит? Прав известный строитель Герой Социалистического Труда В. Сериков, когда говорит, что нельзя двигать вперед подрада, если не укреплять ответственность за его результаты. Управленческий персонал непосредственно должен быть привязан к бригаде своей оплатой. В одинадцатой пятилетке бригадная организация труда, как подчеркивается в документах партии, должна стать основой в промышленности. И важно, чтобы все ее преимущества в использовании рабочего времени и оборудовании, увеличении производительности труда и повышении качества продукции были полностью использованы.

Соревнование и коллектив

В повышении социальной активности широких масс велика роль трудовых коллективов. Именно через их деятельность обеспечивается реальное участие каждого в общественной жизни. Трудные коллективы, говорится в проекте Закона о трудовом коллективе, под руководством организаций Коммунистической партии Советского Союза осуществляют экономические, социальные и политические функции, направленные на всемерное укрепление и развитие общественного строя СССР, социалистического образа жизни, способствуют активному участию трудящихся в производственной, общественной и государственной жизни, в управлении предприятиями, учреждениями, организациями.

Воздействие коллектива на эффективность производства проявляется прежде всего в самом факте совместного труда, в его социалистической кооперации. Любой продукт в современном общественном производстве создается совместным трудом многих работников, и от мастерства каждого, его умения, уровня сознательности, качества работы зависит результат коллективных усилий. Чем выше уровень социальной кооперации труда, тем больше возможностей для проявления дополнительной жизненной энергии и стремления проявить себя, работать с полной отдачей, совершенствовать свое мастерство и умение.

В настоящее время возрастают требования к организации труда, внедрению передовых методов организации производства. Соревнование

требует тщательного изучения путей более рациональной организации труда и производства. Чем лучше организован труд, тем больше возможностей для плодотворной деятельности человека, развития инициативы и активности. Не случайно на ноябрьском Пленуме ЦК КПСС (1982 г.) было обращено внимание на совершенствование стиля и методов хозяйствования, укрепление дисциплины на каждом участке производства, повышение организованности и деловитости.

В системе мероприятий по совершенствованию организации труда важную роль играет организация рабочих мест, их разумная планировка, оснащение удобным инвентарем. Необходимо своевременно обеспечивать рабочих материалами, заготовками, инструментом, вовремя выдавать им производственные задания, отладить оборудование, обеспечить синхронную работу всех смежников. Все это — резервы повышения производительности труда.

Воздействие производственных коллективов на развитие инициативы и творчества масс осуществляется через партийные и профсоюзные организации, постоянно действующие производственные совещания, общественные творческие объединения. Ядром коллектива является партийная организация, свободное и деловое обсуждение на партийных собраниях политических, экономических и других вопросов, деловая критика и самокритика способствует повышению активности коммунистов и всех трудящихся, уровня их сознательности и ответственности. Трудящиеся также участвуют в разработке и обсуждении наиболее существенных вопросов жизни общества и коллектива. Но при этом возникает задача повышения действенности этого участия и отдачи от различных форм, призванных обеспечить общественную активность всех советских людей.

Еще не полностью используются возможности общественных организаций, призванных развивать самостоятельность и инициативу масс. Вить, к примеру, постоянно действующие производственные совещания (ПДС). Они не всегда оказывают заметное влияние на решение производственных и социальных вопросов, волнующих коллектив, умело выражают коллективное мнение, зачастую организуют свою деятельность обсуждением второстепенных проблем, мало влияющих на подъем инициативы и активности масс. Для того, чтобы поднять роль ПДС, надо, видимо, не только улучшить организационную деятельность, но укреплять их работу в решении вопросов организации производства, использования фондов, распределения прибыли и т. д. Это усилит экономическую базу в росте заинтересованности работников в результатах хозяйственной деятельности предприятия, активизирует их участие в управлении.

Конституция СССР, положение о предприятии представляют общественным организациям широкие права в обсуждении и решении вопросов, связанных с определением плана, развитием и совершенствованием производственно-хозяйственной деятельности предприятий, улучшением условий труда и быта работников. Секрет активной работы передовых коллективов прежде всего в том и состоит, что они сумели обеспечить необходимую самостоятельность в деятельности всех звеньев и материальную заинтересованность в конечных результатах работы, органически соединили интересы каждого работника с общесоциальными интересами. Их опыт показывает, как надо создавать условия, развивающие творческую самостоятельность трудящихся, их социальную активность. А в конечном итоге — как выполнять планы, намеченные партией.

СТРУКТУРНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ УСЛОВИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

С. Хейнман,
д-р экон. наук, профессор

XXVI съезд КПСС поставил задачу — завершить в 80-е гг. период экономики СССР на преимущественно интенсивный путь развития. Интенсификация — важнейшее условие повышения эффективности общественного производства.

Характеристика и направления интенсификации

Главными характеристиками интенсивного пути развития являются: неуклонное техническое совершенствование средств производства, производственного аппарата и выпускаемой продукции, прогресс технологии, обеспечение такого функционирования материального производства, и прежде всего использования производственных ресурсов, при котором реальные, дошедшие до использования в сфере своего потребления результаты производства росли бы быстрее, чем затраты. При этом имеется в виду экономия совокупных ресурсов общественного труда — живого и овеществленного. Более быстрый рост этих суммарных затрат по сравнению с результатами производства не соответствует интенсивному пути развития. Обществу не безразлично, какой ценой (какими затратами средств производства) достигается экономия живого труда.

Полное, экономичное и эффективное использование ресурсов предусматривает охрану окружающей среды и развитие главной производительной силы — личности работника. Интенсивный путь развития экономики предполагает не интенсификацию труда, а совершенствование его содержания, условий и организации.

В социалистическом обществе интенсификация должна оцениваться в долгосрочном стратегическом аспекте. Было бы неправильно рассматривать как интенсивный путь развития ускоренный, по сравнению с затратами, рост результатов производства за счет использования (вплоть до исчерпания) более доступных и дешевых ресурсов, без учета предстоящих затрат, связанных с использованием в будущем менее доступных и дорогих природных запасов. В этом плане вряд ли обоснованно говорить об «экстенсивном пути повышения эффективности», за исключением тех крайне редких случаев, когда речь идет о практически неисчерпаемых дешевых ресурсах. Но и тогда курс на интенсификацию продукта требует необходимости сокращения их затрат на единицу конечного продукта.

В современную эпоху не только уровень, но и эффективность использования производственных ресурсов по многим зависит от реализации достижений научно-технического прогресса. Вместе с тем техническое совершенствование средств производства и технологии само по себе еще не гарантирует интенсивный путь развития. Оно является необходимым, но недостаточным условием интенсификации и должно сопро-

вожаться улучшением структуры и организации производства, которые обеспечивают более полное и эффективное использование производственных ресурсов. Реализация структурных и организационных условий является необходимой характеристикой интенсификации.

Осуществление ряда мероприятий по улучшению структуры и организации производства обеспечивает интенсификацию даже при наличии, сложившемся уровне техники. Так, совершенствование лесозаготовительной и лесоперерабатывающей, добычлобавляющей и рыбоперерабатывающей техники недостаточно для интенсификации развития данных отраслей без восстановления и воспроизводства природных богатств и последующего полного и комплексного использования сырья. Бережное восстановление и расширение воспроизводства лесных и гидробио-ресурсов даже на основе традиционной техники — свидетельство интенсивного развития, особенно важного, если учесть огромное экологическое значение лесов, акваторий и гидробио-ресурсов. Этот вывод в полной мере относится к сельскому хозяйству. Таким образом, органическое сочетание научно-технического прогресса с совершенствованием структуры, организации всего процесса функционирования производственного потенциала при стратегической ориентации на долговременное оптимальное сочетание экономики и экологии — магистральный путь интенсивного развития.

Интенсификация предполагает максимальную сохранность общественного продукта на всех стадиях его воспроизводства. Возмещать потери наращиванием новых ресурсов и направлять капиталовложения на создание последних целесообразно и даже необходимо для устранения причин, порождающих данные потери. Это неперемное условие интенсификации.

В обществе зрелого социализма интенсификация должна быть связана с прогрессом обобществления, с ориентацией на потребителя, на наиболее полное удовлетворение общественных потребностей. Это означает, что интенсификация должна обеспечивать достижение эффекта не только у производителя, но и у потребителя продукции. Ориентация на потребителя, забота о нем и ответственность за наиболее эффективное функционирование данного продукта у потребителя — еще одна важная характеристика интенсификации. Наконец, интенсификация характеризуется также не только соотношением объемов и темпов роста затрат и результатов, но и экономией времени производства, ускорением процесса производства и реализации продукции.

Таковы основные черты и условия интенсификации производства. Они должны пронизывать всю ткань хозяйственных, структурных и организационных решений на всех уровнях управления экономикой. Интенсивный путь требует осуществления гибкой стратегии, систематического поиска, оценки альтернатив и выбора наиболее оптимального варианта в организации производства, развитии отрасли, структуре инвестиционных решений.

Необходимость и возможность интенсификации

Необходимость и возможность перехода к преимущественно интенсивным факторам экономического роста определяются как экономическим и научно-техническим потенциалом СССР, так и сложившимся положением с его использованием в последние годы. За 1970—1982 гг. производственные основные фонды народного хозяйства увеличились в 2,45 раза, объем промышленной продукции — в 1,9 раза, производство электроэнергии — с 741 до 1366 млрд. кВт. ч, выплавка стали — с 116 до 147 млн. т, выпуск продукции машиностроения и нефтехимической промышленности — в 2,4 раза. Добыча топлива за 1971—1981 гг. воз-

росла с 1,22 до 1,94 млрд. т усл. топлива, при этом добыча нефти и газа почти удвоилась. По годовому объему капиталовложений СССР сравнялся с США.

В сельском хозяйстве за 1970—1981 гг. площади под продовольственными, техническими и кормовыми культурами увеличились на 8,2 млн. га, орошаемые земли — на 6,9, осушенные — на 6,8 млн. га. На 27,6 млн. голов возросло стадо продуктивного скота, на 415 млн. (на 40%) — поголовье птицы, в 1,9 раза — поставка минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ). Почти удвоились (с 322 до 633 млн. д. с.) энергетические мощности сельского хозяйства, в 3,3 раза (с 25,6 до 85,4 млн. кВт. ч) увеличилось потребление электроэнергии сельскохозяйственным производством.

В 1971—1981 гг. 40 млн. человек окончили полную среднюю школу, 13 млн. — средние специальные учебные заведения и 8,2 млн. — вузы. Эти данные свидетельствуют о росте научно-технического и духовного потенциала общества.

Однако для развития экономики и решения социальных задач ключевое значение имеют не только **результаты в области создания ресурсов общественного производства, но и конечных его результатов** — национальный доход и его слагаемые — интегральный фонд народного потребления и фонд накопления, призванный обеспечить расширенное воспроизводство.

Как известно, в 70-е гг. и в первые годы текущей пятилетки намелилось некоторое отставание темпов и результатов общественного производства от роста ресурсов, что говорит о недостаточном использовании организационных и структурных факторов. Снижалась и эффективность использования производственного накопления. Поэтому проблемы использования ресурсов производства и производственного накопления, возможностей повышения производительности труда, создаваемых его фондооборуженности, остаются весьма актуальными.

Ресурсы будущего создаются сегодня. Если в 70-е гг. при замедлившихся темпах роста результатов общественного производства удалось сохранить сравнительно мало снизившиеся темпы наращивания ресурсов, то в 80-е гг. без продолжения этих тенденций такие возможности вряд ли сохранятся. Об этом свидетельствует замедление роста основных производственных фондов в 1982 г. (5,8%) по сравнению с 1980-м и 1981 гг. (7,5 и 7,0%). Очевидна настоятельная необходимость преодоления таких тенденций.

В современных условиях темпы экономического роста и эффективности производства зависят в решающей степени от следующих факторов:

- научно-технического прогресса, и прежде всего использования его достижений в общественном производстве;
- структуры производства, позволяющей эффективно реализовать возможности, создаваемые научно-техническим прогрессом;
- организации производства;
- состояния субъективного фактора — общеобразовательной и специальной подготовки людей, их общественной и жизненной позиций.

Неизменной задачей является повышение технического уровня производственного процесса и выпускаемой техники, ускорение темпов освоения достижений научно-технического прогресса. Все это — существенные условия повышения эффективности производства. Задачи ускорения научно-технического прогресса сохраняют свое стратегическое, первоочередное значение. Вместе с тем анализ хозяйственной практики убеждает в том, что среди условий, определяющих развитие экономики, наряду с техническими факторами очень важную роль играют макро- и микроструктуры общественного производства, налицо

и вновь создаваемых ресурсов; организация процесса общественного производства и функционирование хозяйственного механизма и субъективный фактор производства (на всех его иерархических уровнях).

Исследование роли, значений и условий использования организационно-структурных факторов в развитии экономики — важное направление экономической науки. Ему необходимо уделять значительно большее внимание в ряду проблем политической экономии социализма, в теории и практике планирования.

Некоторые структурные и организационные условия интенсификации

Одной из важнейших по влиянию на эффективность производства проблемой является **преодоление экстенсивных тенденций в структуре инвестиций**. В последнее время в печати часто пишут о том, что интенсификация требует увеличения темпов роста капиталовложений. Нет нужды доказывать, что капиталовложения (конечно, при соответствующем их материальном обеспечении) нужны. Вместе с тем объем их и в настоящее время весьма велик. Поэтому огромное значение приобретают структура инвестиций, их направленность и соответствие курсу на интенсификацию.

Опыт показывает, что результаты функционирования самого совершенного хозяйственного механизма могут быть сведены на нет неравномерной, экстенсивной направленностью структуры капиталовложений. Имеется в виду наращивание ресурсов без должных усилий по устранению потерь, созданию мощностей, не обеспечивающих прогресс технологии производства и высокого качества конечного продукта, а также недостаточности адекватных общественным потребностям. Только с учетом этих условий возможна дальнейшая интенсификация общественного производства. В этом убеждает анализ статистических данных по конкретным отраслям.

Так, в 1966—1980 гг. на развитие лесного и лесоперерабатывающего комплекса было направлено 22,55 млрд. руб. капиталовложений, из них 15,2 — в лесозаготовку и лесопиление и остальная часть, т. е. около трети, — в целлюлозно-бумажную промышленность¹. Пока еще существенного переоснащения этого комплекса не произошло. При этом в целлюлозно-бумажной промышленности преобладает сульфитная технология, ориентированная на хвойную древесину (с развитием лесозаготовок на севере и востоке страны, где издержки резко возрастают), и неиспользование лиственных пород и древесных отходов. В результате с каждого кубометра заготавливаемой древесины получается примерно в 2,5—3 раза меньший суммарный выход продукции, чем это возможно с учетом мирового опыта, а отходы приближаются к половине объема лесозаготовок. Прирост годового объема производства бумаги и картона в 1961—1980 гг. составил в СССР 5,5 млн. т, значительно меньше, чем в США и в Японии.

По данным Стройбанка СССР, Минлесбумпром СССР затягивает разработку и осуществление мер по улучшению использования отходов древесины на технологические цели. В 1985 г. уровень его составил только 39% по сравнению с 30% в 1980 г. И вместо более полного использования заготавливаемого древесного сырья планируется вводить в действие новых мощностей по вывозке 26,6 млн. м³ древесины. Это нашло отражение и в проектах, и в нормативах. При определении запасов древесины в счет ресурсов включается только часть ствола дерева. Ветки и кроны не учитываются, хотя составляют 7—10% массы дере-

¹ В США (по данным за 1958—1976 гг.) соотношение было обратным: 37 и 63%.

на и являются полноценным сырьем. Соответственно, в проектах предприятий не предусматривается использование этой части древесины.

Интересы государства требуют ускорения создания мощностей по производству технологической щепы из отходов. А между тем по 19 лесхозам введено 64% мощностей по вывозке древесины и только 18% — по производству технологической щепы. Очевидно, что относительное сокращение капитальных вложений, направляемых на рациональное использование ресурсов, является неоправданным.

Не меньший интерес представляет аналогичный анализ в области черной металлургии. В 1966—1980 гг. капитальные вложения в нее составили 38 млрд. руб. В 1980 г. марганцовое производство стало по сравнению с 1961 г. увеличилось на 34 млн. т и удельный вес его достиг 60,2%. При этом существенно не изменилась и структура проката.

Доля листа в готовом прокате выросла в СССР с 28,2 до 41,5%. Доля тонкого листа до 3 мм сократилась с 32,5 до 32,8%, от 3 до 5 мм — возросла с 15 до 17,9%, т. е. в сумме снизилась с 47,5 до 46,7%. Удельный вес тонколистовой холоднокатаной стали увеличился с 10,9 до 16,2%.

Приведенные сопоставления свидетельствуют о существенных резервах интенсификации экономики, всех металлопотребляющих отраслей. Дело в том, что преобладание сортового проката, малая доля тонкого и холоднокатаного листа обуславливают относительно более высокую металлоемкость продукции машиностроения. Об этих же тенденциях свидетельствует динамика производства оцинкованного листа и белой жести.

Далее. Ускорение процессов интенсификации в самой отрасли предполагает сооружение так называемых мини-заводов, способных оптимально использовать металлолом и небольшие железорудные месторождения. Эти заводы будут также способствовать сочетанию стабильной нагрузки металлургических гигантов ограниченным сортаментом проката и обеспечению машиностроения и строительства широким сортаментом профилированных проката. Заслуживают внимания технико-экономические показатели мини-заводов. Удельные капитальные вложения на 1 т стали при их строительстве в несколько раз ниже, чем крупных. Сроки сооружения — 1,5—2 года. Производительность труда достигает 500—1200 т стали на одного работающего, что в 2—5 раз выше средней производительности труда в черной металлургии США. Они требуют меньше площади и не загрязняют воздушный бассейн.

В свете сказанного требуется совершенствование структуры капиталовложений в черную металлургию, имея в виду повышение качества конечного продукта — металлопроката. Между тем капиталовложения в создание техники, улучшающей качество металла, окупаются на 50—60%. В результате растет вывалка металла в тоннах, по недостаточен выпуск современных наиболее экономичных и надежных видов металлопроката, снижающих металло-, энерго-, фонд- и трудоемкость машиностроения.

Что касается перспектив структуры машиностроения и металлообработки, в которые в 1966—1980 гг. вложено 116 млрд. руб., то здесь важно обеспечить металлообрабатывающее оборудование набором сменных и ремонтных узлов и деталей, существенно увеличить выпуск к нему инструментов, расширить специализированное производство технологической оснастки. В 1981 г. на 100 рабочих, занятых в производстве металлообрабатывающего оборудования, только 26 было занято изготовлением инструмента и 5,5 — технологической оснастки. Иначе говоря, в специализированном производстве инструментов и оснастки занято людей в 3,1 раза меньше, чем в выпуске металлообра-

батывающего оборудования. Сложившаяся структура станкостроения определяет структуру всего машиностроения: около 30% его станочного парка сосредоточено в ремонтных инструментально-штамполовочных цехах машиностроительных заводов, изготовляющих для внутренних потребителей недостающие узлы и детали для ремонта, инструменты и оснастку, и притом хуже по качеству, менее долговечные и более дорогие.

В других отраслях машиностроения предстоит создать технические и организационные предпосылки обеспечения потребителей выпускаемой техники необходимым набором узлов и деталей для ремонта. Практически мало делается для модернизации оборудования силами предприятий и объединений — изготовителей. В этой связи заслуживает внимания зарубежный опыт скупки, продажи и модернизации использованного оборудования фирмами-производителями. Они охотно покупают или принимают для модернизации выпущенные ими ранее машины и либо восстанавливают первоначальные параметры данной техники, либо дорабатывают их до уровня последних новых моделей. Все это резко повышает технический уровень модернизации техники и, соответственно, ее функционирования, дает большую экономию металла и других затрат. Такой опыт обновления производственного аппарата заслуживает широкого распространения в нашем машиностроении.

При общепризнанных успехах в создании и освоении сложнейшей современной электронной техники машиностроительные отрасли, выпускающие производственное оборудование, рассчитывают на лучшее обеспечение средствами электроники, по качеству соответствующими мировым стандартам. Ускоренное развитие производства средств электроники — одна из неотложных проблем машиностроения.

Особо следует сказать о развитии межотраслевых производств, обеспечивающих существенный подъем производительности живого и экономии общественного труда. Речь идет о повышении удельного веса предприятий, специализирующихся по производству заготовок — литья, поковок и штамповок; подотдельной специализации для отраслей, выпускающих массовую продукцию (автомобилестроения, тракторостроения и др.); технологической специализации, и особенно предприятий функциональной специализации, являющихся высшей формой межотраслевых производств. Это предприятия и отрасли (по типу производства подшипников), которые должны специализироваться на конструировании, техническом совершенствовании с использованием методов функционально-стоимостного анализа и на изготовлении функциональных узлов и деталей, общих для самых различных видов и типов технических устройств.

Заслуживает внимания и такая структурная проблема, как создание небольших машиностроительных предприятий, выполняющих заказы на различного рода единичные технические устройства; потребность в такой продукции удовлетворяется в «своих» цехах и производствах, при этом увеличивается парк металлообрабатывающего оборудования на немашинностроительных заводах.

Важной структурной проблемой является ускорение обновления производственного аппарата страны. В 1981 г. в целом по промышленности выбытие основных производственных фондов составило 1,3%, активной части — машины и оборудование — 2,3%. Это не соответствует темпам научно-технического прогресса; происходит старение фондов, которое увеличивает объемы капитального и текущего ремонтов, сказывается на качестве оборудования и конечной продукции. Но надо иметь в виду, что при снижении сроков службы машин и оборудования придется увеличить долю возмещения, а доля вложений, идущих на наращивание фондов, соответственно уменьшится. Выход из этого противоречия один — систематическое и существенное повышение технического уров-

ная и полезного эффекта каждого нового поколения техники, идущей на замену выходящей и на увеличение всей действующей, при систематическом снижении стоимости и цены единицы полезного эффекта.

Учитывая масштабы данной проблемы, для решения ее необходимо прежде всего разукрупнить машиностроение и наличного парка металлообрабатывающего оборудования от нецелесообразных работ по неспециализированному обеспечению потребностей ремонта и эксплуатации оборудования и производству техники с избыточными размерными параметрами, по децентрализованному ремонту всех видов техники, выходящей из строя из-за плохой эксплуатации, хранения и т. д.

Первым шагом на этом пути должно быть высвобождение мощностей (почти 1,2 млн. ед. металлообрабатывающего оборудования), используемых во вспомогательных цехах машиностроения. Исходным мероприятием для этого может стать выделение целевых инвестиций станкостроительной промышленности с тем, чтобы она значительно увеличила выпуск деталей и узлов к выпускаемому металлообрабатывающему оборудованию для его ремонта и модернизации, а также нарастила специализированное производство инструментов и технологической оснастки и, соответственно, сыла большую часть такой нагрузки с вспомогательных цехов самого машиностроения. Высвобождающиеся мощности вспомогательных цехов машиностроения должны быть использованы прежде всего для наращивания выпуска современной техники и ускоренного обновления устаревшей. Вместе с тем существенная часть данных мощностей может быть использована с целью изготовления узлов и деталей для ремонта и модернизации выпускаемого этими отраслями оборудования, для формирования службы машиносервиса, гарантийного обслуживания и ремонта. Это позволит высвободить вспомогательные цеха и производства нецелесообразных предприятий от необходимости изготавливать запасные части и узлы для кустарного ремонта своей техники, что создаст возможность постепенного планомерного перераспределения парка оборудования, эксплуатируемого у них, и более целесообразного его использования.

В этой связи нацелена необходимость планирования Министропром выпуска сменных и ремонтных узлов, деталей и нормализованного инструмента и оснастки для полного обеспечения наличного парка металлообрабатывающего оборудования, эксплуатируемого на машиностроительных заводах страны. Рационально было бы определить, какая часть металлорежущих станков, находящихся в ремонтных и инструментальных цехах машиностроения, может быть переключена на производство нового оборудования, а также сменных и ремонтных узлов и деталей к оборудованию, выпускаемому в соответствующих отраслях машиностроения. Это целесообразно осуществлять уже в двенадцатом пятилетии. Плановые органы в состоянии подготовить предложения по рациональному (с учетом особенностей регионов и промышленных центров) использованию мощностей металлорежущего оборудования, эксплуатируемого за пределами машиностроительных заводов с тем, чтобы уже в двенадцатом пятилетии они начали давать определенную продукцию, учитываемую в народнохозяйственном плане. Эта организационная перестройка во многом зависит от местных плановых комиссий.

По-новому встают вопросы интенсификации сельского хозяйства. В 1966—1980 гг. производственные капитальные вложения в эту отрасль составили 288 млрд. руб., однако продуктивность скота и урожайность сельскохозяйственных культур выросли незначительно.

Здесь также встают инвестиционные альтернативы: увеличение площадей и сборов продовольственных культур или строительство дорог, складов, обеспечение тарой. Наращивание поголовья скота и строительство дорог помещений для его содержания или развитие селекции и генетики, промышленного кормопроизводства и увеличение и

улучшение пастбищных кормов. Возрастание мощностей тракторного и сельскохозяйственного машиностроения или совершенствование качества техники и создание нормальных условий для ее сборки на месте, эксплуатации и хранения (строительства навесов и сараев).

При определении более рациональных альтернатив капиталовложений должны учитываться возможности научно-технического прогресса и растущие запросы экономики. Думается, что весьма полезно было бы в ретроспективном порядке разработать более рациональный вариант структуры инвестиций за последние 16 лет и посмотреть, какие конечные результаты можно было бы получить.

Одной из важнейших структурных проблем предстоящих десятилетий является ускоренное развитие и совершенствование производственной инфраструктуры — необходимого звена современной экономики, обеспечивающей запросы неуклонно прогрессирующего разделения труда. В свою очередь, и подотрасли, образующие инфраструктуру, систематически растут в результате прогресса разделения труда. Потери общественного продукта из-за его отставания нередко превышают объем капиталовложений в развитие данного комплекса. В частности, требуется увеличить протяженность и улучшить состояние автомобильных дорог, что приведет к существенному повышению производительности автомашин. В 1981 г. средняя коммерческая скорость грузовых автомобилей автохозяйств общего пользования была ниже по сравнению с некоторыми странами. Следовательно, для равного объема грузоперевозок в СССР требуется значительно больший парк машин со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Очень важной организационной проблемой является преодоление ведомственной распыленности промышленного железнодорожного транспорта и всего грузового автотранспорта, в котором на долю ведомственного приходится 70% грузооборота. Это позволит повысить отдачу транспортных средств, эффективность работы таких хозяйств, в которых сконцентрирована значительная часть автомобилей и другой техники.

В связи с очень важной структурной проблемой — комплексным использованием всех полезных компонентов добываемого сырья и материалов следует полнее применить экономические рычаги, включая рентные платежи. Но особое значение среди организационных проблем приобретает создание действенных материальных и организационных стимулов ориентации производителей на потребителя. Действующий хозяйственный механизм недостаточно стимулирует производителей в полной реализации запросов потребителей, что вызывает недоучет интересов последних. Изготовители серийной и массовой продукции (материалов и орудий труда) ориентируются преимущественно на «свою» эффективность — минимум переналадок на производственных линиях, максимальные размеры партий и серий, достижение на этой основе максимума «своей» производительности труда. При таком положении создается парадокс: игнорирование потребностей общества и потребителей становится, по сути дела, фактором роста «эффективности» у производителей.

Обобщая, что мощностные и размерные параметры некоторых видов технологического оборудования и производственных материалов превышают параметры выполняемых ими работ. Это касается металлорежущих станков, горнодобывающего оборудования, буровых машин, грузовых автомобилей и тракторов, электромоторов и т. д. На многих работах мощности их используются недостаточно, нередко избыточно, а то и на треть. Аналогичная проблема имеет место и черной металлургии. Она вызывает ограниченное количество профилируемых проката. В то же время, например, западногерманская фирма «Кленнер» предлагает в своем каталоге 5 тыс. горьчичканных фасонных профилей и

10 тыс. профилеразмеров, фирма «Глерво» (Франция) — соответственно 1914 и свыше 7 тыс., фирма «Уксисдор» (Бельгия) — 1547 и более 5300. В СССР на начало 1982 г. сортмент составлял около 4 тыс. профилеразмеров. Такое положение, обеспечивая рост «спосей» производительности труда в черной металлургии и «эфективное» использование производственных станков, способствует увеличению металло- и трудоемкости в машиностроении, росту количества «производимой» стружки.

Так же как и с приобретением оборудования, затратный принцип определения цены приводит к «терпимости» предприятий-потребителей в отношении удорожания средств производства, к закупке их с избыточными параметрами и относительно завышенными ценами. Можно сказать, что на практике зачастую существует экономическое безразличие к стоимости основных и оборотных фондов. Предприятия-потребители не добиваются положений по более низким ценам. Необходимо радикально изменить такое положение, тормозящее технический прогресс, снижающее эффективность производства.

Разумеется, важнейшим инструментом, способствующим решению этой задачи, является государственная политика цен. Очевидно, что цены не должны строиться по принципу, отражающему, по существу, любые затраты, обеспечивающие при всех условиях «рентабельность» производства. Они должны ориентироваться на общественно необходимые затраты и условия, которые делают возможным поставку данного изделия по цене, соответствующей высокому уровню эффективности производства (и, следовательно, выходящую к этому производителю) и строиться на основе систематического снижения цены единицы полезного эффекта (производительности). В этом одна из главных функций ценообразования.

Проблема недостаточного уровня специализации и обусловленных этим потерь уже освещалась на страницах «Планового хозяйства». В связи с данными тенденциями возникает парадокс: предприятие не проводит специализацию, стремится к замкнутому циклу, а ущерб от этого несет экономика в целом. Такое положение нередко усугубляется несбалансированностью планов, создающей объективные помехи осуществлению кооперации. Сказывается также недисциплинированность поставщиков.

К числу крупных проблем интенсификации общественного производства относятся совершенствование организации производства на предприятиях, в цехах и на участках. Здесь решаются задачи подъема производительности труда основной массы трудящихся и имеются большие неиспользованные резервы. Предстоит существенно улучшить работу вспомогательных служб — ремонтной и инструментальной, внутризаводского транспорта и др. В настоящее время в промышленности занято около 15 млн. чел. вспомогательных рабочих. Причем за последние 10 лет доля их выросла на 2%. Это значит, что 63% прироста численности промышленных рабочих за данный период составили вспомогательные рабочие. Подавляющая часть их занята ручным трудом.

Сокращение доли занятых во вспомогательных службах позволило бы высвободить значительное количество рабочих. Этой цели отвечает рациональная организация ремонтных работ как по линии производителей техники, которая предстоит обеспечить все выпускаемое ими оборудование полным набором сменных и ремонтных узлов и деталей, фирменным гарантированным ремонтом и обслуживанием, так и по линии потребителей техники, недостаточно эффективно организующих эксплуатацию и ремонт оборудования. Дело также в значительном расширении специализированного производства инструментом и ускорении формирования отрасли по специализированному изготовлению технологической оснастки.

Требуют улучшения оснащение и организация внутризаводского транспорта. На ряде предприятий недостаточно занимаются изучением и сокращением маршрутов движения деталей, улучшением пространственной планировки участков и цехов, созданием рациональной тары для внутризаводских перемещений и т. п. Известно, что среднесколько десятков миллионов занятых ручным трудом большая доля используется на транспортировке и перемещении грузов.

Каковы пути решения этого комплекса социально-экономических проблем с позиций интенсификации? Общечный ответ: комплексная механизация, автоматизация, роботы и, конечно, соответствующие инвестиции. А между тем именно в этой сфере очень многое зависит от организации производства. Очевидно, надо вначале устранить большую часть нерациональных процессов транспортировки и перемещения на основе изучения их протяженности в пространстве и во времени, совершенствования организации производства в пространстве, и лишь после этого можно приступить к механизации и автоматизации. Без этого комплексная механизация, как это ни парадоксально, означает экстенсивный путь подъема производительности труда. Значительно большего внимания практиков и отраслевой науки заслуживает организация производства в основных цехах — унификация узлов и деталей, внедрение различных вариантов логических методов, а также НОТ. Актуальны проблемы создания гибких форм организации производства, позволяющих быстро и с минимальными затратами переключать производственные линии на новые виды продукции. Предстоит более широко применять принципы эргономики в процессе проектирования техники, технологии и организации производства. Необходимы создание и развитие в министерствах и на крупных предприятиях служб организации производства; эти проблемы требуют специальной разработки при проектировании новых и реконструкции действующих предприятий.

Интенсификация (прогресс техники и технологии) предполагает обеспечение материальной заинтересованности инженерно-технического персонала в прогрессе производства, совершенствование оплаты труда ИТР. Необходимо повысить заинтересованность к занятию инженерных должностей, создать стимулы для проявления инженерной, управленческой инициативы. По численности инженеров СССР в несколько раз опережает США, но отдача их существенно отстает. Важный организационный фактор интенсификации производства — инициатива технического персонала — должен использоваться более полно.

Наряду с улучшением структуры и организации общественного производства, важнейшим условием перехода экономики на интенсивный путь развития является совершенствование субъективного фактора — первой производительной силы общества, формирование нового человека. Субъективный фактор во многом определяет состояние и динамику производства, его структуру и организацию. От него зависит уровень и качество технических, структурных и организационных решений, а также как возможности, так и помехи их эффективной реализации. Как известно, при изменениях в хозяйственном механизме — внедрении показателей реализованной продукции, нормативно-чистой и т. д. — хозяйственники нередко искипают пути для «выявления» благополучных показателей при недостаточной хорошей работе. Следовательно, дело в общественной и жизненной позиции участников хозяйствования.

Курс на интенсификацию означает лучшее использование производственных ресурсов, получение за счет этого большего полезного эффекта, что во многом зависит от людей. Ведь интенсификация обусловлена

не только макроструктурными и макроорганизационными решениями, но и теми, которые принимают инженеры и рабочие, а значит, «качество» и общественная позиция работников — мощный фактор интенсификации и экономического роста.

Таким образом, субъективный фактор — категория экономическая, и наряду с воспитательными и политическими экономические меры, необходимые для его совершенствования, должны быть одним из ведущих направлений структурной и организационной политики. Это тем более верно, что формирование нового человека и наиболее полное удовлетворение его растущих потребностей — главная цель обеих фаз коммунистической формации. Разработка методологии и определение эффективности мероприятий по совершенствованию субъективного фактора, анализ потерь, обусловленных его недостатками, — насущная задача экономической науки.

Причины отставания субъективного фактора обусловлены, в частности, недостатками материально-технической базы комплекса отраслей непроизводственной сферы, связанных с воспроизводством и совершенствованием человека, плодотворным использованием его свободного времени; низким удельным весом данного комплекса в структуре ресурсов расширенного воспроизводства и слабым развитием ряда структурных подразделений, обеспечивающих успешное функционирование этой сферы. Доля непроизводственной сферы в основных фондах народного хозяйства сократилась с 43% в 1960 г. до 38,3 в 1970 г. и 33,6 в 1981 г. Аналогичная тенденция и в структуре капиталовложений. В седьмой пятилетке доля основных отраслей данной сферы (жилищного хозяйства, образования, культуры, искусства и науки) составила 24,8%, восьмой — 23,2, девятой — 20,5, десятой и в 1981 г. — 18,7%.

Представляется, что прямые потери и нерациональные возможности, связанные с недостатками субъективного фактора, значительны и могут быть резко сокращены развитием материально-технической базы непроизводственной сферы. Это является долговременной стратегической задачей и относится к числу краеугольных направлений структурной политики, а также к числу важнейших задач, решаемых в процессе совершенствования и развития производственных отношений и надстройки.

Очевидно, что нерешенность вопросов структуры и организации общественного производства сопряжена с существенными издержками как в виде прямой утраты или избыточных затрат определенных объемов живого и овеществленного труда, так и в виде потерь, проявляющихся в форме нерациональных возможностей в области увеличения результатов производства и уменьшения затрат производственных ресурсов. Назрела необходимость организации систематического дифференцированного учета потерь, показывающего не только их общие объемы, но и на каких стадиях процесса воспроизводства, по каким причинам они образуются. Здесь, на наш взгляд, серьезный провал в экономической науке и в деятельности плановых и статистических органов. Суммарный и достаточно дифференцированный расчет потерь, получение «анатомии» потерь — важнейшая народнохозяйственная задача. Она выдвигает необходимость в апробированной классификации и методике учета потерь, связанных с техническим уровнем, структурой и организацией общественного производства, а также состоянием и развитием субъективного фактора. Это вопрос об источниках расширенного воспроизводства, использовании ресурсов общественного производства, нюансах и условиях, маршрутах интенсификации. Знание прямых утрат элементов общественного продукта и нерациональных возможностей его роста и экономия — определение их количественного объема (вещественного и стоимостного) — необходимое условие выбора

приоритетов в структуре инвестиций и обеспечения высокой эффективности производственного накопления.

Мы уже говорили выше о потерях, связанных с несовершенством инфраструктуры. А во что обходится (в металле, станко-часах, электроэнергии, труде и деньгах) несоответствие параметров техники, размеров проката и т. п. параметрам фактической их работы? Сколько лишних затрат и неиспользованных ресурсов порождается инерционностью и консерватизмом структуры инвестиций, технологической структуры и основных отраслевых комплексов? Сколько переплачивается нерадивым работникам, которых не всегда еще администратор в состоянии уволить, и сколько недополучается из-за того, что не созданы стимулы для лучше работающих?

Требуется детальный учет затрат на восполнение потерь путем импорта соответствующих продуктов. Необходимо систематически проводить разнородные расчеты избыточных затрат (а следовательно, и потерь), обусловленных недостатком специализированного производства. Это наглядно показало бы «конвертируемость» потерь в инвестиции, вскрыло бы их рост и ограничения затрат на мероприятия, предотвращающие потери, дало бы возможность получить полное представление о действительных ресурсах для потребления и накопления, которыми располагает общество. Само такое знание уже будет способствовать интенсификации. Возможно, следовало бы ввести показатель использованного общественного продукта с исключением из него всех потерь произведенной продукции.

Учет реализованных конечных результатов производства важен для социалистического общества. Им нужно руководствоваться при составлении народнохозяйственного плана и разработке инвестиционных программ, поскольку затраты, связанные с потерями в процессе воспроизводства, и инвестиции, направляемые на мероприятия, устраняющие и предотвращающие эти потери, на наш взгляд, равнозначны и в конечном счете взаимозаменяемы.

Проблема определения потерь тесно переплетается с еще одной организационной проблемой — с использованием показателя, нередко не отражающих действительного потребительского эффекта, даваемого тем или иным продуктом, а также информацией, не отражающей реальной динамики и объема производства. Металлопрокат, не только сортовой, но и листовой, учитывают не в метрах, а в тоннах; бумагу не в метрах площади, а в тоннах, многие виды оборудования — в тоннах, сбор зерна — по «бухнерному» урожаю и т. д. К этому примыкает и недопустимая, осуждаемая практика приписок и прямого или косвенного завышения количественных и качественных результатов работы предприятий, а также нереско необходимая ориентировка главнов. Подобная практика приводит к лжи отрицательным последствиям социального характера, и потому потребовались энергичные меры по ее устранению.

Таковы некоторые организационные и структурные вопросы развития экономики и возможные пути их решения. Их реализация назрела и обусловлена необходимостью последовательного осуществления неуступчивой и долговременной стратегии. И прежде всего требуется преодолеть барьеры экстенсивного мышления в сфере экономики.

Выступая на юбилейском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов сказал, что каждому министру и ведомству надо самым внимательным образом еще и еще раз проанализировать положение дел, заметить и реализовать меры для решения имеющихся проблем. Главным критерием, по которому они должны оценить свою работу, — это степень удовлетворения отраслью постоянно растущих общественных потребностей.

ПЛАНИРОВАНИЕ И СОРЕВНОВАНИЕ

И. Гладкий,

секретарь ВЦСПС

Немногом более полувека назад XVI партийная конференция одобрила первый пятилетний план развития народного хозяйства и приняла обращение «Ко всем рабочим и трудящимся крестьянам Советского Союза» о развертывании массового социалистического соревнования за успешное его выполнение. Тем самым подчеркивалась тесная связь соревнования с народнохозяйственными планами.

Основы организации планирования в нашей стране были заложены В. И. Лениным. Еще в 1920 г. в докладе на VIII Всероссийском съезде Советов Владимир Ильич подчеркнул: «...нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех»¹. Он неоднократно указывал на необходимость тесной увязки соревнования с государственным планом, регулирования ударничества и почвон в целях достижения сбалансированности, пропорциональности экономического развития.

История Советского государства свидетельствует о незаменимости выработанных В. И. Лениным принципов организации планирования и соревнования, их неразрывной связи, основанной на органическом единстве целей и содержания. Она убедительно подтверждает преимущества социалистической системы, могучую мобилизующую силу соревнования в борьбе за превращение в жизнь экономической и социальной политики партии. Достаточно вспомнить, какое глубокое воздействие на укрепление экономики страны, утверждение новых социалистических отношений между людьми оказало стихийное движение. Его традиции вышли еще продолжение в ударном труде фронтовых бригад в годы Великой Отечественной войны, сыграли огромную роль в выполнении заданий послевоенных пятилеток по восстановлению и дальнейшему развитию народного хозяйства, в движении за коммунистическое отношение к труду, где тесно сочетается борьба за повышение эффективности производства с воспитанием людей в духе коммунистической морали.

Соревнование воздействует на все стороны жизни нашего общества. Оно активно способствует развитию экономики страны и росту жизненного уровня народа, формированию у трудящихся политической сознательности и высоких нравственных качеств. В рядах соревнующихся насчитывается более 110 млн. рабочих, колхозников и служащих. Свыше 72 млн. чел. участвуют в движении за коммунистическое отношение к труду. В настоящее время соревнование направлено на успешное превращение в жизнь исторических решений XXVI съезда КПСС, ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, выполнение и перевыполнение планов экономического и социального развития 1983 г. и одиннадцатой пятилетки в целом. Усилия его участников все в большей степени концентрируются вокруг качественных показате-

лей, характеризующих повышение эффективности производства. В речи на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов обратил внимание на то, что стоило бы сосредоточить теперь главное внимание на таких целях соревнования, как повышение качества продукции, улучшение использования производственных мощностей, сырья, энергии, рабочего времени. И, конечно, разумная экономия, экономия на всем — от тонны металла до килограмма хлеба. Важно подчеркнуть, что такая направленность соревнования должна носить не кратковременный характер. Это стратегическая линия всенародного движения, разрывшегося под девизом «Работать эффективно и качественно». Она находит свое воплощение на всех уровнях: в социалистических обязательствах республик, отраслей, регионов, всех трудовых коллективов, в которых, как правило, предусматривается умелое, эффективное использование резервов производственных мощностей, ускорение роста производительности труда, экономное расходование сырья, материалов, топлива, электроэнергии, внедрение достижений науки и техники, передовой технологии, а в конечном счете достижение высоких результатов при наименьших затратах.

Одновременно соревнование все больше ориентируется на решение социальных задач. Расширение прав объединений и предприятий, наличие в их распоряжении фондов экономического стимулирования увеличило возможность планомерного удовлетворения социально-бытовых нужд трудящихся и производственных коллективов. И поэтому в социалистических обязательствах все большее место занимают мероприятия, направленные на улучшение условий труда, быта и отдыха рабочих и служащих, повышение их деловой квалификации, общеобразовательного и культурного уровня, усиление трудовой и производственной дисциплины, закрепление кадров на производстве.

Характерно, что принятию социалистических обязательств предшествует широкое обсуждение в коллективах производственных объединений и предприятий проектов планов экономического и социального развития. Они рассматриваются на общих собраниях трудовых коллективов, постоянно действующих производственных совещаниях, заседаниях профсоюзных комитетов, на президиумах и пленумах центральных комитетов и советов профсоюзов. Проекты планов экономического и социального развития страны обязательно обсуждаются Президиумом ВЦСПС.

Привлечение широких кругов рабочих и служащих к обсуждению проектов планов позволяет вскрыть и принести в действие новые резервы повышения эффективности производства, уточнить и скорректировать планы, сделать их более напряженными и обоснованными, разработать комплекс организационных мероприятий по обеспечению их выполнения. Не случайно поэтому право участия трудовых коллективов в планировании производства и социального развития закреплено Конституцией СССР. Профсоюзные комитеты объединений и предприятий стремятся полнее использовать это конституционное положение как важное средство повышения творческой инициативы трудящихся, вовлечения их в управление производством, организацию сбор и обобщение предложений, проводят анкетные опросы, добиваются, чтобы каждое замечание, каждая рекомендация были оперативно рассмотрены администрацией, чтобы все ценное отражалось в планах, своевременно внедрялось в производство.

К сожалению, еще не изжиты факты, когда контрольные плановые задания доводятся до предприятий с большим опозданием, что, естественно, затрудняет разработку планов. Министерством и ведомствам следует принять дополнительные меры и тому, чтобы утвержденные планы осуществлялись в установленные сроки. Это позволит более полно использовать инициативу трудовых коллективов для выяв-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 153—154.

ления интрапроизводственных резервов, разработки и принятия напряженных восторонне обоснованных встречных планов и социалистических обязательств.

Как известно, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» значительно усилена роль пятилетнего плана как главной формы планирования экономического и социального развития страны, основы всей хозяйственной деятельности производственных объединений и предприятий. Естественно, что и социалистические обязательства уже не могут ориентироваться лишь на выполнение годовых планов. На XVII съезде профсоюзов СССР подчеркивалось, что они должны быть нацелены на успешное выполнение пятилетних планов в целом. Практика показывает, что обязательства на перспективу позволяют полнее вскрыть и последовательнее использовать резервы роста производства, повышения его эффективности, своевременно заметить и осуществлять соответствующие крупные мероприятия производственно-технического, управленческого и социального порядка.

Самостоятельное организационное единство планирования и социалистического соревнования, создания централизованного планового руководства с развитием творческой инициативы трудовых коллективов — движение за разработку и выполнение встречных планов. В нем наиболее полно реализуется ленинское положение о том, что разработку планов «начинать нужно сразу и сверху и снизу»². Являясь важной формой вовлечения трудящихся в управление производством, оно воспитывает у них чувство ответственности за реальность и востороннюю обоснованность плана экономического и социального развития, успешную его реализацию. Надо отметить, что профсоюзные органы многое делают для активизации встречного планирования. Программы работы профсоюзов по дальнейшему совершенствованию форм и методов вовлечения трудящихся в управление производством, принятые Президиумом ВЦСПС в июле 1982 г., поставили задачу значительно увеличить в текущем пятилетии число коллективов, принимающих встречные планы. Ее реальность подтверждается многими коллективами объединений и предприятий. Так, встречные планы на 1983 г. приняло примерно треть предприятий — Минмашмаша, более 20% — Миндзбумпрора СССР, В Минмашброс встречные планы по производительности труда приняли почти 80%, а по чистой (нормативной) продукции — больше половины всех предприятий и объединений.

В то же время выдвинутая на XXVI съезде партии задача поставить во главу угла соревнования встречные планы выполняться, и, следовательно, еще медленнее. Особенно неблагоприятно обстоит дело в Минмашмаше, Минмашхозмаше и ряде других министерств и ведомств, где встречным планированием охвачено лишь 2—10% предприятий. О причинах этого говорилось, и ислаось немало. Однако положение дел улучшается медленно. По-прежнему приходится сталкиваться с фактами, когда предложения коллективов по принятию встречных планов своевременно не рассматриваются, не обеспечиваются полностью необходимыми материально-техническими ресурсами. Отрицательно сказываются на встречном планировании нестабильность плановых заданий, их неоправданные корректировки в течение года. Такая практика расхолаживает коллектив, ведет к ухудшению трудовой дисциплины и, естественно, снижает действенность социалистического соревнования. Ведь не секрет, что бывают случаи (примем их единичными), когда то или иное предприятие в результате «коррек-

тировок» планов оказывается в передовых и даже занимает классное место в соревновании.

Требует постоянного внимания и содержание встречных планов, где зачастую преобладают объемные показатели и гораздо реже содержится обязательства по росту производительности труда, снижению себестоимости выпускаемой продукции, улучшению ее качества, увеличению прибыли и фондоотдачи. При разработке встречных планов не всегда с достаточной полнотой учитываются резервы производства, и, как следствие, они бывают неналаженными, легко выполнимыми.

Далеко не полностью и недостаточно эффективно используются возможности материального стимулирования встречного планирования. Как известно, в текущей пятилетке поощрительные фонды объединений и предприятий, принимающих встречные планы, должны начисляться по повышенным нормативам. В подавляющем большинстве случаев так и делается. Однако иногда, нарушая установленный порядок, не увличивают предприятия плановые размеры поощрительных фондов. Например, всеобщее социальное объединение «Союзаво-электроприбор» рассмотрев предложения Московского завода АТЭ-1 о принятии встречного плана, превышающего задания пятилетия на 1983 г., просто включило их в государственный план, лишь тем самым коллектив права на увеличение поощрительных фондов. Вряд ли нужно доказывать, какой ущерб встречному планированию наносит подобная практика.

Профсоюзными организациями предстоит усилить общественный контроль за правильностью начисления средств в фонды материального стимулирования, совместно с руководителями объединений и предприятий принимать меры к повышению эффективности их использования. Следует убедительно, с цифрами в руках, разъяснять работникам, какую выгоду дает встречный план государству, коллективу, каждому рабочему, инженерно-техническому работнику, служащему.

Непрерывное усложнение развития встречного планирования, успешной реализации планов и социалистических обязательств — строгое соблюдение дисциплины плановых поставок. Известно, насколько важно сегодня выполнение обязательств по поставкам продукции каждым производственным объединением, каждым предприятием. Их нарушение отрицательно сказывается на трудовом ритме, лихорадит производственный процесс, вызывает сбой в работе смежных коллективов, часто приводит к срыву планов выпуска конечной продукции. Точное выполнение договорных обязательств становится сегодня одним из главных показателей в условиях соревнования, непременно учитывается при подведении итогов, определении победителей.

Укреплению сотрудничества трудовых коллективов, связанных между собой кооперированными поставками, повышенную их ответственность за выполнение хозяйственных договоров и взаимных обязательств в большой степени помогает соревнование коллективов предприятий-смежников по принципу «Рабочий эстафеты», получающее в настоящее время все большее распространение (особенно на строительстве крупнейших народнохозяйственных объектов). Применение «Рабочей эстафеты» способствовало досрочному вводу Нурекской и ряда агрегатов Сайно-Шушенской ГЭС, производственных мощностей на «Атоммаш».

Огромно значение соревнования предприятий и организаций-смежников, участвующих в решении проблемы транспортировки сибирского газа в европейскую часть страны. В соревновании за успешное и высококачественное сооружение газопроводов Западной Сибирь — Центр и экспортного газопровода Уренгой — Помары — Ужгород участвуют предприятия и строительные организации 25 союзных и республиканских министерств и ведомств. В республиках и областях, по террито-

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 148.

рин, которых проходят газопроводы, для обеспечения лучшего взаимодействия коллективов созданы координационные советы и общественные штабы. Соревнование помогло досрочно сдать в эксплуатацию и вывести на проектную мощность газопровод Уренгой—Петровск со всеми 24 компрессорными станциями, на три месяца раньше установленных сроков завершить линейные работы на газопроводе Уренгой—Новоуральск, с опережением вести работы на трассе Уренгой—Ужгород.

Заключено и действует около 450 договоров о соревновании между предприятиями-поставщиками и строительными организациями, участвующими в сооружении мощностей по производству энергетического оборудования. По инициативе производственных объединений «Харьковский тракторный завод имени С. Орджоникидзе» и «Гомсельмаш» заключили договоры о соревновании коллективами предприятий и организаций, участвующих в строительстве и реконструкции заводов сельскохозяйственного машиностроения. Газовое содержание этих договоров — обязательство по обеспечению сокращения плановых сроков строительства объектов, успешному освоению мощностей, улучшению качества выпускаемой продукции. Осуществление координации действий соревнующихся смежных коллективов, контроль за выполнением принятых обязательств — прямой долг министерств, ведомств, соответствующих центральных комитетов и советов профсоюзов.

Важная роль в повышении эффективности общественного производства принадлежит научно-техническому прогрессу. Пятилетним планом экономического и социального развития СССР предусмотрено увеличить темпы обновления новой техники в 1,5 раза. В решении этой задачи трудно переоценить значение соревнования за сокращение сроков создания и внедрения новых машин, оборудования, прогрессивных технологических процессов и достижения при этом высоких технико-экономических показателей.

Как известно, составной частью государственных планов являются разработки Государственным комитетом СССР по науке и технике целевые комплексные программы и программы по решению важнейших научно-технических проблем. Сейчас в стране осуществляется 170 таких программ. Примерно 60% из них планируются внедрить в производство уже в текущей пятилетке. Коллективы многих научно-исследовательских, проектных, технологических организаций, производственных объединений и предприятий включались во Всесоюзное социалистическое соревнование за успешное выполнение этих программ. Оно во многом способствует укреплению деловых связей, творческих контактов между трудовыми коллективами, участвующими в осуществлении заданий той или иной программой, а в результате — успешному ее выполнению.

Для награждения победителей соревнования учреждено 25 переходящих Красных знамен ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ с дипломами и денежными премиями. Они присуждаются головным организациям, а сосполнительные награждаются дипломами ВЦСПС и Госкомитета СССР по науке и технике с денежными премиями. Важно подчеркнуть, что в соответствии с условиями соревнования победителем может быть только тот научно-исследовательский институт или конструкторское бюро, чье изделие внедрено в серийное производство. Разработка одних рекомендаций, проектов, опытно-промышленного образца права на первенство не дает.

В ходе Всесоюзного соревнования при головных организациях созданы штабы и координационные советы, которые активно влияют на выполнение договоров творческого сотрудничества, заключаемых по опыту Всесоюзного научно-исследовательского института подъемно-транспортного машиностроения между коллективами — сосполнительными работ по программам. Такие договоры помогают объединить уси-

лия всех коллективов, занятых выполнением программ, независимо от их ведомственной принадлежности, ускоряют их осуществление, за порученное дело и в конечном счете сокращают сроки разработки и внедрения новой техники, повышают ее качественные показатели.

Большую пользу принесли, например, договоры о творческом сотрудничестве, заключенные головными коллективами Центрального научно-исследовательского института бумаги, Кондопожского, Балаганского целлюлозно-бумажных комбинатов, Сыктывкарского лесопромышленного комплекса с сосполнительными — Всесоюзным научно-исследовательским институтом комплексных проблем полиграфии, издательствами «Правда» и «Московская правда», Ленинградской лесотехнической академией им. С. М. Кирова, Московским институтом химического машиностроения, Творческим заводом полиграфических красок и др. Эти коллективы развернули социалистическое соревнование за досрочное и качественное выполнение программ разработки и освоения технологических процессов и оборудования для производства новых видов целлюлозно-бумажной и полиграфической продукции с более полным использованием древесины сырьем. На основе заключенных договоров был составлен план-график выполняемых работ, организованы комплексные творческие бригады работников науки и производства. При головной организации — ЦНИИ бумаги — был создан штаб соревнования, куда вошли представители администрации, профсоюзных организаций, НТО и ВОИР сосполнителей. Штаб строго следил за ходом выполнения договоров, оперативно принимал меры помощи отстающим. В результате пуск в эксплуатацию современных бумагоделательных машин был завершён досрочно. Промышленные испытания новой тонкой газетной бумаги показали, что она обладает достаточной прочностью и хорошими печатными свойствами. Из одной тонны новой бумаги полиграфисты получают на 5 тыс. экземпляров газет больше. Значительно возросла производительность труда. Таких примеров можно привести немало.

Многое делают для успешной реализации программ научно-технических обществ. Взяв шефство над 62 научно-техническими программами, они разработали перспективные планы, предусматривающие целый комплекс организационных, научно-технических и пропагандистских мероприятий по обеспечению успешной реализации программ. Для контроля за их осуществлением по каждой программе созданы координационные группы. Центральные правления НТО рассматривают ход выполнения программ при подведении итогов общественного спорта по новой технике, устанавливают свои меры поощрения победителей.

На активное участие инженерно-технических работников, экономистов, других специалистов в решении задач, предусмотренных программами, выполнение планов экономического и социального развития объединений и предприятий ориентируется и соревнование по личным и коллективным творческим планам, широко распространенное во всех регионах и отраслях народного хозяйства. Практика показывает, что такие планы выступают в качестве своего рода научного и инженерного обеспечения выполнения социалистических обязательств и астронных планов. Они способствуют правильной организации работы специалистов и повышению ее эффективности, нацеленной на достижение высоких конечных результатов, позволяют более объективно оценить деятельность каждого научного и инженерно-технического работника. Более 5 тыс. специалистов производственного объединения «Уралмаш» приняли и в основном успешно выполнили творческие планы, в соответствии с которыми каждый из них обязуется высвободить в одиннадцатидесятилетке от ручного труда по одному рабочему.

Вместе с тем следует признать, что еще далеко не все профсоюз-

ные комитеты, хозяйственные руководители уделяют должное внимание развитию соревнования инженерно-технических работников по личным и коллективным творческим планам, вовлечению их в активную работу по реализации заданий комплексных программ. Кое-где договоры о творческом содружестве заключаются формально, при проведении итогов соревнования не учитывается положение дел с внедрением новой техники и передовой технологии. ВЦСПС ориентирует центральные комитеты, советы профсоюзов на устранение этих и других недостатков, на дальнейшее повышение эффективности соревнования в общественной борьбе за ускорение темпов научно-технического прогресса.

Одна из крупных экономических и социальных задач, решение которой связано с научно-техническим прогрессом, — всемерное сокращение ручного, малокалассифицированного и тяжелого физического труда. На необходимость свести до минимума ручной труд, высвободить «лишних» людей, которые у нас совсем не лишние, а нужны на других участках, указывалось на XVII съезде профсоюзов СССР.

Выполняя это указание, ВЦСПС, советы и комитеты профсоюзов наметили и осуществляют практические меры по вовлечению широких масс рабочих и служащих в активную работу по механизации и автоматизации производственных процессов, полнее используя в этих целях возможности социалистического соревнования. Профсоюзные комитеты совместно с руководителями производственных объединений и предприятий организуют соревнование за успешное выполнение и перевыполнение установленных заданий по сокращению ручных работ, добиваются, чтобы в социалистических обязательствах коллективов бригад, участков, цехов намечались конкретные рубежи механизации тех или иных трудовых процессов и необходимы для их достижения организационно-технические мероприятия. Показатель сокращения ручного труда — основной в условиях соревнования на всех уровнях — строго учитывается при подведении итогов трудового соревнования.

Для повышения заинтересованности коллективов в ускорении работы по сокращению ручного, малокалассифицированного и тяжелого физического труда ВЦСПС учредил специальные дипломы и денежные премии для награждения коллективов объединений, предприятий и организаций, достигших высоких результатов в механизации ручных работ. В прошлом году, например, эти премии были присуждены 18 производственным объединениям, предприятиям и организациям промышленности, строительства, транспорта, торговли и сельского хозяйства. Среди них ордена Ленина комбинат «Магнит» Челябинской обл. (здесь удельный вес рабочих, выполняющих работу вручную, почти на девять пунктов ниже, чем в среднем по отрасли); межхозяйственное предприятие по производству плодов Молдавской ССР (его годовой экономический эффект от механизации трудовых работ преписан 400 тыс. руб.); ордена Трудового Красного Знамени разрез «Изааровский» Красноярского края (тяжелый ручной труд ликвидирован полностью, а доля рабочих, выполняющих работу вручную, не при машинах и механизмах более, чем в 1,5 раза ниже, чем в среднем на других разрезах). Принимая во внимание то, что опыт лауреатов премий ВЦСПС стал достоянием возможно большего числа трудовых коллективов. Для этого непосредственно на предприятиях, удостоенных премий, проводятся семинары. На них хозяйственные и профсоюзные руководители изучают практику их работы с тем, чтобы все новое, передовое внедрить у себя в производство. Издаются брошюры, раскрывающие опыт коллективов, добившихся наиболее высоких результатов в механизации ручных и тяжелых работ и т. д.

Разнообразные формы сосредоточения усилий новаторов страны

на сокращении ручного труда используют организации Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов. Советы ВОИР организуют соревнование энтузиастов технического прогресса, проводят смотры, конкурсы, выставки, разрабатывают специальные тематические задания, направленные на решение этой проблемы. Они добиваются оперативного рассмотрения и внедрения поступающих предложений, включения наиболее ценных изобретений и рационализаторских предложений в планы по новой технике и организационно-технических мероприятий.

Трудно переоценить инициативу научно-технической общественности Запорожской и Челябинской обл., Литовской ССР и ряда других регионов по паспортизации рабочих мест. Во многих отраслях, областях, краях и республиках на основе этой работы подготовлены и осуществляются комплексные планы сокращения ручного труда. Однако, к сожалению, еще приходится сталкиваться с фактами, когда предложения организаций НТО и ВОИР по механизации производственных процессов не находят поддержки администрации предприятий, вышестоящих хозяйственных органов. ВЦСПС борется с такими явлениями. В то же время, по нашему мнению, следует придать внедрению предложений трудящихся и общественных организаций по сокращению труда плановый, обязательный характер. Здесь свое слово должны сказать Госплан СССР, Государственный комитет СССР по науке и технике.

Среди проблем, решение которых обеспечивает рост эффективности общественного производства, важное значение имеет усиление режима экономии. «Ныне экономия, разительное отношение к народному добру», подчеркивалось на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, — это вопрос реальности наших планов¹. Планом на 1983 г. установлены повышенные задания по экономии материальных ресурсов. Помочь их выполнить и перевыполнить призвано социалистическое соревнование.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» поставлены задачи повышать действенность соревнования, его более наглядные встречные планы и обязательства на усиление режима экономии, мобилизацию имеющихся ресурсов. Для этого в условиях соревнования на всех уровнях включены показатели экономии. Так, в отраслевых условиях Всесоюзного социалистического соревнования коллективов объединений и предприятий за успешное выполнение и перевыполнение заданий одиннадцатой пятилетки в качестве основных предусмотрены показатели, характеризующие снижение материальных затрат, экономию конкретных видов ресурсов. Они являются также основными при подведении итогов соревнования республик, краев, областей, городов и городских районов.

Комитеты и советы профсоюзов стремятся, чтобы в социалистических обязательствах и встречных планах намечались рубежи, превышающие плановые задания по экономии материальных ресурсов, а также объем дополнительного производства за счет этого продукции, чтобы показатели, характеризующие реальное использование сырья, материалов, топлива, различных видов энергии, строго учитывались при подведении итогов соревнования, определении его победителей.

Особое внимание уделяют профсоюзные органы широкому распространению ценных инициатив, передового опыта работы, обеспечиваю-

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 г.» М., Политиздат, 1982, с. 11.

шего усиление режима экономии, в том числе опыта трудящихся Челябинской обл. по экономии черных металлов, мероприятий — по рациональному использованию топливно-энергетических ресурсов, починки коллективов Одесского научно-производственного объединения «Кислородмаш» — по организации соревнования под девизом «Весь прирост продукции — из сэкономленного металла», института «Гидропроект» им. С. Я. Жука — по повышению научно-технического уровня проектов и снижению на этой основе сметной стоимости строительства объектов, экономии трудовых и материальных ресурсов. Широкое распространение получило начатое по инициативе производственных коллективов Свердловской обл. соревнование на основе личных и коллективных счетов экономии, возмещающее включение в поиск резервов большое число рабочих, инженерно-технических работников, служащих объединений и предприятий всех отраслей народного хозяйства. В настоящее время в нем участвуют: в Московской обл. — 615 тыс. трудящихся, Узбекستانе — 380 тыс., Алтайском крае и Челябинской обл. — по 250 тыс., в Литовской ССР — 148 тыс. рабочих и служащих. Наряду с индивидуальными и бригадными на передовых предприятиях страны вводятся личные счета эффективности участков, цехов, предприятий. Дальнейшее развитие соревнования по личным счетам нашло в инициативе коллектива подмосковного электрометаллургического завода «Электросталь» им. И. Ф. Тевосяна — «Всем рабочим и бригадам — личные счета эффективности, каждому специалисту — личный творческий план». Его поддержали почти 1,5 тыс. трудовых коллективов Московской обл.

Вместе с тем развитие соревнования на основе счетов экономии и комплексных счетов эффективности сдерживается рядом причин. Еще не везде плановые задания по экономии материальных ресурсов доводятся до каждого рабочего и подразделения. Медленное внедрение хозяйственного расчета, отсутствие на многих предприятиях приборов контроля, регулирования расхода топлива и энергии, недостатков в организации производства, нормирования и учета расхода ресурсов отрицательно сказываются на эффективности этого движения.

В целях дальнейшей активизации работы всех профсоюзных организаций по осуществлению режима экономии Президиум ВЦСПС в августе 1982 г. принял Программу участия профсоюзов в решении задач экономии сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов на 1982—1985 гг. Программа носит межотраслевой характер. Она определяет конкретные направления деятельности профсоюзных организаций в этой области, главные из которых — вовлечение трудящихся в активную борьбу за экономию и бережливость, воспитание у них хозяйского отношения к народному долгу, усиление влияния технического творчества масс на экономию материальных ресурсов, сокращение отходов и потерь производства, улучшение использования вторичных ресурсов, совершенствование экономического стимулирования трудовых коллективов, всех работников за достижение высоких результатов в осуществлении режима экономии и бережливости.

Дальнейшему развитию движения «Плохо бережливых» служат Всесоюзный общесоюзный смотр эффективности использования сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов. О его значении можно судить по итогам прошлого года. В ходе смотра трудящимися поделано около 4 млн. предложений, использование которых в производстве дало экономический эффект 3,8 млрд. руб. Сэкономлено 1,5 млн. т проката черных металлов, 1,3 млн. т цемента, 2 млн. м³ лесоматериалов, 48,8 млн. кВт·ч тепловой энергии, 16,7 млрд. кВт·ч электрической энергии, 1,2 млн. т нефтепродуктов и много других материальных ценностей. Из сэкономленного сырья, материалов произведено продукции

на 1,7 млрд. руб., в том числе на 620 млн. руб. товаров народного потребления.

Победителями смотра в 1982 г. признаны 76 объединений, предприятий, организаций, научных учреждений, колхозов и совхозов. Они награждены переходящими Красными знаменами ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ и Госснаба СССР с дипломами и денежными премиями. Кроме того, около 1 тыс. коллективов награждены почетными дипломами. ВЦСПС ориентирует центральные комитеты и советы профсоюзов на то, чтобы опыт этих трудовых коллективов стал достоянием возможно большего числа объединений, предприятий и организаций.

Огромную роль в повышении эффективности производства во всех отраслях народного хозяйства играет оперативное распространение передового опыта. В ходе соревнования коллективы и отдельные работники взаимно обогащаются новыми методами труда, что, естественно, способствует успешному выполнению плановых заданий, улучшению качественных показателей производства. За последние годы принят ряд мер, направленных на улучшение использования передового опыта. Этой работе был придан более планомерный характер. Задания по внедрению передового опыта в области технологии, научной организации труда, производства и управления стали включаться в планы экономического и социального развития объединений и предприятий. Действуют утвержденные Государственным комитетом СССР по науке и технике и ВЦСПС методические указания о порядке его изучения, обобщения и внедрения. В угольной, радиоэлектронной и легкой промышленности, на предприятиях Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР, в других отраслях, в ряде регионов страны созданы системы распространения лучшего опыта, предусматривающие его изучение с определением зон и форм внедрения, планирование процесса реализации, учет достигнутого экономического и социального эффекта.

Работа по распространению передового опыта — одна из важнейших составных частей организации соревнования. Его внедрение предусматривается в качестве основного показателя в условиях трудового соревнования на всех уровнях и учитывается при подведении итогов. Вопросы внедрения включаются в социалистические обязательства, в договоры на соревнование между коллективами бригад, участков, цехов, предприятий и объединений.

Многочетная практика выработала разнообразные формы и методы работы профсоюзов по распространению ценных трудовых починков. Среди них школы коммунистического труда и передового опыта, различные смотры и конкурсы профессионального мастерства, выставки и семинары, народные университеты научно-технического прогресса и экономические знания. Все более широкий размах получает наставничество. Распространение передового опыта предусматривается в коллективных договорах, соглашениях, заключаемых между министерствами и центральными комитетами профсоюзов. Успехи налицо. Однако нельзя не замечать и крупных недостатков, серьезных просчетов, мешающих распространению того нового, передового, что рождается в ходе соревнования. На многих предприятиях все еще не обеспечивается планомерность в использовании лучшего опыта. Порой делаются попытки внедрить то или иное начинание без учета его целесообразности в данных производственных условиях. Министерства и ведомства не всегда предъявляют должную требовательность к руководителям объединений и предприятий за состояние работы по внедрению лучших трудовых достижений. Не полностью решены вопросы усиления экономической заинтересованности коллективов в реализации передового опыта.

Внедрение передового опыта — важное государственное дело. При его организации следует и дальше развивать и укреплять плановые начала, добиваясь неуклонного проведения в жизнь ленинского указания о том, чтобы «сила примера стала и первую голову моральным, а затем — и принудительно вводимым образом устройства труда в новой Советской России»⁴.

Важное условие успешного выполнения плановых заданий, крупным резервом дальнейшего роста эффективности общественного производства, повышения качества работы — укрепление дисциплины, организованности во всех звеньях хозяйственного механизма, в каждом трудовом коллективе. Без должной дисциплины — трудовой, плановой, государственной, отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов на встрече с московскими станкооператорами, мы быстро идти вперед не сможем.

На современном этапе развития производительных сил страны само понятие дисциплины расширяется, и стало более емким. Оно означает не только выполнение требований внутреннего распорядка, но и речительное, подлинно хозяйское отношение к работе, ее высокое качество, активное личное участие каждого в борьбе за выполнение плана и принятых обязательств.

В укреплении социалистической дисциплины труда, порядка и организованности на производстве трудно переоценить роль и значение социалистического соревнования и движения за коммунистическое отношение к делу. Охватывая все сферы общественной жизни, они способствуют повышению культурно-технического уровня трудящихся, воспитанию у них сознательного отношения к труду, непримиримости к антиобщественным явлениям — прогулам, вранчеству, пьянству, хулиганству. Правильно поступают там, где при подавлении итогов социалистического соревнования и оценке деятельности предприятий, организаций, ихцов, участков, смен, бригад состояние трудовой дисциплины, отношение человека коллектива к соблюдению правил поведения на производстве и в быту в соответствии с требованиями советских законов и нормами коммунистической морали профсоюзные и хозяйственные органы рассматривают как один из основных показателей.

Следует и дальше распространять инициативу передовых коллективов столицы, облившихся усилить борьбу с бесхозяйственностью, нарушениями производственной, трудовой и государственной дисциплины, работать под девизом «Честь и слава — по труду!». Обязательства московские предусматривают достижение высоких производственных показателей на основе использования внутренних резервов, повышения взаимной требовательности, создания образцового порядка на производстве. Это важная инициатива горячо поддержана трудящимися многих предприятий страны. В принятых трудовыми коллективами социалистических обязательствах на 1983 г. средн. мер, на основе которых будет достигнуто досрочное выполнение годового плана и зазаний трех лет пятилетия, важное место отводится укреплению производственной дисциплины, четкой организации труда.

Цель и задачи соревнования и планирования едины. Профсоюзным, плановым и хозяйственным органам важно и дальше развивать и укреплять это единство для успешного претворения в жизнь исторических решений XXVI съезда КПСС на благо нашей Родины.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 148.

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ПЛАНИРОВАНИИ

В. Райзберг,

зав. лабораторией НИИМ при Госплане СССР,
д-р техн. наук, профессор

Г. Куранов,

зав. сектором, канд. экон. наук

Среди направлений совершенствования методов и технологии народнохозяйственного планирования особое место занимает широкое внедрение в плановую практику экономико-математических методов и моделей (ЭММ) как средства повышения сбалансированности планов и оптимизации плановых решений. Использование этих методов в перспективном и текущем народнохозяйственном планировании наиболее последовательно достигается в настоящее время посредством создания и эксплуатации в Госплане СССР и госпланах союзных республик автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР), что способствует повышению качества планов за счет увеличения достоверности расчетов и количества циклов и теративного согласования решений, сокращения времени, затрачиваемого плановыми работниками на поиск и обработку информации, вычислительные процедуры, другие работы рутинного характера.

В практике составления народнохозяйственных планов находят применение экономико-математические модели для расчета и оптимизации темпов, пропорций и отраслевой структуры экономики, разработки сводных и частных балансов топливно-энергетических ресурсов, важнейших материалов и оборудования, балансов капитальных вложений и трудовых ресурсов, доходов, расходов и потребления населения, оптимизации развития и размещения производства ряда отраслей. В результате внедрения в этом пятилетии второй очереди АСПР количество задач, решаемых с использованием ЭММ, почти удвоится, резко расширится внедрение комплексов задач, систем моделей. Только в результате внедрения центрального комплекса задач АСПР будет взаимосвязано функционировать более 250 задач, обеспечивающих варианты расчета основных показателей экономического и социального развития на пятилетний период, что является важнейшим звеном в реализации решений XXVI съезда об эффективном использовании АСПР в единнадцатой пятилетке.

В то же время, оценивая успехи за последние десять — пятнадцать лет, следует признать, что темпы внедрения экономико-математических методов в практику народнохозяйственного планирования и уровень их реального использования оказались ниже ожидавшихся. Созданные системы моделей, реально применяемые при разработке планов, обладающие возможностью встраивания в технологический процесс планирования, пока используются далеко не достаточно, и должные результаты не достигнуты.

Следует иметь в виду, что примерно половина внедренных задач остается в стадии опытной эксплуатации, решение плановых задач на ЭММ осуществляется параллельно с «ручной» технологией. Пользователи моделей остаются преимущественно из разработчики — специалисты ВЦ и НИИ, отвечающие зачастую не только за постановку задач

и проведение расчетов, но и за сбор необходимой информации. Основную долю введения составляют прямые плановые расчеты на завершающей стадии выпуска плана, преимущественно годового, тогда как расчеты по моделям на стадии подготовки решений охватывают лишь десятую часть внедримых задач, а оптимизационные модельные расчеты и расчеты долгосрочного характера — и того меньше. Между тем именно использование оптимизационных и многовариантных экономико-математических моделей на стадии выработки решений долгосрочного и среднесрочного характера дает наибольший результат с позиций повышения эффективности и качества плановых решений.

Чтобы определить пути эффективного использования ЭММ и ЭВТ и ускорить их внедрение в плановую практику, необходимо прежде всего уяснить трудности и препятствия, возникающие на пути автоматизации плановых расчетов, выявить способы их преодоления. Причины этих трудностей можно разделить на объективные и субъективные.

Объективные обусловлены в первую очередь природой и характером объекта планирования, плановых процессов, математического аппарата моделирования, ограниченными возможностями вычислительной техники. Экономика представляет исследователю трудный с кибернетической точки зрения объект. Если для описания конструкции и функционирования самой сложной технической системы достаточно, как правило, десятка тысяч параметров, то для описания функционирования народного хозяйства страны, вытекающего до 20 млн. видов и типоразмеров продукции, необходимо привлечь миллиарды изменяющихся во времени показателей. Только для разработки плана материально-технического обеспечения в Госплане СССР и Госнаббе СССР составляются несколько десятков тысяч материальных балансов, каждый из которых составляется с использованием тысяч норм и нормативов, которые должны быть, кроме того, и увязаны между собой.

Построить единую математическую модель развивающейся экономики, охватывающую все взаимосвязанные показатели расширенного воспроизводства, практически невозможно, да и технически реализовать расчеты на основе такой супермодели нереально. Поэтому при построении плановых моделей неизбежно представление народного хозяйства в качестве многоуровневой системы, показатели которой увязываются путем последовательной агрегации и дезагрегации. Это обстоятельство значительно снижает возможности адекватного описания народнохозяйственных процессов, поскольку требует агрегирования, а значит, до определенной степени формального представления разнообразных продуктов и технологических процессов. Чем выше степень агрегации, тем труднее выдерживать адекватную связь между принимаемыми на данном уровне решениями и конкретной формой их реализации в производстве продукции и использовании технологии. Разработка схем согласования показателей разных уровней — народнохозяйственного, межотраслевого, отраслевого, регионального, предприятий и объединений (что в настоящее время еще не осуществлялось) не устранит этой неопределенности, при которой сбалансированность, достигаемая на уровне агрегированной номенклатуры, может осуществляться с фактической несбалансированностью по конкретным типам продукции и ассортименту. Эта сфера действия хозяйственного механизма еще не получила должного отражения в работах экономистов-математиков.

Другая объективная трудность связана со сложностью моделирования не поддающихся управлению процессов развития научно-технического прогресса, внешнеэкономических условий, природных факторов и их влияния на экономику. Сочетание многообразных управляемых и неуправляемых процессов в экономике требует применения вероятностных методов, которые не укладываются в простые формулы и расчеты, связано с выполнением неформализованных эвристических, экспери-

ных процедур в планировании. Еще более значительные трудности для моделирования создает необходимость учета широкого спектра факторов качественной, и прежде всего социальной, природы. Экономические модели должны отражать такие аспекты, как социальная направленность целей, сочетание централизации и децентрализации в принятии решений, сопоставление и рационализация потребностей, учет в согласовании внутренних коаллиций, групп населения и общества в целом, распределительные отношения, действие экономических рычагов и стимулов, организационные формы и структуру управления. Эти качественные стороны экономических процессов учитываются при разработке плановых показателей не столько путем расчета, сколько на основе неформализованных процедур анализа, обсуждения, согласования, экспертной оценки и принятия решений.

Невозможность создания замкнутой системы плановых экономико-математических моделей, необходимость сочетания модельных и прямых расчетов, формализованных и неформализованных процедур в АСПР объективно обусловлены природой плановых процессов и должны учитываться как неизбежное условие автоматизации плановых расчетов.

Существует и ряд субъективных причин, затрудняющих эффективное внедрение ЭММ и ЭВТ в плановую практику, таких, как недостаточная проработка теоретических, технологических, организационных и других прикладных вопросов их применения в планировании, неподготовленность многих плановых работников к внедрению ЭММ, психологические и, как ни странно, несомненные барьеры, а также неудачные или неумелые попытки использования математических методов, порождающие неверие к ним.

Довольно часто наблюдается ситуация, когда математически строго поставленная плано-экономическая задача, метод решения которой прошел экспериментальную апробацию на условной информации, не встраивается затем в реальную технологию планового процесса. Приходится тратить дополнительные годы усилий и множество средств, чтобы отработанный в исследовательских условиях математический метод стал достоянием плановой практики. Подобная картина в пору очередь возникает в тех случаях, когда при разработке метода или модели первичной являлась математическая форма и метод. Обеспечение приоритета экономической постановки плановых задач перед выбранной моделью — одно из первоочередных условий успешного применения экономико-математических моделей в реальном планировании.

Нужно помнить, что каждая экономико-математическая модель отражает только те условия и послыки, которые были положены в основу ее разработки. Построенная при одних условиях модель не может без существенных изменений использоваться в других условиях, поскольку такое ее применение может привести к неправильным выводам и результатам.

Например, как известно, в перспективных расчетах широкое применение нашли нормативно-балансовые (типа межотраслевого баланса) и факторно-статистические модели. В основу нормативно-балансовых моделей положена установка о том, что темпы и структура производства продукции определяются динамикой и структурой конечного продукта и удельными затратами ресурсов на производство каждого вида продукции; в основу факторно-статистических — другая — о том, что возможные темпы производства продукции определяются ресурсами, их распределением и эффективностью использования.

Обе установки являются определенной абстракцией, образом, одним из возможных приближений к единой реальности. Для отдаленных задач и на различных этапах разработки предпочтительней влияние первая или другая установка, а потому тот или другой вид модели. Попытка же преимущественного использования только одного вида модели, в

том числе для тех задач, для которых более характерны другие условия, приводит к неадекватным или неприемлемым результатам. Так происходит, например, если метод межотраслевого баланса применяют для расчета темпов и межотраслевых пропорций на этапе, когда главным фактором формирования пропорций являются реальные или заданные ограничения по ресурсам и их лимитированное и приоритетное распределение по отраслям, т. е. в условиях предопределяющего использования факторов моделей.

В обоснованиях к годовому и пятилетнему плану все шире используются расчеты по оптимизационным моделям. Количество оптимизационных задач, решаемых в Госплане СССР и госпланах союзных республик, превышает в настоящее время 200. Однако теоретические исследования и весь опыт расчетов показывают, что решение в таких моделях зависит обычно не столько от критерия оптимизации, сколько от уровня ограничений по ресурсам, или, как говорят математики, решение «сдвигается» на ограничения. Это означает, что обоснованность решения определяется прежде всего уровнем экономической проработки реального наличия ресурсов, которая осуществляется в основном экономистами вне модели. При этом достояние правильно построенной модели состоит именно в том, что расчеты по ней могут дать оценку обеспеченности ресурсами. Эта информация отражает только одну сторону эффективности ресурсов. Народнохозяйственная же эффективность вовлечения ресурсов определяется сопоставлением оценок эффективности и затрат на дополнительный прирост ресурсов, которые могут быть рассчитаны только вне модели. Таким образом, оптимизационные модели выполняют свое назначение только в синтезе с народнохозяйственными расчетами и детальными экономическими исследованиями, т. е. каждая отраслевая оптимизационная модель требует тесного взаимодействия отраслевого отдела, свободных ресурсов и балансовых отделов министерств. Но здесь, кроме чисто организационных и технологических проблем, возникает иногда еще одна проблема, связанная с незаинтересованностью министерств предоставлять объективную информацию для решения задач, которые обосновывают более благоприятные планы.

Есть и другие трудности, связанные с сочетанием объективных и субъективных факторов. Например, нельзя создавать метод и алгоритм решения планово-экономической задачи без учета особенностей технологии разработки планов. Кроме того, использование машинной технологии решения задач налагает, со своей стороны, новые, достаточно жесткие требования к процессу подготовки информации и использованию результатов расчетов в других задачах, решаемых на ЭВМ, к документообороту между исполнителями. Эти требования зачастую не укладываются в действующую технологию работы над планом, что приводит либо к несостоятельности создаваемой машинной и существующей технологий и их параллельному существованию, либо совмещению обеих технологий. Полное внедрение АСПР в Госплане СССР означает переход на новый, более высокий уровень разработки планов на основе синтеза требований обеих технологий.

Не предлагая рецептов по преодолению всех трудностей практического использования ЭММ в плановых расчетах, отметим лишь основные направления преодоления затруднений, вызываемых неадекватностью моделей экономическим процессам и реальным планово-экономическим задачам, несоответствием математической постановки и способов решения плановых задач технологии и организации планового процесса, противоречиями между требованиями автоматизированного проведения систем расчетов на базе машинной технологии и реально действующей технологией плановых расчетов.

Чтобы определить пути эффективного преодоления указанных про-

тиворечий, необходимо применительно к процессу разработки планов еще раз рассмотреть исходные базовые понятия «задача», «математическая модель», «решение задачи», «технология решения системы планово-экономических задач на ЭВМ». Формальное перенесение сложившихся в математике понятий, связанных с решением математических задач, на задачи планирования нельзя признать обоснованным.

Первичным объектом анализа должно стать само понятие «задача». Совершенствование плановой технологии на основе применения экономико-математических методов и вычислительной техники, создание АСПР привело к необходимости представления процесса разработки планов экономического и социального развития в виде совокупности взаимосвязанно решаемых планово-экономических задач.

На уровне Госплана СССР разработка пятилетнего и годового плана, как показало проектирование АСПР, расчленилась на решение 10—15 тыс. таких задач, основную массу которых составляют задачи отраслевого планирования. При таком членении было принято, что технология разработки плана может быть представлена в виде устойчивых последовательно-параллельных цепочек взаимосвязанных планово-экономических задач. Принятие такойсылки и формирование на этой основе функционально-структурных схем разработки планов сыграло заметную положительную роль не только в более глубоком понимании технологии разработки планов, но и в обеспечении быстрого продвижения по пути формализации и автоматизации определяющей части этого процесса. Благодаря функционально-структурному моделированию плановая технология стала реальным объектом проектирования для разработчиков АСПР. В схемах, положенных в основу проектов второй очереди АСПР, отражены такие известные прогрессивные направления совершенствования плановой работы, как планирование от конечных потребностей, усиление программно-целевого подхода, более полная увязка различных разделов плана, в том числе отраслевых и территориальных аспектов развития экономики.

Однако дальнейшее продвижение по пути формализации и структуризации технологий подготовки плана натолкнулось на определенные трудности. Процесс подготовки, обоснования и принятия плановых решений специалистами и руководящими работниками различных уровней оказался сложнее построенных схем. И хотя при подготовке планов соответствующие специалисты действительно решают все задачи, выделенные в заданиях на разработку подсистем АСПР конкретное содержание задач и последовательность их решения не являются стабильными, а меняются в соответствии с характером и содержанием отдельных стадий и этапов разработки плана, наличием и уточнением дилемт, целевых показателей, другой информации, установками руководства и т. п. То, что было неизвестным на одной стадии, становится исходным ограничением на другой, меняются местами «входы» и «выходы» задачи, задаваемые и искомые показатели и т. п. В этих условиях используемое понятие «планово-экономическая задача» становится недостаточным.

Разная принятое в проектировании АСПР понятие «планово-экономическая задача», дадим следующую ее формулировку: «Исходя из общественно-политических и социально-экономических целевых установок плана и в соответствии с конкретными экономическими и производственно-технологическими условиями, ограничениями, взаимосвязями и сформированными к данному этапу исходными данными и лимитами — определить один или совокупность однородных по экономическому содержанию аналитических, расчетных или утверждаемых плановых показателей, согласованных с другими взаимосвязанными показателями плана». Таким образом, планово-экономическая задача должна содержать: целевую установку, ограничения на область допустимых

решений, характеристику искомым показателей, исходные данные для определения искомым величин, связи искомым показателей с другими, обуславливаемые их экономическим содержанием, а решение задачи есть выведение искомым величин из условия задачи.

Разработчики экономико-математических методов и моделей обычно исходят из посыла, что сложившееся в математике понятие «задача» приложимо к плано-экономическим задачам. В действительности это далеко не так. Одно из самых законченных определений математической задачи имеет вид: «Дано X , определить Y ». При этом предполагается, что постановка (формулировка) математической задачи заведомо присущи определенные свойства, прежде всего разрешимости, определенности, математической корректности. Свойство разрешимости задачи относительно искомого Y предполагает, что условия X достаточны, чтобы найти Y с помощью некоторого формального алгоритма преобразований, отнесение которого и есть задача математика. Если данных в условиях X недостаточно для определения Y , задача считается некорректно поставленной. Если же данные условия X нельзя на этом этапе уточнить и расширить, чтобы получить решение, задача считается неразрешимой. Наконец, если условием X отвечает много решений, задача считается неопределенной.

Между тем в попытке «строгой» математической постановки экономических задач уже кроется источник недоразумений и неудач, ибо многие плано-экономические задачи не являются и на определенных этапах работы не могут являться в строгом математическом смысле «корректными, определенными и разрешимыми», хотя в экономическом смысле поставлены правильно и корректно.

Такой на первый взгляд неинтуитивный и даже противоречивый вывод в действительности имеет под собой реальную основу, поскольку о правильности постановки экономической задачи нельзя судить с формально-математических позиций. Ряд специфических особенностей принципиально отличает реальные плано-экономические задачи от формально трактуемых математических задач, вследствие чего, прежде чем применять математические методы и строить математические модели, необходимо тщательно, неформально и глубоко обосновать свести исходную экономическую задачу к производной от нее математической задаче.

Как уже указывалось, при решении плано-экономических задач требуется принимать во внимание качественные факторы, не поддающиеся формализации в их исходном виде, не выраженные в количественной, числовой форме непосредственно в условии задачи. Поэтому при постановке и разработке методов решения экономических задач надо предусмотреть неформализованные процедуры формирования условия задачи и необходимой информации.

Далее, плано-экономическая задача в исходном виде чаще всего не имеет полного знанияемого условия, оно формируется в процессе решения задачи и ее взаимодействия с другими задачами. Динамичность, проявляющаяся в уточнении, изменении в процессе решения входной информации и постепенном снятии неопределенности по мере запроса и получения информации из других параллельно решаемых задач, прерывание задачи из «некорректной» в «корректную» самим процессом решения представляет одну из характерных особенностей реальных плано-экономических задач.

Это в наибольшей степени относится к задачам долгосрочного планирования, ориентированным на определение сбалансированных вариантов таких производственно-экономических, научно-технических и организационно-хозяйственных заданий отраслям, хозяйствам, союзным республикам и экономическим районам, которые обеспечат достижение поставленных социально-экономических целей развития к установленно-

му сроку с учетом намечаемых к использованию экономических ресурсов.

Для решения этих задач не могут напрямую использоваться методы и модели, характерные для пятилетнего и годового планирования, так как возникают трудности, обусловленные неопределенностью на долгосрочную перспективу нормативной базы, используемой в большинстве моделей годового и пятилетнего планирования. Эта неопределенность имеет два аспекта. Во-первых, коэффициенты прямых затрат или укрупненные нормативы использования ресурсов, применяемые в моделях как входная информация, сами зависят от принимаемых на долгосрочную перспективу решений в области объема вовлечения в экономический оборот первичных ресурсов, темпов, структуры производства и потребления продукции, выбора альтернативных способов развития, т. е. зависят от того, что мы хотим получить в результате применения этих методов и моделей. Во-вторых, простая инвентаризация существующих проектов, технических и технологических решений не обеспечивает при прогнозируемых объемах народнохозяйственных ресурсов выхода на желаемый уровень достижения социально-экономических целей к установленным срокам долгосрочного периода. Если в этих условиях мы применим классический аппарат оптимизации, то не получим ни одного решения, удовлетворяющего поставленным условиям. Противоречие заключается, таким образом, в невозможности «корректной» постановки задачи долгосрочного планирования, или, точнее, в принципиальной некорректности такой постановки, когда, как говорит математик, мы должны уже исходить из того, что нищ. Это противоречие разрешается только в процессе разработки перспективы на основе последовательного согласования результатов разработок и исходных гипотез. С учетом разделения функций между союзными и отраслевыми отделами Госплана СССР процесс решения указанной задачи можно условно представить как итеративное решение двух следующих взаимосвязанных задач:

обоснование с народнохозяйственных позиций таких уровней эффективности использования ресурсов, которые позволяют выйти к установленному сроку на целевые показатели социального и экономического развития при ожидаемых величинах производственных ресурсов;

определение такой системы структурных, технологических и других решений, которая обеспечит выход на эти целевые нормативы использования ресурсов.

Решение первой задачи может осуществляться на сводном народнохозяйственном уровне с использованием соответственно модернизированных и адаптированных для этой цели народнохозяйственных моделей и системы балансовых расчетов. Решение второй должно осуществляться преимущественно на уровне исследования межотраслевых комплексов и конкретных отраслей. Для этих задач характерно и то, что, полученные при решении первой из них нормативы эффективности использования или экономии ресурсов приобретают на следующем этапе целевой характер. На достижение определенного ими уровня экономии ресурсов должен ориентироваться поиск в области: структурных решений (структура производства и распределения продукции, технологическая структура, распределение ресурсов, учет взаимозаменяемости); технологических и научно-технических решений (выбор технологии, формирование заданий науке по созданию новых видов техники, технологии и продукции); организационно-экономических и хозяйственных решений (обеспечивающих как перечисленные выше решения, так и направления экономики, сокращения потерь производственных ресурсов).

Необходимо отказаться от бытового среди математиков мнения о возможности формализованного обоснования в систему моделей, предназначенных для решения плано-экономических задач различно-

го содержания и уровней в реальном плановом процессе. Опыт показывает, что при передаче значительной части работы по подготовке и выбору промежуточных и конечных решений на ЭВМ плановый работник, не участвуя в этом процессе органически, перестает чувствовать механизм кристаллизации решений и не доверяет ему, а анализ решения показывает, что оно зачастую не удовлетворяет многим условиям, которые плановый работник не смог сообщить или внести в расчеты по самым различным причинам — негибкости постановки задачи и модели, неадекватности схемы расчетов принятой технологии, «скроystости» промежуточных результатов, неоперативности системы расчетов и т. п.

Поэтому сочленение отдельных расчетов в систему следует вести по пути «диалогизации» автоматизированной системы расчетов, при которой все большая часть промежуточной «узловой» информации поступает на дисплей машины с целью постоянного вмешательства планового работника в процесс расчета путем принятия управляющих решений (корректировок управляющих параметров, уточнения информации, выбора вариантов и т. п.) на основе имеющегося у него «фона условий и установок». Технологическую основу для этого создают аналоговые системы на базе мини-ЭВМ, а также их сочетание с большими машинами и развитие терминальной сети ЕС ЭВМ. Доступность мини-ЭВМ для широкого круга плановых работников, оперативность и высокие диалоговые возможности делают их использование важным условием ускорения внедрения ЭММ и ЭВТ. Правда, доступность мини-ЭВМ создает условия для децентрализации расчетов, однако крайности этой тенденции легко преодолевается путем повышения уровня организации процесса подготовки планов с использованием унифицированных форм обмена информацией между отделами.

Процесс «диалогизации» системы расчетов будет способствовать также постепенному переходу от позадачной технологии формирования плановых решений к «модульной» технологии, при которой схемы расчетов формируются (генерируются) в самом процессе расчетов в зависимости от требований и условий этапа разработки плана. Имеется в виду на базе заранее установленных, выявленных и зафиксированных связей между экономическими показателями и с учетом начальной информации и установок осуществлять выбор оптимальной диалогизированной с ЭВМ схемы проведения расчетов и системы алгоритмов. Такой подход позволяет избежать трудностей разработки индивидуальных методов и алгоритмов решения многих тысяч планово-экономических задач, однако предъявляет более высокие требования к организации плановых расчетов на ЭВМ.

Переход к диалоговым системам расчета и гибкой «модульной» технологии, сочетание формализованных и неформализованных процедур являются кардинальным направлением в слиянии «машинной» и «челюной» технологий в единую более высокую технологию разработки планов. Элементы реализации этого направления уже находят применение при создании и внедрении комплексов задач второй очереди АСПР. Подобным образом строится интегрированная система балансовых расчетов для обоснования основных показателей экономического и социального развития СССР на долгосрочную перспективу. Этот комплекс расчетов призван объединить расчеты по макроэкономическим моделям, прогнозно-аналитические, укрупненные балансовые с расчетами по моделям развития межотраслевых комплексов и отраслей, а также по проектам целевых комплексных программ.

Другой подход необходим к построению и использованию моделей теоретического и аналитического характера, т. е. к прогнозно-аналитическим моделям. К таким моделям не следует предъявлять требований полного соответствия их переменных системе показателей народнохозяй-

ственного плана, жесткой взаимосвязи с технологией разработки плана, направленности на решение заданных планово-экономических задач и т. п. Результаты их моделирования не смогут напрямую практически использоваться и войти в проекты народнохозяйственных планов. Их на значение в другом. Аналитические модели призваны, во-первых, формировать первичные ориентиры, т. е. аналитические значения экономических показателей, используя которые плановые работники смогут эффективнее и качественнее определять значения показателей народнохозяйственного плана «немодельными» методами. Такие модели также служат для получения фонда прогнозно-аналитических расчетов и вариантов, предвещающих или сопровождающих практическое планирование. Во-вторых, соответствующим образом построенные теоретико-математические модели позволяют получать качественные выводы о поведении экономики при тех или иных условиях и ситуациях (имитационная функция моделирования). В-третьих, работа над аналитическими моделями создает научный задел для дальнейшего совершенствования систем плановых моделей. На этом этапе многие показатели экспериментально проверяются многие предложения поискового и исследовательского характера.

Аналитические модели функционировать вне регламентированного в организационном и временном отношении планового процесса. Это придает большую «свободу действий» в построении модели и ее отладке, неизбежных при любом практическом «запуске» сложных моделей. Расчеты по таким моделям осуществляются в НИИ и ВЦ, а в плановые органы передаются результаты расчетов вариантов, отвечающих различным целям и условиям развития, с требуемым комментарием. Участие «потребителей» в формировании исходной базы и целевых параметров аналитических модельных расчетов способно облегчить использование этих результатов.

Благодаря известной автономии по отношению к регламентированному плановому процессу аналитические модели поддаются непрерывному совершенствованию. Их можно использовать как отдельные или формировать из них аналитические комплексы и системы моделей, в том числе многоуровневые.

На базе аналитических моделей можно экспериментально проверить целый ряд направлений совершенствования экономико-математического моделирования, которые намечается внедрить в реальный процесс разработки народнохозяйственных планов. К ним следует отнести: разработку моделей с гибкой структурой, предусматривающей возможность замены, изменения порядка входных величин, их варьирования, корректировки и дополнения исходных данных в процессе расчетов;

возможность реализации в рамках одной или нескольких взаимосвязанных моделей различных подходов к обоснованию экономических показателей (в том числе целевого и ресурсного), сочетания нормативно-балансовых и ресурсно-факторных схем расчетов;

переход к более широкому учету социальных факторов, отражающих интересы различных слоев и групп населения, и моделированию действия хозяйственного механизма путем введения в модели параметров, отражающих влияние этих факторов на экономические условия, и использования имитационного режима расчетов;

переход от отраслевой оптимизации к оптимизации темпов и структуры производства, использованию продукции комплексов взаимосвязанных отраслей, позволяющей выявить дополнительные резервы роста эффективности производства. Здесь имеется в виду более полный учет взаимозаменяемости продукции и ресурсов и нахождение оптимальных пропорций между смежными звеньями как внутри технологических це-

почек (от использования сырьевых ресурсов до производства конечной продукции), так и между ними;

реализацию современных прогрессивных схем оптимизации плановых решений, в том числе на основе многокритериального выбора решений и метода их последовательной оптимизации, более соответствующего современному состоянию моделирования, при котором методы глобальной оптимизации еще далеки от возможности их использования непосредственно в народнохозяйственном планировании. Суть его заключается в том, что, во-первых, прорабатываются и от этапа к этапу уточняются опорные варианты развития и, во-вторых, на каждом этапе ищутся и исследуются возможные направления изменения этих вариантов и оцениваются влияния изменений на ведущие народнохозяйственные показатели, отражающие конечные цели развития. На основе этих оценок и определяются наиболее эффективные направления изменения опорных вариантов;

применение оптимального метода корректировок, возникающих при изменении или уточнении отдельных параметров и условий. При этом нет необходимости делать трудоемкие пересчеты по всей системе показателей и полной схеме расчетов. Достаточно скорректировать систему наиболее тесно связанных показателей, относящихся к различным разделам плана. Следует аналитически и экспериментально установить схемы взаимосвязей различной глубины: в рамках цепочек взаимосвязанных производств, более крупных комплексов отраслей, целевых комплексных программ и на народнохозяйственном уровне.

Развитие исследований подобного рода на базе реальной информации способствует выявлению узких мест в народном хозяйстве, в наиболее сильной степени сдерживающих его развитие, ликвидация которых с ограниченными ресурсами дает наибольший вклад в повышение темпов экономического роста и его эффективности, в достижение конечных народнохозяйственных результатов.

Таким образом, повышение прикладной значимости экономико-математического моделирования, реальное внедрение ЭММ и ЭВТ в практику плановых расчетов и повышение на этой основе качества и эффективности плановых решений настоятельно требуют совершенствования подходов к модельному обеспечению планирования и решения ряда прикладных проблем моделирования. Обеспечение примата экономической постановки планово-экономических задач, разработки математических методов их решения с учетом особенностей плановой и «машинной» технологий, решение ряда других актуальных проблем синтеза ЭММ, ЭВМ и действующей технологии разработки планов позволяют не только расширить возможности применения экономико-математических методов и моделей в экономике, но и ускорить их внедрение в практику планирования.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Д. Картвелишвили,

преподаватель Совета Министров Грузинской ССР

В зрелом социалистическом обществе объективные условия экономического развития обуславливают возрастание роли интенсивных факторов расширенного воспроизводства. Задачи дальнейшего перехода экономики страны на путь интенсивного развития определены на XXVI съезде КПСС. На июльском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС выделены именно те задачи экономического развития страны, которые обеспечивают усиление интенсификации общественного производства.

Каждая союзная республика, как часть единого народнохозяйственного комплекса страны, использует и собственный, и общесоюзный, и общегосударственный научно-технический и производственный потенциал и вносит свой вклад в осуществление интенсификации производства в масштабе всей страны.

«Современные производительные силы, — отметил в своем докладе на торжественном заседании по случаю 60-летия СССР Ю. В. Андропов, — требуют... тесного и умелого соединения усилий различных регионов и республик... Наиболее разумное использование природных и трудовых ресурсов, климатических особенностей каждой республики, наиболее рациональное включение этого потенциала в общесоюзный, — вот что принесет наибольшую выгоду каждому региону, каждой нации и народности, равно как и всему государству»¹.

Грузинская ССР располагает возможностями для интенсификации и повышения эффективности общественного производства. Исходя из этого, партийные организации республики наметили стратегическую цель — обеспечить высокие темпы общесоюзного и промышленного развития республики и преодолеть в перспективе ее относительное отставание от среднесоюзного уровня по важнейшим показателям социально-экономического развития.

За последние десятилетие в республике достигнуты значительные результаты в реализации указанной цели. Ускорились темпы экономического и социального развития. За 1971—1981 гг. произведенный национальный доход почти удвоился, производственные основные фонды возросли более чем в 2 раза, объем валовой продукции промышленности — примерно в 2 раза, валовой продукции сельского хозяйства (в среднегодовом исчислении) — на 51%, производительность общественного труда повысилась на 82, реальные доходы на душу населения возросли на 67%.

По производству отдельных видов продукции промышленности и сельского хозяйства республика занимает видное место в стране. На ее долю приходится свыше 30% марганцевой руды, около 8% ферросплавов, 31—магистральных электровозов, 95—производного в СССР чая, 100—цитрусовых, 1,4—винограда, 10,9—плодов и ягод, 100—благородного лабра, 24,1%—виноградного вина.

¹ Ю. В. Андропов. Шестидесят лет СССР. М., Политиздат, 1982, с. 11.

Основные плановые задания в десятой пятилетке республикой были перевыполнены. Отставание от среднеевропейского уровня по производству валового общественного продукта на душу населения сократилось на 10,8 пункта, по производству национального дохода — на 14,8, валовой продукции промышленности — на 9,6 и сельского хозяйства — на 11,7 пункта.

В десятой пятилетке рост производительности труда дал возможность сэкономить труд свыше 600 тыс. чел. За счет этого фактора получено около 90% прироста национального дохода, 80 — чистой продукции промышленности, весь прирост чистой продукции сельского хозяйства, более 65% прироста выполненных строительно-монтажных работ.

На одинадцатую пятилетку также предусмотрены высокие темпы развития экономики республики. Абсолютный прирост валового общественного продукта в текущей пятилетке превышает его прирост в десятой пятилетке на 3,7%, национального дохода — на 6,4, продукции промышленности — на 3,5, сельского хозяйства — на 5,4, капитальных вложений — на производственную сферу — на 6,4, в том числе в сельское хозяйство — на 23,2%. Следовательно, в ближайшем будущем предстоит решить важные проблемы экономики республики и ее интенсификации: увеличить индустриальный потенциал; обеспечить дальнейшее совершенствование структуры всего народного хозяйства, особенно промышленности; повысить уровень комплексности его развития; устранить недостатки производственной инфраструктуры и обеспечить ее соответствие потребностям развития всего народнохозяйственного комплекса республики; улучшить размещение производительных сил и т. д. В результате более полного использования возможностей роста эффективности основных производственных фондов в последнее время в народном хозяйстве Грузии преобладает тенденция роста фондоотдачи, рассчитанной по национальному доходу (чистой продукции). Это позволило обеспечить в 1980 г. по сравнению с 1975 г. относительную экономию основных производственных фондов по народному хозяйству в целом в размере 700 млн. руб. (в том числе в промышленности — 98 млн. руб.).

В текущей пятилетке при уменьшении капитальных затрат на единицу прироста производительности труда (на рост фондоооруженности) производительность общественного труда заметно повысилась на 30%, в том числе в промышленности — на 27,5 и в сельском хозяйстве — на 49%. За два года пятилетия эти задания были перевыполнены. Однако у нас далеко не все имеющиеся резервы используются. Так, не осуществляются необходимые меры по улучшению использования производственного аппарата в некоторых отраслях промышленности. Фондоотдача, рассчитанная по чистой продукции, за последнее время снизилась в топливной, химической, пищевой промышленности, черной металлургии, промышленности строительных материалов. Это вызвано рядом причин, в частности неудовлетворительным использованием основных производственных фондов и мощностей на Руставском химическом заводе. Из-за плохого снабжения сырьем и материалами, низкого уровня организации ремонта и эксплуатации оборудования и по ряду других причин производственные мощности по выпуску минеральных азотных удобрений используются на 27%, синтетического аммиака — на 36, капролактама — на 74, а электролитической двуокиси марганца — на 29%.

Действие интенсивных факторов экономического роста проявляется в динамике уровня материалоемкости продукции. Ввиду огромных материальных затрат, ограниченности ресурсов актуальной проблемой является использование всех возможностей для получения все больше-

го количества продукции с каждой единицы затрат сырья и материалов. В 1980 г. в народном хозяйстве республики экономика материальных затрат без амортизации составила 211,6 млн. руб., в том числе в промышленности — 146 млн. руб. Осуществление мероприятий по экономии материальных ресурсов позволило сберечь в 1981–1982 гг. 468,6 млн. кВт. ч электроэнергии, 28,6 тыс. т проката черных металлов, 44 тыс. т автобензина, 21 тыс. т дизельного топлива, 143,1 тыс. м³ лесоматериалов, 58,3 тыс. т цемента, 237,5 тыс. т котельного топлива.

Ощутимые результаты дает проводимая в республике работа по вовлечению в хозяйственный оборот вторичных ресурсов и отходов производства, способствующих снижению материалоемкости продукции. В 1983 г. за счет использования вторичного сырья предрасчитывается получение промышленной продукции на 300 млн. руб. В то же время многие резервы и возможности увеличения выхода готовой продукции на материальных ресурсах используются еще не полностью. В 1981 и 1982 гг. не выполнены плановые задания по экономии проката черных металлов, теплоэнергии, котельного топлива и др.

Степень интенсивности развития экономики, использования качественных факторов экономического роста находит свое выражение в отдаче на единицу совокупных затрат. Национальный доход на 1 руб. всех текущих затрат за десятую пятилетку возрос в Грузии с 55 до 59 коп., в результате снижения материалоемкости и трудовых затрат, роста эффективности средств труда, внедрения передовой технологии, методов организации производства, основанных на новейших достижениях науки и техники.

Результаты интенсификации находят свое выражение в соотношении экстенсивных и интенсивных источников экономического роста. По расчетам НИИЭПУ при Госплане Грузинской ССР, на долю интенсивных источников приходится около 40% прироста национального дохода, более 40% прироста чистой продукции промышленности, около 18% прироста чистой продукции строительства. Однако интенсивные источники роста общественного производства еще не получили решающего значения в сельском хозяйстве, строительном производстве, где общественные затраты на единицу прироста продукции все еще велики.

Решающим фактором интенсификации производства является научно-технический прогресс. Создание и внедрение новых орудий труда, высокоэффективных материалов, более усовершенствованных технологических процессов, передовых методов и средств управления, планирования и организации производства обуславливают прогрессивные сдвиги в производстве и изменения в удельных затратах всех видов ресурсов. В 1980–1981 гг. только в промышленности республикой было осуществлено 11 290 мероприятий по новой технике, которые обеспечили условное высвобождение более 9 тыс. чел. и годовой экономический эффект на сумму 108,5 млн. руб. В 1982 г. осуществлено более 680 мероприятий по внедрению передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов. Освоен выпуск до 60 образцов новых машин, оборудования, аппаратов, прибора, технический уровень значительной части которых соответствует лучшим мировым стандартам. В 1982 г. со Знаком качества выпущены изделия 2200 наименований. Их доля в общем объеме производства составила 13,7%, а в аттестуемой продукции — 41,5%. За счет реализации мероприятий по новой технике и научной организации труда было получено свыше 60% прироста производительности труда.

Энергетические мощности в сельском хозяйстве увеличились в 1976–1981 гг. на 40%. Энерговооруженность труда работников повысилась с 5,4 до 8 л. с., или в 1,5 раза, энергетические мощности

на 100 га посевных площадей (энергообеспеченность) возросли с 422 до 739 л. с., т. е. в 1,75 раза. Соответственно увеличилось количество техники, примененной в отрасли, что способствовало росту механизации труда в колхозах и совхозах. Растет технический уровень строительства. Расширилось применение сборных железобетонных конструкций и деталей, индустриальных методов строительства; механизованность труда за последние 10 лет почти удвоилась.

В одиннадцатой пятилетке в народном хозяйстве Грузии возростают объемы и темпы работ в области научно-технического прогресса. Намечено в 1,4 раза увеличить количество мероприятий по внедрению новой техники. За счет повышения технического уровня производства увеличится на 11% производительность труда, на 6 пунктов — доля продукции с государственным Знаком качества.

Важное место в мероприятиях по интенсификации производства отводится целевым комплексным научно-техническим программам. Ведутся работы по реализации таких программ, как механизация ручного труда и сокращение его применения в народном хозяйстве; строительство комплексно-механизированной фабрики для переработки чая на базе прогрессивной технологии и высокопроизводительного оборудования; создание и внедрение специальных подземных канатных дорог и систем их автоматизации для сельского хозяйства; разработка и внедрение технологических процессов производства строительных материалов из недрагоценного местного сырья и отходов. Программа по механизации ручного труда предусматривает внедрение за текущую пятилетку 1325 важных мероприятий по всем отраслям народного хозяйства, осуществление которых позволит повысить к концу пятилетки против 1979 г. уровень механизации и автоматизации труда до 34,2%. Суммарный народнохозяйственный годовой экономический эффект от реализации программы составит 133,6 млн. руб.

Важной проблемой технического развития и интенсификации производства является осуществление реконструкции и технического перевооружения предприятий. В десятой пятилетке предприятия промышленности, на которых осуществляем работы по реконструкции и расширению, дали около 70% прироста всей промышленной продукции, из них около 60% — только за счет реконструкции и технического перевооружения. В этом же направлении была осуществлена работа и в 1982 г. В результате реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий дополнительно получено 75 тыс. т марганцевой стали, 46 млн. банок консервов, 250 тыс. м² облицовочных плиток и много другой продукции.

Однако масштабы реконструкции и технического перевооружения еще не обеспечивают достаточных темпов обновления технической базы производства в промышленности. Часто эти работы ведутся не комплексно, а частично, полностью решаются задачи обновления устаревшей техники, участков и цехов, не устраняются диспропорции в мощностях и техническом развитии внутри предприятий.

Интенсификация общественного производства во многом будет зависеть от степени использования достаточно мощного научно-технического потенциала республики. Однако возможности его реализуются не полностью. Так, в 1981 г. утвержденные планы важнейших научно-технических работ по развитию науки и техники были выполнены на 86%, а в 1982 г. — на 78%. На повышение роли научно-технической мысли в разработке и внедрении ресурсосберегающей техники и технологии сейчас направлены усилия научных кадров республики.

Интенсификация общественного производства способствуют прогрессивные сдвиги в экономике, в первую очередь отраслевые, происходящие на основе научно-технического прогресса. Для нынешнего

этапа развития народного хозяйства Грузинской ССР важное значение имеет рост доли промышленности в общественном производстве. Эта отрасль оказывает существенное влияние на интенсификацию экономики в целом, на технический уровень ее отраслей, темпы и масштабы внедрения новейших достижений современной науки и техники. В Грузинской ССР хотя и наблюдается рост доли промышленности в производстве национального дохода (за 1975—1980 гг. она повысилась на 1,6%), однако по этому показателю республика пока отстает от среднесоюзного уровня.

Отраслевые сдвиги в масштабе народного хозяйства в последнее время не оказали ощутимого влияния на основные показатели интенсификации. На повышение эффективности основных производственных фондов и капитальных вложений их влияние было незначительным, а на материалоемкости общественного продукта они сказались даже отрицательно. Такое положение объясняется в основном неблагоприятными структурными изменениями внутри промышленности. За последние шесть лет было достигнуто повышение удельного веса продукции только в машиностроении и металлообработке, и то лишь на 0,8 пункта. Удельный вес продукции других базовых отраслей — химической промышленности, электроэнергетики, черной металлургии, промышленности строительных материалов, лесной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности, вместе взятых, снизился на 2 пункта. Доля этих отраслей в продукции промышленности республики составляет 31,7%, что намного ниже, чем по стране в целом. Низок удельный вес продукции машиностроения и металлообработки (13,7%), что указывает на относительно отставание этой отрасли.

При разработке направлений экономического и социального развития Грузинской ССР на перспективу должен быть взят курс на ускорение развития базовых отраслей и повышение их удельного веса в промышленном производстве.

В сельском хозяйстве пока также нет существенных структурных изменений. Наблюдается снижение в его продукции доли животноводства — на 2 пункта за последние шесть лет, тогда как она и так невелика — 29% (а стране в среднем 54,2%). Исходя из задач формирования продовольственного фонда республики, эту тенденцию следует устранить. Быстрый рост отраслей общесоюзной специализации (производство чая, цитрусовых, винограда, фруктов и др.) способствовал рациональному использованию ресурсов республики с точки зрения интересов всего общества, ускорила экономический рост республики в целом. В то же время потребовалось вовлечение в производство такого количества ограниченных ресурсов, что образовался некоторый дефицит их для развития других отраслей внутри республики. В будущем, не в ущерб развитию отраслей сельского хозяйства общесоюзной специализации, необходимо найти такие пути использования ресурсов республики, которые обеспечат достижение более высокого уровня развития его обслуживающих отраслей — производства зерновых, кормов, продуктов животноводства.

Совершенствование отраслей структуры народного хозяйства республики в целом, промышленности и сельского хозяйства может способствовать рационализации экономических связей республики, что, в свою очередь, сыграет немалую роль в интенсификации общественного производства. При этом эффективность использования ресурсов республики должна быть определена с точки зрения не только отраслевого минимума произведенных затрат, но и региональных оценочных критериев.

В широком масштабе в Грузинской ССР ведется работа по совершенствованию хозяйственного механизма и усилению воздействия его

на интенсификацию производства, поиск новых организационных форм и методов руководства, а также решений XXVI съезда КПСС и последующих Пленумов ЦК КПСС.

Значительное внимание при разработке перспективных планов уделяется внедрению программно-целевого метода. В одиннадцатой пятилетке в плане нашли отражение шесть социально-экономических и научно-технических программ; разрабатываются новые программы для осуществления в двенадцатой и последующих пятилетках.

Существенное влияние на улучшение качества управления и плановых решений оказывают вновь введенные плановые показатели — выполнение договорных обязательств по поставкам, нормативная чистая продукция, строительная товарная продукция, исчисление годового экономического эффекта от внедрения новой техники и др. В научно-исследовательских и проектно-конструкторских организациях введен новый порядок планирования их работ, внедряются хозяйственные принципы, лучше стимулирующие получение конечных результатов.

Как показывает практика, заметную роль в интенсификации производства играет такая эффективная форма, как бригадная организация труда. В настоящее время в промышленности республики более чем в 10 тыс. бригад объединены около 30% всех рабочих. В строительстве бригадной организацией труда охвачено около 44% рабочих. Одна треть бригад в этой отрасли — хозяйственные. Лишь 16% рабочих в промышленности объединены в бригады, работающие по конечным результатам труда, и немногим более 4% — хозяйственные. Такие недостатки вызваны главным образом субъективными причинами, которые в скором времени должны быть преодолены.

В Грузинской ССР определенная работа проводится по усилению концентрации и централизации промышленного производства. В этом направлении особое значение придается вопросам создания производственных объединений и укрупнения мелких и маломощных промышленных предприятий. К концу 1982 г. в республике функционировало 114 производственных и научно-производственных объединений, доля которых по объему реализованной продукции в целом достигла 33,7%. Опыт работы этих объединений показывает, что они лучше составляют и выполняют годовые планы, более оптимально решают дилеммы действующие связи с поставщиками и потребителями, имеют все возможности для технического совершенствования производства.

В усилении централизации и концентрации, углублении специализации промышленного производства и повышении на этой основе производительности труда важную роль сыграли филиалы промышленных объединений, организованных в небольших городах и селах. Это дало возможность в 1982 г. при сравнительно небольших капитальных вложениях увеличить не только объем выпускаемой продукции, но и дополнительно вовлечь в производство свыше 22 тыс. чел. В настоящее время в республике действуют 80 филиалов промышленных предприятий и объединений. Однако масштабы развернутой в этом направлении работы нас все еще не удовлетворяют. Поэтому, исходя из демографической ситуации 80-х гг. и масштабов роста общественного производства, осуществляются меры по эффективному использованию имеющихся трудовых ресурсов. По намеченным мероприятиям в ближайшем будущем республиканские министерства и ведомства реконструируют 10 действующих и задействуют 23 новых филиала, что вместе с другими мероприятиями даст возможность полнее использовать имеющиеся трудовые ресурсы, значительно увеличить объем выпускаемой промышленной продукции. Большое внимание уделяется организации системного управления развитием отраслевых комплексов и тер-

риториальных формирований. В первую очередь это касается управления на различных уровнях агропромышленным комплексом, что должно являться мощным рычагом реализации Продовольственной программы.

Сложился и функционирует в республике агропромышленный комплекс (АПК) с единым органом управления, который координирует работу всех входящих в его состав отраслей и предприятий и направляет их усилия на решение общих задач, на достижение высоких конечных результатов на районном и республиканском уровнях.

В Грузинской ССР, как и в некоторых других республиках, осуществляется эксперимент по применению новых организационных форм управления агропромышленной интеграцией. Новая организационная структура системного управления агропромышленным комплексом внедрена по всей республике.

В относительно короткие сроки наладили работу многие РАПО, практически доказавшие эффективность новой формы хозяйственного руководства. Республиканский совет по управлению АПК активно решает проблемы дальнейшего совершенствования методов руководства в системе комплекса.

Однако для успешной реализации Продовольственной программы надо добиваться еще более тесного интегрирования отраслей, входящих в этот сектор экономики, ибо созданные органы управления агропромышленным комплексом еще не полностью решают все проблемы оптимального руководства.

Учитывая все это, ЦК Компартии Грузии, Совет Министров республики решили на базе Минсельхоза, Минмелиоводхоза и Госкомсельхозтехники создать единый орган по руководству сельскохозяйственным производством — Государственный комитет Грузинской ССР по сельскохозяйственному производству. Усилия по совершенствованию структуры аппарата управления должны найти отражение в увеличении объема производства продукции, производимой агропромышленным комплексом республики.

Безусловный интерес вызывает начатый в республике новый эксперимент по комплексному управлению всем хозяйством, имеющимся на территории городов Грузии — в Потн. В соответствии с постановлением ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «о дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве» будет проверена на практике возможность и целесообразность осуществления руководством, размещенным в городе предприятиями через территориальный орган. В качестве такого органа в настоящее время функционирует территориально-мехотраслевое объединение (ТМО), подчиненное горисполкому. Функционирование его предполагает реализацию сочетания общегосударственных и региональных интересов, отраслевых и территориальных принципов планирования, демократических начал и требований централизма в управлении хозяйственными процессами.

ТМО уже осуществило немало эффективных мер по выявлению и лучшему использованию сырьевых ресурсов, в частности отходов производства, по организации единых мехотраслевых предприятий, производящих оснастку, тару и другую продукцию.

За короткий период потийский эксперимент дал положительные результаты. Это нашло выражение в экономических показателях ТМО. План производства продукции 1982 г. перевыполнен на 7,3%, сверх плана выпущено промышленной продукции на 12 мая. руб. Темпы роста промышленной продукции составили 113,9%, выпуск товар-

ной продукция увеличилась на 10,1%, продукция со Знаком качества — на 23%; отчисления в госбюджет возросли на 47%.

Предстоит разработать научные основы обобщения и распространения результатов эксперимента, усовершенствовать механизм функционирования ТМО как рычага интенсификации производства.

В республике осуществляется ряд других мер по совершенствованию управления экономикой, лучшему использованию материальных и других ресурсов, улучшению руководства социалистическим соревнованием, управлению научно-техническим прогрессом и т. д.

Действенный фактор интенсификации производства — укрепление дисциплины. Ноябрьский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС определил основные направления борьбы за укрепление трудовой, плановой, государственной дисциплины. В республике создана специальная статистика дисциплины; соответствующая информация поступает в органы управления. Хотя достигнуты определенные результаты в деле укрепления всех форм дисциплины, однако проблема все еще существует. Из-за потерь рабочего времени в прошлом году недополучено государству промышленной продукции на 57 млн. руб. Велики потери рабочего времени в сельском хозяйстве, строительстве и других отраслях.

Большой урон народному хозяйству наносит нарушение плановой дисциплины, в частности, корректировка годовых плановых заданий, затрудняющая ход выполнения пятилетних планов, невыполнение договорных обязательств. Так, в 1982 г. пересмотр плановых заданий в сторону уменьшения на десятках предприятий республики вызвал немало срывов договоров и обязательств по поставкам. Значительная часть таких корректировок планов по объему продукции приходится на предприятия союзных министерств, в том числе Мининерго, Минхимпрома, Минудобрений, Минэлектротехпрома и др.

Многие проблемы интенсификации всего общественного производства Грузинской ССР связаны с задачами интенсивного развития отдельных отраслей народного хозяйства, в первую очередь базовых.

В республике широкое развитие получил топливно-энергетический комплекс, включающий гидро- и теплоэнергетику, угольную, нефтяную промышленность и др. Однако эти отрасли еще недостаточно обеспечивают повышение энергооборуженности труда в народном хозяйстве, создание и развитие производств, требующих значительных энергетических затрат и необходимых для дальнейшего экономического роста республики.

В последние 10 лет темпы роста производства электроэнергии отстают от темпов развития народного хозяйства, нуждается в улучшении структура электростанций (базисных и регулирующих), что позволяет бы сглаживать сезонные колебания производства электроэнергии в осенне-зимний период.

Эти факторы сказываются и в настоящее время и еще в большей мере будут сказываться в перспективе на интенсивном развитии народного хозяйства. Первоочередными задачами являются ускорение строительства базисной электростанции большой мощности, освоение богатых гидроэнергетических ресурсов рек, в том числе малых и средних.

Насущной задачей в области топливных ресурсов следует считать техническое обновление Батумского нефтеперерабатывающего завода. К перспективным проблемам относятся разрабатываемые работы по использованию на основе современных достижений науки и техники нетрадиционных энергоисточников (энергии солнца, ветра, моря и др.).

Развитие металлургического комплекса будет связано главным образом с повышением технического уровня производства, внедрением современных технических новшеств, обновлением производственных

фондов, освоением новой технологии. В частности, следует устранить диспропорцию между мощностями сталелитейного и прокатного производства. В перспективе целесообразно осуществлять меры по переходу на передовую технологию — электрометаллургический процесс получения стали. Это потребует коренного технического перевооружения сталелитейного производства.

В недавнем прошлом в химическом комплексе не обеспечивалось достижение намеченных темпов развития, рост производства таких важнейших видов продукции, как минеральные удобрения, капролактам, химические волокна, средства защиты растений, электрическая двуокись марганца и т. д., что отразилось на химизации народного хозяйства республики, показателей эффективности отраслей комплекса. Недостаточное использование имеющихся возможностей производства вышеперечисленных и других химических продуктов обусловлено нерешенностью ряда технических и организационных вопросов, нарушениями в снабжении сырьем, энергетическими ресурсами и т. д. Устранение этих недостатков является неотложной задачей. Для ее решения необходима помощь со стороны союзного органа — Минхимпрома.

Несмотря на значительные масштабы развития отраслей машиностроения, еще не полностью используются возможности роста производства современных машин, оборудования, аппаратов, приборов и т. д. В недостаточном объеме выпускаются изделия, способствующие интенсификации отраслей народного хозяйства республики, в первую очередь сельского хозяйства. Не решаются должным образом вопросы, связанные с производством техники для горных районов, в частности машин для горного земледелия, транспортных средств, имеющие важное экономическое и социальное значение в условиях республики.

Обеспечение темпов развития машиностроительного производства — одно из важнейших условий экономического и социального прогресса в республике. Для ускоренного интенсивного развития этой отрасли в республике имеются значительные резервы. Одной из проблем является ускорение обновления продукции, освоение крупномасштабного производства современных, технически сложных и высокоэффективных видов изделий.

Для удовлетворения потребностей народного хозяйства должно быть ускорено освоение производства значительного количества новых машин и оборудования для пищевой промышленности, сельского хозяйства и т. д. Это потребует устранения имеющихся недостатков в развитии материально-технической базы отрасли, в осуществлении ее реконструкции, расширения и технического перевооружения.

Существенные резервы интенсификации производства, роста продукции, более эффективного использования ресурсов производства кроются в совершенствовании специализации и кооперирования, особенно в развитии технологической, подетальной и полужонковой специализации. Между тем машиностроительные заводы все еще имеют универсальный вид, слабо развитые межотраслевые производства и т. д., что снижает эффективность работы предприятий и объединений. Эти и другие аналогичные вопросы должны быть решены общими усилиями союзных министерств, производственных коллективов и научных учреждений с использованием передового опыта и достижений науки и техники.

Определенных успехов достигла республика в деле интенсификации производства в агропромышленном комплексе. Однако еще предстоит решить ряд проблем интенсификации производства и повышения его эффективности.

Функционирующие в республике производства, обслуживающие отрасль АПК — сельскохозяйственное машиностроение, химическая, хим-

робиологическая, комбикормовая и другие отрасли промышленности, — далеко не полностью удовлетворяют потребности сельского хозяйства в их продукции, в частности в тракторах, грузовых автомобилях и минеральных удобрениях — лишь на 70–80%. При ввозе сельскохозяйственной техники из других союзных республик слабо учитываются особенности условий ведения сельского хозяйства в Грузии.

Серьезные неувязки имеют место во взаимоотношениях сельскохозяйственных и перерабатывающих их продукцию отраслей промышленности. Производственные мощности чайных фабрик не справляются с переработкой зеленого чайного листа, а вино- и фруктохранилища — с хранением растущего объема поступающей продукции.

Реализация Продовольственной программы и решение основных задач АПК республики требуют сбалансированного развития всего комплекса, и в первую очередь основной, комплексобразующей отрасли — сельского хозяйства.

Важное условие интенсификации экономики — устранение недостатков в строительном производстве. За последнее время в этой отрасли заметно повышаются производительность труда, уровень индустриализации, шире внедряются передовые методы организации производства и т. д. Вместе с тем здесь все еще имеют место недостатки, снижающие эффективность капитальных вложений. Нарушаются нормативные и плановые сроки строительства и ввода в действие производственных мощностей и объектов, средства и ресурсы распыляются по многочисленным стройкам, несмотря на то, что в последние годы число одновременно строящихся объектов сокращается. Одна из причин трудностей в капитальном строительстве — недостаточность строительных материалов в запланированном объеме, нехватка доли таких недостающих приходится и на предприятия других республик. Составление обоснованных напряжений и сбалансированных планов капитального строительства на сегодняшний день — задача все еще актуальная. Несмотря на то, что объем незавершенного строительства в республике со 109% к годовому объему капитальных вложений в 1975 г. уменьшился до 90% к концу 1982 г., его доля примерно на 20–25% превышает нормативный уровень. За последние годы многие строительные организации республики добились некоторого улучшения использования строительных машин и механизмов. Однако простои последних все еще велики.

В структуре капитальных вложений на перспективу намечается сокращение доли затрат на строительно-монтажные работы; на основе совершенствования проектных решений существенные изменения произойдут в структуре строительного производства и его продукции. Прогрессивные тенденции в области строительства должны привести к снижению фондоемкости и трудоемкости строительства, к улучшению структуры основных фондов строительного назначения.

Решение народнохозяйственных задач, определенных пятилетним планом, требует от советских и хозяйственных органов республики, трудовых коллективов и руководящих работников высокой организованности, деловитости. Перед нами немало трудностей. Но использование накопленного Коммунистической партией, советским народом богатого опыта хозяйственного и культурного строительства и мощный экономический, промышленный, научно-технический потенциал, созданный в стране, позволяют успешно справиться с актуальными задачами экономического и социального развития республики.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

К. МАРКС И УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

Р. Белоусов,

д-р экон. наук, профессор

Экономическая теория выступает как сердцевина, ядро марксизма. Опираясь на нее, К. Маркс раскрыл внутреннее антагонистическое противоречие капитала и обосновал историческую миссию пролетариата — ликвидировать эксплуататорский, деспотический строй, базирующийся на частной собственности, и путем революционного обновления общества создать условия для возникновения и развития качественно новых, социалистических, а затем и коммунистических отношений между участниками производства, а также между человеком и природой. «Марксизм», писал В. И. Ленин, — отличается от всех других социалистических теорий замечательным соединением полной научной строгости в анализе объективного положения вещей и объективного хода эволюции с самым решительным признанием значения революционной теории, революционного творчества, революционной инициативы масс, — а также, конечно, отдельных личностей, групп, организаций, партий...»¹.

Будучи не только выдающимся теоретиком, но и практиком, стоявшим во главе международного рабочего движения, К. Маркс много внимания уделял поиску путей управления общественным производством, понимая, что такие пути проходят через высокий уровень социальной организации нового общества. Эти идеи были творчески восприняты и развиты В. И. Лениным, партией и практически воплощены в жизнь в процессе строительства реального социализма.

В наши дни, спустя век после того как была написана последняя страница в рукописях К. Маркса, даже его противники вынуждены с уважением относиться к достижениям научной мысли. Однако они стремятся отделить его от политической, классовой борьбы сегодняшнего дня, делая упор на исторический характер марксизма, отражающего якобы только специфику капитализма XIX в. и непригодного для «применения» на современности. Между тем именно сегодняшняя политическая и экономическая практика особенно убедительно показывает непреходящее значение фундаментальных положений К. Маркса для общественных наук, точно так же, как принципа относительности Эйнштейна для физики или теории эволюции Дарвина для естествознания.

Практический опыт миллионов не только воспринял, но и творчески обогатил научное наследие К. Маркса. Опираясь на открытые им материальные в своей основе законы смены общественных формаций, рабочий класс России осуществил революционный переворот в общественном устройстве, общественности производства на деле и успешно планирует и управляет общенародной кооперацией труда в масштабе огромной и сложной страны. В послевоенный период на путь социалистических преобразований производства вступили новые миллионы лю-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 16, с. 22.

дей. Исходным методологическим ключом к эффективному управлению коллективным трудом зрелого социализма служит открытый К. Марксом закон экономии времени. Строгий режим экономии, бескомпромиссная борьба с безхозяйственностью и расточительством, умение рационально использовать все ресурсы труда, основных фондов, сырья и энергии, продукции полей и ферм — необходимые предпосылки и условия решения крупных социальных задач, высокого уровня удовлетворения потребностей населения. При этом главные формы роста эффективности: улучшение качества продукции и услуг, повышение производительности труда на основе широкого внедрения достижений НТР, более интенсивное использование средств производства, — в конечном итоге сводятся к экономии времени. Этот критерий выступает непосредственным ориентиром планового управления и всей хозяйственной деятельности, мерилем ее качества.

Любой процесс жизнедеятельности людей протекает во времени. При этом время выступает не просто структурной формой последовательно сменяющихся процессов, объектов явлений и связей между ними, но и важнейшим ресурсом, объемом которого в каждый данный момент или период развития ограничен как для отдельного человека, так и для общества в целом. Возникает сложная сеть зависимостей (отношений) между людьми по поводу присоединения и использования этого ресурса для удовлетворения их потребностей. «Как для отдельного индивида, — писал К. Маркс, — так и для общества всесторонности его развития, его потребления и его деятельности зависит от бережливости времени. Всякая экономия в конечном счете сводится к экономии времени»².

К сожалению, политическая экономия до последнего времени не делала должного акцента на значении закона экономии времени, а некоторые экономисты не включали высокую эффективность его использования в число основных критериев развитого социализма. С такой позицией нельзя согласиться, ибо закон экономии времени выступает как движущая сила повышения эффективности социалистического производства. К. Маркс предвидел, что развитие производственных отношений на базе общественной собственности усилит общественную связь, выражаемую законом экономии времени. По мере перехода к зрелым формам этих отношений такая связь становится, говоря словами К. Маркса, законом «по крайней мере высокой степени»³. Усиливается ее воздействие на весь процесс расширенного воспроизводства.

Экономия времени при удовлетворении потребностей человека и общества охватывает прежде всего материальное производство, в котором сосредоточено три четверти занятых в народном хозяйстве. Рабочее время, используемое в производстве материальных благ, — основа общественного богатства и мера издержек его создания. «Рабочее время, — писал К. Маркс, — даже когда меновая стоимость будет устранена, всегда останется создающей субстанцией богатства и мерой издержек, требующихся для его производства»⁴. Его экономия — главный ориентир и критерий качества соединения науки с производством, совершенствования организации труда и управления.

Анализ реальных условий управления трудом, существующих на современном этапе развития советского общества, показывает, как пишет Ю. В. Ажадронов, что экономический закон, который Маркс считал первым законом на основе коллективного производства, — закон экономии рабочего времени действует у нас еще не в полную мощь⁵. Отско-

да необходимость поиска новых подходов к укреплению режима бережливости.

Материальное производство выступает не только как исходная основа жизни общества, но и как наиболее емкая сфера экономики ресурсов. С учетом этого закон экономии времени, действующий в сфере социалистического производства, характеризуется как закон неуклонного роста производительности труда, отражающий специфические условия социалистических форм активного взаимодействия людей с природой. Экономия времени в сфере материального производства имеет огромное историко-политическое значение. Хорошо известно высказывание В. И. Ленина о том, что «производительность труда — это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя... Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создаст новую, гораздо более высокую производительность труда»⁶.

Реальная экономия рабочего времени измеряется снижением удельных затрат как живого, так и овеществленного труда. Это особенно важно подчеркнуть, поскольку в структуре общественных издержек производства на один час затрат живого труда приходится 3—4 ч овеществленного рабочего времени. Именно в снижении совокупного расхода всех ресурсов проявляется действие закона экономии времени над примитивностью на условиях социалистического хозяйствования — закона неуклонного повышения производительности труда (можно было бы сказать — закона повышения эффективности производства).

Качество производственных сил, в котором отражаются масштабы и уровень соединения науки с производством, выступает главным фактором экономии времени. Зрелость экономических отношений проявляется в действиях этого закона через влияние на научно-технический прогресс, заинтересованность самих трудящихся в повышении эффективности производства и совершенствовании его социальной организации.

65 лет назад стартовые условия соревнования СССР и США по росту производительности труда были не в пользу нашей страны: сказывалось существенное отставание дореволюционной России в области производственных сил. Однако преимущества социалистических производственных отношений позволили Советскому Союзу осуществить грандиозную техническую реконструкцию народного хозяйства и в 2—3 раза быстрее наращивать производительность труда, чем США. Это дает основания рассчитывать, что в перспективе имеется реальная возможность превзойти наиболее развитую страну капитализма и по масштабам экономии рабочего времени в общественном производстве. Решение такой задачи связано с необходимостью дальнейших технических преобразований производственного аппарата, повышения квалификации работников, высокой трудовой дисциплины, научной организации производства и труда.

Конкретные формы действия закона экономии времени сопровождаются изменением структуры его общего бюджета в пользу увеличения доли нерабочего времени. При этом следует отметить, что создание общественного богатства связано с затратами рабочего времени, а конечное использование такого богатства, его реализация — с нахождением человека вне сферы производства. «Царство свободы, — писал К. Маркс, — начинается в действительности лишь там, где прекращается работа, диктуемая нуждой и внешней целесообразностью, следовательно, по природе вещей оно лежит по ту сторону сферы собственного материального производства... По ту сторону его начинается развитие человеческих сил, которое является самоцелью, истинное царство свободы.

² К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 46, ч. 1, с. 117.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 46, ч. 1, с. 117.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 26, ч. III, с. 265.

⁵ Ю. В. Ажадронов. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. М., Политгиз, 1983, с. 18.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 21.

которое, однако, может расширяться лишь на этом царстве необходимости, как на своем базисе. Сокращение рабочего дня — основное условие⁷. Но для этого нужно научиться использовать каждый его час с большей отдачей, более производительно.

К. Маркс уделял много внимания анализу факторов, оказывающих решающее влияние на формы и масштабы экономики рабочего времени: качество производительных сил, степень соответствия им производственных отношений, а также механизма управления.

Уровень развития производительных сил, в котором воплощаются масштабы и прочность соединения науки с производством, выступают главным фактором не только экономики времени, но и смены общественных формаций. «Экономические эпохи», — отмечал автор «Капитала», — различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда⁸.

При этом, как подчеркивал К. Маркс, эффективность функционирования более совершенных средств труда требует и более высокого уровня организации. Она вносит необходимый порядок, регулярность и соподчинение в кооперацию труда, а «регулярность и порядок сами суть необходимый момент всякого способа производства»⁹.

Генезис, сущность, характер и функции управления производством рассматриваются К. Марксом с двух сторон: как составная часть коллективного труда, независимо от какой бы то ни было его определенной социально-экономической формы, и как функция реализации отношений собственности на средства производства.

Любой труд представляет собой целесообразную деятельность. Прежде чем что-то сделать, человек продумывает план действий, предвидит их конечный результат и в соответствии с этим организует свой труд, т. е. сам управляет своей деятельностью. Когда возникает коллективный, комбинированный труд, роль управления резко возрастает. «Всякий непосредственно общественный или совместный труд, осуществляемый в сравнительно крупном масштабе», — писал К. Маркс, — нуждается в большей или меньшей степени в управлении, которое устанавливает согласованность между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из движения всего производственного организма и из движения его самостоятельных органов»¹⁰.

Управление совместным, скооперированным трудом выступает как составная часть производственного организма — совокупного работника. Последний есть не простая сумма отдельных производителей, а целенаправленно функционирующая, целостная система согласованной организации труда. Каждый труженик в такой системе сотрудничает со всеми другими работниками на основе разделения и кооперации труда. Причем чем глубже общественное разделение труда, чем больше масштабы производства, тем ответственнее роль управления, тем выше степень его влияния на конечные результаты хозяйственной деятельности совокупного работника.

Любая специализация предполагает координацию, согласование, соединение отдельных звеньев в единую, четко действующую и в то же время развивающуюся систему. «Развитие общественной производительной силы труда», — писал К. Маркс, — предполагает кооперацию в крупном масштабе, что только при этой предпосылке могут быть поставлены на службу производства колоссальные силы природы и процесс производства может быть превращен в технологическое приложение науки»¹¹.

Правильная целевая ориентация (постановка задач) и координация (сбалансированность) деятельности всех участников совместного труда создают дополнительную производительную силу и соответствующий экономический эффект. Выполнение этих функций — пример перехода количества в качество, но при обязательном условии четкой согласованности и ритмичности работы всех смежных звеньев комбинированного процесса расширенного воспроизводства. Конкретно речь идет о соблюдении строго определенных пропорций в разделение и специализации труда. К. Маркс указывал на то, что «необходимо расчленив общественный труд в определенных пропорциях наком образом не может быть уничтожен определенный формой общественного производства», — измениться может лишь форма ее проявления¹². При этом изменение формы ее проявления существенно влияет на качество кооперации коллективного труда, а следовательно, и на ее эффективность. В истории известны две основные формы «распределения общественного труда в определенных пропорциях»: стихийная, с помощью рынка, и сознательная, с помощью единого плана. «Во всех работах», — указывал К. Маркс, — при выполнении которых кооперируются между собой многие индивидуумы, связь и единство процесса необходимо представлено одной управляющей волей и функциями, относящимися не к частным работам, а ко всей деятельности мастеровской»¹³. Такая постановка вопроса дала основания В. И. Ленину сказать: «Маркс центральства»¹⁴.

Опыт народнохозяйственного планирования в СССР наглядно показал преимущества и широкие возможности сознательного, централизованного поддержания необходимой пропорциональности и высоких темпов в экономическом и социальном развитии страны. Однако эти преимущества и возможности не реализуются сами собой. Как показывает анализ, в этой области имеются еще крупные, неиспользованные резервы.

Выявленные К. Марксом глобальные пропорции процесса воспроизводства позволяют вскрыть некоторые из таких резервов. Прежде всего речь идет о поддержании устойчивой сбалансированности между производством второго подразделения (предметом потребления) и фондом потребления. Причем, поскольку связь между производством и потреблением проходит через сферы распределения и обмена, натуральным потокам должны соответствовать потоки финансовых и денежных пропорций. К. Маркс допускал их отрыв только в теоретическом анализе («Капитал», т. II, III). В реальной действительности — это две стороны единого процесса воспроизводства, и нарушение одной из них неизбежно снижает уровень его пропорциональности, а следовательно, и эффективности. В нашем народном хозяйстве материальные пропорции лучше сбалансированы, чем денежные, что (через обратные связи) отрицательно сказывается и на первых.

Денежная сбалансированность, в свою очередь, в наибольшей степени предопределяется двумя факторами: соотношением роста средней заработной платы и производительности труда и состоянием финансовой подсистемы. К. Маркс отмечал, что «денги, авансированные на заработную плату, играют главную роль в самом денежном обращении»¹⁵. В тех случаях, когда средняя заработная плата опережает рост производительности труда, неизбежно возникает диспропорция между предложением товаров и платежеспособным спросом. Такие нарушения в последние годы отмечались в сельском хозяйстве и некоторых отраслях промышленности.

⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 25, ч. II, с. 386—387.

⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 191.

⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 25, ч. II, с. 356.

¹⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 342.

¹¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 637—638.

¹² К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 32, с. 466—468.

¹³ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 25, ч. I, с. 422.

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 53.

¹⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 24, с. 468.

Действующая финансовая подсистема, обеспечивающая доходную часть бюджета, сложилась в основном в 20—30-х гг. Однако экономические условия сейчас существенно отличаются от тех лет. В 20-е гг. одним из основных финансовых источников госбюджета были доходы от транспорта, а в 30-е — налог с оборота на ограниченную группу товаров: ткани, кожа, сахар, табак и некоторые другие. Ресурсы производства и потребление этих товаров — увеличивался объем поступлений в бюджет. В последние годы произошло насыщение рынка одеждой и обувью. Потребление сахара, видимо, достигло своего предела. Потребление вино-водочных и табачных изделий должно снижаться. Значит, у действующих форм налога с оборота нет перспектив для дальнейшего увеличения.

Из-за замедления роста эффективности снизились также темпы увеличения прибыли, отчисления от которой составляют основной источник доходной части бюджета. Все это говорит о том, что для повышения уровня пропорциональности, а следовательно, и эффективности воспроизводства наряду с мерами по экономии и увеличению прибыли возникает необходимость переориентации финансовых форм мобилизации денежных ресурсов на новые сферы движения потребностей и спроса населения. Если в прошлом это были транспорт, затем одежда, обувь и продовольствие, то в перспективе, на наш взгляд, на первое место в этой роли выступает жилье, сфера организованного отдыха и услуг, в том числе некоторых форм медицинского обслуживания. Без определенного финансового маневра сложнее выполнять те требования, которые объективно выдвигают перед управлением действия закона планового развития, открытые К. Марксом и В. И. Лениным.

Отношения плановости, в которых выступают единство и высокая степень упорядочения трудовых, материальных и финансовых пропорций, объективны. Однако они не могут быть реализованы без тесного и постоянного взаимодействия с субъективными факторами, планированием и управлением. Еще в начале XX в. В. И. Ленин указал на необходимость сознательного подхода к поддержанию постоянной пропорциональности в народном хозяйстве. В хозяйственной практике, как уже отмечалось, этот вид деятельности обособляется, что отражает общую тенденцию постоянного углубления разделения общественного труда. «Пока процесс труда», — писал К. Маркс, — является чисто индивидуальным, один и тот же рабочий объединяет все те функции, которые впоследствии разделяются... Кооперативный характер процесса труда неизбежно расширяет понятие производственного труда и его носителя, производственного рабочего. Теперь для того, чтобы трудиться производительно... достаточно быть органом совокупного рабочего, выполнять одну из его подфункций. Данное выше первоначальное определение производственного труда, выведенное из самой природы материального производства, всегда сохраняет свое значение к совокупному рабочему, рассматриваемому как одно целое»¹⁶.

В процессе труда, протекающего в сравнительно небольших масштабах, функции управления кооперированным трудом осуществляет один из наиболее опытных и квалифицированных работников, который одновременно выполняет и некоторые производственные операции (ремесленная мастерская, бригады в современном производстве). По мере роста объемов и усложнения производства, увеличения внутри- и межхозяйственных связей управление выделяется в самостоятельную функцию, которую выполняет профессиональный работник, освобожденный от непосредственного воздействия на продукты природы. Происходит отделение умственного труда от физического. На более высоких стадиях обобществления производства в помощь такому руководителю

выделяется все больший штат квалифицированных работников, которые действуют на основе разделения труда: одни выполняют функции управления технологическими процессами (службы главного технолога, энергетика, механика и т. д.), другие занимаются экономическими и финансовыми вопросами, отношениями планомерности, третьи — социальными и воспитательными.

Затраты на планирование и управление перекрываются эффектом, получаемым за счет достижения оптимизации развития, более рационального использования рабочего времени и других ресурсов, а также за счет дополнительной производственной силы, создающейся в результате рациональной кооперации труда не только в рамках предприятия, но и в масштабе отрасли, региона и всего народного хозяйства в целом. Причем размер эффекта зависит от качества планов, других инструментов и методов руководства коллективным трудом. Чем выше качество управления, чем целесообразнее труд, тем, при прочих равных условиях, выше его полезные результаты¹⁷.

Особую актуальность приобрели эти вопросы сейчас. «Главнее, — говорил Ю. В. Андропов на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС, — ускорить работу по совершенствованию всех сфер руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма»¹⁸. При этом следует иметь в виду, что наряду с общепроизводственной функцией управления, присущей всякому коллективному труду и обеспечивающей в большей или меньшей степени согласованность, планомерность «движения всего производственного организма», К. Маркс раскрыл и его социальную функцию, обеспечивающую практическую реализацию отношений собственности на средства производства. Она имеет свои качественные, принципиальные характеристики для каждой общественной формации, поскольку реализует разные цели производства, социально-экономическую специфику соединения работника со средствами труда и иные масштабы регулирующего и направляющего воздействия человека на общественное производство.

Реализация цели, обусловленной объективно экономическими отношениями данного способа производства, — основное содержание социальной функции управления.

Поскольку «движимым мотивом и определяющей целью капиталистического процесса производства является большее самовозрастание капитала», — пишет К. Маркс, постольку социальная функция управления частной собственности на средства производства выступает как «функция эксплуатации общественного процесса труда»¹⁹.

При социализме качественно меняется цель производства и соответственно социальная функция управления. Здесь «инициатива получает средства, дающие ему возможность всестороннего развития своих задатков, и, следовательно, только в коллективе возможна личная свобода». Реализация этой возможности опосредована управлением ассоциированным трудом. «У условиях действительной коллективности», — писал К. Маркс, — индивиды обретают свободу в своей ассоциации и посредством ее»²⁰.

Изменение социально-экономической формы соединения работника со средствами производства коренным образом меняет характер не только труда, но и управленческих отношений. «Кооперация наемных рабочих есть... только результат действия капитала... Их инициатива как производственного совокупного организма лежит вне их самих, связь их работ противостоит им идеально как план, практически — как авто-

¹⁶ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 23, с. 200.

¹⁷ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 г.» М., Политиздат, 1982, с. 8.

¹⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 3, с. 342—343.

¹⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 3, с. 75.

²⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 23, с. 316—317.

ритет капиталиста, как власть чужой воли, подчиняющих их деятельности своим целям»²¹.

Обобществление средств производства дополнило производственную ассоциацию работников соответствующим социально-экономическим единством. Трудящиеся выступают теперь как производители, хозяева средств труда и участники планового управления экономическим и социальным развитием предприятия, региона, всей страны. Полностью оправдалось положение К. Маркса о том, что непосредственное отношение собственников условий производства к непосредственным производителям — отношение, всякая данная форма которого каждый раз естественно соответствует определенной ступени развития способа труда, а потому и общественной производительной силе последнего, — вот в чем мы всегда раскрываем самую глубокую тайну, скрытую основу всего общественного строя, а следовательно, и позитивской формы отношений суверенитета и зависимости, короче, всякой данной специфической формы государства²².

В условиях социализма принципиальное, качественное единство отношений производителей и управленцев позволяет эффективно использовать объективную зависимость уровня благосостояния работников не только от того, как они трудятся, но и от того, как они хозяйствуют, насколько эффективно управляют производством. В этой зависимости проявляется тот экономический факт, что при социализме производство ведется в интересах общества, в интересах трудящихся. Это значит, что любые потери из-за невыполнения заданий и планов, перебоев в материально-техническом снабжении, нарушений трудовой и государственной дисциплины, бесхозяйственности в конечном итоге возмещаются за счет народа. Следовательно, собственник средств производства не только соображает присвоение дохода, но и коллективно возмещает главные убытки. Степень удовлетворения его потребностей по многим зависит от совершенства методов, структуры и инструментария планового управления как в рамках предприятия, так и особенно народного хозяйства в целом. Отношения социалистической собственности создают экономические предпосылки к заинтересованному и активному участию в управлении не только руководителей и специалистов, но и широких масс трудящихся. А тот факт, что власть в нашей стране принадлежит народу, политически позволяет в полной мере реализовать эти предпосылки. Именно с этих позиций Коммунистическая партия и Советское государство осуществляют курс на дальнейшее развертывание социалистической демократии в главной сфере жизнедеятельности людей — в сфере материального производства. Опубликованный проект Закона о трудовых коллективах предусматривает существенное повышение и активизацию их роли в производственном, общественной и государственной жизни, расширении конкретных возможностей участия рабочих, колхозников, интеллигенции в управлении предприятиями, учреждениями, организациями.

Для того чтобы добиться подлинно хозяйской заботы об общем деле со стороны каждого работника, необходимо поднять уровень материальной ответственности трудовых коллективов за конечные результаты их хозяйственной деятельности. В последние годы у нас много пишут и говорят о необходимости повышения материальной ответственности трудовых коллективов, но практически сделать этого пока не удается, в том числе из-за отсутствия надежного хозяйственного механизма. Между тем при его конструировании следует использовать принципиальную схему материального стимулирования, повышающую эффективность производства, раскрытую К. Марксом. Схема эта достаточно про-

ста: рынок диктует производителю жесткий усредненный норматив общественно необходимых затрат труда на изготовление продукта. Если капиталист сумел так организовать производство, что его издержки совпадают с общественно необходимым (выравненным) уровнем, он получает «нормальную», среднюю прибыль. Однако он стремится к большему: снижению индивидуальной стоимости «своего» товара против общественной стоимости. Если это ему удается, он получает в соответствии с объективными законами рыночного обмена дополнительную прибавочную стоимость, денежная форма которой — добавочная прибыль. «Это повышение прибавочной стоимости он получает независимо от того, принадлежит или нет его товар к числу необходимых жизненных средств, входит или не входит он как определяющий момент в общую стоимость рабочей силы. Следовательно, независимо от этого последнего обстоятельства каждый отдельный капиталист заинтересован в удешевлении товара путем повышения производительной силы труда»²³. Если индивидуальная стоимость товара превышает объективно допустимый уровень (общественную стоимость), то никто такому товаропроизводителю дополнительные издержки не компенсирует, цену не скорректирует и дело нередко кончается банкротством, крахом. Рынок и конкуренция никакими компромиссами относительно норматива общественно необходимых затрат не допускают. Чтобы приблизиться в такой норматив, а тем более получить дополнительную прибавочную стоимость, надо систематически повышать производительность труда, экономить сырье и материалы, снижать другие издержки производства. Тем самым создается объективная потребность быстро и широко использовать достижения науки и техники, внедрять передовой опыт, поддерживать новаторов.

Думается, что подобную схему жесткого и бескомпромиссного сведения индивидуальной стоимости (издержек производства) к усредненному нормативу общественно необходимых затрат следовало бы использовать в нашем хозяйственном механизме, в том числе и в планировании. Речь идет о такой системе экономических нормативов, которая практически преопределяет уровень общественно полезной отдачи от имеющихся ресурсов — производственного потенциала каждого звена, общенародной кооперации труда.

На протяжении многих десятилетий планирование народного хозяйства СССР опиралось при реализации намеченной программы экономического развития преимущественно на показатели, характеризующие абсолютный объем производства (валовая, товарная, реализованная продукция) или его прирост (темпы).

В настоящее время перед нами стоит качественно другая задача, позволяющая строить плановые отношения на основе сопоставления индивидуальных затрат ресурсов на конкретном предприятии с общественно необходимыми. С точки зрения экономических отношений плановые нормативы призваны выражать диалектическое единство потребительной стоимости и стоимости. Их объективной основой служит общественная стоимость, критерием качества — степень их приближения к уровню общественно необходимых затрат. По своей форме такие нормативы могут иметь денежное выражение. Среди них особое место занимает оптовая цена, приближающаяся к общественно необходимым затратам. Свои преимущества (и недостатки) имеют натуральные показатели, поскольку производительность — это результативность конкретного труда. В движении нормативов концентрируются все факторы интенсификации, отражающие качественные изменения в производственных силах, экономических отношениях, организации и планоном управлении. Для народнохозяйственного планирования и управления эффек-

²¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 343.

²² К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, к. II, с. 354.

²³ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 328.

тивностью на современном этапе особое значение в этой области имеют две проблемы: максимальное приближение плановых нормативов, в том числе оптовых цен, к уровню общественно необходимых затрат, и директивное, бескомпромиссное доведение таких нормативов до каждого трудового коллектива, оценка их деятельности и материальное поощрение на основе объективного сопоставления индивидуальных затрат с выравненным отраслевым или региональным нормативом (общественной стоимостью). И чем выше объективные требования к повышению эффективности производства, тем более действенным и жестким должен быть механизм сведения индивидуальных затрат к общественно необходимым.

Хозяйственная практика пока во многом противоречит этому требованию: слишком часто экономические отношения между трудовыми коллективами и обществом строятся на базе индивидуальных нормативов, что ослабляет действие закона экономии времени и приводит к перераспределительным отношениям, противоречащим требованиям экономических законов социализма.

Из-за отсутствия урешенных показателей плановые и экономические отношения нередко строятся на основе индивидуальной стоимости производимой продукции. Так, на Костромской ГРЭС благодаря энергичным действиям ее директора и всего коллектива достигнут один из самых низких в отрасли уровней расходования топлива на отпущенный киловатт-час электроэнергии. Такая же, как на Костромской ГРЭС, техника (энергетика) применяется на десятках других электростанций. Однако там удельные затраты топлива существенно выше. Но их коллективы спокойно работают по индивидуальным нормам и получают премии. Весьма распространена практика завышения плановой системы затрат на производство, установления индивидуальных цен на сложные изделия, особенно в машиностроении. В таких условиях можно довольно легко рапортовать об «успехах», и не приходится удивляться, что на многих предприятиях отсутствует интерес к новинкам техники и передовому опыту. Одесский маслосный завод, например, отказался от автоматизированного комплекса с роботами. Московский завод «Манометр» не заинтересован в интенсификации процесса рационализации производства. Его технологические службы далеко не полностью реагируют даже то, что инноваторы предлагают по своей инициативе. Зачем искать новое, если плановые нормативы позволяют работать по-старому. У таких руководителей нередко есть свои «методы» выбивания заниженного плана. Неоднократно поднимался вопрос: почему слабо внедряется шекснинский метод экономии трудовых затрат? Да все потому же — нет у хозяйственных руководителей настоящей потребности снижать нормативы трудоемкости. Плановые задания по-прежнему толкают к приросту объемов от достигнутого, а экономия — как получится.

Здесь могут резонно возразить. Ведь в одиннадцатой пятилетке установлены жесткие задания по экономии проката, электроэнергии, топлива, некоторых других материальных ресурсов. Да, установлены. Но только на народнохозяйственном и частично на отраслевом уровнях. И здесь практика обижает другую слабую сторону планового механизма сведения индивидуальной стоимости к общественной. До исполнителей явные равенства, общественно допустимые нормативы часто не доходят. Поэтому многие задания по экономии так и висят в воздухе, а если и доходят до предприятий и хозяйств, то в конце года обычно повышаются «де факто», поскольку объемные задания корректируются в сторону снижения, а выделенную заработную плату и израсходованные сырье, материалы и энергию уже не вернешь. Нередко в плане предусматривается увеличение удельных расходов

ресурсов. Так, в 1980 г. на предприятиях Минсельхозмаша на одну борону было израсходовано 54,2 кг металла, а на следующий год в плане «заложили» норму 55,6 кг. В 1981 г. на Запорожском заводе спецжелезобетона на километр труб было израсходовано 413 кг цемента, а на 1982 г. норму установили уже 482 кг, т. е. почти на 17% выше фактического расхода в предыдущем году. К сожалению, подобные примеры не единичные. Иными словами, плановый контроль за соблюдением режима экономии ресурсов пока поставлен слабо.

Отражением неблагоприятного положения дел в области планирования и управления экономией ресурсов служит систематический рост себестоимости многих видов продукции промышленности и сельского хозяйства, а также сметной стоимости в строительстве. С подобным положением социалистическое общество должно мириться просто не может, что и нашло свое отражение в речи Ю. В. Андропова на ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Ныне экономия, рачительное отношение к народному долгу — это вопрос реальности наших планов. И решение его необходимо обеспечить целой системой рачительных мер, прежде всего со стороны Госплана СССР и Госснаб СССР, министерств и ведомств»²⁴.

Еще в начале 1980 г. Госплан СССР принял специальное постановление «О системе прогрессивных технико-экономических норм и нормативов и мерах по ее внедрению в планирование», в котором были четко определены основные направления по созданию новой нормативной базы планирования, отражающей достижения современной науки и техники. Сейчас можно уже проанализировать ход ее выполнения, обратив особое внимание на то, как оно используется в текущей практике хозяйствования. Заметим, что в прошлом плановые органы устанавливали прогрессивные, снижающиеся нормы при разработке перспективных планов. Однако затем про эти нормы «забыли». Их фактическое выполнение составляло нередко всего 70—80%, и это никого особенно не волновало, поскольку системы ответственности не было. Но именно невыполнение норм сильнее всего сказывается на балансируемости плановых заданий, дестабилизирует общенародную кооперацию труда, существенно снижает ее эффективность. Поэтому с точки зрения и теории и практики представляется целесообразным при разработке плана на будущий год, а также на двенадцатую пятилетку сделать особый упор на анализ выполнения установленных норм за первые три года пятилетия, на выявление причин срыва заданий по экономии ресурсов и ужесточения дисциплины в этой специфической, но крайне важной области плановой работы. Все успехи и неудачи в борьбе за высокую эффективность в конечном итоге концентрируются и отражаются в соответствующих нормах. Поэтому фактическое движение норм — это основная форма соединения плана и дела, и она требует к себе большого внимания.

²⁴ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 г.», с. 11.

О МЕХАНИЗМЕ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ

А. Троицкий,
нач. отдела Госплана СССР

В современных условиях электрификация является важнейшей материальной основой глубоких преобразований общественного производства, условий труда и жизни людей. Электрическая энергия — самая прогрессивная, легко транспортируемая и преобразуемая форма энергии, производство которой осуществляется централизованно в масштабах всего народного хозяйства. Эта форма энергии наилучшим образом соответствует современному этапу научно-технической революции. Она применяется для осуществления силовых процессов и освещения и в то же время все более раскрывает свои возможности как преобразующий инструмент электрохимических, электрофизических и других технологий, служит технологической основой связи, средств автоматизации и управления. Можно без преувеличения сказать, что в настоящее время электроэнергетика выступает в качестве кровеносной системы всего сложного народнохозяйственного организма. Поэтому государство и партия уделяют большое внимание развитию электроэнергетической отрасли, показатели которой традиционно занимают первую строку в планах и итогах роста промышленного производства нашей страны.

Вавая прогрессивность преобразующего влияния электрификации на экономику страны постоянно обеспечивается опережающее развитие электроэнергетики. На одиннадцатую пятилетку предусмотрено при суммарном росте потребления топливно-энергетических ресурсов в стране на 13% увеличить потребление электрической энергии на 20%. За истекшие два года текущей пятилетки производство электроэнергии возросло с 1294 до 1366 млрд. кВт·ч, или почти на 6%. Введено в действие более 18 млн. кВт новых энергетических мощностей.

Электроэнергетика развивается в органической улавке с перспективами топливно-энергетического баланса. В целях сокращения потребления органического топлива, особенно мазута, опережающими темпами осуществляется сооружение в европейской части страны атомных электростанций. Как отметил в речи на юбилейном (1983 г.) пленуме ЦК партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов, будущее нашей энергетики — это прежде всего использование новейших атомных реакторов, а в перспективе и практическое решение проблемы термоядерного синтеза. За 1981—1982 гг. установленная мощность АЭС возросла на 38%, а производство электроэнергии увеличилось на 32% и в 1982 г. вплотную подошло к 100-миллиардному рубежу. Атомными электростанциями обеспечено более трети прироста потребления электроэнергии в стране и 70% прироста ее потребления в европейских районах, расположенных западнее Урала, где сокращение расхода органического топлива особенно важно. Нарращение энергетических мощностей АЭС обеспечивает и повышение эффективности электрификации за счет увеличения надежности электроснабжения в связи с топливной автономностью АЭС и ослаблением зависимости электроэнергетики от своевременного топливобеспечения электростанций и качества поставляемого топлива.

Большие задачи предстоит решить в отрасли в 1983 г. Планом предусмотрено увеличить производство электроэнергии почти на 3% и довести его до 1405 млрд. кВт·ч, в том числе производство ее на АЭС должно возрасти за год более чем на 22%. На АЭС намечено обеспечить 55% прироста потребления электроэнергии в стране и около 90% — в европейских районах. Для этого необходимо ввести в действие в 1983 г. в целом по СССР 13 млн. кВт новых мощностей, в том числе 5,5 млн. кВт на атомных и 1,1 млн. кВт на гидроэлектростанциях. Это позволит существенно повысить резервы мощности на электростанциях и увеличить надежность электроснабжения. В результате проведения намечаемых мероприятий электрооборуженность труда в промышленности возрастет в 1983 г. по сравнению с 1980 г. на 5,7% и достигнет 27,6 тыс. кВт·ч на рабочего; в сельском хозяйстве соответствующие цифры — 19% и 4,3 тыс. кВт·ч на работника. В целом производство электроэнергии в стране на душу населения увеличится за этот период на 6,3% и составит в 1983 г. 5175 кВт·ч.

Однако следует отметить, что в последние годы электроснабжение народного хозяйства осуществляется с напряжением. Надежность электроснабжения народного хозяйства все в большей мере предопределяется резервом мощностей в энергетических системах, который во многих из них является недостаточным. Это связано главным образом с тем, что Минэнерго СССР в десятой пятилетке и в первые два года одиннадцатой не обеспечило выполнения плана по вводу в действие новых мощностей.

Наряду с неудовлетворительной организацией энергетического строительства отрицательное влияние на ход сооружения электрических станций и сетей оказали и оказывают недостатки материально-технического снабжения, из-за которых энергетические стройки ежегодно недополучают до 10% металлопроката и до 30% леса. Недостаточные надежность и стабильность электроснабжения обуславливаются также неполным использованием имеющихся в отрасли энергетических мощностей. Одной из причин такого положения является неразработность системы стимулирования персонала электростанций за оптимальное использование мощностей. В сложившемся хозяйственном механизме отрасли отсутствуют соответствующие оценочные показатели.

Кроме того, в последние годы в связи со старением части действующего парка энергооборудования существенно возросли объемы ремонтных и реконструктивных работ в энергетике, составившие 2,5 млрд. руб. в год. В связи с этим, а также из-за несоблюдения нормативной продолжительности ремонтов оборудования и их невысокого качества увеличилось количество энергооборудования, ремонтируемого в осенне-зимний период, что привело к росту неиспользованных мощностей.

Для улучшения снабжения народного хозяйства электроэнергией необходимо повышение уровня всей работы по строительству и вводу в действие новых энергетических мощностей, основанное наделении отрасли капитальных вложений в материальных ресурсов. Здесь много зависит от Минэнерго СССР. Пока многие строительные подразделения неудовлетворительно осуществляют инженерную подготовку и организацию строительно-монтажных работ. Значительная часть строений министерства не укомплектована рабочей силой, главным образом из-за отставания строительства жилья, что приводит к высокой текучести строительных кадров. В то же время имеющиеся у министерства мощности заводов домостроения используются в среднем лишь на 75%. Необходимо также обеспечить приоритетное материально-техническое снабжение энергостроительства.

В повышении надежности и качества электроснабжения большую роль играет улучшение использования имеющихся энергетических мощ-

ностей. И в этом деле важным рычагом, на наш взгляд, может быть совершенствование механизма отрасли, всей системы плановых и оценочных показателей. Существующая система показателей направлена главным образом на стимулирование сокращения издержек производства (рост прибыли) и экономии топлива, однако практически не обуславливает ответственности и заинтересованности в бесперебойном и надежном обеспечении потребителей выработаемой энергией, что является главной задачей отрасли. Конечно, проблемы сокращения издержек, повышения эффективности производства, экономии топлива на электростанциях очень важны и должны отражаться в системе плановых и оценочных показателей деятельности как отрасли в целом, так и отдельных производственных коллективов. Однако несколько односторонняя роль этих показателей в системе оценок и стимулов отрасли отрицательно сказывается на народнохозяйственной эффективности. Так, стремление любым путем экономить топливо, что дает право на соответствующее поощрение, приводит к тому, что персонал электростанций отказывается и ряде случаев использование мощностей ТЭЦ или неэксплуатируемого оборудования. При этом не учитывается, что дефицит мощности в целом по энергообъединению вызывает ограничение отпуска энергии промышленным потребителям. Ущерб, наносимый в данном случае производству, по много раз превышает эффект от экономии топлива, получаемой энергетиками.

Более того, в последнее время показатель экономии топлива в конкретных ситуациях вступает в противоречие с интересами оптимизации топливного баланса. Известно, что наилучшие показатели удельного расхода топлива можно получить, используя наиболее качественные его виды — газ, мазут. Наоборот, использование низкокалорийного, низкокалорийного и высокотемпературного топлива приводит к повышению удельного его расхода, требуя к тому же больших затрат труда персонала. Тем самым существующий плановый показатель удельного расхода топлива на производство энергии фактически стимулирует сжигание наиболее дефицитных видов топлива, а также посыл к электростанциям и в объединяющих путей к уменьшению использования недефицитного топлива (слабых, низкокачественных угля).

Опыт последних лет, особенно 1982 г., доказал, что установление жестких фондов по расходу мазута для Минэнерго СССР не может преодолеть указанного негативного влияния этого показателя в современном его виде. Так, в 1982 г. по Минэнерго СССР допущен сверхплановый перебор более 2 млн. т мазута при одновременном увеличении запасов угля на складах электростанций на 1 января 1983 г. до 25,2 млн. т (против 19,4 млн. т на ту же дату 1982 г.). Такая заинтересованность в сжигании наиболее дефицитных видов топлива создает дополнительные трудности в топливном снабжении электростанций, что усугубляет напряженность в энергоснабжении.

Конечно, сложившаяся система планово-оценочных показателей в электроэнергетике не является следствием какого-то непонимания положения дел. Суть в том, что она формировалась в несколько иных условиях, когда еще не проявлялся недостаток энергетических мощностей и необходимость перестройки топливного баланса. Сказывается и сложность разработки системы планово-оценочных показателей, органически отражающих конечные интересы народного хозяйства для такой специфической отрасли, как электроэнергетика.

Казалось бы, чего проще — по аналогии с другими отраслями промышленности установить для электроэнергетики в качестве главного показателя объем производства электрической и тепловой энергии, с тем чтобы заинтересовать отрасль в производстве необходимого количества энергии и обусловить ее ответственность за энергоснабжение. Однако введение этого показателя не будет способствовать экономично-

му потреблению электрической и тепловой энергии. У энергетиков появится заинтересованность в сбыте потребителю как можно большего количества энергии. При наличии такой заинтересованности, как показывает опыт, даже самое жесткое лимитирование и администрирование в области потребления энергии не могут дать желаемых результатов. Нельзя забывать и о технической специфике транспортировки, распределения и сбыта тепловой и электрической энергии, которая не складывается и которую можно получать независимо от воли поставщика. В таких условиях показатель объема производства энергии не может быть принят в качестве основного планово-оценочного. Более того, очевидно, надо сохранить предоставленное Минэнерго СССР право корректировать данный показатель в соответствии с результатами месячной и квартальной работы отрасли, с учетом фактического потребления энергии, климатических и других условий.

В сложившейся ситуации работа по совершенствованию хозяйственного механизма в электроэнергетике, по нашему мнению, должна иметь следующие основные направления. Во-первых, необходимо разработать и внедрить плановый показатель, обуславливающий заинтересованность персонала в использовании проектных мощностей электростанций и повышающий его ответственность за это. Введение указанного показателя усилит инициативу и ответственность за вовлечение в оборот установленных мощностей, устранение имеющихся разрывов между проектными и фактически освоенными мощностями, а также техническими ограничениями использования действующих мощностей. В современных условиях, как указывалось, электростанции не заинтересованы в ликвидации возникающих несоответствий между проектными и освоенными мощностями.

Предлагаемый показатель, безусловно, повлечет заинтересованность персонала электростанций также в том, чтобы не принимать и эксплуатировать новые мощности, построенные с недостатками и некачественно. Недостаточная требовательность в этих вопросах к строительно-монтажным организациям со стороны эксплуатационников Минэнерго СССР приводит к значительному недоиспользованию в зимний период новых мощностей.

Во-вторых, нужно совершенствовать существующий плановый и стимулирующий показатель удельного расхода топлива на производство энергии, с тем чтобы дифференцировать меру его воздействия в зависимости от видов топлива, сделать его более гибким. Возможно, для некоторых видов топлива целесообразно будет отказаться от этого показателя, а по ряду видов сделать выполнение его лишь условием поощрения за выполнение других показателей (например, готовности к работе установленной мощности). Это тем более актуально, что за последние годы на многих электростанциях страны достигнуты существенные успехи в снижении удельных расходов топлива. Сказывается также техническая возможность совершенствования данного показателя и получения от этого эффекта для народного хозяйства весьма невеликой. В то же время было бы неправильно в целом отказаться от этого важного показателя. Речь идет, повторю, о его усовершенствовании, гибком сочетании с другими, не менее важными для отрасли показателями.

В-третьих, следует повысить ответственность эксплуатационного и ремонтного персонала отрасли за своевременный и качественный ремонт оборудования и более жестко обусловить материальное стимулирование выполнением соответствующих показателей. Поэтому целесообразно рассмотреть плановые показатели, применяемые в данной сфере деятельности энергетиков. Представляет интерес, например, возможное прогрессивное стимулирование обеспечения персоналом непрерывной безаварийной работы энергетического оборудования. Имеются и

другие направления совершенствования рычагов воздействия хозяйственного механизма на результаты работы энергетического хозяйства. Очевидно, полезно и даже необходимо дифференцировать показатели по уровням управления, а возможно, и по энергообъединениям, т. е. сделать их гибким инструментом воздействия на результаты работы.

Учитывая актуальность проблемы совершенствования хозяйственного механизма в электроэнергетике в направлении более тесной увязки оценки деятельности отрасли и ее трудовых коллективов с эффективностью и надежностью электроснабжения, Госплан СССР поставил ее перед руководством Минэнерго СССР. В министерстве развиртурована соответствующая работа по пересмотру и усовершенствованию системы планово-оценочных показателей с учетом современных условий. Задача состоит в том, чтобы скорее завершить эту работу.

Большое позитивное влияние на повышение надежности и эффективности электроснабжения может оказать решение ряда вопросов, которые находятся вне сферы непосредственной хозяйственной деятельности Минэнерго СССР, но для этого требуются перестройка и совершенствование хозяйственного механизма соответствующих смежных отраслей. Один из таких вопросов касается качества топлива, поставляемого электростанциям Минуглепромом СССР. В последние годы оно ухудшается. Так, за 1975—1981 гг. зольность угля, сожженного на ТЭС, возросла в среднем с 29 до 33%, в том числе дошеюного марки «Т» — с 24 до 36, кузнечного — с 19 до 23, подмосковного — с 39,6 до 48,5%. Теплоотворная способность угля за этот период уменьшилась в среднем с 4200 до 3850 ккал/кг, в том числе дошеюного марки «Т» — с 5570 до 5015, кузнечного — с 5570 до 5350, подмосковного — с 2355 до 2000 ккал/кг.

Подобное ухудшение качества угля приводит к работе энергетического оборудования на топливе неперспективных характеристик, что, в свою очередь, вызывает потерю действующих мощностей электростанций. Так, по данным Минэнерго СССР, падение мощностей из-за поставки угля сниженного качества составило в 1981—1982 гг. 3—4 млн. кВт. Кроме того, в результате ухудшения качества угля для поддержания устойчивого сжигания его в топках котлов требуется значительный дополнительный расход мазута. Все это приводит к пережогу топлива, большому непроизводительным затратам на его транспортировку. По данным Минэнерго СССР, в связи с ухудшением качества угля для его транспортировки требуется дополнительно сотни тысяч железнодорожных вагонов, для переработки на ТЭС — около 700 млн. кВт.ч электроэнергии ежегодно, а пережог топлива из-за снижения КПД котлов достигает 3 млн. т угля топлива.

Ухудшение качества угля в определенной мере связано с изменением горно-геологических условий его добычи в процессе эксплуатации месторождений. Однако немалую роль играет и действующая в угольной промышленности система планово-оценочных показателей, когда объемы добычи планируются и учитываются в валовых натуральных тоннах. Представляется целесообразным рассмотреть вопрос о планировании добычи угля с учетом его теплотенности, т. е. в тоннах условного топлива. Это должно принести большой эффект народному хозяйству.

Экономический эффект народному хозяйству может дать также скоординированная рационализация режимов электропотребления в промышленности. Расчеты показывают, что в результате уменьшения электропотребления на промышленных предприятиях в часы максимальных нагрузок энергосистем потребность в мощностях электрических станций может быть сокращена примерно на 8—10 млн. кВт без снижения уровня электрификации промышленности. Некоторые необходимые для этого экономические рычаги приведены в действие. Однако требу-

ется продолжить указанную работу. Следует подготовить предложения по созданию дополнительных экономических стимулов для промышленности в целях как сокращения потребления мощности в часы пик энергосистем, так и уменьшения дневного электропотребления за счет увеличения ночного в тех производствах, где по технологическим и социальным причинам это не вызовет серьезных трудностей и издержек. Такие меры позволят уменьшить потребляемую мощность, а также сократить потери топлива из-за вынужденной разгрузки оборудования электростанций в ночное время. Представляется, что получаемый за счет этого экономический эффект может быть направлен на стимулирование внедрения эффективных режимов электропотребления в промышленности.

Решение поставленных задач отвечает требованиям, сформулированным на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС Генеральным секретарем ЦК КПСС Ю. В. Андроповым: «Главное же — ускорить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма».

ОРГАНИЗАЦИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЕДИНИЦАХ ОБЪЕДИНЕНИЯ

А. Вилков,

зам. сектора НИИТа

Хозяйственный расчет производственных единиц (ПЕ) как метод хозяйствования стимулирует успешное выполнение плановых заданий по изготовлению продукции (оказанию услуг) на основе формируемых внутри производственного объединения (ПО) прогрессивных нормативов использования трудовых, материальных ресурсов и производственных фондов в сочетании с разнотипной системой ответственности, материального и морального поощрения трудовых коллективов и отдельных работников. Хозяйственный расчет, как известно, направлен на достижение наилучших конечных результатов при наименьших затратах. Но его организации свойственны особенности вследствие того, что одни производственные единицы (фабрики, заводы) имеют замкнутый цикл производства илан выпускают готовую продукцию и реализуют ее от имени объединения на сторону по оптовым ценам; другие специализируются на выполнении определенных технологических операций (предель), изготовлении полуфабрикатов обширной номенклатуры, полностью или большей частью используемых производственными единицами своего объединения; третьи расположены вне местонахождения аппарата управления последнего.

Производственное объединение наделено правами юридического лица: самостоятельно вступает в хозяйственные взаимоотношения с другими объединениями, предприятиями, организациями; имеет самостоятельный баланс и расчетный счет в Госбанке СССР; ведет непосредственные расчеты с государственными финансовыми органами и осуществляет кредитно-расчетные операции с банковскими учреждениями. Однако входящие в состав ПО производственные единицы не являются юридическими лицами, не имеют самостоятельного баланса, расчетного счета в Госбанке СССР и работают на началах хозяйственного расчета в пределах прав, установленных законодательством, а также

приданных им объединением (комбинатом). Они могут вступать в хозяйственные взаимоотношения с другими организациями, как правило, от имени объединения, которое и несет ответственность за их деятельность.

В некоторых объединениях на организации хозрасчета сказывается территориальная отдаленность производственных единиц. В связи с этим им предоставляются более широкие права: они оплачивают поступающие сырье, материалы; отгружают продукцию потребителям от имени объединения, самостоятельно ведут снабженческие и сбытовые операции, обеспечивают сохранность материальных ценностей и контроль за их движением. У них может быть отдельный бухгалтерский баланс, текущий счет в учреждении Госбанка СССР и счет финансирования капитальных вложений (в учреждении Стройбанка СССР) на строительство или реконструкцию цехов.

Напряженность баланса рабочей силы во многих промышленных центрах страны побуждает создавать в объединениях новые подразделения не на той территории, где сосредоточено большинство производственных единиц (в том числе головная), а в районах с избыточной численностью трудоспособного населения. Поэтому в некоторых производственных единицах организации хозрасчета на основе централизации (в головной единице) планирования, учета материально-технического снабжения и сбыта оказывается нецелесообразной.

Различное правовое положение производственных объединений и производственных единиц находит непосредственное выражение в принципах хозрасчета. Хозрасчет производственных единиц не охватывает всей совокупности экономических отношений, которые присущи объединению. Это касается прежде всего самофинансирования, которое в системе хозрасчета объединения реализуется путем покрытия расходов собственными доходами. Хозрасчет производственных единиц основан на сопоставлении фактических затрат на производство продукции с их плановым уровнем.

Применение преysкуртированных оптовых цен при передаче изготовленной продукции (полуфабрикатов) из одной производственной единицы в другую не является обязательным в отличие от производственных объединений. Кроме того, оценка деятельности производственных единиц базируется на показателях выполнения заданий, утвержденных администрацией объединения. Непосредственная их увязка достигается в основном при предметной специализации, а косвенная — при специализации на изготовлении узлов, деталей, полуфабрикатов.

При определении конкретных форм хозяйствования требуется необходимо учитывать организационную структуру внутри объединения: осуществляется ли руководство через специальный аппарат управления объединением или возлагается на головную производственную единицу. В первом случае хозяйственными отношениями охватываются производственные единицы в рамках предоставленных им прав и обязанностей, во втором — цехи головной ПЕ. Важно также иметь в виду: отраслевую принадлежность производственной единицы; тип производства (в обрабатывающей промышленности); целесообразность и возможность централизации в аппарате управления головной производственной единицы функций материально-технического снабжения, сбыта продукции и бухгалтерского учета.

В настоящее время в объединениях ведется поиск наиболее совершенных методов организации внутреннего хозрасчета. Это выражается, в частности, в пересмотре круга плановых показателей работы произ-

водственных единиц, цехов и участков с разделением их на утверждаемые и расчетные. В ряде объединений машиностроения, легкой промышленности еще не сформировано четкое представление о конкретных направлениях перестройки и совершенствования системы утверждаемых и расчетных показателей для входящих в его состав производственных единиц с учетом отраслевых и иных особенностей.

Анализ практики организации хозрасчета внутри объединения показывает, что если производственные единицы имеют замкнутый цикл производства и реализуют готовую продукцию от имени объединения на сторону по оптовым ценам, то круг показателей, характеризующих их хозяйственную деятельность, близок к форме хозрасчета объединения. Об этом свидетельствуют опыт «Дашама», МосавтоЗиЛ, Коломенского завода, «Заря», «Восток» и других объединений. В данных объединениях в состав утверждаемых на пятилетний (с распределением по годам) хозрасчетных плановых показателей работы производственных единиц включаются: общий объем поставок продукции в стоимостном выражении; объем производства в натуральном выражении по детализированной номенклатуре; удельный вес продукции высшей категории качества.

Одним из наиболее сложных вопросов является правильный выбор оценочных показателей, характеризующих эффективность работы производственных единиц, прежде всего стоимостных. Для оценки объема выпуска продукции один подразделений применяют натуральные показатели, другие — стоимостные, а третьи — и натуральные и стоимостные в их взаимосвязи. В производственных единицах обувных объединений «Заря» и «Восток» используются различные цены; реализация готовых изделий от имени объединения осуществляется также по различным ценам. Но деятельность производственных единиц МосавтоЗиЛ оценивается в оптовых ценах. В объединениях Минтяжмаша, Минсельмаша, Минсельхозмаша и других министерств обрабатывающей промышленности для планирования и учета объемов производства используются нормативные оценки чистой продукции (НЧП). В ПО «Волжский автомобильный завод» объем производства входящих в его состав подразделений исчисляется по нормативной трудоемкости².

Объем продукции и полуфабрикатов во многих производственных единицах оценивается по внутренним плановым ценам (если не имеется преysкуртированных оптовых цен), причем прибыль в них либо включается (например, в ПО «МосавтоЗиЛ»), либо не включается (например, в объединении «Волжский автомобильный завод»).

По нашему мнению, объем изделий, изготовленных производственными единицами обрабатывающей промышленности, следовало бы определять либо по показателю чистой продукции (нормативной), либо по нормативной трудоемкости (в нормо-часах). Оба варианта более точно отражают изменения в затратах труда. Для производственных единиц, специализирующихся на одном виде изделий, рекомендуется

² В Рекомендации по распространению комплексной системы производства, труда, управления в заработной плате, принятых на Волжском автомобильном заводе, принятых Госкомтрудом СССР, Госпланом СССР, Минфин СССР и ВЦСПС 26 мая 1979 г. («Экономическая газета» № 25 за 1979 г.) в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 10 марта по усилению заинтересованности производственных объединений (комбинатов) и предприятий промышленности по завершению комплексной системы организации производства, труда, управления и заработной платы, принимаемой на Волжском автомобильном заводе от 5 апреля 1979 г., содержится указание о разработке показателя критерия (нормированной) трудоемкости продукции (п. 2, абз. 4; п. 6, абз. 1). Возможность применения и планирования по производственным единицам показателя объема выпуска продукции по нормативной трудоемкости и по нормативной заработной плате предусмотрена в предложении 3 к Методическим указаниям о порядке разработки и применения в планировании показателя чистой продукции (нормативной).

¹ Внутри производственных единиц независимо от схемы управления объединением хозрасчет, как правило, может быть организован в цехах, на производственных участках и в бригадах, а при бесцеховой структуре — на участках и в бригадах.

устанавливать, кроме того, объем производства в натуральных измерителях: штуках, тоннах и т. п., а для подразделений, изготавливающих однородную продукцию, — в условно-натуральных измерителях (некоторые виды топлива — в условных тоннах).

Для исчисления объема и динамики производства в объединенных добывающей, энергетической и частично обрабатывающей промышленности (которым это разрешено в установленном порядке) применяют показатель товарной продукции. Этот же показатель целесообразно нести и в производственных единицах, входящих в состав таких объединений. Показатель нормативной трудоемкости рекомендуется применять при определении объема продукции в подразделениях с поточно-массовым типом производства, если обеспечивается достаточно полное нормирование трудовых затрат.

Большое значение для укрепления хозрасчета имеет правильное исчисление выработки. С 1973 г. производственным единицам объединения «Динамо», «Красный богатырь», «Заря», «Восток» и многих других утверждаются задания по росту производительности труда и общему фонду заработной платы. Остальные показатели по труду являются расчетными (исчисленными работающими — общая я по категориям, средняя заработная плата, уровень выполнения норм выработки, снижения трудоемкости).

Необходимо отметить, что в обрабатывающей промышленности для расчета производительности труда используется главным образом объем товарной (валовой) продукции. Это необоснованно мотивируется тем, что таким образом обеспечивается заинтересованность трудовых коллективов ПЕ в увеличении объема производства продукции по объединению в целом. Приходится отметить медлительность в переходе объединений к планированию производительности труда входящих в их состав ПЕ по показателю, более точно отражающему изменения в затратах труда — нормативной трудоемкости, нормативной заработной плате. Для применения этих показателей внутри производственных объединений не требуется разрешения вышестоящих органов (ВПО, министерства), однако используются они весьма редко.

Одна из основных функций внутреннего хозрасчета — правильное определение объема подразделений в создании стоимости. В известной мере это можно осуществить посредством правильного планирования себестоимости продукции. Преимущество данного показателя проявляется прежде всего в том, что он позволяет выявлять факторы, влияющие на конечные результаты работы производственных единиц. Есть, однако, разный в его применении. Так, производственным единицам объединения «МосавтоЗИЛ» утверждаются: затраты на 1 руб. товарной продукции (в копейках), смета затрат на производство и смета расходов по содержанию и эксплуатации оборудования. В объединении «Динамо» производственные единицы доводятся затраты на 1 руб. товарной продукции (в копейках) и смета расходов на содержание аппарата управления; в объединении «Красный богатырь» — плановая себестоимость товарной продукции в калькуляционном разрезе, а также смета расходов по содержанию и эксплуатации оборудования; в учебных объединениях «Заря» и «Восток» — смета затрат на производство, расходы на содержание и эксплуатацию оборудования, общезаводские расходы.

Отмеченные различия приводят к необходимости планировать задания по себестоимости с учетом специфики производства и по каждой производственной единице особо. В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно применить показатели снижения: затрат на 1 руб. товарной продукции; себестоимости сравнимой товарной продукции; себестоимости важнейших видов продукции. Следует также в составе этих заданий утверждать лимит (предельный уровень) материальных затрат в

денежном выражении на 1 руб. продукции. Там, где высок удельный вес постоянного состава продукции (полуфабрикатов), допустимо устанавливать задания по снижению себестоимости сравнимой продукции (полуфабрикатов), а где продукция сложна и ее ассортимент часто обновляется — затраты на 1 руб. товарной продукции либо задания по снижению себестоимости важнейших видов с выделением лимита материальных затрат на 1 руб. этой продукции.

Анализ методов калькулирования себестоимости по производственным единицам показал, что общепроизводственные расходы объединения, в том числе на содержание аппарата управления, включаются, как правило, в себестоимость продукции головного подразделения. Возникает вопрос о правильном распределении этих расходов между головной и другими производственными единицами, входящими в объединение. Если вследствие централизации некоторых функций на себестоимость продукции головной производственной единицы относятся все ее расходы, то в других производственных единицах этот показатель будет несущественно занижен. Однако в настоящее время нет разработанной методики распределения упомянутых расходов. По нашему мнению, в объединениях обрабатывающей промышленности они должны быть распределены пропорционально плановым затратам на обработку.

Ежемесячно в затраты на производство каждого подразделения подлежит включению фиксированная сумма общепроизводственных расходов объединения в размере двенадцатой части годовой сметы.

Совершенствование планирования себестоимости важно и для правильного определения суммы прибыли и рентабельности для тех ПЕ, которым они доводятся в качестве утверждаемых. По нашему мнению, производственным единицам (фабрикам, заводам), поставляющим готовую продукцию от имени объединения по прейскурантным ценам, целесообразно использовать в качестве хозрасчетного планового показателя условную прибыль³ и соответственно учитывать ее фактические размеры. Расчеты данного вопроса несложно. Как правило, этим подразделениям планируют себестоимость товарной продукции, а реализацию ее рассчитывают по действующим отовым ценам.

Сложнее исчислить указанный показатель в производственных единицах, специализирующихся на выполнении определенных технологических операций (переходов) или на изготовлении полуфабрикатов обширной номенклатуры, предназначенной полностью или в преобладающей части для использования в производстве другими подразделениями объединения. Здесь можно применить планово-расчетные цены на узлы, детали, полуфабрикаты, если это не вызовет чрезмерного увеличения и усложнения работы планового и учетного персонала. Но тогда целесообразно определять сумму условной прибыли как разность между объемом продукции по планово-расчетным ценам и себестоимостью.

Поскольку за производственной единицей объединения закреплены основные и оборотные средства, стоит вопрос об их оценке при расчете рентабельности и фондоотдачи. При интенсификации производства быстрее происходит износ активной части производственных основных фондов. Однако своевременный и качественный текущий, планово-предупредительный и капитальный ремонт оборудования в сочетании

³ Условная прибыль, отражаемая на отдельном балансе производственной единицы, является лишь хозрасчетным показателем ее производственной деятельности. Прибыль, поступающая за реализованную продукцию на счет производственного объединения, является не только показателем производственно-хозяйственной деятельности, но и реальным финансовым источником. Планирование условной прибыли дает возможность определить долю каждой производственной единицы в создании прибыли в целом по объединению и таким образом установить критерий для выделения в распоряжение производственной единицы части фонда материального поощрения.

с хорошим уходом за ним в процессе эксплуатации в условиях двухсменной (и при непрерывной) технологическом цикле — трехсменной) работы позволяет поддерживать высокий уровень фондоотдачи в течение нормативного срока службы машины и оборудования и нередко даже больше. Это один из важных факторов, обеспечивающих повышение рентабельности производства.

Ввиду сказанного об оценке результатов деятельности производственных единиц и подведении итогов социалистического соревнования следует рассматривать показатели рентабельности и фондоотдачи, исчисляемые с учетом и без учета износа производственных основных фондов. Предпочтение следует оказывать тем, у кого данные показатели, рассчитываемые первым способом (с учетом износа), выше. Поэтому дополнить характеристику итогов работы производственных единиц могут показатели: рентабельность как отношение прибыли в процентах к среднегодовой стоимости производственных основных фондов (с учетом их износа по остаточной стоимости) и нормируемых оборотных средств; темп роста фондоотдачи, рассчитываемый по нормативной чистой продукции (или по другому показателю, более точно отражающему изменения в затратах труда) на 1 руб. среднегодовой стоимости производственных основных фондов (также по остаточной стоимости).

Вместе с тем изучение опыта организации хозрасчета внутри объединений показывает ряд недостатков в деятельности министерств, ведомств, ВПО, ПО, предприятий. Слабы еще стимулирующая роль премиальных систем в повышении эффективности производства и материальная ответственность за соблюдение договорных обязательств и сроков поставки продукции обусловленного ассортимента. Существуют трудности в разработке напряженных планов. Медленно внедряются продвинувшие нормы и нормативы. Имеются факты иррационального расходования материальных ценностей, топлива и энергии, в том числе из-за того, что учетно-контрольные операции слабо механизированы и автоматизированы.

Значительный экономический эффект можно обеспечить лишь в тех случаях, когда учетно-контрольные функции осуществляются приборами и приспособлениями, встроенными в технологический процесс, когда отпуск материалов со складов механизирован и частично автоматизирован, а отходы материалов сортируются механизированным способом, позволяющим использовать их как вторичные материальные ресурсы (для изготовления побочной продукции в той же производственной единице) либо реализовать их как вторичные материальные ресурсы (для изготовления продукции на стороне. Разработку и внедрение системы технико-экономических норм и нормативов необходимо сочетать с формированием проектов технического перевооружения производств, а также с осуществлением проектов реконструкции и расширения действующих объектов. Соответствующие требования следует обуславливать в хозяйственных договорах с проектно-технологическими организациями и проектными институтами.

Немаловажное значение для совершенствования хозяйственного расчета в производственных единицах имеют также учет и возмещение заработной платы при оказании шефской помощи селу. В большинстве случаев заработная плата рабочих и служащих, отвлекаемых на работу в совхозы и колхозы, исчисляется исходя из их среднего индивидуального заработка и списывается из себестоимости промышленной продукции по статье «Дополнительная заработная плата». Отчетная себестоимость промышленной продукции соответственно завышается.

Сейчас в объединениях преобладает метод планирования заданий по себестоимости продукции, исходя из уровня ее в отчетном году, т. е. от базы с последующей корректировкой. Расходы по оказанию шефской помощи селу не отражаются ни в планах, ни в отчетах по себестоимо-

сти продукции и использованию фонда заработной платы, а также в показателях численности промышленно-производственного персонала. Поэтому показатели производительности труда оказываются заниженными.

Представляется более обоснованным выплачивать заработную плату (с отчислениями на социальное страхование), начисленную работникам производственных единиц за время их труда на селе, из средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Хотя это предложение не является радикальным, оно позволило бы уточнить показатели себестоимости продукции производственных единиц, а по производственным объединениям — еще и прибавил от реализации, рентабельности производства (в процентах к производственным фондам). Объективным станет определение победителей в социальном соревновании.

Для повышения действенности хозрасчета важное значение имеет дифференциация методов образования фондов поощрения в зависимости от достижения тех или иных показателей и с учетом того, какие фондообразующие показатели активнее стимулируют рост эффективности производства. Изучение опыта работы ряда производственных объединений и входящих в их состав производственных единиц показало, что подход к решению этого вопроса должен быть различным в зависимости от того, является ли объединение (или производственная единица) объектом, активно развивающимся за счет нового строительства, и расширения, или развитие производственной базы объединения (производственной единицы) обеспечивается лишь за счет технического перевооружения. В первом случае (при освоении новых мощностей и действии производственных мощностей) первоочередное значение должны иметь показатели выполнения и перевыполнения напряженных плановых заданий. За их рост по сравнению с базисным годом нормативы отчислений в фонды поощрения должны быть значительно меньше, чем за выполнение плана. Это объясняется тем, что при введении нового предприятия в действие отсутствует исходная отчетная база. Во втором случае (при техническом перевооружении) нормативы отчислений в фонд материального поощрения за рост по сравнению с показателями базисного года должны существенно превышать установленные за выполнение и перевыполнение плановых заданий. Данная мера вызвана трудностями увеличения объема производства на освоенных мощностях.

Назрела необходимость уточнить порядок отчислений в фонд материального поощрения за срыв обязательств (заданий) по поставкам продукции (полуфабрикатов), и особенно новых машин и оборудования, способствующих ускорению научно-технического прогресса. По нашему мнению, нормативы отчислений за невыполнение обязательств по поставкам освоенных видов продукции следует уменьшать с помощью коэффициента в 2–3 раза по сравнению с нормативами сравнения отчислений за недопоставку уже освоенных видов. Нормативы отчислений должны ежегодно уточняться, если доля обновляемых изделий возрастает.

Обобщение материалов по организации хозрасчета в производственных единицах объединений различных отраслей промышленности показывает, что недостатки существующей системы внутреннего хозяйства порождаются многочисленными причинами, как зависящими, так и не зависящими от объединений. Представляется, что высказанные соображения будут способствовать их устранению.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЫЧАГИ В ПЛАНОВОМ РУКОВОДСТВЕ

Н. С. Метелкин,
зам. члена Госплана СССР

Для эффективного функционирования социалистической экономики необходимо рациональное сочетание планового, директивного установления заданий по ее развитию с широким использованием экономических и административно-правовых рычагов воздействия на деятельность предприятий, объединений, местных советских и хозяйственных органов. К указанным рычагам относятся прежде на средства производства и производную продукцию, финансовый и кредитный механизмы, материальное стимулирование коллективов и отдельных работников, система договоров и иных правовых актов, регулирующих взаимоотношения партнеров, распоряжения вышестоящих органов и их контроль за ходом выполнения плана и др. В плановом и планируемом состоянии хозяйство представляет собой единый механизм, составляющий хозяйственный механизм.

Ведущее его звено — планирование. Оно с учетом поставленных задач определяет цели экономического развития, которые должны быть достигнуты в планируемом периоде; promotes развитие различных звеньев производства и связанное с этим распределение материальных, трудовых и денежных ресурсов. Другие рычаги и стимулы, само содержание которых и степень использования в значительной мере зависят от принципов и методов планирования, призваны так воздействовать на интересы хозяйственных органов, производственных коллективов и отдельных работников, чтобы обеспечить их направленность на достижение поставленных в плане целей.

Различные экономические и административно-правовые рычаги и стимулы играют положительную по отношению к плану роль. Однако их влияние на показатели работы достаточно велико. Они могут не только ускорить достижение поставленных в плане целей, но и затормозить их реализацию. Придем к подтверждению пример из опыта десяти лет пятилетия.

В годы после мартовского (1965 г.) пленума ЦК КПСС рождалась задача по сближению уровня оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве и

других отраслей народного хозяйства. И это период темпы роста оплаты труда опережали рост его производительности. В то же время необходимые, экономически оправданный шаг. Теперь, когда различия в уровне оплаты труда в отраслях народного хозяйства в значительной степени сократились, стало необходимо более строго подходить к тому, чтобы в в сельском хозяйстве оплата труда повышалась в соответствии с ростом его производительности. Это и было предусмотрено в плане на десяту пятилетку. Однако плановые расчеты не были подтверждены экономическими и другими мерами. В результате фактически на 1976—1980 гг. в хозяйствах оплата труда росла в большей мере, чем план. Производственную продукцию на одного среднегодового работника по сравнению со среднегодовым уровнем в десятой пятилетке удалось довести более возрастательнее, чем оплата труда; фактически же при невыполнении плана по производительности труда оплата труда была повышена. Таким образом, наибольший процент роста производительности труда приходится больший процент роста ее оплаты.

Несомненно, установленный в плане пропорций между ростом производительности и оплатой труда имеет значение и в других отраслях народного хозяйства. Так, в промышленности в 1981 г. при невыполнении плана по росту производительности труда среднемесячная заработная плата повышалась по сравнению с 1980 г. на 2,4% вместо 2,2% предусмотренных в плане. На 1% роста производительности труда прирост оплаты составил 0,83% вместо запланированных 0,61%.

На наш взгляд, во всем народном хозяйстве целесообразно предусмотреть применение строгих санкций за несоблюдение во вне предприятия установленных планов соотношений между ростом производительности труда и ее оплатой.

Проблема заключается в том, что плановые центры имеют управленческие полномочия, но не имеют необходимых средств регулирования деятельности трудовых коллективов. Боль-

шая часть его показателей является расчетной. Утверждаемые показатели охватывают лишь магистральные направления развития народного хозяйства, а решения остальных вопросов возлагается на местные органы и непосредственных исполнителей. Если интересы коллективов предприятий и организаций совпадают с интересами всего общества, утвержденных в утвержденных показателях плана, то коллективы все свое деятельность получают, выполнению установленных заданий. Если же такого совпадения нет, то для достижения поставленных в плане целей экономические рычаги необходимо дополнить административно-правовыми.

Хорошо известна высокая эффективность сочетания централизованного планирования с мерами административного воздействия, широко используемых в нашей стране в годы социалистической реконструкции. Великий Отечественный войну, послевоенный восстановительный и последующий периоды.

Со второй половины 40-х гг. экономическая наука и практика первоначально стали ставить задачу, и в применении экономическим методам управления. В стране была осуществлена экономическая реформа, вследствие которой резко возросло значение цены и прибыли, возмекла роль бюджетных и других источников финансирования производства, заметно возросла роль кредита, расширился применение экономического стимулирования, централизованного производства и повышения производительности и качества труда. При этом мерками особенно в период реализации аграрной экономической реформы, проводившейся в замене административных рычагов управления экономическими, а производящиеся сельскохозяйственных рассматривались. Решениями, составлявшими инерция в мышлении и действиях хозяйственных руководителей, в методах хозяйствования. Решениями, которые, что такая постановка вопроса была не правомерна.

Характерное для современного этапа усиление роли цен, рычагов и стимулов не исключает достаточного использования административно-правовых методов воздействия, направленных на усиление роли плановых заданий. При этом плановые и административные рычаги будут обеспечивать централизованное управления производством в экономических правовых (договоры) рычаги — развитие планового и самостоятельности предприятий, объединений и хозяйств хозяйственных органов и принципов решений.

Одно из ведущих мест в современном управлении сельским хозяйством принадлежит ценообразованию. Система цен на производимые сельскохозяйственные и поставляемые сельскому хозяйству средства производства, продовольствия и готовых изделий составляет основу его стоимостных показателей, используемых в

хозяйственных механизмах. Такое значение цен связано с многообразием выполняемых ими функций.

Главная функция цены — воспроизводство. Цены на сельскохозяйственную продукцию должны обеспечивать великую производственную функцию не только ежемесячный затрат на производство, но и получение прибыли, необходимой для расширения, а также для стимулирования труда колхозников в работном союзе. При этом размер прибыли должен быть таким, чтобы не нарушалось работоспособность, исключая лишь заходящие в особо неблагоприятных природных и экономических условиях, могли обеспечить часть большую часть прироста основных и оборотных фондов за счет собственных, а в необходимых случаях и заемных, средств с возвратом их в установленные сроки. Таким образом, ценообразование в принятом на майском (1962 г.) пленуме ЦК КПСС решении о повышении цен на закупку государством продукцию сельского хозяйства.

Изо больших различий в природных и экономических условиях, в которых ведется сельскохозяйственное производство, ценообразование существенно различается по затратам на производство единицы продукции. Поэтому обеспечение хороших условий производства для большинства предприятий, находящихся в условиях значительно ниже средних. Это привело бы к такому повышению закупочных цен, которое не могло бы обеспечить функционирование механизма по всем народным хозяйствам, включая различные цены. В решении майского (1962 г.) пленума ЦК КПСС подчеркивалось, что эффективное решение этой проблемы — посредством цен на увеличение значительной части средств, предназначенных для укрепления основного капитала, для расширения, установление надбавок и закупочных ценам для хозяйств, находящихся в худших природных и экономических условиях. Таким образом, ценообразование, обеспечивающей возможность полного использования средств (на укрепление основного капитала хозяйств) подобно созданию единого центра финансирования и тесную увязку их выделены с результатами производства. На этой основе повышается хозяйственная заинтересованность коллективов, предприятий, где всегда достигается при бюджетных финансах.

Другая функция цен — перераспределение вновь созданной стоимости между отраслями народного хозяйства, предприятиями в соответствии с интересами развития социалистического производства. В конкретных исторических условиях, в нашей стране, цены на сельскохозяйственную продукцию длительное время применялись в на-

ты по борьбе с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур. В средства государственного бюджета выделяются также для возмещения разницы между оптовыми ценами промышленных средств производства промышленного изготовления реализуются сельскохозяйственным предприятиям, для решения социальных проблем села. Наконец, — нацелив средства регулирования воспроизводства и в сфере непосредственной хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, которые целесообразно использовать даже при самых рационально организованных закупочных ценах на продукцию земледелия и животноводства. Наконец, в виду применения бюджетных средств для стимулирования в соответствующем плановом периоде увеличения производства определенных видов сельскохозяйственной продукции, но наплатежных технологий, опережающего развития сельского хозяйства на той или иной территории.

Ассигнования из бюджета для финансирования части плановых мероприятий, осуществляемых непосредственно колхозами и совхозами в условиях государственной собственности, по нашему мнению, целесообразно выделять в качестве целевых дотаций, устанавливаемых в определенном размере от общей величины требуемых на финансирование данного мероприятия затрат (например, от 20 до 80%, в зависимости от важности мероприятия). В этом случае средства, выделяемые из государственной собственности, сохраняются их заинтересованности в поиске наиболее эффективных путей достижения намеченных целей.

По мере решения поставленных планом задач расход бюджетных дотаций на те или иные мероприятия может уменьшаться либо вообще прекратиться, а их финансирование осуществляется вперед за счет собственных средств предприятий и кредитов банка. Высвобожденные бюджетные ассигнования могут быть направлены для дотаций на новые мероприятия, которые должны осуществляться в новом плановом периоде в приоритетном порядке.

Действенным экономическим рычагом социалистического хозяйствования является кредит. Он позволяет преодолевать естественный разрыв сельского хозяйства между непрерывным характером производства и сезонным поступлением продукции, а следовательно, и средств от ее реализации, «сглаживая» периодическое поступление средств для расширения воспроизводства по годам из-за влияния на получение продукции колеблющихся погодных условий, обеспечивая выигрыш во времени за счет опережающего роста капитальных вложений.

Эффективность кредита по мнению заслуживает от действующего кредитного меха-

низма, и в первую очередь от планирования кредитов. По сложившемуся в 70-е гг. практике кредит при планировании стал рассматриваться лишь как один из источников финансирования новых мероприятий, который должен покрывать разницу между потребностью в финансовых ресурсах и наличием собственных средств и бюджетных ассигнований. В этом случае практически невозможно обеспечить выбор наиболее эффективных направлений использования кредита, его воздействие на управление производством, интенсификацию производства, внедрение достижений научно-технического прогресса, а нередко и неадекватность спроса и условий рынка. Прямым результатом такой системы кредитного планирования, которая, в свою очередь, была следствием ценной несбалансированности развития сельского хозяйства, стало резкое повышение задолженности колхозов и совхозов по кредитам банка и рост числа неплатежеспособных предприятий. В колхозах и совхозах государство оказалось вынужденным списывать их задолженность по кредитам банку и предоставлять отсрочку по платежам на длительный период (1982 г.) Планком ЦК КПСС общей суммы списания и отсрочки (на 10 лет) задолженности колхозов и совхозов по ссудам банка составила почти 21 млрд. руб.

Эта практика требует совершенствования. Планово-целевое использование кредита должно строиться с учетом присутствия кредитным ресурсам динамики и возможности их применения, определения наиболее эффективных кредитных мероприятий, но и общей платежеспособности хозяйства. Самое эффективное мероприятие, осуществление которого не является задачей, не становится каналом и вовсе реализации данного мероприятия, не может быть объектом кредитования.

В связи с этим кредитный механизм должен обеспечивать, с одной стороны, ответственность предприятий и хозяйственных органов за рациональное использование кредитных ресурсов, а с другой — установление сроков, а с другой — реальные возможности учреждения Госбанка СССР осуществлять на исполнение кредита строго по назначению; повышение их роли в принятии решений о выделении кредита по заявкам колхозов и совхозов, а также о предоставлении кредитов сельскохозяйственным предприятиям, если экономическое положение их ухудшается настолько, что они оказываются не в состоянии возвращать кредит.

Экономическую ответственность за работу колхозов и совхозов, которые в условиях ценного сбалансирования будут устойчиво наращивать капитальные вложения, должны нести наряду с

властные органы (в распределение которых должна поступать часть централизованных средств колхозов и определенных частей бюджетных ассигнований), а не учреждения Госбанка СССР, а не иеридно имеет место, когда банк кредитует сельскохозяйственные предприятия, независимо от состояния их расчетов с заказчиками, по валютным разам кредитам, экономического и финансового положения.

Случаи необеспечения основного принципа кредитования — адекватности ссуды правдо, не должны выходить за пределы оправданного хозяйственного или стихийных природных условий, на результаты сельскохозяйственного производства или их неоднородности воздействия общей общности мероприятий, не имея места не только пролонгации, но и списание государством задолженности колхозов и совхозов по ссудам банка.

С ростом масштабов экономики и усложнением ее структуры возрастает роль хозяйственных договоров, заключаемых взаимозаменяемых в процессе производства партнеров, усложнения плановой экономики, когда задания плана несут обязательный характер, предприятия, несоразмерно договорности сторон являются детализируемым или неплановую продукцию и услуги, качественные показатели, сроки и условия поставок продукции или проведения работ и ряд других показателей, гарантируемых взаимоотношения сторон.

В связи с этим для повышения роли договоров целесообразно чтобы их исполнение по срокам, количеству, качеству и ассортименту поставляемых товаров и услуг стало одним из основных показателей эффективности деятельности колхозов и предприятий, а также образований у них фондов экономического стимулирования, премирования руководителей, а также вышестоящего персонала. При этом необходимо значительно повысить ответственность за выполнение или ненадлежащее исполнение договоров. Помимо невыполнения сроков, штрафов и неустоек, в этом вопросе первоочередное значение имеет быстрое преодоление сложившейся практики взаимного аннулирования соглашений, нарушающих ответственность должна нести неустойчивым образом, кроме случаев, когда нарушение договора произошло из-за стихийных бедствий или по другим объективным причинам, предусмотренным законодательством. Если одна из сторон не выполняет другой стороне, нарушающей договорные обязательства, санкции, то они должны налагаться судом (если участниками договоров являются колхозы) или арбитражем по представлению Государственного инспектора по делам сельскохозяйственной продукции, либо другой межхозяйственной организации.

Планируя экономику не исключает и

такого положения, когда договоры не следуют за планом, а предопределяют его. В качестве предмета такого рода договоренностей можно было бы назвать предоставление производственно-технического обслуживания колхозов и колхозов предприятиями Госиндустриального СССР и Союзсельхозтехники СССР. Плановые объемы ремонта техники, выполнения объемов работ, технического обслуживания оборудования и других работ, выполняемых силами обслуживающих предприятий, организации, целесообразно определять исходя из значимых договоров. В этом случае все положения договора могут определяться самими договаривающимися сторонами.

По мере совершенствования отношений предприятий и местных органов сферы применения такого рода договоров будет расширяться, а роль договоров отношений возрастает.

Одно из направлений укрепления договорных взаимоотношений в процессе осуществления сельскохозяйственной продукции связано с развитием плановых и союзных — сдвиганием продукции в выборе места и сроков ее реализации. Иными словами, из условий ускорения производства, производства — упрощения порядка их распределения, возрастания децентрализации заготовок, используемых для снабжения населения. Децентрализация местных заготовок характеризуется тем, что они осуществляются в значительной мере на основе договоренности заинтересованных сторон, вытекающих из их интересов, связанных с производственной программой партнеров. Предприятия, поставщики, производители имеют возможность выбирать заготовителей, выражая стороны, принимающей окончательные решения.

Эффективность использования административных ресурсов и управления в значительной степени зависит от соответствия структуры и функций органов управления сельским хозяйством сложившемуся уровню развития производственных сил в производственных отношениях. В минувшие годы, вследствие ускорения общественного и в целом положительного процесса разделения труда и специализации сельскохозяйственного производства, усилилось отделение от сельского хозяйства различных видов деятельности, направленных ранее в рамках сельскохозяйственных предприятий на село, возникли самостоятельные предприятия и организации по снабжению колхозов и совхозов материальными техническими ресурсами, ремонту и обслуживанию техники, несению уборочной и применению других средств химизации сельского хозяйства, производству и транспортировке, переработке и хранению продукции со своим организмом интересов, с колхозами, предприятиями и организациями. Сила организации и предприятий с результатами сельскохозяй-

организационное совершенствование промышленного производства приводит к увеличению удельного веса работ, выполняемых бригадами. Так, с организацией механизированных поточных линий взаимосвязаны взаимная зависимость между работами, что обуславливает необходимость создания бригад. В условиях комплексной автоматизации производственных процессов, основанной на использовании автоматических линий, полностью исключается возможность индивидуальной работы.

Развитие бригадной формы организации и стимулирования труда связано с действием социальных факторов. Бригада не только переносит влево производство, но и обеспечивает производственный коллектив, в котором существуют и наиболее полно проявляются своиственные гражданину социалистического общества черты: коллективизм, творческая взаимопомощь, творческая активность, коммунистическое отношение к труду.

Все большее значение приобретает социальная проблема современного промышленного производства, связанная с тем, что организация труда должна соответствовать возросшему культурному и образовательному уровню рабочих, их стремлению не только выполнять определенные операции, но и участвовать в организации производственного процесса, коллективного труда. Особенно остро это проявляется, когда специализация производства и связанное с ней углубление разделения труда не соответствует комплексной автоматизации производственных процессов, привносящей усталость, малосодержательный и монотонный ручной труд. Бригадная форма организации труда способствует росту квалификации рабочих, повышению их трудовой творческой активности.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. в числе мер совершенствования управления и повышения уровня коллективизации предусмотрено дальнейшее распространение и повышение эффективности бригадной формы организации и оплаты труда. Впервые в истории СССР в XXVI съезде КПСС и реализуя мероприятия, намеченные постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР, в соответствии с требованиями хозяйственного механизма, Госплан СССР и Госкомтруд СССР установили пятилетние и годовые задания министерствам и ведомствам СССР и союзным республикам по развитию и повышению эффективности бригадной формы организации и оплаты труда. Введенная статистическая методика создания методической, организационная и правовая база для успешного решения этой задачи. НИИтруда Госкомтруда СССР совместно с отраслевыми научно-исследовательскими институтами и центрами НИИтруда и центрами НИИтруда изучает, анализирует результаты

работы по распространению и повышению эффективности бригадной формы организации и оплаты труда в отраслях народного хозяйства.

В настоящее время можно отметить некоторые итоги работы по распространению и повышению эффективности бригадной формы за первые два года инвентаризации. В целом в промышленности, по данным статистической отчетности, эффект от развития бригадной формы организации и оплаты труда за этот период несомненно превышает установленные задания, однако объективные трудности, связанные с переходом по распространению бригад и недоиспользованию задания по эффективности в расчете на одного рабочего, переведенного на новую форму организации и оплаты труда. Прирост производительности труда фактически составил за 1981 г. 1,7%, за 1982 г. — 1,8 вместо 2,8% в год, предусмотренных расчетом к плану.

Анализ данных о распространении и эффективности бригадной формы показывает, что они связаны между собой. Одна сторона этой взаимосвязи заключается в том, что по мере распространения бригадной формы организации и оплаты труда и превращения ее в основную за предприятия соответственно распространяется система управления, планирования, обслуживания производства, в результате чего создаются лучшие условия для эффективной работы бригад. Другая — в том, что более быстрый рост производительности труда и заработной платы в бригадах по сравнению с остальными участками производства, благоприятный психологический климат и социальное развитие трудовых коллективов налагают обязательство работников в пределах этой формы организации труда и тем самым способствуют ее дальнейшему распространению. На тех предприятиях, где с самого начала работы по мере проявления преимуществ бригад, заметно и быстрый их распространение.

На современном этапе именно повышение эффективности работы бригад представляет собой наиболее актуальную задачу. О реальности ее успешного решения свидетельствуют результаты анализа бригад более 20 бригад, переведенных НИИтруда Госкомтруда СССР совместно с отраслевыми научно-исследовательскими институтами и центрами НИИтруда в период 1979—1982 г. Они показывают, что прирост производительности труда в бригадах средний и средний: в год создания — 5—6%; в первый год после организации — 8—9, во второй 8—9%. Для сравнения отметим, что на участках производства, где были сформированы эти бригады, в перспективном плане прирост производительности труда составлял в среднем 2—3%. Улучшилось соотношение между ростом производительности труда и заработной платы. В год до перехода на бригадную форму на 1% прироста производительности труда

приходилось 0,72% прироста заработной платы, из него еще этот показатель составлял 0,65%. Вместе с тем в зонах, удобных за счет значительного ускорения темпов роста производительности труда повысилась и заработная плата рабочих.

При бригадной организации стабилизировались трудовые коллективы, укреплялись производственные дисциплины, улучшалось использование сырья и материалов. Текучесть рабочей силы снизилась. В 1 раз, количество прогулов на одного человека. Уменьшились потери рабочего времени: в 2—2,5 раза. Значительно ускорился рост квалификации рабочих. За последние три года в среднем на одного рабочего в 3,1 до 3,5. Все это убедительно свидетельствует об экономичности и социальных преимуществах бригадной формы организации и оплаты труда.

Результаты исследований показывают, что решающее значение для повышения эффективности производства имеют организационная и организационно-техническая подготовка и переходу на новую форму организации стимулирования труда, признания созданных условий для высокопроизводительного труда. Согласно методическим документам² под бригадой понимается такая форма организации и оплаты труда, при которой бригады представляют собой первичные звенья в системе управления производством. Их планируются основные количественные и качественные показатели работы, устанавливаются нормы труда и материальные затраты на производство продукции, определяются условия, определенные объема работы, обеспечиваются материальными и моральными заинтересованности в результатах коллективного труда. Отсюда вытекают требования к организации самих бригад как ячеек системы управления и к системе управления, в которой они должны функционировать.

Для того, чтобы бригады на деле стали первичными звеньями в системе управления производством, большое значение имеет правильный выбор их численности, профессионально-квалификационного и фессионального состава. С точки зрения права два вида: специализированные и комплексные. Специализированные сформированы из рабочих одной профессии и комплексные, состоящие из рабочих разных профессий. В тех случаях, когда содержание работ в данном подразделении позволяет организовать работу бригады, приоритет создается от условий для закрепления за коллективом производственного процесса, планирования и учета объема выполняемых работ, ради-

нального использования рабочего времени и оборудования, роста квалификации и обучения рабочих смежным профессиям, сокращения затрат на производство. В целом по промышленности с августа 1981 г. по декабрь 1981 г. удельный вес комплексных бригад вырос с 48 до 52%.

На предприятиях машиностроения за этот период общее количество бригад увеличилось на 41,6%. Одновременно произошли качественные структурные изменения. Несмотря на то, что абсолютное число специализированных бригад с 1979 по 1981 г. увеличилось на 26,9%, их удельный вес сократился с 7,5, а доля комплексных бригад выросла с 28,3 до 35,8%.

Кроме того, бригады делятся на смешанные, когда все ее члены работают на смежную и сложную, когда в них включаются рабочие всех видов. В настоящее время наблюдается тенденция более широкого развития смешанных бригад, но по сравнению со смешанными более широко используются рабочие, выполняющие крупную часть производства, создаются лучшие условия для механизации оборудования и эффективного применения конструктивных расчетов. Тем, на шакте Ворошиловского района количество комплексных бригад достигнет 73,7% общего числа, причем все они смешанные. На Черноморском заводе электротехнического машиностроения в 1979 г. было только 4 комплексно-сложных бригады, а в 1981 г. их число возросло до 40. Анализ данных о количестве бригад в ЦО «Красный индустриальный завод» мучет и о качественных изменениях в организации труда: от смешанных бригад переходят к смешанным, от специализированных к комплексным. Так, количество смешанных специализированных бригад составило с 240 в 1979 г. до 206 в 1981 г. в смешанных комплексных выросло с 30 до 72.

Навыки умения в работе по повышению эффективности работы бригад — оптимизация численности рабочих, включенных в их состав. Данные о численности рабочих в бригадах по группам исследований машиностроительных предприятий различных типов производства представлены в таблице.

Тип производства	Численность работников в бригаде, чел.			
	металлическая	неметаллическая	химическая	машиностроительная
Единые и малосерийные	3	10	100	
Серийные	4	14	120	
Массовые	2	13	120	

² «Методические основы бригадной формы организации и стимулирования труда в промышленности», М., НИИтруда, 1981.

В целом по промышленности треть всех бригад имеет численность рабочих пяти и менее человек. На отдельных предприятиях доля таких бригад более значительна: на Новосибирском инструментальном заводе — около 50%, на предприятиях Механизмаша — 42,3%, на предприятиях Металлмаша — 31,8%. Опыт показывает, что объединение неслыхных рабочих и их работа на одной наряде (например, работа слесариков на крупных станках) не приводит к росту производительности по сравнению с индивидуальными работами. Однако в малых бригадах недостатком используются такие преимущества коллективной работы: бригады рабочих разных профессий, слесари, автомеханики, повышение квалификации молодых рабочих, усиление трудовой и производственной дисциплины и производительности работников в управлении производством. Функционирование малочисленных бригад не способствует обеспечению предметно-технологической специализации, улучшению планирования их работы, уменьшает возможность более эффективного использования рабочей силы, особенно при малых заказах. Поэтому необходимо создать бригады, привлечь их членов к активному участию в системе управления производством.

Исследования показывают, что сложившаяся на многих предприятиях различных отраслей промышленности практика формирования малочисленных бригад часто не что иное, как попытка за похвальной показателем охвата работ коллективной организацией труда без проведения соответствующей организационно-подготовительной работы.

Улучшение структуры бригад в соответствующих расширениях круга возложенных на них работ и улучшение их структуры — важные факторы повышения эффективности производства. Организация и оплата труда. Такая тенденция в настоящее время прослеживается в большинстве отраслей промышленности. Более сложным представляется вопрос целесообразности и форм развития крупных бригад, полностью охватывающих производственные участки или даже выходящих за пределы цеха. При организации таких бригад необходимо найти правильные формы сочетания административно-технического руководства со стороны начальников цехов и мастеров с управленческой деятельностью советов и коллективов бригад, которая представляет собой важный фактор развития демократических начал в управлении производством, повышения его эффективности. В настоящее время в порядке эксперимента на предприятиях ряда отраслей промышленности внедряется система Висюбова автоматического завода, на котором большая часть бригад — сквозные, полностью выполняющие значительный объем работ. Численность работающих в таких бригадах, как правило, составляет от 30 до 100 чел.; возглавляют работу мастера, которые

руководят производством в тесном контакте с советами бригад.

Предметом настоящего исследования является анализ опыта, накопленного на результатах и в различных отраслях промышленности и производства оптимальные организационные структуры, численность, профессионально-каленидарный состав бригад и подготовку соответствующих отраслевых рекомендаций для предприятий.

Анализ работы последних показал, что большую роль в повышении эффективности производства и развитии новой формы организации и оплаты труда играют бригады и бригаирование, которые являются новой формой развития демократических начал в управлении производством, решения экономических задач, стоящих перед трудящимися коллективами предприятий. Например, в ПО «Атоммаш» созданы и функционируют 376 советских бригад, из которых входят 1439 рабочих-ремесленников. В объединении действует совет бригаиров (29 чел.) и его президиум при генеральном директоре объединения. Совет бригаиров в настоящее время рассматривает вопросы: закупки оборудования, особенно уникального; планирование работ; организацию, структуру и оплату труда на основных направлениях. Кроме того, он уделяет большое внимание воспитанию и подготовке молодых работников (бригады выступили с инициативой по закреплению учащихся ПТУ, проходящих практику в объединении, за их бригадами). Права и обязанности совета бригад ограничены в стандарте предприятия «Коллективизм» форм организации труда.

На Алма-Атинском заводе тяжелого машиностроения совет бригаиров завода, включающий 25 чел., работает по секциям в соответствии с основными выполняемыми функциями: освоения новой продукции, бригадных форм труда, распространения передового опыта, социального соревнования, культурно-массовых мероприятий, заботы о каждой секции предприятия, предоставления заинтересованных служб завода. Для оперативного решения текущих вопросов и координации работы совета бригаиров завода избран президиум в количестве шести человек.

Вместе с тем наличие большого количества мелких бригад препятствует повышению созданности советской бригады, обеспечению эффективной системы управления.

Современный этап развития бригадной формы организации и оплаты труда отодвигает от насущного решения задачи распространения и организации труда непосредственно в бригадах, но и глубокого преобразования бригад в самостоятельные подразделения производства. Если до перехода на бригадную форму звеньями данной системы были производственные объединения, предприятия,

производство, цех, участок, то в нынешних условиях все увереннее занимает место новое звено — производственная бригада. С одной стороны, она принимает на себя ответственность за экономические результаты работы, что связывает ее с общей системой управления, планирования, нормирования и оплаты труда, действующей на предприятии. С другой — бригады как первичные производственные единицы имеют право самостоятельного решения многих производственных и социальных вопросов: определяют в пределах установленных норм и размеров в сроки размеры премий и штрафов, выделяют из коллектива лучших работников с учетом их реального вклада в общие результаты работы; определяют членов бригады с установлением надбавок и доплат за профессиональное мастерство и совмещение профессий; рекомендуют администрации и профсоюзной организации элементы в установленном порядке работы работников; определяют масштабы его работы; определяют победителей социалистического соревнования внутри бригады и размеры их поощрений; выдвигают и рекомендуют кандидатов на материальное и моральное поощрение по итогам внутризаводского социалистического соревнования. Коллектив и совет бригады в рамках общего плана по производству продукции и общего его изготовления приобретает самостоятельность в планировании работы, мысленный путь наиболее рационального использования имеющихся в ее распоряжении ресурсов.

Анализ опыта промышленных предприятий по развитию бригадной формы организации и стимулированию труда, необходимо отметить, что главное внимание на ряде предприятий уделено созданию бригад и организации их производства. Между тем предприятие представляет собой единую, целостную систему, и корректировка его первичного звена требует проведения организационных изменений и в других звеньях, в первую очередь в системе планирования производства. Наличие у бригад всей системы планирования, контроля и контроля сменными или сугубыми заданиями, и стабильность этих планов — важное условие для развития инициативы на коллективном, бригадном уровне. Совершенствование производства. Содержание планов различных календарных периодов, конечно, не односторонне. Типично у общего роста объема производства основных экономических показателей: годовые в условиях массового производства, нормативы, трудные задания в номенклатуре, трудные задания, паритетную плату на единицу продукции, а на предприятиях других типов — общие задания по объему производства (работ) и затраты на ее изготовление (материальные).

Наибольшого внимания заслуживает

вопрос о порядке разработки месячных планов. Конкретные решения системы месячного планирования работы бригад зависят от вида выпускаемой продукции, типа, сложности, сложности и других факторов, однако можно назвать два условия, имеющих наибольшее значение для общего производственного предприятия. Первое — бригады имеют установленные планово-учетные единицы, определяющие месячный результат их работы, производственный элемент, изделие или его часть (таргет, узел, деталь, тонна металлов, угля, нефти и т. д.). Второе условие — предприятие в среднем-районном и в большинстве случаев планово-учетная единица совпадает с определенным комплексом деталей-операций для того или иного изделия (так называемые «бригадные единицы»). Второе условие — планы производства бригадам необходимо устанавливать в номенклатуре. Только при этом условии в полной мере проявляются преимущества бригадной формы организации труда.

Однако на многих предприятиях планово-учетные единицы продукции бригадам не соответствуют, объем производства бригадам планируют по отдельным операциям, нормо-часам, рублям (Алматынский завод тяжелого машиностроения, Сибирский тракторный, Иркутский завод тракторного машиностроения, ИВ. В. Куйбышев и др.). На Пермском заводе торгового машиностроения для одной бригады не определены месячные результаты работы. Месячные планы бригадам в номенклатуре устанавливаются только на 20% промышленных предприятий. При этом постановка плановых заданий и заготовка заданиям преимущественно бригадной формы организации и оплаты труда, заключающаяся в учете коллектива бригады в оперативно-назначенных подразделениях, использование его способности лучше учесть результаты труда каждого своего члена, уменьшить количество переработок станков и за счет этого снизить трудовые затраты, улучшить использование оборудования, сократить непроизводительные затраты.

Наряду с объемом производства бригадам планируются численность рабочих, трудоемкость продукции (работы), ее качество (соответствие на предпринятых условиях промышленности).

С переходом на бригадную форму организации и стимулирования труда возрастают требования и условия нормирования труда. На основе технических и нормативных норм необходимо рассчитывать численность и профессионально-квалификационный состав рабочих в бригадах, оценивать трудоемкость бригады в целом и вклад каждого ее члена в результаты коллективного труда. Это требует установления на все работы технико-экономических нормативов, связанных с нормами и на их основе, с учетом преимуществ бригадной организации, расчета комплексных

норм на плано-учетные единицы конечного результата работы бригад. Комбинированные нормы, представляющие собой сумму норм на отдельные виды работ и на начисленные им заработной платы по конечным результатам, а операционные нормы — для определения личного вклада каждого работника в результаты коллективной бригады.

Анализ состояния нормирования труда в бригадах на обеспеченных предприятиях показал, что в большинстве случаев нормирование не устанавливается только для бригад, выполняющих взаимосвязанные операции общего технологического процесса (групповые бригады), а также — комплексное производство, сборочные работы в машиностроении и т. д.). Бригады станочников, штамповщиков, сварщиков и других работников производства комплексных материалов, на правку, не устанавливаются. Такое положение связано прежде всего с тем, что для бригад не определены плано-учетные единицы в виде бригадо-компонентов (комплектов) деталей.

Главное направление совершенствования организации и управления бригадами — переход на бригадную форму заключения в усиления стимулирования конечных результатов коллективного труда с помощью установления справедливого расцен на плано-учетные единицы продукции и коллективное премирование за высокие конечные результаты работы бригады в целом.

Вместе с тем нельзя недооценивать большое значение стимулирования роста производительности каждого члена бригады. Задача, на наш взгляд, заключается не в том, чтобы установить заинтересованность коллективной, а в том, чтобы сохранить коллективные стороны индивидуальной деятельности. Индивидуальная сделная оплата заинтересовывает рабочего только в увеличении объема произведенной продукции или выполнения работы, в результате чего имеет место односторонний подход к оценке труда. Бригадная форма оплаты труда позволяет с помощью установления коэффициентов, трансформации их в процентную часть при оценке личного вклада каждого члена и другие факторы передачу опыта, оказание помощи товарищам, освоение различных професий, операций, трудовую и производственную дисциплину, качество работы и т. д.

Одно из главных условий применения коэффициентов трудового участия — их единичность, их установление, основанная на применении межотраслевых и отраслевых восторженности обоснованных норм и нормативов. Данные статистические материалы показывают, что коэффициенты трудового участия применяют только 30,6% бригад. Между тем для существования повышения эффективности бригадной формы оплаты труда необходимо,

чтобы право применения КТУ для оценки вклада рабочих использовалось широко, независимо от масштаба коллективного заработка в бригадах наряду с возможностью увеличивать вклад отдельных рабочих в общие результаты труда бригады и объективно считать этот вклад и социальные факторы: воспитание коллективизма; взаимной помощи и творческого отношения к труду; способствование достижению высокой трудовой дисциплины; стабильность трудовых коллективов; освоение всеми рабочими передовых методов и приемов труда и технических навыков; соблюдение дисциплины этих социальных факторов, на доказательство опыта передовых бригад, приводит к существенному улучшению работы отдельных рабочих в общем коллективном производстве труда. В таких бригадах индивидуальная сделная оплата постепенно заменяется коллективной по каждому наряду с уменьшением влияния дифференциации уровня заработной платы рабочих равной квалификации.

Вместе с тем, на наш взгляд, было бы неверно приписывать значение личной заинтересованности прежде, чем для этого созданы предпосылки, поскольку это приводит к ослаблению стимулирующей роли заработной платы и понижению производительности труда.

Важное направление повышения эффективности коллективной формы организации и оплаты труда — развитие бригадного хозяйства. Он способствует усилению режима экономии и бережливости, более полному использованию трудовых и материальных затрат на производство продукции. В последние годы коллектив бригады, как правило, имеет значительные быстрые подкормки на бригад в целом. Благоприятные условия для развития бригадного хозяйства созданы в результате мер по снижению расходов и снижению расхода материалов и топливно-энергетических ресурсов. Однако пока на каждые десяти бригад только одна работает по методу хозяйственного расчета. Для его дальнейшего развития необходимо создание системы нормативов трудовых, материальных и энергетических затрат, планирования и учета.

Нередко недостатком развития бригадного хозяйства считают отсутствие оплаты тем, кто на производстве невозможно организовать учет всех видов затрат, относящихся на производство (работу), выходящих из пределов бригады. С этой точки зрения нельзя согласиться. Прежде всего хозяйственные отношения целесообразно устанавливать лишь в отношении тех затрат, которые бригады могут оказывать существенное воздействие, в противном случае полученный эффект может не оправдать затрат на организацию планирования и учета. Следует также принять во внимание, что иногда

экономию того или иного вида материальных затрат или вообще невозможно, или снижает качество продукции.

Хозяйственным бригадам рекомендуется дополнительно планировать показатели по расходу на производственную программу фонда заработной платы, стоимости и использованию материалов, топлива, электроэнергии, тепла и других показателей, непосредственно зависящих от их деятельности. Хозяйственные отношения между бригадой и административными органами предприятия, обычно в форме договоров. В дальнейшем необходимо последовательно расширять круг хозяйственных отношений бригады с административными системами нормативов, планирования и учета. Такой подход возмозит направленно инициативу коллективов бригад на изыскание наиболее весомых резервов производительности и их использование уже в ближайшие сроки.

Передовые объединения и предприятия промышленности вступили в новый этап развития бригадной формы организации и оплаты труда рабочих. Он характеризуется тем, что бригадная форма оплаты не ограничивается только производством, а становится основой для всего предприятия; организация бригад сочетается с повышением технического уровня производства и совершенствованием системы управления и планирования, формированием рабочих широкого профиля, усилением роста их квалификации, развитием совмещения профессий и функций, многостаночного, многоатомного обслуживания, распространения передовых методов и приемов труда, внедрением прогрессивных технических обоснованных норм, совершенствованием материального и морального стимулирования, развитием бригадного хозяйства.

Вместе с тем, рассматривая развитие и эффективность бригадной формы организации и оплаты труда в свете решений ноябрьского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС, поставившего задачу ускорить работу по совершенствованию всей системы хозяйства, хозяйственной, управленческой, планирования, бухгалтерского механизма, необходимо признать, что возможности повышения эффективности бригадной формы используются далеко не полностью.

Анализ данных о динамике повышения производительности труда показывает, что наиболее ускорение темпов наблюдается через два года после организации бригад. Отчасти такое положение объясняется тем, что источниками роста производительности труда являются не только организационно-технические мероприятия, но и процессы социального развития коллективов, требующего определенных времени. Однако главным признаком заключаются в том, что не всегда созданию бригад предшествует необходимая подготовительная и воспитательная работа.

Целесообразно шире использовать опыт Навского и других заводов и других передовых предприятий, где при переходе на бригадную организацию труда были подготовлены и осуществлены комплексные организационно-технические мероприятия по уточнению технологических процессов; совершенствованию специализации цехов и участков; определению места каждой бригады в этой специализации и за ними закреплены производственные площади и технологические оборудование, разработаны схемы производственных-технологических связей бригад для каждого цеха; внедрена система планирования, при которой бригады устанавливаются определенные комплекты работ, деталей, узлов, от которых вытекают производственный план; обеспечено с учетом специализации цехов, участков, бригад комплексное технико-экономическое и инженерное проектирование на всех уровнях производственного процесса — от цеха до каждой бригады.

В целях обеспечения планомерности работы по развитию и совершенствованию бригадной формы организации и оплаты труда, создания бригадам необходимых условий для достижения высокой производительности и обеспечения условий труда на ряде передовых предприятий осуществляется проектирование соответствующих систем управления, организации труда и производства в масштабах предприятия, цехов и бригад. Проектирование осуществляется с учетом перспектив развития бригадной формы организации труда и производства в ее основу. При этом устанавливаются формы разделения и кооперации труда в бригадах предприятий, определяется количество бригад, работающих на основном и вспомогательном производстве, содержание и объем работ, производственные площади и оборудование, закрепленные за каждой бригадой. Содержание деятельности планируется с таким расчетом, чтобы в рамках бригады была обеспечена производственная самостоятельность, выполняемая на работ. На этом этапе производится также предварительный расчет численности рабочих бригады, при этом в дальнейшем уточняется при проектировании организации труда.

По каждой бригаде заранее определяются организационная структура, численность и профессионально-квалификационный состав рабочих, составные технологического и вспомогательного оборудования, основные инструменты, выработанные и обслуживаемые, режим труда и отдыха, порядок выполнения работ членами бригады, система руководства бригадой (главный бригадир), методы и приемы труда, конструкция и применение коллективной и индивидуальной оснастки и средств малой механизации, системы материального и морального стимулирования.

В период подготовки к созданию бригады проверяются действующие техноло-

гические процессы, нормы времени и выработки и выявляются возможности повышения производительности труда. При анализе действующих и расчете новых норм учитываются взаимосвязи и взаимовлияние рабочих в процессе труда, находится наиболее эффективные варианты распределения работ между членами коллектива с тем, чтобы обеспечить рациональное использование рабочего времени каждого работника и на этой основе снизить общие затраты труда на производство продукции.

Успех в повышении производительности бригадой формы организации и оплаты труда во многом зависит от того, в какой мере инициатива коллективной бригады будет сочетаться с планомерной и централизованной работой министерств, научно-исследовательских институтов, проектных организаций, технических и экономических служб производственных объединений и предприятий. Прежде всего очень важно сообщить о сути передовых производств, создать на этой основе методические и нормативные материалы по бригадной форме организации и оплаты труда, не менее важно сделать и многое предстоит сделать в этом направлении. В соответствии с программой по решению научно-технической проблемы разработки и внедрения в отраслях народного хозяйства систем нормативных материалов для комплексной организации труда работников, утвержденной Госкомтрудом СССР, Госкомстатом СССР, Минтрудом СССР, Госкомтрудом СССР совместно с 25 отраслевыми научно-исследовательскими институтами и центрами НОТ завершил в 1981 г. разработку Межотраслевых рекомендаций и нормативных материалов по развитию и повы-

шению эффективности бригадной формы организации и оплаты труда.

Основываясь на межотраслевых рекомендациях и нормативных материалах в соответствии с указанной программой, научно-исследовательские институты и центры НОТ большинства отраслей промышленности в 1982 г. подготовили отраслевые методические рекомендации и нормативные материалы. Нельзя, конечно, считать, что на этом роль научных учреждений завершится. Предстоит обобщить опыт передовых бригад, создать нормативы трудовых, материальных и энергетических затрат, рассчитанных применительно и бригадной форме организации труда, провести исследования по распределению прав бригад и усилению их ответственности за конечные результаты деятельности и другим актуальным проблемам.

Большая роль в развитии бригад принадлежит проектным институтам. Известные трудности испытывают предприятия из-за того, что приходится практически и бригадой организации труда перестраивать сложившиеся формы организации производства. Значительно легче это делать, когда бригадная форма организации труда предусмотрена в проекте нового или реконструируемого предприятия на всех участках производства, как на Волжском автомобильном заводе.

Совместная централизованная работа предприятий, научно-исследовательских и проектных организаций, министерств и ведомств по повышению эффективности работы межведомств и вновь создаваемых бригад — важный фактор обеспечения темпов роста производительности труда, предусмотренных пятилетним планом.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА

Р. Кучуков,

зам. сектора экономики ВНИИЭТЭСХ,
канд. экон. наук

Важнейшее условие успешного решения Продовольственной программы — техническое перевооружение всех отраслей агропромышленного комплекса, широкое распространение индустриальных технологий, перевод отраслей сельского хозяйства на рельсы крупного машинного производства.

Придавая важное значение проблемам повышения обеспеченности сельского хозяйства техническими средствами и исходя из задач, поставленных XXVI съездом партии, майским и ноябрьскими (1982 г.) пленумами ЦК КПСС, в апреле 1983 г. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по дальнейшему повышению технического уровня и качества машин и оборудования для сельского хозяйства, улучшению использования, увеличению производства и поставок их в 1983—1990 годы».

В постановлении подчеркивается, что одна из главных задач Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и Министерства машиностроения для животноводства и кормопроизводства состоит в повышении эксплуатационной надежности, равнопрочности деталей и узлов и долговечности сельскохозяйственной техники; в снижении материалоемкости и энергопотребления; увеличении поставок машин и оборудования в колхозы, напашки и хозяйства, необходимых для завершения в основном комплексной механизации сельскохозяйственного производства. Последние позволяют добиться оптимальных агротехнических сроков проведения работ и резкого сокращения трудовых затрат в сельском хозяйстве. При этом упор делается на преобладающий рост выпуска новых и ценных машин и модных тракторов, а также техники для внедрения в сельскохозяйственное производство энергосберегающих почвопашных и индустриальных технологий.

Предусматривается совершенствование систем управления качеством выпускаемой продукции и внедрение в производство прогрессивной технологии на предприятиях этих министерств. Установлены задания по значительному уве-

личению выпуска продукции высшей категории качества и т. д. Повышается ответственность руководителей предприятий сельскохозяйственного машиностроения за выполнение заданий по поставке хозяйствам запасных частей.

В постановлении, что важнейшим условием выполнения Продовольственной программы СССР является перестройка сельскохозяйственного производства на высокоэффективную технику.

В этом документе определены задачи Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, Министерства машиностроения для животноводства и кормопроизводства, министерств и ведомств СССР, выпускающих машин и оборудование для сельского хозяйства по повышению технического уровня и качества, увеличению производства и поставок их на 1983—1990 гг. в строгом соответствии с Системой машин для комплексной механизации сельскохозяйственного производства.

Система машин для комплексной механизации сельскохозяйственного производства на 1981—1990 гг. служит научной основой создания новых и модернизации выпускаемой техники для села. Она разработана по земельному ресурсу на базе передовых технологий сельскохозяйственного производства. Расчеты на механизацию и автоматизацию растениеводства, животноводства, водного и лесного хозяйства. В приведенной таблице отражено количество сельскохозяйственных технических средств, которые будут определять развитие механизации сельского, водного и лесного хозяйства.

В 1981 г. Система машин предусматривается переход от разработки и внедрения отдельных машин к комплексам взаимосвязанных поточных технологий и линий, механизующих не только основную, но и вспомогательные процессы, особенно транспортные и погрузочно-разгрузочные. Например, для комплекс-

1 Система машин для комплексной механизации сельскохозяйственного производства на 1981—1990 годы, с. 1 — «Растениеводство», М., ЦНИИЭТН, 1982, с. 4.

производственных процессов в животноводстве и кормопроизводстве. Перевод животноводства на промышленные технологии является чрезвычайно важной задачей и в деле интенсификации кормопроизводства.

В стране проводится работа по созданию и совершенствованию механизированных технологий заготовки, приготовления и раздачи кормов. В сельское хозяйство сейчас поступает импортный адаптированный самосейный комбайн «Камбай» фирмы ИСН-100, предназначенный для скашивания естественных и сенокосных трав, а также высокобелковых (кукурузу, подсолнух и др.) культур и подборки кормов с оптимальным изменением и порционной массой.

По сравнению с самоходным комбайном ИС-20 и колесной подборкой ИСУ-18 новый комбайн обеспечивает повышение производительности при покосе трав в 1,6 раза, уборке подсолнуха — в 2,6 раза, уборке кукурузы (по сравнению с ИС-20) — в 2,2 раза. На смену агрегатам для производства травяной муки или гранулы производительность 900 кг/ч превосходит производительность поперечной ленты, имеющие производительность 3 и более тонн/час.

Комплексная механизация животноводства означает взаимосвязанные машины и оборудование, выполняющие на каждой группе операций определенной технологической линии внутри помещения, а также систему технических средств для автоматизации отдельных операций (поступочно-разгрузочные и транспортные), электро-, тепло-, водоснабжения. Прямая передовых хозяйств показывает, что комплексная механизация обеспечивает максимальную эффективность капитальных вложений в животноводство, создает условия для повышения производительности животноводов, обслуживающих персонал и резкого снижения затрат труда на получение продукции.

Если в настоящее время на производство 1 т молока в колхозах страны затрачивается 10 чел. ч, а в совхозах 8 чел. ч, то за комплексно-механизированных фермах они не превышают 3 чел. ч. На персональных фермах совхозов «Деносинский» Ленинградской обл. им. Ленина в Московской обл., в колхозе им. Ленина Тульской обл. на получение 1 т молока затрачивается в среднем 3,5—1,9 чел. ч. На комплексных промышленного типа и механизированных фермах на получение 1 т прироста живой массы скотины затрачивается 4—3 чел. ч, т. е. в 7—8 раз меньше, чем на обычных фермах колхозов и совхозов страны. На комплексно-механизированных фермах нормы заготовки кормов для дойных коров в 2—3 раза выше.

Повышение уровня механизации производственных процессов способствует улучшению условий жизни животноводов. Появляются новые профессии — операторы машинного доения, наладчики авто-

матизированных систем, высококвалифицированные техники по обслуживанию холодильных и энергетических установок.

Применение высоконадежных воздухоохлаждающих холодильных машин для первичной обработки молока позволяет сократить до 10% расход электроэнергии, сравнительно с малокупируемыми холодильными машинами типа МХУ-8 на 27—33%, а затраты труда на обслуживание — в 2 раза. Годовая экономия рабочего времени за обслуживания икры составляет в зависимости от вариантов применения новой техники 60—120 часов (или 21515 ккал) — в 10 раз, в сухих и холодных и сокосах в настоящее время.

Все увеличивающийся энергетический потенциал машины позволяет в 80-е гг. повысить уровень комплексной механизации работ на фермах и комплексах по откорму крупного рогатого скота до 90% (место 85) и в свиноводстве — до 90% (место 85) и в птицеводстве — до 95% (место 75).

В те же время в области механизации сельского хозяйства имеется недостаточная материально-техническая оснащенность и не обеспечено необходимым набором машин для комплексной механизации, в результате чего нарушается агротехнические сроки работ, растут трудовые, материальные, финансовые затраты. В этом отношении отрицательный климат и недостаток технических средств, которые не отвечает современным требованиям интенсификации земледелия и животноводства. Здесь, связанным с тем, что ориентированы на производство кормов для сельского хозяйства, и особенно запасных частей, рассредоточена по многочисленным предприятиям различных министерств и ведомств, что не позволяет строить конструктивно и технологически совершенные машины; значительно отстает выпуск некоторых запасных частей. Основными направлениями дальнейшего технического прогресса при производстве сельскохозяйственных машин являются: повышение производительности и экономичности, улучшение конструкции машин и их отдельных узлов, а также снижение металлоемкости. При этом важно добиться сокращения численности машин, что в свою очередь способствует снижению затрат рабочих агрегатов, созданию комбинированных машин.

Как уже говорилось, для дальнейшей интенсификации производства и повышения производительности труда большое значение имеет внедрение индустриальных технологий, резко сокращающих или даже в основном устраняющих применение ручного труда. Но можно ли назвать экономиче-ские эффективные, перспективные технологии, способствующие снижению затрат, которая предусматривает до 15—17 процентов машинных агрегатов по одному и тому же полю за сезон? Это сопровож-

дается уплотнением почвы, переходом топлива и труда. Комбинированные агрегаты, выполняющие за один проход несколько видов работ: поля, масло, а степень их надежности невысокая.

Передовое качество машин вынуждает хозяйства проводить их до рабочего состояния своими силами. Это серьезный упрек отдельным предприятиям сельскохозяйственного машиностроения. Более того, предстоит также решить существенные задачи по внедрению машинной технологии амплотации работ в животноводстве.

Исследованиями Всесоюзного НИИ механизации сельского хозяйства выявлено, что из 102 операций по обслуживанию коров и заготовлению молока механизировано только 49, т. е. 48%. При доении коров, уборке навоза, раздаче кормов затрачивается до 50% рабочего времени на подкачку, ручную дойку, доильный аппарат, перенос молока, и воду. Истощают энергию загрузку транспорта кормами и другие работы, требующие применения ручного труда, а также 40% объема работ по уходу за животноводством приходится на доение. Контрольные дойки, замеры и учет молока также ведутся вручную. Нужны технические средства контроля и управления на существующих установках (включательный механизм и отключение аппаратов). Эти «детали» предполагают повышение производительности коров. На фермах идут более совершенный доильный аппарат с автоматическим регулированием режима его функционирования в зависимости от скорости молокоотдачи. Еще не решены проблемы механизации самоиздоения, где из 43 операций только 17 комплексно механизированы; в свиноводстве 44 операции из 53 механизированы.

Эти данные свидетельствуют о неравномерности механизации различных технологических операций. Хотя при этом на отдельных участках и достигается некоторая экономия труда и средств, все же должный эффект не достигается, поскольку наряду с эксплуатацией современных механизмов и оборудования затрачивается много ручного труда, что тормозит снижение трудоемкости производства, внедрение новых форм организации труда, улучшение его условий. Необходимо ускорить создание промышленности машин для комплексной механизации растениеводства и животноводства.

Опыт показывает, что период от разработки (включая проведение исследований и испытаний) до массового освоения конструкции машин для механизации животноводства, особенно их, составляет семь лет. Сейчас в серийном производстве находится около 60% общего количества наименований машин и приспособлений, изобретенных в последние годы. Это свидетельствует о том, что машины для комплексной механизации

Указанным составлением ЦК КПСС

и Совета Министров СССР по дальнейшему повышению технического уровня и качества машин и оборудования для сельского хозяйства определены конкретные пути решения задач по переносу сельскохозяйственного производства на высокоэффективную технику. Для этого необходимо ускорить производственный потенциал сельскохозяйственного машиностроения, который бы обеспечил удовлетворение потребностей сельского хозяйства в машинах и оборудовании высокого технического уровня и качества.

Начем такие меры по стимулированию повышения технического уровня и качества машин и оборудования сельского хозяйства. Госкомиссия СССР поручено устанавливать сроком до двух лет приоритетные машины и оптовым ценам для приоритетности на машины, предназначенные сельскому хозяйству за счет экономического эффекта, который будет получен в народном хозяйстве от повышения их надежности в эксплуатации и снижения потребности в запасных частях. Повышается ответственность должностных лиц, допускающих напуск в производство некачественной продукции и снижающей ее надежность.

Предстоит улучшить планирование, организацию производства и поставок высококачественной сельскохозяйственной техники, совершенствовать экономические взаимоотношения сельскохозяйственных предприятий с заводами поставщиками и органами снабжения, усилить контроль непосредственных потребителей за своевременностью и комплектностью поставок техники и ее качеством. Для реализации этих задач необходимо создания заграничных экономических и социальных результатов внедрения комплексной механизации сельского хозяйства, а также в развитии Советского машиностроения, улучшение качества изготовления и надежности техники, полное обеспечение колхозов и совхозов современными комплексами машин и оборудования, а также совершенствование организации труда и управления производством.

Предусмотренные структурные единицы в пределах первой сферы — в фондпроизводящих отраслях — позволят не только повысить уровень фондоемкости производства, но и обеспечить рост его производительности, но и значительно улучшить уровень использования наличного биологического потенциала земледелия, поднять производительность полей и ферм.

Таким образом, тем полнее будут удовлетворены потребности сельского хозяйства в развитии, тем быстрее будут пути интенсификации сельского хозяйства, чем совершеннее, эффективнее будут предлагаемые производство техника и оборудование. Эти задачи будут решаться в задачи Продовольственной программы страны.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СВЯЗИ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ БОЛГАРИИ

Н. Выхче,

канд. экон. наук

Восторжения интенсификация народного хозяйства требует осуществления разностороннего социалистического общества составляет ключевую проблему социалистической экономики, в том числе и сельского хозяйства. Решить ее зависит в первую очередь от развития материально-технической базы, реконструкции, модернизации и обновления предприятий путем последовательной замены морально и физически изношенной техники и оборудования, комплексной механизации сельскохозяйственного производства, а также отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию.

Мероприятия, осуществляемые в стране по совершенствованию управления, усиливают воздействие экономических факторов на рост эффективности аграрно-промышленной сферы, народного хозяйства. Среди них следует выделить группу факторов, оказывающих влияние на увеличение выхода продукции и темпы расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве, углубление связей последнего с промышленностью по линии как снабжения средствами производства промышленными предприятиями, так и переработки сельскохозяйственной сырья. Значения их заметно возросло вследствие организационно-хозяйственного оформления аграрно-промышленного комплекса страны.

Таким образом, развитие производственных связей в аграрно-промышленной сфере НРБ обусловлено наличием материально-технических, технологических, организационно-управленческих и общественно-экономических факторов, из которых имеют общественное разделение и кооперация труда, усиливающие обмен деятельностью, ее результаты между производителями в аграрно-промышленной области. Эти процессы превращают единичную кооперацию труда в сельском хозяйстве и обрабатывающей промышленности в общественно-распределенную сферу непосредственного обмена деятельностью в аграрно-промышленном комплексе и по всем народному хозяйству. На основе разделения труда становится больше круг прямых связей между производителями в аграрно-про-

мышленной области, а также технологических связей внутри аграрно-промышленного комплекса.

Экономическими и социальными следствиями этого процесса является усиление взаимосвязанности отдельных видов труда в рамках всего народного хозяйства. На этой основе усиливаются производственные взаимоотношения между производителями во всех отраслях материального производства. Кроме того, рост концентрации производства в сельском хозяйстве и обрабатывающей промышленности, углубление специализации отраслей, подотраслей и хозяйственных организаций сопровождается усложнением структуры аграрно-промышленного комплекса, системы связей в нем как между отраслями, так и первичными звеньями производства. Эти процессы развиваются и на производственных отношениях, складывающихся на отдельных стадиях социалистического расширенного воспроизводства.

Укрепление связей между сельским хозяйством и промышленностью способствует росту товарности сельскохозяйственной продукции. Особенно высокие темпы отмечались в 60-х гг. и в 1970 г. товарность продукции растениеводства составляла 73,1%, животноводства — 90,5, технических культур, овощей и фруктов — 100%. Прямое промышленное переработка сельскохозяйственной продукции в конце этого периода достигла 55—58% ее общего объема. Сохраняется устойчивое соотношение между закупленной сельскохозяйственной продукцией, особенно зерновыми культурами, животноводческой продукцией, овощами и фруктами.

Вместе с тем это означает усиление вовлечения сельскохозяйственного труда во всестороннюю кооперацию труда, в планомерное экономическое стимулирование промышленными предприятиями, потребителями его продукции. Этот процесс подтверждается устойчивым увеличением доли сельскохозяйственной продукции, закупленной государством, в общем объеме реализованной продукции, о чем свидетельствуют данные табл. 1.

1. Статистические данные за НРБ, 1980, с. 305, 1981, с. 293.

Динамика товарности сельскохозяйственной продукции в НРБ

(в текущих центах, %)

Показатель	Годы				
	1960	1965	1970	1975	1980
Удельный вес товарной продукции в общем объеме продукции сельского хозяйства	61,80	70,10	68,40	71,20	71,50
В том числе закупленной государством	43,90	65,60	59,10	61,60	65,20
Удельный вес продукции, закупленной государством в общей массе товарной продукции	84,80	80,70	86,30	86,50	91,30

* Составлена по данным: «Взвешивание на народном хозяйстве» за 1961 и 1966 гг.; «Разширенное социалистическое производство в НРБ» за 1971, 1976 и 1981 гг.

При стабильном соотношении произведенной и товарной продукции сельскохозяйства неуклонно увеличивается вес государственных закупок в общем объеме товарной продукции. Такая же тенденция характерна и для сельскохозяйственной продукции, личных подсобных хозяйств, на долю которых в 1980 г. приходилось 24,3% валовой продукции сельского хозяйства.

Усиление товарности сельскохозяйственной продукции, включая и государственные закупки, не исчерпывает характерности аграрно-промышленных связей, растет обмен сельскохозяйственной продукцией, которая подготавливается промышленной переработкой внутри аграрно-промышленных предприятий и не превышает в товарном. Она производит технологически последовательные этапы на производства, так и переработки, не оставляя сферы производства. При этом члены сельскохозяйственной и промышленной деятельности является непосредственным и происходит только в сфере производства. О масштабах такого обмена можно судить по конкретному соотношению между переработанной сельскохозяйственной продукцией, собственного производства и закупленной в промышленности аграрной, производственных и научно-производственных комплексов и объединениях. Продукция собственного производства аграрно-промышленных комплексов или объединений составляет примерно половину общего объема перерабатываемой сельскохозяйственной продукции. Кроме того, действуют также комплексы и объединения, которые сами производят всю или почти всю массу перерабатываемой сельскохозяйственной продукции. Вследствие же промышленно-аграрных комплексов и объединений закупает преобладающую часть сельскохозяйственной продукции в аграрно-промышленных

комплексах закрепленных за ними районами и перерабатывает ее.

Некоторые промышленно-аграрные комплексы и объединения закупает сельскохозяйственную продукцию на стороне не только потому, что не могут закупить ее сами, но и потому, что необходимо перерабатывать продукцию аграрно-промышленных комплексов и личных хозяйств. Но ряд комплексов и объединений не в состоянии произвести необходимую сельскохозяйственную продукцию, чтобы полностью закупить производственную массу из мощностей их промышленных предприятий.

По ориентировочным данным, в целом по стране в 1970—1981 гг. доля сельскохозяйственной продукции, идущей непосредственно в переработку, не принимая товарную форму и интегрированных звеньев и аграрно-промышленных комплексов, колебалась в пределах 5—10%. Она непрерывно растет, но немалыми темпами. По ряду сельскохозяйственных предприятий, как минимум, некоторые фрукты и овощи, отдельные виды продукции животноводства, этот показатель выше.

Процесс сосредоточения производства собственного вида сельскохозяйственной продукции данного района преимущественно в рамках соответствующих аграрно-промышленных комплексов и объединений, еще не закончен, хотя протекает сравнительно быстро. Почти все комплексы и объединения имеют перестроенные программы перехода к полному удовлетворению своей потребности в сельскохозяйственном сырье за счет собственного производства или для достижения обоснованного соотношения между объемами сырья собственного производства и закупленного с стороны. В этих программах учитываются спецификация района и конкретные

Таблица 2*

Структура потребления сельскохозяйственной продукции в НРБ

Показатель	Годы				
	1961	1962	1970	1975	1980
Производительное потребление . . .	70,85	70,64	74,33	79,74	80,63
В том числе:					
в сельском хозяйстве	36,23	24,95	20,44	18,46	19,79
в промышленности	61,41	71,75	74,70	74,59	80,96
в торговле и материально-техническом снабжении	0,02	0,16	0,21	0,14	0,25
другие виды	2,34	3,14	7,65	6,81	—
Непроизводительное потребление (без переработки)	19,06	17,78	12,99	10,74	11,80
Износленные	1,54	0,79	4,31	4,59	3,01
Прочее потребление	8,55	10,79	8,94	4,53	4,47

* Составлена по данным: «Баланс на народное хозяйство» за 1963 и 1966 гг.;
 «Разширенное социалистическое взаимодействие в НРБ» за 1971, 1976 и 1981 гг.

природно-экономические условия самих комплексов и объединений.

Интенсивность производственных связей в аграрно-промышленной сфере НРБ отражается в распределении сельскохозяйственной продукции по основным направлениям ее потребления (табл. 2). Они показывают значительные изменения в структуре потребления сельскохозяйственной продукции в пользу производительного потребления, которое в 1980 г. составило 80,6% общего объема изготовленной продукции.

Еще более значительные изменения в структуре производительного потребления сельскохозяйственной продукции. Ее удельный вес растет преимущественно за счет уменьшения доли продукции, потребляемой в самой отрасли. Все большая часть сельскохозяйственной продукции поступает в промышленную переработку, что свидетельствует об усилении экономической зависимости отраслей.

Продолжение заимала показывать динамику развития структуры производимого в сельском хозяйстве общественного продукта. В связи с этим, на наш взгляд, несомненный интерес представляют следующие данные (табл. 3).

Как видно из табл. 3, в 1980 г. почти 90% произведенного в сельском хозяйстве общественного продукта составили средства производства, из них 97,7% — продукты труда, предназначенные для обрабатывающей промышленности. Из 2,3% — средства труда, используемые в самом сельском хозяйстве. В более широком смысле это означает, что сельское хозяйство предоставляет в отрасль, производящую преимущественно средства производства для производства предметов потребления. А в аграрно-промышленном комплексе они представляют основную отрасль, производящую средства производства. Это обстоятельство существенно дополняет

Таблица 3*

Структура произведенного в сельском хозяйстве НРБ общественного продукта (по ценам производителя, %)

Показатель	Годы				
	1961	1962	1970	1975	1980
Предметы потребления	23,13	21,11	16,70	12,74	10,58
Средства производства	76,87	77,89	83,30	87,26	89,42
Из них:					
предметы труда	95,29	96,71	96,30	96,44	97,70
средства труда	4,71	3,29	3,50	3,56	2,30

* Составлена по данным: «Баланс на народное хозяйство» за 1963 и 1966 гг.;
 «Разширенное социалистическое взаимодействие в НРБ» за 1971, 1976 и 1981 гг.

Таблица 4*

Структура средств производства, потребляемых в сельском хозяйстве НРБ (в разрезе их происхождения, %)

Показатель	Годы					
	1960	1962	1965	1970	1975	1980
Средства производства, поступающие из:						
промышленности	28,8	34,3	43,8	60,7	62,0	65,4
сельского хозяйства	69,9	63,3	53,0	35,9	34,7	30,2
строительства	1,1	1,9	2,7	2,9	3,1	4,1
В том числе средства труда, поступающие из:						
промышленности	4,6	5,9	6,1	9,3	7,3	9,0
сельского хозяйства	3,5	3,2	1,6	2,7	2,6	2,6
строительства	1,1	1,9	2,7	2,8	3,0	4,0

* Составлена по данным: «Баланс на народное хозяйство» за 1961, 1963 и 1966 гг.; «Разширенное социалистическое взаимодействие в НРБ» за 1973, 1976, 1981 гг.

характеристику производственных связей сельского хозяйства и промышленности.

Неоспорительно связаны со структурой производимого в сельском хозяйстве общественного продукта изменения состава потребляемых в сельском хозяйстве средств производства (табл. 4). Сопоставление этих структур более полно характеризует роль отраслей сельского хозяйства в едином агропромышленном процессе аграрно-промышленного комплекса, а также их производственные связи с другими отраслями и подотраслями комплекса. При этом обращает на себя внимание возрастающая зависимость сельского хозяйства от промышленности. Об этом прежде всего свидетельствуют увеличение более чем вдвое доли средств производства промышленного происхождения и соответственно уменьшения доли средств производства, изготовленных в самом сельском хозяйстве. Изменяется соотношение между предметами труда и средствами (орудиями) труда в пользу последних.

Массовое, всеобъемлющее использование в сельском хозяйстве средств производства промышленного происхождения составляет материальную основу дальнейшей интенсификации сельского хозяйства и упрощения его связей с промышленностью. Это главный путь развития научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, выходящий прежде всего по внедрению новых, более мощных, более производительных и специализированных машин и оборудования, включая системы машин, обеспечивающих полную механизацию всех производственных операций, выполняемых при выращивании сельскохозяйственных культур и животных. Аналогичное влия-

ние оказывает и растущий уровень механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства.

На дальнейшее развитие связей между сельскохозяйственными и промышленными предприятиями оказало благоприятное влияние увеличение размеров сельскохозяйственных предприятий в результате концентрации и централизации аграрно-промышленного комплекса с высоким темпом роста уровня его специализации. Действие этого фактора ускоряет индустриальную специализацию сельскохозяйственных предприятий с промышленными, создает предпосылки для их организационно-управленческого единства, что в свою очередь стимулирует расширение индустриально-сельскохозяйственных связей, а затем и непосредственное соединение самостоятельных промышленных и сельскохозяйственных предприятий в единые хозяйственные единицы.

Особенно благоприятные общественно-экономические предпосылки для соединения сельскохозяйственных и промышленных предприятий и организаций сложились в 70-е гг. Ускоренное развитие процессов аграрно-промышленной интеграции способствовало формированию аграрно-промышленных и агропромышленных комплексов как не аграрно-индустриальных форм. Но особенно усилились интеграционные процессы в результате создания на основе аграрно-промышленного комплекса национальных агропромышленных союзов, включающих около 320 самостоятельных организаций сельского хозяйства, промышленности и обслуживающей сфе-

ры. Его создание явилось выражением возросшей интенсивности и глубины технологических, организационно-управленческих и общественно-экономических связей между рядом обобщенных в рамках народного хозяйства отраслей на всех уровнях, их взаимодействие и соединения на основе разделения труда. Связи между промышленностью и сельским хозяйством закрепляются в форме долгосрочных хозяйственных договоров между производителями и потребителями сельскохозяйственной и промышленной продукции в рамках аграрно-промышленного комплекса.

Наиболее существенные изменения в количественных и качественных характеристиках аграрно-промышленных связей произошли в развитии приоритетности аграрно - промышленного производства. Развитие его по горизонтально и вертикали приводит к развитию единой связи аграрно-промышленного комплекса. В результате повышается ее уровень, приближаясь к уровню общенародной интеграции труда, более или менее усложняющимися становятся ее формы. В частности, моноотраслевая кооперация труда в промышленности и сельском хозяйстве превращается в многоотраслевую и многоотраслевую. Этот же механизм усиливает концентрацию и специализацию производства хозяйственных организаций, обеспечивает органическое сращивание сельскохозяйственных и промышленных хозяйственных организаций в единые интегрированные аграрно-промышленные звенья.

Расширение рамок первичных звеньев общенародной кооперации труда в сфере хозяйственных связей аграрно-промышленной сферы вызывает сужение сферы действия носовых товарно-денежных связей и замену их непосредственными производственными связями, включая межотраслевые. Провождает большой обмен деятельностью, возматывает непосредственные производственные связи в национальном аграрно-промышленном комплексе.

Первые межотраслевые связи — свидетельствуют более высокой ступени в развитии аграрно-промышленного комплекса, характеризующейся усилением непосредственно-общественного характера труда, выраженного в поступательном развитии формы социалистической кооперации труда, представленной организационно-хозяйственными звеньями — отраслевыми, межотраслевыми и территориальными, отделившим процесс и сферу кооперации на многоотраслевом национальном производственном организме. Эти связи существенно меняют оптимальную пропорцию между сельским хозяйством и промышленностью, в частности между производственными мощностями промышленных и сельскохозяйственных предприятий, да-

ющихся соответственно при производственных или потребительных процессах. Эти связи способствуют формированию этих пропорций, т. е. распределению совокупного общественного труда, которым распределяет аграрно-промышленный комплекс, минуя товарно-денежные формы.

Совокупное состояние практики формирования и интенсификации пропорций между производственными мощностями сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий имеет исключительное значение в условиях борьбы за достижение максимума (почти 90%) сельскохозяйственной продукции является средствами производства, главным образом предметами труда промышленности. Развитие непосредственных межотраслевых связей в рамках аграрно-промышленного комплекса усиливает общность интересов сельскохозяйственной и промышленной продукции, рост эффективности аграрно-промышленного производства. Повышается возможность непосредственного воздействия предприятий перерабатывающей промышленности на производство сельскохозяйственной продукции и ее качество, развитие и сельскохозяйственной сфере селекционной работы, других видов научного обслуживания аграрно-промышленного производства. Это обстоятельство является очень существенным, если иметь в виду возросшие требования внутреннего и внешнего рынка, с одной стороны, и возникающие противоречия между производителями сельскохозяйственной и промышленной продукции, что, в свою очередь, стимулирует концентрацию — специализацию производств, внедрение промышленных методов и технологий производства, широкое осуществление современных агротехнических мероприятий. При этом нет сомнения, что в согласовании программ внедрения научно-технического прогресса и увеличения производства в промышленности и сельскохозяйственной деятельности, поскольку для них разрабатывается единая производственная программа. Усиливается также материальная заинтересованность в сокращении потерь, связанных с транспортировкой сельскохозяйственной продукции к месту ее переработки.

Общая материальная заинтересованность и объединенные потребности создания конечного продукта усилили сельскохозяйственных и промышленных предприятий служат предпосылкой для преодоления противоречий, связанных с определением и оценкой качества сельскохозяйственной продукции, других производственных и социальных противоречий.

Ученые социалистических стран об управлении наукой

«Управление научно-техническим развитием при социализме». Под ред. В. Н. Архангельского. М. «Прогресс», 1982, 294 с.

В эпоху научно-технической революции наука неуклонно возрастает масштабы и сложность решаемых народнохозяйственных задач, повышается эффективность международной научной кооперации. При этом усиливается и управление наукой, ускоряется темпы научно-технического прогресса (НТП). В последние годы международное научно-техническое сотрудничество — членов СЭВ, превратилось в сложную систему с большим разнообразием экономических и организационных связей. Более полное использование возможностей социалистического разделения труда в сфере науки и техники выдвигает необходимость выработки единой научно-технической политики для социалистических стран, совершенствования методов интеграции планов развития науки и техники, применения согласованных методов планирования и управления научными исследованиями и разработками. С этой точки зрения представляется интересным реферированная книга. В ней предлагается попытка на основе социалистических принципов управления выработать общую для всех стран — членов СЭВ схему управления развитием науки, позволяющую в полной мере использовать одно из главных преимуществ социалистической экономики — планомерность.

В первом разделе — авторы В. Н. Архангельский, Ф. Ф. Гликин, И. П. Лешин, Б. Ф. Яйцев (СССР), Д. Шульц (ГДР) и С. Шеффер (ФНР) — рассматриваются теоретические вопросы роста научно-технического потенциала (его составляющие, показатели, методы учета), формировавшие научно-технической политики, общей для всех стран СЭВ. Предлагается механизм интеграции планов научно-технического развития отдельных стран и их связь с народнохозяйственными планами. Большой интерес для научных и практических работников, занимающихся планированием и управлением наукой, представляет анализ результатов научно-технического сотрудничества стран СЭВ.

Выделив прикладные исследования и разработки как важнейший источник прогресса, авторы подчеркивают необходимость производства, авторы формулируют усло-

вия, соблюдение которых обеспечит дальнейшее развитие научно-технического и развития социалистических стран. Среди них особо подчеркивается необходимость формирования национальной научно-технической политики в условиях социалистического разделения труда и планомерного обмена научно-технической информацией. Выписывается исследование о равном участии стран в финансировании научных исследований в отношении на эти цели равной доли национального дохода.

Отмечается важность перспективного планирования, более широкого использования программно-целевых методов, позволяющих согласовать цели развития экономики и возможности науки, указывает на необходимость централизованного планирования крупнейших разработок, а также сравнительной оценки и отбора научно-технических проблем, направленных на решение общегосударственно-экономических задач.

Большое внимание уделяется системе показателей научно-технического прогресса, охватывающих планирование и финансирование, оценку эффективности экономического стимулирования в научных организациях и на промышленных предприятиях.

Авторы пытаются уловить проблемы развития науки в действующем механизме перспективного планирования НТП, выделяют основные методические проблемы, касающиеся системы управления наукой.

Второй раздел — авторы В. Гролмус (ВНР), В. Бенис, Г. Младенов (НРБ), И. А. Карачинский, И. И. Кошкин (СССР) — посвящен разработке научно-технических прогнозов и перспективных планов. Центральное место в нем занимает методология построения комплексных программ научно-технического прогресса на 20 лет, представляющего документ, отражающий государственную научно-техническую политику и целевые задачи научно-технических программ.

Все эти элементы рассматриваются во взаимосвязи. В условиях социалистических производственных отношений процесс эффективной организации и проведения работ на национальную кооперацию НТП.

В предисловии дается анализ мирового и национального научно-технического развития, оценка состояния отдельных отраслей науки и техники в рамках принятого в социалистических странах направления проблематики научных исследований.

Рассматриваются пути и возможности использования взаимосвязанных научно-технических прогнозов при разработке Комплексной программы научно-технического прогресса на 20 лет.

При современных масштабах экономического роста в социалистических странах решающую роль в научно-техническом развитии и особенно при выполнении межотраслевых, региональных и мецендурных научных-технических программ. Данный аспект программно-целевого планирования изучен слабо и с достаточной полнотой еще в научной литературе не рассматривался. Книга окажется толчком для дальнейшего совершенствования управления НТП в социалистических странах, что, по нашему мнению, имеет методическую и практическую ценность.

Третий раздела — авторы Л. Санто, М. Толкин (НИИР), В. А. Архангельский, Г. А. Ляхтея, В. А. Попович (СССР), В. Лангнер, Г. Хефнер (ГДР) и М. Домброва (ВНР) — содержит анализ планово-экономического механизма управления научно-техническим развитием. Особое внимание в нем уделяется планированию. Характеризуются два метода формирования плана, используемых в социалистических странах: централизованный, при котором научным организациям предоставляется значительная самостоятельность в выборе тематики исследований, и централизованный — на основе сформулированных задач на планируемый период.

Подробно освещаются вопросы организации управления наукой в социалистических странах, функции плановых органов народного хозяйства, региона, министерства и отдельной организации (предприятия).

Большое значение придается преодолению организационных и экономических трудностей на стадии реализации результатов научно-технических достижений, отраслей народного хозяйства, на промышленных предприятиях. Рассматриваются методологические подходы и определение эффективности науки на различных уровнях сотрудничества. При современных масштабах решения научно-технических задач и требованиях к интенсификации производства это приобретает исключительную актуальность.

В данном разделе освещаются способы определения эффективности научных исследований. Отмечаются основные недостатки существующей методологии, которая учитывает только экономический эффект, оставляя в стороне изменение показателей эффективности во времени и их вероятностный характер, дефицитность отдаленных исследований, возможность при выделении результатов научно-исследовательских работ (НИИР). Рассматривается методологический подход к измерению социальных результатов исследований. Автор предлагает учитывать затраты, необходимые для получения единицы социального эффекта или социальной нормы. По их мнению, для оценки научно-технического прогресса НИИР можно использовать систему показателей, позволяющих сформировать интегральную оценку — дифференцированный научно-технический эффект. Отдельные показатели (научно-технический уровень, ожидаемые результаты, их перспективность, ожидаемые сроки и масштабы внедрения) удастся оценить в баллах с установлением «веса» каждого показателя в системе.

В монографии делается попытка определить эффективность функционирования научных комплексов, состоящих из совокупности организаций науки и научного обслуживания. Для этого предлагается использовать показатели экономической эффективности затрат на науку, эффективности научно-технического прогресса и основных видов ресурсов.

В книге указывается богатый положительный опыт ученых социалистических стран в области управления НТП, впервые сделана попытка оценить отдельные предположения во взаимосвязанную систему управленческих мероприятий, построенную на социалистических принципах управления. Однако некоторые разделы, на наш взгляд, нуждаются в уточнении. В частности, потенциал (автор С. Шефнер) и методологии и критике научно-технического прогнозирования (автор В. Гролмус), имеют с основным излагаемым характером. Тем не менее общий научный уровень рецензируемой книги от этого не снижается.

Оценивая книгу в целом, можно заключить, что она обобщает процессы совершенствования методологии и практики научно-технического развития в социалистических странах, организационных и экономических форм международного научно-технического сотрудничества.

В. ЖАМИН

д-р экон. наук, профессор

Экономические вопросы качества

Л. М. Бадалов. Экономические проблемы повышения качества продукции. М., «Экономика», 1982, 192 с.

Рецензируемая книга посвящена актуальным проблемам качества продукции. Систематическое повышение которого является важным условием интенсификации общественного производства. В настоящее время наблюдается разрыв между достигнутым качеством продукции, возможностями производства и фактическим уровнем качества значительной части изделий. Предприятия должны быть осознаны, что для повышения качества с постоянным улучшением технико-экономических параметров изделий. Недостаточно разработаны проблемы общественной полезности производимых благ в соответствии с законами хозяйственного механизма.

Рецензируемая монография в известной мере восполняет пробелы в исследовании указанных проблем. Ее выход — замечательное явление в экономической литературе — посвященный проблемам повышения качества продукции.

Значительное место в работе отводится анализу вопросов социально-экономического содержания качества продукции, которые в течение длительного времени являются предметом острой дискуссии. В качестве исходной позиции автор рассматривает качество продукции как полезность общественного потребления. Анализ связи указанных категорий он проводит на различных ступенях абстракции (с. 10—18). Первая ступень — это материальная стоимость, вообще, образующая общественное содержание богатства, независимо от его общественной формы; вторая — стоимость, потребность в общественно-экономической полезности, общественная стоимость, т. е. «для других»; третья — потребительная стоимость в общественном масштабе, выступающая в специфической роли ограничителя при распределении общественного труда и определяющая количественные границы целесообразных затрат общественного рабочего времени. Здесь, по мнению Л. М. Бадалова, потребительная стоимость выступает уже как элемент определенной социальной формы продукта, как свойство товара. Наконец, четвертая ступень абстракции предполагает исследование особенностей проявления общественной полезности, общественная полезность, обмен, тогда определяется мера ее полезности, способность удовлетворить конкретные потребности. При этом потребительная стоимость не является предпочтением, признаком купальщика как более качественного. Исследование потребительной стоимости и связи с качеством продукции на различных ступенях абстракции убедительно, по нашему представлению, целесообразно бы-

ло бы рассмотреть формы проявления потребительной стоимости и в сфере потребления, где качество продукции в наибольшей мере выражает свою эффективность, получает окончательную оценку. Недостаточно логичен автор и в своем анализе качества продукции. Ставя вопрос о возможности выделения многообразных аспектов качества продукции (философского, инженерного, экономического, эстетического и др.), он не дает на него ответа, хотя это имеет принципиальное значение для внесения необходимых ясности в понимание этой категории. Многообразием можно дать определение качества продукции, в равной мере пригодные для различных дисциплин, априори для продуктивных. Если широкий подход и понимание сущности качества продукции позволят вполне определенно место науки и исследований этой сложной категории.

В книге в анализе потребности стоимости представляется закономерной постановка вопроса о соотношении категории качества работы и качества продукции, выявления их места в системе оценок конечных народнохозяйственных результатов. По мнению автора, качество продукции — составная часть качества работы, которая в широком смысле есть основа для повышения качества продукции и наиболее полное удовлетворение общественных потребностей (с. 21). Рациональность понятий «качество работы» и «качество продукции» имеет большой смысл, так как на практике борьба за качество продукции и за качество работы — это одно и то же. Недостатки автора — запутанная предисловия, увеличение качества изделий, но этим проблема не исчерпывается. Понимая, что анализ качества — это прежде всего совершенствование технико-экономических параметров изделий. Не всегда увеличение брака, вызванного в процессе производства, является показателем плохой работы, а уменьшение — хорошей. В первом случае это может быть следствием устранения требований к качеству, во втором — их ослабление. Следовательно, разграничение указанных понятий имеет большое значение для учета и оценки результатов деятельности предприятий, экономического стимулирования, а также при производстве инспекционной работы.

Затрагивая проблему экономического обоснования границ качества качества продукции, Л. М. Бадалов справедливо отмечает, что с точки зрения народнохозяйственной эффективности важно такое качество качества, которое является не только экономически целесообразную степень соответствия продукции

конкретной потребности, но в характере требует общественно необходимого объема ее производства (с. 74—75). Действительно, производство некачественной продукции требует для удовлетворения создаваемых потребностей дополнительного ее количества, иначе говоря, дополнительных затрат. Экономический нецелесообразно так, как поступать, измерять с параметрами, превышающими необходимые потребности, так как это означает напрасные затраты иного и общественного труда. Искренне вытекает задача определения уровня качества, который не делится от отсчитывания объемов производства. Для решения ее важное значение, в частности, имеет широкое применение функционально-стоимостного анализа (ФСА). Сейчас этот метод достаточно известен, однако в промышленности он применяется ограниченно. Поэтому практический интерес представляет обоснование путей широкого внедрения ФСА в деятельность научных и проектных организаций и производственных объединений.

Специальная глава рецензируемой книги посвящена анализу факторов, определяющих различия в уровнях качества продукции, производимой в разных отраслях промышленности. Л. М. Бадалов пытается дать обоснованный ответ на вопрос о причинах, обуславливающих это обстоятельство. Используя метод контолеитов, он выявляет долю отдельных факторов, влияющих на различия в уровнях качества продукции. Так, на долю такого фактора, как основные производственные мощности, приходится 43,7%; расширение масштабов производства основных производственных мощностей — 20,5; развитие специализации и кооперирования производств для расширения выпуска новых видов продукции — 14,9; техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий — 1,5; развитие универсализации производств для расширения выпуска новых видов продукции — 2,0; (с. 106). Отличия в качестве производства значимости отдельных факторов неодинаковы. Правильное, объективное представление об их роли получает основанное на качественном анализе того раздела, который вносит тот или иной фактор в конечные результаты производства, в улучшение качества выпускаемой продукции. Отрицательные примеры нового подхода к вопросу о распределении капитальных вложений. В последние годы оно происходило, как правило, произвольно, основываясь на интуитивных, а не качественных параметрах производства (с. 118). Однако эффективное решение проблем повышения качества продукции связано с его анализом, и прежде всего в металлургии, машиностроении и некоторых других, с

дополнительными капитальными вложениями (в том числе в метрологическое хозяйство) и их эффективным освоением. Система распределения капитальных вложений должна быть в большей мере связана с деятельностью, направленной на повышение технического уровня и качества продукции. Это в значительной мере определяет решение важнейшей народнохозяйственной задачи — рост эффективности общественного производства.

В книге достаточно подробно рассматриваются проблемы воздействия хозяйственного механизма на деятельность предприятий по повышению качества изделий. Автор вносит ряд предложений по дальнейшему совершенствованию действующей системы хозяйственного механизма. Исследуя сложившиеся формы планирования, он предлагает учитывать раздельно удачные веса или показатели продукции с государственным знаком качества и вновь осваиваемой продукции, также отмеченной знаком качества, в общем объеме их производства (с. 165). В зависимости от этого следует дифференцировать и их роль в образовании поощрительных фондов. Применяемые представляются и предложение об ужесточении требований к изделиям, отмеченным государственным знаком качества. К этой продукции должна отнеситься лишь пользующаяся устойчивым спросом на внутреннем рынке и конкурентоспособная — на внешнем. Заслуживают внимательного рассмотрения соображения автора о распространении порядка стимулирования, применяемого ныне к продукции производственно-технического назначения, на товары народного потребления, особенно длительного пользования (с. 178) и др. Однако внесенные автором предложения касаются относительно частных вопросов. Проблема не состоит в том, чтобы весь хозяйственный механизм направить на достижение более высоких конечных результатов, чтобы хозяйственные организации, предприятия давали бы как минимум столько невыгодным производством некачественной продукции.

Несмотря на отдельные недостатки и наличие некоторых вопросов, монография является серьезным исследованием. Качество теоретических позиций, глубокий анализ сложившихся проблем, обоснованные предложения позволяют дать ей высокую оценку. Книга вносит полезный вклад в разработку одной из сложных проблем развития нашей экономики, более полно информирует специалистов и поможет хозяйственным кадрам в осваивании современных методов управления качеством продукции.

Я. Котляков,
д-р экон. наук

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР

В апреле 1983 г. в Управлении по комплексному планированию социального развития Госплана СССР проведено совещание, посвященное вопросам совершенствования планирования в области социального развития и народонаселения. В его работе приняли участие специалисты Госплана СССР и госпланов союзных республик, ЦСУ СССР и научно-исследовательских организаций.

Во вступительном слове и докладе А. И. Смирнова (сводный отдел социальных проблем и народонаселения Госплана СССР) были подчеркнуты необходимость совершенствования социального планирования на всех уровнях управления. Значимость этой работы особенно возрастает в связи с тем, что перед властными органами стоит задача более глубокой и всесторонней оценки актуальных социальных проблем при разработке долгосрочной перспективной экономической и социального развития СССР, повышение эффективности социальной политики в свете требований нафского и инфляционного (1982 г.) Программы ИК НСФ. Докладчик остановился на вопросах большой urgency планов социального развития с указанием перспективных научно-технических и демографических проблем, приоритеты различных вариантов некоторых мероприятий в области повышения народного благосостояния, укрепления взаимодействия плановых органов с научными организациями.

С докладом по организационно-методическим вопросам внедрения в плановую практику разработок сводного анализа по комплексу мероприятий в области социального развития выступил В. И. Маркин (зам. нач. сводного отдела социальных проблем и народонаселения Госплана СССР). Он остановился на опыте разработки сводного раздела в планах на одиннадцатилетие пятилетия, 1982 и 1983 гг., подчеркнул, что начиная с двенадцатипятилетия подобный раздел должен стать обязательным для планов всех союзных республик. Это даст возможность усилить воздействие плана на общественную и более рациональное использование ресурсов, выделяемых на социальные цели, решить ряд таких вопросов, как социальное диспаритет между денежными доходами населения и их товарным

портфелем, совершенствование системы распределения трудовых ресурсов, решение ряда социальных проблем применительно к отдельным группам населения, регионам страны и т. д. Перспективными задачами тринадцатого и научные работники являются улучшение сочетания отраслевых и территориальных разрезов планов экономического и социального развития, всестороннее обоснование наемных решений, расширение нормативной базы планирования социального развития.

Ю. Н. Павлов (зам. подотдела сводного отдела социальных проблем и народонаселения Госплана СССР) в своем выступлении отметил необходимость долгосрочных демографических прогнозов в союзных республиках на всех уровнях их административно-хозяйственного деления с целью разработки на нормативном уровне сводных разделов по комплексному планированию в области социального развития, а также перспективных территориальных балансов трудовых ресурсов, схем развития производственных сил, мер по развитию и развитию сельского хозяйства. Вниманию должно быть обращено на оценку миграционного сдвига и условиях большой территориальной дифференциации населения. В процессе подготовки сводных разделов необходимо в этой работе обеспечить задержание прогнозов численности населения важнейших городов, а также прогноза состава семей на обзорную перспективу.

Об основных задачах и направлениях совершенствования социальной статистики населения И. С. Щерба (зам. подотдела отдела социальной статистики ЦСУ СССР). Она подчеркнула необходимость более тесной связи плановых и статистических органов, занимающихся социальной проблематикой.

А. В. Топилин (гл. специалист сводного отдела социальных проблем и народонаселения Госплана СССР) посетил доклад о социально-экономическом факторе планового регулирования миграции населения. В условиях сокращения прироста трудовых ресурсов и неравномерности распределения этого прироста по территории страны в перспективе необходимо повысить эффективность миграционной политики. Мероприятия по планированию регулирования миграции должны по-

суть дифференцированный характер. Для восточных районов главная задача — повышение привлекательности поселков, которая может быть достигнута на основе создания более высокого уровня жизни, проведения трудосберегающей политики. Для Средней Азии и Азербайджана требуется создание организационно-экономических условий в целях повышения социальной и территориальной мобильности населения коренных национальностей, проживающих прежде всего в сельской местности. В Ичкерии основной долг РСФСР и Сибири следует планомерно осуществлять меры по созданию оттока сильного населения из города.

С. И. Хитов (зам. секретаря ЦОПСа при Госплане СССР) сформулировал проблему совершенствования территориального планирования урбан жизни народа. Он обратил внимание на необходимость совершенствования нормативной базы и принципов распределения средств на формирование социальной инфраструктуры, разработок типологии территориальных единиц для более глубокого изучения условий жизни в разных типах поселений.

Методологические вопросы составления региональных потребительских балансов населения в соответствии с нормативной базой в целом по стране и союзным республикам были освещены в докладе **О. П. Саввию** (зам. секретаря НИИЗ при Госплане СССР).

Общественная и проблемная социальное развитие на современном и перспективном этапах был посвящен доклад **В. З. Рогозина** (зам. секретаря НИИЗ при Госплане СССР).

Выступившие на совещании представители госпланов союзных республик от-

метили полезную работу, которую провела седьмая сессия социальных проблем и народнохозяйства Госплана СССР по подготовке методических рекомендаций и составлению сводного раздела по комплексу мероприятий в области социально-экономического развития на всех уровнях управления. Вместе с тем на совещании отмечалось, в частности в выступлениях **Е. В. Усубов** (Госплан РСФСР), **Е. Д. Мухоморова** (НИИЗ при Госплане Украинской ССР), необходимости ускорить разработку сводного раздела и системы плановых показателей на всех уровнях управления, прежде всего для цеховых предприятий, с тем чтобы обеспечить возможность их использования при разработке проекта плана на двенадцатую пятилетку.

О проблемах более эффективного использования экономического потенциала республик с учетом межрайонного разделения труда и специализации, совершенствования распределительных отношений говорилось в выступлениях **Р. В. Петрухину** (Госплан Молдавской ССР), **З. В. Товарищу** (Госплан Грузинской ССР), **К. Обидову** (Госплан Таджикской ССР), **В. И. Тамре** (Госплан Эстонской ССР).

Вопросы, связанные с разработкой эффективной демографической политики, совершенствованием и развитием народонаселения, рассмотрены в докладе **В. И. Тамре** (Госплан Эстонской ССР), **В. С. Литвиненко** (Госплан Украинской ССР).

На совещании была отмечена целесообразность проведения подобных рабочих совещаний, которые становятся традиционными.

В Госплане Казахской ССР

На коллегии Госплана Казахской ССР рассмотрены вопросы по работе Целинградской областной плановой комиссии по контролю и анализу хода выполнения планов экономического и социального развития. Членом коллегии Госплана Казахской ССР является представитель областной плановой комиссии по контролю исполнения директивных документов и собственных решений и обл. уполномоченный Казахской районной плановой комиссии Ахмед Алинский обл. по ускорению планирования развития хозяйства района.

Коллегия отметила, что Целинградская областная плановая комиссия в соответствии с постановлениями партии и правительства об улучшении планирования и повышении роли местных Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве и на основании полномочий об областных плановых комиссиях, а также по поручению Госплана республик, обкома Компартии Казахстана и облисполкома проводит значительную плано-

хозяйственную работу. Обеспечивается качественное исполнение государственного представления в Госплан Казахской ССР проектов текущих и перспективных планов. Улучшилась работа по проведению комплексного экономического развития промышленного производства, жилищного строительства и других отраслей народного хозяйства с учетом всех предприятий, находящихся на территории области, независимо от их ведомственной подчиненности, а также по контролю за выполнением плановых заданий.

За два года однадцатой пятилетки объем промышленного производства по области возрос на 8%, производительность труда по товарной продукции увеличилась на 8,2%, полный товарооборот — на 3,6, объем бытовых услуг населения — на 12,8%.

Под постоянным контролем облисполкома находится производство товаров народного потребления. Особое внимание обра-

щается на качество изделий. В 1982 г. с государственным Законом качества выпускало более трети объема товаров народного потребления.

Осуществляется контроль и за работой районных и городских плановых комиссий.

Область совместно с Целинградским проходит мероприятия по экономии и лучшему использованию топливно-энергетических, сырьевых ресурсов и отходов производства.

Однако коллегия отметила ряд недостатков в работе облисполкома. Контроль не всегда носит фактический характер. Работники области мало проводят проверок непосредственно на предприятиях и в организациях. Не хватает систематического контроля за строительством объектов социально-культурного и бытового назначения. Недостаток осуществляется методическое руководство плановыми службами областных отделов, управлений. В принятом постановлении коллегия намечала меры по дальнейшему улучшению работы областной плановой комиссии.

На обсуждении Чимкентской областной плановой комиссии выносятся актуальные вопросы экономического и социального развития, рассмотрены такие вопросы о ходе строительства объектов торговли, о мерах по оздоровлению водного бассейна, о производстве товаров народного потребления и др.

Область систематически информирует обком партии и облисполком о мнении депутатов навалов трудящихся, а также о реализации критических замечаний и предложений.

Вместе с тем коллегия отметила и недостатки в работе облисполкома. Нарушаются сроки исполнения отдельных поручений вышестоящих органов. Область редко заслушивает отчеты госрайпланов о состоянии исполнительской дисциплины. Слабо налажены контроль за производством товаров народного потребления, по выделению качества выпускаемой продукции и связь области с плано-экономическими службами объединений, предприятий, агропромышленных объединений и областных организаций.

На заседании принято постановление, направленное на дальнейшее улучшение работы облисполкома по укреплению испол-

нительской дисциплины в облплане, райгоспланах.

Коллегия одобрила положительный опыт работы Эмбенской Казахской районной плановой комиссии по разработке и реализации мероприятий комплексного плана экономического и социального развития района, в том числе планы производства местных строительных материалов, товаров народного потребления, жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства, использования природных ресурсов, внедрения биотехнологий, целевых программ по дальнейшему сокращению и полной ликвидации ручного труда, механизации и автоматизации производственных процессов в промышленности, эффективному использованию трудовых ресурсов. Отмечено, что районная плановая комиссия добилась антиципации работы плано-экономических служб колхозов и совхозов, предприятий и организаций, совершенствования стилей и методов работы.

Особое внимание райплан уделяет вопросам специализации хозяйства, осуществлению мер по увеличению производства зерна, овощей, винограда, мяса, молока. Важное место в его работе отводится развитию личных подсобных хозяйств предприятий и учреждений, являющихся весомым резервом пополнения продовольственных ресурсов. В последние годы значительно возросло поголовье скота. Выделены пасбища, организовано осеменение коров, население продвигает грубые, концентрированные корма. Объем заготовок молока в личных подсобных хозяйствах возрос в 1,5 раза по сравнению с 1980 г.

Вместе с тем коллегия отметила, что райплан не всегда в достаточной мере использует возможности для повышения уралоурабы по обеспечению комплексного экономического и социального развития района, по совершенствованию планирования. Не полностью учитываются при подготовке планов резервы и возможности предприятий и хозяйств, недостаточно глубоко анализируются причины отставания отдельных колхозов, совхозов, строительных организаций.

В постановлении коллегии по данному вопросу намечены меры по дальнейшему улучшению работы Эмбенской Казахской районной плановой комиссии и устранению отмеченных недостатков.

Планирование развития отраслей непроизводственной сферы

В мае 1983 г. в Квинтине состоялся Всесоюзная научно-практическая конференция «Социально-экономические проблемы развития социалистической культуры и средств массовой информации», организованная Академией ЦК КПСС, ВЦСПС. Центральным направлением научного экономического общества, Госплана СССР и Министерства культуры РСФСР. В ее работе приняли участие представители государственных плановых органов, профессиональных союзов, министерств и ведомств, научные работники, ответственные работники ЦК Компартии Молдавии и Совета Министров Молдавской ССР, а также представители министерств культуры НРБ и ЧССР. Конференция открыл председатель оргкомитета д-р наук, проф. А. В. Бачурин, который отметил, что в решающих XXVI съезде КПСС, последующих пленумах ЦК КПСС, в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова поставлены сложные социально-экономические задачи, связанные с интенсификацией общественного производства, ускорением научно-технического прогресса. Это предвещает новые, более высокие требования к общественному производству, науке, культуре, всем другим отраслям социальной деятельности.

Чл.-корр. АН СССР С. С. Шаталин в своем выступлении поставил основные проблемы развития отраслей непроизводственной сферы и охарактеризовал их роль в повышении эффективности общественного производства. Он подчеркнул необходимость разработки научной обоснованной методики оценки эффективности деятельности отраслей непроизводственной сферы.

В докладе И. И. Цеткова и В. Г. Зюнина (Госплан СССР) были отражены современный уровень развития отраслей культуры, науки и средств массовой информации и рост показателей культурной деятельности населения, достигнутый в СССР за годы Советской власти. Отмечено, что в настоящее время ставится стратегическое направление партии в области культурного строительства, которое предусматривает доведение всех показателей достигнутого между социально-экономическим развитием страны и уровнем культуры, управления ее связи с жизнью. Это требует дальнейшего совершенствования научного руководства планированием и управления в сфере культуры.

Доклад Б. А. Гривина (ВНИИ системных исследований ГИИТ и АН СССР) посвящен теоретико-методологическим принципам разработки раздела «Культура». Комплексной программой научно-технического прогресса СССР

на период до 2005 г. Докладчик подчеркнул необходимость рассмотрения культуры, искусства и средств массовой информации как единого комплекса «Культура», определения принципов ее формирования и разработки показателей деятельности учреждений этого комплекса и культурной деятельности населения.

В докладе П. И. Шабанова (Министерство культуры СССР), С. И. Нишанова (Госплана СССР), И. А. Зубова (Союз журналистов СССР), Д. Н. Соловьева (Госкомстат СССР) и Ю. В. Никольского (Госкино СССР) были рассмотрены вопросы совершенствования планирования развития учреждений культуры и искусства, телевидения и радиовещания, издательского дела, полиграфической промышленности и книжной торговли СССР. Выступавшие отметили необходимость более тесной координации деятельности министерств, ведомств и общественных организаций, реализующих функции культурного обслуживания населения.

При решении задач развития отраслей культуры, искусства и средств массовой информации, подчеркивая на основании, разработка заданий по развитию отраслей культуры на перспективный период представляется чрезвычайно важным требованием в планировании деятельности данных отраслей. Вместе с тем в настоящее время большинство утвержденных и расчетных плановых показателей характеризуют лишь развитие материально-технической базы учреждений культуры, искусства и средств массовой информации и не отражают вопросы эффективности комплексного планирования культурного строительства, реализации взаимосвязи отдельных составляющих этого процесса, требующего первоочередного решения вопросов определения при разработке долгосрочных планов (с выделением в них отдельных периодов) соответствующих этапов достижения качественно-количественных результатов, а также выработки критериев социально-экономической эффективности культуры, исходя из ориентации всей системы планирования развития учреждений культуры, искусства и средств массовой информации на конечный результат.

А. М. Волков (Министерство культуры РСФСР) в своем выступлении развил идею совершенствования плановых показателей, которые, по его мнению, должны отражать не столько степень показателя развития учреждений культуры, искусства и средств массовой информации, сколько развитие деятельности этих учреждений, т. е. конечный результат их функционирования.

На конференции был проведен ряд сессионных заседаний. Работа сессии «Совершенствование планирования и управления развития отраслей культуры и средств массовой информации» была открыта докладом В. Г. Зюнина (Госплан СССР), Д. А. Галичина (институт «Энтропостат») и П. В. Юрина (ГИИВ Госкомстата СССР), посвященным проблемам совершенствования планирования, разработки и внедрения подсистем «Культура» и «Печать» АСПИ Госплана СССР. Было подчеркнуто, что совершенствование управления, интенсификация управленческого труда не возможны в настоящее время без широкого применения в управленческой деятельности вычислительной техники. Комплексное планирование развития отраслей культуры, искусства, средств массовой информации и пропаганды должно основываться на базе последовательного достижения взаимосвязанного планирования ресурсов и их распределения между отраслями, подотраслями и видами деятельности, составления планов развития отраслей культуры, искусства, средств массовой информации и пропаганды как единого объекта. Существующие недостатки в планировании могут быть преодолены за счет расширения утверждаемых и расчетных показателей на различных уровнях планирования, построения на базе динамических рядов «статистических нормативов» и других методов совершенствования планирования в подсистемах.

В докладе С. И. Шатникова (НИИ культуры) были рассмотрены методологические проблемы управления развитием отраслей культуры и средств массовой информации. В качестве основной задачи доклада определена необходимость глубокого исследования взаимосвязи социального и экономического аспектов планирования, разработки концепции культурной политики на современном этапе развития нашего общества. На заседании сессии в ряде сообщений рассматривались отдельные аспекты совершенствования планирования и управления развитием отраслей культуры, искусства и средств массовой информации.

На сессии «Региональные проблемы развития и размещения учреждений культуры и средств массовой информации» выступила А. В. Рыкова (Госплан

РСФСР). Она отметила, что одной из важнейших задач государственного планирования является обеспечение комплексного экономического и социального развития союзных и автономных республик, экономических районов, краев, областей, городов, и подчеркнута необходимость разработки региональных планов развития непроизводственной сферы.

На сессии были заслушаны доклады С. И. Хагтова (СОПС при Госплане СССР) — о задачах разработки раздела «Культура» Генеральной схемы развития и размещения производственных сил СССР, отраслевых схем развития и размещения сил культуры, Министерство культуры СССР — о совершенствовании отраслевого и территориального планирования развития отраслей культуры, А. Ф. Шарова (Институт экономики Уральского научного центра АН СССР) — о принципах разработки плана культурного развития региона на примере Урала, Л. В. Удальцова (Московский госуниверситет) — о проблемах развития культуры, искусства и средств информации в сверхурбанизированных городах и др.

Кроме того, на конференции рассматривались вопросы о месте и роли отраслей культуры, искусства и средств массовой информации в социально-экономическом развитии и повышении эффективности производства, а также о социально-экономическом развитии советского села и реализации Продовольственной программы СССР.

Участники конференции приняли рекомендации, в которых подчеркивается необходимость совершенствования форм планирования и управления культурой, искусством и средствами массовой информации, укрепления их материально-технической базы, усиления материального подхода к развитию этих отраслей, дальнейшего улучшения системы подготовки, повышения квалификации и экономического образования кадров культуры, искусства и средств массовой информации, расширения и координации научных исследований по социально-экономическим проблемам развития социалистической культуры.

Д. Гладягина,
зам. отдела инт. «Литература»

А. Рыкова,
нач. отд. Госплана РСФСР

Обсуждение проблем БАМа

Научный совет АН СССР по проблеме БАМа, созданный в 1974 г., провел 14–21 марта 1983 г. свою очередную, XVI сессию, посвященную проблемам хозяйственного освоения западного участка зоны БАМа. Как и предыдущие сессии, она проходила непосредственно на трассе Байкало-Амурской магистрали.

Первое заседание сессии состоялось в г. Братске: рассматривался опыт формирования и проблемы дальнейшего развития Братского Усть-Илимского ТПБ с целью использования его при хозяйственном освоении зоны БАМа. С докладом на эту тему выступил первый секретарь Братского горкома КПСС А. А. Бабухин, председатель Иркутского облисполкома Л. К. Зяновских и др.

В докладах отмечалось, что формирование Братско-Усть-Илимского ТПБ в основном закончилось, однако пока нет комплексной программы развития ТПБ, отсутствует строительство жилья и объектов социально-культурного назначения. Модель развивается база сельскохозяйственного производства, нерационально используются трудовые ресурсы.

Особое внимание было уделено необходимости более разумного использования сырьевой базы Усть-Илимского лесоперерабатывающего комплекса. Выстраивалась предположения о сокращении рубок леса и расширении лесовосстановительных работ, в необходимости иметь одного хлэина в зоне ТПБ, координации деятельности различных министерств и повышение эффективности комплекса.

Учитывая, что в текущей пятилетке будет открыто сквозное движение по Байкало-Амурской магистрали (а значит, на ее части ее уже эксплуатировать в постоянном режиме), на заседании обсуждались связанные с этим проблемы. О первом опыте постоянной эксплуатации участка БАМа рассказали инж. Северо-Байкальского отделения Байкало-Амурской железной дороги А. К. Погорелый, подчеркивая необходимость строительства новых путей, улучшения путевого хозяйства, пополнения подвижного состава.

Следующее заседание сессии состоялось в Усть-Куте, (от Братска до Усть-Кута участники сессии проехали след поездом.) На заседании рассматривались проблемы формирования Братско-Усть-Илимского ТПБ. С докладом выступили А. А. Пангулов, первый секретарь Усть-Иркутского горкома КПСС, Л. К. Зяновских, председатель Иркутского облисполкома, В. П. Углов, зам. секретаря Иркутского облисполкома АН СССР. О развитии важных отраслей ТПБ — лесной промышленности и сельского хозяйства рассказали И. А. Корнеев, директор Иркутского филиала Гипростройа, В. Г. Кореньков, директор Востсибгипростройа, директор. Были рассмотрены также пробле-

мы развития транспортной системы и формирования трудовых ресурсов.

Докладчики отмечали, что Верхне-Ленский ТПБ располагает благоприятным сочетанием природных ресурсов на территории: лесные ресурсы, калийные соли, Непско-Ботуобинское месторождение нефти и газа. Непское месторождение калийных солей, например, по своему значению сравнимо с такими месторождениями аггрудан, как Соликамское, сибирский разряд Приуралья, фосфориты Каратау. А по запасам оно не имеет себе равных не только в СССР, но и во всем мире. По качеству руды неспекие калийных солей позволяют создать практически безотходное производство.

Лесные ресурсы Верхне-Ленского ТПБ являются лучшими в зоне БАМа, поэтому особенно подчеркивалась необходимость бережного отношения к их использованию. К сожалению, и здесь, как отмечали докладчики, немало самозащитных. Серьезные недостатки имеются в работе лесхозов. Минусов много в СССР. Достаточно сказать, что уровень механизации в них не превышает 22%. Сильно развиты мощности по лесопереработке.

Выступившие предлагали, во-первых, в целях ликвидации самозащитителей построить за их счет в Качинском лесхозе районные два три крупных лесхоза. Во-вторых, в лесу должны быть один хлэин — лесоперерабатывающий комплекс, который занимался бы и эксплуатацией, и охраной, и восстановлением леса.

На следующем заседании Научного совета, проводимом в Северо-Байкальском, особый интерес вызвали доклады: председателя Бурятского филиала СО АН СССР — зам. корр. АН СССР М. В. Мехомова о комплексном развитии Бурятского участка зоны БАМа, зам. строительного управления «Байтэлстрой» В. А. Бессоновой — о строительстве тоннелей на БАМе, нач. треста «Иркутскгипрострой» Ф. В. Ходанковского — о ходе строительства Бурятского участка БАМа, зам. гендиректора треста «Л. И. Пашин» — об освоении Саянского массива и др. Выступающие отмечали, что темпы сооружения магистрали опережают строительство объектов, связанных с эксплуатацией магистрали. Медленно также решаются вопросы, связанные с освоением природных ресурсов в зоне БАМа.

В Северо-Байкальском действует управление механизации, автотранспорта и эксплуатационная строительная и горная техника 14 участков, обслуживающих строительство тоннелей. В первом квартале 1983 г. вступил в строй действующий завод по ремонту автомашин «Матрикс». У него отремонтировано 10 машин. При этом, не рассчитывая на полу-

чение запчастей, на заводе строится цех для их изготовления.

В городе проводится работа об индустриях. В Ленинградском строительном институте в городе 18 многоэтажных домов и ряд объектов социально-культурного назначения. В третьем квартале 1983 г. в городе будут введены в действие основные сооружения мощностью 7, 8 тыс. м³. Силом в эксплуатацию 50 тыс. м³ жилых домов (в стадии завершения 80 тыс. м³) школа на 880 мест, детский, строится торговый центр. Четыре года в Северо-Байкальском действует жилищный отдел, превратившись, по существу, в выставочный зал, в котором экспонировались уже 32-я выставка работ, поступающих из всех республик страны. Создан музей истории БАМа.

Члены Научного совета посетили четыре строящихся мыховых тоннелей общей протяженностью 4 км, которые осматривали тоннельным отрядом № 16, строящим тоннель «Наторный» в Южн. Усть-Куте. Три километра мыховых тоннелей проходной уже пройдены.

Особое впечатление произвело посещение Северо-Байкальского тоннельного предприятия 15, 2 км. Это самый длительный и сложный по условиям строительства тоннель на БАМе. На строительстве тоннелей применяются передовая техника — как отечественная, так и зарубежная. Работы контролируются и управляются с помощью автоматизированной системы управления (АСУ ТП). Расчеты показывают, что применение АСУ позволяет уменьшить потери труда примерно на 30%.

На предконференции, проведенной для журналистов, дискуссионных для участия в заседании, выступил председатель Научного совета АН СССР по проблеме БАМа канд. А. Г. Атанасишвили. Он подчеркнул, что первоочередное значение проблем, решаемых в этой работе, посылку развитие зоны БАМа — одна из первоочередных целевых комплексных

программ, предусматривающих на ближайшую перспективу. Поэтому на первый план сейчас выдвигается задача четкой организации и оперативного решения широкого круга вопросов, связанных с реализацией этой программы.

Совместно, функционированием на общестественных началах, на наш взгляд, проводится значительная работа по координации деятельности научных организаций, различных ведомств и учреждений. Помощь от деятельности его ощущают как министерства, так и местные органы. Там по инициативе Совета за это время осуществлен ряд мероприятий. В частности, были приняты решения об осуществлении обхода Байкала путем строительства Байкало-Усольского тоннеля, а также о сооружении мыховых тоннелей. Большой вклад внес Научный совет и в разработку утверждающей Госпланом СССР комплексной программы хозяйственного освоения зоны БАМа до 1990 г. Роль деятельности Научного совета возрастает в связи с новым этапом работ по реализации программы развития зоны БАМа.

В январе 1983 г. принято постановление Госплана СССР о разработке целевой комплексной программы хозяйственного освоения зоны БАМа (с выделением этапа на период до 2000 г.). Госплан СССР утвердил и направил министерствам и ведомствам, научно-исследовательским организациям, отделам Госплана СССР координационные планы и методические указания разработки этой программы. В Госплане СССР образован координационный совет, который будет контролировать разработку программы многочисленными союзными и отделами Госплана, и рассматривать инициативы, связанные с реализацией программы социального развития зоны БАМа.

Н. Сингур,
Н. Козлова

Пути улучшения планирования отраслей АПК

В журнале «Плановое хозяйство» (№ 3, март 1983 г.) в порядке обсуждения опубликована статья нач. подотдела Госплана СССР С. В. Ассекритова «К вопросу планирования отраслей агропромышленного комплекса», в которой автор вносит шесть предложений по совершенствованию планирования АПК:

разработку планов вести не раздельно по отраслям, а по продуктовым подкомплексам, например, «животноводство — мясные и молочные продукты», «сахарная свекла — сахар-песок» и т. д. Предложение заслуживает внимания и может быть использовано при разработке проектов планов экономического и социального развития АПК;

вести в Государственный план новые показатели, характеризующие результаты работы сельского хозяйства и промышленности, а также качество сельскохозяйственного сырья — выход готовой продукции (сахара, масла, крахмала) с единицы земельной площади. Для продукции растениеводства такой показатель, видимо, может быть использован, но для мясных и молочных продуктов он неприемлем. Для мясной и молочной промышленности целесообразно разработать другой показатель с учетом специфики отрасли;

устанавливать плановые задания по снижению потерь сырья и готовой продукции на всех стадиях производства. Предложение заслуживает внимания. Как известно, в настоящее время завершается разработка соответствующих методических указаний; ввести систему двухстадийных поправок к планам текущего года и будущих лет с тем, чтобы они были более реальными.

Для этого необходимо достаточно точное определение закупок из ожидаемого урожая текущего года (хотя год еще не кончился). Чтобы выйти из такого положения, вносится предложение перенести начало планируемого периода с 1 января на 1 октября предшествующего года, т. е. ввести принцип «сельскохозяйственного года». По этому принципу был сформирован первый пятилетний план. Предложение представляет интерес, но решение его возможно не в отраслевом порядке;

создавать в проектах планов необходимые резервные фонды сырья и продовольственных товаров. Предложение заслуживает внимания, особенно по сырью, материально-техническим и топливным ресурсам;

изменить методологию выбора направлений капитальных вложений, имея в виду первоочередное использование их на объектах АПК, от которых прежде всего зависит выполнение Продовольственной программы. Это хорошая рекомендация для соответствующих отделов Госплана СССР.

В настоящее время в соответствии с постановлением Госплана СССР от 15 декабря 1982 г. № 282 в Минмикроплане СССР проводится работа по уточнению Методических указаний к разработке перспективных и годовых планов развития отрасли, в том числе по дальнейшему совершенствованию системы показателей планов и методов их разработки, в которых будут использованы и отдельные положения статьи С. В. Ассекритова.

Ю. С. Соколов.

зам. министра мясной и молочной промышленности СССР

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Краснопяцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 202-15-77.

Сдано в набор 01.06.83. Подписано в печать 23.06.83. А 10950.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32380 экз. Заказ № 933.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.