



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ВАЖНЫЙ ЭТАП ОДИННАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКИ



РЕСУРСЫ ОТРАСЛИ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ



ЭКСПЕРИМЕНТ НАЧАЛСЯ



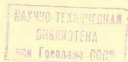
РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ



ОБЕСПЕЧЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ СПРОСА
И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТОВАРОВ

1

ЯНВАРЬ • 1984





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ЯНВАРЬ

№ 1

Издается с марта 1924 года

От совершенствования управления в самом широком смысле этого слова, то есть от повышения качества планирования, эффективности организаторских усилий, от более умелого использования экономических стимулов и рычагов, в значительной мере зависят теперь темпы нашего роста, нашего движения вперед.

Ю. В. АНДРОПОВ

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	
Передовая — Важный этап однодвукатной пятилетки	3
В. Шамкин — Связь развития отрасли и совершенствования экономического механизма	11
Ю. Никитин — Ресурсы отрасли и их использование	25
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ	
А. Орлов, Н. Фонарева — Обеспечение соответствия спроса и предложения товаров	34
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА	
Г. Товмасян, А. Кутушев — Эксперимент начался	41
В. Слободкин, В. Масленников — Пути улучшения выполнения обязательств по поставкам продукции	45
Миссия специалистов	
А. Барсов — Стимулирование повышения производительности труда	52
В. Андрианов — Углубление межотраслевых связей как условие повышения эффективности производства	56
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕАРОДНОЕ ДЕЛО	
В. Машинков — Резервы роста производительности труда в растениеводстве и животноводстве	61
И. Сингаевский — Совершенствование нормативов использования сельскохозяйственного сырья	66
П. Логачев — Производство плодовоощной продукции на Дальнем Востоке	71
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ	
В. Куликов — Развитие социалистических производственных отношений на современном этапе	74
А. Калинин — К вопросу о качественной определенности продукции земледелия	84
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ	
В. Воронцов — Вопросы совершенствования территориального планирования	86
А. Апанасов, А. Силин — Обеспечение предприятий и строен Западно-Сибирского нефтегазового комплекса рабочей силой	94
ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ	
В. Штудик — О формировании и расходовании материальных и финансовых резервов промышленных объединений	98
Ф. Рудник, В. Пильщиков — Организация управления качеством	105
РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	
А. Мусфатуллин — Перспективы использования полимерных материалов	109
В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ	
Г. Давыдов — Особенности развития производительных сил в условиях научно-технической революции	114
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
М. Лебедев — Исследование экономических основ социалистического образа жизни	120
А. Головач, В. Трофимов — Социально-экономическая статистика	122
ИНФОРМАЦИЯ	
Е. Жаренков — Совещание представителей журналов стран — членов СЭВ	124
В. Дроздова, Е. Осадчая — Совещание по совершенствованию экономического анализа	125
ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ	
О региональной организации строительства в зоне БАМ	127
О планировании обновления основных фондов и технического перевооружения предприятий	127

ВАЖНЫЙ ЭТАП ОДИННАДЦАТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Одобренный в основном декабрьским (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС и принятый девятой сессией Верховного Совета СССР десятого созыва Государственный план экономического и социального развития СССР на 1984 г. является очередным важным этапом в реализации заданий плана одиннадцатой пятилетки.

В выступлении на Пленуме Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропова содержится глубокий анализ плана на 1984 год, отвечающий политической и экономической стратегии партии, выработанной на XXVI съезде КПСС, ноябрьском (1982 г.) и июньском (1983 г.) Пленумах ЦК. В этом важном политическом документе изложены предложения и выводы по узловым экономическим задачам на современном этапе, поставлены кардинальные проблемы дальнейшего роста народного хозяйства, последовательного совершенствования экономики общества развитого социализма.

В 1983 г. — сердцевином году пятилетки достигнуты более высокие, чем за первые два года пятилетки, темпы развития экономики и роста благосостояния народа, а также абсолютные приросты по ряду общенациональных показателей. Созданы условия для выполнения и перевыполнения плана по объему и темпам промышленного производства. Выполняются плановые задания по показателям эффективности, и прежде всего по росту производительности труда.

Объем сельскохозяйственной продукции, по предварительным данным, увеличивается на 4,6 млрд. руб., возросли закупки скота, птицы, молока и яиц.

В 1983 г. освоено в производстве около 3,7 тыс. наименований новых видов машин, оборудования, приборов и материалов, внедрен ряд эффективных технологических процессов, расширилось применение промышленных роботов.

За счет государственных капитальных вложений ввод в действие основных фондов увеличился более чем на 4% по сравнению с 1982 г. Успешно выполняется программа дальнейшего повышения благосостояния народа. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих повысилась на 24%. Оплата труда колхозников увеличивается в основном за счет осуществления мер по экономическому стимулированию, предусмотренных решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

В 1983 г. получены дальнейшее развитие жилищное строительство, народное образование и здравоохранение.

Как указано в выступлении тов. Ю. В. Андропова на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, Государственный план должен быть законом хозяйственной жизни всех отраслей экономики, тысяч предприятий, объединений и организаций.

Задания плана на 1984 г. будут осуществляться в условиях возросших масштабов промышленного и сельскохозяйственного производства, расширения на более высокой качественной основе производственного аппарата страны, повышения квалификации рабочих, служащих, инженерно-технических работников. Предстоит осуществить автоматизацию производства, обеспечить широчайшее применение компьютера и роботов, внедрение гибкой технологии, позволяющей быстро и эффективно перестраивать производство на изготовление новой продукции.

Для такого производства уже сегодня требуются все больше специалистов, способных быстро реагировать на постоянно обновляющиеся и усложняющиеся технические и производственные задачи и умело их решать.

В современной обстановке возрастает значение концентрации материальных и финансовых ресурсов на важнейших пусковых объектах, сосредоточение внимания на решении задач технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий.

План на предпоследний год одиннадцатой пятилетки содержит обширную программу развития и совершенствования отраслей народного хозяйства, укрепления их материально-технической базы, повышения технического уровня производства и качества выпускаемой продукции, улучшения инфраструктуры народного хозяйства, дальнейшего повышения уровня жизни народа.

Национальный доход, используемый на потребление и накопление, возрастет в 1984 г. на 3,1% по сравнению с 1983 г.: продукция промышленности — на 3,8, в том числе группа «А» — на 3,7 и группа «Б» — на 4,0%. Объем валовой продукции сельского хозяйства увеличится на 6,4%, розничный товароборот — на 5,4, а реальные доходы на душу населения — на 3,5%. При этом в национальном доходе возрастут доля фонда потребления как абсолютно, так и по удельному весу, а также абсолютные приросты объемов продукции промышленного и сельскохозяйственного производства.

План на 1984 г. содержит конкретные задания по дальнейшему повышению эффективности производства. За счет роста производительности труда намечено получить 97% всего прироста национального дохода, 90% — прироста промышленной продукции; в строительстве — 90% прироста строительно-монтажных работ; в сельском хозяйстве и на железнодорожном транспорте — весь прирост соответственного объема продукции и перевозок.

Совместные люди горю откинулись из содержащийся в выступлении тов. Ю. В. Андропова на декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС призыв добиться сверкающего повышения производительности труда не менее чем на 1 процент и снизить себестоимость продукции дополнительно на 0,5 процента, рассматривая это как дополнительное задание партии к плану.

Задания плана на 1984 г. все в большей мере основываются на использовании в народном хозяйстве достижений научно-технического прогресса. Принятое в 1983 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» нацеливает научные и хозяйственные органы на повышение уровня и результативности научно-исследовательских работ, активное содействие крупномасштабному внедрению достижений науки в производство, концентрацию научного потенциала на решение ключевых задач, обеспечивающих удовлетворение как текущих, так и перспективных потребностей народного хозяйства.

Министерства и ведомства в связи с этим призваны настойчиво заниматься вопросами научно-технического перевооружения производ-

ства, обеспечивать удовлетворение спроса на высококачественную продукцию. Предстоит принять меры к дальнейшему укреплению всех звеньев, связанных с созданием и внедрением новой техники, — от подготовки кадров ученых и специалистов, ускоренного строительства и технического оснащения опытных и экспериментальных баз и производства до создания резервов мощностей для отработки и освоения выпуска прогрессивных видов оборудования и материалов. Одним из главных направлений работы в этой области начиная с 1984 г. будет широкая автоматизация технологических процессов на основе применения автоматизированных станков, машин и механизмов, унифицированных модулей оборудования, робототехнических комплексов и вычислительной техники.

Установлено, что в число важнейших показателей, по которым оцениваются результаты хозяйственной деятельности коллективов и подводятся итоги социалистического соревнования, теперь входит задание по развитию науки и техники.

В Государственный план экономического и социального развития СССР на 1984 г. включено свыше 1150 заданий по освоению в производстве новых видов продукции и более 380 заданий по внедрению прогрессивных технологических процессов, средств механизации и автоматизации производства. Всего с учетом планов министерств и ведомств предусматривается освоить около 3,9 тыс. новых видов машин, оборудования, приборов, материалов. Одновременно будет снято в промышленности с производства около 2,2 тыс. видов устаревшей продукции и произведена замена отсталых технологических процессов.

Освоение в производстве новых технических средств и прогрессивных технологических процессов, а также намечаемое расширение объемов их внедрения будет способствовать ускорению научно-технического прогресса и улучшению общеэкономических показателей развития отраслей народного хозяйства.

Многое предстоит сделать для повышения качества продукции, в результате чего повысится удельный вес промышленной продукции высшей категории качества в общем объеме производства продукции.

Продолжится реализация 170 общесоюзных научно-технических программ, предусматривающих дальнейшее развитие научных исследований, проектно-конструкторских разработок и мероприятий по освоению новой техники и технологии.

В 1984 г. на многосторонней основе будут осуществляться совместные разработки научно-технических проблем учеными Советского Союза и стран — членов СЭВ, в том числе проблем, содержащихся в Союзном плане многосторонних интеграционных мероприятий этих стран на 1981—1985 гг., одобренном на XXXV заседании сессии СЭВ.

Характерная черта современного этапа развития экономики — повышение роли и ответственности плановых и хозяйственных органов за всестороннее улучшение качественных показателей работы, включая более экономное расходование сырья, материалов, топлива и электроэнергии.

Вопрос о соблюдении режима экономики постоянно находится в центре внимания партии и правительства. Однако следует отметить, что некоторые министерства и центральные ведомства еще не обеспечивают должного уровня работы по рациональному использованию сырья и материалов, усилению борьбы с потерями, расточительством и бесхозяйственностью. Допускается разбазаривание материальных ресурсов, не обеспечиваются необходимый их учет и хранение, велики потери от брака, иногда завышаются плановые нормы по сравнению

с фактически достигнутыми. В связи с этим в плане на 1984 г. наряду с снижением норм расхода материальных ресурсов предусматриваются задания по снижению общего расхода этих ресурсов для конкретных фондодержателей. Это обязывает министерства, ведомства и союзные республики на основе указанных заданий утверждать подведомственным объединениям, предприятиям, стройкам и организациям дифференцированные и тщательно технически обоснованные задания по дополнительному сокращению расхода материальных ресурсов с тем, чтобы снизить материалоемкость общественного производства в целом.

Большие резервы имеются в сфере использования черных металлов. Положительный опыт в этом отношении накоплен рабочими и специалистами Челябинской обл. На предприятиях области широко применяются малоотходная и безотходная технология, массовая аттестация узлов и деталей на материалоемкость; в производственных звеньях внедряются хозяйственный расчет, лицедеи и коллективные счета бережливости.

Заслуживает внимания опыт Саратовской обл. по экономии топливно-энергетических ресурсов, где достигнут прирост объемов производства, явное превышающий прирост потребления электричества. Мероприятия, проведенные в области, позволили за десятую пятилетку и два года единнадцатой сэкономить значительное количество электроэнергии, тепла, топлива. Рациональное расходование топлива и энергии здесь непосредственно отражается в социалистических обязательствах, подведении итогов соревнования, моральном и материальном стимулировании.

Ежегодно горнорудная промышленность поставляет народному хозяйству свыше 15 млрд. т минерального сырья, в том числе более 1,5 млрд. т руд. В связи со снижением содержания металлов в рудах и ростом потребностей народного хозяйства объем добычи горной массы удваивается примерно каждые 10 лет.

Для обеспечения экономного и комплексного использования сырья разработана целевая комплексная научно-техническая программа «Развитие техники и технологии добычи и обогащения полезных ископаемых и внедрение циклично-поточной технологии горных работ открытым способом». В ней предусмотрены: создание прогрессивных технологических процессов и оборудования по добыче и обогащению руд черных, цветных и драгоценных металлов, повышение полноты извлечения полезных компонентов и комплексность использования минерального сырья. Уже в одиннадцатой пятилетке осуществление этой программы даст народному хозяйству ощутимый эффект.

Характерной чертой плана на 1984 г. является опережающий рост обрабатывающих отраслей промышленности. Так, при росте промышленной продукции в целом на 3,8% продукция обрабатывающей промышленности увеличится на 4,4, в том числе машиностроения — на 5,8%.

Показатели по развитию в 1984 г. агропромышленного комплекса разработаны в соответствии с решениями майского и ноябрьского (1982 г.) пленумов ЦК КПСС, а также заданиями Продовольственной программы. По сравнению с 1983 г. возрастут поставки колхозам и совхозам сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений и химических средств защиты растений.

Большое значение для дальнейшего развития сельскохозяйственного производства имеет принятое недавно решение Политбюро ЦК КПСС о разработке долгосрочной программы мелиорации земель в целях создания гарантированного продовольственного фонда и повышения благосостояния советских людей.

Уже сейчас на мелиорированных землях производится весь хлопок и рис, две трети общего количества овощей, около половины — фруктов и винограда, четверть объемов грубых и соевых кормов. Однако для последовательной и успешной реализации Продовольственной программы необходимо поднять мелиорацию на качественно новый уровень, полнее использовать ее возможности для увеличения производства сельскохозяйственной продукции и повышения устойчивости земледелия.

Накопленный в этом отношении опыт, наличие сети водохозяйственных организаций, располагающих солидной производственной базой, стабильными коллективами специалистов-мелиораторов, позволяют решать сложные и крупномасштабные задачи по развитию этой отрасли на основе комплексной долгосрочной программы. Первостепенное внимание при ее разработке будет уделено осуществлению мероприятий, обеспечивающих получение высокой отдачи с орошаемых и осушенных угодий на базе улучшения их состояния, совершенствования эксплуатации водохозяйственных систем, широкого внедрения эффективных способов орошения, рациональной структуры посевов, проведения работ по охране природы, перераспределения водных ресурсов в интересах народного хозяйства.

Дальнейшее развитие получат все виды транспорта на основе улучшения организации и повышения эффективности их деятельности, частности за счет ликвидации простоев и порожних пробегов транспортных средств. Грузооборот всех видов транспорта увеличится на 3,1%, в том числе железнодорожного — на 1,8. Это обеспечит в основном потребности народного хозяйства в перевозках.

В области капитального строительства задания плана предусматривают первоочередное направление капиталовложений, материально-технических и трудовых ресурсов на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, сокращение количества вновь начинаемых строек и объема незавершенного строительства, а также запасов неустановленного оборудования. Улучшится технологическая структура государственных капитальных вложений: доля затрат на оборудование в капитальных вложениях составит около 42%.

Государственные капитальные вложения на 1984 г. намечены в объеме 129,4 млрд. руб. При этом темпы прироста вложений в действие основных фондов составят 5,8% при росте государственных капитальных вложений 5,2%.

Конечная цель заданий плана по развитию экономики страны в 1984 г. — дальнейшее повышение уровня жизни народа. Реальные доходы на душу населения возрастут на 3,5%, общественные фонды потребления — на 3,7%.

В 1984 г. будут построены жилые дома общей площадью 109 млн. м², что больше заданий пятилетнего плана на 1984 г. на 6,6%. Дальнейшее развитие получит материальная база просвещения, здравоохранения, а также сферы услуг для населения.

Постоянное внимание партий и государством уделяется увеличению производства, улучшению ассортимента и качества товаров массового спроса, расширению объемов и видов предоставляемых услуг. Однако пока уровень обеспечения населения отдельными товарами и услугами, их качество, а также культура обслуживания отстают от запросов советских людей, вызывают справедливые нарекания трудящихся. В связи с этим Политбюро ЦК КПСС признало необходимым разработать комплексную программу развития производства товаров народного потребления и системы услуг населения, имея в виду наиболее полное удовлетворение разнообразных запросов и потребностей советского человека. Программа будет разработана в составе

пятнаетного плана на 1986—1990 гг. и Основных направлений экономического и социального развития СССР на более длительную перспективу.

Успешной реализации плана на 1984 г. призваны способствовать намеченные меры как организационного, так и экономического порядка. Министерством и ведомствам поручено основное внимание обратить на коренное улучшение использования производственных мощностей действующих предприятий, осуществить конкретные меры по устранению узких мест и ликвидации диспропорций в развитии смежных отраслей и производств и обеспечить за счет этого увеличение объемов производства продукции.

Существенное значение для выполнения плана в 1984 г. будут иметь принятые партийной и правительством решения по совершенствованию планирования, управления и стимулирования. Как отмечалось на июньском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, обеспечить сбалансированную, бесперебойную работу всего хозяйственного механизма — это и проблема сегодняшнего дня, и программная задача на будущее. «Конечно же, товарищи», — говорил Ю. В. Андропов, — в экономике такого масштаба, такой сложности, как наша, надо быть сугубо осторожным. Здесь, как нигде, верна пословица: семь раз отмерь, один — отрежь. Именно поэтому, готовя крупные решения, мы стараемся скрупулезно изучить каждый вопрос, идем на крупномасштабные эксперименты, чтобы спокойно, без спешки изучить, как действуют предлагаемые нововведения, как они влияют на плановую и трудовую дисциплину, на производительность труда, на эффективность общественного производства в целом»¹.

Принятое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы» касается прежде всего деятельности основного звена системы хозяйствования в промышленности — производственных объединений и предприятий, где непосредственно создаются материальные ценности. Производственные объединения и предприятия должны строить свою работу так, чтобы добиться правильного сочетания интересов государства и коллектива исходя из приоритета общегосударственного, общенародного интереса.

Как известно, еще в 1965 г. были приняты меры, направленные на более тесную увязку централизованного планирования с хозяйственными стимулами деятельности предприятий, повышение заинтересованности трудовых коллективов в достижении высоких показателей работы, экономное использование ресурсов. Такой подход нашел дальнейшее развитие в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма, принятом в 1979 г. Опыт последующих лет показал, что пути совершенствования хозяйственного механизма были намечены правильно. Получены определенные положительные результаты.

Вместе с тем выявилось, что в системе хозяйствования все еще сохраняется излишняя регламентация прав объединений и предприятий, ограничиваются их права в использовании фондов, системы стимулирования, приняты тех или иных хозяйственных решений. Все это сдерживает инициативу объединений и предприятий, уменьшает их заинтересованность в поиске резервов роста производства и повышении его эффективности. Поэтому была поставлена задача создать такие конкретные формы и методы хозяйствования, которые освободили

бы объединения и предприятия от излишнего «опекушества» при одновременном повышении ответственности за результаты своей работы.

Крупный экономический эксперимент намечено провести в объединениях и на предприятиях пяти различных отраслей промышленности — Минтяжмаша, Минвалстротехрома, Минплещипрома Украинской ССР, Минметрома Белорусской ССР и Минметпрома Литовской ССР. Такой подход позволяет полнее учесть особенности каждой отрасли, а затем обобщить положительный опыт и распространить его на предприятия других министерств.

Суть эксперимента заключается прежде всего в расширении участия объединений и предприятий в разработке планов. В этих целях сокращается круг устанавливаемых им плановых показателей, повышается роль договоров, заключаемых предприятием (объединением) со своими партнерами. Создаются условия для повышения заинтересованности и ответственности предприятий в разработке более напряженных заданий, полнее учитывающих их возможности и резервы. В эксперименте важное место отводится экономическим нормативам, определяющим меру взаимозависимости между результатами работы и ресурсами.

Намеченные планом на 1984 г. задачи поистине грандиозны. Но чем шире масштаб наших планов, наших производственных задач, тем «больше должно быть людей, миллионы которых надо привлечь к самостоятельному участию в разрешении этих задач», — отмечал В. И. Ленин.

В подеме активности трудящихся масс, направленной на выполнение годовых и пятилетних планов, действенным средством является социалистическое соревнование. Особенность этого мощного рычага экономического роста на современном этапе состоит в его масштабности и качественном совершенствовании. Прежде всего это обуславливается развитием производственных отношений, когда центр тяжести с экстенсивных, количественных факторов роста перемещается на интенсивные, качественные методы хозяйствования. Главное внимание сосредоточивается на ускорении роста производительности труда, повышении качества продукции, увеличении оборотов производства, на безукоснительном выполнении поставок по договорам и заказам, экономии трудовых и материальных ресурсов, лучшем использовании производственных мощностей, внедрении в производство достижений научно-технического прогресса, совершенствовании организации производства, укреплении дисциплины труда.

В более органической связи стали взаимодействовать соревнования и принимаемые трудовыми коллективами встречные планы. Сейчас особенно важно, чтобы встречные планы согласовывались и надежно увязывались с возможностями смежников-поставщиков, включенных в систему кооперированных связей, с тем чтобы с их участием обеспечить повышение эффективности производства и качества продукции.

Почтучую основу для более активного участия трудящихся в вопросах хозяйствования создал принятый Закон о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями. В трудовом коллективе — основной ячейке советского общества — непосредственно создаются все материальные ценности, осуществляются на практике наши планы, реализуются намеченные цели. Теперь все ключевые вопросы производства и социального развития на предприятиях должны решаться при активном участии трудовых коллективов. Повышена их роль в разработке и обсуждении планов, решении вопросов, касающихся жизнедеятельности коллективов,

¹ «Правда», 1983, 16 августа.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 446.

включая установление дополнительных льгот и преимуществ для новаторов и передовиков производства, и др.

Успешная реализация плана 1984 г., безусловно, связана с всемерным повышением трудовой дисциплины. Успехи передовиков во многом обеспечиваются тем, что в коллективах, где они работают, укрепление плановой и трудовой дисциплины рассматривается не как кратковременная кампания, а как обязательное условие четкой организации производства. А вот там, где подходят к делу кампаний, ограничиваются разговорами об укреплении дисциплины, производительность труда не повышается, планы выполняются не полностью.

Большое значение в этом отношении имеют постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦПС «Об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины труда» и постановление Совета Министров СССР и ВЦПС «О дополнительных мерах по укреплению трудовой дисциплины».

Принятые документы продиктованы жизненными интересами нашего общества, они выражают твердую волю советского народа. Социалистическая дисциплина — это не только строгое соблюдение правил внутреннего распорядка, но и сознательное, творческое отношение к своей работе, обеспечение ее высокого качества, производительное использование рабочего времени. Ведь не секрет, что иногда во время работы проводится всевозможные собрания, слесы, спортивные соревнования, репетиции художественной самодеятельности, туристские поездки. На всех предприятиях и в организациях в этих вопросах должен быть наведен строгий порядок в соответствии с действующим законодательством.

Таким образом, в ходе реализации плана на 1984 г. основное внимание будет сосредоточено на выполнении задач, обеспечивающих: ускорение темпов роста производительности труда за счет широкого внедрения в практику достижений науки, техники и передового опыта, с тем чтобы на этой основе повышать жизненный уровень советского народа; опережающий рост конечных результатов производства по сравнению с ростом затрат на основе строжайшей экономии топлива, энергии, металла и других материалов, а также улучшение качества продукции; более полное использование производственных мощностей действующих предприятий; сокращение количества вновь начинаемых строек и объектов незавершенного строительства; ускорение создания и освоения новых машин, приборов и технологий; последовательное проведение единой научно-технической политики; увеличение производства и закупок сельскохозяйственной продукции для реализации Продовольственной программы СССР; дальнейшее совершенствование организации и повышение эффективности работы всех видов транспорта; создание материальных и финансовых резервов для обеспечения устойчивой и ритмичной работы отраслей народного хозяйства.

Советский народ воспринял решения декабрьского (1983 г.) пленума ЦК КПСС и сессии Верховного Совета СССР как свое кровное дело и готов не только выполнять задания плана на 1984 г., но и перевыполнить их, глубоко сознавая, что план 1984 г. закладывает основу для успешного выполнения задач одиннадцатой пятилетки в целом и разработки двенадцатого пятилетнего плана экономического и социального развития страны.

СВЯЗЬ: РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА

В. Шамшия,
министр связи СССР

Надежная связь — важное звено в системе управления народным хозяйством, необходимое условие социально-экономического развития страны, успешного выполнения планов одиннадцатой пятилетки. Связь — неотъемлемая часть многих производственных процессов, мощное техническое средство для реализации идеологических, политических-воспитательных задач. Она обеспечивает деловое и личное общение людей.

О масштабах работ органов связи достаточно красноречиво говорят следующие цифры. В 1982 г. доставлено подписчикам и продано через сеть магазинов и киосков «Союзпечати» более 45 млрд. экземпляров газет и журналов. Работниками почты обработано и вручено адресатам почти 10 млрд. писем, 250 млн. посылов, около 800 млн. денежных переводов и пенсионных пособий. Народному хозяйству и населению предоставлено 1,5 млрд. междугородных телефонных переговоров, передано свыше 550 млн. телеграмм, в городские и сельские телефонные сети включено более 28 млн. телефонов. 90% жителей страны имеют возможность принимать телевизионные программы, практически все население — слушать программы советского радио. Почта, телеграф, телефон, радио, телевидение стали службой каждого дня.

Потоки информации, необходимой для устойчивого функционирования народного хозяйства, увеличиваются высокими темпами, их объем возрастает примерно пропорционально квадрату роста объема производства. В то же время быстро растет и потребность населения в услугах связи. В. И. Ленин отмечал, что «социализм без почты, телеграфа, машин — пустейшая фраза».

Трудно оценить количественно тот экономический и социальный эффект, который достигается благодаря функционированию всех видов связи. По оценке экономистов отрасли, каждый рубль капитальных вложений в развитие только электрической связи дает народному хозяйству около 2 руб. прироста национального дохода.

Связь стала той отраслью народного хозяйства, всех областей производственной и общественной жизни советского человека. Уже рад лет темпы развития средств связи опережают средние по другим отраслям народного хозяйства, о чем свидетельствуют данные табл. 1. Из приведенных данных следует, что это опережение обеспечивается при относительно меньших капитальных вложениях и более высоком росте производительности труда в отрасли.

Однако, как отмечалось на XXVI съезде КПСС, связь еще отстаёт от возрастающих нужд экономики. Для ее развития требуются серьезные усилия, значительные средства.

В последнее время совершенствованию связи уделялось особенно большое внимание. Принятие постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению развития телефонной связи страны», а также намеченные мероприятия по развитию связи в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по даль-

Таблица 1

Показатель	Динамика экономического и социального развития народного хозяйства в отрасли связи в среднем по годам, %		
	1975	1980	1982
Валовой общественный продукт	136	167	178
Объем продукции отрасли связи	143	188	207
Производитель национальный доход	132	163	175
Тарифные доходы связи	150	215	241
Капитальные вложения — всего	140	196	178
В том числе в отрасль связи	131	148	153
Численность рабочих и служащих — всего	113	125	128
В том числе в отрасли связи	114	123	125
Производительность общественного труда — всего	125	147	155
В том числе в отрасли связи	127	155	168

нейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР, «О мерах по дальнейшему укреплению культурного обслуживания сельского населения» — яркое свидетельство огромной работы Центрального Комитета КПСС, правительства СССР о развитии отрасли.

Многоотраслевое хозяйство связи решает ряд важнейших задач, обеспечивающих жизнедеятельность нашего государства. Прежде всего следует выделить создание технической базы телевидения, радиовещания и распространения печати — мощных технических средств в реализации задач по коммунистическому воспитанию советских людей, противоборству с нашими идеологическими противниками.

Являясь одной из самых доходчивых форм подачи информации, телевидение стало могучим средством распространения политических, научных и культурных знаний. Благодаря строительству радиорелейных и космических линий связи создана разветвленная сеть междугородных телевизионных каналов, объединяющая передающие телевизионные станции страны в единую взаимосвязанную систему и позволяющая осуществлять передачу как программ Центрального телевидения из Москвы, так и местных, республиканских программ. В районах с большой плотностью населения и с развитой сетью дорог и энергетики для этих целей экономически обосновано преимущественное строительство радиорелейных линий связи, обеспечивающих одновременно с подачей телевизионных программ телефонно-телеграфный обмен, передачу данных и т. д. В условиях обширных и малонаселенных территорий Сибири такой способ не только экономически невыгоден, но и трудно реализуем в короткие сроки. Здесь удельная стоимость строительства типовой телевизионной станции с радиорелейной линией подачи программ достигает нескольких сотен рублей на каждого проживающего в зоне обслуживания, в то время как Отстанкинской телебашни в Москве — около двух рублей на каждого проживающего в обслуживаемой ею зоне (хотя ее строительство и обошлось в 10 раз дороже строительства типовой станции). Дело усложняется тем, что при недостаточной развитости сети дорог и энергетической базы резко затрудняется строительство и эксплуатация радиорелейных линий.

Решение было найдено благодаря применению для телевизионного вещания искусственных спутников Земли. С 1967 г. началось использование космических средств системы «Орбита», обеспечивших за короткий срок (менее двух лет) подачу программ Центрального телевидения на передающие станции в такие отдаленные местности, как Петропавловск-Камчатский, Владивосток, Норильск, Магадан и др. Однако каждая земная станция «Орбита» относительно дорога (около

1,5 млн. руб. и более), поэтому ее строительство экономически обосновано лишь в местах с относительно высокой плотностью населения и значительным объемом телефонно-телеграфного обмена с Москвой и центральной зоной страны.

Следующим этапом использования космических средств в телевидении стало создание возможности приема телевизионного сигнала непосредственно из космоса на простое и дешевое устройство с телевизионным ретранслятором для группы потребителей. Именно такой системой стала эксплуатируемая с 1976 г. система «Экран», базирующаяся на геостационарных спутниках и обеспечивающая возможность приема программ Центрального телевидения в районах Сибири на площади до 10 млн. км². Стоимость одного приемного комплекса с ретранслятором, обслуживающим телезрителя в радиусе 5—15 км, около 10 тыс. руб.

Для охвата всей территории страны система «Экран» дополняется системой «Москва», которая базируется на геостационарных спутниках. Хотя стоимость приемного комплекса этой системы с аналогичным ретранслятором в 3—5 раз выше, чем в системе «Экран», ее применение позволяет экономично строить распределительную сеть Центрального телевизионного вещания и обеспечивает передачу телевизионных программ в районы, где в ближайшие годы не планируется строительство радиорелейных линий. Таким образом, система «Орбита», «Экран» и «Москва» в гармоничном сочетании с сетью радиорелейных линий позволяют практически полностью решить проблему охвата населения СССР Центральным телевизионным вещанием.

Важнейшей задачей следующего этапа развития телевизионного вещания является увеличение числа передаваемых программ и временных зон вещания. С этой целью ведутся разработки перспективных систем на базе новых геостационарных спутников и экономических радиорелейных линий.

Предвдвая громадное значение радиовещания как средства коммунистического воспитания трудящихся, интернациональной связи народов мира, В. И. Ленин писал, что радио — это «газета без бумаги и расстояния».

Развитие звукового вещания с первых лет установления Советской власти велось в двух направлениях — с использованием радиовещательных станций и приемом программ на приемники, а также проводное вещания. Сегодня приемная сеть массовой информации и пропаганды включает в себя около 75 млн. телевизоров, столько же радиоприемных устройств, около 90 млн. установок проводного вещания — радиотрансляционных точек.

Как и телевидение, система радиовещания представляет собой широко разветвленную сеть каналов подачи программ, организованных на кабельных, радиорелейных и космических линиях связи, которая объединяет передающие станции и узлы проводного вещания. Ее создание позволило обеспечить радиовещанием практически все население страны. Расширяется сеть стереофонического радиовещания, оно станет новым этапом развития в этой отрасли.

Анализ эксплуатации приемных устройств телевизионного и радиовещания населением нашей страны показывает, что радиотрансляционные точки используются по времени значительно интенсивнее, чем телевизоры и радиоприемники (например, в Москве в 3 раза), хотя практически в каждой семье есть и телевизор, и радиоприемник, и радиотрансляционная точка. Данный вид звукового вещания стал наиболее массовым и рассиравленным населением как обычная коммунальная услуга. Немалую роль играет то, что приемное устройство проводного вещания — репродуктор — дешево и удобно в эксплуатации.

Министерство связи СССР осуществляет распространение периодической печати более 60 лет. Основная задача, стоящая перед органами связи в этой области, — доставка подписчикам «свежей» информации в день выхода газеты из печати. Для нашей страны, простирающейся с востока на запад на 11 часовых поясов, это возможно при обеспечении одновременного печатания центральных газет в различных пунктах. С этой целью создана сеть пунктов децентрализованного печатания, в каждый из которых по быстродействующему фототелеграфу передаются фотографии центральных, а на Украине и в Казахстане и республиканских газет (одна полоса за 2 — 2,5 мин.).

В десятой пятилетке сеть децентрализованной печати возросла вдвое и насчитывает сегодня 50 центров. В ближайшем десятилетии таких центров станет значительно больше, что позволит в сочетании с совершенствованием доставочной службы, прежде всего за счет широкого использования авиации и автотранспорта, обеспечить центральными и республиканскими газетами в день их выхода из печати более 90% подписчиков. При этом существенно снизятся затраты на доставку им газет и журналов, что очень важно, так как убытки органов связи от этого составляют сотни миллионов рублей в год.

К сожалению, до сих пор в этом деле не преодолены некоторые междоветовые барьеры. Так, типографиям выдаются двойные комплекты четырехстраничных газет, и почтальоны при их подборке для доставочного участка вынуждены разделять экземпляры. В результате затраты ручного труда и времени на данную операцию увеличиваются.

Во многих пунктах децентрализованной печати даже при наличии необходимых мощностей печатаются не все газеты, передаваемые из Москвы, так как типографиям не хватает тиражи. Приходится завозить газеты самолетами, что замедляет доставку и вызывает лишние расходы (а тем числе и трата горючего). При печатании всех передаваемых из Москвы центральных газет (дополнительный разовый тираж около 2 млн. экземпляров) в существующих пунктах децентрализованной печати можно было бы сэкономить на авиаперевозках 15 тыс. т горючего.

Очередность строительства типографий для децентрализованного печатания газет в ряде случаев не учитывает главного — создания возможности ускорить доставку газет читателям. Так, в Днепропетровске и Запорожье (между ними 1 час езды на автомашине) такие пункты созданы, а в Южно-Сахалинске и Петропавловске-Камчатском их нет. Это задерживает доставку центральных газет читателям Сахалина и Камчатки на несколько часов, а если погода нештормая — на сутки. В 1982 г. из-за задержки являвшейся газеты «Правда» и «Известия» не доставлялись в Южно-Сахалинск в срок более 100 раз.

Другая важнейшая задача Министерства связи СССР — удовлетворение нужд народного хозяйства и населения в услугах электросвязи. Кабельные, радиорелейные, космические и воздушные линии связи являются основой первичной сети Единой автоматизированной сети связи страны (ЕАСС), образуя магистральную, зональные и местные сети связи. На базе первичной сети, стандартные каналы и тракты которой предоставляются в аренду отдельным потребителям, строятся вторичные сети: телефонная, телеграфная, передачи данных, распределения радиовещательных и телевизионных программ и т. д.

Существуют определенные пропорции в развитии магистральных, зональных и местных сетей. Сегодня введение каждого нового номера телефона на местных сетях требует развития сети магистральных каналов примерно на 10, а зональных — на 1,5 км. Достичь пропорционального развития этих сетей пока не удалось, поэтому планируется опере-

жающий рост сети междугородных и зональных каналов по сравнению с ростом местных телефонных сетей.

В одинадцатой пятилетке намечено обеспечить рост каналов в 1,8 раза, т. е. сохранить такие же высокие темпы, какие были в течение двух последних пятилеток. Сделать это не просто, так как строительство приходится вести в основном во вновь осваиваемых районах. В начале пятилетки завершено строительство мощной магистральной линии связи вдоль всей трассы Байкало-Амурской магистрали, ведется крупное строительство многоканальных линий связи в Западной и Центральной Сибири, на Дальнем Востоке и в Средней Азии. Таким образом, на практике реализуется трудная, но очень важная народнохозяйственная задача — обеспечить связью перспективные районы развития экономики одновременно с созданием в них крупных промышленных объектов.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что плановым органам, прежде всего Госплану СССР, необходимо уже на этапе формирования региональных программ предусматривать выделение целевым назначением средств на развитие связи во вновь осваиваемых районах как составной части производственной и социально-бытовой инфраструктуры. К каким последствиям приводит недооценка указанного фактора, можно увидеть на примере развития связи в Западно-Сибирском нефтегазовом комплексе. Здесь каждое ведомство (Мингос СССР, Миннефтепром, Мингазпром, Миннефтегазстрой, Минречфлот РСФСР и др.) создавало сеть связи (управления связи, строительные и эксплуатационные подразделения и т. д.) для своих, в основном технических, нужд. В результате неэффективно тратятся материальные и трудовые ресурсы, а должным образом связи быстрорастущее население региона не обеспечивается.

В то же время значительно более масштабная задача — повсеместная телефонизация сельскохозяйственного производства — остается не решенной. В настоящее время усилиями Министерства СССР, Минсельхоза СССР, Госкомсельхозтехники СССР и других заинтересованных организаций. Задача, утвержденных пятилетними планами, успешно выполняются, а подталкивает большинство совхозов и колхозов страны (на 90 и 94% соответственно) построена внутрипроизводственная телефонная связь; создаются технические средства для диспетчеризации сельскохозяйственного производства; опережающими темпами по сравнению с городом идет телефонизация села. Так, в 1981 — 1982 гг. общее количество телефонных аппаратов на сто городских жителей увеличилось на 7,5, а сельских — на 14%. Тем самым связисты страны вносят свой достойный вклад в выполнение Продовольственной программы.

Исследования, проведенные институтами Минсельхоза СССР, показывают, что в зависимости от сезона и вида полевых работ хорошо организованная связь в колхозе и совхозе экономит до 10 и более процентов трудовых затрат. Трудности здесь немалые — недостаточен объем поставок оборудования и кабеля для сельских сетей связи, не хватает квалифицированных кадров.

Особый и очень не простой вопрос — развитие городской телефонной связи. Из всех подотраслей связи она наиболее капиталоемкая — около 400 руб. на один номер. Если по почтовой и электрической связи, а также по телевидению и радиовещанию удовлетворение спроса простирается в основном уже в одиннадцатой — тринадцатой пятилетках (главная задача здесь — улучшение качества и расширение ассортимента предоставляемых услуг, в том числе увеличение числа одновременно транслируемых программ), то по городской телефонной связи этого сделать не удастся, во-первых, из-за высокой стоимо-

посылок делаются в основном из фанеры) позволит сэкономить только на расходах от населения не менее 500 тыс. м³ древесины ежегодно.

Следует заметить, что примерно половина посылков идет от предприятий и предприятниц (этого требует кооперация производства). Оптимальное регулирование этого потока позволяет преодолеть пиковые ситуации, возникающие из-за неравномерности поступления посылок от населения (подарки к праздникам, сезонная отправка фруктов).

Ожидается, что в перспективе связь более чем другие отрасли народного хозяйства будет испытывать воздействие научно-технического прогресса. Телеграф, телефон, не говоря уже о радиосвязи и телевидении, все заметнее чувствуют на себе влияние последних достижений радиоэлектроники и вычислительной техники. Все большее число блоков аппаратуры кабельных, радиорелейных, спутниковых линий связи создаются на базе микроэлектроники. Серьезные изменения происходят и в коммутационной технике — на смену традиционным релейным электромеханическим системам коммутации приходят электронные с программным управлением. На базе цифровых систем передачи и электронных коммутационных устройств создаются интегрально-цифровые сети связи, где передача и распределение всех видов информации осуществляется только в дискретной форме. На первый план выдвигаются проблемы автоматизации распределения потоков сообщений, процессов эксплуатации сетей связи.

Проводимая техническая политика в отрасли тесно увязывается с ее экономикой, вопросы совершенствования хозяйственного механизма, повышения роли экономических стимулов. Главные направления, как это сформулировано в решениях XXVI съезда КПСС, ноябрьского (1982 г.) и июньского (1983 г.) пленумов ЦК КПСС, выступления Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропова, — переход к интенсивному развитию.

Этот курс последовательно реализуется в отрасли. Рост конечных народнохозяйственных результатов опережает увеличение трудовых и материальных затрат, в том числе капитальных вложений. Достаточно отметить, что за годы десятой пятилетки по сравнению с предыдущей при росте объема капитальных вложений на 25% и численности штата — на 7%, тарифные доходы, объем продукции, прибыли, емкость местных телефонных станций увеличились в 1,4–1,5 раза, протяженность междугородных каналов — в 2 раза. Такая же тенденция сохраняется и в текущей пятилетке.

В отрасли обеспечивается должное соотношение между темпами роста производительности труда и заработной платы, причем это соотношение из года в год ухудшается. Если в 1977 г. на 1% роста производительности труда средняя заработная плата работников увеличилась на 0,5%, то в 1982 г. — на 0,36%. Это результат последовательно проводимого, особенно в текущей пятилетке, курса на экономию трудовых ресурсов на основе разработанной в отрасли целевой комплексной программы. Она охватывает все подотрасли и предприятия связи, все направления достижения намеченной цели: внедрение новой техники, технологических процессов, НОТ, прогрессивных форм организации и стимулирования труда; совершенствование управления отраслью; эксплуатацию технических средств и т. д.

В одиннадцатой пятилетке усилена работа по более широкому внедрению таких передовых форм организации труда, как совмещение профессий и обслуживание расширенных зон рабочими и инженерно-техническим персоналом. В отрасли почти 400 предприятий связи ра-

ботают по щекинскому методу, а к концу одиннадцатой пятилетки их количество возрастет вдвое.

Во внедрении передовых методов организации труда еще немало трудностей. Например, в Положении о социалистическом государственном производственном предприятии предусмотрено, что руководители предприятия утверждает оклады инженерно-технических работников и служащих в соответствии со схемой должностных окладов и с учетом средней заработной платы по штатному расписанию. Необходимость соблюдения средней заработной платы по штатному расписанию является сдерживающим фактором повышения численности ИТР при совмещении профессий этой категорией работников и применения щекинского метода, так как в целях установления окладов в максимальных размерах (по схеме) для опытных ведущих и старших специалистов (инженеров, электромехаников) руководители предприятия вынуждены вводить в штаты и содержать определенное количество инженеров, электромехаников с минимальными должностными окладами по схеме, без значительной части которых можно было бы обойтись. Очевидно, главным критерием должна стать не сама величина средней заработной платы, а то, что она должна быть заработана при соблюдении прогрессивного соотношения между ростом производительности труда и заработной платы.

В отрасли все большее развитие получает программно-целевое планирование. В условиях выделения ограниченных капитальных вложений на каждом этапе очень важно сформулировать и достичь решения конкретных целевых задач. Например, на одиннадцатую пятилетку в развитии местной телефонной связи определена следующая стратегия: установить населению не менее 80% от общего количества вводимых в действие телефонов, прежде всего инвалидам и участникам Великой Отечественной войны; обеспечить опережающий темп роста телефонной связи на селе.

Программно-целевое планирование помогает целенаправленно и поэтапно решать общие задачи развития отрасли. На одиннадцатую пятилетку коллегией Министерства связи СССР с учетом особенностей подотраслей — почта, телеграф, телеграф, радиосвязь, телевидение и т. д. — определено 19 наиболее важных целевых комплексных программ. При этом особое внимание уделяется росту производительности труда. Здесь наряду с общепринятыми направлениями — автоматизацией и механизацией производственных процессов с широким использованием ЭВМ реализуются и специфические, отраслевые, например, сравнение различных сетей — единая сеть стандартных каналов и трактов обеспечивает передачу всех видов информации. Ее совершенствование на базе цифровых систем передачи и электронных коммутационных станций открывает перспективу объединения и вторичных — телефонной и телеграфной сети, сети передачи данных и т. д. Сегодня в городе и на селе созданы отдельные сети телефонной связи и проводного вещания, развиваются сети кабельного телевидения. Их объединение в перспективе позволит значительно сократить трудовые затраты.

Если в городских и сельских телефонных сетях уровень автоматизации соединений близок к 100%, то в междугородной сети около половин соединений осуществляется вручную. Комплексная автоматизация заказно-справочных служб с применением ЭВМ сумм значительную экономическую трудозатрат, позволит высвободить десятки тысяч работников. Однако полностью ликвидировать ручные соединения на междугородной связи в ближайшие годы вряд ли удастся.

Немалый удельный вес в почтовом обмене занимает служебная, деловая переписка учреждений и предприятий. Для этих целей ведется

разработка так называемой электронной почты — новой вторичной связи электросвязи, сочетающей современную оргтехнику с системами передачи данных. Ее внедрение должно позволить существенно сократить затраты труда почтовых работников и в то же время ускорить обмен документальной информацией между учреждениями и предприятиями.

Экономика отрасли — это живой, быстроразвивающийся организм. Жизнь постоянно требует энергичной, творческой работы по дальнейшему совершенствованию методов хозяйствования, развития экономического мышления. Очень важно критически оценивать уже достигнутое, всемерно поддерживать все новое, передовое, избавляясь от того, что является тормозом продвижения вперед.

«Внедрить в одиннадцатый пятилетке комплекс разрабатываемых мер по совершенствованию хозяйственного механизма и усилению его воздействия на повышение эффективности и качества, улучшить организационную структуру управления, стиль и методы работы»¹, — так записано в решении XXVI съезда партии.

Безусловно, отрасль связи не стоит в стороне от этого очень важного дела. На промышленных предприятиях и в капитальном строительстве системы Министерства связи СССР реализуются мероприятия, намеченные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». На предприятиях Союзпочты мероприятия по совершенствованию планирования и экономического стимулирования осуществляются в порядке и на условиях, установленных для системы Министерства торговли СССР. На эксплуатационных предприятиях связи основной деятельностью (удельный вес которых составляет 90% в прибыли отрасли) внедрен только ряд отраслевых положений упомянутого постановления, пока еще не затронуты ключевые вопросы совершенствования хозяйственного механизма.

В 1983 г. начался экономический эксперимент по совершенствованию хозяйственного механизма в министерствах связи Белорусской ССР и Латвийской ССР. Он подготовлен союзным министерством совместно с отраслевыми экономическими научными подразделениями и министерствами связи упомянутых республик и одобрен Межведомственной комиссией при Госплане СССР. Цель эксперимента — проверить на практике предложения по улучшению планирования и усилению воздействия экономических рычагов на конечные результаты работы в отрасли связи.

Основное содержание этих предложений заключается:

во-первых, и более обоснованном выборе плановых показателей, наиболее полно отражающих конечные результаты работы на уровне министерства. В качестве основного показателя предложен объем тарифных доходов (доходы, получаемые отраслью в соответствии с государственными тарифами на услуги связи) вместо объема продукции, исчисляемого по внутриотраслевым ценам.

Планирование тарифных доходов в качестве народнохозяйственного показателя будет способствовать активизации платных услуг связи, а также ликвидировать негативное влияние показателя объема продукции на результаты хозяйственной деятельности отрасли. Дело в том, что нередко совершенствование организации работы средств связи, сокращение транзитного обмена при повышении качества и скорости прохождения информации уменьшает объем продукции предприятий связи, который, по действующей методике, определяется с учетом промежуточной продукции (например, того же транзита).

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 197.

В число утверждаемых включен показатель роста производительности труда. Уточнены также другие показатели развития связи, с тем чтобы они наиболее полно отражали конечный результат работы отрасли. Так, в число утверждаемых показателей включено количество телефонных аппаратов у абонентов вместо монтированной емкости телефонных станций;

во-вторых, в создании экономического механизма, стимулирующего рост производительности труда. Проблема решается через установление обоснованного принципа формирования планового фонда заработной платы и обеспечение стабильности фонда заработной платы, утвержденного в пятилетнем плане на каждый год пятилетия.

Для промышленных предприятий, как известно, предложено утверждать норматив заработной платы на 1 руб. продукции. Он эффективен в тех отраслях, где преимущественно применяются сделанные система оплаты труда. Но для предприятий связи основной деятельности, где данная форма оплаты труда практически не используется, этот принцип неприменим. В отрасли объем продукции во многом определяется конъюнктурой спроса на услуги связи, которая, в свою очередь, зависит от целого ряда объективных факторов, не регулируемых ее предприятиями. Между тем предприятия должны постоянно находиться в рабочем режиме.

Исходя из отраслевой специфики при проведении экономического эксперимента в министерствах связи Белоруссии и Латвии в качестве механизма формирования планового фонда заработной платы на пятилетку используется утверждаемый директивными органами норматив прироста среднегодовой заработной платы одного работника основной деятельности на каждый процент прироста производительности труда. Для повышения заинтересованности трудовых коллективов в ускорении роста производительности труда и сокращении текучести кадров несколько расширены права руководителей предприятий в использовании экономики фонда заработной платы. С этой же целью усовершенствована система показателей, принятых для образования фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства;

в-третьих, в повышении материальной ответственности министерства связи за результаты производственно-финансовой деятельности, усилении их заинтересованности в наиболее эффективном использовании ресурсов. Речь идет о переводе министерств связи Белорусской ССР и Латвийской ССР на полную самоокупаемость. При этом вводится нормативный метод распределения прибыли в соответствии с действующим в промышленности Положением.

Здесь названы только отдельные, наиболее существенные стороны производного экономического эксперимента. Круг вопросов, охваченных экспериментом, гораздо шире.

Подготовка эксперимента показала, что защита ряда предложений отрасли была сопряжена с длительной процедурой их согласования в различных инстанциях. Замечания порой носили противоречивый характер, очень много времени ушло на обсуждение предложений. Думается, что надо больше доверять инициаторам эксперимента, особенно тогда, когда он носит локальный характер и не требует дополнительного выделения средств сверх установленных отраслей. Центральным органам, на наш взгляд, следует ограничиться установлением контроля и ответственности за проведение такого эксперимента.

Известно, что В. И. Ленин настойчиво требовал предоставлять предприятиям право самостоятельно решать хозяйственные вопросы «при максимальной свободе маневрирования, при строжайшей проверке фактических успехов в повышении производства и безубыточности,

прибыльности его, при серьезнейшем отборе наиболее выдающихся и умелых администраторов и т. д.² В этом главная суть опубликованного в июле 1983 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы».

Ряд положений этого постановления во многом созвучен с предложениями Министерства связи СССР, которые были внесены при подготовке экономического эксперимента в министерствах связи Белоруссии и Латвии, но, к сожалению, в то время они не в полной мере нашли поддержку.

Положения указанного постановления о совершенствовании плано-экономических рычагов, лучше нацеливающих производственные коллективы на достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов, о значительном расширении самостоятельности предприятий в разработке планов, в использовании заработанных средств и фондов целесообразно проверить и в хозяйстве связи с учетом отраслевой специфики. Для этого Министерство связи СССР считает необходимым провести в отрасли в ближайшее время второй этап экономического эксперимента. Министерство исходит при этом из предположения, что во всей цепи совершенствования хозяйственного механизма важнейшим звеном, основой организации хозяйственной деятельности отрасли должен стать стабильный пятилетний план, разрабатываемый Госпланом СССР, Министерством связи СССР и министерствами связи союзных республик на основе экономических и инженерных расчетов, по ограниченному кругу экономических и финансовых показателей.

При этом под стабильностью плана следует понимать, как предлагает в последнее время ряд экономистов, не только стабильность абсолютных директивных заданий, но и стабильность условий формирования годовых планов (нормативы, порядок их изменения, стимулы). Должна достигаться оправданная и обоснованная эластичность стабильного плана. Величина ряда показателей плана в отрасли, например, объем тарифных доходов во многом зависит от ряда труднопрогнозируемых факторов. Так, объем отгружаемых населением посылок определяется погодными условиями, оказывающими влияние на урожай и объем производства сельскохозяйственной продукции, наложением снабжения населения товарами в различных регионах страны, степенью миграции населения и др. Правильно было бы в этих условиях задания по годам пятилетнего плана и годового плана устанавливать с допусками (+, -), огораживая стимулы достижения наивысших результатов деятельности.

Должны быть созданы предпосылки для расширения прав Министерства связи СССР по отношению формирования планов экономического и социального развития связи с союзными республиками в целях их большей взаимосвязи с позицией создания единой сети связи страны. Выбор объектов строительства, их производственной мощности необходимо осуществлять исходя не только из региональных, но и общественных интересов. Одновременно подлежит решенному вопросу об участии министерства связи союзных республик в централизованных расходах по перевозке почты железнодорожным и авиационным транспортом и участии их в создании централизованных (в Министерстве связи СССР) единого фонда развития науки и техники и фонда преобразования за создание и внедрение новой техники. В настоящее время все эти затраты осуществляются без участия республиканских мини-

стерств связи (кроме Белоруссии и Латвии, начавших первый этап экономического эксперимента).

Думается, целесообразно предоставить право министерствам связи республикам самостоятельно утверждать годовые планы отрасли с условием, чтобы они были не ниже уровня заданий утвержденного пятилетнего (с распределением по годам) плана. Исключение могут составлять показатели, требующие межотраслевой увязки — капитальные вложения, строительно-монтажные работы, внедрение новой техники и др. Это предложение основано на многолетней стабильной работе отрасли, развитие которой идет по интенсивному пути — рост конечных народнохозяйственных результатов значительно опережает увеличение затрат. (Таблица 2).

Таблица 2

Показатели	Удельный вес отрасли связи в отдельных показателях народного хозяйства по годам, %		
	1980	1981	1982
Государственные капитальные вложения	1,04	1,00	1,01
Прибыль	2,26	2,40	2,25
Платежи в бюджет	2,47	2,59	2,65

Число утверждаемых показателей в пятилетнем и годовых планах следует по возможности ограничить и определять их исходя из концепций, выработанных при подготовке экономического эксперимента в министерствах связи Белоруссии и Латвии, нацеливая эти показатели на более полное отражение конечных народнохозяйственных результатов, стимулирование роста объема услуг связи и тарифных доходов (в том числе поступающих от населения), стимулирование экономики трудовых и материальных ресурсов.

Выдвигается еще одна проблема: хозяйственный механизм отрасли должен гарантировать компенсацию прироста фонда заработной платы приростом доходов, поступающих от населения за услуги связи, чтобы не было отрицательного влияния доходов и расходов населения на народнохозяйственный баланс. За последние годы наметилась положительная тенденция в соотношении между фондом заработной платы работников связи и доходами от услуг связи, предоставляемых населению. Если на 1 руб. заработной платы работников связи основной деятельности в 1981 г. приходилось 80,8 коп. таких доходов, то в 1982 — 1983 гг. эта величина возросла более чем на 4 коп. в год.

Министерства и ведомства должны принимать меры и компенсировать расходы на выплату заработной платы работникам и сужающим за счет доходов от реализации товаров и услуг населению. По отдельным министерствам и ведомствам начиная с 1983 г. планируется и утверждается в директивном порядке показатели — производство товаров народного потребления на 1 руб. фонда заработной платы. Для отрасли связи методические основы планирования и стимулирования подобного показателя только разрабатываются отраслевой экономической наукой.

Росту тарифных доходов предприятий связи, лучшему использованию имеющихся резервов технических средств должно способствовать наделение Министерства связи СССР правом вводить и отменять льготные тарифы на услуги связи, предоставляемые отдельным предприятиям и организациям народного хозяйства и колхозам с учетом их вклада в строительство и эксплуатацию сооружений связи.

² В. И. Лежко. План. собр. соч. т. 44, с. 345.

Одна из актуальных задач — создание экономического механизма воздействия на предприятия, производственно-технические управления и министерства связи республик в целях принятия ими напряженных производственно-финансовых планов. Основой такого механизма должны стать нормативные уровни экономических показателей, которые целесообразно определять по группам предприятий, производственно-техническим управлениям и республиканским министерствам связи с учетом объективных факторов, влияющих на условия работы. В качестве первого опыта разработки нормативов такого рода можно назвать систему нормирования показателей качества продукции, назначенную к внедрению в отрасли. Нормативные уровни качественных показателей дифференцированы по экономическим регионам с учетом природно-климатических и экономико-географических условий, определяющих ряд особенностей работы предприятий связи.

Для обеспечения дальнейшей интенсификации развития связи в отрасли будет реализован комплекс мер по ускорению научно-технического прогресса, предусмотренный постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве». Предстоит разработать систему экономических рычагов, способствующих ускорению научно-технического прогресса в отрасли.

Необходимо остановиться еще на следующем. На наш взгляд, расчеты за услуги связи, предоставляемые предприятиям и учреждениям, должны производиться, как правило, на базе их себестоимости и нормативного уровня прибыли. К сожалению, это в ряде случаев не выполняется, и более того, Минфин СССР относит оплату услуг связи к административно-управленческим расходам. Последние лимитированы и практически ежегодно сокращаются. Думается, что это неверно в принципе. Современное производство в любой отрасли народного хозяйства базируется на широкой кооперации, и в этом отношении связь является неотъемлемой частью технологического процесса. В то же время никто не относит расходы на внутрипроизводственную связь заводу к административно-управленческим, а связь между заводами кооперированного производства оценивается именно по этой статье.

Подводя итоги изложенному, еще раз следует подчеркнуть, что конечная цель функционирования отрасли — это максимально полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в услугах связи. Магистральный путь к реализации этой цели — интенсификация развития отрасли на базе прогрессивных достижений науки и техники, совершенствования эксплуатации и управления при наименьших затратах трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Ближайшая задача работников отрасли связи — успешное выполнение плана 1984 г. и одиннадцатой пятилетки в целом. План трех лет пятилетки по объему продукции предприятиями связи будет перевыполнен. Производительность труда в среднем за год возрастет на 3,8% (при задании 3,7%). Будет обеспечено выполнение заданий пятилетки по развитию общегосударственных средств связи страны, учушено качество работы по большинству учитываемых показателей.

Как подчеркивается на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, обеспечить сбалансую, бесперебойную работу всего хозяйственного механизма — это и потребность сегодняшнего дня и программная задача на будущее. Министерство связи СССР рассматривает совершенствование методов управления отраслью как важнейшую хозяйственно-политическую задачу.

РЕСУРСЫ ОТРАСЛИ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Ю. Никитин,

зам. министра электротехнической промышленности

В условиях перехода экономики на интенсивный путь развития проблема экономики всех видов ресурсов имеет важное значение. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов подчеркивал, что сегодня экономика, равнодушное отношение к народному добру рассматриваются партий как вопрос реальности наших планов. Это означает, что в деле экономики должен быть совершен новый качественный скачок путем комплексного использования достижений научно-технического прогресса и преимуществ плановой, социалистической системы хозяйства.

В электротехнической промышленности накоплен определенный опыт комплексного, системного решения вопросов экономики ресурсов, что позволит в одиннадцатой пятилетке выполнять государственные планы и социалистические обязательства без дополнительных материальных и трудовых затрат.

В постановлении ЦК КПСС «О работе Министерства электротехнической промышленности по экономии материальных и трудовых ресурсов в свете требований XXVI съезда КПСС» одобрен опыт отрасли и рекомендовано распространить его в других сферах машиностроения. Вместе с тем ЦК КПСС обязал работников электротехнической промышленности добиваться более высокой эффективности производства, усиливая режим экономии на всех стадиях создания и промышленного освоения новых изделий.

Среди отраслей машиностроения, определяющих технический прогресс народного хозяйства, электротехнической промышленности отводится важное место. От наиболее полного обеспечения страны ее продукцией зависит рост электропроизводительности труда, а следовательно, экономия рабочего времени, материальных и топливно-энергетических ресурсов в промышленном и сельскохозяйственном производстве, на транспорте, в коммунальном и бытовом хозяйстве.

Электротехническая промышленность отличается огромной материалоемкостью. Она является крупнейшим потребителем проката черных металлов, в основном специфического, дорогостоящего, меди, сплава, серебра. В производстве многих изделий используются вольфрам, молибден, кобальт, другие редкие металлы, а также различные виды химической продукции, картон, бумага, хлопчатобумажные ткани. Доля материалов в общей стоимости продукции отрасли составляет в среднем 70–80%.

По решению ЦК КПСС и Совета Министров СССР в 1969 г. в электротехнической промышленности был начат экономический эксперимент по практической апробации комплекса организационных, плановых и в первую очередь экономических мер, направленных на повышение эффективности работы научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организаций, и ускоренному использованию их разработок в производстве. К числу важнейших факторов, влияющих на сроки создания и освоения новых высокоэффективных изделий, относится планирование научно-технического прогресса в тесной взаимосвязи с вопросами экономики ресурсов.

В отрасли сложилась матричная система планов. Одна матрица представляет собой сеть текущих и перспективных планов создания и освоения конкретных видов продукции (электродвигателей, аппаратов высокого и низкого напряжения, полупроводниковых приборов, газо-

разрядных источников света, акумуляторов и т. д.). Они предусматривают производство изделий высокого технического уровня, с более низкой материалоемкостью и максимально унифицированными. На эти планы как бы накладывается вторая матрица — сеть комплексных планов, ориентированных на обеспечение различных отраслей народного хозяйства (атомной энергетики, станкостроения, сельского хозяйства, горнодобывающей промышленности, металлургии и т. д.) многофункциональными, полностью завершенными комплексами электрооборудования, в состав которых входят изделия, разработываемые по планам первой матрицы.

Ответственность за научно обоснованное планирование новой техники и решение важнейших научно-технических задач возложено на головные НИИ и научно-технические центры. Последние (в отрасли их 20) участвуют в выполнении комплексных планов и осуществляют связь с институтами Академии наук СССР, академиями наук союзных республик и ставят задачи перед остальными отраслевыми институтами и КБ. Им переданы все полномочия министерства в области финансирования планов и приема работ союзных предприятий.

В отрасли внедрено 20 целевых комплексных программ, ориентированных на создание и освоение определенных видов продукции, в том числе и в рамках Интерэлектро. Министерство участвует также в выполнении заданий, предусматривающих научно-технические программы Государственного комитета СССР по науке и технике, Госплана СССР и Президиума Академии наук СССР.

Большинство научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций входит в состав крупных производственных и научно-производственных объединений. О целесообразности таких организационных структур свидетельствует опыт, например, Ленинградского электромашинностроительного объединения «Электросила», имеющего крупный институт НИИ АПЭО «Электросила», или свердловского объединения «Уралэлектротяжмаш», неотъемлемой частью которого стал НИИ ПО «Уралэлектротяжмаш». Образованы также и мощные научно-производственные объединения — Денежское взрывозащитного электрооборудования, «Квант», «Потенциал» и др.

Для того, чтобы план новой техники был одним и для НИИ, разрабатывающих новые конструкции или технологические процессы, и для предприятий, их осваивающих, создан единый фонд развития науки и техники, позволяющий централизовать в руках Технического управления все средства и направлять их на решение наиболее актуальных задач народного хозяйства, в том числе на разработку высокоэкономичных конструкций и технологий. За счет единого фонда развития науки и техники покрывается более 70% всех затрат, идущих на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Система планирования и финансирования реализуется с помощью заказ-наряда. Составляемый на создание и освоение в производстве новых изделий или технологических процессов каждый заказ-наряд охватывает все этапы выполнения работы — от внедрения и до промышленного освоения.

Институты и конструкторские бюро надеваются собственными оборотными средствами. При этом, если разработка не внедрена в производство или же сроки внедрения затягиваются, возникает существенные финансовые трудности. Такая мера оказалась результативной: в ВПО, где институты располагают собственными оборотными средствами, темпы реализации научных разработок оказались в 1,4 раза выше, чем в других объединениях. Существенно снизился процент незавершенных работ, выполняемых за счет единого фонда развития науки и техники.

Ускоренному завершению и реализации прогрессивных технических решений способствует также система экономического стимулирования разработчиков в зависимости от реального экономического эффекта, полученного в народном хозяйстве. Поощрительные фонды на предприятиях создаются в основном за счет отчислений от прибыли, образующихся в результате снижения себестоимости продукции от использования тех или иных технических новшеств. 15% суммы поступает в поощрительный фонд. Введены поощрительные надбавки к оттовым ценам на новые унифицированные серии изделий и на продукцию высшей категории качества.

Среди этих мероприятий особая роль принадлежит системе управления качеством продукции, нацеленной на умелое сочетание процессов научного поиска, конструкторской и технологической разработки изделия, его освоения в производстве с экономическими мерами. Предприятия, освоившие новую продукцию, аттестованную по высшей категории качества, получают к оттовой цене изделия надбавку. За период 1970—1980 гг. сумма поощрительных надбавок к оттовым ценам на изделия этой категории возросла более чем в 1,5 раза.

Каждому всевозможному промышленному и производственному объединению или заводу устанавливаются плановые задания по повышению удельного веса продукции, аттестованной по высшей категории, и соответствующему снижению выпуска продукции, аттестованной по второй категории.

В результате осуществления перечисленных мероприятий сроки создания и освоения новых изделий сократились в 1,5—2 раза. Ускорились обновление продукции — ежегодно с производства снимается около 500 устаревших изделий и примерно столько же осваивается. Фонды экономического стимулирования за новую технику за 1970—1980 гг. увеличились в 2,7 раза; экономический эффект от применения новой техники в народном хозяйстве за тот же период возрос более чем в 5 раз. Удельный вес изделий высшей категории качества на 1 января 1983 г. составил 47,3%.

Планомерная работа по повышению технического уровня изделий и производства дала ощутимые результаты и по экономии ресурсов. За тот же период при увеличении выпуска продукции на 97% расход проката черных металлов был больше всего на 21%. Только за десятую пятилетку сэкономлено более 300 тыс. т проката черных металлов, значительное количество меди, свинца, алюминия. При повышении производительности труда на 23,1% условно высвободилось около 150 тыс. работающих. В одиннадцатой пятилетке министерство наметило увеличить почти на одну треть объем производства продукции практически без увеличения расхода материалов и численности работающих. Запланировано сэкономить около 400 тыс. т проката черных металлов, более 30 тыс. т — цветных и условно высвободить не менее 200 тыс. чел. Производительность труда к 1985 г. по сравнению с 1980 г. должна возрасти на 24,8%.

На реализацию принятых задач направлена Комплексная программа экономии материальных, трудовых и топливно-энергетических ресурсов. Организационно-технические мероприятия программы предусматривают внедрение технических новшеств, способствующих эффективному использованию конструкционных сталей и других материалов, снижению материалоемкости и трудоемкости производства. Программа включает работы по совершенствованию стандартов, технических условий, усилению их роли в повышении качества продукции и экономном использовании ресурсов. Разработаны мероприятия по пересмотру норм, совершенствованию системы учета и контроля за расходом материалов. Установлены задания по экономии материалов 46 наиме-

нований. Каждому ВПО определены средние показатели снижения норм расхода материалов в натуральном и процентном выражении, а Техническому управлению предоставлено право контроля за ходом их выполнения.

В планы каждого головного НИИ включены задания по экономии металла, предусматривающие создание облегченных конструкций, внедрение малотонной и безотходной технологии, автоматизированных систем управления технологическими процессами, осуществление мероприятий научной организации труда и производства.

Большой круг мероприятий Комплексной программы направлен на повышение действенности социалистического соревнования, проведение общественных смотров экономики, организации на ВДНХ СССР постоянно действующей экспозиции, раскрывающей опыт передовых коллективов, широкое использование средств массовой информации, изучение вопросов экономики и бережливости в системе экономического образования и т. д.

Анализ показал, что главный резерв экономики, от которого зависит конечный результат работы отраслей, — высокий технический уровень продукции и оборудования. Примерно 70% сэкономленных материалов приходится на долю конструкторско-технологических решений, связанных с освоением принципиально новых изделий и технологических процессов и совершенствованием действующих с учетом развития мировой науки и техники. Речь идет об использовании таких крупных резервов экономики, как повышение надежности электрооборудования, степени автоматизации, укрупнение агрегатов, применение новых прогрессивных материалов, создание гибких автоматизированных производств и т. д.

Реализация каждого из рассматриваемых направлений дает огромный народнохозяйственный эффект. Примером могут служить работы по совершенствованию асинхронных двигателей, ежегодный выпуск которых исчисляется миллионами штук. При этом требуются тысячи тонн конструкционных сталей и сотни тонн дефицитной меди. Десять лет назад конструкторы и технологи, применив прогрессивные методы проектирования и расчета, создали единую унифицированную серию электродвигателей 4А, широко известных в техническом мире. В результате расход металла сократился на 20—30%, при производстве одного двигателя экономится 100 кг стального проката. Кроме того, повышены КПД, и в итоге каждый миллион работающих двигателей сегодня сберегает народному хозяйству 250 млн. кВт. ч электроэнергии. Создавая в рамках Интерэлектро новую унифицированную серию электродвигателей АИ, разработчики предложили использование новых материалов с более высокими техническими характеристиками. Корпус, выполненный из гофрированной стали, оказался в 3 раза легче. По предварительным расчетам, экономия на каждый двигатель составит более 100 руб.

Однако анализ деятельности НИИ и КБ показал, что не всегда разработки ведутся в направлении создания изделий, узлов, деталей с наименьшими затратами материальных и трудовых ресурсов. Это дало основание ввести в заказ-наряд на новую разработку специальный этап — изучение современных аналогов, имеющихся в мировой практике, обязывающий разработчика не начинать работы, восторжеству не проанализировав технико-экономические показатели. С 1981 г. в число важнейших аттестационных показателей введен показатель материалоэкономности на единицу технического параметра. Одновременно вошел в действие новый отраслевой стандарт «Развитие науки и техники. Планирование», предусматривающий снижение материалоэкономности новых видов электрооборудования не менее чем на 10—15%.

В электротехнической промышленности важнейшим фактором экономики, механизации и автоматизации процессов, а следовательно, снижения себестоимости продукции является унификация. В отрасли принята обязательная регистрация каждой договорной работы, которая может быть принята к исполнению только в том случае, если «укладывается» в параметрический ряд. Последний введен в заказ-наряд на новые разработки наряду с технико-экономическим обоснованием работ по созданию нового изделия (сравнение материалоэкономности, трудоемкости, целевых функций и т. д.).

Оптимальный параметрический ряд — база для разработки единых унифицированных серий массовых видов электрооборудования, что обеспечивает значительную экономию материалов, открывает новые возможности повышения технического уровня и качества изделия. Так, коллективом ЛПО «Электросила» впервые в мировой практике разработана единая унифицированная серия турбогенераторов на единичные мощности 63, 160, 320, 500 и 800 тыс. кВт. По сравнению с существующими машинами аналогичных мощностей они имеют более низкий расход материала: масса турбогенератора мощностью 63 тыс. кВт снижена на 17 т, 160 тыс. кВт — на 35, 320 тыс. кВт — на 93 т. Повышен их КПД, межремонтный период продлен до пяти лет.

Первостепенное внимание в отрасли уделяется также вопросам, связанным с улучшением технологии, что способствует резкому сокращению отходов производства, решению трудной и многоаспектной «проблемы 30%». Речь идет о тех 30% металла, которые теряются из-за низкого — чуть больше 0,7 — коэффициента его использования.

С 1975 г. в Минэлектротехпром проводится аттестация технического уровня производства, разработана комплекс мероприятий, направленных на повышение уровня технологии отраслей.

Практика показала, что при создании и промышленном освоении новой техники наивысший эффект достигается при обеспечении единого взаимосвязанного подхода к разработке конструкции и технологии. Поэтому изделию присваивается высшая категория качества, если оно изготавливается по технологии, аттестованной по высшей или по первой категории. Эта мера активизировала деятельность технологических служб, и уже к 1980 г. удельный вес предприятий с техническим уровнем производства, аттестованным по высшей категории качества, поднялся до 16%. Вместе с тем вопросы совершенствования технологии электротехнического производства настоятельно требуют дальнейшей разработки.

Проблема осложняется и тем, что большинство технологических процессов электротехнического производства весьма специфично, например, намоточно-изолирующие, прессовочные, сборочные, пропиточные и другие трудоемкие процессы характерны только для электромашино- и аппаратостроения. Оборудование для их механизации и автоматизации не выпускает ни одна из машиностроительных отраслей. Поэтому необходима собственная машиностроительная база, способная обеспечить отрасль специальным технологическим оборудованием, инструментом, оснасткой, гарантирующими высокую производительность труда и стабильность качества продукции, а также сокращение отходов производства. Началом послужило образование всесоюзного промышленного объединения «Союзэлектротехнология». В состав его вошли крупные научно-исследовательские и проектно-конструкторские институты — ВПИИЭлектро (Ленинград) и ВНИИТЭлектромаш (Харьков), ВНИИТЭ (Тбилиси) и их филиалы. Производственную базу составили действующие и строящиеся заводы по выпуску специального технологического оборудования в Новооликинске, Минусинске, Запорожье, Черкасах и других городах.

В текущей пятилетке на развитие технологических служб и служб подготовки производства направлены основные финансовые средства отрасли. Пересмотрена структура каждого НИИ и КВ, расширены технологические и опытно-экспериментальные работы. Их удельный вес в общем объеме научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ должен составлять не менее 50—60%, с тем, чтобы развивающиеся мощности ВПО «Союзэлектротехнология» могли полностью загружены производством новых образцов специального высокопроизводительного технологического оборудования, оснастки, инструмента. В единнадцатой пятилетке такого оборудования намечено выпустить в 3 раза больше, чем в десятой.

Организационно-технические мероприятия по совершенствованию технологических процессов, созданию и внедрению малоотходной и безотходной технологии включены в Отраслевую комплексную программу экономии материальных и трудовых ресурсов 1981—1985 годов. Намечено широкое внедрение плазменной технологии, порошковой металлургии, методов электрофизического упрочнения инструмента, массовое использование в электротехническом производстве поточных автоматических линий, станков с числовым программным управлением, автоматических манипуляторов и промышленных роботов, управляющих устройств на базе мини- и микроЭВМ — основы гибких автоматизированных производств. К концу одиннадцатой пятилетки на 50 предприятий отрасли будут созданы образцово-показательные автоматизирующие цеха и участки для различных производств. Реализация этой программы позволит повысить производительность труда в 2—3 раза, освободит значительную часть людей от выполнения тяжелых и вредных для здоровья работ.

При разработке конструкций и технологических процессов снижение материалоемкости изделий способствует применению метода функционально-стоимостного анализа (ФСА), позволяющего устранить издержки, связанные с несовершенством конструкции, технологии или с неэффективностью методов изготовления изделия. Специалисты по ФСА последовательно осуществляют комплекс задач, включающий выбор объекта, анализ выполняемых им функций и структуры себестоимости, поиск новых технических решений и внедрение в производство.

Во всеохватных объединенных отрасли созданы службы управления, координирующие организацию работ по данному методу, определены 20 головных институтов, 46 базовых центров. На большинстве предприятий отрасли созданы специальные подразделения или назначены инженеры-организаторы ФСА. Около 200 предприятий и объединений отрасли разработали и приняли к внедрению более 1,5 тыс. рекомендаций по модернизации электродвигателей, низковольтных аппаратов, светотехнических и кабельных изделий, трансформаторов, источников тока, бытовых приборов. Использование их обеспечило в десятой пятилетке экономический эффект 35 млн. руб., экономию 10 тыс. т проката черных металлов, 4 тыс. т — цветных, 20 т серебра. В одиннадцатой пятилетке экономический эффект должен составить не менее 100 млн. руб.

Работа по распространению метода функционально-стоимостного анализа направлена на создание отраслевой системы управления всеми звеньями общественного производства, основанного на принципах функционального подхода, системного анализа, стоимостной оценки принимаемых решений.

С целью повышения заинтересованности трудовых коллективов в эффективном использовании материальных ресурсов образование фондов экономического стимулирования ставится в зависимость от сэкономленных ресурсов. В настоящее время на предприятиях и в об-

единениях они формируются исходя из роста производительности труда и качества продукции и увеличиваются (уменьшаются) также в зависимости от уровня материальных затрат на 1 руб. выпускаемой продукции. Для этого в них производятся прямые отчисления от сумм экономии, полученной за счет снижения материальных затрат по сравнению с утвержденным лимитом (если лимит превышен, отчисления в фонд уменьшаются).

Для усиления заинтересованности научных и производственных коллективов в создании и освоении новой, менее материалоемкой продукции и прогрессивных технологических процессов утверждены предельные размеры средств, выделяемых на премирование рабочих, мастеров, технологов, конструкторов и других инженерно-технических работников. Установлена более жесткая зависимость премий за экономично тех или иных видов материальных ресурсов в сравнении с утвержденными нормами расхода. Разрешено использовать до 75% суммы полученной экономии. Премирование рабочих и специалистов за экономично вводится на всех участках производства, где это экономически оправдано. Одновременно усиливается зависимость заработной платы руководящих работников, служащих предприятий и объединений от экономии материальных затрат. Введен действенный контроль по каждому предприятию за выполнением норм расхода материалов. В 1982 г. проведено обследование более 70 предприятий, по результатам которого каждому руководителю выданы рекомендации по устранению выявленных недостатков с одновременным уточнением норм расхода. Совершенствование планирования и стимулирования экономии материальных ресурсов в отрасли сочетается с усилением санкций за их перерасход. На всех уровнях управления осуществляются организационно-технические мероприятия по распределению и использованию материальных ресурсов. С 1 февраля 1983 г. введена в действие отраслевая инструкция «Сбор, учет, хранение, первичная обработка и отгрузка лома и отходов цветных металлов», ориентирующая предприятия на снижение уровня потерь и вовлечение в хозяйственный оборот дополнительных объемов вторичного сырья.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности по усилению их ответственности за результаты работы» в электротехнической промышленности должны быть отработаны наиболее эффективные рычаги социалистического хозяйствования, стимулирующие производительный и качественный труд, инициативу и предприимчивость. Цель нового экономического эксперимента — максимально полное обеспечение народного хозяйства высококачественной, конкурентоспособной на мировом рынке электротехнической продукцией при минимальных затратах трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Эта задача будет решаться на основе расширения прав предприятий с одновременным повышением ответственности за конечный результат. Производственным объединениям и предприятиям, в частности, предоставляются большие права в разработке и формировании собственных планов экономического и социального развития.

В централизованном порядке решено утвердить следующие показатели: выпуск продукции в натуральном выражении; задания по производительности труда и новой технике; снижению затрат; прибылью и др. В качестве единого стоимостного показателя устанавливается объем реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами и заказами. План будет считаться реализованным только в том случае, если

выполнены все пункты договорных обязательств. Новый порядок предусматривает ряд мер, связанных с компенсацией повышенных затрат на освоение новой техники. Это позволит заинтересованности предприятий в ускорении данного процесса. Стимулирующим фактором явится также применение надбавок к ценам на экспортную продукцию в том порядке, какой установлен при выпуске изделий высшей категории качества. Расширены права предприятий и в установлении доплат к ценам за повышение технических характеристик оборудования. Существенно повышается роль экономических нормативов в улучшении использования всех видов ресурсов. В текущей пятилетке предстоит разработать и внедрить новые стабилизирующие нормативы, обеспечивающие такие условия хозяйствования, при которых размеры средств, выделяемые производственным объединениям и предприятиям на оплату труда и социальное развитие коллективов, техническое перевооружение производства, находились бы в прямой зависимости от конечных результатов работы.

В условиях совершенствования хозяйственного механизма, усиления ответственности промышленных предприятий за конечные результаты работы важное место занимают показатели роста производительности труда и снижение себестоимости продукции. В электротехнической промышленности они остаются фактообразующими, по ним и будет оцениваться эффективность работы научных и производственных коллективов.

Намеченный в отрасли курс отвечает требованиям постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об ускорении научно-технического прогресса в народном хозяйстве». Для обеспечения выпуска основных видов продукции, соответствующих мировым стандартам, требуется коренная перестройка всех уровней хозяйственного механизма, с тем чтобы начелить все рычаги планового управления на ускорение научно-технического прогресса. Необходимо также добиваться полной сбалансированности планов производства и материально-технического обеспечения, усилить роль их в создании и освоении новых, высокоэффективных изделий. При этом качество продукции должно стать прямой функцией технологии, уровня производства.

Большое значение в отрасли придается действующей системе аттестации продукции. Министерство выявило некоторые негативные явления, вследствие которых количество изделий с государственным Знаком качества за последние годы уменьшилось. В ряде случаев службы Госстандарта отказываются присуждать Знак качества изделиям, аттестованным по высшей категории. Все это требует качественно нового подхода к оценке технического уровня продукции. Поэтому министерство наметило: повысить ответственность отраслевых аттестационных комиссий за комплексность и объективность оценки технических и экономических показателей каждого аттестуемого изделия с точки зрения не только достигнутого уровня, но и перспектив его развития при изготовлении и потреблении; исключить практику, когда сам разработчик определяет технический уровень новой конструкции или технологического процесса; более жестко увязывать оценку качества продукции с уровнем технологии ее изготовления, последовательно выдерживать принцип — присваивать изделию высшую категорию только в том случае, если уровень технологии аттестован также по этой категории.

Главные условия присвоения высшей категории — совершенная конструкция, ресурсосберегающая технология, современные материалы. В оценке каждого изделия технические и экономические факторы должны действовать на равных началах. Для этого необходимо добиться полного информационного обеспечения каждой новой разра-

ботки по всем технико-экономическим показателям. Особое внимание надо уделять материалоемкости и трудоемкости нового изделия. До 1985 г. намечено провести соответствующие исследования в каждом головном НИИ (при участии отраслевых центров стандартизации — ВНИИ-стандартаэлектротехн.), с тем чтобы создать базу для научно обоснованного планирования выпуска продукции по высшей категории качества.

На головные НИИ, территориальные лаборатории, службы стандартизации возложена ответственность за обеспечение оперативного и объективного контроля за качеством изделий, соблюдение стандартов и технических условий. Министерством приняты меры к повышению уровня организационно-методической работы в области стандартизации. Решено ограничить рост количества стандартов, направлять все усилия работников на повышение их качества.

В электротехнической промышленности осуществлен решительный поворот плановой и хозяйственной деятельности, развития науки и техники к более эффективному использованию материальных ресурсов, созданию и внедрению ресурсосберегающей техники и технологии, расширению производства высококачественной продукции. Несмотря на определенные достижения в области экономии материальных и трудовых ресурсов приходится, к сожалению, констатировать случаи неэкономного расходования сырья и материалов, выпуска «тяжеловесной» продукции, факты бесхозяйственного отношения к материальным ценностям. Не на всех предприятиях отрасли задания по экономии материальных ресурсов доводятся до конкретных исполнителей — конструкторов, технологов, рабочих. На отдельных предприятиях низок процент участия работников в смотре-конкурсе по экономному использованию ресурсов. В условиях нового эксперимента предстоит осуществить комплекс мероприятий по повышению мобилизующей роли норм и нормативов, их научной обоснованности, обеспечить повсеместный строгий контроль за рациональным и экономным использованием материальных ресурсов, внедрением прогрессивных норм расхода материалов.

Накопленный отраслью опыт свидетельствует о том, что экономия материальных ресурсов охватывает комплекс задач — научных, технических, экономических, управленческих, организационных, которые образуют сложную систему взаимосвязанных отношений со смежниками и в первую очередь с металлургией, химикой, станкостроительными, работниками лесной и бумажной промышленности, другими поставщиками сырья, материалов, оборудования. Такая система требует разработки комплексной программ экономии материалов в масштабе народного хозяйства и создания надежного технического, финансового и организационного ее обеспечения.

но-ассортиментной сбалансированности. Для определения их нужны натуральные показатели, определяющие и стимулирующие поведение населения в товарном народном потреблении, особого внимания из которых требует видимость в 1984 г. показателя обновления продукции (планирование сбито с производством на устаревших моделях). Все большее значение должна приобретать система работы промышленности по заказам торговцев, которая предусматривает предварительное (перед проведением оптовой ярмарки) согласование заказов на производство товаров и расширение ассортимента с выделением основных товарных признаков. На ярмарке заказы уточняются по моделям, маркам, размерам, артикулам и другим параметрам. Из-за отсутствия должной системы фактических сроков разработки контрольных и плановых показателей и сроков проведения оптовых ярмарок¹ этот порядок не соблюдается. Предварительные заказы, по существу, не представляются, а ассортимент товаров определяется непосредственно на оптовой ярмарке при просмотре конкретных достояний и выставках. В результате работа по формированию ассортимента проводится менее тщательно, что не может в дальнейшем не сказаться на удовлетворении спроса населения.

Для улавливания в единую систему показателей потребности в спросе, заказов и заказов торговли, объема и структуры производства, вероятно, должно допускаться определенная интервальность и сравнительность плановых показателей. Необходимо устанавливать границы минимального объема выпуска того или иного изделия, гарантирующие наличие товаров в продаже. При этом расчет предприятия с бюджетом, учитывающий емкость рынка и границы максим.ального объема выпуска, при превышении которого moeten начаться затоваривание.

Важным вопросом ассортиментной политики является широта «ценового спектра» выпускаемых товаров. Немало покупателей для покупки товаров престижности играют решающую роль при выборе покупки, считают приемлемыми, что цена изделий в индексе «И» выше средней. Однако изделия с повышенной ценой не должны приводить к вытеснению изделий недорогих, но пользующихся устойчивым спросом, например, на

хлопчатобумажных тканях, стиральных машинах «Малютка» и т. д. Некоторые экономисты считают, что изменение в издержках производства, потерь и в ценах неизбежно приводит к частичным отклонениям спроса от предложения. Очевидно, если балансировка не может выразиться в механическом соответствии по каждому товару в каждый данный момент времени, по существу, она служит определением тенденции такой степени соответствия. Поэтому решение проблемы сбалансирования спроса и предложения неразрывно связано с совершенствованием системы плановых пропорций, если системы планирования, одной из сторон которой является изучение его методологии в рамках базовых спроса и предложения². Разработка таких отчетных и плановых балансов по стране и союзным республикам приобретает особую актуальность.

В общем виде баланс спроса и предложения представляет собой систему показателей, характеризующих соотношение спроса и предложения по объемам и структуре, по источникам формирования ресурсов и направлениям их использования. На этой основе можно выявлять степень удовлетворения спроса, анализировать возможности изменения объема и структуры производства потребительских благ, экспорта и импорта товаров народного потребления, объема и структуры внешнего потребления, уровня и соотношения розничных цен, расширения тех или иных каналов реализации и т. д. Баланс позволяет не только выявить дисбалансы, но и, что самое главное, анализировать и составлять варианты преодоления дисбалансов. Одним из вариантов, что выражение «баланс спроса и предложения» в значительной мере условно. Предложение должно превышать спрос по крайней мере на величину спроса в товарных запасах, естественной убыли и уценки товаров, резерва и пр. Следовательно, в действительности балансировка товаров, предложение и общий спрос в товарах. Главное усиление этого — полное удовлетворение спроса населения как по объему, так и по структуре.

Тем не менее баланс спроса и предложения пока не нашел широкого применения в плановой практике. Это объясняется тем, что на основе статистической базы — данные торговой статистики слишком агрегированы, а метод определения спроса населения — суммирование совокупных доходов, в котором, тем, что так называемая система балан-

совых построений, используемая в планировании, не является в настоящее время системой в полном смысле слова. Идея построения баланса спроса и предложения неоднократно высказывалась в нашей экономической литературе. Дискусии разрабатывались главным образом по поводу состава (величин) спроса и предложения (в частности, куда и как включать суммы прироста товарных запасов, естественной убыли, уценки товаров и пр.). Einige экономисты считали правильным делить товарные запасы, естественную убыль, сумму уценки товаров, резерва и пр. на две части: частично спрос и частично предложение. Оба эти зрения подвергались справедливой критике. Эти противоречия легко устранить, если признать, что в действительности балансируются не спрос и предложение, а общая потребность в товарах (главной составной частью которой является спрос населения) и предложение их.

В наибольшей степени указанные недостатки преодолены в схеме баланса, разработанной в НИИЭС. Она приемлема для практических расчетов и лучше может быть увязана с другими балансами. По данной схеме предлагается балансировать в конечном счете потребность в товарах и предусматриваемые рыночные фонды. Потребность в товарах определяется с учетом предельного платежеспособного спроса. К его величине прибавляются предусматриваемое пополнение запасов; возмещение потерь от уценки и естественной убыли товаров; резерв и расчет на возможное увеличение спроса и несоответствие его с предложением отдельных товаров (учет и отграничение ресурсов в балансе — один из принципиальных вопросов). В тех случаях, когда в товарооборот вовлекается часть имеющихся товарных запасов, в расчете на их использование. В подходе к балансу балансируется такая группировка товаров, которая учитывалась бы в возможную взаимозаменяемость товаров в процессе реализации и потребления (например, мясо — рыба, ткани — швейные и трикотажные изделия и т. п.).

Схема баланса спроса и предложения разработана и в Молдавском филиале ВНИИЭСА. В перспективных расчетах величина потребности в товарах складывается из величин спроса населения и норматива товарных запасов (на конец прогнозного периода). Неудовлетворенный спрос определяется специальными методами. Итоговая графа баланса — недостаток (избыток) товарных ресурсов до полного удовлетворения спроса и доведения запасов до норматива. Очевидно, что общая потребность в товарах не исчисляется только величинами

ион спроса населения, предприятий, организаций и приростом товарных запасов. Она должна включать и другие неизученные элементы.

Несмотря на расхождения, схемы балансов имеют общий, достаточно принципиальный, на наш взгляд, недостаток: они лишь отражают отклонения спроса от предложения и не предусматривают путей регулирования их соотношения. В частности, в реконструкции по составлению схем не учитывается роль ценового фактора, а также другие воздействия планового воздействия на соотношение спроса и предложения.

В Методических указаниях к разработке государственного балансового экономического развития СССР отмечается, что в настоящее время спрос и предложение структуры розничного товарооборота (в объеме принятого плана товарооборота), характеризующая спрос населения, с учетом спроса на работе ВНИИЭСА и его филиалов, а также данных Министерства торговли СССР и министерств торговли союзных республик, являются основой для построения структуры товарооборота, устанавливаемой исходя из ресурсов. В отчетном же балансе спроса и предложения структура товарооборота, характеризующая спрос населения, совпадает с отчетной структурой розничного товарооборота соответствующего года. Таким образом, выявляются структурные несоответствия, а общие объемы берутся заранее согласованными: в объеме принятого плана товарооборота на плановый отчетный период. В действительности же, особенно в 1976—1983 гг. спрос существенно отклонялся от товарооборота, что привело к дефициту на полноту объема, и это необходимо учитывать в балансовых расчетах.

Разработанный баланс обычно составляется с расчетом объема и структуры спроса населения. Основой для определения общего объема спроса служат величины покупок населения в магазинах. Эта величина на плановый период характеризует возможные расходы населения на приобретение товаров в государственной и кооперативной торговле, но необходима для обоснования объема розничного товарооборота. Статья «Покупка товаров» в отчетном балансе действительных покупок населения в магазинах отражает лишь реализованную часть спроса населения. Спрос же, который по тем или иным причинам остался нераскрытым, не учитывается в балансе. В балансе населения. В плановом балансе покупательный фонд населения определяется как разность между денежными доходами и расходами на платные услуги, обязательные платежи и добровольные взносы, прирост сбережений и других доходов, которые могут быть получены в планируемом периоде и не учитывается необходимость

¹ В частности, торговые организации получают контрольные цифры, планы, фонды и акты привлекания обычно за месяц — полтора до начала ярмарки, из-за чего не успевают составить предварительные заказы и согласовать их поставщикам. А производственные объединения и предприятия получают лимиты по сырью, как правило, после ярмарки, что приводит к срыву сроков выполнения спецификаций.

² Осуществить согласование спроса и предложения на основе балансов доходов и расходов населения не представляется возможным, поскольку в нем не отражены структура спроса населения, объем и структура товарного потребления, которое является в должной мере ценовой фактор.

³ См. Р. А. Локшин. Спрос, производство, торговля. М., «Экономика», 1973, с. 63.

увеличения покупательного фонда населения на объем неудовлетворенного спроса, проявляющегося в ускоренном росте сбережений прошлых лет.

Попыткой (по-прежнему) после определения настоящей и сберегающей частей денежных доходов населения. Отсутствие объективного критерия роста сбережений населения является серьезным препятствием установлению должного соотношения между денежными доходами и покупательным фондом населения. Нехватка требований оптимизации этого соотношения создает потенциальную возможность возникновения дисбаланса между спросом и предложением. Становится очевидной необходимость улучшения структуры доходов фонда, в том числе более точного определения величины неудовлетворенного спроса, с целью преодоления дисбаланса между денежными доходами населения и предложением товаров, которые проявляются в росте сбережений во все возрастающих размерах.

В отличие от спроса товарному предложению в экономической литературе уделяется меньше внимания. В то же время, именно товарное предложение, которое выражает предельные возможности производства, принадлежит ведущая роль в обеспечении сбалансированности спроса и предложения. Основой для расчетов товарного предложения служат система материальных балансов ресурсов и конечной продукции (товарных ресурсов), часть которых направляется в торговлю. В этих балансах сначала определяется объем ресурсов, включая запасы на начало года, производство, импорт, репорт и экспорт, поступления. Та часть товарных ресурсов, которая направляется для продажи населению, определяет основу товарного предложения. Материальные ресурсы идут на нужды государственного сектора, внешнеторговую, потребности, в фонд промышленной переработки и на экспорт.

Если ресурсы товаров достаточны для удовлетворения потребности населения, рыночные фонды определяются на основе расчетов плановой структуры товаровоборот (потребля, как предполагается), что совпадает с потребностями спроса, мелкого опта) и возможных изменений в запасах товаров, находящихся в розничной торговой сети. По товарам, объемы производства которых еще не соответствуют спросу, рыночные фонды определяются исходя из максимального увеличения ресурсов, направляемых для продажи населению. При этом, ограничение рыночного потребления непродовольственных товаров, сокращение объемов продовольственных товаров, находящихся на полках магазинов, увеличения импорта, а также возможного вовлечения в товароборот сверхнормативных запасов. Как правило, материальные балансы выражаются в натуральном выражении. Поэтому для перехода к стоимостной оценке ресурсов (в

том числе рыночных фондов товаров) и сопоставления ее со спросом необходим расчет средних розничных цен на отдельные товары и товарные группы.

Базовые цены — одно из главных и все более активных средств регулирования соотношений между спросом и предложением по объему и структуре. Наказывая, соответственно и уровень розничных цен не определяет величины покупательных фондов населения, поскольку она зависит от текущих денежных доходов населения и движения сбережений. Однако изменения структуры розничных цен нередко приводит к изменению структуры спроса, что, в свою очередь, может вызвать изменение его объема, а значит и величины покупательного фонда населения.

При решении вопроса об изменении цен необходимо учитывать следующие факторы: структуру производства, качество продукции, конкурентоспособность отечественных изделий, их взаимозаменяемость, степень морального старения, уровень заработной платы, цены на товары, реакцию потребителя на изменение цен, социально-экономическое значение товара, а для ряда продовольственных товаров — торговую наценку, на которую они реализуются: государственная, кооперативная торговля, общественное питание, колхозный рынок.

Балансировка с помощью цен предполагает, во-первых, наличие информации по более детализированной номенклатуре товаров, во-вторых, многопараметрические расчеты с учетом внутри- и межотраслевого переноса товаров. Схемы переноса определяются на основе специальных расчетов спроса населения и экспорта, импортных поставок, а также импортных товаров, которые проводятся ВНИИКомом и его филиалами. Однако балансировка с помощью цен, как правило, связана с допущением, состоящим в том, что к тому же очень неподходящего. Для установления натурально-вещного соотношения между спросом и предложением необходимо глубокое исследование в технологии, сырьевом обеспечении производства товаров, их ассортимента и качества, политике денежных доходов населения, развитии личных подсобных хозяйств и других материальных источников товарных ресурсов. Формирование товарного предложения объективно зависит от уровня производства, который в значении как рост денежных доходов населения следует и еще большей мере связать с конкретными конечными результатами производства, достигнутыми в объеме и качестве произведенной продукции.

Рассмотрим принципиальную схему баланса спроса и предложения. Первый раздел баланса отражает общую потребность в товарах, главную часть которой составляет спрос населения; с этого раздела начинаются балансовые расчеты. Второй раздел включает в себя структуру спроса населения; оборот по продаже товаров предприятиям, организациям, уч-

реждениям и хозяйствам в порядке мелкого опта; товарные запасы в розничной торговле и общественном питании на конец года; естественная убыль товаров (в пределах нормы); фонды резервов, состоящие из фактов и моделей и товаров, потерявших свое качество (по норме); образование фондов обесцененных потребителей за счет различных фондов резервов; резерва товаров с учетом возможных изменений в структуре спроса и превышения доходов населения по сравнению с планом; продажа товаров, которые являются в розничном секторе, не включаемая в состав розничного товарооборота.

Во втором разделе баланса отнесен состав товаров, при котором торговля является в розничном секторе и общественном питании на начало периода; рыночные фонды товаров за отчетный (за плановый, прогнозный) период, в том числе государственные ресурсы и рыночные фонды, образуемые за счет местных источников. В окончательном варианте расчетов в балансе товаров запасы и резервы на начало нового периода могут быть представлены в первом разделе баланса результирующими графами окончательных приращений товаров.

Балансы спроса и предложения могут быть отчетными и плановыми (в том числе полугодными, годовыми, пятилетними). Наиболее действенным является баланс, разрабатываемый в процессе составления народнохозяйственного плана. Плановый (прогнозный) баланс должен иметь несколько вариантов, содержащих конкретные рекомендации по дальнейшему сбалансированию спроса и предложения.

Наконец этап согласования спроса и предложения с народнохозяйственной программой. В силу сложившейся практики планирования здесь могут возникать различные неувязки. Находясь в объеме плана, система учета (в стоимостном и натуральном измерениях) планирует соответствующий объем Госплана СССР, а ассигновки — Минлегпром СССР, при этом — Миннефтепрома СССР, при этом — Мининтерьер по производству обуви (он же собирает заявки на производство обуви и необходимых материалов и производит методологию Госплана СССР и Госнабпу СССР). За обеспечение необходимыми товарами и текстильными подкладочными материалами отвечают два отдела Госплана СССР: выпуска тканей, каблук, подошв, красок, молний, фурнитуры несет ответственность Минлегпром СССР. Если соответствующий отдел Госплана СССР не предусмотрит объемы и структуру нужных материалов заранее, до составления плана производства, или номенклатура и объем основных материалов будут недостаточны, то и баланс спроса и предложения не будет полностью удовлетворен. А изменить объемы производства обуви и материалов, предусмотренные планом производства обуви очень сложно, так как выпуск многих видов сырья (ла-

нов, красок, молний и пр.) не входит в ведение Минлегпрома СССР. Эти моменты должны учитываться при определении потребности в товарах.

После определения объемов и структуры спроса населения, общей потребности в товарах и товарного предложения необходимо рассчитать величину расхождения между ними, выделить аномальные отклонения предложения от спроса. Для расчетов возможных отклонений нужно предварительно так рассчитать структуру прироста товарных запасов и резервов, чтобы в балансе были учтены и другие на конец планового (прогнозного) периода равнялась нормативу (для резерва — норме установленного процента товарного запаса). При этом, в балансе спроса. Приоритеты рассчитываются на разницу между нормативом на конец прогнозного (планового) периода и фактической величиной запасов (резервов) на его начало.

Балансы спроса и предложения по группам товаров и секторам составляют основу для обоснования плановых заданий — также в натуральном выражении. Региональные балансы — по союзным республикам, областям (краям), областным, краевым, городским балансам по стране. Особенность разработки региональных балансов спроса и предложения состоит в учете миграции денежных средств населения и в правильном распределении товарных фондов (особенно определение объема и структуры взносов в высших звеньях).

При определении возможного объема спроса населения, предвещаемого на территории региона, необходимо рассмотреть экономическое обоснование миграции денег (поездки и командировки, на отдых, временные и сезонные работы и т. д.) и вынужденную миграцию. Когда население не имеет нужных товаров, оно не может жить, поэтому миграция денег требует особенно тщательного расчета товарного обеспечения в регионе. Необходимо предусмотреть дополнительное обеспечение от достигнутого уровня не способствует преодолению экономически обоснованной миграции денег. Необходимо предусмотреть дополнительное обеспечение исходя из максимально широкого привлечения ресурсов товаров местной промышленности, товаров народного потребления, товаров производства, необходимых товаров у колхозов, рыболовецких хозяйств, населения организации торговли и общественного питания. Необходимо предусмотреть балансировку спроса и предложения такая работа должна проводиться по всем регионам одновременно. Актуальность задачи представляется разработка балансов

4 Методы расчета миграции денег подробно описаны в кн.: Воронин А. Н. Покупательный фонд населения и товароборот. М.: Экономика, 1981, с. 69–78.

спроса и предложения краткосрочного типа, позволяющих оперативно воздействовать на производство товаров, развитие товарооборота, состояние внутреннего рынка. Кроме того, целесообразно дифференцировать баланс спроса и предложения по контингентам потребителей. Разрабатывается он в целях выявления степени удовлетворения спроса на основе данных и определения необходимых рекомендаций по наиболее полному его удовлетворению. Этот баланс принципиально отличается от расчетов товарного обеспечения розничного товарооборота. При расчетах последнего не всегда представляется возможность удовлетворить спрос населения как по объему, так и по структуре. Баланс же спроса и предложения дает представление о возникающих диспропорциях и позволяет осуществлять мероприятия по их преодолению.

Рассмотрев некоторые методические подходы к разработке баланса спроса и предложения по товарам народного потребления, можно сделать следующие выводы. Наряду с общими методами балансирования спроса и предложения (они касаются главным образом последовательности проведения расчетов) существуют специфические приемы для различных групп товаров. Поэтому при выборе методов балансирования необходимо учитывать специфические свойства товаров и товарных групп. Например, для так называемых стандартизованных, т. е. относительно однородных, массовых продуктов (сахар, мука, картофель, растительное масло, шенинг и др.) основным методом достижения сбалансированности спроса и предложения является изменение объемов производства, позволяя цены на эти товары сравнительно мало меняться, а их ассортимент весьма ограничить.

По товарным группам сложного ассортимента (одежда, обувь, телевизоры, игрушки и т. д.) балансировка предполагает прежде всего изменение структуры их производства, которое позволяет добиться оптимального соответствия ассортимента товаров спросу населения как в натурально-вещественном, так и в стоимостном аспекте.

Следует подчеркнуть, что относительно простые и быстрые пути регулирования соотношения спроса и предложения с помощью цен не всегда являются лучшими, а в силу определенных обстоятельств социально-политического характера и использование их не всегда возможно. Поэтому главным, решающим моментом балансирования в планировочном периоде служит производство. Именно (1983 г.) Планом ЦК КПСС обращено особое внимание на развитие производства товаров народного потребления.

Анализ возможностей баланса спроса и предложения показывает, что для выполнения «степени» сбалансированности планировочная взаимосвязь всех экономических рынков, действующих на спрос и предложение: плановый, рыночный, денежный, доходов населения, цен и т. д. А для этого необходима увязка баланса спроса и предложения с другими балансами: общественного продукта и национального дохода, межотраслевыми, денежными доходами и расходами населения, системой материальных балансов, финансовыми балансами (сводный кредитный и налоговый планы Госбанка СССР, Госбюджет СССР, сводный валютный план СССР) и др. Для решения этой проблемы требуется, во-первых, разработка общих методических приемов построения баланса спроса и предложения и увязка его с другими балансовыми построениями; во-вторых, изучение конкретных условий достижения сбалансированности спроса и предложения по отдельным товарам и товарным группам; в-третьих, совершенствование информационной базы расчетов на основе товарно-рыночных и рыночно-товарных исследований, данных выборочного учета продаж и запасов товаров, заявок министерств торговли СССР и союзных республик, запросов потребителей и экспорта.

Разработка баланса спроса и предложения должна способствовать совершенствованию хозяйственного механизма, усилению роли потребителя в планировании производства товаров народного потребления, более последовательному ориентированию производства и торговли на возрастающие потребности населения.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ЭКСПЕРИМЕНТ НАЧАЛСЯ

Г. Товмасын,

директор Подольского кабельного завода им. К. Готвальда

А. Кучушев

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС и ноябрьского (1982 г.) и июньского (1983 г.) пленумов ЦК КПСС о совершенствовании хозяйственного механизма предусмотрено в ряде министерств, в том числе и на предприятиях Минзлектехпрома, провести экономический эксперимент, цель которого — расширение прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности по усилению ответственности трудовых коллективов за своевременное обеспечение народного хозяйства (на основе договорных обязательств) необходимыми продуктами, выполнение производственных заданий с наименьшими затратами сырья и материалов.

В подготовительный период на Подольском кабельном заводе им. К. Готвальда были изучены все методические материалы, инструкции и разъяснения задан широкому кругу — мастерам, специалистам цехов, отделов, служб, каждому члену коллектива. Большую работу в этом направлении провели экономические службы, которые разработали и проанализировали несколько вариантов планов по труду и заработной плате, себестоимости и прибыли, рассчитали объемные показатели продукции. В соответствии с новыми нормативами на 1984 г. были определены плановые фонды материального поощрения, развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Успешное проведение эксперимента зависит от многих причин. Во-первых, от того, насколько совершенен внутриаппаратный хозяйствен. В связи с этим основными показателями для оценки хозяйственной деятельности всех подразделений были установлены: полнота ассортимента выпускаемой ими продукции, темпы роста производительности труда, снижение затрат на 1 руб. товарной продукции. Во-вторых, от ускорения работ по механизации трудоемких процессов. С этой целью был определен перечень видов работ, которые необходимо было механизировать в первую очередь. В-третьих, от дальнейшего совершенствования бригадной формы организации и оплаты труда. К концу 1983 г. этой формой труда будет охвачено до 60% работающих.

Особое внимание уделялось вопросам стимулирования. Были пересмотрены все положения о премировании в соответствии с поступившими рекомендациями, основанными на «Законо о трудовых коллективах» и постановлениях ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «Об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины труда». Эти новые документы стимулируют активное участие в работе каждого труженика — от рабочего до руководителя.

Проведена серьезная работа по внедрению нормативов, определению сроков приема заказов, минимальных норм изготовления и отгрузки продукции. Конечно, осуществить эксперимент было бы невозможно без соответствующей подготовки: повышения исполнительской дисципли-

лины, ответственности участников за выполнение плановых заданий, а также создания рабочих условий для высокопроизводительного труда и т. д.

Окончательную оценку предложенной системы экономических рычагов и стимулов пока давать рано, однако уже сегодня можно сказать, что она предоставляет трудовым коллективам относительную самостоятельность в налаживании и функционировании хозяйственного механизма. Объем производства в стоимостном выражении и другие показатели плана предусматриваются определять исходя из заданий государственного плана по выпуску важнейших видов продукции в натуральном выражении и заключенных договоров на их поставку. Исключение стоимостных показателей из категории утверждаемых позволит сосредоточить внимание на повышении производительности труда, выпуске продукции в соответствии с ассортиментом и планом поставок по договорам, которые станут основными показателями в оценке хозяйственной деятельности предприятий. В условиях эксперимента предприятию предоставляется право использовать фонд развития производства по своему усмотрению: для совершенствования производства, внедрения новой техники и технологии или механизации ручного труда. Непосредственные средства этого фонда отныне не изымаются, а остаются в распоряжении предприятия. Таким образом, основным источником развития производства становятся собственные средства предприятия.

По новому положению, каждое предприятие до 1 апреля должно согласовать план выпуска продукции на следующий год по номенклатуре в развернутом ассортименте. Это дает возможность руководителям предприятий своевременно подготовить производство к выполнению плана. Необходимо также, чтобы после утверждения плана по номенклатуре никто не имел права вносить в него изменения без согласования с трудовым коллективом. Кроме того, следует подчеркнуть еще один момент. Утверждая план, руководитель должен быть уверен, что для реализации этой программы завод получит фонды на необходимые материалы. В противном случае он обязан вернуть наряды в Госплан СССР. Думается, что в методических указаниях необходимо оговорить данное положение.

Хотелось бы затронуть вопрос об использовании фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, который в первую очередь направляется на жилищное строительство. К сожалению, он недостаточен для решения стоящих перед предприятием социальных задач. Например, на Подольском кабельном заводе при темпах роста производительности труда более 5% фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в 1984 г. составит всего 160 тыс. руб., т. е. коллективу понадобится не менее 10 лет, чтобы накопить средства для строительства одного дома. По нашему мнению, норматив прироста фонда в размере 2% за каждый процент прироста производительности труда, исчисленный нарастающим итогом к базовому году, слишком мал. Целесообразно установить норматив определения данного фонда на уровне 50% фонда материального поощрения.

Не в равных условиях находятся коллективы предприятий и при начислении фонда материального поощрения. За 100%-ное выполнение плана поставок всем предприятиям предусмотрено увеличение этого фонда на 15%. Представляется, что имеет смысл дифференцировать данный процент, поскольку существуют заводы с узкой специализацией, как, например, Каменец-Подольский кабельный завод, выпускающий 3 группы изделий, и универсальные, к которым можно отнести Подольский кабельный завод, имеющий в номенклатуре 17 групп изделий.

Не оставлен без внимания и вопрос об установлении повышенных доплат к тарифным ставкам и надбавок к окладам всем категориям

инженерно-технических работников, служащим, рабочим за профессиональное мастерство и совмещение профессий и должностей. По согласованию с профсоюзным комитетом объединений (предприятий) за счет экономии фонда заработной платы им могут быть установлены повышенные доплаты к тарифным ставкам. В то же время предприятиям определен лимит расходов на аппарат управления, что будет ограничивать возможности руководителей устанавливать надбавки к оплате труда этой категории работников. Не лучше ли было бы надбавки к окладам работникам управленческого аппарата не включать в лимитированные предельные ассигнования? Думается, данный вопрос требует дальнейшей проработки.

В условиях эксперимента в фонд развития производства начисляется 40% амортизационных отчислений и 8—пробыли. При подобных нормативах отчислений многие предприятия получат значительную сумму. Однако для таких предприятий, как Подольский кабельный завод, где 63% оборудования имеет срок службы выше нормативного, данный процент отчислений будет недостаточным для обновления оборудования. Поэтому министерством необходимо еще раз пересмотреть нормативы отчислений с учетом возрастного состава оборудования, изменений цен на него и дифференцировать их по предприятиям. В противном случае будет трудно добиться роста производительности труда. На Подольском кабельном заводе среднегодовые темпы роста производительности труда составили 3,6%, однако ВПО «Союзэлектрокабель» увеличил их в плане на 1984 г. до 5,3%. Чтобы выйти на запланированный уровень производительности труда, необходимо обеспечить экономический эффект, учитываемый при исчислении темпов по данному показателю в нормативной чистой продукции, на сумму 300 тыс. руб. Этот завод может достичь, если в 1984 г. изготовит 2000 км новых высокоэффективных проводов, применение которых сэкономит народному хозяйству около 1,5 млн. руб. Выпуск новых эффективных изделий позволит увеличить фонд заработной платы на 50 тыс. руб. Естественно, это заинтересовывает коллектив в производстве данных изделий.

Важную роль в выполнении плана по выпуску продукции в полном ассортименте и повышении эффективности производства играет специализация. За последние годы с помощью ВПО «Союзэлектрокабель» на заводе были проведены мероприятия по специализации, за счет которых в 1983 г. выпуск остродефицитных кабелей по сравнению с соответствующим периодом прошлого года удалось увеличить почти вдвое. И в то же время многое предстоит сделать в области обновления продукции. В настоящее время на заводе параллельно выпускаются провода, марки которых разработаны еще в 1946 г., и провода новой марки, того же назначения, но с улучшенными электропроводностью и теплоустойчивостью, меньшим весом. Руководители завода давно выражали желание полностью прекратить выпуск устаревших изделий, заменив их новыми. От этого выиграли бы и завод, выпускающий на несколько миллионов рублей больше товарной продукции, и народное хозяйство в целом, поскольку экономился бы дорогостоящее сырье, а ежегодный экономический эффект мог составить 60 млн. руб. Однако до начала эксперимента осуществить необходимую реконструкцию участка по обработке монтажных проводов не представлялось возможным. В условиях эксперимента завод сможет выполнить с помощью хозяйственных договоров строительно-монтажные работы в нужном объеме — на 450 тыс. руб. Но чтобы решить этот актуальный для предприятия вопрос, необходимо содействие Минэлектротехпрома СССР и Госплана СССР.

Важное условие для успешного проведения эксперимента — сбалансированность планов с производственными мощностями и фондами.

О неполном и несвоевременном выполнении в 1983 г. фондов на пластик (основной материал для Подольского кабельного завода) неоднократно сообщалось в Госсиаб СССР, Минпланом СССР и предприятиями-поставщиками. Однако существенных перемен к лучшему не наблюдается.

В ходе эксперимента оценка хозяйственной деятельности предприятий будет осуществляться прежде всего по выполнению плана реализации с учетом обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами. Основой всех договорных отношений становятся наряды на поставку конечного продукта. Некоторые плановые и хозяйственные работники считают, что с введением договорных отношений недостатки в планировании исчезнут. Однако если взять в отделе сбыта предприятия любой из нарядов на поставку, то будет видно, что согласно этому документу завод обязан отгрузить продукцию примерно по 150 адресам. Например, Подольский кабельный завод имеет около 6 тыс. заказов, которым требуется 11,5 тыс. разновидностей кабельной продукции. Преобразовать такое количество заказов в номенклатурный план производства чрезвычайно сложно. Даже если такой план и принимается, вскоре становится ясным, что проку от него немного, поскольку в течение всего года в план вносятся различные изменения. Один просит отгрузить продукцию для особо важного объекта, другие — изменить марку кабеля, третьи — объем и сроки поставок. Иные заказы удовлетворить в срок просто невозможно. Так, просят поставить 1 км кабеля, а для его выпуска необходимо перестроить оборудование и т. д. По нашему мнению, заказы и поставки нужно укрупнить. Предприятия должны отправлять грузы большими партиями в территориальные снабженческо-сбытовые управления, существующие во всех районах страны. Последние обязаны наладить взаимоотношения с потребителями, отработать четкую систему доставки грузов с привлекательных площадок колыбелим и левыми маршрутами. Для такой посреднической деятельности организации Госсиаб и созданы. В современной отгрузке и доставке продукции важную роль играет четкая работа железнодорожного транспорта, а пока она вызывает много нареканий.

С введением экономического эксперимента предприятия переходят на нормативный метод распределения прибыли. Это дает возможность им самим разрабатывать финансовый план и повышать ответственность за его выполнение. От выполнения плана прибыли будут зависеть размеры фондов экономического стимулирования. Начиная с 1984 г., впервые предприятиям дано право образовывать финансовый резерв в размере 5% норматива собственных оборотных средств, основной источник которого — сверхплановая прибыль. Для Подольского кабельного завода это внушительная сумма. Например, если бы наш коллектив в 1983 г. работал в условиях эксперимента, то мы сумели бы образовать финансовый резерв в размере 470 тыс. руб., которые пошли бы на покрытие перерасхода по капитальному ремонту, компенсацию убытков жилищно-коммунального хозяйства и другие социальные нужды. Важным условием является и то, что неиспользованные средства финансового резерва также остаются в распоряжении предприятия. Необходимо с первых же дней эксперимента усилить контроль как за выполнением плана прибылей, так и за калькулированием себестоимости продукции, соблюдением норматива снижения затрат всеми подразделениями завода.

В ближайшие годы Подольскому кабельному заводу предстоит еще многое сделать и прежде всего в повышении ответственности каждого за порученный участок. Успешное проведение эксперимента возможно только в условиях высокой дисциплины на всех звеньях производства.

ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ПОСТАВКАМ ПРОДУКЦИИ

В. С. Слободник,

канд. экон. наук

В. Масленников,

канд. экон. наук

Выполнение заданий по поставкам продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления — один из важнейших показателей оценки деятельности предприятий и объединений. От его достижения во многом зависит сбалансированность и устранение диспропорций в народном хозяйстве.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности и по усилению их ответственности за результаты работы» говорится о том, что соблюдение договорных обязательств по поставкам продукции — условие успешной реализации принятого партийного курса на интенсивное развитие экономики, повышение ее эффективности, один из главных показателей оценки деятельности отраслевых министерств, производственных коллективов и их руководителей.

Однако производственные объединения и предприятия до сих пор ориентируются в большей степени на выполнение плана по общему объему производства и реализации продукции, а не на соблюдение обязательств по поставкам. Так, предприятия и объединения Минживмаша, в целом работающие ритмично, в марте 1983 г. превысили план по нормативной чистой продукции на 2, а по общему объему реализации — на 22%. При этом задания по поставкам выполнены лишь на 98,2%.

В указании постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР подчеркивается, что главным критерием оценки деятельности предприятий должен быть показатель объема реализации продукции с учетом выполнения обязательств по договорам.

При этом отмечается, что предприятия-должники считаются не выполнявшими план, а величина фондов материального поощрения, начисленных по другим показателям, уменьшается в следующем размере: за один процент недопоставки продукции снимается три процента суммы фонда материального поощрения. Такая мера позволит повысить экономическую ответственность поставщиков перед потребителями.

В последние годы в системе материального стимулирования на первый план выдвигается выполнение обязательств по поставкам продукции в номенклатуре и ассортименте в соответствии с договорами. Потребитель может воздействовать на поставщика через уменьшение фондов экономического стимулирования по показателю реализации продукции с учетом договоров и путем штрафных санкций, предусмотренных в соответствующих нормативных актах или заключенных договорах.

Зависимость фондов экономического стимулирования и премий от реализации продукции с учетом заданий по поставкам включена в общую систему оценочных показателей. Однако предприятия во многих случаях находят возможность выполнять и перевыполнять планы по общему объему производства, прибыли, производительности труда, росту удельного веса продукции высшей категории качества и т. д., не

ориентируясь на соблюдение обязательств перед потребителями. При этом уменьшение фондов поощрения за недопоставку продукции полностью или частично прекращается отчисления за счет других показателей.

Начиная с 1982 г. предельный процент недопоставки снижен до 2 и только в отдельных исключительных случаях — до 3%. Итого работы свидетельствуют о том, что это решение положительно повлияло на дисциплину поставок. Вместе с тем уменьшение предельного процента не всегда подкрепляется перестройкой организационной работы по разработке плана по номенклатуре, балансированию его с материальными, трудовыми ресурсами и производственными мощностями; улучшением оперативно-производственного планирования; обеспечением строгого контроля за своевременной отгрузкой продукции потребителям.

Применение предельного процента недопоставки приводит к неопределенности экономических взаимоотношений между предприятиями, объединениями и вышестоящими организациями. Потребитель, заключая договор, по последнему моменту не знает, выполнит ли изготовитель план поставки, однако подготовку своего производства вынужден производить с ее учетом. Введение предельного процента снижает ответственность конкретного поставщика, т. е. частично ее принимает на себя вышестоящая организация, утверждающая этот процент.

Его применение свидетельствует о том, что органы планирования и снабжения не могут в настоящее время решить проблему недопоставки продукции только на уровне объединения или предприятия.

Введение предельного процента недопоставки — необходимая, но вынужденная мера, направленная на то, чтобы дать предприятиям и объединениям время для решения организационных вопросов, которые мешают выполнению обязательств по поставкам продукции. Предприятиям следует проводить анализ причин срывов поставок по договорам, разрабатывать мероприятия по их устранению.

Важное значение в усилении взаимной экономической ответственности поставщика и покупателя придется также штрафным санкциям. Их воздействие на хозяйственные интересы поставщика осуществляется путем уменьшения размера прибыли, а покупателя — путем покрытия материального ущерба. Но штрафные санкции не возмещают покупателю материальный ущерб от недопоставки сырья, материалов, комплектующих изделий и не всегда применяются; штраф выплачивается из общей суммы прибыли и т. п.

В связи с этим часто высказываются предложения о необходимости увеличить размеры штрафов, связать их непосредственно с величиной фондов экономического стимулирования. Следует также воздействовать на поставщика путем взыскания ущерба, нанесенного потребителем в результате невыполнения поставщиком договорных обязательств, исходя из размера фактических убытков. По-видимому, определенные санкции следует распространить и на органы управления, недостатки в работе которых могут оказывать самое непосредственное влияние на выполнение поставок продукции.

Задача состоит не в простом увеличении размера штрафов, а в создании таких условий, при которых предприятия-поставщики, выполнив план производства и поставок, тем самым удовлетворили бы требования потребителей по ассортименту и срокам поставки продукции. Это возможно лишь в том случае, если план формируется с учетом заявок потребителей. На практике это требование полностью не реализуется.

В настоящее время такой принцип формирования планов используется лишь при организации поставок по прямым длительным хозяйственным связям. Практика работы крупных объединений на их основе

показывает, что значительный экономический эффект получается тогда, когда заинтересованные стороны (изготовители и потребители) связаны взаимными обязательствами по расширению ассортимента продукции, оказанию технической помощи в процессе изготовления и эксплуатации ее новых видов, по ее транспортировке, по внедрению и использованию прогрессивных видов тары и упаковок.

Однако реализация прямых длительных связей сдерживается рядом обстоятельств. Их установление часто не учитывает условия работы поставщиков и потребителей. До сих пор односторонняя продукция поставляется потребителям одновременно путем прямых связей и при помощи оформления обычных нарядов-заказов.

Не решен также вопрос об увязке результатов деятельности предприятий на основе прямых длительных связей с хозяйственными показателями их работы. Выполнение требований заказчика вызывает у изготовителя дополнительные затраты, связанные с освоением новых технологий, логических процессов или изменений уже существующих. Конечный результат оправдывает эти затраты, но выигрывает от этого потребитель, поэтому изготовителю выгоден обремененный заказ, не учитывающий требования потребителей в отношении улучшения качественных параметров.

Министерства и Всесоюзные промышленные объединения, в ведении которых находятся вопросы концентрации и специализации производства, недостаточное внимание уделяют проблеме установления прямых длительных связей, их предложения не всегда достаточно обоснованы, что нарушает стабильность связей, следовательно, уменьшает влияние потребителя на процесс производства.

Переход в оценке деятельности предприятий и объединений от общего объема реализации продукции к учету конкретной совокупности договоров и заказов не может быть изолирован от оценки других сторон их деятельности. Выступая одним из основных конечных результатов работы, поставка продукции в срок в соответствии с договорами включает производителя в круг интересов народного хозяйства в целом, поэтому применение показателя реализации продукции с учетом заданий по ее поставкам предъявляет жесткие требования к организации и планированию производства на всех уровнях управления как внутри производственного объединения и предприятия, так и на уровне подотрасли, отрасли и народного хозяйства в целом. Эксперименты, проводившиеся в ряде отраслей машиностроения, строительства, транспорта, не могли в полной мере отразить всю сложность экономики отдельного производственного объединения и предприятия. Ни в одной из отраслей не проводились комплексные эксперименты по использованию экономических мероприятий с учетом их влияния на выполнение договорных обязательств по поставкам продукции.

Нынешний этап развития экономики требует повышения ответственности министерств за выполнение заданий по поставкам продукции. Это одна из важнейших народнохозяйственных проблем. Для ее успешной реализации необходимо задать спрос потребителя на основные виды продукции, т. е. формировать планы производства по степени удовлетворения потребности заказчиков (покупателей) в конечной продукции, что является задачей головных министерств, ответственных за выпуск той или иной продукции. Но методических положений, формулирующих их права и обязанности, нет, поэтому на практике эти министерства не могут в полной мере выполнять координирующие функции.

Анализ основных факторов, определяющих невыполнение заданий по поставкам, показывает, что они разделяются на внутренние, которые связаны с работой коллектива производственного объединения и предприятия, и внешние, не зависящие от усилий производственных коллек-

тивов. К внешним факторам относятся: невыполнение обязательств поставщиками и предприятиями-смежниками, низкий уровень работы транспорта, органов снабжения и сбыта, существующих организаций, а также недостаточное действие таких элементов внешней среды, как органы управления, как оценка и стимулирование выполнения обязательств и порядок расчета по поставкам продукции. Внешние факторы связаны, таким образом, с деятельностью и взаимодействием органов планирования, материально-технического снабжения, хозяйственного руководства.

Внутренние факторы включают невыполнение плана производства по номенклатуре и ассортименту, неритмичную работу объединений (предприятий), неуважку заданий по поставкам с планами материально-технического снабжения, производства, реализации, несоответствие систем и методов оперативно-производственного планирования современным требованиям управления производством и поставкам продукции и др.

Обе группы факторов тесно связаны между собой и взаимно обуславливают друг друга. Однако трудно согласиться с существующим мнением, будто единственной причиной невыполнения заданий и обязательств перед потребителями являются внешние факторы. Такие мнения широко распространены и в высших организациях, поэтому большинство их решений по совершенствованию хозяйственного механизма внутри предприятий повторяет общие инструкции и положения и не учитывает специфические и индивидуальные условия работы предприятий и объединений отрасли. Особенно это относится к выявлению и устранению причин, приводящих к недопоставке заказанной продукции в срок.

По данным предприятий Минстройбормаша и Минэлектротехпрома, на долю внутренних факторов приходится около 60% всех причин невыполнения заданий по поставкам продукции. В 1980 г. только в электротехнической промышленности около 44% продукции недопоставлено из-за невыполнения плана производства. Несоблюдение договорных обязательств со стороны поставщиков приводит, как показывает практика работы предприятий, к увеличению числа отказов от оплаты продукции. В их общей сумме велика доля предъявленных к оплате счетов на продукцию, не заказанную потребителями. Другими причинами отказов являются требования оплатить ранее поставленную продукцию, бестоарные счета, нарушения сроков поставки и несоответствие качества изделий условиям договора.

Среди внешних и внутренних факторов, влияющих на выполнение заданий по поставкам, есть такие, которые имеют одинаково важное значение для обеих групп. К ним в первую очередь относятся уровень плановой и исполнительской дисциплины. Плановая дисциплина складывается из технологической, трудовой, финансовой, организационной (вплоть до структуры производственных звеньев), а также дисциплины материально-технического снабжения, прямых хозяйственных связей, кооперации. Укрепление плановой дисциплины на уровне верхнего звена управления является следствием ее повышения в объединениях, на предприятиях, в их внутренних подразделениях. Опыт разработки и реализации планов производства и анализ их увязки с заданиями по поставкам продукции показывает, что особенно внешнего этапа задания экономики страны является требование единства планирования на всех уровнях управления. На практике оно реализуется не в полной мере. Так, оправдывая себя порядком составления планов с учетом важнейшей номенклатуры продукции, утверждаемой Советом Министров СССР, Госпланом СССР, Всесоюзным промышленным объединениям, не доводится в таком разрезе до нижних уровней (про-

изводственной единицы, цеха, бригады, рабочего). В результате конкретный исполнитель получает обезличенное задание, что влияет на дисциплину поставок и приводит к тому, что исполнитель нередко ссылается на те причины невыполнения заданий по поставкам, которые невозможно проверить. Это приводит к антитривизмизму планирования: пассивный характер, определяет формальный подход к использованию внутренних резервов предприятий.

К важнейшим внутренним факторам недопоставки продукции относятся в первую очередь низкий уровень оперативно-производственного планирования. Министерства и Всесоюзные промышленные объединения уделяют недостаточное внимание этому направлению в совершенствовании организации и планирования производства. Применяемые с 60-х гг. методы оперативно-производственного планирования на предприятиях машиностроения практически не изменились, хотя условия функционирования объединений и предприятий усложнились.

Практика показывает, что в объединениях и на крупных предприятиях развитие форм и методов организации производства происходит более замедленными темпами по сравнению с ростом его технической оснащенности. Образуется разрыв между уровнем используемой техники и технологиями в организации труда. Такие министерства, как Минэлектротехпром, Минэлектромаш, Миндобробор и некоторые другие, не имеют в своей структуре органов, предназначенного для совершенствования методов оперативно-производственного планирования с учетом изменений в уровне обобществления производства. В тех отраслях, где такие организации существуют, например, ЦНИИТУ Миндобробора (Минск), «Оргстанкинпром» (Москва) и НИИАП Минстанкопрома (Харьков), уровни ритмичности производства и выполнения поставок продукции значительно выше.

В решениях партии и правительства по совершенствованию хозяйственного механизма подчеркивается необходимость изменений в организации производства и планировании в объединениях и на предприятиях. Но анализ планов на индивидуальную пятилетку, разработанных предприятиями, объединениями, министерствами и ведомствами, показал, что в них практически нет мероприятий по совершенствованию механизма управления внутри предприятий и объединений.

Этим, по нашему мнению, объясняется то, что в течение многих лет большинство предприятий, объединений и даже отраслей народного хозяйства работает неритмично и не выполняет задания по поставкам. Проблема ритмичности и предприятия вынуждают больше половины продукции в третьей декаде. Так, по Минэлектротехпрому ритмичность выпуска товарной продукции в 1980 г. составила в первой декаде — 18,9, во второй — 27,3, в третьей — 53,8%. По отдельным производственным объединениям этого министерства показатели еще хуже. В объединении «Союзэлектротерм» в третьей декаде выпущено 64,7% продукции, в «Союзэлектротрансмаш» — 72,0, в «Союзэлектротехнологии» — 79,3%.

Аналогичное положение существует и на других предприятиях. На харьковском заводе «Свет шахтера» Минуглепрома СССР в 1982 г. было произведено в первой декаде 7,4% товарной продукции, во второй — 17,1, в третьей — 74,9%, поэтому поставки по конвейерам и запасным частям были выполнены не полностью.

Обследование ряда производственных объединений и предприятий показало, что их неритмичная работа определяется внутренней неорганизованностью, несогласованностью действий отдельных исполнителей на разных стадиях производства. Оперативно-производственное планирование и управление производством при усложнении связей, развитии

специализации и кооперирования затруднено. При обследовании объединений и предприятий выяснилось, что оперативно-производственное планирование охватывает в основном только стадию производства, а иногда — испытаний. Вне его сферы остаются подготовка производства, материально-техническое снабжение, поставка продукции.

В результате основными причинами неритмичного производства и поставок продукции являются: недостаточное количество в заделе комплектующих деталей и изделий, отсутствие надлежащего контроля за ходом производства и отгрузки продукции, неполное использование оборудования и т. д.

К числу недостатков относится также отсутствие централизованного планирования, кооперации производственных единиц в изготовлении узлов, агрегатов, деталей с целью ускорения сроков поставки продукции, поэтому на практике встречаются случаи, когда многие цехи необоснованно увеличивают выпуск деталей, узлов по сравнению с количеством, заданным плано-диспетчерским отделом. В результате искусственно увеличивается объем незавершенного производства, возрастают затраты труда и материалов.

Кроме того, запуск продукции в производство часто осуществляется без учета требований потребителей, наличия на складах комплектующих изделий, а также реальных возможностей работы их поставщиков. Нередки случаи, когда в течение месяца номенклатурный план цехов меняется несколько раз. Например, на Ленинградском заводе строительных машин план по номенклатуре корректируется в среднем 12—14 раз в год, по костромскому заводу «Строймашина» — 15, поэтому сборочные цехи работают в условиях дефицита комплектующих деталей, подбор продукции для отгрузки заказчика осуществляется не в соответствии с графиком, а исходя из того количества, которое поступает из этих цехов. Сосредоточиваются большие запасы незавершенного производства, растут из месяца в месяц сверхнормативные запасы материалов, затрудняется номенклатурный учет движения продукции на различных этапах ее изготовления.

В то же время в промышленности работает немало объединений и предприятий, которые постоянно выполняют задания по поставкам на 100%. Это производственные объединения «Славя», «Светлана», ЛОМО, ЗИЛ, Владимирский и Минский тракторные заводы и др. Однако их опыт организации и планирования поставок продукции до сих пор не получил достаточного распространения даже на родственных предприятиях отрасли.

На многие предприятия и в объединениях встречные планы не предусматривают учета выполнения заданий по поставкам продукции. За годы десятилетия ни одно предприятие или объединение машиностроительной промышленности не приняло плана, в котором было бы обязательство если не полностью выполнить задания по поставкам, то хотя бы улучшить процент их выполнения по сравнению с предыдущим периодом.

Изучение и обобщение передового опыта работы предприятий и объединений позволяет наметить основное направление совершенствования оперативно-производственного планирования. Для этого необходимо разработать и внедрить систему планирования и контроля производства и поставок продукции на основе выполнения договорных обязательств. Одной из ее задач должно быть определение и обеспечение планирования и контроля с помощью сетевых графиков, ритмичного выполнения приходящейся на данный период доли годового (квартального, месячного) плана производства и поставок продукции объединения (предприятия). Объемом управления такой системы будут выступать все виды продукции, изготавливаемой предприятием или объеди-

нением, а первую очередь продукции, реализуемая с учетом заключенных договоров (принятых к исполнению нарядов).

Понимая стадии непосредственно производства, система оперативно-производственного планирования должна охватывать стадии его подготовки, материально-технического обеспечения, поставок продукции. По нашему мнению, для внедрения указанных принципов организации этой системы необходимо провести реорганизацию ряда отделов предприятия (объединения), создав специальное бюро договоров и заказов, на которое могут быть возложены следующие задачи: оперативный контроль за ходом производства и выполнением договорных обязательств; участие в составлении квартальных и месячных планов производства; согласование с отделом снабжения и комплектации потребности в комплектующих изделиях с целью своевременного обеспечения ими производства; отчет перед вышестоящими органами за выполнение заданий по поставкам и оперативная связь с заказчиками; проведение комплексного анализа внутренних причин невыполнения заданий по поставкам, разработка конкретных мероприятий по устранению причин недопоставки продукции (с включением их в план оргтехмероприятий) с целью обеспечения производства ресурсами (если это необходимо) соответствующими трудовыми и материальными ресурсами.

Таким образом, обеспечение выполнения поставок продукции по договорам является комплексной проблемой, охватывающей различные уровни планирования в хозяйственного руководства и всех участников изготовления и доведения продукции до потребителя. Помимо названных в статье, ждут своего решения следующие вопросы: влияние на поставку продукции лучшей организации работы и экономического стимулирования в транспортных организациях; внедрение мероприятий по совершенствованию материально-технического снабжения (прямых длительных хозяйственных связей, гарантийного комплексного снабжения и др.); уязвка всех нормативных правовых актов с целью их ориентации на создание юридических условий для равной ответственности поставщика и заказчика за соблюдение обязательств по договору и др.

Отмеченные в статье недостатки нельзя рассматривать как оправдание нецелесообразности работы поставщиков. Со дня принятия постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции прошло достаточно времени, чтобы устранить недостатки, перестроить стиль и методы работы министерств, ведомств, предприятий. Нельзя забывать, что план поставок является законом, а его выполнение требует посезонной работы по наведению порядка и дисциплины в соблюдении договорных обязательств.

СТИМУЛИРОВАНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

А. Барсов,

нач. отдела технико-экономических исследований
Омского-конструкторского бюро автомата

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» отмечается, что особое внимание должно уделяться осуществлению таких экономических и моральных мер, которые заинтересовали бы в обновлении техники и технологии всех участников их создания и внедрения в производство. В настоящее время премирование за внедрение новой техники не всегда является действенным материальным стимулом в повышении эффективности производства. Удельный вес этих вознаграждений в фонде заработной платы работающих в промышленности не превышает 0,5%, а доля премий за результаты производственной деятельности достигает 18%.

Уровень материального поощрения за результаты производственной деятельности по фондообразующим показателям определяется в соответствии с Основными положениями об образовании и расходовании фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства в 1981–1985 гг. в промышленности, утвержденных Госпланом СССР, Минфином СССР, Госкомтрудом СССР и ВЦСПС 5 марта 1980 г. Система поощрения предусматривает для или при фондообразующих показателях, в том числе, как правило, задание по росту производительности труда. Анализ средств стимулирования за результаты производственной деятельности, включаемых в фонд материального поощрения группы промышленных предприятий, выявил следующую структуру премирования. Суммы, выплачиваемые рабочим по фонду заработной платы, составили 40%, а объем выплат производственному персоналу за выполнение фондообразующих показателей — 50.

Из средств, предназначенных для стимулирования по фондообразующим показателям, не менее половины приходится на поощрение производственных коллективов за выполнение заданий по росту производительности труда. Если принять, что 60% этих средств составляет 10,8% премий за выполнение фондообразующих показателей, то доля премий за реализацию заданий по росту производительности труда по отношению к фонду заработной платы в соответствии с Основными положениями будет равна 5,4%.

Общий объем средств, предназначенных для материального поощрения роста производительности труда, включая премии за внедрение новой техники, создает определенные возможности для влияния на экономические интересы предприятия. Однако свыше 90% средств, предусматриваемых контрольными цифрами (планами), стимулирует уровень производительности труда, достигнутый в предыдущем году, и менее 10% их направляется на поощрение превышения этого уровня, т. е. прироста. Такое распределение экономических вынуждает предприятие в первую очередь изыскивать пути сохранения размеров премирования предыдущего года, а уже потом заботиться о дальнейшем росте (при-

росте) производительности труда с учетом уменьшения риска возможной потери средств материального поощрения.

На примерах расчетов фонда материального поощрения за рост производительности труда по исходным данным за первые три года пятилетки, приведенных в приложениях к упомянутым Основным положениям, проанализируем заинтересованность предприятий в ее повышении. Предположим, что задание по этому показателю на первый год пятилетки и в текущем годовом плане принято на уровне контрольных цифр, тогда фонд материального поощрения, рассчитанный в соответствии с Основными положениями, составит 2,5 млн. руб. Планируемый на первый год пятилетки рост производительности труда на 3,8% выше, чем в базисном году. Следовательно, 100% являются уровнем производительности труда, достигнутым в базисном году, в котором дали положительные результаты дополнительные усилия предприятия по освоению новой техники, совершенствованию организации труда, его экономии, внедрению новых методов производства.

Однако в первом году новой пятилетки 96,3% (или 2,4 млн. руб.) суммы, предназначенной для материального поощрения за рост производительности труда, как бы зарезервировано в плане для стимулирования ее уровня в базисном году и только 3,7% (92 тыс. руб., или 0,2% средств к фонду заработной платы) будет связано с приростом производительности труда на 3,8%. Такой прирост обусловлен новым качественным уровнем эффективности работы предприятия по внедрению новой техники и другим организационно-техническим мероприятиям. Общий размер премий к фонду заработной платы вместе с премией по новой технике составит 0,7%.

Только при наличии значительных резервов предприятие примет на себя показатель роста производительности труда выше контрольных цифр. В случае каких-либо производственных затруднений оно в первую очередь будет добиваться не повышения эффективности работы, а снижения уровня установленного показателя, что сохранит ему относительно высокий размер премий. Предприятие будет стремиться удержать премию в соответствии с контрольными цифрами или принятием обязательств, реализация которых сопряжена с минимальным риском, так как дополнительные усилия вознаграждаются значительно меньше, чем величина потерь в случае даже небольшой неудачи.

В условиях оценки деятельности предприятий по показателю товарной (валовой) продукции рост производительности труда может быть обеспечен за счет изменения кооперации, т. е. увеличения стоимости изделия прошлого труда, что значительно снижает возможный риск сырья выполнения планов и увеличивает риск в случае достижения этой цели с помощью внедрения новой техники. При оценке работы по нормативной чистой продукции показатель роста производительности труда не учитывает увеличения прошлого труда, но и не отрицает также его экономии, т. е. экономически поощряется внедрение новой техники или расширение кооперации, обеспечивающей на данном предприятии экономии живого труда.

Таким образом, при переходе на оценку деятельности по показателю нормативной чистой продукции предприятия лишались возможности показывать рост производительности труда за счет повторного счета прошлого труда, что увеличивало риск невыполнения плана. Следовательно, действующая система стимулирования заставляет энергичнее добиваться немалых темпов роста фондообразующих показателей.

Предположим, что плановые задания второго года пятилетки, как и в предыдущем году, остались на уровне контрольных цифр. При этом показатель роста производительности труда нарастающим итогом к базисному году равен 107,8%, а сумма средств, предусматриваемая

для материального поощрения за выполнение этого показателя, составила 2,55 млн. руб. и прибыль — 53 млн. руб. В первом году пятилетки уровень базисного года был превзойден на 3,8%, за что производственный коллектив был поощрен. Прирост производительности труда во втором году пятилетки к предыдущему году составляет 4%. По действующей системе стимулирования фонд материального поощрения второго года пятилетки на 2,48 млн. руб., или на 97%, обеспечен для предприятия повышением производительности труда, достигнутым в первом (предыдущем) году пятилетки. Незначительный размер средств на стимулирование за прирост производительности труда во втором году пятилетки и остальные условия образования фонда материального поощрения одинаковы с рассмотренным выше первым годом пятилетки.

В третьем году пятилетки производительности труда нарастающим итогом к базисному году составила по контрольным цифрам 112,1%, а к предыдущему году — 4,3%. Наибольшая сумма средств (2,5 млн. руб., или 96%), предназначенная контрольными цифрами для материальной заинтересованности производственных коллективов в повышении производительности труда, обеспечена ее уровнем, достигнутым в предыдущем году. В третьем году пятилетки было принято дополнительное задание по росту производительности труда по сравнению с контрольными цифрами на 1,1% (план 113,2%), а по прибыли — на 5 млн. руб., которая возросла до 60 млн. руб. Отметим, что при росте производительности труда с 107,8 до 112,1% прибыль увеличилась с 53 до 55 млн. руб.

Приведенный пример разрыва прироста производительности труда и прироста прибыли обусловлен действующими системами оценки деятельности предприятий по показателю товарной (валовой) продукции либо по показателю нормативной чистой продукции.

При дополнительных повышенных заданиях по росту производительности труда по пятилетнему плану и в размере 113,2% (против 112,1%, установленных контрольными цифрами) фонд материального поощрения, рассчитанный в пределах контрольных цифр по этому показателю, а также прибыли, принятой годовым планом, будет равен 2,82 млн. руб., или на 220 тыс. руб. больше, чем предусмотрено на данный год. Увеличение фонда за прирост производительности труда составило 110 тыс. руб., или 1/5 из 330 тыс. руб. дополнительных средств. Остальные 2/5 предприятие получит в связи с пересчетом фонда материального поощрения в результате увеличения прибыли при производительности труда на уровне контрольных цифр. В этом случае не столько производительность труда, сколько прибыль является третьим фактообразующим показателем.

Если по плану третьего года пятилетки предприятие выходит с предположением о производительности труда на уровне 113,2% (против 112,2% по пятилетнему плану) и о повышении прибыли до 62 млн. руб. вместо 60 млн. руб., то в соответствии с Основными положениями об образовании и расходовании фонда материального поощрения последний составит 2,58 млн. руб. Рассчитанный же в пределах контрольных цифр, он будет равен 2,48 млн. руб., а с учетом прироста производительности труда на 0,2% — 2,84 млн. руб. Увеличение фонда материального поощрения от пониженного роста производительности труда по сравнению с пятилетним планом составит 260 тыс. руб. Предприятие, принявшее повышенный годовой план, получает дополнительное меньшее поощрительных средств, чем оно теряет в случае его невыполнения, и гарантирует себе тем же повышенным же уровнем при условии представления проектов планов показателей роста производительности труда по минимуму. Следовательно, по действующей системе поощрения предприятия материально заинтересованы принимать минимальные задания по росту производительности труда.

Для усиления заинтересованности производственных коллективов в выполнении заданий по росту производительности труда при той же сумме средств было бы целесообразно изменить структуру последних в сторону увеличения доли по стимулированию прироста производительности труда, определенному не к базисному, а к предыдущему году, начиная с показателя, приведенного в контрольных цифрах.

Контрольными цифрами третьего года пятилетки фонд материального поощрения для стимулирования роста производительности труда предусматривался в размере 2,6 млн. руб. При направлении, например, половины этой суммы на стимулирование производственных коллективов за прирост производительности труда на 4,3% к предыдущему году норматив образования фонда материального поощрения на данный прирост будет равен 0,55. Средства на поощрение в пределах производительности труда, достигнутой в предыдущем году, составят 1,3 млн. руб., а норматив образования фонда материального поощрения — 0,022.

Перемещение акцента в материальном поощрении на прирост производительности труда значительно повышает экономическую заинтересованность предприятий в выполнении задания. У предприятий, представивших проект годового пятилетнего плана по повышению производительности труда ниже уровня контрольных цифр, фонд материального поощрения мог бы определяться нормативом его образования по уменьшенному объему прироста. Это повысит их ответственность при отработке проектов пятилетних планов и экономически заинтересует в выполнении заданий, предусмотренных контрольными цифрами.

В условиях стоимостной оценки деятельности промышленного предприятия экономия рабочего времени в связи с ростом производительности труда выражается в росте прибыли. Однако влияние производственного коллектива на изменение этого показателя различно. Кроме того, прибыль, как известно, не является целью социалистического производства и не должна служить критерием при оценке эффективности работы предприятия без учета конкретного вклада работников в ее формирование.

Укрупненно рост производительности труда зависит от двух факторов: планов, проводимых по плану новой техники, и организационных мероприятий. Для учета вклада коллектива в его повышение целесообразно по второму фактору рассчитывать фонд материального поощрения по нормативу его образования, равному 0,022. Повышенный (0,55) норматив можно использовать в случае, если прирост прибыли по отношению к предыдущему году обеспечивается за счет внедрения новой техники. В то же время связь образования фонда материального поощрения с прибылью должна способствовать заинтересованности производственных коллективов в использовании новой техники, так как перераспределение данного фонда с целью прироста производительности труда создало бы для этого несомненную основу.

Народное хозяйство одинаково заинтересовано в сокращении трудовых и материальных затрат независимо от того, какой из факторов вызвал повышение производительности труда и экономию ресурсов. Однако вклад коллективов будет различен при обеспечении его роста за счет первого или второго фактора, т. е. разработки и внедрения новой техники или, скажем, изменения номенклатуры изделий, дающего более высокую прибыль, увеличение объемов производства.

Дополнительная оплата труда должна учитывать не только достигнутый уровень роста его производительности, но и участие (вклад) каждого члена производственного коллектива в разработке и внедрении новой техники как определяющего фактора повышения этого уровня. Достичь такого положения можно, устранив возможные разрывы между приростом производительности труда и приростом прибыли.

УГЛУБЛЕНИЕ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ СВЯЗЕЙ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА*

В. Андрианов,

д-р экон. наук

Повышение эффективности общественного производства и качества работы во всех сферах народного хозяйства — важнейшее направление развития социалистической экономики. Успешное решение задачи повышения качества возможно при условии совершенствования народнохозяйственных пропорций, усиления межотраслевых связей в народном хозяйстве страны. Особое значение для повышения эффективности производства имеет укрепление связей между отраслями промышленности, представляющими последовательные ступени производства продукции конечного потребления для использования комплексного сырья. Рост качества и степени готовности продукции к потреблению обуславливает крупные структурные изменения в промышленности, и прежде всего соотношений между добывающей и обрабатывающей промышленностью. Усиливаются также изменения пропорций в перерабатывающей промышленности.

В настоящее время в связи с реализацией задач по интенсификации общественного производства и повышению качества работы возникла необходимость ускорения процесса структурных изменений и совершенствования межотраслевых связей. Активизировать этот процесс, на наш взгляд, можно путем разработки и реализации межотраслевых программ, предусматривающих целенаправленное прогрессивное изменение существующих пропорций распределения ресурсов (трудовых, денежных и материальных) как между добывающими и перерабатывающими отраслями, так и между отраслями перерабатывающей промышленности. Подготовка таких программ требует усиления научных исследований, в которых пока преобладают отраслевые разработки. Суть этих исследований состоит в определении первоочередных направлений и последовательности совершенствования межотраслевых связей, выявлении условий, при которых их взаимодействие даст наибольший экономический эффект.

Число межотраслевых связей в народном хозяйстве и в промышленности исключительно велико. Наряду с решением задач развития машиностроительного, химического, металлургического, агропромышленного, топливно-энергетического и других отраслевых комплексов необходима разработка еще и машиностроительно-металлургического, нефте- и газохимического, химико-металлургического, лесохимического комплексов и др.

Как известно, в настоящее время большую роль в повышении эффективности общественного производства играет экономика черных металлов. Основа экономики — улучшение качества и повышение степени готовности конечной продукции черной металлургии к потреблению, а также применение высокоэффективной малоотходной технологии обработки металла. Сбережение черных металлов в определенной степени способствует расширению масштабов применения синтетических материалов и легких сплавов при изготовлении машин и оборудования. Кадалось бы, решая задачу экономики металла, следует рассматривать весь комплекс отраслей и производств: черную и цветную металлургию,

машиностроение, производство пластмасс. Однако девять десятых эффекта получается в настоящее время и может быть получено в перспективе за счет совершенствования взаимных связей между черной металлургией и машиностроением, что обусловлено сохранением роли черных металлов как основного конструкционного материала. Чтобы не ослаблять внимания к главному направлению решения задачи и не допускать расширения ресурсов, границы межотраслевого комплекса целесообразно сузить.

Комплексы отраслей народного хозяйства и их подотраслей по масштабам своего экономического влияния на эффективность общественного производства можно разделить на две группы. Первая объединяет комплексы отраслей и производств, совершенствование связей внутри которых осуществляется в масштабах всей страны (машиностроение и черная металлургия; нефтяная, газовая, нефтеперерабатывающая, угольная промышленности и электроэнергетика; нефтедобыча, нефтепереработка и нефтехимия, лесозаготовительное производство, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленности и др.). Вторая включает комплексы локального значения (по глубокой комплексной переработке аллюрора, руд цветных и черных металлов).

Эффективность межотраслевых связей, их влияние на материалоемкость, трудоемкость и фондоемкость продукции — результат совместных усилий отраслей и входящих в них производств. Например, эффективность функционирования машиностроительного-металлургического комплекса — следствие не только расширения ассортимента и улучшения качества продукта, но и применения новейших методов обработки металла — штамповки, накатки, сварки и пр.

Улучшение качества продукции и повышение степени готовности ее к дальнейшему потреблению закономерно вызывают глубокие качественные изменения в ее переработке (применении). Например, применение высококачественной металлопродукции создает возможность перехода на более совершенную технологию металлообработки, ведет к сокращению ресурсов (трудовых, денежных и материальных) на единицу продукции машиностроения. Это значит, что при укреплении межотраслевых связей в народнохозяйственных комплексах при некотором удорожании промежуточной продукции растет эффективность производства продукции конечного потребления.

Комплекс, состоящий из межотраслевых связей, рассматривается как единое целое, причем уровень развития каждого звена должен способствовать сокращению совокупных затрат; непропорциональный развития хотя бы одного его звена может резко снизить ожидаемый эффект. Ресурсы, выделяемые на развитие отраслей и производств каждого комплекса, необходимо рассматривать в единстве; целесообразно маневрировать ими для достижения наибольшего эффекта. Иными словами, речь идет о возможности и необходимости перераспределения трудовых, денежных и материальных ресурсов в пределах народнохозяйственных комплексов, состоящих из взаимосвязанных отраслей промышленности.

Как показывает анализ, при существующем соотношении ресурсов между заготовительным, обрабатывающим и сборочным производством выпуск продукции машиностроения (в процентах к общему выпуску промышленной продукции) не соответствует объему потребления трудовых, денежных и материальных ресурсов. Возникает вопрос об изменении соотношения (перераспределения) ресурсов, потребляемых машиностроением и черной металлургией. Выявляется потребность в переходе на современные методы металлообработки (выдавливание, прессование, накатку, сварку и др.). Возросшую ресурсную базу черной металлургии следует использовать в первую очередь для наращивания

* В порядке обсуждения.

мощностей по выплавке электростали, а также реконструкция и технического перевооружения прокатного производства и прироста мощностей четвертого периода.

Задача состоит в том, чтобы на основе поставок машиностроению металлопродукции с более высокими прочностными свойствами и повышенной степенью готовности к обработке изменить структуру (в том числе и технологическую) машиностроения и создать условия для опережающего роста продукции по отношению к потребляемым ресурсам.

Одна из важнейших задач развития топливно-энергетического комплекса — обеспечение возрастания доли ресурсов, выделяемых для переработки нефти, с целью увеличения выхода светлых нефтепродуктов.

Целенаправленное укрепление межотраслевых связей в комплексах, удовлетворение взаимных количественных и качественных требований отраслей существенно изменяют наши представления и о приоритетах в распределении ресурсов. Известно, что предпочтение здесь отдается отраслям третьего уровня, производящим конечную продукцию (машиностроению, легкой, пищевой промышленности). Одновременно предусматриваются меры по минимизации потребления ресурсов отраслями первого (сырьевые отрасли) и второго (отрасли, производящие промежуточную продукцию) уровней.

Интенсификация экономики и основанное на ней повышение эффективности общественного производства неизбежно вносят коррективы в распределение ресурсов. В дальнейшем сохранится необходимость высокой концентрации ресурсов в перерабатывающих отраслях и разумной экономии их в отраслях, производящих промежуточную продукцию, и добывающих отраслях промышленности. Однако на современном этапе интенсификация общественного производства представляется необходимым определенное увеличение части ресурсов, направляемых для развития промежуточных отраслей (черной металлургии, ряда подотраслей химической промышленности, нефтепереработки) при некотором сокращении доли отраслей третьего уровня.

В ряде случаев для повышения эффективности производства и потребления продукция часть ресурса производственной сферы целесообразно переместить в сферу потребления. Последнее, например, очень важно для увеличения конечной отдачи от применения минеральных удобрений, что определяется объемом дополнительной продукции сельского хозяйства, полученной на их единицу. Известно, что в настоящее время транспортировка, складское хозяйство и технические средства, с помощью которых минеральные удобрения вносятся в почву, резко отстали от их производства. Вследствие этого все еще высоки количественные и особенно качественные потери минеральных удобрений, медленно прибавляется урожай на их единицу. Сокращение до минимума потерь минеральных удобрений невозможно без пропорционального развития всех звеньев комплекса. Пропорциональность, в свою очередь, предопределяет перераспределение ресурсов: комплекс, передачу их части из производственной сферы в сферу потребления. Конкретные темпы перераспределения необходимо определять на каждое пятилетие в соответствии с задаваемыми масштабами сокращения потерь минеральных удобрений. При этом следует отметить, что при перераспределении ресурсов допустимо некоторое снижение темпов роста производства минеральных удобрений, при условии, что оно перекрывается сокращением потерь.

Границы комплексов взаимосвязанных отраслей должны быть точно определены и должны четко отражать ту их часть, которая непосредственно влияет на характер перераспределения ресурсов. Думается, было бы целесообразно, чтобы в машиностроительно-металлургический комплекс входила все подотрасли машиностроения, кроме тех,

которые отличаются малой долей затрат черных металлов, как, например, приборостроение. Уточняя темпы перераспределения ресурсов в топливно-энергетическом комплексе, вызванного углублением переработки нефти, на всех его отраслях следует выделить геологоразведку, добычу, разработку нефтяных месторождений, транспортировку и переработку нефти; из транспорта — специализированные средства для их транспортировки (парк минераловозов, хопперов, контейнеров) и т. д.

Определяя степень ускорения процесса перераспределения ресурсов, следует учитывать, что сложившиеся пропорции в развитии отраслей и производств в комплексах невозможно изменить в короткий срок; для этого потребуется не одно пятилетие, а несколько этапов, причем на каждом из них перераспределение ресурсов имеет определенные объективные ограничения. Наличие последних обусловлено тем, что, во-первых, перераспределяется всякий раз твердо заданный объем трудовых, денежных и материальных ресурсов, во-вторых, тем, что на любом этапе их перераспределения необходимо строго соблюдать заданный уровень пропорциональности, а это возможно, если концентрация ресурсов на одном участке позволяет экономить их на другом.

Существующая в настоящее время отраслевая разобщенность затрудняет эффективное соединение части ресурсов отдельных отраслей. Поэтому для исключения неувязок между отраслями и производствами, в конечном счете заинтересованными в комплексной переработке сырья, необходимы именно межотраслевые программы. Например, для реализации высокого эффекта комплексного использования нефти, по-видимому, целесообразно объединить (пропорционально объему соответствующей продукции) ресурсы химической промышленности, цветной металлургии и промышленности строительных материалов. Повышение степени комплексности использования древесины предопределяет необходимость рациональной концентрации ресурсов в подотраслях глубокой переработки древесного сырья — при производстве фанеры, древесноволокнистых и древесностружечных плит, картона и бумаги.

Комплексная переработка и эффективность использования нефти, нефтяного газа и газового конденсата возможны как при условии увеличения доли ресурсов, выделяемых на совершенствование схем их добычи, сбора, подготовки и особенно переработки, так и при синхронизации ввода в эксплуатацию нефте- и газопромыслов; газоперерабатывающих и нефтехимических предприятий; трубопроводов, связывающих нефтяные и газовые промыслы с объектами по переработке нефти, газового конденсата и газа. Отсутствие синхронности в обустройстве нефтепромыслов, отставание с созданием газосборных сетей, газоперерабатывающих заводов, средств транспортировки продуктов переработки газа химическим предприятиями и прочим потребителям приводит к большим потерям сырья, ресурсы которого невозможны.

Изменное видение свидетельствует о том, что в настоящее время недостаточно планировать развитие отдельных отраслей промышленности на основе выявленной потребности в их продукции. Решая важнейшую проблему интенсификации производства и качества продукции, необходимо планировать эффективность, которая может быть достигнута на межотраслевом уровне. По нашему мнению, в проект народнохозяйственного плана целесообразно включить межотраслевой раздел, нацеленный на решение вопросов, возникающих на стыке отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности.

Совершенствование пропорций на основе перераспределения трудовых, денежных и материальных ресурсов требует значительного времени, кропотливой методической и практической подготовки, тщательных экономических обоснований. Целенаправленное, экономически обоснованное перераспределение ресурсов предполагает ломку многих привыч-

ных представлений об отраслевой эффективности. Одним из таких примеров можно считать наше представление об использовании мощностей в отраслях и подотраслях промышленности. С позиций отрасли в настоящее время считается почти бесспорным, что, чем полнее используются имеющиеся мощности, тем эффективнее ее развитие. Однако повышение коэффициента использования мощности часто вступает в противоречие с расширением ассортимента продукции, повышением готовности ее к дальнейшему потреблению, т. е. в конечном счете с требованиями роста народнохозяйственной эффективности.

Для осуществления экономического маневра, направленного на совершенствование межотраслевых пропорций, отрасли, играющие ключевую роль в комплексах, должны, как правило, иметь резерв мощности. Наличие последнего согласуется с требованиями повышения народнохозяйственной эффективности, поскольку позволяет в определенных пределах маневрировать имеющимся парком машин и технологического оборудования, с тем чтобы полнее удовлетворять как количественные, так и качественные потребности народного хозяйства.

При оценке эффективности производства возникает весьма важная задача регулирования взаимоотношений поставщиков и потребителей продукции, объективного распределения между ними получаемого экономического эффекта. Нередко на практике почти весь эффект от производства новой и более качественной продукции достается потребителю, вследствие чего поставщик слабо заинтересован в улучшении качества продукции и повышении степени готовности ее к потреблению; в ценах не всегда в достаточной мере отражается потребительная стоимость подчас очень важных видов сырья, особенно вторичного. В связи с этим необходимо усилить стимулирующую роль цен для более полного использования вторичного сырья и побочных продуктов.

Вопросы углубления межотраслевых связей исключительно актуальны в настоящее время, когда в стране осуществляются меры по интенсификации общественного производства.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

РЕЗЕРВЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ И ЖИВОТНОВОДСТВЕ

В. Машенков,

зам. директора ВНИИРСХ, д-р экон. наук

В развитии экономики страны все большее значение приобретает такой интенсивный фактор, как рост производительности труда — концентрированный показатель эффективности производства.

В речи на пленуме (1983 г.) Пленума ЦК КПСС Генеральный секретарь Центрального Комитета партии Ю. В. Андропов подчеркнул: «В сфере экономической ключевая задача — **наращивание производительности труда**. Мы должны стремиться достичь в этом плане высшей мировой уравни. Ведь недаром Ленин считал это в последнее время самым важным, самым главным для победы нового общественного строя. Сейчас, в условиях научно-технической революции, эта задача приобрела особое значение — как для нашего внутреннего строительства, так и в международном плане»¹.

Повышение производительности труда имеет большое значение для всех отраслей народного хозяйства как важнейший фактор наращивания производства продукции, роста ресурсов потребления, увеличения накоплений, повышения материального благосостояния советских людей. Особенно велика роль этого фактора для сельского хозяйства, где современный уровень и темпы роста еще не соответствуют возможности отрасли и стоящим перед ней задачам, поставленным в Продовольственной программе страны.

В докладе на июньском (1983 г.) Пленуме Центрального Комитета плен. Пленума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Н. У. Черненко подчеркнул в числе прочих, которые сдерживают дальнейшее движение вперед в период развитого социализма, недостаточный уровень производительности труда в сельском хозяйстве. За период с 1975 г. ежегодный прирост ее в общественном секторе сельского хозяйства составил 2,6%, при оценке Уресса производительности труда в сель-

ском хозяйстве нельзя, конечно, не учитывать почвенно-климатических условий Советского Союза, менее благоприятных, чем во многих зарубежных странах.

На нынешнем этапе развития перед сельским хозяйством стоит объективная необходимость ускорения темпов роста производительности труда. Это в первую очередь связано со складывающейся неблагоприятной демографической ситуацией в целом по стране, в том числе и на селе.

По существу, на селе нескладывается источник привлечения дополнительной рабочей силы для общественного хозяйства, как личное подсобное и домашнее хозяйство. Членство людей, занятых только в личном подсобном хозяйстве на селе, за период нечужд думая переливом населения (1970—1979 гг.), например, сократилось в 3,5 раза и составило в 1979 г. 458,6 тыс. чел.²

Отграничилось в последние годы и возможности увеличения годового фонда рабочего времени работников сельскохозяйственных предприятий. Годовые время работы одного среднегодового работника в совхозах стабилизировалось на уровне 276—278 чел.-дней, а в колхозах оно подросло с 1965 по 1982 г. с 230 до 262 чел.-дней. При этом надо учитывать, что, кроме того, часть времени колхозников и работников совхозов затрачивают на ведение личного подсобного хозяйства. Высокая сократившаяся трудовая нагрузка с учетом затрат в общественном и личном подсобном хозяйстве в ряде районов страны стала одной из важных причин повышенной миграции сельских жителей в города.

Все это говорит о том, что при ограниченных трудовых ресурсах дальнейшее увеличение производства продукции в сельском хозяйстве должно быть обеспечено за счет повышения производитель-

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 5

² «Итоги Восьмилетия: перепись населения 1970 года», т. V, М., «Статистика», 1973, с. 146; «Вестник статистики», 1983, № 10, с. 78

ности труда. Ускорение темпов ее роста позволит поднять эффективность агропродовольствия, его рентабельности, в отрасли, ускорить развитие сельского хозяйства.

В 1982 г. в совхозах с чистой прибылью 2 млн. руб. и больше годовая производительность труда работающих в 3,4 раза превышала этот показатель в хозяйствах с чистой прибылью до 100 тыс. руб. Уровень производительности труда в прибыльных совхозах был более чем в 1,7 раза выше, чем в убыточных. В крайних группах совхозов со средним уровнем рентабельности 5 и 55% показатели производительности труда различались в 2,5 раза. Существенные закономерности прослеживаются и в колхозах.

С увеличением производительности труда повышается возможность для улучшения материального благосостояния работников сельскохозяйственных предприятий, а также реальные предложения для сокращения социальных различий между городом и селом, ускоренного социального развития села. Больше средств направляется в фонд потребления, ключевое звено экономического роста работников сельского хозяйства, а это имеет решающее значение для выравнивания доходов трудящихся колхозов, совхозов и промышленных предприятий. На селе в тех хозяйствах, где достигнут более высокий уровень производительности труда, сейчас обеспечивается и повышенная оплата. Например, если считать годовую сумму, в которых годовая производительность труда на 1 работающего составляла до 100 тыс. и свыше, то в 1982 г. в 1982 г. средняя месячная плата труда различалась в них более чем в 1,9 раза, а в колхозах соответственно — в 2,4 раза.

Для сельского хозяйства важно, чтобы было обеспечено оптимальное соотношение темпов роста производительности и оплаты труда. Оно обеспечивает необходимость подтягивания уровня оплаты труда работников этой отрасли до соответствующего уровня в других отраслях народного хозяйства. В среднем месячная плата труда колхозников в 1983 по 1982 г. возросла более чем в 2 раза, а работников совхозов в 2 с лишним раза и достигла соответственно 129 и 150 руб. Среднемесячная оплата, например, труда механизаторов превышает в совхозах 200 руб., а в колхозах — 164 руб., земледельцев соответственно 162 и 180, и 123—169 руб. Уровень реальных доходов колхозников по отношению к реальным доходам рабочих в слухающих в расчете на одного члена семьи возвысился с 75% в 1982 г. до 100% в 1983 г.

Достигнутый уровень доходов работников сельского хозяйства в масштабах развития научно-технического прогресса

создает предпосылки для планирования оптимальных соотношений темпов роста производительности и оплаты труда.

Как показывает анализ опыта передовых хозяйств, при планировании на каждый процент прироста производительности сельскохозяйственного труда в колхозах и совхозах должно обеспечиваться 0,7—0,8% прироста оплаты труда работников сельского хозяйства; по межотраслевому комплексу — и примерно 0,4—0,5%. При этом важной задачей научных учреждений остается разработка обоснованной теории расчета оплаты труда с конечным результатом производства в сельском хозяйстве, и в первую очередь с производительностью труда.

Обеспечивая уровень и темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве, можно отметить ряд тенденций. В цели по отрасли за последние пять лет годовая производительность труда быстрее росла в колхозах, чем в совхозах. При повышении годовой выработки продукции на одного среднегодового работника в колхозах в среднем по республиканскому сектору за 1976—1982 гг. на 20% в совхозах она увеличилась на 14%, а в колхозах и межхозяйственных сельскохозяйственных предприятиях на 21%.

Анализируя темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве, можно отметить, что опережающий рост годовой выработки колхозников по сравнению с работниками совхозов в последние годы достигнут за счет увеличения темпов роста в колхозах, а не в совхозах. Числовая же производительность труда за семь лет в обоих типах хозяйств повышалась примерно одинаково: колхозников — на 13,5%, а в совхозах — на 14,1%.

В результате более быстрых темпов роста часовой производительности труда в колхозах и в колхозах темпы роста сравнено с совхозами был достигнут более высокий ее уровень. Иная картина наблюдалась в животноводстве. Здесь в результате низкого темпа роста производительности труда отставание колхозов от совхозов не только не сократилось, но и возросло, что свидетельствует о более низком темпе прироста производительности труда, в первую очередь в колхозном животноводстве.

Технический прогресс в сельском хозяйстве имеет на своем пути трудоемкие производственные сельскохозяйственных продуктов. Однако следует отметить, что производительность труда при производстве основных сельскохозяйственных продуктов увеличивается разными темпами. В земледелии они наиболее высокими в кукурузоводстве, свиноводстве и птицеводстве, а также в овощеводстве, картофелеводстве, хлопководстве и др. В животноводстве по темпам роста производительности труда выделяется птицеводство, а в других отраслях трудоем-

ность снижается медленно, особенно в последние годы в колхозах при производстве продукции животноводства.

Анализируя темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве, можно отметить, что последние годы существенные изменения ее уровня и в территориальном аспекте. Более высокие темпы роста производительности сельскохозяйственного труда наблюдаются в Украинской ССР, Азербайджане, Молдавии. Как и в прошлые годы, быстро повышалась производительность труда в Прибалтийских республиках, за исключением Эстонской ССР, где в последние годы темпы ее роста несколько уменьшились.

В обеспечении высоких показателей производительности труда в Прибалтийских республиках важную роль играют культуры производства: хорошая организация использования рабочей силы, проведение системы мероприятий по повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота, а также интенсификация сельскохозяйственного производства. Все это обеспечивает и высокий темп роста фонда и энергооборуженности труда.

В этих республиках на одного работника в общественном секторе сельского хозяйства приходится в 1,4—2,2 раза больше энергетических мощностей, чем в среднем по стране, а в расчете на 100 га посевной площади — больше в 1,5—2 раза.

Как по урожайности, так и по темпам роста производительности сельскохозяйственного труда продолжают оставаться Среднюю и южную части республики, в которых имеют высокую обеспеченность рабочей силой. В этом регионе, как показывают исследования, выныне не только было получено значительное научно-техническое прогресса, но и улучшить организацию труда, рационально использовать трудовые ресурсы. Это потребует мобилизации трудовых резервов, расширения земель и расширения в колхозах сферы приложения труда, более широкого использования рабочей силы в сельскохозяйственных отраслях, а также ее перераспределения в межрегиональном масштабе. В свете задач, поставленных Программой, повышение производительности труда в этом регионе немалую роль должны сыграть ускоренное развитие таких отраслей земледелия, как виноградарство, плодоводство, а также животноводство.

Дальнейший рост производительности сельскохозяйственного труда в стране зависит от одного из более важных направлений — использования достижений науки, передового опыта, всего экономического, производственного потенциала колхозов, совхозов, механизации, агропродовольственных и научно-производственных формирований. С другой стороны, ее темпы во многом определяются уровнем обеспеченности отрасли техникой, техниче-

скими и другими средствами производства, поступающими на других отраслях агропродовольственного комплекса.

Анализируя показатели, что сейчас большая производительность труда достигнута в тех хозяйствах, где выше его фондовооруженность, а энергооборуженность — в совхозах, страна и колхозы по производительности сельскохозяйственного труда группа фондовооруженности работников различается в 4,5 раза, а в колхозах — в 5,9.

На жилищно-бытовых предприятиях по производству продукции растениеводства и животноводства сейчас годовая продукция на одного работника в 1,8 раза выше, чем в колхозах. Соответственно в них более чем в 1,9 раза выше и обеспеченность основными производственными фондами.

Вместе с факторами повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота для ускорения роста производительности труда в растениеводстве важнейшее значение приобретает дальнейшее сокращение трудоемкости работ. Медленное снижение затрат труда на единицу продукции в колхозах и совхозах по некоторым культурам и долам животных по некоторым видам в основном объясняется еще недостаточными масштабами внедрения комплексной механизации, отставанием механизации отдельных трудовых работ.

В растениеводстве речь идет в первую очередь об уборке картофеля, посевах в уборке овощей, уборке хлопка, погрузочно-разгрузочных и некоторых других работах. В 1982 г. например, ручным способом выкапывали 37% и убирали 19% картофеля, а в колхозах и совхозах 45% посевов, занятых под наем, выполнялись механизмами, но лишь 23% его убиралось поточным способом с использованием комбинированных пунктов. Почти две пятых всего картофеля при вывозе с поля грузится вручную. Уборка хлопка пока механизирована лишь на 10%.

Остаток уровня механизации ряда работ в животноводстве, и в первую очередь на раздое коров, удалении навоза из помещений. В начале 1983 г. раздоя коров механизировали лишь 10% колхозов. Вела в интенсивности комплексная механизация достигла 70%, то в животноводстве она составила 38%, а в растениеводстве 66 и в овцеводстве — 14%.

Обеспечение более высокого уровня механизации механизации и механизации сельскохозяйственных предприятий стало важнейшим фактором повышения в них производительности труда. Для получения большего экономического эффекта в животноводстве и в сельском хозяйстве, можно осуществлять ее поставку по районам и сельскохозяйственным предприятиям комплексно. Это требует создания мощностей и предприятий и при механизации работ на животноводческих фермах.

Все большее значение для повышения

производительности сельскохозяйственного труда приобретает внедрение индустриальных технологий в растениеводство и животноводство. Их применение и внедрение сопряжены с развитием комплексной механизации, новейших достижений науки и переводом опыта, рациональной организации производства и труда.

Площадь возделывания сельскохозяйственных культур по индустриальным технологиям в стране в последние годы увеличилась в несколько раз и уже превышает 5 млн. га, а в конце текущей пятилетки возрастет вдвое.

Индустриальные технологии получают все большее распространение при производстве кукурузы, подсолнечника, льна-долгунца, в свиноводстве, картофелеводстве, овощеводстве.

Резкое сокращение затрат труда при их применении обеспечивается высокой концентрацией производства, использованием высокоэффективных средств, применением высокопроизводительных систем машин, широким применением химических средств, а также рациональных форм организации труда, применением механизмов работ, экономичных методов. По расчетам специалистов, уже в 1981 г. за счет внедрения индустриальных технологий в земледелие был сэкономлен труд 40 тыс. работников.

В 1981 г. в Молдавской ССР посев кукурузы возделывался по индустриальной технологии. Колхозы, применявшие ее, получили с каждого гектара на 33% больше кукурузного зерна, чем остальные хозяйства республики. Так, в хозяйствах им. Каландариану, получившие прямые затраты труда на производство 1 ц зерна кукурузы при ее возделывании по индустриальной технологии были в 1,6 раза ниже, чем в хозяйствах, возделывавших кукурузу традиционными способами. Анализ показывает, что при возделывании подсолнечника по индустриальной технологии затраты на получение 1 ц можно снизить на 25—35%.

Широкое распространение в стране заслуживают опыт картофелеводов Печенгского р-на Бурятской области, применяющие прогрессивную технологию возделывания картофеля. По расчетам Всероссийского научно-исследовательского института экономики растениеводства в сельском хозяйстве использование этой технологии позволяет уменьшить затраты труда на 1 т посевов в 1,8 раза, на 1 т клубней при подготовке семенного материала в посадке картофеля — в 4,8 раза, уход за посевами — на 28,6% и при уборке — на 14%.

Большое значение в связи с индустриализацией открываются перед животноводством. Анализ показывает, что в многих животноводческих хозяйствах в результате внедрения индустриальных технологий производства продукции, улучшения организации труда существенно сократились ее затраты. В целом по стране прямые затраты на производство 1 ц мяса в жи-

вотноводческих комплексах в 2,5—3 раза меньше, чем в совхозах, а в 4—5 раз меньше, чем в колхозах.

По расчетам специалистов, обеспечивая в планируемых размерах уже в конце текущего пятилетия производства молока, говядины и свинины на животноводческих комплексах по новой технологии, можно сэкономить по сравнению с традиционной технологией примерно 3,4 млрд. ч, что равносильно затратам труда почти 1,8 млн. среднестадных работников.

Вместе с тем анализ, проведенный ВНИЭСХом, показывает, что мощности действующей техники недостаточно для обеспечения выполнения работ по оптимизации размещения комплексов, их полной загрузки, обеспечения источников и направлений производства, создания проектной производительности, создания прочной кормовой базы на индустриальной основе.

Современные методы материально-технической базы и интенсификация сельского хозяйства может обеспечить существенное повышение производительности труда и его концентрации, а также высокую концентрацию и специализацию производства как в растениеводстве, так и в животноводстве.

Осуществление рациональной специализации сельскохозяйственного производства создаст возможности для его концентрации. В специализированных хозяйствах достигаются более высокие уровни производительности труда не только за счет роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота, но и за счет более высоких расходов затрат труда на единицу земельной площади и голову животных в результате более высокого уровня механизации работ, применения новейших изобретений машин и внедрения современной технологии производства.

О возможности дальнейшего снижения затрат в сельском хозяйстве свидетельствуют следующие цифры по совхозам. В 1982 г. почти две пятых всех совхозов имели земель и более товарных животных. При этом в хозяйствах, где сосредоточены имеются для передела от многоотраслевого хозяйства в специализированные в колхозах. В крайних группах, по затратам труда на единицу продукции специализация в производстве картофеля колеблется от 0,1 до 3,8%; в молочном скотоводстве — от 11,1 до 25%; в мясном скотоводстве и откорме крупного скота — от 9,3 до 38,6%; на выращивании и откорме свиней — от 1,5 до 31,1%.

Большое практическое значение имеет обоснованное осуществление специализации производства в каждом хозяйстве с учетом его природно-экономических условий. Анализ показывает, что дальнейшее повышение производительности труда в растениеводстве и животноводстве.

Вместе с тем серьезное значение для роста производительности труда в сель-

ском хозяйстве будет иметь углубление специализации и концентрации посевов сельскохозяйственных культур и выращивания скота в районах с наиболее благоприятными природными и экономическими условиями (в частности, увеличение площадей посевов кукурузы, риса, соевых и конопли работав странам, посевов сахарной свеклы — в лесостепных районах Украинской ССР и Молдавской ССР, рост производства продукции скотоводства в Белорусской ССР, на Украине, в Прибалтийских республиках, Поволжье, Западной Сибири, в Волго-Вятском районе). Эти меры позволят получить с меньшими затратами единицы труда на единицу продукции.

Важным направлением роста специализации и концентрации сельскохозяйственного производства является сохранение условий остается межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция. Высокая концентрация сельскохозяйственного производства и его углубленная специализация, комплексная механизация и автоматизация производства, внедрение передовых научных технологий и прогрессивных форм организации труда способствуют резкому сокращению затрат труда и средств за счет простоты, экономичности в сельскохозяйственных и агропромышленных предприятиях и объединениях.

В 1982 г. прямые затраты на 1 ц привеса крупного рогатого скота в меххозяйственных сельскохозяйственных предприятиях были меньше в 2,2 раза, чем в совхозах, и в 3 раза, чем в колхозах. Аналогично в привесе свиней и привеса свиной разнородности соответственно в 1,9 и 4,3 раза. Эти сопоставления сделаны на основе сопоставления прямых затрат труда, а доля затрат на откормовые расходы затрат труда в общих затратах межхозяйственных предприятий была выше, чем в колхозах и совхозах.

Так в 1982 г. на 1 ц привеса крупного рогатого скота в меххозяйственных предприятиях составила 39%, в привеса свиней — 15,4%. Аналогично свидетельствует, по-видимому, о значительных резервах повышения производительности труда в межхозяйственных предприятиях за счет сокращения косвенных затрат. С другой стороны, появляется необходимость при определении трудоемкости сельскохозяйственных продуктов и производственных затрат учитывать все затраты труда, включая приемы и косвенные, что должно найти отражение в учете и планировании.

В решении задач ускорения роста производительности труда в сельском хозяйстве важная роль принадлежит в первую очередь совершенным методам и форм организации и оплаты труда. Необходимость и важность широкого внедрения передовых экономических форм организации и оплаты труда особо подчеркивались в речи Ю. В. Андропо-

ва на совещании первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии 18 апреля 1983 г. Повышение эффективности труда тесно связано с развитием творческой активности работающих, значительным улучшением трудовой дисциплины, рациональным и эффективным использованием рабочего времени на нацпред производственного участка.

Для сельского хозяйства актуальными остаются вопросы постоянного повышения научно обоснованных норм труда, рационального его расходования на рабочем месте, ликвидации избытка простаивающего рабочего времени. Как в растениеводстве, так и в животноводстве имеются значительные резервы. Об этом, в частности, свидетельствуют наши расчеты выработки норм на уборку в колхозах и совхозах Российской Федерации за 1982 г. Наибольшая доля неумовленной нормы выработки в среднем приходится на уборку, особенно погрузочно-разгрузочную. Как в колхозах, так и в совхозах больше 50% нормы выработки не выполняли работники полевых работ, погрузочно-разгрузочных работ, т.е. работников 58—64%. Значительно недоиспользовались нормы на механизированных, так и ручных работах при уборке, особенно трудоемких культур. В свиноводстве, например, по нашим расчетам, половина механизированной колхозов и совхозов выполняла нормы менее чем на 100%. На ручных работах по уборке картофеля таких работников 57—62%.

Анализ выработки показывает, что в животноводстве в целом в РСФСР по отраслям недоиспользуют нормы 44—48%, рабочих совхозов и колхозников. В среднем по отраслям в совхозах и в колхозах не выполняли нормы на 15—19%. Среднезатратные — 13—24. Все это говорит о необходимости дальнейшего повышения интенсивности труда в сельском хозяйстве.

Невыполнение норм выработки в растениеводстве и животноводстве связано главным образом с потерей рабочего времени в течение года, с нарушением дисциплины, высоким непроизводительными затратами, слабым использованием прогрессивных приемов, методов и организационных форм организации работ, с их отклонением от оптимальных режимов труда и отдыха. Вместе с необходимостью выполнения изысканных норм в колхозах и совхозах также важно повысить производительность труда, будет иметь значение развитие научно обоснованных норм выработки сельскохозяйственных отраслей и научных учреждений на механизированные полевые, коню-рычные, тракторно-транспортные и ремонтные работы в растениеводстве и животноводстве.

Практика показывает, что эффектив-

ность труда работников растениеводства и животноводства можно существенно повысить на основе более широкого применения коллективных форм организации и оплаты труда, среди которых сейчас на первое место выдвигается коллективный подряд.

Уже в 1962 г. эту прогрессивную форму организации и материального стимулирования труда применяли в растениеводстве и животноводстве 62 тыс. бригад, звеньев и отрядов в колхозах и совхозах, в которых было занято более 1,2 млн. чел. Опыт работы трудовых коллективов на основе в различных зонах страны и данные научных учреждений позволяют, что в подразделении, применяющих коллективные формы организации и оплаты труда, выше культура труда и производительность, лучше удовлетворены интересы отдельных работников и предприятия в целом, полное обеспечивается связь между трудом и оплатой, рациональные и эффективнее используются производственные фонды и рабочая сила.

При меньших затратах труда и средств в этих коллективах получают с единицы земельной площади на 20—30% продукции больше, чем в обычных подразделениях.

В условиях быстрого наращивания сельского хозяйства современной техникой, всемерного развертывания химизации и механизации, применения новейших технологий и улучшенных форм организации труда все большее значение для повышения производительности сельскохозяйственного труда приобретает совершенствование профессиональной структуры работающих в отрасли, повышение их квалификации.

На этапе развитого социализма в условиях роста производительности труда в сельском хозяйстве уменьшается абсолютная и относительная численность работников, занятых незаиндустриаль-

ными и малоквалифицированными трудом и неуложно растет доля квалифицированного труда, происходит прогрессивное изменение в составе кадров, растет уровень их профессиональной, общеобразовательной и специальной подготовки.

В то же время в связи с индустриализацией сельского хозяйства и работой в этой отрасли должны быть предъявлены более высокие требования, связанные с получением специальной подготовки. Сельскохозяйственные предприятия позволяют квалифицированным кадрам за счет окончивших сельские профессионально-технические училища (СПТУ), где профессиональное обучение сочетается с получением среднего образования.

Уже в 1960 г. против 1971—1975 гг. подготовка кадров для животноводства через СПТУ увеличилась в 2,3 раза, в том числе мастеров животноводства — почти в 3 раза, мастеров машинного доения — в 5,6, операторов — более чем в 7, слесарей и мастеров-наладчиков — в 3,3, а в 1975 г. — в 3,3 раза. Механизаторов и машинистов — в 8,4 раза и механизаторов животноводческих ферм — на одну треть. Однако объем и структура подготовки кадров через СПТУ нуждаются в дальнейшем совершенствовании и расширении.

Для трети кадров для животноводства подготавливаются через курсовую сеть колхозов и совхозов. Необходимо расширить подготовку кадров для животноводства, межхозяйственных и агропромышленных предприятий и комплексов через СПТУ.

Обеспечение сельского хозяйства высококвалифицированными кадрами будет способствовать успешному выполнению Продовольственной программы страны, превращению аграрной отрасли в самопроизводительный сектор экономики.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НОРМАТИВОВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ

И. С. Сингаевский,

канд. экон. наук

Наиболее действенный инструмент осуществления режима экономии сельскохозяйственного сырья — нормы и нормативы, которые являются базой для научно обоснованного планирования, учета и контроля уровня затрат и результатов производства. В настоящее время на степень использования сельскохозяйственного сырья предопре-

делены ее составом и структурой, методами расчета и обоснования норм и нормативов.

Существующие отраслевые инструменты по нормированию использования сельскохозяйственного сырья базируются на данных статистики СССР. Однако, мер прогрессивных технико-экономических норм и нормативов и Основных по-

ложений по нормированию расхода и затрат сырья и материалов в производстве. Однако и них не предусматривается нормирования норм при изменении объективных условий производства до всеобщего повышения технического и организационного уровня предприятий.

В Системе прогрессивных технико-экономических норм и нормативов особую подчеркивается значимость анализа (испытаний) научной обоснованности норм и нормативов¹. Однако в процессе испытаний приходится сталкиваться с тем, что достигнутые результаты по внедрению научно-технических достижений с целью учета их в нормах и нормативах в отраслях и организациях, в том числе сопоставляя их с проектными и фактическими показателями удельного расхода ресурсов, достигнутыми на передовых объектах производства, в ряде предприятий. Очевидно, в результате такого анализа нельзя получить ответы на вопросы: является ли система норм устойчивой; нет ли необходимости разработать новые виды норм и нормативов; не нарушена ли согласованность различных норм; правильно ли выбраны нормируемые показатели; правильно ли нормировались; как организованно планомерное обновление взаимосвязанных норм и нормативов? В конечном счете не исключена возможность получения неточного представления об эффективности нормативной базы планирования.

Экспертизу научной обоснованности нормативной базы использования сельскохозяйственного сырья, по нашему мнению, следует начинать с определения достаточности действующих норм и нормативов. Нормативы, которые в производственном комплексе применяются более 20 тыс. разнообразных норм, представляющих для прямого или косвенного регулирования деятельности предприятий результатов потребления сельскохозяйственного сырья, иногда отсутствуют нормам, без которых невозможно четкое управление производством. Так, в сельском хозяйстве и пищевой промышленности не решена до конца проблема стандартизации технологических процессов, условий заготовки, транспортировки, хранения и переработки сырья. В мясной промышленности не разработаны нормы загрузки снота и интентосорт, опыт использования которых является в ГДР. Между тем даже при внедрении специализированного подвижного состава для перевозки мяса колхозы и совхозы, которые из-за перегрузки машин, что приводит к снижению выхода мяса и в весе переработанного скота на 0,4—0,5%. Не установлена и нормативная база по технологии выделки мяса и мясных продуктов. В настоящее время она заигнорирована в ряде предприятий с 6 до 24—

40 и в более, хотя от этого масса животных уменьшается на 3—6%.

Не нормируется простоя транспорта под погрузкой и разгрузкой сельскохозяйственных и лесных грузов и ошейей. В консервной промышленности нет единых норм потерь сухих веществ, допустимых при хранении балластана, кабачков, моркови, сладкого перца и другого сырья. На масложировых предприятиях и последние годы перерабатываются семена подсолнечника повышенной влажности, что приводит к снижению выхода масла. При снижении кислотности масла до цифр, достаточных для переработки, в первую очередь сорту, допустимых потерь, достигают в массе исходного сырья. На остальных производственных операциях суммарные потери составляют около 0,6—0,8%. Поэтому нельзя признать правильными, что потери масла при целочной рафинации не нормируются в зависимости от кислотного числа масла.

Еще недостатком существующей нормативной базы стандартизации качества сельскохозяйственного сырья. Так, да сих пор не утверждены нормы определения качества плодородного слоя почвы и андедилья. В результате снижается достоверность норм выхода продукции и потерь сырья. Нет единых данных ГОСТов на ошейи в фураж, предназначенные для промышленной переработки (исключение составляет картофель и зеленый горошек). Между тем при использовании неперемалываемых сортов ошейи норма выхода сока выполняется лишь на 60—65%, а из столовых сортов помидоров нельзя вынуть качественных консервов, что приводит к большим потерям. Многие эти недостатки объясняются применением в таких странах, как СФРЮ, НРБ, ГДР, СССР, не учитывающих специфических требований к сырию, закупаемому пищевой промышленностью.

В отраслях пищевой промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, широкое распространение получило опытно-статистическое нормирование. Так, в крахмало-паточном хозяйстве нормы потерь крахмала устанавливаются по сортам отбрасываемых данных за предыдущие пять лет с учетом внедрения в плановом году мероприятий по экономии сырья. В виноделии и виноградарстве дифференциация отраслевых норм потерь масла по отдельным предприятиям осуществляется пропорционально фактически достигнутой производительности.

Потери при хранении сахарной свеклы, картофеля и ошейей в буртах нормируются в разрезе календарных месяцев. На условия хранения существенно влияют климатические погодные условия (температура воздуха, его относительная влажность, количество осадков и др.). Следовательно, хранение сырья в одном и том же календарном месяце

¹ «Совершенствование хозяйственного механизма. Сборник документов», М., «Гранд», 1982, с. 108.

каждый год объективно сопровождается немалыми потерями. Постоянство же норм потерь, их ориентация на удовлетворение нужд населения страны практически указывают на их несоответствие конкретной обстановке.

Нормы потерь при хранении сельскохозяйственного сырья характеризуются такими недостаточной прогрессивностью, поскольку зачастую не отражают изменений в методах хранения по мере внедрения научно обоснованных методов. Многолетняя практика подтверждает эффективность такого способа сбережения сельскохозяйственной продукции, как хранение семян в герметичных условиях активного вентилирования. Однако при нормировании потерь семян подсолнечника, сои и картофеля экономия сырья не учитывается.

Нормы потерь сырья могли бы также стать стимуляторами использования в пищевой промышленности полимерных материалов, складов с регулируемой газовой средой и ингибиторов (сорбиновой кислоты, полифенолов и т. д.), формозамедлителей, а также стимуляторов естественных процессов при хранении сыпучих и плодовоовощных культур.

Многие нормы и нормативы, действующие в продовольственном комплексе не пересматриваются на протяжении 10—15 и более лет. В частности, в сахарной промышленности нормы потерь сырья при хранении, транспортировке и переработке остаются практически постоянными с 1969 г., хотя техника и организация производства в отрасли за прошедший период претерпели существенные изменения. В пищевой промышленности нормы потерь сырья при переработке, транспортировке и хранении в течение длительного периода не изменялись. В частности, в мукомольно-крупяной промышленности нормы потерь сырья при переработке, транспортировке и хранении в течение длительного периода не изменялись. В частности, в мукомольно-крупяной промышленности нормы потерь сырья при переработке, транспортировке и хранении в течение длительного периода не изменялись.

Необходимый этап анализа нормативной базы планирования вылился в необходимость. Без согласования различных норм и нормативов нельзя дать исчерпывающей оценки сбалансированности предложения.

Требования системного подхода выполняются, если нормативные режимы функционирования производственных ре-

сурсов соответствуют нормам, регламентирующим параметры ресурсов. В свою очередь, с нормами качества ресурсов должны быть установлены нормы, регламентирующие результаты производства. К сожалению, именно эти зависимости часто не принимаются во внимание при расчете конечных нормативов, используемых в отраслях, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье.

В маслинной промышленности большое значение придается снижению потерь масла в подсолнечном лузге (они составляют около 40% веса потерь при переработке семени). Однако для оптимально формируется при очистке семян в рушковых барабанах семеноручья. На данной операции она может составлять на 0,4—0,8% веса лузги, в то время по стране равномерно дополнительных потерь масла до 5—6 тыс. т в год. Прирост масличности лузги в рушковых барабанах обусловлен ее сорностью и влажностью (производительность семеноручья и размерами семян, причем наивысшие потери достигаются при сортировке подсолнечного сырья по размерам). При этом для каждого набора семян оптимальной скорости вращения рушковых барабанов. Однако в практике работы маслоперерабатывающих предприятий применяются единые, завышенные нормы производительности семеноручья, которые не регулируются в зависимости от качества поступающего сырья.

Аналогичная несогласованность степени загрузки оборудования и свойств заготавливаемого сырья имеет место и на заводах первичной переработки. Нормы производительности прессов и стоек остаются неизменными при переработке плодов и ягод различных сортов и не зависят от влажности сырья, что приводит к уменьшению выхода сока.

В промышленности также важны нормы производительности оборудования, которое является основой технологических режимов, рациональное использование сырья и т. д. Завышенные норм производительности оборудования, отгружаемого, в частности на нормы потерь сырья и выхода отходов. На некоторых консервных заводах перегруженные поточные линии сопровождаются снижением качества продукции из лузги. К уменьшению коэффициента извлечения крахмала из картофеля приводит чрезмерная интенсификация работы, увеличение загрузки на крахмало-паточных предприятиях. В свиноводстве, крахмало-паточной и масложировой промышленности из-за недостаточной загрузки оборудования, оборудования и сопоставляемых установок, такие нормы производительности этого оборудования, которые в 1,3—1,8 раза превышают оптимальные, приводят к тому, что приводит к неадекватной очистке зерна и маселосемян от сорных примесей, сверхнормативным поте-

рям из-за механического повреждения сырья.

Причиной следствием связи между отраслевыми видами норм иногда считаются несущественными или проблематичными, что упускается из виду, а поначалу счесть реальность норм, складывается.

Здесь уместно указать на типичную для отраслей пищевой промышленности несогласованность норм затрат живого труда и потерь сельскохозяйственного сырья.

Несогласованность норм затрат труда и потерь сырья особенно недостаточна на ручных работах, например, при обработке, дозрелости и сортировке картофеля, овощей и фруктов. Интенсификация ручных работ за счет применения завышенных норм времени влечет за собой сверхнормативные потери¹. Это можно подтвердить на примере мясной промышленности. Значительная часть затрат на мясоперерабатывающего производства занята обвалкой и мойкой мяса. Обвалка заключается в тщательном разделении мяса с костями. При ручной квалификации рабочих зависит главным образом от производительности этой операции. Вот почему вряд ли можно признать обоснованным тот факт, что на разных предприятиях при одинаковой норме остатка мясной ткани на костях нормы выработки при обвалке заметно отличаются. По исследованиям Всесоюзного научно-исследовательского института мясной промышленности увеличение смешных норм выработки рабочих, выполняющих обвалку мяса, на 75% приводит к увеличению потерь сырья более чем в 1,3 раза. Таким образом, применение завышенных норм выработки приводит к сверхнормативным потерям мяса при обвалке.

Конечные результаты пищевой промышленности — выхода и потребительской ценности изделий — производятся как качеством перерабатываемого сельскохозяйственного сырья. Нормы, регламентирующие результаты производства, должны прямо зависеть от свойств сырья. В ряде отраслей продовольственного комплекса эта зависимость соблюдается.

Так, при изготовлении творога нормы расхода молока определяются с учетом содержания в нем жира и белка. Аналогичным образом корректируется расход

сырья на производство сливок и сметаны. В винодельческой промышленности нормы выхода сока из сырья установлены как функции сорта и зрелости плодов в яго. Нормы потерь при хранении сахарной свеклы, картофеля, сортовой пшеницы, убывающих крупную и с помощью мойки.

Приведенные примеры взаимосвязей между некоторыми нормами и показателями качества сырья подтверждают необходимость согласования нормативной базы планирования и объективных условий производства. Однако для обеспечения возможности нормирования учитываются не всегда. В сахарной промышленности, например, нормы потерь сырья при хранении и переработке не корректируются в соответствии с изменением характеристик и засоренности заготавливаемой свеклы. Не принимаются во внимание технологические свойства картофеля, плодовоовощной продукции. При нормировании их естественной усадки в буртах, на складах и сырьевых площадках. Не зависит от крахмалистости картофеля нормы потерь основного компонента сырья на крахмало-паточных заводах. В то же время переработка более качественного картофеля сопровождается увеличением коэффициента извлечения крахмала. В мясной отрасли нормы сбора крови дифференцированы только по видам свиней, хотя ее выход обратно пропорционален массе животного. При неизменной норме выхода крови 6,8% и весу мяса фактический выход при переработке крупного рогатого скота выше, чем у свиней, средняя упитанность отличается на 2,07%.

Особенно ощутимы последствия несоблюдения соотношения между нормами расхода сырья и потерь сырья на консервных предприятиях. В технологических инструкциях по производству консервов, варенья, джемов и другой продукции указаны нормы образования отходов при очистке плодов и ягод, не соответствующие богатому содержанию в них сахара, пектинов и витаминов. Если, например, нормативные нормы отходов при очистке яблок равны 7%, а вишни — 12%, то фактически этот показатель колеблется в пределах 2,6—12,9 и 5,4—14,8%. Применение таких норм создает необходимость получения на предприятиях значительного количества сырья, за счет которой порождаются фактические неоправданные потери.

В последние годы в связи с осуществлением мер по совершенствованию экономического стимулирования производства в отраслях агропродовольственного комплекса.

1 П. И. Крехов, П. П. Веселов, Т. А. Гребеня и др. О сборе зерна на пищевые и технические цели. «Мясная индустрия», 1980, № 3, с. 23—25.

ленка большое значение приобретает обоснованное нормирование (стандартизация) качества сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки. Одно из неизменных условий высокой эффективности стандартов на сырье и изделия пищевой промышленности — как элементов системы норм и нормативов — максимальная координация включаемых в эти документы показателей. В первую очередь, связанная с учетом требований, предъявляемых к исходному сырью и готовой продукции, должна быть обеспечена и в тех случаях, когда полностью доброкачественные изделия могут быть получены только из сырья, отвечающего определенным технологическим параметрам. Типичный пример — производство сливочного масла и сыров. Перечисленные в ГОСТах характеристики этого продовольственного товара реально достижимы в том случае, если соответствующим свойствам обладает поступающее на заводы молоко. Однако в стандарте на молоко такие свойства, как смутность, свертываемость, наличие маслянокислых бактерий и другие, не указаны.

Специалисты мясной промышленности в течение ряда лет обращают внимание на несоответствие ГОСТов на крупный рогатый скот и мясо. Скот подразделяется на три категории качества, а мясо лишь на две, причем приведенные в стандартах критерии классификации идентичны и основаны главным образом на визуальной степени развития мышечной ткани животных. По этой причине мясо скота высокой упитанности зачастую относится по второй категории качества, а средней — к первой. В результате возникают разногласия между поставщиками и заготовителями животного сырья по поводу его оплаты.

Подобная несогласованность стандартов на сельскохозяйственное сырье и продукты его переработки еще встречается в консервной, винодельческой и кондитерской промышленности. В этих отраслях она объясняется недостаточной реализацией принципов системного подхода и формированию норм и нормативов.

Важную роль в планомерном регулировании производства могут играть нормы качества труда, в частности квалификационные характеристики работников. В современных условиях, когда напряженный баланс трудовых ресурсов оказывает лимитирующее влияние на развитие народного хозяйства, именно высокое качество труда стало важнейшим фактором производства необходимых пропорций и темпов роста экономики: от

него во многом зависит и степень использования сельскохозяйственного сырья в продовольственном комплексе. Вот почему серьезное внимание следует обращать на то, чтобы нормативный уровень квалификации работников был прогрессивен и наивысший из практического осуществления режима экономики, в частности на строгое соблюдение норм, регламентирующих результаты производственного потребления сырья.

Требования к качеству рабочей силы, как известно, перечислены в тарифно-квалификационных справочниках. Анализ показывает, что в справочниках разлады исчисляются в зависимости от их профессиональных знаний. Вместе с тем в них не содержится каких-либо положений, обязывающих квалификационные комиссии оценивать своевременность повышения тарифных разрядов рабочих с учетом того, справились ли они с нормами потерь сырья и выхода отходов или нет, не допустили ли отклонений от стандартов на готовую продукцию. Например, в сахарной промышленности заготовчик и аппаратчик диффузора для получения III, IV и V тарифных разрядов не требуется улучшать показатели использования сырья. Таким образом, стимулирующая функция норм качества труда затянута за счет того, что они не увязаны с нормами, конкретизирующими цель производства.

На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что для успешного претворения в жизнь Продовольственной программы СССР на период до 1990 г. необходима перестройка на экономическом механизме управления агропромышленным комплексом, его перестройка на всемерную интенсификацию производства. Решающее значение приобретает совершенствование методов хозяйственного руководства, в том числе на основе широкого применения прогрессивных технико-экономических норм и нормативов. Как следует из вышеизложенного, эффективность нормативной базы планирования, учета и контроля производства зависит от того, насколько она отвечает принципам системного подхода. Это значит, что практическая реализация системной концепции формирования технико-экономических норм и нормативов будет способствовать усилению воздействия хозяйственного механизма на ход и результаты выполнения Продовольственной программы страны.

Киев

ПРОИЗВОДСТВО ПЛОДОВООЩНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

П. Логачев,

канд. экон. наук

Дальнейшее развитие промышленного и строительного потенциала Дальнего Востока постоянно требует, чтобы сельское хозяйство этого региона удовлетворяло потребности населения в картофеле, овощах, мясе, яйцах и молоке в основном за счет местного производства.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О комплексном развитии сельского хозяйства в районах Сибири, Дальнего Востока и в Курганской области» предложено министерствам и ведомствам СССР, Совету Министров РСФСР, партийным, советским и сельскохозяйственным органам областей и краев создать вблизи крупных городов и промышленных центров выносные сельскохозпоселенческие зоны, специализируемые на производстве картофеля, овощей, мяса, молока, яиц и др.

Сложные природно-экономические условия и ограниченность трудовых ресурсов порождают неустойчивое нарастание темпов и объема сельскохозяйственных продуктов в регионе. Для ослабления воздействия неблагоприятных погодных условий на сельскохозяйственное производство, повышения его устойчивости и эффективности, максимального использования возможностей земледелия в обеспечении населения продовольствием за счет местного производства необходима современная индустриальная база развития сельского хозяйства, расширение масштабов механизации, химизации и мелиорации; внедрение нового механизма хозяйствования.

Однако в условиях Приморского края вокруг городов и промышленных центров крайне медленно создается высокотенсивные зоны, специализированные на производстве овощей (картофель (лишь сортов) и цеделькомовой продукции, хотя продовольственная база в Приморье — самый отдаленный район страны — имеет значительную часть центральной части Советского Союза. Поэтому вопрос о создании в Приморском крае собственной устойчивой, гашетированной, нообеспеченной (погодных условий продовольственной базы, особенно по производству малотранспортабельной и самопортующейся продукции — овощей, картофеля и молока, очень актуален.

В десятой пятилетке в Приморье осуществлялась комплексная программа увеличения производства овощей за счет специализации и концентрации, а также развития орошаемого овощеводства.

И все же урожайность овощей остается довольно низкой, неустойчивой, несмотря на незначительные колебания ее роста. В последние два пятилетки более пятной части всех совхозов, возделывавших овощи, получили из урожаев на 30% ниже среднегодовой нормы за такой же предшествующий период. Дане в специализированных овощеводческих хозяйствах объединения «Приморзодовоощевод», размещенных в основном в бассейне реки Раздольная, среднегодовая урожайность овощей культур за десятилетие выжили незначительно превышала этот показатель по краю в целом.

Обеспечение населения за счет собственного производства овощей в настоящее время не превышает 40 кг на человека в год. Далеко не удовлетворен потребности населения Приморья в овощной продукции более четверти ее ежегодно завозится из других отдаленных районов страны.

В то же время Приморский край по своим природно-экономическим условиям — наиболее благоприятный район Дальнего Востока для развития сельского хозяйства, возделывания любых сельскохозяйственных культур, распространения в среднем климата. Однако именно сложные почвенно-климатические условия и крайне неравномерное распределение осадков в течение вегетационного периода затрудняют получение высоких устойчивых урожаев овощей культур без искусственного регулирования водного режима почв.

У края предельная переделанная работа по концентрации и специализации производства овощей, выявлена техническая оснеченность этой отрасли. Раньше производством овощей в Приморье занималось 128 хозяйств (65% от всех совхозов). В настоящее время их количество сократилось вдвое. Но и сейчас 45% совхозов имеют средний размер посевов 60 га и производят в расчете на одно хозяйство 500—550 т овощей.

Даже в специализированном плодощеводческом объединении «Приморзодовоощевод» площадь посева овощей 120 га; каждый из них вырабатывает в среднем около 1400 т овощей в год. Вместе с тем для совхозов с посевной площадью овощей 500 и более гектаров дают 65% произведенной объединением овощной продукции, или почти треть валовой стоимости всех овощей края (1980 г.). Одно из крупнейших специализированных овощеводческих хозяйств Приморья — совхоз «Корсаков-

сний в десятой пятилетке вырасти и реализовать государиству почти 35 тыс. т овощей (в том числе 7 тыс. т капусты в год по пятилетки) в достижении среднегодовой урожайности за тот же период 145 ц/га.

Таким образом, товарное овощеводство в Приморском крае развивается еще медленно и не удовлетворяет полностью потребностей населения. Основные причины такого положения — недостаточная концентрация и специализация производства овощей, картофеля и цельного молока в пригородных зонах крупных городов и промышленных предприятий, малый перевод овощных плантаций на орошение, недоиспользование высокоплодородных орошаемых земель, неадекватность водобеспечения.

В Приморском крае население распределено крайне неравномерно. Почти половина его расселена в зоне влияния краевого центра — Владивостока, где городов Артем и Уссурийск, которые территориально входят в одну зону обеспечения населения плодородной продукцией (высокоинтенсивный обмен), вымывают специализированные овоще-картофельно-молочное хозяйство).

В свою очередь, экономико-географическое положение краевого центра, занимающего по отношению к территории края не центральное положение, усложняет обеспечение почти миллиона (в недалекой перспективе населения сократится) и малотранспортабельной плодородной и цельномолочной продукцией из-за потерь ее качества и несирий дальних перевозок, а также роста транспортных затрат.

Для формирования пригородной сельскохозяйственной зоны потребуются площадь в сельскохозяйственной области 20 тыс. га обменных земель, пригодных под орошение, и 35 тыс. га богарных пашин под кормовые культуры, овощи и картофель. Для размещения на этих землях только на легких (суглинистых и песчаных) орошаемых землях, по 6,5—7 тыс. га каждой культуры. В целях дальнейшего интенсификации обмена кормов намечается разместить посевы кукурузы в орошаемом овальном севообороте на площади 3,5—4 тыс. га. Для этого огромные значения имеет пойма реки Раздольной, почти непосредственно примыкающей к Владивостоку, Артему и Уссурийску. Однако благоприятные агроклиматические условия этой поймы в Охтинском и частично Уссурийском р-нах, где полевые работы начинаются на две-три недели раньше, чем в центральной части Приморья, и сосредоточены почти все посевы.

Бассейн реки Раздольной отличается высокой степенью плодородия почв, основности земельного фонда в отношении к пригородной овощекартофельно-молочной зоне. В пойме реки особенно сырые почвы, в том числе 34 тыс. га сельскохозяйственных угодий (из них 21 тыс. га пашни). Вследствие плодородия этой почвы сельскохозяйственного назначения составляет почти 335 тыс. га. Таким образом, бассейн реки Раздольной — своего рода ресурсная база, близость расположения к правому берегу и городам Артем, Уссурийск, общим водосточникам, наличие благоприятных природно-экономических условий делают пригоден для создания крупной сельскохозяйственной пригородной зоны, способной при соответствующей обустройстве полностью обеспечить потребности в продовольствии населения крупных городов Приморья при любой погоде.

В перспективе могут быть также использованы богатейшие плодородно-климатические условия южной зоны Приморского края, особенно для выращивания теплолюбивых овощей и вывоза их в районы южной промышленной и транспортной освоения.

Однако получить высокие и устойчивые урожаи овощей и картофеля невозможно без искусственного орошения, даже при размещении посевов на высокоплодородных почвах рекных пойм.

Возмозно создание крупных массивов орошаемого земледелия в пригородной зоне Владивостока и строительство единой, техничной современной пригородной оросительной системы с полным регулированием водного режима, регулирующим водными источниками, гарантирующим бесперебойную подачу воды для полива в течение всего вегетационного периода при любых условиях развития, — одно из основных условий стабильного производства овощей и раннего картофеля в Приморском крае.

Владивостокский пригородный оросительная система, размещенная в пойме реки Раздольной, может успешно функционировать при условии кардинального решения проблемы водоснабжения водобеспечения орошаемых культур в течение всего вегетационного периода, а также надежной защиты посевов от наводнений. Суровые зимы и сильные морозы вызывает частые сушевые периоды в летне-осенний период и почти ежегодные осенне-летние засухи. Наиболее высокие паводки повторяются раз в 7 лет, а примерно раз в 10 лет высота паводка уровня воды достигает 5—6 м.

За основной вариант противопаводковых мероприятий в пойме реки Раздольной может быть принят, по нашему мнению, вариант ее оборудования без регулирования стока. Защита пойменных земель при таком варианте осуществляется путем строительства поперечных дамб, защищающих от паводковых вод дамбы, а от склоновых — водохранилища поймами.

Площадь поперечных дамб, защищающих от затопления паводковыми и склоновыми водами по варианту оросительной системы в пойме реки Раздольной, в том числе только по Наде-

ждинскому и Уссурийскому районам, несравненно превышает площадь водосточную и Уссурийску, почти 46 тыс. га, что позволяет не только обеспечить бесперебойное снабжение овощами и ранним картофелем население краевого центра, но и полностью решить проблему производства картофеля в Приморье за счет размещения посевов на его пойменных землях.

Капитальные вложения в инженерные мероприятия по борьбе с наводнениями окупятся в короткое время и, что самое главное, предотвратят чрезвычайные обеспечения населения региона важными продуктами питания.

Опыт работы совхозов, размещенных в пойме реки Раздольной, подтверждает необходимость водобеспечения для орошения посевов в засушливые весенне-летние периоды только за счет этой реки в связи с невозможностью регулирования ее стока и малозначительности притоков. Водобаластные расчеты показывают дефицит воды в притоках Раздольной в течение всего периода, когда они сильно мелеют и не могут обеспечить необходимого заполнения и поддержания запасов воды в ирригационных водохранилищах в случае строительства их в верховьях.

Учитывая предстоящие масштабы развития орошаемого земледелия, необходимо решить важную проблему надежного обеспечения водой подавляющей части сельскохозяйственных угодий южных районов Приморья и главным образом Владивостокской пригородной зоны, при этом необходимо достигнуть Прикавказья близости за счет перебора воды из крупных естественных водосточников бассейна.

В настоящее время в оросительной системе нет полностью орошаемых и осенних крупных орошаемых массивов и хозяйств-основателей, которые могли бы обеспечить надежное водоснабжение (гидравлически) специализированных пригородных хозяйств овце-молочного направления применительно к условиям Приморского края.

Нами разработана экономико-математическая модель оптимальной отраслевой структуры и размеров пригородных овце-молочных совхозов на базе орошаемого земледелия с оптимальными национальными типами аграрных предприятий применительно к условиям Приморского края.

На основе сформированной математической модели и разработанных технико-экономических коэффициентов на ЗВМ-222 решена экономико-математическая задача по программе модифицированного симплекс-метода.

В результате анализа задач, решенных на ЗВМ, наилучшим вариантом в условиях Приморского края оказалось пригородное овце-молочное хозяйство с размером орошаемой площади 2600 га богарных земель — 4385 га (с учетом

Владивосток

паров) и поголовья овец — 3500 голов, в том числе 2000 коров.

Ведущие отрасли таковы: специализированное хозяйство — овцеводство, картофельводство и молочное животноводство. Нашими исследованиями установлено, что для обеспечения овец таковым уровнем кормов пригородной зоны Владивостока целесообразно в пределах 800—1200 га, картофеля — не менее 800 га, поголовья коров — 2000. При этом овец и картофеля следует размещать только на высокоплодородных орошаемых почвенных землях. В этом случае общий валовой продукт пригородного хозяйства будет составлять 22—32 тыс. т овощей, 15 тыс. т картофеля и 8 тыс. т молока. Как показали расчеты на ЗВМ, в орошаемой зоне площадью 2600 га производство сельскохозяйственной продукции в рекомендуемом оптимальном пригородном овце-молочном совхозе достигнет 1000 т мяса, 1000 т молока и 1000 т зерновой продукции, в том числе от овцеводства 3—5 млн. руб.

Следует подчеркнуть, что шесть — восемь тысяч крупных специализированных пригородных овце-молочных совхозов, построенных в бассейне реки Раздольной, при условии надежного обеспечения их водными ресурсами и организации от катастрофически наводнений, вполне могут ежегодно бесперебойно поставлять в торговую сеть до 160 тыс. т овощей, 60—80 тыс. раннего картофеля, 35—40 тыс. т молока и полностью обеспечить население Владивостока, Артема и Уссурийска овощами, ранним картофелем и частично цельным молоком при любых погодных условиях.

Общий объем капитальных вложений в строительство Владивостокской пригородной оросительной системы в пойме реки Раздольной — комплексное освоение орошаемых земель — для производства плодородной продукции, по нашим расчетам, составит 480 млн. руб., в том числе освоить 100 млн. руб. на инженерную закладку земель (система мелиорации) на 100 млн. руб. Годовой объем чистого дохода от реализуемой продукции на начальный год комплексного строительства в пойме пригородной зоны составит 57 млн. руб., в том числе от овцеводства — 20 млн. руб. Коэффициент экономической эффективности капитальных вложений в строительство Владивостокской пригородной системы в пойме реки Раздольной на площади 20 тыс. га после завершения строительства составляет 0,12, срок окупаемости не превышает восьми лет.

Таким образом, капитальные вложения, направляемые в строительство оросительной системы, могут быть признаны эффективными и хозяйственно целесообразными.

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В. Куликов,
д-р экон. наук, профессор

В современных условиях, когда ряд стран решает задачи по созданию общества зрелого социализма, а советский народ достиг этой ступени, на передний план выдвигаются идеи классиков марксизма-ленинизма о будущем обществе как динамичном, постоянно развивающемся организме. В. И. Ленин одну из главных заслуг К. Маркса видел в том, что именно он впервые применил теорию развития к предстоящему краху капитализма и к будущему развитию будущего коммунизма...¹ В. И. Ленин называл бесконечно живым обычное буржуазное представление о социализме как о некоем мертвом, застывшем, раз навсегда данном.²

В экономической литературе идея развития победившего социализма длительное время не уделялось должного внимания. Разработка теории развитого социализма Коммунистической партией Советского Союза и братскими партиями изменила ситуацию. Эта концепция не только указала на важность последовательного проведения идеи развития в исследовании социализма, но и обеспечила существенный сдвиг в решении этой проблемы.

В рамках данной концепции развитый социализм — это особый, обязательный, длительный этап на пути к полному коммунизму. «Это общество, где уже полностью созданы экономическая база, социальная структура, политическая система, соответствующие социалистическим принципам, где социализм развивается... на своей собственной, коллективной основе»³. Именно на данном этапе решаются задачи непосредственного строительства коммунизма, в том числе главная из них — создание материально-технической базы коммунизма.

Динамик развитого социализма и длительность этого этапа в становлении коммунизма требуют разработки вопроса о ступенях самого этапа, разграничение которых необходимо для выявления и конкретизации ближайших и более отдаленных социально-экономических задач.

Оценивая достигнутое, можно констатировать, что наша страна находится на начальной ступени развитого социализма. Определение особенностей этой ступени имеет первостепенное значение для практики хозяйствования, постановки ближайших задач, разработки социально-экономического прогноза на 20 лет. Они по своим масштабам значительно и в сжатом виде выражаются формулой — совершенствование развитого социализма. Важным составным звеном этого процесса является совершенствование системы производственных отношений.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов отметил: «Мы в своем общественном развитии подошли сейчас к такому

историческому рубежу, когда не только наметили, но и стали неизбежны глубокие качественные изменения в производственных силах и соответствующее этому совершенствование производственных отношений»⁴.

Совершенствование производственных отношений — закономерный процесс в условиях развитого социализма. Естественно, в той или иной мере он осуществляется и на предыдущих этапах, но тогда на передний план выдвигались другие задачи. В переходный период главная из них состояла в ломке старой и налаживания новой системы хозяйствования, в осуществлении социально-экономических преобразований общества. После построения основ социализма необходимо было завершить формирование материально-технической базы и всей совокупности общественных отношений социализма, превратить его начальные формы во вполне упрочившиеся. Только в том случае, когда социализм развивается на своей собственной основе, когда полностью сложилась система его производственных отношений, создаются необходимые условия для их совершенствования.

Постановка такой задачи приобрела особое значение вследствие выявления в экономике некоторых негативных явлений. К их числу можно отнести: снижение темпов роста производительности труда; неоправданное повышение фондоемкости продукции; замедление в освоении достижений научно-технического прогресса; наличие элементов небалансированности (в том числе по ряду потребительских благ и услуг) и т. д.

Главная причина возникновения таких явлений состоит в том, что факторы экстенсивного роста экономики во многом исчерпаны и их можно компенсировать лишь при переходе на преимущественно интенсивный тип расширенного воспроизводства. Однако этот переход осуществляется пока медленно.

В данной ситуации актуальное значение приобретает вопрос о соответствии между производственными силами и производственными отношениями. Установление общественной собственности на средства производства открывает широкий простор для развития производственных сил, тем самым достигается их принципиальное соответствие производственным отношениям.

Накопленный опыт свидетельствует о том, что возможности, заложенные в общественной собственности, сами собой не реализуются. В условиях ведения планового хозяйства неизбежно возрастает роль субъективного фактора, организации целенаправленных действий по использованию экономических законов.

Однако плановое ведение хозяйства не отменяет противоречия между производственными силами и производственными отношениями. Данное обстоятельство существенно для понимания того, что противоречия и при социализме остаются внутренним источником развития. Так, изменения в производственных силах предполагают изменения в производственных отношениях, а изменения в последних открывают дополнительные возможности для развития производственных сил. Каждая из противоположных сторон, воздействуя на другую, обеспечивает прогресс в целом. Социализм порождает свой способ разрешения противоречия — плановый. Суть его состоит в том, что целенаправленные изменения в одной из противоположных сторон должны сопровождаться одновременным изменением в другой, и в формах выражения единства этих противоположных сторон. Совершенствование последних, следовательно, не только результат, но и непрерывная предпосылка развития производственных сил.

Таким образом, поскольку любое более или менее значительное изменение в производственных силах предполагает соответствующие

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 84.

² См. там же, с. 99.

³ «Материалы июньского (1983 г.) Пленума Центрального Комитета КПСС», М., Политиздат, 1983, с. 8.

⁴ «Материалы июньского (1983 г.) Пленума Центрального Комитета КПСС», с. 9.

корректины в сфере производственных отношений, реальное планирование одной технико-экономической стороны производства возможно лишь в узких пределах. Планомерный способ разрешения противоречий между производительными силами и производственными отношениями включает в себя планирование и прогнозирование обеих сторон общественного производства в их единстве. При таком подходе планирование и прогнозирование способны не пассивно отражать тенденции научно-технического прогресса, а активно формировать социально-экономический заказ общества и отбирать те из вариантов научно-технического прогресса, которые наиболее полно соответствуют природе социализма.

Данная постановка вопроса сама по себе не нова. Во всех народнохозяйственных планах в большей или меньшей степени нашли отражение показатели развития системы социалистических производственных отношений и ее основы — социалистической собственности. В социально-экономической направленности единого народнохозяйственного плана В. И. Ленин видел одну из главных его характеристик. План ГОЗПРО он называл второй программой партии, подчеркивая при этом, что в электрификации нужно видеть не только явление технического порядка, но и средство социально-экономического преобразования страны, вытеснения частного производства, укрепления социалистических производственных отношений.

Такой подход получал развитие в пятилетних планах. Применительно к современному этапу речь идет не о переходе к отражению в планировании задач по развитию системы социалистических производственных отношений, а о дальнейшем совершенствовании социально-экономических аспектов народнохозяйственных планов в соответствии с новыми условиями.

Возросшее внимание к данному направлению в планировании нашло формальное отражение в изменении названий документов и их разделов при разработке девятого, десятого и одиннадцатого пятилетних планов. Так, ранее речь шла об основных направлениях развития народного хозяйства, сейчас — об экономическом и социальном развитии страны. Уже в планах десятой пятилетки раздел «Повышение уровня жизни народа» получил наименование «Социальное развитие и повышение народного благосостояния». Задача по совершенствованию управления в десятом, одиннадцатом пятилетних планах выделены особо. Линия на более последовательное проведение единства технико-экономического, экономического и социального подходов в планировании будет, несомненно, продолжена и в последующие годы.

«Полного соответствия», считал В. И. Ленин, — не бывает даже в простейших явлениях природы»³. Не в состоянии его обеспечить по разным причинам и планомерный способ разрешения противоречий. Наличие элементов несоответствия, частичного несоответствия — это, таким образом, вполне нормальное, естественное состояние, которое при своевременном их выявлении может быть остроено в механизм разрешения противоречий, так как служит дополнительным побудительным мотивом к внесению изменений в те или иные процессы. Если же такого рода изменения не осуществляются своевременно, то элементы несоответствия между производительными силами и производственными отношениями и внутри последних нарастают. Все это приводит к сдерживанию роста производства, нарушает пропорциональность.

Необязательность сдерживающего воздействия на развитие производительных сил всеомеренного совершенствования производственных отношений означает, что последние приходят в несоответствие не только и не столько с их конкретным состоянием, сколько с их потенциаль-

ными возможностями, с тенденциями научно-технического прогресса. Это вовсе не вытекает из природы планомерного способа разрешения противоречий. Преимущество данного способа как раз в том и состоит, что ему не присущи ни спады производства, ни безработица, ни инфляция. Нарастание элементов несоответствия со всеми вытекающими отсюда последствиями происходит в социалистической экономике лишь в том случае, когда в плановом хозяйствовании допускаются ошибки; нарушаются объективные экономические законы; консервируются формы, правомерные для одного этапа, но не соответствующие условиям другого; целенаправленные изменения в одной из противоположных сторон не сопровождаются необходимыми изменениями в другой и т. д. Чем существеннее элементы несоответствия, тем насильственнее решительные меры по их устранению. Это предполагает совершенствование всей системы производственных отношений и, прежде всего, хозяйственного механизма. Подобные меры призваны обеспечить ускоренное развитие производственных сил.

Предстоящий период как период ускорения научно-технического прогресса, перевода экономики на путь преимущественно интенсивного типа расширенного воспроизводства требует решения ряда весьма существенных вопросов, которые являются дискуссионными. Остановимся на некоторых из них.

Для интенсивного типа расширенного воспроизводства противостоят достижение какого-либо показателя «любой ценой». Последнее справедливо даже относительно производительности труда. Подлинная, реальная интенсификация, на наш взгляд, возможна в том случае, если рост производительности труда достигается при сокращении суммарных затрат на единицу получаемого полезного эффекта. Такой подход не исключает так называемого фондового варианта расширенного воспроизводства, но ставит его в определенные рамки. В результате обнаруживается, что интенсификация производства не сводится только к механизации труда, росту его технической оснащенности, а включает освоение новых технологий, глубокие структурные изменения в экономике, повышение уровня специализации и кооперирования производства, создание межотраслевых производств. Восторжения интенсификация предполагает качественное совершенствование всех факторов производства. Задача состоит в том, чтобы расширить производство обеспечивать устойчивыми темпами без существенного прироста материальных и трудовых ресурсов.

Интенсификация — процесс, предполагающий внесение существенных изменений во всю систему производственных отношений, во всю систему хозяйствования. В связи с этим перед экономической наукой и практикой встает задача — осуществить «досмотр» каждого экономического закона, каждой экономической формы с точки зрения того, что нового, какие изменения в них вносит интенсификация производства. Рассмотрим некоторые конкретные направления совершенствования системы форм производственных отношений.

Основу производственных отношений при социализме образует общественная собственность на средства производства, существующая в двух формах — общественной (государственной) и колхозно-кооперативной, при ведущей роли первой. Самым важным и трудным вопросом является определение основных направлений в развитии общественной собственности. К их числу относятся следующие: укрепление основ общественной формы присвоения, что непосредственно связано с развитием отношений «за счет всего общества»; обогащение содержания труда и усиление на этой основе равенства в фактическом использовании средств производства; развитие труда как свободного и укрепление сознательной трудовой дисциплины; превращение труда в первую жи-

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 26, с. 152—153.

ненную потребность; всемерное развитие социально-экономической активности трудящихся и все большее вовлечение их в управление общественным производством; совершенствование соревнования; усиление ориентации общественного производства на высшую цель социализма, на ее более полную реализацию.

«Определенное было бы сказать, — считал В. И. Ленин, — «за счет всего общества» (ибо это включает и планомерность и указывает на направляющие планомерности), и не только для удовлетворения нужд членов, а для обеспечения полного благосостояния и свободного всеобщего развития *всех* членов общества»⁴. Отношения «за счет всего общества» означают прежде всего то, что социалистическое общество — производство и потребления создает новые источники удовлетворения потребностей общества и новые общесоциальные формы такого удовлетворения. Так, образование с переходом к социализму единой кооперации труда приводит к появлению дополнительной производительной силы. Это способствует реализации цели социалистического производства. Для укрепления единой кооперации труда и свойственной ей планомерной организации и развития дополнительной производительной силы решающее значение имеет повышение уровня обобществления производства. В условиях развитого социализма это обобществление поднимается на качественно новый уровень, что получает концентрированное выражение в формировании единого народнохозяйственного комплекса.

Единый народнохозяйственный комплекс имеет свою костно-мышечную систему — подкомплекс, на которых он базируется и которые формируются в его рамках. К их числу относятся межотраслевые комплексы, выражающие единство функционирования групп отраслей; территориально-производственные и производственные комплексы на уровне первичного звена. Современный научно-технический прогресс интенсифицирует формирование всех этих подкомплексов и, в свою очередь, зависит от них. Все это заставляет по-новому решать вопрос об основных структурообразующих элементах экономики: их роль переходит от однозвенных предприятий и отраслей к производственным объединениям и межотраслевым, а также территориально-производственным комплексам. Речь идет не об исчезновении отраслей, а о том, что они постепенно утрачивают роль основного структурообразующего элемента в экономике.

Единый народнохозяйственный комплекс имеет свою нервную и кровеносную системы, позволяющие на деле увязывать экономику страны в целостный организм, под которым следует понимать единые транспортную, энергетическую и информационную системы, а также систему связей. Чем более развиты эти системы, тем более развит ЕНХК.

Развитие единого народнохозяйственного комплекса и всех его элементов (рост реального обобществления самого процесса производства, устранение обособленности отдельных производственных звеньев) укрепляет общественную собственность.

Социализм способствует формированию социально-экономического равенства всех членов общества прежде всего в главном — в отношении к средствам производства. Это проявляется, в частности, в праве и обязанности всех трудящихся работать, в преодолении нетрудовых источников присвоения потребительских благ, в устранении воздействия на уровень доходов отдельных работников факторов, зависящих не от них, а от общества в целом (качество поставляемых данному предприятию средств производства и др.).

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

Труд создал человека. Он — главная движущая сила его развития, а потребность в труде — первая человеческая потребность. Такое понимание потребности в труде Ф. Энгельс называл великой аксиомой философии¹.

Социалистическая собственность является трудовой по своей природе. Ее экономическая реализация каждому члену общества возможна лишь через участие в труде. Именно труд признается высшим, мерилом достоинства и общественного положения каждого человека при социализме, поэтому необходима постоянная и непримиримая борьба со всякого рода нетрудовыми доходами (взятками, спекуляцией и т. п.), которые неизбежно снижают престижность трудовых доходов и самого труда.

Историческая миссия социализма и коммунизма состоит в том, чтобы возродить подлинно человеческое отношение к труду. Свободный коллективный труд и превращение его в первую жизненную потребность — неразрывные явления. Социалистические производственные отношения с момента своего возникновения направлены на развитие потребности в труде и на ее полное удовлетворение.

Каждый способ производства рождает свои, свойственные только ему, стимулы. При капитализме это прежде всего погоня за прибылью и безработица — страшнейший бич рабочего класса, вынуждающий его дисциплинироваться и производительно трудиться. Действительность безработицы несомненна, но при социализме она недопустима. Ее наличие означало бы, что сохраняется отдаленность работника от средств производства, что его рабочая сила превращается в товар, т. е. экономическая реализация его как собственника средств производства находится под вопросом.

Социализм формирует свою систему стимулов трудовой активности, все большее место в которой занимает превращение труда в первую жизненную потребность. Сила данного фактора и неограниченность его потенциальным возможностями заключена в том, что труд, становясь потребностью, сам себе стимулирует.

Буржуазные идеологи, осуществляя идеологическую диверсию против социализма, возлагают большие надежды на пропаганду канонов «потребительского общества», с которыми несомненно коммунистическое мировоззрение. В критике данного положения порою не учитывается главное, а именно то, что иммунитет против канонов «потребительского общества» создает только одно — развитие потребности в труде. Буржуазные идеологи, считая, что потребность в труде якобы не присуща «человеческой природе», ищут идеалы в другом направлении.

Без полного превращения труда в первую жизненную потребность достижение высшей фазы коммунизма невозможно. В теории и на практике нередко встречается недостоинство действительности потребности в труде, считается, что труд как потребность — удел будущего. Однако потребность в труде объективна.

Преимущество социализма состоит в том, что по своей природе он направлен на развитие потребности в труде. Показателен тот факт, что социологические исследования последних лет устойчиво дают один и тот же результат: более половины опрошенных главной причиной смены труда называют не разницу в оплате, а неудовлетворенность характером и содержанием прежнего труда.

Потребность в труде воспроизводится социализмом постоянно и в расширенном масштабе. Отсюда, однако, не следует, что процесс его превращения в первую жизненную потребность протекает без противоречий. Для успешного развертывания данного процесса требуются определенные условия. Одно из них — ликвидация «непривлекательных»

¹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 1, с. 528.

видов труда. В этой области большое значение имеет реализация Комплексной программы механизации ручного труда.

В целом по стране снижение удельного веса рабочих, занятых ручным и тяжелым трудом, пока происходит медленно. Сказываются устойчивые недостатки — стремление выполнять план любым путем, «средняя тактика», когда увеличение производства хозяйственные руководители связывают не с интенсификацией использования имеющихся ресурсов, а с их наращиванием, в результате что некоторые отрасли (лесная, металлургическая и др.) уже испытывают затруднения.

Современный работник не желает заниматься малокалорифицированным ручным, тяжелым трудом, во вредных для его здоровья условиях. Данное противоречие, если не принять радикальных мер, будет в ближайшей перспективе нарастать.

Второе условие превращения труда в первую жизненную потребность — всемерное развитие творческих элементов. Это сложный, многоплановый процесс. Создание условий для более полного раскрытия таланта каждого как принципа социализма должно находить конкретные формы проявления в практической деятельности любого коллектива.

Превращение труда в первую жизненную потребность предполагает, наконец, расширение участия всех трудящихся в управлении производством, развитие демократизма этого управления во всех его звеньях. Труд в полной мере может стать потребностью лишь в том случае, если работник не только исполнителем, но и активный участник принятия решений.

Проблема расширения участия трудящихся в управлении обычно рассматривается в литературе в связи с совершенствованием хозяйственного механизма, поскольку привлечение трудящихся к руководству общественными делами требует соответствующих изменений в хозяйственном механизме. Однако проблема дальнейшей демократизации управления производством не может и не должна сводиться только к такого рода изменениям. Она носит более принципиальный характер, так как участие трудящихся в управлении производством — одно из важнейших направлений реализации общественной собственности на средства производства, именно как общественной. В этом причина того, что В. И. Ленин с первых дней Советской власти неустойчиво подчеркивал: «Целью нашей является поголовное привлечение *бедноты* к практическому участию в управлении»⁸.

Сама постановка проблемы привлечения трудящихся к управлению применительно к социализму выглядит на первый взгляд противоречиво. Ведь установление общественной собственности на средства производства означает, что сами трудящиеся становятся субъектами управления общественным производством. Однако все дело в том, что возникшие в результате социалистической революции возможности и необходимость управлять самими трудящимися автоматически не реализуются. Получить право хозяина и на деле быть настоящим хозяином — не одно и то же. Для этого необходимы завоевания в различных областях, постоянные целенаправленные действия.

В усилении разнообразия форм и способов контроля «снизу» за деятельностью аппарата управления В. И. Ленин видел наиболее действенное средство для того, «... чтобы парализовать всякую тенденцию извращения Советской власти, чтобы вырвать повторно и неустойчиво сорную траву бюрократизма»⁹. В последние годы сделано немало для дальнейшей демократизации управления общественным производством. Новые шаги в этом направлении предусмотрены Законом

СССР о трудовых коллективах. Весьма перспективной формой, рожденной самой практикой хозяйствования, является, в частности, бригадная организация труда и его оплаты, получившая всеобщее распространение.

Производственные бригады не являются открытием сегодняшнего дня. Они существовали и раньше. Новизна состоит не только в их более широком распространении, но и в том, что они перестают быть только формой организации технологического процесса, а превращаются в экономическую форму, в один из субъектов социалистических производственных отношений, в социально-экономическую ячейку.

Закономерный для всех этапов социализма процесс усиления роли общественной собственности в условиях развитого социализма имеет свои особенности. Этот процесс осуществляется, во-первых, при более активном и полном использовании возможностей колхозно-кооперативной собственности, во-вторых, при ее сближении с перспективой слияния с государственной. Первое и второе не исключают друг друга, а образуют органическое единство, указывающее на то, что сближение двух форм собственности не искусственно навязываемый процесс, а естественный результат развития общественной собственности.

Партия, сделав вывод об образовании единой общественной собственности уже в рамках развитого социализма, тем самым существенным образом конкретизировала пути перехода к коммунизму. Принципиальное значение при этом имеет и то обстоятельство, что данный вывод базируется на раскрытии объективной обусловленности такого сближения и его формы. Объективной основой является завершение индустриализации сельского хозяйства и вытесняемое ею повышение уровня обобществления производства в кооперативных хозяйствах, который с течением времени неизбежно поднимается до общенародного уровня. Основные направления такого процесса — развитие агропромышленной интеграции, межколхозных и колхозно-совхозных объединений, укрепление агропромышленного комплекса.

При рассмотрении проблем повышения уровня обобществления производства в колхозном секторе обычно ограничиваются сферой производства. Это главная, но не единственная сфера, в которой уровень обобществления необходимо существенно повышать. В отличие от государственных предприятий колхозы остаются во многом производственно-потребительской сферой, то есть организуют и обеспечивают не только производство, но и значительную степень и потребление своих работников. Переход к единой государственной системе организации и обеспечения потребления работников — сложная задача, решение которой потребует времени и значительных ресурсов. Сближение колхозно-кооперативной формы собственности с общественной — решающее звено в преодолении остатков классовых различий между рабочими и колхозниками, в укреплении социальной однородности общества.

Важная особенность усиления роли общественной собственности на средства производства связана с тем, что оно сопровождается появлением собственности профсоюзных и иных общественных организаций на имущество, необходимое для осуществления целевых задач, а также объединением средств населения, непосредственно направляемых на удовлетворение его потребностей, на кооперативных началах как в производственной сфере, так и в сфере производства. Есть основание предполагать, что в ближайшие время использование средств населения расширится не только в жилищном строительстве, но и в сфере отдыха, социального обеспечения (дома для престарелых) и др. Активизация использования таких форм будет способствовать укреплению единства общенародных и личных интересов, вовлечению трудящихся в управление общественными делами.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 204.

⁹ Там же, с. 206.

Среди факторов повышения эффективности общественного производства возрастает роль совершенствования распределительных отношений. В условиях перехода к преимущественно интенсивному типу расширенного воспроизводства главное — в обеспечении жесткой увязки распределемых доходов с конечными результатами труда работника и каждого звена народного хозяйства. На этапе развитого социализма сила действия закона распределения по труду не только не ослабляется, а, наоборот, усиливается. Он остается главным законом в сфере распределения. В ближайшей перспективе доля фондов общественного потребления несколько увеличится, но основным источником доходов населения останется заработная плата.

В связи с этим особое значение приобретает вопрос о том, от чего зависит сила материального стимулирования. Ответ на этот вопрос обычно связывают с величиной материального стимулирования. Данное обстоятельство, конечно, имеет известное значение. Но как представляется, главное все-таки не в нем. Решающую роль в этом вопросе играют следующие факторы: во-первых, обеспечение точного соответствия заработной платы количеству и качеству труда и преодоление широко встречающихся в практике хозяйствования элементов уравнительности; во-вторых, строгое соблюдение дифференциации стимулирования (повышение оплаты за хороший труд, снижение — за нерадивое отношение к труду); в-третьих, оперативность стимулирования (оно должно следовать сразу же за совершенными действиями, а не с отрывом на неопределенное время). Важную роль играют, наконец, поддержание сбалансированности между денежными доходами населения и производством материальных благ и услуг.

Непременным условием преодоления несбалансированности спроса и предложения на потребительские товары и услуги является более быстрый рост производительности труда по сравнению с увеличением денежных доходов населения. Реализация данной установки на первых порах может привести к некоторому сдерживанию повышения этих доходов. Однако более жесткая их увязка с результатами труда будет способствовать интенсификации производства — надежной основе обеспечения неуклонного роста благосостояния всех слоев трудящихся.

Последовательное преодоление элементов уравнительности в распределении на первых порах также может привести к некоторому повышению дифференциации в оплате труда. Однако достигаемое в результате этого усиление стимулов не может не сказаться благотворно на росте производительности труда, что позволит по мере создания объективных условий (уменьшение разрывов в уровне квалификации и производительности труда работников) постепенно сокращать различия в оплате труда.

Новый уровень производительных сил и производственных отношений, достигнутый в результате построения развитого социализма, перевод экономики на интенсивный путь развития требуют коренного улучшения планового руководства народным хозяйством, внесения существенных изменений во все звенья хозяйственного механизма. Процесс его совершенствования весьма сложен и многопланов. Остановимся лишь на некоторых принципиальных моментах.

Главная задача в области совершенствования хозяйственного механизма состоит в том, чтобы привести его в соответствие с особенностями достигнутого этапа развития, с потребностями интенсивного типа расширенного воспроизводства. Сложившийся к настоящему времени хозяйственный механизм формировался в условиях иного типа воспроизводства, в целом обеспечивавшего успешное решение стоявших задач. Однако в новых условиях он не отвечает ряду требований в развитии экономики.

Разрабатывая меры по коренному улучшению хозяйственного механизма, необходимо учитывать, что методы хозяйствования не являются чем-то социально инертным. Они в основном своих методах предопределяются объективными экономическими законами, специфичными для каждого данного способа производства. Учет этого обстоятельство — непременное условие предотвращения попыток использования чуждых природе социалистической экономики методов хозяйствования, а также определения границ, в рамках которых возможны изменения хозяйственного механизма.

На примере с заработной платой К. Маркс показал, что структура экономической формы достаточно сложна. Заработную плату как форму стоимости рабочей силы в условиях капитализма он называет существенной формой, а это означает, что на каком бы уровне развития та или иная капиталистическая страна ни находилась и каким бы ни были ее конкретно-исторические особенности, без такой экономической формы как заработная плата она обойтись не может. Последнее справедливо в значительной степени и для пореволюционной и постулевой заработной платы, которые К. Маркс называл основными ее формами: как бы ни варьировались ее конкретные системы, они остаются сочетанием этих двух основных форм.

Каждый способ производства имеет свои существенные формы, они независимы от сознания и воли людей, то есть от них при сохранении данного способа производства отказаться в конечном счете невозможно. Некоторая свобода выбора появляется на уровне основных форм: их число по мере развития может изменяться, возможны также варианты по степени распространения той или иной из них. Наибольшая же свобода выбора существует относительно конкретных систем, через которые реализуются существенные и основные формы.

К существенным формам в социалистическом производстве относятся народнохозяйственное планирование, представляющее собою форму проявления плановости. Конкретные системы народнохозяйственного планирования могут быть разнообразными, иметь свои особенности как по странам, так и на различных этапах развития одной и той же страны. В современных условиях отдельные элементы системы планов не всегда срабатывают достаточно эффективно. Это не дает оснований для принижения роли народнохозяйственного планирования. Оно обязательный и важнейший элемент управления социалистическим производством. Недостаточная народнохозяйственного планирования означает бы нарушение одного из существенных принципов социалистического хозяйствования. Плановые, хозяйственные органы, используя рекомендации научных учреждений, решают задачу дальнейшего совершенствования системы народнохозяйственного планирования, привлекая ее в соответствие с потребностями перехода к преимущественно интенсивному типу расширенного воспроизводства.

Коренной проблемой совершенствования хозяйственного механизма остается поддержание необходимого соотношения централизма и относительной самостоятельности хозяйственных звеньев. Решить эту проблему раз и навсегда невозможно. Это соотношение при ведущей роли централизма должно неизбежно меняться в соответствии с условиями хозяйствования.

При этом не следует представлять дело так, будто начала, заложенные в принципе демократического централизма, распределены между разными уровнями хозяйствования и звенами руководства экономикой. На деле они оба пронизывают систему планового руководства сверху донизу и снизу доверху, выполняя при этом разное название. Централизм не самоцель. Он обеспечивает сосредоточение усилий в каждой данной сфере на достижении заранее поставленных

целей, осуществлении единых принципов хозяйствования, исключает возможность перерастания демократии в анархию и ведомственность, инициативы — в местничество, предостерегает возобладавшие индивидуальные и групповые интересы над общественными. Демократизм же — наиболее действенное средство борьбы с бюрократизмом, закостенелостью и застоєм, мощный возбудитель инициативы и творчества.

Неверно было бы считать, что, чем в большей степени представляется одно другому и меньше другое, тем лучше. Магистральным направлением усиления демократических начал в управлении производством является не отказ от централизма, а его соответствие условиям производства на данном историческом этапе общественного развития и расширение участия трудящихся в управлении производством на всех уровнях, самостоятельности и ответственности всех хозяйственных звеньев.

Укрепление централизованных начал, неизбежное в условиях повышения уровня обобществления производства, вовсе не означает механического переноса все большего числа функций по управлению общественным производством на народнохозяйственный уровень. Такой перенос привел бы к бюрократизации управления, формальному, а не действительному централизму. Главное в укреплении централизованных начал на современном этапе состоит не в количественном расширении функций вышестоящих звеньев, а в качественном совершенствовании методов их работы, более глубоком изучении реальных процессов экономики и соответствующем влиянии на нее.

К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕННОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ ПРОДУКЦИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

А. Калимжанов,

канд. экон. наук

Понятие качества продукта многопланово и имеет ряд аспектов: экономический, общесоциальный, специфически социальный, философский, политико-экономический, товароведческий, инженерный, юридический и др.

Качество сельскохозяйственного продукта, в отличие от промышленного, по совокупности потребительных свойств имеет свои особенности. Прежде всего — это плодородие каждого земельного участка, эффективность возделывания на нем той или иной культуры. В связи с этим структуре сельскохозяйственного прибавочного продукта присуща функция естественного базиса структуры совокупного общенародного прибавочного продукта, которая дополняется делением сельскохозяйственного избыточного прибавочного продукта на *первичный* (по эффективности культивирования главного пищевого продукта в нашей стране — пшеницы) и на *вторичный*, производный, который является результатом превышения эффективности главного пищевого продукта, что обусловлено специфическим качеством каждого длинного земельного участка. При этом непременным условием являются равные затраты на равновесные земельные участки при производстве первичного и производного от него избыточного прибавочного продукта.

Повышение качества сельскохозяйственного продукта является следствием взаимосвязи экономического процесса с биологическим, улучшени-

ем плодородия почвы как определяющего условия эффективности земледелия, служащего первичным фактором повышения эффективности труда земледельцев.

В данном случае нас интересует политикоэкономический аспект качества продукта, включая и земледельческий продукт. Необходимость такого рассмотрения возникла в связи с тем, что с некоторых пор получила распространение трактовка качества как экономической категории.

В ряде публикаций качество продукта, потребительной стоимости отделяется от его вещественной структуры и рассматривается как отдельная экономическая категория производственных отношений, якобы отличающаяся от потребительной стоимости.

Но если из потребительной стоимости выделить качество и рассматривать его как отдельную экономическую категорию тех или иных производственных отношений, то в этом случае не будет потребительной стоимости, останется природное вещество без той формы, которую придал ему человеческий труд. К. Маркс писал: «...Труд как создатель потребительных стоимостей, как полезный труд, есть не зависящее от всяких общественных форм условие существования людей, вечная естественная необходимость...».

Потребительные стоимости: шурток, холст и т. д., одним словом — товарные тела, представляют собой соединение двух элементов — вещества природы и труда. За вычетом суммы всех различных полезных видов труда, заключающихся в шуртке, холсте и т. д., всегда остается известный материальный субстрат, который существует от природы, без всякого содействия человека. Человек в процессе производства может действовать лишь так, как действует сама природа, т. е. может изменять лишь формы вещества¹.

Противопоставлять друг другу потребительную стоимость и ее качество как нечто раздельное друг от друга неправильно. Этот вывод можно проследить на явлениях земледельческой практики. Так, по Марксу, экономическое плодородие почвы является ступенью естественного плодородия. Если вычленим из почвы ее качество, то останется природное вещество, лишенное его характеристики, потребительных свойств. Ведь только плодородная сила почвы сообщает ей определенное качество, способность приносить человеку, прилагающему труд для ее обработки, плоды.

В связи с этим обращает на себя внимание фрагмент из работы В. И. Ленина «План диалектики (логик) Гегеля»², в котором содержится философский анализ понятия качества. Искаженное представление о качестве характерно для идеалистической позиции. По Гегелю, который дал богатую характеристику качеству как философской категории, тем не менее качество все же существует вне вещей и вне материи, как порождение чистого разума.

Невозможность автономного существования качества вещи вне самой вещи независимо от количества ее ярко выражена в следующих положениях Ф. Энгельса:

«Во-первых, всякое качество имеет бесконечно много количественных градаций, например оттенки цветов, жесткость и мягкость долговечности и т. д., и, хотя они качественно различны, они доступны измерению и познанию. Во-вторых, существуют не качества, а только вещи, обладающие качествами, и притом бесконечно многими качествами»³.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 51—52.

² В. И. Ленин, *Полн. собр. соч.*, т. 29, с. 298—301.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 20, с. 547.

Следовательно, если качество — экономическая категория, то от каждой вещи можно отделять бесконечное количество экономических характеристик по числу многих качеств.

«Все эта путаница», — писал Ф. Энгельс, — проистекает из путаницы в вопросе о качестве и количестве. В соответствии с господствующей механической точкой зрения Неганди считает, что качественные различия поддаются объяснению лишь постольку, поскольку они могут быть сведены к количественным различиям (об этом в другом месте). Для него качество и количество являются абсолютно различными категориями. Метафизика»⁴.

Для дальнейшего прояснения вопроса обратимся к положению о потребительной стоимости.

«Какова бы ни была общественная форма богатства, потребительные стоимости всегда образуют его содержание, вначале безразличное к этой форме... Потребительная стоимость, хотя и является предметом общественных потребностей и потому включена в общественную связь, не выражает, однако, никакого общественного производственного отношения. Например, данный товар, как потребительная стоимость, есть алмаз. По алмазу нельзя узнать, что он товар. Там, где он служит как потребительная стоимость, эстетически или технически, на груди лоретки или в руке стекольщика, он является алмазом, а не товаром. Быть потребительной стоимостью представляется необходимым условием для товара, но быть товаром, это — название, безразличное для потребительной стоимости. Потребительная стоимость в этом безразличии к экономическому определению формы... находится вне круга вопросов, рассматриваемых политической экономией. К области последней потребительная стоимость относится только лишь тогда, когда она сама выступает как определенная форма. Непосредственно потребительная стоимость есть вещественная основа, в которой выражается определенное экономическое отношение, *меновая стоимость*»⁵.

Из Марксовой формулы следует: потребительная стоимость есть *общая категория отношений людей к природе*, для всех способов производства она *общая категория*, «выражает природное отношение между вещами и людьми, фактически — бытие вещей для человека. *Меновая стоимость* представляет собой значение, принитое к слову Wert (= потребительная стоимость) позднее, в результате общественного развития, создавшего меновую стоимость. Это есть *общественное бытие вещей*»⁶.

Потребительная стоимость в этом случае выступает в роли экономической категория капиталистических производственных отношений. В обществе ассоциированных производителей потребительная стоимость, вступающая в общественную связь, тоже есть общественное бытие, но это уже «общественный базис», принципиально, коренным образом отапливаемый от капитализма. В социалистическом обществе потребительная стоимость приобретает диаметрально противоположную меновую стоимость социальную оболочку.

Потребительная стоимость как «благ», полезность, качество есть предмет товарищества, но не политической экономии, в этом смысле она «находится вне круга вопросов, рассматриваемых политической экономией». И, наконец, она включается в *общественную связь* и выполняет роль экономической категории лишь тогда, когда она сама выступает как *определенная форма*. Здесь имеется в виду и меновая стоимость, предполагающая потребительную стоимость, и социальная форма производства, определяющая производственные отношения.

Анализ марксистско-ленинских положений о потребительной стоимости, ее качестве и количестве показывает, что она является объектом данных производственных отношений, но при этом неправильно трактовать качество экономической категорией и на этом основании вычленивать его из признаков самой вещи. В таком случае сама потребительная стоимость теряет свое содержание. Поводом для вычленивания качества потребительной стоимости и для возведения его в экономическую категорию послужило то значение, которое придется в настоящее время качеству продукта и в этой связи натуральным показателям планирования и оценки деятельности предприятий. В обществе ассоциированного труда, в условиях непосредственно общественного производства как количественный рост потребительной стоимости, так и повышение ее качества подчинены удовлетворению растущих потребностей членов общества. Это глубокое социальное изменение целей производства, устранение частной собственности освобождает производителей от конкурентной борьбы, погоня за прибылью как целевой функции производства. Увеличение производства сельскохозяйственных продуктов усиливает необходимость обогащения постоянных источников естественного плодородия почвы, повышения эффективности ее экономического плодородия.

Можно привести многочисленные примеры такого рода резервов. Так, в сложившейся практике конечным продуктом хлопкосеющих колхозов и совхозов считается не волокно, а хлопок-сырец. Выполнение плана выращивания хлопка определяется по валовому сбору и сдаче хлопка-сырца, а не волокна. Такая практика ослабляет заинтересованность хозяйств в улучшении качества волокна путем улучшения сортности хлопка-сырца, хотя конечным продуктом производства является не хлопок-сырец, а волокно.

Волокно как конечный продукт определенного производственного процесса получило закрепление в мировой практике. В настоящее время во многих странах урожайность хлопка определяется по выходу волокна с единицы площади.

В Узбекистане в современных условиях хлопкозаводы заключают договоры с колхозами и совхозами не по волокно, а по хлопку-сырцу, к тому же не дифференцируя показатели по бригадам. Различные сорта хлопка смешиваются на приемных пунктах, что негативно сказывается на качестве сырья и конечного продукта.

Необходимость применения дифференцированных показателей сортности хлопка-сырца и волокна очевидна. Особенно это относится к оценке производства волокна. Решение этого вопроса облегчается в условиях агропромышленного комплекса, поскольку в состав созданных объединений наряду с совхозами и колхозами входят и хлопкоочистительные заводы, а последние особенно заинтересованы в повышении качества волокна как конечного продукта, притом с доведением дифференциации сортности волокна до каждой бригады и с учетом природных и экономических факторов каждого земельного участка.

Таким образом, проблема качественной определенности потребительной стоимости существует, но в направлении изыскания более действенных, более совершенных измерителей. Применительно к земледелию она имеет свою специфику, обусловленную различиями в плодородии почвы и другими причинами экономического и естественного неравенства условий хозяйствования, включая углубление дифференциации цен. Именно к этой стороне, на наш взгляд, следует привлекать внимание исследователей и практиков ведения социалистического производства.

⁴ Там же, с. 548.

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 13, с. 14.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 26, ч. III, с. 307.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Воронцов,

канд. экон. наук

Усиление внимания государственных, плановых и хозяйственных органов к территориальному планированию на современном этапе обусловлено актуальностью социально-экономических проблем, от решения которых зависит повышение эффективности общественного производства. Особая роль в экономическом развитии страны отводится областям, краям и автономным республикам — составным частям единого народнохозяйственного комплекса. По объему промышленного производства, капитального строительства, сельского хозяйства многие из них превзошли отдельные союзные республики.

Благодаря единству партийного, советского и хозяйственного руководства область (в отличие от экономических районов, территориально-производственных комплексов, прокулатов и других территориальных образований) занимает особое место в воспроизводственном процессе. На ее территории происходит сложное экономическое и социальное явление. С одной стороны, в процессе производства предприятия различных отраслей промышленности и разного подполья, расположенные на одной и той же территории, вынуждены пользоваться природными ресурсами, рабочей силой, транспортными средствами; с другой — в области создаются необходимые социальные условия для всестороннего развития личности, высокопроизводительной работы, реализации комплексных программ сокращения применения в труде, усовершенствования производства, прогресса, увеличения производства товаров народного потребления и многие другие.

Эффективное функционирование производственного аппарата, динамичное и пропорциональное развитие хозяйства предполагает четкую координацию деятельности всех предприятий, организаций, расположенных на территории области, взаимодействие союзных, республиканских и местных органов управления. Проблема эта не проста, поскольку в современных условиях значительно усложнились межотраслевые и

межрайонные связи, и нарушение их в одном месте скажется на состоянии народного хозяйства не только одной области, но и всей страны. Нередко в развитии хозяйств отдельных регионов противоречия, обусловленные несогласованностью отраслевого и территориального планирования. Отдельные локальные цели отраслевых и территориальных органов не всегда совпадают. Министрствам, выражающим интересы отрасли, удобнее размещать предприятия в тех областях, где уже есть готовые коммуникации и развитая инфраструктура. Причем в тех районах, где они создаются уже на всем готовом, в последующем некоторые ведомства практически не участвуют в развитии объектов городского хозяйства. В результате предприятия нередко вступают в строй действующих без жилья, объектов коммунального и культурно-бытового назначения. Часто антиваются сроки освоения мощностей, предприятия недополучают планов.

Недостаточная координированность отраслевой и территориальной систем управления не обеспечивает надежных экономических связей между предприятиями, рационального использования трудовых и природных ресурсов, мероприятий по охране природы, решения межотраслевых и общерайонных задач. Сложностью отраслевых планов нельзя решить все многообразие вопросов создания социальной инфраструктуры. Однако территориальное планирование в последнее время охватывает только часть (причем меньшую) хозяйства регионов.

Экономика областей подвита к такому уровню развития, когда требуются глубокие качественные изменения в производственных силах, что стало находить отражение в комплексных планах их экономического и социального развития.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС в целях пропорционального развития областей, более эффективно использования созданного экономического и научно-технического аппарата, природных и трудовых ресурсов осуществляется комплекс мер по совершен-

ствованию территориального планирования.

С выходом в свет постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. о совершенствовании хозяйственного механизма созданы объективные условия для решения правовых, организационных, методических проблем совершенствования территориального планирования.

Советы народных депутатов стали предъявлять более высокие требования и комплексности планов, которые охватывают сейчас все стороны экономического и социального развития областей. Это позволяет добиваться более эффективного использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов, увеличения производства товаров народного потребления, развития жилищного строительства и других объектов, нужных населению. В составе планов разрабатываются сводные разделы по всему комплексу мероприятий в области социального развития: улучшения условий труда, жизни, отдыха и медицинского обслуживания трудящихся, повышения квалификации, профессионального мастерства, повышения культуры населения. Показатели социального развития приобретают все большее значение при выборе и обосновании размещения производственных сил, выравнивания территориальных различий в уровне жизни населения отдельных регионов.

Разработка комплексных планов экономического и социального развития потребовала перестройки структуры, стиля и методов работы центральных и местных плановых органов, разработки новых методик, технико-экономических нормативов и другой документации.

В соответствии с новыми задачами в области территориального планирования уточнено и перестроено взаимодействие на местных плановых органах. Во многих областях/краях, гласных автономных республик перестроена структура аппарата и штат. В ряде из них созданы новые структурные подразделения за счет внутренних возможностей Советов народных депутатов. На основе местных плановых органов. Председатели местных комиссий стали одновременно заместителями председателей исполкомов соответствующих Советов.

Установлен порядок разработки, представления и согласования проектов годовых и пятилетних планов экономического и социального развития, внесения и рассмотрения предложений об изменении утвержденных плановых заданий. На решение местных плановых органов переданы ряд вопросов, ранее находившихся в ведении исполкомов областей и краевых Советов, Советов Министров АССР.

Несклько лет и местные органы накопили определенный опыт работы по планированию комплексного экономического и социального развития областей, краев и автономных республик, который систематически изучается и обобщается.

Президиум Верховного Совета СССР на заседании 14 марта 1980 г. одобрил и одобрил положительную работу Советов народных депутатов Ленинграда и Ленинградской области по обеспечению комплексного экономического и социального развития. В 1983 г. Президиум Верховного Совета СССР специально рассмотрел вопрос «О ходе выполнения постановления ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 19 марта 1981 г. «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в развитии промышленности». В частности, отмечалось, что Советы народных депутатов активизируют работу по руководству государственным и социальным, жилищно-культурным строительством, обеспечению комплексного экономического и социального развития на территории республик, краев, областей, округов, районов и городов, повышению эффективности общественного производства. Расширяется координационная и контрольная деятельность Советов, усиливается влияние на работу предприятий и организаций независимо от ведомственной принадлежности. Наряду с традиционными правами, они проводят большую организаторскую работу по всем предприятиям, расположенным на их территории, по вопросам, которые относятся к их компетенции.

В данной статье не ставится цель рассказать о достигнутых результатах в разработке планов экономического и социального развития областей, краев, автономных республик, хотя в этой работе накопили немалый полезный опыт. Более подробно на основе имеющихся данных остановиться на трудностях и проблемах дальнейшего совершенствования территориального планирования.

Казалось бы, для совершенствования комплексного планирования экономического и социального развития областей необходимо создание необходимых предпосылок. Однако роль субъективного фактора еще достаточно велика. Там, где по-прежнему не соблюдаются принципы комплексного планирования, имеются дополнительные результаты.

В настоящее время планов экономического и социального развития разрабатываются во всех автономных республиках, краях и областях РСФСР. Однако они отличаются друг от друга как по количеству комиссий, так и по их качеству. Наиболее полно отвечают требованиям комплексного развития планы, разрабатываемые плановыми комиссиями Москвитинской, Татарской, Башкирской АССР и Татарской АССР, Красноярской краевой, Свердловской и Ростовской областными комиссиями.

Не менее важным является работа по реализации прав Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве, повышению ответственности руководящих работников, обладающих систематически изучается и обобщается.

представление и согласование проектов планов с местными органами по благоустройству, выполненному утвержденным заданием. В большинстве областей эта работа требует существенного улучшения.

Необходимо обратить особое внимание на качество территориальных планов. Иная АССР планов, их слабая привязанность по местным ресурсам. Сейчас комплексный план складывается из планов всех предприятий и организаций высшего подчинения, а также планов развития местного хозяйства (исполнительный составляет Москва и Ленинград). Это можно назвать «планами извне». Условно, так как он разрабатывается не одним органом, а несомненно и не учитывая специфику местных условий. Планы экономического и социального развития областей остаются сложными, трудными и многотомными в разработке. В соответствии с указаниями рекомендаций, утвержденных Госпланом РСФСР в 1977 г., разрабатывается несколько планов, обладающих различной степенью детализации. При этом рядовые и перспективные планы состоят из проекта плана по хозяйству, производственному местному Совету, основных показателей по хозяйству высшего подчинения и в целом по территории. Кроме того, разрабатываются проекты сводных планов производства местных строительных материалов, выпуска товаров народного потребления, жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства. Такое количество планов не позволяет осуществлять комплексного планирования территории, но значительно увеличивает затраты и средства на их составление, проверку, утверждение. Проекты и планы имеют свои методические рекомендации, формы и показатели, причем количество последних несоразмерно увеличивается. Иные показатели подготавливаются без взаимной увязки.

Один из существенных недостатков, снижающих качество проектов планов, — разработка отраслевых и территориальных планов примерно в один и тот же срок, поэтому предприятия и объединения вынуждены поспешно подготавливать проекты, нарушая сроки представления своих проектов в министерство, срывая сроки их представления в местные исполнительные органы.

На местные плановые органы возложена задача дать оценку поступающим от предприятий проектам планов, провести их анализ, оценить по объему жилищного, коммунального и культурно-бытового строительства, производства товаров народного потребления, охраны природы и других отраслей, относящихся к компетенции Советов. Но они не в состоянии глубоко проанализировать их и подготовить по ним обоснованные заключения.

Рассмотрим это на примере работы отдела территориального планирования

и размещения производственных сил Госплана Татарской АССР. Отдел должен анализировать за короткий срок проекты планов (и дать по ним заключение) почти 500 предприятий, предприятий и объединений, принадлежащих более чем 50 министерствам и ведомствам и выходящих на 12 млрд руб. продукции в год, 120 общественных и специализированных строительно-монтажных организаций, осваивающих ежегодно более 2 млрд руб. капиталовложений, 300 организаций транспорта и связи, а также большое количество предприятий сферы обслуживания и других отраслей, показавших хорошие результаты в развитии материального, экономического и социального развития республики. По ориентировочным данным, объем плановой, отчетно-плановой и внеплановой работы в Госплане Татарской АССР за последнее время возрос более чем в 2 раза, Госпланом Татарской АССР — в 1,6, Казанским крайкомом — в 2,4 раза. А численность, структура и качественный состав местных плановых органов за последние 10—20 лет практически не изменились.

Сейчас в большинстве областных плановых комиссий Российской Федерации нет подразделений по планированию производства товаров народного потребления, транспорта, охраны природы, развития сельских подсобных хозяйств, учреждений АСР и др., необходимых для разработки планов комплексного экономического и социального развития. Штаб отдела территориального планирования и размещения производственных сил областного звена состоит всего из 4—5 работников, поэтому они физически не могут анализировать планы предприятий. Кроме того, заработная плата работников плановых комиссий на 25—30% ниже заработной платы специалистов других аналогичных подразделений, что не позволяет привлечь к работе людей высокой квалификации. Указанные причины снижают качество комплексного планирования.

Комплексный подход к развитию территории потребовал поиска новых путей районирования, сочетания отраслевого и территориального планирования. Один из них — подготовка заключений к проектам планов предприятий, объединений и организаций вышестоящего подчинения местными плановыми органами. Эта работа дала положительные результаты. По данным Госплана РСФСР, с проектами планов предприятий в 1981 г. местных плановых органов поступило свыше 2000 предложений. В основном предложения касались вопросов увеличения выпуска товаров народного потребления, объектов строительства объектов непроизводственного назначения, уточнения численности рабочих и служащих, занятых в строительстве, жилищно-коммунальных работ. Часть их министерствами решена положительно. Так, из 375 предложений и проектов планов пред-

приятий по группе машиностроительных министерств принята к реализации. Например, Минтяжмашом положительно решен вопрос об увеличении доли участия в капитальном строительстве сооружений в Татарской АССР. Минцветмет СССР принял предложение Совета Министров Якутской АССР и Сельского областного управления об объеме непроизводственного строительства за подразделением предприятий. По предложению плановых комиссий Волгоградской и Нижегородской областей, Хабаровского края увеличены объемы производства ассоциативных лиг и муфт, цемента. Мингазпромом приняты предложения об увеличении мощностей по газопроводным отводам в Бакинском, Марийском, Мордовском АССР и Курганской областях.

Однако в работе существующей подменным развитию территорий, имеются нерешенные вопросы. Местные Советы, рассмотрев проекты планов предприятий и представив свои замечания, не знают об изменениях, внесенных в планы министерствами до тех пор, пока проект не будет утвержден на сессии Верховного Совета СССР и доведен до предприятий. Не отработана система обратной связи между органами по предложениям к проектам планов предприятий, козкому ряд министерств и ведомств на многочисленные обоснованные предложения с мест просто не реагируют.

Например, одновременно с проектами планов на 1984 г. 67 местных плановых комиссий представили свои предложения об увеличении объема производства товаров народного потребления на предприятиях союзного и республиканского подчинения на общую сумму 830 млн руб. Рассмотрев их, местные исполнительные министерства нашли возможным уменьшить объем производства товаров народного потребления всего лишь на 23 млн руб.

Проверка показала, что не везде правильно решаются вопросы увеличения выпуска товаров народного потребления. В этой работе органы субъектного фактора) действуют и объективные причины, сдерживающие рост производства товаров народного потребления. Проекты планов по выпуску товаров народного потребления на местах разрабатываются совместно с предприятиями вышестоящего подчинения. А ресурсы выделяются ответственными министерствами ведомствами. В результате показатели, включенные в сводных планах и утвержденных в местных Советах, после их рассмотрения в министерствах существенно уменьшаются, и местные органы бессильны что-либо поправить.

Не лучше обстоят дела с разработкой сводных планов по жилищному и культурно-бытовому строительству. Несмотря на структуру подчиненности органов, социальных корпусов, до сих пор нет ни моря, ни нормативов, согласно кото-

рым министерства должны выделять средства на строительство жилья, объектов коммунального и культурно-бытового назначения подведомственным предприятиям и организациям. Местные органы вынуждены искать какие-то свои формы воздействия на отраслевые органы управления с тем, чтобы побуждать их выделить необходимые средства подведомственным предприятиям. Базу имеют мнения опыты работы Госплана Татарской АССР и Наизского горкома по привлечению средств предприятий союзного подчинения на строительство жилья и объектов культурно-бытового назначения. В Казани, несомненно, одной из крупнейших городов страны, в состав 200 предприятий 58 союзных и республиканских министерств и ведомств, которые выделяют мало капиталовложений на непроизводственное строительство. Однако даже средства объединений, предприятий и организаций в общегородском объеме капиталовложений достигают невелики. В 1982 г. они составили 70, а по жилищному строительству — 81%. Детские дошкольные учреждения практически строятся за счет жилищно-коммунальных средств. Тем не менее развитие социальной инфраструктуры в городе значительно отстает от его потребностей. В целях привлечения средств трудовых коллективов на непроизводственное строительство горплан разработал специальные аналитические карты, в которых детально отражаются данные о росте производства, численности работающих, объеме выделенных капиталовложений на жилищно-коммунальное строительство, сведения об уровне обеспеченности трудящихся жилищно-бытовыми и коммунальными условиями жизни. Эти карты являются основой для предприятий, объединений, организаций средств (в расчете на одного работающего), которые необходимо направлять на жилищно-коммунальное строительство. Разработанные таким образом нормы в качестве обязательных включаются в решения исполкома при отводе земельных участков под расширение производственных мощностей и реконструкцию предприятий, а также для развития предприятий на существующих территориях.

Госплан РСФСР не предпринимает местных плановым органом действенных мер по решению ряда важных вопросов. Например, не анализирует жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства в региональном часте не подчеркивает обоснованности плановых показателей, обоснованности трудящихся, жилищных, детских и лечебных учреждений. Кроме того, сами министерства не всегда анализируют отведенные территории, а мест, отпущенная Советам в решении вопросов комплексного развития хозяйства.

Например, более 10 лет тому назад восточный Чистыйшанский укрупненный комбинат Министериальном РСФСР,

С 1972 г. он ни разу не выполнял план по выпуску продукции натуральной швейной промышленности. В 1982 г. и 10 месяцев 1983 г. это предприятие недодало продукции более чем на 50 млн руб. На комбинате, где ведется выпуск лучшего использования производственных мощностей, имеются недостатки в обеспечении сырьем. Но главная причина в том, что здесь не созданы необходимые производственные и бытовые условия для коллектива. Министростроительством РСФСР не обеспечивает выполнение заданий по строительству объектов производственного назначения. За 1981—1983 гг. комбинату выделена лишь половина средств, запланированных в годовой план. Остатки средств, они остаются неиспользованными. Из-за отсутствия жилья на предприятии остаются нехватка кадров. К концу 1983 г. численность производственно-производственного персонала сократилась по сравнению с 1977 г. более чем на 1000 чел., тем не менее Читинский комбинат при подготовке проекта плана на 1984 г. не внес в Госплан РСФСР никаких предложений по увеличению работы Читинского машиностроительного комбината.

В целях повышения качества подготовки планов экономического и социального развития областей (краев, автономных республик), усиления их сбалансированности и более полного учета территориальных ресурсов, а также для обоснования предложений к проектам планов предприятий местные плановые органы разрабатывают стоимостные, трудовые, материальные, природоохранные и другие балансы. Однако в отдельных областях эти балансы (данные) используются при разработке комплексных планов формально.

Важным направлением проблемы трудовых ресурсов. Она в настоящее время приобретает особую актуальность. Народное хозяйство остро нуждается в кадрах. Проблема кадров особенно остро стоит на неосвоенных территориях надо решать численностью новыми методами, обратив особое внимание на опережающее развитие социального сектора.

Местные Советы совместно с отраслевыми органами принимают меры и увеличению использования рабочей силы. С этой целью органы территориального назначения обязаны согласовывать с планом прироста численности рабочих и служащих, а для вновь вводимых предприятий — доопределять потребности в них. В единых областях согласование численности возможно на городские и районные органы при месту нахождения предприятий. В действительности же во всех областях продумано подходить к выполнению этого важного мероприятия. Балансы трудовых ресурсов, которые служат основой при согласовании численности рабочих и служащих, составляются, как правило, только отчетные, по укрупненным конкретным территориям по отдельным конкретным тер-

риториальным единицам. Для покрытия дополнительной потребности в рабочих кадрах предлагается в основном организованый набор рабочих силой на других объектах страны. Увеличить дефицит трудовых ресурсов в регионах, балансы сдвигаются на рассмотреть на более полномочия местных Советов или бюро обкомов партии и составить четкую конкретную программу увеличения использования трудовых ресурсов, сокращения ручного труда, как это сделано, например, в Татарской АССР на однонаправленную пятилетку. Отчетные и плановые балансы трудовых ресурсов по городам и районам областей (краев, республик) разрабатываются на основе несовершенства методики, отсутствия необходимых статистических данных и нехватки работников плановых комиссий.

Некоторые исполкомы местных Советов, несмотря на дефицит трудовых ресурсов, по предложениям плановых комитетов подготавливают и объединяют согласие на увеличение численности рабочих и служащих, значительно превышающей возможности. Например, народному хозяйству Горьковской обл. в 1982 г. хватало 33 тыс. чел. по планам предприятий и организаций. Но, несмотря на это, обкомом согласовано с увеличением численности в 1983 г. на 12,8 тыс. чел.; в Калининской обл. при дефиците рабочих 42,7 тыс. предприятий и организаций дано согласие на увеличение численности еще на 5,8 тыс. чел. Отдельные министерства и ведомства, исполкомы местных Советов проявляют асимметричную неадекватную ориентацию на увеличение численности, не учитывая при этом, что предприятия имеют выше согласованного. Исполкомы местных Советов соразмеряли предприятия Миндского РСФСР и в 1983 г. увеличили численность рабочих и служащих на 300 чел., а министерство утвердило на 1983 г. на 1200 чел. Миндский РСФСР в 1983 г. каждое предприятие содержало численность рабочих сверх установленной, а министерства и ведомства, исполкомы Советов порочно, депутаты редко приносили санкции за эти нарушения.

Одною из причин здесь не только в отечественных факторах. Собираются рабочие и другие причины. До сих пор нет методических рекомендаций укрупненного расчета потребности в рабочих и служащих, с помощью которых бы местные комиссии могли бы оперативно и с достаточной степенью точности рассчитывать проекты планов предприятий по труду. В соответствии с действующим законом в исполкомы местных Советов обращаются только те объединения, которые предусматривают прирост трудовых ресурсов, расширяют производственные и эксплуатационные. В этом случае большая группа предприятий, не имеющих роста численности, остаются вне поля зрения Советов. Представляется целесообразным, чтобы все пред-

приятия, расположенные на территории, административной с местными Советами требовали малочисленности рабочих и служащих, чтобы все занимались улучшением их использования, сокращением занятых их производства и других факторов роста. Это будет способствовать снижению дефицита трудовых ресурсов.

Важное средство воздействия Советов народных депутатов на комплексное экономическое и социальное развитие областей (краев, автономных республик) — формирование плана подрайонных работ на территории. Местные органы управления с участием заказчиков и подрайонных организаций рассматривают проектные планы подрайонных работ и дают по ним свои заключения. В работе положительно сказывается на сбалансированности планов капитальных вложений Местными органами, структурами, промышленными и строительными предприятиями и трудовыми объектами в эксплуатацию. Однако многие подрайонные строительные министерства, планы подрайонных работ, предлагаемые местными органами, прекращают по-прежнему, без согласования с ними. Например, Госплан Татарской АССР при разработке проекта плана на 1983 г. внес предложение о сокращении объема подрайонных работ по Минпромстрой СССР на 27,2 млн руб., а по Минсельхозу — на 10,9 млн руб.

Однако министерства с предложением не согласовались, хотя сокращение объема предлагалось осуществить за счет числа начисляемых объектов.

В работе местных органов по управлению планов капитального строительства много еще нерешенных вопросов: нет методических рекомендаций, методические предложения и планам подрайонных работ и процедуре их рассмотрения подрайонными министерствами; во многих областях не приняты и подоготовлены планы балансов капитальных вложений и выделяемых капитальных вложений; проект плана подрайонных работ составляется без участия органов и местных плановых органов; во многих областях они не рассматриваются на исполкомах местных Советов, на бюро обкомов партии.

Как показывает анализ, планов экономического и социального развития областей (краев и автономных республик) еще не имеют той четкости, которая необходима для комплексного и пропорционального развития территорий. По многим направлениям и проектам планов нет должной обоснованности, сбалансированности, отдельные показатели берутся или заниженными, другие — завышенными. В планах нет четкого материального вопроса. Аналитические материалы, пояснительные записки и Проекты плана не всегда вскрывают

имеющиеся в регионах резервы роста производства и его эффективности, носят нередко формальный характер. В них мало ставится предельной перед министерствами и ведомствами по увеличению работы объединений, предприятий и организаций. Дается недостаточное глубокое и всестороннее изучение многолетних планов, не вскрываются причины недоисполнения заданий.

Со своей стороны органы государственного управления, комплексного сотрудничества отраслевого и территориального планирования до конца не отработаны. Местные органы управления, народные депутаты не имеют достаточных материальных, финансовых, правовых возможностей для эффективного воздействия на развитие всего народного хозяйства на подведомственной территории; практически сфера их деятельности ограничена рамками местного хозяйства; они не имеют полной ответственности за комплексное развитие территории.

В силу этих обстоятельств в области целесообразно сосредоточить более крупные материальные и финансовые ресурсы, возложить ответственность и права областных органов управления за их более эффективное использование. Таковой опыт имеется, о чем свидетельствует практика планирования комплексного экономического и социального развития Москвы и Ленинграда. Отличительным является то, что повышена ответственность министерств и ведомств за обеспечение комплексного взаимовыявленного развития всех отраслей народного хозяйства этих городов. Осуществлен ряд мер, направленных на дальнейшее совершенствование работы по составлению проектных планов экономического и социального развития всего хозяйства, районного развития на территории, усиление подрайонной и балансовой работы, взаимодействие с органами территориального планирования, разрабатываемые планы капитального строительства, повышение эффективности производства и более рациональному использованию трудовых ресурсов. В настоящее время проект плана по Москве и Ленинграду разрабатывается на основе первоначальной информации в ведомств СССР и РСФСР. Он одобрен Государственным планом экономического и социального развития СССР, утверждается за сессией Верховного Совета СССР, утверждаются директивами для всех министерств и ведомств.

Учитывая положительный опыт планирования комплексного экономического и социального развития Москвы и Ленинграда, целесообразно постепенно распространить его и на другие крупные административные единицы. Это позволит достаточно глубоко продумать пропорции и его роль в развитии регионов.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ И СТРОЕК ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА РАБОЧЕЙ СИЛОЙ

А. А. Ананьев,

зам. нач. лаборатории Госплана СССР

А. Силин,

ст. эксперт ЗапсибМВТ Госплана СССР

Особое место в решении энергетической программы страны занимает нефтегазовый комплекс на севере Западной Сибири, профилирующие отрасли которого являются нефтегазовая и газовая промышленности. На его базе началось формирование регионального территориально-производственного комплекса, объединяющего, помимо названных, химическую, микроэлектронную, лесную, деревообрабатывающую, целлюлозную, бумажную отрасли промышленности, аэлектростроительную, строительную и промышленность строительных материалов.

Промышленное освоение малонаселенных районов Западной Сибири, ускоренное развитие сложившихся здесь нефтегазового комплекса обусловили быстрый рост населения в трудовых ресурсах. За годы десятилетия развития среднего темпа прироста населения, оставили в Тюменской обл. 3,9%, в Томской — 1,1 (в РСФСР в целом — 0,7%).

Отрицательное saldo миграции, сложившееся в регионе до начала его промышленного освоения, при формировании нефтегазового комплекса сменилось положительным составом населения, прирастающего за счет прибывающих в регион, по-прежнему, что примерно 80% из них находится в трудоспособном возрасте, при чем около половины — в возрасте 16—30 лет, а пятая часть — в возрасте 30—39 лет.

С учетом региональных условий и характера труда существенно меняется половозрастной состав населения, проживающего в районах Западно-Сибирского нефтегазового комплекса (ЗСНГК). Если в целом по стране перевес женщин наблюдается начиная с 28—29 лет, то в Тюменской обл. — в более старших возрастных группах — начиная с 40—44 лет, тогда как, например, в наиболее трудоспособном возрасте (20—24—29 лет) имеется значительный мужской перевес.

Поскольку в составе прибывающих значительная доля молодежи, и, наоборот, как правило, полнее средняя образованность, в настоящее время не всегда удовлетворяются потребности, предъяв-

ляемые ему в условиях и содержанию труда, уровню обустройства. Это снижает заинтересованность людей. Так, в 1981 г. в городских поселениях Тюменской обл. масштабы территориального движения населения более чем в 3,5 раза превзошли фактически сложившиеся за счет миграции прирост населения трудоспособного возраста. В решении проблемы закрепления кадров в Западной Сибири на первом плане стоит жилищная и социально-бытовые условия жизни, а не заработная плата. Этот вывод, сделанный на XXVI съезде КПСС, подтверждается данными, полученными при изучении факторов привлекательности населения. Люди, принявшие решение оставить ЗСНГК, могли бы остаться при условии выделения им благоустроенного жилья (38,6%), улучшения их бытового и культурного обслуживания (24,7%), повышения оплаты труда (15,5%), дальнейшего образования (5,9%), предоставления работы по специальности другим членам семьи (2,2%) и т. д.

На начальном этапе формирования ЗСНГК недостаток развития социальной инфраструктуры существенно не сказывался на темпах роста освоенного производства. Производственные коллективы создавались без учета трудностей, поскольку общая ситуация в стране с трудовыми ресурсами была достаточно благоприятной.

В период интенсивного освоения естественно меняется. Ожидается, что естественный прирост населения в трудоспособном возрасте в 80-х гг. значительно уменьшится по сравнению с предшествующим десятилетием. В связи с этим нехватка рабочей силы в большинстве районов страны может сдвинуть объемы миграционного притока в ЗСНГК. Учитывая необходимость выполнения народнохозяйственных задач по формированию комплекса в условиях несамоустойчивой потребности в трудовых ресурсах и сокращающихся миграционных потерях, проблема обеспечения предприятий и организаций рабочей силой здесь приобретает общегосударственное значение.

Устранить трудности можно, на наш взгляд, путем:

относительного сокращения потребности предприятий и организаций ЗСНГК в рабочей силе и привлечение описанного внедрения новой передовой техники и технологии, механизации и автоматизации производственных процессов, совершенствования организации производства, труда и управления; существенного улучшения жилищных и социально-бытовых условий жизни; негосударственного использования трудовых ресурсов на основе нахотного и нахотно-исследовательского методов.

Остановимся на этих трех направлениях.

Большая часть рабочих и служащих комплекса (30%) занята в нефтяной промышленности, несколько меньшая (20%) — в нефтедобыче. Минерально-газовая, около 10% — геология, 8% — газодобыча. Таким образом, свыше 70% занятых в комплексе — работники четырех основных отраслей промышленности. Иначе выглядит структура занятости трудящихся по видам деятельности. Предприятия геологоразведки, бурения, строительства и транспорта в комплексе насчитывают 10% всех работников; предприятия производственной инфраструктуры — 53. Именно в этом последнем звене ЗСНГК наиболее высока затрата живого труда, вызываемая в первую очередь ведомственной разобщенностью, недостаточным уровнем механизации, концентрацией и специализацией производства, отставанием в развитии материальной базы. Здесь и заложены существенные возможности экономии трудозатрат. Значительные резервы могут быть высвобождены при повышении уровня концентрации энерго- и теплоэнергетических предприятий ЗСНГК, а также ремонтно-монтажных работ, используемого оборудования. Недостаточное развитие транспортной системы вызывает необходимость создания специальных предприятий по обслуживанию вагонов. Однако имеющиеся складские помещения, как правило, не механизированы, материальные ценности прихоронены в больших количествах, перетруду несколько раз, что значительно увеличивает потребность в рабочей силе.

Наличие в Тюменской обл. мелких предприятий, энергоснабжающих и производящих труд на которых ниже, чем на крупных, обуславливает высокую удельную массу занятых малоквалифицированными работниками.

Можно существенно сократить потребность ЗСНГК в рабочей силе путем ускоренного внедрения новой трудосберегающей техники, технологии, совершенствования организации труда. За счет этого Главтюменнефтегазом только в 1981 г. переведено с ручного на механизированный труд 1600 рабочих, число овладевших сложными профессиями достигло 5900 чел. В результате было успешно высвобождено более 1200 работников. Ресурсы высвобождаются, трудящиеся включаются в сокращения численности

кадров, укрепление трудовой дисциплины.

Общая структура населения региона налагает отпечаток и на развитие социальной инфраструктуры, недостатки которой приводят к серьезным экономическим и социальным потерям, снижению эффективности использования производственного потенциала. Отдельные услуги отраслей социальной инфраструктуры оказываются созданы на уровне коллективных жилищных и коммунальных предприятий, что увеличивает их физические и творческие силы.

Формирование социальной инфраструктуры ЗСНГК имеет свои специфику и не может осуществляться по аналогии с другими районами страны. Проведение комплексных мероприятий, например, по заводу, что молодые кадры привлекают наиболее требовательные в культурно-образовательном. Люди более старшего и среднего возраста хотят, чтобы первоочередные услуги были направлены в первую очередь к торговому обслуживанию. Одни хотят, чтобы посещали культурно-образовательные учреждения, а другие чаще пользуются услугами сферы быта. Кроме того, спрос преобладающего мужского населения требует изменения структуры производных и связанных, особенно на Север, товаров (больше продуктов питания, меньше тканей и т. д.).

Структура объектов социального назначения, значительная часть является жильем. В структуре капитальных вложений непроизводственного назначения затраты на строительство жилых домов в регионе не совсем соответствуют фактической потребности. Главная причина — на это — совпадение пиков промышленного и жилищно-гражданского строительства. В результате в ряде районов нехватка объектов обеспечения жильем наблюдается именно в тех районах, где одновременно идет интенсивное обустройство нефтегазовых месторождений и строительство новых городов.

Нехватка жилья и других объектов социально-бытового назначения во многих случаях не позволяет полностью укомплектовать коллективы специальными, что в итоге сдерживает развитие производственных сил региона.

Неиспользование в полной мере существующих возможностей жилищно-коммунального хозяйства, значительно увеличивая в нефтегазовом комплексе норматив затрат на развитие социальной инфраструктуры, который сейчас даже сравним с нормой.

План освоения капитальных вложений, предусмотренный на жилищное строительство в 1981 г., выполнен. Однако отстает еще много в действии детских дошкольных учреждений, объектов здравоохранения, культуры. Ряд показателей перспективных развития горо-

дов ЗСНГК не был выдержан, в результате фактически численность населения, например Сургута, уже в 1979 г. в 2 раза превзошла численность жителей, первоначально предусмотренную генеральным планом развития города (в Нижне-вартовске — в 3 раза и т. д.). Возникла большая напряженность в обеспечении населения жильем и различными видами социально-бытовых услуг.

В усердном развитии находится система торгового обслуживания и обеспечения населения питанием. Основная доля (более 60%) торговых операций на территории ЗСНГК приходится в настоящее время на продовольственные товары. В то же время еще здесь имеют решающее значение для населения ошощ, друштов, маршфелов. В условиях Севера потребности организма человека в витаминах, в первую очередь витаминах «С», увеличиваются в 1,5–2 раза. И основное направление решения этой проблемы, на наш взгляд, — создание собственной продовольственной базы на нефтегазодобывающих месторождениях. Предпосылки для этого уже созданы.

На расширение лесохозяйственных хозяйств нефтяных отраслей региона в десятилетие пятидесятых годов было освоено около 100 млн. руб. капитальных вложений. Сегодня этот несомый вклад в удовлетворение потребностей в продовольствии. Высшими темпами растет подобное сельскохозяйственное производство во Всесоюзном промышленном объединении «Тюменнефтегаз». В 1981 г. здесь произведено (на одного работающего): мяса — 28,1 кг, молока — 35,2, овощей — 9,8 кг. В других отраслях комплекса также развивается животноводство, птицеводство, пчеловодство, теплиц, парников. Все это заметно улучшает снабжение населения высококачественными продуктами питания, что будет иметь важный социальный эффект.

Стимулирование притока и закрепления населения способствует повышению уровня обеспеченности этого района жильем, детскими дошкольными учреждениями и культурными учреждениями, улучшению системы высшего, среднего специального и профессионально-технического образования.

Немаловажное значение для обеспечения ЗСНГК рабочей силой приобретает использование вахтового и вахтоэкспедиционного методов организации производства. В период с 1960 по начало 1983 г. работало 110 тыс. чел., по которому — около 90 тыс.

Основное достоинство вахтового метода в том, что он позволяет концентрировать производственный персонал на инфраструктуру. В результате сокращаются капитальные вложения на обустройство промысла, ведь здесь находится только производственный персонал рабочих и служащих. Кроме того, повышается возможность оперативного перераспределения трудовых ресурсов.

На существование социальные ограничения. Во-первых, из-за удаленности производства от поселения работников оказываются на длительное время оторванными от семьи. Возникает проблема совместности с организацией досуга. Во-вторых, в самих базовых городах остро стоит проблема жилья, бытового и культурного обслуживания. Таким образом, вахтовый метод не разрешает основного противоречия социального развития новых территорий: при мутуированном распределении ресурсов численность населения практически не сокращается, но недостаточная социальная инфраструктура устранивается медленно.

Суть вахтоэкспедиционного метода заключается в том, что отдаленные территории осваиваются силами размещенных в объектах районов страны мобильных подразделений, путем регулярного выезда смешанных коллективов работников на производственные объекты. Метод основан прежде всего на микроквалификации перераспределения трудовых ресурсов. При этом отпадает необходимость расселять людей на постоянное жительство в базовых населенных пунктах осваиваемых территорий, следовательно, уменьшается численность постоянно проживающих в трудных природно-климатических условиях Севера, сокращается дорогостоящее жилищно-гражданское строительство. Не возникает, как правило, проблемы трудоустройства вторых членов семей.

Экономический эффект метода основан на районах различных в затратах на сооружение аналогичных объектов. Например, средняя стоимость 1 м³ полезной земли в 1961–1964 гг. в Тюмени — 186 руб., в 1965–1969 гг. — 194 руб., в Новом Уренгое 709 руб., Сургуте — 339, Тюмени — 181 руб. Отсюда и проблема выбора: построить один дом в Новом Уренгое или в Сургуте или четыре — в Тюмени.

Экономические расчеты показали, что затраты на обустройство и доставку одного вахтовика значительно ниже, чем при традиционном поселении на месторождении. При освоении новых районов метод позволяет сэкономить в условиях экспедиции около 14,5 млн. руб. в расчете на 1000 чел.

При широком использовании трудовых ресурсов других районов экспедиционные организации используют высококвалифицированными кадрами, что позволяет ускорить производственное и социальное развитие региона, а также на локальном уровне решить проблемы снижения текучести кадров. Несмотря на необходимость частой переборки работающих на значительные расстояния, суммарные транспортные расходы оказываются на 750 тыс. руб. в год меньше, чем при вахтовом методе работы.

Ключевой социально-экономической проблемой организации труда вахтовиков по методу является выбор оптимального режима труда и отдыха. Приходится учитывать, что работающие должны

адаптироваться в длительных условиях природной среды, приспособиться к постоянному чередованию длительных периодов работы и отдыха, значительным физическим и нервным перегрузкам при работе в условиях экстрима, с большой интенсивностью труда, в автономном коллективе с длительным отрывом от дома. Необходимо чередование труда и отдыха, обеспечивающее в сложных условиях нормальное состояние здоровья стоящих на вахте, хорошую трудоспособность, высокую производительность труда и эффективность работы в целом.

Одна из проблем организации труда в Западной Сибири — формирование вахтовых и вахтоэкспедиционных коллективов с оптимальной численностью и структурой, выявление возможных навыков их пополнения, подбор работников, пригодных с медицинской и социально-психологической точки зрения для жизни в таком режиме.

Существует определенный набор требований к организации коллектива вахтового посета. Работники должны иметь хорошие профессиональные навыки, обладать нужной квалификацией. На вахте организуются мужские коллективы, в которых люди работают в парострой, производственных и личных интересах, уровней культуры, длительное время находится вне привычных условий жизни, вынуждены общаться независимо от своих симпатий и антипатий. Человек без семьи иначе чувствует себя на вахте, чем тот, у которого семья осталась в городе, и он в несомненно мере не видит. Возможны разнообразные конфликтные ситуации, которые при формировании коллектива надлежит предупреждать и по возможности предотвращать. Вахтовиками могут быть не просто здоровые люди, но и способные быстро адаптироваться в новых, в том числе экстремальных, условиях. Эти люди, которые очень трудно перестраиваются. Для них переход из дневной в ночную смену в условиях вахты может оказаться болезненным. Полностью медицина не решает, лишь лишь старше 40 лет работать на вахте. Сейчас преобладают неорганизованный, свободный набор работников, отсюда в кадрах из-за дефицита трудовых ресурсов такой прием, как правило, ведет к отклонениям от нормативных требований к формированию трудовых коллективов, их целостности.

Исследования показали, что лучше всего принимаются на Севере вахтовики из южных районов Тюменской области, районов Сибири, Дальнего Востока и Урала. Средний стаж работников, приехавших из других районов страны, со-

ставляет менее трех лет. Тут мы снова возвращаемся к проблеме расширения притока кадров, что необходимо для скорейшего освоения севера Тюменской области, и еще недостаточный развитый социальный инфраструктуру.

Из-за нехватки жилищно-ваксового прием новых работников часто приходится прекращать, хотя они крайне нужны. И все же приток населения в города и поселки комплексы значительно опережает темпы жилищного строительства.

Сегодня отставание в строительстве объектов жилищно-бытовой сферы трудно преодолеть, поэтому и в строительстве приходится прибегать к этому вопросу очень актуальным на новом этапе развития топливно-энергетической базы страны. Однако существуют возможности, расширяющие возможности жилищного строительства. В первую очередь, как газоснабжение Севера. Огромное жилищное строительство необходимо резко усилить и в Тюмени — опираясь, прежде всего, на строительство в культурном, транспортном, рабочих вахтоэкспедиционных методами, масштабы применения которого в одиннадцатый и последующие пятилетки будут стремительно возрастать, ибо резко расширяется масштабы геологического поиска, промышленного бурения и обустройства на все более отдаленных месторождениях.

Значит, решение проблемы сводится к тому, чтобы развивать жилой фонд и службы социально-бытового, медицинского и культурного обеспечения в опорных городах. Тюмени и других наиболее перспективных городах (Сургуте, Новом Уренгое, Новобурее) для работы на промыслах необходимо иметь в первую очередь иметь передние комплексы с полным набором базовых и вахтовиков.

В районах Среднего Приобья и Приполярья применяются традиционный, вахтовый, вахтоэкспедиционный способы освоения. По мере продвижения на Север вахтоэкспедиционный метод становится все более популярным, а вахтовые он становится основным. Южные зоны Западной Сибири и другие объекты районов страны будут использоваться преимущественно вахтоэкспедиционным методом. При этом южные города Западной Сибири и районов Приобья должны развиваться как опорные для более северных зон, городов Среднего Приобья и Приполярья. В этих городах должны быть развиты в базовые города зоны, развитие городов Приполярья в качестве базовых должно быть ограничено.

В Среднем Приобье и Приполярья города должны выполнять функции опорных и базовых. Сегодня эти наиболее перспективные пункты.

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ

О ФОРМИРОВАНИИ И РАСХОДОВАНИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И ФИНАНСОВЫХ РЕЗЕРВОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

В. Штудюк,

ст. март. доц. ЦИИИ АН СССР

Быстрое и планомерное преодоление предприятий различных производственных комплексов в ходе текущей производственно-хозяйственной деятельности, трудностей, повышение надежности хозяйственных расчетов и ускорение темпов развития производства с возможностью использования в этих целях материально-технических и финансовых запасов.

Одним из основных направлений деятельности предприятий в организациях, необходимых для преодоления возникающих трудностей, не только невозможно из-за отсутствия нужных для этого ресурсов, но и экономически неоправдано. Практика показала, что любые попытки некоторых предприятий образовать в порядке «самостоятельности» различные запасы ведут к длительному освоению больших материальных ценностей, накоплению их как в избыток и дефицит других. В результате предприятия, даже имея значительными запасами, все-таки не обладают достаточной хозяйственной устойчивостью и при затруднениях в процессе выполнения плана чаще всего не могут, тем более не могут обеспечить производство требуемыми ресурсами. Все это предопределяет необходимость концентрации запасов и масштабы работы предприятий, создания материально-технических и финансовых резервов не только в пределах производственных объединений, но и в масштабах отрасли.

При таком формировании резервов удовлетворение последних видов предприятий может производиться без создания запасов для каждого из них по всей номенклатуре потребляемых хозяйственными органами ресурсов при одностороннем повышении надежности материально-технического и финансового обеспечения. К. Маркс писал, что «чем выше общественная концентрация запасов, тем относительно меньше становится их издержки».

Промышленное объединение — финансовое объединение отвечает за функционирование предприятия, оперативно регулирующие их деятельность, возлагающее подведомственных

предприятий закрепить достигнутые успехи, а в случае возникновения затруднений преодолеть их. Именно промышленные объединения должны быть первым звеном в управленческой иерархии промышленности, формирующей резервные ресурсы для оказания материальной помощи предприятиям, входящим в их структурные подразделения.

Промышленные объединения могут образовывать запасы с интегрированным учетом всех совокупности соответствующих многообразных факторов, прежде всего возможностей комбинации производственных процессов, их интенсификации, однообразного выхода и ремонт технологически связанных групп оборудования своих различных предприятий. Объединения в состоянии учитывать особенности производства различных видов сырья и других товарных ценностей, размер складских расходов, сокращения материального и денежного оборотов, дисбаланса складского хозяйства и т. д. Промышленное объединение знает конкретные условия функционирования своих предприятий, периодически получает информацию о его ходе.

Анализ управления промышленного объединения непосредственно сопрягается с деятельностью. Поэтому в промышленных объединениях ввод запаса в действие должен осуществляться с помощью оперативных механизмов.

В промышленных объединениях планирование резервов может сочетаться с применением других хозяйственных рычагов, например, с применением оборот, оборот которой замыкается в пределах данного объединения выделяемых средств на централизованного фонда развития промышленности и единого фонда развития науки и техники; вылатой вознаграждений за выполнение особо важных заданий для объединения в целом; плановыми заданиями. Это позволяет слить отдельные экономические рычаги в единую силу хозяйственного воздействия на производство и быстрое, целенаправленно преобразующее, неслучайно складывающиеся тенденции, достигая хозяйственного прогресса. В результате обескураживаются «благотворные условия для оптимального ис-

пользования резервов и всех других элементов системы управления, что достигается максимальными результатами при минимально возможных затратах различных хозяйственных элементов.

Формирование резервов в промышленных объединениях — производственно-хозяйственных комплексов способствует и дальнейшему развитию хозяйственного расчета в объединениях. Последние обладают достаточными материальными и финансовыми базами и поэтому могут образовывать резервы за счет собственных плановых и сверхплановых источников на основе принципа самоокупаемости. Одновременно, поочередно объединяя аккумуляторы ресурсов в благоприятные периоды своей деятельности для преодоления трудностей в других операционных интервалах, резервы экономического регулирования — важное средство обеспечения и стабилизации их самоокупаемости. Маневрирование резервами, переброска временно свободных средств одним предприятием для преодоления сбоев в деятельности других предприятий, поддержание их оборот, способствуют повышению результативности работы каждой составной части объединения, повышают материально-техническую и финансовую мощь, а также степень возмещения расходов за счет поступающих в ходе текущей работы денежных средств. Кроме того, это расширяет оперативную самостоятельность объединений, способствует выполнению новых функций в производственной и коммерческой деятельности с минимальной затратой времени и сил, а также усилению в производственно-хозяйственных системах и такого важного принципа организации хозяйственного расчета, как контроль рублем. При этом развивается еще одно важное качество: взаимный контроль управления объединением, что способствует другим частям производственно-хозяйственного комплекса.

Материальные и финансовые резервы объединений являются средством обеспечения технологической загрузки оборудования, недопущения его впадения простоя. Без надежных запасов сырья, топлива, электроэнергии и преимущественно равномерной загрузки специализации, равномерной поочередной работы.

В промышленных объединениях формируются следующие резервы: заработной платы, по сырью, топливу, оборудованию и другим материальным ресурсам; кредитный резерв для финансирования на капитальный ремонт; финансовый резерв для поддержания и хозяйственных организаций.

Резерв по заработной плате создается путем бронирования части средств, выделяемых на оплату работников. По мере необходимости эти средства направляются объединениями на финансирование фондов заработной платы предприятий и других хозяйственных органов, прежде всего при увеличении выпуска необходимой народному хозяйству продук-

ции или освоении выпуска новых изделий, а в других случаях — для выполнения капитального ремонта, связанных с экономически обоснованным возмещением трудностей производства.

Резерв амортизационных отчислений на капитальный ремонт выделяется на оказание помощи предприятиям и организациям при нехватке у них собственных ресурсов для проведения капитального ремонта машин и механизмов. Общий размер резерва не должен превышать 15% амортизационных средств объединения, предназначенных для капитального ремонта.

Резерв по сырью, топливу, оборудованию и другим материальным ресурсам образуется в результате перераспределения финансовых средств в целях финансового обеспечения, выделяемых министерству в целом. Основные направления использования объединений: для финансирования капитальных вложений, соответствующих фондов предприятий, переключений производственных планов или исполняющих задания в отрасли, для финансирования затрат на выполнение заданий номенклатуры выпускаемой продукции, повышения ее качества и т. д.

Резерв для оказания финансовой помощи предприятиям и хозяйственным организациям формируется за счет отчислений предприятий в установленном для каждого из них размере. Из резерва выделяются суммы на предпринятие, испытывающих временные финансовые затруднения в связи с переборами в снабжении; осуществлением мероприятий, способствующих улучшению качества продукции, освоением производственных мощностей, выполнением в объеме счетов за отгруженные товары и др.

Кредитный резерв — это оставшиеся объединения в своем распоряжении средства, полученные от государственных органов в соответствии с кредитными планами Госбанка СССР и Стройбанка СССР.

В заключение, отметим, что правильное формирование и использование материально-технических и финансовых резервов в промышленных объединениях оказывают положительное воздействие на всю деятельность производственно-хозяйственных комплексов, способствуют реализации их значительных возможностей в развитии и расширении. Вместе с тем накопленный опыт свидетельствует и о том, что недостаток по размерам и количеству выделяемого резерва мог бы быть гораздо более весомым. Достигнутой большой отдачей препятствуют некоторые недостатки в использовании порядка формирования и использования резервных ресурсов, а также в притягивании их применением.

В заключение хочу сослаться на важное значение амортизационных отчислений, предназначенных для ремонта техники в первый год ее эксплуатации, в состав которой входит пассивное оборудование. Средства при этом часто ссылают-

Валовый резерв финансовой помощи предприятий и организаций складывается из допускаемых некоторыми промышленными объединениями невыплатов в отсроченный период, плановых расходов на производство, большие непрогнозируемые расходы и потери и даже рост подобных затрат по сравнению с предшествующим периодом, задержка оплаты выставленных счетов.

На крутооборот материалов и денежных ресурсов, превращение платовой самостоятельности предприятия в финансовое состояние, влияют некомпенсированный и непропорциональный взнос осуществляющих производственных мощностей и задержка обеспечения, недостаточность действующего оборудования. Так, в первом полугодии 1962 г. в производственных объединениях «Искровыйматериалы» уровень обеспечения проектной мощности по изготовлению клинтера составил лишь 17,7%, что привело к снижению объема выпуска на 10,7 тыс. т, существенному снижению рентабельности производства, задержкам оборачиваемости оборотных средств. Несмотря на все перечисленные причины снижения эффективности в операционных средствах резерва финансовой помощи предприятиям и организациям в промышленных объединениях — невосполнение в должной мере оборотных ресурсов при освоении предприятиями, производящими объединениями новых видов продукции, повышении их качества и усилении в связи с этим длительности производственного цикла. Так, в 1962 г. «Кавказское объединение тяжелого машиностроения («Кавдизмаш»)» перешло на выпуск новой продукции, что привело к росту потребности в оборотных средствах на 6 млн руб. Объединение было не в состоянии пополнить свои денежные ресурсы за счет собственной прибыли, не могло изъять средства из других предприятий. В результате освоения новой продукции объединение оказалось в весьма стесненном финансовом положении. В Красноярском объединении тяжелого машиностроения («Сибтяжмаш») производится большое пускозадающее производство, связанное с возмещением работниками энзиматоров, методическими комплексами. Цикл изготовления этой техники длится более года. В финансовом плане на 1960 г. норматив оборотных средств вычисления (без отсрочки) в 6136 тыс. руб., а фактически затраты уже на 1 июля того же года составили 6600 тыс. руб.

В некоторых промышленных объединениях сбой в крутообороте оборотных средств, необеспечивший рост потребности предприятий в средствах резерва финансовой помощи предприятиям и организациям, ослабление его регулирующей роли вызывается «замораживанием» существующих оборотных средств в саркофановых залегах новой продукции. Так, на 1 января 1962 г. в Ростростинпроме при норме

хранения 6 дней фактически готовые изделия задерживались на складах Ишимбайской трикотажной фабрики по 10,9 дня, Йошкар-Олинской трикотажной фабрики — 28,6, Назрановской трикотажной фабрики — 40,9. Рыбинской шинно-трикотажной фабрики — 24,5 дня.

Иногда предприятия в силу тех или иных причин оказываются в затруднительном финансовом положении. Промышленное объединение способно предоставлять средства для быстрого выезда из этого финансового положения, в частности погашения на этой основе просроченной задолженности банку. Но для перевода денег извне требуется время. Задержки же и непоступления средств могут еще более ухудшить финансовое положение хозяйственного органа, увеличив просроченную кредиторскую задолженность, привести к распространению нежелательных на другие структурные звенья данной промышленной производственно-комбинированной системы. Вместе с тем в соответствии с установленным порядком банковские суды под первоочередные предприятия на резерв объединенных средств не предоставляются. Для ускоренного проведения платежей в пользу финансовых предприятий, локализации финансовых потерь в очагах их возникновения было бы правильным выводить предприятия на короткий срок банковские суды под средства, выделенные в порядке оказания финансовой помощи. Для обеспечения возврата этих кредитов в установленные сроки они должны предоставляться кредитам по гарантии промышленного объединения. Одновременно в этих же целях банковские учреждения в случае необходимости должны списывать в бесспорном порядке ссуды, предоставленные со счета объединения или предприятия, если за счет его ресурсов не хватает средств на покрытие задолженности. Финансовым борцам в очагах их возникновения было бы целесообразно оказывать финансовую поддержку производственному органу, возмещающую в пользу финансового затруднения.

Многие предприятия способствуют развитию отдельных операций при нераспределении средств между предприятиями по различным целевым направлениям, увеличению трудоемкости сформированных востребованных перечислений, усилению контроля за правильностью их осуществления, ускорению поступления средств в резерв, являете установление каждой отрасли промышленности единых и обязательных для всех входящих в ее состав структурных «капитальных» финансовых фондов, формирования резервов промышленных объединений.

Возвращают серьезное значение предложения некоторых хозяйственных и экономических о расширения системы резервов промышленных объединений. Так, в качестве возможных представлений о реализации этих предложений в объединенных резервах выполнения договорных обязательств по поставкам

продукции и удовлетворения сверхплановых потребностей потребителей, проведению писемных научно-исследовательских работ, инновационных и инженерно-технических разработок, возмещению претензий заказчиков по малоэффективным разработкам. По нашему мнению, изучение и обоснование учеными, коллективизмами, специалистами замолоченного промышленными

или объединенными методами формирования и использования резервов средств, широкое обсуждение его в печати позволит решить необходимые вопросы, и соответствующие нормативные акты и законодательно усовершенствовать практику оперирования резервами, что, в свою очередь, будет способствовать подлинному хозяйственной деятельности в этом важном звене экономики.

ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ

(опыт московского завода «Фрезер»)

Ф. Рудник,

инж. экон. наук

В. Пильчиков,

инж. экон. наук

при ее улучшении качества продукции при ее изготовлении и при ее эксплуатации.

Дифференцированными относятся технико-экономические показатели, характеризующие технико-эксплуатационные свойства изделий в соответствии с их назначением, надежностью и долговечностью, технологичностью, материальностью. Они обеспечивают планирование модернизации выпускаемых изделий, внедрения новых стандартов и технических условий, регламентирующих отдельные показатели качества изделий, исследование новых материалов, методов обработки и т. п. На основе математического анализа и сопоставления показателей качества выпускаемой продукции с данными поставщиков, с показателями качества лучших отечественных и зарубежных аналогов, устранения выявленных несоответствий, совершенствования производства, продукции народного хозяйства и достижения науки и техники, дефицита в несоответствии продукции действующим нормативно-технической документации.

Для московского завода резущих инструментов «Фрезер» инж. М. И. Калинин выдвинул задачу, которая и была определена в первую очередь спецификацией на самой продукции, так и производств.

Резущий инструмент, выпускаемый заводом (сверла, метчики, фрезы, резбонапильники и резбонапильные инструменты), используется всеми отраслями народного хозяйства. В условиях постоянного роста промышленного производства страны потребность инструмента ежегодно увеличивается. Удовлетворение возрастающих потребностей в качественной и надежной продукции — важная задача, которую необходимо обеспечить путем повышения ее качества и увеличения срока эксплуатации. Резущий инструмент изготавливается из особых сортов стали (инструмен-

таблица, дегированная, твердой связью). Следовательно, повышение качества, надежности, стойкости его способствует анонимности риска дефицита металла. При отпуске металла на заводы разрабатываются плановые документы по производству продукции высшей категории качества; развитию науки и техники; внедрению прогрессивной технологии.

Проенты планов составляются функциональными службами завода (техническим, производственным и экономическим) по установленным межзаводским формам и определяют объем, сроки исполнения, стоимость работ, источник финансирования и эффективность от их выполнения по категориям.

Планы, формируемые в рамках отраслевого планирования повышения качества продукции, имеют три ступени первичности — 5 лет, 2 года и 1 год. Они согласовываются и утверждаются руководством ППО «Совинформтранс».

Внутризаводское планирование качества продукции определяет конкретные мероприятия с детализацией их по этапам выполнения работ. Они находят свое отражение во внутризаводском документальном плане технического прогресса и социального развития предприятия, который разрабатывается и утверждается сроком на год. В план входят следующие разделы:

аттестация и переклассификация продукции по высшей категории качества;

освоение производства новых или модернизационных видов изделий и снятие с производства устаревших;

внедрение новых и пересмотренных стандартов, прогрессивной технологии; освоение наиболее метрологического обеспечения.

Все мероприятия, включаемые в план технического прогресса, выносятся за народнохозяйственный план, а также в планы, а также с предельными вехами и сроков завода. План технического прогресса устанавливает порядок и сроки выполнения стратегических мероприятий, ответственных исполнителей и исполнителей.

В целях повышения оперативности контроля за выполнением плана «Фрезер» разработана и внедрена автоматизированная обработка информации по учету выполнения плана технического прогресса, которая является неотъемлемой частью действующей на заводе автоматизированной системы управления предприятием (АСУ) «АСУ-Фрезер». Функцию контроля обеспечивает комплекс программ «Контроль исполнительской деятельности» (КИД) и позволяет осуществлять контроль по каждому мероприятию плана и его этапам.

Внедрена также карта контроля. Она выдается каждому исполнителю, за которым в плане технического прогресса записано выполнение мероприятия. Прием или его этап. Документ состоит из двух частей. В первой (верхней) работникам отдела АСУ заводом составляется с планом технического про-

гресса для каждого исполнителя данные, позволяющие определить планы. Так как комплекс программ КИД предназначен для контроля выполнения не только плана технического прогресса, но и различных производственных заданий, то исполнитель (например, распорядитель, представитель вышестоящих организаций), в карту контроля вносит реквизиты, под которыми документ, его номер. В верхней части ее записывают номер пункта и подпункта плана технического прогресса, краткое его содержание, фамилия ответственного исполнителя, индекс или отсюда, дата окончания работ, фамилия контролирующего выполнения задания. Затем карта передается на участок подготовки информации отдела АСУ. По ее содержанию записываются на магнитную ленту для ввода и записи данных в память ЭВМ — ЕС-1022. После этого документ передается исполнителю.

Вторая (нижняя) часть карты контроля предоставляет собой отраслевые таблицы, в которых фиксируется (удостоверяется) выполнение заданий. Исполнитель обязан сделать отметку о выполнении задания в отраслевом таблице в контролирующей организации. Последняя предоставляет для занесения работ и поданных заданий. Отраслевой таблицей передается в отдел АСУ для снятия задания с автоматизированного контроля.

Ежедневный контроль реализации плана технического прогресса обеспечивает создание в памяти на магнитных дисках ЭВМ ЕС-1022 массива информации — Планов технического контроля, в котором содержится данные, фиксируемые в карте контроля. Ежедневно в конце рабочего дня на экран производится проверка сроков выполнения заданий и определяется задания, срок выполнения которых истек или подходит. В первом случае данные пересиливаются в область оперативной памяти ЭВМ, по которым ежедневно выдается ведомость просроченных заданий. На основании ее руководство завода принимает диспетчерские меры и исполнителем невыполненных заданий.

В первом случае ЭВМ выдает предупреждение о сроке выполнения задания (пять или два дня). Исполнитель, если есть, какие то объективные причины, по которым не удается выполнить задание, обязан в установленном порядке согласовать новый срок и известить об этом отдел АСУ.

Автоматизация контроля выполнения плана технического прогресса обеспечивает администрацию завода оперативной информацией, позволяющей своевременно принимать решения, а исполнителей — работ предупреждать приближения срока выполнения задания.

В управлении качеством продукции особое место занимает контроль качества работ подразделений предприятия (качество производственных, так и функциональных). С одной стороны, он должен обобщать все факторы, влияющие на качес-

тво продукции, и давать объективную оценку работы предприятия, с другой — обеспечивать дифференцирование достигнутого уровня качества по факторам.

В соответствии с КС УПТ для определения оценки работы по показателям качества продукции установили обобщающий коэффициент качества (K_k), который определяется по десятибалльной системе. Кроме того, применяли дифференциальные показатели потерь от брака (P), рекламации (R), бездефектная сдача продукции ОТК с первого предъявления (B), увеличение технологических процессов (H_k), индекс исполнения выпускной продукции (H_k).

Дифференцированные показатели определяют значение обобщенного показателя:

$$K_k = 5H_k + 0,015 - 4P - R - 0,01H_k$$

где 5; 0,01; 4 — коэффициенты, определяющие вес дифференцированных показателей в расчете K_k .

Дифференцированные показатели B , P , R и H_k рассчитывают по показателям бездефектной сдачи продукции ОТК с первого предъявления, брака в производстве, поступлений рекламаций, нарушений и отклонений от технологических процессов.

Величина H_k исчисляется путем проведения инспекционных проверок качества инструментом в соответствии с заранее установленным планом. Так как он проводится один раз в квартал, в объем обрабатываемой при этой информации относительно незначительной, расчет ее осуществляют, обобщая технический сбор ОТК завода.

Определение остальных дифференцированных показателей требует обработки большого объема информации и сопоставления с другими производственными и хозяйственными процессами. Это обуславливает информационную зависимость расчетов и автоматизированность этой работы. Поэтому мы создали блок учета функциональной структуры «АСУ-Фрезер».

Основной объем информации, необходимый для расчета комплексного показателя качества, передается как результат решения задач других комплексов блока учета, что подтверждает выход с комплексного исполнения задачи учета качества.

Функциональную структуру АСУ. Одни задания выполняются в целях определения дифференцированных показателей, а другие — обобщающих. Так, здесь мы имеем учет и анализ брака в производстве, «Учет бездефектной сдачи продукции с первого предъявления ОТК» — определяют первый, а «Учет выпуска продукции высшей категории качества» — второй группы показателей.

Большинство выходных документов, получаемых и результаты осуществления комплекса задач качества, не только содержат учетные данные, но и имеют определенную часть аналитической информации, необходимой для выявления

причин отклонений от заданных плановых показателей.

Решение задачи «Учет выпуска продукции высшей категории качества» позволяет вести планомерный ежедневный учет выпуска продукции высшей категории по Заводу качества, что дает возможность сравнивать плановые показатели с фактическим выпуском как в стоимостном, так и натуральном выражении. Обеспечиваются также учет в анализе работы по выпуску продукции со Заводом качества за децда, месяц и за год. Выпущенное не осуществляется по данным, получаемым в процессе оперативного учета выпуска продукции и движимая изделий в производство. Это достигается за счет того, что в учетной базе оперативного учета производства выделены специальные реквизиты — признак продукции высшей категории качества. По нему отбираются данные для рассматриваемой задачи. В форме выходного документа представляются информация о фактическом выпуске продукции высшей категории качества и ее удельный вес в общем объеме продукции.

Большое значение в управлении качеством продукции отводится учету и анализу брака в производстве, выявлению причин, влияющих на возникновение, обобщению этих аналитических данных, с тем чтобы выработать конкретные мероприятия по устранению выявленных недостатков. Именно это обеспечивает решение задачи «Учет и анализ брака в производстве».

Во всех случаях брака оформляются рабочие листы ОТК анализа качества. В зависимости от объема количества работ, выполняемых, анализируются причины возникновения брака, выявляются виновники, вносятся стандарты предприятия классификаторы причин и виновников брака. Первые два документа обрабатываются в информационном центре завода на ЭВМ «ЕС-1022», затем выдается комплекс выписок машинных документов. Из семи форм их четыре анализируются в комплексе информации, необходимой для принятия решений по выработке мероприятий для сокращения потерь от брака и повышения качества продукции. Выходными документами задачи учета продукции с первого предъявления ОТК — достижение высокого качества продукции завода, увеличение дисциплины и ответственности исполнителей, повышение ответственности исполнителей за уровень выполненных работ. В основе задачи — система, бездефектного изготовления продукции и материалов, стимулирования за повышение уровня сдачи продукции с первого предъявления с применением статистического приема контроля качества. Выходными документами. Важнейшая особенность ее — качественная оценка труда каждого рабочего, участка, цеха и коллектива в целом. Система устанавливает порядок анализа

зация работы по обеспечению готовности или продукции в соответствии с конструкторской и технологической документацией. Она предусматривает, что каждый случай брака, нарушения технологического процесса, возврата продукции рассматривается техником и хозяйственными руководителями цеха в течение суток. При этом должны быть приняты конкретные меры, исключающие подобные случаи.

В цехах завода в соответствии с КС УПН дважды в месяц проводится общее совещание, на которых заслушиваются сообщения контрольных мастеров и заведующего техническим бюро о выполнении и установленных сроки ранее принятых решений по улучшению качества выпускаемой продукции, случаях нарушения технологических дисциплин, заслушиваются конкретные виновники брака. Ежемесячно главный инженер завода или его заместитель, производственный инженер материалы для которых готовят отдел технического контроля на основании информации, выдаваемой вычислительным центром. Поскольку автоматизированный комплекс управления качеством основан на применении ЭВМ, имеется возможность не только получать объективные и оперативные данные, но и обеспечивать деж. службу и руководство завода информацией в круглосуточном режиме. Решение комплекса задач в режиме «Запрос — ответ» позволяет в течение 30—40 мин. получить интересующую информацию, накопленную и хранящуюся в памяти ЭВМ по всем параметрам, например по каждому рабочему станочнику, отдельным технологическим операциям, изделиям, производственным участкам, цеху в целом.

Комплексная система управления качеством базируется на стандартах предприятий, разработанных в соответствии с государственными, отраслевыми, республиканскими стандартами, другими нормативными документами. Она включает в себя все подразделения и службы завода, участвующие в управлении и производстве продукции.

В настоящее время на заводе разработаны основной стандарт, определяющий главные положения, и стандарты, регламентирующие распределение функций управления качеством между отдельными цехами и службами. Они подразделяются на три группы: административной (деловой), функциональной и организационно-трудовой. Первые включают в себя та-

кие показатели, как конструктивность, надежность, ремонтопригодность, технологичность, эстетичность.

Функциональные стандарты предусматривают реализацию специализированных задач управления качеством продукции и включают в себя требования к уровню технического уровня, планирование повышения качества, аттестацию качества продукции, материально-технического снабжения.

Организационно-трудовая группа содержит комплекс стандартов по организации трудовой деятельности коллектива и отапливаемых информацией. Основной, или базовый, стандарт определяет также информационную схему системы, устанавливая каналы связи, виды и источники информации, потребителей и направление потока. Информационное обеспечение управления качеством будет осуществляться с помощью вычислительной техники в рамках автоматизированной системы управления предприятием.

Управление качеством продукции тесно связано со всеми видами хозяйственной деятельности предприятия. Поэтому наряду с внедрением стандарта КС УПН необходим комплексный стандарт управления заводом, который бы определял создание на предприятии устойчивых организационно-технических условий для высококачественной деятельности и повышения качества продукции. Основой его должны служить ГОСТ 24525-84 (управление производственным объединением и промышленными предприятиями). Стандарт должен включать: положения по планированию, управлению, требованию, определяющие его методологию и построение системы управления на основе стандартов, положения по обеспечению управления, в том числе по информационному обеспечению и ведению нормативного хозяйства; положения по автоматизации управления.

Внедрение стандарта будет способствовать четкому, высокоэффективному и скоординированному взаимодействию между органами управления заводом.

Развитие и совершенствование системы управления качеством продукции путем разработки в инженерном комплексе стандартов предприятия и других нормативных документов, определенных учений предприятий и служб завода. Это поможет коллективу обеспечить успешное выполнение заданий единой общедетальной политики.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛИМЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ

А. Муслим, инж.

зав. сектором НИИТХИМ, в-р-сн. наук

Развитие производительных сил в последние десятилетия поставило проблему освоения новых направлений технического прогресса, перехода на использование высококачественных материалов, энергетических ресурсов и прогрессивной техники и технологии. Металлы и дерево как традиционные материалы будут все более заменяться экономичными, практичными и легкими синтетическими материалами. В текущем десятилетии в стране начнется осуществление широкой системы мер по развитию технического прогресса и повышению эффективности общественного производства, в том числе снижение материальных затрат на производство общественного продукта на базе качественного улучшения структуры материального и топливно-энергетического балансов и уменьшения потребления металлов, энергии и др.

В единственном пятилетии предусмотрено: спланировать 10,6 млн. т. проката черных металлов (в том числе 8,5 млн. т. в машиностроении и 2,1 млн. т. в строительстве), 205 млн. т. цвет. металла¹, значительно усилить развитие производства полимерных материалов, обладающих более высокой термостойкостью, механической прочностью и другими свойствами. Указанный объем экономики металла и топливно-энергетический ресурс может быть получен как за счет снижения нормы и нормативов расхода материалов, энергии в рациональном их использовании, так и за счет замены металлов другими конструкционными материалами на базе совершенствования структуры материального баланса.

Решение оponent социально-экономических проблем, намеченных XXVI съездом КПСС, в значительной мере связано с развитием химии полимеров и химии неметаллических соединений. Для промышленности, сельского хозяйства, строительства и других отраслей, а также выпуска современных предметов народного потребления требуется широкое применение новых дешевых синтетических материалов с разнообразными, за-

даваемые заданными свойствами. Успехи, достигнутые в области химии полимеров в последние годы, позволяют создавать такие материалы.

Под воздействием химии постоянно изменяется структура производства конструкторских материалов. Характерная особенность такого изменения в последние годы та, что в балансе металлов постоянно растет доля легированных, высокопрочных и высококоррозионных сталей и сплавов, а в балансе конструкционных материалов в целом — доля полимеров, пластмасс, смол и синтетических наполнителей материалов.

Повышение удельного веса полимеров обусловлено, с одной стороны, развитием новых более прогрессивных отраслей (аэрокосмической, радиотехнической, промышленности, приборостроения, судостроения, автомобилестроения, авиастроения и др.), а с другой — постоянным ростом потребности в полимерной продукции: полимерных трубах, пленке, предметах народного потребления, одежде, обуви, мебели, строительных и лагунно-битумных предметах, таре, упаковке и др. Неиспринятая же, что производство синтетических материалов развивается крайне интенсивно по отдельным странам, специалисты предсказывают им большую перспективу. По прогнозам данных, мировое производство полимеров, главным образом синтетических смол и пластмасс, к 1990 г. составит около 160 млн. т². Уже в ближайшие годы текущее столетие начнется производство полимерных кузовов и рам автомобилей, целлюлозопластмассовых вагонов и поездов, синтетических и наложобитумных насаживаемых самолетов и др.

В нашей стране благодаря глубокому проникновению полимерных материалов в различные сферы общественного производства за последние десятилетия достигнуты успехи, связанные с металлургической, химической, полимерной, легкой и пищевой промышленностью, а также с производством продукции (за последние 10 лет доля полимеров в производстве металла на 1 млн. руб. промышленной продукции уменьшилась на

¹ И. Байбаков «18-я пятилетка, ее особенности и задачи», «Плановое хозяйство», № 1, 1982, с. 6.

² «Взгляд на иностранную коммерческую информацию», 1980, № 105, с. 6.

18–21%, а удельный вес синтетических смол, пластмасс и волокон возрос за 20–22%). Тенденция развития экономики ряда стран показывает, что расширяющиеся объемы применения металлов были характерны в основном для техники прошлых периодов. С появлением новых отраслей и производств технической прогресс все больше стал определяться уровнем использования прогрессивных конструктивных материалов, в том числе полимеров.

При сложившейся структуре промышленного производства на единицу промышленной продукции в народном хозяйстве потребляется чугун, сталь и лесоматериалы в 1,0–1,4 раза больше, а синтетических смол, волокон и пластмасс значительно меньше, чем в других передовых в техническом отношении странах. Высокий уровень применения металлов и древесины свидетельствует, что отечественная промышленность развивается пока преимущественно на базе использования природных материалов и традиционных методов их добычи и переработки, что приводит к росту интенсивности потребления природных ресурсов. В этих условиях перед хозяйством страны стоит ответственная задача ускоренного развития производства высокоэффективных синтетических материалов конструкционного и другого назначения и решения неотложных проблем в области взаимозаменяемости природных и синтетических материалов.

Проблема взаимозаменяемости материалов включает в себя решение не только экономических, но и технических вопросов, поскольку в ее основе лежат, с одной стороны, техническая совместимость новых и старых, природных и син-

тетических материалов¹, а с другой — их социально-экономическая эффективность. Если на основе технической совместимости выявляется возможность использования нового материала, то на основе экономической эффективности определяется целесообразность и необходимость его использования на практике. Но было бы ошибочно полагать, что современные полимеры дословно и полностью заменят металлы и другие материалы. Необходимо производство синтетических материалов обусловлено не тем, что ныне применяемые металлы и другие традиционные материалы устаревают, а тем, что в развитии новых отраслей народного хозяйства, ускорением научно-технического прогресса и необходимостью решения многих актуальных социально-экономических задач возникает потребность в материалах с новыми свойствами, получаемых с наименьшими затратами труда, энергии и природных ресурсов.

Объемы замены металлов, дерева, бетона, стекла и других материалов пластмассами из-за дефицита последней пока невелики. Согласно результатам исследования, в настоящее время более 12 млн. т металла и около 26 млн. м³ древесины и пиломатериалов в стране применяются в тех областях, где можно использовать пластмассы и другие синтетические материалы (табл. 1 и 2). Это значит, что примерно 8% металла и 12% лесоматериалов, потребляемых в

¹ Техническая совместимость материалов определяется в процессе анализа и сопоставления физико-химических и других технических необходимых свойств старых и новых материалов.

Таблица 1

Объем возможного высвобождения металла за счет применения полимерных материалов

Область применения полимеров взамен металлов	Объем взаимозаменяемых материалов, млн. т		Средний коэффициент замены металлов	Экономическая эффективность замены металлов, млн. руб.
	пластмассы, синтетические смолы и пресс-материалы	волокна и текстильные материалы		
Производство труб и их изделий	0,94	5,70	6,0	670
Производство фитингов и других элементов трубопроводов	0,06	0,30	5,0	55
Производство санитарно-технических узлов и оборудования	0,13	1,10	8,5	90
Машиностроение	0,32	1,70	5,3	360
в том числе автомобильное	0,18	0,90	5,0	—
Производство мебели	0,04	0,20	5,0	9
Производство тары и упаковки	0,11	0,60	5,5	85
Транспорт	0,07	0,40	6,0	7
Ремонтно-использующие и другие нужды	0,43	2,00	4,9	350
Итого	2,1	12,0	5,7	1620

Таблица 2

Объем возможного высвобождения лесоматериалов за счет применения пластмасс и синтетических смол

Область применения полимеров взамен древесины	Объем взаимозаменяемых материалов		Средний коэффициент замены металлов	Экономическая эффективность замены металлов, млн. руб.
	пластмассы и синтетические смолы, т	древесины, м ³		
Капитальное строительство	420	13	15	205
Производство тары и упаковки	390	7	9	270
Производство мебели	170	3	11	115
Целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая промышленность	60	1	8	45
Ремонтно-использующие нужды	90	2	10	55
Другие области	130	4	12	100
Итого	1260	28	12	740

* Для расчета коэффициентов замены древесины пересчитывается из кубических метров в тонны.

народном хозяйстве, могут быть эффективно заменены полимерными материалами. Значительный объем экономии металлов можно получить за счет применения полимеров при производстве труб, санитарно-технических изделий, а также футерованных полимерами стальных труб и элементов трубопроводов². Полимерные трубы широко используются в разных областях с высоким экономическим эффектом. Прокладку полимерных труб перед металлическими производится, во-первых, в их высокой коррозионной стойкости, малом весе, низкой теплопроводности и коэффициенте трения, а во-вторых, относительно дешевизне, меньшем расхождении на их производство энергии, труда, капитальных вложений и минимальных природных ресурсов. Для удовлетворения потребности указанных областей в таких трубах требуется 1,13 млн. т синтетических смол и пластмасс вместо 7,1 млн. т металлов.

Наиболее дефицитные, дорогостоящие металлы могут быть высвобождены за счет применения полимеров в строительстве. Отрасли машиностроения необходимо всего 315–320 тыс. т конструктивных пластмасс вместо 1,7 млн. черных и цветных металлов со средним коэффициентом замены материалов 5,3. Если в производстве труб и санитарно-технических изделий потребностями относительно недорого полимеры, то в машиностроении, как правило, высокока-

чественные конструкционные полимеры с определенными эксплуатационными свойствами (стеклопластики, полиамиды, поликарбонат, АБС-пластики и др.). Несмотря на то что эти полимеры стоят дорого, эффективность их использования в итоге металлов здесь в 1,4–1,6 раза выше, чем в других отраслях народного хозяйства.

Наибольший объем древесины и пиломатериалов благодаря применению пластмасс, синтетических смол и пресс-материалов можно сэкономить в строительстве, особенно промышленности, а также в сфере производства тары и упаковки. Для удовлетворения потребности этих отраслей народного хозяйства требуется всего около 1 млн. т пластмасс и синтетических смол вместо 23 млн. м³ древесины. Самые высокие коэффициенты замены лесоматериалов достигаются при использовании синтетических материалов в строительстве для изготовления профилированных изделий, различных строительных конструкций, а также настила полов; при производстве нехлестовых тары, контейнеров, емкостей, листов и т. д. Наибольший экономический эффект от применения полимеров возможен в мебельной промышленности, мебельной отрасли транспортного машиностроения и приборостроения. В перспективе анонимно древесины можно значительно увеличить за счет утолщения листов, панелей, перегородок, лесоматериалов и их отходов, широкого применения высокоэффективных химических процессов в деревообрабатывающей промышленности.

Следует отметить, что современные полимеры эффективно используются в качестве конструктивных материалов во многих технических отраслях страны. Так, для авиамашиностроения в США применяется более 2,6 млн. т синтетических смол и пластмасс. На них около

² Для производства труб и санитарно-технических изделий ежегодно потребляется более 20 млн. т металла. Однако в процессе их эксплуатации прочностные свойства металла используются лишь на 25–30%. В то же время из-за коррозии при службе металлических труб в 3–4 раза ниже, чем полимерных.

40% направляются для изготовления электронной и электротехнической продукции, 35—36% — для выпуска автодвигателей и других транспортных средств¹. Кроме того, более 1 млн. т полимеров применяется для производства труб. Это количество труб эквивалентно приращению в 1 млн. т металлических труб. На удовлетворение потребности строительства идет ежегодно 3,4—3,5 млн. т синтетических смол и пластмасс, около 330 млн. т древесностроганных плит и более 1800 млн. м³ бруса. Кроме того, более 4 млн. т синтетических смол и пластмасс применяется для производства полимерной тары и упаковки². По нашим расчетам, 50% полимеров народного хозяйства ежегодно эквивалентно 35—40 млн. м³ лесоматериалов.

В большом объеме полимеры можно заменить стекло, бетон, керамику, резину, бумагу, хлопчатобумажные ткани и другие материалы. Область возможного использования полимеров постоянно расширяется по мере расширения ассортимента выпускаемых пластмасс, улучшения их качества, а также ускорения темпов производства полимеромеханических изделий машиностроения и химической промышленности народного потребления. Для удовлетворения экономических эффективных потребностей народного хозяйства требуется, в частности, не менее 10 млн. т синтетических смол, пластмасс и химических волокон. При этом необходимо повысить качество и коэффициент полезного использования полимерных материалов и более широко применять высокоэффективные наполнители для пластмасс. Только за счет увеличения коэффициента полезного использования большинства термопластов в машиностроении (до нормы (0,94—0,98 вместо 0,85—0,86)) ресурсы пластмасс могут вырасти на 320—350 тыс. т.

Значительное увеличение производства на полимеры (примерно на 1—1,1 млн. т) можно получить за счет перераспределения капитальных вложений, выходящих в процессе замены этих металлов. Для производства и переработки 1 млн. т конструкционных полимеров расходуется капитальных вложений в среднем на 1,2—1,3 млрд. руб. меньше, чем для эквивалентного количества металлов. С повышением коэффициента полезного использования полимеров незначительная вышесказанной экономия составит около 1,5 млрд. руб.

Расширить производство полимерных материалов можно также за счет перераспределения капитальных вложений внутри химической промышленности. Большая часть капитальных вложений в отрасли в последние годы направлялась на увеличение выпуска химических удобрений

и. В результате по объему производства химических удобрений наша страна опережает другие страны мира. Но в силу ряда причин ежегодные потери удобрений значительны. Так, только при транспортировке от заводов до потребителей составляет 15—14,5%. Одна из причин этого — некачественная упаковка химических удобрений, материалов для удобрений, транспортировки и хранения удобрений. По нашим расчетам, для этих целей необходимо 65—70 млн. т полимерных материалов для производства которых требуется 140 млн. руб. капитальных вложений и 75—80 тыс. т углеводородного сырья. Снизив потери, обусловленные данным фактором, можно сэкономить 14 млн. руб. средств, достаточных для увеличения вложений на производство полимерных материалов почти на 1,5 млн. т.

Кроме того, следует учесть, что за счет роста объемов производства и улучшения качества продукции в промышленности полимеров имеется возможность не только обеспечить рост производительности труда, снижения себестоимости и капитальных вложений в отрасли, выпускающих металлы и другие традиционные материалы. Как видно из приведенных данных, реальное возмещение для развития производства полимерных материалов в нашей стране незначительно, и их необходимо использовать. Это позволило бы не только повысить экономическую эффективность общественного производства, но и считать материальную, топливно-энергетическую и экологическую напряженность.

По своим физико-химическим свойствам и конструктивным соединениям полимеры наиболее универсальны и в то же время экономически эффективны конструкционные материалы. Их использование в промышленности и народном хозяйстве имеет ряд преимуществ, в том, что многие полезные свойства этих материалов в процессе их производства получают при наименьших затратах общественного труда, а во многих случаях требуют затрат энергии, сырья и капитальных вложений для переработки и изделий. Установлено, что на этапе производства полимерных изделий, содержащихся в конструкционных полимерах, обходится дешевле в 9—12 раз по сравнению с цветными металлами и в 1,5—2 раза по сравнению с черными³.

Однако взаимозаменяемость природных и синтетических материалов достигается не только по содержанию их стоимостных показателей, но и по объ-

явным затратам природного сырья и энергии на их производство, так как минимизация приведенных затрат на продукт не всегда сочетается с минимизацией затрат природного сырья. Минимизация затрат в условиях возрастающего дефицита минерального сырья и топлива надо экономно относиться не только к затратам живого труда, но и к природным ресурсам.

При существующей технологии на производство и переработку 1 т пластмасс расходуется топливно-энергетических и минеральных ресурсов в 1,4—1,5 раза, пресной воды и кислорода в 2—4 раза меньше, чем на производство сопоставимых количеств цветных и черных металлов. При этом в 3—4 раза меньше образуется вредных веществ, загрязняющих окружающую среду, и в 5—7 раз производственные отходы. Это позволяет эффективно решать не только экономические, но и социальные проблемы, и прежде всего экологические.

Так, для получения 1 т бензина сегодня требуется в среднем 2,5—3,5 т нефти (в зависимости от уровня экономического развития страны). Для получения 1 т бензина (стоимостью 60—80 руб.) можно использовать в качестве горючего материала для автомобилей или для двигателя 0,3 т углепластика (стоимостью 220—240 руб.), который можно заменить около 2 т черных и цветных металлов или более 4 т арматуры. Чтобы получить указанное количество черных металлов, необходимо вывезти из недр земли и переработать не менее 5—7 т руд, угля и других видов сырья, а чтобы получить то же количество цветных металлов — переработать более 70 т руды и минерального сырья. Сравнивая эти данные, нетрудно убедиться, что для производства углепластика в качестве горючего требуется меньше не только живого труда, но и минеральных природных ресурсов. Подобный анализ затрат на производство и переработку изделий из синтетических материалов, но и на стадии их переработки и выпуска конечного продукта, затрагивает при его эксплуатации и потребителя.

Как свидетельствуют результаты исследований, применение конструкционных полимеров взамен металлов уже сегодня может выигрывать более 10 млн. т стали в чулуне, несколько тысяч единиц металлооборудовывающего оборудования, снизить трудовые затраты на 280—300 тыс. чел. с экономией 12,5—13 млрд. кВт·ч электроэнергии, высвободить 4,5—5 млрд. руб. капитальных вложений. В то же время, в условиях экономики, направленной на энергетических ресурсов и трудовых затрат достигается на стадии переработки полимеров, главным образом за счет снижения объемов металлообработки. Значительная экономия достигается и на стадии эксплуатации непосредственно у

потребителя полимерных изделий. Как показывают расчеты, применение полимерных материалов взамен черных и цветных металлов в производстве судов, железнодорожных вагонов и других транспортных средств на 3,2—3,5 млн. т и эквивалентно экономии на счет этого фактора до 450—500 тыс. т горючего и пересчете на нефть. Этого количества нефтепродуктов достаточно для дополнительного расхода 40—45 тыс. т пластмасс и синтетических смол.

Значение современных полимеров проявляется не только в снижении трудовых энергетических и природных ресурсов, связанных с отходами производства и загрязнением атмосферы, но и в качестве новых свойств, придаваемых новой продукции. Полимеры придают автомобилям, холодильникам, мебели или других товаров народного потребления более приятные для легкости, прочные, долговечные, эстетически совершенные, удобные, безопасные — совершенные. Кроме того, благодаря своим свойствам полимеры оказывают определенное влияние на производственные процессы, улучшая условия труда и технику безопасности. Несмотря на то, что первые полимеры антигнили в нашу жизнь более четверти века назад, до сих пор они занимают скромное место в структуре материалов и в сплавных материалах. В развитии металлургической промышленности люди научились эффективно использовать полезные свойства металлов и в сплавных материалах, но в полимерных материалах используют еще недостаточно рационально. В результате большая часть ресурсов пластмасс потребляется в производстве старых, традиционных изделий. Процессы химизации пока не оказывают должного влияния на ускорение темпов технического прогресса в промышленности. Эффективности общественного производства.

В последние годы под влиянием научно-технического прогресса в химии используются материалы нового поколения — синтетические полимеры, снижается относительный уровень качества выпускаемых синтетических материалов по сравнению с мировыми стандартами. Прогрессивность и надежность техники затрагивают в значительной мере предопределяют ее экономическое состояние развития промышленности. Поэтому для преодоления недостатков в этой области затрат требуется значительно больше энергии и времени, чем для развития их сегодня. Поэтому необходимо уделить серьезное внимание химии полимеров, ускорить темпы и совершенствовать структуру и направления развития химической промышленности, оперативно и комплексно решать современные проблемы химизации народного хозяйства.

¹ См. Серия «Химическая промышленность за рубежом. Обзорная информация», вып. 8. М.: НИИТЭХИМ, 1981, с. 16.

² Там же, с. 15.

³ См. «Химия в сельском хозяйстве», 1977, № 1, с. 3—6.

⁴ Удельные затраты на единицу основных свойств материалов (антифрикционные, антикоррозионные, армирующие и др.) определены соотношением стоимости металлов, пластмасс и их физико-химических параметров.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Г. Данилин,
канд. экон. наук

Производительные силы представляют собой органическое единство средств производства и людей — работников общественного производства, обладающих определенными знаниями, производственно-техническим опытом и использующих орудия, средства и предметы труда для создания материальных и духовных благ. В. И. Ленин писал: «Первая производительная сила есть субъективизм есть рабочих, трудящихся»¹. Производительные силы как система субъективных (человек) и технических (предметных) элементов служат инструментом воздействия человека на природу в процессе общественного производства.

Экономика развитого социализма опирается на высокопроизводительные производительные силы, на мощную передовую индустрию, на крупное, основанное на коллектнических принципах, высокоорганизованное сельское хозяйство.

Современные производительные силы СССР — это огромные производственные фонды. На первое января 1983 г. они равны 1960 млрд. руб.; это многомиллионная армия рабочих, колхозников и служащих высокой культуры и образовательного уровня, составляющая 128,3 млн. чел. Больших размеров достигла вооруженность труда средствами производства, в частности, энерговооруженность труда в промышленности увеличилась в 1982 г. в 7,4 раза против 1940 г., в сельском хозяйстве — в 28,3, в строительстве (механовооруженность) — в 26 раз.

Рост энерговооруженности, образовательного уровня и культуры тружеников, перевороты в технологии стали главными факторами повышения производительности труда как решающих условий победы нового общественного строя. Производительность труда возросла в 1992 г. против 1940 г. в промышленности — в 8,1, строительстве — в 6,7, сельском хозяйстве — в 4,2 раза. На современном этапе развития нашей страны производительные силы выдвинули одну из главных задач общенародного государства — строительство материально-технической базы коммунизма. Решение ее обеспечит абсолютное материальных и духовных благ, наиболее полное развитие творческих способностей каждого труженика, формирование работника коммунистического типа.

К началу 1980-х гг. «качественно многого уровня достигли производительные силы советского общества. Глубоко и широко развивается научно-техническая революция, меняется облик многих производств и целых отраслей»². В соответствии с разработанным XXVI и XXVII съездами КПСС курсом на интенсификацию общественного производства существенно возросли масштабы использования в народном хозяйстве достижений науки и техники. Расширяется научно-техническое сотрудничество со странами социалистического содружества.

Однако, как отмечается в постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по усилению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», упреждение научно-техническим прогрессом еще не полностью отвечает поставленной партийной задаче соединения в деле преимущества нашего социалистического строя с достижениями научно-технической революции.

Данный вопрос приобретает особое значение в силу того, что развитие науки и техники стало одним из главных направлений соревнования между социалистической и капиталистической системами. Настойчивая реализация достижений научно-технической революции позволит осуществить глубокие качественные изменения в производственных силах и соответствующие этому совершенствование производственных отношений. Это, в свою очередь, обеспечит решение ключевой задачи в сфере экономики — радикальное повышение производительности труда. «Сейчас, в условиях научно-технической революции», подчеркивал в своей речи на июльском (1983 г.) Пленуме Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропов, — эта задача приобрела особое значение — как для нашего внутреннего строительства, так и в международном плане»³. Главный путь к качественному повышению производительных сил — «переход к интенсивному развитию, создание на деле преимуществ нашего социалистического строя с достижимым на научно-технической революции. Причем ее самого последнего этапа, который судят технологический переворот во мно. их сферах производства»⁴. Решающее значение в этом деле отводится осуществлению единой научно-технической политики.

Каковы же особенности развития производительных сил на современном этапе?

Люди создают и применяют технику для самых различных целей: получения, передачи и преобразования энергии, воздействия на предметы труда при получении материальных и культурных благ, производства естественных и искусственных материалов, сбора, хранения, переработки и передачи информации, исследования законов и явлений природы и развития общества, передвижения, связи, обслуживания, быта, здравоохранения, культуры и спорта, освоения лед земли, океана и космоса, обеспечения обороны. Среди многообразия технических систем решающая роль принадлежит технике производства, ибо с ее помощью люди создают все остальные технические системы.

Как указывал К. Маркс, техника производства, «машинный валютос наиболее могущественным средством увеличения производительности труда...»⁵. Аналогичную мысль высказывал В. И. Ленин: «Успешность труда увеличивается во много раз от употребления машин...»⁶. Свойство машинных орудий труда быть могущественным средством увеличения производительности труда предопределяет их роль главного элемента производительных сил.

Массовому вторжению машинной техники между человеком и природой познана начало промышленная революция, начавшаяся в Англии 200 лет назад. Наиболее характерной особенностью развития орудий труда на протяжении двух столетий истории машинно-фабричного производства был эволюционный процесс постепенного накопления небольших количественных изменений в форме зорышения всех их параметров: размеров, скорости, быстроты, мощи, точности, температуры, давления, электрического напряжения и т. д. Одна из первых главных машин, изобретенная Э. Хуи (1845 г.), производила 300 стежков в минуту. Современные швейные машины делают 3—3,5 тыс. стежков. Средняя скорость резания металла у основного типа металлорежущего оборудования — токарных станков — увеличилась с 2,8 м/мин. в 1885 г. до 11,5 м/мин. в 1913 г., с 69,0 м/мин. в 1940 г. до 115 м/мин. в 1965 г. Максимальная рабочая скорость бумагоделательных машин составляла 10 м/мин. в 1830 г., 530 м/мин. — в 1950 г. и 820 м/мин. — в 1975 г.

Скорость современных многошпиндельных автоматов достигает 2500 оборотов в минуту при обработке только ценных металлов. При обработке не деталей из стали (а они составляют 98,5% всех обрабатываемых деталей) предельные скорости достигают лишь 300—700 оборотов шпинделя в минуту. Удар — один

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года». М., Политиздат, 1983, с. 9.

² Там же, с. 10.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 414.

⁴ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 2, с. 90.

⁵ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 35, с. 359.

⁶ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 31—32.

на наиболее распространенных технологических приемах в машиностроении, на основе которых действуют концевые и штамповочные машины. Механический удар истерпелает свои ограничения. В настоящее время примерно 80% деталей автомобилей и самолетов — кованые и штампованные.

В производстве объективно нарастает закономерный процесс смены технологий: переход к применению в последовательности обрабаточных процессах различных видов немеханической технологии. Создаются орудия труда нового качества, при использовании которых форма, состояние и положение предмета труда изменяются под воздействием энергии межмолекулярных, внутримолекулярных, атомных и субатомных связей.

Использование немеханических видов технологии позволяет резко сократить продолжительность технологического цикла, снизить затраты энергии и труда, значительно повысить точность обработки и прочность изделий, а также обеспечить качественные сдвиги в производительности оборудования. В швейной промышленности, например, внедрить для серийного выпуска изделий с безыгольной швейной операцией, что вдвое ускорит шитье изделий. Наряду с традиционными текстильным производством все шире развивается промышленность нетканых материалов, которая обладает рядом преимуществ: меньшее количество технологических операций, высокая производительность оборудования, полное использование сырья, возможность создания материалов с заранее заданными свойствами, значительные топливные и энергетические ресурсы. Если на самом лучшем текстильном ткацком станке за час производится 10 м² ткани, то выпуск нетканого полотна взаменоплавающим способом достигает 100—150 м², а износ привода — 300 м².

Современная техника требует широкого применения высоколегированных сталей и твердых сплавов, а также таких прочных материалов, как кремний, германий, ферриты, рубины, алмазы и др. Большинство подобных материалов совсем или почти не поддается обработке традиционными механическими методами. На помощь приходит немеханическая технология. Например, использование лазера для сверления отверстий в алмазных фелерах сокращает время обработки с двух дней до двух минут, т. е. в 1500 раз. На электроразорном станке металлочувствительная форма автомобильной покрывной обрабатывается в 30 раз быстрее, чем на обычном фрезером. Насечка мельничных валцов занимает 90 мин. вместо 1000—1500 мин. при механическом способе. Электростатические методы обработки металлов обеспечивают повышение производительности металлообрабатывающего оборудования в 5—10 раз, с их помощью осуществляются операции, невыполнимые другими способами. Коэффициент полезного действия этих методов составляет более 80—90%.

На смену механическому удару приходит взрыв. Он производит дробление горных пород, перемещение грунта, штамповку, упрочнение, прессование деталей, их сварку, синтез новых материалов и т. п. Использование ударной волны в качестве орудия труда позволяет поднять давление до десятка миллионов атмосфер, а температуру — до десятка тысяч градусов.

Смена механической технологии немеханической, будучи специфической чертой развития производительных сил в эпоху научно-технической революции, является основным направлением совершенствования орудий и средств труда. Важно подчеркнуть, что смена технологий не предмет субъективного выбора или предпочтения, в объективной тенденции, обусловленной выявлением «нетехнологических материалов», не поддающихся обработке традиционными методами. Возможности повышения качества изделий лежат теперь не только в совершенствовании их конструкции, улучшении свойств конструкционных материалов, но и в использовании принципиально новых методов их обработки.

В общественном производстве отмечается важная тенденция — создание универсальных орудий труда и комплексных автоматизированных производств, функционирующих на основе комбинирования различных видов технологии, включая немеханические. Объективная возможность этого заложена в самом характере не-

механических видов технологии. Основание на ее использовании орудия труда обладают универсальностью применения, т. е. способны воздействовать на любые предметы труда и выполнять самые различные технологические функции и операции. Например, промышленные лазеры могут обрабатывать пластины, металлы, дерево, бумагу и другие материалы, выполнять операции резания, сверления, сварки, пайки, закалики. Лазерный луч сваривает металл со стеклом и керамикой, сплавом с медью, бериллием, титаном и различными сплавами. На основе лазеров создаются улавливающие устройства. Ультразвук применяется для соединения пластмассовых деталей, очистки поверхности литых, контроля качества сварных швов, обнаружения дефектов в материалах, сверления, резания, фрезерования, шлифования, полирования, нарезки внешней и внутренней резьбы на таких твердых материалах, как стекло, ферриты, кварц, цирконий, рубины, сапфиры, окись бериллия и др.

В традиционных производствах, например в машиностроении, тенденция к производству универсальных орудий труда проявляется в создании обрабатывающих центров — управляемых ЭВМ автоматических станочных линий, состоящих из станков с программным управлением. Многооперационные станочные линии особенно эффективны на предприятиях с универсальным типом производства, для которого характерны широкая номенклатура изделий, обработка деталей десятков тысяч типоразмеров, мелкосерийность производства, нестабильность производственных программ. Такие линии обеспечивают высокую гибкость технологического процесса и возможность одновременной обработки деталей разных наименований, различной конфигурации, поступающих в производство в произвольном количестве и случайной последовательности. Например, выпускаемый Ленинградским станостроительным объединением изм. Я. М. Свердловца обрабатывающий центр оснащен инструментами 50 видов, каждый из которых может выполнять несколько операций: фрезерование, расточку, сверление, шлифование, нарезку резьбы и т. п.

В металлургии на основе автоматизации управления технологическими процессом становится возможным создание универсальных рабочих машин. На Нижнесергинском металлургическом заводе (Свердловская обл.) управляемый ЭВМ прокатный стан «260» производит прокат сложных конфигурированных 130 профилей, причем переключение с одного изделия на другое производится всего за 20 мин.

Подобные универсальные орудия труда в технологических процессах, как правило, ориентированы на однородные предметы труда (сырье). В тех случаях, когда сырье носит многокомпонентный состав (позолотные сплавы, нефть, дерево и др.), создаются комплексные производства и предприятия, позволяющие как бы комбинировать несколько прежде специализированных производств в едином технологическом потоке. Отличительными особенностями таких предприятий являются использование многокомпонентного сырья, комбинирование различных видов технологии, автоматизация управления технологическими процессами, выпуск многооперационной продукции. Комплексно используется сырье на многих предприятиях цветной металлургии: на полезных ископаемых концентратах 12 основных и 62 побочных элемента, полностью обеспечивается полное получение серебра. На предприятиях цветной металлургии Казахстана из подметаллических руд извлекаются элементы около 50 наименований. На Усть-Каменогорском комбинате комплексность использования сыпучего сырья превышает 90%, а полная продукция в стоимостном выражении составляет половину общего объема производства.

Начало новой эры в металлургии специалисты связывают с использованием плазменных печей для выплавки высоколегированных сталей. Если в традиционных плавильных агрегатах предельная температура составляет 3000°C, то в плазменных плавильных агрегатах предельная температура составляет 15000°C. Такая высокая температура тепловой энергии намного ускоряет и улучшает производственный процесс. Плазменная печь работает без дыма, пыли и шума, она не загрязняет окружающую среду. Почти 100% достигает степень усвоения сырья металлов (хрома, марганца, никеля, молибдена, вольфрама), поскольку плавка происходит в инертной среде.

Агрегат может производить широкую номенклатуру высших сортов стадей с низким содержанием углерода.

Создание универсальных и комплексных производств позволяет полностью использовать исходное сырье, выпускать широкую номенклатуру продукции без отходов и предотвращать загрязнение окружающей среды.

Особенности развития производственных сил — создание межзаводских орудий труда, смена технологий, автоматизация управления производственными процессами, создание универсальных и комплексных производств на базе новейших видов технологии являются составной частью научно-технической революции. Они образуют стратегическое первоначальное производство и интенсификации экономики в период строительства материально-технической базы коммунизма. Суть этой стратегии — создание машин-орудий и машинных комплексов на базе межзаводской технологии в сочетании с автоматизмом действия, развитие на этой основе универсальных и комплексных производственных технологических процессов для обеспечения многократного роста производительности оборудования, производственных мощностей, производительности общественного труда.

Особенности развития производственных сил социалистического общества проявляются в практике хозяйствования, в результате сознательной деятельности людей, отношения которых складываются на базе социалистической собственности. В конечном счете именно общественная собственность на средства производства объективно предопределяет необходимость и возможность проведения единой научно-технической политики социалистическим государством.

Будучи государственной, единой, централизованной и планомерно осуществляемой, научно-техническая политика при социализме направлена прежде всего на революционное, качественное преобразование системы производственных сил, начиная с ее ключевого элемента — орудий труда. Приоритетное развитие новейших орудий труда и видов технологии — закономерная тенденция развития производственных сил в эпоху научно-технической революции.

Документы XXV и XXVI съездов КПСС, решения ноябрьского (1983 г.) и июньского (1983 г.) Пленумов ЦК КПСС предусматривают кардинальное повышение производительности труда на основе широкого и ускоренного внедрения в практику достижений науки, техники, передового опыта, соединения преимуществ социалистического строя с достижениями научно-технической революции. Это находит свое проявление в развитии прежде всего ведущих отраслей.

Новый этап в осуществлении научно-технической политики Советского государства знаменует постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве». Этот этап будет характеризоваться значительным повышением требовательности и ответственности за выполнение планов и заданий по развитию науки и техники. Задачи по ним теперь включаются в число важнейших показателей, по которым прежде всего производится оценка результатов хозяйственной деятельности коллективов, а также подводятся итоги социалистического соревнования.

С целью повышения эффективности воздействия на ускорение создания новой техники и технологии постановление предусматривает дальнейшее развитие сети крупных объединений и предприятий, концентрацию потенциала научно-исследовательских, конструкторских и технологических организаций на решении задач, обеспечивающих удовлетворение как текущих, так и перспективных потребностей народного хозяйства. Признамо целесообразным расширить практику организации в объединяемых и на предприятиях временно научных производственных подразделений по важнейшим народнохозяйственным проблемам, а также аналогичных коллективов межотраслевого характера. Намечено осуществить комплекс мер, направленных на ускорение создания и технического оснащения опытных и экспериментальных баз и производств. Предусматривается создание

с 1984 г. резервов мощностей для подготовки производства и освоения выпуска новых видов оборудования и материалов.

Дальнейшее развитие получит программно-целевой метод планирования развития науки и техники. Начиная с десятилетней перспективы будут разрабатываться общесоюзные, республиканские (интерреспубликанские), отраслевые (интеротраслевые) научно-технические программы регионов и территориально-производственных комплексов, основные задачи которых будут включаться в планы.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР определили в качестве одного из главных направлений работы по ускорению научно-технического прогресса широкую автоматизацию технологических процессов на основе применения автоматизированных станков, машин и механизмов, унифицированных модулей оборудования, робототехнических комплексов и вычислительной техники. В этих целях формируются общесоюзные программы работ в области создания гибких автоматизированных производств и их внедрения в народное хозяйство.

Намечается разработка дифференцированных нормативов сроков обновления основных видов продукции машиностроения. На их основе в государственных пятилетних и годовых планах начиная с 1986 г. будут определяться задания по производству новых и модернизации существующих видов машин, оборудования и приборов, а также задания по снятию с производства устаревшей продукции машиностроения. С 1984 г. вводится аттестация промышленной продукции по двум категориям качества — высшей и первой. Издается, не аттестованные по этим категориям, подлежат снятию с производства. Министрством и ведомствам указано на необходимость своевременной реализации проектов, осуществляемых на основе международных соглашений, улучшения работ по использованию достижений стран — членов СЭВ в области науки и техники.

Реализация этих и других мер, содержащихся в постановлении, позволит в ближайшие годы обеспечить выпуск промышленностью продукции, отвечающей по своим показателям лучшим современным образцам, внедрить прогрессивные технологические процессы и на этой основе существенно повысить производительность труда в народном хозяйстве. Наша страна в своем общественном развитии подошла к такому историческому рубежу, когда не только назрели, но и стали объективно неизбежными глубокие качественные изменения в производственных силах. «Решающее значение приобретает ныне», — подчеркивал Ю. В. Андропов в своей речи на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — «единая научно-техническая политика. Нам предстоит работа по созданию машин, механизмов и технологий как сегодняшнего, так и завтрашнего дня. Предстоит осуществить автоматизацию производств, обеспечить широчайшее применение компьютеров и роботов, внедрение гибкой технологии, позволяющей быстро и эффективно перестраивать производство на изготовление новой продукции. Будущее нашей индустрии — это прежде всего использование новейших атомных реакторов, а в перспективе и практическое решение проблемы управления термоядерного синтеза. На повестке дня и такие задачи, как получение материалов с заранее заданными свойствами, развитие биотехнологии, широкое применение в промышленности биологических и энергосберегающих технологий. Все это приведет к подлинной революции в нашем народном хозяйстве»¹.

Производительные силы в СССР достигли огромных размеров. В них происходят глубокие качественные изменения. В условиях совершенствования производственных отношений производительные силы получают новый импульс для своего развития, более рационального их размещения по территории страны, улучшения структуры народного хозяйства при опережающем развитии отраслей, определяющих научно-технический прогресс, ускоренного развития восточных районов страны на основе вовлечения в хозяйственный оборот богатых природных ресурсов и эффективного их использования как главного направления приумножения национального богатства страны.

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года», с. 10.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Исследование экономических основ социалистического образа жизни

«Экономические основы социалистического образа жизни в условиях развитого социализма». Под ред. д-ра экон. наук П. В. Савченко. М., «Наука», 1983, 214 с.

Новый социалистический образ жизни, утвердившийся в СССР и ставший реальностью для стран мирового социалистического сообщества, является величайшим завоеванием трудящихся. Это образ новых взаимоотношений между людьми, классами, нациями, народами и государствами, основанных на принципах коллективизма, сотрудничества, гуманизма, социальной справедливости, социальной демократии, пролетарского интернационализма и социалистического патриотизма, отсутствия эксплуатации и угнетения, миролюбия.

Получив широкое международное значение и резонанс, социалистический образ жизни стал ареной острой классово-войнковой борьбы между марксизмом-ленинизмом и разного рода буржуазными ревизионистскими теориями, пытающимися искоренить его содержание, отрицать его коренные преимущества (участие трудящихся в управлении производством и общественных делах, всестороннее развитие личности и т. д.).

В связи с этим выход в свет монографии, подготовленной коллективом авторов Института экономики АН СССР, представляется нам весьма актуальным и своевременным.

Монография состоит из введения и трех разделов, включающих в себя пятнадцать глав. В первом разделе рассматриваются общие методологические вопросы исследования экономических основ социалистического образа жизни и путей его совершенствования, расширяя участие трудящихся в управлении производством, коллективные формы труда и формирования социалистического соревнования как форма проявления социалистического образа жизни.

Второй раздел посвящен анализу основных путей развития социалистического образа жизни. Здесь представляются интересные проблемы преодоления межклассовых и внутриклассовых различий, разви-

тия экономических основ равенства всех наций и народов в СССР, преодоления социально-экономических различий между городами и деревней, устранения в физическом труде, сокращения ручного маломеханизированного труда, распределительных отношений.

Последний раздел монографии посвящен в себе вопросам формирования целостной системы потребностей, рациональных норм потребления, совершенствования социального обеспечения многодетных семей, роста воспроизводства сферы и развития экономических основ социалистического образа жизни.

Исходной концепцией авторов в подходе к исследованию такой сложной социально-экономической системы, как образ жизни, является рассмотрение его в двух аспектах: с точки зрения воплощения в образе жизни исторических завоеваний реального социализма и со стороны выявления узловых проблем его дальнейшего развития и превращения в коммунистический образ жизни.

Еще классики марксизма теоретически доказали, а практика реального социализма подтвердила то, что образ жизни, как совокупность форм жизнедеятельности людей, может и должен исследоваться лишь в органическом единстве с материально-натуральными и общественными условиями, качественной жизнедеятельности, т. е. со способом производства. «...способ производства», — писал К. Маркс и Ф. Энгельс в сочинетном труде «Немецкая идеология» — надо рассматривать не только с той стороны, что он является воспроизводящим физическое существование индивидов. В еще большей степени, что — определенный способ деятельности данных индивидов, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный образ жизни¹.

Именно это методологическое положение заложили авторы монографии в качестве исходной базы исследования, определяющей в конечном счете характер и результаты последнего. Уже в первой главе подчеркивается, что частностью особенность социалистического образа жизни определяется структурой производственных отношений различного социального класса. Поскольку индивид живет в обществе, его образ жизни естественно определяется тем местом, которое он занимает в обществе, в системе производственных и социальных связей (с. 6—7). В развитом социалистическом обществе усиливается его социальная однородность, поэтому весьма логичным анализ этого процесса и планомерное управление им. Авторы выделяют два основных этапа в развитии социалистического образа жизни: этап, на котором происходит создание государственной (общественной) и колхозно-кооперативной собственности, и этап, в течение которого будут «стабилизированы основы единства классовых и других социально-экономических различий между людьми».

Бесспорно являются также принципы распространения сущности социального образа жизни — советского народа, классов, социальных групп, наций и народностей, трудовых коллективов и отдельных трудящихся в единстве всеобщего, особенного и единичного, применяемого авторами на всех уровнях исследования. Поскольку при рассмотрении структуры производственных отношений реального социализма движение идет от общего к частному, от абстрактного к конкретному, то данный принцип применен и при анализе структуры структуры производственных отношений в образе жизни (с. 8—9).

Исходя из ведущего значения сферы материального производства, авторы в третьей главе детально анализируют общественные отношения правильно указывают, что в структуре производственных отношений всеобщего характера при развитии социалистического образа жизни оказываются не так круг отношений, который анализируется на основе развития непроизводственной общественной сферы, основой его протекания, его дальнейшего планомерного общественного развития.

Оценку из центральных мест в книге занимает исследование характера труда, основы его протекания, его дальнейшего планомерного общественного развития. Социалистический образ жизни, тесной увязки планов экономического и социального развития всей страны, каждого региона, каждого предприятия, производственного объединения. Особое значение в планомерном совершенствовании образа жизни имеет использование общественного экономического рычагов и стимулов, показателей, характеризующих жизнедеятельность отдельной личности или коллектива трудящихся.

«Нам надо научиться, вырабатывая наши хозяйственные планы, всемерно учитывать и отражать в них влияние

факторы развития общества — социальные, национальные, демографические», — указывал Ю. В. Андропов в речи на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС. Это должно быть одним из задач партии, единая стратегия общественного развития².

Хотя первоначальная часть показателя, характеризующего жизнедеятельность человека, не поддается прямому директивному планированию, тем не менее введение человека в общество, приобщение к общественным отношениям, семье и т. д. может и должно стать объектом научного прогноза. Важным аспектом планирования совершенствования социалистического образа жизни является прогнозирование тех условий, которые определяют характер и направление будущих изменений в образе жизни. Например, планируя развитие непроизводственной сферы, надо строить, непроизводственной сферы в целом общество может влиять на изменения в характере и структуре потребления свободного времени. Планирование доходов отдельных групп населения дает возможность в известных пределах регулировать такие «параметры» образа жизни, как отношение к труду и участие в социалистическом соревновании, соблюдение норм коммунистической морали и т. д. (стр. 17—18).

Авторы монографии вклад в научный оборот некоторые малоизвестные общесоюзные и региональные статистические материалы и фактические данные, которые дают пищу для размышлений как в плане новых теоретических обобщений, так и в плане применения полученных данных на практике (например, глава II о социальной политике в сфере распределения).

Вместе с тем в работе содержится негативные моменты. В частности, анализ делается преимущественно на чисто количественные характеристики, в то время как качественные остаются в тени или сведены к отвлеченным логическим установкам являются обобщениями, недостаточно глубоко разработанными как теоретическим, так и в области практического применения. В точности зрения доведения научного исследования до конкретных практических предложений и рекомендаций. Авторы не избежали и недостатков. Хотелось бы также отметить автором последовательное приращивание более четкой терминологии и вместо формулировки типа «существенные различия» — «сложно труды» употребить формулировку: «социально-экономические различия», «сложно по труду» и т. п. В целом книга заслуживает положительной оценки и мы можем считать работу практическим работником.

М. Лебедев,
канд. экон. наук

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, с. 19.

² «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 13.

Социально-экономическая статистика

«Курс социально-экономической статистики». М., «Финансы и статистика», 1982, 584 с.

В осуществлении экономической статистики КПСС большая роль принадлежит социально-экономической статистике, которую В. И. Ленин рассматривал как одно из материальных орудий социального познания. Это Ленинское положение легло в основу учебника «Курс социально-экономической статистики» под ред. проф. М. Г. Назарова, вышедшего на свет благодаря «Финансы и статистика» в 1982 г.

В одиннадцатом взаимосвязанных разделов учебника рассматриваются задачи и проблемы статистики в свете решений XXVI съезда КПСС, ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, а также вопросы ее теории и практики и указываются источники статистической информации.

В первом разделе освещаются предмет, метод и задачи социально-экономической статистики, ее структура и организация, теоретическая и методологическая основы, развитие ее в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина. Дается классификация отраслей народного хозяйства, важнейших группировок, применяемых для характеристики социально-экономических явлений, система показателей социально-экономической статистики.

Второй раздел посвящен статистике населения и трудовых ресурсов в свете марксистско-ленинского учения о законах народонаселения, демографической политики партии. Подробно освещаются показатели численности, размещения, плотности, состава населения по полу, возрасту, национальности, семейному и социальному положению, а также научные принципы группировки населения по классам и общественным группам; распределение по видам занятий и источникам средств существования, этногенез населения; показатели воспроизводства, использования, размещения трудовых ресурсов по отраслям народного хозяйства.

В третьем разделе рассматривается статистика объема, структуры, динамики и использования национального богатства и природных ресурсов.

Значительное место отведено изучению состояния использования капитальных вложений; объема, состава, динамики и использования плана вклада в действие основных и оборотных фондов, производственных мощностей, оборудования. Специально выделена глава о социально-экономическом значении науки и научно-технического прогресса. Однако многие показатели рассматриваются схематично, без иллюстрирующей метод расчета на конкретных примерах. Большее внимание следовало бы уделить анализу показате-

В четвертом разделе излагаются показатели продукции в различных отраслях сферы материального производства: в промышленности (нормативная чистая продукция и методы ее определения, показатели выполнения плана по объему и ассортименту выпускаемой и реализуемой продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам); в строительстве (товарная и нормативная чистая продукция, ее состав и методы исчисления, показатели выполнения плана и динамические показатели); в торговле и общественном питании, грузового транспорта и связи. Отдельно рассматривается показатели продукции сельского хозяйства (сельскохозяйственное производство, агропромышленного комплекса). В целях исключения дублирования методы определения объема годового общественного продукта и национального дохода его производства целесообразно дать не в конце, а в начале раздела.

В пятом разделе освещаются важнейшие показатели обращения продукта в отрасли материально-технического снабжения и сбыта: поступление, реализация, поставки средств производства, методы анализа выполнения плана по составу, структуре по объему и ассортименту, по потребностям и поставкам, балансы материальных ресурсов; объем, состав и качество товаров и закупки сельскохозяйственной продукции. Значительное место отводится статистике товарооборота внутренней и внешней торговли, классификации перевозок по видам транспорта, роду и объему грузов, средней продолжительности и средней скорости доставки грузов. Однако мало внимания уделено анализу отраслевой транспортной экономики, влияющих на нерациональные перевозки.

В шестом разделе рассмотрены вопросы статистики труда: баланс и состав рабочей силы в промышленности и сельском хозяйстве, ее размещение, динамика и применение в отраслях народного хозяйства, коэффициенты сменности и текучести кадров; изучение фондов рабочего времени и его использования.

Подробно излагается понятие эффективности труда — методология изучения урны и динамики в натуральном, трудовом и стоимостном выражении, исследование на основе нормативной продукции; производительность общественного труда, анализ ее влияния на изменение объема продукции и национального дохода, однако допускается двойственность и схематичность в рассмотрении его показателей. Следовало бы все ос-

бенности исчисления производительности труда рассматривать в одной главе, а не уделять большое внимание удельным соотношениям темпов роста производительности и оплаты труда, его социальных аспектов.

Вопросы статистики издержек производства, обращения и цен даны в седьмом разделе курса. Некоторые из них изложены подробно (например, показатели себестоимости продукции в промышленности), другие — схематично, а по показателям себестоимости продукции транспорта и связи не рассматриваются вообще. Мало внимания уделено структуре розничных, оптовых и заготовительных цен.

В восьмом разделе излагается марксистско-ленинское учение о национальном доходе — статистика его производства по отраслям и формам собственности, методы определения, изучения объема, структуры, динамики, факторов роста; рассматриваются показатели статистики финансов (государственного бюджета, бюджета, займов и других операций банков и сберегательных касс); имущественного, социального и личного страхования. Этот раздел следовало бы дополнить критикой статистики финансов и капиталистических стран.

Десятый раздел курса посвящен вопросам статистики социалистического образа жизни. Приведены показатели, характеризующие усиление социальной однородности общества — стирание классовых различий, существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, всестороннее развитие и сближение всех наций и народов, участие трудящихся в управлении государством, производством, в социалистическом соревновании, рассматриваются показатели уровня жизни и потребления духовных и материальных благ и услуг. Однако авторам учебника следовало больше внимания уделить статистическому аспекту проблемы.

В десятом разделе излагается марксистско-ленинская теория воспроизводства

на — теоретическая основа построения баланса народного хозяйства: схема и система показателей баланса производства, потребления и накопления общественного продукта (сводный материальный баланс); баланс производства, распределения, перераспределения и использования общественного продукта и национального дохода (сводный финансовый баланс); баланс трудовых ресурсов и др. Однако социальные аспекты баланса народного хозяйства рассмотрены недостаточно полно, что заметно снижает научный уровень раздела. Из него целесообразно исключить матричные обозначения.

В заключительном, одиннадцатом разделе рассматриваются понятие, социально-экономическое значение и задачи статистического изучения эффективности общественного производства в свете решений XXVI съезда КПСС (система показателей и факторов их роста, повышение эффективности использования затрат, анализ в общественном труде статистика качества продукции и работы). Вместе с тем здесь много общих фраз, отдельных формулировок и понятий, источник имеет много схематичность изложения материала.

Кроме того, в учебнике следовало бы подробнее рассмотреть вопросы статистического анализа социально-экономических явлений и процессов с использованием статистических методов, изучаемых в курсе «Общей теории статистики». Отдельные разделы учебника перегружены изложением материала курсов отраслевых экономик в ущерб статистическим проблемам.

Несмотря на отмеченные недостатки, курс написан на высоком научном уровне, в нем отражены все новые как в теории, так и в статистической практике.

А. Головач,
д-р экон. наук, профессор
В. Трофимов,
д-р экон. наук, профессор

Совещание представителей журналов стран — членов СЭВ

В соответствии с решением Бюро Комитета СЭВ по сотрудничеству в области плановой деятельности (34-е заседание) в ноябре 1983 г. в Берлине (ГДР) состоялось очередное рабочее совещание представителей журналов стран — членов СЭВ, в которых освещаются вопросы теории и практики народнохозяйственного планирования.

В совещании приняли участие делегации от НРБ — Цвезла Маринов, главный редактор журнала «Планово стопанство»; от СРВ — д-р Нгуен Хонг Мин, экономический советник посольства Социалистической Республики Вьетнам в ГДР; от ГДР — Кара-Хайнц Хиландер, главный редактор, Дитмар Кирнрайер, зам. главного редактора, Курт Ланке, Георг Крюгер, редакторы редакции «Экономика»; проф. д-р Петер Хое, зам. отделом Института экономических исследований Госплана ГДР; Герт Вайс, зам. главного редактора, Курт Ланке, Георг Крюгер, редакторы редакции «Экономика»; проф. д-р Петер Хое, зам. отделом Института экономических исследований Госплана ГДР; Герт Вайс, зам. главного редактора, Курт Ланке, Георг Крюгер, редакторы редакции «Экономика»; член ЦК МНРП, главный редактор Объединенной редакции партийных журналов; от ПНР — Саян Мисневич, зам. главного редактора журнала «Государственный план»; зам. отдела Госплана ПНР, Андрей Шышковски, редактор журнала, зам. отдела Госплана ПНР; — Тома Мемтег, зам. отдела Института планирования и прогнозирования при Государственном комитете планирования СССР; от СССР — д-р экон. наук, проф. П. А. Игнатовский, главный редактор и Е. В. Жаренков, ответственный секретарь журнала «Плановое хозяйство»; от ЧССР — д-р экон. наук, проф. Френ, главный редактор и д-р Йозеф Коларик, редактор журнала «Плановое хозяйство»; В. М. Савин, главный редактор международного журнала «Проблемы теории и практики управления»; от Секретариата СЭВ — Э. Д. Матевосян, зам. главного редактора и П. Н. Кузнец, ответственный секретарь информационного бюллетеня Секретариата СЭВ «Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ».

Совещание проводилось на тему: «Опыт рационального использования сырья и материалов, а также трудовых ресурсов». Этим вопросам, решение кото-

рых в значительной мере способствует процессу интенсификации народного хозяйства стран социалистического сотрудничества, уделяется большое внимание в решениях очередных съездов братских партий, в постановлениях правительств, в государственных планах социально-экономического развития стран — членов СЭВ на 1981 — 1985 гг. На их реализацию нацелены соответствующие национальные отраслевые и народнохозяйственные программы до 1985 г. и на более отдаленную перспективу.

Перед участниками с докладами выступили зам. председателя Госплана ГДР т. Харальд Рост — «Меря по совершенствованию планирования и экономического стимулирования»; зам. министра материального хозяйства т. Хайнц Юри — «Меря по улучшению руководства планированием процесса экономики материалов»; первый зам. статсекретаря по труду и заработной плате д-р Хайнц Шмидт — «Опыт рационального использования общественных трудовых ресурсов».

В докладах, насыщенных результатами анализа практической работы, был показан опыт ГДР по совершенствованию планирования и экономического стимулирования, повышению уровня управления, а также планированию экономики материалов, рациональному использованию трудовых ресурсов. Участники совещания обменялись опытом отражения в печати обсуждаемых тем. В ходе обмена мнениями было отмечено, что органы печати, представленные на совещании, оказывают важный вклад в формирование общественного мнения по данным вопросам, правильному политическому подходу и осуществлению мероприятий, направленных на сбережение энергии, топлива, сырья и материалов, повышение энергетической эффективности установок, сокращение отходов и материальности продукции, использование вторичных ресурсов, внедрение мало- и безотходных технологий. При этом особое внимание родственные журналы уделяют освещению комплексных усилий стран — членов СЭВ в этой области.

В связи с 66-й годовщиной Великого

Октября, широко отмеченной во всем мире, участники совещания единогласно постановили, что дальнейшее углубление социалистической экономической интеграции вносит важный вклад в развитие социализма в укреплении мира. Было принято неоспоримым фактом широко отражать в своих изданиях вопросы совершенствования хозяйственного механизма и его воздействия на экономику энергии, сырья и материалов, улучшение соотношения затрат и результатов, повышение эффективности производства и качества труда. В связи с этим было предложено глубже раскрыть роль субъективного фактора в решении задач, предполагающих необходимость переориентации психологического поворота в сознании хозяйственников, трудящихся, всего населения и запросам экономии трудовых, энергетических и материальных ресурсов, так как именно при этом условии возможны успешное решение задач интенсификации народного хозяйства.

Представители журналов проинформировали участников о тематических планах на 1984 год, готовящихся к утверждению, что вызовет освещение материалов предстоящего экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне.

Рассмотрена информация о реализации договоренностей, достигнутых на рабочих совещаниях в Москве в 1981 г. и в Праге в 1982 г., а также об организованных вопросах дальнейшего сотруд-

ничества. Была достигнута договоренность о подготовке и выпуске в свет в сентябре — октябре 1984 г. совместный номер журналов по теме «Координация народнохозяйственных планов — главный инструмент согласования экономической политики».

Участники совещания выжидали в Дрездене, где ознакомившись с опытом работы Института данных конструкторов и экономного использования материалов и приняли участие в беседе с первым секретарем окружного комитета СНИП Дрезденского округа т. Хансом Мюллером об опыте политико-идеологической работы в округе по обеспечению повышения производительности показателей на основе законности и рационального использования трудовых ресурсов.

Они были приняты представителями руководства Государственной плановой комиссии ГДР и имели беседу по интересующим их вопросам.

В соответствии с договоренностью, зафиксированной в Памятной записке Совмина СССР от 1981 г.), совещания его участники выразили готовность провести очередную встречу в 1984 г. в Софии, ввиду темой которой будет «Координация плановых заданий и планов как важный фактор интенсификации общественного производства». Была согласована и принята соответствующая Памятная записка Германской демократии.

Е. Жаренков,
зам. экон. наук

Совещание по совершенствованию экономического анализа

В сентябре 1983 г. в Москве проходил Всесоюзный семинар-практикум по совершенствованию и управлению на современном этапе развития социалистической экономики, повышения его комплексности путем внедрения достижений техники, организации и социальной сторон хозяйственной деятельности. Рассмотрены пути усиления воздействия анализа на ускорение научно-технического прогресса. Указано, что в настоящее время назрела необходимость и имеются условия для перестройки экономического анализа в социальном, комплексном, научном и управленческом аспектах. Важным фактором повышения эффективности производства является расширение участия трудовых коллективов в поиске и добыче резервов экономики всех видов ресурсов. Наиболее массовой его формой является общественные бюро экономического анализа — ОБЭА. Роли экономического анализа в решении широких масс трудящихся и управлении хозяйственной деятельностью предприятий и организации производства доклады и выступления на семинаре ВСНТО, д-ра экон. наук Н. Н. Герасимова.

Пленарное заседание открыл председатель Оргкомитета, первый заместитель министра финансов СССР д-р экон. наук В. В. Демещенко. В его докладе были рассмотрены основные проблемы развития народного хозяйства страны в свете решений XVI съезда КПСС, последующих пленумов ЦК КПСС и постановлений партии и правительства, определены роль экономического анализа в их реализации, цели и задачи совещания.

Передовой опыт БР общественных бюро экономического анализа производственного объединения «Уралмаш» инициатором этого движения был президент выступлений председателя Совета ОБЭА объединения П. В. Барановский.

Экономический анализ должен рассматриваться как составная элемент механизма хозяйственного расчета, включая и внутрипроизводственный характер. Обязательными условиями постановки внутрихозяйственного анализа являются: формирование системы норм и нормативов производственных объединений, предприятий; охват внутризаводского планирования не только основных, но и вспомогательных, обслуживающих, монтажно-конструкторских, управленческих цехов; наличие реального нормативного учета.

В качестве других основных направлений совершенствования системы экономического анализа было выдвинуто сокращение последующего анализа с оперативным и предварительным, ускорение развития сравнительного анализа, расширение функций факторного анализа. Зап. кафедрой анализа хозяйственной деятельности Московского финансового института, д-р экон. наук, проф. В. И. Мамкин в своем выступлении отметил, что высокие темпы научно-технического прогресса, изменения в организации производства и управления повышают требования к экономическому анализу, методам его организации.

Опыт работы ученых в области теории и методологии экономического анализа хозяйственной деятельности и организации усилий экономистов стран социалистического сотрудничества описал зап. кафедра бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности МГУ проф. А. Д. Шеревт.

Особое внимание в выступлениях уделялось наглядности наглядности плановых заданий. По мнению генерального директора объединения Московский электродинамический завод Ю. П. Потемкина, он имеет решающее значение на этапе составления планов. Было указано на необходимость обеспечения плановых заданий в увязке со степенью использования производственного потенциала.

В выступлениях рассматривались особенности организации экономического анализа и финансово-кредитной системы на основе централизованного методологического руководства, отмечались преимущества унификации методологии аналитической работы, внесен ряд принципиальных предложений по усилению организации аналитической работы. Так, первый зам. Председателя Госбанка Гобкина СССР П. Я. Пескин предложил создать Отдел методологии анализа в Планово-экономическом управлении Правления Госбанка СССР, разработать программу обратного анализа внутрибанковской информации о финансовом состоянии хозяйственных органов с использованием ЭВМ.

Содержание и организацию аналитической работы на уровне министерства характеризовал зап. Планово-экономическое управление Минсельхоза, д-р экон. наук, проф. В. Г. Полянский.

Участники совещания пришли к выводу о необходимости формирования единой регламентированной в общегосударственном масштабе системы экономического анализа как условия повышения уровня управления, усиления обоснованности и наглядности планов. Координация работы по экономическому анализу на всех уровнях управления должна базироваться на единых принципах и методиках в единой организационно-методической форме ее проведения с учетом отраслевых особенностей объектов анализа. Начать создание единой системы анализа по аналогии с СССР, С. В. Барановский, целесообразно с регламентации содержания и форм обязательных записок и годовых отчетов хозяйственных органов с учетом отраслевых особенностей экономики и организации производства.

В докладах и выступлениях рассматривались вопросы факторного анализа производительности труда, отмечены недостатки действующей практики.

Обсуждались также вопросы, связанные с совершенствованием оценки и анализа выполнения плана по себестоимости продукции и соблюдению лимита материальных затрат. Выступившие высказались за необходимость изменения методов лимитирования. Предложено определять лимиты материальных затрат на основе прямых статей калькуляции, что упростит ответственность по себестоимости продукции и повысит ее достоверность. Упомянуты предложения о совершенствовании методов контроля за расходованием фонда заработной платы, сокращении методов прямого счета на основе определения трудоемкости выпускаемой продукции. Отмечалось, что необходимо разработать научно обоснованные критерии расчета заданий по вовлечению в хозяйственный оборот материальных ценностей. Предложено одновременно заданиями по усилению обоснованности оборотных средств устанавливать предприятия и объединениям отдельные задания по абсолютному снижению нормативных запасов материальных ценностей.

Особое место в выступлениях отводилось обсуждению проблем управления научно-техническим прогрессом. Докладчики отмечали необходимость более тесной увязки планов технического и организационного развития с другими планами предприятия, министерств, отраслей объединений и министерств, а также реальной оценки влияния новой техники на результаты их деятельности.

По итогам работы совещания были приняты соответствующие рекомендации.

В. Дроздова,
инж. экон. наук

Е. Осадчая

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

О рациональной организации строительства в зоне БАМ

Редация получила ответы на вопросы, поставленные в статье В. Борожкова и О. Криворучко «Вопросы рациональной организации строительства в зоне и прилегающей работ по строительству БАМ», («Плановое хозяйство», № 8, 1983 г.).

Заместитель Председателя Госстроя СССР С. Д. Дворников отметил, что в статье справедливо подчеркнута необходимость дальнейшего развития производственной базы строительных организаций на основе возведения объектов из эффективных металлических конструкций с легкими утеплителями, применения комбинированного монтажа этих конструкций, импортных поставок строительных материалов и изделий, ведения бетонных работ с использованием комплексно-механизированных средств доставки и укладки бетона, организации мобильных строительных баз.

Применение металлических конструкций при строительстве производственных зданий на территориях зоны БАМ в соответствии с Техническими правилами по экономному расходу материалов (ТП 101-81) допускается без ограничения предела.

Госстрой СССР поддерживает реше-

ние о передаче завода металлических конструкций Минтрансстроя СССР и Г. Хабаровск в ведение Минзостроения. Учитывая большой опыт организации и проведения работ по строительству БАМ, укомплектованные кадрами, техникой, а также высокую мобильность подразделения ГлавБамСтрой, Госстрой СССР считает целесообразным сохранить эту мощную территориальную организацию для дальнейшего освоения территории зоны БАМ, а также других районов Дальнего Востока, Нечерной Сибири, Байкальской и Якутии. В целях обеспечения комплексного освоения территории зоны БАМ следует также рассмотреть вопрос о передаче ГлавБамСтрой в ведение Минзостроения.

Начальник Союзстроя Минзостроения строительного, дорожного и коммунального машиностроения В. Н. Духов считает целесообразным предусмотреть в Госбанке СССР дополнительную поставку лобовыми строительным организациям выпускаемого в настоящее время Минзостроением оборудования для производства, транспортировки и укладки бетона. Все это, по мнению Союзстроя Госстроя СССР, позволит определить оптимальный состав такого комплекта оборудования.

О планировании обновления основных фондов и технического перевооружении предприятий

В статье д-р экон. наук, профессора В. П. Красовского «Идентификация экономики и проблемы капитального ремонта», опубликованной в журнале «Плановое хозяйство» (№ 7, 1983 г.), поднимаются наболевшие вопросы совершенствования планирования капитального ремонта и обновления основных фондов.

Автор отмечает, что, несмотря на расщепленность ремонта единичного оборудования, ремонтная служба не утратила свои экономические функции по поддержанию в рабочем состоянии оборудования, ремонтная служба не утратила свою экономическую функцию по поддержанию в рабочем состоянии изношенных элементов путем их восстановления. Благодаря этому сохраняется значительная часть национального богатства, экономятся дефицитные материалы.

Заслуживает внимания и учета в плановой практике предложение ограничить объем капитальных ремонтов и сократить их количество, которое должно иметь обязательный характер в виде заданных нормы числа разрешаемых ремонтов. Сокращение капитального ремонта в пользу замены и полного обновления может быть достигнуто, если баланс производства и потребления оборудования позволяет выделить соответствующее количество оборудования на замену действующему.

Предложение автора по осуществлению фирменного ремонта заводными конструкторскими подразделениями неоднократно ссылались в печати. Несомненно, это одновременно и капитальный ремонт оборудования

должна производиться его модернизация. Качество этих работ, осуществляемых заводами-изготовителями, будет выше, а себестоимость ниже по сравнению с работами, проводимыми на заводе-потребителе. В связи с этим представляет интерес опыт скупки, продажи и модернизации использованного оборудования фирмами-производителями, которые либо восстанавливают первоначальные параметры данной техники, либо доводят их до уровня новых моделей.

Индустриализация капитального ремонта требует совершенствования системы финансирования. Как показывает анализ соотношения амортизационных отчислений и фактических затрат на капитальный ремонт, введенные в 1975 г. нормы амортизации не обеспечивают их соответствия реальной величине снашивания средств труда.

Вместе с тем предприятия недостаточно заинтересованы в экономии средств на ремонт, так как она нередко механически перераспределяется в пользу предприятий, допускающих перерасход средств на капитальный ремонт, или направляется на другие цели. Актуальным является вопрос о переключении ресурсов, выделяемых на капитальный ремонт, в качестве одного из факторов, определяющих среднюю продолжительность работоспособности средств труда; следует затраты на их восстановление поставить в зависимость от задач, решаемых по созданию и крупномасштабному внедрению новой техники, увеличению выпуска необходимой народнохозяйственной продукции.

В то же время на современном этапе развития производства, отличающегося усложнением технологических связей внутри каждого предприятия, объектами воспроизводства должны выступать не отдельные элементы основных фондов, а только их совокупность. При этом экономическая эффективность технического

переворужения производства продукции предопределяет уже не столько время их замены в результате физического износа, сколько наступление морального износа. Это приводит к избыточно сравнительно молодого агрегатного, специального и специализированного оборудования, которое быстро совершенствуется, а также автоматических и полуполуавтоматических линий, перепродаваемых на производство новой продукции. Одновременно растет доля оборудования, работающего в условиях тяжелых режимов высоких температур, агрессивных сред.

Сроки замены оборудования в процессе воспроизводства основных фондов все в большей степени определяются также переходом на выпуск новых изделий, увеличением производства продукции, в которой не удовлетворяется народнохозяйственная потребность.

Представляется, что воспроизводство основных фондов предприятия должно осуществляться по общему плану, отражающему конкретный этап его развития (в соответствии со схемой развития и размещения предприятий отрасли) и являющемуся составной частью народнохозяйственного плана.

В настоящее время в Госплане СССР и Госстрое СССР проводится работа по уточнению понятий и границ действия основных фондов и мощностей, подготовке методических указаний по составлению планов технического перевооружения на уровне действующих производственных объединений (предприятий), министерств, ведомств СССР и союзных республик. В этих документах будут использованы и отдельные положения статьи В. П. Красовского.

И. Арбузов,

нач. сводного отдела балансов
производственных мощностей и контроля
за их использованием Госплана СССР

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Красилов, В. С. Кудянов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситаря, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 01.12.83.

Подписано в печать 29.12.83.

А 07193.

Формат 70×108/16. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 250 экз. Заказ № 1853.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.