

роль в решении глобальных и региональных проблем, касающихся прежде всего стран «третьего мира». Все документы Белградской конференции составлены с учетом возможных интересов и позиций любых заинтересованных сторон.

В Декларации отмечается, что для нынешнего международного положения характерны экономич. и политич. перемены, создающие возможность для прогресса в целом, хотя продолжает еще оставаться немало препятствий на пути созидания безопасного, справедливого, равноправного, демократич. и гуманного мира; в ней подчеркнуто стремление неприсоединившихся стран к полному разоружению. Неприсоединившиеся страны заявили, что они выступают против деления на блоки и против конфронтации, ибо это чревато ядерным уничтожением человечества. Движение неприсоединения выразило готовность активно участвовать во всех усилиях, направленных на ликвидацию имеющихся очагов напряженности в мире, независимо от их исторических или современных причин.

Большое беспокойство у участников конференции вызвало тяжелое экономич. положение подавляющего большинства развивающихся стран, которые «задыхаются в условиях оттока капитала и их снижающейся покупательской способности». Они считают, что ускорение экономич. и социального развития развивающихся стран — это не только настоятельная необходимость для них, но и путь, отвечающий интересам всего мира. По их мнению, установление нового международного порядка по-прежнему остается труднодостижимой, но актуальной целью. В Декларации подчеркивается, что ускорение развития требует всеобъемлющего решения проблемы внешнего долга развивающихся стран, либерализации мировой торговли путем устранения протекционистских барьеров, установления выгодных цен на сырье и стабильных кредитно-финанс. условий. Большие надежды в этом плане возлагаются неприсоединившимися странами на Комиссию по вопросам сотрудничества «Юг — Юг», а также на развитие более тесного сотрудничества в области науки и техники в контексте «Север — Юг». Они считают, что необходимо проводить регулярные консультации по вопросам международной экономики между «Севером» и «Югом» на уровне глав государств и правительств.

Перечень основных задач, одобренных участниками Белградского форума, включает: установление мира на основе всеобъемлющей жизнеспособной и легко осуществимой структуры международной безопасности; совместный поиск эффективных и приемлемых решений существующих проблем в области международной экономич. отношений; поддержка права всех народов, живущих в условиях колониального или чужеземного господства, а также иностр. оккупации, на самоопределение и независимость; охрану окружающей среды; защиту основных прав и свобод человека; укрепление механизма ООН и эффективная координация ее деятельности. В решениях конференции говорится о глубоких социально-экономич. преобразованиях, проходящих в восточноевропейских странах; отмечается, что они ориентированы на их интеграцию в мировую экономику; делается вывод о том, что такие процессы усилят их роль в международных экономич. отношениях.

В резолюции, посвященной международной безопасности и разоружению, проблемы рассматриваются с близкими СССР позициями. В ней отмечается, что процесс разоружения не может осуществляться без участия всех государств; при этом наибольшая ответственность за положение в этой области лежит на великих державах и их военных союзах. Неприсоединившиеся страны считают разоружение наиболее конкретной формой отказа от военной мощи и использования силы в международных отношениях; они должны активно участвовать в любом процессе, ставящем целью всеобщее и полное разоружение; при этом подчеркивается необходимость предотвращения гонки вооружений в ее новых качественных параметрах. Участники Белградского форума указали на неотложную необходимость разработки программы полной ликвидации ядерного оружия в согласованные сроки; в связи с ведущимися между СССР и США переговорами о сокращении стратегических наступательных ядерных arsenалов призывают и другие ядерные державы включиться в процесс ядерного разоружения. Они считают неоправданной дальнейшую затяжку начала конкретных переговоров по всем вопросам, связанным с ядерным разоружением и предотвращением гонки вооружений в космосе. Участники Белградской конференции выразили озабоченность в связи с созданием Израилем ЮАР ядерного потенциала, а также осудили сотрудничество между ними в деле разработки ядерных вооружений

и систем их доставки. Они признали, что поставки оружия в районы, где существует напряженность, отрицательно сказываются на международном мире; подтвердили важность разоружения в военно-морской области; призвали ведущие морские державы, особенно постоянных членов Совета Безопасности ООН, к широкому и активному участию в подготовке Конференции по Индийскому океану. Неприсоединившиеся страны выразили поддержку деятельности государств южной части Атлантического океана по превращению этого района в зону мира и сотрудничества.

Белградская конференция стала важным шагом вперед в реалистическом понимании Движением неприсоединения положения в Афганистане и вокруг него. На форуме сложилось консенсусное согласие в пользу содействия мирному урегулированию в этой стране; соответствующий призыв был обращен к пред. Движения неприсоединения, в нем, в частности, позитивно оценивались усилия ООН в данном вопросе. Результаты Белградской конференции открывают дополнительные возможности для скорейшего прекращения инвестирования в дела Афганистана и добросовестного выполнения Женевских соглашений всеми их участниками.

Резолюция по Лат. Америке и Карибскому бассейну, принятая участниками Белградской конференции, нацелена на эффективное содействие справедливому политич. урегулированию в Центр. Америке, в основе которого должны лежать гватемальские и гондурасские договоренности.

Доминирующая тенденция белградских документов — увеличение взаимозависимости, учет экономич. императивов и потребностей развивающихся стран, повышение эффективности Движения неприсоединения, чтобы оно играло «активную роль в управлении международными делами».

А. Степанюк.

Совещание в защиту окружающей среды состоялось в соответствии с решением Венской встречи государств — участников СБСЕ 16 октября — 3 ноября 1989 г. в Софии. Оно стало первым в истории хельсинкского процесса специальным форумом не только по вопросам экологии, но и фактически по всей проблематике «второй корзины» (сотрудничество в области экономики, науки и техники, охраны окружающей среды).

Было внесено 37 предложений, в т. ч. 22 — делегациями социалистич. стран (отдельно или в соавторстве с др. государствами). Делегация СССР предложила создать общеевропейский центр срочной экологич. помощи в случае чрезвычайных ситуаций. Конкретные предложения о различных, в т. ч. технологич., аспектах сотрудничества в области охраны окружающей среды были внесены Венгрией, Польшей, Болгарией, Швецией, Финляндией. Делегация США делала особый упор на праве отдельных лиц и неправительств. организаций активно участвовать в природоохранной деятельности.

На основании внесенных предложений делегации Австрии, Финляндии, Швейцарии и Швеции подготовили проект Заключительного документа (он направлен в ЕЭК, ЮНЕП и др. специализированные международные организации), в котором подтверждается решимость государств-участников активизировать сотрудничество, направленное на защиту и улучшение окружающей среды, распространение экологич. знаний, стимулирование обмена природоохранной информацией и развитие научно-технич. сотрудничества в этой области.

В документе содержались конкретные рекомендации: поручить ЕЭК ООН разработать международную конвенцию о предотвращении и ограничении трансграничных последствий пром. аварий, а также рамочную конвенцию о защите и использовании трансграничных водных путей и международных озер; обеспечить координацию усилий с целью более тесного сближения гонки вооружений в ее новых качественных параметрах. Участники Белградского форума указали на неотложную необходимость разработки программы полной ликвидации ядерного оружия в согласованные сроки; в связи с ведущимися между СССР и США переговорами о сокращении стратегических наступательных ядерных arsenалов призывают и другие ядерные державы включиться в процесс ядерного разоружения. Они считают неоправданной дальнейшую затяжку начала конкретных переговоров по всем вопросам, связанным с ядерным разоружением и предотвращением гонки вооружений в космосе. Участники Белградской конференции выразили озабоченность в связи с созданием Израилем ЮАР ядерного потенциала, а также осудили сотрудничество между ними в деле разработки ядерных вооружений

Ю. Андреев.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (в конце 80-х гг.)*

Своебразие современного состояния мирового х-ва состоит прежде всего в том, что при относительно благоприятных обобщающих показателях, прогрессирующей интенсификации и глубоких структурных сдвигах в экономике усилилась асимметрия в развитии основных регионов, возросло неравенство в доходах разных государств и отдельных слоев населения, накопились серьезные проблемы и стали проявляться негативные процессы в ряде важных областей х-ва. Ген. секретарь ООН Х. Перес де Куэльяр отметил наличие «крупных диспропорций в мировой экономике» и обратил внимание на то, что «фактически увеличилась как абсолютная бедность, так и число людей, живущих за чертой бедности».

Мировое экономич. развитие в целом характеризует динамика ВНП разных групп стран (см. табл.). На протяжении последних лет их совокупный ВНП ежегодно увеличивался в среднем реально на 3,5%. Однако за этим усредненным показателем скрыты низкие темпы роста доходов на душу населения (на 1,2% в год), наметившаяся тенденция к ухудшению общехоз. конъюнктуры и значительная неравномерность развития экономики отдельных групп стран. Все это свидетельствует о том, что механизм мировой экономики функционирует ниже потенциальных возможностей. К тому же в 1989 г. суммарный прирост ВНП развитых капиталистич. стран, фактически определяющий динамику мирового ВНП, снизился почти до уровня 1987 г., причем замедление произошло во всех крупнейших индустриальных центрах.

Динамика мирового ВНП в 1986—89 гг.
(прирост в % к предыдущему году)

Группы стран	1986 г.	1987 г.	1988 г. ¹	1989 г. ¹
Всего	3,1	3,3	4,3	3,5
Развитые капиталистич. страны	2,7	2,9	4,4	3,5
в том числе				
Страны Зап. Европы	2,5	1,9	3,7	3,5
США и Канада	3,0	3,5	4,5	2,9
Развивающиеся страны в т. ч. страны Азии	2,8	3,1	4,0	4,0
Социалистич. страны Европы, включая СССР	2,2	4,5	6,0	5,0
Социалистич. страны Азии	4,2	2,9	3,9	3,0

¹ Оценка.

На фоне сохранявшегося оживления в мировой экономике предложение ряда товаров в капиталистич. странах в 1989 г. начало заметно опережать спрос. Появились симптомы перенасыщения рынков некоторых важных и сравнительно новых видов продукции обрабат. пром-сти, обычно первыми реагирующими на приближающееся изменение конъюнктуры.

Соответственно стали расти товарные запасы и сокращаться портфели заказов. В то же время постепенно нарастала задолженность в развивающихся государствах (около 10% ВНП в 1985 г.), сокращавшая экспортную выручку этих стран, которая поступала преимущественно в валюте США. Уменьшились их валютные доходы и резкое снижение мировых цен на многие виды сырья.

Главным препятствием на пути экономич. роста развивающихся государств являлось тяжелое бремя их внешн. долга, превышавшего в конце 80-х гг. триллион долларов и имевшего тенденцию к некоторому увеличению. Кредиты, еще недавно считавшиеся важным стимулом экономич. роста, стали тормозить его. Чистый отток капитала из развивающихся государств в связи с увеличением платежей в счет выплаты долга и процентов, в т. ч. по просроченным займам, составил в 1984—88 гг. 143 млрд. долл. Негативное влияние на положение с задолженностью в развивающихся государствах оказало снижение курса доллара (оно началось в 1985 г.), сокращавшее экспортную выручку этих стран, которая поступала преимущественно в валюте США. Уменьшились их валютные доходы и резкое снижение мировых цен на многие виды сырья в 1985—86 гг.

В большинстве социалистич. стран во второй половине 80-х гг. происходил умеренный рост ВНП, и лишь в связи с активно проводившейся индустриализацией КНР и притоком туда капитала в форме прямых инвестиций в социалистич. странах Азии в 1987—88 гг. отмечался один из самых высоких приростов ВНП (в среднем св. 10% в год). Большая внешняя задолженность образовалась у социалистич. стран Европы: задолженность странам Запада в кон-

* Включенные в статью таблицы составлены на основе статистич. изданий ООН, с использованием применявшихся в них градаций стран.

Стабилизации курсов валют препятствовала неуравновешенность платежных балансов по текущим операциям ведущих капиталистич. стран, прежде всего дефицит баланса США и актив баланса у Японии, ФРГ и некоторых других государств, в частности т. н. новых индустриальных стран Юго-Вост. Азии. Платежные балансы по текущим операциям таких крупных государств, как Великобритания, Франция, Италия и Канада, в конце 80-х гг. были пассивны.

Общая внешняя задолженность развивающихся государств оценивалась в конце 80-х гг. в 1,3 трлн. долл. (эта сумма эквивалентна примерно 50% совокупного ВНП развивающихся стран). По данным ОЭСР, самый крупный внешний долг в конце 1988 г. имели страны Лат. Америки (456 млрд. долл., в т. ч. Бразилия — 117 млрд., Мексика — 111 млрд., Аргентина — 58,8 млрд.). Внешний долг стран Азии (без стран Бл. и Ср. Востока) составлял 377 млрд. долл. (в т. ч. Индии — 54,6 млрд. долл.), стран Бл. и Ср. Востока и Сев. Африки — 211 млрд. долл., стран Тропич. Африки — 142 млрд. долл. На обслуживание внешнего долга (выплаты основной суммы и процентов) в последние годы приходилось в среднем почти 20% экспортных поступлений развивающихся стран, причем страны Лат. Америки и Карибского бассейна затрачивали на погашение внешней задолженности 40% своей экспортной выручки. В связи с увеличивающимся перечислением за границу доходов от иностр. инвестиций отток финанс. ресурсов из развивающихся стран еще более возрастает. В конце 80-х гг. в рамках различных международных организаций продолжали предприниматься попытки смягчить остроту проблемы внешней задолженности развивающихся стран, в частности путем конверсии долговых обязательств, частичного списания долга или отсрочки его погашения. Однако эта проблема еще далека от разрешения.

Валютное положение в мире осложнялось также в связи с неустойчивостью курсов основных валют, прежде всего амер. доллара. Достигнув максимума в феврале 1985 г., курс доллара в последующем понижался, отражая влияние таких неблагоприятных для США экономич. факторов, как рост бюджетного дефицита и гос. долга, превращение этой страны в нетто-должника, высокий уровень дефицита торгового баланса и платежного баланса по текущим операциям.

Однако в 1988 г. тенденция к обесценению амер. доллара, преобладавшая в 1985—87 гг., приостановилась, хотя колебание его курса в течение года продолжались. Неоднократному повышению курса амер. валюты в 1988 г. способствовали некоторое улучшение фундаментальных факторов, в т. ч.

Динамика курса доллара США
к другим валютам капиталистич. стран
(в среднем за год, единиц нац. валюты за 1 долл.)

Валюты	1987 г.	1988 г.	1989 г.
Марка ФРГ	1,80	1,76	1,88
Японская иена	145	128	138
Англ. фунт стерлингов	1,64 ¹	1,78 ¹	1,64 ¹
Французский франк	6,01	5,96	6,38
Швейцарский франк	1,49	1,46	1,64

¹ Долларов за ф. ст.

Упрочению курса амер. валюты препятствует, в частности, сохранение значит. дефицитов федерального бюджета, торгового и платежного балансов, а также увеличение внешней нетто-задолженности США. В связи с падением доверия к доллару на международ. валютных рынках доллар постепенно утрачивает свои позиции, о чем, в частности, свидетельствует уменьшение его доли в мировых валютных резервах. По данным Немецкого федерального банка (ФРГ) доля долларовых запасов, составлявшая в 1975 г. 78,2% мировых валютных резервов, снизилась в 1989 г. до 60,4%, тогда как доля запасов в марках ФРГ за тот же период возросла с 8,8% до 18,9%, в японских иенах — с 1,8% до 7,9% (на английский фунт стерлингов приходится 2,9%, французский франк — 1,7%, швейцарский франк — 1,3% мировых валютных резервов). *Л. Сабельников, Г. Зотов.*

Часть V

НАУКА И ТЕХНИКА В 1989 ГОДУ

ках, образующихся при слиянии протопластов, происходит сохранение и размножение ДНК-содержащих органелл (хлоропластов и митохондрий) цитоплазмы обоих родительских типов.

Закономерность воздействия внешнего ионизирующего излучения на процесс развития импульсного разряда высокого давления в сильно перенапряженных газовых промежутках

Г. А. Месяц, Ю. И. Бычков, Б. М. Ковалчук, Ю. Д. Королев, В. М. Орловский (Томский политехнич. ин-т) открыли неизвестную ранее закономерность воздействия внешнего ионизирующего излучения на процесс развития импульсного разряда высокого давления в сильно перенапряженных газовых промежутках. Известно, что возникновение электрич. разрядов в газах — результат прохождения электрич. тока через газовую среду, сопровождающееся изменением состояния среды. Процесс развития разряда приложении к электродам импульса напряжения разделяется на предпробойную слаботочную стадию и следующую за ней сильноточную стадию пробоя. При этом одним из основных факторов, отвечающих за физич. механизм нарастания тока разряда, является перенапряжение, поскольку величина амплитуды импульса превышает напряжение статического пробоя.

Ранее представления об импульсном пробое основывались на двух возможных механизмах: таунсендовском и стримерном. Для таунсендовского (темперного) разряда характерны небольшие перенапряжения и произведение давления газа на длину разрядного промежутка. При этом в предпробойной стадии увеличение тока разряда обусловлено последовательным развитием электронных лавин, инициируемых на катоде при вторичной электронной эмиссии. Для разряда в предпробойной стадии и начальной фазе пробоя характерно объемное протекание тока.

Повышение перенапряжения (при стримерном механизме) ведет к увеличению числа носителей в лавине и искажению внешнего электрич. поля пространственным зарядом. В результате лавина трансформируется в слабопроводящий стример (узкий светящийся канал, проводимость которого быстро нарастает). В сильноточной стадии процесса для такого электрич. разряда характерна канальная форма горения. При давлении газа, близких к атмосферному и выше него, такой механизм импульсного пробоя считался универсальным уже при перенапряжениях, равных неск. единицам процента.

В работах авторов открытия, исследовавших влияние предварительного ионизирующего облучения на процесс электрич. пробоя, показано, что и при высоких перенапряжениях возможно получение объемного разряда. Для этого необходимо, чтобы концентрация инициирующих электронов, созданных внешним ионизатором, была достаточна для взаимного перекрытия одиночных лавин, одновременно развивающихся в промежутке. Если интенсивность ионизатора недостаточна, то имеет место стримерный механизм пробоя. Таким образом, обнаружена закономерность, состоящая в том, что при увеличении интенсивности внешнего облучения происходит переход от канальной формы горения разряда к объем-

ному. Открытие зарегистрировано 26 января 1989 г. за № 362 (с приоритетом 10 января 1975 г.). Формула открытия: «Экспериментально установлено неизвестное ранее явление двуродительского наследования геновых детерминант цитоплазмы при парасексуальной гибридизации (слиянии) соматических клеток растений, заключающееся в том, что в клет-

Научное значение открытия состоит в том, что оно внесло коренные изменения в представления о механизме пробоя