

РАСЕКРЕЧЕНО

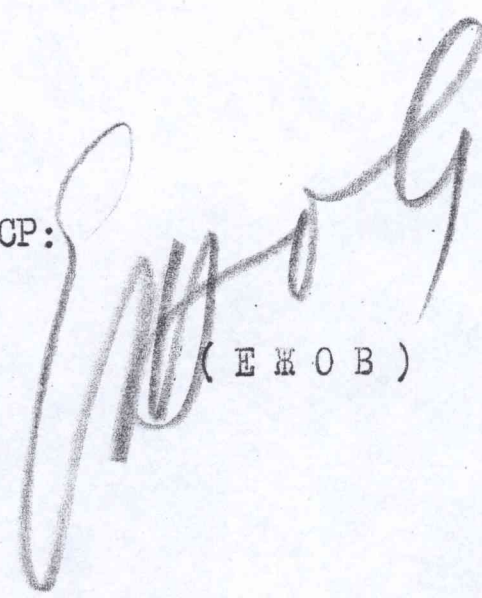
СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) -

тов. С Т А Л И Н У.

Направляю Вам протокол допроса от 30 ноября с.г.
арестованного СОКОЛЬНИКОВА Г.Я.

СОКОЛЬНИКОВ показал, о существовавшей договоренно-
сти контр-революционного блока троцкистов-зиновьевцев-
правых, в отношении программных установок.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР:


(Е Ж О В)

"2" декабря 1936 года.
№ 58837

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

СОКОЛЬНИКОВА Григория Яковлевича.от 30 ноября 1936 года.

СОКОЛЬНИКОВ Г.Я. 1883 г. рождения, урож. города Ромны (бывшей Полтавской губернии), до ареста - зам. наркома лесной промышленности, бывш. кандидат в члены ЦК ВКП(б) и бывш. член ВКП(б) с 1905 года.

Вопрос: Каковы были программные установки блока и были ли они зафиксированы в каком-либо документе ?

Ответ: Программа блока не была точно сформулирована в каком-либо документе. В основу программы блока были положены установки правых, к которым в осени 1932г. присоединились и троцкисты и зиновьевцы. Записать эту программу, в обязательном для блока документе, центр не считал нужным, во-первых, по соображениям конспирации и, во-вторых, для того, чтобы иметь больше свободы маневрирования и сформулировать программу в окончательном виде после прихода блока к власти.

Вопрос: Обсуждал ли центр блока вопросы программы ?

Ответ: Специальных совещаний, посвященных программным вопросам, насколько я знаю, не было. В этом не возникла необходимость, так как между членами центра по всем существенным вопросам, связанным с программой, обнаруживалось полное единодушие. Центр сосредотачивал свое внимание и усилие не на программных вопросах, а на прак-

тических вопросах борьбы за власть.

Вопрос: Вы говорите, что в своей программе блок исходил из установок правых. Вы имеете в виду те программные установки правых, которые были изложены в так называемой Рютинской программе ?

Ответ: Да, установки блока были очень близки к основным пунктам Рютинской программы. Все группы, входившие в блок, т.е. и троцкисты, и зиновьевцы, и правые сходились на отрицании социалистического характера Октябрьской революции, на необходимости ликвидации политики индустриализации и коллективизации, на отрицании политики строительства бесклассового общества и на признании неизбежности капиталистической реставрации в СССР.

Вопрос: С кем вы лично обсуждали вопросы программы блока?

Ответ: По этим вопросам я говорил в 1932 г. с КАМЕНЕВЫМ. КАМЕНЕВ высказывал то мнение, что позиции, занимавшиеся им, КАМЕНЕВЫМ и РЫКОВЫМ против ЛЕНИНА на апрельской конференции в 1917 г., полностью оправдались в ходе революции. Изолированная революция в России, говорил КАМЕНЕВ, может успешно развиваться только как последовательная буржуазно-демократическая революция, а попытки превращения ее в социалистическую, в конечном счете, приведут только к поражению.

Вопрос: Какой же основной вывод делал КАМЕНЕВ ?

Ответ: Основной вывод был тот, что необходимо, путем ряда экономических и политических уступок, отступить на позиции капитализма. Этот вывод он обосновывал тем, что превращение России в подлинно социалистическую страну, возможно только при условии государственной поддержки других стран с более высоким уровнем индустриального развития, в которых пролетариату удалось бы захватить власть. Ход событий, по мнению КАМЕНЕВА, показал, что такая поддержка не осуществилась и что на нее нельзя рассчитывать в близком будущем.

Вопрос: Еще с кем из членов центра Вы обсуждали программные вопросы ?

Ответ: В дальнейшем по отдельным программным вопросам мне приходилось говорить с ПЯТАКОВЫМ, РАДЕКОМ и ТОМСКИМ.

С ПЯТАКОВЫМ при разговоре в конце 1935 г. в его кабинете в Наркомтяжпроме мы давали оценку политике индустриализации. Я спрашивал ПЯТАКОВА можно ли считать, что крупная промышленность ликвидирует свою убыточность и обеспечивает себе прочное существование. ПЯТАКОВ отвечал, что крупная промышленность не сумела стать рентабельной и, как правило, поддерживается искусственными государственными субсидиями. Он указывал, что политика индустриализации приводит к чрезмерному напряжению сил страны, которое экономически и политически не может долго продолжаться.

Вопрос: К какому же выводу вы и ПЯТАКОВ пришли?

Ответ: ПЯТАКОВ и я сходились на том, что надо идти на решительное сокращение капиталовложений в промышленность и всяких субсидий промышленности, сокращая нерентабельное новое строительство. ПЯТАКОВ считал, что это сокращение государственного промышленного строительства может быть вполне компенсировано привлечением свободных иностранных капиталов в форме концессий.

По вопросам коллективизации я осенью 1935 г. говорил с ТОМСКИМ у него в кабинете в Госиздате. ТОМСКИЙ высказывался за отказ от политики коллективизации и за прекращение государственной поддержки совхозов и колхозов. ТОМСКИЙ предусматривал, что это приведет к свертыванию совхозов и колхозов, но он считал, что это не будет иметь для народного хозяйства отрицательных результатов, так-как таким образом будут ликвидированы паразитические, не-жизнеспособные виды хозяйства, которые ^{не} содействуют, а только мешают хозяйственному развитию.

Вопрос: Вы были согласны с ТОМСКИМ?

Ответ: Да, я разделял это мнение ТОМСКОГО.

Вопрос: Выше вы показали, что вопросы программы Вы обсуждали также и с РАДЕКОМ. Изложите содержание вашей беседы с ним?

Ответ: При встрече моей с ним, летом 1935 г. у него в кабинете в редакции "Известий", РАДЕК говорил, что исход мирового кризиса подтвердил положение о том, что СССР не может рассчитывать в близком будущем на поддержку победившей социалистической революции на Западе. По мне

нию РАДЕКА предстоит длительный период нового капиталистического под"ема и общего упадка коммунистического движения.

Вопрос: А что Вам известно об установках ТРОЦКОГО по вопросам программы блока ?

Ответ: Из бесед с РАДЕКОМ и ПЯТАКОВЫМ я установил, что высказывавшиеся ими взгляды представляли собой выражение установок ТРОЦКОГО. РАДЕК мне сообщил, что в одной из последних директив, ТРОЦКИЙ, говоря об окончании мирового кризиса и о предстоящем новом расцвете капитализма, приходит к выводу, что упадок мирового коммунистического движения делает еще более неизбежной капиталистическую реставрацию в СССР. В ожидании следующей волны революции, указывал ТРОЦКИЙ, надо будет договориться с капиталистическими фермерством, которое неизбежно появится в СССР.

Вопрос: Какую тактику намечал блок для осуществления своей программы капиталистической реставрации в СССР?

Ответ: Блок предполагал, что осуществление его программы надо будет производить не сразу, а постепенно, чтобы не вызвать сильного противодействия со стороны трудящихся масс. Проводя намеченные программой экономические и политические уступки, блок рассчитывал сохранить власть в своих руках и при капиталистической реставрации в СССР, опираясь на поддержку буржуазных слоев, в интересах которых сделаны эти уступки. Окончательную экономическую

стабилизацию в СССР блок считал возможной только на основе реставрации капитализма. Центр блока считал необходимым договориться об экономической поддержке в дальнейшем со стороны западно-европейских буржуазных стран. Такие переговоры велись с Англией и Францией, о чем я уже показывал в предыдущих своих показаниях.

Исходя из этого, эти программные установки блока определяли и его тактику в борьбе за власть. Не рассчитывая, что рабочие и колхозные массы поддержат его борьбу, блок предполагал достичь власти путем применения террора против руководителей ВКП(б) и Советского правительства. Исходя из этих же установок ТРОЦКИЙ, как мне передавал ПЯТАКОВ, дал директиву о заключении для борьбы за власть соглашений с буржуазными контр-революционными организациями в СССР.

Вопрос: Была ли достигнута полная договоренность между членами центра по программным вопросам блока?

Ответ: В результате многократных обсуждений, имевших место между членами центра, была достигнута полная договоренность в отношении программных установок и сложилась, хотя и не записанная, но тем не менее вполне определенная программа капиталистической реставрации.

Эта программа предусматривала, как я уже показывал выше, отказ от политики индустриализации и коллективизации и как результат этого отказа под"ем в деревне, на ос-

нове мелкого хозяйства, капитализма, который в соединении с капиталистическими элементами в промышленности развился бы в капиталистическую реставрацию в СССР.

В соответствии с этим блок считал необходимым отказать от курса на ликвидацию классов в СССР и исходил из неизбежности сохранения и укрепления классовых делений.

Эта программа была целиком одобрена ТРОЦКИМ и все члены центра сходились на признании того, что в нынешних условиях другой программы не может быть и что необходимо проводить в жизнь именно эту программу блока.

Протокол записан с моих слов верно и мною прочтен.

СОКОЛЬНИКОВ.

Допросили: ПОМ. НАЧ. ЭКО ГУГБ НКВД СССР
МАЙОР ГОСУДАРСТВ. БЕЗОПАСНОСТИ - ЧЕРТОК.

В е р н о :

Ст. Инспектор УАО ГУГБ :


(ГАЛАНСКИЙ)