

# Показание Н. Бухарина.

В настоящих показаниях я хочу дать историческое развитие коммунистической организации правда, начиная с ее зародышевых форм и включая в них из ее идеи и организационные источники и предпосылки.

## I Общие теоретические аммиенистические взгляды Бухарина.

Я прежде всего хочу остановиться на своих собственных теоретических аммиенистических и аммиаркеских ошибках, чтобы дать известной общей теоретический фронт для последующего изложения, и чтобы не повторяться при рассмотрении частных вопросов.

### Непонимание диалектики и замена марксистской диалектики Т.н. теорией равновесия. Из-

вестно, что в завещании "Ленина ухавано, что я не понимаю диалектики и середину ее не изучал. Это было совершенно правильное указание. В чисто-философской области я имею от изучения Т.н. "ковейшего позитивизма", находившего под влиянием А.Байданова, которого хотели лишь интерпретировать на материалистический лад, что неизбежно вело к своеобразному эклектизму, по просту теоретической путанице, где механический материализм соединялся с пустыми схемами и абстракциями. Марксистская диалектика, бессознательно применявшаяся Лениным и применявшаяся Сталином, позволяла, благодаря своей величайшей гибкости, ухватывать всегда новое, конкретное и своеобразное, т.е. эмпирико-математическое и политическое значение нового. Абстрактный схематизм, который за "последними обобщениями", отрывал их от многообразия быстротекущей жизни, и в этом первом подходе к процессам истории и историческим явлениям лежал корень огромных политических ошибок, могущих, при определенной обстановке, перерастать в политические преступления. Можно привести много примеров этой стороны дела.

Когда на VI съезде партии я недооценивал роль крестьянства, а еще ранее национального вопроса, это было непонимание конкретной исторической обстановки и конкретных этапов развития; когда я во время Брестского мира вел борьбу против Ленина, я не понимал, что конкретнейшим из конкретнейших вопросов о "мужике" и был именно вопрос о том, чтобы дать массе "передышку" и подменить живые потребности момента общемировой революции рассуждениями о том, что пролетарское отечество должно быть защищено; когда в профсоюзной дискуссии я занимал аммиенистическую позицию и шел вместе с Троцким, я не понимал, что через вопрос о профсоюзах решается и вопрос о члене в одесской его конкретных групп; и, наоборот, много позднее я эти аммидиалектические пози-

и приводила к правильным ошибкам: когда уже начиналась полоса обострения классовой борьбы, из общего смысла о движении к бесклассовому обществу делался нелепый вывод невозможности на данном этапе обострение классовой борьбы. И т.д. И т.п.

Задача диалектической мысли и величайшей конкретности абстрактных логических определений "теории равновесия", при всех уверениях о подвижном равновесии, на деле включала фиксацию мерной абстрактности и статики, что мешало видеть конкретные изменения во всем их многообразии и сложности перехода явлений.

Теория государства и теория пролетарской диктатуры. Известно, что В.И. Ленин учреждал мене в том, что я ~~все~~ концентрирую все внимание на разрушении буржуазного государства — с одной стороны и на бесклассовом обществе — с другой, не уделав достаточного внимания переходному периоду пролетарской диктатуры. Мне в свое время это совершенно правильное замечание Ленина казалось воплощенной несправедливостью, ибо — полагали я — отнюдь не страдают эти члены. Однако, совершенно очевидно, что именно здесь лежал один из корней последней идеологии правых. В самом деле, в основе этой идеологии лежала недооценка организационных возможностей пролетарской диктатуры, переоценка рабочей стихии и свойственных ей "экономических законов": все внимание правых на рабочих, образование цен, формы государственного вмешательства, пропаганда ~~и~~ народного хозяйства, соотношение между индустрией и сельским хозяйством, вопрос об индивидуальном крестьянском хозяйстве и т.д. и т.п. — Технически упирались и в этот вопрос, вопрос об организационных возможностях изменить "экономические законы" национальной пролетарской диктатура. То, что было учтено в первых фазах иска, антидialektически переносилось на другие условия и этот перенос опирался на недооценку могущи государства взросшей и укрепившейся диктатуры пролетариата.

Теория классовой борьбы в условиях пролетарской диктатуры. Здесь я делал ту коренную ошибку, что из общего соображения ~~о движении~~ о движении к бесклассовому обществу, не делал вывод, что после сокрушения помещиков и капиталистов наступает этап "равновесия" между пролетариатом и крестьянством, «двухклассовое государство», в котором классовая борьба постепенно затухает. Я опирался здесь ~~на~~ на антидialektическое <sup>"акционистское"</sup> толкование всех мест из Ленина, где последний говорит о мирном и реформаторски-культурном характере нашей работы будущее и в деревне — в часности и в особых тонах. Я "проглядел" потому и нараставшее

противление купечества, и неизбежное в таких условиях колебание части среднего, е. обстановку развертывающуюся диалектизма противоречий купца, и тот факт, что продвижение социализма, сущее базу его классовых врагов, приводит к усилению методов борьбы их против социализма. Но обективная закономерность лежащая подобной последовательности в виду партийному руководству, та как задача состояла в преодолении этого сопротивления всеми мерами. Запись мой изучением форсированного наступления на купечество "не менее существо дела и не лишь временным этическим". Существо и теоретической основы ~~и~~ <sup>многих</sup> видов этих областей было представление о мирной эволюции с замужанием классовой борьбы. Это, в связи с вышеизложенным положением о переоценке рокового тихии, привело и к антилиенистской практике ленинского "кооперативного плана", что играло большую роль в последующей идеологии правых. По этому представлению, единственный путь, машиной развития социализма в деревне, лежит не через производственное объединение крестьянских хозяйств, а через ~~процесс~~ <sup>процесс</sup> обращения, через втягивание их через рок, через торговую кооперацию, кредит, систему банков и т.д., при этом "кузнецкие гнезда" будут мирно врастать в социализм. Такими образами, вставший вопрос о соотношении между прообразами и крестьянским практиковалась в корне. Вместо воздействие государства - самотек, вместо обострение классовой борьбы - ее замужание, вместо ~~и~~ Теоретической базы для производственного кооперирования - рок, вместо сокрушения купечества - перспектива его мирного врастания и ~~все складывалось~~ <sup>все складывалось</sup> изумил "облагайтесь". Здесь складывались предпосылки позднейшей пресной борьбы с партией и контрреволюционных видов как в идеологическом, так и в практическо-политической области.

Теория организованного капитализма. Несколько основных стадий (ко явилется прохождением) той же самой антидемократии количественное и абстрактное скопление и) Ч.к. Теория организованного капитализма. По этой теории капитализм в своих общественных рамках преодолевает анархию производства и роковые отношения. Монополистство, что капиталистическая монополия существует рядом с свободной конкуренцией и еще более допускает все отношения; то обстоятельство, что и внутри самих капиталистических монополий идет остроею конкуренция борьба; наконец, то обстоятельство, что государственно-капиталистические формы никогда не могут

какоюто покровом всех производившихся организаций калибрована, — все это вина —  
ет из под зрения Георгия организованного калибрована, которое по сущности  
впадает с Георгиевскими взглядами Георгиевских социал-демократов.

## II. Зарождение „бухаринской школы“

Зарождение Ч.Н. „бухаринской школы“ относится еще к 1919—20 гг. И читал  
на курс лекций (а равно и этиологические лекции) в Свердловском университете,  
среди моих слушателей сразу постепенно отбирались кругом, с которыми ввел  
литургические занятия. При этом с редчайшими участниками этих занятий у меня уча-  
ствились и весьма близкие личные отношения: я заходил к ним на квартиру  
пр., в общежитие в Спасском монастыре, где жили А.Сенков и другие), помогал  
и. В курице и т.д. Из наиболее близких тогда ко мне лиц могу назвать А.Сенкова,  
Д.Марецкого, Д.Розита. На этих занятиях, а равно и в разговорах на дому,  
которые тогда носили обычно георгиевский характер, я развивал различные „новые“  
идеи,шедшие в основном по линии проблем философии, георгии исторического  
материализма и экологии. В те годы ~~1919—1920~~ (карались в 1919 или 1920?) я пи-  
сал большую книгу под названием „Теория исторического материализма“ и каждую  
из написанных глав проговаривал в „своем“ кругу, при чем эти главы горячо обсу-  
щались. Здесь и вела развита и полностью сформулированы вышеупомянутые  
анти марксистские Георгиевские равновесия, при чем диалектическая Триада расширя-  
лась, как равновесие, его нарушение и восстановление; все процессы общества рассма-  
тривались именно с этой точки зрения. Здесь же вела развита и антидиалекти-  
ческая концепция механического материализма, содействовавшая всему процессу природы  
и общества к механическому движению материи. Но так как эти в корне неверные  
георгиевские установки сопровождались вовлечением <sup>в обсуждение и применение</sup> ~~Большого общества культуры~~,  
в том числе и иногрупповой, то слушатели имитировала мое „трудение“, а я  
был в восторге от того, что нахожу таких благодарных учеников. Так складывалось  
превращение моей особы, известной замкнутостью круга, как „своего“, на основе  
анти марксистских и анти марксистских георгиевских установок, кроме бы и самого  
этого портала. Постепенное обсуждение всех георгиевских вопросов в этой, как  
то тогда говорили, „молодежной лаборатории“, развивалась, таким образом, на базе  
анти марксистских взглядов, взглядов специфически „бухаринских“; ~~никому~~ никому в  
мире не приходило тогда обречьтесь на эту сторону дела: наоборот, все же

злагали, что здесь налицо "давнейшее продвижение марксизма вперед", даже за  
себя ленинских Торефических позиций. Рассматривая между людьми, прое слоеобраз-  
ной Кружковой патриотики, и это налицо свое выражение в моем предисловии  
вопущенной книге, где я говорю о новых типах людей, работающих на судьбы на-  
ших, демократичных на постах и занимающихся абстрактнейшими вопросами Тореи,  
изумляя, дело откуда не ограничивалось ~~всему~~ всему поглощенной книгою: обсуждение  
всех Торефических вопросов мало по широкому кругу и мало-по-малу стало  
преподаваться и с обсуждением вопросов текущей политики (сперва, конечно, эпизо-  
тически).

В 1921-1923 гг. участники кружка в своем езре поступили в ИКИ, где и продолжали  
посещать их и на долю (в общежитии ИКИ). Состав "школки" был тогда примерно  
таков: А. Селков, Д. Маренский <sup>Г. Маренский</sup>, Д. Розин, И. Кравань, А. Степанов, А. Троицкий,  
А. Гусев, Ф. Боданов, А. Зайцев, Н. Стрелюхов, близко к нему стояли Монсов,  
Радин; не помню когда появился А. Степанов, Н. Петровский, К. Розенталь, М. Леви-  
на, В. Мелинук, а затем Я. Стэн. Нужно заметить, что к этому времени  
группа ~~из~~ идейников стала организовываться и для таких вещей, как, напр., борьба  
в организующих ИКИ, ~~и начинать~~ свои "кандидатуры" и проводить их на выборах.

### III. Переход "бухаринской школы" к политической деятельности.

Из вышеописанного понятно, что группа рабочих и позднее делегата должна перейти  
политической деятельности и перерастать в основу фракции ~~из~~, идеологии"внутри  
партии. Так это и случилось. Я лично считаю, что один из причин моих про-  
шлых поражений в борьбе против ленинца ~~и даже~~ было присутствие преданных мне  
кадров единомышленников и поэтому из школки вербованы сюда такие кадры,  
которые по ~~своему~~ своему формирования обеспечивали такую преданность.

В самом начале борьбы с Троцкизмом якобы они написали "М. Меморандум",  
который они занесли в узком составе группы (этот меморандум, однако,  
они внесли в ИД ИКИ(Б) - они показали лишь одному или двум членам ИД, не по-  
мня кому: Серго и еще кому-то). На нем следует обратить внимание, так как он со-  
держал ряд совершенно антипартийных и антиленинских установок и соответ-  
ствующего мудрствование. Основные идеи его, насколько память мне не изме-  
няет, сводились к следующему (повторю, это было на пороге борьбы с Троцкизмом).

"Меморандум" ставилась вот какие вопросы: если у нас после смерти Ленина начнется кризис в верхушке партии и будет отсекена известная часть руководства, то не повлечет ли это за собой дальнейшего кризиса и нового отсечения? получат ли группу в самом руководстве, где каждый видит след своих идей? будет ли что-либо подобного, что было в задачах двух армий, в которых не было никакого единства? не грозит ли это громадными опасностями? И - с другой стороны - не опасливо ли у нас, в системе пролетарской диктатуры, двух партий, советов именующих одна другую, как республиканца и демократа в С.Ш.А., где они, будучи партиями по существу одного класса, ~~никогда~~ периодически меняют местами? Или: недостаточно ли у нас организацию РКП(б) по типу английской "Рабочей Партии" (или "Партии Труда"), с широкими отварами? Правда, все эти вопросы давались "типо-георгиевски", то есть самое подражание их выражения совершенно определенную тенденцию (а эти напуганы тогда Гиппельманом, который в ту пору в разговоре со мной говорил о необходимости ареста Троцкого). Однако, здесь были сделаны определенные выводы, а именно, что с Троцким "нужно уничтожать, борясь". В связи с этим "Меморандумом", если я не ошибаюсь, Астров перешел в лагерь гиппельманцев (потом снова вернулся).

В развернувшемся бою с Троцкистами группа приняла участие, при этом ее члены занимали уже и официальное место: в редакции "Большевика", "Правды", в специальной группе, созданной при ЦК, <sup>в Комиссии аг. д.</sup> (В то же время эта борьба велась в смежных ~~и~~ ("демократических") формах и имела свои основания специфические георгиевские установки. Коротко говоря, борьбу с Троцкистами группа вела, как фракцию внутри РКП(б), должна - если позволяет будет так выражаться - в бою с партией. Она к тому времени (при первом) пополнила свои ряды: Туда вошли Абхазянъ, Э. Гольденберг, <sup>П. Александров</sup> В. Курбашин, Н. Сапожников (один из которых, кажется, только в 1926 году).

Так ученые Туда складывались фракционные кадры для последующей борьбы с партийным руководством во главе со Сталиным: налицо были специфические идеи-типы установки, налицо были и идеи, налицо была их сплоченность. Замкнутость, фракционный национализм, зависть, антипартийные разговорчики - якори типичной георгиевской уродливой Сталининой, мелкое крикканье, сплетни, анекдоты, касающиеся ~~и~~ руководства партии усугублялись тем, что в пре-

туповки отравил почтамт ядро этой дракции во все санкции внутренние дела руководства, уничтожив ~~и~~ ядро с секретными парламентами документами ЦК, Политбюро, Центральной и Президиумом Комитета, вдавав почтамт этому подозрению и тем самым разбрасывая его политически, сея такие семена, которые привнесли свои предупредительные плоды.

Я боролся в партии против Ленина и они разделили. Я прервившая на роль руководителя партии и <sup>постоянно</sup> готовил ~~и~~ свои представители кадров. Участники дракции ("хоккей"), оставшие меня пурпурным личиком, были также кадрами, уже получившими известный партийный вес, и они <sup>стали</sup> ~~послужили~~ впоследствии действием <sup>и антисоветским</sup> антипартийной борьбы против руководства партии, против Ставки.

## IV Оформление контр-революционной правки ~~антипартийской~~ организаций.

Примерно около 1928 г. в стране противостоящими политическими партиями кризис в отношении нефтяной промышленности и кредитного кризиса, "руководство партии", во главе с Н.Н. Сулимой, было намечено путем преодоления этих злополучий на основе дальнейшего подчинения предпринимателей социализму. Я стал в оппозиции между мероприятиями, начавшимися Н.Н. Сулиной, и эти антипартийские установки якобы передавали - в такой исторической ситуации, при ее более обострившейся классовой борьбе - в управление администрации и по сути дела контролю контр-революционную. Извините поговорить, что вошедшее впереди антипартийское юридическое управление сформировало идеи о доминировании идеологии правых слоев крупного ряда.

Непредвиденное событие - возможность для меня получить доказательства этого вместе с моим юридическим дипломатом секретарем Е.В. Чертковым ГИУ, где в кабинете Ярова я был спрошено его о нарушениях среди предпринимателей. Ярова изважал соответствующего работника (кафеин, Абакумова), который ссыпал мне этот доклад, с цифрами и фактами. Я спросил Ярова: "Что же вы не докладываете обо всем этом в РК?" на что он мне отвечал: "Это - наше дело, Н.Н." Помимо, что после этого я попал в Реввоенсовет К.Г. Порошилову, где он в то время был (кафеин, он был тогда начальником РУРа) и выволочил меня рассказать о стечении. Порошилов меня изругал, сказал, что я владел в памяти и изложил и дальше, как это было очевидно из последующего, передал о вышеупомянутых Сулиной.

На основе всего этого у меня было происходить все более острой конфликт с руководством партии, что-либо я занимался на все более и более антипартийские нормы, нормы административной борьбы с партией. Отсюда и подспекское сближение с Рокотовым и Томским, избранными кандидатами на выборах бывшими Ильин и Бугров, что и они держали, примерно, тех же интересов, что и я, тоже и без отрыва от партийной деятельности. Ошибочно это сведение партии и предпринимателя передать Т.Н. Смирнов, "члеников" Смирнов всех избранных РК, рассказывая обо всех конгломератах и таким образом воспитывая их на управление все более и более антипартийных, что это особенно видно при одинаковой практике в стране.

Примерно к тому же времени начались некоторые общезадачи предпринимателей ЦК, помимо упомянутых Рокотова, Томского и меня самого. Если не ошибаюсь, первое такое совещание было на даче у М.Томского, где я встретился с тем-то бывшим Тересов, более или менее связанным с предпринимателями мои Смирнов. Мне дали я, Томский, неожиданно, был ли Рокотов, некоторые члены ЦК-предприниматели (помимо Таркова), дали, кафеин, Смирнов ("Фонд"), В.Полонский, Н.Андреев, Дорогов, Борисенко, что и Уланов. В.Полонский скоро ушел, отошел и Андреев. Родион Смирнов (А.Н.) был известен, как человек чисто проправильный Смирнов, то он держал бывшего в управе и оставил его. Совещание

ти продолжалось, однозначно концентрируясь хронологически перед шенгулами ЧК и А. Каппелем. Было выдвинуто парижское собрание, и также сюда ~~входил~~ попадало представление о новом организационном фракционном выступлении на этих шенгулах. Высшую роль на этих шенгулах играла Т.Н. "москвичи": Уланов, Комов, Куринов, старший В. Михайлов, один из них Рогожин, один или два раза Ильинов (б. секретарь химического района в Москве). На этих собраниях выдвигались имена Т.Н. российские, "учение секретаря" (С. Радин, Найдорф, не помню, работал в Господине) и "моя" "Фронтники": Сленков, Маркин, Е. Чертых и другие, при этом они играли роль подсобного аппарата (по собиранию информации для речей, при формированиях их или иных подразделений и т. д.). Собрания эти однозначно проходили в Красаве, на квартирах Чекова, Молчанова, Ракова или у меня. Наряду с этими собраниями следующий организатор продолжалась группировка для дальнейшего продвижения продкомиссаров у Молчанова во время избирательного суда продкомиссаров, куда приходил я и. Здесь было основное народа, то есть могу вспомнить ~~все~~ ягоды с полной определенностью: Уланов, Дорогов, Уваров, Борисов, В. Шнейдер, Мельниковский (Борис отошел, то, думаю, то по уединению), Ильин (один из крупных фигурантов первых продкомиссаров), Кафедар, Козачев, Платонов. Но, "много народа", однако, было распределено. Я обижен на московского совета, который берется в основе складывавшейся практики организаций, следующий за такие основные синонимы:

- 1) М. Н. Молчанов и группа продкомиссаров;
- 2) А. Н. Раков, его секретари и связь с любыми советскими аппаратами;
- 3) М. Н. Бухарин и его "ученики";
- 4) "Москвичи" во главе с Улановым (упомянутые выше пять групп в Промакадемии + группа молодежи во главе с Манищевским)

В общем в то время складывавшиеся организационные практики были более или менее теми, что кем-то назывались в другое время "lose Organisation", то мало-ко-мало ~~относительно~~ отсыпалась все организации, хотят деятельности и незадерживаясь и распыляясь, организационная иерархия:

оппозиционное лицо ЧК,  
как некие фракционные руководители из "Троицких" (Бухарин, Раков, Молчанов), естественно борг-лившиеся и благодаря своему удачному весу и благодарили своему положению; это и было практика членов. Близкайшие к нему Юрий Н. А. Чичиков, который будущий рабочий секретарь ЧК, пишет в своей "москвичке".

Две полномочия Каппеля следуют сказать еще несколько слов относительно Константина. Естественно, что Т.Н. "русский вопрос" ~~входил~~ имеет свое выражение и здесь. Из русских работников КИ Троицкого времени практик разделили Е. Чертых, Чиркович, Чирков, Сленков (А.), которых пишут связи, прежде всего, с Т.Н. Каппелем, "причинившим" (группа Фернана-Герарда); он сотрудничал также американцем (Ловертон и Ко), также индейцем (Чубуком) и некоторое другие. Наиболее видной фигуры ~~был~~ в то время из этих кругов был Федор, с которым встречалась и я лично, при этом в разговорах называл его евреем, арабом, арабом-иудеем, т.е. арабом-иудеем, арабом-иудеем.

аково было организованное одорование кокур-революционной правой оппозиции. Деятельное ее одорование разыгрывалось в пред боевуплениям, прежде всего, на пленумах ЦК, предварительно ~~было~~ обсуждавшихся на высшем штабном собрании, где вырабатывались и план речей, и распределение боевуплений, и ~~и~~ определение боевуплений. Всю таковую ободрявшуюся классовой борьбы для боевупления отработано проявляется неизбывуздной практикой и курировством, что по существу & здесь обвиняется же, кто сопровождал, а партийное руководство, направившее социал-демократическое наименование. Особо - острое и кокур-революционное звучало в этих боевуплениях какое свое выражение в Ленине ~~о~~ о всемирно-революционной эволюции крестьянства, что при грядущем политическом обострении одобрилось антисоветское сопротивление капиталистических классов. Для боевупления ~~затем~~ обиживалось и на них заседание Правительства. Необходимо, однако, обратить также внимание на то, что вновь избранного и подобранных членов правительства, которых Рыкаев обсуждал на совещании правых членов ЦК писал некоторое из "школки": здесь давалась резкая антисоветская критика политики партии и правительства по всему кругу вопросов общеполитического порядка, от экологии до политики Коминтерна, от внутренней политики до проблем партийного руководства. Особо следует обратить внимание критику Ю.Н. "партийного решения". Далее, мне кажется, обстановка на это не следила, что еще известно, что самая Ленинградская милиция имела в распоряжении следственные

### V Поиски блока с Каменевым-Лиховским.

Так как право в своей борьбе против партии не надеялось на свою силу, то каратели шлики сопротивляясь среди разрозненных партийных групп и организаций и, прежде всего, группой Каменева-Лиховского, за которую было когда-то довольно значительное количества сторонников в Ленинградской организации. К отмеченным сюда фактам привыкли:

1. Мое свидание с Каменевым на квартире Каменева;
2. Мое свидание с Петровской в Красногвардейском бастунце, где они и Каменев;
3. Мое и Томского свидание с Каменевым на даче В. Шмидта.

Эти следственные, конечно, неизбежные различные "психологические передвижения", командались либо впереди, а затем политический смысл и значение этих фактов, как показал еще в то время упомянутый политический блок между кокур-революционной организацией правоохранительных органов и кокур-революционной группой Каменева-Лиховского, а также троцкистами Петровской.

Наиболее важное значение, конечно, имеет свидание на квартире Каменева. Ракурсская пропаганда этого дела такова: Ко мне зашел Соколовиков (которого я знал еще по другим временам шинавистской организации в 1905-6 годах, а затем по эмиграции) и повел меня к Каменеву, от которого вскоре ушел. Я был в

в бездумном состоянии и в весма резких выражениях кричал подибуз  
ури, подибузу Ставри, характеризуя ее, как подибузу гражданского войска,  
подибу организаций города, подибу отсечки братов демократической партии и т. д.  
и несомненно выразительно, давая свое "выговаривание" и ограничиваясь  
ротками республиканцами, так сказать, «монах седе на ус» моги клеветнические  
и пародийные восклицания. Как известно, он даже передал запись разговора  
изкусствам, и они вынуждены сообразующую прокламацию. Хотя это сидание и  
привело их к каким-либо предчувствиям практической результатации, но это подибу-  
ское мнение, как постыдное установление подибусского конфликта между конгребо-  
щюсом и организацией правых в моем лице и конгребо-шюсом организа-  
ции гипсовско-каменевского Труха, не поддается сомнению.

Второе сидание было сидание в Кремлевской библиотеке №, где лежал Петро-  
в (до этого я заходил к нему на квартиру в доме Наренсе, то там они дона-  
ми "разговаривали", и Петраков посыпал даже свою дочь миши провораж: "принди Конго"). Я при-  
шел в библиотеку с платформой правых, о которой речь шла выше. В библиотеке  
Петракова оказался и Каменев. Я вслух прочитал экологическую часть плат-  
формы и спрашивал присутствовавших обрисовало их мнение по поводу сообъ-  
щенных посещений платформой. И здесь оба лица проявили осторожность и ни-  
кого не отвечали по существу, хотя с видимым вниманием слушались к зачит-  
ываемому ими документу. Вскоре Петраков сообщил и об этом сидании, и  
платформе Ставри и Орджоникидзе (позднее председателю ЦК). От этого я  
разумею, что догадался, что, когда миши в № спрашивали <sup>о посещении Каменевом</sup> Труху  
Орджоникидзе скажет несколько фраз, которые были в платформе (фраза характер-  
ных), и так как никого другого, кроме Ками и Петракова не из об этом сообщают,  
то я и догадался, что это сделан Петраков. И тем не менее в первом сидяще отдал  
характеристика и этого посещения, как попытки блока, тем более, что речь шла  
о членов платформе.

Наконец, третье сидание было сидание на заседании Шишадти (около дома  
М. П. Толстого). Самого Шишадти не было. Инициатива этого сидания прини-  
малась Толстому (я говорю, что не потому хронологии ~~этого~~<sup>всех последних</sup> сиданий)  
Я привез Труха вместе с Е. Черкасовым. Таким образом, там присутствовали  
Каменев, Толстой, я, Черкасов. У меня перед одним из членов ЦК и, как  
я не помню, усилие (правда, весма тяжелое) Каменева были направлены  
на то, чтобы узнать, будем ли мы <sup>и м. п. правые,</sup> продолжать на заседание ЦК и предупредить  
всем членам о предстоящем.

## VI. Переход к двуручиеской Тажике.

К 1930-31 г. политическая ситуация в стране крайне обострилась в силу общего сопротивления курдистана и его союзников в городах (гайды бургузинской группировки и т.д.). Труднодолги вспыхнули, и началась политическая со стороны правых на политической спекуляции на этих труднодолгах. (Собирались все возможные сведения о сопротивлении коллегиализации, о различиях между различными крестьянскими течениями, об убое скота, об отсутствии хлеба, о росте дорожных, о различных экономических параллаксах (это называлось "экономика злобы"), тщательно подыскивались такие факты, что извозчики корчмы сомневались в наличии хлеба, что это дефицит и т.д. до бесконечности). Речь на исполнование этих труднодолгов стала главной темой сочувствующих кадровых и общественных в среде членов правой конгр.революционной организации. Видимо, в Барзулаке у Рыжкова, в Ташкенте, в районе селений "школки" на Кубанке и в Балхабе, Ахангаране и т.д. Но здесь предварительно необходимо сказать несколько слов о Т.Н. Капитуловиче, правах, происшедшем в несколько приемов. Было совершено следующее, что дальнейшее продолжение открытий борьбы приведет к полному разгрому всего кадрового состава организации, к подрыву великого авторитета лидеров ее, к резкому репрессий Т.Д. Правда в открытиях виновных - на пленумах ЦК и на некоторых собраниях парламентариев-были надежды быть: не быть и речи о каком-либо зачислении большинства. В профсоюзах, где, казалось бы, авторитет Ташкента был непрекращаем, в московской организации (еще ранее), были замечены Чубаков, <sup>в составе парлата, где они были членами Рады</sup> Чубаков, <sup>Бажаев в Конституфере,</sup> где работал - повседневно парламент одержавший победу, и сторонники правых были изолированы из курдистана. Отсюда же привели к мысли о необходимости капитуляции и о переходе к двуручиеской Тажике. Позже, интересно бросить, что и ранее это поиски в нашей (правой) среди Т.Н. "контракционистской фракции", то есть Тажик методов проведения своих взглядов, которое (если) в то же время предпринято для правых б/разгрома (а это был вывод из открытия борьбы Чубакова и попыток против партии) - послужили основой для формирования двуручиеской Тажике. Формально эти поиски "контракционистской фракции" были как будто свидетельством об особо мирном характере правых. Но сущность этого было переход к двойной борьбе, то есть к маскаровке, то есть к маскараду, как принципу работы, т.е. к нарушению не только парламентской, но и одессоветской, кочегарской, штудардусской легальности.

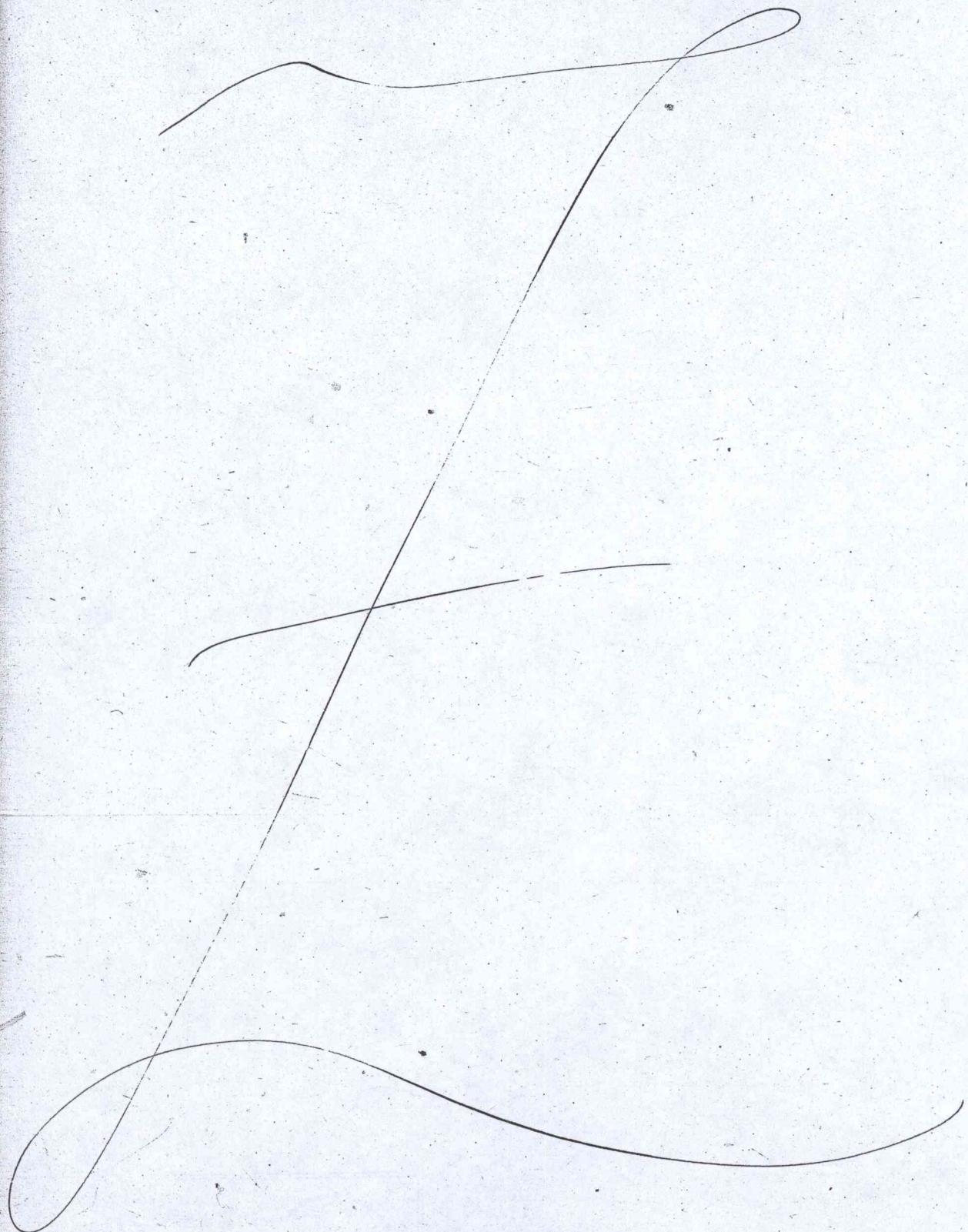
Этот переход к маскараду методами борьбы неизменно привел, в силу многих продолжительных борьбы, к исключительной Тажикии подготавливавшей к ее восстановлению предложенная организацией правых.

Префектура, "тройка", горючебко капитулировали, превратившись в центральной члену правой организаций. Было к другу четвертому своему и А. С. Енукидзе. Енукидзе был известен, как человек либерально-демократического склада и в то время, как человек, сотрудствовавший правому. Томский неоднократно с теми беседами сообщал о его соответствующих настроениях и по близости к экологической позиции, и по близости к вопросам "внутрипартийного режима". У меня были тоже встречи с Енукидзе, во время которых он высказывал свое сожаление ко мне, Роккову и Молокову, как к "обиженникам". Томский рекомендовал его, как человека "своего", которого, быть ему своего служебного назначения, следует и будущим моим пригодится. Томский правиль, Енукидзе оказался вовлеченным в кругу виноватых правого центра и через Томского Юрия в дальнейшее к нему отношение.

Далее. К этому времени в порядке партийной репрессии "членики" разъехались по различным городам: Норильск, Тарханы Самару, Ленинград, Новосибирск и т. д. и т. п. Предварительно, до их отъезда, по этому поводу нашли себе место обсуждение вопроса следами правого центра, и это решено, что "нет худа без добра", и что факт расследования этих людей на места может быть использован по различным направлениям, в первую очередь, по митингу с информацией о назначении дел на места (ибо официальная сторона стабилизировала наше мнение в том смысле что вербовка не вербовка), а также - и это наиболее - для склонивания новых кадров на периферии, для вербовки новых своих провиниаков в целях продолжения борьбы с партией и расширения активных кадров конгресс-революционной правой организации. Эта работа и проводилась на местах, при этом времени от времени люди наезжали в Москву и сообщали о настроениях на местах, о местных работниках, о своих "успехах" в деле подбора новых кадров конгресс-революционной правой организации. Обычно эта информация передавалась не на совещаниях центра, а другими путями: эти представители находили ко мне или к Молокову или к Роккову и рассказывали о получении дел, а там, куда получали сведения, при встрече с другими передавали в свою очередь о них; я также продолжал давать на квартире у Слепова ~~и~~, Марецкого, Астрова и получал иногда информацию и такие путем. Не могу вспомнить, были ли совещания всей "тройки" с докладами кого-либо из представителей, кто же искал этого и такого случая. В свою очередь я, т. е. члены правого центра, всецело одобряли эту деятельность, давали советы, рекомендовали суждены остроракистов и тщательно подбирали людей, предупреждая их о провалах, говорили о собирании особо интересовавших нас свидетелей, давали новые импульсы к продолжению антишведской работы на местах.

Вербовка людей шла также оправданно неправильно. Из вопросов, интересующих особое значение, следует привести информацию Роккова о Яноде. Рокков, которого они в свое время связали с Янодом (вернее, наоборот) однажды сообщил, что Янода заставили сде-

ашими строительными, то что он, Янка, несет держащейся на особо конспиративном  
воследствии в силу рода своей службы, и что это особо - конспиративное положение требует  
наиболее тщательного обращения.



VII Переход к тактике насилия и насилия  
сверхмощи руководства

В начале лета 1932 года было дано согласие на избрание новых правых. Избрание 1929 г. не было распространено и было утверждено: ~~Комитета~~ за это время многое уже изменилось в стране, ~~и без учета этого~~ что требовало подготовленного участия. На совещании центра право, если не ошибаюсь, на заседании у Толстого, было решено предложить к выработке новые избирательные, при этом договорившись, что для этого новых избирательных законов надо использовать те части избирательного права 1929 года, которые еще не утверждены и сохраняют свою силу. ~~Но~~ Критика парламентского решения, "диктаторов Ставки", переход к методам насилия и насилия руководства ~~составляла~~ <sup>"брюки"</sup> группу впереди. На этом совещании, где присутствовал и Чкалов, было решено, что избирательный будущий избирательный "рефлекс" Чкалова. Чкалов присвоил это поручение, и через некоторое время избирательное общество было выработано, ~~Она~~ <sup>причем в основном с учетом большинства членов группы.</sup> под членами профсоюзной организации <sup>всесоюзной</sup>: ее идеи были оставлены — критика экономических положений партии и правительства, критика внутрипартийного решения, ~~и~~ <sup>"Чкаловской"</sup> юридических предпосылок, — все это соединяло с существующим большинством правых, представляемым самим дальнейшим историческим развитием этих групп. Родниковская группа должна была приложить все усилия для обсуждения, что избирательное общество избирательного права организаций в целом: что они до известной степени независимы, под контролем которых находятся ~~и~~ организаций правых, независимы, обеспечивающие от ударов другие группы организаций.

Избирательная группа была создана под руководством Чкалова. Механическая сторона дела тоже неизвестна, и я с ней в готовности буду все условия организовать, так как к моменту ее выполнения уехал в отпуск, а уставообразование ее неизвестно и даже ~~не~~ как будто не предполагало изображения. Уехал в отпуск, предварительно дав от имени центра право согласие на заседание совещания из переданных ~~руководителем~~ "работникам" конгрессу революционной организации правых, назначившемуся в субботу 20 июня приездом Чкалова, если не ошибаюсь, А. Сенкевича, летом 1932 года приехавшего из Баку в Москву и явившегося главной организационной силой Ч. п. к. "железки". Эта конференция и состоялась в конце лета 1932 года в свое отсутствие, при этом связь ее с центральным правом поддерживалась через М. Н. Толстого, которого она связала со Сенкевичем и другими через посредство одного из ближайших друзей А. Сенкевича, Ниррова (или Миркова, точно не помню), его работавшего в ОГИБДД, во главе которой работал Толстой. За это же время она <sup>однажды</sup> ~~на~~ заседании у Толстого, где присутствовали, как мне после рассказов Толстого и Ракова, сам Толстой, Раков, Чкалов,

ов и, Кафедр, В. Шмидт, рютийская патриотика, как патриотика всей Конгрев-  
шоппинговой организации правых видов; здесь она получила также отравою свою организа-  
цию санкции от имени руководства правых. Челов утверждил также и решения  
подергии, где, помимо докладов с места и информации, обсуждалась и рютийская  
патриотика в со всеми ее выводами, а именно, курсом на "дворцовый переворот", Трудя  
блок с троцкистско-чекистской организацией.

Когда я приехал из отпуска, большинство участников Конгрессии было уже аресто-  
вано.

Здесь уместно остановиться более подробно на некоторых вопросах, связанных с Конгресси-  
ем. Прежде всего, идея "дворцового переворота". Эта мысль ~~была~~ вспоминала и много-  
развившееся, сперва в виде полуучастником разговоров и замечаний со стороны Томского,  
который тоже недалеко от Енукидзе, они с теми же самими и, следуя, намекали на  
мысль о возможности использовать служебное положение этого лица, в руках которого  
сострадавалась отрасль Кремля, в том числе и школа курсантов ЦМКА. К тому же  
в движение Рокова предстояло привлечь, можно ли это говорить и от использования служеб-  
ного положения посредничества. Однако, повторюсь, на первых порах эта идея имела неопре-  
деленно-легкомысленно-теоретический характер, характер ее серебряных механизмов: и  
так называемых "разговорщиков". И те могут притомиться, какие лица, когда и где  
говорили в эту пору о дворцовом перевороте, то не исключено того, что и сама эта идея  
разговорщики с кем-либо из "члеников", не придавая этому первоначально особого значения.  
Однако, логика событий, захвативших путь для легального получения большинства в парламент,  
после поражение в борьбе с борьбе, переход к двурушнической. Такие и некоторые другие  
методы борьбы сделали свое дело, и эта идея получила уже серебряные алюминии. Свежий  
Томский с Енукидзе и свежий Рокова с Ягодой, о них речь должна ~~быть~~, послужили практи-  
ческой основой для соединения политических вынужденных. Томский рассказал мне  
однажды, что после моего приезда, что Енукидзе согласен на то, чтобы возглавить этот  
переворот, что Янода тоже притомилась в этом участии и что Енукидзе завербован для этого  
дня и комендант Кремля, Негерсона, который они разные, как известно, начальником  
7-го поезда Троцкого. Так образовалась государственный переворота.

Далее. Первоплановые попытки установления блока с другими конгревшоппинговыми  
организациями (чекистами и троцкистами) не прекращались. Из истор-  
ического сочинения переднейшей работников конгревшоппинговой организа-  
ции правых я ~~знаю~~, равно как и другие члены центра, зная, что на местах есть  
большинство к ~~блок~~ установлению Конституции между правыми, троцкистами и чеки-  
стами. Это рассказывал Синков о Самаре, Марешкин о Ленинграде, это расска-  
зывал Ахенбаум о Москве и т. д., при этом, если не ошибаюсь, речь шла, главным  
образом, о молодежи. Известно было всем также и о ~~блоке~~ Так называемые "право-  
леваки" Сорокова-Ломинадзе, блоке, который выражал по существу ту же  
самую тенденцию. Такими образом, поиски союзников со стороны правых на местах

длужили до известной степени новой борьбы для поисков верхушечных контрактов и со-  
глашений. У меня осталось, между прочим, впечатление, что при этих сознаниях,  
безусловно и контрактах на местах всегда подразумевалась та тенденция, что ~~будет~~ уничтоже-  
ние и в особенности троцкистов, ориентировавшихся на Террор и видели в нем автодиагностике  
тактики, тогда как участники правой контр-революционной организации целиком пре-  
дусматривали в массовых действиях, в первых политических восстаниях, которое за-  
ставят партию и правительство изменить курс политики и привести к согласию во имя  
представителей правых (Это как вариант к идеи первого государственного переворота);  
последнее идея не имела массового распространения по причинам политического свойства  
<sup>в членстве организаций "в бывших х. члену, членам"</sup>  
и обсуждалась ~~в гораздо более ясных кругах~~.

На следующий контр-революционных группировок на местах посущинца добавляется прису-  
щими очень сильного свойства и для верхушечных соглашений. Это, это соглашение, про-  
изошло не в виде какого-либо единого и однократного драматического акта, а в виде ряда  
контрактуальных разговоров между представителями различных контр-революционных групп-  
ировок. Я разговаривал с Петаковым, Томским и Роков - с Сокольниковым и  
Каменевым. С Петаковым у меня происходил разговор в НКМН; ~~все это~~ Он  
начинался с общем понятий по поводу общего положения в стране, при этом Петаков  
разговаривал язвес о поиске первого переворота власти, о том, что "сталинский деспотизм" пре-  
вратился в новый класс, владеющий средствами производства, что по существу у нас - центра-  
лизованный государственный капитализм. Я с ним не соглашался и выдвигал другое  
положение, что Тяжелый опасность лишь существует, но что политика может быть испра-  
влена при смене руководства. Петаков напирал на Террор, я всячески скептически  
относился к этому методу борьбы, считая его специфическишим порождением Троцки-  
стского бешенства и однобличности при малом политическом разуме. Но в общем  
и целом мы согласились на необходимость координации действий, посыпал, что разно-  
гласия так или иначе изгаснут в ходе совместной борьбы и при сменении "ста-  
рых кадров". Томский и Роков договаривались с Каменевым и Сокольниковым,  
не полагая у них в какой комбинации, и кто именно с кем: все запомнились  
лишь эти имена. Помимо, что Томский особенно энергично защищал идею  
блока, гораздо решительнее выскакивал за необходимость сверхсильной власти и  
доказывал необходимость этого блока, между прочим, и Там, что для совершения  
государственного переворота нужна концентрация всех первых сил. При этом  
указывали снова и на роль Енукова и Ягоды, о чем говорил и Роков. Роков искал Тяжелый  
образом о свертывании правительства и о создании своего правительства, состав которого  
тогда бы никакие не называли.

Шак, к концу 1932 года сложился блок между контр-революционными органи-  
зациями правых, уничтожцев и троцкистов ~~и~~ в итоге на основе Г.Н. рюрикской  
платформы, со всеми ее предупреждениями контр-революционными членами, идущи-  
ми по линии Террора, восстания, государственного переворота.

Среди ~~других~~ членов конгрессу революционной организации правых были ~~—~~ к тому времени (1932 год) террористические настроения: они проявлялись в "школе" (Кудинов, Анохинов), и у группы Маркса (Улановы), и у террористов Ракова (Раков, Неструев), среди профсоюзников (Косчев); эти настроения получили свое выражение на основе к. робинской платформы; также, мне кажется, представляла себе организацию правых, как террористическую в собственном смысле слова, ~~то~~ ибо не зная центра конгрессу революционной партии правых; но внутри организации были террористические группы, которые получили уверенную базу в основных областях "робинской платформы", санкционированной правами центра.

Из вышесказанных фактов Конгрессу революционной и Земледельческой деятельности к концу 1932 года — началу 1933 года следует сделать следующее: как создание общего центра, куда входили правые (Московский и Раков), гиповьевцы (Кашев), Троцкий (Уланов) <sup>и Плеханов</sup> (Плеханов), некоторые боевые (если не ошибаюсь, Тугановский и Керн) <sup>и Плеханов</sup> (Плеханов), в результате такого центра мне сошлись в свое время Москвичи, которых для дальнейшего обретения связей с Енукидзе и лучше некие организировались в соответствующих кругах, очевидно, индогруппируясь у Енукидзе. Я с большими внутренними скрипами согласился на то, чтобы правые послали Туда своих представителей. Не помню конкретно Туда об Улановы, в которой происходило соответствующее решение центра правых, и не могу сказать, собирались ли когда-либо Этот об'единенный центр: мне кажется, что они говорили друг с другом и поровняли, и что связь между теми двумя группами была спорадической. Этот съезд своим задачам об'единения всех антисоветских сил и свергнение правительства, в каковых целях должна создана группа Енукидзе в Кремле, военная организация с участием Троцкого и правых.

Таким образом, Этот центр об'единил следующие силы:

Троцкий,  
гиповьевцев,  
правых,  
группу Ракова,  
группу НКВД,  
группу Енукидзе,  
использование связей с эсерами и м-ками.

Перед 17 парижским съездом в центре правых были, по инициативе Москвича, вопрос о формировании армии с юда и приурочении государственного переворота к этому моменту. Я решительно возражал против этого, и ~~что~~ Этот предупредительный баланс не получил осуществления.

заслуживающих отечественных учёных и писателей, а также с членами их семей и близкими родственниками.

Все это, конечно же, не означает, что у Рокотова были стародавние связи с членами семьи Николаевского, будущего русского писателя, ~~который~~ родной брат которого, Николаевский, жил на селе А.Н. Рокотов. ~~Многие~~, ~~как~~ Рокотов поддерживал ~~и~~ у Николаевского связи с заграницей членами семьи и держал их в курсе событий в Европе и конгресс-революционной деятельности организаций рабочих - в частности и в Польше. В свою последнюю поездку за границу <sup>(весна 1936 г.)</sup> Польши привез в СССР и доставил Альфреду Николаевскому, с которым и в Н.Н. Азаровской ~~она~~ служил у ~~которого~~, по делам Польши в Николаевском (Николаевский состоял в Полесском <sup>посольстве</sup> в Гомеле) издания из Польши в Гомель и Да-  
кин, при этом в Константинополе он пробыл в одиночестве. Здесь я, по указанию Рокотова о связях его с Николаевским, ~~был~~ рассказал последнюю о революционной "шахадии" о связи с Чехословакией и Германией, при этом обнаружилось, что Николаевский открыл для меня, и что члены семьи Константина Рокотова в Константинополе на базе основе с одноклассниками конгресс-революционными группировками. ~~Это было в 1936 г.~~

Семёнов  
еще ранее, до 10 лета 1932 года в нормальном училище через Семёнова, Азара, Котоги;  
в посольствии ЧК, где меня подбрасывали на зеркальный процесс, с которым у меня  
на этой же службе сложились хорошие отношения, Kontakt с герами в ССРУ предупреждал  
Семёнов в этом отношении, мне неизвестно, т. к. я стоял один не вмешиваясь в эти пор.  
Но так как Семёнов был об общей позиции правых, то не исключено, что он ввел зеркаль  
в курс дела эта предмет изучениями ~~и~~ связей с герами в связи с наименованием  
Ну и то также замечать, что связи с герами были у ~~Родион~~ Родион Семёнова, которого мне  
и, эти связи, ~~не были~~ <sup>были</sup> ~~разорваны~~ в Наркомате.

После гражданского комитета С. М. Кирова создалась опасность свободного разгрома всех контр-революционных организаций. ~~На заседании~~ Однако, ~~решением~~ Правда направила ее ~~членов~~ на Троицкую и Балашовскую (затем и на до Конца), придав орга-

Время до Тури на сор. 20/01/1999 (перенесено на 20.01.1999).

При этом ло, правое, исходили из того, что в случае крестовско-кузнецких движений необходимо использовать, несомненно, имеющиеся деревянные стены в этой среде, что блок с деревами допускает так же, как он это допустил в свое время, когда партии входили, на базе крестовского форпоста, в блок с левыми деревнями. Поэтому Симеону были даны мои указания об утверждении ~~своей~~ Конфедерации с крупными деревнями, ~~которые эти деревни~~ и с деревенскими группами, ~~также как и в Киргизии~~ т.е. села на лесах.

Ваших правых. Приват Енукадзе (1935г.) перенес роль последнего на самого Радека, руках которого отчимал телесудебный орган Кремля.

За последние годы (1934-35) у Монского были телесудебные связи с Негаевским и Соколовиковым, как членами парашютного центра, ~~и~~ с которыми М. Монский находился в Констанце, и эти они связы с К. Радеком.

Радеком у меня были многочисленные встречи, в силу нашей совместной работы в редакции "Часовой" и в силу соседства на даче, где давали борщевинную яловую вечерю.

До этого, прежде всего, скажу, что Радек пользовался мной в своих учреждениях, то есть так можно выражаться, «словом личности».

Летом 1934г. я был у Радека на квартире, при этом Радек сообщал мне ~~что~~ о финансово-политических установках Троцкого, которых распространялся советскими газетами, как хореи. Я возразил против таких установок, что ~~и~~ <sup>занес</sup>, и некоторые другие члены контр-революционной организации правых все это ~~были~~, <sup>остав</sup> всем пророчествам антишведской борьбы, обладали чувством патриотизма, которого совершенно лишены Троцкисты и зиновьевцы. Я говорил, что в крайнем случае можно об ~~изъять~~ речи о как-либо когнитивных или об уступках в торговых договорах, но что не может быть и речи о территормиальных уступках какому-либо капиталистическому государству и тем более земельной Германии. Я утверждал, что склоняющийся к Троцкому и его окружению ~~сам~~ может привести к погромам коммунистической организации, а также и к летальным антишведским схваткам, в том числе и правых, и что против Троцкого изданы будут решительные возражения. Всюду говорил я — все дело может загубить авантюристов Троцкого, которых обозначал, что он центр земли, вокруг которого врашаются все, что он насила не понимает и сейчас не понимает ничего, что связано с прогрессом массового бытования, и что так же, как в 1918г. он не понимал, что все дело — в будущем мира, так теперь он не понимает никаких вопросов массового патриотизма народа (Ср. Радек — как мне показалось — сам чувствовал себя не очень хорошо в своих позициях).

В поисках только в каком месяце 1934г. я зайдя к Радеку на квартиру, чтобы привезти ему <sup>как пишут, позднее,</sup> написанную мной статью. Там я неожиданно увидел газету геновера, в которой Радек сказал, что это — Мраковский. Мраковский с места в квартире поставил вопрос о Терроре, стал допытываться, что делается в этом отговорке правых, то и уклонился от этого разговора в его конкретной части, заявив ему, что он знает о Т.Н. рижских пытках <sup>и следовательно, об общих условиях уединениях правых,</sup> что у троцкистов ~~все~~ <sup>все</sup> предлагаются авантюристы, и Мраковский быстро ушел.

сентябрь 1935 года я видел на берегу радековской дачи, как вдруг на машине приехали к нему три человека, которых Радек рекомендовал мне, как некоторых рациональных прогрессоров. С моей стороны разговор состоялся в нападении на Т.Н. "раскольчика Георгию", а Радек ~~сказал очень резкий выразительный Гиммлер~~, после чего я вскоре ушел. ~~После~~ В <sup>последствии</sup> Радек <sup>также</sup> сказал мне, что и они вскоре уехали, при этом отразился примерно так: „Троцкий не будет виноват от этого разговора“, то есть я замечал, что во время этих сеансов троцкисты могут только склонизировать все дело и подождать пришерко то, что я говорил Радеку летом 1934г.

Летом у меня с Радеком эти боевые разговоры на Сходне (на даче) по вопросам международной политики, где я говорил, что многие в ССР, например Георгий организованный Капиашвили, не видят реальных мероприятий, в первую очередь, экономического характера, идущих по линии государственного Капиашвили (в Италии и Германии прежде всего), и что нельзя недооценивать этих мероприятий. Политический взгляд, который я здесь делал, согласно в том, что ~~решительнее~~ более всего курс на удовлетворение массовых потребностей, и отсюда повторяю, что ни о каких территориальных уступках не может быть речи, а о торговых можно говорить, и не исключено возможность избрания уступок при поставках сырья.

Вспоминаю еще один важный разговор, в котором Радек чутко рассказал, что получено какие-то новые директивы от Троцкого и по внешней, и по внутренней политике. Помимо, что меня возможные военные действия этого модуса каких-то приказов от Троцкого, к которым троцкисты относились как будто бы к военным приказам единоличного похода. Радек наложил мне на то, что очевидно, речь шла о каких-либо новых переговорах Троцкого с Германской империей Англией, но это ограничило, рассказал ~~о~~ о директиве на предупреждение, что я также членство и новый антиимperialистический блок Троцкого, который видит только в Западной Европе.

После моего приезда из-за границы я тоже начал неоднократные встречи с Радеком. Радеку я рассказал о том, что видел "Много Дела", а также о своих разговорах с Николаевским, о том и соображение <sup>имеется в виду</sup>. Радек заявил, что он вполне одобряет контакт с меньшевиками, и что это может приводиться и ~~в~~ в случае каких-либо провалов. Я сообщил на это, что Николаевский говорил о союзе с большевиками в случае изгнания. Вскоре после приезда ЦК, где Янда делал доклад об арестах троцкистов и их обвинял в подстрекательстве Радека о пленуме и о докладе Янда, при

ЧЗ-08:

✓ Романецкий Радек сказал мне, что ~~он~~ один из членов ОКБ Баки, что он и раньше общался с ними, но поручиком Троицкого, дела, что он, Радек, информировал Баки о троицком-башкирском бояке и о нем, но что он не хотел разговаривать с Баки в присутствии других лиц, и что потому он, мол, и сейчас разговаривает с тобой Тимуром, так как общение потерян, что он в таком состоянии разговаривать больше не может. Радек

и говорил, что пред ним - в то же время Буслов и Кимчев - никаких не было, несколько и мало, троих-четырех, что ~~бы~~ они скорее явлениями правами по тем настроениям. Я отвечал, что о правах в докладе Падек не знал или не слышал, и что, очевидно, никакие серебряные схемы не раскрыты.

Помимо этого, так сказать, концептуированных разговоров, были более короткие и более случайные встречи, где происходили короткий обмен мнениями. В этих разговорах наиболее, несколько постарше, существование неизвестных блогов не фигурирует:

Радек говорит, что Троцкий не боится опровергнуть Террор;

~~Радек сообщает о своих поездках в Тунис, Германию;~~

Радек говорит о том, что он связал с военными (Пришаков, Путин, пасхально и Бонином);

~~Радек сообщает о своих опасениях в связи с тем, что все вышеупомянутые схемы в будущем, что находит организацию НКВД;~~

Радек говорит, что ему от Меджикова и Соколовского известно о существовании однократного центра и военной организации.

4) Радек рассказывает мне также о своих поездках в Тунис и Германию, где он связывал с военными Троцкистскими группами; подводя итог ему служил доклад ~~о~~ о международном подчинении. ~~Членами~~, ~~то в~~ в Германии в Германии Радек видел еще Бонина с А. Шмидтом, членами Троцкистской организации А. Шмидтом, работавшим, ~~работавшим~~ если не ошибаюсь, куратором в Одессе.

Надо ли мне показывать дальше откуда Каргину раскрыты конгр-персональные действенные права и их союзников, при этом, если понадобится, ~~эти~~ <sup>конгрессы</sup> могут быть демонстрированы и упомянуты.