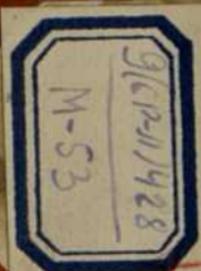


~~8389 10669.~~



Бюджет  
города  
Ленина  
на  
1932 г.



ГОСФИНИЗДАТ СССР • ЛЕНИНГРАД • 1932 г.

K

Перуанец 1950 г.

17X12S

Букмелю

ИЗДАТЕЛЬСТВО

114

9(СР-1)428

М-53

Пролетарии всех стран, соединитесь!

МЕСТНЫЙ **БЮДЖЕТ**  
**ГОРОДА**  
**ЛЕНИНА** на 1932 г.

Включено  
в каталог

БИБЛИОТЕКА  
Лен. Музея Стр. и Гор.  
Хозяйства  
Солной пер. д. № 9-Б

10669  
Инвентариз. 1938 г.  
№ инвентар. № 8389

ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
ФИНАНСОВОЕ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Ленинград ◆ 1932 ◆

65.9(210)  
M-53

К165.6-931.3 (-21)  
808-11

---

---

Отв. редактор Е. А. Гайлит  
Редактор Н. А. Обудовский  
Графическое оформление М. Г. Язвин  
Техн. редактор А. А. Куперман  
Тираж 4000  
Ленгорлит № 50843  
ГФИ № 157  
Заназ тип. № 3102  
Формат 62×94/32 печ. л.  
45568 печ. зн. в 1 л.  
Сдано в произв. 28/V-32 г.  
Подп. и печати 17/VII 32-г.

---

208

к

Намеченная на 1932 г. программа работ, являющихся началом преобразования Ленинграда в образцовый советский город, должна значительно улучшить обслуживание рабочих.

Осуществление этой программы требует от ЛК и Ленсовета перестройки всей работы по руководству коммунально-жилищным хозяйством, решительного преодоления отсталости и консерватизма в работе органов коммунального и жилищного хозяйства, проведение целой системы организованных и технико-рационализаторских мероприятий, широко развернутой механизации работ и повышения эффективности растущих вложений.

В связи с быстрым ростом населения Ленинграда и его промышленности и в связи с необходимым развертыванием всего городского хозяйства ЦК и Совнарком в целях обеспечения руководства и должного внимания к нуждам Ленинграда и его рабочего населения одобряют решения Ленинградского обкома и Леноблисполкома о выделении гор. Ленинграда в самостоятельный административно-хозяйственный центр со своим особым бюджетом.

*(Из постановл. ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 3/XII—1931 г.)*



## Оглавление.

Предисловие	7
Бюджет гор. Ленинграда	9
Рост местного бюджета	12
На чем строится бюджет	14
Местная промышленность	17
Социальный разрез налогов	20
Рост отдельных крупнейших налогов	23
Значение отдельных налогов	24
Сравнительное значение отдельных групп плательщиков подоходного налога	26
Классовый принцип взимания подоходного налога	28
Отчисление от госсаймов	30
Расходы местного бюджета	31
Капитальные вложения	34
Соотношение основных групп расходов	36
Финансирование народного хозяйства	39
Капиталовложения в коммун. и жилищное хозяйства	41
Взаимоотношение коммунального хозяйства с бюджетом	44
Собственные накопления коммунальных трестов	46
Рост производственных программ коммунальных трестов	48
Капиталовложения по отдельным отраслям коммунального хозяйства	50
Лентрамвай	52
Водопроводно-канализационное хозяйство	54
Трест Ленкомтранс	56
Банное хозяйство	59
Противопожарная охрана	61
Наружное освещение	64
Дорожное хозяйство	67
Зеленые насаждения	69
Жилищное хозяйство	71

Ремонт старого жилфонда	73
Рабочая жилищно-строительная кооперация	75
Домовый бюджет Жакт'а	77
Культурно-социальные расходы	79
Просвещение	81
Ассигнования на просвещение по местному бюджету	83
Начальное и повышенное образование	85
Подготовка кадров	87
Здравоохранение	89
Больничная помощь	92
Амбулаторная помощь	94
Охрана материнства и младенчества	96
Охрана здоровья детей и подростков	99
Охрана труда и социальное обеспечение	101
Административно-судебные расходы	104

#### **Райбюджеты г. Ленинграда**

Доходы райбюджетов	107
Расходы райбюджетов	110
Соотношение основных видов доходов райбюджетов	112
Соотношение основных групп расходов райбюджетов	113
Мощность райбюджетов	114
Душевой расход по райбюджетам	116

## Предисловие.

Задачи, поставленные ЦК ВКП(б) и СНК СССР перед Ленинградским Комитетом и Ленсоветом по реконструкции городского хозяйства и преобразованию Ленинграда в образцовый центр советского городского хозяйства и подлинно социалистический город, могут быть осуществлены лишь на основе **широкой мобилизации рабочих масс Ленинграда, научно-технических сил и всех звеньев партийных, советских, профессиональных и комсомольских организаций** (из пост. ЦК и СНК от 3/XII—1931г.). „Городские советы, как органы пролетарской власти в городах, должны перестроить свою работу таким образом, чтобы в каждую отрасль городского хозяйства были привлечены к активному участию в работе, в первую очередь, депутаты советов. Секции городских советов должны на деле осуществлять повседневное наблюдение и руководство в каждой отрасли городского хозяйства“. [Из резол. июньского пленума ЦК ВКП(б)].

Все это требует, чтобы широкие массы трудящихся Ленинграда и, прежде всего, тысячи рабочих — члены секций Ленсовета и Райсоветов — знали, за счет каких средств осуществляется грандиозная программа городского строительства Ленинграда, откуда и сколько поступает доходов и на какие мероприятия эти средства расходуются.

Настоящий альбом-справочник и ставит своей задачей дать трудящимся Ленинграда основные сведения об объеме и структуре финансового хозяйства г. Ленинграда.

Зам. Зав. Ленгорфо Гайлит.



## Бюджет гор. Ленинграда.

В состав сводного бюджета г. Ленинграда входят: общегородской бюджет, 8 бюджетов райсоветов г. Ленинграда и бюджет г. Кронштадта. Кроме того, после выделения Ленинграда в отдельную административно-хозяйственную единицу в сводный бюджет г. Ленинграда входит самостоятельный бюджет Пригородного района.

На общегородском бюджете состоят все расходы, имеющие общегородское значение: финансирование местной промышленности, финансирование пригородного молочно-огородного хозяйства, финансирование коммунальных трестов общегородского значения, содержание Ленсовета и городских отделов, судебных учреждений, а также некоторых культурно-социальных учреждений общегородского значения (институты, скорая помощь и проч.).

На районных бюджетах состоят все массовые культурно-социальные учреждения: школы, клубы, библиотеки, больницы, амбулатории, ясли, пункты охраны материнства и младенчества, пункты охраны здоровья детей и подростков и т. д. По коммунальному хозяйству в районных бюджетах проходят расходы по банно-прачечному хозяйству, зеленым насаждениям и другие расходы. Кроме того, по районным бюджетам проходит содержание райсоветов с их отделами.

Таким образом, основная масса учреждений и мероприятий, обслуживающих культурно-социальные потребности рабочего населения г. Ленинграда, содержится за счет районных бюджетов. Это возлагает на районы большую ответственность за выполнение плана мобилизации средств, за эффективное использование находящихся в их распоряжении доходных источников, за дальнейшее повышение их доходности и изыскание дополнительных доходов, которые могли бы быть обращены на развитие районного хозяйства и качественное улучшение обслуживания культурно-социальных и бытовых потребностей населения.

Вместе с тем, в связи со значительной напряженностью местного бюджета, на районы ложится обязанность соблюдения жесткой бюджетной дисциплины и проведение максимальной экономии в расходовании средств, так как только при этом условии может быть достигнуто своевременное и бесперебойное финансирование учреждений и мероприятий, состоящих на районных бюджетах.

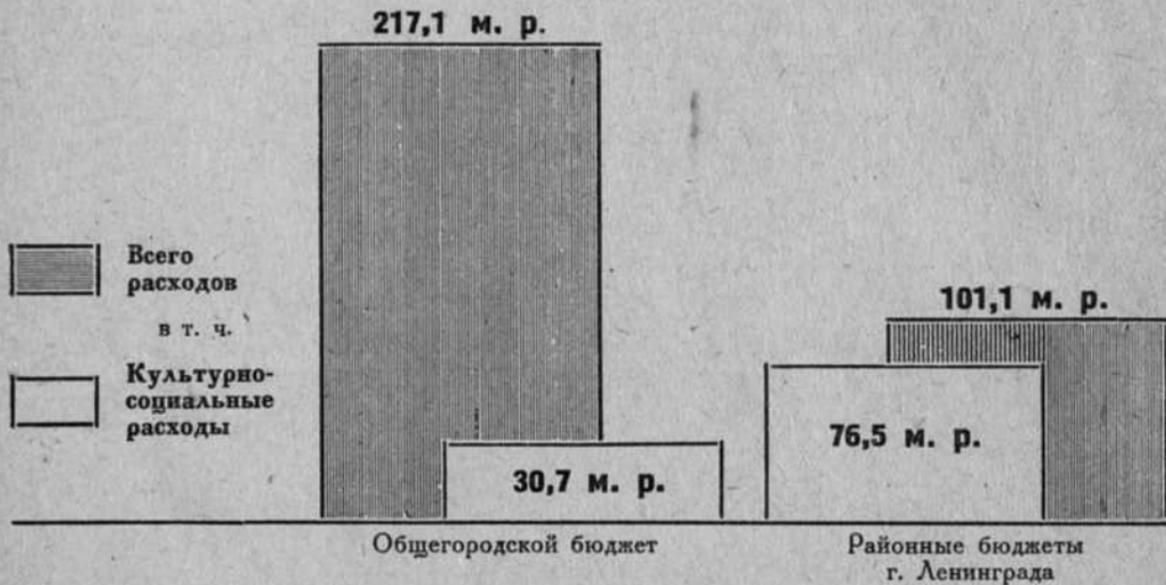
Удельный вес районных бюджетов в сводном бюджете гор. Ленинграда на 1932 г. (без г. Кронштадта и Пригородного р-на) можно видеть из следующей таблицы:

Бюджеты	Всего расходов		В том числе культурно-социальных	
	Сумма (в милл. руб.)	Удельный вес (в процентах)	Сумма (в милл. руб.)	Удельный вес (в процентах)
Общегородской	217,1	68,3	30,7	28,6
Районные	101,1	31,7	76,5	71,4
<b>Итого</b>	<b>318,2</b>	<b>100,0</b>	<b>107,2</b>	<b>100,0</b>

В общую сумму расходов местного бюджета г. Ленинграда входят отчисления в фонды регулирования в сумме 23,1 милл. руб., из которых 18,2 милл. руб. передаются в областной бюджет и 4,9 милл. руб. бюджетам г. Кронштадта и Пригородного района.

Без отчислений в фонды регулирования местный бюджет г. Ленинграда на 1932 г. (без г. Кронштадта и Пригородного района) равняется **295,1 милл. рублей.**

# Общегородской и районные бюджеты.



## Рост местного бюджета г. Ленинграда.

Состав и структура доходов и расходов местного бюджета г. Ленинграда на 1932 г. значительно изменились по сравнению с 1931 годом.

С одной стороны, местному бюджету г. Ленинграда были переданы новые доходы и расходы, как, например, доходы и расходы по местной промышленности, которые в 1931 г. проходили по областному бюджету, и, с другой стороны,—из местного бюджета выпали некоторые доходы и расходы. Кроме того, значительно изменилась структура коммунальных доходов и расходов в связи с переводом на хозрасчет и трестированием коммунальных предприятий.

Если бюджет г. Ленинграда на 1931 г. привести в сопоставимый вид с бюджетом на 1932 г., то получаем следующий рост бюджета в текущем году:

Объем бюджета на 1931 г. _____	169 2 милл. руб.
” ” ” 1932 г. _____	295,1 ”
Абсолютный прирост _____	125,9 ”
Рост _____	74,1%

Высокий рост бюджета г. Ленинграда на 1932 г. в основном определяется громадным ростом расходов по коммунальному и жилищному хозяйству, в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 3/ХП—1931 г. о развитии городского хозяйства г. Ленинграда. Без расходов на коммунальное и жилищное хозяйства бюджет г. Ленинграда на 1932 г. вырастает на 39,8%.

# Рост местного бюджета

г. Ленинграда.

Объем бюджета по годам. в милл. р.



1931 г.

СМОЛЬНЫЙ

1932 г.

## На чем строится бюджет.

В местный бюджет гор. Ленинграда поступают следующие доходы: отчисления (13%) от прибылей местной тяжелой и легкой промышленности и промышленности Наркомснаба; отчисления от прибылей торговых предприятий: Ленпищегорта, Ленпромгорта Ленснабсбыта, Медснабтреста, от прибылей коммунальных трестов; арендная плата с жилых муниципализированных домов и торгово-промышленных помещений; доходы от городских земель, мест под торговлю и др. имуществ.

Из налогов, поступающих в местный бюджет Ленинграда, наибольшее значение имеют: подоходный налог с обобщественного сектора (с кооперации), отчисления (50%) от подоходного налога с физических лиц (рабочие, служащие, кустари и нетрудовые элементы), налог с грузов, отчисления (50%) от налога с кинотеатров, от налога с коммерческих магазинов (25%), налог со строений, рента с городских земель и различные местные налоги и сборы.

Кроме указанных выше доходов от хозяйства и налогов, в местный бюджет поступают отчисления от государственных займов и отчисления (15%) от прироста вкладов в сберкассы, займы в кредитных учреждениях на новое строительство и остатки от прошлого года.

Доходы местного бюджета г. Ленинграда на 1932 г. по основным группам доходов распределяются следующим образом:

Группы доходов	Сумма (в милл. руб.)	Удельный вес (в %)
Доходы от хозяйства	158,3	49,8
Налоги	106,3	33,4
Прочие доходы	53,5	16,8
<b>Итого</b>	<b>318,1</b>	<b>100,0</b>

Половину всех доходов местного бюджета г. Ленинграда составляют доходы от местного хозяйства, главным образом от коммунального и жилищного хозяйств и местной промышленности. Таким образом основой местного бюджета является местное хозяйство. Отсюда вытекает необходимость для всех трудящихся гор. Ленинграда повседневно вести самую решительную борьбу за выполнение коммунальными, промышленными и пр. предприятиями количественных и качественных показателей и плана прибыленакоплений, так как только при условии стопроцентного выполнения промфинплана может быть обеспечена доходная база местного бюджета и бесперебойное финансирование мероприятий по реконструкции городского хозяйства в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 3/ХП—1931 г. и дальнейшее развитие культурно-социальных учреждений.

# На чем строится бюджет.



## Местная промышленность.

6144

В состав местной промышленности входят следующие тресты: Ленлитмех, Ленгосштамп, Стекольный, Текстильный, „Пролетарский Труд“, Ленидежда, Ленжет, Кожтрест, Ленстройматериал, Кровельный трест, Спичечный трест, Бумтрест, Лентрикотаж, Канцпринадлежностей, зав. „Красный Химик“, Боруголь, Торф. По промышленности, подведомственной НК Снабжения, к местным предприятиям относятся: Ленсельпром, макаронная фабрика, пивоваренный завод „Вена“, солодово-дрожжевой завод, завод минеральных вод—„Дудергофские ключи“ и Техпромстройснаб.

Все указанные тресты и предприятия производят отчисления от своих прибылей в государственный (86,6%) и местный (13,4%) бюджеты.

По действующему законодательству в первую очередь отчисления от прибылей поступают в государственный бюджет и лишь после того, как местная промышленность выполнит обязательства по отчислениям в госбюджет, в соответствии с квартальным заданием, начинают поступать отчисления в местный бюджет.

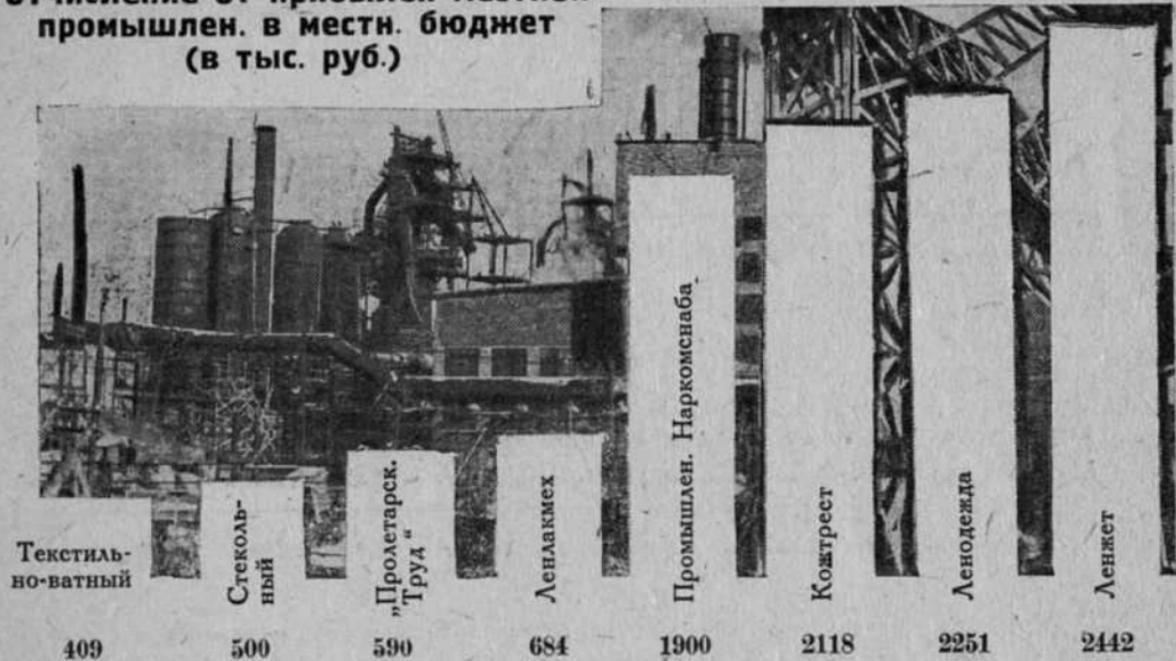
Таким образом, если местная промышленность не выполняет количественных и качественных показателей и плана прибыленакоплений, то и местный бюджет не получает предусмотренных в бюджете доходов от промышленности. И наоборот, если план прибыленакоплений будет перевыполнен в целом по всей местной промышленности, то отчисления от суммы, поступившей сверх плана, полностью зачисляются в местный бюджет.

Местный бюджет по плану на 1932 г. должен получить в виде отчислений от прибыли местной промышленности 11,1 милл. руб. и в то же время вложить в местную промышленность 13,7 милл. руб.

Наиболее крупные поступления в местный бюджет ожидаются по следующим трестам:

	Отчисления от прибыли в местный бюджет
Ленжет _____	2.442,2 тыс. руб.
Лендежда _____	2.250,8 " "
Кожтрест _____	2.118,0 " "
Ленлитмех _____	683,8 " "
„Пролетарский Труд“ _____	590,1 " "
Стекольный _____	499,8 " "
Текстильно-ватный _____	408,7 " "
Промышленность Наркомснаба —	1.900,0 " "

**Отчисление от прибылей местной  
промышлен. в местн. бюджет  
(в тыс. руб.)**



## Социальный разрез налоговых поступлений.

### Рост налогов.

	Обобществ. сектор		% роста	Частный сектор		% роста
	1931 г.	1932 г.		1931 г.	1932 г.	
	(в тысячах рублей)			(в тысячах рублей)		
Государственные налоги	34.837,6	41.180,0	18,2	29.516,7	38.270,0	29,7
Местные налоги	19.456,7	19.850,0	2,2	4.122,3	7.030,0	70,5
<b>Итого</b>	<b>54.294,3</b>	<b>61.030,0</b>	<b>12,4</b>	<b>33.639,0</b>	<b>45.300,0</b>	<b>34,7</b>

Общее значение налогов с обобщественного сектора выше, чем с частного, однако, за счет усиленной мобилизации средств налоги с частного сектора растут значительно быстрее налогов с обобщественного. В то же время следует отметить обратную тенденцию в росте государственных и местных налогов: в частном более быстрый темп роста местных налогов, в обобщественном — государственных.

**Удельный вес налогов.**

	Обобществл. сектор		Частный сектор	
	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
Государственные налоги —————	64,2	67,5	87,7	84,5
Местные налоги —————	35,8	32,5	12,3	15,5
<b>Итого</b> —————	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Как в обобщественном, так и в частном секторах наиболее крупное значение имеют государственные налоги и хотя удельный вес их в частном секторе выше, но здесь можно отметить некоторую тенденцию к уменьшению, при устойчивом положении в обобщественном секторе, где удельный вес с 64,2 % подымается до 67,5%.

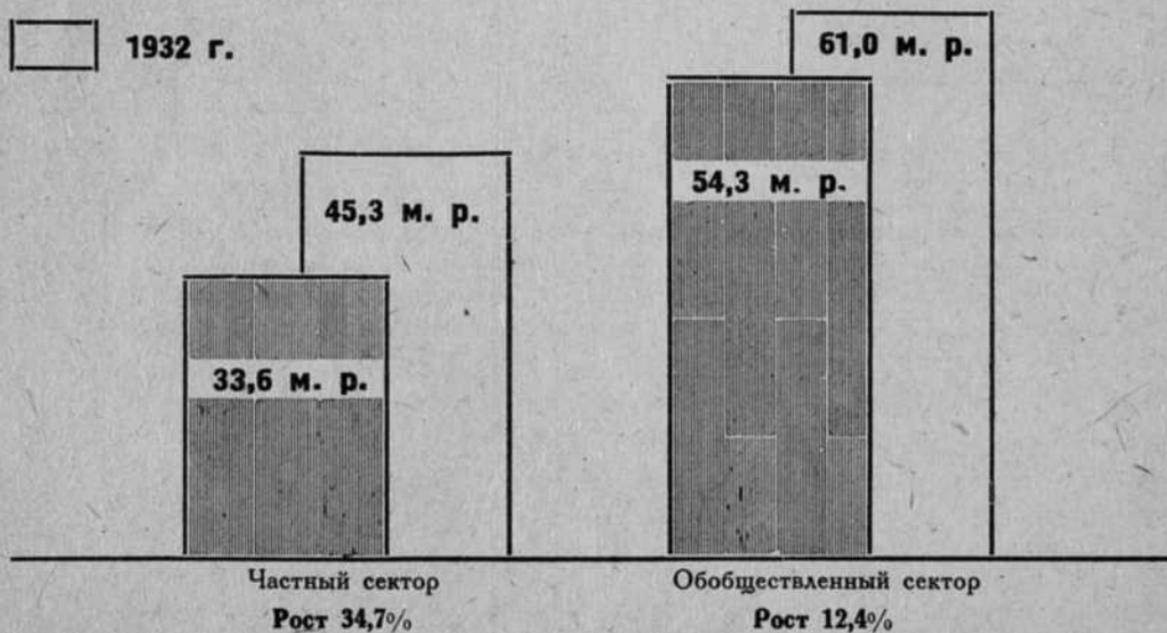
## Налоги в местном бюджете.



1931 г.



1932 г.



## Рост отдельных крупнейших налогов.

Наименование налогов	1931 г.	1932 г.	Процент роста
	(в тысячах рублей)		
Местный налог с ресторанных счетов _____	1.150,0	2.355,0	104,8
Местный налог с посетит. зрелищ и увеселен.	1.860,4	2.985,0	60,4
Единая государственная пошлина _____	3.339,0	5.000,0	50,0
Подоходный налог с частного сектора (50%)—	18.232,0	25.815,0	41,6
Промысловый налог _____	4.840,7	6.400,0	32,2
Подоходный с обобщественного сектора _____	24.277,0	27.430,0	13,0

В связи с улучшением благосостояния населения обнаруживают наиболее быстрый рост такие налоги, как налог с ресторанных счетов и с посетителей зрелищ и увеселений. Одновременно с ростом хозяйственного оборота увеличиваются поступления и ряда других налогов.

## Значение отдельных налогов.

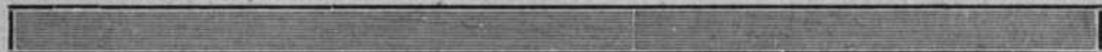
Наименование налогов	Сумма (в тыс. руб.)	Удельный вес
Подоходный налог с обобществл. сектора _____	27.430	25,8
50% подоходного налога с частного сектора _____	25.815	24,3
Особый сбор с грузов _____	9.000	8,5
Отчисления от налога с оборота кино _____	8.400	7,9
Местный налог со строений _____	7.470	7,0
Промысловый налог _____	6.650	6,3
Единая государств. пошлина _____	5.000	4,7
Рента с городских земель _____	3.995	3,8
Отчисления от налога с коммерч. магазинов _____	3.500	3,3
Налог с посетителей зрелищ и увеселений _____	2.985	2,8
Сбор с ресторанных счетов _____	2.355	2,2
Отчисления от налога с нетоварн. операций _____	1.850	1,7
Прочие налоги и сборы _____	1.780	1,7
<b>Всего</b>	<b>106.230</b>	<b>100,0</b>

Таблица показывает сравнительное значение отдельных налогов в общей сумме налоговых поступлений в местном бюджете 1932 г. Из приведенных данных видно, что около половины всех поступлений дает подоходный налог с обобщественного и частного сектора, несмотря на передачу 50% поступлений подоходного налога с частного сектора в госбюджет.

Группу „прочих“ составляют: налог на сверхприбыль, с транспортных средств, с играющих на тотализаторе, с владельцев собак, со скота и налог с наследств и дарений.

## Значение отдельных налогов.

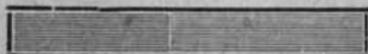
Подоходный налог с обобщественного сектора



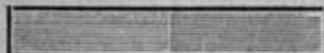
Подоходный налог с частного сектора (50%)

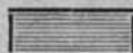


 Сбор с грузов

 Отчисл. от нал. с кино

 Отчисл. от налога с коммерч. магазин.

 Налог со строений

 С посетителей зрелищ и увеселений

 Промысловый налог

 С ресторанных счетов

 Единая пошлина

 Отчисл. от налога с нетоварных операций

 Рента с городских земель

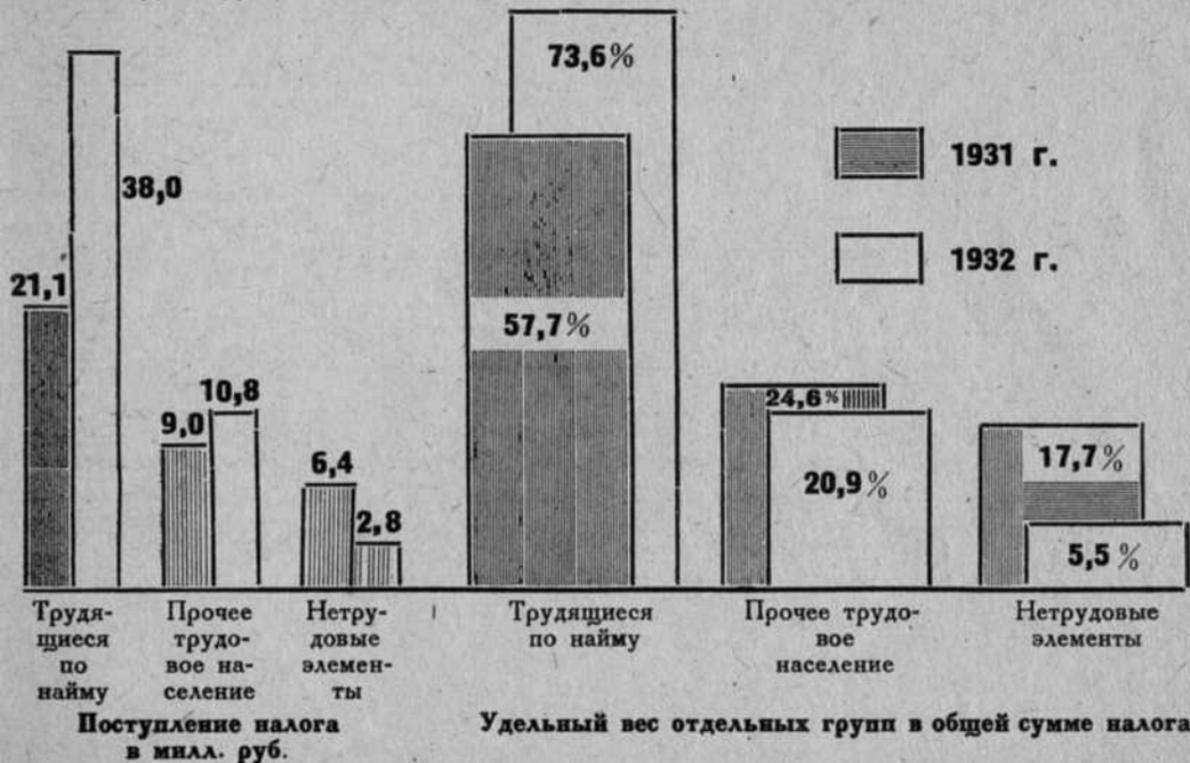
 Прочие налоги

## Сравнительное значение отдельных групп плательщиков подходящего налога.

Группы плательщиков	1931 г.		1932 г.	
	Сумма (в тыс. руб.)	Удельн. вес	Сумма (в тыс. руб.)	Удельн. вес
Трудящиеся по найму	21.085	57,7	38.000	73,6
Прочее трудовое население	8.969	24,6	10.813	20,9
Нетрудовые элементы	6.410	17,7	2.816	5,5
<b>Всего</b>	<b>36.464</b>	<b>100,0</b>	<b>51.629</b>	<b>100,0</b>

В связи с ростом численности рабочих и служащих, ростом средней заработной платы, а также общего фонда заработной платы в связи с ростом общественного хозяйства, увеличивается значение налога с рабочих и служащих (с 57,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 73,6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Наоборот, в связи с уменьшением частной торговли и промышленности падает и удельный вес нетрудовых элементов в общих поступлениях подоходного налога.

**Сравнительное значение отдельных групп плательщиков  
подходного налога.**



## Классовый принцип взимания подоходного налога.

	Процент изъятия в 1932 г.
С рабочих, служащих и кооперированных кустарей и ремесленников _____	1,8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
С прочего трудового населения _____	15,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
С нетрудового элемента _____	47,0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Классовый принцип советской системы взимания налогов особенно ярко виден в основном налоге, которым является подоходный. Этот принцип, предусмотренный законом, выражается в разделении плательщиков на категории, в зависимости от социального происхождения их доходных источников. Для каждой из категорий установлена особая шкала обложения.

## Классовый принцип взимания подоходного налога.

Процент изъятия из доходов.



Рабочие, служащие  
и кооперированные  
кустари

Прочие трудящиеся

Нетрудовые эле-  
менты

## Отчисления от госзаймов.

Средства, получаемые Советским государством от населения в виде займов, идут на осуществление огромных задач индустриализации страны, на строительство фабрик, заводов, транспорта, электростанций и т. д.

Значительная часть государственных займов направляется через местный бюджет на строительство местного значения: школ, больниц, на коммунальное строительство и на др. отрасли местного хозяйства.

В 1932 году в местный бюджет гор. Ленинграда должны поступить по отчислениям от госзаймов 25 милл. руб., в том числе 19,0 милл. рублей по отчислениям от займа, размещенного среди рабочих и служащих и 6,0 милл. руб. среди прочего населения. От займа „Четвертого, завершающего года пятилетки“ в местный бюджет поступает 10% от займа, размещенного среди рабочих и служащих, и 25% среди прочего населения.

Таким образом, от выполнения плана размещения займа зависит не только усиление темпов социалистического строительства, но и выполнение местного бюджета, а следовательно и выполнение планов культурно-социального и коммунального строительства.

## Расходы местного бюджета.

Если сгруппировать все расходы местного бюджета г. Ленинграда по статьям, то получаем следующее распределение расходов:

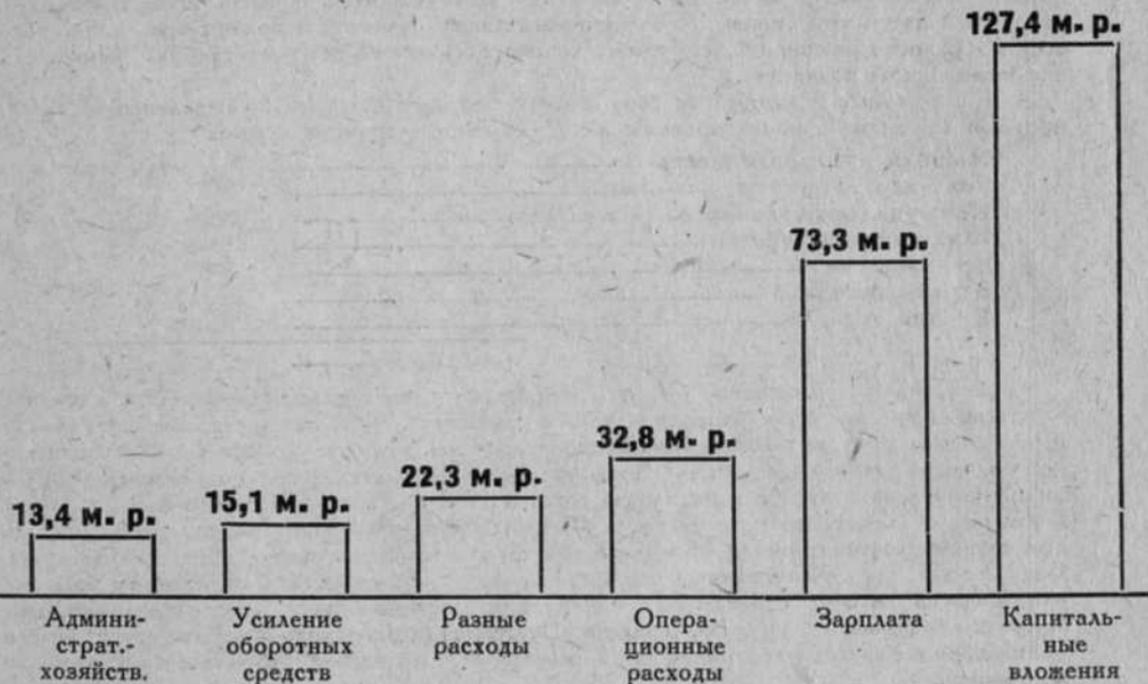
Статьи расхода	1931 г.		1932 г.		% роста
	Сумма (милл. р.)	Удельный вес (в %)	Сумма (милл. р.)	Удельный вес (в %)	
Зарплата —————	50,2	29,7	73,3	24,8	45,9
Админ.-хозяйственные —	9,8	5,8	13,4	4,6	36,6
Капитальные вложения —	63,6	37,6	127,4	43,3	100,0
Приобретение инвентаря	4,0	2,4	6,0	2,4	74,4
Операционные расходы —	23,8	14,0	32,8	11,1	38,0
Материальное обеспече- ние учащихся —————	2,6	1,5	2,7	0,9	6,8
Пенсии и пособия —————	1,2	0,7	1,2	0,4	—
Усиление оборотных средств предприятий —	2,0	1,1	15,1	5,1	753,0
Прочие расходы —————	12,0	7,2	22,3	7,4	85,9
<b>Итого</b> —————	<b>169,2</b>	<b>100,0</b>	<b>295,1</b>	<b>100,0</b>	<b>74,1</b>
<b>Отчисления в фонды регулирувания</b> —————	—	—	23,1	—	—
<b>Всего</b> —————	<b>169,2</b>	—	<b>318,2</b>	—	—

В бюджете 1932 г. резко увеличиваются расходы на капиталовложения, в связи с развертыванием городского хозяйства г. Ленинграда и увеличением ассигнований на школьное и больничное строительство.

На рост фонда зарплаты оказывает влияние как расширение сети культурно-социальных учреждений, так и проведенное в 1932 г., по постановлению правительства, повышение ставок педагогическому и медицинскому персоналу.

Незначительный рост расходов на материальное обеспечение учащихся объясняется тем, что с 1932 года на эту цель отпускают крупные суммы общественные организации: КУЖД и КУБУЧ.

## Значение отдельных расходов.



## Капитальные вложения.

Быстрый рост населения гор. Ленинграда вызывает потребность в новом строительстве не только в области коммунального и жилищного хозяйства, но и во всех других отраслях местного хозяйства. Существующие школьные здания, в связи с проведением всеобщего, уже не в состоянии вместить всех учащихся, и часть школ принуждена работать в две и три смены. Недостаточным также является и больничный фонд, который необходимо расширить. Но самых крупных вложений, конечно, требуют коммунальное и жилищное хозяйства.

Капитальные вложения за счет средств местного бюджета по отдельным отраслям местного хозяйства запроектированы на 1932 год в следующих суммах:

Местная промышленность	10,5	милл. руб.
Сельское хозяйство	2,1	" "
Коммунальное хозяйство (без кадров)	85,9	" "
Жилищное хозяйство	21,6	" "
Просвещение	5,1	" "
Здравоохранение	2,0	" "
Прочие отрасли	0,2	" "
<b>Итого</b>	<b>127,4</b>	<b>милл. руб.</b>

Капитальные вложения по местному бюджету составляют лишь часть капиталовложений в ту или иную отрасль местного хозяйства. Так, например, по местной промышленности все капиталовложения запроектированы в сумме 30,6 милл. руб., из местного же бюджета покрывается лишь часть расходов—10,5 милл. руб.; по коммунальному и жилищному хозяйству все капиталовложения в 1932 г. должны составить 310 милл. руб., в том числе за счет местного бюджета 107,4 милл. руб., по здравоохранению все капитальные затраты составят около 11 милл. руб., тогда как по местному бюджету отпускается лишь 2 милл. руб. Капитальные вложения, сверх ассигнований по местному бюджету, производятся за счет собственных накоплений промышленных и коммунальных предприятий, банковского кредита, средств Цустраха (здравоохранение), за счет участия промышленности (здравоохранение, просвещение, жилищное строительство) и других источников.

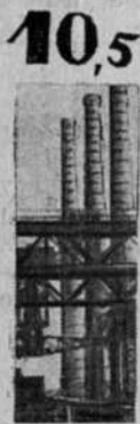
Капитальные вложения за счет средств местного бюджета по отдельным отраслям местного хозяйства в 1932 году.



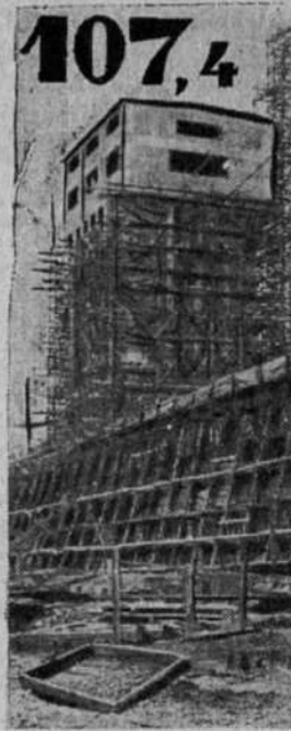
Здравоохранение



Просвещение



Местная промышленность



Коммунальное и жилищное хозяйство

## Соотношение основных групп расходов.

Удельный вес основных групп расходов по местному бюджету гор. Ленинграда и рост их в 1932 году, по сравнению с прошедшим годом, можно видеть из следующей таблицы:

Расход в миллионах рублей.

Группы расходов	1931 г.		1932 г.		Прирост	% роста
	Сумма	Удельный вес (в %)	Сумма	Удельный вес (в %)	Сумма (в милл. руб.)	
Финансирование народного хозяйства	77,9	46,1	156,8	53,2	78,9	101,0
Культурно-социальные расходы	73,9	43,7	107,2	36,3	33,3	44,9
Адм.-судебные расходы	5,7	3,4	8,6	2,9	2,9	50,9
Прочие расходы	11,7	6,8	22,5	7,6	10,8	92,3
<b>Итого</b>	<b>169,2</b>	<b>100,0</b>	<b>295,1</b>	<b>100,0</b>	<b>125,9</b>	<b>74,1</b>
Отчисления в фонд регулирования	—	—	23,1	—	23,1	—
<b>Всего расхода</b>	<b>169,2</b>	<b>—</b>	<b>318,2</b>	<b>—</b>	<b>149,0</b>	<b>—</b>

В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 3/ХП 1931 года о развитии городского хозяйства гор. Ленинграда, громадный рост получили расходы по коммунальному и жилищному хозяйству, благодаря чему удельный вес в бюджете расходов по финансированию народного хозяйства поднялся с 46,1% в 1931 г. до 53,2% в 1932 г. В связи с реорганизацией и расширением хозяйственной деятельности Райсоветов гор. Ленинграда и выделенных городских отделов, заметно возросли и расходы по управлению.

Соотношение основных групп расходов.



Расход в 1932 г.  
в милл. руб.

8,6

Административно-судебные

22,5

Разные расходы

107,2

Культурно-социальные расходы

156,8

Финансирование народного хозяйства

## Финансирование народного хозяйства.

По местному бюджету гор. Ленинграда финансируются следующие отрасли народного хозяйства.

Расход в миллионах рублей.

Отрасли хозяйства	1931 г.	1932 г.	Прирост	% роста
Местная промышленность	8,3	13,9	5,6	67,5
Сельское хозяйство	4,3	2,5	— 1,8	— 41,9
Коммунальное и жилищное хозяйство	65,1	140,2	75,1	115,7
Связь	0,2	0,2	—	—
<b>Итого</b>	<b>77,9</b>	<b>156,8</b>	<b>78,9</b>	<b>101,9</b>

По местной промышленности из местного бюджета отпускаются средства на капитальные вложения и усиление оборотных средств, а также средства (200 тыс. руб.) на геолого-разведочные работы на Кольском полуострове.

По сельскому хозяйству ассигновано: 500 тыс. руб. на содержание городских ветеринарных лечебниц и ветер.-санит. учреждений и 2,0 милл. руб. на пригородное

молочно-огородное хозяйство. Снижение расходов на сельское хозяйство в 1932 году, по сравнению с ассигнованиями 1931 года, объясняется тем, что организация пригородного огородного хозяйства в основном осуществляется потребительской и с/х. кооперацией, вложения же из местного бюджета являются дополнительными ассигнованиями на развитие и расширение пригородного хозяйства.

**По коммунальному и жилищному** хозяйствам проходят расходы на финансирование капиталовложений и усиление оборотных средств хозрасчетных предприятий, и эксплуатационные расходы по прочим предприятиям и имуществам.

**По связи**—ассигнования на городское радиовещание.

### **Сравнительное значение расходов по местному бюджету г. Ленинграда на финансирование народного хозяйства.**



## Капитальные вложения в коммунальное и жилищное хозяйства г. Ленинграда в 1932 году.

В соответствии с решением июньского пленума ЦК ВКП(б) и постановлением ЦК и СНК СССР от 3/ХП—31 г. Ленсовет, после уточнения объектов стройки и источников финансирования, утвердил программу 1932 г. по реконструкции городского хозяйства в следующих суммах (в милл. руб.).

Источники средств	Коммунальн. хоз.		Жилищн. хоз-во		В с е г о	
	Сумма	Уд. вес (в %)	Сумма	Уд. вес (в %)	Сумма	Уд. вес (в %)
Местный бюджет	86,4	52,0	21,6	15,0	108,0	35,0
Собственные средства хозяйственных предприятий	52,6	31,7	3,9	2,5	56,5	18,1
Сторонние средства (промышленные и проч.)	15,5	9,4	88,9	61,7	104,4	33,6
Банковский кредит	11,5	6,9	30,0	20,8	41,5	13,3
<b>Итого</b>	<b>166,0</b>	<b>100,0</b>	<b>144,4</b>	<b>100,0</b>	<b>310,4</b>	<b>100,0</b>

Рост вложений в сравнении с исполненной программой 1931 года виден из следующего сопоставления:

	1931 г.	1932 г.	Рост
Коммунальное хозяйство —	50,1 милл. р.	166,0 милл. р.	231%
Жилищное хозяйство —	44,0 милл. р.	144,4 милл. р.	228%
<b>Всего</b> —	<b>94,1 милл. р.</b>	<b>310,4 милл. р.</b>	<b>230%</b>

- Примечания: 1. Подсобные предприятия условно распределены между коммунальным и жилищным хозяйством.
2. В капитальные вложения по местному бюджету входит новое строительство по коммунальным кадрам в сумме 0,5 милл. руб.

**Капитальные вложения в коммунальное и жилищное хозяйство.**

1931 г.



94,1 м.р.

310,4 м.р.

1932 г.

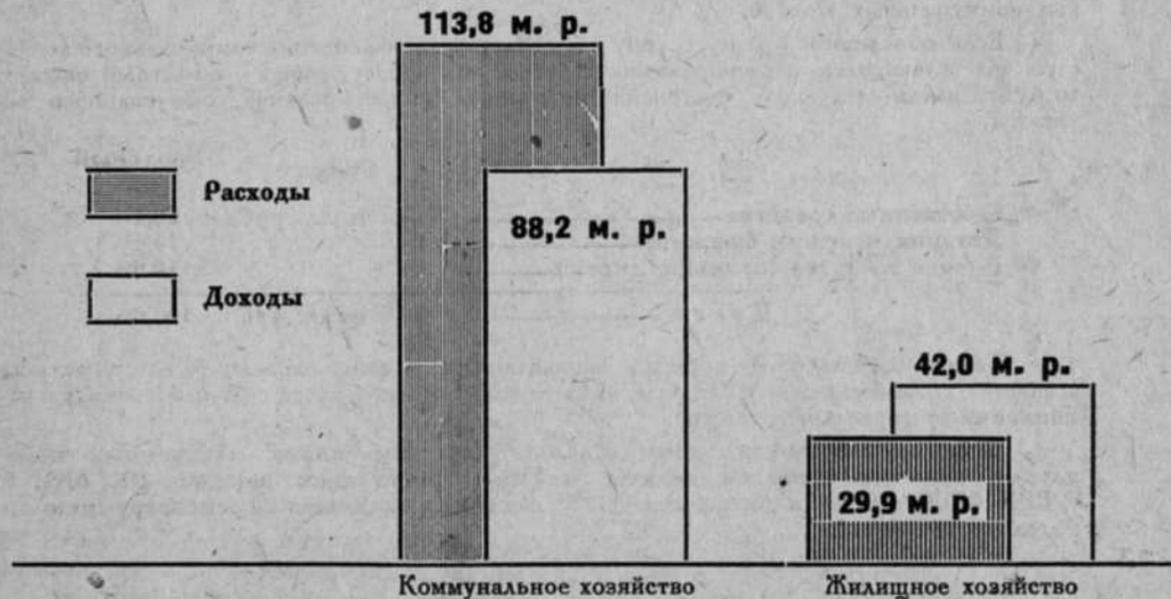
## Взаимоотношения системы коммунального и жилищного хозяйств с местным бюджетом.

По местному бюджету проходят все валовые доходы хозяйств, состоящих на сметном финансировании, арендные доходы, целевые надбавки по Лентрамваю и водоканалу и отчисления от прибылей коммунальн. и жилищн. трестов. Одновременно местный бюджет несет расходы по всей системе коммунального и жилищного хозяйств, в частности, в отношении трестов по финансированию капиталовложений и усилению их оборотных средств. Финансовые взаимоотношения местного бюджета и системы таковы:

	Доходы системы, проходящ. по м/бюдж.	Затраты бюджета			Результат + дотация - изъятие
		По экс-платаци.	По капиталовлож.	Всего	
Коммунальное хозяйство	88.242	27.399	86.375	113.774	+ 25.532
Жилищное хозяйство	42.018	8.350	21.635	29.986	- 12.032
<b>Итого</b>	<b>130.260</b>	<b>35.749</b>	<b>108.011</b>	<b>143.760</b>	<b>+ 13.500</b>

Примечание. В обе группы — коммуна. и жилищное хозяйство включены подсобные предприятия в следующих суммах: по коммуна. хов-ву — 16.398 тыс. руб. и жилхоз. — 16.305 тыс. руб., всего 32.703 тыс. руб.

# Доходы и расходы местного бюджета по коммунальному и жилищному хозяйствам.



## Собственные накопления коммунальных трестов.

Значительная часть расходов коммунального хозяйства в 1932 году должна быть обеспечена **собственными накоплениями** коммунальных трестов.

Часть собственных накоплений остается в распоряжении предприятий и часть поступает в местный бюджет в виде целевых надбавок (трамвай и водоканал) и отчислений от прибылей и затем уже из местного бюджета направляется на финансирование отдельных коммунальных трестов.

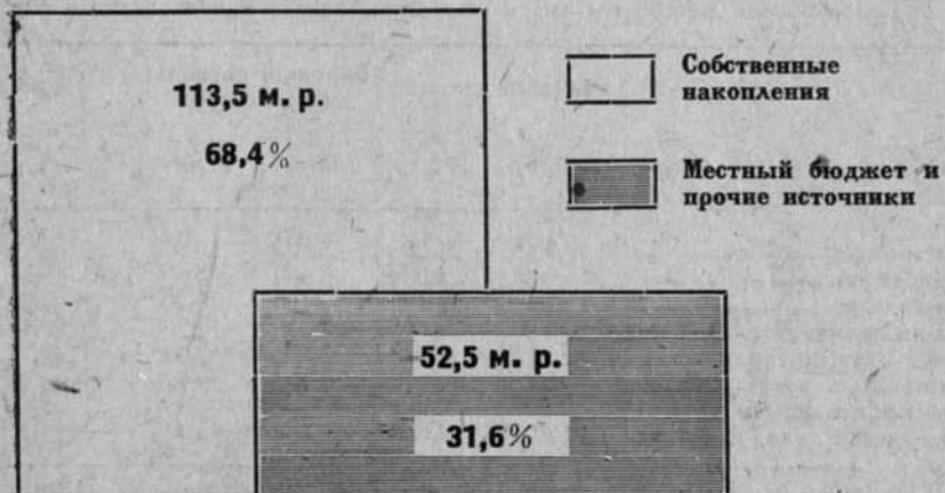
Если объединить в одну группу все собственные накопления коммунального хозяйства, как остающиеся в распоряжении трестов, так и поступающие в местный бюджет, то будем иметь следующее построение источников финансирования коммунального хозяйства.

	Сумма	Удельный вес:
Собственные средства _____	113,5 милл. руб.	68,4%
Дотация местного бюджета _____	25,5 „ „	15,4%
Прочие средства (промышл. кред.) _____	27,0 „ „	16,2%
<b>Итого</b> _____	<b>166,0 милл. руб.</b>	<b>100,0%</b>

Таким образом, 68,4% средств, направляемых на финансирование коммунального хозяйства г. Ленинграда в 1932 году, должно быть обеспечено за счет **собственных накоплений** коммунальных трестов.

Поэтому, выполнение коммунальными трестами плана собственных накоплений является основной задачей на пути реализации решения ЦК ВКП (б) и СНК СССР о капиталовложениях 1932 года, направляемых на реконструкцию городского хозяйства.

**Значение собственных накоплений в коммунальном хозяйстве для выполнения программы капиталовложений.**



Капиталовложения в 1932 г.

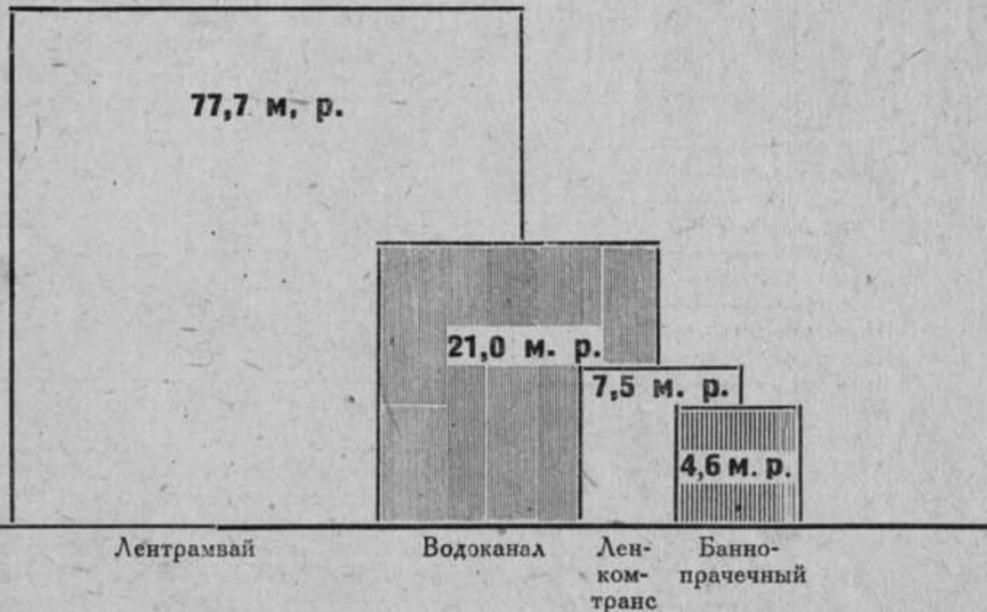
## Рост производственных программ коммунальных трестов.

Производственные программы трестов на 1932 г. определены со значительным ростом по сравнению с предыдущим годом. Крупные капитальные вложения 1932 г.— расширение водопроводной сети и усиление мощности водонапорных станций, увеличение подвижного состава, парков и путей Лентрамвая, расширение пассажирского и грузового транспорта Ленкомтранса, реконструкция банного хозяйства, создание речного пассажирского транспорта и усиление грузового тоннажа, наряду с мероприятиями по упорядочению и рационализации эксплуатационной деятельности трестов, на основе хозрасчета и внедрения 6 условий т. Сталина—значительно повысили накопления коммунальных трестов.

По основным трестам мы имеем следующие показатели (округляя в тыс. руб.):

	Валовые доходы		Валовые расходы (эксплоатац.)		Прибыль	
	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.	1931 г.	1932 г.
Лентрамвай	92.900	131.200	43.300	53.500	49.600	77.700
Горводпуть	4.000	6.000	3.900	5.000	100	1.000
Ленкомтранс	12.100	38.100	10.400	30.600	1.700	7.500
Водоканализация	22.800	33.200	8.000	12.200	14.800	21.000
Трест Стройматериал.	3.000	13.300	3.400	12.700	400	600
Банно-прач. трест	8.000	14.500	6.700	9.900	1.300	4.600
Прочие (Лесокомбинат, По- хоронное дело, Ассобоз)	10.200	16.800	10.000	15.100	200	1.700
<b>Итого</b>	<b>153.000</b>	<b>253.100</b>	<b>85.700</b>	<b>139.000</b>	<b>67.300</b>	<b>114.100</b>

# Прибыль коммунальных трестов в 1932 году.



## Капиталовложения по отдельным отраслям коммунального хозяйства.

Программа коммунального хозяйства по отдельным отраслям уточнена с учетом объема работ и источников финансирования в следующих суммах:

	1931 год финанс. капитало- вложений	1932 год			
		Всего кап. влож.	Источники покрытия		
			Местный бюджет	Собств. средства	Сторонних источников и кредит
Лентрамвай	17.800	45.000 ✓	12.980	23.920	8.100
Ленкомтранс	3.800	20.000 ✓	5.145	10.455	4.400
Водоканал	8.900	27.000 ✓	11.617	10.383	5.000
Банно-прач. трест	4.870	12.000 ✓	5.130	5.870	1.000
Гордорхоз	4.300	16.365 ✓	14.365	—	2.000
Гормосттрест	1.800	10.815 ✓	6.915	—	3.900
Ленгаз	860	6.000 ✓	3.900	—	2.100
Подс. предпр.	3.500	16.845 <sup>1)</sup>	16.398	447	—
Пр. отрасли	4.270	11.995 <sup>2)</sup>	9.925	1.570	500
	50.100	166.020	86.375	52.645	27.000

Примечания: 1) В том числе: Лесокомбинат—2.130 тыс. руб., Горводпуть—4.000 тыс. р., Водоканал—3.460 тыс. руб., Гордорхоз—3.700 тыс. руб., Гражданстрой—1.300 тыс. руб., прочие—2.255 тыс. руб.; 2) В том числе очистка города—4.050 тыс. руб., пожарн. охрана—2.180 тыс. руб., Трест зеленых насаждений—1.850 тыс. руб., наружн. освещение—1.440 тыс. руб., пассаж. паромство—1.300 тыс. руб.

**Капиталовложения по отдельным отраслям коммунального хозяйства в 1932 году (в милл. руб.).**



## Трест Лентрамвай.

Трест Лентрамвай занимает первое место среди коммунальных трестов гор. Ленинграда, как по объему своей работы и финансовым результатам эксплуатационной деятельности, так и по размерам вложений на капитальное строительство. Из 166 милл. руб. ассигнований 1932 года на капитальное строительство по коммун. хозяйству—**45 милл. руб.** направляется на **новое строительство, капитальный ремонт и реконструкцию трамвайного хозяйства.** Намечается увеличение подвижного состава на **394 моторных и 73 прицепных вагонов.** Проводятся новые линии на протяжении **55,7 км.** Воздвигаются два новых трамвайных парка—Нарвский и Выборгский. Строятся по последнему слову техники Главные вагоно-ремонтные мастерские и девять подстанций. На эти объекты строительства, на приобретение оборудования и на строймеханизацию в 1932 г. расходуется 31 милл. руб.

Остальные 14 милл. руб. ассигнованы на капитальный ремонт и реконструкцию вагонов, зданий парков, воздушной и кабельной сети и подстанций, на расширение грузового трамвайного движения и на сооружение виадуков.

В соответствии с таким размахом строительства построен и производственный план Лентрамвая. Основные показатели плана далеко превосходят довоенные.

	1913 г.	1931 г.	1932 г.	% роста к 1913 г.
Число вагонов, к концу года —————	609	1783	2250	269,4
Число перевезенных платных пассажиров (милл.) —————	284	1020	1394	391,0
Длина одиноч. пути (километ.) —————	124	345	400	222,7
Эксплоат. скорость (километ.) —————	11,60	12,65	14,00	20,7

Однако, даже при таком росте подвижного состава и расширении путей, заполняемость вагонов ненормально высока. Трамвайное хозяйство отстает от потребностей промышленности и роста населения. Учитывая это обстоятельство, Постановление ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР от 3/ХП—31 г. предлагает Совету Труда и Оборонь отпустить для нужд г. Ленинграда **370 автобусов и 500 такси,** а также восстановить водно-пассажирское хозяйство на Неве и каналах города, обязав ВСНХ Союза для развития этого дела отпустить в 1932 г. 40 катеров.

## Трест Лентрамвай

609

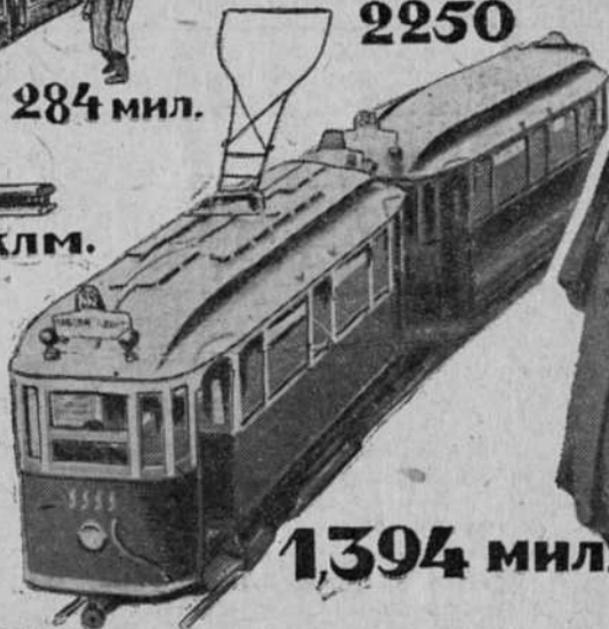
Число вагонов  
и перевезенных  
пассажиров и  
длина одиноч-  
ного пути к  
концу 1913 г.



284 мил.

124 км.

2250



1,394 мил.

и к концу 1932 г.

400 км.

## Водопроводно-канализационное хозяйство.

Бурный рост промышленности и населения гор. Ленинграда сопровождается ростом водопроводного и канализационного хозяйства.

Состояние этого хозяйства характеризуется следующими показателями:

Показатели	1913 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Подача воды в городскую сеть, в милл. куб. метров	105	110	133	162
Потребление воды (включая промышленн.) на 1 жителя в сутки (в литрах)	115	123	130	142
Протяжение водопроводной сети, в килом.	674	861	885	970
Протяжение канализационной сети, в килом.	538	849	883	929

Таким образом, подача воды против 1913 г. увеличилась на 55%, длина водопроводной сети—на 44% и канализационной сети на 73%.

По водоканализационному хозяйству предполагается в 1932 г. затратить (включая подсобные предприятия) на капиталовложения 31 милл. (почти втрое больше 1931 г.). Основные затраты в 1932 году:

Водопроводная сеть	7.250	тыс. руб.
Канализация	8.590	" "
Новая южная водопров. станц.	7.180	" "
Бетонный завод	2.700	" "
Реконструкц. станций	2.900	" "
Проч. вложения	1.840	" "

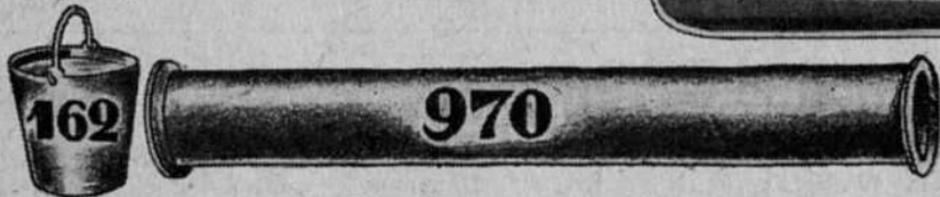
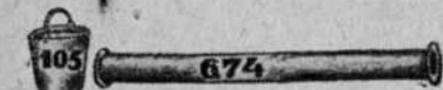
В 1932 г. приступлено к подготовительным работам по сооружению Ладжского водопровода.

Особо следует отметить, что лишь при советской власти приступлено к созданию усовершенствованной бетонной канализации, начатой постройкой в 1925 г., и постепенно заменяющей старую антисанитарную деревянную канализацию.

## Водопровод и канализация.

Подача воды в гор. сеть в милл. куб. м.  
и протяжение водопр. сети в километрах.

1932 г.  
1931 г.  
1920 г.  
1918 г.



## Трест Ленкомтранс.

Неудовлетворительное состояние мостовых и ограниченность импорта машин, при отсутствии до последних лет советского производства, задерживали развитие безрельсового транспорта, создавая напряжение в Лентрамвае по перевозке пассажиров и осложняя выполнение программ городского строительства.

Постановлением ЦК ВКП (б) и СНК СССР от 3/ХП-31 г. даны твердые директивы о расширении городского безрельсового транспорта г. Ленинграда, в соответствии с чем капиталовложения на 1932 г. (пополнение парков новыми машинами, новое строительство гаражей и авто-ремонтных мастерских и реконструкция транспортного хозяйства) определены в сумме 20 милл. руб. (в 1931 г. около 3,8 милл. руб.). Из этой суммы ассигновано на пополнение парков 12,4 милл. руб., что обеспечивает автобусному хозяйству приобретение **370 автобусов**, автогрузовому хозяйству покупку **500 машин, 100 тягачей** (фордзон) с прицепами, **25 опрокидывающихся платформ** и прочего оборудования; таксо-моторному хозяйству приобретение **550 машин** и гужевому хозяйству приобретение **150 лошадей и 150 автокачек**, с соответствующим инвентарем.

Остальная сумма 7,6 милл. руб. назначена на строительство автобусного и грузового гаража в Выборгском районе; тракторной базы, конной базы и авторемонтной мастерской при гараже на Волковом поле; на достройку двух гаражей на Волковом поле и на Дивенской ул. и на реконструкцию Авто-ремонтного завода и расширение Центральных Гужевых мастерских.

Работа Ленкомтранса характеризуется следующими показателями:

### Автобусы.

Г о д	1928—		
	1929 г.	1931 г. 1932 г.	
Число машин	27	69	439
Перевезено пассаж. (в милл.)	5,9	15,2	77,2

### Такси.

Г о д	1929 г.	1931 г.	1932 г.
	Число машин	37	79
Платный пробег (в милл. килом.)	0,4	2,8	8,9

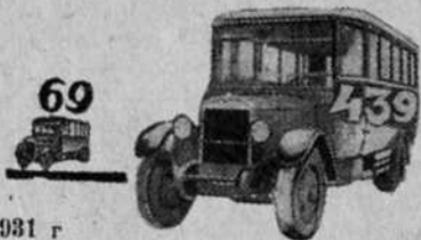
**Автогрузовой транспорт.**

Г о д	1927— 1928 г.	1931 г.	1932 г.
Число машин	54	135	635
Перевезено грузов (в милл. тонн)	0,2	2,9	15,1

**Гужобоз.**

Г о д	1927— 1928 г.	1931 г.	1932 г.
Число лошадей	323	539	689
Перевезено грузов (в милл. тонн)	0,6	1,0	1,4

# Ленкомтранс.



1931 г.



1931 г.



1931 г.



Число автобусов, такси,  
автогрузовых машин  
в 1932 г.

## Банное хозяйство.

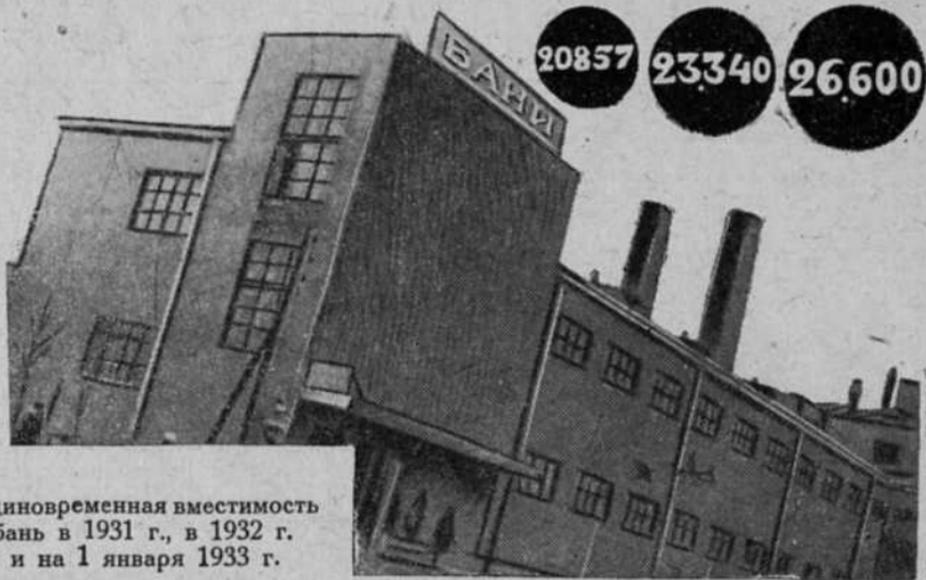
Показатели	1931 г.	1932 г.	На 1-е января 1933 г.
Число бань	55	58	66
Единовременная вместимость	20.857	23.340	26.600
Число жителей на 1 место	113	116	113
Число моек в год на 1 жителя	13,4	13,4	16,9

За последние годы выстроено всего 2 новых бани (Ушаковская и Лесновская). Хотя сравнительно с дореволюционным временем число бань и уменьшилось, но пропускная способность понизилась незначительно, благодаря проведенной рационализации использования всего банного фонда, закреплению за банями 12-часового торгового дня, увеличению по части бань количества дней работы до 4 в пятидневку, введению по части бань непрерывной недели на базе устройства усовершенствований, вентиляций, переоборудования бань из многоклассной системы в двухклассную систему. В дальнейшем увеличение пропускной способности бань может идти только за счет нового строительства.

В 1932 году должны вступить в эксплуатацию 3 новых бани, начатых стройкой в 1931 году, с числом мест в 1.500.

Программа нового строительства на 1932 год утверждена в 8 бань (в том числе 3 банно-прачечных комбината) с числом мест в 2.850. Стоимость всех работ определяется в 12 милл. руб., в том числе окончание строительства 1931 г. — 2.735 тыс. руб., новое строительство — 6.400 тыс. руб., теплофикация — 415 тыс. руб., вентиляция — 785 тыс. руб., капитальный ремонт — 1.665 тыс. руб.

## Банное хозяйство Ленинграда.



Единовременная вместимость  
бань в 1931 г., в 1932 г.  
и на 1 января 1933 г.

## Противопожарная охрана.

В результате мер, принятых Ленсоветом для усиления боеспособности и профилактической работы пожаркоманды гор. Ленинграда, за последние годы количество пожаров, их сила и средняя продолжительность горения сокращаются:

Г о д ы	Количество пожаров	Средн. продолжит. горения (в минутах)
1929 год	1.881	38,5
1930 "	1.652	27,8
1931 "	1.444	26,5

В то же время, наряду с сокращением количества пожаров, в связи с колоссальным развитием промышленности, строительства, ростом населения и его плотности, развитием городского движения, увеличивается число случаев загорания сажи, задымления и несчастных случаев на путях городского движения.

Г о д ы	Количество вызовов	Количество выездов
1929 год	7.347	9.348
1930 "	10.239	12.192
1931 "	11.777	15.090

Дальнейшее усиление боеспособности противопожарной охраны и необходимость широкого развития профилактической работы требуют увеличения численности пожарных команд, замены изношенного инвентаря и снаряжения новым, отвечающим требованиям современной пожарной техники. Затраты на пожарную охрану Ленинграда в 1932 году выражаются в сумме 8.316 тыс. руб., в том числе на капит вложения 2.180 тыс. руб. Из общей суммы расходов на противопожарную охрану в 8.316 тыс. руб. по местному бюджету отпускается 7.816 тыс. руб., против 5.313 тыс. руб. в 1931 году.

# Противопожарная охрана.



Расход по  
местному  
бюджету.

**5,313** т.р.

1931 г.



**7,816** т.р.

1932 г.



## Наружное освещение.

Наружное освещение является одной из наиболее отсталых отраслей коммунального хозяйства Ленинграда.

В 1931 г. из 1.553 улиц города, с общей длиной в 1.046 километров освещены были 999 ул., с протяжением в 658 километров.

Мощность существующих источников света совершенно недостаточна для нормальной освещаемости территории города.

Затраты на наружное освещение по годам распределяются следующим образом (в тысячах рублей):

Г о д ы	Капитало- вложения	Эксплоата- ция	Итого
1930 год	315,4	425,6	741,0
1931 „	173,1	733,5	906,6
1932 „	1.440,6	1.525,8	2.966,4

Количество горящих фонарей и их мощность по годам:

Г о д ы	Колич. гор. фонарей	Мощность (в тыс. ватт)
1914 год	15.996	3.005,0
1929 "	10.441	1.850,0
1930 "	12.697	2.200,0
1931 "	13.407	3.000,0
1932 "	16.636	4.200,0

Прогресс наружного освещения, по сравнению с дореволюционным временем, заключается в полной замене керосинового освещения улиц электрическим (в 1914 г. керосиновых точек было 4.194 шт., газовых 8.816 шт.) и в изменении характера распределения световых точек на территории города: новое строительство разворачивается главным образом на рабочих окраинах.

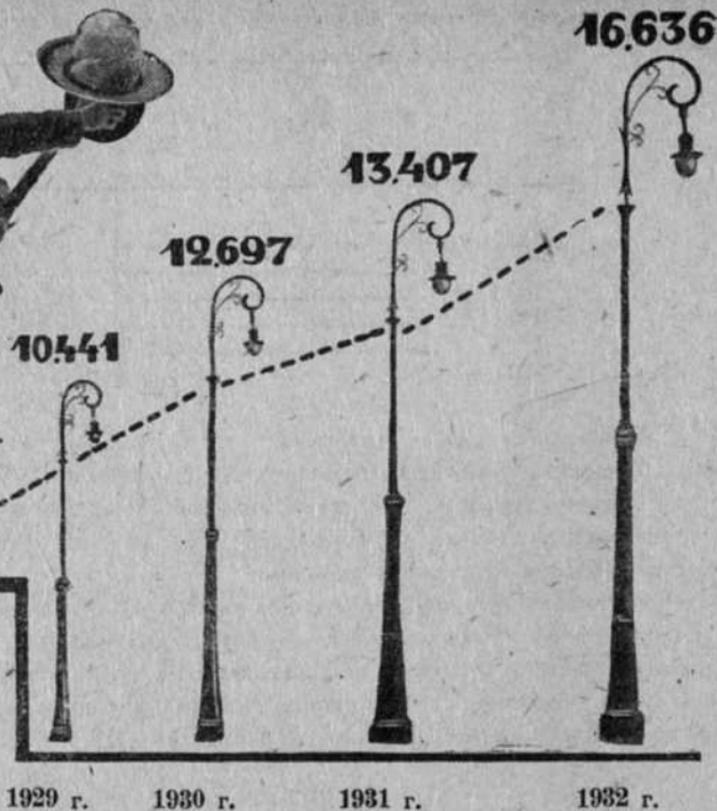
На установку новых источников света в 1932 г. затрачивается 633,2 тыс. руб., на реконструкцию источников света и сети 405,9 тыс. руб. Средняя мощность одного источника света возрастает с 223 ватт на 1/1-32 г. до 250 ватт на 1/1-33 г.

Для улучшения обслуживания сети количество ремонтных рабочих значительно увеличено и создана специальная аварийная бригада.

**Наружное  
освещение.**



Увеличение количества  
горящих фонарей  
по годам.



## Дорожное хозяйство.

В 1932 году по дорожно-мостовому хозяйству предполагается затратить на капиталовложения 30 милл. руб., почти в четыре раза больше 1931 г.

Состояние дорожного хозяйства характеризуется следующими показателями:

	1931 г.	1932 г.
Общая к концу года площадь замощения (в тыс. кв. метр.)	8.155	8.600
В том числе усовершенствованных мостовых	910	1.420

В 1932 г. приступлено к сооружению Володарского моста через реку Неву и будет произведено полное переустройство правого берега Невы и Обводного канала. В отличие от старых невских мостов новый мост будет построен по последнему слову строительной техники.

Рост замощенной площади падает главным образом на рабочие окраины, где внешнее благоустройство до революции стояло на очень низком уровне.

В строительстве мостовых упор взят на увеличение площади усовершенствованных мостовых, постепенно заменяющих булыжное замощение, в первую очередь на грузонапряженных магистралях, как основных артериях грузооборота Ленинграда. Рост усовершенствованных мостовых в 1932 г. таков (в кв. метрах к концу года):

	1931 г.	1932 г.
Асфальто-бетонные	35.000	133.000
Диабазовые	277.000	432.000
Торцовые	352.000	505.000
Гудронированное шоссе	246.000	350.000
<b>Итого</b>	<b>910.000</b>	<b>1.420.000</b>

## Дорожное строительство.



Общая площадь замощения к концу года (в тыс. кв. метр.)

(в треугольниках площадь замощения усоверш. мостовых).



1931 г.



1932 г.

## Зеленые насаждения.

Программа строительства Ленинграда включает широкое озеленение города, являющееся одним из основных условий, определяющих санитарно-гигиеническое состояние города и организацию культурного отдыха трудящихся.

Революция открыла перед массами трудящихся города возможность широкого пользования всей существующей площадью зеленых насаждений, но на дальнейшее развитие этой отрасли городского хозяйства обращалось недостаточное внимание: строительство новых садов производилось замедленным темпом, древесные питомники не имели централизованного управления и разрушались.

Площадь садов и парков общественного пользования, приходящаяся на 1 жителя на 1/V—31 г., составляла 1,5 кв. метров, на 1/V—32 г.—1,3 кв. метров. Программа озеленения Ленинграда 1932 года, включая строительство новых садов и восстановление, должна дать около 60 га новой благоустроенной площади садов. Рост площади зеленых насаждений города характеризуется следующими данными:

Годы	Площадь в га
1930	317,5
1931	343,9
1932	403,9

Затраты на озеленение Ленинграда в 1932 г. составляют 2.042,8 тыс. руб., в том числе средства местного бюджета—1.348 тыс. руб., средства общественных организаций—594 тыс. р., проч. 100 тыс. р. Кроме того, бюджетом ассигнуется 477 тыс. р. на ремонт сооружений, фонтанов и проч. капитальные затраты, связанные с содержанием садов и парков.

Темп роста населения в 1932 г. продолжает опережать темп строительства садов. Возможности развертывания зеленого строительства на территории Ленинграда ограничены. Пригородные парки должны явиться основным местом организованного отдыха и оздоровления трудящихся масс.

В 1932 г. развертывается строительство Центрального Парка культуры и Отдыха на Каменном и Елагином островах. В Детскосельских и Петергофских парках проводятся большие работы по капитальному ремонту и организации массовой политпросветработы. Вложения 1932 г. в строительство ЦПКО определены в 17.000 тыс. р. (включая постройку стадиона), по пригородным паркам в сумме 900 тыс. руб.

## Зеленые насаждения.

317,5

343,9

403,9

1930 г.

1931 г.

1932 г.



Площадь зеленых  
насаждений в га.

## Жилищное строительство Ленинграда.

„Намеченная на 1932 г. программа работ, являющихся началом преобразования Ленинграда в образцовый советский город, должна значительно улучшить обслуживание рабочих“ (пост. ЦК и СНК от 3/ХП-31 года).

Намеченная постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР огромная программа жилищного строительства должна будет дать в течение 1932 года **1.200 тыс. кв. метров новой жилплощади**, развертывания значительной сети новых культурно-бытовых учреждений и тем самым значительно повысит удовлетворение культурно-бытовых потребностей рабочих города Ленина.

Жилищное строительство г. Ленинграда последних лет представляется в следующем виде:

Годы.	Выход готов. жил. площади (в тыс. кв. м.).	Вложения (в тыс. руб.)
1927	140,8	12
1928	108,5	24
1929	142,6	27
1930	218,0	38
1931	298,0	42
1932	1.200,0	140

## Жилищное строительство Ленинграда.

Выход готовой жилплощади  
(в тысячах квадратных метров).



## Ремонт старого жилфонда.

Жилищем для подавляющей части населения еще на длительный период времени останется существующий старый жилфонд, который насчитывает 15 милл. кв. метров, стоимостью в 2 миллиарда руб.

Систематический недоремонт его с начала империалистической войны и недостаточность технического надзора привели к общему техническому и санитарному ухудшению жилфонда.

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 3 декабря 1931 г. обязывает:

„В виду недостаточности проводившихся мер по ремонту и обновлению старых зданий (окраска, штукатурка и пр.)—разработать и провести специальные меры в отношении этих заданий“.

Поэтому затраты на восстановление и ремонты старого фонда в 1932 году резко возрастают против прошлых лет.

1930 г.	16.320 тыс. руб.	(1 р. 50 к. на кв. метр в год)
1931 „	18.500 „ „	(1 „ 55 „ „ „ „ „ „)
1932 „	35.000 „ „	(2 „ 92 „ „ „ „ „ „)

Затраты 1932 г. на ремонт старого жилфонда финансируются в сумме **24,2 милл. руб.** за счет собственных накоплений и на **10,8 милл. руб.** за счет кредита АКБанка.

Кроме того, в целях приспособления старого жилфонда к новым бытовым требованиям трудящихся намечена программа культбытового строительства в 7,5 милл. руб., из которых 6,3 милл. руб. покрываются собственными накоплениями Жактов.

## Ремонт старого жилфонда.

Затрата на ремонт и восстановление старого жилфонда (в тысячах рублей).



16320

1930 г.

18500

1931 г.

35000

1932 г.

## Рабочая жилищно-строительная кооперация.

Неуклонно растет и укрепляется рабочая жилищно-строительная кооперация. Свыше 55 тыс. рабочих и трудящихся гор. Ленинграда состоят к началу этого года членами РЖСКТ. Из этого числа около четвертой части с семьями уже живут на новых квартирах, имея полное культурно-бытовое обслуживание (детские очаги, ясли, прачечные, клубы, красные уголки и т. п.).

В этом году постановлением пленума Ленсовета намечен решительный сдвиг в сторону дальнейшего развития и укрепления рабочей кооперации, об этом говорят приводимые ниже цифры.

Развитие жилищно-строит. кооперации можно характеризовать следующими цифрами.

Годы	Выход годовой жилищной площади (в тыс. кв. м.)	Сумма вложений (в тыс. руб.)	Паенакопление к началу след. года (в тыс. руб.)	Удовлетв. жилищной площади к началу след. года	
				Количество пайщиков	В % к общ. числу
1928	44,7	8.765	1.302	6.085	30,8
1929	47,1	8.845	2.180	7.385	32,8
1930	46,0	15.400	3.352	9.307	30,8
1931	68,0	14.200	7.705	12.500	22,6
1932	500,0	50.000	13.788	30.000	31,0

## Рабочая жилищно-строительная кооперация.

1929 г. 1930 г. 1931 г.

Выход готовой жилплощади  
(в тысячах квадратных метров)

47,1

46,0

68,0

1932 г.

500,0

8845

15400

14200



50,000

и сумма вложений  
в тысячах рублей).

## Домовой бюджет жактов.

Постановлением президиума Ленсовета от 16/III 1932 г. указаны конкретные мероприятия по улучшению домового хозяйства Ленинграда на 1932 г. и, в частности, за проектирован огромный рост денежных и материальных вложений на эту цель.

На ряду с этим перевод каждого дома на хозрасчет путем разукрупнения сети жактов, привлечение к управлению домами широкой общественности, усиление ответственности жилищкооперации за правильную эксплуатацию арендуемого фонда— „должны создать резкий перелом в деле улучшения домового хозяйства и обеспечить на деле поднятие состояния всего ленинградского жилфонда, каждого жактовского домохозяйства, каждого отдельного дома на образцовую высоту“.

Основные показатели жактовского хозяйства гор. Ленинграда:

Годы	Жилая площ. (в тыс. кв. метров)	Доход от квартплаты		Р а с х о д	
		В год (в тыс. руб.)	На 1 кв. м. в месяц (в коп.)	В год (в тыс. руб.)	На 1 кв. м. (в коп.)
1928	10.500	51.000	40,5	38.000	30,2
1929	10.746	52.740	40,9	48.750	37,8
1930	10.880	58.750	45,0	42.850	33,6
1931	11.900	69.930	49,0	55.700	39,0
1932	12.000	73.440	51,0	81.070	56,8

Дефицит жактов в 1932 г. покрывается: 1) за счет фонда регулирования, образованного из отчислений от аренды торгпрома в размере—6,0 милл. руб. и 2) за счет мобилизации внутренних ресурсов домового хозяйства—1,6 милл. руб.



Доход от квартплаты

52740



1929 г.

58750



1930 г.

69930



1931 г.

73440

1932 г.

## Культурно-социальные расходы.

Ассигнования на культурно-социальные учреждения и мероприятия составляют 36,3% всех расходов местного бюджета гор. Ленинграда на 1932 год (без отчислен. в фонд регулирования).

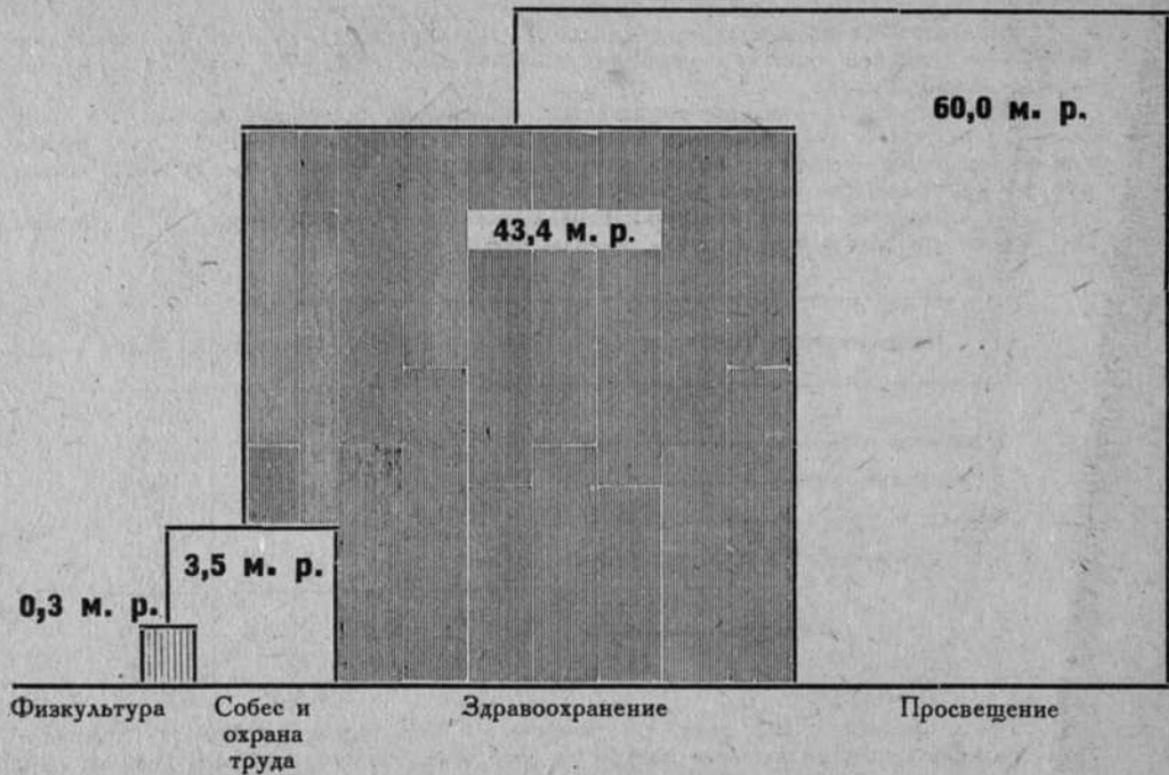
Большая часть культурно-социальных учреждений, состоящих на местном бюджете, содержится за счет районных бюджетов гор. Ленинграда. Из общей суммы расходов по местному бюджету на культурно-социальные учреждения в 107,2 милл. руб. по районным бюджетам расходуется—76,5 милл. руб., или 71,4%.

По отдельным видам культурно-социальных учреждений и мероприятий расходы распределяются следующим образом (в милл. руб.):

Наименование расходов	1931 г.	1932 г.	Прирост	% роста
Просвещение	43,4	60,0	16,6	36,0
Здравоохранение	27,3	43,4	16,1	59,2
Физкультура	0,13	0,33	0,2	170,0
Соц. обеспечение и охр. труда	3,0	3,5	0,5	16,6
<b>Итого</b>	<b>73,8</b>	<b>107,2</b>	<b>33,4</b>	<b>44,9</b>

Таким образом, в 1932 году, по сравнению с 1931 годом, по бюджету г. Ленинграда на культурно-социальные мероприятия дополнительно отпускается 33,4 милл. руб.

# Культурно-социальные расходы по местному бюджету на 1932 год.



## Просвещение.

Партия и советская власть ведут решительную борьбу за поднятие культурного уровня трудящихся масс. За время существования советской власти культурный уровень и культурные потребности трудящихся непрерывно повышаются. Вместе с ростом культурных потребностей идет быстрыми темпами развертывание культурно-просветительных учреждений.

В отношении развития просветительных учреждений и мероприятий **гор. Ленинград** стоит на одном из первых мест в Советском Союзе. К 1932 году окончательно закреплено всеобщее обязательное обучение детей в возрасте с 8 до 17 лет. С осени 1932 года проводится 100%<sup>0</sup>-ный охват „нулевыми“ классами детей семилетнего возраста. Осуществлена политехнизация школы. Созданы образцовые школы, обеспеченные лучшими педагогическими силами. Развернута большая сеть техникумов, обеспечивающих кадрами основные участки хозяйства. Большое внимание уделяется политико - просветительным учреждениям и мероприятиям.

Содержание учреждений культурно - просветительного характера требует крупных финансовых вложений. Для осуществления громадных задач культурной революции, кроме ассигнований по местному бюджету, необходима мобилизация средств из всех внебюджетных источников, которая может быть успешно проведена лишь при активном участии широких трудящихся масс.

Финансовый план просвещения на 1932 год, по учреждениям и мероприятиям, подведомственным Ленсовету, предусматривает поступление средств на расходы по просвещению из следующих источников:

	Сумма (в милл. руб.)
Местный бюджет	60,0
Спецсредства	4,0
Средства хозорганов	1,1
Средства кооперации	7,6
Средства профсоюзов	26,5
Соцстрах	2,3
ФУБРЫ	2,0
Добровольные общества	3,8
Прочие источники	1,4
<b>Итого</b>	<b>108,7</b>

Роль отдельных источников в расходах на просвещение в %.



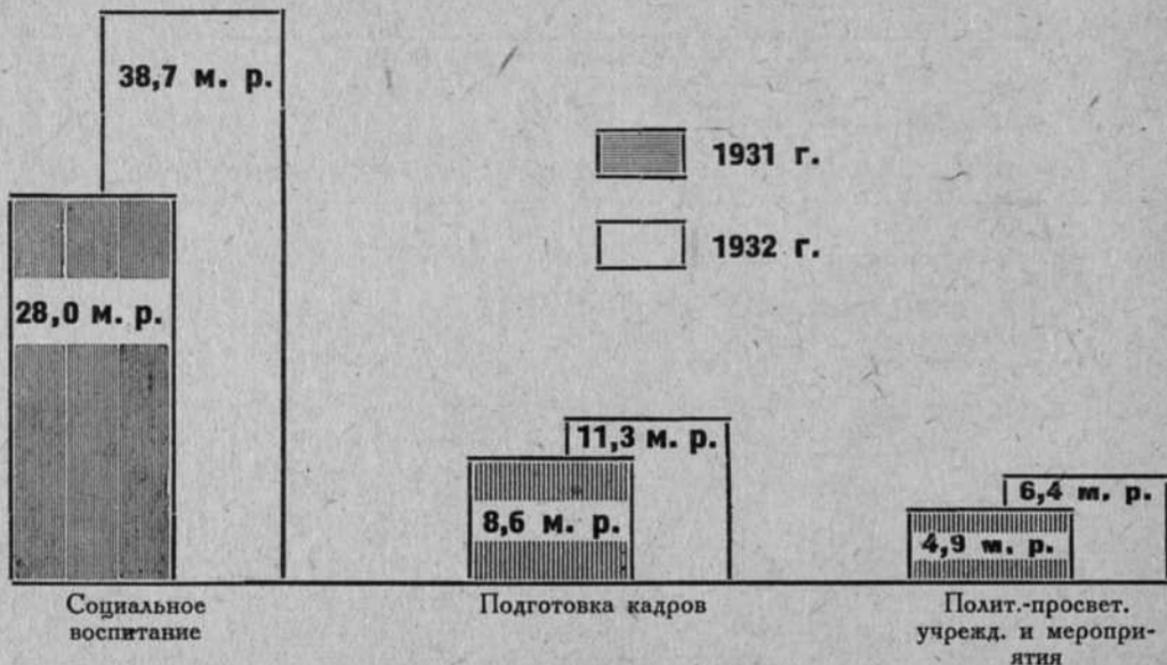
## Ассигнования на просвещение по местному бюджету.

Расходы на просвещение по местному бюджету между отдельными учреждениями и мероприятиями распределяются следующим образом (в милл. руб.):

Наименование расходов	1931 г.		1932 г.		Прирост (в милл. руб.)	% роста
	Сумма	Удельный вес (в %)	Сумма	Удельный вес (в %)		
Социальное воспитание —	28,0	65,3	38,7	65,3	10,7	38,2
Полит.-просвет. учреждения и мероприятия —	4,9	11,4	6,4	10,8	1,5	31,6
Подготовка кадров —	8,6	20,0	11,3	19,1	2,7	31,8
Прочие расходы —	1,9	3,3	3,6	4,8	1,7	89,4
<b>Итого —</b>	<b>43,4</b>	<b>100,0</b>	<b>60,0</b>	<b>100,0</b>	<b>16,6</b>	<b>38,2</b>

Почти  $\frac{2}{3}$  всех ассигнований на просвещение по местному бюджету идет на социальное воспитание (деточаги, детплощадки, школы семилетки, школы для переростков, пионердвижение, детские дома, борьба с беспризорностью),  $19,1\%$  — на кадры,  $10,8\%$  — на политпросвет и  $4,8\%$  — на прочие учреждения и мероприятия.

# Ассигнования на просвещение по местному бюджету.



## Начальное и повышенное образование.

С 1931/32 учебного года в гор. Ленинграде введено всеобщее обязательное обучение в объеме школы семилетки для детей и подростков в возрасте от 8 до 17 лет. С осени 1932 г. школой охватывается 100<sup>0</sup>/<sub>0</sub> детей в возрасте 7 лет.

Расходы по начальной и повышенной школе возрастают с 20,3 милл. руб. в 1931 г. до 29,5 милл. руб. в 1932 году.

Число учащихся по отдельным группам и типам школы видно из следующей таблицы:

Группы и типы школы	На 1 января	На 1 января	На 1 января
	1931 г.	1932 г.	1933 г.
„Нулевые“ классы	9.667	14.001	39.000
Начальная школа	124.072	160.973	171.455
Повышенная школа	39.462	46.416	64.077
Переростковые	6.569	5.760	5.760
Вспомогательные классы	3.352	3.965	3.965
<b>Итого</b>	<b>183.122</b>	<b>231.165</b>	<b>284.257</b>

Успешно осуществив всеобщее обучение в объеме семилетней школы, Ленинград ставит своей ближайшей задачей введение 10-летнего обучения. Уже с осени 1932 г. будет приступлено к развертыванию восьмых групп, в которые предполагено перевести около 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> из оканчивающих школу семилетку.

## Начальное и повышенное образование.

Число обучаю-  
щихся на 1 янв.:

1933 г.

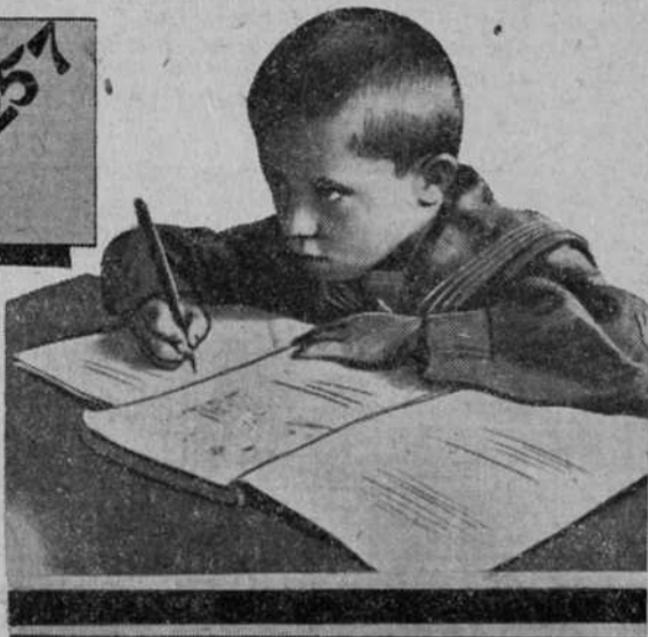
284,057

1932 г.

231,165

1931 г.

183,120



## Подготовка кадров.

Подготовка кадров является одним из важнейших мест в системе народного образования Советского Союза. Большая часть расходов на подготовку кадров проходит по государственному бюджету (ВУЗы) и за счет средств промышленности (индустриальные техникумы и фабзаучи). По местному бюджету проходят преимущественно расходы на подготовку кадров средней квалификации — педагогических, медицинских, коммунальных, сельско-хозяйственных и друг. работников, а также расходы на подготовку социально-экономических и социально-политических кадров, расходы по рабфакам и некоторым высшим учебным заведениям.

По местному бюджету города Ленинграда расходы на кадры возрастают с 8.569,0 тыс. руб. в 1931 г. до 11.295,1 тыс. руб. в 1932 г., т. е. на 31,8<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и составляют в бюджете 1932 года 19,1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всех расходов на просвещение.

Подготовка кадров производится, как в школах (институты, техникумы), так и внешкольным путем (курсы, заочное обучение). Расходы местного бюджета гор. Ленинграда в 1932 году на школьную и внешкольную подготовку кадров по специальностям распределяются следующим образом:

	Расход (в тыс. руб.)
Коммунальные кадры _____	1.910,4
Социально - политические _____	2.910,4
Социально - экономические _____	181,3
Педагогические _____	1.934,8
Медицинские _____	2.135,2
Сельско - хозяйственные _____	338,6
Рабфаки и курсы подготовки в ВУЗы _____	886,7
Прочие кадры _____	987,7
<b>Итого</b> _____	<b>11.285,1</b>

Подготовка кадров.

**8,6** мил. р.

1931 г.



**11,3** мил. р.

1932 г.

Расходы на подготовку кадров по местному бюджету г. Ленинграда возрастают на 31,8% в миллионах рублей.

## Здравоохранение.

Расходы на здравоохранение по местному бюджету ежегодно отставали от роста расходов на другие отрасли местного хозяйства и от роста всего местного бюджета в целом. Это явление можно отметить не только по местному бюджету гор. Ленинграда, но и по бюджетам др. городов РСФСР.

1932 год, являющийся годом завершения колоссального строительства, намеченного пятилетним планом, а для Ленинграда, кроме того, годом развертывания грандиозного коммунального и жилищного строительства, требует исключительного внимания к вопросам здравоохранения. Строительство новых промышленных предприятий, коммунальное и жилищное строительства и рост, в связи с этим, рабочего населения—требуют приспособления всей системы лечебных, профилактических и санитарно-оздоровительных мероприятий г. Ленинграда к задачам индустриализации и выполнения промфинплана, к задачам жилищно-коммунального строительства и превращения Ленинграда в образцовый центр советского городского хозяйства и подлинно социалистический город.

Здравоохранение все больше становится не только частью культурной революции, но и фактором народно-хозяйственного значения. Амбулатории и больницы становятся важнейшими цехами на предприятии. Борьба за снижение заболеваемости рабочих становится одним из существеннейших факторов повышения производительности труда и снижения себестоимости.

Вопросам здравоохранения в местном бюджете 1932 года уделено значительное внимание. Если весь местный бюджет г. Ленинграда, без коммунального хозяйства и отчислений в фонды регулирования, вырастает в 1932 году по сравнению с 1931 г. на 39,8%, то расходы по здравоохранению возрастают с 27,3 милл. руб. по бюджету 1931 г. до 43,5 милл. руб. в 1932 г., т. е. на 59,2%.

Кроме расходов по местному бюджету, на здравоохранение расходуются значительные суммы из фонда медпомощи застрахованным и из других источников.

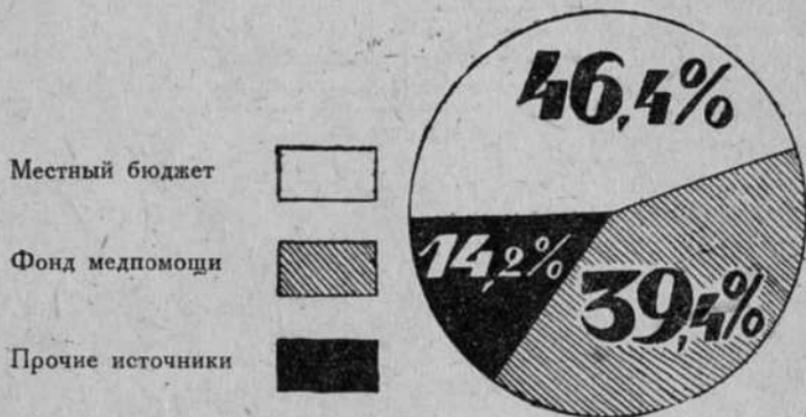
**Расход на здравоохранение по Ленинграду из всех источников (в милл. рублей):**

<b>Источники финансирования</b>	<b>1931 г.</b>	<b>1932 г.</b>
<b>Местный бюджет</b> _____	27,3	43,5
<b>Местный фонд медпомощи</b> _____	26,2	37,0
<b>Централизов. фонд соотстраха</b> _____	4,4	4,1
<b>Специальные средства учреждений и др. источники (ФУБР, кооперация и т. д.)</b> _____	7,6	9,3
<b>Итого</b> _____	<b>65,5</b>	<b>93,9</b>

За счет средств местного бюджета и фонда медпомощи в 1932 г. содержится 25.943 койки (больничные, ясельные, охраны мат. и млад и т. д.), отпускаются 500 диетических и 4.050 молочных пайков, ежедневно в амбулаториях, зубных кабинетах, в пунктах охраны материнства и младенчества и пунктах охраны здоровья детей и подростков принимается около 100.000 человек, кроме того около 7.000 человек в день посещается врачами на дому.

Кроме лечебно-профилактических учреждений и мероприятий, за счет местного бюджета и фонда медпомощи содержатся санитарно-оздоровительные учреждения, скорая помощь и ряд научно-исследовательских институтов для изучения отдельных видов лечебной помощи.

## Роль отдельных источников в расходах на здравоохранение.



## Больничная помощь.

На 1 января 1932 г. в больницах, состоящих на местном бюджете г. Ленинграда и фонде медпомощи, было развернуто 17.100 общелечебных (соматических) и психиатрических коек. В течение 1932 г. предполагается дополнительно развернуть 1.250 коек, в том числе 500 коек в психиатрических лечебницах.

Обеспеченность коечной сетью по местному бюджету и фонду медпомощи по г. Ленинграду к концу 1932 года выразится в следующих показателях:

Число коек на 1000 жителей.

Общелечебных	4,90
Психиатрических	1,25
<b>Всего</b>	<b>6,15</b>

Ассигнования по местному бюджету на больничную помощь выражаются в следующих суммах (в милл. руб.):

	1931 г.	1932 г.	% роста
Больницы	9,4	12,9	37,2
Психиатрические лечебницы	2,3	3,9	70,0
<b>Итого</b>	<b>11,7</b>	<b>16,8</b>	<b>43,6</b>

**Больничная помощь.**

1931 г.



16,8



1932 г.

Ассигнования на больничную помощь по местному  
бюджету (в милл. руб.).

## Амбулаторная помощь.

Число амбулаторных посещений в день, с учреждениями охраны материнства и младенчества, охраны здоровья детей и здравпунктами, увеличивается с 87,4 тыс. в 1931 г. до 100,4 тыс. в день в 1932 г.

На всех предприятиях и строительствах с числом рабочих свыше 250 человек развернуты здравпункты. К началу 1932 года развернуто 471 и в течение 1932 года предложено дополнительно развернуть 60 пунктов.

Квартирную помощь предложено реорганизовать путем перехода на жактовские здравпункты. В конце 1931 г. было организовано 15 жактовских здравпунктов и в течение 1932 г. намечается развернуть 100 новых пунктов при жактах.

По местному бюджету расходы на амбулаторную помощь (без ОММ и пунктов ОЗД и П) возрастают с 5.578,8 тыс. руб. в 1931 г. до 10.880,6 тыс. руб. в 1932 г., т. е. на 94,7%.

## Амбулаторная помощь.

По местному бюджету расходы на амбулаторную помощь (без ОММ и пунктов ОЗД и П) возрастают на 94,7%.



1931 г.



1932 г.

## Охрана материнства и младенчества.

Ассигнования по охране материнства и младенчества за последние два года выражаются в следующих суммах (в милл. руб.):

Источники финансирования	1931 г.	1932 г.
Местный бюджет	3,1	4,2
Средства Соцстраха	4,9	7,6
ФУБР	1,1	2,7
Прочие источники	1,6	2,0
Итого	10,7	16,5

Я с л и.

На 1 января 1932 г. было развернуто 9.012 ясельных мест в 114 пунктах. Большинство ясельных пунктов работает в несколько смен:

В одну смену	9	яслей
С удлиненным днем	14	„
В 2 смены	68	„
В 3 смены	20	„
Круглые сутки	3	„

К концу 1932 г. предполагено довести ясельную сеть до 22.000 мест с тем, чтобы охватить ясельной сетью 85% детей ясельного возраста рабочих металлистов, машиностроителей и детей рабочих в предприятиях основной химии, на 60% детей текстилей швейников и резинщиков, на 30% детей прочих производственных рабочих и на 15%, детей прочих застрахованных.

### **Консультации и пункты ОММ.**

К имеющимся 30 консультациям охраны материнства и младенчества в 1932 году за счет местного бюджета вновь открываются 3 пункта: в Володарском, Выборгском и Смольнинском районах и за счет фонда медпомощи 10 отделений пунктов ОММ.

Коечная сеть ОММ увеличивается за счет местного бюджета на 120 коек в домах матери и ребенка: по Нарвскому району—50 коек, Октябрьскому—20 коек и Петроградскому—50 коек.

Общее количество коек ОММ возрастает с 1.365 в 1931 г. до 1.485 коек в 1932 году (в том числе по местному бюджету с 578 коек до 698 коек).

**Охрана материнства  
и младенчества.**



1931 г.

Количество ясельных мест по годам.

## Охрана здоровья детей и подростков.

Расходы по местному бюджету на охрану здоровья детей и подростков возрастают с 1.325,9 тыс. руб. в 1931 г. до 2.904,2 тыс. руб. в 1932 г., или на 119%.

Число пунктов охраны здоровья детей и подростков увеличивается с 11 пунктов в 1931 г. до 16 в 1932 г. Новые пункты развертываются в следующих районах: в Нарвском—1 при здравобъединении „Красный Путиловец“, в Петроградском—1 при здравобъединении Электрик, в Московском—1 при здравобъединении „Скороход“ и в Смольнинском 2—при здравобъединении Смольный и „Ленинградская Правда“ (последний начал работать с конца 1931 г.).

Все пункты ОЗД и П содержатся за счет местного бюджета.

### Кочная сеть ОЗД и П.

Г о д ы	Ч и с л о к о е к		
	По местному бюджету	По фонду медпом.	Всего
1931 г.	631	1.084	1.715
1932 г.	831	1.084	1.915
Прирост	200	—	200

Кочная сеть ОЗД и П увеличивается лишь за счет средств местного бюджета на 200 коек, в том числе на 120 коек в ночном санатории для рабочих подростков в Нарвском районе

Охрана здоровья детей и подростков.



## Охрана труда и социальное обеспечение.

На охрану труда и социальное обеспечение по местному бюджету г. Ленинграда расходуются следующие суммы (в тыс. руб.):

Наименование расходов	1931 г.	1932 г.	Прирост	% роста
Охрана и организация труда —	841,7	851,3	9,6	1,1
Социальное обеспечение —	2.153,7	2.636,3	482,6	22,4
<b>Итого —</b>	<b>2.995,4</b>	<b>3.487,6</b>	<b>492,2</b>	<b>16,2</b>

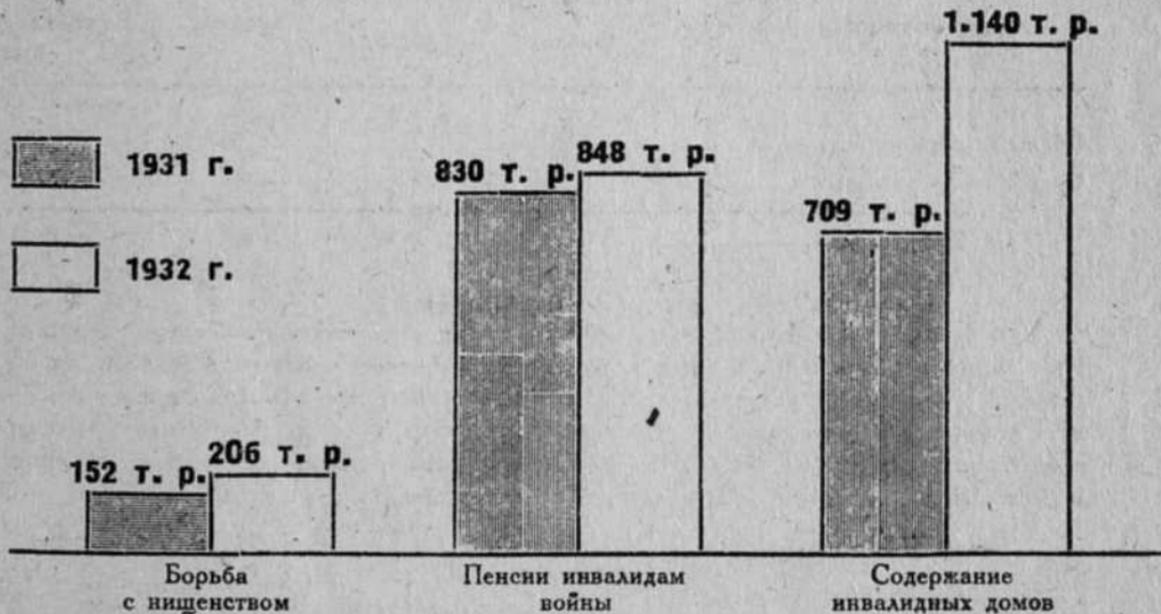
По охране и организации труда по местному бюджету проходят расходы на содержание местных органов труда, инспекции труда и управление кадрами. С 1932 г. организованы районные отделы и инспекции труда. Ввиду полной ликвидации безработицы, старая биржа труда упразднена и ее заменяет Управление кадрами, в задачу которого входит плановое распределение рабочей силы.

По социальному обеспечению наиболее крупные ассигнования намечены по следующим мероприятиям (тыс. руб.):

Статьи расхода	1931 г.	1932 г.	Прирост	% роста
Содержание инвалидов в инвалидных домах	708,5	1.140,0	431,5	60,9
Пенсии и пособия инвалидам войны	829,6	846,7	17,1	2,1
Учреждения и мероприятия по борьбе с нищенством	151,9	206,0	54,1	35,6

С 1932 г. организовано новое общежитие для инвалидов в Новой Ладге на 1.000 человек. В инвалидных домах содержится 3.400 инвалидов, в том числе 850 человек за счет Облстрахкассы. Расходы по пенсиям инвалидам увеличиваются в 1932 г. очень незначительно, так как основной задачей является трудовое устройство инвалидов. На 1932 г. намечено вовлечение в производство 400 инвалидов.

# Главнейшие расходы по местному бюджету на социальное обеспечение.

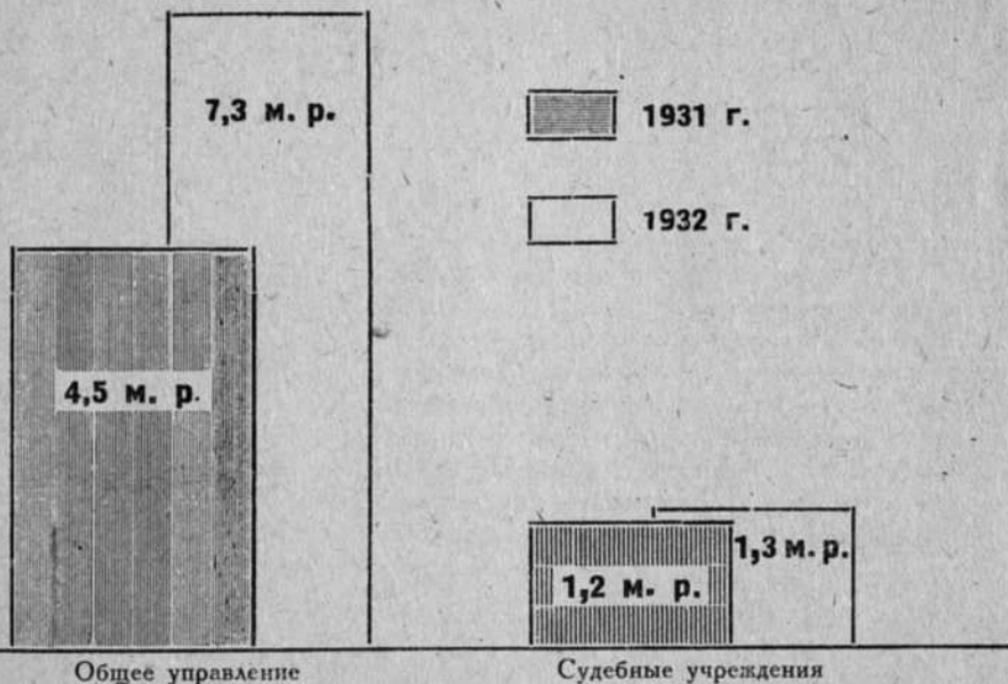


## Административно-судебные расходы.

Наименование расходов	Расход (в милл. руб.)		Прирост	% роста
	1931 г.	1932 г.		
Общее управление	4,5	7,3	2,8	62,2
Судебные учреждения	1,2	1,3	0,1	8,3
<b>Итого</b>	<b>5,7</b>	<b>8,6</b>	<b>2,9</b>	<b>50,9</b>

В расходы по управлению входит содержание Ленсовета, Райсоветов, Горплана, Горфинотдела и Гор. РКИ, а также расходы по проведению массовых кампаний. Значительный рост расходов по управлению объясняется выделением гор. Ленинграда в отдельную административно-хозяйственную единицу, в связи с чем были организованы самостоятельные городские отделы, а также увеличены расходы Райсоветов, в связи с расширением хозяйственной деятельности и реорганизацией их аппарата.

# Административно-судебные расходы.





## РАЙБЮДЖЕТЫ ГОРОДА ЛЕНИНГРАДА.

Выделение Ленинграда в самостоятельный административно-хозяйственный центр и объем предстоящих работ по реконструкции городского хозяйства должны значительно поднять роль районных органов в практическом осуществлении поставленных задач путем передачи им ряда функций по жилищно-коммунальному хозяйству и повышения ответственности за работу районных органов коммунально-жилищного хозяйства и жилищкооперации.

*(Из постановления ЦК ВКП(б)  
и СНК СССР от 3/XII—1931 г.)*

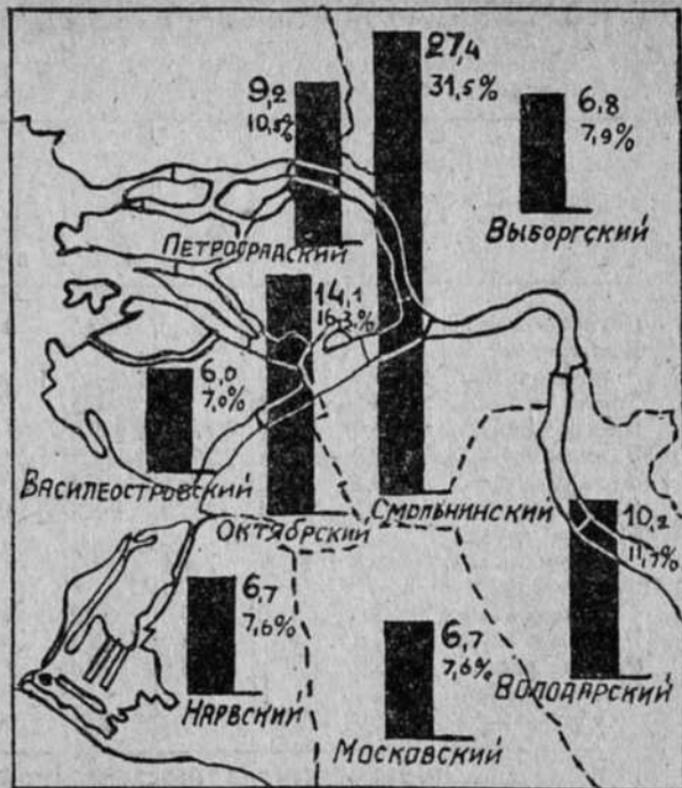
## Доходы райбюджетов г. Ленинграда на 1932 г. (В тыс. руб.).

В таблице дается районный разрез поступающих в бюджет районов г. Ленинграда доходов. На диаграмме изображены объемы отдельных районных бюджетов по доходам.

Доходы	Василе- островский	Володар- ский	Выборг- ский	Москов- ский	Нарвский	Октябрь- ский	Петроград- ский	Смолянин- ский	Всего
Сельское хозяйство	4,0	16,0	—	4,0	6,0	—	2,0	28,0	60,0
Коммун.-жил. хоз-во	2.966,0	4.551,0	2.550,0	3.355,0	2.540,0	7.328,0	3.873,0	12.337,0	39.500,0
Разные расходы	105,5	43,0	30,0	20,5	30,0	119,0	149,0	238,0	735,0
Местн. налоги и сборы (обобщ. сектор)	960,0	1.850,0	1.850,0	1.460,0	2.400,0	550,0	950,0	830,0	10.850,0
Госналоги	807,0	1.627,0	806,0	893,0	472,0	2.863,0	1.915,0	4.637,0	14.020,0
Местн. налоги и сборы (частн. сектор)	222,0	504,0	372,0	86,0	93,0	817,0	682,0	3.354,0	6.130,0
Штрафы	290,0	510,0	400,0	300,0	300,0	750,0	650,0	1.500,0	4.700,0
Отчисление от займа „5-летка“	250,0	560,0	230,0	250,0	270,0	860,0	440,0	3.140,0	6 000,0
Отчисл. от прироста вкладов в сберкас.	385,0	490,0	520,0	245,0	585,0	520,0	355,0	1.300,0	4.400,0
Прочие доходы	4,0	3,0	7,0	4,0	4,0	3,3	5,0	3,0	33,3
Остатки бюджетных средств	61,9	40,4	9,7	80,5	18,4	284,8	153,4	—	649,1
<b>Всего</b>	<b>6.055,4</b>	<b>10.194,4</b>	<b>6.774,7</b>	<b>6.698,0</b>	<b>6.718,4</b>	<b>14.095,1</b>	<b>9.174,4</b>	<b>27.367,0</b>	<b>87.077,4</b>

## Объем бюджетов Райсоветов

по доходам в 1932 г.  
(в миллионах рублей)  
с указанием процента  
удельного веса в своде  
районных бюджетов.

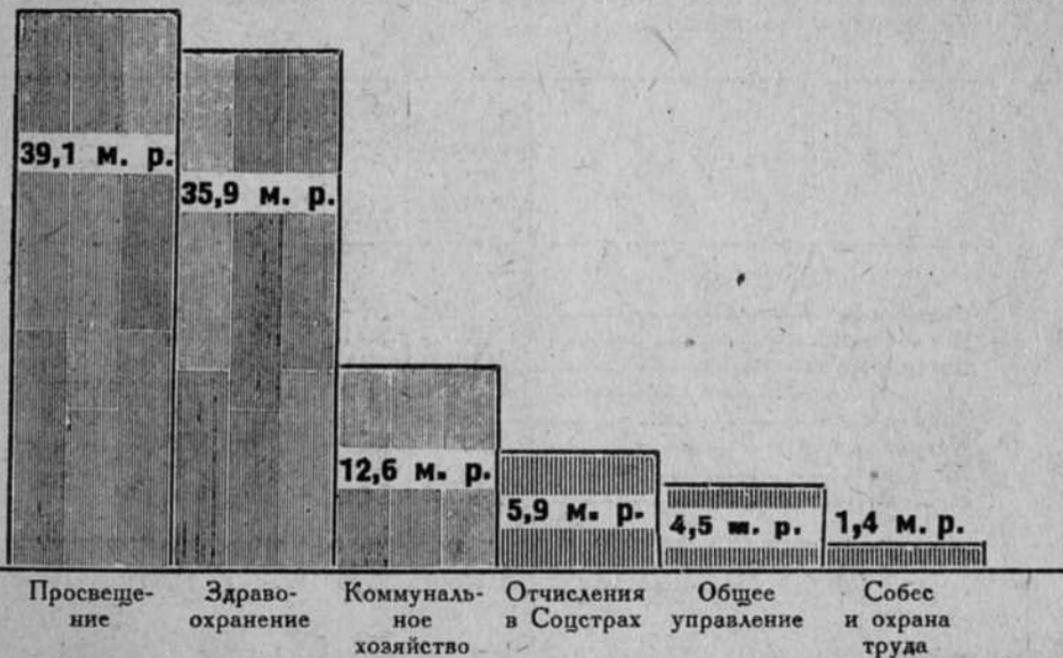


## Расходы райбюджетов г. Ленинграда на 1932 г. (В тыс. рублей).

Таблица представляет собою районный разрез отнесенных на бюджет районов г. Ленинграда расходов, с расчленением их на отдельные отрасли хозяйства.

Расходы	Василе-островский	Велюдарский	Выборгский	Московский	Нарвский	Октябрьский	Петроградский	Смолянский	Всего
Сельское хоз.—	18,0	95,9	22,5	62,3	34,5	9,2	19,2	89,6	351,2
Коммун.-жил. хозяйство—	2.179,9	1.949,4	1.550,5	1.660,2	1.566,7	1.071,1	1.310,1	1.328,1	12.616,0
Торговля—	6,1	6,2	6,0	6,1	6,1	6,0	6,0	6,0	48,5
Просвещение—	4.085,0	5.364,0	4.771,7	2.959,8	2.951,4	5.382,3	5.181,1	7.381,9	37.077,2
Здравоохран.—	2.712,8	5.690,8	7.762,5	1.494,1	5.373,0	5.434,8	4.623,0	2.765,4	35.856,4
Физкультура—	9,4	9,2	9,1	9,4	9,4	9,5	9,2	9,4	74,6
Общее управл.	442,7	579,4	453,2	483,9	545,0	626,9	520,0	871,5	4.522,6
Охрана труда и Собес.	155,2	173,9	142,4	87,3	103,1	228,4	248,6	303,0	1.441,9
Фонд непредв. расходов—	25,0	35,0	40,0	20,0	30,0	35,0	30,0	45,0	260,0
Погашен. ссуд	37,5	—	15,0	13,5	—	40,4	35,0	507,7	649,1
Разные расх.—	23,2	43,9	18,6	23,4	23,4	58,9	43,8	49,8	285,0
Отчисл. на Соцстрах.—	554,0	831,0	919,0	380,5	707,5	854,7	764,0	889,3	5.900,0
<b>Всего —</b>	<b>10.248,8</b>	<b>14.778,7</b>	<b>15.710,5</b>	<b>7.200,5</b>	<b>12.350,1</b>	<b>13.757,2</b>	<b>12.790,0</b>	<b>14.246,7</b>	<b>101.082,5</b>

**Размер расходов по отдельным отраслям в бюджете райсоветов на 1932 г.**



## Соотношение основных видов доходов в районных бюджетах гор. Ленинграда на 1932 г.

В таблице все поступающие в райбюджеты доходы разделены на две группы: к первой группе—„доходы от хозяйства“—отнесены доходы жилищно-коммунального хозяйства и доходы учреждений, состоящих на райбюджетах; налоговые и прочие доходы отнесены ко второй группе. Районы расположены в нисходящем порядке по удельному весу доходов от хозяйства.

Р а й о н ы	Доходы от хозяй- ства (тыс. р.)	%	Прочие доходы (тыс. р.)	%	Всего (тыс. р.)	%
Октябрьский	7.390,0	52,4	6.705,1	47,6	14.095,1	100,0
Московский	3.359,0	50,1	3.339,0	49,9	6.698,0	100,0
Василеостровский	2.790,0	40,1	3.265,4	53,9	6.055,4	100,0
Смольнинский	12.365,0	45,2	1.500,0	54,8	27.367,0	100,0
Володарский	4.566,0	44,8	5.628,4	55,2	10.194,4	100,0
Петроградский	3.875,0	42,2	5.299,4	57,8	9.174,4	100,0
Нарвский	2.546,0	37,9	4.172,5	62,1	6.718,5	100,0
Выборгский	2.550,0	37,7	4.224,7	62,3	6.774,7	100,0
Всего	39.560,0	42,2	47.517,4	57,8	87.077,4	100,0

## Соотношение основных групп расходов в райбюджетах г. Ленинграда на 1932 год.

Основным направлением расходов по районным бюджетам г. Ленинграда является удовлетворение социально-культурных нужд населения. В приводимой ниже таблице районы размещены в порядке уменьшения удельного веса расходов на социально-культурные мероприятия.

Р а й о н ы	Соц.- культ. расходы (тыс. р.)	%	Хоз.-про- извод. расходы (тыс. р.)	%	Прочие (тыс. р.)	%	Всего (тыс. р.)	%
Выборгский	12.685,7	80,7	1.573,0	10,0	1.451,8	8,3	15.710,5	100,0
Октябрьский	11.055,0	80,4	1.080,3	7,8	1.621,9	11,8	13.757,2	100,0
Петроградский	10.061,9	78,7	1.329,3	10,4	1.398,8	10,9	12.790,0	100,0
Нарвский	9.436,9	76,4	1.601,2	13,0	1.312,0	10,6	12.350,1	100,0
Володарский	11.237,9	76,0	2.035,3	13,8	1.505,5	10,2	14.778,7	100,0
Смольнинский	10.459,7	73,4	1.417,7	9,9	2.369,3	16,7	14.246,7	100,0
Василеостровский	6.962,4	67,9	2.197,9	21,4	1.088,5	10,7	10.248,8	100,0
Московский	4.550,6	63,2	1.722,5	23,9	927,4	12,9	7.200,5	100,0
<b>Всего</b>	<b>76.450,1</b>	<b>73,7</b>	<b>12.967,2</b>	<b>12,8</b>	<b>13.665,2</b>	<b>13,5</b>	<b>101.082,5</b>	<b>100,0</b>

## Мощность райбюджетов г. Ленинграда и их взаимоотношения с общегородским бюджетом.

Свод райбюджетов г. Ленинграда сверстан с дефицитом в 14.005 тыс. руб., который покрывается пособием из фонда регулирования общегородского бюджета. Взаимоотношения последнего с отдельными райбюджетами представлены следующей таблицей в которой районы расположены по возрастающей мощности бюджета. (в тыс. руб.)

Р а й о н ы	Объем расходов	Объем доходов	% покрытия	Подкреплен.	Изъятие
Выборгский —————	15.710,5	6.774,7	43,2	8.935,8	—
Нарвский —————	12.350,1	6.718,4	54,6	5.631,7	—
Василеостровский —	10.248,8	6.055,4	59,1	4.193,4	—
Володарский —————	14.778,7	10.194,4	69,0	4.584,3	—
Петроградский —————	12.790,0	9.174,4	71,7	3.615,6	—
Московский —————	7.200,5	6.698,0	93,0	502,5	—
Октябрьский —————	12.757,2	14.095,1	102,4	—	337,9
Смольнинский —————	14.246,7	27.367,0	192,0	—	13.120,3
Всего —————	101.082,5	87.077,4	79,1	27.463,3	13.458,2
Сальдо —————	—	—	—	14.005,1	—

Из таблицы видно, что возрастание мощности бюджета связано с положением района относительно центра города.

# Сравнительная мощность райбюджетов г. Ленинграда.

Расходы, покрываемые за счет собственных доходов.



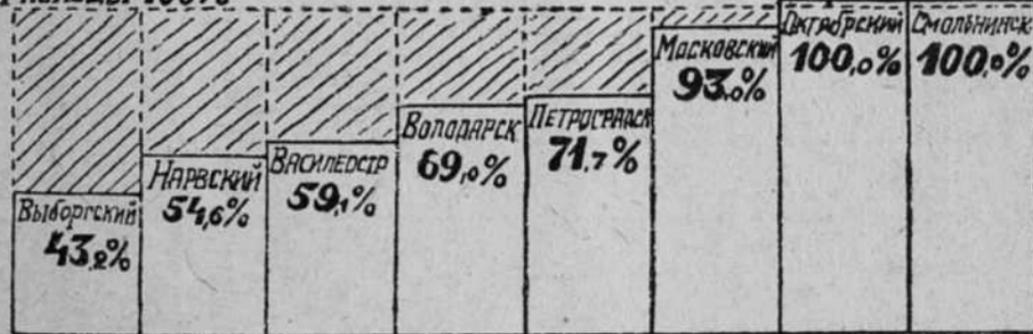
Расходы, покрываемые за счет пособий из общегородского фонда регулирования.



Изъятия в общегородской фонд регулирования.



**РАСХОДЫ 100%**



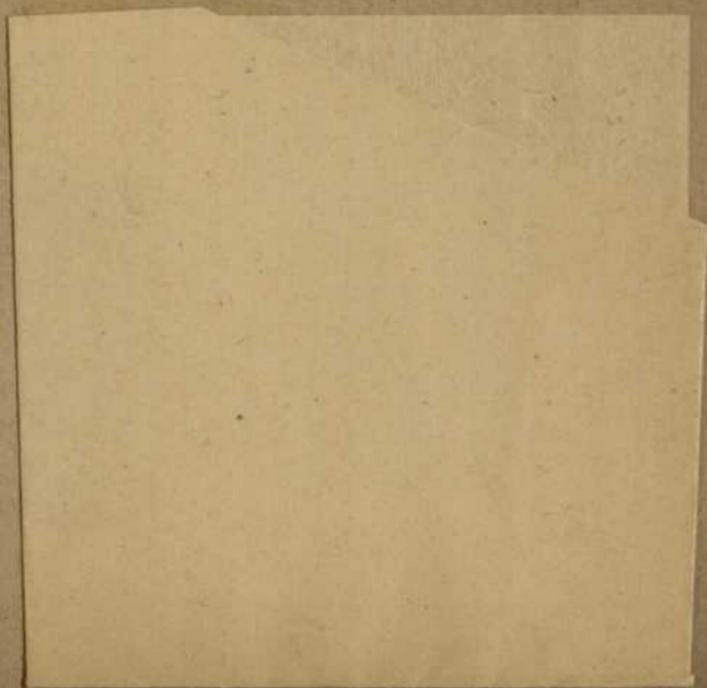
## Душевой расход по райбюджетам гор. Ленинграда в 1932 г. (В рублях).

Из нижеприведенной таблицы видно, что расход на душу населения в окраинных рабочих районах значительно выше, чем в центральных городских районах. В таблице районы расположены по признаку возрастания душевого расхода.

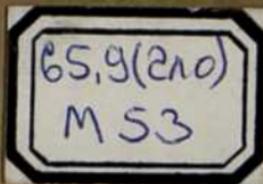
Р а й о н ы	Расходы (в тыс. руб.)	Население на 1/1—32 г. (в тыс. руб.).	Душевой расход (в рублях)
Смолянинский _____	14.246,7	642,0	22,19
Октябрьский _____	13.757,2	462,7	29,73
Петроградский _____	12.790,0	374,9	34,12
Володарский _____	14.778,7	352,2	41,96
Василеостровский _____	10.248,8	225,5	45,45
Выборгский _____	15.710,5	295,8	53,11
Нарвский _____	12.350,1	215,2	57,39
Московский _____	7.200,5	123,8	58,16
Всего _____	101.082,5	2.692,1	37,55

4  
 6144  
 72  
 4451  
 4

A-65.9(2)26



Цена 1 р. 20 коп.



**ГОСФИНИЗДАТ СОЮЗА ССР**

**МОСКВА**  
**ЦЕНТР,**  
**Ильинка, 9**

**ЛЕНИНГРАД,**  
нан. Грибоедова, 30—32

**УКРАИНСКОЕ** отделение — Харьков,  
Горяиновский пер., 7

Представительства — во всех республиканских,  
областных и краевых финорганах