

4 декабря

8

3901С

84

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ
СОЮЗА ССР

товарищу МОЛОТОВУ В.М.

В связи с докладной запиской инженера БРОВЕРА по вопросам водного хозяйства и его заявлением о том, что академик Г.М. Кржижановский преднамеренно срывает научную разработку Академией Наук вопросов, вытекающих из исследования: "К научному обоснованию плана водного хозяйства", дополнительно сообщая:

23 июля с.г. Президиумом Академии Наук была создана под председательством академика И.М. Губкина комиссия для расследования заявления Бровера.

В результате работы этой комиссии, изучения фактических материалов и обсуждения вопроса с представителями наркоматов, Президиум Академии 11 сентября с.г. снова подчеркнул большую ценность работы, основным автором и исполнителем которой является инженер БРОВЕР.

Президиум установил, что специально созданная для научной разработки проблем по водному хозяйству и для представления выводов в директивные органы постоянная водохозяйственная комиссия при Президиуме Академии, руководимая фактически академиком Кржижановским, за год своего существования не выполнила поставленных перед ней задач.

Президиум Академии констатировал, что вокруг работы инженера БРОВЕРА, проявившего исключительную настойчивость в борьбе за проблему правильного использования водных ресурсов СССР, создалась недопустимая обстановка. Инженер БРОВЕР и его руководитель профессор ЗОЛОТАРЕВ были отстранены от работы и созданный ими большой актив из работников различных наркоматов не был использован.

Таким образом, Президиум Академии Наук подтвердил правильность заявлений БРОВЕРА о том, что разработка проблемы, имеющей большое государственное значение, — срывалась.

В письме на мое имя секретарь Президиума Академии наук тов. Веселовский утверждает, что фактический руководитель хозяйственной комиссии Г.М. Кржижановский не только не способствовал проведению водохозяйственных

мг

работ в Академии Наук, но с помощью своих работников Моторина и Кикодзе, беспринципно выполнявших его указания, не давал хода уже выполненной работе по научному обоснованию водохозяйственной проблемы. Г.М.Кржижановский пытался дискредитировать эту работу, представляя документы тенденциозно и неправильно характеризующие исследование и замазывая безобразное состояние работы по водному хозяйству в Академии.

Тов.Веселовский квалифицирует поведение Г.М.Кржижановского как антигосударственное.

В настоящее время руководство и состав постоянной Комиссии по водному хозяйству при Президиуме Академии Наук, — обновлены.

Инженер БРОВЕР восстановлен на работе в Академии Наук.

Выводы Академии Наук СССР по исследованию "К научному обоснованию обоснованию плана водного хозяйства", — переданы в Госплан СССР. Серьезность и государственная значимость вопросов, поднятых исследованием, вызывают необходимость быстрого их разрешения.

Считаю необходимым об изложенном довести до Вашего сведения.

(А.Вышинский)

АТ/2экз.
З.ХП-38г.

*машер. * передел 15 м
1938 г. сч. 1*

ПРОКУРАТУРА СОЮЗА ССР
Москва, Б. Дмитровка, 15-а

РАСПИСКА

Куда *СНК СССР*

Кому *М. З. Кржижановский В.М.*

Наш исх. № *3901С*

Получен " *14* " числа в час *12*

союзоргучет а7-1031316/11 2664 Подпись *В.М.*

Трв. А.Я.ВЫШИНСКОМУ.

С П Р А В К А.

1. Вопрос о водно-хозяйственной проблеме в СССР впервые был поставлен перед дирекцией Энергетического Научно-Исследовательского Института в ноябре 1934 года. Предложение проф. ЗОЛОТАРЕВА этому Институту АН заняться водно-хозяйственной проблемой в СССР было отклонено. Спустя почти год на Совете по изучению производительных сил при Президиуме Академии Наук, по инициативе т.БРОВЕРА, было созвано первое совещание по вопросу водно-хозяйственной проблемы с участием академиков, представителей наркоматов, Госплана и институтов. Совещание признало целесообразным создание при СОПС Бюро по водным ресурсам. Обращение совещания по этому вопросу в Президиум Академии Наук было отклонено.

В апреле 1936 года в Энергогруппе АН образуется бригада по гидроэнергетике, которая на совещании в Отделении Технических Наук АН предлагает план, охватывающий все вопросы водного хозяйства. Это предложение было отклонено, но фактически работа продолжала осуществляться Золотаревым и Бровером.

Наконец, в июле 1936 года образовано постановлением Президиума Академии Наук Бюро по водным ресурсам, но ввиду того, что в течение долгого времени постановление Президиума АН от 19 июня не реализовалось на протяжении 1936 и 1937 г.г., перед Вице-Президентом Академии Г.М.Кржижановским и перед Президиумом Академии Наук неоднократно, целым рядом докладных записок, ЗОЛОТАРЕВЫМ и БРОВЕРОМ ставился вопрос о необходимости изучения проблемы воды в Академии Наук. Однако, эти докладные записки движения не получили.

В мае мес. 1937 г. в Отделении Технических Наук АН СССР состоялось, созванное по инициативе Бровера и Золотарева, двухдневное совещание по вопросам всего комплекса водного хозяйства. На этом

86

совещании участвовало 143 представителя 120-ти организаций. Несмотря на приглашение, ни один из академиков, и в том числе акад. Кржижановский, специально приглашенный на совещание, не явился. На основе постановления этого совещания и собранных материалов Бровером и Золотаревым была составлена сводная работа "Материалы к научному обоснованию плана водного хозяйства СССР в 3-м пятилетии".

2. В июне 1937 г. на Ваше имя была представлена докладная записка Бровера о результатах изучения состояния водного хозяйства в СССР. Тов. БРОВЕР заявлял тогда, что отдельные работники Госплана и Академии Наук, "используя доверие ответственных людей стараются и в третьей пятилетке дезориентировать ЦК ВКП(б) и СНК СССР в вопросах водного хозяйства", в частности заявлял, что разработку этой проблемы тормозит акад. Кржижановский. БРОВЕР привел при этом целый ряд фактов, иллюстрирующих неправильное выполнение директив Партии и Правительства в области водного хозяйства и указал на наличие вредительства в этой области и его результаты.

В частности: что до сих пор имеет место искусственное истощение, загрязнение и заражение важнейших водоемов и водостоков страны; что реконструкция водных артерий, водного кадастра осуществляется неправильно; имеет место потопление и засорение огромных площадей, недоучет факторов здравоохранения при осуществлении гидротехнических сооружений Союза, что приводит к заражению местности малярией. В результате были заражены сооружения Рыбинской и Угличской установок. Реконструкция на Каме была начата не с верхней установки, которая переброской воды Печоры отчасти разрешила-бы вопрос водного баланса Каспия, с

87

со средней Пермской, которая это не обеспечивает; неправильно был выбран Ярославский створ, что вызвало убытки около 40 млн. рублей; ряд шлюзов (Свирь, ББК, Перервинский) имеет несогласованные размеры, что не позволяет рационально организовать транспорт подземные воды, особенно ценные и наиболее мощные, защищенные от неприятельских нападений, эксплуатируются хищнически; не поставлено исследование болот, которых в Союзе около 2 млн. двадцати километров.

3. 27 июля Вы сообщили тов. В.М.Молотову специальной докладной запиской о фактах, сообщаемых Бровером, и выразили мнение о необходимости поручить специальную проверку вопросов, поставленных Бровером, правительственной комиссии. До этого, по Вашему поручению, перед работниками Академии Наук, в частности МОТОРИНЫМ, поставлен вопрос о скорейшем рассмотрении работы Бровера и Золотарева. 23 июля 1937 года Президиум АН, рассмотрев исследование Золотарева и Бровера, констатировал "большую ценность и значимость для народного хозяйства СССР работы "К научному обоснованию плана водо-хозяйства в третьем пятилетии", проведенной бригадой Золотарева и Бровера". Президиум Академии создал водохозяйственную комиссию для продолжения этой важной работы в составе академика Комарова - председателя и заместителя его - акад. Кржижановского и ряда других научных работников. Президиум Академии установил месячный срок для представления выводов по этому исследованию в директивные органы. Однако, водохозяйственная комиссия, фактически возглавляемая академиком Кржижановским, в течение года ничего не сделала и своих выводов не представила.

4. 26 января 1938 г. Вы обратились с письмом к Президенту Академии Наук тов. Комарову с просьбой выслать Вам материалы и исследования Бровера и Золотарева, содержащие конкретные фак-

ты, сигнализирующие о ненормальностях в области водного хозяйства, в интересах ликвидации этих ненормальностей. 7 февраля акад. Комаров сообщил, что им дано указание секретариату комиссии (МОТОРИНУ) о подготовке и посылке Вам требуемого материала. Поскольку этот материал в течение нескольких месяцев не высылался, а также поскольку Вам стало известно о бездеятельности комиссии, по Вашему поручению Прокурором тов. Саниным на месте - в Академии Наук - 23 июня 1938 г. была произведена проверка хода реализации постановления Президиума Академии Наук от 23 июля 1937 г. Проверкой установлено, что, несмотря на то что Академия Наук получила целый ряд, в подавляющем большинстве своем, положительных отзывов заинтересованных наркоматов и научных учреждений, эти отзывы никем не обобщались и лежат без движения. Также ничего не сделано для выпущения Вашего предложения.

5. 27 июня 1938 г. на основе материалов проверки Вы сообщили председателю СНК СССР тов. В.М.Молотову о том, что комиссия, которой поручено Президиумом АН представление выводов по поводу исследования Бровера и Золотарева, в течение года ничего не сделала.

21 июля СНК СССР предложил Президенту Академии Наук СССР тов. Комарову в кратчайший срок представить в СНК СССР выводы о работе бригады, руководимой проф. Золотаревым.

6. 3 августа 1938 года акад. Кржижановский уведомил Вас о назначении Президиумом Академии специальной комиссии под председательством Акад. Губкина для проверки заявления Бровера (о том, что акад. Кржижановский и группа лиц, им руководимых, преднамеренно срывает научную разработку проблемы). Не дожидаясь результатов работы комиссии, акад. Кржижановский как

Вам, так и Совнаркому, представил докладную записку ученого секретаря комиссии МОТОРИНА по поводу задержки материалов, Вам требуемых, и представил отрицательный отзыв о работе проф. Рогова и заключение Ученого Совета Всесоюзного Научно-исслед. Ин-та Гидротехники.

На Ваш запрос в связи с этим сообщением акад. Кржижановский, секретарь Президиума Акад. Наук Веселовский утверждал, что фактический руководитель комиссии - акад. Кржижановский не только не способствовал проведению ^{водо-}хозяйственных работ в Академии, но с помощью своих работников - Моторина и Кикодзе, беспринципно выполнявших его указания, не давал хода уже выполненной работе по научному обоснованию водохозяйственной проблемы. Кржижановский пытался дискредитировать эту работу. Веселовский квалифицировал поведение Кржижановского, как антигосударственное.

Об этом Вы 4 декабря 1938 г. поставили в известность Председателя СНК СССР тов. МОЛОТОВА.

Имеющиеся в распоряжении Прокуратуры СССР материалы комиссии акад. Губкина, постановление Президиума Академии Наук по докладу последнего и письмо президента АН акад. Комарова подтверждают огромное народно-хозяйственное и оборонное значение вопросов, поставленных "Исследованием" и что акад. Кржижановский фактически тормозил разработку этой проблемы.

Президиум АН обновил состав комиссии, освободив от работы в ней Кржижановского, Моторина и Кикодзе, и Академия Наук представила Госплану СССР свои положительные выводы о проблеме, разработанной Бровером и Золотаревым. Одновременно по Вашему предложению Академия Наук восстановила БРОВЕРА на работе и включила его в состав комиссии.

С П Р А В К А .

90

10 декабря 1937 года и вторично 17 декабря 1938 г. Вами
в НКВД СССР были направлены материалы о вредительстве в
области водного хозяйства для расследования.

20 марта 1939г.

(Чернов)

(Санин)