

СОЗЫВ	Ф.-ГР.	АРХ. №

ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК РКП(б) ОТ 18-ГО ИЮНЯ 1925 ГОДА.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены ПБ ЦК РКП: т.т. Бухарин, Зиновьев, Рыков, Сталин, Томский, Троцкий.

Канд.в члены ПБ: т.т. Дзержинский, Калинин, Рудзутак, Сокольников, Фрунзе.

Члены Ц.К.Р.К.П: т.т. Андреев, Бубнов, Красин, Куклин, Раковский, Смирнов А.П., Цюрупа.

Канд.в члены ЦК: т.т. Варейкис, Смилга, Сыров.

Члены През.ЦКК: т.т. Киселев, Чуцкаев, Шкирятов, Ярославский.

Слушали:

Постановили:

1.- Вопросы НКИД:

А. О К.-В.ж.д.
(ПБ от 4.У.25 г.,
пр. № 65, п.1-Б).
(т.т. Сокольников,
Рудзутак, Чичерин).

1.- А. Решение - особая папка.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

Б. О торговом договоре с Норвегией и торгу

предстве.

(ПБ от 5.П и

19.П.25 г.).

(т.т. Фрумкин, Чи

черин).

Б. На разрыв по вопросу о заключении торгового договора с Норвегией не идти, переговоры по спорному пункту продолжать, продлив "статус quo".

В. О Монголии.

В. Вопрос о Монголии отложить.

✓

2.- О книге Ист-

а) Принять предложение т.Сталина: предложить т.Троцкому решительно отмежеваться от Истмена и выступить в печати категорическим опровержением, по крайней мере, тех извращений, которые изложены в восьми пунктах записки т.Сталина (см. приложение В 1).

б) Принять предложение тов. Троцкого о рассмотрении текста

✓

Слушали:

Постановили:

7.- Сообщение об экспортно-импортном плане в валютном обозрении от 27.7.25 г.

3.- Ответ англичанам (т. Томский).

g.5

4.- Вопросы, связанные с приездом т. т. Красина и Раковского.

5.- О вызове тов. Крестинского.

6.- Доклад комиссии ПБ по концессиям.

(ПБ от 27.1.25 г., пр. № 46, п. 25).

(т. т. Рыков, Троцкий, Дзержинский, Фрунзе, Сокольников, Чичерин).

g.9

заявления т. Троцкого в Политбюро через три дня.

в) Принять к сведению сообщение т. Ярославского о посте новлении ЦК от 17.У1.25 г. по поводу книги Истмена.

3.- 1) Всякое приглашение иностранных делегаций должно проходить только через комиссию внешних сношений ВЦСПС и с утверждения партийных органов.

2) Утвердить поездку на англо-русское совещание в Берлинне 8-го июля т. т. Догадова, Андреева, Лепсе, Томского и Мельничанского.

3) Предложить Наркоминделу принять меры к обеспечению этой поездки визами для делегации в Берлин.

4.- Поручить Наркоминделу подработать эти вопросы, включая и французские, с обязательным привлечением руководителей соответствующих ведомств и внести их в Политбюро на следующее заседание.

5.- Взвать т. Крестинского в Москву.

6.- а) Решения комиссии по концессиям от 10.У1.25 г. утвердить (см. приложение № 2).

б) Вопрос о включении доклада о концессионной политике в повестку дня пленума ЦК обсудить при утверждении порядка дня ближайшего пленума ЦК.

в) Поручить Оргбюро принять меры обеспечения проведения революции по концессионной политике в части усиления ГКК.

г) Обязать т. т. Рыкова и Троцкого провести в советском порядке оформление этой резолюции в той ее части, в какой это необходимо.

д) Интервью т. т. Рыкова и Троцкого о концессионной политике и опубликование их согласовать т. т. Рыкову и Троцкому.

е) Работу комиссии по концессиям считать законченной.

Служали:

Постановили:

7.- Сообщение об
экспортно-импортном
плане и валютном ба-
лансе.

(ПБ от 7.У.25 г.,
пр.№ 62, п.п.2 и 3).
(т.т.Фрумкин, Со-
кольников, Цюрупа,
Шейнман, Дзержинский).

7.- За отсутвием докладчи-
ка отложить до следующего засе-
дания.

8.- О немецкой де-
легации.
(т.т.Томский, Зи-
новьев).

8.- Решение - особая папка.

9.- О НКВнутторге.
(ПБ от 4.У1.25 г.,
пр.№ 65, п. 12).
(т.т.Шейнман, Ры-
ков, Дзержинский).

9.- Создать комиссию в соста-
ва т.т.Цюрупа А.Д., Сокольникова,
Смирнова А.П. и просить т.Куй-
бышева принять участие, хотя бы
в первом заседании комиссии.

Созыв комиссии за т.Цюрупа
А.Д.

10.- О взаимоотно-
шениях потребкоопе-
рации с госпромыш-
ленностью.
(т.т.Хинчук, Ан-
дреев, Дзержинский,
Шейнман).

10.- Передать на разрешение
СТО в 2-х-недельный срок.

11.- О реализа-
ции урожая.
(т.т.Рыков, Шейн-
ман, Цюрупа, Смилга,
Хинчук, Фрумкин).

11.- а) Доклад о мерах орга-
низации хлебозаготовительных
операций 1925-26 г. принять к
сведению.

б) Предложить СТО рассмотреть
завтра (19.У1) вопрос о полити-
ке цен в июне-июле на хлеб ста-
рого урожая.

в) В отношении настоящего
плана предложить СТО на протяж-
ении месяца представить рабочий
план и через две недели - ра-
бочий план для районов с ран-
ним урожаем хлебов; через две
же недели представить сообре-
жения об общем руководящем органе.

г) Поручить СТО рассмотреть
предложение т.Дзержинского с
дополнениях к импортно-экспорт-
ному плану применительно к реа-
лизации урожая.

Слушали:

Постановили:

12.- О французах.
(т. Семар).

12.- а) Принять предложение т. Семара о выступлении т. Троцкого с декларацией о несолидаризации с группой Моната, Росмеира и др.

б) Текст заявления согласовать т. Троцкому с т. Семаром.

13.- Доклад комиссии ПВ о пролетарских писателях.
(ПВ от 5.У.25 г., пр. № 62, п. 53).

(т. т. Варенкин, Бухарин, Луначарский, Раскольников, Лебединич).

13.- а) Проект постановления комиссии ЦК о художественной литературе принять (см. приложение № 3).

б) Окончательную редакцию его поручить комиссии в составе т. т. Бухарина, Левинчика и Луначарского; создать комиссии за т. Луначарским.

в) Предложить тов. Троцкому внести свои поправки в комиссию в письменном виде.

14.- О чувашах.
(ПВ от 19.У.25 г., пр. № 49, п. 25).
(т. т. Калмыкин, Томасов, Шигаев).

14.- Подтвердить постановление президиума ВЦИК от 21.У.25 о границах между Мариийской и Чувашской областями.

15.- Заявления т. т. Скворцова-Степанова и Светлова.
(ПВ от 11.У.25 г., пр. № 66, п. 11).
(т. т. Андреев, Скворцов-Степанов).

15.- а) Назначить т. Шубина членом редакции "Известий" по совместительству с его работой в ИКИИ.

б) Просьбу т. Светлова об оставлении его в "Экономической жизни" удовлетворить.

в) Поручить Оргбюро обсудить вопрос о секретаре редакции.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

ОПРОСОМ ЧЛЕНОВ ПОЛГБЮРО.

От 12.У.1925 г.

16.- О Бизертском флоте.

16.- Решение - сообая палка.

От 13.У.1.1925 г.

17.- Предложение т. Калмыкина по вопросу о т. Стеклове принять в советском порядке такое постановление:

"Освободить тов. Стеклова от редактирования "Известий", согласно его просьбе".

17.- Не возражать.

Служащие:

Постановили:

18.- О Китае.

18.- Решение - особая папка.

От 18.У1.1925 года.

19.- Просьбу НКИД об утверждении:

- а) т.Черных полпредом в Латвию;
- б) т.Лоренца полпредом в Финляндию;
- в) т.Александровского полпредом в Литву.

(Об от 15.У1.25 г., пр.№ 85).

19.- Удовлетворить.

20.- О взаимоотношениях парткомиссий Красной армии и флота с местными парторганами.

(Об от 15.У1.25 г., пр.№ 85, п.16).

20.- Согласиться с предложением ЦКК (см.приложение № 4).

21.- Просьбу СНК Украины об утверждении (временно) зам. члена Административно-Финансовой комиссии при СНК СССР тов. Малюты В.И., с правом решающего голоса.

(Об от 15.У1.25 г., пр.№ 85).

Удовлетворить.

22.- О работе тов. Боброва.

(Об от 15.У1.25 г., пр.№ 85).

22.- Утвердить т.Боброва А.И. советником полпредства СССР в Персии.

23.- О введении тов. Калыгиной в состав комиссии ЦК по работе в деревне на время отпуска т.Мойровой.

(Об от 15.У1.25 г., пр.№ 85).

23.- На время отпуска т.Мойровой ввести в состав комиссии т.Калыгину

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

Служали:

Постановили:

24.- Телеграмму т. Зеленского приостановить проведение в жизнь постановления Политбюро от 9.У1 (пр.№ 66, п.23) о Средне-Азиатском водном хозяйстве, пересмотрев вопрос в присутствии представителей Сред.Аз. бюро ЦК.

25.- О включении тов. Осьмова в состав совещания по работе в деревне. (ОБ от 15.У1.25 г., пр.№ 85, п.28).

26.- Предложение тов. Калинина считать работу комиссии ПБ по наименьшим законченной. (ПБ от 16.11.25 г., пр.№ 57, п.15).

27.- Предложение тов. Рыкова внести редакционные поправки в текст предложений комиссии по торговле с Ближним Востоком, утвержденных Политбюро.

28.- О торгпреде в Монголию. (ОБ от 15.У1.25 г., пр.№ 85, п.20).

29.- Просьбу Госплана СССР об утверждении т. Осинского В.В. членом Госплана СССР. (ОБ от 15.У1.25 г., пр.№ 85, п.14).

30.- О работе т. Шумицкого. (ОБ от 15.У1.25 г., пр.№ 85, п.18).

24.- Принять.

25.- Ввести т. Осьмова членом совещания по работе в деревне.

26.- Ввиду того, что предложения комиссии в основном вошли в резолюцию III съезда Советов СССР по строительству, считать работу комиссии законченной.

27.- Принять предложение тов. Рыкова (см. приложение № 5).

28.- Утвердить зам. торгпреда в Монголии тов. Онищенко Б.И.

29.- Утвердить т. Осинского членом Госплана СССР.

30.- Утвердить т. Шумицкого членом коллегии НКВнешторга.

Служали:

Постановили:

31.- Об увеличении бюджета ЦК на время июль-сентябрь в связи с переброской 1000 работников из промышленных районов в земледельческие и расширением штата инструкторов на местах количеством в 450 чел., а также содержанием 2-х недельных курсов по переподготовке уездных партработников и увеличением расходов на разъезды инструкторов.

(ОБ от 12.7.1.25 г., пр. № 84, п.21).

32.- Просьбу НКЗема об утверждении членами коллегии НКЗема беспартийных крестьян Извекова С.Н. и Маркова Е.О.

(ОБ от 15.7.1.25 г., пр. № 85, п.17).

33.- О бюджетной комиссии ЦИКа СССР.

31.- Признать необходимым увеличение бюджета ЦК на июль-сентябрь 1925 года на 450.000 рублей.

32.- Утвердить.

33.- Ввести в состав бюджетной комиссии т.т. Милетина и Полюдова.



113-р.о.л.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

Приложение № 1
к пункту № 2 "О книге Истмена",
пр. № 67 заседания ЦБ от 18. VI. 25 г.

ВСЕМ ЧЛЕНАМ И КАНДИДАТАМ ПОЛИТБЮРО И
ПРЕЗИДИУМА Ц.К.К.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

8-го мая т.г. в Политбюро поступило заявление тов. Троцкого, адресованное "тov. Эрику Верней" для журнала "Зундай Воркер" в ответ на запрос Эрика Верней о том, что вышла книга Истмена "После смерти Ленина", широко цитируемая буржуазной прессой, где тов. Троцкий изображается "как жертва интриги", а читателям книжки внушается мысль, что он, Троцкий, благоприятно относится к демократии и к свободе торговли, в виду чего Эрик Верней просит т. Троцкого дать соответствующее разъяснение для напечатания в названном журнале.

Заявление тов. Троцкого, как известно, было напечатано в "Правде" № 104 от 9-го мая 1925 года.

Я лично не обратил тогда внимания на заявление т. Троцкого, так как не имел представления о книге Истмена.

9-го мая 1925 года тов. Троцкому был прислан запрос ЦК Британской Коммунистической партии за подписью тов. Инклина, в связи с упомянутой книгой Истмена, где он просит тов. Троцкого высказаться о книге Истмена, так как "враги Коммунистического Интернационала в нашей стране используют, как пишет тов. Инклину т. Троцкому, вашу позицию по отношению к РКП".

Вот полный текст письма Инклина:

"9 мая 1925 года. Товарищу Л. Троцкому. Уважаемый тов. Троцкий! Центральный Комитет Британской партии поручил мне послать вам прилагаемый при сем экземпляр книги Макса Истмена "После смерти Ленина" и номера "Нью Лидер", "Лэнсберис Уикли" и "Лейбурн Ма-

газин", содержащие рецензии на упомянутую книгу. Эти рецензии покажут вам, как враги Коммунистического Интернационала в нашей стране используют вашу позицию по отношению к РКП.

Наш Центральный Комитет считает, что было бы очень полезно, если бы вы написали и выслали нам ответ рецензентам. Такая статья сослужила бы хорошую службу коммунистическому движению в нашей стране, а мы со своей стороны сделали бы все, что можно, дабы придать ей широчайшую огласку. С коммунистическим приветом Генеральный секретарь И.Н.К.П.И.Н".

В ответ на письмо т. Инклина т. Троцкий отозвался следующим письмом:

"Дорогой тов. Инклин. Ваше письмо от 9-го мая написано, очевидно, для того, как в Лондоне был получен мой ответ на запрос "Зундай Воркер".

Моя брошюра "Куда идет Англия?" явится, как я надеюсь, достаточным ответом на все попытки фабианцев, пацифистов, парламентских деятелей, филистеров и Макдональдов вообще использовать те или другие события в нашей партии для доказательства преимуществ реформизма над коммунизмом и демократии над пролетарской диктатурой.

Как только моя брошюра будет просмотрена ЦК нашей партии, я не замедлю прислать вам рукопись.

С коммунистическим приветом Л.Т.Р.О.Ц.К.И.Й.

21 мая 1925 года".

Едновременно тов. Троцкий направил в Политбюро на имя тов. Сталина письмо от 19 мая 1925 года, где тов. Троцкий, не давая прямого ответа на вопросы, поставленные тов. Инклином, отговаривается с ссылкой на свою брошюру "Куда идет Англия?", не имеющую никакого отношения к запросу тов. Инклина.

-3-

Вот текст письма тов. Троцкого:

"Тов. Сталину. У. т. ! Во избежание, каких бы то ни было недоразумений считаю необходимым сообщить вам по поводу английской книги Макса Истмена "После смерти Ленина" (я только что получил эту книгу и успел бегло перелистать ее) ниже следующее.

С М.Истменом я познакомился на одном из первых международных конгрессов Коминтерна, как с американским коммунистом.

Истмич обратился ко мне года 3-4 тому назад с просьбой оказать ему содействие в написании моей биографии. Я отказал ему, предложив заняться какой-либо другой работой, которая имела бы более общий характер. Истмен ответил мне письмом, в котором доказывал, что американского рабочего можно заинтересовать коммунизмом не через изложение теории или истории, а через рассказ биографий; что он и другие американские писатели хотят сделать исключений нескольких русских революционеров орудием коммунистической пропаганды. Истмен просил меня дать ему необходимые сведения и просмотреть затем рукопись. Я ответил ему, что ввиду его обвинений я не считаю себя вправе отказать ему в необходимых сведениях, но решительно отказываюсь читать рукопись и тем брать на себя прямую или косвенную ответственность за биографию.

В дальнейшем я давал Истмену сведения, относящиеся к первым 22-м годам моей жизни, до моего приезда в Лондон в 1902 году. Знаю, что он посещал моих родственников и некоторых товарищей, собирая сведения о той же эпохе. Эти материалы и дали ему, очевидно, возможность написать книгу "Л.Троцкий, портрет юности", обявление о которой напечатано на обложке книги "После смерти Ленина".

В последний раз я видел Истмена должно быть свыше полутора лет тому назад и совершенно утратил его после того из виду. Об его намерении написать книгу, посвященную дискуссии в нашей партии, я не имел никакого понятия. Да и он сам, конечно, не имел этой мысли в тот период, когда встречался со мной, собирая сведения о моей юности.

Незачем говорить, что от меня или через меня он не мог получить никаких партийных документов. Истмен, однако, хБро-
ко говорил и читал по-русски, имел в нашей партии много друзей, женат, как мне недавно говорили, на русской коммунистке и следовательно имел свободный доступ ко всей нашей партийной литературе в том числе, повидимому, и к тем документам, которые рассыпались на места, раздавались членам XII партконференции и пр. Цитирует ли он эти документы точно или по слухам, я не проверял.

Печать английских меньшевиков пытается использовать книгу Истмена против коммунизма (секретарь британской Компартии прислал мне вместе с книжкой Истмена три номера меньшевистских изданий со статьями об этой книге). Тем временем в "Зундай Воркер" должна была появиться моя телеграмма (об этом есть упоминание в "Дэйли Геральд"). Думаю, что моя книжка "Куда идет Англия?" явится в данных условиях вполне своевременной и рассеет многие иллюзии и сплетни, севшиеся меньшевистской и буржуазной печатью. К английскому изданию я намерен еще сделать надлежащее дополнение.

В личной беседе я говорил вам, что уже около полутора, как я не получаю документов Коминтерна. В частности, я не имею никакого понятия о том, в чем собственно состоит внесенный Треном "запресс", ко мне обращенный. Я не знаю до сих пор, за что исключены из партии Ресмер и Мэнэт, неизвестны у них разногласия с партией, не знает, чтобы они издают и издают ли вообще что-нибудь.

С коммунистическим приветом Л. ТРОЦКИЙ. Москва 19 мая 1925 г.".

Только после этого письма тов. Троцкого и только, в связи с тем, что тов. Троцкий упорно не дает прямого ответа на вопросы, поставленные тов. Инклинным об использовании книги Истмена против РКП, для меня стало ясно, что необходимо немедля познакомиться с содержанием этой книги.

Знакомство с книгой Истмена убедило меня, что книга эта написана не спроста, что она имеет целью дискредитировать правительство СССР и ЦК РКП, что в этих целях Истмен допускает целый ряд клевет и искажений с ссылкой на авторитет и свою "дружбу" с Троцким и на некоторые секретные документы, нигде еще не опубликованные. Меня особенно поразило заявление Истмена об его "беседах" с тов. Троцким по вопросу о так называемом "завещании" Ленина и о "главных фигурах ЦК", а также его заявление о том, что подлинность, так называемого, "завещания" Ленина подтвердили "трое ответственных коммунистов в России", с которыми я (т.е. Истмен) сговаривался раздельно и которые недавно все читали письмо и запомнили самые основные фразы".

Для меня стало ясно, что после всего сообщенного замалчивать вопрос об отношении тов. Троцкого к Истмену и к его книге "После смерти Ленина" не только не позволительно, но прямо преступно.

В виду этого я, посоветовавшись с секретарями ЦК, предпринял меры к переводу книги Истмена на русский язык и разослав перевод членам и кандидатам Политбюро на их усмотрение.

Для меня имел значение и тот факт, что тем временем в заграничной печати уже стали использовать книгу Истмена против РКП и Советской власти все и всякие буржуазные и социал-демократические партии, воспользовавшись случаем для того, чтобы в своей травле против руководителей Советской власти опереться на "показания" "коммуниста" Истмена, "друга" и "собеседника" тов. Троцкого с

тому, что Россией правит безответственная кучка узурпаторов и обманщиков.

У меня нет никакого сомнения, что книжка Истмена является клеветнической, что она принесет громадную пользу (уже принесла!) мировой контр-революции и нанесет серьезный ущерб всему мировому революционному движению.

Вот почему я думаю, что тов. Троцкий, на которого тое и дело ссылается Истмен в своей книге в егоправле против руководителей РКП и Советской власти, не может пройти молчанием книгу Истмена.

Я не думаю в данный момент предложить тов. Троцкому выступить в печати по существу принципиальных вопросов, затронутых в книге Истмена, а значит и по принципиальным вопросам, составляющим предмет наших расхождений. Кто прав и чья политическая позиция верна, позиция ЦК или позиция тов. Троцкого, - об этом пусть судят партия и Интернационал.

Но есть некоторый минимум обязанностей члена партии и морального долга члена ЦК и члена Политбюро, каковым является тов. Троцкий в данный момент, от которого не может и не должен отказываться тов. Троцкий. Этот минимум требует того, чтобы тов. Троцкий выступил в печати недвусмысленно против грубых искажений всем известных фактов, искажений, допущенных в книге Истмена в целях дискредитации РКП. Ибо ясно, что молчание тов. Троцкого в данном случае может быть расценено, лишь как подтверждение или прикрытие этих искажений.

Я думаю, что тов. Троцкий, по крайней мере, должен опровергнуть следующие искажения.

1) В главе "Нападение на старую гвардию" в брошюре Истмена говорится, что

"письмо Троцкого (речь идет об обращении к районам в 1923 году в связи с резолюцией Политбюро ЦК с внутрипартийной демократии. И.Ст..) и кое-какие дополнительные статьи в форме брошюры, были фактически изъяты из обращения Политбюро".

Далее, в главе 9-й брошюры Истмена говорится, что "книга Троцкого (речь идет о Ш томе сочинений Троцкого и "Уроках Октября". И.Ст.) фактически была запрещена Политбюро до тех пор, пока они (т.е. ЦК РКП.И.Ст.) не уверились в успехе своего маневра".

Наконец, в главе 14-й книги Истмена говорится, что "подлинные тексты Троцкого не появляются в публике для того, чтобы опровергнуть их (т.е. ЦК.И.Ст.) заявления. Эти тексты печатаютсятайком, совестливо теми, кто имеет смелость и дальновидность противиться всеобщей истерии стимулированной и поддержанной государством".

Я думаю, что тов. Троцкий должен опровергнуть эти заявления Истмена, как злостную клевету на партию и Советскую власть. Ибо тов. Троцкий не может не знать, что, ни в период дискуссии 1923 года, ни в период дискуссии 1924 года, ни вообще когда бы то ни было, ЦК ни в коей мере не препятствовал печатанию статей и книг тов. Троцкого.

В частности, тов. Троцкий не может не помнить, что в период дискуссии 1923 года он сам отказался в известном своем заявлении в печати отвечать на полемику представителей партийного большинства. Он не может так же не помнить следующего заявления "От Редакции" Центрального Органа партии "Правды":

"От Редакции. В ответ на вопрос ряда товарищ - почему т. Троцкий не отвечает на критику троцкизма - редакция "Правды" сообщает, что в редакцию не поступало до сего времени никаких ответных статей на критику троцкизма ни от т. Троцкого, ни от его близайших единомышленников" (см. "Правду" № 284 от 13 декабря 1924 года).

2) Во второй главе брошюры Истмена говорится о том, что руководители РКП "скрывали статьи самого Ленина", а в главе 9-й сказано, что они, т.е. руководители партии "надели узду цензуры на его (т.е. Ленина) собственные последние слова к его партии".

Я думаю, что Троцкий должен опровергнуть эти заявления Истмена, как ложь и клевету на руководителей партии, на ЦК и его Политбюро. Ибо он знает также хорошо, как и все члены ЦК, что сообщение Истмена не соответствует действительности ни в какой мере.

3) Во второй главе своей брошюры Истмен сообщает, что "все присутствовавшие на заседании Политбюро, включая секретарей, не только высказались против политики, предложенной Лениным, но и ~~против~~ опубликования статьи" (речь идет о статье Ленина "Как нам реорганизовать РКИ". И.Ст.).

Я думаю, что Троцкий должен опровергнуть и это сообщение Истмена, как явную клевету. Ибо он не может не помнить, что, во-первых, план Ленина, развитый в этой статье, не обсуждался тогда по существу; что, во-вторых, Политбюро было созвано тогда в связи с известными словами в статье Ленина о возможном расколе в ЦК, которые могли вызвать недоумение в партийных организациях. Тов. Троцкий не может не знать, что Политбюро было тогда же решено разослать партийным организациям одновременно с напечатанием статьи Ленина специальное письмо Оргбюро и Политбюро ЦК о том, что статья не должна давать повода думать, что в ЦК имеются элементы раскола. Тов. Троцкий не может не знать, что как решение о немедленном напечатании статьи Ленина, так и письма членов Оргбюро и Политбюро об отсутствии факта раскола внутри ЦК, были приняты единогласно, что разговоры о том, будто решение Политбюро об опубликовании статьи Ленина было принято под давлением т. Троцкого, являются смехотворной нелепицей.

Вот текст этого письма:

"Письмо губкомам и обкомам. Дорогие товарищи.

В № 16 "Правды" от 25-го января напечатана статья тов. Ленина "Как нам реорганизовать Рабкрин". В одной своей части эта статья говорит о роли ЦЕКА нашей партии и о принятии таких организационных мер, которые должны исключить, или до последней степени затруднить, возможность раскола в ЦЕКА, если бы осложнились взаимоотношения между пролетариатом и крестьянством, в связи с новыми условиями, вырастающими из нэп'а. Некоторые товарищи обратили внимание Политбюро на то, что эта статья тов. Ленина может быть истолкована товарищами на местах в том смысле, будто внутренняя жизнь ЦЕКА за последнее время обнаружила какой-либо уклон в сторону раскола и именно этим побудила тов. Ленина выдвинуть изложенные в его статье организационные предложения. Для того, чтобы устраниить самую возможность таких выводов, совершенно не отвечающих действительному положению дел, Политбюро и Оргбюро считают необходимым довести до сведения губкомов те обстоятельства, при **каких** написана статья тов. Ленина.

Возвращение тов. Ленина к чрезвычайно напряженной работе после болезни привело к переутомлению. Врачи признали необходимым предписать тов. Ленину на известный период абсолютный покой, даже без чтения газет (так как чтение газет является для тов. Ленина, разумеется, не развлечением или отдыхом, а поводом к напряженной умственной работе над всеми очередными задачами политики). Само собой разумеется, что тов. Ленин не принимает участия в заседаниях Политбюро и ему даже не посылаются - опять-таки в строгом соответствии с предписанием врачей - протоколы заседаний Политбюро и Оргбюро. Врачи сочли, однако, возможным разрешить тов. Ленину, ввиду невыносимости для него

полной умственной бездеятельности, вести нечто вроде дневника, куда он заносит свои мысли по разным вопросам, причем части этого дневника, по указанию самого тов. Ленина, появляются на страницах печати. Уже эти внешние условия написания статьи "Как нам реорганизовать Рабкрин" свидетельствуют о том, что предложения, заключающиеся в этой статье, внушиены не какими-либо осложнениями внутри ЦЕКА, а общими соображениями тов. Ленина о трудностях, которые еще предстоит партии в предстоящую историческую эпоху.

Не вдаваясь в этом чисто информационном письме в обсуждение возможных исторических опасностей, вопрос о которых вполне своевременно поднят тов. Лениным в его статье, члены Политбюро и Оргбюро во избежание возможных недоразумений, считают необходимым с полным единодушием заявить, что во внутренней работе ЦЕКА совершенно нет таких обстоятельств, которые давали бы какие бы то ни было основания для опасений "раскола".

Настоящее разъяснение сообщается в виде строго секретного письма, а не в печати, с той целью, чтобы не давать врагам возможности путем ложных сообщений о состоянии здоровья тов. Ленина вносить смуту и замешательство. ЦЕКА не сомневается, что если бы из статьи тов. Ленина на местах сделаны были упомянутые в начале этого письма тревожные выгоды, Рубкомы не замедлят правильно ориентировать партийные организации.

НАЛИЧНЫЕ ЧЛЕНЫ ПОЛИТБЮРО И ОРГБЮРО ЦК РИП:

МОЛОТОВ	АНДРЕЕВ
РЫКОВ	БУХАРИН
СТАЛИН	ДЗЕРЖИНСКИЙ
ТОМСКИЙ	КАЛИНИН
ТРОЦКИЙ.	КАМЕНЕВ
	КУИБЫШЕВ

Москва, 27 января 1923 года".

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

4) В главе З-й брошюры Истмена говорится по поводу "завещания" Ленина:

"одно из наиболее торжественных и тщательно взвешенных слов Ленина, когда-либо им написанных, было замолчено в интересах ленинизма триумвиратом старых большевиков: Сталиным, Зиновьевым и Каменевым... Они решили, что письмо может быть прочитано и об'яснено в секретном порядке делегатам, другими словами, стать известным партийной бюрократии, но не должно быть поставлено на дискуссию перед всей партией, как указывал на это Ленин".

Я думаю, что тов. Троцкий должен опровергнуть и это сообщение Истмена как злостную клевету. Ибо, во-первых, ему не может быть известно, что "завещание" Ленина было направлено в ЦК исключительно для съезда партии; что, во-вторых, ни Ленин, ни Т.Крупская не "указывали" и не предлагали сделать "завещание" предметом "дискуссии перед всей партией"; что, в третьих, "завещание" было прочитано во всех без исключения делегациях съезда, т.е., всеми без исключения членами съезда; что, в четвертых, президиумом съезда был запрошено пленум съезда: всем ли членам съезда известно "завещание" и требует ли кто-либо обсуждения его, на что был получен ответ пленума съезда: "завещание" известно всем и обсуждать его на съезде нет необходимости; что, в пятых, никаких протестов по этому поводу насчет возможных неправильностей не было заявлено на съезде ни Троцким, ни кем бы то ни было из членов съезда; что, в шестых, говорить в виду этого о замалчивании "завещания", значит злостно клеветать на ЦК и на XIII съезд партии.

5) Во второй главе брошюры Истмена говорится,

что

"статья (речь идет о статье Ленина по национальному вопросу И.Ст.), которую Ленин считал имеющей руководящее значение и которую он намеревался прочесть на партийном съезде, но которая

на и соответствующему подкреплению авторитета Троцкого, - не была прочитана на партийном съезде, так как триумвират решил, что в интересах партии не довести до неё этой статьи".

Я думаю, что тов. Троцкий должен опровергнуть и это сообщение Истмена, как явно клеветническое. Ибо он не может не знать, что, во-первых, статья Ленина была прочтена всеми без исключения членами съезда, о чем и было заявлено на пленуме съезда; что, во-вторых, никто иной как тов. Сталин предлагал опубликование в печати статьи Ленина, заявив в известном всем членам ЦК своем документе от 16-го апреля 1923 года, что "статью тов. Ленина следовало бы опубликовать в печати"; что, в третьих, статья Ленина по национальному вопросу не была опубликована в печати лишь ввиду того, что ЦК не мог не считаться с тем, что сестра Ленина Мария Ильинична, в распоряжении которой находилась статья Ленина, не сочла возможным её опубликование в печати, о чем и сообщает личная секретарша Ленина, тов. Фотиева, в специальном документе от 16-го апреля 1923 года в ответ на предложение Сталина с напечатанием статьи: "Мария Ильинична (сестра Ленина) высказывалась, пишет т. Фотиева, в том смысле, что, так как прямого распоряжения Ленина об опубликовании этой статьи не было, то печатать её нельзя и что она считает возможным лишь ознакомление с ней членов съезда"... причем со своей стороны тов. Фотиева добавляет, что "Владимир Ильин

"Нет никакой таинственности относительно того, что в моем распоряжении оказалась эта и дальнейшая информация. Вся она содержится в официальных документах, выкраденных контр-революцией и опубликованных в Берлине "Соц.Вестником".

Здесь Истмен вновь искажает истину. В "Социалистическом Вестнике" было напечатано не "завещание" Ленина, а злостное искажение его.

Я думаю, что Троцкий должен заявить и об этом искажении открыто.

7) Во второй главе своей брошюры Истмен, неправильно квалифицируя тов. Куйбышева, как противника плана Ленина, развитого им в статье об РКИ, заявляет:

"степень, в которой политика, начертанная Лениным, проводилась в жизнь, может быть понята по тому факту, что Куйбышев... является в настоящее время Наркомом РКИ и главой Центральной Контрольной Комиссии партии".

Иначе говоря, выходит, что ЦК и съезд партии, назначая Куйбышева Наркомом РКИ и председателем ЦКК, имели в виду не проведение в жизнь плана Ленина, а саботаж этого

8) В первой главе своей брошюры Истмен сообщает:

"когда Ленин заболел и был вынужден покинуть бразды правления, он опять обратился к Троцкому и попросил занять его место председателя Совета Народных Комиссаров и председателя Совета Труда и Обороны".

То же самое повторяет Истмен во второй главе своей брошюры, заявляя:

"он(т.е.т.Троцкий. И.Ст.)отклонил предложение Ленина стать главой Советского правительства и, тем самым, руководителем революционного движения всего мира".

Я не думаю, чтобы это заявление Истмена, совершение несоответствующее, к слову сказать, действительности, могло чем либо повредить Советской власти. Тем не менее в виду грубого искажения фактов, допущенного Истменом по делу, касающемуся тов.Троцкого, т.Троцкому следовало бы выступить и против несомненного искажения. Ибо тов.Троцкий не может не знать, что Ленин предлагал ему не пост председателя Совета Народных Комиссаров и Совета Труда и Обороны , а пост од-

Приложение № 2

к п.6, пр.№ 67.

(Утверждено Политбюро ЦК РКП/б/ 18.У1.25г.).

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

ПРОТОКОЛ № 7

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

заседания комиссии по концессиям 10.У1.25г.

Слушали:

Постановили:

Проект общей резолюции, а) Прилагаемую общую резолюцию по концессионной политике направить в Политбюро как проект комиссии (проект прилагается).

б) Поручить ГКК согласно § 6, п. "ж" общей резолюции в 2-х недельный срок представить в Политбюро конкретный проект организации наблюдения за работой действующих концессий.

2. Всего до наступления момента действуют 66 концессий, из них 22 (включая горнодобывающие, сельскохозяйственные, концессионные договоры поливодо-

В е р и о:

А.БАЛАШОВ.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ<http://sovdoc.rusarchives.ru>

113-р.а.д.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ<http://sovdoc.rusarchives.ru>

затраченных в сумме около 14 млн. рублей, как поступают в других областях, при обводе 30 млн.

ОБЩАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ ПО КОНЦЕССИОННОЙ ПОЛИТИКЕ.

(Принята на заседании комиссии 10.У1.25 г.).

1. Концессионная политика советского государства при её об'явлении и в первое время после этого, сыграла значительную положительную роль в наших международных отношениях. Концессионная практика, однако, не давала сколько нибудь значительных результатов в деле развития производительных сил страны и вместе с тем не приносит еще советскому государству таких доходов, которые бы имели существенно важное значение для государственного бюджета. Малые успехи нашей концессионной практики, с другой стороны, подрывают и общее политическое значение нашей концессионной политики, каковое должно быть непременно сохранено, что на данной стадии может быть достигнуто уже не простым повторением заявлений о готовности заключать концесии, а фактическим развитием государственной концессионной практики.

2. Всего до настоящего момента действует 66 концессий, из коих в обрабатывающей и горной промышленности 22 (из них горных 8), лесных 6, земледельческих 7, торговых 19, разных 12. Всего в перечисленные концессионные предприятия должно быть инвестировано, согласно предусмотренных концессионными договорами производственных программ около 56 млн. рублей. Вложено по настоящее время около 32 млн. рублей иностранного капитала, из коих в обрабатывающие и горные вложено 5 млн. рублей, в лесные 17 млн. рублей, сельско-хозяйственные 1.875.000 руб., в торговые около 8.500.000 рублей, в разные около 300.000 рублей. Доход государства за истекший операционный год от действующих концес-

сий выразился в сумме около 14 млн. рублей, кои поступили: от смешанных торговых обществ, при обороте 39 млн. рублей; получено - 9 - 10 млн. руб.; от лесных - 2.750.000 руб., от промышленных концессий - 19.400 рублей, от концессий по связи и транспорту 1.200 тыс. рублей; от разных - 25.600 рублей.

Несмотря на незначительную роль, которую играют концессии в деле поднятия производительных сил страны, в отдельных отраслях промышленности; концессионные предприятия все же играют заметную роль. Так лесо-экспортные концессионные предприятия севера, занимающие лесную площадь в размере 9 % по отношению к лесной промышленности Северо-леса; в прошлом операционном году вывезли около 25 % всего Северного лесоэкспорта; а вложенный ими в лесное дело капитал был равен 27 % по отношению к Северолесу.

3. Действующие концессионные предприятия за истекшее время, если не считать торговых, не принесли сколько-нибудь значительных прибылей концессионерам и сколько-нибудь значительных доходов советскому государству. Необходимо особенно отметить, что из всех действующих концессий, группа концессий производственно-промышленного характера (исключая лесные) существенных успехов не имела.

4. Основными причинами малой успешности нашей концессионной практики являются:

а) крайне осторожное заключение концессионных договоров в связи с неправильной оценкой в отдельных случаях опасности, что концессионные предприятия могут представить значительную конкуренцию нашей возрождающейся госпромышленности;

б) включение в концессионные договоры требований, несоразмеренных с возможностями в концессионных предприятиях в данный период хозяйственного развития, что под-

3.

час предопределяет нерентабельность концессионных предприятий;

в) недоверчивое, придирчивое, иногда враждебное отношение местных органов к концессионным предприятиям;

г) в отдельных случаях преувеличенные накладные расходы на заработную плату и включение в контракта других преувеличенных требований;

д) слишком большая длительность ведения концессионных переговоров, которая в значительной степени определяется необходимостью согласовывать различные условия и объекты сдаваемых концессий с большим количеством инстанций. Причем в случаях недоверчивого и недоброжелательного отношения той или иной инстанции к заключению соответствующего концессионного договора, такая инстанция имеет полную возможность до чрезвычайности затягивать окончание переговоров.

5. Комиссия предлагает Политбюро, в связи с необходимостью ускорения развертывания промышленности и в частности тяжелой индустрии на протяжении ближайших лет; признать необходимым переход к более активной политике по привлечению иностранного капитала на концессионных началах прежде всего в сферу лесной и горно-добывающей промышленности, а затем и в такие отрасли обрабатывающей промышленности, в которых государственные предприятия не могут в ближайшие годы покрыть потребности внутреннего рынка.

Что касается сельского хозяйства, то признать желательным привлечение иностранного капитала в такие отрасли, которые связаны с интенсификацией сельского хозяйства.

6. Для успешного развития концессионного дела в дальнейшем необходимо:

4.

- а) учесть весь наличный концессионный опыт в том смысле, чтобы при переговорах о концессиях, представляющих интерес для государства, не выдвигать таких условий, которые явно исключают выгодность концессии для соискателя, так как совершенно очевидно, что только такой договор, который, охраняя интересы государства, в то же время обеспечивает вполне реальную прибыль концессионеру, может сделать каждую данную концессию жизненной и способствовать развитию концессионной практики в целом;
- б) обеспечить точное выполнение госорганами взятых на себя обязательств и оказывать всяческое содействие успешной деятельности концессий при условии добросовестного выполнения концессионерами принятых на себя обязательств;
- в) разъяснить по партийной, советской и профсоюзной линиям значение концессионной политики и обязать соответствующие органы принять меры к обеспечению нормальной работы в концессионных предприятиях;
- г) признать целесообразным популяризование заграницей конкретных объектов всевозможных концессий, а также выступление под руководством Главного Концессионного комитета ведомств с реальными концессионными предположениями в отношении объектов имеющих существенно важное значение для хозяйства нашей страны;
- д) предложить Главконцесскому разработать такие методы прохождения концессионных вопросов, которые бы гарантировали бы возможность успешного завершения переговоров в значительно более короткие сроки;
- е) признать необходимым усиление персонального состава Главконцесского с тем, чтобы не менее 3 членов ГКК работали в нем постоянно;

5.

ж) предложить Главному Концессионному комитету организовать, при содействии соответственных ведомств и учреждений, правильное изучение хозяйственной практики концессий и активное наблюдение, в частности путем непосредственного въезда на места, за действительным осуществлением заключенных договоров; с полным соблюдением всех интересов государства и в то же время с учетом всех тех реальных условий, в какие поставлена данная концессия;

з) поручить Оргбюро пересмотреть персональный состав концессионных комиссий при наркоматах и совнаркомах союзных республик и принять меры к тому, чтобы в каждой из этих концессионных комиссий было достаточное количество лиц, постоянно в них работающих.

Обязать ГКК организовать через наркоматы и их аппараты за границей и через специальные институты по изучению мирового хозяйства получение и обработку материалов, необходимых для нашей ориентации при решении вопросов о сдаче тех или иных концессий;

к) считать необходимым, чтобы на одном из ближайших пленумов ЦК РКП был заслушан доклад о концессионной политике с тем, чтобы пленум ЦК дал основные директивы в этой области;

л) поручить Госплану и соответственно ВСНХ, НКЗеммам союзных республик, НКПС, НКВТ, НКО и субъектам разработать конкретные, строго деловые планы концессионирования, с выделением ряда важнейших объектов, представляющих для хозяйства СССР значительный интерес и могущих заинтересовать капиталистов. Означенные планы рассмотреть в ГКК и доложить в Политбюро с

соответствующими вводами, намечающими основную линию концепционной стратегии.

Срок работы Госплана 3-х месячный и Главного Концессионного комитета - сверх этого - месячный.

В е р н о: А. БАЛАШЕВ.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

к п. 13, пр. № 67.

(Утверждено Политбюро ЦК РКП/б/ 18.01.25г.).

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.

1. Подъем материального благосостояния масс за последнее время; в связи с переворотом в умах, произведением революцией, усилением массовой активности, гигантским расширением кругозора и т.д. создает громадный рост культурных запросов и потребностей: мы вступили, таким образом, в полосу целой культурной революции, которая составляет предпосылку дальнейшего движения к коммунистическому обществу.

2. Частью этого массового культурного роста является рост новой литературы, пролетарской и крестьянской в первую очередь; начиная от её зародышевых, но в то же время неизважало широких по своему охвату форм (рабкоры, селькоры, стенгазеты и проч.) и кончая идеологически осознанной литературно-художественной продукцией.

3. С другой стороны, сложность хозяйственного процесса, одновременный рост противоречивых и даже прямо друг другу враждебных хозяйственных форм; вызываемый этим развитием процесса нарождения и укрепления новой буржуазии; неизбежная, хотя на первых порах не всегда осознанная, тяга к ней части старой и новой интеллигенции; химическое выделение из собственных глубин новых и новых идеологических агентов этой буржуазии;— всё это должно неизбежно скаживаться и на литератур-

ной поверхности общественной жизни.

4. Таким образом, как не прекращается у нас классовая борьба вообще, так точно она не прекращается и на литературном фронте. В классовом обществе нет и не может быть нейтрального искусства; хотя формы классовой значимости искусства вообще, и литературы в частности, бесконечно более разнообразны, чем, например, формы классовой значимости политики.

5. Однако, было бы совершенно неправильно упускать из виду основной факт нашей общественной жизни, а именно факт завоевания власти рабочим классом, наличие пролетарской диктатуры в стране. Если до захвата власти пролетарская партия разжигала классовую борьбу и вела линию на взрыв всего общества, то в период пролетарской диктатуры перед партией пролетариата стоит вопрос о том, как ужиться с крестьянством и медленно переработать его; вопрос о том, как допустить известное сотрудничество с буржуазией и медленно вытеснить её; вопрос о том, как поставить на службу революции техническую и всякую иную интеллигенцию и идеологически отвоевать её у буржуазии.

Таким образом, хотя классовая борьба не прекращается, но она изменяет свою форму, ибо цель её для пролетариата — иная, чем до захвата власти и иная в том условном смысле, что вместо разрушительной задачи — ставится теперь задача положительного строительства, в которое под руководством пролетариата должны вовлекаться все более широкие слои общества.

6. Пролетариат должен, сохраняя, укрепляя и всё расширяя своё руководство, занимать соответствующую позицию и на целом ряде новых участков идеологического фронта. Процесс проникновения диалектического ма-

териализма в совершенно новые области (биологию; психологию; естественные науки вообще) уже начался. Завоевание позиций и в области художественной литературы точно так же, рано или поздно, должно стать фактом.

7. Нужно помнить, однако, что эта задача — беззаконно более сложная, чем другие задачи, решаемые пролетариатом. Ибо уже в пределах капиталистического общества рабочий класс мог подготовить себя к победоносной революции; построить себе кадры бойцов и руководителей и выработать себе великолепное идеологическое оружие политической борьбы. Но он не мог разработать ни вопросов естественно-научных, ни технических; а равно он, класс культурно придавленный, не мог выработать своей художественной литературы, своей особой художественной формы, своего стиля. Если в руках пролетариата уже теперь есть безошибочные критерии общественно-политического содержания любого литературного произведения, то у него еще нет таких же определенных ответов на все вопросы относительно художественной формы.

8. Высказанным должна определяться политика руководящей партии пролетариата в области художественной литературы, сюда в первую очередь относятся следующие вопросы: соотношение между пролетарскими писателями, крестьянскими писателями и, так называемыми, "попутчиками" и другими; политика партии по отношению к самим пролетарским писателям — вопросы критики; вопросы о стиле и форме художественных произведений и методах выработки новых художественных форм; законец; вопросы организационного характера.

9. Соотношение между различными группировками писателей по их социально-классовому или социально-групповому содержанию определяется нашей общей политикой.

Однако, нужно иметь здесь в виду, что руководство в области литературы принадлежит рабочему классу в целом.

4.

со всеми ого материальными и идеологическими реосурсами. Гегемонии пролетарских писателей еще нет; и партия должна помочь этим писателям заработать себе историческое право на эту гегемонию. Крестьянские писатели должны встречать дружеский прием и пользоваться нашей безусловной поддержкой. Задача состоит в том, чтобы переводить их растущие кльзы на рольы пролетарской идеологии; отнюдь, однако, не вытравляя из их творчества крестьянских литературно-художественных образов, которые и являются необходимой предпосылкой для влияния на крестьянство.

10. По отношению к "попутчикам" необходимо иметь виду: 1) их дифференцированность; 2) значение многих из них, как квалифицированных "специалистов" литературной техники, 3) наличие колебаний среди этого слоя писателей. Общей директивой должна здесь быть директива тактического и бережного отношения к ним; т.е. такого подхода, который обеспечивал бы все условия для возможного более быстрого их перехода на сторону коммунистической идеологии. Отсеивая антипролетарские и антиреволюционные элементы (теперь крайне незначительные), борясь с формирующейся идеологией новой буржуазии, среди части "попутчиков" — сменившихся толка, — партия должна терпимо относиться к промежуточным идеологическим формам; терпимо помогая эти неизбежно многочисленные формы изживать — в процессе все более тесного товарищеского сотрудничества с культурными силами коммунизма.

11. По отношению к пролетарским писателям партия должна занять такую позицию: всячески помогая их росту и всемерно их поддерживая, партия должна предупреждать всеми средствами пропаганды коммунизма среди них, как

5.

самого губительного явления. Партия именно потому, что она видит в них будущих идейных руководителей советской литературы — должна всячески бороться против легкомысленного и принебрежительного отношения к старому культурному наследству, а равно и к специалистам художественного слова. Против капитулянства — с одной стороны, и против комчванства — с другой, таков должен быть лозунг партии. Партия должна также бороться против попытокusto франжерейной "пролетарской" литературы. Широкийхват явлений во всей их сложности; не замыкаться в рамках одного заведа, бытълитературой не цеха, а броющеся великого класса, ведущего за собой миллионы крестьян, — таковы должны быть рамки содержания пролетарской литературы.

12. Вышесказанным, в общем и целом, определяются задачи критики, являющейся одним из главных воспитательных орудий в руках партии. Ни на минуту не сдавая позиций коммунизма, не отступая ни на шагу от пролетарской идеологии, вскрывая об'ективный классовый смысл различных литературных произведений; коммунистическая критика должна безпощадно бороться против контрреволюционных проявлений в литературе, раскрывать смено-веховский либерализм и т.д. и в то же время обнаруживать величайший талант, осторожность, терпимость по отношению ко всем тем литературным прослойкам, которые могут пойти с пролетариатом и пойдут о нем. Коммунистическая критика должна изгнать из своего обихода тон литературной команды. Только тогда она, эта критика, будет иметь глубокое воспитательное значение, когда она будет опираться на свое целое превосходство. Марксистская практика должна решительно изгнать из своей среды всякое претенциозное, полуграмотное и самодовольное комчванство. Марксистская критика должна поставить перед собой лозунг — учиться!

должна давать отпор всякой макулатуре и отсебятине в своей собственной среде.

13. Распознавая безвшибочно общественно-классовое содержание литературных течений; — партия в целом отнюдь не может связать себя приверженностью к какому-либо направлению в области литературной формы. Руководя литературой в целом, партия также мало может поддерживать какую-либо одну фракцию литературы (классифицируя эти фракции по различию взглядов на форму и стиль) как мало она может решать резолюциями вопросы о форме семьи, хотя в общем она, несомненно, руководит строительством нового быта. Стиль, соответствующий эпохе, будет создан; но он будет создан другими методами, и решение этого вопроса еще не наметилось. Всякие попытки связать партию в этом направлении; в данную фазу культурного развития страны, должны быть ствергнуты.

14. Поэтому партия должна высказаться за свободное соревнование различных группировок и течений в данной области. Всякое иное решение вопроса было бы казенно-бюрократическим псевдо-решением. Точно также недопустимо декретом или партийным постановлением загражданная монополия на литературно-издательское дело какой-либо группы или литературной организации. Поддерживая материально и морально пролетарскую и пролетарско-крестьянскую литературу, помогая "пепутчикам" и т. д., партия не может предоставить монополии какой-либо из групп, даже самой пролетарской по своему идеиному содержанию: это значило бы загубить пролетарскую литературу, прежде всего.

15. Партия должна всемерно искоренять попытки самодельного и не компетентного административного вмешательства в литературные дела; партия должна озабочиться

тщательным подбором лиц в тех учреждениях, которые ведают делами печати, чтобы обеспечить действительное правильное, полезное и тактическое руководство нашей литературой.

16. Партия должна указать всем работникам художественной литературы на необходимость правильного разграничения функций между критиками и писателями - художниками. Для последних необходимо перенести центр тяжести своей работы в литературную продукцию, в собственном смысле этого слова, используя при этом гигантский материал современности; необходимо обратить усиленное внимание и на развитие национальной литературы в многочисленных республиках и областях нашего Союза. Партия должна подчеркнуть необходимость создания художественной литературы, рассчитанной на действительного массового читателя - рабочего и крестьянского; нужно смелее и решительнее порвать с предрассудками барства в литературе и, используя все технические достижения старого мастерства, вырабатывать соответствующую форму, понятную миллионам. Только тогда советская литература и ее пролетарский фланг смогут выполнить свою культурно-историческую миссию; когда они разрешат эту великую задачу. —

<http://sovdoc.rusarchives.ru>

Верни:

А.БАЛАШОВ.

119-р.а.д.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ
<http://sovdoc.rusarchives.ru>

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4
к п.20,пр.№ 67.

(Утверждено Политбюро ЦК РКП(б) 18.У1.25 г.).

О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ ПОЛИТОРГАНОВ КРАСНОЙ АРМИИ И
ФЛОТА С МЕСТНЫМИ ОБЩЕПАРТИЙНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

Во изменени¤ п.12 1У раздела Положения о взаимоотношениях политорганов и парторганизаций Красной армии и флота с парткомами и организациями РКП(б), утвержденного Оргбюро ЦК 11.УШ.24 г.(прот.№ 23; п.1), установить следующий порядок работы дивизионных окружных парткомиссий:

а) Прием в кандидаты, перевод из кандидатов в члены партии, а также разбор и внесение решений по всем делам, связанным с нарушением партустава и ком'етики членов партии и кандидатов парторганизаций воинских частей, производится парткомиссиями при соответствующих политорганах.

Вносимые дивизионными парткомиссиями решения утверждаются окружными парткомиссиями, причем таковые должны принимать во внимание мнение местного партийного комитета, который в срочном порядке выносит свое решение на основании материалов, представляемых вышеуказанными комиссиями.

б) Руководство работой по приему в кандидаты, по переводу из кандидатов в члены партии, по нарушению партустава и ком'етики местные парткомы и контрольные комиссии осуществляют путем систематического заслушивания докладов о постановке этой работы в дивизионных и окружных парткомиссиях идачи соответствующих указаний для правильной постановки таковой.

в) На основании вышеуказанного изменения переработать положение о парткомиссиях при воинских частях Красной армии и флота.

В е р н о : А.ВАЛАЕВ.

Приложение №6.

к п.27, пр.№ 67.

(Утверждено Политбюро ЦК РКП /б/ 18.11.25г.)

ДОКУМЕНТЫ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

<http://sovdoc.rusarchives.ru>ПОПРАВКИ Т.РЫКОВА К РЕЗОЛЮЦИИ КОМИССИИ ПОЛИТБЮРО
ПО ТОРГОВЛЕ С ВЛИЯНИМ ВОСТОКОМ.Пункт 5;стр.3;строка 6 сверху - после слова: "еднакс"...,
вставить слова "при ус-
ловии что"...Пункт 6;стр.6;строка 2 - после слов: "на отправля-
емые нами в Персию"...,
вставить "и Турцию"...Пункт 7;стр.5;строка 5 - после слов: "турецк.тер-
риториях"...,вставить "и"...Пункт 7;стр.5;строка 17 сверху - после слов: "наших това-
ров без"...,вставить "уча-
стия"...Пункт 8;стр.6;строка 10 снизу - после слов: "указаний НКВД"
...вставить "портов"...Пункт 10;стр.6;стр.13 снизу - вместо: "операций с Тур-
цией"...,следует "опера-
ций в Турции"...Пункт 12;стр.7;строка 16 сверху-вместо "что эти смешоб-
щества"...,следует "Что-
бы эти смеш.общества"...Пункт 12;стр.7;строка 9 снизу - вместо слов: "то это мо-
жет быть по решению СТО".
следует "надлежит обра-
щаться за разрешением
СТО"...Председатель комиссии по
концессионным вопросам: А.И.РЫКОВ.

В е р н о.

А.БАЛАНОВ.