

СССР

Вселившийся №

1946 г.

Рассекречено

Экз. № 1...

НЫЙ ТРИБУНАЛ

Свердловско-Донбасской
Железнодорожной

НАЧАЛЬНИКУ УПРАВЛЕНИЯ ВОЕННЫХ ТРИБУНАЛОВ
ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

ПОДПОЛКОВНИКУ ЮСТИЦИИ тов. КУЗИНУ.

Ноябрь 1945

№ 0343

При этом представляю обобщение судебной
практики по делам о дезертирстве и прогулах за
III квартал 1945 года, сделанное капитаном юстиции
тов. БУСЕНТЬЕВЫМ по плану работ ВТ в IV квартале.
Приложение: По тексту на 5 листах.

г. печ. 2 экз.
экз. - 1 Адрес
экз. № 2 Наряд
п. Проконенко
печ. н. н.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВТ МД-ЖД
МАИОР ЮСТИЦИИ
ПРОКОНЕНКО

Проконенко

О В З О Р

Входная

04211

19. XI 1945

18093
126

СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА МОСКОВСКО-ДОНБАССКОЙ
ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ ПО ДЕЛАМ О ДЕЗЕРТИРСТВЕ, САМОВОЛЬНЫХ ОТЛУЧКАХ
И НЕИСПОЛНЕНИИ ПРИКАЗАНИЙ

за III-й квартал 1945 года

Для полного освещения вопроса о состоянии воинской дисциплины на Московск.-Донб. ж.д. необходимо привести данные о количестве случаев дезертирств, прогулов и неисполнении приказаний по дороге в целом. По учетным данным Управления дороги в III-м квартале всего на дороге имело место нарушений дисциплины в количестве, которые характеризуются по видам в следующих данных:

Вид нарушения дисциплины	В III квартале 1945 г.	Было в I кварт.	Было в II кварт.
дезертирство	10	30	29
самов. отл. до 2 час.	25	14	22
" " свыше 2 ч.	81	90	76
исполнен. приказ.	35	43	30
всего	136	177	157

Приведенные данные показывают нам, что число случаев дезертирств на дороге из I квартала в квартал сократилось. Если в I-м квартале 1945 г. было 136 случаев, то во II-м квартале оно снизилось до 106, а в III-м квартале составляет 69 случаев. Также рассматриваем и снижение количества случаев неисполнения приказаний, в III-м квартале по сравнению со II-м кварталом на 88 случаев, или 55%. Число случаев самовольных отлучек, продолжительностью до 2 часов в III-м квартале сократилось в сравнении со II-м кварталом на 29 случаев или 68%.

Из приведенных данных таблицы следует, что распространенным видом преступлений в III-м квартале были самовольные отлучки свыше 2-х часов, возросшие против II-го квартала на 63 случая. Однако, дел этой категории в производстве трибунала было мало суждены 1 транспортник и 1 в/служащий ж.д. бригады, следовательно за эти преступления виновные как правило, к уголовной ответственности не привлекались, а хозяйственники обычно ограничивались применением дисциплинарных взысканий в виде выговора, ареста, понижения должности и т.п. И лишь в тех случаях, когда одно и то же лицо систематически совершает отлучки, администрация идет на то, чтобы передавать материалы прокурору.

Такая дисциплинарная практика приводит к тому, что отдельные лица совершая самовольную отлучку свыше 2 часов заранее знают, что за это они будут подвергнуты не более как к очередному дисциплинарному взысканию. Это обстоятельство находит свое подтверждение по целому ряду дел, прошедших через трибунал, по всем видам преступлений о нарушении дисциплины, из которых видно, что большинство нарушителей дисциплины и ранее уже по несколько раз совершали прогулы на производстве /паров. депо ст. Павелец, Узловая и др./

Анализируя данные о дезертирстве, самовольных отлучках и неисполнении приказаний, следует остановиться на причинах поро-

дающих этот вид преступности и на причины, которые способствовали созданию условий к совершению этих преступлений:

а/отдел кадров Управления МД-МД часто практикует групповые переброски рабочих, главным образом из служебного, с южных участков дороги /Курск. обл./ на Северные участки дороги, Узловское, Московское и Сталиногорское отделения, но так как хозяйственники не создают необходимых бытовых условий для брошенных рабочих /отсутствие надлежащих оборудованных жилищ, организация общественного питания и пр./, то рабочие попав в такую обстановку стремятся вновь вернуться к старому месту работы. А администрация направляя этих рабочих на новые участки дороги, прибегает иногда к обману, указывая, что они направляются временно, в то время, как речь идет о постоянной работе.

б/Дисциплинарная практика не везде применяется правильно продуманно. Очень часто ~~каждый~~ отдельные хозяйственные руководители вместо того, чтобы о каждом нарушителе дисциплины имелись передавать прокурору, ограничиваются наложением дисциплинарного взыскания в пределах прав по уставу о дисциплине, выговора, смещения по должности или ареста в то время, когда нарушитель до этого уже не один раз нарушая дисциплину /по обвин. Антонова, Барюкова, Гладышева и др./. Такая практика противоречит закону и чревата последствиями, так как отдельные руководители видя, что администрация материалы на них не передает прокурору, уже заранее рассчитывает, что и за это нарушение могут получить не больше, как очередное взыскание.

в/Отдельные руководители хозяйств /паровозное депо О. Узловая, дистанция пути Волово, Венев, Узловая, строучастки - Валуйки, Блещ /недостаточно занимаются вопросами создания бытовых условий рабочим.

г/Неудовлетворительно поставлена массово-воспитательная работа среди рабочих, в особенности среди молодых кадров. Как это показали отдельные процессы в ряде случаев о дисциплине на транспорте не доведен до сведения рабочего, а ограничались отобранием расписки от них, что в том они знакомы в то время, как настоящим усвоением Устава вновь прибывшими рабочими никто не занимается.

судебная работа.

Всего в производстве Военного Трибунала в истекшем году находилось 85 дел, по которым было привлечено к уголовной ответственности 85 человек. Указанные дела получили следственное направление.

а/Рассмотрено по существу с вынесением приговоров 7

б/Прекращено в подгот. засед. в связи с амнистией

в/Перешло остатком на 1.Х. 45 г.

Поступление дел ежемесячно и по ст.ст. УК представляется в следующем виде:

127

Ст.ст. УК	Остат. на 1.7.		Пост. в Ш кв.		в том числе Прекраще-но в сущ.		Рассм. по току на 1.Х.	
			УП	УШ	IX	ПЗ		

Ст. 193-7 п. "в"	1	2	1	2	2	1	2	1
Ст. 193-7 п. "г"	5	52	15	16	21	3	52	2
Ст. 193-2 п. "г"	1	9	1	8	16	1	9	1
Ст. 193-10 п. "в"	1	2	1	1	1	1	2	1
Ст. 193-12 п. "в"	1	1	1	1	1	1	1	1
Указ от 28.XII.40	1	3	1	2	1	1	3	1

Всего: 6 79 17 21 41 4 79 2

Из приведенных данных видно, что на 1 июля 1945 г. числилось в остатке 6 дел. Поступило на протяжении Ш кварт. 79 дел. В связи с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7.УП.45 г. об амнистии 4 дела было прекращено, из них 3 дела квалифицируемые ст. 193-7 пп. "г" и по ст. 193-7 пп. "в" УК. 1 дело?

Дел направленных на доследование с СЗ, либо с ПЗ в отчетном квартале не было.

Из рассмотренных по существу с вынесением приговора по 79 делам осуждено 78 человек и 1 чел. оправдан.

ПОЛУХИН рабочий Сталиногорского депо был привлечен к ответственности за то, что он с 3 июня по 10 июня 1945 г. находился в самовольной отлучке /дезертирстве/. На суде было установлено, что ПОЛУХИН несвоевременно получил от коменданта депо хлеб-продуктовые карточки на июнь мес., что послужило причиной к оставлению производства, так как Полухин в данном случае в силу сложившихся обстоятельств вынужден был поехать в деревню за продуктами, откуда он возвратился и с 11 июня 45 г. приступил к работе. Находя причину отсутствия Полухина на работе уважительной и не усматривая в его действиях состава преступления, трибунал вынес оправдательный приговор. Наряду с этим было принято частное определение против коменданта депо Буровой, по вине которой несвоевременно была выдана продкарточка рабочему

Дела пере квалифицированные в судебном заседании.

При рассмотрении 4 дела по ст. 193-7 пп. "г" УК было пере квалифицировано на ст. 193-2 пп. "г" УК 3 дела и 1 дело на ст. 193-12 пп. "в" УК /дело по обв. Бровкина/

По мерам наказания и ст.ст. УК осужденные распределяются так:

Ст.ст. УК	Меры наказания				Всего к лиш. св.	ИТР услов-но	Всего
	от 6 до 9 л.	5 л.	2-4 г.	Ниже 2			
Ст. 193-7 п. "в"	-	-	1	-	1	1	2
Ст. 193-7 п. "г"	8	27	4	-	39	8	47
Ст. 193-2 п. "г"	4	14	1	-	19	8	19
Ст. 193-10 п. "в"	1	1	-	-	2	-	2
Ст. 193-12 п. "в"	-	2	-	-	2	-	2
И. 28.XII.40 г.	-	-	-	1	1	1	3
Итого:	13	44	6	1	64	13	78

Из приведенных данных усматриваем, что из общего осужденных 78 человек, к реальной мере наказания приговорено к лишению свободы 64 чел.
 К исправительным работам 1 чел., что составляет 84 %. К 13 чел. применено условное осуждение, что составляет 16 % к общему числу осужденных.

По делам о дезертирстве, необходимо привести некоторые данные, характеризующие судебную практику ежемесячно. В за дезертирство в III-м квартале было осуждено 47 чел., из

В июле мес.	12 чел.	в том числе условно...	5 чел.
" августе	18	"	1
" сентябре	17	"	2

Все дела июля мес. были рассмотрены до 7 числа, т.е. издания Указа от 7.УП.1945 г. В остальной период квартала 7.УП по 1.Х. осуждено было за дезертирство 35 чел., из них 32 чел. к реальным мерам наказания и 3 чел. осуждено условно.

На протяжении времени с 7.УП. трибунал ставил своей задачей не снижать карательных санкций закона, применяя условное осуждение в исключительных случаях, при этом при наличии достаточных оснований, предусмотренных ст. 53 УК. В горящих делах о неисполнении приказаний по 19 делам, только в 3-х случаях применена ст. 53 УК /наличие большой семьи и несовершеннолетних детей у осужденных /.

Необходимость повышения мер наказания в августе и сентябре мес. вызывалась тем обстоятельством, что, как это видно из данных Управления дороги, о дезертирстве и самовольном отлучении наблюдалось увеличение числа случаев нарушений дисциплины этим видом.

Обобщая судебную практику Трибунала по вышеуказанным горящим делам и анализируя данные по мерам наказания устанавливаем, что карательная практика в отчетном квартале осуществлялась в основном правильно, в соответствии с требованиями

Из числа осужденных: транспортников 76 человек
 военнослужащих 2

Среди осужденных женщин 33 чел. или 42,3 %. Среди 76 чел. транспортников непосредственно работавших МД-зд в различных службах - 67 чел., остальные 9 чел. отлучившиеся к работам и служащим, работавшим на заводах, стройках НКВД и других дорогах. Членов ВЛКСМ 3 чел.

Должностной состав осужденных, их возраст и стаж работы на транспорте представляется в следующем виде:

Должност. состав	Все по возрасту			По стажу работы		
	до 25 лет	до 30 лет	Св. 30 лет	до 2 лет	до 5 лет	до 10 лет
Ст. 193-7 пп. "в"						
Окрутчик вагонов	1	1	-	-	1	-
Ст. 193-2 пп. "г"						
Рабоч. ж.в. защиты	8	7	1	-	8	-
Пом. машинисты	2	2	-	-	1	-
Стрелочники	1	1	-	-	1	-
Каменщики	3	2	-	1	3	-
Слесарь	1	-	1	-	-	1
Списчик вагон.	1	-	1	-	-	1
Проч. профессии	6	1	1	4	4	2

128

Ст. 193-7 пп. "г" УК

Рабоч. сл. пути	7	7	-	-	4	3	-	-
Ученики	4	4	-	-	4	3	-	-
Слесари	8	8	-	-	5	3	-	-
Боегары	6	6	-	-	4	2	-	-
Путеобходчики	1	-	-	-	-	1	-	-
Котельщики	2	-	-	-	-	-	-	-
Плотники	3	3	-	-	3	-	-	-
Стрелочники	1	1	-	-	1	-	-	-
Строгальщик	1	1	-	-	1	-	-	-
Штукатуры	1	1	-	-	1	-	-	-
Каменщики	1	1	-	-	1	-	-	-
Молотобойцы	1	1	-	-	1	-	-	-
Мотовозист	1	1	-	-	1	-	-	-
Разнорабочие	10	8	-	2	9	1	-	-

Ст. 193-10 пп. "а"

Грузчики	1	1	-	-	1	1	-	-
Бригадир п/хоз.	1	-	-	1	-	1	-	-

Ст. 193-12 п. "в"

Рабочие пути	1	1	-	-	1	-	-	-
--------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Указ от 28.XII.40г.

Плотник	1	1	-	-	1	-	-	-
Токарь	1	1	-	-	1	-	-	-
Слесарь	1	1	-	-	1	-	-	-

ВСЕГО: 76 62 5 9 57 13 6 1

Приведенные данные показывают нам, что субъектами преступлений по делам о нарушениях дисциплины на транспорте являются подавляющем большинстве своем рабочие с низкими квалификациями массовых профессий. Если взять по возрастному составу 62 чел. или 81% к общему числу осужденных имеет возраст до 5 лет, а по делам о дезертирстве 14 чел. в возрасте 16-17 л. как усматривается из данных по стажу работы на транспорте 7 чел. имеют непродолжительный стаж менее 2-х лет, что составляет 75% к общему числу осужденных.

Осужденные за дезертирство и неисполнение приказаний по мобилизации и участкам дороги распределяются так:

Моск.уч. Узлов. Елец Валуйки Павел.Л.Тол.Стал. 3-д стр. Все													Итого
дез.неис дез.не-дез.не дез.не дез.не дез.не дез.не дез.не													
прик.	ис.	ис.	ис.	ис.	ис.	ис.	ис.	ис.	ис.	ис.	ис.	ис.	
8	-	1	-	1	1	-	1	1	0	-	2	-	8
2	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	2	-	6
ти	-	-	2	7	-	-	2	3	-	4	-	5	14
1	-	1	1	-	1	1	-	2	-	-	-	-	5
бы	-	1	-	5	6	3	1	-	-	-	1	1	14
0: 6	-	5	9	7	8	5	3	6	1	4	-	6	47

Из приведенных данных усматривается, что к наиболее неблагоприятным участкам дороги относятся Узловское, Елецкое, Ваульское и Сталиногорское отделения. Из поступивших по указанным категориям дел, на Узловском Отделении имело место 14 случаев или 20 %. На Елецком отделении 15 случаев или 21 %.

Если взять по службам, то больше всего неблагоприятно с дисциплиной в службе пути, где имело место 23 случая, или 33 %, также и в паровозной службе - 10 случаев. По службе пути мы имели главным образом нарушения дисциплины рабочих участков живой снегозащиты на Узловском отделении /ст. ст. Волово, Венев/. В августе мес. по распоряжению Управления дороги требовалось направить со станций Волово и Венев на ст. Узловая в дистанцию пути для окончания летних путевых работ по 30-40 чел. Хозяйственники участков живой снегозащиты не обеспечили надлежащей организации переброски этих рабочих ст. Узловая, в итоге больше половины рабочих к новому месту боты не поехали, чем не выполнили приказаний, а некоторые совершенно оставили работу на транспорте и ушли домой.

Из рассмотренных дел о дезертирстве не исполнении приказаний за III квартал мы имеем случаев:

Совершенно бросивших транспорт	36 ч. 77%	10 ч. или
Добровольно возвратившиеся на транспорт, после не продолж. прогула	... 11 ч. 23%	12 ч. или
	47 ч. 100	22 ч.

Большинство дел о нарушениях трудовой дисциплины Трибуналом рассмотрено внезными и постоянными сессиями непосредственно на производстве, а приговоры по конкретным делам доводились до сведения каждого рабочего. 5 дел было заслушано с участием обвинения и защиты.

Сроки предварительного расследования и нахождения дел на стадии судебного разбирательства представляются в следующих данных:

Ст. ст.	Предварительное следствие					Судебное разбирательство				
УК	до 3 дней	до 5 дней	до 10 дней	до 20 дней	св. мес.	до 3 мес.	до 5 мес.	до 10 мес.	до 20 мес.	до 1 года
193-7 п. "в"	1	-	1	-	-	2	-	-	-	-
193-7 п. "г"	21	7	11	5	3	49	1	1	-	-
193-2 п. "г"	4	2	5	4	4	19	-	-	-	-
193-10 "а"	1	-	-	-	1	2	-	-	-	-
193-12 "в"	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-
Указ 28. XII.	1	-	1	1	-	2	1	-	-	-
ВСЕГО:	28	9	17	12	5	75	2	1	1	-

Из приведенных данных видно, что прохождение дел на стадии судебного разбирательства из 79 / 75 дел рассмотрено в установленный законом 3-х дневный срок. 2 дела рассмотрено до 5 дней, 1 дело до 10 дней и 1 дело до 20 дней. Причиной вызвавшие удлиннение сроков следующие:

По одному делу подсудимый не был доставлен из тюрьмы в зал суда, по другому делу подсудимый болен и не мог явиться в судебное заседание /Плотников/. По делу обвинения Полухина в судебное заседание не явились важные свидетели, без которых нельзя было рассматривать дело по существу и по одному делу по обвинению РЫБИНОЙ дело слушанием откладывалось и заслушано на 13-й день в связи с тем, что подсудимый нарушив подписку скрывался, а после задержания дело было заслушано.

Таким образом указанное удлиннение сроков по этим делам произошло по причинам от Трибунала независимым.

В стадии предварительного расследования из 79 дел только 28 дел или 36 % были рассмотрены в установленный 3-х дневный срок, остальные 64 % дел рассмотрены с нарушением срока указанного в приказе НКВД и Прокурора СССР от 21.11.1943 г. № 28/19. До 20 дней было расследовано 38 дел или 48 %, а до мес. и свыше мес. 13 дел или 16 %.

Следует отметить, что по ряду дел предварительное следствие органами военной прокуратуры проводилось с чрезмерной затяжкой, а порой допускалась ничем не оправдываемая волокита. Для примера можно привести несколько дел, поступивших в Трибунал до 7.УП. 1945 г.:

1/Дело № 45/693 по обвин. Бухарского по ст. 193-7 пн. "г" УК. Бухарский стрелочник ст. Павелец-2 22.П. 45 г. дезертировал с производства. Администрация направила материал в Военную Прокуратуру Павелецкого участка 5.У. Военная прокуратура возбудила уголовное дело лишь 2.УП. 1945 г., а следственные действия были начаты только 19.УП. Дело направлено в ВТ 29.УП. и рассмотрено в суде 3.УП. Таким образом по данному делу была допущена исключительная волокита, как со стороны администрации службы движения, так и со стороны органов прокуратуры и дело поступило в ВТ спустя 4 месяца от совершения преступления до момента рассмотрения в суде.

2/Дело № 45/603 по обвин. Терехова по ст. 193-7 пн. "г" УК. Терехов являясь электросварщиком Скопинской дистанции пути 6 мая дезертировал с производства. Материалы администрацией направлены прокурору Павелецкого участка 16.У. ВП получила этот материал 22 мая, а дело возбуждено было лишь 7.УП. т.е. спустя 2 недели. Аналогичные нарушения и волокита также допускались и по делу обвин. ЦАИКОВА по ст. 193-7 пн. "г" УК той же прокуратурой участка. Материал был передан прокуратуре 18.У. а дело возбуждено только 12 июня. По многим другим делам усматривается, что ВП участка получив материал от администрации на нарушителей дисциплины вместо того, чтобы возбудить дело и принять эффективные меры к производству следственных действий, постановление о возбуждении дела не выносятся, однако, следственные действия в виде розыска и привода обвиняемого с указанием ст. обвинения производится. Несмотря на столь длительное нахождение целого ряда дел в стадии предварительного следствия никаких данных оправдывающих нарушение сроков предварительного расследования из материалов дела часто не видно.

Заслуживает быть отмеченным еще одно дело по обвинению Трегубовой Матрены Платоновны по ст. 193-7 пн. "г" УК РСФСР. Трегубова будучи временно мобилизованной на сезон для работы на транспорте и посланной в МПС № 39 НКПС, до окончания срока мобилизации 17.9.43 г. ушла с указанного производства, за что ВТ 27.Х. 43 г. по ст. 193-7 пн. "г" УК была осуждена к 5 годам лишения свободы с применением к ней примеч. 2 к ст. 28 УК оставлена для работы на транспорте.

ВЖДК усматривая по делу неправильную квалификацию своим определением от 3.11.1944 г. состав преступления Трегубо-

вой перекалфицировал на ст. 59-6 УК и меру наказания опр
делил 2 года условно. Примечание к ст. 28 УК было из при
говора исключено. Трегубова 1 декабря 1943 года согласно
приговора была послана для работы в Сталиногорскую дистан
цию пути, где и работала до июня 1944 г., потом заболела,
7.УШ.44 г. оставив работу уехала домой, т.к. она получив
копию определения ВВДК считала себя больше не связанной
транспортом. Администрация дистанции пути 8.УШ.44 г. нап
ла материал на Трегубову в ВП Сталиногорского участка для
привлечения ее к ответственности / ? /. Вторично начальни
той же дистанции пути направил материалы на Трегубову в
же прокуратуру 28.УІ.45 г. Военный Прокурор Сталиногорск
участка капитан юстиции т.ВЕДЕНИН вместо того, чтобы выне
 постановление в отказе возбуждения дела 29.УІ.45 г. за о
день провел все следственные действия и дело направил в
бунал. Военный Трибунал 4.УІІ.45 г. рассмотрел дело в суде
приговорил Трегубову по ст. 193-7 пп. "г" УК к 5 годам лиш
свободы /председ. ст. лейтенант юстиции т. Мартыновский/

Из дела видно, что Трегубова 19.ХІІ.1944 г. содержится
стражей, но не видно за кем она числилась столь длительно
время, к тому же следует указать, что само дело было возбу
но лишь только 29 июня 45 г. Из дела видно, что прокурор
прямо обратился в Сталиногорскую тюрьму куда была этапир
на под конвоем "обвиняемая" Трегубова из Курской области.
Все это является результатом того, что прокурор Сталино
го участка получив материал от ПЧ-20 в августе 44 г. напро
зыскное требование без возбуждения уголовного дела, по
тому Трегубова была арестована еще в декабре 1944 г. Так
образом прокуратурой по данному делу было допущено неос
тельное привлечение к ответственности гр. Трегубовой и со
жание ее под стражей на протяжении 6 мес., а Трибуналом
сено неосновательное осуждение, т.к. Трегубова не могла с
шить действия предусмотренные ст. 193-7 пп. "г" УК, ибо она
являлась транспортником. По настоящему делу трибунал не
представления т.к. 7.УІІ.45 г. последовал акт об амнистии

Из рассмотренных дел к наиболее характерным можно от
ниже следующие дела:

Дело по обвинению ГЛАДЫШЕВА Н.Н. по ст. 193-7 пп. "г"
Гладышев являясь кочегаром паровозного депо ст. Павелец-1
протяжении 45 г. систематически нарушал дисциплину, за что
однократно подвергался дисциплинарным взысканиям, так, на
мер: 21 мая с.г. за невыполнение приказаний понижался в
ности с кочегаров в чернорабочие сроком на ОДИН мес.,
неоднократные неявки на работу и отказ от поездки в поез
9.УІІ.45 г. подвергался 5 суткам ареста без исполнения сл
ных обязанностей. С 11 по 16 июля находился на путях
17 июля совершил дезертирство. Проживая в деревне рядом
Павелец и появляясь в общежитии депо, своим поведением
остальных рабочих. На предложение администрации депо
пить к работе отказывался, а 26 июля при задержании раб
милиции, вместе с другим кочегаром этого же депо Бирюков
также находившимся в дезертирстве, уйдя из общежития де
пытались скрыться в ближайшем лесу, но были пойманы и за
ны под стражу. Настоящее дело 1 августа было заслушано
выездом на ст. Павелец непосредственно в депо в присутст
рабочих. Дело слушалось с участием сторон. Гладышев по
193-7 пп. "г" УК приговорен к 5 г. л/св. Решение суда до
дено до сведения всех рабочих депо.

2. Дело по обвин. Бирюкова А.В. по ст. 193-7 пп. "г" УК
Бирюков являясь кочегаром депо Павелец также, как и Гл

134
130

в 1945 г. неоднократно нарушал дисциплину. 14 февраля за отказ от поездки в поезд подвергся 5 суткам ареста. С 16 по 23 февраля в течение 7 дней находился в дезертирстве. Материал передавался в прокуратуру участка, но никаких мер для привлечения к ответственности принято не было.

17 июля Бирюков вместе Гладышевым оставил производство и находился в дезертирстве по 26 июля т.е. дня задержания. Бирюков, как на предварительном следствии, так и на суде, заявлял, что он не желает больше работать на транспорте. Бирюков 1 августа по указанной статье осужден к 6 г. л/св. Дело слушалось в общежитии паровозных бригад Павелецкого отделения паровозного хоз-ва.

3. Дело по обвин. ИГНАТОВА по ст.193-2 пп."г" УК. Игнатов 1925 г. рождения являясь пом. машиниста Узловского депо систематически не исполнял приказаний начальства. 17 июля по вызову в депо для работы на паровозе не явился, после чего явился пьяным и ушел в клуб на вечер. На другой день Игнатов дважды вызывался к начальнику депо, но также не явился, несмотря на то, что он был предупрежден об ответственности. 22 августа трибунал приговорил Игнатова по ст.193-2 пп."г" УК к 5 годам л/св., без поражения в правах.

Остальные дела не являются характерными поэтому на них останавливаться не буду.

Следует отметить допущенную неправильную квалификацию по двум делам, а именно:

Дело по обв. ЖАБИНА по ст.193-7 пп."г" УК. Жабин после окончания курсов котельщиков обязан был явиться к прежнему месту работы в ПЧ-16 для получения направления на работу в соответствии с новой квалификацией. Однако, таковой приказание выполнил несвоевременно, в дистанцию пути явился вместо 15 июля 3 августа, а 4 августа он был направлен для постоянной работы в паровозное депо Сталиногорского отделения, куда он прибыл и приступил к работе, а затем был привлечен к ответственности и 6.9.45 г. осужден трибуналом/председ. Мартыновский/ по ст.193-7 пп."г" УК к 5 г. л/св.

Настоящее дело представлено в ВДК на предмет переквалификации состава преступления Жабина.

Дело по обвинению ПЛОТНИКОВА по Указу от 28.XII.40 г. Плотников не имеющий 16-ти летнего возраста, работая учеником слесаря Сталиногорского участка при ст. Горностап, по распоряжению мастера Петрова 23.УП обязан был перейти на работу по годовому ремонту вагонов на ст.Сборная, но от выполнения этого распоряжения уклонился и на ст.Сборная не поехал. В связи с чем допустил прогул на производстве. Трибуналом действия Плотникова по Указу от 28.XII.40 г. квалифицированы неправильно. В соответствии с директивой Нач.ГУВТТ и ГУП № 2294/15-д.-1 от 30.X.43 г. подлежали квалификации по ч.2 пп.5 Указа от 26.VI.40 г. Плотников осужден к 1 году л/св. условно /председ. Мартыновский/.

Резюмируя судебную практику работы Военного Трибунала в Ш-м квартале по делам о дезертирстве, самовольным отлучкам и неисполнению приказаний, можно сделать вывод, что Трибунал в основном правильно ведет борьбу по укреплению воинской дисциплины на дороге, правильно подходил к реализации Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15.IV.1943 г., что безусловно дало свои положительные результаты. ВТ проделал значительную работу в деле внедрения воинского порядка на дороге путем применения в отношении злостных дезорганизаторов производства суровых мер наказания, так и в поведении прои-

практической работы по разъяснению законодательных актов.

Во 2-й половине июля и 1-й половине августа мес., как это было предусмотрено в плане работы трибунала на важнейших участках дороги /Узловая, Елец, Сталиногорск, Баулыки/ совместно с прокуратурой были проведены совещания начальников отделов кадров, служб и отделений, где были разъяснены очередные задачи по укреплению трудовой дисциплины в связи с переходом на мирное строительство. Однако необходимо отметить, что недочеты, обнаруженные в работе трибунала, как - то:

а/при наличии увеличения фактов дезертирства рабочих службы пути /ст. Венев, Узловая, Волово/ по причине плохих условий, трибунал /председ. Мартыновский/ не сигнализировал об этом частным определениям, необходимость принятия которых напрашивалась сама собой.

б/неосновательное удлиннение сроков со стороны предварительного следствия не всегда отмечалась при приеме дел к своему производству, равно как не во всех случаях обращалось внимание прокурора на несвоевременную передачу хозяйственника материала о нарушениях трудовой дисциплины следственным органам и не выносилось в надлежащих случаях соответствующих частных определений.

При рассмотрении конкретных дел оперсоставу ВТ необходимо всесторонне и полностью исследовать все обстоятельства по делу, на судебном следствии вскрывать причины порождающие преступность по делам о нарушениях трудовой дисциплины на ж.д. транспорте, на выявленных нерадивых руководителях хозяйственных единиц выносить частные определения о привлечении их к ответственности, а также по вскрытым недочетам сигнализировать руководством отделений и дороги. Членам трибунала особенно важно изучать причины преступности со стороны молодых рабочих как по возрасту, так и по их стажу работы на транспорте, состояние дисциплины на производстве и только с учетом этого определять меру наказания. Нужно повседневно изучать особенности работы транспорта в условиях мирного строительства, знать все приказы НКПС, направленные на улучшение работы транспорта и укрепление трудовой дисциплины. Этот недочет особенно проявлялся в судебной работе т. Мартыновского.

В отношении лиц, злобно нарушающих порядок на дороге, применять суровые меры наказания, вместе с тем, со всей рожностью подходить к определению мер наказания к лицам впервые и случайно допустившим нарушения, не допускать случаев неосновательного осуждения.

Наряду с применением репрессий, усилить разъяснительно-массово-правовую работу среди железнодорожников. Выполнить намеченный план 4 квартала ознакомления с состоянием материально-бытовых условий молодых рабочих на важнейших участках дороги паровозной, вагонной служб и службы пути, после этого обобщить материал и поставить вопрос перед руководством дороги на предмет выработки мероприятий по устранению выявленных недостатков в этой части.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВТ МД-зд.

майор юстиции

/ ПРОКОПЕНКО /

отп. 2 эк.

эк. №1-адрес.

эк. №2-наряд

ис. Авксентьев.

ав.