

А. М. БОЖЕНОВЪ.

ОБЗОРЪ
ЕСТЕСТВЕННАГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
въ Нижегородской губерніи

по общимъ цыфрамъ родившихся и умершихъ съ
1891 г. по 1900 годъ.



Нижній-Новгородъ.
ОТДѢЛЕНИЕ типографии „ВОЛГАРЬ“.
1909.

Обзоръ естественнаго движенія населенія въ Нижегородской губерніи по общимъ цифрамъ родившихся и умершихъ съ 1891 по 1900 г.¹⁾

По итогамъ предварительного подсчета материала о родившихся и умершихъ согласно метрическимъ записямъ были составлены очерки естественнаго движенія населенія въ волостяхъ по 11-ти уѣзdamъ Нижегородской губерніи съ 1891 по 1900 гг.²⁾. Материалъ по мѣрѣ его обработки провѣрялся и встрѣчавшіеся неточности и недостатки его по возможности исправлялись и пополнялись.³⁾ Въ настоящее время въ той части, которая уже обработана и представлена указанными очерками, материалъ даетъ возможность сдѣлать выводы по общимъ цифрамъ родившихся и умершихъ въ губерніи, уѣздахъ и волостяхъ.

О смертности. Изъ трехъ факторовъ естественнаго движенія населенія (рождаемости, смертности и прироста) первенствующая роль въ санитарномъ отношеніи безспорно принадлежитъ смертности. Она прямой показатель благополучія населенія: низкая смертность—признакъ хорошихъ въ санитарномъ отношеніи жизненныхъ условій,—и наоборотъ.

Высота смертности, опредѣляемая числомъ смертныхъ случаевъ на 1 тыс. живого населенія въ годъ, для Нижегородской губ. въ среднемъ за данное десятилѣтіе будетъ равняться 43⁰/₀₀⁴⁾.

1) Примѣчаніе. Изъ сообщенія Санитарному Совѣту 30-го ноября 1907 года.

2) Очерки помѣщены въ слѣдующихъ №№ „Свѣдѣній“ отдѣленія: за 1906 г. № 9 по Горбатовскому у., № 10 по Княгининскому, № 11 по Арзамасскому; за 1907 г. № 1 по Сергачскому,—№ 2 по Васильскому,—№ 3 по Макарьевскому,—№ 7 по Балахнинскому,—№ 10 по Нижегородскому; за 1908 г. № 3 по Ардатовскому,—№ 12 по Семеновскому; за 1909 г. № 7 по Лукояновскому уѣзу.

3) Первичный материалъ былъ пополненъ слѣдующими данными: по черновому экземпляру всероссийской переписи были выбраны и исключены изъ числа жителей раскольники по всѣмъ селеніямъ Семеновскаго и Балахнинскаго уѣзовъ (половина всѣхъ раскольниковъ въ губерніи); по тому же источнику опредѣлена численность жителей мелкихъ селеній (менѣе 500 чел.), о которыхъ нѣть данныхъ въ опубликованныхъ свѣдѣніяхъ переписи; всѣ сомнительныя карточки, не вошедшия въ подсчетъ при первоначальной обработкѣ материала, по провѣркѣ ихъ съ записями метрическихъ книгъ, были разнесены по соотвѣтствующимъ графамъ. Послѣдніе очерки по волостямъ были составлены по новымъ болѣе полнымъ и точнымъ свѣдѣніямъ. О происхожденіи и недостаткахъ первичнаго материала см. № 9—1906 г., № 12—1902 г. и № 12—1908 г. „Свѣдѣній“ Бюро въ статьяхъ по движению населения.

4) Круглые цифры, проставленные и въ дальнѣйшемъ изложеніи, являются достаточными для цѣли настоящаго обзора; болѣе точная цифра смертности будетъ 43,2. Н.-Новгородъ при вычисленіи исключенъ.

Чтобы уяснить значение полученной величины, приведемъ для сравненія за нѣсколько лѣтъ однозначущія цифры по Европейской Россіи и Нижегородской губерніи.

Смертность.

Годы.	Европейская Россія.	Нижегородская губ.
1898	32 ¹⁾	46
1899	30	41
1900	30	43
Среднее	30,6	43,3

Показатель смертности въ Нижегородской губ. больше такого же—въ Европейской Россіи за три взятые года въ среднемъ на 13; другими словами,—на 1 тыс. живого населения въ Нижегородской губ. насчитывается 13-ю смертными случаями больше, чѣмъ въ Европейской Россіи вообще.

При сравненіи съ показателями смертности въ Западно-Европейскихъ государствахъ получается еще болѣе рѣзкая разница не въ пользу Нижегородской губерніи.

Смертность.

Норвегія	14 ⁰ / ₀₀
Англія	15 ⁰ / ₀₀
Бельгія	16 ⁰ / ₀₀
Франція	20 ⁰ / ₀₀
Австрія	24 ⁰ / ₀₀
Испанія	25 ⁰ / ₀₀

Въ общемъ смертность въ Западной Европѣ вдвое ниже смертности въ Нижегородской губерніи.

Среди другихъ губерній Европейской Россіи Нижегородская—по силѣ смертности занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. (За 1903 г. по свѣдѣніямъ Медиц. Департ. 2-е—послѣ Оренбургской губ.).

Зная показатель смертности, легко опредѣлить среднюю вѣроятную продолжительность жизни населения данной мѣстности. По способу д-ра Экка она опредѣляется такъ: на 1 тыс. населения, напримѣръ, въ Нижегородской губ. умираетъ ежегодно 43 чел.; а вся, взятая въ отдельности, 1 тыс.—умирать въ 23,3 года ($1000 : 43 = 23,3$ г.); значитъ, послѣдняя изъ взятой тысячи группа людей въ 43 чел. умреть въ возрастѣ 23,3 года; это и будетъ искомой величиной средней вѣроятной продолжительности жизни населения. По другому способу искомая величина можетъ быть опредѣлена такъ: при рождаемости въ 56⁰/₀₀ и смертности въ 43⁰/₀₀ въ Нижегородской губ. 1 рождение приходится на 17,8 ч., а 1 смерть на 23,3 ч. въ среднемъ; въ общемъ 1 рожд. и 1 смерть падаютъ на 20,5 ч. [$(17,8 + 23,3) : 2 = 20,5$]; значитъ изъ группы въ 20,5 ч., которая обновится черезъ 20,5 года, послѣдний ч. умреть въ возрастѣ 20,5 года, явившись старшимъ въ группѣ.

Для приводимаго ниже сравненія мы воспользуемся первымъ способомъ.

Средняя вѣроятная продолжительность жизни.

Нижегородская губернія	23,3 года
Европейская Россія	33,4 "
Англія	65,8 "
Бельгія	60,7 "
Франція	50,3 "
Австрія	41,7 "
Испанія	40,0 "
Норвегія	70,0 "

1) Цифры для сравненія взяты изъ послѣдняго отчета Медицинскаго Департамента.

Такимъ образомъ житель Нижегородской губ., какъ и вообще житель Европейской России, имѣть возможность прожить приблизительно вдвое менѣе жителя Западной Европы.

Въ поясненіе къ сдѣланному выводу слѣдуетъ добавить, что изъ каждой 1 т. населенія черезъ 23 г. въ Нижегородской губ. умрутъ *всъ*, въ Россіи вообще—690 чел., Англіи—345 чел., Бельгіи—368 чел., Франції—460 чел., Австрії—552 чел., Испаніи—575 чел. и Норвегіи—322 чел.

Выше величина смертности опредѣлялась числомъ смертныхъ случаевъ на 1 тыс. живого населенія въ годъ. Возьмемъ для сравненія число смертныхъ случаевъ на 1000 родившихся младенцевъ въ годъ и посмотримъ, въ какомъ соотношеніи эти величины находятся въ разныхъ мѣстностяхъ.

На 1000 чел. родившихся Избытокъ родившихся.
умираетъ въ годъ.

Въ Англіи	558	442
” Бельгіи	628	372
” Норвегіи	508	492
” Франції	958	42
” Нижегородской губ.	764	236

Отсюда видимъ, что смертность, взятая въ новомъ отношеніи—на 1 тыс. родившихся, въ Нижегородской губ. также значительно больше, чѣмъ въ Англіи, Бельгіи, и Норвегіи. Одна Франція даетъ большее, чѣмъ въ Нижегородской губ. число смертныхъ случаевъ и вообще въ приведеннымъ сравненіи занимаетъ послѣднее мѣсто.

Значеніе данной таблицы нѣсколько мѣняется, если обозначить число жителей, на которое приходится приведенные для сравненія величины въ каждой странѣ; 1 тыс. родившихся приходится: въ Англіи на 36 тыс. населенія, Бельгіи—34 тыс., Норвегіи—34 тыс., Франції—45 тыс. и Нижегородской губ.—18 тыс. Число жителей, на которое въ Нижегородской губ. приходится 1 т. родившихся, 764 умершихъ и 236 чел. прироста, вдвое меньше сравнительно съ странами Западной Европы, поэтому и величины рождаемости, смертности и прироста пріобрѣтаютъ вдвое большое значеніе.

По отдельнымъ годамъ десятилѣтія смертность колебалась въ слѣдующихъ предѣлахъ:

1891—48% ₀₀	1896—43% ₀₀
1892—46% ₀₀	1897—39% ₀₀
1893—44% ₀₀	1898—45% ₀₀
1894—43% ₀₀	1899—40% ₀₀
1895—45% ₀₀	1900—41% ₀₀

1-е пятилѣтіе 2-е пятилѣтіе

Наибольшая смертность отмѣчается въ 91 (48%₀₀) и 92 (46%₀₀) годахъ первого пятилѣтія; меньшая въ 97 (39%₀₀) и 99 (40%₀₀) годахъ втораго пятилѣтія. Такимъ образомъ, колебаніе смертности по годамъ довольно значительное и достигаетъ 9%₀₀ (1891 и 1897 г.) Первое пятилѣтіе въ среднемъ даетъ смертность — 45,2%₀₀; второе — 41,6%₀₀. Получается довольно существенная разница не въ пользу 1-го пятилѣтія. Оно, какъ извѣстно, характеризуется совокупнымъ дѣйствиемъ нѣсколькихъ народныхъ бѣдствій: тяжелымъ голodomъ, жестокой холерой и распространенными тифозными эпидеміями. Очевидно, эти бѣдствія и послужили ближайшей причиной усиленной смертности за 1-е пятилѣтіе, особенно въ начальныя его годы. Поэтому смертность можно считать чувстви-

тельнымъ показателемъ вліянія на жизнь народныхъ бѣдствій, во время которыхъ процентъ смертности возрастаетъ. На-противъ, благополучные по заболѣваемости, за отсутствиемъ крупныхъ эпидемій, и въ экономическомъ отношеніи, какъ урожайные, 1897 и 1899 г.г., характеризуются наименьшимъ въ десятилѣтіе показателемъ смертности.

Смертность по уѣздаамъ въ среднемъ за десятилѣтіе была такова:

Княгининскій	49% ₀₀	Нижегородскій	42% ₀₀
Арзамасскій	48% ₀₀	Сергачскій	40% ₀₀
Балахнинскій	45% ₀₀	Горбатовскій	39% ₀₀
Ардатовскій	45% ₀₀	Макарьевскій	38% ₀₀
Лукояновскій	45% ₀₀	Васильскій	37% ₀₀
Семеновскій	43% ₀₀		

Сравнивая эти данные съ погубернскимъ коэффиціентомъ (43%₀₀), находимъ въ 5 уѣздахъ (Княгининскій, Арзамасскій, Ардатовскій, Балахнинскій и Лукояновскій) смертность выше, въ Семеновскомъ уѣздѣ—равной, а въ 5 остальныхъ—ниже погубернской.

Соответственно различію почвы и растительности раздѣлимъ Нижегородскую губернію на три крупныхъ района: сѣверный, центральный (средній) и южный; вычисливъ для каждого района показателя смертности, попытаемся опредѣлить, какое соотношеніе существуетъ между высотою смертности населенія и условіями мѣстности, которую оно занимаетъ.

Составъ и качество почвы, покрывающей территорію Нижегородской губерніи, разнообразны: начиная отъ песчаной, глинистой и болотистой почвы на сѣверѣ губерніи, встрѣчаются разнообразныя переходныя формы къ мелкому чернозему въ южной части ея. Различіе въ качествѣ почвы обусловливается существенную разницу въ богатствѣ растительности отдѣльныхъ частей губерніи.

1-й районъ. Вся мѣстность, лежащая на лѣвомъ низкомъ берегу Волги и Оки и занимающая сѣверную часть Нижегородской губерніи, представляетъ довольно существенная характерная особенности въ сравненіи съ остальной территоріей ея и потому естественно можетъ быть выдѣлена въ особый районъ. Она обнимаетъ собою Балахнинскій, Семеновскій и Ветлужскую часть Макарьевскаго уѣзда. Эта мѣстность низкая, довольно ровная, изобилующая болотами, въ значительной своей части покрытая густымъ лѣсомъ. Прибрежныя пространства на большое разстояніе заливаются весенней водой Волги, Оки, Ветлуги и др. болѣе мелкихъ рѣкъ. Почва бѣдная и мало плодородная: песчаная и глинистая.

2.—Уѣзды: Горбатовскій, Нижегородскій, Васильскій и нагорная часть Макарьевскаго, занимающіе весь правый, высокій берегъ Оки и Волги на протяженіи Нижегородской губерніи, могутъ быть обособлены въ отдельный центральный, или средній районъ, имѣющій по условіямъ мѣстности переходный характеръ отъ сѣверной части губерніи къ южной.—Данная мѣстность довольно высокая, открытая и холмистая. Почва болѣе плодородная, чѣмъ въ сѣверномъ районѣ, и представляетъ разныя переходныя формы отъ песчаной и глинистой на сѣверѣ къ черноземной—на югѣ (суглинокъ, супесь и мелкий черноземъ). Сравнительно съ другими частями губерніи здѣсь мѣстами встрѣчаются большие сады.

3.—Остальная, южная часть губерніи будетъ представлять южный районъ. Въ составъ его войдутъ: Сергачскій, Княгининскій, Лукояновскій, Ардатовскій и Арзамасскій уѣзды. Районъ въ отличие отъ двухъ предыдущихъ—является удаленнымъ отъ р.р. Волги и Оки. Почва здѣсь довольно плодородная, мѣстами черноземная. Мѣстами еще сохранились довольно большія лѣсныя пространства.

Въ общемъ Нижегородская губернія является довольно бѣдной и мало плодородной страной съ суровымъ континентальнымъ климатомъ; годовая амплитуда колебанія температуры весьма значительна и равняется $31,7^{\circ}$. Средняя температура зимы $= -10,5^{\circ}$ Ц., а лѣта $= +17,8^{\circ}$ Ц. (См. издание Губерн. Зем. „Нижегород. губ.“ и „Материалы къ оцѣнкѣ земель“, проф. Докучаева).

Смертность.

1) 1-й сѣверный районъ (Балахнинскій, Семеновскій и Ветлужскій ч. Макарьевскаго у.)	$43\%_{00}$
2) 2-й центральный районъ (Васильскій, Нижегородскій, Горбатовскій и нагорная часть Макарьевскаго уѣзда)	$40\%_{00}$
3) Южный районъ (Сергачскій, Княгининскій, Лукояновскій, Ардатовскій и Арзамас-скій уѣзды)	$45\%_{00}$

Распределеніе смертности по районамъ не устанавливается определенного соотношенія между почвенными условіями мѣстности и высотою смертности. Сѣверный районъ съ болотистой и неплодородной почвой, вопреки возможному предположенію о самой высокой въ немъ смертности, даетъ послѣднюю въ размѣрѣ средней для губерніи величины ($43\%_{00}$); напротивъ, южный районъ, съ лучшими климатическими и почвенными условіями, характеризуется высокой смертностью ($45\%_{00}$). Такимъ образомъ, центральный районъ занимаетъ въ приведенномъ сравненіи лучшее положеніе и даетъ наименьшую смертность.¹⁾ Очевидно, въ этомъ случаѣ другіе санитарные факторы оказываютъ болѣе сильное вліяніе на населеніе отдельныхъ районовъ и въ направленіи, противоположномъ вліянію почвенныхъ условій. Между ними одно изъ первыхъ мѣстъ принадлежитъ профессіональнымъ занятіямъ, отъ которыхъ въ прямой зависимости находится другой, не менѣе существенный, факторъ—матеріальное благосостояніе населенія. На ряду съ профессіональными занятіями и матеріальнымъ благосостояніемъ по своему значенію долженъ быть поставленъ третій факторъ—культурность населенія. Поэтому мы перейдемъ къ выясненію вліянія на смертность населенія перечисленныхъ факторовъ.

По интенсивности и разнообразію промысловой дѣятельности населенія Нижегородская губернія занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди другихъ губерній центральной Россіи²⁾. Промышленность особенно развита въ уѣздахъ съ плохой, неплодородной почвой, гдѣ земледѣліе не можетъ въ достаточной мѣрѣ обеспечить жизнь населенія, или гдѣ земледѣліе вообще мало развито. Изслѣдователь Нижегородской губерніи А. С. Гацисский выразилъ эту мысль въ слѣдующей формѣ: „земля не родить хлѣба,— родить кустаря; земля родить хлѣбъ,—на кустаря неурожай“. Отдельные уѣзды въ промышленномъ отношеніи могутъ характеризоваться слѣдующими цифрами:

1) Уѣздные города центрального района—Василь-Сурскъ и Горбатовъ—пользуются нѣкоторою известностью, какъ хорошія и здоровыя дачныя мѣстности.

2) См. Издание Губернскаго Земства (выставочное) „Нижегородская губернія“, составленное Плотниковымъ. Ниже помѣщенные свѣдѣнія о промыслахъ губерніи заимствованы изъ этого изданія.

У В З Д Ы.	Общее число наличныхъ приписныхъ.		Въ томъ числъ промысловыхъ.		Имѣютъ промыслы.	
	Дворовъ.	Работниковъ.	Дворовъ.	Работниковъ.	Изъ 100 дворовъ.	Изъ 100 работн.
Семеновскій . . .	19852	21497	17332	20239	87,3	94,1
Балахнинскій . . .	20427	22427	17950	20339	87,9	90,7
Макарьевскій (При- ветлужье) . . .	7818	8768	6081	8568	77,8	92,4
Ардатовскій . . .	23138	28345	19458	24606	84,1	86,8
Горбатовскій . . .	23254	26006	18960	21983	81,5	84,5
Макарьевскій (луговое приволжье) . . .	1880	2468	1587	2128	84,4	82,4
Лукояновскій . . .	30890	41927	22559	28841	73,0	68,9
Нижегородскій . . .	25553	28927	18306	19641	71,6	67,8
Арзамасскій . . .	24218	29726	17015	19366	70,2	65,1
Сергачскій . . .	26067	35845	17150	20531	65,8	57,2
Макарьевскій (нагор- ное приволжье) . . .	9033	10738	5166	6283	57,2	55,9
Васильскій . . .	20874	27273	10031	12497	47,4	45,6
Княгининскій . . .	20413	25191	8693	10369	42,6	41,1
По губерніи . . .	253417	309138	180288	215391	71,1	69,7

Въ дополненіе къ этимъ даннымъ помѣщаемъ свѣдѣнія по всеобщей переписи (1897 г.) о числѣ лицъ, занимающихся земледѣліемъ, въ % отношеніи ихъ къ количеству населенія по уѣздамъ.

У В З Д Ы.	% земледѣл. къ населенію	У В З Д Ы.	% земледѣл. къ населенію
1) Сергачскій . . .	89,4	7) Макарьевскій . . .	77,0
2) Лукояновскій . . .	86,6	8) Ардатовскій . . .	75,4
3) Васильскій . . .	85,5	9) Семеновскій . . .	62,0
4) Княгининскій . . .	82,4	10) Горбатовскій . . .	47,8
5) Арзамасскій . . .	82,0	11) Балахнинскій . . .	46,0
6) Нижегородскій . . .	77,3		

Сравнивая первыя данныя—о числѣ промысловыхъ работниковъ, со вторыми—о числѣ земледѣльцевъ по уѣздамъ, естественно находимъ почти полное соотвѣтствіе ихъ въ обратномъ отношеніи: гдѣ больше промысловыхъ работниковъ, тамъ меньше земледѣльцевъ, и наоборотъ. Сравненіе указываетъ также, что значительная часть населенія одновременно съ земледѣліемъ занимается также и промыслами: по всѣмъ уѣздамъ промысловые работники и земледѣльцы, вмѣстѣ взятые, составляютъ сумму, значительно большую наличного количества работниковъ.

На основаніи имѣющихъ свѣдѣній разобъемъ всю губернію на 5 группъ соотвѣтственно профессіональнымъ занятіямъ населенія и, вычисливъ для каждой группы показателя смертности, — посмотримъ, какая существуетъ зависимость между занятіями населенія и высотою смертности его.

Г Р У П П Ы.	% промыс. работниковъ, къ общему числу ихъ.	% земле- дѣльцевъ къ населенію.	Смертность на 1000 ч. населенія.
1-я Сѣверная промысловая: Семеновскій, Балахнин. и Ветлужск. часть Макарьевскаго уѣзда	93	60	43 ⁰ / ₀₀
2-я западная промысловая: Горбатовскій и Ардатовскій уѣзды	86	62	42 ⁰ / ₀₀
3-я центральная переходная: Васильскій, Нижегородскій и нагор. часть Макарьевскаго уѣзда	57	81	40 ⁰ / ₀₀
4-я юго-восточная земледѣльческая: Сер- гачскій, Княгининскій уѣзды	67	85	45 ⁰ / ₀₀
5-я южная земледѣльческая: Лукоянов- скій, Арзамасскій уѣзды	61	87	46 ⁰ / ₀₀

Будучи болѣе дробнымъ, подраздѣленіе на основаніи профессіональныхъ занятій населенія почти соотвѣтствуетъ сдѣланному ранѣе—по территоріальнымъ особенностямъ мѣстностей. Сѣверный районъ цѣлкомъ входитъ въ первую группу нового дѣленія; 3-я группа соотвѣтствуетъ центральному району безъ Горбатовскаго уѣзда, который вмѣстѣ съ Ардатовскимъ уѣздомъ образуетъ здѣсь отдельную, западную группу; южный районъ безъ Ардатовскаго уѣзда разбитъ на двѣ группы: юго-восточную и южную.

Двѣ первыя группы являются преимущественно промысловыми; двѣ послѣдніе—преимущественно земледѣльческими, а третья—центральная группа имѣть переходный характеръ отъ первыхъ—къ послѣднимъ группамъ.

Меньшій показатель смертности и, значитъ, наиболѣе благопріятное въ санитарномъ отношеніи сочетаніе жизненныхъ условій отмѣчается въ центральной переходной группѣ. Занятіе промыслами въ свободное отъ земледѣлія зимнее время даетъ возможность населенію въ достаточной мѣрѣ поддерживать свое благосостояніе; земледѣльческій же трудъ въ лѣтнее время до извѣстной степени является отдыхомъ отъ зимнихъ занятій, происходящихъ обычно при дурной санитарной обстановкѣ, а при урожаяхъ,—хорошо къ тому же вознаграждается. Не малую роль въ материальномъ благосостояніи населенія играетъ положеніе центральной группы при Волгѣ и Окѣ, которая лѣтомъ даютъ окрестному населенію многочисленныя и хорошо оплачиваемыя занятія. Это обстоятельство въ одинаковой мѣрѣ относится и къ 1-й сѣверной группѣ, расположенной по другую сторону данныхъ рѣкъ. Земледѣльческіе уѣзды (въ составѣ 2-хъ послѣднихъ группъ) характеризуются высокимъ показателемъ смертности. Явленіе это отчасти объясняется тѣмъ, что въ первые годы даннаго десятилѣтія былъ, какъ уже сказано выше, полный неурожай всѣхъ хлѣбовъ и въ резултатѣ голодъ, особенно тяжело отразившійся на земледѣльческомъ населеніи. Основныхъ же причинъ высокой смертности слѣдуетъ искать глубже—въ материальной необеспеченности и некультурности земледѣльческаго населенія сравнительно съ промысловымъ. Эта разница съ другой стороны объясняетъ намъ, почему промысловый районъ (2 первыя груп.), занимающій сѣверную и западную часть губерніи съ неплодородной и болотистой почвой, даетъ показателя смертности средней величины. Очевидно, населеніе послѣдняго района болѣе приспособлено не только къ борьбѣ съ временными народными бѣдствіями, какъ неурожай, голодъ и т. п., но и съ болѣе постояннымъ вреднымъ вліяніемъ на здоровье болотистой и лѣсной мѣстности.

Высказанное соображеніе о связи, существующей между степенью культурности населенія съ одной стороны и высотою смертности его съ другой,—находитъ подтвержденіе въ свѣдѣніяхъ о числѣ грамотныхъ лицъ губерніи и распределеніи ихъ по уѣздамъ.

По свѣдѣніямъ всеобщей переписи (1897 г.) % грамотныхъ къ населенію по уѣздамъ выражается слѣдующими цифрами:¹⁾

Балахнинский	27%	Арзамасский	17%
Нижегородскій	24%	Княгининскій	17%
Макарьевскій	22%	Васильскій	16%
Горбатовскій	22%	Лукояновскій	14%
Семеновскій	19%	Сергачскій	13%
Ардатовскій	19%		

1) Для удобства при сравненіи взяты круглые цифры (безъ дроби).

Таблица показывает, какъ слабо въ общемъ развита грамотность въ губерніи: населеніе передовыхъ въ этомъ отношеніи уѣздовъ даетъ только $\frac{1}{4}$ грамотныхъ. Наименьшій % грамотныхъ наблюдается въ южныхъ земледѣльческихъ уѣздахъ.

Опредѣливъ % грамотныхъ по 5-ти группамъ, на которыхъ выше мы разбили населеніе губерніи соотвѣтственно профессіональнымъ занятіямъ его, получимъ слѣдующее соотношеніе между грамотностью и высотою смертности населенія.

	% грамотныхъ къ населенію.	Смертность на 1000 ж.
1-я группа. (Балахн., Семеновскій и Ветл. часть Макарьевскаго уѣзда)	23%	43% ₀₀
2-я группа. (Горбатовскій и Ардатов- скій уѣздъ)	20%	42% ₀₀
3-я группа. (Нижегор., Васильскій и нагор. часть Макар. уѣзда) . . .	21%	40% ₀₀
4-я группа. (Лукояновскій и Арзамас- скій уѣздъ)	16%	45% ₀₀
5-я группа. (Сергачскій и Княгинин- скій уѣздъ)	15%	46% ₀₀

Приведенные цифры въ общемъ показываютъ обратное соотношеніе между числомъ грамотныхъ и высотою смертности населенія: чѣмъ больше грамотныхъ (три первыя группы), тѣмъ ниже смертность и наоборотъ (2 послѣднія).

Перейдемъ къ разсмотрѣнію смертности по болѣе мелкимъ (волостнымъ) единицамъ, изъ которыхъ образуются указанныя выше среднія величины смертности какъ по губерніи, такъ и отдельнымъ уѣздамъ.

Для болѣе наглядного представлениія о распределеніи смертности по волостямъ воспользуемся табличкой, въ которой волости по высотѣ смертности разбиты на четыре группы.

УѢЗДЫ.	Число волостей со смертностью на 1000 жителей.				
	До 30	30—40	40—50	50 и бо- льше.	Число воло- стей въ каж- домъ уѣздѣ.
Ардатовскій . . .	2	4	17	6	29
Арзамасскій . . .	1	—	13	7	21
Балахнинскій . . .	1	4	6	9	20
Васильскій . . .	2	12	7	3	24
Горбатовскій . . .	2	8	10	3	23
Княгининскій . . .	—	4	5	9	18
Макарьевскій . . .	5	5	10	—	20
Лукояновскій . . .	—	5	15	3	23
Нижегородскій . . .	1	9	15	3	28
Семеновскій . . .	1	3	6	4	14
Сергачскій . . .	6	7	15	1	29
Итого по группамъ	21	60	119	49	249

Почти половина всѣхъ волостей (119) помѣщается въ группѣ со смертностью отъ 40 до 50%о. Такъ какъ средняя погубернская смертность (43%о) по своей величинѣ также соотвѣтствуетъ данной группѣ, размѣщеніе большинства волостей именно въ ней является понятнымъ и правильнымъ. Наше вниманіе должно быть остановлено на крайнихъ группахъ—съ самой малой (до 30%о) и самой высокой (50%о и болѣе) смертностью; причина громаднаго колебанія поволостной смертности (болѣе 40%о) зависитъ отъ волостей крайнихъ группъ.

Къ первой группѣ относятся слѣдующія волости:

Личадѣевская и Илевская Ардатовскаго уѣзда, Чернухинская—Арзамасскаго, Гордѣевская—Балахнинскаго, Фокинская и Быковская—Васильскаго, Избылецкая и Панинская—Горбатовскаго, Варварская, Кадницкая Марьинская, Работкинская и Чернухинская—Макарьевскаго, Каменская—Нижегородскаго, Хохломская—Семеновскаго, Андинская, Грибановская, Ендвищенская, Семеновская, Уразовская и Гагинская—Сергачскаго.

Чтобы выяснить причину низкихъ показателей перечисленныхъ волостей, разобъемъ ихъ на нѣсколько группъ.

1) Волости пограничныя съ сосѣдними уѣздами: Варварская, Марьинская, Чернухинская (Макарьевскаго и Арзамасскаго уѣзловъ) и Хохломская.

2) Подгороднія: Гордѣевская, Фокинская и Избылецкая.

Относительно перечисленныхъ волостей имѣется основаніе предполагать, что цифра дѣйствительной смертности въ нихъ должна быть больше,—что нѣкоторая часть умершихъ (особенно грудныхъ дѣтей) хоронится и записывается въ метрикисосѣднихъ уѣздовъ и городовъ, съ которыми вѣроятны близкія родственныя связи.

3) Волости татарскія: Андинская, Грибановская, Ендвищенская, Семеновская и Уразовская.

Татарское населеніе, какъ выясняется въ дальнѣйшемъ изложеніи, выдѣляется сравнительно низкою смертностью грудныхъ дѣтей, что въ свою очередь понижаетъ общій показатель смертности татарскихъ волостей.

4) Волости промысловыя: Илевская и Панинская. Промысловое населеніе губерніи, какъ отмѣчено выше, характеризуется среднимъ показателемъ смертности; возможно, что данные промысловые волости дѣйствительно имѣютъ низкую смертность; кромѣ того, эти волости пограничныя, и къ нимъ примѣнено соображеніе, высказанное по поводу пограничныхъ и подгороднихъ волостей.

5) Волости поволжскія—Работкинская и Кадницкая, принадлежащиа къ центральной группѣ, которая характеризуется наименьшимъ показателемъ смертности, отличаются, какъ и всѣ поволжскія волости, наплывомъ мужскаго безсемейнаго населенія, увеличивающаго численный составъ жителей и понижающаго показатель смертности. Кадницкая волость, помимо того, является пограничной.

6) Личадѣевская волость характеризуется развитымъ въ ней отхожимъ промысломъ.

Остаются волости: Быковская, Каменская и Гагинская, не подходящія ни къ одной изъ перечисленныхъ группъ; низкій показатель смертности ихъ можетъ быть выясненъ въ дальнѣйшемъ изложеніи. Что касается волостей, расположенныхъ въ

послѣдней группѣ со смертностью 50% и болѣе, то и теперь ихъ слѣдуетъ признать въ санитарномъ отношеніи неблагополучными. Позднѣе, при распределеніи смертности по отдѣльнымъ селеніямъ, изъ этихъ волостей могутъ быть выдѣлены села съ сравнительно низкой смертностью; остальная же—съ очень высокой смертностью—могутъ потребовать для выясненія причинъ своей смертности специального санитарного изслѣдованія на мѣстѣ черезъ санитарныхъ врачей.

Прилагаемая въ концѣ карта поволостной смертности составлена на основаніи таблицы съ болѣе мелкою группировкою волостей сравнительно съ приведенной выше (7 группъ).

Уѣзды.	Число волостей со смертностью на 1000 жителей.								Число волостей по уѣздамъ.
	до 25	25—30	30—35	35—40	40	40—45	45—50	50 и болѣе.	
Ардатовскій . . .	1	1	—	4	7	10	6	29	
Арзамасскій . . .	1	—	—	—	5	8	7	21	
Балахнинскій . . .	—	1	3	1	2	4	9	20	
Васильскій . . .	1	1	8	4	5	2	3	24	
Горбатовскій . . .	1	1	4	4	6	4	3	23	
Княгининскій . . .	—	—	—	3	3	2	10	18	
Макарьевскій . . .	—	5	2	3	6	4	—	20	
Лукояновскій . . .	—	—	2	3	6	9	3	23	
Нижегородскій . . .	—	1	4	5	4	11	3	28	
Семеновскій . . .	—	1	2	1	4	2	4	14	
Сергачскій . . .	—	6	2	5	9	6	1	29	
Итого . .	4	17	27	33	57	62	49	249	

Каждая группа предыдущей таблицы здѣсь раздѣлена на двѣ, за исключеніемъ послѣдней, оставшейся безъ измѣненій.

Картограмма, изображающая поволостную смертность, представляетъ довольно пеструю картину; при ближайшемъ разсмотрѣніи можно однако замѣтить сравнительно густую полосу краски, которая тянется отъ юго-западной границы въ сѣверо-восточномъ направленіи и, достигнувъ лѣваго берега Волги, подъ острымъ угломъ поворачиваеть къ сѣверо-востоку, гдѣ и оканчивается на границѣ съ Костромской губерніей.

Изслѣдованіе причинъ колебаній смертности приводитъ къ заключенію, что величина ея является результатомъ взаимодѣйствія многихъ факторовъ, причемъ отрицательное влияніе однихъ иногда съ избыткомъ вознаграждается благопріятнымъ для населенія дѣйствіемъ другихъ, и наоборотъ. Вліяніе плохихъ, напр., топографическихъ условій сѣверной промышловой группы сглаживаются интензивнымъ развитіемъ промышловой и сравнительно культурностью населенія его. Однако перечисленными факторами далеко не исчерпываются всѣ причины колебанія смертности. Присматриваясь къ смертности по отдѣльнымъ уѣздамъ, мы отмѣчаемъ такое явленіе, что два сосѣднихъ уѣзда, не различающихся, можно сказать, по приведеннымъ даннымъ, между собою ни топографическими

условіями, ни развитіемъ промысловъ и земледѣлія, ни числомъ грамотныхъ лицъ въ населеніи, представляютъ все же существенную разницу въ высотѣ своей смертности; напр., Княгининскій (49%_{оо}) и Сергачскій (40%_{оо}) пограничные уѣзды, отнесенные нами въ одну юго-восточную земледѣльческую группу; тоже самое слѣдуетъ сказать про Ардатовскій (45%_{оо}) и Горбатовскій (39%_{оо}). Между отдѣльными волостями подобныхъ примѣровъ найдется еще больше. Во всѣхъ этихъ случаяхъ причины колебанія смертности могутъ быть выяснены въ дальнѣйшемъ изложеніи при распределеніи смертности по национальности (русск. и татар.), отдѣльнымъ селеніямъ, полу, возрастнымъ группамъ и т. д.¹⁾; въ нѣкоторыхъ же случаяхъ могутъ потребоваться специальные изслѣдованія санитарныхъ врачей.

О рождаемости.

Рождаемость, какъ признакъ санитарного состоянія населенія, играетъ второстепенную роль. Она имѣеть существенное значеніе при выясненіи причинъ колебанія смертности. Въ большинствѣ случаевъ высокая рождаемость сопровождается усиленной смертностью грудныхъ дѣтей, а послѣдняя въ свою очередь значительно повышаетъ показатель общей смертности населенія; поэтому высокая рождаемость обычно сопровождается и высокой смертностью, и наоборотъ. Рѣдкія исключенія наблюдаются въ мѣстностяхъ съ убывающимъ населеніемъ, где смертность выше рождаемости, и въ мѣстахъ съ исключительно большимъ приростомъ, где при высокой рождаемости смертность остается сравнительно низкой. Независимо отъ сказанного, рождаемость сама по себѣ имѣеть нѣкоторое значеніе, какъ показатель степени жизненной силы и энергіи населенія.

За десятилѣтіе въ среднемъ Нижегородская губ. на 1 тыс. живого населенія даетъ 56 новорожденныхъ въ годъ; это и будетъ показателемъ (коэффиціентомъ) рождаемости для цѣлой губерніи²⁾.

Сравнительно съ Европейской Россіей вообще рождаемость Нижегородской губ. является довольно высокой, что видно изъ слѣдующаго сравненія³⁾:

Родилось на тысячу населенія.

Годы.	Европ. Россія.	Нижегородская губернія.	
1898	48% _{оо}	55	+7
1899	48% _{оо}	55	+7
1900	48% _{оо}	56	+8
Среднее	48	55,3	+7,3

1) Материалъ въ подобной разработкѣ по Княгининскому уѣзду готовится къ печати.

2) При определеніи погубернскихъ коэффиціентовъ губернскій городъ Нижній-Новгородъ исключенъ, какъ единица съ большими особенностями въ жизни населенія сравнительно съ остальной губ.

3) Цифры для сравненія взяты изъ послѣдняго отчета Медицинского Департамента.

Насколько высокъ показатель рождаемости въ Нижегородской губ., это особенно ясно выступаетъ при сравненіи съ рождаемостью въ Западной Европѣ:

Рождаемость на 1 тыс. чл. населенія:

Въ Нижегородской губ.
больше на

Въ Англіи	27	29
„ Пруссії	33	23
„ Франції	21	35
„ Бельгії	26	30
„ Норвегії	28	28
„ Нижегор. губ.	56	—

Въ Нижегородской губерніи рождаемость приблизительно вдвое выше государствъ Западной Европы.

Вычисленный на 1 тыс. чл. населенія обоего пола, коэффициентъ рождаемости не даетъ яснаго представлениі о среднемъ вѣроятномъ числѣ родовъ у каждой женщины въ производительный ея периодъ жизни (отъ 15 до 45 лѣтъ). На основаніи свѣдѣній (провѣренныхъ всеобщей переписью 1897 г.) о числѣ женщинъ дѣтороднаго периода находимъ, что на тысячу такого возраста женщинъ приходится 219 рожденій въ годъ. Другими словами, каждая женщина отъ 15 до 45 л. въ общемъ имѣеть около 7 дѣтей (6,5), а промежутокъ времени между отдельными родами ея равняется 4,6 года.

По отдельнымъ годамъ (въ десятилѣтіе) рождаемость распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

Рождаемость на 1 тыс. населенія.

Годы.	Годы.
1891—57	1896—58
1892—55	1897—60
1893—56	1898—55
1894—56	1899—55
1895—56	1900—56

За 1-е пятилѣтие въ среднемъ = 56,0 За 2-е пятилѣтие въ среднемъ = 56,8

Среднее за десятилѣтие = 56,4

Присматриваясь къ цифрамъ, прежде всего отмѣчаемъ, что рождаемость, сравнительно со смертностью, есть явленіе устойчивое. Колебанія ея не велики и равняются только 5% (60% въ 1897 г. и 55% въ 1892 г.). Показатель, равный погубернскому, наблюдается за 4 года въ десятилѣтие (въ 93, 94, 95 и 900 г.); цифра, обозначающая наименьшую рождаемость (55%), также характеризуетъ 3 года: 92, 98 и 99 г. Остальные три года даютъ болѣе высокую рождаемость, выражаемую разными цифрами: maximum рожденій падаетъ на 1897 г. (60%); затѣмъ слѣдуетъ 96 (58%) и 91 (57%) годы. Сравненіе среднихъ данныхъ по пятилѣтиямъ еще болѣе подтверждаетъ устойчивость рождаемости. Выше, въ отдельности о смертности, было указано, что первое пятилѣтие, характеризовавшееся неурожаемъ, голодомъ, холерой и другими эпидеміями, было неблагопріятно для населенія; соответственно этому и смертность за первое пятилѣтие сравнительно со вторымъ была выше на 3,6%. Рождаемость же реагировала на эту

существенную, хотя и временную, разницу въ условіяхъ жизни населенія, уменьшениемъ своего коэффиціента только на 0,8% за первое пятилѣтіе сравнительно со вторымъ (56,0% и 56,8%). Между тѣмъ, мы видѣли выше при сравненіи рождаемости съ государствами Западной Европы и увидимъ еще ниже—при распределеніи ея по волостямъ, что по отдельнымъ мѣстностямъ рождаемость колеблется въ широкихъ предѣлахъ: низшіе показатели ея почти вдвое менѣе высшихъ. Очевидно, болѣе глубокіе и постоянные факторы въ жизни населенія оказываютъ большее влияніе на колебаніе рождаемости, которая почти не реагируетъ на временные, хотя-бы и серьезныя, измѣненія въ условіяхъ жизни населенія (народныя бѣдствія).

Въ среднемъ за десятилѣтіе рождаемость по уѣздаамъ распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды.	Рожд. %/о	Уѣзды.	Рожд. %/о
Ардатовскій	61	Нижегородскій	56
Арзамасскій	60	Сергачскій	55
Лукояновскій	58	Макарьевскій	55
Княгининскій	58	Горбатовскій	52
Балахнинскій	57	Васильскій	52
Семеновскій	56		
		По губерніи	56,3

Сравнивая полученные данныя съ погубернскимъ коэффиціентомъ, находимъ, что въ 5 первыхъ уѣздахъ (Ардатов., Арзам., Лукоян., Княгинин., Балахн.) рождаемость нѣсколько выше, въ 4 послѣднихъ—немного ниже и въ двухъ среднихъ—равна рождаемости въ губерніи.

Хотя колебаніе рождаемости по уѣздаамъ болѣе значительно, чѣмъ по годамъ, и достигаетъ 9% (61% въ Ардатовскомъ и 52% въ Васильскомъ), тѣмъ не менѣе и здѣсь ясно обнаруживается большая устойчивость рождаемости сравнительно со смертностью, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Уѣзды:	Смерт. %/о	Рожд. %/о	Уѣзды:	Смерт. %/о	Рожд. %/о
Ардатовскій	45	61	Нижегородск.	42	56
Арзамасскій	48	60	Сергачскій	40	55
Княгининскій 49	59		Макарьевскій	38	55
Лукояновскій	45	58	Горбатовскій	39	52
Балахнинскій	45	57	Васильскій	37	52
Семеновскій	43	56			

Перейдемъ къ разсмотрѣнію распределенія рождаемости по районамъ соотвѣтственно различію въ топографическихъ условіяхъ ихъ. (См. пред. №).

	Рождаемость на 1 т. насел.	Смертность на 1 т. насел.
1-й сѣверный районъ (Балахнинскій, Семеновскій и Ветлужск. часть Макарьевскаго уѣзда)	56%/ ^о	43%/ ^о
2-й центральный районъ (Васильскій, Нижегородскій, Горбатовскій и нагор. часть Макарьевскаго уѣзда)	53%/ ^о	40%/ ^о
3-й южный районъ (Сергачскій, Кня- гининскій, Лукояновскій, Арда- товскій и Арзамасскій уѣзд. ¹⁾	58%/ ^о	45%/ ^о

¹⁾ Для сравненія помѣщаемъ по районамъ коэффиціентъ смертности.

Колебание рождаемости по даннымъ районамъ вполнѣ соответствуетъ колебанию смертности; въ результатѣ всѣ три района имѣютъ одинаковый (13⁰/00) приростъ населенія. Очевидно, въ лучшихъ санитарныхъ условіяхъ будетъ находиться тотъ районъ, который дастъ равный для всѣхъ приростъ при меньшей рождаемости и смертности, другими словами, съ наименьшою затратою силъ населенія. Въ этомъ смыслѣ районы должны быть расположены въ томъ порядкѣ, какой былъ установленъ при распределеніи смертности: въ лучшихъ условіяхъ находится центральный районъ; за нимъ слѣдуетъ сѣверный и, наконецъ, южный. Независимо отъ показателей смертности и прироста высокая рождаемость есть благопріятный для населенія признакъ и въ этомъ отношеніи взятые нами районы будутъ располагаться въ обратномъ указанному порядкѣ. Однако, съ санитарной точки зрѣнія благопріятная для населенія высокая рождаемость должна имѣть извѣстную границу, за которой она будетъ отрицательнымъ явленіемъ, потому что въ большинствѣ случаевъ влечетъ за собою усиленную дѣтскую—и высокую общую смертность, о чёмъ говорилось выше. Въ этомъ смыслѣ рождаемость Нижегородской губ. слѣдуетъ признать слишкомъ высокой, а отдельные районы находятся тѣмъ въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ выше ихъ рождаемость.

Теперь посмотримъ, какое имѣется соотношеніе между рождаемостью и профессиональными занятіями населенія; для этого воспользуемся распределеніемъ населенія губерніи на 5 группъ, уже приведенныхъ въ отдѣлѣ о смертности.

ГРУППЫ УѢЗДОВЪ.	Рождаемость на 1 т. насел.	Смертность на 1 т. насел.
1) Сѣверная промысловая (Балахнинскій, Семеновскій и Ветлужская часть Макарьевскаго уѣзда)	57 ⁰ /00	43 ⁰ /00
2) Западная промысловая (Горбатовскій и Ардатовскій уѣзды)	57 ⁰ /00	42 ⁰ /00
3) Центральная переходная (Нижегородскій, Васильскій и нагор. часть Макарьевскаго уѣзда)	54 ⁰ /00	40 ⁰ /00
4) Юго-восточная земледѣльческая (Сергачскій и Княгининскій уѣзды)	60 ⁰ /00	45 ⁰ /00
5) Южная земледѣльческая (Лукояновскій и Арзамасскій ¹⁾)	60 ⁰ /00	46 ⁰ /00

Здѣсь, какъ и въ предыдущей сравнительной таблицѣ, прежде всего бросается въ глаза, что высокая рождаемость сопровождается высокой смертностью, и наоборотъ; поэтому и распределеніе рождаемости въ зависимости отъ занятій населенія аналогично распределенію смертности. Две послѣднія южныя земледѣльческія группы, выдающіяся высокой смертностью, имѣютъ также самую большую рождаемость; напро-

¹⁾ При вычислении приведенныхъ показателей, населеніе уѣздныхъ городовъ, отличающееся по своимъ занятіямъ и образу жизни отъ сельскаго, выкинуто изъ подсчета.

тивъ, центральная группа съ наименьшей смертностью имѣютъ и малую рождаемость; средней величины рождаемость и смертность отмѣчаются въ двухъ первыхъ промысловыхъ группахъ. Все это служить новымъ подтверждениемъ высказанного соображенія о тѣсной связи и зависимости между рождаемостью и смертностью, и если высокая рождаемость сопровождается и высокой смертностью, то такое соотношеніе нужно признать неблагопріятнымъ санитарнымъ признакомъ для населенія.

Соотношеніе рождаемости съ грамотностью населенія видно изъ слѣдующей таблицы:

ГРУППЫ соотвѣтствуютъ преды- дущимъ.	% грамотныхъ къ населенію.	Рождаемость на 1 тыс. насел.
1) Первая группа	23 %	57% ₀₀
2) Вторая группа	20 %	57% ₀₀
3) Третья группа	21 %	54% ₀₀
4) Четвертая группа	16 %	60% ₀₀
5) Пятая группа	15 %	60% ₀₀

Здѣсь приходится повторить то же, что было сказано въ отдѣль о смертности: въ южныхъ земледѣльческихъ уѣздахъ съ малымъ процентомъ грамотныхъ отмѣчается и самая высокая рождаемость; напротивъ, три первыя группы съ большимъ числомъ грамотныхъ имѣютъ и меньшую рождаемость.

Слѣдующая таблица представляетъ распределеніе волостей въ губерніи по высотѣ ихъ рождаемости:

УѢЗДЫ.	ЧИСЛО ВОЛ. СЪ РОЖДАЕМОСТЬЮ НА 1 Т. НАСЕЛЕНИЯ.					Число всѣхъ вол. въ уѣздахъ.
	Отъ 30—40	40—50	50—60	60—70	70 и болѣе	
Ардатовскій .	—	2	10	16	1	29
Арзамасскій .	—	1	9	8	3	21
Балахнинскій .	1	1	10	6	2	20
Васильскій .	1	7	10	5	1	24
Горбатовскій .	—	6	11	6	—	23
Княгининскій .	—	2	7	9	—	18
Макарьевскій .	—	4	12	4	—	20
Лукояновскій .	—	1	13	9	—	23
Нижегородскій .	1	4	17	5	1	28
Семеновскій .	—	2	7	5	—	14
Сергачскій .	—	7	15	7	—	29
Всего . . .	3	37	121	80	8	249

Таблица представляетъ пять группъ съ постепенно возрастающею на 10%₀₀ (pro mille) рождаемостью.

Средняя группа (3-я), съ рождаемостью отъ 50 до 60%₀₀, въ которой должна быть помѣщена по высотѣ своего показателя погубернскія рождаемость (56%₀₀), обнимаетъ собою почти половину всѣхъ волостей губерніи (121 в.). Двѣ сосѣднія съ нею группы, съ болѣе высокой и болѣе низкой рождаемостью, взаимно дополняющія другъ друга при образованіи средней

рождаемости, въ суммѣ своей даютъ немнога меньшее число волостей (117). Поэтому можно сказать, что вся масса волостей—238 изъ 249, или 95,6%—сосредоточена въ трехъ центральныхъ съсѣднихъ группахъ, при чмъ средняя по числу волостей является превалирующей. Въ двухъ крайнихъ группахъ, которые должны обратить на себя наше особенное вниманіе по удаленности своихъ показателей отъ погубернского коеffицента, помѣщаются только 11 волостей: 3 изъ нихъ въ первой группѣ съ рождаемостью отъ 30 до 40% и 8—въ послѣдней съ рождаемостью 70% и болѣе. Уѣзды: Горбатовскій, Княгининскій, Макарьевскій, Лукояновскій, Семеновскій Сергачскій совсѣмъ не имѣютъ волостей въ крайнихъ группахъ. Такое распределеніе рождаемости по волостямъ имѣетъ важное значеніе. Оно говорить о малыхъ колебаніяхъ рождаемости при распределеніи ея даже по такимъ мелкимъ единицамъ, какъ волости, и свидѣтельствуетъ объ устойчивости этого явленія. При средней погубернской рождаемости въ 56%, оно является естественнымъ, правильнымъ и вполнѣ понятнымъ.

Наконецъ, приведенное распределеніе рождаемости можетъ до нѣкоторой степени служить доказательствомъ размѣра точности настоящаго статистического матеріала, только 4,4% (11 волостей крайнихъ группъ) котораго могутъ еще быть предметомъ сомнѣнія въ правильности своихъ цифръ по рождаемости; однако нѣть ничего невѣроятнаго, если 11 волостей изъ всего населенія губерніи отличаются въ условіяхъ своей жизни существенными особенностями, которые являются причинами къ рѣзкому повышенню, или пониженню ихъ рождаемости. Выясненіе подобныхъ причинъ по всей вѣроятности возможно будетъ черезъ специальное изслѣдованіе такихъ волостей санитарными врачами.

Изъ обзора рождаемости въ Нижегородской губерніи приходимъ къ заключенію, что она сравнительно очень высока и величена ея является довольно устойчивой при распределеніи во времени и по отдельнымъ населеннымъ пунктамъ. Сопровождаясь почти повсемѣстно усиленной смертностью, высокая рождаемость Нижегородской губерніи является въ санитарномъ отношеніи неблагопріятнымъ для населенія признакомъ.¹⁾

О приростѣ населенія.

Независимо отъ высоты смертности, или рождаемости, приростъ населенія, взятый самъ по себѣ, не имѣть существенного значенія для характеристики санитарного благополучія даннаго населенія. И при низкомъ и при высокомъ приростѣ населеніе можетъ находиться и въ хорошихъ и въ дурныхъ санитарныхъ условіяхъ, такъ какъ высокий приростъ можетъ быть и при высокой и при низкой смертности, и наоборотъ. Приростъ важенъ, какъ величина, устанавливающая точное отношеніе смертности къ рождаемости и указывающая, какъ великъ избытокъ родившихся надъ умершими. При болѣе устойчивой рождаемости величина прироста указываетъ на обратныя колебанія смертности. Помимо этого, являясь результатомъ взаимодѣйствія рождаемости и смертности населенія, приростъ служитъ хорошимъ показателемъ динамики его.

¹⁾ Примѣчаніе. Недостатокъ свѣдѣній о брачности населенія при высокой рождаемости его теряетъ свое значеніе.

Въ среднемъ за десятилѣтіе на каждую 1 тыс. живого населенія Нижегородской губ. ежегодно получается приростъ его на 13 человѣкъ, другими словами, на каждую тысячу населенія число ежегодно рождающихся превосходить число умирающихъ на 13 человѣкъ; эта цифра является показателемъ прироста въ населеніи.

Для оцѣнки полученного показателя сравнимъ его съ приростомъ въ Европейской Россіи.

Приростъ на 1 тыс. населенія.

Годы.	Европ. Россія.	Нижегород. губернія.
1898	16	11
1899	18	16
1900	18	15
Среднее	17,3	14

За взятое трехлѣтіе въ среднемъ приростъ Нижегородской губ. ниже прироста Европейской Россіи на 3 человѣка ежегодно.

Имѣя въ виду, что полученный нами приростъ сопровождается, какъ выяснено ранѣе, высокой смертностью населения, покрываемой усиленной рождаемостью, значеніе его еще болѣе понижается.

Изъ западно-европейскихъ государствъ большій сравнительно съ Нижегородской губерніей приростъ даютъ слѣдующія:

Приростъ на 1 тыс. населенія.

Болгарія	21
Голландія	15
Пруссія	14
Норвегія	14

Въ другихъ государствахъ западной Европы приростъ населения меньше Нижегородской губ.; но какъ уже сказано выше, въ этихъ государствахъ и смертность вдвое менѣе Нижегородской губерніи.

По отдѣльнымъ годамъ десятилѣтія погубернскій приростъ распредѣлялся такимъ образомъ:

Приростъ на 1 тыс. населенія.

Годы.	Годы.
1891— 9	1896—15
1892— 9	1897—20
1893—13	1898—11
1894—14	1899—16
1895—11	1900—15

Среднее 13,3

Колебаніе прироста значительное и равняется 11% (91 г. 9% и 97 г. 20%). При сравненіи съ распределеніемъ погубернской смертности по годамъ, находимъ движение прироста обратнымъ колебаніемъ смертности: въ годы наибольшей смертности наблюдался самый низкій приростъ; соответственно этому, въ первое неблагопріятное для населения пятилѣтіе,

отмѣченное усиленной смертностью, наблюдался низкій приростъ (11,2), меньшій сравнительно со вторымъ пятилѣтіемъ на 4,2^{0/00} (pro mille). Рождаемость, какъ болѣе устойчивое явленіе, оказываетъ значительно меньшее вліяніе на колебаніе прироста.

Сравнительное распределеніе средняго въ десятилѣтіе прироста по уѣздаамъ можно видѣть изъ прилагаемой таблицы:

Приростъ на 1 тыс. населенія.

Макарьевскій . . .	17	Лукояновскій . . .	13
Ардатовскій . . .	16	Горбатовскій . . .	13
Васильскій . . .	15	Балахнинскій . . .	12
Сергачскій . . .	15	Арзамасскій . . .	12
Нижегородскій . . .	14	Княгининскій . . .	10
Семеновскій . . .	13		

Уѣзды расположены въ порядкѣ убывающаго прироста.

Въ первыхъ пяти уѣздахъ приростъ выше погубернскаго, въ трехъ послѣднихъ ниже,—и въ трехъ остальныхъ равенъ погубернскому.

Въ общемъ распределеніе прироста по уѣздаамъ представляетъ обратную картину съ распределеніемъ смертности, колебанія которой главнымъ образомъ опредѣляютъ измѣненія прироста.

Такъ какъ измѣненіе рождаемости и смертности по районамъ и группамъ, на которые въ предыдущемъ изложеніи дѣлилось населеніе губерніи, почти совпадаютъ, то приростъ по этимъ частямъ населенія остается безъ существенныхъ измѣненій и почти равнымъ погубернскому, а потому не представляетъ интереса.

Распределеніе волостей въ губерніи по высотѣ прироста видно изъ слѣдующей таблицы.

Уѣзды.	Приростъ населенія на 1 тыс. человѣкъ.							Число волостей
	до 3.	3—6	6—9	9—12	12—15	15—18	18 и болѣе.	
Ардатовскій . . .	1	—	—	—	8	10	10	29
Арзамасскій . . .	—	—	2	4	9	4	2	21
Балахнинскій . . .	—	2	8	3	2	2	3	20
Васильскій . . .	—	1	2	2	2	5	12	24
Горбатовскій . . .	—	—	1	6	6	6	4	23
Княгининскій . . .	—	1	5	3	5	4	—	18
Макарьевскій . . .	—	—	1	1	5	4	9	20
Лукояновскій . . .	—	—	1	5	11	3	3	23
Нижегородскій . . .	—	1	5	5	5	9	3	28
Семеновскій . . .	—	2	1	4	2	3	2	14
Сергачскій . . .	—	—	2	5	6	12	4	29
По группамъ . . .	1	7	28	38	61	62	52	249

Изъ 7-ми группъ съ постепенно возрастающимъ на 3 единицы приростомъ, на которыхъ распределены всѣ волости въ губерніи, ни одна не имѣетъ преобладающаго по числу

волостей значения; таблица даетъ пеструю картину, напоминающую распределение волостей по смертности. Наибольшее число волостей (175) относятся къ тремъ послѣднимъ группамъ съ приростомъ отъ 12 до 18% и болѣе на 1 т. населенія.

Наше вниманіе должны остановить волости съ очень низкимъ приростомъ, который легко можетъ исчезнуть, или превратиться въ отрицательный приростъ, особенно волости первыхъ двухъ группъ. При дальнѣйшей разработкѣ материала изъ этихъ волостей будуть выдѣлены селенія съ еще болѣе низкимъ приростомъ, причемъ, если такой приростъ будетъ сопровождаться высокой смертностью, всѣ такія селенія должны быть изслѣдованы въ санитарномъ отношеніи врачами.

При этомъ прилагается карта распределенія поволостного прироста въ губерніи.

Движеніе
населенія по 10 уѣздныхъ городахъ Нижегородской губерніи представляется
уѣзднымъ го-
въ слѣдующемъ видѣ.
родамъ.

На 1 тыс. населенія въ среднемъ за десятилѣтіе (1891—1900 г.) ежегодно:

Г О Р О Д А .	Родилось.	Умерло.	Приростъ на- селенія былъ
Княгининъ	48	55	—7
Ардатовъ	46	53	—7
Макарьевъ	46	45	+ 1
Балахна	51	45	+ 6
Семеновъ	53	41	+ 12
Сергачъ	53	38	+ 15
Лукояновъ	47	37	+ 10
Арзамасъ	34	36	—2
Горбатовъ	25	27	—2
Василь-Сурскъ	30	23	+ 7

Въ общемъ показатели движенія населенія уѣздныхъ городовъ даютъ довольно пеструю картину и представляютъ значительныя колебанія между своими крайними цифрами: рождаемость отъ 53% (Семеновъ, Сергачъ) падаетъ до 25% (Горбатовъ), т. е. на 28%, или уменьшается болѣе, чѣмъ вдвое; смертность—отъ 55% (Княгининъ)—до 23% (Василь-Сурскъ), падаетъ также болѣе, чѣмъ вдвое; приростъ—отъ + 15% (Сергачъ) до —7 (Княгининъ, Ардатовъ)—колеблется въ еще большихъ предѣлахъ. Большинство показателей значительно ниже среднихъ—по губерніи.

Къ характеристикѣ внутренняго уклада жизни уѣздныхъ городовъ необходимо отмѣтить, что только одинъ г. Арзамасъ съ 10 тысячными населеніемъ можетъ быть причисленъ къ разряду небольшихъ русскихъ уѣздныхъ городовъ, остальные—въ общемъ ничѣмъ не отличаются отъ крупныхъ уѣздныхъ сель, а нерѣдко уступаютъ имъ по богатству населения, развитию торговли и промышленности.

Въ приведенной таблицѣ города расположены въ порядкѣ убывающей смертности. Такъ какъ величина послѣдней служить основнымъ признакомъ санитарного благополучія населенія, то данный порядокъ является показателемъ сравнительнаго санитарного состоянія городовъ.

Изъ этого порядка необходимо, однако, исключить и поставить особнякомъ города съ отрицательнымъ или близкимъ къ нему приростомъ, а именно:

Г О Р О Д А.	Приростъ на 1 т. населенія.
Княгининъ	—7
Ардатовъ	—7
Макарьевъ	+1
Арзамасъ	—2
Горбатовъ	—2

Первые два города съ большимъ отрицательнымъ приростомъ занимаютъ, какъ мы видѣли выше, первыя мѣста и по высотѣ своей смертности; третій городъ Макарьевъ съ ничтожнымъ приростомъ (+1) также имѣть смертность выше средней погубернской; такимъ образомъ въ этомъ случаѣ мы наблюдаемъ совпаденіе неблагопріятнаго прироста съ высокой смертностью, другими словами, населеніе вымираетъ, или находится на границѣ вымирания въ зависимости отъ усиленной смертности; при чмъ рождаемость выражается сравнительно высокими показателями (48%о, 46%о). Такое соотношеніе коэффиціентовъ движенія населенія необходимо признать весьма неблагопріятнымъ: безъ уменьшения смертности въ населеніи послѣднее не можетъ давать достаточнаго прироста. Отсюда заключаемъ, что Княгининъ, Ардатовъ и Макарьевъ нуждаются въ немедленномъ изслѣдованіи своего санитарнаго состоянія и выработкѣ мѣропріятій къ уменьшению смертности ихъ населенія.

Остальные два города — Арзамасъ и Горбатовъ — даютъ также отрицательный приростъ и, значитъ, населеніе ихъ находится въ состояніи вымирания; главное и благопріятное для нихъ отличіе отъ первыхъ трехъ городовъ заключается въ сравнительно низкой смертности; это соотношеніе прироста и смертности зависитъ отъ рождаемости настолько низкой, что она не покрываетъ сравнительно не большой смертности (34%о, 25%о). При благопріятныхъ для усиленія рождаемости условіяхъ до цифры, напримѣръ, средней погубернской рождаемости (56%о) населеніе этихъ городовъ можетъ дать довольно большой и устойчивый приростъ. Значитъ, положеніе этихъ городовъ требуетъ выясненія и уничтоженія причинъ малой рождаемости населенія.

Помимо отмѣченныхъ пяти городовъ, остальные — (5) находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ; между ними первое мѣсто занимаетъ г. Сергачъ съ сравнительно малой смертностью (38%о) и большимъ приростомъ населенія (15%о). Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, что жизнь уѣздныхъ городовъ въ санитарномъ отношеніи еще неизвѣстна; и только специальное изслѣдованіе ея дастъ возможность выяснить причины отрицательныхъ явлений въ естественномъ движеніи ихъ населенія.

Общіе выводы Для полученія общихъ выводовъ по движенію населенія по уѣздамъ, отдѣльныхъ уѣздовъ намъ остается только сопоставить данные о рождаемости, смертности и приростѣ, которыя въ предыдущемъ изложеніи разматривались особнякомъ.

Сопоставление показателей рождаемости, смертности и прироста по уездамъ даетъ слѣдующую картину.

На 1 тысячу населенія:

У В З Д Ы.	Рождаем.	Смертн.	Приростъ.
Княгининскій	59	49	10
Арзамасскій	60	48	12
Балахнинскій	57	45	12
Ардатовскій	61	45	16
Лукояновскій	58	45	13
Семеновскій	56	43	13
Нижегородскій	56	42	14
Сергачскій	55	40	15
Горбатовскій	52	39	13
Макарьевскій	55	38	17
Васильскій	52	37	15

Порядокъ расположенія уѣздовъ по убывающей въ нихъ смертности, которая, какъ уже говорилось раньше, является прямымъ показателемъ степени санитарного благополучія населенія, опредѣляетъ одновременно мѣсто, занимаемое въ санитарномъ отношеніи каждымъ уѣздомъ въ губерніи.

Таблица показываетъ, что первыя по высотѣ смертности мѣста принадлежать Княгининскому, Арзамасскому и Балахнинскому уѣздамъ. Даlѣе мы отмѣчаемъ, что высокая смертность данныхъ уѣздовъ совпадаетъ съ наименьшимъ въ губерніи приростомъ населенія; при этомъ рождаемость подобно смертности, выдѣляется своими высокими показателями. Въ предыдущемъ изложеніи при выдѣленіи неблагополучныхъ по движению населенія городовъ уже говорилось, что полученное нами соотношеніе смертности, прироста и рождаемости является самымъ неблагопріятнымъ для населенія признакомъ. Уже на основаніи только этихъ данныхъ необходимо сказать, что Княгининскій, Арзамасскій и Балахнинскій уѣзды требуютъ специального и подробного изслѣдованія причинъ высокой смертности своего населенія и немедленныхъ мѣропріятій къ уменьшению этого зла.

Остальные уѣзды, взятые въ цѣломъ, являются на основаніи своихъ среднихъ показателей движения населенія болѣе благополучными,—съ менѣешю смертностью и рождаемостью при большемъ приростѣ. Относительно послѣднихъ уѣздовъ весьма важно выяснить, вѣ-ли волости каждого изъ нихъ, какъ отдѣльныя составная части уѣзда, могутъ быть охарактеризованы средними поуѣздными показателями, или известная часть волостей будетъ выдѣляться изъ общаго числа ихъ высокой смертностью и рождаемостью своего населенія при маломъ приростѣ, что, какъ мы уже знаемъ, служитъ весьма дурнымъ санитарнымъ признакомъ.

Для выдѣленія изъ цѣлыхъ сравнительно благополучныхъ уѣздовъ отдѣльныхъ неблагополучныхъ волостей сопоставимъ распределеніе волостей по высотѣ рождаемости, смертности и прироста въ каждомъ уѣзде.

Въ число волостей, дающихъ на 1 т. населенія:

	Рождаем.				Смертн.				Приростъ.							
	30-40.		40-50.		50-60.		до 30.		30-40.		40-50.		50 и болѣе		до 3.	
	20	10	16	1	2	4	17	6	1	2	4	9	4	10	10	29
Ардатовскій	2	10	16	1	2	4	17	6	1	2	4	9	4	10	10	29
Арзамасскій	1	9	8	3	1	—	13	7	—	2	8	3	2	2	2	21
Балахнинскій	1	110	6	2	1	4	6	9	—	2	8	3	2	2	3	20
Васильскій	1	710	5	1	2	12	7	3	—	1	2	2	5	12	12	24
Горбатовскій	6	11	6	—	2	8	10	3	—	1	6	6	6	6	4	23
Княгининскій	3	8	7	—	4	5	9	—	1	5	3	5	4	—	—	18
Макарьевскій	4	12	4	—	5	5	10	—	—	1	1	5	4	9	9	20
Лукояновскій	1	13	9	—	5	15	3	—	—	1	5	11	3	3	3	23
Нижегородскій	1	417	5	1	1	9	15	3	—	1	5	5	9	3	3	28
Семеновскій	2	7	5	—	1	3	6	4	—	2	1	4	2	3	2	14
Сергачскій	7	15	7	—	6	7	15	1	—	2	5	6	12	4	4	29

Присматриваясь къ таблицѣ, находимъ, что въ крайней группѣ съ наибольшей смертностью (50% и болѣе), которая уже признана нами неблагопріятной для населенія, только одинъ Макарьевскій уѣзъ не имѣть ни одной волости; наибольшее число волостей этой группы относится къ Княгининскому (9), Балахнинскому (9) и Арзамасскому (7) уѣздамъ, которые уже выдѣлены нами, какъ неблагополучные, на основаніи среднихъ для уѣзда показателей движения населенія. Относительно этихъ уѣзовъ мы отмѣчаемъ далѣе, что часть ихъ волостей помѣщается въ двухъ первыхъ группахъ со смертностью до 40% и потому должна быть отнесена къ разряду сравнительно благополучныхъ. Наоборотъ, въ благополучныхъ по среднимъ показателямъ уѣздахъ часть волостей расположена въ послѣдней группѣ съ наибольшей смертностью, почему они должны быть отнесены къ неблагополучнымъ.

Чтобы опредѣлить точнѣе, какая часть уѣзда по высотѣ смертности своего населенія должна быть выдѣлена, какъ неблагополучная, возьмемъ процентное отношеніе волостей послѣдней группы къ общему числу ихъ въ каждомъ уѣзде.

Уѣзды.	Число всѣхъ волостей:	Число волостей со смертностью 50% и болѣе	% волостей послѣдней группы къ общему числу ихъ въ уѣздахъ.
Княгининскій	18	9	50%
Балахнинскій	20	9	45%
Арзамасскій	21	7	33,3%
Семеновскій	14	4	28,6%
Ардатовскій	29	6	20,6%
Горбатовскій	23	3	13,0%
Лукояновскій	23	3	13,0%
Васильскій	24	3	12,5%
Нижегородскій	28	3	10,7%
Сергачскій	29	1	3,4%

Уѣзды расположены въ порядкѣ убывающей смертности, и таблица наглядно показываетъ, какіе уѣзды въ санитарномъ отношеніи занимаютъ лучшее положеніе въ губерніи.

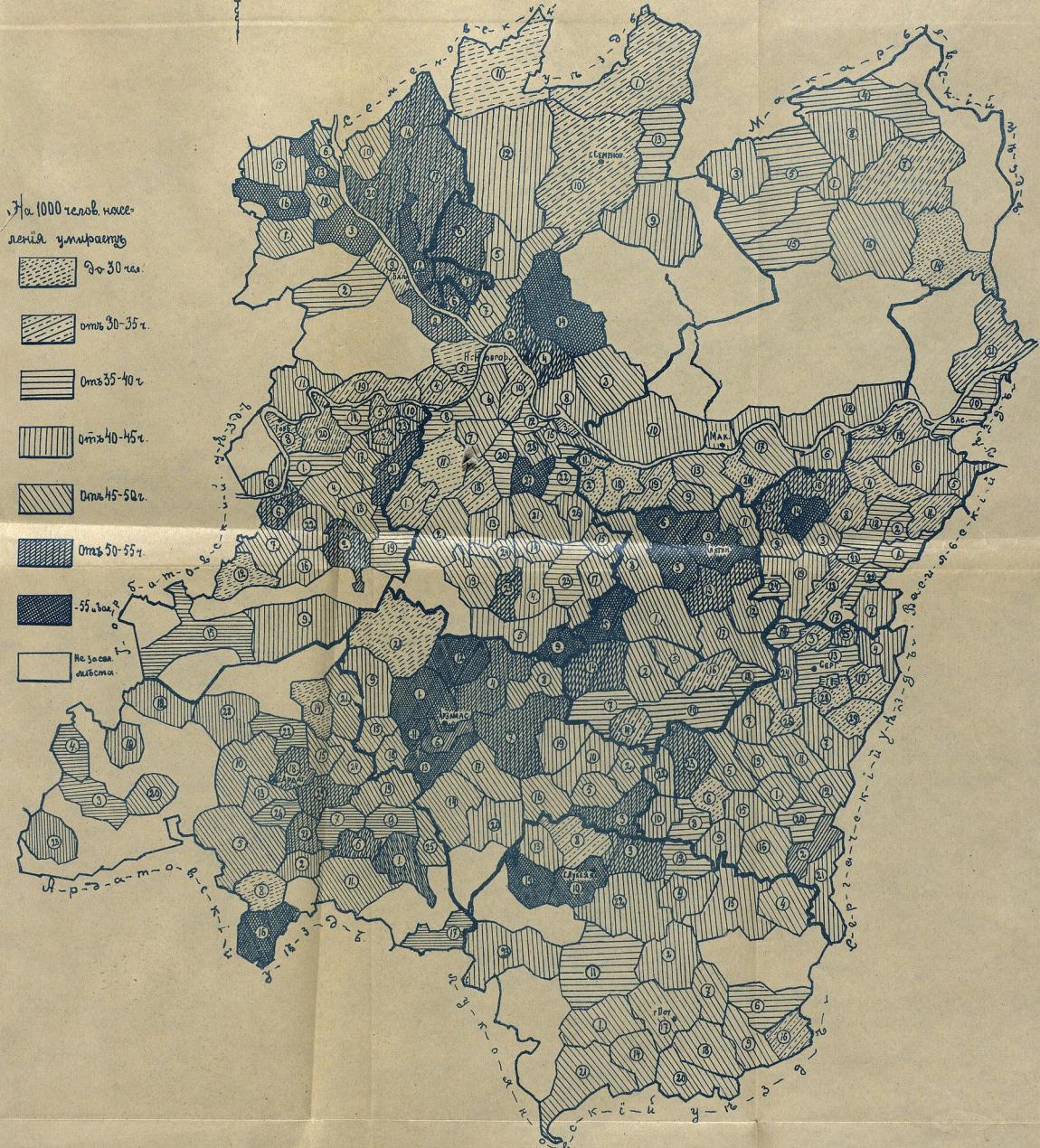
Помимо волостей съ высокой смертностью специальному санитарному обслѣдованию должны подлежать также волости съ очень малой и весьма высокой рождаемостью, а затѣмъ съ самыми низкими или отрицательными приростомъ, чтобы выяснить, какая причина этихъ ненормальныхъ явлений въ естественномъ движении населенія. Въ губерніи насчитывается 12 подобныхъ волостей: изъ нихъ 3—съ рождаемостью отъ 30 до 40⁰/oo; 8—съ рождаемостью 70⁰/oo и болѣе и 1 волость съ приростомъ до 3⁰/oo. (Распределеніе этихъ волостей по уѣздамъ видно изъ предыдущей таблицы).

Въ дальнѣйшемъ изложеніи детально разработанного материала по естественному движению населенія изъ неблагополучныхъ въ общемъ волостей будутъ выдѣлены отдельныя сравнительно благополучные селенія, и наоборотъ. Въ результатахъ получится группа селеній, которыя должны быть предметомъ специального изученія. Подробное указаніе, какой полъ и возрастъ среди жителей неблагополучного селенія выдѣляется высокой смертностью, дастъ распределеніе смертности по полу и возрастамъ. Сопоставленіе же этихъ данныхъ съ заболѣваемостью мѣстного населенія и профессиональными занятіями его установить ближайшую причину высокой смертности населенія и дастъ возможность выработать цѣлесообразныя мѣропріятія къ уменьшению этого зла и примѣнить ихъ въ жизни съ пользою для дѣла.

Боженовъ.



Картограмма съергности въ Ижегородской губерніи
за 1891-1900 гг. по волостям.



Ардатовский уезд:	Арзамасский уезд:	Балахинский уезд:	Васильевский уезд:	Горбатовский уезд:	Княгининский уезд:	Лукояновский уезд:	Макарьевский уезд:	Нижегородский уезд:	Сергачский уезд:	Семёновский уезд:
1. Б.-Михайловск.	1. Абрамовская.	1. Аликовская.	1. Абаковская.	1. Бакаловская.	1. Азаринская.	1. Богородская.	1. Александровская.	1. Александровская.	1. Богоявленская.	1. Богородицкая.
2. Вертилловская.	2. Анисимовская.	2. Бурдская.	2. Антоновская.	2. Б.-Комарская.	2. Байковская.	2. Варварская.	2. Арзамасская.	2. Арзамасская.	2. Апрасинская.	2. Арзамасская.
3. К.-Яльчикицк.	3. Арапская.	3. Верниловская.	3. Бронис-Барас- ская.	3. Б.-Мурзинка.	3. Б.-Арсеньевская.	3. Варваринская.	3. Вадимовская.	3. Вадимовская.	3. Вадимовская.	3. Вадимовская.
4. Вышневская.	4. Валдская.	4. Гиппицкая.	4. Быковская.	4. Ворсманская.	4. Б.-Инженская.	4. Варваринская.	4. Вадимовская.	4. Вадимовская.	4. Вадимовская.	4. Вадимовская.
5. Гараська.	5. Веденевская.	5. Гордеевская.	5. Быловская.	5. Дуденевская.	5. Бутуринская.	5. Ичалковская.	5. Ичалковская.	5. Еланевская.	5. Еланевская.	5. Еланевская.
6. Глуховская.	6. Выльцовская.	6. Выльцовская.	6. Гагаринская.	6. Айтюновская.	6. Ильинская.	6. Кочкуровская.	6. Кочкуровская.	6. Еланевская.	6. Еланевская.	6. Еланевская.
7. Ивановская.	7. Гараська.	7. Гатусская.	7. Воскресенская.	7. Елизаровская.	7. Ичалковская.	7. Крюковская.	7. Крюковская.	7. Еланевская.	7. Еланевская.	7. Еланевская.
8. Извенская.	8. Гавриловская.	8. Гиринская.	8. Высокопольская.	8. Ялузовская.	8. Казань-Сло- бодская.	8. Глуховская.	8. Глуховская.	8. Еланевская.	8. Еланевская.	8. Еланевская.
9. Ичалковская.	9. Гавриловская.	9. Гавриловская.	9. Егорьевская.	9. Охонинская.	9. Лукояновская.	9. Дубенцианская.	9. Каменская.	9. Каменская.	9. Кашинская.	9. Кашинская.
10. Котоповский.	10. Гостиная.	10. Губанинская.	10. Еманитинская.	10. Плаховская.	9. Киншининская.	10. Луковская.	10. Кетовская.	10. Кетовская.	10. Апрасинская.	10. Апрасинская.
11. Кременников.	11. Костиная.	11. Кубанинская.	11. Еманитинская.	11. Панникская.	10. Киншининская.	10. Марсевская.	10. Курловская.	10. Курловская.	10. Апрасинская.	10. Апрасинская.
12. Кугебасская.	12. Костиная.	12. Краснослоб.	12. Еманитинская.	12. Панникская.	11. Киншининская.	11. Марсевская.	11. Кадинская.	11. Кадинская.	11. Бариновская.	11. Бариновская.
13. Кужинцевск.	13. Костиная.	13. Мотовиловская.	13. Еманитинская.	13. Панникская.	10. Киншининская.	10. Кошуновская.	10. Кадинская.	10. Кадинская.	10. Бариновская.	10. Бариновская.
14. Личаевская.	14. Костиная.	14. Мотовиловская.	14. Еманитинская.	14. Панникская.	11. Киншининская.	11. Михайловская.	11. Кадинская.	11. Кадинская.	11. Бариновская.	11. Бариновская.
15. Мочасовская.	15. Новозаданская.	15. Новозаданская.	15. Еманитинская.	15. Панникская.	10. Киншининская.	10. Острогожская.	10. Кадинская.	10. Кадинская.	10. Бариновская.	10. Бариновская.
16. Никольская.	16. Павловская.	16. Павловская.	16. Еманитинская.	16. Панникская.	11. Киншининская.	11. Михайловская.	11. Кадинская.	11. Кадинская.	11. Бариновская.	11. Бариновская.
17. Нучинская.	17. Семёновская.	17. Павловская.	17. Еманитинская.	17. Панникская.	10. Киншининская.	10. Никитинская.	10. Кадинская.	10. Кадинская.	10. Бариновская.	10. Бариновская.
18. Орбукская.	18. Семёновская.	18. Семёновская.	18. Еманитинская.	18. Панникская.	11. Киншининская.	11. Никитинская.	11. Кадинская.	11. Кадинская.	11. Бариновская.	11. Бариновская.
19. Полдеренская.	19. Семёновская.	19. Семёновская.	19. Еманитинская.	19. Троицкая.	10. Киншининская.	10. Никитинская.	10. Кадинская.	10. Кадинская.	10. Бариновская.	10. Бариновская.
20. Пестреницкая.	20. Семёновская.	20. Семёновская.	20. Еманитинская.	20. Чумтовская.	19. Троицкая.	19. Симбирская.	19. Протопоповская.	19. Протопоповская.	19. Торжковская.	19. Торжковская.
21. Пищаницкая.	21. Семёновская.	21. Семёновская.	21. Еманитинская.	21. Шапкинская.	19. Троицкая.	19. Каминская.	19. Симбирская.	19. Симбирская.	19. Торжковская.	19. Торжковская.
22. Саконская.	22. Семёновская.	22. Семёновская.	22. Еманитинская.	22. Яримовская.	19. Троицкая.	19. Каминская.	19. Троицкая.	19. Троицкая.	19. Торжковская.	19. Торжковская.
23. Спигонская.	23. Семёновская.	23. Семёновская.	23. Еманитинская.	23. Быковская.	19. Троицкая.	19. Каминская.	19. Троицкая.	19. Троицкая.	19. Торжковская.	19. Торжковская.
24. Стековская.	24. Хрипухинская.	24. Хрипухинская.	24. Еманитинская.	24. Фёдоровская.	19. Троицкая.	19. Каминская.	19. Троицкая.	19. Троицкая.	19. Торжковская.	19. Торжковская.
25. Успенская.	25. Хрипухинская.	25. Хрипухинская.	25. Еманитинская.	25. Чернорыбская.	19. Троицкая.	19. Каминская.	19. Троицкая.	19. Троицкая.	19. Торжковская.	19. Торжковская.
26. Хрипухинская.	26. Хрипухинская.	26. Хрипухинская.	26. Еманитинская.	26. Адриановская.	19. Троицкая.	19. Каминская.	19. Троицкая.	19. Троицкая.	19. Торжковская.	19. Торжковская.
27. Чернорыбская.	27. Хрипухинская.	27. Хрипухинская.	27. Еманитинская.	27. Городецкая.	19. Троицкая.	19. Каминская.	19. Троицкая.	19. Троицкая.	19. Торжковская.	19. Торжковская.
28. Шиловская.	28. Хрипухинская.	28. Хрипухинская.	28. Еманитинская.	28. Городецкая.	19. Троицкая.	19. Каминская.	19. Троицкая.	19. Троицкая.	19. Торжковская.	19. Торжковская.
29. Юсуповская.	29. Хрипухинская.	29. Хрипухинская.	29. Еманитинская.	29. Городецкая.	19. Троицкая.	19. Каминская.	19. Троицкая.	19. Троицкая.	19. Торжковская.	19. Торжковская.

Картограмма рождаемости в Нижегородской губернии

за 1891-1900 гг.

по волостям.

На 1000 человек
населения родилось 66-70%.

от 30 до 40% член.

- 40 - 50

- 50 - 60

- 60 - 70

70 и более.

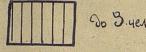


Ардатовский уездъ:	Арзамасский уездъ:	Балахнинский уездъ:	Васильский уездъ:	Горбатовский уездъ:	Княгининский уездъ:	Лукояновский уездъ:	Макарьевский уездъ:	Нижегородский уездъ:	Сергачский уездъ:	Семёновский уездъ:
1. Б.-Макарьевская. 2. Абрамовская. 3. В.-Ильинская. 4. В.-Яковлевская. 5. Гарсская. 6. Глуховская. 7. Ивановская. 8. Ильинская. 9. Изайловская. 10. Котовская. 11. Кременовская. 12. Кудебская. 13. Кусинская. 14. Куженниковская. 15. Личаевская. 16. Нарыновская. 17. Николовская. 18. Нучинская. 19. Орлопольская. 20. Поддеревская. 21. Погорельская. 22. Сапинская. 23. Снопьевская. 24. Стуковская. 25. Успенская. 26. Хрипуновская. 27. Череватовская. 28. Шилокашинская. 29. Юсуповская.	1. Абрамовская. 2. Бурдовская. 3. Вернизовская. 4. Гавская. 4. Гавская. 5. Великоворжская. 6. Выкшановская. 7. Гарская. 7. Гиринская. 8. Гиляндинская. 9. Гиринская. 10. Егорьевская. 10. Емангапская. 11. Кекинская. 12. Митрофановская. 13. Мотовиловская. 13. Новгородская. 14. Погостинская. 14. Погостинская. 15. Павловская. 15. Павловская. 16. Сапинская. 16. Сапинская. 17. Собакинская. 18. Сланская. 19. Смирновская. 20. Хиринская. 21. Чиринская. 22. Чиринская. 23. Чиринская. 24. Чиринская. 25. Чиринская.	1. Абабковская. 2. Барановская. 3. Бронко-Варасьская. 4. Богородская. 5. Болдинская. 6. Гордеевская. 7. Ельковская. 7. Ельковская. 8. Ельцовская. 9. Ельцовская. 10. Елизаветинская. 11. Елизаветинская. 12. Елизаветинская. 13. Елизаветинская. 14. Елизаветинская. 15. Елизаветинская. 16. Елизаветинская. 17. Елизаветинская. 18. Елизаветинская. 19. Елизаветинская. 20. Елизаветинская. 21. Елизаветинская. 22. Елизаветинская. 23. Елизаветинская. 24. Елизаветинская. 25. Елизаветинская.	1. Азаринская. 2. Байковская. 3. Б.-Мурзинская. 4. Борисовская. 5. Б.-Ильинская. 6. Бутурлиновская. 7. Бутурлиновская. 8. Ильинская. 9. Ильинская. 10. Ильинская. 11. Кашинская. 12. Кашинская. 13. Кашинская. 14. Кашинская. 15. Кашинская. 16. Кашинская. 17. Кашинская. 18. Кашинская. 19. Кашинская. 20. Кашинская. 21. Кашинская. 22. Кашинская. 23. Кашинская. 24. Кашинская. 25. Кашинская.	1. Богоявская. 2. Барварская. 3. В.-Арскская. 4. В.-Болдинская. 4. В.-Воднинская. 5. В.-Позинская. 6. Ильинская. 7. Кочкуровская. 8. Крюковская. 9. Кузьминская. 10. Кузьминская. 11. Мадовская. 12. Мареевская. 13. Навлинская. 14. Неструевская. 15. Неструевская. 16. Неструевская. 17. Неструевская. 18. Неструевская. 19. Неструевская. 20. Неструевская. 21. Тимашевская. 22. Тимашевская. 23. Тимашевская. 24. Тимашевская. 25. Тимашевская.	1. Александровская. 2. Апрексинская. 3. Богословская. 4. Болынино-Пицуновская. 5. Борисовская. 6. Борисовская. 7. Борисовская. 8. Борисовская. 9. Борисовская. 10. Ельниковская. 11. Ельниковская. 12. Ельниковская. 13. Ельниковская. 14. Ельниковская. 15. Ельниковская. 16. Ельниковская. 17. Ельниковская. 18. Ельниковская. 19. Ельниковская. 20. Ельниковская. 21. Ельниковская. 22. Ельниковская. 23. Ельниковская. 24. Ельниковская. 25. Ельниковская.	1. Александровск. 2. Апрексинск. 3. Богословск. 4. Б.-Андроновск. 5. Борисовск. 6. Борисовск. 7. Борисовск. 8. Борисовск. 9. Борисовск. 10. Итамановск. 11. Кечаловск. 12. Китовск. 13. Ключенск. 14. Кожарск. 15. Кожарск. 16. Нов.-Лихов. 17. Палещев. 18. Палещев. 19. Палещев. 20. Палещев. 21. Палещев. 22. Палещев. 23. Юрьевск. 24. Ст.-Ахматовск. 25. Ст.-Бересневск. 26. Толмачевск. 27. Толмачевск. 28. Толмачевск. 29. Толмачевск.	1. Богоявленская. 2. Борская. 3. Вязько-Межуэковская. 4. Владимирская. 5. Дядровская. 6. Гавская. 7. Ельниковская. 8. Ельниковская. 9. Ельниковская. 10. Ельниковская. 11. Ельниковская. 12. Ельниковская. 13. Ельниковская. 14. Ельниковская. 15. Ельниковская. 16. Ельниковская. 17. Ельниковская. 18. Ельниковская. 19. Ельниковская. 20. Ельниковская. 21. Ельниковская. 22. Ельниковская. 23. Ельниковская. 24. Ельниковская. 25. Ельниковская. 26. Грибановская. 27. Еланевская. 28. Шелокашинская. 29. Уразовская.			

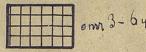
Картограмма прироста населения Кунсбергской
избирательной зоны за 1891-1900 г.г. по волостям.

Приростъ чл.
1000 чл. на сел.

1000 ЧЕЛ. Насел.



१०३.४८



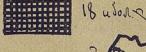
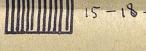
on 3-64



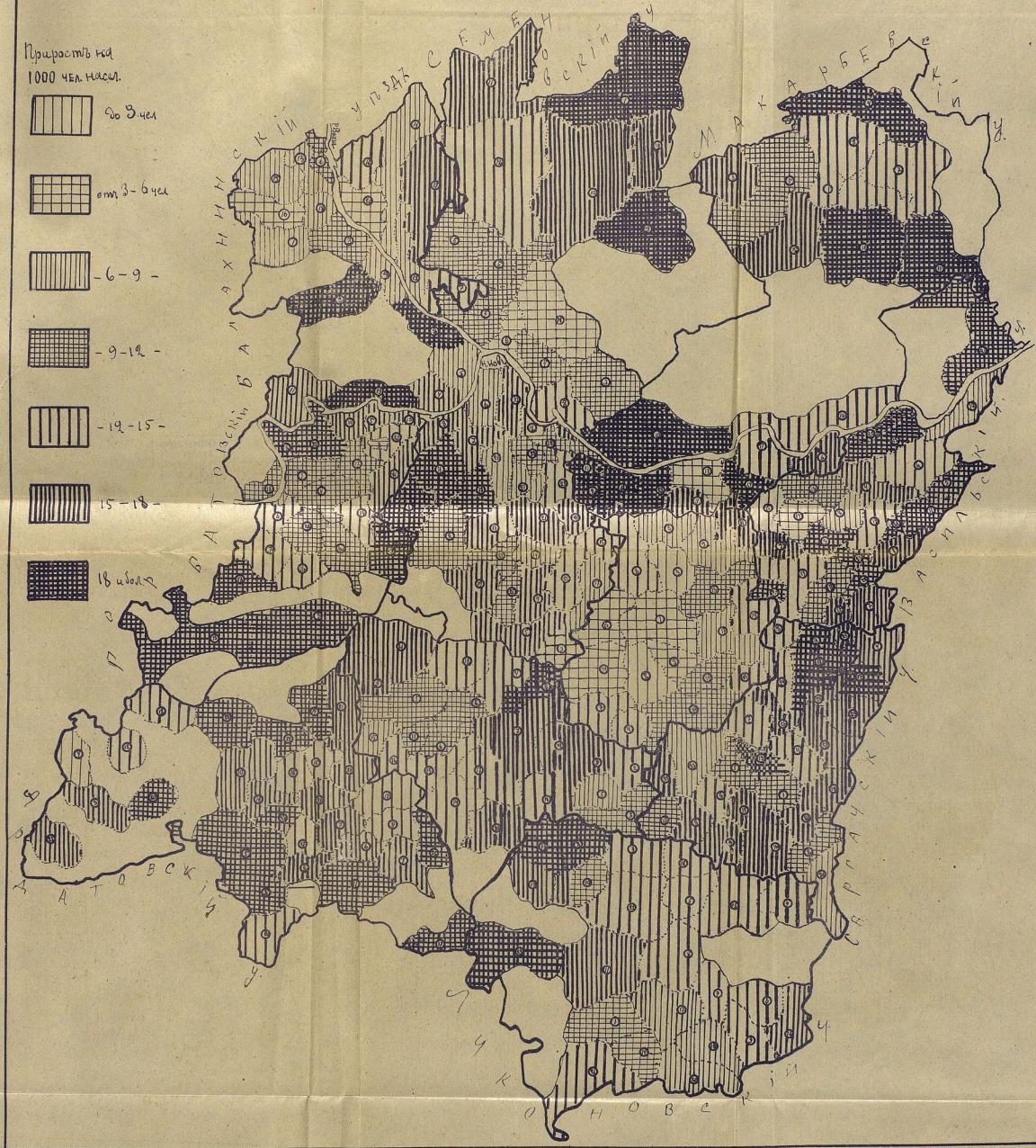
- 6 - 9 -



- 19 - 15



3



Ардатовский уездъ:	Арзамасский уездъ:	Балахнинский уездъ:	Васильевский уездъ:	Горбатовский уездъ:	Княгининский уездъ:	Лукояновский уездъ:	Макарьевский уездъ:	Никогородский уездъ:	Серпачинский уездъ:	Семеновский уездъ:
1. Б.-Марковская.	1. Абрамовская.	1. Аликовская.	1. Абабковская.	1. Вакалдинская.	1. Арапинская.	1. Ботюровская.	1. Азиньевская.	1. Азиньевская.	1. Азиньевская.	1. Богомолецкая.
2. Борисовская.	2. Алонинская.	2. Бургунская.	2. Антоновская.	2. Барановская.	2. Б.-Кемарская.	2. Байковская.	2. Арифимовская.	2. Арифимовская.	2. Арифимовская.	2. Борисовская.
3. В.-Жаданская.	3. Аратская.	3. Вершиковская.	4. Вадские.	3. Бронкос-Варас- ская.	3. Б.-Муршанская.	3. Б.-Арская.	3. Владимира- ская.	3. Введенская.	3. Арифимовская.	3. Борисовская.
5. Гарсас.	5. Глиницева.	5. Глуховская.	6. Глыбовская.	4. Быковская.	5. Думеневская.	4. В.-Иппонская.	5. П.-Полинская.	5. Б.-Полинская.	4. Б.-Полинская.	5. Ильинская.
7. Ивановская.	6. Гызылановская.	5. Гордеевская.	5. Бильбокова.	6. Дятловская.	5. Вуттупинская.	6. Чалковская.	6. Воздвиженская.	6. В.-Вознесенская.	6. В.-Вознесенская.	6. Гавриловская.
8. Изюмская.	7. Гарская.	6. Катунская.	6. Воротниковская.	7. Елизаровская.	6. Ивановская.	7. Коукурвская.	6. Вицельская.	7. Елизаветинская.	7. Елизаветинская.	7. Елизаветинская.
9. Ичалковская.	8. Иванкинская.	7. Кирюшинская.	7. Веокрееская.	8. Ильинская.	7. Ичалковская.	8. Крюковская.	7. Галибинская.	8. Елизаветинская.	8. Елизаветинская.	8. Елизаветинская.
1. Кременовская.	9. Коневская.	8. Коневская.	8. Высоцельская.	9. Егорьевская.	9. Казань-Слободская.	9. Лебедянская.	9. Казань-Слободская.	10. Лукояновская.	9. Дубенинская.	9. Ильинская.
2. Кудеябековская.	10. Костинская.	9. Кубышевская.	9. Еланевская.	10. Еманитинская.	10. Оленинская.	10. Лукояновская.	10. Макарьевская.	11. Мадонская.	10. Степановская.	10. Ждановская.
3. Куженниковская.	11. Красносельская.	10. Митрофановская.	10. Митрофановская.	11. Павловская.	11. Панникская.	10. Кинешинская.	10. Мареевская.	11. Мареевская.	10. Покровская.	10. Ждановская.
4. Личагьевская.	12. Мотовиловская.	11. Мотовиловская.	11. Мотовиловская.	12. Пантиловская.	12. Панникская.	11. Коупонская.	11. Михайловская.	12. Каменская.	11. Никитинская.	9. Хахальская.
6. Нарышкинская.	13. Новосудовая.	12. Кручинская.	12. Кручинская.	13. Папитновская.	13. Пантиканская.	11. Острожская.	11. Никитинская.	12. Каменская.	11. Никитинская.	16. Су-Ахматовская.
7. Николаевская.	14. Палашовская.	13. Погостинская.	13. Палашовская.	14. Поздняковская.	14. Поздняковская.	12. Покровская.	12. Каменская.	13. Пантиканская.	12. Каменская.	17. Новодевичья.
8. Нуничская.	15. Семеновская.	14. Павловская.	14. Павловская.	15. Пустынска.	15. Пустынска.	13. Покровская.	13. Лысковская.	14. Никитинская.	13. Лысковская.	18. Су-Борисовская.
9. Орбуковская.	16. Слизневская.	15. Слизневская.	15. Слизневская.	16. Соловьевская.	16. Соловьевская.	14. Поплавская.	14. Порховская.	15. Нестарская.	14. Порховская.	19. Техниканская.
10. Подольская.	17. Собинская.	16. Сызаньская.	16. Сызаньская.	17. Спасская.	17. Спасская.	15. Теренская.	15. Нестарская.	16. Старая.	15. Нестарская.	20. Хомоханская.
11. Пытьянская.	18. Сычковская.	17. Сычковская.	17. Сычковская.	18. Суходольская.	18. Суходольская.	16. Тверская.	16. Старая.	17. Старая.	16. Старая.	21. Чукальская.
12. Саконская.	19. Смирновская.	18. Тюменская.	18. Тюменская.	19. Тумчанская.	19. Тумчанская.	17. Тверская.	17. Старая.	18. Тарасовская.	17. Старая.	22. Шаранская.
13. Снегиревская.	20. Хрипинская.	19. Угровская.	19. Угровская.	20. Чимутская.	20. Чимутская.	18. Тверская.	18. Тарасовская.	19. Тарасовская.	18. Тарасовская.	23. Юрьевская.
14. Стековская.	21. Чернухинская.	20. Фокинская.	21. Шапкинская.	21. Шапкинская.	21. Шапкинская.	20. Чимутская.	20. Симбуховская.	21. Тарасовская.	20. Чимутская.	24. Ярославская.
15. Успенская.	22. Чиринская.	21. Юровская.	22. Яроминская.	22. Яроминская.	22. Яроминская.	21. Шапкинская.	21. Тимашевская.	22. Тарасовская.	21. Тимашевская.	25. Андистская.
16. Хрипинская.	23. Чиринская.	22. Чиринская.	23. Высоковская.	23. Высоковская.	23. Высоковская.	22. Тольцко-Майя.	22. Чернухинская.	23. Шелковская.	22. Тимашевская.	26. Грибановская.
17. Шипиловская.	24. Городецкая.	23. Махаловская.	24. Ургинская.	24. Ургинская.	24. Ургинская.	23. Шелковская.	23. Шелковская.	24. Ургинская.	23. Шелковская.	27. Еланевская.