

УРОЖАЙ

1896 года

въ Костромской губерніи.

РЕЗУЛЬТАТЫ УРОЖАЯ И ОБЩІЙ ОБЗОРЪ ГОДА.

Издание Костромского Губернскаго Земства.

БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
АН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА



КОСТРОМА.

Типо-литографія Ф. А. ФАЛЕКЪ. Марьянская ул., соб. домъ.

1897.

575. шк. 7.
Д. м. 545

КС 182
У 71



УРОЖАЙ

1896 года

въ Костромской губернии.

РЕЗУЛЬТАТЫ УРОЖАЯ И ОБЩІЙ ОБЗОРЪ ГОДА.

Издание Костромского Губернскаго Земства.

БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
АНН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА



КОСТРОМА.

Типо-литографія Ф. А. ФАДЬКЪ, Марьинская ул., соб. домъ.

1897.

Научная Библиотека СПбГУ



1000850600

Печатано съ разрѣшенія г. И. д. Костромского губернатора.

Библиотека
экономического
факультета
СПбГУ

СОДЕРЖАНІЕ.

Стран.

Предисловіе.

I. Сводъ данныхъ объ урожаѣ 1896 года, цѣнахъ на сельскохозяйственные продукты, времени производства земледѣльческихъ работъ и заработныхъ платахъ.

1. Посѣвъ и урожай хлѣбовъ на земляхъ крестьянъ, — по волостямъ и уѣздамъ.

1—27

Табл.

2. Посѣвъ въ мѣрахъ (четверикахъ) на десятину, — по уѣздамъ.

3. Сборъ въ мѣрахъ (четверикахъ) съ десятины, — по уѣздамъ.

4. Сборъ по отношенію къ посѣву (самъ-сколько), — по уѣздамъ.

5. Всѣ четверти зерна отдѣльныхъ хлѣбовъ

6. Цѣны на рожь, ржаную муку, овесъ и ячмень (въ концѣ октября).

7. Время начала яровыхъ посѣвовъ.

8. Время окончанія яровыхъ посѣвовъ.

9. Время начала озимыхъ посѣвовъ.

10. Время окончанія озимыхъ посѣвовъ

11. Время начала сѣнокоса.

12. Время окончанія сѣнокоса.

13. Сборъ сѣна, съ 1 десятины.

14. Плата рабочимъ годовымъ и дѣтнимъ.

II

15. Поденная плата рабочимъ, во время яровыхъ посѣвовъ.
16. Поденная плата рабочимъ, во время сѣнокоса.
17. Поденная плата рабочимъ, во время жатвы и уборки хлѣбовъ.
18. Цѣны на скоть.
19. Цѣны на продукты скотоводства.

	Стран.
II. Общіе выводы объ урожаѣ 1896 г.	1—14
III. Уборка хлѣбовъ.	14—18
IV. Состояніе озимыхъ всходовъ (въ концѣ октября).	18—30
V. Урожай и условія уборки льна.	30—44
VI. Урожай огородныхъ, садовыхъ и техническихъ растений.	45—48
VII. Степень обезпеченія собственнымъ хлѣбомъ крестьянскаго населенія, зимой и весной 1896 г.	49—61
VIII. Содержаніе скота въ зиму 1895—96 гг.	61—76
IX. Промыслы сельскаго населенія.	77—89

Приложенія:

1. *Картограммы* сбора ржи, овса, ячменя и пшеницы, — по уѣздамъ. (*)
2. *Картограммы* сбора ржи и овса, — по волостямъ.
3. *Картограммы* цѣнъ на рожь и овесъ (относятся къ главѣ II).
4. *Діаграммы* цѣнъ рабочимъ годовымъ, лѣтнимъ и поденнымъ, №№ 1, 2, 3 и 4 (относятся къ главѣ II).

(*) Картограммы относятся къ урожаю на земляхъ крестьянъ.

Въ предлагаемый обзоръ вошли, какъ матеріалъ, отвѣты, полученные губернской земской управой отъ 264 и губернскимъ статистическимъ комитетомъ отъ 162 корреспондентовъ. Доставленные сообщенія относятся: къ Нерехотскому у.—56, Кологривскому—51, Макарьевскому—50, Костромскому—49, Галичскому—39, Кинешемскому, Варнавинскому и Буйскому—по 29, Юрьевецкому—28, Солигаличскому и Ветлужскому—по 24 и Чухломскому—18.

Кромѣ подробныхъ отвѣтовъ хозяевъ, въ разработку цифровыхъ данныхъ о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ вошли краткія записи о результатахъ урожая по отдѣльнымъ хозяйствамъ, присланныя корреспондентами въ количествѣ 1292 и волостными правленіями въ количествѣ 2306.

Программа изданія осталась та же, что и въ предшествовавшемъ сельско-хозяйственномъ обзорѣ за 1895 годъ; она лишь дополнена: а) главою объ урожаѣ огородныхъ, садовыхъ и техническихъ растеній и б) данными, въ видѣ таблицъ, о цѣнахъ на скотъ и продукты скотоводства. Кромѣ того, въ обзоръ льноводства оказалось возможнымъ включить нѣсколько новыхъ подробностей, которыхъ не заключалось въ прежнихъ сообщеніяхъ хозяевъ.

1. СВОДЪ ДАННЫХЪ

объ урожаѣ 1896 года, цѣнахъ на сельско-
хозяйственные продукты, времени произ-
водства земледѣльческихъ работъ и за-
работныхъ платахъ.

1. ОБЩЕЕ СВЕДЕНИЕ

Всего земель в уезде 1898 года 125,000 кв. верст
в том числе: в государственном владении 100,000 кв. верст
в частном владении 25,000 кв. верст
в общинном владении 10,000 кв. верст



1. Посѣвъ и урожай хлѣбовъ на земляхъ
крестьянъ,—по волостямъ и уѣздамъ.

БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
АКН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА

Костромской

ВОЛОСТИ.	Р О Ж Ь.						О В Е С Ь.					
	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости правлений.		Самъ-сколько (средн.).	На 1 деся-		Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости правлений.		Самъ-сколько (средн.).
	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.		тину мѣръ.		Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	
						Посѣвъ.	Сборъ.					
Андреевская .	7,7	8	5,6	9	6,5	10,6	68,9	3,3	7	2,6	9	2,9
Апраксинская	7,0	3	6,9	9	6,9	10,8	74,5	3,4	3	4,9	9	4,5
Башутинская	6,0	1	7,0	9	6,9	10,8	74,5	3,0	1	3,2	9	3,1
Богословская	5,5	10	5,3	9	5,4	10,5	56,7	3,2	10	3,1	9	3,1
Бычихинская	6,3	6	5,1	9	5,5	10,7	58,8	3,2	6	3,0	9	3,0
Бѣлорѣчинская	4,9	7	4,2	5	4,6	11,0	50,6	3,1	7	2,1	5	2,6
Гридинская .	6,2	3	4,8	9	5,1	12,0	61,2	3,7	3	2,8	9	3,0
Завражынская	5,9	8	4,8	9	5,3	11,6	61,4	3,6	8	3,3	9	3,4
Ильинская .	5,8	12	4,4	9	5,2	10,0	52,0	3,6	12	2,4	9	3,0
Каримовская .	6,6	3	4,5	9	5,0	10,8	54,0	3,4	3	2,8	8	2,9
Климовская .	4,5	3	4,6	8	4,5	8,0	36,0	3,1	1	2,2	4	2,3
Коряковская .	4,3	7	5,8	9	5,1	9,0	45,9	2,8	4	3,5	7	3,2
Красносельская	5,7	3	4,3	9	4,6	11,0	50,6	3,1	2	3,0	9	3,0
Левашевская	6,0	1	5,7	9	5,7	11,0	62,7	3,5	1	3,8	7	3,7
Мисковская .	4,0	2	5,5	9	5,2	10,0	52,0	4,5	2	3,5	9	3,6
Пушкинская .	7,0	1	5,8	10	5,9	11,0	64,9	4,0	1	3,1	10	3,1
Семеновская .	6,0	6	5,8	9	5,8	10,0	58,0	4,4	6	3,1	9	3,6
Челпановская	5,7	1	5,8	9	5,7	10,8	61,5	4,0	1	3,0	8	3,1
Чернозаводская	3,3	3	3,4	3	3,3	10,8	35,6	—	—	—	—	—
Шипшинская	5,8	11	4,8	9	5,3	11,0	58,3	4,1	11	3,1	9	3,6
Шунгенская .	6,8	3	5,6	6	6,0	10,8	64,8	4,0	1	—	—	4,0
По уѣзду .	5,7	102	5,2	176	5,4	10,8	58,3	3,6	90	3,1	157	3,2

уѣздъ.

		Я Ч М Е Н Ь.					П Ш Е Н И Ц А.						
На 1 деся-		Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волостн. правлен.		На 1 деся-	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волостн. правлен.		На 1 деся-		
тину мѣръ.							тину мѣръ.					тину мѣръ.	
Посѣвъ	Сборъ.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.		Посѣвъ	Сборъ.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.		Урожай самъ-сколько.	Число показаній.
26,0	75,4	4,1	4	4,2	7	4,1	15,0	61,5	—	—	—	—	—
19,0	85,5	5,0	2	4,1	8	4,2	15,0	63,0	—	—	—	—	—
22,4	69,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19,0	58,9	2,8	9	2,7	9	2,7	12,6	34,0	2,5	5	3,6	6	3,1
23,6	70,8	2,7	4	3,7	3	3,1	12,0	37,2	—	—	—	—	—
23,6	61,3	2,3	6	2,7	4	2,4	13,3	31,9	2,3	2	—	2,3	11,6
24,0	72,0	4,2	2	3,7	7	3,8	13,0	49,4	2,5	1	—	2,5	10,0
21,3	72,4	3,4	7	2,4	9	2,8	14,0	39,2	6,0	3	6,8	2	6,3
19,3	57,9	4,0	5	3,0	1	3,8	14,0	53,2	2,0	1	—	2,0	10,0
24,0	69,6	—	—	2,6	2	2,6	13,6	35,3	—	—	—	—	—
16,0	36,8	2,1	2	1,8	1	2,0	13,6	27,2	—	—	—	—	—
16,0	51,2	—	—	6,7	4	6,7	10,0	67,0	—	—	—	—	—
17,0	51,0	4,1	3	3,9	9	3,9	16,0	62,4	—	—	—	—	—
20,0	74,0	—	—	3,3	5	3,3	13,6	44,8	—	—	3,0	1	3,0
26,0	93,6	5,3	1	4,5	4	4,6	12,0	55,2	—	—	—	—	—
26,0	80,6	—	—	2,7	6	2,7	13,6	36,7	—	—	—	—	—
24,0	86,4	3,6	5	3,5	9	3,5	16,0	56,0	—	—	5,0	1	5,0
22,4	69,4	2,6	1	2,8	9	2,7	13,6	36,7	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25,1	90,3	3,0	5	3,6	9	3,3	11,0	36,3	3,3	1	4,0	3	3,8
24,0	96,0	—	—	—	—	—	—	—	2,5	1	2,7	2	2,6
22,4	71,6	3,3	5	6 3,4	10 6 3,3	13,6	44,8	3,1	14	4,1	15	3,6	10,1

Нерехотскій

ВОЛОСТИ.	Р О Ж Ъ.						О В Е С Ъ.					
	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волостн. правлений.		На 1 деся- тину мѣръ.	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волостн. правлений.		Самъ-сколько (средн.).		
	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.		Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.			
				Самъ-сколько (средн.).	Посѣвъ	Сборъ.						
Арменская .	6,6	2 5,8	9 5,9	12,0	70,8	4,5	2 3,5	8 3,7				
Березниковская	5,0	12 4,7	8 4,8	10,0	48,0	2,7	13 2,2	8 2,5				
Блазновская	6,6	10 6,4	9 6,5	11,5	74,7	5,7	10 5,9	9 5,8				
Борисоглѣбская	7,7	11 6,0	9 6,9	12,0	82,8	4,1	10 3,0	9 3,5				
Горкинская .	6,2	4 4,6	9 5,1	12,0	61,2	3,9	3 3,0	9 3,2				
Горковская .	4,9	3 4,4	9 4,5	11,0	49,5	5,4	3 4,7	9 4,8				
Дмитріевская	5,3	12 4,4	9 4,9	12,0	58,8	3,3	12 3,1	9 3,2				
Золотилловская	5,6	4 4,0	9 4,5	11,0	49,5	3,9	4 2,3	8 2,8				
Игнатовская	6,4	4 6,1	9 6,2	8,0	49,6	5,3	4 3,2	9 3,8				
Ильинско-Вве- денская . .	4,1	3 5,6	9 5,2	11,0	57,2	3,7	3 4,0	9 3,9				
Бовалевская	6,5	6 5,6	6 6,0	12,0	72,0	3,6	6 3,8	6 3,7				
Красинская .	7,0	3 6,2	9 6,4	12,0	76,8	3,0	3 3,3	9 3,2				
Кузнецовская	5,8	4 3,3	6 4,3	12,0	51,6	4,6	4 2,5	6 3,3				
Кулиго-Марьян- ская . . .	4,9	3 5,7	10 5,5	12,0	66,0	3,0	1 3,1	9 3,0				
Кунестинская	6,5	4 5,0	10 5,4	11,0	59,4	4,1	4 3,2	6 3,5				
Малуевская .	6,0	10 5,3	9 5,6	12,0	67,2	4,2	10 3,5	9 3,8				
Марьянско-Алек- сандровская	4,0	2 5,0	9 4,8	11,0	52,8	4,0	1 3,2	8 3,3				
Митинская .	5,5	3 4,5	8 4,7	11,0	51,7	2,8	3 3,0	8 2,9				
Никитская .	6,8	6 6,4	9 6,5	8,0	52,0	3,5	6 2,5	9 2,9				
Никольская .	6,1	5 4,1	6 5,0	12,0	60,0	3,3	5 2,0	6 2,6				
Новинская .	5,2	4 6,8	9 6,3	12,0	75,6	3,4	4 3,6	8 3,5				
Ногинская .	5,2	3 5,5	9 5,4	11,0	59,4	3,9	3 4,0	9 3,9				
Оделевская .	6,1	19 5,5	9 5,9	11,3	66,6	4,1	17 4,3	9 4,1				
Острцовская	5,0	17 5,6	9 5,2	12,0	62,4	3,8	17 4,4	8 3,9				

уѣздъ.

Я Ч М Е Н Ъ												П Ш Е Н И Ц А.											
На 1 деся- тину мѣръ.		Свѣдѣнія коррес- понен- товъ.		Свѣдѣнія волости. правлен.		На 1 деся- тину мѣръ.		Свѣдѣнія коррес- понен- товъ.		Свѣдѣнія волости. правлен.		На 1 деся- тину мѣръ.											
		Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.			Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.												
Посѣвъ	Сборъ.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Самъ-сколько (средн.).	Посѣвъ	Сборъ.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Самъ-сколько (средн.).	Посѣвъ	Сборъ.								
24,0	88,8	5,0	2 4,3	8 4,4	12,0	52,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
21,0	52,5	3,1	12 2,4	7 2,8	12,0	33,6	4,8	2	—	—	—	—	4,8	10,0	48,0								
20,0	116,0	5,0	10 5,4	9 5,2	14,0	72,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
25,0	87,5	4,4	11 4,5	9 4,4	13,9	61,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
26,0	83,2	4,0	3 3,9	9 3,9	12,0	46,8	—	—	3,0	1 3,0	10,0	30,0	—	—	—								
21,8	104,6	5,2	5 5,2	9 5,2	13,9	72,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
22,0	70,4	4,3	11 3,9	9 4,1	15,0	61,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
24,5	68,6	4,4	4 3,0	9 3,4	16,0	54,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
21,8	82,8	4,0	3 4,0	9 4,0	13,9	55,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
21,8	85,0	5,4	7 5,4	9 5,4	13,9	75,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
20,0	74,0	3,4	6 3,0	6 3,2	12,0	38,4	3,8	1	—	—	3,8	7,0	26,6	—	—								
20,0	64,0	5,7	3 5,3	9 5,4	16,0	86,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
22,0	72,6	5,0	4 3,8	6 4,2	13,9	58,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
21,8	65,4	4,1	1 5,1	10 5,0	13,9	69,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
20,0	70,0	5,5	4 5,0	10 5,1	16,0	81,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
20,0	76,0	4,5	10 4,4	8 4,4	13,3	58,5	5,0	1	—	—	5,0	10,0	50,0	—	—								
21,8	71,9	5,0	1 3,8	9 3,9	13,9	54,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
21,8	63,2	3,8	2 4,7	2 4,2	13,9	58,3	3,0	1	—	—	3,0	10,0	30,0	—	—								
26,0	75,4	5,4	6 4,5	9 4,8	13,9	66,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
22,0	57,2	3,5	5 2,2	6 2,8	12,0	33,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
26,0	91,0	5,2	4 4,6	9 4,8	13,9	66,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
20,0	78,0	4,3	3 4,2	9 4,2	13,0	54,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
19,3	79,1	6,0	19 4,5	9 5,5	15,0	82,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
17,0	66,3	4,3	18 4,7	9 4,4	14,5	63,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—								

ВОЛОСТИ.	Р О Ж Ъ.						О В Е С Ъ.										
	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волостн. правленій.		Самъ-сколько [средн.]	На 1 деся-		Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волостн. правленій.		Самъ-сколько [средн.]					
	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.		тину мѣръ.		Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.						
						Посѣвъ	Сборъ.										
Писцовская .	4,8	5 5,7	9 5,3	11,0	58,3	3,4	5 2,7	9 2,9	Рождественская	5,5	5 4,9	9 5,1	9,0	45,9	4,4	5 3,9	9 4,0
Сараевская .	6,3	7 6,1	9 6,2	11,0	68,2	3,9	7 3,4	8 3,6	Сараевская .	6,3	7 6,1	9 6,2	11,0	68,2	3,9	7 3,4	8 3,6
Свѣточегорская	4,5	6 4,3	9 4,3	10,0	43,0	4,8	6 3,3	8 3,9	Свѣточегорская	4,5	6 4,3	9 4,3	10,0	43,0	4,8	6 3,3	8 3,9
Середская .	6,2	3 5,6	9 5,7	10,0	57,0	5,0	3 4,0	7 4,3	Середская .	6,2	3 5,6	9 5,7	10,0	57,0	5,0	3 4,0	7 4,3
Сидоровская .	6,9	4 7,1	9 7,0	11,0	77,0	—	— 3,2	8 3,2	Сидоровская .	6,9	4 7,1	9 7,0	11,0	77,0	—	— 3,2	8 3,2
Сорохтская .	4,5	4 5,3	7 5,0	12,0	60,0	4,0	4 3,5	7 3,6	Сорохтская .	4,5	4 5,3	7 5,0	12,0	60,0	4,0	4 3,5	7 3,6
Спаская .	6,5	6 -	— 6,5	11,0	71,5	3,3	5 —	3,3	Спаская .	6,5	6 -	— 6,5	11,0	71,5	3,3	5 —	3,3
Тетеринская .	4,7	2 5,0	9 4,9	11,0	53,9	1,7	1 2,7	9 2,6	Тетеринская .	4,7	2 5,0	9 4,9	11,0	53,9	1,7	1 2,7	9 2,6
Федоровская .	4,7	11 4,2	9 4,5	11,0	49,5	3,7	11 3,1	8 3,4	Федоровская .	4,7	11 4,2	9 4,5	11,0	49,5	3,7	11 3,1	8 3,4
Широковская	5,5	8 5,7	9 5,6	10,0	56,0	4,1	8 3,2	9 3,6	Широковская	5,5	8 5,7	9 5,6	10,0	56,0	4,1	8 3,2	9 3,6
Ширяихская .	5,2	1 4,0	9 4,1	11,0	45,1	3,9	1 4,0	9 3,9	Ширяихская .	5,2	1 4,0	9 4,1	11,0	45,1	3,9	1 4,0	9 3,9
Яковлевская .	6,1	6 4,8	9 5,3	11,0	58,3	3,9	6 2,5	7 3,1	Яковлевская .	6,1	6 4,8	9 5,3	11,0	58,3	3,9	6 2,5	7 3,1
По уѣзду .	5,6	222	5,4	313	5,4	11,0	59,4	3,9	По уѣзду .	5,6	222	5,4	313	5,4	11,0	59,4	3,9

Кинешемскій

Вичугская .	6,0	1 4,8	9 4,9	8,0	39,2	3,0	1 2,9	9 2,9		
Воздвиженская	4,8	2 5,7	9 5,5	11,5	63,2	3,2	2 4,4	9 4,2		
Георгиевская .	—	— 4,4	9 4,4	11,5	50,6	—	— 3,3	8 3,3		
Горковская .	3,4	6 3,5	9 3,4	10,0	34,0	3,0	6 2,6	9 2,7		
Дюнинская	4,3	2 4,6	9 4,5	12,0	54,0	3,4	2 3,6	9 3,5		
Есиплевская	5,5	3 4,9	9 5,0	11,5	57,5	3,4	3 2,6	9 2,8		
Жирятинская	5,5	5 4,0	10 4,5	11,5	51,7	3,0	5 2,8	8 2,9		
Зименковская	5,7	9 5,3	9 5,5	10,0	55,0	3,5	8 3,7	9 3,6		

Я Ч М Е Н Ъ.										П Ш Е Н И Ц А.									
На 1 деся- тину мѣръ		Свѣдѣнія коррес- понен- товъ.		Свѣдѣнія волостн. правлен.		На 1 деся- тину мѣръ.		Свѣдѣнія коррес- понен- товъ.		Свѣдѣнія волостн. правлен.		На 1 деся- тину мѣръ.							
		Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.			Урожай самъ-сколько.	Число показаній.										
Посѣвъ	Сборъ.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Самъ-сколько (срени).	Посѣвъ	Сборъ.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Самъ-сколько (срени).	Посѣвъ	Сборъ.				
26,0	75,4	2,8	3	3,1	8	3,0	13,9	41,7	—	—	5,0	1	5,0	10,0	50,0				
18,0	72,0	3,6	5	2,8	7	3,1	13,9	43,0	4,2	3	2,7	4	3,3	10,0	33,0				
19,0	68,4	4,7	7	4,8	9	4,7	15,5	72,8	2,6	1	4,0	4	3,7	12,0	44,4				
20,0	78,0	5,9	6	3,9	9	4,7	15,0	70,5	—	—	—	—	—	—	—				
17,0	73,1	5,8	3	4,5	9	4,8	12,0	57,6	—	—	—	—	—	—	—				
21,8	69,7	—	—	4,3	9	4,3	13,9	59,7	—	—	—	—	—	—	—				
24,0	86,4	3,3	4	3,4	7	3,3	13,9	45,8	—	—	—	—	—	—	—				
21,5	70,9	4,7	6	—	—	4,7	14,0	65,8	—	—	—	—	—	—	—				
24,0	62,4	2,2	2	2,7	9	2,6	13,9	36,1	—	—	—	—	—	—	—				
24,0	81,6	3,3	9	2,5	7	2,9	14,0	40,6	—	—	2,5	4	2,5	10,0	25,0				
21,8	78,4	3,8	8	4,8	9	4,3	13,9	59,7	—	—	—	—	—	—	—				
24,0	93,6	3,9	1	4,6	9	4,5	13,9	62,5	—	—	—	—	—	—	—				
21,8	67,5	4,3	5	4,4	9	4,3	16,0	68,8	—	—	—	—	—	—	—				
21,8	78,4	4,4	213	4,2	299	4,3	13,9	59,7	4,0	9	3,7	14	3,8	10,0	38,0				

уѣздъ.

16,0	46,4	3,0	1 3,4	9 3,3	12,0	39,6	—	—	—	—	—
21,5	90,3	2,9	2 3,8	8 3,6	15,5	55,8	—	—	—	—	—
21,5	70,9	—	— 3,6	9 3,6	15,5	55,8	3,0	1 —	— 3,0	10,0	30,0
20,0	54,0	2,8	5 2,3	9 2,4	15,5	37,2	2,4	1 2,4	1 2,4	9,1	21,8
20,0	70,0	3,2	2 4,0	9 3,8	16,0	60,8	—	—	—	—	—
21,5	60,2	3,6	3 2,3	8 2,6	15,5	40,3	—	—	—	—	—
24,0	69,6	4,0	5 3,7	10 3,8	16,0	60,8	—	—	—	—	—
20,0	72,0	3,5	9 4,3	9 3,9	15,0	58,5	1,8	7 2,2	7 2,0	8,0	16,0

ВОЛОСТИ.	Р О Ж Ъ.						О В Е С Ъ.					
	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волостн. правленій.		На 1 десятину мѣръ.	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волостн. правленій.		На 1 десятину мѣръ.		
	Урожай сѣмь-сколько.	Число показаній.	Урожай сѣмь-сколько.	Число показаній.		Урожай сѣмь-сколько.	Число показаній.	Урожай сѣмь-сколько.	Число показаній.			
Ивашевская .	4,8	4 4,6	10 4,6	12,0	55,2	3,5	4 3,1	9 3,2				
Ильинская .	4,9	5 5,5	9 5,2	10,0	52,0	3,0	5 2,9	9 2,9				
Клеванцовская	5,0	1 5,0	9 5,0	12,0	60,0	3,0	1 3,1	9 3,0				
Колшевская .	5,4	3 4,8	9 4,9	12,0	58,8	2,9	3 2,8	9 2,8				
Комаровская .	6,7	4 4,7	9 5,3	11,5	60,9	3,9	4 3,3	9 3,4				
Никитинская	3,7	15 3,0	9 3,4	9,5	32,3	2,4	15 2,1	9 2,3				
Николаевская	6,2	1 5,0	9 5,1	11,5	58,6	4,0	1 2,5	9 2,6				
Пуминовская	4,2	6 4,4	5 4,3	12,0	51,6	3,5	6 3,6	5 3,5				
Рябовская .	5,4	5 5,2	9 5,2	12,0	62,4	3,3	5 3,3	9 3,3				
Семеновская .	4,9	3 5,9	9 5,6	11,0	61,6	2,4	3 2,9	9 2,8				
Тарасовская .	—	— 4,7	9 4,7	11,5	54,0	—	— 2,6	9 2,6				
Тезинская .	3,7	5 3,4	9 3,5	12,0	42,0	3,2	4 2,7	8 2,8				
Троицкая . .	—	— 4,6	9 4,6	11,5	52,9	—	— 3,2	9 3,2				
Углецкая . .	4,5	2 2,6	9 2,9	12,0	34,8	3,3	2 2,7	9 2,8				
Шевалдовская	3,6	12 3,7	9 3,6	11,0	39,6	3,0	10 2,0	9 2,5				
По уѣзду .	4,5	94 4,5	205 4,5	11,5	51,7	3,1	90 3,0	200 3,0				

Юрьевецкій

Благовѣщен- ская	6,0	4 6,2	9 6,1	10,0	61,0	3,6	4 4,2	8 4,0				
Болотновская	—	— 4,4	9 4,4	11,4	50,1	—	— 3,6	9 3,6				
Воскресенская	4,5	5 4,2	9 4,3	12,0	51,6	4,0	5 2,7	8 3,2				
Горбунихин- ская	5,1	5 5,9	9 5,6	8,0	44,8	2,8	4 2,1	7 2,3				
Дьяконовская	7,0	1 4,7	9 4,9	11,4	55,8	3,0	1 2,0	7 2,1				

Я Ч М Е Н Ъ.														П Ш Е Н И Ц А.													
На 1 деся- тину мѣръ.		Свѣдѣнія коррес- понен- товъ.		Свѣдѣнія волостн. правлен.		На 1 деся- тину мѣръ.	На 1 деся- тину мѣръ.		Свѣдѣнія коррес- понен- товъ.		Свѣдѣнія волостн. правлен.		На 1 деся- тину мѣръ.														
		Урожай сѣм.-сколко.	Число показаній.	Урожай сѣм.-сколко.	Число показаній.				Урожай сѣм.-сколко.	Число показаній.	Урожай сѣм.-сколко.	Число показаній.															
Посѣвъ	Сборъ.	Урожай сѣм.-сколко.	Число показаній.	Урожай сѣм.-сколко.	Число показаній.	Сѣм.-сколко (средн.)	Посѣвъ	Сборъ.	Урожай сѣм.-сколко.	Число показаній.	Урожай сѣм.-сколко.	Число показаній.	Сѣм.-сколко (средн.)	Посѣвъ	Сборъ.												
24,0	76,8	4,3	4	2,4	5	3,2	12,0	38,4	—	—	—	—	—	—	—												
20,0	58,0	3,8	5	3,3	9	3,4	14,0	47,6	3,4	3	3,8	7	3,6	8,0	28,8												
24,0	72,0	—	—	5,0	9	5,0	15,5	77,5	—	—	—	—	—	—	—												
21,5	60,2	2,4	3	2,8	9	2,7	15,5	41,8	3,3	1	4,0	1	3,6	9,1	32,7												
24,0	81,6	2,9	4	4,0	6	3,5	12,0	42,0	—	—	2,1	2	2,1	12,0	25,2												
21,5	49,4	2,5	14	2,2	9	2,4	14,5	34,8	2,5	6	2,8	6	2,6	8,5	22,1												
21,5	55,9	4,2	1	3,7	9	3,8	15,5	58,9	3,0	1	2,8	1	2,9	9,1	26,3												
22,0	77,0	2,5	6	3,5	5	2,9	14,5	42,0	—	—	3,0	1	3,0	9,1	27,3												
21,0	69,3	2,3	5	3,1	9	2,8	14,0	39,2	—	—	—	—	—	—	—												
20,0	56,0	3,9	3	3,8	9	3,8	14,0	53,2	—	—	—	—	—	—	—												
21,5	55,9	—	—	3,6	9	3,6	15,5	55,8	—	—	—	—	—	—	—												
21,5	60,2	3,8	4	2,6	9	3,0	15,5	46,5	—	—	—	—	—	—	—												
21,5	68,8	—	—	2,7	3	2,7	15,5	41,8	—	—	—	—	—	—	—												
21,5	60,2	3,7	2	2,6	8	2,8	16,0	44,8	—	—	—	—	—	—	—												
20,0	50,0	4,0	5	2,7	9	3,1	16,0	49,6	2,1	11	2,0	7	2,0	9,0	18,0												
21,5	64,5	3,2	83	3,2	188	3,2	14,8	47,3	2,3	31	2,5	33	2,4	9,1	21,8												

уѣздъ.

20,0	80,0	3,9	3 3,8	6 3,8	15,0	57,0	4,4	1 3,2	3 3,5	9,0	31,5			
21,5	77,4	—	— 5,5	7 5,5	13,0	71,5	—	— 5,2	1 5,2	9,2	47,8			
24,0	76,8	3,6	5 2,7	9 3,0	12,0	36,0	—	— 2,6	3 2,6	9,2	23,9			
16,0	36,8	—	— 3,7	1 3,7	13,0	48,1	2,4	5 2,6	7 2,5	7,0	17,5			
21,5	45,1	—	—	—	—	—	—	— 2,6	4 2,6	9,2	23,9			

ВОЛОСТИ.	Р О Ж Ь.					О В Е С Ъ.						
	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости. правленийъ.		На 1 десятину мѣръ.	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости правленийъ.		Самъ-сколько (средн.).		
	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько	Число показаній.		Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.			
				Самъ-сколько (средн.).	Посѣвъ	Сборъ.						
Бандауровская	5,3	6	5,3	9	5,3	8,0	42,4	2,3	5	2,6	8	2,4
Макатовская.	4,0	11	3,9	10	3,9	12,0	46,8	2,7	11	2,7	9	2,7
Махловская .	—	—	4,1	9	4,1	11,4	46,7	—	—	1,8	9	1,8
Мелечинская	—	—	4,2	9	4,2	11,4	47,8	—	—	4,0	9	4,0
Мордвиновская	6,9	2	5,1	9	5,4	11,4	61,5	4,2	2	2,4	8	2,7
Ново-Воскресенская .	7,5	1	5,5	6	5,8	11,4	66,1	5,0	1	3,4	6	3,6
Обжерихинская	4,8	8	5,3	9	5,0	11,0	55,0	2,0	8	1,8	8	1,9
Парская . .	4,4	3	4,9	9	4,7	12,0	56,4	4,0	4	3,9	7	3,9
Подмонастыр-ная . . .	4,4	3	4,1	9	4,2	12,0	50,4	3,6	3	3,1	9	3,2
Покровская .	5,1	9	4,6	9	4,8	12,0	57,6	3,8	8	3,0	9	3,3
Порздневская	6,0	9	5,3	9	5,6	10,6	59,3	3,2	9	3,6	8	3,4
Родниковская	—	—	6,3	9	6,3	11,4	71,8	—	—	4,7	7	4,7
Семеновская .	4,0	1	4,4	9	4,3	11,4	49,0	2,1	1	2,1	9	2,1
Соболевская .	6,0	1	5,3	9	5,3	12,0	63,6	2,0	1	2,0	7	2,0
Сосновская .	3,5	3	3,7	9	3,6	10,0	36,0	3,4	3	3,2	9	3,2
Филисовская .	—	—	3,9	9	3,9	11,4	44,4	—	—	3,9	9	3,9
Худынская .	5,0	2	5,1	9	5,0	10,6	50,0	2,9	4	3,3	7	3,1
Якушевская .	5,8	5	5,3	9	5,4	10,0	54,0	2,7	4	2,2	9	2,3
По уѣзду .	5,0	79	4,8	205	4,9	11,4	55,8	3,2	78	2,3	186	2,5

Галичскій

Богчинская .	7,5	55,7	96,3	9,6	60,4	4,0	52,7	93,1
Быковская .	5,8	74,9	95,3	9,0	47,7	2,6	52,6	92,6
Ватамоновская	4,6	44,4	94,4	8,0	35,2	2,3	32,1	92,1

		Я Ч М Е Н Ъ.						П Ш Е Н И Ц А.						
На 1 деся-		Свѣдѣнія		Свѣдѣнія		На 1 деся-		Свѣдѣнія		Свѣдѣнія		На 1 деся-		
тину мѣръ.		коррес-		волостн.		тину мѣръ.		коррес-		волостн.		тину мѣръ.		
		понен-		правлен.				понен-		правлен.				
		товъ.						товъ.						
		Самъ-сколь-ко.		Число показаній.				Самъ-сколь-ко.		Число показаній.				
		Урожай		Урожай				Урожай		Урожай				
		самъ-сколь-ко.		самъ-сколь-ко.				самъ-сколь-ко.		самъ-сколь-ко.				
		Число показаній.		Число показаній.				Число показаній.		Число показаній.				
		Самъ-сколь-ко (средн.).		Самъ-сколь-ко (средн.).				Самъ-сколь-ко (средн.).		Самъ-сколь-ко (средн.).				
		Посѣвъ		Сборъ.				Посѣвъ		Сборъ.				
		Сборъ.						Сборъ.						
16,0	38,4	—	—	—	—	—	—	2,3	5	2,1	7	2,2	6,0	13,2
21,5	58,0	3,3	10	3,6	9	3,4	15,0	51,0	—	—	—	—	—	—
21,5	38,7	—	—	3,0	1	3,0	13,0	39,0	1,8	1	2,0	9	1,9	9,2
21,5	86,0	—	—	4,9	9	4,9	13,0	63,7	—	—	—	—	—	—
21,5	58,0	3,5	1	3,4	2	3,4	13,0	44,2	4,3	1	3,0	8	3,1	9,2
21,5	77,4	—	—	4,0	1	4,0	13,0	52,0	—	—	—	—	—	—
20,0	38,0	—	—	—	—	—	—	—	2,6	6	2,3	3	2,5	9,0
22,0	85,8	4,9	3	4,4	9	4,5	16,0	72,0	—	—	—	—	—	—
24,0	76,8	3,1	2	3,3	7	3,2	13,0	41,6	—	—	—	—	—	—
24,0	79,2	3,5	7	3,5	8	3,5	12,6	44,1	5,0	1	—	—	5,0	9,2
20,0	68,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21,5	101,0	—	—	5,5	7	5,5	13,0	71,5	—	—	—	—	—	—
21,5	45,1	2,5	1	2,9	9	2,8	13,0	36,4	—	—	—	—	—	—
21,5	43,0	—	—	—	—	—	—	—	2,0	1	3,2	9	3,0	12,0
20,0	64,0	2,7	1	3,9	9	3,7	14,0	51,8	—	—	—	—	—	—
21,5	83,8	—	—	3,9	9	3,9	13,0	50,7	—	—	—	—	—	—
20,0	62,0	3,2	4	3,3	8	3,2	13,0	41,6	—	—	2,4	1	2,4	9,0
18,0	41,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21,5	53,7	3,5	37	3,1	111	3,2	13,0	41,6	2,6	21	2,7	55	2,6	9,2

уѣздъ.

14,5	44,9	5,0	53,3	93,9	10,0	39,0	4,0	53,8	93,8	9,0	34,2
20,0	52,0	4,2	54,0	94,0	11,0	44,0	3,7	54,0	93,9	8,5	33,1
20,0	42,0	2,0	32,0	92,0	8,0	16,0	2,3	32,6	92,5	8,0	20,0

ВОЛОСТИ.	Р О Ж Ь.					О В Е С Ь.				
	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости правленій.		На 1 деся- тину мѣръ.	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости правленій.		Самъ-сколь- ко (средн.).
	Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.	Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.		Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.	Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.	
					Посѣвъ					
Вознесенская	5,4	15,4	95,4	11,0	59,4	2,1	12,9	92,8		
Воскресенская	5,9	67,2	96,6	9,5	62,7	3,6	74,1	93,9		
Говѣновская .	5,6	96,1	95,8	10,5	60,9	3,5	103,4	93,4		
Даниловская	3,0	14,8	94,6	8,0	36,8	1,6	12,2	92,1		
Дурцовская .	4,1	34,9	94,7	9,3	43,7	3,5	33,3	93,3		
Замерская .	4,9	55,2	95,0	9,3	46,5	2,4	42,3	92,3		
Игодовская	5,0	14,3	94,3	9,3	39,9	—	3,0	93,0		
Бостомская .	4,9	55,5	95,2	12,0	62,4	3,5	42,8	93,0		
Ботельская .	4,5	16,4	86,2	10,0	62,0	—	3,4	93,4		
Курновская .	4,6	54,5	94,5	8,0	36,0	2,3	52,5	92,4		
Нагатинская .	5,4	16,6	96,4	9,3	59,5	4,0	12,9	93,0		
Новографская	5,9	44,9	95,2	9,0	46,8	2,4	43,4	93,0		
Пречистенская	4,0	34,2	94,1	9,0	36,9	2,5	32,0	92,1		
Рылеевская .	7,4	16,5	96,5	9,3	60,4	3,5	13,1	93,1		
Свиньинская	5,5	74,2	94,7	8,0	37,6	2,4	72,5	92,4		
Селецкая . .	5,1	65,8	95,5	8,0	44,0	2,8	52,4	92,5		
Срѣтенская .	4,3	54,4	104,3	9,0	38,7	2,8	32,4	102,5		
Холмовская	6,7	65,2	95,8	10,0	58,0	2,7	42,8	92,7		
Яхнобольская	4,6	65,6	95,2	9,0	46,8	3,8	53,5	93,6		
Ооминская 1 *)	6,4	54,8	95,3	8,0	42,4	3,2	42,7	92,8		
Ооминская 2 **)	7,4	47,5	97,4	10,0	74,0	2,5	32,6	92,5		
По уѣзду .	5,4	1015,2	2165,2	9,3	48,3	3,2	882,7	2172,8		

(*) Бывш. казен.
(**) Бывш. удѣльн.

(*) Бывш. казен.

(**) Бывш. удѣльн.

Я Ч М Е Н Ь.												П Ш Е Н И Ц А.																										
На 1 деся- тину мѣръ.		Свѣдѣнія коррес- понен- товъ.		Свѣдѣнія волости. правлен.		На 1 деся- тину мѣръ.		Свѣдѣнія коррес- понен- товъ.		Свѣдѣнія волости. правлен.		На 1 деся- тину мѣръ.																										
		Урожай самъ-сколь- ко	Число показаній	Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.			Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.	Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.																											
Посѣвъ	Сборъ.	Урожай самъ-сколь- ко	Число показаній	Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.	Самъ-сколь- ко (среди)	Посѣвъ	Сборъ.	Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.	Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.	Самъ-сколь- ко (среди)	Посѣвъ	Сборъ.																							
21,0	58,8	2,1	13,9	103,7	11,0	40,7	3,0	14,3	54,0	10,0	40,0	17,8	69,4	4,3	64,9	94,6	10,5	48,3	4,3	2	—	—	4,3	8,2	35,2													
18,0	61,2	4,2	105,0	94,5	12,0	54,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
20,0	42,0	3,2	12,8	72,8	10,0	28,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
17,8	58,7	3,4	34,1	93,9	10,2	39,7	2,0	13,8	33,1	8,2	25,4	17,8	40,9	2,8	42,2	92,3	12,0	27,6	5,8	4	—	—	5,8	8,2	47,5													
17,8	53,4	—	3,0	83,0	10,2	30,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
22,0	66,0	4,7	43,8	94,0	10,0	40,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
17,8	60,5	3,2	14,8	94,6	10,0	46,0	5,0	15,0	35,0	8,0	40,0	14,5	34,8	3,7	53,5	93,6	9,5	34,2	5,3	55,0	95,1	7,0	35,7	17,8	53,4	5,0	14,3	94,3	10,2	43,8	—	—	—	—	—	—	—	—
17,8	53,4	3,6	43,7	93,6	10,2	36,7	4,0	13,3	73,4	8,2	27,8	17,8	53,4	3,6	43,7	93,6	10,2	36,7	4,0	13,3	73,4	8,2	27,8	15,6	32,7	2,7	32,6	92,6	9,8	25,4	5,8	34,1	74,6	7,0	32,2			
17,8	55,1	3,0	15,1	94,9	10,2	49,9	5,0	14,7	84,7	8,2	38,5	17,8	55,1	3,0	15,1	94,9	10,2	49,9	5,0	14,7	84,7	8,2	38,5	18,0	43,2	3,7	63,6	93,6	12,0	43,2	4,0	74,7	74,3	8,0	34,4			
16,0	40,0	3,3	63,4	93,3	8,0	26,4	—	—	—	—	—	—	16,0	40,0	3,3	63,4	93,3	8,0	26,4	—	—	—	—	—	20,0	50,0	3,6	43,2	103,3	9,5	31,3	7,6	26,0	36,6	8,0	52,8		
20,0	54,0	4,7	44,1	94,3	10,0	43,0	6,7	25,3	26,0	10,0	60,0	20,0	54,0	4,7	44,1	94,3	10,0	43,0	6,7	25,3	26,0	10,0	60,0	13,0	46,8	4,3	54,1	94,2	9,0	37,8	4,0	25,4	44,9	7,0	34,3			
18,0	50,4	4,4	43,0	93,4	11,0	37,4	3,9	33,2	43,5	9,0	31,5	18,0	50,4	4,4	43,0	93,4	11,0	37,4	3,9	33,2	43,5	9,0	31,5	20,0	50,0	4,5	34,6	94,5	12,0	54,0	3,0	22,8	62,8	8,2	22,9			
17,8	49,8	3,9	893,7	2153,7	10,2	37,7	4,4	504,0	954,1	8,2	33,6																											

Чухломскій

ВОЛОСТИ.	Р О Ж Ь.						О В Е С Ь.										
	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости. правленій.		Самъ-сколько (средн.).	На 1 деся-		Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости. правленій.		Самъ-сколько (средн.).					
	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.		тину мѣръ.		Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.						
						Посѣвъ.	Сборъ.										
Алешковская	4,7	4 3,2	9 3,6	8,0	28,8	3,4	4 2,3	9 2,6	Бореевская	5,1	5 4,5	9 4,7	9,0	42,3	2,2	4 2,8	9 2,6
Бушневская	4,0	2 3,5	9 3,6	8,5	30,6	2,0	1 2,6	9 2,5	Введенская	4,0	3 5,1	9 4,7	9,0	42,3	2,5	3 2,5	9 2,5
Вохтомская	6,9	3 4,6	9 5,1	9,0	45,9	3,9	4 2,3	9 2,8	Идская	7,0	3 3,7	10 4,4	10,0	44,0	3,0	3 2,3	10 2,4
Каликинская	—	— 3,5	9 3,5	9,1	31,8	—	— 2,2	9 2,2	Коровская	—	— 6,2	9 6,2	9,1	56,4	—	— 2,7	9 2,7
Мирохановская	6,6	3 5,6	9 5,8	9,0	52,2	2,8	3 2,7	9 2,7	Муравьищенск	—	— 5,9	9 5,9	9,1	53,6	—	— 2,4	9 2,4
Просѣковская	4,5	11 4,6	9 4,5	9,5	42,7	2,1	11 2,0	9 2,0	Судайская	6,0	5 5,3	9 5,5	9,0	49,5	3,3	5 2,8	9 2,9
По уѣзду	5,1	39 4,6	109 4,7	9,1	42,7	2,4	38 2,5	109 2,4									

Солигаличскій

Верховская	5,5	6 6,6	9 6,1	8,0 48,8	3,2	6 2,6	9 2,8
Вершковская	5,9	7 6,4	9 6,1	8,9 54,2	4,2	7 2,3	9 3,1
Георгиевская	6,8	3 5,4	9 5,7	9,0 51,3	2,2	3 2,4	9 2,3
Гитъзниковская	6,6	10 —	— 6,6	9,0 59,4	3,4	10 —	— 3,4
Зашугомская	6,5	10 —	— 6,5	10,0 65,0	2,6	10 —	— 2,6
Карцовская	6,4	5 5,1	10 5,5	9,3 51,1	3,6	5 2,6	10 2,9
Костромская	7,3	8 7,1	9 7,2	8,6 61,9	3,2	8 2,5	9 2,8
Нероновская	5,9	4 4,7	9 5,0	8,0 40,0	3,8	4 2,4	9 2,8

уѣздъ.

Я Ч М Е Н Ь.										П Ш Е Н И Ц А									
На 1 деся- тину мѣръ.		Свѣдѣнія коррес- понден- товъ.		Свѣдѣнія волости. правлен.		На 1 деся- тину мѣръ.		Свѣдѣнія коррес- понден- товъ.		Свѣдѣнія волости. правлен.		На 1 деся- тину мѣръ.							
		Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.			Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.								
Посѣвъ.	Сборъ.					Самъ-сколько (средн.).						Самъ-сколько (средн.).			Посѣвъ.	Сборъ.			
18,0	46,8	2,6	5	2,9	9	2,8	8,0	22,4	3,7	4	2,5	8	2,9	8,0	23,2				
24,0	62,4	2,2	4	3,6	9	3,1	8,0	24,8	3,2	5	3,2	9	3,2	9,3	29,7				
19,5	48,7	3,8	2	3,4	9	3,4	9,0	30,6	4,2	2	3,4	9	3,5	8,5	29,7				
18,0	45,0	1,5	3	2,8	7	2,4	10,0	24,0	2,4	3	3,6	6	3,2	11,0	35,2				
17,0	47,6	4,5	4	2,5	5	3,4	11,0	37,4	5,0	3	4,7	7	4,7	9,0	42,3				
18,0	43,2	2,0	2	2,5	9	2,4	10,0	24,0	4,3	2	3,8	8	3,9	9,0	35,1				
19,5	42,9	—	—	1,8	9	1,8	10,7	19,2	—	—	2,2	9	2,2	9,6	21,1				
19,5	52,6	—	—	1,7	5	1,7	10,7	18,1	—	—	2,8	6	2,8	9,6	26,8				
20,0	54,0	2,3	3	3,0	8	2,8	10,0	28,0	2,0	3	3,7	9	3,2	8,0	25,6				
19,5	46,8	—	—	2,8	9	2,8	10,7	29,9	—	—	3,1	8	3,1	9,6	29,7				
17,0	34,0	2,5	11	2,7	9	2,6	10,0	26,0	2,4	10	4,1	9	3,2	10,0	32,0				
25,0	72,5	3,3	4	2,6	8	2,8	12,0	33,6	4,2	4	3,4	8	3,6	10,5	37,8				
19,5	46,8	2,6	38	2,7	96	2,6	10,7	27,8	3,3	36	3,5	96	3,4	9,6	32,6				

уѣздъ.

16,0 44,8	5,8	6 4,3	4 5,2	8,0 41,6	5,3	5 3,4	8 4,1	8,0 32,8
21,1 65,4	2,8	6 2,3	3 2,6	11,5 29,9	6,1	7 4,1	9 4,9	9,8 48,0
24,0 55,2	2,5	1 2,7	6 2,6	10,0 26,0	6,6	1 6,1	7 6,1	10,0 61,0
21,7 73,7	4,0	6 —	— 4,0	12,0 48,0	5,6	8 —	— 5,6	10,6 59,3
22,0 57,2	3,7	7 —	— 3,7	12,0 44,4	3,3	9 —	— 3,3	10,5 34,6
24,0 69,6	3,4	4 2,1	7 2,5	11,0 27,5	3,2	5 2,9	9 3,0	10,5 31,5
23,0 64,4	2,5	4 4,0	6 3,4	9,0 30,6	6,0	2 4,8	4 5,2	10,0 52,0
18,0 50,4	3,3	2 2,2	9 2,4	9,0 21,6	3,3	4 2,2	9 2,5	8,0 20,0

ВОЛОСТИ.	Р О Ж Ь.								О В Е С Ь.								
	Свѣдѣнія корреспондентовъ.				Свѣдѣнія волости. правленій.				На 1 десятину мѣръ.	Свѣдѣнія корреспондентовъ.				Свѣдѣнія волости. правленій.			
	Урожай самъ-сколь-ко.	Число показаній.	Урожай самъ-сколь-ко.	Число показаній.	Самъ-сколь-ко [средн.]	Посѣвъ		Сборъ.		Урожай самъ-сколь-ко.	Число показаній.	Урожай самъ-сколь-ко.	Число показаній.	Самъ-сколь-ко (средн.)			
Нольско-Березовская .	7,0	4	5,2	9	5,7	8,9	50,7	2,9	4	2,6	9	2,7					
Плещеевская .	4,7	5	4,6	9	4,6	10,0	46,0	2,6	5	2,2	9	2,3					
Тормановская .	7,1	3	5,6	10	5,9	9,0	53,1	2,1	3	2,6	10	2,4					
Чудцовская .	9,1	5	8,0	10	8,3	8,0	66,4	2,4	5	2,2	10	2,2					
По уѣзду .	6,5	70	5,8	93	6,1	8,9	54,2	3,0	70	2,6	93	2,7					

Буйскій

Александровск.	5,1	7	4,2	9	4,6	9,0	41,4	3,5	7	2,4	9	2,8
Боровская .	3,9	5	5,0	10	4,6	11,0	50,6	3,9	5	2,5	10	2,9
Вексинская .	—	—	5,3	10	5,3	10,0	53,0	—	—	3,2	10	3,2
Воскресенская .	7,7	6	7,0	9	7,2	8,0	57,6	2,9	6	3,0	9	2,9
Горинская .	7,3	2	5,2	9	5,5	10,0	55,0	4,0	2	2,9	9	3,1
Домнинская .	5,4	5	4,8	9	5,0	10,5	52,5	2,5	5	2,6	9	2,5
Ильинская на Корегѣ .	6,3	1	6,5	9	6,4	10,0	64,0	3,5	1	2,2	9	2,3
Ильинская на Шачѣ .	6,6	3	6,8	9	6,7	12,0	80,4	2,4	3	2,7	9	2,6
Исуповская .	5,5	4	4,8	9	5,0	11,5	57,5	2,8	4	2,9	9	2,8
Контеевская .	4,8	7	5,7	9	5,3	11,0	58,3	2,5	7	2,3	9	2,4
Ликургская .	7,8	6	6,5	9	7,0	8,3	58,1	2,5	6	2,5	9	2,5
Молвитинская .	—	—	4,9	9	4,9	10,0	49,0	—	—	3,5	9	3,5
Письменская .	6,1	8	5,5	9	5,7	12,0	68,4	3,7	8	3,3	8	3,5
Покровская .	6,2	5	7,4	9	6,9	10,0	69,0	3,0	5	2,7	9	2,8
Троицкая .	4,1	10	3,6	9	3,8	10,0	38,0	2,7	9	2,7	9	2,7
Ферапонтовск.	5,6	5	6,2	9	5,9	9,0	53,1	3,0	5	2,6	9	2,7
Шушкодомская .	6,1	5	5,7	9	5,8	10,0	58,0	2,7	5	2,7	9	2,7
По уѣзду .	5,9	79	5,6	155	5,7	10,0	57,0	3,0	78	2,8	154	2,9

Я Ч М Е Н Ь.														П Ш Е Н И Ц А.																																																																	
На 1 деся- тину мѣръ.				Свѣдѣнія коррес- понден- товъ.				Свѣдѣнія волости. правлен.				На 1 деся- тину мѣръ.				Свѣдѣнія коррес- понден- товъ.				Свѣдѣнія волости. правлен.				На 1 деся- тину мѣръ.																																																							
		Урожай самъ-сколь- ко.		Число показаній.				Урожай самъ-сколь- ко.		Число показаній.		Самъ-сколь- ко (средн.)				Урожай самъ-сколь- ко.		Число показаній.				Урожай самъ-сколь- ко.		Число показаній.		Самъ-сколь- ко (средн.)																																																					
Посѣвъ		Сборъ.						Посѣвъ		Сборъ.						Посѣвъ		Сборъ.						Посѣвъ		Сборъ.																																																					
21,1	56,9	5,3	4	3,3	9	3,9	11,5	44,8	3,7	2	2,0	6	2,4	9,8	23,5	20,0	46,0	3,1	5	2,9	9	2,9	12,0	34,8	4,2	5	5,7	7	5,0	10,0	50,0	21,1	50,6	3,0	1	4,1	6	3,9	11,5	44,8	5,0	3	4,0	10	4,2	9,0	37,8	20,0	44,0	2,6	3	2,0	1	2,4	11,5	27,6	4,0	1	4,0	1	4,0	9,8	39,2	21,1	56,9	3,5	49	3,0	60	3,2	11,5	36,8	4,7	52	4,2	70	4,4	9,8	43,1

уѣздъ.

24,0	67,2	4,4	7	2,9	9	3,5	12,0	42,0	5,0	1	3,8	2	4,2	8,0	33,6
24,0	69,6	2,9	5	2,2	10	2,4	12,0	28,8	—	—	4,5	1	4,5	8,3	37,3
23,1	73,9	—	—	4,3	10	4,3	12,4	53,3	—	—	—	—	—	—	—
20,0	58,0	3,8	6	4,6	9	4,2	11,0	46,2	6,2	2	5,6	3	5,8	8,0	46,4
23,1	71,6	4,6	2	3,7	9	3,8	12,4	47,1	5,2	1	6,0	1	5,6	8,3	46,4
21,0	52,5	4,1	5	3,5	9	3,7	12,0	44,4	—	—	—	—	—	—	—
23,1	53,1	4,0	1	3,1	9	3,1	12,4	38,4	—	—	—	—	—	—	—
25,0	65,0	3,1	3	2,3	9	2,5	14,0	35,0	—	—	—	—	—	—	—
18,0	50,4	4,2	4	3,8	9	3,9	11,5	44,8	4,3	3	3,2	2	3,8	8,5	32,3
25,0	60,0	3,1	7	3,6	9	3,3	14,0	46,2	—	—	—	—	—	—	—
23,0	57,5	3,8	5	4,6	9	4,3	12,6	54,1	4,1	2	4,7	6	4,5	8,0	36,0
23,1	80,8	—	—	2,8	8	2,8	12,4	34,7	—	—	2,8	3	2,8	8,3	23,2
24,0	84,0	3,7	8	3,3	7	3,5	13,0	45,5	—	—	—	—	—	—	—
24,0	67,2	4,7	5	4,6	9	4,6	13,0	59,8	—	—	4,0	1	4,0	8,3	33,2
23,1	62,3	2,0	10	2,8	9	2,3	10,0	23,0	—	—	—	—	—	—	—
25,0	67,5	4,2	1	—	—	4,2	12,4	52,0	—	—	—	—	—	—	—
26,0	70,2	3,7	4	4,2	3	3,9	16,0	62,4	5,1	4	—	—	5,1	8,0	40,8
23,1	66,9	3,7	73	3,5	137	3,5	12,4	43,4	5,1	13	4,7	19	4,8	8,3	39,8

1000850600

Кологривскій

ВОЛОСТИ.	Р О Ж Ь.					О В Е С Ъ.					
	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волостн. правленій.		На 1 десятину мѣръ.	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волостн. правленій.			
	Урожай самъ-соголо.	Число показаній.	Урожай самъ-соголо.	Число показаній.		Свѣдѣнія корреспондентовъ.	Свѣдѣнія волостн. правленій.				
Урожай самъ-соголо	Число показаній.	Урожай самъ-соголо.	Число показаній.	Свѣдѣнія корреспондентовъ.	Число показаній.	Урожай самъ-соголо.	Число показаній.	Свѣдѣнія корреспондентовъ.	Число показаній.	Свѣдѣнія волостн. правленій.	Число показаній.
Ануфриевская	4,0	35,1	94,8	8,8	42,2	3,5	43,1	93,2			
Архангельская	4,9	16,4	96,2	8,8	54,5	2,6	11,7	91,7			
Вожеровская	4,3	54,0	84,1	8,0	32,8	2,6	52,2	82,3			
Георгиевская	7,5	57,0	97,1	8,5	60,3	2,9	72,4	92,6			
Ефремовская	4,8	74,1	94,4	8,8	38,7	2,7	72,3	92,4			
Илешевская .	5,7	25,6	95,6	8,0	44,8	2,5	12,6	92,5			
Кологривская	7,7	35,2	105,7	9,5	54,1	3,5	31,7	102,1			
Коткишевская	—	4,6	104,6	8,8	40,4	—	2,3	102,3			
Кузьминская	6,9	104,5	95,7	9,0	51,3	3,0	101,9	92,4			
Матвѣевская	4,6	115,0	94,7	8,0	37,6	2,2	122,5	92,3			
Медвѣдицкая	-	8,0	38,0	8,8	70,4	—	3,7	93,7			
Никитская .	4,8	53,3	103,8	8,0	30,4	3,0	51,6	92,1			
Николо-Межевская .	6,3	46,2	96,2	9,0	55,8	3,1	41,6	92,3			
Николо-Мокровская . . .	6,9	86,2	96,5	8,7	56,5	2,4	82,2	92,3			
Николо-Паломская . . .	6,9	14,5	94,7	8,8	41,3	3,2	12,3	92,4			
Николо-Ширск.	4,2	173,8	104,0	9,0	36,0	2,4	172,0	102,2			
Паломская .	6,0	76,9	96,5	8,5	55,2	2,9	73,3	93,1			
Погощенская	4,2	114,9	94,5	10,0	45,0	3,4	112,4	92,9			
Потрусовская	3,8	74,5	94,2	8,0	33,6	2,3	62,3	92,3			
Савинская .	5,1	64,1	104,4	8,0	35,2	2,1	62,3	102,2			
Солтановская	4,0	64,5	94,3	8,0	34,4	4,0	53,8	93,8			
Спасская . .	7,8	118,0	97,9	10,0	79,0	3,4	113,4	93,4			
Турдѣевская .	4,5	73,0	93,6	8,0	28,8	2,8	72,3	92,5			
Турлѣевская .	4,1	93,8	93,9	9,3	36,2	2,6	92,1	92,3			

уѣздъ.

Я Ч М Е Н Ъ.														П Ш Е Н И Ц А.																	
На 1 деся-				Свѣдѣнія корреспондентовъ.				Свѣдѣнія волостн. правлен.				На 1 деся-				Свѣдѣнія корреспондентовъ.				Свѣдѣнія волостн. правлен.				На 1 деся-							
тину мѣръ.												тину мѣръ.												тину мѣръ.							
Посѣвъ		Сборъ.		Урожай самъ-соголо.		Число показаній.		Урожай самъ-соголо.		Число показаній.		Самъ-соголо (средн.).		Посѣвъ		Сборъ.		Урожай самъ-соголо.		Число показаній.		Урожай самъ-соголо.		Число показаній.		Самъ-соголо (средн.).		Посѣвъ		Сборъ.	
18,0	57,6	—	—	3,1	2	3,1	10,2	31,6	—	—	4,0	2	4,0	8,8	35,2	18,8	31,9	2,0	1	4,8	3	4,1	10,2	41,8	—	—	2,7	4	2,7	8,8	23,7
20,0	46,0	1,5	5	2,0	7	1,8	11,0	19,8	3,4	5	4,5	8	4,0	9,0	36,0	19,0	49,4	5,3	4	4,4	2	5,0	10,0	50,0	5,6	4	5,9	3	5,7	8,8	50,1
20,0	48,0	3,5	7	3,5	9	3,5	8,0	28,0	2,7	7	2,2	9	2,4	10,0	24,0	17,0	42,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,0	1	6,0	8,8	52,8
20,0	42,0	—	—	3,0	2	3,0	10,2	30,6	—	—	—	—	—	—	—	20,0	43,2	—	—	2,7	9	2,7	10,2	27,5	—	—	2,6	3	2,6	8,8	22,8
24,0	105,6	3,5	7	4,6	9	4,1	10,2	41,8	4,4	8	3,0	9	3,6	9,0	32,4	16,0	36,8	1,9	9	2,4	7	2,1	9,0	18,9	3,5	11	2,8	9	3,1	8,0	24,8
18,8	69,5	—	—	1,1	6	1,1	10,2	11,2	—	—	3,6	3	3,6	8,8	31,6	20,0	42,0	3,5	4	3,2	4	3,3	10,2	33,6	3,0	1	5,0	1	4,0	8,8	35,2
18,8	43,2	4,0	2	2,4	4	2,9	10,2	29,5	3,6	2	3,0	6	3,1	8,8	27,2	20,3	46,6	4,0	6	2,5	5	3,3	11,0	36,3	3,6	4	3,1	4	3,3	9,0	29,7
18,8	45,1	2,0	1	2,2	9	2,1	10,2	21,4	2,0	1	1,9	8	1,9	8,8	16,7	17,3	39,1	2,3	16	2,0	10	2,1	12,0	25,2	2,2	17	2,3	10	2,2	8,7	19,1
19,0	58,9	—	—	2,0	3	2,0	10,2	20,4	—	—	—	—	—	—	—	20,0	58,0	2,3	11	3,0	9	2,6	10,0	26,0	2,3	8	1,9	7	2,1	10,0	21,0
17,3	39,7	1,5	1	—	—	1,5	8,0	12,0	2,0	1	—	—	2,0	8,0	16,0	16,0	35,2	1,9	6	1,6	10	1,7	8,5	14,4	3,7	5	2,9	7	3,2	8,5	27,2
18,8	71,4	5,0	3	—	—	5,0	8,0	40,0	2,1	6	4,0	2	2,5	8,8	22,0	18,8	63,9	5,6	2	4,1	4	4,6	10,2	46,9	—	—	—	—	—	—	—
18,0	45,0	2,3	7	1,5	6	1,9	9,0	17,1	2,0	6	1,6	8	1,7	9,0	15,3	18,0	41,4	—	—	—	—	—	—	—	—	5,0	1	—	5,0	10,0	50,0

ВОЛОСТИ.	Р О Ж Ъ.						О В Е С Ъ.					
	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волостн. правленій.		Самъ-сколько [средн.]	На 1 деся-		Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волостн. правленій.		Самъ-сколько (средн.)
	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.		тину мѣръ.		Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	
						Посѣвъ.	Сборъ.					
Успенско-Ней- ская . . .	7,1	43,3	94,4	10,0	44,0	2,4	22,2	92,2				
Ухтубужская.	9,0	27,5	97,7	8,8	67,7	3,6	23,5	93,5				
Халбужская	5,6	65,5	95,5	8,8	48,4	3,0	63,6	93,3				
По уѣзду .	5,5	158	4,9	241	5,1	8,8	44,8	2,8	157	2,3	246	2,5

Макарьевскій

Бортновская .	4,8	124,5	94,6	9,0	41,4	3,2	122,7	83,0		
Боярская . .	5,8	65,5	105,6	8,3	46,4	2,8	72,3	82,5		
Валовская . .	5,6	45,6	95,6	9,0	50,4	—	3,0	93,0		
Верхнейская	5,5	45,5	95,5	12,0	66,0	2,8	42,8	92,8		
Дорофеевская	5,1	45,2	95,1	9,2	46,9	—	2,6	92,6		
Завражная .	5,6	125,8	95,6	10,6	59,3	5,5	124,7	75,2		
Зарѣцкая . .	4,5	133,4	94,0	9,5	38,0	2,7	122,7	92,7		
Ильинско-Заборская .	4,5	44,2	94,3	8,0	34,4	2,9	43,9	93,5		
Каргинская .	5,2	35,6	95,5	9,0	49,5	2,9	33,7	93,5		
Ковернинская	6,1	44,4	94,9	8,5	41,6	2,2	42,5	92,4		
Кусская . .	5,4	64,9	95,1	9,5	48,4	2,5	62,6	92,5		
Ловыгинская .	5,4	105,4	95,4	9,2	49,6	3,1	102,6	92,8		
Мамонтовская	3,3	12,9	92,9	9,2	26,6	2,5	13,0	92,9		
Марковицкая	3,8	23,6	93,6	9,2	33,1	3,0	22,1	92,2		
Немденская .	6,0	9 —	— 6,0	11,0	66,0	2,8	8 —	— 2,8		
Нижнейская	6,5	55,6	95,9	8,0	47,2	2,8	52,0	92,2		
Пелеговская .	4,6	94,1	94,3	8,0	34,4	2,9	93,1	93,0		

Я Ч М Е Н Ъ.										П Ш Е Н И Ц А.									
На 1 деся- тину мѣръ		Свѣдѣнія коррес- понен- товъ.		Свѣдѣнія волостн. правлен.			Средн. самъ-сколь- ко (средн.).	На 1 деся- тину мѣръ.		Свѣдѣнія коррес- понен- товъ.		Свѣдѣнія волостн. правлен.			Средн. самъ-сколь- ко (средн.).	На 1 деся- тину мѣръ.			
		Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.	Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.	Урожай самъ-сколь- ко.				Число показаній.	Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.							
Посѣвъ	Сборъ.	Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.	Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.	Средн. самъ-сколь- ко (средн.).	Посѣвъ	Сборъ.	Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.	Урожай самъ-сколь- ко.	Число показаній.	Средн. самъ-сколь- ко (средн.).	Посѣвъ	Сборъ.				
20,0	44,0	3,8	2	2,9	9	3,0	12,0	36,0	1,7	2	2,8	9	2,6	8,8	22,8				
18,8	65,8	4,4	2	3,7	6	3,8	10,2	38,7	3,2	2	3,3	7	3,2	8,8	28,1				
18,8	62,0	3,0	6	3,0	6	3,0	10,2	30,6	2,5	1	2,5	1	2,5	8,8	22,0				
18,8	47,0	2,9	102	2,6	141	2,7	10,2	27,5	2,9	92	2,9	121	2,9	8,8	25,5				

уѣздъ.

18,3	54,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16,6	41,5	—	—	—	—	—	—	2,7	22,2	52,3	6,0	13,8	—	—	—
18,0	54,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18,0	50,4	3,3	43,0	63,1	12,0	37,2	4,0	32,8	63,2	10,0	32,0	—	—	—	—
18,8	48,8	—	—	—	—	—	—	3,3	13,3	8,6	28,3	—	—	—	—
24,0	124,8	4,8	36,0	15,1	16,0	81,6	3,1	73,6	73,3	9,0	29,7	—	—	—	—
24,0	64,8	2,8	22,8	22,8	16,0	44,8	2,8	32,6	32,7	10,0	27,0	—	—	—	—
16,0	56,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20,0	70,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17,0	40,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16,5	41,2	3,9	63,0	93,3	8,5	28,0	4,3	64,0	54,1	8,0	32,8	—	—	—	—
18,8	52,6	—	—	—	—	—	—	3,8	52,9	33,4	8,6	29,2	—	—	—
18,8	54,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18,8	41,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16,5	46,2	—	4,5	24,5	12,0	54,0	—	4,0	14,0	10,0	40,0	—	—	—	—
18,8	41,3	4,7	54,3	84,4	10,0	44,0	4,2	35,2	54,8	8,6	41,2	—	—	—	—
16,0	48,0	—	—	—	—	—	—	1,7	11,7	8,6	14,6	—	—	—	—

ВОЛОСТИ.	Р О Ж Ъ.						О В Е С Ъ.					
	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости. правленийъ.		Самъ-сколько (средн.)	На 1 десятину мѣръ.		Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости. правленийъ.		Самъ-сколько (средн.)
	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.		Посѣвъ.	Сборъ.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	Урожай самъ-сколько.	Число показаній.	
Пограничная	4,7	12	5,3	9	4,9	8,6	42,1	2,2	12	1,8	9	2,0
Скоробогатовск.	—	—	5,2	9	5,2	10,0	52,0	—	—	2,1	9	2,1
Словинская	4,6	10	4,8	9	4,7	9,2	43,2	3,2	10	3,1	9	3,1
Сокольская	6,5	6	6,2	9	6,3	2,5	59,8	3,1	6	3,2	9	3,1
Тимошинская	4,2	5	3,2	9	3,5	8,0	28,0	3,4	5	2,9	8	3,1
Унженская	6,1	2	5,6	9	5,7	9,2	52,4	3,7	1	2,6	9	2,7
Чернышевская	4,8	2	5,1	6	5,0	10,0	50,0	3,5	2	3,2	6	3,2
Чудская	6,8	4	5,6	9	5,9	9,5	56,0	2,6	3	2,6	9	2,6
Юровская	4,1	7	4,6	9	4,3	10,0	43,0	2,6	6	2,5	7	2,5
По уѣзду	5,1	156	4,8	223	4,9	9,2	45,0	3,0	144	2,8	215	2,8

Ветлужскій

Вохомская	4,0	6	3,4	9	3,6	8,0	28,8	2,2	6	2,0	9	2,0
Гагаринская	—	—	7,5	9	7,5	9,2	69,0	—	—	2,5	9	2,5
Глушковская	5,6	1	6,2	9	6,1	12,0	73,2	3,0	1	2,3	9	2,3
Заводская	8,0	1	7,6	10	7,7	10,0	77,7	2,5	1	3,4	10	3,3
Зарѣчная	5,1	1	4,9	9	4,9	9,2	45,0	2,8	1	2,6	9	2,6
Бакшинская	4,3	6	3,8	9	4,0	8,0	32,0	2,5	6	2,3	9	2,4
Николо-Шангская	4,0	1	5,1	9	5,0	12,0	60,0	—	—	2,0	9	2,0
Ново-Успенская	6,2	1	6,8	9	6,7	9,2	61,6	2,8	1	4,0	7	3,8
Одоевско-Спиринская	5,4	6	4,0	9	4,5	10,5	47,2	2,7	6	2,1	9	2,3
Ошминская	6,4	10	5,3	10	5,8	8,5	49,3	3,4	10	3,0	10	3,2
Печенкинская	7,7	1	6,2	9	6,3	9,2	57,9	3,3	1	2,8	9	2,8
Подгородная	4,0	1	4,1	9	4,0	9,2	36,8	2,5	1	2,4	9	2,4
Пыщугская	6,8	9	6,1	9	6,4	8,0	51,2	1,8	9	2,0	9	1,9
Рождественская	5,0	1	6,6	9	6,4	10,0	64,0	3,0	1	2,0	9	2,1

Я Ч М Е Н Ъ.														П Ш Е Н И Ц А.									
На 1 деся- тину мѣръ.		Свѣдѣнія коррес- понден- товъ.		Свѣдѣнія волостн. правлен.		На 1 деся- тину мѣръ.		Свѣдѣнія коррес- понден- товъ.		Свѣдѣнія волостн. правлен.		На 1 деся- тину мѣръ.											
		Урожай самъ-сволько	Число показаній.	Урожай самъ-сволько.	Число показаній.			Урожай самъ-сволько.	Число показаній.	Урожай самъ-сволько.	Число показаній.												
Посѣвъ	Сборъ.	Урожай самъ-сволько	Число показаній.	Урожай самъ-сволько.	Число показаній.	Самъ-сволько (средн.)	Посѣвъ	Сборъ.	Урожай самъ-сволько.	Число показаній	Урожай самъ-сволько.	Число показаній.	Самъ-сволько (средн.)	Посѣвъ	Сборъ.								
18,0	36,0	4,1	11	3,3	8	3,7	9,0	33,3	2,2	8	2,5	5	2,3	8,5	19,5								
24,0	50,4	—	—	—	—	—	—	—	—	2,3	1	2,3	8,6	19,7									
18,8	58,2	2,9	5	3,1	6	3,0	11,5	34,5	4,9	4	4,5	1	4,8	8,6	41,2								
17,0	52,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
16,0	49,6	3,7	3	3,0	7	3,2	8,0	25,6	3,6	3	2,5	3	3,0	8,0	24,0								
18,8	50,7	3,0	2	2,8	4	2,8	11,5	32,2	2,3	4	—	—	2,3	8,6	19,7								
20,0	64,0	3,3	1	4,2	4	4,0	11,5	46,0	2,6	4	3,3	3	2,9	8,6	24,9								
24,0	62,4	3,4	4	3,0	9	3,1	11,0	34,1	5,5	2	6,0	5	5,8	8,0	46,4								
19,0	47,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—								
18,8	52,6	3,6	46	3,6	66	3,6	11,5	41,4	3,5	54	3,4	55	3,4	8,6	29,2								

уѣздъ.

19,5	39,0	1,5	4	1,4	8	1,4	9,5	13,3	2,1	4	2,6	8	2,4	7,5	18,0
20,6	51,5	—	—	2,1	6	2,1	12,4	26,0	—	—	3,5	9	3,5	8,8	30,8
24,0	55,2	2,0	1	2,5	6	2,4	16,0	38,4	3,0	1	3,8	3	3,6	9,0	32,4
20,0	66,0	2,1	1	3,3	10	3,1	12,0	37,2	2,5	1	3,7	10	3,5	11,0	38,5
20,6	53,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16,0	38,4	1,6	4	2,4	4	2,0	8,0	16,0	2,8	5	2,0	7	2,3	8,0	18,4
20,6	41,2	1,7	1	1,7	5	1,7	16,0	27,2	2,6	1	2,2	7	2,2	12,0	26,4
20,6	78,2	—	—	2,7	4	2,7	12,4	33,4	2,9	1	3,2	5	3,1	8,8	27,2
24,0	55,2	2,4	5	2,3	9	2,3	16,0	36,8	2,9	4	1,8	7	2,2	9,0	19,8
22,0	70,4	2,1	3	3,1	4	2,6	16,0	41,6	—	—	—	—	—	—	—
20,6	57,6	6,0	1	4,4	2	4,9	12,4	60,7	3,0	1	3,2	1	3,1	8,8	27,2
20,6	49,4	3,0	2	3,2	9	3,1	12,4	38,4	3,0	1	3,2	8	3,1	8,8	27,2
16,0	30,4	2,6	9	2,3	8	2,4	8,0	19,2	2,0	4	3,3	5	2,7	7,0	18,9
24,0	50,4	2,5	1	4,6	5	4,2	16,0	67,2	4,0	1	5,8	5	5,5	10,0	55,0

ВОЛОСТИ.	Р О Ж Ь.						О В Е С Ъ.					
	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости. правлений.		Самъ-сколько (средн.).	На 1 десятину мѣръ.	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости правлений.		Самъ-сколько (средн.).	
	Урожай самъ-сколько.	Число позаваній.	Урожай самъ-сколько.	Число позаваній.			Урожай самъ-сколько.	Число позаваній.	Урожай самъ-сколько.	Число позаваній.		
												Посѣвъ.
Тоншаевская.	6 0	4 3,5	9 4,2	9,5	39,9	4,4	4 2,9	9 3,3				
Хмелевицкая.	7,1	11 6,1	9 6,6	8,0	52,8	2,9	12 2,2	9 2,6				
Хорошевская.	4,0	3 6,5	9 5,9	9,0	53,1	2,1	3 2,2	9 2,1				
Шангско-Городищенская.	—	— 6,6	9 6,6	9,2	60,7	—	— 1,6	9 1,6				
Широковская	4,9	4 5,4	9 5,2	8,0	41,6	2,5	4 2,0	9 2,1				
По уѣзду .	6,2	67 5,6	173 5,7	9,2	52,4	2,7	67 2,5	171 2,5				

Варнавинскій

Архангельская	6,2	67,4	96,9	8,0	55,2	2,4	63,6	93,1
Баковская	—	— 3,8	93,8	9,4	35,7	—	— 2,8	82,8
Благовѣщенск.	4,5	72,4	93,3	10,0	33,0	3,0	62,9	92,9
Богородская	7,6	45,9	96,4	12,0	76,8	3,9	43,3	93,4
Богоявленская	4,5	45,6	105,2	8,0	41,6	3,2	43,2	103,2
Бѣлышевская	7,2	95,2	96,2	9,0	55,8	3,0	83,2	73,1
Барнавинская	5,5	105,5	95,5	9,0	49,5	4,1	72,8	83,4
Георгиевская	6,4	15,1	95,2	9,4	48,8	3,0	12,5	92,5
Дмитріевская	5,1	35,9	95,7	8,0	45,6	3,0	33,6	83,4
Карповская	—	— 2,9	102,9	9,4	27,2	—	— 2,2	102,2
Лашангская	6,0	84,6	95,2	12,0	62,4	3,8	82,5	93,1
Макарьевская	4,4	45,0	94,8	9,5	45,6	2,7	42,0	92,2
Медвѣдовская	3,8	112,7	93,3	9,0	29,7	2,5	113,1	92,7
Моисеевская	—	— 4,6	94,6	9,4	43,2	—	— 2,2	92,2
Овсяновская	4,7	44,1	94,2	10,0	42,0	2,6	52,7	92,6
Семеновская	—	— 3,8	93,8	9,4	35,7	—	— 1,9	91,9

Я Ч М Е Н Ъ .												П Ш Е Н И Ц А .											
На 1 деся- тину мѣрѣ.		Свѣдѣнія коррес- понен- товъ.		Свѣдѣнія волостн. правлен.		На 1 деся- тину мѣрѣ.		Свѣдѣнія коррес- понен- товъ.		Свѣдѣнія волостн. правлен.		На 1 деся- тину мѣрѣ.											
		Урожай саѣт-сколькѣ.	Число показаній.	Урожай саѣт-сколькѣ.	Число показаній.			Самъ-сколькѣ (средн.).	Урожай саѣт-сколькѣ.	Число показаній.	Урожай саѣт-сколькѣ.			Число показаній.	Самъ-сколькѣ (средн.).								
Посѣвъ.	Сборъ.							Посѣвъ.	Сборъ.							Посѣвъ.	Сборъ.						
24,5	80,8	1,8	2	1,5	2	1,6	11,5	18,4	3,6	3	—	—	3,6	9,5	34,2								
16,0	41,6	3,0	10	3,1	5	3,0	14,0	42,0	3,0	9	4,2	4	3,3	8,0	26,4								
20,6	43,2	3,3	2	1,4	7	1,8	12,4	22,3	2,7	3	1,7	5	2,0	9,0	18,0								
20,6	32,9	—	—	1,7	8	1,7	12,4	21,0	—	—	3,1	8	3,1	8,8	27,2								
20,6	43,2	3,0	2	2,1	6	2,3	12,4	28,5	2,6	4	2,9	9	2,8	7,0	19,6								
20,6	51,5	2,4	48	2,3	108	2,3	12,4	28,5	2,8	43	3,0	101	2,9	8,8	25,5								

уѣздъ.

[illegible]

ВОЛОСТИ.	Р О Ж Ь.						О В Е С Ъ.							
	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости. правленийъ.		На 1 десятину мѣръ.	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости. правленийъ.		На 1 десятину мѣръ.	Свѣдѣнія корреспондентовъ.		Свѣдѣнія волости. правленийъ.	
	Урожай самъ-сколь-ко.	Число показаній.	Урожай самъ-сколь-ко.	Число показаній.		Самъ-сколь-ко (средн.)	Посѣвъ.	Сборъ.	Урожай самъ-сколь-ко.		Число показаній.	Урожай самъ-сколь-ко.	Число показаній.	Самъ-сколь-ко (средн.)
Тонкинская	6,0	4 4,7	9 5,1	9,0 45,9	1,9	4 2,0	9 1,9							
Туранская	5,2	1 5,9	9 5,8	9,4 54,5	2,6	1 3,9	9 3,7							
Уренская	4,4	11 5,3	9 4,8	8,0 38,4	1,6	10 2,0	9 1,7							
Черновская	6,1	4 4,7	9 5,1	9,5 48,4	2,9	6 2,2	9 2,4							
Шудская	4,4	16 4,5	9 4,4	8,7 38,2	2,8	11 2,5	9 2,6							
По уѣзду	5,3	107 4,4	191 4,7	9,4 44,1	2,6	99 2,1	186 2,2							

Я Ч М Е Н Ъ.												П Ш Е Н И Ц А.											
На 1 деся- тину мѣръ.		Свѣдѣнія коррес- понен- товъ.		Свѣдѣнія волости. правлен.		На 1 деся- тину мѣръ.		Свѣдѣнія коррес- понен- товъ.		Свѣдѣнія волости. правлен.		На 1 деся- тину мѣръ.											
		Урожай самъ-сколь-ко	Число показаній.	Урожай самъ-сколь-ко.	Число показаній.			Урожай самъ-сколь-ко.	Число показаній.	Урожай самъ-сколь-ко.	Число показаній.												
Посѣвъ	Сборъ.	Самъ-сколь-ко (средн.)		Сборъ.		Самъ-сколь-ко (средн.)		Сборъ.		Самъ-сколь-ко (средн.)		Сборъ.											
20,0	38,0	1,3	2	2,2	6	1,9	12,0	22,8	2,4	4	2,2	9	2,3	12,0	27,6								
19,4	71,7	—	—	2,5	4	2,5	12,1	30,2	—	—	2,6	4	2,6	9,3	24,1								
24,0	40,8	—	—	—	—	—	—	—	2,5	1	—	—	2,5	8,0	20,0								
16,0	38,4	3,2	5	3,7	4	3,4	14,0	47,6	1,7	3	2,9	3	2,3	12,0	27,6								
18,5	48,1	3,4	6	3,0	4	3,2	10,2	32,6	3,9	5	3,6	2	3,8	8,0	30,4								
19,4	42,6	3,4	37	2,9	36	3,1	12,1	37,5	2,7	31	2,8	43	2,7	9,3	25,1								

2. Посѣвъ въ мѣрахъ (четверикахъ) на десятину.

Р О Ж Ъ.

У ѣ з д ы.	НА ЗЕМЛЯХЪ КРЕСТЬЯНЪ.			НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.		
	Среднее.	Колебанія.	Число показаній	Среднее.	Колебанія	Число показаній
Костромской	10,8	8—12	38	9,7	7—12	60
Нерехотскій	11,0	8—12	47	10,9	8—12	61
Кинешемскій	11,5	8—12	20	10,3	8—12	26
Юрьевецкій	11,4	8—12	22	10,6	8—12	28
Галичскій	9,3	8—12	32	8,4	7—10	54
Чухломскій	9,1	8—12	14	8,2	7—10	26
Солигаличскій	8,9	8—10	19	8,0	7—9	33
Буйскій	10,0	8—12	20	9,1	8—10	39
Кологривскій	8,8	8—10	40	8,6	7—10	54
Макарьевскій	9,2	8—12	38	8,8	8—12	49
Ветлужскій	9,2	8—12	18	8,1	7—10	23
Варнавинскій	9,4	8—12	24	9,4	8—12	29
По губерніи	9,9	8—12	332	9,1	7—12	482

О В Е С Ъ.

Костромской	22,4	16—26	37	20,3	16—25	58
Нерехотскій	21,8	16—26	43	20,0	16—25	57
Кинешемскій	21,5	16—24	19	19,2	16—24	25
Юрьевецкій	21,5	16—24	23	20,9	16—24	29
Галичскій	17,8	13—24	23	15,6	13—18	40
Чухломскій	19,5	16—26	12	18,5	16—24	22
Солигаличскій	21,1	15—26	18	19,0	15—24	32
Буйскій	23,1	16—26	19	20,3	16—24	37
Кологривскій	18,8	16—24	38	18,4	14—24	53
Макарьевскій	18,8	16—24	37	18,2	16—22	48
Ветлужскій	20,6	16—24	17	20,1	16—24	22
Варнавинскій	19,4	16—24	23	18,0	12—24	25
По губерніи	20,5	13—26	309	19,0	12—25	448

Я Ч М Е Н Ъ.

Костромской	13,6	10—16	22	12,4	10—16	31
Нерехотскій	13,9	12—16	42	13,9	10—16	57
Кинешемскій	14,8	12—16	16	12,6	8—16	22
Юрьевецкій	13,0	10—16	12	12,4	10—16	14
Галичскій	10,2	8—12	26	9,5	8—12	44
Чухломскій	10,7	8—14	13	10,4	8—14	21
Солигаличскій	11,5	8—14	12	10,0	8—12	18
Буйскій	12,4	8—16	20	11,0	8—16	37
Кологривскій	10,2	8—12	22	9,9	8—12	28
Макарьевскій	11,5	8—16	13	11,5	8—14	16
Ветлужскій	12,4	8—16	14	12,7	10—16	7
Варнавинскій	12,1	8—16	13	10,6	8—12	12
По губерніи	12,2	8—16	225	11,4	8—16	307

ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА.

У ѣ з д ы.	НА ЗЕМЛЯХЪ КРЕСТЬЯНЪ.			НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.		
	Среднее.	Колебания	Число показаній.	Среднее.	Колебания	Число показаній
Костромской	10,1	10—12	8	9,3	7—10	6
Нерехотскій	10,0	7—12	4	8,6	6—12	8
Кинешемскій	9,1	8—12	8	10,7	7—12	4
Юрьевецкій	9,2	6—12	9	9,3	7—12	7
Галичскій	8,2	7—10	17	7,7	6—9	31
Чухломскій	9,6	8—11	13	9,0	8—10	21
Солигаличскій	9,8	8—12	14	8,9	7—10	21
Буйскій	8,3	8—9	3	8,0	— —	5
Кологривскій	8,8	6—10	23	8,2	6—10	28
Макарьевскій	8,6	6—10	14	8,4	6—10	18
Ветлужскій	8,8	7—12	15	8,5	7—10	10
Варнавинскій	9,3	7—12	12	9,3	7—12	9
По губерніи	9,1	6—12	140	8,8	6—12	168

КАРТОФЕЛЬ

Костромской	106,0	80—144	23	89,9	64—120	33
Нерехотскій	80,5	40—160	24	81,8	40—160	37
Кинешемскій	86,4	75—100	13	74,3	70—90	19
Юрьевецкій	67,0	40—90	9	65,7	40—90	14
Галичскій	104,5	40—160	8	94,1	40—160	14
Чухломскій	43,8	20—64	10	43,7	20—64	17
Солигаличскій	49,2	30—80	5	49,5	30—80	8
Буйскій	47,3	20—72	6	48,4	24—96	14
Кологривскій	63,8	24—120	19	49,6	24—100	26
Макарьевскій	54,9	24—80	24	60,7	24—100	38
Ветлужскій	57,6	24—96	11	54,4	24—80	10
Варнавинскій	63,4	40—80	13	60,0	40—80	17
По губерніи	52,1	20—160	165	64,3	20—160	247

3. Сборъ въ мѣрахъ (четверикахъ), съ десятины.

Р О Ж Ь.

У ѣ з д ы.	НА ЗЕМЛЯХЪ КРЕСТЬЯНЪ.			НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.		
	Среднее.	Колебания.	Число показаній.	Среднее.	Колебания.	Число показаній.
Костромской	58,3	40—96	38	55,2	40—96	60
Нерехотскій	59,4	40—100	47	63,2	40—100	61
Кинешемскій	51,7	32—70	20	59,7	50—80	26
Юрьеveckій	55,8	36—71	22	61,4	40—96	28
Галичскій	48,3	24—80	32	52,9	32—90	54
Чухломскій	42,7	24—60	14	46,7	30—70	26
Солигаличскій	54,2	24—60	19	51,2	32—72	33
Буйскій	57,0	40—64	20	53,6	48—80	39
Бологровскій	44,8	24—72	40	50,7	30—100	54
Макарьевскій	45,0	24—60	38	47,5	28—80	49
Ветлужскій	52,4	32—80	18	54,2	40—80	23
Варнавинскій	44,1	32—80	24	53,5	32—80	29
По губерніи	51,4	24—100	332	53,6	32—100	482

О В Е С Ь.

Костромской	71,6	48—100	37	81,2	48—112	58
Нерехотскій	78,4	54—112	43	78,0	60—120	57
Кинешемскій	64,5	45—100	19	82,5	60—120	25
Юрьеveckій	53,7	48—80	23	83,6	54—120	29
Галичскій	49,8	32—60	23	60,8	32—80	40
Чухломскій	46,8	36—70	12	55,5	40—74	22
Солигаличскій	56,9	40—75	18	58,9	40—96	32
Буйскій	66,9	48—96	19	66,9	48—112	37
Бологровскій	47,0	32—96	38	55,2	32—100	53
Макарьевскій	52,6	32—80	37	54,6	32—80	48
Ветлужскій	51,5	32—72	17	66,3	36—100	22
Варнавинскій	42,6	32—104	23	54,0	40—104	25
По губерніи	55,3	32—112	309	64,6	32—120	448

Я Ч М Е Н Ь.

Костромской	44,8	24—52	22	50,8	30—64	31
Нерехотскій	59,7	28—96	42	66,7	40—100	57
Кинешемскій	47,3	24—96	16	59,2	24—104	22
Юрьеveckій	41,6	20—70	12	58,2	40—80	14
Галичскій	37,7	24—50	26	42,7	24—60	44
Чухломскій	27,8	20—45	13	33,2	20—56	21
Солигаличскій	36,8	24—48	12	40,0	24—50	18
Буйскій	43,4	32—52	20	44,0	32—64	37
Бологровскій	27,5	12—56	22	31,6	16—70	28
Макарьевскій	41,4	16—48	13	46,0	16—48	16
Ветлужскій	28,5	16—48	14	44,4	20—56	7
Варнавинскій	37,5	16—72	13	33,9	16—60	12
По губерніи	39,0	12—96	225	44,4	16—104	307

ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА.

У ѣ з д ы.	НА ЗЕМЛЯХЪ КРЕСТЬЯНЪ.			НА ЗЕМЛЯХЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.		
	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.
Костромской	36,3	24—40	8	36,2	28—48	6
Нерехотскій	38,0	28—48	4	32,6	28—48	8
Кинешемскій	21,8	20—40	8	35,3	30—64	4
Юрьевецкій	23,9	16—40	9	26,0	16—40	7
Галичскій	33,6	16—80	17	38,5	24—80	31
Чухломскій	32,6	16—56	13	36,0	24—64	21
Солигаличскій	43,1	16—56	14	43,6	20—64	21
Буйскій	39,8	28—72	3	39,2	32—64	5
Кологривскій	25,5	16—36	23	26,2	16—50	28
Макарьевскій	29,2	14—48	14	34,4	14—60	18
Ветлужскій	25,5	10—32	15	36,5	20—40	10
Варнавинскій	25,1	12—40	12	27,9	12—39	9
По губерніи	30,9	10—80	140	34,3	12—80	168

КАРТОФЕЛЬ.

Костромской	508,8	304—800	23	467,4	320—840	33
Нерехотскій	434,7	240—800	24	474,4	280—800	37
Кинешемскій	388,8	240—496	13	371,5	240—600	19
Юрьевецкій	301,5	200—450	9	302,2	200—450	14
Галичскій	647,9	240—800	8	630,4	240—1120	14
Чухломскій	254,0	100—350	10	275,3	100—500	17
Солигаличскій	226,3	90—440	5	237,6	90—400	8
Буйскій	193,9	160—440	6	222,6	184—480	14
Кологривскій	414,7	120—720	19	332,3	120—800	26
Макарьевскій	274,5	120—400	24	309,5	160—800	38
Ветлужскій	236,1	160—480	11	310,0	180—640	10
Варнавинскій	253,6	144—560	13	300,0	160—640	17
По губерніи	336,6	90—800	165	347,2	90—1120	247

4. Сборъ по отношенію къ посѣву (самъ--сколько).

У ѣ з д ы.	Р о ж ь.		О в е с ь.		Я ч м е н ь.		Яровая пшеница.		К а р т о ф е л ь.	
	Наземляхъ	Наземляхъ	Наземляхъ	Наземляхъ	Наземляхъ	Наземляхъ	Наземляхъ	Наземляхъ	Наземляхъ	Наземляхъ
	крестьянъ	владѣльц.	крестьянъ	владѣльц.	крестьянъ	владѣльц.	крестьянъ	владѣльц.	крестьянъ	владѣльц.
Костромской	5,4	5,7	3,2	4,0	3,3	4,1	3,6	3,9	4,8	5,2
Нерехотскій	5,4	5,8	3,6	3,9	4,3	4,8	3,8	3,8	5,4	5,8
Бинешемскій	4,5	5,8	3,0	4,3	3,2	4,7	2,4	3,3	4,5	5,0
Юрвецкій	4,9	5,8	2,5	4,0	3,2	4,7	2,6	2,8	4,5	4,6
Галичскій	5,2	6,3	2,8	3,9	3,7	4,5	4,1	5,0	6,2	6,7
Чухломскій	4,7	5,7	2,4	3,0	2,6	3,2	3,4	4,0	5,8	6,3
Солигаличскій	6,1	6,4	2,7	3,1	3,2	4,0	4,4	4,9	4,6	4,8
Буйскій	5,7	5,9	2,9	3,3	3,5	4,0	4,8	4,9	4,1	4,6
Бологровскій	5,1	5,9	2,5	3,0	2,7	3,2	2,9	3,2	6,5	6,7
Макарьевскій	4,9	5,4	2,8	3,0	3,6	4,0	3,4	4,1	5,0	5,1
Ветлужскій	5,7	6,7	2,5	3,3	2,3	3,5	2,9	4,3	4,1	5,7
Варнавинскій	4,7	5,7	2,2	3,0	3,1	3,2	2,7	3,0	4,0	5,0
По губерніи	5,2	5,9	2,7	3,4	3,2	3,9	3,4	3,9	4,9	5,4

5. Всѣ четверти зерна отдѣльных хлѣбовъ.

У ѣ з д ы.	Число показаній.	С р е д н е е.		К о л е б а н і я.		Преобладающія показанія.	
		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Р о ж ь.							
Костромской	41	9	3	отъ 8 до 10	20	9	—
Нерехотскій	47	8	30	отъ 8 до 9	—	9	—
Кичешемскій	24	8	37	отъ 8 до 10	20	9	—
Юрьевецкій	23	8	34	отъ 8 до 9	20	9	—
Галичскій	34	9	11	отъ 8 до 10	—	9	—
Чухломскій	15	8	26	отъ 8 до 9	—	9	—
Солигаличскій	20	9	2	отъ 8 до 10	20	9	—
Буйскій	24	9	15	отъ 8 до 10	—	10 и 9	—
Кологривскій	40	9	—	отъ 8 до 10	—	9	—
Макарьевскій	43	8	28	отъ 8 до 9	—	9	—
Ветлужскій	22	8	27	отъ 8 до 9	—	9	—
Варнавинскій	24	8	24	отъ 8 до 9	—	8	—
По губерніи	357	8	36	отъ 8 до 10	—	9	—
О в е с ь.							
Костромской	43	5	29	отъ 4 до 7	20	5	20
Нерехотскій	44	5	20	отъ 5 до 6	—	5	20
Кичешемскій	23	5	22	отъ 5 до 6	—	5 и 5	20
Юрьевецкій	24	5	11	отъ 4 до 6	20	5	—
Галичскій	26	6	—	отъ 4 до 7	20	6	—
Чухломскій	14	5	34	отъ 5 до 6	—	6	—
Солигаличскій	15	6	1	отъ 5 до 7	20	6	—
Буйскій	23	6	1	отъ 5 до 7	—	6	—
Кологривскій	37	5	32	отъ 5 до 7	—	6 и 5	20
Макарьевскій	45	4	38	отъ 4 до 6	—	5	—
Ветлужскій	21	5	12	отъ 4 до 6	20	5	20
Варнавинскій	24	5	4	отъ 4 до 6	20	5	—
По губерніи	339	5	23	отъ 4 до 7	—	6 и 5	20

У ѣ з д ы.	Число показаній.	С р е д н е е.		Колебанія.		Преобладающія показанія.	
		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Я ч м е н ь .							
Костромской	26	7	3	отъ 6 до 8	—	7	—
Нерехотскій	44	6	38	отъ 6 до 7	— 20	7	—
Кинешемскій	20	6	33	отъ 6 до 7	— 20	7	—
Юрьевецкій	13	7	7	отъ 6 до 8	20 —	7	—
Галичскій	29	7	16	отъ 5 до 9	20 —	8	—
Чухломскій	13	7	7	отъ 6 до 8	— —	7	—
Солигаличскій	11	7	19	отъ 7 до 8	— —	7	—
Буйскій	24	7	24	отъ 7 до 8	— —	8	—
Кологривскій	25	7	20	отъ 6 до 9	— —	8	—
Макарьевскій	15	6	20	отъ 6 до 7	— —	7	—
Ветлужскій	15	7	11	отъ 6 до 8	— —	7	—
Варнавинскій	15	6	30	отъ 5 до 8	20 16	7	—
По губерніи	250	7	5	отъ 5 до 9	20 —	7	—

Я р о в а я п ш е н и ц а .							
Костромской	10	8	38	отъ 8 до 10	—	9	—
Нерехотскій	5	9	32	отъ 9 до 10	20 —	10	—
Кинешемскій	11	9	9	отъ 8 до 10	20 —	9	—
Юрьевецкій	8	9	10	отъ 8 до 10	20 —	10	—
Галичскій	21	9	26	отъ 9 до 10	— —	10	—
Чухломскій	14	9	15	отъ 8 до 10	— —	10	—
Солигаличскій	13	9	18	отъ 8 до 10	— —	10	—
Буйскій	4	10	7	отъ 9 до 11	30 —	10	—
Кологривскій	24	9	20	отъ 8 до 10	20 —	10	—
Макарьевскій	19	8	31	отъ 8 до 9	— 20	9	—
Ветлужскій	16	9	—	отъ 8 до 10	— —	9	—
Варнавинскій	13	9	14	отъ 8 до 10	— —	10	—
По губерніи	158	9	15	отъ 8 до 11	— —	10	—

6. Цѣны на рожь, ржаную муку, овесъ и ячмень, въ концѣ октября. (*)

У ѣ з д ы.	Р о ж ь.		Ржаная мука.		О в е с ь.		Я ч м е н ь.	
	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
Костромской	41,8	35—50	52,0	45—60	42,6	40—50	43,4	40—55
Нерехотскій	41,5	35—45	51,4	45—60	43,3	35—50	39,4	33—45
Бинешемскій	40,1	35—45	49,7	45—55	42,0	35—55	42,5	35—55
Юрьевецкій	40,1	35—45	50,5	45—55	43,8	40—50	50,1	45—60
Галичскій	44,5	40—50	54,3	50—60	50,0	40—60	49,2	40—60
Чухломскій	48,3	40—60	61,4	50—75	53,5	50—55	58,5	50—70
Солигаличскій	53,8	45—65	66,0	50—75	54,8	50—60	62,0	45—75
Буйскій	42,1	40—45	52,6	50—60	42,5	35—50	44,5	40—50
Кологривскій	51,7	40—65	59,8	50—70	52,2	40—65	61,3	45—80
Макарьевскій	42,6	35—50	49,9	40—60	43,8	30—50	55,5	45—75
Ветлужскій	33,4	28—45	41,4	35—55	35,6	25—45	51,3	35—70
Варнавинскій	34,9	28—50	40,4	35—55	39,0	30—50	50,0	40—60
По губерніи	42,9	28—65	52,4	35—75	45,2	25—65	50,6	33—80

(*) За 1 пудъ,—въ копейкахъ.

7. Время начала яровыхъ посѣвовъ.

У ѣ з д ы.	Число показаній	Среднее.	Колебанія.
Костромской . .	59	13 мая	1 мая—26 мая
Нерехотскій . .	55	17 —	5 — 30 —
Кинешемскій . .	32	16 —	2 — 30 —
Юрьевецкій . .	28	13 —	5 — 21 —
Галичскій . .	41	14 —	1 — 27 —
Чухломскій . .	16	12 —	1 — 23 —
Солигаличскій . .	25	12 —	1 — 24 —
Буйскій . .	31	16 —	11 — 20 —
Кологривскій . .	50	9 —	22 апр.—27 —
Макарьевскій . .	49	16 —	3 мая—30 —
Ветлужскій . .	19	3 —	21 апр.—15 —
Варнавинскій . .	31	7 —	22 — 23 —
По губерніи . .	436	10 мая	21 апр.—30 мая

8. Время окончанія яровыхъ посѣвовъ.

У ѣ з д ы.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.
Костромской . . .	59	22 мая	9 мая — 5 іюня
Нерехотскій . . .	55	23 —	10 — 5 —
Кинешемскій . . .	32	27 —	20 — 4 —
Юрьевецкій . . .	28	21 —	10 — 1 —
Галичскій . . .	41	21 —	10 — 1 —
Чухломскій . . .	16	20 —	10 — 30 мая
Солигаличскій . . .	25	20 —	8 — 1 іюня
Буйскій . . .	31	23 —	15 — 1 —
Кологривскій . . .	50	17 —	5 — 30 мая
Макарьевскій . . .	49	23 —	11 — 4 іюня
Ветлужскій . . .	19	17 —	4 — 30 мая
Варнавинскій . . .	31	18 —	6 — 1 іюня
По губерніи . . .	436	20 мая.	4 мая — 5 іюня

9. Время начала озимыхъ посѣвовъ.

У ѣ з д ы.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.
Костромской . . .	59	7 авг.	1 авг.—13 авг.
Нерехотскій . . .	60	7 —	1 — 13 —
Кинешемскій . . .	32	7 —	1 — 14 —
Юрьевецкій . . .	27	6 —	1 — 12 —
Галичскій . . .	37	4 —	1 — 8 .
Чухломскій . . .	19	30 іюля	22 іюля— 7 —
Солигаличскій . . .	19	29 —	25 — 3 —
Буйскій . . .	28	5 авг.	3 авг.— 7 —
Кологривскій . . .	49	26 іюля	21 іюля—31 іюля
Макарьевскій . . .	52	2 авг.	25 — 10 авг.
Ветлужскій . . .	22	26 іюля	21 — 31 іюля
Варнавинскій . . .	30	1 авг.	25 — 7 авг.
По губерніи . . .	434	2 авг.	21 іюля—14 авг.

10. Время окончанія озимыхъ посѣвовъ.

У ѣ з д ы.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.
Костромской . . .	59	19 авг.	10 авг.—28 авг.
Нерехотскій . . .	60	22 —	14 — 31 —
Кинешемскій . . .	32	15 —	9 — 21 —
Юрьевецкій . . .	27	14 —	9 — 20 —
Галичскій . . .	37	15 —	10 — 20 —
Чухломскій . . .	19	16 —	12 — 20 —
Солигаличскій . . .	19	12 —	5 — 20 —
Буйскій . . .	28	14 —	10 — 18 —
Кологривскій . . .	49	8 —	1 — 15 —
Макарьевскій . . .	52	15 —	4 — 27 —
Ветлужскій . . .	22	8 —	1 — 15 —
Варнавинскій . . .	30	12 —	5 — 20 —
По губерніи . . .	434	16 авг.	1 авг.—31 авг.

11. Время начала сѣнокоса.

У ѣ з д ы	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.
Костромской . . .	58	27 іюня	25 іюня—30 іюня
Нерехотскій . . .	57	28 —	25 — 2 іюля
Кинешемскій . . .	27	25 —	18 — 2 —
Юрьевскій . . .	25	24 —	17 — 1 —
Галичскій . . .	36	23 —	17 — 30 іюня
Чухломскій . . .	18	24 —	17 — 1 іюля
Солнгаличскій . . .	18	21 —	17 — 25 іюня
Буйскій . . .	25	24 —	20 — 28 —
Кологривскій . . .	44	23 —	18 — 29 —
Макарьевскій . . .	42	28 —	17 — 10 іюля
Ветлужскій . . .	23	22 —	18 — 27 іюня
Варнавинскій . . .	32	27 —	22 — 2 іюля
По губерніи . . .	405	28 іюня	17 іюня—10 іюля

12. Время окончанія сѣнокоса

У ѣ з д ы.	Число показаній.	Среднес.	Колебанія.
Костромской . . .	58	30 іюля	15 іюля — 15 авг.
Нерехотскій . . .	57	1 авг.	19 — 15 —
Кинешемскій . . .	27	21 іюля	15 — 28 іюля
Юрьевецкій . . .	25	21 —	10 — 1 авг.
Галичскій . . .	36	27 —	15 — 8 —
Чухломскій . . .	18	24 —	20 — 29 іюля
Солигаличскій . . .	18	28 —	20 — 6 авг.
Буйскій . . .	25	25 —	15 — 5 —
Кологривскій . . .	44	22 —	15 — 30 іюля
Макарьевскій . . .	42	31 —	15 — 16 авг.
Ветлужскій . . .	23	20 —	10 — 30 іюля
Варпавинскій . . .	32	23 —	15 — 1 авг.
По губерніи . . .	405	28 іюля	10 іюля — 16 авг.

13 Сборъ сѣна, съ 1 десятины.

		Число по- казаній	Пудовъ отъ — до
Съ десятины:			
Костромской у.	луговъ заливныхъ	42	80—400
	— низменныхъ и сырыхъ	39	55—250
	— высокихъ, суходоль- ныхъ и переложныхъ	37	35—150
	— лѣсныхъ	26	40—150
	— сѣянныхъ	21	120—400
Нерехотскій	луговъ заливныхъ	21	150—350
	— низменныхъ и сырыхъ	40	70—250
	— высокихъ, суходоль- ныхъ и переложныхъ	43	30—200
	— лѣсныхъ	36	50—150
	— сѣянныхъ	19	150—450
Кинешемскій	луговъ заливныхъ	8	45—250
	— низменныхъ и сырыхъ	18	30—150
	— высокихъ, суходоль- ныхъ и переложныхъ	18	40—150
	— лѣсныхъ	18	20—200
	— сѣянныхъ	12	100—400
Юрьевецкій	луговъ заливныхъ	11	70—300
	— низменныхъ и сырыхъ	19	50—250
	— высокихъ, суходоль- ныхъ и переложныхъ	12	30—150
	— лѣсныхъ	10	40—100
	— сѣянныхъ	3	120—250
Галичскій	луговъ заливныхъ	21	100—400
	— низменныхъ и сырыхъ	19	50—200
	— высокихъ, суходоль- ныхъ и переложныхъ	25	40—180
	— лѣсныхъ	11	30—120
	— сѣянныхъ	8	100—450

Чухломскій	луговъ заливныхъ	7	65—140
	— низменныхъ и сырыхъ	7	40—100
	— высокихъ, суходоль- ныхъ и переложныхъ	9	30—120
	— лѣсныхъ	5	25— 50
	— сѣянныхъ	—	— —
Солигаличскій	луговъ заливныхъ	11	70—250
	— низменныхъ и сырыхъ	16	50—200
	— высокихъ, суходоль- ныхъ и переложныхъ	16	30—180
	— лѣсныхъ	11	20—150
	— сѣянныхъ	9	100—250
Буйскій	луговъ заливныхъ	16	100—400
	— низменныхъ и сырыхъ	18	80—300
	— высокихъ, суходоль- ныхъ и переложныхъ	19	50—200
	— лѣсныхъ	16	50—200
	— сѣянныхъ	11	150—450
Бологривскій	луговъ заливныхъ	34	40—320
	— низменныхъ и сырыхъ	35	20—250
	— высокихъ, суходоль- ныхъ и переложныхъ	35	25—120
	— лѣсныхъ	22	15—100
	— сѣянныхъ	8	200—300
Макарьевскій	луговъ заливныхъ	43	40—350
	— низменныхъ и сырыхъ	40	20—200
	— высокихъ, суходоль- ныхъ и переложныхъ	44	20—160
	— лѣсныхъ	30	20—200
	— сѣянныхъ	7	100—200
Ветлужскій	луговъ заливныхъ	23	50—250
	— низменныхъ и сырыхъ	18	30—150
	— высокихъ, суходоль- ныхъ и переложныхъ	20	20— 80
	— лѣсныхъ	17	20—250
	— сѣянныхъ	8	100—400

Варнавинскій	{	луговъ заливныхъ	29	50—200
		— низменныхъ и сырыхъ	23	40—150
		— высокихъ, суходоль-		
		ныхъ и переложныхъ	20	40—150
		— лѣсныхъ	13	20—112
По губерніи	{	— сѣянныхъ	1	— 140
		луговъ заливныхъ	266	40—400
		— низменныхъ и сырыхъ	292	20—300
		— высокихъ, суходоль-		
		ныхъ и переложныхъ	298	20—200
		— лѣсныхъ	215	15—250
		— сѣянныхъ	107	100—450

107	100-150	Средняя	107	100-150	Средняя
819	15-250	Средняя	819	15-250	Средняя
398	30-500	Средняя	398	30-500	Средняя
393	50-300	Средняя	393	50-300	Средняя
388	40-100	Средняя	388	40-100	Средняя
1	— 140	Средняя	1	— 140	Средняя
13	50-115	Средняя	13	50-115	Средняя
30	40-150	Средняя	30	40-150	Средняя
33	40-150	Средняя	33	40-150	Средняя
30	50-300	Средняя	30	50-300	Средняя

14. Плата постояннымъ рабочимъ, на хозяйскихъ харчахъ (въ рубляхъ).

У ѣ з д ы.	Г О Д О В Ы М Ъ						Л Ъ Т Н И М Ъ					
	М у ж ч и н ѣ.			Ж е н щ и н ѣ.			М у ж ч и н ѣ.			Ж е н щ и н ѣ.		
	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.	Число показаній.	Среднее.	Колебанія.
Костромской	41	67,24	50—80	41	38,61	30—50	52	44,51	35—50	48	25,46	20—30
Нерехотскій	55	79,41	60—100	53	38,35	25—55	61	55,82	40—70	64	25,04	15—40
Кинешемскій	28	78,03	60—100	27	37,33	30—45	31	49,76	40—60	31	24,16	20—30
Юрьеvecкій	18	57,50	40—65	18	29,88	20—40	32	39,90	30—55	30	20,93	15—25
Галичскій	35	76,71	60—100	37	38,92	30—50	47	52,12	40—65	49	26,63	20—35
Чухломскій	19	68,68	60—90	18	43,11	35—50	21	47,14	35—55	22	31,41	20—40
Солигаличскій	22	66,13	50—80	24	37,50	30—45	39	45,39	30—60	41	26,75	20—33
Буйскій	21	73,23	65—90	21	38,71	30—45	31	49,26	35—60	34	25,53	20—30
Бологровскій	39	58,51	40—80	44	34,79	20—50	46	35,00	20—50	53	23,41	15—40
Макарьевскій	40	59,05	40—80	39	31,54	20—45	46	33,93	20—50	46	20,28	15—25
Ветлужскій	22	34,50	25—50	22	19,77	15—25	22	18,27	15—25	23	12,47	10—15
Варнавинскій	23	49,69	35—60	21	28,64	20—35	25	28,88	20—40	27	19,85	15—25
По губерніи	363	64,05	25—100	365	34,76	15—55	453	41,66	15—70	468	23,49	10—40

15. Поденная плата рабочимъ во время яровыхъ посѣвовъ (въ рубляхъ).

У ѣ з д ы.	Работнику съ лошадыю.						П ѣ ш е м у р а б о т н и к у.						Р а б о т н и ц ѣ.					
	На хозяйск. харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйск. харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйск. харчахъ.			На своихъ харчахъ.		
	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.
Костромской	36	0,96	0,75—1,25	37	1,21	1,00—1,50	40	0,40	0,30—0,50	40	0,50	0,40—0,65	38	0,24	0,20—0,30	35	0,32	0,25—0,40
Нерехотскій	50	1,22	1,00—1,50	46	1,48	1,20—2,00	48	0,48	0,40—0,60	49	0,66	0,50—0,80	42	0,29	0,20—0,35	42	0,36	0,25—0,50
Бинешемскій	30	1,00	0,75—1,50	33	1,26	1,00—2,00	34	0,42	0,30—0,50	32	0,53	0,40—0,60	30	0,23	0,15—0,30	28	0,31	0,25—0,40
Юрьевецкій	31	0,99	0,80—1,20	29	1,26	1,00—1,50	31	0,41	0,30—0,50	24	0,56	0,45—0,75	30	0,22	0,15—0,30	20	0,31	0,25—0,45
Галичскій	39	1,02	0,80—1,25	29	1,20	1,00—1,50	41	0,49	0,40—0,60	30	0,61	0,50—0,75	38	0,27	0,20—0,35	29	0,39	0,30—0,50
Чухломскій	19	1,16	1,00—1,50	9	1,53	1,40—1,80	20	0,54	0,40—0,60	12	0,66	0,55—0,80	18	0,37	0,25—0,45	2	0,48	0,40—0,55
Солигаличскій	15	1,01	0,80—1,25	8	1,25	1,00—1,50	19	0,47	0,40—0,50	7	0,62	0,60—0,70	19	0,28	0,20—0,35	8	0,40	0,30—0,50
Буйскій	33	0,95	0,75—1,25	23	1,25	1,00—1,50	37	0,45	0,35—0,70	23	0,60	0,45—0,90	35	0,26	0,20—0,35	20	0,36	0,25—0,50
Бологровскій	43	0,90	0,60—1,25	35	1,12	0,80—1,50	37	0,41	0,30—0,50	33	0,56	0,40—0,70	37	0,28	0,20—0,35	32	0,38	0,30—0,50
Макарьевскій	47	0,83	0,70—1,00	48	1,15	1,00—1,50	51	0,41	0,30—0,60	44	0,56	0,40—0,75	48	0,24	0,20—0,35	43	0,35	0,30—0,45
Ветлужскій	24	0,62	0,50—0,80	25	0,91	0,70—1,20	26	0,31	0,25—0,35	25	0,43	0,35—0,50	26	0,21	0,15—0,25	22	0,31	0,25—0,40
Варнавинскій	25	0,79	0,50—1,30	25	1,04	0,80—1,50	29	0,39	0,25—0,50	26	0,51	0,40—0,60	23	0,22	0,15—0,25	24	0,33	0,25—0,40
По губерніи	392	0,95	0,50—1,50	347	1,22	0,70—2,00	413	0,43	0,25—0,70	345	0,57	0,35—0,90	384	0,26	0,15—0,45	315	0,36	0,25—0,55

15. Подонная плата работных во время войны (в руб.)

Уезд	Работники с конисом				Работники с конисом			
	муж.	жен.	реб.	итог	муж.	жен.	реб.	итог
Богородский	36 030.75	4.35	33 131.00	1.50	40 010.50	10.50	30 000.00	0.50
Богородский	50 433.00	1.50	48 131.30	2.00	48 043.40	0.80	43 000.00	0.50
Богородский	30 100.75	1.50	31 131.00	2.00	31 010.50	0.50	25 000.00	0.50
Богородский	31 030.80	1.30	32 131.00	1.50	31 010.50	0.50	25 000.00	0.50
Богородский	32 100.00	1.35	33 131.00	1.50	32 010.50	0.50	25 000.00	0.50
Богородский	19 118.00	1.50	20 131.00	1.80	20 010.50	0.50	15 000.00	0.50
Богородский	15 101.00	1.35	16 131.00	1.50	16 010.50	0.50	12 000.00	0.50
Богородский	33 030.75	1.35	34 131.00	1.50	33 010.50	0.50	25 000.00	0.50
Богородский	43 030.00	1.35	44 131.00	1.50	43 010.50	0.50	35 000.00	0.50
Богородский	17 030.75	1.00	18 131.00	1.50	17 010.50	0.50	12 000.00	0.50
Богородский	31 030.50	0.50	32 131.00	1.30	31 010.50	0.50	25 000.00	0.50
Богородский	33 070.00	1.30	34 131.00	1.50	33 010.50	0.50	25 000.00	0.50
Богородский	30 030.50	1.50	31 131.00	1.50	30 010.50	0.50	25 000.00	0.50

16. Поденная плата рабочимъ во время сѣнокоса (въ рубляхъ).

У ѣ з д ы.	Работнику съ лошадыю.						П ѣ ш е м у р а б о т н и к у.						Р а б о т н и ц ы.					
	На хозяйск. харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйск. харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйск. харчахъ.			На своихъ харчахъ.		
	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.
Костромской	28	1,10	0,80—1,50	27	1,30	1,00—2,00	47	0,53	0,35—0,70	34	0,65	0,45—0,80	45	0,31	0,20—0,45	35	0,39	0,25—0,60
Нерехотскій	43	1,26	1,00—1,75	43	1,58	1,25—2,00	62	0,64	0,40—0,85	52	0,80	0,60—1,00	64	0,28	0,20—0,40	53	0,40	0,25—0,60
Кинешемскій	19	1,07	0,80—1,30	17	1,31	1,00—1,50	31	0,54	0,40—0,80	29	0,66	0,50—1,00	30	0,27	0,20—0,40	31	0,38	0,25—0,50
Юрьевецкій	15	1,01	0,80—1,30	15	1,37	1,20—1,50	25	0,50	0,40—0,60	21	0,66	0,50—0,75	25	0,23	0,20—0,35	19	0,33	0,25—0,45
Галичскій	23	1,17	1,00—1,50	21	1,52	1,20—2,00	35	0,53	0,40—0,75	25	0,71	0,60—1,00	37	0,39	0,30—0,50	24	0,51	0,40—0,60
Чухломскій	10	1,13	1,00—1,30	9	1,37	1,25—1,50	19	0,54	0,50—0,60	12	0,65	0,60—0,70	23	0,43	0,35—0,50	14	0,54	0,45—0,65
Солигаличскій	6	0,96	0,80—1,00	5	1,22	1,00—1,30	24	0,51	0,40—0,60	8	0,70	0,60—0,75	24	0,39	0,35—0,50	8	0,55	0,45—0,60
Буйскій	18	1,00	0,70—1,25	14	1,32	1,00—1,50	32	0,48	0,40—0,60	15	0,64	0,50—0,75	30	0,34	0,25—0,45	16	0,46	0,35—0,60
Кологривскій	40	0,96	0,70—1,30	33	1,18	1,00—1,50	59	0,48	0,35—0,60	41	0,62	0,50—0,80	58	0,36	0,25—0,50	37	0,46	0,35—0,60
Макарьевскій	42	0,92	0,70—1,50	37	1,31	1,00—2,00	55	0,50	0,40—0,70	42	0,67	0,50—0,80	54	0,30	0,20—0,40	38	0,43	0,35—0,50
Ветлужскій	17	0,61	0,50—0,80	18	0,89	0,65—1,20	21	0,33	0,25—0,40	17	0,50	0,35—0,60	20	0,26	0,20—0,35	18	0,37	0,30—0,45
Варнавинскій	24	0,80	0,60—1,00	24	1,04	0,80—1,20	31	0,42	0,30—0,50	30	0,54	0,40—0,65	33	0,31	0,20—0,40	29	0,40	0,30—0,50
По губернии	285	0,99	0,50—1,75	263	1,28	0,65—2,00	441	0,50	0,25—0,85	326	0,65	0,35—1,00	443	0,32	0,20—0,50	322	0,43	0,25—0,65

17. Поденная плата рабочимъ во время жатвы и уборки хлѣбовъ (въ рубляхъ).

У ѣ з д ы.	Работнику съ лошадыю.						П ѣ ш е м у р а б о т н и к у.						Р а б о т н и ц ѣ.					
	На хозяйск. харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйск. харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйск. харчахъ.			На своихъ харчахъ.		
	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.
Бостромской	26	0,91	0,70—1,00	26	1,19	0,80—1,50	28	0,46	0,35—0,60	27	0,56	0,45—0,70	35	0,30	0,25—0,40	30	0,40	0,30—0,50
Нерехотскій	42	1,18	1,00—1,50	40	1,45	1,20—2,00	44	0,53	0,40—0,75	46	0,72	0,50—1,00	44	0,36	0,20—0,55	43	0,53	0,35—0,75
Кляшескій	19	1,05	0,80—1,20	24	1,33	1,00—1,50	24	0,45	0,35—0,60	24	0,59	0,50—0,75	26	0,31	0,25—0,40	29	0,41	0,30—0,50
Юрьевскій	21	0,96	0,80—1,10	20	1,34	1,00—1,60	25	0,45	0,35—0,50	27	0,57	0,45—0,70	25	0,28	0,20—0,40	25	0,39	0,30—0,50
Галичскій	28	1,02	0,80—1,25	22	1,27	1,00—1,50	29	0,50	0,40—0,60	24	0,64	0,50—0,75	34	0,38	0,30—0,45	22	0,46	0,35—0,60
Чухломскій	14	1,07	1,00—1,20	9	1,31	1,15—1,50	18	0,52	0,40—0,60	12	0,68	0,50—0,75	15	0,42	0,35—0,50	10	0,57	0,45—0,70
Солигаличскій	15	0,99	0,80—1,25	11	1,29	1,00—1,50	17	0,47	0,40—0,60	15	0,57	0,50—0,70	23	0,36	0,30—0,45	17	0,43	0,40—0,50
Буйскій	22	0,90	0,70—1,00	14	1,25	1,00—1,50	30	0,43	0,30—0,50	18	0,58	0,40—0,65	31	0,32	0,25—0,45	18	0,42	0,30—0,50
Кологривскій	42	0,91	0,60—1,25	37	1,11	0,70—1,50	46	0,46	0,30—0,60	40	0,58	0,40—0,75	46	0,34	0,25—0,50	40	0,45	0,30—0,60
Макарьевскій	37	0,91	0,60—1,25	37	1,20	0,85—1,60	42	0,46	0,30—0,60	40	0,62	0,45—0,80	42	0,32	0,20—0,45	40	0,43	0,30—0,60
Ветлужскій	19	0,70	0,50—0,90	16	0,90	0,70—1,00	24	0,32	0,25—0,40	19	0,43	0,40—0,55	22	0,25	0,20—0,30	17	0,34	0,30—0,40
Варнавинскій	22	0,83	0,50—1,20	22	1,08	0,70—1,50	29	0,38	0,30—0,50	25	0,50	0,40—0,60	26	0,30	0,25—0,40	24	0,39	0,30—0,50
По губерніи	307	0,95	0,50—1,50	278	1,22	0,70—2,00	356	0,45	0,25—0,75	317	0,58	0,40—1,00	369	0,33	0,20—0,55	315	0,43	0,30—0,75

18. Цѣны на живой скотъ, осенью (въ рубляхъ).

У ѣ з д ы.	Лошадь рабочая среднего качества			Корова дойная мѣстная.			О в ц а м ѣ с т н а я .			Свинья простая откорм- ленная.		
	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.
Костромской	49	44,75	30—60	56	29,03	20—40	47	4,34	3—5	10	17,30	11—25
Нерехотскій	71	50,49	25—80	66	26,86	20—40	69	5,03	3—7	36	16,97	10—25
Кинешемскій	39	45,25	30—70	40	25,05	18—35	38	4,97	3—7	15	12,33	7—25
Юрьевоцкій	41	36,05	25—50	44	22,70	15—30	36	4,02	3—5	12	10,50	8—15
Галичскій	47	39,89	20—50	51	24,76	15—30	50	4,46	3—6	21	12,71	8—20
Чухломскій	24	44,16	30—60	25	24,72	18—30	24	3,83	3—5	8	12,87	10—15
Солигаличскій	35	41,28	30—50	39	22,05	17—30	35	3,51	2—5	17	11,41	8—15
Буйскій	33	46,21	35—60	37	26,02	20—35	33	4,09	3—5	3	13,66	12—17
Бологровскій	66	40,01	25—50	69	20,78	15—30	60	3,28	2—5	51	10,1	6—16
Макарьевскій	61	37,13	20—60	64	21,00	15—30	63	3,47	2—5	47	8,66	5—15
Ветлужскій	28	31,60	20—40	29	14,86	12—20	26	2,46	2—3	23	5,08	4—10
Варнавинскій	33	38,78	25—50	32	17,09	15—20	29	2,96	2—4	28	5,71	4—8
По губерніи	527	41,30	20—80	552	22,91	12—40	510	3,87	2—7	271	11,44	4—25

19. Цѣны на продукты скотоводства (осенью). (*)

У Ѣ З Д Ы.	Г о в я д и н а.			Б а р а н и н а.			С в и н и н а.			М а с л о т о п л е н о е русское.		
	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.	Число показан.	Среднее.	Колебания.
Костромской	44	2,69	2,00—3,50	41	2,48	1,60—3,20	13	3,36	2,50—4,00	33	9,03	8,00—10,00
Нерехотскій	56	2,65	2,00—4,00	56	2,55	1,90—3,60	39	3,47	2,80—4,00	41	9,90	8,00—12,00
Бинешемскій	28	2,83	2,40—3,20	26	2,14	1,80—2,80	18	3,67	2,60—4,00	26	9,55	8,00—11,00
Юрьеveckій	33	2,52	2,00—3,20	27	2,37	1,80—2,80	11	3,07	2,40—4,00	21	9,05	8,00—10,00
Галичскій	41	2,75	2,00—4,00	39	2,65	1,80—3,60	15	3,39	2,50—4,50	33	8,47	8,00—10,00
Чухломскій	18	2,46	2,00—2,80	17	2,40	1,75—2,60	7	3,03	2,80—3,20	11	8,09	7,20—9,00
Солигаличскій	26	2,20	1,60—2,80	26	2,13	1,50—2,50	9	2,80	2,40—3,20	17	7,90	7,20—8,80
Буйскій	24	2,54	2,20—3,20	24	2,40	2,00—3,00	5	3,02	2,40—4,00	20	8,34	8,00—10,00
Кологривскій	48	2,21	1,50—2,80	47	2,11	1,40—2,70	40	2,54	2,00—3,50	40	7,80	6,00—9,00
Макаръевскій	43	2,41	1,60—3,50	43	2,30	1,45—3,20	37	2,78	2,00—4,00	35	8,25	7,20—10,00
Ветлужскій	24	1,57	1,20—2,00	22	1,48	1,10—1,80	18	1,89	1,40—2,40	20	7,08	6,00—8,00
Варнавинскій	27	1,79	1,20—2,50	26	1,69	1,15—2,20	26	1,92	1,50—2,80	24	7,99	7,00—9,00
По губерніи	412	2,38	1,20—4,00	394	2,23	1,10—3,60	238	2,91	1,40—4,50	321	8,45	6,00—12,00

(*) За 1 пудъ,—въ рубляхъ.

II. Общие выводы объ урожаѣ 1896 г.

Обзоръ погоды. Осенній періодъ 1896 г., по метеорологическимъ условіямъ, можетъ быть признанъ однимъ изъ наиболѣе благопріятныхъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи Сентябрь почти повсемѣстно простоялъ сухой и очень теплый, хотя, впрочемъ, въ первой его половинѣ изрѣдка перепадали дожди, переходившіе кое-гдѣ на сѣверо и сѣверо-западъ губерніи (Буйскій и Солигаличскій уѣзды) въ ливни, сопровождавшіеся громомъ и молніей. Дожди эти имѣли весьма благотворное вліяніе на развитіе озимыхъ растений, начинавшихъ мѣстами страдать отъ недостатка влаги. 22 и 26 чис. въ Солигаличскомъ уѣздѣ прошли сильныя бури, повредившія много крышъ на крестьянскихъ постройкахъ и поломавшія значительное количество деревьевъ въ лѣсахъ и садахъ. Благодаря теплой, почти лѣтней температурѣ сентября, въ растительномъ царствѣ обнаружилась новая жизнь: на нѣкоторыхъ деревьяхъ, послѣ спада листьевъ, стали вновь появляться свѣжія почки; зацвѣли садовая малина, полевая сурѣпица и друг. растенія; появились бѣлые грибы, ростъ которыхъ продолжался сравнительно очень долго, — до конца сентября, а мѣстами (Буйскій уѣздъ) даже до половины октября. Общее оживленіе природы отразилось и на насѣкомыхъ: комары, по выраженію нѣкоторыхъ корр., «толкли» каждый вечеръ; пчелы продолжали работать и возвращались въ ульи съ порядочнымъ взяткомъ.

Первая треть октября была также теплая и ясная. До 9 числа «на улицахъ и дорогахъ стояла пыль, какъ среди сухото лѣта». Затѣмъ, приблизительно съ 10 этого мѣсяца, въ большей части губерніи, начали выпадать довольно обильные, но теплые

дожди, которые, мало мѣшая сельско-хозяйственнымъ работамъ, въ значительной степени улучшили лѣсныя и полевые пастбища, такъ что во второй половинѣ октября скотъ находилъ мѣстами достаточно подножнаго корма. Періодъ дождей продолжался, однакожъ, не долго и вскорѣ смѣнился ясными днями, продержавшимися въ большинствѣ уѣздовъ до послѣдней трети названнаго мѣсяца.

Съ 23—25 октября погода рѣзко измѣнилась: температура значительно понизилась и почти повсемѣстно выпалъ первый снѣгъ, покрывшій землю слоемъ въ 2—4 вершка. Вслѣдъ за снѣгомъ наступили морозы, доходившіе до —9—12° Р. Санный путь установился сразу и такимъ образомъ сельскіе жители почти не испытали осенняго ненастья и непролазной грязи, составляющей обычное явленіе въ это время года.

Въ качествѣ характерной особенности осени 1896 г., многими хозяевами отмѣчается тотъ фактъ, что въ теченіи сентября и до 23 октября было не болѣе 2—3 ночныхъ заморозковъ. Во все остальное время, ночи стояли замѣчательно теплыя, при чемъ по утрамъ нерѣдко наблюдались росы и туманы.

Урожай 1896 г., въ общемъ итогѣ, можетъ быть признанъ вполне удовлетворительнымъ, не смотря на то, что яровые хлѣба, пострадавшіе отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій весны и лѣта, дали какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ, не особенно высокіе сборы.

Урожай *озимыхъ* въ отчетномъ году былъ, въ общемъ, близкимъ къ хорошему и значительно превысилъ сборъ ихъ въ 1895 г. По количеству средняго валового *сбора* съ десятины крестьянскихъ полей, лучшій урожай ржи (59,4—55,8 четвериковъ или мѣръ) получился въ уѣздахъ Нерехотскомъ, Костромскомъ, Буйскомъ и Юрьевецкомъ. Нѣсколько менѣе собрано въ Солигаличскомъ и Ветлужскомъ уу. (54,2 и 52,4 чтк.). Затѣмъ, по величинѣ сбора, слѣдуютъ Кинешемскій и Галичскій уѣзды (51,7 и 48,3 чтк.) и, наконецъ, Макарьевскій, Кологривскій, Варнавин-

скій и Чухломскій (45,0—42,7 четк.). (*)—Что касается урожая «самъ-сколько», то, вслѣдствіе неравнобѣрной густоты посѣвовъ въ разныхъ уѣздахъ, распредѣленіе ихъ по этому признаку не совсѣмъ совпадаетъ съ вышеприведенной группировкой по валовому сбору съ десятины. (**)

Съ весны озимые хлѣба были очень хороши и почти повсемѣстно подавали надежды на превосходный урожай; но затѣмъ, подъ вліяніемъ сильныхъ лѣтнихъ дождей, сопровождавшихся постоянными вѣтрами, рожь, въ періодъ налива зерна, во многихъ мѣстахъ слегла и перепуталась, и потому въ большинствѣ случаевъ дала умолотъ только средній и кое-гдѣ посредственный и даже плохой и, если не взирая на это, сборъ ея въ общемъ получился вполне удовлетворительный, то лишь благодаря прекрасному нажину, составлявшему вообще отличительную черту урожая отчетнаго года.

Яровые хлѣба въ общемъ выводѣ дали урожай средній, или близкій къ среднему; изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ, овесъ далъ лучшіе результаты въ Нерехотскомъ и Костромскомъ уѣздахъ, гдѣ сборъ его съ десятины крестьянскихъ полей простирался до 78,4 и 71,6 мѣръ; въ Буйскомъ и Кинешемскомъ уу. получилось 66,9 и 64,5 мѣръ, въ Солигаличскомъ, Юрьевецкомъ, Макарьевскомъ и Ветлужскомъ отъ 56,9 до 51,5 мѣръ; въ остальныхъ уѣздахъ—отъ 49,8 (Галичскій) до 42,6 мѣръ (Варнавинскій).—По урожаю овса «самъ-сколько», высшее мѣсто занимаютъ также уѣзды Нерехотскій, Костромской, Кинешемскій и Буйскій (самъ 3,6—2,9), а низшее — Кологривскій, Чухломскій и Варнавинскій (самъ 2,5—2,2).

Лучшій сборъ ячменя получился въ Нерехотскомъ уѣздѣ (59,7 мѣръ),—къ которому примыкаетъ довольно обширный районъ,

(*) См. картограммы сбора хлѣбовъ съ десятины.

(**) См. выше—таблицы посѣва и урожая хлѣбовъ на земляхъ крестьянъ.

обнимающий уу. Кинешемскій, Костромской, Буйскій, Юрьеvecкій и Макарьевскій. Здѣсь названнаго хлѣба собиралось на земляхъ крестьянъ отъ 47,3 до 41,4 мѣры съ десятины. Болѣе или менѣе порядочные сѣоры ячмень далъ также въ Галичскомъ, Варнавинскомъ и Солигаличскомъ уѣздахъ (отъ 37,7 до 36,8 мѣръ) и наименѣе удачные — въ Ветлужскомъ, Чухломскомъ и Кологривскомъ (28,5 — 27,5 мѣръ). Урожай ячменя, по сравненію съ высѣяннымъ зерномъ, высшій (самъ — 4,3) приходится также на Нерехотскій уѣздъ, а низшій (самъ 2,7 — 2,3) на Кологривскій, Чухломскій и Ветлужскій.

Сборъ пшеницы по уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ Солигаличскомъ, Буйскомъ, Нерехотскомъ и Костромскомъ отъ 43,1 до 36,3 четвериковъ (или мѣръ) съ десятины; въ Галичскомъ, Чухломскомъ и Макарьевскомъ — отъ 33,6 до 29,2 четверик. и въ Кологривскомъ, Ветлужскомъ, Варнавинскомъ, Юрьеvecкомъ и Кинешемскомъ — отъ 25,5 до 21,8 четк. — По высотѣ урожая «самъ сколько», въ первую группу входятъ тѣ же уѣзды, что и по валовому сѣору съ десятины, т. е. Буйскій, Солигаличскій, Нерехотскій и Костромской (отъ самъ — 4,8 до самъ — 3,6). Послѣдними и здѣсь стоятъ также Юрьеvecкій и Кинешемскій уѣзды (самъ 2,6 — 2,4).

Картофель, разведеніе котораго въ Костромскомъ и отчасти Нерехотскомъ уѣздахъ съ каждымъ годомъ увеличивается, въ соответствии съ развитіемъ картофельно-паточнаго производства, уродился въ большинствѣ мѣстностей вполне удовлетворительно, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ.

Сборъ травъ въ отчетномъ году почти повсемѣстно оказался близкимъ къ хорошему и значительно выше сбора предыдущаго года, при чемъ сѣно, вслѣдствіе благопріятныхъ условий уборки, получилось, за весьма немногими исключеніями, прекраснаго качества.

Въ общемъ по губерніи, выводы объ урожаѣ отдѣльныхъ хлѣбовъ на земляхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ представляетъ слѣдующая табличка,—въ которой, для сопоставленія, приводятся также данныя министерства земледѣлія о *среднемъ сборѣ* хлѣбовъ по Костромской губерніи, за десятилѣтіе 1881—1890 гг.

Полевая растения.	Сборъ съ 1 десятины въ 1896 году, по свѣдѣніямъ корр. губерн- скаго земства. (¹)	Средній сборъ съ десятины, по свѣдѣніямъ министерства земледѣлія. (²)
Рожь . . .	У влад. 53,6 чк., или 6,7 чт. — крест. 51,4 — — 6,4 —	5,7 чт. 4,7 —
Овесъ . . .	— влад. 64,6 — — 8,0 — — крест. 55,3 — — 6,9 —	7,9 — 6,7 —
Ячмень . . .	— влад. 44,4 — — 5,5 — — крест. 39,0 — — 4,8 —	5,8 — 5,0 —
Пшеница . .	— влад. 34,3 — — 4,3 — — крест. 30,9 — — 3,8 —	4,5 — 4,0 —
Картофель .	— влад. 347,2 — — 43,4 — — крест. 336,6 — — 42,0 —	35,3 — 30,8 —

Сопоставленіе этихъ данныхъ приводитъ къ заключеніямъ, отчасти уже высказаннымъ ранѣе, а именно: 1) что урожай ржи получился въ 1896 году значительно выше средняго, яровыхъ же

(¹) См. выше таблицу 3.

(²) «Средній урожай полевыхъ растений, за десятилѣтіе 1881—1890 гг.» Спб. 1895 г. (стр. 62 и 63).

хлѣбовъ—средній или близкій къ среднему; 2) картофель далъ сборъ, превышавшій средній, хотя и нѣсколько ниже урожая 1895 года, и 3) на земляхъ владѣльческихъ, лучше удобряемыхъ и обрабатываемыхъ, урожай полевыхъ растений былъ выше, чѣмъ на крестьянскихъ.

Въ дополненіе настоящей главы, приводимъ, на основаніи вышеприведенныхъ таблицъ, нѣсколько общихъ *выводовъ* о вѣсѣ зерна, густотѣ посѣвовъ, времени производства земледѣльческихъ работъ, среднихъ цѣнахъ на хлѣбъ и на рабочія руки. Для нѣкоторыхъ изъ этихъ выводовъ воспользуемся, какъ сравнительнымъ матеріаломъ, имѣющимися данными за 1894 и 1895 гг.

I. Вѣсъ четверти зерна, въ среднемъ по губерніи, получился:

	1896 г.	1895 г.	1894 г.
для ржи . .	8 п. 36 ф.	8 п. 37 ф.	8 п. 31 ф.
— овса . .	5 п. 23 ф.	5 п. 15 ф.	5 п. 24 ф.
— ячменя .	7 п. 5 ф.	7 п. 3 ф.	7 п. 14 ф.
— пшеницы	9 п. 15 ф.	9 п. 12 ф.	9 п. 12 ф.

То есть, вѣсъ четверти ржи и пшеницы послѣдняго урожая значительно приближался къ натурѣ зерна тѣхъ-же хлѣбовъ въ два предшествовавшіе года. Овесъ въ 1896 и 1894 гг. былъ нѣсколько тяжеловѣснѣе, по сравненію съ 1895 годомъ, и вѣсъ ячменя въ 1896 и 1895 гг. былъ менѣе, чѣмъ въ 1894 г.

1896 г. 1895 г.

II. Время начала яро-

выхъ посѣвовъ 21 апр.—30 мая 23 апр.—25 мая

Время окончанія яро-

выхъ посѣвовъ 4 мая—5 іюня 7 мая—10 іюня

III. Начало сѣнокоса . 17 іюня—10 іюля 20 іюня—12 іюля

Окончаніе сѣнокоса . 10 іюля—16 авг. 10 іюля—15 авг.

IV. Начало озимыхъ

посѣвовъ 21 іюля—14 авг. 21 іюля—12 авг.

Окончаніе озимыхъ по-

сѣвовъ 1 авг.—31 авг. 28іюля—21 авг.

Сопоставленіе этихъ сроковъ показываетъ, что въ 1896 году яровые посѣвы были окончены и сѣнокосъ начать немного ранѣе предыдущаго года, озимые же посѣвы окончены нѣсколькими днями позднѣе.

V. Средній посѣвъ на десятину,—въ четверикахъ: (*)

	1896 г.	1895 г.	1894 г.
ржи	9,9	10,0	9,8
овса	20,5	20,6	20,3
ячменя	12,2	12,2	11,7
пшеницы	9,1	9,5	9,3

Здѣсь точно также наблюдается большое сходство данныхъ, показывающихъ густоту посѣва по губерніи за три послѣдніе года.

Не лишено интереса распредѣленіе тѣхъ-же данныхъ по уѣздамъ.

Средній посѣвъ, на десятину:

Р ж и.

Уѣзды.	1894 г.	1895 г.	1896 г.
Костромской	11,0	11,3	10,8
Нерехотскій	11,7	11,8	11,0
Кинешемскій	11,5	11,8	11,5
Юрьевоцкій	11,3	10,8	11,4
Галичскій	9,2	9,2	9,3
Чухломскій	8,8	9,4	9,1
Солигаличскій	8,6	9,4	8,9
Буйскій	10,3	9,9	10,0
Кологривскій	8,9	9,0	8,8
Макарьевскій	9,6	9,4	9,2

(*) На земляхъ крестьянъ.

Ветлужскій	8,3	8,6	9,2
Варнавинскій	9,2	9,3	9,4
По губерніи	9,8	10,0	9,9

О в с а.

Костромской	22,9	23,2	22,4
Нерехотскій	20,8	21,5	21,8
Кинешемскій	20,6	21,4	21,5
Юрьевецкій	21,3	22,4	21,5
Галичскій	18,4	17,4	17,8
Чухломскій	19,7	19,6	19,5
Солигаличскій	21,7	23,0	21,1
Буйскій	23,0	22,1	23,1
Кологривскій	19,2	19,2	18,8
Макарьевскій	18,8	20,3	18,8
Ветлужскій	18,2	19,4	20,6
Варнавинскій	19,1	18,6	19,4
По губерніи	20,3	20,6	20,5

Я ч м е н я.

Костромской	13,1	14,0	13,6
Нерехотскій	14,5	14,8	13,9
Кинешемскій	13,9	15,0	14,8
Юрьевецкій	12,8	14,6	13,0
Галичскій	11,0	10,5	10,2
Чухломскій	10,5	10,8	10,7
Солигаличскій	12,0	11,7	11,5
Буйскій	11,7	12,0	12,4
Кологривскій	10,4	10,4	10,2
Макарьевскій	11,3	12,0	11,5
Ветлужскій	9,6	10,9	12,4
Варнавинскій	10,4	10,1	12,1
По губерніи .	11,7	12,2	12,2

П ш е н и ц ы.

Костромской	10,9	11,9	10,1
Нерехотскій	10,7	9,6	10,0
Кинешемскій	9,1	9,8	9,1
Юрьеvecкій	10,6	10,7	9,2
Галичскій	8,4	8,5	8,2
Чухломскій	8,8	9,7	9,6
Солигаличскій	9,6	10,2	9,8
Буйскій	10,3	9,0	8,3
Кологривскій	8,6	9,5	8,8
Макарьевскій	8,5	8,3	8,6
Ветлужскій	8,4	8,7	8,8
Варнавинскій	8,9	9,0	9,3
По губерніи	9,3	9,5	9,1

Не трудно отмѣтить по этимъ даннымъ перевѣсъ въ густотѣ посѣвовъ по уѣздамъ Костромскому, Нерехотскому, Кинешемскому, Юрьеvecкому и частию Солигаличскому и Буйскому. Такой перевѣсъ, съ замѣтной правильностью, наблюдается въ особенности по первымъ 4-мъ изъ названныхъ уѣздовъ, за всѣ 3 года, свѣдѣнія по которымъ мы имѣемъ.

По величинѣ *среднихъ цѣнъ* на рожь и ржаную муку осенью 1896 года, уѣзды Костромской губерніи слѣдовали въ такомъ порядкѣ:

Уѣзды.	Цѣны за пудъ ржи.	Уѣзды.	Цѣны за пудъ ржаной муки.
Солигаличскій	53,8 коп.	Солигаличскій	66,0 коп.
Кологривскій	51,7 —	Чухломскій	61,4 —
Чухломскій	48,3 —	Кологривскій	59,8 —
Галичскій	44,5 —	Галичскій	54,3 —
Макарьевскій	42,6 —	Буйскій	52,6 —

Буйскій	42,1—	Костромской	52,0—
Костромской	41,8—	Нерехотскій	51,4—
Нерехотскій	41,5—	Юрьевецкій	50,5—
Кинешемскій	40,1—	Макарьевскій	49,9—
Юрьевецкій	40,1—	Кинешемскій	49,7—
Варнавинскій	34,9—	Ветлужскій	41,4—
Ветлужскій	33,4—	Варнавинскій	40,4—
По губерніи	42,9—	По губерніи	52,4—

Отсюда видно: 1) что высшія цѣны на рожь стояли въ 5 сѣверо-западныхъ уѣздахъ и въ у. Макарьевскомъ; затѣмъ слѣдовали 4 юго-западныхъ уѣзда, и наиболѣе дешево продавалась рожь въ уу. Варнавинскомъ и Ветлужскомъ (*); 2) почти въ томъ же порядкѣ слѣдовали уѣзды и по высотѣ цѣнъ на ржаную муку.

Два слѣдующіе ряда цифръ указываютъ осеннія цѣны овса и ячменя.

Уѣзды.	Цѣны за пудъ овса.	Уѣзды.	Цѣны за пудъ ячменя.
Солигаличскій	54,8 к.	Солигаличскій	62,0 к.
Чухломскій	53,5 —	Кологривскій	61,3—
Кологривскій	52,2—	Чухломскій	58,5—
Галичскій	50,0—	Макарьевскій	55,5—
Юрьевецкій	43,8 —	Ветлужскій	51,3 —
Макарьевскій	43,8—	Юрьевецкій	50,1 —
Нерехотскій	43,3—	Варнавинскій	50,0—
Костромской	42,6—	Галичскій	49,2—
Буйскій	42,5—	Буйскій	44,5—
Кинешемскій	42,0—	Костромской	43,4 —
Варнавинскій	39,0—	Кинешемскій	42,5 —
Ветлужскій	35,6—	Нерехотскій	39,4—
По губерніи	45,2—	По губерніи	50,6 —

(*) См. картограмму—«Среднія цѣны на рожь».

Такимъ образомъ, овесъ, также какъ рожь, продавался дороже въ уѣздахъ Солигаличскомъ, Чухломскомъ, Кологривскомъ и Галичскомъ и всего дешевле — въ Варнавинскомъ и Ветлужскомъ. (*) Цѣны ячменя наблюдались высшія въ крайнихъ сѣверныхъ уѣздахъ—Солигаличскомъ, Кологривскомъ и Чухломскомъ и низшія—въ юго-западныхъ—Нерехотскомъ, Кинешемскомъ, Костромскомъ и прилегающемъ къ послѣднему—Буйскомъ уѣздѣ.

Среднія цѣны *по губерніи*, съ ихъ колебаніями, за весну и осень 1896 г., сравнительно съ осенью 1895 г., представлялись слѣдующими:

	Осенью 1895 г.	Весною 1896 г.	Осенью 1896 г.
на рожь . (	52 к.	53 к.	43 к.
— ржаную (	62 к.	63 к.	52 к.
муку . (	45 к.	59 к.	45 к.
—овесъ (	30—60 к.	35—80 к.	25—65 к.
—ячмень (	35—85 к.	40—100 к.	33—80 к.

По даннымъ этой таблицы, цѣны ржи и ржаной муки, оставшіяся весною 1896 года (въ виду хорошаго урожая) почти на томъ-же уровнѣ, какъ и предшествующей осенью, упали въ концѣ октября того-же года на 10 и на 11 коп. въ пудѣ. Цѣны же овса и ячменя, поднявшіяся весною отчетнаго года на 14 и на 16 коп. въ пудѣ, слѣдующей осенью понизились, въ среднемъ, опять до уровня осеннихъ цѣнъ 1895 года.

(*) Картограмма—«Среднія цѣны на овесъ».

Цѣны сроковымъ *земледѣльческимъ рабочимъ* въ 1896 году распредѣлялись по уѣздамъ такимъ образомъ:

а) Годовымъ:

Мужчинѣ.		Женщинѣ	
Уѣзды.	Цѣны.	Уѣзды.	Цѣны.
Нерехотскій . . .	79 р. 41 к.	Чухломскій . . .	43 р. 11 к.
Кинешемскій . . .	78— 3 —	Галичскій . . .	38— 92 —
Галичскій . . .	76—71—	Буйскій	38—71 —
Буйскій	73— 23 —	Костромской . . .	38— 61 —
Чухломскій . . .	68— 68 —	Нерехотскій . . .	38—35 —
Костромской . . .	67—24—	Солигаличскій . .	37— 50 —
Солигаличскій . .	66— 13 —	Кинешемскій . . .	37— 33 —
Макарьевскій . . .	59— 5 —	Кологривскій . . .	34—79 —
Кологривскій . . .	58—51—	Макарьевскій . . .	31—54—
Юрьеveckій . . .	57—50—	Юрьеveckій . . .	29—88—
Варнавинскій . . .	49—69—	Варнавинскій . . .	28— 64 —
Ветлужскій . . .	34—50—	Ветлужскій . . .	19—77—
По губерніи . . .	64— 5 —	По губерніи . . .	34—76—

б) Лѣтнимъ:

Нерехотскій . . .	55 р. 82 к.	Чухломскій . . .	31 р. 41 к.
Галичскій . . .	52—12—	Солигаличскій . .	26— 75—
Кинешемскій . . .	49—76—	Галичскій . . .	26— 63 —
Буйскій	49—26—	Буйскій	25— 53 —
Чухломскій . . .	47— 14 —	Костромской . . .	25—46—
Солигаличскій . .	45— 39 —	Нерехотскій . . .	25— 4 —
Костромской . . .	44—51—	Кинешемскій . . .	24—16—
Юрьеveckій . . .	39—90—	Кологривскій . . .	23— 41—
Кологривскій . . .	35— „ —	Юрьеveckій . . .	20—93—
Макарьевскій . . .	33—93—	Макарьевскій . . .	20—28 —
Варнавинскій . . .	28—88—	Варнавинскій . . .	19—85—
Ветлужскій . . .	18—27—	Ветлужскій . . .	12— 47 —
По губерніи . . .	41—66—	По губерніи . . .	23—49—

Данныя эти представляют столь близкое сходство съ соотвѣтствующими свѣдѣніями о цѣнахъ на рабочія руки въ предшествующемъ 1895 году, что приводятъ почти къ тѣмъ же выводамъ, какіе сдѣланы были ранѣе (*), именно: 1) цѣны ниже среднихъ или близкія къ среднимъ получаютъ какъ для работниковъ, такъ и для работницъ (годовыхъ и лѣтнихъ) по 4 восточнымъ уѣздамъ (Кологривскому, Макарьевскому, Варнавинскому и Ветлужскому), а также по Юрьевоцкому у., и 2) высія цѣны работникамъ (годовымъ и лѣтнимъ) падаютъ одинаково на уѣзды Нерехотскій, Кинешемскій, Галичскій и Буйскій, и работницамъ — на Чухломскій уѣздъ. Выводы эти наглядно подтверждаются діаграммой № 1.

Что касается *поденныхъ* платъ во время отдѣльныхъ земледѣльческихъ работъ, то распредѣленіе ихъ по уѣздамъ, представляясь также довольно близкимъ къ платамъ 1895 года, можетъ быть охарактеризовано слѣдующими главными положеніями, вытекающими, какъ изъ вышеприведенныхъ таблицъ (15, 16 и 17), такъ и изъ приложенныхъ къ изданію діаграммъ (№ 2, 3 и 4): 1) съ высшими платами *работникамъ* являются главнымъ образомъ уѣзды Нерехотскій, Чухломскій и Галичскій и съ низшими — Варнавинскій и Ветлужскій, и 2) высія поденныя платы *работницамъ* преимущественно относятся къ 5-ти сѣверо-западнымъ уу. (Чухломскому, Солигаличскому, Галичскому, Буйскому и Кологривскому) и частію къ Нерехотскому у.; низшія-же — къ Юрьевоцкому, Варнавинскому и Ветлужскому уѣздамъ.

По губерніи вообще, среднія поденныя цѣны рабочимъ получаются слѣдующія:

	Работнику съ лошадыю (на своихъ харчахъ).	Работнику (на хозяйскихъ харчахъ).	Работницѣ.
во время:			
а) ярового посѣва	1 р. 22 коп.	43 коп.	26 коп.

*) См. «Урожай 1895 года въ Костромской губ.», стр. 8 и 9 текста.

б) сѣнокоса	1 р. 28 коп.	50 коп.	32 коп.
в) жатвы и уборки	1 р. 22 »	45 »	33 »

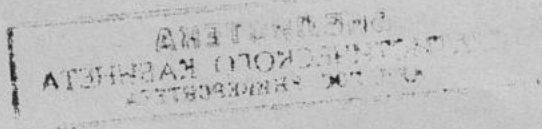
Не трудно видѣть отсюда, что нѣсколько высшія цѣны были во время сѣнокоса и низшія — во время ярового посѣва. По сравненію съ 1895 годомъ, приведенныя цѣны выше на 2—3 коп. (*)

III. Уборка хлѣбовъ.

Костромской уѣздъ. Условія уборки какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, признаются всеми почти корр. въ высшей степени благоприятными. — Благодаря сухой и ясной погодѣ, хлѣба настолько хорошо выстаивались и просушивались въ суслонахъ и бабкахъ, что большинство хозяевъ обмолачивали ихъ прямо съ полей, не складывая въ копны. «Въ нашей мѣстности, пишетъ корр. изъ Завражьиной волости, только необходимость очистить поля для пастбы скота вынуждала нѣкоторыхъ хозяевъ свозить хлѣбъ въ гумна; не будь этого, весь хлѣбъ можно было бы перемолотить прямо съ поля». Конечнымъ срокомъ работъ по уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ слѣдуетъ считать 1—15, а яровыхъ — 10—25 сентября.

Нерехотскій уѣздъ. Уборка хлѣбовъ вообще, по единогласнымъ почти отзывамъ хозяевъ, была произведена вполне своевременно, причемъ возка ржи съ полей окончена въ большинствѣ случаевъ (27 корр.) между 15 и 30 августа, а яровыхъ хлѣбовъ — во второй половинѣ сентября. Мѣстами (въ Ковалевской, Никольской, Березниковской, Красинской, Кузнецовской, Широковской, Игнатовской и Ширяихинской волостяхъ) къ сентябрю значительная часть озимыхъ хлѣбовъ была уже обмолочена, безъ всякой подсушки въ овинахъ. Исключеніемъ являются нѣкоторые

*) Сравни. изданіе «Урожай 1895 года», стр. 15.



селенія и отдѣльныя хозяйства, расположенныя въ Дмитріевской, Свѣточегорской, Яковлевской и Малуевской волостяхъ, гдѣ полевая и въ особенности гуменныя работы оттянулись до 1-го, а кое-гдѣ даже до 10 октября, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ, отвлеченныхъ отъ сельско-хозяйственныхъ работъ болѣе выгодными заработками на вновь строящейся вѣтви желѣзной дороги отъ г. Нерехты къ с. Середѣ.

Кинешемскій уѣздъ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ хозяйствъ, расположенныхъ въ предѣлахъ Жирятинской и Воздвиженской волостей, гдѣ, по сообщенію корр., въ одномъ случаѣ «овесь, сложенный въ кучи, пострадалъ отъ сырости», а въ другомъ — «снопы погнили подъ дождемъ», — въ остальныхъ частяхъ уѣзда хлѣба убраны съ полей своевременно и при хорошей погодѣ. Самая ранняя уборка озимыхъ хлѣбовъ (12—15 августа) имѣла мѣсто въ Клеванцовской, Троицкой, Ильинской, Зименковской, Шевалдовской, Никитской и Георгіевской волостяхъ; наиболѣе запоздали съ работами (до 20—30 сентября) въ Тарасовской, Семеновской, Есиплевской, Комаровской и Жирятинской волостяхъ. Яровой хлѣбъ убирался — въ однѣхъ мѣстностяхъ въ половинѣ августа (5 корр.), въ другихъ — въ концѣ этого мѣсяца (4 корр.) и, наконецъ, въ третьихъ — между 10—15 сентября (7 корр.). Къ этому времени многіе хозяева успѣли обмолотить значительную часть хлѣба прямо съ полей.

Юрьевецкій уѣздъ. Благопріятная погода, стоявшая во время уборки хлѣбовъ, позволила большинству хозяевъ не только своевременно свезти снопы съ полей, но и обмолотить большую часть хлѣба, не складывая въ копны. Время уборки ржи можетъ быть отнесено, главнымъ образомъ, къ срединѣ августа. Нѣкоторые хозяева успѣли кончить возку ржаныхъ сноповъ очень рано — къ 29 іюля, другіе, наоборотъ, запоздали съ работами до 30 августа и долѣе — до 10 сентября. Яровой хлѣбъ убранъ былъ болѣею частію въ концѣ августа или въ началѣ сентября (11 корр.).

До половины сентября уборка затянулась лишь въ немногихъ мѣстностяхъ

Галичскій уѣздъ. По сообщенію большинства корр. (15), главныя работы по уборкѣ озимого хлѣба закончились между 10—20 августа. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Новографской, Воскресенской и Данилковской волостей успѣли обратиться съ полей до 1 августа, въ другихъ—работы продолжались до конца названнаго мѣсяца. Наиболѣе поздній срокъ уборки ржи—14 сентября и 1 октября—отмѣчается всего двумя корр. изъ Ватамоновской и Замерской волостей. Уборка яровыхъ хлѣбовъ, въ большинствѣ случаевъ, тоже закончена вполне благополучно между 1 и 10 сентября. Мѣстами лишь въ Фоминской (быв. казен.), Быковской, Свинынской и Воскресенской волостяхъ часто перепадавшіе дожди замедлили возку сноповъ съ полей и испортили хлѣба въ копнахъ.

Чухломскій уѣздъ. Своевременная уборка хлѣбовъ, при совершенно сухой погодѣ, закончилась въ большинствѣ мѣстностей—для озимого къ 20 августа, а ярового—къ 30 этого мѣсяца. Единственный случай болѣе поздней уборки (около 15 сентября) отмѣченъ корр. изъ Бушневской волости.

Солигаличскій уѣздъ. Уборка хлѣбовъ, по отзывамъ почти всѣхъ корр., была произведена вполне благополучно и лишь въ с. Верховѣ (Верховской вол.) дожди нѣсколько задержали возку яровыхъ сноповъ. Озимой хлѣбъ былъ убранъ и частью обмолоченъ между 7—15 августа, а яровой—къ 15 сентября.

Буйскій уѣздъ. За исключеніемъ ус. Каблукова, Ильинской на Корегѣ вол., гдѣ съ полевыми работами запоздали по неизвѣстнымъ причинамъ, и Воскресенской вол., гдѣ хлѣба свезли съ полей ранѣе обыкновеннаго,—во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ уборка какъ озимого, такъ и ярового хлѣбовъ была начата и окончена своевременно. Главныя работы по уборкѣ ржи падаютъ на 12—15 августа (15 корр.) и яровыхъ хлѣбовъ—на 28 августа—8 сентября (18 корр.). Погода во все время уборки стояла

благопріятная, что дало возможность многимъ хозяевамъ обмо-
лотить хлѣбъ съ поля, не складывая въ копны.

Кологривскій уѣздъ. Благодаря теплой и сухой погодѣ, рабо-
ты по уборкѣ хлѣбовъ почти повсемѣстно прошли безъ всякихъ
задержекъ, причемъ рожь была окончательно свезена съ полей
между 1 и 20 августа, а яровые—между 20 августа и 10 сен-
тября. По одному лишь сообщенію изъ Паломской вол. (ус. Но-
винское), перемежающіеся дожди нѣсколько затянули уборку овса.
Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ къ 17—20 сентября весь хлѣбъ
былъ уже обмолоченъ.

Макарьевскій уѣздъ. Большинство корр. конечнымъ срокомъ
уборки озимыхъ хлѣбовъ считаетъ періодъ времени съ 1 по 20
августа, а яровыхъ—съ 20 августа по 10 сентября. Полевые
работы прошли вообще своевременно и при вполнѣ благопріят-
ныхъ условіяхъ. Только въ одномъ случаѣ (д. Ястребино и Жу-
ково, Пограничной вол.) уборка яровыхъ хлѣбовъ была нѣсколько
задержана перепадавшими въ это время дождями. Въ дд. Большія
и Малыя Рымы, Юровской вол., хлѣба начали убирать на недѣлю
ранѣе прошлагодняго. Большинство хозяевъ возили снопы на гумна
и складывали въ копны; рѣдкіе (3 корр.)—молотили съ поля.

Ветлужскій уѣздъ. Озимой и яровой хлѣба были убраны
своевременно и при совершенно сухой и ясной погодѣ. Возка-
ржанныхъ сноповъ производилась главнымъ образомъ между 1—15
августа, а яровыхъ—20—30 сентября. Наиболѣе поздній срокъ
уборки ржи—8 и 15 сентября—отмѣченъ лишь 2 корр. (по
Какшинской вол.).

Варнавинскій уѣздъ. Благопріятныя условія осенней погоды
дали возможность начать и окончить послѣднія полевые работы—
жатву и уборку хлѣбовъ—вполнѣ своевременно и удачно. Озимые
хлѣба въ огромномъ большинствѣ случаевъ (19 корр.) были окон-
чательно убраны между 1 и 10 августа; ранѣе 1 августа убра-
лись очень немногіе (3 корр.). Яровые хлѣба убирались, глав-

нымъ образомъ, между 10—20 августа. Самая поздняя уборка названныхъ хлѣбовъ—половина сентября—отмѣчена всего 3 корреспондентами.

Обобщеніе вышеизложенныхъ данныхъ, характеризующихъ условія сельско-хозяйственныхъ работъ осенняго періода, приводитъ къ слѣдующимъ заключительнымъ выводамъ: 1) уборка озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, произведена была при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Исключеніе составляютъ уѣзды Солигаличскій, Кологривскій и Макарьевскій, гдѣ, мѣстами, часто перепадавшіе дожди замедлили возку яровыхъ сноповъ, и Кинешемскій и Галичскій уѣзды, гдѣ, по единичнымъ сообщеніямъ, наблюдались случаи поврежденія отъ сырости уже снятыхъ и сложенныхъ въ кучи и копны хлѣбовъ. 2) Главныя работы по уборкѣ хлѣбовъ падаютъ, въ большинствѣ мѣстностей, на слѣдующіе приблизительно сроки: озимыхъ—на 1—15 августа, яровыхъ—на вторую половину названнаго мѣсяца и первую сентября. 3) Благодаря сухой и перѣдко жаркой погодѣ, стоявшей въ сентябрѣ и первой трети октября, во многихъ хозяйствахъ молотѣба хлѣба произведена сыромолотомъ, безъ подсушки на овинахъ или ригахъ.

IV. Состояніе озимыхъ всходовъ.

[Въ концѣ октября].

Костромской уѣздъ. Большинство корреспондентовъ состояніе озимей въ концѣ октября признавали хорошимъ или очень хорошимъ; отзывы объ удовлетворительныхъ озимяхъ составляютъ лишь около 9% и неудовлетворительныхъ—около 4½% всѣхъ отвѣтовъ. Последніе отзывы относятся къ отдѣльнымъ мѣстностямъ

Бѣлорѣчинской, Пушкинской и друг. волостей, гдѣ, вслѣдствіе запоздалаго сѣва и теплой сухой осени, озими пожелтѣли, особенно въ бороздахъ. Многіе хозяева, сообщая о прекрасномъ ростѣ зеленой, нерѣдко высказывали опасенія, что озимь переростетъ и пойдетъ въ трубку или же, вслѣдствіе излишней тучности, сопрѣетъ подъ снѣгомъ, если земля недостаточно промерзнетъ зимою. Корр. изъ Бычихинской вол. пишетъ: «озими такъ густы, что необходимо бы травить ихъ скотомъ; на бѣду нѣтъ морозовъ, а на пашню незамерзшую скота не выпустишь, потому что онъ вытопчетъ корешки». Приводимъ еще нѣкоторыя изъ сообщеній хозяевъ: «озими хороши, но, по случаю благопріятной осени, настолько густы, что кое-гдѣ начали подопрѣвать и желтѣть, въ особенности часто засѣянные, рѣдкія же очень хороши» (Бычихинская вол.).— «Раннія озими очень хороши, среднія и особенно позднія хуже; но, вслѣдствіе того, что ранняя озимь слишкомъ переросла, не получилось бы обратныхъ результатовъ, такъ какъ сильно раскустившаяся зелень можетъ легко подопрѣть къ веснѣ» (Гридинская вол.).—Вообще отдать предпочтеніе озимямъ того или другого сѣва почти всѣ хозяева затруднялись. Изъ Левашевской вол. сообщалось, что «даже поздняго сѣва озимь переросла, не говоря уже о ранней»; въ Пушкинской волости, по словамъ корр., «озими всѣхъ сѣвовъ сначала были хороши, но передъ снѣгомъ, недѣли за двѣ, подопрѣли». По позднѣйшему извѣстію изъ Гридинской вол., «снѣгъ выпалъ на талую землю и, вслѣдствіе этого, опасенія за выпрѣваніе густыхъ озимей болѣе чѣмъ основательны».

Нерехотскій уѣздъ. Озими почти вездѣ были хороши или очень хороши. Удовлетворительными онѣ признавались только мѣстами въ Митинской, Писцовекой и Малуевской вол. (всѣ вообще посѣвы), въ Рождественской и Ширяихской (средняго сѣва) и въ Ковалевской (раннія). Исключеніемъ являются извѣстія о неудовлетворительныхъ, — низкихъ и довольно рѣдкихъ озимяхъ, полученные изъ отдѣльныхъ частей Борисоглѣбской, Березников-

ской и Малуевской вол. По отзывамъ многихъ корр., «озими всѣхъ сѣвовъ сравнились по качеству», такъ что различія между ними почти не наблюдалось.

Признавая озимые посѣвы хорошими или прекрасными, большинство хозяевъ сообщало при этомъ, что всходы, благодаря продолжительной, теплой и съ перепадавшими дождями осени, чрезвычайно густы, почему являются опасенія за выпрѣваніе ихъ подъ снѣгомъ. Наблюдалось значительное количество «переросшей озими, которая, выбѣжавъ въ трубку и истощивъ растительную силу, весною не дастъ уже новыхъ побѣговъ и ржаная нива можетъ оказаться рѣдкою». Сравнительно большее количество переросшихъ озимей замѣчалось на поляхъ ранняго сѣва; отъ того многіе хозяева сообщали, что «посѣвы средній и особенно поздній подають больше надежды на хорошій урожай».

Неблагопріятными условіями произростанія озимей осенью хозяева считали обиліе дождей и отсутствіе заморозковъ. Вслѣдствіе первой причины, во многихъ мѣстностяхъ, на низинахъ, по краямъ полосъ и по бороздамъ, образовались вымочки и кое-гдѣ (Никитская, Ногинская, Березниковская и друг. вол.) болѣе плотныя озими «начинали желтѣть (блѣкнуть)». Вторая причина, — отсутствіе заморозковъ, — имѣла послѣдствіемъ то, что во многихъ хозяйствахъ были лишены возможности помѣшать излишнему разростанію озими, такъ какъ при весьма влажной почвѣ, нельзя было ни скосить переросшую озимь, ни выгнать на нее скотъ.

О какихъ-либо поврежденіяхъ озимей извѣстій нѣтъ; только изъ Ковалевской и Никитской волостей пишутъ, что «раннія озими сильно забиты травами, преимущественно сурѣпой».

Кинешемскій уѣздъ. Состояніе озимыхъ посѣвовъ, до выпаденія снѣга, было вполне удовлетворительное. Въ частности, всходы болѣе ранняго посѣва признавались лучшими, — они были густы, ровны и высоки; затѣмъ слѣдовали озими средняго сѣва, позднія же уступали среднимъ только въ ростѣ. Многіе хо-

зяева не различали озимей по времени посѣва, замѣчая, что «всеѣ онѣ сраивались». Затѣмъ есть не мало извѣстій, по которымъ озими ранняго сѣва, хотя и хорошія, считались «опасными», такъ какъ по мнѣнію хозяевъ, такія густыя зелени легко могутъ подопрѣть подъ снѣгомъ, особенно при выпаденіи его на талую землю или при мягкой зимѣ и значительной толщинѣ снѣжнаго покрова.

Неудовлетворительныя озими наблюдались только въ немногихъ мѣстностяхъ волостей Зименковской и Углицкой (позднія), Рябковской (средняго сѣва) и Воздвиженской (всеѣхъ сѣвовъ). По словамъ корр. изъ послѣдней волости, «всеѣ вообще озими, отъ бездождія осенью, покраснѣли и потому хорошей ржи ожидать нельзя». Впрочемъ, это сообщеніе является исключеніемъ и относится лишь къ одному небольшому поселку (пустошь Тарасово).

Изъ Рябковской волости пишутъ, что «на озимяхъ средняго посѣва замѣтны значительныя поврежденія, происшедшія или отъ очень сухой погоды, стоявшей долгое время послѣ сѣва, или же отъ вредныхъ насѣкомыхъ, хотя присутствія послѣднихъ не открыто».

Юрьевецкій уѣздъ. Передъ выпаденіемъ снѣга, озимые посѣвы вообще были въ хорошемъ видѣ. Лишь кое-гдѣ самыя раннія озими начинали расти въ трубку, почему нѣкоторые хозяева называли ихъ только удовлетворительными. Различая по времени сѣва, одни хозяева отдавали предпочтеніе раннимъ или среднимъ всходамъ, другіе считали лучшими поздніе, ссылаясь на то, что, вслѣдствіе менѣе буйнаго роста съ осени, они окажутся сильнѣе весною, тогда какъ ранніе, обезсиленные осеннимъ ростомъ, по выходѣ изъ подъ снѣга, пойдутъ уже тощими. Кромѣ того, сильно разросшіяся озими легко могутъ подвергнуться выпрѣванію подъ снѣгомъ,—особенно если снѣгъ ляжетъ на незамерзшую землю и зимой не будетъ достаточно крѣпкихъ морозовъ.

Неудовлетворительныя озими,—средняго и поздняго сѣвовъ,—

наблюдались кое-гдѣ въ Худынской волости. Здѣсь, по словамъ корр., онѣ «вышли рѣдковаты и тощи, по случаю засушливой погоды, стоявшей довольно долго по завершеніи посѣвовъ». — То же обстоятельство, по отзывамъ корр. изъ Макатовской и Подмонастырной волостей, было причиною того, «что мѣстами и раннія озими пожелтѣли». — Никакихъ поврежденій озимыхъ посѣвовъ корреспондентами не наблюдалось.

Галичскій уѣздъ. Многіе изъ хозяевъ сообщаютъ, что вслѣдствіе благопріятной погоды осенью, озими всѣхъ сѣвовъ сравнялись и находились вообще въ хорошемъ состояніи. Изъ Быковской, Вознесенской и многихъ друг. волостей пишутъ, что «благодаря теплой погодѣ осенью, даже позднія озими засѣли плотно, поднялись и сравнялись съ ранними». Кое-гдѣ отдавали предпочтеніе раннимъ посѣвамъ, называя ихъ прекрасными, средніе же — хорошими, а поздніе удовлетворительными. Корр. изъ Яхнобольской вол. такъ характеризовалъ состояніе озимей: «раннія — зелены, плотны, свѣжи и кустисты, среднія — не такъ сильны, но свѣжи, хотя мѣстами пожелтѣли, позднія — рѣдковаты, не совсѣмъ зелены и не высоки». Въ Быковской вол., по словамъ корр., желтизна наблюдалась среди раннихъ посѣвовъ.

Не смотря однако же на хорошій видъ озимей, многіе хозяева высказывали опасенія, — какъ бы слишкомъ густыя озими не сопрѣли подъ снѣгомъ, который, по извѣстіямъ изъ Пречистенской, Курновской, Ватамоновской и друг. вол., выпалъ на непромерзшую и влажную землю. Въ окрестностяхъ усадьбы «Пустошки» (Васильевское общество, Вознесенской вол.) наблюдались незначительныя поврежденія озимыхъ посѣвовъ червемъ.

Чухломскій уѣздъ. Озимые хлѣба вообще признавались удовлетворительными и, мѣстами, хорошими. Раннія озими повсемѣстно оказались лучше среднихъ и позднихъ; исключеніе составляетъ извѣстіе изъ Алешковской волости, — гдѣ «посѣвы средній и поздній были лучше ранняго». Между среднимъ и позднимъ

сѣвами разницы почти не отмѣчается; только въ Судайской и Просѣковской вол. среднія озими предпочитались позднимъ, въ Вохтомской же вол.—наоборотъ.

По извѣстіямъ изъ Алешковской, Просѣковской и Бореевской вол., «въ озимяхъ наблюдалось значительное количество сорныхъ травъ, преимущественно осотника и поповника; травы эти, по заключенію хозяевъ, явились послѣдствіемъ того, что «сѣвъ былъ произведенъ въ мокрую землю и при небольшихъ дождяхъ; особенно много травъ засѣло на низменныхъ и плохо пропаханныхъ полосахъ». Въ Судайской и Вохтомской вол. озими значительно пострадали отъ червобоя; поврежденія съ особенною силою отразились на озимяхъ средняго и поздняго сѣвовъ, на раннихъ же посѣвахъ они наблюдались рѣдко. Корр. изъ Введенской вол. сообщаетъ, что на многихъ мѣстахъ озимыхъ полей замѣчались небольшія пустыя пространства. Такія плѣшины оказывались одинаково на ровныхъ, высокихъ и низкихъ поляхъ; объясненій этого корр. не даетъ.

Солигаличскій уѣздъ. Корр. изъ Костромской вол. сообщаетъ: «теплая осень весьма способствовала сильному росту озимей, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій, трудно было отличить озими поздняго сѣва отъ раннихъ и всѣ онѣ находились въ хорошемъ, мѣстами же въ отличномъ состояніи». Подобные отзывы являются преобладающими, но есть и исключенія. Такъ, по словамъ корр. изъ Нероновской вол., «раннія озими по срединѣ загоновъ высоки, по бороздамъ же низки; среднія ровнѣе и гуще, позднія—низки, но густы и чисты». Другой корр., изъ Верховской вол., раннія озими называетъ хорошими, среднія—удовлетворительными, а позднія—плохими.

Изъ Костромской, Плещеевской, Карповской, Гнѣзниковской, Верховской и Георгіевской вол. сообщаютъ о поврежденіяхъ озимей червемъ,— кое-гдѣ довольно значительныхъ. Впрочемъ, по отзывамъ нѣкоторыхъ хозяевъ, «своевременные дожди и два инея въ 20-хъ числахъ августа остановили червоѣдъ». Въ Карповской во-

лости наблюдались небольшія вымочки на низменныхъ мѣстахъ.

Буйскій уѣздъ. Озимые всходы, за немногими исключеніями, представлялись чрезвычайно сильными и рослыми. Мѣстами раннія озими начинали развивать стебель и потому считались хуже озимей болѣе поздняго сѣва. Въ общемъ состояніе посѣвовъ признавалось вполне удовлетворительнымъ, хотя многіе корр. высказывали опасенія за выпрѣваніе озимей подъ снѣгомъ, который выпалъ на талую землю. По словамъ корр. изъ Исуповской вол., — «если судить по величинѣ роста, то озими прекрасны; но обстоятельство это мало обнадеживало хозяевъ, такъ какъ болѣе рослыя и густыя озими скорѣе могутъ сопрѣть весною; густой слой завядшей осенней зелени заглушить весенніе побѣги и озимое поле будетъ пусто. Словомъ, — «осень говоритъ — урожу, а весна скажетъ — погожу».

Изъ Воскресенской, Письменской и друг. волостей есть извѣстія, что въ предупрежденіе выпрѣванія озимей, ихъ вытравили пастъбой скота; но пріемъ этотъ можно было примѣнять лишь въ дни заморозковъ, когда почва замерзала настолько, что скотъ не увязалъ въ ней. Но такъ какъ заморозки истекшей осенью были рѣдки, то вытравлено озимей весьма не много. Въ Боровской волости, отъ продолжительной и теплой погоды осенью, зелени начинали блекнуть (желтѣть). Въ волостяхъ Шушкodomской, Ликургской, Покровской и Ильинской на Шачѣ, въ поляхъ наблюдались небольшія пространства, поврежденные червемъ; поврежденія эти замѣчались преимущественно среди болѣе раннихъ посѣвовъ.

Кологривскій уѣздъ. Въ большинствѣ случаевъ озими были хороши, кое — гдѣ удовлетворительны и частію очень хороши. Мѣстами онѣ различались по времени сѣва, — причемъ раннія почти всеми признавались хорошими или очень хорошими, среднія — хорошими или удовлетворительными, поздня же — удовлетворительными, мѣстами посредственными и даже плохими (по сообщенію

изъ Илешевской, Кузьминской и Турліевской вол.). Впрочемъ, по позднѣйшимъ извѣстіямъ, хотя поздній сѣвъ и былъ сначала плохъ (рѣдокъ), вслѣдствіе засушливой погоды, но съ выпаденіемъ дождей и онъ выровнялся до степени удовлетворительнаго (Погощенская вол.). По сообщеніямъ изъ Солтановской и Георгіевской вол., «раннія и среднія озими переросли и покраснѣли, позднія же сильно забиты были сорными травами». Въ Савинской волости, на гористыхъ поляхъ озими ранняго и средняго сѣвовъ оказались рѣдки и потому неудовлетворительны; произошло это, по заключенію хозяевъ, отъ того, что за окончаніемъ этихъ посѣвовъ, довольно долго не было достаточнаго дождя.

Корр. изъ Турдіевской, Илешевской, Ефремовской, Никитской, Кузьминской, Коткишевской и Николо-Мокровской вол. сообщаютъ о поврежденіяхъ озимей червемъ; поврежденія эти оказались однако же незначительными, такъ какъ, по словамъ корр. изъ Коткишевской волости, «червь пропалъ послѣ дождей и холодовъ, около 3 октября». По другому извѣстію (Николо-Мокровская вол.), «червобой не причинилъ вреда, потому что насѣкомое истребляло только перо озими, не трогая корешковъ ея».

Макарѣвскій уѣздъ. По словамъ корр. изъ Пограничной вол., «раннія озими отъ засушливой погоды въ августѣ были сначала плоховаты, но затѣмъ оправились»; въ Ковернинской волости «отъ засухи опасались червобоя, но выпавшіе дожди предупредили эту опасность». Вообще, ко времени отсылки корреспонденцій, всходы ранняго, средняго и поздняго сѣвовъ были вполне удовлетворительны и мало разнились между собою, такъ какъ развитію ихъ весьма способствовала теплая и достаточно влажная погода осенью. Болѣе или менѣе существенныя разницы между озимями наблюдались лишь въ видѣ исключеній. Такъ, корр. изъ Юровской вол. сообщаетъ, что «въ поляхъ на унавоженныхъ земляхъ озими всѣ хороши, на борахъ же и безнавозныхъ полосахъ — раннія озими неудовлетворительны, — рѣдки и низ-

ки». Изъ Тимошинской вол. есть извѣстіе, что всѣ всходы удовлетворительны, но «сильно пострадали отъ поправъ скотомъ, такъ какъ крестьяне крайне небрежно содержатъ полевые огороды».

О незначительныхъ поврежденіяхъ озимей червемъ есть извѣстія изъ Кусской и Зарѣцкой вол., гдѣ червобой наблюдался преимущественно на высокихъ мѣстахъ.

Ветлужскій уѣздъ. Какъ раннія, такъ и среднія озими пошли подъ снѣгъ въ хорошемъ и, мѣстами, въ отличномъ видѣ; позднія же, хотя также были хороши, но уступали болѣе раннимъ и въ густотѣ, и въ ростѣ. Кое-гдѣ поздніе посѣвы были неудовлетворительны (Широковская и Ошминская вол.) и мѣстами плохи (Одоевско-Спиринская и Ошминская). Неудовлетворительное или плохое состояніе позднихъ озимыхъ посѣвовъ объяснялось засушливой погодой осенью. Отразившись сильнѣе на позднемъ посѣвѣ, засуха вызвала также преждевременное завяданіе озимей ранняго и средняго сѣвовъ; по словамъ корр., «во многихъ мѣстахъ озимь оказывалась совсѣмъ красная». Впрочемъ, одинъ изъ хозяевъ Пыщугской волости завяданіе озимей относитъ къ явленіямъ благоприятнымъ; онъ говоритъ, что «если бы не засуха, то озимь, и безъ того уже слишкомъ разросшаяся, вся бы выбѣжала въ колосъ и весною оказалась бы весьма рѣдкою». По сообщенію изъ Какшинской вол., «озими немного тронуты были червемъ».

Варнавинскій уѣздъ. Почти всѣ корреспонденты состояніе озимыхъ посѣвовъ, передъ выпаденіемъ снѣга осенью, «признавали хорошимъ, очень хорошимъ или, по крайней мѣрѣ, удовлетворительнымъ». Какъ исключенія, являются слѣдующія извѣстія: «озими раннія, среднія и позднія—одинаковы; онѣ рѣдки, тощи и малы ростомъ отъ бездождія въ августѣ и сентябрѣ» (Благовѣщенская вол.). Въ Баковской волости—«озими раннія хороши, а среднія и позднія рѣдки и низки, вслѣдствіе засухи»; по той же причинѣ, оказались неудовлетворительными озими средняго сѣва въ Богородской

вол. Плохіе всходы,—судя по сообщеніямъ хозяевъ,—вышли только у крестьянъ деревни Морчихи, Архангельской волости. По извѣстіямъ изъ Шудекой, Лапшангской, Богородской и Баковской вол., «озими ранняго сѣва мѣстами забиты травами, мѣстами переросли и пожелтѣли». Также какъ и въ прочихъ уѣздахъ, многіе хозяева высказывали опасенія за буйный ростъ озимей, вслѣдствіе котораго «онѣ могутъ сопрѣть подъ снѣгомъ, выпавшимъ на талую землю».

Приводимъ, въ дополненіе къ по-уѣзднымъ обзорамъ, сводъ данныхъ о состояніи озимыхъ всходовъ въ концѣ октября 1896 года.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29			

Изъ таблицы этой усматривается, что какъ раннія, такъ среднія и позднія озимы, не представляли рѣзкихъ между собою различій и почти повсемѣстно были въ общемъ хороши. Исключеніе составляло лишь небольшое число отдѣльныхъ, по тому или другому уѣзду, показаній, отмѣчавшихъ неудовлетворительное или плохое состояніе озимей, причемъ болѣе значительная часть такихъ показаній относилась къ озимямъ поздняго сѣва. Очень плохихъ озимей, судя по полученнымъ отвѣтамъ, не наблюдалось вовсе.

V. Урожай и условія уборки льна.

Костромской уѣздъ. Въ системѣ мѣстныхъ хозяйствъ, какъ владѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ, культура льна (преимущественно на волокно) занимаетъ весьма видное мѣсто и, по имѣющимся даннымъ, въ послѣдніе годы замѣтно расширяется на счетъ зерновыхъ хлѣбовъ, воздѣлываніе которыхъ, при существующихъ низкихъ цѣнахъ на хлѣба, становится прямо убыточнымъ, въ особенности для владѣльческихъ хозяйствъ.

Опираясь на сообщенія большинства корреспондентовъ, урожай льна въ отчетномъ году—и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ—можетъ быть признанъ, въ общемъ, вполне удовлетворительнымъ.

По отдѣльнымъ мѣстностямъ, качество волокна опредѣлялось довольно разнообразно; одни хозяева считали его очень хорошимъ (2 корр.) или хорошимъ (17 корр.), другіе—только удовлетворительнымъ (5 корр.) и, наконецъ, третьи—посредственнымъ (13 корр.) и даже плохимъ (1 корр.). Послѣднее показаніе относится къ одному селенію (Богословская слобода) Богословской волости. Приводимъ наиболѣе характерные отзывы хозяевъ о качествѣ льняного волокна. «Лень нынѣшняго урожая бѣлоцвѣтенъ и волокномъ крѣпокъ» (Бѣлорѣчинская и Богословская вол.).—

«Волокно получено прекрасное: вѣское, нѣжное и цвѣтное» (Гридинская и Шишкинская вол.).—«Ленъ, пролежавшій долгое время на стлищахъ, оказался черноватъ и не казистъ» (Андреевская вол.).—«По случаю тумановъ и отсутствія заморозковъ, цвѣтъ волокна вышелъ темный» (Ус. Василево, Бычихинской вол.).

Результаты сбора льняной соломы хозяева опредѣляютъ такъ:

9	корр.	отъ 150 до 240	сноповъ съ 1 пуда посѣва					
20	»	— 250 — 350	— — » —	—	—	—	—	—
6	»	— 400 — 530	— — » —	—	—	—	—	—
1	»	— — 600	— — » —	—	—	—	—	—

Въ общемъ, льняная десятина, при среднемъ посѣвѣ 5,8 пуд., дала около 1800 сноповъ тресты (при колебаніяхъ 900—3600 сноповъ) и 16,5 пуд. сѣмени (при колебаніяхъ 6—36 пуд.).

Со 100 сноповъ льняной тресты получалось, въ среднемъ, 30 ф. чистаго волокна и около 12 ф. отбросовъ (пачесей, изгребей и отрепья). Высшій выходъ волокна (50 ф. со 100 сноповъ) отмѣченъ въ Коряковской вол., низшій (10 ф.)—въ Богословской вол. Ленъ предшествующаго года, по единичнымъ сообщеніямъ, далъ въ одномъ случаѣ 6 ф. волокна и 20 ф. отбросовъ (с. Баранъ, Богословской вол.), а въ другомъ—20 ф. чистаго волокна (с. Пушкино, Пушкинской вол.).

Благодаря ясной и сухой погодѣ, уборка льна почти повсемѣстно прошла безъ всякихъ задержекъ, при чемъ льняные снопы настолько хорошо просушивались въ поляхъ, что многіе хозяева околачивали ихъ сыроколотомъ. Лежка льна большинствомъ корр. (29 изъ 37) тоже признавалась хорошей или очень хорошей. Только кое-гдѣ въ Андреевской, Бычихинской, Шишкинской, Гридинской и Красносельской волостяхъ, вслѣдствіе «сухости воздуха и почвы», лежка затянулась на болѣе или менѣе продолжительное время, что въ однихъ хозяйствахъ вредно отразилось на качествѣ волокна, въ другихъ—послужило причиной захвата льна снѣгомъ на стлищахъ.

Нерехотскій уѣздъ. Сборъ льна, имѣющаго въ хозяйствахъ Нерехотскаго уѣзда немалое значеніе и, мѣстами, составляющаго главную доходную статью крестьянскихъ хозяйствъ, большею частію былъ выше средняго или хорошій.

Въ количественномъ отношеніи урожай названнаго растенія можетъ быть выраженъ въ слѣдующей таблицѣ:

Съ 1 пуда посѣва собирали тресты:					
по показаніямъ 10 корр.—отъ 250 до 350 сноповъ.					
—	18	»	—	»	400 — 500 —
—	6	»	—	»	600 — 700 —
—	4	»	—	»	800 —

Средній сборъ тресты съ 1 пуда посѣвного сѣмени равнялся 480 снопамъ; со 100 сноповъ получалось: сѣмени отъ 20 до 50 ф. (средн. 30,8 ф.) и чистаго волокна отъ 10 до 60 ф. (средн. 28,3 ф.). По этому расчету, льняная десятина, при обычномъ посѣвѣ 6 пуд., дала: тресты—отъ 1500 до 4800 сноповъ (средн. 2658 сноповъ), волокна отъ 6 до 39 пуд. (средн. 18½ пуд.) и сѣмени отъ 16 до 32 пуд. (средн. 20 пуд.).

Качественная сторона волокна опредѣляется по уѣзду весьма различно, въ зависимости отъ условій вылежки льна. Въ частности, въ 19 случаяхъ волокно признавалось хорошимъ, въ 4—удовлетворительнымъ и 17-посредственнымъ (ниже средняго). По словамъ корр. изъ Никольской вол., «льняное волокно вышло вполне доброкачественное, особенно по своей крѣпости». — «Нынѣшній ленъ, пишетъ другой хозяинъ изъ той-же волости, отличается крѣпостью волокна и ровнымъ цвѣтомъ». Такіе же отзывы получены изъ Спасской, Рождественской и многихъ другихъ волостей. Мѣстами, особенно тамъ, гдѣ условія лежки были неблагопріятны, волокно оказалось несовсѣмъ удовлетворительнымъ. Такъ, въ Свѣточегорской вол., оно вышло хорошее, но очень невидное, или «крѣпкое, но грубое» (Борисоглѣбская вол.). Въ Сараевской волости «ленъ былъ щетинистъ, легокъ и темносиняго цвѣта», а

близъ Плеса (Ногинская вол.) «волокно получилось не чистое и не складное».

Уборка льна, по единогласному свидѣтельству корр., почти повсемѣстно произведена своевременно и при отличной погодѣ. Относительно процесса лежки, отзывы хозяевъ сильно расходятся, причемъ одни корр. признають условія лежки очень хорошими или хорошими (21 корр.) другіе, наоборотъ, считаютъ условія эти далеко неблагопріятными, а кое-гдѣ и плохими (16 корр.), объясняя неудачную вылежку льна «отсутствіемъ дождей и росъ и значительною сухостью воздуха». — «Вылежка льна въ сухое время, особенно по жнивамъ, была неблагопріятная», сообщаетъ корр. изъ Ковалевской волости; «залежавшійся долго на стлищахъ ленъ подвергался опасности быть занесеннымъ снѣгомъ, что и случилось въ Рождественскомъ приходѣ, Оделевской вол., ---гдѣ неожиданно выпавшій снѣгъ испортилъ льны, причинивъ хозяевамъ значительные убытки».

О результатахъ обработки прошлогодняго льна, котораго въ крестьянскихъ хозяйствахъ оставалось, повидимому, очень немного, получено весьма ограниченное число сообщеній, относящихся, главнымъ образомъ, къ отдѣльнымъ хозяйствамъ трехъ волостей: Митинской, Свѣточегорской и Оделевской. Въ первой изъ этихъ волостей выходъ чистаго льна со 100 сноповъ тресты опредѣляется въ 2 пуд., во второй—въ 28 ф. и въ послѣдней—только въ 17 фунтовъ. Нѣкоторые хозяева Тетеринской и Спаской вол., избѣгая затратъ на обработку льна, предпочитаютъ продавать его въ сыромъ видѣ (въ трестѣ).

Кинешемскій уѣздъ. На основаніи сообщеній 19 корр., относящихся свои показанія къ 17 волостямъ, посѣвъ и урожай льна въ 1896 году выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

Количество льняного сѣмени, высѣваемаго на десятину въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда, колеблется между 4 (Воздвиженская вол.) и 12 пуд. (Дмитріевская вол.), равняясь въ среднемъ

6,5 пуд. На одинъ пудъ посѣва собирали, въ общемъ, до 450 сноповъ тресты (мах. — 1000 сноповъ въ Горковской вол. и min. — 100 сноповъ въ Пуминовской вол.) Со 100 сноповъ тресты наколачивали льняного сѣмени: въ Пуминовской, Рябковской, Семеновской, Клеванцевской, Ивашевской, Воздвиженской, Комаровской, Зименковской и Шевалдовской вол. отъ 20 до 40 ф.; въ Троицкой, Горковской и Георгіевской—отъ 1 п. 15 ф. до 1 п. 20 ф.; въ Есиплевской—2 пуд. и Никитинской волости—до 3 пуд. По словамъ корр. изъ Пуминовской вол., «сѣмени получилось мало потому, что ленъ вытеребленъ рано въ недозрѣломъ состояніи».

Выходы волокна довольно однообразны и въ большинствѣ мѣстностей составляютъ 20—30 фун. со 100 сноповъ тресты (средн. 27 ф.). Какъ на исключеніе, корр. указываютъ на погость Богородицкій, Клеванцевской вол., гдѣ съ того же количества тресты получали чистаго льна около 2 пуд. и на деревни Гордѣиху, Селиваниху и Ивашино, Рябковской вол., гдѣ, наоборотъ, выходъ волокна со 100 сноповъ едва достигалъ 4 ф. Количество отбросовъ (отрепья, изгребей и проч.) равнялось въ среднемъ 19 ф., при колебаніяхъ отъ 5 до 40 ф. со 100 сноповъ тресты.

Лежка льна, совпавшая съ періодомъ полнаго почти бездождія, поставлена была вслѣдствіе этого въ неблагопріятныя условія и мѣстами затянулась на 6 и болѣе недѣль. Неудачная вылежка, по сообщенію многихъ хозяевъ, вредно отразилась на волокнѣ, качество котораго въ большинствѣ случаевъ (11) признается неудовлетворительнымъ и только въ 5—хорошимъ или очень хорошимъ.

Обработка прошлогодняго льна производилась, повидимому, въ одной лишь Воздвиженской вол., гдѣ, по одному сообщенію, со 100 сноповъ тресты получено чистаго волокна 25 ф. и 3 ф. отбросовъ.

Юрьеveckій уѣздъ. Результаты льноводства въ уѣздѣ въ

отчетномъ году представляются, по сообщеніямъ корр., въ слѣдующемъ видѣ. Лняного сѣмени высѣвается, въ большинствѣ мѣстностей, отъ 4 до 6 пуд. на десятину, причемъ за средній посѣвъ можетъ быть принято 5,3 п. Болѣе рѣдкіе посѣвы (отъ 3 до 3¹/₂ п.) встрѣчаются въ Филисовской, Кандауровской и отчасти Покровской волостяхъ, а болѣе густые (до 8 п.)—въ Подмонастырной и Соболевской вол. Столь рѣзкія колебанія въ посѣвахъ нѣкоторые корр. объясняютъ сортомъ посѣвныхъ сѣмянъ. Такъ, по словамъ корр. изъ Махловской вол., «простого, русскаго» льна высѣвается обыкновенно 7—8 пуд. на десятину, тогда какъ «псковскаго» сѣмени на ту же площадь требуется не болѣе 5—6 пуд.

Каждый пудъ посѣва далъ въ общемъ 530 сноповъ тресты (наибольшій сборъ—1100 сноповъ отмѣченъ въ усадьбѣ Орѣховѣ, Филисовской вол., наименьшій—250 сноповъ—въ Кандауровской вол.). Со 100 сноповъ получено, въ среднемъ, 31,8 ф. сѣмени (при колебаніяхъ 20—80 ф.) и 24,5 ф. чистаго льна (при колебаніяхъ 20—30 ф.). Прошлогодній ленъ далъ нѣсколько лучший выходъ, а именно около 27 ф. со 100 сноповъ. Количество отбросовъ корр. не опредѣляютъ; одинъ лишь хозяинъ изъ Благовѣщенской вол. замѣчаетъ, «что при обработкѣ льна, пачесей и изгребей не отдѣляется, отрепье же, какъ не имѣющее никакого значенія, идетъ прямо въ навозъ».

Уборка льна прошла довольно благополучно; наоборотъ, лежка, по отзывамъ большинства хозяевъ, была «неудачна», «суха», «продолжительна» или «плоха» (5 корр.). Для правильнаго хода процесса лежки не доставало влаги. Многіе хозяева поднимали ленъ недолежавшимъ изъ опасенія, чтобы его не занесло снѣгомъ. Вслѣдствіе неудачной лежки волокно, въ однихъ случаяхъ, вышло жесткое («шерстоватое», по выраженію корр. изъ Якушевской вол.), въ другихъ—подгорѣло отъ жары. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ лежка сопровождалась болѣе или менѣе благопріятными условіями, ленъ оказался «крѣпокъ и лентистъ»

(Благовѣщенская и Худынская вол.). Въ общемъ, качество волокна 5 корр. признають хорошимъ, 1 корр. — среднимъ, 9 корр. — посредственнымъ и 1 корр. — плохимъ.

Галичскій уѣздъ. Площадь льняныхъ посѣвовъ въ уѣздѣ крайне ограничена, такъ какъ мѣстное населеніе занимается культурой льна не съ промышленными цѣлями, а исключительно для удовлетворенія домашнихъ потребностей. Количество сѣмени, высеваемого на 1 десятину, въ среднемъ, равняется 5,8 пуд., достигая въ Воскресенской вол. 12¹/₂ пуд. и падая въ Селецкой и Ватамоновской волостяхъ до 3 пуд. Выходъ сѣмени со 100 сноповъ составляетъ на кругъ 42 фунта, при колебаніяхъ отъ 12—14 ф. (Фоминская, бывшая удѣльная, и Воскресенская вол.) и до 3 пуд. (Костомская и Яхнобольская вол.). Чистаго волокна получилось, въ общемъ, около 19 фун. со 100 сноповъ тресты (при колебаніяхъ отъ 8 до 45 ф.) и 14 ф. отбросовъ. Ленъ урожая 1895 г., съ того же количества тресты, далъ 11,5 ф. волокна и 15,6 ф. отбросовъ. Плохой, сравнительно, выходъ прошлагодняго льна нѣкоторые хозяева объясняютъ тѣмъ, «что льняная треста была очень коротка».

Уборка льна, благодаря прекрасной погодѣ, закончилась вездѣ вполне своевременно; что же касается лежки, то въ 11 случаяхъ она признается хорошей (хотя и продолжительной) и въ 8 — «неудачной» или «плохой», «вслѣдствіе отсутствія дождей и росъ». — О качествѣ волокна большинство хозяевъ — даетъ хорошіе (11 корр.) или очень хорошіе (2 корр.) отзывы; затѣмъ 1 корр. называетъ волокно удовлетворительнымъ, 4 — посредственнымъ и 1 — плохимъ.

Чухломскій уѣздъ. Льноводство въ уѣздѣ развито крайне слабо, являясь въ крестьянскихъ хозяйствахъ второстепенной отраслью, не имѣющей серьезнаго экономическаго значенія и служащей лишь для удовлетворенія потребностей домашнего обихода. По словамъ корр. изъ Бореевской вол., «ленъ крестьяне сѣютъ въ

очень ограниченных размѣрахъ, только для надобности своей семьи, причемъ урожай его въ большинствѣ случаевъ бываетъ плохой». Другой хозяинъ, относящій свои показанія къ Бушневской и Просѣковской волостямъ, замѣчаетъ, «что только самые зажиточные домохозяева сѣютъ ленъ въ количествѣ отъ 1 до 3 пуд., большинство же крестьянъ посѣвъ названнаго растенія ограничиваютъ фунтами».

По сообщеніямъ корр. изъ Мирохановской, Судайской и Алешковской волостей, средній посѣвъ льна составляетъ 7, 8 пуд. на десятину (болѣе 10 и менѣе 6 пуд. посѣвовъ не встрѣчается). Съ 1 пуда посѣва снято, въ общемъ, до 350 сноповъ тресты (min.—200, max.—450 сноповъ) и наколочено около 3 пуд. сѣмени. Высшій сборъ сѣмени—до 5 пуд.—отмѣченъ въ Вохтомской вол., низшій—2 п.—въ Алешковской вол. Со 100 сноповъ вылежавшейся тресты получалось отъ 10 до 25 ф. чистаго волокна (въ среднемъ 15 ф.) и 27 ф. отбросовъ.—Прошлогдній ленъ, по одному сообщенію изъ Мирохановской вол., далъ 17 ф. чистаго льна и столько же отбросовъ.—Качество волокна 5 корр. признаютъ хорошимъ, 1—очень хорошимъ и 4—посредственнымъ. Въ Судайской вол., по сообщенію корр., «волокно оказалось чистое и крѣпкое»; по словамъ другаго хозяина изъ Вохтомской волости (Яковлевское общ.), «очесанный ленъ у большинства вышелъ очень хорошъ, но попадаетея и такой, который никуда не годится». Уборка и лежка льна прошли, въ большинствѣ мѣстностей, при благопріятныхъ условіяхъ, о чемъ свидѣлствуютъ всѣ почти корреспонденты.

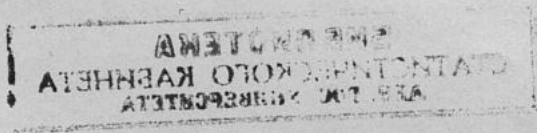
Солигаличскій уѣздъ. Положеніе льноводства въ уѣздѣ характеризуется въ достаточной степени слѣдующими сообщеніями корр.: «Ленъ сѣется лишь для домашняго употребленія и при томъ въ небольшомъ количествѣ, примѣрно отъ 20 до 30 ф. на семью, въ нѣкоторыхъ же хозяйствахъ и вовсе не сѣется, потому что земля данной мѣстности не даетъ удовлетворительныхъ урожаевъ».

—Многіе домохозяева считаютъ болѣе выгоднымъ участокъ земли, который слѣдовало-бы занять льномъ, засѣвать яровымъ хлѣбомъ, а бѣлье, нужное для семьи, замѣнить покупнымъ ситцемъ» (Запугомская вол.).—«Льноводствомъ мало занимаются, а многіе и совсѣмъ не сѣютъ льна» (Карцовская вол.).—«Въ нашей мѣстности (Гнѣздниковская вол.) воздѣлываніемъ льна не занимаются; засѣвается какая—нибудь полоска или загонъ; больше не рѣшаются сѣять, такъ какъ грунтъ земли песчаный, неудобный для льна».

Количество льняного сѣмени, высѣваемаго на 1 десятину, опредѣляется весьма разнообразно. Такъ, въ Костромской, Георгіевской и Верховской волостяхъ густота посѣвовъ достигаетъ 12—15 пуд. на десятину, тогда какъ въ Карцовой волости на ту же площадь высѣваютъ не болѣе 4 пуд. Въ среднемъ, посѣвъ на десятину равняется 8, 7 п.; съ пуда посѣва получилось на кругъ 350 сноповъ тресты (при колебаніяхъ отъ 200 до 500 сноповъ) и около 3 пуд. сѣмени.

Выходы чистаго льна, тоже довольно разнообразны по отдѣльнымъ раіонамъ, составляютъ въ общемъ 22 ф. со 100 сноповъ тресты. Въ Карцовой вол. (с. Холмъ) выходъ волокна поднимался до 1 п. 20 ф., падая въ Чудцовой и Тормановской волостяхъ до 10 ф., а въ Георгіевской—даже до 8 ф. Въ качественномъ отношеніи волокно оказалось въ 5 случаяхъ хорошимъ, въ 2—удовлетворительнымъ и въ 6—посредственнымъ. Условія уборки и лежки льна, за немногими исключеніями, были исполнѣ благоприятными.—По одному сообщенію изъ Чудцовой волости, «нѣкоторые хозяева поторопились и несвоевременно сняли ленъ, что вредно отразилось на качествѣ волокна, которое вышло, хотя и бѣлое, но жесткое».

Буйскій уѣздъ. Урожай льна въ 1896 г., по сообщеніямъ большинства корреспондентовъ, можетъ считаться довольно удовлетворительнымъ, за исключеніемъ немногихъ мѣстностей, гдѣ, по случаю неблагоприятныхъ условій лежки льна, волокно вышло



недоброкачественное и поэтому — малоцѣнное.

Въ общемъ по уѣзду, качество волокна признается въ 16 случаяхъ хорошимъ, 3 — удовлетворительнымъ и 7 — посредственнымъ. Въ частности, по одному сообщенію изъ Ликургской волости, «нынѣшній урожай льна на волокно вообще лучше прошлогодняго». Другой корр., изъ Ильинской на Шачѣ вол., называетъ волокно «хорошимъ и вѣскимъ». Наконецъ, по словамъ хозяина изъ Ильинской на Корегѣ волости, «ленъ волокномъ вышелъ грубоватъ и разноцвѣтенъ, но длиненъ — до 20 вершк., тогда какъ волокно урожая 1895 г. было не болѣе 14 вершковъ.

Количественная сторона урожая, по даннымъ, извлеченнымъ изъ корреспонденцій, представляется въ такомъ видѣ. Льяного сѣмени высѣвается въ большинствѣ мѣстностей, отъ 6 до 10 пуд. на десятину (средн. 8 пуд.). Исключеніемъ являются Ферапонтовская и Александровская волости, гдѣ, по двумъ показаніямъ, посѣвы отличаются необычайной густотой, достигающей 15—16 пуд., и нѣкоторыя селенія, расположенныя въ Воскресенской и Боровской вол., гдѣ, наоборотъ, наблюдаются чрезвычайно рѣдкіе посѣвы, составляющіе 4—4½ пуд. на десятину. Съ 1 пуда посѣва въ отчетномъ году снято, въ среднемъ, до 350 сноповъ тресты и наколочено до 3 пуд. сѣмени. Въ отдѣльныхъ селеніяхъ Ликургской, Воскресенской и Покровской волостей сѣмя было съѣдено червемъ и потому сборъ его оказался ничтожнымъ, не превышающимъ 1 п. — 1 п. 10 ф. — По словамъ корр. изъ послѣдней волости, «отъ червя особенно пострадали льны поздняго посѣва».

Со 100 сноповъ вылежавшейся тресты получилось въ общемъ 20, 6 ф. чистаго льна (при колебаніяхъ отъ 12 до 46 ф.) и 11, 8 ф. отбросовъ. — По словамъ корр. изъ Ферапонтовской вол., «ленъ поступаетъ на рынки трепаный, но нечесаный. поэтому главную часть отбросовъ составляетъ отрепье». Выходъ чистаго волокна изъ прошлогодней тресты равнялся въ среднемъ

16, 5 ф. (max.—25 ф., min—10 ф.), при 18 ф. отбросовъ.

Объ уборкѣ и лежкѣ льна большинство хозяевъ даетъ благопріятные отзы́вы. Только кое-гдѣ (Покровская и Исуповская вол.) лежка прошла, повидимому, неблагополучно. Такъ, по словамъ корр. изъ Исуповской вол., «льны, лежа въ травѣ, сгнили отъ излишней сырости».

Кологривскій уѣздъ. Льняные посѣвы занимаютъ въ уѣздѣ очень ограниченную площадь, которая только въ отдѣльныхъ селеніяхъ и хозяйствахъ волостей Турдіевской, Илешевской, Савинской, Вожеговской, Кологривской, Паломской, Георгіевской, Погощенской и Николо-Мокровской измѣряется десятинами, въ остальныхъ же мѣстностяхъ подъ ленъ отводится большею частію нѣсколько полосъ или загоновъ, причемъ весь сборъ какъ волокна, такъ и сѣмени, идетъ на удовлетвореніе домашнихъ потребностей. «Въ нашей мѣстности, пишетъ корр. изъ Ефремовской вол., большихъ посѣвовъ нѣтъ, да и малые ничтожны». По словамъ другого хозяина изъ Потрусовской вол., «производствомъ льна занимаются очень немногіе, такъ что и говорить о немъ почти совершенно нечего».

Въ общемъ по уѣзду, посѣвъ и урожай льна опредѣляются такимъ образомъ. Средній посѣвъ льна равняется 6 пуд. на десятину (max.—14 пуд., min.—4 пуд.).—Съ пуда посѣва снимали отъ 100 до 800 сноповъ тресты, сборъ которой въ среднемъ составляетъ 350 сноповъ съ пуда сѣмени, или 2100 сноповъ съ десятины.—Со 100 сноповъ получалось: сѣмени 35,2 ф. (около 3 пуд. съ пуда посѣва), чистаго волокна 18,5 ф. (при колебаніяхъ отъ 13 до 40 ф.) и отбросовъ 24,5 ф.—Ленъ, оставшійся отъ 1895 года, обработка котораго производилась лишь въ единичныхъ хозяйствахъ, далъ нѣсколько лучшіе выходы, а именно волокна—20,5 ф. и отбросовъ—25,6 ф. Качество волокна урожая 1896 г 1 корр. называетъ очень хорошимъ, 15—хорошимъ, 2—среднимъ, 15—посредственнымъ (ниже средняго) и 2—плохимъ. Послѣднія по-

казанія относятся къ Федьковскому и Костинскому общ., Турдѣвской вол., и Михалевскому общ., Потрусовской вол.

Лежка и уборка льна, по отзывамъ корр., прошли въ большинствѣ мѣстностей вполне благополучно. Исключеніе составляютъ нѣкоторыя общества Кологривской, Солтановской и Потрусовской волостей, гдѣ, по случаю недостатка влаги, лежка дала неудовлетворительные результаты.

Макарьевскій уѣздъ. Ленъ, культурой котораго занимаются почти повсемѣстно въ уѣздѣ, по количеству тресты и сѣмени, далъ болѣе или менѣе удовлетворительные результаты, по качеству же волокна—только посредственные. Для подтвержденія этихъ общихъ опредѣленій, приводимъ цифровыя данныя, извлеченныя изъ 45 сообщеній корреспондентовъ.

Съ 1 пуда посѣва, средній размѣръ котораго на десятину составляетъ 5,7 пуд., получено 285 сноповъ тресты (при колебаніяхъ отъ 80 до 550 сноповъ) и около 2 п. 30 ф. сѣмени (37,5 ф. со 100 сноповъ). Со 100 сноповъ вылежавшейся тресты выходило, въ среднемъ, 22,5 фун. чистаго волокна (max.—40 ф., min.—8 ф.) и до 13 ф. отбросовъ (пачесей, изгребей и отрепья). Работы по уборкѣ льна произведены почти повсемѣстно при хорошихъ или очень хорошихъ условіяхъ (48 корр.); что же касается лежки, то насколько сухая и ясная погода благопріятствовала уборкѣ льна, на столько отсутствіе дождей и сухость воздуха и почвы препятствовали правильному ходу вылежки названнаго растенія. Кромѣ того, мѣстами (Тимошинская вол.), не мало вреда причинили сильные вѣтры, которыми ленъ былъ разбросанъ по полямъ и перепутанъ. «Всю осень не было ни одного дождя, пишетъ корр. изъ Ковернинской вол.; поэтому лежка была неблагопріятна и волокно вышло плохое. Кое-гдѣ ленъ оставался на стлищахъ до 20 и даже 30 октября». Тоже подтверждаютъ и многіе другіе корр., прибавляя, что «ленъ во многихъ мѣстахъ совсѣмъ не улежался и потому къ

обдѣлкѣ его не могли приступить». Въ общемъ, качество волокна признавалось: въ 10 случаяхъ—хорошимъ, въ 6—среднимъ, 26—неудовлетворительнымъ и 3—плохимъ.

Въ частности, по сообщеніямъ нѣкоторыхъ хозяевъ, волокно вышло «синеватое, короткое и темное» (Бортновская вол.) или «крѣпкое, но темное и грубое» (Боярская вол.). Въ Нижне-Нейской вол., по словамъ одного хозяина, «ранніе льны дали лучшее волокно, чѣмъ поздніе». Корр. изъ Ильинско-Заборской вол. замѣчаетъ, «что хотя сѣменемъ ленъ уродился на половину меньше, но волокномъ лучше прошлогодняго». Наконецъ, хозяинъ изъ Русской вол. пишетъ: «ленъ, посланный на поляхъ, далъ посредственное волокно, а лежавшій близъ рѣкъ—хорошее или удовлетворительное». Выходъ чистаго волокна изъ тресты урожая 1895 г. получился почти такой же, какъ и въ настоящемъ году (22 фун. волокна и 12¹/₂ ф. отбросовъ).

Ветлужскій уѣздъ. Сообщаемыя корреспондентами данныя о степени урожая и условіяхъ уборки льна въ 1896 г. приводятъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ и заключеніямъ. На одну десятину высѣвалось, въ среднемъ, около 7 пуд. сѣмени (въ Заходской, Вохомской и Глушковской волостяхъ наблюдались случаи посѣва 10—12 пуд., а въ Тоншаевской и Хмелевицкой—4—5 п. на десятину). Съ пуда посѣва получалось на кругъ 233 снопа тресты (мах.—300, min.—110 сноповъ) и около 3 пуд. сѣмени (въ Вохомской, Хмелевицкой и Ошминской волостяхъ собирали до 4 пуд., а въ Тоншаевской и отдѣльныхъ обществахъ Хмелевицкой волости—до 5 пуд.). Выходъ чистаго волокна равнялся, въ общемъ, 22,5 ф. со 100 сноповъ вылежавшейся тресты (мах.—60 ф. въ Хорошевской вол., min.—8 ф. въ с. Хмелевицахъ, Хмелевицкой вол.). Отбросовъ отдѣлялось съ того же количества тресты около 25,5 ф.—При обработкѣ прошлогодней (1895 г.) тресты, выходило чистаго льна 16,5 ф. и отбросовъ 25 ф. Качество волокна урожая 1896 г. признавалось 8 хозяевами хорошимъ, 8—посредствен-

нымъ и 4—плохимъ.

Характеризуя качество волокна, корр. изъ Хмелевицкой вол. замѣчаетъ, «что льны ранняго сѣва дали хорошее волокно, а поздняго—плохое». По одному сообщенію изъ Тоншаевской волости, «волокно получено не очень крѣпкое». По словамъ другого корр. изъ Херошевской вол., «ленъ, за отсутствіемъ влаги, вышелъ рыжеватымъ». Уборка льна произведена своевременно и вполне успѣшно. Наоборотъ, лежка, отъ которой въ значительной степени зависитъ качество волокна, сопровождалась во многихъ мѣстностяхъ неблагоприятной (сухой) погодой, вслѣдствіе чего ленъ долго не улеживался и кое-гдѣ былъ захваченъ снѣгомъ на стлizzaхъ. По этому поводу корр. изъ Хмелевицкой вол. пишетъ: «нѣкоторые хозяева, не успѣвшіе во время снять ленъ, должны были откапывать его изъ подъ снѣга». По словамъ другого хозяина изъ Широковской вол., «поздно посланный ленъ остался зимовать подъ снѣгомъ».

Варнавинскій уѣздъ. Ленъ воздѣлывается здѣсь почти повсемѣстно, причемъ на десятину высѣвается сѣмени въ среднемъ до 7 пуд (при колебаніяхъ отъ 4 до 10 пуд.). Каждый пудъ посѣва далъ въ отчетномъ году около 200 сноповъ тресты (мах—300, min.—100 сноповъ) и 2 п. 4 ф. сѣмени. Высшій сборъ послѣдняго—4 пуд. на единицу посѣва отмѣченъ въ Лапшагской волости, низшій—1 п. 20 ф. въ Макарьевской волости.

Со 100 сноповъ тресты получалось 30,5 ф. чистаго волокна (мах.—80 ф., min.—10 ф.), качество котораго 5 корр. считаютъ хорошимъ, 2—среднимъ, 13—посредственнымъ и 7—плохимъ. Отбросовъ отходило отъ 10 до 30 ф. (средн.—25,5 ф.) съ того же количества тресты. Уборка льна, благодаря хорошей погодѣ, прошла безъ всякихъ задержекъ. Условія лежки были вообще неблагоприятны. «Съ августа по октябрь, пишетъ корр. изъ Благовѣщенской вол., дождей почти не выпадало, вслѣдствіе чего ленъ плохо вылежался». По словамъ другого корр. изъ Бѣлышевской вол., «лежка была сухая и продолжительная». О «плохой» или

«неудачной» лежкѣ сообщаютъ также изъ Архангельской, Лапшангской, Медвѣдовской, Овсяновской, Благовѣщенской и Черновской волостей. Обработка прошлогодняго льна производилась, повидимому, только въ трехъ волостяхъ: Овсяновской, Тонкинской и Черновской. Со 100 сноповъ перезимовавшей тресты выходило чистаго волокна 22 ф. и отбросовъ 21 фун.

Какъ заключительные выводы, прилагаемъ таблицу, основанную на массѣ показаній корреспондентовъ и показывающую средніе посѣвъ и сборъ льна съ десятины.

У Ѣ З Д Ы.	Посѣвъ.		С б о р ъ.					
	Льняного сѣмени.		Сѣмени.		Чистаго волокна		Пачесей, изгребей и отрепья.	
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П	Ф.
Костромской .	5	32	16	20	13	20	5	16
Нерехотскій . .	6	—	20	—	18	20	—	—
Кинешемскій . .	6	20	31	17	19	30	13	36
Юрьевоцкій . .	5	12	22	10	17	6	—	—
Галичскій . . .	5	32	24	14	11	—	8	4
Чухломскій . .	7	32	23	16	10	9	18	17
Солигаличскій .	8	28	26	4	16	29	—	—
Буйскій . . .	8	—	24	—	14	16	8	10
Кологривскій .	6	—	18	19	9	28	12	34
Макарьевскій . .	5	28	15	7	9	4	5	10
Ветлужскій . .	7	—	21	—	9	6	10	15
Варнавинскій . .	7	—	14	28	10	27	8	37
По губерніи .	6	25	21	18	13	13	10	6

VI. Урожай огородныхъ, садовыхъ и техническихъ растений.

Костромской уѣздъ. Урожай огородныхъ, садовыхъ и техническихъ растений въ 1896 г. получился довольно разнообразный. Огурцы почти повсемѣстно уродились хорошо. Капуста, хотя и была попорчена червемъ, дала средніе сборы. Болѣе или менѣе удовлетворительно уродились также лукъ, морковь и свекла. Урожай ягодъ клубники, малины, смородины и крыжовника, за немногими исключеніями, былъ хорошій. Хмель, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ его удалось предохранить отъ плѣсени (напр. въ д. Шодѣ, Мисковской вол.), далъ средній урожай.

Нерехотскій уѣздъ. Овощи, разводимыя преимущественно для собственнаго употребленія, уродились довольно порядочно. Капуста, по большей части, вышла хороша, хотя встрѣчается не мало мѣстностей, гдѣ сборъ ея былъ плохъ, вслѣдствіе сильнаго поврежденія червемъ (Тетеринская вол. и приходъ с. Емсны, Борисоглѣбской вол.). Огурцы, по словамъ всѣхъ почти корр., дали урожай выше средняго или хорошій. Относительно другихъ огородныхъ растений, какъ напримѣръ, свеклы, лука и проч., имѣется лишь нѣсколько единичныхъ показаній, свидѣтельствующихъ объ очень хорошемъ урожаѣ названныхъ овощей. Ягоды—малина, клубника, смородина и крыжовникъ дали сборъ, въ большинствѣ случаевъ, «хорошій». Близъ с. Никольскаго, той же волости, «садовая малина осенью вторично цвѣла и зрѣла». Вишни, разводимыя въ с. Давыдовскомъ, Борисоглѣбской, и мѣстами въ Дмитріевской волостяхъ, уродились въ томъ году плохо. Хмель, въ Никольскомъ приходѣ, Яковлевской волости, далъ средній сборъ шишекъ.

Кинешемскій уѣздъ. Огородныя овощи дали урожай посредственный; лучше другихъ уродились огурцы и хуже всѣхъ—капуста, которая къ тому же была поѣдена червемъ. Ягоды, мѣстами, уродились хорошо, яблоки—плохо.

Юрьевецкій уѣздъ. Капуста повсемѣстно была поѣдена червемъ; лукъ и огурцы уродились хорошо. Яблокъ въ Махловской вол. было много. Точно также хорошо уродились малина и клубника, а смородина и крыжовникъ были съѣдены червемъ.

Галичскій уѣздъ. Капуста почти повсемѣстно уродилась плохо и мѣстами была поѣдена червемъ. Огурцы дали болѣе или менѣе удовлетворительный сборъ. Относительно другихъ овощей имѣется нѣсколько сообщеній, указывающихъ на средній ихъ урожай. Ягоды и хмель, по одному показанію изъ Яхнобольской вол., дали плохіе результаты.

Чухломскій уѣздъ. Въ однѣхъ мѣстностяхъ уѣзда урожай огородныхъ растений, разводимыхъ для удовлетворенія собственныхъ нуждъ, былъ выше средняго; въ другихъ же— «посредственный» Капуста вообще уродилась плохо; болѣе удовлетворительные результаты дали—лукъ и брюква. Ягоды дали плохіе сборы въ одной Просѣковской вол.; въ остальныхъ волостяхъ сборъ ихъ считается удовлетворительнымъ или хорошимъ. Хмель, даже въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ онъ уцѣлѣлъ отъ червя (наприм. въ сс. Спасъ, Бореевской вол., и Озеркахъ, Введенской вол.) далъ только посредственный урожай.

Солигаличскій уѣздъ. Огородничество, особенно посадка огурцовъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ составляютъ важную доходную статью крестьянскаго хозяйства. Напримѣръ, въ д. Костинѣ, Костромской вол., по словамъ корр., «все поголовно занимаются посадкой огурцовъ, для сбыта въ г. Солигаличъ и с. Корцово. Нѣкоторые изъ домохозяевъ, при хорошемъ урожаѣ, въ лѣто продадутъ огурцовъ рублей на 70 и болѣе, находя этотъ заработокъ выгоднѣе отхожаго промысла». Брюква, рѣдка и лукъ уродились довольно удовлетворительно. Хмель далъ болѣе частью хорошій сборъ шишекъ.

Вуйскій уѣздъ. Огородныя овощи, разводимыя собственно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, уродились плохо, за исключеніемъ

огурцовъ, которые дали болѣе или менѣе удовлетворительный урожай. Капуста почти повсемѣстно съѣдена червемъ. Клубника и малина уродились почти вездѣ плохо. Крыжовникъ и смородина, мѣстами, дали удовлетворительный урожай. Сборъ хмеля вышелъ неудовлетворительный, главнымъ образомъ влѣдствіе поврежденій, причиненныхъ червемъ. Среди владѣльческихъ хозяйствъ, только въ ус. Ивановскомъ огородничество ведется, повидимому, въ широкихъ размѣрахъ; но и здѣсь урожай капусты былъ ниже средняго, какъ и въ сосѣднихъ хозяйствахъ. Огурцы дали очень хорошій сборъ. Кромѣ общеизвѣстныхъ огородныхъ растений, въ названномъ имѣніи культивируются довольно успѣшно еще мята и донникъ; первая идетъ на выгонку мятнаго масла, а второй употребляется для приготовленія зеленого сыра.

Кологривскій уездъ. Овощи, въ большинствѣ мѣстностей, дали посредственный урожай. Капуста, мѣстами, была совершенно съѣдена «червемъ». Лукъ и огурцы уродились лучше другихъ овощей. Хмель далъ плоховатый сборъ, такъ какъ сильно пострадалъ отъ червя (с. Потрусово, Потрусовской волости). Яблокъ не было (Ильинское, Тимошинское, Бабинское, Семеновское общ., Матвѣевской вол.).

Макарьевскій уездъ. Сборъ овощей въ настоящемъ году былъ не совсѣмъ удаченъ; капуста и брюква почти повсемѣстно уродились плохо, даже тамъ, гдѣ не были поѣдены «червемъ». Огурцы мѣстами дали сборъ хорошій, мѣстами же посредственный. Урожай луку оказался лучшимъ, по сравненію съ другими овощами, разводимыми крестьянами исключительно для собственнаго потребленія. Относительно сбора ягодъ и фруктовъ свѣдѣній не получено.

Ветлужскій уездъ. Какъ огородныя овощи, такъ и хмель, разводятся крестьянами лишь для потребностей своего хозяйства. По имѣющимся свѣдѣніямъ, урожай капусты получился не выше посредственнаго (Пыщугская вол.), или плохой (Какшинская

вол.); лукъ тоже уродился далеко не удовлетворительный. Ягодъ было очень мало; хмель, мѣстами, далъ хорошіе сборы, мѣстами же — посредственные.

Варнавинскій уѣздъ. «Урожай овощей средній и хуже прошлогодняго» (Бѣлышевская вол.). — «Огурцы хороши, капуста плоха, — побѣдена червемъ» (Черновская вол.). — Урожай хмеля, по одному сообщенію изъ д. Кулигина, Бѣлышевской вол., «посредственный».

УП. Степень обезпеченія собственнымъ хлѣбомъ крестьянскаго населенія зимой и весной 1896 года.

Костромской уѣздъ. Изъ общаго числа отвѣтовъ о продовольствіи населенія (54), только въ 13-ти говорится, что «большинство крестьянъ продовольствовалось весною собственнымъ хлѣбомъ и лишь немногіе покупали съ февраля, марта, апрѣля, мая или юня». Эти сообщенія относятся къ отдѣльнымъ группамъ селеній волостей Шишкинской, Семеновской, Богословской, Завражьиной, Андреевской (село Сухоруково съ деревнями), Левашевской, Апраксинской, Гридинской, Пушкинской, Башутинской и Ильинской. Судя по отвѣтамъ хозяевъ, въ послѣднихъ 5-ти волостяхъ, составляющихъ ближайшія окрестности гор. Костромы, нужда въ покупномъ хлѣбѣ бываетъ всегда слабѣе, нежели въ мѣстностяхъ, болѣе удаленныхъ отъ города; объясняютъ это лучшими урожаями ржи на подгородныхъ поляхъ, удобряемыхъ навозомъ, привозимымъ изъ г. Костромы. *)

За указанными исключеніями, своего хлѣба населенію не доставало, — какъ говорятъ корр., — «вслѣдствіе прошлагодняго недорода ржи и затѣмъ излишняго расхода ея на посыпку скоту, вызваннаго особенно скуднымъ сборомъ яровой соломы, при обиліи которой посыпка и мучное пойло употребляются въ хозяйствахъ рѣже». Покупки хлѣба большинствомъ крестьянъ начались съ февраля мѣс. и позднѣе; болѣе же бѣдные и малоземельные хозяева покупали съ января, съ Рождественскихъ праздниковъ, а кое-гдѣ даже съ Покрова (1 октября).

Въ Мисковской волости, вслѣдствіе занятій хмелеводствомъ, и въ Шунгенской, Климовской и Чернозаводской; гдѣ значи-

*) Далѣе 15 верстъ навозъ изъ города крестьяне не возятъ.

тельная часть земель отводится подь картофель, крестьяне сьбють хлѣба въ общемъ мало и многіе не имѣють своей ржи «ни зерна», отчего почти весь годъ продовольствуются покупнымъ хлѣбомъ. По словамъ корр. изъ села Пушкина (Пушкинской вол.), «весьма малые запасы собственнаго хлѣба имѣють всегда хозяева, высѣвающіе значительное количество льна, культура котораго за послѣднее время, съ пониженіемъ продажныхъ цѣнъ на зерновые хлѣба, все болѣе распространяется въ крестьянскихъ хозяйствахъ».

Независимо отъ покупокъ, множество крестьянъ пріобрѣтаетъ хлѣбъ для потребленія займомъ. Корр. изъ Гридинской вол. сообщаетъ: «обыкновенно, немногіе крестьяне имѣють свой хлѣбъ на цѣлый годъ; большая часть весной и ранѣе берутъ хлѣбъ въ заемъ у богатыхъ сосѣдей, выплачивая долги частями, — или работой, или хлѣбомъ, по обмолотѣ. Выбиться изъ долга, хотя на время, можно только отработкой, — уплата же хлѣбомъ почти невозможна для захудалаго крестьянина; посеявъ озимь и уплативъ изъ умогота долгъ, онъ остается нерѣдко съ 1—2 мѣшками ржи, которыхъ достаетъ для семьи на 2—3 недѣли и менѣе; затѣмъ опять заемъ до нови, и такъ — изъ года въ годъ».

Нерехотскій уѣздъ. Корр. изъ Тетеринской вол. пишетъ: «очень немногіе крестьяне продовольствовались собственнымъ хлѣбомъ; большинство начали покупать съ половины зимы, иные съ осени, а нѣкоторые пріобрѣтали рожь даже на посѣвъ». По извѣстію изъ Малюевской волости, — «не только весной, но и во всю зиму и даже осенью большая часть населенія продовольствовалась базарнымъ хлѣбомъ. Къ іюню мѣсяцу, въ приходѣ села Биборова, изъ 200 домохозяевъ только 20 имѣли свой хлѣбъ, всѣ же прочіе покупали его». Другой корр. изъ той же волости сообщаетъ, что «большинство крестьянъ Иванцевскаго общества никогда не довольствуется своимъ хлѣбомъ и пріобрѣтаетъ къ покупкамъ обыкновенно съ марта или апрѣля. Въ отчетный

же періодъ, вслѣдствіе неурожая въ 1895 г., хлѣбъ стали покупать съ осени». Въ Широковской вол. «большинству хватило хлѣба до праздника Рождества, но были и такіе хозяева, у которыхъ едва достало хлѣба на посѣвъ».

Сообщенія, подобныя приведеннымъ, имѣются почти изъ каждой волости. Есть впрочемъ и такія указанія, что своего хлѣба достало до Новаго года или, — что рѣдко, — до марта мѣсяца; такія извѣстія относятся къ отдѣльнымъ мѣстностямъ, оказавшимся почему-либо съ лучшимъ урожаемъ или болѣе крупными запашками, при наличности достаточныхъ надѣловъ или купчихъ земель. Тамъ-же, гдѣ населеніе занимается хлѣбопашествомъ, какъ дѣломъ побочнымъ, отдавая предпочтеніе труду фабричному, а также въ поселеніяхъ, владѣющихъ малыми земельными надѣлами, наблюдалась, наоборотъ, особенная ограниченность собственныхъ продовольственныхъ средствъ. Корр. изъ Никольской и Ковалевской вол. сообщаетъ: «большей половинѣ населенія никогда не хватаетъ своего хлѣба и даже въ урожайные годы приходится покупать его, приблизительно съ января и, самое позднее, съ 1 марта».

Въ болѣе благопріятномъ положеніи, по степени обезпеченія продовольствіемъ, находились, повидимому, если не цѣлыя волости, то нѣкоторыя мѣстности Ногинской, Борисоглѣбской, Оделевской, Свѣточегорской, Красинской и Середской волостей. По словамъ корр. изъ Ногинской вол., «большинство мѣстнаго крестьянскаго населенія не только весною, но даже и въ іюнѣ мѣсяцѣ, продовольствовалось своимъ хлѣбомъ, такъ какъ здѣсь, въ небольшомъ районѣ около гор. Плеса, урожай хлѣбовъ въ 1895 г. былъ вполне удовлетворительный». Въ Борисоглѣбской волости, «только многосемейные, имѣющіе небольшіе земельные надѣлы, стали покупать хлѣбъ съ полу-зимы, большинству же достало своего хлѣба». Въ остальныхъ изъ поименованныхъ волостей «своимъ хлѣбомъ довольствовались по меньшей мѣрѣ до мая или іюня, многимъ же достало хлѣба до новаго урожая».

Кинешемскій уѣздъ. По большинству извѣстій, къ покупному хлѣбу стали обращаться съ праздника Рождества, съ Новаго года или съ февраля мѣсяца; рѣже хватало своего хлѣба до марта или апрѣля и, лишь въ видѣ исключенія, до мая (одно извѣстіе изъ Пвашевской вол.). Затѣмъ, по сообщеніямъ изъ Есицлевской, Горковской, Шевалдовской, Никитинской, Комаровской, Троицкой и Семеновской вол. и прихода Рѣшмы (Шевалдовской вол.), «не мало хозяевъ продовольствовалось покупнымъ хлѣбомъ «съ самой осени», напримѣръ съ конца августа, сентябрю, октябрю или ноябрю; нѣкоторые же изъ крестьянъ не имѣли собственного хлѣба тотчасъ по окончаніи озимого посѣва. Покупали хлѣбъ для потребленія въ г. Кинешмѣ и частію въ Плесѣ, по цѣнамъ сравнительно невысокимъ. Хлѣбные продукты поступали въ продажу исключительно привозные съ низовьевъ Волги, мѣстнаго же хлѣба въ продажѣ вовсе не было.

Среди сообщеній о недостаткахъ вообще собственного хлѣба для продовольствія, является исключеніемъ извѣстіе, относящееся къ деревнямъ Селиванихѣ, Соржѣ, Шумкову, Квашнину, Гарманихѣ и Гордѣихѣ, Рябковской вол., — по которому «большинство населенія весною продовольствовалось своимъ хлѣбомъ»; да въ приходѣ села Новлянскаго, Георгіевской вол., «крестьяне весною не особенно нуждались въ хлѣбѣ и покупали его мало».

Юрьеveckій уѣздъ. Вслѣдствіе недостаточнаго урожая ржи и въ особенности яровыхъ хлѣбовъ въ 1895 году, мѣстное населеніе имѣло собственные продовольственные средства лишь на короткій срокъ. По словамъ корр., нужда въ средствахъ продовольствія обострялась въ крестьянскихъ хозяйствахъ еще недостаткомъ и дороговизной кормовъ, причемъ для сдобриванія разныхъ кормовыхъ суррогатовъ, приходилось покупать болѣе или менѣе значительное количество хлѣба. По нѣкоторымъ отдѣльнымъ отзывамъ, «у многихъ крестьянъ, работающихъ на фабрикахъ, хлѣба не доставало и на по-

сѣвъ, такъ какъ къ земледѣлію они относятся вообще небрежно, поля обрабатываютъ плохо, держатъ мало скота, отчего и въ урожайные годы получаютъ скудные сборы хлѣба».

Галичскій уѣздъ. Въ большинствѣ случаевъ, къ Рождеству или Новому году у крестьянъ своего хлѣба для продовольствія уже не было и приходилось покупать его. По извѣстіямъ же изъ Быковской, Говѣновской, Котельской, Воскресенской, Свиныйинской, Пречистенской, Яхнобольской, Ооминской (быв. удѣльн.), Холмовской и Игодовской волостей, «по причинѣ неурожая хлѣбовъ въ 1895 году, крестьяне всю зиму и весну продовольствовались покупнымъ хлѣбомъ, а многіе не имѣли своего хлѣба съ самой осени». У нѣкоторыхъ бѣдняковъ, за отдачу «заѣди» (долговъ), не хватило ржи даже на озимой посѣвъ.

Въ волостяхъ Ооминской (быв. казен.), Срѣтенской, Курновской, Вознесенской и Ватамоновской къ покупному хлѣбу крестьяне стали обращаться съ Великаго поста или съ февраля, а у нѣкоторыхъ хватило собственныхъ запасовъ до марта. По словамъ многихъ корр., «въ апрѣлѣ даже у богатыхъ не было хлѣба урожая 1895 года и не покупали его только хозяева, имѣвшіе «за лежи» хлѣба отъ прежнихъ годовъ. Въ исключительномъ, видимому, положеніи, по обезпеченію продовольственными средствами, находились: а) с. Вознесенское съ деревнями Матвѣевскимъ, Елизаровскимъ, Демьяновскимъ и малымъ Кадниковымъ, Вознесенской вол., гдѣ, по словамъ мѣстнаго корр., «большинство крестьянъ весною продовольствовалось своимъ хлѣбомъ», и б) Стайновскій приходъ, Курновской волости, въ которомъ, «за исключеніемъ меньшинства, крестьяне не покупали хлѣба весною».

Чухломскій уѣздъ. Извѣстія о продовольствіи населенія запасами собственнаго хлѣба весной 1896 года распредѣляются такимъ образомъ: а) въ Алешковской, Просѣковской, Судайской, Муравьищенской, Вохтомской, Каликинской и Введенской волостяхъ, большинство крестьянскаго населенія для потребленія хлѣбъ

покупало, въ однѣхъ мѣстностяхъ — съ марта или апрѣля, въ другихъ — съ февраля или даже съ января, а по одному сообщенію изъ Введенской вол., и ранѣе этого мѣсяца, и б) въ Мирохановской, Бореевской, Бушневской, Идской и Коровской волостяхъ, крестьяне по большей части довольствовались весною своими запасами хлѣба; нѣкоторые занимали изъ запасныхъ магазиновъ или у сосѣдей и такимъ образомъ перебивались до нови безъ покупокъ. Впрочемъ и здѣсь нерѣдко наблюдались хозяйства, въ которыхъ нужда въ приобрѣтеніи хлѣба сказывалась иногда очень рано. Въ числѣ такихъ хозяйствъ, преобладающими являлись семьи отхожихъ промышленниковъ, которыя хлѣбопашество ведутъ руками женщинъ и притомъ въ небольшихъ размѣрахъ.

Солигаличскій уѣздъ. Нужда въ продовольственныхъ средствахъ въ 1895^{5/6} г. проявлялась среди крестьянскаго населенія, повидимому, не особенно сильно. — Такъ, корр. изъ Гнѣздииковской и Верховской вол. сообщаетъ, что «послѣ хорошаго урожая ржи въ 1895 году, крестьяне продовольствовались своимъ хлѣбомъ и если не хватило его до новаго урожая, то лишь немногимъ, имѣющимъ незначительныя запашки». По извѣстію изъ Чудцовской вол., — «большинство мѣстныхъ крестьянъ продовольствовались своимъ хлѣбомъ и лишь незначительная часть ихъ («многодѣтные») начали покупать хлѣбъ съ марта».

Есть извѣстія, что въ Плещеевской, Зашугомской и частію Костромской вол. многіе крестьяне покупали хлѣбъ съ марта, а въ Карцовской и Нольско-Березовской, съ апрѣля или мая, но, по отзывамъ мѣстныхъ корреспондентовъ, такія сроки начала закупокъ хлѣба для продовольствія являются здѣсь почти обычными. Корр. изъ Костромской вол. между прочимъ сообщаетъ, что въ описываемой имъ мѣстности «крестьяне ежегодно нуждаются въ хлѣбѣ даже послѣ удовлетворительнаго урожая, каковъ напр. урожай 1895 года». — Только ¹/₅ населенія прихода (с. Гусево), — замѣчаетъ другой корр. изъ той же волости, — продовольствуется

своимъ хлѣбомъ круглый годъ, всѣ же остальные покупаютъ, и большинство съ праздника Рождества. Объясняется это отчасти мелкими запашками, вслѣдствіе малыхъ земельныхъ надѣловъ, отчасти неумѣньемъ крестьянъ беречь хлѣбъ съ обмолота; хлѣбомъ платятъ долги, хлѣбомъ оправдываютъ повинности, хлѣбомъ справляютъ праздники и наряды. Словомъ, большая часть урожая у весьма многихъ идетъ не въ амбаръ, а на рынокъ».

Какъ на особую черту въ продовольственномъ дѣлѣ 189⁵/₆ г., корр. изъ Карцовской волости указываетъ на «значительный перерасходъ хлѣбныхъ запасовъ на сдѣбриваніе кормовыхъ суррогатовъ для скота, вызванный скудными сборами сѣна, яровой и ржаной соломы въ хозяйствахъ».

Буйскій уѣздъ. По извѣстіямъ изъ волостей Ильинской на Кореѣ, Воскресенской, Ферапонтовской, Шушкодомской, Вексинской, Александровской, Ликургской и Покровской,—большинство крестьянскаго населенія въ зиму 189⁵/₆ г. продовольствовалось своимъ хлѣбомъ, котораго, по отзывамъ нѣкоторыхъ корр., «многимъ хватило до новаго урожая». Впрочемъ и здѣсь «иные бѣдники покупали хлѣбъ съ декабря; но имъ достало-бы,—замѣчаютъ корр.,—надолге, если бы изъ урожая не приходилось возвращать значительнаго количества хлѣба, взятаго въ долгъ въ предшествовавшую зиму (т. е. въ 1894 г.)». Во многихъ хозяйствахъ Воскресенской волости «хлѣба урожая 1895 года не осталось на другой годъ только потому, что было израсходовано много хлѣба для корма и поила скоту, за недостаткомъ собственно кормовыхъ запасовъ,—сѣна и яровой соломы». То же обстоятельство, при нѣскольکو худшемъ, сравнительно съ поименованными волостями, сборѣ хлѣбовъ, по отзывамъ хозяевъ, было причиною, что въ прочихъ волостяхъ уѣзда продовольствіе населенія мѣстами оказалось въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ. Такъ, корр. изъ Письменской волости замѣчаетъ, что «большая часть крестьянъ весною потребляла покупной хлѣбъ, вслѣдствіе плохого

урожая яровыхъ въ 1895 г. и большого требованія муки на посылку корма, который зимою состоялъ почти исключительно изъ рѣзанной ржаной соломы. Вообще изъ сообщеній корр. съ достаточною правильностью можно заключить, что большинство населенія уѣзда, за исключеніемъ упомянутыхъ въ началѣ волостей, стало прибѣгать къ покупному хлѣбу съ марта или апрѣля; въ иныхъ же селеніяхъ, вслѣдствіе тѣхъ или другихъ мѣстныхъ условій, нужда въ покупномъ хлѣбѣ сказывалась и значительно ранѣе.

Кологривскій уѣздъ. Благодаря хорошему урожаю ржи въ 1895 году, населеніе уѣзда, сравнительно съ другими годами, было лучше обеспечено продовольственными средствами и сроки, съ которыхъ явилась необходимость обращаться къ покупному хлѣбу, наступили позднѣе. Наиболѣе обеспеченными въ продовольственномъ отношеніи оказались, повидимому, 4 волости, расположенныя въ сѣверо-восточномъ углу уѣзда (Паломская, Николо-Межевская, Кузьминская и Георгіевская), гдѣ, по словамъ корр., «большинство населенія продовольствовалось своимъ хлѣбомъ и лишь немногіе покупали съ мая или іюня; были и такіе хозяева, которымъ своего хлѣба хватило до новаго урожая». Затѣмъ слѣдуютъ волости Николо-Ширская, Кологривская, Никитская, Коткишевская, Погощенская, Солтановская и Николо-Мокровская, въ которыхъ къ покупному хлѣбу начала обращаться съ мая болѣе значительная часть населенія, нежели въ волостяхъ первой группы. Здѣсь покупали, между прочимъ, овесъ, урожай котораго былъ неудовлетворительный. Корр. изъ Паломской вол. пишетъ: «въ виду хорошаго урожая ржи, меньше покупали ржаной муки, но много овса, котораго было собрано мало, да и тотъ съ подзеленкомъ». По словамъ корр. изъ Коткишевской вол., «покупали рожь и овесъ также тѣ хозяева, которые продали свой хлѣбъ на разныя надобности, напр. при отходѣ на промыслы; а такъ какъ осенью продавался больше овесъ, который тогда былъ въ цѣнѣ,

то и весною его прикупать приходилось больше, чѣмъ ржи». Въ остальныхъ волостяхъ отъ половины до $\frac{2}{3}$ населенія стали довольствоваться покупнымъ хлѣбомъ съ марта или апрѣля и рѣже съ февраля или января. Но и здѣсь своего хлѣба достало на болѣе продолжительное время, нежели въ прежніе годы. Изъ Спасской и друг. волостей, между прочимъ, сообщаютъ, что «хлѣба хватило бы долѣе, чѣмъ до февраля или марта, но, по случаю плохого урожая овса, много ржи употреблялось на кормъ лошадямъ». Болѣе значительныя затрудненія въ продовольственныхъ средствахъ отмѣчены: а) по приходу с. Ухтубужа, Ухтубужской вол., гдѣ «своимъ хлѣбомъ продовольствовалось не болѣе $\frac{1}{10}$ населенія, остальные покупали съ Рождества и ранѣе, вслѣдствіе того, что не было яровыхъ хлѣбовъ»; б) въ окрестностяхъ пос. Парфентьева, Ефремовской волости, «малоземельные крестьяне покупали продовольствіе еще съ ноября» и в) въ починкѣ Федоровѣ и дер. Кокушкинѣ и Стрѣлицѣ, Успенско-Нейской вол., «съ самой осени покупали хлѣбъ, весною-же брали ссуды изъ запасныхъ магазиновъ».

Макарьевскій уѣздъ. Въ волостяхъ Завражной, Немденской, Зарѣцкой, Нижне-Нейской, Валовской, Ловыгинской, Унженской и Сокольской собственнымъ хлѣбомъ довольствовались до $\frac{2}{3}$ всего земледѣльческаго населенія; остальные начали покупать не ранѣе марта. Въ другихъ волостяхъ уѣзда своего хлѣба достало большинству только до марта или апрѣля, а кое-гдѣ въ Боярской волости до февраля или января. Въ нѣсколькихъ селеніяхъ Каргинской, Ковернинской, Словинской, Юровской, Пелеговской, Мамонтовской, Бортновской и Тимошинской вол., къ покупкамъ хлѣбныхъ запасовъ многіе начали прибѣгать съ января, декабря и ноября. Въ волостяхъ Пограничной, Чудской и Кусской, по отзывамъ хозяевъ, многіе покупали хлѣбъ съ самой осени; нѣкоторымъ же, за уплатою долговъ, не хватило своей ржи и на посѣвъ, такъ какъ въ 1895 году урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ оказался плохой.

Сроки, съ которыхъ та или другая часть населенія стала довольствоваться покупнымъ хлѣбомъ, наступили бы позднѣе, если бы, помимо потребленія, хозяева не расходовали значительнаго количества своего хлѣба на кормъ скоту, что было вызвано недостаткомъ собственно кормовыхъ запасовъ и, главнымъ образомъ, яровой соломы. Если бы не случилось такого расхода, то, по словамъ хозяевъ, въ болѣе урожайныхъ мѣстностяхъ многимъ достало бы своего хлѣба не только на цѣлый годъ, но оказались бы даже излишки, а крестьяне, покупавшіе хлѣбъ съ марта—прокормились бы собственными запасами до мая и долѣе. Вообще недостатокъ въ продовольственныхъ средствахъ, за недородомъ яровой соломы, сказался приблизительно на мѣсяць или на два ранѣе, чѣмъ ожидали, судя по урожаю хлѣбовъ.

Ветлужскій уѣздъ. Сравнительно съ другими годами, населеніе въ зиму 189^{5/6} г. имѣло большіе запасы ржаного хлѣба для потребленія, такъ какъ урожай ржи въ 1895 г., за небольшими исключеніями, далъ почти повсемѣстно удовлетворительные сборы. Однакоже, недородъ яровыхъ хлѣбовъ и скудные запасы корма для скота потребовали излишняго расхода ржаного хлѣба и, вслѣдствіе этого, вызвали мѣстами затрудненія въ продовольственныхъ средствахъ и необходимость пополнять закромы покупнымъ хлѣбомъ. Одни хозяева, расходовавшіе ржаной хлѣбъ, помимо потребленія, въ кормъ скоту, покупали рожь или ржаную муку, другіе, не замѣнявшіе яровыхъ и корма ржанымъ хлѣбомъ, должны были пріобрѣтать овесъ».

Такимъ образомъ степень обезпеченія крестьянъ собственными продовольственными средствами стояла въ зависимости не только отъ сбора ржи, но также отъ величины сбора яровыхъ хлѣбовъ, главнымъ образомъ овса, травъ и яровой соломы. Въ виду послѣдняго обстоятельства, представляется крайне затруднительнымъ опредѣлить, гдѣ начинается нужда въ хлѣбѣ собственно для потребленія, вслѣдствіе недорода ржи, и гдѣ она вызвана недородомъ ярового и травъ.

Въ заключеніе, могутъ быть указаны слѣдующія три сообщенія, являющіяся исключительными по ихъ содержанію: а) въ Спасскомъ обществѣ, Подгородной волости, заключающемъ въ себѣ 9 деревень и 402 ревизскихъ души, «большинство крестьянъ хлѣбъ покупало,—кто съ апрѣля, кто съ февраля; были и такіе, которые начали продовольствоваться покупнымъ хлѣбомъ съ ноября. Къ послѣдней категоріи принадлежатъ хозяева, распродаютъ хлѣбъ съ осени на удовлетвореніе домашнихъ надобностей,—на наряды, праздники, свадьбы, или на уплату долговъ и повинностей», б) въ приходѣ с. Карпунихи, Зарѣчной вол., «большинство продовольствовалось покупнымъ хлѣбомъ почти съ Рождества» и в) въ 8 обществахъ Одоевско-Спиринской вол., «населеніе не только весною, но съ самой осени продовольствовалось хлѣбомъ покупнымъ, заемнымъ или взятымъ въ ссуду изъ запасныхъ магазиновъ; особенно много покупали овса, который въ 1895 году уродился плохо, зерно далъ невсхожее, почему на посѣвъ даже богачи покупали».

Варнавинскій уѣздъ. На круглый годъ, и не менѣе какъ на 8—9 мѣсяцевъ, достало большинству населенія собственныхъ запасовъ хлѣба въ вол. Бѣлышевской, Богородской, Варнавинской, Уренской и Черновской, причемъ въ двухъ послѣднихъ наблюдалось меньшее число хозяевъ, которые довольствовались своими запасами цѣлый годъ или имѣли излишки хлѣба. Затѣмъ, по степени обезпеченія продовольствіемъ, слѣдовали волости: Дмитріевская, Баковская, Лапшангская, Шудская, Семеновская, Тонкинская, Туранская и Богоявленская, въ которыхъ крестьяне имѣли свой хлѣбъ въ теченіи времени до 7-ми и не менѣе 4 мѣсяцевъ. Слабѣе обезпечено собственными запасами было населеніе волостей Медвѣдовской, Овсяновской, Благовѣщенской, и Макарьевской. Здѣсь, по словамъ корр., большее число крестьянъ покупали хлѣбъ съ ноября, а нерѣдко съ октября и даже ранѣе. Прямо «съ нови» покупали хлѣбъ только такіе хозяева, которые новымъ урожаемъ должны были заплатить большую «заѣдъ» (заемъ хлѣба).

Изъ Овсѣяновской волости одинъ изъ корр. сообщаетъ, что въ его мѣстности «обходятся безъ покупокъ хлѣба только тѣ хозяева, которые производятъ посѣвы не только на надѣльныхъ земляхъ, но еще и на купленныхъ или арендованныхъ; крестьяне, воздѣлывающіе лишь одни надѣльные участки, вслѣдствіе неплодородной почвы и недостаточности удобренія, мало собираютъ жита и обыкновенно очень рано обращаются къ покупному хлѣбу». Корр. изъ Медвѣдовской вол., какъ бы въ подтвержденіе такого извѣстія, замѣчаетъ: «неплодородная почва, состоящая изъ вертячаго песка, даже въ самые урожайные годы приносить сборъ не болѣе, какъ самъ — 4; поэтому крестьяне мало заботятся о хлѣбопашествѣ, отдавая предпочтеніе промысламъ, послѣдствіемъ чего является обычнымъ потребленіе купленнаго хлѣба иногда прямо «съ нови». Въ общемъ, можно замѣтить, что, благодаря хорошему урожаю ржи въ 1895 году, продовольственные средства населенія въ отчетный періодъ времени были значительнѣе другихъ лѣтъ и, въ томъ числѣ, предыдущаго 1894/5 продовольственного года.

Содержащіяся въ по-уѣздныхъ обзорахъ свѣдѣнія о продовольствіи населенія зимой и весной 1896 года даютъ возможность высказать, что въ уѣздахъ Солигаличскомъ, Кологривскомъ, Буйскомъ, Маварьевскомъ и отчасти Ветлужскомъ и Варнавинскимъ, населеніе было болѣе обезпечено продовольственными средствами, чѣмъ въ остальныхъ мѣстностяхъ губерніи. Къ покупному или заемному хлѣбу большинство крестьянъ названныхъ уѣздовъ начали прибѣгать лишь съ апрѣля и рѣже съ марта, у иныхъ же хозяевъ не только достало собственнаго хлѣба на всю весну и лѣто, но оказались даже излишки. Между тѣмъ въ Костромскомъ, Нерехотскомъ, Кинешемскомъ, Юрьевецкомъ, Галичскомъ и Чухломскомъ уу. — своего хлѣба хватило самое большее до апрѣля или мая, но нерѣдко прибѣгали къ покупкамъ съ декабря, поября и даже съ октября, сентября или «прямо съ нови». Впрочемъ,

особенно плохо обезпеченныя продовольствіемъ мѣстности (указаны въ по-уѣздныхъ обзорахъ) наблюдались, какъ исключенія, и недостаточность здѣсь собственныхъ запасовъ всегда объяснялась какими-либо особенными мѣстными причинами, —ограниченностью надѣльныхъ угодій, малыми запашками, отходомъ населенія на фабрики или промыслы и проч.

Необходимо отмѣтить, что продолжительность сроковъ продовольствія собственнымъ хлѣбомъ въ отчетный періодъ, въ извѣстной степени, сокращалась перерасходомъ хлѣба для корма скоту, вслѣдствіе скудныхъ сборовъ сѣна, а также ржаной и яровой соломы, —при недостаточномъ вообще урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ. Что касается распродажъ хлѣба съ осени на уплату долговъ, наряды, праздники и проч., то явленіе это, какъ обычное, отмѣчается въ по-уѣздныхъ обзорахъ и нынче.

Въ общемъ, однакоже, отчетный продовольственный періодъ можетъ считаться сравнительно довольно благопріятнымъ, такъ какъ сборъ ржи въ 1895 году былъ, въ среднемъ, достаточный.

VIII. Содержаніе скота въ зиму 1895—96 гг.

Костромской уѣздъ. Продовольствіе скота зимою 189⁵/₆ гг. представляло значительныя затрудненія. Вслѣдствіе плохого урожая яровой соломы, —обычнаго корма для рогатаго скота, —хозяева прибѣгали чаще къ кормленію его рѣзкою изъ ржаной соломы, но запасы и этой послѣдней были весьма ограниченны, такъ какъ нажинъ ржи въ 1895 году получился крайне неудовлетворительный. У хозяевъ, употреблявшихъ въ кормъ скоту ржаную солому, часто не оставалось ея на подстилку, —для чего многіе были вынуждены снимать солому съ крышъ холостыхъ построекъ; въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ, какъ напр. въ Черно-

заводской и частию Шунгенской и Мисковской вол.,—употребляли на подстилку картофельную ботву. (*)

Недостатокъ корма оказался почти повсемѣстнымъ, хотя и не въ одинаково угнетающей формѣ. Менѣ пострадали отъ безкормицы, повидимому, Челпановская, Коряковская, Семеновская и особенно Левашовская, Климовская, Шунгенская и Мисковская волости. Въ двухъ послѣднихъ вол., благодаря хорошему урожаю сѣна, ощущался недостатокъ только въ подстилкѣ, въ кормовыхъ же средствахъ наблюдались даже излишки, которые продавались крестьянамъ нуждавшимся мѣстностей, иногда за 100 и болѣе верстъ, по весьма высокимъ цѣнамъ (35—40 коп. за пудъ и дороже). (**) По извѣстію изъ Чернозаводской волости, при недостаткѣ корма для скота, тамъ употреблялась барда съ картофельно-терочныхъ заводовъ

Нѣкоторыми хозяевами сообщены извѣстія о цѣнахъ на ржаную и яровую солому; по ихъ словамъ, овинъ яровой соломы въ 600 сноповъ продавался за 4 руб. и ржаной—за 3 руб. 50 коп. Передъ праздникомъ Θεодоровской Б. М. (14 марта), на базарахъ въ Костромѣ нерѣдко платили за ржаную солому такія цѣны, какъ 1 р.—1 р. 10 к. за 100 сноповъ. (***)

Скотъ поставленъ былъ въ стойло между 1 и 20 октября и лишь кое-гдѣ онъ пасся на озимяхъ до 1 ноября; выгнанъ въ поле въ концѣ апрѣля (23—30) или въ началѣ мая (1—7 чис.). По извѣстію изъ Гридинской вол., лошадей загнали 2 октября; съ этого же времени стали подкармливать и прочій домашній скотъ, который окончательно заперли въ дворахъ съ 15 октября. Въ

(*) Крестьяне, стлавшіе ботву, замѣчали, что ко времени навозницы 1896 г. (въ половинѣ іюня) она оставалась непрерывшею, почему количество навоза оказалось уменьшеннымъ.

(**) Сѣно изъ Мисковской и Шунгенской вол. увозилось иногда въ Галичскій уѣздъ.

(***) Сообщено крестьянами с. Костенева, Иваномъ Федоровымъ, Андреемъ Астафьевымъ и друг.

селѣ Карабановѣ скотъ (кромѣ лошадей) спущенъ съ дворовъ 23 апрѣля, въ другихъ сосѣднихъ селеніяхъ—между 25 и 30 апрѣля, но, по случаю холодовъ, корму въ поляхъ почти не было до 4—5 мая, такъ что только съ этого времени выпущены были на пастбище лошади.

Нерехотскій уѣздъ. Не смотря на ощущавшійся во многихъ мѣстностяхъ недостатокъ кормовыхъ средствъ и затрудненія хозяевъ въ пріобрѣтеніи подстилки, скотъ перенесъ зиму безъ болѣзней, чему не мало способствовала мягкая погода въ зимніе мѣсяцы. Въ волостяхъ Никольской, Кавалевской, Марьянско-Александровской, Никитской, Митинской, Рождественской, Березниковской, Писцовской, Малуевской и Дмитріевской, расположенныхъ по границамъ Костромскаго уѣзда и Ярославской и частию Владимірской губ., а также въ 2-хъ при—волжскихъ волостяхъ Ногинской и Кузнецовской, затрудненія въ кормовыхъ средствахъ, благодаря хорошему урожаю травъ и яровыхъ хлѣбовъ, встрѣчались лишь въ отдѣльныхъ хозяйствахъ и то уже къ веснѣ, когда корма «подобрались»; но ржаной соломы и здѣсь было крайне мало, вслѣдствіе чего подстилка для скота покупалась по высокимъ цѣнамъ. Что касается остальныхъ мѣстностей уѣзда, то, по сообщеніямъ многихъ хозяевъ, «столь голоднаго для скота года не запомнятъ старожилы: ни яровой, ни ржаной соломы, ни хлѣба не было; рогатый же скотъ положительно голодалъ, такъ какъ восполнить запасы корма имѣли возможность только богатые хозяева, платя баснословныя цѣны. Такъ напр., «сѣно продавалось по 40—45 коп. за пудъ и дороже и то привозное «Муромское», мѣстнаго-же не было почти и въ продажѣ; солома яровая доходила до 30 и 35 коп. за пудъ, а за овинъ ржаной соломы въ 500 сноповъ платили до 5 руб.» (Красинская, Новинская и друг. вол.). Безкормица вызвала во многихъ хозяйствахъ распродажу скота. (Широковская вол., приходъ села Спасъ-Назоги).

Въ виду недостаточныхъ запасовъ корма, хозяева стремились возможно дольше не заирать скотъ въ дворы, такъ что нѣкоторые селенія перестали сгонять свои стада только послѣ Козмы и Даміана (1 ноября), подкармливая въ дворахъ въ теченіе всего октября. Въ поле весною сгоняли скотъ въ 20-хъ числахъ апрѣля (20—25); но, за недостаткомъ подножнаго корма, утромъ и вечеромъ скоту необходимо было задавать корма изъ домашнихъ запасовъ, что продолжалось приблизительно до 5 мая. Съ этого времени стали выпускать и лошадей; пасти же ихъ по ночамъ оказалось возможнымъ только около 10 мая, да и то травы было еще не совсѣмъ достаточно.

Кинешемскій уѣздъ. Для содержанія скота, кормовыхъ запасовъ у крестьянъ не хватило не только до весны, но многимъ приходилось покупать кормъ еще съ осени или распродавать скотъ. Плохой нажинъ ржи, при недостаточномъ и нерѣдко плохомъ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ и сѣна, вызывалъ мѣстами совершенную безкормицу. По словамъ многихъ хозяевъ, ржаная солома послѣдняго урожая считалась хорошимъ кормомъ, за недостаткомъ соломы яровой. Корр. изъ Клеванцевской волости пишетъ, что «свѣжей ржаною соломой, мелко изрѣзанной и обваренной кипяткомъ, кормили скотъ нерѣдко безъ посыпки», а въ Семеновской вол. — даже овецъ кормили «оржанкой». Но такъ какъ и ржаной соломы запасы были скудные, то хозяева берегли ее, и на подстилку въ дворахъ употребляли, — кто солому, снятую съ крышъ, кто — ельникъ или отренье.

Часто не знали, гдѣ купить яровой или ржаной соломы. Изъ Пуминовской, Колшевской, Рябковской и друг. волостей «за сѣномъ ѣздили въ Кострому и покупали его тамъ по 35—40 коп. за пудъ и дороже». По сообщенію изъ Рябковской вол., «весной случалось, что за овинъ ржаной соломы платили до 10 рублей».

Нѣкоторые изъ хозяевъ замѣчаютъ, что «если бы при такой безкормицѣ случилась суровая зима, то къ веснѣ скота у

крестьянъ не осталось бы и четвертой части». Благодаря лишь мягкой зимѣ, потребность въ кормѣ была не особенно значительна, и скотъ не подвергался заболѣваніямъ, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ въ Никольской волости; весною онъ выпущенъ на пастбище здоровымъ, хотя и сильно захудавшимъ.

Стойловое кормленіе скота началось съ 10—15 октября, но въ иныхъ селеніяхъ животныя паслись на озимяхъ до 1 и даже до 8 ноября. Весною на пастбище скотъ выпущенъ почти вездѣ около 23 апрѣля; лишь болѣе зажиточные хозяева не спускали домашнихъ животныхъ ранѣе 1—5 мая. Впрочемъ, до этого времени подножнаго корма почти не было и скотъ, гулявшій по пустому пастбищу, все же кормился дома.

Юрьевоцкій уѣздъ. Почти отовсюду корр. сообщаютъ, что «зиму скотъ перенесъ съ большими затрудненіями, вслѣдствіе недостатка кормовъ, и выгнанъ весною на пастбище сильно захудавшимъ». Цѣны на сѣно, по извѣстіямъ изъ Благовѣщенской и Соболевской вол., доходили до 40 и болѣе коп. за пудъ, яровая солома продавалась по 15 коп. пудъ, ржаная—10 и 12 к. пудъ. При такихъ затрудненіяхъ въ продовольствіи, у многихъ хозяевъ количество скота было убавлено еще съ осени, но были случаи сбыта домашнихъ животныхъ и весною, когда нѣкоторые изъ хозяевъ уже совершенно не могли содержать наличный скотъ и, чтобы сохранить хотя одну голову, остальныхъ продавали.

На зимнее содержаніе скотъ поступилъ въ однѣхъ мѣстностяхъ съ конца сентября, въ другихъ съ начала, половины или конца октября; кое-гдѣ онъ былъ запертъ въ хлѣвы въ первыхъ числахъ ноября. Весной на пастбище выгнали скотъ почти повсемѣстно около 23 апрѣля. Нѣкоторые корр. замѣчаютъ, что «крестьяне спѣшили спустить скотъ съ дворовъ, надѣясь, что животныя хоть какъ—нибудь будутъ кормиться на пастбищѣ и такимъ образомъ окончатся обременительныя для хозяевъ закупки корма». Но такія надежды не совсѣмъ оправдались, потому что до конца

апрѣля и даже до первыхъ чиселъ мая растительность въ поляхъ была скудная, скотъ далеко не насыщался и его приходилось подкармливать домашними запасами.

Галичскій уѣздъ. Приводимъ рядъ сообщеній корр. объ условіяхъ зимняго содержанія скота. «Зиму скотъ перенесъ весьма тяжело, такъ какъ кормовъ было недостаточно; сѣно и даже соломѣ покупали привозныя изъ разныхъ уѣздовъ (нерѣдко изъ Костромскаго у.). Кормили всякой соломой, даже снятою съ крышъ,—причемъ были случаи падежа скота отъ изнуренія. На дворахъ стлали, вмѣсто соломы, ельникъ» (Свиньинская вол.).— «Зима, вслѣдствіе безкормицы, была весьма тяжела для скота,—онъ сильно исхудалъ; у крестьянъ были случаи падежа и болѣзней коровъ и лошадей отъ голоду» (Воскресенская волость).— «Скотъ перенесъ зиму весьма тяжело и содержался впроголодь; стоялъ безъ подстилки и кормился старою, полусгнившею ржаной соломой, снятою съ крышъ. При такихъ условіяхъ содержанія, выгнанный весною на пастбище, скотъ едва бродилъ» (Яхнобольская вол.).— «При недостаткѣ корма, скотъ едва перезимовалъ. Многіе хозяева скормили соломѣ со всѣхъ своихъ холостыхъ построекъ; на подстилку же въ дворахъ, даже у богатыхъ, шель ельникъ, омялье и проч.» (Пречистенская вол.).—Въ Быковской вол., «въ кормъ шла солома, пролежавшая на крышахъ 2—3 года, т. е. совсѣмъ гнилая».

О цѣнахъ на кормовые продукты корр. сообщаютъ: «сѣно привозили иногда за 100—150 верстъ и продавали по 50 коп. за пудъ и дороже; плохое сѣно,—сивунъ и осоку,—нельзя было купить дешевле 5—8 р. за возъ; ржаная солома доходила до 7—8 руб. за овинъ въ 2 или 3 небольшихъ крестьянскихъ воза» (Замерская, Пречистенская и друг. вол.).—«Нерѣдко ржаной соломы нельзя было пріобрѣсти ни за какія деньги» (Воскресенская вол.).

Съ осени наблюдалась сильная распродажа скота, такъ какъ,

предвидя недостатокъ кормовъ, многіе изъ хозяевъ убавляли скота, продавая его за безцѣнокъ; оттого зимой и весной распродажи уже не было, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ.

Скотъ поставленъ былъ на зимовку, въ разныхъ мѣстностяхъ, въ періодъ между 30 сентября и 20 октября; на подножный кормъ весною выгнали его почти повсемѣстно въ концѣ апрѣля и, по извѣстіямъ изъ Костомской вол., «съ того же времени перестали кормить скотину въ дворахъ». По словамъ корр. изъ Өоминской (бывш. казен.) волости, «скотъ, выгнанный между 23—25 апрѣля, за отсутствіемъ зелени, питался прошлогоднею увядшей травой».

Чухломскій уѣздъ. Неудовлетворительный и мѣстами плохой сборъ сѣна, а также скудный, сравнительно, нажинъ яровой и, въ особенности, ржаной соломы въ 1895 году, въ послѣдующую зиму и весну вызвалъ довольно значительныя затрудненія хозяевъ въ прокормленіи скота. Вотъ что пишутъ объ этомъ корреспонденты. «Истекшая зима, въ отношеніи корма, была самая неблагопріятная. По крайней недостаточности сѣна и яровой соломы, скотъ продовольствовался рѣзкой изъ ржаной соломы, но и въ ней былъ сильный недостатокъ; овинъ ея (въ 500—600 сноповъ) стоилъ 6—7 рублей. Въ концѣ зимы приходилось для корма скота раскрывать соломенные крыши. При такихъ затрудненіяхъ въ кормѣ, большинство крестьянъ еще съ осени убавили скота» (Бушневская вол.).— «Кормовъ у большинства крестьянъ было недостаточно; въ мартѣ и апрѣлѣ многимъ приходилось кормить рогатый скотъ соломою, снятою съ крышъ, такъ какъ овинъ свѣжей ржаной соломы стоилъ отъ 7 до 10 р., да и то достать было трудно. О подстилкѣ и говорить нечего,—ее замѣнялъ ельникъ, отрепье и проч., и очень часто скотъ лежалъ вовсе безъ подстилки. За недостаткомъ корма, нѣкоторымъ изъ хозяевъ приходилось продавать скотъ по весьма низкимъ цѣнамъ» (Просѣковская вол.).— «Зимою и особенно весной кормами сильно бились;

даже купить было негдѣ. Многіе продавали скотъ совершенно безвременно и крайне дешево». (Бореевская вол.). О распродажахъ скота, главнымъ образомъ съ осени, имѣются извѣстія изъ всѣхъ волостей. Лишь въ трехъ сообщеніяхъ (одно изъ Судайской и два изъ Алешковской вол.) говорится, что «кормовъ для скота достало», но, по объясненію одного изъ корр., «достатокъ корма обуславливался тѣмъ, что съ осени много скота было распродано, въ особенности овецъ и телятъ, которыхъ, сравнительно съ другими годами, убавлено было болѣе, чѣмъ на половину».

Осенью скотъ загнали въ дворы между 25 или 28 сентября и 1—5 октября; на подножный кормъ выпустили кое—гдѣ (Идская вол.) 15 апрѣля, въ другихъ мѣстностяхъ 18—20, большею же частію—23—25 апрѣля. По сообщеніямъ изъ Калининской вол. (Дорковское общество), скотъ началъ пастись съ 6 мая, а въ Судайской (Иконницкое общ.)—съ 8 мая.

Солигаличскій уѣздъ. Корр. изъ Костромской волости сообщаетъ: «весною наблюдался недостатокъ корма для скота, по случаю неурожая сѣна въ 1895 г. Цѣны на сѣно и солому весною стояли баснословныя». Другой корр. изъ той же вол. пишетъ, что «скотъ весной вышелъ исхудалый, такъ какъ для зимней кормежки его не доставало ни сѣна, ни ржаной, ни яровой соломы; послѣдней хватило только до половины зимы, а сѣно къ веснѣ можно было купить лишь послѣ большихъ поисковъ и въ незначительномъ количествѣ; кузовъ сѣна въ 20 фунтовъ продавался за 20—30 копѣекъ». Аналогичныя извѣстія присланы были изъ Гнѣздииковской, Верховской, Плещеевской, Нероновской, Зашугомской, Карцовской и Нольско-Березовской волостей; здѣсь, вслѣдствіе кормовыхъ затрудненій, значительная часть скота, по сообщеніямъ хозяевъ, была распродана съ осени, а зимой и весной случаи сбыта хозяевами животныхъ наблюдались уже рѣдко. Въ остальныхъ затѣмъ 4-хъ волостяхъ уѣзда, періодъ стойлового кормленія скота прошелъ, повидимому, при условіяхъ болѣе благопріятныхъ. Такъ, въ Чуд-

повской вол. «у большинства хозяевъ кормовыхъ запасовъ было достаточно». Въ Георгіевской, Вершковской и Тормановской волостяхъ—«зимою кормовъ хватило; нужда въ нихъ ощущалась только весной, за долгимъ отсутствіемъ подножнаго корма; но нуждавшіеся хозяева находили кормъ для скота у болѣе запасливыхъ крестьянъ или въ усадьбахъ».

Осенью скотъ гонялся на пастбище до 5-го, 10-го и кое—гдѣ даже до 15 октября, но, по отзывамъ корр., «по случаю засушливаго лѣта, подножный кормъ еще въ августѣ былъ плохъ (погорѣлъ), а въ концѣ сентября было уже совсѣмъ голодно» (Чудцовская вол.). Съ дворовъ скотъ выпустили 22—30 апрѣля и кое-гдѣ 1—5 мая, но «кормъ перестали задавать скоту не ранѣе 10 мая, такъ какъ до этого времени травы въ поляхъ еще не было».

Буйскій уѣздъ. Всѣ безъ исключенія корр. сообщаютъ о весьма затруднительномъ содержаніи скота въ зиму 189⁵/₆ г.,—за недостаткомъ кормовыхъ средствъ, вслѣдствіе неудовлетворительнаго сбора сѣна и соломы, какъ яровой, такъ и ржаной. Наиболѣе подробными и характерными въ этомъ отношеніи являются слѣдующія извѣстія. «Къ веснѣ была страшная безкормица»,—пишутъ изъ Ликургской вол. Овинъ ржаной соломы стоилъ до 10 руб., а яровой нельзя было достать ни за какія деньги. За пудъ сѣна платили 40—50 коп. Лишняя скотина была распродана съ осени, а съ тою, которую оставили, достаточно наплакались. Скотъ зимой очень бѣдствовалъ; сѣна и соломы оказалось мало и онѣ были весьма дороги, а между тѣмъ кормить скотъ въ дворахъ приходилось долѣе прежнихъ лѣтъ,—съ конца сентября до начала мая.—«Корму для скота оказалось весьма мало, особенно яровой соломы. Всѣ крестьяне были вынуждены кормить скотину рѣзкой изъ ржаной соломы. Средній возъ сѣна покупали за 5—6 рублей, яровой соломы въ продажѣ совсѣмъ не было, а за ржаную платили дороже 4 руб. за овинъ; на дворахъ стлали мелко изрублен-

ныя елевыя вѣтки. Скота много убавлено» (Письменская вол.). Въ Исуповской вол.—«не смотря на то, что въ Сусанинскомъ болотѣ было снято достаточно осоки, въ кормахъ оказался такой недостатокъ, какого здѣсь не запомнить. Объясняется это плохимъ сборомъ яровой соломы». По другому извѣстію изъ той-же волости,—«за сѣномъ ѣздили за 60—70 верстъ—въ села Мисково и Жарки, Костромского уѣзда, и платили небывалыя цѣны». Изъ Ферапонтовской и Шушкodomской вол.,—по словамъ корр.,—«яровой соломы и сѣна съ осени много продано было въ гор. Буѣ, на базарахъ, по весьма высокимъ цѣнамъ; нерѣдко крестьяне свозили на базары нужные самимъ запасы корма, обольщаясь высокими цѣнами и рассчитывая, что къ веснѣ кормъ сдешевѣетъ. Расчеты эти оказались однако же ошибочными; весною пришлось морить скотъ на рубкѣ изъ полусгнившей соломы, снятой съ ладоней (*) и крышъ; многіе же вынуждены были сбывать скотъ за безцѣнокъ».

Осенью скотъ загнали въ дворы въ концѣ сентября и не позднѣе 15—20 октября, весною же, хотя и выпустили около 23—25 апрѣля, но до 5—9 мая, а кое-гдѣ и долѣе, подкармливали дома.

Кологривскій уѣздъ. Болѣе или менѣе благополучно, въ отношеніи стойловаго кормленія, скотъ перенесъ зиму въ волостяхъ Турдіевской, Вожеговской, Кологривской, Кузьминской, Солтановской, Погощенской, Коткишевской и въ отдѣльных мѣстностяхъ Никитской, Георгіевской, Николо-Межевской, Илешевской, Архангельской, Потрусовской и Спасской вол. Здѣсь, благодаря хорошему сбору сѣна въ 1895 г., корму для скота хватило, у нѣкоторыхъ же хозяевъ оказались излишки, которые продавались на мѣстѣ сравнительно не дорого. По словамъ корр., относящаго свое сообщеніе къ с. Пищей, Спасской вол., въ этой мѣстности

(*) На зиму ладони застилаются обыкновенно ржаной соломой, для предохраненія ихъ отъ сырости и грязи.

«достатокъ кормовъ обусловливался не только хорошимъ сборомъ сѣна, но также обиліемъ самыхъ луговъ и при томъ лучшаго качества (заливныхъ), такъ какъ селенія названнаго прихода расположены по р. Унжѣ — на протяженіи 7 верстъ и не далѣе 3 вер. отъ берега».

Что касается остальныхъ мѣстностей уѣзда, то въ нихъ затрудненія въ прокормленіи скота зимою проявлялись иногда съ большою силою. Отсюда имѣются слѣдующія извѣстія. «Скотъ зиму перенесъ въ —проголодь; приходилось кормить его ржаной соломой, приготовленной для постели; цѣны на кормъ стояли высокія; распродажи скота не было потому, что у немногихъ хозяевъ его достаточно» (Матвѣевская вол.). — «У многихъ крестьянъ корму для скота не хватило; кормили ржаной соломой, которую покупали, платя отъ 4 до 5 руб. за стогъ въ 2 овина, а за пудъ сѣна отъ 30 до 50 коп.» (Медвѣдичская вол.). — Въ Ефремовской вол. — «скотъ перенесъ зиму тяжело, по случаю малаго количества и дурного качества корма, отчего были нерѣдкіе случаи падежа коровъ». Въ Успенско-Нейской вол., въ селеніяхъ пограничныхъ съ Каликинской вол., Чухломскаго у., — «зимою искали купить кормовъ за 20 — 30 верстъ, платя за ржаную солому отъ 3 р. 50 к до 6 руб. за оvinъ (въ 500 сноповъ) и за сѣно не дешевле 30 к. пудъ. Распродажи скота не было потому, что за послѣдніе годы у мѣстныхъ хозяевъ вообще скота стало очень немного».

Начало стойловаго кормленія корр. относятъ къ 25 сентября — 20 октября. Что касается времени выпуска на пастбище, то, по большинству показаній, оно приурочивается къ 23 — 25 апрѣля, причемъ до 1 мая, а кое-гдѣ и долѣе, скотъ приходилось подкармливать въ дворахъ.

Макарьевскій уѣздъ. Извѣстія о недостаткахъ кормовыхъ средствъ встрѣчаются въ 25 корреспонденціяхъ, изъ 60-ти присланныхъ по уѣзду. Относятся они ко всѣмъ волостямъ уѣзда,

за исключеніемъ Нижне-Нейской, Унженской, Тимошинской, Валовской, Сокольской, Ловыгинской, Боярской и Ковернинской, гдѣ, по отзывамъ корр., «скотъ зиму перенесъ благополучно, кормѣвъ у нѣкоторыхъ хозяевъ оказался даже излишекъ, вслѣдствіе чего имѣвшіе мало запасовъ могли купить кормъ не дорого. Лишь ржаной соломы (для подстилки) не хватало и она была дорога». Болѣе значительныя затрудненія въ содержаніи домашнихъ животныхъ зимой и весной наблюдались въ волостяхъ Чудской, Русской, Пограничной, Словинской, отчасти Немденской и Чернышевской и кое-гдѣ въ другихъ мѣстностяхъ. Корр. изъ Чернышевской волости пишетъ: «для скота годъ былъ очень тяжелый, за недостаткомъ корма; даже въ крупныхъ хозяйствахъ приходилось или продавать скотину, или покупать кормъ по высокимъ цѣнамъ». Въ Чудской и Русской вол., «по случаю плохого урожая ржи, ярового хлѣба и травъ въ предшествующемъ году, все населеніе сильно нуждалось въ кормахъ; за ржаной и яровой соломой ѣздили нерѣдко за 100 и болѣе верстъ и покупали по небывало высокой цѣнѣ; къ веснѣ яровой соломы не было уже въ продажѣ, за сѣно платили 40 и болѣе коп., а за ржаную солому до 30 коп. за пудъ». Скотъ запертъ въ дворы между 20 сентября и 25 октября и выпущенъ на пастбище между 23 апрѣля и 9 мая.

Ветлужскій уѣздъ. Собственными запасами корма въ зиму 189⁵/₆ г. продовольствовала скотъ значительнѣйшая часть хозяевъ Хмелевицкой, Тоншаевской и частию Подгородной, Ново-Успенской и Широковской волостей. По словамъ корр. изъ послѣдней волости, «домашній скотъ, при достаткѣ ржаной и яровой соломы и частию сѣна, перенесъ зиму безъ особенной нужды и случаевъ продажи скота отъ безкормицы не было; иногда продавали домашнихъ животныхъ только для неотложныхъ нуждъ». Въ остальныхъ мѣстностяхъ уѣзда кормовыхъ средствъ не доставало и приходилось восполнять ихъ покупками иногда по высокимъ цѣнамъ. Въ Хорошевской и Пыщугской волостяхъ, «многіе изъ крестьянъ

даже лошадей кормили ржаной соломой, которую сберегали, не постилая въ дворахъ, и нерѣдко доставали съ крышъ».

Относительно начала стойловаго кормленія, корр. изъ Тоншаевской волости сообщаетъ, что «скотъ приходилось кормить съ 25 сентября, хотя онъ гулялъ до 21 октября; объясняется это тѣмъ, что въ поляхъ кормовъ къ концу сентября уже не было, а въ лѣса гонять скотъ было нельзя, въ виду опасности отъ волковъ и медвѣдей». По другимъ извѣстіямъ, скотъ поставленъ въ дворы 20 сентября. Весною скотъ выгнали на подножный кормъ большею частію въ концѣ апрѣля, но, мѣстами, содержаніе (или подкармливанье) въ дворахъ продолжалось до 9 мая.

Варнавинскій уѣздъ. «Зима для скота прошла благополучно; у большинства крестьянъ было достаточно своего корму и только у немногихъ къ веснѣ оказался недостатокъ сѣна, которое покупали до 20 копѣекъ за пудъ лучшаго качества» (Благовѣщенская вол.). Изъ Лапшангской вол. пишутъ: «скотъ зимовалъ хорошо; кормовъ у многихъ хозяевъ даже осталось; поэтому не только не распродавали скота, но старались увеличить его количество». Подобные приведеннымъ отзывы объ условіяхъ стойловаго кормленія домашнихъ животныхъ обнимаютъ почти весь уѣздъ, — причѣмъ иные хозяева указываютъ на недостатокъ кое-гдѣ ржаной соломы для подстилки. Въ видѣ исключенія, могутъ быть отмѣчены слѣдующія мѣстности, гдѣ наблюдались болѣе или менѣе значительныя затрудненія въ зимнемъ прокормленіи скота: а) приходъ Знаменскій и дер. Юриха, Бѣлышевской вол., б) приходъ Благовѣщенскій, Благовѣщенской вол., в) приходъ Турань—Туранской, г) дер. Потанино и Задворново, Варнавинской, д) с. Черное и починки Епифаново, Завражье, Копытовка и Деньгино, Черновской в. и е) нѣкоторыя селенія (не поименованы) Тонкинской, Овсяновской и Медвѣдовской волостей. Здѣсь, по словамъ хозяевъ, «кормовъ было не совсѣмъ достаточно; особенно къ веснѣ ощущалась нужда въ сѣнѣ, которое было дорого; бѣд-

няки кое-гдѣ даже лошадей кормили рѣзкой изъ ржаной соломы. Вообще скотъ, ко времени подножнаго корма, порядочно исхудалъ».

Въ большинствѣ селеній скотъ запертъ былъ въ дворы съ 15 октября, мѣстами — въ началѣ ноября; но подкармливанье въ дворахъ, по сообщенію изъ Медвѣдовской вол., началось уже съ 1 октября. Точно также, выгнанный весною на пастьбу съ 23 или 25—28 апрѣля, скотъ до 8-го мая утромъ и вечеромъ кормился дома, такъ какъ приблизительно до этого времени подножнаго корма еще не было, вслѣдствіе холодныхъ утренниковъ, стоявшихъ до начала мая.

Въ общемъ по губерніи, періодъ стойловаго кормленія скота оказался проведеннымъ при условіяхъ весьма затруднительныхъ. Недостатокъ кормовыхъ запасовъ, отмѣченный почти по всеѣмъ уѣздамъ, обусловливался скуднымъ сборомъ сѣна и плохимъ нажимомъ яровой и ржаной соломы, которая во многихъ мѣстностяхъ составляетъ обычной кормовой суррогатъ для рогатаго скота. Продажныя цѣны на все виды корма стояли крайне высокія; такъ, сѣно продавалось мѣстами по 40—50 к. за пудъ и дороже (Галичскій, Буйскій и друг. уу.), яровая солома доходила до 30—35 к пудъ (Нерехотскій у.) и ржаная солома до 10 руб. за овинъ (Рябовская волость, Кинешемскаго у., и друг. мѣстности).

При такихъ условіяхъ, многіе хозяева, не видѣвшіе возможности прокормить наличный скотъ до весны, распродалаи его съ осени; а такъ какъ покупателей скота «на — племя», вслѣдствіе общаго недостатка кормовъ, не было, то скотъ шелъ исключительно на убой и, вслѣдствіе обильнаго предложенія, покупался по низкимъ цѣнамъ.

Недостатокъ ржаной соломы вызвалъ, между прочимъ, какъ неблагоприятное для содержанія скота условіе, — отсутствіе подстилки, которую хозяева, въ ущербъ накопленію навоза, часто были вынуждены замѣнять рубленнымъ едникомъ, отрѣпьемъ, картофельною ботвой

и проч. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, за отсутствіемъ подстилки, скоту приходилось лежать «прямо на замерзшемъ навозѣ».

Какъ обстоятельство, до нѣкоторой степени смягчавшее кормовыя затрудненія, можетъ быть указано — отсутствіе сильныхъ и продолжительныхъ морозовъ зимою, — что давало экономію въ кормѣ, такъ какъ въ теплое время скотъ обыкновенно ѣсть и «ронить корма» менѣе.

Въ заключеніе приводимъ данныя, извлеченныя изъ отвѣтовъ корреспондентовъ о времени прекращенія пастбы скота осенью и выгона его весной на пастбище:

У Ѣ З Д Ы.	Осенью (1895) скотъ поставленъ въ дворы.			Весною (1896) скотъ съ первый разъ выпущенъ на пастбище.		
	Число случаевъ.	Среднее.	Колебанія.	Число случаевъ.	Среднее.	Колебанія.
Костромской .	53	17 окт	1 окт.-1 нояб.	54	30 апр.	23 апр. 7 мая
Нерехотскій .	59	19 —	1 — 5 —	60	27 —	20 — 5 —
Кинешемскій .	25	25 —	10 — 8 —	22	29 —	23 — 5 —
Юрьевоцкій .	28	15 —	25 сен. 3 —	30	25 —	20 — 29 ап.
Галичскій .	39	10 —	30 — 20 ок.	40	29 —	20 — 8 мая
Чухломскій .	15	30 сент.	25 — 5 —	20	26 —	15 — 8 —
Солигаличскій	16	10 окт.	5 ок. 15 —	15	28 —	22 — 5 —
Буйскій . .	29	10 —	30 сен. 20 —	25	1 мая	23 — 10 —
Кологривскій .	39	8 —	25 — 20 —	42	1 —	23 — 9 —
Макарьевскій	40	8 —	20 — 25 —	36	1 —	23 — 9 —
Ветлужскій	17	6 —	20 — 21 —	20	1 —	23 — 9 —
Варнавинскій	19	20 —	1 окт. 8 нояб.	21	30 апр.	23 — 8 —
По губерніи .	379	15 —	20 сен. 8 нояб.	385	27 апр.	15 ап. 10 мая

Отсюда — средняя по губерніи продолжительность зимняго кормленія скота равнялась (считая время съ 15 октября по 27

апрѣля) 6 мѣс. и 13 днямъ; по отдѣльнымъ уѣздамъ она видоизмѣнялась такъ:

У ѣ з д ы.	Скотъ пробылъ въ стойлѣ.			
	Въ среднемъ.			
Чухломскій .	6 мѣс.	27 дней,	или	208 дней.
Ветлужскій .	6 —	26 —	—	207 —
Макарьевскій .	6 —	24 —	—	205 —
Кологривскій .	6 —	24 —	—	205 —
Буйскій .	6 —	22 —	—	203 —
Галичскій .	6 —	20 —	—	201 —
Солигаличскій .	6 —	19 —	—	200 —
Костромской .	6 —	14 —	—	195 —
Юрьевоцкій .	6 —	11 —	—	192 —
Варнавинскій .	6 —	11 —	—	192 —
Нерехотскій .	6 —	9 —	—	190 —
Кинешемскій .	6 —	5 —	—	186 —
По губерніи .	6 —	13 —	—	194 —

Такимъ образомъ, разность между самымъ продолжительнымъ періодомъ стойлового кормленія, наблюдавшимся въ Чухломскомъ уѣздѣ, и самымъ короткимъ (Кинешемскій у.)—составляла 22 дня. При этомъ не лишне замѣтить: 1) что самое позднее окончаніе пастбы, напр. въ послѣднихъ числахъ октября или въ началѣ ноября, имѣло мѣсто въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ, по заявленіямъ хозяевъ, скотъ выпускали на озимыя поля, съ цѣлью потравить ихъ, во избѣжаніе подопрѣванія слишкомъ разросшихся съ осени зеленей и 2) что самые ранніе сроки выгона скота на пастбище, показанные въ таблицѣ, не могутъ считаться окончаніемъ стойлового кормленія, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ скотъ рано выпускавшійся изъ хлѣвовъ (съ 15—20 апрѣля), перестали подкармливать въ дворахъ только съ мая.

IX. Промыслы сельского населенія. (*)

Костромской уѣздъ. По извѣстіямъ изъ Красносельской волости, издѣлія мѣстнаго ювелирно-металлическаго производства имѣли значительный успѣхъ на Всероссійской промышленной выставкѣ 1896 года, гдѣ оборотъ съ этимъ товаромъ простирался до 10,000 рублей. Въ Петербургѣ, въ базарѣ кустарныхъ издѣлій, открытомъ въ «Солянѣмъ Городкѣ» товариществомъ русскаго сельскохозяйсвеннаго коммиссіонерства «Работникъ», распродано было, въ 2 недѣли, красносельскихъ вещей на 1750 рублей. Благодаря такимъ мѣрамъ ознакомленія потребителей съ предметами Красносельскаго промысла—съ одной стороны и пониженію пробирной пошлины --съ другой, въ истекшемъ году наблюдалось развитіе выработки серебряныхъ и бронзовыхъ издѣлій въ Красносельскомъ районѣ. По словамъ корр., въ послѣднее время заведены здѣсь, въ значительномъ количествѣ, бойни и прессы и примѣняются особые способы полировки или вороновки, съ цѣлью изготовленія товаровъ въ возможно большемъ количествѣ.

Въ Шунгенской волости мѣстный ткацкій промыселъ сталъ почти исключительно достояніемъ женщинъ, сдѣлавшись маловыгоднымъ, вслѣдствіе все уменьшающагося спроса на «домашнія» полотна; послѣднія, какъ извѣстно, уступаютъ мѣсто болѣе тонкимъ фабричнымъ издѣліямъ. По словамъ здѣшнихъ торговцевъ, промыселъ ручного ткачества не упалъ совершенно потому только, что есть еще потребители, которые домашнее полотно предпочитаютъ фабричному, полагая, что первое прочнѣе и что у фабричныхъ полотенъ прочность уносится при ихъ бѣленьи химическимъ способомъ.

Среди населенія Бѣлорѣчинской волости, съ каждымъ годомъ увеличивается число отхожихъ плотниковъ, серпозубовъ,

(*) По сообщеніямъ корр., полученнымъ въ 1896 году.

точильщиковъ и уходящихъ «съ краской», т. е. красящихъ ведра, дуги и проч.—Изъ Левашевской волости значительная часть крестьянъ живетъ лѣто въ Петербургѣ, въ каменщикахъ и штукатурахъ; въ виду хорошихъ заработковъ этихъ промышленниковъ, и осѣдлые крестьяне, оставляя хозяйство, также уходятъ на промыслы.—При крайней незначительности, въ отчетномъ году, заработковъ отхожихъ портныхъ и маляровъ Андреевской волости, нѣкоторые изъ этихъ промышленниковъ занимались въ теченіе зимы торговлей кормовыми продуктами. Обыкновенно сами они закупаютъ сѣно и солому въ мѣстностяхъ Ярославской губерніи (преимущественно по берегамъ р. Костромы), гдѣ, благодаря хорошему урожаю, продукты эти пріобрѣтались по сравнительно дешевымъ цѣнамъ, и затѣмъ, по привозѣ, распродаютъ сосѣдямъ или на базарахъ въ с. Молвитинѣ (Буйскаго у.) и другихъ мѣстахъ, за двойную цѣну.

Въ Шишкинской волости, въ деревнѣ Доръ, продолжаютъ выдѣлывать деревянныя оси, оглобли для телѣгъ, корыта, столы, табуретки и проч. Въ томъ-же селеніи и въ деревняхъ Лихановѣ и Калинкинѣ изготавливаются лопатки для точенья косъ. Затѣмъ, почти во всей волости занимаются выжиганіемъ древеснаго угля, —что, какъ извѣстно, сообщило всей мѣстности названіе «угольной стороны», среди окружающаго населенія. Не смотря на увеличивающійся спросъ на угли, промыселъ замѣтно падаетъ; объясняется это уменьшеніемъ лѣсовъ въ крестьянскихъ надѣлахъ и дороговизною аренды (на срубъ) лѣсныхъ площадей. Часть мѣстныхъ крестьянъ промышляютъ возкою въ г. Кострому шпалъ и дровъ, по найму. Но заработокъ такъ малъ при этомъ, что наприм. за доставку 7 шпалъ или полусаженныхъ дровъ (до 40 пуд. возъ), платится,—при разстояніи 40 верстъ,—отъ 80 коп. до 1 руб.

Нерехотскій уѣздъ. Изъ Яковлевской, Красинской, Золотиловской, Оделевской, Малуевской и друг. волостей, пишутъ: «продолжаетъ наблюдаться увеличеніе числа уходящихъ на фаб-

ричные заработки. Сущестующій въ уѣздѣ плотничный промыселъ, по извѣстію изъ Березниковской волости, «въ отчетномъ году далъ заработокъ болѣе прежнихъ лѣтъ, вслѣдствіе значительнаго спроса на плотничныя работы въ городахъ Ярославской губерніи».

Продолжавшаяся постройка вѣтви желѣзной дороги отъ гор. Нерехты до с. Середы давала работу многимъ крестьянамъ Борисоглѣбской, Сараевской, Тетеринской и друг. вол. По словамъ корр. изъ послѣдней волости, «на работахъ по постройкѣ желѣзной дороги платили рабочему съ лошадыю 1 р. 50 к. и рабочему ибшему 70 к. въ день на своихъ харчахъ. Наплывъ народа на эти работы такъ великъ, что администрація дороги многимъ желающимъ отказывала въ наймѣ». Другой корр. (Борисоглѣбской вол.), по тому же поводу, сообщаетъ: «на строящейся желѣзной дорогѣ, многіе занимались подвозомъ различныхъ строительныхъ матеріаловъ, но выгодъ не получили отъ этой работы, а только истощили лошадей. Невыгодность работы объясняется низкой платой, вызванной предложеніемъ труда, значительно превышавшимъ спросъ».

Въ дер. Ивановѣ, Середской волости, крестьяниномъ И. М. Наслѣдкимъ открыта мастерская, снабженная 10-ю швейными машинами. Въ мастерской этой изготовляются изъ мѣтала мѣшки, вмѣщающіе по пуду пшеничной муки каждый. Мѣшки работаютъ по заказу хлѣбныхъ торговцевъ—бр. Башкировыхъ, въ Нижнемъ Новгородѣ, и торг. дома Я. Г. Соколова и К°. Шитьемъ мѣшковъ занимаются женщины и дѣвочки, зарабатывая отъ 7 до 10 руб. въ мѣсяцъ. Въ годъ выработано около 500 тыс. штукъ и можно надѣяться, что промыселъ современемъ разовьется, такъ какъ заказы начинаютъ поступать сюда и отъ другихъ извѣстныхъ хлѣботорговцевъ.

Кинешемскій уѣздъ. По сообщеніямъ изъ Тезинской, Вичугской и Жирятинской волостей, «производство мѣстныхъ фабрикъ съ каждымъ годомъ развивается и, соразмѣрно этому, возрастаютъ

требованія на рабочихъ и задѣльная плата». Одинъ изъ корр. Вичугской вол., между прочимъ, замѣчаетъ, что на бумаго-ткацкой фабрикѣ Морокина «зарабатываютъ отъ 10 до 25 руб. въ мѣсяцъ на человѣка, причемъ, благодаря устроенной при фабрикѣ столовой для рабочихъ, мѣсячное продовольствіе обходится въ мясоѣды—около 2 р. и въ посты до 1 р. 70 к. каждому рабочему». (*)

Существующій въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда валено-катальный промыселъ продолжаетъ падать. Вотъ что сообщаютъ объ этомъ корреспонденты: «изготовление валеной обуви, съ увеличеніемъ числа валено-катальныхъ заведеній, становится менѣе выгоднымъ, такъ какъ излишекъ издѣлій понижаетъ ихъ цѣнность. Тѣмъ не менѣе крестьяне вынуждены заниматься этимъ промысломъ и сбывать издѣлія по низкимъ цѣнамъ, при отсутствіи другихъ заработковъ». (**). По словамъ другого корр. изъ Никитинской волости,—«въ связи съ ухудшеніемъ матеріала, отпускаемаго хозяевами валено-катальныхъ заведеній для выдѣлки сапоговъ (овечью шерсть все въ большихъ размѣрахъ замѣняютъ «кислой» коровьей шерстью), невыгодно отзывается на приготовляемыхъ издѣліяхъ слабо оплачиваемый трудъ рабочихъ; послѣдніе, получая низкую задѣльную плату, стали выдѣлывать обувь кое-какъ, не пробиваютъ какъ слѣдуетъ шерсть, не простирываютъ сапогъ и проч. Спросъ на товаръ, вслѣдствіе этого, все уменьшается и, вѣроятно, не далеко то время, когда валеная обувь мѣстнаго издѣлія совсѣмъ не будетъ находить потребителей». Есть еще одно извѣстіе, объясняющее сократившійся спросъ на валеные издѣлія отсутствіемъ значительныхъ морозовъ въ двѣ послѣднія зимы.

(*) Въ столовой подаются (въ мясоѣды)— мясныя щи, каша съ масломъ или саломъ, хлѣбъ и квасъ.

(**) Сообщение относится къ приходамъ Успенской и Ильинской церквей с. Даниловскаго (въ Никитинской и Шевалдовской волостяхъ).

Изъ Рябовской, Блеванцовской, Ильинской и нѣкоторыхъ друг. волостей пишутъ, что возка дровъ и выработка на сплавъ лѣса изъ дачъ частныхъ владѣльцевъ даетъ заработки менѣе прежнихъ лѣтъ, по причинѣ усиливающагося предложенія рабочихъ рукъ. «Наличныя лѣсныя работы,—при этомъ условіи,—заканчиваются скоро («разомъ»), платится за трудъ не дорого и крестьянину заработанныхъ денегъ не достаетъ обыкновенно даже на содержаніе себя и лошади, особенно при дороговизнѣ корма, какою отличалась зима 189⁵/₆ гг.».

Въ дер. Мостищѣ и Огурцовѣ, Рябовской вол., «сокращается промыселъ плетенія корзинъ, за недостаткомъ пригоднаго лѣса».

Юрьевецкій уѣздъ. Продолжаетъ наблюдаться упадокъ отхожаго промысла по выдѣлкѣ овчинъ, вслѣдствіе условій, объясненныхъ въ предшествующемъ обзорѣ (*), т. е. главнымъ образомъ отъ увеличенія числа промышленниковъ въ мѣстахъ отхода и недобросовѣстнаго отношенія къ дѣлу пришлыхъ юрьевецкихъ овчинниковъ. Упадающій овчинный промыселъ, по словамъ нѣкоторыхъ хозяевъ изъ Благовѣщенской и Якушевской волостей, замѣняется частію отходомъ на фабрики, частію портняжнымъ ремесломъ.—Корр. изъ Якушевской волости сообщаетъ, что «хозяева—мастера по портняжеству зарабатывали отъ 100 до 200 руб., при готовыхъ харчахъ (работая съ октября до Пасхи), и «подручные» (подмастерья)—отъ 30 до 60 руб.» Существующій въ той-же волости и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ промыселъ холоднаго кузнечества, по словамъ корр., въ послѣднее время развивается и начинаетъ предпочитаться портняжеству. Объясняется это, при большей сравнительно выгодности кузнечества, тѣмъ, что послѣднее не требуетъ такого тяжелаго усидчиваго труда, какъ портняжный промыселъ. Работая съ сентября по іюнь, хорошіе мастера по холодному кузнечеству добываютъ на своихъ харчахъ отъ 200

*) За 1895 годъ.

до 250 руб.; подмастерья, на харчах мастера, получают въ тотъ же періодъ отъ 60 до 80 руб. и ученики (подростки)—отъ 20 до 30 руб.

Въ Махловской и Воскресенской волостяхъ выгодность выдѣлки валеной обуви падаетъ, по причинѣ плохого сбыта; по извѣстію изъ Воскресенской вол., «многіе крестьяне бросили этотъ промыселъ и въ зиму 1896 года занимались выработкою лѣса въ дачахъ, принадлежащихъ купцамъ».—Въ концѣ 1896 года прекратила операциі существовавшая въ Порздненской волости контора «торговаго дома Мандль», раздававшая портняжныя работы на дома мѣстнымъ кустарямъ,—вслѣдствіе чего послѣдніе, потерявъ возможность домашнихъ занятій, уходили на заработки въ другіе губерніи и уѣзды.

Галичскій уѣздъ. Въ заработкахъ отхожихъ промышленниковъ,—маляровъ, плотниковъ, бондарей и друг.,—въ отчетномъ году не наблюдалось существенныхъ измѣненій. По сообщенію корр. изъ Замерской волости, «отхожіе бондари, работавшіе въ городахъ, ближайшихъ къ Костромской губерніи, получали въ мѣсяцъ, на хозяйскихъ харчахъ, отъ 8 до 20 руб., смотря по умѣнью и ловкости мастера». Нѣкоторые изъ отходниковъ Холмовской волости, по словамъ корр., въ послѣднее время стали заниматься въ Петербургѣ и Москвѣ «кормленіемъ кошекъ мясомъ, за вознагражденіе отъ хозяевъ—любителей кошекъ, сдающихъ промышленникамъ содержаніе этихъ животныхъ». Корреспондентъ добавляетъ, что «промыселъ этотъ весьма выгоденъ».*

Изъ Пречистенской волости пишутъ, что существующій въ

*) Въ «Трудахъ Комиссіи по изслѣдов. кустарн. пром. въ Россіи» встрѣчается слѣдующее извѣстіе о томъ же промыслѣ, относящееся къ Селецкой волости: «до 20 человекъ отправляются въ апрѣлѣ въ Петербургъ, гдѣ нанимаются къ подрядчикамъ, поставляющимъ въ частныя дома говядину для кормленія кошекъ, разносить послѣднюю ежедневно или черезъ день» (Выпускъ XIV, стр. 20).

нѣкоторыхъ селеніяхъ промыселъ плетенія корзины изъ сосновой драни скоро долженъ прекратиться, за истребленіемъ подходящаго лѣса. Корреспондентъ, сообщающій объ этомъ, между прочимъ замѣчаетъ, что «кустари, срубая на дрань лучшія сосновыя деревья, не столько употребляютъ лѣса въ дѣло, сколько совершенно непроизводительно губятъ его. Дѣло въ томъ, что промышленникъ, прежде чѣмъ срубить дерево, долженъ предварительно убѣдиться, имѣетъ-ли оно достаточно прямой и ровный слой, что необходимо при щепаньи его на дранки, потребныя для выдѣлки корзины. Испытывая дерево, промышленникъ вырубаетъ изъ него толстую щепу и такимъ образомъ убѣждается въ пригодности дерева для его цѣлей. Но такъ какъ деревья съ подходящимъ слоемъ довольно рѣдки, то, прежде чѣмъ промышленникъ найдетъ что ему требуется, онъ подрубитъ нѣсколько деревьевъ, — иногда до десятка и болѣе. Раскачиваемыя вѣтромъ, подрубленные деревья ломаются и гніютъ, не сломанныя же подсыхаютъ. Такъ гибнетъ масса лучшаго сосноваго лѣса».

Чухломскій уѣздъ. Въ положеніи распространенныхъ въ уѣздѣ отхожихъ промысловъ — малярнаго, столярнаго, плотничнаго и друг., повидимому, не произошло перемѣнъ. Лишь по словамъ корреспондентовъ изъ Алешковской и Мирохановской волостей, «цѣны на работы, производимыя промышленниками въ столицахъ, съ каждымъ годомъ понижаются, вслѣдствіе избытка рабочихъ». — Лѣсоробочіе, производившіе выработку лѣса въ дачахъ частныхъ владѣльцевъ и сплавъ по нѣкоторымъ изъ мѣстныхъ рѣкъ и рѣчекъ весной 1896 года, имѣли небольшіе сравнительно заработки, по случаю низкихъ цѣнъ на лѣсъ при продажѣ. — Крестьяне не слишкомъ удаленныхъ отъ г. Чухломы селеній, зимой и весной 1896 года, производили плотничныя, малярныя и землекопныя работы при строившемся близъ Чухломы техническомъ училищѣ имени О. В. Чижова; многіе занимались здѣсь также подвозомъ строительныхъ матеріаловъ.

По извѣстію изъ Просѣковской волости, повышается выгода гончарнаго промысла, существующаго въ нѣсколькихъ селеніяхъ прихода Арсеньевой слободы,—что объясняютъ «уменьшеніемъ числа гончаровъ, при достаточномъ спросѣ на ихъ издѣлія». Изъ той же волости пишутъ, что «въ деревнѣ Волковъ выдѣлка зимою лопатокъ для точенія косъ приносила мастерамъ отъ 40 до 50 рублей на каждого, за время продажи этихъ лопатокъ съ 9 мая по 9 іюля».

Солигаличскій уѣздъ. Изъ Вершковской и Гнѣздиновской волостей (приходъ села Одноушева) пишутъ, что «промыселъ добыванія извести по берегамъ рѣч. Свѣтицы годъ отъ года сокращается, по причинѣ дороговизны провоза мѣстной извести на рынки и вслѣдствіе конкуренціи такъ называемой «волжской извести», имѣющей мѣсторожденіе по близости рынковъ». Въ Костромской волости главнѣйшій зимній заработокъ крестьянъ—возка лѣса, по найму лѣсопромышленниковъ, и затѣмъ—весною сплавъ его по р. Костромѣ.—О какихъ-либо измѣненіяхъ въ промыслахъ отхожихъ маляровъ, плотниковъ и друг. корреспонденты не сообщаютъ.

Буйскій уѣздъ. Корр. изъ Воскресенской волости сообщаетъ, что «лѣсной промыселъ все болѣе и болѣе капитализируется въ послѣднее время. Прежде многіе изъ крестьянъ сами брали въ аренду лѣсныя дачи и, вырубая лѣсъ, сплавляли его за свой счетъ и продавали на лѣсныхъ рынкахъ. Нынче же, вслѣдствіе неустойчивости цѣнъ на лѣсные матеріалы, торговля лѣсомъ стала рискованной для мелкихъ предпринимателей». По извѣстію изъ Лихурговской вол., «выгодность существующихъ здѣсь промысловъ (изготовленіе колесъ, саней, глиняной посуды и проч.) сокращается, такъ какъ съ увеличеніемъ числа рабочихъ, сбытъ становится затруднительнымъ и понижаются цѣны на издѣлія. Названными мастерствами занимались въ послѣднее время крестьяне, которые промышляли ранѣе извозомъ и, за дороговиз-

ной кормовъ въ отчетный періодъ, распродала лошадей». По словамъ другого корр. изъ той же волости, «съ пониженіемъ заработка, уменьшается выдѣлка березовыхъ саней. Своего березняка нѣтъ у крестьянъ, сосѣдніе же владѣльцы перестали отдавать лѣса свои въ аренду кустарямъ».

Въ Домнинской вол. «наблюдалось увеличеніе числа отхожихъ плотниковъ и кирпичниковъ». Многіе изъ крестьянъ Молвитинской вол., имѣвшіе въ своемъ распоряженіи 10—20 руб. наличныхъ денегъ, зимой и весной 1896 г. ѣздили въ окрестности с. Мискова (Костромского у.), гдѣ закупали сѣно и затѣмъ сбывали его съ значительнымъ барышомъ въ с. Молвитинѣ. Въ базарные дни, въ этомъ селѣ свозилось до 400 и болѣе возовъ сѣна еженедѣльно.

Кологривскій уѣздъ. Въ приходѣ Мокровскомъ, Николо-Мокровской волости, открыла дѣйствія по эксплуатаціи лѣсовъ контора Брандта и куп. Буракова. Вслѣдствіе этого, по отзывамъ хозяевъ, выгодность работъ по выдѣлкѣ и славу лѣса увеличилась почти вдвое. По словамъ корр. изъ Кологривской вол., «нынче лѣсной заработокъ былъ хорошій: крестьянинъ съ лошадью добывалъ въ зиму 120—160 рублей». Но другой корр. изъ той же волости замѣчаетъ, «что отъ лѣсной выработки и слага въ отчетную зиму заработокъ былъ менѣе прошлогодняго, вслѣдствіе упадка цѣнъ на лѣсъ и дороговизны корма для лошадей». — Портные, уходившіе для промысла въ Уфимскую, Оренбургскую и ближайшія Сибирскія губерніи, на время съ сентября по апрѣль, по извѣстію изъ Коткишевской волости, вернулись съ порядочными заработками, такъ какъ въ мѣстахъ промысловъ получился хорошій урожай и заказчики имѣли достаточно средствъ для возобновленія и починки одежды; работы у портныхъ было вдоволь, харчи давались хорошіе и плата за трудъ производилась безъ задержекъ».

Заработки отхожихъ валенщиковъ и шерстобитовъ, — какъ сообщаютъ изъ Кузьминской, Николо-Мокровской и друг. вол., —

«продолжаютъ сокращаться отъ излишка рабочихъ рукъ и развитія того-же промысла въ мѣстахъ отхода». — Возникшій лѣтъ 5 назадъ въ Кузьминской волости промыселъ печенья кренделей замѣтно распространяется. Въ настоящее время занимаются имъ въ 15-ти селеніяхъ Кузьминской и въ 2-хъ Николо-Межевской вол.

Нелишенные интереса свѣдѣнія объ участи женщинъ въ лѣсномъ промыслѣ и постройкѣ баржей и паромовъ сообщаютъ изъ Кологривской волости: «женщины берутъ нужный для постройки «гусань», «бѣлянъ», «полубарокъ» и паромовъ лѣсъ, а также дрова для распилки и нагрузки этихъ судовъ—изъ лѣса на берегъ р. Унжи, выгребаютъ нѣсколько разъ въ зиму снѣгъ изъ подъ выстроенныхъ барокъ, помогаютъ таскать «конани»(*), участвуютъ въ конопаткѣ судовъ, пилятъ на берегу дрова. По спускѣ судовъ на воду, женщины грузятъ въ нихъ дрова,—причемъ каждая перетаскаетъ на себѣ до 400 саж. въ весну».

Макарьевскій уѣздъ. «Въ отчетную зиму,—пишутъ изъ Чудской и Кузской волостей,—вслѣдствіе недорода хлѣба, крестьяне, чтобы прокормиться съ семьей, старательно занимались зимними промыслами—выработкой лѣса, работами на стеклянныхъ и химическихъ заводахъ, а также отхожимъ плотничествомъ, шерстобитьемъ и частію портняжествомъ. Особенно хорошіе заработки получили плотники при постройкѣ зданій для всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ платились хорошія цѣны рабочимъ. Промыслы дали возможность здѣшнимъ крестьянамъ прокормить свои семьи безъ особенныхъ затрудненій».

Корр. изъ Пелеговской волости сообщаетъ, что «выгодность лѣсной выработки уменьшилась, по случаю дороговизны лѣсныхъ дѣлянокъ и упадка цѣнъ на лѣсъ, при увеличеніи числа конкурентовъ—лѣсопромышленниковъ». Другой корр. (Чернышевская вол.) замѣчаетъ, что «лѣсовъ стало мало; по нуждѣ

(*) Конанью называютъ здѣсь большія деревья, вырытыя съ корнями и обдѣланныя для остова баржи или парома.

вырабатываютъ плохой лѣсъ и отъ этого заработки понизились». По извѣстію изъ Боярской и Сокольской волостей, — гдѣ болѣе половины взрослого мужского населенія занимается постройкою судовъ (баржей, бѣлянь, досчаниковъ и проч.), — «выгодность отъ этого промысла увеличивается, не смотря на возрастаніе числа судовыхъ плотниковъ. Въ отчетную зиму, благодаря значительному количеству строившихся судовъ, плотники получали отъ 2 до 6 руб. въ недѣлю».

Относительно отхожихъ валенщиковъ и шерстобитовъ корр. изъ Зарѣцкой и нѣкоторыхъ другихъ волостей замѣчаютъ, что заработки этихъ промышленниковъ въ низовыхъ и восточныхъ, а также въ ближайшихъ Сибирскихъ губерніяхъ, въ отчетномъ году были достаточные, по причинѣ хорошихъ урожаевъ, позволившихъ мѣстнымъ хозяевамъ давать больше работы мастерамъ. Одинъ изъ корр. между прочимъ добавляетъ, что «заработокъ отъ катанія валенокъ бываетъ тѣмъ крупнѣе, чѣмъ холоднѣе зима въ мѣстахъ отхода; холода заставляютъ пріобрѣтать валенки и, съ увеличеніемъ спроса, цѣна на нихъ повышается». — По отзывамъ же другихъ корр. (изъ Словинской и Верхне-Нейской вол.), «заработокъ отъ валено-катального и шерстобитного промысловъ въ общемъ постепенно понижается, вслѣдствіе увеличенія числа промышленниковъ».

Въ Сидоровскомъ обществѣ, Боярской вол., въ 5 или 6 селеніяхъ, женщины занимаются «тканьемъ красно-бумажныхъ узоровъ на холстѣ». Работы эти продаются на мѣстѣ и иногда -- въ разноску по разнымъ губерніямъ. При продажѣ издѣлій на мѣстѣ, мастерицѣ приходится отъ 10 до 20 руб. въ зиму; отправляя же издѣлія съ разносчиками, работница получаетъ отъ 15 до 40 р., за то же количество работы.

Ветлужскій уѣздъ. Возка лѣса на р. Ветлугу и ея притоки, — по словамъ корр. изъ Подгородной волости, — годъ отъ года даетъ меньшіе заработки. Причину этого корр. видитъ въ замѣтномъ

уменьшеніи лѣсовъ. Другой корр. (Одоевско-Спиринская в) по тому же поводу замѣчаетъ, что «лѣса по близости сплавныхъ рѣкъ всѣ уже выведены и въ настоящее время выработчикамъ приходится возить лѣсъ на большія разстоянія». — Изъ Хорошевской и Пыщугской волостей пишутъ, что «многіе изъ мѣстныхъ крестьянъ, не получая достаточнаго дохода отъ лѣсныхъ выработокъ, въ послѣднее время стали оставлять ихъ и заниматься извозомъ. Не мало также хозяевъ, которые начали отдавать дѣтей своихъ въ выучку портняжному или кузнечному дѣлу, что въ прежнее время наблюдалось весьма рѣдко; мастера по названнымъ ремесламъ были всѣ пришлые». Число мѣстныхъ портныхъ увеличивается также въ Хмелевицкой вол., гдѣ, кромѣ того, все больше и больше наблюдается уходящихъ на промыслы по выдѣлкѣ валеной обуви.

Продолжаетъ замѣчаться упадокъ рогожного ткачества по маловыгодности его, — при дороговизнѣ липовыхъ лѣсовъ въ дачахъ удѣльнаго вѣдомства. — Изъ Хмелевицкой волости о мѣстномъ пчеловодствѣ сообщаютъ: «здѣсь были пасѣки въ 50—60 кражей (*), но два послѣдніе года для «пчеляковъ» оказались самыми тяжелыми; не получалось ни роевъ, ни меда, такъ что пасѣки уменьшились почти у всѣхъ на $\frac{2}{3}$. Причиной этого были крайне плохіе «взятки» лѣтомъ 1894 и 1895 годовъ».

Варнавинскій уѣздъ. По отзывамъ корреспондентовъ изъ Лапшангской, Семеновской и нѣсколькихъ другихъ волостей, «выгодность лѣснаго промысла понижается и заработная плата сбита до минимума, вслѣдствіе излишка рабочихъ рукъ и уменьшенія лѣсныхъ выработокъ, за истребленіемъ лѣсовъ при сплавленныхъ рѣкахъ». Въ частности, по одному сообщенію изъ Богоявленской волости, «весной 1896 года лѣсная выработка дала дос-

*) Пчеловодство ведется здѣсь въ простыхъ (неразборныхъ) ульяхъ, называемыхъ «кряжами».

таточныя сравнительно выгоды, такъ какъ вода въ рѣкахъ стояла долго и лѣсъ вышелъ изъ затоновъ и сплавленъ благополучно».

Плотники Благовѣщенской волости получили хорошіе заработки, благодаря значительному количеству работы, какое они имѣли при постройкѣ зданій для всероссійской промышленной выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ Въ Черновской, Тонкинской и друг. волостяхъ, «сидка дегтя, смолы и выкурка скипидара за послѣдніе годы принимаетъ меньшіе размѣры, по случаю дороговизны лѣса въ дачахъ уѣзднаго вѣдомства».

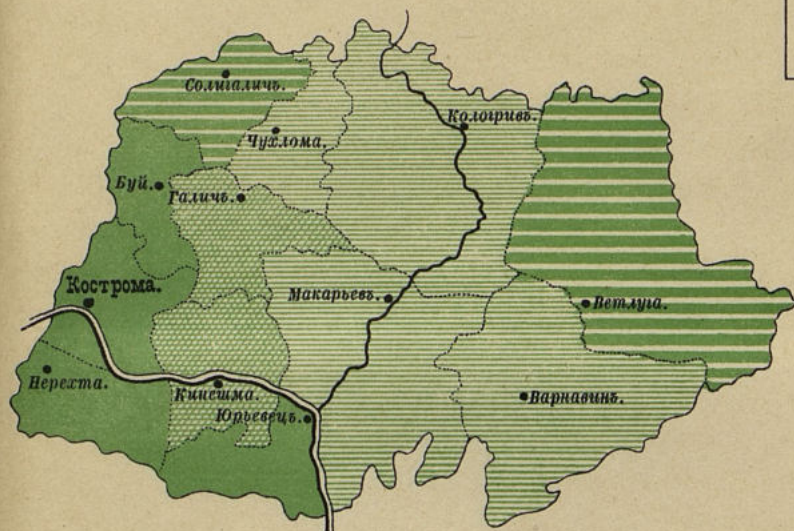
ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Главы.	Стран.	Строки.	Напечатано.	Долж. читать.
III.	15.	16-я сверху	Никитской	Никитинской
IV.	29.	2-я снизу	состояи	состояніи
V.	33.	7-я сверху	(21 корр.)	(21 корр.),
VI.	46.	12-я —	собственныхъ.	собственныхъ
—	—	13-я —	«посредственный»	«посредственный».
—	—	14-я снизу	Введенская вол.)	Введенская вол.),
—	48.	1-я сверху	вол.):	вол.);
VII.	54.	7-я снизу	такія	такіе
—	59.	5-я —	Благовѣщенской,	Благовѣщенской

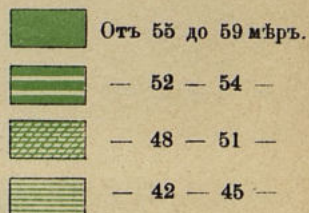
Р О Ж Ъ.

КОСТРОМСКАЯ ГУБ.

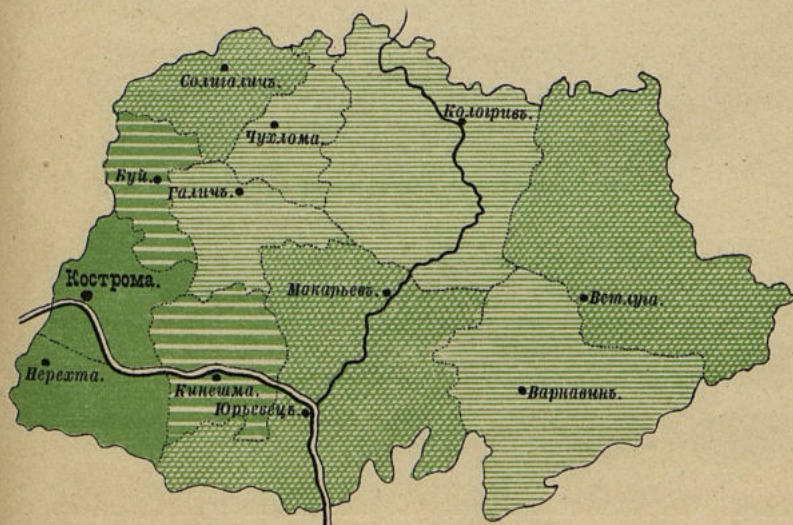
1896.



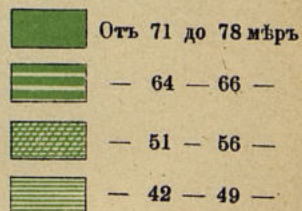
Средний сборъ съ 1 дес.



О В Е С Ъ.



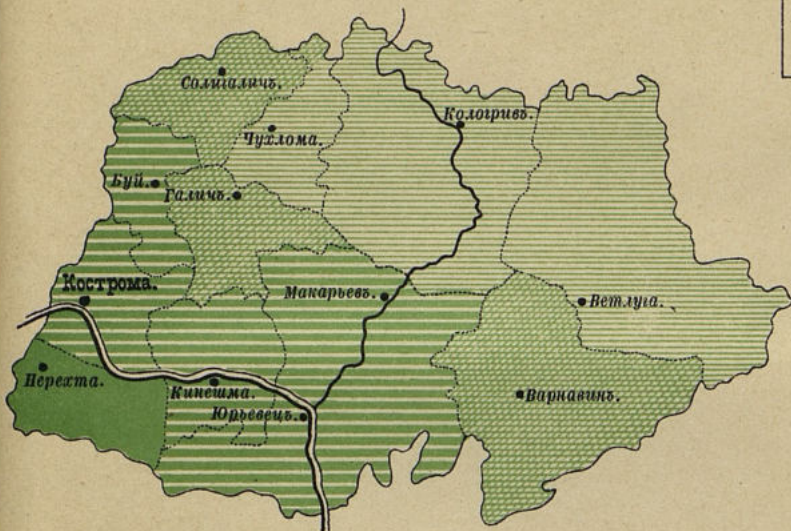
Средний сборъ съ 1 дес.



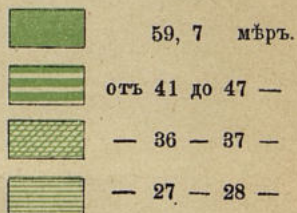
ЯЧМЕНЬ.

КОСТРОМСКАЯ ГУБ.

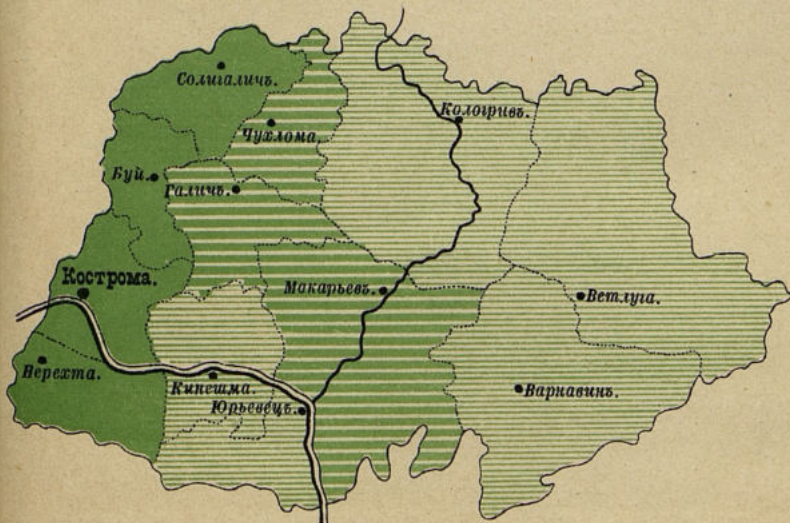
1896.



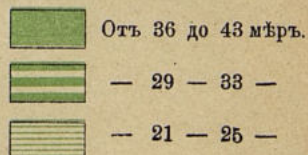
Средний сборъ съ 1 дес.



ПШЕНИЦА.



Средний сборъ съ 1 дес.



1896.

КАРТА ВОЛОСТЕЙ КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Р О Ж Ь.

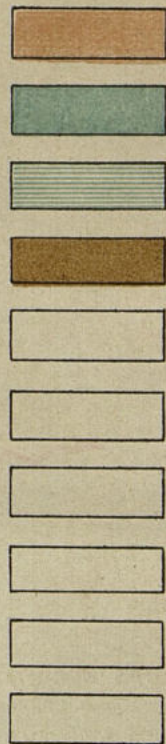
ИЗЪЯСНЕНИЕ ЗНАКОВЪ.

Средн. сборъ съ 1 дес.:

Свыше 8 четвертей.

Отъ 6 до 8 четв. включит.

4 четверти и менѣе.



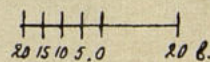
ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА

ГРАНИЦА ГУБЕРНИИ

» УѢЗДА

» ВОЛОСТИ

• ВОЛОСТНОЕ ПРАВЛЕНИЕ



Раздѣленіе волостей по уѣздамъ.

Костромской уѣздъ.

1. Андреевская.
2. Мисковская.
3. Бычихинская.
4. Бѣлорѣченская.
5. Богословская.
6. Завражская.
7. Шунгенская.
8. Апраксинская.
9. Башутинская.
10. Климовская.
11. Чернозаводская.
12. Коряковская.
13. Левашевская.
14. Челпановская.
15. Каримовская.
16. Ильинская.
17. Пуштинская.
18. Гридинская.
19. Шишкинская.
20. Семеновская.
21. Красносельская.

Буйскій уѣздъ.

1. Ферапонтовская.
2. Шушкодомская.
3. Александровская.
4. Ильинская на Кореѣ.
5. Воскресенская.
6. Ликургская.
7. Покровская.
8. Контѣвская.
9. Письменская.
10. Вексинская.
11. Боровская.
12. Домнинская.
13. Ильинская на Шачѣ.
14. Молвитинская.
15. Троицкая.
16. Горинская.
17. Исуповская.

Варнавинскій уѣздъ.

1. Туранская.
2. Боговплеская.
3. Архангельская.
4. Бѣлышевская.
5. Шудская.
6. Лапшанская.
7. Варнавинская.
8. Богородская.
9. Макарьевская.
10. Дмитріевская.
11. Уренская.
12. Моисеевская.
13. Баковская.
14. Медвѣдовская.
15. Овсяновская.
16. Благовѣщенская.
17. Георгіевская.
18. Тонкинская.

Ветлужскій уѣздъ.

1. Пыщутская.
2. Хорошевская.
3. Заводская.
4. Шанско-Городищенская.
5. Николо-Шангская.
6. Вохомская.
7. Гагаринская.
8. Рождественская.
9. Спиринская.
10. Одовская.
11. Ново-Успенская.
12. Печенкинская.
13. Глушковская.
14. Какшинская.
15. Подгородная.
16. Зарѣчная.
17. Широковская.
18. Хмѣлевская.
19. Тоншаевская.
20. Ошминская.

Галичскій уѣздъ.

1. Котельская.
2. Вознесенская.
3. Пагитинская.
4. Быковская.
5. Новографская.
6. Костомская.
7. Фомина 1.
8. Богчинская.
9. Свиныйнская.
10. Яхнобольская.
11. Фомина 2.
12. Дурцовская.
13. Холмовская.
14. Рылевская.
15. Селецкая.
16. Воскресенская.
17. Пречистенская.
18. Курновская.
19. Ватамановская.
20. Замѣрская.
21. Говеновская.
22. Игодовская.
23. Срѣтенская.
24. Даниловская.

Кинешемскій уѣздъ.

1. Пуминовская.
2. Рыбковская.
3. Семеновская.
4. Клеванцевская.
5. Колшевская.
6. Тарасовская.
7. Ивашевская.
8. Троицкая.
9. Есиплевская.
10. Воздвиженская.
11. Комаровская.
12. Николаевская.
13. Ильинская.
14. Дюпинская.
15. Зименковская.
16. Жиритинская.

Вичугская.

17. Вичугская.
18. Горковская.
19. Углецкая.
20. Никитинская.
21. Шевалдовская.
22. Тезинская.
23. Георгіевская.

Кологривскій уѣздъ.

1. Турдѣевская.
2. Архангельская.
3. Илшевская.
4. Савинская.
5. Матвѣевская.
6. Николо-Ширская.
7. Вожеговская.
8. Кологривская.
9. Ефремовская.
10. Никитская.
11. Паломская.
12. Николо-Межевская.
13. Кузьминская.
14. Георгіевская.
15. Успенско-Нейская.
16. Потрусовская.
17. Николо-Паломская.
18. Коткишевская.
19. Погощенская.
20. Солтановская.
21. Ануфриевская.
22. Халбужская.
23. Турлевская.
24. Николо-Мокровская.
25. Спасская.
26. Ухтубужская.
27. Медвѣдичная.

Макарьевскій уѣздъ.

1. Кусская.
2. Пограничная.
3. Чудская.
4. Словинская.
- (5. Костаровская.)

Верхне-Нейская.

6. Верхне-Нейская.
7. Нижне-Нейская.
8. Нембенская.
9. Зарѣцкая.
10. Унженская.
11. Чернышевская.
12. Завражная.
13. Марковицкая.
14. Тимошинская.
15. Валовская.
16. Пелеговская.
17. Юровская.
18. Каргинская.
19. Мамонтовская.
20. Сокольская.
21. Дорофьевская.
22. Ловыгинская.
23. Боярская.
24. Скоробогатовская.
25. Коперинская.
26. Ильинско-Заборская.
27. Бортовская.

Нерехтскій уѣздъ.

1. Никольская.
2. Ковалевская.
3. Федоровская.
4. Маринско-Александровская.
5. Никитинская.
6. Митинская.
7. Рождественская.
8. Борисоглѣбская.
9. Сараевская.
10. Блазновская.
11. Сидоровская.
12. Свѣточегорская.
13. Березинковская.
14. Цисцовская.
15. Дмитріевская.
16. Сорохтекая.
17. Кулиго-Маринская.
18. Арменская.

Малуевская.

19. Малуевская.
20. Спасская.
21. Купестинская.
22. Ильинско-Введенская.
23. Яковлевская.
24. Красинская.
25. Ногинская.
26. Кузнецовская.
- (27. Толпыгинская.)
28. Новинская.
29. Середская.
30. Широковская.
31. Одѣвская.
32. Золотидовская.
33. Игнатовская.
34. Горковская.
35. Острцовская.
36. Ширинская.
37. Горкинская.
- (38. Хрипилевская.)

Солигаличскій уѣздъ.

1. Чудовская.
2. Костромская.
3. Ершовская.
4. Нольско-Березовская.
5. Зашугомская.
6. Плещевская.
7. Карцовская.
- (8. Лосевская.)
9. Гибздышковская.
10. Верховская.
11. Тормановская.
12. Георгіевская.
13. Пероновская.

Чухломскій уѣздъ.

1. Борѣвская.
2. Марохановская.
3. Судайская.
4. Идская.
5. Муровищинская.

Бушневская.

6. Бушневская.
7. Коровская.
8. Введенская.
9. Алешковская.
10. Вохтомская.
11. Просѣковская.
12. Каликинская.

Юрѣвскій уѣздъ.

1. Родниковская.
2. Филисовская.
3. Макатовская.
4. Семеновская.
5. Воскресенская.
6. Парская.
7. Мелечинская.
8. Сосновская.
9. Болотновская.
10. Покровская.
11. Подмонастырпая.
12. Ново-Воскресенская.
13. Якушевская.
14. Худинская.
15. Благовѣщенская.
16. Порядневская.
17. Мордвиновская.
18. Маховская.
19. Соболевская.
20. Обжерихинская.
21. Дьяконовская.
22. Горбунихинская.
23. Кандауровская.

Примѣчаніе: Незакрашенными оставлены упраздненныя волости—Лосевская, Толпыгинская, Хрипилевская и Костаровская.

Не отмѣчена на картѣ образованная вновь „Тетеринская“ волость (Нерехот. у.).

КАРТА ВОЛОСТЕЙ КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИИ.

ИЗЪЯСНЕНИЕ ЗНАКОВЪ.

Средн. сборъ съ 1 дес.:

Свыше 10 четвертей.

Отъ 8 до 10 четв. включит.

6 — 8 — —

4 — 6 — —

4 четверти и менше.

ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА

ГРАНИЦА ГУБЕРНИИ

» УѢЗДА

» ВОЛОСТИ

• ВОЛОСТНОЕ ПРАВЛЕНИЕ

20 15 10 5 0 20 в.

Раздѣленіе волостей по уѣздамъ.

Костромской уѣздъ.

1. Андреевская.
2. Мисковская.
3. Бычихинская.
4. Вѣлорѣченская.
5. Богословская.
6. Завражская.
7. Шунгенская.
8. Апраксинская.
9. Башутинская.
10. Климовская.
11. Чернозаводская.
12. Коряковская.
13. Левашевская.
14. Челпановская.
15. Каримовская.
16. Ильинская.
17. Пушкинская.
18. Гридинская.
19. Шишкинская.
20. Семеновская.
21. Красносельская.

Буйскій уѣздъ.

1. Ферапонтовская.
2. Шушкодомская.
3. Александровская.
4. Ильинская на Кореѣ.
5. Воскресенская.
6. Ликургская.
7. Покровская.
8. Контѣвская.
9. Письменская.
10. Вексинская.
11. Боровская.
12. Домнинская.
13. Ильинская на Ша-чѣ.
14. Молвитинская.
15. Троицкая.
16. Горинская.
17. Исуповская.

Варнавинскій уѣздъ.

1. Туранская.
2. Боговѣнская.
3. Архангельская.
4. Бѣлышевская.
5. Шудская.
6. Лапшагская.
7. Варнавинская.
8. Богородская.
9. Макарьевская.
10. Дмитриевская.
11. Уренская.
12. Моисеевская.
13. Баковская.
14. Медвѣдовская.
15. Овсяновская.
16. Благовѣщенская.
17. Пречистенская.
18. Тонкинская.

Ветлужскій уѣздъ.

1. Пыщутская.
2. Хорошевская.
3. Заводская.
4. Шангско-Городи-щенская.
5. Николо-Шангская.
6. Вохомская.
7. Гагаринская.
8. Рождественская.
9. Спиринская.
10. Одоевская.
11. Ново-Успенская.
12. Печенкинская.
13. Глушковская.
14. Какшинская.
15. Подгородная.
16. Зарѣчная.
17. Широковская.
18. Хмѣлевская.
19. Тоншаевская.
20. Ошминская.

Галичскій уѣздъ.

1. Котельская.
2. Вознесенская.
3. Нагатинская.
4. Выковская.
5. Новографская.
6. Костомская.
7. Фоминская 1.
8. Богчинская.
9. Свиныйская.
10. Яхнобильская.
11. Фоминская 2.
12. Дурцовская.
13. Холмовская.
14. Рыльевская.
15. Селецкая.
16. Воскресенская.
17. Пречистенская.
18. Курновская.
19. Ватамановская.
20. Замѣрская.
21. Говеновская.
22. Игодовская.
23. Срѣтенская.
24. Даниловская.

Кинешемскій уѣздъ

1. Пуминовская.
2. Рябовская.
3. Семеновская.
4. Клеванинская.
5. Колшевская.
6. Тарасовская.
7. Ивашевская.
8. Троицкая.
9. Есиплевская.
10. Воздвиженская.
11. Комаровская.
12. Николаевская.
13. Ильинская.
14. Дюпинская.
15. Зименковская.
16. Жиритинская.

17. Вичугская.
18. Горковская.
19. Углецкая.
20. Никитинская.
21. Швалдовская.
22. Тезинская.
23. Георгиевская.

Кологривскій уѣздъ.

1. Турдѣевская.
2. Архангельская.
3. Илешевская.
4. Савинская.
5. Матвѣевская.
6. Николо-Ширская.
7. Вожеговская.
8. Кологривская.
9. Ефремовская.
10. Никитская.
11. Паломская.
12. Николо-Межевская.
13. Кузьминская.
14. Георгиевская.
15. Успенско-Нейская.
16. Потрусовская.
17. Николо-Паломская.
18. Коткишевская.
19. Погощенская.
20. Солтановская.
21. Ануфриевская.
22. Халбужская.
23. Турдѣевская.
24. Николо-Мокровск.
25. Спасская.
26. Ухтубужская.
27. Медвѣдичская.

Макарьевскій уѣздъ.

1. Кусская.
2. Пограничная.
3. Чудская.
4. Словинская.
5. Костаровская.

6. Верхне-Нейская.
7. Нижне-Нейская.
8. Нембенская.
9. Зарѣцкая.
10. Унженская.
11. Чернышевская.
12. Завражская.
13. Марковицкая.
14. Тимошинская.
15. Валовская.
16. Пелеговская.
17. Юровская.
18. Каргинская.
19. Мамонтовская.
20. Сокольская.
21. Дорофѣевская.
22. Ловыгинская.
23. Боярская.
24. Скоробогатовская.
25. Ковернинская.
26. Ильинско-Забор-ская.
27. Бортновская.

Нерехтскій уѣздъ.

1. Никольская.
2. Ковалевская.
3. Федоровская.
4. Маринско-Алек-сандровская.
5. Никитская.
6. Митинская.
7. Рождественская.
8. Борисоглѣбская.
9. Сараевская.
10. Блазовская.
11. Сидоровская.
12. Свѣточгорская.
13. Березниковская.
14. Писцовская.
15. Дмитревская.
16. Сорхтская.
17. Кулиго-Маринск.
18. Арменская.

19. Малыевская.
20. Спасская.
21. Кулестинская.
22. Ильинско-Введен-ская.
23. Яковлевская.
24. Красинская.
25. Ногинская.
26. Кузнецовская.
27. Толпыгинская.)
28. Новинская.
29. Середская.
30. Широковская.
31. Одѣевская.
32. Золотиловская.
33. Игнатовская.
34. Горковская.
35. Острцовская.
36. Ширяихская.
37. Горкинская.
38. Хрипильевская.)

Солигаличскій уѣздъ.

1. Чудовская.
2. Костромская.
3. Перинковская.
4. Нольско-Березовск.
5. Зашугомская.
6. Плещеевская.
7. Карцовская.
8. Лосевская.)
9. Гигдышниковская.
10. Верховская.
11. Тормановская.
12. Георгиевская.
13. Пероновская.

Чухломскій уѣздъ.

1. Борѣвская.
2. Марохановская.
3. Судайская.
4. Идская.
5. Муровицкая.

6. Бушневская.
7. Коровская.
8. Введенская.
9. Алешковская.
10. Вохтомская.
11. Просѣковская.
12. Каликинская.

Юрвецкій уѣздъ.

1. Родниковская.
2. Филисовская.
3. Макаловская.
4. Семеновская.
5. Воскресенская.
6. Парская.
7. Мелечинская.
8. Сосновская.
9. Болотновская.
10. Покровская.
11. Подмонастырная.
12. Ново-Воскресен-ская.
13. Якушевская.
14. Худинская.
15. Благовѣщенская.
16. Пордзневская.
17. Мордвиновская.
18. Махловская.
19. Соболевская.
20. Обжерихинская.
21. Дьяконовская.
22. Горбунихинская.
23. Кандауровская.

Примѣчаніе: Незакрашенными оставле-ны упраздненныя волости—Лосевская, Толпы-гинская, Хрипильевская и Костаровская.

Не отмѣчена на картѣ образо-ванная вновь „Тетеринская“ волость (Нерехот. у.).

ТМ. Н. Я. Д.

Р О Ж Ъ.

КОСТРОМСКАЯ ГУБ.

1 8 9 6.



Среднія осеннія цѣны;
за пудъ:

	Отъ 48 до 53 коп.
	— 42 — 44 —
	— 40 — 41 —
	— 38 — 34 —

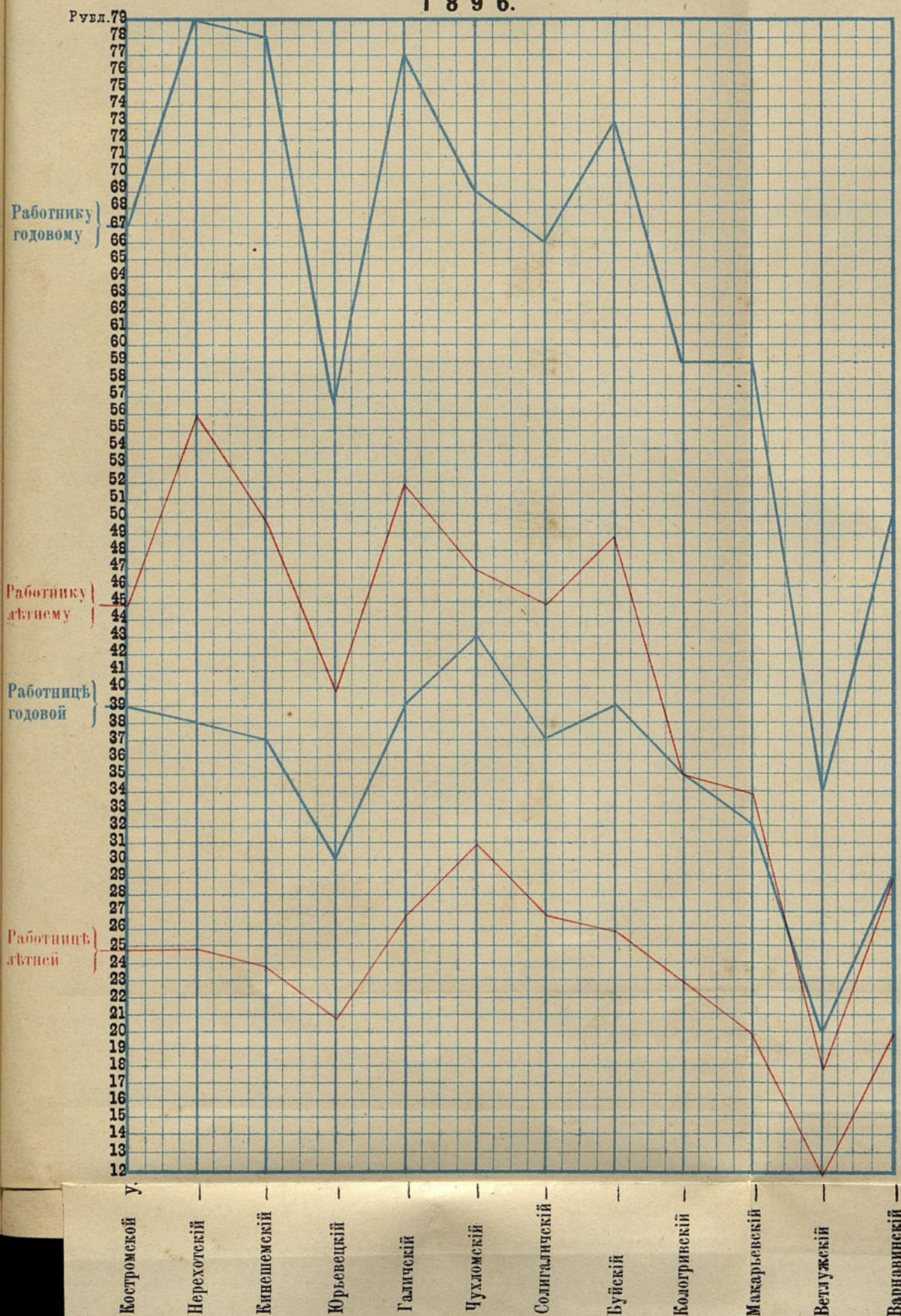
О В Е С Ъ.



Среднія осеннія цѣны;
за пудъ:

	Отъ 50 до 54 коп.
	— 42 — 43 —
	— 35 — 39 —

ДІАГРАММА № 1.
Средняя плата рабочимъ, -ГODOVЫМЪ и ЛѢТНИМЪ.
1 8 9 6.

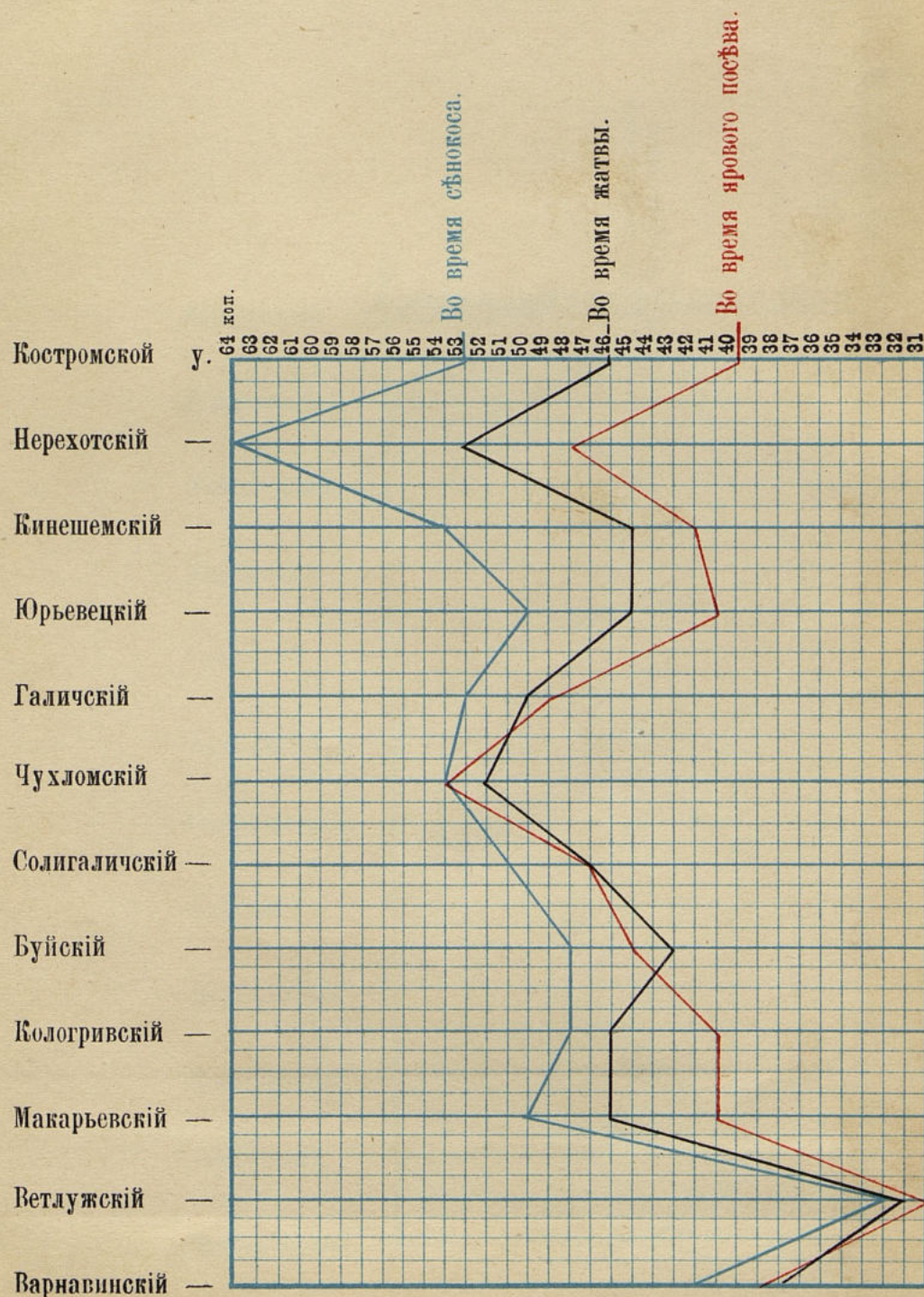


Кострома. Умно-лит. С. П. Федотов.

Діаграма № 2.

Средняя поденная плата РАБОТНИКУ (на хозяйских харчах).

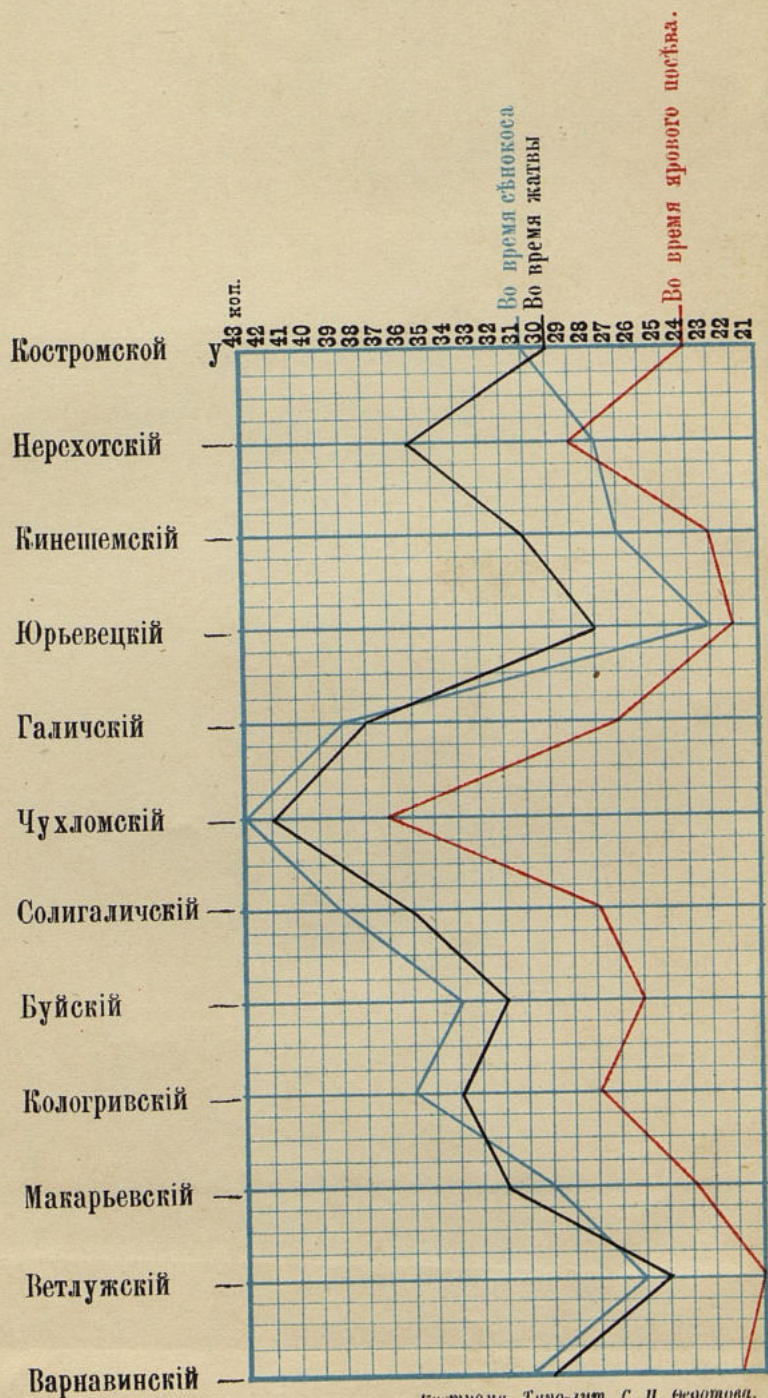
1896.



Діаграма № 3.

Средняя поденная плата РАБОТНИЦЪ (на хозяйскихъ харчахъ).

1896.



Кострома. Типо-лит. С. П. Федотова.

ДИАГРАММА № 4.

Средняя плата РАБОТНИКУ съ ЛОШАДЬЮ (на своихъ харчахъ).

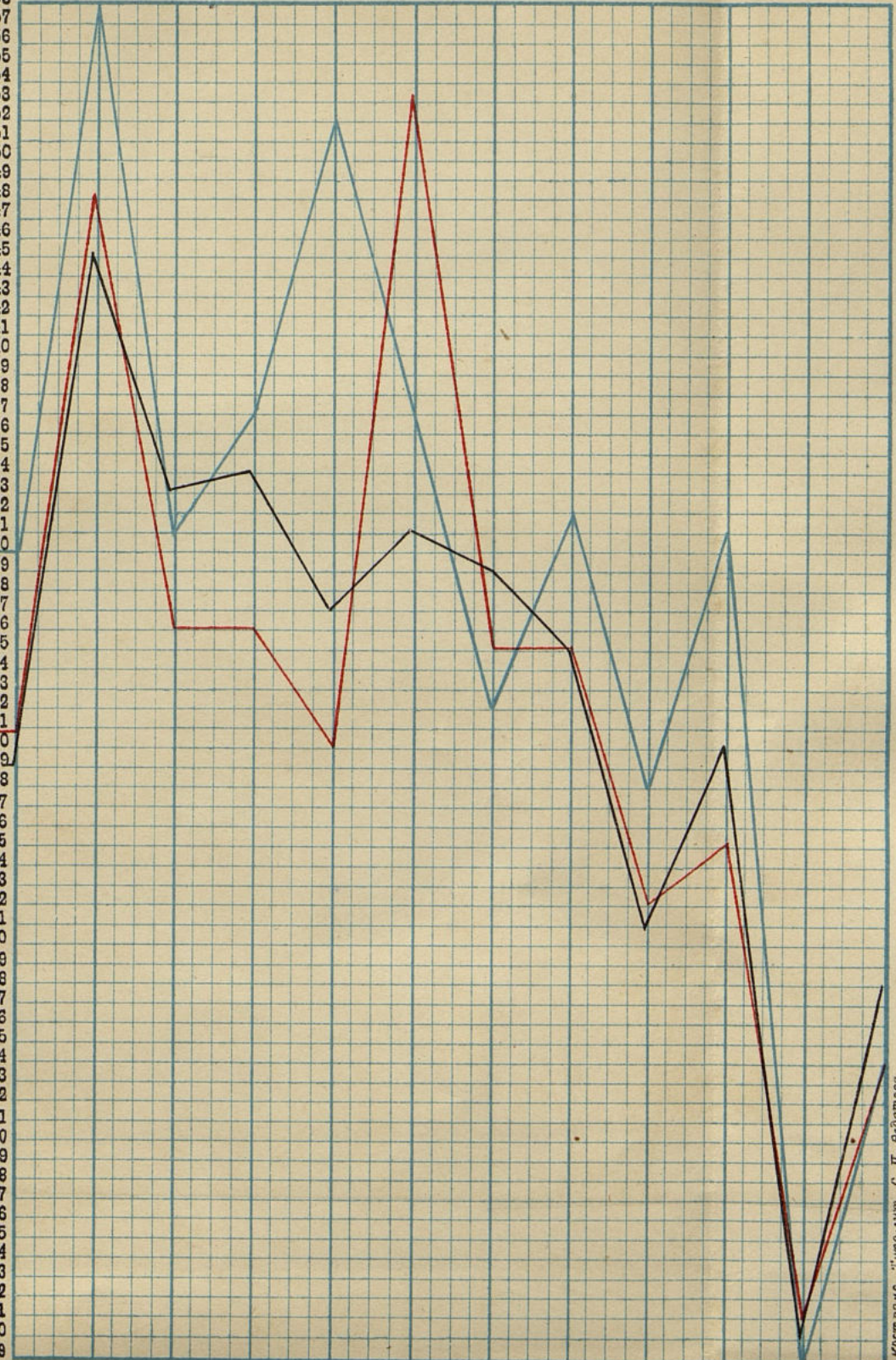
1896.

коп. 158

157
156
155
154
153
152
151
150
149
148
147
146
145
144
143
142
141
140
139
138
137
136
135
134
133
132
131
130
129
128
127
126
125
124
123
122
121
120
119
118
117
116
115
114
113
112
111
110
109
108
107
106
105
104
103
102
101
100
99
98
97
96
95
94
93
92
91
90
89

Во время
сѣнокоса

Во время яро-
ого посѣва.
Во время
жатвы



Костромск. губ. архив. С. П. Федотов.