

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

11 жк
115

Май 29 дня 1933 г. Штатский суд Северный

м.г. в помещении общины в составе

Председательствующего

Народных заседателей

Вашинский
Григорьев и Мушкетер
при секретаре Васильев

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по Обвинению Дорошова
Николая Ивановича 1898 г. рождения из гр. и
сел. Сергеево Троицкого р-на Резанской губ. проти-
в. ст. Лосиноостровск. Краевая сессия 133 минута
дн 14. Работал в момент совершения преступления
Васильевым ст. Лосиноостровск. м.г. на Транспорте с р.б.
с 1932 году. Комит. /разведен/. Грамотный. Третьей
Судии с 1925 г. 13 раз. из них за кражи и связанные с ними
б.р. и отлучками судимости связаны с нарушением
порядка охраны и бытового преступлением, кроме того
имеет 8 приводов за кражи. Был в ссылке на совещ. сурд.
Дорошова Иван Кузмиш 1872 г. рождения прох.
из гр. и сел. Сергеево Троицкого р-на Резанской губ.
против ст. Лосиноостровск. Краевая сессия, 133 минута
дн 14. Работал в момент совершения преступления
стороне Товарищеского двора ст. Лосиноостровск. на транс-
порте работает с 1930 году. Мелит. ш. грамотный б.р.
основ. не судим. Обоим по закону ст. 4/101-32 г.
Проверив материалы предварительного и судебного
исследования выслушав обвинения и показания
обвиняемых затронул по существу дела. Свидетели
дн прочитав показания Сыроежкин, Крайнев, Машинка и Паканов
Штатский суд север. м.г. Никон. Установив
что обвиняемый Дорошова Николай возвращаясь из
ссылки в марте м.г. 32 г. поступил работать в
магазин канцелярских а затем Васильевым ст.

последние из времени своей работы по Нильсону и-40
 занимающ сержантами гексами краями и
 грузов ии горючим к ю правке земли
 свидетельствует присутствием к дежу Кане
 чекки акты (ч. 9. 11-35. 50) Кроме того показания
 свидетелей по дежу подтверждают что обвиня
 емый дворник Николай при горючении
 грузов. особенно Вито, Компютерский издеш
ии расхищения всех наличных образов
заказу не списаны присутствия свидетель
таким образом ии было похищено Кане
Вито, Килье, ии Закуку Браше Консервы
(ч. 9. 10) по списку этого дворник сержантами
занимались расхищением дворничьи продук
тов /сахар, Крупа кейорай Браше деу имею
у его кур, а сахаром Платиное и спирку Бен
а так те продавались на рынке, краме того
рабны у отравы Бам деу своих зникон
на котрых присутствовало по 20 человек но
такое количество людей у обвиняемого двор
ника находящимся средствами суд не со
не вероятно из похищенного ии продукта из и
крайне что подтверждает в своих показаниях
свидетель Николаев (ч. 9. 55) Вместе с тем суд он
так же установлено что обвиняемый Доро
ник Иван был лицом Дорожника Николаев
работав сторожем того же кансаузи /триуго
Веловичком кого был его сын несомненно
из основным помощником в хищении груз
земли свидетельствует. то что он сам не отрица
похищенное ии оценку 32 рубля и третейка
на это так же подтверждает и показанием
свидетель Николаева

32
основании уголовного суд. считает что ре-
шительное обвинение по делу Челюсина выте-
кает из судебного заседания т.е. в соот-
ветствии обвинительным сообщением об атомых
данных предусмотренных Законом ст. 41
по ст. 1 по ст. 1 Руководящих Матери-
алов дела и постановлением ЦИК и СНК
Сов. Союза 30 г. Лишенный суд. права
обвинения Вопрос о выборе ме-
ры и срока соц. защиты умышлен-
но. Даром Николас на протяжении
всего лет. занимается Красными за 10
лет каротным и судным судом
общества как мера возмездия и
наказания и не подвергается
лицу его в обществе несправедливым
судом. и об атомых дел. суд. ст. 41
и ст. 41

Приговоры:

арестант Ивана Кузнецова, подвергнуть
социальной защите в виде лишения
свободы сроком на (10) лет. Задача
предварительное заключение с 29-33 г.
суд. присуждению в отношении его считать
т.е. Сохранить под стражей.
арестант Николай Иванович подвергнуть
социальной мере соц. защиты расстрелу
после 10 лет лишения свободы на 10 лет.
конечно ват и другие все лучше
и не менее. Премаментаго.
арестант об атомых дел. расстрел.

Прокурор Даром
У. Заседалем / [подпись]

Приговор
Решение

по делу №

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

193 г.

B CO

Председательствующего

Народных заседателей

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по

$$2\sqrt{1} \cdot 3\sqrt{2}$$

Чкон. И-ку. Таланского 2/3.
на все нежен. Дарошима. И. И.
и Дарошима. И. И. Липтрауф.
Св. не. Зор. Остроум. ст. Москва
Св. не. Зор. Остроум. ст. Москва
Справед. Стан. Скоромни в сел. сел.
Зрину.

Копии врезанные. Всп Хсуза
отоспери.

Одточн. для Свеченна.

Дорожному врачу по месту жительства скорой помощи.



81 800
С расстрелом.

54
3/УІ-1933г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е - №28/124-хищение. 20

КОЛЛЕГИЯ ПО ТРАНСПОРТНЫМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР, составе: Председательствующего ЕГОРОВА и Членов: НЕМЦОВА и АКИМОВА, рассмотрев в заседании от 10-го июня 1933 г. кассационную жалобу гр.гр. ДОРОНИНЫХ Николая, Ивана, на приговор линейного суда Северных жел.дор. от 29-го Мая, приговоренных, в силу Постановления ЦИК и СНК от 7/УШ-1932 г.:

ДОРОНИНА Ивана Кузьмича - сторожа товарного двора, к лишению свободы сроком на 10 лет,

ДОРОНИНА Николая Ивановича - весовщика, к высшей мере социальной защиты - РАССТРЕЛУ, с конфискацией у обоих всего имущества лично им принадлежащее,

и заслушав доклад Члена-Докладчика тов. ЕГОРОВА, заключение прокурора Верховного Суда Союза ССР при Коллегии по транспортным делам тов. МОНАСТЫРЕВА:

О п р е д е л и л а:

Из материалов дела усматривается, что ДОРОНИН Николай совершил хищение кожи / показания КОММЕЛЬ / похищал ценные грузы / показ. МАМАЕВА /, систематически засылал грузы без документов, причем эти данные ни предварительным, ни судебным следствием не расследованы и основные свидетели обвинения на суде не были даже допрошены; предварительным следствием не расследованы также обстоятельства пропажи грузов, по коммерческим актам, по которым ДОРОНИН должен был дать объяснения - приговор за недоследованностью в отношении ДОРОНИНА Николая отменить и дело о нем передать на новое рассмотрение со стадии предварительного следствия. Мерой пресечения в отношении ДОРОНИНА Николая считать содержание под стражей.

Приговор в отношении ДОРОНИНА Ивана отменить и дело о нем в уголовном порядке прекратить, т.к. из материалов дела не видно, чтобы Иван ДОРОНИН был сообщником Николая Доронина, при чем подбор в незначительном количестве крупы, отрубей, рассыпанных на земле, не может квалифицироваться как хищение, тем более по закону от 7-го августа.

Председательствующий: А. Егоров.

Ч л е н ы: Немцов, Акимов.

В е р н о: Секретарь Коллегии по трансп. делам. -

Препровождается вместе с делом в линейный суд Северных железных дорог г. Москва. / ЯКОВСОН

Для исполнения.....дня 193.....г. № 3т-28/124

С е к р е т а р ь:

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

Указать председательствовавшему в суде на исключительную небрежность составления приговора, полное невнимание к материалам предварительного следствия, при чем переqualificировали.

Председательствующий: А. Егоров. Члены: Немцов, Акимов

В е р н о: Секретарь Коллегии по трансп. делам. -

Препровождается вместе с делом в линейный суд Северных железных дорог г. Москва. / ЯКОВСОН

Для исполнения.....20. VI.....дня 1933.....г. № 3т-28/124.

С е к р е т а р ь:

173128.
Hills

193 2 г.

В СОСТАВЕ

А. Е. Еременова. А. Е.

Звирбул и Кротова

при секретаре Гуракова

обещ. 1. Заслужка Василия

Редоговца 1915г. вонч. промх. изд. Марасово Митинин
Рис. Промх. изд. Боровцево на 9-м. "Береговасекетно изд."

9.10.24. Без определенных замѣтъ, грамоты. Из.

Судия судан Эрога Т.Винг. Ус. Управ. Эрога Умее.но

бези из савири 2 краја. 6 прилога за крајини

Н. Наталья Михайловна Герасимовна 1916г. 8/IV рождени

Пронесено из грч. сел Тучице поново Риа Моск

уби противат с Беличава др на Перечова и Текерини црква

1920 г. 15. Без определенных замечаний, копий, Г.И. Гр.

молитвы о здравии Царя, сына царя, Троицы, св. отцов и мат.

Задача 5. Дана таблица. Найти 5 производных.

3. Курикова Григорий Васильевича 1913 г. рожд. прописан

из гр. н. Зар. Загорск. Мисковской. ~~вс. Красноват.~~ 15. 1908

Место Фка Переулова. Деревня д. № 10 к. 20. Без...

Заморожен, колдун, трамвайный, Григорий. Очисти меня

2. Вывести 2 правила

М. Михайлов Ольгу Ивановну. 1894. рече. promised

Синтетическое вещество, продукт. с. ф. 600000000

Передовая Генетическая группа. 10 лет, 3 месяца

изразителна, магст. не съществува

S. Hambeba Choke of Uvura 1894. Parry Hambeba

История развития и роста промышленности и сельского хозяйства

Второй этап работы в основном завершился. В настоящее время в работе участвуют 3 группы учащихся.

Восстановлено в Вильяре-с-Ваньяс с 6-ю клас. с 1941 г. на 1-м этаже
на 1-м этаже 1941 г. 1-й этаж 1-й этаж 1-й этаж 1-й этаж 1-й этаж

распространяется, Меморандум

[illegible]

2205

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

193 г.

в со

Председательствующего

Народных заседателей

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по

не взысканное время, но на оштраф и в помещении
Канцелярии где хранятся материалы уголовного дела
самыми способствовали их хищению что и имело
сто в ночь с 1 на 2 апреля 32 года благодаря чему было
совершено ограбление Кассы Товарной Канцелярии
на сумму по настоящему делу: Замкнутому, Дити
Куликовому при помощи этой ограбленной
наше и пособничестве сестры обвиняемой
Литовой Ольги, в результате было похищено 893
на эту сумму и причинен ущерб дороге великий
ного существующего обвиняемого Шатрова
Все упомянутое выше подтверждено полностью
судебном заседании по делу Литовой Ольги
предъявленное обвинение Шатровым доказанным
судом от 7 августа 32 года. Кроме Шатрова
кого обвиняют еще признает виновным
по 12 УК. По этому и на основании
решения от 19 УК и Законом от 4/11
Литовой Ольги Приговорили
1. Замкату Василию 92 года
2. Шатрову Николаю Василиевичу
3. Литовой Ольге 21 года
4. Шатрову Василию 41 года
5. Шатрову Николаю 32 года
6. Шатрову Василию 32 года
7. Шатрову Василию 32 года
8. Шатрову Василию 32 года
9. Шатрову Василию 32 года
10. Шатрову Василию 32 года
11. Шатрову Василию 32 года
12. Шатрову Василию 32 года
13. Шатрову Василию 32 года
14. Шатрову Василию 32 года
15. Шатрову Василию 32 года
16. Шатрову Василию 32 года
17. Шатрову Василию 32 года
18. Шатрову Василию 32 года
19. Шатрову Василию 32 года
20. Шатрову Василию 32 года
21. Шатрову Василию 32 года
22. Шатрову Василию 32 года
23. Шатрову Василию 32 года
24. Шатрову Василию 32 года
25. Шатрову Василию 32 года
26. Шатрову Василию 32 года
27. Шатрову Василию 32 года
28. Шатрову Василию 32 года
29. Шатрову Василию 32 года
30. Шатрову Василию 32 года
31. Шатрову Василию 32 года
32. Шатрову Василию 32 года
33. Шатрову Василию 32 года
34. Шатрову Василию 32 года
35. Шатрову Василию 32 года
36. Шатрову Василию 32 года
37. Шатрову Василию 32 года
38. Шатрову Василию 32 года
39. Шатрову Василию 32 года
40. Шатрову Василию 32 года
41. Шатрову Василию 32 года
42. Шатрову Василию 32 года
43. Шатрову Василию 32 года
44. Шатрову Василию 32 года
45. Шатрову Василию 32 года
46. Шатрову Василию 32 года
47. Шатрову Василию 32 года
48. Шатрову Василию 32 года
49. Шатрову Василию 32 года
50. Шатрову Василию 32 года
51. Шатрову Василию 32 года
52. Шатрову Василию 32 года
53. Шатрову Василию 32 года
54. Шатрову Василию 32 года
55. Шатрову Василию 32 года
56. Шатрову Василию 32 года
57. Шатрову Василию 32 года
58. Шатрову Василию 32 года
59. Шатрову Василию 32 года
60. Шатрову Василию 32 года
61. Шатрову Василию 32 года
62. Шатрову Василию 32 года
63. Шатрову Василию 32 года
64. Шатрову Василию 32 года
65. Шатрову Василию 32 года
66. Шатрову Василию 32 года
67. Шатрову Василию 32 года
68. Шатрову Василию 32 года
69. Шатрову Василию 32 года
70. Шатрову Василию 32 года
71. Шатрову Василию 32 года
72. Шатрову Василию 32 года
73. Шатрову Василию 32 года
74. Шатрову Василию 32 года
75. Шатрову Василию 32 года
76. Шатрову Василию 32 года
77. Шатрову Василию 32 года
78. Шатрову Василию 32 года
79. Шатрову Василию 32 года
80. Шатрову Василию 32 года
81. Шатрову Василию 32 года
82. Шатрову Василию 32 года
83. Шатрову Василию 32 года
84. Шатрову Василию 32 года
85. Шатрову Василию 32 года
86. Шатрову Василию 32 года
87. Шатрову Василию 32 года
88. Шатрову Василию 32 года
89. Шатрову Василию 32 года
90. Шатрову Василию 32 года
91. Шатрову Василию 32 года
92. Шатрову Василию 32 года
93. Шатрову Василию 32 года
94. Шатрову Василию 32 года
95. Шатрову Василию 32 года
96. Шатрову Василию 32 года
97. Шатрову Василию 32 года
98. Шатрову Василию 32 года
99. Шатрову Василию 32 года
100. Шатрову Василию 32 года



на Десять лет (10л) Катюго с концешкаго
всего их имуществом лично им принадлежа
щего. В отношении Митини Михаила как не
достигшего 18 летнего возраста срок на возв
рат на основании ст. 50 УК сократить до (5 лет)
на 1/2 ст.

5. Набеева Алексей Ильича на основании
ст. 112¹ УК. подвергнуть мере сс. Заключить в
виде ~~принуждения~~ свободы сроком на 10 лет сс.
Зачислав ему пенсию. Прочувствовать. Заключить
почему. Митину. Заключить, Кушкову и Набее
ву с 2/IV-33г. Митиной Ольги с 2^ю апреля по
21/IV-33г. Мереу присоединить в отношении осужде
нных Заключить, Митина, Кушкова и Набее
ва считать преступление по с. содержать по сс.
В отношении Митиной Ольги мереу
присоединить считать по сс. не менее 10 лет
содержать по сс. страну.

предоставить право Дороге отсрочивать при
надлежащую меру отсрочивать ~~содержать~~ ~~содержать~~
содержать в общей ~~содержать~~ ~~содержать~~

Ганговер по существу организаторский по широте
быть обманован в 42^х годовом срок с широтой
его отпущения В Транспортную Консультацию
Верхсуда Союза С.С.Р.

Председатель Рашин

У. Засудили? Кроткий

230

Вручение посылки
Получатель: *Иванов Иван Иванович*
Адрес: *г. Москва, ул. Ленина, д. 10*
От кого: *Петров Петр Петрович*
Дата: *20/11-33*
Подпись: *Петров*

Ваш поезд должен следовать по маршруту:
1. Ваш поезд должен следовать по маршруту: *Москва - Ленинград*
2. Ваш поезд должен следовать по маршруту: *Ленинград - Новгород*
3. Ваш поезд должен следовать по маршруту: *Новгород - Псков*
4. Ваш поезд должен следовать по маршруту: *Псков - Рязань*
5. Ваш поезд должен следовать по маршруту: *Рязань - Владимир*
6. Ваш поезд должен следовать по маршруту: *Владимир - Иваново*
7. Ваш поезд должен следовать по маршруту: *Иваново - Ярославль*
8. Ваш поезд должен следовать по маршруту: *Ярославль - Кострома*
9. Ваш поезд должен следовать по маршруту: *Кострома - Ярославль*
10. Ваш поезд должен следовать по маршруту: *Ярославль - Москва*

Вручение посылки
Получатель: *Иванов Иван Иванович*
Адрес: *г. Москва, ул. Ленина, д. 10*
От кого: *Петров Петр Петрович*
Дата: *20/11-33*
Подпись: *Петров*

7/УІ-33 года

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 28/І6І

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе председательствующего НЕМЦОВА и членов СТРАХОВА и КРАСНЕНКОВА рассмотрев в заседании от 22/УІ-33 года кассационную жалобу гр. МИТИНОЙ Ольги, МАТВЕЕВА Алексея на приговор линейного суда Северной ж.д. от 3/УІ-33 года по делу приговоренных

ЗАЛИКИНА Василия без определенных занятий

КУЛИКОВА Николая без определенных занятий

ЛИТИНА Михаила без определенных занятий

ЛИТИНУ Ольгу без определенных занятий по закону от 7/УІІ-32 года к лишению свободы сроком на 10 лет с конфискацией их имущества

ЛИТИНУ на основании 50 ст. УК срок лишения свободы сокращен до 5 лет

МАТВЕЕВА Алексея зав. товарной конторой по ст. 112 УК к лишению свободы сроком на 5 лет

и заслушав доклад члена докладчика тов. НЕМЦОВА, заключение пом. прокурора Верховного Суда СССР при Коллегии по транспортным делам тов. ВЛАСОВА

О п р е д е л и л а:

Приговор оставить в силе. В отношении Ольги ЛИТИНОЙ имея в виду, что получению ею от сына денег и в крупном размере обязывало ее сообщить воответствующим властям о похищении этих денег, ибо других источников приобретения денег у нее сына не было - она этого не сделала чем и совершила преступление по ст. 59-13 а не по закону от 7/УІІ - определить в соответствии с этой статьей м.с.з. - ИТР один год на общих основаниях; МАТВЕЕВУ переквалифицировать на ст. 109 УК оставив м.с.з. определенную линсу дом.

Председательствующий НЕМЦОВ
Члены: СТРАХОВ, КРАСНЕНКОВ

Верно: Секретарь Транспортной Коллегии:

Препровождается вместе с делом в линейный суд Северных ж.д. гор. Москва для исполнения... 26... дня 1933г. № 3т/28/І6І.

Секретарь

Камни предвещают 19 VII - 33e

песчаных

Определены Окамен. Аммониты
Супрапурпу, Зурпу

Сегментовидный 1/3. год круп. все
вышегущий, и на Мамбелла в
большое гило, а также себе
по черту. Гила. Велу.

Лей

Лей

31 Июнь 1935 г. Мин сур @окоз т 9. 28
в посыл. еще все сущи

Народных заседателей

при секретаре

В ходе судебного заседания рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Ирины Ивановны Ивановой к ООО "Искра" о возмещении морального вреда, суд, ссылаясь на ст. 1070 ГК РФ, указав на то, что ИИ. И. не имеет достаточных оснований для взыскания морального вреда, отказывает в удовлетворении иска.

Оттаб, именуя сего зржи и крестной
судимши и на Вещи на пономни
бесеб снел. и введиши по крестной
мемории и крестной Овны и вавон

Борисе. Радик
Вечер 3. 1898
С. 100

2505

31/III/ Конно определена получила латина

Латина
Латина
Латина

ме-249

копия.

26

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е.

Москва, 1933 г. июля 31 дня Линсуд Северной ж.д. в помещении Мос. Обл. суда в составе Председательствующего СЕМЕНОВА, членов: МИХЕЕВА и ФОМИЧЕВА в подготовительном заседании рассмотрев заявление гр. ЛИТИНОЙ Ольги Ивановны, приговоренной Линсудом от 3/УІ 33 г. к ДЕСЯТИ годам лиш.свободы с конфискацией имущества лично ей принадлежащего. По кассационной жалобе Транспортная Коллегия Верхсуда в отношении ее меры соц. защ. определила 1 год принудработ не общих оснований - Имея ввиду, что определ. мера соц. защиты по ст. 59-13 УК определена в связи с маловажностью преступления - поэтому исходя из изложенного -

о п р е д е л и л:

Опись имущества гр-ки ЛИТИНОЙ отменить и на вещи наложенный арест снять и вернуть по принадлежности ЛИТИНОЙ Ольге Ивановне. -

Председательствующий - Семенов.

Члены: Михеев и Фомичев

Верно: Секретарь -

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

Миня 8 дня 1933 г. Выездная Сессия упол. дор. Миня
ного суда Северных уезд.

Председательствующего Росстроичского
Народных заседателей Росстроичева и Копышевца

при секретаре Г. Юхвильцово

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвин. гр. Муравьева

Филиппа Андреевича, род. 1905 г., женого,
2 дореф. обра. ищущего, 2/е с 1924 г. состоявшего в
ВКБ (б) кандидатом исключенного за пьянку, суди-
мого двукратно по ст. ст. 74 и 165 ук. в одной сессии
6/9/30 по ст. 74 ук. по ~~ка~~ лобе дело прекращено а по
ст. 165 ук. приговорено к 1 1/2 мес. принуд. работ в
1928 г. происход. из кр-к дор. Пустыня, Бусежского
р-на, и др. из семьи жителя, не ищущего, рабо-
тавшего на жд. с 1922 г. в см. нуд. среногничан
и др. а с 1924 г. апреля мес. в Доменск. завод.
Будетон ст. Орлово, по выдвинутию, в преступ-
лении предусмотренном поср. УК и СК от 7/11/32.
Внеулав. обвинение подсудного, показания сви-
детелей, заслушав речи Минюкурора Г. Карна-
ева и защиту Г. К. З. Г. Маерсе, проверив мате-
риал дела Судом установлено: Как видно из прило-
женно к делу материала, что в 1932 г. по ст. ст.
Будетон при жд. дор. станции промла волна
расстрас сумм и раскинувший товар в том
числе и дореф. при ст. Орлово, в котором
в должности заведов. работат. поср. Муравьев
и коего обнаружена промывка и неоднократно
ревизиями расстрас и недостача товаров на
сумму более 18 тыс. руб. за что и привлечен
поср. Муравьев к этой вновь обнаружен.

Как установлено материалами дела, показаниям
 свидетелей на предварительном и судебном след-
 ствиях, что приличная расстрел и недостача явилась
 по небрежности, что подполковник Муравьев занимал
 указанный должность, во первых: окружил себя подчи-
 ненными в количестве 4-5 чел, которые у него работ-
 али в разных должностях, как то: поваром работала
 его свояченица, Державина тоже сестра и т.д. а от-
 сюда благодаря создавшейся семейственности
 не было должного соответствующего административ-
 ному и контролю за своими подчиненными.
 Во вторых как показали свидетели так же не от-
 рывает и сам обвиняемый так же, что он сис-
 тематически пьянствовал, а на то безусловно тре-
 бовалось суровость. Подобная вакханалия пьянства
 и окружение семейственностью привело к такому
 изнурительному времени и еще при первой ревизии у
 него в апреле месяце 1922 г. была обнаружена
 как расстрела по расее, так и недостача по ка-
 варии когда ему предложено заведомо соответст-
 вующий учет и отчетность по денежным и товар-
 ным операциям, как как отчетности не велось
 и в этот период у него обнаружены были хаос и
 безпорядок. Но несмотря на инвентаризацию и указа-
 ние, подполковник Муравьев продолжал и в дальней-
 шем вести отчетность в хаотическом состоя-
 нии оправдываясь в суде, что он якобы вел
 безобразно отчетность благодаря своей ма-
 лопролетности, чему суд не придает веры,
 так как по показаниям свидетелей лица,
 бывающего под рукой видно, что во время на-
 ходились у него от 2-х до 3-х в среднем
 человек, что подполковник Муравьев отрицает.

2
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

и кетово суд, криво вори:
и Муравьева Ф. И. и Андрей Андреевича подвер-
тере соотнальной Женщины - мина и
~~свободы~~ Свободы сроком на 10/дней/лет
с конем сканес мико крива лека цю
лику и мучеетва и с содержанием в
и исправительного-трудового лагеря.
В силу ст. 29 УК. за срок времени прове-
денное им в исправительном и заклю-
чении в срок наказания определено
данным криво вори с 20/11 32г.
~~Итого~~ Меру пресечения оставить пре-
жнюю содержание под стражей впре-
д до вступления криво вори в законную силу.
Криво вори может быть обжалован в
гражданском порядке в Верховном
СССР в течение 10 дней с момента
приведения к делу мина, разби-
рательное данное дело.
Дресс. Ростропен

14/11/33. Караседаев / Е. Караседаев
конфискации /
и мучеетва /
10/11/33. Караседаев / Е. Караседаев
одному - Иваново и 2312. в
ивановском деле на муравьев
21/11/33. Караседаев / Е. Караседаев
14/11/33. Караседаев / Е. Караседаев
и мучеетва /
и мучеетва /

П Р И Г О В О Р

Всенародной Российской Социалистической Федеративной Советской
Республики.

1933 г. июня 8 дня, Выездная Сессия ж.д. Линейного суда Север.
д. в составе: председательств. Костромского и нар. заседателей
Острикова и Коньшева, при секретаре тов. Кожевниковой, рассмотрев
открытом судебном заседании дело по обв. гр. Муравьева Дмитрия
Ивановича, рожд. 1905 г. женатого, 2 детей, образования низшего,
члена союза с 24 г., состоявшего в ВКП/б/ кандидатом, исключенного за
вину, судимого двукратно по ст. 74 и 165 УК, в одном случае в 1930
г. по ст. 74 УК по жалобе дело прекращено, а по ст. 165 УК приго-
ворено к лишению свободы на полтора мес. принудительн. работ в 28 г., происходящего из
дер. Пустыня, Пучежского района, ИПО, из семьи железнодорожника
и рабочего, работавшего на ж.д. с 22 г. в сл. пути стрелочником и друг.
с 31 г. апреля мес. в должности завед. буфетом ст. Ермолино,
по обвинению, в преступлении, предусмотренном пост. ЦИК и СНК от
августа 32 г.

Выслушав объяснение подсудимого, показания свидетелей, заслушав
прокурора т. Карпачева и защиту ЧКЗ т. Иоффе, проверив матери-
алы дела, судом установлено: как видно из приобщенного к делу материала
по в 32 г. по многим буфетам при ж.д. станции прошла волна растрат
и расхищений товаров, в том числе и буфете при ст. Ермолино, в
котором в должности завед. работал подс. Муравьев, у которого обнаружена
произведенными неоднократно ревизиями растрата и недостача товаров
на сумму более 18 тысяч рублей, за что и привлечен подс. Муравьев
к уголовной ответственности. Как установлено материалами дела,
показаниями свидетелей на предварительном и судебном следствиях, что
причиной растрат и недостач явилось то обстоятельство, что
подс. Муравьев занимая указанную должность, во-первых: окружил себя
родственниками в количестве 4-5 чел., которые у него работали в разных
должностях, как-то: поваром работала его свояченица, буфетчицей
его сестра и т.д., а отсюда благодаря создавшейся семейственности
не могло быть соответствующего администрирования и контроля за
своими подчиненными; во-вторых, как показали свидетели, также не
придает и сам обвиняемый частично, что он систематически пьянствовал
на это безусловно требовались средства. Подобная вакханалия пьянства
в окружении семейственностью продолжалась значительное время и еще
при первой ревизии у него в апреле мес. 32 г. была обнаружена, как
растрата по кассентам и недостача товаров, когда ему предложено за-
вести соответствующий учет и отчетность по денежным и товарным
операциям, так как отчетности не велось и в этой части у него обна-
ружен хаос и беспорядок, но несмотря на инструктаж и указание
суд. Муравьев продолжал и в дальнейшем вести отчетность в хаоти-
чном состоянии, оправдываясь в суде, что он якобы вел беспорядочно
отчетность благодаря своей малограмотности, чему суд не придает веры
как по показанию сведущего лица - бухгалтера Боброва видно, что
время нахождения буфета ст. Ермолино в системе РайтПО, то подс.
Муравьев отчитывался удовлетворительно и отчетность была в порядке,
поэтому суд пришел к убеждению, что хаотическое ведение учета и
отчетности подс. Муравьев вел умышленно, что бы подобной неразбери-
мостью запутанностью скрывать следы совершаемого преступления. Вме-
сте с тем в силу своего преступно-халатного отношения к обязанностям и
должности, подс. Муравьев испортил до 40 кгг. мяса, по той же причине
видна расхищена у него тара и на значительную сумму, с целью
сокрытия растраты писал счета об уплате за работы и перевозки с
указанием повышенных сумм, например: за откачку воды за 3 дня
указывал явки 100р. и своему родственнику и т.д. брал вино

и закупу из буфета, расплачиваясь из вырученных сумм из того же буфета, расхищал продукты в свою пользу, продал без разрешения буфета ржаную муку централизованного фонда Леспромхозу в количестве 29 мешков и 1500 кгр. по 1 руб. за кило при стоимости таковой 18 коп. к. и безусловно продана таковая не безкорыстной цели, а потому суд, считая тяжесть совершенного подс. Муравьевым социально-опасного деяния, как расхищения социалистической собственности и как оправдавшего доверия партии и общественности, пославшей его на этот ответственный участок, как кооперация, является преступлением исключительно социально-опасным и квалифицирован. деяние по пост. ЛИН и СНК является правильным, поэтому ЛИН.суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Муравьева Дмитрия Андреевича подвергнуть мере соцзащиты - лишению свободы сроком на 10 лет с конфискацией лично принадлежащего ему имущества и с содержанием в исправительно-трудовых лагерях. В силу ст. 29 УК зачесть время проведенное им в предварительном заключении в срок наказания, определенного данным приговором с 20 сентября 32 г.

Меру пресечения оставить прежнюю - содержанием под стражей, впредь до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Тр. коллегиям верховсуда СССР в течение 72 часов со момента провозглашения через ЛИН.суд, разбирающего данное дело.

И.п. председатель Ностромской
на заседании (подписи)

Секретарь: *Бернштейн*

ТБ.