Приговор по делу № ПС1-273

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

Июня 14 дня 1933 г. Линейный Железнодорожный суд Северной Железной-дороги при Моск. Обл. суде в г. Москве в составе председательствующего Архарова

народных заседателей Полякова и Пятницева

при секретаре Дубовой

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гражданин:

1. Полякова Александра Васильевича 33 лет, из гр-н города Кириллова б. Новгородской губернии, беспартийный, по профессии счетчик работник имеет стаж 10 лет, в последнее время занимал должность заведующего конторой первой дистанции пути Сев. Жел. дороги - в преступлении предусмотренном постановлением правительства от 7.VIII - 1932 г.

Суд заслушав обстоятельства дела установил: Об. Поляков будучи заведующий конторой 1-й дистанции северной ж.д с 22.IV 1932 г. по апрель 1933 г. в период которой занимался пьянством, последствием чего растрата вверенных ему по службе государственных денег в размере 1097 1/2 руб.

Данную растрату обвиняемой Поляков категорично не отрицает и сам в том, что им получена сумма 253 р 91 коп + 122 + 197 р всего 2872 руб 91 коп, которые им не закприходована, а 29.III - 33 г. он напился пьяный и у него похищено денег около 2000 руб, в остальной части растрату не признает.

Из объяснения свидетеля Ершова и Соловьева судом установлено, что в момент производства ревизии была тщательно проведена кассой

сумма растратчика в присутствии самого Полякова и никаких документов и никаких возражений со стороны Полякова представлено не было, и общая сумма установленной ревизией растраты в 10971 руб 71 коп, сначала из недостачи 5965 р. 73 коп, - денег и 5005 руб 98 коп документами которых Поляков не представил, и ревизия не найти не могла совместно с самим обвиняемым Поляковым.

В виду изложенного суд нашел предъявленное обвинение в растрате 10971 р. 71 коп - доказанным полностью действия суд квалифицирует по ст. 116 УК

Постановил:

Полякова Александра Васильевича по ст. 116 УК лишить свободы сроком на десять лет с отбытием в исправительно трудовых лагерях считая срок с 30.IV-33 г.

Взыскать с Полякова А. В. - в пользу Северной Жел. дороги с применением ст 411 ГПК - две тысячи рублей.

Меру пресечения содержания под стражей оставить без изменения, до вступления приговора в Законную силу.

Приговор может быть обжалован в Транспортную коллегию Верховного суда Союза в течение 72 х часов с момента его оглашения

Председатель Верхов

Народные заседатели

26/VI 33 г. Копии приговора отослали: в Петровский р.в. нач. на осужд. Полякова. Литпрокурору. Обжалован. Сторонами не заявлено. Стор. свид.

Уг. Дело № Л-С-1-296

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ

1933 года Января 6 в клубе

Северной Выездная Сессия Жел

ст. Савелово

нейного суда

Муромцева

Морозова и Курлевцева

Павлова

при секретаре , рассмотр

дело по обвинению гр

1/ Родионова Михаила родионовича

38 лет женат и трех детей в возрасте от 6 до 14 л

член союза с 1917 г. бр. образование незаконченное

среднее не судившегося из имущественного поло-

жения имеет одну корову, подзащитного дол-

жен как с сектантство сев ш.-дор на храни-

стрит служит с 1912 г. уроженца из кре.

Моск-области Бронницкого р-на Софьинского с/совета

дер. Дашутино.

2/ Щербакова Якова Николаевича 27 л от

женат и 2-х детей в возрасте от 7 и до 3-х ле

член союза с 1922 г бр. образование низшее

судившегося в 1931 г по ст 111 ук к 2 м месяцам

принуд работ из имущественного положения

имеет одну корову. подзащитного дол жностно

пом. нач ст Гадово. на хранении служит

с 1912 г. уроженец из семьи середняка дво-

рянина г Дмитрова Моск. области.

Выслушав заключение гра обвинителя по закону

от 7/VIII-32 г.. Выслушав обвиняемых с их после-

дним словом, показания свидетелей и

рассмотрев материалы данного дела

32об

судебным следствием установлено, что
24 ноября сего 1972 года у Родионова
похитили из дома Гадова в пом. нач. Чудакову
за получением денег из сберкассы. Родионов
зная о наличии на одалживании
вознаграждения крупной суммы денег, он обратил-
ся к Чудакову где находится вознаграждение
для выплаты кассе, последний также воспользо-
вался удобным случаем хищения Чудаковым
Родионова по обоюдной между себя договоренности
решил совершить кражу. Каковые реализовал
в мешок около 2х пудов угля похитили
по указанию Чудакова, по пути
домой к каменному мосту они были
задержаны агентами выездной бригады
и Ильиным, как вор последних тут же
Родионов отвели ОВД. где одновременно
были задержаны и составлен (акт из 4/.

Родионов будучи допрошенный
в качестве подозреваемого указал с первого
допроса, а подсудимый Чудаков только
на третьем допросе сознался. В предъявленном обвинении Родионов
виновным себя не признал, а Чудаков
виновным себя не признал давая вмес-
тимые показания опровергающая
показаниями Родионова и свидетелей.

обвинения, дабы его показания очевидцев
и другие дела в частности акты (нед.
с его не подписью где отсутствие указано
чтоб задержания с чьего-либо ведома и
судебное. таким образом его участие
в качестве чего с исчислением срока наказания.
мои дела. вносит доказательства, и довести его
незаконченное внимание. вносит
стадии выяснить обстоятельства подлежащие
доказыванию. прокурор. нот Кузнецов и сек.
от 7р III-7д. Кузнецов.

Родионова Михаила родионовича
и Чудакова Якова Никитовича
подвергнуть лишению свободы сроком
по Десять лет каждого.
меры пресечения изменить взяв немедленно
подсудимых.
приговор по суду обжалованию. помощь быть
обжалован в кассационном порядке Верховного
суда СССР в течение 72х часов с момента
его объявления

Председ. Шурыгин

Народные Заседатели

336 Родионов и Щербаков направлены
в Бутырский изолятор. 6/II 33 г.

4 ж.к. Кружкова послана в Бутырский
изолятор вместе с заключенными

Кассуцкой

по Тамбову. справке секр. отд. Бутырского
Щербакова Родионова в Тамбов

23/II 33 г. В дирекцию Минпрокуратуры, 1 спр. сбор,
корреспонденции, 1 пр. 120 л., 1 Эрлиху, опер-упр
с/з. Москва - Бутырка.

26/II 33 г. Определение послано:
в Саратов, Тверь, Смоленск, Минпрокурору, Дирекции
опер. пос. с/з. Москва-Бутырская.
В Тамбов 1 зак. 4 ж.к. определения Рос. Щерба-
ков и Родионов

Сдано в спец. и спр. здел.

Конец определения получили Родионова

Уг. Дело№ Л-С-1-2 96 Копия. 61 32 34

П Р И Г О В О Р.
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

1933 года Января 6 дня, Выездная Сессия Железнодорожного Линейного Суда Северной жел. дор. в клубе ст. Савелово в открытом судебном заседании в составе: Председательствующего Мурашева, народных заседателей Морозова и Кудрявцева при секретаре Павловой, рассмотрев уголовное дело по обвинению гр.гр.

1) РАДИОНОВА Михаила Радионовича, 38 лет, женат и трое детей в возрасте от 6 до 12 лет, член союза с 1917 г. б/п, образование незаконченное среднее, не судившегося, из имущественного положения имеет одну корову, по занимаемой должности нач. ст. Сплятино сев. к:д. на транспорте служ[illegible] 1915 года происходит из крестьян Моск. области Бронницкого района Софьинского с/совета дер. Запрудное.

2) ЩЕРБАКОВА Якова Николаевича 27 лет, женат и 2-е детей в возрасте от 7 до 3-х лет, член союза с 1922 г. б/п, образование низшее, судившегося в 1931 году по ст. 111 УК к 2 месяцам принудработ, из имущественного положения имеет корову, по занимаемой должности пом. нач ст. Гадово. На транспорте служит с 1922 года, происходит из семьи железнодорожников г. Дмитрова, Моск. Област..

Вышеуказанные гр-не обвиняются по закону от 7/УШ-32 г.

Выслушав обвиняемых с их последним словом, показания свидетелей и рассмотрев материал данного дела судебным следствием установлено; что 24-го ноября 1932 года нач. ст. Сплятино Радионов направились на ст. Гадово к пом. нач. Щербакову за получением денег из сберкассы; Радионов зная о наличии на означенной станции выгруженного проса, он одновременно захватил с собой мешок Получив у Щербакова причитающуюся сумму денег они оба направились к пакгаузу где находилась выгруженное просо для винзавода, последние желая воспользоваться удобным случаем похищения Щербаков и Радионов по обоюдной между собой договоренности решили совершить кражу. Каковые насыпав в мешок около 2-х пудов просо направились по напрвлению квартиры Щербакова, не успев дойти к намеченному месту они были замечены агентами винзавода Бобровым и Ильиным, на вопрос последних что несет Радионов, ответил овес! где означенные лица были задержаны и составлен (акт № 4).

Радионов чувствуя за похищенное ответственность моментально уехал с поездом на ст. Сплятино, а похищенное Щербаков по предложению милиционера снес обратно.

В предъявленном обвинении Радионов виновности своей не отрицает, а щербаков виновным себя не признал давая вымышленные показания опровергавшиеся показаниями Радионова, и свидетельских слов Боброва, а равно его показания опровергаются материалом дела в частности актом (л.д. 4) с его же подписью где определенно указано, что задержаны с просом двое т.е. Радионов и Щербаков, таким образом его соучастие в хищении проса с несомненностью материалам дела вполне доказано и доводы его не заслуживают внимания, а посему считая виновность обоих обвиняемых по делу доказанной и руководст. по ст. ВЦИК и СНК от 7/УШ-32 года П Р И Г О В О Р И Л:

РАДИОНОВА Михаила РАДИОНОВИЧА и ЩЕРБАКОВА Якова Николаевича, подвергнуть лишению свободы сроком на ДЕСЯТЬ лет каждого.

Меру присечения изменить взяв немедленно под стражу.

Приговор по существу окончательный, но может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда Союза ССР в течении 72-х часов с момента его об'явления.

Нар. заседат: (подписи) Председатель: Мурашев

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 28/22

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе председательствующего СТРАХОВА и членов КРАСНЕНКОВА и АКИМОВА рассмотрев в заседании от 14/II-1933г. кассационную жалобу гр. РОДИОНОВА, ЩЕРБАКОВА на приговор линейного суда Северн. ж.д. от 26/I-1933г. по делу

РОДИОНОВА Михаила нач. станц. и

ЩЕРБАКОВА Якова пом. нач. станц. по постановлению правительства от VII-32г. к лишению свободы на десять лет каждого

заслушав доклад члена докладчика тов. АКИМОВА

О п р е д е л и л а:

Приговор оставить в силе. Учитывая единичность и незначительность размеров похищенного /около 2 п. проса/ деяние осужден. ЩЕРБАКОВА и РОДИОНОВА переквалифицировать на ст. 162 п. "д" УК и в соответствии с этим понизить таковую меру соц. защиты до 3 лет лишения свободы каждому

Председательствующий СТРАХОВ

Члены: АКИМОВ, КРАСНЕНКОВ

Верно: Секретарь Транспортной Коллегии /Якобсон/

Препровождается вместе с делом в линейный суд Северн. ж.д. гор. Москва для исполнения ... 21 ... дня 1933 года № 3п/28/22.

Секретарь:

ЗАВОДСКАЯ ПРОКУРАТУРА МОСК. ОБЛ. СУДА
22 ФЕВ 1933

ВЫПИСКА

Линсуду Сев.ж.д.; Караганд.ИТЛ.

Москва

Протокол № 107/43 от 27.9.34г.

ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА
ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР

№№ — Вопросы

№№ — Постановления

15. Ходатайство о применении частной амнистии РОДИОНОВА Михаила Родионовича, ВС Линсуда Сев.ж.д. осужден 6.1.33г. по закону от 7.8.32г. к 10 г.л/свободы; ТК ВС прест.переквал.на ст.162 УК - срок МСЗ сократила до 3 лет, содержащегося в Караганд.ИТЛ.

№ ВТР - 10868.

Лг-22

РОДИОНОВА М.Р. освободить из места заключения.
Об исполнении уведомить.

Секретарь ЦИК Союза ССР
(А.Енукидзе)

лз

Приговор / Решение Приговор. по делу № 1мс-307

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

1933 г. Июля 29-го дня Ленинский суд

Северной ж.д. зоны в помещ. Мособлсуда в составе

Председательствующего Мурашкова

Народных заседателей Попова и Шубина

при секретаре Басенко

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению Яковлева

Григория Яковлевича и др. Дело в том, что свидет. Бушуев

Иван Дмитриевич и числа никто не судившийся, не

имеющий не судившийся, проживающий по ул. Кр.

Московской области Бежецкого р-на

Спировского с/совета дер. Горы.

У Шандина Михаила Андреевича 48 лет

житель села никто не судился с 1923г не имеющий

не судившийся, неграмотный домашнего

строения плотников ст. Бер. Ком. Сев. ж.д.

где работал судился ранее судился

б/ивущими. Проживающий по ул. Кр. Ком.

на время совершения преступления с 1923г.

У Волнушкина Ивана Андреевича 42 лет

житель, не имеющий никто судился Калининской

области Кувшинского р-на Конево.

(Потерпевший данных в деле не имеется)

в деле дело будет без очередных данных

и числа Жительства не судившегося.

проживающий ул. Кр. Киевской области

Кувшинского р-на дер. Заудничевского

Все вышеуказанные лица обвиняются

по закону от 7/VIII-32г.

Выслушав объяснения сих последних

свидетелей, исследовав материалы

дела судебным следствием удостоверено, что с перовских числа группа с ножом красноармейцев ворвалась группа из преступного элемента в комнаты бывшего Головея, в составе коих вошли Гольцшуц и Яковлев. Он же Гуревич-Сигурчик, каковой по обоюдному между собой договоренности умышленно совершил убийство Гольцшуца с целью ограбления. Сущность преступления состоит в следующем. Подсудимый Шайдин, последний сообщил им нашем на нападение группой и возможности его ограбления, для чего предложил от них получить соответствующие суммы. И получивши денежные средства от Гольцшуца, Шайдин с группой за ограбление. Сущность преступления группы.

Вся вышеуказанная группа лиц с целью, имея целью каждый свои задуманные осуществить в действие, в результате чего на ограбление сделанное было покушено неудавшимся в течение дня, а в ночь с 15 на 16 числа группа лиц возглавляемая Гольцшуцем покушение Яковлева в помещении Шайдина с нападением покушения Гольцшуца 2 раза и Яковлева 2 раза и Яковлеву за участие кражи дали 9 лет. Кроме того предварительно Шайдин от этой группы и некого Антона получил 50 руб. Покушение было совершено Гольцшуцем на ранее.

Они чувствуя безнаказанность за кражи решили
свои действия продолжать дальше т.е
в ночь с 19 на 20 июня ст. стиля отнять по доро-
вренности с Шапошник кражи
Помощника, Яковлева, мальчишка Ключова
и купец Скрябинцев совершили кражу
10 пудов овса Канавой. Сундуки в кусты,
ко в виду того, что Яковлев в этот день
был сильно выпивши, по последней
ходе пудов овса спотыкнулся на
кусты и упал где и был задержан
агентами, а Помощник спрятался у
куфов в это время увели от овса
скрябинцев на сеновал где находился
в роли наблюдателя, Канавой всюду
так-же был задержан, как равно
задержаны их сообщники Шапошник
Шапошник, при чем у Помощника при
обыске обнаружили деньги вырученные
ными 7 рублей 50 коп.

В предъявленном обвинении квалифициро-
ванно и судебном следствии Шапошник
и Яковлев виновности своей не отрицают,
а Помощник виновным себя не
признал ссылаясь на то, что Яковлев
не давал ему никаких денег, однако этим
доводы судебного следствия подтвердили
данные. Канавой: Шапошник Канаво-
вичем подговорил Помощника в кражу
вым и скрябинцев вместе с Яковле-
и 2 мя другими днем
не после совершения кражи

4-месяцев ранн. где шла разговор об
отмене ссылки да поднадзорной как равно
судимости и Яковлев указывает Полищука
в Крыме ранн 4-х месяцев а 10-месяцев
Яса в ссылку с 19 на 20 июня
Кроме того Полищук Яковлева
скрывал подозрительных лиц
допускал на квартиру Еременко-
Смирягина, и каждому давал указание
Полищука в Крыму обо всех подозрительных
лицах (см. л.д. 33-34)
Таким образом суд приходит к убеждению
что убеждения его виновности в
Крыме не в 26 и 19 г.г. после суда
а задолго до первого Крыма Бы-
ло-заверил виновных не устанавливает
Переходя к вопросу применения меры
соц. защиты суд считает
содеянного / и имея в виду тяжесть
Полищук / Крыма Крупнова и
последнего / размеры не меньше указан-
ные / по этому / по закону / от 7 лет
более соответствующей действительности
А по всему вышеизложенному
приходит к выводу что Полищук
и Яковлев от 7 до 10 лет
Приговорил
Яковлева Григория Яковлевича
Еременко-Смирягина до 8
лет

Приговор
Решение — по делу №

именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

в составе

Председательствующего

Народных заседателей

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по

Шайдика Михаила Андреевича
и Полищука Дениса Андреевича
квалифицировать по ст. ст. 54 п. «а» и 54 п. «б» УК и СК
от 7/VIII-32 г. по совокупности преступлений УК и СК
свободы каждого по десять лет
заключения с зачетом предварительного
содержания Шайдику с 14 сентября
2011 г., а Полищуку с 21 сентября
1932 г. Вещественные доказательства
по делу: 1) 1 винтовка (л. д. 26.) 1 бр. у Полищука
2) 1 обойма с 7 патронами (л. д. 12) 7 пр. 53 об конфисковать в доход
государства.

Приговор по существу окончательный
срок. обж. в кассац. Копию приговора выслать
совета с.с.р. в нач. 72 к. гарнизона с копией
от 05 сентября.

Председ. Муравьев

Народ. заседат. [illegible] - Яковлева

29/VII ознакомился с материалами дела Полищук для кассац. в ч. буквы. больницу
и защитн. Яковлева и Шайдика для кассац.
в Благовещенский Гв. полевой суд

Сек. и муреев

Выписки приговора поселения:

1. Бутырскую больницу 2 экз. на Полищука
2. Таганск. домзак 4 экз. на Шайдина и Яковлева.
3. Лингвокультуру.
4. Отдел МП ед. Москва - Бут.
5. т. Эрику
6. Скуратовой.
7. спр. стол.

21/XI 38 г.

В Пересыльный б/з. на поступ. с выпиской приговора в зак. систу.

В Таганский — 2 б/зак на Шайдина и Яковлева в зак. систу.

Лингвомоделлному тоже с выпиской для исполнения в части срока ссылки и содержания с у Шайдина и Полищука.

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

193 г.

В составе

Председательствующего

Народных заседателей

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по

Ответ

Решение

по делу №

Частное определение

Им. р. с. пр. с р. 1933г. июня 29-го дня
секция Ленинского суда северной зоны
в составе председ. Мурашова
и народ заседателей Шубина и Головой
при секретаре Басиной. Рассмотрев
уголовное дело по обвинению Гольцшук,
Шайдина и Яковлева по делу от 7/VII-32г.
находит, что как Кр. Холм смоленск
обнаружили факты не вооруженных
выстрелов каких, при чем при 2-х снимков
документов на одной фамилии
были сданы в суд
обнаружили трупов не предусмотрено
что давало полную возможность
безпрепятственного хищения, в результате
чего имелись кражи трупов 8/I - 14/II
и вновь с 15 на 16 июня с/г, где с похи-
щением задержан Яковлев. Считая
такое положение недопустимым
Ленсуд - Определяет:

Копию данного определения
направить в Н. К. для сведения и при-
нятия соответствующих мер к устра-
нению обрывов трупов на одной
станции.

Председ. Мурашов

Народ заседатель Шубин - Голова

31/X 33г. Копия
Определения Н-К.

Приговор
~~Решение~~ 87 по делу № 4ЖД-325

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

Сентября 22-ды 1933 г. Линейный суд в красном
Участке Красного фронта
в составе
Председательствующего Семенова.
Народных заседателей Помякова и Степанцкой
при секретаре Русскова.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обв. Шестоковского Александра Григорьевича от т.е. Лядь и Сайкевич 1912 г рождения происходящего из гр-н дер Любошицкой Березуцкого р-на Одесского округа, без определенных занятий и места жительства, холост, б/п. Судимый Линейным судом Октябрьск ж.д. 30/V-33 г. по делу от 7/VIII-33 г. приговорен к 10 годам л/св. Свободы. Наказание не отбыл.
По данному от 4/VIII-33.
Заслушав. объяснения обвиняемого его показания свидет. допросив. по делу Явившегося Свидетеля. Выслушав речь представителя гособвинения п/прокурора Картинкина и Защиты обвиняемого Г.К.З. Бюро Линейный суд секторный ж.д. нашел установленным. что обвиняемый по делу Шестоковский будучи осужден 30/V-33 г Линейным судом к 10 годам л/св, свободы ныходясь под стражей отбывая меры соц защиты в Кон. Лагере ст. Котлас ж.д. в пути с ул. Осуждения и по пути не доезжая места назначения т.е в Сейре-Бигера украл у Арестованного Лядова паспорт с которым совершил побег и с января месяца 33 года проживал по этому паспорту. 20 июня 33 г.

прибыли в хижину встретились с своим знак
мым. Ветвицким с которым договорились
совершить кражу. на следующий день с
сделали в ночь с 20 на 21-е июня 32 г. на ст
Большево сев. ж.д. Сокрыли в лесу и пошли
на 2-й путь Киевск. в количестве 80 банок
мясных 4 банки с мясом. 40 банок на следую
дни были найдены в непосредственной близ
и продать но не успели преступление
по причинам от них не зависящим так
как были задержаны, впоследствии
чему содействие в хищении Ветвицкий б
остальную банки консерв были обнар
шены скрестьянами в лесу и вместе с ук
ранным возвращены по назначению.
Все изложенное свои подтвердили на
бюю данными что не отрицает и сам обв
емый по этому единый суд считает пр
доказанное обвинение в полне дока
в том что Шестаковский в ночь с 20 на 2
июня 32 года в лесу с украденным Ве
цким совершил хищение 2-х ящиков к
серв. ж. Валюка ст. Большево. Которую к
тайному грабежу по предыдущей преступ
по признакам ст. 6 не зависящим т.е. в с
вязи с действием приговора Закам
от 7/VII-32 г. по этому. Руководствуясь:
Шестакова Алексеева Григорьева
подвергнуть мере соц. защиты в виде лиш. св
сроком на 10 лет. поглотив. ранее вынесенный.
в отношении его приговор от 30/I-33 г.
Меру пресечения оставить прежнюю т.е. содержать
под стражей. Вопрос об вещественных Разрешен

Председатель Судья Н. Заседатель. Секретарь

Приговор
~~Решение~~ 7 ЭКЧ. ТС 1- по делу № 337

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

Сентября 22 дня 1933 г. Линейный Суд Сев. ж.д. в помещении управления дороги в составе

Председательствующего Костромского

Народных заседателей т.т. Полякова и Степанкиной

при секретаре Русанове

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвин. гр. Форонина Николая Ивановича, род. 1898 г., женатого, раз-веренного, образ. имеющего, сохранившего в прошлом не исключенного б/п, имеющего 15 судимостей за совершение краж, побоищ и прог. из коих по последней отбыл семилетний срок заключения, происход. из крестьян села Сергиево Лотошковского р-на, Московской области, родителей имеет собственный дом в г. Лосиноостровске, занимавшегося поторговлей кустарным промыслом, работавшего по найму в разных предприятиях, а с февраля мес. 1933 г. в должности кассирши на ст. Лосиноостровской, в преступлении предусмотренном ст. УК. и СЖ от 7/VIII 1932 г.

Выслушав объяснение подсуд., показания свидетелей, заслушав речи помпрокурора т. Мотькина и защитника ЧКЗ т. Райхлина, рассмотрев материалы дела, судебное следствие установило, что подс. Форонин работая кассиром на указанной станции систематически совершал массовые засылы грузов в несоответствующие направления, разъединял документы от грузов, с целью засылки. Так по отправкам подсуд. Форонина, масса поступала акты со ст. СС. назначения на недостачу грузов-обуви, горо-

было платье, галантерейного товара и т.д.
Как видно из актов приобщенных к делу,
недостача грузов происходила именно по ва-
ше ст. ст. Лосиноостровская, Каковые грузы со-
ртировались и отправлялись пок. Фороп-
ким, при чем, на каждую недостачу по ак-
там последний писал не ~~ст~~ясные, никчем
неговорящие объяснения, в следствии чего, ад-
министрацию неоднократно удерживал
пос. Фоторика из зарплаты согласно положе-
ния соответствующие о сроках недо-
ставшего груза. Как видно из показания свид.
Кожевникова, последний неоднократно преду-
преждал пос. Фоторика о прекращении бес-
брачной и нечестной работы и последний обе-
щался исправиться, так как в совокупности
преступной работы последний систематиче-
ски пьянствовал. Но несмотря на предупреж-
дения, засоры и недостачи грузов продолжали
иметь место и когда уже стало последнему
слишком больше количество актов и пода-
фоторик нелов и некоторым причинам объ-
яснить в недостаче, в конечном итоге пос-
ледний самовольно бросил работу и скрылся
захватив с собою 25 шт. Комплектных ак-
тов последних и вручения ему для дачи
объяснений. Которые и обнаружены у него при
обыске, в силу чего, как подозреваемый в
хищении грузов пос. Фоторика и был аресто-
ван и по расследовании предан суду.
Из анализа добытого предварительного след-
ственного материала, показаний свидетелей
и всех обстоятельств дела Суд приходит к

убеждено, что подс. Дорожин, совершая засыпь грузов, разделяя документы от грузов, писал нелепые объяснения по скрытию недостачи умышленно в целях наибольшей затяжки времени по розыску тех самых сокрытых следов своего преступления, так как труба раскладывалась именно подс. Дорожиным и засыл грузов в несоответствующем направлении, как разделение документов, это самый наилучший метод сокрытия следов и виновников совершенного преступления, что и практикуется преступной элементом из работников товарных дворов ж.д. в том числе и подс. Дорожиным. Ссылка последнего, что он производил засыпь и прочее по своей неопытности совершенно ни на чем не обоснована и суд не придает веры, так как по показаниям свид. Кожевникова и Мамаева, что хотя подс. Дорожин имел непродолжительный срок работы весовщиком, но являлся развитым и опытным в этой должности в сравнении с другими и что смотря по его обстановке и кругозору, показания свидетелей, суд придает веру. А потому, предъявленное обвинение подс. Дорожину в систематической растрате вверенных ему грузов вполне доказывается и тем, что таковой систематически пьянствовал и ушел не по средствам получаемой зарплаты, за что неоднократно отстранялся от работы, но по вине администрации оставленной взысканием по другому делу опять допускался до работы, что после отстранения его в одном случае и тут не при про-

берке вверенного ему груза недостачу 3 бутылок вина и большого количества консервов, или, из груза его отпревших 3 хлопковых кожи оказались под бровкой места работы весовщу. Перова теперь скрывшегося с которым подс Воронин неоднократно пьянствовал и который при расследовании о случаях хищения свидетелем Кожевниковым последнему признался о хищении вина и консервов совместно с Ворониным. Судом отмечается очень характерный прием в целях избежания наказания ввиду массовости поступления комерческих актов о недостаче грузов подс. Воронин со службы скрылся не получив расчет а после его таким же способом скрылись весовщ. Перов и Смирнов с которыми первый был связан по пьянству и прог. Так же очень характерно поведение подсуд. Воронина характеризующего его как квалифицированного преступника, что при дополнительном расследовании, после отмены первого приговора, он отказался от дачи каких либо показаний объясняя что все расскажет Суду где так же ничем не собрался настаивая на изобличающие его прямые улики в совершении хищения. Имея же выше, что добытым материалом предварительного и судебного следствия и свидетельскими показаниями подс Воронин в полной мере изобличается в систематическом расхищении вверенных ему грузов, как весовщику, как в преступлении социально-опасном квалифицируемом по УКК и СК от 7/VII 32г. Показания же свид. Колмыкова суд не придает веры так как последний так же вместе с подс Воронин

Приговор
Решение

по делу №

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

193 г.

в составе

Председательствующего

Народных заседателей

при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по

На квартире у первого и неискренне по
казания объясняет боязнью своего
разоблачения. На основании изложенного,
учитывая серьезность совершенного им
преступления, как систематическое и наглое расхищение государственного имущества вверенного ему
благодаря его служебного положения, а
так же учитывая его прошлое в отно-
шении многократных судимостей и
как видно из материалов дела, а потому
суд считает необходимым применить
в отношении тов. Фролкина должностно-
шую изоляцию путем об-ва в виде лише-
ния свободы, а посему, руководствуясь
суд, руководствуясь:

Гр. Фролкина Николая Ивановича
подвергнуть мере социальной защиты
лишению свободы сроком на 10 (десять)
лет с конфискацией принадлежащего
ему лично имущества, и с зачетом
превентивного заключения с 22/II 33г.
мер пресечения оставить прежнюю
Содержание под стражей до вступле-
ния приговора в законную силу.

Дипломат может быть отправлен в транзитную колонию Верхнеудинск в течение 72 часов с момента предъявления через МИД, разбирающий данное дело.

Председатель Коллегии
ОГПУ (Ягода)

Секретарь Степанов

29/IX 33.

Прокурору Верхнеудинского Р/З 2 ж.д. прокуратуры, сообщается

28/XI Определение 2ж-поселка Сокольники Ф-зак не должно быть
сообщено Минпрокурору, ОГПУ

26/II - Объед. Пр-ва Комитет Заключенных. Воронцов
Скорости.

13/III 34г. посланы Коллегии определения Линсуда от 16/XII 33г.
о возвр. и определения Тр. Коллегии Верхсуда
СССР № 28/245 от 17/I-34г. на исполнение в отношении
Камня Ф-дена

58 67к 115

I/X- 1933г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е -№ 28/120-должн.

КОЛЛЕГИЯ ПО ТРАНСПОРТНЫМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР, в составе:Председательствующего ФРЕЙДСОНА, и Членов: АКИМОВА, ГАЙЛИС, рассмотрев в заседании от 16/X-1933 г. кассационную жалобу гр.ДОРОНИНА, на приговор линейного суда Северных железных дорог от 22-го сентября 1933 г. по делу, приговоренного по закону от 7/УШ-1932 г..

ДОРОНИНА Николая - весовщик к лишению свободы, сроком на десять /10/ дет с конфискацией лично принадлежащего имущества,

и заслушав доклад Члена-Докладчика тов.ФРЕЙДСОНА, заключение пом. прокурора Верховного суда Союза ССР при Коллегии по транспортным делам тов.ГОЛОВКИНА:

О п р е д е л и л а:

Приговор в части того, что ДОРОНИН систематически занимался хищениями и для сокрытия этого факта сознательно засылал разные грузы не по назначению не обоснован на материалах дела и может считаться лишь предположением. Установлено, что ДОРОНИН работал недобросовестно, наносил своей работой ущерб нормальной работе транспорту и допустил отдельные мелкие хищения эти его действия должны быть по совокупности квалифицированы по ст.59-3 п.в. Уг.Код но не законом от 7/УШ по этой статье ДОРОНИНУ определить пять лет лишения свободы, в остальном приговор оставить в силе без изменения.

Предложить Прокурору Северной жел.дор. произвести расследование и привлечь к ответственности лиц, которые приняли и допустили ДОРОНИНА к работе связанную с хранением распоряжениям грузов т.к. ДОРОНИН много раз судился за кражи и хулиганство. ДОРОНИН известен в Лосиноостровском как пьяница и деклассированный элемент и можно и должно предусмотреть плохую его работу.

Председательствующий: ФРЕЙДСОН.

Ч л е н ы: АКИМОВ, ГАЙЛИС.

В е р н о: Секретарь Коллегии по транспортным делам.-

Препровождается вместе с делом в линейный суд Северных железных дорог г. М о с к в а.

Для исполнения 27/X дня 1933 г.

№ 3т- 28/120.

С е к р е т а р ь:

Верховный суд СССР Коллегия по транспортным делам

Г. Павлову к уведомлению кассатора о исполнении определения Коллегии

№ 1133 г.

Дело истребовать из Северных железных дорог

659 КВЗ. Ист-

Приговор
Решение — Приговор — по делу № 348.

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

Ноября 13-17 дня 193 3 г. Выездная сессия Линсуда ст. Лосиная
Ч. ст. Лосиная в клубе железнодорожников в составе

Председательствующего Семенова С. Л.

Народных заседателей Кравцевского и Блокина

при секретаре Кателенковой

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обв. 1. Сухаревского Михаила Евтехеевича 1912 г. Рожд. происходящего из гр. сел. Яблоновка Брусиловского Р-на Киевского округа, проживал ст. Лось сев. ж.д. Жемчаровка ул. М. Горького д № 6, рабочего в момент совершения преступления подруч. пекаря, пекарни № 2 Рай Орс.а, в/с/ой должности работа с 1933 г производственный стаж с 1924 года. Холост, Ут. Малограмотный, Сослов не судим.

2. Хмелевского Петра Васильевича 1904 г Рожд. происходящего из гр. сел. Яблоновка, Брусиловского Р-на Киевского Округа, прописан в подвале пекарне № 2. Рабочего пекарни т.е. в Пекарне № 2 Райорс.а три ст. Лосиная, в качестве Инструктора пекарни № 2 в той должности работает с 1933 г. Женат. детей не имеет, Грамотный, Судим за растрату Колхозного хлеба приговорен к 5 год. лиш. своб. наказание не отбыл Скрылся, Находится местонахождение которого не выяснено Имущество распродано, Ут. Арт.

3. Хмелевский Мария Ивановна 1915 г Рожд. происходит из гр. сел. Яблоновки Брусиловского Р-на Киевского округа, Прописан барак № 4. комн 1 койке Военвед. ст. Лосиная, Работала в момент совершения преступления Чернорабочей этой же пекарни производственный стаж с 1933 года

удмуртская, малограмотная, б/п. со слов не судим.
Когда хозяйство раскулачили приехали в наш
4. Демидова Иван Васильевича 1912 г рожден. прож
из Кр-и. д. Ивановка Бельского Р-на Западной об
без определенного места жительства проживал у
кового в бараке № 5 поселок городок при ст. Ло
нан, работал в момент совершения преступ
ления подсуд. Пекарем пекарни № 2 О.Р.С.
ст. Лосиная Сев. ж.д. в данной должности рабо
с 1933 года производственный стаж с 1932 го
хозяйственный, малограмотный б/п. со слов не суд
5. Сухаревского Алексей Евтихеевича 1915 г
рожд. происход из семьи крестьянина се
Яблоновка Брусиловского Р-на Киевско
округа, проживал в пекарне № 2 О.Р.С. ст. Ло
нан, так и работал пекарем с 1933 года
производственный стаж с 1929 года, холос
грамотный, б/п. со слов не судим.
6. Петрова Ивана Васильевича 1913 г Рожд
Происходит из Кр-и. Комсомолец Средне Волж
ского края Нижнелоховского Р-на сел. Велищино
проживал д. Лыгищи дер. Шарапиха д. № 14.
работал в момент совершения преступления
под. Пекарем пекарни № 2. в данной должно
сти работал с 1933 года по этого работал в
совхоз. хозяйств. холост. малограмотный б/п.
судим в 33 году по ст. 162 УК за кражу хлеба
осужден к 8 м-цам принуд работ, наказание
не отбыл.
7. Демина Фома Ефимовича 1915 г Рождения
крест. из Гр-н. сел. Дубровка Саратовского Р-на
Московск. обл. проживал ст. Лосиная сев ж.д.
Савеловский переулок дом № 2 работал

в момент совершения преступления подруга пекарем в пекарни № 2 О.Р.С. ст. Лосиная в данной должности работает с 1933 года производственный стаж с 1932 года, холост, грамотный б/парт. со слов не судим.

8 Дороофеева Митродора Дорофеевна 1907 г Рождения происходящ. из гр-н. д. Ивановка Тамбовского р-на проживает. Москва Просторная ул. д № 31, Работая в момент совершения преступления пекарем пекарни № 2 О.Р.С. ст Лосиная с.-зв. п. д. в данной должности работает с 1933 года производственный стаж с 1926 года. Замужняя имеет 2-х детей грамотная, б/парт. со слов не судима.

9. Ширкова Дмитрия Степановича. 1891 г. Рождения происходящего из гр-н. д. Девенок Должковского района проживал в пос. Кимзина ул. Гоголя д № 22 пр-ст. Кимзина. Работая в момент совершения преступления пекарем пекарни № 2 О.Р.С.а ст. Лосиная с 33 года производственный стаж с 1902 года. Грамотный, б/парт. со слов не судим.

10. Муковниной Марии Петровны 1910 г Рождения происходящей из гр-н. сел. Ярославы Рамешковского р-на Тверской губ. проживает ст. Лосиная проезд Коминтерна дом № 50-а работала Убо[рщицей] пекарни № 2. в данной должности работает с 1933 года производственный стаж с 1927 г. Замужняя имеет 2-х детей грамотная, б/парт. со слов не судима.

11. Рогову Марию Петровну 1913 г Рождения уроженку из гр-н Тульской губ. Кратовинского района деревни Слобода, проживает ст. Лосиная Московской области работала в момент совершения преступления уборщицей пекарни № 2 в данной должности

малограмотный, б/п. со слов не судимая.

12. Гомель Павла Петровича 1907 г рожд. прожив. из гр-н. дер Воробьевка Брусиловского р-на Киевского о. хозяйство на родине имеет твердое задание за выполнение последнего имущество распродано, прожив. ст. Лосиная Почевой городок барак № 5 работал в момент совершения преступления в данной должности с 1933 года производственный стаж с 1932 года. Холост, малограмотный со слов не судим, б/п.

13. Глебова Серафима Федотовича 1907 г. рожд. прож. из гр-н. дер Второе-Ведерское Курского р-на Ц.Ч.О. прожив. ст. Лосиная Почевой городок барак № 3, работал в момента совершения преступления Возчиком постройки № 36 ст. Лосиная, женат, имеет 2-х дет. малолетних, б/парт. Судим за отказ. служ. в армии 1 раз.

14. Ященко Антона Петровича 1904 г рождения, происход. из гр-н дер Весенне-слободы Брусиловского р-на Киевского Округа, проживал Почевой городок барак № 9 ст Лосиная, Работал в момент соверш. преступления Землекопом на постройке № 36 ни ж/д в данной должности работает с 1932. Неоднокр. привлекался за отказ от работы, женат, имеет одного ребенка, которые проживают с женой в деревне, беспарт. со слов не судим.

15. Федотова Бориса Климентьевича 1908 г рожд. проживающ. из мещ. гор Лосиноостровска Московской обл. прожив-вал на родине в собственном доме Рабочий. Занимались торговлей, отец был выслан, сей-час имеет один дом продан для уплаты Налогов, без определенных занятий работал возчиком на собственной лошади холост, судим 2 раза: в 28 г за поджог сена и

Всех 15 человек по закону от 7-го августа 32 года.

16. Павлова Степана Андреевича 1893 г рождения
происходящего из гр.н. д. Нижегородской губ Сергачского
р-на сел. Пейский-Стан. проживает там же Ленинская
собственный дом № 75/1, работал грузчиком на ст Ло
сильно сев ж.д. на транспорте работал с 1919 года
с перерывами с 22-года по 24 г. работал на собственной
лошади извозчиком, а с 27 г обратно работал на тра
нспорте грузчиком, член, имеет 5 детей
грамотный, партийный, судим в 31 г. по ст. 74 ч. 1 УК
приговорен к 3 м-ц принуд работ наказание отбыл.

17. Крайнова Алексея Гавриловича 1896 г рожд. будучи
в настоящ из гр.н. с. Безпиково Александровского р-на
И.А.О. проживает гор Пушкино Пушкинское шоссе до
м 21. Работал в момент совершения преступления
Зав пекарней № 2 производственный стаж с 1906 г
женат Имеет 4 х детей, грамотный, член ВКП(б) с 31 г
Состоит на Учете в нашем отделе 1 го жел стаж. Ранее
суд. м.ч. судим Нар. судом по ст. 111 ч УК приговорен
к 6 м-цам принуд работ. наказание не отбыл.

18 Ерастова Сергея Дмитриевича 1903 г. рождения
происходящего из гр.н. сел. Костино Рыбновского р-на
Московск. обл. прож. гор Москва Ново-Ленинская
ул. д № 1 кв 1. работал в момент совершения
преступления Заведующим хлебопекарни № 2 О.Р.С.а
г Ленинград с 22/VII по 5/IX-33 г производственный стаж с 19 г
женат. Имеет 3 х детей, грамотный, не судим член ВКП
(б) с 27 года

Всех трое по ст 17 УК и закону от 7-го августа 32 г

19. Гейштафт Бориса Львовича 1895 г рождения
происходящ. из гр.н. гор Великолир бывш Ковенской
проживает плацдарм. подъемки сев. ж.д. д № 64 кв 24.
Работает сам Врачем ст. Ленинград сев. ж.д. на тран.
работает. с 1923 года производственный стаж с 1918

Ребенок, Имеет специальное образование б/парт.
не судим.
485
20 Короткова Ульяна Викторовна 1885 г рождения
происходящ из гр г. гор Клина Московской обл. прожив
Москва Б. Серпуховская ул. д 19/37 кв. 31. работает в насто
ящ. совершении преступления ответственным
исполнителем по Лучному Хлебному Фонду снабжения
рабочих ОРС-а 1го Эксплоатац. Района Сев ж.д. в данной
должности работает с 1933 г. Натранспорте с 21 года
производственный стаж 1900 года, Ребят имеет 2х
детей, Грамотный б/парт. Не судим
21. Шекера Эвелина Григорьевна 1892 года
рождения. Из гр г гор. Гдынск Б.С.С.Р. проживает Бол.
Переяславская ул ж/д 2а Вокзальная Ул. д и 1. О.Р.С-а
Работая в момент совершения преступления
Нач. Снабжения О.Р.С 1го Эксплоатац. района Сев ж.д.
В данной должности работает с 31 года прожив.
стаж. с 1906 г. Ребят имеет одного ребенка, Грамотный
не судим.
22 Боровкина Василия Ивановича 1897 г. Рождения
рождения происходящ. из гр г д. Спирково Костромского р-на
И.Б.О. прож. Город Москва Краснопрудная 33 кв 1. работал
Прорабом О.Р.С. 1го Эксп. Района Сев. ж.д. в данной должности
раб. с. 1931 года производств. стаж с 1925 года Ребят, 1 ре
нок, Грамотный б/п. не судим
23. Воронкова Александра Дмитриевича 1887 г
рожд. происходящ. из гр г д. Великое Село Великолук
р-на Московск. Обл. проживает гор Москва Улан. Ем
бовская ул. д 71. Кв. 12. работал в момент совершению пре
ступлению Зам. нач. Орс, в данной должности работает с 1933
производственный стаж с 1903 г, Ребят, Имеет 1го ребенка
грамотный, Член ВКП(б) с 28 года состоит на Учете в
парторганизации 1го Эксп. района Сев ж.д. Не судим.
5 человек по ст 111 ½ УК

Проверив материал дела предварительного и судебного следствия Вышинув обвинения и последние слова обвиняемых, Допросив по существу дела свидетелей, Прочитав показания свидет. Кузнецова, Косыкалова, Власова и Сухарева Ю. (л.л. 20, 23, 29, 13, 34, 35,) Заслушав речи: представителя общественного обвинения тов. Полякова государственного обвинения пом. транспортного прокурора тов. Шапкина, Защиты обвиняемых г.г. К.З. Эрастова, Докучаева и Островерхого Уголовный суд Северных ж.д. дорог Установил: В Августе м-це бригадой помгородка Сев. ж.д. была вскрыта группа взрослых систематически разкрадывавших хлеб из хлебопекарни м-ва Р.Р.С.а 1/2 эксплоатац. Района при ст. Лосиноостровская. В результате чего ряд работников были отданы под суд и понесли соответствующую содеянному наказание, Вынесенный приговор по делу, должен бы послужить уроком для оставшихся работников пекарни и руководству О.Р.С.а в вместе с тем взыскательным образом за перестройку работы пекарни и лучшего без перебойного снабжения рабочих хлебом, но вместо этого получилось обратное: В пекарню как правило принимались на работу Расхищающие (Городец Хмелевский и Гомель) Судимые лица Сбавков Федор) Расхитители хлеба (Петров) Тесные личности не имеющие постоянного местажительства и Замеченный. Такой подбор работников, сейчас же организовал из своего состава Новую Шайку воров хлеба, Ограждая себя от преследования круговой порукой и Террором. Создали свой жаргон для лучшего и незаметного хищения Хлеба „Бобик пи

"Бобик умер" Все это дало полную возможность расхищению хлеба, а именно: Хлеб расхищался в ограниченном количестве для самообеспечения не только в самой пекарни, но выносился на рынок обменивался на с/х продукты, продовался за деньги которые пропивались. А пьянки устраивались на производственной территории. Занимались почти все работники пекарни при обоюдном бездействии администрации и помощи с их стороны поощрения, в результате чего совершенно отсутствовала трудовая дисциплина (Прогулы, прогулы) сопровождали срыв выпуска хлеба (св. Тамара) а также самый и срыв снабжения населения хлебом (св. Зая г.)

Основные организаторы Шайки Варов не имевшие постоянного места жительства, проживали в самой пекарни и подвале которой имеется при посещении куда часто заходили. Люди не имеющие никакого отношения к производству для выпивок и за хлебом. (св. Федоров). Это еще больше создавало благоприятные условия для хищений. Зайдя в помещение этим пекарни приверженцы в обществе имели вид в ужасно-безобразном состоянии и сами рей походили на конюшню чем на пекарню (Копылов). везде грязь, полное отсутствие спец одежды полотенец и мыла для мытья рук, в краниках Копылов где замещивалась тесто обнаруживались вы, в хлеб запекались стекла и другие посторонние предметы, выпускался недоброкачественный (св. Федоров) Наряду с этим санитарное состояние пекарни оно было и не совсем достаточно оборудовано: Крыша в тесте, побиты стекла не оборудованы печи, это еще больше увеличивало антисанитарию, Руководители из органов которые обязаны были его устранить отне

...ись к этому преступному замыслу, а сам надзор недостаточно энергично по бюрократически формальному пересмотру в силу чего и создались такие ненормальные явления. Суд считает необходимым особо отметить что хищения хлеба производились обвиняемыми систематически. побоями и угрозами общественников которым вели борьбу с расхищением (т. св. Баженов и Федоров) несмотря на то что обвиняемые на предварительном следствии в своих показаниях полностью признали совершенные преступления, а на судебном следствии в силу самозащиты, они полностью отрицают.
Они частично только признают свою вину, суд считает что это результат того что обвиняемые содержались в одной камере (с Богачевым). И имели полную возможность договориться между собой, но тем не менее полностью доказывается материалами дела и следствием (т. 1 л.д. 1-5) Обвиняемый Духаревский Алексей Ив... будучи одним из старожилов хищения систематически занимались выпечкой хлеба из пекарни, продавал его на базаре и гражданке по прозвищу „Дяуя Федя" таким образом он украл буханку хлеба передал ее неизвестному гражданину 4/IX-33г и 5/IX еще буханку продал „Дяуя Федя" продавал через „Сеньку". Как это показали обвиняемый Дороф...в также занимался хищением хлеба как для личного потребления в самой пекарни так и выносил из пекарни для продажи с хлебом был задержан сотрудниками Бадиным 20/VIII-33г
3. Обвиняемый Федоров Тарас в месте с остальными занимался кражей хлеба путем буханками которым продавал и сдавал в

ных от продажи прописью, кроме крепкого обнаруженных 9 ведер 6 бан задержан с хлебом 14/VIII св. Соколовым 20/VIII свид. Баевым и 4/IX Копыловым. (л.д. 15, 19, 169, 178 и 6 т.)

Обвиняемый Голубов по этому поводу показал, что действительно пользовался своим хлебом во время работы в пекарне с Апреля по Июль м-ц 33 г. и Ушел не работал специально приходил в пекарню для хищения хлеба, таким образом питался до сего времени. Кроме изъятого у него хлеба он был задержан с ворованным хлебом 30/VII свид. Серцевым (23). 31/VIII задержан на базаре во время продажи хлеба свид. Баевым (л.д. 170, 175) в чем сам он объяснил что 20/VIII он украл хлеб вместе с Сухаревским Алексеем и Семеновым Иваном. Все перечисленные выше обвинения кроме хищения хлеба безобразным образом не признал трудовую дисциплину в пекарне не только граждане всей общественной бдительностью за сохранение социалистической собственности но и губили как это судом обвиняемый Федоров избил свидетеля Копылова задержавшего его с хлебом.

Обвиняемый Хмелевский Петр работая в пекарне в качестве редактора в работе своего не находился готовый продукт почти ежедневно доставлял хищения хлеба на базаре где Сухаревская

хлебом (л.д.13) а в смете стоит стоимость
хлебов своего теста? Обвиняемую Хмелевскую
и передовая ей хлеб чтобы он реализовал его
на базаре, он не давал не только разрешения
но и пример расписаться хлеб непосредственно
в самой пекарни как это подтверждают ряд
обвиняемых которым он давал но это раз-
решение, чего не отрицает и сам Хмелевский
говоря что он брал хлеб и себе только для себе
да давал и жене. Кипераш по этому того что
приходил к нему брать хлеб для личного у
потребления но и продавал его на рынке.
Обвиняемый Смирнов Явился одним из акти
вных участников шайки расхитителей хлеба
который сопровождал угрозами за долое и
систематическое получение мяса Фетисову, со
ловову. Свидетелями тому, Кроме того что сам
признал хлеб бухгалтерии и белого того для
Хлебец как указал св. Фетисов (л.д.66) Смирнов
проявил своими преступными действиями
систематическое уменьшение выпечки хлеба
посредственных прогулов что создавало очередь
и недовольство рабочих что обстоятельство полу-
ражается показаниями свид. Власова прошед
него на судебном заседании от 16/XI (л.д. 35)
Обвиняемый Зуенко состоя одним из член
группы, систематически пользовался хлебом
пекарни, а именно у его хлебницы на
этажку по его словам отдал одному из
рабочих, чему суд имеет доверять так
как Зуенко без платно хлебницу карточку
чтобы не мог, не сомневаясь суд в том
что он ее продал, а сам питался хлебом
из пекарни

2 обвиняемый Петров только что 4/IX-33
осужден Нар Судом за хищение хлеба в пека
рне. приш обратно на старую работу
в смене с обвиняемым Сухаревским см
ко попросил булку хлеба чего сам не с
отрицает.

11 обвиняемый Денисов. 4/IX-33 в смене с други
ми был уличен с краденым хлебом
с тех-пор как и остальные все время
пользовался хлебом в пекарни

12/13 Обвиняемые: Сухаревский Михаил и Ашурков
систематически занимались хищением хле
как установлено материалом дела, но кра
ный хлеб не продовали а только пользова
лично для себя как в пекарни так и брали с со
бой когда кодили обедать что не отрицают; са
ми обвиняемые а Сухаревский уличается пр
казанными показаниями Сухаревского Михаи
(л.д 13) 14. Обвиняемый Жуковина работал убор
щей пекарни как и остальные обвиняемые
систематически занимался хищением хле
который выносили на рынок меняли
на молоко и другие пр продукты, а так
приносили обменивать на молоко Свидете
лице по делу Лисовой которая полностью по
тверждена на судебном заседании, Кроме то
Жуковина Укрался из пекарни около 4-х кг. бе
лой муки что также не подтверждено обвиня
Петров и Свидет Фирсов.

15, обвиняемый Рогова работал в пекарне на
В продолжении с 11 Августа по 1/IX-33 года
систематически занимался хищением
хлеба ежедневно от. 2 кг до 2 1/2 фунтов кото
уносила домой помимо того что она с пек

же обвиняемый сто тем что не имея кем
бных карточек, 16. обвиняемый Павлов работая
грузчиком с/лавки будучи 21/VII-33 года на
базаре и когда свидетель Балыш Даутерман
с вагонами хлебом обвиняемого Гольмен.
в место того что-бы оказать ему в этом
содействие избил Балыш разорвал на нем
пальто, тем самым дал возможность скры
ться Гольмен а так же скрывает сам по
ложение как Гольмен так и Павлов в бытн Даут
ртеми Балыш при помощи свидетеля Гол.
17 Обвиняемый Мекнер Яковлев Ник. свидетель
рей О.Р.С. 1го Фрунзенского района в силу
бюрократического-характерно-конторского руково
дства Торгово-производственными точки
обеспечивающих рабочих 1го района допустил
в пекарне №2 не только кражу но и фактов
совершил пекарню где она в санитарном
отношении была скорей похожа на какую
то пекарню которая производит продук
тание для человеческого. не смотря
на поступавшие сигналы о работе пекарни
как партийной администрацией, так и об
щественности (ст.2 с.а г) в силе решительных
мер не принимал что и создало такое
положение в пекарне которая до ведена
до полного разваля, срывавшие снабже
ние рабочих хлебом.
18, Обвиняемый Коротков работая ответ
ственным исполнителем по сбыту и хлебу в
Орсе 1го района не обеспечивал кого не
жалко сбыть не посредственно до склад
ских пекарен которая производит продук
тание для человеческого. не смотря

перебоев и срыва снабжения рабочих
боец в сему безразлично-преступного от
шения к порученному делу обвиняемый
тов. допустил выпуск хлеба сырым
примесью картофеля, стекла, веревок
и других посторонних предметов, что создало
со стороны недобросовестных пекарей
пекарей хлеба выпускали его не в доста
точном количестве тем самым создавали
перебои в снабжении
19, обвиняемый Воронков работая заведующ.
ора знал о таком скверном состоянии пе
карни хотя и как будто на первый взгляд
принял смену 9 сен. распоряжение обви
емому Бровкину проработу О.Р.С. что-бы поси
дний составил смету на ремонт пекар
но эта смета до сих пор не составлена
и пекарня не отремонтирована хотя она
стоит перед фактом закрытия в результа
преступно халатного руководства со сторо
ны Воронкова не проверившую своего
распоряжения и знавшего что оно не вы
полнено, имеет полную возможность ор
вать рабочих хлебопекарного пит. фер у
совершенно без хлеба
20 обвиняемый Бровкин являлся прораб
О.Р.С. имеет полную ответственность за своев
менный ремонт, составление смет на ремо
в силу своей преступной халатности не
только не выполнил распоряжение
Воронкова о составлении смет на ремо
пекарни но и вместе с Воронковым поста
ил под угрозу рабочего снабжения хлебом

явившемся Нейштат. работы санитар
ным Врачом района в обязанность кото
рого входил Отдел за санитарным состоянием
торгово-производственных точек О.Р.С. Но в ви
ду своей хрупкости и недостаточно энергично
требования выполнения своих предписаний
которых как видно по составлен. пекарни не
исполнили и вместе с тем не принятия к
административным взысканиям Отделением
ных мер за период 1/10 получил 33 р. нынеш
ний штраф в 25 руб. что было при условии
такого задержания пекарни недостаточно
в пекарни отсутствовало даже полотенце для
мытья рук, стен очень по выражению оби
дчей была не чище где у служащих ко
торые в силу своей работы всегда имеют
столовки в грязи и пыли. Полы, стены и обору
дование находятся в самом антисанитарном
состоянии Заведующая раздатчики всех выпус
каемых, штат пекарни Законсервирован не получает
гласно Медицинскому минимуму допускаемых в
этом время на производство, все это имеет ме
сто только в результате хрупкого отношения
к своим обязанностям со стороны общественного
Нейштат. Все изложенное выше в достаточной
степени подтверждает систему хищений в пол.
не сформировавшейся шайки вредь. в большинстве
своем происходящих из одной системы, ограни
вших себя круговой порукой, сопутствовавшей уго
зами и избиением честных рабочих баровщиков
против этой шайки, при полном безучастии
и халатности со стороны руководителей (1) пекар
вших классовую бдительность орг 1/10 райсоюза по
м.д. и профсоюзных общественных

значенных выше преступных деяниях
совершенных подсудимыми Уемлиной
подтвержденных в судебном заседании
терпилой дела и показаниями свидетеля
по делу. линейный суд Северных п. ж. д.
считает предъявленное обвинение показавшим
мии 1 Сухаревского Алексея 2 Федорова Бориса
3 Гребова, 4 Гомеля, 5 Хмелевского, 6 Семирнова
Ивана, 7 Дорофеева и 8 Петрова в том что они
Систематически занимались кражами казенного
ем так и хищением хлеба из пекарни ст 2 дуб
решено Сухаревского Михаила, 2 Сидор
рова 3 Демина, 4 Ягунова, 5 Хмелевского, 6 Маковей
ну, 7. Рогову. в том что они так же систе
матически занимались хищением хлеба, в не
большом размере, а так-же не имея
личных квалификаций хищений, по этому
суд считает предъявленное обвинение по ст
Юнку от. 7/VIII-32 г. в отношении их не доказан
ным и в силу ст 162 ч II Д УК.
В отношении Гаврилова суд считает так же
предъявленное обвинение по Закону от 7/VIII-32 г.
не доказанным и в силу доказанным по ст 74 п 2 УК.
В отношении: Мекшера, Кротикова, Бровкина,
Воронкова, Нейштат. в том что они в силу сво
ей преступной халатности не обеспечили руко
водство пекарней в результате пекарни прибыли
лись в крайне вредн, а в числе всех допуще
но со стороны Белобородько в санитар

ном отношении, что хлеб вытекающей с пр-
ием похищенных предметов, а так же хлеб
отысканный не добросовестным, т.е в со
нательно-обманных действиях предусмотре
ных ст. 111 ч 1 УК.
В отношении обвиняемого Крайнова суд
новых обстоятельств не установил кроме тех
за что он был осужден Нарсудом 4/IX-33 года
ко этому в отношении его условное прекра
щение не может быть возбуждено в се
вязи чего и подлежит прекращению.
В отношении Брагина суд установил
что он в декабре работая с 24/VII по в июне
своей работы как установлено в судебном за
седании вел активную борьбу с хищениями и
и привлечению некоторых в расхищении пороч
вшему его преступное обвинение суд суч
итает не доказанным.
Переходя к вопросу обсуждения вида и
вида и меры соц. защиты суд особо внима
ет обвинениям Федорова, Глебова и Гон
мель как соц. опасный элемент. Происходя
щие из кулацких хозяйств. и основными ви
новителями хищений, в соответствии с эти
и применить к ним меры соц. защиты. К с от
ношении остальных обвиняемых в соответ
ствии с их преступными действиями сове
К. руются по настоящему делу.
Поэтому и на основании ст. 319 и 320 УПК и ст. 74 ч 2 п
111 ч. №62 п Б УК и Декрета от 7/VIII-32 г Лин. суд Север т. 9.

Приговорил:

1. В отношении Крайнова Алексея Григорьевича
в установлении нарушения производства приказ
2. Брагина Сергея

считать оправданным.
На основании ст. 111ч и 162. к Д. подвергнуть мер соц. защиты в виде принудительных работ
1. Ямковецкую Марию Петровну, 4. Рогову Марию Петровну, 5 Хмелевскую Марию Ивановну, 6 Ку
тузова Николая Викторовича Врокси на
один год каждого на общих основаниях.
Считать в отношении Роговой на основа
того что она имеет 7 м-цев Беременно
назначенный срок считать условным. Отн.
Бровкина Василия Ивановича срока лиш
(10 м-ц) Десять месяцев с удержанием по Зар
ботка 25% с отбытием наказания по месту
работы. 8. Веретнова Александра Дмитри
вича и 9. Нейштадт. Бориса Львовича срока
ми Шесть месяцев каждого с удержанием по
от заработка по месту работы.
10 Макара Василия Григорьевича на
основании ст 111ч УК подвергнуть мере соц
щиты в виде лишения свободы сроком на
1½ года.
11 Павлова Степана Андреевича на осно
ст 74 ч 2й подвергнуть мере соц. Защиты в
де лишения свободы сроком на три года
и на основании ст 162 ч 4 Д УК подвергнуть
мере соц. Защиты в виде лишения свободы
12 Яценко Антонину Петровича 13. Ануфрикова
Дмитрия Степановича сроком по три года
каждого. 14 Духаревского Михаила Евтехеев
15. Десятка Фому Ефимовича сроком на
пять лет каждого.
На основании Закона от 7/VIII-32 г подвергнуть
ре соц. Защиты в виде лишения свободы
Духаревского. Ан[illegible]ея Евтехеевича

7. Хмелевского Петра Всеволодовича
8. Смирнова Ивана Васильевича
9. Дорофеева Митрофана Сергеевича
10. Петрова Ивана Васильевича 55
каждой на Десять лет каждого
Федорова Бориса Климентьевича
Глебова Серафима Федотовича
Гомель Павла Петровича на основ
ии Закона от 7/VIII-32 г. подвергнуть выс
шей мере соц. Защиты Расстрелять
Засчитать предварительное заключение: Сухорев
скому Ал. Хмелевскому, Дорофееву, Демину, Яцен
ко, Павлову с 4/X-33 г. Смирнову М., Петрову
Сухаревскому Мих., с 5/IX-33 г.
Засчитать лишение свободы из расчета 1 день за
день принудработ. Хмелевской с 6/X по день осво
бождения. Якубовичу с 5/IX по 15/IX Роговой с 5/IX
по 2/X Кретковой, Бровкину и Воронкову с 5/IX по 15/IX
Шекеру с 5/IX по 8/X-33 г.
Меру пресечения в отношении Хмелевской Мари
Федоровны изменить т.е из подстражи освобо
дить, в отношении: Сухоревских Алексея и
Михаила, Хмелевского, Смирнова, Дорофеева,
Петрова, Демина, Яцевко, Павлова, Федорова
Глебова и Гомель оставить прежнюю т.е содер
жать под стражей установив особый надзор
Федоровым, Глебовым и Гомель.

Приговор по существу окон. но мож. быть обжал.
в 72-х часов. срок с момента его оглашения в
транспортную Коллегию Верх суда
союза С.С.Р.

Председатель Данилов

У. Заседатель [illegible]

536

Копию приговора получил: 4/12. Ядуш
5/12 Кли

7/XII 33г. Копии приговора посланы

В Талдомский Домзак на осужд. Сухаревского М.
Хмелевского П.
Смирнова И.
Сухаревского А.
Петрова И.
Демина Ф.
Дорофеева М.
Ядешко А.
Павлова С.
Гомеса Н.Х.
Глебова Ф.
Федорова Т.К.

Кроме того и на Краснова - в дом

В Новленский Домзак

на Хмелевского М.И. - в дом

И осужд. на Ходатайства

На свободе:

по месту жительства

Хмелевского М.
Краснова А.
Бондурковой Д.
Мухомедиярова М.
Ролова М.
Ерасова С.
Шестакова В.
Краснова И.
Боровкина И.

Линейному прокурору

В Сортировку Сев. под. /курс. тов./

В Скоропомощную

В трудп. кол. Нерудн

Определения

21/XII посланы о освобождении на Демина, Ядешко и Павлова

В Талдомский Д/Зак 6 ж. определения на Дорофеева, Гомеса и Глебова

Копии определений получил Кашкин

На Дорофеева 2 копии определения на исполнение посланы в ШИЗ "Красный Восток" (шоссе Энтузиастов) 29/XII 33г. с надзором.

На Сухаревского Алексея 2 копии определения на исполнение посланы в Талдомскую ШИЗ (заказным) 29/XII 33г.

На Смирнова 2 копии определения послано на исполнение в Бобриковскую ШИЗ г. Бобрики - заказным 29/XII 33г.

На Петрова 2 копии определения на исполнение посланы в Талдомский Д/Зак с надзором 29/XII 33г.

З/Т. кол. Упр. на Хмелевского и Сухаревского - Талдомск. Домзак, Краснову, Бондурковой, Ролову, Ерасову, Шестакову, Боткову

Линейному прокурору
Оперпункт Сев. - Зап.
Скорая помощь

4 копии приговора и 4 опр. высланы З/Т. - Моск. Бюро юр. помощи Боровкина, Воронкова, Павлова и Краснова

З/Т. - копии приговора и опр. высланы Линейному прокурору Бюро юр. помощи Хмелевского

9/XII-1933 г. О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 28/224.

Коллегия по Транспортным Делам Верховного Суда Союза ССР в составе: председательствующего СТРАХОВА и членов ОЗОЛ и АКИМОВА, рассмотрев в заседании от 17/XII-33 г. кассжалобу гр.гр. ВОРОНКОВА, СУХАРЕВСКОГО, ХМЕЛЕВСКОГО, ДОРОФЕЕВА, ДЕМИНА, ГОМЕЛЬ, ГЛЕБОВА, ПАВЛОВА, НЕЙШТАДТ и др. на приговор линсуда Сев.ж.д. от 13-17/XI-33 г. по делу осужденных по закону от 7/УШ-32 г.:

1/ ФЁДОРОВА Бориса - без опред. занятий,
2/ ГЛЕБОВА Серафима - возчика,
3/ ГОМЕЛЬ Павла - дровокола пекарни - К РАССТРЕЛУ,
4/ СУХАРЕВСКОГО Алексея - пекаря,
5/ ХМЕЛЕВСКОГО Петра - экспедитора,
6/ СМИРНОВА Ивана - подручного пекаря,
7/ ДОРОФЕЕВА Митрофана - пекаря,
8/ ПЕТРОВА Ивана - подручного пекаря к лишению свободы на десять лет каждого,

По ст.162 п."д" УК:

9/ ЯЦЕНКО Аникия - землекопа,
10/ АШУРКОВА Дмитрия - пекаря - к лишению свободы на три года каждого,
11/ СУХАРЕВСКОГО Михаила - подручн.пекаря и
12/ ДЕМИНА Фому - подр.пекаря к лишению свободы на пять лет каждого, по ст.74 II ч.УК:
13/ ПАВЛОВА Степана - грузчика - к лишению свободы на три года.

По ст.III УК и 162 п."д" УК:

14/ МУКОВНИНУ Марию - уборщицу пекарни,
15/ РОГОВУ Марию - уборщицу,
16/ ХМЕЛЕВСКУЮ Марию - чернорабочую и
17/ КРОТКОВА Николаяя - отв.исполнителя по снабжению - к ИТР на один год каждого на общих основаниях. Наказание Рогов считать условным в течение двух лет.
18/ БРОВКИНА Василия - прораба ОРС - к ИТР по месту работ на 10 мес. с удержанием 25%,
19/ ВОРОНКОВА Ал-дра - зам.нач.ОРС'а и
20/ НЕЙШТАДТ Бориса - санврача - к ИТР по месту работы на шесть месяцев. Каждого с удержанием 10% их зарплаты.

По ст.III УК:

21/ МЕКЛЕРА Вениамина - нач.снаб.ОРС'а - к лишению свободы на полтора года,
22/ ЕРАСТОВА Сергея - зав. пекарней по суду оправданного,
23/ ОКРАИНОВЕ Алексее - зав. пекарней дело прекращено

и заслушав доклад члена-докладчика тов. СТРАХОВА, заключение пом. прокурора Верхсуда СССР при Коллегии по трансп.делам тов. ЛИПКИНА

о п р е д е л и л а:

ПРИГОВОР В ОТНОШЕНИИ ВСЕХ ОСУЖДЕННЫХ /кроме ДЕМИНА/ ОСТАВИТЬ В СИЛЕ.

Имея в виду, что хищение хлеба хотя осужд.Федоровым, Г бовым, и Гомель совершалось систематически, но все-же носил незначительные размеры, заменить таковым высшую меру соцза расстрел - 10 годами л/свободы каждому с конфискацией личн принадлежащего имущества.

Вследствие того, что осужден.Хмелевский за хищение уже судилея деяние его правильно квалифицировано по закону от 7/УШ 1932 г., а потому приговор в отношении его оставить в силе.

566

Принимая во внимание, что Сухаревский, Смирнов, Петро
и Дорофеев хищение хлеба каждый совершил в незначительном
количестве и применение к ним закона от 7/УШ-32 г. не со
ответствует обстоятельствам дела, деяние этих осужденных п
реквалифицировать на ст. 162 п. "д" УК и, в соответствии с
этим, определить каждому по пять лет л/свободы. На основани
ст. 50 УК осужд. Сухаревскому А. дополнительно понизить
меру соцзащиты на 1/3 и в конечном счете определить ему
л/свободы сроком на 3г. 4м-ца.

Учитывая, что меры соц. защиты, избранные судом в отно
нии осужден. Яценко, Сухаревского, Ашуркова и Павлова по т
мер соц. защиты не соответствуют содеянному л/свободы Яценко
и Ашуркову считать условно с испытательным сроком по 2 год
каждому, а осужден. Павлову л/свободы заменить принуд. работа
сроком на 1 год на общих основаниях, а Сухаревскому л/сво-
боды понизить л/свободы до 2-х лет.

Так как в деяниях осужденных: МЕКЛЕР нет ни личной, ни
корыстной заинтересованности - понизить ему меру с/защиты
до 6 мес. принудработ по месту работы с удержанием из зара-
ботка 10%.

Не усматривая в действиях осужденного Демина состава
уголовно-наказуемого деяния, поскольку хлеб он получил с ра
решения зав. пекарней Храпова приговор в отношении его
отменить и дело производством прекратить, освободив его не-
медленно из-под стражи. Также освободить из-под стражи осуж
Павлова и Яценко.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СТРАХОВ.

Ч Л Е Н Ы: ОЗОЛ, АНИМОВ.

Препровождается вместе с делом в Линсуд Сев. ж.д.
г. Москва для исполнения. 19/X 1933 г. № Зт/28/224.

Секретарь Транспортной Коллегии
Верхсуда Союза ССР: /Слепкова/

ОТ.

Климов

14/II-35. Копия определения
выдана на руки
Мекле-

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 86

заседания Судебно-Надзорной Коллегии, Верховного Суда СССР от 8 апреля-36 г

С Л У Ш А Л И: Протест Зам. Председателя Транспортной Коллегии, Верхсуда СССР т. Фрейдсона, на приговор Линсуда Северных ж.д. от 17 ноября 1933 года и определение Транспортной Коллегии, Верхсуда СССР от 17 декабря 1933 года, по делу осужденных по Закону от 7 августа 1932 года: к 10 годам лишения свободы: ГОМЕЛЯ Павла Петровича, ФЕДОРОВА Бориса Клементьевича, ГЛЕБОВА Сирафима Федоровича, СМИРНОВА Ивана Васильевича, ДОРОФЕЕВА Митрофана Сергеевича, ПЕТРОВА Ивана Васильевича и СУХАРЕВСКОГО Алексея Евтихиевича, / из них Транспортная Коллегия переквалифицировала преступление Смирнова, Дорофеева, Петрова и Сухаревского на ст. 162-д УК и наказание снизила первым трем до 5 лет лишения свободы и Сухаревскому до 3-х лет и 4-х месяцев/.

Протест внесен на предмет переквалификации преступления ФЕДОРОВУ, ГЛЕБОВУ и ГОМЕЛЮ и снижения наказания всем означенным осужденным.

/ Док.т. Егоров/

ПОСТАНОВИЛИ: Учитывая незначительность хищения-

преступления ГОМЕЛЯ, ФЕДОРОВА и ГЛЕБОВА переквалифицировать на ст. 162-д УК и определенное им наказание 10 лет лишения свободы снизить до ДВУХ лет и 6 месяцев лишения свободы каждому.

По тем же мотивам снизить наказание СМИРНОВУ, ДОРОФЕЕВУ, ПЕТРОВУ и СУХАРЕВСКОМУ до ДВУХ лет и 6 месяцев лишения свободы каждому.

С отбытием этого срока, из под стражи Гомеля, Федорова, Глебова, Смирнова, Дорофеева, Петрова и Сухаревского освободить.

Подлинный подписали: Председатель Винокуров и члены Красников и Ульрих.

ВЕРНО: Секретарь Суд. Надзор. Кол. Верхсуда СССР / Киселева/

СУД СОЮЗА ССР

576

Копия для сведения
поступила 17/IX
Военпрокурору 6 гв. сд
и нач. ед НКВД 6 гв. сд

Судья

д Сев.ж.д. Москва

ВЫПИСКА

Протокол № 34/38суд от 7.1-36г.

ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА
ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОЮЗА ССР

Вопросы
№№ — Постановления

111. Ходатайство о применении частной амнистии НЕЙШТАДТУ Борису Львовичу, осужденному ВС Линсуда Сев.ж.д. 17.XI-33г. по ст.111 УК к 6 мес. ИТР с вычетом из зарплаты ежемесячно 10%.
7.1X-34г. НК досрочно освобожден от отбывания ИТР.
(Согласно его ход-ва о снятии судимости)

№ 10477/суд

С НЕЙШТАДТА Б.Л. снять судимость.

Секретарь ЦИК Союза ССР-
(И.Акулов)

И.Акулов