

дело № 1-403

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1933 года, Октября 31... дня, Внездная Сессия Железнодорожного Суда... Се-

верных... в открытом судебном заседании в составе председательству-

ющего Государственного... народных заседателей Конюкова и Мамкина

...при секретаре... рассмотрев уголовное дело по обвинению

гг. гг. Толовкова Леонида Николаевича, род. 1901 г.

холостого, детей нет, з/с с 1918 г., б/н, образов. низшего,

со слов не судимого, происк. из мещан, работал семья

г. Ярославля, и то, не илущего, работающего не

зд. в течение 17 лет и с 1931 г. в должности машин

иста депо Восток, и мещено неоднократно оди

нстративные взыскан.

2) Иканова Василий Николаевич, род. 1913 г.

холостого, з/с с 1930 г., бывшего члена ВЛКСМ

по механически выполняемому, образов. в классах и 2 года

срзз, не судимого, происк. из семьи Кустаря-Сапож-

ника дер. Дебесы, Глазовского р-на, Агрынского Во-

гского округа, не илущего, у матери не родные и не

соб. дом, работающего не зд. 3 года сфера сруж и

последний год в должности пом/маш. депо Восток

3) Конюкова Валерия Андреевна, род. 1913 г.,

холостого, з/с с 1932 г., образов. оконч. педтехнику, б/н,

со слов не судимого, происк. из Кр-к Середняков

Северного края, Вологодского р-на, дер. Лукинское,

родители в семье, работающего по найму с 1929 г.

а не зд. с 17/1 1933 г. в должности котелара депо Восток

все в преступлении предусмотренном ст. 593 и в УК.

Выслушав объяснения обвиняемых, вину свою призна-

вших, показания свид. Ярошкина, заслушав речи

представителей Государственного обвинения проку-

рора г. Доброва и защиты г. Белзюкина, рас-

смотрев материалы дела, предварительные и судеб-

и как следствие установлено, что поезд Толовенок
 как машинист, Иванов его помощник и Конюгов
 в качестве кондуктора следовали на паравозе № 6043 вед-
 щим поезд № 1051 баластный для разгрузки на переко-
 не вехах со ст. Всконке 22/1 с/р. в 8 час. и прибывши
 на ст. Лом^{в 14ч.} ~~в 14ч.~~ ^{в 14ч.} имели продолжительную слякку ввиду про-
 пуска поездов, вследствие чего не было возможности за-
 нимать перелом разгрузкой баластного поезда. Во время
 указанной слякки, на митингиве под Толовенок
 и на средства подс. Иванова, было куплено вина в
 количестве 1 1/2 литров и в короткое время такое же
 вино всеми обвиняемыми гуте на паравозе. Выпив-
 ши такое безобразно большое количество вина, естественно
 все подсудимые оказались пьяными, а подс. Толовенок да-
 же до потери сознания, так как он вытиснул из кар-
 дон полировки большие дозы, после чего, еле дойдя
 до ст. и обратно, своими силами взошел на паравоз
 не смог и его бросивали остальные подсудимые Ива-
 нов и Конюгов. Ввиду безобразно сильного опьянения,
 Толовенок свалился с паравоза на мездушье и только
 благодаря обнаружению указанного явления свид.
 Крозкиных К-как ст. Лом, который распорядился отвести
 подс. Толовенок от рельс, по которым должен пройти
 довар. В это время поезд и/погрузить/положить его Толо-
 венков в порожний вагон в виду безсознательного его
 состояния и отправить с проходящим поездом на ст.
 Всконке. Так же были освобождены от паравоза и
 остальные подсудимые, а паравоз, при помощи ма-
 шиниста другого поезда, погнали. В результате, бла-
 годаря указанного преступного отношения к возложенным
 ответственным обязанностям, как управление параво-
 зом и ведение поезда, со стороны подсудимых, обеспечиваю-

щик указанный поезд, последний просрочил на смену
без действия 13 час. и рабочие - пушкари колония в ожидании
разгрузки поезда потеряли 30 рабочих дней, а от
сюда и задержка в ремонте пушки. Анализируя данное
преступное деяние Суд пришел к выводу, что совершено
по габаритным вырезкам, приобщенным к делу в доказательство
вспомогательным является расклевывание грузового дисци-
плины среди некоторых часов, ему отрицательно
относящихся к такому ответственному производству
как ред. транспорт и на час работников и в осо-
бенности подсудимые по данному делу, как совершив-
шие исключительно социально-опасное преступле-
ние с причинением ущерба народному хозяйству, в по-
ном смысле и нарушают мероприятия Трехсторонней
и Барри как направленные к подкачке на должную вы-
соту ред. транспорт, как откровенно устроив
в общем народном хозяйстве, а своим преступным
отношением к производству, подсудимые всецело ве-
дут политику классового врага, являясь сознате-
льно, или, безсознательно агентами последнего.

Основным виновником по делу преступного рас-
положения грузового дисциплины является подсуд.

Толовенок, так как будучи главным паравоза как
машинист, ^{от него требовалось} которого вверенная и ответственность послед-
него ^{от него требовалось} по благополучному ведению поезда
а так же вверенную ему и маши, как его помощ-
ники, Иванов и Копылов, которых окрестил нагнет-
чик и старший товарищ, однако принужден к ве-
полнению и соблюдению трудовой производствен-
ной дисциплины, подкачку их к великому
делу их политическим мадам для общества строя-
щего социализм, ок Толовенок на оборот своим

при служебных обязанностях да еще на таком омерзительном участке-производстве как паравозно-вагонное хозяйство, в форме разлагающейся груды дна и пыли, что является исключительно социальным преступлением. Подс. Мясников так же не меньшей мере является виновным в совершении преступления, который так же предлагал взыскать с самого себя деньги за вином и на свои собственные деньги, покупая, заведомо зная, что под такое явление предпринято с возможными печальными последствиями. Подс. Копылов хотя несравненно менее, но так же является виновным, который так же занимая участок в расклевывании вина и слезливо вину ~~то~~ ^{его} отягчающие обстоятельство, как про работавшему в ред. только 1 неделю и поднимая внимание первых подсудимых, как и не подчиненный. На основании уголовного, углубляя социальную опасность совершаемого подсуд. преступления, как грубое нарушение трудовой дисциплины и что не подс. Головенков неоднократно принимая административные наказания за расхлябанность в работе, но как видно не исправился и что общественность так же требует к нарушителям сурового наказания, а потому, Министры СР, на основ. ст. 593 к. в УК.

приговоры:

1) Мясникову мере социального наказания лишению свободы ар. Головенкова Леонид Николаевича сроком на 10 лет с содержанием в исправительных трудовых лагерях. 2) Мясникову Василию Николаевичу на 5 лет с содержанием в общих местах заключения. 3) Копылова Валерия Андреевича к мере социального воспитания характера Копылову

6 лет. Меру пресечения в отношении
Томовичева и Иванова оставить содержание под
стражей до вынесения приговора в законную силу.
Засчитать срок содержания с 23/X 1933г.
В отношении Кошкина мнение, что под стражу не
медленно освободить.

Приговор может быть объявлен в трехсторонней
комиссии Верхсуда СССР в течение 72 часов
с момента провозглашения приговора. Черевкин
суд разбирал этот же дело.

Председательств. Костров

Карасеву }
Кострову }
У. А. / 3

6106

11 кони вывезены в Ярослав. Динзак для сведения
и для вручения Иванову и ~~Копылову~~ Головенкову

Райгородские - Венковс

Минусинские — " —

Толможские — " —

21/11 приг. послан. Минусинскому, скороспелых
об. Копылову по месту назначения

21/11 в Ярославский Динзак ^{4 эк.} для Иванова
и Головенкова, Копылову об упр. ермен. приговор
в Зак. ермен., Минусинскому, Динзак, скороспелых

ИМЕН РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1933 г., октября 31 дня, Выездная Сессия железнодорожного суда
и др. в открытом судебном заседании в составе
судействующего КОСТРОМСКОГО
судей ИОПОВА и ШАШИНА
секретаре ИСТОМАХИНО. рассмотрев уголовное дело по обвинению

ГОЛОВЕНКОВА Леонида Николаевича, рожд. 1901 г. холостого, дете
ч/с: с 1918 г., б/п., образов. нестрое, со слов не судим, происхо
щан, раб. семьи г. Ярославля, 177442 ИЮ, не имущего, работаю
на в.д. в течении 17 лет и с 1931 г. в должности машиниста де
ше, имевшего неоднократно административные взыскания.

ИВАНОВА Василия Николаевича, рожд. 1913 г., холостого, ч/с
30 г. бывшего члена ВЛКСМ, но механически вышедшего, образов. 6
сов и 2 года в ВСУ, не судимого, происх. из семьи Иустая Иосе
дер. Дебессы, Глазовского р-на, Автономной Вятской области, не
его, у матери на родине имеется собственный дом, работающего на
3 года, считая 1931 и последний год в должности пом. машиниста д
сполье.

3. КОПИЛОВА Валерияна Андреевича, рожд. 1913 г., холостого, ч/с
32 г., образов. окончил пятилетку, б/п., со слов не судимого,
х. из кр-н середняков Северного края, Вологодского р-на, дер.
ское, родители в колхозе, работающ. по найму с 1929 г. а на ж.
1933 г. в должности кочегара депо Всполье, все в приступлении
рассмотренном ст. 59 в п. в УК.

Выслушав объяснения обвиняемых, вину свою признавших, показания
ПРОЧИНА, заслушав речи представителей Государственного обвин
прокурора т. ДОКРЕДА и защиты ИЗ т. БЕЛИКИНА, рассмотрев ма
и дела, предварительным и судебным следствием установлено, что
подсудимый ГОЛОВЕНКОВ, как машинист, ИВАНОВ его помощник и КОПИЛОВ
стве кочегара следовали на паровозе № 6043 ведущим поезд
1 баластный для разгрузки на перегоне выехав со ст. Всполье
3.г. в 8 час. и прибывши на ст. Дом в 14 ч. имели продолжитель
стоянку, ввиду пропуска поездов, вследствие чего не было воз
ности занимать перегон разгрузкой баластного поезда. Во время
анной стоянки, по инициативе подсудимого ГОЛОВЕНКОВА и на сред
подсудимого ИВАНОВА было куплено вина в количестве 1 1/2 литра и
такое время такое распито всеми обвиняемыми тут-же на парово
лиши также безобразно большое количество вина, естественно,
судимые оказались пьяными, а подсудимый ГОЛОВЕНКОВ даже до
сознания, так как он выпивал из каждой попитровки большие до
осле чего еле дойдя до ДС и обратно, своими силами взойти на
воз не смог и его втаскивали остальные подсудимые ИВАНОВ и КОПЫ.

Ввиду безобразно сильного опьянения, ГОЛОВЕНКОВ свалился с па
ровоза на междупутье и только благодаря обнаружению указанного
ного явления свид. ПРОЧИНЫ и ком ст. Дом, который распорядился
оттащить подсудимого ГОЛОВЕНКОВА от рельс, по которым должен прос
ледовать в это время поезд и (погрузить) положить его ГОЛОВЕНКОВА
в дорожный вагон ввиду безобразного его состояния и отправить
проходящим поездом на ст. Всполье.

Так же были отстранены от паровоза и остальные подсудимые, а
паровоз при помощи машиниста другого поезда, потушить. В результате
благодаря указанному преступному отношению к возложенным ответств
обязанностям, как управление паровозом и ведение поезда, со
подсудимых, обслуживающих указанный поезд, последний прос.

на станции без действия 18 часов и рабочие путевых колонн
при разгрузке поезда потеряли 30 рабочих дней, а отсюда и
в ремонте пути. Анализируя данное преступное явление суд
выводит, что смотря по газетным вырезкам и показаниям в деле
вполне наличествует расхлябанность трудовой дисциплины сре-
дотой части лиц отрицательно относящихся к такому ответстве-
нному производству, как в.д. транспорту и эта часть работников и
иности подсудимых по данному делу, как совершившие исключи-
тельно-опасное преступление с причинением ущерба народно-
му хозяйству, в полном смысле игнорируют мероприятия властей
направленные к поднятию на должную высоту в.д. дор. тран-
спорта как отстающий участок в общем народном хозяйстве, а своим
отношением к производству, подсудимые всецело ведут поли-
тического врага, являясь сознательно, или бессознательно аген-
тами врага.

Основным виновником по делу преступного разложения трудовой
дисциплины является подсудимый ГОЛОВЕНКОВ, так как будучи хозяином
паровоза, как машинист, которому вверена и ценность последнего и от
которой зависит гарантия по благополучному ведению поездов, а так-
же и жизни людей, как его помощники ИВАНОВ и КОПЫЛОВ, которые
начальник и старший товарищ, обязан приучить к выполнению
требований трудовой производственной дисциплины, поднятию их ква-
литета, сделать их полезными людьми для общества, строящего со-
циализм, но ГОЛОВЕНКОВ наоборот своим преступным предательским дей-
ствием как п.янка при-ду служебные обязанности, да еще на таком
важном участке - производстве, как паровоз и во время нахож-
дения в действии последнего, в корне разлагал трудовую дисциплину,
являясь исключительно-социально-опасным преступлением.

Подсудимый ИВАНОВ так-же не в меньшей мере является виновным в
данном преступлении, который так-же предлагал выпивать и сам
пил за вином и на свои собственные деньги покупал, заведомо-
известно подобное явление преступно с возможными печальными послед-
ствиями.

Подсудимый КОПЫЛОВ хотя несравненно менее, но так-же является
виновным, который так-же принял участие в распитии вина и смягчает
вину отчасти его неопытность, как проработавшему на в.д. только
полгода и поднял под влияние первых 2-х подсудимых, как им подчи-
стив на основании авторитета, учитывая социальную опасность со-
вершенного преступления, как грубое нарушение трудовой дисциплины
подсудимого ГОЛОВЕНКОВА неоднократно налагались администра-
тивные взыскания за расхлябанность в работе, но как видно его не испу-
скало и что общественность так-же требует к нарушителям сурового
наказания, а посему Линейный суд на основании ст. 59-а п. "в" УК

п р и г о в о р и л:
вергнуть мере социальной защиты личности свободы гр-на ГОЛО-
ВЕНКОВА Николаевича сроком на десять (10 лет) лет с содер-
жанием в исправительно-трудовых лагерях.

ИВАНОВА Василия Николаевича на 5 лет (пять л.) с содержанием
в местах заключения.

КОПЫЛОВА Валериана Андреевича к мере соц. защиты воспитатель-
ного характера к одному (1 г.) году принудительных работ условно
испытанием в течение 3-х лет.

Меру присечения в отношении ГОЛОВЕНКОВА и ИВАНОВА оставить их в
содержании под стражей до вступления приговора в законную си-
лу, считая срок отбывания с 23/X-33 г. В отношении КОПЫЛОВА изме-
нить меру под стражей на меру освобождения.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верховного
суда в течение 72-х часов со дня провозглашения приговора через
прокурора, разбравший дело.



Председатель (Остроумской).
нар. заседатели (Остроумской).
Н. К. Остроумской и Пашин

Секретарь

Асеев

25/XI-1933 г. О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 28/216

Коллегия по Транспортным Делах Верховного Суда Союза ССР, в составе председательствующего НЕМЦОВА и членов: ФРЕЙДСОН и ГАЙЛИСА, рассмотрев в заседании от 3/XI-33 г. кассационную жалобу гр. ГОЛОВЕНКОВА на приговор линейного суда Северных ж.д. от 31/X-33 г. по делу приговоренного по ст. 59-3 п. "в" УК

1/ ГОЛОВЕНКОВА Леонида - машиниста - к лишению свободы сроком на десять лет.

2/ ИВАНОВА Василия - пом. машиниста к лишению свободы сроком на пять лет.

3/ КОПЫЛОВА Валериана - к принуд. работам на год условно с испытанием в течение двух лет

и заслушав доклад члена-докладчика тов. ГАЙЛИСА

о п р е д е л и л а:

Не считая необходимым подвергать столь длительному заключению как это определил суд - ГОЛОВЕНКОВУ и ИВАНОВУ, оставляя в силе приговор, сократить срок лишения свободы ГОЛОВЕНКОВУ до трех лет и ИВАНОВУ до двух лет.

В остальном приговор оставить без изменения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ НЕМЦОВ.

Ч Л Е Н Ы: ФРЕЙДСОН, ГАЙЛИС.

Секретарь Транспортной Коллегии
Верхсуда Союза ССР

/Слепкова/

Препровождается вместе с делом в линейный суд Северн. ж.д. гор. Москва для исполнения 1933 г. № 3т/28/216.

От.

За Секретарь

ПРИГОВОР

дело № 436

65

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

24

1933 года Декабрь 11 дня Выездная Сессия Железнодорожного Линейного Суда Северных ж. д. в кн. Грудкоммун. и / ОТБЗ

в открытом судебном заседании в составе Председательствующего Косырицкого Народных заседателей т. т. Соколова и Милова при секретаре Т. Свирюковой рассмотрев уголовное дело по обвинению

гр. гр. Богачева Василия Дмитриевича, род. 1909 г. Женаго, 1 ребенок, состоящего в браке по исконному за некую, образов. н. н. н. Судимого неоднократно 5-6 раз по словам за Карматную Крапу на чина с 1923 г. и в последнее раз отбывал наказание в Бутырском тюремном из казеного на правлен в Грудкоммун. и в котором пробыл в качестве члена Коммуны в течение 3 лет в последнее время в должности ^{старшего} механика при заработке до 350 руб. происход. из семьи рабочего в последнее время, отец на чина с 1919 г. занимался торговлей обувью, уроженец Московской области, Каргопольского уезда, дер. Бельково, не ил. н. н.

Кузнецова Николая Петровича, род. 1911 г. Женаго, 1 ребенок, в браке и партии не состоящего, образов. н. н. Судимого неоднократно - 5 раз, а так же ил. н. н. в последнее время отбывавшего Колоньер в течение 3 лет по словам все судимости за Карматную Крапу, наказываемую 2 1/2 года в Грудлагере 2. Кузнецов и за 26 дней до совершения преступления по закону дел. в Грудкоммун. и / ОТБЗ происход. из семьи рабочего с. Берли, не ил. н. н.

Масалова Ивана Сергеевича, род. 1904 г. Женаго, 2/3 с 1926 г., состоящего в браке с 1923 г. Судимого неоднократно в течение 3 лет по словам образов. н. н. происход. из Каргопольского уезда, дер. Бельково, не ил. н. н.

Ковского р-на, уч. 20, родились в семье, работающего на и.д.
с 1926 г. в последнее время в должности фельд. с. Болишево, в
преступлении предусмотренном в отношении Богачева
и Кунженкова пост. У.К. и СКК от 7/III 1932 г. и Мателова
ст. 593 и 6 УК. Выслушав объяснения подсудимых вину
свою признавших, показания свидетелей, заслушав речи
представителей Государственного обвинения, микрокурора
Сев. ред. г. Карачева, общественного обвинения г. Загор-
яевского, защиты У.К. г. Бермисерола и Вильсовского,
рассмотрев материал предварительного и Судебного след-
ствия Судом установлено, что в ночь с 11 на 12/X 1933 г. подсу-
димые Богачев и Кунженков предварительно вымывши вине
сперва на квартире первого т.е. Богачева, а после в селе
Болишево откуда направляясь через границу Болишево, где
на пути вскрыли вагон сорвав с последнего пламб и
похищили из вагона часть груза - 2 кил. пластов жек-
ских в количестве веса 190 кил. и 1 ящик обуви, мужс-
ких ^{Боринск} колесовом. 40 пар, всего на сумму 4840 руб., кошми,
все похищенные грузы они перенесли в близ лежащий
лес и тут же часть обуви забра под судимыми с которой
они направились в свои квартиры в помещении буржо-
мизма, но по дороге были задержаны охраной буржо-
мизма, при чем, при задержании, подс. Кунженков со-
вершил побег от охраны несмотря на огнестрельную по-
сле стрельбу, но через 5 мин. явился в комнату, где
он был арестован, похищенное все возвращено и.д. за
исполнением 242 п.о. Боринск, как некаждых.

Вопросы обжалованию и материальных дела, жите.
Временно между 23 и 1 часом ночи и из вагона сры-
тываемым в состав на 5 м. и на очень
близком расстоянии от помещения с расстоянием 40-50 метра
от помещения от накладе охранного
характерно, что

подсудимых Богарева и Рунженкова, что последние очень долго
 камились в процессе штурма груза у вагона и переба-
 сивали гагаво в лес неоднократно подводя и уходя от вагона
 в течение 2 1/2 часов и все же работники станции не видели
 этого процесса обработки вагона, что не усугубляется,
 что работники станции не внимательно относятся и отне-
 сись в данном конкретном случае к охране вверенного
 им груза находящегося в вагонах как Социалистического
 имущества, за что и привлечен так же по данному делу
 подсуд. Матанов как дежуривший в то время по дежурности
 д.б. Анализируя обстоятельства данного случая можно
 обработать вагона, суд пришел к выводу, что совершаемое
 подсуд. Богаревым и Рунженковым ^{преступное деяние} является исклю-
 чительно социально и общественно опасным и по характеру
 обработки грубо нарушено и, по мнению суда, преступ-
 нение совершено или не случайно, а с заранее
 намерением обдуманным планом, так как, не смотря
 на все созданные условия для выполнения в трудово-
 мые часы, как воспитательного характера, так
 и материально-бытового порядка и все же, подсуд.
 Богарев, хотя и проводившее время какому-то
 в колонии, но все же ^{нес} выполнял полностью
 возложенные на него психологические перевоспитания и
 неоднократно нарушал положение дисциплины
 установленной в колонии и особенно за последнее
 время совершил разлагательские действия в
 отношении некая даже втягивая и других
 слабых и неуверенных членов колонии
 Воробьева и других, а для этого безусловно
 средства, находившиеся у него, как видно из
 текста по на предварительном следствии
 дано, несмотря на хорошие

Как видно из ^{Богачев} решения добывать средства преступ-
ники путем подговора для этой цели и подстр. Кун-
генкова с Котурван и совершили социально-опасное
деяние, за что подлежат строгой мере наказания
предусмотренной к.с. УИК и СКК от 7/III 32 г.
В отношении подстр. Маталова обвинение в дому-
ществе казармы по не проверке подчиненных ему
работников статьи не окрещавших вахты особенно
срока, являясь должностным, но в последнем, суд
считает возможным применить меру наказания преду-
предельного порядка. На основании уголовного
и учитывая, что еще надежда перевоспитану
подстр. Богачева и Кунгенкова порядком приме-
нит долой молчать, а посему, Милостивый Суд
приговорил:

На основ. постановл. УИК и СКК от 7/III 32 г. подвер-
нуть мере наказания лишению свободы ср. ср.
Богачева Василия Дмитриевича и Кунгенкова
Николая Петровича сроком на 10 /десять/ лет с при-
менением исправительно-трудовых лагерей и кондот-
ской мерой можно признать мерой или имущество, с
защитой предварительного заключения.

пору пресечению оставив преступную деятельность
покараемых до возникновению приговора в законную силу.
Генерал Маталова Ивана Сергеевича подтвердить
исполнительным работам сроком на 6 /шесть/ мес.
вместо наказания в тюрьме /года/.

Вот может быть отпущен в транспортную
Перехода СССР в тюрьме 72 часов с
возвращением приговора, через Мисс
данное дело.

После...

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

Ноябрь 25 снт 1933 г. Итого север т. д. на станции

Мураши в клубе железнодорожников

в состав

Председательствующего

Самцова

Народных заседателей

Рублева и Березини

при секретаре

Котляшкова

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по

обв. Шабалина Максима

Купризновича 1892 г. рому. проживающего из зрн. деревни
Мурашки Мурашимского Р-на Горьковского Края, про-
живающего с Мураши Советская ул. д. н. 29. Работал
в момент совершения преступления Машинист
Дело Мураши Сев. т. д. в данной должности работает
с 1931 года, на транспорте с 1915 года. Машинист
одного ребенка, Многограмотный. Т. н. не судим.

Шабалина Иван Агафонович 1909 г. р. родившийся
проживающего из зрн. д. Достинки Мурашимского Р-на
Горьковского. Край, проживает поселок Мураши ул. н.
Угарева д. н. 29. Работал в момент преступления Пом-
ощником Мурашимского Дель, в данной должности
работал с 1931 года на транспорте работает с 1929 г.
Машинист, Грамотный. Т. н. не судим.

Обоих по ст. 59 п. 13 УК.

Проверив материалы дела Высшим в объяснении
последних слова обвиняемых, допрос по делу свидетелей
и, Реги преем. обвинен. Чабыкини Засуд. Ч. 3. Кочурова
Исходный суд Именем установлен. 12/11. 33 - и с
Сев. т. д. проживающего Кривеньков поезда н. 85. Который
на скорости на извоз поезда н. 972. Столкнувшись
с прицепным сцепкой в результате чего было
разбито 5 вагонов 3 крытых вагонов и вагон
из строя 2 паровоза с Забоуским ремонтом
быть поврежден на расстоянии 30 метров.
Кроме того оказались ранеными Кондуктора

поезда № 851. Кошутаев и Кузнецов. Летят в больницу,
а всего убийству приписано крушением на слиянии
в 2082 руб. Прямые крушения как установлено
судом явились безобразно, преступное отношение
к порученным обязательствам стороны обвиняе-
мый Мабашта и Подвынозова. Это подтвер-
ждают следующие факты: На ст. Юрьев 12/12-33
в 0,50 минут прибыл поезд № 942 по управлению
Машиного Мабашта и нем. машиниста Подвыно-
зова и поставлен на 2-й путь. под наблюдением
водой и топливом, главный кондуктор Коркоре-
дович о прибытии поезда детурному по-
лицейскому Лебедеву, последний сообщил главному
со ст. Меркато для экстренной с поездом № 942 при-
бытия поезда № 851. который принимается на 1-й путь
после указания детурного по станции 22-го
Кондуктор для расторжения старшему кондук-
тору Свободину, идти на вокзал стрелки
проверить приготовленный маршрут для поезда
№ 851. Это Свободин и сделал, по пути к стрел-
ке в шесте со стрелочником Сидельниковым
проходя мимо поровоза поезда 942 предупре-
дил о приезде поезда № 851. Машиного и его
помощника, много машинист обвиняемый Ма-
башта отъезди "Вагны" и просят набра-
рать дрова, а сами без всякого на то разреше-
ния шло стожки поровоза, и ника-
ким образом при этом не дован. Все это мы делаем
для того что-бы набрать сухих дров. В ре-
ультате этого поровоз оказался за пределами
станционного, на это помощник Машиного
указывал Мабашта, но он ни при этом
никакого внимания не обращал, а он
обрат даже шло на замерах дров

20 08 1957
клада Медведева, куда ты едешь" отбегая с нами
мной в "Мураши". Таким образом обвиняемый
Мабакин поставив поровоз в положение безвыход-
ного и не менуемого крушения по указаниям
машиниста и других, зная о приеме на первый
пути поезда 857 так как был предупрежден стар-
шим кондуктором Слободкиным и стрелочни-
ком Сиденковым, не только не принял
мер для спасения поровоза в нормальное положе-
ние по проволке машиниста прицепной вагона
мотор т.е. машинист не давал указаний, в силу
чего его действия и посылки основной причи-
ной совершенного крушения на ст. Юрьев, с приче-
тением громадных убытков дороге.
Обвиняемый Подытогом по данному крушению
высвещу не менее виновен чем и Мабакин
ввиду того что с самого начала знал что поровоз
идет за предельным отклонением и что на 1-й путь
принимается товарный поезд со ст. Мелитов а по
этому неизбежно крушение не только не огради-
л поровоза но не сообщил ни стрелочнику и стар-
шему кондуктору находившимся на входных стрел-
ках о положении в казарме находившего поровоз
что на данном замерах машинист не ра-
ботает не принимает в меру с тем должен был
осмотреть о том детально по станции если не
то сам так как должен был принять меры огра-
ждения по проезду оного и рабочие грузившие др-
ва на поровоз, этого ничего не сделали тем са-
мым освобождая прочее движение крушению
то время как у его была полная возможность
догнать и предотвратить крушение которое
громадный ущерб транспорту на сумму 2082 руб.
и 10 копеек выше полностью подтверждено на судебно-
м заседании что прибывавший поезд № 857 на станции

таким образом обвиняемого Шабалина стоящего за
предельным столбиком с применением изометри-
ческих повреждений как подвигшемуся сороку так
и пути по этому линейный суд. Считает предель-
ное обвинение Шабалину и Подвигному до ка-
ким в то же время что оба с таким безобразным обра-
зом нарушением прав человека и их экстремизма
в силу этого произошедшее крушение пришло
вмешательство. Дорога в сумме 2082 руб. Кроме
того получили серьезные повреждения гра-
жданские с Уволением Кошукора Кошукоев и Ку-
мачов находившихся на излете в течение
двух лет. Больше того в сою. опасные дейст-
вия предусмотренные ст. 59³ и 13¹ УК по этому
руководству ст. 319 и 320 УК. Линейный суд

Приговоры:

- На основании ст. 59³ и 13¹ УК подвернуть ме-
роу социальной защиты в виде лишения сво-
боды 1. Шабалина Максима Куриловича
сроком на Восемь лет (8л.).
2. Подвигного Ивана Олеговича сроком
на пять лет (5л.).

Засудить их предвостановленное заключение
14/хI-33 года.

Меру пресечения им оставить прежнюю т.е.
содержать под стражей

На основании циркуля № 200 от 25 июля 1998 года
В помощь коллектива Засудителю Мурашинского Р-на
с осужденных Шабалина и Подвигного по 20
Владелец 100 руб. а также.

Приговор окончен. по шот. быть в том. в 72х часовых
с момента его отлучения в транспортную кон-
Вверх суда Союда Сер.

Председатель Семин
И. Засудитель } Рубин.
Березин.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЮЗНОЙ
РЕСПУБЛИКИ.

Ноября 25 дня 1933 г. Линсуд Северной ж.д. на ст. МУРАШИ в клу-
бе железнодорожников в составе: председательствующего СЕМЕНОВА, нар.
заседателей РУБЛЕВА и БЕРЕЗИНА, при секретаре КОЖЕВНИКОВОМ рассмотрен
в открытом заседании дело по обвин:

1/ ШАБАЛИНА Максима Куприяновича - 1892 г. рожд. происходящего из гр-
дерев. Мулинка, Мурашинского р-на Горьковского края, проживающего ст.
Мураши Советская ул. № 22, работал в момент совершения преступления
машинист. депо Мураши Сев. ж.д. в данной должности работает с 1931 г.
на транспорте с 1915 г., женат, имеет одного ребенка, малограмотный,
б/п., несудим. -

2/ ПОДЫНИНОГИНА Ивана Агафоновича 1909 г. рождения, происходящ. из
гр. дер. Долинич, Мурашинского р-на Горьковского края, проживает
поселок Мураши, улица Пугачева д. № 29. Работал в момент преступления
пом. машиниста Мурашинского депо, в данной должности работает с
1931 года, на транспорте работает с 1929 г., холост, грамотный, б/парт.
несудим. -

Обоих по ст. 59-3 п. "в" УК

Проверив материал дела, выслушав об'яснение и последнее слово
обвиняемых, допросив по делу свидетелей, речи представ. обвинен.
Чебыкина, защиты ЧКЗ Кочурова, Линейный суд нашел уста овленными 12/ XI
33 г. на ст. ЮРЬЯ Сев. ж.д. произошло крушение поезда № 851, который
наскочил на паровоз поезда № 972 стоящим за предельным столбиком, в
результате чего было разбито 5 платформ, 3 крытых вагона и вышли из
строя 2 паровоза с заводским ремонтом. Путь поврежден на расстоянии
30 метров, кроме того оказались ранеными кондуктора поезда 851 КО-
ЛУПАЕВ и КУЗНЕЦОВ лежат в больнице, а всего убытку причинено круше-
нием на сумму в 20821 руб. Причина крушения, как установлено судом
явилась безобразно-преступное отношение к порученным обязанностям
со стороны обвиняемых ШАБАЛИНА, ПОДЫНИНОГИНА, что подтверждают следую-
щие факты:

На ст. ЮРЬЯ 12/ XI-33 г. в 0,50 минут прибыл поезд № 972 под уп-
равлением машиниста ШАБАЛИНА и пом. машиниста ПОДЫНИНОГИНА и постав-
лен на 2-й путь, подоснабжение водой и топливом. Главный кондуктор КО-
КОРЕВ, доложил о прибытии поезда дежурному по станции ЛЕБЕДЕВУ, пос-
ледний сообщил главному, что со ст. Мечкано для скрещения с поездом
№ 972 прибывает поезд № 351, который принимается на 2-й путь. Получив
указания дежурного по станции Главн. кондукт. дал распоряжение старше-
му кондуктора Слободину идти на входную стрелку, проверить пригото-
вленный маршрут для поезда № 851 что Слободин и сделал, по пути к стрелке
вместе со стрелочником Сидельниковым, проходя мимо паровоза
поезда № 972 предупредили о приеме поезда 251 машиниста и его помощ-
ника, на что машинист обвиняемый ШАБАЛИН ответил "ладно" и продол-
жал набирать дрова, а сам без всякого на то разрешения менял место
стоянки паровоза и никаких сигналов при этом не делал. Все это он
делалось для того, чтобы набрать сухих дров. В результате чего па-
ровоз оказался за предельным столбиком, на что пом. машиниста уговари-
вал ШАБАЛИНУ, но он на эти замечания никакого внимания не обращал, а
наоборот даже смеялся на замечание дровсклада МЕДВЕДЕВА: Куда ты
едешь, отвечал с насмешкой "в Мураши". Таким образом обвиняемый ША-
БАЛИН поставив паровоз в положение обязательного и неминуемого
крушения по указанию пом. машиниста и других, зная о приеме на пер-
вый путь поезда 851 так как был предупрежден старшим кондуктором Слобо-
диным и стрелочником Сидельниковым, не только не принял мер для остано-
вки паровоза в нормальное положение, но проявил максимум преступной

хальности, т.е. смеялся на даваемые указания в силу чего его действия и послужили основной причиной совершенного крушения на ст. Юрья, с причинением громадных убытков дороге. -

Обвиняемый ПОДЫНИНОГИН по данному крушению является не менее виновен, чем и ШАБАЛИН, в виду того, что с самого начала зная, что паровоз стоит за предельным столбиком и что на I-й путь принимается товарный поезд со ст. Мечкино, и поэтому неизбежно крушения не только не оградка паровоза, но не сообщил ни стрелочнику и старшему кондуктору находившихся на входных стрелках о положении в котором находится паровоз и что на даваемые замечания машинист никаких мер не принимает, вместе с тем должен был доложить об этом дежурному по станции если не лично сам так как должен был принять меры ограждения то чрез одного из рабочих грузивших дрова на паровоз, этого ничего не сделал, тем самым способствовал происшедшему крушению. в то время как у его была полная возможность не допустить и предотвратить крушение, которое причинило ущерб транспорту на сумму 20821 руб. Все изложенное выше полностью подтвердилось на судебном заседании, что прибывший поезд № 851 наскочил на паровоз обвиняемого ШАБАЛИНА стоявшего за предельным столбиком с причинением изложенных выше повреждений как подвижному составу, так и пути, поэтому Линейный суд считает предъявленное обвинение ШАБАЛИНУ и ПОДЫНИНОГИНУ доказанным в том, что оба самым безобразным образом нарушили правило технической эксплуатации, в силу этого произошло крушение причинившее ущерб дороге в сумме 20821 руб., кроме того получили серьезные повреждения, граничащие с увечьем кондуктора КОЛУПАЕВ и КУЗНЕЦОВ находящиеся на излечении в железнодорожной больнице, т.е. в соц. опасных действиях предусмотренных ст. 59-3 п"в" УК поэтому руководствуясь ст. 319 и 320 УПК Линейный суд -

П Р И Г О В О Р И Л:

На основании ст. 59-3 п. в" УК подвергнуть мере социальной защиты в виде лишения свободы: 1/ ШАБАЛИНА Максима Куприяновича, сроком на восемь / 8л. /

2. ПОДЫНИНОГИНА Ивана Агафоновича сроком на пять лет / 5л. /

Засиловать им предварительное заключение с 14/XI-33 года.

Меру пресечения им оставить прежнюю, т.е. содержать под стражей. -

На основании циркуляра № 200 от 25 года взыскать в пользу коллектива защитников Мурашинского р-на с осужденных ШАБАЛИНА и ПОДЫНИНОГИНА по 25 р. / Двадцать пять руб. с каждого / -

Приговор окончат., но может быть обжал. в 72-х часовой срок с момента его оглашения в Транспортную коллегию Верховного Суда СССР. -



Председатель: СЕМЕНОВ

И/Заседатели: РУГЛЕВ, ГЕРЕЗИН.

Верно: Секретарь Линсуда
Северной ж. д.

А. Семенов

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе председательствующего СТРАХОВА и членов: АКИМОВА и КРАСНЕНКОВА, рассмотрев в заседании от 16/I-34 г. кассацию гр. гр. ПОДЫНИНОГИНА, ШАБОЛИНА на приговор Линсуда Сев. ж. д. от 25/XI-33 г. по делу осужденных по ст. 59-3 п"в" УК. -

ШАБОЛИНА Максима Куприяновича - машиниста к лишению свободы на 8 лет. -

ПОДЫНИНОГИНА Ивана Агафон. пом. машиниста - к лишению свободы на ПЯТЬ лет. С обоих взыскать в пользу Коллект. Защит. по 25 руб. с каждого и заслушав доклад Члена - Докладчика т. КРАСНЕНКОВА, заключение пом. прокурора Верховного Суда СССР при коллегии по транспортным делам т. МИРОНОВА, ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор оставить в силе.

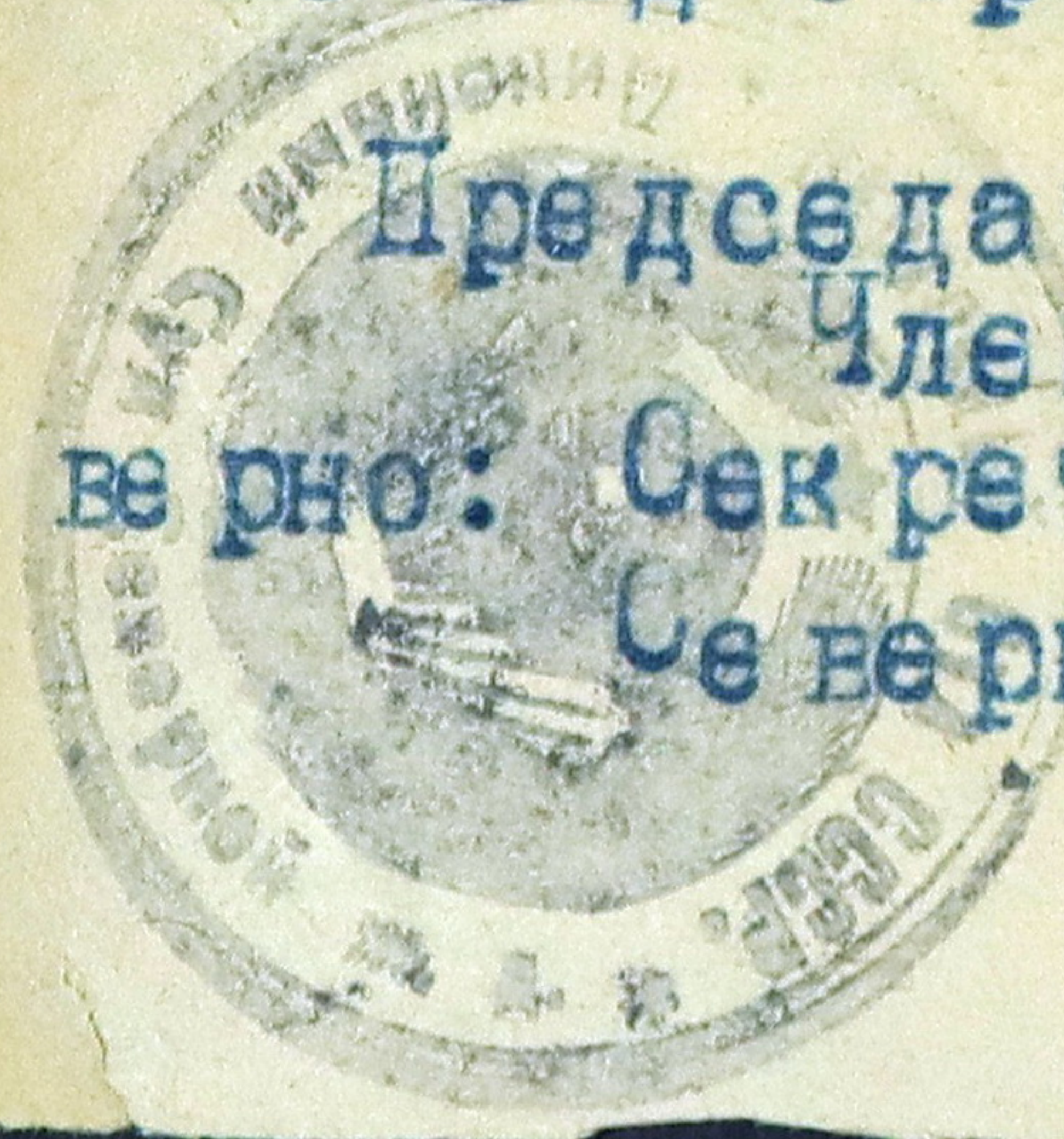
Имея в виду, что вина осужд. ПОДЫНИНОГИНА заключается лишь в том, что он в недостаточной степени реагировал на неправильные действия машиниста ШАБОЛИНА и что мера соц. защиты избранная судом в отношении его не соответствует содеянному, понизить ему избранную меру соц. защиты до 1 года принудработ, с удержанием из заработка 10% и с запрещением ему работать на должностях, связанных с движением сроком на 1 год.

Ввиду того, что избранная мера соц. защиты в отношении осужд. ШАБОЛИНА является чрезмерной, понизить ему л/свободы до 5 лет. -

Из под стражи осужд. ПОДЫНИНОГИНА освободить. -

Председательствующий: СТРАХОВ
Члены: АКИМОВ, КРАСНЕНКОВ
верно: Секретарь Линсуда
Северной ж. д. :

Касару - 1



Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

Декабрь 9 дня 1933 г. 13-й сессия Личной Суда
Север т.д. в Кнуде "Кор" Советской Личной в состав

Председательствующего

Народных заседателей

Семенова С. Г.
Барановского Н. И.

при секретаре

Комевиной

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по

обв. Кузина Архипа Анд
реевича 1909 г. рожден. проживающего по кр. дер. Гор
дово Вольнского р-на Ч.О. Противаст Москва-Буты
рская сев. т.д. дом № 45. кв. 8, работает в момент со
вершения преступления сестрой сестры по
ездой с. Москва-Бутырская в дежурной должности
работает с 1929 года с того же года и не тратит
рты. не имеет, имеет 2-х детей, Малолетний
Март. не судимый.

Кривизна по Закону от 4-го 32 года.

Проверить материалы дела, Высший суд об
счете и посылке слова обвиняемого Кузина
допросить по делу Свидетелей, Заслужив в реги
представителей государств. обвиняемых тов. М. И.
И. Заслужив обвиняемого Ч.К.З. Шахуняну
Личный суд Север. т.д. Удальцов. Что
Втор. с 24-го на 25 октября на с.т. Моск
ва-Бутырская по Вакана ул. № 318934 было
похищено два мешка Хроновой котел
ной дежурной обуви в количестве 172-х пар на
сущим 2382-го удальцовым в мешки сле
довавшим в адрес "Торгсина". Похищенные
мешки с обувью были обнаружены в
порочном товарном вагоне № 578634. Одна
мешки совершенно пустой, а второй мешки
оказались с обувью в количестве 18 пар

произведенным распоряжением как устан-
влено судом, Гривенный Вагон транзит-
багатой из № 318994 стоимости 14⁰⁰ багатной
кушты с 6⁰⁰ Гривенными Ледниками и од-
нородными товарами вагоном в котором
накрыты разбитые туфли из под обуви
Киферный по Косману Дежурного по станции
Квир даденой состоявшейся обвинительной
по делу Кузину имевшейся в его расхо-
ждении смотированным паровозом пере-
ставить в товарный парк для отбра-
ковки их с поездом № 806. Обвинитель Кузину
получив это распоряжение забрал указанные
вагоны и без всякой на то необходимости
вагоны своего товарного парка привез
в пассажирский парк не так точно
для их сортировки, как вину для бо-
лее удобного совершения тащущих так
как пассажирский парк менее всего по-
сещаемый и аэриями и Прохотскими, в
результате произведенным обыском в
квартире Кузину было обнаружено 29 пар
могущей обуви найденной в порож-
нем товарном вагоне на правленной
дурее торговца, который для смещения
своей вины обвинил что он обнаружил
обувь в порожнем вагоне и ввернул ра-
боты с ходом дошел за мешком и обнару-
жил что его 24 пар перенес в мешке из
того вагона, а сам он пробы не взял
и туфли из вагонов не крад, но он в де-
лительной системе подобно себе не
распознает дела и показанием свидетелей

тогда что с целью хищения без необходимости
одни монеры работы только с целью хищения
бы не быть пойманными. (Свир. Кир. и др. Селезнев 40415)
роме того судом установлено что обвиняемый
Кузин и ранее задержан в хищении по месту
мисии как это видно из места с хищением 18/IX-33.
ной бочки твора. (Свир. Петров и др. 23). Одновременно
Кузнецов Бурцев характеризует Кузину что он ест
материально занимающийся хищением. Лобок, ног, овощей
другие предметы при выгрузке из вагонов (См. 1500)
о этому Личный суд считает что предвзятое
вменение Кузину по закону от 7/III-32 года
поине доказанным и руководствуясь ст. 19-320 УК.
Личный суд Северн. т. д. д. д.

Приговорили:

Кузина Абрама Никуреевича на основа
нии Закона от 7/III-32 года подтвердить
мере социальной защиты в виде имуще
ства свободы сроком на Десять лет.

вместе с тем предвзятое заключение
25/IX-33 года

Меру пресечения в отношении осужденного
Кузина оставить прежнюю т.е. содержание
в исправительной

Приговор окончательный но может быть обжалован
в 2-х месячный срок с момента его вступления
в законную силу в Верховный Суд ССР.

Президиум Верховного Суда
А. Заседающий { В. Бажанов
Н. Минин

7305 28/х II 332. Копии приговора по делу.
2323. В Ташкентский Офис на Кузнец
Министр Курорту, Одному М. Гус.,
содержащиеся.

22/II - Сообщено Изд. Ташкент. Должны в приведении
приговора в исполнение на Кузнец.

— 1 — Копия приговора выслана в Ташк. Копии.

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

Декабрь 23-25 дня 1933 г. Внеочередная сессия сессии сессии

В здании железнодорожной вокзалской п.г. Ул. Станционная в составе

Председательствующего

Семенова С.Б.

Народных заседателей

Михеевой и Демидова

при секретаре

Остроумова

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по

Обв. Белоусова Се

реш. Иванова 1897г. Родился происходящего из гр. сел. Союзовка Озерского р-на Московской об-ласти, проживающего по ул. Москва Кр. Громе-тарская ул. дом № 18 квартира № 18 работает в качестве совершених приемышней Заведующим Вальерии Рестораном, в данной должности работает с 1932 года, происхождения с 1910 года, имеет одного ребенка, грамотный, партийный не судим, Родителями до революции имелись свои торговлю.

2) Небедева Александра Федоровна 1892 года рождения происходящего из гр. деревни Сельского Михайловского р-на Московской области, проживает по ул. Москва ул. Мархлевского дом № 16 кв. 9 работает в качестве совершених приемышней ст. Говорили Вальерии ресторан, в данной должности работает с 1931 года, происхождения с 1908 года, имеет одного ребенка грамотный, партийный не судим

3) Турова Алексея Александровича 1893 года рождения, происходящего из гр. деревни Стойбище Вязниковского района Западной области проживает ст. Курцево М.Б.Б.

Крематский проезд д. 14 Работает в момент
совершения преступления старшим
осициантом Вагон ресторана в Дамной
должности работает с 1932 года труд
вой с 1922 года менит Гартмий
грамотный не сущий.

4) Горюнова Николай Иванович 1903 году
рожд. Проходящего из гр. д. Эрмова Мот
йского при Московской области против
г. Москва, Грузинский Ваг д. 26 к. 194 работает в
момент совершения преступления Зав. рестор
Вагон в данной должности работает с 1932
производственный с 1921 года менит Илья
2-х детей грамотный Г. не сущий

5) Косееников Николай Иванович 1906-году
рожд. Проходящего из гр. д. Довишканово Белобейской
уезда бывш. Ярославской губ. из семьи торговца Роди
тели Ишени Бакалейную торговлю, Сам он
Совершил до 28 года живую, против акт Москва
2-й Лавровский переулок д. 16 к. 1. работает в момент
совершения преступления Осциантом Вагон
сторана, в данной должности работает с 1932 года
труд по найму с 1929 года, менит, грамотный Гарт
не сущий.

6) Редигин Григорий Дмитриевич 1895-году
рожд. Проходящего из гр. дер. Кунаково Луховицкого Ряз
Московской обл. против акт г. Москва Гости
ный переулок Конуратевский м. 2-й д. 6
работает в момент совершения преступления
менит Осциантом Вагона ресторана
в данной должности работает с 1932 года
производственный с 1908 года, разведен, и
есть 1 ребенок грамотный Г. с. с. не сущий

34
Короткова Максима Михайловича 1894 г. род. прох.
ходящего из гр. д. Красино Мамыковского р-н. Моск.
обл. проживает в р. Москва Большая. Грузинская дом 35
ул. 19. работает в момент совершения преступления
м. Архиповым. Вакан. репортёр в газетной должности
работает 32 года производственный стаж с 1905 года
женат, имеет одного ребёнка, грамотный, беспартийный
не судимый.

85
Назник Платона Акимовича 1893 г. род. прох.
ходящего из гр. с. Косовки Бабаевского р-н. Киевской
обл. проживает в р. Коши Гомельская ул. 98, рабо-
тает в момент совершения Вакан. репортёр, в газетной
должности работает с 1922 года производственный
стаж с 1906 года, женат, имеет 5 детей, грамотный,
Малочислотный, гр. не судим.

Воскожаева Пётр Павловича Александровича 1903 г. род. прох.
ходящего из гр. с. Кристиновка Дмитровского
Северо-Кавказского Край, проживает в г. Грозный
Грозненского р-на дом 142, работает в момент совер-
шения преступления в Вакан. репортёр в газетной
должности работает с 1933 года производственный
стаж с 1926 года. Женат, грамотный, беспартийный
не судим.

Пугарева Ужита Ивановича 1896 г. род. прох.
ходящего из гр. д. Рушино Герасимовского
р-на Мамыковского обл. проживает в г. Терновка
Северн. т. д. Ульяновская ул. дом 9. Работает в момент
совершения преступления в Вакан. репортёр в газетной
должности работает с 1921 года производственный
стаж с 1909 года, женат, грамотный, беспартийный,
гр. не судимый.

Всех по закону об 7 Августе 1902 г. пер-
трово в материю предварительного и судеб-
ного следствия, Высшее общество и по...

дний слова обвиняемые допросы по существу дел
 Свеченной, Выхушев речи предстоящих обвиня
 вено обвинению тов. Баро, предстоящих по
 рствено обвинению транспортного прокурора
 Сергеев м. г. д. Денисова, базиру обвиняемых
 ченов комиссии Заузи. т. т. Блок, Гилькино и Пет
 ию. Именной суу север т. г. Гитано-ви:
 Всесоюзное объединение вагонов ресторанов орга
 зовано с целью, и имея целевое направление
 ине пассажиров в пути следовавших поездов, при
 незначительное знание в выполнении задач
 общественной гигиены и предоставление хороше
 го и здорового питания пассажирам а так-же
 добросовестного обслуживания пассажиров Эта задача
 ва особенно возложена на бригады обслужива
 ющих вагоны ресторанов, а на деле получился
 совершенно обратное явление: т.е. в силу корыстных
 заинтересованности личной прибыли обслуживающих
 бригады вагоны ресторанов уменьшено по пре
 ждешней мере собои готовности, уменьшались
 порции обедов за тот счет увеличивали количество
 их и в таком виде продавали пассажирам
 естественного количества и качества и негигиени
 а вырванные от продажи лишних обедов деньги
 обращали в личную пользу, тогда также же
 стужная кампания проводилась и по бу
 там вагонов ресторанов. например Вечки
 довавшиеся в место установленные 1 руб. 15 коп
 за 15 и 150 Вити продавались так-же с по
 нным цен на булочки от 5-го 7 руб. (сб. Крюков)
 Бечень продавалось в место 4 руб. кино за 10 руб, ко
 сеты французский набор продавался по 10 руб 50
 штука выемные коробки в место установленные
 по 10 руб. за коробки, Мермелин продавались в
 6 руб коробки за 10 руб. (из 179)

время того судом так-же установлено бригады
работников ресторанов пошито поучающие продукты
для объединения по пути приобретения их самим
и приходя перерабатывать и продавая в resto
самые поштырами /поку. абв. Белоусов/ по шито
того поучающих из базы продукты, за счет сокраще
ния порций продавая на сторону и не в пере
работанном виде /Максимова Л. Г. В. /

Более присутствующим махинации расхищения соци
алистической собственности производимые всеми
организациями и в частности обвиняемыми по
находящему делу как сказано /поку. Белоусов/

Его Система расхищения грузов общественного
устройства и социалистической собственности среди
личных имели свое наименование „Государство в рейс
похитителей“ что действительно оправдыва
лось на деле, подтверждением этому свидетел
ствуют присутствующие деятели совершающие обви
няемые по находящему делу. 15 сентября 33 г.
приезда в советские обвиняемые из ресторана
Белоусова, стар. Повара Лебедева и старшего
прислужающего Колесникова отправляясь с багажом
рестораном с поезда №42. Во владивосток
во время следования туда и обратно записано
расхищением грузов общественного имущества,
по средству уменьшения порций за счет увели
чения их количества от чего поучающие личные
имущества, в мешках с тем и в бусете на товар
макинув более процент наценки так
что продавалось дороже на 5-7 руб. за бутылку
такой махинации за эту поездку бригада
Белоусова заработала 5500 руб. из которых раз
делили между собой Белоусов Лебедев и
Колесников. первый получил 2035 руб, второй
1000 руб. и Колесников 2360 руб. (показ. Колесникова)

760
Известно с тем что иногда бывают обмены при
прибытии на ст. Москва и что-бы не быть пойма-
ным Кашениров из Омска уаи мене менеджера
что-бы посмелый принцип его вступить что они
сделали а Кашениров передал ей 2200 руб спел
домой, обвиняемый Белорусский административный суд
что это не первый заработок от поездки и что а
многочисленных преступлений действий было за
работано в предыдущую командировку 400-
500 и 800 рублей и это продолжал как систе-
му не он один а почти все бригада поимено-
ванных преступников. практиковали
так же продажу чрез ресторан собственных
продуктов что в общем соотносится с готовыми
примитивный заработок дававший возможность
контрабанды - разврата и других безобразий. (ч. 4-5, 20)
Бригада в составе зав. рестораном Вагон Макара
стар. Товары Лутарева стар. Официанта Кротова
были извещены с Вагоном рестораном 16/IX. 33 г. уаи
со ступенчатым поездом и для этой поездки ими
были посланы продукты, но поездки не состоялась
и продукты остались, после этого эта бригада
была извещена в поездку с поездом № 42 во Вло-
двесток 21/IX-33. для этой командировки обвиня-
емый обратился в базу за дополнительными продук-
тами к отпущенным 16/IX. на базе посмелыми еффе-
тими что продукты вам поименованы по порции по
владельцам отпущены на Автомашины на
ст. Москва III. где и смонтированы их погрузить в
Вагон что посмелый и сделаны, ими были
продукты. потерян посмелыми четкими
хитрости и поименованы "Зарботки" Во время
говоря Вагоны ресторана в пути означены бри-
гада продавали по повышенным ценам продукты
всего 3 руб. 5 коп. Водку по 45 руб. итд. Вино по 20

39-216
будущую и продовольствие по повышенным ценам тире
обвиняющий Лотарев пытается продать во Влодзи
Востоке сличный пензенский продукт но не до
ходит намеренного по причине от его не забав
ным, все рахнувшие и разбазарившие гранулы
общественной пищи поспешно прощадилась
не посредственно обвиняющими Лотаревым и Кро
ковым при непосредственном участии зюв ре
сторанной обвиняемого Макарова, от этой поез
дки обвиняемый заработал около 600 руб. ко
торую Макаров разделил дав. Лотареву 1650 руб.
Крокову 1500 руб. А оставший остаток в свою
карману.

Бригада обвиняемых: зюв ресторан Важен Гурто
ва, отпар. Оденуинта Зукова и от. Товара Ман
на 18/IX-33. Выходя с Важенном в поезд и 42^и
во Владивосток и по предвостановленной между
ними договоренности реини зарабатуют путем по
вышения цен на товар продовольствия и буди
ща, а также и на кухне за счет уменьшения
качеств увеличивая их количество и цену
от этого обращая в свою пользу. Таким об
разом за эту поездку Бригада заработала
400 руб. которые были разделены между член
ами Бригады по 1200 руб. Кроме того установлено
и то что эта поездка с заработком у
обвиняемых не первая, так что зюв за поез
ду 2х Августов пенуши от Гуртова 800 руб при
чем указан что знает сколько было пенуше
по повара и отдалось у Горюнова, тем самым
работки дова возможность действительно за
рабатывать не ограниченное количество денег
так это и именно место при обилье удорожи
и отобрало 3702 руб. а равно у других.

лучше 1200 руб. который у его были отобрать
при зачертании
бригады Ваши ресторана в лице его заведующим
по Сологасва и ст. Огальчанца Реченкина 29/18-88
как и остальные бригады поехали с вагончиками
рестораном во Влодзиславск и на протяжении
всего пути провозили из Бурсега по вагонам по по-
вышенным ценам: Переех в место брус: по 10 руб
кни от провоза 20 км. заработали 232 руб.
Конкретно французский набор поштучно провозили
в место 46к по 50к штук от этого заработали
22 руб. так же провозились по повышенным ценам
и мершману Кроме того Сологасва и Реченкин
во Влодзиславске по знакомству поштучно 20
штук по 10 руб. которое не отписывали а
провозили от него так же машин 450 руб, Вм
еще едем за етускаемую посуду чертени
ли забор и такие вещи у бригады обили
ваших набранное около 270 руб. Всего бригадой
за эту поездку было заработано 2171 руб. и
так как французский деловой инструктор
и руководителем по все заработанные деньги
присутствующим путем находившим у помещика, ко-
рому хотели разделить между собой по при-
бытию в Москву но не достигли предположе-
ного по причинам от них не зависящим так же
были зачертены, при зачертании у Реченкина
на оказание по шито "заработанных" еще 3936 руб
Катарини он утверждает преподавать много еш
но чему ему много доверят Это подтверждает
обвиняемый Сологасва указывая что эти деньги
так же заработаны французскими присутст-
вующим путем и набранное у его 2171 руб

при задержании которых Геченин признал нуж-
даться еще считать что он так же взыскать
судим 3936 руб. и его отобрания, Кроме того
будет по материальному делу (ч. 9.206-207) и показа
нием свидетелей Марова установлено что Соколов
в все время пути все разумно. Разграбленный
образ пути приводит к мнению что он не
считает дурного, а так же приговора к суду
иначе ресторана Григорьевой с предполо-
жением о неовом сообщении, на пути от
платежа есть Григорьевой в работе и нече
данного великого возврата свидет. Марова
всего этого в виде поимки по пути
и судебном следствии как Магерином дела
показанием свидетелей и признанием поимки
в том самом обвинении, по этому
и еще считает предвзятое обвинение. В это
время всех обвинений доказанных в том
что отделился Брату в часов ресторан по
предварительному между собой договору себе
материальному использованию
в том что по вынужденным ценам на продукты
бюджета, Уменьшали порции обеды на кух-
не и счет не увеличивали количества и от
процентов через ресторан собственные продукты
и вырученные от этого средства делами
квиту собой, а от этого с другой стороны
поимки нечего спрашивать на ресеп-
шн на телеподорожный транспорт и
и добросовестное питание в пути т.е. все
и конечно опасные действия предусмот-
рены ст. 59³ и В УК при этом суд считает
предвзятое обвинение по закону ст. 7/11-82
и доказанным. Терехов и отсутствию Ватро

О избрании Вице Мери соц. Защиты себе
выдвигает зрелые обвинения Белоушкова,
Колесникова Горюнова, и Федюкина которых
по своему поведению и вину отягощает
они и организаторами совершаемых преступ-
лений, и все обвиняемые виновны в совершении
вины в злоумышленности от этого суд и решил при-
менить меру соц. Защиты в отношении Кану-
го обвиняемого. Руководствуясь ст. 59. и 320
и на основании ст 593 и 13 УК Лит. сщ. Северн.

Приговорили:

На основании ст 593 и 13 УК повороту Мери
соц. Защиты в лице Вицеу свободы:

1 Лебедева Александра Федоровича сроком
на три года

2 Мазик Татона Акимовича на пять лет

3 Сутарева Никола Ивановича

4 Крюкова Максима Михайловича и

5 Турова Алексея Александровича сроком
по (6 1/2 лет) и пять лет Кануго.

6 Сологеева Татаркана Александровича сро-
ком на семь лет (7 и).

7 Белоушкова Сергея Ивановича

8 Горюнова Никола Ивановича

9 Федюкина Григория Дмитриевича сроком
на десять лет Кануго.

10 Колесникова Никола Ивановича на ос-
новании ст 593 и 13 УК как индигера преступ-
ный в Бржале Белоушкова повороту в
мере соц. Защиты Расстрел.

Отобранные деньги как посылки преступ-
ным путем в сумме 17069 руб 22 коп. Кондачен-
ва в государственную

Меру присоединить в отношении всех существующих остатков предметов т.е. Сохранять
рукопашей

Бригады по существу, оказавшиеся мощнейшей
были обматывали в 72х часовых срезах с минимальными
отставаниями в транснациональном движении
лица Союза Сов. Сов. Респуб.

Брежневский Релиз

Н. Засеуаиш (~~Засеуаиш~~
~~Засеуаиш~~
Засеуаиш

27/12 332. Конные подразделения посылать:
18 эсэ. в танкостроительном заводе на обв. мот.
Лебедева, Мамин, Лунарева, Крючков, Цурова,
Соловьева, Гелюшин, Крюкова, Фединкина.
2 эсэ. в Гудересский район - на Калеевникове.
Одновременно м. - сов., Липово-Городу, Скоросинке.
Тель, тр. Кан.

26 м 80
328

29/XI-1933 г. О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 28/244

Коллегия по Транспортным Делах Верховного Суда Союза ССР, в составе: председательствующего ФРЕЙДСОНА и членов АКИМОВА и КРАСНЕНКОВА, рассмотрев в заседании от 3/I-34 г. кассжалобу гр. гр. БЕЛОУСИКОВА, ЛУПАРЕВА, КАРИЧКОВА, ГУРОВА, ГОРЮНОВА, КОЛЕСНИКОВА на приговор линсуда Северных ж.д. от 23-25/XI-33 г. по делу осужденных по ст. 59-3 п. "в" УК:

1/ КОЛЕСНИКОВА Николая - официанта вагона-ресторана - к РАССТРЕЛУ,

2/ ФЕДИЧКИНА Григория - офиц. ваг. ресторана,

3/ ГОРЮНОВА Николая - зав. вагон. рестораном,

4/ БЕЛОУСИКОВА Сергея - зав. ваг. рест. - к лишению свободы на десять лет каждого,

5/ СОЛОГАЕВА Татаркана - зав. ваг. рест. - к лишению свободы на семь лет,

6/ ГУРОВА Алексея - офиц. ваг. рест. - к лишению свободы на шесть лет,

7/ КРИЧКОВА Максима - ст. офиц. ваг. рест. - к лишению свободы на шесть лет,

8/ ЛУПАРЕВА Никиту - ст. повара ваг. рест. - к лишению свободы на шесть лет,

9/ МАНЗИК Платона - ст. повара ваг. рест. к лишению свободы на пять лет,

10/ ЛЕБЕДЕВА Александра - ст. повара ваг. ресторана - к лишению свободы на три года

и заслушав доклад члена-докладчика тов. ФРЕЙДСОНА

о п р е д е л и л а:

ПРИГОВОР ОСТАВИТЬ В СИЛЕ. Действия всех обвиняемых переквалифицировать по ст. 109 УК в соответствии с чем КОЛЕСНИКОВУ заменить расстрел десятью годами лишения свободы.

Остальным осужденным оставить назначенные судом меры социальной защиты без изменения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ФРЕЙДСОН.

Ч Л Е Н Ы: АКИМОВ, КРАСНЕНКОВ.

Препровождается вместе с делом в Линсуд Сев. ж.д. гор. Москва для исполнения. 4/1... 1934 г. № 3т/28/244.

Секретарь Транспортной Коллегии
Верхсуда Союза ССР:

ОТ.