

1933 года Апрель 14 дня, Выездная Сессия Железнодорожного Ли-нейного Суда Оверольских ж. д. ВикторЖелезнодорожный с/Киевский, в открытом судебном заседании, всоставе председательствующего Демидова, народныхсудей т. т. Демидов и Змайновпри секретаре Паровой, рассмотрев уголовноедело по обвинению гр. гр-н Андрея Михайловича НиколаевичаМ. рожденим проходного из гр. дер Омского Ша-матского Р-на Горьковского края, проживае с/СветаЗушки, в момент совершения преступления безбрачной, холост, грамотный б/н. не судим. Не имеетпо Закону ст. 711-32 годаВасильева Андрея Григорьевича 1898г. Рожденимпроходного из крп д Исаково Шабашинского Р-наГорьковского края, проживае с/Света с/м. ч. вшколе Р.З. на транспорте работает с 1929 годав момент совершения преступления работал Инстр-ктором Р.З. имеет 3-х детей грамотный б/н. не судим.Васильева Григорий Степанович 1894г. Рожденимпроход. из крп д Барановской КотельничскойР-на Горьковского края, проживае с/т. Света с/м. ч.школы Р.З. работает заводом той же цуканьна транспорте работает с 1932 года имеет 4 детейграмотный, бедн. в 32г. Шабашинский н. судом по ст164 приговорен к 8м-цам принуд. работ. наказание не отпущено. Обвин по ст 164. ч. 1. УК.Проверив материалы прекураторского и судебногоисследов. выяснив об'явления, обвиняемыене отрицают словоВинный суд наш установивший что

815
Тра. погубов с 15/III-31 по 25/III-32. Сергеевичев
Замышлен ищущим инструментом что погуб
отсутствует документами в деле (л. 5, 25 и 26) про
инструмента им было взято 7/III-32 года с Вое
2 км. Красной межи которую он перед убои
имеет т.е. в декабре и ч. 32 года похитил
в межевой дороге, Похищенную межу обвиня
Земли 18/II-33. прогон за 20 руб обвиняем
погубу Ваневу и Селезневу, которые по
нам Заведено знает что межа в вышеуказ
земной земли свидетельствует погубленный
счет на чужое грашенье продавец его
Земли (л. 7). Обвиняемый Вити свои
не отрицают по этому делу ему следует през
именное обвинение доказанным в отношении
Антона в том что он с 7/III по 25/III-32 года Сер
Марины Замышлен ищущим инструментом и в
декабре и ч. 32 года похитил 42 км. Межи т.е. в сози.
ские действия преступительных Законом 7/III-32
Ванево Селезнева в том что они купили за
по прицепу межу и при открытии ссылов преступили
принимать по деловому счету. т.е. в преступлении
преступительном ст. 164 УК по этому и на основании ст. 164
и ст. 7/III-32. Им же. Приговорили:

Ванево Николай Степанович и Селезнева Ан
Николаевна Повернуть мере соц. Закуп в выше
кую работ сроком на 6 м. ч. Которое с учетом
25% от заработка с отбывшем на казании по мере ра
Сильна Михаил Николаевич Повернуть мере соц.
закуп в выше означенном сроком на 2 года лет
меру присоединить в отношении его оставить преступ
т.е. соучастие по сиротам Закупать ему преступит
закупление с 8/III-33 года

Поручак обжалован обвинен Присяжный Вити
М. Заседаем Заманов Обвинен

82 1600
1100
82

Приговор
Решение

по делу №

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

Марта 29 1933 г. Апелляционный Суд Осерн.

мен. 900. в помещении Мосовленин в составе:

председательствующего Демидова С.Ф.

родных заседателей Ломинина и Минаева

при секретаре Лавровой

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению Гр.н.

1. Васильевского Василия Семёновича 1893 г. рождения, происхождения из Гр.н. сел. Бичурин Гр.н.ского Р-на Троицкой губ. проживает в Косово-Горах д.н. 1. Работал в момент совершения преступления под Развужем Волотково сев. м. д. на транспортные работы. 26 лет, Женат, имеет 2 детей, грамотный, партийный, со слов не судим.

2. Васильева Александра Аркадьевича 1884 г. рождения, происхождения из Крестьян сел. Корышко, Буйского Р-на Троицкой губ. проживает в поселке Санково Ленинский район д.н. 58, Работал в момент совершения преступления присутствием Машиной Дето Санково сев. м. д. на транспортные работы. 1905 года, имеет жену, женат, грамотный, парти. со слов не судим, Высшим ОМУ не зная в конула...

3. Шурова Дмитрий Моисеевич 1883 года рождения, происхождения из Гр.н. д. Муравьево Бетевского Р-на Шековской обл. проживает в дер. Бурково при с. Савелово в собственном доме, Работал в момент совершения преступления в качестве Главным Кондуктором товарищеских поездов, на транспорте работает с. грамотный, Женат, имеет 3 детей, П. со слов не судим.

4. Бокланова Алексей Филипповича 1904 года
рождения, проживающего по Крпн д. Сидище
Кширского Р-на Московской обл. Прожи-
вающего в гор. Кширск уи. Восходарского
д. к 76, Работал в момент совершения
преступления Иждущим кондуктором
Овешовского резерва. На транспорте
работает с 321 т. м. н. Имеет 2-х детей, 7-й раз
грамотный, со слов не судили.

5. Товрилова Михаил Александровича 1909
рождения, проживающего по Крпн д. Кудасово Кши-
рского Р-на Московской обл. Проживает Ра-
езу Кесово-Гора д. к 59, Работал в момент
совершения преступления Ком. Машины
ста. Депо ст. Савково сев. т. ч. на транспо-
рте работает с. 3-го т. м. н. 7-й раз
грамотный. Со слов не судили. Всех по ст. 59-й
В отношении Ширева приговор 3-й раз.

Проверив Материал предварительного и
судебного следствия выяснив об изъятии
и поимке слова обвиняемых.

Допросив по существу дела Сыреженей
Прочитав показания Мехова Зидина и других
Полнейший суд. Сведения т. ч. Найтов.
Установлено: Что 28/5-33 года на ра-
ед Зосарково в 16 часов 55 минут был при-
товарный поезд № 811 и поставлен
на 1-й путь, дальше он не расследован
так как перегон был зимней поездом
№ 42-й. Каковой обвиняемый Васильевский
дан распоряжение стрелочнику Грохову
Зацепить маршрут на 2-й свободный
путь что стрелочник Грохов и сде-
лал. В то время из Савкова д. е. е. е. е.
Запросил разрешение об отъезде
Резервного поезда № 8075. обвиняемого

2-
83
83

Приговор
Решение

по делу №

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

Васильевскому. Который сам сознает
и ни при чем резервного паровоза № 2075 на
Замытый путь паровоза, намере
Васильевскому резервный паровоз № 2075 на
Замытый путь. Повторяю его, не дожда
согласия поезду № 811. Но в то же время
не Агентов Станции, ни бригаду поезду
№ 811 не исполнили для своевременной
установки резервного паровоза, кроме
того не оградили и 1-й путь на котором
стоял состав поезду № 811 т.е. после
приема поезду не закрыли семафор
и сам не вышел ни на какой срок для
приема ни поезду № 72 ни резервного
паровоза № 2075. А был у себя в дежурной
кабинете и занимался не служебными
делами и разговорами с ними в шесте
так же был и главный кондуктор
обвиняемый Мирев при котором Васи
левский говорил о приеме на замытый
путь резервного паровоза, т.е. на путь на
котором стоял состав главного кондуктора
обвиняемого Мирева, косвенный пово
роток берется семафором попер
ек аждан был на козлы с рельсы,
этого не считая и не приняв мер к лич
ной проверке что делает семафорная бри
гада поезду, а отговаривая в дежурной
кабинете в шесте с Васильевским тари
м и Кушани Свинту в шесте того года
Занимаясь делом в весьма ответственный

момент когда при наших 2^х дежурных
 путей признавался Трегубов. Вниматель-
 ности так же и хвостовой кондуктор об-
 мышавший по делу. Буклов. в место того
 бы нахожусь в хвосте поезда т.е. не
 своим местом зная что поезду стоит по-
 лу что будет пропускать поезд и 72
 хотя и не знал о приеме резервного по-
 рова. Все же пропускал поезд кроме
 ограничений. Светового обозначения бы и
 сами находились в хвосте поезда, но
 обвиняемый Буклов этого не считал
 потому что ему неизвестно за чем в по-
 лобу поезда оставить без надзора
 хвостовую часть на обязанности ко-
 го можно считать за неисполнение
 грубо нарушил правило безопасности
 при движении поезда. Таким образом
 видно что Разрешу Заслужено его Агента
 и Агента поезда и 81 не признал мер
 ограничений хотя обозначения были для
 приема резервного порова и 2075
 Тем грубо нарушил правило техни-
 ческой дисциплины а так же и пра-
 вило безопасности движения поезда.
 В месте с тем судом так же установлено
 что безответственно не бережное отно-
 шение к своим обязанностям со сторо-
 ны и поровозной бригады резервного
 порова и 2075 который следовал
 по пути разезда выше установленного
 максимальной скорости, а так же в не ра-
 зрешенном была полная возможность
 предотвратить наезд так как хвост
 был освещен и сирена левой стороны
 по ходу поезда стоявший поезд выше

Приговор
Решение

по делу №

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

Видя, что как видно не машина не
по помощник обвиняемому по делу в составе
председательствующего Ваеншев и Гаврилов при такой
скорости не смогли за состави
ли пути и только при выходе на станцию
осмотрев в открытом судебном заседании дело по
машине. Заметил что идут на Замыбий
пути домини в этом Машинисту Ваенше
ву. Они - те не приняли не существенные
мер инициативы тормозов Тендера
равно и Машинист Ваеншев не принял
своевременно мер к останову поезда узнав
на 180-200 метров о зыбтом пути, а остано
вить он мог так как это подтверждает
акт инженерный в деле (ч. 60) который
говорит о том что при такой же скорости
движения оуной Сметены и в текущие
механические тормоза были останов
лены за 130 метров, что говорит сами-би
тормозная бригада и выданы за 180-200 м.
что идут на Замыбий путь поезду останов
могли но этого незначения тем прояви
ли небрежное отношение к своим обя
занностям тем самым не предотврати
ли столкновения. Таким образом
виноваты преступно безобразного отноше
ния к своим обязанностям со стороны
Ваеншевых произошедшей на стан. Резервную
поезда № 2075 на товарный поезд № 811 по
кварталу 2-й в результате Северная ж.д.
получил материальный ущерб в сумме 2446 руб.

поворотом карового и 2045, 11^е крытые груженые
 вагоны из Кони 3 вагона совершенно выбили
 из строя, по этому и на основании покази
 ных свидетелей Минский суд Северские
 т.д. считает что преступление обвинение
 доказано в том: Что обвиняемый Василь
 ский ввёл под колеса Заматова Дам сома
 си приехал резервного паровоза на Заматин
 путь не только сшибавший его встретил угрозу
 был особую опасность маневра, но и не по
 зволил накурившимся в его распоряжении
 Кондуктору Бенгату поезду 811, который
 обязан был на пути находитесь в цен
 ной Разведки, в месте где не проверял
 что-демант Алены Ружнева, а так же
 не закрыл Семакова после приезда
 поезду и 811 Блжогараго что полагали
 мизер паровоза и 2045 на пути 811 в
 котором разбился 11 вагонов, 3 из них со
 ржались все были из строя, т.е. в
 Социально опасные действия и крау
 створенных ст 59³ и В.УК.

Васильева В том что он все паровоз
 и 2045. со ст. Санкова при въезде на раз
 ед достигли скорости 40 км/ч паровоза в
 30-35 км/ч в 2ас, Кроме того обвиня
 не обращал внимание на составные
 пути вобрены вези на разезу Замат
 во. в месте с тем когда его помощник
 заметил на почве к срезке и что на
 во пути на Заматин путь крикнул о
 ером Васильеву, но последний ни как
 мер к остановке паровоза не принял ког
 вышло из дела что это считать он мог что
 показавший подробный заезд, в результате
 дано небрежно-пренебрежительной халатности

отсутствии на пути паровоза по поезду ГИ
решении убытки транспорт выразившиеся
2446/87к. т.е. в социально опасном дей
ствии преступление ст. 59³ ВУК
Окринава в том что он являлся Косовым

приговор

по делу №

Решение

Окружной суд своим постановлением при

именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

на паровозе на замедлил их поездом ГИ

не принял надлежащих мер ограждения

результате этого преступного нарушения

председательствующего Правки безопасности двинулся

родных заседателей Ищущих в силу чего не предотврат

или наезда паровоза при секретаре на поезд ГИ

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по

примитивный ущерб

паровозе в 2446/87к т.е. в социально опасном

действии преступлением ст 59³ ВУК

Ищущих в том что он являлся главным

инженером обязавшись всего была на

судебных стрелки и следить за ними

или паровоза в какой поезд ГИ

всего он являлся это не судья, а на

ходивший вместе с Васильевским в депо

этой компании по этому не мог обнаружить

всего нарушения своих обязанностей

предотвратить крушение т.е. в социально

опасном действии преступлении ст

59³ ВУК.

Окринава в том что он являлся главным

инженером заметить что их паровоз и поезд

идет на замедлил ГИ поездом за достаточ

ное расстояние до поезда Ищущих

замедлил ГИ сами же Ищущих Ищущих

Ищущих Ищущих Ищущих Ищущих Ищущих

Ищущих Ищущих Ищущих Ищущих Ищущих

Учитывая в отношении каждого обвиняемого
и соответствующего социально-экономических действий
руководствуясь ст. 59-й ВУХ
Примечание:

1. Тавризова Михаила Андреевича по
решению меры соц. защиты в виде принудительных
сроков на шесть месяцев с отбыванием на
казании по месту работы с удержанием 25% заработка

2. Мирзеева Дмитрий Марковича по
отношению к нему заочный погребительный меры соц.
защиты в виде принудительных работ сроком на
1 год с отбыванием наказания по месту работы с удержани-
ем из заработка 15%

3. Бокланова Алексей Никитовича погребительный
меры соц. защиты в виде лишения свободы сро-
ком на три года, меру пресечения в отношении его
подписка о не выезде за пределы
Кировской в жилищно-коммунальный

4. Васильевский Василий Семенович по
решению меры соц. защиты в виде лишения
свободы сроком на пять лет с отбыванием
преуниверситетское заключение с 28/1-33 года

5. Васильева Александра Аркадьевича по
решению меры соц. защиты в виде лишения свобо-
ды сроком на (10 лет) Десять лет с отбыванием
всего его ^{лишнего ему} наказания ^{по месту работы} с отбыванием
преуниверситетское заключение с 28/1-33 г.

Меру пресечения в отношении Васильевского в
Синькова оставить безвестно т.е. соответст-
вую ссуде.

Почетный член представить право дерек-
ции отменить в общем гражданском по-
рядке.

Прим. окуп по маш. быт. обн. в 42% саят сра-
с момента его вливания в транспортный ко-
нкурс верх суда саят С.С.Р.

Копия - Бреусову Денис
суду Заседаем Мирзеева
и/с. 30.5.33

96 8 экз
86 нм

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе Председательствующего НЕМЦОВА и Членов: АКИМОВА и КРАСНЕНКОВА, рассмотрев в заседании от 3 июня 1933 г. кассационную жалобу гр. гр. ВАСИЛЬЕВА и ВАСИЛЕВСКОГО на приговор линейного суда Северных ж.д. от 29 марта 1933 г. по делу приговоренных по ст. 59-3 п. "в" УК -

ГАБРИЛОВА Михаила - пом. машиниста депо - к принудительным по месту работы с удержанием из зарплаты 25% сроком на шесть месяцев,

ШИРЯЕВА Дмитрия - зав. кондуктора - к принудительным по месту работы с удержанием из зарплаты 15% сроком на один год,

БАКЛАНОВА Алексея - л. кондуктора - к лишению свободы сроком на 3 года,

ВАСИЛЕВСКОГО Е. - нач. раз'езда - к лишению свободы сроком на 5 лет,

ВАСИЛЬЕВА Алексея - машиниста депо - к лишению свободы сроком на 10 лет с конфискацией его имущества

и заслушав доклад Члена-докладчика тов. КРАСНЕНКОВА, заключение пом. прокурора Верховного Суда Союза ССР при Коллегии по транспортным делам тов. МОНАСТЫРЕВА и объяснения защиты

определила:

Приговор оставить в силе.

В отношении БАКЛАНОВА отлучившегося с своего поста к голове поезда, но в то же самое время освещение последнего вагона у него было в порядке - лишение свободы заменить БАКЛАНОВУ шестью мес. ИТР по месту службы с вычетом 10% из зарплаты, принимая во внимание смягчающие обстоятельства в том, что ВАСИЛЬЕВ следовал на паровозе при открытом семафоре и что он не был предупрежден о занятии пути - М.С.З. понизить ему до 4 лет лишения свободы. Конфискацию имущества из приговора исключить.

Председательствующий - НЕМЦОВ

Члены: АКИМОВ, КРАСНЕНКОВ

Верно:

Секретарь Транспортной Коллегии
Верхсуда СССР

/ЯКОВЕВОН/

Приговор оспаривается вместе с делом в линейный суд Северных ж.д. г. Москва для исполнения. " 8 " июня 1933 г. № 28/106.

СЕКРЕТАРЬ:

8665

mel-83

Начальнику ТАГАНСКОГО Л/Закз.

При этом прилагаю две копии Определения Верховного
Суда от 3/VI-33 года на осужденного РАСИ ТЫН
Александр Аркадьевича для исполнения в соответствии
содержания его под стражей. Второе экземпляры
вручено осужденному.
Об исполнении сообщите.

Софетарь: *Зривин*

Р

Зривин

8
Зривин



Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

Новгород 30 дня 1933 г. Липецк. сев. ж.д. в выездной сессии

Котельниг в красной уличке железнодорожников в составе

Председательствующего

Народных заседателей

Семенива С. Л.
Томашурев Т. Г. Терботкин.
при секретаре Котельникова

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обл. Голубцова Павла
Яковлевича 1914 г. рож. Происходящего из гр. н.
дер. Голубца Верхнегородского Р-на Уранской обл.
проживает с женой сев. ж.д. Вокзальная улица
дом №18. работает в магазине сапожников при
студенте грузинком Макари с женой в до-
вой должности и производственный с/ам
с женой 33 лет. Неграмотный. Жена
не судима. По закону ст. 7 п. 32 ч.

2. Самойловой Анны Марии Вдовы 1886 г.
рожд. Происходящей из кр. н. д. Маминской
Мамуровского Р-на Горьковского Края, про-
живает с женой сев. ж.д. в собственном доме
№18 вблизи Домохозяйки, неграмотная
Жена не судима.

3. Скучихиной Марии Федоровны 1902 г. рожд.
Происходящей из гр. н. дер. Ларенки Котельни-
ского Р-на Горьковского Края, проживает с женой
Вокзальная улица д. №18. Работает уборщицей
в бухгалтерии с женой производственный с/ам с женой
Замужняя, Малограмотная, Жена не судима.

4. Голубцовой Анны Александровны 1875 г. рожд.
Происходящей из гр. н. дер. Домни Терского Р-на
Уранской обл. проживает с женой сев. ж.д. Вокза-
льная улица д. №18 Домохозяйка, Вдова, негра-
мотная не судима.

Всех троих по ст. 17 и 162 УК

Писемники Натвек в Велескиа 1880г рожд.
пропущенного из грн. сел Ивановское, б
Рисовского Ордена Горьковского Край, раск
пожен, ввешан на тригоде с рожен, про
баея с Улес сел. т.г. работает моторником
сельхозстанцией, пеней семью имеет в 6
противоположную ни родни. не грамотный
бн. Судии Нар судам приговарен к 3м годам
высешке казавую сей час и аф бывает. на
по ст 164-е УК. В отношении Голубцовой Анны
приговор заочный как нарушитель поутем.
Проверив материал дела выслушав обви
ние обвиняемых и их последние слово, Ан
ну Намой установили: Что 31/X-33 го
да с Улес был составлен состав поезду в 8/8 в
ду не исправности паровоза, а так как в состав
поезду шло много ценный груз то был к поезду
поставлен сторож обвиняемый по делу Гол
цов для его охраны, который при приеме на
охрану. поезду, проверен и показав что все
порядке как обычно так и двери на
дн. При несении дежурства у поезду
обвиняемый Голубцов в 24 часа ночи вых
одит вагон где находилась мануфактура
был один из находившихся в вагоне Кий и
стали по три кука в 4 часа переехали
к себе на квартиру, в ночное время ману
фактуру ни охранял в садову, а затем после
чи дежурства вернувшись домой, пере
покинул мануфактуру в сумку стоя
на чердаке, который он в шее с женой С
хой вытросил для уборки своих вещей. В
1/XI Голубцов не смотря на то что при
типу только 20/X предположил обвиняемой

местно кварти. Писаны манускрипты, которых не
получив в отрезе по 10 метров. Такое количество не
известно знала Симонова что добыто не честным путем
те приехали и убрала к себе в сумку тем самым
только приобрела за квартиру за все свои кра
ману манускрипты по и скрывает следы преступлений
роме того что Золубцов продал Симоновой которая
знала что манускрипты крадены и потяну что Золу
цов в тот же день все преступление продал 11 мет
ров обвиняемому Кеменину по 2 руб 50 коп за метр ко
торый так-же суд считает зная что похитил и
угодно краденую манускрипты потяну что до этого
решения Золубцов ни когда не предположил и не прого
вал ему манускрипты. 2/х. Золубцов своей матери
обвиняемой Золубцовой Анны и мене обвиняемой
Скучихиной врезан 20 метров манускрипты и
с той манускриптой поспешно пошел на базар
иметь променять на мясо, хлеб и продал на
деньги которых отдаст Золубцову в сумме 40 руб
таким образом Золубцов его мать и мать пытал
продать похищенную манускрипты среди своих зна
комых и на базаре тем самым гарантируя се
бя законом приличиями. В силу того что
мать и материальная жена Анны так-же суд считает
преувеличенное обвинение в том доказательстве в том
что Золубцов в год с 20/х на 4/х совершил хи
щение суммой 100 руб манускрипты из Ватона
который он охранял и вместе с Матерью и т
обвиняемыми по делу Золубцовой и Скучихиной
пытались сбыть, но не достиг предположенного
цели того что при обыске подан все манускри
пты. т.е. в сою. описании действий преступ
ления указаны от 4/х - 32ч
Золубцову Анну и Скучихину Марто в том

это она в месте с Голубцовым пыталась реализовать
полученного им по вкладам мануфактуру тем
самым самым непосредственным по собственным
совершению инициативы т.е. в сою. области действии
предусмотренных ст. 162 п. 2 УК

Самойловой и Гелевской в том что последний за
то мануфактура краденая приобрел такую
метров по 2р 15к за метр т.е. в сою. области действии
предусмотренных ст. 164. УК. и Самойловой за
то мануфактура краденая принята, посылена
кешегу 60 метров как кварт. т.е. так
в сою. области действии предусмотренных ст. 164
на основании упомянутого и ст. 319 и 320 УК. т.е.

Приговариваю.

На основании ст. 164 УК подтвердить принудительные
работы. 1. Гелевской Наталье Евсеевне сроком
три м-ца. на общих основаниях

2. Самойлову. Аполитическое заключение сроком
шесть месяцев так-же на общих основаниях.

На основании ст. 162 п. 2 УК подтвердить мере
Защиты личности Свободы

3. Голубцову Алексею Александровичу сроком
два года. 4. Куркину Марии Федоровне сроком

два года, учитывая что она невинная не
судимая неосужденная инициатива, а так же
отдельным судом на основании ст. 53 УК. Определенный срок меры сою. Защиты личности
вместе с мерой 3х лет. 5. Голубцова Галина Ивановна

на основании Закона от 4/III-32 подтвердить мере
свободы сроком на 6 месяцев. Задача. предвост.

Заключение Голубцову с 3/XI-33 Гелевской с 3/XI-33 по
из расчета 1 ден. Условно за 3 мес. принудительн. Меры

лично оставить противно в отношении Голубцова т.е. содей
подстраховать, в отношении Гелевской инициатива и подстраховать.

Поручек обжалованию объявлен
и Задача. Удостоверение. Присудить. Присудить.

83

—Ж. Д.

В
IX

НАРОДНЫХ

Самоевичен и Рошанови

рассмотрев углубленно

14032

иже

1070

4 yk

was

sum

мѣстѣ

Т. 4.

cy

Бли

розми

умень

2
mas

in
1918

adcs

авом
у

Канц
по

1. Wasser :
1. Wasser :
1. Wasser :

on

1895

х нлн
ако

1890

895
обвиненный Белоусов под видом своего товара в
Вагон-лавке некоему Рущицкому 20 августа
таким образом за Пирну с 1/10 по 16/12-32 года
недостатка продуктов в Вагон-лавке № 2 на суммах
53280 09к. эти товары проданы подкупленным разными
лицами и зрелыми, скупка от прочей работы
в свою пользу, на которых удерживали выкупки как
на шутке так и в г. Кашине.

Преувеличенное обвинение обвиненный Н. отрицает
указывая что он вынужден был его сделать в
силе с оправданием лавки Вагона и его работы.
Вспомогательный по делу допрошенный на судебно-иссле-
довательском суде в Кашине в 1932 году в
тот же день по делу Минский суд признал
преувеличенное обвинение в том доказательстве
что обвиненный по преувеличенному сдвину рас-
сказам продуктов и товаров мирного населения пре-
доставленного для снабжения железнодорожников
городу и извозному и его скупка от работы
личное использование в г. в социальном отношении
действительности преувеличенности законов от 7/11-32 года

а по делу

Тимо Варш.

руководителем Режора Степановича и Белоусов
Василий Михайлович пообещают мере
социальной защиты в виде минималь-
ной свободы сроком на десять (10) лет ка-
ждого. Засесть им преувеличенное заклю-
чение с 7/11-32 г. обещать мере социальной защиты
отбывать в исправительной трудовой колонии
Архангельск по существу окончательный мо-
жет быть обоснован в Трансформаторно-
механо Верхура Союза ССР, в 42х годов
срок с момента его отлучения.

Архангельск Демит
Засесть

Именем Российской Социалистической Федеративной
Советской Республики

85-90-96

1933г. Апрель 22/23 дня Выездная сессия железнодорожной
линейного суда Северных и др. под председательством
Демидова Народный Заседатель Чекулаев и Бе-
ретева при секретаре Тавиной в открытом судебном
заседании Рассмотрев дело по обвинению гр-н:

1. Вольцова Григорий Ивановича 1913г. Родился, происхо-
дит из гр. Вологда проживает там же с. Вологда 11² дом
№13 кв.3. Работал в момент совершения преступления сле-
сарем общего пункта с. Вологда 11², на транспорте ра-
ботает с 1932 года, комисс. грамотный, не сущий Т.арт.

2. Акридов Игорь Николаевич 1914г. Родился, происхо-
дит из гр. Вологда проживает там же с. Вологда 11² дом
№13 кв.3. Работал в момент совершения преступления сле-
сарем общего пункта с. Вологда 11², на транспорте ра-
ботает с 1932 года, комисс. грамотный, не сущий Т.арт.

3. Васильева Николай Константиновича 1915г. Родился,
происходит из гр. Вологда проживает там же с. Вологда 11²
дом №13 кв.3. Работал в момент совершения преступления
слесарем общего пункта, на транспорте ра-
ботает с 1932 года, комисс. грамотный Т.арт. не сущий.

4. Соболев Дмитрий Александрович 1913г. Родился, происхо-
дит из гр. Вологда проживает в с. Кобылино в доме
№11, Работал в момент преступления слесарем об-
щего пункта, на транспорте работает с 1930 года, комисс.
грамотный Т.арт. не сущий.

5. Кузнецов Дмитрий Александрович 1914г. Родился, происхо-
дит из гр. Вологда проживает там же с. Вологда 11² дом
№13 кв.3. Работал слесарем общего пункта, на тра-
нспорте работает с 1932 года, комисс. грамотный Т.арт. не сущий.

6. Кузнецов Василий Александрович 1889г. Родился, происхо-
дит из гр. Вологда проживает с. Вологда 11² дом
№13 кв.3. Работал в момент совершения преступления
слесарем с. Вологда 11² на транспорте работает с 1917

9005
группы из гр. г. Конно Вологодского Р-на, проживает в Во-
логде Овчинникова ул. д. 28 кв. 2. В момент соверше-
ния преступления работал Рабочим общего труда
на транспортном рабочем. Ум. чл. с 32 г. по 39 г. уволен за прогу-
лы, грамотный, Т. Судим Мар Судом по ст. 74 ч. 1 УК приговоре-
н к 1 1/2 г. свободы за отбывание наказания скрывался
8. Зюковкин Александр Александрович 1907 г. Родился
Дроздовский из гр. г. Вологды проживает там же в соб-
ственной доме (2-х комнатный) по Благовещенской ул. н. 33.
работал в момент совершения преступления Кузнецом
общего труда ст. Вологда 2. На транспортном рабочем
с 1932 г. ум. чл., грамотный, Родился в семье РКП(б)
с 1931 г. состоит на учете в Вологодском РК ВКП(б), судим
с 32 г. по Мар Судом по ст. 74 ч. 1 УК приговорен к 3-м месяцам
лишения работ. Наказание отбывал.

9. Кресинский Михаил Михайлович 1912 г. Родился, про-
исходящий из гр. г. Вологды проживает ст. Вологда н. 3 дом
н. 6 кв. 2. Работает Водителем Автомашины общего
труда Вологда 2 на транспортном рабочем с 23 года
грамотный, Т. Уволен, не судим.

10. Рогинский Евгений Иванович 1906 г. Род. проживает
из гр. г. Васильево Печенского Р-на Сев. Край, проживает
ст. Вологда Транспортная ул. д. н. 13. Безработный, замужем
мать отбывает наказание по приговору Мар Судом 2 года Условно
за совершение преступления Воробей имеет трех детей, грамотн.
Т. не судим.

11. Пресовский Григорий Григорьевич 1902 г. Род. про-
исходящий из гр. г. Вологды там же проживает по
ул. Советский проспект д. 82 кв. 1. Домохозяйка, замужем
мать имеет 3-х детей Мать работает Инспектором Т. П. О.
Водителем, грамотный Т. не судим.

Всем Отказано в приеме по закону ст. 7 ч. 1 - 32 года
Т. Проверка М. Герман преувеличенного и нечестного
мужчины Васильева об обвинении обвиняемого
в преступлении Слово Засимовский решил это
готовить обвинение тов. Цурганова

16 декабря 1937 года, на ст. Вологда 2-й сев. ж. д. т. 10
таких происшествий ссудителеским казенным ценным
кузову на Вологда, посредством срыва бочек, проводимых
и греху Мюки, за указанное время было совершено
5 крат из Вологда по недостаче поимому потерю
во время этих крат было похищено груза на 10,340 руб.
После этого хищение было совершено 16/12-37 г. т. 10
посредством срыва бочек и вскрытия мешков и по
хищено было 3 бочки 7-каторного сливочного масла
Совершившие данное хищение ссылаются обвиняемого
пункта ст. Вологда 2-й ссудителеским Бельцов и Акридов
были задержаны и признали себе виновными в сове
томых хищении похищенное масло у них было отобрано
второе обнаружено 26-е бочки зарыты в яму с трава
ми и одна бочка в раздробленном виде была
обнаружена в сарае закрытый на замок у обвиня
емого Кузина, который по словам обвиняемого Бель
цова украл у них так как две третьи бочки приме
ли с Акридовыми в сарай Бельцова в яму в яму
и при обыске у них бочки обнаружены разбитой
потамом и масло вышло и похищено в мешки пре
назначенный обвиняемому Кузину при чем тут же
были обнаружены также те Кузина на котором
были обнаружены крошки масла, что с достаточной
ясностью подтверждает что Кузин действительно сове
ршил кражу масла у обвиняемых Бельцова и Акридова
Данным же обвинением приговоренным ссылающимся
это поимство подтверждено и на судебном заседании
на ст. Вологда 2-й ссудителеским и в конце ссуд
еимых групп Воров ссудителеской ссудителеской
во главе с Бельцовыми и Акридовыми в составе обви
няемых Савенко, Вадимов, Кузнецов, которые
судителеским занимались хищением груза и
посредством их вскрытия бочек и мешков
так как обвиняемый Бельцов ссылающийся
ссылающимся обвиняемым Бельцовым и

910
означенной Вами майкой хорз все обвиняемых
знаю себя виновным в отъезде Крамая так
Бильцов и Акридов признаю себя виновным в совер-
шении ими кражи с вскрытием вагонов во 2^е
половине Августа 22г. В хищении из Вагона Семухина 4/8
32г сумки Ботки масла угасти в ее хищении признаю
Угари и обвиняемый Собенев. Это он не отрицает
В Сентябре же месяце 22г ими прочими Бильцовыми
Акридовыми и Собеневыми было украдено из Вагона
2^е 8 сумки Яблок сумки из кони проданы сестре
Собеневой гр-ке Перовской за 50 руб. Которая сама
свою в покупке заверяю краденого и отрицает но
это сфабрикованной стелжкою подтверждается тем что
они знали своего брата который такое количество
Яблок (сумки 3 сумки) достать иначе как не украсть
не умеют и кроме того стоимость сумки
Яблок по цене существующим на севере само
говорит что добросовестно приобретенные Яблоки
будут стоить не 50 руб. Упрямый его Собенев
Акридов. Ими же в Январе и же 23г была
похищена из Деушки сумка /Яблоками/. 2/1-23г
ими же т.е. Бильцовыми и Акридовыми была похище-
на Кибаса из Вагона в количестве 142 килограмма
которую перевозят на лодках Куркушкин обвиня
емая по делу за что так-же похитили и натурой
и деньгами 8/1-23 ими было похищено 2^е туши
миса /Корова /Теленок/. 99 кг. Которые Куркушкин
перевозит а так-же и продовольствие на рынке
это он сам не отрицает за что и похитил коруб
и наконец 16/8-23. Похищен 3 Ботки масла из сумки
обвиняемый Собенев признаю себя виновным в соверше-
нии хищения в Сентябре месяце Ботки масла и Яблок
В августе месяце Семухин совместно с Бильцовыми
Акридовыми и другими и что еще с Васильевыми в де-
22 году вскрыли вагон и уверяю что в похищении
и что чистый 13 но оказался цен Который

Вспомогательный Кирзенов признал себя виновным в ра-
ботородстве / краже / ссылаясь с весьма общим суждением и
утверждая что все брали все имена шайки Вороб.
Впрочем так же установлено что производимая шайка
Вильцова и Акридова производя отсчитывают
работу непосредственно Заминским Хмелевским
Михаил Грину и др. Сами же Хмелевский и Грин
Хмелевский в силу Куркушкина занимавшиеся не
только сбытом Краденого на Базарах города
Вологда так и пришедшие Головки продавали Ма-
шины на базаре продали на 600 руб. и Хмелевский
сбыл 330 руб. и себе взял за отсчитанную работу 230 руб.
Хмелевский Соколовский давался хорошо знако-
мой Головке Шайки Вильцова еще с момента
совершения преступления за что шайка впоследствии сбыла
от Негозинис, получила от Вильцова и Акридова
Кембасу призналась только в двух случаях ко-
торые Куркушкин продавал на Вокзальном
базаре, но судом установлено ввиду что эти 2 ра-
за с его слов приносили Вильцов и Акридов по обви-
нению Куркушкин возни с Кембасу на площади
несомненно вырванный деньги за продажу Кем-
басу здесь брали себе. Все выше упомянутое по-
дтверждается самим обвиняемым, В отношении
Мих. Крестина суд считает не достаточно доказо-
вательным для обвинения по выше упомянутой
обвинение ему находит не доказанным а в отношении
остальных обвиняемых в нем доказано
только в отношении Вильцова, Акридова Рабочева
и Головкина в том что они по непосредственно
участвовали Вильцова и Акридова. Седьмидесяти
занимавшиеся вербовкой Вильцов и Хмелевский
Вильцов в течение с 1892 по 1893 год и 1893-94

920
арбитражных и арбитражных суд. т.е. в соответствии
ст. 411-322. В отношении Куркушина и Сосновки
Вотшиной в том же деле с участием Метана и
и Вороб организованной Бибцова и Акридова
непосредственно участия в их деятельности не принимали
но замечается прочая похищение Грива
Оперативной части. Майки тем самым не
справедливым по обвинению и суждениям
в производимых кражах т.е. в социально
стали действующих предусмотренных Законом ст.
411-322. В отношении Кузнецова в том
же он в компании с другим обвиняемым
во второй половине января 22. совершил кражу
сумок из Вокзал, причинивший ущерб не значи
тельный и кроме того сугубо свой раз, кража
из Рабочих т.е. в социально отнесенных действующих
предусмотренных ст. 162 б, УК.

Примечание в том же деле она курит в сентябре
не менее забывая знать кражи Яблонки и
обвиняемых Акридова и Сибирева один из них
из Вороб. т.е. в социально отнесенных действующих
предусмотренных ст. 164 ч. 1-й УК. Поэтому
нужно суу Переход к общему вопросу о
выборе и сроках меры социальной защиты
Суд выдает свою социально отнесенных
лиц и по тому же убедительно не
выявлены выявляющиеся индустриали и органи
заторами Майки Вороб Бибцова и Акридова
к которым не требуется применить санкции
Уголовного. А по тому и на основании
ст. ст. 162 б и 164 ч. 1-й УК. и Закона УК и СК ст.
411-322. Литейный Суд

Приговоры.

Крестьяна Леонова Михайловна по суду
считать оправданной.

Вдова Васильева Александровна на основании

...у предвора...
...рабца / для...
...у раба...
...Меру...
...освобождения

3. Третьяков Евдоким Иванович на основании
от 1642 г. УК подтвердить мере соучастной записки в
виде притуп. Раба сроком на 10 лет (10) и
мертвостью 25% заработка.

4. Кузнецов Дмитрий Александрович на основании
от 162 г. Д. УК подтвердить Мере соуч. записки в виде
личности свободы сроком на три года (3) за
вещи предвора... с 28/II 33 года

5. Васильев Игорь Константинович

6. Соболев Дмитрий Андреевич

7. Кукушкин Игорь Петрович

8. Головкин Александр Александрович

9. Сотников Евдоким Иванович всем 5 г.
век по закону от 7/II 32. подтвердить мере соуч.
записки в виде личности свободы сроком
на 10 лет (10) каждаго. Записав. предвора
т.е. записав. Васильеву с 28/II Соболеву

с 22/II^x Кукушкину и Головкину с 28/II всем с 33 г.
Меру в отношении присоединя. Кузнецова, Васильева,
Соболева Кукушкина и Головкина отб.
визу притуп. т.е. содержать поустрашен
в отношении Сотникова так-же отб.
притуп. т.е. поустрашен о не выезде в...
...и...
...в...
...она имеет 3х детей, при...
...в отношении...
...на...
10. Васильев Георгий Иванович
11. Игорь Игорь Иванович, на основании
закона от 7/II 32 и подтвердить всем
...Закон... Работы...

Визовый из Службы аккредитации по месту
жительства в 72х часовых срок с момента
его окончания в транспортную Команду Вет
ерана Союза ССР.

Отречение.

Отражение:

Lycopodium obscurum Linn.
H. Zeyherianum & H. Kuhnii.

относительно
отношения
к работе, к делу.
на карьеру, к
на работе и к
активности и к

9/332. Семь приваров посылки:

15 кв. в Виноградный Домик на Елизаров, Андреева, Васильева,
Савина, Кузнецова, Курдюкина, Голубина и Савошкин. Рудин
Григорий - Виноград, Ленинградскую, Свердловскую, Стр. Стан,
Г. Зинина, обл. Рудин, Веснина, Премислов и Соколов
домашн. адресам, в т.р. Кар.

II/У-33 года

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 28/105

с расстрелом

101

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе председателем НЕМЦОВА и членов ФРЕДСОН и АКимова рассмотрев в заседании 16/У-33 года кассационную жалобу гр. АКРИДОВА Игоря ии ЕЛЫЦОВА Георгия на приговор линейного суда Северных ж.д. от 23/У-33 года по делу приговоренных КРЕСЛИНА Леонида слесаря по суду оправданного КУЗИНА Василия сцепщика по 162 ст. УК к принудработам сроком на 3 м-ца а зачету предварительного заключения от отбывания принудработ освобожден ПРЕЛОВСКУЮ Елизавету дом.хоз. по ст. 164 ч. I УК к принудработам сроком на 3 м-ца с удержанием из зарплаты 25%.

КУЗНЕЦОВА Дмитрия слесаря обменного пункта по ст. 162 п. "д" УК к лишению свободы сроком на 3 года

ВАСИЛЬЕВА Николая слесаря обменного пункта

СОВОЛЕВА Дмитрия слесаря обменного пункта

КУКУШКИНА Николая рабочего обменного пункта

ГОЛОВКИНА Александра кузнеца обменного пункта

СОНИКОВУ Евдокию безработной по закону от 7/УШ-32 года к лишению свободы сроком на десять лет каждого

ЕЛЫЦОВА Георгия Ивановича слесаря обмен. пункта

АКРИДОВА Игоря Никандровича слесаря обмен. пункта по закону от 7/УШ-32г. высшей мере соц. защиты расстрелу каждого с конфискацией их имущества

Предоставить право дирекции дороги причиненный убыток отыскивать в не-гражданском порядке солидарно со всех осужденных по делу.

заслушав доклад члена докладачика тов. ФРЕДСОН, заключение пом. прокурора архсуда ССР при Коллегии по транспортным делам тов. МОНАСТРЕВА

О п р е д е л и л а :

Учитывая молодой возраст ЕЛЫЦОВА и АКРИДОВА, что нельзя предполагать, что эти лица в условиях длительного трудового воздействия не исправятся, поэтому считать возможным заменить ЕЛЫЦОВУ и АКРИДОВУ расстрел десятью годами лишения свободы каждому.

КУКУШКИН, ГОЛОВИН и СОНИКОВА по существу занимались покупкой и приобретением похищенного сами в кражах не участвовали, поэтому действия их преквалифицировать по ч. II ст. 164 УК и по этой статье КУКУШКИНУ определить с учетом ст. 50 УК лишение свободы сроком на 3 года 4 м-ца, ГОЛОВИНУ и СОНИКОВУ определить лишение свободы сроком первого на четыре года, а вторую на три года учитывая что у СОНИКОВОЙ трое малолетних детей заменить ей безусловное лишение свободы условным на тот же срок с испытательным сроком на три года остальным приговор оставить без изменения.

Председательствующий НЕМЦОВ

Члены: ФРЕДСОН, АКИМОВ

Верно: Секретарь Транспортной Коллегии:

/Якобсон/

Препровождается вместе с делом в линейный суд Северных ж.д. гор. Москва для исполнения дня 1933 года № 3т/28/105.

Секретарь

27/У-3333
Копии: определению, приговору, протоколу заседания
Еллыцкому, Акридову, Кукушкину
Головину
Судам: на дорожные дела
Всего: 11 экз. 1 экз. на Кукушкина
Судов: 1 экз. на Еллыцкова
Судов: 1 экз. на Акридова

31.3610.24.38,

153
20
95

ПРОКУРОР СССР

27 ноября 1938г.
№ 15/10-8576

В ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

П Р О Т Е С Т

Линейный Суд Северной ж.д. 23 апреля 1933 года приговорил по закону от 7 августа 1932г. слесаря обменного пункта ВАСИЛЬЕВА Николая Константиновича к 10 годам лишения свободы.

16 мая 1933г. Транспортная Коллегия Верховного Суда Союза ССР оставила приговор в силе.

Нахожу, что приговор Линейного суда и определение Транспортной Коллегии Верховного Суда Союза ССР подлежат изменению в отношении ВАСИЛЬЕВА по следующим основаниям:

Материалами дела установлено, что ВАСИЛЬЕВ в августе и декабре 1932г. вместе с осужденными по этому делу СОВОЛЕВЫМ и др., принимал участие в 2-х хищениях:

1/вскрыт путем срыва пломбы вагон,груженный льном, похищено незначительное количество льна;

2/похищено незначительное количество сельдей из вагона/унесено в шапках/. Коммерческих актов на похищение сельдей и льна в деле нет.

При наличии таких данных не было оснований для применения закона от 7 августа 1932г.

На основании изложенного, учитывая незначительность похищенного, прошу преступление ВАСИЛЬЕВА переквалифицировать с закона 7 августа 1932г. на ст.162 п."д" УК РСФСР.

Ввиду отбытия ВАСИЛЬЕВЫМ срока наказания,предусмотренного ст.162 п."д" УК из под стражи его освободить:

ВАСИЛЬЕВ отбывает наказание с 28 февраля 1933г. Содержится под стражей в Ухто-Ижемском ИТЛ.

А.ВЫШИНСКИЙ.

Транспортная Коллегия Верховного
Суда СССР

Входящий №

1938 г.

Верно: Секретарь Судебной Коллегии

153.
96

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 4

ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА С.С.Р. 25-31 декабря 1938г.

27 декабря 1938года (утро) .

9.Протест Прокурора Союза ССР на приговор Линсуда Северной жел.дор. от 23/1У-1933г. и определение Транспортной Коллегии Верховного суда СССР от 16.У-1933г. в части, касающейся ВАСИЛЬЕВА Николая Константиновича, осужденного по закону от 7-го августа 1932г. к 10г. лишения свободы .

Протест внесен на предмет переквалификации преступления и снижения наказания.

(Докл.т. РАГИНСКИЙ).

Материалами дела установлено, что слесарь обменного пункта ВАСИЛЬЕВ совместно с другими лицами, осужденными по делу, принял участие в 1932г. в 2-х хищениях из вагонов, при чем в первый раз похитил незначительное количество льна, а во второй раз несколько сельдей.

Учитывая, что размер хищений, совершенных ВАСИЛЬЕВЫМ, не давал оснований применить к нему закон от 7/УШ-1932г.,

Пленум Верховного Суда СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

-переквалифицировать действия ВАСИЛЬЕВА Н.К. с закона от 7.УШ-1932г. на статью 162 п. "д" УК РСФСР, назначив ВАСИЛЬЕВУ наказание в 5 лет лиш.свободы, без поражения в правах, и зачетом срока наказания ВАСИЛЬЕВА от дальнейшего содержания под стражей по настоящему делу освободить.

П.п.Председатель ГОЛЯКОВ.

Секретарь СМОЛИЦКИЙ.

Выписка в

Секретарь Пленума Верховного Суда СССР

(ФЕДОРОВА).-

2.
10.1.

*Взят в 17.12.38
запрещено
17.12.38
направлено
наблюдение
24.12.38
17.12.38*

Освобождение
нашего в Угоне. с.с.
1. Число кассе
201.33 р.с.

Shirley G. G. G.