

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

1933 года Апреля 9 дня, Выездная Сессия Железнодорожного Ли-нейного Суда Росси́йских ж. д. В Кибееищущего дорожников с Ветка, в открытом судебном заседании, всоставе председательствующего Ремезова С.Б., народныхзаседателей т. т. Лебедева Багаевапри секретаре Тавмоиди, рассмотрев уголовноедело по обвинению гр. гр. Малых Ивана Васильевича

1902 года Родился, проживающего из кр. д. д. Зоринки Ветского Р-на Торковского Край, против Ветского гор Ветка Ленинская ул. 9/14 и 17, в момент совершения преступления работал Зав. бухгалтером с Ветка 2-й, Менеджмент 2-й д. д. д. Грамотный тип Ветский с 28-го на Угере состоял в Ветском Р.Р. Ветский (8) состав не судим

Бркова Семёна Ильича 1897 года Родился проживающего из кр. д. Голыцовщина, Ветского Р-на Торковского Край, проживающего гор Ветка ул. К. Маркса 952 кв. 4 работавшего в момент совершения преступления Зав. бухгалтером с Ветка 2-й, Менеджмент 3-й д. д. Грамотный, тип. Состав не судим

Зюкова Григорий Васильевича 1909 года Родился проживающего из кр. д. Караул. Ветского Р-на Торковского Край, проживающего гор Ветка ул. Степана Каптуркина 976 кв. 5 работавшего в момент совершения преступления с Ветка 2-й, Менеджмент 3-й. Грамотный состав не судим

санитарным состоянием, а равно и всеобщую
работу за трудовую деятельность граждан обще-
ственного труда, Дали в первую очередь за-
нять жилищным, размещением трудовой де-
ятельности, закрывание кухни и кухни, а так же
и устроением пилы, на поже чего сгорело
выжое лицо административной в котором про-
существовала трудовая поручающая все
возможности и совершенно изнурительной
гени свещательство естественной силы
Зав Бухаром Мамие в бухаре продоволь-
ственное дело по ценам королевского, хотя по-
казывало в несколько раз дешевле королевского.
Все это делалось без возражений со стороны
с. новара обвиняемого Орлова, гени свещате-
льство его иными наказаниями, Кроме
того Мамие разражал противав и ку-
ра рабочих кофоров стали на каменные
развоза порошков поочередно в тину, Кро-
ме того Мамие записали поддельной дене-
жные документов что видно из покупки Коро-
ле куплено за 940 руб. а сит изготовлен
за 1093 руб. (л. 9. 79-80) За работу Стенеру Турна
вину так же убивали на 60 руб. (л. 9. 55). Все
эти порочительные дела проводились сеговременно
с теми же, которые о нем подполжности зна-
ли семейственность совмещенной пилы сего
ранее. Закрывали рот поочередно добрым

Решив это использовать так-же в своих це-
лях стал заниматься вымогательством у Зав
Будреши Мамы, а так же Косирше Бугрега на
кой предложил ей занять имущество ссудить
из Кассы по полному отказ. Безобразия Твори
вещав в Бугреге довели почти до невозмож-
ности заниматься имуществом всем имуще-
ством Бугрега. Товар Орлов неоднократно
занимался в имуществом семьи свечетельство
документы в семье (л. 918-23) Мамы ввиду со-
вершенного полного решения мер не принимал
ввиду такого поведения вымогательства Твори
Бугреши Орлов в свою очередь по своим зако-
нам даверено знает что в Бугреге продаются не-
кое имущество по цене Каровского не только не при-
мер к этим безобразиям сам его принимал
а вместе с тем занимался обвешиванием, та-
ким обвешиванием 1 кв. 20.00 кв. Кухню и др. Кроме
на 12 кв. 33 кв. по Бугрегу у Мамы и др.
всё оказавшееся неурядица средств не способ-
на все мотивации с них ссоры по про-
там в сумме 386 руб 46 к. Обвинивший
ровит вместе с Зав Секором общественно
протест Т.А.О. в место того что-бы повери ре-
шением боробу с Творившимся безобразиями
в Бугреге, сам принимал участие в том же
используя свое служебное положение про-
тив Мамы и Решив Генеральский документ

по бухгалтеру раскочеривать совершенно на зря
цели и не по тому бухгалтеру. а по той же записке
иной раз был Дубровин, На основании 99
и иного того что он не мог представить обвине
ние доказанное в том что: Обвинение
Малых в целую кучу напавших проведших
подознанных отсюда, не превращенный сущий,
даже тем самым поводом к злоупотреблению
состоявшими работниками бухгалтер, тем самым
трудовую дисциплину, совершенно не занимая
и нарушая рабочего снабжения, тем
вызывая совершенно непредвидимые на
реакцию со стороны рабочих т.е. в социаль
ные действия предусмотренных законом
от УИП-32 году

Результатом Сего всеобщего бухгалтера ни пове
домлений никаких заведомо подознанных
оказав совместно с обвиняемыми Малых пробо
в по отходу, знал о злоупотреблении посылать
высказывающимся на злоупотребление
и тем самым и делаясь непосредственным участником
в совершении соц. опасн. действий
предусмотренном законом от УИП-32 году
Основа в том что он являясь поводом
бухгалтера систематически в том что отсюда за
нимался хищением и разбазариванием
продуктов из кухни бухгалтера т.е. в социальном
отношении действия предусмотренных Зак от УИП-32.

Бркова в том что он неосведомленности
 стис в присутствии свидетелей обвиненных и
 принимал, но не принял соответствующих мер
 и вскрытия творившихся безобразий в ночь со су
 тем самим не давая возможности своевременно
 прийти им, кроме того суд учитывал его чисто
 сердечное признание а так же соучастие
 им несут особую ответственность и тем же
 считает возможным его сознательное участие
 действий квалифицировать по ст. 59³ п. 3 УК
Дубровина суд считает преступлением
 обвинение в уголовном нарушении недо
 занным.

Поэтому и на основании ст. 59³ п. 3 УК
 Закона от 7 VII 82 г. Мин. Суда Север т. 9.
Примечание.

Дубровина Николай Николаевич по суду суд
 оправданным дело о его участие переуато
 КК ВКП (87)

Бркова Ормена Николаевича по утверждению
 соц. Заслуг в лице Лицены свободом ср
 на Коллутара года [1/2]

Мамин Ивана Васильевича, Петин Иван
Сильвин, Орлова Григорий Васильевича
 по утверждению соц. Заслуг в лице
 на свободу ср. Заслуг в лице [10]
 Катюго с колдунской иеи всего ииуце
 мито ии принадежанияго -

счетов превращенное законтинент Малых
18/II-33 - Орлову с 15/II-33 - Орлову 16/II-33. 100
Меру присоединения в отношении их остатков
прежнего т.е. сообразно под естрадой
Меру присоединения в отношении Рейнских Изменений
т.е. немедленно законтинент по ссуде

Присоединение по существу Экспроприации по
мощности быть абматован в 72х годов
и момента его окончания в Трансформацию
государства Верхняя часть России С.С.Р.

Присоединение Рейнских
У. Заслуживает {Иван Лебедев

1000
Обв. Ренни и правши в Вятский
домик

Обв. Ерков, Маша и Орлов и правши
в Вятский двор

28/2
8 кон. в Вятский дв. и
судит. Еркова, Орлова, Маша.
Ренни. Иван. Липранур. и Сев. и др.
отомст. от Вятки Еркову.
Федоровичу. по листу. пенсия.
стат. суров. скороушник.

4/11 33. Конки определены Кертсуде
относительно. Липрануров. отомст.
Скороушник. Н. и др. Вятский дв. и
в кон. на суд жезель. Еркова, Орлова
и ренни для исполнения в кон.
основание. 2. Мудра-те на суд жезель.
Маша для исполнения.

8/11 Конки правовые относительно:
в Вятское бюро кривизн абай.
на Ренни, Орлова и Еркова
20/11 на суд ревель. после
привод. в Вятский дв. Вятки
на исполнение. понов
на и отрез. тр. Кор.
в Вятский Р.К. ВК

29/У-33 года

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 28/II5

15 Jan 1933

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе председателя ЕГОРОВА и членов КРАСНЕНКОВА и АКимова рассмотрев в заседании от 29/У-33 года кассационную жалобу гр. ОРЛОВА, РЕПИНА, МАЛЫХ на приговор линейного суда Северных ж.д. от 9/У-33 года по делу приговоренных ДУБРОВИНА Николая по суду считать оправданным ЕРКОВА Семена пом. зав. буфетом по ст. 59-3 п. "в" УК к лишению свободы сроком на 1 1/2 года

МАЛЫХ Ивана зав. буфетом
РЕПИНА Илью счетовода

ОРЛОВА Григория повара в силу постановления ЦИК и СНК от 7/УШ-32 года к лишению свободы сроком на 10 лет каждого с конфискацией лично принадлежащего им имущества

и заслушав доклад члена докладчика тов. КРАСНЕНКОВА

О п р е д е л и л а :

Приговор оставить в силе, квалифицируя действия всех осужденных по ст. 109 УК, снизив срок лишения свободы МАЛЫХ до 5 лет, ОРЛОВУ и РЕПИНУ до 3-х лет с заменой по I году ИТР с удержанием из зарплаты по 25% с каждого, считая оставшиеся сроки по 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком на те же сроки. ЕРКОВУ заменить лишение свободы одним годом ИТР с удержанием из зарплаты 15%.

Председательствующий ЕГОРОВ
Члены: АКимов, КРАСНЕНКОВ

Верно: Секретарь Транспортной Коллегии:

Препровождается вместе с делом в линейный суд Северных ж.д. Гор. Москва для исполнения... 4/VI... дня 1933 года № 3т/28/II5.

Секретарь

Сав

Сав

Сав

/Якобсон/

Кассационная
4/VI/33. Косенко

1020
На
Ж
101

56

Приговор
Решение

по делу №

Советом Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

Аресту 25 июня 1933 г. Институт суд Север т. д. в кнуде
неизменно от Макогорка сс т. д. в составе:

председательствующего Венцова С. Б.

родных заседателей Венцова и Рабочий

при секретаре Лавиной

смотрев в открытом судебном заседании дело по Обвинению Отжорва

Игоря Константиновича 1911 г. Ротченко
происходящего из Крп. д. Зайцево Бельского
на Московской обл. против сс. Макогорка
т. д. д. в 47 кв. 2. Работал в момент совершения
преступления Магистром бюро урла при
Ремонтно-строительном Уезде, Награжден
работал с 1928 года. Мелко грамотный, Третьи
е сущи.

Минчукова Федора Григорьевна 1891 г. Ротченко
происходящего из Крп. д. Сурковское Восточного
на Северн. Край. против сс. Макогорка дом 36
в. 6. Работал в момент совершения преступления
авторизации Домоуправлением 14-й Дмитрия
Макогорка, На транспорте работает с 1925 г.
Мелко. Имеет сына 16 лет, грамотный, Третьи.
е сущи. по сс.

Бомх по Закону ст 411-32 г.
Поверив Магистру преувеличению в судах
его свидетели Вмешатель покаранию и по
мелким слова обвиняемых. Допросы по сущи
Бомх дела Свидетелей.
Институт суд Намов установлен 411-
332 В Сбержасе № 8 сс. Макогорка был
интервенционный Гек на сущи 411-332.
отвечет на расшорванном 411-332.

1925
то подает совершенный обвинительный по делу
Отогов. который получил 250 руб. и поехал в
Вологду при обнаружении помянутого Гена
Литановича так же это помянутый Гена был
защещен правительством обвинением по делу
Ммиуковича от имени и за подписью моего
личного помянутого Гена. Этот случай заставил
произвести ревизию как у обвиняемого Ото
гова так и Ммиукова и Первого была обви
нительная междоулич в сумме 2939⁹⁸к из коих
страчено по Бюро Гету 2486⁸³ и прокурорские
козлаемые моего от имени 453¹⁵ обвинительный в
их показаниях недостатку подтверждает но признает
куда деньги деньги и признает себе виновным
в подделке и применении для личных нужд
Гена на 250 р. (п.г. 78, 23, 20) Вместо с этим судом
установлено недостатка и у обвиняемого Ммиу
274⁰² который он обвиняет тем что дал
обвиняемому Отогову на 100 руб. имеет раппа
а 100 дал без раппа и 24 руб. взял лично
до пачевоны который на помянуты, кроме
того он Ммиуков заурядебился служебным
помощником не только в разбаваривании но
денег но и личным свое служебное поме
ще прикрывал прикрывал совершенный
Отоговым в чем он так же виновным
себе признает. По этому мы ему выдать
преувеличенное обвинение в помянутом
защещен в том что. Обвиняемый Отогов
вмешался в деятельность лица и имел в своем
распоряжении деньги помянутые и прокурор
ный приносят себе для личных нужд 2939⁹⁸
т.е. в соответствии с законом действующим
сметренный Законом от 7/III-32 году
Ммиукова в том что он вмешался в деятельность
Здания и имел текущий счет обертке и вв. на
выдавал без особого набо распоряжения обвиня
Отогов. А так же брали для личных нужд

таким образом при ревизии чего оказалось
недостатка ввертывания в сумму взысканий
и суммированных поименований в сумме 453¹⁵ К
т.е. в социальном аспекте действия предусматривают
ст. 109 УК.

Кроме того суд считает что недостатку обнаружен
у обвиняемых последующих не признают по
суду. На основании постановления Взыскания
на основании Уголовного Кодекса суд взыскивает
ст. 109 УК и Законом от 1993 г. 32 поименований

Примечания

Минишкова Александра Григорьевна на основании
ст. 109 УК повернуть мере социального Заслуги
в лице личности свободы граждан на при
казе.

Орлова Андрей Константинович по закону
ст. 32 повернуть мере соц. Заслуги в лице
личности свободы граждан на Десерт и
Заслуга ему превращено в законные с 31-33
меру присуждения в отношении Орлова а также прекращение
т.е. совершить пострах в отношении Минишкова
путника еще выше до вступлении в законную
силу.

Взыскать с Орлова в пользу Коммунального хозяйства
ст. 248683 и в пользу Министерства в 2
453¹⁵

Минишкова взыскать в пользу коммунального хозяйства
ст. 27403

Забезпеченный некампанью арест на Минишкова
т.е. обдуманных.

Порядок административных дел
Присоединить к делу
У. Заслуги
Результаты

21^{го} 332.

Дон. И. и. Архангельского Губ.
 на. сего. Остров.
 Митрофану. Сев. п. гор.
 отом. ст. Вонора 12 Сев. п. гор.
 на. сего. Митрофану по сего
 Митрофану. Справ. сего.
 Сего и сего.

25^{го} 2хот. опред. по сего
 в Архангельск Губ. на Озсего ^{ага} ^{перу}

31^{го} Митрофану Митрофану
 Митрофану Архангельскому
 Митрофану.

Кем. опред. Митрофану
 Митрофану. Митрофану, отом.
 Справ. сего. Митрофану. и Митрофану
 по сего Митрофану.

У1-1933 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/128

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе Председательствующего ЕГОРОВА и Членов РЫЧКОВА и КРАСНЕНКОВА, рассмотрев в заседании от 16 июля 1933 г. кассационную жалобу гр. МИШУКОВА Феодосия на приговор линейного суда Северных ж.д. от 25 апреля 1933 г. по делу приговоренных:

МИШУКОВА Феодосия - зав. домоуправл. дистанции к лишению свободы сроком на 3 года, *взыскание с пользы комхоза 279р.03к.*
ОЖОГОВА Андрея - нач. Бюро учета по закону от 7/УШ-1932 г. к лишению свободы сроком на 10 лет со взысканием с него в пользу комхоза 2486р.83 коп. *и в пользу МК 2-453р.15к.*
и заслушав доклад Члена-докладчика тов. РЫЧКОВА -
определила:

Приговор оставить в силе.

Квалифицировать действия ОЖОГОВА по ст. II6 УК, снизив срок лишения свободы до 4-х лет.

Действия МИШУКОВА квалифицировать по ст. III УК, заменив лиш. свободы ИТР сроком на 1 год с удержанием из заработка 20%, считая приговор о нем условным с испытанием в 2 года.

Председательствующий - ЕГОРОВ

Члены: КРАСНЕНКОВ, РЫЧКОВ.

Верно:

Секретарь Транспортной Коллегии
Верхсуда СССР

/Якобсон/

Препровождается вместе с делом в линейный суд Северных ж.д. г. Москва для исполнения. "22" июля 1933 г. № 3 т 28/128.

СЕКРЕТАРЬ:

7018
Ник
105
31

39

Приговор
Решение

по делу №

Именем Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

Арешу 8 дн 1933 г. Именным сщ Соведа м. гор.
В Клубе тешиногор. Гор. Ватки

в составе:

председательствующего

Семенова С. А.

народных заседателей

Богасова и Лебедева

при секретаре

Давидов

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по

Женщины Грн

Троизникова Гаврилы Яковлевича 1904 г. р.
Ротцестин, происходившего из Грн д. Обросово
Вотжганьского Р-на, проживающего в гор. Ватка
Именинская ул. д. 26 кв. 2, работающего в течение
длительного времени в парке на
рыночном базаре, затем продавцом в
магазине Райс М. Н. № 5. Производственный стаж и
работы в Райс М. Н. с 1929 г. в 30 году работы
в котором в самом начале объяснения
судом заданном. В этот же год от него
была выдана справка, на которой видно, что
работал в Райс М. Н. с 1929 г. в 32 году
работал на рынке отбыл.

В соответствии с законом от 7 августа 32 года
Троизникова в материале уголовного и
судебного следствия. Высшим объяснением
судом много его поспешные снова допросить
личность дела Сидорова, прочитать показ. Ахмедова
Именным сщ Намного утало в нем что
Работавший Троизников работал в Райс М. Н.
Ватского района в должности Зав. складом
в парке на Рыночном базаре а в то же
время продавцом магазина № 5

вместе с тем и записаны в актах
ныне по сути две группы товаров
предназначенные для сбыта на железнодорож-
ников и продажи на комиссионном базаре.
Космополитский, преувеличенное обвинение обви-
няемый Празников отрицает. Но он в доста-
точной степени corroborated показаниями
свидетелей Тракошниковой и Амфибеевой.
А так же обнаружены вещи обвиняе-
мого и Амфибеева вещей принадлежащих
им обвиняемому Празникову, Катран
известные Тракошниковой как принадлежа-
вшие ей магазину и выданные для про-
дажи на базаре на комиссионном базаре а
так же то комиссариат которого у него обнару-
жено он законно по ордеру погнать
мол (п. 9.11 и 17). Не менее ясными фактами
для суда является и те обстоятельства
которые так же подтверждают наличие
обвиняемому товаров Широкого потреби-
тели розно расценены показывая обвиняе-
мого и его жены (п. 9.15) в течение и
места их приобретения, обнаружены
денежные вещи так же ясны факты
того что деньги не авось покупались
в действительном комиссариате и у всех
эти вещи так же похищены не как
работы Широкого деньги приобретены
по ВПР Божинка. Законно приобре-
тые вещи не никакой не обременены
преступлением и в соответствии с
материалом следствия так же не по-
лучает презумпции виновности. Пр-
Земляков, производимый обысками 4/4
у Празникова обнаружено и похищено
было по тому же 4/4 обнаружены вещи
так же и свидетели Амфибеева, надеюсь
они будут не обнаружены при след-
ствии все эти товары приобретены посредствами

мел-172

1933г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 28/127. -

Копия. -

118

108

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе: председательствующего Егорова и членов Красненкова и Якимова, рассмотрев в заседании от 1/УП 1933г. касс. жалобу гр. ПРАЗНИКОВА Гавриила на приговор Линейного Суда Северн.ж.д. от 8/1У 1933г. по делу приговоренного по закону от 7-го августа 1933г. ПРАЗНИКОВА Гавриила - зав. ларьком - к лишению свободы сроком на 10 лет с конфискацией всех обнаруженных при обыске вещей.

И заслушав доклад члена докладчика тов. АНИМОВА, - ОПРЕДЕЛИЛА: Приговор оставить в силе, квалифицировав по ст. 102 УК, ввиду незначительности похищенного, снизить срок лишения свободы до трех 1/3 лет, с заменой одним год м исправитработ на общих основаниях, считая оставшийся срок условно с испытанием в 2 года. -

И.п. Председательст. Егоров. -
Члены (подписи)

на.

Копия верна: секретарь

Брысман

нии от 1/УП-30 года кассационную жалобу гр. ПРАЗДНИКОВА Гавриила на приговор
линейного суда Северных ж.д. от 8/У-33 года по делу приговоренного по зако-
ну от 7/УШ-32 года

ПРАЗДНИКОВА Гавриила зав. ларьком к лишению свободы сроком на 10 лет с
конфискацией всех обнаруженных при обыске вещей
и заслушав доклад члена докладчика тов. АКИМОВА

О п р е д е л и л а:

Приговор оставить в силе, квалифицировав по ст. 162 в виду незначи-
тельности похищенного снизить срок лишения свободы до 3 лет с заменой одним годом
ИП на общих основания, считая оставшийся срок условно с испытанием в 2 года.

Председательствующий ЕГОРОВ
Члены: АКИМОВ, КРАСНЕНКОВ

Верно: Секретарь Транспортной Коллегии:

/Якобсон/

Препровождается вместе с делом в линейный суд Северных ж.д. гор. Москва
для исполнения... 4/VI... дня 1933 года № 3т/28/127.

Секретарь

К. А. М. Яковлев
4/VI 33г.
Костюков
Дик

1933 года февраля 23-24 дня, Выездная Сессия Железнодорожного Ли-
цейского Суда. Северная
на ст. Вологда

составе председательствует
судей Т. Т. Мухоморова и Москвина
секретарь Г. Быков

Обвиняемый гр. гр. Пьянкова Бориса Терапиювича, род. 1893 г.,
женат, 4 детей, член РКД с 1930 г. Вназначен исключенного в связи
данном делом, 2/с с 1920 г., со слов не судимого, происх. из Кр.-к. села
Демоньского, уезд-Великопольск. Мещинского уезда, Архангельской губ.
мещинского из Кр.-к. бедняков, работавшего в РКД ст. Вологда, в должности
зав. магазином и с 22.3 с 22/11 32 г. и 12 снабжающего И.В.Т.

Полякова Николая Александровича, род. 1893 г., женатого, 5 детей,
б/н, 2/с с 1932 г., образов. не имеет, со слов не судимого по обвин. оштра-
фованного административным порядком за неуплату своей мелишны,
из Вологда, происх. из Кр.-к. Середняков хутора Лукинского, бывш.
Тамбовской губ. Вологодской губ. и уезда, не имущего соб. дом
на родине, работавшего ранее мелишником, а с 1/11 32 г. в должности
продавца в магазине и 12 РКД ст. Вологда, в связи с недосроч-
ным увольнением.

Васеновского Василия Васильевича, род. 1911 г., холостого, не имеет
женит. мат. и 2 сестры, б/н, 2/с с 1932 г., образов. не имеет, судимого,
с 1930 г. по 109 ч. УК. приговоренного Вологодским народом к 1 году из-
лиш. работ, наказание отбывшего, происх. из рабочей семьи а. Вологда,
не имущего, работавшего в органах кооперации с 1926 г., а с 1931 г. в
магазине и 12 того же РКД.

Марашинов Жанна Степановна, род. 1902 г., замужем,
ребенок, 2/с с 1932 г., образов. не имеет, состоит в браке с 24.2.32
по механической выдвинутой, со слов не судимого, происх. из Кр.-к. а.
семьи рабочего, села 1-й Большой двор, Демоньского вол. Черво-
вской губ. и уезда, не имущего, работавшего в должности продавца
мат. и 12 того же РКД.

Аникова Валентина Викентьевна, род. 1898 г., замужем,
детей нет, образов. не имеет, 2/с с 1918 г., член РКД с 1923 г., не-
именного в связи с данным делом, со слов не судимого, происх.
бывш. Макарьевского уезда, Вологодской губ. деревни в Вологда не
имущего, из рабочей семьи, не имущего, работавшего в органах
кооперации с 1931 г. и с 15/11 32 г. в должности продавца

работниками организации и ни одной группы элементов
поступают из них. Знаю о не законности снабжения
пайком посторонним упр. транспорту или, все же, по чужим
или распоряжению подс. Минова, снабжен пайком
по 1 категории, а 3 ген. Банковских работников. Снабжен
продуктами так же и централизованно фонда сверх нормы
и пайков лавочника и в особенности ур. Семенина и даже в кредит,
сокрытие доходов без подсчета и проверки по категориям
совместно с лавочниками, функциями, ~~на основе~~
самостоятельного своего незаконного распоряжению о снабжении
работников прилавка сверх нормы по 1 кил. сахара и 3 кил.
муки 85% ^{ежемесячно} ~~получение~~ продовольствия денег с копу-
поделом самантно с последующим сдат в кассу, но чуж-
ковое вызвано суду не объяснил. (л. 9. 13) Характерно, что разба-
гаривание посторонними ~~стало~~ имено мею, что видно из
записки Банковского работников, об отпуске ~~и~~ ~~Орехов~~ (л. 31)
подс. Романов и Мараинка брали в магазин и 1/2 по его
подс. Бякова продвигая и т.д. преступные деяния совершаемые
последним, в результате чего, при ревизии состояния мага-
зина, обнаружена недостача по магаз. и 1/2 денег в сумме
1811 р. 51 к. и товаров натурой: белая мука 168 кил., сахара-ради-
када 141 кил., рожь 102 кил. и т.д. В связи с преступным поведе-
нием подс. Бякова как администратора, дисциплины среди
подчиненных продовольств безусловно так же как и последние,
как Веселовский, Романов и Мараинка пользуясь отсутствием
контролю и наблюдению со стороны администрации, так же
разбазаривали продукты, как получение сверх нормы
сахара и муки лично для себя, вообще недостача происходя
муки, сахара, рожь из бакалейного отделения, в кассовом
делении продовольствия Мараинка и Романов, почитая,

особенно стараясь на суде скрыть все факты разбоя и вранья
 отрицаю и похищение дну себя сверх нормов, продуктов, а
 так же и скрыл, что Бякинов систематически пьянство-
 вал и поведение под. Романова дну суде показывать, по-
 тому что он являлся свидетелем под. Бякинова, совсем
 противоположно держала себя под. Марашина, которая
 сказала, что оказавшись в разном месте не са-
 хар у капитана Киселева, что возможно сделала это на
 ошибке (п. 8. 30) Так же нужно сказать в перерывной про-
 дачи 3 пар цукров и 2 пар цукров из балансового листа
 Киселева группировка предназначена для скупки цукров
 цукров. Вместе с тем указала, что у нее оказалось не-
 достаточным 1/4 мешка сахара, но указывая, что по су-
 ществу, сахар взял под. Бякинов во время вывозного
 дну, когда он открывал магазин в отсутствие продавца
 так же отрицал по его словам продавец под. Бякинов
 и мажорские цукры. Вместе с тем показала и на систе-
 матическое пьянство под. Бякинова, как и под. Веселовского
 показала тоже самое. Под. Веселовский обвиняется в недо-
 стате рыбы 102 кг., но показания последняя, что рыба
 продана по замискам, капитану Семан и ввиду
 неудобства вешал капитан больше определенно ко-
 митета и на 34 руб. мажорские рыбы, что все взятое
 в совокупности несколько не оправдывает последнюю, но
 вместе с тем указывает размер совершенного преступления
 в соответствии с содеянным под. Бякиновым, который
 своим поведением способствовал равной трудности
 своей подчиненки и совершенно не преступлению,
 и поэтому ввиду малозначительности содеянного, суд не
 ходит возможным квалифицировать деяние Романова

Всесовского и Маратинского по ср. и. ф. 162 ук.

31 III

После Миннов являясь председ. правл. РИТО, властолюбиво за-
дорованием административного аппарата, как видно из ма-
териала дела, за период своей деятельности и руководства
исполкома не улучшил состояние в аппарате и среди
работников, а так же последующей проверки бухгалтер-инспек-
тора выявлено, что сумма и количество расстрелянных увели-
чилось, что говорит за отсутствие контроля и инспекции
заготовительных ~~расстрелянных~~ работ. Самозаготовки выпол-
нено только на 30%, Забрав на содержание обращения по-
добно аппарата вместе с содержанием на аппарат по заготовке
и другим работам себя не считая, например: куплено за 11 мес
за по торговые материалы 545,195 руб., а издано 557,899 руб.
по официальному бух. под. Таким, перерасход выдан бесконтроль-
ным ведением дела со стороны управления и содержанием
материала ухода, мобилизации средств с казначейства проводя
совсем не удовлетворительно благодаря бездеятельности
правления, мобилизации выдана лишь на 46% и т.д.
По сколько допущена колоссальная сумма обязательств капи-
тала, как в нем видны поварак, громадный дефицит
задолженности, а так же значительные суммы казенные
в подорожье у разных лиц, расстреляны, перерасход капи-
тала аппарата вместе с разными фактами и т.д. куплено
в том, что обзаводит реально средств по отношению
ко всему наличному на балансе казначейства 28%
что и создало катастрофическое состояние в административном и
никаких мер со стороны под. Миннова, как видно не
принималось к улучшению административного аппарата.
Вместе с тем, как видно из торгового материала, под.
Миннов допускает так же незаконные действия и в

Сего сообщается, как распределение перевозок грузов
 между своими работниками и из сети лично, допущение
 вынужден совместное с под. Пяковичи в роже врану
 жна, что у последнего по мажину неблагодарно и
 что он никак не может ему шину сообщить своевре-
 менно, но никаких мер по отношению Пякова не при-
 нимал до момента опубликования грозивших безобразий
 в газете. Так же под. Миклов совершил незаконное дей-
 ствие укрыв на складе и у централизованного склада
 8 чел. банковских работников, но укрывал их у себя
 так и не указав суду истинно. Своими незаконными ко-
 нструкциями ^{как указано выше} способствовал разложению груды и линии среди
 работников ашара или, например: в течение года, за
 ним числилось в подотчете до 250 руб. и отчислен в
 который только в конце декабря 22 и в январе 23 года
 и т.п. незаконное деяние добытое материалом для
 и указано в обвинительном заключении, что за неко-
 торые исключенные и подтвержденные на судебном
 следствии, привело к неработоспособности ашара
 ПЯВ в материальном состоянии и разложению
груды и линии среди работников тарового, а когда, кредит
виенное обвинение под. Миклову в совместном прес
ежении по ст. 109 УК. Являясь виновным доказанным,
 предъявленное обвинение под. Бородину и Тарну, которые явля-
ясь бухгалтерами допускали переходы в работе бухгалтер
не своевременное выявление документов и расчетов, не
отказ была то затрудняло асриное положение
организации ^{состоялось} судебным следствием подтверждено. Но вне
де сдел, все же, с их сгором и принимались меры к
улучшению положения, как по их выбыванию и инициативе

предъявление судебных и арбитражных исков, ~~взыскание~~ про-
центовое состояние бухгалтерии оспаривается от прежнего ру-
ководства и т.д. мешающая отсрочка отсрочки и со сторо-
ны управления, к более лучшей постановке учета рабочего
положения, что и в большинстве случаев осуществляется, а в противном
случае не проходит целесообразности судить последние факты
в уголовном порядке. На основании упомянутого, учитывая
гласность советского правосудия, особенно в отношении
людей. Пьянкова и Микова о действиях которых неоднократно
сравнился вопрос на разрешение и в прокуратуру, как
формы и внесено представление о передаче Суду за их
преступные деяния, которые совершались таковыми в про-
цессе своей работы на самом ответственном участке, как
командир и в канцелярийный момент переживания
Социалистической правосудия в момент великого сдвига
буржуазного общества, надежнее, используя безконтроль-
ность, использовавши свое служебное положение в своих
корыстных целях и личной благополучию, а не служеб-
ным Суду, преступники?

Пьянкова Бориса Тарасимовича, на основ. Коф. УИК и
СКК. от 7/III 32 г. подвергнуть мере со стороны limita-
ции свободы сроком на 10 месяцев/лет с конфискацией принад-
лежащего лично ему имущества.

Микова Валентина Константиновна, на основ. ст. 109 УК.
подвергнуть limitatio свободы сроком на 3/три года

г. г. Романова Николай Александрович, Веселовского
Василия Васильевича и Марамину Зинаиду Степанов-
ну, на основ. ст. 162 п. 8 УК. подвергнуть принудительной
работе сроком на 6/шесть мес. каждого с взысканием
из заработка по 25% ежемесячно. Учитывая возможность

суд. Мещеряков, из первоначально, сиречь
определенный Судом срок наказания условным, сис-
тематическим в течение 2 лет.

г.г. Бороздина Дмитрий Александрович, Тариха Иван
Климовича, в произведенном обвинении по Суду сиречь
оправданным за малозначительностью деяния кресту-
пленим, сделав им предупреждение на будущее время.
Между кресту в отношении осуж. Пьянкова и Микова
оставил временно содержание под стражей впрямь до
верну пленим приговора в законную силу с зачетом им
времени проведенное под стражей до суда, в срок нака-
зания ~~определенного~~ ^{с 9/II по 24/II 33г.} Судом Пьянкову с 11/XI по 22/XI 33г.

~~Микова с 8/II 33г.~~ ^{с 8/II 33г. по 24/II 33г.} Осуж. Романова и Веселовского из
под стражи немедленно освободить, так же зачет им
времени проведенное под стражей ^{с 8/II 33г. по 24/II 33г.} ~~с 8/II 33г. по 24/II 33г.~~ ^{с 8/II 33г. по 24/II 33г.} ~~с 8/II 33г. по 24/II 33г.~~
Приговор может быть отменен в транзитную Колле-
гию Верховного СССР в течение 72 часов с момента
приведения приговора, через местные суд
разрешившие данное дело. Председ. Костюков

Вологодскому
суду. Исполн.
о конфискации
имущества осужден.
Мещеряков

Мещеряков
Москва

Микова и Пьянкова направил в Вологодский

и освободил Романова и Веселовского
пошлим сроком жизни

отношении. И.у. Вологодского гр. на осужден.

Микова в вступил. приговор. в законную силу.

3 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/77

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе Председательствующего НЕМИЦОВА и Членов ПРЕДСОНА и АКИМОВА, рассмотрев в заседании от 13/У-1933 г. кассационную жалобу гр. ПЬЯНКОВА на приговор линейного суда Северных ж.д. от 23-24 февраля 1933 г. в делу ПЬЯНКОВА Бориса - зав. магазином на основании постановлений СНК от 7/УШ-32 г. - к лишению свободы на десять лет, конфискацией лично принадлежащего ему имущества;

ШИЦОВА Валентина - пред. правления РайтПО по ст. 109 УК к лишению свободы - на три года.

РОМАНОВА Николая - продавца магазина,

ВЕСЕЛОВСКОГО Василия - продавца и

ПАРАТИНУ Зинаиду - продавщицу по ст. 162 п. "д" УК к принудительным работам на шесть месяцев каждого с вычетом из зарплаты по 25%.

ПАРАНИНОЙ - считать условно с испытательным сроком в течение двух лет,

БОРОДИН Дмитрий - бухгалтер и

ГАРИН Иван - бухгалтер - оправданы, сделав им предупреждение на будущее время,

и заслушав доклад Члена-докладчика тов. ПРЕДСОН
определила:

Суд совершенно правильно выделил особо ШИЦОВА и ПЬЯНКОВА - первого, как председателя Правления РТПО, а второго, зав. магазином более других ответственных за постановку дела распределения и за имевшиеся в магазине злоупотребления. У ПЬЯНКОВА имело место самоснабжение в пределах личной потребности и ряд злоупотреблений. Эти его действия и рассмотрены ст. 109 У.К. по этой статье, оставляя в силе приговор ПЬЯНКОВУ определить пять лет лишения свободы.

Председательствующий - НЕМИЦОВ

Члены: ПРЕДСОН, АКИМОВ

Верно:

Секретарь Транспортной Коллегии
Верхсуда СССР

/ЯКОВСОН/

Препровождается вместе с делом в линейный суд Северных ж.д. г. Москва для исполнения "20" мая 1933 г. № 28/77.

СЕКРЕТАРЬ

22 МАЯ 1933

11308

Секрет

Секретарь

Handwritten text in blue ink, possibly a signature or name, appearing as "Zah" or "Zah" with a flourish below it.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

28/77

114

Коллегия по Транспортным Делах Верховного Суда Союза ССР в составе Председательствующего НЕМЦОВА и Членов ФРЕЙДСОНА и АКИМОВА, рассмотрев в заседании от 13/У-1933г. кассационную жалобу гр. ПЬЯНКОВА на приговор Линейного Суда Северн. к. д. от 23-24 февраля 1933г. по делу ПЬЯНКОВА Бориса - зав. магазином на основании пост. ЦИК и СНК от 7/УШ-32 года - к лишению свободы на десять лет с конфискацией лично принадлежащего ему имущества:

ШИПОВА Валентина - Пред. правления РайТПО по ст. 109 УК к лишению свободы - на три года.

РОМАНОВА Николая - продавца магазина ВЕСЕЛОВСКОГО Василия - продавца и

ШАРАНИНУ Зинаиду - продавщицу по ст. 162 п. "д" УК к принудработам на шесть месяцев каждого с вычетом из зарплаты по 25%.

ШАРАНИНОЙ - считать условно с испытательным сроком в течении двух лет.

БОРОДИН Дмитрий - бухгалтер и

ГАРИЙ Иван - бухгалтер - оправданы, сделав им предупреждение на будущее время.

и заслушав доклад Члена-докладчика тов. ФРЕЙДСОН

о п р е д и л и л а:

Суд совершенно правильно выделил особо ШИПОВА и ПЬЯНКОВА - первого, как председателя Правления РТПО, а второго - зав. магазином более других ответственных за постановку дела распределения и за имевшееся в магазине злоупотребления.

У ПЬЯНКОВА имело место самоснабжение в пределах личной потребности и ряд злоупотреблений. Эти его действия и предусмотрены ст. 109 УК по этой статье, оставляя в силе приговор ПЬЯНКОВУ определить пять лет лишения свободы

Председательствующий - НЕМЦОВ

Ч л е н ы

ФРЕЙДСОН, АКИМОВ.



Копия верна:

Секретарь: -

[Handwritten signature]