

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ ГОСУДАРСТВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ1933г. ... 11-го дня, Выездная Сессия Железнодорожного Линей-
ного Суда ... Северковск ... ж.д. ... на ст. ... Телавово... В открытом судебном заседании в сос-
таве председательствующего ... народных

заседателей т.т. ... при секретаре

т.т. ... рассматривая уголовное дело по обвинению гр. гр. ...

Ивана Алексеевича, род. 1899г., женатого, 2 детей,
з/с с 1918г., б/н, обра. крестьян, со слов не судимого, прожива-
ющего в кр. д. Лукино, Троицко-Иркутского р-на, Севкрая, с
своей землей, имеющего 1 корову, работающего на
зд. с 1914г. и в должности с 1917г. и с 1931 г.
на ст. Лом.

Смирнова Федора Артемьевича, род. 1891г., женатого,
з/с с 1918г., б/н, образов. крестьян, судимого в 1928 г.
ст. 109 УК. приговорено в кассации Красноярского Краевого
суда к лишению работ, во втором случае административно от-
рахован был за хулиганство на 18 руб., происход. из
кр. д. Беднаков, д. Бокотово, Троицко-Иркутского уезда,
своей землей, имеющего 1 ко-
рову, работающего на зд. с 1918г. и в должности с 1919г.
на ст. Лом.

Бескинова Евдокия Гермогеновна, род. 1889г., женатого, 2 детей,
с 1918г., б/н, обра. крестьян, со слов не судимого, происход. из ме-
щан г. Ярославля, М.П.О. сына Кузнецова Сахаркина, имеющего 1 ко-
рову, работающего на зд. в течение 29 лет, и в должности с 1900г.
на ст. Лом с 1923г.

Мирского Николая Владимировича, род. 1896г., женатого, 4 детей,
б/н, з/с с 1918г., образов. крестьян, со слов не судимого, происход.
из мещан г. Ярославля, М.П.О., из рабочих земледелия, имеющего

Корова, работающая на хд с 1918 г., а в должности сс с 25 г и с
1920 г на ст. Лом. 1156
Милова Николая Григорьевича, род. 1886 г. женатого, работ-
ник, чл с 1917 г., образов. высшее, со слов не судебного прокурора и
ср-к дер. Заряново, бывш. Острогожского уез. Борисов-Тюбского уезд.
Ярославского уез. Митрофанов сох. дом в поселке при ст. Лом и 1 км
работу, работающая на хд с 1910 г. а в должности сс с 1914 г. на
ст. Лом с 1914 г., все на хд в преступлении преступной р. ст. 593 п.
выступав объяснению подсудимых, показаниям свидетелей, заслу-
шав речи прокурора Г. П. Букина и защитника И. К. Гов.
Берманов, рассмотрев материалы дела, на основании удовлетворения
13/1 1933 г. на ст. Лом был признан на основании чл 107 Уголовного Кодекса
освобожден от наказания. Кодекс и 69 и только благодаря проявлению
человеческой милости свидет. Михайлова указанный кодекс был оставлен
вне рассмотрения материалов на рассмотрение 20 метров чл 107 и 108
предоставлено к рассмотрению. Истинными мерами расследования
было установлено, что данный случай произошел благодаря
пьянству находившейся на ст. Лом как раз в этот момент подо-
шедшие сс. Пота. Смирнов и сс. Пота. Милова с сс. Пота.
Милова на транспорте чл. Александров напавшие на Пота. и Пота.
Смирнов, при чем Пота. Смирнов в эту ночь все же смог про-
ехать товарищеский поезд, от которого отделился 1 материалу, ко-
торый оставил не убранным на 2 пути и при этом разре-
шил и 63 дан такое же разрешение и принимая указан-
ный кодекс по ранее сделанному материалу на 2-ю путь, где
сделал материал не разбудив Пота. Милова был признан
виновным, а сс. Милова признан виновным в совершении
в последствии, что он скроет данный случай, признав ра-
ботник переехав материалу в путь на 3-ю путь, а от
подписи акта составленного материалом о факте признания
виновности на заготовку пути отказался. В месте ст. Лом, договорившись
все в месте Пота. Смирнов, Соколов и Милова последний
направивший на ст. Рыбинск в этот же день напав на
Михайлова с целью убийства последнего, что он
неоднократно совершил, но некаждый раз так
подсуд. Милова купил 2 бутылки вина и устроил на
своем квартире угощение Пота. Соколова и Смирнова
где около этого разговора было совершено убийство
Милова на заготовку пути, о чем и договорились укре-
дительно, вследствие чего, данный случай оформлен

[illegible]

отманы за них, когда тот отравился в детстве. Засл. под-
полков. Внесло ввиду на дежурство забрызгал гермошину
и отравился химией в бумажные пакеты, где
посредством химии за что был похит. Кроме пере-
менного, под. Солодов Совершил и другие преступ-
ные деяния, как указано в обвинительном заключении
как преступление им 185 руб. из сумм вклада Солодова
который он был контролером и т.д. в том в большинстве
он и признался, а отсюда посылать рапортующим другим
лишним сдаться своим подчиненным рапортующим сдаться
что было введено ревизией. Ведение дел по бакалейным и про-
дажным операциям и по бумажной и бакалейной Кассе
не устроит умышленно и отравляющего убога-близкого
некрасивого таежника, недосади бумажки с которых
им имелось место злоупотребление, допущение дачи
денежного прохода откупщиков по некомпетентности ва-
жнов доходящих до 20 суток и более, доведение до
уничтожения по умышлену гермошину химическим
и он там же на сапун и т.д. т.е. во всем по-ве спра-
вочку ревизией выявлено самое безобразное и капризное
состояние в том и является виновным под. Солодов и
первую очередь, как Н-ка, которому доверена была
водство сапун и правление в бакалейной Кассе
как одного из участков такого сложного и ответст-
венного предприятия, как т.д. транспорт. Также явля-
ется виновным под. Смирнов как с.т. так ^{как} кроме убо-
го вине, последний допущен себе систематическую
никому, а отсюда и развал предприятия и введение
дезорганизации в работу сапун, как например, сап-
ун химии и т.д. на заготовку и т.д. развал работы по
грузо-бакалейным операциям и т.д. в том, так же винов-
ны и под. Дерников и Ширков как являющиеся
администраторами и руководителями в период своей
дежурств по должности с.т. Внесло с тем же тем же
панью и по некомпетентности под. Солодов и Смирнов
в том они так же признались указав, что последний
преступник у них был по одному случаю, чему суд
не придает веры как противоречащее материалам
обсуждаемых дел. Под. Ширков виновен
в некомпетентности с Смирновым и Солодовым

не на денушке 13/1 в следствии чего был признан п. 63 3
а также и в котором были направлены все старания
и усилия на сокращение указанного срока. Вместе с
тем все свое последнее подписание все время казно-
ду своим глазами указавшие были безразлично
вручили под. Соловьев и Смирнов, а не более.
Безусловно как долгое время работавшим на данном
месте, но никак не мер кошельке не принимали
никак не реализовали в общественном порядке и
как недовольны доверием власти, тем самым
сформировали порочную, укореняющуюся друг друга в
судебных преступлениях, тем и способствовали
разрушению деяний и развалу работы страны.
Сформировали многолетнего, умышленно таевого совер-
шающего под судимыми преступлениями и в особенности
под. Соловьев, как несправедливые деяния обще-
ственности и нации доверившими ему руководство
университета и в корне разложившим фунда-
мент до развала подчиненных доверие положение
руководства и администрации с братишкой своим, под суд
Смирнов являлся также несправедливым, который
не судился за аналогичное преступление, но как видно
на него не было возбуждено, так же дальше продолжал
творить преступные действия, каковые деяния все
под судимые являлись исключительно социально-
нашими, как совершаемые на таком ответственном
предприятии как ж.д. транспорте и в те моменты, когда
работало и работало класс под руководством ВКПД
запрещает все умышленно, грабительски, откровенно грабеж
в общем социальном смысле, ж.д. транспорте, ж.д. транспорте
на долгие годы, тогда как под судимые, и тогда
при все расхождении правительств своими преступ-
ными действиями, порочили работу такового же явля-
ющегося, как наездником дела, так и частным
предприятием самим под судимых, а потому, смен-
ный суд, университет? На основании ст. 593 п. 1 ук
подвизнуго мере социальной защиты, гр. 1

1) Соколова Ивана Алексеевича лишению сво-
боды сроком на 10 месяцев и Смирнова Федора
Артемовича на 8 месяцев, Петникова Ев-
графа Терпигоревича на 2 года (два года) —
2) Митуского Николая Владимировича и 5) Митуского
Николая Федоровича подвергнуть мере соуда
штрафа взыскательно-трудового характера при
исполнении работ сроком на 1 (одну) год
каждого с взыском из их заработка по 25 руб.
ежемесячно. В качестве дополнительного меру
штрафа на 2 (два) месяца районных
целей оздоровления руководства и работы с
люди, перевести осужд. Митуского и Митуского
от работы на другие статьи.
Осужд. Соколову и Смирнову применить содер-
жание в исправительно-трудовых лагерях и
в силу ст. 29 УК. Зарез осужд. Соколову взыск
проведенное в предварительном заключении с
8/12 33г. в срок наказания определенного данным судом
меру прекращения в отношении осужд. Соколова
осудить прекращено содержанием под стражей и
в отношении Смирнова и Петникова лишить
немедленно взыск. под стражей и содержание до
вынесения приговора в законном смысле.
Приговор может быть обжалован в транзит-
ную Кемленко Верховного ССР в течение 12 часов
с момента провозглашения, после чего раз-
бравшись данное дело.

Председатель. Ростроп

Позднее

Дело № ТС1-203.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

1933г. Апреля 22-23 - дня Высшая Сессия Железнодорожного
 областного Суда Северн. к. д. под председательством СЕМЕНОВА
 Народных Заседателей ЧЕКУЛАЕВА и БЕРЕЖЕВА при Секретаре ПАНДОВОЙ
 в открытом судебном заседании, рассмотрев дело по обвинению гр-н

1. ЕЛЬЦОВА Георгия Ивановича 1913г. рождения, происходит из
 гор. Вологды, проживает там же ст. Вологда П-ад. № 13, кв. 3, работал
 в момент совершения преступления слесарем обменного пункта ст.
 Вологда П-ая, на транспорте работает с 1932г., холост, грамотн.,
 не судим, б/парт.

2. АКРИДОВА Игоря Никандровича, 1914 года рожд., происходящ.
 из гр-н гор. Кочетова, Акмодинской обл., проживает гор. Вологда
 Нов. Свободы № 6, кв. 8, работал в момент совершения преступления
 слесарем обменного пункта, на транспорте работает с 1932г.
 холост, б/парт., грамотный.

3. ВАСИЛЬЕВА Николай Константиновича, 1915г. рождения, проис-
 ходящего из гр-н гор. Вологды, проживает там же ул. Урицкого д. № 3,
 кв. 5 работал в момент совершения преступления слесарем обменного
 пункта, на транспорте работает с 1932г., холост, грамотный, б/парт.,
 не судим.

4. СОВОДЕВА Дмитрий Андреевича, 1913г. рожд., происходящ. из
 гр-н гор. Вологды, проживает в сел. Кобылино, в доме Лунина, работал
 в момент совершения преступления слесарем обменного пункта,
 на транспорте работает с 1930г., холост, грамотный, б/парт., не судим.

5. КУЗНЕЦОВА Дмитрия Александровича, 1914г. рожд. происходит
 из гр-н гор. Вологды, проживает там же Бестужевская ул. д. № 34
 кв. 2, работал слесарем обменного пункта, на транспорте работает
 с 1932г., холост, грамотный, б/парт., не судим.

6. КУЗИНА Василия Александровича, 1889г. рожд., происходящ.
 из гр-н с. Великое, Свердловского Р-на, проживает ст. Вологда 2-я
 дом № 13, кв. 5, работал в момент совершения преступления сцепщиком
 ст. Вологда 2-я, на транспорте работает с 1917г., женат, детей имеет
 2-х детей, грамотный, б/парт., не судим.

7. КУКУШКИНА Николай Петровича 1915г. рожд. происходящ. из
 гр-н д. Кожино, Вологодского р-на, проживает г. Вологда, Свешников-
 ская уд. № 28, кв. 2, в момент совершения преступления работал рабо-
 чим обменного пункта, на транспорте работал 7 м-цев с 32г. по 33г.
 уволен за прогул, холост, грамотный, б/парт, судим парсудом по ст. 74
 УК приговорен к 1½ л/свободы. От отбоятия наказания скрывался.

8. ГОЛОВКИНА Александра Александровича 1907г. рождения, происхо-
 дящего из гр-н г. Вологды, проживает там же в собственном доме
 72-х этажи/на Благовещенской ул. № 33, работал в момент совершения
 преступления кузнецом обменного пункта ст. Вологда 2-я, на транспо-
 рте работает с 1932г., холост, грамотный, кандидат в члены ВКП/б/
 с 1931г., состоит на учете в Вологодском РК ВКП/б/, судим в 32г.
 парсудом по ст. 74 УК, приговорен к 3 месяцам принудработ., наказания
 отбыв.

9. КРЕСНИНА Леонид Михайлович, 1911 г. рождения, происхождения из гр-н гор. Вологда, проживает ст. Вологда П-я, д. №16, кв. 2, работает слесарем Автоматиком обменного пункта Вологда 2-я, на транспорте работает с 23 года, грамотный, В/парт, холост не судим

10. СОШНИКОВУ Евдокию Ивановну 1906 г. рождения, происходит из гр-н гор. Васильево-Леденского, р-на; Сев. Край, проживает г. Вологда, Транспортная ул. д. №13, безработная. Муж отбывает наказание по приговору Нарсуда 2-й п/свободы, за содержание притона воров имеет трех детей, грамотн. б/парт., не судимая.

11. ПРЕЛОВСКУЮ Елизавету Андреевну 1902 г. рожд. происходит из гр-н гор. Вологды там-же проживает на ул. Советский Проспект, д. 82 кв. 1, домохозяйка, замужняя, имеет 3-х детей, муж работает инструктором ТПО Водников, грамотная, б/парт., не судимая.

Всех одиннадцать человек по закону от 7/УШ-32 г.

Проверив материал предварительного и судебного следствия выслушав объяснение обвиняемых их последнее слово, заслушав речи сторон, представителя обвинения тов. Чурапова, Защиты обвиняемых ЧКЗ Немировского Линейный Суд нашел установленным: что с Июля м-ца 32 г. по 16 февраля 33 года, на ст. Вологда 2-я Северн. ж. д. стали происходить систематические хищения ценных грузов из вагонов, посредством срыва пломб, пролома крыши и через люки. За указанное время было совершено 15 краж из вагонов по недостаточному полному подсчету во время этих краж было похищено груза на 10.370 руб.:

Последнее хищение было совершено 16/II-33 г. посредством срыва пломб и вскрытия ледников и похищено было 3 бочки экспортного сливочного масла. Совершившие данное хищение слесаря обменного пункта ст. Вологда 2-я обвиняемые Ельцов и Окридов были задержаны и признали себя виновными в совершенном хищении. Похищенное масло у них было отобрано, которое обнаружено 2 бочки зарыты в снегу спрятанными и одна бочка в разрубленном виде была обнаружена в сарае закрытым на замок, у обвиняемого Кузина, который по словам обвиняемого Ельцова украл у них так же третью бочку привнеси с Окридовым в сарай Ельцова в целом виде и при обыске она, т. е. бочка обнаружена разбитой пополам и масло вынато и положено в мешки, принадлежащие обвин. Кузину, при чем тут же был обнаружен топор, так же Кузина, на котором были оставшиеся крошки масла, что с достаточной ясностью подтверждает, что Кузин действительно совершил кражу масла у обвиняемых Ельцова и Окридова. Дальнейшим ведением предварительным следствием, что полностью подтвердилось и на судебном следствии на ст. Вологда, которая организовалась и вполне оформилась группа воров социалистической собственности во главе с Ельцовым и Окридовым в составе обвиняемых Соболева, Васильева и Ахкидж Кузнецова, которая систематически занималась хищением грузов из вагонов посредством их вскрытия во время ремонта, так как обвиняемые являлись слесарями производившими ремонт больших вагонов и все произведенные 15 краж Суд убежден совершенно означенно выше шайкой хотя все обвиняемые признали себя виновными в отдельных кражах, так Ельцов и Окридов признали себя виновными в совершенных ими кражах с вскрытием вагонов во 2-й половине Августа 32 г. в хищении из вагона сельдей 6/IX 32 г. одной бочки масла участие в ее хищении принимал участие и обвиняемый Соболев, чего он не отрицает.

40 120

В Сентябре в месяце 32 г. ими троими ЕЛЬЦОВЫМ, АКРИДОВЫМ и СОБОЛЕВЫМ было украдено из вагона 2 ящика яблок, один из которых продали сестре Соболевой гр. Перловской за 50 руб., которая вину свою в покупке заведомо краденного и отрицает но это с достаточной степенью подтверждается тем, что она зная своего брата, который такое количество яблок / ящик 3 пуда / достать иначе как не украсть ни-где не может, а кроме того стоимость ящика яблок по цене существующей в Севере само говорит, что добросовестно-приобретенные яблоки будут стоить не 50 руб., уплаченные ею Соболеву и Акридову. Ими же в январе п-це 33г. была похищена из ледника дичь /рябчики/ 21/1-33г., ими же т.в. Ельцовым и Акридовым была похищена колбаса из вагона в количестве 142 килограмма, которую перевозил на лошади Кукушкин, обвиняемый по делу, за что так-же получил и натурой и деньгами 8/П-33г. ими было похищено 2 туши мяса, корова и теленок / 99 клм, которые Кукушкин перевозил, а еткже и продавал на рынке, чего он сам не отрицает, итж за что и получил 100 руб. и наконец 16/П-33г. похитили 3 бочки масла из ледника.

Обвиняемый Соболев признал себя виновным в совершении хищений в Сентябре мес. бочки масло и яблок. 8 Августа месяце следок-совместно с Ельцовым Акридовым и другими и что они с Васильевым в декабре 32г. вскрыли вагон надеясь, что в последнем находится ценный груз, но оказался лен, которого так-же взяли для себя. Обвиняемый Васильев признал себя виновным в срыве пломбы с вагона и его вскрытии со льном, надеясь, что в нем находится более ценные грузы, но и лен все-же взяли, кроме того в участии хищений сельдей из вагона с остальными членами шайки воров.

Обвиняемый КУЗНЕЦОВ, признал себя виновным в расхищении /краже/ сельдей со всеми обвиняемыми и подтвердил, что их брали все члены шайки воров. Судом также установлено, что предводимая шайка Ельцовым и Акридовым производя оперативную работу непосредственно занимаясь хищениями имели группу лиц являющимися пособниками хищения в виде Кукушкина, занимались исключительно сбытом краденного на базарах города Вологды, так например Головкин продавал масло на базаре продал за 56 руб. из которых воров. отдал 330 руб. и себе взял за опасный труд 230 руб..

Обвиняемая СОШНИКОВА являясь хорошо знакомой головора шайки Ельцова еще с момента содержания притона, за что муж последней отбывает наказание, получала от Ельцова и Акридова колбасу, призналась только в двух случаях, которую кусочками продавала на вокзальном базаре, но судом устанавливается, что ей 2 раза с ее слов приносил Ельцов и Акридов, но обвиняемый Кукушкин возил ей колбасу на лошади, несомненно вырученные деньги за прованную колбасу, часть брала себе. Все вышеизложенное подтверждается самими обвиняемыми, в отношении Креслина Суд считает недостаточно добыто материалами для обвинения поэтому пред"явленное обвинение ему находит не доказанным, а в отношении остальных обвиняемых вполне доказанным в отношении Ельцова, Акридова, Соболева и Васильева в том, что они под непосредственным руководством Ельцова и Акридова. Систематически занимались вскрытием вагонов и хищением ценных грузов в течении с Июля 32г. по Февраль 33 года, каковые продавались на рынках города Вологды, через соучастников обвиняемых по настоящему делу, итж. в социально-опасных действиях предусмотренных Законом ЦИК и СНКот 7/УШ-32г.

121
4707

В отношении Кукушкина, Головкина и Сошникову в том, что они являясь членами шайки воров организованной Ельцовым и Акридовым непосредственного участия в хищении не принимали, но занимались продажей похищенных грузов, оперативной частью шайки чем являлись непосредственными пособниками и соучастниками в производимых кражах, т.е. в социально-опасных действиях предусмотренных Законом от 7/УШ-32г.

В отношении Кузнецова в том, что он в компании с остальными обвиняемыми во второй половине Августа 32г. совершал кражу сидедек из вагона, причинивший ущерб незначительный и кроме того единственный раз, происходит из рабочих, т.е. в социально-опасных действиях предусмотренных ст. 162 "Д" УК.

ПРЕЛОВСКУЮ в том, что она купила в Сентябре заведом зная краденные яблоки у обвиняемых Акридова и Соболева один ящик за 50 руб. т.е. в соц. опасных действиях предусмотренных ст. 164 УК. Поэтому линейный Суд переходя к обсуждению вопроса о выборе и сроках меры соцзащиты Суд считает особо социально-опасными лицами и по глубокому убеждению не исправимыми являющимися инициаторами и организаторами шайки воров Ельцова и Акридова, к которым необходимо применить физическое уничтожение, а поэтому и на основании ст. ст. 162 п. "Д" 164 ч. 1 УК и Закона ЦИК и СНК от 7/УШ-32г. Линейный Суд ПРИГОВОРИЛ:

1. КРЕСЛИНА Леонида Михайловича по Суду считать оправданным.

2. КУЗИНА ВАСИЛИЯ Александровича на основании ст. 162 УК подвергнуть мере соц. защиты в виде принудработ сроком на ТРИ /3/ месяца засчитав ему предварительное заключение с 17/П-33г. из расчета 1 день лишения свободы за ТРИ дня принудработ, считать наказание в отношении его отбытым. Мереу присечения изменить, т.е. из-под стражи освободить.

3. ПРЕЛОВСКУЮ Евдокию Ивановну на основании ст. 164 УК подвергнуть мере социальной защиты в виде принудработ сроком на шесть месяцев с удержанием 25% заработка.

4. КУЗНЕЦОВА Дмитрия Александровича на основании ст. 162 п. "Д" УК подвергнуть мере соц. защиты в виде лишения свободы сроком на ТРИ года /3/ года, засчитав ему предварительное заключение с 28/П-33г.

5. ВАСИЛЬЕВА Николая Константиновича

6. СОБОЛЕВА Дмитрия Андреевича,

7. КУКУШКИНА Николая Петровича

8. ГОЛОВКИНА Александра Александровича

9. СОШНИКОВУ Евдокию Ивановну

Всех 5 человек по закону от 7/УШ-32г. подвергнуть мере соц. защиты в виде лишения свободы сроком на ДЕСЯТЬ лет /10л/ каждого, засчитав предварительное заключение Васильеву с 28/П-, СОБОЛЕВУ с 22/П; Кукушкину и Головкину с 28/П всем с 33 года. Мереу присечения в отношении Кузнецова, Васильева, Соболева, Кукушкина и Головкина оставить прежнюю, т.е. содержать под стражей в отношении Сошниковой, так же оставить прежнюю, т.е. подписку о невыезде с постоянного места жительства до вступления приговора в законную силу в связи с тем, что она имеет 3-х детей, при приведение приговора в отношении ее имеющих детей передать на воспитание органам народного образования.

10. ЕЛЬЦОВА Георгия Ивановича и

11. АКРИДОВА Игоря Никандровича на основании Закона от

от 7/УШ-32г. подвергнуть высшей мере соц. защиты РАССТРЕЛУ
с конфискацией всего имущества лично им принадлежащего.

Представить право Дирекции дороги причиненные убытки
отыскивать в общем гражданском порядке солидарно со всех
осужденных по делу.

За осужденными Эльцовым и Акридовым установить особое
наблюдение.

Приговор по существу окончательный, но может быть обжа-
лован в 72-х часовой срок с момента его оглашения в Транспор-
тную Коллегию Верховного Суда Союза ССР.

Председательство уложил  Березнов

Парзаседали:  и Бережкова.

Копия верна

Секретарь: - 

8/У-1933г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е - № 28/133/падение труд. дисциплины.

КОЛЛЕГИЯ ПО ТРАНСПОРТНЫМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР, в составе: Председательствующего ЕГОРОВА и Членов НЕМЦОВА и КРАСНЕНКОВА, рассмотрев в заседании от 14-го июня 1933 г. кассационную жалобу гр. гр. СМЕРНОВА Федора, ПЕЧНИКОВА, СОКОЛОВА, на приговор линейного суда Северных жел.дор., от 11-го марта 1933 года, по делу, приговоренных по ст. 59-3 п. "в" УК:

СОКОЛОВА Ивана - СП, к лишению свободы сроком на 10 лет,
СМЕРНОВА Федора - СП, к лишению свободы сроком на 8 лет,
ПЕЧНИКОВА Евграфа - СП, к лишению свободы, сроком на 2 года.

ШИРСКОГО Николая - СП,
ШИЛОВА Николая - стрелочника, к принудработам сроком на ОДИН год каждого, с удержанием из зарплаты 25%.

и заслушав доклад Члена-Докладчика тов. ЕГОРОВА, заключение пом. прокурора Верховного суда Союза ССР при Коллегии по транспортным делам тов. МОНАСТЫРЕВА:

О п р е д е л и л а:

Приговор оставить в силе.

Учитывая нецелесообразность применения столь длительной изоляции, сократить срок лишения свободы / СОКОЛОВУ до 4 лет, СМЕРНОВУ - до 5 лет /пяти лет/, ПЕЧНИКОВУ заменить лишение свободы принудработами сроком на 6 месяцев, - с удержанием из заработка 10%, ШИРСКОМУ снизить срок принуд. работ до 6 месяцев с удержанием из заработка 10%.

Председательствующий: А. Егоров.

Ч л е н ы: Н. Немцов, Красненков.

В е р н о: Секретарь Коллегии по транспортным делам.-

/ЯКОБСОН/.

Препровождается вместе с делом в линейный суд Северной жел.дор. г. Москва.

Для исполнения.....дня 1933.....г. № 3т- 28/133.

С е к р е т а р ь:

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

Довести до сведения Дирекции дороги о слабой работе ревизорского аппарата, который неоднократно проверял работу станций, не установив там полного разложения работ.

Председательствующий: А. Егоров.

Ч л е н ы: Н. Немцов, Красненков.

В е р н о: Секретарь Коллегии по транспортным делам.-

Препровождается вместе с делом в линейный суд Северной жел.дор. г. Москва.

Для исполнения.....1933.....г. № 3т- 28/133.

С е к р е т а р ь:

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

Ноябрь 1933г. Вышней Сессии Митинга
Северный м.д. на с. Вологда.

Председательствующего Гелочова

родных заседателей Березинев и Гнездов

и секретаре Истоминской рассмотрев в открытом судебном засе-

дании на ст.

угол. дело по обвинению зр. зр.

1) Слюпова Якова Степановича, рожд. 1909г., холост, член союза 1924; из Калуж. ВКМД исключен за систематические пьянство и прогулы, обреченные - и - и - и, со слов не судим, проживающий из семьи рабочего кустика дер. Новиковское, Угловского с.е., Чебоксарского р-на, Северного Край, имеет дом при с. Чебоксары, работает по найму с 1925г. в должности грузчика 1929г.

2) Яковлева Якова Николаевича, рожд. 1911г., холост, имеет одного ребенка член союза 1929г., Гнездинский, обреченные - и - и - и, судим в 1929г. Народным Чебоксарского р-на по с. 74 УК - приговорен к лишению свободы из рабочих с. Чебоксары Сев.м.д. Северного Край, нелицензий, работает по найму с 1923г. в должности стрелочника с 1933года.

3) Анучина Михаила Кузьмича, рожд. 1898г., холост, имеет 4 детей, член союза с 1931г., Гнездинский, обреченные - и - и - и, со слов не судим, проживающий из пос. с. Чебоксары, Северного Край, имеет собственную дом, корову и землю, работает по найму с 1925г. в должности грузчика с 1935г.

4) Осоткина Мария Николаевна, рожд. 1896 г., невеста, имеет одну дочь, член союза 1918, член ВКМ(б) с 1924 г. исключен образованне - неписане, судимая в 1931 г. Чесарским Народным - приговорен к 1 году вине условно, проживающая из крестьян - бедняков из дер. Сидорово, Митюковского уез., Грязовецкого Р-на, Северного края, неписаный, работает по найму с 1904 г., на Грязовицком в должности всеобщих 1931 года

5) Прокова Александра Ивановича, рожд. 1897 г., невеста, имеет 2 детей, член союза с 1914 г., партийный, со слов не судим, образованне - неписане, проживающая из крестьян - середняков, дер. Старое, Митюковского уез., Чесарского Р-на, Северного края; неписаный, работает по найму с 1914 г., на Грязовицком с 1914 г., в должности Негаминских бригад с 1931 г.

6) Яблокова Мария Александровна, рожд. 1897 г., невеста, имеет 6 чел. детей, член союза 1918 г., партийный, образованне - малограмотный, судимая в 1932 г. по 162 ст. УК - приговорен к 2-м месяцам принудительной, проживающая из крестьян - бедняков, дер. Козьмодемьянское уез., Грязовецкого Р-на, Северного края, имеет собственную долю, работает по найму с 1918 г. на Грязовицком

7) Дуданова Иван Иванович, рожд. 1880 г., невеста, имеет 5 чел. детей, членом союза не соед., партийный, образованне - неписане, со слов не судим, проживающая из крестьян - середняков, дер. Выхотинца,

Чернеевского с/с, Чебаровского Р-на, Северного
Края, имеет дом, огород, лошадей, корову,
по найму работает по договору с Соловьевым
8) Яковлев Александр Феофанович,
рожд. 1898 г., имеет, имеет детей
членом союза не сою., Тимирязевский, обреченный
многогранный, со слов не судим, прои-
сходит из крестьян-середняков, дер. Овсеева,
Чебаровского Р-на, Северного Края, имеет
дом, двор, корову, лошадей и проч., по найму
работает по договору с Соловьевым

9) Васильев Александр Васильевич, рожд.
1899 г., имеет ^{2 детей} членом союза не сою.; Тимирязевский,
обреченный - имеет, со слов не судим,
происходит из крестьян-середняков, дер. Ле-
ново, Чебаровского Р-на, Северного Края,
небольшой дом, по найму работает с 1914 г.
по 1917 г., завед. мастерской Артем Ивановича 1931 г.

Заключив обвинительный обвинительный,
показания свидетелей, речи Прокурора
Коваленкова, ТЖЗ Орловского
Рассмотрев материалы дела предвари-
тельного и судебного следствия уста-
новлено, что благодаря преступно-хитро-
му отношению к своим гражданам неос-
редственным обязанностям со стороны
степей с/с Чебаровского во главе с кел. с/с
обвинительным Кузнецким, грубому нарушению
процессуальной дисциплины, семейственности
на с/с с/с созданы были беспорядочная
обстановка для лишения жизни. В резуль-
тате полученное грубое воровство в оди-
ночку и грубейшим. Во главе грубых воров
с/с обвин. Снопов, который в своем

покаранный за то, что при своем сидении
интересный человек следовал и несли воровать
случаю и что она поехала туда удерживать
революционной. Это и по существу сути и
другими поводом к неслучайной дей-
ствительности на ст. Тобска. Всего революцион-
ных грузов и балласта за время около 8
месяцев оккупации на сумму свыше 2000
по твердым ценам.

Обстоятельства дела известны так: Нем.
ст. обвин. Кузов был в приятельских отноше-
ниях с обвин. всевозможным Осоминим, который
был секретарем действующей комиссии
и оба они вместе занимались подбором
своих и чужих лиц людей - Тест Кузова
Кузовым работам не исключая и до него
работам секретаря Смирнов тоже родствен-
ник Кузова, Смирнов Н. В. дядя Осомин
и т. д. При такой обстановке обвин. Нем. ст.
Кузов и всевозможный Осомин, последний
был секретарем действующей не только не
просто провокатор и не провокатором посто-
янным НК и НК с сср от 7/III 32
и Приказом Наркома о неслучайной и беспощад-
ной борьбе с хищниками а в которой
множественно и возможно не вели
мигрантой борьбе с массовыми хище-
никами грузов и балласта на станции,
а наоборот все время, следовательно,
имеет случаи скрытых хищений гру-
зов и балласта, не оформлять их соот-
ветствующими актами и не доводя до
сведения о хищениях соответствующих
следственных органов. В большинстве

145 3/25 1876

случаев составили на похищенные грузы
и балластные грузовые коммерческие суда
без нумерации, давая им грузоподъемности
а в Коммерческой Времени не найденными
и грузоподъемности лишился возможности
предъявления претензий к эс.д., а в неко-
торых случаях всеобщим обвин. Особым же
дурным образом неименной делами негодных-
негодных такое-то количество груза, не
оформляя это коммерческим актом, а
в одном случае на похищенный ценный
балласт обвин. Особым в дорожной балласт-
ной ведомости учинил поглот поглот
получения, сделав на обороте ведомости
собственно негодных: "Балласт поглот
Кудрявцева". Когда пришел за поглот
балласта Кудрявцева с квитанцией, то к ней
отнеслись презрительно. Сметая сказать
что балласт не пришел и когда придет через
неделю. Через неделю Кудрявцев приходил
из дорожной за 30 км. от станции и ей сказал
что балласт кому-то выдал и что они имеют
право выдать их без квитанции. По-
лучившиеся резервирование; реверс-
клетки, обобщая неумением и учила.

Все указанные выше безобразия
творимые на глазах у обвин. Нас. с.
Кудрявцев ~~на глазах~~ и о них он знает, но
ни к процессу не приобщен.

Обвин. Особым как коммунист и секретарь
акции взял под свое влияние работников
станции в связи с нас. с. обвин. Кудрявцевым

командован работой станции, часто не
 являясь на работу без уважительной
 причины, работу за него выполняет груз-
 чик Якушин, рассоряженный ежеднев-
 ной станцией не выходя. Вмешательство
 в работу грузить в куровой вагон и грузить
 ретовые вагоны на бортовой грузе в вагон
 и грузить погрузчик и вагоны прожекторами
 машинные сутки, доходя до следующего
 поезда. Поезда часто имеют пробои
 по выгрузке груза, всегда отсуживая
 весовую. Особая с историей и его рас-
 кетом. Общ. Особки нередко выдают
 символично грузы получаемо по необ-
 равновешенным документам и были случаи
 грузополучаемо вывоза груза с историей
 без перевеса и раскети, что при
 перевесе груза не доставало. Особки
 нарушают коммерческие правила, сосре-
 дотачивая записи членом коммер. сист.
 25/III 328. со ст. Рележи Пермской ж. д.
 на ст. Губайсара по накладной № 68684
 прибыл вагон № 659243 с ретовым весом
 20,5 т. в адрес Союзтринса. Завед. Конторой
 Союзтринса по совмещенному влиянию
 отв. нел. ст. Куров, весовой. Особки ретов
 выдан получаемо без перевеса на
 накладке, а на место после пере-
 шивать грузчиком Союзтринса. своего
 бдло Смирнов и Зеев отв. Куров ур.
 Курочкина, которые по окончанию пе-
 ревески зафиксировали, что ретов не обвеш
 471 кг. Общ. Особки составили на это

46 320 124

коммерческий акт. Это случаи и подобные
ему говорят за явное нарушение, но о нем
не сообщено следственным органом - всем
скрыто. И случилось все что происходило под
руку - сахар, мажорана, поделочный,
кондитерские изделия, хлопья, роза,
овес, мука, сырое, рыба, валяны, ма-
жорана и т.д. и все одесскими
сообщением коммерческий акт не-
достатки и срывивший без номера ни
и не освещает ни в коммерческий акт.
и далее дошло до того, что сообщением
акта вперёд не будущее например
акт от 2х1 321. не достает 730к. овец соав-
лен не 14 дней ранее прибытия не сак-
цано, акт от 2х1 321. не достает 2к. ма-
жорана сообщен вперёд за 23 дня и т.д.

Общ. Осом и мажорана на службе в
домашности всеобщая одновременно бреш
чужие походы не представлении под-
визеном сообщая под погрузку и провоз-
водство погрузку рабочими и скотом, все-
гда описывали им за работу и доставку
дома полученных денег с мажораной бреш
себе и кроме того бреш за услугу добив-
нительную плату, что удостоверить свидет-
лов. Не понимая долгое время не
мешая увеличению провоза, который
Осом продан в Лекарской Симонову
за 200р. и вырученные деньги присвоил
себе. Вопреки существующим правилам и не-
смотря на ряд ревизорских замечаний

указанным обв. Особым ключом от немца
после окончания работы дежурному по
станции не сдается, а уносит к себе на
квартиру в целях создания наиболее
благоприятных условий по совершению
операций по хищению грузов.

Конкретным виновниками являются:

1) Обвин. Кузюков в том, что будучи Нач.
Ст. Лебсера создаст на становой семей-
ственности, грубого поругу, расхождением
дежурному не только себя на стан.
но и давая возможность вернуться к
на другой станции, путем дать
документы, подтверждающие за подорож-
и воровство (шпатель и др.) расхождением
расходу станции - задерживая в момент
готовности к приезде дождливой дождя
трех дней и более, знает о совершении
чужих хищений на станции немца
мир не все, а наоборот создает обр-
новку благоприятных условий для хищений.
в следственных органах о случаях кра-
ж и хищений не сообщает. а в отде-
льном случае и сам занимается хи-
щениями на ст. немца, что Кузюков не
отрицает, но говорит, что немца бреш
не он а его дочка.

2) Обвин. Особым обвин. в том, что он
будучи всеобщим и в то же время
секретарем и членом ВКК(б) и Президи-
ума ВКК. станции вместе с Кузюковым соз-
даст семейственность, укрывая

и Куцова родолюбивых. Этим о еще
скажились Мищенко, производившей с
исключением и веном: не только не все на
какой борьбе согласно закону ЦК и СНК
СССР от 7/VI 1932. по форме социалистич.
собственности, с некоторой импортировкой его
всех случаев двояко Мищенко ватски
спрашивается скрывать ту же ссодвижения
мгнов, умышленно на документальном подходе
а темнее и сеем производные Мищенко
кни вышло сие, которое переработан.
на сие, что категорически утверждает
обвин. Снопов, продан производному Снопову
всего 200 р. с дельтом приносив себе.
Все деланной ведомости сделан наг-
ищев, что утратил. Кудрявцеве больше под-
ища и это является документальным
того, что он эту корзину приносив. Ма-
кие действия дали повод и грозят
мелочной воровать, что и утверждает
обвин. Снопов.

3) Обвин. Снопов, будучи уличенном
сорганизован группой воров в соверше-
нии кражи и Кущина по расхище-
нию реунов урзов на станции. Снопов
будучи до суда освобожден из под стражи
за Мищенко по представлению к нему
обвинения по закону от 7/VI 32, перавесили
это в ночь на 2/VI совершено с обвин.
Куцаевым совершено хищение из
вещей ссодвижения на ту же, ту же ссодви-
жения. В этой расе было под Мищенко

рыну 2 мешка всего в 200 и, мешки
Три дуката и один гон кук. Речес
Богом уговорено Билар вешено, мешки
мешки мешки и вешено и речес. Обвин
вину свои не отрицает и все это при
несет.

4) Обвин. Нисарев учесетован во
всех преступлениях со Снобовым то вешено
и уговоры, кроме совершенных краж
мешки и вешено и вина свои не
отрицает и признается в содеянном
преступлении.

5) Обвин. Ничин. в том, что он учесет
вовсе во всех преступлениях со Снобовым
и Нисаревым за несомненным
мешки краж и речес, мешки и
мешки. Свои вина в этом упрямко отри
цает, но обвин. Снобов категорически
утверждает что Ничин сам делал
мешки вешено Билар и получил от него
за продажу ворованным вещам денег
всех с воровством мешки и мешки
считать недоказанным то в речес
краж и полученных денег Ничин
учесетован.

6) Аблоков обвиняется в том, что он учесет
вовсе Снобову в краж дуката
мешки мешки. Хотя Аблоков это
и отрицает, но это недоказательно, речес
о речес всех Снобов и полученных
денег до Лемитрага и в речес чешес
обучили Сноובה за вешено и мешки

ходные со Сноповым несмешанного скрученного
поджигенного масла никому об этом
не сообщать и кроме того в течение
всего дела и подследствия задержать Зр.б.
Зр.б. Обв. Васильев в том, что он в ночь с
1^{го} на 2^е августа 1933 г. приехал к родственному
дому в село 50 км. и один из лиц ссылаемых
в село в 25 км. от Снопова, за что убитый
ему 100 р. Обвин. Васильев заявляет, что Сно-
пову в день приезда и ссылаемых в село негде
кроме как от хулиганов никому об этом
не сообщать.

8/ Обв. зр. Зученков и Яковлев обвещи-
вают в том, что будучи вожатыми на
поезде с пассажирами Зученков, Кар-
пович и другие, но оба они
своим поведением оправданы
и судом из-за нехватки свидетелей
Ленинградские не установлены.

Все основанное на показаниях, улича-
ющих и социальную опасность совер-
шенного подсудимыми преступления, на
социальное положение, время работы
по должности, а также уличающее
служебное положение каждого из
них Суд приговорил:

Все основанное на показаниях ЦИК и
СНК СССР подвергнуть мере социаль-
ной защиты Осужден. Мухомов Николае-
вич, Снопова Павла Сидоровича и Я-
кова Павла Николаевича именно
на (10 л.) десять лет

каждого с запиской предварительного
заключения; на основании ст. 109 УК
подвернуть мере социальной защиты
г-р Кузнецов Александр Иванович ли-
шению свободы на три (3) года; на
основании ст. 162 и ст. 164 УК подвернуть
мере социальной защиты воспитатель-
но-трудового характера г-р Никитина
Михаила Григорьевича и Яблокова
Николая Александровича промучитель-
ным рабочим сроком на один (1) год
каждого по мере работы и удержа-
нием по 20% из заработной платы
на основании ст. 164 подвернуть мере
социальной защиты г-р Васильева Алек-
сандра Васильевича - штурману в сумме
(300 р.) триста рублей; г-р г-р Фурсова
Ивана Ивановича и Яковлева Алек-
сандра Степановича за некачественно
в установленном порядке оправдать.

Меры пресечения оставить прежними
Осокина, Соловьева и Яковлева содер-
жать под стражей с обязательным при-
казанием соблюдать подписанием о невые-
зде.

За вышеуказанные защиты взыскать
по делу Бюро Коллектива Испытания
г-р Волочков по 15 рублей с каждого
подписного т.с. в сумме 185 руб и
по делу свидетелей за проезд
новорожцу 18р 40 коп и Насоновичу Гра-
дубову 18р 40 коп за проезд
по вывозу свидетелей и свидетелей
по делу 18р 40 коп за проезд по делу

119

130 320

Примечание может быть обосновано
в Антенно-портной Коллегии Верфедра
С.С.Р. в течение 72 часов с момента
его формирования и через Антенно-
реу-бюджетный главный департамент.

Председательствующий Семин

Нарядом с ним { Снегов
Першин

28/xi-33. Прилагаю послан.

4 В Вологодский Окружной и Осовики, Снопов
и Тисеревы в т.ч. прилагаю
Министру, скорее с ним. ОДМ 002/9
с. Вологод и членом и в Вологодский и
Министру

17/1-6 конит-окр. Тир. Колл. высл. Волог. Окружной и Снопов
Тисеревы Осовики - Законили.

- 11 - Цеп. мей и Воеводина высл. Суд. Цеп. Чесар. р.ч. - закон.

- 11 - Чебоксараму бюро кр. родо и Кузнецов, Кузнецов, Яблоков

- 11 - конит окр. Тир. Колл. Министру

- 11 - Скорее.

- 11 - ОДМ 002/14 - Вологда

- 11 - все обв. по месту 5 конит.

- 11 - Тир. кр. род. Чесар и Кузнецов

29/XI-1933 г. О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 28/219

Коллегия по Транспортным Делах Верховного Суда Союза ССР, в составе: председателя ФРЕЙДСОН и членов КРАСНЕНКОВА и АКИМОВА, рассмотрев в заседании от 3/I-34 г. кассжалобу гр. гр. КУСТОВА, ОСОКИНА, ВАСИЛЬЕВА на приговор лисуда Северных ж. д. от 19-20/XI-33 г. по делу осужденных по закону 7/УШ-32 г.

- 1/ ОСОКИНА Матвея - весовщика,
2/ СНОПОВА Павла - грузчика и
3/ ПИСАРЕВА Павла - стрелочника - к лишению свободы на 10 лет каждого,
4/ КУСТОВА Ал-дра - нач. станции по ст. 109 УК - к лишению свободы на три года,
5/ ТУШИНА Михаила - грузчика и
6/ ЯБЛОКОВА Николая - сторожа по ст. 162 п. "г" УК - обоим к ИТР по одному году по месту работы с удержанием 20% из зарплаты/
7/ ВАСИЛЬЕВА Ал-дра - зав. мастерск. арт. на основании 164 ст. УК подвергнуть штрафу в сумме трехсот рублей,
8/ ДУГАНОВА Ивана - возчика - и
9/ ТИХОМИРОВА Ал-дра - возчика обоим по суду оправданных

и заслушав доклад члена-докладчика тов. КРАСНЕНКОВА

о п р е д е л и л а:

В действиях ОСОКИНА можно лишь усмотреть злоупотребление корыстного характера, но не хищение такого порядка, за что бы следовало судить по закону от 7/УШ поэтому на основании ст. 109 УК Осокину определить три года лишения свободы.

Следует считать, что в действиях КУСТОВА нет элементов корысти, поэтому на основании ст. III определить ему один год исправтрудработ по месту новой работы с вычетом 15%.

В остальном приговор оставить без изменения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ФРЕЙДСОН.

Ч Л Е Н Ы: КРАСНЕНКОВ, АКИМОВ.

Препровождается вместе с делом в Лисуд Северных ж. д. Гор. Москва для исполнения. 1934 г. № 3т/28/219

Секретарь Транспортной Коллегии
Верхсуда Союза ССР:



ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

132

1933 года Апрель 17 дня, Выездная Сессия Железнодорожного Ли-
нейного Суда Севе́ром ж. д. В Кирее

Мензуродоро́тский с/Когенский, в открытом судебном заседании, в
составе председательствующего Демченко, народный
судей Т. Т. Демича и Захарова
и секретаря Гаврилова, рассмотрев уголовное
дело по обвинению гр. гр. и Щенникова Дмитрия Воровича

1893г. Роден. происходящего из гр. г. Шманы Шабан
некого Р-на Горьковского края, проживает на Родине в
сельском хозяйстве, двор состоит в конюшне имеет
2 коровы 2 овцы, 1 коз. Имеет 6 шов. детей, Мамограмоф.
Парт. не судим.

Демича Сте́пана Ивановича 1901г. Родился про-
исходящего из гр. г. Шманы Шабанского Р-на Горьковск
края, проживает ст. Шабанна сев. т. д. дом № 3.
работает в момент совершения преступления приступившим
ремонтными работами 19 диктанции пути сев т. д.
на транспортные работы с 1924 года. Женат имеет
3 детей грамотный Пт. Не судим
Обоим по закону от 7-11-32 года
Проверив материалы судебного и преуворитель-
ного следствия, заслушав объяснение обвиня-
емых их поспешные слово

Им. суд. Установлено что в ночь с
25 на 26 января 33г. обвиняемый Щенников
будучи сторожем товарного двора ст. Шабан-
на сев т. д. вступил на дежурство и во
время которого около 3х часов утра похитил
один мешок Р-ны с товарного двора отнес со-
своими родственнику Демичу обвиняемому.

1325
по делу взят и его книга от его книжковой кудачи
поставил рот, таким образом Щенников за вре-
мя своего дежурства переносил хищной рти
Окано в мешков, при обыске 26/II-33г и его обна-
ружено т.е. и обвиненного демина похище-
ной. Щенниковские рти 225 килограмм. Обви-
ненный первый в хищении рти в торной посо-
бности хищнико посредством сокрытия по-
хищенного признали, в краше того их присту-
пные действия подтверждаются материалами в
деле и показаниями Сычугина

Поэтому Ротсу Ротат предъявленное обвинение
доказанным в отношении Щенникова в том что
Он будучи сторожем товарного двора с Щенниковым
имел непосредственный доступ к грузам в носе
25 и 26/II-33г произвел хищение рти в количестве
600 кг. как установлено на основании пере-
числения. Демин В том что он своим Шур-
и Щенникову в 3 часа ночи дал книги откладывая
что-бы похищать груз, зная что он является сторо-
жем товарного двора и что этот груз является ве-
рованным т.е. в посылке себе Щенникову в хи-
щении социалистической собственности тем оба и
нанесли ущерб государству т.е. обоем в социальном
отношении действиях предусмотренных Законом от
7/III-32г. На основании Измененного Ротсу
Приговору.

Щенникова Дмитрия воровника и Демина Степана Ш-
повича подвергнуть мере социал. Заключ. в виде лише-
ния свободы сроком на (10 лет) Десять лет Кануного с кон-
вацией всего имущества и что им временно именуется
Заключ. Щенникову Присудительное заключение с 24/II-33г
Демину. с 24/II по 26/III-33г. Мери присужден в отношении
Щенникова огладить приговор т.е. содержание под стражей
в отношении Демина именуется т.е. не менее 3 лет
под стражей. Приговор объявлен и объявлен
Н. Засуд. Засуд. Присудитель: Демин

9/УШ-33г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 28/170.

522
Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе: Председательствующего СТРАХОВА и Членов: ОЗОЛ и АКИМОВА, рассмотрев в заседании от 25/УШ-33г. кассжалобу гр. ДЕМИНА на приговор линсуда Северных ж.д. от 17/IV-33г. по делу приговоренных по закону от 7/УШ-1932 года.

33
ШЕННИКОВА Дмитрия-сторожа товарного двора
ДЕМИНА Степана-ремонтного рабочего дистанции к лишению свободы сроком на 10 лет каждого с конфискацией их имущества и заслушав доклад Члена-Докладчика т. ОЗОЛ

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор оставить в силе.

Учитывая первую судимость осужд. ДЕМИНА и что он непосредственного участия в хищении не принимал на основании ст. 51 УК понизить ему л/своб. до 5 лет без конфискации имущества.

Председательствующий - СТРАХОВ

Члены: ОЗОЛ, АКИМОВ

Верно: Секретарь Коллегии: /КЛИВАНОВ/

Препровождается вместе с делом в Линейный Суд Северных ж.д. г. Москва для исполнения. № 3т28/170.

Секретарь: /КЛИВАНОВ/

1 IX-33 г.

31/20 всенуи сими приовога нас иеишкова
в балахнискую дсир. Тр-коломно.

В пошесы. 8/30к на ссими.

Скоро сшлаеть, динорку бору одо
иу с Велте.

1330

от 29 июня 1935 г.

87
134

100

СЛУШАЛИ: 16. Протест Главной Транспортной Прокуратуры Союза ССР на приговор линейного Суда Северных жел.дор. от 17.IV-1933 г. и определение Транспортной Коллегии Верховного Суда Союза ССР от 25.VI-1933 г. по делу ДЕМИНА Степана Ивановича и ЩЕННИКОВА Дмитрия Егоровича.

/Докл. т. МИРОНОВ/.

ПОСТАНОВИЛИ: Учитывая, что размер похищенного зерна 225 кгр. при не дает основания для применения закона от 7.VI-32 г., что похищенное зерно отобрано и возвращено по принадлежности, -

- действия осужденных ДЕМИНА и ЩЕННИКОВА квалифицировать по ст. 162 п. "д", определив ДЕМИНУ как непричастному непосредственного участия в хищении зерна 2 года лишения свободы, немедленно освободив его из под стражи.

Сторожеу кладовой, осужденному ЩЕННИКОВУ, определить 5 лет лишения свободы.

П.П. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - ВИНУКОВ.

СЕКРЕТАРЬ - СЛАВКИН.

Выписка верна: Секретарь Суд.-Надзорной Коллегии
Верховного Суда СССР

- КИСЕЛЕВА.

р.с.

Вруко Секретарь


Лист-заверитель дела

Фонд № Р-1028 Описание № 1 Дело № 19

В деле подшито и пронумеровано 134 (сто тридцать четыре) листов
(цифрами и прописью)

Порядковые номера листов с № 1 по № 134

В том числе:

литерные номера листов _____

пропущенные номера листов _____

+ листов внутренней описи

Особенности формирования, оформления, физического состояния, нумерации и учета документов дела	Номера листов
оборотные	1, 2, 6-8, 10-15, 18, 19, 21-25, 27, 28, 31-33, 37-39, 41-44, 46-57, 59-61, 65-68, 72-78, 81-93, 96-100, 102-106, 108-113, 115-122, 124-130, 132, 133,
лист порван	4, 6, 16, 20, 23, 55, 56, 57, 58-61, 63, 66, 86, 88, 93, 107, 111, 128, 129,
Оцифровыванию подлежит всё дело кроме листных листов и бланков	

Сер. Сергеев
(наименование должности работника)

Жел
(ПОДПИСЬ)

Гекрасова ЮН.
(расшифровка)

« 2 » марта 2022 г.
(дата)