

VI-I

НАРКОМСНАБ

С • С • С • Р

14722.

**КОНТРОЛЬНЫЕ
ЦИФРЫ**

**П И Щ Е В О Й
ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

НА

1932

ГОД

14722
инв. 38
к. 8768

БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
ЛЕН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА



СНАБТЕХИЗДАТ

1 • 9 • 3 • 2

КС 180 V/1-1
К 65

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ СНАБЖЕНИЯ
СОЮЗА ССР

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ
ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
на 1932 год

14722
шк 38 / к. н 8768



00109541

ЭФ СПБГУ

БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
ЛЕН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА

С Н А Б Т Е Х И З Д А Т
МОСКВА 1932 ЛЕНИНГРАД

0010 M

„МОСОБЛПОЛИГРАФ“
13 типо-цинкография
„МЫСЛЬ ПЕЧАТНИКА“
Москва, Б. Дмитровка, 28
Уполн. главл. № В-18770
Тираж 6.000
Зак. 194

Библиотека
Историко-этнографического
музея
Спб. ун-та

Ответственный редактор РОЗЕНТАЛЬ, К. Я. Техн. ред. СТЕПАНОВ, И.

Инд. изд. СТ—30 г.—2. Изд. № 1501. Статф. А₅ 1/16 д. л.
Сдано в производство 15/1 1932 г., подписано к печати 28/1 1932 г.
19 п. л. = 1.200.000 зн.

ОТ РЕДАКЦИИ

Уже после сдачи книги в печать в контрольных цифрах шевой промышленности на 1932 г. произошли некоторые частичные изменения, которые не нашли достаточно полного отражения настоящей работе.

Специальным постановлением правительства общий размер капитальных вложений на 1932 г. по Наркомснabu увеличен с 1.100 млн. руб. до 1.158 млн. руб. Дополнительные 58 млн. руб. распределены по 3 отраслям — рыбной, мясной и винокуренной. В рыбной промышленности, получившей дополнительно 1 млн. руб., в план капитальных работ включено строительство рыбоконсервных заводов, достройка Астраханского рыбоконсервного завода, строительство судоверфей в Астрахане и Мурманске, дополнительные ассигнования на прудовое хозяйство и на переоборудование. По винокуренной промышленности ассигновано дополнительно 21 млн. руб., обеспечивающих пуск в 1932 г. винокуренных заводов. По мясной промышленности ассигновано дополнительно 15 млн. руб. на строительство Московского, Семипалатинского и Ленинградского комбинатов.

Указанные изменения не отражены в специальных статьях по соответствующим отраслям и в общей статье по капитальному строительству, а также в таблице распределения капиталовложений по областям и списке предприятий, вступающих в эксплуатацию в 1932 г. Во все другие таблицы и титульные списки необходимые изменения внесены.

Одновременно в книге не нашли отражения уточненные показатели по производству за 1931 г. Указанные в настоящей работе показатели ожидаемого выполнения плана в 1931 г. несколько снизились.

Также не нашли отражения и последние изменения в производственной программе 1932 г. по некоторым отраслям промышленности (сахар, мясо, кондитерские изделия, папиросы и т. д.).

Контрольные цифры' пищевой 'промышленности на 1932 год

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

I

XVI съезд партии выдвинул в качестве одной из основных задач социалистического строительства — решительное повышение темпов развития легкой промышленности. «До сих пор мы экономии на всем, в том числе и на легкой индустрии, для того чтобы восстановить тяжелую индустрию» — указывал т. Сталин на съезде партии в политическом отчете ЦК. «Но тяжелую индустрию мы уже восстановили. Ее нужно только развернуть дальше. Теперь мы можем повернуть к легкой индустрии и двинуть ее вперед ускоренным темпом. Новое в развитии нашей промышленности состоит между прочим в том, что мы имеем теперь возможность развивать ускоренным темпом и тяжелую и легкую индустрию».

Директива партии обеспечила резкий перелом в развитии пищевой промышленности — важнейшей и в то же время технически наиболее отсталой отрасли легкой индустрии. В течение двух лет — 1930 и 1931 — в пищевую промышленность был направлен миллиард рублей — вдвое больше нежели за весь предшествующий период развития — пятилетие 1924—1929 гг. В свою очередь, за один период 1932 г. пищевая промышленность получает уже более значительный объем капитальных средств, нежели за два предыдущих года и, стало быть, вдвое больше, нежели за все пятилетие 1924—1929 гг.

Хлеб, мясо, рыба, сахар консервы, жиры — группа ведущих производств пищевой индустрии — стояла в центре ее строительных работ за 1930—1931 г. Из миллиарда капитальных вложений 750 млн. были направлены в эти отрасли.

По мукомольной промышленности, наряду с значительными реконструктивными работами, было развернуто строительство 21 крупных мельничных комбинатов (17 из них на Востоке) общей производственной мощностью в 1 млн. т. в год. По мясной промышленности, наряду с расширением и реконструкцией действующих предприятий и постройкой 10 новых комбинатов — в Омске, Петропавловске, Краснодаре, Армавире, Дарнице, Орше, Вятке, Полтаве, Виннице и Фрунзе, — в 1931 году началось строительство первой

серии мясопромышленных гигантов, закладывающих основу советской мясной индустрии, идущей на смену старому мясобоенскому делу. По **рыбной** промышленности были проведены крупные работы по вооружению этой глубоко отсталой отрасли технически передовыми орудиями добычи и переработки. За указанный период в рыбную промышленность было введено 46 траулеров, 2.530 моторных единиц, 16 холодильников, 29 консервных заводов и т. д. По **сахарной** промышленности основная масса затрат была направлена на коренную реконструкцию действующей технической базы, обеспечивающей в настоящее время при значительном уменьшении общего количества производственных единиц (179 заводов в 1930—1931 г. против 241 заводов в 1914—1915 г., почти **удвоение** производственного уровня довоенной России (31,5 млн. ц в 1932—1933 г. против 17,2 млн. ц в 1914—1915 г.). Наряду с этим было развернуто строительство 5 заводов — Сибирского, Киргизского, Грузинского, Эртильского и Кушанского — общей мощностью в 60 тыс. ц в сутки, из них — Киргизский введен в эксплуатацию.

По **консервной** промышленности за период 1928—1931 гг. было построено 25 новых заводов, обеспечивших уже в 1930 году превышение довоенного уровня более чем в 4 раза (335 млн. банок). В 1931 году было завершено строительство 10 новых консервных заводов — 5 овощно-фруктовых, 3 рыбо-консервных и 2 мясо-консервных (цеха при мясокомбинатах) — производственной мощностью в 346 млн. банок и вновь начато строительство по системе Союзконсерва 8 заводов, мощностью в 190 млн. банок. Новые заводы вместе с реконструированными старыми обеспечивают в текущем 1932 г. миллиард банок консервов. По **маслобойной** промышленности было развернуто строительство целой группы прессовых и экстракционных заводов. Крупнейшие из них — **Краснодарский** мощностью на 150 тыс. т. подсолнечника, **Никольско-Уссурийский** на 35 тыс. т. сои, **Ката-Курганский** — на 90 тыс. т. хлопка, **Славянский** маслоэкстракционный — на 130 тыс. т. подсолнечника и др. перешли строительством на 1932 год и частью будут в этом же году пущены.

За эти же 1930—1931 гг. были созданы, как индустриальные отрасли — **плодоовощная** промышленность, развернувшаяся строительством крупных комбинатов, качественно отличных от мелких кустарных сушилок и квасильных пунктов, унаследованных от прошлого, **яично-птичная** промышленность, завершающая в этом году строительство целой серии технически организованных предприятий; создана заново **маргариновая** промышленность, пускающая в 1932 году 8 новых заводов и соответственно повышающая производство до 60 тыс. т. против 21,5 тыс. т. в 1931 году.

Таковы общие, далеко неполные, итоги строительства пищевой промышленности за послесъездский период. Оценивая эти итоги Центральный комитет партии и Совнарком Союза в своем постановлении о развитии мясной и консервной промышленности особо отметили успехи, достигнутые в строительстве пищевой индустрии за эти годы. В тоже время партия и правительство признали эти

успехи явно недостаточными. «На основе успехов социализма» — констатирует указанное постановление — «быстро повышаются потребности рабочего класса в продуктах питания и те требования, которые он предъявляет к их качеству. Ежегодно в социалистическую промышленность вовлекаются миллионы новых рабочих. Быстро растет население городов, возникают новые города вокруг многочисленных индустриальных строек, ломаются старые бытовые условия рабочей семьи, в широких масштабах растет общественное питание и еще быстрее потребность в нем».

Задача коренной реконструкции всей пищевой промышленности — создание новой мощной индустрии — тем самым выдвинута на одно из первых мест.

II

Послестроевые годы были годами дальнейшего роста и укрепления **тяжелой индустрии** — материальной основы социализма.

На базе крупной индустрии развернулся невиданный процесс переустройства сельского хозяйства, превращения мелкособщиннического, технически отсталого крестьянского земледелия в крупное, вооруженное новейшей индустриальной техникой социалистическое хозяйство.

Гигантские успехи, достигнутые партией в области машиностроения и реконструкции сельского хозяйства создали все условия для нового еще более решительного подъема пищевой промышленности, для нового еще более широкого и смелого развертывания ее строительных темпов. Народнохозяйственный план 1932 г. полностью реализует эти условия. В программе четвертого — заключительного — года пятилетки пищевая промышленность по высоте своих строительных темпов становится рядом с черной металлургией.

В центре строительства пищевой промышленности попрежнему стоит группа ведущих ее отраслей — мукомольная, мясная, рыбная, сахарная, консервная и маслосебная, получающие в 1932 г.

Капитальные вложения в пищевую промышленность по отдельным отраслям

	В млн. руб.	В % к	
		Общему лимиту	Лимит пр-сти
Всего по НКСнабу	1 100,0	100,0	—
В т. ч.: в промышл.	1 037,0	94,3	100,0
" сахар	240,0	21,8	23,1
" мясо	189,3	17,2	18,3
" рыбу	145,9	13,3	14,1
" муку	85,5	7,8	8,2
" консервы	68,2	6,2	6,6
" расмасло	40,5	3,7	3,9

770 млн. рубл. — 70% всех капитальных затрат по Наркомснабу, или 75% чистых вложений в промышленность (без торговой сети и Нарпита). Из указанных 6 отраслей — **мясная, рыбная и сахарная** получают 575 млн. рубл. — более половины всех вложений в пищевую промышленность. **Максимальная концентрация средств** по командным отраслям пищевой индустрии является основой ее строительной программы на 1932 г.

Строительная программа пищевой промышленности в 1932 году является прежде всего **программой нового строительства**. Общий объем вложений в новое строительство определяется в 700 млн. рублей, что составляет, примерно, две трети всего строительства по Наркомснабу, причем 380 млн., или 35%, всех вложений падает на вновь начинаемое строительство.

Основная масса вложений в новое строительство направлена в ту же группу ведущих отраслей пищевой промышленности — мясную (175,8 млн. руб.), сахарную (91,2 млн. руб.), рыбную (94,4 млн. руб.), консервную (46,4 млн. руб.), мукомольную (47,3 млн. руб.), маслобойную (26 млн. руб.). Всего по перечисленным шести отраслям вкладывается 480 млн. руб., или почти 70%, всех вложений в новое строительство.

Резкие изменения в географическом размещении всей промышленности, создание второй угольно-металлургической базы, широкое развертывание в этих новых районах с.-хозяйственной сырьевой базы — со всей остротой ставят задачу решительного продвижения пищевой индустрии на Восток.

Исходя из этого, строительная программа пищевой промышленности направляет почти треть всех вложений — 315,5 млн. рублей — в восточные районы союза — Урал, Сибирь, Среднеазиатские республики, Казакстан, Киргизию и др.

Р а й о н ы	Всего вложений в млн. руб.	В % к вложению в пром-сть
Восточные	315,5	30,4
Южные	313,5	30,2
Центральные	261,6	25,2
Поволжье	123,5	11,9

Этот процесс передвижки пищевой промышленности на Восток выступает еще более наглядно при анализе нового строительства по основным экономическим массивам.

Направление	Всего	Восток		Юг		Центр		Поволжье	
		В млн. р.	В %	В млн. р.	В %	В млн. р.	В %	В млн. р.	В %
Всего влож. в пром-сть	103,7	315,5	30,4	313,5	30,2	261,6	25,2	123,5	11,9
В т. ч. в новостройку по промышленности	643,5	229,9	35,3	148,5	23,1	168,2	26,1	92,9	14,4
В т. ч. во вновь начин. промышленности	337,1	144,4	42,8	74,5	22,1	58,6	20,5	57,9	17,1

Восток, представляющий в общей сумме вложений в пищевую промышленность 30%, в новом строительстве представляет уже 35%, во вновь начинаемом строительстве 43%. Южные же районы, удельный вес которых в общепромышленном строительстве стоит на одном уровне с востоком, значительно снижают этот вес в новом строительстве. Аналогичное явление происходит и с центральными районами.

По 4 отраслям пищевой промышленности — сахару, рыбе, мясу и муке, представляющим в ее строительном плане почти 65% всех затрат — на Восток направляется кругло 250 млн. рублей, из них в новое строительство 170 млн., или 70%, всех затрат.

Строительная программа пищевой пром-сти в 1932 году является не только, в основном, программой нового строительства, но и прежде всего программой **нового строительства на Востоке.**

Установка на **максимально быстрое производственное освоение затраченных средств** стоит в центре капитального строительства пищевой промышленности. Положение это характеризуется следующей таблицей (см. стр. 8).

В 1932 г. пищевая промышленность должна ввести в эксплуатацию 180 предприятий общей стоимостью в 600 млн. руб. — огромные средства, преобразующие качественную структуру основных фондов пищевой индустрии. Вместо унаследованных от прошлого технически примитивных кустарных предприятий, рассчитанных на нищенский материальный и культурный уровень труда-

Ввод в эксплуатацию в 1932 г.

Отрасли	Количество объектов	В т. ч. объект стоим. выше 1 млн. р.	Сметная стоим. всех объектов в тыс. р.	В т. ч. объект. стоим. выше 1 млн. в тыс. р.
Мукомольная	19 ¹⁾	16	61 454	52 029
Крупяная	4 ¹⁾	4	5 430	5 100
Комбикормовая	5	2	4 600	2 600
Мясная	15	16	151 744	151 744
Сахарная	3 ²⁾	3	50 901	42 668
Маслобойная	13	7	40 614	38 000
Маргариновая	4 ³⁾	9	23 928	23 928
Жировая	4	4	6 400	6 400
Консервная	24	24	65 210	65 210
Флодоовощная	8	1	5 892	1 777
Молочная	8	2	5 662	2 600
Маслодельная	19	1	7 010	1 000
Винокуренная	6	6	30 605	30 605
Таб.-махорочная	4	—	2 724	—
Холодильная	7 ⁴⁾	7	23 236	21 135
Кондитерская	6	3	6 310	4 110
Макаронная	7	6	8 278	7 771
Крахм.-паточная	10	5	20 211	18 146
Рыбная	—	—	75 858	—
Безалкогольная	9	—	3 260	—
Всего по промышл.	180	115	602 384	493 225

щихся масс, страна будет располагать широкой сетью первоклассных, технически передовых индустриальных заводов, обеспечивающих значительное удовлетворение растущих потребностей рабочего класса. Полностью завершить строительство первой серии новых предприятий пищевой индустрии, на них сосредоточить все

1) Без линейных элеваторов, складов и зерносушилок, амбаров.

2) Без свекло- и жомосушек.

3) Включая Моск. гидрозавод.

4) Без льдозаводов и хранилищ.

силы и средства — материальные и технические ресурсы, финансы, основные кадры, обеспечить к началу нового пятилетия резкое улучшение снабжения трудящихся — по этой линии развернута строительная программа пищевой промышленности в 1932 г.

Решающий перелом определяется, в первую очередь по **мясной промышленности**, пускающей в 1932 г. — 4 крупных комбината — Московский, Ленинградский, Семипалатинский и Орский, 1 средний комбинат в Баку и 10 мелких комбинатов — Грозненский, Ижевский, Магнитогорский, Тифлисский, Брянский, Одесский, Ашхабадский, Казаннский, Баталпашинский, и Ленинсканский.

Одновременно строительный план мясной промышленности обеспечивает пуск в 1933 г. остальных 42 комбинатов. Тем самым директивы партии и правительства — устанавливающие, что обязательно предпосылкой решительного улучшения рабочего снабжения является коренная реконструкция существующих и строительство новых мясных предприятий, реализуется в полном объеме.

В полном соответствии с директивами партии разработан строительный план **консервной промышленности**, рассчитанный на пуск в этом году 24 новых заводов, мощностью в 650 млн. банок, обеспечивающий переработку огромных масс сырья в основных сырьевых районах страны. Одновременно разворачиваются работы по реализации всей строительной программы консервной промышленности, заданной партией на 1932—1933 гг. Из намеченного решениями партии строительства 7 мяскоконсервных цехов, 36 овощефруктовых и 59 рыбо-консервных заводов в этом году начинаются 11 овощефруктовых заводов (мощность 380 млн. банок), 15 рыбо-консервных (225 млн. банок) и все 7 мяско-консервных цехов (мощность 435 млн. банок). По другим заводам намечены необходимые подготовительные работы.

В строительной программе 1932 г. особое место занимает **сахарная промышленность**, получающая почти четверть всех вложений в пищевую промышленность. Наряду с работами по дальнейшей реконструкции действующих предприятий и достройкой новых заводов, сахарная промышленность в этом году впервые развертывает в широких масштабах новое строительство, ориентируя его целиком на Восток (20 новых заводов). Опытные работы по свеклосеянию, проведенные в восточных районах, свидетельствуют об исключительно благоприятных условиях для развития в них мощной сахарной промышленности, опирающейся на богатейшую сырьевую базу.

142 млн. рублей — 14% всех вложений — получает **рыбная промышленность**, развертывающая дальнейшую работу по коренной перестройке своей технической базы. В 1932 году рыбная промышленность вновь значительно расширяет свой **флот**, вводя в работу 22 траулера (исключительно внутреннего производства), 10 сейнеров, 50 дрейфтеров, 650 моторных и 1.430 безмоторных судов, 38 снарядов Лысова, 5 глассеров и 1 гидроплан, 12 зверобойных судов, свыше 50 зверобойных, белужьих и быстроходных катеров, 2 самолета и т. д.; проводит большую работу по организации **вспо-**

могательного хозяйства (морозилки, холодильники, бондарные заводы, механические мастерские, судоремонтный завод, сетевязальный, угольные базы, электростанции, ж.-д. ветки, тарные предприятия, причалы и т. д.); развертывает все необходимые работы по строительству **рыбоконсервных предприятий**.

Для **мукомольной промышленности** 1932 год является пусковым годом, годом ввода в производство большого количества новых предприятий, повышающих производственную мощность мукомолья на 2,5 тыс. тонн в сут. и емкость элеваторов на 200 тыс. тонн. Этот значительный прирост основных фондов падает преимущественно на восточные районы Союза, где таким образом, закладывается крупная техническая база советского мукомолья. По другим районам страны производственная мощность мукомольной промышленности расширяется за счет перевода действующих предприятий на американские скорости.

В **маслобойной промышленности** 1932 год наряду с завершением строительства первой группы крупных промышленных предприятий, начинает новый этап работ по дальнейшей перестройке этой отрасли хозяйства в технически передовую индустрию. В текущем году начинается строительство Самарского экстракционного завода мощностью в 130 тысяч тонн подсолнечника, херсонского маслоэкстракционного завода на 100 тысяч тонн хлопка, Ташкентского экстракционного завода на 90 тысяч тонн хлопка и Красноярского кедрового завода на 20 тысяч тонн кедра. Намеченные планом реконструктивные работы должны обеспечить добавочную мощность в 100 тысяч тонн маслосемян.

Винокуренная промышленность заканчивает в этом году строительство 6 новых заводов, производственная мощность которых в 10 раз превышает среднюю мощность ныне действующих предприятий (3 млн. ведер в год против 300 тысяч ведер существующей мощности).

По **яично-птичной промышленности**, получающей в 1932 году 18 млн. рублей, продолжают работы по дальнейшему строительству крупных индустриальных комбинатов, представляющих законченную технологическую систему производства, переработки и консервирования яйцепродуктов. В состав комбинатов входят в качестве их важнейших производственных звеньев **яично-птичные цеха**, производящие яйца для инкубации, **батарейные цеха**, выращивающие цыплят для ремонта стада и убоя, **убойно-разделочные цеха**, **яйцеперерабатывающие** — для переработки яиц в охлажденный белок, желток, альбумин и яичный порошок, **перопуховые цеха**, **утилизационные** и т. д. Каждый из цехов является по существу самостоятельным хозяйственно-техническим целым, дающим готовую продукцию. Указанный тип строительства обеспечивает исключительно высокую активность направляемых в яично-птичную промышленность капитальных средств.

Маслодельная промышленность получает в 1932 году 17 млн. рублей, что позволяет развернуть и закончить в текущем же году строительство 36 новых заводов мощностью в 235 тысяч тонн ма-

слопродуктов в год. Вместе с тем будут проведены все необходимые работы по достройке 38 механизированных маслозаводов, принятых Наркомснабом от кооперации.

По **плодоовощной промышленности** наряду с окончанием строительства 4 новых комбинатов развертывается строительство второй группы комбинатов в Ленинградской области, Западной, в Казахстане и Белоруссии. Одновременно будут введены в производство 8 сушилок «Пучинелли», представляющих уже относительно сложной — индустриального типа — производственный аппарат.

Табачная промышленность направляет наибольшую часть своих капитальных средств на реконструктивные работы по существующей производственно-технической и сырьевой базе. В 1932 году в производство должно быть введены 100 новых гильзовых машин, 75 папиросонабивных машин, 15 пачечно-укладочных машин и т. д. Обновление основных фондов обеспечивает дополнительную мощность в 8—10 млрд. папирос. В сырьевую базу направляется по организации новых совхозов 1,7 млн. рублей, по реконструкции действующих совхозов 4,3 млн. рублей — всего 6 млн. рублей — 40% всех вложений в табачную промышленность.

По **мыловаренно-гидрогенизационной промышленности** в 1932 году будут пущены и подведены к пуску в первом же квартале 1933 года Уральский комбинат мощностью в 20 тысяч тонн мыла и 30 тысяч тонн саломаса, Нижневолжский комбинат на 20 тысяч тонн мыла и саломаса, Белорусский комбинат (мыловаренный цех), Сибирский комбинат (мыловаренный цех). В полном объеме развертываются работы по строительству комбинатов в Днепропетровске (гидрогенизационный цех пускается в 1932 году) и Ташкенте. Начинаются работы по Харьковскому комбинату. Производственная мощность всех предприятий, вступающих в эксплуатацию в значительной своей части в текущем же году и полностью заканчивающихся в 1933 году, составляет 120 тысяч тонн мыла и столько же саломаса, что почти удваивает производственную базу жировой промышленности Наркомснаба.

Крахмало-паточная промышленность заканчивает в этом году строительство гигантского комбината на ст. Беслан общей стоимостью работ в 11 с лишком млн. рублей. Мощность комбината запрктирована на производство 29 тысяч тонн патоки 14 тысяч тонн крахмала, 19 тысяч тонн кормов, 4 тысячи тонн маслопродуктов. В этом же году закладывается на С. Кавказе второй, еще более мощной кукурузно-сахарной комбинат (в Армавире), рассчитанный на производство 66 тысяч тонн патоки и 36 тысяч тонн сахара. Техническая мощность двух гигантов выступает наиболее отчетливо, если учесть, что вся производственная программа крахмало-паточной промышленности рассчитана в этом году на 78 тысяч тонн патоки и 72 тысячи тонн крахмала. В строительной программе крахмало-паточной промышленности занимает видное место реконструктивные работы по Ярославскому и Казахскому комбинатам.

Значительный рост капитальных работ по **кондитерской промышленности** (на 88% против 1931 года) обеспечивает расширение ее производственной мощности на 63 тысячи тонн кондитерских изделий. Основной линией строительства является передвижка на Восток, где в 1932 году начинается строительство трех новых фабрик общей мощностью в 32 тысячи тонн.

По **макоронной промышленности** в этом году будет построено 5 новых фабрик (все на Востоке) общей мощностью в 60 тысяч тонн.

Маргариновая промышленность наряду с отмеченным уже выше завершением строительства 8 заводов, начинает и заканчивает в текущем же году строительство 2 крупных гидрогенизационных заводов в Москве, и Гомеле.

Из важнейших объектов строительства **крупной промышленности** необходимо отметить Московский горохо-корнфлексный завод, ячменнообдирный завод на Урале, просообдирный завод в Омске, просоичменный обдирный завод в Черемхове, горохолущильный на Бобринской (все четыре завода вступают в производство в текущем году), горохолущильный завод в Валнярке. Строительство крупной промышленности ориентируется в основном на восток.

Утроение капитальных работ по **молочной промышленности** позволяет закончить в текущем году строительство Харьковского и Нижегородского заводов (полностью) и работы первой очереди по Челябинскому, Магнитогорскому, Грозненскому, двум Донецким и Северо-Кавказскому заводам. Одновременно разворачиваются работы по Ленинградскому и Свердловскому заводам, пускаемых на половину мощность в начале и полностью в конце 1933 года.

По **комбикормовой промышленности** заканчивается строительство пяти новых заводов — в Самаре, Оренбурге, Рыбинске, Саратове и Днепропетровске — общей производственной мощностью в 240 тысяч тонн кормов и начинаются работы по следующим 4 новым заводам — Семипалатинскому, Казанскому, Воронежскому и Шахтинскому мощностью в 210 тысяч тонн.

III.

1. Северный край

Сырьевой базой пищевой промышленности края является молочное животноводство и рыболовство. Возможности и перспективы развития этих отраслей огромны. Край, в основном ориентируется на снабжение основных рабочих центров страны и экспорт.

Планом 1932 года предусмотрено строительство предприятий, призванных осуществить эту задачу. Из общего объема вложения по Краю в 7.022 т. р. — 3,5 р. падает на механизацию добычи и

обработки рыбы, 1.505 т. р. на механизацию маслоделия и 1.450 т. р. на молочно-консервную промышленность. Кроме того в крупнейших центрах края — Архангельске и Вологде — намечается строительство мясных и холодильных предприятий.

Объекты нового строительства края следующие:

Отрасль промышл.	Наименование объектов	Место нахождения	Мощ- ность	Общая смет. стоим.	Затраты до 1932 г.	План на 1932 г.	Остат. на посл. годы
Рыбная	Нижелимит.	—	—	—	—	485	—
"	Рыбоконс. з.	Архангельск	20 м. 6.	1 150	—	200	950
Маслоделън. . . .	Достр. завода, принят. от кооп.	—	—	—	—	525	—
Мол.-кон. завод	—	Сухони	10 м. 6.	2 410	1 000	1 410	—
Маслоделън. . . .	Мех. масло-каз. завод	Черевково	5 тонн м.	361	—	136	225
"	Мех. масло-каз. завод	Корнилово	5 " "	447	—	358	89
"	Мех. масло-каз. завод	Кр. Борское	5 " "	447	—	170	277
Мясная	Мясокомбин.	Архангельск	—	3 500	—	150	3 450
Маслоделън. . . .	Холод. и склад. строительство	—	—	—	—	269	—

2. Ленинградская область

Капиталовложения в пищевую промышленность Ленинградской области распределяются, в основном, по Ленинграду и Мурманску, резко отличающихся друг от друга. Ленинград — крупнейший промышленный центр страны, и капиталовложения здесь направляются главным образом по линии строительства предприятий, призванных обеспечить снабжение городского населения.

Общий объем вложений по Ленинградской области составляет 72.950 т. р. — 6,9% всех вложений по Союзу, в том числе по новостройкам — 60,4 м. р., или 8,8% всего нового строительства.

При столь огромных вложениях все же остаются неудовлетворенными ряд насущнейших потребностей области, как постройка мощного мелькомбината, комбикормового завода, кондитерской фабрики и т. п., которые, несмотря на наличие достаточных экономических предпосылок, из-за ограниченности лимита пришлось отложить на последующие годы.

По отраслям промышленности капиталовложения распределяются следующим образом: мясная — 21.755 т. р., рыбная — 20.455 т. р., плодоовощная — 1.800 т. р., молочная — 1.800 т. р., винокуренная — 1.568 т. р., табачная — 943 т. р., холодильная — 2.949 т. р., Союзнаптит — 11.000 т. р.

Из общей суммы вложений по Ленинградской области 27 м. р. направляются в район рыболовства — Мурманск — одну из основ-

ных баз рыбной промышленности Союза. Работы по Мурманску, призванные обеспечить максимально возможное использование богатейших рыбных ресурсов края, имеют крупное народнохозяйственное значение. Капитальные затраты направляются на механизацию лова и транспортировки, обработку ее в консервных заводах, филейных фабриках и т. п. (См. табл. на стр. 15).

3. Западная область

Базой для развития пищевой промышленности края является животноводство, главным образом, молочное, ягодное хозяйство и наличие крупных промышленных центров (Брянск).

В соответствии с этим план 1932 г. предусматривает затраты по краю на развитие маслодельной промышленности, молочно-консервной (1.735 т. р.), плодоовощной, комбикормовой, сахарной (1.396 т. р.), маслобойной и винокуренной (1.638 т. р.). Продукция этих отраслей промышленности должна удовлетворить потребности не только области, но и в значительной мере — вывозится в другие районы Союза. Новые же предприятия мясной промышленности и мукомольной должны обеспечить потребление промышленных центров, расположенных в самой области.

В новое строительство Западной области вкладывается 8.148 т. р.; которые распределяются по следующим объектам (см. табл. на стр. 15).

4. Московская область

В Московскую область направляется 77,6 м. р., 7,2% всех вложений в пищевую промышленность Союза.

Наибольшая часть этих вложений направляется по линии мясной промышленности — на строительство первого и крупнейшего в Союзе мясокомбината. Из 77,6 м. р. вложений по области 23 м. р. предназначаются на работы, обеспечивающие пуск этого гиганта в 1932 г.

Второе место занимает строительство предприятий общественного питания (13 м. р.). Следующее место занимает винокуренная промышленность (6.639 т. р., из них 4.621 т. р. — на окончание мощного винокуренного завода в г. Ефремове). Продукция этого завода целиком предназначается для синтетического каучука. Мощная картофельная база Московской области вполне обеспечивает сырье для этого завода.

Большие вложения проектируются по Московской области по линии мукомольной промышленности (3 м. р.), направляющиеся на окончание строительства Московского мелькомбината — гиганта с суточной мощностью переработки зерна в 400 тонн и емкостью элеватора при нем 24.600 тонн, достройку тарной баз и элеваторно-складское строительство.

Для обеспечения сырьем московских маргариновых заводов, вернее для освобождения их от привозного сырья — намечается

Список объектов нового строительства Ленинградской области

Отрасли промышленности	Наименование объектов	Место нахождения	Мощность	Общая смет. стоим.	Затраты до 1932 г.	План на 1932 г.	Ост. затр. на послед. г.
I. Продолжаемое строительство							
Мясная	Мясокомбинат	Ленингр.	—	24 209	1 447	21 000	1 762
Рыбная	Электрост.	Мурманск	4 200	1 500	850	650	—
"	Судоремонтн. з.	"	в. т. рем. 2 000 т. р.	12 000	2 000	4 000	6 000
"	Угольная база	"	—	1 000	200	600	200
"	Траулера	"	—	—	—	5 000	—
"	Верфь	"	—	8 500	1 300	1 600	5 600
"	Пр. нижелим.	"	—	—	—	1 255	—
Плодоов.	Теп. парн. х-во	Ленингр.	1 302	1 200	200	200	800
Маслодел.	Достр. з-ов при- нят. от коопер.	—	—	—	—	190	—
Винокур.	Винокур. з-д на сульфит. щело- ках	Ст. Луганск Сясьский бу- мажн. комби- нат	0,6 м. в.	1 458	110	1 048	300
Холод.	Холодил. экстр.	Ленингр.	11 100	4 000	1 000	2 500	500
"	Льдомерзл. х-ки	"	—	—	—	129	—
Союзнарпит	Дос. стол. ф-к к-х	—	—	—	—	3 150	—
Итого по про- должаемому . .	—	—	—	—	—	41 522	—
II. Начинаяемое строительство							
Мукомольн. . . .	Зерносклады	—	—	—	—	2	—
Крупяная	—	—	—	—	—	—	—
Комбикорм. . . .	Сельсклады	—	—	—	—	50	—
Мясная	Скотобаз. и ФЗУ	—	—	—	—	755	—
Рыбная	Филейн. ф-ки	Мурманск	80 тонн	3 500	—	300	3 200
"	Ледоделат. з-д	"	60 "	350	—	350	—
"	Кирпичн. з-д	"	—	800	—	200	600
"	Водоснабжен.	"	—	1 000	—	500	500
"	Ширококолейка	"	3 клм.	200	—	200	—
"	Консервн. з-д	"	90 м. б.	2 378	—	300	2 078
"	Проч. объекты	"	—	—	—	5 500	—
Плодоовощн. . .	Экстр. варочн. з.	Ст. Русса	1 175	700	—	500	200
"	Пр. объект. скл.	—	—	—	—	1 100	—
Молочная	Молочн. завод	Ленингр.	400	4 500	150	1 800	2 550
Маслодел.	Склад. х-во	—	—	—	—	100	—
Птичная	Откорм. пункт.	—	—	—	—	220	—
Союзнарпит . . .	Стол. и ф-ки кух.	Ленингр.	—	—	—	7 050	—
Итого по на- чинаемому . . .	—	—	—	—	—	18 927	—
III. Сверхлимитн. реконструкция							
Рыбная	Причалы	Мурманск	—	1 200	—	1 200	—
"	Земл. черп.	"	—	2 200	—	1 500	700
Маслобойн. . . .	З-д № 1 и № 2	Ленингр.	—	900	500	450	—
Маргарин.	Маргар. завод	"	—	480	—	480	—
Макарон.	Макарон. ф-ки	"	45 т. тонн	1 446	1 446	350	—
Итого	—	—	—	—	—	3 930	—

Отрасли промышленности	Наименование объектов	Место-нахождение	Мощность	Общая смет. стоим.	Затраты до 1932 г.	План на 1932 г.	Остается затрат на посл. годы
Мукомольная	Мелькомбинат	Смоленск	100/8200	2 400	290	1 000	1 110
"	Зерносклады	—	—	—	—	2	—
Комбикормов.	Сеноклады	—	—	—	—	60	—
Мясная	Мясокомбинат	Брянск	—	3 292	50	3 000	242
"	"	Смоленск	—	3 500	—	50	3 450
"	Скотобазы	—	—	—	—	261	—
Консервная	3-д сгущ. мол.	Рудная	10 м. 6.	2 130	—	1 730	400
Флодоовощная	Экстракт-варочн. завод	Невель	1 175 тонн	700	—	500	200
"	Складск. строит.	—	—	—	—	130	—
Маслодельная	Механ. масло-сырозавод	Комаричи	5 т. м.	447	—	170	277
"	Механ. масло-сырозавод	Доречобуж.	10	538	45	433	60
"	Не механ. 3-ды и склады	—	—	—	—	97	—
Птичная	Откорм.-убойн. пункты	—	—	—	—	271	—
Холодильная	Холодильник	Бежица	1 300 тонн	1 150	1 009	141	—
"	"	Вел. Луки	500	500	—	300	200
Итого . .	—	—	—	—	—	8 148	—

строительство большого гидрогенизационного завода. Запроектировано строительство гигантского распределительного холодильника емкостью в 15.000 тонн. Кроме того, в холодильное хозяйство Москвы вкладывается 300 т. р. на строительство завода сухого льда и большие вложения по реконструкции существующих холодильников, транспорты, механическую мастерскую и проч.

На базе развития в области молочного животноводства намечено строительство маслодельных и брынзоваренных заводов.

По крупиной промышленности строится в Москве в комбинате с горохолуцилкой завод по выработке нового для СССР продукта «корифлекс»; вложения составляют 1.300 т. р.

Значительные вложения направляются на реконструкцию московских кондитерских и макаронных фабрик.

Помимо указанных вложений в Москву как культурный центр направлены основные вложения Наркомснаба СССР по научно-исследовательским институтам — 8.475 т.; и вузам и техникумам — 3,2 м. р.

Общий объем вложений в новое строительство по области составляет 61.052 т. р., или 78,7% от всей суммы вложений по области и 8,9% от плана нового строительства всей пищевой промышленности.

Объекты нового строительства следующие:

Отрасли промышленности	Наименование объектов	Место нахождения	Мощность	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 года	План на 1932 г.	Остается затрат на последующие годы
Мукомольная	Мелькомбинат	Москва	400/24600	5 282	4 754	528	—
"	Тарная база	"	1 м.	1 360	652	707	—
"	Складск. стр.	"	—	183	—	183	—
Крупяная	Об'ед. комбин. горохолущил. и „корнфлекс“	"	150/18200	4 500	—	1 200	3 300
Мясная	Мясокомбинат	"	—	31 655	5 035	23 000	3 620
"	Скотобазы и ФЗУ	"	—	—	—	820	—
Маргариновая	Гидрогениз. з-д	"	—	3 700	—	3 000	700
Плодоовощная	Склады	—	—	1 200	—	1 200	—
Маслодельная	Механ. масло-сыров. з-д	Ижевский	3	311	—	170 ¹⁾	41
"	"	Кузнецов.	3	311	—	270 ¹⁾	41
"	"	Сотнищ.	3	311	—	137 ¹⁾	174
"	Маслохранил.	—	—	120	—	120	—
Брынзоварен.	Брынзопункты	—	—	860	—	860	—
Птичная	Откормочно-убойн. пункты	—	—	254	—	254	—
Винокуренная	Винокур. з-д	Ефремов	3 м. в.	5 873	652	4 621	600
Холодильн.	Холодильник	Москва	15 т. тонн	7 500	—	1 000	6 500
"	З-д сух. льда	"	—	734	—	300	434
"	Льдомерзлотн. холодильн.	—	—	—	—	66	—
Кофе-дик.	Сушилки	—	—	560	—	560	—
Союзнарпит	Столовые и ф-ки кухни	—	—	—	—	12 656	—
НИС НКСнаб СССР	Научн. город и пр.	—	—	—	—	7 400	—
Подготовка кадров	Вузы и техникумы	—	—	—	—	2 000	—
Итого.	—	—	—	—	—	61152 ¹⁾	—

5. Иваново-Промышленная область

Из общей суммы капиталовложений в пищевую промышленность Иваново-Промышленной области (20.765 т. р.) наиболее значительные суммы вкладываются в мясную индустрию. В 1932 году начинается строительство двух усовершенствованных мясных комбинатов, — в Иванове (среднего типа) и в Ярославле (мелкий); причем строительство Ивановского комбината будет проводиться форсированным темпом и вложения в него составляют 4 м. руб.

1) В том числе 400 тыс. руб. за счет Моссовета.

00105541

В 1932 году будет достроен Семибратовский винокуренный завод мощностью в 3.000 т. ведер, задачей которого является снабжение сырьем завода С. К. На достройку этого завода в 1932 году ассигновано 5.579 т. рублей. Из общих вложений в крахмало-паточную промышленность область получает 3.833 т. рублей. Необходимо отметить затраты на завод «Красный Профинтерн» — до 2 млн. р. — позволяющие полностью закончить его реконструкцию.

Общая картина вложений в новостройки по Иваново-Промышленной области представляется в следующем виде:

Отрасли промышленности	Наименование об'екта	Место нахождения	Мощность	Общая сметная стоимость	Затраты до 32 года	План на 32 г.	Остается затрат на последующ. годы
Мукомольная	Мельн. элев.	Кинешма	16 400	2 068	1 761	307	—
Комбикорм.	Комбикорм. з-д	Рыбинск	30 т. тонн	400	80	320	—
Мясная	Мясокомбинат	Иваново	Сред.	8 000	—	4 000	4 000
"	"	Ярослав.	Мелк.	3 500	—	50	3 450
"	Скотобазы	Разн. п.	—	110	—	110	—
Маргариновая	Маргарин. з-д	Иваново	10 т. см.	1 672	905	767	—
Флодоовощная	Склады	Разн. п. п.	—	80	—	80	—
Маслодельная	Достр. масл. з-дов	—	—	—	—	50	—
"	Мех. мас. сыр. з-д	Пашехон.	5 т. т. мал.	447	—	358	89
"	То же	Городок.	3 т. тонн	311	—	270	41
"	Склад хранил.	Разн. п. п.	—	98	—	98	—
Птичная	Откор.-убойн. п.	—	—	258	—	258	—
Винокуренная	Семибрат. з-д	Семибр.	3 м.	6 163	384	5 579	200
Холодильная	Холодильник	Ярослав.	2 т. тонн	1 700	—	600	1 100
"	Льдомерзлотн. холод.	—	—	—	—	7	—
Крахмало-пат.	Сух. крах. зав.	Еремеево	4 т. тонн	720	—	720	—
Кофе-суррог.	Сушилка	—	—	70	—	70	—
Итого по новому строительству	—	—	—	—	—	13 644	—

6. Нижегородский край

Из общего объема вложений по краю в сумме 10.363 т. р. основная масса направлена на реконструкцию и капитальный ремонт действующих предприятий. Новое строительство сосредоточивается преимущественно в Н.-Новгороде и Ижевске как крупных промышленных центрах и направляется главным образом по линии строительства предприятий мясной индустрии, холодильного хозяйства и молочной промышленности.

Вся сумма затрат по новостройкам составляет 5.213 т. р. и распределяется по отдельным объектам следующим образом:

Отрасли промышленности	Наименование объектов	Место нахождения	Мощность	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 года	План на 1932 г.	Остается затрат на последующ. годы
Мукомольная	Склады	Разн. п.	—	208	—	208	—
Мясная	Мясокомбинат	Н.-Новг.	Сред.	15 000	—	1 200	13 800
"	"	Ижевск.	Мелк.	2 775	50	2 500	226
"	Скотобазы	—	—	110	—	110	—
Молочная	Молочный з-д	Н.-Новг.	—	1 100	650	350	100
Маслодельная	Достройка з-дов	—	—	—	—	50	—
"	Маслохранил.	—	—	—	—	71	—
Брынзоварен.	Брынзопункты	—	—	—	—	30	—
Птичная	Откорм.-молоч. убойн. п. п.	—	—	—	—	137	—
Холодильная	Холодильник	Н.-Новг.	3 000	3 735	3 202	533	—
"	Льдомерзлотн. холодильник.	"	—	—	—	24	—
Итого .	—	—	—	—	—	5 213	—

7. Центральнo-Черноземная область

Центральнo-Черноземная область является для пищевой промышленности крупнейшей сырьевой базой, значительные возможности которой еще далеко недостаточно используются. Помимо основных культур — свеклы и картофеля — богатейшие возможности для развития пищевой промышленности представляют такие отрасли сельского хозяйства области, как огородничество и животноводство.

Планом капитального строительства 1932 года запроектировано строительство предприятий, перерабатывающих продукцию этих отраслей.

Из общего вложения по области в 70.539 т. р. больше половины направляется по линии сахарной промышленности — 38.671 т. р., из них 9.6000 т. р. на окончание строительства Эртильского свеклосахарного завода и 1.100 т. р. на достройку свеклосушек при з-де «Профинтерн».

Значительные вложения направляются на строительство винокуренных заводов Грязинского и Лебедянского, затраты по которым достигают 10 м. р.

По мукомольной промышленности вкладывается 3.412 т. р. в основном на капитальный ремонт и реконструкцию мельничных предприятий.

На базе сильно развитого птицеводства строится 6 крупных яично-птичных комбинатов (3.008 т. р.). Строительство плодовоощной промышленности составляет около 2 м. р., в т. ч. новые объекты — 1.540 т. р.

В целом на новое строительство пищевой промышленности ЦЧО направляется 32,5 м. р.

Важнейшие объекты нового строительства:

Отрасли промышленности	Наименование объектов	Место-нахождение	Мощность	Общая сметная стоимость	Заграты до 1932 года	План на 1932 г.	Остается затрат на последующ. годы
Мукомольная	Складск. стр-во	—	—	498	—	498	—
Крупяная	Школа ФЗУ	Воронеж	—	250	—	200	50
"	Механ. амбар.	Моршанск	—	90	—	90	—
Комбикорм.	Комбик. з-д	Воронеж	80 тонн	1 440	25	750	665
Мясная	Мясокомбинат	Калач	Мелк.	3 500	—	50	3 450
"	"	Воронеж	"	3 500	—	50	3 450
"	Скотобазы	Разн. п.	"	353	—	353	—
Сахарная	Сахар.-пес. з-д	Эртиль	12 т. м. ц	15 470	1 370	9 600	5 500
"	Свеклосушилки	Щебекино	—	1 800	700	1 100	—
"	Жомосушки	—	—	1 016	—	1 016	—
Маргаринов.	Маргарин. з-д	Евдаково	20 тонн в смену	6 800	5 332	1 468	—
"	Жилстроит.	"	—	250	—	250	—
Плодоовощн.	Плодоовощн. комбин.	Ендовище.	—	1 777	977	800	—
"	Суш. з-д "Пучинелли"	—	500	600	—	600	—
"	Склады	—	—	140	—	140	—
Маслодельная	Масло-сыр. з-д	Мордовск	5 т. тонн мелк.	447	30	328	89
"	" " "	Щученск	5 т. тонн мелк.	447	30	328	89
"	" " "	Тойда	5 т. тонн мелк.	447	—	170	277
"	" " "	Земетчино	5 т. тонн мелк.	447	—	170	277
"	Маслохранил.	—	—	298	—	298	—
Брынзоварен.	Брынзопункты	—	—	20	—	20	—
Птичная	Яично-птичный комбинат	Валка	53/3050	4 700	1 387	228	3 085
"	"	Калач	53/3050	4 700	1 492	270	2 938
"	"	Лиены	53/3050	4 700	1 125	191	3 384
"	"	Лиски	53/3050	4 700	743	182	3 775
"	"	Россошь	53 3050	4 700	1 887	1 623	1 190
"	"	Поворино	53/3050	4 700	1 048	514	3 140
Винокуренная	Лебедян. вин. завод	Лебедянь	3 м. в.	6 163	677	5 075	511
"	"	Грязи	3 " "	6 163	1 055	5 074	34
Табачно-мах.	Склады	—	—	82	—	82	—
Холодильная	Льдомерзлотн. хол.	—	—	—	—	7	—
Крахмало-пат.	Винокурен. цех при заводе	ст. Казаки	625 т. в.	1 000	—	1 000	—
Итого по новому строительству	—	—	—	—	—	32 521	—

8. Уральская область

Намечаемый на 1932 г. объем капитального строительства пищевой промышленности на Урале в сумме 49,5 м. р. не только по значительности вложений, но и по структуре их целиком отражает основную установку плана — поворот пищевой промышленности в сторону вновь создающихся индустриальных центров. Программа нового строительства в области составляет 40.707 т. р., т. е. 5,9% всей программы нового строительства пищевой промышленности и 82,1% от всех вложений по области.

Наиболее значительные вложения предусмотрены по линии мясной промышленности. На основе развития в области животноводства молочного направления планом 1932 г. запроектировано строительство предприятий молочной, маслодельной, молочно-консервной и маргариновой промышленности.

Наличие зерновых ресурсов в области и прилегающих районах, недостаточность помольной площади и преимущественность перевозок зерна по сравнению с перевозками муки подтверждают необходимость строительства мельпредприятий, а также предприятий макаронной и кондитерской промышленности.

На холодильное строительство ассигновано 3 млн. руб.

Как свидетельствует титульный список, строительство новых предприятий предусматривается почти по всем отраслям пищевой промышленности (см. табл. на стр. 22).

9. Башкирская АССР

Намечаемое на 1932 год капитальное строительство по Башкирии должно обеспечить такое развитие пищевой промышленности, которое сумело бы удовлетворить не только потребности самой республики, но частично и соседней Уральской области. Вложения в новое строительство составляют 8.475 т. р. Большую часть вложений по республике составляют вложения по сахарной промышленности — 7.530 т. р., в т. ч. 5.330 т. р. на начало строительства двух свеклосахарных заводов и 2.200 т. р. на строительство совхозов. Для сахарного производства Башкирская АССР является новым районом, также как и для свеклосеяния. Этим объясняется значительность вложений в собственную сырьевую базу — совхозы. Вложения в действующие предприятия составляют 3.128 т. р., из которых основная масса падает на ремонт и реконструкцию мельниц, расширение и капитальный ремонт элеваторов, расширение и реконструкцию винокуренных заводов и т. д.

10. Средне-Волжский край

Существующая в крае пищевая промышленность специализирована главным образом на переработке зерновых культур, картофеля (винокуренная и крахмало-паточная) махорки. Однако намечающееся развитие животноводства мясо-молочного и птицеводче-

Титульный список нового строительства по Уральской области и Башкирии

Отрасли промышленности	Наименование объектов	Место-нахождение	Мощность	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 года	План на 1932 г.	Остается затрат на последующ. годы
Мукомольная	Мелькомбинат	Пермь	200/16400	3 800	670	1 500	1 530
"	"	Магнитог.	200/16400	3 800	450	1 500	1 850
"	Элеват. линейк. склад. строит.	—	—	—	—	1 366	—
Крупяная	Ячменообдир.	Пермь	50/5 000	1 200	—	1 000	200
Мясная	Мясокомбинат	Свердлов.	Крупн.	25 000	—	6 000	19 000
"	"	Магнитог.	Мелк.	3 500	—	3 000	500
"	"	Челябинск	"	3 500	—	350	3 150
"	"	Пермь	"	2 795	50	50	2 695
"	Скотобазы	—	—	168	—	168	—
Рыбная	Бонд. зав.	Обдорск	200 т. 6. в год	250	—	250	—
"	Плавуч. конс. з-д	—	2 м. 6.	175	—	175	—
"	Прочие объекты	—	—	—	—	2 215	—
Маргарин.	Маргар. завод	Троицк	20 т. 1 см.	2 407	1 515	892	—
Жиров.	Мылов. гидрог. комб.	"	20/20	3 200	—	2 200	1 000
Плодоовощн.	Склады	—	—	400	—	400	—
Молочная	Молочн. з-д	Свердлов	100 т. тонн мол.	1 500	—	700	800
"	"	Челябинск	50	1 000	—	900	100
"	"	Магнитог.	50	1 000	—	835	165
Маслодельная	—	—	—	582	—	582	—
Холодильная	Холодильник	Н. Тагил	2 000	1 500	383	1 117	—
"	"	Челябинск	2 000	1 500	1 343	207	100
"	"	Магнитог.	2 000	1 700	—	700	—
Кондитерская	Кондит. ф-ка	Свердлов.	12 000	1 410	—	1 410	—
Макаронная	Макарон. ф-ка	"	17 000	1 800	—	1 800	—
Безалкогольн.	З-д безалког. напиток.	Магнитог.	100	600	—	600	—
"	"	Челябинск	100	600	—	600	—
Мукомольная	Линейн. элеват.	—	—	488	—	488	—
"	Склады и сумм.	—	—	147	—	147	—
Мясная	Мясокомбинат	Уфа	Сред.	8 000	—	300	7 700
"	Скотобазы	—	—	135	—	135	—
Сахарная	Сахар.-пес. з-д	—	12 д. ц. м	—	—	5 330	—
Плодоовощ.	Склады	—	—	40	—	40	—
Маслодельн.	Механиз. масло-фаб.	Н. Белокат.	5 т. тонн мол.	305	—	280	45
"	Маслохранил.	—	—	170	—	170	—
Брынзовар.	Брынзопункт	—	—	5	—	5	—
Птичная	Откорм.-убойн. пункт	Янаул	—	1 000	—	500	500
Макаронная	Макарон. ф-ка	Уфа	10 т. тонн	1 100	—	1 100	—

ского направления диктует необходимость строительства предприятий мясной, яично-птичной, маслодельной и молочно-консерв-

ной промышленности, что и предусматривается планом капитального строительства 1932 г. Помимо этого проектируется широкое развертывание сахарной промышленности, а вместе с ним и свекло-сеяния. Строительство маслоэкстракционного завода в Самаре должно, если не полностью, то в большой мере смягчить существующий в крае разрыв между товарными ресурсами маслосемян и мощностью действующих маслобойных предприятий. Из общей суммы вложений в капитальное строительство пищевой промышленности по Ср.-Волжскому краю вкладывается 5,3% (57,3 м. д.), а из нового строительства — 6,9% — 47,0 м. р. Наибольшую часть составляют вложения по мясной промышленности (32,5 м. р.), направляемых на окончание одного из крупнейших мясокомбинатов — Орского, и начало такого же в Самаре. Заканчивающиеся строительством в 1932 году 2 комбикормовых завода должны обеспечить развивающееся животноводство концентрированными кормами и повысить кормовой баланс края.

Программа нового строительства в крае представляется в следующем виде (см. табл. на стр. 24).

11. Татарская АССР

Перспективы развития сельского хозяйства Татарской АССР рисуются в направлении развития интенсивных его отраслей и в особенности в развитии животноводства мясного направления.

Достигнутый уже сейчас уровень животноводства упирается

Объекты нового строительства Татарской АССР

Отрасли промышленности	Наименование объектов	Местонахождение	Мощность	Общая сметная стоим.	Затраты до 1932 г.	План на 1932 г.	Ост. затрат на посл. годы
Мукомольная	Зерносушилка	—	—	8	—	8	—
Комбикормовая	Комбикорм. з-д	Казань	60	1 920	—	850	1 070
Мясная	Мясокомбинат	"	Мелк.	2 792	50	2 500	242
"	Скотобазы	—	—	100	—	100	—
Плодоовощная	Склады	—	—	40	—	40	—
Маслодельная	Масло-сыро-казеин. з-д	Елабуга	5 т. тонн мас.	447	—	170	277
"	Маслохранил.	—	—	139	—	139	—
Брынзоварен.	Брынзопункты	—	—	15	—	15	—
Птичная	Яич.-птич. комб.	Бугульма	53/3650	4 700	1 205	197	3 298
"	Пунт переработки дичи	—	—	15	—	15	—
Холодильная	Льдомерзлотн. х-к и льдохранилища	Казань	—	78	31	47	—
Итого	—	—	—	—	—	4 081	—

в отсутствие мощных, технически усовершенствованных мясных предприятий и крайний недостаток концентрированных кормов. Поэтому планом 1932 года предусмотрено форсирование (начинаяемое и оканчиваемое в 1932 г.) строительства мясокомбината в Казани и комбикормового завода там же. По другим отраслям пищевой промышленности капиталовложения по Татарской АССР направляются главным образом на поддержание и реконструкцию действующих предприятий.

Отрасли промышленности	Наименование объектов	Местонахождение	Мощность	Общая сметная стоимость	Затраты до 32 года	План на 32 г.	Остается затрат на последующ. годы
Мукомольная	Элеваторы (достр.)	—	—	358	296	62	—
"	Элеваторы (начинаемый)	—	—	358	—	358	—
"	Склады и сушилки	—	—	272	—	272	—
Крупяная	Механизиров. амбар	Н. Ломов	1 500	90	—	90	—
Комбикормов.	Комбикормов. завод	Самара	30,0	1 200	465	735	—
"	"	Оренбург	60	1 400	573	827	—
Мясная	Мясокомбинат	Орск	Круп.	27 514	1 186	26 000	328
"	"	Самара	"	25 000	—	6 000	19 000
"	Скотобазы и школы ФЗУ	—	—	576	—	576	—
Сахарная	Сахар.-пес. з-д	—	—	—	—	5 330	—
Маслобойная	Масла экстракцион. з-д	Самара	130 т. тонн	5 800	—	750	5 050
Консервная	Овощ. томатн. и мол.-конс. з-д	Саранск	35 м. б.	4 000	—	2 700	1 300
Флодоовощная	Флодоовощной комбинат	Сызрань	2 441	495	145	350	—
"	Склады	—	—	90	—	90	—
Маслодельная	Масло-сыро-казеин. з-ды	Абдулин.	5	361	20	282	59
"	"	Ставроп.	5	361	20	282	59
"	Коминтерн	—	5	447	—	170	277
"	Маслохранил. и куст. з-ды	—	—	237	—	237	—
Брынзоварен.	Брынзоварен. пункты	—	—	40	—	40	—
Птичная	Яично-птичный комб.	Ковылк.	53/3050	4 700	746	86	3 868
"	"	Орск	53/3050	4 700	—	350	4 350
"	"	Вашмак.	53/3050	4 700	1 070	1 184	2 446
Подготовка кадров	—	—	—	—	—	200	—
	—	—	—	—	—	47 241	—

12. Нижне-Волжский край

Нижняя Волга как край, имеющий перед собой широчайшие перспективы развития, как в части тяжелой промышленности, так и по линии сельского хозяйства, представляет собой один из тех районов, где развитие пищевой индустрии требует особенно интенсивных темпов.

Большая часть вложений по краю идет по отраслям, перерабатывающим продукцию рыболовства, огородничества, садоводства, бахчеводства и животноводства. Огромные возможности вылова рыбы в крае требуют решительных мероприятий по механизации добычи и обработки ее. Значительная часть средств из общей суммы вложений по краю направлена на разрешение этой задачи. Только по одному флоту вкладывается свыше 5 м. р. Строится несколько крупных перерабатывающих предприятий (консервных заводов, фабрика филе, холодильник). Для обслуживания рыбного хозяйства строится ряд вспомогательных предприятий. Общий объем вложений в новое строительство по рыбной промышленности составляет 16,1 м. р., или 38,7%, всего нового строительства по краю. Значительно развитое животноводство края обеспечивает сырьевую базу для 2 строящихся в 1932 г. мясокомбинатов в Покровске и Сталинграде.

На базе развития овощного хозяйства, в сочетании с животноводством и рыболовством запроектировано строительство 4 консервных заводов общей мощностью в 135 млн. банок овощно-рыбн. консервов. Вложения по консервной промышленности запроектированы в сумме 13.570 т. р., в т. ч. 10.375 на новое строительство заводов, 1.700 на организацию собственной сырьевой базы и около 1 м. р. на реконструкцию и капитальный ремонт Сталинградского, Урюпинского и Астраханского заводов. По отраслям, перерабатывающим продукцию молочного животноводства, намечены вложения: по маслодельной — 568 т. р. и по брынзоваренной — 290. По предприятиям, перерабатывающим продукцию птицеводства, — 1.399 т. р. На холодильное хозяйство — 1.000 т. р. На строительство 2 крупных заводов безалкогольных напитков — в Сталинграде и Астрахани — 1.200 т. р.

В качестве одного из крупнейших объектов строительства 1932 г. следует отметить сооружения мощного мыловаренного гидрогенизационного комбината стоимостью в 3.200 т. р., причем гидрогенизационный завод должен быть введен в эксплуатацию еще в 1932 году. (См. табл. на стр. 26).

13. Северный Кавказ

По Северному Кавказу план капитального строительства 1932 года предусматривает развитие главным образом мясной, рыбной, маслосеменной, консервной, крахмало-паточной, птичной и крупяно-рисо-обрабатывающей промышленности, большую реконструкцию медьничного хозяйства (американизация). Как один из основных сырьевых районов пищевой промышленности Северный

Объекты капитального строительства по Нижне-Волжскому краю

Отрасли промышленности	Наименование объектов	Местонахождение	Мощность	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 г.	План на 1932 г.	Остается на посл. годы
Мукомольн.	Достройка элеватора	—	—	—	—	80	—
"	Термин. элев.	Саратов или Покровск	33 т. тонн	4 800	—	800	400
"	2 лин. элев.	—	—	846	—	846	—
"	Склады и суш.	—	—	138	—	138	—
Комбикормов.	Комбикорм. з-д	Саратов	60	800	165	635	—
Рыбная	Конс. комбин.	Астрахань	60 м. б.	5 000	4 000	800	200
"	Электростанц.	Оранжер.	—	1 100	300	500	300
"	Верех	Астрахань	—	9 000	230	2 400	6 370
"	Флот	—	—	5 636	—	5 636	—
"	Филейная ф-ка	Астрахань	—	3 200	—	2 750	450
"	Консервн. з-д	Лагань	5 м. б.	500	—	300	200
"	Холодильник	"	—	750	—	600	150
"	2 плов. конс. завода	—	—	900	—	900	—
"	Нижелимитные объекты	—	—	2 214	—	2 214	—
"	Жировая	Мыловарен.	20 гидро	3 200	—	2 200	1 000
Консервная	Овощ., томат., мясорыбн. з-д	Владимирова	30 гидрог. з-д	45 м. б.	4 200	—	3 200
"	"	Харабали	45 " "	5 000	—	3 700	1 300
"	"	Михайловка	25 " "	1 800	—	1 800	—
"	"	Гуссенбах	20 " "	1 800	—	1 600	200
"	Укусный з-д	Астрахань	—	75	—	75	—
Плодоовощн.	Склады	"	—	20	—	20	—
Маслоделн.	Склады, х-во и	"	—	487	—	487	—
Брынза	ручн. з-ды	"	—	—	—	—	—
Птичная	Брынзов. пункт	Серебряково	53/3050	4 700	548	833	3 319
Холодильн.	Холодильник	Сталинград	3 т. тонн	3 000	—	700	2 300
"	З-д. сух. льда	Астрахань	—	734	—	300	430
Безалкогольн.	З-д б/алк. нап.	Астрахань	100 г	600	—	600	—
"	"	Сталинград	100 "	600	—	600	—
Мясная	Мясокомбин.	Покровск	крупн.	25 000	—	6 000	19 000
"	"	Сталинград	—	12 000	—	250	11 750
"	Скотобаза	—	мелк.	354	—	854	—
Итого	—	—	—	—	—	41 608	—

Кавказ занимает значительный удельный вес в общей сумме капиталовложений в пищевую промышленность Союза — 6,9%, в абсолютных цифрах 74.479 т. р. По консервной промышленности предусматривается окончание Базоркинского, Дербентского и Крымского завода, а также строительства заводов в станциях Славянской и Ассинской. Кроме того здесь намечено строительство крупного стеклотарного завода в Краснодаре, с окончанием первой оче-

Отрасли промышленности	Наименование объектов	Местонахождение	Мощность	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 г.	План на 1932 г.	Остается посл. года
Мукомольная	Термин. элев.	—	—	358	—	358	—
"	Склады и суш.	—	—	248	—	248	—
Крупяная	Рисозавод	ст. Славянск	100/8200	2500	—	1 400	1 100
Комбикорм.	Комбикорм. з-д	Шахты	60	1 440	—	838	602
Мясная	Мясокомбинат	Баталпаш.	Мелк.	1 000	800	200	—
"	"	Ростов	Крупн.	25 000	—	750	24 250
"	"	Грозный	Мелк.	3 295	50	3 000	245
"	"	Нальчик	"	3 500	—	500	3 000
Мясная	Мясокомб.	Сочи	мелк.	3 500	—	50	3 450
"	"	Мин. воды	"	3 500	—	50	3 450
"	Скотобазы	—	—	453	—	453	—
Рыбная	Узкоколейка	Лопатин—	150 кл.	2 500	1 050	500	950
"	Филейная ф-ка	Махач-Кала	—	3 200	—	300	2 900
"	Холодильник	Ахтари	—	750	—	600	150
"	Электр. станц.	Лопатин	—	250	—	250	—
"	Почин. мастер.	Махач-Кала	—	200	—	150	50
"	Траулер	"	—	—	—	373	—
"	Проч. флот	—	—	1 892	—	1 89	—
"	Нижелимитн. объекты	—	—	1 668	—	1 668	—
Сахарная	Достройка жомосушил.	Гулькевичи	—	550	100	450	—
Маслобойная	Масло-экстр. з.	Краснодар	150 т	11 700	4 700	6 050	4 950
Маргариновая	Маргарин. з-д	Краснодар	10 "	1 547	1 281	266	—
"	Тоже	Ростов	10 "	2 136	1 430	706	—
Консервная	Консер.-овощ. завод	Базоркино	21,3 м. б.	1 600	—	700	—
"	Тоже	Дербент	17 м. б.	1 700	800	900	—
"	Конс. овощн. и свиной з-д	Славянск	45 м. б.	5 000	—	2 300	700
"	Тоже	Ассинская	35 м. б.	3 500	—	2 500	1 000
"	Стеклотарн.	Краснодар	—	6 000	—	4 000	2 000
"	Консервн. з-д	Ст. Крым	71 м. б.	8 000	6 250	1 800	—
"	Укусн. з-ды	—	—	210	—	210	—
Флодосвощн.	Склады	—	—	280	—	280	—
Молочная	Молочн. з-д	Грозный и Кисловод.	—	600	—	500	100
Маслодельная	3 масло- и сыро-завода.	Приманков	—	1 833	—	700	363
"	Склады	Морозовск. и Нагорн.	—	—	—	—	—
Брынзоварен.	Брынзо-пункт.	—	—	221	—	221	—
Птичная	Яично-птичн. комбинат	—	—	85	—	85	—
"	Тоже	Котляревск.	53/3050	4 700	1 744	1 141	1 815
"	Тоже	Б. Калитва	53/3050	4 700	703	377	3 620
"	Тоже	Обливская	53/3050	4 700	678	57	3 965
"	Откор.-убойн. пункт	Батайск.	—	1 000	—	500	500
Винокурен.	Винокурен. з-д	Докшукино	3 м. в.	7 595	664	2 000	—

реди в 1932 году. Всего вложений в новое строительство по консервной промышленности — 12.410 т. р.

Отрасли промышленности	Наименование объектов	Местонахождение	Мощность	Общ. сметная стоим.	Затраты до 1932 г.	План на 1932 г.	Ост. на послед. годы
Холодильн.	Льдохранил.	Ростов	—	20	15	5	—
Крахм.-паточ.	Беслан. комб.	Беслан	п. 232 т.т кр. 137 т.т	—	8 760	2 613	—
"	Опыт. з-д по крист. сах.	"	"	11 373	—	400	—
"	Кукурузно-сахарн. комб.	Армавир	п. 66 т.т сах. 96 т.т	400	—	2 500	29 500
Союзнарпит.	Пред. общ. пит.	"	"	32 000	—	1 000	—
Научно-иссл. инст.	—	—	—	1 000	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	45 971	—

По маслособойной намечается окончание строительства Краснодарского маслоэкстракционного завода, мощностью переработки — 150 т. тонн семян.

Широко разворачивается сеть мясных комбинатов — 1 крупн. и 5 мелких, распределяющиеся по основным промышленным центрам и курортным районам края. Общий объем вложений по мясной промышленности — 6.650 т. р. По рыбной промышленности запланировано 8.556 т. р., в том числе по новому строительству — 5.733 т. р.

На кукурузном сырье строится винокуренный завод в Докшукине стоимостью в 7,5 м. р. и затратами в 1932 г. 2 м. р. и 2-й мощный паточно-сахарный комбинат в Армавире, заканчивается Беслановский комбинат, который по постановлению правительства должен вступить в эксплуатацию не позже 1/V 1932 г.

Распределение остальной суммы вложений видно из приведенного титульного списка на стр. 27.

14. Крымская АССР

Основное направление капиталовложений по Крыму идет по линии ведущих отраслей пищевой промышленности республики: рыбной (12.138 р.), консервной (2.109 т. р.) и табачной (1.107 т. р.). Кроме того значительные суммы ассигнуются на реконструкцию и ремонт мельничных предприятий и зерноскладов и на строительство крупного птичного откормочно-убойного пункта. Ассигнования на новое строительство в сумме 1.597 т. р. распределяются по объектам следующим образом (см. табл. на стр. 29).

15. Казакская АССР

Перспектива превращения Казакстана из района преимущественно сельскохозяйственного характера в район мощной тяжелой индустрии отнюдь не означает сокращения или замедление темпов развития сельского хозяйства. Напротив, именно специфический характер этого превращения — в страну индустриально-аграрного типа — означает небывалый рост сельского хозяйства республики

Отрасли и промышленности	Наименование объектов	Местонахождение	Мощность	Общ. сметн. стоимость	Затраты до 1932 г.	План на 1932 г.	Остаток на посл. годы
Мясная	Мясокомбинат	Симфероп.	Мелк.	2 824	50	50	2 724
Рыбная	Траулер и пр. флот	—	—	—	—	708	—
"	Проч. ниже-лим. объекты	—	—	—	—	214	—
Консервная	Уксусн. з-ды	Керчь	—	130	—	130	—
Брынзоварен.	Брынзопункты	—	—	5	—	5	—
Птичная	Огкорм.-убойн. пункты	Симфероп.	—	1 000	—	500	500
Итого	—	—	—	—	—	1 597	—

и в особенности ведущей его отрасли — животноводства. Мощное зерновое хозяйство, развитое животноводство, богатые рыбные ресурсы, масличные, фрукты, табак и развивающееся свеклосеяние — вот та база, на которой должна здесь развиваться мощная пищевая индустрия. Это один из основных районов перспективного развития пищевой промышленности.

Первое место, естественно, принадлежит мясной промышленности, вкладывающей здесь в строительство мясокомбинатов 24.550 т. р., не считая затрат на скотобазы, ФЗУ, реконструкцию действующих предприятий и на жилищное строительство. Крупнейший Семипалатинский мясокомбинат должен быть закончен уже в 1932 году. По остальным 3 комбинатам в планируемом году ассигнования направляются на подготовку и освоение площадей, с разворотом строительства и окончанием его в 1933 году.

Второе место по объему вложений в 1932 году занимает сахарная промышленность, по которой намечается крупное новое строительство. Многолетние опыты свеклосеяния, производимые здесь, дали положительные результаты. Из 18,9 м. р., направляемых сюда по линии сахарной промышленности, 5,600 т. р. вкладываются в организацию совхозов. Остальная сумма в 13.325 т. р. ассигнуется на начало строительства сахаро-песочных заводов.

Рыбное хозяйство Казакстана также требует значительных вложений, в особенности в перерабатывающие предприятия. Крупнейшая стройка 1932 года — Гурьевский консервный комбинат, при вложениях в сумме 3.500 т. р. должен вступить в эксплуатацию в сентябре 1932 года. Кроме того строятся 2 более мелких и 1 плывучий консервные заводы, требующие вложения уже в 1932 году в сумме 1.200 т. р. На флот намечено 5.050 т. р., на подсобные предприятия, утильцеха и пр. — 2.266 т. р. Всего по новому строительству — 12.016 т. р., или 70,9% от всех вложений в рыбную промышленность республики.

По мукомольной промышленности всего вложений — 6 630 т. р., в т. ч. на новое строительство 5.109 т. р. и 1.521 т. р. на ремонт и реконструкцию действующих мельниц и элеваторов.

На базе животноводства развивается маслодельная и брынзоваренная промышленность. Развивающееся в крае табаководство вызывает необходимость строительства ферментационного завода и сырьевого склада. Достраивается маслобойный завод. Распределение капитальных вложений по новому строительству видно из прилагаемого титульного списка (см. табл. на стр. 31).

16. Киргизская АССР

Из общего объема вложений 1932 г. в пищевую промышленность республики в 10.113 т. р. — 8.760 т. р. вкладывается на развитие сахарной промышленности. Вслед за окончанием I Киргизского свеклосахарного завода намечается начало строительства второго, объем ассигнований по которому достигает 5.600 т. р.

17. Восточная Сибирь

Наибольший вес в программе капитального строительства по краю занимают вложения по строительству мельпредприятий, что объясняется развитием зернового сельского хозяйства в крае.

Второй значительной отраслью сельского хозяйства является животноводство, на базе которого намечается строительство 4 мясокомбинатов и 2 сыро-маслодельных механизированных заводов.

По жировой промышленности предполагается строительство мыловаренного завода. В Иркутске намечается строительство макаронной фабрики мощностью в 10 т. тонн макарон.

Всего вложений в новое строительство по краю — 18.121 т. р., что составляет 87,5% от всех вложений в пищевую промышленность по краю. (См. табл. на стр. 32).

18. Западная Сибирь

В Западно-сибирском крае основная масса вложений в 1932 г. направляется по линии мукомольной и крупяной промышленности. По плану 1932 года заканчивается строительство 5 мощных мясокомбинатов, которые значительно сократят имеющийся в крае острый недостаток помольной площади.

Кроме того в районе Омска строится крупный просообдирочный завод мощностью переработки в 50 тонн проса в сутки. Для переработки продукции развивающегося в крае животноводства проектируется строительство предприятий мясной и маслодельной промышленности.

Значение края как одного из важнейших районов Урало-Кузнецкого комбината требует интенсивного развития там пищевой промышленности и в особенности развития сахарной промышленности, с целью высвобождения транспорта от перевозок сахара из

Казахстан

Отрасли промышлен.	Наименование объектов	Место- нахождение	Мощность	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 г.	План на 1932 г.	Ост. затр. на послед. годы
Мукомольн.	Мелькомбинат	Алма-Ата	100/10 400	2 745	2 560	185	—
"	"	Семипалат.	200/16 400	4 300	1 600	2 700	—
"	"	Чимкент	100/10 000	2 700	320	1 100	1 380
"	Достр. элеватор.	—	—	—	—	100	—
"	2 линейн. элев.	—	—	846	—	846	—
"	Склады и зерно- сушилки	—	—	278	—	278	—
Комбикорм.	Комбикорм. з-д	Семипалат.	30	1 200	—	700	500
Мясная	Мясокомбинат	"	Круп.	28 720	5 380	23 000	340
"	"	Кзыл-Орда	Средн.	8 000	—	500	7 500
"	"	Ф. Александ.	Мелк.	3 500	—	350	3 150
"	"	Караганда	"	3 500	—	350	3 150
"	"	Алма-Ата	"	3 000	—	350	2 150
"	Шк. ФЗУ	—	—	600	—	600	—
"	Скотобзвы	—	—	634	—	634	—
Рыбная	Консерв. ком- бинат	Гурьев	60 м. б.	4 000	500	3 500	—
"	Утильцех	"	60 тонн в сутки	380	—	380	—
"	Рем. сборочн. мастерская	"	—	500	—	500	—
"	Механ. мастер.	"	—	200	—	200	—
"	Консервн. з-д	Мангишлак	10 м. б.	850	—	300	550
"	"	о. Возрожд.	5 " "	500	—	300	200
"	"	"	2 " "	600	—	600	—
"	Пловуч. консер. завод	—	—	5 050	—	5 050	—
"	Флот	—	—	1 186	—	1 186	—
"	Проч. нижелим. объекты	—	—	—	—	13 325	—
Сахарная	Начало строит. заводов	—	—	—	—	13 325	—
Маслобойн.	Прессов. завод	Усть-Каме- ногорск	19 т. тонн	1 400	100	1 100	200
Плодоовощ.	Тестовароч. з-д	Алма-Ата	3 873	1 700	—	1 000	700
Маслодельн.	Маслофабрика	Лбищенск	5 т. тонн молока	305	—	260	45
"	"	Тюбек-Кур- ган	—	447	—	170	277
"	Ручн. и масло- гранил.	—	—	436	—	436	—
Брынзовар.	Брынзопункты	—	—	90	—	90	—
Птичная	Яично-птичн. комбинат	Семипалат.	53/3 050	4 700	—	350	4 350
"	Откорм.-убойн. пункты	—	—	139	—	139	—
Табачная	Ферментацион. завод	—	2 980	396	—	396	—
"	Сырье в склад.	—	516	165	—	165	—
Подг. кадров	—	—	—	—	—	800	—
Итого	—	—	—	—	—	62 515	—

Восточная Сибирь

Отрасли промышленности	Наименование объектов	Местонахождение	Мощность	Сметная стоимость	Затраты до 1932 г.	План на 1932 г.	Ост. затрат. послед. год
Мукомольная	Мелькомбин.	Красноярск	150/16 400	3 900	712	3 188	—
"	Обойн. мельн.	Качуг	33	600	240	360	—
"	"	Мамыр	33	600	240	360	—
"	Мелькомбин.	Канск	200/16 400	3 900	—	1 000	2 900
"	Элеваторы	—	—	—	—	788	—
"	Склады-сушки	—	—	—	—	179	—
Крупяная	Овсо-ячм. обд.	Ст. Черемх.	50/5 000	1 500	—	1 200	300
Мясная	Сред. комбин.	Верх. Удин.	—	10 000	—	5 000	5 000
"	Мелк. комбин.	Красноярск	—	15 000	—	500	14 500
"	"	Иркутск	—	3 500	—	350	3 150
"	"	Чита	—	3 500	—	300	3 250
"	Скотобаза	—	—	400	—	410	—
Маслобойн.	Кедровый з-д	Красноярск	20 000	1 100	—	300	800
Жировая	Мыло-гидр. комбин.	—	20	1 200	—	1 000	200
Консервн.	Мол. конс.	Канск	10	2 870	1 000	1 670	—
Маслод.	Масло-фабр.	Балах.	5	305	—	117	188
"	Масло-сыро з.	Барзинск	5	447	—	170	277
"	Ручн. з-ды и склады	—	—	—	—	214	—
Брызговар.	Брызгопункты	—	—	25	—	25	—
Птичная	Пункты по перераб. дичи	—	—	50	—	50	—
Рыбная	Нижелимитные объекты	—	—	200	—	200	—
Макарон.	Макар. ф-ка	Иркутск	10 000	1 000	—	1 000	—

Украины и ЦЧО и снабжения будущих промышленных центров местным сахаром. Всего по сахарной промышленности вкладывается 29.176 т. р., в том числе 20 м. р. на строительство заводов и свыше 9 м. р. на организацию совхозов.

Остальные вложения по новому строительству (из общей суммы в 30.547 т. р.) распределяются следующим образом (см. табл. на стр. 33).

19. Дальне-Восточный край

Общий объем вложений по краю составляет в 1932 году 69.531 т. р. Из этой суммы основная масса направлена на коренную реконструкцию и развитие рыбного хозяйства края (46.541 т. р.). С целью освобождения края от завоза далекого украинского сахара, намечено строительство двух заводов в сумме 5.600 т. р. Закачивается строительство Н.-Уссурийского маслоэкстракционного завода на соевом сырье. В связи с наличием в крае больших товарных ресурсов молока, а также отдаленностью от крупных точек потребления цельного молока намечено строительство молочно-консервного завода в Канске стоимостью 1.750 т. р. Остальные вложения

Отрасль промышленности	Наименование объектов	Местонахождение	Мощность	Сметная стоимость	Затраты до 1932 г.	План на 1932 г.	Ост. затрат. посл. год.
Мукомольная	Мелькомб.	Рубиевка	200/179.34	3 747	3 362	385	—
"	"	Поснел.	150/9.28	3 022	2 692	330	—
"	"	Алейск.	150/9228	3 150	2 680	470	—
"	"	Прокоп.	150/16400	3 600	600	3 000	—
"	"	Куломзин	400/16400	4 840	4 840	500	—
"	Стр-во элев.	—	—	971	—	971	—
"	Стр-во складов и сушилок	—	—	—	—	352	—
Крупяная	Просообдир.	Омск	50/50000	1 200	—	1 000	200
Мясная	Сред. комб.	Кузнецк	—	8 000	—	300	7 700
"	Мелк. комб.	Томск	—	3 500	—	350	3 150
"	Скотобаза	—	—	338	—	338	—
Сахарн.	Сах. завод	Алейская	6 000	7 450	7 050	400	—
"	"	—	—	—	—	186.5	—
"	"	—	—	20	2 000	1 000	1 000
Мыловарен.	Мыл. гидр.ком.	—	—	25	700	400	300
Маслод.	Масло-ф-ка	Барат.	—	207	—	207	—
"	Ручн. з. и хран.	—	—	45	—	45	—
Брынзоварен.	Брынзо-пункт	—	—	100	—	100	—
Яично-птичная	Пункт переработки дичи	—	—	—	—	700	1 000
Холодильная	Холодильник	Кузнецк	2 000	1 700	—	150	—
Для подг. кадров	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	20 547	—

направляются по: мукомольной промышленности, мясной, птичной, кондитерской и табачной. Всего по краю затраты по новому строительству достигают 47.426 т. р.

20. УССР

Крупнейшие стройки 1932 года по УССР:

- 1) Луганский мелькомбинат — 1.000 т. р.
- 2) Горохолущилки в Ванпярке и Бобринской — 2.720 т. р.
- 3) Комбикормовый завод в Днепропетровске — 545 т. р.
- 4) Мясокомбинаты: в Одессе — 2.400 т. р., Днепропетровске — 600 т. р., Луганске — 300 т. р., Сталино, Житомире и Умани.
- 5) На окончание Кулянского завода намечены затраты в сумме 10 м. р., вложения в действующие предприятия сахаропромышленности определяются в 32 м. р.; в совхозы — 29 м. р., на животноводство — 16,6 м. р., транспорт — 10,8 м. р., на жиросушки и свеклосушки — 5,5 м. р., всего по сахару — 102.663 т. р., в том числе на новое строительство — 14.247 т. р. Эти значительные вложения по сахару направляются в УССР как основную базу сахарного производства.

6) По масляной промышленности затраты направлены на окончание Славянского завода и начало строительства 2 заводов — в Херсоне и Днепропетровске. Эта программа далеко не обеспечи-

вадет необходимого развития технической базы маслостроительной промышленности республики, сырьевые ресурсы которой в СССР очень значительны.

7) По жировой промышленности намечается строительство 2 мыло-гидрогенизационных комбинатов, причем 1 из них заканчивается в 1932 году в гидрогенизационной части, по второму же намечаются лишь подготовительные работы.

8) По консервной промышленности, имеющей здесь наиболее подготовленную сырьевую базу, намечается осуществление около четверти всей программы нового строительства по этой отрасли. Заканчивается Глинное и Херсонский завод и начинается строительство заводов в Мелитополе (45 млн. банок), Черкассах и Вознесенке. Всего по консервной промышленности СССР ассигновано 13.819 т. р. в том числе по новому строительству — 10.870 т. р.

9) По плодоовощной промышленности затраты составляют 1.905 т. р., в том числе по новому строительству 1.250 т. р.

10) 2.911 т. р. идет на строительство маслодельных заводов, в том числе на достройку мощного завода в Лозовой — 600 т. р.

11) По птичной промышленности, располагающей здесь лучшей сырьевой базой ассигнуется 2.609 т. р., в том числе на продляемые комбинаты — 503 т. р.

12) По винокуренной и спиртоводочной промышленности Украины вкладывается до 20% всех вложений в этой отрасли, в том числе по Лохвицкому заводу — 4.000 т. р.

13) Затраты по табачно-махорочной промышленности в 2,2 м. р. направлены преимущественно на реконструкцию и ремонт фабрик.

14) Холодильное хозяйство обеспечивается вложениями в сумму 2.240 т. р., в том числе 2.015 т. р. на новое строительство (Красный Луч, Кадиевка, Никитовка).

15) В целом по пищевой промышленности Украина получает 206.267 млн. руб. или 18,8% всех вложений по Союзу.

21. ЗСФСР

В группу районов будущего интенсивного развития пищевой промышленности наравне с новыми промышленными и сырьевыми районами целиком включается ЗСФСР, район значительной сырьевой базы, имеющей, кроме того, все перспективы дальнейшего развития. Уже настоящий уровень развития животноводства, садоводства, огородничества и табаководства значительно превышает мощность существующих предприятий. Значительная доля продукции перечисленных отраслей вывозится за пределы республики в свежем виде, гибнет в пути и т. д. Необходимость развертывания промпредприятий для переработки этих продуктов — ценнейшего сырья для пищевой промышленности — назрела уже давно, но лишь с 1932 г. делаются решительные шаги по осуществлению этой задачи.

Преимущественное положение в ряде других отраслей занимает мясная промышленность, вложения по которой намечаются в сумме 11.820 т. р. За счет ассигнований по новому строительству

будет осуществляться строительство мясокомбинатов в Баку (средний), Тифлисе и Ленинабаде и скотобаз. На окончание Грузинского свеклосахарного завода ассигнуется 7.500 т. р.

По консервной промышленности вложения в новое строительство направляются на строительство Кутаисского, Ленкорнского консервного и уксусного заводов.

По рыбе — 3.841 т. р. идут на новое строительство при общей сумме вложений в 5.837 т. р.

Для снабжения крупнейшего центра республики Тифлиса строится мощный мелькомбинат стоимостью в 3.800 т. р. с затратами в 1932 г. в сумме 1.350 т. р.

По табачной промышленности затраты 1932 г. направляются, в части нового строительства, исключительно на создание предприятий первичной переработки — фермазавод и склады (1.104 т. р.).

В холодильное хозяйство республики вкладывается 2.186 т. р. в т. ч. по новому строительству — 931 т. р. (Тифлисский холодильник — 808 т. р.).

По прочим отраслям ассигнуется 3 млн. руб., в т. ч. по новостройкам — 1.714 т. р. Общий объем вложений составляет 13.196 т. р. и по новостройкам — 32.835 т. р.

22. БССР

План капитального строительства по БССР на 1932 г. выражается в сумме 11.732 т. р., в т. ч. по новостройкам — 6.393 т. р.

Крупнейшими являются объекты нового строительства по мукомольной, мясной, маргариновой, жировой и кондитерской промышленности. Крахмало-паточная и дрожжевая промышленности, как основные отрасли республиканской промышленности также обеспечиваются в 1932 г. значительными капиталовложениями.

1. По мукомольной проектируется строительство мельницы в Гомеле, мощностью в 100 тонн зерна в сутки и достройка элеваторов.

2. По мясной промышленности намечено строительство мясокомбината в Могилеве и скотобаз.

3. На маргариновый завод в Гомеле, заканчивающийся в 1932 г., и начинаемый там же, гидрогенизационный завод ассигнование определяется в 1.300 т. р.

4. По жировой промышленности намечается строительство мыловаренного завода в Могилеве. Затраты в 1932 году достигают 1.000 т. р.

23. Туркменская ССР

Общий объем вложений на 1932 г. по Туркменской ССР составляет 7.583 т. р., в т. ч. на новое строительство 6.120 т. р.

Затраты на новое строительство распределяются, в основном, по мукомольной промышленности (строительство Чарджуйского мелькомбината — 1.000 т. р.) и мясной (Ашхабадский и Чарджуйский комбинаты).

24. Узбекская ССР

Взамен существующих кустарных и полукустарных фабрик, совершенно несоответствующих по своей мощности сырьевым ресурсам — намечается строительство новых усовершенствованных предприятий почти по всем основным отраслям пищевой промышленности.

Особенно резкий разрыв между мощностью предприятий и сырьевой базой, существующий в маслобойной промышленности, должен смягчиться при осуществлении намеченного строительства маслобойных заводов. Строится в планируемом году 2 завода в Катта-Кургане и Ташкенте, мощностью каждый по 90 т. тонн семян. Затраты по первому определены в сумме 8.000 м. р.

Развитие мукомолья предусмотрено по линии капитального строительства в сумме — 6.860 т. р., в т. ч. на новые предприятия — 5.970 т. р. (Коканд — 4.700 т. р., Карши — 1.170 т. р.)

По жировой промышленности намечено строительство мыловаренно-гидрогенизационного комбината. Объем вложений в 1932 г. составит 1.200 т. р.

Из прочих крупных объектов строительства следует отметить кондитерскую фабрику в Ташкенте (1.200 т. р.) и макаронную в Самарканде (1.300 т. р.). Вложения по прочим отраслям составляют 477 т. р., не считая затрат по так называемой прочей республиканской (местное спиртокурение и виноделие, на которое предусматривается 700 т. р.).

25. Таджикская ССР

Несмотря на незначительность абсолютного объема вложений по Таджикской ССР в 4.233 т. р., необходимо все же констатировать, что структура капитальных затрат и направление характеризуют поворот в развитии пищевой промышленности Таджикской республики. Основная масса вложений направляется в новое строительство, и лишь 17% — в действующие основные фонды; во вторых вложения намечаются почти по всем решающим отраслям, но при этом по некоторым из них в 1932 г. намечено провести лишь подготовительные работы, полный же разворот строительства должен быть дан в 1933 г. (мясная и маслобойная).

Важнейшие объекты из общего плана нового строительства в 3.514 т. р. следующие:

Достройка кол.сервного завода в Ходженте	700 т. р.
„ мелкокомбинатов в Карши и Янгибазаре	1 890 „ „
Начало строительства мясокомбината в Сталинабаде	350 „ „
Продолжение строительства Курган-Тюбинского маслобойн. завода .	300 „ „

Брынзопункты	5 т. р.
Птичная	89 " "
Завод безалкогольных напитков	100 " "

Всего 3514 т. р.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРОГРАММА

Пищевая промышленность, характеризовавшаяся в дореволюционный период многочисленными предприятиями кустарного типа, разбросанными по всей стране, до последнего времени являлась одной из самых неразвитых, технически отсталых отраслей нашего народного хозяйства.

Однако в результате капитальных работ, произведенных за последние два-три года, пищевая промышленность добилась значительного укрупнения предприятий и увеличения их производственной мощности.

С другой стороны если в предыдущие годы, при наличии неустойчивой сырьевой базы, пищевая промышленность не использовывала полностью своих производственных возможностей, то в настоящее время пищевая промышленность на основе решающих успехов социалистической реконструкции сельского хозяйства имеет вполне окрепшую, устойчивую сырьевую базу. Большевицкая борьба за урожай и лучшую организацию уборки зерновых и технических культур обеспечивает дальнейший рост сырьевых ресурсов для пищевой промышленности.

В соответствии с этим валовая продукция пищевой промышленности на 1932 год запроектирована в размере 7.476,7 млн. руб., против 5.493,5 млн. руб. в 1931 г. (по неизменным оптово-отпускным ценам), что составляет рост на 36,1%.

По отдельным отраслям промышленности выработка продукции запроектирована в нижеследующих размерах (см. табл. на стр. 41).

Столь значительное увеличение выпуска продукции могло быть запроектировано лишь благодаря произведенной в 1930 и 1931 гг. реконструкции технической базы большинства предприятий пищевой промышленности, а также вводом в эксплуатацию ряда новых предприятий.

Если в целом по всей пищевой промышленности рост продукции запроектирован в размере 36,1%, то по целому ряду отраслей, имеющих первостепенное значение в снабжении трудящихся продуктами питания, проценты роста являются еще более высокими, так напр.: рыбная — 60%, сахаро-рафинадная — 143,2%, маслобойная — 55,7%, маргариновая — 179,0%, консервная — 92,4%, плодоовощная — 71,1%, маслодельная — 60,5%, цельно-молочная — 223,5%, макаронная — 41,2%, крахмало-паточная — 61,4%, брынзоваренная — 80,0% и т. д.

	План 1932 г. (в млн. р.)	1932 г. в % к 1931 г.
1. Мукомольная	1 187,4	132,5
2. Крупяная	149,6	125,9
3. Мясная	1 415,0	119,7
4. Рыбная	566,0	160,3
5. Сахаро-песочная	643,0	131,7
» рафинадная	214,8	243,2
6. Маслoбойная	276,0	155,7
7. Маргаринoвая	72,0	279,0
8. Жирoвая	132,8	237,1
9. Консервная	200,1	192,4
10. Плодоовощная	187,8	171,1
11. Маслoдельная	82,2	160,5
12. Цельно-молочная	55,0	323,5
13. Птичная	128,0	133,3
14. Винокуренная	167,4	133,3
15. Спиртoводочная	414,0	117,0
16. Табачная	209,2	120,3
17. Махорочная	50,3	140,1
18. Комбикормовая	28,0	358,4
19. Кондитерская	846,3	120,2
20. Макаронная	83,8	141,2
21. Крахмало-паточная	51,0	161,4
22. Пивоваренная	73,6	104,1
23. Безалкогольная	64,1	154,8
24. Дрожжевая	26,2	127,1
25. Кофе-сурoгатная	47,1	129,0
26. Холодильная	4,0	266,7
27. Прочая	51,6	126,1
Итого	7 476,7	136,1

Целый ряд отраслей промышленности, являющихся или совершенно новыми отраслями производства в нашей стране или имевшие до сих пор крайне небольшое значение, лишь в плане 1932 г. получают должный размах в своей работе, выводящий эти отрасли на путь крупного промышленного производства.

Сюда следует отнести: 1) Маргаринoвую промышленность, фактически зарoдившуюся у нас лишь в конце 1930 г., насчитывавшую в 1931 г. лишь три завода, выработавших около 21,5 тыс. тонн продукции, тогда как в 1932 г. вступают в эксплуатацию дополнительно восемь новых заводов, вдвое превышающих производствен-

ную мощность существующих маргариновых заводов. В соответствии с этим рост выработки маргарина в 1932 г. и запроектирован на 179,0%.

2) Цельно-молочную промышленность, задачей которой является снабжение цельным молоком и молочнокислыми продуктами (сырки, простокваша, кефир и др.) больших городов и крупных промышленных центров и которая в настоящее время представлена лишь 6 городскими молочными, пропускной способностью — 615 тонн молока в сутки (32 завода потребсистемы имеют пропускную способность — 610 тонн в сутки). В 1932 году начинается строительство 8 молочных станций, с суточной пропускной способностью в 662,5 тонны. Производственная программа по цельно-молочной промышленности на 1932 год запроектирована в количестве 180,0 тыс. тонн разной продукции, что превышает выработку 1931 года на 223,5%. Столь значительный рост должен быть обеспечен благодаря производимым изменениям в системе снабжения молоком молочных заводов (частичные самозаготовки и др.).

В отношении этих двух отраслей речь стало-быть идет не о дальнейшем развитии, а по существу о создании совершенно новых отраслей промышленности.

Останавливаясь на так называемых «старых» отраслях пищевой промышленности, необходимо также отметить и по ним существенные изменения, для чего проанализируем выработку продукции в натуре (см. приложение — таблица № 2).

1) **Мукомольная промышленность** — рост выработки запроектирован на 29,2% при росте в 1931 г. на 21,7%. Наряду с отмеченным увеличением темпа роста выработки продукции, необходимо отметить значительные изменения и внутри самого ассортимента. Если соотношение сортовой и ржаной муки у нас и остается почти стабильным, то соотношение видов помола сортовой муки значительно изменяется в сторону улучшения. Удельный вес муки 75% помола возрастает с 17,6% в 1931 г. до 18,4% в 1932 г., муки 80% помола с 6,0%, до 30,1%, тогда как муки 85% помола сокращается с 49,1% до 30,1%. Совершенно исключен помол ячменной муки. Эти данные говорят о значительном улучшении ассортимента, чем и объясняется более повышенный темп роста продукции в ценностном выражении — 32,5%, против натурального — 29,2%.

2) **Крупная промышленность** — дает рост на 29,5%, тогда как в истекшем году мы имели прирост всего лишь на 14,8%. Здесь также проектируется большее против средней повышение выработки лучших видов крупяных культур — рис (52,9), овсянка (68,5), что характеризует тенденцию к подбору такого ассортимента, который дал бы по своим вкусовым и питательным свойствам более высокую продукцию.

3) **Мясная промышленность** — выработка мяса запроектирована на уровне 1931 года, что вызвано, главным образом, сокращением переработки говядины — 72,9% по отношению к 1931 г., тогда как переработка других видов мяса растет: баранины на

34,0%, а свинины на 113,3%. Указанное обстоятельство — стабильность переработки мяса, вследствие сокращения переработки говядины вызывается необходимостью форсированного формирования стада. Это сокращение перекрывается за счет других более скороспелых и более эффективных по затрачиваемым кормам на единицу продукции видов скота (баранина и свинина), которые в то же время являются и более высокими по своим вкусовым и питательным качествам. Следовательно, в 1932 году мы имеем резкое изменение ассортимента мяса.

Однако, если переработка мяса, влияющая на размеры продовольственных фондов, и остается стабильной против 1931 г., то продукция остальных видов перерабатывающих предприятий, как то: колбасных фабрик, консервных, альбуминовых заводов и др., входящих в систему мясной промышленности, дает значительное повышение против 1931 г.

На основе директив партии и правительства запроектирована выработка в 1932 г. мясных консервов в количестве 140,0 млн. банок, что должно дать увеличение против 1931 (по последним отчетным данным) на 400,0%.

Выработка колбасных изделий возрастает на 47,4%, альбумина на 58,8%, кишечных и кожепосолочных предприятий на 42,9%.

Все эти мероприятия должны дать более полное использование продуктов убоя. Если в истекшем году полезные продукты составляли в среднем по всей промышленности около 68—70% живого веса скотосырья, то в 1932 году перед мясной промышленностью поставлено задание добиться 75% использования живого веса.

Изменение ассортимента мяса и повышение выработки продукции по прочим перерабатывающим предприятиям дает рост выработки продукции (по неизменным ценам) по всей мясной промышленности на 19,7%.

4) Рыбная промышленность — план добычи рыбы-сырца (улова), установленный в количестве 19.000,0 млн. центнеров (включая и убой морского зверя), предусматривает рост на 33,8%, тогда как в 1931 г. мы имели прирост всего лишь в размере 10,4% против 1930 г.

Это задание обеспечивается теми вложениями в капитальное строительство рыбной промышленности, которое произведено за последние три года (включая и проектируемые вложения в 1932 году) — около 325,0 млн. руб.

Наряду с повышением выработки на 33,8%, планом предусматривается весьма существенное изменение всего ассортимента продукции, выпускаемого рыбной промышленностью. Если в 1931 г. удельный вес парных составлял 12,4%, мороженных 14,6%, консервов 2,6% и соленых товаров 63,1%, то в 1932 году это соотношение претерпевает значительные сдвиги. Удельный вес парных товаров возрастает до 15,0%, мороженных до 17,6%, консервов до 4,6%, а соленых, как наиболее низких по своему качеству, снижается до 53,3%.

Это резкое изменение ассортимента в сторону повышения выпуска более дорогих сортов рыбной продукции и дает рост выработки по рыбной промышленности в неизменных ценах на 60,3%, против 33,8% в натуре.

Начатая организационная перестройка Союзрыбы должна обеспечить четкое руководство и гибкое маневрирование техническими ресурсами, чего не хватало в существовавшей до последнего времени укрупненной организации оперативного управления рыбной промышленностью.

5) Сахарная промышленность — выпуск продукции по сахаропесочной промышленности запроектирован в количестве 21,5 млн. центнеров сахара-песка, что составляет увеличение на 37,0%, при росте в 1931 г. всего лишь на 7,1%. Выпуск сахара-рафинада в количестве 6,0 млн. центнеров, возрастающий на 143,1%, вместе с ростом по сахару-песку должны резко улучшить положение с обеспечением снабжения сахаром, как населения, так и промышленных предприятий, для которых сахар-песок является полуфабрикатом.

Запроектированный значительный рост сахарной промышленности находится в соответствии с сырьевыми возможностями, неиспользованными в полной мере прежним руководством Союза сахара.

Реорганизация всей системы Союза сахара и смена его старого руководства, допустившая применение капиталистических методов хозяйствования в совхозах, является одним из основных в цепи мероприятий по дальнейшему упорядочению обширного и сложного хозяйства Союза сахара.

6) Маслوبيнная промышленность — если в предыдущие два года — 1929 и 1930 — мы имели неблагоприятное положение с сырьевой базой маслوبيнной промышленности, вследствие неурожайности и плохой организации сбора масличных культур, то рост посевных площадей в 1931 г. и результаты урожая — валовой сбор, позволяют для 1932 г. запроектировать значительное повышение выработки растительных масел.

1932 г. должен дать 485,0 тыс. тонн растительных масел против 317,5 тыс. тонн в 1932 г., что составляет прирост на 52,8%. Этот рост для нас должен явиться тем более ощутительным, что в 1931 г. мы имели крайне незначительное повышение выработки растительных масел — всего на 3,2%.

Несомненно, что намеченная выработка 485,0 тыс. тонн растительных масел далеко не удовлетворяет потребительского спроса на жиры, однако принятый рост по маслوبيнной промышленности на 52,8% означает резкий перелом в осуществлении поставленной партией задачи — улучшения жирового баланса страны.

7) Жировая промышленность — удвоение производства по жировой промышленности находится в полном соответствии с решениями правительства по этому вопросу. Выполнение плана по жи-

ровой промышленности должно резко увеличить душевые нормы потребления мыла.

8) Консервная промышленность — производственная программа консервной промышленности (по линии Союзконсерва) для 1932 г. запроектирована в количестве 643,6 млн. условных 400-граммовых банок, что составляет увеличение против 1931 г. в два с лишним раза.

В соответствии с поставленной перед консервной промышленностью задачей улучшения рабочего снабжения как по линии индивидуального потребления, так и общественного питания ассортимент продукции на 1932 г. построен с учетом необходимости максимального повышения выработки пищевых консервов, как то: мясорастительных, свинобобовых, рыбы красной пищевой, частиковой натуральной, цветной капусты, цельных помидор, шпината, шавеля, зеленого горошка, томата-пасты, сгущенного молока, компотов, фруктов и пюре и др.

Заслуживает особого внимания пополнение ассортимента консервной промышленности консервированным сгущенным молоком, каковое производство у нас в стране только начинает развиваться. Если в 1931 г. было выработано всего лишь 700,0 тыс. банок сгущенного молока, то на 1932 г. мы уже проектируем выработку свыше 8,0 млн. банок.

Вся программа консервной промышленности, считая и выработку другими объединениями (Союзмясо, Союзрыба, Союзплодоовощь) на 1932 г. запроектирована в соответствии с последним постановлением правительства (Сессии ЦИКа) в размере 1.000,0 млн. банок, против выпуска в 1931 г. теми же организациями 428,0 млн. банок (увеличение на 133,6%).

Столь значительный рост выработки консервов указывает на огромные задачи, стоящие перед консервной промышленностью в части обеспечения запроектированной производственной программы тарой (жестью, стеклом и деревом), сырьем и рабочей силой и умения правильно и четко построить организационное руководство. Естественно, что эти задачи требуют к себе исключительного внимания со стороны наших хозяйственных, профессиональных и партийных организаций, так как лишь своевременной и полной мобилизацией всех сил программа в 1.000,0 млн. банок консервов может быть выполнена.

9) Маслодельная промышленность. Рост выработки сливочного масла запроектирован на 56,1%. Это обстоятельство также, как и по маслосебной промышленности, должно значительно ослабить имеющееся напряженное положение со снабжением населения жирами. Поэтому маслодельной промышленности, перевыполнившей план 1931 г., необходимо принять все меры к выполнению поставленного перед нею задания.

10) Винокуренная и спиртоводочная промышленность. Выработка спирта-сырца запроектирована в количестве 86 млн. ведер,

что составляет рост против 1931 г. на 33,2% (а по всей промышленности, включая Наркомзем и кооперацию — 42,5%).

Рост выработки спирта-сырца определяется в настоящее время совершенно иными потребностями, чем мы имели до сих пор. Если в 1931 г. расход спирта на питьевые цели занимал в спиртовом балансе огромный удельный вес — 81,0%, то уже в 1932 г. удельный вес его резко снижается и будет составлять 62,0%. В качестве нового большого потребителя спирта появляется быстро развивающаяся химическая промышленность и создаваемые новые виды производства — синтетический каучук, нитролаки и др.

Производство спирта для технических целей обуславливает и определяет огромнейшие задачи по развитию винокуренной промышленности.

В отношении спиртоводочной промышленности программное задание на 1932 г. остается на уровне плана 1931 г. (даже несколько ниже его), давая прирост против фактической выработки 1931 г. на 7,1%, что обусловлено невыполнением плана 1931 г. Значительно увеличивается выработка денатурата — на 152,8%, что должно способствовать резкому улучшению положения со снабжением населения денатурированным спиртом.

- 11) Кондитерская промышленность. По кондитерской промышленности запроектирована выработка 620,0 тыс. тонн изделий, против 515,6 тыс. тонн в 1931 г., т. е. рост на 20,2%. На первый взгляд кажущееся небольшое повышение выработки обуславливается, с одной стороны, теми сырьевыми ресурсами, которые выделены этой отрасли промышленности, а с другой — необходимостью решительного улучшения качества продукции кондитерской промышленности, положение с которым является одним из наименее благополучных во всей пищевой промышленности. Поэтому перед кондитерской промышленностью в 1932 г. стоит первоочередная задача обеспечить максимальное улучшение качества.

Не меньшие задачи стоят в 1932 году и перед другими отраслями пищевой промышленности. Проблема качества чрезвычайно остро стоит и перед ними. Недостаточность внимания к этой проблеме обусловили целый ряд глубоко отрицательных явлений в этой области.

В борьбу за качество продукции, за рациональное и полноценное использование перерабатываемого сырья и сокращение потерь, за лучшее использование производственного аппарата и правильную расстановку кадров, за правильную организацию всего хозяйства пищевой промышленности необходимо вовлечь всю рабочую массу, весь производственный и технический актив, а также научно-исследовательские институты и лаборатории.

СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

Пищевая промышленность Наркомснаба СССР закончила 1931 год с неудовлетворительными качественными показателями по снижению себестоимости.

Ни одна из отраслей пищевой промышленности, за исключением табачной, не выполнила заданий по снижению себестоимости, а многие и при том ведущие отрасли даже повысили ее.

Неудовлетворительное выполнение плана снижения себестоимости объясняется до некоторой степени неблагоприятно сложившимися факторами, находящимися вне сферы непосредственного влияния промышленности, но в главной своей части было следствием плохой работы ее особенно в 1-м полугодии.

Причины, независящие непосредственно от промышленности, но повлиявшие на повышение уровня издержек производства, сводились в основном к следующему:

1. Плохому качеству сырья как урожая 1930, так и 1931 года. Так, крахмалистость картофеля оказалась резко пониженной и не превышала в среднем 15—15,5%, в то же время картофель поступал на предприятия с повышенной загрязненностью и в значительном проценте пораженный гнилью; зерно и маслосемена имели повышенную влажность и засоренность; свекла урожая 1931 г. оказалась с пониженным содержанием сахара и скверной по качеству. Далее исключительно плохим был посортный выход табачков, а влажность заготовляемого махорочного сырья превзошла все допустимые нормы. Не лучше обстояло дело и с сырьем промышленного происхождения, а именно — мукой, мясом, желтым «сахаром», а из материалов — бобиной, жестью и бумагой.

Далее следует указать на резкое повсеместное вздорожание гужа в среднем в 2-3 раза, что нанесло особенно большой урон отраслям, находящимся в сельских местностях и имеющим большой грузооборот, как то: винокуренная, крахмало-паточная, сахарная. На накладных расходах очень тяжело отразилось резкое повышение амортизационных ставок, а равно увеличение расходов на военизированную и пожарную охрану.

На себестоимость кондитерской, винокуренной, дрожжевой, табачной, махорочной, консервной и рыбной промышленности неблагоприятно отразилось резкое повышение цен на сырье и лесоматериалы.

Учитывая все эти обстоятельства, а равно и ряд других неблагоприятных факторов, как повышение цен на топливо, было бы все же ошибочно отнести за их счет большую часть прорыва в плане себестоимости. Центр тяжести этого прорыва лежал безусловно в работе самой же промышленности. Так, во всех отраслях почти полностью отсутствовала работа по рационализации производства как в центре, так и на местах. Пересмотр норм выработки заводал во всех отраслях и фактически был закончен лишь во втором квартале. Технико-нормировочная работа проводилась очень слабо, а внедрение сдельной оплаты труда ни в какой мере не соответствовало плановым заданиям, за исключением некоторых отраслей, как табачная и др. Так же не была ликвидирована уравниловка в оплате труда. В результате излишки рабочей силы на предприятиях не были изжиты

до конца года и в то же время лимиты роста зарплат были значительно превышены. Накладные расходы превысили плановые предположения.

Перевод на хозрасчет отдельных звеньев промышленности стал проводиться фактически лишь в конце года и не мог дать еще результатов.

Вот те основные причины, которые вызвали невыполнение плана снижения себестоимости. Те отрасли, которые не смогли изжить все эти недостатки, оказались перед фактом огромного разрыва между плановой и фактической себестоимостью. Так, сахарная промышленность, допустившая наряду с указанными недостатками огромные потери сахара в производстве, не сумевшая вовремя, с достаточной большевистской настойчивостью провести кампанию по кошке и возке сырья, — имеет превышение фактической себестоимости над плановой в 25,5%.

В консервной промышленности разрыв в 30% также в большей части обуславливается плохой работой этой отрасли, выразившейся в исключительно скверном использовании рабсилы, допущении перерасходов сырья и материалов, при одновременном ухудшении качества продукции, росте брака, накладных расходов и неумении освоить новое оборудование.

Рыбная промышленность, повысившая себестоимость на 9%, допустила огромные потери сырья при обработке.

Контрольными цифрами на 1932 год предусматривается снижение коммерческой себестоимости продукции промышленности Наркомснаба на 7% против фактического уровня 1931 года. Осуществление этого мероприятия даст промышленности экономию в размере 450 млн. руб., или около 40% всех накоплений.

Чтобы получить намеченный по плану процент снижения, реализация мероприятий, обеспечивающих его, должна пойти усиленным темпом, и уже в I кв. должно быть реализовано не менее 65% намеченных мероприятий с последующим усилением темпа нарастания, что видно из распределения лимитов по кварталам: первый — 4,5, второй — 5,7, третий — 6,7, четвертый — 9,2.

По отдельным отраслям семипроцентное снижение коммерческой себестоимости распределяется следующим образом (см. табл. на стр. 49).

Наибольшее задание по снижению себестоимости, превышающее более чем в два раза средний процент, получила **сахарная промышленность.**

Для обеспечения этого снижения сахарная промышленность должна резко снизить все потери в производстве. Выхода сахара из свеклы проектируются контрольными цифрами в размере 14,2% против 13,3% в 1931 г., т. е. предполагается рост в 6,7%. В отличие от проектировок прошлых лет, когда в основу роста выходов клали исключительно улучшение качества свеклы, контрольные цифры 1932 г. базируют увеличение выхода, главным образом, на

Снижение коммерческ. себестоимо- сти в 1932 г. в % к 1931 г.		Снижение коммерческ. себестоимо- сти в 1932 г. в % к 1931 г.	
Мукомольная	— 6,7	Махорочная	+ 6,5
Крупяная	— 0,5	Кондитерская	— 5,3
Рыбная	— 8,3	Макаронная	— 3,1
Сахарная	— 15,0	Крахмало-паточная	— 7,5
Маслобойная	— 2,9	Пивоваренная	— 1,5
Маргариновая	— 1,7	Безалкогольная	— 6,5
Жировая	+ 6,0	Дрожжевая	— 5,3
Консервная	— 8,5	Кофе-суррогатная	— 6,5
Маслодельная	— 3,4	Мясная	— 8,0
Цельно-молочная	— 1,0	Плодоовощная	— 8,0
Винокуренная	— 5,6	Птичная	— 6,0
Спиртоводочная	— 2,7		
Табачная	— 1,4	В среднем	— 7,0

уменьшении потерь в производстве. Так, из общего увеличения выходов на 0,9, только треть должна пойти за счет улучшения качества свеклы, а $\frac{2}{3}$ должны быть получены путем уменьшения потерь в производстве (2,5% против 3,1% в 1931 году). Улучшение использования сырья на сахарных заводах намечается провести путем перенесения опыта и технологической схемы предприятий, уже достигших минимальных потерь, на худшие, премирования персонала и рабочих завода за наименьшие потери и рационализацию работы ряда технологических станций. Одновременно сахарная промышленность должна получить большую экономию от снижения стоимости свеклы за счет заготовительных расходов и натурдодач, которые в 1931 году в связи с недобором свеклы резко выросли.

Мясная промышленность получила задание по снижению в 8%, причем основная часть этого снижения, а именно около 70% должна быть следствием улучшенного использования скота при убое и сокращения потерь в весе при следовании скота от места заготовки до убойного пункта. Для сокращения потерь живого веса предполагается, во-первых, улучшить базовое хозяйство и содержание в нем скота, урегулировать и улучшить транспортировку скота, урегулировать подачу скота на комбинаты. Эта группа мероприятий обеспечит минимальные потери веса и улучшение качества выходов за счет повышения удельного веса мяса и сала в общей продукции.

Увеличение использования живого веса при убое, намечаемого по крупному в 68%, против 61% 1931 г., мелкому 65,7% против 60%, — в основном пойдет за счет повышения удельного веса убоя скота на оборудованных комбинатах, реконструкции существующих боен, а также дооборудования их цехами по утилизации и переработке, сведения до минимума салганного убоя, инструктирования и перенесения опыта лучших предприятий в деле использования технических и пищевых продуктов на худшие. Также наме-

чается улучшение качества продукции, в частности повышение средней сортности кож.

По **рыбной** промышленности намеченное снижение в 8,3% должно быть получено за счет сокращения потерь сырца при обработке на 3%, улучшения способов обработки, механизацией лова и обработки, роста производительности труда и резкого сокращения административно-управленческих расходов.

Консервная промышленность должна обеспечить снижение в 8,5%, в первую очередь, за счет изжития неполадок 1931 г., — нормы расхода сырья должны быть сокращены в ней минимум на 4%, за счет снижения потерь при хранении и транспортировке, а также разделки одновременно необходимо улучшить или, вернее, поставить заново использование отходов и отбросов производства, удешевить тару на 7,5%, изжить ненормальности в использовании рабсилы, сократить в среднем издержки на труд на 20,6%, заводские накладные на 24,5% и на 29% административно-управленческие и торговые расходы.

Примерно по тем же направлениям и в тех же размерах, что и в консервной, должно пойти снижение себестоимости в **плодоовощной** промышленности.

Перечисленным кругом отраслей исчерпываются отрасли, получившие снижение выше среднего уровня, причем это именно те отрасли, которые дали худшие результаты работы в 1931 году.

Огромный удельный вес в общем снижении имеет **мукомольная** промышленность, снижение в которой должно пойти, главным образом, за счет издержек обращения, а именно заготовительных расходов на 2,2% и расходов по реализации 2,3%. В сокращении этих расходов решающую роль должна сыграть рационализация перевозок, снижение расходов на кредиты и заготовительный аппарат; снижение стоимости переработки запроектировано в 15% и в основном пойдет за счет ликвидации простоев и технических неполадок, внепечения сдельщины, механизации внутризаводского транспорта, увеличения скоростей помола.

Далее по размерам задания из основных отраслей идет **винокуренная** промышленность, базирующая свое снижение на сокращении потерь в производстве. Рост выходов спирта запроектирован в этой отрасли с повышением на 5%; дальнейший рост выходов этой отрасли промышленности тормозится плохим качеством сырья — картофеля и зерна урожая 1931 г. Для получения означенных выходов предполагается провести сокращение потерь картофеля при хранении, удлинить сроки брожения минимум до 48 часов за счет наращивания квасильной посуды, провести герметизацию квасильных чанов и установку спиртоуловителей на 150 заводах, расширить применение доливного и приточного способа брожения.

Далее намечается резкое снижение по рабсиле на 15,8% и накладным расходам на 20,9%, причем ведущую роль здесь должно сыграть увеличение нагрузки, изжитие узких мест в производстве, рост выходов, устранение простоев, внедрение сдельщины, меха-

низация внутризаводского транспорта путем установки транспортеров. Постройка воловней, а равно увеличение удельного веса зернового и картофельного сырья дают винокуренной промышленности возможность получить добавочную экономию за счет улучшения использования отходов.

Получаемый от всех этих мероприятий эффект значительно снижается неблагоприятным изменением сырьевого баланса в сторону повышения удельного веса наиболее дорогого сырья — картофеля.

Необходимость повышения качества продукции кондитерской промышленности не дала возможности запроектировать значительного снижения за счет внутрипромышленных факторов, и снижение в этой отрасли базируется, главным образом, на снижении цен на сырье на 5% и сокращении накладных расходов на 22% при запроектированном повышении норм сырья и вспомогательных материалов.

Из основных отраслей следует отметить намечаемое сокращение распыла в табачной промышленности на 2,1%, сокращение норм расхода муки по макаронной на 1%, рост выходов по птичьей также на 1% как результат улучшения откорма. Во всех отраслях намечено снижение стоимости переработки, главным образом, за счет дальнейшей механизации производства, а также рационализации использования распыла.

Особо следует отметить жировую и махорочную промышленности, по которым запроектировано повышение себестоимости в первой на 6,0 и во второй на 6,5%, что объясняется вздорожанием сырья по жировой промышленности на 12,5%, главным образом за счет изменения ассортимента потребляемых жиров (увеличение удельного веса дорогих рыбьих и утильных жиров), и по махорочной на 10,2% ввиду повышения заготовительных цен на 5% как результат нового стандарта и роста заготовительных расходов за счет разных начислений, как то: агромероприятия, научные учреждения и пр. Кроме сырья, в этих отраслях, резко дорожают материалы и топливо. Стоимость переработки как в той, так и в другой отраслях снижается довольно значительно, причем в махорочной предполагается к концу года почти полностью механизировать набойку.

Направление снижения себестоимости в целом по промышленности Наркомснаба намечается по контрольным цифрам в следующем виде (см. табл. на стр. 52).

Основным фактором снижения себестоимости в промышленности НКСнаба в 1932 г. будет сокращение издержек на сырье на 4,9%, что должно дать 45% всей экономии.

Сокращение расходов на сырье должно быть проведено исключительно за счет сокращения удельных расходов сырья на 5,7% и заготовительных расходов.

Большой сдвиг намечен также и в расходовании вспомогательных и основных материалов путем нормализации их расхода и удешевления стоимости их выработки на своих подсобных цехах. Од

	Снижение данного элемента	Влияние снижения элемента на коммерч. себестоим.
Сырье	— 4,9	— 3,2
Вспомогательные материалы	— 0,8	— 0,05
Топливо и энергия	— 8,3	— 0,2
Труд производственный	— 10,5	— 0,8
Цеховые и проч. прямые расходы	— 19,1	— 0,8
Общезаводские расходы	— 14,7	— 0,65
Заводская себестоимость	— 6,3	— 5,7
Внезаводские расходы	— 17,9	— 1,3
Коммерческая себестоимость	— 7,0	— 7,0

нако вся экономия от этих мероприятий поглощается вздорожанием лесных материалов и заменой импортной жести — стеклом и пробки — вискозой.

Большим резервом для снижения себестоимости, как это видно из приведенной выше таблицы, в текущем году должен быть рост производительности труда и сокращение накладных расходов.

Только по труду производственных рабочих за счет увеличения производительности труда, за исключением сумм, поглощаемых ростом зарплаты, намечено получить сокращение на 10,5%, или 0,8%, снижения коммерческой себестоимости. Кроме того, сокращение прочих прямых цеховых и общезаводских расходов — первых на 19% и вторых на 15% — дает 1,5% общего снижения себестоимости.

Факторы, обеспечивающие намеченный уровень снижения стоимости переработки, сводятся в основном к следующему: росту производства и нагрузки предприятий, расширению проведения хозрасчета, внедрению сдельщины и прогрессивки, расширению технико-нормировочных работ, рационализации и реконструкции производства.

Для отдельных отраслей будут иметь особое значение следующие мероприятия:

1) устранение узких мест в производстве для винокуренной, сахарной, маслостойкой, что даст возможность почти без всякого увеличения штата расширить производство;

2) рост выходов по винокуренной, сахарной, рыбной, крахмало-паточной, мясной, птичной, дрожжевой, так как в этих отраслях затраты труда и пропускная способность оборудования находятся в большей зависимости от количества перерабатываемого сырья, чем в выработанной продукции;

3) механизация внутривозовского транспорта — устройство транспортеров, конвейеров для спиртоводочной, винокуренной, сахарной, рыбной, мукомольной, крупяной, табачной, кондитерской и мясной;

4) механизация технологических процессов в рыбной, кондитерской, махорочной;

5) ускорение хода производственных процессов путем переделки машин и оборудования — табачная, мукомольная;

6) стандартизация продукции, технологических процессов и рецептур — консервная, кондитерская, табачная, мясная;

7) сглаживание сезонных колебаний и ликвидация простоев — мукомольной, крупиной, сахарной, мясной, консервной, винокуренной, махорочной, цельно-молочной.

В заключение следует сказать, что всем звеньям промышленности следует отнестись к мероприятиям, обеспечивающим снижение себестоимости, с особым вниманием и немедленно перестроить свою работу, так как выполнение этого показателя возможно только при максимальной активизации этого участка работы, путем мобилизации на борьбу за качество работы пищевой промышленности всей массы рабочих и инженерно-технической общественности.

КАДРЫ

Промышленность НКСнаба как молодая вновь создающаяся отрасль народного х-ва крайне бедна кадрами. При этом надо иметь в виду, что только теперь предприятия пищевкусовой промышленности постепенно переходят на круглогодичную работу, но еще и сейчас по значительному кругу отраслей работы наших фабрик и заводов носят сезонный характер.

Соотношение между сезонными и постоянными рабочими в промышленности в 1931 г., достигающее примерно 4:6, должно за 1932 год измениться в сторону увеличения удельного веса постоянных рабочих (3:7). В контрольных цифрах 1932 года остается непокрытый дефицит в 7—12 тысяч постоянных и около 20 тысяч сезонных квалифицированных рабочих. Еще хуже обстоит дело с удовлетворением системы Наркомснаба специалистами высшей и средней квалификации. По ориентировочным подсчетам к началу 1931 г. в пром-сти Наркомснаба было занято 9.312 специалистов высшей квалификации из них со специальным образованием только 3.019 чел., остальные практики. За 1931 год число специалистов с высшим образованием удвоилось, а общее количество высшего комсостава увеличилось до 16.733 чел. В 1932 году в связи с дальнейшим ростом пром-сти нам уже потребуется 26.634 чел., из них около половины со специальным образованием. Положение со средним технич. комсоставом рисуется в следующем виде: к 1931 г. мы имели 11.140 чел. среднего тех. персонала, из них со спец. образованием только 2.943 чел. За год количество средн. комсостава возросло до 26.560 чел., а со специальным образованием до 10—12 тысяч. В 1932 году понадобится уже 47—48 тысяч специалистов средней квалификации, из них более половины со специальным образованием (29—30 тысяч человек).

Если к этому еще прибавить потребность в квалифицированной рабочей силе, которую мы должны будем подготовить (вместе с переквалификацией), в количестве около 250—300 тысяч человек про-

тив 100 тысяч 1931 года — станет ясным предстоящий на 1932 год размах работы по кадрам.

Острая потребность в кадрах должна быть покрыта вузами, втузами, техникумами, школами ФЗУ и курсами временного и специального характера. Причем надо заранее оговориться, что вузы, техникумы и ФЗУ пока еще не играют решающей роли в количественном покрытии потребности в кадрах. Главное покрытие идет за счет специальных курсовых мероприятий, носящих по преимуществу кратковременный характер (от 2 недель до 1 года, в зависимости от характера и типа курсов).

ВУЗЫ И ВТУЗЫ

Отдельно вузы и втузы в системе НКСнаба существуют примерно с мая-июня 1930 года. Образовались они преимущественно на базе факультетов и отделен. ряда институтов и университетов. Динамика сети высших учебных заведений такова: в 1930 г. — 20, 1931 г. — 30 и на 1932 год намечено довести сеть высших учебных заведений до 36 (в том числе и по Союзнарпиту). Кроме того с 1930 года функционирует Академия снабжения имени т. Сталина с отделением на Украине.

Строительство высшей школы шло вначале по линии создания универсальных многофакультетных пищевых институтов, количество которых достигало 10 (из 20) со 113 отделениями. И только в 1931 году решением Коллегии НКСнаба Союза была специализирована вся сеть вузов, которая к настоящему времени включает: 4 экономических вуза с инженерно-экономическими факультетами (Москва, Ленинград, Харьков и Иркутск), 2 Союзхлеба (Одесса, Томск), 2 Союзсахара (Киев) и одно отделение в Воронеже. В 1932 году открывается спец. ин-т (в Б. Церкви) по животноводству и откорму, 3 по рыбным организациям (Москва, Владивосток, Астрахань), 2 Союзмясо (Москва, Полтава). В 1932 году намечается открыть еще 1 институт по мясу в Иркутске, 1 Союзконсерва (Одесса), 1 Союзрасмасло (Краснодар), 2 Союзплодоовощи (Армавир, Полтава), 1 Союзтабака (вечерний в Ленинграде), 1 Союзмаслопрома (Ленинград), 1 Союзмолоко (Москва, 1 Союзспирт (Киев), 1 Союзпромкорма (под Москвой), 1 Холодоцентра (Ленинград). Кроме того по республикам 3 института по пром-сти РСФСР (на 1932 год открывается торгово-товароведческий институт), 1 по линии УССР, 1 в БССР, 1 в ЗСФСР и 1 в Ср. Азии. В 1932 году намечен также к организации спец. ин-т по линии Союзптицепродукта и Союзснаб-строа. Однако все эти институты пока еще маломощны.

	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Количество учащихся вузов и втузов	8 330 ч.	15 218 ч.	23 800 ч.
Приним	—	7 400 „	10 100 „
Выпуск	—	1 100 „	1 500 „

В рабфаках, которые пополняют эти вузы, положение рисуется в следующем виде:

	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Количество учащихся	4 500 ч.	11 100 ч.	17 500 ч.
Прием	—	6 600 „	10 900 „
Выпуск	—	1 400 „	4 500 „

Как видно из этой таблицы нам удастся укомплектовать вузы только на половину из нормального выпуска рабфаков. Поэтому для укомплектования сети вузов и втузов придется не менее 2.000 человек принять на последний курс рабфака с тем, чтобы они могли еще в этом году пополнить высшие учебные заведения.

Что касается состава вузов, то его следует признать вполне удовлетворительным.

Состав вузов и втузов в % к общему количеству

	Года	Рабочих	Член. и кандид. ВКП(б)	Членов ВЛКСМ	Женщин
Контингент к началу года	1931	54,5	28,3	28,3	24,4
	1932	59,8	29,2	29,1	26,3
Прием	1930	64,9	—	—	—
	1931	62,8	24,9	31,3	28,3
Выпуск	1931	40,5	25,4	27,9	23,4

ТЕХНИКУМЫ

Общая сеть техникумов с 73 1930 г. в 1931 г. достигла 106. На 1932 год нами намечено количество техникумов до 147. Техникумы в 1931 г. подверглись специализации. Следует отметить, что на 1932 год Наркомснабом намечены к организации специальные торгово-товароведческие, а также строительные техникумы. Общая мощность техникумов рисуется в следующем виде:

	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Количество учащихся	16 500 ч.	25 500 ч.	37 800 ч.
Прием	—	10 700 „	16 600 „
Выпуск	—	1 700 „	4 300 „

Качественный состав техникумов несколько слабее, чем вузов, но все же в основном удовлетворителен и выражает тенденцию дальнейшего здорового роста:

	Года	Рабочих	Членов и канд. ВКП(б)	Членов ВЛКСМ	Женщин
Контингент к началу года	1931	45,0	6,2	33,8	41,6
	1932	49,7	6,3	36,0	41,0
Прием	1930	49,9	—	—	—
	1931	50,6	6,7	36,1	40,6
Выпуск	1930	39,5	—	—	—
	1931	34,8	4,8	28,3	40,8

Наиболее обеспечены техникумами сахарная промышленность (11 техн. в 1931 г. и 13 в 1932 г.), рыбная промышленности (10 в 1931 г. и 13 в 1932 г.), мукомольная (соответственно 7 и 8) и мясная (2 и 11). Кроме того республиканские наркомнабы имеют свою сеть техникумов преимущественно экономических, товароведческих и из отраслевых кондитерских. Рост сети республиканских техникумов характеризуется следующими данными:

	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Ср. Азия
1930 г.	6	13	1	2	1
1931 „	23	6	1	2	—
1932 „	25	12	2	3	1

Количество учащихся в техникумах в отношении учащихся в вузах и втузах в 1931 г. составляет 5:3, а в 1932 году 3:2. Такая пропорция не может быть признана нормальной, особенно для пищевой промышленности, где соотношение между инженерами и техниками должно составлять 1:3.

ШКОЛЫ ФЗУ И СХУ

Особо бурный рост мы имели и будем иметь в 1932 году по школам ФЗУ и СХУ. Общее их число только по союзной промышленности выражается в след. цифрах: 1930 г.—74 школы, 1931 г.—173 ш., в 1932 — 275 шк., а вместе с системой Союзнарпит — 331 шк. Кроме того существует еще довольно обширная сеть школ ФЗУ при республиканской и местной промышленности; по одной РСФСР таких школ в 1931 году было 36, а на 1932 год намечено 54, в окраинных республиках сеть школ ФЗУ находится большей частью в ведении союзных объединений. Мощность школ ФЗУ выражена в следующей таблице:

	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Общее количество учеников	13 300 ч.	31 700 ч.	64 500 ч.
При м	—	22 600 „	40 000 „
Выпуск	3 100 „	3 100 „	7 200 „

Как видно из всего вышеизложенного при удовлетворительном росте мощности стационарных учебных заведений мы имеем еще ничтожную эффективность их ввиду недавней организации и молодости большинства учебн. заведений. Имеет тут еще влияние и то обстоятельство, что в некоторых учебных заведениях (это касается и вузов и ФЗУ) срок обучения очень растянут, поэтому в плане 1932 года предусмотрены мероприятия по нормализации сроков обучения для вузов до 3 лет, для втузов до 3½—4 лет, для ФЗУ—2 года и для стройуча до 1½ г. Учащиеся в техникумах в преобладающем большинстве обучаются 3 года.

Однако, факт количественно небольших выпусков из стационарных учебных заведений не подлежит сомнению. Мы выпускаем в 1932 г.: из вузов—1.500 ч., техникумов—4.500 ч., ФЗУ—7.200 ч., в то время как нам требуется на 1932 год специалистов высшей квалификации 11.728 ч., средней квалификации 24.982 ч. и квалифицир. рабочих (вместе с сезон. квалифицирован. рабоч.) 140.000 ч.

Эти цифры подчеркивают значение курсовых мероприятий, которые, как уже выше указывалось, собственно и покрывают основную потребность в кадрах.

КУРСОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Основное отличие курсовых мероприятий на 1932 год от этих же мероприятий в 1931 году заключается: 1) в значительном переводе их на работу без отрыва от производства и 2) в проведении мероприятий по обучению неквалифицированных и малоквалифицированных и новых рабочих вводными курсами и политехнической школой (см. табл. на стр. 55).

Следует, однако, оговориться, что выпуск за 1931 год приведен в цифрах плана — исполнение же по данным на 1/XI—1931 г. показывает, что план 1931 года по всему Наркомснабу выполнен, но по отдельным объединениям есть значительное недовыполнение, по другим же — перевыполнение. По основным объединениям выполнение плана без заочного обучения характеризуется следующими данными (см. стр. 56).

Необходимо иметь ввиду, что в середине 1931 года Наркомснаб по специальному указанию ЦК развернул ряд добавочных курсовых мероприятий, в частности по подготовке счетных работников. Всего было намечено подготовить 15.648 счетных работников; из них: 330 высшей квалификации, 1.152 средней и более 14 тысяч рядовых счетоводов.

Курсовая подготовка кадров союзными объединениями в 1931 и 1932 году

Наименование типов школ и курсов	В ы п у с к з а:	
	1931 г.	1932 г.
I. Рабочие кадры		
1. Школа рабочего юношества	—	300
2. Школа и курсы продвижения	3 262	21 998
3. Рабочие политехнической школы	920	6 918
4. Целевые кружки и курсы	3 744	67 194
5. Вводные курсы	5 922	53 068
6. Краткосрочные курсы ЦИТа (на предпр.)	—	6 515
7. Индив. бригадн. и взросл. краткоср. учен.	4 125	14 240
8. Неорганиз. профтехнич. курсы	1 350	—
Итого без отрыва от производ- ства (1—8)	19 323	170 233
9. Курсы с отрывом от производства по под- готовке массовых кадров	46 241	61 179
10. Заочное обучение рабочих	—	8 000
Всего по рабочим кадрам	65 564	239 412
II. Кадры спец. средн. квалификации		
1. Курсы по подготовке и повышению квали- фикации специалистов средн. квалификации всего	7 121	30 728
В том числе без отрыва от производства	97	12 017
2. Заочное обучен. спец. средн. квалификации всего	174	6 659
Всего по подготовке кадров средней квалификации	7 295	37 387
В том числе без отрыва от производства	271	18 676
III. Кадры специалистов высш. квалификации		
1. Курсы по подготовке и повышению квали- фикации спец. высш. квалификации всего	808	4 237
В том числе без отрыва от производства	62	1 157
2. Заочное обучение спец. высш. квал. всего	70	796
Всего по кадрам высш. квалиф.	878	5 033
В том числе без отрыва от производства	132	1 953
IV. Курсы по подготовке педкадров	—	660
V. Курсы по подготовке в техникум	—	6 000
Всего	73 737	288 492
В том числе без отрыва от производства:		
а) Вводные курсы	5 922	53 068
б) Прочие курсы	13 804	145 794

	План	Подготовлено	Продолжают обучаться	Всего	% выпол. плана
Союзрыба	5 135	3 375	3 145	6 520	126
Союзплодоовощь	2 166	1 986	—	1 986	91,7
Союзмясо	5 110	1 653	—	1 653	32,3
Союзхлеб	1 116	990	—	990	88,7
Союзрасмасло	215	443	150	593	225,8
Союзмаслопром	4 184	881	1 228	2 159	51,6
Мясохладострой	464	187	227	464	100
Союзспирт	866	600	60	660	76,1
Союзсахар	23 493	13 500	16 190	29 690	126,8
Рыбколхозцентр	1 670	1 119	110	1 224	79,5
Хлебживцентр	2 915	2 977	—	2 977	102,1
Льноконоплеводцентр	6 250	9 269	—	9 269	148,3

Этот добавочный план в общем выполнен на 90—92%, причем первыполнение пошло за счет переподготовки счетных работников средней квалификации при значительном недовыполнении плана по подготовке рядовых.

Как уже выше указывалось в 1932 году остается непокрытый дефицит, главным образом, в высшем и среднем техническом персонале. Всего по пром-сти Наркомснаба нехватает к концу 1932 г.

Заявка НКСНАБА СССР на специалистов,готавливаемых в ВСНХ и НКЗ на 1932 г.

В С Н Х			Н К З		
Специалисты	Высш. квал.	Сред. квал.	Специалисты	Высш. квал.	Сред. квал.
Инжен. и техн. строит.	368	461	Агрономы	264	249
Инжен.-техн. механики	147	164	Зоотехники	733	227
„ „ силов.	55	289	Ветврачи	724	16
„ „ электр.	142	381	Агробихим.	185	—
„ „ теплот.	126	1	Энтомологи	103	—
Водопр. канализ.	1	50	Гидрологи	3	—
Отоплен. вентил.	—	1	Гистологи	3	—
Гидротехники	4	—	Геодезисты	—	5
Энергетики	3	—	Лесоводы	—	5
Инжен.-техн. по технич. безопасности	55	40	Техники-механики луго-совхоз	—	25
Инжен.-техн. по санит. технике	44	—			
Инжен.-техн. сметчики	35	96			
Столярн. и бон. (корабельщики)	12	24			
Чертежн. конструктор	3	176			
Архитектора	13	—			
Торфмейстеры	—	6			
Всего	1 008	1 689	Всего	2 015	527

12.480 спец. средней квалификации и 5.750 специалистов высшей квалификации; при этом большая доля непокрываемого дефицита падает на долю специалистов,готавливаемых в учебных заведениях др. ведомств.

Наша потребность в специалистах,готавливаемых втузами ВСНХ и НКЗ, характеризуется следующими данными (см. стр. 59).

Необходимо оговориться, что эта заявка не коснулась таких специальностей, как врачи-ветеринары, капитаны, штурманы, судотехники и т. п., без которых ни сахарная, ни рыбная, ни мясная отрасли промышленности работать не могут.

Учитывая недостаточное удовлетворение в подготовке специалистов другими ведомствами, Наркомснаб наметил на 1932 год развертывание строительного втуза по подготовке специалистов по уходу за скотом в молочных и откормочных хозяйствах Союзасахара.

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Капитальные вложения по кадрам распределяются следующим образом: 12 млн. рублей мы вкладываем в строительство вузов и техникумов и 18 млн. в строительство ФЗУ. В 1931 г. на вузы и техникумы было отпущено 13.200 тыс. руб. и на школы ФЗУ 4.500 тыс. рублей, фактическое освоение средств 1931 г. выразилось ориентировочно в 14—15 млн. рублей. На 1932 г. намечены затраты:

На учебные здания	4 038 тыс. руб.	и на оборудование их	639 тыс. руб.
На общежития	4 833	" " " "	840 " "
Кроме того НКСнабу РСФСР	" " "	" " "	500 " "
" " " " СССР	" " "	" " "	300 " "
" " " " БССР	" " "	" " "	250 " "
Резерв	600.	Всего	1 650 " "

Такое соотношение между средствами на общежития и на учебные здания вызывается исключительной остротой, создавшейся в деле размещения студентов.

Из крупных объектов строительства следует отметить:

Строительство Мясного института в Москве и техникума в Семипалатинске, рыбного втуза во Владивостоке и техникумов в Гурьеве и Мурманске; кроме того ряд достроек и оборудования по линии союзных объединений.

Вложения в вузы и техникумы по краям и областям составляют:

	В тыс. руб.		В тыс. руб.
По Москве	3 110	По Сев. Кавказу	340
" Казакстану	1 358	" Зап. Сибири	300
" Украине	1 784	" Н. Волге	250
" ДВК	1 100	" Крыму	119
" Ленинграду	650	" Средней Азии	114
" Ср. Волге	592	" РСФСР (нераспределен.)	500
" ЗСФСР	463	Нераспредел.	800
" БССР	410		

Капитальные вложения по ФЗУ распределяются по большому количеству объектов и колеблются от 585 тыс. руб. на школу до мелких сумм в 15—25 тыс. на ремонт и дооборудование.

Наиболее крупные объекты по линии Союзмясо: Московская, Ленинградская, Семипалатинская, Орская, Фрунзенская и Бакинская школы ФЗУ (новые объекты).

По рыбной промышленности: Астрахань, Баку, Аральское море, Махач-Кала.

По Союзспирту: Лохвица, Ефремово, Логатск, Талица, Ульяновск, Горсунянский и Казань. По линии Союзконсерва: Сухонь, Канск, Эривань, Гори, Сталинград, Тирасполь и Мариуполь по линии Союзконсерва.

НОВОСТРОЙКИ

Особое внимание план 1932 г. уделяет вопросу обеспечения кадрами новостроек, пускаемых в эксплуатацию в 1932 году, по важнейшим объединениям, по которым имеются специальные решения ЦК и СНК. Этот план рисуется в следующем виде.

Баланс кадров новостроек союзных объединений Союзмясо, Союзсахар, Союзконсерв, Хладоцентр и Союзнарпит на 1932 г.

Группа работников	Объединения	Потребность к подготовке	Покрытие потребности средствами самих объедин.				Дефицит	В т. ч. спец. подготов. учебн. завед. других ведомств
			Выпуск своей школьной сети	Выпуск дополнит. раб. обр. и разн. курс.	Передвижка и выв. без обуч. (верб. на старых)	Всего покр. сред. объединений		
1. Квалифицированные постоянные рабочие	Союзмясо	4 704	1 067	1 318	883	3 268	1 436	1 436
	Союзсахар	970	—	275	80	355	615	615
	Союзконсерв	2 828	—	2 828	—	2 828	—	—
	Хладоцентр	352	—	306	—	306	46	46
	Союзнарпит	16 808	—	9 408	7 400	16 808	—	—
2. Специалисты средней квалификации	Союзмясо	898	107	542	41	690	208	208
	Союзсахар	11	— ¹⁾	4	—	4	7	7
	Союзконсерв	607	607	—	—	607	—	—
	Хладоцентр	179	35	144	—	179	—	—
	Союзнарпит	5 670	—	4 884	786	5 670	—	—
3. Специалисты высшей квалификации	Союзмясо	544	50	250	28	328	216	216
	Союзсахар	27	— ¹⁾	—	7	7	20	—
	Союзконсерв	372	218	160	—	378	—	—
	Хладоцентр	154	48	58	—	106	48	9
	Союзнарпит	458	—	458	—	458	—	—

¹⁾ Ускоренный выпуск.

Этот баланс составлен на основе оперативного плана подготовки для каждого предприятия, причем, как правило подготовка для нового предприятия кадров проводится либо в специальном учебном заведении либо на курсах при действующих предприятиях.

План по Союзсахару требует уточнений в связи с изменением плана новостроек в новых районах.

Приведенные данные о положении с кадрами в 1931 году и принятые на 1932 г. задания с достаточной полнотой характеризуют исключительную остроту в деле подготовки кадров для вновь создающейся пищевой индустрии. Напряженный план по кадрам на 1932 год может быть выполнен лишь при дальнейшей активизации партийных и профсоюзных организаций и хозяйственников вокруг конкретных мероприятий обеспечивающих по каждой отрасли и отдельным предприятиям подготовку квалифицированной рабочей силы и специалистов.

ТРУД

В 1932 г. перед промышленностью НКСнаба партия и правительство поставили задачу поднять выработку на одного рабочего на 22,8% против уровня 1931 г. Наряду с этим, дано задание резко улучшить качество продукции и тем самым улучшить питание рабочего класса. Задача, поставленная перед рабочими-пищевиками — трудная задача, но для ее выполнения и даже перевыполнения имеются все возможности, надо лишь уметь их использовать, надо лишь уметь их поставить на службу промфинплану. Лучше всего эти возможности будут видны, если мы проанализируем положение с производительностью труда в истекшем году и тем самым покажем, какие большие возможности имеются в руках промышленности для выполнения поставленных перед нею задач в области поднятия производительности труда.

Одним из решающих условий выполнения плана по производительности труда является обеспечение промышленности в нужном количестве рабочей силой. Перебор рабочих, излишки рабочей силы, не говоря уже о том, что они распатывают труддисциплину, автоматически снижают выпуск продукции на рабочего. Фактически мы, однако, имеем в результате работы истекшего года значительное превышение числа рабочих над потребностями производственной программы. Так, в I квартале 1931 г. при выполнении программы по выпуску продукции на 82,9%, рабочих было 102,8% от плана. Во втором квартале положение несколько улучшилось, хотя и оставалось явно ненормальным, — план по выпуску был выполнен на 87,9%, по рабочей же силе на 97,5%; третий квартал принес дальнейшее ухудшение положения; план по выпуску был выполнен на 85,7%, а по рабочим 107,9%. Четвертый квартал не внес заметных сдвигов в общую тенденцию.

Таким образом, промышленность вошла в 1932 год с излишками рабочей силы. Решительная борьба за соответствие числа рабочих требованиям производства с первого же месяца нового хозяйственного года одно из основных условий выполнения задания по производительности труда.

Потери времени
(в % к календарному рабочему времени)

	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Из них прогулы	11,0	13,0	11,4	10,1	10,6	10,4	11,1	11,3	9,7	—	—	—
Из них на выполн. общ. обязан. . . .	2,6	2,8	1,9	2,1	2,0	2,1	2,9	3,1	2,8	2,1	2,5	—
	1,3	2,1	2,4	1,8	1,8	2,0	1,9	1,7	1,4	0,8	0,8	—

338.840 рабочих в среднем за 1932 г., т. е. увеличение против среднего годового числа рабочих в 1931 году на 30.810 рабочих и ни одним человеком больше, полное соответствие числа рабочих выполнению производственной программы — основное требование к каждому руководителю хозяйственной организации.

Наряду с этим требованием — улучшение использования рабочего времени, уплотнение рабочего дня, поднятие труддисциплины является вторым важнейшим источником выполнения плана по производительности труда. Итоги 1931 года и в этой области показывают на значительные возможности, имеющиеся в нашем распоряжении. Следующая таблица показывает % потерь рабочего времени по всей промышленности за период с января по сентябрь.

По отдельным отраслям промышленности колебания, как в ту, так и в другую сторону от этих средних данных чрезвычайно резки. Особенно недопустимо положение с состоянием трудовой дисциплины, характеризуемое данными о состоянии прогулов по неуважительным причинам. Следующая таблица (стр. 62) говорит об этом.

Все эти данные говорят за то, что в борьбе за использование рабочего времени имеются значительные возможности для поднятия производительности труда. Надо всерьез, по большевистски, поставить эту работу, надо привлечь к ней внимание рабочих ударников и в распоряжении хозяйственников окажется второй рычаг борьбы за выполнение плана.

Наряду с использованием рабочего времени большое значение в борьбе за промфинплан будет иметь закрепление рабочих кадров на производстве, сокращение текучести рабочих. Данные истекшего года говорят о значительном неблагополучии с этим вопросом в пищевой промышленности: коэффициент текучести в промышленности чрезвычайно высок, с незначительными колебаниями по отдельным месяцам, он держится на уровне 16—18%. По отдельным отраслям пищевой промышленности коэффициент текучести виден из следующей таблицы (см. табл. 3, стр. 63).

Обращает на себя внимание высокая текучесть в консервной, маслобойной, винокуренной и спиртоводочной промышленности.

Борьба с текучестью, путем улучшения социально-бытового обслуживания рабочих, воспитательной среди них работы, работы по самозакреплению, организованный набор рабочей силы, путем договоров с колхозами, вовлечение жен рабочих в производство, устранение недочетов в оплате труда (уравниловка) — основные мероприятия, которые позволят снизить текучесть и тем самым дадут новые ресурсы для выполнения плана по производительности труда.

Значительным источником увеличения производительности труда явится намеченная почти по всем отраслям промышленности работа по рационализации и механизации. Так например по мукомольной промышленности намечено изменение схемы помола в сторону его упрощения, увеличения просеивной поверхности (мельничной щели) увеличение скоростей и пр. даст рост производительности.

По рыбной промышленности проектируемое значительное увеличение флота должно увеличить производительность труда. В 1932 г. намечено увеличить флот на 10 сейнеров, 22 траллера, 20 дрейфтеров и комбайнов, 30 единиц моторного и 1079 безмотор-

Табл. 2
Прогулы по неуважительным причинам за 11 месяцев 1931 г.
(в % к календарному рабочему времени)

Отрасли промышленности	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь
Консервная	3,6	1,9	1,7	3,4	3,3	2,3	3,2	6,3	5,9	4,9	4,3
Табачная	0,9	0,6	0,7	0,7	0,9	1,1	1,1	1,2	1,3	1,2	1,2
Крахмало-паточная	1,8	2,1	1,2	1,9	1,9	1,8	4,0	2,5	3,0	1,9	2,0
Кондитерская	1,3	1,1	1,2	1,1	1,1	1,2	2,3	1,7	1,5	1,2	2,2
Сахаро-рафинадная	1,6	1,7	1,1	1,3	0,8	1,7	2,0	1,0	0,9	1,0	2,0
Спиртоводочная	1,6	1,4	1,1	1,2	1,1	1,3	1,4	1,6	1,8	1,5	1,5
Винокуренная	0,9	1,0	0,8	1,3	1,4	1,7	1,8	1,4	0,9	1,0	1,7
Итого	1,6	1,3	1,9	1,3	1,3	1,2	1,6	2,1	1,0	1,4	1,6

Текучесть рабсилы

Табл. 3

Отрасли промышленности	Декабрь 1930 г.	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь
Консервная	30,1	17,2	20,1	20,0	28,0	34,5	28,7	47,6	35,9	40,8	26,2	22,6
Маслобойная	20,1	15,8	14,4	14,6	14,7	16,9	19,9	17,5	15,7	19,4	18,3	17,5
Макаронная	н/св.	7,2	6,2	9,2	11,4	9,6	9,7	11,9	16,3	11,8	13,5	9,2
Винокурная	н/св.	18,3	18,3	18,3	15,6	17,2	15,4	24,7	17,4	14,7	14,9	12,1
Спиртоводочная	н/св.	29,3	29,3	29,3	15,76	22,73	29,6	24,4	23,4	23,6	25,7	20,6
Сахаро-рафинадная	4,4	6,3	6,8	12,3	8,8	16,2	16,2	10,0	7,2	6,3	14,8	17,4
Итого	13,3	11,8	9,7	18,3	13,3	16,1	15,9	17,7	14,9	17,3	16,6	16,1

ного флота. Значительное улучшение берегового хозяйства поможет изжить имевшие место перебои, когда добытая рыба не могла быть переработана.

По консервной промышленности намечена замена ручного транспорта транспортерами почти во всех предприятиях: вводится в 1932 г. машинная резка вместо ручной овощей, рыбы и т. д. в 50% предприятий.

Вводимое новое оборудование увеличивает закатку, увеличивает пропускную способность автоклав.

По махорочной промышленности механизация набивки махорки дает 6.100 ящиков вместо 2.500 при ручной набивке. По табачной введение транспортера, агрегатов «Элинсон», пачечно-укладочных машин, переделка набивных машин и пр. сократит потребность до 300 человек рабсилы, позволяя перебросить их на другие работы.

Установка нового механического оборудования и переоборудование отдельных производств по ряду мясокомбинатов и ряду других отраслей промышленности должны дать 7-8% роста производительности труда по всей промышленности.

Значительные вложения на реконструкцию и расширение (221,4 млн. р.), на капитальный ремонт действующих предприятий (60,6 млн. р.), а также вступление в эксплуатацию ряда новых заводов (консервная, мясокомбинатов, крахм.-паточ., маргаринов, и др.) — все это даст дополнительный рост производительности труда.

Следующим крупнейшим источником выполнения плана по производительности труда явится введение поощрительных систем оплаты труда. Здесь необходимо отметить, что директива Наркомснаба СССР о внедрении сдельщины выполняется промышленностью совершенно неудовлетворительными темпами. Несмотря на некоторое нарастание % сдельщины из месяца в месяц, охват сдельщиной в октябре неудовлетворителен, что видно из следующей таблицы:

Сдельщина в % к отработанным человеко-часам
(по неполному кругу отраслей)

Январь	Февр.	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сент.	Октябрь	Ноябрь
26,4	33,1	31,0	41,5	41,8	44,3	45,9	45,9	33,5	35,9	37,6

100%-ный охват прямой неограниченной сдельщиной всех работ, поддающихся нормированию, введение премиальных систем для повременщиков — мощный рычаг в деле борьбы за поднятие производительности.

Не останавливаясь на значительных резервах, имеющихся в распоряжении промышленности, путем постановки работы по

техническому нормированию и организации труда путем действительного внимания к вопросам охраны труда, остановимся лишь на вопросе о мобилизации масс вокруг вопросов выполнения плана. Развертывание соцсоревнования и ударничества, сменно-встречное планирование, хозрасчетные бригады, вот путь мобилизации масс. Надо признать, что в этом вопросе опыт истекшего года показывает, что не все еще сделано, а в ряде случаев безобразно мало сделано, почти ничего не сделано. Приведем лишь один пример. На Оршанском мясокомбинате по данным на январь м-ц числилось около 35% рабочих ударников, взявшими на себя обязательства. Однако ни за конкретность этих обязательств, ни за их выполнением контроля нет, так же, как нет и учета работы ударников.

К сожалению, этот пример не единичен. Дело мобилизации масс на борьбу за конкретные показатели в промышленности поставлено еще не удовлетворительно.

Таковы основные пути борьбы за план 1932 г. Коротко говоря, они сводятся к тому, чтобы по большевистски, засучив рукава, взяться за осуществление шести условий т. Сталина, они сводятся к тому, чтобы «по новому работать, по новому руководить».

1932 год в пищевой промышленности должен быть годом полной реализации шести условий т. Сталина и тем самым годом не только выполнения, но и перевыполнения задания по производительности труда.

В части заработной платы в 1932 г. намечается ее рост на 7% против среднегодового уровня 1932 г. Итоги 1931 г. в области оплаты труда также говорят о ряде ненормальностей, ликвидация которых должна стать основной задачей работы в 1932 г. На первое место здесь необходимо выдвинуть вопрос о внедрении плановой дисциплины, о недопустимости перерасхода фондов зарплаты. В этом отношении 1931 г. показывает совершенно недопустимое положение. Следующая таблица показывает выполнение плана по заработной плате отдельными отраслями пищевой промышленности.

Средняя зарплата на 1 отработанный человеко-день
(в рублях и копейках)

Отрасли промышленности	По плану	Ожидаемое выполнение в среднем за 1931 г.	В % к плану
			Ожидаемому выполнению
Мукомольная	3,31	3,70	111,7
Мясная	3,46	3,74	108,4
Рыбная	2,76	3,16	114,1
Маслобойная	3,21	3,85	119,9
Плодоовощная	2,31	2,62	113,4
Маслодельная	1,63	2,18	133,7
Табачная	4,17	4,75	113,9
Крахм.-Паточная	2,47	2,67	108,0
В среднем по всем промышл.	3,03	3,32	109,6

Мы видим, что ни одна из перечисленных отраслей не уложилась в плановое задание. Картина, еще более ухудшается, если учесть, что наряду с превышением планового задания по зарплате, план по производительности труда оказался невыполненным (рост округленно на 15% вместо 35%).

Внедрение жесточайшей дисциплины в расходовании фондов заработной платы — одна из важнейших задач 1932 года.

Наряду с отставанием плановой дисциплины, анализ данных по зарплате показывает, что по ряду отраслей не изжиты еще уравниловка в оплате ведущих высококвалифицированных профессий и массовых малоквалифицированных групп рабочих: имеется разнорядность и пестрота в оплате одинаковых профессий не только в различных отраслях пищевой промышленности, но и в различных цехах одного и того же предприятия, отсутствует какая-либо правильная тарификация на отдельных предприятиях (Оршанский мясокомбинат), что ведет к резкому повышению заработков отдельных профессий, без всяких к тому оснований, все еще недостаточно внедрена прямая неограниченная сдельщина, наряду со случаями применения на некоторых предприятиях сдельно-прогрессивной системы оплаты труда, с допущением по ним неправильностей и извращений. Приведем ряд примеров, характеризующих это положение.

По мясной промышленности — тарифные справочники устарели, требуют значительного изменения и дополнения. В ряде предприятий господствует уравниловка, пестрота, разнорядность в оплате и имеются случаи безобразно повышенной оплаты.

В Ленинграде. Жиловщик (мас. проф.) 5 разряд получает 5 р. 83 к. Обвальщик (вед. проф.) 5 разряда получает 6 р. 61 к. в то время, как по их квалификации разрыв в оплате должен быть несущественно больше (при проведении новой тарифной реформы заработок жиловщика будет 5 р. 25 к., а обвальщика — 8 р. 75 к.)

По Гомелю. Рабочий по обработке кругов 4 разр. получает 4 р. 05 к. Кишечник 1 руки 5 разр. получает 4 р. 45 к. (по новому тарифн. справочнику по их квалификации заработок будет: рабочего по обработке кругов — 4 р. 03 к., кишечника — 6 р. 72 к.).

По Союзптицепродукту. Имеют место случаи самовольного повышения ставок и заработков отдельными конторами. Как напр. по Конторе в ЦЧО, по соглашению от 21.VIII—31 г., заработки целого ряда профессий резко увеличились:

Сортировщик птицы	с 76 руб. до 130 руб. —	+81,2%
Вертак	с 75 „ „ 100 „	+33,3%
Резак	с 68 „ „ 100 „	+47,0%
Щипальщики	с 38 „ „ 60 „	+69,6%

По табачной промышленности. По абсолютному уровню зарплата рабочих стоит на 2-м месте в НКСнабовской промышлен-

ности, сдельщиной охвачено до 60% всех рабочих. Уравниловка все еще не изжита. Примеры извращений в применении прогрессивки ярко видны из следующей таблицы по табачной фабрике Дука в г. Москве:

Машинистки на гильзовых машин, системы Семенова:

В октябре 1931 г. зарплата составила	102,2%	от платы, а произв. труда	91,3%
„ ноябре 1931 „ „ „	105,3%	„ „ „ „	92,8%
„ декабре 1931 „ „ „	122,3%	„ „ „ „	107,6%

По кондитерской промышленности, несмотря на то, что она в отношении организации производства, механизации технологических процессов является одной из передовых в НКСнабовской промышленности, давно уже перешла на заверщенное фабричнозаводское производство и несмотря на давнишнее проведение в ней сдельной системы оплаты труда, уравниловка имеет большое распространение и в этой отрасли промышленности.

Так, по данным обследования, произведенного в декабре 31 г. по г. Москве, установлено:

Механики гильзовых машин системы Семенова:

В ноябре 1931 г. зарплата составила 109,2% производительность труда 91,2%

На фабрике „Большевик“:

Упаковщик роликов 3 разр. получает 4 руб. 58 коп. в день

Подручные пирожников 4 разр. получают 3 руб. 60 коп. в день

Пекарь вафельного цеха 5 разр. „ 4 „ 55 „ „ „

Рабочий подвала 3 разр. получает 5 „ 35 „ „ „

Трубопроводчик 5 разр. „ 13 „ 68 „ „ „

Медник 6 разр. „ 6 „ 16 „ „ „

По фабрике „Ударница“:

Рабочие сушилки 3 разр. получают 5 руб. 64 коп. в день

Загрузчики 4 „ „ 3 „ 51 „ „ „

По фабрике „Красный Октябрь“:

Рабочие по чистке мешков 2 разр. получают 5 руб. 64 коп. в день

Разогревательницы начинки 3 „ „ 3 руб. 48 „ „ „

Рабочие у планзихтера 5 „ „ 4 „ 70 „ „ „

По фабрике им. Бабаева:

Упаковщики 4 разр. получают 5 руб. 55 коп. в день

Сиропщики 5 „ „ 5 „ 17 „ „ „

Молотобойцы 4 „ „ 8 „ 77 „ „ „

Столяры 7 „ „ 7 „ — „ „ „

Таковы примеры, характеризующие положение с вопросами оплаты труда по ряду отраслевых объединений.

Однако, необходимо остановиться и на общих условиях работы пищевой промышленности в 1931 году, до некоторой степени влияющих и на состояние оплаты труда.

Следует отметить, что пищевая промышленность по значительному ряду своих объединений — Союзмясо, Союзрыба, плодоовощная, молочная, птичная, мукомольная, крупяная — еще не пережила полностью периода организации, что, несомненно, отрицательно отразилось и на организации работы по труду. Целый ряд отраслей все еще сохранили, в основном, полукустарный характер своего производства, преимущественно ручной, с незначительной механизацией труда (рыбная, мясная, молочнодельная, птичная, плодоовощная, консервная), хотя в этом отношении уже замечается значительный перелом, уже построены новые заводы с новым оборудованием, соответствующим последним достижениям техники.

Отрицательное влияние на состояние организации труда, что непосредственно связано и с вопросами оплаты труда, оказала и сезонность большинства отраслей пищевой промышленности и их зависимость от качества, вида, размера перерабатываемого сырья, в основном являющемся продуктами сельского хозяйства, рыболовства, животноводства, что затрудняет внедрение технического нормирования, поскольку сырье не является строго стандартным, и это в отдельных случаях резко меняет условия обработки и возмездную норму выработки.

Не последнюю роль сыграли также почти полное отсутствие работников по труду (нормированию).

Все это, однако, не может служить оправданием существующим ненормальностям в оплате труда.

Необходимо 1932 год в этом отношении сделать резко переломным годом.

Существующее положение с оплатой труда по пищевой промышленности настоятельно требует, как видно из изложенного выше, проведение в жизнь коренной реформы по всем отраслевым объединениям, но, учитывая данные НКСнабу на 1932 г. лимиты по зарплате (7% к средней годовой 1931 года). НКСнаб на 1932 г. включил лимиты на проведение тарной реформы лишь по некоторым отраслям (см. табл. на стр. 71).

	Зарпл. на 1 чел.- день в 1932 г.
Мясная—с темпом роста зарплаты в 10,0%	4 р. 11 к.
Рыбная „ „ „ „ в 9,0%	3 р. 46 к.
Сахаро-песочная с темпом роста зарплаты в 14,0%	2 р. 53 к.
Сахаро-рафин. с темпом роста зарплаты в 12,0%	2 р. 74 к.
Консервная „ „ „ „ в 10,0%	3 р. 44 к.
Крахмало-паточная с темпом роста зарпл. в 12,8%	3 р. 00 к.
Плодоовощная с темпом роста зарплаты в 8,0%	2 р. 83 к.

Зарпл. на 1 чел.-
день в 1932 г.

Молоч.-маслян. с темпом роста зарплат в 15,1%	2 р. 53 к.
Винокуренная " " " " в 9,0%	2 р. 53 к.
Спиртоводочн. " " " " в 7,0%	2 р. 96 к.
Махорочная " " " " в 6,6%	3 р. 35 к.

По ряду отраслей, имеющих незначительный абсолютный уровень зарплаты, отпущены лимиты на проведение подтягивания ведущих профессий и ликвидацию ныне существующей уравниловки:

Флодоовощная с темпом роста зарплат в 8,0% — 2 р. 83 к.	
Молоч. маслян. " " " " 15,1% — 2 р. 51 "	
Винокуренная " " " " 9,0% — 2 р. 53 "	
Спиртоводочная " " " " 7,0% — 2 р. 96 "	
Махорочная " " " " 6,6% — 3 р. 35 "	

По прочим объединениям лимиты отпущены на подтягивание ведущих профессий на ликвидацию уравниловки и в особенности на проведение наиболее интенсивных форм оплаты, в соответствии с намеченными темпами роста производительности труда. По маргаритовой отрасли, вследствие пуска в 1932 году 8 заводов, при наличии в 1931 г. 2 заводов, только в Москве и Ленинграде, средняя зарплата по всему объединению дает в 1932 г. снижение против 1931 года, составляя 5 р. 11 к. в чел. день, против 5 р. 58 к. в 1931 г. за счет пуска провинциальных заводов, где разница ниже Москвы и Ленинграда.

Таковы наметки плана в области заработной платы на 1932 год. Задача, таким образом, в части оплаты труда сводится к тому, чтобы внедрить плановую дисциплину, установить соответствие между ростом выработки рабочего и его зарплатой, соответствие между квалификацией и местом в производстве каждого рабочего с уровнем оплаты. Иными словами, и в вопросах оплаты труда, как и в борьбе за производительность, задачи сводятся к осуществлению на деле шести условий т. Сталина.

Промышленность НКСнаба в 1931 г. в области труда имела ряд достижений. Они выразились в вовлечении нескольких десятков тысяч рабочих, росте производительности труда на 15%, росте зарплаты на 9,6%, в росте охвата поощрительными системами оплаты труда с 21% до 37%, в развертывании соцсоревнования и ударничества.

Эти успехи — залог того, что под руководством партии, проводя мобилизацию активности рабочих, вокруг конкретных показателей плана, осуществляя на каждом предприятии, в каждом цехе шесть условий т. Сталина, промышленность НКСнаба выполнит поставленные перед ней задачи.

В заключение несколько слов о жилищно-бытовых условиях в 32 г. Реализуя указания т. Сталина, в промышленности была развернута в 31 г. работа по улучшению обслуживания рабочих.

(создание свинарников, огородов и т. д.). В 32 г. эта работа должна принять еще больший размах. Должно также сильно развернуться жилищное строительство, на которое ассигнуется на 30% больше, чем в 31 г., и культурно-бытовое строительство, где имеется рост ассигновок на 87%.

Необходимо добиться в 32 г. 100%-го использования средств, отпущенных на эти цели, что даст дальнейшее улучшение жилищно-бытовых условий рабочих пищевой промышленности, а тем самым создаст более благоприятные условия борьбы за промфинплан.

Характеристика отраслей промышленности

МУКОМОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Мукомольная промышленность, входящая в систему Союзхлеба, вступает в последний год пятилетки с контрольными цифрами, намечающими значительный рост качественных и количественных показателей, по сравнению с 1930 и 1931 гг.

В 1930 г. было переработано 6.857.000 тонн зерна. В 1931 г. мукомольная промышленность переработала 8.388.000 тонн, выполнив 96,3% годового плана.

Контрольные цифры 1932 г. намечают рост производства в сравнении с 1931 на 29,2%. В последнем году пятилетки Союзхлебу предстоит переработать на своих предприятиях 10.636.000 тонн зерна.

Первое полугодие 1931 года сопровождалось продолжительными простоями, вследствие которых страна недополучила значительные количества готовой продукции. Так за первый квартал 1931 г. простои за отсутствием зерна составляют 18,5% производственной мощности предприятий, во 2-м квартале — 20,4%. За отсутствием топлива простои в 1-м квартале составляли 5,1% производственной мощности. 4 квартал внес некоторые улучшения, но все же мукомольная промышленность имела простои за отсутствием топлива в размере 2,1% своей производительности.

Отрицательно отразился на выполнении плана перемола 1931 года переход с помола на помол. Так, в 1 квартале простои по этой причине составляли 0,3% производительности мельниц.

Общий размер простоев за 1 квартал 1931 г. составляет — 32,4% всей производительности мельниц. Во II квартале общая сумма простоев составляет 32,2%. Таким образом почти треть всей производительности мельниц простояла в I полугодии 1931 г. в силу ряда причин, из коих основными являются: отсутствие зерна, топлива и технические неполадки.

Таким образом, первое полугодие 1931 г. протекало для мукомольной промышленности Союзхлеба в условиях, резко ухудшивших количественные и качественные показатели мукомолья.

Выполнение плана 3 квартала 1931 г. сопровождалось также как и в первом полугодии весьма значительными простоями.

Несмотря на то, что во вторую половину 3 квартала мукомольная промышленность вступила, имея в своем распоряжении отремонтированные в подавляющем большинстве предприятия, несмотря

также и на то, что в 3 квартале разворачивается усиленным темпом переработка нового урожая, — тем не менее продолжали иметь место значительные простои, как за отсутствием зерна, так и по техническим причинам.

В течение 3 квартала мукомольная промышленность Союзхлеба имела простоев 17,1% своей производственной мощности, причем за отсутствием зерна мельницы простояли в общем 6,9%, за отсутствием топлива — 0,9%, вследствие перехода на другие виды помолов — 0,5%, по техническим причинам — 5,8%, чистка котлов и прочие причины вызвали простои в размере 3,1%.

Весьма чувствительные потери как мы видели понесла промышленность, вследствие простоев по техническим причинам. Между тем, если в I полугодии простои по техническим причинам могут найти некоторые объяснения, принимая во внимание, что предприятия проработали зимний сезон и еще не вступили в ремонтную кампанию, — то наличие простоев по техническим причинам в 3 квартале, когда большинство предприятий уже вышло из ремонта, является совершенно недопустимым и свидетельствуют о плохом проведенном капитальном ремонте по большинству мельниц Союзхлеба.

Наконец, в 4 квартале, который является самым полнокровным в мукомолье сезоном, продолжались простои по тем же причинам, которые имели место в I, II и III кварталах 1931 г. За IV квартал простои составляли 15,7% общей мощности, причем на зерно приходится 2,2%, на отсутствие топлива — 2,7%, на отсутствие тары — 2,4%, по техническим причинам — 6,4%. Простои, вследствие перехода с помола на помол составляли 0,5% общей производительности. Наконец, так называемые, прочие причины вызвали простои в объеме 1,3% всей производительности.

Таким образом, и в 4 квартале мукомольная промышленность не дала стране весьма значительное количество готовой продукции.

Невыполнение количественных показателей плана переработки в 1931 г. вызвало резкое ухудшение запроектированных качественных показателей.

Годовая выработка на 1 рабочего была запроектирована в размере 782 тонны. Фактическая выработка составляет всего лишь 612 тонн на 1 рабочего, т. е. на 22% меньше плановых предположений. Невыполнена плановая себестоимость продукции по помолам как по сортовому, так и обойному. Наконец, имеет место невыполнение плановых заданий по расходованию условного топлива на тонну условного помола. Вышеприведенный краткий обзор работы мукомольной промышленности в 1931 г. подчеркивает всю серьезность и важность стоящих перед мукомольной промышленностью в 1932 году задач.

В последний год пятилетки мукомольная промышленность Союзхлеба вступает с количественными и качественными показателями, дающими значительный рост, по сравнению с предыдущими годами. Бурные темпы развертывания соцстроительства, завершение пятилетки в 4 года, — ставят перед мукомольной промышлен-

ностью задачу добиться во чтобы то ни стало выполнения и перевыполнения контрольных цифр, намеченных для 1932 года.

В 1932 г. мукомольная промышленность вступает со следующими основными качественными показателями.

Производительность на один отработанный человеко-день должна дать рост в 24% по сравнению с количеством, падающим фактически на 1 отработанный человеко-день в 1931 г.

Снижение себестоимости готовой продукции должно составить 6,7% по сравнению с предыдущим годом. Наконец, снижение себестоимости переработки запроектировано на 15,0 против 1931 г. Средне-суточное списочное число рабочих должно сократиться и составить 98,0% 1931 г. Наконец, младший обслуживающий персонал сохранит свою стабильность при некотором увеличении количества служащих.

Средняя зарплата 1 рабочего даст увеличение на 6,0%. Состояние основных фондов мукомольной промышленности делает эти задания достаточно напряженными.

Какие же трудности предстоят на пути осуществления плана 1932 г.? На чем необходимо мобилизовать все усилия мукомольной промышленности, для того, чтобы полностью перекрыть прорывы 1931 г. и обеспечить выполнение и перевыполнение плана в 1932 году?

Создание новой технической базы

Мукомолье Союзхлеба подходит к грани использования своих основных фондов. Годовая производительность действующих предприятий мукомолья Союзхлеба составляет 11.279.000 тонн при годовой работе в 300 дней. Полная годовая производительность всех предприятий как действующих, так и недействующих, составляет при том же количестве рабочих дней 11.721.000 тонн.

Годовая производительность всех предприятий Союзхлеба при 270 рабочих днях составляет 10.549.000 тонн, из них на работающие предприятия приходится 10.151.000 тонн, а на неработающие — 398.000 тонн. Суточная производительность мукомолья Союзхлеба выражается в количестве 39.072.

Таким образом, запроектированному для 1932 г. перемолу в 10.636 тыс. тонн зерна на своих предприятиях, мукомолье Союзхлеба может противопоставить 11.279 тыс. тонн годовой производительности действующих предприятий при 300 рабочих днях и 10.151 тыс. тонн годовой производительности действующих предприятий при 270 рабочих днях.

С формальной точки зрения баланс производственной мощности складывается относительно благоприятно. В действительности же дело складывается далеко не так.

Что представляет собой основной фонд мукомолья в отношении размеров суточной производительности отдельных групп предприятий и размещения мельниц по районам?

Союзхлебовские предприятия размещены весьма неравномерно, как в отношении мощности, так и в отношении тяготения к зерновым районам.

Количество мельниц, с суточной производительностью до 50 тонн каждая, составляет 30% всего наличия предприятий. Количество мельниц с суточной производительностью от 50 до 100 тонн каждая составляет 35% всего количества. Мельниц с суточной производительностью от 100 до 200 тонн каждая имеется 96, или 23% всех предприятий. Крупных мельниц, с суточной производительностью от 200 до 300 тонн имеется — 32 или 7% всего количества мельниц. Наконец, мельниц-гигантов, с помольной площадью в 300 тонн и выше насчитывается 15 единиц или 5% всех мельниц.

Размещение мощности не одинаково и обнаруживает большую несправоту. Так, на территории Средней Волги наибольшее количество мельниц приходится на группу предприятий, мощность которых определяется в 100—200 тонн в сутки каждая.

На Урале, в Западной Сибири, Ленинградской области и на Украине наибольшее количество предприятий приходится на 2-ю группу.

Северный Кавказ, Крым, Вост. Сибирь, ДВК, Московская область насыщены преимущественно маломощными мельницами, до 50 тонн суточной производительности каждая.

Крупные же предприятия размещены главным образом в Иваново-промышленной области, Нижегородском крае, Закавказье, где количество мельниц в 200—300 тонн и выше превосходит прочие районы СССР. Наконец, в последнее время пущены в эксплуатацию два гиганта в Днепропетровске (400 тонн) и Москве (400 тонн).

Дислокация мельничного хозяйства Союзхлеба, как хозяйства, перешедшего в подавляющей своей части от капиталистического строя, не увязывается по-районно с сырьевыми показателями.

В некоторых районах имеется излишняя производственная мощность в сравнении с потребностью помола. В других районах, наоборот, ощущается острый дефицит помольной площади.

Сравнивая годовую производительность, сортовых и простых мельниц Союзхлеба с планом заготовок по контр. цифрам 1931 г., мы видим следующее: в Татарии, например, заготовки составляют 167% имеющейся производственной мощности. В Башкирии — 200%, в Средней Волге — 255%, в Западной Сибири — 500%, на Северном Кавказе — 375%. В ДВК же заготовки составляют всего лишь 80% производственной мощности, в Нижегородском крае — 33%, по Московской области — 33%, по Ленинградской — 20%, по Ивановской — 13%.

Таким образом, дислокация мельничного хозяйства товарного мукомолья ни в какой степени не увязана с общими задачами хлебоборота. По степени изношенности основного капитала мукомольные предприятия можно разделить на 4 категории. Предприятия, вновь выстроенные или недавно реконструированные, а также прошедшие капитальный ремонт и не требующие капиталовложе-

ний в течение ближайших 1-2 лет. Предприятия, находящиеся в хорошем состоянии, но требующие все же капитального ремонта; износ их в среднем доходит до 30%. Предприятия, сильно изношенные, требующие значительного капитального ремонта, без которого в течение ближайших лет предприятия не в состоянии работать, в противном случае они неизбежно должны выйти из строя; износ таких предприятий составляет 30% и выше. Мельницы разоруженные или подлежащие разоружению в течение ближайших лет по ветхости.

Наибольшее количество предприятий приходится на 3-ю группу (около 64% всех предприятий). Вторая группа составляет 20%, четвертая — 11%. На 1 группу, таким образом, падает всего лишь 5%. Мощность одного предприятия по 1-ой группе составляет в среднем 167,6 по второй — 113, третьей — 60 и, наконец четвертой — самой маломощной — 24,6.

Данные эти подтверждают сильную изношенность основных фондов мукомольной промышленности. Предприятия, входящие в I и II группы, т. е. та часть, которая может работать в ближайшие годы без вывода предприятий из строя, составляет лишь 36% суточной производительности всего мукомолья Союзхлеба. Остальные 64% приходится на 3 и 4 группы, требующих значительных капиталовложений, причем в 4 группу входят также мельницы, подлежащие разоружению в течение ближайших лет по своей ветхости.

Едва ли, таким образом, приходится подчеркивать всю важность и серьезность стоящих перед мукомольной промышленностью задач по реконструкции своих основных фондов. Задачи дальнейшего развертывания капитального строительства и капиталовложений в новые мелькомбинаты должны быть увязаны с необходимостью организовать полное соответствие между хлебооборотом и производственной мощностью предприятий.

Постановление Совета труда и обороны от 1 октября 1930 года вполне правильно предусмотрело перенесение центра тяжести развертывания мельничного строительства в Восточные производящие районны, а также и в районы, непосредственно связанные со снабжением средне-азиатских республик.

Анализ строительной программы последних 3 лет показывает, что центр тяжести нового строительства был перенесен в Зап. Сибирь, Казакстан, Вост. Сибирь и Среднюю Азию. Из 17 объектов, подлежащих достройке в 1932 г. — 15 приходится на Восток. По этой же линии развертывается и вновь начинаемое строительство.

Достройка новых предприятий в 1932 г. должна дать добавочную производственную мощность в 2.416 тонн суточной производительности и 193.590 тонн дополнительной элеваторной емкости и тем самым в значительной мере локализовать указанный уже дефицит помольного фонда и неправильности в его размещении.

Перевод на американские скорости и капитальный ремонт

Наряду с работами по сооружению новых предприятий в новых промышленных районах страны 1932 г. должен стать годом

перевода нашей мукомольной промышленности на американские скорости, что должно обеспечить значительное расширение производственных ресурсов мукомолья.

Предел скоростей вращения валцев, до которого дошли на ряде предприятий на местах, является далеко недостаточным. Предельные скорости, которые имеют предприятия на местах составляют 4,5—5 м в секунду, в то время как в САСШ скорость составляет 7 м в сек. и выше.

С введением американских скоростей остальные процессы производства требуют соответствующей реконструкции и ликвидации узких мест, которые могут иметь место между валцовкой и остальными процессами производства. Задача эта выдвигается в программе работ 1932 г. как одна из важнейших.

Реконструкция силового хозяйства

Реконструкция мукомольной промышленности упирается в состояние силового хозяйства мукомолья. Мельница является законченным автоматом, где силовое хозяйство играет основную роль.

Между тем, силовые установки, имеющиеся в распоряжении крупного мукомолья сильно изношены, обнаруживают резкую неравномерность по отдельным районам и не в состоянии поэтому дать тот эффект, который нужен для осуществления необходимых темпов в мукомольной промышленности.

Силовое хозяйство мукомолья в настоящее время насчитывает 132.270 лощ. сил. Из 429 действующих предприятий 211 мельниц работает на паро-силовом хозяйстве. В этих предприятиях локомобиль является основной машиной, от которой зависит весь процесс производства.

Принимая во внимание изношенность котельного хозяйства и затруднения с топливными ресурсами, — легко сделать вывод, что зависимость половины муком. промышл. от котла и пара является угрожающей. Дизеля имеются лишь в распоряжении 78 предприятий и составляют всего 18% всей мощности силового хозяйства. Газо-генераторами снабжены 35 предприятий, причем вся мощность газо-генераторов составляет всего 5% от общего силового хозяйства. Электромоторы имеются в распоряжении 26 предприятий, причем вся мощность электромоторов составляет 7% общей мощности силового хозяйства.

Наконец, имеется значительное количество предприятий (свыше 50), работающих на смешанном силовом хозяйстве. Топливные затруднения, которые имели место в 1931 г. при осуществлении плана перемолла, упираются в необходимость перехода на местное топливо, а также широко развернутой работе по электрификации мукомольной промышленности. Переход на местное топливо проходит весьма слабо. Зачастую места оказывают этому делу сопротивление, боясь новизны этого дела и тормозят темпы, которые можно было бы развить — при внимательном отношении к этому делу со стороны местных организаций.

Работа по электрификации также не осуществляется в скольконибудь значительных размерах. В данном случае мы встречаемся с неумением улаживать необходимые взаимоотношения с ГРЭСами. Кроме того, местные организации зачастую напуганы тем, что на первых порах электрификация увеличивает себестоимость переработки в части элементов калькуляции, которые охватывают топливное хозяйство. Понимая по своему задачу хозяйсчета они противодействуют проведению электрофикации на предприятиях.

В 1932 г. должен быть произведен решительный переворот в отношении силового хозяйства мукомолья.

Прежде всего следует обратить внимание на то, что низкие сорта топлива, которые получают мельпредприятия для своей надобности портят силовое оборудование и влекут за собою зачастую выход из строя силовых установок, понижая таким образом выхода продукции и работоспособность предприятий. Одновременно необходимо форсировать работы по электрификации, решительно преодолев сопротивление, которое оказывают места в этом деле.

КРУПЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

До последнего времени крупная промышленность входила в систему «Союзхлеба» и лишь в конце III квартала 1931 г. была выделена в специальное объединение Наркомснаба. Поэтому план работы В/О «Союзкруп» на 1932 г. является первым самостоятельным планом развития крупной промышленности.

Сырьевая база крупной промышленности до настоящего времени не приобрела должной устойчивости. Основные крупные культуры — просо и гречиха — не введены в твердый севооборот и применяются, главным образом, для посева основных продовольственных культур. Вследствие этого, имеется резкое несоответствие между основной сырьевой базой и размещением перерабатывающих предприятий по отдельным районам, что вызывает недогруз предприятий, дальность и встречность перевозок и чрезмерные расходы по переброске зерна. В целом, проблема создания прочной сырьевой базы для крупной промышленности до сих пор еще не заняла должного места. Если посевные площади под бобовыми и дают значительное повышение, то по яросу, гречихе и рису мы имели до сих пор сокращение посевных площадей. Так, посевная площадь под просом с 5.720 тыс. га в 1928 г. сократилась до 5.252 тыс. га в 1931 г., а посевная площадь под гречихой за тот же период упала с 2.905 тыс. га до 1.903 тыс. га в 1931 г. В 1932 г. по просу намечается дальнейшее сокращение посевных площадей и некоторое — с 1.903 тыс. га до 2.100 тыс. га повышение по гречихе. Некоторое снижение мы имели и по посевным площадям под рисом — с 211,7 т. га в 1927 г. до 135,9 т. га в 1931 г. Но уже на 1932 год НКЗем проектирует значительное повышение роста посевных площадей под рисом, а именно до 195 тыс. га.

Недостаточное внимание, уделяемое развитию посевных площадей под просом и гречихой, отчасти объясняется распространением

ным в аппаратах земельных органов мнением о малоценности и низкой урожайности этих культур. Мнение это является сплошным недоразумением, т. к. пшено и гречневая крупа дают высококалорийный продукт питания, а гречневая крупа имеет, кроме того, значение, как продукт диетического питания. По количеству усвояемых белков, жиров и углеводов пшено и в особенности гречневая крупа стоят значительно выше хлеба и даже выше тощей и средней говядины.

За ряд лет урожайность гречихи ниже яровой пшеницы, примерно на 14,5%, и урожайность проса на 8,8%. Однако, более низкая урожайность проса и гречихи, по сравнению с яровой пшеницей, объясняется небрежным, невнимательным отношением к производству этих культур. По данным Шатиловской опытной станции одно введение новых сортов проса, более устойчивых против заражения головней, дало бы повышение урожайности до 35%. Обычно просо высевается после ржи, что весьма отрицательно отражается на его урожайности; между тем, посев проса после свеклы поднял бы его урожайность до 30%, после чечевицы — до 65%, после картофеля — до 87% и клевера до 100—120%. Следует отметить, что просо и гречиха являются хорошими предшественниками для основных продовольственных культур, очищая поле от сорняков; вместе с тем, просо имеет ценное значение, как одна из самых засухоустойчивых культур.

Таким образом, одной из важнейших основных задач, стоящих перед крупной промышленностью, является задача создания устойчивой и прочной сырьевой базы крупяных культур.

Переходя к характеристике существующей сети, перерабатывающих крупяных предприятий, надлежит отметить незначительность капиталовложений, вложенных в крупяную промышленность в предыдущие годы. Так напр., общий размер капиталовложений в 1931 г. был определен по плану в 3,1 млн. руб., в том числе на нижелимитные затраты около 400 тыс. руб. Фактические же затраты, по предварительным данным, составят лишь 930 тыс. руб., в том числе на нижелимитные затраты до 350 т. р. В результате, за исключением нескольких новых предприятий, крупяная промышленность представляет собой сеть мелких устаревших полукустарных предприятий с примитивным оборудованием, совершенно не отвечающим требованиям современной техники. В количественном отношении эта сеть является совершенно недостаточной и не обеспечивает возрастающую потребность страны в крупяной продукции. Основные фонды крупяной промышленности оцениваются в 19 млн. руб., причем из 138 предприятий и отделений при комбинатах 20% предприятий имеют срок работы свыше 30 лет, 50% — свыше 20 лет, 20% — свыше 10 лет и лишь 10% работают меньше 10 лет. Вследствие изношенности и устарелости оборудования предприятий, технологический процесс ведется весьма упрощенно, снижая качество и общий выход продукции, вызывая высокие издержки производства и огромные производственные потери. Силовое хозяйство в основном обо-

рудовано устарелыми типами двигателей, неэкономных в эксплуатации. Большинство предприятий не имеет подъездных путей и не обеспечено внутризаводским транспортом.

Из 35 ячменообдиров лишь 10 могут переработать удовлетворительного качества номерную перловую крупу. Остальные предприятия являются мельницами, приспособленными под ячменообдир и вырабатывают низкого качества дробленку или так называемый пенсак. Из 10 овсообдиров только 2 построены на импортном оборудовании и дают удовлетворительного качества продукцию. Остальные не имеют развернутого технологического процесса и выпускают неудовлетворительного качества полуфабрикат. Из 48 просообдиров и 29 гречеобдиров лишь 14 предприятий могут вырабатывать относительно удовлетворительную продукцию. Остальные предприятия с.-х. типа — мелкие, кустарные — лишены возможности выпускать доброкачественную продукцию.

По контрольным цифрам на 1932 год в действующую сеть включено 125 предприятий (предприятий и отделений), с суточной производительностью в 6.076 тонн.

Удельный вес отдельных видов предприятий в общей суточной производительности следующий:

Просообдир	33%	Полбообдир	9,6%
Гречерушки	22%	Горохолушилки	2,7%
Ячменообдир	22%	Рисозаводы	10,8%
Овсообдир	70,6%		

Таким образом, просообдир и гречерушки занимают 50% общей суточной мощности предприятий.

Подавляющее большинство предприятий принадлежит к типу мелких, кустарных, с среднесуточной производительностью, примерно, 50 тонн. Так, среднесуточная производительность просорухек едва достигает 48 тонн, гречерушек — 49 тонн, ячменообдиров — 38 тонн, овсообдиров — 51 тонны, полбообдиров 57 тонн, горохолушилок — 55 тонн и лишь рисозаводы являются более крупными предприятиями, с среднесуточной производительностью в 93 тонны.

Все предприятия по степени изношенности могут быть разбиты на четыре группы:

1. Новые и реконструктивные, с удельным весом в 7,1%.
2. Предприятия, возможные к реконструкции, с удельным весом в 47,2%.
3. Могущие продержаться при значительном капиталовложении от 2 до 6 лет — 34,6%.
4. Подлежащие выводу на консервацию — 11,1%.

Таким образом, для осуществления постановления Октябрьского пленума ЦК, перед Наркомснабом и В/О. «Союзкрупна» выдвигается важнейшая задача — приступить уже с 1932 года к полной реконструкции крупной промышленности и к широкому развертыванию строительства новых мощных крупных предприятий, вполне удовлетворяющих требованиям современной техники и

обеспечивающих выпуск хорошего качества продукции и повышение качественных показателей производства.

Определяемый к. ц. пищевой промышленности на 1932 г. — размер капитальных вложений в крупяную промышленность в 11 млн. р., разумеется, не может обеспечить полного разворота всех необходимым работ, но по сравнению с предстоящими годами намеченный объем капитальных работ является огромным шагом вперед по пути создания новой индустрии.

Из указанной суммы намечается вложить в крупяную промышленность 9.700 тыс. руб. и в техническую базу бобовых культур 1.300 тыс. руб. В силу большой технической изношенности крупных предприятий, вызывающей простой по техническим причинам до 7—8% общей их производительности, намечается вложение в капитальный ремонт и жилищное строительство до 3.000 тыс. р. Остальная сумма в 6.700 тыс. р. намечается на новое строительство, главным образом, **в восточных районах Союза.**

Создание второй угольно-металлургической базы на Востоке и значительный рост потребности в крупах, при одновременном развитии сырьевой базы в Сибири, на Урале и в Башкирии, и почти полное отсутствие в этих районах крупяных предприятий — приводит к необходимости вывоза сырья из этих районов для переработки на предприятиях, главным образом, Средне-Волжской области, с обратной отправкой продукции в эти районы. В связи с этим в 1932 г. намечается значительное строительство крупорушек на Востоке: **ячменнообдира** в Черемхово (Восточная Сибирь), с суточной производительностью в 50 тонн и с элеватором в 5 тыс. тонн емкости; **посообдира** — в Западной Сибири — с суточной производительностью в 50 тонн, с элеватором в 5 тыс. тонн емкости и **ячменнообдира** в Перми, на Урале, в 50 тонн суточной мощности, с элеватором в 5 тыс. тонн.

Весьма важным объектом является строительство 2 горохолущилок на Украине (Валнярка и Бобринская), с суточной производительностью каждой в 100 тонн и элеватором емкостью в 16.400 тонн. Строительство горохолущилки в Валнярке намечается закончить в текущем же году.

Кроме того, в программу строительства 1932 года включается: строительство комбината в Москве, в состав которого должна входить горохолущилка, суточной производительностью в 100 тонн и завод корнфлексов, суточной производительностью в 50 тонн, с общей емкостью элеваторов в 18.200 тонн; рисо завода на Северном Кавказе (ст. Славянская), с суточной производительностью в 100 тонн, с элеватором, емкостью в 8.200 тонн, и, наконец, строительство элеватора при овообдире в Воронеже, емкостью 8.200 тонн, а также и строительство в Воронеже школы ФЗУ. Строительство последних объектов, кроме школы ФЗУ, будет заканчиваться в 1933 году.

Решающим условием успешного проведения программы строительства является выполнение промышленностью заказов на оборудование и техническую аппаратуру.

Вопрос о подготовке кадров для «Союзкрупы» приобретает исключительное значение. Необходимо отметить, что опытных работников различной квалификации, хорошо знакомых с крупным делом, весьма немного. Поэтому в 1932 г. предстоит огромная задача подготовки для крупной промышленности и обслуживания технической базы бобовых до 3.617 работников, из них высшей и средней квалификации 657, низшей — 1.370 и счетных работников — 1.590. Для разрешения этой задачи, помимо строительства школ ФЗУ, намечается заключение соглашений с рядом организаций на подготовку квалифицированных работников в находящихся в их ведении учебных заведениях, а также намечается широкая организация курсов.

КОМБИКОРМОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Основным фактором в деле обеспечения форсированных темпов социалистического животноводства является создание мощной кормовой базы. Учитывая это, ЦК ВКП(б) и СНК СССР в своем обращении от 30/VII 1931 г. особо заострили внимание на вопросах обеспечения стада грубыми и сочными кормами, дав в этой области конкретные задания сельскому хозяйству.

Возможности создания кормовой базы в СССР характеризуются следующими данными:

Число скота на 100 га сеякозов и выгонов			
СССР (без Ср. Азии) на 100 га	100	57	голов
Германия	100	193	"
Франция	100	124	"
Италия	100	91	"
Дания	100	790	"
Великобритания	100	68	"
САСШ	100	81	"

Эти цифры показывают, что наш Союз исключительно богат лугами и пастбищами. Наряду с этим СССР обладает огромными ресурсами концентрированных зерновых кормов. Наконец, огромным кормовым резервом является колоссальное количество ценнейших в кормовом отношении отходов пищевой промышленности, могущих быть использованными с громадным эффектом для животноводства.

В настоящее время эти ресурсы используются в совершенно недостаточной степени. Достаточно указать хотя бы на то, что ценнейший в кормовом отношении отход сахарной промышленности — жом, — используется только примерно в размере 50% выхода, так как вследствие отсутствия сушильных установок около 50% сырого жома, теряет свои кормовые качества. Миллионы ведер барды — отхода винокуренной промышленности — выливаются, так как в жидком виде она может быть использована только на месте в очень незначительном (сравнительно с выходом) количестве, а сушилок в должном количестве нет.

В рыбном промысле, в мясной и консервной промышленности гибнут тысячи тонн отходов, которые могут быть использованы,

для создания ценнейших видов кормов, далеко превосходящих по своим кормовым качествам овес и др. известные в нашей практике корма. Кроме этого следует указать еще на наличие в нашей стране неисчислимых кормовых ресурсов, в виде ряда дикорастущих растений, до настоящего времени совершенно неиспользуемых или используемых в совершенно недостаточных размерах (желтая акация, желуди, люпины, водоросли и т. п.). Включение их в кормовой баланс значительно увеличит кормовую базу нашего животноводства.

Зерновые корма увеличиваются в своем объеме (с точки зрения кормового эффекта) и улучшаются качественно, будучи соединенными с отходами мукомольной, крупяной, мясной и др. отраслей промышленности, объемистыми кормами и т. п.

Кормооборот страны строящегося социализма должен быть организован таким образом, чтобы обеспечить: 1) увеличение кормовых ресурсов страны, за счет большего использования огромных сенокосных площадей, увеличивая их урожайность (за счет улучшающих мероприятий, увеличения размеров травосеяния и т. п.); 2) максимальное использование отходов пищевой промышленности и общественного питания для кормовых целей; 3) вовлечение в кормооборот новых, до сих пор неиспользуемых, кормовых ресурсов, увеличивающих базу развития социалистического животноводства. Все это наилучшим образом разрешается, путем широкого развития новой в нашей действительности кормовой промышленности.

Из этих основных установок в построении кормооборота страны вытекают настоятельная необходимость и огромные возможности для развития новой для нас отрасли промышленности — **комбикормовой**. 1932 г. — в развитии этой важнейшей отрасли является по существу, первым годом большого индустриального строительства. Размер капиталовложений запроектирован в 8,5 млн. руб., что обеспечивает начало строительства 4 новых заводов. Одновременно заканчиваются строительством заводы, начатые в прошлом году. Комбикормовая промышленность Союзпромкорма (без кооперативных заводов), давшая в 1931 г. всего лишь 98,6 тысяч тонн продукции, благодаря вводу в эксплуатацию Гулькевичского завода и заканчивающимся в 1932 г. строительством ряда новых заводов (в III квартале — в Рыбинске, Саратове и Днепропетровске, в IV квартале — в Самаре и Оренбурге), должна дать для нужд социалистического животноводства 360,0 тыс. тонн полноценного, повышающего продуктивность скота, комбикормов.

В 1932 г. задача решительного пополнения зерновых кормов новыми видами кормов, далеко еще не разрешается. Общая годовая производственная мощность нашей нарождающейся комбикормовой промышленности к началу 1932 г. выражается в 240,4 тыс. тонн. Прирост мощности в 1932 г. за счет реконструкции и ввода в эксплуатацию новых заводов (начатых строительством в 1931 г.) выразится в 340,3 тыс. тонн.

МЯСНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Мясная промышленность Союза вплоть до последних лет была распылена по многочисленным хозяйственным и административным организациям, которые не уделяли необходимого внимания развитию, улучшению и реконструкции мясоперерабатывающих предприятий. Выстроенные много лет тому назад эти предприятия в большинстве своем не удовлетворяли минимальным требованиям механизации и ветсанитарии. Из 175 самых крупных и технически усовершенствованных коммунальных боен, только 25% имели водопровод, 23% канализацию и 5% биологические станции для очистки и обезвреживания отработанных вод. В целях упорядочения мясного хозяйства, все мясоперерабатывающие предприятия были объединены в системе Союзмясо. В течение 1931 и 1932 гг. Союзмясо провело значительную работу по расширению и улучшению действующих предприятий, повышению их санитарного уровня, введению простейшей механизации, постройке специальных утилизационных установок и т. д.

Производственная программа 1932 г. установлена, исходя из утвержденного Наркомснабом плана скотозаготовок на 1932 г., в количестве 17,70 тыс. тонн живого веса скотосырья, в том числе 800,7 тыс. тонн крупного скота, 628,1 тыс. тонн свиней и 341,2 тыс. тонн овец. Средний живой вес скота по Союзу и по отдельным районам взяты на основе отчетных данных за 1931 г. Выход мяса от живого веса крупного рогатого скота берется в 45%, выход свинины от живого веса 46% и выход баранины 42%. Валовая выработка мяса в 1932 г. определена в 800 тыс. тонн и, стало-быть, остается на уровне 1931 г.

При этом резко меняется качественный характер продукции. Количество свинины возрастает с 90 тыс. тонн в 1931 г. до 192 тыс. тонн, баранины — с 147 тыс. тонн до 197 тыс. тонн, количество говядины соответственно уменьшается с 563 тыс. тонн до 411 тыс. тонн. Наряду с значительным повышением в мясном балансе удельного веса свинины (с 11 до 24%), разворачивается производство консервных и технических продуктов, колбас и т. д.

На основе директив партии и правительства выработка мясных консервов в 1932 г. намечена в 140 млн. банок, что дает прирост по отношению к 1931 г. в 400%. В целях максимального использования всех продуктов убоя и превращения малоценных продуктов в более ценные, в 1932 году значительно расширяется работа перерабатывающих и утилизационных цехов. Так выработка колбасы возрастает по сравнению с 1931 г. на 148%, альбумина на 59%, мясокостной и кровяной муки 45%. Выпуск продукции мясной промышленности в целом характеризуется следующими данными (см. стр. 91).

Средне-суточное списочное число рабочих в 1932 году принято в количестве 37.880 человек против 32.786 тыс. человек в 1931 году, что дает прирост рабочей силы на 15,6%. Производительность труда по сравнению с 1931 г. возрастает в натуральном вы-

	Говядина	Свинина	Баранина	Всего (в тоннах)
РСФСР	304 800	117 800	165 500	588 100
УССР	76 800	58 100	8 000	142 900
БССР	11 500	13 900	5 000	30 400
ЗСФСР	9 000	2 000	9 000	20 000
Узб. ССР	8 400	0 200	10 000	18 600
Турк. ССР				
Тадж. ССР				
СССР	410 500	192 000	197 500	800 000

ражении на 25%. Рост рабочей силы при росте производительности труда объясняется значительным увеличением производственной программы наиболее трудоемких цехов: консервного, колбасного, альбуминного, утилизационного и других.

Средняя дневная заработная плата рабочего принята в 4 р. 11 к. против 3 р. 74 к. в 1931 году. Повышение зарплаты в основном будет произведено за счет ведущих профессий. В связи с повышением технического вооружения действующих предприятий, увеличением производительности труда, более полным использованием продуктов убоя намечается снижение себестоимости продукции в 1932 г. по сравнению с 1931 г. на 8%, что обеспечивает экономию средств за год в 105 млн. рублей.

1932 год должен дать более полное использование продуктов убоя. В истекшем году полезные продукты составляли в среднем по всей промышленности около 70% от живого веса скотосырья и по отдельным лучшим предприятиям достигали 75—78%. В 1932 г. ставится, как задание для всей мясной промышленности добиться 75% использования живого веса.

Учитывая запроектованные размеры скотозаготовок, необходимо признать, что производственная программа мясной промышленности на 1932 год является вполне обеспеченной. Основной упор в работе мясной промышленности в 1932 г. должен быть сделан на качественные показатели работы, на повышение производительности труда, лучшее использование живого веса скота, более полное использование наиболее технически вооруженных предприятий, на повышение качества продукции и снижении себестоимости.

Постановление ЦК партии о путях развития мясной промышленности намечает в течение 1931, 1932, 1933 гг. строительство 57 новых мясопромышленных комбинатов с общей годовой пропускной способностью в одну смену до 1,5 млн. тонн мясопродуктов в том числе **8 крупных** — в Москве, Ленинграде, Свердловске, Семипалатинске, Орске, Покровске, Самаре и на Северном Кавказе; **14 средних** — в Днепропетровске, Запорожье, Сталино, Луганске, Нижнем-Новгороде, Иваново-Вознесенске, Баку, Сталинграде, Кузбассе, Верхнеудинске, Красноярске, Уфе, Могилеве и в районе Сыр-Дарьи и 35 мелких мясокомбинатов (Ижевск, Грозный, Магнитогорск,

Брянск и т. д.). Строительство этих мясокомбинатов должно быть развернуто с таким расчетом, чтобы в текущем 1932 г. закончить строительством Московский, Ленинградский, Семипалатинский и Орский комбинаты (крупные), Бакинский (средний) и 10 мелких. Строительство всех 57 комбинатов должно быть закончено в 1933 г. Исходя из этой директивы партии, строительная программа мясной промышленности на 1932 г. определена в 189.450 тыс. руб., что составляет почти пятую часть (17,3%) всех вложений в промышленность Наркомснаба. Из этой суммы — 100 млн. направляется на достройку 4 крупных и 1 среднего комбината и 23 млн. на достройку 10 мелких комбинатов (Магнитогорск, Ижевск, Грозный, Тифлис, Брянск, Одесса, Казань, Баталпаинск, Ленинанкан и Апхабад).

Наряду с достройкой 15 комбинатов начинается строительство остальных 42 комбинатов в том числе 4 крупных — в Свердловске, Покровске, Самаре и Ростове н/Дону (ассигнуется в 1932 г. 18.750 тыс. руб.), 13 средних и 25 мелких. Всего в новостройку направляется 175.900 тыс. руб. (вместе с скотобазами — 5.000 т. р. и строительством школ ФЗУ — 2.500 тыс. руб.).

При выборе точек строительства новых мясокомбинатов Наркомснаб исходит из:

- 1) Наличия и возможности расширения в радиусе тяготения данного комбината собственной сырьевой базы с тем, чтобы перевозки скота до комбината не превышали бы двух суток.
- 2) Наличия и перспективы развития такой кормовой базы, которая позволила бы поставить плановые задания перед обобществленным сектором о решительном расширении мясных совхозов и товарных колхозных животноводческих ферм в районах тяготения комбинатов, а также наличия кормовых ресурсов для откормочных операций (отходы винокурений, тахарной, крахмало-паточной и других отраслей пищевой промышленности).

РЫБНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

На базе общего развития народного хозяйства СССР, необычайных темпов индустриализации его, рыбная промышленность достигла решительных сдвигов в своем развитии, превывсив довоенный вылов на 34% и обогнав передовые в техническом отношении капиталистические страны (САСШ, Великобритания), и заняла второе место в мировом улове.

Коллективизация ловецкого населения достигла 83%, по основным районам рыболовства, 74% по районам малого рыболовства и в среднем 82%, причем отдельные районы, как например, Астраханский и Северо-Кавказский районы, к 1 января 1932 г. завершили в основном сплошную коллективизацию ловецкого населения.

За годы пятилетки было введено:

Траулеров	46	Моторных единиц	2 530
Холодильников	16	Утильзаводов	12
Консервных заводов	29		

Экспорт рыбопродукции вырос с 600 тысяч центнеров в 1913 г. до миллиона в 1931 г., тогда как импорт соответственно сократился с двух миллионов центнеров до 300 тыс. центнеров.

Несмотря на значительный абсолютный рост продукции рыбной промышленности, среднее душевое потребление рыбопродукции находится в настоящее время на низком уровне, составляя всего 5 кг на душу (САСШ — 7—8 кг, Великобритания 26 кг) при одновременном относительном росте потребления его, в мясорыбном питании:

	В 1930 г.	В 1931 г.
Рабочих	35,8	44,5
Прочих трудящихся города	32,5	41,3
„ сельского населения	7,8	13,5

Потребность в рыбопродукции, сырьевые ресурсы рыбного хозяйства, организационные возможности, увеличение технической мощности дают возможность установить план добычи рыбо-сырца и морского зверя на 1932 г. в 19 млн. центнеров, что даст прирост продукции против 1931 года на 32% (прирост 1931 г. против 1930 г. выражается в 12%).

Рост добычи рыбы-сырца и морского зверя на 1932 год, по районам характеризуется следующими показателями (табл. № 1).

Как видно из указанных показателей, освоение отдаленных районов (Север и Дальний Восток) продолжает иметь большое значение в плане 1932 года при максимальном темпе использования возможности развития внутренних водоемов. Внутренние водоемы, несмотря на значительное освоение их в дореволюционный период времени, дают в 1932 г. такой объем продукции, который не только превышает средний, но и максимальный улов за дореволюционный период.

Одной из основных причин невыполнения плана вылова 1931 г. (65%) являлась слабая техническая вооруженность рыбной промышленности.

Пассивные методы лова порождают резкую сезонность промысла, вызывая значительное накопление сырца в короткие периоды времени, в связи с чем упрощенные методы обработки (посол) имеют колоссальное значение в выпуске продукции, тогда как мощность предприятий используется совершенно недостаточно.

Поставленная задача перед рыбной промышленностью в кратчайший срок, освободиться от всех вышеуказанных отрицательных факторов, влияющих на выполнение плана по количеству и качеству продукции, требует полной технической реконструкции рыбного хозяйства на базе внедрения орудий и средств производства глубоководного лова путем моторизации и радиофикации добывающего промысла.

1932 год должен явиться переломным годом в развертывании мероприятий по осуществлению указанной задачи. В этом году

Добыча сыра за 1930, 1931 и 1932 гг. (в тыс. цент.)
по состоянию на 1/1—1932 г.

Таблица № 1

п/п стр.	Районы и объединения	1930 год			1931 год			1932 год		
		Количество	Удел. вес		Количество	Удел. вес	% к 1930 г.	Количество	Удел. вес	% к 1931 г.
1	Волго-Каспийский	4 640	36,1		2 403,3	16,7	97,7	2 575	13,8	107,1
2	Урало-Каспийский				1 714,3	11,9		2 225	11,9	129,8
3	Калмыцкий				415,8	2,9		500	2,7	120,2
	Итого по Севкаспрыбе	4 640	36,1		4 533,4	31,6	97,7	5 300	28,4	116,9
4	Дагестанский	736,7	5,0		625,9	4,4	84,9	950	5,1	151,8
5	Азербайджанский	555,5	4,3		808,0	5,6	145,4	1 000	5,3	123,7
6	Туркменский	109,6	0,8		116,1	0,8	105,9	200	1,1	172,2
	Итого по Южкаспрыбе	1 401,8	10,9		1 550	10,8	110,6	2 150	11,5	138,7
7	Итого по Волго-Касп. бас.	6 061,8	47,3		6 083,4	42,4	100,3	7 450	39,9	122,5
8	Азовско-Черноморский	1 053,4	8,2		995,2	6,9	124,6	1 020	5,4	102,5
9	Крымский	400,8	3,2		317,5	2,2	141,4	430	5,3	135,4
	Итого по Азчеррыбе	1 454,2	11,4		1 312,7	8,9	91,7	1 450	7,7	109,9
10	Аральский	404,9	3,2		380,5	2,7	115,1	500	2,7	131,4
11	Балхашский	307,2	2,4		85,7	0,5	27,9	150	0,8	171,4
12	Уральский	1,6	—		369	2,6	120,1	500	2,7	135,5
13	Комсепути	318,7	24,8		9,8	0,1	612,5	38	0,2	387,7
14	Восток рыба	746,7	5,8		3 167,8	22,1	99,4	4 500	24,0	142,0
15	Северный	681,9	5,3		1 362,9	9,5	182,5	2 000	10,7	146,7
16	Районы малого рыболовства	—	—		3 001,7	7,0	146,9	1 400	7,5	139,8
17	Морзверпромysel	—	—		—	—	—	312	—	—
	Всего	11 282,1	—		11 434,3	100	112,0	19 000	100	132,5

1) В эти цифры включен морзверь, разбитый по районам.

2) Вылов на 20/XII—1931 года.

проектируется ввести в действие 40 дрейфтеров, 20 траулеров и 1925 других моторных единиц глубоководного лова.

Из 19 млн. центнеров задания 1932 года падает:

На гос. лов	6 663 тыс. центн.
• рыболовецкую кооперацию . . .	10 971 " "
• охотничью "	181 " "
• потреб. кооперацию	207 " "
• проч. заготовителей	755 " "

Вылов сырка по породам рыб характеризуется следующими показателями (таблица № 2).

Таблица № 2.

	1930 год		1931 год			1932 год		
	Кол.	Удел. вес	Кол.	Удел. вес	½ к 1930 г.	Кол.	Удел. вес	% к 1931 г.
Сельдь	1 755	13,7	1 674	11,7	95,7	2 726	14,3	162,9
Иваси	782	6,5	931	6,5	119,0	1 430	7,5	153,6
Килька и тюлька	114	0,9	593	4,2	520,2	837	4,4	141,1
Вобла	2 609	20,3	2 893	20,2	111,1	2 910	15,3	100,4
Крупный чистик	3 436	26,8	3 850	26,9	112,0	4 051	26,6	123,6
Мелкий чистик	925	7,2	1 120	7,8	129,7	1 869	9,8	166,9
Красная рыба	785	1,4	247	1,7	133,5	365	1,9	147,8
Лососевые	1 685	13,2	1 325	9,2	78,6	1 885	9,9	142,3
Тресковые	644	5,0	1 024	7,2	15,9	1 176	6,2	114,8
Камбала	—	—	153	1,1	—	200	1,1	131,6
Крабы	226	1,8	180	1,2	79,6	261	1,4	144,2
Морзверь	43	0,3	120	0,8	279,1	312	1,6	260,0
Прочие	420	3,3	215	1,5	51,2	78	0,9	36,3
Всего	12 829	100	14 340	100	112	19 000	132,5	100

Как видно из приведенной таблицы значение в объеме продукции пород рыбы большей ценности (сельдь, красная рыба) вырастает, при абсолютном росте других пород рыб. Резкое повышение роста сельди в балансе сырка объясняется значительным недовыполнением плана этой породы рыб в 1931 г., тогда как в 1932 г. проектируется максимально возможное напряжение по добыче этой породы рыб, имеющей большие возможности по сырьевым ресурсам, а также и для питания населения.

Выполнение плана добычи по основным районам большого рыболовства обеспечивается доведением количества траулеров к 1 января 1933 года до 88 единиц вместо имевшихся в 1931 г. 67; сейнеров и дрейфтеров 191 вместо имевшихся в 1931 г. 41 и прочих моторных единиц по добыче 3 560 вместо 2 280 в 1931 году, и реализации изобретения Лысова путем введения 33 снарядов его системы, имеющего большое значение для рыбной промышленности.

Не менее важное значение для выполнения плана добычи имеет бригадная система организации труда по кооперативному сектору, которая должна охватить в 1932 году 96% ловцов в районах б. рыболовства и повышение производительности труда по добычке в госпромышленности на 17,8.

1932 г. должен быть для рыбного хозяйства годом не только дальнейшего развития нарастающими темпами в количественном выражении, но и резким переломом в выпуске продукции наивысшего качества.

Колоссальные потери, которые имеет рыбная промышленность, связаны с плохим качеством товарной продукции. Каждый процент утечки сырца при обработке составляет около 8 млн. руб. Существующие же способы обработки дают низкий процент товарности (73%) при совершенно неудовлетворительном качестве самой продукции.

Основная задача, которая стоит перед рыбной промышленностью — это дать максимальное количество продукции в свежем, мороженом, консервированном и копченом виде и только ту часть сырца, которую невозможно выпустить в этих видах, пустить в засолку. Выполнение этой задачи имеет колоссальное народнохозяйственное значение, так как только этим путем повышается ценность продукции по своей питательности и усвояемости, а также достигается максимальное использование ее. При обработке сырца, соленые товары дают процент товарности равный 70—75, при значительно низком коэффициенте калорийности и усвояемости, тогда как свежее-мороженный товар дает 94—98%, коэффициент использования сырца.

Техническая отсталость рыбной промышленности от передовых в техническом отношении капиталистических стран, ярко иллюстрируется высоким процентом соленых товаров в общей товарной массе рыбной продукции — 52,0.

Процент рыбы в консервах повышается с 2,6 в 1931 г. до 4,6 в 1932 г.

Колоссальные возможности имеет рыбная промышленность по использованию отходов и отбросов на технические жиры, тук и муку, имеющих большое значение для жировой промышленности, экспорта и развития птицеводства и свиноводства.

Увеличение максимального использования отходов и отбросов дает нам возможность довести выпуск жиров технических и медицинских до 200 тыс. центнеров в 1932 г. вместо выпущенных в 1931 г. 54,0 тыс. центнеров.

Вложения по утилизации должны обеспечить полное использование всех отходов рыбной промышленности и в первую очередь консервных и холодильных предприятий, выпускающих рыбу «нетто», т. е. без головы и хвоста. Этим самым мы обеспечиваем полную нар.-хоз. эффективность выпускаемой рыбопродукции.

Структура товарной продукции 1932 г. характеризуется следующими показателями.

Товарная продукция
(В тыс. центнерах)

	1930 год		1931 год			1932 год		
	Количество	Удел. вес	Количество	Удел. вес	% к 1930 г.	Количество	Удел. вес	% к 1931 г.
Парные	951	10,4	1 371	13,0	144,2	2 191,0	15,0	159,8
Мороженые	1 040,0	11,3	1 449,4	13,8	110,5	2 569,0	17,6	177,2
Соленые	6 512	70,9	6 763,3	64,2	103,8	7 800,0	53,2	115,3
В т. ч. сельдь	1 864	20,3	2 193,4	32,5	117,9	2 900,0	12,8	131,9
Сушеные и вял.	258	2,8	266,3	2,6	103,2	260,0	1,8	97,6
Копченые	117	1,3	190,4	1,8	162,7	340,0	2,3	178,5
Консервы	244	2,7	273,6	2,6	112,1	678,0	4,6	247,8
Икра кр. рыбы	5,5	0,06	9,5	0,1	172,7	12,3	0,1	129,4
Прочие пищевые	11,5	0,1	101,4	1,0	845	404,7	2,8	399,1
Жиры медии.	3	0,03	8,5	0,1	283,3	23,4	0,2	275,4
„ технич.	27	0,3	45,8	0,4	169,6	171,6	1,2	374,6
Туки	10	0,1	35,4	0,3	438,0	100,0	0,7	282,4
Мука			8,4	0,1		60,0	0,4	714,2
Прочие не пищевые	—	—	3,2	—	—	28,0	0,2	875,0
Всего	9 178	100	10 526,2	100	114,7	14 635,0	100	139,1

Из общего производства товарной продукции падает:

На гос. сектор 12 389 тыс. центнеров

» кооп. сектор 1 763 » »

» проч. неосновные заготовители 486 » »

Обработка в основном концентрируется в госпромышленности, что же касается других секторов, то последние обрабатывают в основном в районах малого рыболовства и дальнего Севера, там, где отсутствуют предприятия госпромышленности.

Основным фактором выполнения производственной программы по обработке является рост мощности обрабатывающих предприятий, характеризующийся следующими показателями, по основным предприятиям (таблица № 4).

Пропускная способность основных предприятий

(В тыс. цент.)

Таблица № 4.

Наименование предприятий	На 1/I—31 г.	На 1/I—32 г.	На 1/I—33 г.
Холодильники	618,3	905,0	1269,0
Консервные заводы	89,1	198	304,9
Промысла	8 596,5	9 778,5	10 335,5

Как видно из проиллюстрированных показателей, резко увеличивается мощность предприятий консервной и холодильной промышленности при незначительном увеличении посольной емкости, причем, если проанализировать рост мощности предприятий по районам и по отраслям хозяйства, то легко обнаружить, что посольная емкость отдельных районов не только не увеличивается, но и уменьшается.

Основными исходными пунктами организации рыбной промышленности по обработке являются комбинаты, включающие в себя холодильное и консервное производство с обязательной утилизацией всех отходов и отбросов. Строительство комбинатов имеет исключительное значение для развития рыбной промышленности, так как при помощи комбинатов достигается возможность концентрированного использования всех отходов и отбросов, организации производства, сочетающего в себе все виды обработки рыбной промышленности, увеличения сезона работы консервной промышленности путем организации хранения рыбы на период сокращения улова, экономного использования площади холодильников путем перехода на выпуск продукции филе при одновременном предоставлении рабочему снабжению продуктов наивысшего качества.

Сезонность промысла приводит к резкому колебанию в потребности рабочей силы. Так, максимальная потребность выражается в 173 000 рабочих, при среднем месячном в 72 000 рабочих, что порождает текучесть рабочей силы, слабую квалификацию, следствием чего является низкая производительность и зачастую недостаток в рабочей силе.

В 1932 году рыбная промышленность должна провести ряд мероприятий, обеспечивающих перевод сезонных ведущих профессий на постоянные. Изжить сезонность сколько-нибудь заметно, вследствие отсутствия резкого перелома в сезонности рыбного хозяйства, в 1932 г. не удастся, но мероприятия этого года должны быть началом изжития этого отрицательного фактора в работе рыбной промышленности в ближайшие годы.

Вследствие вышеуказанных причин, плохой организации труда, а также слабой механизации труда, производительность труда находится на низком уровне.

Рост производительности труда имеет колоссальное значение для рыбного хозяйства, не только в части сокращения потребности рабочей силы в связи с имеющейся дефицитностью, но и по выполнению задания по снижению себестоимости продукции, так как удельный вес зарплаты в общей себестоимости продукции достигает 30—40%.

В 1932 году намечается прирост производительности труда на 16% в натуральном выражении и на 25% в ценностном выражении, причем добывающие промысла должны дать прирост в натуральном выражении 17,8%, а обрабатывающие промыслы 17,4%.

Ликвидация существовавшей системы оплаты труда, в большинстве случаев уравниловки, введение сдельщины должны значительно способствовать росту производительности труда.

Прирост производительности труда идет за счет:

Механизации	4%
Лучшей организации труда	7%
За счет введения сдельной системы оплаты труда	4%

Средняя месячная зарплата в 1932 году вырастает на 10%, причем 2% идут за счет увеличения удельного веса новых районов с более высокой зарплатой; 6% за счет ликвидации уравниловки и введения сдельной системы оплаты труда и 2% за счет повышения зарплаты.

Жилищная обеспеченность на одного человека в рыбной промышленности достигает 2,59 кв. метра.

Мерсириятиями 1932 года предусматривается вложение свыше 10%, на увеличение культурно-бытовых условий рабочих рыбной промышленности.

Жил. обеспеченность рабочих подымается до 2,92 кв. метра.

На культурно-социальные мероприятия предполагается быть израсходовано около 4,0 млн. рублей.

Одним из мероприятий, имеющих большое значение в ликвидации сезонности и для перехода к постоянной рабочей силе, освоения района Дальнего Востока, имеет закрепление сезонников. Специальные затраты на эту цель в плане 1932 г. предусмотрены в размере 9 млн. р., что даст возможность закрепить 5 тыс. семейств в 1932 г.

Вложения на жилищное строительство направляются в основном на обеспечение в первую очередь постоянной рабочей силы.

Совершенно неудовлетворительно выполнила рыбная промышленность задание по снижению себестоимости в 1931 г. Вместо снижения, фактическая себестоимость повышена на 11—12% по сравнению с 1930 годом, что привело к значительным убыткам (около 70 млн. руб.) и в свою очередь к невыполнению плана капитального строительства на сумму вложений собственных средств промышленности в эту цель (около 30 млн. руб.).

Такой сугубо отрицательный факт в работе рыбо-хозяйственных организаций явился в основном следствием совершенно недостаточного внимания со стороны последних к выполнению качественных показателей и постановки хозрасчета предприятий, плохого качества продукции, значительной утечки при обработке, низкой производительности труда и отсутствия снижения потребления материалов и промснаряжения.

Рыбная промышленность в 1932 г. обязана снизить коммерческую себестоимость по сравнению с фактическим состоянием таковой в 1931 г. на 8,3%, из коих:

3% падает на сокращение потерь, т.е. увеличение товарного выхода;

3% падает на повышение производительности труда;

2% идет за счет сокращения норм расходования материалов и топлива и

0,3% падает на прочие мероприятия.

Рыбохозяйственные организации обязаны довести конкретные задания по качественным показателям до каждой хозрасчетной единицы. Необходимо установить твердые дифференцированные нормы выработки на одного рабочего, затрат материалов и промснаряжения, выпуск продукции в твердом ассортименте ликвидируя обезличку в ответственности за выполнение этих мероприятий.

Выполнение всех изложенных количественных и качественных показателей плана обеспечивается не только лучшей организацией работы, но и ростом капиталовложений в рыбное хозяйство, выражающихся в сумме 160 млн. руб., что дает прирост против 1931 года на 33%.

По линии госпромышленности капитальное строительство проектируется в сумме 142 млн. рублей (прирост против 1931 года на 44%).

Из всей суммы капитального строительства госпромышленности на добычу падает 19,459 тыс. руб., причем новое в капитальном строительстве по добыче—это организация глубоководного лова путем выпуска свыше 40 дрейфтеров, стоимостью в 4.800 тыс. руб.

В 1932 году рыбная промышленность получит 22 траулера отечественного производства вместо 3, полученных в 1931 году.

1 млн. руб. затрачивается в 1932 году на механизацию добывающего промысла, путем сооружения лебедок механизации тяги и выливки из неводов.

29.652 тыс. руб. падает на новое строительство в обработке, из коих:

а) 10.640 тыс. руб. падает на консервные предприятия, предусмотренные постановлением правительства.

б) 3.520 тыс. руб.—на филейные фабрики в Мурманске, Астрахани, Северном Кавказе и Красноводске.

в) 3.600 тыс. руб.—на утилизационные заводы.

г) 4.630 тыс. руб.—на холодильное хозяйство.

д) 2.400 тыс. руб.—на новое промысловое строительство, в том числе 2 млн. руб. по Дальнему Востоку, направленное по линии ликвидации существующей диспропорции между обрабатывающим хозяйством и добывающим промыслом.

е) 3.300 тыс. руб. на промысловые базы, причем из них 3 млн. руб. на промбазу «Бухта Диомид» на Дальнем Востоке.

Как видно из проиллюстрированных показателей, основная масса затрат из нового строительства по обработке падает на мероприятия, технически реконструирующие рыбную промышленность и превращающие кустарный рыбный промысел в индустриальную рыбную промышленность.

Из всей суммы затрат по обработке на организацию предприятий на принципе комбинатов, включающих в себя холодильное, консервное и утилизационное производства падает 10.050 тыс. руб.

На новые промысловые строительства во внутренних водоемах, там, где перспективы рыбной промышленности в ближайшие годы направлены по линии выпуска продукции в свежемороженом виде и абсолютного сокращения соленых товаров (Каспийский и Азовско-Черноморский бассейны), затраты совершенно не предусмотрены.

В результате этих вложений, пропускная способность консервных предприятий к 1 января 1933 г. будет доведена до 274,0 млн. банок вместо 184,0 млн. банок на 1 января 1932 г.

Пропускная способность холодильников к 1 января 1933 г. будет равна 1 269,0 тыс. центнеров, вместо 905,0 тыс. центнеров на 1 января 1932 г.

На обслуживающие мероприятия будет затрачено в 1932 г. — 18.128 тыс. руб., из коих:

а) На обслуживающий приемно-транспортный флот падает — 12.220 тыс. руб.

б) На электрификацию и теплофикацию 950 руб.

в) На подъемные жел.-дорожные и шоссезные дороги — 1 млн. руб.

г) На гидропланы — 100 тыс. руб.

д) На автотранспорт — 670 тыс. руб.

е) На радиофикацию и телефонизацию — 1.841 тыс. руб.

Как видно из изложенной характеристики вложений по линии обслуживающих мероприятий, основная сумма затрат падает на ликвидацию существующей диспропорции по транспортировке рыбной продукции к местам обработки, ликвидация которой явится фактором, способствующим нормальным взаимоотношениям между ловцами и госпромышленностью, и обеспечит максимальное пребывание ловца на лову.

Большая сумма затрат по радиофикации объясняется тем, что радио в работе рыбной промышленности имеет колоссальнейшее значение, обеспечивающее связь между всеми разбросанными промыслами, быстрое маневрирование добывающим флотом и переброску товаров и вспомогательных материалов на промысла, где ход рыбы оказался максимально сконцентрированным.

Весь приемный флот должен быть приспособлен, путем оборудования его специальной изоляцией, к перевозке свежемороженой продукции.

Большую услугу окажут работе рыбной промышленности гидропланы, как лучший способ разведки хода и направления рыбы-сырца.

По линии подсобных предприятий проектируется затратить 12.585 тыс. руб., — из коих:

а) На деревообделочный комбинат в Шкотове на Дальнем Востоке — 2 млн. руб.

б) На судоремонтный завод в Мурманске — 4 млн. руб.

в) На механические судоремонтные мастерские — 1.285 тыс. р.

г) На бондарные заводы — 1.100 тыс. руб.

д) На карантинный городок во Владивостоке — 500 тыс. руб.

Особо важное значение в затратах по подсобным предприятиям имеют:

а) Судоремонтный завод в Мурманске, способствующий лучшему использованию траулеров, количество которых в 1932 году должно достигнуть 75 единиц.

б) Карантинный городок во Владивостоке, сооружение которого является единственной возможностью лучшего обслуживания сезонных рабочих, накапливающихся во Владивостоке в количестве от 30 до 40 тыс. человек до момента отправки их на промысла.

в) Значительно увеличивающийся моторный флот требует своевременной организации судоремонтных мастерских, дабы не повторить имевшихся ошибок в строительстве рыбной промышленности, в результате чего создается значительная диспропорция между отдельными отраслями работы.

По линии реконструкции и расширения в 1932 году будет затрачено 24.326 тыс. руб., из коих:

а) На жилищное, коммунальное, социально-культурное строительство падает 15.012 тыс. руб.

б) На причалы в Мурманске — 1.200 тыс. руб.

в) На земляные и землечерпательные работы в Мурманске — 1.500 тыс. рублей.

г) На механизацию — 1.300 тыс. руб.

9 млн. руб. предполагается затратить на закрепление сезонников на постоянную работу на Дальнем Востоке в количестве 5 тыс. семейств.

7 млн. руб. — по линии зверобойной промышленности, из коих 1 300 тыс. руб. на окончание зверобойной матки «Алеут», которая в 1932 году должна быть введена в действие.

4. млн. руб. — по линии строительства судоверфей.

Из общей суммы затрат в 142 млн. руб. в 1932 году на новое строительство падает 87.661 тыс. руб., из коих на продолжающиеся в 1932 г. — 32.884 тыс. руб.

Значительные вложения в рыбную промышленность требуют особого внимания рыбохозяйственных организаций к этому участку работы. Опыт 1931 года показал, что последние совершенно недостаточно уделяли внимания капитальному строительству, в результате чего план неудовлетворительно выполнен не только по линии освоения средств, но и по линии себестоимости, своевременного пуска предприятий и качества строительства.

Все капитальное строительство должно быть бесспорно обеспечено предварительными проектами и экономическими обоснованиями, переведено на полный хозрасчет, причем главнейшие стройки должны быть немедленно выделены и возглавлены ответственными управляющими.

Создание специальных строительных организаций и передача основных строек этим строительным организациям значительно будет способствовать выполнению капитального строительства.

В результате этих вложений, основной капитал рыбной промышленности вырастет с 329 млн. руб. на 1 января 1932 г. до

487 млн. руб. к 1 января 1933 г., достигает стоимости основного капитала рыбного хозяйства Соединенных Штатов.

1931 год государственная рыбная промышленность закончила с весьма значительными убытками (около 70 млн. руб.). Столь значительный размер убытков, конечно, не может быть объяснен только недоловом (план улова в 1931 г. выполнен на 65%). Убытки 1931 г. дезорганизовали финансовое хозяйство рыбной промышленности и поставили перед ней задачу решительно преодолеть все факторы, вызвавшие убытки, и перейти в 1932 г. к реальному накоплению. Рыбная промышленность обязана в соответствии с контр. цифр. в 1932 г. накопить прибылей 47,5 млн. руб. Обеспечить это накопление значит — твердо, вплотную перейти к коренной перестройке своей работы на началах подлинного хозрасчета.

Хозрасчет должен быть внедрен во все поры хозяйства рыбной промышленности, «контроль рублем» должен стать действительным рычагом, которым регулируются процессы хозяйства, обеспечивающие выполнение качественных заданий плана 1932 г.

Наделение собственными оборотными средствами государственной рыбной промышленности, переход на новую систему строго целевого, возвратного и срочного банковского кредитования поможет рыбной промышленности оздоровить финансовое хозяйство и выполнить план 1932 г.

Контрольные цифры 1932 г. предполагают прирост оборотных средств против 1931 г. на 33,7 млн. руб. Если исключить из этой цифры прирост по суммам в пути 6 млн. рублей, реальный прирост для развертывания производства в рыбной промышленности намечен в 27,7 млн. руб. Сумма прироста 27,7 млн. руб. разбивается: на сезонный прирост — 16,2 млн. руб., который должен быть прокредитован Госбанком, и на несезонный — 11,5 млн. руб., финансируемый государственным бюджетом. Таким образом, рыбная промышленность в 1932 г. увеличит собственные оборотные средства на 11,5 млн. рублей. Прирост оборотных средств (33,7 млн. руб.) направляется по рыбопромышленным предприятиям: Севсоюзрыбы — 3,5 млн. руб., Востоксоюзрыбы — 13,6 млн. руб., Союзморзверпрому — 0,7 млн. руб., Госрыбе — 3 млн. руб. и др. трестам — 12,9 млн. руб. Наибольший размер прироста — 40,4%, дается рыбопромышленным предприятиям Д. Востока.

Увеличение оборотных средств в 1932 г. на 11,5 млн. руб. рыбной промышленности заверстано по линии госбюджета в сумме 6,8 млн. руб. и за счет отчислений из прибылей — 4,7 млн. руб. Следовательно, гарантией увеличения собственных оборотных средств (свыше чем на 40%) в 1932 г. является утвержденная контрольными цифрами прибыль в рыбной промышленности. При невыполнении качественных показателей плана, рыбная промышленность не может рассчитывать на пополнение своих оборотных средств.

Бороться за накопление рыбная промышленность должна и потому, что прибыль 1932 г. почти целиком обращается на финансирование капитального строительства.

Объем капиталовложения в рыбную промышленность — 142 млн. руб. — финансируются за счет следующих источников покрытия:

Амортизация	20,2 млн. руб.
Мобилизация внутренних ресурсов	1,8 " "
Цекомбанк	13,5 " "
Иностран. кредит.	1,4 " "
Прибыль	39,5 " "
Государственный бюджет	65,6 " "

САХАРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В довоенный период наибольшее количество сахара было произведено в 1914/15 производственном году (из свеклы урожая 1914 г. на площади 750 тыс. га); работал 241 завод (без польских); средняя длительность производства — 88,5 суток. Переработано свеклы — 122,563 тыс. центн.; валовое производство сахара — 17,27 млн. центн. В среднем на 1 завод приходилось сахара — 71,6 тыс. центн. Падение площади посева свеклы и производства сахара начинается с империалистической войны; в 1916 г. было уже 645 тыс. га свеклы или 88% против 1914 г.; работало 238 заводов; произведено сахара — 11,9 млн. центн. или 69% против 1914/15 г.; в среднем на один завод — 50 тыс. центн. В 1917 г. площадь посева составила 557 тыс. га (77% к 1914 г.); работало 229 заводов; произведено сахара — 9,15 млн. центн. или 55% против 1914/15 г. Последующие годы гражданской войны довершили этот процесс развала сахарной промышленности, начавшийся уже в дореволюционный период. Богатые урожаи свеклы 1919 г. гибли не только на полях, но и в кагатах на территории заводов; свекла, оставаясь не переработанной до весны, сгнивала.

Из гражданской войны сахарная промышленность вышла с совершенно дезорганизованным основным капиталом. 15 заводов было совершенно разрушены, 51 полуразрушено, 4 завода отошло к Польше. Оставшиеся 171 заводов (из 241 до войны) требовали значительного капитального ремонта.

Сельское хозяйство и особенно свекловичное призадовское пострадало еще сильнее (уничтожение специального свекловичного инвентаря, увод тяговой силы, уничтожение построек).

Начиная с 1922/23 г. в сахарной промышленности начинается бурный восстановительный процесс. Уже в 1927 г. площадь посева свеклы превзошла площадь 1915 г. (667 тыс. га, из них в совхозах — 204 тыс. га и в крестьянских хозяйствах — 463 тыс. га); выработка сахара на 169 заводах составляла 13,35 млн. центн. (77,5% от 1914/15 г. и 112% против 1916/17 г.). Однако, средняя выработка на один завод 79.000 центн. превзошла среднезаводскую выработку 1914/15 г. на 10% и 1916/17 г. — на 58%.

Втягивание крестьянских индивидуальных хозяйств в посевы свеклы проходило со значительными затруднениями, вследствие особой трудоемкости свеклы и необходимости производства глубокой пахоты (на 4-5 вершков). Свеклосеяние давало лучшие результаты только в тех селениях, где к этому времени, по инициативе совхозов Союзасахара и свеклосеющих организаций, проводилась объединенная запашка, объединенный уход за свеклой, требовавший до 50 человеко-дней на 1 га, а также объединенная копка и возка свеклы, требовавшие в зависимости от урожая до 40—50 человеко-дней и столько же лошадиных дней на 1 га. Только процесс коллективизации сельского хозяйства, наряду с дальнейшим расширением и укреплением совхозного строительства, обеспечил сахарной промышленности прочную и надежную сырьевую базу.

К концу 1930 года из полуразрушенных и разрушенных 51 заводов было приведено в годность 7 заводов; построенных заново — 3 завода, из них один завод гигант (Сталинский) в УССР с суточной мощностью (небывалой до войны в России и редкой за границей) — в 25 тыс. центн. свеклы, что при среднем 14% выходе сахара по весу свеклы дает сахара 3.500 центн. (21 вагон в сутки); второй завод средней мощности на Кубани (7 вагонов в сутки) и третий такой же в УССР.

Всего работало в 1930/31 производственном году 179 заводов, т. е. на 10 заводов больше, чем в 1927 г. — к началу пятилетия. Переработано свеклы 129,86 млн. центн.; среднее число суток работы заводов было доведено до 112, с выдающейся длительностью производства по ряду заводов от 150 до 170 суток. Выработка сахара на 179 заводах составила 17,87 млн. центн. против 17,27 млн. центн. в 1914/15 г., т. е. на 179 заводах, работающих в 1930/31 г. (что составляет 74% против довоенных 241 зав.), выработано 103% продукции 1914/15 г. В среднем на один завод в 1930/31 г. приходится 99,2 тыс. центн., или на 39% больше, чем на 1 завод в 1914/15 г., и вдвое больше, чем на 1 завод в 1916/17 г. (50 тыс. центн.).

В 1931 году площадь посева свеклы для производства сахара составила 1.345 тыс. га или на 30% больше, чем в 1930 г.; включая же свеклосеменные культуры (свекла маточная и свеклосемена), площадь 1931 г. составила 1.430 тыс. га. Однако, валовой сбор свеклы в 1931 г. оказался значительно ниже 1930 г. Такое положение вещей явилось результатом лишь в известной мере неблагоприятных климатических условий 1931 года (сокращение периода роста свеклы на 20 дней вследствие наступления весны на 3 недели позже против обычного; длительная засуха в июле—августе с бездождем в некоторых районах до 40—50 дней подряд и т. д.). Важнейшей же причиной явилась та право-оппортунистическая практика, которую проводило старое руководство Союзасахара. Господство обезлички в производстве, отсутствие борьбы с преступным расхищением свеклы и т. д. — все это создало такое по-

ложение, когда сахарная промышленность далеко не получила того сырья, которое она могла и должна была получить. В результате, общий сбор свеклы в 1931 г. составил всего лишь около 120 млн. центн., а валовое производство сахара в производственном 1931/32 г. составит 16 млн. центн., т. е. меньше, чем в 1930/31 г., на 10% (было в 1930/31 г. 17,87 млн. центн.).

Народнохозяйственный план 1932 г. проектирует расширение посевов свеклы до 1.600 тыс. га, обеспечивающих к переработке 225 млн. центн., что при выходе сахара в 14% должно в производственном 1932/33 году дать 31,5 млн. центн. сахара, или 182% против 1914/15 г., 176% против 1930/31 г. и 193% против 1931/32 г. На календарный 1932 г. намечен план выработки сахара в 21,5 млн. центн., или на 37%, больше выработки в календарном 1931 году.

Почвенные и климатические условия на Украине, дававшие наилучшие результаты по урожайности свеклы, близость Донбасса, большое развитие железнодорожной сети и густое население, — способствовали развитию сахарной промышленности в большей части на Украине и в пограничных с нею губерниях — Курской, Воронежской. Предельной северной широтой и самым крайним востоком для развития сахарной промышленности, в условиях ожесточенной конкуренции дореволюционного времени, считались Курская, Воронежская, Тамбовская и отчасти Тульская (1 завод), Рязанская (1 завод) и Орловская (3 завода). Дальше этих районов довоенная сахарная промышленность не пошла ни на север, ни на восток, причем в более северных и в более восточных районах (против указанных) заводы прекратили свое существование. К югу же от Украины был построен всего лишь один завод на Кубани (в 1913 г.).

Строительство заводов на Украине, Ц. Ч. О. и других указанных районах, обусловленное частнособственническими интересами помещиков и капиталистических предпринимателей, шло стихийно. Для многих заводов нехватало свеклы, шел ажиотаж по овладению сырьем за пределами заводов. Строительство заводов шло не только по линии железных дорог, но и вдали от них (до 30 и даже 40 км). Несмотря на добавочное строительство железнодорожных веток в период с 1923 по 1931 г., к настоящему времени 45% всех заводов все еще стоят на гуже.

Такие районы, как Сибирь, и особенно ДВК, Казакстан, Киргизия и т. д., имеющие все необходимые условия для развертывания свеклосеяния и сахарной промышленности, оказались в забросе. В Сибири (в Енисейской губ.) был построен лишь один карликовый заводик, который из-за неудачного выбора места и неудачных посевов свеклы (высокая требовательность этой культуры), прекратил свое существование. В Казакстане, в районе Алма-Аты, намечался один завод (перед войной 1914 г.), но был обращен, по весьма понятным для того времени причинам, в винокуренный завод.

Социалистический принцип размещения промышленности решительно поворачивает сахарную промышленность на Восток. Уже в 1931 г. вступают в производство новые Сибирский и Киргизский заводы, знаменующие начало нового бурного строительства сахаропромышленности на Востоке. Произведенные в предыдущие годы испытания свеклосеяния в восточных районах Союза дали урожаи свеклы с 1 га до 200 центнеров на богарных землях и до 300 центнеров на поливных — при высокой сахаристости свеклы в 18-19%. Развитие же в этих районах за последние годы тяжелой и легкой индустрии, усиление ж.-д. сети (Турксиб и др.), наличие топлива и известкового камня, необходимого при производстве сахара, благоприятные для произростания свеклы, климатические и почвенные условия — все это вместе взятое дает полную возможность уже в 1932 г. приступить к строительству на Дальнем Востоке и глубоко Юго-Востоке не менее двадцати крупных сахаро-песочных заводов, с таким размещением по районам:

I. ДВК — 2 завода: 1) в Приморском районе, в 2 км от железнодорожной станции Никольско-Уссурийск (в районе совхоз Союзсахара в 25 тыс. га); 2) в Амурском районе — на линии ж.-д. ст. Бочкарево (имеется совхоз Зернотреста в 30 тыс. га).

II. Зап. Сибирь. В 1932 г. начинаются строительством 3 завода из намеченных к постройке 7 следующих заводов: 1) Рубцовский на линии железной дороги близ села Новоалександровск; 2) Локтевско-Змиеногорский — на линии проектируемой железнодорожной ветки; 3) Частьининский — между ж.-д. ст. Топчиха и рекой Обь; 4) Учъ-Пристанский — на реке Черыше, на землях совхоза Зернотреста или в его районе; 5) Косихинский — реке Косихе, в 15 км от ж.-д. станции Овчинниково (для совхоза может быть выделен участок из совхоза Семеновдтреста); 6) Троицкий — вблизи железнодорожной линии; 7) Бийский — вблизи ж.-д. станции Уткуль, на массиве Зерносовхоза.

III. Казакстан 5 заводов: 1) в Балтабайском районе на реке Тургенъ у селения Балтабай; 2) Илийском районе на реке Каскелеи при пересечении ею Турксиба; 3) Уштюбекском районе — на реке Каратале у селения Сталино-Чубарь (в настоящее время строится железная дорога); 4) Мертнянском районе (на Турксибе) и 5) Урд-жарском районе (на проектируемой ж.-д. линии).

IV. Киргизия — 2 завода на участке Турксиба.

На более ближнем Востоке намечены заводы в следующих местах:

V. Башкирия — 1) Кармаскалинский район — на реке Кармаскалке, впадающей в судоходную реку Белую; 2) Стерлитамакский район — на новостроящейся железной дороге в точке приближения железной дороги к реке Белой.

VI. Средне-Волжский край. — 1) Каменский район — вблизи ж. дороги; 2) Кинель — Черкасский район вблизи ж.-д. ст. Кинель.

VII. Нижне-Волжский край — вблизи ст. Балашово или в республике Немцев Поволжья, на орошаемых землях, что, в условиях

этого края даст более благоприятные результаты для требовательной культуры свеклы.

Новостроящиеся заводы будут стандартного типа — 12 тысяч центнеров суточной мощности по переработке свеклы (или около 10 вагонов сахара в сутки), что облегчит организацию работ на машинозаводах, изготовляющих специальное для сахарозаводов оборудование.

Расположение 181 действующих в настоящее время заводов (и 4-х строящихся) по областям и республикам с указанием их суточной мощности по переработке свеклы и по сахару приводится в следующей сводке:

Наименование района	Количество заводов			Суточн. мощность по переработке свеклы в метр. центн.			Суточн. мощн. по сахару в метр. центн.	Средний % выхода сахара из свеклы
	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г.	
По УССР действ.	148	148	150	967 127	1 043 600	1 097 500	155 623	14,18
На консервации	11	11	10	69 422	72 116	61 125	8 680	—
Всего	159	159	160	1 036 549	1 115 716	1 158 625	1 64 303	—
Ликвидированных в УССР 27 завод.								
По РСФСР действ.	31	33	34	207 917	256 400	278 500	38 994	14
На консервации	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	31	33	34	207 917	256 400	278 500	38 994	14
Ликвидированных в РСФСР 7 завод.								
Груз. ССР действ.	—	—	1	—	—	9 000	1 278	14,30
Итого	—	—	1	—	—	9 000	1 278	14,30
По Узбекск. СССР ликвид. 1 завод								
Всего по СССР действ.	179	181	185	1 175 044	1 300 000	1 385 500	195 895	14,11
На консервации	11	11	10	69 422	72 116	61 125	8 680	—
Итого действующ. на консер.	190	192	195	1 244 466	1 372 116	1 446 125	204 575	—
Ликвидированных 35 заводов								

Примечание: Из 33 действующих заводов в РСФСР имеется в ПЧО — 26; в Московской области — 2; в Западной

области — 1; на Сев. Кавказе — 2; в Западной Сибири — 1; в Киргизской АССР — 1.

С 1922/23 г. до 1932 г. было вложено на восстановление сахарных заводов 250 миллионов рублей, из которых за последние два года 85 млн. руб., капиталовложение шло по линии капитального ремонта с отстройкой заново части полуразрушенных и пришедших в негодность заводов. В настоящее время, в связи с полной реконструкцией сахарной промышленности, т. е. в связи со ставкой на удлинение производства заводов на сырой свекле до 150—180 суток (вместо довоенных 88 суток) и обращением работы заводов из сезонной почти в годовую (до 300 суток), при помощи свеклосушек, вовсе не существовавших в довоенное время, требуются большие капитальные затраты в течение ряда следующих лет. Много еще, так называемых, узких мест на заводах (наследие довоенного периода), задерживающих увеличение суточной их мощности и требующих замены отдельных частей для приведения всего оборудования в рациональное соответствие — в целях расширения суточной мощности заводов. Кроме того, около 60 заводов имеют еще до сих пор плохое теплосиловое хозяйство с весьма ненадежными котлами (40—50 лет существования). Необходимо также обратить самое серьезное внимание на следующие основные статьи, особенно в связи с увеличением длительности производства заводов:

а) Водоснабжение заводов (прудовое хозяйство), так как мойка свеклы и весь процесс производства в целом требуют чистой воды 500% по весу свеклы.

б) Рациональное устройство кагатных полей для длительного хранения сырой свеклы при заводах и ж.-д. станциях.

в) Рационализация отдельных станций (участков заводов) для увеличения темпов производства и уменьшения потерь сахара.

г) Механизация внутренних и наружных работ.

д) Переоборудование топок для местного топлива и организация разработки этого топлива.

е) Приведение в порядок жомовых ям для рационального хранения весьма ценного в кормовом отношении жома (отходы от переработки свеклы); устройство жомовых сушек для рациональной транспортировки жома.

ж) Устройство хранилищ для сахара, патоки, сушеной свеклы, сухого жома.

з) Устройство ж.-д. веток, ремонт и пополнение подвижного ж.-д. состава, устройство шоссейных дорог к станциям и заводам, организация автотранспорта и гужтранспорта (при тех заводах, где в 1932 г. еще не будет шоссе) в целях своевременной и более дешевой подвозки и вывозки громадного количества заводских грузов (подвозка топлива, известкового камня, строительно-ремонтных и производственных материалов, вывозка сахара и пр.).

Устройство дорог для своевременной подвозки самого тяжелого груза — свеклы (свыше 600 млн. пудов в осень 1931 г. и свыше

1 млрд. пудов в 1932 г.) — в пределах 15—20 км радиуса от каждого завода, требуют в свою очередь громадных затрат, рассчитанных на ближайшее пятилетие в сумме 125 млн. рублей только за счет сахарной промышленности; столько же должен дать местный бюджет. Необходимо отметить, что в связи с ростом свекло-сеяния и занятием 25% площади пашни под свеклу как в совхозах, так и в колхозах (чего не было в довоенное время) транспорт свеклы является весьма уязвимым местом, тем более, что 50-дневный период возки свеклы — сентябрь, октябрь — совпадают с работой по зяблевой и глубокой пахоте, хлебозаготовками и проч. работами.

Необходимо усилить тягловую силу и транспортные средства.

На 1932 г. размер капитальных вложений в сахарную промышленность определен в 240 млн. руб.; из них непосредственно в промышленность 148,7 млн., в сельское хозяйство — 91,3 млн. Из промышленных затрат по сахаро-песочным заводам (141.665 тыс. р.) направляется на новое — продолжаемое — строительство 30.726 тыс. руб.; на вновь начинаемое строительство 18 заводов — 56.000 тыс. руб. (не считая 24.000 тыс. руб. на совхозы при них); на строительство 4 свеклосушильных агрегатов и 12 жомосупек — 4.517 тыс. рублей; на расширение и реконструкцию — 44.503 т. руб., из них на паровые котлы, аппаратуру и пр. 9.000 тыс. рублей; устранение узких мест, повышающее производительность заводов на 24 тыс. пудов сахара в сутки — 2.500 т. р.; механизация внутри-заводского транспорта — 5.337 т. руб.; постройку воловень — 3.550 тыс. руб., транспорт — 12.706 т. руб.; на капитальный ремонт и подсобные предприятия — 8.850 тыс. руб.

Рафинадных заводов к настоящему времени числится 21, из них действующих в 1932 г. — 15; намеченная выработка сахара рафинада за год — 6 млн. центн.

Капиталовложения по рафинадным заводам определены в сумме 2.600 т. р., из них 600 тыс. рублей по переоборудованию рафинадного производства, на прессование (при той же крепости и цветности сахара, что и при рафинировке, но без затрат топлива).

Проектировка по производству сахарного песка в календарный 1932 год определяется следующей таблицей (см. табл. на стр. 105).

Как видно из указанной таблицы, число действующих заводов в 1932 году определено в 183 ед. (против 179 в 1931 г.). Из 183 заводов работает в I квартале 90; в III — 180 и IV все 183. Общий сбор сахара за календарный 1932 год составит 21,5 млн. центнеров (131 млн. пудов).

Общее количество свеклы к переработке за весь производственный 1932/33 г. из урожая 1932 г. намечено в количестве 225 млн. центнеров; из них к переработке в 3-м и 4-м квартале 1932 года 133,95 миллионов центнеров и переходящий остаток на 1-й квартал 1933 года 91,05 млн. центн. В календарном 1932 году кроме указанного количества свеклы (133,95 млн. центнеров) будет переработано переходящего остатка из урожая 31 г. 18,91 млн.

Производство сахара за календарный 1932 г. и производственный 1932/33 г.

	Производственный 1932/33 г.			Календарный 1932 год				Производство за 1931 г. по предварительным данным	1932 г. в % к 1931 г.
	В работе в 3 и 4 кварт.	Переход на 1933 г.	Итого за 1932—1933 г.	I кв. из свеклы урожай 1931 г.	III кв. из свеклы урожай 1932 г.	IV кв. из свеклы урожай 1932 г.	Итого за 1932 г. из свеклы урожай 1931 г. и 1932 г.		
1. Число действующих заводов	183	183	183	90	180	183	183	179	102
2. Валов. выход сахара в т. центн.	19 000	12 650	31 650	2 500	1 300	17 700	21 500	15 708	137
3. Выход сахара из свеклы в %	14,18%	13,9%	14,07%	13,22%	14,0%	14,25%	14,09%	13,34%	105,5
4. Длительность произв. суток	97	66	163	29	7	90	126	102	142
5. Средняя суточн. мощн. всех з-в									
а) по выпуску сах. т. ц. в сутки	194	193	194	87,8	185	197,5	171	154	111
б) по перераб. свек. " " " "	1 363	1 385	1 380	662	1 350	1 385	1 210	1 155	—
6. Свек. к перераб. из ур. 31 г. т. ц.	—	—	—	18 910	—	—	18 910	—	—
7. Свеклы к перераб. из урожая 1932 г. тыс. центн.	133 950	91 050	225 500	—	9 450	124 500	133 950	—	—
8. Итого свеклы к переработк.	133 950	91 050	225 000	18 910	9 450	124 500	152 860	117 796	130
9. Дигестия (сахаристость) свек. по приемке в % по весу свек.	17,2	17,2	17,2	16,35	16,5	17,25	17,1	16,8	102
10. Потери сахара за производ-ство в % по весу свеклы	2,5	2,5	2,5	2,50	2,5	2,5	2,5	3,0	83,5
11. Потери сахара в свекле при хранении в % по весу свеклы (в средн. 0,17% в месяц)	0,5	0,8	0,63	0,6	—	0,5	0,51	0,46	—
12. Расход условн. топлива в % по весу свеклы	—	—	—	9,49	7,85	8,41	8,5	9,5	89,5
13. Расход известкового камня в % по весу свеклы	4,45	5,3	4,8	5	4,45	4,45	4,52	5,0	90,5
14. Расход рабочей силы на 1 000 ц. свеклы на сахаровар. (чел./дней)	30,6	—	—	47,0	30,6	30,6	32,3	47,0	69,0
15. Расход рабочей силы на 1 000 п. сахару (чел./дней)	—	—	—	—	—	—	229	352	62,5
16. Расход условн. топлива в % по весу сахара	—	—	—	—	—	—	60,4	71,2	84,8

центнеров, итого **свеклы к переработке** в 1932 году — **152,86 млн. центнеров**. При среднем выходе сахара в 14,09% получится сахара 21.500 тыс. центнеров или на 37% больше выработки в календарном 1931 году.

В среднем на 1 завод за 1932 год приходится 117,4 тыс. центн. (716 тыс. пудов), а за производственный 1932/33 г. — 173 тыс. центн. (1,05 млн. пудов).

Борьба за качественные показатели должна быть поставлена в центре работы сахарной промышленности в 1932 г. В силу этого потери при технологических процессах взяты в 2,5% по весу свеклы, как за производственный 1932/33 год (на протяжении 163 суток работы заводов), так и за 1932 г. на протяжении 126 суток.

Потери сахара в свекле при хранении ее в кагатах приняты в среднем по 0,17% в месяц и составляют за 163 суток производственного 1932/33 г. 0,63%, а за 126 суток календарного 1932 года — 0,51%. Дигестия (сахаристость) свеклы урожая 1932 г. по приемке от сдатчиков принята в 17,2%; дигестия же свеклы остатка (поступившего из урожая 1931 г. в переработку на 1-й квартал 1931 г.) составит к переработке 16,32%; **в среднем дигестия за календарный 1932 год составит 17,1%**, что при указанных потерях сахара в производстве (2,5%) и при хранении в кагатах (0,5%) определяет означенный выше % **выхода сахара из свеклы (14,09%) против 13,34% за 1931 г.** Расход условного топлива намечен 8,5% по весу свеклы против ожидаемого за 1931 год (около 9,5%). Расход рабочей силы на переработку 1.000 центн. свеклы без наружных работ намечен 32,3 человеко-дней против 47 человеко-дней в 1931 году. Расход рабсилы на 1.000 центнеров сахара (при 14,09% выхода) составляет в 1932 г. 229 человеко-дней.

Абсолютное средне-суточное число рабочих, занятых в сахаропесочном производстве в 1932 г., будет составлять: 30.891 чел., выход продукции на 1 рабочего в год составит 696 центнеров сахара, что даст в сравнении с 1931 г. рост на 45,45%

Количество действовавших свеклосушильных агрегатов в кампанию 1931/32 производственного года составляет 9 единиц. В 1932 г. к ним добавляется 4 агрегата при заводе Профинтерн, строительство которых начато в 1931 г., и 4 агрегата при совхозе «Индустриальном», которые запроектировано построить в 1932 г. Таким образом общее количество свеклосушек, которые войдут в эксплуатацию с начала производственного 1932/33 года, составит 17 единиц, при суммарной мощности всех свеклосушек в 20.400 центнеров сырой свеклы в сутки.

Всего будет пересушено свеклы 1.895.400 центнеров.

Из этого количества 65.000 центн. свеклы будут переработаны на сахар в 1932 году, что должно дать 8.680 центнеров сахара. Остальные 1.830.000 центн. свеклы поступят для переработки в 1933 году и должны дать 263.500 центн. сахара. Эти количества сахара уже учтены при валовом выходе сахара в плане сахаропесочного производства.

Основные техно-экономические показатели свеклосушения на 1932 год намечены следующие:

1) Выход сушеной свеклы — 27,5% по весу сырой, 2) расход условного топлива — 9,25% по весу сырой свеклы, 3) расход рабочей силы на 1.00 центн. сырой свеклы — 30,7 чел.-дней и 4) себестоимость процесса сушения 1 центн. сырой свеклы — 53 коп. (вместе с накладными расходами).

Производство рафинада в 1932 г. намечено в количестве 6 млн. центн.

Средне-суточное число рабочих, занятых в рафинадном производстве в 1932 г. составит 8.977 человек. При намеченной годовой программе в 6 млн. центн. количество продукции на 1 рабочего определяется в год в 668,4 центнера, что по отношению к 1931 году даст увеличение 36%.

Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК Союза от 30/VII—1931 г. установлена выработка сухого жома в течение 2-го полугодия 1931 г. и за 1932 г. в 150.00.000 тонн. С осени 1931 г. работало 15 жомосушек с общим количеством жомосушильных барабанов в 26 единиц, суммарной суточной производительностью в 4.319 м. ц. сухого жома. До конца 1932 г. на этих жомосушилках рассчитывается выработать 78.850 тонн.

В 1932 г. должно быть закончено строительство 5 жомосушильных агрегатов (на Кубанском заводе 2 бар., на Ульяновском заводе — 2 бар. и на Пивнековском заводе — 1 бар.). Затем запроектировано провести строительство 12 новых жомосушильных агрегатов при следующих заводах: 1) Цибулевский (2 бар.); 2) Мионовский (2 бар.); 3) Кр.-Яружский (2 бар.); 4) Коровинецкий (2 бар.); 5) Вес.-Подольский (2 бар.); 6) Сталинский (1 бар.) и 7) Андрушевский (1 бар.).

Кроме того будет выведена из консервации 1 жомосушка суточной производительностью в 140 центн. сух. жом. Таким образом, запроектированные новые 18 установок жомосушильных агрегатов дадут дополнительно 3.790 центн. суммарной суточной производительности. Выработка сухого жома в 1932 г. на новых установках определяется в 37.800 тонн.

Таким образом, всего предполагается до конца 1932 года выработать сухого жома 116.650 тонн. Дальнейшее расширение производства поставлено в прямую зависимость от распределения дополнительных заказов на оборудование.

Снижение себестоимости по сахпеску на 1932 год намечено на центнер 15,3%; себестоимость рафинировки снижена на 9,5%. Общее снижение себестоимости песка и рафинада вместе намечено в 1932 г. на 15%.

Мероприятия по обеспечению заводов сырьем

В 1932 г. взята установка на контрактацию сырья по образцу хлебозаготовок с точным указанием количества и качества подлежащего к сдаче. За превышение установленных по договору норм сдачи установлена премия.

Площадь посева указывается в договоре только, как один из многих факторов для обеспечения сбора свеклы, а не как самодеятельная величина. Таким образом, стимул к получению большего количества сырья и сахара с 1 га значительно усиливается. Борьба не только за площадь, но и за сбор положенного по договору количества свеклы и сахара в ней, наряду с борьбой с потерями сахара в заводе (во время производства) увеличит выхода сахара, как в поле в свекле, так и на заводах.

На 1932 год запроектирован сбор свеклы в 232 млн. центн. на площади 1.600.000 гектар (не считая 90 тыс. гект. свеклы маточной и свеклосемян). Из 232 млн. цент. — в совхозах Союзсахара 36 млн. цент. при площади в 200.000 га с урожайностью 180 ц. с га; в совхозах других систем 1,8 мил. центнеров на площади 10.000 га (урожайность 180); в колхозах 172,5 млн. ц. на площади 1.223.000 га (урожайность 141,5) и в индивидуальных хозяйствах 21,7 млн. цент. на площади 167.000 га (урожайность 130 ц.). Всего в колхозном секторе 88%, против 68% в 1931 г.

Для обеспечения указанного сбора свеклы необходимо избежать ошибок 1931 года в агротехнике и организации работ.

Основными предпосылками для получения требующихся результатов являются следующие условия:

1) Своевременно доставить на место выделенные НКЗемом СССР 350 тыс. тонн суперфосфата и выдаваемые Союзсахаром свеклосемена, средства борьбы с полевыми вредителями и свекловичные сеялки.

2) Заблаговременно завербовать рабочую силу на посев, уход и копку свеклы, а также тяглую силу на возку свеклы, учитывая, что на каждый гектар ухода за свеклой требуется 2 человека на 1 га без механизации и не менее 1,5-1,4 человека, т. е. на 25-30% меньше с учетом механизации.

На всю площадь 1.600.000 га, считая от 1,4 до 1,5 человек на 1 га, потребуется закрепление от 2.200.000 до 2.400.000 чел. ежедневно до конца ухода за свеклой; в частности, на одну из самых ответственных работ — ручную прорывку свеклы в рядках с выбором и оставлением через каждые 20 см по одному лучшему растению после механизированной прорезки рядков в букеты потребуется 15 человеко-дней на каждый гектар, а для окончания работы максимум в 10 дней потребуются указанные 2.400.000 человек ежедневно.

3) Проверить правильность распределения законтрактованных площадей по селениям с учетом рабочей силы, имея в виду, что в 1931 г. многие колхозы и единоличные хозяйства не доконтрактовали, а многие переоконтрактовались в площадях и затаили уход за свеклой свыше 1½ мес. Вместо 20 дней; причем даже в этот полуторамесячный срок успели произвести работу недостаточно.

4) Произвести ту же проверку площадей по селениям в отношении рабочей и тяглой силы для копки и возки свеклы, имея ежедневно в течение 30 дней не менее 1 человека на 1 га свеклы (с учетом механической подкопки свеклы), и не менее 0,3 тяглой силы и

0,3 человека на 1 га ежедневно для подвозки свеклы в течение 40 дней. Всего на период копки и возки свеклы на 1.600.000 га должно быть закреплено 2.080.000 человек; 480.000 лошадей и столько же телег (а считая 10% на ремонт во время работ—530.000 телег).

Вместе с тем для этого же периода необходимо учесть тяглую силу на окончание глубокой пахоты под свеклу и средней пахоты под яровые, начало хлебозаготовок, подвозку угля, известкового камня и проч.

МТС и Совхозы должны мобилизовать автотранспорт.

В течение зимнего периода должно быть отремонтировано и сделано необходимое количество телег и сбруи, для чего должны быть мобилизованы местные специальные силы и материалы. Нередки также случаи утайки колес и ходов.

Недостающая тягловая сила должна быть заблаговременно завербована из несвеклосеющих селений, ведущих менее напряженное хозяйство.

Только таким путем можно избежать недопустимой по некоторым районам затяжки копки свеклы (свыше 70 дней) и еще более недопустимой затяжки с возкой свеклы (свыше 100 дней). Все это вместе взятое, а также отмеченная совершенно недопустимая небрежность в работе значительно снизила урожай.

Заводы должны также иметь в виду, что время, когда крестьянская свекла занимала 5—10% от площади пашни, особенно вблизи заводов, ушло, и об усилении тягловой силы для подвозки угля, камня, стройматериалов, техматериалов, оборудования и проч. надо также позаботиться заблаговременно, мобилизуя, кроме автотранспорта, все внутренние ресурсы.

5) Кроме указанных мероприятий для поднятия урожайности (своевременность ухода, своевременность копки и возки), необходимо обратить самое серьезное внимание на густоту насаждения корней и добиться получения их не менее 90.000-100.000 штук на 1 га против 64.000 штук в 1931 году; для этого надо добиться полного размещения заказа на соответствующие рабочие части механических мотыг в машиностроительных заводах и в своих мастерских, как для совхозов, так и для колхозов.

6) Для проведения 100% механизации ухода за свеклой необходимо добиться сплошного рядка всходов, для чего обратить самое серьезное внимание на подготовку почвы к посеву и создания ровного ложа для семян (иначе нельзя механизировать прорезки в букеты).

7) Для своевременной подкормки свеклы приняты меры к размещению заказов на свеклокомбайны и свеклоподъемники облегченного типа («Папы» Кошука и проч.)

Для устранения небрежности очистки свеклы заказываются весьма ценные изобретения рабочих Новопокровского саховхоза (т. Завершинского и т. Швецова).

8) Наряду с работами по посеву, уходу и уборке свеклы урожая 1932 года необходимо заняться приведением в порядок навозохранилищ и своевременной вывозкой и заправкой навоза под

урожай 1933 года. Не надо забывать, что навоз, кроме удобрительных свойств, обладает способностью поддерживать водный режим в почве.

9) Каждая штука крупного скота при 600 пудах навоза и при 0,3% в нем азота, кроме других питательных веществ, может дать 1,8 пуда азота или 12 пудов селитры, т. е. то количество, которое обычно требуют все организации для повышения урожайности и что повышает урожайность свеклы на 25—30% в обычные годы и до 50% и более в годы с достаточными осадками.

Под урожай 1931 года навоза было вывезено меньше, чем под урожай 1930 года, что сказалось на результатах.

Надо решительно покончить с недооценкой этого удобрения.

Совхозы

Общая площадь земли в совхозах составляет 1.325.000 га. Из них пашни в совхозах при заводских 1.178.580 га и в селекционных станциях (селекционная культура свеклосемян и др.) 15.250 га. **Всего пашни 1.193.830 га, или 90,4%, от общего фонда.** Кроме того — под сенокосами — естественными 22.213 га, лесами и кустарниками 31.949 га, садами 3.852 га, огородами 6.730 га, прудами 2.952 га, выгонами 14.000 га, усадьбами (дворами) 9.595 га, причими 29.879 га, или около 2% (включая дороги, реки и др.).

В 1930/31 году площадь пашни составляла 1.033.000 га. Прирост за эти два года составил 160 тыс. га или 15%. Прирезанная земля требует усиленной культивации, так как площадь эта является хотя и вполне пригодной, но сильно засоренной.

К 1932 году указанная площадь пашни (1.193.830 га) по республикам и областям распределяется следующим образом:

	УССР	РСФСР	ЗСФСР	Итого
Всего пашни	756 960	431 570	5 300	1 193 830
Процент	63,4	36,2	0,4	100
Из общего количества при заводских совхозах	748 475	424 805	5 300	1 178 580
В селекц. станциях	8 485	6 765	—	15 250

Пашня по областям РСФСР

ЦЧО Моск. обл. Зап. обл. Сев. Кав. Зап. Сиб. Кирг. ДВК

Всего пашни в при-
заводских совхоз. 334 225 18 665 13 384 29 549 8 862 4 090 16 000

Отвод земель (в основном пашни) для новостроящихся в 1932/33 году заводов составит 300.000 гектаров и к этому времени в совхозах должно быть около 1½ миллионов гектаров пашни; из них под свеклой и свеклосеменными культурами будет 400.000 га,

или около 27%. В новых восточных районах необходимо также организовать свеклосеменные селекстанции.

Совхозобъединения при заводах и агробазы, за небольшим исключением, не имеют сплошных крупных массивов и разбросаны между селениями крупными, средними и мелкими участками. Общее количество участков 1.090, на них совхозов с постройками 830 и подсобных участков с постройками и без построек 260. В течение ряда лет шло возможное укрупнение участков путем слияния мелких и путем прирезок в процессе землеустройства. Но все же и в настоящее время этот вопрос требует особого внимания, так как имеются еще, особенно при заводах УССР, мелкие участки с площадью от 100 до 150 и до 250 га, которые можно путем рационализации укрупнить (сведение в одно место по два-три участка) с пользой как для совхозов, так и для колхозов. Необходимо со всей решительностью закончить эту уборку к осени 1932 г., что устранил излишние накладные расходы на 1 га до 20 руб. Положение в настоящее время определяется следующими данными:

Площадь совхозов по отдельным группам
(в % к общей площади совхозов)

	До 100 га	До 250 га	До 500 га	Итого мелк.	До 1 000 га	До 1 500 га	До 2 000 га	До 2 500 га	До 3 000 га	До 3 500 га
Правобережье УССР	6%	9,8%	28%	43,8%	44%	10%	0,8%	0,2%	1,2%	0,2%
Всего по СССР . .	4,4%	9,3%	18,3%	29%	42%	18%	6,5%	2%	1,2%	0,2%

Производственная программа на 1932 год по валовой продукции сельскохозяйственных культур с указанием площадей и урожайности с 1 га определена в следующих размерах (табл. на стр. 118—119).

Сопоставление урожайности с 1 га за годы 1930, 1931, 1932 представляется в следующем виде (центнеров) (см. табл. стр. 118).

Товарная продукция зерновых запроектирована в следующих размерах (в тыс. центнеров) (табл. на стр. 118).

Снижение себестоимости намечено за счет повышения урожайности, снижения потерь, норм выработки по отдельным процессам работ и снижения накладных расходов. Для обеспечения намеченной урожайности, кроме улучшения агротехнических приемов работы, внесения удобрений и мер борьбы с вредителями полевых культур, намечены дополнительные капиталовложения, в первую очередь, на тракторизацию и механизацию ухода за свеклой и ее копки (см. табл. на стр. 112).

№ по пор.	Наименование культур	Площадь посева в га в 1932 г.	Урожай с га в центнерах	Валовая продукция в тыс. центн.
1	Свекла фабричная	200,000	180	36 000
2	Свекло-маточная	15,000	250	3 900
3	„ семена (высадки)	75,000	15	1 125
4	Озимые, пшеница и рожь посева 1931 г.	250,155	17,8	4 460
5	Травы на семена и сено	319,349	см. примечание	
6	Яровые зерновые	145,010	17,1	2 448
7	„ бобовые	31,390	13,2	415
8	Масличные подсолнух	4,216	12,1	51,0
9	Масличные озимый рапс	3,500	11,0	38,5
10	Картофель	10,000	120,0	1 200,0
11	Цикорий	50	120	6,0
12	Корнеплоды для скота	5,000	140	700,0
13	Чистые пары (для очистки от сорн.)	111,850	—	—
14	Опытные поля	1,331	—	—
15	Огороды	6,730	140	942,2
Итого		1 178 580	—	—

	1930 г.	1931 г.	1932 г.
Свекла фабр.	159	110	180
Свекла маточн.	206	180	260
Свекло-семена	11,4	7	15
Пшеница озимая	17,37	12,6	18
Рожь озимая	16,45	10,5	17
Овес	14,81	7	17
Ячмень	17,60	8,8	17,6
Горох	11,96	6,6	13,5

Название культур	Количество (валов)	Потребность хозяйства				Товарная продукция
		В семенах	В фураже	В продовольствии	Итого	
Озимая пшеница и рожь	4 460	290	—	770	1 060	3 400
Яровые зерновые	2 448	343	538	99	980	1 468
Яровые бобовые	415	69	—	—	69	346
Подсолнух	51	0,5	—	—	0,5	50,5
Озимый рапс (масл.)	38,5	0,5	—	—	0,5	38
Итого	7 412,5	703	538	869	2 110	5 302,5 или 71 % к вал. продукции

К 1932 году состоит тягловой силы в тракторах 37.360 НР или 59.775 лошадей; живой тяги в переводе на конную 75.000 сил (за вычет. амортизации). На одну силу приходится 8,7 га пашни. За 1932 г. добавляется 55 тыс. НР, но вытесняется 26 тыс. лошадей и 4 тыс.

План весеннего сева по трестам Союзасахара на 1932 г. распределяется в следующем виде:

Наименование культур	Киев-ский	Харь-ковский	Винни-цкий	Воро-нежский	Трест новых районов	Всего
Фабричная свекла	2 080	59 837	30 933	58 922	18 228	200 000
Маточная свекла	2 962	4 304	4 165	3 179	390	15 000
Свекловичные высадки	12 096	26 117	15 978	19 899	910	75 000
Итого	47 138	90 258	51 076	82 000	19 528	290 000
Яровые злаковые	27 600	37 869	31 978	35 446	12 117	145 010
„ бобовые	7 290	6 839	8 608	6 217	2 437	31 390
Итого яров. зерн.	34 890	44 707	40 586	41 663	14 554	176 400
Однолетн. травы на сено . . .	5 714	24 846	6 498	33 000	9 261	79 319
„ „ на зел. корм	12 640	30 359	14 221	19 874	4 564	81 658
„ „ на семена	3 359	7 982	3 722	10 335	3 037	28 435
Прочие яровые (масличные, картофель, огор. и проч.)	4 172	7 772	4 585	7 232	3 568	27 329
Итого к посеву весной	107 913	205 924	120 688	194 104	54 512	683 141
Примечание: кроме того: посева 1931 г.						
озимых	40 020	88 972	43 279	60 935	16 949	250 155
многолетних трав	24 547	36 600	22 507	37 166	9 107	129 937
озимого рапса	1 120	30	2 350	—	—	3 500
Пары	10 023	36 589	7 896	42 049	15 293	111 850
Общая площадь пашни	183 633	368 115	196 720	334 254	95 862	1 178 593
В т. ч. всех трав	46 270	99 787	46 948	100 375	25 969	319 349

Примечание. Из 319 349 га трав отводится: многолетних трав на семена: 1) клевера 33 576 га при урожайности 1,7 центн. с га. 2) эспарцета 17 637 га при урожае 7 ц. 3) люцерны 3 213 га при урожае 2,3 ц; 4) донника 447 га при урожае 2,45 ц; 5) тимopheвски 784 при урож. 2 ц; 6) прочих (сераделла и др.) 906 га по 3,25 ц.

Из однолетних трав отводится на семена 23 435 га при урож. с 1 га 14,1 ц. На сено отводится многолетних трав 73 374 га при урож. 26 ц. с 1 га и однолетних — 79 319 га при урожайности 22 ц. с 1 га; кроме того, трав на зеленый корм отводится 81 658 га.

План весеннего сева. Из общей площади пашни 1 178 593 га к весеннему севу предстоит 683 141 га или 57% от общей площади пашни (свекловичные культуры яровые — злаковые, бобовые, масличные, однолетние травы, огороды и проч.).

волов. Всего будет лошадиных сил к осени 1932 года 197,3 тыс. единиц или при площади пашни 1.178.580 га на одну силу 5,9 га. Процентное отношение тракторной тяги к общему количеству составит около 70%. К весне из общего количества 55 тыс. НР должно прибыть 25 тыс. НР. Посев будет проходить при большом напряжении (4,6 га на одну лошадиную силу; площадь посева 683 тыс. га; в лош. 149.340).

	Себестоимость полевых культур (один центнер)			
	Ожида- емая 1931 г.	На 1932 г.	% сниже- ния к 1931 г.	1930 г. по отчету
Свекла фабричная	2 р. 76 к.	1 р. 71 к.	38%	2 р. 42 к.
Свекла маточная	2 „ 39 „	1 „ 90 „	21%	2 „ 56 „
Свекло-семена	59 „ 67 „	30 „ — „	50%	38 „ 36 „
Пшеница озимая	9 „ 09 „	5 „ 84 „	36%	9 „ 11 „
Овес	8 „ 07 „	3 „ 86 „	52%	6 „ 68 „
Горох	13 „ 12 „	8 „ 52 „	35%	11 „ 65 „

Затраты на тягу, прицепной инвентарь и мастерские выражаются в 29.600 тыс. р., в т. ч. на тракторы — 12.685 тыс. рублей и прицепной инвентарь — 11.342 тыс. рублей. Общая затрата 683 тыс. га; сила в лош. 149.340).

Вплоть до 1930 года животноводство в совхозах и при заводах шло только по линии откорма волов — по преимуществу поступающих на корм после полевых работ. Средства на восстановление совхозов отпускались в таких небольших размерах, что не хватало полностью даже на обработку полей. В совхозах до 1927 года значительная часть посевов свеклы производилась крестьянами посевщиками свеклы и путем найма тяговой силы. Только с 1927 года процент обеспечения тяговой силой всякого рода начал доходить до 50—60% потребности, считая только на обработку полей (без транспорта).

Усиление построек и животноводства начало быстро осуществляться с 1930 года. В 1930 году на восстановление совхозов Союзсахара уже было дано по линии полеводства 49.832 тыс. руб. и по линии организации животноводства 29.000 тыс. рублей, итого 78.832 тыс. рублей, т. е. в один год 80% от затрат за 7 лет, начиная с 1923 года по 1930 год (97 миллионов рублей).

Животноводство с 1930 года пошло как по линии откорма волов на мясо, так и по линии усиленного комплектования молочного стада и организации свиноводства.

Отходы сапесочного производства (жом) и отходы свекловодства (ботва) при организации севооборотов, с соответствующим агротехнике процентным соотношением культур (свекла и свекло-семена 29%, озимь — 20%, яровые — 15%, травы — 36%) могут вместе с травами на сено и другими полевыми культурами покрыть потребность в фураже не менее 500 тыс. штук скота в переводе на крупный; концентрированные корма должны получаться со стороны, но эти корма могут быть в значительной мере покрыты за счет введения трав на зеленый корм в летнее время и за счет силоса — в зимнее время. Кроме того, как на отходах молочного хозяйства, так и на кормах полевых культур можно содержать до 1,5 миллиона штук свиней и на жоме и др. до 200 тыс. штук волов на мясо.

Помимо рационального ведения самого животноводства необходимо обратить самое серьезное внимание на организацию навозохранилищ, так как только при этих условиях будет рациональное сочетание полеводства и животноводства — внесение доброкачественного навозного удобрения повышает урожайность полевых культур, что в свою очередь дает возможность повышения количества голов скота, выходов молочной и мясной продукции.

Животноводческие фермы расположены в пределах каждого совхозообъединения.

Производственная программа на 1932 год заверстана в следующих размерах.

Молочное стадо.

Состоит на 1 января 1932 г. коров, быков и нетелей	140 000
В том числе быков-производителей	2 200
нетелей и подтелков	22 800
молочных коров	115 000
Переводится в течение года из нетелей в разряд коров	10 000
Приобретается быков в 1932 г. 1 000 коров	35 000
Итого коров на конец года	160 000

Из них:

Средне-суточное за 1932 г. количество дойных коров	150 000
Средне-годовой удой в килограммах	1 600
Валовая продукция в тоннах	240 000
или 230% к 1931 году	
Товарная продукция (85%) в тоннах	204 000
или 250% к 1931 году	
Себестоимость одного литра молока	21 к.
Откорм крупного рогатого скота	192 000 голов
Средний процент прироста веса	19 проц.
Общий прирост в тоннах	18 290

(при условии поставки Союзмясом волов при среднем весе

1 вола в 0,5 тонны)

Валовая убойная продукция	69 437 тонн
или 180% к 1931 году; стоим. 1 ц. жив. веса 36 р. 35 к.	

На 1-е января 1933 года установлен следующий контингент свиного стада:

Свиноводство	На 1 января 1933 г.	На 1 января 1932 г.
Хряков	2 000	1 000
Свиноматок	60 000	22 000
Ремонт подсл.	50 000	20 000
Беконных	135 465	27 000
Итого	247 465	70 000 при рост за год 400% 8*

Средний годовой товарный опорос от одной свиньи принят в 8,5 штук.

Продукция за 1932 год принята: откорм за год 98.000 шт., выход от 1 шт. 90 кг; товарная — 6.400 тонн; стоимость 1 ц. жив. веса 100 руб.

Из общей суммы капиталовложений в животноводство в размере 23.875 тыс. рублей назначено:

1. Для приобретения 35 тыс. коров, 1 000 производителей, строительство новых коровников и приспособления конюшен и вольеров за счет выбытия живой тяговой силы	15 975 тыс. руб.
2. На свиноводство	6 000 " "
3. Рыбоводство (разведение рыбы в прудах совхозов на площади 2 950 га)	200 " "
4. Пчеловодство (в целях повышения урожайности семян клевера)	250 " "
5. На жилстроительство	1 200 " "

МАСЛОБОЙНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

Государственная маслобойная промышленность охватывает около 160 заводов, раскинутых почти по всем районам Союза. Наиболее крупными районами маслобойного производства являются: Северный Кавказ, Украина, ЦЧО, Западная область, Нижняя Волга и Средняя Азия; в этих районах сосредоточены главные массы маслобойных заводов промышленного типа. Наиболее распространенные типы предприятий — это прессовые заводы, оборудованные открытыми или закрытыми прессами.

В момент национализации промышленности средний размер маслобойного завода определялся в 4—6 и редко более прессов, причем оборудование заводов было разнообразного характера, сильно изношенное, крайне примитивное.

За советский период работы маслобойной промышленности в состав ее вошел ряд вновь построенных прессовых заводов и один завод экстракционного типа. Лучшие из старых заводов были реконструированы и расширены, и в настоящее время средний размер завода определяется в 6—8 прессов, по отдельным же заводам достигают 16—24 прессов. Находящиеся в стройке новые экстракционные заводы по мощности равны 50 прессовым заводам.

В 1931 году государственная маслобойная промышленность выработала 317,5 т растительных масел. Учитывая, что такой темп работы маслобойной промышленности не может удовлетворить все возрастающие потребности в маслах как со стороны народного питания, так и отраслей промышленности, для которых растительные масла являются сырьем или необходимым материалом. Совет труда и обороны в целях укрепления сырьевой базы маслобойной промышленности, предложил Наркомзему — всемерно расширить посевные площади масличных культур и взять под особое наблюдение их посев.

Результатом этой директивы общая посевная площадь масличных культур в 1931 году составил 11.842 т. га, против 8.492 т. га в 1930 году.

Поскольку основным условием, определяющим размер производства масел, является сырьевая база — приходится особое внимание уделить проектировке посевов масличных культур. Контрольные цифры посевов масличных культур на 1932 год намечены планом Наркомзема в размере 13.925 т. га против 11.842 т. га в 1931 году, в том числе по подсолнечнику рост на 19,8%, по хлопку на 30,3%. Посевы горчицы запроектированы Наркомземом в 330 т. га против 309 т. га в 1931 г.; промышленность в своих плановых предположениях намечала довести посевы горчицы до 436 т. га за счет продвижения этих посевов в северные районы (Ленинград, Москва, Зап. Область). Это продвижение на север на основе опыта истекших лет обеспечивает успех развития этой культуры со стороны урожайности и севооборота и способствует загрузке маслобойных заводов в этих районах, тем самым позволяя приблизить продукцию к месту потребления, освободив транспорт от встречных перевозок.

Исходя из предполагаемой посевной площади и намечаемой Наркомземом урожайности валовой сбор семян масличных культур определяется на 1932 г. в размере 7.041 тонн против 5.425 т. т.

План заготовки семян урожая 1932 года намечается в размере 4.576 т. т. против плана в 1931 г. в размере 3.884 т. т., т. е. рост на 36%. По отношению к валовому сбору плановые заготовки в 1932 г. составят 65% против охвата в 1931 г. (по плану).

План заготовок в 1931 году был определен в размере 3.584 т. т. в том числе по подсолнечнику — 1.700 т. т., по хлопку 1.100 т. т., по льну 357 т. т.

	План	Заготовлено на 1/I 1932 г.	%
Всех семян	3 584 тыс. тонн	2 323 тыс. тонн	65
В том числе:			
Подсолнечник	1 680 тыс. тонн	1 179 тыс. тонн	70
Лен	357 " "	277 " "	77,6
Хлопок	1 110 " "	722 " "	65
Прочие	437 " "	146 " "	34

Недовыполнение плана заготовок объясняется опозданием с уборкой и обмолотом колосовых культур, неумением мест организовывать работу при совпадении кампании с яблечной вспашкой и недостатком тяговой силы в некоторых районах. Кроме указанных недочетов по заготовке, имеются также и факты недооценки местными органами значения масличных культур, в результате чего

местные партийные и профорганизации недостаточно мобилизовали внимание общественности для выполнения плана заготовок

Однако, несмотря на вышеуказанные причины, все же фактически заготовка маслосемян в 1931 году почти вдвое превышает заготовки семян 1930 года.

На основе хода заготовительной кампании урожая 1931 года и возможной переработки семян урожая 1932 г. в IV кв. 1932 г. установлен следующий баланс маслосемян, распределяющий размер производства в 1932 году.

1. Ожидаемые поступления семян урожая 1931 г.	3 230 тыс. тонн
2. Семена на посев и другие расходы	900 " "
3. Остаток технических семян урожая 1931 г.	2 330 " "
4. Переработано в IV кв. 1931 г.	629 " "
5. Остаток технических семян урожая 1931 г. на три квартала 1932 г.	1 701 тыс. тонн
6. Переработка семян урожая 1932 г. в IV кв. в 1932 г. . . .	685 " "
7. Всего перерабатываемых семян в 1932 г.	2 366 " "

Этот баланс семян позволяет выработать в 1932 г. 509 т. т. масла и 950 т. т. жмыха, что составляет увеличение против выработки масла в 1931 г. (320 т. т.) на 60%.

По отдельным хозорганам выработка 509 т. т. масла распределяется следующим образом:

По Союзмасло	485 тыс. тонн
" Союзхлебу	11 " "
" Льюцентру	0,5 " "
и на механизированных кустарках	12,5 " "

Качественные показатели по основной масличной культуре — подсолнечнику — принимаются следующие: масличность семян — 27,42%, против 27,19 в 1931 г., влажность — 12,20% против 10,76%, выход масла 23,39% против 23,38%. Общие потери масла — 3,80% против 4,04%, масличность жмыха — 8,21 против 8,40; расход прес-сукна на 1 т семян 222 г против 245 г.

По льносеменам — выход масла принимается в 26,31% против 26,47% в 1931 г., снижение происходит за счет уменьшения масличности семян; общие потери принимаются в 5,45% против 5,94%, масличность жмыха 7,70% против 8,19% и расход прес-сукна в 301 г против 390 г в 1931 г.

Среднее снижение себестоимости масел на 1932 г. запроектировано в размере 2,9%. Общее списочное число рабочих намечается в 14.200 человек (+ 27%).

В целях поднятия производительности труда и ликвидации текучести рабсилы, в 1932 г. на всех заводах вводится перевод на сдельную оплату труда. Одновременно проводится и ряд мероприятий, содействующих успеху введения сдельщины, как то: перевод рабочих ведущих профессий по тарифной сетке на один разряд выше и повышения тарифного разряда для них на 15%.

Объем капитальных затрат на 1932 год намечается в размере 40,5 млн. р., из них на достройку новых заводов 23,075 т. р., на вновь начинаемое строительство 2.850 т. р., на сверхлимитную реконструкцию — 3.510 т. р., на проектирование новых заводов 500 т. р., на нижелимитную реконструкцию 3.500 т. р., на капитальный ремонт 1.665 т. р., на складское хозяйство 2.400 т. р., на сушилки 1.600 т. р., на жилищное строительство 600 т. р., и на строительство ФЗУ — 700 т. р.

По отдельным республикам капиталы распределяются следующим образом:

РСФСР	18 747 тыс. руб.
УССР	8 470 " "
БССР	140 " "
ЗСФСР	1 420 " "
Респ. Ср. Азии	10 493 " "
Резерв	1 230 " "

Итого 40 500 тыс. руб.

К объектам нового строительства, оканчиваемого в 1932 г. относятся:

1) Краснодарский маслоэкстракционный завод мощностью на 150 т. т. подсолнечника; завод этот по мощности явится самым большим маслозаводом в СССР.

2) Николо-Уссурийский экстракционный завод мощностью на 35 т. т. сои.

3) Славянский маслоэкстракционный завод на Украине мощностью в 130 т. т. семян.

4) Ката-Курганский экстракционный завод на 90 т. т. хлопка.

5) Усть-Каменогорский завод (Казахстан) на 19 т. т. подсолнечника.

6) Достройка элеватора на Витебском новом прессовом заводе.

К числу объектов вновь начинаемого строительства относятся: Самарский экстракционный завод мощностью на 130 т. т. подсолнечника, Херсонский маслоэкстракционный завод на 100 т. т. хлопка, Ташкентский экстракционный завод на 90 т. т. хлопка и Красноярский кедровый завод на 20 т. т. кедра.

К сверхлимитной реконструкции относятся:

1) Окончание реконструкции Валуйского завода, где реконструкция производится в целях рационализации производственного процесса.

2) Оборудование рафинационного цеха на Миллеровском заводе.

3) Реконструкция Крапоткинского экстракционного завода — введение метода «Скипина», позволяющего увеличить суточную мощность завода с 160 тонн семян до 400 т.

4) Реконструкция ленинградских заводов в целях рационализации производственных процессов.

5) Расширение Ганджинского и Эриванского заводов.

6) Расширение Одесского завода № 2.

7) Устройство подъездной ветки на Зюкайском маслозаводе.

Кроме этих сверлимитных затрат, необходимо отметить выделение средств на расширение складского хозяйства и устройство сушилок: затраты эти являются неотложными для изжития тех узких мест, которые мешают в данное время нормальной работе маслостроительной промышленности. Добавочная мощность, получаемая в результате сверлимитной реконструкции, определена в 105 т. тонн семян.

МАРГАРИНОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Промышленное развитие производства маргарина в Советском союзе относится к 1930 году — году пуска новых заводов — Московского и Ленинградского, производственная мощность которых определяется в 37,5 тыс. в год при 300 днях работы в 2 смены. До этого времени производство маргарина носило чисто кустарный характер, причем вырабатывался, главным образом, олео-маргарин, продукт, получаемый только из животных жиров.

В 1932 г. вводится в эксплуатацию ряд новых заводов — в Гомеле, Ростове и/Дону, Харькове, Иваново-Вознесенске, Евдакове, Тифлисе, Троицке и Краснодаре, что обеспечивает рост производства в 1932 г. до 60 тыс. тонн против 21,5 тыс. в 1931 г.

Основным сырьем для производства маргарина в условиях нашего Союза, является пищевой саломас, составляющий по весу до 70% потребляемого жирового сырья. Пищевой саломас начал вырабатываться в небольших количествах лишь с прошлого года на вновь выстроенном Николо-Уссурийском гидрозаводе и вновь реконструированном Краснодарском гидрозаводе. Саломас же, поступающий с других гидрозаводов под названием «пищевого» представляет собою саломас низкого титра и не отвечает тем требованиям, которые предъявляются к пищевому саломасу, могущему обеспечить хорошее качество маргарина.

Придавая исключительное значение задаче повышения качества маргарина, вводится в рецептуру жировой смеси 3% вы печение маргариновой промышленности собственными гидрозаводами, вырабатывающими пищевой саломас необходимого ка-

чества. Кроме этого, как одна из мер, влияющих на улучшение качества маргарина, вводится в рецептуру жировой смеси 3% высшего сорта сала (1-й сок).

Производственный план маргариновой промышленности на 1932 г. характеризуется следующей таблицей.

Наименование заводов	Срок пуска	Мощн. в 1 смену (в тон.)	1932 г.	Фактич. выполн. за 1931 г.	В % к 1931 г.
1. Московский	1/I	30	14 100	—	—
2. Ленинградский	1/I	32,5	14 970	—	—
3. Троицк	1/IV	20	4 650	—	—
4. Иван.-Возн.	1/IV	10	2 575	—	—
5. Евдаково	15 IV	20	4 650	—	—
6. Ростовский	1/IV	10	2 600	—	—
7. Краснодарский	1/III	10	3 060	—	—
РСФСР	—	—	46 605	—	—
8. Тифлис	1/V	20	4 650	—	—
9. Гомельский	1/III	10	3 085	—	—
10. Харьковский	1/IV	20	5 660	—	—
СССР	—	—	60 000	21 500,0	279,0

Общий размер капитальных вложений в маргариновую промышленность на 1932 г. определен в 11,1 млн. руб. Из них на достройку новых маргариновых заводов 6 млн. руб., на реконструкцию и расширение действующих — 570 тыс., на ФЗУ — 130 т. р., жилстроительство 250 т. р., на рационализацию 50 т. р., исследовательские работы 100 т. р. и на строительство новых гидрозаводов по выработке пищевого саломасла в Москве и Гомеле — 4 млн. руб.

Общее количество производственных рабочих, занятых в маргариновой промышленности в 1931 г. определялось в размере 376 человек; по к. ц. 1932 года по этим же заводам — в 388 чел. и по вновь пускаемым в эксплуатацию заводам — 991 человек. Следовательно, в 1932 г. в маргариновой промышленности будет занято уже 1,379 рабочих.

Среднечасовая выработка на каждого рабочего запроектована в 46 кг против 25 кг в 1931 г. Повышение производительности идет за счет лучшей организации труда на заводах, внедрения сдельщины, проведения некоторых рационализаторских мероприятий и лучшей организации снабжения сырьем.

Снижение себестоимости продукции по старым заводам определяется в размере 1,7%.

МЫЛОВАРЕННО-ГИДРОГЕНИЗАЦИОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Мыловаренная промышленность Наркомснаба, удельный вес которой составляет около 30% мыловаренной промышленности всего Союза, должна в 1932 г. выпустить 180.000 тонн моющих средств в переводе на 40% мыла, что дает рост против 1931 г. на 100%. Валовая продукция гидрогенизационной промышленности Наркомснаба Союза возрастает в 1931 году на 264% и составит 80.000 тонн саломаса.

Производственная программа по мыловарению потребует в 1932 году 75.600 тонн жиров. Капитальные вложения в мыловаренно-гидрогенизационную промышленность на 1932 г. составляют 13.400 тыс. руб., из них на строительство новых мылозаводов 4.800 тыс. р., гидрогенизационных заводов 5,980 тыс. руб., на расширение и реконструкцию гидрогенизационных заводов 1.200 тыс. руб., капитальный ремонт мыловаренных и гидрогенизационных заводов 1.400 тыс. руб. Стало быть, затраты по мыловаренно-гидрогенизационной промышленности идут, в основном, на строительство новых технически организованных предприятий.

До сих пор основные вложения в мыловаренно-гидрогенизационную промышленность шли по центральным районам РСФСР и Украины; в настоящее время развитие получают союзные национальные республики и восточные районы. Необходимые для нового строительства суммы затрат запроектированы из расчета стоимости всех строительных работ по ориентировочным средним показателям для гидрозаводов по 100 руб. и для мылозаводов по 59 руб. на тонну продукции.

Выполнение производственной программы 1932 года потребует для мыловаренных и гидрогенизационных заводов системы Союзнаркомснаба 2.359 рабочих против 1.426 человек в 1931 г. Рост средней дневной зарплаты на 1 рабочего намечен в 5,5%, произ-

Несмотря на значительное повышение производительности

Несмотря на значительное повышение производительности труда себестоимость мыловаренной промышленности и саломаса в среднем по всему ассортименту повышается на 6,0%, что обусловлено, в основном следующими причинами:

1. Изменением жирового набора в сторону увеличения удельного веса более дорогих видов сырья, гарниуса, утильных и рыбных жиров.

2. Увеличение стоимости основного вида сырья — растительного масла в результате повышения отпускной цены подсолнечного масла с 446 руб. до 515 руб.

Таким образом видно, что повышение себестоимости мылопродукции происходит исключительно за счет независимых расходов.

КОНСЕРВНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

I

Задача создания в Союзе мощной консервной индустрии поставлена на очередь лишь в самые последние годы. Производство консервов в дореволюционный период составляло всего лишь около 80 млн. банок и обслуживало преимущественно армию и незначительную часть городского населения, поставляя последнему закусочные консервы деликатесного типа.

До войны консервная промышленность существовала в виде конгломерата мелких предприятий кустарного и полукустарного типа. Крупные предприятия с типично промышленными методами производственных процессов насчитывались единицами, причем значительная часть их была сосредоточена на территории Эстонии, Латвии и Финляндии.

К моменту окончания гражданской войны консервной промышленности в СССР фактически не существовало.

С конца 1920 г. началось восстановление ее и параллельно новое строительство.

Выпуск продукции постепенно возрастал следующим образом: (в млн. усл. 400 гр. банок):

1921/22 г.	9,0 млн. банок
1922/23 „	13,5 „ „
1923/24 „	18,5 „ „
1924/25 „	31,5 „ „
1925/26 „	45,7 „ „
1928 г.	88,4 „ „
1929 г.	186,2 „ „

Производство консервов в 1930 г. составило: мясных — 86,4 млн банок, рыбных 129,5 млн банок, овощно-томатных 92,7 млн банок и фруктовых 25,0 млн банок, всего 333,6 млн банок, превывсив дореволюционную выработку более чем в четыре раза.

За период 1925—1930 гг. выстроено новых консервных заводов: в Крыму — 2 завода. Дагестане — 1, Северном Кавказе — 6, Нижней Волге — 1, ЦЧО — 1, Северн. крае — 1, УССР — 4, ЗСФСР — 4, Узб. ССР — 1, Карелия — 1; рыбоконсервных — в ДВК: в приморье — 6, на Амуре — 1, Сахалине — 2, Камчатке — 7, пловучих краболовов — 11; мяскоконсервных — 2, а всего 41 завод стационарный и 11 пловучих. Наиболее интенсивное строительство консервных заводов надо отнести к периоду 1928—1930 гг. По ряду предприятий произведена коренная реконструкция. На новых и реконструированных предприятиях организовано производство новых видов консервов. Значительно увеличена выработка овощных консервов, томатов и фруктовых.

Дальневосточная рыбо- и крабоконсервная промышленность выросла внутри рыбопромышленного хозяйства Дальнего Востока

и с ним организационно слита. Продукция эта в основном имеет экспортное значение. Рыбные ресурсы Дальнего Востока представляют собой богатейшую базу для дальнейшего развития консервной промышленности. Основным видом сырья, добываемого в этих водах, являются лососевые породы — сардины, сельди, крабы, тунец, скумбрия и др.

Достигнутые успехи в консервной промышленности за последние годы являются однако совершенно недостаточными в связи с стоящими задачами коренного улучшения рабочего снабжения.

Успехи социалистического строительства, рост материального благосостояния рабочего класса, рост индустриального населения, возникновение новых промышленных центров, развертывание общественного питания выдвигают новые требования к консервной промышленности.

Существующая пищевая промышленность в целом и консервная в особенности не в состоянии удовлетворить растущих потребностей пролетариата, в силу своей крайности технической и экономической отсталости. Обращение ЦК и Совнаркома от 29/IX 1931 г. ко всем партийным, советским, хозяйственным и профессиональным организациям со всей остротой подчеркивает, что для обеспечения снабжения трудящихся необходимо выдвинуть **«на одно из первых мест задачу коренной реконструкции всей пищевой промышленности, и в первую очередь задачу создания мощной мясной и консервной индустрии».**

Опираясь на социалистически-организованную сырьевую базу, консервная промышленность имеет возможность широкого использования всех завоеваний современной техники для построения нового переклассного типа консервных предприятий. Согласно утвержденному ЦК и Совнаркомом плану в течение 1932 и 1933 гг. должно быть построено 7 консервных цехов при новых мясокомбинатах, 36 рыбоконсервных береговых и 23 пловучих завода, 36 овощефруктовых консервных заводов, с доведением выработки консервов в 1933 г. до 2,4 млрд банок.

В 1931 г. объем капиталовложений по консервной промышленности системы Союзконсерва был утвержден в сумме 26,4 млн. руб., в том числе на новое строительство и достройку 12,4 млн. руб., расширение и реконструкцию 5,7 млн. руб., капитальн. ремонт 0,3 млн. руб., научно-исследов. и проектиров. работы 1,2 млн. руб., и совхозное строительство 6,8 млн. руб. Закончены строительством следующие предприятия: 1) Феодосия (Крым) с производств. мощ. в 16,5 млн. банок, 2) Буйнакск (Дагестан) — 17 млн. банок, 3) Адыея. Нов. (Сев. Кавказ) — 30 млн. банок, 4) Крымская нов. (Сев. Кавказ) — 71 млн. банок, 5) Мариуполь (УССР) — 10 млн. бан., всего 144,5 млн. банок.

Начато строительство 6 новых овоще-фруктовых консервных заводов и двух заводов консервированного молока:

1. Дербент (Дагестан)	с произв. мощн. в	17,10 млн. банок		
2. Базоркино (Сев. Кавказ)	" " "	21,3	"	"
3. Херсон нов. (УССР)	" " "	70,0	"	"
4. Глинное (УССР)	" " "	25,0	"	"
5. Кутаис (ЗСФСР)	" " "	22,3	"	"
6. Ходжент (Тадж. ССР)	" " "	16,0	"	"
		171,3	"	"
7. Каинск (Вост. Сибирь)	" " "	10,0	"	"
8. Сухона (Сев. край)	" " "	10,0	"	"
Всего		191,6	"	"

По ряду предприятий проведены реконструктивные работы. Кроме того по системе Союзрыбы закончена в основном до-стройка Астраханского рыбного комбината с мощностью консерв-ного цеха в 60 млн. банок. Обдорского и Самарского рыбоконсервн. заводов на Урале по 10 млн. банок и по системе Союзмясо — Фрунзенского мясного комбината с мощностью консервного цеха в 12 млн. банок и Армавирской баконной фабрики с консервным цехом в 10 млн. банок.

Таким образом в 1931 г. по системе Союзконсерва, Союз-рыбы и Союзмясо закончено строительство и монтаж 10 новых консервных заводов, в том числе 5 овощно-томат-фруктовых кон-сервных заводов, 3 рыбоконсервных и 2 мяскоконсервных цеха с общей производственно-технической мощностью в **346,5** млн. банок.

На 1932 год утвержден объем капиталовложений в консерв-ную промышленность в размере 78 млн. руб.. Запроектировано на-чать строительство 12 плодоовощных заводов, 15 рыбоконсервных, 7 мяскоконсервных цехов (при мяскокомбинатах), 1 молококонсервно-го, 1 стеклотарного завода и 5 уксусных заводов.

Строительство новых плодоовощных консервных заводов в 1932 году в основном направлено с расчетом охватить плодоовощ-ные массивы районов отдаленных от промышленности центров (Нижняя Волга, Средняя Волга, ДВК, отдельные районы УССР и Северного Кавказа).

По годовому выпуску продукции новостроящие овощно-фруктовые консервные заводы разбиваются на три типа: круп-ные — с годовой мощностью в 35—45 млн. банок; средние в 25 — 30 млн. банок и мелкие в 20 млн. банок.

По ассортименту продукции новые заводы запроектированы на выпуск в преобладающей части консервов пищевого типа: томат-паста, томат-пюре, шпинат, цельные помидоры, стручковые бобы, горох зеленый, зеленые бобы (лима), бобы со свиной или в то-мате, капуста цветная, фруктовые консервы; незначительной части мясо-растительные и рыбные, а также фаршированные овощи (ка-бачки, перец и баклажаны).

Строительство нового завода консервированного молока уста-новлено в Западной области (Рудня) мощностью в 10 млн. банок при общей стоимости в 2.130 тыс. руб. с вложением в 1932 г. в 1.730 тыс. руб.

По контрольным цифрам НКСнаба СССР строительство рыбоконсервных в преобладающей части направлено в отдаленные районы Волги-Каспия, Казахстана, Севера Европейской части СССР и ДВК, откуда рыба не может быть вывезена в свежем или мороженом виде и где в настоящее время засаливается, т. е. перерабатывается в продукции низшего вида с большими потерями.

Новое строительство мясоконсервных предприятий сосредоточено в скотоводческих районах как мясоконсервные цехи при строящихся мясокомбинатах в Казахстане, на Средней и Нижн. Волге и Сибири.

Если при этом учесть, что на 1/I 1932 года производственно-техн. мощность всей консервной промышленности составляет около **1.160 млн. банок**, то 1932 год, при запроектированном объеме строительства и мощностью новостроек в 1.090 млн. банок является поворотным годом в консервной промышленности, превращая эту отрасль в мощную индустрию, опирающуюся на новейшие достижения мировой техники.

Наряду с новым строительством в 1932 году предусмотрена подготовка строительства консервных заводов 1933 г., причем по пяти плодоовощным заводам уже в 1932 году должна быть закончена кладка фундамента этих заводов.

Жестяно-баночное хозяйство консервной промышленности в 1932 году должно быть реорганизовано в направлении создания специальных кузовых баз по производству жестяной тары, для чего предусмотрено в 1932 году расширение и достройка жестяно-баночных цехов на заводах им. т. Микояна на ст. Крымской, Махач-Кала, Сталинград, Одесса, Херсон, Кутаис и Новая Адыгея и строительство новых жестяно-баночных предприятий районного значения в Симферополе и при заводе Харабали. При всех централизованных жестяно-баночных цехах и заводах намечена организация электролитных цехов для снятия олова с обрезкой белой жести. К указанным жестяно-тарным базам будут прикреплены консервные заводы с тем, чтобы с 1932 года снабжение тарой прикрепленных заводов полностью осуществлялось бы через эти базы.

На 1932 год по системе Союзконсерва утверждено строительство одного завода по механизированному производству стандартной стеклянной тары в 2 ванны печи производительностью на 40 млн. условных 400-граммовых банок общей стоимостью в 6 млн. руб. с вложением в 1932 году 4 млн. рублей, с расчетом пуска этого завода на одну ванную печь осенью 1932 г., и на подготовку строительства 1932 года еще 2 стекольных заводов — 600 тыс. рублей.

II

Валовая продукция консервной промышленности на 1932 год запроектирована, в соответствии с постановлением II Сессии ЦИК СССР в миллиард условных 400 гр банок мясных, рыбных и плодоовощных консервов.

По сравнению с выработкой 1931 года производственное задание 1932 года предусматривает рост почти в полтора раза, по сравнению с выработкой 1930 года — в три раза. Выработка новых заводов строительства 1931 и 1932 гг. должна составить в 1932 году уже около 250,0 млн. банок.

В соответствии с задачей улучшения рабочего снабжения, как по линии индивидуального потребления, так и общественного питания ассортимент выработки консервной продукции, в преобладающей части, предусматривает выпуск консервов пищевого типа.

Значительно увеличивается выработка мясорастительных консервов, свинобобовых, рыбы красной пищевой, частиковой натуральной и фаршированной, цветной капусты, цельных помидор, шпината, павеля, зеленого горошка, кукурузы, бобов стручковых, томата-пасты, сгущенного молока, компотов, фруктовой пучины и фруктового шоре.

Производственная программа консервной промышленности в 1931 г. оказалась невыполненной. Невыполнение было обусловлено в основном отсутствием надлежащего технического руководства предприятиями консервной промышленности со стороны трестов и объединений, недостаточной плановой и производственной дисциплиной, усугубляемой нечеткостью руководства и недостаточной гибкостью аппарата объединений, в частности, в области снабжения, неподготовленностью многих консервных предприятий в оперативном отношении к выполнению производственных заданий, значительным запозданием в пуске новых предприятий, реконструкции и ремонте действующих, вследствие чего в разгар сезона ряд предприятий вступил в эксплуатацию технически-неподготовленными к освоению поступающего сырья и значительными техническими неполадками в производстве. Огромную роль в прорыве по консервной промышленности сыграла крайне неудовлетворительная организация сырьевого хозяйства, выразившаяся в неподготовленности консервных предприятий к приемке сырья, необеспеченности подвозки сырья транспортными ресурсами, отсутствия суточных планов завоза сырья, соответствующих производственным заданиям промышленности, срыве отдельных заданий по совхозному строительству. Освоение земельных площадей, успешно проведенное консервной промышленностью также, как и посадка овощей, не были в дальнейшем закреплены прополочными и поливочными мероприятиями.

Нарушение со стороны местных организаций решений декабрьского Пленума ЦК ВКП(б) — о закреплении 25 км зоны за консервными заводами — в свою очередь вызвало значительное недоснабжение заводов овощным сырьем.

В 1932 году работа консервной промышленности должна быть коренным образом перестроена.

Жесткая плановая дисциплина, твердое техническое руководство, правильная расстановка рабочей силы в производстве, улучшение жилищно-социально-культурных условий рабочих и тех.

персонала, своевременная производственно-техническая подготовка предприятий к сезону работы, полное обеспечение консервных заводов мясом и рыбным сырьем путем прикрепления заводов к рыбным промыслам и перерабатывающим предприятиям Союза, бесперебойное снабжение жестяной и стеклянной тарой, проведение четкой организации снабжения консервных заводов плодовоовощным сырьем (контрактация и собственные совхозы), дальнейшее развертывание социалистических форм труда, проведение на практике перевода цехов на хозрасчет и т. д. должно обеспечить выполнение консервной промышленностью поставленной перед ней задачи по выработке в 1932 году **1.000 млн. банок консервов.**

Одной из ответственных задач для консервной промышленности в 1932 году является организация снабжения консервных заводов овощами и плодами. Для запроектированной производственной программы потребуется 356, тыс. т овощей и до 40 тыс. т плодов. Из этого количества 272,3 тыс. т — 75% овощей должно быть законтрактовано, 87 тыс. т обеспечено собственными совхозами.

Постановлением Коллегии НКСнаба СССР основные вопросы контрактации 1932 года уже решены. Контрактацию плодовоовощей для нужд консервной промышленности производят непосредственно консервные заводы, минуя посреднические звенья путем заключения договоров с товарными фермами колхозов, отдельными колхозами единоличными бедняцко-середняцкими хозяйствами. Помимо денежных авансов и отоваривания хлебом, контрактантами, выполнившим свои обязательства перед промышленностью, предоставлено преимущественное право на приобретение промтоваров по государственным ценам в товаропроводящей сети. Воспрещено каким бы то ни было организациям производить заготовку плодовоовощей в районах расположения консервных заводов до полного обеспечения этих заводов потребным им количеством сырья.

До 1932 года совхозами консервной промышленности было освоено 9.628,2 га, по плану 1932 года запроектировано освоить дополнительно 5.736,3 га.

Особое значение, в связи с развертыванием консервной промышленности, приобретает тарный вопрос. В целях экономии белой жести НКСнабом по плану 1932 года намечено укрупнение расфасовки консервов в жестяную тару. Разработаны новые стандарты раскроя жест. банок, проведение которых задерживается со стороны жестепрокатной промышленности из-за непригодности выработки требуемых форматов и калибров жести.

Произведены Союзконсервом опытные работы по одностороннему лужению жести, давшие положительные результаты как в отношении слойкости лака, так и качества полуды.

НКСнабом СССР уже поставлен вопрос перед Президиумом ВСНХ СССР об организации в 1932 году промышленного производства, односторонне-луженой жести на жестепрокатных заводах, что даст значительную экономию в расходе олова на лужение.

При кустовых жестяно-баночных цехах организуются электролитические мастерские по снятию олова с обрезков жести, причем в 1931 году уже начали работать в Ростове н/Дону, Одессе, Симферополе, Керчи, Махач-Кале и Грозном.

Выполнение качественных показателей работы консервной промышленности составляет одну из самых важных задач в 1932 году. К. п. 1932 г. запроектировано снижение себестоимости на 8,5% и повышение производительности труда на 32,7%. В консервной промышленности имеются все необходимые условия для осуществления этих заданий.

Вопросам качества консервной продукции должно быть уделено особое внимание. До сих пор тресты и заводы не ставят этих вопросов в центре своей работы. 1932 г. должен быть годом решительного перелома в этом деле.

Дегустационные комиссии, тройки по качеству и санитарный надзор в ряде заводов существуют только на бумаге. Негерметичность укупорки консервов, отсутствие стандартов на большую часть сырья, проверенных стандартных рецептур и невыполнения установленных стандартов — обусловили выпуск низкокачественной продукции.

Наркомснабом СССР в настоящее время просматриваются все действующие стандарты на консервы, разрабатываются стандартные схемы технологических процессов и рецептур по отдельным группам консервов и пересматриваются стандарты на основное сырье.

ПЛОДОВООЩНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Система «Союзплодоовощь» насчитывает 200 предприятий, большей частью кустарного ручного типа. Все они перешли в Союзплодоовощь от бывш. А/О. «Продуктопереработка» и построены без какого бы то ни было экономического обоснования, без учета сырьевой базы и часто в таких пунктах, откуда овощи подлежали вывозу в свежем виде, почему даже при незначительном неурожае овощей, эти пункты оставались без сырья для переработки. Сушка овощей, занимая 40% от всего перерабатываемого сырья, производится на мелких сушильных аппаратах кустарного типа ручным способом. С 1931 г. СПО начинает строить более крупные сушильные заводы механизированного типа системы «Пучинелли», мощностью в 400—800 т готовой продукции.

Таким образом из 87 сушпредприятий, 53 являются мелкими, с выпуском готовой продукции от 30 до 150 т. Примерно такое же распределение предприятий по их мощности наблюдается и в других основных производствах: квашении капусты, засолки огурцов и томатоварении.

Существующие комбинаты не являются предприятиями индустриального типа. Комбинатами они названы лишь потому, что в них организовано несколько видов производства (сушка овощей, томатоварение, тесто, повидло и др.). В отдельных цехах такого рода комбинатов (сушильном, томатоварочном и т. д.) все работы

Распределение сушильных пунктов по их мощности на 1/1 1932 г.

Р а й о н ы	Общая мощность предприятий (тонн)	Количество суш. пунктов	В том числе мощностью								
			До 50 т	51—100 т	101—150 т	151—200 т	201—300 т	301—400 т	401—500 т	501—700 т	Св. 700 т
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Московск. обл.	1 455	4	—	—	—	—	2	—	1	1	—
2. Ивановск. "	100	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
3. Западная "	3 500	10	—	1	—	6	—	—	—	1	2
4. Нижегород. край . . .	100	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
5. Ср.-Волжск. "	527	3	—	1	1	—	1	—	—	—	—
6. Ниж.-Волжск. " . . .	1 165	7	2	2	1	—	1	—	—	1	—
7. Башкирск. АССР	402	3	—	—	2	1	—	—	—	—	—
8. ЦЧО	5 188	20	—	1	10	1	1	2	3	2	—
9. Сев. Кавказ	737	4	—	—	2	2	—	—	—	—	—
10. БССР	410	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—
11. УССР	3 356	33	7	19	2	1	3	—	1	—	—
Всего	16 940	87	9	26	18	11	8	2	6	5	2

Примечание. В данную таблицу вошли и 8 сушилок системы „Пучинелли“, не законченные строительством к 1932 г.

производятся вручную так же, как и на маленьких пунктах с каким-либо одним видом производства. Строительство таких предприятий с 1931 г. уже не производится (за исключением достройки начатых предприятий в 1930 г.). Технический уровень предприятий крайне низок.

Имеющиеся в системе СПО — 200 предприятий распределяются по районам следующим образом:

УССР	67	Ср.-Волжский край	5
ЦЧО	26	Татарская АССР	5
Н.-Волжский край	25	Казакстан	4
ЗСФСР	15	Башкирская АССР	3
Сев. Кавказ	14	БССР	2
Запад. обл.	13	Ленинградская обл.	2
Московская обл.	11	Ивановская обл.	1
Нижегород. край	7		

Производственная мощность всех предприятий определяется в 260 т разной продукции. Сопоставление ее по районам можно допускать только условно, так как характер производства по районам носит качественно-различный характер. Московская обл., напр., занимается преимущественно квашением капусты и солением огурцов. Закавказье — сушкой фруктов, а поэтому и аппаратура, употребляемая в этих производствах, совершенно несравнима. Поэтому

сопоставление по районам можно производить только по отдельным видам производства. **Сушка овощей** сосредоточена в ЦЧО, УССР и Западной области и составляет 72% от всего производства по Союзу. **Квашение капусты** на 63% сосредоточено в ЦЧО, Московской области и УССР. **Соление огурцов** на 60% производится в УССР и на 13% в Московской области. **Томат-пюре** на 95% варится в УССР и на Сев. Кавказе. **Тесто для кондитерской промышленности** на 81% готовится в УССР, Сев. Кавказе, ЦЧО и Н.-Волжском крае, т. е. существующие предприятия для переработки овощей размещены в районах произрастания последних.

Общая динамика производства по отдельным годам характеризуется следующей таблицей:

Продукция	В тыс. тонн			В млн. руб. в неизм. ценах		
	1930 г.	1931 г.	1932 г. план	1930 г.	1931 г.	1932 г. план
Всего	79,4	146,8	235,0	52,7	109,7	187,8
В % к предыд. году	—	—	—	—	208,0	171,0
В том числе:						
1. Сушеные овощи	1,2	6,5	15,0	1,95	12,33	28,47
2. Тесто разное	8,7	20,0	31,0	6,91	15,96	24,74
3. Начинки разные	3,1	8,1	10,5	9,02	23,89	30,96
4. Экстракты разные	0,002	0,071	0,130	0,01	0,36	0,66
5. Соки разные	0,40	0,85	1,29	0,50	1,07	1,63
6. Сиропы разные	0,545	1,200	1,750	0,86	1,89	2,75
Итого	14,0	36,7	59,7	19,25	55,5	89,21
В % ко всей продукции . . .	17,5	25,0	25,5	36,5	50,6	47,5

План 1932 г., таким образом, намечает рост производства в сравнении с 1931 г. на 60,0%.

Для переработки этого количества потребуется: картофеля до 30 тыс. т, капусты до 140 тыс. т, корнеплодов до 40 тыс. т, огурцов до 40 тыс. т, томатов до 50 тыс. т, прочих до 30 тыс. т, отходов — 33 тыс. т всего 363 тыс. т.

Собственные совхозы системы «Союзплодоовощь» покрывают потребность в сырье не свыше 10%. Площадь посева овощей на 1932 г. в них запроектирована в размере 7,4 тыс. га против 5,9 тыс. га в 1931 г. Половина продукции овощей из собственных совхозов предназначена на вывоз в свежем виде, таким образом, основную массу сырья должны дать колхозы (с площади 29-30 тыс. га). Плодоугодное сырье, в количестве до 70 тыс. т должно быть получено исключительно от заготавливающих организаций, путем заключения договоров на его поставку. Помимо культурных

плодов и ягод, используются еще и дикорастущие яблоки и ягоды (Казакстан, ЗСФСР, Сев. Кавказ, УССР).

В 1932 г. в плодоовощную промышленность и складское хозяйство предполагается вложить 14 млн. руб. против 18,1 млн. в 1931 г. (план). Увеличенные ассигнования в 1931 г., по сравнению с 1932 г., вызывались достройкой предприятий, начатых в 1930 г. и организацией новых совхозов.

До 1931 г. большая часть плодоовощных предприятий была предназначена для одного какого-либо вида переработки (квасильный пункт, засолочный пункт, суш. пункт и т. д.). Стоимость такого объекта не превышала 50—100 тыс. руб., а сезон работы длился не более 1—3 мес.

Вследствие краткого периода работ нельзя было сосредоточить квалифицированную рабочую силу. Текучесть последней достигала огромных размеров (более 50%). Качество вырабатываемой продукции исключительно низкое.

Все это заставило отказаться от строительства мелких пунктов, предназначенных для какой-либо одной переработки и развернуть крупные комбинированные предприятия. На таком предприятии, уже начиная с июня месяца, можно перерабатывать ягоды на соки, начинки, варенье и др. продукты, в августе и сентябре — солить огурцы, в октябре, ноябре — квасить капусту, варить тесто из яблок и дынь и с октября до марта или апреля месяца — сушить овощи. Таким образом, работа на предприятии может продолжаться до 10 месяцев вместо 1-2 месяцев.

В начале 1932 г. должны быть пущены в работу 8 сушилок системы «Пучинелли» — более экономные по сравнению с распространенным типом сушилок — карусельными и шкапными. Эти сушилки являются уже индустриальными предприятиями с энергетическими установками (электростанции, дизельные установки) и механизированными процессами производства, что сокращает потребность в рабочей силе в несколько раз и улучшает качество продукции.

Если до 1931 г. полная сметная стоимость 1 предприятия не превышала 50—100 тыс. руб. (за исключением некоторых объектов), то в 1932 г. стоимость строительства некоторых объектов достигает 1,7 млн. руб., а средняя стоимость 1 объекта составляет 900 тыс. руб.

Необходимо отметить строительство теплично-парникового хозяйства под Москвой и Ленинградом. Задачей этих хозяйств является производство ранних овощей для снабжения рабочих Москвы и Ленинграда.

Себестоимость производства в 1932 г. снижается по сравнению с 1931 г. на 8% за счет повышения производительности труда, рационализаторских мероприятий и снижения расходных норм сырья.

Производительность труда (в натуре) повышается на 40% за счет: ведения сдельщины (5%), рационализаторских мероприятий (7%), механизации (7%), социалист. форм труда (5%), уменьшения простоев (4%) и повышения качества сырья (2%).

Качество продукции плодоовощной промышленности до настоящего времени не инспектировалось или инспектировалось случайно. В 1932 г. предполагается ввести постоянный контроль за качеством продукции на наиболее важных предприятиях. Кроме того, вводится ряд рац. мероприятий, которые должны улучшить качество продукции.

МАСЛОДЕЛЬНО-СЫРОВАРЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Основное и принципиальное отличие плана маслодельно-сыроваренной промышленности на 1932 г. от плана 1930/31 г. заключается в следующем: вложения в маслодельно-сыроваренную промышленность идут по линии организации новых технически организованных предприятий, в то время как в 1931 г. основные вложения шли по линии реконструкции старых предприятий и строительства мелких кустарных масло-сырозаводов.

Всех механизированных маслодельно-сыроваренных заводов в 1932 году будет построено 36. Помимо строительства новых заводов Союзмаслопром принял от кооперативных организаций, 38 достраивающихся механизированных маслозаводов, таким образом сеть маслодельных сыроваренных заводов в 1932 г. будет значительно увеличена за счет нового строительства и дооборудования вновь принятых. В 1932 г. Союзмаслопром будет иметь действующих маслодельно-сыроваренных заводов: механизированных — 341, конно-приводных — 71 и ручных — 214, причем мощность заводов будет достигать: по механизированным — 1 008 тыс. т, конно-приводным — 71 тыс. т и ручным 632 тыс. т молока.

По плану 1932 г. должно быть выработано заводами 3 600 т сыра и 4 600 т казеин. В ценностном выражении ожидаемая валовая продукция 1932 г. составит 82,2 млн. руб. против 51,2 млн. в 1931 г., что даст рост на 60,5%. Необходимо отметить при этом, что план 1931 года выполнен по выработке масла на 104,3%.

Значительный рост выработки намечается в 1932 году по предприятиям, расположенным вокруг крупных пролетарских центров, в новых промышленных районах и в восточных областях Союза.

Позиции, занятые Наркомснабом в борьбе за масло в 1931 году, дают возможность наряду с борьбой за количество развернуть самую напряженную и главное систематическую борьбу за качественные показатели. В предыдущие годы мы имели резкое повышение себестоимости продукции. Производственные расходы стояли выше норм, установленных для каждого вида производства. По основным районам в среднем норма производственных расходов на центнер установлена в 48,5 р., а фактический расход составил 64 р.

Из анализа расходов по отдельным статьям обращает внимание чрезвычайно большой расход по зарплате, дающий значительные колебания в зависимости от сезонности производства и доходный до 18 р. 25 к. на центнер. Мы имеем также весьма неблаго-

приятные показатели сильного понижения качества вырабатываемой продукции.

Только незначительный по удельному весу русско-швейцарский сыр продолжает улучшаться. Основной вид продукции — голландский сыр — из года в год понижается в качестве, и особенно сильно ухудшается сыр бакштейн.

Хуже обстоит дело по качеству масла. Нижеприведенная таблица с убедительной ясностью говорит об этом:

	Сладко-сливочное масло				
	Ср. бал.	1 сорт	2 сорт	3 сорт	Брак
1930 г.	87,5	64,5	34,4	1,1	—
1931 г.	82,4	13,1	79,7	6,7	0,5

Капитальные вложения в маслодельно-сыроваренную промышленность на 1932 г., составляют 17 000 тыс. руб., что против вложений 1931 г. в 10 019,5 тыс. руб., дает рост на 73,6%. Приводимая ниже таблица характеризует происходящие изменения в направлении капитальных вложений по новому строительству, капитальному ремонту, расширению и реконструкции.

Годы	Капитальное вложение п/плану	Новое строительство		Расширен. и реконстр.		Капитальн. ремонт	
		В тыс. руб.	Процент к итогу	В тыс. руб.	Процент к итогу	В тыс. руб.	Процент к итогу
1931 г.	10 019,5	8 533,5	85,1	1 100	10,9	76	0,7
1932 г.	17 400	13 433	77,2	3 967	22,8		

Для выполнения плана по выпуску продукции, необходимо иметь на предприятиях маслодельно-сыроваренной промышленности в 1932 г. служащих 2 816 чел. и рабочих 9 072 чел. Рост количества рабочих, а в особенности служащих весьма значителен (в 1931 г. было 1 117 служащих и 7 186 рабочих). Увеличение рабочей силы будет составлять 26,2%, что объясняется началом эксплуатации 74 новых мех. маслодельно-сыроваренных заводов, пуском временных кустарных заводов и 84 маслохранилищ. Рост средней дневной заработной платы на одного рабочего намечается на 15% по

сравнению с 1931 г. Производительность труда увеличивается на 23% против 1931 г.

Большое место в плане 1932 года отводится качественным показателям. Так, по продукции Союзмаслопромом принято снижение себестоимости на 3,4%, главным образом за счет снижения производственных расходов. Это снижение было бы большим, если бы увеличение удельного веса районов с дорогостоящим молоком, как ЦЧО, Средняя и Нижняя Волга, Северный Кавказ и др.

Заменяя в основном кустарную маслодельно-сыроваренную промышленность механизированными заводами и расширяя холодильное хозяйство, мы в 1932 году должны добиться улучшения качественных показателей и всемерного улучшения качества выпускаемой продукции.

Вся работа маслодельно-сыроваренной промышленности Наркомснаба СССР в настоящем году должна быть построена под углом повышения качественных показателей и улучшения качества продукции.

ЦЕЛЬНО-МОЛОЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Цельно-молочная промышленность является наиболее отсталой частью молочной промышленности СССР. Развитие организованного снабжения цельным молоком больших городов и промышленных центров СССР началось сравнительно недавно. В 1927/28 г. удельный вес организованного снабжения молоком составлял 35—40%.

В настоящее время в СССР имеется 38 действующих городских молочных, разделенных между двумя организациями «Союзмолоко» и «Центросоюзом». Суточная пропускная способность этих молочных 1.225 т; из них 32 молочных с суточной пропускной способностью в 610 т; работают по потребсистеме и 6 молочных с пропускной способностью в 615 т — по «Союзмолоко».

По производственной мощности потребсистема объединяет 49,8%, Союзмолоко 50,2%. Пропускная способность заводов Союзмолоко — 102,5 т на завод, средне-пропускная способность заводов потребсистемы 19,2 т на завод. Таким образом, ведущие заводы в основных потребляющих центрах находятся в ведении Союзмолоко. Как по пропускной способности, так и по оборудованию все существующие городские молочные не отвечают современным требованиям санитарии, гигиены и технологии молочного дела. За небольшим исключением молочные заводы находятся в устарелых или случайно-приспособленных помещениях. Между тем рост промышленных центров выдвигает задачу полного охвата снабжения трудящихся цельным молоком и кисло-молочными продуктами.

Развитие крупных молочных товарных ферм и молочно-животноводческих совхозов и колхозов уже в 1932 году даст возможность обеспечить промышленных рабочих и детей молоком по установленной норме (0,5 литра) в организованном порядке.

Для осуществления этой задачи цельно-молочная промышленность больше, чем какая-либо другая нуждается в строительстве

новых механизированных молочных заводов в промышленных центрах.

В 1932 году запроектировано строительство 8 механизированных молочных заводов, причем постройка всех заводов должна быть в основном закончена с таким расчетом, чтобы основные цеха, как отпуск фляжного молока были пущены в эксплуатацию не позднее IV квартала 1932 года, а постройка 60 приемо-заготовительных пунктов должна быть закончена не позднее марта 1932 года. Приемно-заготовительные пункты выполняют роль районных молочных, производящих предварительную обработку молока для отправки их в промышленные города. Общй размер капиталовложений 1932 г. по целлюлозно-молочной промышленности определяется в сумме 8 млн. руб.

Достройка	450 тыс. руб.
Нов. строит.	5 835 " "
Расширение и реконстр.	935 " "
Капит. ремонт	500 " "
Проект	60 " "
Прочие вложения	220 " "

8 000 тыс. руб.

По отношению к ожидаемому выполнению 1931 года размер капитальных затрат 1932 г. составляет 307%. Большая часть затрат идет по линии нового строительства.

Место нахождения	Суточная мощность в тоннах	Общая сметная стоимость	Затраты 1932 г.	Начало работ	
				1 очред.	Полная нагрузка
Ленинград	400	4 500	1 800	II кв. 33 г.	IV кв. 33 г.
Свердловск	100	1 500	700	I " 33 "	IV " 33 "
Челябинск	50	930	900	I " 33 "	III кв. 33 "
Магнитогорск	50	930	835	I " 33 "	I кв. 33 "
Грозный	25	450	350	I " 33 "	I " 33 "
Кисловодск	7,5	150	150	I " 33 "	I " 33 "
Украина	15	300	250	I " 33 "	I " 33 "
Украина	15	300	250	I " 33 "	I " 33 "

Помимо указанных вновь строящихся молочных заводов в 1932 году затрачивается 450 тыс. руб. на достройку и установку оборудования на двух заводах — в Харькове и Нижнем-Новгороде.

Затраты по расширению и реконструкции в сумме 1 125 тыс. руб. предусматривают окончание работ по расширению строительства Московских заводов № 1 и 2 и Иваново-Вознесен. В результате этих работ увеличится суточная мощность по Москов. зав. № 1 — с 230 до 380 и по Иваново-Вознесенску с 25 до 40 тонн.

Для освоения этих затрат потребуется специальное оборудование на сумму 2.600 тыс. руб. В целях обеспечения развития целлюлозно-молочной промышленности в 1932 г. должна быть начата работа по изготовлению машин и оборудования в СССР. Кроме технологического оборудования потребуется значительное количество общезаводского оборудования (воздушные и холодильные компрессора, паровые котлы, оборудование по вентиляции).

Производственная программа 1932 г. по целлюлозно-молочной промышленности запроектирована в 180 тыс. т молока против 60 тыс. т в 1931 г. (утроение). В ценностном выражении это составит 55 млн. руб. или 323,3% по отношению к 1931 г. (17 млн. руб.).

В районном разрезе производственная программа целлюлозно-молочной промышленности установлена следующая:

Наименование областей, краев и республик	Количество в тоннах	% от плана 1932 г.
Московская область	114 500	63,6
Нижегородский край	4 000	2,2
Ивановская область	5 000	2,8
Ленинградская область	6 500	3,6
Уральская область	20 0	1,1
Сев. Кавказский край	11 500	6,8
УССР	30 000	16,6
ЗСФСР	6 500	3,6

В отношении сырьевой базы запроектированную программу 1932 г. можно считать обеспеченной. Одной из основных причин, предопределивших значительное невыполнение плана 1931 г. была тенденция поставляющих организаций сбывать молоко на месте или сдавать его по повышенной цене.

Предоставление права Союзмолоко производить частично самостоятельные заготовки молока, с одной стороны, с другой, проводить надлежащие мероприятия по отношению к организациям, поставляющим молоко на заводы, должно обеспечить выполнение программы 1932 г.

Количество производственных рабочих запроектировано на 1932 год в 1 273 чел., что даст рост на 55,0% по отношению к 1931 году. Производительность одного рабочего увеличивается до 551 литра в день или на 71,3%. Это увеличение намечается произвести за счет уплотнения рабочего дня и частичной реконструкции заводов. Рост зарплаты запроектирован на 3%.

Снижение заводской себестоимости по цельно-молочной промышленности намечается в размере 1 %.

Основным фактором для снижения производственных расходов в 1932 г. является рост нагрузки предприятий на 298 %, внедрение хозрасчета, сделщины и широкое развертывание ударничества и соцсоревнования.

БРЫНЗОВАРЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

1931 г. может считаться первым годом промышленной переработки овечье-козьего молока и выработки брынзы в Советском союзе.

За 1931 г. выработано брынзы 8.497 тонн. Работа по переработке овечье-козьего молока производилась по всему Союзу на 848 переработочных предприятиях. Переработка овечье-козьего молока в условиях европейской части СССР — дело настолько новое, поэтому необходимо остановиться на общей оценке перспектив развития этой отрасли пищевой промышленности.

1931 год, давший решительный сдвиг в деле реконструкции овцеводческого хозяйства, как в части обобществления овечьего поголовья, так и в части концентрации овец большими массивами, по-иному поставил вопрос об организации промышленной переработки овечье-козьего молока, полностью разрушив истари установившийся в условиях индивидуального распыленного стада взгляд на овцу, как животное исключительно мясо-шерстное. Анализ товарности овцеводства показывает следующие результаты:

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 1. Настриг шерсти | 1 руб. 50 к. |
| 2. Стоимость мяса | 8 „ 77 „ |
| 3. Стоимость молока | 6 „ 12 „ (36 литр. по 17 к.) |

Молоко, таким образом, может быть с полным правом причислено к основной продукции овцеводства.

Однако, несмотря на сказанное, приходится констатировать, что вопрос использования козы и овцы, как молочных животных, дающих прекрасное молоко, до самого последнего времени не входил в сферу внимания многих хозяйственных организаций, считавших это дело вплоть до последнего времени экономически нецелесообразным.

Общее поголовье овечье-козьего стада по Союзу, без совхозного сектора, составляет 86 млн. голов, из них в колхозном секторе 25 млн. голов. В 1932 г. будет охвачено доением всего лишь 3.208 тыс. голов или 3,7 % поголовья, что должно обеспечить переработку 89 тыс. т с выходом готовой продукции 18 тыс. т брынзы.

Объем капиталовложений в брынзоваренную промышленность на 1932 г. определен в 2,0 млн руб., которые обеспечивают организацию и оборудование 2 000 переработочных предприятий общей стоимостью работ в 1.680 тыс. руб., 212 укрупненных пунктов общей стоимостью в 530 тыс. руб. и 313 райбаз на 290 тыс. руб.

Учитывая, что в IV квартале 1931 г. израсходовано было 500 тыс. руб. на подготовительные работы по оборудованию переработочных предприятий.

Для выполнения намеченной программы необходимо в первом же квартале подготовить 7.000 мастеров и подмастеров и 32.000 дое-ров. Таким образом в брынзоваренной промышленности будет занято в 1932 г. более 40.000 рабочих.

Дело развития брынзодельной промышленности возможно лишь при условии полной поддержки этого нового дела со стороны партийных и советских организаций. Брынзodelие должно быть отнесено к тем факторам, которые уже в 1932 г. сыграют значительную роль в деле повышения продовольственных ресурсов страны и увеличения фонда снабжения пролетарских центров чрезвычайно ценным и питательным продуктом.

ПТИЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В 1930 г. постановлением правительства были намечены пути реконструкции яично-птичной отрасли и создано государственное объединение Союзптицепродукт, задачей которого является организация и эксплуатация крупных промышленных птицеводных хозяйств. В состав объединения к настоящему времени входит: 15 инкубаториев, 24 яично-птичных фабрики, 401 яично-перерабатывающее предприятие, 176 откормочных предприятий, 2 научно-показательных промышленных хозяйства, 5 перо-пуховых заводов, 28 машинных холодильников и 10 морозилок льдо-соляных.

Капиталовложения по птичной промышленности на 1932 г. определены в 18 млн. руб. Значительная часть вложений направлена на продолжение строительства комбинатов (сверхлимитное строительство 7.753 т. р.) и на расширение и реконструкцию действующих предприятий. Из общего объема капиталовложений на 1932 год затраты на чистое строительство составляют 10.029 тыс. руб.

В 1932 году предполагается на основе использования имеющейся технической базы и окончания начатого в 1931 году строительства в основном индустриализировать и механизировать яично-птичную промышленность, создав специальные промышленные комбинаты для производства, переработки и консервирования яйца, птицы и дичи. В соответствии с этим разработано несколько типов промкомбинатов с максимальной механизацией процессов производства на энергетической базе, обслуживающей все предприятия комбината.

Получая сырье от прилегающих районов, комбинат обслуживает эти районы в технико-эксплуатационном отношении и оказывает влияние на развитие птицеводства.

Концентрированные корма для комбинатов поступают от других промышленных предприятий: мельниц, утиль-заводов, молочных заводов и т. д. Сочные корма поступают от колхозов района

и частично из собственного хозяйства, находящегося при комбинате.

Приступая к строительству новых технически высоко вооруженных яично-птичных промышленных комбинатов, вкладывая громадные средства в эту отрасль промышленности — Наркомснаб намечает размещение новых предприятий в районах благоприятных в кормовом, климатическом и транспортном отношении и в соответствии с интересами потребляющих центров. В связи с перемещением тяжелой индустрии на Восток возникает задача обеспечения яично-птичной продукцией новых индустриальных центров на Урале, Кузбассе, Караганде, Средней Азии, создание здесь интенсивного птицеводства и яично-птичной промышленности.

Поголовье птицы на 1931 и 1932 гг. определяется следующим:

	Годы	Всего по СССР	РСФСР	БССР	ЗСФСР	Ср. Азия	УССР
Куры	1931	192 200	127 200	4 000	6 000	3 000	52 000
	1932	230 600	155 630	5 000	8 400	5 250	52 320
Гуси	1931	8 000	6 500	160	120	60	1 200
	1932	8 700	6 600	300	200	100	1 400
Утки	1931	3 400	2 200	30	70	20	1 100
	1932	5 000	2 700	300	150	50	1 800

Расход на воспроизводство по птице принят: по курам в 840 млн. шт. яиц, в т.ч. по искусств. инкубац. 240 млн. шт. и естеств. 600 млн.

Валовой выход мясной продукции в 1932 г. запроектирован в 355.766 т, товарный — в 163.203 т. Всего через комбинаты и птицеоткормочные предприятия намечено пропустить в 1932 г. 45 млн. голов.

Средне-списочное число рабочих занятых на предприятиях на 1932 год запроектировано в количестве 4.500 против 4.035 чел. в 1931 г. (прирост на 11,5%). Рост выработки за один отработанный человекодень намечен на 15,3%. Рационализаторские мероприятия, борьба с браком, потерями, пересмотр норм использования сырья и материалов, поднятие производительности труда, повышение процента выходов, улучшение качества продукции и наиболее полное использование отходов на 1932 г. должны обеспечить снижение себестоимости на 6%.

ВИНОКУРЕННАЯ И СПИРТОВОДОЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Развитие химической промышленности, организация новых производств (синтетический каучук, нитролаки и др.) предъявляет к спиртовой промышленности исключительно высокие требования, резко меняя качественный облик этой индустрии.

Уже в контрольных цифрах на 1932 год удельный вес расхода спирта на питьевые цели в спиртовом балансе (при стабильности в абсолютных цифрах) составляет лишь 62% против 81% в 1931 году, при одновременном росте выкурки спирта в 1932 году на 42,5%.

Возрастающий рост потребности в спирте для нужд промышленности не может быть удовлетворен существующей сетью винзаводов. Поэтому уже в истекшем 1931 году были начаты постройки 12 новых крупных винокуренных заводов. Заводы этого типа и мощности строятся в Союзе впервые; годовая мощность каждого завода — 3 млн. ведер в 40°, тогда как самый мощный завод из ныне действующих вырабатывает в год 1 млн. ведер, средняя же мощность ныне действующих заводов составляет 300 тыс. ведер в год. По типовому проекту при всех новых заводах предусмотрены соответствующие установки для утилизации отходов производства, тогда как при ныне действующих заводах такие установки или почти совершенно отсутствуют или по своим размерам не соответствуют потребности. Из начатых строительством 12 заводов в 1932 году будет закончено 6 заводов, окончание постройки остальных переносится на 1933 год.

Значительный рост потребности в спирте для технических целей ставит перед спиртовой промышленностью серьезнейшую задачу изыскания новых видов сырья непищевого происхождения. В настоящее время при Сясьском комбинате (Ленинградская область) уже строится и в 1932 г. будет сдан в эксплуатацию первый в СССР завод для переработки в спирт отходов целлюлозного производства — так называемых «сульфитных щелоков» — с годовой мощностью в 600 тыс. ведер.

Винокуренная промышленность

Союзспирт объединяет в настоящее время 307 действующих винокуренных заводов. В течение 1932 года число винзаводов увеличится на 6 новых мощных винзаводов постройки 1931/32 года, которые начнут работы в IV квартале 1932 года и на 4 винзавода, выводимых из консервации. Общая мощность винзаводов на 1 января 1932 года составляет 43.290 тыс. дкл. безводного алкоголя (88 млн. вед. на 40°) при работе в 300 дней.

Программа винокурения на 1932 год для предприятий системы Союзспирта запроектирована в размере 42.500 тыс. декалитров спирта 100° крепости (86,4 млн. вед. на 40°) при общей программе выкурки спирта по Союзу в 56.580 тыс. дкл 100° (115 млн. вед. 40°). Остальная часть Союзной программы должна быть выполнена винзаводами системы НКЗема СССР и кооперации. Программа Союзспирта на 1932 год — 42.000 дкл — дает значительный рост по сравнению с выкуркой за предыдущие годы, что видно из следующей таблицы:

(В тыс. декалитров 100% спирта)

	Выкурка Союз- спирта	% к предш. году	Выкурка по Союзу	% к предш. году
1928/29 г.	15 884	101,0	20 984	100
1929/30 г.	21 813	137,8	27 847	133
1931 г.	31 704	145,4	37 715	126
1932 г.	42 500	134,1	56 580	142,5

Несмотря на рост выработки в 1932 году на 42,5% против 1931 года, размер выработки спирта далеко не покрывает потребностей.

Расход сырья на выкурку в 1932 году 42 500 т. дкл. 100% спирта ориентировочно предположен следующий:

Картофель	1 820 тыс. тонн для курки	16 940 тыс. дкл.	40%
Патока	493 " " "	13 310 " "	31,3%
Зерно	441 " " "	12 250 " "	28,7%
		42 500 тыс. дкл.	100%

Удельный вес картофеля в общей массе сырья, потребного для выкурки спирта из года в год возрастает. Коллективизация сельского хозяйства и введение плановости в распределение посевов культур дают возможность развить посевы картофеля в районах винозаводов и достигнуть в дальнейшем еще большего роста выкурки спирта из картофеля за счет относительного сокращения выкурки из зерна.

Расход топлива на винокурение по контрольным цифрам 1932 года снижается с 15 кг условного топлива на один декалитр (100%) в 1931 году до 13 кг, т. е. на 15%. Снижение расхода топлива проектируется за счет уменьшения простоев винозаводов, улучшения качества сырья, проведения рационализаторских мероприятий и повышения квалификации персонала.

Выход спирта из центнера крахмала, содержащегося в картофеле и зерне по контрольным цифрам на 1932 г. запроектирован в 6,11 дкл, что по сравнению с 1931 г. (6,024 дкл) составит 1,4% повышения.

Расход рабсилы на выкурку декалитра спирта в 1931 году составлял 0,104 рабочих дня; контрольными цифрами на 1932 г. этот расход намечен в 0,076 раб. дня, т. е. ниже прошлого года на 27%.

Среднесуточное списочное число рабочих по винокуренной промышленности Союзспирта контрольными цифрами на 1932 год запроектировано в 12 290 чел., что по сравнению с 1931 годом (12 405 чел.) составляет 99% при увеличении программы винокурения на 33,2%. Выработка на один отработанный человекодень с 9,6 дкл. в 1931 г. повышается контрольными цифрами 1932 года

до 13,1 дкл, т. е. на 36,5%, главным образом за счет сокращения простоев заводов.

В виду необходимости обеспечить винзаводы кадрами постоянных (вместо сезонных) рабочих в связи с переходами на работу в течение 10-11 месяцев в году, а также для поднятия зарплаты ведущих профессий и устранения уравниловки предполагается повышение средней дневной зарплаты по винзаводам с 2 р. 32 коп. в 1931 г. до 2 р. 53 коп. на 1932 г., т. е. на 9%.

Себестоимость выкурки одного декалитра спирта-сырца:

В процентах к 1931 г.
составит

Сырье	98,6
Переработка и пр. расх.	86,1
Коммерч. себестоимость	95,1

Снижение расхода по сырью запроектировано за счет улучшения использования сырья. Расход на переработку снижается за счет более полной загрузки заводов, сокращения расхода топлива и рабсилы.

Стоимость ректификации спирта в 1932 г. снижается на 18,2% за счет сокращения расходов по переработке.

В среднем себестоимость декалитра спирта-сырца с ректификацией снижается в 1932 г. на 5,6% против себестоимости 1931 года.

Капитальные затраты по винокуренной промышленности для 1932 года определены контрольными цифрами в сумме 49,5 млн. рублей (из общего лимита по Союзспирту в 53,5 млн. р.). По направлениям этот лимит распределяется следующим образом:

Новое строительство	27 977 тыс. руб.
Расширение и реконструкция	16 418 " "
Капитальный ремонт	5 000 " "
Прочие назначения	105 " "

Итого 49 500 тыс. руб.

Общая годовая мощность новых 6 винокуренных заводов составит 14,6 млн. ведер в 40° (7.183 т. дкл); в 4-м квартале 1932 года выкурка спирта на новых заводах составит около 3,5 млн. ведер в 40°. Расширение и реконструкция действующих винзаводов при затрате 6.650 тыс. рублей даст прирост годовой мощности винзаводов около 4,0 млн. ведер в 40°, а для 4-го квартала 1932 года немного более одного миллиона ведер. Общая годовая мощность винзаводов системы Союзспирта на 1 января 1933 года определится ориентировочно в 106,5 млн., а вместе с мощностью инновационных заводов составит около 150 млн. ведер (73.800 т. дкл).

Спиртоводочная промышленность

По сравнению с планом 1931 года контингент сбыта вина остается стабильным.

В 1932 году намечено отпустить спирта для технических надобностей 17.500 т. дкл, т. е. более плана 1931 года (5.580,8 т. дкл) на 213,6%.

Основной фонд спиртоводочной промышленности на 1 января 1933 г. по полной восстановительной стоимости принят контрольными цифрами в сумме 108.690 тыс. руб. против 104.690 тыс. р. на 1 января 1932 г., т. е. дает прирост на 3,8%.

Спиртоводочной промышленностью объединялось в 1931 году 159 спиртоводочных и 5 ликерно-наливочных заводов. Кроме того, в целях скращения расходов по транспорту был организован розлив хлебного вина при 10 винокуренных заводах. В 1932 году намечено развернуть розлив вина еще на десяти винокуренных заводах и ликерно-водочное производство на десяти спиртоводочных заводах. Возникшие более года тому назад затруднения в гужевом и автомобильном транспорте не теряют своей остроты и в настоящее время. В порядке борьбы с этими затруднениями спиртоводочная промышленность развертывает собственный гужевой и автомобильный транспорт и проводит сокращение сети специальных разливных пунктов путем открытия их при ректификационных и винокуренных заводах.

Себестоимость выработки хлебного вина на 1932 год по контрольным цифрам должна быть снижена против ожидаемой себестоимости в 1931 году на 2,7%. Столь малый процент снижения находит объяснение в размельчении ассортимента розлива и в удорожании укупорочных материалов (замена импортной пробки вискозным колпачком).

Списочное число рабочих на предприятиях спиртоводочной промышленности составляло в среднем в 1931 году 10.450 человек. Контрольными цифрами на 1932 г. намечено 8.215 человек, т. е. на 21,4% меньше фактического за 1931 год, между тем как программа производства вина в 1932 году должна превысить фактический размер производства хлебного вина 1931 года (74.700 т. дкл) на 7,1%.

Выработка на одного рабочего по хлебному вину принята контрольными цифрами 1932 года в размере 38,8 дкл. в день против ожидаемой выработки 1931 года — 29,31 дкл, т. е. более на 32,4%. Такое повышение производительности труда должно явиться результатом рационализаторских мероприятий, ликвидации перебоев в производстве и изжития излишков рабочей силы.

Заработная плата на 1932 год запроектирована в размере 2 р. 96 к. в день, что дает рост против 1931 г. на 7,0%.

ТАБАЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Табачная промышленность в своей подавляющей части расположена в крупнейших городах Ленинград, Москва, Харьков, Одес-

са, Киев, Тифлис, Баку, Ростов-на-Дону, находящихся на значительном расстоянии от табачных сырьевых районов. Из перечисленных крупных и средних табачных фабрик Ростовская, Тифлисская и Бакинская ближе всех расположены к сырьевым районам, размещившимся на Северном Кавказе (Кубань, Майкоп, Черноморское побережье), в Абхазии, в Грузии и в Крыму.

Однако и эти фабрики отдалены от сырья на сотни километров.

Лишь незначительная группа мелких фабрик, находится непосредственно в районах сырья — Сухумская, Батумская, Эриванская, Ташкентская, Алма-Атинская. Необходимо отметить, что последние три фабрики возникли за последние несколько лет, в связи с начавшимся развитием табаководства в этих новых для табачной культуры районах. Новым районам — Узбекистану, Кавказу и Армении — в дальнейшем предстоит большая будущность, так как они пригодны для культуры табака как по климатическим и почвенным особенностям, так и по качеству получаемого табсырья.

Такое географическое размещение табачной промышленности имело и имеет свои экономические обоснования.

Перевозка табачного сырья обходится дешевле, чем перевозка готовых табачных изделий, ибо вес гильзы, мундштука, упаковки составляет выше 50% от веса перевозимых готовых изделий. Производство гильзовых бобин, мундштука, фанеры, этикетной и оберточной бумаги расположено в северных районах, по отношению к местам произрастания сырья.

Кроме того, для получения определенного качества готовых изделий требуется табачное сырье, привозимое из различных районов для составления «мешки».

Табачная промышленность, высоко механизированная, требовала значительных кадров квалифицированной рабочей силы. Такому требованию могли удовлетворять только крупные центры. Наконец, потребителем табачных изделий являлось главным образом городское население. Все это обусловило создание табачной промышленности в крупных городских потребительских центрах, далеко от сырьевых районов.

Однако, наряду с размещением табачной промышленности в чисто потребительских центрах, намечается тенденция роста табачной промышленности и в отдельных сырьевых районах.

Таким районом явится в недалеком будущем Средняя Азия. Здесь, очевидно, требуется создать более или менее крупную табачную фабрику, которая будет работать на местном сырье и будет обслуживать потребителя развивающейся и индустриализирующейся Средней Азии.

Такое же положение может создаться на Дальнем Востоке, где имеются все данные для создания табачной сырьевой базы и одновременно для создания крупного индустриального района.

Капиталовложения

Производственная мощность табачной промышленности весьма значительна, достигая до 50 млрд. папирос в одну смену. При 2-сменной работе она справится со своим заданием на 1932 г. в 80 млрд. папирос. Однако, не нуждаясь в основных районах в новом строительстве, она заинтересована в замене морально и технически изношенных машин новыми машинами, в реконструкции машин, в увеличении гильзового парка, являющегося самым узким местом в табачной промышленности. В связи с этим, значительная часть капиталовложений в промышленность направлена на новое оборудование.

В 1932 году табачные предприятия, должны получить 100 гильзовых машин Эллингтона, 75 папиросно-набивных машин Кацкого-Климовича, 15 пачечно-укладальных, 4 крошильных станка, 2 пачечно-печатных машины Мильнера-Эллингтона, повышающих мощность промышленности на 8—10 млрд. папирос в 2 смены. Затем идет переделка 300 гильзовых машин Эллингтона на быстроходные, повышающих производительность машин на 50% и мощность фабрик на 5—6 млрд. папирос. Наряду с этим, требуется капитальный ремонт машин гильзовых и папиросно-набивных, имевших значительный износ в 1931 году при работе на сырье и на бумматериалах низкого качества.

Таким образом, отпущенный табачной промышленности на 1932 год лимит капиталовложений в размере 3 115 тыс. рублей едва удовлетворит самые насущные ее потребности.

Кроме 3 115 тыс. рублей, намеченных на расширение и реконструкцию и капитальный ремонт, табачная промышленность в 1932 году должна получить 965 тыс. руб. на жилищное строительство, на культурно-бытовое строительство и ФЗУ, 1 502 тыс. руб. — на новые фермзаводы и на расширение действующих и на культурно-бытовое строительство для рабочих фермзаводов, 1 230 тыс. руб. — на новые склады и на расширение старых складов. На совхозное строительство намечено 3 800,0 тыс. рублей.

Производство

На 1932 год табачной промышленности установлены контрольные цифры выработки 80 млрд. папирос, что составляет 124,5% к фактической выработке 1931 года в 64,3 млрд. папирос.

Производственная мощность табачной промышленности, равная 50—52 млрд. папирос, позволяет выполнить эту программу в две смены. Однако опыт 1931 года, когда табачная промышленность по папиросам выполнила всего 88,8% плана, должен быть учтен для устранения причин, повлиявших отрицательно на работу промышленности.

Судя по установленному сырьевому балансу, табачная промышленность не должна будет испытывать в 1932 году затруднений в сырье, как это имело место в 1931 году.

Помимо недостатка сырья, промышленность испытывала в 1931 году значительные затруднения в бумматериалах, таре, электроэнергии. Эти затруднения особенно обострились к концу года. Для 100% выполнения программы 1932 года, необходимо принять меры к тому, чтобы в самом начале 1932 года устранить препятствия, стоявшие на пути табачной промышленности в 1931 году.

Необходимо и самой промышленности перестроить свою работу, чтобы на основе применения 6 условий т. Сталина выполнить промфинплан. Программа 1932 года в 80 млрд. папирос превышает запроектированную в первой пятилетке выработку на 1931/32 г. и на 1932/33 г. равную соответственно 69,4 и 75,0 млрд.

Сырье

Программа выработки 1932 года должна быть обеспечена сырьем урожая 1931 года.

Установленный СНК СССР товарный выход табачного сырья урожая 1931 года в 69,6 тыс. тонн полностью обеспечивает выполнение плана с переходящим остатком на 1/I 1933 г. в 5 тыс. тонн. За вычетом 7 тыс. тонн на усышку и потери при ферментации, остается для промышленности и для фонда особого назначения 62 тыс. тонн. На IV квартал промышленность должна была израсходовать до 10 тыс. тонн, в 1932 году она израсходует 38 тыс. тонн, и 5 тыс. тонн остается в качестве переходящего остатка на 1/I 1933 года.

Заготовки табачного сырья урожая 1931 года в IV квартале протекают неудовлетворительно: на 1/I 1932 года заготовлено 26 651 тонна табсырья, против плана на IV квартал и 33 455 тонн, или 79,6% квартального плана и 38,2% годового плана. На 1932 г. остается заготовить большую часть сырья. При этом необходимо учесть опыт заготовительной кампании 1930/31 гофа, когда из первоначального товарного выхода сырья в 46,5 тыс. тонн, было заготовлено всего 31 500 тонн табака.

Это обстоятельство должно заставить заготавливающие организации, в лице Союзтабака, Садогородцентра и Колхозтабакцентра не ослаблять своего внимания к темпам заготовок и к тому, чтобы заготовку окончить полностью к намеченному сроку.

Динамика развития сырьевой базы и хода заготовок видна из следующей таблицы (в тыс. га и в тоннах) (см. стр. 148).

Эта таблица показывает, что за последние годы фактическая заготовка значительно отстает от намеченных планов.

С этими разрывами между планом и выполнением должно быть решительно покончено. Тем более, если учесть рост совхозного и колхозного секторов в посадке табака за последние 2 года (в %) (см стр. 148).

При росте площадей посадок в 1930 г. и 1931 г. и значительном росте социалистического сектора в табачной культуре, фактические заготовки остаются почти стабильными. Такое отставание

Г о д ы	Совхозы	Колхозы	Единоличн.
1929	0,1	6,6	93,3
1930	2,2	48,9	48,9
1931	6,1	66,4	27,5

Г о д ы	Площадь посадки			Заготовка		
	По пяти-летнему плану	Фактиче-ская по-садка	% выпол-нения	План	Фактиче-ски заготов.	% выпол-нения
1927	—	37,2	—	34 038	31 690	93,1
1928	40,2	39,4	98,0	27 573	28 983	105,1
1929	49,5	38,7	78,2	33 000	27 358	82,9
1930	59,4	53,6	90,2	46 554	31 472	67,6
1931	66,3	82,2	124,0	69 661	—	—

заготовок говорит о высоком оседании табсырья в 1929 и 1930 гг. — 12,1% и 19,8% против обычных 5-6%.

В заготовительную кампанию 1931/32 года заготовительная работа должна быть проведена с исключительной четкостью и организованностью. Особенное внимание должно быть обращено на борьбу против утайки табака, против чрезмерного оседания его.

Качественные показатели

План по рабсиле на 1932 год намечен в 12 044 чел., против фактически работавших в 1931 году 12 135 чел., что составляет в % к 1931 г. — 99,2.

Прирост среднегодовой выработки рабочего в 1932 году, против фактической 1931 г. составит 21,3%.

Выработка одного рабочего в фактически отработанный человеко-день установлена в 25,29 тыс. папирос. При фактической выработке в 1931 году 22,63 тыс. папирос производительность труда таким образом повышается на 16,3%.

На 1932 год установлено по плану снижение себестоимости, по папиросам в 1,4%.

В 1931 году табачная промышленность снизила себестоимость на 7% при плане в 5,4%.

МАХОРОЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Общая часть

Махорочная промышленность расположена, главным образом, в районах сырья: в УССР, ЦЧО, на Нижней Волге и Сибири. Не-

сколько махорочных фабрик расположено далеко от сырьевых районов — Ярославская, Саратовская (водные пути) и Витебская. К махорочным фабрикам, расположенным вне сырьевой базы, можно отнести также Кременчугскую, Черкасскую фабрики на Украине. Однако, за последние годы приняты меры к тому, чтобы создать сырьевую базу вблизи Кременчугской и Витебской фабрик и приблизить сырьевую базу к Саратову, работающему частично на близком сырье АССР Немцев Поволжья.

Необходимо отметить, что в довоенное время вне сырьевых районов находились крупнейшие махорочные фабрики: 3 фабрики в Ярославле, по одной в Костроме и в Черкассах. Все они расположены были на водных путях, что позволяло им рентабельно вести свое хозяйство, несмотря на сильную взаимную конкуренцию на рынках сбыта. Такое положение дел могло быть терпимо до тех пор, пока все крупные фабрики работали на сырье различных отдельных районов РСФСР и УССР. Однако, с того момента, когда махорфабрики стали прикрепляться к определенным сырьевым районам, наиболее выгодно расположенным в транспортном отношении с учетом при этом качественных свойств сырья, работа фабрик, находящихся вне сырьевых районов, стала менее рентабельной, чем работа фабрик, находящихся в местах произрастания сырья. В результате, в Ярославле из 3 фабрик оставлена одна, Костромская фабрика также ликвидирована. В районе Кременчугской фабрики создана сырьевая база, тоже в районе Витебской. Правда, она еще не вполне достаточна для полного снабжения этих фабрик махорсырьем, но база из года в год все больше развивается и может быть доведена до пределов полного насыщения фабрик близлежащим сырьем.

Производственная мощность существующих заводов при 2-сменной работе вполне достаточна для выполнения программы 1932 г. в 4 200 тыс. ящиков махорки — новое строительство махорочных фабрик не предполагается в основных районах в 1932 г. Исключение допущено для отдаленных окраинных районов, где создается мощная сырьевая база.

На 1932 год запроектировано оборудование махорочной фабрики в Благовещенске на Дальнем Востоке. Во вторую пятилетку предполагается строительство двух махорочных фабрик — в Иркутске и в Алма-Ате.

Капиталовложения

Махорочная промышленность, как и табачная, не нуждается в основных районах в новом строительстве. Вопрос о новом строительстве ставится для окраин Союза ССР, где развивается своя собственная сырьевая база.

Новое строительство в 1932 году запроектировано на Дальнем Востоке в Благовещенске, в котором оборудуется новая махорочная фабрика при затратах в 316 тыс. рублей для 1932 года.

Наиболее узким местом в махорочной промышленности является набойный цех, который в значительной степени использует еще ручные способы набойки махорки. 1932 год должен явиться переломным в смысле полной механизации набойного цеха, набойными машинами марки НС.

В течение года завод имени Энгельса должен сдать до 63 набойных машин, стоимостью в 819 тыс. руб. Промышленность должна кроме того получить 6 новых крошительных станков на 42 тыс. рублей; на общезаводское оборудование (котлы, моторы, станки по металлу, транспортеры и т. д.) должно быть израсходовано 124 тыс. руб., на технологическое (рассевы, бураты, вальцы и т. д.) — 94 тыс. рублей.

На расширение Сибирских махорочных фабрик необходимо израсходовать минимум 150 тыс. рублей, на восстановление сторевавшей Маркштадской фабрики до 150 тысяч рублей, на жилищно-строительство, ФЗУ и культурно-бытовое строительство — 118 тыс. рублей.

План капиталовложений в махорочную промышленность определен в сумме 1 688 тыс. рублей. Кроме того, на совхозное строительство отпускается 2 200 тыс. рублей.

Производственная программа

По махорочной промышленности на 1932 г. установлены контрольные цифры выработки в 4 200 тыс. ящиков, что составляет 147% к ожидаемой выработке 1931 года, равной 2 850 тыс. ящиков. Производственная мощность существующих махорочных фабрик в одну смену равна 2 250 тыс. ящиков и позволяет в 2 смены выполнить программу 1932 года. Сырьевой баланс по махорке в 128 тыс. тонн полностью удовлетворяет потребность промышленности на IV квартал 1931 года и на весь 1932 год. При этом необходимо, однако, учесть опыт работы 1931 года, когда махорочная промышленность выполнила свою программу всего на 71%. Основной лимит 1931 г., в связи с которым махорочная промышленность не могла выполнить программу, — сырьевой лимит на 1932 г. устраняется.

Необходимо также устранить затруднения с топливом, организовать правильную расстановку сил в самом производстве.

При этих условиях программа работ 1932 г., может и должна быть выполнена и перевыполнена. Сопоставляя запроектированную на 1932 год программу выработки с наметкой 1-й пятилетки на 1931/32 и 1932/33 гг., приходится отметить, что махорочная промышленность отстает от намеченной для этих лет выработки в 4 600 и 4 900 тыс. ящиков махорки, главным образом, по сырьевым причинам.

Сырьевая база

Запроектированный товарный выход махорочного сырья урожая 1931 года в 128 тыс. тонн полностью обеспечивает потребность

махорочной промышленности на IV квартал 1931 года и на программу 1932 года в 100 тыс. тонн на усышку, никотинное производство и прочие нужды, должно быть израсходовано до 20 тыс. тонн. Таким образом, при выполнении плана заготовок, махорочная промышленность на 1/X—1932 г. выйдет с запасом сырья, примерно, в 8 тыс. тонн.

Однако ход заготовительной кампании 1931/32 года заставляет уже сейчас отметить, что в этой части дело обстоит неблагоприятно. На 20/XII 1931 г. заготовлено было 75 446 тонн махорочного сырья при плане заготовок IV квартала в 108 694 тонн, или 69,4% квартального и 58,6% годового плана.

Необходимо учесть опыт заготовительной кампании 1930/31 г., когда из установленного товарного выхода в 95 343 тонны, заготовлено было всего 71 750 тонн сырья, и таким образом на оседание, на утайку, на корчемную (контрабандную) продажу ушло 23 593 тонны сырья, или 24,9% против нормального процента оседания в 4-5%.

Перед Союзнабаком, Садогородцентром и Колхозцентром стоит важнейшая задача полностью обеспечить проведение заготовительного плана в намеченных сроках и темпах.

Динамика развития сырьевой базы и хода заготовок приводится ниже (в тыс. га и в тоннах):

Г о д ы	Площадь посадки				Заготовка		
	По пяти- летнему плану	Фактиче- ские по- садки	% выпол- нения		План	Фактически заготовлено	% выпол- нения
1927	—	37,6	—		91,4	78,5	85,8
1928	40,2	34,2	85,1		88,4	80,0	90,5
1929	54,6	39,0	71,4		84,8	73,7	86,9
1930	57,6	43,6	75,7		104,3	71,7	70,0
1931	59,8	82,0	137,1		128,6	75,4 ¹⁾	58,6

Эта таблица показывает, что за последние годы фактическая заготовка значительно отстает от намеченных планов. С такими разрывами между планами и фактическими заготовками необходимо решительно бороться. Планы заготовок должны выполняться, тем более, если при этом учесть рост совхозного и колхозного секторов в посадке махорки.

Качественные показатели

План по рабсиле на 1932 год намечен в 2 837 чел., против фактически работавших в 1931 г. 2 788 чел., что составляет к 1931 го-

¹⁾ Заготовлено на 20/XII 1931 г.

Г о д ы	Совхозный сектор	Колхозный сектор	Единоличный сектор
1929	—	13,0%	87,0%
1930	2,5%	31,6%	65,9%
1931	12,4%	57,5%	30,1%

ду — 101,8%. При росте выработки 1932 года против выработки 1931 года на 44,8.

Выработка одного рабочего в день запроектирована на 1932 год в 5,9 ящика против фактической выработки в 1931 г.—4,9 ящика, т. е. рост к 1931 г. составляет 20,0%.

На 1932 год по плану установлен рост себестоимости по махорке в 6,5%.

Повышение себестоимости определяется, главным образом, ростом стоимости сырья.

ХОЛОДИЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

К началу 1932 г. общая емкость холодильников Союза определяется в 175 тыс., т. е. более чем в два с половиной раза превышает емкость довоенного холодильного хозяйства (66 тыс.).

Несмотря на такой большой темп рост холодильного хозяйства, мы имеем все же очень недостаточную общую мощность холодильников, в незначительной мере покрывающую потребность в холодной емкости.

В частности, по базисно-распределительным холодильникам, существующая емкость обеспечивает охват населения всего лишь на 35%.

Строительство заготовительно-производственных холодильников отраслевыми объединениями Наркомснаба на 1932 год предусматривается в общих к. ц. по этим объединениям, причем по линии Союзмясо строительство холодильников, предусмотрено производство в составе мясных комбинатов как производственных цехов. Базисно-распределительные холодильники, имеющее назначение продуктов — строятся и эксплуатируются, в основном, Хладоцентром.

В 1931 году общая емкость распределительных холодильников выражается в 100 тыс. тонн; из них холодильники Хладоцентра составляют около 60%.

В 1932 году по базисно-распределительным холодильникам предусмотрено увеличение емкости на 33,2 тыс. тонн; из них за счет сооружения новых холодильников (главным образом достройки) — 27,1 тыс. и за счет передачи от Союзмясо 2 холодильников — 6,1 тыс.

Из вновь сооруженных холодильников 2,6 тыс. намечено получить за счет упрощенных льдомерзлотных холодильников. Таким

образом общая емкость базисно-распределительных и портовых холодильников Хладоцентра на 1932 г. выразится в размере 104,2 тыс. тонн, которая по отдельным областям (краям, республикам) распределяется следующим образом:

Область, край, республика	Емкость хол-ков	Область, край, республика	Емкость хол-ков
Москов. область	13 150 тонн ¹⁾	УССР	7 640 тонн
Ленинград. обл.	22 450 "	ЗСФСР	3 600 "
Западная обл.	1 350 "	Узб. ССР	1 510 "
Ивановская обл.	2 070 "	Тадж. ССР	130 "
ЦЧО	2 520 "		
Нижегород. край	3 670 "		
Татарская АССР	1 750 "	Итого по СССР	82 170 тонн
Уральская обл.	6 300 "		
Северный край	1 540 "	Кроме того портовых	
ДВК	12 120 "	хол-ков	22 040 "
Сев. Кавказск. край	2 370 "		
Итого по РСФСР	69 260 тонн	Всего	104,2 т. тонн

В процентах общая емкость холодильников Хладоцентра в 1932 г. увеличивается на 46,7% в том числе за счет вновь сооружаемых холодильников на 38,1%.

При этом надо отметить, что строительство 10 льдомерзлотных холодильников небольшой емкости, 8 по 300 и 2 по 100 тонн, намечено, как опытное. Этот тип холодильников, строящихся в основном изо льда, дает возможность увеличить холодную емкость, почти не требуя дефицитных стройматериалов.

Переходя к начинаемому в 1932 г. холодильному строительству Хладоцентра, следует указать, что несмотря на значительный объем этого строительства, потребность в холодной емкости со вступлением в эксплуатацию холодильников строительства этого года далеко не обеспечивается. Объем капитального строительства Хладоцентра на 1932 г. определен в размере 21 млн. руб., распределяющихся по направлениям следующим образом:

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Достройка холодильников | 8 100 тыс. руб. |
| 2. Новое строительство холодильников | 6 603 " " |
| 3. Новое строительство заводов сухого льда | 600 " " |
| 4. Достройка заводов искусственного льда | 400 " " |
| 5. Достройка льдомерзлотных хол-ков | 392 " " |
| 6. Расширение действующ. хол-ков | 1 900 " " |
| 7. Капитальный ремонт и реконструкция | 1 150 " " |
| 8. Транспорт | 200 " " |
| 9. Механ. монтажная мастерская | 75 " " |

¹⁾ Помимо этого значительной емкостью располагает местная потребкооперация и Союзмясо—вместе около 20,5 тыс. тонн.

10. Фабзауч	75 тыс. руб.
11. Жил. и культ. бытовое строительство	750 " "
12. Достройка льдохранилищ	250 " "
13. Подготовка к стр-ву 1933 г.	500 " "

Итого 21 000 тыс. руб.

Достраиваются холодильники в Никитовке, Н. Тагиле, Владивостоке, Нижнем-Новгороде, Ленинграде, Челябинске и Бежице.

Расширение холодильников предусмотрено в Свердловске и Баку.

Строительство заводов сухого льда намечено в Москве и Астрахани.

Серьезное внимание в плане холодильного строительства уделено строительству заводов сухого льда. Производство и применение сухого льда является для нас новым делом (в настоящее время имеется в нашем Союзе 2—3 опытных небольшой мощности установки). Поэтому и строительству заводов сухого льда, предусмотренному в к. п. 1932 года придается, в известной мере, опытное значение. Постройкой такого завода в Астрахани имеется в виду обеспечить сухим льдом опытное применение его при перевозках рыбы.

Возможность применения сухого льда, как средства сохранения скоропортящихся продуктов, ставит перед соответствующими наркоматами (НКПС, Наркомвод и др.) и организациями (Центросоюз, Всекопит и др.) задачу ускорения разработки ряда связанных с этим вопросом мероприятий, как то: определение видов скоропортящихся продуктов, стадий прохождения их и т. д., в которых применение сухого льда должно дать должный положительный эффект.

Строительство заводов искусственного льда намечено в южных районах, обслуживание которых естественным льдом в течение всего года в некоторой мере затруднено. Льдохранилища естественного льда должны быть построены в 22 пунктах, в том числе: в Ленинграде, Москве, Ив.-Вознесенске, Перми, Свердловске, Челябинске, Ростове н/Дону, Киеве, Харькове, Днепрпетровске, Луганске, Ташкенте, Магнитогорске и т. д.

В 1932 году по Хладоцентру в эксплуатации будет 55 холодильников капитального типа. Общая емкость холодильников предусмотрена в 104,2 тыс. тонн. Средне-годовая емкость 87,9 тыс. тонн (часть холодильников достраивающаяся входит в эксплуатацию не с начала года).

Суточная пропускная способность морозилок будет по мясу 505, по рыбе — 373 тонны.

Заводов искусственного льда 15, суточная производительность их 225,9 тонн.

В приводимой таблице указываются основные показатели работы Хладоцентра в сравнении с ожидаемым выполнением за 1931 г.

Увеличение поступления грузов, а также и рост общего грузооборота на 1932 год намечены, исходя из следующих факторов:

1) Увеличения средне-годовой емкости холодильников на 52,1%.

	Ожидаем. выполн. в 1931 г.	План на 1932 г.	Увеличе- ние в %
Число холодильников	47	55	на 19,1
Емкость (в тыс. тонн)	71	104,2	„ 46,3
Ср. годовая емкость	57,8	87,9	„ 52,1
Пропускная способность морозилок в сутки (в тоннах)	686,5	878	„ 27,9
Поступление грузов в тыс. тонн	277,4	444,7	„ 60,3
Грузооборот (в млн. прив. цент./дней)	187,2	324,9	„ 73,6

2) Увеличение среднего использования емкости холо-
дильников с 72% в 1931 г. до 85% в 1932 г. на 18,5%.

3) Увеличения оборота емкости с 4,8 в 1931 г. до 5 в 1932 г.
т. е. на 4,2%.

В отношении обеспечения выполнения указанной программы
Хладоцентра надо отметить, что холодильники этого объединения
являются в основном распределительными, за исключением 6 пор-
товых, емкостью 22,040 тонн, и выполнение ими установленного
грузооборота зависит от объема и характера грузов, предназна-
чаемых для распределения в пунктах, обслуживаемых тем или иным
холодильником.

Потребность же в холодной емкости грузов, требующих хра-
нения в холодильниках, по ряду пунктов, превышает имеющуюся
емкость их.

Производство льда

По производству и потреблению льда имеющиеся данные ука-
зывают на недостаточность внимания, уделявшегося до настоящего
времени этому вопросу. Ориентировочные данные показывают, что
в 1931 году было произведено и заготовлено всего около 700 тыс.
тонн льда. Если учесть, что из этого количества на НКПС падает
550 тыс. тонн, то для всех прочих нужд оставалось примерно
150 тыс. тонн.

Если сопоставить количество льда, приходящегося на одного
жителя у нас и в САСШ, то получаем, что в 1931 году в СССР на
одного жителя приходилось по 4,4 кг, в САСШ годовое потребление
льда одним жителем равно приблизительно 500 кг. Такое недо-
статочное производство и заготовка льда создавали положение,
при котором например в Тифлисе лед для охлаждения напитков
доходил в цене до одного рубля за килограмм. Это положение со
льдом должно быть изжито. Надо обеспечить льдом нужды охла-
ждения питьевой воды на наших предприятиях, должны быть обес-
печены льдом больницы, столовые, ясли, нужды домашнего хране-
ния продуктов, должны быть изжиты случаи отказов в отпуске
льда больным по рецептам врачей.

Производство льда на 1932 год установлено в размере 58,6 тыс. тонн, заготовка естественного — 128 тыс. тонн. Итого 186,6 тыс. тонн только по Хладоцентру. Эти количества дают большой рост по сравнению с 1931 годом, что видно из следующих сопоставлений (см. таблицу), т. е. общие ресурсы льда по Хладоцентру за один год

В тыс. тонн

	Выпол- нено в 1931 г.	План на 1932 г.	Увеличе- ние в %
Лед искусственный	45,1	58,6	на 29,8
Лед естественный	10,3	128,0	„ 1 142
Итого	55,4	186,6	на 237

должны увеличиться в три с лишним раза. Основную массу льда намечено получить путем намораживания и загрузки им льдохранилищ из водоемов. При чем надо отметить, что принятые к постройке в 1932 г. 5 льдозаводов войдут в эксплуатацию в 1933 году, хотя строительство их будет окончено в 1932 году, но в период, когда потребность в искусственном льде резко снижается (4 квартал).

Среднюю загрузку льдозаводов намечено увеличить на 30%, доведя ее до 71%.

Себестоимость одного приведенного центнеро-дня по Хладоцентру намечено снизить на 10%. Средне-годовое количество рабочих и служащих по Хладоцентру предусмотрено на 1932 год 2 272 чел., против 1604 человек в 1931 году; увеличение на 41,6%. Это увеличение вызывается расширением операций Хладоцентра на 1932 год, и, главным образом, идет за счет вступающих вновь в эксплуатацию холодильников.

Рост производительности труда намечен на 28,1%.

КОНДИТЕРСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Производственная программа кондитерской промышленности в 1931 г. выполнена на 90%. Основными причинами невыполнения плана явились перебои в снабжении сырьем, тарой, упаковочными материалами, ненормальное качество сырья, рядом технических неполадок, а также и неудовлетворительной работой самих предприятий, не проявивших необходимой маневренности в распределении фондов, не уделивших необходимого внимания мобилизации внутренних ресурсов, особенно в части таро-упаковочных материалов.

Однако на ряду с этим необходимо отметить значительные достижения, имеющиеся в кондитерской промышленности по срав-

нении с предыдущим годом (1930 г.) и проектировками пятилетнего плана 1931 год дает прирост выработки против 1930 года (по сопоставимому кругу предприятий) на 86,0% и **превышает наметки пятилетнего плана в два с лишним раза.**

Если в отношении количественных показателей 1931 год дал значительные достижения, то в области качественных показателей и особенно в вопросах качества продукции, мы имеем огромные недочеты. Выпускаемые кондитерские изделия имели пониженный вкус и питательные свойства, большой процент брака и лома, плохую тару, загрязнение продукции и т. д.

Контрольными цифрами на 1932 г. предусматривается выработка 620 тыс. тонн кондитерских изделий, что составляет против 1931 г. прирост на 20,2%.

По отдельным республикам это задание в сопоставлении с 1931 годом распределяется следующим образом:

(В т о н н а х)

Наименование республик	1931 г.	1932 г.	% роста
РСФСР	360 000	435 000	120,8
УССР	125 000	140 000	112,0
БССР	24 000	28 000	116,6
ЗСФСР	3 000	10 000	333,3
Узб. ССР	2 500	3 500	140,0
Турк. ССР	1 100	3 500	318,1
• СССР	515 600	620 000	120,2

Приведенная таблица показывает, что темпы роста выработки по отдельным республикам различны. Более высокие — по Закавказью, Туркменистану, Узбекистану и меньшие по УССР и БССР. Это обстоятельство объясняется существующим размещением кондитерской промышленности, которая по своей производственной мощности в данных районах значительно превышает возможную в среднем по СССР выработку на одного человека.

Наименование республик	Мощность предприят. на 1/I 1932 г. (в тоннах)	Программа 1932 г. (в тоннах)	Количество изделий, приходящихся на одного человека (в килограмм.)	
			Исходя из производств. мощности	Исходя из программы 1932 года
РСФСР	530 000	435 000	4,62	3,79
УССР	121 000	140 000	6,63	4,32
БССР	46 000	28 000	8,72	5,30
ЗСФСР	10 000	10 000	1,54	1,54
Узб. ССР	4 100	3 500	0,86	0,73
Туркм. ССР	3 500	3 500	3,0	2,96
СССР	814 600	620 000	4,96	3,76

Запроектированная для 1932 года производственная программа в 620 тыс. тонн предусматривает использование мощности предприятий кондитерской промышленности в размере 76,0%. Этот недогруз в основном определяется теми сырьевыми ресурсами, которые выделены для кондитерской промышленности, а также необходимостью улучшения качества продукции.

Удельный вес отдельных районов в годовой программе 1932 года определяется следующим:

РСФСР	В % 70,2
В том числе:	
а) Ленинградская область	14,9
б) Московская область	37,2
в) Средне-Волжский край	6,3
г) Ивановская область	2,5
д) Нижегородский край	1,5
е) Уральская область	2,1
ж) Башкирия	0,9
з) Татария	1,1
и) ЦЧО	0,9
к) Нижняя Волга	1,5
л) Северный Кавказ	0,2
м) Восточная Сибирь	0,1
н) ДВК	1,0
УССР	22,6
БССР	4,5
ЗСФСР	1,6
Средняя Азия	1,1

Кондитерская промышленность, стало быть, в основном сконцентрирована в Московской, Ленинградской областях и Средне-Волжском крае (58,4% из 70,2%) на территории РСФСР, а из прочих республик на Украине.

Такое географическое размещение кондитерской промышленности при неблагоприятной транспортабельности кондитерских изделий и существующих транспортных затруднениях, ставят во всей широте задачу коренного изменения имеющегося в настоящее время географического размещения промышленности, путем развертывания ее в новых районах, — продвижения на Восток во вновь создаваемые индустриальные районы.

Приближение кондитерской промышленности к потребляющим районам, где это не находится в зависимости от сырьевой базы (мармеладные фабрики, располагаемые по месту производства сырья), должно определить дальнейшее строительство этой отрасли промышленности.

Наряду с этим необходимо отметить крайне слабое развитие кондитерской промышленности в Закавказье и Узбекистане, имев-

ших до 1932 года, крайне незначительные производственные возможности, что также требует уделения соответствующего внимания этим районам.

Как следствие, вытекающее из сказанного выше, получает свое отражение и направление капитальных вложений 1932 года.

Оканчивается начатое в 1931 году строительство карамельных фабрик в гг. Тифлисе и Баку, мощностью по 8 000 тонн каждая и начинается строительство новых фабрик в Свердловске (12 000 тонн), Никольско-Уссурийске (8 000 тонн), Ташкенте (12 000 т). Реконструируются существующие фабрики в Перми, Уфе, Средней Волге и Нижегородском крае. Начинаются постройкой в 1932 году две крупные бисквитные фабрики — Харькове мощностью в 15 000 тонн и Гомеле в 12 000 тонн.

В результате вложений в достройку и новое строительство кондитерская промышленность к 1933 г. получит прирост производственной мощности на 63 000 тонн, из них 48 000 тонн в новых, дефицитных районах.

Общий объем капитальных вложений кондитерской промышленности на 1932 год предусмотрен в сумме 11 700,0 тысяч рублей против 6 200 тысяч рублей в 1931 году, что дает рост вложений на 88%.

По направлениям эти затраты распределяются следующим образом:

	тыс. руб.
а) Достройка	600,0
б) Вновь начинаемое строительство	3 580,0
в) Сверхлимитная реконструкция и расширение	1 378,0
г) Нижелимитная реконструкция и расширение	2 162,0
д) Капитальный ремонт	2 000,0
е) Проектирование	100,0
ж) Прочие вложения	500,0
Итого	11 700,0

По отдельным республикам вложения предусмотрены:

	тыс. руб.	В %
РСФСР	6 650,0	56,8
УССР	2 750,0	23,5
БССР	260,0	2,2
ЗСФСР	640,0	5,5
Узб. ССР	1 200,0	10,3
Турк. ССР	200,0	1,7
Итого	11 700,0	100,0

Снижение себестоимости для 1932 года в целом по Союзу запроектировано в размере — 5,3%, а по отдельным республикам РСФСР — 5,8%, УССР — 4,2%, БССР — 3,5%, ЗСФСР — 4,0%, Узб. ССР — 4,9%, Турк. ССР — 4,0%.

Средне-суточное списочное число рабочих возрастает на 11,3% с 36 498 человек в 1931 году, до 40 688 человек в 1932 году.

Рост выработки за один отработанный человеко-день запроектирован на 3,5% (как в натуре, так и по неизменным ценам). Столь небольшой процент повышения выработки диктуется необходимостью выпуска улучшенных, более тонких сортов кондитерских изделий, что естественно должно повлечь за собой большую затрату рабочего времени.

Заработная плата рабочих кондитерской промышленности является одной из наиболее высоких (4 р. 43 к. в день в 1931 г.), во всей пищевой промышленности. Однако, все же учтена необходимость некоторого повышения ее и для кондитерской промышленности, в соответствии с чем на 1932 год запроектирован рост заработной платы на 2,0%.

Наряду с приведенными выше данными о задачах кондитерской промышленности в 1932 году в области производства, капитального строительства и снижению себестоимости перед кондитерской промышленностью в качестве решающей, стоит задача **решительного улучшения качества продукции**. Вопросы качества, должны стать центральным вопросом, вокруг которого должно быть мобилизовано внимание всей рабочей массы и технического персонала. «Высокое качество продукции — потребителю», должно быть боевым лозунгом в работе кондитерской промышленности.

МАКАРОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Выполнение производственной программы 1931 года по макаронной промышленности выражается в 77,5% от годового задания. Основными причинами невыполнения, так же как и по кондитерской промышленности, явились перебои в снабжении сырьем, неудовлетворительное качество сырья (мука с недостаточным содержанием клейковины — 20—25%, против требуемых 35—40%), недостаток тары, и значительные технические неполадки.

Из наиболее значительных фактов неудовлетворительной технической организации производства, обращают внимание серьезные перебои в работе Ленинградской фабрики, на которой в течение длительного периода не удавалось наладить работу импортного оборудования.

Неудовлетворительное административно-техническое руководство фабриками как со стороны Обединений и Трестов, так и на самих предприятиях явилось одним из важнейших факторов, влиявших на выполнение плана 1931 года.

Указанное обстоятельство вызвало необходимость создания самостоятельного макаронного объединения, — отделения его от кондитерского (на территории РСФСР).

Качество продукции макаронной промышленности, также отставало от предъявляемых требований, на что влияло как сырье (мука с низким содержанием клейковины), так и недостаточно внимательное отношение к вопросам качества, со стороны предприятий и трестов.

Контрольными цифрами на 1932 год, запроектирован выпуск 215,0 тыс. тонн макаронных изделий, что дает прирост против 1931 года на 41,2%.

По отдельным республикам и в сопоставлении с 1931 годом программа распределяется:

Наименование республик	1931 год	1932 год	% роста
РСФСР	96 000	126 500	131,8
УССР	43 000	59 000	137,2
БССР	5 000	8 500	170,0
ЗСФСР	5 300	18 000	340,0
Узбек. ССР	3 000	3 000	100,0
СССР	152 300	215 000	141,2

Если обратиться к характеристике размещения макаронной промышленности, то здесь так же как и в кондитерской резко выделяется крайняя неравномерность ее распределения по районам.

Удельный вес отдельных районов в программе 1932 года показывает следующая таблица:

РСФСР	В % 58,8
В том числе:	
Ленинградская область	19,7
Московская "	14,6
Сев. Кавказ	12,1
Ср. Волга	6,0
Н. Волга	2,6
Татария	2,1
ЦЧО	1,2
В. Сибирь	0,5
УССР	27,4
БССР	4,0
ЗСФСР	8,4
Узбек. ССР	1,4

Макаронная промышленность, таким образом, сконцентрирована лишь в нескольких основных, центральных районах. Вновь растущие индустриальные районы и Средне-Азиатские республики не имеют этой отрасли промышленности, когда как макароны, являясь крайне нетранспортабельным продуктом (громоздкость большое количество влаги), безусловно должны вырабатываться в местах потребления.

Под этим углом зрения и определены капитальные вложения 1932 года, которыми предусматривается начало и окончание строительства пяти макаронных фабрик общей мощностью 59 000 тонн; из них: 1) Свердловск (Урал) — 17 000 тонн; 2) Иркутск (Вост.

Сибирь) — 10 000 тонн; 3) Уфа (Башкирия) — 10 000 тонн; 4) Самарканд (Узб. ССР) — 12 000 тонн и 5) Сталино (УССР) — 10 000 тонн.

Таким образом четыре фабрики из пяти строятся в новых районах.

Общая сумма затрат в макаронную промышленность намечена в размере 8 700,0 тыс. рублей, против 2 640,0 тыс. рублей вложений в 1931 г., что дает рост на 228,0%.

По направлениям капитальные затраты распределяются:

		В %
а) Новое строительство	6 300,0 тыс. руб. или	72,4 всех вложений
б) Сверхлимитная реконструкция и расширение	600,0 " " "	7,0 " "
в) Нижелимитная реконструкция	1 575,0 " " "	18,1 " "
г) Капитальный ремонт	200,0 " " "	2,3 " "
д) Проектирование	25,0 " " "	0,2 " "

Речь, стало быть, идет о строительстве **новой** промышленности.

В отношении качественных показателей на 1932 год запроектировано:

а) снижение себестоимости — 3,1%, а для отдельных республик: РСФСР — 2,6%, УССР — 2,0%, БССР — 7,7%, ЗСФСР — 6,7%, Узб. ССР — 2,0%;

б) средне-суточное списочное число рабочих для 1932 г. запроектировано в количестве 5 102 против 4 500 в 1931 г. — рост на 13,4%;

в) рост выработки за один отработанный человеко-день на 23,8%;

г) рост заработной платы на 2%, что обуславливается, так же как и по кондитерской промышленности, наличием в настоящее время на макаронных фабриках довольно высокого уровня заработной платы (4 р. 33 коп. в день).

Наряду с этим задачи улучшения качества продукции, должны лечь в основу всего плана 1932 года.

КРАХМАЛО-ПАТОЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Недостаточные размеры производства, обусловленные в значительной мере сырьевыми затруднениями, создали крайний дефицит крахмалопродуктов. Необходимость максимального удовлетворения потребностей промышленности для ряда отраслей, где крахмалопродукты являются либо сырьем, либо вспомогательными материалами, удовлетворение крахмалопродукцией так называемого «широкого потребления» выражалось вплоть до последнего времени в явно недостаточных размерах.

Значительное улучшение сырьевого положения крахмалопаточной промышленности позволяет запроектировать на 1932 г. производственную программу в размере 160.000 тонн против 102.600 тонн, выработанных в 1931 г.

Принимая во внимание особо острую потребность страны в патоке, программа выработки на 1932 г. построена с упором на выпуск максимального возможного количества патоки (78.600 тонн).

Ассортимент выработки крахмалопродуктов запланирован на 1932 г. в следующем виде:

	Тонн	В том числе:	
		Кукурузной	Картофельн.
Патоки	78 600	30 600	48 000
Глюкозы	5 000	1 000	4 000
Сухого крахмала	72 400	24 200	48 200
Декстрина	3 000	400	2 600
Саго	1 000	—	1 000
Всего по СССР	160 000	56 200	103 800

Выработка крахмалопродукции на 1932 г. в республиканском разрезе по основному ассортименту распределяется следующим образом (в графе «патока» показано суммарное количество патоки и глюкозы, а в графе «крахмал» показано суммарное количество сухого крахмала, декстрина и саго).

	Патока	Крахмал	Всего	по цене 1926/27 г.
РСФСР	78 600	64 400	143 000	48 846,4 т. р.
УССР	—	7 400	7 400	1 998,0 " "
БССР	5 000	4 000	9 000	2 730,0 " "
ЗСФСР	—	600	600	162,0 " "
СССР	83 600	76 400	160 000	47 736,4 т. р.
В т. ч. по кукурузн.	31 600	24 600	56 200	16 136,1 т. р.
Картофельной	52 000	51 800	103 800	31 600,3 " "

Кроме того на 1932 г. запроектировано получение отходов в размерах:

Сухих комбинир. кормов	16 244 тонн	на сумму 2 095,6 т. р.
Кукурузн. масла	1 598 " "	909,3 " "
Сухого ростка	1 210 " "	241,3 " "
Всего	19 052 тонн	на сумму 3 246,1 т. р.

Таким образом, общий выпуск продукции в 1932 г. по крахмалопаточной промышленности выражается по ценам 1926—27 г. в сумме 51,0 млн. руб. против 31,6 млн. руб. 1931 г., что дает рост по отношению к 1931 г. на 61,4%.

В соответствии с запроектированной программой намечено переработать в 1932 г. по СССР картофеля — 991,3 т. тонн и кукурузы 120 т. тонн.

Расход сырья для крахмалопаточной промышленности урожая 1931 г. определяется в количестве 804,7 т. тонн картофеля и 108 т. тонн кукурузы.

Установленный размер капиталовложений для крахмалопаточной промышленности на 1932 г. выражается в размере 17.500 т. р. Направление работ спроектировано следующим образом:

1. Достройка	3 373 т. р.	в т. ч. по Белмашу—2613,0
2. Новое строительство	4 620 „ „	
3. Сверх. лимитн. рекон. и расширение	2 570 „ „	
4. Нижелимит. реконстр. и расширен.	3 598 „ „	
5. Капитальный ремонт	489 „ „	
6. Рационализ. мероприятия	1 209 „ „	
7. Кадры	901 „ „	
8. Проектир. и изыскания	740 „ „	
Всего		17 500 т. р.

Освоение этих средств обеспечит прирост годовой мощности на 1933 г.:

1. По достройке на 53 т. тонн крахмалопродуктов, 19,2 т. тонн кормов и 2,2 т. тонн масла.
2. По новому строительству 4 тыс. тонн крахмалопродуктов и 625 тыс. ведер спирта.
3. По сверхлимит. реконстр. на 5,3 т крахмалопродуктов, 10,0 т кормов и 1,8 тыс. т. масла.
4. По нижелимит. реконструкции на 12,2 т. тонн.

БРОДИЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Бродильная промышленность объединяет 3 технологически однородных отрасли — пивоваренную, дрожжевую и безалкогольную. Технический уровень всех этих отраслей крайне невысок. Производство вплоть до последних лет было распылено по ленинградским и московским предприятиям (в Ленинграде — 4 пивоваренных завода, в Москве — 3) и в Белоруссии. В настоящее время бродильное производство концентрировано. В Москве из трех заводов оставлен в работе (по пивоварению) один Трехгорный, Хамовнический завод переведен на производство молочной кислоты, кваса, мальц-экстракта, морса и т. п., Шаболовский переоборудован на кондитерское производство. В отношении дрожжевых заводов наблюдается та же картина. Наличие большого числа мощных дрожжевых заводов в Белоруссии при малом потреблении дрожжей на месте создает значительный поток дрожжей с запада на восток, регулируемый существующим районированием рынков сбыта. Мощность всех заводов еще не исчерпана и при соответствующих капиталовложениях и реконструкции может быть значительно увеличена, не вызывая потребности в новом строительстве. Однако ряд крупных промышленных районов в настоящее время не имеет своей бродильной промышленности, что заставляет в ближайшие же годы приступить к строительству в первую очередь дрожжевых, затем и пивоваренных заводов.

а) Пивоваренная промышленность

Выработка пива на 1932 г. лимитируется отпускком сырья-ячменя для солода и наличием хмеля из урожая 1931 года в количестве около 780 т.

Продукция пивоваренной промышленности на 1932 год определяется на основании следующих расчетов и условий поставки сырья:

Общее количество ячменя, выделенное по балансу зернофуража из урожая 1931 года для пивоваренной промышленности составляет — 115 т. т. Это сырье поставляется в срок до 1/III 1932 г., дабы возможно было за холодное время пересолодить весь ячмень и не производить соложение в летнее время, так как пневматических солодoven у нас мало.

При условии поставки ячменя нового урожая 1932 г. с августа месяца возможно его переработать на солод и начать работу из нового солода не ранее 15/IX 1932 г. Таким образом IV квартал и половину сентября производство будет идти на новом сырье.

Учитывая несколько пониженное качество ячменя урожая 1931 г. — сильно засоренный, проросший, высокой влажности и необходимость значительно повысить качество пива, расход ячменя на гектолитр пива повышается на 10%, доведя его до 28,6 кг на 1 гл.

Производственная программа по выработке пива установлена на 1932 г. в количестве 3 120,0 тыс. гл, что дает рост против 1931 г. на 2,5%.

План выработки сухой дробины в размере 10 000 тонн, согласно заданию правительства от 30/VII 1931 г., распределен между РСФСР и УССР на существующих сушильных аппаратах с добавлением для Украины одной сушилки из имеющихся в Союзе для осуществления плана выработки в 1 400 тонн. Остальные 8 600 тонн будут выработаны на государственных и двух кооперативных заводах Москвы и Ленинграда с добавлением двух сушилок.

Основной капитал пивоваренной промышленности на 1/X 1931 г. (без Трехгорного завода) определяется в 51 300 тыс. руб. При средней амортизации в 6,5% необходимы отчисления на капитальный ремонт и реконструкцию не менее — 3 000 тыс. руб., тем более, что в течение последних лет отпуск средств на эту цель производился в крайне недостаточном количестве.

Весь же лимит по капитальному строительству СССР определен для 1932 года в 2.000 т. р.

Вследствие того, что рост производства не велик и не требуется расширения существующей мощности, этот лимит должен быть направлен по линии капитального ремонта, для поддержания основного капитала пивоваренной промышленности.

Из основных работ необходимо отметить работы по смене, пришедшей в ветхость, бродильной и лагерной посуды, ремонт и частичное расширение солодoven и капитальный ремонт моечных и разливных отделений.

Снижение себестоимости, при незначительном темпе развертывания производства в 1932 г., при увеличении расхода сырья на 10%, при увеличении производительности труда на 11% и значительном снижении остальных ценообразующих факторов, определяется в размере 1,6%, по отношению к себестоимости 1931 г.

б) Дрожжевая промышленность

Начиная с апреля месяца 1931 года качество мелассы значительно ухудшилось, в результате чего выхода дрожжей упали с 70—75 до 48—52%.

В среднем за 9 месяцев выход дрожжей по УССР — 54,8%, по БССР — 63,5% и по РСФСР — 57,8% против обычных выходов — 70%. В зависимости от этого, потребное количество мелассы, значительно увеличилось. План выработки дрожжей определен в 26 тыс. тонн и кроме того для кормовых целей — 4 500 тонн по заданию правительства, а всего 30 500 тонн.

Белорусские заводы реализуют на своей территории 12—15% вырабатываемых ими дрожжей, а остальное количество вывозят на территорию РСФСР, в зависимости от чего, увеличивать программу этих заводов против первоначального плана 1931 года целесообразно. По этим заводам из года в год наблюдается недо-выработка из-за недосбыта.

При стоимости основного капитала дрожжевой промышленности в 12 500 тыс. руб. лимит по капитальным затратам в 1 500 тыс. руб. составляет 12%.

Такой большой процент капиталовложений объясняется тем, что основной капитал чрезвычайно изношен (особенно по заводам РСФСР и УССР) и при неудобном районном распределении заводов РСФСР становится необходимым расширить и реконструировать существующую мощность.

Узкие места в производстве — это изношенность сепараторных и воздушоудных станций.

Собственно все работы по расширению мощности сводятся к правильному размещению аппаратуры, усилению аэрации сусла, многократной сепарации дрожжей.

При повышении производительности труда на 24,3% (в среднем по Союзу), учитывая низкие выходы при плохом качестве мелассы, повышенную стоимость мелассы и значительное снижение других ценообразующих факторов, общее снижение себестоимости определяется в 5,3% к средней себестоимости 1931 года.

в) Безалкогольная промышленность

В подавляющем большинстве является цехом при пивзаводах, их общая мощность к 1932 г. составляет по Союзу — 2 770 тыс. гл. Учитывая, что мощность исчерпывает проследуемое задание (2 750 тыс. гл.), намечается постройка новых заводов в новых про-

мышленных районах. К строительству намечены 4 точки — Челябинск, Магнитогорск, Сталинград и Астрахань и, кроме того, ряд мелких точек в южных республиках. Лимитом производства безалкогольных напитков является не сахар, как основное сырье, а вспомогательные материалы и тара. Вопрос с бутылками может быть разрешен путем ряда организационных мероприятий, в том числе заготовки и мойки утильной бутылки в течение несезонного зимнего времени и подготовки ее к сезону. В отношении пробки — применение различных механических затворов должно значительно ослабить потребность в корковой пробке. Многократное (2-х и 3-кратное) использование пробки, хотя и сокращает потребность в ней, но чувствительно отзывается на качестве напитков.

Углекислота будет использована в значительно большем количестве для газировки напитков против 1931 года, в связи с осуществлением строительства новых цехов по утилизации углекислоты на пивзаводах, получаемой при брожении и из дымовых газов, а также включение в работу Московского углекислотного завода. Большой фонд серной кислоты позволит осуществить лучшую газировку на тех заводах, где установлены меловики.

Общий рост выработки молочной кислоты принят в 155% к ожидаемому фактическому выполнению 1931 г.

Кроме того, выработка сухого кваса по РСФСР намечена в 1 500 тонн.

Принятый ассортимент напитков: газированные воды без сахара — 20%, квас хлебный и фруктовый, — квасы естественного брожения — 30%, фруктовые воды с сахаром, газированные — 50% требует бутылок, пробок и молочной кислоты только на 50% от выпускаемого товара, причем в число фруктовых вод с сахаром включаются воды, продаваемые из колонок (английская вода с сиропом), что также уменьшает потребность в бутылке.

Значительное напряжение будет в перекрытии потребности в стальных баллонах для углекислоты, но использование утильной углекислоты должно в значительной мере это напряжение ослабить и, кроме того, придется провести ряд мероприятий по ускорению товарооборота.

Снижение себестоимости при учете значительного улучшения качества продукции, повышения производительности труда (совместно по пивобезалкогольной промышленности) на 11% и существующем ассортименте определено в 6,5% по сравнению с средней себестоимостью за 1931 год.

КОФЕ-ЧАЕ-ЦИКОРНАЯ И ДИЭТИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Кофе-чай-цикорная и диетическая промышленность представлена в Союзе между производящими организациями: Наркомснабом СССР, Всекопромсоветом и Всекопинсоветом. Удельный вес каждой из этих организаций по выпуску валовой продукции составляет: Наркомснаб — 70%, Всекопромсовет — 25%, Всекопинсовет — 5%.

В ведение Наркомснаба Союза входят три крупнейших предприятия: Московская кофе-диетическая фабрика, Ростовская (Иван.-Пром. Обл.) чае-цикорная и Одесская кофе-чае-цикорная фабрика.

Выпуск валовой продукции запроектирован к. ц. в следующих размерах:

Название продукции	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к 1931 г.
1. Кофе натуральное	1 532,0	787,0	— 48,0
2. Кофейные нап.	10 067,2	11 933,8	+ 18,5
3. Чае-цикорн. нап.	16 448,6	19 973,5	+ 21,4
4. Цикорные напитки	418,6	—	—
5. Диетпродукты	5 231,0	7 030,0	+ 28,6
6. Цикорий полуфабр.	1 062,7	2 000,0	+ 88,2
Всего	34 716,0	41 725,0	+ 20,0

В ценностном выражении продукция в 1932 г. должна составить 47.115 тыс. руб. против 34.490 в 1931 г.

Выполнение производственной программы в 1931 г. затруднялось изношенностью оборудования, главным образом, на Ростовской чае-цикорной ф-ке и перебоями в снабжении предприятий сырьем. Так, промышленность испытывала острый недостаток во II и III кв. в хлебных злаках, что отразилось на выполнении годовой программы по диетпродуктам; совершенно недостаточны также были ресурсы цикория, благодаря недозаготовкам его в сезоне 1930/31 с.-х. года, и кроме того ощущалось слабое поступление дикорастущих плодов в IV кв., ввиду ненормального положения с вывозом заготовленного сырья из глубинных пунктов. Однако, несмотря на эти трудности, программа 1931 г. была выполнена на 100,9% в натуральном и 105,8% в ценностном выражении.

Наряду с этим следует также отметить, что к началу декабря 1931 г. Московской кофе-диетической фабрикой досрочно выполнен план первого пятилетия в 2 г. 11 мес.

Основными видами сырья для промышленности являются цикорий, дикорастущие культурные плоды (груша, яблоко, каштан, желудь, рябина и пр.) и хлебные злаки (ячмень, рожь и овес). Снабжение промышленности цикорием осуществлялось до 1931 г. включительно Садоогородцентром на основе контрактации посевов у крестьян-производителей. В 1931 г. промышленность приобрела собственный цикорийный совхоз (Иван. Пром. обл.) и наметила на ближайшие годы организацию еще двух совхозов (Зап. Сибирь и Татарск. АССР), так как методы контрактации не дают должных ресурсов сырья. В 1932 г. все же придется еще в значительной степени пользоваться этими методами заготовок, в виду недостаточности площади цикорийного совхоза (7000 га). В сезоне 1932 г.

предположено засеять по Союзу площадь до 15 000 га цикория, как в совхозном, так и колхозном секторах.

Дикорастущими и культурными плодами промышленность снабжается на договорных началах Центроплодоовощью и Союзплодоовощью, которые должны сдать из урожая 1931 г. 27.750 тонн сырья.

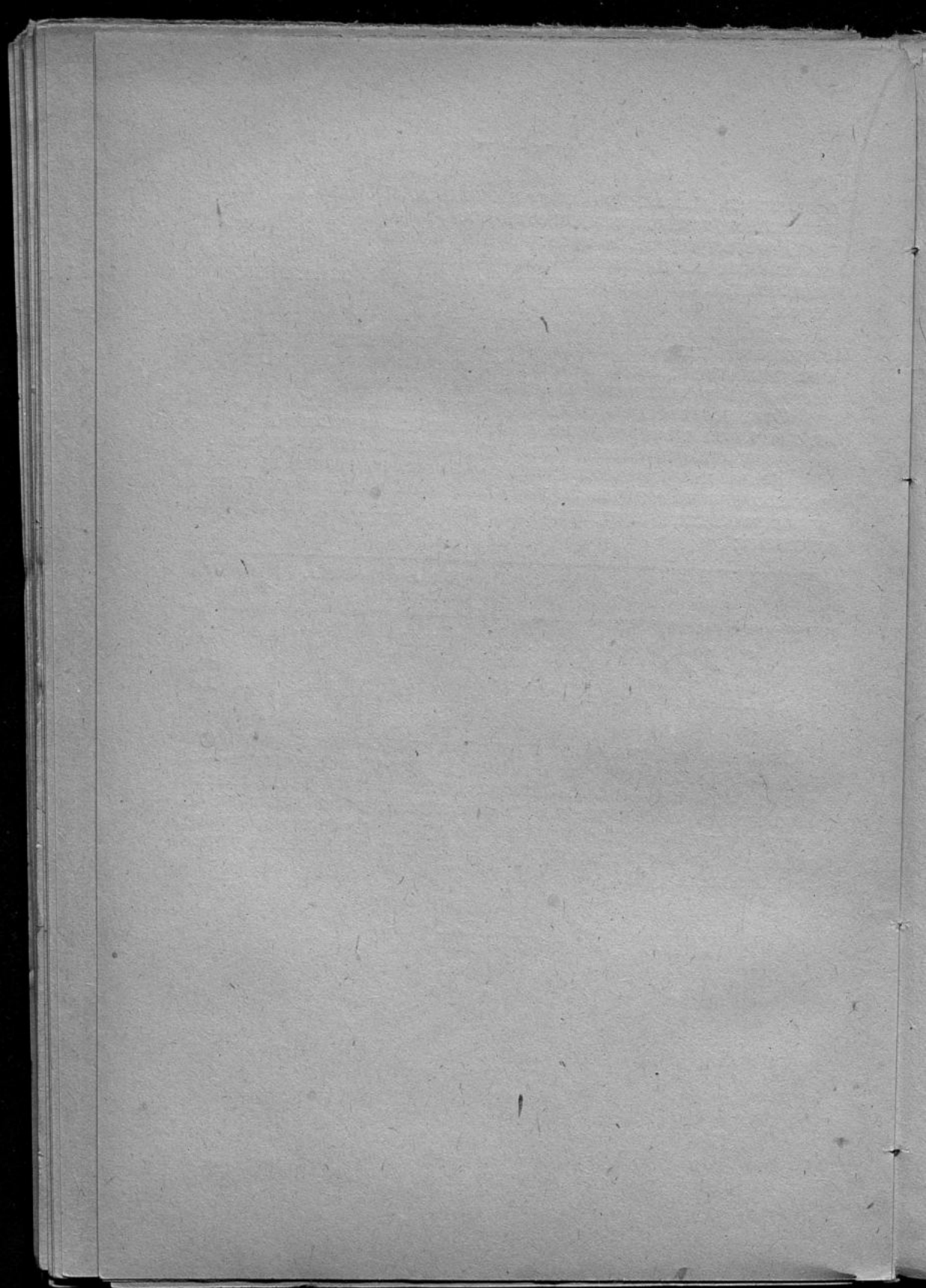
Между тем, ограничение фондов культурных фруктов и недостаточные темпы заготовок и вывоза из глубинных пунктов дикорастущих плодов позволяет ожидать поступления этого вида сырья всего лишь в количестве 13,8 тыс. (49,7% плана).

Строительная программа 1932 г. установлена в 2,3 млн. руб.; из них 1,3 млн. направляется на строительство совхозов и 1 млн. — на расширение и реконструкцию промпредприятий и сушилок.

Количество производственных рабочих, изменение производительности труда и зарплаты на 1932 г. на основе изложенной выше производственной программы характеризуется следующими показателями:

	1931 г. ожидаем.	1932 г. план	1932 г. в % к 1931 г.
Ср. сут. стоим. рабочих	1 436	1 439	100,2
Выработка на 1 отраб. человеко-день (в кг)	96,0	109,0	113,5
Сред. дневн. зарплата (в руб.)	3—40	3—53	104,0

Снижение себестоимости продукции запроектировано по отношению к предыдущему году на 6,5%, в том числе по сырью — 5% и по переработке — 1,5%. Снижение себестоимости предполагается осуществить за счет уменьшения расходных норм сырья на единицу продукции, путем уменьшения угаров за счет мероприятий по снижению стоимости тары и значительного повышения производительности труда.



ТАБЛИЦЫ

Основные показатели

Наименование отраслей промышленности	Выработка продукции в натуральном выражении					
	Наименование основн. видов продукции	Единица измерения	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к 1931 году
1	2	3	4	5	6	7
1. Мукомольная	Мука	т. т.	5 974,1	7 276,6	9 400,0	129,2
2. Крупяная	Крупа	" "	463,6	532,7	690,0	129,5
3. Мясная	Мясо	" "	—	800,0	800,0	100,0
4. Рыбная	Рыба-сырец	т. ц.	12 859,1	14 200,0	19 000,0	133,8
5. Сахарная	Сах. песок	" "	14 687,2	16 345,0	21 500,0	131,5
	" рафин.	" "	5 664,0	2 467,7	6 000,0	243,1
6. Маслобойная	Масло раст.	т. т.	307,4	317,5	485,0	152,8
7. Маргариновая	Маргарин	тонн	6 340,0	21 500,0	60 000,0	279,1
8. Жировая	Мыло 40%	т. т.	92,2	90,0	180,0	200,0
9. Консервная	Консервы	м. б.	215,1	315,4	643,6	204,1
10. Плодоовощная	Разн. прод.	т. т.	86,2	146,8	235,0	160,1
11. Маслодельная	Масло слив.	тонн	—	—	—	156,1
12. Цельно-молочная	Разн. прод.	т. т.	—	58,1	180,0	306,6
13. Птичная	Птица	тонн	19 545,2	34 289,0	45 000,0	131,2
14. Винокуренная	Спирт-сыр.	т. дкл.	24 549,2	31 912,8	42 500,0	133,2
15. Спирто-водочная	Хлеб. вино	" "	61 336,9	74 700,0	80 024,0	107,1
16. Табачная	Папиросы	м. шт.	52 853,0	65 000,0	80 000,0	123,1
17. Махорочная	Махор.	т. ящ.	3 167,0	2 980,0	4 200,0	140,9
18. Комбикормовая	Комбикор.	т. т.	—	98,4	360,0	365,9
19. Кондитерская	Конд. изд.	" "	254,7	515,6	620,0	120,2
20. Макаaronная	Макар.	" "	72,6	152,3	215,0	141,2
21. Крахм.-паточная	Крах. пат.	" "	102,3	102,6	160,0	156,0
22. Пивоваренная	Пиво	т. гкл.	3 235,3	3 045,0	3 120,0	102,5
23. Безалкогольная	Безалк. нап.	" "	1 774,0	1 777,0	2 750,0	154,8
24. Дрожжевая	Дрожжи	тонн	19 401,0	23 900,0	30 500,0	127,6
25. Кофе-суррогат	Разн. прод.	" "	27 114,4	34 760,0	41 725,0	120,4
26. Брынзоваренная	Брынза	" "	—	10 000,0	18 000,0	180,0
27. Холодильная	—	—	—	—	—	—
28. Прочая	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—

- 1) Входит в затраты по мукомольной и крупяной.
2) Входит в затраты по сельпромовским отраслям.
3) Входит в затраты по маслобойной.

промышленности на 1932 г.

Валовая продукция по неизменным ценам (в млн. руб.)				Капитальные вложения (в тыс. руб.)		
1930 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к 1931 году	1930 г.	1931 г.	1932 г.
8	9	10	11	12	13	14
781,6	895,9	1 187,4	132,5	92 006,0 1)	90 330,0	85 500,0
101,0	118,8	149,6	125,9		37 520,0	11 000,0
—	1 182,0	1 415,0	119,7	21 306,0	109 880,0	204 300,0
310,0	353,3	566,0	160,3	73 971,0	133 300,0	164 000,0
444,4	488,5	643,0	131,7	92 924,0	17 400,0 2)	240 000,0
203,7	88,3	214,8	243,2		12 200,0	40 500,0
184,7	177,3	276,0	156,7	16 229,0	12 200,0	11 100,0
7,6	25,8	72,0	279,0		27 220,0	13 400,0
45,6	56,0	132,8	237,1	17 091,0	18 150,0	68 200,0
72,5	104,0	200,1	192,4	24 680,0	10 700,0	14 000,0
62,5	109,7	187,8	171,1	7 433,0	8 000,0	17 000,0
—	51,2	82,2	160,5		15 840,0	8 000,0
—	17,0	55,0	323,5	9 121,0	18 000,0	18 000,0
54,8	96,0	128,0	133,3		45 650,0	70 500,0
96,1	125,8	167,4	133,3	2)	15 850,0	3 000,0
295,8	353,7	414,0	117,0	13 072,0	7 900,0	8 500,0
164,5	173,8	209,2	120,3		6 200,0	11 700,0
39,4	35,9	50,3	140,1	25 400,0 3)	2 640,0	8 700,0
—	7,6	28,0	368,4	1)	1 700,0	2 000,0
347,7	703,8	846,3	120,2		1 700,0	4 000,0
28,3	59,4	83,8	141,2		1 800,0	2 000,0
30,7	31,6	51,0	161,4		1 100,0	2 300,0
75,1	70,7	73,6	104,1		2 000,0	2 000,0
41,4	41,4	64,1	154,8		15 277,0	17 440,0
16,7	20,6	26,2	127,1		23 724,0	63 460,0
17,7	36,5	47,1	129,0			
—	28,0	50,4	180,0			
—	1,5	4,0	266,7			
—	39,4	51,6	131,0			
3 421,8 4)	5 493,5	7 476,7	136,1	432 234,0	651 400,0	1 158 000,0

- 4) Без мясной, маслодельной, цельно-молочной, комбикормовой, брынзоваренной, холодильной и прочей.

Основные показатели

Наименование отраслей промышленности	Капитальные вложения (в млн. руб.)			
	В том числе			
	Новое продолж. строительство	Вновь начинаем. строительство	Реконстр. и расшир.	1932 г. в % к 1931 г.
1	15	16	17	18
1. Мукомольная	34 230,0	13 025,0	16 865,0	106,8
2. Крупяная	—	9 050,0	1 300,0	
3. Мясная	118 900,0	71 850,0	11 800,0	
4. Рыбная	34 282,0	69 177,0	25 622,0	
5. Сахарная	33 426,0	57 817,0	46 508,0	
6. Маслобойная	23 075,0	2 850,0	12 410,0	232,8
7. Маргариновая	6 250,0	4 000,0	700,0	91,0
8. Жировая	—	10 700,0	2 300,0	—
9. Консервная	14 080,0	32 280,0	11 225,0	250,6
10. Плодоовощная	2 420,0	8 030,0	1 720,0	77,1
11. Маслодельная	1 806,0	11 127,0	3 367,0	233,6
12. Цельно-молочная	450,0	5 835,0	935,0	
13. Птичная	7 753,0	4 357,0	5 154,0	
14. Винокуренная	48 977,0	—	16 418,0	113,6
15. Спирто-водочная	—	—	2 000,0	160,0
16. Табачная	316,0	2 308,0	5 081,0	91,5
17. Махорочная	3 062,0	3 388,0	1 650,0	107,6
18. Комбикормовая	600,0	4 960,0	3 540,0	188,7
19. Кондитерская	—	6 300,0	2 175,0	329,5
20. Макаровая	3 373,0	4 620,0	8 278,0	153,2
21. Крахм.-паточная	—	—	600,0	117,7
22. Пивоваренная	—	3 110,0	—	235,3
23. Безалкогольная	—	500,0	850,0	111,1
24. Дрожжевая	—	630,0	850,0	209,1
25. Кофе-суррогат	—	2 000,0	—	100,0
26. Брынзоваренная	9 140,0	7 208,0	3 552,0	120,0
27. Холодильная	20 013,0	49 817,0	19 640,0	149,9
28. Прочая	—	—	—	—
Итого	362 153,0	384 939,0	204 540,0	178,0

(Продолжение)

промышленности на 1932 г.

Средне-суточное списочное число рабочих (без МОП)			Выработка за один отработан. чел.-день (в руб. по неизм. ценам)			Средне-дневная зараб. плата рабочих (в руб. коп.)			Снижение коммерческой себестоимости
1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к 1931 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к 1931 г.	1931 г.	1932 г.	1932 г. в % к 1931 г.	
19	20	21	22	23	23	25	26	27	
21 745	21 353	98,0	161,0	211,0	131,4	3,70	3,92	106,0	— 6,7
3 580	3 314	92,6	207,0	233,8	113,0	3,70	3,92	106,0	— 0,5
32 786	37 876	115,6	146,0	138,6	94,9	3,74	4 11	110,0	— 8,0
65 700	73 430	111,8	17,2	24,7	143,4	3,15	3,46	109,8	— 8,3
34 252	30 891	90,2	48,5	70,8	145,9	2,22	2,53	114,0	— 15,0
5 020	8 977	178,8	63,0	86,3	136,9	2,45	2,74	112,0	
11 150	14 200	127,2	65,5	79,6	121,5	3,85	4,27	111,0	
376	1 379	366,8	295,0	234,0	79,3	5,68	5,11	90,0	— 1,7
1 426	2 359	165,0	195,8	268,2	137,0	4,15	4,38	105,5	+ 6,0
13 500	19 533	144,7	30,8	39,4	127,8	3,13	3,44	109,9	— 8,5
10 250	10 590	103,3	37,6	62,0	165,9	2,62	2,83	108,0	— 8,0
7 186	9 072	126,4	25,9	31,9	123,2	2,18	2,51	115,1	— 3,4
811,0	1 273	155,0	93,2	168,6	181,0	4,38	4,51	103,0	— 1,0
4 035,0	4 500	111,5	85,6	98,7	115,3	3,61	3,72	103,0	— 6,0
12 405	12 290	99,1	37,6	51,3	136,4	2,32	2,53	109,0	— 5,6
10 450	8 215	78,6	136,2	185,2	132,3	2,77	2,96	107,0	— 2,7
12 135	12 044	99,3	58,9	66,0	112,0	4,75	4,75	100,0	— 1,4
2 788	2 837	101,8	59,0	70,9	120,1	3,14	3,35	106,6	+ 6,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36 498	40 688	111,3	78,3	81,3	103,5	4,43	4,52	102,0	— 5,3
4 500	5 102	113,4	53,0	65,4	123,8	4,33	4,42	102,0	— 3,1
5 846	6 727	115,1	20,6	27,0	130,5	2,67	3,00	112,5	— 7,5
8 982	9 557	106,4	49,4	54,8	110,9	3,46	3,56	102,8	— 1,6
1 179	1 200	101,2	64,0	78,9	124,3	3,65	3,69	101,0	— 5,3
1 436	1 439	100,2	90,1	123,5	137,1	3,40	3,53	104,0	— 6,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
308 036	338 846	110,0	65,3	78,2	119,8	3,32	3,56	107,0	— 7,0

Валовая продукция в натуральном выражении

(главнейшие виды изделий)

Наименование отраслей промышленности	Наименование продукции	Единица измерен.	1930 г.	1931 год		1932 г.	1932 г. в % к 1931 г. (ожидаем. выполн.)
				План	Ожидаем. выполн.		
Мукомольная	Мука	з	4	5	6	7	8
	В том числе:						
	Сортовая	т. тонн	5 974,1	8 184,0	7 276,6	9 400,0	129,2
	Ржаная	"	3 630,6	4 437,8	3 644,7	4 645,0	127,4
	Манная крупа	"	3 213,5	3 746,2	3 631,9	4 755,0	130,9
	Отруби	"	57,4	83,7	50,3	88,5	175,9
	Крупа	"	602,3	672,8	526,6	717,0	136,2
	Крупа	"	463,6	659,6	532,7	690,0	129,5
	В том числе:						
	Гречневая	"	75,6	115,4	112,8	126,0	111,7
Мясная	Ячменная	"	142,4	175,9	121,8	158,2	129,9
	Овсяная	"	21,7	58,3	26,7	45,0	168,5
	Пшено	"	172,5	235,6	198,2	255,0	128,7
	Рис	"	51,4	43,6	43,5	66,5	152,9
	а) Мясо	т. тонн	—	890,0	800,0	800,0	100,0
	В том числе:						
	Говядина	"	—	543,1	562,6	410,5	72,9
	Баранина	"	—	160,5	147,4	197,5	134,0
	Свинина	"	—	186,5	90,0	192,0	213,8
	б) Шнит	"	—	61,1	20,8	43,0	206,7
	в) Консервы	млн. бан.	—	110,0	34,4	140,0	215,4
	г) Колбаса	т. тонн	—	120,0	74,5	110,0	147,6
	д) Пищевое сало	"	—	51,0	38,9	43,0	110,5

1	2	3	4	5	6	7	8
Рыбная	е) Техническое сало	т. тонн	—	8,2	6,1	9,0	147,5
	ж) Альбумин черный	в тоннах	—	3 148,0	1 574,0	2 500,0	158,8
	з) Сухие корма (мясо-костная и кро- вьяная мука)	"	—	—	4 500,0	11 000,0	244,4
	и) Кишки	т. компл.	—	18 321,0	14 000,0	20 000,0	142,9
	к) Кожн	т. штук	—	17 866,0	14 000,0	20 000,0	142,9
	л) Прочие пищевые продукты	т. тонн	—	177,6	165,0	165,0	100,0
	м) Второстепенные виды мяса	"	—	68,2	63,2	85,0	124,6
	Рыба-сырец	т. центн.	12 859,1	22 097,0	14 200,0	19 000,0	133,8
	Рыбная продукция	"	9 719,0	17 298,0	10 940,0	14 638,0	133,8
	В том числе:						
	Парная	"	878,0	2 027,0	1 360,0	2 191,0	161,1
Сахарная	Мороженая	"	1 340,0	2 047,0	1 600,0	2 589,0	160,6
	Соленая	"	6 721,0	10 530,0	6 900,0	7 800,0	113,0
	Сушеная и копченая	"	348,0	657,6	450,0	6,0	133,3
	Жиры	"	67,4	213,2	140,0	195,0	139,3
	Мука и туки	"	17,7	172,9	60,0	160,0	266,7
	Консервы	млн. бан.	68,0	160,5	80,0	200,0	250,0
	Сахар-песок	т. центн.	14 687,2	19 000,0	16 345,0	21 500,0	131,5
	" рафинад	"	5 664,0	2 848,7	2 467,7	6 000,0	243,1
	Патока кормовая	"	3 760,0	5 230,0	4 504,0	5 080,0	112,3
	" рафинадная	"	57,0	29,0	24,7	60,0	249,9
Маслобояная	Жом свежловочный	"	69 600,0	91 910,0	81 800,0	100 800,0	123,2
	Масло растительное	т. тонн	307,4	382,6	317,5	485,0	152,8
	В том числе:						
	Подсолнечное	"	162,6	206,6	179,6	296,0	164,8
	Хлопковое	"	63,3	90,2	70,4	93,6	133,0
	Льняное	"	61,9	52,0	4,1	65,7	136,6
	Жмых	"	603,5	690,4	638,3	930,0	105,7
	Линтер	"	14,3	22,5	22,0	22,4	160,0
	Олифа и Новоль	"	30,6	6,0	22,0	33,0	150,0
	Олифа	"	—	—	—	—	—

Валовая продукция в натуральном выражении

(главнейшие виды изделий)

Наименование отраслей промышленности	Наименование продукции	Единица измерен.	1930 г.	1931 год		1932 г.	1932 г. в % к 1931 г. (ожидаем. выполн.)
				План	Ожидаем. выполн.		
1	2	3	4	5	6	7	8
Маргариновая	Маргарин	тонн	6 340,0	48 500,0	21 500,0	60 000,0	279,1
	В том числе компаунджир	"	1 900,0	14 400,0	4 500,0	6 000,0	133,3
	а) Моющих средств (в переводе на 40% мыло)	т. тонн	92,2	142,2	90,0	180,0	200,0
Жировая	б) Глицерин	тоннах	1 523,0	2 195,0	1 400,0	3 000,0	214,3
	в) Саломас	т. тонн	28,1	42,3	30,3	80,0	264,0
Консервная	Консервы	млн. бан.	215,1	609,3	315,4	643,6	204,1
	В том числе:						
	Мясные и свинобобовые	млн. бан.	31,4	108,0	84,0	140,0	166,7
	Рыбные	"	69,0	104,4	66,4	100,0	150,6
	Овощные	"	65,4	205,5	80,9	200,0	247,2
	Томат	"	24,3	131,3	44,2	130,0	294,1
	Фруктовые	"	25,0	53,5	39,1	65,0	166,2
	Молочные	"	—	0,8	0,7	8,6	1 228,6
	Соления	тоннах	4 640,0	10 230,0	8 720,0	12 000,0	137,6
	Разная продукция	т. тонн	86,2	213,9	146,8	235,0	160,1
	В том числе:						
	Сухие овощи	т. тонн	1,2	11,0	6,5	15,0	230,8
Плодоовощная	" фрукты	"	2,6	14,3	1,9	4,7	247,9
	Соки	"	0,4	1,0	0,85	1,3	162,5
	Экстракты	"	—	0,11	0,07	0,13	185,0
	Повидло	"	1,2	10,5	5,0	13,9	278,0

1	2	3	4	5	6	7	8
Маслодельная	Варенье	"	2,4	3,8	2,6	4,6	176,9
	Начинка	"	3,1	11,1	8,1	10,5	129,6
Цельно-молочная	Тесто-пюре	"	8,7	28,7	20,0	31,1	155,5
	Консервы	"	1,2	3,9	1,8	7,0	388,9
Птичная	Томат-пюре	"	—	12,0	8,0	12,0	150,0
	Цукаты	"	—	1,1	0,7	1,0	143,0
Винокуренная	Масло сливочное	—	—	—	—	—	156,1
	Сыр	"	—	2 030,0	1 450,0	3 600,0	248,3
Спиртотоварная	Казени	"	—	3 600,0	2 920,0	4 600,0	157,0
	Разная продукция	т. тонн	—	161,1	58,7	180,0	306,6
Табачная	Птица	тоннах	9 545,2	44 252,9	34 289,0	45 009,0	131,2
	Пух-перо	—	—	—	—	—	179,3
Махорочная	Спирт-сырец 100%	т. декал.	24 549,2	33 949,0	31 912,8	42 500,0	133,2
	Барда сушеная	тонны	—	—	850,0	6 150,0	723,5
	а) Хлебное вино	т. декал.	61 336,0	80 626,6	74 700,0	80 024,0	107,1
	б) Денатурат	"	1 678,6	1 500,0	1 558,3	3 940,0	252,8
	в) Водочные изделия	"	—	—	—	2 460,0	—
	г) Сивушные масла	"	—	—	—	128,0	—
	а) Папиросы	млн. шт.	52 853,0	72 250,0	65 000,0	80 000,0	123,1
	б) Сигары и сигареты	"	8,8	—	5,1	6,0	117,6
	в) Каргузный табак	тонны	365,0	—	1 560,0	1 800,0	115,4
	г) Дуна	"	573,0	—	517,0	600,0	116,1
	а) Махорка курительная	т. ящик	3 167,0	4 000,0	2 980,0	4 200,0	140,9
	б) " нюхательная	"	138,0	—	105,0	71,0	67,6
	в) Крупка	тонны	—	—	208,0	1 500,0	621,2
	г) Никотин-сульфат	"	—	—	5,0	37,5	750,0
Комбинированная	а) Комбикорма	т. тонн	—	—	98,4	360,0	365,9
	Кондитерские изделия	т. тонн	254,7	577,5	515,6	620,0	120,2

Баловая продукция в натуральном выражении
(главнейшие виды изделий)

Наименование отраслей промышленности	Наименование продукции	Единица измерен.	1930 г.	1931 год		1932 г.	1932 г. в % к 1931 г. (ожидаем. выполн.)
				План	Ожидаем. выполн.		
1	2	3	4	5	6	7	8
Макаронная Крахмало-паточная	Макароны	т. тонн	72,6	196,6	152,3	215,0	141,2
	а) Крахмал	т. тонн	46,5	107,7	49,7	76,4	153,7
	б) Паточка	"	55,8	91,1	52,9	83,6	158,0
Итого		"	102,3	198,8	102,6	160,0	156,0
Пивоваренная Безалкогольная Дрожжевая	в) Сух. комбин. корма	т. тонн	2,8	—	5,2	16,2	311,5
	г) Кукурузное масло	"	0,4	—	0,5	1,6	320,0
	Пиво	т. гектл. тонн	3 235,8	3 910,0	3 045,0	3 120,0	102,5
Кофе-суфуратная	Дробина сухая	"	—	—	—	5 300,0	—
	Разные напитки	т. гектл.	1 774,0	2 770,0	1 777,0	2 750,0	154,8
	Дрожжи	тонны	19 401,0	27 000,0	23 900,0	30 500,0	127,6
Хлебопекарная ¹⁾	В том числе кормовые	"	—	—	500,0	4 500,0	—
	Чай-коф. напитки	тонны	24 802,5	27 641,0	29 530,0	34 635,0	117,5
	Диет-продукты	"	2 311,9	6 802,0	5 230,0	7 030,0	134,0
Итого		тонны	27 114,4	34 443,0	34 760,0	41 725,0	120,0
Хлебопекарная ¹⁾	Брызговаренная	тонны	—	42 395,0	10 000,0	18 000,0	180,0
	Хлеб печеный	т. тонны	—	—	3 896,1	5 927,6	—
	Сдоба и проч.	"	—	—	—	120,0	—
Кондитерские изделия		"	—	—	—	5,0	—

¹⁾ Союзпромхлебопечение

Валовая продукция по неизменяемым ценам

№№ по пор.	Наименование отраслей промышленности	1930 г.	1931 год		1932 г.	1932 г. в % к 1931 г. (ожидаемое выполнение)
			План	Ожидаемое выполнение		
1	Мукомольная	781,6	992,8	895,9	1 187,4	132,5
2	Крупяная	101,0	138,0	118,8	149,6	125,9
3	Мясная	310,0	1 539,0	1 182,0	1 415,0	119,7
4	Рыбная	—	553,0	353,3	566,0	160,3
5	Сахаро-песочная	444,4	568,4	488,5	643,0	131,7
	Сахаро-рафинадная	203,7	102,4	88,3	214,8	243,2
6	Маслобойная	184,7	207,6	177,3	276,0	155,7
7	Маргариновая	7,6	58,2	25,8	72,0	279,0
8	Жировая	45,6	90,1	56,0	132,8	237,1
9	Консервная	72,5	188,9	104,0	200,1	192,4
10	Флодоовощная	62,5	162,1	109,7	187,8	171,1
11	Маслодельная	—	49,2	51,2	82,2	160,5
12	Цельно-молочная	—	43,9	17,0	55,0	323,5
13	Птичная	54,8	121,2	96,0	128,0	133,3
14	Винокуренная	96,1	138,0	125,8	167,4	133,3
15	Спирто-водочная	295,8	337,4	353,7	414,0	117,0
16	Табачная	164,5	190,9	173,8	209,2	120,3
17	Махорочная	39,4	48,4	35,9	50,3	140,1
18	Комбикормовая	—	—	7,6	28,0	368,4
19	Кондитерская	347,7	788,3	703,8	846,3	120,2
20	Макаронная	28,3	76,7	59,4	83,8	141,2
21	Крахмало-паточная	30,7	58,3	31,6	51,0	161,4
22	Пивоваренная	75,1	92,1	70,7	73,6	104,1
23	Безалкогольная	41,4	64,6	41,4	64,1	154,8
24	Дрожжевая	16,7	23,4	20,6	26,2	127,1
25	Кофе-суррогатная	17,7	34,5	36,5	47,1	129,0
26	Брынзоваренная	—	118,7	28,0	50,4	180,0
27	Холодильная	—	—	1,5	4,0	266,7
28	Флодопереработка	—	15,1	15,1	20,0	132,5
29	Прочая пищевая	—	—	11,6	14,6	125,9
30	Прочая непещевая	—	13,1	12,7	17,0	133,9
Итого		3 421,8	6 864,3	5 493,5	7 476,7	136,1

Примечание: По нижеследующим отраслям за неизменные цены приняты:

- | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| а) мукомольной 1929/30 г. | д) птичной 1930 г. |
| б) крупяной 1929/30 „ | е) комбикормовой 1931 „ |
| в) маргариновой 1930 „ | ж) брынзоваренной 1931 „ |
| г) плодоевощной 1930 „ | по остальным отраслям. 1926/27 „ |

Товарная продукция в натуральном выражении

Наименование отраслей про- мышленности	Наименование основ- ных видов продукции	Единица измере- ния	1931 год		1932 г.	1932 г. в % к 1931 г. (ожидаем. выполн.)
			План	Ожидаем. выполнен.		
1	2	3	4	5	6	7
Консервная	Консервы	млн. бан.	579,3	295,4	613,6	107,7
	В т. ч. мясные и сви- нобобовые	" "	108,0	84,0	140,0	166,7
	В т. ч. рыбные	" "	104,4	66,4	100,0	150,6
	" " " овощные	" "	205,5	80,9	200,0	247,2
	" " " томат	" "	101,3	24,2	97,0	400,8
	" " " фруктовые	" "	58,5	39,1	65,0	166,2
	" " " молочные	" "	0,8	0,7	8,6	1228,6
	Соления	тоннах	10 230,0	8 720,0	12 000,0	137,6
Флодоовощная	Разн. продукция	т. тонн	213,9	146,8	235,0	160,1
	В т. ч. сухие овощи	" "	1,0	6,5	15,0	230,8
	" " " " фрукты	" "	14,3	1,9	4,7	247,9
	" " " " соки	" "	1,0	0,85	1,3	162,5
	" " " экстракты	" "	0,11	0,07	0,13	185,0
	" " " повидло	" "	10,5	5,0	13,9	278,0
	" " " варенье	" "	3,8	2,6	4,6	176,9
	" " " начинка	" "	11,1	8,1	10,5	129,6
	" " " тесто-пюре	" "	28,7	20,0	31,1	155,5
	" " " консервы	" "	3,9	1,8	7,0	388,9
	" " " томат-пюре	" "	12,0	8,0	12,0	150,0
	" " " цукаты	" "	1,—	0,7	1,0	143,0
Маслодельная	Масло сливочное	—	—	—	—	156,1
	Сыр	"	3 090,0	1 450,0	3 600,0	248,3
	Казеин	"	3 600,0	2 920,0	4 600,0	157,0
Цельн.-молочи.	Разн. продукция	т. тонн	161,1	58,7	180,0	306,6
Птичная	Птица	тоннах	44 252,9	34 289,0	45 000,0	131,2
	Пух-перо	—	—	—	—	179,3
Винокуренная	Спирт-сырец 100°	т. декл.	33 949,0	31 912,0	42 500,0	133,2
Спирто-водоч- ная	а) Хлебн. вино	" "	80 626,6	74 700,0	80 024,0	107,1
	б) Денатурат	" "	1 500,0	1 553,8	3 940,0	152,8
	в) Водочн. издел.	" "	—	—	2 460,0	—
Табачная	а) Папиросы	млн. шт.	72 250,0	65 000,0	80 000,0	123,1
	б) Сиг. и сигареты	" "	—	5,1	6,0	117,6
	в) Картузн. табак	тонны	—	1 560,0	1 800,0	115,4
	г) Дунза	"	—	517,0	600,0	116,1

Товарная продукция в натуральном выражении

Наименование отраслей про- мышленности	Наименование основ- ных видов продукции	Единица измере- ния	1931 год		1932 год	1932 г. в % к 1931 г. (ожидаем. выполн.)
			План	Ожидаем. выполнен.		
1	2	3	4	5	6	7
Мукомольная	Мука	т. тонн	8 184,0	7 276,6	9 400,0	129,2
	В т. ч. сортов . . .	" "	4 437,8	3 644,7	4 645,0	127,4
	" " ржаная . . .	" "	3 746,2	3 631,9	4 755,0	130,9
	Манная крупа . . .	" "	83,7	50,3	88,5	175,9
	Отруби	" "	672,8	526,6	717,0	1-6,2
Крупяная	Крупа	" "	659,6	532,7	690,0	129,5
	В т. ч. гречневая . .	" "	115,4	112,8	126,0	111,7
	" " ячменная . . .	" "	175,9	121,8	158,2	129,9
	" " овсянная . . .	" "	58,3	26,7	45,0	168,5
	" " пшено . . .	" "	235,6	198,2	255,0	128,7
	" " рис	" "	43,6	43,5	66,5	152,9
Мясная	а) Мясо	" "	793,9	739,0	657,0	88,9
	б) Шпиг	" "	51,9	17,6	33,4	206,8
	в) Консервы	млн. бан.	110,0	34,4	140,0	400,0
	г) Колбаса	т. тонн	120,0	74,5	110,0	147,6
Рыбная	д) Пищевое сало . .	" "	47,4	36,6	39,6	108,1
	Рыба-сырец	т. центн.	22 097,0	14 200,0	19 000,0	133,8
	Рыбная продукция .	" "	17 298,0	10 940,0	14 638,0	133,8
	В т. ч. парная . . .	" "	2 029,0	1 360,0	2 191,0	161,1
	" " мороженая . . .	" "	2 047,0	1 600,0	2 569,0	160,6
	" " соленая	" "	10 530,0	6 900,0	7 801,0	113,0
	" " сушен. и копч. .	" "	657,6	450,0	600,0	133,3
	" " жиры	" "	213,2	140,0	195,0	139,3
	" " мука и туки . . .	" "	172,9	60,0	160,0	266,7
	" " консервы	млн. бан.	160,5	80,0	200,0	250,0
Сахарная	Сахар-песок	т. центн.	16 123,0	13 853,0	15 440,0	111,5
	" рафинад	" "	2 848,7	2 467,7	6 000,0	243,1
Маслобойная	Масло растительное .	т. тонн	328,0	266,0	378,0	142,1
	Жмых	" "	699,4	638,3	930,0	105,7
	Линтер	" "	22,5	14,0	22,4	160,0
	Олифа и Новоль . .	" "	6,0	22,0	33,0	150,0
Маргариновая	Маргарин	тонн	48 500,0	21 500,0	60 000,0	279,1
	В т. ч. компаунджир	" "	14 400,0	4 500,0	6 000,0	133,3
Жировая	а) Моющ. средств (в перев. на 40% мыло)	т. тонн	142,2	90,0	180,0	200,0
	б) Глицерин	тона	2 195,0	1 400,0	3 000,0	214,3
	в) Саломас	т. тонн	10,4	10,0	21,8	218,0

Валовая продукция в натуральном

Отрасль промышленности	Наименование продукции	Единица измерения	Всего по союзу
1. Мукомольная	Мука	т. тонн	9 400,0
2. Крупяная	Крупа	" "	690,0
3. Мясная	Мясо	" "	800,0
	Колбаса	" "	110,0
	Консервы	млн. бан.	140,0
4. Рыбная	Рыба сырец	тыс. цнтн.	19 000,0
	Рыбпродукты	" "	14 638,0
	Консервы	млн. бан.	200,0
5. Сахарная	Сахар-песок	тыс. цнтн.	21 500,0
	" рафинад	" "	6 000,0
6. Маслобойная	Масло растит.	т. тонн	485,0
7. Маргариновая	Маргарин	тонн	60 000,0
8. Жировая	Мыло разное	т. тонн	180,0
	Саломас	" "	80,0
9. Консервная	Консервы	млн. бан.	643,6
10. Плодоовощная	Плодоовощи	тыс. тонн	235,0
11. Маслодельная	Сыр	тонн	3 600,0
	Казеин	" "	4 600,0
12. Цельно-молочн.	Разная продукция	тыс. тонн	180,0
13. Птичная	Птица	тонн	45 000,0
14. Винокуренная	Спирт-сырец	т. дкл.	42 500,0
15. Спирто-водочн.	Хлебн. вино	" "	80 024,0
	Денатурат	" "	3 940,0
16. Табачная	Папиросы	млн. шт.	80 000,0
17. Махорочная	Махорка	тыс. ящ.	4 200,0
18. Комбикормовая	Комбикорма	тыс. тонн	360,0
19. Кондитерская	Конд. издел.	" "	620,0
20. Макаaronная	Макароны	" "	215,0
21. Крахм.-паточн.	Крахмал	тонн	76 400,0
	Патока	" "	83 600,0
22. Пивоваренная	Пиво	т. гкл.	3 120,0
23. Безалкогольн.	Б/алк. нап.	" "	2 750,0
24. Дрожжевая	Дрожжи	тонн	30 500,0
25. Кофе-суррогат.	Кофе-сур. нап.	" "	41 725,0
26. Брынзоваренная	Брынза	" "	18 000,0

выражении в республиканском разрезе

В том числе:							
РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узб. ССР	Турк. ССР	Тадж. ССР	Не распр. по респ. Ср. Азии
6 768,9	2 126,5	82,0	119,0	248,6	31,0	24,0	—
489,1	148,8	8,1	33,5	4,5	—	—	—
588,1	142,9	30,4	20,0	—	—	—	18,6
82,7	20,5	5,2	1,6	—	—	—	—
139,6	—	0,4	—	—	—	—	—
16 915,0	745,0	40,0	1 100,0	—	200,0	—	—
12 873,0	670,0	38,0	902,0	—	155,0	—	—
200,0	—	—	—	—	—	—	—
4 500,0	17 000,0	—	—	—	—	—	—
1 550,0	4 450,0	—	—	—	—	—	—
317,8	70,6	4,7	11,3	—	—	—	80,6
46 605,0	5 660,0	3 085,0	4 650,0	—	—	—	—
115,5	19,7	1,8	16,2	21,5	5,3	—	—
72,4	7,6	—	—	—	—	—	—
370,5	207,2	—	46,0	13,9	—	6,0	—
156,6	65,1	2,9	10,4	—	—	—	—
2 950,0	100,0	—	550,0	—	—	—	—
4 000,0	600,0	—	—	—	—	—	—
143,5	30,0	—	6,5	—	—	—	—
28 622,0	14 762,0	798,0	630,0	—	—	—	188,0
24 318,0	16 660,0	1 522,0	—	—	—	—	—
64 122,9	13 517,5	2 383,6	—	—	—	—	—
2 376,9	1 461,4	101,7	—	—	—	—	—
56 550,0	12 750,0	—	9 900,0	800,0	—	—	—
2 050,0	1 880,0	270,0	—	—	—	—	—
184,0	176,0	—	—	—	—	—	—
435,0	140,0	28,0	10,0	3,5	3,5	—	—
126,5	59,0	8,5	18,0	3,0	—	—	—
64 400,0	7 400,0	4 000,0	600,0	—	—	—	—
78 600,0	—	5 000,0	—	—	—	—	—
2 180,0	675,0	90,0	70,0	100,0	5,0	—	—
1 625,0	735,0	120,0	90,0	100,0	60,0	20,0	—
16 000,0	6 500,0	8 000,0	—	—	—	—	—
38 025,0	3 700,0	—	—	—	—	—	—
11 800,0	2 500,0	—	1 500,0	850,0	1 000,0	350,0	—

Товарная продукция в натуральном выражении

Наименование отраслей про- мышленности	Наименование основ- ных видов продукции	Единица измере- ния	1931 год		1932 год	1932 г. в % к 1931 г. (ожидаем. выполн.)
			П л а н	Ожидаем. выполнен.		
1	2	3	4	5	7	8
Махорочная	а) Махорка курит. . .	т. ящик.	4 000,0	2 980,0	4 200,0	140,9
	б) " нюхат. . .	" "	—	105,0	71,0	67,6
	в) Никотин сульфат . .	тонн	—	5,0	37,5	750,0
Комбикормов.	а) Комбикорма . . .	т. тонн	—	98,4	360,0	365,9
Кондитерская	Кондитерские издел.	" "	577,5	515,6	620,0	120,2
Макаронная	Макароны	" "	196,6	152,3	215,0	141,2
Крахмало-па- точная	а) Крахмал	" "	107,7	49,7	76,4	153,7
	б) Патока	" "	91,1	52,9	83,6	158,0
	Итого . . .	—	198,8	102,6	160,0	156,0
Пивоваренная	Пиво	т. гкл.	3 910,0	3 045,0	3 120,0	102,5
Безалкогольн.	Разн. напитки . . .	" "	2 770,0	1 777,0	2 750,0	154,8
Дрожжевая	Дрожжи	тонны	27 000,0	23 900,0	30 500,0	127,6
	В т. ч. кормовые . .	"	—	500,0	4 500,0	—
Кофе-суррогат- ная	Чает-коф. напитки .	"	27 641,0	29 530,0	34 695,0	117,5
	Диет-продукты . . .	"	6 802,0	5 230,0	7 000,0	134,0
	Итого . . .	тоннах	34 443,0	34 760,0	41 725,0	120,0
Брынзоварен.	Брынза	тонны	42 395,0	10 000,0	18 000,0	180,0
Хлебопекарная	Хлеб печеный . . .	т. тонн	—	3 896,1	5 927,6	—
	Сдоба и проч. . . .	" "	—	—	120,0	—
	Конд. издел.	" "	—	—	5,0	—

Примечание. В основу определения товарной продукции приняты расчеты по объединениям (за исключением винокуренной).

Валовая продукция по неизменным ценам в республиканском разреза

№№ по пор.	Отрасли промышленности	Всего по союзу	В том числе:							
			РСФСР	УССР	БССР	ЭССР	Узб. ССР	Турк. ССР	Тадж. ССР	Ср. значения по респ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Мукомольная . .	1 187,4	839,7	279,7	7,6	20,4	32,8	4,0	3,2	—
2	Крупяная	149,6	98,1	29,4	1,8	18,2	2,1	—	—	—
3	Мясная	1 415,0	1 042,3	260,5	59,7	29,2	—	—	—	23,3
4	Рыбная	566,0	507,3	24,4	1,6	28,0	—	4,7	—	—
5	Сахарная:									
	Сахар-песок . .	643,0	134,6	503,4	—	—	—	—	—	—
	„ рафинад . . .	214,8	55,4	159,4	—	—	—	—	—	—
6	Маслобоянная . .	276,0	184,8	38,3	6,2	5,8	—	—	—	40,9
7	Маргариновая . .	72,0	55,9	6,8	3,7	5,6	—	—	—	—
8	Жировая	132,8	104,6	13,5	0,9	7,3	5,3	1,2	—	—
9	Консервная	200,1	115,6	63,8	—	14,7	3,8	—	2,2	—
10	Флодоовощная . .	187,8	129,4	37,0	1,2	20,2	—	—	—	—
11	Маслодельная . .	82,2	64,8	15,9	0,2	1,3	—	—	—	—
12	Брынзоваренная .	50,4	33,0	7,0	—	4,2	2,4	2,8	1,0	—
13	Цельно-молочная.	55,0	43,8	9,2	—	2,0	—	—	—	—
14	Птичная	128,0	80,2	43,5	2,1	1,7	—	—	—	0,5
15	Винокуренная . .	167,4	95,7	63,0	5,7	—	—	—	—	—
16	Спирто-водочная.	414,0	330,2	71,9	11,9	—	—	—	—	—
17	Табачная	209,2	147,9	33,3	—	25,9	2,1	—	—	—
18	Махорочная	50,3	24,6	22,4	3,3	—	—	—	—	—
19	Комбикормовая . .	28,0	14,3	13,7	—	—	—	—	—	—
20	Кондитерская . . .	846,3	593,8	191,1	38,2	13,6	4,8	4,8	—	—
21	Макаронная	83,8	49,4	23,0	3,3	7,0	1,1	—	—	—
22	Крахмало-паточн.	51,0	46,1	2,0	2,7	0,2	—	—	—	—
23	Пивоваренная . .	73,6	51,5	16,0	2,1	1,6	2,3	0,1	—	—
24	Безалкогольная . .	64,1	37,9	17,1	2,8	2,1	2,3	1,4	0,5	—
25	Дрожжевая	26,2	13,8	5,6	6,8	—	—	—	—	—
26	Кофе-суррогатная	47,1	43,5	3,6	—	—	—	—	—	—
27	Флодопереработ.	20,0	20,0	—	—	—	—	—	—	—
28	Прочая пищевая . .	14,6	—	2,4	1,6	—	6,4	4,2	—	—
29	„ непищевая . . .	17,0	—	—	17,0	—	—	—	—	—
Итого . .		7 472,7 ¹⁾	4 958,2	1 964,9	180,4	209,0	65,4	23,2	6,9	64,7

¹⁾ Без холодильной (4,0 млн. руб.).

Валовая продукция в натуральном выра

Отрасли промышленности Наименование районов	Мукомольная	Крупяная	Мясная	
	Мука	Крупа	Мясо	Колбаса
Единица измерения	тыс. тонн	тыс. тонн	тыс. тонн	тонн
1. Северный край	—	—	4,0	800
2. Ленинградская обл.	170,0	—	34,4	1 9000
3. Карельская АССР	—	—	0,4	—
4. Западная область	—	—	19,4	900
5. Московская обл.	480,5	24,4	40,5	20 000
6. Ивановская обл.	487,5	—	11,0	1 200
7. Нижегородский край	505,5	19,4	23,0	2 400
8. Центр.-Черноз. обл.	875,5	120,0	37,2	4 000
9. Уральская обл.	615,0	24,0	51,8	10 000
10. Башкирская АССР	145,5	21,8	13,7	125
11. Средне-Волжский край	762,5	86,3	33,4	3 300
12. Татарская АССР	149,5	13,2	9,0	—
13. Нижне-Волжск. край	721,0	52,4	47,0	4 800
14. Крымская АССР	82,0	1,0	2,0	—
15. Сев.-Кавк. край	712,5	58,0	61,0	8 000
16. Дагестанская АССР	—	—	7,0	—
17. Казакская АССР	219,0	33,3	71,3	2 375
18. Киргизская АССР	22,4	—	15,0	—
19. Кара-Калпакская АССР	—	—	—	—
20. Вост.-Сибирский край	144,5	—	22,7	—
21. Западно-Сибирский край	505,5	18,4	73,0	5 800
22. Якутская АССР	—	—	2,0	—
23. Дальне-Восточн. край	170,5	18,9	9,3	—
Итого по РСФСР	6 768,9	489,1	588,1	82 700
24. Украинск. ССР	2 126,5	148,8	142,9	20 500
25. Белорусск. ССР	82,0	8,1	30,4	5 200
26. Закавказская ССР	119,0	39,5	20,0	1 600
27. Туркменская ССР	31,0	—	—	—
28. Узбекская ССР	248,6	4,5	18,6	—
29. Таджикская ССР	24,0	—	—	—
Итого по СССР	9 400,0	690,0	800,0	110 000

жении в районном разрезе

Мясная	Рыбная			Сахарная		Маслобойная	Маргариновая
Консервы	Рыбасырца	Рыбапродукт.	Консервы	Сахарпесок	Сахаррафинад	Масло растит.	Маргарин
млн. б.	т. цент.	т. цент.	млн. б.	т. цент.	т. цент.	т. тонн	тонн
—	170,0	120,0	1,5	—	—	1,8	—
—	1 770,0	1 255,0	24,5	—	—	15,7	14 970
—	145,0	100,0	6,0	—	—	—	—
—	45,0	40,0	—	65	—	22,6	—
—	30,0	27,0	5,2	180	770,0	6,0	14 100
—	22,0	19,0	—	—	—	7,0	2 575
—	35,0	31,0	—	—	—	7,8	—
—	20,0	17,0	—	3 780	458,0	77,7	4 650
43,6	604,0	368,0	18,0	—	—	5,0	4 650
—	25,0	22,0	—	—	—	—	—
—	45,0	40,0	—	—	322,0	6,5	—
—	25,0	22,0	—	—	—	—	—
—	3 258,0	2 660,0	39,0	—	—	34,8	—
—	430,0	323,0	—	—	—	—	—
29,0	1 102,0	907,0	—	260	—	119,5	5 660
—	950,0	767,0	—	—	—	—	—
56,5	3 081,0	2 400,0	11,0	—	—	2,1	—
10,5	5,0	4,0	—	145	—	0,2	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	355,0	314,0	3,2	—	—	—	—
—	170,0	152,0	—	70	—	7,1	—
—	28,0	25,0	—	—	—	—	—
—	4 600,0	3 260,0	91,6	—	—	3,9	—
139,6	16 915,0	12 873,0	200,0	4 500	1 550,0	317,8	46 605
—	745,0	670,0	—	17 000,0	4 450,0	70,6	5 660
0,4	40,0	38,0	—	—	—	4,7	3 085
—	1 100,0	902,0	—	—	—	11,3	4 650
—	200,0	155,0	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	80,6	—
—	—	—	—	—	—	—	—
140,0	19 000,0	14 638,0	200,0	21 500,0	6 000,0	485,0	60 000

Валовая продукция в натуральном вы

Отрасли промышленности Наименование районов	Жировая		Кон- сервная	Плодо- овощная
	Мыло разн. 40%	Саломас.	Кон- сервы	Разная продукц.
	т. тонн	т. тонн	млн. б.	тонн
Единица измерения	т. тонн	т. тонн	млн. б.	тонн
1. Северный край	—	—	2,3	20
2. Ленинградская обл.	—	—	—	1 025
3. Карельская АССР	—	—	—	—
4. Западная обл.	—	—	2,1	13 702
5. Московская обл.	20,3	—	—	35 047
6. Ивановская обл.	—	—	3,7	287
7. Нижегородский край	—	—	—	3 840
8. Центр.-Черноз. обл.	—	6,6	16,0	36 739
9. Уральская обл.	3,3	—	4,8	—
10. Башкирская АССР	—	—	—	905
11. Средне-Волжск. край	—	—	1,5	7 599
12. Татарская АССР	—	—	—	2 260
13. Нижне-Волжск. край	—	—	57,7	11 619
14. Крымская АССР	—	—	69,0	—
15. Сев.-Кавказ. край	55,1	61,9	161,3	41 015
16. Дагестанская АССР	—	—	51,5	—
17. Казакская АССР	—	—	—	2 558
18. Киргизская АССР	—	—	—	—
19. Кара-Калпакская АССР	—	—	—	—
20. Вост.-Сибирск. край	1,9	—	0,6	—
21. Западно Сиб. край	30,5	—	—	—
22. Якутская АССР	—	—	—	—
23. Дальне-Вост. край	3,9	3,9	—	—
Итого по РСФСР	115,5	72,4	370,5	156 616
24. Украинская ССР	19,7	7,6	207,2	65 145
25. Белорусск. ССР	1,8	—	—	2 870
26. Закавказская ССР	16,2	—	46,0	10 369
27. Туркменская ССР	5,3	—	—	—
28. Узбекская ССР	21,5	—	13,9	—
29. Таджикская ССР	—	—	6,0	—
Итого по СССР	180,0	80,0	643,6	235 000

ражении в районном разрезе

Маслодельная		Брынзо- варенная	Цельно- молочная	Птичная	Виноку- ренная	Спирто- водочная
Сыр	Казеин	Брынза	Разная продукц.	Птица	Спирт- сырец	Хлебное вино
тонн	тонн	тонн	т. тонн	тонн	т. дкл.	т. дкл.
—	60	—	—	—	130,0	1 280,0
—	50	—	6,5	188,2	494,0	6 132,0
—	—	—	—	—	—	267,9
100	20	—	—	1 036,0	1 406,0	2 941,5
—	—	2 000	114,5	1 075,7	3 109,0	11 356,8
100	50	—	5,0	250,3	375,0	3 017,5
—	—	250	4,0	741,8	1 588,0	4 779,8
—	150	400	—	8 301,0	5 395,0	5 205,0
—	600	350	2,0	2 562,1	1 419,0	5 764,0
30	20	200	—	1 087,1	768,0	1 317,0
200	100	400	—	1 460,1	2 829,0	4 314,0
—	—	200	—	1 233,3	754,0	1 478,0
—	40	2 000	—	1 655,3	1 115,0	2 792,3
—	—	300	—	95,0	—	410,0
500	260	1 400	11,5	6 322,0	1 651,0	3 295,0
—	—	800	—	—	—	—
320	200	1 200	—	234,6	484,0	795,0
—	—	1 000	—	—	—	215,0
—	—	300	—	—	—	—
—	50	300	—	339,2	764,0	2 509,0
1 700	2 400	700	—	1 870,1	1 407,0	5 052,2
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	170,2	630,0	1 200,9
2 950	4 000	11 800	143,5	28 622,0	24 318,0	64 122,9
100	600	2 500	30,0	14 762,0	16 660,0	13 517,5
—	—	—	—	798,0	1 522,0	2 383,6
550	—	1 500	6,5	630,0	—	—
—	—	1 000	—	—	—	—
—	—	850	—	188,0	—	—
—	—	350	—	—	—	—
3 600	4 600	18 000	180,0	45 000,0	42 500,0	80 024,0

Валовая продукция в натуральном выра

Отрасли промышленности Наименование районов	Спирто- водочная	Табачная	Махо- рочная	Комби- корм.
	Денату- рат	Папи- росы	Махорка	Комби- кормы
Единица измерения	т. дкл	млн. шт.	тыс. ящ	т. тонн
1. Северный край	20,0	—	—	—
2. Ленинградская обл.	365,4	26 500,0	—	—
3. Карельская АССР	3,0	—	—	—
4. Западная обл.	70,0	—	—	—
5. Московская обл.	650,5	12 350,0	—	50,0
6. Ивановская обл.	85,1	—	410,0	10,0
7. Нижегородский край	95,1	—	—	—
8. Центр.-Черноз. обл.	190,1	650,0	835,0	—
9. Уральская обл.	125,0	—	—	—
10. Башкирская АССР	15,0	—	—	—
11. Средне-Волжский край	175,2	—	30,0	22,0
12. Татарская АССР	30,1	—	—	—
13. Нижне-Волжский край	110,2	—	535,0	20,0
14. Крымская АССР	75,1	4 200,0	—	—
15. Сев.-Кавказ. край	180,1	12 500,0	—	82,0
16. Дагестанская АССР	—	—	—	—
17. Казакская АССР	5,0	250,0	—	—
18. Киргизская АССР	1,5	100,0	—	—
19. Кара-Калпакская АССР	—	—	—	—
20. Вост.-Сибир. край	45,1	—	—	—
21. Западно-Сибир. край	95,3	—	205,0	—
22. Якутская АССР	—	—	—	—
23. Дальне-Вост. край	40,1	—	35,0	—
Итого по РСФСР	2 378,9	56 550,0	2 050,0	184,0
24. Украинская ССР	1 461,4	12 750,0	1 880,0	176,0
25. Белорусск. ССР	101,7	—	270,0	—
26. Закавказ. СФСР	—	9 900,0	—	—
27. Туркменск. ССР	—	—	—	—
28. Узбекская ССР	—	800,0	—	—
29. Таджикская ССР	—	—	—	—
Итого по СССР	3 940,0	80 000,0	4 200,0	360,0

жении в районном разрезе

Конди- терская	Мака- рошная	Крахмало-па- точная		Пиво- варенная	Безал- коголь- ная	Дрож- жевая	Кофе-сурро- гатная	
		Крахмал	Патока				Чайно- кофейн. напитки	Дет- про- дукты
тонн	тонн	тонн	тонн	т. гкл.	т. гкл.	тонн	тонн	тонн
—	—	—	—	46,0	40,0	—	—	—
92 20	42 30	—	—	175,0	116,0	2 650	—	—
—	—	—	—	8,0	8,0	—	—	—
—	—	800	—	70,0	18,0	—	—	—
230 500	31 500	10 639	7 730	—	400,0	6 000	11 295	7 030
15 300	—	13 130	39 329	41,0	40,0	—	19 700	—
9 400	—	6 221	6 200	221,0	75,0	350	—	—
5 350	2 700	3 040	10 370	55,0	00,0	400	—	—
12 950	—	880	600	480,0	160,0	3 000	—	—
5 400	—	—	—	49,0	110,0	—	—	—
39 150	13 000	6 490	2 240	237,0	95,0	800	—	—
6 750	4 500	—	664	150,0	40,0	—	—	—
9 450	5 500	—	—	160,0	80,0	—	—	—
—	—	—	—	—	90,0	—	—	—
1 50	26 000	23 100	11 350	185,0	225,0	550	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	57,0	18,0	—	—	—
—	—	—	—	35,0	5,0	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
600	1 000	—	—	42,0	25,0	450	—	—
—	—	100	117	128,0	70,0	1 600	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
6 450	—	—	—	41,0	10,0	—	—	—
435 000	126 500	64 400	78 600	2 180,0	1 625,0	16 000	30 995	7 030
140 000	59 000	7 400	—	675,0	735,0	6 500	3 700	—
28 000	8 500	4 000	5 000	90,0	120,0	8 000	—	—
10 000	18 000	600	—	70,0	90,0	—	—	—
3 500	—	—	—	5,0	60,0	—	—	—
3 500	3 000	—	—	100,0	100,0	—	—	—
—	—	—	—	—	20,0	—	—	—
620 000	215 000	76 400	83 600	3 120,0	2 750,0	30 500	34 695	7 030

Валовая продукция в неизменных

Отрасли промышленности Наименование районов	Мукомольная	Крупяная	Мясная	Рыбная 1)	Сахарная	
					Песочная	Рафинированная
1	2	3	4	5	6	7
1. Северный край	—	—	8,1	4,6	—	—
2. Ленинградская область	17,2	—	78,7	50,3	—	—
3. Карельская АССР	—	—	0,5	5,2	—	—
4. Западная область	—	—	33,7	1,4	1,9	—
5. Московская область	55,5	5,8	89,7	3,1	5,4	27,5
6. Ивановская область	53,8	—	17,2	0,7	—	—
7. Нижегородский край	59,9	3,4	36,8	1,2	—	—
8. Центрально-Черноземная область	96,0	22,5	72,7	6,0	113,1	16,4
9. Уральская	73,5	5,4	99,1	17,6	—	—
10. Башкирская АССР	16,5	4,0	20,1	0,8	—	—
11. Средне-Волжский край	93,1	14,2	61,4	0,4	—	11,5
12. Татарская АССР	15,7	4,4	14,2	0,8	—	—
13. Нижне-Волжский край	97,0	9,6	79,2	103,0	—	—
14. Крымская АССР	12,6	0,1	3,3	11,3	—	—
15. Сев.-Кавказский край	103,3	10,0	113,4	31,6	7,8	—
16. Дагестанская АССР	—	—	9,2	26,7	—	—
17. Казакская АССР	30,0	8,0	113,3	86,4	—	—
18. Киргизская АССР	2,3	—	23,1	0,2	4,3	—
19. Кара-Калпакская АССР	—	—	—	—	—	—
20. Восточно-Сибирский край	18,2	—	42,4	11,8	—	—
21. Западно-Сибирский край	72,4	3,6	107,1	5,3	2,1	—
22. Якутская АССР	—	—	3,4	0,9	—	—
23. Дальне-Восточный край	22,7	7,0	15,7	138,0	—	—
Итого по РСФСР	839,7	98,1	1 042,3	507,3	134,6	55,4
Украинская ССР	279,7	29,4	260,5	24,4	508,4	159,4
Белорусская ССР	7,6	1,8	59,7	1,6	—	—
Закавказская СФСР	20,4	18,2	29,2	28,0	—	—
Туркменская ССР	4,0	—	—	4,7	—	—
Узбекская ССР	32,8	2,1	23,3	—	—	—
Таджикская ССР	3,2	—	—	—	—	—
Всего по СССР	1 187,4	149,6	1 415,0	566,0	613,0	214,8

1) Стоимость продукции по районам РСФСР взята без учета ассортимента

ценах в районном разрезе.

Маслобей- ная	Маргариновая	Жировая	Консервная	Плодоовощная	Маслодельная	Брынзоварен- ная	Цельно-молоч- ная	Птичная	Винокурная	Спиритоводоч- ная
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1,2	—	—	0,8	0,1	2,08	—	—	—	0,5	6,1
11,5	17,9	—	—	3,3	2,47	—	1,8	3,0	1,8	34,0
22,6	—	—	0,7	8,8	0,28	—	—	—	—	1,3
4,0	16,9	9,2	—	21,7	—	5,6	36,0	2,7	5,6	15,1
4,8	3,1	—	1,1	0,6	1,00	—	2,0	0,6	1,5	14,3
8,9	—	—	—	3,2	—	0,7	—	1,9	6,3	23,8
36,1	5,6	4,1	5,5	25,7	3,20	1,1	—	21,9	21,1	26,5
2,6	5,6	1,3	1,7	—	5,82	1,0	0,3	8,0	5,7	29,9
—	—	—	—	0,8	0,40	0,6	—	2,5	2,9	6,2
3,3	—	—	0,5	8,1	2,68	1,1	—	3,8	11,0	22,1
—	—	—	—	1,0	—	0,6	—	2,9	2,9	7,3
20,1	—	—	18,9	11,1	0,75	5,6	—	4,4	4,4	14,4
—	—	—	21,4	—	—	0,8	—	0,3	—	2,2
60,1	6,8	55,2	47,3	41,3	5,18	3,9	1,9	16,4	6,5	17,3
—	—	—	17,4	—	—	2,2	—	—	—	—
1,0	—	—	—	3,7	6,80	3,4	—	0,6	1,9	3,7
0,1	—	—	—	—	—	2,8	—	—	—	1,0
—	—	—	—	—	—	0,8	—	—	—	—
—	—	0,9	0,3	—	1,07	0,8	—	0,9	3,1	11,9
5,4	—	23,9	—	—	33,07	2,0	—	4,4	5,7	25,3
3,1	—	10,0	—	—	—	—	—	0,4	2,5	6,3
184,8	55,9	104,6	115,6	129,4	64,8	33,0	43,8	80,2	95,7	330,2
38,3	6,8	13,5	63,8	37,0	15,9	7,0	9,2	43,5	66,0	71,9
6,2	3,7	0,9	—	1,2	0,2	—	—	2,1	5,7	11,9
5,8	5,6	7,3	14,7	20,2	1,3	4,2	2,0	1,7	—	—
—	—	1,2	—	—	—	2,8	—	—	—	—
40,9	—	5,3	3,8	—	—	2,4	—	0,5	—	—
—	—	2,2	—	—	—	1,0	—	—	—	—
276,0	72,0	132,8	200,1	187,8	82,2	50,4	55,0	128,0	167,4	414,0

продукции, с поправкой лишь на стоимость консервов.

Валовая продукция в неизменных

Отрасли промышлен- ности	Табачная	Махорочная	Комбикормо- вая	Кондитерская	Макаронная	Крахмало- паточная
Наименование районов	19	20	21	22	23	24
1. Северный край	—	—	—	—	—	—
2. Ленинградская область	69,3	—	—	125,9	16,5	—
3. Карельская АССР	—	—	—	—	—	—
4. Западная область	—	—	—	—	—	0,2
5. Московская область	32,3	—	3,9	314,8	12,5	5,4
6. Ивановская область	—	4,9	0,8	20,9	—	17,8
7. Нижегородский край	—	—	—	12,8	—	3,8
8. Центрально-Черноземная область	1,7	10,0	—	7,3	1,1	4,5
9. Уральская	—	—	—	17,7	—	0,4
10. Башкирская АССР	—	—	—	7,4	—	—
11. Средне-Волжский край	—	0,3	1,7	53,4	5,1	2,5
12. Татарская АССР	—	—	—	9,2	1,8	0,2
13. Нижне-Волжский край	—	6,5	1,5	12,8	2,1	—
14. Крымская АССР	11,0	—	—	—	—	—
15. Сев.-Кавказский край	32,7	—	6,4	2,0	10,1	11,3
16. Дагестанская АССР	—	—	—	—	—	—
17. Казакская АССР	0,6	—	—	—	—	—
18. Киргизская АССР	0,3	—	—	—	—	—
19. Кара-Калпакская АССР	—	—	—	—	—	—
20. Восточно-Сибирский край	—	—	—	0,8	0,4	—
21. Западно-Сибирский край	—	2,5	—	—	—	0,06
22. Якутская АССР	—	—	—	—	—	—
24. Дальне-Восточный край	—	0,4	—	8,8	—	—
Итого по РСФСР	147,9	24,6	14,3	593,8	49,4	46,1
Украинская ССР	33,3	22,4	13,7	191,1	23,0	2,0
Белорусская ССР	—	3,3	—	38,2	3,3	2,7
Закавказская СФСР	25,9	—	—	13,6	7,0	0,2
Туркменская ССР	—	—	—	4,8	—	—
Узбекская ССР	2,1	—	—	4,8	1,1	—
Таджикская ССР	—	—	—	—	—	—
Всего по СССР	209,2	50,3	28,0	846,3	83,8	51,0

(Продолжение)

ценах в районном разрезе

Пивоваренная	Без алкоголь- ная	Дрожжевая	Кофе-суроват- ная	Холодильная	Плодоперера- ботка (кондит. пром. и др.)	Прочая пищевая	Прочая непищевая	Итого	Удельный вес района в общем итоге
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1,1	0,9	—	—	0,02	—	—	—	25,5	0,3
4,8	2,7	2,3	—	0,07	2,7	—	—	446,2	6,0
0,2	0,2	—	—	—	—	—	—	7,4	0,1
1,6	0,4	—	—	—	—	—	—	95,0	1,3
—	9,6	5,2	19,9	0,07	4,6	—	—	767,8	10,3
0,9	0,9	—	23,6	0,06	—	—	—	170,6	2,3
5,1	1,7	0,3	—	0,06	2,6	—	—	174,3	2,3
1,3	2,3	0,3	—	0,07	5,2	—	—	5113,6	6,8
11,1	3,7	2,5	—	0,22	—	—	—	293,1	3,9
1,1	0,2	—	—	—	0,1	—	—	63,6	0,8
5,5	2,2	0,7	—	—	—	—	—	304,6	4,1
3,7	0,9	—	—	0,02	0,7	—	—	66,3	0,9
3,7	1,9	—	—	—	1,1	—	—	393,0	5,3
—	2,1	—	—	0,14	—	—	—	65,3	0,9
4,3	5,3	0,5	—	0,47	3,0	—	—	604,0	8,1
—	—	—	—	—	—	—	—	55,5	0,7
1,3	0,4	—	—	—	—	—	—	261,1	3,5
0,8	0,1	—	—	—	—	—	—	35,0	0,4
—	—	—	—	—	—	—	—	0,8	0,01
1,0	0,6	0,4	—	—	—	—	—	94,6	1,3
3,0	1,6	1,6	—	—	—	—	—	299,0	4,0
—	—	—	—	—	—	—	—	4,3	0,1
1,0	0,2	—	—	0,03	—	—	—	216,1	2,9
51,5	37,9	13,8	43,5	1,23	20,0	—	—	4 959,4	66,3
16,0	17,1	5,6	3,6	0,6	—	2,4	—	1 965,5	26,3
2,1	2,8	6,8	—	—	—	1,6	17,0	180,4	2,4
1,6	2,1	—	—	1,65	—	—	—	210,65	2,8
0,1	1,4	—	—	—	—	4,2	—	160,7	2,2
2,3	2,3	—	—	0,33	—	6,4	—		
—	0,5	—	—	0,14	—	—	—	—	—
73,6	64,1	26,2	47,1	4,0	20,0	14,6	17,0	7 476,7	100,0

Контрольные цифры консервной промышленности на 1932 г. (в млн. усл. 400 г банок)

	В т о м ч и с л е:									
	Всего консервов			Мясные			Свинобоновые			Рыбные
	1931 г.			1932 г.			1931 г.			1931 г.
	План	Ожид. вы-полн.	Ожид. вы-полн.	План	Ожид. вы-полн.	Ожид. вы-полн.	План	Ожид. вы-полн.	План	Ожид. вы-полн.
Союзконсерв	809,3	310,5	643,6	89,8	69,0	90,0	19,0	11,6	50,0	104,4
Союзрыба	16,5	80,0	200,0	—	—	—	—	—	—	80,0
Союзмясо	110,0	33,0	140,0	110,0	33,0	140,0	—	—	—	200,0
Союзплодоовощь	9,7	4,5	16,4	—	—	—	—	—	—	—
Итого	889,5	428,0	1000,0	199,8	102,0	230,0	19,0	11,6	50,0	360,0
Удел. вес отдельн. видов консервов в годов. программе в %	100,0	100,0	100,0	22,5	23,8	23,0	2,1	2,7	5,0	30,0
1932 г. в % к ожид. выполн. 1931 г.	—	—	233,6	—	—	223,5	—	—	431,0	—

	В т о м ч и с л е:									
	Овощные			Томат			Фруктовые			Молочные
	1931 г.			1931 г.			1931 г.			1931 г.
	План	Ожид. вы-полн.	Ожид. вы-полн.	План	Ожид. вы-полн.	Ожид. вы-полн.	План	Ожид. вы-полн.	План	Ожид. вы-полн.
Союзконсерв	205,5	81,1	200,0	131,3	44,5	130,0	58,5	42,3	65,0	0,7
Союзрыба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Союзмясо	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Союзплодоовощь	9,7	4,5	16,4	—	—	—	—	—	—	—
Итого	215,2	85,9	216,4	131,3	44,5	130,0	58,5	42,3	65,0	0,7
Удел. вес отдельн. видов консервов в годов. программе	24,2	20,1	21,6	14,7	10,4	13,0	6,6	9,9	6,5	0,1
1932 г. в % к ожидаем. выполн. 1932 г.	—	—	251,9	—	—	292,1	—	—	153,7	—

1) Ожидаемое выполн. взято по последн. данным, чем и объясняется некоторое отклонение от данных сводн. таблиц.

Снижение коммерческой себестоимости продукции на 1932 г.

Наименование отраслей	Стоимость товар.продук. 1932 г. по коммер. себест.		Изменение коммер. себестоимости	
	1931 г.	1932 г.	Абсол.	в %
Мукомольная	1 205 891,0	1 215 091,0	80 800,0	— 6,7
Крупяная	93 187,5	92 747,0	440,5	— 0,5
Рыбная	70 9650,0	650 754,0	58 896,0	— 8,3
Сахарная	664 600,0	563 180,0	99 420,0	—15,0
Маслобойная	211 631,2	205 666,9	6 964,0	— 2,9
Маргариновая	26 599,3	26 157,0	441,8	— 1,7
Жирная	75 134,8	79 642,0	4 507,2	+ 6,0
Консервная	209 308,0	191 522,0	17 786,0	— 8,5
Маслодельная	91 305,9	88 218,5	3 092,4	— 3,4
Винокурная	216 471,0	204 394,0	12 077,0	— 5,6
Спирто-водочная	271 075,0	267 762,8	3 312,5	— 2,7
Табачная	122 576,3	120 800	1 776,0	— 1,4
Махорочная	59 136,0	63 000	3 864,0	+ 6,5
Кондитерская	612 265,0	579 614,0	32 651,0	5,3 ¹⁾
Макаронная	67 366,0	65 277,0	2 089,0	— 3,1
Крахмало-паточная	72 168,0	66 755,4	5 412,6	— 7,5
Пивоваренная	27 533,1	27 110,0	423,1	— 1,6
Безалкогольная	32 887,5	30 751,1	2 136,4	— 6,5
Дрожжевая	12 587,6	11 915,5	672,1	— 5,3
Кофе суррогатная	33 462,2	31 276,7	2 185,5	— 6,5
Цельно-молочная	33 925,4	33 589,5	335,9	— 1,0
Мясная	1 302 950,0	1 198 692,0	104 258,0	— 8,0
Флодоовощная	131 500,0	120 980,0	10 520,0	— 8,0
Птичная	177 810,1	167 148,9	10 661,2	— 6,8
Итого	6 461 020,9	6 010 040,8	450 980,1	— 7,0

¹⁾ Снижение коммерческой себестоимости по кондитерской промышленности дано включая снижение комиссии объединения РСФСР, без учета этого изменения снижения коммерческой себестоимости определяется в 3,8%.

Снижение коммерческой себестоимости продукции наркомнабов республик на 1932 год

	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узб. ССР	Туркмен. ССР	СССР
1. Кондитерская	1) 5,8	4,2	3,5	4,0	4,0	40,0	15,3
2. Макароная	2,6	2,0	7,7	6,7	2,0	—	3,1
3. Пивоваренная	1,5	1,8	0,0	1,7	0,0	1,5	1,6
4. Безалкогольная	6,4	7,0	5,0	7,0	5,0	6,0	6,5
5. Дрожжевая	5,4	4,3	6,1	—	—	—	5,3
6. Крахмало-пагоная	7,7	7,0	3,8	—	—	—	7,5

1) Снижение коммерческой себестоимости по РСФСР дано с учетом снижения комиссии объединению „Росконд“, без этого изменение снижения должно составить 3,9.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ
на 1932 г.

Численность рабочих МОП'а и служащих

№№ по порядку	Отрасли промышленности	Средне-суточное число списочн. раб.			
		1931 год		1932 год	
		План	Ожидаемое выполнение	План	% к ожидаемому выполнен. 1931 г.
1	Мукомольная	20 616	21 745	21 353	98
2	Крупяная	—	3 580	3 314	92,6
3	Мясная	34 608	32 788	37 876	115,6
4	Сахаро-песочная	34 062	34 252	30 891	90,2
5	Сахаро-рафинадная	5 585	5 020	8 977	178,8
6	Маслобойная	9 090	11 150	14 200	127,2
7	Маргариновая	1 800	376	1 379	368,8
	Жировая:				
	а) Мыловаренная	1 187	1 005	1 659	165,0
	б) Гидрогениз.	384	421	700	180,2
8	Консервная	16 625	13 500	19 533	144,7
9	Флодоовощная	13 631	10 250	10 590	103,3
11	Молочно-масляная	7 185	7 186	9 072	126,2
12	Цельно-молочная	990	811	1 273	155,0
13	Птичная	3 278	4 035	4 500	111,5
14	Винокурная	10 768	12 405	12 290	99,1
15	Спирто-водочная	8 398	10 450	8 215	78,6
	В т. ч. по розливу вина	7 788	9 800	7 577	77,3
16	Табачная	11 734	12 135	12 044	99,3
17	Махорочная	3 038	2 783	2 837	101,8
18	Макаронная	4 990	4 500	5 102	113,4
19	Крахмало-паточная	7 326	5 846	6 727	115,1
20	Пивоваренная	9 880	8 982	9 557	106,4
21	Дрожжевая	1 195	1 179	1 200	101,8
22	Кофе-суррогатная	1 394	1 436	1 439	100,2
23	Рыбная	71 616	65 700	73 430	111,8
24	Кондитерская	37 525	36 498	40 688	111,3
	Итого	316 905	308 036	338 846	110,0

Примечание. В настоящую таблицу не вошли Холодцентр, комбикор промышленности.

по промышленности НКСнаба

Средне-списочн. численность МОП'а				Средне-списочн. число служащих			
1931 год		1932 год		1931 год		1932 год	
П л а н	Ожидаемое выполнение	П л а н	% к ожидаемому выполнен. 1931 г.	П л а н	% к ожидаемому выполнен. 1931 г.	П л а н	% к ожидаемому выполнен. 1931 г.
1 278	1 278	1 278	100,0	3 836	3 836	4 189	108,9
228	229	228	100,0	725	725	725	100,0
1 802	1 185	1 270	107,1	4 879	4 879	4 957	133,6
3 500	3 500	3 500	100,0	8 500	8 500	8 670	102,0
550	550	550	100,0	900	900	930	103,3
705	834	896	107,5	1 931	2 298	2 316	104,2
23	73	321	440,0	251	194	595	306,7
138	138	155	113,0	297	297	316	106,3
15	15	32	213,3	85	85	120	141,1
397	397	397	100,0	2 845	2 415	2 445	100,0
1 370	1 370	1 520	109,5	1 900	1 650	1 790	108,4
362	362	427	118,0	1 117	1 117	1 917	171,2
137	120	137	114,1	193	213	408	211,3
406	406	535	131,7	1 076	1 076	1 186	110,2
1 014	1 013	1 013	100,0	3 106	3 106	3 106	100,0
534	534	534	100,0	3 109	3 100	3 100	100,0
317	461	470	102,0	1 114	1 510	1 600	105,0
150	150	186	124,0	366	366	394	107,6
147	147	165	112,2	703	703	879	125,0
655	509	532	104,5	1 455	1 065	1 226	115,0
662	764	764	100,0	3 260	3 236	3 236	100,0
103	103	110	106,7	230	230	243	105,6
81	69	76	110,0	157	168	185	110,0
5 227	5 227	4 882	93,4	12 302	11 755	10 105	86,8
1 337	1 337	1 337	100,0	3 500	3 500	3 600	103,0
21 138	20 771	21 315	102,6	57 887	55 832	58 268	104,3

мовая промышленность и из Союзптицепrodukта пухопероная и яичная отрасли

Контрольные цифры по зарплате, по про

Отрасли промышленности	Общее количество обработанных чел.-дней		Средняя зар за 3 отработан.	
	Ожидаемое выполнение 1931 г.	По плану на 1932 год	Ожидаемое выполнение 1931 г.	По плану на 1932 год
1. Мукомольная	5 573 000	5 615 839	3,70	3,92
2. Крупяная	572 800	639 602	3,70	3,92
3. Мясная	8 098 000	10 326 500	3,74	4,11
4. Рыбная	20 498 400	22 910 160	3,15	3,46
5. Сахаро-песочная	9 762 045	8 803 935	2,22	2,53
6. Сахаро-рафинадная	1 400 584	2 486 675	2,45	2,74
7. Маслобойная	2 708 875	3 464 800	3,85	4,27
8. Маргариновая	95 880	314 400	5,68	5,11
9. Жировая:				
а) Мыловаренная	241 747	421 386	3,67	3,93
б) Гидрогениз.	89 252	163 102	4,57	4,66
10. Консервная	3 375 000	5 079 000	3,13	3,44
11. Плодоовощная	2 911 111	3 007 438	2,62	2,83
12. Молочно-масляная	1 975 200	2 494 800	2,18	2,51
13. Цельно-молочная	188 500	325 888	4,38	4,51
14. Птичная	1 049 100	1 179 000	3,61	3,72
15. Винокуренная	3 324 540	3 241 069	2,32	2,53
16. Спиртоводочная:				
В т. ч. розлив вина	2 548 000	2 060 944	2,77	2,96
17. Табачная	2 852 000	3 071 000	4,75	4,75
18. Махорочная	607 800	712 100	3,14	3,35
19. Кондитерская	9 113 550	10 407 990	4,43	4,52
20. Макаaronная	1 125 039	1 281 711	4,33	4,42
21. Крахмало-паточная	1 490 730	1 768 762	2,67	3,00
22. Пивоваренная и безалкогольная	2 234 767	2 514 295	3,46	3,56
23. Дрожжевая	206 178	316 840	3,65	3,69
24. Кофе-суррогатная	360 900	381 300	3,400	3,53
Всего	82 491 998	93 838 772	3,32	3,56

мышленности НКСнаба

плата чел.-дня	Колич. раб. дней за год на 1 рабоч.		Средняя зарплата 1 рабо- чего в год			Годовой фонд зар- платы рабоч. в т. руб	
В % к 1931 г.	Ожидаемое вы- полнение 1931 г.	По плану на 1932 год	Ожидаемое вы- полнение 1931 г.	По плану на 1932 год	В % к 1931 г.	Ожидаемое вы- полнение 1931 г.	По плану на 1932 год
106,0	256,3	263	1 005,2	1 092,9	108,7	21 857,0	23 925,0
106,0	160	193	627,5	802,0	127,8	22 461,5	2 657,5
110,0	247	269,6	679,2	1 163,1	118,8	32 104,0	44 553
109,8	312	312	1 041,7	1 131,0	109,0	68 444,0	83 297,0
114,0	285	285	670,7	764,3	114,0	22 972,0	23 610,0
112,0	279	277	721,5	804,5	111,0	3 637,5	7 169,5
111,0	242,5	244,0	989,6	1 013,0	107,4	11 034,5	15 682,5
90,0	255	228	1 535,3	1 275,8	80,4	577,0	1 703,0
107,0	240	254	933,5	1 058,1	113,3	940,0	1 755,5
102,0	212	23	1 026,9	1 150,9	112,0	432,5	805,5
109,9	250	260	829,5	948,1	114,3	11 197,5	18 520,5
108,0	284	284	788,7	851,9	108,0	8 084,5	9 021,5
115,1	275	275	635,5	731,6	115,1	4 564,5	6 637,5
103,0	225	256	1 014,6	1 223,7	117,1	847,5	1 558,0
103,0	260	262	995,0	1 033,0	103,8	4 014,0	4 650,0
109,0	268	264	659,0	761,2	115,5	8 175,5	8 692
107,0	260	272	763,4	864,9	113,4	7 481,5	6 463,5
100,0	235	255	1 239,0	1 344,0	108,5	14 360,0	15 462,0
106,6	218	251	759,9	933,3	122,8	2 023,0	2 528,5
102,0	249,7	255,8	1 172,5	1 125,6	104,5	42 795,5	49 866,5
102,0	250	251,2	1 032,0	1 110,3	102,6	5 164,0	5 994,5
112,5	255	252	721,7	633,1	115,4	4 219,0	5 525,0
102,8	248,8	263	912,5	992,8	108,7	8 196,0	9 487,5
101,0	259,7	264	1 003,7	1 032,6	102,7	1 184,5	1 239,0
104,0	252	265	908,2	991,5	109,2	1 300,5	1 427,0
107,0	267	277	934,8	1 036,3	110,8	287 952,5	353,073

Контрольные цифры по зарплате, по про

Отрасли промышленности	Средняя зарплата рабочих МОП в год			Сред 1 слу
	Ожидаемое вы- полнение 1931 г.	По плану на 1932 год	В % к 1931 г.	
1. Мукомольная	696	696	100	1 746
2. Крупа	684	684	100	1 856
3. Мясная	692	692	100	1 727
4. Рыбная	563	563	100	1 413
5. Сахаро-песочная	550	550	100	1 705
6. Сахаро-рафинадная	560	560	100	1 900
7. Маслобойная	704	704	100	1 844
8. Маргариновая	900	900	100	1 320
9. Жировая:				
а) Мыловаренная	582	582	100	1 814
б) Гидрогениз.	628	619	93	1 779
10. Консервная	546	546	100	1 723
11. Плодоовощная	733	733	100	1 723
12. Молочно-масляная	409	409	100	1 066
13. Цельно-молочная	876	876	100	1 680
14. Птичная	519	519	100	2 118
15. Винокуренная	514	514	100	1 506
16. Спиртоводочная:				
В т. ч. розлив вина	534	534	100	1 519
17. Табачная	958	958	100	2 067
18. Махорочная	646	646	100	1 720
19. Кондитерская	837	837	100	1 970
20. Макаaronная	89	870	93	1 747
21. Крахмало-паточная	550	550	100	1 541
22. Пивоваренная и безалкогольная	702	702	100	1 831
23. Дрожжевая	771	771	100	2 260
24. Кофе-суррогатная	661	661	100	1 904
Всего	683,0	690,2	100,6	1 684,0

мышленности НКСнаба

Средняя зарплата рабочего в год	Годовой фонд зар- платы всех рабоч. МОП в тыс. руб.		Годовой фонд зар- платы всех служа- щих в тыс. руб.		Годовой фонд зар- платы рабочих, слу- жащих и МОП	
По плану на 1932 год	В % к 1931 г.	Ожидаемое вы- полнение 1931 г.	По плану на 1932 год	Ожидаемое вы- полнение 1931 г.	По плану на 1932 год	Ожидаемое вы- полнение 1931 г.
1 781	102	889,5	889,5	6 708,5	7 465,5	39 455
1 898	102	142,0	142,0	1 347,0	1 376,5	3 735,5
1 761	102	819,0	879,0	6 471,0	8 778	39 394,5
1 442	102	2 943,0	2 748,5	16 610,0	14 561,0	87 997
1 739	102	1 925,0	1 925,0	14 442,0	15 077	39 339,5
1 938	102	308,0	308,0	1 710,0	1 802,5	5 655,5
1 881	102	657,0	631,0	4 237,0	4 354,5	159 929,5
1 346	102	66,0	289,0	256,0	800	869
1 790	99	87,5	89,5	528,5	565,5	1 556
1 814	101	9,0	20,0	154,0	217,5	595,5
1 757	102	217,0	215,0	4 213,0	4 296	15 627,5
1 757	102	1 004,0	1 114,0	2 843,0	3 145	11 931,5
1 087	102	148,0	174,5	1 191,0	2 084	5 903
1 713	102	105,0	120,0	658,0	699	1 310,5
2 160	102	208,5	277,5	2 280,0	2 561	6 502,5
1 536	102	521,0	520,5	4 678,0	4 771,0	13 374,5
1 549	102	285,0	283,0	4 709	4 802	12 375,5
2 103	102	441,5	450,0	3 122,0	3 370	17 933,5
1 754	102	97,0	117,5	630,0	690	2 750
2 009	102	1 119,0	1 119,0	6 95,0	7 232,5	50 809,5
1 782	102	1 315,5	1 435,5	1 228	1 505	—
1 575	102	281,0	292,5	—	1 931	6 145
1 867	102	536,0	536,5	5 925,0	6 039,5	14 657
2 305	102	79,5	85,0	520,0	564,5	1 784
1 992	102	45,5	50	320,0	353,0	1 686
1 795,2	106,6	14 250,0	14 712,0	94 022,0	99 107	398 25
						466 892,0

Направление капитальных затрат

(В тыс. руб.)

О Т Р А С Л И	План на 1932 г.	В т о м ч и с л е									
		Капитальный ремонт	Расшир. и реконстр.	Новое строительство		И т о г о	Сельское хозяйство	Проектир. изыскан. и подготовка стр-ва будущих лет	Прочие вложения		
				Продолжаемое	Начинаемое						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. Мукомольная	85 500	21 080	16 865	34 230	13 025	47 255	—	300	—		
В т о м ч и с л е:											
Мельпредпр.	55 510	13 780	10 100	29 530	1 800	31 330	—	300	—		
Элеваторы и склады	29 990	7 300	6 765	4 700	11 225	15 925	—	—	—		
2. Крупяная	11 000	400	1 300	—	9 050	9 050	—	250	—		
В т о м ч и с л е:											
Промпредпр.	10 320	300	1 100	—	8 720	8 720	—	200	—		
Элеват.-склад. предприятия	680	100	200	—	330	330	—	50	—		
3. Комбикормовая	8 500	100	1 650	3 062	3 388	6 450	—	300	—		
В т о м ч и с л е:											
Промпредпр.	7 330	100	730	3 062	3 138	6 200	—	300	—		
Элеват.-склад. предприятия	1 170	—	920	—	250	250	—	—	—		
4. Масляная	204 300	1 500	11 800	118 900	71 850	190 750	—	—	250		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
5. Рыбная	164 000	5 000	25 622	34 202	69 177	103 459	—	3 112	26 807			
В т о м ч и с л е:												
Рыбопромышленность	150 400	5 000	25 322	27 652	62 477	90 159	—	3 112	26 807			
Рыбосудострой	6 600	—	—	6 600	—	6 600	—	—	—			
Морзверприм	7 000	—	300	—	6 700	6 700	—	—	—			
6. Сахарная	240 030	6 514	46 508	33 426	57 817	91 243	93 485	250	2 000			
В т о м ч и с л е:												
а) Песочные заводы, свеклосушилки жомосушилки	124 990	5 500	28 002	33 426	57 817	91 243	—	250	—			
б) Рафинадные заводы	2 600	150	2 450	—	—	—	—	—	—			
в) Подсобные предприятия	3 550	200	3 350	—	—	—	—	—	—			
г) Полесоводство	69 810	—	—	—	—	—	69 610	—	—			
д) Транспорт	13 370	664	12 706	—	—	—	23 875	—	—			
е) Животноводство	23 875	—	—	—	—	—	—	—	—			
ж) Прочие	2 000	—	—	—	—	—	—	—	2 000			
7. Маслосбойная	40 500	1 665	12 410	123 075	2 850	25 925	—	500	—			
8. Маргариновая	11 100	50	700	6 250	4 000	10 250	—	100	—			
9. Жировая	13 400	300	2 300	—	10 700	10 700	—	100	—			
В т о м ч и с л е:												
Гидрозаводы	8 250	200	2 100	—	5 900	5 900	—	50	—			
Мылозаводы	5 150	100	200	—	4 800	4 800	—	50	—			
10. Консервная	68 200	1 000	11 225	14 080	32 280	46 360	5 115	4 500	—			
В т о м ч и с л е:												
Консервные заводы	56 785	1 000	9 525	14 080	28 280	42 360	—	3 900	—			
Заводы стеклян. и жест. тары	6 300	—	1 700	—	4 000	4 000	—	600	—			
Совхозы	5 115	—	—	—	—	—	5 115	—	—			
11. Плодоовощная	14 000	300	1 720	2 420	8 030	10 450	1 530	—	—			
В т о м ч и с л е:												
а) Промпредпр.	7 890	300	1 720	2 420	3 450	5 870	—	—	—			
б) Склады и хранилища	4 500	—	—	—	4 580	4 580	—	—	—			
в) Совхозы	1 530	—	—	—	—	—	1 530	—	—			

Контрольные цифры на 1932 г.

Направление капитальных затрат

(В тыс. руб.)

О Т Р А С Л И	План на 1932 г.	В т о м ч и с л е									
		Капитальный ремонт		Расшир. и реконстр.		Новое строительство		Сельское хозяйство		Проектир. изыскан. и подготовка стр-ва	
		3	4	5	6	7	8	9	10	Прочие вложения	11
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Прочие вложения	11
12. Цельно-молочная	8 000	500	935	450	5 835	6 285	—	60	250	—	—
13. Маслодельная	17 000	600	3 367	1 806	11 127	12 933	—	100	—	—	—
14. Брызговаренная	2 000	—	—	—	2 000	2 000	—	—	—	—	—
15. Птичная	18 000	556	5 154	7 753	4 357	12 110	—	80	100	—	—
16. Винокуренная	70 500	5 000	16 418	48 977	—	48 977	—	105	—	—	—
17. Спиртоводочная	3 000	10 0	2 000	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Табачная и махорочная	14 500	795	5 081	316	2 308	2 624	6 000	—	—	—	—
В т о м ч и с л е:											
1) Фабрики	5 855	750	4 789	316	—	316	—	—	—	—	—
2) Фермазаводы и склады	2 645	45	292	—	2 308	2 308	—	—	—	—	—
3) Совхозы	6 000	—	—	—	—	—	6 000	—	—	—	—

19. Хладоцентр	21 000	600	3 552	9 140	7 208	16 348	—	500	—	—	—
20. Кондитерская	11 700	2 000	3 540	600	4 960	5 560	—	100	500	—	—
21. Макаронная	8 700	500	2 175	—	6 300	6 300	—	25	—	—	—
22. Крахмало-паточная	17 500	489	8 278	3 373	4 620	7 993	—	740	—	—	—
23. Пивоваренная	2 000	1 400	600	—	—	—	—	—	—	—	—
24. Дрожжевая	2 000	600	850	—	500	500	—	50	—	—	—
25. Безалкогольная	4 000	890	—	—	3 110	3 110	—	—	—	—	—
26. Кофе-суррогатная	2 300	70	850	—	630	630	750	—	—	—	—
27. Утиль	200	—	490	510	1 000	1 510	—	—	—	—	—
28. Прочая республиканская	3 000	—	1 500	1 500	—	1 500	—	—	—	—	—
29. АКО	200	—	100	1 880	—	1 880	—	20	—	—	—
30. АСО	1 300	—	270	750	—	750	300	—	—	—	—
31. Союзнариит	45 000	510	1 000	9 673	33 817	43 490	—	—	—	—	—
32. Торговая сеть	18 000	300	7 000	—	8 000	8 000	—	—	—	—	—
33. НИС	10 000	—	2 300	700	7 000	7 700	—	—	—	—	—
34. Кадры	12 000	—	7 000	5 000	—	5 000	—	—	—	—	—
35. Стройорганизации	2 000	—	—	—	—	—	—	—	2 000	—	—
В с е г о	1 158 000	56 119	204 540	362 153	384 939	747 092	107 180	11 192	31 877	—	—
В % к итогу	100,0	5,1	18,6	28,5	34,3	63,5	9,7	1,0	2,1	—	—

**Капитальные затраты по жилищному и коммунальному и соц. бытовому стр-ву промышленности
на 1932 г. (входит в общий лимит кап. вложений Наркомснаба)**

Наименование отраслей промышленности	Жилищное			Коммунальное			Соц. бытовое			Итого затрат	В том числе жилищн. пункт.
	На дейс. предпр.	На вновь остр. предпр.	Всего	На дейс. предпр.	На вновь остр. предпр.	Всего	На дейс. предпр.	На вновь остр. предпр.	Всего		
1. Союзмесо	800	4 460	5 260	85	620	705	351	3 200	3 551	9 516	500
2. Союзтабак	500	—	500	20	—	20	270	—	270	790	—
3. Крахм.-паточн.	665	1 350	2 015	—	30	30	—	199	199	2 244	—
4. Союзмаслопром	400	360	760	—	44	44	130	100	130	934	—
5. Хладоцентр	400	190	590	—	—	—	200	—	200	890	—
6. Союзнариит	1 650	—	1 650	—	—	—	—	—	—	1 650	—
7. Союзконсерв.молоко	—	202	202	—	79	79	—	209	209	490	—
8. Союзмасло	600	430	1 030	—	70	70	—	80	80	1 180	—
9. Союзсахар	6 150	7 000	13 150	400	1 135	1 535	1 000	900	1 900	16 585	750
10. АКО	—	—	150	—	—	—	—	—	—	200	—
11. Союзпищепрод.	410	680	1 070	—	—	—	115	160	275	1 345	—
12. Союзконсерв	1 800	3 217	5 017	200	—	200	1 146	1 646	2 792	8 009	—
13. Союзплодоовощь	290	—	290	45	—	45	60	—	60	395	—
14. Союзкрупя	450	—	450	—	—	—	—	—	—	450	—
15. Союзхлеб	1 165	957	2 122	—	—	—	—	—	—	3 022	250
17. Союзрыба	7 655	3 000	10 655	1 267	300	1 567	2 065	990	3 055	15 277	500
18. Винокурная	1 500	2 468	3 968	—	—	—	—	557	557	4 525	—
18. Спиртоводочная	400	—	400	—	—	—	—	—	—	400	—
19. Кондитерская	300	400	700	—	—	—	150	150	300	1 000	—
20. Макарунная	—	250	250	—	—	—	—	150	150	400	—
21. Маргариновая	—	750	750	—	—	—	—	250	250	1 000	500
22. Резерв	—	—	—	—	—	—	—	—	—	270	—
Итого	25 135	25 694	50 979	2 017	2 278	4 295	6 387	8 591	15 028	73 092	2 500

Примечание. Централизованный резерв образован путем 10% отчисления от сумм, отпущенных на жилищное и коммунальное строительство при новых предприятиях.

Капитальные затраты на охрану труда по промышленности на 1932 год
(входит в общий объем капитальных вложений).

Наименование объединений и отраслей промышленности	По плану на 32 г.	Техническ.	Промышлен.	Вентиляция	Вспомогат. постр. и обор.	Общ. меро- прия ия
Сахарная	1 670	500	300	300	500	70
Винокурная	500	150	125	75	150	—
Спиртоводочная	250	50	100	75	25	—
Табачная	468	89	39	235	100	3
Махорочная	128,8	58	27,8	24,5	17,7	0,8
Маслобойная	570	251	114	171	30	4
Жировая	—	—	—	—	—	—
Маргариновая	20	8	6	4	2	—
Кондитерская	750	75	187	300	188	—
Макаронная	70	10	20	28	12	—
Крахмало-паточная	100	15	25	35	25	—
Пивоваренная	65	6,5	18	26	14,5	—
Дрожжевая	35	4	9	12	10	—
Безалкогольная	—	—	—	—	—	—
Плодоовощная	200	40	70	50	40	—
Птичная	315	16	73	160	60	—
Маслодельная	—	—	—	—	—	—
Молочно-консервная	—	—	—	—	—	—
Цельномолочная	—	—	—	—	—	—
Косервная	580	180	150	160	80	10
Мукомольная	900	450	150	250	50	—
Крупяная	75	35	10	20	10	—
Комбикормовая	—	—	—	—	—	—
Мясная	700	140	175	210	175	—
Рыбная	950	250	95	—	570	35
Холодильная	19	5	4	8	2	—
Кофе-суррогатная	12	2	3	5	2	—
	8 376,8	2 334,5	1 705,8	2 148,5	2 169,2	122,8

Контрольные циф
Распределение капитал

О Т Р А С Л И	РСФСР	УССР
Мукомольная	57 748	8 850
Крупяная	7 530	3 350
Комбикормовая	7 016	1 058
Мясная	163 525	14 345
Рыбная	4 790	2 558
Сахарная	125 998	105 363
Маслобояная	18 747	8 470
Мargarиновая	8 099	656
Жировая	7 500	3 050
Консервная	45 565	13 819
Флодоовощная	10 275	1 905
Молочная	7 400	600
Маслодельная	13 379	2 911
Брынзоваренная	1 570	340
Птичная	14 329	2 609
Винокурная	59 652	8 758
Спиртоводочная	2 410	515
Табачно-махорочная	9 901	2 201
Холодильная	15 236	2 240
Кондитерская	6 650	2 750
Макаронная	5 400	1 600
Крахмало-паточная	15 965	350
Пивоваренная	1 350	400
Безалкогольная	2 700	740
Дрожжевая	1 000	300
Кофе-суррогатная	2 150	150
Утильжиры	1 226	450
Прочая республиканская	—	600
АКО	2 000	—
АСО	1 300	—
Стройорганизации	—	—
НИС	9 525	475
Кадры	8 429	1 784
Союзнарпит	35 000	10 000
Торговая сеть	13 500	3 070
Итого	639 983	206 267
В % к итогу	73,8	18,1

Ры на 1932 г.

ных затрат по республикам

БССР	ЗСФСР	Узб. ССР	Туркм. ССР	Тадж. ССР	Итого	Нераспредел. централизов. затраты	Всего по СССР
1 735	2 510	6 860	1 230	2 140	81 073	4 427	85 500
30	50	40	—	—	11 000	—	11 000
25	3	65	18	15	8 200	300	8 500
1 435	11 820	70	2 735	370	204 300	—	204 300
788	5 837	—	2 475	—	159 566	4 434	164 000
—	8 639	—	—	—	240 000	—	240 000
140	1 420	10 193	—	300	39 270	1 230	40 500
1 300	945	—	—	—	11 000	100	11 100
1 000	110	1 450	190	—	13 300	100	13 400
—	4 201	1 115	—	700	65 400	2 800	68 200
270	830	—	—	—	13 280	720	14 000
—	—	—	—	—	8 000	—	8 000
70	465	—	—	—	16 825	175	17 000
—	55	15	15	5	2 000	—	2 000
432	272	89	—	89	17 820	180	18 000
935	—	—	—	—	69 345	1 155	70 500
75	—	—	—	—	3 000	—	3 000
52	2 000	246	—	—	14 400	10	14 500
—	2 186	138	500	—	20 300	700	21 000
260	640	1 200	200	—	11 700	—	11 700
50	350	1 300	—	—	8 700	—	8 700
1 185	—	—	—	—	17 500	—	17 500
40	150	50	10	—	2 000	—	2 000
—	250	150	60	100	4 000	—	4 000
700	—	—	—	—	2 000	—	2 000
—	—	—	—	—	2 300	—	2 300
50	200	21	26	27	2 000	—	2 000
800	—	700	500	400	3 000	—	3 000
—	—	—	—	—	2 000	—	2 000
—	—	—	—	—	1 300	—	1 300
—	—	—	—	—	—	2 000	2 000
—	—	—	—	—	10 000	—	10 000
410	463	—	—	114	11 200	800	12 000
—	—	—	—	—	45 000	—	45 000
400	535	225	180	90	18 000	—	18 000
12 182	43 931	23 927	8 139	4 350	138 779	19 221	1 158 000
1,1	3,8	2,1	0,7	0,4	100,0	—	—

Направление капитальных

	1. Мукомольная				2.
	Всего	В том числе новое строительство			
		Продолж.	Начинаем.	Итого	
РСФСР					
1. Северный край	75	—	—	—	—
2. Ленинградская область	452	—	2	2	—
3. Карельская АССР	20	—	—	—	—
4. Западная область	1 102	1 000	2	1 002	—
5. Московская область	3 040	1 235	183	1 418	1 300
6. Ивановская область	1 586	307	—	307	—
7. Нижегородский край	1 514	—	208	208	30
8. ЦЧО	3 412	—	496	496	570
9. Уральская область	6 950	3 050	1 316	4 366	1 040
10. Башкирская АССР	2 219	—	635	635	70
11. Ср.-Волжский край	3 698	62	630	692	330
12. Татарская АССР	790	—	8	8	80
13. Н.-Волжский край	4 533	80	1 784	1 864	200
14. Крымская АССР	616	—	—	—	20
15. Сев.-Кавказский край	4 114	—	606	606	1 560
16. Казакская АССР	6 630	3 985	1 124	5 109	70
17. Киргизская АССР	470	400	—	400	—
18. Вост.-Сибирский край	6 735	3 908	1 667	5 575	1 200
19. Зап.-Сибирский край	8 157	5 298	709	6 007	1 040
20. Бур.-Монгольская АССР	—	—	—	—	—
21. Якутская АССР	—	—	—	—	—
22. Дал.-Восточный край	1 635	797	10	807	20
Нераспределено по РСФСР	—	—	—	—	—
Итого по РСФСР	57 748	20 122	9 380	29 502	7530
УССР	8 850	1 550	1 459	3 009	3 350
БССР	1 735	550	806	1 356	30
ЗСФСР	2 510	1 350	300	1 650	50
Туркменская ССР	1 230	1 000	60	1 060	—
Узбекская ССР	6 880	5 870	100	5 970	40
Таджикская ССР	2 140	1 890	80	1 970	—
Итого	81 073	32 332	12 185	44 517	11 000
Нераспределенные и централиз. затраты	4 427	1 898	840	2 738	—
Всего по СССР	85 500	34 230	13 025	47 255	11 000

ВЛОЖЕНИЙ ПО РАЙОНАМ

Крупная			3. Комбикормовая				4. Мясная			
В том числе новое строительство			Всего	В том числе новое строительство			Всего	В том числе новое строительство		
Продолж.	Начинаем,	Итого		Продолж.	Начинаем.	Итого		Продолж.	Начинаем, включ. ФЗУ и скотобазы	Итого
—	—	—	—	—	—	—	150	—	50	50
—	—	—	100	—	50	21 805	21 000	755	21 755	—
—	—	—	20	—	20	—	—	—	—	—
—	—	—	110	—	60	3 374	—	3 314	3 314	—
—	1 200	1 200	100	—	—	24 170	23 000	820	23 800	—
—	—	—	370	320	320	4 240	—	4 160	4 160	—
—	—	—	50	—	—	4 570	—	3 810	3 810	—
—	290	290	800	—	750	1 078	—	453	453	—
—	1 000	1 000	100	—	—	10 788	—	9 568	9 568	—
—	—	—	10	—	—	455	—	435	435	—
—	90	90	1 572	1 562	1 562	32 826	26 000	6 576	32 576	—
—	—	—	866	—	850	2 600	—	2 600	2 600	—
—	—	—	650	635	635	7 719	—	6 604	6 604	—
—	—	—	—	—	—	60	—	50	50	—
—	1 400	1 400	1 248	—	838	6 108	200	4 803	5 003	—
—	—	—	850	—	700	27 584	23 000	2 784	25 784	—
—	—	—	—	—	—	410	—	190	190	—
—	1 200	1 200	120	—	70	6 560	—	6 510	6 510	—
—	1 000	1 000	50	—	—	3 908	—	938	938	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	70	—	50	50	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	6 180	6 180	7 016	2 517	3 338	5 855	158 525	93 200	54 470	147 670
—	2 870	2 870	1 058	545	50	595	15 345	2 400	10 195	12 595
—	—	—	25	—	—	—	14 35	—	595	595
—	—	—	3	—	—	—	118 20	8 300	3 475	11 775
—	—	—	18	—	—	—	2 735	—	2 715	2 715
—	—	—	65	—	—	—	70	—	50	50
—	—	—	15	—	—	—	370	—	350	350
—	9 050	9 050	8 200	3 062	3 388	6 450	189 300	103 900	71 850	175 750
—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—
—	9 050	9 050	8 500	3 062	3 388	6 450	189 300	103 900	71 850	175 750

Направление капитальных

	5. Рыбная				6.
	Всего	В том числе новое строительство			Всего
		Продолж.	Начинаем.	Итого	
РСФСР					
1. Северный край	3 500	—	685	685	—
2. Ленинградская область	26 501	13 105	7 350	20 455	—
3. Карельская АССР	1 000	—	—	—	—
4. Западная область	—	—	—	—	1 396
5. Московская область	—	—	—	—	2 893
6. Ивановская область	—	—	—	—	—
7. Нижегородский край	—	—	—	—	—
8. ЦЧО	—	—	—	—	38 671
9. Уральская область	3 253	—	2 640	2 640	—
10. Башкирская АССР	—	—	—	—	7 530
11. Ср.-Волжский край	—	—	—	—	7 585
12. Татарская АССР	—	—	—	—	—
13. Н.-Волжский край	21 039	3 800	12 300	16 100	—
14. Крымская АССР	1 219	373	539	912	—
15. Сев.-Кавказский край	8 556	1 058	4 675	5 733	2 577
16. Казакская АССР	15 528	3 636	8 380	12 016	18 915
17. Киргизская АССР	—	—	—	—	8 760
18. Вост.-Сибирский край	807	—	220	220	—
19. Зап.-Сибирский край	—	—	—	—	28 231
20. Бур.-Монгольская АССР	—	—	—	—	—
21. Якутская АССР	—	—	—	—	—
22. Дал.-Восточный край	43 141	16 630	18 303	24 933	9 700
Нераспределено по РСФСР	1 714	—	—	—	—
Итого по РСФСР	126 258	28 602	55 092	83 694	125 998
УССР	2 558	265	889	1 154	105 363
БССР	788	—	—	—	—
ЗСФСР	5 837	515	3 326	3 841	8 639
Туркменская ССР	2 125	100	1 670	1 770	—
Узбекская ССР	—	—	—	—	—
Таджикская ССР	—	—	—	—	—
Итого	137 566	29 482	60 977	90 459	240 000
Нераспределенные и централиз. затраты	4 434	—	—	—	—
Всего по СССР	142 000	29 482	60 977	90 459	240 000

вложений по районам

Сахарная			7. Маслобойная				8. Маргариновая			
В том числе новое строительство			Всего	В том числе новое строительство			Всего	В том числе новое строительство		
Продолж.	Начинаем.	Итого		Продолж.	Начинаем.	Итого		Продолж.	Начинаем.	Итого
—	—	—	87	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	450	—	—	—	500	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	810	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	103	—	—	—	3 120	—	3 000	3 000
—	—	—	352	—	—	—	767	767	—	767
—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—
107 00	1 016	11 716	1 705	—	—	—	18 8	1 718	—	1 718
—	—	—	345	—	—	—	892	892	—	892
—	5 330	5 330	—	—	—	—	—	—	—	—
—	5 330	5 330	1 125	—	750	750	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	995	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
450	—	450	8 405	050	—	6 050	972	972	—	972
—	13 325	13 325	1 100	1 100	—	1 100	—	—	—	—
900	5 330	6 230	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	300	—	300	300	—	—	—	—
400	18 655	19 055	380	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	5 330	5 330	2 510	2 500	—	2 500	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12 450	54 316	66 746	18 747	9 650	1 050	10 700	8 099	4 349	3 000	7 349
13 476	3 501	16 977	8 470	5 000	1 050	6 050	656	656	—	656
—	—	—	140	125	—	125	1 300	300	1 000	1 300
7 500	—	7 500	1 420	—	—	—	945	945	—	945
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	10 193	8 000	750	8 750	—	—	—	—
—	—	—	300	300	—	300	—	—	—	—
33 426	57 817	91 243	39 270	23 075	2 850	25 925	11 100	6 250	4 000	10 250
—	—	—	1 230	—	—	—	100	—	—	—
33 426	57 817	91 243	40 500	23 075	2 850	25 925	11 100	6 250	4 000	10 250

Направление капитальных

	9. Жировая				10.
	Всего	В том числе новое строительство			Всего
		Продолж.	Начинаем.	Итого	
РСФСР					
1. Северный край	—	—	—	—	1 460
2. Ленинградская область	—	—	—	—	—
3. Карельская АССР	—	—	—	—	—
4. Западная область	—	—	—	—	1 735
5. Московская область	200	—	—	—	—
6. Ивановская область	—	—	—	—	155
7. Нижегородский край	—	—	—	—	—
8. ЦЧО	—	—	—	—	100
9. Уральская область	2 200	—	2 200	2 200	440
10. Башкирская АССР	—	—	—	—	—
11. Ср.-Волжский край	—	—	—	—	2 700
12. Татарская АССР	—	—	—	—	—
13. Н.-Волжский край	2 300	—	2 200	2 200	13 570
14. Крымская АССР	—	—	—	—	2 109
15. Сая.-Кавказский край	300	—	—	—	18 976
16. Казахская АССР	—	—	—	—	—
17. Киргизская АССР	—	—	—	—	—
18. Вост.-Сибирский край	1 000	—	1 000	1 000	1 670
19. Зап.-Сибирский край	1 300	—	1 000	1 000	—
20. Бур.-Монгольская АССР	—	—	—	—	—
21. Якутская АССР	—	—	—	—	—
22. Дал.-Восточный край	—	—	—	—	1 750
Нераспределено по РСФСР	200	—	—	—	900
Итого по РСФСР	7 500	—	6 400	6 400	45 565
УССР	3 050	—	2 100	2 100	13 819
БССР	1 000	—	1 000	1 000	—
ЗСФСР	110	—	—	—	4 201
Туркменская ССР	190	—	—	—	—
Узбекская ССР	1 450	—	1 200	1 200	1 115
Таджикская ССР	—	—	—	—	700
Итого	13 300	—	10 700	10 700	65 400
Нераспределенные и централиз. затраты	100	—	—	—	2 800
Итого по СССР	13 400	—	10 700	10 700	68 200

вложений по районам

Консервная			11. Плодоовощная				12. Молочная			
В том числе новое строительство			Всего	В том числе новое строительство			Всего	В том числе новое строительство		
Продолж.	Начинаем.	Итого		Продолж.	Начинаем.	Итого		Продолж.	Начинаем.	Итого
1 410	—	1 410	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1 800	200	1 600	1 800	1 930	—	1 800	1 800
—	1 730	1 730	730	—	630	630	—	—	—	—
—	—	—	1 760	—	1 200	1 200	1 270	—	—	—
—	—	—	80	—	80	80	75	—	—	—
—	—	—	30	—	—	—	350	350	—	350
—	—	—	1 960	800	740	1 540	—	—	—	—
—	—	—	400	—	400	400	2 675	—	2 435	2 435
—	—	—	40	—	40	40	—	—	—	—
—	2 700	2 700	570	350	90	440	—	—	—	—
—	—	—	40	—	40	40	—	—	—	—
—	10 375	10 375	140	—	20	20	—	—	—	—
—	130	130	—	—	—	—	—	—	—	—
3 400	9 010	12 410	1 535	—	260	260	500	—	500	500
—	—	—	1 000	—	1 000	1 000	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1 670	1 670	1 670	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1 750	1 750	190	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	600	—	600	600
6 480	25 695	32 175	10 275	1 350	6 100	7 450	7 400	350	5 335	5 685
5 870	5 000	10 870	1 905	—	1 250	1 250	600	100	500	600
—	—	—	270	—	270	270	—	—	—	—
1 030	1 585	2 615	830	600	160	760	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
700	—	700	—	—	—	—	—	—	—	—
14 080	32 280	46 360	13 280	1 950	7 780	9 730	8 000	450	5 835	6 285
—	—	—	720	470	250	720	—	—	—	—
14 080	32 280	46 360	14 000	2 420	8 030	10 450	8 000	450	5 835	6 285

Направление капитальных

	13. Маслодельная				14.
	Всего	В том числе новое строительство			Всего
		Продолж.	Начинаем,	Итого	
РСФСР					
1. Северный край	1 498	525	933	1 458	—
2. Ленинградская область	360	190	100	290	—
3. Карельская АССР	—	—	—	—	—
4. Западная область	710	—	700	700	—
5. Московская область	612	—	397	397	860
6. Ивановская область	776	50	726	776	—
7. Нижегородский край	121	50	71	121	30
8. ЦЧО	1 462	—	1 292	1 292	20
9. Уральская область	887	—	582	582	40
10. Башкирская АССР	455	—	430	430	5
11. Ср.-Волжский край	1 141	—	971	971	40
12. Татарская АССР	309	—	309	309	15
13. Н.-Волжский край	568	—	487	487	290
14. Крымская АССР	—	—	—	—	5
15. Сев.-Кавказский край	1 261	—	921	921	85
16. Казахская АССР	1 096	—	866	866	90
17. Киргизская АССР	—	—	—	—	20
18. Вост.-Сибирский край	561	80	421	501	25
19. Зап.-Сибирский край	1 562	60	547	607	45
20. Бур.-Монгольская АССР	—	—	—	—	—
21. Якутская АССР	—	—	—	—	—
22. Дал.-Восточный край	—	—	—	—	—
Нераспределено по РСФСР	—	—	—	—	—
Итого по РСФСР	13 379	955	9 753	10 708	1 570
УССР	2 911	760	950	1 710	340
БССР	70	—	70	70	—
ЗСФСР	465	91	354	445	55
Туркменская ССР	—	—	—	—	15
Узбекская ССР	—	—	—	—	15
Таджикская ССР	—	—	—	—	5
Итого	16 825	1 806	11 127	12 933	2 000
Нераспределенные и централиз. затраты	175	—	—	—	—
Всего по СССР	17 000	1 806	11 127	12 933	2 000

вложений по районам

Брызговаренная			15. Птичная				16. Винокуренная			
В том числе новое строительство			Всего	В том числе новое строительство			Всего	В том числе новое строительство		
Продолж.	Начинаем.	Итого		Продолж.	Начинаем.	Итого		Продолж.	Начинаем. (ФЗУ)	Итого
—	—	—	—	—	—	—	67	—	—	—
—	—	—	347	—	220	220	1 568	1 048	—	1 048
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	370	—	271	271	1 638	—	—	—
—	860	860	614	—	254	254	6 639	4 621	300	4 621
—	—	—	263	—	258	258	5 734	5 579	—	5 579
—	30	30	390	—	137	137	1 393	—	—	—
—	20	20	3 279	3 008	—	3 008	12 334	10 149	—	10 149
—	40	40	449	—	291	291	841	—	—	—
—	5	5	687	—	500	500	836	—	—	—
—	40	40	1 772	1 270	350	1 620	1 516	—	—	—
—	15	15	519	197	15	212	716	—	—	—
—	290	290	1 399	833	—	833	770	—	—	—
—	5	5	500	—	500	500	—	—	—	—
—	85	85	2 670	1 575	500	2 075	2 950	2 000	—	2 000
—	90	90	489	—	489	489	390	—	—	—
—	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—
—	25	25	120	—	50	50	404	—	—	—
—	45	45	431	—	100	100	602	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	30	—	30	30	254	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1 570	1 570	14 329	6 883	3 965	10 848	38 652	23 397	300	23 697
—	340	340	2 609	503	—	503	8 758	4 000	280	4 280
—	—	—	432	367	—	367	935	—	—	—
—	55	55	272	—	214	214	—	—	—	—
—	15	15	—	—	—	—	—	—	—	—
—	15	15	89	—	89	89	—	—	—	—
—	5	5	89	—	89	89	—	—	—	—
—	2 000	2 000	17 820	7 753	4 357	12 110	48 345	27 397	580	27 397
—	—	—	180	—	—	—	1 155	—	—	—
—	2 000	2 000	18 000	7 753	4 357	12 110	49 500	27 397	580	27 977

	17. Спиртоволочная				Всего
	Всего	В том числе:			
		Новое строительство			
		Продол- жаемое	Начина- емое	Итого	
Р С Ф С Р					
Северный край	50	—	—	—	—
Ленинградская область	200	—	—	—	943
Карельская АССР	—	—	—	—	—
Западная обл.	90	—	—	—	—
Московская обл.	250	—	—	—	905
Ивановская обл.	140	—	—	—	49
Нижегородский край	175	—	—	—	120
Центр. черноз. обл.	240	—	—	—	696
Уральская обл.	250	—	—	—	—
Башкирская АССР	50	—	—	—	31
Ср. Волжский край	230	—	—	—	213
Татарская АССР	50	—	—	—	—
Нижи. Волж к. край	130	—	—	—	1365
Крымская АССР	—	—	—	—	1107
Сев. Кавказск. край	140	—	—	—	2983
Казакская АССР	40	—	—	—	629
Киргизская АССР	25	—	—	—	124
Вост. Сибир. край	100	—	—	—	—
Западн. Сибир. край	150	—	—	—	260
Бурято-Монг. АССР	—	—	—	—	—
Якутская АССР	—	—	—	—	—
Дальн.-Вост. край	100	—	—	—	476
Нераспределено по областям	—	—	—	—	—
Итого РСФСР	2410	—	—	—	9901
УССР	515	—	—	—	2201
БССР	75	—	—	—	52
ЗСФСР	—	—	—	—	2000
Туркмен. ССР	—	—	—	—	—
Узбекск. ССР	—	—	—	—	246
Таджикск. ССР	—	—	—	—	—
Итого	3000	—	—	—	14400
Нераспределено и центр. затр.	—	—	—	—	100
Всего по СССР	3000	—	—	—	14500

18. Табачно-махор.			19. Холодильники			20. Кондитерская				
В том числе:			Всего	В том числе:			Всего	В том числе:		
Новое строительство				Новое строительство				Новое строительство		
Продол-жаемое	Начина-емое	Итого		Продол-жаемое	Начина-емое	Итого		Продол-жаемое	Начина-емое	Итого
—	—	—	105	49	—	49	—	—	—	—
—	—	—	2 949	2 629	—	2 629	400	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	441	141	300	441	—	—	—	—
—	—	—	1 841	66	1 300	1 366	1 150	—	—	—
—	—	—	615	7	600	607	250	—	—	—
—	—	—	557	557	—	557	260	—	—	—
—	82	82	117	7	—	7	500	—	—	—
—	—	—	2 999	1 349	700	2 049	1 630	—	1 410	1 410
—	—	—	—	—	—	—	260	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—
—	—	—	137	47	—	47	50	—	—	—
—	—	—	1 000	—	1 000	1 000	100	—	—	—
—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	145	5	—	5	150	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	561	561	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	700	—	700	700	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
316	—	316	3 620	3 437	—	3 437	1 400	—	800	800
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
316	643	959	15 236	8 294	4 600	12 894	6 650	—	2 210	2 210
—	396	396	2 240	715	1 300	2 015	2 750	—	1 500	1 500
—	—	—	—	—	—	—	260	—	50	50
—	1 104	1 104	2 186	123	808	931	640	600	—	600
—	—	—	500	—	500	500	200	—	—	—
—	165	165	138	8	—	8	1 200	—	1 200	1 200
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
316	2 308	—	20 300	9 140	7 208	16 348	11 700	600	4 960	5 560
—	—	—	700	—	—	—	—	—	—	—
316	2 308	2 624	21 000	9 140	7 208	16 348	11 700	600	4 960	5 560

Направление капитальных

	21. Макаронная			22.
	Всего	В том числе новое строительство		Всего
		Продолж.	Начинаем.	
РСФСР				
1. Северный край	—	—	—	—
2. Ленинградская область	600	—	—	—
3. Карельская АССР	—	—	—	—
4. Западная область	—	—	—	—
5. Моековская область	300	—	—	853
6. Ивановская область	—	—	—	3 833
7. Нижегородский край	—	—	—	553
8. ЦЧО	10	—	—	1 607
9. Уральская область	1 800	—	1 800	1 800
10. Башкирская АССР	1 100	—	1 100	1 100
11. Ср.-Волжский край	125	—	—	476
12. Татарская АССР	10	—	—	30
13. Н.-Вощский край	40	—	—	—
14. Крымская АССР	—	—	—	—
15. Сев.-Кавказский край	300	—	—	6 874
16. Казакская АССР	—	—	—	—
17. Киргизская АССР	—	—	—	—
18. Вост.-Сибирский край	1 000	—	1 000	1 000
19. Зап.-Сибирский край	—	—	—	5
20. Бур.-Монгольская АССР	—	—	—	—
21. Якутская АССР	—	—	—	—
22. Дал.-Восточный край	—	—	—	—
Нераспределено по РСФСР	25	—	—	1 709
Итого по РСФСР	5 400	—	3 900	3 900
УССР	1 800	—	1 100	1 100
БССР	50	—	—	—
ЗСФСР	350	—	—	—
Туркменская ССР	—	—	—	—
Узбекская ССР	1 300	—	1 300	1 300
Таджикская ССР	—	—	—	—
Итого	8 700	—	6 300	6 300
Нераспределенные и централиз. затраты	—	—	—	—
Всего по СССР	8 700	—	6 300	6 300

вложений по районам

Крахмало-паточная			23. Пивоваренная			24. Дрожжевая		
В том числе новое строительство			Всего	В том числе новое строительство		Всего	В том числе новое строительство	
Продолж.	Начинаем.	Итого		Продолж.	Начинаем.		Продолж.	Начинаем.
—	—	—	30	—	—	—	—	—
—	—	—	100	—	—	145	—	—
—	—	—	5	—	—	—	—	—
—	—	—	25	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	200	—	—
—	720	720	—	—	—	—	—	—
—	—	—	100	—	—	25	—	—
—	1 000	1 000	50	—	—	65	—	—
—	—	—	190	—	—	190	—	—
—	—	—	40	—	—	—	—	—
—	—	—	130	—	—	115	—	—
—	—	—	60	—	—	—	—	—
—	—	—	135	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
2 613	2 900	5 513	140	—	—	40	—	—
—	—	—	40	—	—	—	—	—
—	—	—	30	—	—	—	—	—
—	—	—	25	—	—	65	—	—
—	—	—	160	—	—	130	—	—
—	—	—	5	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	35	—	—	—	—	—
—	—	—	50	—	—	25	—	—
2 613	4 620	7 233	1 350	—	—	1 000	—	—
—	—	—	400	—	—	300	—	—
760	—	760	40	—	—	700	—	500
—	—	—	150	—	—	—	—	—
—	—	—	10	—	—	—	—	—
—	—	—	50	—	—	—	—	—
3 373	4 620	7 993	2 000	—	—	2 000	—	500
—	—	—	—	—	—	—	—	—
3 373	4 620	7 993	2 000	—	—	2 000	—	500

Направление капитальных

	25. Безалкогольная				26.
	Всего	В том числе новое строительство			Всего
		Продолж.	Начинаем.	Итого	
РСФСР					
1. Северный край	—	—	—	—	—
2. Ленинградская область	75	—	—	—	—
3. Карельская АССР	—	—	—	—	—
4. Западная область	—	—	—	—	—
5. Московская область	85	—	—	—	680
6. Ивановская область	—	—	—	—	1470
7. Нижегородский край	15	—	—	—	—
8. ЦЧО	15	—	—	—	—
9. Уральская область	1200	—	1200	1200	—
10. Башкирская АССР	5	—	—	—	—
11. Ср.-Волжский крав	25	—	—	—	—
12. Татарская АССР	10	—	—	—	—
13. Н.-Волжский край	1200	—	1200	1200	—
14. Крымская АССР	16	—	—	—	—
15. Сев.-Кавказский край	25	—	—	—	—
16. Казахская АССР	5	—	—	—	—
17. Киргизская АССР	4	—	—	—	—
18. Вост.-Сибирский край	5	—	—	—	—
19. Зап.-Сибирский край	15	—	—	—	—
20. Бур.-Монгольская АССР	—	—	—	—	—
21. Якутская АССР	—	—	—	—	—
22. Дал.-Восточный край	—	—	—	—	—
Нераспределено по РСФСР	—	—	—	—	—
Итого по РСФСР	270	—	2400	2400	2150
УССР	740	—	200	200	150
БССР	—	—	—	—	—
ЗСФСР	250	—	200	200	—
Туркменская ССР	60	—	60	60	—
Узбекская ССР	150	—	150	150	—
Таджикская ССР	190	—	100	100	—
Итого	4000	—	3110	3110	2300
Нераспределенные и централиз. затраты	—	—	—	—	—
Всего по СССР	4000	—	3110	3110	2300

ВЛОЖЕНИЙ ПО РАЙОНАМ

[illegible]

		29. А С О			
		Всего	В том числе: новое строительство		
			Продолж.	Начинаем.	Итого
Р С Ф С Р					
1.	Северн. край	—	—	—	—
2.	Ленингр. обл.	—	—	—	—
3.	Карельск. АССР	—	—	—	—
4.	Западн. обл.	—	—	—	—
5.	Московская обл.	—	—	—	—
6.	Ивановская обл.	—	—	—	—
7.	Нижегор. край	—	—	—	—
8.	Центр.-Черноз. обл.	—	—	—	—
9.	Уральская обл.	—	—	—	—
10.	Башкирск. АССР	—	—	—	—
11.	Ср. Волж. край	—	—	—	—
12.	Татарск. АССР	—	—	—	—
13.	Нижн.-Волж. край	—	—	—	—
14.	Крымск. АССР	—	—	—	—
15.	Сев.-Кавказ. край	—	—	—	—
16.	Казакская АССР	—	—	—	—
17.	Киргизская	—	—	—	—
18.	Вост. Сиб. край	—	—	—	—
19.	Зап.-Сиб. край	—	—	—	—
20.	Бур.-М. нг. край	—	—	—	—
21.	Якутск. АССР	—	—	—	—
22.	Дальн.-Вост. край	2 000	1 880	—	1 880
Нераспред. по РСФСР		—	—	—	—
И т о г о по РСФСР		2 000	1 880	—	1 880
УССР		—	—	—	—
БССР		—	—	—	—
ЗСФСР		—	—	—	—
Туркмен. ССР		—	—	—	—
Узбекск. ССР		—	—	—	—
Таджикская ССР		—	—	—	—
И т о г о		2 000	1 880	—	1 880
Нераспред. централизов. затраты		—	—	—	—
В с е г о по СССР		2 000	1 880	—	1 880

30. А С О				31. Н И С			
Всего	В том числе: новое строительство			Всего	В том числе: новое строительство		
	Продолж.	Начинаем.	Итого		Продолж.	Начинаем.	Итого
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	75	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	8 475	700	6 700	7 400
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	200	—	—	—
—	—	—	—	525	—	860	—
—	—	—	—	50	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
1 300	750	—	750	200	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
1 300	750	—	750	9 525	700	6 850	7 400
—	—	—	—	475	—	350	300
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
1 300	750	—	750	10 000	700	7 000	7 700
—	—	—	—	—	—	—	—
1 300	750	—	750	10 000	700	7 000	7 700

		32. К а д р ы			
		Всего	В том числе: новое строительство		
			Продолж.	Начинаем.	Итого
Р С Ф С Р					
1. Северн. край	—	—	—	—	—
2. Ленинградская обл.	650	200	—	—	200
3. Карельская АССР	—	—	—	—	—
4. Западн. обл.	—	—	—	—	—
5. Московск. обл.	3 220	2 000	—	—	2 000
6. Ивановск. обл.	—	—	—	—	—
7. Нижегород. край	—	—	—	—	—
8. Центр.-Черн. обл.	—	—	—	—	—
9. Уральск. обл.	—	—	—	—	—
10. Башкир. АССР	—	—	—	—	—
11. Ср.-Волжск. край	592	200	—	—	200
12. Татарск. АССР	—	—	—	—	—
13. Ниж.-Волж. край	250	—	—	—	—
14. Крымск. АССР	119	—	—	—	—
15. Сев.-Кавк. край	340	—	—	—	—
16. Казакск. АССР	1 358	800	—	—	800
17. Киргизск. АССР	—	—	—	—	—
18. Вост.-Сиб. край	—	—	—	—	—
19. Зап.-Сиб. край	300	150	—	—	150
20. Бур.-Монг. АССР	—	—	—	—	—
21. Якутск. АССР	1 100	600	—	—	600
22. Дальне-Вост. край	500	—	—	—	—
Нераспред. по РСФСР	—	—	—	—	—
Итого по РСФСР	8 429	3 950	—	—	3 950
УССР	1 784	850	—	—	850
БССР	410	—	—	—	—
ЗСФСР	463	200	—	—	200
Туркмен. ССР	—	—	—	—	—
Узб.-кск. ССР	—	—	—	—	—
Таджикск. ССР	114	—	—	—	—
Итого	11 200	5 000	—	—	5 000
Нераспред. централиз. затраты	800	—	—	—	—
Всего по СССР	12 000	5 000	—	—	5 000

Всего без стройорганиз., торговой сети и утиля				Тоже в % к итогу по СССР			
Всего	В том числе: новое строительство			Всего	В том числе:		
	Продолж.	Начинаем.	Итого нов. строит.		Продолж.	Начинаем.	Итого нов. востр.
7 022	1 984	1 688	3 652	0,7	0,6	0,4	0,5
72 950	41 522	18 927	60 449	6,1	13,0	5,1	8,7
1 045	—	20	20	0,1	—	—	—
12 531	1 141	7 007	8 148	1,2	0,4	1,8	1,2
77 640	33 372	27 680	61 052	7,2	10,5	7,5	8,9
20 755	7 030	6 614	13 644	1,9	2,2	1,8	2,0
10 363	957	4 256	5 213	1,0	0,3	1,1	0,8
70 539	26 382	6 139	32 521	6,5	8,3	1,7	4,7
49 584	8 176	32 531	40 707	4,6	2,6	8,8	5,9
13 803	—	8 475	8 475	1,3	—	2,3	1,3
57 281	29 444	17 527	46 971	5,3	9,2	4,8	6,9
6 372	244	3 837	4 081	0,6	0,1	1,0	0,6
58 593	5 348	36 260	41 608	5,4	1,7	9,8	6,1
5 761	373	1 224	1 597	0,5	0,1	0,3	0,2
74 479	19 066	26 905	45 971	6,9	5,9	7,3	6,7
75 864	32 521	29 269	61 790	7,0	10,2	8,1	6,1
9 843	1 300	5 540	6 340	0,9	0,4	1,5	1,0
20 702	5 658	12 463	18 121	1,9	1,8	3,4	2,6
47 426	5 908	23 694	29 602	4,4	1,9	6,6	4,5
—	—	—	—	—	—	—	—
50	—	—	—	6,0	—	—	—
69 261	16 910	26 323	43 233	6,4	5,3	7,2	6,3
5 724	—	900	600	0,5	—	0,2	0,1
737 607	237 336	296 959	534 295	71,2	74,5	80,6	77,7
202 747	37 835	43 735	81 570	18,8	11,0	11,9	11,9
11 732	2 102	4 291	6 393	1,1	0,6	1,1	0,9
43 196	21 254	11 681	32 835	4,0	6,7	3,2	4,9
7 583	1 100	5 020	6 120	0,7	0,3	1,3	0,9
23 681	13 878	5 019	18 897	2,2	4,4	1,4	2,7
4 233	2 890	624	3 514	0,4	0,9	0,2	0,5
1 060 779	313 695	369 929	683 624	98,4	99,3	99,7	99,5
17 221	2 368	1 050	3 418	1,6	0,7	0,3	0,5
1 078 000	318 763	368 279	687 042	100,0	100,0	100,0	100,0

Список объектов, вступающих в эксплуатацию в 1932 г.

№№ по пор.	Наименование объектов и отраслей промышленности	Общая смет. стоим. объекта	В т. ч. объекты общей стоим. свыше 1 м. руб. каждый		
			Мощность объекта	Сметная стоим.	Затраты 1932 г.
1	2	3	4	5	6
I. Мукомольная					
А. Мелькомбинаты					
1	Рубцовка	3 747	1 200/ 17 934	3 747	385
2	Поспелиха	3 022	150/ 9 228	3 022	330
3	Алейская	3 150	150/ 9 228	3 150	470
4	Алма-Ата	2 745	100/ 10 800	2 745	185
5	Куломзино	4 840	400/ 16 400	4 840	560
6	Семипалатинск	4 300	200/ 16 400	4 300	2 700
7	Красноярск	3 900	150/ 16 400	3 900	3 188
8	Прокопьевск	3 600	150/ 16 400	3 600	3 000
9	Коканд	5 200	200/ 16 400	5 200	4 700
10	Карши	2 670	100/ 8 200	2 670	1 170
11	Янги-Базар	2 900	100/ 5 000	2 900	1 390
12	Курган-Тюбе	2 250	50/ 2 000	2 150	600
13	Москва	5 282	400/ 24 000	5 282	528
Итого по мелькомбин.		47 506	595/168 990	47 506	19 146
Б. Мельницы					
1	Мамыр	600	—	—	—
2	Качуг	600	—	—	—
3	Гомель	800	—	—	—
Итого		2 000	—	—	—
В. Элеваторы к мельницам					
1	Кинешма	2 068	15 400	2 068	307
2	Фрунзе	1 095	8 200	1 095	400
Итого		3 163	23 600	3 163	707
1	Г. Тарная база Москва	1 360	1 мл. мешков	1 360	707
	Д. 15 линейных элеваторов	6 925	—	—	—
	Е. Склады	3 000	—	—	—
	Ж. Зерносушилки	500	—	—	—
Всего по мук. пр-сти		64 454	—	52 029	20 560
II. Крушная					
1	Ячменнообдир.—Пермь	1 200	50/ 5 000	1 200	1 000
2	Просообдир.—Омск	1 200	50/ 5 000	1 200	1 000
3	Овсячнообдир.—Черемхово	1 500	50/ 5 000	1 500	1 200
4	Горохолущ.—Бобринская УССР	1 200	100/ 16 400	1 200	1 020
5	3 мехамбара	300	—	—	—
Итого		5 430	250/ 31 400	5 100	4 220

¹ Числитель-мощность мельницы, знаменатель емкость элеватора.

Список объектов, вступающих в эксплуатацию в 1932 г.

№ № по пор.	Наименование объектов и отраслей промышленности	Общая смет. стоим. объекта	В т. ч. объекты общей стоим. свыше 1 м. руб. каждый		
			Мощность объекта	Сметная ссoим.	Затраты 1932 г.
1	2	3	4	5	6
III. Комбикормовая					
1	Самара	1 200	30,0	1 200	735
2	Оренбург	1 400	60,0	1 400	827
3	Рыбинск	400	—	—	—
4	Саратов	800	—	—	—
5	Днепропетровск	800	—	—	—
	Итого	4 600	90	2 600	1 562
IV. Мясная					
1	Москва (крупн. мясокомбинат) . .	31 655	—	31 655	23 000
2	Семипалатинск	28 720	—	28 720	23 000
3	Ленинград	24 209	—	24 209	21 000
4	Орск	27 514	—	27 514	26 000
5	Баку (средн. мясокомбинат) . . .	11 865	—	11 865	7 000
6	Грозный (мелкий)	3 295	—	3 295	2 500
7	Ижевск	2 775	—	2 775	2 500
8	Тифлис	2 500	—	2 500	1 300
9	Магнитогорск	3 500	—	3 500	3 000
10	Брянск	3 292	—	3 292	2 500
11	Одесса	2 400	—	2 400	2 400
12	Ашхабад	3 000	—	3 000	2 350
13	Казань	2 792	—	2 792	2 500
14	Баталпашинск	1 000	—	1 000	200
15	Ленинакан	3 227	—	3 227	2 500
	Итого	151 744	—	157 744	121 750
V. Сахарная					
1	Грузинский	9 746	10 000 мц	9 746	7 500
2	Эртильский	15 472	12 000 мц	15 472	9 600
3	Купянский	17 450	25 000 мц	17 450	10 000
	Итого	42 668	47 000 мц	42 668	27 100
3	4 свеклосушильных агрегата при заводе „Профинтерн“	1 800	—	1 800	1 100
4	4 свеклосушильных агрегата при совхозе „Индустриальный“	1 800	—	1 800	1 350
5	17 жомосушильных агрегата . . .	4 633	—	—	—
	Итого	50 101	47 000 мц	46 268	29 550
VI. Маслобойная					
1	Краснодарский экстракционный . .	11 700	150 000 т. п.	11 700	6 050
2	Ник-Уссурийск	5 500	39 000 т. с.	5 500	2 500
3	Славянский	5 800	130 000 т. п.	5 800	5 000
4	К. Курганский	11 400	90 000 т. хл. с.	11 400	8 000
5	Усть-Каменогорск—прессовый . .	1 400	19 000 т. п.	1 400	1 200
	Итого	35 800	429 т.	35 800	22 750

Список объектов, вступающих в эксплуатацию в 1932 г.

№№ по пор.	Наименование объектов и отраслей промышленности	Общая смет. стоим. объекта	В т. ч. объекты ошей стоим выше 1 м. руб. каждый		
			Мощность объекта	Сметная стоим.	Затраты 1932 г.
1	2	3	4	5	6
	Реконструкция				
1	Балуйский прессов.	324	—	—	—
2	Миллеровский	770	—	—	—
3	Кропоткин. экстракт.	450	—	—	—
4	Ленинградский № 1	515	—	—	—
5	„ № 2	385	—	—	—
6	Одесск. пресов. № 2	1 000	—	1 000	1 000
7	Ганджинск. пресов.	1 200	—	1 200	1 200
8	Зюкайский „	215	—	—	—
	Итого по реконструкц.	4 814	—	2 200	2 200
	Всего по маслособойной	40 614	—	38 000	24 950
	VII. Маргаринская				
1	Евдаково	6 800	20 т. в 1 см.	6 800	1 468
2	Троицк	2 407	20 „ „ „	2 407	8 2
3	Краснодар	1 547	10 „ „ „	1 547	266
4	Ростов	2 136	10 „ „ „	2 136	706
5	Харьков	2 523	20 „ „ „	2 523	656
6	Гомель	1 410	10 „ „ „	1 410	300
7	Тифлис	1 933	20 „ „ „	1 933	945
8	Иваново	1 672	10 „ „ „	1 672	767
9	Гидроганизацион. з-д г. Москве	3 500	—	3 500	3 000
	Итого по маргаринов.	23 928	120 „ „ „	23 928	9 000
	VIII. Жировая				
1	Мыловарен. з-д В. Сибирь	1 200	20 „ „ „	1 200	1 000
2	Гидрогениз. Урал	2 000	20 „ „ „	2 000	1 1200
3	„ Украина	2 000	20 „ „ „	2 000	1 200
4	Мыловарен. з-д Белоруссия	1 200	20 „ „ „	1 200	1 000
	Всего	6 400	80 „ „ „	6 400	4 400
	XI. Консервная				
1	Мол. консерв. Канск	2 670	10 м. банок	2 670	1 670
2	„ „ Сухона	2 410	„ „ „	2 420	1 410
3	Конс.-овощи. Кутанс	1 900	22,3 м. банок	1 600	1 030
4	„ „ Базоркино	1 600	21,3 „ „	1 600	700
5	„ „ Дербент	1 700	17 „ „	1 700	900
6	„ „ Ходжент	1 370	16 „ „	1 370	700
7	„ „ Херсон	6 900	70 „ „	6 900	2 5370
8	„ „ Глиное	2 130	28 „ „	2 130	500
9	„ „ Мелитополь	1 800	25 „ „	1 800	1 800

1 1-я очередь будет пущена в эксплуатацию

2 1-я очередь

Список объектов, вступающих в эксплуатацию в 1932 г.

№ по пор.	Наименование, объектов и отраслей промышленности	Общая смет. стоим. объекта	В т. ч. объекты общей стоим. свыше 1 м. руб. каждый		
			Мощность объекта	Сметная стоим.	Затраты 1932 г.
1	2	3	4	5	6
10	Конс.-овощн. Михайловка	1 800	25 м. банок	1 800	1 800
11	„ „ Гуссенбах	1 800	20 „ „	1 800	1 800
12	„ „ Спасск	2 000	20 „ „	2 000	1 750
13	„ „ Владимировка	4 200	45 „ „	4 200	3 200
14	„ „ Вознесенск	1 800	30 „ „	1 800	1 600
15	„ „ Темрюк (сверхлимит. реконстр.)	2 500	140/10	2 500	2 500
16	Конс.-овощн. Каунчи	1 000	25/9	1 000	1 000
17	Стеклофарный з-д Краснодар	6 000	мощн. в 2 в.	6 000	2 400
18	Мол. конс. Рудня	2 130	10 м. банок	2 130	1 730
19	Харабали овощ. томатн.	5 000	45 „ „	5 000	3 700
20	Саранская овощ. томатн. и мол. консерв. комбинат	4 000	35 „ „	4 000	2 700
21	Славян. овощ. томатн. и свинооб.	3 000	45 „ „	3 000	2 300
22	Ассинская „ „ „ „	3 500	35 „ „	3 500	2 500
23	Черкассы „ „ „ „	2 000	30 „ „	2 000	2 600
24	Ленкорань овощ. томатн. свинооб. и рыбн.	2 000	25 „ „	2 000	1 500
	Всего по консервн.	65 210	—	65 210	47 560
Х. Плодоовощная					
1	Плодосв. комбинат Сызрань	45	—	—	—
2	Экстрактно-варочный Ст. Русса	700	—	—	—
3	„ „ Невель	700	—	—	—
4	Сушзавод „Пучинелли“ Путивиль	600	—	—	—
5	Плодоовощн. комбинат Самтреди	770	—	—	—
6	Соко-экстрактн. Витебск	250	—	—	—
7	Овощно-консерв. сушил. з-д Ендовище ЦЧО	1 777	15 792	1 777	800
8	Сушзавод „Пучинелли“ УССР	600	—	—	—
	Итого	5 892	—	1 777	800
ХІ. Молочная					
1	Молочн. Челябинск	930	—	—	—
2	„ Магнитогорск	930	—	—	—
3	„ Донбасс	300	—	—	—
4	„ „	300	—	—	—
5	„ „	450	—	—	—
6	„ Грозный	150	—	—	—
7	„ С. Кавказ	1 500	—	1 500	100
8	„ Харьков	1 100	—	1 100	350
	Итого	5 660	—	2 600	450

¹ Числитель выпуск продукции после реконструкции, знаменатель произв. мощность до реконструкции

² Пуск 1-й ванны

Список объектов, вступающих в эксплуатацию в 1932 г.

№№ по пор.	Наименование объектов и отраслей промышленности	Общая смет. стоим. объекта	В т. ч. объекты общей стоим. свыше 1 м. руб. каждый		
			Мощность объекта	Сметная стоим.	Затраты 1932 г.
1	2	3	4	5	6
8	6 льдозаводов	500	—	—	—
9	11 льдомерзлотн. холодильников	601	—	—	—
10	22 льдохранилища	1 000	—	—	—
	Всего	23 236	31 300	21 135	8 100
	XVI. Кондитерская				
1	Тифлис	700	—	—	—
2	Баку	700	—	—	—
3	Свердловск	1 410	12 000 т	1 410	1 410
5	Ник. Уссурийск	800	—	—	—
5	Харьков	1 500	15 000	1 500	1 509
6	Ташкент	1 200	12 000	1 200	1 200
	Всего	6 310	39 000	4 110	4 110
	XVII. Макаренная				
1	Свердловск	1 800	17 000	1 800	1 800
2	Иркутск	1 000	10 000	1 000	1 000
3	Самарканд	1 300	12 000	1 300	1 300
4	Сталино	1 100	10 000	1 100	1 100
5	Уфа	1 100	10 000	1 100	1 100
6	Ленинград (реконс.)	1 446	45 000	1 446	350
7	Москва	529	—	—	—
	Итого по макаронной	8 275	—	7 746	6 650
	XIII. Крахмало-паточная				
1	Беслановск. комб.	11 375	42,9	11 373	2 613
2	Камаринский крахм. з-д	300	—	—	—
3	„Эрштермай“ сух. крахм. з-д	400	—	—	—
4	Дуполовск. сух. крахм. з-д	220	—	—	—
5	Гомельск. паточн. з-д	400	—	—	—
6	Еремеевск. Иванов. об. крахм. з-д	720	—	—	—
7	Кр. Профинтерп (реконстр.)	3 219	32 000	3 219	1 925
8	Казацкий	1 384	14 000	1 384	270
9	Ингушский	1 195	10 000	1 195	1 000
10	Винцеа при Казацк. з-де	1 000	—	1 000	1 000
	Итого	20 211	—	18 171	6 808
	XIX. Безалкогольная				
1	Магнитогорск	600	—	—	—
2	Челябинск	600	—	—	—
3	Астрахань	600	—	—	—
4	Сталинград	600	—	—	—
5	Харьков	300	—	—	—
6	Тифлис	200	—	—	—

БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
ЛЕН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА

Список объектов, вступающих в эксплуатацию в 1932 г.

№ по пор.	Наименование объектов и отраслей промышленности	Общая смет. стоим. объекта	В т. ч. объекты общей стоим. свыше 1 м. руб. каждый		
			Мощность объекта	Сметная стоим.	Затраты 1932 г.
1	2	3	4	5	6
7	Н. Бухара Ташкент	200	—	—	—
8	Ашхабад	60	—	—	—
9	Сталинабад	100	—	—	—
	Итого по безалкогольн.	3 260	—	—	—
	XX. Рыбная				
1	Холодильн. Кизил-Агач	85	—	—	—
2	„ Лопатин	750	—	—	—
3	„ Логань	750	—	—	—
4	„ Куринская Коса	450	—	—	—
5	„ Огурчинск. пром.	400	—	—	—
6	„ Озерпачевск. „	450	—	—	—
7	Конс. комбинат Астрахань	5 000	60 м. б.	5 009	800
8	„ Гурьев	4 000	60 м. б.	4 000	3 500
9	Конс. з-д б/х. Диомид Д.-Вост. край	1 000	12 м. б.	1 000	1 000
10	„ „ Опала (рек. и расш.) . .	425	—	—	—
11	„ „ Корфу	425	—	—	—
12	„ „ Самарово	180	—	—	—
13	Плав. конс. завод Астрахань (рек. и расш.)	600	—	—	—
14	Плав. конс. з-д Обдорск	28	—	—	—
15	„ „ Калмыцк (рекон. и расширен.)	300	—	—	—
16	2 конс. зав. Казакстан (рек. и расш.)	600	—	—	—
18	Конс. з-д Урал (рек. и расш.) . .	175	—	—	—
19	Филейная ф-ка Астрахань	3 200	—	—	—
20	„ „ Красноводск	200	—	—	—
21	Электростанция Махач-Кала	200	—	—	1 200
22	„ Оранжевый	1 100	1 500 ват	1 000	500
23	Ледоделат. з-д Мурманск	350	—	—	—
24	Ялам Азербайджан	200	—	—	—
25	Морозилки ДВК	750	—	—	—
26	„ Севрыба	130	—	—	—
27	Утилиз. цех	380	—	—	—
28	Электрост. Мурманск	1 500	4 200 ват	1 500	650
29	Угольн. база Мурманск	1 000	2 экр. 80 т.	1 000	600
30	Промбаза Азерб.	200	—	—	—
31	Ремонтно-сборочн. маст. Казакстан.	500	—	—	—
32	Бондарн. з-д Урал	250	—	—	—
33	„ Астрахань	400	—	—	—
34	Механич. маст. Казакстан	200	—	—	—
35	Жестяно-баночн. ф-ка ДВК	200	—	—	—
36	Ширококолейка Мурманск	200	—	—	—

¹ Участие деньгами

Список объектов вступающих в эксплуатацию в 1932 г.

№ по пор.	Наименование объектов и отраслей промышленности	Общая смет. стоим. объекта	В т. ч. объекты общей стоим. свыше 1 м. руб. каждый		
			Мощность объекта	Сметная стоим.	Затраты 1932 г.
1	2	3	4	5	6
37	Переоборудован. краболовов Востокрыба	500	—	—	—
38	Причалы	1 200	650 п. м.	1 200	1 200
	И т о г о	29 143	—	14 800	8 450
	Ф л о т				
	Сейнера 10	750	—	—	—
	Траулера	17 606	—	—	—
	Дрифтера комб. ср. 20	2 940	—	—	—
	мелк.—30	1 800	—	—	—
	Моторный флот—369	3 955	—	—	—
	Безмоторный флот—1079	828	—	—	—
	Снаряды Лысова—38	990	—	—	—
	Обслуживающий флот				
	Моторный флот крупн.—11	1 720	—	—	—
	мелк.—269	6 905	—	—	—
	Безмоторный флот—353	3 557	—	—	—
	Глиссера—5	75	—	—	—
	Гидроплан—1	50	—	—	—
	Итого по флоту	41 176	—	—	—
	Итого по рыбн. пром.	70 319	—	—	—
	Морзверпром				
	Ф л о т				
1	Зверобойные суда—12	2 720	—	—	—
2	Белушья катера—20	63	—	—	—
3	Зверобойные катера—15	375	—	—	—
4	Алломы базы—2	220	—	—	—
5	Быстроходные—6	90	—	—	—
6	Обслуж. катера—13	364	—	—	—
7	Самолеты—2	150	—	—	—
8	Итого по флоту Морзверпрома	4 549	—	—	—
9	Салотопки с сушками	900	—	—	—
10	Промысл. Белуш. строит.	90	—	—	—
	Всего по Морзверпрому	5 539	—	—	—
	Всего по рыбной промышленности	75 858	—	14 800	8 450
	Всего по промышленности НКСнаба СССР	602 384	—	1443 223	824 917

1 123 объекта стоимостью свыше 1 миллиона рублей

Титульный список капитального строительства

Наименование об'ектов	Местонахождение (пункт)	Область, край, республика
А. Продолжаемое:		
1. Мелькомбинаты . . .	Рубцовка	Зап.-Сибирский край . .
2. "	Поспелиха	" " "
3. "	Алейская	" " "
4. "	Алма-Ата	Казахск. АССР
5. "	Куломзино	Восточно-Сибирск. край .
6. "	Семипалатинск	Казахск. АССР
7. "	Москва	Московск. обл.
8. "	Красноярск	Восточно-Сибирск. край .
9. "	Прокопьевск	Западно-Сибирск. край .
10. "	Коканд	Узбекская ССР
11. "	Карши	" " "
12. "	Янги-базар	Таджик. АССР
13. "	Курган-Тюбе	" " "
14. "	Пермь	Уральск. обл.
15. "	Магнитогорск	" " "
16. "	Чимкент	Казахск. АССР
17. "	Чарджуй	Туркменск. ССР
18. "	Тифлис	ЗСФСР
19. "	Луганск	УССР
20. "	Смоленск	Западная обл.
21. Обойная мельница . .	Качуг	Восточно-Сибирск. край .
22. "	Мамыр	" " "
23. Элеватор к мельниц . .	Кинешма	Ивановск. обл.
24. " " "	Фрунзе	Киргизск. АССР
25. Тарная база	Москва	Московск. обл.
Итого по мельпредпр. . .	—	—
Элеваторы	—	—
Итого по продолжаем. . .	—	—
Б. Начинаемое:		
1. Мелькомбинат	Канск	Восточно-Сибирск. край .
2. Обойная мельница . .	Гомель	БССР
Всего по мельпредпр. . .	—	—
Зерносушилки	—	—
Термин-элеваторы	Покровск или Саратов . .	—
Линейн. "	15 точек	—
Склады	—	—
Итого по начинаемому . .	—	—
Жилстроительство	—	—
Расширение и реконструкция м-ц и элеваторов	—	—
Капитальный ремонт мельниц и элеваторов	—	—
Строительство школ ФЗУ	—	—
Проектирование	—	—
Всего по мукомольной	—	—

1932 года по мукомольной промышленности

Мощность	Общая сметная стоим.	Затраты до 1932 г.	Объем вложен. в 1932 г.	Остается затрат на послед. годы	Срок окончания строи- тельства	Время начала работ предпр.	
						I оче- реди	С полной нагрузк.
с т р о и т е л ь с т в о:							
200/ 17 934	3 747	3 362	385	—	I кв. 32 г.	32 г.	32 г.
150/ 9 228	3 022	2 692	330	—	I " 32 "	32 "	32 "
150/ 9 228	3 150	2 680	470	—	I " 32 "	32 "	32 "
100/ 10 800	2 745	2 560	185	—	I " 32 "	32 "	32 "
400/ 16 400	4 840	4 340	500	—	I " 32 "	32 "	32 "
200/ 16 400	4 300	1 600	2 700	—	IV " 32 "	32 "	33 "
400/ 24 600	5 282	4 754	528	—	II " 32 "	32 "	32 "
150/ 16 400	3 900	712	3 188	—	IV " 32 "	I кв. 33 г.	33 "
150/ 16 400	3 600	600	3 000	—	IV " 32 "	I " 33 "	33 "
200/ 16 400	5 200	500	4 700	—	IV " 32 "	I " 33 "	33 "
100/ 8 200	2 670	1 500	1 170	—	III " 32 "	IV " 32 "	33 "
100/ 5 000	2 900	1 510	1 390	—	III " 32 "	IV " 32 "	33 "
50/ 2 000	2 150	1 650	500	—	II " 32 "	III " 32 "	32 "
200/ 16 400	3 800	670	1 500	1 630	33 г.	33 г.	33 "
200/ 16 400	3 800	450	1 500	1 850	33 "	33 "	33 "
100/ 10 000	2 700	320	1 000	1 380	33 "	33 "	33 "
150/ 16 400	3 000	360	1 000	1 640	33 "	33 "	33 "
200/ 16 400	3 800	450	1 350	2 000	33 "	33 "	33 "
200/ 16 400	3 800	450	1 000	2 350	33 "	33 "	33 "
100/ 8 200	2 400	290	1 000	1 110	33 "	33 "	33 "
33/	600	240	360	—	I кв. 32 г.	II " 32 "	32 "
33/	600	240	360	—	I " 32 "	II " 32 "	32 "
—/ 16 400	2 068	1 761	307	—	I " 32 "	II " 32 "	32 "
—/ 8 200	1 095	695	400	—	II " 32 "	III " 32 "	32 "
1 млн. мешк.	1 360	653	707	—	III " 32 "	IV " 32 "	33 "
3 649/295 790	76 529	35 039	29 530	11 960	—	—	—
—	—	—	4 700	—	—	—	—
—	—	—	34 230	—	—	—	—
200/ 16 400	3 900	—	1 000	2 900	32 г.	IV кв. 32 г.	33 г.
100/ —	800	—	800	—	32 "	IV " 32 "	33 "
300/ 16 400	4 700	—	1 800	2 900	—	—	—
—	500	—	500	—	32 г.	IV кв. 32 г.	33 г.
—/ 33 000	4 800	—	800	4 000	32 "	IV " 32 "	33 "
—/ 68 160	6 925	—	6 925	—	32 "	IV " 32 "	33 "
—/200 000	3 000	—	3 000	—	32 "	IV " 32 "	33 "
300/317 560	19 925	—	13 025	6 900	—	—	—
—	—	—	1 165	—	—	—	—
—	—	—	6 700	—	—	—	—
—	—	—	29 080	—	—	—	—
—	—	—	1 000	—	—	—	—
—	—	—	300	—	—	—	—
—	—	—	85 500	—	—	—	—

Титульный список капитального строительства

Наименование об'ектов	Местонахождение (пункт)	Область, край, республика
I. Новое строительство:		
А. Крупные		
1. Объедин. комбин. горо- хохлущилка и корн- флекс.	Москва	Московская область . .
2. Ячменообдир	Пермь	Уральская область . . .
3. Рисозавод	Ст. Славянская	Сев. Кав. край
4. Просообдир	Р-н Омска	Зап. Сиб. край
5. Овсячнообдир	Ст. Черемхово	Вост. Сиб. край
6. Горохолоущилка	Бобринская	УССР
7.	Вапнярка	
8. Школа ФЗУ	Воронеж	Центр.-Чер. обл.
Итого	—	—
II. Капитальный ремонт и нижелитмитная ре- конструкция		
—	—	—
III. Подготовит. работы к 1933 г.		
—	—	—
IV. Научно-исследова- тельск. работы		
—	—	—
Всего по круп- ным предприя- там	—	—
Б. Склады		
I. Новое строительство:		
1. Механ. амбар	Ниж. Ломов	Ср. Волжск. край
2. " "	Моршанск	Центр.-Чер. обл.
3. " "	Каз. погребище	УССР
Итого	—	—
III. Кап. ремонт и ниже- литмитн. реконстр.		
—	—	—
IV. Подготовка к строи- тельству		
—	—	—
Итого по складам	—	—
Всего по круп- ной промышлен- ности	—	—

по крупной промышленности на 1932 г.

Мощность	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 г.	Объем вло- жений в 1932 г.	Остается затратить на послед. годы	Срок окон- чания стро- ительства	Время начала раб. предприятия	
						1-й оче- реди	С полной нагрузкой
п р е д п р и я т и я							
100/10 000	—	—	—	—	—	—	—
50/ 8 200	4 500	—	1 200	3 300	II кв. 33	III кв. 33	34 г.
50/ 5 000	1 200	—	1 000	200	IV кв. 32	IV " 32	33 г.
100/ 8 200	2 500	—	1 400	1 100	III кв. 33	III " 33 г.	33 г.
50/ 5 000	1 200	—	1 000	200	IV кв. 32	IV " 32 г.	33 г.
50/ 5 000	1 500	—	1 200	300	" " "	" " "	" "
50/ 5 000	1 200	—	1 020	180	" " "	" " "	" "
100/16 400	3 000	—	1 700	1 300	" 33 г.	III кв. 33 г.	" "
—	250	—	200	50	" " "	" " "	" "
550/62 600	15 350	—	8 720	6 630	—	—	—
—	—	—	1 400	—	—	—	—
—	—	—	100	—	—	—	—
—	—	—	100	—	—	—	—
—	—	—	10 320	—	—	—	—
д ы							
40/1 500	90	—	90	—	II кв. 32 г.	II кв. 32 г.	II — 32 г.
40/1 500	90	—	90	—	" " " "	" " " "	" " " "
40/3 000	150	—	150	—	" " " "	" " " "	" " " "
120/6 000	330	—	330	—	—	—	—
—	—	—	300	—	—	—	—
—	—	—	50	—	—	—	—
—	—	—	680	—	—	—	—
—	—	—	11 000	—	—	—	—

Титульный список капитального строительства на 1932 год

Наименование объектов	Местонахождение (пункт)	Область, край, республика
А. Продолжаемое		
1. Комбирком. зав.	Самара	Ср. Волжск. край
2. " "	Оренбург	" " "
3. " "	Рыбинск	Ив. пром. область
4. " "	Саратов	Н. Волжск. край
5. " "	Днепропетровск	УССР
Итого	—	—
Б. Начищаемое		
1. Комбикормовый зав.	Семипалатинск	Казакск. АССР
2. " "	Казань	Татарск. АССР
3. " "	Воронеж	Цент. Черн. обл.
4. " "	Шахты	Сев. Кав. край
Итого	—	—
В. Стр-во школ ФЗУ	—	—
Г. Рекон. действ. зав.	—	—
Д. Строит. сенокладов	—	—
Е. На приобретение инвентаря	—	—
Ж. Подготовка к строительству 1933 года	—	—
З. Научно-исследоват. работа	—	—
Всего	—	—

по комбинорм. пром-сти (в тыс. тонн и тыс. рублей)

Мощность	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 года	Объем вло- жений в 1932 году	Останся затратить на послед. годы	Срок окон- чания стро- ительства	Время начала работ предприят.	
						1-ой оче- реди	С полной нагрузкой
с т р о и т е л ь с т в о:							
30,0	1 200,0	465,0	735,0	—	IV—32	IV—32	IV—32
60,0	1 400,0	573,0	827,0	—	IV—32	" "	" "
30,0	400,0	80,0	320,0	—	III—32	III—32	III—32
60,0	800,0	165,0	635,0	—	" "	" "	" "
60,0	800,0	255,0	545,0	—	" "	" "	" "
240,0	4 600,0	1 538,0	3 062,0	—	—	—	—
с т р о и т е л ь с т в о:							
30,0	1 200,0	—	700,0	500,0	II—33	II—33 г.	II—33 г.
60,0	1 920,0	—	850,0	1 070,0	" "	" " "	" " "
60,0	1 440,0	25,0	750,0	665,0	" "	" " "	" " "
60,0	1 440,0	—	838,0	602,0	" "	" " "	" " "
210,0	6 000,0	25,0	3 138,0	2 837,0	—	—	—
—	—	—	300,0	—	—	—	—
—	—	—	530,0	—	—	—	—
—	—	—	250,0	—	—	—	—
—	—	—	920,0	—	—	—	—
—	—	—	150,0	—	—	—	—
—	—	—	150,0	—	—	—	—
—	—	—	8 500,0	—	—	—	—

Титульный список нового строительства

Наименование об'ектов	Местонахождение (пункт)	Область, край, республик
I. П р о д о л		
1. Крупн.мясокомбинат	Москва	Московская обл.
2. " "	Семипалатинск	Казахская АССР
3. " "	Ленинград	Ленинградская обл.
4. " "	Орск	Средне-Волжский край
5. Средн. " "	Баку	ЗСФСР
6. Мелкий " "	Тифлис	УССР
7. " "	Одесса	УССР
8. " "	Баталпашинск	Северо-Кавказск. край
Итого	—	—

II. Н а ч и		
1. Крупн.мясокомбинат	Свердловск	Уральская обл.
2. " "	Самара	Средне-Волжский край
4. " "	Покровск	Нижне-Волжск. край
5. " "	Ростов	Северо-Кавказск. край
6. Средн. " "	Днепропетровск	УССР
7. " "	Верхнеудинск	Восточно-Сибирск. край
8. " "	Иваново	Ив.-промышл. обл.
9. " "	Луганск	УССР
10. " "	Нижний Новгород	Нижегородск. край
11. " "	Запорожье	УССР
12. " "	Кзыл-Орда	Казахская АССР
13. " "	Красноярск	Восточно-Сибирск. край
14. " "	Кузнецк	Зап.-Сибирск. край
15. " "	Могилев	БССР
16. " "	Уфа	Башкирская АССР
17. " "	Сталинград	Нижне-Волжский край
18. Мелкий " "	Сталино	УССР
19. " "	Грозный	Северо-Кавказск. край
20. " "	Брянск	Западная обл.
21. " "	Ленинакан	ЗСФСР
22. " "	Магнитогорск	Уральская обл.
23. " "	Ижевск	Нижегородский край
24. " "	Казань	Татарская АССР
25. " "	Ашхабад	Туркменская АССР
26. " "	Нальчик	Северо-Кавказск. край
27. " "	Челябинск	Уральская обл.
28. " "	Чита	Восточно-Сибирск. край
29. " "	Ф. Александровск	Казахская АССР
30. " "	Сталинабад	Таджикская АССР
31. " "	Караганда	Казахская АССР
32. " "	Иркутск	Восточно-Сибирск. край
33. " "	Чарджуй	Туркменская АССР
34. " "	Алма-Ата	Казахская АССР
	Томск	Западно-Сибирск. край

на 1932 г. по мясной промышленности.

на 1932 г. по плану на время

Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 г.	Об'ем вложений 1932 г.	Остается затрат на последую- щие годы	Срок окончания строитель- ства	Время начала работ предпр.	
					I оче- реди	С полн. нагруз.
ж	а	е	м	о	в.	
31 655	5 035	26 000	620	1933 г.	IV кв. 32 г.	
32 720	5 380	27 000	340	1933 "	IV " 32 "	
32 209	1 447	20 000	1 762	1933 "	IV " 32 "	
27 514	1 186	26 000	328	1933 "	IV " 32 "	
11 865	425	7 000	4 440	1933 "	IV " 32 "	
2 500	1 200	1 300	—	1932 "	III " 32 "	
4 000	1 600	2 400	—	1932 "	III " 32 "	
1 000	800	200	—	1932 "	II " 32 "	
143 463	17 073	118 900	7 490	—	—	
н	а	е	м	о	в.	
25 000	—	6 000	19 000	IV кв. 33 г.	IV кв. 33 г.	
25 000	—	6 000	19 000	IV " 33 "	IV " 33 "	
25 000	—	6 000	19 000	IV " 33 "	IV " 33 "	
25 000	—	750	24 250	IV " 33 "	IV " 33 "	
15 000	—	6 000	9 000	III " 33 "	III " 33 "	
10 000	—	5 000	5 000	III " 33 "	III " 33 "	
8 000	—	4 000	4 000	III " 33 "	III " 33 "	
8 000	—	3 000	5 000	III " 33 "	III " 33 "	
15 000	—	1 200	13 800	IV " 33 "	IV " 33 "	
15 000	—	500	14 500	IV " 33 "	IV " 33 "	
8 000	—	500	7 500	IV " 33 "	IV " 33 "	
15 000	—	500	14 700	IV " 33 "	IV " 33 "	
8 000	—	300	7 700	IV " 33 "	IV " 33 "	
13 000	—	300	12 700	IV " 33 "	IV " 33 "	
8 000	—	300	7 700	IV " 33 "	IV " 33 "	
12 000	—	250	11 750	IV " 33 "	IV " 33 "	
8 000	—	200	7 800	IV " 33 "	IV " 33 "	
3 295	50	3 000	245	I " 33 "	IV " 32 "	
3 292	50	3 000	242	I " 33 "	IV " 32 "	
3 227	50	3 000	177	I " 33 "	IV " 32 "	
3 500	—	3 000	500	I " 33 "	IV " 32 "	
2 775	50	2 500	225	I " 33 "	IV " 32 "	
2 792	50	2 500	242	I " 33 "	IV " 32 "	
3 000	—	2 350	650	I " 33 "	IV " 32 "	
3 500	—	500	3 000	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	350	3 150	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	300	3 200	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	300	3 150	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	350	3 150	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	300	3 150	III " 33 "	III " 33 "	
3 000	—	350	2 650	III " 33 "	III " 33 "	
3 000	—	350	2 650	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	300	3 150	III " 33 "	III " 33 "	

Титульный список нового строительства

Наименование объектов	Местонахождение (пункт)	Область, край, республика
35. Мелк. мясокомбинат	Симферополь	Крымская АССР
36. " "	Пермь	Уральская обл.
37. " "	Сочи	Северо-Кавказск. край . .
38. " "	Минеральные воды	" " " " " " " " " " " "
39. " "	Хабаровск	Дальне-Восточный край .
40. " "	Архангельск	Северный край
41. " "	Фергана	Узбекская ССР
42. " "	Батум	ЗСФСР
43. " "	Бочкарево	Даль-Восточн. Край . .
44. " "	Калач	Нижне-Волжский край .
45. " "	Ярославль	Ив.-промышл. обл. . . .
46. " "	Житомир	УССР
47. " "	Умань	" " " " " " " " " " " "
48. " "	Воронеж	Центрально-Черноз. обл. .
49. " "	Смоленск	Западная обл.
Итого по начинаем.	—	—
В том числе по 7 ком- бинатам (18—24) вступающие в экс- плуатацию в 32 г.	—	—
Скотобазы	—	—
ФЗУ	—	—
Всего по новострой- кам (включая продол- жаемое стр-во	—	—
В том числе по 15 объектам вступаю- щим в эксплуата- цию	—	—
Расширение и рекон- струкция	—	—
Капитальный ремонт	—	—
Жилищ. культурно- бытов. стр-во	—	—
Финансиров. стр-ва электростанций	—	—
Всего по мясной промышленности.	—	—

(Продолжение)

на 1932 г. по мясной промышленности.

Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 г.	Объем вложений 1932 г.	Остается затрат на последую- щие годы	Срок окончания строитель- ства	Время начала работ предпр.	
					1 оче- реди	С полв. нагруз.
2 824	50	00	2 724	III кв. 33 г.	III кв. 33 г.	
2 795	50	50	2 695	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	50	3 450	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	50	3 450	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	50	3 450	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	50	3 450	III " 33 "	III " 33 "	
3 000	—	50	2 950	III " 33 "	III " 33 "	
3 000	—	50	2 950	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	50	3 450	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	50	3 450	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	50	3 450	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	50	3 450	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	50	3 450	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	50	3 450	III " 33 "	III " 33 "	
3 500	—	50	3 450	III " 33 "	III " 33 "	
349 000	350	64 350	2 844 310			
21 881	250	19 350	2 281			
6 000	—	5 000	—			
2 500	—	2 500	—			
499 963	17 423	190 750	291 790			
165 344	17 323	138 250	9 771			
—	—	10 800				
—	—	1 500				
—	—	1 000				
—	—	250				
—	—	204.300				

Титульный список капитального строительства

Наименование объектов	Местонахождение (пункт)	Край, область или республика
1. Холодильник берегов	Кизил-Агач	Азербайджан
2. Консервн. комбинат	Астрахань	Ниже-Волж. край
3. " "	Гурьев	Казакстан
4. Электростанция	Оранжевой	Ниже-Волж. край
5. " "	Мурманск	Ленинград. обл.
6. Деревообд. комбин.	Шкотово	Д.-В. край
7. Судоремонтн. з-д	Мурманск	Ленингр. обл.
8. Угольн. база	"	"
9. Промбаза	б/х Диомид	"
10. Узкоколейка	Лопатин—Махач-Кала	Д.-В. край
11. Узкоколейка	Ялам-Хачмас	Сев. Кавк.
12. Траулера	—	Азербайджан Д.-В., Сев. Азов Черн.
13. Верфь	Мурманск	Ленингр. обл.
14. Верфь	Астрахань	Н.-В. край
Итого по прод. стр-ву	—	—

В. Начинаемое

1. Филейная ф-ка	Мурманск	Ленингр. обл.
2. " "	Астрахань	Ниже-Волж. край
3. " "	Ахтари	Сев.-Кавк. край
4. " "	Красноводск	Туркмения
5. Холодильн.	Лопатин	Сев. Кавк.
6. " "	Лагань	Калмыцк
7. " "	Куриная Коса	Азербайджан
8. " "	Огурчинск. кр.	Туркмения
9. " "	Озерпачев	Д.-Восток
10. Ледоделат. з-д	Мурманск	Ленинград. обл.
11. " "	Ялам	Азербайджан
12. Морозилки	Д.-Восток	Даль. Вост. Край
13. Утилиз. цех	Гурьев	Казакск. АССР
14. Кирпичный з-д	Мурманск	Ленингр. обл.
15. Рем.-сбор. маст.	Гурьев	Казакск. АССР
16. Электростанция	Махач-Кала	Дагестан. АССР
17. Ширококолейка	Мурманск	Ленингр. обл.
18. Бондарн. з-д	Обдорск	Уральск. обл.
19. Механич. маст.	Гурьев	Казакск. АССР
20. " "	Махач-Кала	Дагестан. АССР
21. Промбаза	Баку	Азербайджан
22. Карант. город	Владивосток	Д.-В. край
23. Дом рыб. пров.	Хабаровск	Д. Восток
24. Водоснабжение	Мурманск	Ленингр. обл.
25. Консервный з-д	Южн. р-н Аральск. моря	Казакская АССР
26. " "	Сев.	"
27-29. " "	Дальний Восток	Д.-В. край

ства на 1932 г. по рыбной промышленности

Мощность	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 г.	Объем вложенный на 1932 г.	Остается затрат на последующие годы	Срок окончания строительства	Время начала работ предприятия 1-й очереди
Сут. зам. 28 т	650	335	315	—	Март 32 г.	Март 32 г.
Макс. 60 м. б.	6 000	4 000	2 000	—	Август 32 г.	Февр. 32 г.
Макс. 60 м. б.	5 000	500	4 500	—	II кв. 33 г.	II кв. 33 г.
Тоже	1 100	300	500	300	I кв. 32 г.	III кв. 32 г.
1500 в. т.	1 500	850	650	—	II кв. 32 г.	31 г.
4200 в. т.	10 718	2 000	2 000	6 718	33 г.	III кв. 32 г.
1 м. б. и 1,2 ящ.	12 000	2 000	4 000	6 000	33 г.	IV кв. 32 г.
Рем. 200 тр.	1 000	200	800	200	II кв. 32 г.	II кв. 32 г.
2 кр. по 8 шт.	10 000	2 000	3 000	5 000	34 г.	33 г.
—	2 500	1 050	500	950	33 г.	33 г.
150 клм	60	200	200	200	33 г.	33 г.
—	17 606	9 400	8 206	—	32 г.	32 г.
300 кр. суд. и рем. у своб. суд.	8 500	1 300	2 800	4 400	II кв. 33 г.	IV кв. 32 г.
4 300 мелк. суд.	9 000	230	3 800	4 970	III кв. 33 г.	IV кв. 32 г.
—	86 172	24 365	33 071	28 736	—	—

строительство

Сут. зам. 80 т	3 500	—	1 800	1 700	II кв. 33 г.	II кв. 33 г.
" " 50 "	3 200	—	2 750	450	III кв. 32 г.	Тоже
" " 50 "	3 200	—	1 800	1 400	33 г.	32 г.
" " 10 "	200	—	170	30	III кв. 32 г.	32 г.
" " 25 "	750	—	600	150	IV кв. 32 г.	IV кв. 32 г.
" " 25 "	750	—	600	150	Тоже	Тоже
" " 18 "	450	—	450	—	Тоже	Тоже
" " 15 "	400	—	400	—	33 г.	33 г.
" " 30 "	750	—	750	—	III кв. 32 г.	III кв. 32 г.
" " 60 "	350	—	350	—	II кв. 33 г.	I кв. 33 г.
" " 40 "	200	—	200	—	Тоже	33 г.
250 п. с.	750	—	750	—	II кв. 32 г.	II кв. 32 г.
В сутки 60 т.	380	—	380	—	Тоже	Тоже
Тоже	800	—	200	600	32 г.	32 г.
В год 300 м боч.	500	—	500	—	III кв. 32 г.	III кв. 32 г.
Участ. деньгами	250	—	250	—	IV кв. 32 г.	—
3 клм	200	—	200	—	Тоже	IV кв. 32 г.
В год 200 м б.	250	—	250	—	III кв. 32 г.	III кв. 32 г.
"	200	—	200	—	Тоже	Тоже
"	200	—	150	50	Тоже	Тоже
"	200	—	200	—	Тоже	Тоже
"	1 000	—	500	500	33 г.	III кв. 33 г.
"	1 000	—	800	200	Тоже	IV кв. 32 г.
"	1 000	—	500	500	Тоже	33 г.
5 млн. бан.	500	—	500	—	I кв. 33 г.	I кв. 33 г.
5 "	500	—	500	—	Тоже	Тоже
по 3 млн. бан.	2 400	—	850	1550	II кв. 33 г.	II кв. 33 г.

Титульный список капитального строитель

Наименование объектов	Местонахождение (пункт)	Край, область или республика
25. Конс. завод	Мангишлак	Казахстан
26. " "	Лагань	Н.-Волж. край
27. " "	Гасан-Кули	Туркмен.
28. " "	Остров Воврождение	Казахстан
29. " "	б/х Диомид	Д.-В. край
30. " "	Мурманск	Ленинград. обл.
31. " "	Архангельск	" "
32. " "	Опала	Д.-Вост. край
33. " "	Корфу	" "
34. Плавуч. консевн. з-д	Волго-Каспий трест	Н.-Волга
35. " " "	Калмык. трест	" "
36. " " "	Ур.-Касп. тр.	Казахстан
37. " " "	Уральск. тр.	Урал
Итого по на- чин. ст-ву	—	—

Г. Реконструкция

1. Консервн. комбин.	Самарово	Урал
2. " " "	Обдорск	" "
3. Бондарн.	Астрахань	Н.-Волж. край
4. Механич. судостр. з-д	" "	" "
5. Жестян. ф-ка	Камчатка	Д.-Вост. край
6. Причалы	Мурманск	Ленингр. обл.
7. Земл. и земл. раб.	Мурманск	" "

Итого сверхлим.
реконструкция — —

Итого выше
лим. затрат — —

Нижелимитные об

Объем вложений
на 1932 г.

I. Добыча	12 163
II. Обработка	7 047
III. Обслуживание	15 328
IV. Подсобные предприятия	2 835
V. Реконструкция и расширение	20 276
VI. Научно-исследов. работы по охране труда	12
VII. Капитальн. ремонт	5 000
VIII. Проектирование	600
IX. Заказ оборудования и подготовка к строител.	1 807
X. ФЗУ	2 400

(Продолжение)

ства на 1932 г. по рыбной промышленности

Мощность	Общая сметная стои- мость	Загрты до 1932 г.	Об'ем вложе- ний на 1932 г.	Остается затрат на после- дующие годы	Срок оконча- ния стро- ительства	Время нача- ла работ предприятия 1-й очереди
В год 10 м. 6.	850	—	700	150	33 г.	33 г.
" " 5 " "	500	—	500	—	Тоже	Тоже
" " 5 " "	650	—	650	—	Тоже	Тоже
" " 5 " "	500	—	500	—	Тоже	Тоже
" " 12 " "	1 000	—	1 000	—	Тоже	Тоже
" " 90 " "	2 378	—	1 000	1 378	Тоже	Тоже
" " 20 " "	1 150	—	700	450	Тоже	Тоже
" " 0,8 " "	425	—	425	—	II кв. 32 г.	II кв. 32 г.
" " 0,8 " "	425	—	425	—	Тоже	Тоже
" " 1 м. 6	600	—	600	—	Тоже	Тоже
" " 1 " "	300	—	300	—	Тоже	Тоже
" " 2 " "	600	—	600	—	Тоже	Тоже
" " 2 э "	175	—	175	—	Тоже	Тоже
—	33 433	—	24 175	9 258	—	—

и расширения

7 млн. 6.	28	—	28	—	III кв. 32 г.	III кв. 32 г.
5 млн. 6.	180	—	180	—	Тоже	Тоже
—	400	—	400	—	I кв. 32 г.	I кв. 32 г.
Рем. 500 м. суд.	3 000	—	750	2 250	34 г.	34 г.
30 млн. 6.	200	—	200	—	II кв. 32 г.	II кв. 32 г.
1 000 п. м.	1 200	—	1 500	—	IV кв. 32 г.	IV кв. 32 г.
1 300 куб. м	2 200	—	1 500	700	33 г.	33 г.
—	7 208	—	4 258	2 950	—	—
—	—	—	53 404	—	—	—

екты строительства

Объем вложений
на 1932 г.

XI. Прудовое хозяйство	8 000
XII. Госрыбоводство	2 000
XIII. Мелиорация	2 000
XIV. НИС	2 500
XV. Закрепление сезонников	13 000
XVI. Морзверпром	7 000
XVII. Охрана труда	428

Всего по Союзарбе . 164 000

Титульный список капитального строительства

№ по пор.	Наименование объектов	Местонахождение	Область, край, республика
А. Новое строительство			
II. Продолжаемое			
1	Сибирск. завод	Алейская	Зап. Сиб. Край
2	Киргизский	Фрунзе	Кирг. АССР
3	Грузинский	Агара	Грузия
4	Эртильский	Эртиль	ЦЧО
5	Купянский	Купянский	УССР
6	Свеклосушки — 4 агрег. при з-де „Профинтерн“	Шебекино	ЦЧО
7	Жомосушки — 5 агрег. при заводах:		
	2. агрег. при зав. Ульяновск	Грушевка	УССР
	2. агрег. при зав. Кубанском	Гулькевичи	Сев. Кавк. Край
	1. агрег. при зав. Пивнеков	Смородино	УССР
	Итого по предлож. стр-ву	—	—
II. Начиноемое			
1	Строит. 18 зав. на вост.	—	—
2	Свеклосушки 4 агрег. при совх. „Индустриальный“	Граково	УССР
3	Жомосуш. агрег. — 12 .	—	—
	Итого по начни. .	—	—
	Всего по новому строительству .	—	—

1932 года по сахарной промышленности

Мощность суточн. (м-ц)	Общ. сметн. стоим.	Затраты до 1932 г.	План на 1932 г.	Остаток затрат на последующ. годы	Срок окон. строит.	Время начала раб. предприят.	
						1-ой очер.	С полн. нагруз.
6 000	7 450	7 050	400	—	II—32 г.	IV—31 г.	I кв. 32 г.
8 000	7 560	6 660	900	—	I кв. 32 г.	I—32 г.	I—32 г.
10 000	9 750	1 350	7 500	900	1932 г.	1932 г.	1932 г.
12 000	15 470	1 370	9 600	4 500	1933 г.	1932 г.	1933 г.
25 000	17 450	1 470	12 700	3 280	„	—	„ „ „
—	1 800	700	1 100	—	1932 г.	—	IV кв. 32 г.
—	550	90	460	—	III кв. 32 г.	—	„ „ „ „
—	550	100	450	—	„ „ „ „	—	„ „ „ „
—	366	50	316	—	„ „ „ „	—	„ „ „ „
—	60 946	18 840	33 426	8 680			
по 12 м. каж.	—	—	53 300	—			
—	1 800	—	1 350	450	IV—32 г.	—	IV—32 г.
—	3 167	—	3 167	—	1932 г.	—	1932 г.
—	—	—	57 817	—			
—	—	—	91 243	—			

Титульный список капитального строительства

№ по пор.	Наименование объектов	Местонахождение	Область, край, республика
	Б. Расширен. и реконстр.		
1	Сахпесочн. зав.	—	—
2	Свеклосушки	—	—
3	Рафзаводы	—	—
4	Подсобн. предприятия .	—	—
5	Транспорт	—	—
	Итого по реко стр.	—	—
	В. Капит. ремонт		
1	Песочные заводы . . .	—	—
2	Рафинадн. заводы . . .	—	—
3	Транспорт	—	—
4	Подсобные предприятия	—	—
	Итого по кап. рем.	—	—
	Г. Сельское хозяйство		
1	Полеводство:		
	а) совх. при достраивающ. 5 заводах . .	—	—
	б) совх. при новостр. заводах на востоке	—	—
	в) старые совхозы . .	—	—
	Итого по полевод.	—	—
2	Животноводство	—	—
	Всего по сель. хоз.	—	—
	Д. Прочие вложения .	—	—
	Е. Проект. и изыскания	—	—
	Всего по сахари. промышленности.	—	—

1 Включая 8000 т. р. на шоссевые дороги

(продолжение)

1932 года по сахарной промышленности

Мощность суточн. (м-ц)	Общ. сметн. стоим.	Заказы до 1932 г.	План на 1932 г.	Остается заказ на последующ. годы	Срок скон. строит.	Время начала раб. предприят.	
						1-ой очер.	С полн. нагруз.
—	—	—	27 602				
—	—	—	400				
—	—	—	2 450				
—	—	—	3 350				
—	—	—	12 706 ¹				
—	—	—	46 508				
—	—	—	5 500				
—	—	—	150				
—	—	—	664				
—	—	—	200				
—	—	—	6 514				
—	—	—	2 210				
—	—	—	24 400				
—	—	—	43 400				
—	—	—	69 610				
—	—	—	23 875				
—	—	—	93 485				
—	—	—	2 000				
—	—	—	250				
—	—	—	240 000				

Титульный список капитального строительства

Наименование объектов	Местонахождение (пунктов)	Область, край, республика
I. Новое строит. продолж.		
1. Экстракцион. 3-д и электро-станция . . .	Краснодар	Сев. Кавказ. край . . .
2. Экстракцион. 3-д и электро-станция . . .	Н. Уссурийск	Дальне-Восточ. край . .
3. Экстракцион. 3-д и электро-станция . . .	Ката-Курган	Узб. ССР
4. Экстракцион. 3-д . . .	Г. Славянск	УССР
5. Прессов. 3-д	Г. Витебск	БССР
6. " "	Курган-Тюбе	Тадж. ССР
7. " "	Усть-Каменногорск . . .	Казакск. АССР
Итого	—	—
II. Новое строит. начин.		
8. Экстракцион. 3-д . . .	Самара	Ср.-Волжск. край . . .
9. " "	Днепропетровск	УССР
10. " "	Ташкент	Узбек. ССР
11. Маслоэкстракт. 3-д . .	Херсон	УССР
12. Кедровый завод	Красноярск	Вост.-Сибирск. край . .
Итого	—	—
III. Расшир. и реконстр. (Сверхлимитные)		
13. Пресс. маслозавод . . .	Валуйки	—
14. " "	Миллерово	—
15. М Э З	Крапоткин	—
16. Ленинград м/з № 1 . . .	Ленинград	—
17. " "	Ленинград	—
18. Пресс м/з № 2	Г. Одесса	УССР
19. " "	Ганджа	ЗСФСР
20. " "	Зюкайка	Уральск. область . . .
Итого	—	—
III. Расшир. и реконстр. (Нижелимитные)		
VI. Расшир. склад. хоз.		
а) Склады	—	—
б) 20 суш. Рандольф . . .	—	—
в) 30 упрощ. суш.	—	—
Итого	—	—
V. Жилстроительство . .	—	—
VI. Капитальн. ремонт . .	—	—
VII. Пр ектирование . . .	—	—
VIII. ФЗУ	—	—
Всего по маслоб. промышленности	—	—

на 1932 год по маслобойной промышленности

Мощность	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 года	Объем вло- жений 1932 года	Остается затрат. на последние годы	Срок окон- чания стро- ительства	Время начала работ предприятий	
						1 очере- ди	С полной нагрузкой
150 000 подс.	11 700	4 700	6 050	950	I кв. 33 г.	III кв. 32 г.	I кв. 33 г.
39 000 соя	5 500	2 750	2 500	250	I " " "	IV кв. 32 г.	" " " "
90 000 хлоп.	11 400	1 800	8 000	1 600	III кв. 33 г.	II кв. 33 г.	II кв. 33 г.
130 000 подс.	5 800	560	5 000	240	" " " "	" " " "	" " " "
21 000 лен	1 420	1 295	125	—	" " " "	" " " "	" " " "
7 500 хлоп.	4 800	1 000	300	3 500	IV кв. 33 г.	IV кв. 33 г.	IV кв. 33 г.
19 000 подс.	1 400	100	1 110	200	" " " "	" " " "	III кв. 33 г.
—	42 020	12 205	23 075	6 740	—	—	—
130 000	5 800	—	750	5 050	II кв. 34 г.	IV кв. 33 г.	II кв. 34 г.
130 000	5 800	—	750	5 050	II кв. 34 г.	" " " "	" " " "
90 000	8 400	—	750	7 650	II кв. 34 г.	" " " "	" " " "
100 000	5 800	—	300	5 500	II кв. 34 г.	" " " "	" " " "
20 000	1 100	—	300	800	II кв. 34 г.	" " " "	" " " "
26 900	26 900	—	2 850	24 050	—	—	—
—	324	304	20	—	II кв. 32 г.	II кв. 32 г.	—
—	770	200	570	—	III кв. 33 г.	III кв. 33 г.	—
—	405	200	205	—	I кв. 32 г.	II кв. 32 г.	—
—	515	290	225	—	III кв. 32 г.	III кв. 32 г.	—
—	385	210	175	—	III кв. 32 г.	" " " "	—
—	1 000	—	1 000	—	III кв. 32 г.	" " " "	—
—	1 200	—	1 200	—	III кв. 32 г.	" " " "	—
—	215	—	215	—	III кв. 32 г.	" " " "	—
—	4 814	1 204	3 610	—	—	—	—
—	—	—	3 500	—	—	—	—
—	—	—	2 400	—	—	—	—
—	—	—	1 000	—	—	—	—
—	—	—	600	—	—	—	—
—	—	—	4 000	—	—	—	—
—	—	—	600	—	—	—	—
—	—	—	1 665	—	—	—	—
—	—	—	500	—	—	—	—
—	—	—	700	—	—	—	—
—	—	—	40 500	—	—	—	—

Титульный список капитального строительства

Наименование объектов	Местонахождение (пункт)	Область, край, республика
I. Продолжаемое:		
1. Маргариновый завод.	Евдаково	Центрально-Черноз. обл.
2. " "	Троицк	Уральская обл.
3. " "	Краснодар	Северо-Кавказск. край .
4. " "	Ростов	" " " " " "
5. " "	Харьков	УССР
6. " "	Гомель	БССР
7. " "	Тифлис	ЗСФСР
8. " "	Иваново	Ив.-промыш. обл.
Итого по продолж.	—	—
II. Начинаемое:		
1. Гидрогениз. завод . .	Москва	Московская обл.
2. " " " " " "	Гомель	БССР
Итого по начинаем.	—	—
III. Реконструкция:		
1. Маргариновый завод.	Москва	Московская обл.
2. " " " " " "	Ленинград	Ленинградская обл. . .
Строительство ФЗУ . .	—	—
Жилстроительство . .	—	—
Рационализ. меропр. .	—	—
Исследовательск. раб. .	—	—
Всего по маргари- новой промышлен. . .	—	—

Титульный список капитального строительства

Наименование объектов	Местонахождение (пункт)	Область, край, республика
1. Мыловар. гидрогениз. комбинат	Киштым	Уральская обл.
2. То же	Саратов	Ниже-Волжский край .
3. " " " " " "	Иркутск	Восточно-Сибирск. край.
4. " " " " " "	Н-Сибирск	Западно-Сибирск. край .
5. " " " " " "	Днепропетровск	Украинская ССР
6. " " " " " "	Харьков	" " " " " "
7. " " " " " "	Гомель	Белорусская ССР
8. " " " " " "	Ташкент	Узбекская ССР
Итого	—	—
Реконструкция Сла- вянского завода . .	—	—
Подгот к стр-ву 33 г.	—	—
Нижедимити. рекон- струк. икапит. рем.	—	—
Всего	—	—

1932 года по маргариновой промышленности.

Мощность	Общая сметная стои- мость	Затраты до 1932 года	Об'ем вложе- ний в 1932 г.	Остается затрат на послед. годы	Срок оконча- ния строи- тельства	Время начала работ предприятия	
						I очереди	С полной нагрузк.
с т р о и т е л ь с т в о .							
20 тонн	6 800	5 332	1 468	—	II кв. 32 г.	II кв. 32 г.	32 г.
20 "	2 407	1 515	892	—	I " 32 "	II " 32 "	32 "
10 "	1 547	1 281	266	—	I " 32 "	I " 32 "	32 "
10 "	2 136	1 430	706	—	I " 32 "	II " 32 "	32 "
20 "	2 532	1 857	656	—	I " 32 "	II " 32 "	32 "
10 "	1 410	1 110	300	—	I " 32 "	I " 32 "	32 "
20 "	1 933	998	945	—	I " 32 "	I " 32 "	32 "
10 "	1 672	905	767	—	I " 32 "	I " 32 "	32 "
120 тонн	20 428	14 428	6 000	—			
—	3 700	—	3 000	700			
—	1 300	—	1 000	300			
—	5 000	—	4 000	1 000			
—	—	—	90				
—	—	—	480				
—	—	—	130				
—	—	—	250				
—	—	—	50				
—	—	—	100				
—	—	—	11 100				

на 1932 год по жировой промышленности.

Мощность в тыс. руб.		Общая стоим. в т. руб.	Затраты в 1932 году в тыс. руб.			Перех. затраты на по- след. г.	Конец строитель- ства	
Гидр.	Мыло		Гидр.	Мыло	Всего		Гидр.	Мыло
20	30	3 200	1 200	1 000	2 200	1 000	I кв. 33 г.	IV кв. 32 г.
20	20	3 200	1 200	1 000	2 200	1 000	I " 33 "	II " 33 "
—	20	1 200	—	1 000	1 000	200	IV кв. 32 "	—
20	—	2 000	1 000	—	1 000	1 000	—	III кв. 33 г.
20	30	3 600	1 200	800	2 000	1 600	IV кв. 33 г.	IV кв. 33 г.
20	—	2 000	100	—	100	1 900	—	—
—	20	1 200	—	1 000	1 000	200	IV кв. 33 г.	VI кв. 33 г.
20	—	2 000	1 200	—	1 200	800	—	—
120	120	18 400	5 900	4 800	10 700	7 700		
—	—	—	—	—	800			
—	—	—	—	—	100			
—	—	—	—	—	1 800			
—	—	—	—	—	13 400			

Титульный список капитального строительства

№ по пор.

Наименование об'ектов	Местонахождение (пункта)	Край, область, республика
А. Продолжаемое.		
1 Молочно-консервный з-д.	Канск	Восточно-Сибирск. край
2 " " "	Сухона	Северный край
3 Консервно-овощной з-д.	Кутаис	ЗСФСР
4 " " "	Базоркино	Северно-Кавказск. край.
5 " " "	Дербент	" " " "
6 " " "	Ходжент	Таджикская ССР
7 " " "	Херсон	УССР
8 " " "	Глинное	" " " "
9 " " "	Ст. Крымская	Северно-Кавказск. край.
Итого	—	—
Б. Начинаемое.		
1 Фруктово-овощн. томат.	Мелитополь	УССР
2 Овощно-томат. мясн. з-д.	Владимировка	Нижне-Волжский край
3 " " рыбн. з-д	Харабали	" " " "
4 " " свинобоб завод	Михайловка	" " " "
5 Овощно-томат. и молочно- консервный завод 1).	Саранск	Сред.-Волжский край. .
6 Овощно-томат. свинобоб. завод	Славянская	Северно-Кавказск. край
7 Овощно-томат. свинобоб. завод	Гуссенбах	Нижне-Волжский край .
8 Овощно-томат. завод . .	Ассинская	Северно-Кавказск. край .
9 Овощно-свинобоб. завод.	Спасск	Дальне-Восточный край .
10 Овощно-томат. и овощно- бобов. завод	Черкассы	УССР
11 Овощно-томат. и овощно- бобов. завод	Вознесенск	" " " "
12 Овощно-рыбный завод .	Ленкорань	ЗСФСР
13 Стекло-тарный завод . .	Краснодар	Северно-Кавказск. край .
14 Молочно-консервный з-д.	Рудня	Западная область
15 5 уксусных заводов . .	—	—
Итого	—	—
В. Сверхлимитная ре- конструкция.		
1 Овощно-томат. рыб. сви- нобоб.	Темрюк	Северно-Кавказск. край .

1) В том числе молочно-консервн. завод мощн. 10 млн. банок.

1932 года по консервной промышленности.

Мощность в миллионах банок	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 г. в т. р.	Объем вложен. в 1932 г.	Остается затрат на послед. годы	Срок окончания строительства	
					По очереди	С полной нагрузк.
10,0	2 670	1 000	1 670	—	—	1932 г.
10,0	2 410	1 000	1 410	—	—	1932 "
22,3	1 900	870	1 030	—	—	1/II 32 г.
21,3	1 600	900	700	—	—	15/V 32 "
17,0	1 700	800	900	—	—	1/II 32 "
16,0	1 370	670	700	—	—	15/VIII 32 г.
70,0	6 900	1 530	5 370	—	—	15/VIII 32 "
25,0	2 130	1 630	500	—	—	1/IV 32 "
71,0	8 050	6 250	1 800	—	1931 г.	1931 г.
262,2	28 730	14 650	14 080	—	—	—
25,0	1 800	—	1 800	—	сент. 32 г.	дек. 32 г.
45,0	4 200	—	3 200	1 000	1/X 32 "	1/IV 33 "
45,0	56 000	—	3 700	1 300	1/X 32 "	1/IV 33 "
25,0	1 800	—	1 800	—	сент. 32 "	дек. 32 "
35,0	4 000	—	2 700	1 300	1/X 32 "	1/IV 33 "
45,0	3 000	—	2 300	700	1/X 32 "	1/IV 33 "
20,0	1 800	—	1 600	200	сент. 32 "	дек. 33 "
35,0	3 500	—	2 500	1 000	1/X 32 "	1/IV 33 "
20,0	2 000	—	1 750	250	1/X 32 "	1/IV 33 "
30,0	2 000	—	1 600	400	сент. 32 "	1/III 33 "
30,0	1 800	—	1 600	200	" 32 "	1/III 33 "
25,0	2 000	—	1 500	500	" 32 "	1/III 33 "
—	6 000	—	4 000	2 000	1/X 32 "	1/VI 33 "
10	2 130	—	1 730	400	октяб. 32 "	1/III 33 "
—	500	—	500	—	июль 32 г.	—
530,0	41 530	—	32 280	9 250	—	—
40/107	2 500	—	2 500	—	сент. 32 г.	дек. 32 г.

Титульный список капитального строительства

№ по пор.	Наименование объектов	Местонахождение (пункта)	Край, область, республика
2	Фруктово-овощн. том...	Каунчи	Узбекская СССР
3	Жестяно-баночн. цеха . .	Одесса	УССР
4	" " "	Симферополь	Крымская АССР
5	" " "	Махач-Кала	Северно-Кавказск. край .
6	" " "	Сталинград	Ниже-Волжский край .
7	Устройство транспортера на Сталинград. заводе	"	" " "
Итого по свехлимит- ной реконструкции . .			
Г. Жилищное стритель- ство			
Д. ФЗУ			
Е. Нижелимитн. рекон- струкция			
Ж. Капитальн. ремонт .			
З. Совхозное строитель- ство			
И. Подготовка строи- тельства 33 г.:			
а) 2 стеклотарн. завода .			
б) 3 молочно-консервных			
в) 5 консервных заводов			
г) 2 завода сухого мо- лока			
Всего			
В том числе на молочно- консервную промыш- ленность			

(Продолжение)

1932 года по консервной промышленности.

Мощность миллион- банок	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 г. в т. р.	Объем вложен. в 1932 г.	Остается затрат на послед. годы	Срок окончания строительства	
					I очереди	С полной нагрузк.
35/09	1 000	—	1 000	—	сент. 32 г.	декаб 32 г.
—	700	—	700	—	" 32 "	" 32 "
—	500	—	500	—	" 32 "	" 32 "
—	200	—	200	—	" 32 "	" 32 "
—	300	—	300	—	" 32 "	" 32 "
—	250	—	250	—	" 32 "	" 32 "
—	5 450	—	5 450	—		
—	—	—	2 000	—		
—	—	—	1 000	—		
—	—	—	2 775	—		
—	—	—	1 000	—		
—	—	—	5 115	—		
—	—	—	600	—		
—	—	—	1 140	—		
—	—	—	2 360	—		
—	—	—	400	—		
—	—	—	68 200	—		
—	—	—	8 900	—		

Титульный список объектов капитального строительства

Наименование объектов	Местонахождение (пункт)	Область, край, республика
А. Продолжаемое		
1. Овощ. конс. суш. зав.	Ендовище	Центр. Черн. Область .
2. Плодоовощн. комбин.	Сызрань	Ср. Волжский край. . .
3. Плодоовощн. комбин.	Самтреди	ЗСФСР
4. Тепл.-парников. хоз. .	Ленинград	Ленинградская область .
Итого	—	—
Б. Начинаемое		
1. Экстр. варочн. зав. .	Ст. Русса	Ленинград. область . .
2. " " "	Невель	Западная область . . .
3. Суш. зав. "Пучинелли"	Путивль	УССР
4. " " "	—	Центр. Черноз. область .
5. Тестоварочн. зав. . .	Алма-Ата	Казакская АССР
6. Соко-экстрак. завод .	Витебск	БССР
Итого	—	—
Расширение и рекон- струкция	—	—
Совхозное строитель- ство	—	—
Строительство склад. ФЗУ	—	—
Прессование	—	—
Прочее	—	—
Всего	—	—

по плодоовощной промышленности на 1932 год

Мощ- ность	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 года	Объем вло- жений 1932 году	Остается затрат. на последующ. годы	Срок окончан. строит.	Время начала работ предприят.	
						1-ой очер.	С полн. нагрузк.
с т р о и т е л ь с т в о							
15 792	1 777	977,0	800	—	III кв. 32 г.		III кв. 32 г.
2 441	495	145	350	—	III кв. 32 г.		III кв. 32 г.
1 900	770	70	600	100	I кв. 33 г.		I кв. 33 г.
1 302	1 200	200	200	800	IV — 33 г.		IV — 33 г.
21 425	4 242	1 392	1 950	900	—		—
с т р о и т е л ь с т в о							
1 175	700	—	500	200	II кв. 33 г.		II кв. 33 г.
1 175	700	—	500	200	" " " "		" " " "
500	600	—	600	—	IV — 32 г.		IV — 32 г.
500	600	—	600	—	" " " "		" " " "
3 873	1 700	—	1 000	700	33 г.		33 г.
1 200	250	—	250	—	IV — 32 г.		IV — 32 г.
8 423	4 550	—	3 450	1 100			
—	—	—	1 600				
—	—	—	1 530				
—	—	—	4 580				
—	—	—	300				
—	—	—	120				
—	—	—	470				
—	—	—	14 000				

Титульный список капитального строительства

Наименование объектов	Местонахождение	Область, край республика
1. Механ. масло-казеин. з-д	Черевково	Север. край
2. Механ. масло-сыровар. з-д	Корнилово	" "
3. " " " "	Красно-Борское	Западн. область
4. " " " "	Комаричи	" "
5. Мех. сырозавод	Дорогобуж	Моск. "
6. Мех. масло-сырозавод	Ижевский р-н	" "
7. " " " "	Кузнецово	Ивановск. обл.
8. " " " "	Сасовский р-н	" "
9. " " " "	Попехоново	" "
10. " " " "	Городок	Уральск. обл.
11. Мех. маслофабрика	Бердюжский р-н	" "
12. " " " "	Голышман	" "
13. " " " "	Шатровск	Башкирия
14. " " " "	Н.-Белокатай	Татарск. АССР
15. Масло-сыр.-каз. зав.	Елабуга	Средн.-Волж. край
16. " " " "	Абдулино	" " " "
17. " " " "	Ставрополь	" " " "
18. " " " "	Коминтерн	" " " "
19. Масло-сыро-завод	Мордов	ЦЧО
20. " " " "	Щученск	" "
21. " " " "	Тойда	" "
22. " " " "	Заметчино	" "
23. Масло-фабрика	Морозовский р-н	Сев.-Кавк. край
24. Сыро-завод	Прималк. р-н	" "
25. " " " "	Нагорный р-н	" "
26. Масло-фабрика	Лбищенск	Каз. АССР
27. Масло-сыро-завод	Тюбек курган	Каз. АССР
28. Масло-фабрика	Барабинск	Зап.-Сиб. край
29. " " " "	Балахтинск. р-н	Воен.-Сиб. край
30. Масло-сыро-завод	Борзинск. р-н	" "
31. Мех. масло-сыро-завод	В. Висков	УССР
32. " " " "	Берислав	" "
33. " " " "	Вашнярка	" "
34. " " " "	Лозовая	" "
35. Мех. сыро-завод	Агбабинск	Арм. АССР
36. " " " "	Бакшидецк. р-н	ЗСФСР
Итого по нов. стр-ву	—	—
II. Достройка 38 зав. принят. от кооп.	—	—
III. На ручн. и кон.-прив. з-ды	—	—
IV. На складское хоз-во	—	—
Всего по нов. стр-ву	—	—
Расширение и реконстр.	—	—
Капитремон.	—	—
Проектирован. и изыскания	—	—
Всего	—	—

1) В т. ч. 400 т. р. за счет Моссовета.

ства на 1932 г. по Союзмаслопрому

Мощность в тыс. тонн молока	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 г.	Объем вложений в 1932 г.	Общие затраты посл. год.	Срок окончания строительства	Время начала работ предприятия	
						1-й очереди	С полной нагрузкой
5	361	—	136	225	I кв. 32 года	I кварт. 33 г.	II кв. 33 г.
5	447	—	358	89	То же	IV кв. 32 г.	I кв. 33 г.
5	447	—	170	277	"	I кв. 33 г.	II кв. 33 г.
5	447	—	170	277	"	То же	То же
10	538	45	433	60	"	III кв. 32 г.	I кв. 33 г.
3	311	—	1) 270	41	"	IV кв. 32 г.	То же
3	311	—	1) 270	41	"	То же	То же
3	311	—	1) 137	174	"	I кв. 33 г.	II кв. 33 г.
5	447	—	358	89	"	III кв. 32 г.	I кв. 33 г.
3	311	—	270	41	"	То же	То же
10	407	—	152	255	"	I кв. 33 г.	II кв. 33 г.
10	407	—	152	255	"	То же	То же
5	305	—	260	45	"	IV кв. 32 г.	I кв. 33 г.
5	305	—	260	45	"	То же	То же
5	447	—	170	277	"	I кв. 32 г.	II кв. 33 г.
5	316	20	282	59	"	III кв. 32 г.	I кв. 33 г.
5	361	20	282	59	"	То же	То же
5	447	—	170	277	"	I кв. 33 г.	II кв. 33 г.
5	447	30	328	89	"	III кв. 32 г.	I кв. 33 г.
5	447	30	328	89	"	То же	То же
5	447	—	170	277	"	I кв. 33 г.	II кв. 33 г.
5	447	—	170	277	"	То же	То же
5	305	—	260	45	"	IV кв. 32 г.	I кв. 33 г.
5	447	—	170	277	"	I кв. 33 г.	II кв. 33 г.
2,5	311	—	270	41	"	IV кв. 32 г.	I кв. 33 г.
5	305	—	260	45	"	То же	То же
5	447	—	170	277	"	I кв. 33 г.	II кв. 33 г.
25	700	—	400	300	"	То же	То же
5	305	—	117	188	"	То же	То же
5	447	—	170	277	"	То же	То же
10	—	—	—	—	"	—	—
10	500	—	500	—	"	III кв. 32 г.	III кв. 33 г.
10	—	—	—	—	"	—	—
25	1 000	400	600	—	"	То же	I кв. 33 г.
2,5	311	—	137	174	"	I кв. 33 г.	II кв. 33 г.
2,5	311	—	137	174	"	То же	То же
234,5	14 148	545	8 487	5 116	—	—	—
—	1 206	—	1 206	—	—	—	—
—	1 315	122	1 193	—	—	—	—
—	2 677	230	2 447	—	—	—	—
—	—	—	1 33331)	—	—	—	—
—	—	—	3 367	—	—	—	—
—	—	—	609	—	—	—	—
—	—	—	100	—	—	—	—
—	—	—	17 4001)	—	—	—	—

Титульный список капитального строительства на 1932

Наименование объектов	Местонахождение	Область, край, республика
Новое стро		
I. А Продолжаемое		
1. Молочный завод . . .	Г. Харьков	УССР
2. "	Н. Новгород	Нижегор. край . . .
Итого	—	—
II. Б Начинаемое		
3. Молочный завод . . .	Ленинград	Ленингр. обл.
4. "	Свердловск	Уральск. обл.
5. "	Челябинск	Уральск. обл.
6. "	Магнитогорск	Уральск. обл.
7. "	Донбасс	УССР
8. "	Донбасс	УССР
9. "	Грозный	Сев. Кавказ, край . . .
10. "	Кисловодск	Сев. Кавказ, край . . .
Итого	—	—
III. Прием, загот. пункты		
IV. Постройка ФЗУ . . .	Свердловск	Уральск. область
V. Реконстр. з-д № 1 . .	Москва	Моск. обл.
VI. Реконстр. з-д № 2 . .	Москва	Моск. обл.
VII. Реконстр. з-д . . .	Иваново	Ив. пром. обл.
VIII. Сбор. времен. з-да .	Ленинград	Ленингр. обл.
IX. Конный парк	Москва	Моск. обл.
X. Транспорт	—	—
XI. Изыск. и проекты . .	—	—
Всего	—	—

год городских молочных заводов

Мощность	Общая сметная стоим.	Затраты до 1932 года	Объем вло- жений в 1932 году	Остается затрат на последую- щие годы	Срок окон- чания стро- ительства	Время начала работ предприятия	
						1 очереди	С полной нагрузкой
и т е л ь с т в о							
—	1 500	1 130	100	270	—	—	—
—	11 00	650	350	100	II кв. 33 г.	—	II кв. 33 г.
—	2 600	1 780	450	370	—	—	—
400	4 500	150	1 800	2 500	IV кв. 33 г.	II кв. 33 г.	IV кв. 33 г.
100	1 500	—	700	800	—	I кв. 33 г.	—
50	1 000	—	900	100	IV кв. 32 г.	III кв. 32 г.	IV кв. 32 г.
50	1 000	—	835	165	II кв. 33 г.	IV кв. 32 г.	II кв. 33 г.
15	300	—	250	50	I кв. 33 г.	" " " "	I кв. 33 г.
15	300	—	250	50	" " " "	" " " "	" " " "
25	450	—	350	100	" " " "	" " " "	" " " "
7,5	150	—	150	—	" " " "	" " " "	" " " "
662,5	9 200	150	5 235	3 815	—	—	—
—	600	—	600	—	—	—	—
—	390	—	240	150	II кв. 33 г.	—	II кв. 33 г.
—	1 400	500	900	—	—	—	—
—	260	110	150	—	—	—	—
—	100	25	75	—	—	—	—
—	70	—	70	—	—	—	—
—	100	—	100	—	—	—	—
—	120	—	120	—	—	—	—
—	60	—	60	—	—	—	—
—	14 900	2 565	8 000	4 335	—	—	—

Титульный список капитального строительства

Наименование объектов	Местонахождение	Область, край, республика
I. Продолжаемое		
1. Яично-птичный комбинат	Валуйки	Центр.-Черн. обл. . . .
2. " " "	Калач	" " "
3. " " "	Ливны	" " "
4. " " "	Лиски	" " "
5. " " "	Россошь	" " "
6. " " "	Поворино	" " "
7. " " "	Котляревская	Сев.-Кавк. край
8. " " "	Б. Калитва	" " "
9. " " "	Обливская	" " "
10. " " "	Себряково	Ниж.-Вол. край
11. " " "	Башмаково	Ср.-Волжск. край
12. " " "	Ковылкино	Ср.-Волжск. край
13. " " "	Бугульма	Тат. АССР
14. " " "	Жлобин	БССР
15. " " "	Умань	УССР
Итого по продол.	—	—
II. Начинаемое		
1. Яично-птичные комбинаты	Семипалатинск	Казак. АССР
2. Яично-птичные комбинаты	Орск	Ср.-Волж. край
3. Откормочно - убойный пункт	Янаул	Башкирск.
4. Откормочно - убойный пункт	Батайск	Сев.-Кавказ. край
5. Откормочно - убойный пункт	Симферополь	Крымская АССР
6. 14 мелких откормочно-убойных пунктов	—	—
Итого по начин.	—	—
III. Расширение 40 перерабатывающих предприятий	—	—
IV. Пункты по переработке и приёму дичи	—	—
V. Рационализатор. меропр.	—	—
VI. Капитальный ремонт	—	—
VII. Тра спорт	—	—
VIII. Проектиров. и изыскан.	—	—
IX. Прочие	—	—
Всего по яично-птичной пр-сти	—	—

Примечание: Мощность показана в числителе в млн. штук яиц,

по яично-птичной промышленности на 1932 г.

Мощность	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 г.	Объем вложений на 1932 г.	Ост. затрат на послед. годы	Срок окончания строительства	Время начала работ предприятия	
						1-й очереди	С полной нагрузкой
53	4 700	1 387	228	3 085	1934 г.	1930 г.	1934 г.
3050	4 700	1 492	270	2 938	" "	1930 "	1934 "
53/3050	4 700	1 125	191	3 384	" "	1930 "	1934 "
53/3050	4 700	743	182	3 775	" "	1930 "	1934 "
53/3050	4 700	1 887	1 623	1 190	" "	1930 "	1934 "
53/3050	4 700	1 046	514	3 140	" "	1930 "	1934 "
53/3050	4 700	1 744	1 141	1 815	" "	1931 "	1934 "
53/3050	4 700	703	377	3 620	1935 "	1931 "	1935 "
53/3050	4 700	678	57	3 965	" "	1931 "	1935 "
53/3050	4 700	548	833	3 319	1935 "	1930 "	1934 "
53/3050	4 700	1 070	1 184	2 446	1934 "	1931 "	1934 "
53/3050	4 700	746	86	3 868	" "	1931 "	1935 "
53/3050	4 700	1 205	197	3 298	" "	1930 "	1934 "
53/3050	4 700	1 012	387	3 321	" "	1931 "	1934 "
53/3050	4 700	1 036	503	3 161	" "	1931 "	1934 "
795/45750	70 500	16 422	7 753	46 325	—	—	—
53/3050	4 700	—	350	4 350	1934 г.	1933 г.	—
53/3050	4 700	—	350	4 350	1934 "	1933 "	—
—	1 000	—	500	500	1933 г.	1932 "	—
—	1 000	—	500	500	1933 "	1932 "	—
—	1 000	—	500	500	1933 "	1932 "	—
—	2 600	—	1 857	743	—	—	—
—	15 000	—	4 057	10 943	—	—	—
—	—	—	4 529	—	—	—	—
—	—	—	300	—	—	—	—
—	—	—	530	—	—	—	—
—	—	—	558	—	—	—	—
—	—	—	95	—	—	—	—
—	—	—	80	—	—	—	—
—	—	—	100	—	—	—	—
—	—	—	18 000	—	—	—	—

в знаменателе — в тоннах птицы.

Титульный список капитального строительства по

№ по пор.	Наименование объектов по характеру выраб. продукции	Местонахождение (пункт)	Область, край, республика
Винокурения			
А. Достройка:			
1	Ефремовский	Гор. Ефремов	Москов. область
2	Семибратовск	Ст. Семибратово Ро- стовского района	Иванв. пром. обл.
3	Лебедянский	Г. Лебедянь	ЦЧО
4	Грязинский	Г. Грязи	УССР ст Лохвица
5	Лохвицкий	Сталинский сах.-комб.	УССР ст Лохвица
6	Сяский	Сяский бум. комб. ст. Лунгачи	Ленинград. область
7	Докшукинский	Ст. Докшукино	Сев. Кавказ. край
8	Достройка 4-х винза- водов	Валхонщина п. Горо- дище Ливны и Маринск	—
Итого по достр.			
Б. Реконструкция сверхли- митная:			
1	Слободский	Г. Слободск	Нижегородск. край
2	Куюргазинский	—	БАССР
3	Куляшский	—	ТССР
4	Мамадышский	—	БССР
5	Наровлянский	—	—
6	Спасо-сергиевск.	Ст. Роськи Сам. Злат. жел. дор.	Баш. АССР
Итого по рекон. сверхлимитной			
В. Прочая реконструкция			
Г. Капитальный ремонт			
Д. Волон. при стар. зав.			
Е. Под'езди. пути и трансп.			
Ж. Жилищ. строительст.			
З. Артезианские скважины			
И. ФЗУ при действ. зав.			
К. " " новых "			
Л. Научно-исследов. раб. и проектирование			
Итого по винокур.			
Спиртоводочная			
1	Реконструкция	—	—
2	Капитальный ремонт	—	—
3	Под'ездные пути и трансп.	—	—
Итого			
Всего по винок. и спиртовод.			

винокурной промышленности на 1932 год

Мощность (в мил. вэд.)	Общая сметная стоимость	Затраты до 1932 года	Общий объем вло- жений в 1932 году	Ост. затрат на послед. годы	Срок окон- чания стро- ительства	Время начала работ предприят.	
						1 очередь	С полной нагрузкой
3,0	5 873	652	4 621,0	600	15. IX—32 г.	15 IX—32 г.	15 X—32 г.
3,0	6 163	384	5 579,0	200	" " " "	" " " "	" " " "
3,0	6 163	577	5 075,0	511	" " " "	" " " "	" " " "
3,0	6 163	1 055	5 074,0	34	" " " "	" " " "	" " " "
2,0	4 785	430	4 000,0	355	" " " "	" " " "	" " " "
0,6	1 458	110	1 048,0	300	15. XII—32 г.	15 XII—32 г.	31 XII—32 г.
3,0	7 595	664	6 000,0	931	—	" " " "	" " " "
12,0	24 652	4 240	17 000	3 412	—	" " " "	" " " "
29,6	62 852	8 112	48 397,0	6 343			
1,0	300	—	300,0	—	1. XI—32 г.	1. XI—32 г.	15. XI—31 г.
1,0	690	123,0	450,0	117	" " " "	" " " "	" " " "
—	350	—	350,0	—	" " " "	" " " "	" " " "
0,5	700,0	100,0	400,0	200	" " " "	" " " "	" " " "
0,2	300,0	—	300,0	—	" " " "	" " " "	" " " "
—	400,0	—	400,0	—	" " " "	" " " "	" " " "
—	2 740,0	223,0	2 200,0	317			
—	—	—	5 000	—			
—	—	—	5 000	—			
—	—	—	3 500	—			
—	—	—	1 718	—			
—	—	—	1 500	—			
—	—	—	1 500	—			
—	—	—	1 000	—			
—	—	—	580	—			
—	—	—	105	—			
—	—	—	70 500	—			
—	—	—	1 000	—			
—	—	—	1 000	—			
—	—	—	1 000	—			
—	—	—	3 000	—			
—	—	—	73 500	—			

Титульный список капитального строительства

Наименование объектов	Местонахождение	Область, край республика
А. Продолжаемое		
Махорочн. ф-ка	Благовещенск	Д. В. край
Б. Начинаемое		
1. Фермзавод	—	Казакская АССР
2. "	—	ЗСФСР
3. "	—	УССР
4. Табачн. склады	—	ЗСФСР Абх. АССР
5. " "	—	" " " "
6. " "	—	Узб. ССР
7. " "	—	Казакск. АССР
8. " "	—	Центр. Черн. обл.
Итого по на- чинаемому	—	—
В. Расширение, реконст- рукция и ремонт та- бачных фабрик	—	—
Г. То же по махорочным	—	—
Д. То же по фермазаво- дам и складам	—	—
Е. Строит. школ ФЗУ	—	—
Ж. Культбытовое строи- тельство	—	—
З. Жилстроительство	—	—
И. Новые совхозы	—	—
К. Затраты по существу- ющим совхозам	—	—
Всего	—	—

по табачной промышленности на 1932 год

Мощность	Общая сметная стоим.	Затраты до 1932 года	Объем вло- жений в 1932 году	Остается затрат на последую- щие годы	Срок окон- чания стро- ительства	Время начала работ предприятия	
						1 очереди	С полной нагрузкой
70 тыс. ящиков	416	100	316	—	III кв. 32 г.	IV кв. 32 г.	I кв. 33 г.
2 980 т	396	—	396	—	III кв. 32 г.	IV кв. 32 г.	IV кв. 33 г.
6 200 т	694	—	694	—	" " " "	" " " "	" " " "
3 960 т	396	—	396	—	" " " "	" " " "	" " " "
616	165	—	165	—	" " " "	" " " "	" " " "
776	245	—	245	—	" " " "	" " " "	" " " "
516	165	—	165	—	" " " "	" " " "	" " " "
516	165	—	165	—	" " " "	" " " "	" " " "
260	82	—	82	—	" " " "	" " " "	" " " "
—	2 308	—	2 308	—	—	—	—
—	—	—	3 215	—	—	—	—
—	—	—	1 254	—	—	—	—
—	—	—	337	—	—	—	—
—	—	—	300	—	—	—	—
—	—	—	270	—	—	—	—
—	—	—	500	—	—	—	—
—	—	—	1 731	—	—	—	—
—	—	—	4 269	—	—	—	—
—	—	—	14 500	—	—	—	—

Титульный список капитального строитель-
(в т ы с.)

№№ по пор.	Наименование предприятий	Местонахождение	Край, область Республика
А. Достройка			
1	Холодильник	Никитовка	УССР
2	"	Н. Тагил	Уральск. обл.
3	"	Н. Новгород	Нижегор. край
4	"	Бежица	Запад. обл.
5	"	Челябинск	Уральск. обл.
6	"	Ленингр.	Ленингр. обл.
7	"	Владивосток	Д.-В. край
8	6 льдозаводов при суще-	—	—
9	ствующих холодильник. .	—	—
10	11 льдомерзлотн. холоди.	—	—
	22 льдохранилища	—	—
	Итого	—	—
11	Холодильник	Москва	Моск. обл.
12	"	Сталинград	Н.-Волж. край
13	"	Красный Луч	УССР
14	"	Тифлис	ЗСФСР
15	"	Магнитогорск	Уральск. обл.
16	"	Ярославль	Иванов. Пром. обл.
17	"	Кузнецк	Зап.-Сиб. край
18	"	Кадиевка	УССР
19	"	Великие Луки	Запад. обл.
20	"	Красноводск	Туркм. ССР
21	Завод сухого льда	Москва	Московск. обл.
22	"	Астрахань	Н.-Волж. край
	Итого по новому	—	—
	строительству .	—	—
	Б. Расширение действующих	—	—
	холодильников	—	—
	—	Свердловск	Уральская обл.
	—	Баку	ЗСФСР
	Итого по расшир.	—	—
	свеж. лимитн. .	—	—
	В. Капитальный ремонт и ре-	—	—
	констр. действ. холод. .	—	—
	Д. Жилостроительство . . .	—	—
	Е. Культ.-быт. стр.	—	—
	Ж. Трансплрт	—	—
	З. Фабзавуч	—	—
	И. Механ. монт. мастерская	—	—
	К. Подготовка к стронт. 3 г.	—	—
	Всего	—	—

ства на 1932 г. по В. О. „Хладоцентр“
р у б.)

Емкость в тоннах	Общая сметная стои- мость	Затраты до 1932 г.	Вложе- ния 1932 г.	Затраты перехо- дящие на 1932 г.	Срок пуска в эксплуатацию
1 000	1 000	800	200	—	IV Квартал 31 года
2 000	1 500	383	1 117	—	I, II, III кварт. 32 г.
3 000	3 735	3 202	533	—	II квартал 32 г.
1 300	1 150	1 009	141	—	Т о ж е
2 000	1 550	1 343	201	—	Т о ж е
11 000	4 000	1 000	2 500	—	III кварт. 32 г.
11 000	8 200	4 800	3 400	—	—
—	500	100	400	500	32 года
—	601	209	392	—	Т о ж е
—	1 000	750	250	—	Т о ж е
—	23 236	13 596	9 140	500	—
15 000	7 500	—	1 000	6 500	33 года
3 000	3 000	—	500	2 500	Т о ж е
2 000	1 700	—	800	900	"
2 000	1 700	—	808	892	"
2 000	1 700	—	700	1 000	"
2 000	1 700	—	600	1 100	"
2 000	1 700	—	700	1 000	"
1 000	1 100	—	500	600	"
500	500	—	500	—	"
750	1 000	—	500	500	"
—	734	—	300	434	"
—	734	—	300	434	"
—	23 063	—	7 208	15 860	—
5 000	4 000	—	950	3 050	—
5 000	2 600	—	950	1 650	—
8 000	6 600	—	1 900	4 700	—
—	—	—	1 150	—	—
—	552	—	552	—	—
—	200	—	200	—	—
—	200	—	200	—	—
—	75	—	75	—	—
—	75	—	75	—	—
—	—	—	500	—	—
—	—	—	21 000	—	—

Титульный список капитального строительства

№№ по пор.	Наименование предприятия	Местонахождение	Край, область, республика
Продолжение			
1	Карамельная фабрика .	Тифлис	ЗСФСР
2	" " .	Баку	"
Б. Начинаемое строительство			
3	Кондитерская фабрика .	Свердловск	Уральская область . .
4	" " .	Ник. Уссурийский . .	Дальне-Восточн. край
5	Бисквитная	Харьков	УССР
6	Карамельная	Ташкент	Узб. ССР
7	Бисквитная	Гомель	БССР
Итого по новому строит		—	—
Б. Реконструкция сверхлимитная			
1	Кондитерская фабрика .	Киев	УССР
2	Карамельная фабрика .	Н. Новгород	Нижегородский край .
3	" " .	Уфа	Башкирская АССР . .
4	Бисквитная фабрика . .	Пенза	Ср. Волжский край . .
5	" " .	Пермь	Уральская область . .
Итого по рек. сверхлимит.		—	—
Г. Расшир. и реконструк. ниже лимит		—	—
Д. Капитальный ремонт		—	—
Е. Проектирование . . .		—	—
Ж. Прочие вложения . .		—	—
Всего затрат .		—	—

на 1932 года по кондитерской промышленности

Мощность	Общая стоимость	Затраты до 1932 года	Общий под'ем вло- в 1932 г.	Переходит затрат на посл. годы	Срок окончания стро- ительства	Время начала работ предприятия	
						1-ой очереди	С полной нагрузкой
8 000	700	400	300	—	II кв. 32 г.	II кв. 32 г.	II кв. 32 г.
8 000	700	400	300	—	" " " "	" " " "	" " " "
12 000	1 410	—	1 410	—	IV кв. 32 г.	I кв. 33 г.	I кв. 33 г.
8 000	800	—	800	—	" " " "	" " " "	" " " "
15 000	1 500	—	1 500	—	" " " "	" " " "	" " " "
12 000	1 200	—	1 200	—	" " " "	" " " "	" " " "
12 000	1 600	—	50	1 500	1933 г.	" " " "	" " " "
—	7 910	800	3 560	1 500			
—	500	—	500	—	II кв. 32 г.	III кв. 32 г.	III кв. 32 г.
13 000	347	229	118	—	III кв. 32 г.	" " " "	" " " "
5 000	519	259	260	—	" " " "	" " " "	" " " "
30 000	491	191	300	—	II кв. 32 г.		
—	200	—	200	—	II кв. 32 г.		
—	2 057	678	1 376				
—	—	—	2 162				
—	—	—	2 000				
—	—	—	100				
—	—	—	500				
—	—	—	11 700	—			

Титульный список капитального строительства

№ по пор.	Наименование предприятия	Местонахождение	Край, область, республика
Макаронная промышленность			
Новое строительство			
1	Макаронная фабрика . .	Свердловск	Уральская область . .
2	" " . .	Иркутск	В. Сибирск. край . .
3	" " . .	Самарканд	Узб. ССР
4	" " . .	Сталино	УССР
5	" " . .	Уфа	Башкирск. АССР . . .
	Итого . . .	—	—
Сверхлимитная реконструкция и расширение			
1	Макаронная фабрика . .	Ленинград	Ленинградская обл . .
2	" " . .	Москва	Московская область .
	Итого . . .	—	—
	Нижелимитная реконструкция	—	—
	Капитальный ремонт . .	—	—
	Проектирование	—	—
	Всего . . .	—	—

на 1932 год по макаронной промышленности

Мощность	Общая стоимость	Затраты до 1932 года	Общий под'ём вло- в 1932 г.	Остр. зат- рат. на пос- лед. годы	Срок окон- чания стро- ительство	Время нача- работ пред- приятия
17 000 т.	1 800,0	—	1 800,0	—	IV кв. 32 г.	1 кв. 33 г.
10 000 "	1 000,0	—	1 000,0	—	" " " "	" " " "
12 000 "	13 000,0	—	1 300,0	—	" " " "	" " " "
10 000 "	1 100,0	—	1 100,0	—	" " " "	" " " "
10 000 "	1 100,0	—	1 100,0	—	" " " "	" " " "
57,000 т.	6 300,0	—	6 300,0	—		
45 000,0	1 446,0	1 098,0	350,0	—		
34 000,0	529,0	279,0	250,0	—		
—	1 975,0	1 375,0	600,0			
—	—	—	1 575,0			
—	—	—	200,0			
—	—	—	25,0			
—	—	—	8 700,0			

Титульный список капиталовложений на 1932 г. по

№ по пор.	Наименование предприятий	П у к т	Край, орласть,
I. Достройка			
1	Беслановский комбинат . . .	Ст. Беслан	С.-Кавк. край . . .
2	Комаринский сыр. кр. завод .	Комарин	БССР
3	„Эрштер Май“ сух. кр. з-д .	Городецкий р. . . .	БССР
4	Луцковский сух. кр. зав. . .	Луцков. р.	БССР
5	Гомельск. пат. завод	Гомель	БССР
Итого			
II. Новое строительство			
1	Армавир. кук. сах. комб. . .	Армавир	С.-Кавк. край . . .
2	Опыт. ст. ²⁾ (по крист. сах.) .	Беслан	С.-Кавк. край . . .
3	Винокур. п. при Казанск. з-де	ст. Казаки	Центр.-Черн. обл. .
4	Еремеевский завод	Тейковский р. . . .	Ивановск. обл. . .
Итого			
III. Сверлимитная реконструкция и расширение			
1	„Красный Профинтерн“ . . .	Ярославль	Ивановск. обл. . .
2	Казанский завод	Казаки	Центр.-Черн. обл. .
3	Ингушский кр. завод	Владикавказ	С.-Кавк. край . . .
Итого			

¹⁾ Стоимость по смете 9873 р., дополнит. сверх сметы 1 млн. руб. на

²⁾ При Беслане.

³⁾ Из расчета переработки 200 т. т кукурузы.

⁴⁾ По утилизации мезги.

⁵⁾ С использованием имеющегося здания мешочной фабрики.

крахмалопаточной промышленности НКСнаба СССР

(в тыс. руб.)

Годовая мощность (в тоннах)	Общая стои- мость (в тыс. р.)	Затраты до 32 г. (в тыс. р.)	Затраты в 1932 г. (в тыс. р.)	Остается затрат на послед. годы	Срок окончания строительства и пуска в эксплоа- тацию
Патока 26 200 Крахм. 13 700 Корма 29 200 Масло 2 200 Сыр. крахм. 1 700 Сух. крахм. 2 000 Сух. крахм. 600 Пат. 7 500	— — ¹⁾ 11 373,0 — 309,0 400,0 220,0 400,0	— — 8 760,0 — 65,0 300,0 170,0 25,0	— — 2 613,0 — 235,0 100,0 50,0 375,0	— — — — — — — —	II кварт. 32 г. — IV кварт. 32 г. I квартал 1932 г. Тоже IV кварт. 1932 г.
Пат. 36 700 т Сух. кр. 16 300 „ Сыр. кр. 1 700 „ Корма 19 200 „ Масло 2 200 „	— — — — 12 693,0	— — — — 9 320,0	— — — — 3 373,0	— — — — —	— — — — —
Пат. 65 000 ¹⁾ Сах. 35 000 Спирт 625 т, вед. Сух. крахм. 4 000	32 000,0 400,0 1 000,0 ⁴⁾ 720,0	— — — —	2 500,0 400,0 1 000,0 720,0	29 500,0 — — —	IV кв. 1934 г. IV кв. 1932 г. Тоже Тоже
—	34 120,0	—	4 620,0	29 500,0	—
Пат. 27 000 Крахм. 5 000 Корма 10 000 Масло 1 800 Паток. 9 000 Крахм. 4 100 „ 10 000	— — — 3 219,9 — 1 384,0 1 195,0	— — — 1 294,0 — 1 114,0 105,0	— — — 1 925,0 — 270,0 375,0	— — — — — 625,0 —	IV квартал 1932 г. — Тоже IV кварт. 1933 г.
Пат. 36 900 Крахм. 19 100 Корма 10 000 Масло 1 800	— — — 5 893,0	— — — 2 803,0	— — — 2 570,0	— — — 625,0	— — — —

сапелки и 500 т. руб. на жил. строительство.

Титульный список капиталовложений на 1932 г. по

№ по пор.	Наименование предприятий	П у н к т	Край, область, республика
	IV. НижелIMITная реконструкция		РСФСР БССР УССР
	Итого	—	—
	V. Рационал. предприятий	—	—
	V. Ка д р ы	—	—
	VII. Капитальн. ремонт	—	РСФСР БССР УССР
	Итого	—	—
	VIII. Проектирование и изыскания	—	РСФСР БССР УССР
	Итого	—	—
	Всего	—	—

¹⁾ В т. ч. оборуд. цистерн 300 т., автотран. 200 т. руб. и оборудов.

²⁾ В т. ч. ФЗУ с об. 480 т. р. и общежит. ФЗУ—421 т. руб:

³⁾ В т. ч. 200 т. руб. на изыскание, проектирование и подготовку площадки

Титульный список капитального строительства

№ по пор.	Наименование объектов	Местонахождение	Край, область, республика
	I. Новое строительство		
1	З-д безалкогольн. напитков	Магнитогорск . . .	Уральск. обл. . . .
2	"	Челябинск	"
3	"	Астрахань	Н. Волжск. край . .
4	"	Сталинград	"
5	"	Харьков	УССР
6	"	Тифлис	ЗСФСР
7	"	Н. Бухара Ташкент	Узбекск. ССР
8	"	Ашхабад	Турк. ССР
8	"	Сталинабад	Таджикск. ССР . . .
	Итого	—	—
	II. Капитальный ремонт	—	—
	Всего	—	—

крахмалопаточной промышленности НКСнаба СССР

(в тыс. руб.)

Годовая мощность (в тоннах)	Общая стоимость (в тыс. руб.)	Затраты до 1932 г. (в тыс. р.)	Затраты в 1932 г. (в тыс. р.)	Остается затрат на послед. годы	Срок окончания строительства и пуска в эксплуатацию
—	—	—	3 313,0	—	—
—	—	—	335,0	—	—
—	—	—	50,0	—	—
—	—	—	3 598,0	—	—
—	—	—	¹⁾ 1 209,0	—	—
—	—	—	²⁾ 901,0	—	—
—	—	—	330,0	—	—
—	—	—	50,0	—	—
—	—	—	100,0	—	—
—	—	—	489,0	—	—
—	—	—	¹⁾ 500,0	—	—
—	—	—	40,0	—	—
—	—	—	200,0	—	—
—	—	—	740,0	—	—
—	—	—	17 500,0	—	—

лаборат. 100 т. руб.

Кабардинск. крахмал. завод.

на 1932 г. по безалкогольной промышленности

Мощность в литр.	Общая сметная стоим.	Затраты 32 г. в тыс. р.	Остается затрат на послед. годы	Срок окончания строительства	Время начала работ предприятия
100	600	600	—	III квартал 1932 г.	III кварт. 1932 г.
100	600	600	—	"	"
100	600	600	—	"	"
100	600	600	—	"	"
50	300	200	100	"	"
40	200	200	—	"	"
80	200	150	50	"	"
10	60	60	—	"	"
20	100	100	—	"	"
700	3 260	3 110	150	—	—
—	—	890	—	—	—
—	—	4 000	—	—	—

СОДЕРЖАНИЕ СБОРНИКА

Контрольные цифры пищевой промышленности на 1932 год.

Стр

I.

1. Капитальное строительство	3
2. Производственная программа	37
3. Себестоимость	43
4. Кадры	50
5. Труд	60

II. Характеристика отраслей промышленности.

1. Мукомольная промышленность	71
2. Крупяная	77
3. Комбикормовая	82
4. Мясная	84
5. Рыбная	86
6. Сахарная	98
7. Маслобойная	116
8. Маргариновая	120
9. Мыловаренно-гидрогенизационная промышленность	122
10. Консервная	123
11. Плодоовощная	129
12. Маслодельная	133
13. Цельномолочная	135
14. Брынзоваренная	138
15. Птичная	139
16. Винокуренная и спиртоводочная	140
17. Табачно-махорочная	144
18. Холодильная	152
19. Кондитерская	156
20. Макаронная	160
21. Крахмало-паточная	162
22. Бродильная	164
23. Кофе-диетическая	167

24. III. Таблицы	172—291
----------------------------	---------

ЗАМЕЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ

Стр.	СТРОКА	НАПЕЧАТАНО	СЛЕДУЕТ ЧИТАТЬ
7	1-я стр. сверху 2-я графа таблицы	103,7	1103,7
14	Посл. стр. п. 3 Зап. Обл.	на стр. 15	на стр. 16
15	5-я снизу 2 гр. табл.	Причалы	Причалы
32	4 стр. снизу Д. Вост. Края нач. В связи и конец стоим. 1750 т. р.	при § 19 Д. В. Край	при § 17 Вост. Сибирь
33	1 стр. сверху 3 гр. табл.	Рубневка	Рубцовка
33	2 стр. " " "	Поснел.	Поспел
35	5 стр. сверху	Ленкосского	Ленкоранского
37	15 стр. снизу	стр. 41	стр. 38
39	11 стр. снизу	Крупная	Крупная
68	9 стр. снизу	тарной	тарифной
79	25 стр. снизу	Овсообдиры 70,6%	Овсообдиры 7,6%
167	20 стр. сверху	Молочной кислоты	Безалкогольные напитки
173	7 стр. сверху 4-й графы табл.	156,7	155,7
175	6 стр. снизу 3-й графы табл.	101,2	101,8
181	3 " сверху 3 " "	310,0	—
181	4 " " 3 " "	—	310,0
181	3 стр. сверху 5 и 6 графы таблицы	1 1 2,0--1 4 5,0	1182,0—1415,0
187	11 стр. сверху 7 графы табл.	2,2	20,2
188	11 стр. сверху 4 графы табл. 1-й колонки	3,4	33,4
188	5 стр. снизу 1 гр. таблицы	Закавказская ССР	Закавказская СФСР
188	7 стр. снизу 4 гр. таблицы 1 и 2 колонок	1 2,9—20 50	142,9—20500
188	5 стр. снизу 4 графы табл. 2-я колонка	1000	1600
189	5 стр. сверху 6 кол. табл.	70,0	770,0
189	17 стр. сверху 3 кол. табл.	2 4 0,0	2400,0
189	1 стр. снизу 1 граф. табл.	1 0,0	140,0
190	15 стр. сверху 2 колонки Жировой пром-сти	6 ,9	61,9
190	1 стр. сверху 4 граф. табл.	2	20
190	12 стр. сверху 4 " "	2200	2260
190	5 стр. снизу 1 " "	Закавказская ССР	Закавказская СФСР
191	4 стр. сверху 6 " "	1 4 6,0	1 406,0
192	6 стр. сверху 4 " "	4 0,0	410,0
192	15 стр. сверху 3 " "	12000,0	12 500,0
192	5 стр. снизу 3 " "	9 9 0,0	9 900,0
193	2 стр. сверху 1 " "	9220	92200
193	8 стр. сверху 5 " "	00,0	100,0
193	10 стр. сверху 6 " "	110,0	10,0

Стр.	С Т Р О К А	НАПЕЧАТАНО	СЛЕДУЕТ ЧИТАТЬ
197	8 стр. сверху 9 граф. табл.	5113,6	511,3
199	1 стр. сверху 3 " "	1215091,0	1125091,0
199	5 стр. сверху 4 " "	6964,0	5964,0
199	11 стр. сверху 3 " "	267762,8	263762,8
200	1 стр. сверху 7 " "	40,0	4,0
200	1 стр. сверху 8 " "	15,3	5,3
204	3 стр. сверху 3 " "	10326500	10226500
204	2 стр. снизу 4 " "	3,400	3,40
204	3 графа табл. верхн. часть	Средняя зарплата за 3 отработ. чел. дня	Средн. зарплата за 1 отработ. чел.-день
206	6 стр. снизу 2 графы та- блицы	89	889
207	6 строка сверху 2 колонка 2 графы таблицы	308,0	808,0
217	2 стр. снизу 6 графы табл.	138779	1138779
236	2 стр. 1 графа таблицы	Мелькомбинаты	Мелкомбинаты
236	14 стр. сверху 3 кол. табл.	595/168 990	2350/168 390
272	29 стр. сверху 3 граф. табл.	Воен.-Сиб. Край	Вост.-Сиб. Край
291	3 стр. снизу 1 графы табл.	700	600

Цена 5 руб.

КР 180
К 65

Государственное техническое и экономическое издатель-
ство по пищевой промышленности
„С Н А Б Т Е Х И З Д А Т“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1932 ГОД

**НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Журнал „Пищевая Промышленность“ ведет систематическую работу среди инженерно-технических и хозяйственных кадров пищевой промышленности за овладение техникой, за внимание к вопросам изобретательства, за рационализацию.

Журнал „Пищевая Промышленность“ широко освещает вопросы строительства и ставит своей задачей борьбу за качественные показатели на действующих пищевых предприятиях, за снижение себестоимости, за осуществление хозрасчета.

Журнал „Пищевая Промышленность“ главным образом занимается вопросами общими для всех отраслей пищевой промышленности, как-то: консервирования, холодильного дела, проектировки и строительства комбинатов, и регулярно освещает ход выполнения пяти-летнего и годовых планов.

Журнал „Пищевая Промышленность“ имеет отделы: научно-исследовательской работы, иностранная техника, библиография и др.

Журнал „Пищевая Промышленность“ рассчитан на мастера, техника, инженера и хозяйственника пищевой промышленности.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

На год	15 руб.
На 6 месяцев	7 » 50 к.
На 3 месяца	3 » 75 »

Цена отдельного номера 1 руб. 50 коп.