

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ.

1934г. Января 15 дня Выездная Сессия Железнодорожного Линейного Суда Северных в.д. в помещ-ния Урасного Угловка ЦТС в открытом судебном заседании в составе Председательствующего КОСТРОМСКОГО Нараседаителей т.т. Чайковского и Вата при секретаре Кожениной рассмотрела уголовное дело по обвинению гр. гр.:

1. ВАСИЛЬЕВА Николай Борисовича, рожд. 1903г. с женой в разводе, 1 ребенок, образов. высшего, б/парт., из профессов вышедшего, судимого в 1931г. Нарсудом Свердловского р-на г. Москвы, приговоренного по ст. 111 УК к 6 мес. принудработ, наказание не отбывшего, происходит из семьи служащего г. Москвы, не имущего, работавшего ранее в течении 6 лет в должности кассира на Городских станциях, в том числе и на ЦТС с последней уволен в связи с судимостью, в последнее время в должности старшего писаря Автобригады Военно-Воздушной Академии РККА.

2. РАЗДРОГИНА Петра Павловича, рожд. 1907г., холостого, образова-ния незаконченного среднего, ч/с. с 1925г., в ВЛКСМ с 1926г. по 1932г. механически вышедшего, судимого в 1931г. Нарсудом Свердловского р-на г. Москвы, приговоренного по ст. 111 УК к 6 мес. принудработ, наказание отбывшего, происход. из кр-н г. Балашиха, Минне-Войского Края, неимущего работавшего ранее в разных учреждениях, в последнее время в должности кассира на Саратовском вокзале Курской в.д..

3. ВАСИЛЬЕВА Алексея Борисовича, рожд. 1897 г., женатого, детей нет, ч/с. с г. б/парт., образов. высшего, со слов не судимого, ранее ходящего из семьи служащего-продавца г. Москвы, не имущего, по профессии счетовода.

4. БЕЛИКОВОЙ Надежды Яковлевны, рожд. 1893г., замужней, детей нет, ч/с. с 1930г., б/парт., образования высшего, со слов не судимой, происход. из кр-н бывш. Рязанской губ. Спасского уезда, села Романдорки, той же волости, не имущей, безработной.

5. БОРИСОВ Александр Борисович, рожд. 1905г., замужней, 1 ребенок, ч/с. с 1923 г., б/парт., образов. семилетка, со слов не судимой, происходит из семьи служащего г. Москвы, работавшей в должности Помбух 6-го склада Союзтранс, все в преступлении предусмотренном по ст. ЦИК и СНК от 7/III-32г..

Выслушав объяснения подсудимых, свидетелев, заслушав речи Главного прокурора т. Карачева и защиты ЧКЗ тт. ВЕРНИКОВ-БЛАД и ДОЛГО-ПОНОВА, рассмотрев материалы дела, Судом установлено, что на Центральной Городской Станции имелось место массового хищения проездных в.д. билетов и неоднократно, хищники бы обнаруживались до конца 1933г.

24 Октября 1933г. были задержаны двое из привлеченных по данному делу БОРИСОВ и ВАСИЛЬЕВ Алексей, которые пытались сдать 5 шт. билетов как неиспользованных с целью возврата из кассы стоимость их, которые по цене за проезд до Верхне-Удвинска и Минне-Удвинска были стоимостью по 103 р. 20 к. и 128 р. 05 к. за каждый билет. Поскольку у кассира кассы возврата ЦТС гр. Финер возникло подозрение в законности, сдаче-ных билетов ввиду расхождения в суммах требуемых возврата против действительно стоимости билетов на 30 коп. за каждый, в так же раз-ницы в цвете чернил сделанных пометок на билетах, то деньги пред"я-вителям последних Борисовой и Васильеву Алексею не выданы до выяс-нения. В результате, следствием установлено, что пред"явленно Борисо-вой и Васильевым билеты оказались из числа похищенных из ЦТС в Октя-бре мес. 1933г. на сумму 3058 р. 25 коп., вследствие чего и установлен

134
197

личности совершившие указанные социально-опасные деяния, которые и привлечены по данному делу. Как на предварительном следствии, так и в суде подс. Василий Николай признался, что он в 1932г. имел уже судимый 8 мес. принудительный и тяжелый работы в Бюро принудительных работ полагавшийся с суммой вычетов, с целью недопущения последних по месту службы, а так же в целях покрытия задолженности за ним по расстрате, совершенной им будучи на должности продавца в Бродтресте в сумме 7000-8000 руб., построенной приобретением денежных средств преступным путем. За это же подс. Василий Николай сговорился со своим приятелем по службе и совместной пьянке с подс. РАЗДРОГАННЫМ похитить из ЦТО, где они ранее вместе работали, на предмет их реализации и добычи денежных средств. После их договоренности, подс. ВАСИЛЬЕВ Николай в Октябре мес. 1932г. уже после окончания операции ЦТО, как старый служащий ЦТО вошел в помещение последнего и по его словам, он был пропущен в здание сторожем, остался в таковой, т.е. ЦТО на ночь, когда он и похитил из кассы № 9 несколько тысяч в.д. билетов на сумму 27154 руб. в компостер для компостирования билетов, а при открытии утром станции для работы, замешавшись в толпе вышел с похищенным из здания незаметно.

Все похищенное подс. Василий Николай принес на квартиру своего брата подс. ВАСИЛЬЕВА Алексея и жены последнего БЕЛИКОВОЙ, с которыми также с подс. РАЗДРОГАННЫМ занимались фабрикацией билетов компостируя таковые соответствующими №№ поездов, датами выдачи, указывая № вагонов после чего сбывали таковые через носильщиков соответствующих вокзалов по несколько билетов одновременно, выручая за последние по 500-700 руб. в соответствии с дальностью расстояния проезда и кроме этого возвращали в кассы возврата по Городским станциям от имени тех или иных других учреждений например: АНТИТРЕСТА, ЦЕНТРОСОЮЗА, ВОЗВРАТНОГО ДОСТА и друг. под видом, как не могущих быть использованными, якобы за отменой поездов и проч. получая за таковые суммы стоимости проезда.

Обытом билетов занимались вливым образом подс. ВАСИЛЬЕВ Алексей и его жена подс. БЕЛИКОВА, деньги сдавали в большинстве ВАСИЛЬЕВУ Николаю и на вырученные суммы устраивали попойки, как на квартире ВАСИЛЬЕВА Алексея, так и в ресторанах, питейных и были случаи и при нем беге, при чем подс. РАЗДРОГАН принимал активное участие именно в фабрикации билетов и попойках, а также забирал большое количество билетов и обращал в свою пользу личную, помимо указанной группы мошенников ВАСИЛЬЕВЫХ. Впоследствии, когда подсудимые узнали, что хищение билетов из ЦТО обнаружено и опасаясь преследования, свою преступную деятельность прекратили, оставшуюся по их словам часть билетов и компостер бросили в реку-Москву с Краснохолмского моста. После чего подс. РАЗДРОГАН выехал из г. Москвы в Иргизию, а Василий Николай работал в разных учреждениях, а в последствии в Военно-Воздушной Академии, куда поступил скрыв свою судимость.

Спустя долгое время, подс. ВАСИЛЬЕВ находясь лето в 1933г. в лагерях в г. Серпухове и приехав к родственникам в г. Москву в один из приездов встретился с подс. РАЗДРОГАННЫМ и при этой встрече за выпивкой, все с той же целью добычи денежных средств преступным путем, наметили между собой план уже повторного похищения в.д. билетов из ЦТО, как и в первый раз, роль исполнителя по хищению взял на себя ВАСИЛЬЕВ Николай, который так же и тем же методом, как и в первый раз, оставшись в помещении ЦТО на ночь, спрятавшись в укромное место, им похищено в Октябре мес. 1933г. билетов, как указано выше на сумму 30535 руб., которые он держал в квартире своей матери и сестры подс. ВАСИЛЬЕВОЙ, где он жил без прописки и в это время нигде не работая. В последнем случае подс. РАЗДРОГАННЫМ не было, поэтому все билеты компостировались на Саратовском вокзале подс. РАЗДРОГАННЫМ, где последний работал на должности билетного кассира. Как в первом, так и в последнем

х) три крадеными билетными мажорами

135-

208

случае, фабрикатами билетов являлись подс. Павлов и Васильев
Александр, отчасти и Василий Алексеев, но последний и подс. ВАСИЛЬЕВ
в большей части являлись сытчиками таковых и так же указанная
преступная группа, вырученные суммы пропивали совместно, устраивая
кутежи в разных местах. Кроме того, подс. ВАСИЛЬЕВ Алексеев с целью
сбыта 5 билетов на ИТС, для этой цели передал 2 билета своей сестре
подс. Борисовой, которые оба одновременно продали на ИТС 24/2-33г. и
были задержаны до выяснения ввиду подозрения, связан с чем и была
установлена преступная деятельность принадлежащая по делу ук-
азанной группы мошенников. С целью сокрытия следов преступления
подс. ВАСИЛЬЕВ Алексеев после отобрания от него справки о его место-
жительстве и его приходе с ИТС за квартиру к подс. Борисовой, где он
был сверток с похищенными билетами и отнес повидимому на дачу
своего знакомого, где и закопал в землю и уже после, по его указанию
сотрудником ОГПУ вскрыты свертки из "я" из земли. Фактически
добытую сумму от реализации билетов, подсудимые сказать не могли
указывая на забывчивость, так как никакого учета не вели и по их
словам ими добыто указанным преступным путем не более 7-8 тысяч
руб. тогда как выручено ими несомненно более имея ввиду неиз-
вестность количества брошенных ими билетов в реку-Москву в 1933г.
и потому, что фабрикованные ими билеты появились в 1933г. в тече-
нии 1-1/2 мес. и несколько дней в 1933г. по разным вокзам, гор-
станциям и т.д., то действительную сумму добытую ими хищническим
путем установить не представляется возможным. Как не при действитель-
ном, так и судебном следствии в совершенном злостном преступлении
подсудимые за исключением Борисовой признались анализировав обстоя-
тельства и материалы данного дела. Суд пришел к выводу, что совер-
шенное подс. в исключении Борисовой, преступление по своему ха-
рактеру является исключительно социально-опасным и при-

26/I-1934 г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 28/23

Коллегия по Транспортным делам Верховного Суда Союза ССР, в составе: председательствующего ЕГОРОВА и членов ФРЕЙДСОН и СТРАХОВА, рассмотрев в заседании от 7/II-34 г. кассацию гр. гр. ВАСИЛЬЕВА Алексея, БЕЛИКОВОЙ, ВАСИЛЬЕВА Николая, РАЗДРОГИНА на приговор линсуда Северных ж.д. от 15/I-34 г. по делу осужденных по закону от 7/УШ-32 г.:

- 1/ ВАСИЛЬЕВА Николай - кассира гор. станции,
 - 2/ ВАСИЛЬЕВА Алексея - счетовода и
 - 3/ РАЗДРОГИНА Петра - кассира - к лишению свободы на десять лет каждого с конфискацией их имущества,
 - 4/ БЕЛИКОВУ Надежду - безработную - по ст. 17-162"в" УК - к лишению свободы на два года,
 - 5/ БОРИСОВУ Ал-дру - помбуха склада Союзтранса - по суду оправданную с вынесением предупреждения,
- и заслушав доклад члена-докладчика тов. СТРАХОВА, заключение пом. прокурора Верховного Суда СССР при Коллегии по Транспортным делам тов. МИРОНОВА

о п р е д е л и л а:

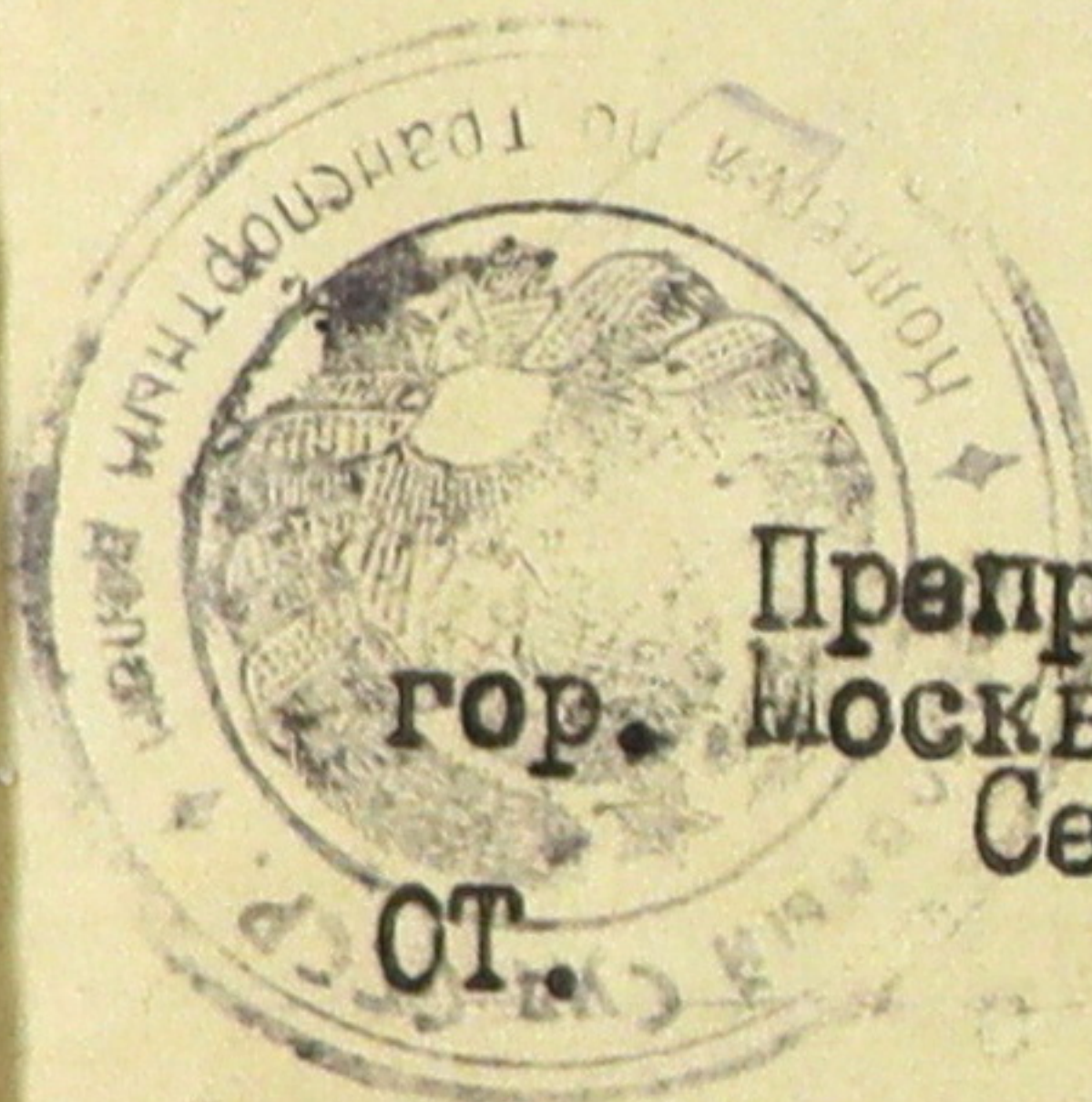
П р и г о в о р о с т а в и т ь в с и л е.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ЕГОРОВ.

Ч Л Е Н Ы: ФРЕЙДСОН, СТРАХОВ.

Препровождается вместе с делом в Линсуд Сев. ж.д. Гор. Москва для исполнения. 19/II 1934 г. № 31/28/23.

Секретарь Транспортной Коллегии
Верховного Суда Союза ССР:



принят 2309 1934 года апреля 17 дня. Поступившая в судья Личного суда с.м.д. по 5-му Оксфордскому р-ну в помещении мол.дор. столовой на ст. Вологда, в отделе судебной власти в составе Председателя областного суда ЛОДОВСКОГО и Нарядовладельцев КОПЦОВА и СМЕРДИНОВА, с участием Прокурора 5 Оксфордского р-ну т. СТРИКОВА и ЧКЗ ОКСФОРДСКОГО, при Секретаре ИСТАНОВА, рассмотрев уголовное дело по обвинению гр-на МАКЛОВА Василия Владимировича 1898 года рождения, происхожд. из дер. Старое, Вологодского р-на, Вологодской области, был рабочим, не женат, 4 детей, судимого Ошниковским Нарядом в 1926 году по 116 ст. УК, преступив в 1926 г. КР на общ. основании, меру о/в отбыл, был член ВКП/Л с 1929 г. исключен из партии в Ошникове в 1932 году, ч/о с 1917 года, на транспорте с 1934 года, последнее время работал зав. 65-м отделением 14-го пункта Л.С.П. сов. мол. дорожки.

По постановлению СНК и СМ от 7/8-1934 года.

Рассмотрев материал уголовного дела, заслушав обвиняемого и составившего обвинительного и оправдательного, а также речи Государственного обвинителя и защиты, Личный Суд судьям следствием установил: что МАКЛОВ будучи завладевшим 14 пункта Л.С.П. с.м.д. пользуясь своим служебным положением брал деньги на бухгалтерские об-единения, систематически пьянствовал, в Вологодском, Вологодском, ст. Вологодской и др. станциях, что не отрицает и сам подсудимый, лично производил растрату в 10.000 рублей (десять тысяч рублей), фактически же МАКЛОВ растратил свыше 12.000 руб. Кроме того МАКЛОВ велел не законным образом с частниками, так с частником РАКИНЫМ в Ленинграде им была заказана одежда на покупку кондитерских изделий на 5500 р. 70к. накован денег уполномочен МАКЛОВ лично с рук, без участия Государственного обвинителя, что не отрицает и сам подсудимый МАКЛОВ, кроме того таким же образом МАКЛОВ дал аванс члену Бюро на Вологодского Райпотребсоюза МАКОВУ одну тысячу рублей на его квартиру на ст. Вологодской в счет этой тысячи МАКЛОВ получил только 37 руб. 40 коп. и 200 рублей обратно деньгами, из которых по его словам он 40 рублей изложил на переделку мяса, а остальные 100 рублей взял себе, которые также растратил. Вологодское Об-единение поручало МАКЛОВУ привозить сагаховку грибов и клещей, вместе этого МАКЛОВ привозил сагаховку этих грибов и клещей у Вологодского Райпотребсоюза по ценам, выше чем в Вологодской области, чем нанес существенный убыток Л.С.П. в то же время выплаты за перевозку их по мол.дор. кроме того лично не принимал купленного товара, следствием чего часть грибов была отправлена не доброкачественного качества и на месте работы забракована, всего грибов забраковано на 4.000 рублей. Последнее время МАКЛОВ три недели пьянствовал на ст. Вологодская где и был арестован. Кроме того МАКЛОВ обвиняется в том, что ничего не делал, а систематически пьянствовал, выписывал себе командировочные и квартирные чем усугубил растрату Государственных средств, с сентября м-ца 1933 года по январь 1934 года МАКЛОВ был выписан проездных и командировочных 1.350 руб. 05 коп. Знает МАКЛОВ усугубляет тем, что он судим за растрату профсоюзных денег в 1926 году в Ошникове, накован преступление предусмотрено постановлением СНК и СМ от 7/8-1934 г. а потому Личный Суд руководствуясь ст. ст. 319-320 УК и на основании Постановления СНК и СМ от 7/8-34 года: ПРИГОВОР: МАКЛОВА Василия Владимировича подвергнуть вышней мере общественной защиты РАСТРЕЛ, не производя конфискации имущества за исключением у него такового. Меру пресечения до вступления приговора в законную силу оставить совершению под стражей.

Выписать в пользу Вологодской Л.С. 50 рублей на конфискованные у МАКЛОВА деньги.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегия

44-337
но 10 мая 1937 в течение 72 часов с момента провозглашения
вора через Уголовный кодекс и приговор.

Н.П.Председательствующий Лобовольский

Секретари: Косилов и Словянинов.



Судья

Истеков

- 72 -

Секретно.

Рассекречено

4 м

ВЫСШАЯ МЕРА.

ХИЩЕНИЕ.

25/IV-1934 г.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 28/104.

Коллегия по Транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе: председательствующего ЕГОРОВА и членов СТРАХОВА и ГРИГОРЧУК, рассмотрев в заседании от 29/IV-34 г. дело в порядке надзора на приговор Линсуда Северных ж.д. от 17/IV-34 г. осужденного по закону от 7/УШ-32 г.

I/ МАКАШОВА Василия - зав. об"единением куста ДОП - К РАОСТРЕЛУ,

и заслушав доклад члена-докладчика тов. СТРАХОВА, заключение пом. прокурора СССР по трансп. делам тов. СЕМЕНОВА

о п р е д е л и л а:

Приговор оставить в силе.

Учитывая возможность исправления МАКАШОВА, заменить ему расстрел лишением свободы сроком на 10 лет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ЕГОРОВ.
Ч Л Е Н Ы: ГРИГОРЧУК, СТРАХОВ.

С подл. верно: Зав. делопр. *Горел*
Препровождается вместе с делом в Линсуд Северных ж.д.

гор. Москва для исполнения 1111
2222 1934 г. № 3т/28/104.

Секретарь Транспортной Коллегии
Верхсуда Союза ССР:

ОТ.



Клима

6647 20/4/91 - 74- 32
Т Е Л Е Г Р А М М А

Начальнику Вологодского Исправтруддома Вологда

Объявите осужденному МАКАШЕВУ Василию Владими-
ровичу определением Транспортной Коллегии ВЕРХСУДА
29 Апреля определенная Судом Мера Соцзащиты заменена
10ю годами лишения свободы
Исполнении сообщите Динсуду

ЧЖС

СЕМЕНОВ

П Р И Г О В О Р

ИМЕНАМ ОБОИХ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

1934г. Август 4-8 дня Высшая Сессия железнодорожного линейного суда 1 р-на Сев. жел. дор. в помещении Клуба имени Микояна станц. Нарпит, в открытом судебном заседании в составе председательствующего ОШЕНОВА, Народных заседателей КОРОВАНОВА и ВИРЮКОВА при секретаре ИСТОМАХИНОМ рассмотрен уголовное дело по обвинению гр-н:

1/ МАРУШЕНКО Семён Васильевич 1910г. рожд. происход. из ~~Калужской~~ гр-н д. Пл. тены Тамлык, Маловишенского р-на Одесско обл., прожив. Москва, Ленинградское шоссе д. №62/2 кв. 9, работал в момент совершения преступления Зав. вагон-ресторан с 1933г., производственный стаж с 1926г., холост, грамотный, б/парт., не судим.

2/ ДОРМАШИН Виталий Арташович 1897г. рожд. происх. из гр-н гор. Ах-лцих. Ти. лиско обл., по националь-ности армянин, проживал гор. Москва, Столешников пр. ул. д. №12, кв. 15, работал в момент совершения преступления старшим официантом вагон-ресторан с в. конторы с 1930г., холост, имеет одного ребёнка, грамотный, б/парт., не судим.

3/ ПЛТНЬКОВА Павел Сергеевич, 1906г. рожд. происх. из гр-н д. Бычки, Разинского р-на Моск. обл., проживает гор. Москва, Никитский бульвар дом №2, работал в момент совершения преступления старшим официан-том вагон-ресторан с в. конторы с 1934г. производственный стаж с 1917г., холост, малограмотный, б/парт., не судим.

4/ ВУРЦЕВА Петра Ивановича, 1896г. рождения, произхо-дящего из гр-н д. Бруски, Стоговиловского Р-на, Москов-ской обл. проживает Б. нны пр. ул. д. №4 кв. 5, работал в момент совершения преступления старш. официантом вагон-ресторан с в. конторы с 1933г. производственный стаж с 1907г., холост, имеет 4-х детей, б/парт., не судим, грамотный.

5/ ПЛОТНИКОВА Петра Петровича, 1896г. рождения, произ-сходящего из гр-н д. Пятницкая Слобода, Орловского р-на ЦЧО, проживает село Выхватское, Князский пр. д. №7, ра-ботал в момент совершения преступления старш. поваром вагон-ресторан с в. конторы с 1933г., производственный стаж с 1909года, холост, малограмотный, не судим, б/партийный.

6/ АНИКУХИНА Василия Алексеевича, 1910г. рождения, происходящего из гр-н гор. Москва, проживает ст. Ново-онки МВБ. 4-я Слобода д. №3, работал в момент совершения преступ-ления ст. поваром вагон-ресторан, холост, грамотный, б/парт., не судим, производ. стаж с 1929г.

7/ ИВАНОВ Дмитрий Васильевича, 1899 г. рождения, происходящего из гр-н д. Толкчево, Лев-Толстовского р-на, проживает гор. Москва, Измайловское шоссе д. №60 кв. 4, работал в момент совершения преступления старш. поваром вагон-ресторан с в. конторы с 1933г., производственный стаж с 1907г., холост, имеет 2-х детей, грамотный, б/парт., не судим.

8/ ЧЕРНОВА Анна Васильевна, 1903 г. рождения, происходящего из гр-н сел. Алексеево, Троицкого Р-на, ИПО, проживает ст. Перово Казан. ж. д. Попудная ул., д. 1, работал в момент совершения преступления мл. официантом вагон-ресторана с 1925 г. производственные стаж с 1926 г., женат, имеет одного ребенка, грамотный, б/парт., не судим.

10/ КИШНИКОВА Илья Ильич 1877 г. рождения, происходящий из гр-н д.р. Тилово, Озского Р-на И.О., проживает на родине в собственном доме, работал в момент совершения преступления сторожем вагон-ресторана с в. Конторы с 1934 г. производственные стаж с 1938 г., женат, имеет трех детей, грамотный, б/парт., не судим.

11/ ИОН РАШОВАУ Вору и дочери 1904 г. рожд. происход. из гр-н сел. Озловцовки, Кучинского Р-на Средне-Волжского Края, проживает ст. Малоховка, Моск.-Казанск. ж. д. д.р. Лихново Рамского Р-на, Моск. обл. работал в момент совершения преступления судомойкой вагон-ресторана с 1930 г. производственные стаж с 1927 г., девица, грамотная, б/парт., не судимая.

12/ САЛТЫКОВА Алексеев Г. орг. вича, 1897 г. рождения, происходящий из гр-н Облодино Алешин, Зиногородского Р-на, Моск. обл. проживает на родине, работал в момент совершения преступления поваром вагон-ресторана с 1930 г., производственные стаж с 1911 г., женат, имеет 3-х детей, грамотный, б/парт., не судим.

12/ ПУСЕВА Иван Матвеевич, 1904 г. рождения, происходящего из гр-н д.р. Подосинки, Внеского Р-на, Тесковского области, проживает Рождественский бульвар дом № 18, кв. 9, работал в момент совершения преступления пом. повара вагон-ресторана с 1931 г., производственные стаж с 1925 г., женат, имеет одного ребенка, грамотный, б/парт., не судим.

13/ ООМАНОВА Азатула 1900 г. рождения, происходящего из гр-н д.р. Шубино, Тетюшин, Г.ьковский ж. д. ая, проживает на родине временно с по Росткино, Городок Моссовста д. 49, кв. 5, работа в момент совершения преступления поваром вагон-ресторана с 1931 г. производственные стаж с 1904 г., имеет 3-х детей, семья состоит в колхозе, неграмотн., б/парт. не судим.

14/ МАКСИМОВА Иван Тимофеевич, 1895 г. рождения, происходящий из гр-н д.р. Веселкино, Б/Зарского уезда, Рязанской губ., проживает в Лытши, Лосевское шоссе, д. 66, работал в момент совершения преступления старш. поваром вагон-ресторана с 1932 г., производственные стаж с 1907 г., женат имеет 3-х детей, грамотный, б/парт., не судим.

15/ ЧЕРНОВА Василия Алексеевич 1915 г. рождения, происходящего из гр-н д.р. Луховица Б/Внеского уезда, Тульской губ., проживает г. Москва, Озловское шоссе, дом № 11/16 кв. 18, работал в момент совершения преступления поваром вагон-ресторана с 1932 г., производственные стаж с 1929 г. ховос грамотный, б/парт. член ВЛКСМ с 1937 г. не судим.

16/ АЛНАУБЕВА Федота Антоновича 1893 г. рождения, происходящего из гр-н сел. Озновы, Туст, Волжского Р-на, Моск.-Казан. обл., проживает Красная Пресня, д. 41, кв. 2, работал в момент совершения преступления кухонным рабочим с 1933 г.

производственные 1931 года, и нет, не являлись. 3-х д т 3, н 0/п т., грамотны.

Всех 16 человек по взыску от 7/УШ-34 года.

Прошлый год был проведен только один суд, одного слушания выслушав обвиняемых и после дня слова обвиняемых, допросив по делу свидетелей, почитав показания Ермолович, Лавушкина, заслушав речи представителей государственной прокуратуры, защиты обвиняемых ЧКЕ ГОСПОРЬЯН, ПОДКОВА, ИЛАНОВА, ТАРНОПОЛЬСКОГО, ЧЕРНАСОВА, ПОДВАЛЬНОГО Имелось Суд С. в. р. и п. д. р. установил:

Несмотря на проведенные процессы Линзудом по обвинению работников вагон-ресторан в 1931 году. Конторы от 16/УШ-34 года. и проработку этих приговоров на собраниях Коллектива Советов. Конторы не достаточно количество указанных партий и правительств, о лучшем культурном обслуживании по-трбителя вообще и тем более пассажира поезда пользующиеся вагоном-рестораном, как единственным торговым предприятием в пути, являющимися безконтрольными, а в то же время пассажиры беспомощным в этой какой либо борьбе с безобразиями в силу того, что бригады вагонов-ресторанов, начиная от станции до след. вагоном-ресторана представляют один коллектив-крепко между собой спаянный для обслуживания пассажиров, это объясняется и то системой преступлений, которые совершены в вагон-ресторане. В последнее время, вынесено решение Правительством и Партии обвиняемых и обвиняемых покупать от 1/УШ-34, вышние раз подтверждается, какая должна быть работа с пассажирами рабочими и колхозниками, не смотря на это все т. имеют место прямого и преступного нарушения и влостного невыполнения указаний директив чему свидетелствует настоящая деловая и установления по делу следующие факты:

Бригада вагонов-ресторан в составе обвиняемых: МАРУЦЕНКО, ГОРЮНОВИЧ, ПЕТЕНЬКОВ, АНИЧУХИН, МАХИЛОВ, ОМАНОВ в течение декабря-января 34 года совершили несколько поворотов от ст. Москва до ст. Владимир, с ними же ездили в качестве судьи обвиняемая КОНРАТОВА В. И., которая в обвиняемых участвовала ни во всех преступлениях совершенных поездах. На протяжении всего периода Москва-Владимир обвиняемые это бригады во главе МАРУЦЕНКО, ГОРЮНОВИЧ и ПЕТЕНЬКОВА систематически ванили хищение продуктов из вагонов-ресторанов, которые продаются сполучателем по повышенной цене и разницу обращают в свою пользу. Кроме того систематически ванили хищение обвиняемым и обвиняемых пассажиров умышленно порций и обедов и порционных блюд, а также разбавляли водку и ванили, а иногда и родом /пиво/ и т. п. и т. п. Кондратовой и др. Это работа преступного характера ванили:

ГОРЮНОВИЧ, ПЕТЕНЬКОВ, МАХИЛОВ и КОНРАТОВА при полном согласии МАРУЦЕНКО, что они сами не имеют с согласия того-то МАРУЦЕНКО были проданы из вагонов-ресторан печенье, попкорн, шоколад и другие продукты, а вырученные деньги делили между собой за последние три поездки по признанию самих в обвиняемых ПЕТЕНЬКОВ и др. /ГОРЮНОВИЧ раздал ПЕТЕНЬКОВУ 850 руб. ОМАНОВУ 900 руб. и все остальные обвиняемые члены бригады и включая и КОНРАТОВУ получили по 500 руб. в каждой поездке, что подтверждает ПЕТЕНЬКОВ и АНИЧУХИН. Из членов этой бригады Суд не установил в отношении ИЛАНОВА что он принимал участие в расхищении злоупотреблении и в получении денег.

Сколько получили лично для себя МАРУЦЕНКО и ГОРЮНОВИЧ Суд точную сумму не установил, но следует считать, что Суд установил, что они себя не обидели, если остальные члены

розданы по 500-750 руб., а одному АНГЕЛУШУ за последнюю по суду выдана 1300 руб. /л.д.110/ Обвин. МАК. И. ОВ участ-
вовал вместе с остальными в совершении преступлений Судом
установлено полностью теми обстоятельством, что он вместе с
остальными обвиняемыми искал МАРУЦЕНКО для д. в. за работ-
ку, так как деньги не одились у последнего, затем же он вме-
сте с остальными издал МАРУЦЕНКО на квартиру за теми же
деньгами по последним от разд. л. д. г. у понялся что
видно из того, что после этого разд. л. д. г. и установился МА-
РУЦЕНКО. На трети. д. н. МОР. ЮНЬ. И. разд. л. д. г. на дворе
Правления Освоб. Конторы /л. п. в. л. д. 204/

Все изложенное выше полностью подтвердилось в суде
в заседании, что обвиня. не во главе с МАРУЦЕНКО, СР-
МАНЬЮН П. Т. НЬКОВА при участии остальных членов бригады
АНГЕЛУШНА Василия ОСИПОВА А. Затула, ЛАКШИОВА Ивана
КОНДРАШОВА. Веры систематически занимались оборотовым по-
сещением и расхищением продуктов из вагонов-ресторан, как
сколочная и организованная группа во. ов.

На ряду с этим Суд установил: что П. Т. НЬКОВ свою
преступную деятельность в вагонов-ресторан начал еще за дол-
го до описанного совершеного им преступления вместе с МАРУ-
ЦЕНКО и МОР. ЮНЬ. И. он еще в 33 году при по. д. к. с. бригады
ЦАРЕВА и СОГНЕВА получил за т. н. преступные деяния 1000
и 200 руб., и ограничиваясь этим, а организовал в 34 г. ду
свою группу, которая тем же методами совершала преступ-
ления продолжала заниматься оборотовым посещением и рас-
хищением продуктов, что тем же подтверждается следующими
установленными Судом фактами.

Бригада вернувшаяся из разд. в Апрель м-ца 34 г.
в составе 3-х вагонов-ресторан ГОД. УБ. В. состоящая с ним в качес-
ве обучающ. разд. МОНГ. И. Ш. Т. старшего о. и. ц. н. П. Т. ЛЬКОВА,
повар. ПЛОТНИКОВА, кухонн. рабоч. ГО. Д. Л. Б. ВА, судом. ки-
кон. РАШ. ВО. это же П. Т. ЛЬКОВ, во все время следования от
Москвы до Владивостока и обратно систематически по словам
самых же обвиняемых и под руководством П. Т. ЛЬКОВА занимались
оборотовым и расхищением порции для пассажиров в силу че-
го от этой работы заработали 300 руб., которые и разделили
между собой в равном числе ГО. Д. Б. ВА и МОНГ. И. Ш. Т. так как
они все равно были бы не д. л. ли от них того.
Получили от П. Т. НЬКОВА, Кондр. шова 500 руб., А. С. С. С. В. - 250.
Ч. Л. А. Р. Е. В. - 200, Ключников - 150, Плотников - 50 и остальные
взяли себе П. Т. НЬКОВ. К. С. Н. О. В. 200 руб.

Все эти преступные деяния, как было сказано, работник
МОНГ. И. Ш. Т. замечал, но вместе с тем не представлял, что это
это есть преступление, об этом же он знал вся бригада, т. е.
в неопытности МОНГ. И. Ш. Т. в силу чего П. Т. НЬКОВ стал во-
звращаться, что-бы поговорить с ней в бригаде и использо-
вать ее неопытность в личных целях, поэтому П. Т. НЬКОВ хо-
дил к ней на квартиру, что-бы уговорить ее с ним поехать в
разд., с чем он явился Начальнику Конторы Горч. И. К., послед-
ний указав, что-бы он с ней поехал и все их преступ-
ные деяния были на учет и в силу чего т. н. группа решила
что и П. Т. НЬКОВ в своих поклевках с. д. т. л. б. Горч. И. К.
После этого МОНГ. И. Ш. Т. было отпущено в разд. с этой бри-
гадой, которая должна была использоваться беспомощно по-
ложением молодого работника, дошло до совершения преступ-
ных деяний и в том же МОНГ. И. Ш. Т. уговорил П. Т. НЬКОВА, он с со-
бой деньги вырученные от продажи хит. н. н. от обвиня. п.
сказав. в эту же группу обвиня. Плотников с собой в. с. т.
его старшим поваром Ч. Л. А. Р. Е. В. и П. Т. НЬКОВ, с. т. у.

даны 1/УШ-34г. по другому делу, а остальное состав бригады был отъезжающим, т.е. Птенцов, Ключников, Афанасьев, Чесноков и Кондрашова. За эту поездку бригадой было продано на продажу принадлежащих вагон-ресторану консервов 30 банок на 13 руб., 200 шт. о. лых булок, 1 ящик конфет, 370 пачек печенья, кроме того с обвешивания пассажиров было продано 50 пачек свиного масла на ст. Свеча было на средства вагон-ресторана куплено 1000 шт. яиц, из которых в ресторане было продано 300 шт., а остальные во Владивостоке, по 6 руб. за десяток, а продавали по 11 руб. и получали разницу, как и другие деньги обращали в свою пользу, кроме этого в пути Ключников купил 3 четверти вина по 16 руб., а продавали по 108 руб. за четверть, кроме Ключникова вино покупал одну четверть Афанасьев, но это четверть была выпита одной бригадой, таким образом, за поездки продукты было получено Птенцовым и Кондрашовой 5170 руб., которые распределили для поездки: Кондрашова 300 руб., Афанасьеву 500 руб., Ключникову 400 руб., Чеснокову 600 руб., Чеснокову 700 руб., Тулину 400 руб. и Елимову инспектору 500 руб.

Все вырученные деньги Птенцов вместе с Кондрашовой спрятали в ящик кухни, за обшивку вагон-ресторана. Кроме этого Птенцов вел в ресторан 25 кл. конфет, продавал их Афанасьеву, который снес конфеты в купе, где бригада отдыхала с тем, что-бы потом продать их по 5 кгр. каждому из чинов бригады, но не постигла цели, так как в ресторане с ст. Озска, делая толпу, не встретил на ст. Вятка, после чего был произведен обыск в вагоне и обнаружено денег 6899 р. Из них в ящик Кондрашовой было найдено 5521 руб., за обшивку вагона, куда Кондрашова их спрятала было найдено 1090 руб., а отобрано у Петенкова, Афанасьева и Ключникова 288 руб., а также были отобраны и 25 кгр. конфет везти для бригады. Кроме того на подорожную поездку с вагон-ресторана за эту поездку оказалось недостачи 1001-60 р. а по количеству полученного и израсходованного за поездку продуктов по бухгалтерии было остаток на сумму 831 руб., которых в наличии так же не оказалось /л. д. 11/. Кроме того Суд установил, что в поездку в бригаде Голубева Плотников, как старший повар принимал на посредственные учеты в убыток 1/2 мешка белого муки 10 кгр. свиного масла 20 кгр. мяса, с экономного на обедах и порционных блюдах вагон-ресторана.

Вместе с этим Суд установил: 10/УШ-34г. после рейса с Москва-Владивосток и обратно бригада вагон-ресторана № 111, в котором служил старшим кондуктором обвиняемый Буцес, который, как установлено Судом систематически обворовывал продукты ресторана, как на станции, так и в вагоне, пользуясь тем, что на этом работал больше денег, по обыску на его квартире после рейса было обнаружено 18401 сборничка с остатком 361 копейки на 1142 руб., а всего 12992 руб., что вся эта сумма Буцесым заработана преступным путем подтв. следствием следующими обстоятельствами дела. При поездке в Москву Буцес отдел органу ехавшему с ним, с законному обвиняемому Солтыкову, что-бы он эту корзину снес ему на квартиру и выходил в корзину на вагон-ресторан, а из пассажирского для того, что-бы его не задержали, что Солтыков и сделал. За это же Буцес угостил вином и повел в вагон-ресторан, где еще обещал ему дать подарок, после возвращения из вагон-ресторана и достаточного количества времени для того, что-бы приложить заданное количество был приведен

обыск, во время, когда он и обнаружены у Бурцева деньги в кармане, что эти деньги Бурцевым добыты преступным путем в вагон-ресторане еще и подтверждается следующими обстоятельствами, когда Бурцев сидел в камере вместе с Чекмаревым, которого должны были освободить. Бурцев его просил войти к нему и продать, что-бы она в случае ее допроса говорила, что эти деньги получены от продажи 2-х золотых часов, потерянных в вагоне с трех эштаканов. Это подтвердил Чекмарев следовательно, а так же и в судебном следствии, а когда Чекмарев стал у него просить записку для жены Бурцев ему отказал и просил продать на словах. И еще больше Бурцев уличается тем, что он писал жене записку, которая была перехвачена, в которой он так же указывал, как замести следы преступления и методы перепаски с женой, а так же писал, что следователь добивается узнать методы хищения, в которых он отказывается. Это записка лишняя раз участвует в совершении преступления Бурцевым, от которого он заработал 12982 р.б.

В отношении Гусева свидетелем в разговоре с Бурцевым Суд установил только мелкие хищения, выражающиеся в сумме 35-40 руб.

Всё изложенное выше полностью подтвердилось в судебном заседании материалами дела, показаниями самих обвиняемых и свидетелей по этому делу, а именно:

Предъявленное обвинение Морозенко, Дормоньянц и Петенькова в том, что они систематически занимались хищением продуктов из вагон-ресторана и наряду с этим обслуживали пассажиров уменьшая порции обедов и порционных блюд спекулируя водкой, яйцами и другими продуктами, при посредстве своего участника в столовых обвиняемых, являясь владельцами и руководителями хищения и распределением средств полученных от совершенных ими преступлений, т.е. в соц. опасных действиях предусмотренных законом от 7/УШ-32 г.

В отношении Плотицкого, Аннухина, Кондратьевой, Чеснокова, Хлюшников, Чекмарева, Афанасьева, Мокшанова и Османова в том, что они под непосредственным руководством Морозенко Дормоньянц и Петенькова систематически занимались реализацией похищенных продуктов и в силу злоупотреблений служебным положением уменьшали порции обедов, разбавляли водку водой и за это денежное получали от Морозенко, Дормоньянц и Петенькова деньги и от 150 руб. до 350 р., за каждую порцию, т.е. в соц. опасных действиях предусмотренных ст. 109 УК, считая, что к ним применять закон от 7/УШ-32, как в подобном и в целом соответственно.

В отношении Бурцева в том, что он систематически занимался хищением продуктов из вагон-ресторана продавал по повышенным ценам на это он получил и это преступление в личное пользование 12482 руб., которые отобрал при обыске, т.е. в соц. опасных действиях, предусмотренных законом от 7/УШ-32 г.

В отношении Заслыкова в том, что он заведомо зная, что полученная корзина от Бурцева содержит в себе ценные вещи и деньги оклеветал ему содействие в укрытии и в последнюю из вагон-ресторана, зная, что там по плану был обыск, предвидяся обыск, что он по себе и подложную Бурцеву задал, за что получил угрозы и следствия. Учитывая незначительность совершенного им преступления признать его виновным в совершении соц. опасных действий, предусмотренных ст. ст. 17 и 163 п. 3 УК.

592

В отношении Иванова и Гусева суд считает недостаточно добы-
то мат. материалов для предъявления их к уголовной ответствен-
ности.

Поэтому и обсудив вопрос о выборе вида и меры соц.
защиты линейным Суд Сев. ж. д. руководствуясь ст. 319 и 320
УПК и на основании ст. 17-162, 109 Закона ст 7/УШ-32г.

П Р И Г О В О Р И Л:

- 1/ ГУСЕВА Иван Михайлович и
- 2/ ИВАНОВА Дмитрий Васильевича по суду считать оправданными
меру пресечения в отношении их изменить немедленно
освободить из под стражи.

На основании ст. 109 УК подвергнуть лишнюю свободу:

- 3/ ОСМАНОВ Азатулла и
- 4/ КЛЮШНИКОВА Илья Ильича сроком на два года каждого.
- 5/ ЧЕНОКОВА Алексея Васильевича и
- 6/ МАКСИМОВА Ивана Тимофеевича сроком на три года каждого.
- 7/ ЧЕКМАРЕВА Василия Алексеевича,
- 8/ АДАМСЬЕВА Федота Антоновича сроком на 4 года каждого
- 9/ КОНДРАШОВУ Веру Федоровну,
- 10/ АНИКУХИНУ Василия Алексеевича сроком на пять л. т. каждый
- 11/ ПЛОТНИКОВА Петра Петровича сроком на ШЕСТЬ лет.
- 12/ САДЬКОВА Алексея Георгиевича на основании ст. 162 п. 2
ст. 17 УК подвергнуть лишнюю свободу сроком на два года
определенный срок меры соц. защиты на основании ст. 51 УК
считать условным в течении 2-х л. т.

И на основании закона от 7/УШ-32г. подвергнуть лишнюю
свободу

- 13/ МАРУЦЕНКО Владимир Сем на Васильевича
- 14/ ДОРМАНЬЯНЦ Варваршак Артош-совича
- 15/ ПЕТЕНЬКОВА Павла Сергеевича и
- 16/ БУРЦЕВА Петра Ивановича сроком на ДВАДЦАТЬ лет каждого.

Засчитать предварительное заключение П. тенькову, Ключ-
никову и Кондрашову с 30/У-34г.

Плотникову и Буцеву с 10/У1-34г., Чекмареву с 30/У-по
25/У1- Адамсьеву с 10/У-по 2/УП-, Максиму с 30/У1- по 4/УП-
Аникухину с 29/У1- Ченоккову с 30/У1- , Маруценко с 21/У1-
Дорманьянца с 30/У1-.

Вещественные доказательства деньги в сумме 6899 руб. и
12982 руб., как добытые преступным путем конфисковать в до-
ход государства за неуплату налога с продаж, конторе оказав-
шейся недостачи в размере 1941 руб. и 851 руб. и всего
2752 руб..

Меру пресечения в отношении Бурцева, Мару, нко, Дорманьянц
Петенькова, Плотникова, Ключникова, Аникухина, Ченоккова, Кондр-
шова оставить прежнюю, т. е. сидеть под стражей, а осталь-
ных осужденных под присмотром невыезде с постоянного места жите-
тельства до вступления приговора в законную силу, в отношении
Садькова меру пресечения изменить из-под стражи освободить

Приговор окончательный, но мож. быть обжалован в 2-х че-
совых срок с момента его оглашения в Транспортную Коллегию
Верхсуда Союза ССР.

Председательствующий: СЕМЕНОВ,

Секретарь: Коробов и Бирюков.

Копия верна: С секретаря:



П Р И Р О В О Р: -

Именем СССР, 12 декабря 1934 г., выездная сессия Линейного суда, Северн. ж. д. в г. Александрове в составе: Председателя ГРИГОРЧУКА В. А. и членов Пар. засед. ПАРШОВА и КОЛЧАНОВА при Секретаре Истомахиной с участием прокурора Северн. ж. д. т. БРУКА Обществ. Обвинителя БАТУРОВА и защитников ЗЕНКЕВИЧА, АЛИНСКОГО, БОБОРУЧКОГО, КОСМАН рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинении гр-н: -

8/ СМЕТИРОВА Михаила Петровича, 1899 г. рожд. из гр-н ст. Струнино, Александровского р-на, ИПО Пом. нач. Ст. Струнино, грамотного, б/парт., не судимого, производственный стаж с 1915 года.

всех в преступлении предусмотренном 59-3 "в" ст. УК.
Опросив обвиняемых, свидетелей, выслушав заключение экспертизы, речи обвиняющих защиты и последнее слово обвиняемых и ознакомившись со всеми материалами предварительного и судебного следствия линейный суд УСЛАНОВИЧ: на ст. Струнино Сев. ж. д. 28 ноября 1934 года в 12 ч. 38 мин. на четвертый занятый путь головной частью спорного товарного поезда № 292, был принят пассажирский поезд № 31, следовавший из архангельска в Москву. В результате чего произошло столкновение поездов и были разбиты паровозы пассажирского и товарного поездов, один багажный, один почтовый, 4 пассажирских и шесть товарных вагонов, поврежден путь на расстоянии 20 метров и в стрелочном переводе, убито 3 человека тяжело ранено 10 из них двое умерло в больнице и легко 18 чел. всего убито и ранено 35 человек, общий убыток без учета поврежденного от пожара багажа и почты составляет 156 т 566 рублей.

Основной причиной крушения послужило разложение трудовой дисциплины на ст. Струнино, как-то: пьянство, круговая порука со работниками. 27 ноября на кануне крушения поездов, группа работников ст. Струнино в количестве 8 человек, в том числе обвиняемых ДСП НИКОЛАЕВ, ДСП СМЕТИРОВ, стрелочники ЛОПАТИНА и КУДРЯШОВ на квартире у стрелочника Кудряшова пьянствовали до 4 часов, после пьянки ДСП Николай со стр. Лопатиным прийдя на ст. Струнино в буфете еще распили по стакану вина и Николаев зайдя в билетную кассу там проспал до рассвета. 28 ноября во время дежурства стр. Лопатина и немину в будку явился дежурный стрелочник Кудряшов с ДСП СМЕТИРОВым/ свободным от дежурства/ и принесли с собой поллитра водки, которую все втроем в стрелочной будке. Это медицинским освидетельствованием установлено, что у Лопатина был запах алкоголя принятого Лопатиным за 2-3 часа до момента освидетельствования, чего Лопатин и Кудряшов не отрицают. Кроме этого случая на ст. Струнино систематически нарушались правила технического обслуживания: не сдавались ключи от стрелок ДСП, а хранились у стрелочников в результате чего были случаи и ранее 28/1-34 г. стрелочником Ленижкиным пущен п. 818 в разрез стрелки; 14/7-34 г. стрелочн. Кудряшовым и Снисимовым пущен в разрез стрелки п. № 834; 24/7-дежурн. по ст. Струнино СМЕТИРОВым пущен в разрез стрелки п. № 834 и 28 ноября п. № 31 принят на занятый путь. Все это говорило о полном разложении трудовой дисциплины среди работников ст. Струнино, в результате чего было допущено 28 ноября в 12 часов в 38 мин. принятие пар. № 31 на занятый путь.

Переходя к установлению виновности каждого из обвиняемых в отдельном суд считает доказанным:

4/ СМЕТИРОВ Михаил в том, что занимая должность Пом. нач. Ст. Струнино находясь администрации станции в место борьбы за поднятие трудовой дисциплины разлагал таковую систематически со своими подчиненными пьянствовал в день крушения 28 ноября, дал деньги находящемуся дежурному стрелочнику Кудряшову на покупку водки которую и распили в стрелочной будке совместно с ДСП ЛОПАТИНЫМ, т.е. в преступлении предусмотренном 59-3 "в" ст. УК.

WZ

66

На основ
еступных дел и изложенного Личный суд считает, что вся совокупность пре
нарушением трий Лопатина свидетельствует в том, что является злостным
установленных вой дисциплины, пренебрежительное отношение к исполнению
поездов, что он ударством правил по обеспечению безопасности движения
и что от его действий своими действиями дезорганизовал движение поездов
убито 7 человек и им причинен ущерб транспорту 156.026 рублей и было
дисциплины со стороны 8 человек, а также грубое нарушение трудовой
ЕВА одновременно уча обвиняемых СОКОЛОВА и СНЕГИРЕВА и КУДРЯШОВА и НИКОЛА
ЕВА / 20 лет /

П Р И Г О В О Р И:

4/ СНЕГИРЕВА Михаила Петровича подвергнуть лишению свободы сроком на
пять / 5 / лет с запрещением работать на работе, связанной с движением сроком
на два / 2 / года.

Меру пресечения НИКОЛАВУ, ЛОПАТИНУ, СОКОЛОВУ, КУДРЯШОВУ СНЕГИРЕВУ избрать
содержание под стражей с учетом предварительного заключения СНЕГИРЕВУ
с 6 декабря 1934 года.

Приговор может быть обжалован в транспортную коллегия Верховного суда
СССР в течении 72 часов с момента оглашения приговора.

Подлинный за надлежащими подписями и печатью.



Копия с копии верна:

Секретарь Д. А. Б.
Судья В. В. Д.

Handwritten signature in red ink.

/ХАРЛАМОВ/

14/ХП-1934 г.

382
64
КРУШЕНИЕ.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 28/342

Коллегия по Транспортным делам Верховного Суда СССР, в составе: председательствующего НЕМЦОВА и членов СВЕРЧКОВА и ОЗОЛ, рассмотрев в заседании от 16/ХП-34 г. кассацию гр. ЛОПАТИНА на приговор Линсуда Северных ж.д. от 12/ХП-34г. по делу приговоренных по ст. 59-3 п. "в" ч. 2 УК:

1/ ЛОПАТИНА Ивана Яковлевича - стрелочника - к высшей мересовзащиты - РАССТРЕЛУ; по ст. 59-3 "в" УК

2/ НИКОЛАЕВА Ивана Семеновича - пом. ДС - к л/св. на шесть лет,

3/ СОКОЛОВА Ал-дра Александровича - машиниста - к л/св. на семь лет с запрещением занимать должности, связанные с движением поездов на три года,

4/ СНЕГИРЕВА Михаила Петровича - пом. ДС - к л/св. на пять лет с запрещением работать на транспорте, на должностях связанных с движением, на два года,

5/ КУДРЯШЕВА Алексея Семеновича - стрелочника - к л/св. на четыре года,

6/ БЛОХИНА Ивана Павловича - ДС - к л/свободы на два года условно на тот же срок,

7/ ТИМОРИНА Тимофея Тарасовича - ягл. кондуктора

8/ БОЛОНИНА Алексея Федоровича - машиниста

9/ ГУСЕВА Сергея Васильевича - оператора - оправданных

и заслушав доклад члена-докладчика тов. ОЗОЛ, заключение пом. прокурора СССР по трансп. делам тов. ТКАЧЕВА

о п р е д е л и л а:

Приговор оставить в силе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ НЕМЦОВ.
Ч Л Е Н Ы: СВЕРЧКОВ, ОЗОЛ.

С подл. верно: Зав. делопр.

Препровождается вместе делом в Линсуд Северных ж.д. г. Москва для исполнения 31/ХП 1934г. № 3т/28/342.

Секретарь Транспортной Коллегии:

Горчук/.

от.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 52
заседания Судебно-Надзорной Коллегии Верховного Суда СССР
26 декабря 1934 года.

62K 324
68 213

СЛУШАЛИ: 3. Протест Председателя Верховного Суда Союза ССР т. ВИНОКУРОВА
на приговор Леноблсуда Северных ж.д. от 12/ХП-34г. и опре-
деление Транспортной Коллегии от 16/ХП-34г.

п о д е л у :
крушения на ст. Струнино, Северной ж.д., по которому в
числе других осужден по ст. 59-3 "в" ч. II УК стрелочник
ЛОПАТИН Иван Яковлевич и приговорен к высшей мере уголов-
ного наказания - расстрелу.

Протест внесен на предмет замены расстрела ЛОПАТИНУ.
/Докл. т. ВИНОКУРОВ/.

ПОСТАНОВИЛИ: Принимая во внимание, что в данном крушении нет злого
умысла, что в начале дежурства, до крушения, ЛОПАТИН
пропустил правильно дальний товарный поезд и сибирский экспресс, а
также правильно провел маневры поездов -
- заменить ЛОПАТИНУ Ивану Яковлевичу высшую меру уголовного нака-
зания - расстрел - лишением свободы на десять лет.

П.п. Председатель - Винокуров
Секретарь - Чукина

Выписка верна: Секретарь Суд.-Наз. Коллегии
Верховного Суда СССР

/Чукина/

48
408
68
ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 26

Заседания Судебно-Надзорной Коллегии Верховного Суда СССР

14-го февраля 1937г.

(п.8). Протест Зам.Председателя Транспортной Коллегии Верховного Суда СССР т.Егорова на приговор Ленинского областного суда от 12.УШ-34г. и определение Транспортной Коллегии Верховного Суда СССР от 16.ХП-34г. по делу СОКОЛОВА Александра Александровича, осужденного по ст. 59-3 п. "в" УК РСФСР к 7-ми годам лишения свободы с последующим запрещением занимать должности, связанные с движением поездов сроком на 3 года.

Протест внесен на предмет снижения срока лишения свободы и исключения из приговора запрещение работать на транспорте.-

(Докл. т.Егоров).

Приговором и материалами по настоящему делу установлено, что СОКОЛОВ, являясь машинистом, подвезжал к станции с превышенной скоростью, чем способствовал крушению.

Из материалов дела видно, что основным виновником крушения является стрелочник Лопатин (также осужденный по настоящему делу), который перевел стрелку на путь занятый маневровым составом; кроме того из дела видно, что семафор был открыт и что поезд проезжал станцию Струнино на проход без остановки, согласно расписания.

Учитывая, что все указанные обстоятельства значительно смягчают вину СОКОЛОВА, а также принимая во внимание ряд хороших отзывов о Соколове, в частности со стороны машинистов-орденоносцев т.т. Томка, Денисова, и Баландина, Судебно-Надзорная Коллегия постановляет:

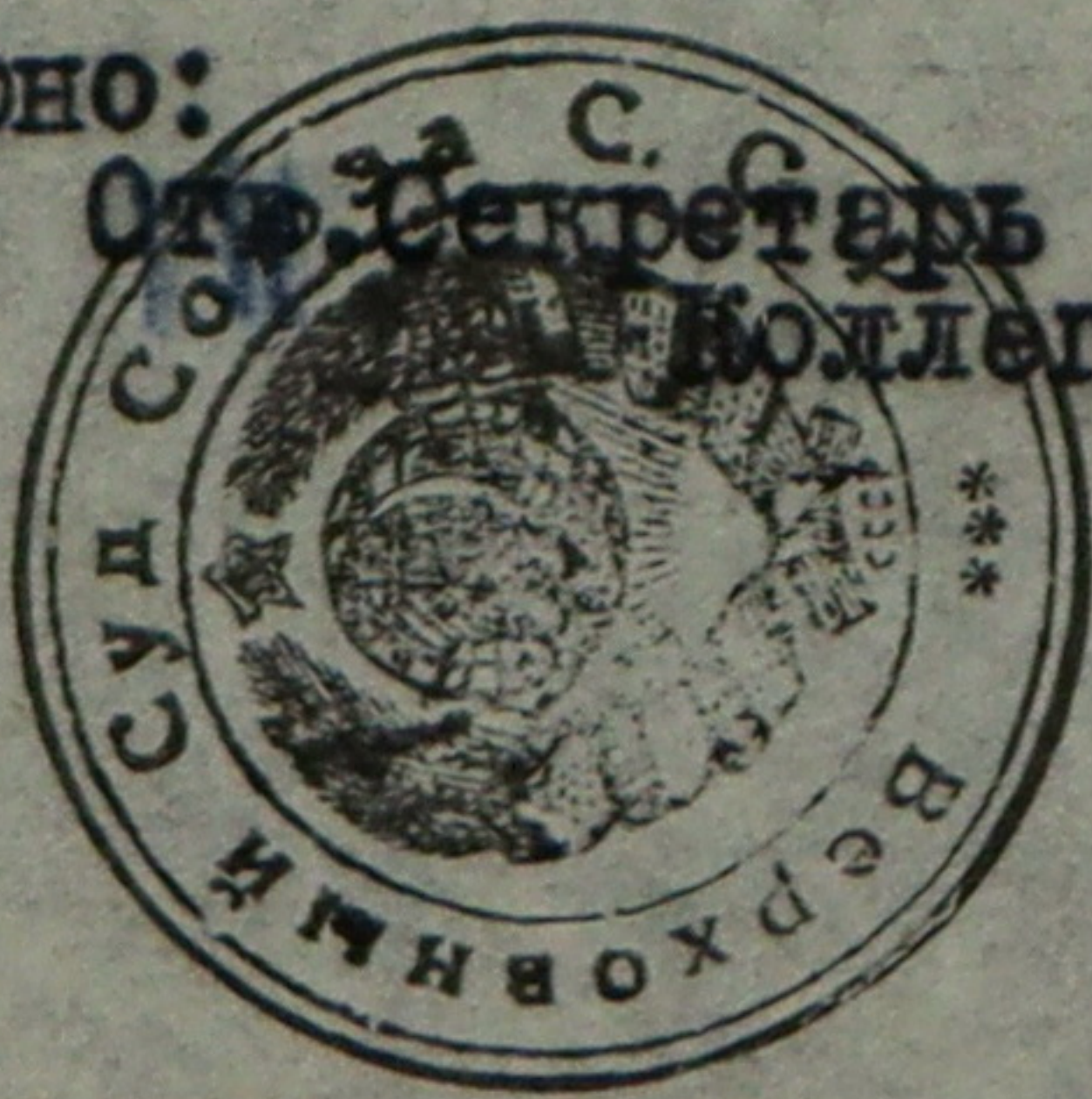
Определенную Соколову А.А. меру наказания снизить до 2-х лет лишения свободы без поражения в правах с исключением из приговора воспрещения Соколову работать на должностях, связанных с движением поездов.-

П.п. - Председатель - А.Винокуров.-

Члены - Красиков и Мерян.-

Верно:

От Секретаря Суд. Надзорной Коллегии Верховного Суда СССР -



Милин
(Томилилин).

28/ХП-1934 г.

147
83
ХИШЕНИЯ В ОРС"ах.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 28/360.

Коллегия по Транспортным делам Верховного Суда СССР, в составе: председательствующего ЕГОРОВА и членов ОЗОЛ и КРАСНЕНКОВА, рассмотрев в заседании от 7/1-35 г. кассжалобу гр. ЛИСИНА на приговор Линсуда Северной ж.д. от 10-17/ХП-34г. по делу приговоренных

1/ ЛИСИНА Вениамина Васильевича - гл. бухгалтера ОРС"а по закону от 7/УШ-32 г. к л/св. сроком на десять лет с конфискацией лично принадлежащего ему имущества

2/ МОРОЗОВА Николая Ивановича - бухгалтера - по ст. III УК - к ИТР сроком на один год с поглощением приговора нарсуда г. Ярославля и заслушав доклад члена-докладчика тов. ОЗОЛ, заключение пом. прокурора СССР по трансп. делам тов. _____

о п р е д е л и л а:

П р и г о в о р о с т а в и т ь в с и л е.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ЕГОРОВ.

Ч Л Е Н Ы: КРАСНЕНКОВ, ОЗОЛ.

С подл. верно: Зав. делопр. *Бен*

Препровождается вместе с делом в Линсуд Северных ж.д. гор. Москва для исполнения 2/1 1935 г. № 3т/28/360.

Секретарь Транспортной Коллегии: *Кз*

/Тихонов/.

от.

188

Выписка из протокола № 50
Заседания Судебно-Надзорной Коллегии Верховного Суда СССР
от 5 апреля 1937 г.

10. Протест Зам. Прокурора СССР тов. ЛЕПЛЕВСКОГО на приговор Линсуда Северной жел. дор. от 17/ХП-34 года и определение Транспортной Коллегии Верховного Суда СССР от 7/І - 35 года по делу ЛИСИНА Вениамина Васильевича, осужденного по закону 7/УШ-32 года к лишению свободы сроком на 10 лет с конфискацией принадлежащего ему имущества.

Протест внесен на предмет переквалификации преступления и снижения меры наказания.

/Докл. т. МАКАРОВ/.

Приговором и материалами по делу установлено, что ЛИСИН, состоя в должности Главного Бухгалтера ОРС"а Ярославского ПРЗ, путем подлогов растратил свыше 5-ти тысяч рублей и кроме того, допустил перерасход по ремонту своей квартиры в сумме 1520 рублей.

Учитывая незначительные размеры присвоенных сумм, Судебно-Надзорная Коллегия Верховного Суда СССР постановляет:

- переквалифицировать действия ЛИСИНА на ст.ст. 116 ч. 2 и 120 ч. 1 УК РСФСР, снизив определенную ему меру наказания по совокупности по обоим статьям до 5 лет лишения свободы, с конфискацией имущества, без поражения в правах с соответствующим зачетом времени, проведенного под стражей.



П. п. Председатель
Ч л е н ы

- А. ВИНУКОВ.
- КРАСИКОВ.
- ПИЛЯВСКИЙ.

Выписка верна: /Зав. Секретариатом Суд. - Надзорной
Коллегии Верховного Суда СССР:

/МОСКОВИНА/

[Handwritten signature]