

О. О. С. Р.

ПРОКУРОР

гор. Рыбинска
Ярославской области

7 - 1 1942 г.

№ 9-8.

г. Рыбинск

В СЛЕДСТВЕННОМ ОТДЕЛЕ ОБЛПРОКУРАТУРЫ

г. Ярославль

*28.1.42
Общественный
пр. КС
в архив*

Направляю копию протеста на определение
Народного Суда 3-го участка Сталинского района г.г.
Рыбинска по делу ЮДИНОЙ К.И. назначенного для рас-
смотрения на "28" Января 1942 года, прошу поддер-
жать внесенный мною протест.

ПРОКУРОР ГОРОДА РЫБИНСКА:
/ГИНДИН/

Гиндин

6

В СУДЕБНУЮ КОЛЛЕГИЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
ЯРОСЛАВСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА

✓

П Р О Т Е С Т

На определение подготовительно-
го заседания Нарсуда 3-го
участка Сталинского района
города Рыбинска.

Определение подготовительного заседания Нарсуда 3-го участка Сталинского района города Рыбинска, которым дело по обвинению ЮДИНОЙ Клавдии Ивановны, в совершении преступления, предусмотренного ст. 16-128 "В" УК в уголовном порядке прекращено, считаю неверным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

Проведенным 8-го Января контрольным взвешиванием 20-ти порций хлеба, приготовленных для раздачи больным в госпитале № 1993 установлено, что 16 из них являются неполно-весными, при чем в каждой из 12 порций не хватало хлеба от 10-ти до 20 грамм, а в 4-х, от 3-х до 7 грамм.

Народный Суд прекращая дело на том основании, что за правильность отпуска продуктов, якобы отвечает диет-сестра, не учел того обстоятельства, что взвешивание хлеба производилось постоянно ЮДИНОЙ и следовательно за правильность веса ответственность несет только она.

В Ссылка Нарсуда в его определении на то обстоя-
тельство, что систематическое обвешивание не установлено также не состоятельна, так как наличие при выборочной проверке недозвеса 16 порций из проверенных 20-ти не может быть расценено иначе как систематическое обвешивание, к тому же в ст. 128 "В" ни одним словом не упоминается о необходимости систематических действий обвиняемых для наличия состава преступления.

На основании изложенного прошу определение Народного Суда 3-го участка Сталинского района города Рыбинска по делу ЮДИНОЙ К.И. отменить и дело передать на рассмотрение в Народный Суд другого участка.

ПРОКУРОР ГОРОДА РЫБИНСКА:
/ Г И Н Д И Н /

Гиндин

11 МАЯ. 1942

В СУДЕБНУЮ КОЛЛЕГИЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ЯРОВЛСУДА.

Копия 95

3

На приговор нарсуда 2-го уч-ка Кировского района гор. Ярославля от 4 мая 1942 года по делу обвинения Владимира Бориса Александровича по ст. 77 169 ч 2, 72 ч I 105 УК.

КАССАЦИОННЫЙ ПРОТЕСТ.

Нарсуд 2-го уч-ка Кировского района гор. Ярославля 4 мая 1942 года рассмотрев уголовное дело по обвинению Владимира по ст. 77, 169 ч 2, 72 ч I и 105 УК приговорил Владимира по ст. 169 ч 2 УК к мере наказания лишению свободы сроком на 3 года по ст. 77 УК два года лишения свободы, по ст. 72 ч I УК лишение свободы на 2 года, в силу ст. 49 УК окончательная мера наказания определена 3 года лишения свободы.

Приговор нарсуда нахожу неправильным подлежащим отмене по следующим основаниям:

По материалу предварительного следствия и судебного следствия установлено, что обвиняемый Владимир освободившись из мест заключения приехал в гор. Ярославль, приобрел военную форму, присвоил себе звание Капитана РККА летной части, используя форму Военнослужащего покупал головные уборы и красное вино, и продавал по завышенным ценам. 9 марта 1942 года около Ресторана "Москва" Владимир встретил эвакуированную гр. Савельеву, выдавая себя за Капитана летной части, забрав у последней документы по эвакуации, в Кировском исполкоме мошенническим путем используя форму получил квартиру и 6 куб. дров / л. д. 14, 15, 16, 20 /. Кроме этого Владимир в личных документах в том числе на паспорте исправил год рождения с 1896 подделал на 1909 год. в свидетельстве об освобождении от воинской обязанности исправил дату и сделал подпись ~~воинка~~ звание капитана. Судом содеянное Владимира квалифицировано правильно, но меры наказания определены чрезмерно мягкие не обеспечивающие борьбы с преступлениями. Поэтому на основании изложенного и на основании ст. 349 УПК

Прошу судебную коллегия по уголовным делам облсуда приговор нарсуда отменить и дело направить на новое рассмотрение

И.О. прокурора Кировского района гор. Ярославля.

Репина

/ Репина /.

21 МАЯ 1942

В Облпрокуратору 49

В СУДЕБНУЮ КОЛЛЕГИЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОБЛСУДА.

На приговор нарсуда 2-го уч-ка Кировского района гор. Ярославля по делу обвинения Андреевой Анны Радионовны по ст. 128 -В УК.

КАССАЦИОННЫЙ ПРОТЕСТ.

Нарсуд 2-го уч-ка Кировского района гор. Ярославля 14 мая 1942 года рассмотрев уголовное дело по обвинению Андреевой Анны Радионовны по ст. 128 -В УК приговорил:

Андрееву по ст. III УК к одному году исправительно трудовых работ по месту работы с вычетом 25% из заработной платы.

Приговор нарсуда нахожу неправильным подлежащим отмене по следующим основаниям:

По материалу предварительного следствия и судебного следствия установлено, что Андреева работая буфетчицей в Ярославском ГОСБАНКЕ, от кафе столовой № 3, систематически занималась обвешиванием покупателей. 31 марта 1942 года при отпуске обеда жаворонкову порцию творога уменьшила до 66 гр. при норме 100 гр. 1 апреля, при взвешивании рабочим контролером порция оказалась 80-83 и 90 грамм, при норме 100 гр. Деньги же Андреева во всех случаях получала за 100 гр. Следовательно у суда не было основания действия Андреевой квалифицировать по ст. III УК, как халатность. Кроме этого мера наказания вынесена чрезмерно мягкая необеспечивающая борьбы с обвешиванием и обманом покупателей, поэтому на основании изложенного и руководствуясь ст. 349 УПК

Прошу судебную коллегию по уголовным делам облсуда приговор нарсуда отменить, дело направить на новое рассмотрение.

И.О. прокурора Кировского района гор. Ярославля.

Решена

/ Репина /.

дела на доследствии ВС, К
№ 73-1-11 УК РСФСР

рассмотрено
4/17/42
дело обвиняемого
перекрестный допрос
467-11 УК и направлено на суд

ОБВИНЕНИЕ

По обвинению ШАПКО АНТОНА ЯКОВЛЕВИЧА
по ст. 73-1 ч. II УК РСФСР.

В прокуратуру Сталинского района гор. Ярославля 5-го мая 1942 г. поступило устное заявление от домоуправляющего домоуправления № 15 Сталинского района БОБКОВА ДМИТРИЯ ИЛЬИЧА 4-го мая 1942 года был избит квартиросъемщиком этого же домоуправления гр. ШАПКО АНТОНОМ ЯКОВЛЕВИЧЕМ и находился в тяжелом состоянии.

Произведенным по делу расследованием установлено: - квартиросъемщик домоуправления № 15 ШАПКО АНТОН ЯКОВЛЕВИЧ, проживающий по Рыбинской улице дом 5 кв. 8 домоуправляющим БОБКОВЫМ был назначен для уплотнения в занимаемой им жилой площади.

По решению Райжилуправления Сталинского района и Райисполкома в одну из комнат, принадлежащей ШАПКО, должна была въехать семья из 4-х человек (из них 3-е детей). ШАПКО упорно возражал против вселения данной семьи, а также и против его уплотнения. Но поскольку по решению его квартира должна быть уплотнена ШАПКО договорился с гр. УСОВОЙ В. Г., которая искала для себя жил. площадь, что-б последняя заняла его комнату предназначенную для уплотнения, учитывая при этом, что УСОВА одинокая (лд 20-21)

С целью мести ШАПКО 4-го мая 1942 года пригласил к себе на квартиру домоуправляющего БОБКОВА, угостил последнего водкой и напоив пьяным избил его, причинив тяжелейшее растройство здоровья. В результате этого БОБКОВ 5-го мая 1942 г. в тяжелом состоянии был направлен в хирургическую больницу, где находился на излечении в течении 15 дней.

Привлеченный по делу в качестве обвиняемого ШАПКО АНТОН ЯКОВЛЕВИЧ виновным себя не признал, но в своей виновности полностью изобличается показаниями потерпевшего БОБКОВА (лд 2-3-24-25) вещественными доказательствами: Военная гимнастерка, нательная рубашка, жилетка, и дорожка на пол с пятнами крови (лд 9), актом осмотра квартиры ШАПКО где обнаружена масса засохших кровяных пятен (лд 11) историей болезни БОБКОВА (лд 26-27) и актом судебно-медицинской экспертизы (лд 28)

На основании изложенного обвиняется:-

ШАПКО АНТОН ЯКОВЛЕВИЧ, рождения 1894 года, уроженец Австро-Венгрии, гор. Мишкульн, из рабочих, грамотный, одинокий, член ВКП/б/ с 1924 года, ранее со слов не судимый

В том, что будучи квартиросъемщиком домоуправления № 15, 4-го мая 1942 года пригласил к себе на квартиру (Рыбинская ул. дом 5 кв. 8) домоуправляющего указанного выше домоуправления БОБКОВА ДМИТРИЯ ИЛЬИЧА и напоив его пьяным с целью мести за уплотнение его квартиры, избил БОБКОВА, в результате 5-го мая 1942 года БОБКОВ в тяжелом состоянии был направлен в хирургическую больницу, где находится на излечении в течении 15 дней.

По заключению судебно-медицинской экспертизы БОБКОВ получил растройство здоровья.

Необходимо отметить, что БОБКОВ Дмитрий Ильич, работая домоуправляющим, одновременно выполнял работу секретаря парт. организации Райжилуправления и является депутатом Райисполкома Сталинского района.

Исходя из выше изложенного ШАПКО АНТОН ЯКОВЛЕВИЧ обвиняется в преступлении предусмотренном ст. 73-1 ч. II УК РСФСР.

Составлено 27 мая 1942 года в гор. Ярославле.
Дело подлежит рассмотрению на суде по подсудности.

НАР. СЛЕДОВАТЕЛЬ
Сталинского района:-
"УТВЕРЖДАЮ" ПРОКУРОР
Сталинского района
Гусева
Гусева
Гера...

ВЫЗОВУ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПОДЛЕЖАТ :-

ОБВИНЯЕМЫЙ :- ШЛАПКО АНТОН ЯКОВЛЕВИЧ - Ярославская тюрьма № 1 НКВД.
ПОТЕРПЕВШИЙ БОБКОВ ДМИТРИЙ ИЛЬИЧ - Ярославль, Мологская улица дом 27 кв
СВИДЕТЕЛИ :- УШАНОВ КОНСТАНТИН НИКОЛАЕВИЧ - Ярославль, ул. Салтыкова-Щедра
дом № 40/9 кв. 4

СПРАВКА :- 1) Мера пресечения обвиняемому ШЛАПКО АНТОНУ ЯКОВЛЕВИЧУ - изб
содержание под стражей с 5-го мая 1942 года.
2) К делу прилагаются вещественные доказательства: - военная
гимнастерка, нагрудная белая рубашка, жилетка, дорожка на р
3) К делу приложены документы: - Паспорт на имя Шлапко ИИ
№ 660305, военный билет на имя ШЛАПКО.

НАР. СЛЕДОВАТЕЛЬ
Сталинского района

Гусева
/ГУСЕВА/.

3 и д 1 65
19/12/42

ПРОКУРОРУ СТАЛИНСКОГО РАЙОНА
ГОР. ЯРОСЛАВЛЯ.

71

Проект протеста по делу ШЛЯПКО Т. ГОЛОВКИНЫМ не подтвержден.

Потерпевший БОБКОВ в своих показаниях заявил:

1) что он потерял сознание, 2) что он сильно кричал когда его избивали, 3) что его во время избивания душили, от чего он также терял сознание. Выпиской из истории болезни и актом и так-же свидетельскими показаниями — эти обстоятельства не подтверждены. Сам БОБКОВ врачу заявил, что сознания он не терял, мед. исследованием следов удушения или иных насильственных действий не установлено. Свидетели соседи по квартире никакого крика не слышали, а наоборот видели их мирно пьющими вино. БОБКОВ по заключению врачебно-мед. комиссией несколько больной человек (и нервный).

При наличии таких данных нет оснований усмотреть в действиях ШЛЯПКО истязания.

Прокурор УСО
Яроблпрокураторы: -

(Кравченко)

РСФСР НКЮ

Народный Суд

1-го участка

Сталинского района

г. Ярославль, Ярославская область

28. августа 1948 г.

№ 1040

Прокурору Сталинского уезда 79

При этом сообщается Вам
дело по обвинению Шлякко
Антонна Яковлевича по ст.
143 и 1-й ч. статьи по воинскому
запросу.

Секретарь - Драч

Р.С.Ф.С.Р.

На определение Ярославского Областного суда по делу № 855 по обвинению: ШЛАПКО Антона Яковлевича по ст. 146 ч II УК РСФСР.

См. 14.9.42

П Р О Т Е С Т

*дело отменяется
14/9-42*

13/VIII-42 года нар.суд 1-го участка Сталинского района гор. Ярославля рассматривал уголовное дело по обвинению: ШЛАПКО Антона Яковлевича по ст. 146 ч II УК РСФСР.

Виновность ШЛАПКО в избииении и нанесении телесных повреждений связанных с растройством здоровья управляющему домами БОБКОВУ. установлено: судебным следствием. Народный суд приговорил ШЛАПКО к 9-ти месяцам ИТР. по месту работы.

22/VIII-42 года по жалобе ШЛАПКО дело рассматривалось в судебной коллегии Ярославского Областного суда, последняя не нашла состава преступления своим определением прекратила дело по ст. 4 п 5 мотивы прекращения дела записаны в определении, что БОБКОВ сам себя избил.

Данное определение судебной коллегии Ярославского Областного суда не может быть оставлено в силе и подлежит отмене.

Факт нанесения побоев ШЛАПКО БОБКОВУ подтвержден историей болезни судебно медицинским экспертом 7 лд. 26-28/ и вещественными доказательствами окровавленной одеждой ШЛАПКО/ рубашка, жакет, гимнастерка, 10-ть суток БОБКОВ пролежал в больнице, да месяц боллотении.

На основании ст. 413 п 4 УПК. Прошу Верховный суд определение Судебной коллегии Ярославского Областного суда от 22/VIII-42 год ОТМЕНИТЬ.

ПРОКУРОР РЕСПУБЛИКИ Р.С.Ф.С.Р.

/ ВОЛИН./

74

КОПИЯ:

В УГОЛОВНО СУДЕБНУЮ КОЛЛЕГИЮ ВЕРХОВНОГО
СУДА РСФСР.

На определение Ярославского Областного
суда по делам № 855 по обвинению: ШЛАП-
КО Антона Яковлевича по ст. 146 ч.2 УК
РСФСР.

Пр о т е с т .

13/УШ-42 года Нарсуд 1-го уч-ка Сталинского р-на гор.Ярос-
лава рассматривал уголовное дело по обвинению ШЛАПКО Антона Яко-
влевича по ст. 146 ч.2 УК РСФСР.

Виновность ШЛАПКО в избивании и нанесении телесных поврежде-
ний связанных с растрояством здоровья управляющему домами БОБКОВУ
установлено судебным следствием:

Нарсуд приговорил ШЛАПКО к 9 мес.ИТР по месту работы. по мес-
ту работы.

22/УШ-42 года по жалобе ШЛАПКО дело рассматривалось в судебной кол-
легии Ярославского Облсуда, последняя не нашла состава преступле-
ния своим определением прекратила дело по ст. 4 п.5 мотивы прекра-
щения дела записаны в определении, что БОБКОВ сам себя избил.

Данное определение судебной коллегии Ярославского Облсуда
не может быть оставлено в силе и подлежит отмене. Факт нанесения
побоев ШЛАПКО БОБКОВУ подтвержден историей болезни судебно-медицин-
ским экспертом (л.д. 26-28) и вещественными доказательствами окрова-
вленной одеждой ШЛАПКО рубашка, жилет, гимнастерка, 10 суток
БОБКОВ пролежал в больнице, да месяц бюллетеня.

На основании ст. 413 п.4 УПК. Прошу Верховный суд определе-
ние Судебной коллегии Ярославского Облсуда от 22/УШ-42 года - от-
менить.

ПРОКУРОРУ РЕСПУБЛИКИ:-

(ВОЛИН)

Копия:верна:

1/10-42
757-8

78

В СУДЕБНУЮ КОЛЛЕГИЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
ВЕРХОВНОГО СУДА РСФСР.

На приговор Нарсуда 2-го участка
Рыбинского р-на Яр. обл. и на определе-
ние суд. коллегий по уголовным делам
Ярослуда по делу обвин. БЕЛЯКОВОЙ
Евдокия Петровны по ст. 160 ч. 2 УК.

ПРОТЕСТ.

Нарсуд 2-го участка Рыбинского района Ярославской
области от 13 августа 1942 года признал виновной БЕЛЯКОВУ Е.П. в
том, что она незаконно на июль месяц 1942 г. получила пять хлебных
карточек.

За данное преступление Нарсуд меру наказания БЕЛЯКОВОЙ
Е.П. по ст. 160 ч. 2 УК определил 2 года лишения свободы.

Определением Судебной Коллегии по уголовным делам Яросл-
суда от 23/УИ-с.г. приговор Нарсуда оставлен в силе.

Приговор Нарсуда и определение Ярослуда подлежат измене-
нию по следующим основаниям:

По делу установлено, что БЕЛЯКОВА Е.П. на июль мес. с.г.
незаконно получила пять хлебных карточек, по которым получала
хлеб в течение 20 дней по 400 грамм хлеба на карточку, однако мера
наказания определена Судом осужденной БЕЛЯКОВОЙ не в соответствии
с содеянным и является тяжелой. Кроме того на иждивении БЕЛЯКОВОЙ
имеется грудной ребенок и мать 59 лет, а муж ее находится в
Красной Армии, причем в прошлом она не судима.

В силу изложенного прошу приговор Нарсуда и определение
Ярослуда по настоящему делу изменить к мере наказания осужденной
БЕЛЯКОВОЙ Е.П. снизить до ИТР по месту работы.

ПРОКУРОР РСФСР:-

/ ВОЛНН /