72

КОПИЯ.

Д.№ 221/21.

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

19 Августа 1936 года Линсуд Ярославской жел.дор.в спецсоставе в пом.Кр.уг.Трест.Ваг.Рестор.в составе председателя САВОСКИНА, членов Суда:ТИХОНОВА и САМОВОЛЬНОВА, при секретаре СЕДЯКОВОЙ, с участием сторон Прокурора Московского участка Ярославск.жел.дор. тов.КАЛЕЕВА, защиты в лице ЧКЗ тов.ЧИЖОВА, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр.гр.

1/ КАЗАНСКОГО Александра Александровича 1909 г.рождения, сына дьячка, гр.селоРождество на Ильдоме, Пречистенского района, Ярославской обл.проживающего в дер.Шаконино, Даниловского района Ярославской обл.последнее время без определенных занятий, женатого имеющего 2 чел.детей в возрасте от 5 месяцев до 5 лет, образования окончил школу 7 летку, бывшего кандидата в члены ВКП /б/ с 1932 г. по 1935 г. исключенного за пьянку и бытовое разложение, со слов ранее не судившегося и

2/ ТРУБНИКОВА Петра Ивановича 1908 г.рождения, происходящего из крестьян бедняков, села Калмановки, Барнаульского района, Западно-Сибирского края, проживавшего в дер.Блудово, Даниловского района Ярославской обл.последнее время без определенных занятий, женатого детей не имеющего, образования нисшего, б/п., со слов ранее не судившегося, обоих в пр.пр.ст.59-3 УК.

Судебным следствием виновность подсудимых КАЗАНСКОГО и ТРУБНИКОВА установлена в том, что они после пьянки в гор.Москве 12 Июня 1936 г.возвратились в г.Ярославль на ст.Всполье договорились об ограблении вагона ресторана, с этой целью в 0-20 м.13 Июня сели в поезд № 51 производя кутежи в вагоне ресторане, они выследили где хранятся деньги и стоит несгораемый ящик и тут же наметили план грабежа с убийством сторожа.

На ст.Александров, после закрытия Вагона Ресторана, они в буфете вокзала взяли бутылку вина и закуски, попросились у сторожа Вагона ресторана потерпевшего ГОРДЕЕВА распить это вино с участием его ГОРДЕЕВА на что последний согласился, подсудимые КАЗАНСКИМ и ТРУБНИКОВ, вошли в вагон и заперли за собой двери угостив одной рюмкой вина ГОРДЕЕВА а от дальнейшей выпивки ГОРДЕЕВ отказался тогда ТРУБНИКОВ, взял ГОРДЕЕВА за горло и начал душить, а

КАЗАНСКИЙ нанес двух килограммовой гирей удар по голове, когда ГОРДЕЕВ потерял сознание КАЗАНСКИЙ взял топор и им взломал же ный ящик, а ТРУБНИКОВ продолжал наносить удары по голове, коих нанес II, полагая что ГОРДЕЕВ убит, КАЗАНСКИЙ и ТРУБНИКОВ забр из железного ящика деньги в сумме 3600 руб. спрыгнули на ходу поезда на перегоне Загорск-Пушкино и скрылись в лесу, но в эт же день оба были задержаны и при задержании у них найдена вы указанная сумма, а в чем виновными оба себя признали, чем совер ли пр. пр. ст. 59-3 УК. Руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК

ПРИГОВОРИЛ:

Гр. ТРУБНИКОВА Петра Ивановича подвергнуть лишению свобод сроком на ВОСЕМЬ лет, с последующим поражением прав указанных в п.п. "а" "б" и "в" ст. 31 УК сроком на ПЯТЬ лет.

КАЗАНСКОГО Александра Александровича к лишению свободы с ком на ДЕСЯТЬ лет с последующим поражением прав указанных в п.п. "а" "б" и "в" ст. 31 УК сроком на ПЯТЬ лет, зачесть обоим осужденным время предварительного заключения под стражей с Июня 1936 года.

Вещественн. доказательства топор и 2 гири вернуть Тресту вагонов ресторанов. Меру пресечения обоим осужденным содержа под стражей оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верховного суда СССР в течении 72 час. с момента его оглашения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - САВОСКИН.

Члены Суда: СОКОВОЛЬНОВ, ТИХОНОВ.

Верно: Секретарь Линсуда
Ярославской жел. дор.

122 122 121

Дело № 232/32

ПРИГОВОР

Именем Союза Советских Социалистических Республик

4 сентября 1936 г. Линейный суд Ярославск. ж дор. в клубе ст. Иваново в составе председателя Ушанова

Нар. заседателей Старостина и Кузьминой прокур. Богданова чкз Надеждина при секретаре Соловьевой разобрав в открытом судебном заседании Дело по обвинен. Моргиной Раисы Федоровны 1904 г. рожд. незамужняя, одинокая, грамотная, беспартийная, находилась в розыске, т.к. скрывалась от Горьковского Краевого суда по преступлению предусмотр. законом от 7/VIII 32 г., ранее несудима, происходит из семьи рабочего, Горьковского края, с 14 го мая с/г содержится под стражей, обвиняется по закону от 7/VIII 32 г.

Заслушав показание обвиняемой и свидетелей суд Установил:

Обв. Моргина Раиса свою работу в торговой системе начала с 1924 г. Работая в должности зам. магазина №21 горьков. Горпотребсоюза с 28/IX 32 по 8/III 33. За время болезни зав. магазина произвела растрату в сумме 1086 р 30 к за что была предана суду по закону от 7/VIII 32 г., но от суда скрылась и до 14/V 36. находилась в розыске. В 1934 г. обв. Моргина приехала на жительство в гор. Иваново, где устраивается на должность зав магазина №1 Ивгорта, где также растратила несколько тысяч руб, по которому делу ведется расследование. С 18/IX 35 г. по 3/XII того же года обв. Моргина работала в должности заведующей Магазина №3 орса Ивановского отделения службы эксплоатации. Будучи на этой работе Моргина ведет разгульную жизнь, систематически занима-

лась выпивками, рассчитан на пьянки и др. расходы ценности магазина. Зная, что на 1/XII 35 г. по магазину будет недостача товаров примерно на 8 тыс. руб обвиняемая Мортина решила вовлечь в преступную деятельность бухгалтера Петрову (ныне осужденную по ст. 109 УК) дав Петровой взятки сыру, вина-ликеру и др., в результате чего путем сжигания остатков по магазину № 3 на 1/XII 35 г. умышленно завышена товару на 10000 руб. произведенной ревизией на 4/XII, т.е. тогда, когда Мортина уже скрылась. Установлена недостача товаров по магазину № 3 в сумме 18986 руб 6 коп. обвиняемая Мортина в целях уклонения от наказания за данную растрату скрылась из Иваново и была обнаружена в г. Орле, где была ею и арестована. Растратив, Мортина, в магазине № 3 товаров лишь в сумме 10 тыс. действительную сумму не отрицая, как растрату, но говорит, что эту сумму растратили сотрудники магазина.

На основании изложенного выездная сессия признала виновным Мортину Римму Федоровну в расхищении государственного социалистического собственности, т.е. в преступлении предусмотр. законом от 7/VIII 32 г. ст. и руков. ст. ст. 219, 220 УПК Приговорила

Мортину Римму Федоровну на основании закона от 7/VIII 1932 г., как в первый судимую подвергнуть лишению свободы на десять лет и дополнительно лишить активных и пассивных избирательных прав по п. а, б ст. 31 УК сроком на пять лет. меру пресечения оставить содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Трансспортную коллегию Верховного Суда СССР в 72 часа с момента его оглашения.

Председательствующий [illegible] Старов

Секретарь [illegible] Кузьмин

5/XI 36 г. Копия приговора получена обвиняемой Мортиной в тюрьме г. Тамбова.

Справка. Приговор выездной сессии Трансспортной коллегии Верховного Суда СССР, вынесенный 4/XI 36 г., вступил в законную силу.

в дело.

К о п и я. 122

П Р И Г О В О Р № 232/32

Именем Союза Советских Социалистических Республик

4 Сентября 1936 года Линейный Суд Ярославской жел.дор. в клубе ст.Иваново в составе председателя ТИХОНОВА, нарзаседателей СТАРОСТИНА и КУЗЬМИНОВ, прокур. БОГДАНОВ, ЧКЗ НАДЕЖДИНА, при секретаре САВРАТЕЕВОЙ, разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению:

МОРЖИНОЙ Раисы Федоровны 1904 г.рождения, не замужняя, одинокая, грамотная, беспартийная, находилась в розысках т.к. скрывалась от Горьковского Краевого Суда по преступлению предусмотр. законом от 7/УШ-32 г. ранее не судима, происходит из семьи рабочего, "СОРМОВО" Горьковского края, с 14-го Мая с/г. содержится под стражей, обвиняется по закону от 7/УШ-32 г.

Заслушав показания обвиняемой и свидетелей

СУД УСТАНОВИЛ:

Обв. МОРЖИНА Раиса свою работу в торговой системе начала с 1924 г. работая в должности Зав. магазина № 21 Горьковск. Горпотребсоюза с 22/IX-32 по 8/II-33 г. за время болезни зав. магазина произвела растрату в сумме 11086 р. 30 к. за что была предана суду по закону от 7/УШ-32 г., но от суда скрылась и до 14/У-36 г. находилась в розысках.

В 1934 г. обв. МОРЖИНА приехала на жительствр в гор. Иваново, где устраивается на должность зав. магазина № 1. Ивгорта, где также растрачивает несколько тысяч руб., по которому делу ведется расследование с 18/IX-35 г. по 3/XII того же года. Обв. МОРЖИНА работает в должности заведующей магазина № 3 ОРС"а Ивановского отделения службы эксплоатации. Будучи на это работе МОРЖИНА вела развратную жизнь, систематически занималась выпивками, расхищая на пьянки и др. расходы ценности магазина зная, что на 1/XII-35 г. по магазину будет недостача товаров примерно на 8 тысяч руб. обвиняемая МОРЖИНА решила вовлечь в преступную

123
104 124
6

деятельность бухгалт. ОРСа ПЕТРОВУ /ныне осужденную по ст. 109 УК./ дав ПЕТРОВОЙ ввиде взятки сыру, вина-ликеру и др. в результате ПЕТРОВА при снятии остатков по магазину № 3 на 1/XII-35г. умышленно завысила товару на 10000 руб. произведенной ревизией на 4/XII, т.е. тогда когда МОРЖИНА уже скрылась, установлена недостача товаров по магазину № 3 в сумме 18986 руб. 62 коп.

Обвиняемая МОРЖИНА в целях уклонения от наказания за данную растрату скрылась из Иваново и была обнаружена в г. УФА, где в Мае с/г. и арестована. Растрату, МОРЖИНА, в магазине № 3 признает лишь в сумме 10 тысяч остальную сумму не отрицает, как растрату, но говорит, что эту сумму растащили сотрудники магазина.

На основании изложенного Линейный суд признал виновным МОРЖИНУ Раису Федоровну в расхищении государствен. социалистич. собственности т.е. в преступлении предусмотр. законом от 7/VIII-32 года и руковод. ст.ст. 319, 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

МОРЖИНУ Раису Федоровну на основании закона от 7/VIII-1932 г., как в первые судимую подвергнуть лишению свободы на ДЕСЯТЬ ЛЕТ и дополнительно лишить активных и пассивных избирательных прав по п. "а" "б" ст. 31 УК сроком на ПЯТЬ ЛЕТ. Меру пресечения оставить содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда Союза ССР в 72 часа с момента его оглашения.

Председательствующий - ТИХОНОВ.

Народные заседатели: СТАРОСТИН, КУЗЬМИНА.

Верно: Секретарь Линсуда
Ярославской жел. дор. /САВВАТЕЕВА/

10 экз.

15/IX О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/21 22

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе:Председательствующего : СТРАХОВА и членов : ОЗОЛА и КРАСНЕНКОВА рассмотрев в заседании от 27/X-36г. кассационную жалобу гр.гр. МОРЖИНОЙ Раисы Федоровны на приговор линейного суда Ярославской ж.д. от 4 сентября 1936г. по делу осужденной по закону от 7/УШ-32г.

МОРЖИНОЙ Раисы Федоровны- зав. магазином № 21 Горьковского Горпотребсоюза - к лишению свободы сроком на десять лет с лишением избирательных прав п.п. "а","б" 31 ст.УК сроком на пять лет

и заслушав доклад члена Докладчика тов. КРАСНЕНКОВА, заключение пом.прокурора Союза ССР по транспортным делам тов. Семенова

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Из материалов дела видно,что осужденная МОРЖИНОЙ Раиса в период с 1932 по 1936г. работая в торговых организациях гор. Горьком и г. Иванова систематически занималась расхищением государственных средств,причем длительное время осужденная МОРЖИНА от следствия и суда скрывалась.Всего ею присвоено и растрачено около тридцати тысяч рублей. Приговор в отношении Моржиной оставить в силе , а жалобу ее без удовлетворения,так как ссылка ее на то,что она только растратила около 10.000 руб. , а остальную сумму растратили другие сотрудники,не может быть принята во внимание, поскольку материалами дела виновность ее в полной мере доказана.

Председательствующий : СТРАХОВ

Члены : ОЗОЛ и КРАСНЕНКОВ

Верно.Секретарь

Препровождается вместе с делом в линейный суд Ярославской ж.д. ст. Всполье для исполнения .....29/X.. дня 1936г.
№ 52/21
/Тихонов/
Л.К.

Ст.Секретарь

Коллегия по транспортным делам

Приговор привести в исполнение
Председатель линсуда ЯР. ж. д.
Савоськин

т. Савельеву!

Отметь о выполненном и произведи исполнение приговора
13/XI-36г. Медон.

13/XI

Д.№ 235/63. в дело 94 Копия. 20

12

П Р И Г О В О Р

Именем Союза Советских Социалистических Республик.

31 Октября - 1 Ноября 1963 года Выездная сессия Дзержинского суда Ярославской в.л. в составе Председателя САВОСЬКИНА, народных заседателей МИШИНА и ЯКОВЛЕВА, при секретаре СУРОВЦЕВЕ, разобрав в открытом судебном заседании в клубе ст. Александров, с участием сторон заместителя прокурора Ярославской в.л. МАРТЫНЧЕВА, защиты в лице Чл. Александровского Коллектива т. ЛЕБЕДЕВА - дело по обв. гр.гр.

1. ЛЕБЕДЕВА Сергея Ивановича, 1907 г. рождения, происходящего из рабочих, уроженца дер. Исаевцево, Александровского района ИПО, проживающего в г. Александрове, ул. им. Калинина д. № 2, кв. 1. работающего в качестве паровозного машиниста Александровского резерва Ярославской ж.д. на транспорте с 1922 г. имевшего в 1935 г. и 1938 г. дисциплинарные взыскания за нарушение ПТЭ не судимого, имеющего 1 ребенка, образования низшего, б/п., не судимого и

2. ИЛЬИНА Ивана Ильича, 1894 рождения, происходит из рабочих, урож. дер. Думнино, Новоторжского района, Калининской области, проживающего в г. Александрове, 1-ая Никоуличская ул. д. 7. работавшего главным кондуктором Александровского резерва Ярос. ж.д. на транспорте с 1922 г., по службе взысканий не имеющего, не судимого, имеющего 2 чел. детей в возрасте от 9 до 17 лет, образования низшего, б/п., не судимого - обоих в пр. пр. ст. 59-3 п: "В" УК.

ВЫЕЗДНАЯ СЕССИЯ НАШЛА УСТАНОВЛЕННЫМ:

11 Октября 1963 г. под управлением машиниста ЛЕБЕДЕВА, в сопровождении главного кондуктора ИЛЬИНА, по перегону ВЛЕКОВО-Никаново следовал товарный поезд № 1062.

Проследовав блок-пост Река, на 150 км. от Москвы произошел излом автосцепки головного вагона с паровозом, состав поезда, оборудованный автотормозами, от саморасположения остановился на 3-ем подъеме, а паровоз продолжал следовать без состава дальше. Проехав около 1-1/2 км. машинист ЛЕБЕДЕВ увидел, что он следует без состава поезда, сначала остановился, а затем решил ехать до казармы 82/163 км. по телефону из вышеуказанной казармы договорился о дальнейших по блок-посту ЛЕЗРУКОВЫМ возвратиться к составу. Получив

95 91 13

согласие, ЛЕБЕДЕВ поехал обратно к составу тендером вперед.

Главный кондуктор, подсудимый ИЛЬИН, находясь в составе поезда на 0,008 уклоне, не принял мер к закреплению состава башмаками ручными тормозами и др. противоугонными средствами, почему поезд простоял несколько минут т.е. до момента выпуска воздуха из воздушной магистрали и воздушных цилиндров, автотормоза отпустили и состав самопроизвольно пошел под уклон навстречу паровоза, этого движения состава машинист ЛЕБЕДЕВ так же не заметил и в 21 час. 30 м. на 61/152 км. имел столкновение, в результате которого разбитыми вагонами загромоздили оба пути.

Вследствие того, что главный кондуктор ИЛЬИН во время не принял мер к ограждению своего состава, а машинист ЛЕБЕДЕВ при столкновении не дал тревожных сигналов. Ведший навстречу товарный поезд № 1062, под управлением машиниста НЕЖДАНОВА, который в темноте скоро не мог заметить, что на его пути имеется препятствие, а заметил паровоз на близком расстоянии, далекотрение торможение, все же не смог остановить ведущего им состава, - врезался в разбитые вагоны и потерпел крушение.

В итоге крушений обоих поездов разбито 7 вагонов, повреждены 2 паровоза, 2 вагона и 250 метров пути. прервано движение на 14 часов, общий материальный ущерб причинен дороге в сумме 181,354 руб.

На основании изложенного, Сессия нашла доказанным: виновность машиниста ЛЕБЕДЕВА в том, что он отправившись с поездом № 1062, не включил автотормоза тендера паровоза, в силу чего паровоз продолжал двигаться, при наличии обрыва поезда и рас"единении авторукавов.

В пути следования не наблюдал за ходом поезда и его сигналами. После обрыва поезда не дал сигналов обрыва. Возвращаясь к составу поезда тендером вперед, без сигналов прикрытия, сигнала остановки, переносимого на расстоянии тормозного пути и без надлежащей бдительности, почему не заметил, что состав двигался ему навстречу и наконец после столкновения не давал тревожных сигналов, благодаря чего паровозная бригада поезда № 1062 не могла во время предотвратить крушения своего поезда, чем грубо нарушил параграфы 250, 431 и 444 ПТЭ и параграфы 73 и п. "з" 75 инструкции по сигнализации.

Главного кондуктора ИЛЬИНА в том, что он при обрыве поезда не дал сигналов обрыва, при остановке состава на 0,008 уклоне не принял мер к закреплению его башмаками, ручными тормозами и другими противоугонными средствами, не принял мер к ограждению поезда чем грубо нарушил параграфы 441, 443 ПТЭ и параграфы 31 и 73 инструкции по сигнализации, чем совершили пр. пр. ст. 59-2 н. в. УК.

Руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК

96 11

П Р И Г О В О Р И Л:

Гр.ИЛЬИНА Ивана Ильича подвергнуть тюремному заключению сроком на ШЕСТЬ ЛЕТ,без поражения в правах.

Гр.ЛЕБЕДЕВА Сергея Ивановича,имея ввиду что он уже имел два дисциплинарных взыскания за нарушение ПТЭ в 1935 г.и 1936 г.к тюремному заключению сроком на СЕМЬ ЛЕТ,без поражения в правах исчисляя срок наказания обоим осужденным с сего числа.

Меру пресечения им,т.е.ЛЕБЕДЕВУ и ИЛЬИНУ изменить и немедленно заключить под стражу.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда СССР в течении 72 час.с момента его оглашения через Линейный суд Ярославской ж.д.

Председательствующий - САВОСКИН.

Нарасседатели - МИЛЕЕВ. и ЯКОВЛЕВ.

Копия верна: Секретарь /Савватеева/

36

К о п и я.

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ. №265/65 93

Выездная Сессия Линсуда Ярославской жел.дор.в заседании от 31 Октября - I Ноября 1926 г.в клубе Александров.рассмотрев дело о крушении поездов № 1062 и 1063 на перегоне Шушково-Рязанцево,по обвинению машиниста депо ст.Александров ЛЕБЕДЕВА и гл. кондуктора ИЛЬИНА по ст.59-3 п."В"УН

У С Т А Н О В И Л А,

что причины приведшие к градиозному крушению на выше-указанном участке двух товарных поездов были:

I/ Сознательное нарушение новых Наркомовских правил технической эксплоатации и со стороны обвиняемых и со стороны других агентов Ярославской ж.д.как-то:ДСП Рокша-БЕЗРУКОВ дал согласие машинисту поезда № 1062 двигаться к оборвавшемуся составу неубедился,закреплен ли состав на месте.

Хвостовой кондуктор поезда № 1062 УГОЛКОВ не принял мер к закреплению состава,ушел от поезда,для его ограждения,оба знали что поезд остановился на 0,008 уклоне.

2/ Бюрократическое отношение испытательных комиссий проводивших испытание агентов Александровского узла-кондукторских и паровозных бригад,а также ДСП блок Поста Рокша,так как сдавшие испытание,гл.кондуктор УГОЛКОВ на отлично,гл.кондуктор ИЛЬИН и гл.кондуктор ПЕРАСИМОВ на хорошо,а между тем все они по новым ПТЭ оказались безграмотными даже понесению своих прямых обязанностей,т.е.ни один из них не усвоил такого параграфа как №-346-обеспечивающего закрепление состава при вынужденной остановке в пути в случае порчи авто-тормозов,незнание его привело к указанному крушению.

Машинист ЛЕБЕДЕВ сдавший испытание на удовлетворительно, кроме не усвоения других параграфов ПТЭ он неусвоил такого параграфа как 444 в силу чего осаживал паровоз к составу без сигнала прикрытия остановки,переносимого на расстоянии тормозного пути, вместо этого считал,что нужно впереди послать на 50 метров с факелом кочегара для освещения хотя он и этого не сделал.

ДСП БЕЗРУКОВ об"яснил,что он хотя держал испытание но неусвоил новых ПТЭ.

98 94 18

3/ Местные проф. и парторганизации допустили безделятельность к испытаниям бригад по новым Нариомовским ПТэ, кроме того после нарушения их приведшие к крушению двух поездов, не развернули вокруг этих нарушений общественно массовой работы, сначала и до конца судебного процесса, недостаточно проявили инициативу к мобилизации масс на процесс и сами его не посещали, а потому Сессия определяет о вышеизложенном довести до сведения Начальника Ярославской жел.дор. и Начальника Подора для принятия соответствующих мер.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - САВОСЬКИН.

ЗАМЗАСЕДАТЕЛИ: МИХЕЕВ, ЯКОНТОВ.

Верно: Секретарь Савватеева /Савватеева/

Линсуд Ярославской ж.д.
ПОСТУПИЛО
24 - XI - 1936 г.

97 20

21/XI К-0/4

99

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е №52/47

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в сос
таве председательствующего: ФРЕЙДСОН иленов: КОПЛТКЕВИЧА Ии ИВАН
ОВА в заседании от 21/XI-36 г. кассационную жалобу осужденны:
Ильина и Лебедева на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 31/X-
1/XI-36г. по делу осужденных: по ст. 59-3-В УК

ИЛЬИНА Ивана Ильича-гл. кондуктора-к тюремному заключению сроком на шесть лет без поражения прав.

ЛЕБЕДЕВА Сергея Ивановича-машиниста-к тюремному заключению сро
ком на семь лет без поражения прав.

и заслушав доклад члена коллегии по транспортным делам тов. ИВАНО
ВА и заключение пом. прокурора по транспортным делам тов. Мака-
рова и объяснения в лице Поморцева.

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Судом установлено, что осужденный машинист Лебедев и гл. кондук
тор Ильин по своей преступной халатности совершили 11/X с/г круп-
ное крушение двух товарных поездов на перегоне, на 169 клм..
Крушением поездов был причинен большой материальный ущерб го-
сударству в сумме свыше 181.000 р.
Кассатор Лебедев не признает себявиновным, и просит об оправ
дании и заявляет, что крушение произошло потому, что его подвел
ДСП, который по телефону ему сказал; состав закреплен на месте и
приказал ему возвратиться к оставленному им составу на 0,008 укло
не и он Лебедев считает, что обязан был подчиняться распоряжению
ДСП а относительно второго крушения, он также не признает себя
виновным и заявляет, что он не дал тревожных сигналов потому, что
растерялся и был ранен.
Данные мотивы осужденного Лебедева не могут служить основанием
для оправдания, т.к. Лебедев опытный работник железнодорожного-тр
транспорта и технически в этом деле более компитентен чем ДСП, не
и мел права возвращаться обратно к брошенному составу на уклоне
0,008 без точной и правильной проверке действительного положения
с составом и вторая; он своевременно по халатности не заметил от
рыва паравоза от состава, не давал после этого сигналов обрыва и
не давал тревожных сигналов после первого крушения, чем допустил
н заезд идущего по соседнему пути на вагоны загромоздив путь.
Кассатор Ильин признавая свою вину просит о снижении наказания
мативируя свою просьбу тем, что он гл. кондуктор малоопытный и
поэтому растерялся, не сумел затормозить состав и оградить его си
гналами. Данная просьба Ильина не подлежит удовлетворению т.к.
ссылка его на неопытность неосновательна, он работает на железно-
дорожном транспорте 14 лет и продолжительное время состоит в дол-
жности гл. кондуктора.
Приговор суда оставить в силе, а кассжалобы без удовлетворения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: ФРЕЙДСОН

Ч Л Е Н Ы: КОПЛТ КЕВИЧ и ИВАНОВ

Верно: Секретарь

Препровождается вместе с делом в линсуд Ярославской ж.д. тор.
Вополье для исполнения. . . 25 дня 1936г. № 52/47

/Савоськина/ Секретарь /Калина/

Г. Якутенко

Отмечено о кассационном производстве.
24/XI-36 г. Ондрец

А.Г.

Копия.

ПРИГОВОР по ДЕЛУ № 274/74

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

19-го ноября 1936 г. Выездная сессия Линсуда Ярославской ж.д. в составе председателя САВОСКИНА и нарзасе-дателей БЛОХИНА и МАГЖАНОВА при секретаре СЕЛЯКОВОЙ разобрав в открытом судебном заседании в помещении кино театра ст.Лосиноостровская Яр.ж.д. с участием сторон Зам.Прокурора Ярославской ж.д. т. КАРПАЧЕВА, защиты ЧКЗ Хакман и Корнеева, дело по обвинению гр.гр.

1/ ЗАЛОГИНА Семена Михайловича 1898 г. рождения происходящего из крестьян середняков, с. Татское Загорского района Московской области проживавшего в г. Загорске, Хотьковский проезд д. № 16, работавшего осмотрщиком вагонов В4-2 ст. Лосиноостровская Ярославской ж.д. на транспорте с 1915 г. женатого, имеющего 4 чел. детей в возрасте от 7 до 15 лет, грамотного, б/п, не судившегося.

2/ КОЗЛОВА Дмитрия Васильевича 1886 года рождения, происходящего из крестьян бедняков, с. Рогозинино Погостовской волости, Переславского уезда б. Владимирской губ., проживавшего в г. Загорске Кооперативная ул. д.14, работавшего осмотрщиком вагонов ВЧ-2 ст.Лосиноостровская Ярославской ж.д. на транспорте с 1907 г. женатого, имеющего 2-х взрослых детей, грамотного, б/п, не судившегося.

3/ ЖЕБРУН Ивана Антоновича 1900 г. рождения, происходящего из крестьян бедняков Гродненской губ. Слонинского уезда, Диречинской вол. д.Грабово, проживающего ст. Лось Ярославской ж.д. дер. Малые Мытищи дом № 63, работавшего дежурным по путям ст. Мытищи Ярославск.ж.д. на транспорте с 1914 г. женатого, имеющего 2 чел. детей в возрасте от 10 до 12 лет, грамотного, члена ВКП/б/ с 1930 г. судившегося в 1934 г. за нарушение труддисциплины, приговоренного к 1 месяцу ИТР условно.-

4/ ТУМАНОВА Александра Дмитриевича 1907 года рождения, происходящегое из крестьян, бедняков с. Исаевское Ильинско-Хованского района Ярославской области, проживающего дер. Крутицы, Александровского р-на работавшего в качестве главного кондуктора Александровского резерва, на транспорте с 1925 г., женатого, детей не имеющего, грамотного, б/п, не судившегося всех четверых по ст.59-3 п. "в" УК.-

Выездная сессия нашла установленным:

27-го октября 1936 г. на ст. Мытищи Ярославской ж.д. под наблюдением дежурного по путям подсудимого ЖЕБРУН, на 7 пути был сформирован товарный поезд № 828, который осмотрен осмотрщиками вагонов, подсудимыми: ЗАЛОГИНЫМ и КОЗЛОВЫМ, затем принятый для отправления гл.кондуктором, подсудимым ТУМАНОВЫМ.-

Вследствии того, что указанный поезд должен идти до ст. Загорск электровозом, а 7-я путь является не электрофицированной, тогда ЖЕБРУН без ведома главного кондуктора ТУМАНОВА, поезд маневровым паровозом осадил за пределы станции на 3-й электрофицированный главный путь, а а также как осмотрщики вагонов ЗАЛОГИН и КОЗЛОВ, преступно отнеслись к осмотру вагонов, с такой-же преступностью

37 29 46

их проверял дежурный по путям ЖЕБРУН, и без осмотра принял состав поезда главный кондуктор ТУМАНОВ, то не один из них не заметил, что у стоявшего в голове поезда одного полувагона № 1126608 /гондола/ не были заложены запоры дверей, в результате чего в 1 час.18 минут во время прохода пассажирского электропоезда по 1-му главному пути от движения воздуха и от дрожания, двери указанного полувагона произвольно открылись и начали бить стекла окон и дверей проходящему по соседнему пути пассажирскому электропоезду, которых разбито в 59 окнах, 10 дверях, поломаны тамбурные площадки, выбитыми стеклами легко ранено 47 человек пассажиров, все четверо обвиняемых не признали себя виновными в безобразном осмотре вагонов ЗАЛОГИН и КОЗЛОВ ссылались на возможность открытия дверей со стороны посторонних во время стоянки поезда на 3-м главном пути, ЖЕБРУН считал не своей обязанностью проверки осмотра дверей вагонов, ТУМАНОВ, мотивировал тем, что создавший аварию полувагон был поставлен в состав после принятия им поезда, однако и об"яснения ещё в большей степени, свидетельствуют о их разгильдяйстве, так как по делу установлено, что поезд готовился к отправлению днем, во время стоянки его на 3-м пути, у поезда были КОЗЛОВ и ЗАЛОГИН следовательно ни кто из посторонних открыть двери не мог, принятие поезда главным кондуктором когда стоял указанный полувагон в составе, подтверждено свидетелем ТОЛОКОННИКОВЫМ.-

На основании изложенного сессия нашла доказанным виновность подсудимых: ЖЕБРУН в том, что он формируя поезд № 828 отнесся к осмотру вагонов преступно-халатно, благодаря чего не обнаружил , что запоры дверей у одного полувагона заложены не были, чем нарушил ст. 25 п. К" ПТЭ и в том, что осаживал состав поезда № 828 на 3-й главный путь не уведомил об этом главного кондуктора.-

ЗАЛОГИН и КОЗЛОВ в том, что при осмотре состава поезда № 828к осмотру его отнеслись с преступной халатностью, благодаря чего пропустили в составе поезда один полувагон с незаложенным запором двери, чем нарушили параграфы ..... и 366 ПТЭ.и ТУМАНОВ в том, что принимал поезд к отправлению не осмотрел его неисправность к безопасному следованию благодаря чего допустил, что в составе поезда остался один полувагон с незаложенным запором двери, чем нарушил параграф 487 ПТЭ.-

Чем все четверо совершили преступление, предусмотренное ст. 59-3 п. "в" УК.-

Руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК - ПРИГОВОРИЛ:

Гр-на ТУМАНОВА Ал-дра Дмитриевича подвергнуть тюремному заключению сроком на ТРИ /3/ года без поражения в правах.-

КОЗЛОВА Дмитрия Васильевича, ЗАЛОГИНА Семена Михайловича к тюремному заключению сроком на ПЯТЬ /5/ лет каждого без поражения в правах.-

ЖЕБРУН Ивана Антоновича к тюремному заключению сроком на ШЕСТЬ /6/ лет без поражения в правах.-

Меру пресечения всем осужденным изменить и НЕМЕДЛЕННО заключить под стражу.-

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда СССР в течение 72 часов с момента его оглашения.-

П.п. Председат.:/подписи/.- Нарзасед./подписи/.-

копия верна:

Секретарь
Бутырской тюрьмы
ГУГБ НКВД

для копии
и освобождения
из под стражи

21/XI.

11/XII 36.

40

К-14/О.

164
28

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/56.

Коллегия по транспортным делам Верхсуда СССР в составе: председательствующего ФРЕЙДСОН и членов КОПЯТКЕВИЧА и ДАНИЛОВА, рассмотрев в заседании от 7.XП-36 г. кассационную жалобу Жебруна, Козлова Туманова, Залогина на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 19-20 ноября 1936 г. по делу

о с у ж д е н н ы х : по ст. 59-3п."в" УК .

1) ТУМАНОВА Александра Дмитриевича- гл. кондуктора Александровского резерва - к тюремному заключению сроком на ТРИ года(3г) без поражения в правах.

2) КОЗЛОВА Дмитрия Васильевича- осмотрщика вагонов ВЧ-2 ст. Лосиноостровская-

3) ЗАЛОГИНА Семена Михайловича осмотрщика вагонов ВЧ-2 ст. Лосиноостровская - к тюремному заключению сроком на ПЯТЬ лет (5л) каждого без поражения прав.

4) ЖЕБРУНА Ивана Антоновича -дежурного по путям ст. Мытищи Ярославской ж.д. - к тюремному заключению сроком на ШЕСТЬ лет (6 л) без поражение в правах.

И заслушавдоклад члена Коллегии тов. Данилова и заключение пом. прокурора Союза ССР по транспортным делам тов. Макарова и об"яснение защиты подсудимвсех осужденных участвует .

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Из дела видно, что поезд, в котором дверцы гондолы оказались не плотно запертыми, отчего они открылись при проходе электропоезда и ударяя по стеклам, разбили их и ранили пассажиров, был плохо осмотрен осмотрщиками Зологиным и Козловым. Указания Залогина и Козлова , что они не виновны,расходится с материалами дела, т.к. на их обязанности лежала тщательная техническая проверка поезда, согласно инструкции осмотрщиков. Поэтому приговор в отношении Залогина и Козлова оставить в силе, а их кассжалобы- без удовлетворения.

Также виноват гл. кондуктор ТУманов , который принимая поезд, обязан был проверить техническое состояние поезда.Заявление Туманова, что техническое состояние поезда не он должен проверять неверно, т.к. главному кондуктору не может быть безразлично, в каком техническом состоянии находится принимаемый им поезд.

Поэтому приговор в отношении Туманова также оставить в силе, а его кассжалобу -без удовлетворения.

Что касаетсяЖебруна, то из дела видно, что он прямого отношения к техническому осмотру поезда не имеет. Поэтому приговор в отношении Жебруна отменить и дело о нем в уголовном порядке прекратить . Из под стражи Жебруна о с в о б о д и т ь.-

Председательствующий- ФРЕЙДСОН.
Члены : ДАНИЛОВ,КОПЯТКЕВИЧ.

С подлинным верно: секретарь:
Препровождается вместе с делом в л/суд Ярославской ж.д. вг.
Вспольье для исполнения 9/XII 1936 г № 52/56
/Савоскин/

ст.секретарь:

№-274/74

39 148/23

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1938 года 25 февраля дня. Линсуд Ярославской жел.дор. в составе: Председательствующего тов. Дьякова нар. заседателей: т.т. Афанасьевой Романовской с участием Прокурора Ярославской жел.дор. т. Федотова при секретаре тов. Гончие

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на Кузнакова Александра Дмитриевича осужденного по приговору Линсуда Ярославской жел.дор. от 19/XI ноября 1936 года по ст. 59-3 п.б/-1 УК к трем годам лишения свободы, ные отбывающего срок наказания в Лодейнопольской тюрьме Ленинградской области колонии. Срок отбыл один год 6 месяц. 24 дн. месяц. по вопросу об условно-досрочном освобождении.

Рассмотрев ходатайство осужденного и письменное заключение ~~Представителя ОИС УИКР~~ для Лодейнопольской тюрьмы области, а также заключение Прокурора, который против применения условно-досрочного освобождения не возражал. Руководствуясь 461 ст. УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гр-на Кузнакова Александра Дмитриевича условно-досрочно ОСВОБОДИТЬ.

Председательствующий - Дьяков

Нарзаседатели: Романовский. Афанасьева

Копия дело № 276/76

ПРИГОВОР:

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

21 Ноября 1936 года Линейный суд Ярославской ж.д. в столовой завода №1 на станции Загорск в составе председателя ВОРОБЬЕВА народных заседателей АРГУНОВА и КОННИКОВА при секретаре АГУПЕНКО разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению ВАСИНА Ивана Петровича 1907 года рождения, малограмотного, беспартийного, женатого, на иждении 3 детей в возрасте от 1 года до 9 лет, происходит из крестьян - бедняков деревни Васты, Плохинского района, Западной области, проживавшего в бараке № 4 и работавшего на заводе № 1 НКПС, ранее не судившегося по пр. пр. законом от 7/УШ-32 года.

Суд разобрав материалы предварительного и судебного следствия установил:

На станции Загорск Ярославской ж.д. в период с 1936 года участились случаи срезки автотормозных рукавов у вагонов подаваемых на ветку кирпичного завода № 1 НКПС под погрузку кирпичем, как видно из имеющихся вделе актов имели место 6 случаев срезки автотормозных рукавов.

В 16 часов 15 минут 21 ~~июня~~ октября 1936 года органами НКВД был задержан обвиняемый по делу ВАСИН, на котором были лапти подшитые резиной из авто - тормозных рукавов, при допросе как на предварительном так и на судебном следствиях ВАСИН признал себя виновным в том, что он 4/X-36 года срезал один рукав и в ночь с 20 на 21 октября срезал два рукава, что подтверждается и показаниями свидетеля КОВАЛЕВА, а также отобранными при обыске двух рукавов.

На основании вышеизложенного суд признал ВАСИНА виновным в систематической срезке и хищении авто - тормозных рукавов т.е. в пр. пр. ~~ххххххххххххххххххххххх~~ постановлением ЦИК и СНК СССР от 7/УШ-32 года и ~~ххх~~ руководствуясь ст.ст. 319, 320 УПК

ПРИГОВОРИЛ:

ВАСИНА Ивана Петровича подвергнуть тюремному заключению сроком на десять лет считая срок с 21 ~~июня~~ ноября 1936 года без лишения прав.

Меру пресечения ВАСИНУ избрать содержание под стражей.

Вещественные доказательства ~~дать~~ по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда СССР в течении 72 часов с момента его оглашения.

Председатель ВОРОБЬЕВ
нар. заседатели АРГУНОВ и КОННИКОВ

С подлинным верно: секретарь
Линейного суда ~~ЯЖД~~ ж.д. / Агупенко /

26 48 32

1/XII О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/61

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе: редседательствующего :Страхова и членов: Шумяцкого и Акимова ,рассмотрев в заседании от 10/XII-36г. кассационную жалобу гр. ВАСИНА на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 21/X1-36г. по делу осужденного по закону от 7/УШ-32г.

ВАСИНА Ивана Петровича — рабочего на заводе № 1 НКПС к тюремному заключению сроком на десять лет /10 лет/ без лишения прав

и заслушав доклад члена Коллегии тов. Шумяцкого пом.прокурора Союза ССР по транспортным делам тов.Макарова

О П Р Е Д Е Л И Л А :

ВАСИН указывает в кассжалобе,что в хищении им автотормазных рукавов нет систематичности, т.к. обвинительным заключением инкримитируются 3 случая, а на суде установлены лишь два,которые он сам признал. Однако и два случая хищения авторукавов равно как и признание Васиным снабжение им одного знакомого срезанным автотормазным рукавом являются преступлениями предусмотренными законом от 7/УШ-32г. . Поэтому приговор оставить в силе.

Председательствующий: Страхов

Члены: Шумяцкий и Акимов

Верно:Секретарь

Препровождается вместе с делами в линсуд Ярославской ж.д. ст.Всполье для исполнения ..15/XII дня 1936г. № 52/61

/Воробьев/

Л.К. ст.Секретарь:

Верховный Суд СССР. Коллегия по транспортным делам

К О П И Я.

42

36

П Р И Г О В О Р

Именем Союза Советских Социалистических Республик

27 Ноября 1936 года, Линсуд Ярославской жел.дор. на ст. Рыбинск в жел.дор. клубе в составе: председателя САМОЙЛОВА, нар. заседателей: ПОЛЯКОВА и ВАСИЛЬЕВА, при секретаре МОРОЗОВОЙ, разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению гр.:

КОСТРОМИНА Михаила Михайловича, 1891 г. рождения, происходит из крестьян бедняков дер. Шутово, Сапковского района, Калининской области, б/п., грамотного, не судимого, женатого, на иждивении имеет дочь 11 лет, прожив. ст. Родионово казарма 77 километра Ярославской жел.дор. работал дежурным мастером 6-го околодка, на транспорте работал с 1905 по 1909 и с 1925 по 18/XI-1936 г.

ПАВЛОВА Тихона Павловича 1875 г. рождения происходящего из крестьян бедняков д. Мокроково, Давыдовского с/с. Пошехонско-Володарского района Ярославской области, б/п., малограмотного, не судимого, женатого, на иждивении имеет 4 детей от 11 до 15 лет, проживает в будке 74 кил. Ярославской жел.дор. работал путевым обходчиком, на транспорте работает с 1902 г.

обвиняемых по ст. 59-3 п. "в" УК.

Ознакомившись с материалом дела, выслушав обвиняемых с их последним словом, допросив свидетелей, заслушав стороны государст. обв. прокурора ЗАРЦАНОВА, ЧИЗ САВИНОВА, Суд установил, что 18 Ноября 1936 г. около 15 часов дорожный мастер 6-го околодка 13 дистанции пути Ярославской жел.дор. КОСТРОМИН, получив сведение о том, что на 75 кил. лопнул рельс, предупредил устно, без записи в книгу предупреждений, дежурного ст. Родионово ЖАРКАНОВА о пропуске поездов с выдачей машинистам предупреждения, внимание сигналом ограждения и сам направился к месту повреждения на 75 кил. Осмотрев повреждение и не находя его угрожающим для движения поездов с уменьшенной скоростью, предложил также в устной форме дежурному ст. ЖАРКАНОВУ пропускать поезда, с предупреждением машинистов об уменьшении скорости на 75 кил. до 25-ти кил. в час ограждая 75 километр желтыми сигналами в сторону ст. Родионово сам поставлен сигналист ПАВЛОВ, а в сторону ст. Маслово ЖАРКАНОВ предупредив последних о пропуске со стороны ст. Маслово поезда № 76 и со стороны ст. Родионово поезда № 1172 с желтыми сигналами, после чего им КОСТРОМИНЫМ было предложено сигналистам ограждаться красными сигналами, так как после пропуска указанных выше поездов он предлагал произвести смену лопнувшего рельса.

После прохода поезда № 76 и 1172 КОСТРОМИН на дрезине прибыл к посту сигналиста ПАВЛОВА без запасным рельсом, где еще раз предупредил ПАВЛОВА о немедленном ограждении 75 километра красным сигналом и петардами указав, что будет производиться смена рельса добавив, что с места повреждения еще дает красный сигнал означающий, что приступлено к работе по смене рельса. Не проверив своей команды данной ПАВЛОВУ оч. КОСТРОМИН приступил к смене рельса. Работу производил при наличии одного фонаря летучая мышь, перед выкантовкой рельса он КОСТРОМИН повернул фонарь красным стеклом и дал сигнал в сторону ст. Маслово и также и Родионово, но вместе с тем со стороны КОСТРОМИНА было грубое нарушение правил технической эксплоатации, а именно, без предупреждения дежурного по ст. Родионово приступил к смене рельса.

ПАВЛОВ несмотря на то, что ему была дана команда КОСТРОМИНЫМ, после пропуска поезда № 1172 ограждать участок повреждения красным сигналом не выполнил распоряжения и продолжал стоять с желтым сигналом дожидаясь подъезжающего сигнала. Не предупреж-

денный о смене рельса ДСП ст.Родионово ЖЕРЕМОВ выпустил со ст. Родионово поезд № ПЗ02 выдав машинисту предупреждение Внимание желтым сигналам, проезжая пост ПАВЛОВА машинист АВ...В видя желтый сигнал продолжал следовать с пониженной скоростью до 15 кл.в час и поезд № ПЗ02 на месте повреждения где производилась смена рельса был замечен на небольшом расстоянии. КОСТРОМИН не имея при себе красного сигнального фонаря пытался остановить поезд имеющим у него фонарем летучая мышь обернув его сигнальным красным флажком, но машинист поезда № ПЗ02 сигнала не заметил и продолжал следовать к месту разобранного пути. Вследствии чего и произошло крушение с последствием закрытия перегона на 12 час. 25 мин. и причинением убытка транспорту в сумме 1677 руб.

После крушения поезда № ПЗ02 сигналист ПАВЛОВ вместо ограждения крушения во избежании нового крушения, ушел с поста и снял сигналы совершенно.

Обвиняемый КОСТРОМИН как на предварительном следствии, а также и на суде виновным себя в нарушении правил тех. эксплоатации параграфа 170 и инструкции по безопасности движения параг. 2 и 9 выразившейся в том, что он КОСТРОМИН руководя работой по смене рельса на 75 кил. приступая к работе не выдал ни сигнального предупреждения об этом дежурному по ст. Родионово, и не обеспечил ограждения места работы признал.

ПАВЛОВ же признал себя виновным в том, что он ушол с поста и заявил, что ушол потому что у него погас фонарь, а петард не поставил потому, что растерялся.

Суд суммируя изложенное считает обвинение предъявленное КОСТРОМИНУ Михаилу Михайловичу и ПАВЛОВУ Тихону Павловичу по ст. 59-3 п. "В" УК доказанным и руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

КОСТРОМИНА Михаила Михайловича подвергнуть лишению свободы сроком на ДЕСЯТЬ лет /10 л./

ПАВЛОВА Тихона Павловича лишение свободы сроком на ПЯТЬ лет /5 л./ без поражения в правах обоих.

Меру пресечения осужденным оставить без изменения т.е. содержание под стражей. Срок наказания считать с 22 ноября 1935 года.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда Союза ССР. в течении 72-х часов с момента его оглашения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - САМОВОЛЬНОВ.

НАРОДНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ: МЕДВЕДКОВ. ПОЛОСОВ.

Верно: Секретарь Линсуда /Горохова/

3/XII - ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/63 . К-0/6.

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР

в составе - председательствующего - Копяткевича,
и членов - Иванова и Данилова

рассмотрев в заседании от 15/XII- 1936 г. кассационную жалобу гр.

на приговор л/с. Ярославской ж.д.
от 27/XI- 1936г. по делу осужден: - по ст.
59-3-В УК

КОСТРОМИНА Михаила Михайловича - дор. мастер - л/свободы
на десять лет /10 л./,

ПАВЛОВА Тихона Павловича - путевой обходчик - л/свободы на
пять лет /5 л./ без ограничения прав каждого

и заслушав доклад члена Коллегии тов. Иванова, заключение пом. прокурора Союза ССР по транспортным делам т. Макарова -

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Судом установлено, что осужденные дорожный мастер Костромин и путевой обходчик Павлов 18 ноября с.г. отнеслись к своим служебным обязанностям с преступной халатностью. Костромин получил извещение о лопнувшем рельсе и сделал только словесное распоряжение ДСП о выдаче паровозным бригадам предупреждений о сокращении скорости следования поездов и не сказал ему, что он будет производить смену рельс. Привез лично с рабочим рельс и не ожидая сигнала, и не имея при себе красного сигнала приступил к смене рельса.

Произошел наезд поезда № 1302 на разобранный путь, сошли паровоз и вагоны с рельсов, чем был вызван перерыв в движении на 13 часов.-

Осужденный Павлов виновен в том, что неоградил сигналом опасного места и после происшедшего крушения неоградил места крушения, ушел с поста заявив, что у него погас фонарь и он растерялся.

Кассаторы, признавая свою вину просят о снижении наказания, мотивируя свою просьбу своей долголетней службой на железной дороге и своим тяжелым семейным положением.

Просьба кассаторов Комтромина и Павлова не заслуживает оправдания, так как они грубо нарушили правила технической эксплоатации.

Приговор суда оставить в силе, а кассжалобы без удовлетворения.

П.п. -
председательствующий - Копяткевич.
Члены - Иванов и Данилов.

Верно:
Препровождается вместе с делами в Линсуд Ярославск.ж.д. -
Всполье для исполнения ... дня. 1936г. № 52/63 -
Секретарь -

Самовольнов.-

о.к.

~~122~~

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 98

заседания Судебно-Надзорной Коллегии Верхсуда СССР
от 7 августа 1938г.

п.3. Протест и.о. Председателя Верхсуда СССР т. Голякова на приговор Линсуда Ярославской ж.д. от 27/XI-36г. и определение Транспортной Коллегии Верхсуда СССР от 15/XII-36г. по делу осужденных по ст. 59-3-в ч.I УК РСФСР: б. дорожного мастера КОСТРОМИНА Михаила Михайловича, приговоренного к 10г. лишения свободы без поражения в правах и б. путевого обходчика ПАВЛОВА Тихона Павловича, приговоренного к 5 г. лишения свободы, без поражения в правах.

18 ноября 1936г. на перегоне Рыбинской линии произошло крушение товарного п.№ 1302, с причинением ущерба 1647 руб. и перерывом в движении на 13 часов.

КОСТРОМИН признан виновным в том, что он, будучи дорожным мастером, приступив к работе по смене рельс, не выдал письменного предупреждения об этом ДСП и не обеспечил надлежащим образом ограждения места работы.

ПАВЛОВ признан виновным в том, что он, будучи путевым обходчиком, после прохода п.№ 1172, не оградил место работы красным сигналом и после крушения удалился с поста, оставив место крушения без ограждения.

Из материалов дела видно, что КОСТРОМИН получив сведения о лопнувшем рельсе, тотчас же направился к месту повреждения; осмотрев лопнувший рельс, КОСТРОМИН не нашел его угрожающим, однако, оградил это место, выставив сигналистов ПАВЛОВА и ЕРЕМЕЕВА в обе стороны. После прохода поездов, КОСТРОМИН приступил к смене рельс, но распоряжения своего об ограждении места работы не проверил. Впоследствии оказалось, что сигналист Павлов не оградил место работы красным сигналом, оградив его только желтым сигналом.

Эти обстоятельства смягчают вину КОСТРОМИНА?

Суд определил также чрезмерно суровое наказание и ПАВЛОВУ. ПАВЛОВ на транспорте работал 35 лет, не судился.

На основании изложенного, Судебно-Надз.Кол.Верхсуда СССР постановляет:

- наказание снизить КОСТРОМИНУ М.М. до 3л.лиш.св. и ПАВЛОВУ Т.П. до 2 лет лиш.св., без поражения в правах.

В счет этого наказания зачесть срок, отбытый КОСТРОМИНЫМ и ПАВЛОВЫМ в заключении.

п.п.Председатель - Голяков
Члены: Ульрих, Крумин

Выписка верна:
секретарь СНК Верхсуда СССР /Мулина/

85

120

40

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 9.8.

Заседания Судебно-Надзорной Коллегии Верхсуда СССР
от 7-го августа 1938 года

п.3.Протест И.О.Председателя Верхсуда СССР т.ГОЛЯКОВА на приговор Линсуда Ярославской ж.д. от 27/XI-36 г. и определение Транспортной Коллегии Верхсуда СССР от 15/АП-36 года по делу осужденных по ст.59-3-в ч.1 УК РСФСР: б.дорожного мастера КОСТРОМИНА Михаила Михайловича, приговоренного к 10 г. л/св. без поражения в правах и б.путевого обходчика ПАВЛОВА Тихона Павловича, приговоренного к 5 г. л/св. без поражения в правах.

- - - - - - -

Судебно-Надзорная Коллегия Верхсуда СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:
- наказание снизить КОСТРОМИНУ М.М. до 3-х лет л/св. и ПАВЛОВУ Т.П. до 2 лет л/св. без поражения в правах.

В счет этого наказания зачесть срок отбытый КОСТРОМИНЫМ и ПАВЛОВЫМ в заключении.

п.п.ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - ГОЛЯКОВ
Члены: УЛЬРИХ, КРУМИН

Выписка верна:
Консультант Верхсуда СССР /Александров/

89

108 КОПИЯ.

П Р И Г О В О Р по делу № 486/36

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК .

9 ноября 1936 года Линсуд Ярославской ж.д. в клубе " КОР"при станции Москва-Бутырская в составе председателя САМОВОЛЬНОВА народных заседателей СВИСТУНОВА и МАТЮХИНА при секретаре СЕДЛОВО разобрав в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-н гр-н :

ЧЕРНОВОРОДЮК Михаила Корнеевича 1894 г. рождения, происходящего из рабочих села Екатериновка Первомайского района Одесской области женатого, грамотного, б/п, состоявшего ранее в рядах ВКП/б/ с 1917 г по 19 г и с 1930 г. по 1933 г. судимого в 1933 г. по ст. 104 УК за растрату приговорен к лишению свободы сроком на ПЯТЬ /5/ лет , на иждивении имеет 2-х детей от 8 до 11 лет, в данное время отбывает наказание в Дмитлаге, на транспорте работает ранее 1 год.

ШЕВЧЕНКО Николая Семеновича 1888 г. рождения грамотного, женатого и имеющего один сын 10 лет, б/п, ранее состоял в рядах ВКП/б/ с 1931 г. исключен во время проверки партдокументов за связь с контрреволюционерами , происходящего из рабочих г. Таганрога, на транспорте работал 33 года, судимого в 1936 г. по ст. 59-3п"в" УК за проезд сверх наряда , приговорен к 10 годам лишения свободы в данное время отбывает наказание в Дмитлаге- ОБОИХ ПО СТ. 59-3п"В" УК .

Ознакомившись с делом, выслушав обвиняемых с и последним словом , допросив свидетелей, заслушав стороны : государственного обвинителя прокурора ЗЕМЛЕРОВА ИЗ СОКОЛОВА СУД УСТАНОВИЛ :

что 15 ноября 1936 г. в 4 ч 25 м. со станции Боревнование вет Дмитлага НКВД на ст. Вербилки Ярославской ел. дор., был отправлен поезд № 961, вел этот поезд машинист дмитлага НКВД заключенный ЧЕРНОВОРОДЮК под руководством машиниста -наставника то е заключенно го Дмитлага НКВД-ШЕВЧЕНКО . Паровоз шел тендером вперед, машинист сидел на правой стороне по ходу поезда, а-наставник ШЕВЧЕНКО сидел на месте пом. машиниста , а пом. машиниста шуровал в топку и в котел воду. При подходе поезда к семафору , как машинист , а так е и наставник ШЕВЧЕНКО не соблюли правило технической эксплоатации параграфы 205, 278, 280, 423 и 431 т.е. совершенно не наблюдали действие сигналов семафора и сигналов поездной бригады, каковая давала сигналы остановки своевременно. В результате чего проехав закрытый входной семафор ст. Вербилки , наскочил на голову маневрового состава, что и привело к разрушению подвижного состава, перерыв на 4ч 30 м. движения поездов и причинением убытка железнодорожному транспорту в сумме 19.100 руб.

Обвиняемый ЧЕРНОВОРОДЮК виновным себя в нарушении правил технической эксплоатации признал, обвиняемый ШЕВЧЕНКО виновным себя признал и заявил, что он находясь смотрел в окно на действие семафора , но благодаря плохого зрения не заметил в каком состоянии был семафор , а так е и не видел сигналов поездной бригады из чего видно, что ШЕВЧЕНКО не наблюдал за действием семафора и поездной бригады.

Из показания машиниста видно, что ШЕВЧЕНКО так е как и он ЧЕРНОВОРОДЮК совсем не смотрели за действием семафора .

Суд суммируя изложенное считает обвинение предъявленное обвиняемым ЧЕРНОВОРОДЮК и ШЕВЧЕНКО по ст. 59-3п"в" УК доказанным.

РУКОВОДСТВУЯСЬ ст. ст. 319 320 УКП П Р И Г О В О Р И Л :

ЧЕРНОВОРОДЮК Михаила Корнеевича подвергнуть ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ сроком на ДЕСЯТЬ /10/ лет , и на основании ст. 31 УК и "а""б" лишить в правах на ТРИ /3/ года .

Поглотить приговор вынесенный в 1933 г..Срок наказания считать с 9/XI-36 г.

НЕВЕНКО Николая Семеновича подвергнуть ВЫСШЕЙ МЕРЕ НАКА
ЗАНИЯ - РАССТРЕЛЯТЬ .

Меру пресечения осу денным оставить без изменения содер
жание под стра ей .

Приговор мо ет быть об алован в Транспертную коллегию Вер
суда Союза ССР в течении 7 -х часов с момента оглашения .

109

114

П.П. Председательствующий :- САЛОВОЛЬНОВ

Заседатели :- СВИСТУНОВ, МАТЮХИН

ВЕРНО: СЕКРЕТАРЬ :- $СЕДЮКОВА$

110 115

1/XII О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/60 К-О/З

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе:Председательствующего:Фрейдсона и членов: Романова и Данилова ,рассмотрев в заседании от 15/XII-36г. кассационную жалобу гр. ЧЕРНОБОРОДЮК,ШЕВЧЕНКО на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 29/X1 -36г. по делу осужденных по ст. 59-3 п."в" УК

1. ЧЕРНОБОРОДЮК Михаила Корнеевича машинист Дмитлага НКВД - к тюремному заключению сроком на десять лет /10 л./ с поражением в правах по ст. 31 УК п.а,б,в сроком на три года

2. ШЕВЧЕНКО Николая Семеновича - машиниста наставника к высшей мере соцзащиты расстрелу

и заслушав доклад члена Коллегии тов.Данилова пом. прокурора Союза ССР по транспортным делам тов.Макарова и об"яснения защиты в лице Соколова и др. оба зап.Шевченко и Чернобородюка

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Осужденные по настоящему делу Шевченко и Чернобородюк правильно признаны основными виновниками крушения на ст.Вербилки 15/X1-36г.

Вина их не умоляется от того,что следствие не развернуло дело в сторону полного выявления прочих виновников крушения главным образом, работников ст. Вербилки ,которые также должны нести ответственность за нарушение правил технической эксплоатации.

Суд неправильно, при назначении наказания,признал Шевченко главным виновником крушения по сравнению с машинистом Чернобородюк.

Чернобородюк был на паровозе в качестве машиниста,имея также на паровозе и помощника в лице Субботина. Уменьшить скорость движения поезда при подходе к семафору должен был машинист Чернобородюк.Видимость сигналов была одинаковая как со стороны правой стороны паровоза,где стоял Чернобородюк, так и левой стороны,где находился Шевченко,поэтому оставляя в силе приговор заменить Шевченко расстрел - десятью годами тюремного заключения с поражением прав на три года предусмотр. п. а и б ст.31 УК,считая срок наказания с момента вынесения настоящего приговора.

Прошлый приговор в отношении Шевченко считать поглощенным настоящим .

Председательствующий: Фрейдсон

Члены: Данилов и Романов

Верно:Секретарь

Препровождается вместе с делами в линсуд Ярославской ж.д. ст.Всполье для исполнения 23 дня 1936г. № 52/60

/Самовольнов /

Л.К.

Ст.Секретарь :

111 100

116

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ к № 52/60

При рассмотрении настоящего дела суд не обратил внимания на целый ряд серьезных недочетов какие были допущены по настоящему делу.

Акт служебного расследования составлен без достаточного выявления виновников этого крушения со стороны работников ст.Вербилки в частности ДСП Цыпленкова,который не только своевременно не прекратил маневры,но и не предупредил лиц производивших маневры в принимаемом поезде № 961 даже тогда когда истекло время для занятия этим поездом перегона.

Работники станции вопреки практике также не поставили предупредительного диска перед входным семафором.Неясно в акте служебного расследования сказано относительно освещения сигналов, в частности входного семафора станции. В п.10 акта сказано,что было темно,а из текста описания крушения можно предполагать что семафор горел красным светом.

Не обращено было также внимания на то,что арестованные работающие на ветке Дмитровского лагеря свободно,без всякого контроля и договоренности между работниками отделения и администрацией ветки Дмитлага , выезжали на общие железнодорожные пути. По всем этим вопросам как равно и другим недочетам / отсутствие схемы крушения и пр./требовали реагирование со стороны суда как во время рассмотрения дела в подготовительном заседании так и в суде когда следовало вынести частные определения.

Предлагается суду сейчас учесть ошибки допущенные им при рассмотрении настоящего дела и не допускать их в дальнейшем.

Председательствующий : Фрейдсон

Члены: Данилов и Романов

Верно:Секретарь

Препровождается вместе с делами в линсуд Ярославской ж.д. ст.Вополье для исполнения 23.I. дня 1936г. № 52/60

/ Самовольнов /

Л.Н.

Ст.секретарь:

т. Гущенко

Сообщить о возвращении, произведенном расследовании, гасится определение роздано по папкам к концам приговоров

28/XII-36 Мор

Копия.

114 120 114

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1938 года апреля 13 дня, Линсуд Ярославской жел.дор. в составе: Председательствующего т. АНДРЕЕВА, нар. заседателей: ЗОБНИНА и ДОМАНТЬЕВСКОГО, с участием прокурора Ярославской жел.дор. тов. Еранова, при секретаре СУББОТИНОЙ.

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на ЧЕРНОБОРОДЮК Михаила Корнеевича, осужденного по приговору Линсуда Ярославской жел.дор. от 9 ноября 1936 г. к десяти годам тюремного заключения, на основании ст. 59-3 п. "В" ч. I УК РСФСР, учитывая, что осужденный ЧЕРНОБОРОДЮК отбывая наказание в момент которого совершил крушение поезда с нанесением материального убытка, за что и приговорен к 10 годам тюремного заключения, в силу чего учитывая, что преступление ЧЕРНОБОРОДЮК имеет особую тяжесть содеянного, из прилагаемой справки Костромской тюрьмы, что осужденный ничем себя не проявил и принимая во внимание, что против применения меры наказания т.е. заменить тюремное заключение, на лишение свободы в лагерях - прокурор возражал, а посему и руководствуясь ст. 461 УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Гр-ну ЧЕРНОБОРОДЮК Михаилу Корнеевичу в ходатайстве о пересмотре дела и переводе в лагеря НКВД из тюремного заключения ОТКАЗАТЬ.

Председатель - АНДРЕЕВ.

Заседатели: ЗОБНИН, ДОМАНТЬЕВСКИЙ.

Верно: Секретарь /Субботина/

ВЦИКЛинсуд СССР Ярославский

в дело.

52.

Дело № 307/107.

К о п и я.

4

30

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

Декабря 5 дня 1936 года, Линсуд Ярославской жел.дор. в красном уголке Автобазы НКЗ, в составе: председателя САМОСВОЛЬНОВА, нар. заседателей ИВАНЧИК и БОРЩЕВОЙ, при секретаре МОРОЗОВОЙ, разобрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на БУРЦЕВА Вячеслава Григорьевича, 1913 г. рождения, происходящего из крестьян Западной области, Гжатского района, дер. Рудное в 1927 г. хозяйство отцом распродано и семья переехала в Москву, проживает Петровский парк Машина ул.д.№ 24 кв. 2. холостого, грамотного, б/партийного, не судимого, привлекался два раза в административном порядке, за неправильную езду, работает шофером с 1933 г. с Июня месяца по ст. 59-3 п. "В" УК РСФСР. Ознакомившись с материалом дела, Выслушав обвиняемого с его последним словом, допросив свидетелей и гр. истца т. ОВСЯННИКОВА, заслушав стороны государствен. обв. Прокурора КАРПАЧЕВА и ЧКЗ ЗИБЕРМАН, СУД УСТАНОВИЛ, что БУРЦЕВ 22 Ноября 1936 г. в 17 час. 30 мин. привез на квартиру директора факультета особого назначения НКЗ СССР гр-на Путято последний отдал распоряжение шоферу факультета БУРЦЕВУ отправить в гараж легковую машину № 2-17-27. Шофер Бурцев этого распоряжения не выполнил и поехал на машине на квартиру к своему товарищу АСТАШЕНКОВУ проживающему в Москве на улице Кирова дом 25, на квартире АСТАШЕНКОВА. Бурцев вместе с АСТАШЕНКОВЫМ выпили 1/2 литра белого вина, затем БУРЦЕВ предложил АСТАШЕНКОВУ поехать покататься и пригласить с собой девушек. На это предложение ОСТАШЕНКОВ согласился и они заехав в продуктовый магазин на улице Покровка и пригласив с собой знакомых продавщиц гр-ну КОРНЕЕВУ и гр-ну ЦАРЬКОВУ поехать кататься, по дороге БУРЦЕВ заехал в магазин купил 1/2 литра водки и закуски и приехав в район Останкино он Бурцев зашел в один дом вынес чашку и купленную водку распили на машине, после чего поехали снова кататься, уже за Москву. Подезжая к переезду через жел.дор. путь 6-го километра Савеловской линии Ярославской ж.д. БУРЦЕВ не обращая внимания на приближавший к переезду паровоз развил большую скорость и намереьался перед самым паровозом проехать переезд, но был сбит, что и привело к тому, что сидевшие в машине АСТАШЕНКОВ, ЦАРЬКОВА и КОРНЕЕВА были тяжело ранены и подоставлении в больницу КОРНЕЕВА скончалась, кроме того в результате аварии была разбита легковая машина и получил повреждение паровоз, чем и причинен ущерб государству в сумме 8130 руб. т.е. совершили преступление предусмотренное ст. 59-3 п. "В" УК.

Обвиняемый БУРЦЕВ как на предварительном следствии а также и на суде виновным себя признал. Суд суммируя изложенное считает обвинение пред"явленное БУРЦЕВУ по ст. 59-3 п. "В" УК доказанным и руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

БУРЦЕВА Вячеслава Григорьевича подвергнуть лишению свободы сроком на ДЕСЯТЬ лет /10 лет/ без поражения в правах, и взыскать с осужденного БУРЦЕВА в пользу факультета особого назначения НКЗ СССР 8130 руб. в отношении 254 руб.иск считать не обоснованн. так как у БУРЦЕВА есть на их счета и в этой сумме и 254 руб. факульте-

53.

12 51

та особ. назначения НКЗ СССР отказать.

Меру пресечения осужденному оставить без изменения т.е. содержание под стражей и засчитать ему предварительное заключение с 23 Ноября 1936 г. с какого числа считать и срок отбывания.

Приговор может быть обжалован в Транспортную Коллегию Верхсуда Союза ССР в течении 72-х часов с момента оглашения его.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ - САМОВОЛЬНОВ.

НАРСАСЕДАТЕЛИ: БОРЦЕВА, ИВАНЧИК.

Верно: Секретарь Линейного суда
Ярославской ж.д. /Морозова/

60

52

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/69 К 14/0

Коллегия по транспортным делам Верховного Суда Союза ССР в составе:Председательствующего:Фрейдсона и членов:Иванова и Романова ,рассмотрев в заседании от 19/XП-36г. кассационную жалобу гр.БУРЦЕВА Вячеслава Григорьевича на приговор линсуда Ярославской ж.д. от 5/XП-36г. по делу осужденного

БУРЦЕВА Вячеслава Григорьевича – шофера по ст. 59-3 п."в" УК к лишению свободы сроком на 10 лет / десять лет/ без поражения в правах.
Взыскать с осужденного 8.13Ор. в пользу Фон"а НКЗСССР

и заслушав доклад члена Коллегии тов.Фрейдсона пом.прокурора Союза ССР по транспортным делам тов.Макарова

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Имея в виду,что БУРЦЕВ допустил исключительно преступное отношение к безопасности движения в качестве шофера легковой машины,что Бурцев не только не выполнил распоряжение о том,что он поставил машину в гараж,но взяв ее самовольно напился пьяным и продолжал пьянствовать уже в самой машине сидя за рулем,что неизбежным следствием таких нарушений явилась авария с тяжелыми последствиями для лиц которых Бурцев пригласил прокатиться ,поэтому считая приговор правильным таковой оставить в силе.

Указания БУРЦЕВА,что суд не удовлетворил его ходатайство о вызове в качестве свидетелей Царьковой и Астошенкова потерпевших в связи с аварией и,что обвинительное заключение вручено ему ни за три дня,а на несколько часов меньше,как равно и просьба его о смягчении наказания не могут служить основанием ни к отмене, ни к изменению приговора, т.к. обвиняемому Бурцеву были полностью предоставлены и им использованы все возможности защиты и указанные процессуальные нарушения ни в какой степени не повлияли на существо рассматриваемого дела, поэтому оставляя в силе приговор жалобу оставить без удовлетворения.

Председательствующий: Фрейдсон

Члены: Иванов и Романов

Верно:Секретарь

Препровождается вместе с делами в линсуд Ярославской ж.д. ст.Всполье для исполнения .22.1. дня 1936г. № 52/69

/Самовольнов/

Л.Н.

Ст.секретарь:

ЛИНСУД Ярославской ж. д.
ПОСТУПИЛО

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/69

Указать суду на недопустимость того, что обвинительное заключение не вручено точно, как это требуется по закону за 72 часа.

Из-за подобных нарушений могут быть отмена приговоров даже в тех случаях, когда других нарушений по делу не было допущено.

Поэтому представляется грубой ошибкой действия суда нарушающего ст. 235 УПК и ставящего под угрозу им самим вынесенный приговор.

Точно также суд обязан обсудить с заключением сторон возможности предложения слушать дела при неявки некоторых свидетелей. Этого не было сделано при рассмотрении настоящего дела.

Предлагается линсуду Ярославской ж.д. обеспечить такое качество рассмотрения дела, чтобы процессуальные нарушения впредь не имели бы места.

Председательствующий: Фрейдсон

Члены: Романов и Иванов

Верно: Секретарь

Препровождается вместе с делами в линсуд Ярославской жд ст. Вспольежье для исполнения ...2... дня 1936г. № 52/69

/Самовольнов/

Л.К.

Ст. секретарь:

Копия.

20 205

57

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

22-23 Июля 1936 г.Линсуд Ярославской ж.д.Выездная Сессия в клубе ст.Александров в составе председателя САВОСКИНА,нар. заседателей ОРЛОВА и ОСИПОВА,при секретаре МОРГУНОВЕ с участием сторон прокурора Московск.участка т.КАЛЕЕВА защиты в лице ЧКЗ т.ЗЕНКЕВИЧ рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр.гр.

I/ БРАГИНА Николая Васильевича 1889 г.рождения,происходящего из крестьян дер.Новинская,Рудниковского района ИПО,проживающего на ст.Александров Ярославской ж.д.дом № I б.дорожного мастера 8 околодка 2-й Дистанции службы пути Яросл.ж.д.ныне работающего техником нормировщиком 3-й дистанции пути Яросл.ж.д.на транспорте с 1907 г.женатого,имеющего 6 человек детей в возрасте от 3 до 16 лет,образования низшего,б/п.со слов несудившегося и

2/ МЕШКОВА Ивана Васильевича 1899 г.рождения,происходящего из рабочих железнодорожников,уроженца Юрьев-Польского района ИПО будка 209 клм.б.Сев.ж.д.проживающего в казарме 194 км.Яросл. ж.д.на транспорте работающего с 1918 г.,женатого,имеющего 3 чел. детей в возрасте от 3 до 12 лет,образования низшего,б/п,со слов не судившегося,обоих в пр.пр.ст.59-3 п."в" УК.

ЛИНЕЙНЫЙ СУД УСТАНОВИЛ:

18 Мая 1936 года в 16ч.14 мин.следовавший по перегону ст. Вавлены и Юрьев-Польский,товарный поезд № 960 потерпел крушение вследствии схода с пути паровоза ,крушением разбито:31 вагон,повреждены,паровоз и 150 метров пути,общий материальный ущерб причинен дороге в сумме 291,411 руб.убит главный кондуктор поезда Иванов.

Судебным следствием установлено:что путь 196 километра указанного перегона был настолько опасным для движения поездов,который требовал особого внимания со стороны подсудимых дорожного мастера БРАГИНА и бригадира МЕШКОВА,а последним было об опасности сигнализировано.Со стороны машинистов поездов ощущавших опасные толчки,на указанном перегоне.

Судебным следствием также установлено;что путь 196 км. неимел надлежащего слоя балласта,совершенно негодныя шпалы,гнилые и расколоты ,ослабшие болты скреплений,перекос пути на прямой достиг от 8 до 9 мм.уголшпал достиг до I I/2 метра,зазоры в стыках от 25 до 28 мм.уширение пути сверх допускаемых норм на 6 мм. вследствии такого расстройства пути паровоз сошел с рельс,принял на себя хвостовую часть поезда и вагоны начали грудится друг на друга,что привело к указанным последствиям.

На основании изложенного Линейный Суд находит виновными дорож-
ного мастера БРАГИНА и бригадира складка МЕШКОВА в том,что оба они
не только допустили до полного разстройства путь 196 км.но им было
сигнализировано об опасности и со стороны машинистов поездов,путем
записи в журнал дежурных по станции и со стороны Зам.Нач.отдела
Пути дороги в чем мер не каких принято не было в результате чего
было указанное крушение,чем оба совершили пр.пр.ст.59-3 "в" УК

Ссылка обвиняемых,что причина крушения было лопнувшая шейка оси
вагона не заслуживает внимания,так как не каких следов повреждения
пути вагонам не обнаружено,а таковей их должен оставить,ибо в та-
ких случаях он должен сойти с рельс и держаться на стыках до обры-
ва или до окончательного его падения а эта версия обвиняемых отвер-
гнута Комиссией,а потому Линсуд руководствуясь ст.ст.319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

Гр.гр.МЕШКОВА Ивана Васильевича подвергнуть к лишению свобо-
ды в лагерях НКВД сроком на четыре года без поражения прав.

Гр.БРАГИНА Николая Васильевича к лишению свободы в лагерях
НКВД сроком на ШЕСТЬ лет без поражения прав.

Избранную меру пресечения обоим осужденным изменить и немед-
ленно заключить их под стражу,приговор может быть обжалован в
Транспортную Коллегию Верхсуда СССР в течении 72 час.с момента
его соглашения.

П.п.Председатель САВОСКИН.

Нарзаседатели: ОСИПОВ.ОРЛОВ.

Верно: Секретарь Линсуда:
Ярославской жел.дор.

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ Дн 205/5

Линсуд в заседании от 22 и 23 Июля 1936 г.по делу крушения на перегоне Бавлены и Юрьев-Польский по обвинению БРАГИНА и МЕШКОВА по ст.59-3 п."в" УК

У С Т А Н О В И Л :

Что руководство 6.2-й Дистанции Пути Сев.ж.д.на Проф. и Парторгниз.не приняли решительных мер по ликвидации технической неграмотности среди рабочих Пути, из числа допрошенных в качестве свидетелей из них есть проработавшие более 2-х лет незнают элементарных правил ,построению пути и немогут различать опасных мест,безграмотным технически,был назначен и ст.рабочий КУЛАКОВ Федор незнающий своих обязанностей по работе,а потому Линсуд определяет о вышеизложенном довести до сведения Начальника Ярославской жел.дор. и Начальника Подора.

П.п.Председатель: САВОСКИН.

Нарзаседатели: ОСИПОВ.
ОРЛОВ.

Верно: Секретарь Линсуда
Ярославской жел.дор.

22-244

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

1939 года 23/IV дня, Линсуд Ярославской жел.дор.
в составе: Председательствующего тов. Данилова
народных заседателей: т.т. Зобкина и Черемных
с участием Прокурора Ярославской жел.дор. т. Пегирова
при секретаре тов. Судинце

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на Баранина Николая Васильевича
осужденного по приговору Линсуда Ярославской жел.дор.
от 22-23/VII 1936 года по ст. 59 ч 3 п Б-1 УК, к
6 годам лишения свободы, ныне отбывающего срок
наказания в ст Ревсельга Ярославской ж.дор. лагерный пункт №3 колонии.
Срок отбыл 3 год — мес 12 дней,
с зачетом рабочего времени.

Рассмотрев ходатайство осужденного, характеристику - заключение о нем Представителя Войкова, а также
мнение прокурора Петрова
Учитывая, что Баранин Н. Васильевич с.
с/з показал себя с положительной стороны
дисциплинированный, к труду относится добро-
совестно, хозяйство ему удовлетворительное
Руководствуясь ст. 461 УПК

ОПРЕДЕЛИЛ:

Гр-ну Баранина Николая Васильевича
из под стражи освободить, из отбытия
время считать ему условно

Председательствующий — Данилов
Народные заседатели: Зобкин
Бирюков

I0/УШ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/9 3.216

КОЛЛЕГИЯ ПО ТРАНСПОРТНЫМ ДЕЛАМ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР. в составе Председательствующего СТРАХОВА, и членов ОЗОЛ и РОМАНова, рассмотрев в заседании от I7/УШ-I936г. кассационную жалобу гр.Мешкова, Брагина, на приговор Линсуда Ярославской ж.д. от 22-23 Июля I936г. по делу осужденных по ст.59-3"В" УК.

I.Мешкова Ивана Васильевича-бригадир к лишению свободы сроком на четыре года в лагерях НКВД. без поражения прав.

2.Брагина Николая Васильевича-дорожного мастера, к лишению свободы сроком на шесть лет без поражения прав.

И заслушав доклад члена Коллегии т. Романова, и заключение пом .Прокурора Союза ССР. по транспортным делам т.Семенова

ОПРЕДЕЛИЛА:

Материалами дела установлено что осужденные Брагин и Мешков будучи, первый, дорожным мастером, ва второй бригадиром пути допустили преступно небрежное отношение к своим обязанностям по ремонту, и содержанию в порядке вверенного им участка пути, в результате чего произошло крушение п.№ 960 на 196 км. с человеческими жертвами и причинен убыток государству в сумме около 300.000 руб. вследствии плохого состояния пути, а поэтому приговор Линсуда оставить в силе.

Кассжалобу кассаторов Брагина, и Мешкова в которой они пытаются доказать, что причиной крушения была лопнувшая ось под вагоном, оставить без удовлетворения, как противоречащую выводам технической Комиссии расследовавшей причины крушения на месте.

Председательствующий СТРАХОВ

ЧЛЕНЫ Озол, и Романов.

ВЕРНО: секретарь

Препровождается вместе с делами в Линсуд Ярославской ж.д.

г.Ярославль для исполнения 22/VIII I936г.№52/9

Савоскин

СЕКРЕТАРЬ

Г. Савоскин

Отметь о возвращении и произведи исполнение.
26/VIII-36г. Мешок.

КОПИЯ. 1/49

64

П Р И Г О В О Р .

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕСТКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

22 ноября 1936 г. Выездная сессия Линейного суда Ярославской ж.д. в составе председателя САВОСКИНА нарзаседателей МАТЮХИНА и СВИСТУНОВА при секретаре СЕДЯКОВОЙ разобрав в открытом судебном заседании в клубе "КОР" ст. Москва Бутырская Яр.ж.д. с участием сторон : Зам. прокурора Яр.ж.д. т.КАРПАЧЕВА защиты в лице ЧКЗ ДАВЫДОВИЧ,ВИНОКУР,МАМИКАНЬЯНЦ дело по обвинению гр.гр.:

1/ КАРЯГИНА Василия Алексеевича 1909 г. рождения, происходящего из крестьян середняков , дер. б.Семешки Дмитровского района Московской области прож. ст. Яхрома ж.д. дом,работавшего дежурным по станции Яхрома , на транспорте с 1934 г., женатого, имеющего 1 ребенка 2 месяцев, грамотного, б$п, не судившегося

2/ КЛОЧКОВА Трофима Моисеевича ,1892 года рождения, происход из крестьян середняков дер. Адворицы, б.Минской губ.Борисовского уезда Великодрлецкой вол. прож. ст. Савелово поселок Кристуново, дом № 85 работавшего гл. кондуктором товарных поездов Савеловского резерва , на транспорте с 1927 г. женатого,имеющего детей 1 чел. в возрасте 12 лет, малограмотного, б/п$ несудившегося

3/ КУЗЬМИНА Илью Васильевича 1904 г. рождения происходящего из крестьян бедняков дер. Ковалинское Рязского района ,Московской области , проживающего Москва Марьина Роща, 14 проезд дом № 81/10 кв 3 , работавшего пом. машиниста ст. Москва Бутырская , на транспорте с 1920 г. женатого имеющего 2 чел. детей в возрасте от 2-5 лет, малограмотного, б/п не судившегося

4/ ШУВАЛОВА Николая Ивановича 1910 г. рождения, происходящ. из крестьян бедняков дер. ЕкимковоБухаринского района Западной области прож. ст. Яхрома ж.д. доме, работавшего ст. стрелочником ст. Яхрома , на транспорте с 1932 г., женатого, имеющего 1 ребенка в возрасте 4-х лет, грамотного, б/п , не судившегося ВСЕХ ЧЕТВЕРЫХ по ст. 59-3п"в" УК

С Е С С И Я У С Т А Н О В И Л А :

528 68 175

11 ноября 1936г. в 4ч.58 мин. со ст. Дмитров на ст. Яхрома Яр. к.д. Савеловская линия принимался пассажирский поезд № 103 на 3-й главный путь , указанный поезд дошел до крестовины стрелки № 12 врезался щедшему ему навстречу маневровому паровозу в бок тендера крушением повреждено два паровоза , два пассажирских и четыре товарных вагонов поврежден путь, несчастных случаев с людьми в поезде № 103 не было, за исключением машиниста маневрового паровоза ЛОБОВА который получил перелом ноги и др. легкие телесные повреждения , общий материальный ущерб причинен дороге в сумме 51.000 руб.

Судебным следствием установлено, что дежурный по станции Яхрома подсудимый КАРЯГИН за несколько минут до приема поезда № 103 отдал приказание главному кондуктору КЛОЧКОВУ произвести маневровую работу связанную с выездом по маршруту принимаемого поезда , не поставил в известность КЛОЧКОВА о времени прибятия на станцию поезда № 103и времени прекращения маневровой работы . Перед открытием семафора указанному поезду, видя,что на 5 пути маневровая работа производится , не отдал распоряжение о прекращении ее, таким образом принимая пассажирский поезд заведомо на занятый путь , чем грубо нарушил параграфы 305,382,388 и 391 П.Т.Э.

Старший стредочник подсудимый ШУВАЛОВ ,выполняя распоряжение КАРЯГИНА о приготовлении маршрута поезду № 103, так же видел,что маневровый паровоз производил маневровую работу на 5 пути, не принял мер к прекрашению их. Находясь на своем посту , не принял мер к остановке ни пассажирского поезда, ни идущего ему навстречу маневрового паровоза. Этот факт свидетельствует об отсутствии его на стрелке во время приема поезда , чем грубо нарушил параграфы 388 и 465 ПТЭ

Главный кондуктор подсудимый КЛОЧКОВ являясь распорядителем маневровой работы , обязан был знать по расписанию о прибытии на ст. Яхрома поезда № 103, он об этом не только не справился , но и давая сигнал паровозной бригаде маневрового паровоза двигаться вперед на путь не наблюдал за положением семофора, который был открыт поезду

№ 103 и сам отсутствовал на маневровом паровозе, чем грубо нарушил параграфы № 305 и 407 П.Т.Э.

Подсудимый КУЗЬМИН будучи пом. машиниста на маневровом паровозе при даче сигнала гл. кондуктором КЛОЧКОВЫМ двигаться вперед не наблюдал за положением семафора ,который был открыт поезду №103 не предупредил машиниста который двигаясь вперед, не запросил требуемый им путь,во время движения и подхода к стрелкам не наблюдал за стрелочными сигналами, благодаря чего не видел, что стрелка №9 была сделана прибывающему поезду № 103, разрезав стрелку паровоз с 8-ю вагонами выехал навстречу поезду № 103 и на крестовине стрелки № 12 имели столкновение с вышеуказанными последствиями , чем грубо нарушил параграфы № 427,431,371,280 и 205 П.Т.Э. ,поэтому деяние вышеперечисленных подсудимых предусмотрено ст. 59-3п.в" УК

Руководствуясь ст. ст. 319,320 УПК П Р И Г О В О Р И Л :

Гр-на КУЗЬМИНА Илью Васильевича подвергуть тюремному заключению сроком на ТРИ/3/ года без поражения в правах

КЛОЧКОВА Трофима Моисеевича

ШУВАЛОВА Николая Ивановича подвергнуть тюремному заключению сроком на ВОСЕМЬ /8/ лет каждого, с запрещением работать на транспорте в течении ТРЕХ лет .

КАРЯГИНА Василия Алексеевича к тюремному заключению сроком на ДЕСЯТЬ /10/ лет с запрещением работать на транспорте в течении ФПЯТИ/ лет.

Меру пресечения осужденным КУЗЬМИНУ,КЛОЧКОВУ,ШУВАЛОВУи КАРЯГИНУ изменить и немедленно заключить под стражу.

Приговор может быть обжалован в Траснпортную Коллегию Верх суда СССР в течении 72 часов с момента его оглашения .

П.П. Председательствующий: САВОСКИН

Нарзаседатели : МАТЮХИН,СВИСТУНОВ

КОПИЯ ВЕРНА :- СЕКРЕТАРЬ :- $СЕДЯКОВА$

КОПИЯ.

62 — 189

42

Ч А С Т Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

3 ноября 1936 г. Выездная сессия Липсуда Ярославской дел. дор. в клубе "КИМ" ст. Москва Бутырки рассмотрев дело, о приеме пассажирского поезда № 103 на запятый путь маневровым поездом на ст. Яхрома 11 ноября 1936 г. по обвинению ДСП КАРТИНА, главного кондуктора КЛОЧКОВА и др. по ст. 59-3п"36 УК.

С Е Л О У С Т А Н О В И Л А :

что вышеупомянутому крушению способствовало бюрократическое отношение комиссии, которая испытывала П.Т.О. ДСП Яхрома КАРТИНИМ мл. кондуктора Савеловского резерва ТОПОРОВА, оба они являются по новым П.Т.О. совершенно безграмотными, ДСП КАРТИН совершенно не имеет понятия о телеграфировании путях на станциях считает, что во время приема поезда маневровая работа прекращается на станции на главных путях, а на остальных она может продолжаться тогда как на ст. Яхрома, кроме приемо-отправочных путей нет.

Мл. кондуктор ТОПОРОВ вообще не имеет понятия о звуковых сигналах а между тем по отметкам комиссии оба они сдали испытание на "ОТЛИЧНО"

Дело Москва-Бутырская допускает к эксплоатации маневровые паровозы без автотормоза и буферными сигналами с закопченными стеклами, когда свет таких сигналов не видно даже на ближнем расстоянии, при наличии таких дефектов паровоза № 47-12, работавшим на ст. Яхрома, машинист не был в состоянии принять срочные меры к остановке его, а из-за невидимости буферных сигналов паровоза машиниста поезда № 103 не мог их заметить, на расстоянии почему и авария не была предотвращена

С П Р А В И Л А :-

Сообщить о вышеизложенном довести до сведения Начальника Ярославской ж.д. и Начальника Политотдела дороги.

П.П. Председательствующий :- САВОСЬКИН

ЗАСЕДАТЕЛИ :- МАТЮШИН, ОВЧИННИКОВ

ОПИСЬ С ПОДЛИННЫМ ВЕРНА :-

СЕКРЕТАРЬ 6- ПЕТУХОВА

ЛИНСУД Ярославской ж. д.
ПОСТУПИЛО
8 / XI 1936 г.

К-2/О.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/53

Коллегия по транспортным делам Верхсуда СССР в составе: председательствующего ФРЕЙДСОН и членов КОПЯТКЕВИЧА и ДАНИЛОВА, рассмотрев в заседании от 1.XII-36 г. кассационную жалобу гр. Корягина, Клочкова, Шувалова и Кузьмина на приговор линсуда Ярославской жеде от 22 ноября 1936 г. по делу

о с у ж д е н н ы х : по ст. 59-3п "в" УК.

1) КУЗЬМИНА Илью Васильевича – пом. машиниста ст. Москва-Бутырская к тюремному заключению сроком на ТРИ года без поражения прав

2) КЛОЧКОВА Трофима Моисеевича – гл. кондуктора товарных поездов,

3) ШУВАЛОВА Николая Ивановича – ст. стрелочника ст. Яхрома – к тюремному заключению сроком на ВОСЕМЬ лет (8 л), каждого с запрещением работать на транспорте в течении трех лет

4) КОРЯГИНА Василия Алексаевича – дежурного по ст. Яхрома – к тюремному заключению сроком на ДЕСЯТЬ лет (10л) с запрещением работать на транспорте в течение ПЯТИ лет (5л).

И заслушавдоклад члена Коллегии тов. Данилова и заключение пом. прокурора Союза ССР по транспортным делам тов. Макарова и защиты в лице Берглина и Бать и др.

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Из дела видно, что ДСП Корягин, давая распоряжение о производстве маневров гл. кондуктору Клочкову, распорядился в то же время ст. стрелочнику Шувалову приготовить маршрут для приема п № 103.

Таким образом в момент приема поезда № 103 маневры на станции продолжали производиться и Корягиным не было дано указания о прекращении маневровой работы на станции в такой ответственный момент.

Указания Корягина, что он не распорядился делать маневры, а приказал только передвинуть маневровый паровоз с 4 на 5-й путь расходится с материалами дела и показаниями свидетелей, так как эти работы также являются маневровыми

Поэтому приговор в отношении Корягина оставить в силе, а его кассжалобу – без удовлетворения.

Главный Кондуктор Клочков и ст. стрелочник Шувалов, которые пытаются оправдать свои действия тем, что они не получили распоряжения от Корягина прекратить маневры, несомненно виновны т.к., зная о прибытии поезда № 103, не следили за положением семафора и не проявили необходимой в таких случаях распорядительности, которая требуется от железнодорожных агентов для предупреждения крушения.

Виноват также и пом. машиниста маневрового паровоза Кузьмин который также не следил за сигналами, чем проявил полнейшую безразличность к выполнению обязанности пом. машиниста.

А поэтому приговор в отношении Клочкова, Шувалова и Кузьмина

оставить в силе, а их кассжалобы без удовлетворения.

Запрещение в отношении всех осужденных из приговора исключи

Председательствующий- ФРЕЙДСОН

Члены: ДАНИЛОВ и КОПЯТКЕВИЧ.

С подлинным верно: секретарь-

Препровождается вместе с делом в л/суд Ярославскойж.д. в г.
Приложившийся Верховье-для испрлнения 15/XII 1936 г. № 52/53.
/ Савоскин/



От. Секретарь:

Копии определения направлены спешной почтой 14/XII 36 г.

1. обвиняемому Кузьмину Ключкову Шувалову и
2. Карягину.
2 в папку Савоскина
3 в дело кружилкой
4 в сопроводиловку
5 - Трансп. Прокур Ярос. ж д 3 кон.
6 Для печатания в их личное дело 5 ко

Справки о судимости направлены 15/XII 36г. Сав

Копия.

9 ЖВ.

О п р е д е л е н и е № 52/53.

Железнодорожная Коллегия Верховного суда Союза ССР в составе:

Председательствующего Коробко
и членов Успенского и Огурцова

рассмотрев в заседании от 21 декабря 1938 г. представление заместителя председателя Верховного суда Союза ССР о замене Карягину Василию Алексеевичу, Шувалову Николаю Ивановичу тюремного заключения лишением свободы.

22 ноября 1936 г. линсуд Ярославской ж. д. приговорил по ст. 59-3 п. "в" УК РСФСР:

КУЗЬМИНА Илью Васильевича к трем годам тюремного заключения без поражения в избирательных правах.

КЛОЧКОВА Трафима Моисеевича к восьми годам тюремного заключения с запрещением работать на транспорте в течение трех лет;

ШУВАЛОВА Николая Ивановича к восьми годам тюремного заключения с запрещением работать на транспорте в течение трех лет ;

КАРЯГИНА Василия Алексеевича к десяти годам тюремного заключения с запрещением работать на транспорте в течение пяти лет.

И заслушав доклад члена коллегии тов. Коробко и заключение пом. прокурора Союза ССР т. Зинина .

В дополнение к определению Транспортной Коллегии Верхсуда Союза ССР № 52/53 от I/XII-36 г. Железнодорожная Коллегия Верхсуда Союза ССР о п р е д е л и л а :

Заменить Кузьмину, Клочкову, Шувалову и Карягину тюремное заключение лишением свободы на тот же срок с содержанием в ИТЛ.

Председательствующий / Коробко/
Члены: Успенский и Огурцов
Верно. Секретарь:

Препровождается вместе с делом в линсуд Ярославской ж. д. г. Ярославль.....для исполнения. 27/XII дня 1938 г.
№ 52/53

Секретарь:

Линсуд Ярославской ж. д. Поступило 30/XII 1938 г.

248

66

К О П И Я.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1938 года августа 6 дня, Линсуд Ярославской жел.дор. в составе: председательствующего тов.ДЬЯЧКОВА, народных заседателей: АФАНАСЬЕВОЙ и КУСКОВОЙ, с участием прокурора Ярославской жел.дор. ПЕТРОВА, при секретаре тов. СУДНИК.

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на КУЗЬМИНА Ильи Васильевича, осужденного по приговору Линсуда Ярославской жел.дор. от 22 ноября 1935 года по ст. 59-3 п. "в" УК к 3 годам лишения свободы, ныне отбывающего срок наказания в ИТК № 12-ст. Электросталь. Срок отбыл 1 год, 11 месяцев, 3 дня, по вопросу об условно-досрочном освобождении.

Рассмотрев ходатайство осужденного и письменное заключение Представителя ОМЗ-УНКВД по Московской области, а также заключение прокурора, который против применения условно-досрочного освобождения не возражал. Руководствуясь ст. 461 УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство гр. КУЗЬМИНА Ильи Васильевича в условно-досрочном освобождении удовлетворить, из-под стражи ОСВОБОДИТЬ. Настоящее обжалованию не подлежит.

Председательствующий - ДЬЯЧКОВ.

Народные заседатели: АФАНАСЬЕВА. КУСКОВА.

Верно: Секретарь /Судник/

П Р И Г О В О Р

Именем Союза Советских Социалистических Республик

1936г. декабря 16дня. Выездная сессия Линсуда Яросл.ж.д. в Красном уголке ст: Боскна-Рутирская в составе председателя САВОСКИНА нарзаседателей Шабанова и Ворцевой при секретаре Седяковой, разобрав в открытом судебном заседании с участием сторон прокурора Яр.ж.д. т.Сендерова защиты в лице тов. Тартаковского, дело по обвинению гр.гр. КОНОНОВА Ивана Михайловича, 1911г. рожд., происх. из крестьян- середняков, деревни Звездниво, Весово-Торского района, Калининской области, прож: в ж.д. доме ст. Вербилки, работавшего дежурным по станции Вербилки, на транспорте с 1928г. имевшего по службе в 1936г 3 взыскания, холостого, грамотного, б/п, не судившегося и

Соколова Илью Филипповича 1894г. рожд. происх. из крестьян-середняков дер. Ново-Никольское, Талдомского района, Моск.обл. проживавшего также в собственном доме, работавшего стрелочником ст. Вербилки, на транспорте с 1933г. женатого, имеющего-- 4 чел. детей, в возрасте от 4 до 20 лет, грамотного, б/парт. не судившегося, обоих по ст.59-3 п"в" УК

Сессия нашла установленным:

7 декабря 1936г. в 13ч.30минут со ст.Орудьево на ст.Вербилки принимался товарный поезд № 906.

Дежурный по станции подсудимый КОНОНОВ отдал приказание стрелочнику Соколову приготовить для него маршрут на 3 путь, который был свободным на станции.

Подсудимый Соколов во время маневровой работы стрелку № 7 оставил в положении 4 пути занятого порожними вагонами, при приготовлении маршрута поезду № 906, не только не передел. стрелку № 7 в положении 3 пути, куда она должна быть нормальной, но и вообще не проверил ее доложил ДСП Кононову, что маршрут поезду готов, последний не проверил правильность сделанного маршрута, открыл семафор и поезд со скоростью 25км. в час врезался в стоявшие на 4 пути порожние вагоны, в результате разбито 3 вагона, повреждено 3вагонов, паровоз и 40 метров пути, прервано движение на 1ч.40м. Общий материальный ущерб причинен дороге в сумме 20.610рублей.

На основании изложенного виновность подсудимых установлена в том, что Кононов будучи дежурным по станции отдал приказание стрелочнику Соколову приготовить маршрут поезду № 906.

На 3 путь т.е. единственный путь, который был свободен открыл семафор, не убедился в правильности сделанного маршрута, не проверил заперты-ли стрелки для приема поезда и не отобрал ключей от стрелок, чем грубо нарушил параграфы 388 и 391 ПТЭ.

Соколов в том, что после маневровой работы не поставил стрелку № 7 в нормальное положение 3 пути. После получения приказа от ДСП Кононова о приготовлении маршрута поезду № 906, не проверил стрелку № 7 доложил Кононову, что маршрут готов, встречая поезд на стрелках также не обращал внимания на стрелку № 7, при наличии на станции одной лишь свободной пути № 3, чем нарушил параграф 388 ПТЭ, тем самым оба совершили пр.пр.ст. 59-3п. "В" УК.

92
80

Руководствуясь ст.ст.319 и 320 УПК-

ПРИГОВОРИЛ:

гр. Соколова Илью Филипповича подвергнуть к лишению свободы в лагерях НКВД сроком на восемь лет без поражения в правах.

Тюнонова, Ивана Михайловича к лишению свободы в лагерях НКВД сроком на десять лет без поражения в правах с зачетом предварительного заключения под стражей с 7 декабря 1936г.

Меру пресечения содержание под стражей обоим осужденным оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в транспортную коллегию Верхсуда СССР в течении 7 часов с момента его оглашения.

Председатель :САВОСКИН

Заседатели: Шабанов и Орлова

Секретарь: Сергей Федорин

ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

1936г. 16/XII-Выездная сессия Линсуда, Яросл.ж.д. в Арсеньевском клубе дело "Москва-Бутырская, рассмотрев дело, о принятии поезда на занятый путь на ст.Вербилки 7 декабря 1936г. по обвинению Тюнонова и стрелочника Соколова по ст.59-3 п"в" УК

УСТАНОВИЛ:

1/ что на ст.Вербилки имеется штат ст.стрелочников, вместо названия следующий благодаря чего дежурные по станции вопреки параграфа 303 ПТЭ, лично не убеждаются в свободности путей и правильности сделанного маршрута ссылаясь на ст.стрелочников, между тем он же является и стерелочником и последним т-к он один на посту.

Маршрута для приема поездов не запирается по причине неисправности стрелочных замков, или отсутствия от них ключей, а потому Сессия определяет:

об изложенном довести до сведения нач.Яросл.ж.д. и нач. подора для принятия соответствующих мер.

Председатель Линсуда/Савоскин/

Заседатели: Шабанов и Орлова

Верно: Сергей Федорин

ЛИНСУД Ярославской ж. д.
ПОСТУПИЛО
9 / 1 1937

26/XII О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/78 К-О/2

Коллегия по транспортным делам Верховного суда Союза ССР в составе:Председательствующего: Фрейдсона и членов:Копяткевича и Данилова,рассмотрев в заседании от3/1-37г. кассационную жалобу гр. КОНОНОВА и СОКОЛОВА на приговор л/с Ярославской ж.д. от 16/XII-36г. по делу осужд.по ст. 59-3 п."в" УК

КОНОНОВА Ивана Михайловича ДСП -лишение свободы в лагерях НКВД на десять лет /10 лет/без поражения прав

СОКОЛОВА Илью Филипповича -стрелочник -лишение свободы в лагерях НКВД на восемь лет / 8 лет/ без поражения прав

и заслушав доклад члена Коллегии тов.Данилова пом.прокурора Союза ССР по транспортным делам тов.МАКАРОВА полагавшего приговор в отношении Кононова отменить и дело прекратить и об"яснения защиты в лице Тартаковского

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Дежурный по станции КОНОНОВ во время своего дежурства 7/XII при приеме поезда № 906 действовал в точном соответствии с правилами технической эксплоатации.Он не только выяснил через старшего стрелочника вопрос о том свободен ли 3-й путь,на который принимался поезд № 906,но лично в этом убедился.После этого он задал маршрут старшему стрелочнику СОКОЛОВУ, от которого получил уведомление,что им Соколовым стрелка приготовлена на 3-й путь.В соответствии с § § 264 и 388 ПТЭ КОНОНОВ мог распорядиться об открытии Семафора для приема поезда.Основным виновником крушения является старший стрелочник СОКОЛОВ,который вопреки прямым и точным указаниям ДСП КОНОНОВА,приготовил стрелку на 4-й занятый путь,а сообщил,что стрелка приготовлена на 3-й свободный путь.

Указания СОКОЛОВА на переутомление не соответствует обстоятельством дела , т.к. он всего был на дежурстве 5 часов 30 мин. после 12-ти часового отдыха.

Поэтому приговор в отношении СОКОЛОВА оставить в силе, а в отношении КОНОНОВА отменить, дело в отношении его производством в уголовном порядке прекратить, освободив его немедленно из под стражи. Неправильные действия Кононова, указанием в акте служебного рассследования,что он вступив на дежурство не проверил состояния своей смены должны быть рассмотрены в порядке дисциплинарном.Частное определение,как ошибочно излагающие вопрос, отменить.

Председательствующий:Фрейдсон

Члены: Копяткевич и Данилов

Верно:Секретарь

Препровождается вместе с делами в л/с Ярославской ж.д. ст.Вополье для исполнения ....1.. дня 1937г. № 52/78

/Савоськин/

Л.К. Ст.секретарь :

Приговор привести в исполнение

Председатель линсуда Яр. ж. д. ___ и о. Свободн. нач. отд. судеб. контроля.

_____ *Савоскин*

4/I 37 г.

19582

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 3

ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

20 сентября 1939 года.

11. Протест Прокурора Союза ССР на приговор линейного суда Ярославской ж.д. от 16.XII-1936 года и определение Транспортной Коллегии Верховного Суда Союза ССР от 3.1-1937 года по делу СОКОЛОВА Ильи Филипповича, осужденного по ст.59-3-в ч. 1 УК РСФСР к 8 годам лиш.свободы, без поражения в правах.

Протест внесен на предмет снижения наказания.

(Докл. тов.ЗЕГЕР).

- - - - - - - - - -

Приговором и материалами по настоящему делу установлено, что старший стрелочник СОКОЛОВ, получив приказание от дежурного по станции приготовить маршрут для приема поезда на 3-й свободный путь, не переделал стрелки № 7, входившую в маршрут, в положение, ведущее на 3-й путь, и доложил дежурному по станции, что маршрут готов, после чего дежурный потстанции открыл семафор и поезд был принят на путь, занятый вагонами, что повлекло за собой столкновение составов, причинившее убыток в сумме 20.610 руб.

Учитывая, что до указанного преступления СОКОЛОВ дважды был премирован за хорошую работу, что при этих условиях наказание, назначенное ему по своей суровости не соответствует тяжести совершенного им преступления, - Пленум Верховного Суда Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

- снизить наказание СОКОЛОВУ И.Ф. до 4-х лет лиш.свободы, без поражения в правах, с зачетом времени, проведенного под стражей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА
СОЮЗА ССР: (И.ГОЛЯКОВ)

СЕКРЕТАРЬ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО
СУДА СОЮЗА ССР: (СМОЛИЦКИЙ)

ВЫПИСКА ВЕРНА.

Зав.Секретариатом Пленума
Верхсуда СССР: (Безденежная)

гп.

КОПИЯ.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК.

29 декабря 1936 года Выездная сессия Линейного суда Яросл. кел. дор. в составе председателя БАНДУРА народных заседателей ИВАНЧИК и КОРОЛЕВА при секретаре СИДЯКОВОЙ разобрав в открытом судебном заседании в красном уголке дело Москва Бутырская Яросл. кел.дор с участием сторон участкового прокурора Ярославской кел.дор. тов. БУРАЛЬ защиты в лице Ч.К.З. ДОЧУГАЕВА дело по обвинению

Гр-на ЛОБОВА Ивана Сергеевича 38 лет, происходящего из кр. бедняков Московской обл. Сасовского района деревни Гавриловской проживающего Москва 2-й километр Заволовской линии д. № 37 кв24 женатого имеющего одного ребенка 17 лет работающего машинистом ст. Москва Бутырская, образование низшее, на транспорте с 1919 г в должности машиниста с 1934 г., неоднократно привлеченного по ст. 59-3п"в" УК.

С У Д У С Т А Н О В И Л А :

11 ноября 1936 года в 4 ч. 58 м. по ст. Дмитров на ст. Якрома Ярославской ж.д. Заволовская линия прибывший поезд пассажирский № 103 на 3-й главный путь, указанный поезд дошел до крестовины стрелки № 12 врезался медленному ему навстречу маневровому паровозу в бок тендера, крушением повреждено : два паровоза, два пассажирских и четыре товарных вагона и повреждены путь. Несчастных случаев с людьми в поезде № 103 не было, за исключением машиниста маневрового паровоза обвиняемого ЛОБОВА который получил перелом ноги и другие повреждения тела.

Общий материальный ущерб причинен дороге в сумме 51 000 руб.

Судебным следствием установлено, что подсудимый ЛОБОВ работая машинистом на паровозе Э. 4742 произвощил маневры маневровом паровозе Э. 4742к 11 ноября 1936 г. на станции Якрома Ярославской ж.д. по своей преступной халатности не обращал внимание : на расписание поездов открытый семафор для приема на станцию пассажирского поезда и убедившись в правильности положения стрелочного маршрута, без сигналов тронулся с 5-го пути по направлению к стрелке № 9 и не смотря на подаваемые ему младшим стрелочником БАРАНОВЫМ сигналы остановки, не остановил паровоза и разрезал стрелку № 9 выехал на крестовину стрелки № 12 где и столкнулся с пассажирским поездом № 103. Кроме того он ЛОБОВ приступил к работе на паровозе не проверив автотормоза, что тоже способствовало крушению.

Чем грубо нарушил П.Т.О §§230, 205, 431, 427 и §§ 53 и 54 правил сигнализации.

Поэтому деяние выше указанного подсудимого предусмотрено ст. 59п"в" УК.

Руководствуясь ст. ст. 319, 320 УПК П Р И Г О В О Р И Л :

Гр-на ЛОБОВА Ивана Сергеевича подвергнуть тюремному заключению сроком на ПЯТЬ /5/ лет без поражения в правах.

Учитывая, что ЛОБОВ при крушении получил серьезное увечие правой ноги и разработанное колено" членами и что в настоящее время он является инвалидом Руководствуясь ст. 53 УК, суд НАШЕЛ возможным выше указанную меру социальной защиты тюремное заключение на ПЯТЬ /5/ лет считать условным с испытательным сроком в /3/ года.

Приговор может быть обжалован в Транспортную коллегию Верх суда СССР в течении 72 часов с момента его оглашения.

Председатель БАНДУРА

Народные заседатели :- КОРОЛЕВ, ИВАНЧИК

Секретарь :-

242

54 86

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е:

1938 г. Августа 8 дня Линсуд Ярославской жел. дор. в составе Председательствующего тов. Денисова народных заседателей т.т. Дроздовой и Трапкой

с участием прокурора Ярославской ж.д. Петрова А

при секретаре т. Судник

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по обвинению гр-на Кувшинова Ивана Васильевича

осужденного по приговору Линсуда Ярославской жел. дор. от 22 Ноября 1936 г. по ст. 59-3 чаВ УК к 3 годам лишения свободы, ныне отбывающего срок наказания в Чите при заводе им Коминтерна. Срок отбыл 1 год 11 м. 3 д. по вопросу об условно досрочном освобождении.

Рассмотрев ходатайство осужденного и письменное заключение Представителя Линсуда т. Ушкова Московского ж.д. а также заключение Прокурора, который против применения условно досрочного освобождения не возражал. Руководствуясь ст. 461 УПК

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство гр. Кувшинова Ивана Васильевича

в условно досрочном освобождении УДОВЛЕТВОРИТЬ, из под стражи освободить. Настоящее определение не подлежит.

Председательствующий Денисова

Заседатели: Афанасьева

Кукова