

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК
=====

26-27 марта 1939 года, Линейный суд Ярославской жел.дор. в составе: Председательствующего ТИХОНОВА, народных заседателей: НОВИКОВА и СУХАРЕВОЙ, при секретаре МОИСЕЕВОЙ, с участием сторон: прокурора КОРОЛЕВА, защитника АЛЕКСЕЕВА и ГИТЕЛЬМАН, рассмотрев в выездной сессии в открытом судебном заседании на станции Москва-пасс. дело по обвинению гр-н.:

ПРЕОБРАЖЕНСКОГО Павла Александровича, 1905 года рождения, женатого, грамотного, беспартийного, ранее судимого, происходящего из семьи слугителя культа, с. Никольское Петровского района, Ярославской области, на жел.дор. транспорте работал в должности багажного раздатчика Ярославской жел.дор. с 1938 по 1939 г.

ТОМСКОГО Константина Евгеньевича, 1910 г. рождения, холостого, грамотного, беспартийного, ранее не судимого, происходящего из крестьян середняков села Никольское Петровского района, Ярославской области, на жел.дор. транспорте работал с 1/IX-38 г. по 12/II-38 г. в должности багажного раздатчика.

ДЬЯЧКОВА Степана Николаевича, 1905 года рождения, женатого, грамотного, беспартийного, ранее не судимого, происходящего из семьи кулака дер. Медведевка, Старожиловского района, Московской области, на жел.дор. транспорте работал в должности багажного раздатчика с 1938 г. по март 1939 г.

САДОВНИКОВА Александра Николаевича, 1911 г. женатого, грамотного, беспартийного, не судимого, происходящего из семьи железнодорожника /мать занималась мелкой торговлей во время НЭПа/ д. Сарово Переславского района Ярославской области.

Обвиняются: САДОВНИКОВ, ДЬЯЧКОВ и ТОМСКИЙ по ст. 162 п. "д" УК и ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ по закону от 7/УШ-32 года.

Судебным следствием установлено, что обвиняемый ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ работая в должности багажного раздатчика на Ярославской жел.дор. систематически занимался хищением багажа, как на станции Москва-пасс. где производилась погрузка багажа, так и в пути следования в багажном вагоне. Хищение государственной социалистической собственности груза-багажа обвиняемый ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ производил в различное время совместно с обвиняемыми: ДЬЯЧКОВЫМ, ТОМСКИМ и САДОВНИКОВЫМ. Совместно с ДЬЯЧКОВЫМ в багажном вагоне, в мае месяце 1938 года ПРЕОБРАЖЕНСКИМ было похищено дамское пальто, которое ими было продано в Москве и деньги поделены по полам. В октябре мес. 1938 г. был похищен так же из багажного вагона, шелк-маркизы в количестве 50 мтр и продал на родине ПРЕОБРАЖЕНСКОГО в селе НИКОЛЬСКОМ по цене 12 и 24 руб. за метр, из вырученной суммы ДЬЯЧКОВ получил 200 руб. остальные взял себе ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ. В ноябре месяце 1938 года

обвиняемый ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ похитили золотые часы и продали их в Москве за 440 руб. из которых ДЯЧКОВ получил 200 руб. остальные ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ. В ноябре месяце 1938 г. обв. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ совместно с обв. САДОВНИКОВЫМ похитили с багажной платформы ст. Москва пасс. одно место багажа, которое погрузили в багажный вагон, а на ст. Александров его выгрузили, где багаж вскрыли и оказавшиеся там ковры поделили между собой, обв. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ похищенные ковры продал в Москве с помощью ТОМСКОГО. В ноябре месяце 1938 г. обвиняемый ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ вместе с обв. ТОМСКИМ в пути следования Москва-Архангельск в багажном вагоне похитил две пары кожаной обуви и корзину мяса, кроме изложенного выше, из показаний свид. и обв. ТОМСКОГО и ДЯЧКОВА видно, что ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ по возвращении из служебных поездок всегда приезжал в Москву с чемоданами краденых вещей из багажа, на вокзале его всегда встречали: обв. ТОМСКИЙ и жена ПРЕОБРАЖЕНСКОГО ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ Анна, как на квартире, так и в пути следования с поездами на работе обв. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ устраивал вместе с ДЯЧКОВЫМ и ТОМСКИМ попойки.

Из показаний свид. РАЗДОВУДЬКО и КУЗНЕЦОВА видно, что на квартире ПРЕОБРАЖЕНСКОГО, как правило, когда бывал дома ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ устраивались групповые пьянки. В пьянке принимали участие и ТОМСКИЙ и ДЯЧКОВ. Из справки имеющейся в деле видно, что стоимость далеко не полной оценки похищенного обвиняемыми составляет 11.065 руб.

Судебное следствие с достаточной ясностью установило, что организатором всех этих хищений был обвиняемый ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ, а посему

На основании изложенного Линейный суд признал виновными:

ПРЕОБРАЖЕНСКОГО в организации систематического хищения государственной социалистической собственности багажа, как с багажной платформы ст. Москва-I, так и из багажного вагона с пути следования путем вскрытия мест и кражи из них ценных вещей, путем хищения целых мест, т.е. в действии предусм. законом Правительства от 7/УШ-32 года ДЯЧКОВА, ТОМСКОГО в том, что они будучи раздатчиками, отдельно один от другого, в разное время принимали участие в хищении багажа, совместно с обв. ПРЕОБРАЖЕНСКИМ, т.е. в преступлении предусмотренном ст. 162 п. "д" УК и САДОВНИКОВА в том, что он будучи уже уволен с жел.дор. транспорта за прогул совместно с обв. ПРЕОБРАЖЕНСКИМ похитил одно место багажа - ковровую дорожку стоимостью 500 руб., т.е. в действии предусм. ст. 162 "г" УК и руководствуясь ст.ст. 319, 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

=====

ПРЕОБРАЖЕНСКОГО Павла Александровича по закону от 7/УШ-32 г. подвергнуть лишению свободы на десять лет с поражением в правах по пункту А, Б, В, ст. 31 УК на ПЯТЬ лет и с конфискацией принадлежащего лично ему имущества. По ст. 107 оправдать, за недоказанностью вины.

ДЯЧКОВА Степана Николаевича на основании ст. 162 п. "д" УК подвергнуть лишению свободы на пять лет без поражения в правах.

~~22839~~ 6

ТОМСКОГО Константина Евгеньевича на основании ст. 162 "д" УК подвергнуть лишению свободы на два года без поражения в правах и

САДОВНИКОВА Александра Николаевича на основании ст. 162 п. "г" УК подвергнуть принудительным работам на общих основаниях на один год.

Предварительное заключение зачесть: ПРЕОБРАЖЕНСКОМУ с 22/I-39 года, ТОМСКОМУ с 26/I-39 г. /ДЯЧКОВУ с 25/I-39 г. и САДОВНИКОВУ с 9/II-39 г. последнему из расчета один день лишения свободы за три дня принудительных работ. Изъятие при обыске похищенные вещи передать Управлению Ярославской ж.д.дор.

Меру пресечения ПРЕОБРАЖЕНСКОМУ, ДЯЧКОВУ и ТОМСКОМУ оставить содержание под стражей, САДОВНИКОВА из-под стражи освободить.

Приговор может быть обжалован в Железнодорожную Коллегию Верховного Суда СССР в 72 часа.

Председательствующий - ТИХОНОВ.

Нарекатели: НОВИКОВ. СУХАРЕВА.

Верно: ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

СЕКРЕТАРЬ



/МОИСЕЕВА/

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/24

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНАЯ КОЛЛЕГИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

В составе: Председательствующего КОРОВКО

и членов ЧЕЩОВА и ОГУРЦОВА

Рассмотрев в заседании от 13 апреля 1939г. кассационную жалобу гр. ПРЕОБРАЖЕНСКОГО П.А., Дьячкова С.Н. и Томского Н.Е. на приговор Лиссуда Ярославской ж.д. от 26-27 марта 1939г. по делу осужденных:

1. ПРЕОБРАЖЕНСКОГО Павла Александровича - багажного раздатчика по Закону от 7/УШ-1932г. к десяти годам лишения свободы с поражением в правах на пять лет и конфискацией лично принадлежащего ему имущества.
2. ДЬЯЧКОВА Степана Николаевича - багажного раздатчика по ст. 162 п. "д" УК РСФСР к пяти годам лишения свободы без поражения в правах.
3. ТОМСКОГО Константина Евгеньевича - багажного раздатчика по ст. 162 п. "д" УК РСФСР к двум годам лишения свободы без поражения в правах.
4. САДОВНИКОВА Александра Николаевича по ст. 162 п. "г" УК РСФСР к одному году ИТР на общих основаниях

И заслушав доклад члена Коллегии тов. КОРОВКО, ~~заключение тов. Прокурора СССР тов. -~~, об"явления защиты в лице ГИТЕЛЬМАН, ДУМБРОВСКОГО

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Преображенский признан Лиссудом виновным в том, что он занимался хищением багажа. В мае месяце 1938г. совместно с Дьячковым похитили из багажного вагона дамское пальто; В октябре месяце 1938г. похитил из багажного вагона материал в количестве 50 метров и при помощи Дьячкова распродал этот материал, за что Дьячкову дал 200 рублей; В ноябре месяце 1938г. похитил золотые часы, продал их и из вырученной суммы дал Дьячкову 200 руб.; В ноябре месяце 1938г. совместно с Садовниковым похитил ковры, при помощи Томского продал ковры; В ноябре месяце 1938г. совместно с Томским похитил две пары обуви и корзину с мясом.

Пред"явленное обвинение Преображенскому в хищении багажа доказано, но учитывая размер похищенного у Лиссуда не было оснований применить к нему Закон от 7/УШ-1932г. Переквалифицировать действия Преображенского с Закона от 7/УШ-1932г. на ст. 162 п. "д" УК РСФСР и назначить ему по этой статье пять лет лишения свободы в ИТЛ без поражения в правах.

Учитывая, что Дьячков являлся второстепенным участником в хищениях багажа снизить ему лишение свободы до трех лет в общих местах заключения без поражения в правах.

10 3/5

Приговор Лиссуда в отношении Томского оставить в силе, его кассационную жалобу о снижении наказания без удовлетворения

также оставить в силе приговор Лиссуда и в отношении Садовникова не подавшего кассационной жалобы.

В соответствии со ст. 28 УК РСФСР определить отбытие наказания Томскому в общих местах заключения.

П.п. ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ КОРОБКО

43



ЧЕРНОВ, УСПЕНСКИЙ

Верно: Секретарь

Григорин

Препровести вместе с далами в Лиссуд Ярославской ж.д. г. Ярославль для исполнения

29/12 дня 1939г. № 52/24

СЕКРЕТАРЬ

А. М. Мещеряков

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Июня 29 дня и I/УП-1939 г. Линейный суд Ярославской жел. дор. в составе: Председательствующего ГУРОВА, народных заседателей: ВАСИЛЬЧЕНКО и СИТНЕВА, при секретаре МОИСЕЕВОЙ, с участием сторон: пом. прокурора Ярославской жел. дор. МАСТАЛЕРЖЕ, защитника ГОРШКОВА и АНДУМИНА, рассмотрел в выездной сессии в открытом судебном заседании на станции Семибратово, дело по обвинению гр-н.:

ЗАХАРОВА Дмитрия Николаевича, рождения в сентябре 1918 г. происходит из крестьян середняков, села Кузмицино, Мелитенского с/совета, Ростовского района, Ярославской области, грамотного, б/партийного, женатого, на иждивении никого не имеет, судимого в 1936 г. 2-м участком Нарсуда Ростовского района по ст. 79 УК к 6 месяцам принуд. работ, в 1938 году работал на железнодорожном транспорте в ВЧ-5 ст. Ярославль в должности разнорабочего, под стражей содержится с 9/IV-1939 года. По ст. ст. 162 п. "Д" и 182 УК РСФСР.

БЕЛЯЕВА Алексея Николаевича, рождения 23-го марта 1922 года происходит из крестьян деревни Перевязново, Савинского с/совета, Ростовского района, Ярославской области, грамотного, б/партийного, холост, несудимого имел один привод в подозрении за кражу, в 1938 году работал на РАК гор. Ярославль, уволен за прогул под стражей находится с 10/IV-1939 года по ст. 162 п. "Г" УК РСФСР.

АРЕФЬЕВА Николая Константиновича, рождения 12-го января 1922 года, происходит из крестьян середняков, села Кузмицино, Мелитенского сельсовета, Ростовского района, Ярославской области, грамотного, беспартийного, холост, несудимого, в настоящее время не работает. По ст. 162 п. "Г" УК РСФСР.

ЗАХАРОВА Николая Николаевича, рождения 1912 года, происходит из крестьян середняков, села Кузмицино, Мелитенского сельсовета Ростовского района, Ярославской области, грамотного, б/партийного, женатого, на иждивении имеет одного ребенка в возрасте 11 месяцев, несудимого, в 1937 году работал в органах милиции и в 1938 г. по 1939 г. железнодорожном транспорте в ВЧ-5 в должности слесаря, под стражей находится с 9/IV-1939 года.

ЗАХАРОВУ Анну Михайловну, рождения 1913 года, происходит из крестьян бедняков, села Кузмицино, Мелитенского района, Ярославской области, грамотная, б/партийная, замужняя, несудимая, домохозяйка имеет одного ребенка в возрасте 11 месяцев.

КЛИКОВА Алексея Павловича, рождения 1918 года, происходит из крестьян бедняков, села Макарово, Мелитенского сельсовета Ростовского района, Ярославской области, грамотного, б/партийного, женатого на иждивении имеет одного ребенка в возрасте 2-х лет, работает трактористом в МТС, несудимого, Все трое по ст. 17-162 п. "Д" УК РСФСР.

ТИМОФЕЕВА Павле Елифановича, рождения 1895 года, происходит из крестьян середняков, село Кузмицино, Мелитенского сельсовета Ростовского района, Ярославской области, грамотного, б/партийного

не на того, на индивидуум имеет троих детей в возрасте от 3-х до 16 лет, несудимого, работает пекарем в конторе Райтрнасторгниа при ст. Семибратово, по ст. 164 ч. I УК РСФСР.

=====

Судебным следствием установлено, что подсудимый ЗАХАРОВ Дмитрий являясь работником ВЧ-5 ст. Ярославль Ярославской жел.дор. поговору с подсудимыми БЕЛЯЕВЫМ и АРФЬЕВЫМ в период времени с октября 1938 г. по март 1939 год на под"еме 242 клм. перегона Семибратово - Коромыслово путем срыва пломб занимались хищением ценных грузов из вагонов товарных поездов следовавших в сторону ст. Ярославль. Таким образом ЗАХАРОВ Д., БЕЛЯЕВ и АРФЬЕВ занимаясь на железнодорожном транспорте из товарных вагонов хищением грузов в целях сокрытия следов преступления ЗАХАРОВ Д., похищенный груз укрывал у своих родственников, т.е. в селе Макарово в доме подсудимого КЛИКОВА и в Кармановском поселке в доме своего брата подсудимого ЗАХАРОВА Николая. Так в октябре 1938 года ЗАХАРОВ Д. совместно с АРФЬЕВЫМ и КИСЕЛЕВЫМ /дело в отношении которого выделено на под"еме 242-243 клм. перегона Семибратово-Коромыслово из товарного вагона путем срыва пломбы похитили один ящик конфет /карамель/, одну бочку сельдей и в ноябре 1938 года ЗАХАРОВ Д. совместно с БЕЛЯЕВЫМ на том же перегоне путем срыва пломбы из вагона № 348946 отправки Семибратово-Корши и Самарканд похитили 2 кипы льняной белой ткани стоимостью 6715 руб. 14 коп. Один ящик конфет /карамель/ и 2 кипы льняной ткани ЗАХАРОВЫМ КИСЕЛЕВЫМ /дело выделено/ и БЕЛЯЕВЫМ была отнесена в село Макарово в дом подсудимого КЛИКОВА. В феврале 1939 года на ст. Коромыслово БЕЛЯЕВ и АРФЬЕВ из вагона совершили хищение одного ящика ботинок стоимостью 789 руб. который за станцией Коромыслово в кювете ими был разбит и обувь была поделена между собой. Кроме того 26/II-39 года ЗАХАРОВЫМ Дмитрием на под"еме 243 клм. из вагона № 59683 отправки Могилев-Архангельск произведено хищение 10 штук дамских пальто с трикотажными воротниками и в ночь с 16 на 17/II-39 года на том же перегоне ЗАХАРОВЫМ с соучастием своего брата ЗАХАРОВА Николая из вагона было похищено 2 кипы льняной ткани, которая была зарыта в кустах 243 клм. в снегу. Из показаний свидетелей и объяснений подсудимых БЕЛЯЕВА и АРФЬЕВА судом установлено, что ящик конфет /карамель/ и 2 кипы льняной ткани хранились в доме подсудимого КЛИКОВА и при дележе на 2-й день в присутствии КЛИКОВА, ЗАХАРОВ Д. под угрозой отдал из 24-х кусков БЕЛЯЕВУ только 4 1/2 куска, а остальные 19 1/2 кусков оставил себе и совместно с подсудимой ЗАХАРОВОЙ Анной распродавал на 1015 руб.

Продажа мануфактуры и женских пальто подсудимыми ЗАХАРОВЫМ Дмитрием, ЗАХАРОВОЙ Анной и БЕЛЯЕВЫМ в период 1938 и 1939 г. производилась в большинстве своем родственникам. Однако из показаний подсудимых БЕЛЯЕВА, ЗАХАРОВОЙ Анны и свидетеля ИВАНОВА суд установил, что хищение 16/II-1939 года 2-х кип льняной ткани на под"еме перегона Семибратово-Коромыслово из вагона товарного поезда произведено ЗАХАРОВЫМ Дмитрием при соучастии брата ЗАХАРОВА Николая, которые 17/II-39 г. в Кармановский поселок в дом Николая ЗАХАРОВА привезли 6 кусков и 18/II-39 года ЗАХАРОВЫМ Дмитрием привезены остальные 11 кусков и продавались ЗАХАРОВЫМ Дмитрием и ЗАХАРОВОЙ Анной, таким образом из указанной мануфактуры ЗАХАРОВЫМ Дмитрием было продано в столовой села Макарово подсудимому ТИМОФЕЕВУ 50 метров, ЗАХАРОВОЙ Анной свидетелю ИВАНОВОЙ 10 метров и при обыске в доме ЗАХАРОВА Николая отобрано

отобрано 64 метра.

Линейный суд находит виновными:

ЗАХАРОВА Дмитрия в том, что он в период времени с октября 1938 года по март 1939 г. занимался систематическим хищением из вагонов товарных поездов ценных грузов, т.е. по сговору с **БЕЛЯКОВЫМ** на перегоне Семибратово-Коромыслово похитил 2 кипы льняной ткани на сумму 6715 руб. 14 к., 24/Х-38 г. из вагона № 59683 совершил кражу 10 дамских пальто, 18/Х-38 года совместно с **АРТФЕВЫМ** из товарного вагона похитил один ящик конфет /карамель/ и с 16-17/II-39 года при соучастии своего брата Николая совершил кражу 2-х кип льняной ткани стоимостью 6715 р. 14 к., т.е. в преступлении предусмотренном ст. 162 п. "д" УК РСФСР.

БЕЛЯКОВ Алексея в том, что он совместно с **ЗАХАРОВЫМ** Д. 24/Х-38 г. на перегоне Семибратово-Коромыслово из вагона совершил кражу 2-х кип льняной ткани стоимостью 6715 р. 14 к. и совместно с подсудимым **АРТФЕВЫМ** 14/II-39 года на ст. Коромыслово совершил кражу одного ящика ботинок стоимостью 789 р. т.е. в преступлении предусмотренном ст. 162 п. "г" УК РСФСР.

АРТФЕВ Николай в том, что он 14/II-39 года на ст. Коромыслово совместно с **БЕЛЯКОВЫМ** совершил из вагона кражу ящика ботинок стоимостью 789 руб. и 18/Х-38 года совместно с **ЗАХАРОВЫМ** Д. и **КИСЕЛЕВЫМ** /выделено дело/ на подеме перегона Семибратово-Коромыслово совершили из вагона кражу одного ящика конфет /карамель/ и одну бочку сельдей, т.е. в преступлении предусмотренном ст. 162 п. "г" УК.

ЗАХАРОВА Николая в том, что он 16-17/II-39 г. принимал соучастие с своим братом в хищении 2-х кип льняной ткани стоимостью 6715 руб. 14 коп: и заведомо краденую хранил краденую мануфактуру в своем доме, т.е. в преступлении предусмотренном ст. 17-162 п. "д" УК РСФСР.

КИСЕЛЕВ Алексея в том, что он в своем доме укрывал краденые 2 кипы льняной ткани и одного ящика конфет в течении продолжительного времени, т.е. в преступлении предусмотренном ст. 17-162 п. "д" УК РСФСР.

краденое

ЗАХАРОВУ Анну, что она скрывала /полотно и принимала участие в распродаже. В результате чего из похищенной льняной ткани ее деверем **ЗАХАРОВЫМ** Дмитрием при соучастии мужа, ей продано на рынке разным лицам на сумму 550 руб., т.е. в преступлении предусмотренном ст. 17-162 п. "д" УК РСФСР и

ТИМОФЕЕВ Павел в том, что он купил у подсудимого **ЗАХАРОВА** Д. заведомо краденую мануфактуру в количестве 50 метров, т.е. в преступлении предусмотренном ст. 164 ч. I УК РСФСР.

Предъявленное обвинение подсудимому **ЗАХАРОВУ** Дмитрию по ст. 182 УК судом не установлено, в силу того, что предварительным следствием системы оружия не установлено и как вещественное доказательство в судебное заседание доставлено не было.

Руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК

В

П Р И Г О В О Р И Л :

1. ЗАХАРОВА Дмитрия Николаевича, на основании ст. 162 п. "д" УК подвергнуть лишению свободы в лагерях НКВД без поражения в правах предусмотренных ст. 31 УК сроком на 5 лет с зачетом предварительного заключения с 9/IV-39 г.

За недоказанностью обвинения по ст. 182 УК по суду считать оправданным.

2/ БЕЛЯЕВА Алексея Николаевича и АРФЬЕВА Николая Константиновича на основании ст. 162 п. "г" УК подвергнуть обоим лишению свободы в лагерях НКВД без поражения прав предусмотренных ст. 31 УК сроком на 2 года каждого, БЕЛЯЕВУ с зачетом предварительного заключения с 10/IV-39 г.

ЗАХАРОВА Николая Николаевича на основании ст. 17-162 п. "д" УК подвергнуть лишению свободы в лагерях НКВД без поражения в правах предусмотренных ст. 31 УК сроком на 2 года 6 месяцев, с зачетом предварительного заключения с 9/IV-39 г.

ЗАХАРОВУ Анну Михайловну и КЛЕВОВА Алексея Павловича на основании ст. 17-162 п. "д" УК подвергнуть обоим лишению свободы без поражения в правах предусмотренных ст. 31 УК сроком на 2 года каждого, но приняв во внимание, что подсудимые ЗАХАРОВА Анна в прошлом не судимая, имеет грудного 11 месячного ребенка и КЛЕВОВ Алексей ранее не судим и от хранившейся у него в доме мануфактуры и конфект пользы не извлек, лишение свободы обоим в порядке ст. 53 УК заменить условно с испытательным сроком на один год каждому.

ТИМОФЕЕВА Павел Епифановича на основании ст. 164 ч. I УК подвергнуть ИТР по месту работ на 2 месяца с вычетом из зарплаты 10 %.

Меру пресечения до вступления приговора суда в законную силу ЗАХАРОВУ Д., ЗАХАРОВУ Н., БЕЛЯЕВУ оставить прежнюю, содержанием под стражей. Осужденному АРФЬЕВУ изменить и сего числа взять под стражу с содержанием в Ярославской тюрьме.

Вещественные доказательства по делу отобранные при обыске у ЗАХАРОВА Николая по квитанции № 35, 64 метра льняной ткани, ЗАХАРОВОЙ Надежды по квитанции № 36, 14 метров 55 сент., брезентовые туфли 3 пары по квитанции № 39, по квитанции № 40, 35, 05 отобранные у ТИМОФЕЕВА, дамские полупальто по квитанции № 41 и 42 резиновые туфли по квитанции № 51 и одну бочку сельдей в порядке ст. 40 УК конфисковать и обратить в пользу государства.

Изъятые при обыске у ЗАХАРОВА по квитанции № 35-36 мужской костюм I, ЗАХАРОВОМ А.Д. по квитанции № 37, ЗАХАРОВОЙ Надежды по квитанции № 36, БЕЛЯЕВОМ по квитанции № 39, ТИМОФЕЕВА по квитанции № 40, КЛЕВОВОМ В.П. по квитанции № 41, ОГОРОДОВА по квитанции № 42, ЕГОРЫЧЕВОМ Н.Ф. по квитанции № 50, ЕГОРЫЧЕВА П.Ф. по квитанции № 52, ИВАНОВОЙ по квитанции № 49 и ТАТАРИНСКОГО по квитанции № 51 не вошедшие в изъятие как предметы домашнего обихода возвратить владельцам.

= 5 =

301

20

Приговор может быть обжалован в железнодорожную Коллегию
Верховного суда Союза ССР в 72 часа с момента его оглашения.

Председательствующий - ГУРОВ.

На заседании: ВАСИЛЬЧЕНКО. СИТНИКОВ.

Копия приговора
на 5-ти листах.



Верно: Председатель -

Секретарь

Гуров

/КАЛЕНДЕР/

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК

1934 г. Августа 15 дня Выездная сессия железнодорожного линейного Суда 2-3 р-на Сев. ж.д. в помещении Клуба станц. ЮРЬЕВ-ПОЛЬСКИЙ в открытом судебном заседании в составе: Председательствующего ТИХОНОВА, Народных Заседателей Разсадкина и Титова при Секретаре СЕДЯКОВОМ, рассмотрев уголовное дело по обвинению гр-н:

1. МИЛОВИДОВА Александра Алексеевича 52 лет, женатого, грамотного, б/парт., ранее не судимого, семья 3 чел., работает на транспорте с 1903 г. в должности дорожного мастера с 1910 года. В настоящее время работает дорожным мастером 3-го Околот. 7-й дистанции службы пути, зарплату получает 275 руб. в месяц проживает в г. Гав. - Посаде ИПО.

2. МОХОВА Тимофея Селиверстовича, 49 лет, женатого, грамотного, б/парт., ранее не судимого, семья 6 чел. работает на транспорте с 1900 г. в должности артельного старосты с 1908 г. по 10/УШ-34 г. с 10-го Августа с/г. смещен в старш. рабочие ремонты за допущенное бездействие по данному делу получает заработную плату 114 руб., проживает в полуказарме 243 км. Сев. ж.д. линии Александров-Иваново.

3. КУЗИНА Данила Григорьевича 40 лет, женатого, семья 5 чел. грамотн., б/парт., ранее не судимого, происходит из крестьян дер. Шестова, Гав. - Посадского р-на ИПО, проживает в будке 247 кило Сев. ж.д., работает на транспорте с 1/Х1-33г. в должности пути-обходчика 3-го околотка 7-й дистанции Пути. Все обвиняются по ст. 59-3 п. "в" УК РСФСР:

Заслушав обстоятельство дела, показания обвиняемых, свидетелей и выступление сторон Инсуд установил:

Обвиняемые МИЛОВИДОВ будучи в должности дорожного мастера 3-го Околот. 7-й дистанции пути, Мохов будучи артельным старостой 3-го околотка, Кузин обходчиком пути в своей работе в июне-июле с/г. допустили преступно-халатное небрежное отношение к исполнению своих обязанностей выразившееся в следующем: 243 и 245 километров на участке 3-го околотка пути, обслуживаемых обвиняемыми были предназначены к среднему ремонту, т.е. обновлению шпал, сплошная пришивка пути, сплошное подкрепление болтов, костылей и т.д. Ремонт этот был начат с 24 Мая окончен 15-го июня, проходил под непосредственным наблюдением обвин. МОХОВА и руководством обвин. МИЛОВИДОВА. Подкрепление болтов и костылей лежало на обязанности обвиняемого Кузина. Вместо деловой практической работы, организации ремонтных рабочих на доброкачественность выполнения работы обвиняемый МОХОВ, как основной исполнитель организации ремонтных работ, занялся рвачеством, грубым обращением с рабочими, вместо деловых указаний ругал рабочих в том числе и женщин матом. В результате получилась текучесть рабочей силы. Из 4 штатных рабочих остался один, а всего из 14 чел. ушло 7 человек, только в июне мес. ремонтные работы выполнялись не добросовестно, в результате при проверке 243 и 245 километров пути обнаружено:

1. Резки вертикальные толчки в стыках, выбит балласт из-под шпал до 15 шт. / находятся на весу. Ослаблены и находятся в катострофическом состоянии 265 штук болтов и т.д. Из показаний свидетеля ПРОДОВА и др. видно, что такое состояние пути и качество ремонта получилось благодаря плохому руководству работой арт. старосты МОХОВА и дор. мастера МИЛОВИДОВА, а также преступно-халатным отношением путиобходчика Кузина. Последний

и часть шпал

5080 30

совершенно не знал состояния пути обслуживаемого ими участка и на вопрос ст. мастера Кузнецова "сколько у тебя слабых болтов на участке" *отвечал* "не более десятка, а при проверке оказалось, на двух только километрах - 265.

Обвин. МИЛОВИДОВ виновным себя не признал, объясняя тем, что неоднократно доносил словесно и письменно начальнику Дистанции, кроме того не однократно говорил МОХОВУ, но последний не выполнял указаний, по пути ходил проверять регулярно. Обвин. МОХОВ, виновным себя не признал, объясняя тем, что недоброкачество ремонта пути получилось благодаря плохого кадра рабочих и текучести такового, о грубом обращении с рабочими в частности ругани матом фактов не отрицает но при этом это не считает. Са путиобходчиком считает следил достаточно, слабость болтов получилось потому, что много болтов имеют изношенность. Требуется смена новыми, но последних нет. Обвиняемый КУЗИН вину свою не отрицает в том, что недостаточно уделял внимания исполнению своих обязанностей, но кроме того ссылается на то, что физически было трудно исполнить все, так как инструменты, которых было не достаточно, к.т. ключа, отсутствие новых болтов и т.п., тогда как после обнаружения 265 неисправных болтов обвин. Кузиным подкреплены 95 штук.

На основании изложенного Линсуд признал виновным.

1. Миловидова, как дор. мастера в том, что во время производства среднего ремонта пути 243 и 245 кил. На осенне-зимние перевозки проявил явную халатность к проверке качества выполняемой работы Арт. старостой и путиобходчиком, в данном случае обвин. МОХОВЫМ и КУЗИНЫМ не проводил в жизнь дисциплинарный устав, не смотря на прямое нарушение такового Моховым и Кузиным, т.е. в действиях предусмотренных ст. 59-3 п. 3 УК РСФСР.

МОХОВА в том, что будучи артельным старостой в 3-м окопке дке 7-й дистанции пути, во время производства среднего ремонта пути допустил грубое преступно-халатное отношение к делу руководства и надзора за работами, грубо-по хулигански относился к рабочим, не проверяя работу обходчика Кузина, результатом чего получилось граничащее с криминальным состоянием 243 и 245 кил. пути, к.т. расшатано 165 болтов, не подкреплены костылями шпалы, обсыпка балласта из под шпал и т.д.

Обвин. Кузин винован в том, что будучи путеобходчиком на обязанности которого лежало подкрепление болтов и костылей относился к исполнению своих обязанностей халатно за исправностью пути, не следил, занимаясь обманом, давая сведения, что у него на участке все хорошо, слабых болтов не более десяти то оказалось 28-30%, т.е. в действиях предусмотренных ст. 59-3 п. 3 УК РСФСР. А посему на основании вышеизложенного, учитывая стаж работы на транспорте обвиняемых и их материальное и семейное положение, руковод. ст. 59-3 п. 3 УК ПРИГОВОРИЛ:

МИЛОВИДОВА к исправ. трудовым работам на ОДИН год условно с испытательным сроком на ОДИН год, т.к. МИЛОВИДОВ за последнее время стал показывать добросовестность в работе.

МОХОВА к исправ. трудовым работам на ОДИН год, принимая во внимание, что МОХОВ смещен еще в ст. рабочей исправ. труд. работы отбыть с вычетом 25% заработка.

КУЗИНА к исправ. Труд. Раб. на шесть месяцев с отбытием по месту другой работы на транспорте на ОДИН год.

Приговор м/б. обжалован в Трансп. Коллегию Верховного Суда СССР в 72 ч. через Линсуд.

Взыскать с осужден. в пользу защиты с Миловидова и Мохова по пятнадцать руб.

Председательствующий ТИХОНОВ

перезаседатели: Коссакин и Титов.

Копия верна Секретарь

2/х-351

с Удостоверением

Копия



Секретарь, Сан

123к82
57
123к82
1/Х Определение № 52/61.

Модернизаторская Коллегия Верховного Суда СССР

В составе: председательствующего Наумова
и членов Сауденко и Лукова

рассмотрев в заседании от 17 октября 1959 г. кассационную жалобу гр. Никитина на приговор Ленинского районного суда г. Москвы от 19-21 сентября 1959 г. по делу осужденных по ст. 59-3 "в" ч. I УК РСФСР:

МОХОВА Тимофея Селиверстовича - к лишению свободы сроком на семь лет без поражения в правах.

НИКИТИНА Евгения Александровича - к лишению свободы сроком на три года без поражения в правах.

СМИРНОВА Юрия Николаевича - по суду считать оправданным.

И заслушав доклад члена Коллегии т. Наумова, заключение прокурора глав. прокуратуры г. т. транспорта Гарева - предлагая приговор оставить в силе и объяснения защиты в лице адвоката т. Благословенского

О п р е д е л и л а :

Прошбе осужденного Никитина о снижении наказания, удовлетворению не подлежит, ибо Никитин и Мохов преступно относились к своим обязанностям, за состоянием пути не следили, в результате чего, довели путь до аварийного состояния, благодаря чему произошло крушение поезда с причинением ущерба транспорту в сумме 226 тысяч рублей.

Вина Никитина и Мохова полностью доказана документами, свидетелями и экспертизой. Мера наказания избрана осужденным в соответствии с тяжестью совершенного ими преступления.

Поэтому, приговор полностью оставить в силе, наказание отбывать Мохову и Никитину в ИТЛ. Жалобу Никитина о снижении наказания, отклонить.

п. п. Председательствующий Наумов

Члены: Сауденко и Луков

Секретарь:

Луков

Получено 29/10/59
ДОНЕСЕНИЕ
123к82

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

19 февраля 1939 года, Линейный суд Ярославской жел.дор. в составе: Председательствующего ТИХОНОВА, народных заседателей: УСТИНОВА и МОРОЗОВА, при секретаре МОИСЕВОН, с участием сторон: прокурора КУЛЕШОВА, защитника ГРУШКО, рассмотрев в выездной сессии в открытом судебном заседании на станции Ростов, дело по обвинению гр-на

РЕХИНА Константина Алексеевича, 1910 года рождения, женатого, грамотного, беспартийного, ранее несудимого, происходящего из крестьян-середняков дер. Шипачево, Петровского района, Ярославской области, на железнодорожном транспорте работал с 1931 г. по 1939 год, в должности ДСП с 13/1-1938 г. ДСП Деболовская с 10/х-38 г. по 10/п-39 г. обвиняется по ст. 59-3 "В" 1 ч. УК.

Заслушав показание обвиняемого и свидетелей Линейный суд установил, что 9 февраля 1939 года в 18 часов 42 минуты из-за преступного нарушения правил технической эксплуатации §§ 382, 388 п. "В", 391 и 401 обвиняемым РЕХИНЫМ, как дежурным по станции на ст. Деболовская Ярославской жел.дор. произошло крушение товарного поезда № 2924 /он же 928/ повлекшее за собой три человеческие жертвы и причинившее убыток железнодорожному транспорту в сумме 113.000 руб.

Крушение произошло вследствие того, что обвиняемый РЕХИН производя сам маневровую работу, т.е. выводя из пакгаузного тупика товарный вагон и пропустив на главный путь паровоз сборного поезда через стрелку № 13 соединяющую 1-й главный путь с пакгаузым тупиком не поставил ее в нормальное положение - на прямую, а оставил по направлению в тупик, после чего дал согласие соседней станции Петровск на пропуск тов. поезда № 2924 /928/. О приготовлении маршрута поезду № 2924 распоряжения стрелоникам не дал, а лишь поставил в известность, что будет пропускать сход поезда 2924 /928/ - о положении стрелки № 13 ведущей на занятый тремя товарными вагонами пакгаузым тупик совершенно забыл не смотря на то, что и ключи от стрелок находились у обвиняемого РЕХИНА. При подходе к станции поезда 2924 встретить его не вышел. Стрелка № 13 оказалась не освещенной.

В результате поезд № 2924 /928/ который должен был пропускаться с ходу со скоростью в 40-50 кил. был принят на занятый вагонами пакгаузым тупик от наезда на вагоны из которых производилась выгрузка был убит один грузчик и пять человек ранено двое тяжело, один из тяжело раненых умер в больнице.

Разбив вагоны поезд 2924 по инерции врезался в тупик сбил его и паровоз вместе с восемью вагонами упал под откос, в результате был убит помощник машиниста, семь вагонов совершенно разбито поврежден до капитального ремонта паровоз. Общий убыток от крушения выражается в сумме 113.000 руб.

Обвиняемый РЕХИН вину свою не отрицает, объясняет создавшийся случай рассеянностью.

На основании изложенного Линсуд признал РЕХИНА виновным

в преступном нарушении правил ТЭ § § 382, 388 п. "В", 391 и 401
в результате чего произошло крушение с тяжёлыми последствиями,
т.е. в преступлении предусмотренном ст. 59-3 "В" I ч. УК и ру-
ководствуясь ст. ст. 319, 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

=====

РЕХИНА Константина Алексеевича на основании ст. 59-3 "В"
I ч. УК подвергнуть лишению свободы в лагерях НКВД сроком на пять
лет без поражения избирательных прав.
Предварительное заключение с IO/II-39 г. зачесть в отбытие срока.
Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в
Железнодорожную Коллегию Верховного Суда СССР в 72 часа через Лэнсуд.

Председательствующий - ТИХОНОВ.

Нарексидатели: УСТИНОВ, МОРОЗОВ.

Копия верна:

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ-

СЕКРЕТАРЬ-

Моисеева

29
/МОИСЕЕВА/

В ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНУЮ КОЛЛЕГИЮ ВЕРХСУДА
СОЮЗА ССР.

107
22

КАССАЦИОННЫЙ ПРОТЕСТ

30

/На приговор Линсуда Ярославской
ж.д. по делу РЕХИНА К.А./

Выездная Сессия Линейного суда Ярославской ж.д. в своем заседании на ст. Ростов, вынесла приговор по делу ДСП ст. Деболовская РЕХИНА, приговорив последнего по ст. 59-3 п. В ч. 1 УК РСФСР к пяти годам лишения свободы, без поражения в правах.

Прокуратура дороги считает приговор Выездной сессии весьма мягким и не отвечающим содеянному РЕХИНЫМ по нижеследующим основаниям:

РЕХИН, будучи 9/П-39г. дежурным по ст. Деболовская, лично встретив маневровый паровоз с пакгаузного пути не перевел в постоянное положение стрелку № 13, а оставил ее в положении направления на пакгаузный, тупиковый путь, на котором в это время производилась рабочими выгрузка из вагонов груза. Через 20 мин. после встречи РЕХИНЫМ из пакгаузного пути маневрового паровоза, он дал соседней станции согласие на проход по 2-му главному станционному пути товарного поезда № 2924, имеющего в своем составе вагоны погруженные ВВ и ОВ, и тут же открыл указанному поезду входной и выходной семафоры. Стрелку № 13 в постоянное положение не перевел и не приказал ее перевести стрелочнику ЗУБАКОВУ. Указатель указанной стрелки не был освещен, вследствие чего паровозная и кондукторская бригады п. № 2924, были лишены возможности своевременно заметить неправильность приема поезда станцией. Поезд № 2924 в связи с этим был принят на занятый пакгаузный тупиковый путь, вследствие чего было разбито 3 вагона, сшиблен упор тупика, вследствие чего паровоз и 8 вагонов свалились под откос. Остальные вагоны в том числе 25 вагонов с ВВ и один вагон с ОВ остались на рельсах.

Во время указанного крушения был убит помощник машиниста и один рабочий-грузчик и 5 чел. грузчиков было ранено, из них двое тяжело, один из тяжело раненых на второй день после крушения в больнице умер. Кроме убитых и раненых нанесен государству ущерб на сумму 113000 руб.

Исходя из выше изложенного, руководствуясь ст. 413 п. 4^а УПК РСФСР, Прокуратура дороги считает необходимым отменить приговор выездной сессии Линсуда, за мягкостью, дело возвратить в тот же суд, для рассмотрения в новом составе, со стадии судебного следствия.

ПРОКУРОР ЯРОСЛАВСКОЙ
ЖЕЛ. ДОР.

/ШАКЛОВ/

Шаклов

21 февраля
1939г.

25.П-39г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ В 52/1

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНАЯ КОЛЛЕГИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

В составе: председательствующего КОРОБКО
и членов УСПЕНСКОГО и ОГУРЦОВА

Рассмотрев в заседании от 11 марта 1939г. кассацион.
протест Прокурора Ярославской ж.д.

на приговор Линсуда Ярославской ж.д. от 19.П-1939г. по
делу осужденного: по ст. 59-3 п. "в" ч. 1 УК РСФСР

РЕШИЛА Константин Алексеевич - ДСП к пяти годам
лишения свободы без поражения в правах

и заслушав доклад члена Коллегии тов. Коробко
заклучение пом. прокурора СССР т. Макарова не поддержи-
вающего протест

О П Р Е Д Е Л И Л А:

9 февраля 1939г. в 18 ч. 42м. на станции Деболов-
ская произошло крушение товарного поезда № 2924.
Во время крушения убиты два человека, тяжело ранены
два человека и легко ранены три человека. Транспор-
ту причинен убыток в сумме 113.000 рублей.

Материалами предварительного и судебного следст-
вия установлено, что крушение поезда № 2924 произош-
ло вследствие нарушения Рахиным - ДСП станции Дебо-
ловская § 382, 383 п. "в", 391 и 401 ПТЭ. Пропустив на
главном пути паровоз сборного поезда через стрелку
№ 13, Рахин после этого не поставил стрелку в нор-
мальное положение и оставил ее в направлении тупика.
Не дав распоряжение приготовить маршрут для прие-
ма поезда № 2924 и не проверяя правильно ли приго-
товлен маршрут для приема поезда, дал команду пропу-
стить поезд на проход и не вышел его встречать.
Вследствие того, что маршрут поезду не был подготов-
лен, поезд был принят в пакгаузы тупик, заняты ва-
гонами.

Соглашаясь с заключением Главно. Прокуратуры
ж.д. транспорта, что назначенное Рахину наказание яв-
ляется правильным и основан. для отмены приговора.
Линсуда нет. - протест Прокурора Ярославск. ж.д. откло-
нить.

Председательствующий Коробко
Члены Огурцов, Успенский

С подлинным верно:

Прилагается вместе с делом в Линсуд Ярослав-
ской ж.д. от Ярославль
для исполнения ... 28/III ... 1939г. № 52/1

Тихонов

СЕКРЕТАРЬ

Января 10-11 дня 1939 г. Линейный Суд Ярославской ж.д. в составе председательствующего АНДРЕЕВА народных заседателей суда ЧЕПЫГИНОЙ и ХАРЛАМОВА при секретаре СЕДИКОВОЙ с участием сторон прокурора 1 уч. Ярославской ж.д. КОРОЛЕВА защитников ЛЕБЕДЕВА, ГРЯЗНОВА и МИРКОВА рассмотрев в выездной сессии в открытом судебном заседании на станции Москва 3-я Ярославской ж.д. в цехе вагонного депо дело по обвинению ПИШМОЛОВА Дмитрия Григорьевича, рождения 1918 г., происходящего из крестьян середняков дер. Дятлово Зарайского р-на, Московской области, служащего, образование низшее, б-п, несудимого, имеет на иждивении ребенка 1.1-2 лет, быв. бухгалтера расчетного стола вагонного депо Москва 3-я Ярославской ж.д.

РЕВКОВА Иосифа Ивановича рождения 1895 г. происходящего из крестьян середняков дер. Большие Приходы Ильинского р-на, Смоленской области, служащего, б-п, несудимого, образование низшее, на иждивении имеет 2 детей, от 16 до 18 лет учащиеся, на транспорте работает 23 года имеет ряд благодарностей и поощрений.

ОБОИХ в преступлении предусмотренном ст. 109 УК РСФСР.

ГОЛОЩАПОВА Якова Елисеевича 1918 г. рождения, происходящего из крестьян середняков с. Андреевка Бугульминского р-на, Татарской АССР имеющего образование семь классов средней школы, бывшего члена ВЛКСМ исключен в связи с этим делом, несудимого, одинокого быв. слесаря вагонного депо Москва 3-я Ярославской ж.д. на транспорте работающего с 1936 г.

КУРДЮКОВА Фому Романовича рождения 1917 г. происходящего из крестьян середняков село Старо-Хоперское Родничевского р-на, Саратовской области, б-п, быв. члена ВЛКСМ исключенного в связи с этим делом семейного имеет на иждивении одного ребенка в возрасте 1г. 6 мес. несудимого, на транспорте с 1936 г. быв. слесаря вагонного депо Москва Ярославской ж.д.

МАЛИНОВСКОГО Михаила Андреевича 1920 г. рождения, происходящего из крестьян середняков дер. Богомолково Парфеновского р-на, Ярославской области, образование среднее, б-п, с 1935 г. по 1938 г. состоял членом ВЛКСМ, исключенный в связи с данным делом, одинокого, несудимого, на транспорте работает с 1936 г. бывшего списчика вагонов депо Москва 3-я Ярославской ж.д.

ТИТОВА Ивана Петровича рождения 1906 г. происходящего из крестьян бедняков дер. Голыдаевка Вековского р-на, Саратовской области, б-п, несудимого, образование низшее, семейного, на иждивении имеет одного ребенка 5 месяцев, на транспорте работающего с 1934 г. бывшего слесаря вагонного депо Москва 3-я Ярославской ж.д.

АРЕСТОВА Ивана Ефимовича 1911 г. рождения, происходящего из крестьян середняков дер. Стелурино Кулебаковского р-на, Горьковского края образование низшее, б-п, несудимого, одинокого, работающего на транспорте с 1929 г. быв. слесаря вагонного депо Москва 3-я Ярославской ж.д.

ЕРЕМЕЕВА Василия Григорьевича 1911 г. рождения, происходящего из крестьян середняков деревни Шильце Загорского р-на, Московского области, б-п, несудимого, образование низшее, одинокого, работающего на транспорте с 1935 г. быв. слесаря вагонного участка Москва 3-я Ярославской ж.д.

ВСЕМ ШЕСТЕРЫХ В ПРЕСТУПЛЕНИИ ПРЕДУСМОТРЕННОМ СТ 17-109 УК РСФСР

Судебным следствием установлено, что в контору 1-го Вагонного участка Москва III Ярославской ж.д. в декабре месяце 1937 года был принят на должность бухгалтера расчетной группы обвиняемый ШАМОНОВ, который проработав в данной должности в течение двух месяцев сумел войти в доверие главного бухгалтера и начальника конторы обвиняемого РЕВКОВА. По заранее обдуманному плану преступных действий обвиняемый ШАМОНОВ, начиная с февраля месяца по сентябрь месяц 1938 г., т.е. на протяжении восьми месяцев, систематически проводил злоупотребление путем незаконной и преступной деятельности, ШАМОНОВ выписывал деньги по ведомостям, под видом выдачи авансов, под видом болезни, отпусков рабочих, но для того чтобы получить указанную незаконно выписанную сумму, обвиняемый ШАМОНОВ группирует вокруг себя молодежь, производственников слесарей. Спаивает их вином и этим самым организовал целую группу, прямых соучастников по расхищению государственных средств путем указанных выше преступлений.

Таким образом в феврале месяце 1938 г. обвиняемый ШАМОНОВ незаконно выписал аванс быв. слесарю БОБКОВУ в сумме 100 руб. получив от них 50 руб. и в последующем систематически практикующего это злоупотребление с БОБКОВЫМ до мая месяца 1938 г. т.е. до момента увольнения БОБКОВА, которому ШАМОНОВ выписал незаконно с февраля по май месяцы 1938 г. 714 руб.

Там же практикуется и с рабочим слесарем ПИМЕНОВЫМ, которому обвиняемый ШАМОНОВ за февраль - март 1938 г. незаконно выписал 271 руб. 05 коп. также, ШАМОНОВ, уходящему в РИКА слесарю КУДОЯРОВУ за август выписал 648 руб. 53 коп.

На этом злоупотреблении ШАМОНОВ не остановив, т.к. по уходу в РИКА и увольнению с работы КУДОЯРОВА, БОБКОВА и др. он начинает обрабатывать новую группу, в которую втянул обвиняемых ГОЛОЩАПОВА, КУРДЮКОВА, МАЛИНОВСКОГО, АРЕСТОВА, ТИТОВА и ЕРЕМЕЕВА, которым в разные месяцы с февраля по сентябрь 1938 г. выписывал незаконно деньги и как факт ГОЛОЩАПОВУ выписано и выдано 2618 руб. 21 коп., КУРДЮКОВУ 2024 руб. 73 коп., ТИТОВУ 1607 руб. 05 коп., АРЕСТОВУ 1225 руб. 71 коп. МАЛИНОВСКОМУ 892 руб. 81 коп. и ЕРЕМЕЕВУ 627 руб. 83 коп.

Указанные обвиняемые ГОЛОЩАПОВ, КУРДЮКОВ, ТИТОВ, АРЕСТОВ, МАЛИНОВСКИЙ и ЕРЕМЕЕВ, получая каждый раз по явке фиктивным и незаконно выписанным документами обвиняемым ШАМОНОВЫМ, с последним делились т.е. за каждую выписанную сумму ШАМОНОВ требовал, и в большинстве своем отбывая лично для себя половину суммы, что подтвердил, как ШАМОНОВ, а также и все обвиняемые на судебном следствии. Получая эти суммы денег обвиняемый ШАМОНОВ, КУРДЮКОВ, ГОЛОЩАПОВ, МАЛИНОВСКИЙ и ТИТОВ в большинстве своем расходовали на разгул-пьянку, что также все это подтвердили. Таким образом обвиняемый ШАМОНОВ являясь организатором злоупотреблений с выпиской денег создал себе группу соучастников из КУРДЮКОВА, ГОЛОЩАПОВА, МАЛИНОВСКОГО, ТИТОВА, АРЕСТОВА и ЕРЕМЕЕВА с которыми ~~облагораживал~~ за указанный период времени сумел незаконно выписать и получить государственных средств в сумме 12636 руб. 11 коп. которые обратили на пьянку.

Благодаря преступной халатности и явного попустительству со стороны обвиняемого главного бухгалтера РЕВКОВА, который, как бухгалтер не ставил вопроса перед начальником хозяйственной единицы о прекращении незаконной выдачи аванса, не боролся за правильную линию финансовой дисциплины и не вел никакого контроля за деятельностью бухгалтера ШАМОНОВА, чем дал возможность в систематическом злоупотреблении, благодаря чего вагонному участку нанесен материальный ущерб в сумме 12636 руб. 11 коп.

На основании изложенного Линейный суд Ярославской ж.д. признал виновными:

ШАМОНОВА в том, что он будучи бухгалтером конторы вагонного участка вошел в преступную связь с рабочими данного участка и на протяжении восьми месяцев с февраля - сентябрь 1938 г. незаконно выписывал деньги обвиняемым КУРДЮКОВУ, МАЛИНОВСКОМУ, АРЕСТОВУ, ТИТОВУ и ЕРЕМЕЕВУ и ГОЛОЩАПОВУ т.е. систематически на этом протяжении вел злоупотребления, чем нанес государству убыток в сумме 12636 руб. 11 коп. что предусмотрено ст. 09 УК РСФСР.

462 2867

ГОЛОЩАПОВА, КУРДЮКОВА, МАЛИНОВСКОГО, ТИТОВА, АРЕСТОВА и ЕРЕМЕЕВ в том, что они отлично знали о злоупотреблениях со стороны ШАМОНОВА т.к. последний являлся организатор, не только не прекратили данного преступления, а наоборот принимали в нем самое активное участие, посредством чего дали возможность и сами начали ~~творить~~ злоупотребления, путем систематического получения незаконных денег, обращая из на пьянку, чем и совершили преступление предусмотренное ст. 17-109 УК РСФСР РЕВКОВА в том, что он будучи главным бухгалтером и вместо того чтобы вести систематический контроль за работой рядового бухгалтера, тем более, как за личностью вновь пришедшей на работу транспорта, доверился последнему, проявил явно - преступную халатность, т.к. подписывая незаконно выписанные документы их не контролировал, чем дал возможность обв. ШАМОНОВУ систематически злоупотреблять - действия обвиняемого РЕВКОВА квалифициров. преступлением предусмотренным ст. 111 УК РСФСР, Руководствуясь ст.ст. 319, 320 УПК.

П Р И Г О В О Р И Л:

ШАМОНОВА Дмитрия Григорьевича на основании ст. 109 УК подвергнуть к лишению свободы в лагерях НКВД сроком на шесть (6) лет без поражения прав согласно ст. 31 УК.

ГОЛОЩАПОВА Якова Елисеевича и КУРДЮКОВА Фому Романовича на основании ст. 17-109 УК подвергнуть к лишению свободы в лагерях НКВД сроком на ТРИ (3) года каждого без поражения прав согласно ст. 31 УК.

ТИТОВА Ивана Петровича и АРЕСТОВА Ивана Ефимовича на основании ст. 17-109 УК подвергнуть к лишению свободы сроком на ДВА (2) года каждого без поражения прав согласно ст. 31 УК.

МАЛИНОВСКОГО Михаила Андреевича и ЕРЕМЕЕВА Василия Григорьевича на основании ст. 17-109 УК подвергнуть к лишению свободы сроком на 1 год и 6 месяцев каждого, но учитывая, что обвиняемые ЕРЕМЕЕВ и МАЛИНОВСКИЙ ~~преступление совершили~~ благодаря обвиняемому ШАМОНОВУ, кроме того не принимали участия в пьянках и суммы полученные ими значительно меньше, чем у других обвиняемых применить к ним ст. 51 УК и лишение свободы 1 год 6 мес. каждому заменить на 1 год Исправительных трудовых работ на общих основаниях каждому.

РЕВКОВА Иосифа Ивановича на основании ст. 326 УПК по ст. 109 УК считать оправданным за недоказанностью состава преступления, а по ст. 111 УК подвергнуть к лишению свободы сроком на ДВА (2) года, но учитывая, что РЕВКОВ на транспорте работает 23 года, имеет ряд благодарностей и поощрений - суд считает целесообразным применить к нему ст. 51 УК и лишение свободы заменить исправными работами сроком на 1 по месту работы с вычетом 20 % из заработка.

Меру пресечения осужденному ШАМОНОВУ Д.Г. оставить прежнюю содержание под стражей с зачетом предварительного заключения с 3 октября 1938 г.

Осужденным ГОЛОЩАПОВУ и КУРДЮКОВУ заменить и немедленно взять под стражу.

Остальным обвиняемым оставить подписку о невыезде до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Железнодорожную Коллегию Верховного Суда СССР в 72 часа с момента ~~объявления~~ оглашения.

Председательствующий:-

(АНДРЕЕВ)

Имя Нарзаседатели:-

(ХАРЛАМОВ)
(ЧЕПЫГИНА)
(СЕДЯКОВА)

Копия верна:- секретарь:-

Верно: *Ревков*

19/1-888. О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 52/4

Железнодорожная Коллегия Верховного Суда СССР
в составе: Председательствующего - Коробко
и членов : Успенского и Огурцова



Рассмотрев в заседании от 28 февраля 1939г. нассжалобу Г. Г.
Ревкова, Голодапова, Шамонова, Курдюкова, Малиновского, Титова,
Арестова, Еремеева на приговор линсуда Ярославской ж.д. от
10-11 января 1939г. по делу осужденных :

✓ ШАМОНОВА Дмитрия Григорьевича - бухгалтера по ст. 109 УК РСФСР
к шести годам лишения свободы без поражения в правах

✓ ГОЛОДАПОВА Якова Елисеевича - слесаря

✓ КУРДЮКОВА Фомы Романовича - слесаря по ст. 17-109 УК РСФСР к
трем годам лишения свободы каждого, без поражения в правах

✓ ТИТОВА Ивана Петровича - слесаря

✓ АРЕСТОВА Ивана Ефимовича - слесаря по ст. 17-109 УК РСФСР
к двум годам лишения свободы каждого без поражения в правах

✓ МАЛИНОВСКОГО Михаила Андреевича

✓ ЕРЕМЕЕВА Василия Григорьевича по ст. 17-109 УК РСФСР к году
ИТР каждого на общих основаниях

РЕВКОВА Иосифа Ивановича - глав. бухгалтера по ст. 111 УК
РСФСР к году ИТР по месту работы с вычетом 20%, по ст. 109 УК
РСФСР оправдан

и заслушав доклад члена Коллегии тов. Коробко
и объяснение защиты в лице Лебедева, Маркова, Грязнова

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е :

Материалами предварительного и судебного следствия установ-
лено, что ШАМОНОВ по договоренности с ГОЛОДАПОВЫМ, КУРДЮКОВЫМ,
МАЛИНОВСКИМ, ТИТОВЫМ, АРЕСТОВЫМ и ЕРЕМЕЕВЫМ систематически на
протяжении восьми месяцев незаконно выманивал им лишние день-
ги. Таким путем вышеуказанные лица присвоили 12636 руб. В
судебном заседании Голодапов признался, что он незаконно
получил 4000 руб. / л.д. 235 об. / Курдюков признался в получении
2000 руб. / л.д. 236 об. / Малиновский признался в получении
892 руб. / Титов признался в получении 1600 руб. / л.д. 237 об.
233 об. / Арестов признался в получении 312 руб. / л.д. 238 / Ере-
меев признался в получении 627 руб..

Учитывая положительные отзывы о работе Ревкова, заменить ему
ИТР условным осуждением на тот же срок. Приговор линсуда в
отношении Шамонова, Голодапова, Курдюкова, Малиновского, Титова,
Арестова и Еремеева оставить в силе, а их нассжалобы о снижении
наказания без удовлетворения.

п.п. Председательствующий Коробко

Члены: Успенский и Огурцов

Секретарь

Продолжить рассмотрение вместе с делом в линсуд Ярославской ж.д.
Гор. Ярославль. Исполненная 17/1 1939г. № 52/4
Л.Н. Секретарь:



Handwritten signatures of the judges and secretary.