Дело № ТР-88.

Копия.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Военный Трибунал Ярославской жел.дор. в составе Председательствующего ЮРГЕНЕВА, членов Трибунала : ОСИПОВА и ДЬЯЧКОВА, при секретаре АБРАМОВОЙ, с участием Военного прокурора ШАСТАЛЕРЖ, адвоката СОКОЛОВА, в открытом судебном заседании, в помещении Трибунала, 16 августа 1941 года, рассмотрев дело по обвинению:

МОИСЕЕНКО СТЕФАНА ИВАНОВИЧА, 1914 года рождения, уроженец БССР, Левянского района, дер. Половники, проживал в поселке Нефтебаза в общежитии, работал бойцом пожарной команды. Холост, образование пять классов, беспартийный, судим в 1939 году по ст. 74 части II УК РСФСР, приговорен на два года, наказание отбыл.

Привлечен по ст. 73 час. I УК РСФСР.

Судебным следствием установлено, что 8 августа 1941 года в 10 час. утра, подсудимый МОИСЕЕНКО, милицией ст. Ярославль был выведен из состава стоявшего на первом пути, где он спал в одном из вагонов на перон, где при помощи облива его водой он проснулся, привел себя в порядок. Милиция вернула ему документы и предложено удалиться с перона на пред Вокзальную площадь. На предложение милиции опера свидетеля ПРОТОКАЛИСТОВА сопровождающего его по перону, удалиться с перона на площадь, подсудимый МОИСЕЕНКО отказался и бросился бежать по перону и в момент когда его милиционер догнал подсудимый МОИСЕЕНКО обернулся и нанес ножем два ранения в области обоих бровей, причинив легкое телесное повреждение. Подсудимый МОИСЕЕНКО виновным себя признал и об"яснил, что он был пьян и напомнит как получилось.

По изложенным основаниям суд считает, что пред"явленное обвинение по ст. 73 час. I УК доказанным и

Руководствуясь ст.ст. 319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

МОИСЕЕНКО СТЕФАНА ИВАНОВИЧА по ст. 73 час. I УК к лишению свободы, в исправительно-трудовых лагерях сроком на десять /10/ лет, без поражения в правах, зачесть предварительное заключение 8 августа 1941 года.

Меру пресечения оставить содержание под стражей.

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

Председательствующий - ЮРГЕНЕВ.

Члены Трибунала: ДЬЯЧКОВ. ОСИПОВ.

Копия приговора
на одном листе. Верно: Председатель -
Секретарь - /АБРАМОВА/

Дело № Тр.147

7

81 32

П Р И Г О В О Р

Именем Союза Советских Социалистических Республик Военный Трибунал, Ярославской жел.дороги в составе председательствующего ОРЛОВА П.Г. членов Трибунала Родионова и Елизарова при секретаре Шишановой без участия сторон в открытом судебном заседании ст.Гаврилов-Ям 30 августа 1941г. рассмотрев дело по обвинению:

СМЫТАНИНА Бориса Ивановича 1924г. рождения, уроженца г.Рыбинска Ярославской области по ул.Красина д.№ 15, прожив. там же, происходит из семьи рабочего, по соц.положению рабочий, работает Гос. Судоверфи им.Володарского НКРФ в качестве фрезеровщика, работает на водном транспорте с 1940г., грамот., б/п. холост, судим три раза по Закону от 26/VI-40г.

Обвиняется по ст.59-3 п"в" ч.I УК РСФСР

Судебным следствием установлено, что обв. СМЫТАНИН работал в водном транспорте Судоверфи им.Володарского в качестве фрезеровщика, последний систематически совершал прогулы, за что судим по Указу ПВС от 26/VI-40г. три раза, с 31/УП-41г. по 13/УШ-41г. совершенно не-выходил на работу без уважительной причины, кроме того СМЫТАНИН допускал брак в работе, чем и совершил преступление, предусмотренное ст.59-3 п"в" ч.I УК РСФСР

Обвиняемый СМЫТАНИН виновным себя признал

На основании изложенного и руководст.ст.ст.319-320 УПК РСФСР

П р и г о в о р и л:

СМЫТАНИНА Бориса Ивановича на основании ст.59-3 п"в" ч.I УК РСФСР подвергнуть к мере наказания лишения свободы с отбыванием в ИТЛудлагерях сроком на пять/5/ лет без поражения избир.гражд.прав.

Меру пресечения оставить содержанием под стражей.

Засчесть предварительное заключение с 17 августа 1941г.

Приговор окончательный, обжалованию неподлежит.

Председательствующий /ОРЛОВ П.Г./

Члены Воен. Трибунала/подписи/

копия верна: Председательствующий : /Орлов/

Секретарь: /Шишанова/

Копия.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

38714

Линейный суд Ярославской жел.дор.в составе :Председательствующего ДЬЯЧКОВА,народных заседателей: КАПИТОНОВА и ЛИФАНОВА,при секретаре РОЗИНОЙ, с участием прокурора БАРЫШНИКОВА и адвокатов: ДУРАНДИНА,Антушевич,ТРИПУНОВА, в открытом судебном заседании, на ст.Сонково, 18 по 21 апреля 1941 года, рассмотрев дело по обвинению:

КОЗЛОВА ДМИТРИЯ ГЕОРГИЕВИЧА, 1899 года рождения,уроженец дер. Заполье,Стретенского сельсовета,Рыбинского района,Ярославской области,из крестьян-бедняков,по соцположению торговый служащий, беспартийный,несудимый,грамотный,женатый, 6 человек детей,в возрасте от 1г.до 16 лет. Проживает поселок Сонково,проспект Ленина,дом № 2. /собственный дом/. Работал зав.магазином № 97 с 1936 года по день ареста, под стражей находится с 7/X-40 года.

Обвиняется по закону от 7/8-32 года.

ЛАНИНА ВАСИЛИЯ ИВАНОВИЧА, 1904 года рождения,уроженец дер. Мочалиха,Сонковского сельсовета,того же района,Калининской области, из крестьян-середняков,беспартийный,грамотный,женатый,несудимый, на иждивении 4 детей в возрасте от 1 года до 15 лет. Проживает на ст.Сонково,дом № 27. Работал пом.завед.магазина № 97. Рыбинского Трансторгпита,временно, а в основном заведующий бакалейного отдела данного магазина с 1935 года. Под стражей находится с 7/X-1940 г.

Обвиняется по закону от 7/8-32 года.

АБАЛИНА ГАВРИИЛА ФЕДОРОВИЧА, 1900 года рождения,уроженец дер.Балтино,Беклемишенского сельсовета,Сонковского района,Калининской области,из крестьян-середняков,беспартийный,несудимый,грамотный, женатый,на иждивении 2 детей от 2-х до 12 лет. Работал зав.Промтоварным отделом магазина № 97,Рыбинского Райтрансторгпита,Ярославской жел.дор.с 1938 г. Под стражей с 24/XII-1940 г.

Обвиняется по ст.116 ч.1 УК и по ст.17-128 п."В" УК.

КУЛИКОВА ИВАНА АЛЕКСАНДРОВИЧА, 1896 года рождения,уроженец дер.Кузнецово,Семяниковского сельсовета,Рыбинского района,Ярославской области,из крестьян-середняков,беспартийный,судим по ст.111 УК в 1935 году,разведеный. Проживает гор.Рыбинск,ул.Кольцова,дом 29 кв.9 работал торговым инспектором Рыбинского Трансторгпита,последнее время замещал зав.магазина № 97 с 1/XII-39 г. по 15/I-40 года, под стражей с 18/XI-40 года.

Обвиняется по ст. 128 УК п."В"

БЕЛОВА АЛЕКСАНДРА КСЕНОФОНТОВИЧА, 1894 года рождения,уроженец д.Линяги,Рыбинского района,Киселевского сельсовета,Ярославской области,из крестьян-середняков,кандидат в члены ВКП/б/ с 1939 года,несудимый,грамотный,женатый на иждивении один ребенок 14 лет. проживает гор.Рыбинск,Гражданская площадь,дом № 5. Работает начальником торгового отдела Рыбинского Трансторгпита,Ярославской жел.дор.,в данной системе работает с 1919 года.

Обвиняется по ст.111 УК РСФСР.

15 388

Судебным следствием и материалами дела установлено, что бывший зав.магазином № 97 Рыбинского Трансторгпита ст.Сонково КОЗЛОВ Д.Г. и бывший зав.бакалейного отдела того же магазина № 97 ЛАРИН Г.Ф. на протяжении 1938 и 1940 года пользуясь своим служебным положением, встали на путь преступлений: так поступаемые товары в данный магазин централизованным порядком, для снабжения железнодорожников, незаконно отпускали их посторонним торгующим организациям, как головному буфету ст.Сонково, столовой Сельпо, кроме того эти товары как правило имели место завышение цен с корыстной целью. Всего было КОЗЛОВЫМ и ЛАРИНЫМ отпущено товаров: окороков свиных 544 кг. за 12.206 руб. с завышением на 1880 руб., тюльки-рыбы 654 кг. продано за 1089 руб. с завышением на 58 руб., гидрожиру 399 кг. продано за 6.844 руб. с завышением на 1190 руб.
Гидрожира ЛАРИНЫМ было отпущено незаконным порядком, в головной буфет ст.Сонково, с завышением, вместо 14 руб. по 20 руб. за килограмм, а счета были выписаны буфету от неизвестных лиц, с фиктивными адресами места жительства и проведены были никак за гидрожир, а как за масло /смотри том II л.д.32,34,40,42/, кроме того завышались цены и на другие товары /смотри подробное заключение эксперта данное в суде/.
При отсутствии кассового аппарата и суммарной отчетности по деньгам, эти излишки нигде не отражены и не подтверждены никакими документами, о том чтобы они были сданы в Госбанк.

Всего КОЗЛОВЫМ за 3 года с 1938 по 1940 г. завышено цен на сумму 7988 руб. 30 коп. и ЛАРИНЫМ на 572 р. 52 к., кроме того установлено еще в суде, что ЛАРИНЫМ продано 160 кг. гидрожира с превышением на 6 руб. у килограмма на сумму 960 руб. Итого завышено цен на сумму 1532 руб. 52 коп.
Кроме того у КОЗЛОВА и ЛАРИНА с 1938 г. по 1940 г. как системы имелись недостачи, которые гасились путем внесения в кассу денежных средств и удержания из зарплаты.

Так у КОЗЛОВА за данный период времени недостач было на сумму 3609 руб. 50 коп: каковая им была погашена. у

ЛАРИНА за этот же период времени сумма недостачи была 453 р. 43 к., которая им была погашена таким же путем.

Эти недостачи характеризуют сугубо ненормальную работу магазина, т.к. товар отпускался на сторону и с превышением цен. Что же касается пред"явленного обвинения КОЗЛОВУ и ЛАРИНУ в другой части обвинения, т.е. в расхищении социалистической собственности, то таковое судебным следствием не подтвердилось и их действия суд квалифицирует не по закону от 7/8-32 года, а по ст.109 УК и по ст.128 УК п."В".

КУЛИКОВ И.А. работая зав.магазином № 97 РТП ст.Сонково с 1/12-1939 г. по 15/I-40 г. умышленно завышал цены на товары, продавал товары низшего сорта по ценам высшего сорта и присваивал деньги от покупателей себе.
Таким с 5 и 6/XII-39 г. продавалась карамель с завышением цены на 301 р.25 коп. 8/XII-39 года продана рыба с завышением на 329 руб. 10 коп. и 15/XII-39 г. хамса с завышением на 151 руб. 80 коп., а всего на сумму 782 руб. 80 коп. в этой части виновным себя признал и пояснил, что у него замерзли два бочонка виноградного вина и ему пришлось произвести завышение цен. чтобы погасить порчу данного вина, т.к. за ним числилось это вино и он за него отвечал, эти доводы неосновательны. КУЛИКОВ совершил преступление предусмотренное ст. 128 п."В" УК.

БЕЛОВ А.К. состоя в должности начальника торговой группы Рыбинской конторы Трансторгпита, Ярославской жел.дор. в период с 1938 г. по 1940 г. преступно-халатно относился в возложенным на

16 387

него обязанностям, а именно: совершенно не контролировал работу магазина № 97, подписывал акты по снятию остатков и на этом ограничивался, в то время как по магазину имелась система недостач, это непобудило его произвести тщательный учет внутренних документов магазина, кому и как отпускаются данные централизованные продукты и товары, не вел борьбы с растратами и его довоы, что он был загружен на 50 % командировками и изысканием снабжения, для 36 торгующих точек, являются неосновательными, допустил явную халатность в порученной ему работе, т.е. совершил преступление предусмотренное ст. III УК.

Пред"явленное обвинение АБАЛИНУ Г.Ф. быв.зав.промтоварным отделом в том, что он имел два экземпляра подложных накладных за № 101 и якобы продавал товар с завышением и имел не погашенную сумму задолженности в сумме 662 руб. 65 коп. Пред"явленным иском в суде "Райтрансторгпита" данную сумму уже уменьшили еще до 376 р. 99 коп. это говорит за то, что недостача ему была выведена неправильно, что же касается возвращенной им кровати, в момент ревизии, то таковая была взята для приезжих в командировки, а нелично себе, а посему пред"явленное ему обвинение по ст.116 ч.I и 17-128 "В" УК материалами судебного следствия его виновность не подтвердилась.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст.ст.319, 320 и 326 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

КОЗЛОВА ДМИТРИЯ ГЕОРГИЕВИЧА, на основании ст.109 УК подвергнуть к 5 годам лишения свободы, а по ст.128 УК п."В" подвергнуть к 7 годам лишения свободы. На основании ст.49 УК окончательную меру наказания считать по ст.128 п."В" УК семь /7/ лет лишения свободы, без поражения в правах, предусмотренных ст.31 УК, зачесть предварительное заключение с 7/X-40 года.

ЛАРИНА ВАСИЛИЯ ИВАНОВИЧА, на основании ст.109 УК подвергнуть к 3 годам лишения свободы, а по ст.128 п."В" УК к-пяти /5/ годам лишения свободы, на основании ст.49 УК окончательную меру наказания считать по ст.128 УК п."В" пять /5/ лет лишения свободы, без поражения в правах, предусмотренных ст.31 УК, с отбытием меры наказания в лагерях НКВД, зачесть предварительное заключение с 7/X-1940 года.

КУЛИКОВА ИВАНА АЛЕКСАНДРОВИЧА, на основании ст.128 п."В" УК подвергнуть к 3 годам лишения свободы без поражения в правах, с отбытием меры наказания ОМЗ, зачесть предварительное заключение с 18/XI-40 г.

БЕЛОВА АЛЕКСАНДРА КСЕНОФОНТОВИЧА, на основании ст.III УК подвергнуть к I году ИТР по месту работы, с вычетом 20 % из-заработка.

АБАЛИНА ГАВРИИЛА ФЕДОРОВИЧА, за недоказанность обвинения по ст.116 ч.I и по ст.17-128 п."В" УК по суду считать оправданным и подлежит освобождению из-зала суда.

Все вещи из"ятые у обвиняемых у КОЗЛОВА и ЛАРИНА, а также и деньги подлежат возвращению, согласно протоколов описи имущества, их семьям.

Приговор может быть обжалован в Железнодорожную Коллегию

Верховного суда СССР в течении 72 час. с момента его оглашения.

Председательствующий- ДЬЯЧКОВ.

Народные заседатели: КАПИТОНОВ. ЛИФАНОВ.

Копия приговора
на четырех листах. Верно: Председатель -

Секретарь - Розина /РОЗИНА/

411

Копия

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/111

Железнодорожная Коллегия Верховного Суда СССР

В составе: Председательствующего Наумова
и членов Волк и Бояркина

Рассмотрев в заседании 12.УШ.1941 г. кассационную жалобу Козлова Д.Г., Ларина В.И., Куликова И.А., Белова А.К. на приговор Линейного суда Ярославско жел.дор. от 18-21 апреля 1941 г. по делу осужденных по ст.109 и 128 п."в" УК РСФСР:

КОЗЛОВА Дмитрия Георгиевича - к семи годам лишения свободы, без поражения в правах.

ЛАРИНА Василия Ивановича к пяти годам лишения свободы, без поражения в правах и по ст.128 "в" УК - КУЛИКОВА Ивана Александровича - к трем годам лишения свободы

БЕЛОВА Александра Ксенофонтовича, осужденного по ст.111 УК к одному году ИТР с удержанием из зарплаты 20%.

Заслушав доклад члена коллегии тов. Бояркина

УСТАНОВИЛА:

Осужденные Козлов, Ларин, Куликов и Белов в своих жалобах просят о снижении им меры наказания, считая ее сурово. Козлов, Ларин и Куликов признаны виновными в систематическом завышении цен на товары, так Козлов завышение цен произвел на 7988 руб., Ларин на 1532 руб. 52 коп., Куликов на 782 руб., производя таким порядком имеющиеся у них недстачи.

Белов халатно относился к возложенным на него обязанностям, не контролировал работу магазина, не проводил тщательного учета документов, не вел борьбы с недостачами и растратами.

Виновность осужденных их показанием, показанием свидетелей, имеющимися в деле документами установлена, поэтому и руководствуясь 436 ст.УПК Железнодорожная Коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор оставить в силе, а жалобы осужденных отклонить.

Председательствующий - Наумов
Члены - Бояркин и Волк

Копия верна - Секретарь

Копия.

22 56

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Линейный суд Ярославской жел.дор. в составе:Председательствующего ДЬЯЧКОВА, народных заседателей: НАГИБИНА и БЫЧКОВА,при секретаре РОЗИНОЙ, с участием прокурора МАСТАЛЕРЖ и адвоката АНДРЕЕВА, в открытом судебном заседании, 14 апреля 1941 года, рассмотрев дело по обвинению:

КРАСНОВА МИХАИЛА ПАВЛОВИЧА, 1915 г. рождения,уроженец дер. Козлово,Пурскольского сельсовета, Ростовского района,Ярославской обл.из крестьян-бедняков,беспартийный,несудимый,грамотный,женатый, на иждивении I ребенок, проживает дер.Козлово,работал стрелком охраны в Стрелковой охране ст.Всполье.

Обвиняется по ст.162 п."Д" УК РСФСР.

Судебным следствием установлено, что 25 февраля 1941 года в 4-м парке ст.Всполье,из вагона № 406629 с грузом по отправке ст.Тутаев до ст.Серебрянской , было произведено хищение груза из вагона, путем через открытую дверь из одного ящика ,находившегося около двери,стрелком охраны КРАСНОВЫМ М.П. было похищено шесть мужских рубашек, из коих КРАСНОВ две штуки одел на себя , а остальные 4 штуки рубашек были обнаружены в тумбочке караульного помещения, КРАСНОВУ вменялась охрана социалистической собственности,с оружием в руках , а он встал на путь ее хищения, чем и совершил преступление предусмотренное ст. 162 п."Д" УК

Руководствуясь ст.319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

КРАСНОВА МИХАИЛА ПАВЛОВИЧА, на основании ст.162 п."Д" УК подвергнуть к пяти /5/ годам лишения свободы,без поражения в правах предусмотренных ст.31 УК, с отбытием меры наказания в исправительно трудовых лагерях. Зачесть ему предварительное заключение с 26/2-41 года.

Приговор может быть обжалован в Железнодорожную Коллегию Верховного суда СССР в течении 72 час. с момента его оглашения.

Уплатить в коллектив адвокатов КРАСНОВУ 70 руб.

Председательствующий - ДЬЯЧКОВ.

Нарзаседатели: НАГИБИН. БЫЧКОВ.

Копия приговора
на одном листе. Верно:Председатель -

Секретарь - Розина /РОЗИНА/

Копия

Дьячков

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/105

Железнодорожная Коллегия Верхсуда СССР

В составе: Председательствующего НАУМОВА
и членов Волк и Боркина

Рассмотрев в заседании 12/VII-41г. кассационную жалобу р. Краснова Михаила Павловича на приговор Линейного суда Ярославской ж.д. от 14 апреля 1941г. по делу

КРАСНОВА Михаила Павловича осужденного по ст. 162 п."д" УК к пяти годам лишения свободы без поражения в правах

Заслушав доклад члена Коллегии тов. Боркина

УСТАНОВИЛА:

Краснов в жалобе просит снизить ему наказание. Эта просьба не подлежит удовлетворению, ибо хищение шести мужских рубашек Красновым было произведено, когда он стоял на посту и как стрелок обязан сам был охранять вверенный ему груз, поэтому и руководствуясь 436 ст. УПК Железнодорожная Коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор оставить в силе, а жалобу осужденного отклонить

Председательствующий Наумов

Члены Боркин, Волк

Копия верна: Секретарь

ен

Дело № ТР-467. Копия. 26

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК 28 Д

9 ноября 1941 года, Военный Трибунал Ярославской жел.дор. в составе: Председательствующего Военюриста 2 ранга ЮРГЕНЕВА, членов Трибунала Военюриста III ранга ДЕНИСОВА и военюриста РОДИОНОВА, при секретаре БАГАЖКОВОЙ, без участия сторо, рассмотрев в закрытом судебном заседании, в гор.Ярославле, дело по обвинению :

КАЛАМАЕВА ВАСИЛИЯ НИКОЛАЕВИЧА, 1917 года рождения, уроженец Вологодской области, Белозерского района, дер.Ленино, военнослужащего с 3 июня 1941 года мобилизован Белозерским РВК как рядовой. Женатого, семейного, беспартийного, несудимого, происходившего из семьи крестьян-середняков.

Обвиняемого по ст.162 "Д" УК РСФСР.

ПАЛЬ ЛЕОНИДА ИВАНОВИЧА, 1920 года рождения, уроженца города Кингисеп, Ленинградской области, военнослужащего, в РККА мобилизован Кингисепским РВК в 1940 г., служил рядовым бойцом, грамотного, холостого, несудимого, члена ВЛКСМ с 1938 года, впрошлом воспитанник дет-дома, обвиняемого по ст.162 "Д" УК РСФСР.

Судебным следствием установлено, что подсудимые КАЛАМАЕВ и ПАЛЬ будучи на военной службе и следуя со своей командой по жел.дороге через ст.Всполье, Ярославской жел.дор. 2-го ноября 1941 года во время стоянки поезда на станции по обоюдному сговору совершили кражу 1-го мешка пшеничной муки из товарного вагона.

Подсудимые виновными себя признали.

Находя пред"явленное обвинение КАЛАМАЕВ и ПАЛЬ доказанным и руководствуясь ст.ст.319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

КАЛАМАЕВА ВАСИЛИЯ НИКОЛАЕВИЧА и ПАЛЬ ЛЕОНИДА ИВАНОВИЧА по ст.162 "Д" УК к ПЯТИ /5/ годам лишения свободы каждого, с отбытием в исправительно-трудовых лагерях, без поражения в правах. Зачесть предварительное заключение с 2 ноября 1941 г. Меру пресечения оставить содержание под стражей.

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

Председательствующий -ЮРГЕНЕВ.

Члены: ДЕНИСОВ. РОДИОНОВ.

Копия приговора
на одном листе. Верно: Председатель -

Секретарь - /БАГАЖКОВА/

Дело № 41/692. 28 К о

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Военный Трибунал Ярославской жел.дор. в составе: Председательствующего ДЬЯЧКОВА, членов воен.Трибунала ОСИПОВА и РОДИОНОВА, при секретаре БАГАЕВОЙ, с участием Воен.Прокурора МАСТАЛЕРЯ и адвокатов: БЕЛЯНКИНА и ГОЛОВАНОВА, в открытом судебном заседании, на ст.Вополье, 1 июля 1941 года, рассмотрев дело по обвинению:

САВОГИНА НИКОЛАЯ АЛЕКСЕЕВИЧА, 1911 года рождения, уроженец Ярославской области, Ростовского района, село Сельцо, из крестьян, беспартийный, несудимый, грамотный, женатый, на иждивении один ребенок 1 года. Проживает ст.Семибратово, поселок "Лаковых-Покрытий" работал токарем по металлу на Прямковском торфопредприятии с 1935 года.

ХРУПОВ ВАСИЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ, 1923 года рождения, уроженец Ярославской области, Ростовского района, село Лазарцево, из крестьян беспартийный, несудимый, грамотный, холостой. Проживает ст.Семибратово, завод "Лаковых-Покрытий" работал инструментальщиком Прямковского торфопредприятия.

Оба обвиняются по ст.162 п."Д" УК.

ХРУПОВА АНАТОЛИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА, 1918 года рождения, уроженец Ярославской области, Ростовского района, село Лазарцево, из крестьян беспартийный, несудимый, грамотный, холостой. Проживал поселок "Лаковых-Покрытий", работал в качестве дежурного по станции Семибратово, Ярославской жел.дор.

Обвиняется через 17-162 п."Д" УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами дела установлено, что 8-го июня 1941 г. на ст.Семибратово, Ярославской жел.дор. из 15 вагонов стоящих на путях из одного вагона за № 393795, путем срыва пломб в 2 часа ночи было произведено хищение груза одной кипы льняной ткани весом 68 кг. по отправке с комбината Заря Социализма Гаврило-Ямского района. Стоимость похищенного определяется в сумме 3700 руб.

Виновниками хищения являются дежурный по ст.Семибратово ХРУПОВ Анатолий Васильевич, который путем договоренности со своим братом ХРУПОВЫМ Василием и его товарищем САВОГИНЫМ, коим сообщил нумер вагона с ценным грузом, а последние два, т.е. ХРУПОВ Василий САВОГИН путем срыва пломб с данного вагона произвели хищение данной кипы мануфактуры. Похищенная мануфактура была разделена по-ровну и унесла на квартиру, где последняя и была отобрана работниками жел.дор.милиции. Виновными все трое себя признали в хищении 68 кг.ткани, чем и совершили преступления САВОГИН Н.А. и ХРУПОВ В.В. по ст.162 п."Д" УК, ХРУПОВ А.В. через 17 по ст. 162 п."Д" УК РСФСР.

Руководствуясь ст.319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

САВОГИНА НИКОЛАЯ АЛЕКСЕЕВИЧА и

ХРУПОВА ВАСИЛИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА, на основании ст.162 п."Д" УК, подвергнуть каждого к пяти /5/ годам лишения свободы.

ХРУПОВА АНАТОЛИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА, на основании ст.162 п."Д" через 17 подвергнуть к пяти /5/ годам лишения свободы, не поражая всех троих в правах предусмотренных ст.31 УК. Зачесть САВОГИНУ

ХРУПОВУ А. и ХРУПОВУ В. предварительное заключение с 8 [illegible] года. Меру пресечения оставить без изменения, т.е. содержание под стражей.

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

Председательствующий - ДЬЯЧКОВ.

Члены Воен.Трибунала: ОСИПОВ. РОДИОНОВ.

Копия приговора на двух листах. Верно: Председатель -

Секретарь - Багдикова /БАГДИКОВА/

159 24

П Р И Г О В О Р

Именем РСФСР Военный Трибунал Ярославской жел.дор. в составе председательствующего В/Трибунала Военюриста 2 ранга Орлова Н.Г., членов В/Трибунала Военюристов 3 ранга Дьячкова и Осипова, при секретаре Абрамовой с участием речного флота Шалашова и адвокатов Баранова и Калинина в открытом судебном заседании в г.Рыбинске 22 и 23 декабря 1941г., рассмотрев дело по обвинению:

СМИРНОВА Алексея Владимировича 1924г. рождения, урожд. Яробласти Ермаковского р-на д. Верхне-Березово, проживал г.Рыбинск, Кимрская ул. дом № 35, происходит из крестьян-середняков, рабочий, работал на заводе № 26 фрезеровщиком, б/п, грамотный холостой, русский, судился в 1941г. по Указу от 26/VI-40г. в сентябре мес. имел 3 мес. тюремного заключения-наказание отбыл.

СОЛОДОВА Александра Васильевича 1924г. рождения, урожд. Яробласти, Вологского р-на село Городок, проживал г.Рыбинск, Кимрская ул. дом № 17, из крестьян, не где не работал, б/п. русский, грамотный, холостой, несудимый. Обвиняется по Закону от 7 августа 1932года.

СМИРНОВА Михаила Михайловича 1925г. рождения, урожд. Яробл. Ермаковского р-на д. Верхне-Березово, происходит из рабочих учился в Педагогическом техникуме на втором курсе, б/п. русский несудимый, холостой, проживал г.Рыбинск, Климовская ул. д. № 4

Обвиняется по Закону от 7 августа 1932г.

СМИРНОВА Всеволода Михайловича 1928г. рождения, урожд. Яробласти Ермаковского р-на д. Верхне-Березово проживал г.Рыбинск, Кимрская ул. д. № 24, происходит из рабочих, до ареста учился в школе 5 кл. б/п. несудимый, холост.

Обвиняется по ст. 162 п"г" УК РСФСР

СОЛОДОВУ Александру Трофимовичу 1891г. рождения, урожд. Яробл. Вологского р-на село Городок, проживал г.Рыбинск ул.Кимрская д. № 17 происходит из крестьян-середняков, б/п. домашняя хозяйка неграмотная, замужняя, детей трое в возрасте до 15 л.
Обвиняется через 17 ст. по Закону от 7/VIII-1932г.

ШАМОВА Анатолия Изосимовича 1897г.рожд., урожд. Вологодской обл. Вожецкого р-на д. Погорелое, прож. г.Рыбинск, ул.Коллективная д. № 3 кв. 17, происходит из кр-н-бедняков, служащий, кладовщик ВРП уч-ка № 3, б/п. грамотный, несудимый, женатый, на иждевении трое детей
Обвиняется по ст. 59-3 п"в" ч. I УК РСФСР

ЛИКСИДОВА Ивана Ивановича 1905г.рожд. ур. Саратовской обл. г. Ртищево, прож. г.Рыбинск ул.Коллективная д. № 3 кв. 32, происходит из рабочих, служащий, работает Зав.складом пристани Рыбинск ВВРП 3 уч-ка, б/п. грам., несудимый, имеет на иждевении 1 ребенка 3 лет. Обвиняется по ст. 53-3 п"в" ч.1 УК РСФСР

Судебным следствием установлено: что СМИРНОВ А.В. СОЛОДОВ А.В. СМИРНОВ М.М. и СМИРНОВ В.Г. имея обоюдную договоренность 28/XI и в ночь с 28 на 29 ноября 1941г. двумя произвели хищение со склада 3 уч-ка пристани Рыбинск, белой муки высшего сорта в количестве 4 мешков и чечевицы 1 1/2 мешка. Кроме того это же группой лиц, было произведено хищение из вагонов ст. Рыбинск-товарная двух мешков ржи. Все похищенное было поделено между СМИРНОВЫМ А.В. СОЛОДОВЫМ А.В. и СМИРНОВЫМ М.М., которое у них было изъято органами милиции при обыске.

СОЛОДОВА А.Т. являясь матерью несовершеннолетнего, заведомо зная, что принесенная муки является похищенной, спрятала таковую, разложив ее по батонам и положив на печь, часть муки было спрятано в гардеробе и под постелью. СОЛОДОВА на суде свою вину категорически отрицала, мотивируя тем, якобы эта мука куплена в г. Рыбинске по 4 руб. кг. в то время, как согласно представленной справки Госторга г. Рыбинска в продаже такой муки совершенно не было, а также муки по анализу оказалась, то мукой, которая была похищена со склада.

СМИРНОВ А.В., СОЛОДОВ А.В. и СМИРНОВ М.М. виновными себя признали, что все трое и совершили преступление, предусмотренное ст. по Закону от 7/VII-32г. СОЛОДОВА совершила преступление предусмотренное ч. 17 ст. по Закону от 7/VII-32г.

СМИРНОВ В.Г. совершил преступление по ст. 16а п"г" УК-РСФСР

Что же касается предъявленного обвинения Давину А.М. и СМИРНОВУ М.М. в похищении группою лиц по ст. 59-3 п"в" УК-РСФСР суд считает недоказанным. На основании изложенного и руководствуясь ст. 319-320 УПК и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

СМИРНОВА Алексея Владимировича, СОЛОДОВА Александра Васильевича СМИРНОВА Михаила Михайловича на основании Закона от 7/VII-32г. подвергнуть каждого к десяти/10/ годам лишения свободы с отбытием меры наказания в испр.-труд. лагерях без поражения в правах и конфискации имущества.

СОЛОДОВУ Анастасию Трофимовну на основании Закона от 7/VII-32 г. ч. 2 ст. 17 УК подвергнуть к семи/10/ годам л/свободы с отбытием меры наказания в испр.-труд.лагерях без поражения в правах и конфискации имущества.

СМИРНОВА Всеволода Михайловича на основании ст. 16а п"г" УК РСФСР подвергнуть к трем/3/ годам лишения свободы с отбыванием меры наказания в испр.-труд. колонии без поражения в правах предусмотрен. ст.31 УК.

ДАВИНА Анатолия Иосифовича и ДАВИНА Ивана Павловича по ст. 59-3 п"в" ч.I УК-РСФСР по суду считать оправданными. Похищенную муку чечевицу и рож подлежит конфискации в доход государства. Взыскать в пользу Рыбинского коллектива адвокатов со СМИРНОВА Алексея, с СОЛОДОВА Александра и ДАВИНА Ивана по 50 руб.

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

п/п.Председательствующий З/Судьи:/Орлов/

Члены/з/Суда:/ Бялкова и Копилов/

Копия верна: Председатель: /Орлов/

Секретарь: /Абрамова/.-

Дело № 899/41

Копия

Председательствующий ОРЛОВ 23.XI.42г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 2024-отс

Военная Железнодорожная Коллегия Верховного Суда СССР
в составе председательств. Успенского и членов
Солоницина и Коробко

Рассмотрев в заседании от 18 декабря 1942 года протест Зам. председателя Верховного Суда СССР на приговор ЭТ Ярославской ж.д. 23.XI. 1942г. по делу СОЛОДОВОЙ Александры Трофимовны, осужденной по ст. 17 и Закону от 7.8.1932 года к десяти годам лишения свободы без поражения в правах.

Заслушав доклад тов. УСПЕНСКОГО и заключение пом. Главного Военного Прокурора ж.д. транспорта тов. Кострубало, поддержавшего протест установила:

СОЛОДОВА признана виновной в том, что приняла на хранение похищенную и сняла со склада пристани пшеничную муку, часть которой положила на печь, а остальную разложила по бутылям и спрятала в погребе.

Приговор в отношении СОЛОДОВОЙ не обоснован.

СОЛОДОВА объяснила, что мука ею была приобретена давно, между тем, в справке Горторга /л.д. 58/ указано о том, что подобного сорта муки не было в продаже в магазинах лишь последнее время.

Во время обыска в доме СОЛОДОВОЙ было обнаружено около 34 кгр. муки, тогда как сын СОЛОДОВОЙ признан виновным в хищении 280 кгр. Других данных о том, что СОЛОДОВА действительно приняла на хранение заведомо похищенную муку – материалами дела не добыто. На основании изложенного Военная Железнодорожная Коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор в отношении СОЛОДОВОЙ А.Т. отменить и дело о ней за недоказанностью обвинения в уголовном порядке производством прекратить. Из под стражи СОЛОДОВУ освободить.

п/п Председательствующий – Успенский
Члены – Солоницин, Коробко

Направляется вместе с делом в ЭТ Ярославской жел. дороги г. Ярославль для исполнения 23 декабря 1942 года.

ВЕРНО: ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА
ЯРОСЛАВСКОЙ ЖЕЛ.ДОРОГИ
ВОЕНЮРИСТ 2 РАНГА: /КРИВЕЦ/

СТ.СЕКРЕТАРЬ ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА
ЯРОСЛАВСКОЙ ЖЕЛ.ДОРОГИ
ВОЕНЮРИСТ 3 РАНГА: /ЛУГОВСКАЯ/

КОПИЯ

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

2342

Линейный суд Ярославской жел. дор. в составе председатель-ствующего ЮРГЕНЕВА, народных заседателей НАСОНКИНА, БЛИНОВА, при секретаре БАГАЖКОВОЙ, прокурора ГОРШКОВА, адвокатов АЛЕКСЕЕВА, ГИТЕЛЬМАН в открытом судебном заседании в клубе ст. Лосиноостровск 19-20 мая 1941 года рассмотрев дело по обвинению:

ДЕКТЯРЕВА Николая Ивановича 1909 год рождения, уроженец Ярославской обл. Петровского р-на, дер. Покровка, проживает ст. Болшево Яр. ж.д. Стинционная ул. дом 3 кв. 4, работает дежурным по путям ст. Лосиноостровская с 1938 года, женат, образование низшее, п, член ВЛКСМ, несудимый, имеет ряд дисциплинарных взысканий за нарушение ПТЭ.

Привлечен по ст. 59-3 п. "В" час. I УК РСФСР

ХАНИНА Ивана Николаевича 1914 год рождения, уроженец Воронежской обл. Никитского р-на, дер. Арнаутово. проживает ст. Пушкино Яр. ж.д. 2-я Домбровская ул. дом 27 кв. 7, работает составителем поездов ст. Лосиноостровск с 1939 года, женат один ребенок, образование низшее, член ВЛКСМ исключен вовязи с настоящим делом, несудимый, имеет ряд дисциплинарных взысканий, в настоящее время все сняты с работы.

Привлечен по ст. 59-3 п. "В" час. I УК

Судебным следствием установлено, что 4 мая 1941 года около 5 час. на ст. Лосиноостровская Ярославской жел. дор. в третьем парке южного направления на стрелке № 26 произошло столкновение двух маневровых составов в результате разбит один вагон теплушка требующий капитального ремонта, причинив жел. дор. транспорту ущерб в сумме 3000 рубл.

Крушение произошло при следующих обстоятельствах: Дежурный диспетчер РЫЛЬЧЕВ дал команду дежурному по путям подсудимому ДЕКТЯРЕВУ- вагоны груженые грузом В.В. с десятого пути 3 парка правого крыла переставить на 7 путь 3 парка левого крыла.

Сцепщик БЕЛОВ узнав от диспетчера РЫЛЬЧЕВА и отб дежурного по путям ДЕКТЯРЕВА, что ему со своим паровозом нужно с левого крыла выехать на правое крыло 3 парка за вагонами груженными грузом ВВ, предупредил составителя подсудимого ХАНИНА, что он будет брать вагоны на 10 путь, ХАНИН со своим паровозом и двадцатью вагонами заехал на 13 путь 3 парка пропустил БЕЛОВА с паровозом на 10 путь. БЕЛОВ предупредил ХАНИНА, что он разборку вагонов произведет на левом крыле, сцепил паровоз № 5582 с вагонами на 10 пути, вытащил вагоны в вытяжной тупик за стрелку № 26 и подал сигнал машинисту осаживать на левое крыло через 26 и 37 стрелки.

Подсудимый ХАНИН не убедившись где находится маневровый паровоз № 5582 дал сигнал машинисту паровоза № 5656 двигаться по направлению вытянутого тупика, сам остался на месте т.е. не сопроводдал маневровый состав врезультате на стрелке № 26 произошло столкновение дкух маневровых составов, установлено, что подсудимый ДЕКТЯРЕВ, получив команду от диспетчера РЫЛЬЧЕВА вывести с 10 пути вагоны с грузом ВВ на 7 путь перепоручил эту работу произвести сцепщику БЕЛОВУ, а сам устранился от работы и ушел в будку не дав команду лично составителю ХАНИНУ о прекращении маневров.

По изложенным основаниям суд считает, что предьявленное обвинение по ст. 59-3 п. "В" час. I УК доказанным в том отношении подсудимого ДЕКТЯРЕВА в том, что он, являясь дежурным по путям, ответственным за правильную организацию маневровой работы вагонов с грузом ВВ, перепоручил эту работу сцепщику, а сам устранился от работы т.е. грубо

2443

нарушил правило технической эксплуатации, приказ № I42 НКПС и техническую инструкцию работы ст, Лосиноостровская с вагонами с грузом В. каковое деяние суд квалифицирует по ст. 59-3 п. "В"час. I УК.

В отношение подсудимого ХАНИНА в том, что он являясь составителем поездов, хорошо зная, что в третьем парке, где но работает с паровозом № 5656, сцепщик БЕЛОВ со своим паровозом производит маневрывагонов с грузом ВВ, не убедившись в том, что паровоз № 5582 с вагонами ВВ вышел из парка, дал сигнал машинисту паровоза двигаться по направлению вытянутого тупика и сам не сопровождал, а остался на месте т.е. грубо нарушил ПТЭ ' 3I2 каковое деяние суд квалифицирует по ст. 59-3 п. "В" час. I УК.

Руководствуясь ст.ст. 3I9, 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л

ДЕКТЯРЕВА Николая Ивановича по ст. 59-3 п. "В" час. I УК к лишению свободы сроком на пять /5/ лет в исправительно-трудовых лагерях без поражения в правах.

ХАНИНА Ивана Николаевича по ст. 59-3 п. "В" час. I УК к лишению свободы сроком на три /3/ года в общих местах заключения, без поражения в правах.

Меру пресечения в отношении обеих изменить взять под стражу из зала суда.

Приговор может быть обжалован в Железнодорожную Коллегию Верховного Суда Союза ССР в 72 час. срок с момента его оглашения.

Председательствующий ЮРГЕНЕВ

Нарзаседатели: НАСОНКИН, ВЛИНОВ.

Копия приговора
на I листе. Верно: Председатель
секретарь

Дело № .....

Копия.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

21 1149

Военный Трибунал Ярославской жел.дор.в составе:Председательствующего ДЕНИСОВА, членов Трибунала РОДИОНОВА и НАСОНКИНА, при секретаре БАГАЖКОВОЙ, с участием адвоката тов.ЛЕБЕДЕВА, в открытом судебном заседании, в красном уголке ст.Александров, 18 августа 1941 года, рассмотрев дело по обвинению:

КОЗЛОВА БОРИСА НИКОЛАЕВИЧА, 1922 года рождения, уроженца гор.Александров, Ивановской области, до ареста проживал в г.Карабаново, Ногинская улица, дом № 9 кв.1. работал на фабрике "Ш-й Интернационал" г. Карабаново, под стражей содержится с 6 марта 1941 года, грамотного, беспартийного, холостого, судимого в 1940 г. по ч.2 ст.5 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26/VI-1940 года, обвиняемого по ст.162 п."Д" УК РСФСР.

ШУМАЕВА ИВАНА АНДРЕЕВИЧА, 1923 года рождения, уроженца Московской области, Ельмишинского района, дер.Липлейко, до ареста проживал в гор.Карабаново, Первомайская ул.д.№ 46, работал разнорабочим на фабрике "Ш-й Интернационал", под стражей содержится с 6 марта 1941 года, грамотного, беспартийного, холостого, судимого в 1939 г. по ст.162 п."В" УК обвиняемого по ст. 162 п."Д" УК РСФСР.

МАКАРОВА БОРИСА ГЕОРГИЕВИЧА, 1922 года рождения, уроженца Ивановской области, Южского района, местечко Мосты, до ареста проживал в гор.Карабаново, Кировский поселок, дом № 5., под стражей с 6 марта 1941 г. работал на фабрике "Ш-й Интернационал", члена ВЛКСМ с 1938 г., холостого, несудимого, обвиняемого по ст.162 п. "Д" УК РСФСР.

ДМИТРИЕВА КОНСТАНТИНА ИВАНОВИЧА, 1920 года рождения, уроженца Ивановской области, г.Карабаново, проживал по ул.Молотова, дом № 20, работал на фабрике "Ш-й Интернационал, под стражей с 29 марта 1941 года, грамотного, беспартийного, холостого, судимого в 1939 г. по ст.74 УК, в 1939 г.по ст.162 п."Г" УК, обвиняемого по ст.162 п."Д" УК РСФСР.

МАЛЬГИНА ГЕОРГИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА, 1910 года рождения, уроженца Ивановской области, Александровского района, с. Вакино, до ареста проживал г.Карабаново, Красная Горка, ул.3-го Интернационала, дом № 12, работал на комбинате "Ш-й Интернационал", под стражей содержится с 29 марта 1941 г., грамотного, беспартийного, судимого 3 раза наказание отбыл, обвиняемого по ст.162 п."Д" УК РСФСР.

ЗОЛОТОВОЙ ЕКАТЕРИНЫ СЕРГЕЕВНЫ, 1894 года рождения, уроженки д.Слободка, Киржачского района, Ивановской области, проживает в г. Карабаново, Первомайская ул.дом № 37, работает на комбинате "3-й Интернационал", неграмотной, вдовой, несудимой, обвиняемой по ст.164 -I УК.

ХОМУТОВОЙ ОЛЬГИ ИВАНОВНЫ, 1914 года рождения, уроженка поселка "Оргтруд" Владимирского района, Ивановской области, проживает в гор.Карабаново, I-й Первомайская ул.дом № 6. работает на комби-

115

нате II-го Интернационала, грамотная, беспартийная, незамужняя, несудимой, обвиняемой по ст.164 ч:1 УК.

Судебным следствием установлено, что 26 февраля 1941 года обвиняемые : КОЗЛОВ, ШУМАЕВ и МАКАРОВ по обоюдной между собой договоренности на ст.Карабаново из за пломбированного вагона стоявшего на путях станции совершили хищение одной мин белого ситца в количестве 1011,2 метра стоимостью в 7786 руб. 27 коп. часть которого продали ЗОЛОТОВОЙ 8 метров и ХОМУТОВОЙ 35,5 мет.

Подсудимые ДМИТРИЕВ и МАЛЬГИН, так же по обоюдной между собой договоренности 27 марта 1941 года на ст.Карабаново из за пломбированного вагона № 57149 совершили хищения одной мин хлопчато-бумажной ткани в количестве 1207 метров, стоимостью 3952 р. 40 коп. часть которой продали разным гражданам.

Обв. ЗОЛОТОВА и ХОМУТОВА заведомо зная о совершенном хищении мануфактуры обв. КОЗЛОВЫМ и ШУМАЕВЫМ купили у них ситца, ЗОЛОТОВА 8 метров и ХОМУТОВА 35,5 метров.

Все обвиняемые за исключением КОЗЛОВА, ХОМУТОВОЙ и ЗОЛОТОВОЙ виновными себя признали. Виновность в совершении преступления подсудимым КОЗЛОВЫМ подтверждается показаниями свид. НИКОЛАЕВОЙ и обв. ЗОЛОТОВОЙ и ХОМУТОВОЙ. Виновность в совершении преступлений подсудимыми ЗОЛОТОВОЙ и ХОМУТОВОЙ подтверждается показаниями обвиняемых ШУМАЕВА, их личными об"яснениями и обстоятельствами дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст.319, 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

ЗОЛОТОВУ ЕКАТЕРИНУ СЕРГЕЕВНУ и

ХОМУТОВУ ОЛЬГУ ИВАНОВНУ на основании ст.164 ч.1 УК РСФСР подвергнуть исправительно-трудовым работам сроком на шесть /6/ месяцев, с отбытием ХОМУТОВОЙ по месту ее работы и удержанием 25 % из заработка и ЗОЛОТОВОЙ на общих основаниях по указанию Инспекции ИТР.

КОЗЛОВА БОРИСА НИКОЛАЕВИЧА, ШУМАЕВА ИВАНА АНДРЕЕВИЧА, МАКАРОВА БОРИСА ГЕОРГИЕВИЧА, ДМИТРИЕВА КОНСТАНТИНА ИВАНОВИЧА и МАЛЬГИНА ГЕОРГИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА, на основании ст.162 п."д" УК РСФСР подвергнуть лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на пять /5/ лет, без лишения избирательных прав каждого.

На основании ст.ст. 35,36 УК РСФСР ШУМАЕВА, ДМИТРИЕВА и МАЛЬГИНА дополнительно подвергнуть ссылке в местности указанные органами НКВД, сроком на пять /5/ лет каждого. Зачесть предварительное заключение в срок отбывания меры наказания КОЗЛОВУ, ШУМАЕВУ и МАКАРОВУ с 6 марта 1941 года, ДМИТРИЕВУ и МАЛЬГИНУ с 29 марта 1941 года. Меру пресечения осужденным оставить без изменения.

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

Председательствующий - ДЕНИСОВ.
члены: НАСОНКИН. РОДИОНОВ.

Копия приговора
на двух листах. верно: Председатель - Секретарь -

28.У
пр.Ергенев

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/185

Копия

Железнодорожная Коллегия Верхсуда Союза ССР

В составе: Председательствующего Коробко
и членов Солоницына и Малининой

Рассмотрев в заседании 15.УП.1941 г. кассационную жалобу Дегтярева Н.Н. и Ханина И.Н. на приговор Линейного суда Ярославской ж.д. от 19-20.У.1941 г. по делу осужденных по ст.59-3 "в" ч.1 УК РСФСР:

1/ ДЕГТЯРЕВА Николая Ивановича к пяти годам лишения свободы в ИТЛ, без поражения в правах.

2/ ХАНИНА Ивана Николаевича к трем годам лишения свободы в ОМЗ, без поражения в правах.

Заслушав доклад члена коллегии тов.Коробко и об"яснения адвоката Наумова

УСТАНОВИЛА:

Обвинение Дегтярева Николая Ивановича - дежурного по путям и Ханина Ивана Николаевича - составителя в том, что они во время маневров допустили столкновение двух составов доказано материалами дела и показаниями Дегтярева и Ханина.

Руководствуясь ст.436 УПК РСФСР, Железнодорожная Коллегия Верхсуда СССР

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор линсуда Ярославской ж.д. от 19-20.У-1941 года по делу Дегтярева Николая Ивановича и Ханина Ивана Николаевича оставить в силе, а их кассации без удовлетворения.

Председательствующий - Коробко
Члены - Солоницын и Малинина

Копия верна - Секретарь

от

Копия.

32 421

31

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Линейный суд Ярославской жел.дор.в составе председательствующего ЮРГЕНЕВА, народных заседателей НОСОНКИНА и ВОРОБЬЕВА, при секретаре БОГАТКОВОЙ, с участием прокурора БАРЫШНИКОВА, адвокатов: ФИЛИМОНОВА, ЦИКАЛЬСКОГО, КРИВЕНКО и ВЕЛИКАТНЫЙ, в открытом судебном заседании в красном уголке Москва-Пассажирская 17-19 Июня 1941 года, рассмотрев дело по обвинению : -

КУЛИКИНА Никалая Ивановича, 1906 г.рождения уроженец Ярославской области, Нагорьевского района дер.Монарево, проживал в городе Калининград, ул.Коминтерна дом 13 кв.16.

Работал заведующим палаткой № 2 Болшевского кафе № 66, женат двое детей, образование низшее, б/п, судим два раза по ст.116 ч.1 УК на три года, наказание отбыл и по ст.111 УК.

ФИЛИППОВ Владимир Константинович, 1895 г.рождения, уроженец Гроздненской губернии, Оскольского уезда дер.Генищи, проживал ст.Суково, Киевской жел.дор. поселок Солнцево, квартал 28 уч.10, работал кладовщиком кафе № 66, женат образование среднее, б/п, несудимый.

ЗАХАРОВ Илья Семенович 1903 г.рождения, уроженец Рязанской области, Пронского района, дер.Коряево, проживал город Москва, Преображенская застава, улица 9-й роты дом 26 кв.7, работал зав.производством в кафе 66, женат, трое детей, образование низшее быв.член ВЛКСМ, с 1927 года выбыл механически, несудимый.

Все трое привлечены по ст.116 ч.II УК.

МИХЕЕВ Николай Александрович 1902 г.рождения, уроженец Воронежской области, Бобровского района, село Верхо-Тишенка, проживает Москва Выставочный переулок дом.5 кв.2, работал директором Кафе № 66, женат один ребенок, образование среднее и незаконченное высшее б/п, несудимый, привлечен по ст.109 УК.

Судебным следствием установлено, что при обработке бухгалтерией головного буфета, материалов снятия остатков на 1/I 1941 года по торговым точкам кафе 66, были обнаружены накладные на одновременный прием и возврат товаров в кладовую кафе 66, палаткой № 2 на основании этого было произведено повторное снятие остатков на 1/I-1941 года товаров.

В кладовой кафе 66, и палатки №2 на основании этого/, проверкой была установлена недостача товаров, как в палатке № 2 у подсудимого КУЛИКИНА, так и у кладовщика подсудимого ФИЛИППОВА.

Проверкой деятельности кафе № 66 по документам ревизии была установлена недостача продуктов, в кладовой, в палатке № 2 и на кухне.

Недостача уточненная экспертизой выразилась в сумме - 35.337 рублей 22 коп.

Подсудимые КУЛИКИН и ФИЛИППОВ, что бы скрыть недостачу продуктов на 1-е Января 1941 года обменялись без товарными накладнимы, КУЛИКИН выдал ФИЛИППОВУ две накладных на сумму около 10 тыс.рублей, а ФИЛИППОВ выдал КУЛИКИНУ тоже две накладных на сумму 13.000 рублей, как будто бы КУЛИКИН товар из палатки вернул в кладовую.

Оба подсудимых являются опытными работниками, КУЛИКИН в течении ряда лет работал в торговой сети и два раза судился за преступления, а подсудимый ФИЛИППОВ долгое время работал бухгалтером и по профессии бухгалтер, следовательно трудно представить, что его кто-то подвел по неопытности.

Экспертизой установлена недостача материальных ценностей у подсудимого КУЛИКОВА на сумму 15528 руб. 77 коп. у подсудимого ФИЛИППОВА на сумму 12655 руб. 06 коп.

Пред"явленные суммы подсудимыми не опровергнуты.

Ревизией было установлено, что по кухне Кафе 66 недостача продуктов бухгалтерской экспертизой по документам была проверена и установлена недостача в сумме 7153 руб.

Судом установлено, что подсудимый ЗАХАРОВ не проверял работу своего заместителя, не контролировал в результате по кухне оказалась недостача в сумме 7153 руб., но судом не установлено, что ЗАХАРОВ присвоил в свою личную пользу.

По изложенным основаниям суд считает, что обвинение доказанным.

В отношении подсудимого КУЛИКИНА в том, что он являясь зав. палаткой № 2 кафе 66 по договоренности с кладовщиком кафе 66 подсудимым ФИЛИППОВЫМ растратил вверенные ему продукты на сумму 15528 руб. 77 коп.

Каковое деяние суд квалифицирует по ст. 116 ч. II УК.

В отношении подсудимого кладовщика кафе 66 ФИЛИППОВА в том, что он по договоренности с подсудимым КУЛИКИНЫМ растратил вверенных ему продуктов на сумму 12655 руб. 06 коп.

Каковое деяние суд квалифицирует по ст. 116 ч. II УК.

В отношении подсудимого зав. производством Кафе 66 ЗАХАРОВА в том, что он являясь зав. производством, являясь ответственным за израсходование продуктов получаемых из кладовой на кухню не вел подлежащего учета и не контролировал своего заместителя в расходовании продуктов, в результате получилась недостача на сумму 7153 руб. т.е. проявил халатное отношение к исполнению своих обязанностей.

Каковое деяние суд квалифицирует по ст. III УК, а не по ст. 116 ч. II УК.

В отношении подсудимого МИХЕЕВА суд считает, что пред"явленное обвинение по ст. 109 УК недоказанным, ибо судебным следствием установлено, что МИХЕЕВ за пользование обедами платил деньги, взятие им продуктов из кладовой на судебном следствии ни кем и ни чем не подтверждено, акты на дрова все утверждены директором Головного буфета и приняты бухгалтерией, перерасхода средств на топливо не было, преступление по настоящему делу было вскрыто при активном участии МИХЕЕВА.

Суд руководствуясь ст. 319 и 320 и 326 УПК -

ПРИГОВОРИЛ :

КУЛИКИНА Николая Ивановича по ст. 116 ч. II УК к лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на 10 лет, без поражения в правах, конфисковать лично принадлежащее ему имущество, зачесть предварительное заключение с 8 января 1941 года.

ФИЛИППОВА Владимира Константиновича по ст.II6 ч.II УК к лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на восемь лет, без поражения в правах, конфисковать лично принадлежащее ему имущество, зачесть предварительное заключение с 8 Января 1941 года.

ЗАХАРОВА Илью Семеновича по ст.III УК к лишению свобол в общих местах заключения сроком на два года без поражения в правах, зачесть предварительное заключение с 14 Февраля по I-е Апреля и с 4 Июня 1941 года.

Меру пресечения в отношении всех не изменять т.е. содержать под стражей.

МИХЕЕВА Николая Александровича по ст.I09 УК по суду считать оправданным, гражданский иск в сумме 35337 руб.22 коп. удовлетворить, взыскать в пользу Мытищенского головного буфета с осужденного КУЛИКИНА 15523 руб.77 коп.

С осужденного ФИЛИППОВА 12050 руб.00 коп.с осужденного ЗАХАРОВА 7153 рубля.

Приговор может быть обжалован в жел.дор.Коллегию Верховного Суда СССР в 72 часа срок с момента оглашения приговора.

Председательствующий /Юргенев/
Нарзаседатели : -Воробьев и Насонкин.

Копия верна : -Председатель . -
Секретарь . -

27

26.VI
Пр.Ергенов

Копия

Определение № 52/156

Железнодорожная Коллегия Верховного Суда СССР

в составе: председательствующего Коробко

и членов Саулейко и Огурцова

Рассмотрев в заседании 22.VII-1941г. кассационную жалобу гр.Куликина и Филиппова на приговор Линсуда Ярославской ж.д. от 17-19.VI-1941 г. по делу осужденных:

1. Куликина Николая Ивановича- по ст.116 ч.II УК РСФСР к десяти годам лишения свободы в ИТЛ без поражения в правах,с конфискацией имущества лично ему принадлежащего.
Взыскать - 15.528 руб.77 коп.

2. Филиппова Владимира Константиновича по ст.116 ч.II УК РСФСР к восьми годам лишения свободы в ИТЛ, без поражения в правах,с конфискацией имущества лично ему принадлежащего. Взыскать - 12.655 руб.

3. Захарова Ильи Семеновича по ст.111 УК РСФСР к двум годам лишения свободы в ОМЗ, без поражения в правах. Взыскать - 7.158 рубл.

4. Михеев Николай Александрович -в предъявленном ему обвинении оправдан.

и заслушав доклад члена коллегии тов.Коробко,

УСТАНОВИЛА:

Куликин - заведывающий палаткой растратил 15.528 р. 77 коп., Филиппов - кладовщик растратил 12.655 руб.06к.

Доводы Филиппова о том,что он осужден неправильно являются необоснованными. Отрицая обвинение в растрате государственных средств, Филиппов не мог предоставить в свое оправдание никаких документов. Также несостоятельны и доводы Куликина о снижении наказания. Куликин растратил большую сумму государственных средств и осужден к соответственному лишению свободы правильно.

Руководствуясь ст.436 УПК РСФСР, Железнодорожная Коллегия Верхсуда СССР -

о п р е д е л и л а:

Приговор Линсуда Ярославск.ж.д.от 17-19.VI-1941 в отношении Куликина Николая Ивановича и Филиппова Владимира Константиновича оставить в силе,а их кассационные жалобы без удовлетворения.

п.п.Председательствующий Коробко
Члены Саулейко,Огурцов

копия верна. секретарь -

ю пия

131

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Лин ейный суд Ярославской жел. дор. в составе председательствующего ЮРГЕНЕВА, народных заседателей БЕЛЯНИНА, АНТОНОВА, при секретаре БАГАЖКОВОЙ, с участием прокурора ГОРШКОВА, адвокатов ЗИНКЕВИЧ, ЕФРЕМОВА, в открытом судебном заседании в красном уголке НЖЧ ст. Александров , 13 июня 1941 года рассмотрев дело по обвинению:

МАКАРОВА Ивана Николаевича 1898 год рождения, уроженец Ярославской обл. Переславского р-на, дер. Ново, проживает казарма 111 килм. работал дорожным мастером 4 околодка 3 дистанции пути Ярославской жел. дор. с 1936 года, на жел, дор, транспорте с 1915 года, женат 5 чел. детей, образование низшее, несудимый, б/п, имеет выговор в 1940 году.

БЕСПАЛОВ Михаил Михаилович 1913 год рождения, уроженец Ярославской обл. Переславского р-на, дер. Ново, проживал ст. Александров барак № 2 111 килм. работал бригадиром пути с декабря 1940 года, на жел. дор. транспорте работает с 1937 года, женат один ребенок, образование низшее, б/п, несудимый, четыри раза уволнялся за прогул.

Оба привлечены по ст.. 59-3 п. "В" час. 1 УК РСФСР

Судебным следствием установлено, что пути 4 околодка 3 дистанции сл. пути содержали в запущенном состоянии: загрязненный болт, месяцами находились в пути остродеффектные рельсы, осмотр пути по декадно согласно приказа 79/Ц не производился, запись в книги осмотра обнаруженных деффектов не делалась.
Врезультате остродеффектные рельсы на 7 пути между стрелок 12и 16 имевшей продольную трещину под головкой релиса размером 1 метр 70 см., и вторую трещину в торце рельса выходящую на повреxность головки, хорошо видимую не вооруженным глазом.
30 мая этот деффектный рельс под движущимся составом изломался произошло крушение поезда № 1104. Разбито 4 вагона с грузом ВВ из которых два вагона требуют капитального ремонта, один вагон среднего ремонта и один текущего ремонта, причинив жел. дор. транспорту имущественный ущерб в сумме 10261 руб. Убит вагонный мастер и ранены два стрелка охраны отправленные в больницу.
По изложенным основаниям суд считает, что предъявленное обвинение отношении подсудимого БЕСПАЛОВА доказанным в том, что он, являясь бригадиром пути, ответственным за исправное содержание пути и как бригадир станционных путей где не подожено обходчика обязан каждодневно осматривать состояние пути при помощи зеркала и остукивания молотком, допостул нахождения в пути остродеффектного рельса втечении более месяца.
Каковое деяние суд квалифицирует по ст. 59-3 п. "В" час. 1 УК

В отношении подсудимого МАКАРОВА в том, что он являясь дорожным мастером 4 околодка, не проводил декадных осмотров, не вел записей в книгу осмотра, допустил запущенное состояние путей 4 околодка угрожающего безопасности движения поездов, являясь ответственным за текущее содержание путей по приказу № 79/Ц нарушил это приказ, каковое деяние суд квалифицирует по ст. 59-3 п. "В" час. 1 УК.
Суд учитывая личность подсудимых, тужесть содеянного

5 132. 60

П Р И Г О В О Р И Л

БЕСПАЛОВА Михаила Михаиловича по ст. 59-3п."В" час.1УК к лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на пять /5/ лет без поражения в правах.

МАКАРОВА Ивана Николаевича по ст. 59-3 п."В"мас. 1 УК к лишению свободы в общих местах заключения сроком на три /3/ год без поражения в правах.
Зачесть предварительное заключение обоим с 1 июня 1941 года.
Меру пресечения не изменять, содер?ать под стражей.

Приговор может быть обжалован в железнодорожную Коллегию Верховного Суда Союза ССР в 72 час. срок с момента оглашения приговора.

Председательствующий ЮРГЕНЕВ.

Нарзаседатели: БЕЛЯНИН, АНТОНОВ.

Копия приговора
на 1 листе. Верно: Председатель

Секретарь Богарина

139

23.VI
пр.Ярченев

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/150

Копия

Железнодорожная Коллегия Верховного Суда Союза ССР

В составе: Председательствующего Коробко
и членов Солопиндина и Малининой

Рассмотрев в заседании 15.VII.1941 г. кассационную жалобу Макарова И.Н. и Беспалова М.М. на приговор Линейного суда Ярославской ж.д. от 13.VI.1941 г. по делу осужденных по ст.59-3 "в" ч.1 УК РСФСР:

1/ БЕСПАЛОВА Михаила Михайловича к пяти годам лишения свободы в ИТЛ без поражения в правах.

2/ МАКАРОВА Ивана Николаевича к трем годам лишения свободы в ОМЗ, без поражения в правах.

Заслушав доклад члена коллегии тов.Коробко

УСТАНОВИЛА:

Обвинение Макарова - дорожного мастера и Беспалова - бригадира в том, что они содержали пути в неисправном состоянии, в результате чего произошло крушение поезда № 1104, с причинением убытка в сумме 10.261 руб. материалами дела доказано.

Руководствуясь ст.426 УПК РСФСР, Железнодорожная Коллегия Верхсуда СССР

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор линсуда Ярославской ж.д. от 13 июня 1941 г. по делу Макарова Ивана Николаевича и Беспалова Михаила Михайловича оставить в силе, а их кассалобы - без удовлетворения.

Председательствующий - Коробко
члены - Солопиндин Малинина

Копия верна - Секретарь

Верховный Суд СССР * Железнодорожный

от

Председательствующий в суде первой инстанции Орлов

Ник

45-68

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 1574 нкр

ВОЕННАЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНАЯ КОЛЛЕГИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

В составе: Председательствующего Генерал-майора юстиции Никитченко

и членов майора юстиции Куробко и майора юстиции Соломянина

Рассмотрел в заседании от 10 марта 194 4 года кассационную

жалобу прокурора Союза ССР

протест

на приговор Военного трибунала Ярославской ж.д.

от 25. XII 1941 г. по делу

Маныкина Алексея Михайловича, 1915 г. рождения, неудимого

Нехорошева Михаила Павловича, 1920 г. рождения, неудимого

Куцянского Адольфа Абрамовича, 1918 г. рождения, неудимого

Рябцева Василия Петровича, 1921 г. рождения, неудимого

Орлова Якова Львовича, 1921 г. рождения, неудимого и

Борцова Василия Петровича, 1920 г. рождения, неудимого, осуж-

денных по Закону от 7. VIII - 1932 г. к 10 годам лишения свобо-

ды каждого без поражения в правах, с конфискацией имущества

заслушав доклад тов. Романищына

заключение пом. Главного Военного Прокурора железнодорожного транспорта

майора юстиции Жарикова, поддержавшего протест,

Установила:

Манякин, Нехорошев, Кулянский, Орлов, Разуев и Борцев призна-
ны виновными в том, что они, являясь красноармейцами бата-
реи 248 ОЗАД. ПВО. Зачисленными в списки из состава групп: 17-го ноя-
бря 1941г. Манякин, Нехорошев и Кулянский похитили 1 куль Зимнего
шапок в количестве 30 шт., 5 байковых одеял, 5 шт. брюк и 2 шар-
фа. 18 ноября Нехорошев и Орлов похитили 1 ящик с шапками
в количестве 50 шт. и 3 байковых одеяла. 20-го ноября Нехорошев, Раз-
лов и Борцев похитили 12 пар валенок сапог. Виновность
обвиняемых подтверждена, но вместе с тем подлежит уста-
новлению, что все похищенное обвиняемыми имущество было
ими не роздано военнослужащим батареи, которые Зимнее
обмундирование к тому времени не получили. Учитывая
изложенные обстоятельства, Военная коллегия Военного Трибу-
нала считает квалифицировать действия обвиняемых переквалифици-
ровать на ст. 162 п. "д" Ук РСФСР, поэтому определила: перева-
квалифицировать преступление Манякина, Нехорошева, Кулянского,
Орлова, Разуева и Борцева на ст. 162 п. "д" Ук и в соответствии
с этой определить им наказание по пятьдесят восьмой статье
Ук каждому, конфискацию имущества из приговора исклю-
чить, как не предусмотренную этой статьей Ук.

Председательствующий Манякин

Члены [illegible]

Председ.в суде первой
13.III инстанц-Орлов

ОПРЕДЕЛЕНИЕ №1574 вд

Военная железнодорожная коллегия Верховного Суда СССР

В составе:Председательствующего-
Генерал-майора юстиции- Никитченко

и членов: Майора юстиции- Коробко
Майора юстиции- Солоницына

Рассмотрела в заседании от 10 марта 1944г. протест Прокурора Союза ССР на приговор Военного трибунала Ярославской ж.д. от 25.XII-1941г. по делу -

Манькина Алексея Михайловича,1915 г.рождения,несудимого,
Нехорошева Михаила Павловича,1920г.рождения,несудимого,
Купянского Адольфа Абрамовича,1918г.рождения,несудимого,
Разумова Василия Петровича,1921 г.рождения,несудимого,
Орлова Якова Львовича,1921 г.рождения,несудимого и
Борщева Василия Петровича,1920г.рождения,несудимого,

осужденных по закону от 7.VIII-1932г. к 10 годам лишения свободы каждого без поражения в правах,с конфискацией имущества.

Заслушав доклад тов.Солоницына и заключение пом.Гл.Воен. Прокурора ж.д.транспорта майора юстиции Огаркова,поддерживавшего протест,установила:

Манькин,Нехорошев,Купянский,Орлов,Разумов и Борщев признаны виновными в том,что они,являясь красноармейцами батареи 248 ОЗАД ПВО занимались хищением из вагонов грузов.17 ноября 1941г. Манькин,Нехорошев и Купянский похитили 1 куль зимних шапок в количестве 30 шт,5 байковых одеял,5 шт.брюк и 2 матраца.18 ноября Нехорошев и Орлов похитили 1 ящик с шапками в количестве 30 шт и 3 байковых одеяла.20-го ноября Нехорошев,Разумов и Борщев похитили 12 пар валенных сапог.

Виновность осужденных по делу доказана,но вместе с тем по делу установлено,что все похищенное осужденными имущество было ими же роздано военнослужащим батареи,которые зимнее обмундирование к тому времени не получили.

Учитывая изложенные обстоятельства,Военная железнодорожная коллегия считает возможным действия осужденных переквалифицировать на ст.162 п."д" УК РСФСР,поэтому

ОПРЕДЕЛИЛА:

Переквалифицировать преступление Манькина,Нехорошева,Купянского,Орлова,Разумова и Борщева на ст.162 п."д" УК и в соответствии с этим определить им наказание по пять лет лишения свободы каждому,конфискацию имущества из приговора исключить,как не предусмотренную этой статьей УК.

Председательствующий -Никитченко,члены:Солоницын и Коробко

Направляется вместе с делом в
для исполнения. "16" марта 1944г.№__

отп.15/III верно:секретарь
нс 6экз

енному Трибуналу
ославск.ж.д. - для сведения.

.Ярославль

ВЫПИСКА

Протокол № 17 „21“ июня 1944 г.

ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

171. Ходатайство ОРЛОВА Якова Львовича о помиловании и отправке на фронт.

Военным Трибуналом Ярославской ж.д. 25.XII-1941 г. по закону ЦИК и СНК СССР от 7.VIII-1932 г. приговорен к 10 годам лишения свободы, с конфискацией имущества.
Отбывает наказание с 2.XII-1941 г.

Дело № ЗП - 30350

Исполнение приговора отсрочить до окончания военных действий и направить ОРЛОВА Я.Л. на фронт.

Секретарь Президиума
Верховного Совета СССР
(А.Горкин)

А. Горкин

ев-3

г. 898/41

Копия

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Линейный суд Ярославской жел. дор. в составе председательствующего ЮРГЕНЕВА, народных заседателей КУЗНЕЦОВА, НИКОЛАЕВА, при секретаре БАГАЕВОЙ, с участием прокурора КУЛЕШОВА, адвоката ЛИДИНОВА, в открытом судебном заседании в общежитии грузчиков 24 апреля 41 года рассмотрев дело по обвинению:

ПАНИНА Николая Александровича 1907 год рождения уроженца Ярославской обл. Петровского р-на, села Чешницы, проживал гор. Ярославль ул. Кирова дом №9, /7 кв. 3, работал весовщиком гор. ГЗК на резинокомбинате с января 1940 года, женат 2 детей, б/п, образование низшее, судимый в 1938 году по ст. 162 УК приговорен к одному году Р наказание отбыл, имел привод.

Привлечен по ст. 162 п."Д" УК.

Судебным следствием установлено, что подсудимый ПАНИН 25-марта 41 года начальником склада свидетелем ПЕЛЕВИНЫМ был замечен в пакгаузе Тэка в углу около брезентов, принадлежащего складу шинного завода и когда свидетель ПЕЛЕВИН приподнял брезент-то из него выпали шесть велокамер I-сорт экстра, две автокамеры. Проверив погрузку камер в вагоне было обнаружено, что двух автокамер не хватает. Произведенным обыском на квартире ПАНИНА было найдено 25-велокамер I сорт экстра, 4 ремня к вентиляторам и два подпятника автокамер.

Подсудимый ПАНИН признал себя виновным в похищении велокамер и ремней и объяснил суду, что он их брал в клеповой завода за девять раз брал по две- три штуки и проносил в карманах или в голенище сапог

На изложенных основаниях суд считает, что предъявленное обвинение доказанов тем, что подсудимый ПАНИН, являясь весовщиком Тэка имел свободный доступ в склад завода и вагоны, систематически занимался похищением резиновых изделий каковое деяние суд квалифицирует по ст. 162 п. "Д" УК и

Руководствуясь ст. ст. 319, 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л

ПАНИНА Николая Александровича по ст. 162 п "Д" к лишению свободы сроком на /5/ пять лет с отбыванием в исправительно-трудовых лагерях без поражения в правах. Зачесть предварительное заключение с 25 марта 1941 годе. Меру пресечения не изменять содержать под стражей.

Вещественное доказательство 25 велокамер, 4 ремня и 2 подпятника сдать инному заводу.

Приговор может быть обжалован в Железнодорожную Коллегию Верховного суда Союза ССР в 72 час. срок с момента его оглашения.

Председательствующий ЮРГЕНЕВ.

Заседатели КУЗНЕЦОВ, НИКОЛАЕВ.

Копия приговора
на 1 листе. Верно. Председатель

Секретарь

Копия

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/114

Железнодорожная Коллегия Верхсуда СССР

В составе: Председательствующего Наумова

и членов Волк и Боркина

Рассмотрев в заседании 12/VIII-41г. кассационную жалобу ПАКИНА Николая Александровича на приговор Линейного суда Ярославской ж.д. от 24 апреля 1941г. по делу

ПАКИНА Николая Александровича осужденного по ст.162 п "д" УК к пяти годам лишения свободы без поражения в правах.

Заслушав доклад члена Коллегии тов.БОРКИНА

УСТАНОВИЛА:

Пакин признан виновным в систематическом хищении велокамер, ремней к вентиляторам и др. предметов. На квартире у него было обнаружено 25 шт. украденных им велокамер, 4 ремня и он был задержан при попытке украть шесть ведокамер. Вину свою Пакин признал. В жалобе просит о более мягком наказании. Наказание избрано судом в соответствии с тяжестью содеянного Пакиным преступления, тем более, что Пакин ранее имел судимость за кражу, поэтому и руководствуясь 436 ст. УПК Железнодорожная Коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор оставить в силе, а жалобу Пакина отклонить.

Председательствующий Наумов

Члены Боркин, Волк

Копия верна: Секретарь

ен

Копия.

80

60 044

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Линеиный суд Ярославской жел.дор. в составе: Председательствующего ДЬЯЧКОВА, народных заседателей: ДЕНИСОВА и ГРУЗДЕВА, при секретаре РОЗИНОИ, с участием прокурора КУЛЕШОВА и адвоката ИЛЛАРИОНОВА, в открытом судебном заседании, на ст.Всполье, 10 и 12 мая 1941 года, рассмотрев дело по обвинению:

ПЕТРОВА Владимира Евгеньевича, 1896 года рождения, уроженец г.Ростов-Ярославский, Ярославской области, из мещан, беспартийный, несудимый, грамотный, женатый, на иждивении 3 детей от 11 до 17 лет. Проживает ст.Коромыслово, Ярославской ж.д., на железнодорожном транспорте работает с 1914 года. Работал начальником ст.Коромыслово, Ярославской жел.дор.с 1934 года по день ареста 18/4-1941 года.

Обвиняется по ст.109 УК и 116 ч.1 УК РСФСР.

Судебным следствием и материалами дела установлено, что бывший начальник ст.Коромыслово, Ярославской жел.дор. ПЕТРОВ В.Е. на протяжении 1940-41 года, пользуясь своим служебным положением производил злоупотребления, учинял подлоги в корыстных целях. Так в выдаваемых квитанциях разного сбора клиентам, производил подлоги, в подлинниках квитанции указывал за об"ект произведенных жел.дор. операции одно, а в корешках квитанции под капирку совершенно другое и другие совершенно денежные суммы. В выданной им квитанции разного сбора за № 455530 в подлиннике написано следует с Союзплодоовощ получить за недобор по накладной № 24099 Киев-Коромыслово по выправке № 9/207 сумму 179 р. 40 к., а в корешке квитанции под капирку и в талоне квитанции № 455530 написал взыскано за провоз одной собаки до Ярославля 35 коп. Таким образом разницу 179 р. 5 коп. из"ял себе. Таких аналогичных квитанции им было написано пять штук за № 455530, 465393, 069751, 069752, 069753, чем присвоил таким путем сумму 389 р. 55 к.

Выписывая лимитированные чеки за грузовые операции клиентуре, ПЕТРОВ искуственно увеличивал суммы в чеках, а за счет увеличения -безналичного расчета изымал из выручки кассы станции и присваивал наличных денег всего на сумму 305 руб. Кроме того в ноябре месяце 1940 г. отпустил Союзплодоовощ 115 литров керосину, принадлежащего станции, якобы взаимообразно, а потом данный керосин был оформлен счетом и получены за него деньги. Отпущено также ПЕТРОВЫМ 180 шт. бланок накладных жел.дор. на сумму 18 руб. Данные деньги за керосин и за бланки в сумме 108 руб. 85 коп. не были оприходованы по кассе станции и оказались присвоенные ПЕТРОВЫМ.

На протяжении 1940 и 41 г. совершенно отсутствовал учет по своевременной погрузке и выгрузке вагонов, а также не было надзора за полногрузность отправляемых вагонов со ст.Коромыслово. Государственный план погрузки на станции нарушался и надлежащей борьбы со стороны ПЕТРОВА не было, не вел с клиентами, как: Союзплодоовощ, Заготсено, Заготзерно вследствии чего с их не была взыскана сумма 7875 р. в пользу дороги, ввиде штрафа, за невыполнение плана погрузки, а эти плановые вагоны отпускались вне плана другим клиентам, без разрешения руководства дороги. Кроме того 78 вагонов ушли со станции недогруженными до полной технической вместимости, за что с клиентов не взыскан штраф за недогруз вагонов в сумме 5630 руб. чем причинил материальный ущерб дороге.

61 245

незаконно взыскал в свою пользу с Заготсено 184 руб. за взвешивание по 4 руб. с вагона, в то время как станция не имела жел. дор. весов, данное взвешивание производилось его женой, весовщиком ПЕТРОВОЙ, на весах отправителя, с расчетом , что в документах ПЕТРОВА сделает отметку, что груз принят на весах жел.дор.

89

Незаконно был введен побор с клиентов за погрузку и выгрузку товаро-багажа и грузов мелких отправок. Была введена дополнительная оплата помимо существующей при оформлении жел.дор.документов. Так взыскивалось по частным счетам с клиентов за погрузку и выгрузку , по 50 коп. с бидона молока, со всех других грузов I Рубль 50 коп. с места и за выгрузку со всех мест по I руб. Таким путем за период времени с I/I-1940 г. по I/III-41 г. клиентами уплочено по частным счетам, сапожная артель уплатила работникам станции 7417 руб., Швей-артель 2001 руб., Заготмолоко 5118 руб. и Союзплодоовощ 378 руб. из этих деистыий суд не усмотрел корысти со стороны обв. ПЕТРОВА, но есть незаконные деистыия злоупотребления . Кроме того по заявлениям ПЕТРОВА, Великосельская сапожная артель отпускала обувь, кустарные галоши , за производившиеся работы по погрузке грузов по выше указанным счетам. Так в апреле 1940 года было отпущено 10 пар мужских сапог по цене 53 руб. , а ПЕТРОВ станционным рабочим отпускал по 58 руб. В октябре месяце 1940 г. получил 12 пар сапог по 100 руб., а отпустил работникам станции по 120 руб. В январе месяце 1941 г. отпущено 12 пар сапог по цене 130 руб. и 3 пары по 100 руб. три пары были отпущены по 120 руб. Кроме того получено 20 пар полубоботинок и 206 пар кустарных галош. Всего по заявкам получено обуви на сумму 6413 руб. Данная обувь якобы отпускалась исключительно потому, что иногда у артели не было денежных средств, для оплаты за произведенные погрузки по частным счетам станции, а потому Сапожная артель и отпускала обувью.

Повышение цен на обувь, ПЕТРОВ об"ясняет неимением счетов от артели , в момент выдачи и незнанием точных цен и утверждает, что по таким ценам ему велел продавать председатель сапожной артели. Реализованная обувь если и была завышена, как показал ПЕТРОВ и свидетель ОСОКИН /ДСП ст. Коромыслово/ то она все равно шла в общий котел, для уплаты работникам станции и якобы от этого никто не страдал.

Данные доводы суд считает неубедительными и неосновательными , т.к. разница в завышении цен от продажи оседала у ПЕТРОВА.

На станции процветала семеистственность как с клиентами, так и работниками станции, влекшая к выпивкам вина. Все это связывало вести нормальный учет и работу станции.

На основании выше изложенного ПЕТРОВ совершил преступление предусмотренное ст.109 и 116 ч.I УК РСФСР.

Руководствуясь ст. ст. 319 и 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л :

ПЕТРОВА ВЛАДИМИРА ЕВГЕНЬЕВИЧА, НА ОСНОВАНИИ СТАТЬИ 116 ч.I УК. подвергнуть к 3 годам лищения свободы , а по ст.109 УК к 6 годам лишения свободы, с отбытием меры наказания в лагеряхНКВД. На основании ст.49 УК окончательную меру наказания считать по ст.109 УК, 6 лет лишения свободы, зачесть ему меру наказания с 18/4-1941 г.
Меру пресечения оставить прежнюю, т.е. содержание под стражей.

Приговор может быть обжалован в Железнодорожную Колле-
Верховного суда СССР в течении 72 час. с момента его ог-
ления.

62 82

Председательствующий - ДЬЯЧКОВ.

Нарзаседатели: ГРУЗДЕВ. ДЕНИСОВ.

пия приговора
одном листе. Верно:Председатель -

Секретарь - Розина /РОЗИНА/

64

Копия

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/123

Железнодорожная Коллегия Верховного Суда Союза ССР

В составе: Председательствующего Наумова
и членов Бояркина и Волк

Рассмотрев в заседании 7.VII.1941 г. кассационную жалобу Петрова В.Е. на приговор Линейного суда Ярославской ж.дороги от 12.V.1941 г. по делу

ПЕТРОВА Владимира Евгеньевича, начальника станции, осужденного по ст.109 и ст.116 ч.1 УК РСФСР к шести годам лишения свободы в ИТЛ, без поражения в правах.

Заслушав доклад члена коллегии тов.Волк

УСТАНОВИЛА:

Обвинение начальника станции Петрова по ст.109 и 116 ч.1 УК РСФСР материалами дела и личным признанием самого осужденного доказано.

Не находя оснований к снижению наказания, о чем просит Петров в кассационной жалобе, Железнодорожная Коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор линсуда оставить в силе, а жалобу Петрова - без удовлетворения.

Председательствующий - Наумов
Члены - Волк и Бояркин

Копия верна - Секретарь

ог

КОПИЯ

116

68/88

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Линейный суд Ярославской дел. дор. в составе председательствующего ЮРГЕНЕВА, народных заседателей ДВОРЯКОВСКОГО, КУЗМИНОй, при секретаре БАГАЙКОВОй, с участием прокурора ПЕТРОВА, адвокатов СИМАКОВОй, КОТИК, в открытом судебном заседаний в клубе ст. Иваново 14 июня 1941 года рассмотрев дело по обвинению:

РЯБЧЕВСКОй Елены Антоновны 1914 год рождения, уроженка Ивановской обл. Гаврило-Посадского р-на, ст. Гаврилов-Посад. Проживала гор. Иванов, Сортировочный поселок д.83кв. 8, работала машинистом депо ст. Иваново с декабря 1940 года, на жел. дор. транспорте с 1930 года, вдоваодин ребенок, образование среднее, кандидат в члены ВКП/б/, несудимая.

РОГОЖКИН Николай Николаевич 1906 год рождения, уроженец Ивановской обл. Тейковского р-на, дер. Елховка, проживал гор. Иваново 7 Завокзальная ул. домлянка № 2, работал помощником машиниста, имеет право правления, женат двое детей, образование низшее, б/п, несудимый.

Оба привлечены по ст. 59-3п."В" час. 1 УК

Судебным следствием установлено, что 9 мая 1941 года насст. Кохма Ярославской жел. дор. в 5 час. 01 мин. произошло столкновение поезда № 1601 / паровоз резервом/ с поездом № 1062 врезультате крушение, разбиты два паровоза требующих среднего ремонта, четыри вагона, требующих текущего ремонта и один вагон списан с инвентаря и получили ранение паровозные бригады обоих паровозов.
Крушением причинен ущерб жел. дор. транспорту в сумме 68791 руб.
Крушение произошло при следующих обстоятельствах: 8 мая паровозная бригада машиниста РЯБЧЕВСКОй была вызвана на 10 час. 20 мин. которая явилась в депо к 8 час. и до 12 час. 40 мин. находилась на ст. Иваново-Сортировочная и выбыла с поржняком на ст. НОВКИ где не имея отдыха была вызвана для принятия транзитного состава, фактически поезд был не транзитный а сборный, простояв у состава около 2 часов была отправлена со станции Новки на ст. Иваново.
Нап перегоне Новки-Большаково на подьеме поезд остановился, при проверке оказалось, что машинисту дали в Новках по справке верний вместо 1585 фактического указанного 1440 тон. Состав был выведен на станцию частями, при дальнейшем следовании подсудимые обнаружили, что в тендере мало воды. и следовать с поездом до ст. Шуя воды не хватит и по приказу тягового диспетчера со станции Лодыгино паровоз следовал резервом, на станции Шуя набрали воды и продолжали следовать резервом на ст. Кохма, проследовали закрытый семафор и столкнулись с поездом № 1062 врезультате крушение.
Оба подсудимые признали себя виновными и об"яснили суду, подсудимая РЯБЧЕВСКАЯ, что она заметила на расстоянии 10-15 метров паровоз и не успела принять всех мер к остановке.
Подсудимый РОГОЖКИН об"яснил, что он занимался топкой и заметил поданный сигнал стрелочником остановку, но уже поздно, следовательно машинист и помошник не наблюдали за впереди лежащим путем и сигналами.
Судебным следствием не установлено, что подсудимые заснули на паровозе.

69 117 83

по изложенным основаним суд считает, что предъявленное обви-
-нение по ст. 59-3 п."В" час. 1 УК доказанным в отношении обоих подсудимых в том, что они следуя с [illegible] на паровозе резервом не наблюдали за впереди лежащим путем, не следили за сигналами как за постоянными так и подаваемыми агентами жел. дор. проехали закрытый семафор т.е. не были бдительны , нарушили правило техни
-ческой эксплуатации § §272, 428.

Суд учитывая то обстоятельство, что бригада находилась на работе втечении 21 часа, оба ранее несудимые, взыскании не имеют, к работе относились добросовестно, изоляция от общества не целесообразна и руководствуясь ст. ст. 319, 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л

РЫБЧЕВСКУЮ Елену Антоновну и РОГОЖКИНА Никола Николаевича по ст. 59-3 п."В" час. 1 УК к лишению свободы в исправительно-трудовых лагерях сроком на пять /5/ лет каждого без поражения в правах . Всилу ст. 53 УК наказание считать условным с испытательным сроком втечении одного года.

Меру пресечения в отношении обоих подсудимых изменить, РЫБЧЕВСКУЮ Елену Антоновну и РОГОЖКИНА Никола Николаевича из под стражи освободить из зала суда.

Приговор может быть обжалован и опротестован в железнодорожную Коллегию Верховного Суда Союза ССР в 72 час. срок с момента оглашения приговора.

Председательствующий БУРГЕНЕВ.

Нарзаседатели: ДВОРЯКОВСКИЙ, КУЗМИНА.

Копия приговора
на 1 листе. Верно: Председатель

Секретарь Багаутдинов

Копия.

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

93 1858

Линейный суд Ярославской жел.дор.в составе:Председательствующего ЮРГЕНЕВА, народных заседателей: ПРОКЛАДОВА и ЗАМАРАЕВОЙ при секретаре БАГАЖКОВОЙ, с участием прокурора СМИРНОВА,адвокатов: ЛЕГИЛОВА,ТЕЛЕГИНА и ГАМИНОЙ, в открытом судебном заседании, в помещении клуба ст.Иваново, 8 апреля 1941 года, рассмотрев дело по обвинению:

1. СЫЧЕВА ВЛАДИМИРА ИВАНОВИЧА, 1904 года рождения,уроженец Татарской Республики,Теньковского района,села Больш.Меми,проживал ст.Вичуга,Ярославской жел.дор.дом I кв. 3. работал прорабом Погрузо-разгрузочной конторы ст.Вичуга. Женат,образование низшее чл.ВКП/б/ с 1928 года,несудимый,

2. КУДРЯКОВА АЛЕКСАНДРА ЯКОВЛЕВИЧА, 1899 года рождения, уроженец Ивановской области,Вичугского района,дер.Ворошилиха, проживал ст.Вичуга и город Высокая улица,дом № 25,работал грузчиком бригадиром ст.Вичуга. Женат,трое детей,образование низшее, беспартийный,несудимый.

3. САФАРОВ ФеТЯХ КАМАЛЬТДИНОВИЧ, 1904 года рождения,уроженец Горьковской области,Красно-Октябрьского района,дер.Камкино, проживает ст.Вичуга дом жел.дор.№ 7. работал ст.Вичуга бригадиром грузчиков. Женат,трое детей,образование низшее, беспартийный, судим в 1938 году по ст.116 к одному году лишения свободы,наказание отбыл.

4. НАДРЮВ ХСЕЙНА БАХМУТОВИЧА, 1907 года рождения,уроженец Горьковской области,Красно-Октябрьского района,дер.Камкино,проживает ст.Вичуга,в жел.дор.доме № 7. кв.3. работает грузчиком-бригадиром ст.Вичуга . Женат,двое детей,неграмотный,беспартийный, несудимый.

5. МАНГУШЕВ АБДУЛ КАДЕР, 1914 года рождения,уроженец Горьковской области,Красно-Октябрьского района,дер.Камкино,проживает ст.Вичуга,в доме жел.дор.№ 7,работает бригадиром грузчиков ст.Вичуга. Женат,неграмотный,беспартийный,несудимый.

Все пятеро привлечены по ст.109 УК РСФСР.

6. МАТВЕЕВ ПАВЕЛ ГЕРАСИМОВИЧ, 1896 года рождения,уроженец Тульской области,Черненского района,село Красовка, проживает:ст. Иваново,общежитие № I.,работает МНП-4 главным бухгалтером. Женат, трое детей, образование низшее, беспартийный,несудимый,

Привлечен по ст.111 УК РСФСР.

Судебным следствием установлено,что ревизией прорабского участка ст.Вичуга МНП-4 обнаружено выплата по фиктивным рабочим листкам в течении 1939 и 1940 г. 33832 руб.69 коп.Бригадн грузчиков подсудимые КУДРЯКОВ,САФАРОВ,НАДРЮВ и МАНГУШЕВ составляли рабочие листки на вагоны которых они не разгружали,подписывали рабочие листки как бригадиры и за весовщика и представляли прорабу СЫЧЕВУ который знал,что рабочие листки фиктивные утверждал их и направлял в бухгалтерию на оплату. Таким образом он утвердил на сумму 31085 руб.02 коп. и сам выписал фиктивных рабочих листков на сумму 2729 руб.08 коп.

94 ~~188~~

КУДРЯКОВ незаконно выписал фиктивных рабочих листков на сумму 12726 руб. 35 коп.

САФАРОВ незаконно выписал фиктивных рабочих листков на сумму 3734 руб. 76 коп. и во время замещения прораба СЫЧЕВА утвердил на оплату фиктивных рабочих листков на сумму 2747 руб. 67 коп.

НАДЮКОВ незаконно выписал фиктивных рабочих листков на сумму 9796 рублей 22 коп. и

МАНГУШЕВ незаконно выписал фиктивных рабочих листков на сумму 4069 руб. 21 коп.

В судебном заседании подсудимые виновными себя признали и об"яснили: СЫЧЕВ тем, что он это делал чтобы быстрее разгружать вагоны, сохранить рабочую силу. Подсудимые КУДРЯКОВ, САФАРОВ, НАДЮКОВ и МАНГУШЕВ об"яснили, что они это делали по указанию прораба СЫЧЕВА.

По изложенным основаниям суд считает, что пред"явленное обвинение в отношении подсудимого СЫЧЕВА доказанным в том, что он являясь прорабом организовал выписку фиктивных листков бригадирами грузчиков сам выписал фиктивных рабочих листков на сумму 2729 руб. 08 коп. и утвердил фиктивных рабочих листков представленных бригадирами на сумму 31085 руб. 02 коп., т.е. пользуясь своим служебным положением допустил незаконную оплату рабочим в сумме 33832 руб. 69 коп., каковое деяние суд квалифицирует по ст. 109 УК.

В отношении КУДРЯКОВА в том, что он являясь бригадиром грузчиков представил фиктивных рабочих листков на сумму 12726 руб. 35 коп., т.е. злоупотребил своим служебным положением, каковое деяние суд квалифицирует по ст. 109 УК.

В отношении подсудимого САФАРОВА в том, что он являясь бригадиром грузчиков представил фиктивных рабочих листков на сумму 3734 рубля 67 коп. и будучи временно замещающим прораба утвердил фиктивные рабочие листки на сумму 2747 р. 67 коп., т.е. злоупотребил своим служебным положением, каковое деяние суд квалифицирует по ст. 109 УК.

В отношении НАДЮКОВА в том, что он являясь бригадиром грузчиков представил фиктивных рабочих листков на сумму 9796 руб. 22 к. каковое деяние суд квалифицирует как злоупотребление своим положением по ст. 109 УК.

В отношении МАНГУШЕВА в том, что он являясь бригадиром грузчиков представил фиктивных рабочих листков на сумму 4069 руб. 21 к. т.е. злоупотребил своим положением, каковое деяние суд квалифицирует по ст. 109 УК.

В отношении подсудимого МАТВЕЕВА суд считает пред"явленное обвинение не доказанным. Судом установлено, что на участке прораба имелся бухгалтер который непосредственно получал и обрабатывал рабочие листки, ревизия прорабов в функции главного бухгалтера не входило на это имелись ревизоры участков.

На основании изложенного Суд руководствуясь ст.ст. 319, 320 и 326 УПК

П Р И Г О В О Р И Л:

СЫЧЕВА ВЛАДИМИРА ИВАНОВИЧА по ст. 109 УК к лишению свободы

95 189

в исправительно-трудовых лагерях сроком на ПЯТЬ ЛЕТ /5/ без поражения в правах, зачесть предварительное заключение с 6 января 1941 года.

КУДРЯКОВА Александра Яковлевича,

САФАРОВА Фетях Камальтдиновича по ст.109 УК к лишению свободы в общих местах заключения сроком на ТРИ ГОДА каждого, без поражения в правах, зачесть предварительное заключение обоим с 7 января 1941 года.

НАДЮКОВА Хсейн Бахмутовича,

МАНГУШЕВА Абдул Кадер по ст.109 УК к лишению свободы в общих местах заключения сроком на один год и шесть месяцев, без поражения в правах.

Меру пресечения в отношении НАДЮКОВА и МАНГУШЕВА А.К. изменить взять под стражу из-зала суда.

МАТВЕЕВА Павла Герасимовича по ст.111 УК по суду считать оправданным.

Приговор может быть обжалован в Железнодорожную Коллегию Верховного суда в 72 часовой срок с момента оглашения приговора.

Председательствующий - ЮРГЕНЕВ.

Нарзаседатели: ПРОКЛАДОВ. ЗАМАРАЕВА.

Копия приговора
на трех листах. Верно: Председатель -

Секретарь - /БАГАЖКОВА/

Копия

98

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Линейный суд Ярославской жел. дор. в составе председательствующего ЮРГЕНЕВА, народных заседателей НИХАЛОВА, КУЗНЕЦОВА, при секретаре ГАЛКОВОЙ, с участием прокурора КУЛЕШОВА, адвоката АНДРЕЕВА, в открытом судебном заседании в общежитии грузчиков 24 апреля 1941 года рассмотрев дело по обвинению:

ТАРАН Григория Алексеевича 1912 год рождения, уроженец Днепропетровской обл. Криворожского р-на, дер. Терни, проживал барак №87 ст. Всполье, работал грузчиком ст. Всполье Ярославской жел. дор. с января 1941 года, холост, образование 5 классов, б/п, судим по ст. 74 к одному году лишения свободы наказание отбыл, имел привод.
привлечен по ст. 162 п."д" РСФСР.

Судебным следствием установлено, что подсудимый ТАРАН 8 апреля 1941 года в 1 час 30 мин. на станции Всполье в 7 парке вскрыл вагон №5 633 груженный обувью, влез в вагон вскрыл ящик с кожаными обпогами, выложил на пол сапоги, две пары сапог спрятал за одежду в это момент был обнаружен пом. командира вневизированной охраны свидетелям ШУТКИНЫМ, который подсудимого ТАРАН закрыл в вагон, вызвал начальника караула, агентов милиции. В присутствии старшил весовщиков КОЧЕБИНА, КАЛУЖЕНЦЕВА свидетелей по делу, вскрыли вагон и обнаружили в вагоне подсудимого ТАРАН который отказался выти из вагона, угрожал и выражался нецензурными словами по адресу милиции.
Подсудимый ТАРАН виновным себя не признал и объяснил, что он был пьян и ни чего не помнит.
Допрошенные свидетели показали, что ТАРАН твердо стоял на ногах и трудно предположить, что он был пьян.

По изложенным обстоятельствам суд считает, что предъявленное обвинение доказано в том, что ТАРАН являясь грузчиком ст. Всполье имел свободный доступ к вагонам стоящим на станции, 8 апреля ворвал пломбу, вскрыл вагон, влез в вагон скрыл ящик с обувью, выложил на пол 2 пары спрятал под одежду т.е. все сделал для того что бы совершить хищение, но был застигнут на месте преступления стрелковой охраной и задержан каковое деяние суд квалифицирует по ст. 162 п. д УК и

Руководствуясь ст. ст. 319, 320 УПК

П Р И Г О В О Р И Л

ТАРАН Григория Алексеевича по ст. 16 п."д" к лишению свободы сроком на пять /5/ лет с отбыванием меры наказания в исправительно-трудовых лагерях без поражения в правах. Зачесть предварительное заключение ТАРАН с 8 апреля 1941 года. Меру пресечения не изменять т.е. содержать под стражей.
Приговор может быть обжалован в Железнодорожную Коллегию Верховного Суда Союза ССР в 72 час. срок со момента его оглашения.

Председательствующий ЮРГЕНЕВ.
Народные заседатели: КУЗНЕЦОВ, НИХАЛОВ.

Копия приговора
на 1 листе. Верно: Председатель
Секретарь

10.У
пр.Ергенев

Копия

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 52/117

Железнодорожная Коллегия Верховного Суда СССР

В составе: Председательствующего Коробко
и членов Малининой и Огурцова

Рассмотрев в заседании 9.УП.1941 г. кассационную жалобу ТАРАН Григория Алексеевича на приговор Линейного суда Ярославской ж.д. от 24.1У.1941 г., по которому он осужден на основании ст. 162 "д" УК РСФСР к пяти годам лишения свободы в ИТЛ, без поражения в правах.

Заслушав доклад члена коллегии тов.Коробко

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор линсуда Ярославской ж.д. от 24.1У.1941 г. в силе, а кассжалобу Таран Григория Алексеевича о снижении наказания без удовлетворения.

Председательствующий - Коробко
Члены - Малинина и Огурцов

Копия верна - Секретарь

70