

КС 62
К 48

КХ

БИБЛИОТЕКА ЭО
СТАТИСТИЧЕСКИЙ

Приложение къ докладу, Калужской Губернской
Земской Управы, Очередному Губернскому Земскому
Собранию 1896 года по народному образованію.



КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

ПОЛОЖЕНІЯ НАЧАЛЬНАГО НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ

ВЪ КАЛУЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Содержаніе: I. Число училищъ и школъ (стр. 2). II. Число учащихся и составъ ихъ (стр. 8). III. Вліяніе разстояній. Нормальный школьный радіусъ (стр. 15). IV. Размѣры училищъ и школъ (стр. 26). V. Возрастъ учащихся. Фактическая продолжительность учебнаго курса (стр. 29). VI. Общее число дѣтей школьнаго возраста. Учащіеся изъ нихъ. Число школъ, необходимыхъ для всеобщаго обученія (стр. 37). VII. Число и составъ учащихся (стр. 46). VIII. Средства содержанія училищъ и школъ. Расходы земствъ на народное образованіе (стр. 59). IX. Успѣхи начальнаго образованія (стр. 74). X. Внѣшкольные образовательныя учрежденія (стр. 81). XI. Выводы (стр. 91).

БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
АДМ. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА

КАЛУГА.

Высочайше утв. Т—ство „Печатня С. П. Яковлева“. Садовая ул., д. Борисовой.

1896.

Научная библиотека СПбГУ



1001282537

B. M. L.
KAMMERS
STATISTISCHES

Дозволено цензурою. Калуга. 7 Декабря 1896 года.

БИБЛИОТЕКА
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА
СПбГУ

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

положенія начальнаго народнаго образова- нія въ Калужской губерніи *).

Настоящій краткій очеркъ положенія начальнаго народнаго образованія въ Калужской губерніи составленъ по тѣмъ даннымъ, которыя Статистическое Отдѣленіе могло получить отъ училищныхъ совѣтовъ, дирекціи народныхъ училищъ, уѣздныхъ земскихъ управъ, присутствій по воинской повинности и волостныхъ правленій, а также отчасти по даннымъ мѣстнаго отдѣльно-статистическаго изслѣдованія Козельскаго уѣзда, произведеннаго въ настоящемъ году. Всѣ эти данныя, какъ будетъ видно изъ нижеслѣдующаго изложенія, не достаточны для выясненія многихъ сторонъ школьнаго дѣла и для рѣшенія нѣкоторыхъ практически важныхъ задачъ, которыя могутъ быть предложены статистическому изученію. Для полученія болѣе подробныхъ свѣдѣній о положеніи начальнаго образованія въ губерніи Статистическимъ Отдѣленіемъ было признано необходимымъ произвести специальное изслѣдованіе школьнаго дѣла черезъ разсылку соответствующихъ программъ гг. учащимъ въ начальныхъ училищахъ. Поступленіе отвѣтовъ отъ гг. учащихся закончится не ранѣе 1 января наступающаго года и разработка ихъ потребуетъ довольно много времени. Между тѣмъ на предстоящемъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи, согласно постановленію собранія прошлаго года, предстоитъ обсужденіе вопроса относительно участія губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ виду этого найдено было возможнымъ и необходимымъ въ настоящее время дать хотя бы краткій и неполный очеркъ по этому вопросу на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя уже имѣются въ Статистическомъ Отдѣленіи.

*) Составленъ по порученію Калужской губернской земской управы завѣдующимъ статистическимъ отдѣленіемъ А. В. Пешехоновымъ.

1. Число училищъ и школъ.

Обзоръ имѣющихся матеріаловъ о современномъ положеніи начального образованія въ губерніи мы начнемъ съ выясненія количественной стороны школьнаго дѣла, т. е. съ обзора данныхъ о числѣ начальныхъ учебныхъ заведеній, которыми располагаетъ губернія и числѣ учащихся въ нихъ.

Всего въ губерніи насчитывается 918 начальныхъ училищъ и школъ. Подробныя свѣдѣнія о нихъ помѣщены въ 1 приложеніи къ настоящему очерку. Изъ нихъ видно, что въ числѣ 918 училищъ и школъ:

	Въ го- родахъ.	Въ селе- няхъ.	Ито- го.	Въ процентахъ.
Состоящихъ въ вѣдѣніи дирекціи на- родныхъ училищъ (т. е. училищъ городскихъ, уѣздныхъ, ремеслен- ныхъ, образцовыхъ, двухклас- сныхъ и одноклассныхъ).....	16	13	29	3,1
Состоящихъ въ совмѣстномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ и губернскаго училищнаго совѣта (т. е. училищъ городскихъ, при- ходскихъ и начальныхъ, земскихъ и частныхъ начальныхъ).....	35	409	444	48,4
Церковно-приходскихъ школъ.....	245	245	26,7	} 48,5
Школы грамоты.....	200	200	21,8	
Итого.....	—	918	100	

Такимъ образомъ число свѣтскихъ училищъ, т. е. состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, лишь немногимъ превышаетъ число школъ духовнаго вѣдомства. Но о роли духовенства въ области народнаго образованія еще нельзя судить по этимъ цифрамъ: ниже мы увидимъ, что она значительно меньше, чѣмъ даетъ право думать одно только число учебныхъ заведеній, находящихся въ его вѣдѣніи.

Въ числѣ училищъ, подвѣдомственныхъ дирекціи народныхъ училищъ, насчитывается только 2 одноклассныхъ училища, въ числѣ

церковно-приходскихъ только 3 двухклассныхъ. Такимъ образомъ все число училищъ и школъ можетъ быть распредѣлено на двѣ слѣдующія группы:

	Вѣдом. Мин. Нар. Просв.	Духов. вѣд.	Итого.	Въ про- центахъ.
Училищъ и школъ одноклассныхъ...	27	3	30	3,2
Училищъ и школъ съ большимъ учеб- нымъ курсомъ.....	446	442	888	96,8
Итого....	473	445	918	100

Такимъ образомъ училища и школы высшаго типа составляютъ лишь три съ небольшимъ процента въ ихъ общей массѣ, при чемъ среди училищъ вѣдѣнія мин. нар. просв. этотъ процентъ поднимается до 5,7, а среди школъ духовнаго вѣдомства опускается до 0,7, т. е. среди первыхъ училищъ съ высшимъ образовательнымъ курсомъ гораздо больше, чѣмъ среди послѣднихъ.

Школы духовнаго вѣдомства почти поровну дѣлятся между двумя категоріями:

церковно-приходскихъ школъ.....	245 или 55,1%
школъ грамоты	200 или 44,9%

Если мы примемъ во вниманіе, что уровень образованія въ школахъ грамоты стоитъ много ниже, чѣмъ даже въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, и что лишь немногія изъ первыхъ, какъ свидѣлствуютъ отчеты епархіальнаго училищнаго совѣта, по своимъ успѣхамъ достигаютъ уровня послѣднихъ, то мы должны признать, что общій уровень образованія въ школахъ духовнаго вѣдомства много и много ниже, чѣмъ въ училищахъ вѣдѣнія мин. нар. просвѣщенія.

Если мы сравним *) отношеніе числа сельскихъ свѣтскихъ училищъ къ числу духовныхъ школъ въ Калужской губерніи съ такимъ же отношеніемъ вообще въ земской Россіи, то найдемъ, что

*) При сравненіи Калужской губерніи съ остальною земскою Россіею мы будемъ пользоваться данными изъ статьи г. Острогорскаго, помѣщенной въ книгѣ „Производительныя силы Россіи“, изданной минист. финансовъ къ Нижегородской выставкѣ. Такъ какъ данныя г. Острогорскаго и наши относятся не къ одному году, то и для Калужской губ. при сравненіи, мы будемъ брать его цифры.

на 100 свѣтскихъ училищъ приходится церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты:

въ 34 земскихъ губерніяхъ..... 117

въ Калужской губерніи 112

т. е. Калужская губернія близко подходит къ средней земской губерніи.

Обращаясь къ распредѣленію школъ по уѣздамъ, мы найдемъ:

	Училищъ, въкл. Мир. Народн. Провѣщенія	Церковно- приходскихъ школъ.	Итого орга- низов. учи- лищъ и школъ	Школъ гра- моты.	Всего учи- лищъ и школъ	Площадь въ квадратныхъ верстахъ.
1. г. Калуга	15	6	21	4	25	—
2. Жиздринскій у.	89	26	115	38	153	6389
3. Мосальскій	41	42	83	35	118	3858
4. Козельскій.....	56	34	90	19	109	2307
5. Мещовскій.....	41	22	63	20	83	2433
6. Медынскій.	42	24	66	16	82	3148
7. Лихвинскій	45	14	59	19	78	1790
8. Перемышльскій.	28	16	44	22	66	1555
9. Калужскій.....	27	20	47	13	60	1845
10. Боровскій	32	13	45	6	51	1462
11. Тарусскій	32	16	48	2	50	1466
12. Малоярославецкій ...	25	12	37	6	43	1190
Итого.....	473	245	718	200	918	27443

Въ этой таблицѣ уѣзды расположены нами въ нисходящемъ порядкѣ числа имѣющихся въ нихъ начальныхъ училищъ и школъ. Легко видѣть, что они расположились вмѣстѣ съ тѣмъ почти правильно по отношенію къ своей величинѣ, т. е. число начальныхъ учебныхъ заведеній въ большей или меньшей, какъ увидимъ сейчасъ, степени соответствуетъ ихъ площади.

Гораздо большій интересъ представляютъ тѣже данныя, дающія намъ возможность судить о распредѣленіи училищъ и школъ въ раз-

личныхъ уѣздахъ по важнѣйшимъ разрядамъ ихъ. Именно на 100 училищъ приходится:

	Свѣт- скихъ.	Духов- ныхъ.		Свѣт- скихъ.	Духов- ныхъ.
1. Боровскій у....	67	33	7. Козельскій...	51	49
2. Тарусскій	64	36	8. Медынскій ...	51	49
3. г. Калуга....	60	40	9. Мещовскій ...	49	51
4. Малоярославскій	58	42	10. Калужскій...	45	55
5. Лихвинскій.....	58	42	11. Перемышльск.	42	58
6. Жиздринскій... ..	58	42	12. Мосальскій...	35	65

т. е. между уѣздами замѣчается въ этомъ случаѣ громадная разница: въ то время какъ въ Боровскомъ уѣздѣ на двѣ свѣтскихъ приходится только одна школа духовнаго вѣдомства, въ Мосальскомъ, наоборотъ, на одну свѣтскую приходится двѣ школы духовныхъ. Отсюда можно думать, что и качественный уровень образованія, по скольку онъ обуславливается различными типами училищъ, долженъ быть не одинаковъ въ разныхъ уѣздахъ. Достаточно сказать, что въ Мосальскомъ уѣздѣ въ числѣ начальныхъ учебныхъ заведеній школы грамоты составляютъ почти 30%, въ то время какъ въ Тарусскомъ всего только 4%. Легко видѣть, что наибольшее относительно значеніе школы духовнаго вѣдомства имѣютъ въ центральныхъ уѣздахъ губерніи и наименьшее въ сѣверо-восточныхъ.

Сравнивая число училищъ и школъ въ каждомъ уѣздѣ съ его территоріей мы получимъ слѣдующія величины:

	Приходится кв. в. на 1 училище или школу.		Приходится кв. в. на 1 училище или школу.
1. Козельскій у.....	21,2	7. Мещовскій	29,3
2. Лихвинскій	22,9	8. Калужскій	30,8
3. Перемышльскій.....	23,6	9. Мосальскій	32,6
4. Малоярославскій ..	27,7	10. Медынскій	38,4
5. Боровскій.....	28,7	11. Жиздринскій.....	41,7
6. Тарусскій.....	29,3	Въ губерніи...	29,9

т. е. между уѣздами замѣчается значительная разница, достигающая даже между двумя соседними уѣздами, занявшими крайніе мѣста въ

этомъ списокѣ, 120 кв. верстъ. Если мы примемъ во вниманіе только правильно-организованныя школы, т. е. исключимъ изъ своихъ расчетовъ школы грамоты, то найдемъ, что на одно училище или школу приходится квадратныхъ верстъ:

1. Козельскій	25,6	7. Мещовскій	38,6
2. Лихвинскій	30,3	8. Калужскій	39,3
3. Тарусскій	30,5	9. Мосальскій	46,5
4. Малоярославецкій	32,2	10. Медынскій	47,6
5. Боровскій	32,7	11. Жиздринскій	53,7
6. Перемышльскій	35,3	По губернии ..	38,6

Порядокъ уѣздовъ почти не измѣнился: ни одинъ уѣздъ не перешелъ даже изъ лѣвой половины таблички въ правую, но разница между уѣздами сдѣлалась еще больше: между крайними—Козельскимъ и Жиздринскимъ—она достигла 28 кв. верстъ. Отсюда слѣдуетъ заключить, что въ уѣздахъ относительно бѣдныхъ школами, школы грамоты играютъ гораздо большую роль, чѣмъ въ уѣздахъ относительно богатыхъ ими. Это ясно видно изъ слѣдующихъ цифръ: на 100 правильно организованныхъ школъ приходится школъ грамоты:

Въ первыхъ пяти уѣздахъ..... 19

Въ послѣднихъ шести уѣздахъ..... 34

Легко понять, что это значить: въ уѣздахъ, относительно бѣдныхъ правильно-организованными школами, населеніе, очевидно, въ болѣе широкой мѣрѣ принуждено пользоваться ихъ суррогатомъ—школами грамоты. Другими словами: въ уѣздахъ, относительно бѣдныхъ школами, и средній уровень начального образованія—ниже.

Сравнивая въ тѣхъ же группахъ уѣздовъ число свѣтскихъ училищъ съ числомъ духовныхъ школъ мы найдемъ:

На 100 свѣтскихъ
училищъ приходится
духовныхъ школъ.

Въ первыхъ 5 уѣздахъ..... 73

Въ послѣднихъ 6 уѣздахъ..... 110

т. е. духовныя школы находятъ наиболѣе удобную почву для своего развитія въ уѣздахъ, относительно бѣдныхъ вообще школами.

Сравнимъ теперь число училищъ и школъ съ числомъ жителей въ отдѣльныхъ уѣздахъ: На одно училище или школу приходится жителей обоого пола:

1. Перемышльскій у... 1123	7. Мосальскій..... 1470
2. Малоярославецкій... 1175	8. Мещовскій..... 1508
3. Калужскій..... 1258	9. Боровскій..... 1533
4. Лихвинскій..... 1258	10. Медынский..... 1585
5. Козельскій..... 1289	11. Жиздринскій..... 1606
6. Тарусскій..... 1446	12. г. Калуга.... 2316

Въ губерніи... 1446

Между уѣздами и въ этомъ случаѣ замѣчается довольно рѣзкая разница доходящая до 100%. Наименѣе обезпеченъ сравнительно съ населеніемъ школами, какъ это ни странно, губернский городъ Калуга. Легко замѣтить, если сравнить послѣднюю табличку съ предыдущими, что уѣзды, наиболѣе бѣдные школами относительно территории, наиболѣе бѣдны ими и относительно населенія: изъ лѣвой половины таблички въ правую и на оборотъ намъ пришлось перенести только одинъ уѣздъ (Боровскій-Калужскій). Такимъ образомъ, относительно малое число школъ въ этихъ уѣздахъ не можетъ быть объяснено ихъ меньшею населенностію. Исключая изъ расчета школы грамоты, мы получимъ слѣдующій рядъ:

1. Малоярославецкій у. 1365	7. Боровскій..... 1737
2. Тарусскій... 1507	8. Медынский..... 1970
3. Козельскій..... 1562	9. Мещовскій..... 1986
4. Калужскій..... 1604	10. Мосальскій..... 2090
5. Лихвинскій..... 1664	11. Жиздринскій..... 2190
6. Перемышльскій.... 1682	12. г. Калуга..... 2758

По губерніи... 1849

Г. Калуга и въ этомъ случаѣ остался на послѣднемъ мѣстѣ и, хотя отдѣльные уѣзды значительно измѣнили свое положеніе, однако опять изъ правой половины таблички въ лѣвую не пришлось перенести ни одного уѣзда.

Заключивъ нашъ обзоръ числа училищъ и школъ, остановимся на сравнительномъ участіи земства въ созданіи образовательныхъ учреждений. Для этого сравнимъ число сельскихъ училищъ, подвѣдомственныхъ губернскому училищному совѣту, съ числомъ жителей

обоого пола. На одно сельское земское или частное училище приходится сельских жителей обоого пола:

1. Малоярославецкій у. 2002	7. Калужскій 3016
2. Лихвинскій 2274	8. Перемышльскій 3022
3. Тарусскій 2412	9. Медынскій 3119
4. Боровскій 2502	10. Мещовскій 3279
5. Козельскій 2721	11. Мосальскій 4753
6. Жиздринскій 2824	По губерніи 2941

Разница между уѣздами еще больше: между Малоярославецкимъ и Мосальскимъ она достигаетъ 137%, т. е. сельское население Мосальскаго уѣзда получаетъ отъ своего земства въ этомъ отношеніи въ $2\frac{1}{3}$ раза меньше, чѣмъ населеніе уѣзда Малоярославецкаго.

II. Число учащихся и составъ ихъ.

Во всѣхъ 918 училищахъ и школахъ губерніи обучается 50308 дѣтей обоого пола. По разрядамъ училищъ и школъ общее число учащихся распределяется такъ:

Въ училищахъ, подвѣдом. дирекціи нар. учил.	3080 или 6,1%	} 65,6
» » » губер. учил. совѣт.	29940 » 59,5	
» церковно-приходскихъ школахъ	12260 » 24,4	} 34,4
» школахъ грамоты	5028 » 10,0	
Итого	50308 или 100	

т. е. почти двѣ трети учащихся получаютъ образованіе въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія и лишь немного болѣе одной трети въ школахъ духовнаго вѣдомства. Такимъ образомъ роль духовныхъ школъ въ начальномъ образованіи много меньше, чѣмъ это можно было думать, судя по числу школъ.

Сравнивая Калужскую губернію съ остальными Земскими губерніями, мы найдемъ, что изъ 100 сельскихъ учащихся учились:

	Въ свѣтскихъ училищ.	Въ духовныхъ школахъ.
Въ 34 земскихъ губерніяхъ	66	34
» Калужской губерніи	71	29

Такимъ образомъ, въ Калужской губернии школы духовнаго вѣдомства по числу обучающихся въ нихъ дѣтей играютъ нѣсколько меньшую роль, чѣмъ вообще въ земской Россіи.

По уѣздамъ общее число учащихся распределяется такъ:

	Число учащихся.	На 100 жителей об. пола приходится учащихся.		Число учащихся.	На 100 жителей об. пола приходится учащихся.
1. Малоярославецъ.	2228	4,4	7. Калужскій . . .	2837	3,7
2. Жиздринскій . . .	11029	4,4	8. Мещовскій . . .	4518	3,6
3. Козельскій	6120	4,4	9. Медынскій . . .	4341	3,3
4. Тарусскій	4164	4,4	10. Мосальскій . . .	5387	3,1
5. Лихвинскій	3853	3,9	11. Боровскій	2352	3,0
6. Перемышльскій . .	2793	3,8	12. г. Калуга	1686	2,9

По губернии . . . 50308 3,8

Калуга и въ этомъ случаѣ заняла послѣднее мѣсто. Въ группировкѣ уѣздовъ тоже произошли значительныя измѣненія: Жиздринскій, напр., уѣздъ, занимавшій въ предыдущихъ таблицахъ мѣсто въ концѣ ряда, занялъ теперь одно изъ первыхъ мѣстъ. Можно по этому думать, что число учащихся, приходящихся на одно училище или школу, не только не одинаково въ различныхъ уѣздахъ, но и находится въ некоторомъ соотношеніи съ числомъ самыхъ школъ и училищъ. Такъ сравнивая группы уѣздовъ, съ которыми мы уже имѣли дѣло, мы найдемъ:

	Число учащихся, приходящееся.	На 1 свѣтское училище.	На 1 церковно-приходск. школу.	На 1 школу грамоты.
Въ первыхъ 5 уѣздахъ	67	45	24	
Въ послѣднихъ 6 уѣздахъ	72	53	26	

т. е. чѣмъ относительно меньше школъ, тѣмъ болѣе они переполнены.

Процентное отношеніе числа учащихся къ общему числу жителей, которое г. Острогорскій называетъ показателемъ образованія, какъ мы видѣли, равно для Калужской губернии 3,8. По содержащимся въ статьѣ г. Острогорскаго даннымъ показатель образованія для Калуж-

ской губерніи равенъ 3,26. Калужская губернія занимаетъ въ этомъ случаѣ пятнадцатое мѣсто среди земскихъ губерній. Выше ея стоятъ слѣдующія земскія губерніи: Таврическая (5,23), Ярославская (4,27), Саратовская (4,1), Тверская (3,84), Херсонская (3,73), Казанская (3,71), Самарская (3,67), Владимирская (3,62), Тульская (3,59), Олонецкая (3,5), Рязанская (3,46), Московская (3,45), Новгородская (3,4) и Бессарабская (3,32).

Въ числѣ 50308 учащихся мальчиковъ 40871 и дѣвочекъ 9437; такимъ образомъ число учащихся мальчиковъ въ 4 слишкомъ раза превосходитъ число учащихся дѣвочекъ, т. е. на 100 учащихся мальчиковъ приходится 23 дѣвочки или на 100 учащихся приходится:

Мальчиковъ	81
Дѣвочекъ	19

По Острогорскому въ земской Россіи на 100 учащихся въ земскихъ сельскихъ школахъ приходится мальчиковъ 82 и дѣвочекъ 18, а въ Калужской губерніи по его даннымъ мальчиковъ 81 и дѣвочекъ 19, т. е. Калужская губернія занимаетъ среднее мѣсто среди земскихъ губерній.

По уѣздамъ на 100 учащихся мальчиковъ приходится учащихся дѣвочекъ:

Калуга	49	Перемышльскій	21
Малоярославецкій	45	Мещовскій	21
Боровскій	41	Жиздринскій	18
Тарусскій	39	Козельскій	17
Медынскій	31	Мосальскій	15
Калужскій	26	Лихвинскій	14
		По губерніи	23

Между уѣздами замѣчается и въ этомъ случаѣ громадное различіе. Не говоря уже о Калугѣ, занимающей на этотъ разъ первое мѣсто, въ Малоярославецкомъ уѣздѣ относительное число учащихся дѣвочекъ въ 3 слишкомъ раза больше, чѣмъ въ Лихвинскомъ уѣздѣ. Легко замѣтить вмѣстѣ съ тѣмъ, что отношеніе числа учащихся мальчиковъ къ числу учащихся дѣвочекъ имѣетъ почти полную географическую правильность: оно уменьшается по направленію отъ сѣвера къ югу, отъ Москвы къ чернозему. Эта географическая правильность, нужно думать, всецѣло объясняется положеніемъ Калужской губерніи среди другихъ

губерний и общими экономическими и культурными условиями района, въ которомъ она находится. Если мы возьмемъ двѣ сосѣднихъ съ нею губерніи, то найдемъ, что

	На 100 учащихся мальчик. приходит. учащихся дѣвочекъ.
на сѣверѣ въ Московской губерніи.....	43
» югѣ » Орловской ».....	19

т. е. во всемъ этомъ районѣ относительное число учащихся дѣвочекъ уменьшается по направленію съ сѣвера на югъ.

Наши данныя не позволяютъ намъ раздѣлить учащихся во всѣхъ училищахъ и школахъ на городскихъ и сельскихъ. Это мы можемъ сдѣлать только по отношенію къ училищамъ, подвѣдомственнымъ губернскому училищному совѣту.

	На 100 учащихся мальчик. приходит. учащихся дѣвочекъ.
Въ городскихъ училищахъ.....	77
» сельскихъ ».....	22

Такимъ образомъ въ сельскихъ училищахъ процентъ учащихся дѣвочекъ много ниже, чѣмъ въ городскихъ. Остановиваясь подробнѣе на учащихся въ сельскихъ земскихъ училищахъ, мы найдемъ, что на 100 учащихся мальчиковъ приходится дѣвочекъ въ уѣздахъ:

1. Тарусскомъ.....	36	7. Перемышльскомъ.....	17
2. Медынскомъ.....	31	8. Лихвинскомъ.....	16
3. Калужскомъ.....	30	9. Мосальскомъ.....	16
4. Малоярославцкомъ..	29	10. Жиздринскомъ.....	14
5. Боровскомъ.....	27	11. Козельскомъ.....	13
6. Мещовскомъ.....	22	По губерніи....	22

Maximum и minimum учащихся дѣвочекъ нѣсколько перемѣтились, но въ общемъ географическая правильность въ размѣщеніи уѣздовъ осталось почти та-же. При этомъ разница между минимумомъ и максимумомъ въ однихъ земскихъ училищахъ меньше, чѣмъ во всѣхъ училищахъ и школахъ вообще. Отсюда мы можемъ заключить, что кромѣ экономическихъ и культурныхъ особенностей отдѣльных уѣздовъ, кладущихъ свой сильный отпечатокъ на относительное число учащихся дѣвочекъ, сложившійся типъ земской школы заключаетъ въ себѣ нѣчто такое, что сглаживаетъ разницу въ этомъ отношеніи между уѣздами.

Теперь мы и перейдемъ къ разсмотрѣнію того, какое вліяніе оказываетъ типъ школы на соотношеніе учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ ней.

На 100 учащихся: мальчиковъ приходится дѣвочекъ.

Въ училищахъ подвѣдомственныхъ губернскому училищному совѣту и дирекц. нар. училищъ.....	80	20	26
Въ церковно-приходскихъ школахъ.....	83	17	20
Въ школахъ грамоты.....	84	16	19

Наименьшій процентъ учащихся дѣвочекъ наблюдается въ школахъ грамоты, т. е. въ самыхъ плохихъ изъ начальныхъ учебныхъ заведеній, а наибольшій въ училищахъ, подвѣдомственныхъ губернскому училищному совѣту, т. е. въ городскихъ приходскихъ и начальныхъ и сельскихъ земскихъ и частныхъ. Церковно-приходскія школы съ ихъ двухлѣтнимъ курсомъ занимаютъ среднее мѣсто. Надо поэтому думать, что чѣмъ выше образовательный уровень школы и чѣмъ лучше она организована, тѣмъ болѣе она способна привлекать къ себѣ учащихся дѣвочекъ.

Нельзя полагать, что только что указанная разниа между школами разныхъ разрядовъ объясняется неравномѣрнымъ распредѣленіемъ ихъ по территоріи. Если мы раздѣлимъ все уѣзды на три группы въ зависимости отъ процента учащихся въ нихъ дѣвочекъ во всехъ училищахъ и школахъ, каковой процентъ, какъ мы видѣли выше, въ значительной мѣрѣ объясняется ихъ экономическими и культурными особенностями, то найдемъ:

На 100 учащихся мальчиковъ приходится учащихся дѣвочекъ.

	Во всехъ училищахъ и школахъ.	Въ училищахъ, подвѣдомствен. Губ. Учид. Сов. и дир. народ. училищ.	Въ церковно-приходскихъ школахъ.	Въ школахъ грамоты.	Во всехъ школахъ духовн. вѣдомства.
I. Уѣзды: Боровскій, Малоярославецкій, Тарусскій и Медынский	31—45	45	36	32	35
II. Уѣзды: Калужскій, Перемышльскій, Мещовскій и Жиздринскій	18—26	20	18	23	19
III. Уѣзды: Козельскій, Мосальскій и Лихвинскій.....	14—17	18	12	11	12

Разница между разрядами школ сохраняется во всех группах, в отдельных группах она даже больше, чем в среднем по губернии.

Интересно сопоставить еще третью группу с первой. Если мы указанные числа для школ духовного ведомства примем за 100, то для светских школ они выражаются:

в первой группѣ.....	129
в третьей »	150

т. е. в третьей группѣ разряд школы оказываетъ болѣе сильное влияние на относительное число учащихся дѣвочекъ; другими словами: чѣмъ менѣе обнаруживается въ населеніи склонности обучать дѣвочекъ, тѣмъ болѣе серьезное значеніе имѣетъ вопросъ о типѣ школы *).

Обратимъ вниманіе еще на одно обстоятельство. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что церковно-приходскія школы по относительному числу учащихся дѣвочекъ болѣе приближаются къ школамъ грамоты, чѣмъ къ училищамъ, подвѣдомственнымъ губернскому училищному совѣту. И это вполне понятно. Трудно провести рѣзкую границу между церковно-приходскими школами и школами грамоты. Изъ чтенія отчетовъ епархіальнаго училищнаго совѣта можно даже вывести заключеніе, что и для него не всегда ясна эта линія, разграничивающая правильно-организованную школу отъ неорганизованной.

Разъ между числомъ учащихся мальчиковъ и числомъ учащихся дѣвочекъ замѣчается такая рѣзкая разница, само собою понятно, что показатель образованія, который выше нами вычисленъ для всего населенія, для мужскаго и женскаго пола долженъ быть не одинаковъ. А именно на 100 жителей приходится учащихся въ начальныхъ школахъ и училищахъ:

*) Не можемъ здѣсь не указать слѣдующаго обстоятельства. Въ Мещовскомъ земствѣ за послѣдніе годы обнаруживается сильное стремленіе расширить сеть образовательныхъ заведеній въ ущербъ на счетъ школъ грамоты. Между тѣмъ, при томъ низкомъ процентѣ учащихся дѣвочекъ въ этомъ уѣздѣ, который нами указанъ выше, земство должно бы въ особенности осторожно отнестись къ такому направленію въ своей народно-образовательной дѣятельности. Заводить школы грамоты, вмѣсто земскихъ училищъ, это значитъ уменьшать и безъ того невысокій процентъ учащихся дѣвочекъ. Въ этомъ уѣздѣ на 100 учащихся мальчиковъ приходится учащихся дѣвочекъ: въ земскихъ школахъ 22, въ духовныхъ — только 16.

Муж. пола.		Жен. пола.	
1. Козельскій.....	7,5	1. Малоярославецкій	2,8
2. Жиздринскій....	7,5	2. Тарусскій.....	2,4
3. Лихвинскій.....	7,0	3. г. Калуга.....	2,2
4. Тарусскій.....	6,6	4. Боровскій.....	1,7
5. Перемышльскій..	6,5	5. Калужскій.....	1,5
6. Калужскій.....	6,1	6. Медынскій.....	1,5
7. Мещовскій.....	6,1	7. Перемышльскій..	1,3
8. Малоярославецкій	6,0	8. Жиздринскій....	1,3
9. Мосальскій.....	5,5	9. Мещовскій.....	1,2
10. Медынскій.....	5,2	10. Козельскій.....	1,2
11. Боровскій.....	4,4	11. Лихвинскій.....	1,0
12. г. Калуга.....	3,2	12. Мосальскій.....	0,8
По губерніи...	6,2	По губерніи...	1,4

Для мужскаго пола показатель образованія въ четыре слишкомъ раза превосходитъ показатель образованія женщинъ. При этомъ разница между уѣздами для мужскаго пола меньше, чѣмъ для женскаго: въ то время, какъ для перваго максимумъ (Коз. у.) относится къ минимуму (Бор. у.), какъ 170:100, для послѣдняго это отношеніе (Мал. у.—Мос. у.) равно 350:100.

Вмѣстѣ съ тѣмъ легко замѣтить, что уѣзды по показателю образованія женщинъ расположились въ той же географической правильности, которую мы указывали выше, когда разсматривали соотношеніе числа учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ училищахъ. Показатель образованія мужчинъ не даетъ такой же правильности и картина въ общемъ получается довольно пестрая. Больше того: можно даже обнаружить правильность обратную той, въ которой расположились уѣзды по показателю образованія женщинъ. Юго-восточные и юго-западные уѣзды заняли первое мѣсто въ то время, какъ сѣверо-восточные отошли на конецъ.

Не трудно объяснить, что все это значить. Въ то время, какъ показатель образованія женщинъ, какъ мы отмѣтили выше, объясняется, главнымъ образомъ, культурными и экономическими условіями отдѣльных уѣздовъ, послѣднія не играютъ замѣтной роли въ образованіи мужскаго пола. Число учащихся мальчиковъ и, стало быть, показатель образованія ихъ обусловливается числомъ училищъ и свободныхъ мѣстъ въ нихъ. Мѣста въ училищахъ и школахъ, не занятые дѣвочками, въ уѣздахъ Жиздринскомъ, Козельскомъ, Лихвинскомъ и т. д.

не остаются свободными: ихъ сейчасъ же занимаютъ мальчики. Благодаря именно этому обстоятельству, нужно думать, эти уѣзды занимаютъ такое высокое мѣсто по показателю образованія мужчинъ и такъ далеко уходятъ внизъ по показателю образованія женщинъ. Если мы не найдемъ полной противоположности между правой и лѣвой половиной анализируемой таблички, то это объясняется неодинаковымъ развитіемъ въ разныхъ уѣздахъ средствъ образованія. Если бы мы имѣли данныя о числѣ отказовъ въ пріемъ въ школы, то вѣроятно, эти данныя вполне бы подтвердили наши соображенія: на сѣверѣ такихъ отказовъ, вѣроятно, больше, чѣмъ на югѣ.

Отсюда слѣдуетъ тотъ поучительный выводъ, что дальнѣйшее повышеніе показателя образованія мужчинъ, если и встрѣчаетъ въ чемъ либо препятствіе, то, главнымъ образомъ, въ недостаткѣ училищъ и школъ, а не въ отношеніи населенія къ образованію. Въ дальнѣйшемъ изложеніи намъ еще не разъ придется убѣдиться въ этомъ. А разъ это такъ, то введеніе всеобщаго обученія для мальчиковъ не должно встрѣтить препятствій въ самомъ населеніи и его отношеніи къ школь.

III. Вліяніе разстояній на посѣщеніе школъ. Нормальный школьный радіусъ.

Чтобы оцѣнить значеніе тѣхъ абсолютныхъ и среднихъ величинъ, которыя изложены на предыдущихъ страницахъ, мы сравнимъ ихъ съ нормальными величинами при всеобщемъ обученіи, т. е. число существующихъ школъ сравнимъ съ числомъ училищъ, которыя необходимы, чтобы въ нихъ могло учиться все подростяющее поколѣніе, а число учащихся въ нихъ съ тѣмъ числомъ, которое было бы, если бы всѣ дѣти данного школьнаго возраста учились въ школахъ. Въ этомъ сравненіи мы должны исходить изъ представленія о нормальномъ школьномъ районѣ, какъ относительно площади, которую онъ долженъ заключать въ себѣ, такъ и относительно числа жителей и дѣтей школьнаго возраста, которое можетъ входить въ его составъ.

А для этого мы должны знать:

- 1) Нормальный школьный радіусъ;
- 2) Среднее число учащихся, которое можетъ обучаться въ одномъ училищѣ или школѣ,
- и 3) Число дѣтей школьнаго возраста.

Къ выясненію этихъ величинъ мы прежде всего и обратимся.

Нормальным школьным радиусом называется то предельное расстояние, далѣ котораго посѣщеніе школы на столько затруднительно, что население, живущее за нимъ можно считать лишеннымъ возможности пользоваться школой. Это предельное расстояние не представляетъ изъ себя величины неизмѣнной для всякаго времени и мѣста. А priori можно думать, что на него оказываютъ вліяніе въ числѣ другихъ слѣдующіе факторы:

1) Климатическія и вообще естественныя условія мѣстности, такъ какъ можно думать, что неблагоприятныя условія (суровый холодъ, распутица въ зависимости отъ погоды и грунта и т. д.) сокращаютъ его, а благоприятныя увеличиваютъ.

2) Культурный уровень населенія и степень того, насколько польза образованія и грамотности сознава имъ, такъ какъ препятствіе къ посѣщенію школы, какимъ можно считать расстояние до нея, очевидно, будетъ тѣмъ меньше, чѣмъ сильнѣе стремленіе населенія къ грамотности и чѣмъ крупнѣе тѣ жертвы, которыя оно склонно приносить ради нея.

3) Возрастъ учащихся, такъ какъ при равенствѣ другихъ условій, учащіеся тѣмъ большія могутъ проходить расстоянія, чѣмъ выше ихъ возрастъ.

4) Экономическое благосостояніе населенія, такъ какъ хорошо одѣтые, обутые и накормленные дѣти, конечно, могутъ пройти болѣе дальнее расстояние, чѣмъ голодные и плохо одѣтые и обутые; зажиточные родители могутъ помѣстить своихъ дѣтей на квартиры, чего не сдѣлаютъ бѣдные; деревня, богатая лошадями, можетъ нарядить очередныя подводы для учащихся, что не возможно для селенія, гдѣ много безлошадныхъ и т. д.

Нельзя упускать изъ виду при этомъ степень сочувствія, обнаруживаемаго населеніемъ къ тому или иному типу школы, такъ какъ есть основанія думать, что въ случаѣ неодинаковаго отношенія населенія, нормальный радиусъ для школъ разнаго типа — тоже не одинаковъ *).

*) Это соображеніе не совсѣмъ априорное. При изслѣдованіи Козельскаго уѣзда намъ приходилось встрѣчать много фактовъ, свидѣтельствующихъ, что сочувствіе населенія къ той или иной школѣ играетъ очень большую роль въ этомъ случаѣ. Въ матеріалахъ мѣстнаго изслѣдованія записаны между прочимъ случаи, когда крестьяне посылали дѣтей своихъ въ болѣе отдаленную даже школу грамоты, а не въ болѣе близкую церковно-приходскую школу. Вообще при томъ отношеніи къ церкви-приходской школѣ, какое замѣчено въ этомъ уѣздѣ, есть основанія думать, что нормальный радиусъ для нея меньше, чѣмъ для школы земской.

Можно было бы наметить и еще целый ряд условий, которые, как можно думать, оказывают влияние на величину школьного радиуса. При этом влияние всех этих условий во всех многообразных комбинациях, в которых они встречаются в жизни, настолько сложно, что представляется немислимым установить нормальный школьный радиус, исходя из априорных соображений. Его можно определить только эмпирически и именно при помощи статистического изучения соответствующих данных, так как только закон больших чисел, на который опирается статистика, позволяет выяснить значение каждой причины из числа всех многих, под влиянием которых складывается известное явление.

Къ сожалѣнію, тотъ статистическій матеріалъ, которымъ мы располагаемъ по этому вопросу въ настоящее время, по своей отрывочности и случайности, не достаточенъ для удовлетворительнаго разрѣшенія этой задачи. Посмотримъ однако, къ какимъ заключеніямъ можно прийти относительно влияния разстояній до школы на основаніи имѣющихся матеріаловъ.

При мѣстномъ изслѣдованіи Козельскаго уѣзда въ настоящемъ году были подвергнуты подробному описанію свыше 1300 крестьянскихъ хозяйствъ. Разработка данныхъ этой переписи дала слѣдующіе результаты:

	Всего переписано.			Въ томъ числѣ.									На 100 д. о. п. приходится грам. и учащихся.	На 100 м. приходится учащихся.	На 100 д. о. п. приходится учащихся.
				Грамотныхъ.			Учащихся.		Грамотныхъ и учащихся.						
	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	о. п.					
Въ селеніяхъ, гдѣ есть училища	2539	2586	5125	681	30	251	23	931	53	984	19,2	9,9	5,3		
Не далѣе 1 вер. отъ училища	651	698	1349	151	6	49	—	198	6	204	15,1	7,5	3,6		
Въ 1—2 вер. отъ училища.	857	897	1754	184	5	57	3	241	8	249	14,2	6,7	3,4		
„ 2—3 „ „ „	721	748	1469	169	5	40	3	209	8	217	14,8	5,5	2,9		
„ 3—4 „ „ „	234	238	472	42	4	15	1	57	5	62	13,1	6,4	3,4		
Далѣе 4 в. отъ училища....	281	283	564	55	1	17	1	72	2	74	13,1	6	3,2		
Итого.....	5283	5450	10733	1282	51	429	31	1708	82	1790	16,6	8,1	4,3		

Изъ этой таблички видно, что процентъ грамотныхъ и учащихся довольно быстро понижается вмѣстѣ съ увеличеніемъ разстоянія. При этомъ на разстояніяхъ свыше 2-хъ верстъ процентъ грамотныхъ и учащихся колеблется около одной цифры и правильности въ этихъ колебаніяхъ обнаружить нельзя.

Если мы изъ общаго числа населенія выдѣлимъ мальчиковъ въ томъ возрастѣ, въ которомъ они посѣщаютъ школу, т. е. въ возрастѣ 7—15 лѣтъ, то получимъ слѣдующія еще болѣе поучительныя цифры:

Разстоянія до училищъ.	Мальчиковъ 7—15 лѣтъ.	Въ томъ числѣ.		Изъ 100 мальчи- ковъ 7—15 л.	
		Грамот- ныхъ	Учащих- ся.	Итого.	Учащих- ся.
0	532	77	250	327	46,8
0—1	117	13	48	61	41,0
1—2	167	17	57	74	34,1
2—3	146	18	38	56	26,0
3—4	54	6	15	21	27,8
Далѣе 4 в.	58	5	16	21	27,6
Итого	1074	136	424	560	39,7
					52,1

Изъ нихъ видно, что процентъ какъ учащихся, такъ и учащихся вмѣстѣ съ грамотными, достигая своего максимума въ селеніяхъ, гдѣ есть правильно-организованныя училища, быстро уменьшается вмѣстѣ съ увеличеніемъ разстоянія и уже на разстояніи 2-хъ верстъ достигаетъ своего минимума, колеблясь на дальнѣйшихъ разстояніяхъ около одной и той же величины. Отсюда можно заключить, что вліяніе разстоянія уже на 2-хъ верстахъ въ Козельскомъ уѣздѣ сказывается почти во всей своей силѣ. Другими словами: приведенныя данныя заставляютъ думать, что 2 версты для Козельскаго уѣзда должны быть признаны тѣмъ предѣльнымъ разстояніемъ, за чертой котораго все населеніе находится почти въ одинаковомъ положеніи относительно возможности обучать дѣтей своихъ грамотѣ.

Къ тому же выводу мы придемъ, если возьмемъ меньшее число возрастныхъ группъ и именно только старшихъ дѣтей школьнаго возраста, для которыхъ, нужно думать, время поступленія въ школу уже миновало.

Разстояніе до училищъ.	Мальчиковъ 12—15 лѣтъ.	Изъ нихъ:		Итого.	Процентъ.
		Грамотн.	Учащихся		
0—	246	74	117	191	77,6
0—1	49	12	25	37	75,5
1—2	74	17	32	49	66,2
2—3	69	18	19	37	53,6
3—4	25	6	9	15	60,0
Далье 4 вер.	24	5	8	13	54,2
Итого	487	132	210	342	70,2

Впрочемъ, высказанное заключеніе подлежитъ нѣкоторому ограниченію. Процентъ учащихся, достигая своего минимума на разстояніи 2—3 версты, далье обнаруживаетъ даже нѣкоторое повышеніе. Это, нужно думать, не случайность. На разстояніи до 3-хъ версты нѣкоторыя дѣти еще имѣютъ возможность посѣщать училище, а на дальнѣйшихъ же разстояніяхъ они вовсе лишены этой возможности, и потому, какъ свидѣлствуютъ матеріалы мѣстнаго изслѣдованія, крестьяне этихъ дальнѣйшихъ селеній, предоставленные самимъ себѣ, болѣе энергично изыскиваютъ другіе способы для обученія своихъ дѣтей. Въ этихъ именно селеніяхъ насчитывается наибольшее число непризнанныхъ учителей-грамотѣевъ и домашнихъ школокъ грамотности. Въ предѣлахъ же 2 — 3 версты правильно-организованное училище, не удовлетворяя всей потребности въ грамотѣ, призрачно и не всегда осуществляемую возможность обученія въ ней заставляеть крестьянъ, съ одной стороны, менѣе энергично изыскивать другіе способы обученія, а съ другой—вносить рознь въ ихъ среду, раздѣляя тѣхъ которые имѣютъ возможность посылать дѣтей за 3 версты, отъ тѣхъ, которые этой возможности не имѣютъ.

Приведенныя данныя показываютъ, что разстоянія сказываются не только на высотѣ процента учащихся и грамотныхъ, но и на продолжительности обученія. А именно изъ нихъ видно, что въ одномъ и томъ же возрастѣ 7—15 лѣтъ на 100 учащихся приходится отъучившихся (грамотныхъ)

въ селеніяхъ не далье 2 версты 30

» » далье 2 версты 42.

И въ этомъ случаѣ селенія, лежація въ разстояніи 2—3 версты отъ училища находятся въ самыхъ худшихъ условіяхъ, въ нихъ на 100 учащихся въ томъ же возрастѣ приходится 48 отъучившихся.

Тѣ же данныя показываютъ, что и въ предѣлахъ 2-хъ версты школа далеко не всемъ одинаково доступна. Если мы предположимъ

съ одной стороны, что въ селеніяхъ, гдѣ есть училища разстояніе не играетъ никакой роли и что процентъ учащихся въ ней достигаетъ максимума, возможнаго при данныхъ экономическихъ и культурныхъ условіяхъ, а съ другой стороны—что влияние послѣднихъ условій сказывается съ тою же силою и въ остальныхъ селеніяхъ, то найдемъ, что процентъ учащихся въ зависимости отъ разстоянія уменьшается уже на 1 верстъ на 9,4 и на 2 верстахъ на 17,2.

По тому же вопросу о влияніи разстояній на число учащихся мы находимъ нѣкоторыя данныя въ докладѣ о всеобщемъ обученіи, который былъ представленъ Тарусскою уѣздною управою собранію нынѣшняго года. По содержащимся въ немъ даннымъ оказывается:

Т а р у с с к і й у ѣ з д ѣ .		Число дѣтей въ возрастѣ 7—14 л. включительно.				Изъ 100 дѣтей въ возрастѣ отъ 7 до 14 л.			
		Въ томъ числѣ.							
		Всего.	Учащих-ся.	Отучившихся.	Неучившихся.	Учащих-ся.	Отучившихся.	Неучившихся.	
I. Въ селеніяхъ, гдѣ есть училища:									
	Мальч.	1187	726	171	290	61	15	24	
	Дѣвоч.	1129	385	218	526	35	19	46	
	Обоего пола.	2316	1111	389	816	48	17	35	
II. Въ селеніяхъ, отстоящихъ до 3 верстъ отъ училищъ:									
	Мальч.	1951	865	325	761	44	17	39	
	Дѣвоч.	1746	302	208	1236	17	12	71	
	Обоего пола.	3697	1167	533	1997	32	14	54	
III. Отъ 3 до 5 верстъ:									
	Мальч.	1265	369	247	649	29	20	51	
	Дѣвоч.	1142	98	129	915	9	11	80	
	Обоего пола.	2407	467	376	1564	19	16	65	
IV. Отъ 5 и болѣе верстъ:									
	Мальч.	333	61	65	207	18	20	62	
	Дѣвоч.	313	11	58	244	3	19	78	
	Обоего пола.	646	72	123	451	11	19	70	
Всего.....									
	Мальч.	4736	2021	808	1907	43	17	40	
	Дѣвоч.	4330	796	613	2921	18	14	68	
	Обоего пола.	9066	2817	1421	4828	31	16	53	

Къ сожалѣнію, содержащаяся въ докладѣ Тарусской управы данныя мы не можемъ распределить по болѣе мелкимъ возрастнымъ группамъ и такимъ образомъ лишены возможности судить, какая часть неучившихся дѣтей падаетъ на младшія возрастные группы, для которыхъ еще не упущена возможность посѣщенія школы, и какая часть на старшіе возрасты, для которыхъ такая возможность уже упущена и которые, очевидно, выйдутъ изъ учебнаго возраста неграмотными.

Во всякомъ случаѣ, допуская такъ же какъ и по Козельскому уѣзду, что разница въ числѣ неучившихся, наблюдаемая въ разныхъ селеніяхъ, объясняется всецѣло разстояніями ихъ до училищъ, мы найдемъ что для Тарусскаго уѣзда вліяніе ихъ можетъ быть выражено въ слѣдующихъ цифрахъ:

Разстоянія до училищъ.	% неучившихся малѣйшій.	Разница.	% неучившихся дѣвочекъ.	Разница.
0	24	0	46	0
0—3 версты	39	15	71	25
3—5	51	27	80	34
Отъ 5 вер. и болѣе	62	38	78	32

т. е. уже на разстояніе до 3 верстъ процентъ неучившихся увеличивается болѣе, чѣмъ въ $1\frac{1}{2}$ раза, а на разстояніи 3—5 вер. онъ удваивается. При этомъ для дѣвочекъ процентъ неучившихся уже во второй группѣ достигаетъ своего максимума.

Во всякомъ случаѣ училища въ Тарусскомъ уѣздѣ доступны для населенія и далѣе 2 версты. И вполнѣ возможно предположеніе, что на сѣверѣ губерніи нормальный школьный радіусъ нѣсколько болѣе, чѣмъ на югѣ *).

Быстрое увеличеніе числа неучившихся и уменьшеніе числа учащихся вмѣстѣ съ увеличеніемъ разстояній не можетъ быть объяснено

*) Мы не знаемъ, до какихъ училищъ—правильно-организованныхъ или всѣхъ, т. е. и школъ грамоты—Тарусская управа принимала разстояніе. Можетъ быть разница съ Козельскимъ уѣздомъ, гдѣ мы принимали во вниманіе только разстояніе до правильно-организованныхъ школъ, и объясняется этою неоднородностью данныхъ. Интересно во всякомъ случаѣ вотъ какое обстоятельство. Въ С.-Петербургской губерніи при разработкѣ вопроса о всеобщемъ обученіи нормальнымъ радіусомъ, судя по газетнымъ извѣстіямъ, принято 4-хъ верстное разстояніе; въ Курской губерніи, лежащей южнѣе Калужской, коммиссія по нар. образ. остановилась на 2-хъ верстахъ, а въ Московской при введеніи всеобщаго обученія принято разстояніе въ 3 версты.

тѣмъ предположеніемъ, что чѣмъ дальше разстояніе до училища, тѣмъ выше возрастъ учащихся, т. е. нельзя думать, что разница въ числѣ неучившихся падаетъ исключительно или преимущественно на младшія возрастные группы. И въ Тарусскомъ уѣздѣ, какъ въ Козельскомъ, эта разница должна быть объяснена не тѣмъ, что дѣти живущія далеко отъ училищъ, поздне начинаютъ учиться, а тѣмъ, что раньше бросаютъ ученье. Это ясно видно изъ слѣдующихъ цифръ: на 100 учащихся приходится отучившихся

Разстояніе до училищъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ
0	24	57
0—3	38	69
3—5	67	132
Далѣе 5 верстъ..	107	527

Такимъ образомъ и въ Тарусскомъ уѣздѣ, чѣмъ далѣе разстояніе до училища, тѣмъ менѣе, нужно думать, продолжительность посѣщенія школы учащимися.

Обзоръ скудныхъ данныхъ, которые имѣются въ нашемъ распоряженіи относительно вліянія разстояній на посѣщеніе школъ, позволяетъ намъ намѣтить два важныхъ заключенія:

во 1-хъ, вліяніе разстояній начинаетъ сказываться очень рано (на 1—2 вв.) при томъ для дѣвочекъ это вліяніе обнаруживается быстрее и рѣзче, чѣмъ для мальчиковъ и, стало быть, нормальный школьный радіусъ для первыхъ долженъ быть менѣе, чѣмъ для послѣднихъ. Отсюда само собою между прочимъ слѣдуетъ, что увеличеніе числа училищъ и сокращеніе разстояній между ними должно сказаться увеличеніемъ процента учащихся дѣвочекъ;

во 2-хъ, разстояніе до школы оказываетъ сильное вліяніе не только на процентъ учащихся дѣтей, но и на среднюю продолжительность пребыванія ихъ въ школѣ. Этотъ выводъ заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ изъ него слѣдуетъ два практически-важныхъ заключенія: 1) увеличеніе числа училищъ и сокращеніе средняго разстоянія между ними само по себѣ, безъ всякихъ даже измѣненій въ качественной сторонѣ школьнаго дѣла, въ состояніи повысить средній образовательный уровень ихъ и во 2) число учащихся при увеличеніи числа школъ и сокращеніи средняго разстоянія между ними должно увеличиться не только отъ привлеченія новыхъ дѣтей въ школы, но и отъ болѣе долгаго пребыванія въ школахъ части учившихся въ ней ранѣе.

Что касается величины нормального школьного радиуса, то как мы уже предупреждали, данные, которыми мы располагаем, не достаточны для его установления. Во всяком случае они указывают, что нормальный школьный радиус представляет из себя величину не абсолютную, а относительную, условную. Окружность, описанная им, не является рѣзкой чертой, которая разграничивала бы население, могущее пользоваться школой, от того, которому она не доступна. Как бы малъ мы не взяли этотъ радиусъ, всегда на описанной имъ окружности будутъ дѣти, для которыхъ разстояніе послужитъ препятствіемъ для посѣщенія школы и, наоборотъ, за предѣлами его будутъ школьники. Идеаломъ въ этомъ случаѣ всегда будетъ наличность начальной школы во всякомъ населенномъ пунктѣ.

Въ большинствѣ расчетовъ относительно возможности введенія всеобщаго обученія, въ той или иной мѣстности, которые до сего времени появлялись въ печати, за нормальный школьный радиусъ принимался трехверстный *). Не имѣя возможности по недостатку данныхъ, остановиться на какой либо опредѣленной величинѣ, которая опиралась бы на условія именно Калужской губерніи, въ своихъ дальнѣйшихъ расчетахъ мы примемъ за основаніе этотъ общепринятый радиусъ.

При радиусѣ въ 3 версты площадь школьнаго района будетъ равняться 28,3 кв. версты **). Сравнивая съ этой величиной приведенныя выше цифры мы найдемъ:

*) Въ подстрочномъ примѣчаніи на одной изъ предыдущихъ страницъ мы привели данныя для Петербургской, Московской и Курской губерній. Изъ этихъ трехъ губерній Калужская, конечно, болѣе всего подходитъ къ Московской. Вообще надо сказать, что всѣ извѣстные расчеты для подмосковныхъ промысловыхъ губерній останавливаются на трехверстномъ радиусѣ.

**) По формулѣ $p = \pi R^2$, гдѣ R — школьный радиусъ, а p — площадь описаннаго имъ круга. Если исходить въ расчетахъ изъ того предположенія, что среднее разстояніе между школами должно быть равно 6 верстамъ, то площадь школьнаго района можетъ быть опредѣлена по формулѣ $lga = \frac{lg p}{2} + \frac{lg 4 - lg 3}{4}$, гдѣ a — среднее разстояніе между школами, а p — площадь школьнаго района. По этой формулѣ при $a = 6$ в, $p = 31,2$. Въ дѣйствительности площади школьныхъ районовъ при условіи, что ни одна точка данной территоріи не будетъ лежать далѣе 3-хъ верстъ отъ училища, нельзя мыслить себѣ въ видѣ круговъ, такъ какъ при этомъ неизбежно часть территоріи не будетъ ими покрыта. При указанномъ условіи школьный районъ необходимо мыслить въ видѣ квадрата, равносторонняго треугольника или правильнаго шестиугольника, такъ какъ только этими фигурами какая либо площадь можетъ быть покрыта безъ промежутковъ. Если мы остановимся на болѣе экономной фигурѣ школьнаго района, т. е. шестиугольной, то предѣльное разстояніе до школы должно быть радиусомъ описаннаго круга, а среднее разстояніе между школами равно двумъ апогемамъ. При этомъ площадь школьнаго района опредѣлится по формулѣ $p = \frac{3}{2} R \sqrt{3}$

	Теперь при- ходится перестроить школу.	Больше (+) или меньше (-) нормаль- наго.	Теперь су- ществует школ.	Необходимо при среднемъ трехверст- номъ районѣ.	Теперь боль- ше (+) или меньше (-) нормальнаго числа.
1. Козельскій	21,2	—7,1	109	82	+27
2. Лихвинскій	22,9	—5,4	78	62	+16
3. Перемышльскій	23,6	—4,7	66	55	+11
4. Малоярославецкій	27,7	—0,6	43	42	+1
5. Боровскій	28,7	+0,4	51	52	—1
6. Тарусскій	29,3	+1,0	50	52	—2
7. Мещовскій	29,3	+1,0	83	86	—3
8. Калужскій	30,8	+2,5	60	65	—5
9. Мосальскій	32,6	+4,3	118	136	+18
10. Медынский	38,4	+10,1	82	111	—29
11. Жиздринскій	41,7	+13,4	153	226	—73
По губерніи	29,9	+1,6	893	970	—77

Результатъ этого сопоставленія нельзя не признать благопріятнымъ. Правда въ большинствѣ уѣздовъ существующихъ школъ недостаточно до полного, такъ сказать, насыщенія ими территоріи и этотъ недостатокъ для уѣздовъ Жиздринскаго, Медынскаго и Мосальскаго выражается въ довольно крупныхъ цифрахъ. Но за то въ четырехъ уѣздахъ въ школахъ замѣчается даже какъ будто излишекъ и въ среднемъ по губерніи недостающее число школъ равно всего 77. Но это благопріятное заключеніе подлежитъ значительнымъ ограниченіямъ, главнымъ образомъ, въ силу слѣдующихъ соображеній:

1) Въ своихъ расчетахъ мы принимали во вниманіе и школы грамоты, существованіе которыхъ подвержено значительнымъ случайностямъ, а районъ дѣйствія которыхъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть равенъ 3 верстамъ. Если мы исключимъ ихъ изъ своихъ расчетовъ, то получимъ слѣдующую, значительно отличающуюся отъ предыдущей картину:

и при $R=3$ верстамъ, p будетъ равно 23,6. Въ нашемъ примѣрномъ расчетѣ изъ трехъ указанныхъ величинъ мы останавливаемся на средней, примѣняясь, въ этомъ случаѣ, къ сложившейся уже у большинства привычкѣ представлять школьный районъ въ видѣ круга. Читатель, который пожелалъ бы принять иную величину, очень легко можетъ внести соотвѣтствующія поправки.

У Ъ З Д Ы.

На школу при-
ходится квар-
терть больше
или меньше н р-
мального.Теперешн. чис-
ло школъ боль-
ше или меньше
нормального.

У Ъ З Д Ы.

На школу при-
ходится квар-
терть больше
или меньше н р-
мального.Теперешн. чис-
ло школъ боль-
ше или меньше
нормального.

1. Козельскій ..	— 2,7	+ 8	7. Мещовскій ..	+ 10,3	— 23
2. Лихвинскій ..	+ 2,0	— 3	8. Калужскій ..	+ 11,0	— 18
3. Тарусскій ...	+ 2,2	— 4	9. Мосальскій ..	+ 18,2	— 53
4. Малоярослав.	+ 3,9	— 5	10. Медынский ..	+ 19,3	— 45
5. Боровскій ..	+ 4,4	— 7	11. Жиздринскій ..	+ 25,4	— 111
6. Перемышл ..	+ 7,0	— 11	По губернии	+ 10,3	— 273

2) Въ своихъ выкладкахъ мы исходили изъ предположенія, что училища распределены по территоріи механически правильно. Дѣйствительное же распределеніе училищъ конечно далеко отъ этой правильности. Въ самомъ дѣлѣ, если бы школы были распределены по территоріи вполнѣ равномерно, то въ Тарусскомъ уѣздѣ, какъ видно изъ предыдущихъ табличекъ, за предѣлами школьнаго района должно бы оставаться не болѣе 4—8% (не достаетъ 2—4 школъ при 50—48 существующихъ) территоріи и населенія; въ дѣйствительности же, какъ видно изъ приведенныхъ выше данныхъ Тарусской уѣздной управы далѣе 3-хъ верстъ отъ школы находятся 34% дѣтей школьнаго возраста. Въ цѣляхъ выясненія взаимнаго соотношенія въ распределеніи школъ и населенія по территоріи статистическимъ отдѣленіемъ были затребованы свѣдѣнія отъ волостныхъ правленій о величинѣ отдѣльныхъ селеній и ихъ разстояніяхъ до правильно-организованныхъ училищъ. Къ сожалѣнію, поступленіе этихъ свѣдѣній на столько замедлилось, что мы въ настоящее время имѣемъ возможность воспользоваться данными только по одному Козельскому уѣзду. Въ немъ:

Селеній, % ихъ.	Дворовъ, % ихъ.
Съ училищами. 82 28,8	6732 44,9
Не далѣе 1 версты 46 16,1	1863 12,4
Отъ 1 до 2 версты 65 22,8	2635 17,6
Отъ 2 до 3 версты 56 19,7	1943 13,0
	87,4 87,9

	Селений.	% ихъ.		Дворовъ.	% ихъ.
Отъ 3 до 4 верстъ					
отъ училищъ ..	17	6,0		1125	7,5
Отъ 4 до 5 верстъ			12,6		12,1
отъ училищъ .	10	3,5		313	2,1
Далѣе 5 верстъ....	9	3,1		374	2,5
Итого.....	285	100		14985	100

Даже въ этомъ, наиболѣе богатомъ относительно территоріи школами, уѣздѣ за предѣлами принятаго нами трехверстнаго разстоянія отъ училищъ находится 12,6% селеній и 12,1% крестьянскихъ дворовъ.

3) Число училищъ, необходимыхъ для всеобщаго обученія опредѣляется не только площадью мѣстности, но и другими не менѣе важными факторами: численностью населенія, т. е. числомъ дѣтей школьнаго возраста (при данномъ размѣрѣ школы) или размѣрами школы (при данной численности населенія и данномъ числѣ дѣтей школьнаго возраста). Въ этомъ случаѣ мы подходимъ къ другимъ элементамъ поставленной нами задачи, о которыхъ мы говорили выше, т. е. къ необходимости опредѣлить средній размѣръ школы и число дѣтей школьнаго возраста. Къ выясненію этихъ элементовъ мы теперь и обратимся.

IV. Размѣры училищъ и школъ.

Остановимся прежде всего на размѣрахъ существующихъ училищъ и школъ, т. е. на среднемъ числѣ учащихся, приходящемся на одно училище или школу. Безъ различія разрядовъ школъ мы получимъ слѣдующія цифры:

Жиздринскій	72	Малоярославецкій.....	52
г. Калуга.....	67	Лихвинскій	49
Тарусскій.....	63	Калужскій.....	47
Козельскій.....	56	Боровскій.....	46
Мещовскій.....	54	Мосальскій.....	46
Медынскій.....	53	Перемышльскій.....	42
		По губерніи.....	55

Большое различіе въ числѣ учащихся, приходящемся на одно начальное учебное заведеніе въ разныхъ уѣздахъ, въ значительной мѣрѣ

объясняется неодинаковой пропорціей въ нихъ школъ свѣтскихъ и духовныхъ. Выше мы уже приводили данныя, изъ которыхъ видно, что число учащихся въ училищахъ разныхъ типовъ далеко не одинаково. А именно: приходится учащихся обоого пола:

На 1 училище, подвѣдомственное дирекціи народн. училищъ ...	106
» » » губернска. учил. сов. и дирекціи	67
» » церковно-приходскую школу	50
» » школу грамоты	25

Это различіе между различными разрядами школъ, если его разсматривать по отдѣльнымъ уѣздамъ обнаруживается еще рѣзче.

Если мы возьмемъ только сельскія училища, подвѣдомственные губернскому училищному совѣту (т. е. въ большинствѣ случаевъ земскія училища), то получимъ слѣдующій рядъ: на 1 сельское начальное училище приходится учащихся обоого пола.

Тарусскій у.	77	Калужскій	62
Жиздринскій.	77	Медынскій.	61
Мещовскій	73	Мосальскій.	58
Лихвинскій.	63	Малоярославецкій.	57
Козельскій ...	63	Боровскій.	48
Перемышльскій	62	Въ губерніи.	66

Разница, хотя и нѣсколько меньшая, между отдѣльными уѣздами остается. Чѣмъ объясняется это различіе—мы не знаемъ: въ ней нѣтъ какой либо географической правильности и она не находится въ какомъ либо соотношеніи съ густотою населенія въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Возможно, что такая неравномѣрность въ числѣ учащихся опредѣляется, съ одной стороны, неодинаковымъ отношеніемъ населенія къ школамъ того или иного уѣзда (также, какъ того или иного типа) и зависящею отсюда разницей въ площади территоріи и въ процентѣ дѣтей школьнаго возраста, которые пользуются школой. Съ другой стороны—эта разница въ среднемъ числѣ учащихся, можетъ быть, объясняется болѣе или менѣе цѣлесообразнымъ распредѣленіемъ училищъ по территоріи и такое объясненіе, при отсутствіи планомерной дѣятельности въ открытіи новыхъ школъ, вполне вѣроятно. Возможны, конечно, и другія объясненія. Наши матеріалы не позволяютъ выяснитъ сравнительное значеніе факторовъ, которыми обусловливаются различные размѣры школъ.

Разница въ размѣрахъ школъ внутри одного и того же уѣзда такъ же очень значительна. Имѣющіяся у насъ по нѣсколькимъ уѣздамъ данныя указываютъ слѣдующія колебанія въ числѣ учащихся въ отдѣльныхъ сельскихъ училищахъ и школахъ.

	Земскія училища.		Церковно-приходскія школы.		Школы грамоты.	
	Minimum.	Maximum.	Minimum.	Maximum.	Minimum.	Maximum.
Мещовскій у.	33	102	19	104	8	52
Козельскій у.	33	110	18	107	8	62
Тарусскій у.	45	128	14	50	27	30
Калужскій у.	35	103	?	?	?	?
Боровскій у.	19	85	10	88	6	20
Малоярославецкій у.	28	95	26	70	7	30
Лихвинскій у.	27	132	20	78	6	44

При такихъ громадныхъ колебаніяхъ въ среднемъ числѣ учащихся особый интересъ приобретаютъ нижеслѣдующія данныя о числѣ школъ съ различнымъ числомъ учащихся. По тѣмъ же 7 уѣздамъ изъ 100 училищъ или школъ имѣютъ учащихся:

	Не болѣе 10.	11—20.	21—30.	31—40.	41—50.	51—60.	61—70.	71—80.	81—90.	91—100.	Свыше 100.
Земскія сельскія училища	—	0	3	11	17	22	15	15	7	3	6
Церковно-приходск. школы	1	8	16	27	22	10	7	6	1	—	2
Школы грамоты	15	38	23	13	7	3	1	—	—	—	—
Вообще	2	9	10	15	17	16	11	10	4	2	4

Наибольшее число сельскихъ начальныхъ учебныхъ заведеній имѣть отъ 20 до 80 учащихся или въ среднемъ около 50, а наибольшее число земскихъ училищъ отъ 40 до 80 или въ среднемъ около 60. Эти среднія нѣсколько ниже тѣхъ, которыя нами приведены выше, что объясняется наличностью немногихъ, но очень многочисленныхъ школъ, имѣющихъ свыше 100 учащихся. Такъ какъ большія селенія и густо-населенныя мѣстности въ большинствѣ случаевъ уже имѣютъ свои училища, то нужно думать, что среднее число уча-

щихся въ новыхъ школахъ, если бы такія были открыты, будетъ нѣсколько ниже, чѣмъ среднее число учащихся въ существующихъ уже школахъ. Поэтому въ своихъ дальнѣйшихъ расчетахъ мы считаемъ за лучшее остановиться именно на меньшихъ величинахъ и принимать за нормальное число для всѣхъ школъ и училищъ вообще—50 и для земскихъ училищъ—60 учащихся.

V. Возрастъ учащихся. Фактическая продолжительность учебного курса.

Переходимъ теперь къ выясненію числа дѣтей школьнаго возраста. Имѣющіеся матеріалы по этому вопросу крайне скудны и не достовѣрны.

Въ ежегодныхъ отчетахъ епархіальнаго училищнаго совѣта печатаются свѣдѣнія по отдѣльнымъ уѣздамъ и по губерніи какъ о числѣ дѣтей школьнаго возраста, такъ и объ общей численности населенія. Дѣти школьнаго возраста при этомъ раздѣлены на мальчиковъ и дѣвочекъ. Базалось бы, естественно все было воспользоваться этими данными. Но ближайшее ознакомленіе съ ними приводитъ къ такимъ сильнымъ сомнѣніямъ въ ихъ достовѣрности, что мы не рѣшаемся пользоваться ими даже въ нашихъ примѣрныхъ и приблизительныхъ расчетахъ. Прежде всего бросается въ глаза ничѣмъ не объяснимыя значительныя колебанія въ численности населенія и въ числѣ дѣтей школьнаго возраста по отдѣльнымъ годамъ. Если мы сравнимъ цифры отчетовъ за отдѣльные годы, то найдемъ слѣдующую разницу между сосѣдними годами:

Больше (+) или меньше (—) предыдущаго отчетнаго года.

188 ^{9/10} уч. годъ....	Число жителей обо- ей половъ.	Число дѣтей школьнаго возраста.
188 ^{9/10} уч. годъ....	+ 21219	+ 2908
189 ^{0/1} » » »	+ 8192	+ 5503
189 ^{1/2} » » »	+ 7105	+ 11907
189 ^{2/3} » » »	+ 11427	+ 9652
189 ^{3/4} » » »	+ 19928	+ 233
189 ^{4/5} » » »	+ 10825	+ 2507

Такимъ образомъ, въ 189⁰/₁ г. общая численность населенія уменьшилась на 8 тыс., а число дѣтей школьнаго возраста увеличилось на 5¹/₂ тыс., въ 189¹/₂ г. общая численность населенія уменьшилась на 7, а число дѣтей школьнаго возраста увеличилось почти на 12 тысячъ, въ 189³/₄ г. численность населенія увеличилась почти на 20 тысячъ, а число дѣтей школьнаго возраста всего только на двѣ сотни.

При всей подвижности населенія Калужской губерніи эти значительныя колебанія въ ту и другую сторону и несоотвѣтствія въ колебаніяхъ, съ одной стороны, численности населенія, а съ другой—числа дѣтей школьнаго возраста, до того поразительны и загадочны, что ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть объяснены естественнымъ или дѣйствительнымъ движеніемъ населенія и въ значительной мѣрѣ должны быть отнесены на несовершенство собиранія данныхъ и недостаточную ихъ достовѣрность.

Это предположеніе становится несомнѣннымъ, если мы обратимъ вниманіе на нѣкоторыя частныя цифры, въ которыхъ вся невозможность колебаній особенно очевидна. Такъ общая численность населенія подъ рубрикой «другихъ исповѣданій» (кроме православныхъ и раскольниковъ, стало быть, лютеранъ, католиковъ, евреевъ, магометанъ и т. д.) въ Калужскомъ уѣздѣ вмѣстѣ съ г. Калугою по отчету за 188⁸/₉ г. значится 1480, за 188⁹/₀ только — 80, въ 189¹/₂ — 16, въ 189³/₄ г. — 2649; въ Мосальскомъ у. за 188⁸/₉ — 350, а за 188⁸/₉ — 0; въ Жиздринскомъ у. за 188⁹/₀ — 0, а за 189⁰/₁ — 522. Такъ же значительны и ничѣмъ необъяснимы колебанія въ числѣ раскольниковъ и численности православнаго населенія. Какъ бы мы ни были расположены довѣрять цифрамъ епархіальнаго училищнаго совѣта, приведенныя сопоставленія неизбежно заставляютъ насъ признать ихъ не заслуживающими довѣрія. Неужели въ самомъ дѣлѣ евреевъ, магометанъ, лютеранъ, католиковъ и т. д. въ 189¹/₂ г. было въ Калугѣ съ уѣздомъ всего только 16? Вѣдь ихъ на одной Облупской улицѣ, по крайней мѣрѣ, въ 10 разъ больше. Неужели въ самомъ дѣлѣ эти «другія исповѣданія» въ Жиздринскомъ и Мосальскомъ уѣздахъ то появляются сотнями, то вовсе исчезаютъ? Неужели въ Медынскомъ уѣздѣ за два года численность населенія могла умень-

шиться почти на 20% и упасть съ 128,600 въ 188⁸/_{г.} до 107,093 въ 189⁰/_{г.}? Въдѣ такой убыли не могло бы быть даже въ томъ случаѣ, если бы чума и холера даже вмѣстѣ свирѣпствовали въ этомъ уѣздѣ. И вообще въ отчетахъ епархіальнаго училищнаго совѣта такая масса неточностей, ошибокъ и опечатокъ, что пользоваться ими въ какихъ бы то ни было расчетахъ очень рискованно. И если мы въ настоящемъ очеркѣ пользуемся нѣкоторыми изъ помѣщенныхъ въ нихъ свѣдѣній, то только въ силу невозможности получить соотвѣтствующія данныя другимъ путемъ.

Воспользоваться данными епархіальнаго училищнаго совѣта о числѣ дѣтей школьнаго возраста мѣшаетъ и другое серьезное обстоятельство. Для насъ съ точностью не извѣстно, какія именно и сколько возрастныхъ группъ показываются въ отчетахъ въ качествѣ дѣтей школьнаго возраста. Правда, въ одномъ изъ прежнихъ отчетовъ нами найдено указаніе, что подѣ школьнымъ возрастомъ разумѣется возрастъ 7—14 л., но при этомъ не указано включительно или исключительно. Членъ-дѣлопроизводитель епархіальнаго училищнаго совѣта на нашу просьбу разъяснить это обстоятельство могъ найти въ дѣлахъ совѣта только указаніе, что дѣти засчитываются съ 7 лѣтъ, но до какого возраста не извѣстно. Если въ самомъ епархіальномъ совѣтѣ понятіе о школьномъ возрастѣ не достаточно ясно и опредѣленно, то вполнѣ, конечно, вѣроятно предположеніе, что священники, доставляющіе свѣдѣнія, этотъ терминъ понимаютъ также не одинаково. А разъ возможно такое сомнѣніе, то статистическая цѣнность содержащихся въ отчетахъ совѣта цифровыхъ данныхъ совершенно ничтожна.

Поэтому для опредѣленія числа дѣтей школьнаго возраста мы прибѣгнемъ къ косвеннымъ расчетамъ, для чего и воспользуемся данными губернскаго статистическаго комитета объ общей численности населенія. Чтобы исходя изъ нихъ опредѣлить число дѣтей школьнаго возраста, намъ необходимо прежде всего выяснитъ, какой именно возрастъ нужно считать для Калужской губерніи школьнымъ.

Въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ уѣздными училищными совѣтами, содержатся между прочимъ данныя о возрастномъ составѣ учащихся. Данныя эти слѣдующія:

Учащіеся въ начальныхъ сельскихъ училищахъ.													
у ѣ з д ы.	Всего уч- щихся.	в ѣ т о м ѣ ч и с л ѣ										Средній воз- растъ.	
		7 лѣтъ.	8 лѣтъ.	9 лѣтъ.	10 лѣтъ.	11 лѣтъ.	12 лѣтъ.	13 лѣтъ.	14 лѣтъ.	15 лѣтъ.	16 лѣтъ.		
М а л ь ч и к и.													
Калужскій	1187	10	95	215	284	259	173	93	43	15	—	10,59	
Мещовскій	2138	10	110	393	491	443	363	206	101	16	5	10,78	
Жиздринскій	5681	270	1235	1487	1016	709	632	232	80	20	—	9,70	
Тарусскій.....	1645	19	160	370	382	368	214	95	34	3	—	10,29	
Итого	10651	309	1600	2465	2173	1779	1382	626	258	54	5	10,11	
Въ процентахъ.....	100	2,9	15,0	23,2	20,4	16,7	13,0	5,9	2,4	0,5	—		
Д ѣ в о ч к и.													
Калужскій	351	3	37	83	109	64	41	10	4	—	—	10,07	
Мещовскій	475	3	63	125	119	86	48	25	6	—	—	10,04	
Жиздринскій	818	16	63	149	336	176	47	26	5	—	—	10,06	
Тарусскій.....	595	7	76	166	157	109	53	25	4	—	—	9,94	
Итого	2239	29	239	523	721	433	189	86	19	—	—	10,03	
Въ процентахъ.....	100	1,3	10,7	23,4	32,2	19,3	8,4	3,8	0,9	—	—		
М а л ь ч и к и и д ѣ в о ч к и.													
Лихвинскій.....	2664	58	306	405	564	487	401	227	160	48	8	10,64	
Всего.....	15554	396	2145	3393	3458	2699	1972	939	437	102	13	10,19	
Въ процентахъ.....	100	2,6	13,8	21,8	22,2	17,3	12,7	6,0	2,8	0,7	0,7		

Изъ этихъ данныхъ видно, что возрастъ учащихся мальчиковъ заключается въ предѣлахъ 7—16 лѣтъ, а возрастъ учащихся дѣвочекъ въ предѣлахъ 7—14 л. Средній возрастъ тѣхъ и другихъ разнится очень немного, но возрастной составъ дѣвочекъ въ общемъ болѣе

компактенъ, если можно такъ выразится, чѣмъ мальчиковъ; а именно приходится:

На возрастъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
7 и 8 лѣтъ.....	17,9%	12%
9, 10 и 11 лѣтъ.....	60,3	74,9
Старше 11 лѣтъ.....	21,8	13,1

т. е. дѣвочки въ общемъ начинаютъ нѣсколько позднѣе и кончаютъ нѣсколько раньше учиться, чѣмъ мальчики.

Рамки школьнаго возраста въ общемъ довольно широки и захватываютъ для мальчиковъ 10 возрастныхъ группъ и для дѣвочекъ 8. Но при этомъ нѣсколько менѣе $\frac{2}{3}$ мальчиковъ и почти $\frac{3}{4}$ учащихся дѣвочекъ падаетъ только на три возрастныхъ группы, именно 9, 10 и 11-лѣтнихъ. Уже это одно показываетъ, что дѣтьми школьнаго возраста въ тѣсномъ смыслѣ этого слова нельзя считать всѣхъ мальчиковъ въ возрастѣ 7—16 лѣтъ и всѣхъ дѣвочекъ 7—14 лѣтъ. Очевидно, что не всѣ дѣти начинаютъ учиться 7 и даже 8 лѣтъ и не всѣ, начавъ посѣщать школу въ этомъ возрастѣ учатся, до 14—16 лѣтъ.

Отсюда очевидна необходимость для опредѣленія числа дѣтей школьнаго возраста въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, т. е. для опредѣленія числа дѣтей, которые должны были бы учиться при всеобщемъ обученіи, необходимо ввести въ расчетъ еще данныя о средней продолжительности пребыванія учащихся въ школахъ. При существующей въ настоящее время отчетности по школамъ выясненіе послѣдней представляетъ труднѣйшій и почти неразрѣшимый вопросъ въ области школьной статистики. Для его разрѣшенія почти необходимо специальное изслѣдованіе.

Но нѣкоторыя указанія по этому вопросу мы можемъ получить изъ тѣхъ же данныхъ о возрастномъ составѣ учащихся. Для этого прежде возьмемъ такой схематическій примѣръ. Пусть средняя продолжительность пребыванія учащихся въ школахъ будетъ три года, а учащіеся равномерно распределены по 3 возрастнымъ группамъ: 9, 10 и 11 лѣтъ. Допустимъ при этомъ, что ежегодно 100 дѣтей 9 лѣтъ вступаютъ въ школу, а 100 дѣтей съ наступленіемъ 12-лѣтняго возраста выходятъ изъ нея. Тогда движеніе учащихся въ школахъ можетъ быть представлено въ слѣдующей схемѣ:

	8-ми лѣтъ.	9-ти лѣтъ.	10-ти лѣтъ.	11-ти лѣтъ.	Итого.
Учатся въ данномъ году	—	100	100	100	300
Будутъ учиться въ слѣд. году.	100	100	100	—	300
Т. е. поступили въ школу ..	100	—	—	—	100
Выбудутъ изъ нея	—	—	—	100	100

Отношеніе числа ежегодно поступающихъ или выбывающихъ къ общему числу учащихся даетъ среднюю продолжительность пребыванія въ ней ($300 : 100 = 3$ года). Представимъ себѣ теперь этотъ схематическій примѣръ нѣсколько осложненнымъ. Пусть ежегодно поступаетъ нѣсколько большее число дѣтей, чѣмъ выбываетъ, т. е. ежегодно число учащихся увеличивается, допустимъ, на 30 человѣкъ. Тогда схема приметъ такой видъ:

	8-ми лѣтъ.	9-ти лѣтъ.	10-ти лѣтъ.	11-ти лѣтъ.	Итого.
Учатся	—	120	110	100	330
Будутъ учиться	130	120	110	—	360
Измѣненіе	+130	—	—	100	+30

Въ этомъ случаѣ отношеніе числа выбывающихъ къ числу учившихся даетъ цифру нѣсколько большую средней продолжительности обученія, а именно $330 : 100 = 3,3$ года. Для того, чтобы получить данную продолжительность обученія, необходимо общее число учащихся уменьшить на всю сумму ежегоднаго прироста, т. е. $(330 - 30) : 100 = 3$.

Возвратимся теперь къ конкретнымъ даннымъ и, игнорируя возможные случайности въ распредѣленіи учащихся по возрастамъ, допустимъ, что число учащихся и возрастной составъ ихъ изъ года въ годъ остаются одни и тѣже. Тогда движеніе учащихся можетъ быть изображено въ слѣдующемъ видѣ:

Мальчики.	6 л.	7 л.	8 л.	9 л.	10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.	16 л.	Итого.
Учатся	—	309	1600	2465	2173	1779	1382	626	258	64	5	10651
Будутъ учиться	309	1600	2465	2173	1779	1382	626	258	54	5	—	10651
Поступать	309	1291	865	—	—	—	—	—	—	—	—	2465
Выбудутъ	—	—	—	292	394	397	756	368	204	49	5	2465
Дѣвочки.												
Учатся	—	29	239	523	721	433	189	89	19	—	—	2239
Будутъ учиться	29	239	523	721	433	189	86	19	—	—	—	2239
Поступать	29	210	284	198	—	—	—	—	—	—	—	721
Выбудутъ	—	—	—	—	288	244	103	167	19	—	—	721

Отношеніе числа выбывающихъ къ числу учащихся при данныхъ условіяхъ и, стало быть, средняя продолжительность пребыванія учащихся въ школѣ равна: для мальчиковъ $10651 : 2465 = 4,3$ годамъ и для дѣвочекъ $2239 : 721 = 3,1$ годамъ. Въ дѣйствительности число учащихся съ каждымъ годомъ нѣсколько возрастаетъ и потому вычисленная средняя продолжительность обученія, согласно сдѣланнымъ разъясненіямъ, должна быть признана нѣсколько выше дѣйствительной.

По вопросу о средней продолжительности пребыванія учащихся въ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія мы находимъ также нѣкоторыя данныя въ упомянутомъ уже выше докладѣ Тарусской уѣздной земской управы. Последнюю эту величину, путемъ дѣленія общаго числа учащихся на число окончившихъ и выбывшихъ изъ училищъ до окончанія курса, найдена равною для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ $3\frac{1}{4}$ годамъ. Данныя Тарусскою управою были взяты при этомъ за 30-лѣтній періодъ и это, конечно, даетъ ея выводу значительную устойчивость. Но ею не были приняты во вниманіе два обстоятельство: 1) число учащихся въ теченіе этого періода возрастало и въ среднемъ въ годъ равнялось:

въ 1875—1880 гг.....	1524
» 1880—1885 ».....	1766
» 1885—1890 ».....	2107
» 1890—1895 ».....	2252
и въ 1895 году.....	2319

А мы уже видѣли, что получаемая при этомъ средняя продолжительность нѣсколько выше дѣйствительной; 2) съ другой стороны управа упустила изъ виду, что средняя продолжительность пребыванія учащихся въ школахъ не остается неизмѣнной, а обнаруживаетъ наклонность къ удлинненію. Вычисленная за 1895 г., съ вышеуказанной поправкой, средняя продолжительность обученія для мальчиковъ и дѣвочекъ даетъ по Тарусскому уѣзду цифру 3,55 года. Къ сожалѣнію, данныя Тарусской управы не позволяютъ вычислить среднюю продолжительность пребыванія въ училищахъ отдѣльно для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Наконецъ, данныя по тому же вопросу мы находимъ въ статьѣ г. Острогорскаго, помѣщенной въ книгѣ «Производительныя силы Россіи». Всего въ земскихъ и министерскихъ сельскихъ училищахъ

Калужской губернии по данным, содержащимся въ этой статьѣ, обучалось: 21765 мальч. и 4344 д., всего 26109. Изъ нихъ обучались:

1 и 2-й годы.....	20262
3 годъ.....	5545
4 ».....	169
5 и 6 годы.....	133

выбыли до окончанія курса 4491 и окончили 2559. Если мы возьмемъ отношеніе числа выбывшихъ и окончившихъ курсъ къ общему числу учащихся, т. е. $26109 : (4491 + 2559)$, то найдемъ, что средняя продолжительность пребыванія равна 3,7 годамъ.

Другихъ данныхъ о фактической продолжительности учебнаго курса въ нашемъ распоряженіи нѣтъ. Нѣтъ также вовсе данныхъ о продолжительности обученія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

Официальный учебный курсъ въ сельскихъ училищахъ, подвѣдомственныхъ губернскому училищному совѣту, равенъ 3 годамъ, а въ церковно-приходскихъ школахъ 2. Въ дѣйствительности, какъ всѣмъ хорошо извѣстно, для окончанія курса большинству учащихся въ земскихъ училищахъ необходимо болѣе 3 лѣтъ и въ церковно-приходскихъ школахъ болѣе 2 лѣтъ. Не смотря на значительный процентъ выбывающихъ изъ училищъ до окончанія курса, средняя продолжительность обученія въ нихъ, какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, для мальчиковъ лежитъ между 3 и 4 годами, приближаясь и даже, м. б., превосходя 4, а для дѣвочекъ колеблется около 3. Имѣя въ виду, какъ выше было указано, что средняя продолжительность обнаруживаетъ возрастаніе и что съ увеличеніемъ школы и сокращеніемъ разстояній между ними она должна еще увеличиться, мы въ своихъ дальнѣйшихъ расчетахъ будемъ принимать ее равной для мальчиковъ 4 годамъ и для дѣвочекъ 3. Такимъ образомъ въ число дѣтей школьнаго возраста нами должно быть засчитано 4 возрастныхъ группы мальчиковъ и 3—дѣвочекъ. Изъ приведенныхъ данныхъ о возрастномъ составѣ учащихся слѣдуетъ, что находящимися въ школьномъ возрастѣ должны быть признаны мальчики 8—11 лѣтъ и дѣвочки 9—11 лѣтъ, такъ какъ именно на эти возрасты падаетъ около $\frac{3}{4}$ всѣхъ учащихся (75,3% мальчиковъ и 74,9% дѣвочекъ).

VI. Общее число дѣтей школьнаго возраста. Учащіеся изъ нихъ. Число школъ, необходимыхъ для всеобщаго обученія.

Въ 1317 крестьянскихъ дворахъ, подвергшихся въ настоящемъ году переписи въ Козельскомъ уѣздѣ насчитано 10733 души об. пола, изъ нихъ 5283 мужескаго и 5450 женскаго. Въ этомъ числѣ заключается:

мальчиковъ 8—11 лѣтъ 455 или 8,6%
дѣвочекъ 9—11 » 341 » 6,3%

Болѣе детальное распредѣленіе переписанныхъ дѣтей по возрастамъ слѣдующее:

	7 лѣтъ.	8 лѣтъ.	9 лѣтъ.	10 лѣтъ.	11 лѣтъ.	12 лѣтъ.	13 лѣтъ.	14 лѣтъ.	15 лѣтъ.	Итого.
мальчики . . .	133	117	123	128	87	152	108	106	121	1075
дѣвочки	125	133	106	133	102	143	115	102	—	959

Изъ этой таблички видно, что распредѣленіе дѣтей по возрастнымъ группамъ неравномѣрно, что, вѣроятно, объясняется сравнительно небольшимъ числомъ переписанныхъ дѣтей и возможными при этомъ случайностями и еще болѣе склонностью опрашиваемыхъ давать круглыя и нѣкоторыя излюбленныя цифры въ ущербъ точности. Последнее ясно видно изъ тѣхъ maximum'овъ, какіе падаютъ на числа 10, 12 и 15, и minimum'овъ — на рядомъ лежащіе съ ними 9, 11 и 14. Въ виду этого обстоятельства для опредѣленія процента дѣтей школьнаго возраста въ общей численности населенія осторожнѣе исходить не изъ 3-хъ, а изъ 8—9 возрастныхъ группъ. Такъ поступить тѣмъ болѣе цѣлесообразно, что составъ учащихся какъ мы видѣли выше, хотя и неравномѣрно, формируется изъ всѣхъ приведенныхъ въ послѣдней табличкѣ возрастовъ.

Въ среднемъ на одну возрастную группу приходится мальчиковъ 119 и дѣвочекъ 120. Стало быть на 4 возрастныхъ группы мальчиковъ должно прійтись 476 или 9% общаго числа душъ мужескаго пола и дѣвочекъ на 3 возрастныхъ группы 360 или 6,6% общаго числа душъ женскаго пола. Г. Вахтеровъ въ своемъ докладѣ о всеобщемъ обученіи, прочитанномъ въ Московскомъ комитетѣ грамотности, проценты дѣтей школьнаго возраста при трехгодичномъ курсѣ считаетъ равнымъ 6,7, т. е. опредѣленная имъ цифра тождественна съ полу-

ченными нами по даннымъ о Козельскомъ уѣздѣ: $(\frac{1}{4} \times 3 + 6,6) : 2 = 6,7$. Ими мы и воспользуемся въ нашихъ дальнѣйшихъ расчетахъ.

Свѣдѣнія объ общей численности населенія въ отдѣльныхъ уѣздахъ, какъ мы уже упомянули, мы заимствуемъ изъ данныхъ губернскаго статистическаго комитета. На сколько эти данныя близки къ дѣйствительности, впредь до окончанія всеобщей или производства земской подворной переписи сказать очень трудно. Способъ получения этихъ данныхъ, употребляемый статистическимъ комитетомъ, заставляетъ не особенно довѣрять ихъ точности^{*)}. Во всякомъ случаѣ, разъ мы отвергли данныя епархіальнаго училищнаго совѣта, какъ

*) Въ свѣдѣнія, когда то собранныя о численности населенія, Комитетъ ежегодно вноситъ поправку по даннымъ о смертности и рождаемости за истекшій годъ. Но численность населенія измѣняется не только въ силу естественнаго прироста, но и благодаря выселеніямъ и вселеніямъ, а также смертности и рождаемости на сторонѣ. Для Калужской губерніи, ежегодновысылающей громадное число душъ на сторону, это обстоятельство имѣетъ особенно большое значеніе. И такъ какъ можно думать, что среди уходящихъ на промыслы больше на сторонѣ умираетъ, чѣмъ рождается, то цифры Комитета объ общей численности населенія скорѣе преувеличены, чѣмъ преуменьшены. Для характеристики цифръ Комитета приведемъ слѣдующее сопоставленіе. Тарусская уѣздная управа въ своемъ докладѣ насчитываетъ дѣтей школьнаго возраста 8 возрастныхъ группъ (7—14 л.) въ г. Тарусѣ и уѣздѣ: мальч. 4856 и дѣвочекъ 4451. Если мы по этимъ даннымъ возьмемъ для мальчиковъ 4 возрастныхъ группы и для дѣвочекъ двѣ, то получимъ числа: 2428 м. и 1669 д., всего 4097, т. е. на 1507 или на 29% меньше, чѣмъ вычислено нами по даннымъ Комитета. Разница громадная. Намъ не извѣстенъ способъ, какимъ Тарусская управа получила свои данныя. Но если ея свѣдѣнія вѣрны и если по остальнымъ уѣздамъ цифры Комитета на столько же преувеличены, то всѣ наши дальнѣйшіе расчеты необходимо уменьшить почти на одну треть. Но и данныя Тарусской уѣздной управы въ насъ возбуждаютъ нѣкоторое сомнѣніе. Въ самомъ дѣлѣ: по ея свѣдѣніямъ въ селеніяхъ, гдѣ есть училища, всего мальчиковъ въ возрастѣ 7—14 лѣтъ—1187, изъ нихъ учится нынѣ—726, т. е. учится дѣлхъ почти 5 возрастныхъ группъ, т. е. въ этихъ селеніяхъ учатся, нужно допустить, всѣ мальчики и каждый изъ нихъ въ среднемъ пробываетъ въ училищѣ 5 лѣтъ. А это очень мало вѣроятно. Затѣмъ по ея свѣдѣніямъ, м. пола въ уѣздѣ 29552, ж. 32907, т. е. женщины значительно преобладаютъ надъ мужчинами, а дѣтей: мальч. 4856 и дѣвоч. 4451, т. е. мальчики значительно преобладаютъ надъ дѣвочками; такое противорѣчіе въ соотношеніи половъ едва ли возможно, такихъ несообразностей не встрѣчается даже въ отчетахъ епархіальнаго совѣта (въ послѣднемъ по Тарусскому уѣзду мальчиковъ православнаго возраста значится 4451 и дѣвочекъ 4523). Если бы мы допустили, что цифры комитета выше дѣйствительныхъ на 29% и по другимъ уѣздамъ, то у насъ получились бы еще болѣе невѣроятныя цифры. Наприм., по Козельскому уѣзду при 4277 мальчиковъ школьнаго возраста (4-хъ возрастовъ) было бы 5236 учащихся. Нельзя также думать, что нами допущена какая либо ошибка въ процентѣ дѣтей школьнаго возраста: во 1-хъ, принятыя нами процентныя отношенія подтверждаются, какъ мы видѣли расчетами Вахтерова; во 2-хъ и въ общей численности населенія докладъ Тарусской управы тоже не совпадаетъ съ данными губ. комитета: въ докладѣ управы общая численность населенія опредѣлена въ 62459, а по свѣд. губ. комитета она равна 72321, т. е. больше почти на 10 тыс., по одной Тарусѣ разница равняется почти 40% (по свѣд. управы 1444, а по свѣд. комитета—2377). Вообще, какъ мы уже указывали, всѣ имѣющіяся свѣдѣнія о численности населенія и числѣ дѣтей школьнаго возраста очень сомнительны. Мы остановились на данныхъ губ. комитета потому что они даютъ намъ возможность сравнивать уѣзды между собою.

очевидно недостоверныя, свѣдѣнія губернскаго статистическаго комитета единственныя, которыми мы можемъ располагать въ настоящее время. Свѣдѣнія эти помѣщены въ первомъ приложеніи къ настоящему очерку. Пользуясь этими данными и вышеприведенными процентными отношеніями, мы найдемъ, что число дѣтей школьнаго возраста выразится въ слѣдующихъ цифрахъ.

Города.	Мальчик. 8—11 лѣтъ.	Дѣвочекъ 9—11 лѣтъ.	Обоего пола.
Боровскъ.....	424	389	813
Малоярославецъ....	214	138	352
Тарусса.....	96	87	183
Калуга.....	2924	1677	4601
Медынь.....	370	262	632
Перемышль.....	138	104	242
Воротынскъ.....	52	59	111
Лихвинъ.....	120	88	208
Козельскъ.....	277	191	468
Сухиничи.....	317	215	532
Мещовскъ.....	232	161	393
Серпейскъ....	97	66	163
Мосальскъ.....	103	83	186
Жиздра.....	524	393	917
Итого въ городахъ.	5888	3913	9801

Уѣзды.	Мальчик. 8—11 лѣтъ.	Дѣвочекъ 9—11 лѣтъ.	Обоего пола.
Боровскій.....	2973	2279	5252
Малоярославецкій.	2095	1502	3597
Тарусскій.....	3017	2404	5421
Калужскій.....	3316	2545	5861
Медынскій.....	5415	4076	9491
Перемышльскій....	3020	2372	5392
Лихвинскій.....	4238	3195	7433
Козельскій.....	5659	4284	9943
Мещовскій.....	5237	3952	9189
Мосальскій.....	7548	5758	13306
Жиздринскій.....	10698	8000	18698
Итого въ уѣздахъ	53216	40367	93583
Всего.....	59104	44280	103384

Сравнивая теперь эти данные съ вышеприведенными свѣдѣніями о числѣ учащихся, мы найдемъ:

	Число дѣтей школьнаго возраста.	Изъ нихъ:		Учащихъ.	Остаются безъ обуче- нія.	о/о учащихся.	о/о учаща- щихся.
		Учатся.	Остаются безъ обуче- нія.				
1. Тарусскій у.	5604	3164	2440	56	44		
2. Жиздринскій	19615	11029	8586	56	44		
3. Козельскій	10943	6120	4823	56	44		
4. Малоярославецкій	3949	2228	1721	56	44		
5. Лихвинскій	7641	3853	3788	50	50		
6. Перемышльскій	5745	2793	2952	49	51		
7. Калужскій	5861	2837	3024	48	52		
8. Мещовскій	9745	4518	5227	46	54		
9. Медынскій	10123	4341	5782	43	57		
10. Мосальскій	13492	5387	8105	40	60		
11. Боровскій	6065	2352	3713	39	61		
12. г. Калуга	4601	1686	2915	37	63		
По губерніи	103384	50308	53076	49	51		

Для мальчиковъ и дѣвочекъ, если мы ихъ будемъ разсматривать отдѣльно, картина будетъ совершенно разная. По степени образованія мальчиковъ уѣзды расположатся въ такомъ порядкѣ:

	Число мальч. школьнаго воз- раста.	Изъ нихъ.		Проценты.	
		Учатся.	Остаютъ я безъ обученія	Учащихся.	Остатиха безъ обученія
1. Козельскій	6253	5236	1017	86	14
2. Жиздринскій	11222	9366	1856	83	17
3. Лихвинскій	4358	3377	981	77	23
4. Тарусскій	3113	2269	844	73	27
5. Перемышльскій	3210	2304	906	72	28
6. Калужскій	3316	2244	1072	68	32
7. Мещовскій	5566	3744	1822	67	33
8. Малоярославецкій	2309	1539	770	67	33
9. Мосальскій	7651	4677	2974	61	39
10. Медынскій	5785	3325	2460	58	42
11. Боровскій	3397	1664	1733	42	58
12. г. Калуга	2924	1126	1798	38	62
По губерніи	159104	40871	18233	69	31

Въ то время какъ изъ дѣтей обоого пола учится въ настоящее время нѣсколько меньше половины, изъ однихъ мальчиковъ учится болѣе двухъ третей. Менѣе половины мальчиковъ учится только въ одномъ уѣздѣ—Боровскомъ. Наибольшій процентъ учащихся дѣтей обоого пола не превышаетъ 56, а для мальчиковъ въ Козельскомъ уѣздѣ онъ достигаетъ 86.

Само собой понятно, что образованіе дѣвочекъ представляетъ гораздо худшую картину:

	Дѣвочекъ школьнаго возраста.	Изъ нихъ:		Процентъ.	
		Учащихся.	Остаются безъ обуче- нія.	Учащихся.	Остающихся безъ обуче- нія.
Малоярославецкій у.	1640	689	951	42	58
Тарусскій	2491	895	1596	36	64
Г. Калуга	1677	560	1117	33	67
Боровскій у	2668	688	1980	26	74
Калужскій	2545	593	1952	23	77
Медынскій	4338	1016	3322	23	77
Жиздринскій	8393	1663	6730	20	80
Перемышльскій	2535	489	2046	19	81
Мещовскій	4179	774	3405	19	81
Козельскій	4690	884	3806	19	81
Лихвинскій у	3283	476	2807	14	86
Мосальскій	5841	710	5131	12	88
Всего	44280	9437	34843	22	78

Такимъ образомъ изъ всѣхъ дѣвочекъ школьнаго возраста учится менѣе четверти. Ни въ одномъ уѣздѣ не учится даже половины и только въ двухъ—учатся свыше трети. Въ Мосальскомъ же уѣздѣ—не учится даже и восьмой части.

Продолжимъ сдѣланные расчеты дальше, посмотримъ сколько еще необходимо школъ для того, чтобы въ нихъ могли учиться всѣ дѣти. Выше мы нашли, что въ среднемъ на одну школу слѣдуетъ считать 50 учащихся. Для обученія всѣхъ 53076 дѣтей, остающихся теперь безъ обученія потребно такимъ образомъ около 1000 новыхъ школъ. Но и этого въ дѣйствительности не достаточно для введенія всеобщаго обученія. Когда говорятъ о послѣднемъ, то чаще всего имѣютъ въ

виду обученіе дѣтей въ правильно-организованныхъ школахъ. Поэтому число дѣтей остающихся безъ обученія слѣдуетъ увеличить еще на всю сумму дѣтей, обучающихся въ неорганизованныхъ школахъ грамоты, и оно выразится тогда цифрой 58104. А для обученія 58104 дѣтей необходимо до 1160 новыхъ школъ.

Если мы сравнимъ эти числа со сдѣланнымъ выше расчетомъ числа необходимыхъ школъ на основаніи данныхъ о территоріи, то найдемъ:

	Необходимо открыть новыхъ школъ.	
	Вмѣстѣ со школами грамоты.	Безъ школъ грамоты.
По расчету на территорію...	77	273
По расчету на населеніе....	1001	1162

Разница громадная. Она объясняется, конечно, тѣмъ, что въ районахъ существующихъ теперь школъ далеко не всѣ дѣти учатся и что многіе изъ нихъ, живущіе не далѣе 3-хъ верстъ отъ училища, все-таки остаются за его порогомъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ люди, говорящіе о всеобщемъ обученіи, имѣютъ въ виду обученіе не всѣхъ дѣтей обоого пола, а только обученіе всѣхъ мальчиковъ и соответствующаго процента дѣвочекъ. Такое суженіе понятія всеобщаго обученія въ настоящее время имѣетъ свое основаніе. Число учащихся дѣвочекъ, какъ намъ приходилось указывать выше, обусловливается не только числомъ учебныхъ заведеній, но и нѣкоторыми культурными и экономическими условіями. Спросъ на образованіе дѣвочекъ со стороны населенія значительно меньше, чѣмъ на образованіе мальчиковъ. Сдѣлаемъ же примѣрный расчетъ числа школъ, необходимыхъ для обученія всѣхъ мальчиковъ.

Въ настоящее время на 100 учащихся мальчиковъ приходится въ организованныхъ школахъ 25 дѣвочекъ. Новыя школы необходимо открыть на 22446 мальчиковъ (изъ нихъ 18233 не обучаются въ настоящее время вовсе, а 4213 обучаются въ школахъ грамоты). Допуская, что въ новыхъ школахъ дѣвочки будутъ составлять такой же процентъ, какъ и въ нынѣ существующихъ, мы найдемъ что ихъ въ новыхъ школахъ будетъ 5611. Такимъ образомъ школы должны быть рассчитаны на 28057 учащихся. Всего же школъ должно быть открыто около 560 или земскихъ училищъ, для которыхъ среднее число учащихся можетъ быть принято въ 60—467. Задача такимъ образомъ становится болѣе, чѣмъ вдвое, легче.

Отдѣльные уѣзды, конечно, далеко не одинаково стоятъ по отношенію къ возможности всеобщаго обученія. Чтобы видѣть, какъ велика въ этомъ случаѣ разница между ними, сравнимъ четыре уѣзда—два лучшихъ и два худшихъ. При этомъ въ числѣ тѣхъ и другихъ мы возьмемъ уѣзды, рѣзко различающіеся между собою процентомъ учащихся дѣвочекъ и числомъ школъ грамоты. Такимъ условіямъ удовлетворяютъ съ одной стороны Козельскій и Тарусскій, а съ другой Боровскій и Мосальскій.

	Всѣ не уча- щихся.	Учащихся въ школахъ грамо- ты.	И т о г о	Для нихъ необхо- димо открыть по- выхъ земск. школъ.	Теперь существу- етъ школъ.	Отношеніе пераго числа ко второму въ процентахъ.
Тарусскій	2440	57	2497	42	48	87
Козельскій	4823	570	5393	95	90	106
Боровскій	3713	85	3798	63	45	140
Мосальскій	8105	854	8959	149	83	180

Лишь одному Тарусскому остается сдѣлать нѣсколько меньше, чѣмъ уже сдѣлано *). Мосальскому же необходимо открыть почти вдвое больше училищъ, чѣмъ имѣется теперь.

Если мы сдѣлаемъ расчетъ школъ необходимыхъ для всеобщаго обученія мальчиковъ, то получимъ слѣдующія цифры:

	Не учащихся вовсе.	Учащихся въ школахъ грамоты.	И т о г о	На 100 учащихся мальч. приходится ся уч. дѣвочекъ.	т. е. новыя шко- лы должны вмѣ- щать дѣвочекъ.	Всего же въ нихъ должно помѣ- щаться дѣтей	Для этого числа необходимо зем- скихъ школъ.	Процентное от- ношеніе ихъ къ существующимъ.
Козельскій у	1017	516	1533	18	276	1809	30	33
Тарусскій	844	38	882	39	244	1126	19	40
Мосальскій	2974	748	3722	15	558	4280	71	86
Боровскій	1733	70	1803	42	757	2560	43	95

*) По расчету уѣздной управы для введенія всеобщаго обученія въ Тарусскомъ уѣздѣ необходимо открыть только 10 училищъ (по нашему расчету—42). Въ объясненіе этой громадной разницы считаемъ необходимымъ указать: 1) уѣздная управа принимаетъ продолжительность обученія въ $3\frac{1}{4}$ года, а мы приняли ее въ 4 для мальчиковъ и въ 3 для дѣвочекъ; 2) независимо отъ сего, число дѣтей школьнаго возраста вычисленное нами разнится отъ числа дѣтей, принимавшагося уѣздной управой, на $1\frac{1}{2}$ т. (см. примѣчаніе на стр. 38); 3) среднее число учащихся на одно училище управа принимала въ 78

Въ этомъ случаѣ задача оказывается значительно облегченною. Для лучшихъ уѣздовъ число необходимыхъ новыхъ школъ ограничивается цифрами 19—30. Въ наше время, когда мы видимъ такъ много уѣздныхъ земствъ, которыя въ стремленіи къ осуществленію благородной и высокой цѣли—всеобщаго обученія не останавливаются предъ открытіемъ новыхъ училищъ десятками (по 40—60 даже),—осуществленіе всеобщаго обученія мальчиковъ должно быть признано возможнымъ и для Калужской губерніи.

Въ дѣйствительности разрѣшеніе этой задачи—еще легче. Мы пользовались въ своихъ расчетахъ цифрами губернскаго комитета, а у него въ общей численности населенія заключаются всѣ сословія. Между тѣмъ, часть дѣтей, пока нѣтъ обязательнаго обученія въ общей школѣ, всегда будетъ получать начальное образованіе дома и не нуждаться въ общественной школѣ. Съ другой стороны, мы говорили уже, что эти цифры, можно полагать, нѣсколько преувеличены.

Наконецъ, при практическомъ осуществленіи возможности всеобщаго обученія первоначальная задача и еще легче. На первую очередь ставится вопросъ объ учрежденіи не такого количества школъ, которыя могли бы вмѣстить всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, а такого ихъ числа и при такомъ размѣщеніи ихъ по территоріи, чтобы ими могли пользоваться всѣ желающіе. Поэтому первоначальная задача сводится прежде всего къ насыщенію территоріи училищами. Въ принятомъ нынѣшнюю весною Московскимъ губернскимъ земствомъ планѣ всеобщаго обученія мы находимъ школы съ районами въ 400 и болѣе дворовъ. Между тѣмъ, по расчетамъ Московской управы, на каждые 100 дворовъ приходится 35 дѣтей школьнаго возраста (9, 10 и 11 лѣтъ), т. е. въ районѣ съ 400 дворами ихъ должно быть 140. Само собой понятно, что одно училище не можетъ вмѣстить всѣхъ этихъ дѣтей. Открытіе вторыхъ училищъ въ такихъ районахъ управою проектируется въ томъ только случаѣ, когда «въ районѣ существующей уже школы число желающихъ учиться на столько велико, что дать возможность устроить и другую полную школу».

(мы—въ 60); 4) ею не исключены изъ общаго числа учащихся обучающіеся въ школахъ грамоты. Укажемъ здѣсь одно, по нашему мнѣнію, очень крупное, противорѣчіе въ расчетахъ Тарусской управы. Въ ея докладѣ число учащихся мальчиковъ показано 2126, а дѣвочекъ 868; если бы мы допустили что число учащихся дѣвочекъ сравняется съ числомъ мальчиковъ, при чемъ число послѣднихъ не будетъ возрастать, то и то число учащихся увеличилось бы на 1258; между тѣмъ по расчетамъ управы при введеніи всеобщаго обученія общее число учащихся (и мальчиковъ и дѣвочекъ) должно увеличиться всего на 780.

Насыщеніе же территоріи школами—для Калужской губерніи задача вполне посильная. Правда школь, вѣроятно, потребуется нѣсколько больше, чѣмъ вычислено нами выше на стр. 25 какъ потому, что теперешнія училища размѣщены не совсѣмъ правильно, такъ и потому, что остающееся безъ училищъ населеніе, вѣроятно все, большею частію, разбросано въ мелкихъ и отдаленныхъ другъ от друга селеніяхъ. Но съ другой стороны, въ предѣлахъ того или иного уѣзда могутъ встрѣчаться большія пространства, вовсе ненаселенныя и потому не нуждающіяся въ училищахъ. Болѣе точный расчетъ числу необходимыхъ школь можно сдѣлать исходя не изъ общихъ валовыхъ цифръ, что только для насъ и было возможно, а изъ детальнаго разсмотрѣнія всѣхъ отдѣльныхъ селеній, всѣхъ отдѣльныхъ школьныхъ районовъ, всѣхъ отдѣльныхъ школь. Такому исчисленію должно предшествовать составленіе свѣти школь, необходимыхъ для всеобщаго обученія. Безъ этой большой и сложной работы—вопросъ о возможности всеобщаго обученія всегда останется не яснымъ.

Чтобы показать, какъ далеко отдѣльные расчеты могутъ расходиться между собою, разъ они не опираются, съ одной стороны, на твердо установленныя положенія, что нужно разумѣть подъ всеобщимъ обученіемъ, а съ другой—на конкретныя данныя объ отдѣльныхъ школахъ и селеніяхъ, сдѣлаемъ еще маленькій расчетъ для Козельскаго у. Изъ приведенныхъ выше цифръ видно, что въ этомъ уѣздѣ далѣе 3 верстъ отъ правильно-организованныхъ училищъ въ настоящее время находятся 36 селеній съ 1812 дворами. Если мы допустимъ, что эти селенія размѣщены вполне благопріятно по территоріи и что на 100 дворовъ приходится, какъ допускаетъ Московское земство, 35 дѣтей школьнаго возраста, то далѣе трехъ верстъ отъ училищъ въ настоящее время въ этомъ уѣздѣ находится 635 дѣтей обоего пола. Стало быть, чтобы сдѣлать школу для нихъ доступною необходимо не болѣе 11 новыхъ училищъ. Эта цифра—новая и отличается отъ данныхъ выше для Козельскаго уѣзда.

Наши грубые и примѣрные расчеты, конечно, не удовлетворятъ читателя, который сталъ бы искать въ нихъ практическихъ указаній для введенія всеобщаго обученія. Но они и не имѣли этой цѣли. Они намъ были нужны, чтобы показать: во 1-хъ, сравнительное положеніе отдѣльныхъ уѣздовъ, во 2-хъ, сравнительную величину пути, пройденнаго по направленію къ идеалу дѣйствительнаго, безъ всякихъ ограничений, всеобщаго обученія и въ 3-хъ, наконецъ, всю ненадежность расчетовъ, не опирающихся на детальное изученіе школьнаго дѣла.

VII. Число и составъ учащихся.

Переходимъ теперь къ обзорѣннѣ другихъ сторонъ школьнаго дѣла, къ качественной его характеристикѣ. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи должны занять данныя о составѣ учащихся. Учитель, по справедливости, долженъ быть признанъ душою начальной школы, его уровень образованія и развитія, его педагогическая опытность, его нравственная личность, его общественное и экономическое положеніе болѣе, чѣмъ что либо другое, опредѣляетъ постановку учебнаго дѣла и качественный уровень начального образованія.

Составъ учащихся въ Калужской губерніи опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Учителя.	Учительницы.	Итого.
Въ училищахъ, подвѣдомственныхъ дирекц. народн. училищъ.....	88		88
Въ училищахъ, подвѣдомственныхъ губернск. училищн. совѣт... 160	396		556
Въ церковно-приходскихъ школахъ 151	106	*)	257
Въ школахъ грамоты..... 157	47	*)	204

Такимъ образомъ, на одно училище или школу въ среднемъ приходится учащихся:

На 1 училище подвѣдом. дир. нар. учил.	3,0	}	1,36
» » » губернск. учил. сов.	1,3		
» 1 церковно-приходскую школу.....	1,1	}	1,06
» 1 школу грамоты	1,0		

Но если мы сравнимъ число учащихся не съ числомъ школъ и училищъ, а съ числомъ учащихся, то найдемъ, что на 1 учащаго приходится учащихся:

Въ училищахъ, подвѣдомствен. дирек. нар. училищъ	35
» » » губ. учил. совѣту..	54
» церковно-приходскихъ школахъ.....	46
» школахъ грамоты.....	25

*) Для церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты число учащихся взято изъ печатнаго отчета Епархіального училищнаго совѣта за 1894/5 учебн. годъ. Школъ въ этомъ году было церковно-приходскихъ 235 и школъ грамоты 201; учащихся въ первыхъ было 11926 и во вторыхъ—5015.

Т. е. картина, за исключеніем училищъ, подвѣдомственныхъ дирекціи народныхъ училищъ, получается какъ разъ обратная. Если мы сравнимъ отдѣльные уѣзды между собою, то найдемъ, что на одного учащаго въ сельскихъ земскихъ училищахъ приходится учащихся.

Боровскій у.....	46	Медынскій.	57
Мосальскій.....	48	Калужскій.....	57
Мещовскій.....	52	Жиздринскій.....	62
Лихвинскій.....	54	Перемышльскій..	68
Малоярославецкій.	55	Тарусскій.....	75
Козельскій.....	56	По губерніи...	57

Т. е. трудъ учащихся въ различныхъ уѣздахъ используется далеко не въ одинаковой мѣрѣ.

На 1 учащаго приходится учащихся..

Въ горо- Въ селені-
дахъ. яхъ.

Въ училищахъ подвѣдомств. дирекціи нар. учил.	22	62
» » » губериск. уч. совѣту.	38	57

т. е. въ городскихъ училищахъ на 1 учащаго приходится меньше учащихся, чѣмъ въ сельскихъ.

Внутри одного и того же разряда школъ, внутри одного и того же уѣзда замѣчаются также значительныя колебанія въ числѣ учащихся, приходящихся на одного учащаго.

Училища подвѣ- Церковно-прих. Школы грамоты.
домств. губ. учил. школы.
совѣту.

Minimum. Maximum. Minimum. Maximum. Minimum. Maximum.

Боровскій у.....	19	115	10	88	6	20
Малоярославецкій..	28	78	20	70	7	30
Тарусскій.....	49	149	14	50	27	30
г. Калуга.....	28	42	?	?	?	?
Калужскій у.....	35	104	?	?	?	?
Лихвинскій.....	27	132	20	78	6	44
Козельскій.....	33	110	18	77	8	62
Мещовскій.....	33	112	18	80	8	52

Эти громадные колебанія не оставляют сомнѣнія, что школьное дѣло въ губерніи сильно страдаетъ, съ одной стороны отъ того, что въ некоторыхъ школахъ силы учащихся не используются въ полной мѣрѣ, а съ другой—въ другихъ школахъ учащіе обременены непосильнымъ трудомъ.

Имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи матеріалы не позволяютъ вполне выяснитъ, отчего зависятъ эти колебанія въ числѣ учащихся, приходящихся на 1 учителя. Во всякомъ случаѣ одна изъ неотложныхъ задачъ по упорядоченію школьнаго дѣла должна состоять въ устраненіи этихъ колебаній, въ назначеніи вторыхъ и третьихъ учащихся въ многолюдныя школы и въ болѣе правильномъ распредѣленіи по территоріи школъ малолюдныхъ.

Обращаясь къ распредѣленію учащихся по поламъ, мы находимъ:

	Изъ 100 учащихся.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.
Въ училищахъ подвѣдомств. губ. учил. совѣту..	29	71
Въ церковно-приходскихъ школахъ	59	41
Въ школахъ грамоты	77	23

И въ этомъ случаѣ между разрядами школъ замѣчается рѣзкая разница. Любопытно все, что наибольшій процентъ учительницъ встрѣчается въ разрядѣ болѣе многолудныхъ школъ, а наименьшій—малолюдныхъ.

Въ училищахъ, подвѣдомственныхъ губернскому училищному совѣту, на 100 учащихся приходится:

	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.
Учителей	28	29
Учительницъ	72	71

Разница между городскими и сельскими училищами въ этомъ случаѣ очень не значительна.

Переходимъ теперь къ образованію учащихся. Имѣющіеся по этому предмету свѣдѣнія относительно правильно организованныхъ училищъ, подвѣдомственныхъ губернскому и епархіальному училищнымъ совѣтамъ, приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Образованіе учащихся.	Училища под- вѣдомствъ губ. учил. совѣту.		Церковно- приходск. школы.		В С Е Г О.		
	Учителей.	Учитель- ницъ.	Учителей.	Учитель- ницъ.	Учителей.	Учитель- ницъ.	Обоего пола.
Окончившіе курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ:							
Въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ.	1	29	—	1	1	30	31
Въ учительскихъ институтахъ и семинаріяхъ.....	33	35	3	2	36	37	73
Въ епархіальныхъ училищахъ.....	—	95	—	65	—	160	160
Въ духовныхъ семинаріяхъ.....	29	—	44	—	73	—	73
Въ другихъ среднихъ учебныхъ завед..	—	2	—	—	—	2	2
Въ прогимназіяхъ.....	—	100	—	16	—	116	116
Неокончившіе курса въ среднихъ учеб- ныхъ заведеніяхъ.....	80	111	104	22	201	157	358
Изъ низшихъ учебныхъ заведеній.....	17	24					
Итого.....	160	396	151	106	311	502	813
Въ томъ числѣ не имѣющихъ правъ.	—	13	7	3	7	16	23

Наибольшее число учащихся съ законченнымъ образованіемъ для начальныхъ училищъ даютъ епархіальныя училища и женскія прогимназіи; третье мѣсто принадлежитъ спеціальнымъ учительскимъ семинаріямъ и институтамъ, а также духовнымъ семинаріямъ. Раздѣлимъ всѣхъ учащихся на три группы: въ одну отнесемъ учащихся съ образованіемъ не ниже средняго или спеціально-педагогическаго, въ другую группу учащихся съ прогимназическимъ образованіемъ и въ третью лицъ съ образованіемъ ниже средняго или спеціально-педагогическаго. Тогда мы получимъ слѣдующія величины:

	Учащихъ.	%.
I. Съ образов. не ниже средн. или спеціал.-педагог.	339	41,7
II. Съ образованіемъ прогимназическимъ.....	116	14,3
III. Остальн. съ образ. ниже средн. или спеціал.-педаг.	358	44,0
Итого.....	813	100

Учащихъ съ прогимназическимъ образованіемъ мы выдѣлили въ особую группу, имѣя въ виду то обстоятельство, что при нѣкоторыхъ женскихъ прогимназіяхъ, какъ напр., Жиздринской, имѣются педагогическіе курсы и учащіе этой группы, по нашему мнѣнію, занимаютъ переходное мѣсто между первой и третьей. Обыкновенно же принято этихъ учащихся засчитывать вмѣстѣ съ учащими, получившими образованіе ниже средняго или специально-педагогическаго. Въ такомъ случаѣ среди учащихся Калужской губерніи лицъ съ достаточнымъ образованіемъ будетъ менѣ половины.

Образованіе учителей въ общемъ ниже, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ, образованія учительницъ:

	Учителей.	%	Учитель- ницъ	%
Учащихъ съ образованіемъ не ниже средняго или педагогическаго.....	110	35,4	229	45,8
Учащихъ съ образованіемъ ниже средняго или педагогическаго.....	201	64,6	273	54,2
Итого..	311	100	502	100

Сравнивая свѣтскія училища съ церковно-приходскими школами, мы найдемъ:

	Въ свѣтскихъ учил.		Въ церк.-прих. школахъ.	
	Число.	%	Число.	%
Учащихъ съ образованіемъ не ниже средняго или педагогическаго.....	224	40,3	115	44,7
Учащихъ съ образованіемъ ниже средняго или педагогическаго.....	332	59,7	142	55,3
Итого..	556	100	257	100

т. е. образовательный уровень учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ общемъ нѣсколько выше, чѣмъ въ свѣтскихъ. Но если мы учащихся съ прогимназическимъ образованіемъ перенесемъ изъ второй группы въ первую, то картина измѣнится:

	Свѣтскихъ училищъ.		Церк.-прих. школъ.	
	Число.	%	Число.	%
Учащихъ первой группы.....	334	60	131	51
Учащихъ второй группы.....	232	40	142	49
Итого..	566	100	273	100

Значеніе образовательнаго уровня учащихся въ церковныхъ школахъ нѣсколько понижаетъ еще одно обстоятельство: среди учащихся этихъ школъ много лицъ, принадлежащихъ къ составу причтовъ и, стало быть, имѣющихъ другія, кромѣ учительскихъ, обязанности. Такъ въ числѣ учителей церковно-приходскихъ школъ заключается:

Священниковъ	4
Діаконовъ	73
Псаломщиковъ	7

Итого..... 84

или 56% всѣхъ учителей или одна третья часть всѣхъ учащихся:

Относительно учащихся въ школахъ грамоты въ отчетѣ епархіальнаго училищнаго совѣта имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

	Учителей.	Учительницъ.
Священниковъ.....	24	—
Діаконовъ	43	—
Псаломщиковъ	20	—
Изъ среднихъ учебныхъ заведе- ній (окончили курсъ или нѣтъ — неизвѣстно).....	1	8
Изъ низшихъ училищъ	21	11
Домашняго образованія.....	48	28
Итого .. .	157	47

Мы не имѣемъ возможности распредѣлить этихъ учащихся по тѣмъ же группамъ, по которымъ разсматривали учащихся въ правильно-организованныхъ училищахъ. Но уже изъ этихъ данныхъ съ несомнѣнностью явствуетъ, что составъ учащихся въ школахъ грамоты по своему положенію и образованію менѣе удовлетворителенъ, чѣмъ въ правильно-организованныхъ училищахъ.

Если мы учащихся въ училищахъ, подвѣдомственныхъ губернскому училищному совѣту, раздѣлимъ на городскихъ и сельскихъ, то найдемъ:

	Городскихъ.		Сельскихъ.	
	Число.	%.	Число.	%.
Учащихъ съ образованіемъ не ниже средняго или педагогическаго....	39	46	185	39
Учащихъ съ образованіемъ ниже сред- няго или педагогическаго.....	43	54	289	61
Итого.....	82	100	474	100

Если мы сравним образовательный уровень учащихся въ земскихъ училищахъ Калужской губерніи съ такимъ же въ нѣкоторыхъ другихъ земскихъ губерніяхъ, то найдемъ:

	Годъ, къ которому относится свѣ- дѣнія.	Высшимъ.	Спеціальнымъ.	Среднимъ.	Итого съ обра- зованіемъ не ни- же средн. или педагогическ.	Ниже средняго или педагогич.
Рязанская губ.	1895	—	37,2	30,8	68,0	32,0
Саратовская.	1895	1,0	16,8	49,6	66,4	33,6
Тверская.	1895	?	?	?	65,5	34,5
Вятская.	1895	—	5,6	53,6	59,2	40,8
Московская.	1893	0,7	36,5	17,2	54,4	45,6
Калужская.	1895	—	12,2	26,6	38,8	61,2
Тульская.	1896	0,5	2,9	30,3	33,7	66,3

Среди 7 земскихъ губерній, по которымъ у насъ имѣются свѣдѣнія, Калужская занимаетъ предпоследнее мѣсто.

Разсматривая по уѣздамъ образовательный уровень учащихся, мы найдемъ:

у ѣ з д ы.	У ч и щ е х ъ.			На 100 учащихся приходится:	
	Съ образов. не ниже сред. или педагог.	Съ образов. ниже сред. или педагог.	И т о г о.	Съ образов. не ниже сред. или педагог.	Съ образов. ниже сред. или педагог.
1. Перемышльскій у.	15	11	26	58	42
2. Тарусскій.	17	13	30	57	43
3. Калужскій.	15	12	27	56	44
4. Малоярославецкій.	13	11	24	54	46
5. Медынский.	20	19	39	53	47
6. Жиздринскій.	44	61	105	42	58
7. Лихвинскій.	17	32	49	35	65
8. Козельскій.	15	37	52	29	71
9. Мосальскій.	12	32	44	27	73
10. Мещовскій.	12	38	50	24	76
11. Боровскій.	5	23	28	18	82
По губерніи.	185	289	474	39	61

Между уѣздами въ этомъ отношеніи, лучше всего рисуется качественную постановку школьнаго дѣла, наблюдается рѣзкая разница. Въ то время, какъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ учащіе съ сред-

нимъ и педагогическимъ образованіемъ составляютъ свыше половины, въ другихъ—менѣ четверти. Къ выясненію вопроса, чѣмъ объясняется это различіе между уѣздами, мы еще будемъ имѣть случай вернуться нѣсколько ниже.

Кромѣ образовательнаго уровня, большое значеніе для успѣховъ преподаванія имѣетъ опытность учащихся, обусловленная продолжительностью сроковъ ихъ службы. По этому вопросу въ нашемъ распоряженіи имѣются слѣдующія данныя:

	Полъ учащихся.	Всего учащихся.	Въ томъ числѣ прослужившихъ.							Среднее число про- служенныхъ лѣтъ.
			1-5 л.	6-10 л.	11-15 л.	16-20 л.	21-25 л.	26-30 л.	Св. 30 л.	
а) Сельскія нач. училища вѣд. учил. совѣтовъ.										
Тарусскій у.....	м.	15	4	2	3	2	1	2	1	13,7
	ж.	15	6	3	5	—	1	—	—	8,3
Калужскій.....	м.	6	2	—	1	3	—	—	—	11,8
	ж.	21	12	2	6	—	1	—	—	6,8
Медынскій.....	м.	16	5	5	4	1	—	—	1	9,7
	ж.	23	16	2	3	—	2	—	—	6,2
Мещовскій.....	м.	17	5	6	4	—	—	1	1	9,6
	ж.	32	11	9	6	5	1	—	—	9,1
Итого.....										
	м.	54	16	13	12	6	1	3	3	11,0
	ж.	91	45	16	20	5	5	—	—	7,8
о. п.	145	61	29	32	11	6	3	3		9,0
Въ процентахъ....	—	100	42,0	20,0	22,0	7,6	4,2	2,1	2,1	
б) Церковно-приходск. сельск.										
Медынскій у.....	м.	20	17	2	1	—	—	—	—	3
	ж.	6	4	2	—	—	—	—	—	4,8
в) Городск. нач. учил. вѣд. учил. совѣта.										
Г. Калуга.....	м.	6	1	1	1	2	1	—	—	13,7
	ж.	23	5	6	6	5	1	—	—	11,2

Въ этой табличкѣ три уѣзда изъ четырехъ, по которымъ у насъ имѣются свѣдѣнія, расположились въ томъ же порядкѣ, какъ и въ предыдущей табличкѣ, гдѣ мы разсматривали уровень образованія учащихся, а именно:

	Изъ 100 учащихся съ образованіемъ среднимъ и педа- гогическимъ.	Средняя продолжи- тельность службы.
Тарусскій у.....	57	11,0
Калужскій.....	56	8,2
Медынскій.....	53	7,6

Но отсюда нельзя еще заключать о томъ, что эти два явленія находятся въ данномъ случаѣ въ причинной между собою зависимости. Изъ той же таблички видно, что средняя продолжительность службы учительницъ ниже, чѣмъ учителей, хотя уровень образованія первыхъ, какъ мы видѣли, выше уровня образованія послѣднихъ. Да и а priori можно думать, что чѣмъ выше образованіе, тѣмъ легче учащему покинуть учительскую службу для какого либо другого, болѣе выгоднаго занятія. Вѣроятно же всего, что указанные явленія находятся между собою не въ причинной, а въ сопутствующей связи. Мы сейчас увидимъ, что это именно такъ и есть.

Цифровыя свѣдѣнія о вознагражденіи учащихся мы имѣемъ только по училищамъ, подвѣдомственнымъ губернскому училищному совѣту. Свѣдѣнія эти сгруппированы въ нижеслѣдующей табличкѣ.

Размѣры вознагражденія учащихъ.			Городск. училищ.			Сельск. училища.			Всѣ училища.		
			Учителей.			Учительницъ.			Итого.		
			Учителей.	Учительницъ.	Итого.	Учителей.	Учительницъ.	Итого.	Учителей.	Учительницъ.	Итого.
0			—	12	12	—	3	3	—	15	15
Менѣе 50 руб.			—	—	—	—	1	1	—	1	1
Отъ 50 до 100 руб.			—	1	1	2	2	4	2	3	5
» 100 » 150 »			1	19	20	38	102	140	39	121	160
» 150 » 200 »			1	11	12	63	190	253	64	201	265
» 200 » 300 »			11	13	24	28	39	67	39	52	91
» 300 » 400 »			10	3	13	6	—	6	16	3	19
Итого.....			23	59	82	137	337	474	160	396	556

Если мы всѣхъ учащихся распредѣлимъ на три группы: получающихъ до 150 р., отъ 150 до 200 р. и не менѣе 200 р., то найдемъ, что на 100 учащихся приходится:

	Въ городахъ.	Въ селеніяхъ.	Вообще.
Получающихъ до 150 р.....	40	31	32
Получающихъ отъ 150 до 200 р.	15	54	48
Получающихъ не менѣе 200 р..	45	15	20
Итого.....	100	100	100

Больше половины учащихся получаетъ вознагражденіе отъ 150 до 200, изъ остальныхъ — большая часть менѣе 150 и лишь одна пятая часть всѣхъ учащихся получаетъ жалованье не менѣе 200 руб. Въ городахъ наименьшую группу составляютъ учащіе, получающіе отъ 150 до 200 р., а въ селеніяхъ — эти же учащіе составляютъ наибольшую группу. Въ общемъ въ городахъ вознагражденіе учащихся выше, чѣмъ въ селеніяхъ. Это особенно сдѣлается замѣтнымъ, если мы изъ числа городскихъ учащихся исключимъ тѣхъ, которые вовсе не получаютъ жалованья и состоятъ, какъ нужно думать, преподавателями въ силу какихъ либо особыхъ соображеній. Тогда въ числѣ городскихъ учащихся будетъ:

Получающихъ менѣе 150 р.....	30%
» отъ 150 до 200 р....	17%
» не менѣе 200 р..	53%

Сравнивая вознагражденіе учительницъ съ вознагражденіемъ учителей мы найдемъ, что изъ 100 лицъ:

	Учителя.	Учительницы.
Получаютъ менѣе 150 р....	26	33
» отъ 150 до 200 р.	40	61
» не менѣе 200 р..	34	14

т. е. учительницы получаютъ въ среднемъ меньшее жалованье, чѣмъ учителя.

Остановливаясь подробнѣе на учащихся въ сельскихъ училищахъ, мы найдемъ:

№.	У ѣ з д ы.	Ч и с л о у ч а щ и х ъ .				В ѣ п р о ц е н т а х ъ .		
		П О Л У Ч А Ю Щ И Х Ъ .						
		Д о 150 руб.	150—200.	Н е м е н . 200 руб.	Итого.	Д о 150 руб.	150— 200 руб	Н е м е н . 200 руб.
1	Тарусский	1	—	29	30	3	—	97
2	Калужский	2	5	20	27	7	19	74
3	Малоярославецкий	—	19	5	24	—	79	21
4	Медынский	2	35	2	39	5	90	—
5	Перемышльский	3	23	—	26	12	88	5
6	Мосальский	8	34	2	44	18	77	—
7	Жиздринский	19	80	6	105	18	76	5
8	Мещовский	12	30	8	50	24	60	6
9	Козельский	24	27	1	52	46	52	16
10	Боровский	28	—	—	28	100	—	—
11	Лихвинский	49	—	—	49	100	—	—
И т о г о .		148	253	73	474	26	59	15

Уѣзды въ этой таблицѣ расположены нами въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала помѣщены два уѣзда, въ которыхъ большинство учащихся получаетъ не менѣе 200 р., потомъ семь уѣздовъ, въ которыхъ большинство учащихся получаетъ отъ 150 до 200 руб. и, наконецъ, Лихвинскій и Боровскій уѣзды, въ которыхъ вознагражденіе всѣмъ учащимъ не болѣе 150 руб.

Чтобы выяснить, не находится ли вознагражденіе учащихся въ какомъ либо соотношеніи съ образованіемъ учащихся, мы раздѣлимъ всѣ уѣзды на три группы, а именно:

Изъ 100 учащихся получаютъ:
До 150 р. 150—200 р. Не мен. 200 р.

I. Тарусскій, Калужскій, Малоярославецкій и Медынскій	4	49	47
II. Перемышльскій, Мосальскій и Жиздринскій	17	78	5
III. Мещовскій, Козельскій, Боровскій и Лихвинскій	63	32	5

Т. е. въ первую группу мы отнесли уѣзды съ наивысшимъ вознагражденіемъ учащихся, во вторую — съ среднимъ и въ третью — съ низшимъ. Если мы, пользуясь ранѣе помѣщенной табличкой, сравнимъ теперь образовательный уровень учащихся въ этихъ группахъ, то найдемъ:

	Число учащихся.		Изъ 100 учащихся.	
	Съ образованіемъ средн. и педагогич.	Съ образованіемъ ниже среднего и педагогическ.	Съ образованіемъ средн. и педагогич.	Съ образованіемъ ниже среднего и педагогическ.
I. группа . . .	65	55	54	46
II. группа . . .	71	104	40	60
III. группа . . .	49	130	27	73

Рядъ получается на столько правильный и на столько рѣзкій, что у насъ не можетъ оставаться никакого сомнѣнія въ томъ, что вознагражденіе и образовательный уровень учащихся находятся въ тѣснѣйшей между собою связи. Другими словами, чѣмъ выше жалованье учащихся, тѣмъ выше ихъ образовательный уровень. Эта зависимость по отдѣльнымъ уѣздамъ еще виднѣе: въ Тарусскомъ и Калужскомъ уѣздахъ, гдѣ большинство учащихся получаетъ не менѣе 200 руб., учащіе со среднимъ и специальнымъ образованіемъ составляютъ 56—57%, а въ Боровскомъ и Лихвинскомъ, гдѣ никто изъ учащихся не получаетъ свыше 150 руб., этотъ процентъ опускается до 35—18.

Отмѣченное выше для 3-хъ уѣздовъ соотношеніе между сроками службы учащихся и ихъ образовательнымъ уровнемъ теперь легко можетъ быть объяснено. Очевидно, что и продолжительность службы находится въ такой же зависимости отъ размѣровъ жалованья, какъ и образованія.

Заканчивая нашъ анализъ данныхъ о вознагражденіи учащихся, укажемъ еще на одно обстоятельство. Въ тѣхъ же трехъ группахъ уѣздовъ на одного учащаго приходится учащихся:

I группа	61
II »	57
III »	53

т. е., чѣмъ выше вознагражденіе учащихся, тѣмъ большее число каждый изъ нихъ обучаетъ дѣтей.

Можно даже думать, что и успѣхи обученія находятся въ связи съ вознагражденіемъ учащихся. Такъ изъ 100 учащихся окончили курсъ:

I группа	11
II »	8
III »	9

Правда, третья группа въ этомъ случаѣ превосходитъ насколько вторую. Но это, можетъ быть, объясняется какими либо случайными причинами, а можетъ быть даже и тѣмъ, что успѣшность обученія замѣтно возрастаетъ только тогда, когда вознагражденіе учащихся превзойдетъ извѣстный минимумъ (въ данномъ случаѣ—200 руб.). И кто знаетъ, въ окончательномъ счетѣ, даже въ денежномъ отношеніи, не выигрываютъ ли тѣ уѣзды, которые лучше оплачиваютъ трудъ своихъ учащихся?

Свѣдѣнія о вознагражденіи законоучителей приведены въ ниже-слѣдующей табличкѣ.

Въ городахъ.		Въ селеніяхъ.		Итого.	
Размѣры вознагражденія.	Число.	Про-центъ.	Число.	Про-центъ.	Число.
0	—	—	42	10	42
До 50 руб.	1	3	351	87	352
50—100 р.	28	80	9	2	37
100—150 р.	4	11	3	1	7
150—200 р.	1	3	—	—	1
200—300 р.	1	3	—	—	1
Итого....	35	100	405	100	440 *)

Вовсе жалованья не получаютъ всѣ законоучителя въ Лихвинскихъ сельскихъ училищахъ **) и одинъ въ Медынскомъ у. Вознагражденіе громаднаго большинства законоучителей не выше 50 руб. въ годъ. Законоучителя, получающіе свыше 150 руб., встрѣчаются только въ городскихъ училищахъ.

*) Въ 4-хъ училищахъ должность законоучителя къ 1 января 1896 года оставалась вакантною.

**) Лихвинское уѣздное земство, впрочемъ отпускаетъ 150 р. въ распоряженіе училищнаго совѣта на выдачу вознагражденія нѣкоторымъ законоучителямъ. Очевидно, эти деньги выдаются, какъ наградныя, такъ какъ въ отчетахъ губ. учил. совѣта законоучителя этого уѣзда показаны не получающими жалованья.

VIII. Средства содержанія училищъ и школъ. Расходы земствъ на народное образованіе.

Имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣнія о средствахъ содержанія начальныхъ учебныхъ заведеній относятся только къ тремъ разрядамъ ихъ: къ училищамъ, подвѣдомственнымъ губернскому училищному совѣту, и къ школамъ состоящимъ въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта, т. е. къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты. Впрочемъ, въ отчетахъ епархіальнаго совѣта средства, идущія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, не отдѣляются отъ суммъ, расходуемыхъ на школы грамоты.

Въ 1895 гражданскомъ году на содержаніе училищъ, находящихся въ вѣдѣніи губернскаго училищнаго совѣта, израсходовано 181930 руб., и въ 1894 $\frac{1}{2}$ учебномъ году на содержаніе школъ духовнаго вѣдомства—40260 руб. Такимъ образомъ, общій годовой расходъ губерніи на начальные учебныя заведенія превышаетъ 220 тысячъ. Эта сумма нѣсколько меньше дѣйствительной, такъ какъ въ нее не вошли, во 1) средства, расходуемыя на училища подвѣдомственные дирекціи народныхъ училищъ и во 2) нужно думать, значительная часть тѣхъ средствъ, которыя расходуются населеніемъ въ видѣ пособій училищамъ и школамъ натурой, а также суммы, расходуемыя безъ всякой отчетности о нихъ (напр., плата съ учениковъ въ школахъ грамоты).

Отношеніе расхода на свѣтскія училища къ расходу на духовныя школы равно 4,5:1 или расходъ на первыя составляетъ около 82% всей суммы, а на вторыя—около 18%. Число свѣтскихъ училищъ, подвѣдомственныхъ губернскому училищному совѣту, какъ мы видѣли выше, почти равно суммѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Отсюда слѣдуетъ, что средній расходъ на одно училище или школу далеко не одинаковъ, а именно:

на 1 свѣтское училище расходуется въ годъ..... 410 руб.

« 1 духовную школу « « « 92 «

Вообще 250 «

Разница между тѣмъ и другимъ типомъ начальной школы въ этомъ случаѣ не будетъ такъ громадна, если мы сдѣлаемъ расчетъ

не на одно учебное заведение, а на одного учащагося. Въ среднемъ на 1 учащагося приходится:

въ свѣтскихъ училищахъ	6,1 руб.
въ духовныхъ школахъ	2,4 »
Вообще	4,8 »

Разница будетъ еще меньше при расчетѣ на одного окончившаго курсъ со свидѣтельствомъ.

Въ свѣтскихъ училищахъ	64 руб.
Въ духовныхъ школахъ	34 »
Вообще	56 »

Если мы примемъ соответствующій расходъ въ свѣтскихъ училищахъ за 100, то для духовныхъ школъ получимъ слѣдующія отношенія:

	На 1 школу.	На 1 учащагося.	На 1 окончившаго.
Въ свѣтскихъ училищахъ	100	100	100
» духовныхъ школахъ	22	39	53

Средства содержанія училищъ, подвѣдомственныхъ губернскому училищному совѣту мы имѣемъ возможность рассмотреть отдѣльно для училищъ городскихъ и сельскихъ. Средній расходъ въ тѣхъ и другихъ равняется:

	На 1 училище.	На 1 учащагося.	На 1 окончившаго.
Въ городскихъ училищахъ	799 р.	9 р.	77 р.
Въ сельскихъ училищахъ	376 р.	5,7 р.	62 р.

Если мы цифры для городскихъ училищъ примемъ за 100, то для сельскихъ они выразятся:

	На 1 училище.	На 1 учащагося.	На 1 окончившаго.
Въ городскихъ	100	100	100
Въ сельскихъ	47	63	81

И здѣсь, какъ при сравненіи свѣтскихъ училищъ съ духовными школами, разница между цифрами сглаживается по направленію слѣва

таблички вправо. Что это значить, ясно видно изъ слѣдующихъ двухъ табличекъ. Съ одной стороны:

	Расходъ на 1 заведеніе.	Среднее число учащихся.	Процентъ окон- чивающихъ.	Процентъ уча- щихся дѣво- чекъ.
Свѣтскія училища.....	410	67	6,7	20
Духовныя школы.....	92	39	9,5	17

Съ другой:

Городскія училища.....	799	88	11,7	44
Сельскія училища.....	376	66	9,2	18

т. е. чѣмъ больше расходуетъ въ среднемъ на 1 начальное учебное заведеніе, тѣмъ больше въ немъ учащихся и тѣмъ выше процентъ оканчивающихъ курсъ и учащихся дѣвочекъ.

По среднему расходу на 1 учащагося во всѣхъ училищахъ и школахъ уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ:

1. Малоярославецкій	10,9 р.	7. Мещовскій	4,2 р.
2. Калужскій	6,8	8. Козельскій	4,0
3. Тарусскій	6,2	9. Лихвинскій	3,8
4. Боровскій	5,5	10. Мосальскій	3,7
5. Перемышльскій	5,0	11. Жиздринскій	3,7
6. Медынский	4,7	По губерніи	4,8 р.

Разница между уѣздами въ этомъ случаѣ очень значительна: учащійся въ Малоярославецкомъ у. обходится почти въ три раза больше, чѣмъ въ Жиздринскомъ. Если мы даже исключимъ первый изъ этихъ уѣздовъ, такъ какъ отчетный годъ, за который мы имѣемъ данныя, носилъ для него исключительный характеръ, то и то различіе между крайними уѣздами будетъ достигать почти 100%. Легко замѣтить, что расходъ на 1 учащагося понижается по направленію отъ сѣвера губерніи къ югу. Въ этомъ же направленіи, какъ мы видѣли выше, уменьшается процентъ учащихся дѣвочекъ и, какъ увидимъ ниже, процентъ оканчивающихъ курсъ.

Средній расходъ на одного учащагося въ сельскихъ училищахъ, подвѣдомственныхъ губернскому училищному свѣту, по отдѣльнымъ уѣздамъ равенъ:

1. Малоярославецкій	14,4 р.	7. Боровскій	5,6
2. Калужскій	7,3	8. Лихвинскій	4,8
3. Тарусскій	6,4	9. Мещовскій	4,6
4. Перемышльскій	6,3	10. Козельскій	4,4
5. Медынскій	5,8	11. Жиздринскій	4,3
6. Мосальскій	5,7	По губерніи	5,7

Разница между уѣздами и въ этомъ случаѣ очень значительна. Что касается порядка расположенія уѣздовъ, то хотя нѣкоторые изъ нихъ (какъ напр. Мосальскій) перемѣнили свое мѣсто, въ общемъ онъ остался тотъ же.

Если мы общую сумму расходовъ на свѣтскія училища и духовныя школы раздѣлимъ на число жителей въ отдѣльныхъ уѣздахъ, то получимъ слѣдующія цифры:

1. Малоярославецкій	43 к.	7. Жиздринскій	16
2. Тарусскій	26	8. Лихвинскій	15
3. Калужскій	19	9. Медынскій	14
4. Перемышльскій	18	10. Мещовскій	13
5. Боровскій	16	11. Мосальскій	11
6. Козельскій	16	По губерніи	17

Разница между уѣздами опять громадная, но порядокъ ихъ значительно измѣнился: теперь уже не замѣтно почти той географической правильности, которая отмѣчена для предыдущихъ табличекъ.

Въ Малоярославецкомъ уѣздѣ расходъ на одного жителя достигаетъ 43 коп., но въ этомъ уѣздѣ, какъ мы уже упоминали въ отчетномъ году имѣли мѣсто случайныя обстоятельства (какія то крупныя частныя пожертвованія свыше 11000 руб.). Изъ остальныхъ уѣздовъ только въ одномъ Тарусскомъ расходъ на одного жителя больше 20 коп., въ большинствѣ же меньше двугривеннаго, а въ 3-хъ уѣздахъ меньше даже пятиалтыннаго. Въ сожалѣнію, мы не имѣемъ соотвѣствующихъ цифръ по другимъ губерніямъ. Но если сравнить указанные расходы съ западно-европейскими и американскими, гдѣ соотвѣствующія величины выражаются въ рубляхъ, а не копѣйкахъ, то нельзя не признать указанные суммы черезъ чуръ незначительными.

Посмотримъ теперь изъ какихъ источниковъ черпаются средства на содержаніе училищъ и школъ. Въ указанные годы на содержаніе ихъ поступили слѣдующія суммы:

Отъ государств. казначейства	4087 р.	или 1,9%
» земства	103465	» 46,9
» сельскихъ обществъ	39682	» 18,0
» городскихъ »	22534	» 10,2
Пожертвованій, сбора въ кружки и отъ приходскихъ попечительствъ	30730	» 13,9
Отъ Св. Синода, епарх. учил. совѣта и братства	9067	» 4,1
Отъ церквей и монастырей	9349	» 4,2
Платы за ученіе	1685	» 0,7
Другихъ доходовъ	309	» 0,1
Итого	220908 р.	» 100

Наиболѣе видное участіе въ содержаніи начальныхъ учебныхъ заведеній принимало земство, давая около половины необходимыхъ для этого средствъ. Затѣмъ слѣдуютъ сельскія общества, на долю которыхъ приходится около $\frac{1}{3}$ всѣхъ расходовъ. Вообще же земство, сельскія и городскія общества, т. е. органы самоуправления покрывала три четверти школьныхъ расходовъ. Довольно видное мѣсто въ школьныхъ бюджетахъ занимали и частныя пожертвованія. Что касается другихъ источниковъ, то изъ нихъ получалась лишь одна девятая часть необходимыхъ средствъ (11%).

Между разрядами училищъ въ источникахъ содержанія замѣчается довольно рѣзкое различіе. А именно средства на содержаніе наиболѣе важнаго разряда училищъ, т. е. училищъ, подвѣдомственныхъ губернскому училищному совѣту, слагаются изъ слѣдующихъ источниковъ.

Отъ государствен. казначейства	4087 р.	или 2,2%
» земства	100120	» 55,1
» городскихъ обществъ	21859	» 12,0
» сельскихъ »	32771	» 18,0
» пожертвованій	22118	» 12,2
Платы за ученіе	955	» 0,5
Процентовъ съ капиталовъ	20	» 0,0
Итого	181930	» 100

Церковно-приходскія же школы и школы грамоты получаютъ:

Отъ Свят. Синода, епарх. учил. совѣта и братства.....	9067 р. или 23,2%
Отъ монастырей и церквей.....	9349 » 24,0
Пожертвованій { сборовъ въ кружки..... 1557 » 4,0	} 22,1
{ отъ духовенства..... 2159 » 5,5	
{ отъ приход. попечител. 1488 » 3,8	
другихъ..... 3417 » 8,8	
Отъ земства..... 3345 » 8,6	
» городскихъ обществъ..... 675 » 1,7	
» сельскихъ..... 6912 » 17,7	
Платы за ученіе..... 730 » 1,9	
Другихъ доходовъ..... 299 » 0,8	
Итого.. *)	38997 р. » 100

Если мы сравнимъ теперь бюджеты тѣхъ и другихъ, то найдемъ: все расходы по содержанію свѣтскихъ училищъ почти цѣликомъ покрываются изъ четырехъ источниковъ: больше половины всѣхъ нужныхъ суммъ даетъ земство и 40 слишкомъ процентовъ—городскія и сельскія общества и частныя пожертвованія. Приходъ въ бюджетахъ духовныхъ школъ болѣе разнообразенъ, причемъ ни одна статья не является подавляющей по сравненію съ другими. Наибольшія суммы получаютъ отъ церквей и монастырей и затѣмъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта, черезъ который проходятъ суммы, отпускаемыя Св. Синодомъ. Суммы, даваемыя сельскими обществами, играютъ почти ту же роль, что въ свѣтскихъ училищахъ **). Довольно видное мѣсто занимаютъ и земскія ассигновки. Наибольшую часть остальныхъ средствъ даютъ частныя пожертвованія, достигающія въ общей сложности почти 18%. Процентъ ихъ такимъ образомъ въ бюджетахъ духовныхъ школъ значительно выше, чѣмъ свѣтскихъ, что всецѣло объясняется тѣми особыми способами сбора пожертвованій, которыми можетъ пользоваться только епархіальный училищный совѣтъ (сборъ по церквамъ въ кружки, сборъ чрезъ приходскія попечительства).

*) Эта цифра нѣсколько меньше приведенной выше, гдѣ мы говорили о расходахъ на школы. Недостатокъ въ поступленіи былъ покрытъ изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ.

**) Въ этомъ случаѣ духовныя школы правильнѣе сравнить съ сельскими училищами губ. учил. совѣта, такъ какъ духовныхъ школъ въ городахъ очень мало. На сельскія же училища, какъ видно изъ слѣдующей таблички сельскія общества даютъ 21,3%, между тѣмъ какъ на духовныя школы 17,7%.

Если мы сравним бюджеты сельских и городских училищъ, подвѣдомственныхъ губернскому училищному совѣту, то найдемъ:

	Городскія училища.		Сельскія училища.	
Отъ государств. казнач.	—	—	4087 р. или	2,7%
» земства	5702 р. или	20,4%	94418 »	61,3
» городск. обществъ	21859 »	78,1	—	—
» сельск.	—	—	32771 »	21,3
Пожертвованій	412 »	1,5	21706 »	14,1
Платы за ученіе	—	—	955 »	0,6
Процентовъ съ капиталъ	—	—	20 »	0,0
Итого	27963 р. или	100	153967 р. или	100

Что городскія ассигновки отсутствуютъ въ бюджетахъ сельскихъ училищъ, а ассигновки сельскихъ обществъ въ бюджетахъ городскихъ школъ—это вполнѣ понятно. Больше бросается въ глаза разниа въ процентъ пожертвованій: въ бюджетахъ городскихъ училищъ они занимаютъ совершенно ничтожное мѣсто. Это обстоятельство, конечно, объясняется тѣмъ большимъ сочувствіемъ, какое обнаруживаетъ общество къ просвѣщенію сельскаго населенія, наиболѣе обездоленнаго или кажущагося такимъ въ экономическомъ и культурномъ отношеніяхъ по сравненію съ городскимъ. Въ дѣйствительности, какъ мы видѣли выше, г. Калуга, напримѣръ, занимаетъ по успѣхамъ начального образованія послѣднее мѣсто. Возможно, что то меньшее вниманіе къ народному образованію, которое удѣляютъ органы городского самоуправленія по сравненію съ земскими, играетъ тоже нѣкоторую роль въ этомъ случаѣ.

Суммы, отпускаемыя земствомъ на содержаніе начальныхъ училищъ въ городахъ, относятся къ суммамъ, ассигнуемымъ ими на сельскія училища, какъ 1:17. Численность же городского населенія относится къ численности сельскаго, какъ 1:9. Такимъ образомъ, земства на начальное образованіе городского населенія затрачиваютъ меньшія суммы, чѣмъ это слѣдовало бы по численности населенія. Но при этомъ нельзя опускать изъ виду, что во 1) города имѣютъ свои довольно значительные бюджеты, при чемъ имъ предоставлена гораздо большая, чѣмъ земствамъ, свобода въ выборѣ предметовъ обложенія и во 2) земства, какъ увидимъ ниже, отпускаютъ еще суммы на среднія образовательныя заведенія, которыми преимущественно пользуется городское населеніе.

Важнѣйшая роль въ содержаніи начальныхъ училищъ и школъ, какъ мы видѣли выше принадлежитъ земству и сельскимъ обществамъ. Посмотримъ теперь, какое значеніе ассигновки тѣхъ и другихъ имѣютъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ.

Изъ 100 рублей всѣхъ суммъ на содержаніе начальныхъ учебн. заведеній поступило.						
На всѣ училища и школы.			На сельскія учил. губ. уч. совѣта.			
	Отъ земства.	Отъ сельскихъ обществъ.	Изъ другихъ источниковъ.	Отъ земства.	Отъ сельскихъ обществъ.	Изъ другихъ источниковъ.
1. Мещовскій	68	10	22	82	14	4
2. Лихвинскій	57	21	22	63	24	13
3. Козельскій	55	10	35	76	15	19
4. Боровскій	54	3	43	86	1	13
5. Мосальскій	53	18	29	72	17	11
6. Жиздринскій	52	25	23	66	26	8
7. Медыньскій	50	13	37	70	14	16
8. Перемышльскій	46	22	32	65	28	7
9. Калужскій	33	8	59	61	13	26
10. Тарусскій	29	44	27	34	55	11
11. Малоярославецкій	24	15	61	27	13	60
По губерніи	47	18	35	61	21	18

Въ этой табличкѣ уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ по степени участія земства въ содержаніи всѣхъ начальныхъ учебныхъ заведеній. Южные и югозападные уѣзды почти всѣ заняли мѣста въ верхней ея половинѣ, а центральные и сѣверные—въ нижней (исключеніе составляетъ Боровскій уѣздъ). Возможно, что это обстоятельство объясняется меньшимъ спросомъ со стороны населенія на образованіе въ южныхъ уѣздахъ сравнительно съ сѣверными (объ этомъ можно судить по меньшему проценту учащихся дѣвочекъ, по меньшему проценту окончивающихъ курсы т. д.) и протекающей отсюда меньшей склонностью сельскихъ обществъ дѣлать затраты на этотъ предметъ. Относительно положенія отдѣльных уѣздовъ въ этой табличкѣ необходимо сдѣлать еще слѣдующія поясненія. Въ бюджетахъ начальныхъ училищъ Малоярославецкаго уѣзда большую роль играютъ частныя пожертвованія, а въ бюджетахъ учи-

лишь Калужскаго уѣзда—суммы, отпускаемыя городомъ. Въ Боровскомъ уѣздѣ по неизвѣстнымъ для насъ причинамъ сельскія общества почти не участвуютъ въ содержаніи училищъ, подвѣдомственныхъ губ. училищному совѣту. Тарусскій уѣздъ выделяется изъ ряда другихъ незначительностью суммъ, отпускаемыхъ земствомъ сравнительно съ сельскими обществами.

Въ виду того громаднаго значенія, какое имѣютъ для начальнаго образованія суммы, отпускаемыя земствомъ, мы остановимся нѣсколько подробнѣе на ихъ расходахъ на этотъ предметъ.

По смѣтамъ на 1896 годъ губернскимъ и уѣздными земствами Калужской губерніи было ассигновано на нужды народнаго образованія 156357 руб., изъ нихъ губернскимъ земствомъ 27871 и уѣздными—128486 р. Въ эти суммы включены нами всѣ смѣтныя назначенія, имѣющія какое либо отношеніе къ народному образованію (въ т. ч. на воспитаніе сиротъ и на специальное образованіе). Въ частности губернскимъ земствомъ было ассигновано:

Въ пособіе реальному училищу и на содержаніе	
приготовительнаго класса при немъ	9025 р.
Въ пособіе женской гимназіи	3000 »
На содержаніе педагогическихъ курсовъ при Жизд- ринской прогимназіи	900 »
Пособіе обществу нуждъ учащимся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ	500 »
На стипендіи воспитанникамъ сиротскаго дома, учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ	3600 »
На содержаніе сиротскаго дома	10846 »
Итого	27871 р.

Такимъ образомъ изъ 27871 р. на нужды начальнаго образованія губернскимъ земствомъ назначено только 900 р. или 3% съ небольшимъ (по отношенію же къ общему смѣтному назначенію 366873 р. это составитъ только 0,3%).

Подробныя свѣдѣнія объ ассигновкахъ уѣздныхъ земствъ приведены въ приложеніи. Общая сумма ихъ назначеній распределяется такъ:

На нужды начальнаго образованія	115845 р. или 90,2%
На остальные предметы	12641 » 9,8%

Такимъ образомъ начальное образованіе въ ассигновкахъ уѣздныхъ земствъ занимаетъ господствующее мѣсто.

По отношенію въ общимъ смѣтнымъ назначеніямъ суммы, отпущаемыя на начальное образованіе, составляютъ:

Мещовскій	13,5%	Жиздринскій	7,1
Малоярославецкій	11,9	Тарусскій	7,0
Мосальскій	11,3	Медынскій	6,8
Перемышльскій	11,2	Калужскій	6,7
Козельскій	11,2	Боровскій	6,5
Лихвинскій	7,9	По губерніи	8,4

Разница между уѣздами громадная. Посмотримъ, чѣмъ она можетъ быть объяснена.

Она не зависитъ отъ коэффициента обложенія, наблюдаемаго въ различныхъ уѣздахъ. Это ясно видно изъ нижеслѣдующей таблички, гдѣ указанъ этотъ коэффициентъ, т. е. сумма земскихъ сборовъ съ каждой 1000 руб. цѣнности недвижимыхъ имуществъ:

Малоярославецкій	27,6	Жиздринскій	21,9
Боровскій	25,9	Тарусскій	21,3
Лихвинскій	25,0	Перемышльскій	19,7
Козельскій	23,8	Мещовскій	17,5
Мосальскій	23,7	Медынскій	16,2
Калужскій	23,1	По губерніи	21,9

Тяжесть земскаго обложенія въ отдѣльных уѣздахъ тоже далеко не одинакова, но относительные размѣры расходовъ на начальное образованіе, очевидно, не находятся съ ней ни въ какомъ соотношеніи. Уѣзды, стоящіе рядомъ въ послѣдней табличкѣ, въ предыдущей занимаютъ почти крайніе мѣста (Боровскій и Малоярославецкій и, наоборотъ, (Мещовскій и Малоярославецкій). Отмѣтимъ характерныя черты нѣкоторыхъ уѣздовъ, на которыя указываетъ сопоставленіе этихъ табличекъ. Медынское земство меньше всѣхъ другихъ беретъ съ своихъ недвижимыхъ имуществъ и изъ общей суммы сбора очень мало удѣляетъ начальному образованію. Малоярославецкій уѣздъ, наоборотъ, выше всѣхъ другихъ облагаетъ свои имущества, но за то и очень большую сравнительно часть своихъ средствъ удѣляетъ начальному образованію. Боровскій уѣздъ беретъ много съ плательщиковъ, но очень мало даетъ на народное образованіе. Мещовское земство срав-

нительно очень немного беретъ съ недвижимыхъ имуществъ и сравнительно много отдаетъ на начальное образованіе.

Можно бы думать, что удовлетвореніе одной изъ важнѣйшихъ потребностей населенія, независимо отъ общей тяжести обложенія, находится въ какомъ либо соотношеніи съ сравнительнымъ богатствомъ отдѣльныхъ уѣздовъ. Но и этого нѣтъ. Съ каждой оцѣночной тысячи руб. назначается на начальное образованіе:

Малоярославецкій у.	4,3 р.	Мещовскій	3,0
Лихвинскій	4,1	Перемышльскій	2,8
Козельскій	4,0	Калужскій	2,5
Жиздринскій	3,5	Тарусскій	2,5
Боровскій	3,2	Медынскій	2,0
Мосальскій	3,0	По губерніи	3,1

Порядокъ уѣздовъ опять совершенно новый, почти вовсе не похожій на два предыдущихъ.

Если мы сдѣлаемъ расчетъ земскихъ назначеній на одного жителя то найдемъ.

Малоярославецкій у.	12 к.	Перемышльскій	8
Жиздринскій	11	Тарусскій	8
Козельскій	10	Медынскій	7
Боровскій	9	Калужскій	7
Лихвинскій	9	Мосальскій	6
Мещовскій	8	По губерніи	9

Порядокъ уѣздовъ вновь измѣнился. Единственная общая черта всѣхъ четырехъ послѣднихъ списковъ это то, что Малоярославецкій уѣздъ въ нихъ занимаетъ первое или одно изъ первыхъ мѣстъ, а Медынскій—послѣднее или одно изъ послѣднихъ. Это обстоятельство, какъ мы уже указывали, объясняется тѣмъ, что первый изъ нихъ сравнительно много беретъ вообще, но много и тратитъ на начальное образованіе, а послѣдній—мало беретъ вообще и мало тратитъ на удовлетвореніе этой потребности.

Сдѣланный рядъ расчетовъ убѣждаетъ насъ такимъ образомъ, что относительная величина расходовъ отдѣльныхъ уѣздовъ на нужды начального образованія не находится ни въ какой зависимости ни отъ цѣнности имуществъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, ни отъ тяжести общаго

обложения, ни от численности населенія и, стало быть, размѣровъ потребности въ начальномъ образованіи. Остается одно: относительная величина этихъ расходовъ находится въ зависимости отъ того большаго или меньшаго вниманія, отъ того большаго или меньшаго сочувствія, какое проявляютъ отдѣльные уѣздныя земства къ началному образованію. Можно, слѣдовательно, думать, что *если бы дѣятельность ихъ въ этой области регулировалась какою либо стоящею надъ ними самоуправляющеюся единицею, т. е. въ данномъ случаѣ губернскимъ земствомъ, то успѣхи начального образованія были бы гораздо значительнѣе.* Чтобы убѣдиться какъ много еще можно сдѣлать въ этомъ направленіи, сдѣлаемъ три небольшихъ расчета.

Допустимъ, что всѣ отдѣльныя уѣздныя земства съ каждой отѣчной тысячи рублей взидали бы на нужды начального образованія не меньше того, сколько въ настоящее время берется въ Малоярославскомъ уѣздѣ, т. е. не меньше 4,3 руб. Тогда общіе расходы земства на начальное образованіе увеличились бы на 44834 р. Средняя стоимость содержанія учащагося въ сельскомъ земскомъ училищѣ равна 5,7 руб. Стало бы число учащихся могло бы быть увеличено на 7865. И это только въ томъ случаѣ, если бы всѣ расходы по содержанію новыхъ училищъ земство взяло на себя. Если же мы предположимъ, что земскій расходъ на одного учащагося остался бы такимъ, какъ и теперь, т. е. равнялся бы 3,5 р., то число учащихся могло бы быть увеличено на 12810. Стало бы изъ 100 дѣтей школьнаго возраста учились бы

Въ первомъ случаѣ.....	56%	болѣе чѣмъ теперь на.....	7%
Во второмъ «.....	61%	« « « «.....	12%

Это увеличеніе произошло бы безъ всякаго принятія въ расчетъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Отдѣльные уѣзды оказались бы въ еще болѣе благоприятномъ положеніи, на примѣръ въ Тарусскомъ уѣздѣ.

	Число учащихся дѣтей увеличилось бы на	Процентъ учащихся дѣтей былъ бы	Больше теперешняго на
Въ первомъ случаѣ.....	659	68	12
Во второмъ «.....	1918	90	34

Допустимъ теперь, что общій коэффициентъ обложения въ отдѣльных уѣздахъ сравнялся бы со среднимъ по губерніи въ настоя-

щее время и пслучаемый излишекъ противъ теперешняго въ суммахъ былъ бы затраченъ на начальное образованіе. Тогда бы ассигновки на послѣднее увеличились въ слѣдующихъ уѣздахъ:

Въ Тарусскомъ на.....	1406 руб.
» Перемышльскомъ на.....	4713 »
» Мещовскомъ ».....	16656 »
» Медынскомъ ».....	26327 »
Итого.....	49102 »

При этомъ число учащихся увеличилось бы:

	Въ губерніи.	Въ Мед. у.
Въ первомъ случаѣ на.....	8623	4538
Во второмъ » ».....	14030	6582

И учащіеся по отношенію къ дѣтиамъ школьнаго возраста составляли бы:

	Въ губерніи.	Въ Мед. у.
Въ первомъ случаѣ.....	57%	88%
Во второмъ «.....	62%	108%

т. е. въ Медынскомъ уѣздѣ во второмъ случаѣ была бы осуществлена возможность всеобщаго обученія.

Допустимъ, наконецъ что средній коэффициентъ обложенія въ губерніи сравнялся бы съ тѣмъ, который теперь наблюдается въ Малоярославецкомъ уѣздѣ и избытокъ въ доходахъ былъ бы всецѣло земствомъ затраченъ на начальное образованіе. Тогда бы общая сумма земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ достигла бы 1031191 р. и превысила бы теперешнюю сумму такихъ же сборовъ на 213849 р. Это дало бы возможность увеличить число учащихся.

Въ первомъ случаѣ на.....	37518
Во второмъ » ».....	61100

Учащіеся тогда составляли бы по отношенію къ дѣтиамъ школьнаго возраста:

Въ первомъ случаѣ.....	85%
Во второмъ.....	117%

Губерніи въ общемъ для осуществленія возможности всеобщаго обученія, такимъ образомъ, можетъ быть даже не понадобится дово-

дить свои платежныя силы даже до того напряженія, до какого уже они доведены въ Малоярославецкомъ уѣздѣ.

Изъ послѣдняго расчета слѣдуетъ еще одинъ поучительный выводъ: *губернїи въ цѣломъ легче осуществить возможность всеобщаго обученія, чѣмъ Малоярославецкому уѣзду увеличить число учащихся даже на единицу.* Въ этомъ можетъ быть нужно видѣть самый убѣдительный доводъ въ пользу внимательнѣе заниматься дѣломъ начальнаго образованія. Это внимательство нужно не только для того, чтобы урегулировать дѣятельность уѣздныхъ земствъ и побудить отставшія изъ нихъ внимательнѣе заняться дѣломъ начальнаго образованія, но и для того, чтобы помочь наиболѣе обремененнымъ уѣздамъ разрѣшить важнѣйшую культурную задачу.

Посмотримъ теперь, на какія именно нужды начальнаго образованія уѣздныя земства отпускаютъ средства. По смѣтамъ на 1896 годъ девятью *) уѣздными земствами было назначено:

I. Содержаніе личнаго состава учебнаго вѣдомства.

1) Жалованье и награды законоучителямъ	6265	} 79995
2) „ „ „ учителямъ и учительницъ	71019	
3) Вознагражденіе попечителей	164	
4) Содержаніе инспектора нар. уч.	1500	
5) Разѣзды членовъ училищнаго совѣта	1048	

II. Учебныя пособія и книги.

6) Учебныя пособія и книги для училищъ	5577	} 5987
7) Училищныя библіотеки для внѣкласснаго чтенія	310	
8) Покупка и раздача пособій для учащихся	100	

III. Разные расходы по училищамъ.

9) Помѣщенія, сторожа и отопленіе училищъ	695	} 1615
10) Открытіе новыхъ училищъ	430	
11) Плата за бѣдныхъ учениковъ	80	
12) Разные расходы	410	

*) Въ смѣтахъ Боровскаго и Мещовскаго уѣздовъ назначенія на народное образованіе показаны въ слишкомъ общихъ статьяхъ и потому въ дальнѣйшемъ изложеніи эти два уѣзда мы исключимъ изъ разсмотрѣнія.

IV. Пособія другимъ учрежденіямъ въ содержаніи училищъ.

13) Пособія министерскимъ училищамъ	1375	} 9433
14) » и расходы на содержаніе гор. учил. *)	3238	
15) » церковно-приходскимъ школамъ	4020	
16) » школамъ грамоты	800	

V. Внѣшкольные образовательныя учрежденія.

17) Воскресные классы	300	} 343
18) Народныя читальни	40	
19) Бесплатная раздача брошюръ	3	
Итого	97373	р.

Прежде всего бросается въ глаза, что назначенія уѣздныхъ земствъ почти всецѣло направлены на удовлетвореніе нуждъ начальныхъ училищъ и школъ. На внѣшкольныя образовательныя учрежденія земствами ассигновано только 343 руб. или менѣе 0,4% ихъ назначеній на начальное образованіе. Очевидно, что польза и значеніе этихъ учреждений, въ организациі которыхъ за послѣдніе годы замѣчается сильное оживленіе въ земской Россіи, еще не сознаны уѣздными земствами или только начинаютъ сознаться ими.

Изъ суммъ, отпускаемыхъ уѣздными земствами на начальныя учебныя заведенія, наибольшая часть, а именно 82%, расходуется на содержаніе личнаго персонала учебнаго вѣдомства. Изъ этого числа наибольшую сумму поглащаетъ содержаніе учащихся — около 79% (содержаніе законоучителей 6% и учителей и учительницъ — 73%).

Изъ остальныхъ средствъ наибольшую сумму поглощаютъ пособія другимъ учрежденіямъ на содержаніе училищъ, именно около 10% (въ т. ч. на школы духовнаго вѣдомства около 5%). Довольно видное мѣсто въ смѣтахъ уѣздныхъ земствъ на начальное образованіе занимаетъ также назначеніе на учебныя пособія и книги для училищъ (около 6%). Остальные расходы по училищамъ составляютъ менѣе 2%, при чемъ на ремонтъ, отопленіе училищныхъ зданій и содержаніе сторожей расходуется лишь около 0,7%.

*) Эта сумма меньше дѣйствительной, такъ какъ большинство земствъ не отдѣляетъ расходовъ по содержанію городскихъ училищъ отъ сельскихъ. Назначенія Жиздринскаго земства на городское трехклассное училище съ сельскохозяйственными классами нами тоже сюда не включены.

Такимъ образомъ участіе уѣздныхъ земствъ въ содержаніи училищъ ограничивается почти исключительно содержаніемъ персонала учащихся и отчасти снабженіемъ училищъ учебными пособиями. Вся тяжесть по удовлетворенію остальныхъ нуждъ начальныхъ учебныхъ заведеній, очевидно, ложится на другія учрежденія, среди которыхъ первое мѣсто занимаютъ сельскія общества, и на частныхъ жертвователей.

IX. Успѣхи начального образованія.

Послѣ сдѣланнаго нами на предыдущихъ страницахъ обзора важнѣйшихъ сторонъ школьнаго дѣла въ губерніи, не лишне будетъ остановиться и на тѣхъ результатахъ, которые достигаются или уже достигнуты въ этой области. Изъ относящихся сюда данныхъ въ нашемъ распоряженіи имѣются свѣдѣнія: о числѣ оканчивающихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ, о грамотности новобранцевъ и о грамотности населенія разныхъ возрастовъ.

Въ училищахъ, подвѣдомственныхъ губернскому училищному совѣту и въ церковно-приходскихъ школахъ въ 189⁴/₅ учебн. году окончили курсъ со свидѣтельствами: мальчиковъ 3314 и дѣвочекъ 648 или 3962 дѣтей обоего пола. По отношенію къ общему числу учащихся*) окончившіе курсъ мальчики составляютъ 8,1% и дѣвочки 6,8%. Выше нами было допущено, что учебный курсъ для мальчиковъ продолжается въ среднемъ 4 года и для дѣвочекъ 3 года. При этомъ допущеніи и при указанныхъ процентныхъ отношеніяхъ оканчивающихъ къ учащимся, изъ каждаго 100 мальчиковъ, поступающихъ въ училища, должны оканчивать курсъ около 32 и дѣвочекъ около 20. Такимъ образомъ лишь около $\frac{1}{3}$ мальчиковъ и $\frac{1}{5}$ дѣвочекъ, проходящихъ черезъ начальную школу, оканчиваютъ въ ней курсъ, остальные же учащіеся выбываютъ изъ школы, не получивъ всего, что она могла бы дать имъ.

По проценту оканчивающихъ курсъ, свѣтскія училища мало чѣмъ отличаются отъ церковно-приходскихъ школъ:

	Изъ 100 учащихся оканчив. курсъ.	
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
Въ свѣтскихъ училищахъ	9,9	7,9
Въ церковно-приходскихъ	9,3	8,1

*) По особенностямъ отчетности губернскаго училищнаго совѣта намъ приходится брать отношеніе числа окончившихъ въ 189⁴/₅ учеб. году къ числу учащихся къ 1 января 1896 года. При этомъ считаны и учащіеся въ школахъ грамоты.

Но если мы примемъ во вниманіе, что официальная продолжительность, а стало быть и объемъ учебнаго курса въ церковно-приходскихъ школахъ меньше, чѣмъ въ свѣтскихъ училищахъ, то это отсутствіе разницы для церковно-приходскихъ школъ приобретаетъ неблагоприятный характеръ. Въ самомъ дѣлѣ, допустимъ что фактическая продолжительность учебнаго курса продолжается въ свѣтскихъ училищахъ 3 года, а въ церковно-приходскихъ школахъ 2. Тогда изъ 100 поступающихъ въ училища и школы, при указанныхъ процентныхъ отношеніяхъ должны оканчивать курсъ:

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
Въ свѣтскихъ училищахъ.....	29,7	23,7
Въ церковно-приходскихъ школахъ.	18,6	16,2

Разница въ успѣшности обученія получается очень значительная. Она будетъ еще больше, если мы примемъ во вниманіе, что уровень образованія, благодаря меньшей продолжительности учебнаго курса, въ церковно-приходскихъ школахъ ниже, чѣмъ въ свѣтскихъ училищахъ.

Изъ училищъ, подвѣдомственныхъ губернскому училищному совѣту, процентъ оканчивающихъ курсъ въ городскихъ училищахъ выше, чѣмъ въ женскихъ. А именно оканчиваютъ курсъ.

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
Въ городскихъ училищахъ.....	12,6	11,4
» сельскихъ.....	9,7	6,9

Процентъ оканчивающихъ курсъ по отдѣльнымъ уѣздамъ колеблется въ довольно значительныхъ предѣлахъ. Такъ въ сельскихъ училищахъ, подвѣдомственныхъ губернскому училищному совѣту, процентное отношеніе оканчивающихъ курсъ къ общему числу учащихся равно:

Балужскій у.....	12,2	Мещовскій.....	8,9
Перемышльскій.....	11,7	Лихвинскій.....	8,2
Малоярославецкій.....	11,6	Козельскій.....	7,9
Боровскій.....	11,2	Мосальскій.....	7,8
Тарусскій.....	11,0	Жиздринскій.....	7,6
Медынскій.....	10,3	По губерніи...	9,2

Наивысшій процентъ оканчивающихъ наблюдается въ централь-
ныхъ уѣздахъ и сѣверныхъ, низшій—въ южныхъ. Въ общемъ про-
центъ оканчивающихъ уменьшается по направленію отъ сѣвера къ
югу. Въ этомъ же направленіи, какъ мы видѣли выше, уменьшается
средній расходъ на учащагося. Если мы все уѣзды въ зависимости
отъ величины послѣдняго раздѣлимъ на три группы и отнесемъ въ I
группу тѣ уѣзды, въ которыхъ средній расходъ на учащагося въ
сельскихъ земскихъ училищахъ выше 6 р., во II тѣ, въ которыхъ
онъ колеблется отъ 5 до 6 р. и, наконецъ, въ III—уѣзды, въ ко-
торыхъ онъ меньше 5 руб., то получимъ слѣдующіе ряды.

	Средній рас- ходъ на 1 учащагося	Процентъ оканчив- шихъ курсъ:			На 100 уча- щихся прихо- дится дѣвоч.
		мальч.	дѣвоч.	об. п.	
I. Уѣзды: Малоярославецкій, Ка- лужскій, Тарусскій и Пере- мышльскій.....	Свыше 6 р.	13	7	12	24
II. Уѣзды: Медыньскій, Мосальскій, Боровскій и Лихвинскій....	5—6 р.	10	7	9	19
III. Уѣзды: Мещовскій, Козельскій, и Жиздринскій.....	Менѣе 5 р.	8	6	8	14

Т. е. чѣмъ выше средній расходъ на 1 учащагося, тѣмъ выше
и процентъ оканчивающихъ курсъ, т. е. эти два явленія находятся
между собою, очевидно, въ причинной или сопутствующей связи.
Это особенно замѣтно на мальчикахъ. Въ процентъ оканчивающихъ
дѣвочекъ эта разница менѣе значительна, но за то процентъ уча-
щихся дѣвочекъ быстро падаетъ вмѣстѣ съ уменьшеніемъ среднего
расхода на учащихся.

Разница между указанными группами уѣздовъ будетъ еще релье-
фнѣе, если мы вычислимъ процентъ оканчивающихъ курсъ не къ
общему числу учащихся, а къ числу поступающихъ въ училища.
При принятой нами средней продолжительности обученія для мальчи-
ковъ въ 4 года и для дѣвочекъ въ 3, онъ будетъ равенъ:

	Мальч.	Дѣвоч.
I. группа.....	52	21
II. ».....	40	21
III. ».....	32	18

Данные о грамотности новобранцев въ нашемъ распоряженіи имѣются не повсѣмъ, а только по 8 уѣздамъ. По этимъ свѣдѣніямъ въ 1891—1895 гг. было:

	На 100 принятыхъ новобранцевъ приходится грамотныхъ	Изъ 100 мальчиковъ въ возрастѣ 8—11 лѣтъ теперь учащихся	На 100 грамотныхъ новобранцевъ приходится льготныхъ	На 100 учащихся мальчиковъ приходится оканчивающихъ курсъ
Тарусскій уѣздъ	71	73	43	12
Малоярославецкій	70	67	27	12
Мещовскій	59	67	30	9
Медынскій	56	58	21	9
Перемышльскій	53	72	25	10
Лихвинскій	51	77	30	8
Мосальскій	47	61	15	8
Жиздринскій	47	83	21	8
Всего	54	71	25	9

Между процентомъ грамотныхъ и льготныхъ новобранцевъ, съ одной стороны, и процентомъ учащихся мальчиковъ школьнаго возраста и процентомъ оканчивающихъ курсъ—съ другой, прямого соотношенія не наблюдается. Это можетъ быть объяснено двумя обстоятельствами. Данные о грамотности новобранцевъ имѣютъ скорѣе значеніе для исторіи начальныхъ школъ, чѣмъ для характеристики ихъ современнаго состоянія. Новобранцы, принятые на службу въ 1891—1895 годахъ, учились и оканчивали курсъ еще въ 1870—1874 годахъ. И вполне возможно конечно, что въ то время сравнительное положеніе уѣздовъ въ отношеніи развитія средствъ начальнаго образованія было совершенно иное, чѣмъ теперь. Съ другой стороны, въ уѣздахъ, наиболѣе бѣдныхъ начальными образовательными заведеніями, грамотность молодыми людьми, подлежащими призыву, могла приобрѣтаться не чрезъ посредство начальной школы, а другимъ путемъ (отъ домашнихъ, самоучкой и т. д.). Въ общемъ въ 8 уѣздахъ проценты грамотныхъ новобранцевъ ниже процента учащихся мальчиковъ школьнаго возраста на 17. Эта разница, если нѣтъ только ошибки въ нашемъ опредѣленіи числа дѣтей школьнаго возраста, должна быть объяснена всецѣло развитіемъ средствъ начальнаго образованія. За послѣдніе 10—15 лѣтъ это раз-

витіе средствъ начального народнаго образованія, нужно думать, шло еще быстрее, чѣмъ показываетъ приведенная разница между процентомъ грамотныхъ новобранцевъ и процентомъ учащихся мальчиковъ школьнаго возраста, такъ какъ въ числѣ грамотныхъ новобранцевъ есть несомнѣнно такіе, которые приобрѣли грамотность не въ начальной школѣ.

При допущенной нами средней продолжительности обученія мальчиковъ въ 4 года, отношеніе числа оканчивающихъ курсъ къ числу поступающихъ въ училище должно быть равно $(9 \times 4) = 36$. Между тѣмъ процентъ льготныхъ достигаетъ только 25. Эта разница опять всецѣло должна быть объяснена успѣхами начального образованія за послѣдніе 10—15 лѣтъ.

Чтобы судить о движеніи успѣховъ начального образованія во времени, приведемъ еще данныя о грамотности новобранцевъ за отдѣльные годы:

Г О Д Ы.	Изъ 100 при- нятыхъ было грамотныхъ.	Изъ 100 гра- мотныхъ было льготныхъ.	Г О Д Ы.	Изъ 100 при- нятыхъ было грамотныхъ.	Изъ 100 гра- мотныхъ было льготныхъ.
1874.....	28	4	1885.....	43	18
1875.....	29	6	1886.....	42	19
1876.....	28	5	1887.....	43	24
1877.....	28	6	1888.....	44	19
1878.....	27	6	1889.....	44	24
1879.....	33	6	1890.....	52	17
1880.....	31	7	1891.....	50	26
1881.....	30	6	1892.....	53	24
1882.....	35	11	1893.....	52	25
1883.....	40	10	1894.....	55	25
1884.....	38	12	1895.....	57	25

Въ теченіе 1874—1878 гг. процентъ грамотныхъ новобранцевъ почти все время оставался на одной высотѣ и только съ этого времени онъ начинаетъ замѣтно возрастать. Молодые люди, принятые на службу въ 1874—1878 гг., должны были пройти начальную школу въ 1862—1868 гг., т. е. въ періодъ времени, предшествовавшій введенію земскихъ учреждений и непосредственно слѣдовавшій за нимъ. Отсюда мы можемъ заключить, что грамотность населенія начала замѣтно возрастать только вмѣстѣ съ открытіемъ земствомъ своихъ дѣй-

ствій. Около этого же времени и даже нѣсколько поздне начинаетъ замѣтно увеличиваться въ составѣ населенія и процентъ лицъ, окончившихъ курсъ какой либо правильно-организованной школы.

Въ теченіе 22 лѣтъ процентъ грамотныхъ новобранцевъ поднялся съ 28 до 57 или на 29, а процентъ льготныхъ съ 4 до 25 или на 21. Ежегодно стало быть процентъ грамотныхъ увеличивался на 1,32, а процентъ льготныхъ на 0,95. Если число грамотныхъ и окончившихъ курсъ правильно-организованной школы и въ дальнѣйшее время возрастало и будетъ возрастать въ той же пропорціи, то все мужское населеніе должно сдѣлаться грамотнымъ черезъ 32 года, а приобрести законченное, по крайней мѣрѣ, начальное образованіе болѣе чѣмъ черезъ 75 лѣтъ. Эти сроки нужно считать отъ того времени, когда молодые люди, принятые на службу въ 1895 году, находились въ начальной школѣ, т. е. примѣрно отъ 1874 года. Такимъ образомъ, теперь время достиженія всеобщей грамотности мужского населенія нужно считать равнымъ 21 году. При указанномъ коэффициентѣ возрастанія процента грамотныхъ къ 1895 году изъ состава мальчиковъ школьнаго возраста должно бы быть: $(1,32 \times 11 + 57) = 72\%$. По числу же учащихся онъ опредѣленъ нами въ 71%.

Успѣхи начального образованія въ теченіе указанныхъ 22 лѣтъ росли неравномѣрно. Именно процентъ грамотныхъ новобранцевъ увеличился:

Съ 1874 по 1880 годъ	съ 28 до 31	или ежегодно	0,43%
» 1881 по 1887 »	» 31 » 43 »	» » »	1,71%
» 1888 по 1895 »	» 43 » 57 »	» » »	1,75%

Судя по проценту учащихся теперь мальчиковъ, процентъ грамотныхъ новобранцевъ черезъ 11 лѣтъ или около 1906 года долженъ достигнуть 71 или въ теченіе 11 лѣтъ увеличиться на 14, или возрастать ежегодно только на 1,27%. Такимъ образомъ, послѣдніе 11 лѣтъ (1885—1895) нужно думать, отличались меньшими успѣхами въ области начального образованія, чѣмъ предшествовавшіе имъ 8 лѣтъ (1877—1884 г.г., когда находились въ школѣ принятые на службу въ 1888—1895 годахъ).

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію данныхъ о грамотности населенія по возрастамъ. Имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣнія по этому вопросу относятся только къ Козельскому уѣзду и

то не ко всему его населенію, а только къ 10733 душамъ обоого пола, переписанныхъ въ настоящемъ году при мѣстномъ изслѣдованіи. Свѣдѣнія эти сгруппированы въ нижеслѣдующей табличкѣ:

Возрасты.	Всего душъ.			Грамотныхъ.		Учащихъ.		Грамотныхъ и учащихся.			Проценты грамотныхъ.		
	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	м.	д.	м.	ж.	о. п.	м.	ж.	о. п.
До 6 лѣтъ.....	964	981	1945	—	—	—	—	—	—	—	0,0	0,0	0,0
„ 6 „.....	134	129	263	—	—	1	—	1	—	1	0,8	0,0	0,4
„ 7 „.....	133	125	258	—	—	8	3	8	3	11	6,0	2,4	4,3
„ 8 „.....	117	133	250	1	—	30	6	31	6	37	26,5	4,5	14,8
„ 9 „.....	123	106	229	1	—	50	7	51	9	60	41,5	8,5	26,2
„ 10 „.....	128	133	261	1	—	69	4	70	4	74	54,7	3,0	28,4
„ 11 „.....	87	102	189	1	—	57	1	58	1	59	66,7	1,0	31,2
„ 12 „.....	152	143	295	21	—	86	4	107	4	111	70,4	2,8	37,6
„ 13 „.....	108	115	223	16	1	60	2	76	3	79	70,4	2,6	35,4
„ 14 „.....	106	102	208	46	7	42	3	88	10	98	83,0	9,8	47,1
„ 15 „.....	121	92	213	49	4	22	1	71	5	76	58,7	5,4	35,7
„ 16—20 лѣтъ.....	470	587	1057	273	12	4	—	277	12	289	58,9	2,0	27,3
„ 21—30 „.....	911	946	1857	441	16	—	—	441	16	457	48,4	1,7	24,6
„ 31—40 „.....	667	701	1368	261	2	—	—	261	2	263	39,1	0,3	19,2
„ 41—50 „.....	454	440	894	112	5	—	—	112	5	117	24,4	1,1	13,1
„ 51—60 „.....	344	351	695	35	2	—	—	35	2	37	10,2	0,6	5,3
Старше 60 лѣтъ.....	264	264	528	24	—	—	—	24	—	24	9,1	0,0	4,5
Итого.....	5283	5450	10733	1282	51	429	31	1711	82	1793	32,4	1,3	16,6

Изъ нея видно, что процентъ грамотныхъ мужчинъ достигаетъ 32, женщинъ—всего только 1,3. Если мы исключимъ изъ разсмотрѣнія дѣтей до 6 лѣтъ, то для мужскаго пола коэффициентъ грамотности выразится цифрой 40, для женскаго пола—1,8 и для обоого пола 20.

Наивысшій процентъ грамотныхъ (83) наблюдается въ группѣ мальчиковъ 14 лѣтъ, т. е. стоящихъ на рубежѣ школьнаго возраста.

стат⁷⁹). Отсюда въ общій стороны онъ вполне почти правильно пони-
жается. Изъ этого мы можемъ заключить, что начальное образова-
ніе въ Козельскомъ уѣздѣ той точки, на которой оно стоитъ теперь,
еще ни разу не достигало и что процентъ грамотныхъ среди насе-
ленія возрастаетъ въ немъ, такъ сказать, съ двухъ концовъ: съ одной
стороны дѣти, входящія въ школьный возрастъ, все въ большемъ и
и большемъ числѣ привлекаются въ школу, а съ другой стороны—
старыя, безграмотныя поколѣнія сходятъ со сцены.

Наивысшій процентъ грамотныхъ женскаго пола падаетъ на ту
же возрастную группу и общая тенденція въ процентѣ грамотныхъ
другихъ возрастовъ сохраняется. Но при этомъ той правильности,
которая отмѣчена для мужскаго пола, уже не наблюдается. Да и
вообще число грамотныхъ женщинъ въ Козельскомъ уѣздѣ такъ не-
значительно, что трудно было бы ожидать какой-либо правиль-
ности въ этомъ случаѣ.

Х. Внѣшкольные образовательныя учрежденія.

Въ общей системѣ начального образованія и общественнымъ со-
знаніемъ и практикой въ дѣятельности земскихъ учреждений за пос-
лѣдніе годы все болѣе и болѣе видное мѣсто начинаетъ отводиться
внѣшкольнымъ образовательнымъ учрежденіямъ, задача которыхъ—от-
части укрѣпить въ населеніи начатки грамотности и знаній, даваемые
школой, отчасти повысить общій уровень начального образованія, от-
части—привлечь къ нему и ту часть народной массы, которая по
недостатку-ли училищъ или по какимъ-либо другимъ причинамъ свое-
временно не воспользовалась благами школьнаго обученія. По этому
сдѣланный на предыдущихъ страницахъ обзоръ цифровыхъ матеріа-
ловъ о положеніи начальной школы считаемъ нелишнимъ дополнить
имѣющимися въ нашемъ распоряженіи свѣдѣніями о тѣхъ внѣшколь-
ныхъ образовательныхъ учрежденіяхъ, какія имѣются въ предѣлахъ
губерніи.

Нижепредлагаемыя свѣдѣнія по этому вопросу доставлены въ
ноябрѣ настоящаго года десятью уѣздными земскими управами (за

*) Отмѣтимъ здѣсь, что вычисленный нами выше для Козельскаго уѣзда процентъ
учащихся среди мальчиковъ школьнаго возраста (86) очень близко подходитъ къ получен-
ному прямымъ наблюденіемъ и даже нѣсколько превышаетъ его. Отсюда слѣдуетъ заклю-
чить, что двѣ наиболѣе сомнительныхъ въ нашихъ расчетахъ величины—число дѣтей школь-
наго возраста и средняя продолжительность учебнаго курса должны быть все-таки близки
къ дѣйствительности и не преувеличены.

исключеніемъ Перемышльской) и пополнены данными изъ другихъ источниковъ, которые будутъ указаны ниже. Обзоръ внѣшкольныхъ образовательныхъ учреждений губерніи мы начнемъ съ тѣхъ изъ нихъ, которыя по своимъ задачамъ или организациі тѣснѣе другихъ примыкають къ начальной школѣ.

Воскресныя школы и классы. Въ *Малопролавецкомъ* уѣздѣ существуетъ воскресная школа для взрослыхъ женщинъ при Спасо-Суходревскомъ училищѣ. Открыта она по инициативѣ учительницы и никакого пособія отъ земства не получаетъ.

Въ *Калужскомъ* съ 1893 г. существуетъ мужская воскресная школа*) съ курсомъ двухклассной церковно-приходской школы, основанная небольшимъ кружкомъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу народного просвѣщенія. Въ 1895/6 уч. году въ школѣ было учащихся 85, изъ нихъ выбыло въ теченіе года 9, осталось 76. Въ числѣ учащихся малолѣтнихъ (до 11 л.) было 3, подростковъ—65, взрослыхъ—17; крестьянъ—6, мѣщанъ—78, духовныхъ—1; ремесленниковъ—63, занимавшихся домашнимъ хозяйствомъ—17, пѣвчій—1, торговцевъ—1, поденщиковъ—1, безъ опредѣленныхъ занятій—2; женатыхъ—3, холостыхъ—82; обучавшихся въ школѣ 2-й годъ—21, 1-й годъ—64; неграмотныхъ—19, малограмотныхъ—10, грамотныхъ—50, окончившихъ курсъ въ начальномъ училищѣ—6. Было отказано въ приѣмѣ за малолѣтствомъ—6. Среднее число учащихся въ день было 40, наибольшее—62, наименьшее—19. Всѣхъ учащихся, перебивавшихъ въ теченіе года—26, выбывшихъ—5, оставшихся къ концу года—21. Въ числѣ учащихся съ высшимъ образованіемъ было 5, съ среднимъ—21. Число учебныхъ дней 32, число учебныхъ часовъ въ день 4. При школѣ имѣется библіотека изъ книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго, беллетристическаго и научнаго содержанія; всѣхъ книгъ къ концу года было 368. Нѣсколько разъ въ годъ въ праздничные дни по вечерамъ въ школѣ бывали чтенія съ тѣневыми картинами, при чемъ школа пользовалась фонаремъ изъ приюта сиротъ братьевъ Малютиныхъ. Свѣдѣній о денежномъ приходѣ-расходѣ въ отчетѣ по школѣ не дано.

Въ *Калужскомъ* у., по отчету епархіальнаго училищнаго совѣта,**) существуетъ женская воскресная школа въ с. Оедосовѣ.

*) Свѣдѣнія объ этой школѣ беремъ изъ отчета за 1895/6 уч. г., помѣщеннаго въ №№ 50 и 51 Калужск. Вѣстника.

**) Какъ мы уже упоминали, имѣющийся въ нашемъ распоряженіи послѣдній печатный отчетъ епархіальнаго совѣта относится къ 1894/5 учебному году, поэтому и всѣ свѣдѣнія, которыя будутъ сопровождаться ссылкой на этотъ отчетъ, относятся именно къ этому году.

Преподавателями въ ней состоятъ мѣстный священникъ и учительница земскаго училища г-жа Гранкина. Учащихся было 20 человекъ. Въ отчетѣ губернскаго училищнаго совѣта за 1895 годъ упоминается про воскресный классъ при одномъ изъ училищъ этого уѣзда, но намъ не извѣстно, разумѣется ли въ этомъ случаѣ школа при Оедо-совскомъ училищѣ или при какомъ либо еще.

Въ г. *Боровскъ*, по отчету епархіальнаго совѣта, съ начала 1895 года открыта воскресная школа при Боровской тюрьмѣ. Училища въ ней 17 арестантовъ. Въ библіотекѣ этой школы имѣется учебныхъ книгъ, купленныхъ на частныя пожертвованія 60 и для чтенія вообще — 150; послѣднія всѣ религіозно-нравственнаго содержания и присланы изъ тюремнаго комитета. Учителемъ въ школѣ состоитъ преподаватель уѣзднаго училища г. Дубовенко.

Въ *Тарусскомъ* у., по сообщенію уѣздной управы, въ настоящее время имѣются двѣ воскресныя школы духовнаго вѣдомства.

Въ *Козельскомъ* уѣздѣ при 6 земскихъ училищахъ имѣются женскіе воскресные классы. (По сообщенію губернскаго училищнаго совѣта въ 1895 году, такіе классы были при 4 училищахъ). Преподають въ этихъ классахъ учащіе начальныхъ училищъ, при которыхъ они устроены. Уѣзднымъ земствомъ на вознагражденіе учащихся за воскресныя занятія ежегодно, начиная съ 1887 года, вносится въ смѣту по 300 руб. Но нужно думать, что всѣ эти деньги не расходуются, такъ какъ въ сообщеніи уѣздной управы упомянуто только, что за воскресныя занятія получаютъ вознагражденіе: учительница Волосово-Звегинскаго училища 50 р. и учитель Волосово-Дудинскаго училища 30 руб. въ годъ. Судя по записямъ, сдѣланнымъ при мѣстномъ статистическомъ изслѣдованіи Козельскаго уѣзда, населеніе къ воскреснымъ классамъ относится очень сочувственно, видя въ нихъ одно изъ средствъ къ образованію женщинъ и дѣвочекъ, въ будни всецѣло занятыхъ домашними работами.

Мещовскимъ земствомъ по смѣтѣ 1882 года было ассигновано 300 руб. на устройство при школахъ воскресныхъ и вечернихъ бесѣдъ, но были ли они устроены и если были, то почему прекратились земскія ассигновки, — свѣдѣній нѣтъ. Въ настоящее же время воскресныхъ школъ и классовъ въ этомъ уѣздѣ не имѣется.

Училищныя библіотеки. Существующими при нѣкоторыхъ училищахъ и школахъ ученическими библіотеками для вышelasнаго чтенія иногда пользуется и взрослое населеніе и они играютъ такимъ образомъ роль вышкoльныхъ образовательныхъ учреждений. Но мы не

рѣшаемся приводить имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи матеріалы по этому вопросу по очевидной ихъ неполнотѣ, такъ какъ во 1-хъ, они относятся не ко всемъ начальнымъ учебнымъ заведеніямъ и во 2-хъ, самый терминъ «училищная бібліотека» очень растяжимъ и далеко не всеми учрежденіями понимается одинаково. Достаточно указать, что въ отчетѣ епархіальнаго училищнаго совѣта указаны бібліотеки, состоящія изъ 14 троицкихъ листковъ, а въ сообщеніи губернскаго училищнаго совѣта по этому вопросу указаны для всей губерніи только двѣ бібліотеки, хотя эти бібліотеки не училищныя, а народныя и хотя по другимъ свѣдѣніямъ при довольно многихъ земскихъ училищахъ имѣются бібліотечки для внѣкласснаго чтенія. Поэтому здѣсь мы приведемъ только имѣющіяся свѣдѣнія о земскихъ ассигновкахъ на этотъ предметъ.

Тарусское уѣздное земское собраніе ежегодно, начиная съ 1894 года, вноситъ въ смѣту 100 руб. на поддержаніе училищныхъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія, а въ смѣту 1897 г. имъ внесено на этотъ предметъ еще одновременно 200 руб.

Медынское уѣздное земское собраніе текущаго года внесло въ смѣту 200 руб. на устройство бібліотекъ при 8 земскихъ училищахъ и кромѣ того 80 руб. на устройство центральной бібліотеки въ г. Медынѣ при городскомъ училищѣ.

Мещовское уѣздное земство ассигновало на 1897 годъ 300 руб. на открытіе бібліотекъ при 12 училищахъ уѣзда при пособіи отъ Комитета грамотности.

Въ некоторыхъ другихъ уѣздахъ (Козельскомъ, Перемышльскомъ), очевидно, уѣздными земствами производятся тоже расходы на этотъ предметъ, но соотвѣтствующія суммы не показываются отдѣльными статьями въ земскихъ смѣтахъ, а уѣздныя управы не упомянули о нихъ въ своихъ сообщеніяхъ. Болѣе подробныя и точныя свѣдѣнія объ училищныхъ бібліотекахъ могутъ быть даны не прежде, какъ по окончаніи изслѣдованія школъ путемъ опроса гг. учащихся.

Безплатныя народныя бібліотеки и читальни. Бібліотекъ, существующихъ на основаніи правилъ 15 мая 1890 года, по имѣющимся въ статистическомъ отдѣленіи свѣдѣніямъ, въ губерніи только четыре.

Въ с. Полотняномъ заводѣ *Медынскаго* уѣзда въ 1895 году учреждена народная бібліотека на средства пожертвованныя блюстительницею мѣстнаго двухкласснаго училища О. К. Гончаровой, и при содѣйствіи комитета грамотности. По отзыву губернскаго училищ-

наго совѣта эта бібліотека представляет изъ себя учрежденіе вполне организованное.

Въ томъ же 1895 году учреждена народная бібліотека въ с. Н.-Прыскахъ *Козельскаго* уѣзда при мѣстномъ земскомъ училищѣ. Основана и содержится она на частныя пожертвованія; завѣдуетъ ею учитель мѣстнаго земскаго училища. Въ *Подборкахъ Перемышльскаго* уѣзда имѣется народная бібліотека-читальня, устроенная мѣстнымъ Озерскимъ братствомъ Св. Николая.

Во второй годъ существованія читальни число подписчиковъ, бравшихъ книги на домъ, достигло 253 чел. Изъ посѣтителей читальни наибольшее число падало на мартъ (1532 чел.) наименьшее на апрѣль (66 чел.). Ежедневно, когда въ читальнѣ набиралось одновременно болѣе 10 человекъ, бібліотекаршей велись чтенія вслухъ. Съ сентября 1894 г. по сентябрь 1895 г. изъ книгъ выдано: духовно-нравственнаго отдѣла—1152, историческаго—242, сельско-хозяйственнаго—98 и разнаго содержанія 754. Число посѣтившихъ читальню за это время достигло 5693 чел. Въ первый годъ существованія читальни женщины совсѣмъ не ходили слушать, во второй же годъ они постепенно привыкли къ ней, стали интересоваться чтеніемъ и въ теченіе великаго поста мѣстнымъ священникомъ были два раза устроены чтенія (изъ нихъ одинъ разъ съ волшебнымъ фонаремъ) специально для женщинъ*).

Въ с. Бѣлкинѣ *Лихвинскаго* уѣзда, по сообщенію уѣздной управы, существуетъ бесплатная народная бібліотека; попечительницей ея состоитъ мѣстная землевладѣлица г-жа Обнинская. Уѣздное земское собраніе текущаго года ассигновало на пристройку помѣщенія для читальни единовременное пособіе въ 50 руб.

Кромѣ указанныхъ бібліотекъ-читаленъ, предполагено открытіе еще слѣдующихъ двухъ:

Въ *Малоярославскомъ* уѣздѣ, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 1895 г., въ настоящемъ году должна быть открыта читальня—бібліотека въ д. Нов.-Слободѣ Овчининской волости. Уставъ этой бібліотеки уже утвержденъ г. Губернаторомъ, но она еще не открыла своихъ дѣйствій. Уѣздное земство, согласно уставу ежегодно вносить въ свою смѣту на содержаніе бібліотеки 40 руб. и мѣстное волостное общество изъ своихъ средствъ отпускаетъ 50 руб.;

*) Калужскій Вѣстникъ № 28.

кромѣ того послѣднее даетъ помѣщеніе для читальни съ отопленіемъ и освѣщеніемъ (читальня находится при волостномъ правленіи). Книги для первоначальнаго образованія библіотеки на сумму 100 руб. имѣютъ быть высланы Московскимъ обществомъ грамотности. Управленіе дѣлами библіотеки ввѣряется совѣту, подъ предсѣдательствомъ попечителя, который является вмѣстѣ съ тѣмъ и отвѣтственнымъ лицомъ предъ правительствомъ, изъ двухъ или трехъ членовъ. Какъ попечитель, такъ и члены совѣта черезъ каждые три года избираются уѣздною земскою управою въ коллегіальномъ ея засѣданіи. Библіотекарь опредѣляется и увольняется уѣздною управою съ согласія совѣта. На него обязанности лежатъ: выдача книгъ, наблюденіе за порядкомъ въ читальнѣ и веденіе отчетности. Содержаніе онъ получаетъ по опредѣленію уѣздной управы въ зависимости отъ суммъ, отпущенныхъ уѣзднымъ собраніемъ. Книги изъ библіотеки на домъ — не болѣе одной книги каждому подписчику — выдаются только жителямъ Овчининской волости, читальня же открыта для всѣхъ. Библіотека должна быть открыта ежедневно, кромѣ 10 праздничныхъ дней, которые указаны въ уставѣ въ опредѣленные совѣтомъ часы. Послѣднему предоставлено право, если онъ найдетъ нужнымъ, не открывать библіотеку еще одинъ день въ недѣлю. Пользованіе книгами бесплатное, при чемъ библіотека не взимаетъ ни залоговъ, ни штрафовъ за просрочку, порчу и утрату книгъ.

Въ г. *Калугѣ* также предполагено открытіе бесплатной народной читальни городскимъ общественнымъ управленіемъ, но въ утвержденіи устава ея встрѣтились нѣкоторыя затрудненія. *Публичныя библіотеки (городскія, общественныя, земскія и частныя)*. Въ г. *Калугѣ* существуетъ три публичныхъ библіотеки: одна общественная (городская) и двѣ частныхъ. Городекая общественная библіотека *), какъ таковая, существуетъ съ 1891 года. Ранѣе она принадлежала г. Мантейфелю и куплена у него городскимъ общественнымъ управленіемъ за 3000 р. При докупкѣ въ ней было 3100 названій въ 5800 томахъ; въ настоящее время въ ней насчитывается до 6250 названій и до 10000 томовъ. При переходѣ библіотеки въ собственность городского управления у ней было до 200 подписчиковъ, въ настоящее время число ихъ нѣсколько превышаетъ 500. Пополняется библіотека ежегодно книгами на сумму не менѣе 300 р.

*) Свѣдѣнія объ этой библіотекѣ были очень охотно сообщены намъ завѣдывающимъ библіотекой г-жею Баталиною.

и журналами на 600 рублей. Расходы на вознагражденіе служащихъ (704 руб.), наемъ квартиры (500 руб.) и на пополненіе библіотеки книгами покрываются подписною платою и выручкою отъ продажи учебныхъ и другихъ книгъ. Деньги на выписку журналовъ и отопленіе выдаются городскою управою. Подписчики библіотеки дѣлятся на 4 разряда:

	Число отпущенныхъ книгъ.	П л а т а з а ч т е н і е:			
		За годъ.	За 6 мѣс.	За 3 мѣс.	За 1 мѣс.
1 разрядъ	4	8 р.	5 р.	1 р.	
2 »	3	6 р.	4 р.	75 к.	
3 »	3	4 р.	2 р. 25 к.	40 к.	
4 »	1	2 р.	1 р. 12 к.	20 к.	

Разряды, кромѣ количества отпускаемыхъ заразъ книгъ, различаются между собою еще временемъ выдачи новыхъ журналовъ. Величина залога, вносимаго подписчиками, установлена въ размѣрѣ 1—3 руб. При библіотекѣ имѣется кабинетъ для чтенія, гдѣ подписчики могутъ бесплатно читать газеты и иллюстрированные журналы. Библиотека открыта съ 9 часовъ утра до 8 часовъ вечера, а въ праздничные и воскресные дни — согласно обязательныхъ постановленій для всѣхъ торговыхъ заведеній.

Въ г. *Боровскѣ* въ ноябрѣ текущего года открыта общественная библіотека. Отвѣтственнымъ лицомъ этой библіотеки избранъ мѣстный податной инспекторъ г. Голяшкінъ. Библиотека помѣщается въ квартирѣ, бесплатно предоставленной одной изъ домовладѣлицъ. Книжное богатство библіотеки въ настоящее время заключается въ журналахъ съ 1887 года и почти въ 500 томахъ отдѣльныхъ изданій. Всѣ эти книги, также какъ и деньги 150 р., собраны путемъ пожертвованій. Въ члены библіотеки въ день открытія записалось болѣе 30 человекъ. Подписная плата установлена: по первому разряду 6 руб. въ годъ, по второму — 2 р. въ полгода или 40 к. въ мѣсяцъ и по третьему — 1 руб. въ годъ, 50 к. въ полгода и 10 коп. въ мѣсяцъ. Читальня при библіотекѣ открыта отъ 3 до 8 ч. вечера, за исключеніемъ дней предпраздничныхъ. Уѣздное земское собраніе постановило отпускать ежегодно въ пособіе библіотекъ 50 руб.*).

* См. «Балужскій Вѣстникъ» № 66.

Въ г. *Тарусь* имѣется публичная городская библіотека, открытая городскимъ управленіемъ (въ 1884 году). Содержится она на средства города и плату за чтеніе. Библіотекарша получаетъ 48 руб. въ годъ. Книги выдаются только на домъ и чтеніе ихъ въ помѣщеніи библіотеки не допускается. Имущество библіотеки состоитъ приблизительно изъ 1600 томовъ преимущественно беллетристическаго содержания и журналовъ прежнихъ лѣтъ, поступающихъ въ библіотеку въ видѣ пожертвованій отъ частныхъ лицъ. Подписка дѣлится на городскую и уѣздную. Городскіе подписчики платятъ: 3 р. въ годъ, 1 р. 65 к. въ полгода, 30 коп. въ мѣсяцъ и имѣютъ право брать изъ библіотеки одновременно не болѣе двухъ книгъ на срокъ не болѣе 10 дней. Уѣздные подписчики платятъ: въ годъ 5 руб., въ полгода 2 руб. 75 коп. и въ мѣсяцъ 50 коп.; они имѣтъ право брать по 4 книги на срокъ до 20 дней. Съ городскихъ жителей залогъ берется только въ случаѣ неизвѣстности ихъ библіотекарю или управѣ, а съ уѣздныхъ подписчиковъ обязательно въ размѣрѣ отъ 2 до 3 р. При малочисленности абонентовъ взимаемая съ нихъ плата почти вся идетъ на переплетъ журналовъ и только небольшая ея часть остается на выписку новыхъ книгъ.

При *Козельской* уѣздной земской управѣ имѣется публичная земская библіотека. Учреждена она на средства, пожертвованныя Н. С. Кашкинымъ. Библіотекаръ приглашается управой съ вѣдома учредителя; на его обязанности лежитъ выдача книгъ и веденіе отчетности. Право выбора книгъ принадлежитъ учредителю или тому лицу или учрежденію, кому онъ таковое передастъ. Библіотека открыта ежедневно: въ праздники 3 часа, въ будни 5 часовъ, въ базарные дни—7 часовъ. Учителя и законоучителя народныхъ училищъ пользуются правомъ бесплатнаго пользованія книгами. Съ остальныхъ подписчиковъ взимается плата по 10 коп. въ мѣсяцъ отъ каждой книги. Книги и брошюры, изданныя собственно для народнаго чтенія и не превышающія по цѣнѣ 50 коп., выдаются на руки учителямъ народныхъ училищъ для раздачи желающимъ на мѣстѣ. Въ педагогическомъ отдѣлѣ библіотеки по каталогу 1896 года нами насчитано 43 названія; всего же въ библіотекѣ *) 1450 (изъ нихъ поступили за послѣдній годъ 355 книгъ). Подписчиковъ въ послѣднемъ отчетномъ году было 131, изъ нихъ законоучителей и учителей 43. Всего книгъ и журналовъ выдано 2920 или на 1175 болѣе предыду-

*) Дальнѣйшія свѣдѣнія заимствуемъ изъ корреспонденціи „Кал. Вѣстника“ въ № 49.

дущаго года. Специально для народнаго чтенія учителямъ было выдано 362 книги. Въ текущемъ году библіотекою, по желанію подписчиковъ, выписано 11 толстыхъ журналовъ, что повлекло за собой увеличеніе числа подписчиковъ.

При *Мещовской* уѣзднои земской управѣ также существуетъ земская библіотека. Открыта она въ 1875 году и содержится на средства, отпускаемыя земствомъ, пожертвованія и подписную плату. Земство даетъ помѣщеніе и ежегодное пособіе въ 350 руб. Плата за годовое чтеніе изъ библіотеки раздѣлена на 3 разряда: 6 р., 4 р. и 2 руб. Учителя пользуются библіотекой бесплатно. Выдача книгъ производится ежедневно: въ будни съ 10 до 2 и въ праздники съ 11 до 1 часу. Попечителемъ библіотеки состоитъ лицо, избираемое уѣзднымъ собраніемъ.

Въ г. *Жиздрѣ* имѣется также земская библіотека, учрежденная уѣзднымъ земствомъ въ 1873 г. по иниціативѣ А. А. Лазарева, который пожертвовалъ для нея книги изъ собственной библіотеки. Библіотека находится при складѣ учебныхъ пособій и библіотекаремъ состоитъ лицо, завѣдующее складомъ. Право пользованія книгами предоставлено всему населенію г. Жиздры и уѣзда. Съ подписчиковъ взимается ежемѣсячно по 25 коп. Единовременно выдается отъ 2 до 3 книгъ журналовъ и не болѣе 2 книгъ разнаго содержанія. Уѣзднымъ собраніемъ въ смѣту на 1897 годъ на поддержаніе библіотеки внесено 125 руб.

Кромѣ земской, въ г. *Жиздрѣ* имѣется еще частная публичная библіотека, открытая въ 1890 г. г. Хализевымъ. Этою библіотекою также пользуются какъ городское, такъ и уѣздное населеніе. Подписка дѣлится на 4 разряда и подписная плата въ годъ равна: по первому разряду (6 книгъ)—12 руб.; по второму (5 книгъ)—8 р. 50 коп. по третьему (3 книги)—5 руб. и по четвертому (2 книги)—3 р.

Народныя чтенія. Въ г. *Калугѣ* имѣется коммиссія по устройству народныхъ чтеній, но самыхъ чтеній, за отсутствіемъ подходящаго помѣщенія, не происходитъ.

Тарусскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1895 года назначено 300 руб. на организацію народныхъ чтеній въ уѣздѣ съ волшебнымъ фонаремъ. Уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ и возбуждено по этому поводу соотвѣтствующее ходатайство, но пока чтенія еще не организованы и деньги не израсходованы. Въ уѣздѣ народныя чтенія, по сообщенію уѣзднои управы въ настоящее время происходятъ только въ участкѣ земскаго начальника Голубицкаго подѣ

его руководством при участіи мѣстнаго духовенства. Организованы они на средства, собранныя при помощи частной подписки.

Въ *Медынскомъ* уѣздѣ, по отчету епархіальнаго совѣта, чтенія велись въ двухъ школахъ—Архангельской и Вешковской—въ великій постъ по воскреснымъ днямъ между утреней и обѣдной. Определенной программы не было. На чтеніяхъ присутствовали и взрослые.

Въ *Перемышльскомъ* у., братствомъ Св. Николая устраиваются чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, привлекающія многочисленныхъ слушателей*). Кромѣ того въ двухъ школахъ велись бесѣды и чтенія мѣстными священниками. Чтенія и бесѣды происходили въ воскресные дни послѣ вечерни и сопровождались пѣніемъ молитвъ. Такія-же чтенія происходили и въ Новосельской школѣ *Духовинскаго* у.

Въ *Козельскомъ* у. бесѣды велись въ 10 церковно-приходскихъ школахъ.

Въ одной изъ нихъ—Алешинской—число присутствующихъ взрослыхъ доходило до 300 человѣкъ. Уѣздное земское собраніе отпустило на 1897 г. 150 р. на покупку волшебнаго фонаря**).

Такія же бесѣды устраивались въ двухъ школахъ *Мещовскаго* и въ одной школѣ *Мосальскаго* уѣздовъ. Въ г. Мещовскѣ съ недавняго времени ведутся также чтенія при мѣстномъ тюремномъ замкѣ.

Магазины и склады книгъ и учебныхъ пособій. Въ г. *Калугѣ* имѣются два частныхъ книжныхъ магазина. Кромѣ того продажа книгъ и учебниковъ, а также выписка ихъ по порученію желающихъ производится городской общественной бібліотекой. Книги Калужскіе магазины держатъ въ очень ограниченномъ выборѣ и количествѣ.

При *Тарусской* уѣздной земской управѣ имѣется складъ съ продажей книгъ для вышласснаго чтенія и учебныхъ. Складъ открытъ въ 1887 году на отпущенныя земствомъ деньги около 200 р. Отвѣтственнымъ лицомъ по складу является секретарь управы. Вознагражденія завѣдующему складомъ не положено.

Въ отчетѣ епархіальнаго училищнаго совѣта упоминается про складъ учебныхъ руководствъ при *Духовинскомъ* отдѣленіи совѣта.

Въ *Козельскомъ* уѣздѣ склады учебныхъ книгъ и пособій имѣются при двухъ сельскихъ министерскихъ училищахъ—Хотенскомъ и Попелевскомъ.

*) См. Кал. Вѣстникъ № 28.

**) См. Кал. Вѣстникъ № 49.

Въ *Мосальскомъ* уѣздѣ складъ учебныхъ принадлежностей имѣетъ мѣстный училищный совѣтъ, который и отпускаетъ эти принадлежности учителямъ для продажи учащимся.

Жиздринское уѣздное земство также содержитъ складъ учебныхъ пособій. Кромѣ того въ г. Жиздрѣ имѣется частный книжный магазинъ г. Хализева и складъ мѣстнаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Данный нами по имѣющимся матеріаламъ перечень внѣшкольныхъ образовательныхъ учреждений, не смотря на всю его неполноту въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ, съ несомнѣнностью указываетъ, что эта сторона начального образованія не получила еще въ губерніи надлежащаго развитія. Немногочисленные и разбросанные по территоріи губерніи учреждения этого рода не только не представляютъ изъ себя цѣльной и стройной системы, но и не приобрѣли еще въ громадномъ большинствѣ случаевъ достаточной устойчивости и отнюдь не могутъ быть признаны сколько нибудь замѣтнымъ факторомъ въ области начального образованія.

XI. В ы в о д ы.

Заканчивая нашъ краткій очеркъ современнаго положенія начального образованія, повторимъ здѣсь тѣ важнѣйшіе выводы, къ которымъ привелъ насъ обзоръ имѣющихся по этому вопросу матеріаловъ.

1) Калужская губернія по начальному образованію занимаетъ одно изъ среднихъ мѣстъ среди другихъ земскихъ губерній. Одно правильно-организованное училище въ ней приходится на 38,6 кв. в. и 18490 жителей обоого пола. При этомъ по отношенію къ территоріи губерніи гораздо лучше обезпечена училищами, чѣмъ по отношенію къ населенію. Можно полагать, что въ настоящее время въ этихъ училищахъ и въ довольно многочисленныхъ школахъ грамоты обучается около половины дѣтей школьнаго возраста. Мальчиковъ учится относительно гораздо болѣе, чѣмъ дѣвочекъ и приблизительные расчеты даютъ право думать, что въ среднемъ по губерніи въ настоящее время учатся около 67% мальчиковъ школьнаго возраста (считая послѣдній для нихъ въ предѣлахъ 8—11 лѣтъ) и лишь 22% дѣвочекъ школьнаго возраста (если послѣдній принять для нихъ въ предѣлахъ 9—11 лѣтъ). Изъ общаго числа начальныхъ учебныхъ

заведений свѣтскія училища составляютъ 51,5% и школы духовнаго вѣдомства 48,5%; изъ общаго числа учащихся въ первыхъ учатся 65,6% и во вторыхъ 34,4%; въ частности, въ школахъ грамоты учатся 10%.

2) Между отдѣльными уѣздами въ развитіи средствъ начальнаго образованія замѣчается рѣзкая разница. Эта разница лучше всего видна изъ слѣдующихъ цифръ, показывающихъ отклоненіе среднихъ величинъ по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ среднихъ для губерніи:

	Среднее для губерніи.	Въ отдѣльныхъ уѣздахъ:	
		Наименьшее.	Наибольшее.
На 1 правильно-организованное начальное учебное заведеніе приходится кв. версть территоріи.	38,6	25,6	53,7
На 1 правильно-организованное начальное учебное заведеніе приходится жителей обою пола.	1849	1365	2758
Изъ 100 мальчиковъ школьнаго возраста учатся.....	69	42	86
Изъ 100 дѣвочекъ школьнаго возраста учатся.....	22	12	42
На 100 учащихся мальчиковъ приходится учащихся дѣвочекъ....	23	14	45

3) Качественный уровень начальнаго образованія въ губерніи стоитъ очень не высоко. Средній образовательный уровень учащихся много ниже, чѣмъ въ большинствѣ другихъ земскихъ губерній, по которымъ имѣются свѣдѣнія; въ частности, среди учащихся въ сельскихъ земскихъ училищахъ насчитывается 61% лицъ, не получившихъ законченнаго средняго или спеціально-педагогическаго образованія. Вознагражденіе учащихся также низко и громадное большинство изъ нихъ получаетъ менѣе 200 руб.; въ частности, въ сельскихъ земскихъ училищахъ 26% учащихся получаютъ не болѣе 150 руб. Оканчивающіе курсъ составляютъ къ общему числу учащихся среди мальчиковъ—8,1% и среди дѣвочекъ 6,8%.

4) Инвъ качественной постановкѣ начальнаго образованія между отдѣльными уѣздами замѣчается также рѣзкая разница. Она лучше всего видна изъ нижеслѣдующихъ цифръ:

	Въ отдѣльныхъ уѣздахъ.		
	Среднее по губернии.	Наименьшее.	Наибольшее.

На 100 начальныхъ учебныхъ заведеній приходится:			
а) свѣтскихъ	51,5	67	35
б) духовныхъ	48,5	33	65

Изъ 100 учащихся въ сельскихъ зем-

скихъ училищахъ получаютъ не

болѣе 150 руб.

26 0 100

Изъ 100 учащихся съ образованіемъ

ниже средняго или педагогиче-

скаго

61 42 82

Изъ 100 учащихся въ сельскихъ зем-

скихъ училищахъ оканчиваютъ

курсы

9,2 7,6 12,2

На 1 учащагося расходуется:

а) во всѣхъ училищахъ и

школахъ

4,8 р. 3,7 р. 10,9 р.

б) въ сельскихъ земскихъ

училищахъ

5,7 р. 4,3 р. 14,4 р.

При этомъ анализъ цифровыхъ данныхъ показываетъ, что качественный уровень начальнаго образованія находится въ прямомъ соотношеніи съ относительными расходами на него и, въ частности, образовательный уровень учащихся тѣмъ выше, чѣмъ больше размѣръ получаемаго ими вознагражденія, а процентъ оканчивающихъ курсы въ училищахъ тѣмъ выше, чѣмъ больше средній расходъ на одного учащагося.

5) Наибольшая доля расходовъ по содержанію начальныхъ учебныхъ заведеній падаетъ на уѣздныя земства, а затѣмъ на сельскія общества. По относительной долѣ расходовъ, которыя несутъ отдѣльныя уѣздныя земства, уѣзды также рѣзко разнятся между собою.

6) Расходы отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ на начальное образование не находятся въ правильномъ соотношеніи ни съ потребностями населенія, ни съ общими бюджетными средствами уѣздныхъ земствъ, ни съ процентомъ обложенія, ни съ общеоуѣзною облагаемыхъ имуществъ. При этомъ примѣрные расчеты убѣждаютъ, что губерніи въ цѣломъ легче ввести всеобщее обученіе, чѣмъ отдѣльнымъ уѣздамъ (напр., Малоярославецкому) увеличить число своихъ школъ даже на единицу.

и 7) Внѣшкольные образовательныя учрежденія, по своей малочисленности и недавности существованія, въ общей системѣ начального образованія не играютъ почти никакой роли, а польза и значеніе ихъ, нужно думать, еще не достаточно сознаны уѣздными земствами.

[illegible]

№№ уѣздовъ.	Города и уѣзды.	Пространство въ квадратныхъ верстахъ.	Населеніе по свѣдѣнію Губернскаго Статистическаго Комитета къ 1 Января 1896 года.			Училища подв. Д-р. Нар. Учил.				Училища, подв. Губ. Учили. Совѣту и Дирекціи Народ. училищъ.					
			Мужчинъ.	Женщинъ.	Об. пола.	Въ нихъ				Въ нихъ.					
						Училищъ.	Учителей и учительницъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Училищъ.	Учителей.	Учительницъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	
1 г.	Боровскъ	1463	4713	5893	10606	1	5	52	—	4	2	5	244	143	
	Боровскій у.	1463	33036	34525	67561	—	—	—	—	27	12	16	943	355	
2 г.	Малоярославецъ	1160	2381	2089	4470	1	3	116	—	1	—	2	—	80	
	Малоярославецкій у.	1160	23280	22764	46044	—	—	—	—	23	5	19	893	427	
3 г.	Таруса	1439	1062	1315	2377	1	3	116	—	1	—	1	—	79	
	Тарусскій у.	1439	33521	36423	69944	1	2	73	27	29	13	17	1645	595	
4 г.	Калуга	1683	32492	25416	57908	3	12	442	—	12	6	23	459	407	
	Калужскій у.	1683	36848	38557	75405	2	4	194	52	25	6	21	1187	351	
5 г.	Медынь	3140	4114	3961	8075	1	2	45	—	2	2	2	171	88	
	Медынскій у.	3140	60167	61757	121924	3	8	400	118	36	16	23	1682	529	
6 г.	Перемышль	1530	1536	1582	3118	1	3	27	—	}	3	3	1	89	103
г.	Воротынскъ	1530	581	895	1476	—	—	—	—		—	—	—	—	—
	Перемышльскій у.	1530	33555	35943	69498	1	1	52	—		23	8	18	1218	214
7 г.	Лихвинъ	1680	1331	1333	2664	2	6	29	52	1	2	—	76	—	
	Лихвинскій у.	1680	47089	48404	95493	—	—	—	—	42	20	29	2301	363	
8 г.	Козельскъ	2345	3075	2893	5968	2	6	143	—	}	5	4	9	331	286
г.	Сухиничи	2345	3521	3261	6782	—	—	—	—		—	—	—	—	—
	Козельскій у.	2345	62883	64912	127795	2	3	172	41		47	14	38	2602	336
9 г.	Мещовскъ	2416	2581	2440	5021	1	5	46	—	2	1	7	154	—	
г.	Серпейскъ	2416	1074	993	2067	1	3	79	54	—	—	—	—	—	
	Мещовскій у.	2416	58182	59883	118065	1	3	155	53	36	17	33	2138	475	
10 г.	Мосальскъ	3892	1143	1254	2397	1	5	48	—	2	1	4	74	—	
	Мосальскій у.	3892	83867	87241	171108	2	4	210	67	36	12	32	1809	284	
11 г.	Жиздра	6531	5826	5957	11783	1	7	81	—	2	2	5	138	172	
	Жиздринскій у.	6531	118859	121215	240074	1	3	130	6	85	14	91	5681	818	
Итого по губерніи			656717	670906	1327623	29	88	2610	470	444	160	396	23835	6105	
въ городахъ			65430	59282	124712	16	60	1224	106	35	23	59	1736	1358	
въ уѣздахъ			591287	611624	1202911	13	28	1386	364	409	137	337	22099	4747	

ЩИХЪ И СУЧАЩИХСЯ. Т О Д О Ч О

[illegible]

шихся въ одной школѣ нѣтъ свѣдѣній; 4) О числѣ учащихся въ 2 школахъ нѣтъ свѣдѣній. доярославецкому, Тарусскому, Лихвинскому, Козельскому и Мещовскому взяты изъ спис- По остальнымъ уѣздамъ соотвѣтствующія свѣдѣнія взяты изъ печатнаго отчета епархіал. учил. и губ. училищнаго Совѣта и относятся къ 1895 отчетному году (т. е. къ 1 января мы пользовались данными Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

Средства содержания

№ уѣзды.		Училища, подвѣдомств. Губ. Учил. Совѣту въ 1895 году.								Церковно-приходскія школы и школы							
		Отъ Государств. Казначейства.	Отъ Земства.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Пожертвованій.	Плата за ученье.	0/0 съ капиталовъ.	Итого.	Оставалось.	Отъ Св. Синода и Еп. Уч. Сов. и Братства.	Пособія отъ монастырей и церквей.	Сборовъ въ кружки и дружка сборовъ.	Пожертвованій.	1/3 часть доход. съ диаконовъ.	Отъ приходскихъ попечительствъ.	
1	Боровскій...	Гор. — Сел. 256	586 6361	2410 —	— 100	50 665	— 52	3040 7434	585	—	739	64	23	—	—		
2	Малоярослав.	Гор. — Сел. 170	200 5060	720 —	— 2406	— 11346	— 7 20	920 19009	308	—	520	—	—	—	—		
3	Тарусскій...	Гор. — Сел. 268	136 4900	680 —	— 7821	7 1295	— 6	823 14290	1087	—	163 861	—	—	—	1174		
4	Калужскій...	Гор. — Сел. 209	1000 7085	7701 —	— 1463	235 2767	— 66	8936 11590	1041	646	1973	283	24	—	45		
5	Медынскій...	Гор. — Сел. 285	— 8920	1624 —	— 1804	— 1799	— —	1624 12808	52	1619	961	—	1	—	127		
6	Перемышльск.	Гор. — Сел. 236	175 5885	1652 —	— 2515	— 240	— 216	1827 9091	1	978	606	60	30	57	33		
7	Лихвинскій...	Гор. — Сел. 773	334 8010	598 —	— 3076	— 808	— —	932 12667	2597	15	818	65	31	—	—		
8	Козельскій...	Гор. — Сел. 420	1828 9851	3982 —	— 1983	— 680	— 59	5810 12993	595	698	1460	—	—	—	40		
9	Мещовскій...	Гор. — Сел. 354	200 9900	688 —	— 1603	30 —	— 242	918 12099	—	671	—	7	1328	—	—		
10	Мосальскій...	Гор. — Сел. 350	313 8525	922 —	— 2068	— 660	— 236	1235 11839	461	190	2052	217	—	—	56		
11	Жиздринскій.	Гор. — Сел. 767	936 19921	882 —	— 7932	90 1446	— 71	1908 30137	2599	4250	—	722	—	—	13		
По губерніи		Гор. — Сел. 4087 Всѣ 4087	5702 94418 100120	21859 — 21859	— 32771 32771	412 21706 22118	— 955 20 955 20	27963 153967 181930	9326	9067	9293	1557	2159	57	1488		

1) Общій итогъ не сходится съ частными на 10. 2) Тоже на 9 р. 3) Тоже на 10 р. 4) По годовъ не сходится между собою иногда на очень крупныя суммы.
Примѣчаніе. Въ общемъ итогѣ „сборъ въ кружки“, „пожертвованія отъ духовенства“ и

училищъ и школъ.

грамоты въ 1894/5 учебн. году.										Итого поступило.									
Отъ Земствъ.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Пожертвованій.	Плата за ученье.	Другіе доходы.	Итого.	Расходъ.	Остатокъ.	Отъ Гос. Казн.	Отъ Св. Синода, Епарх. Учл. Сов. и Братства.	Отъ Земства.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ сельскихъ обществъ.	Пожертвованій.	Отъ приходскихъ попечительствъ.	Отъ церквей и монастырей.	Плата за ученье.	Другіе доходы.	Всего.
—	—	265	1122	160	—	2958	2206	752	256	—	6941	2410	365	1924	—	739	212	—	12847
—	—	857	400	—	—	2085	1928	157	170	—	5260	720	3263	11746	—	520	7	20	21706
500	—	415	342	—	15	4557	3739	818	268	—	5536	680	8236	2505	1174	163	6	15	18583
400	650	559	164	170	26	5981	5465	516	209	646	8485	8351	2022	3473	45	1973	236	26	25466
—	25	472	104	73	—	3434	3390	44	285	1619	8920	1649	2276	1904	127	961	73	—	17814
175	—	465	95	200	—	2700	2700	—	235	978	6235	1652	2980	425	33	663	416	—	13617
100	—	27	—	—	126	3779	993	2786	773	15	8444	598	3103	904	—	818	—	126	14781
250	—	300	160	120	—	3623	3543	80	420	698	11929	3982	2283	840	40	1460	179	—	21831
600	—	—	—	—	122	2738	2738	—	354	671	10700	688	1693	1365	—	—	242	122	15745
1200	—	1362	810	—	—	6357	5849	508	350	190	10038	922	3430	1687	56	2052	236	—	18961
120	—	2189	211	7	—	10111	7710	2401	767	4250	20977	882	10121	2469	13	—	78	—	39557
3345	675	6912	3417	730	299	48323	40260	8063	4087	9067	103465	22534	39682	29242	1488	9349	1686	309	220908

отчету предыдущаго года остатокъ долженъ быть 11219 р.; вообще цифры отдельныхъ отчетныхъ „пожертвованій“ соединены вмѣстѣ. Сборъ съ диаконовъ присоединенъ къ пособіямъ церквей.

Назначенія уѣздныхъ земствъ

(По смѣтамъ

О Л Н П У Т О П О Т О Т Н

Предметы назначеній.	Боровскій.	Малоярославскій.	Тарусскій.	Калужскій.	Медвѣдскій.	Перемышльскій.	Лихвинскій.	Козельскій.	Мещовскій.	Мосальскій.	Жиздринск.	Итого по губернии.
А. На начальное образованіе.												
Вознагражденіе законоучителей.....	1500	690	1115	540	1050	790	—	1000	—	—	930	7615
Вознагражденіе учителей и помощниковъ.....	4200	4410	3219	6200	6540	4380	7020	10092	—	9693	18580	74334
Награды и добавочн. вознагражденіе законоуч.	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	150
Награды и добавочн. вознагражденіе учащихся	—	—	—	—	—	—	—	255	—	—	—	885
Вознагражденіе попечителей.....	—	—	164	—	—	—	—	—	—	—	—	164
Учебныя пособія и книги для училищъ.....	—	80	37	320	800	500	840	500	—	—	2500	5577
Библиотеки для начальныхъ училищъ.....	—	—	110	—	—	—	—	200	—	—	—	310
Помѣщенія, сторожа и отопленіе училищъ...	—	60	500	75	—	60	—	—	—	—	—	695
Содержаніе нач. училищъ безъ обознач. предмет. расхода.....	1472	210	—	—	—	—	—	10000	—	—	—	11682
Содержаніе инспектора нар. училищъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	1500
Разъѣзды членовъ учил. совѣта.....	—	—	122	—	200	125	—	100	100	—	500	1147
Покупка пособій бѣднымъ учащ. въ училищъ	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Открытіе новыхъ учил.	—	—	—	30	—	—	—	400	—	—	—	430
Плата за бѣдныхъ учениковъ.....	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	80
Пособія министерскимъ училищамъ.....	—	—	—	510	560	—	—	305	500	—	—	1875
Расходы на городскія училища.....	—	400	1000	—	—	694	—	200	—	—	1144	3438
Пособія церковно-прих. школамъ.....	—	—	500	400	—	—	100	700	500	1200	1120	4520
Пособія школ. грамоты.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	800	800
Вознаград. учащихся за воскресн. занятія....	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—	300
Открытіе народной читальни.....	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40
Безплатная раздача брошюръ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Экстренные и мелочные расходы.....	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	200
Итого на нач. образ.	7172	5990	5850	9075	9150	6055	8804	13932	11300	10893	27624	115845

1) Въмѣстѣ съ наградами учащимъ. 2) Кроме того на ремонтъ и постройку зданій
3) Въ томъ числѣ и на классы рукодѣлія. 4) По Тарусскому уѣзду распределе

на народное образованіе.

на 1896 годъ).

Предметы назначеній.	Боровскій.	Малоярославскій.	Тарусскій.	Калужскій.	Медвѣдскій.	Перемышльскій.	Лихвинскій.	Козельскій.	Мещовскій.	Мосальскій.	Жиздринск.	Итого по губернии.
Б. На другіе предметы.												
Пособія и содержаніе женскихъ прогимназій	—	—	—	—	—	—	—	—	450	150	3693	4293
Пособія женской гимназій.....	—	—	—	200	100	—	—	—	—	—	—	300
Пособія реальному училищу.....	—	—	—	—	346	—	—	—	—	—	—	346
Пособія духовному училищу.....	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	300
Пособія городскому училищу съ клас. садовъ и огорода.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2500	2500
Содержаніе ремесленного училища.....	—	—	—	—	—	—	—	2947	—	—	—	2947
Стипендіи въ средн. и высшихъ учебн. заведеніяхъ.....	—	—	450	—	—	—	—	—	300	—	—	750
Земскія и учительск. библиотеки.....	—	—	—	—	—	200	—	—	350	—	305	855
Пособіе училищу слѣпыхъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	50
Пенсія надзират. прогимназій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	300
Итого.....	—	—	450	200	746	200	—	2947	1100	150	6848	12641
Всего.....	7172	5990	6300	9275	9896	6255	8804	16879	12400	11043	34472	128486

15000 р. и на вознагражденіе за землю 300 р.
назначеній по отдѣльнымъ статьямъ взято изъ смѣты на 1895 годъ.

Грамотность

№	У ѣ з д ы.	Г о д ы.									
		1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	
Всего принято.											
1	Малоярославецкій.....	97	120	125	136	130	122	118	126	130	
2	Тарусскій.....	137	164	146	156	169	164	186	161	147	
3	Медынскій.....	207	221	258	303	313	298	299	289	289	
4	Перемышльскій.....	114	124	127	138	151	142	163	155	153	
5	Лихвинскій.....	123	134	147	180	200	190	196	200	200	
6	Мещовскій.....	204	224	248	249	267	250	280	260	272	
7	Мосальскій.....	260	284	309	363	416	396	429	361	397	
8	Жиздринскій.....	393	422	502	526	521	548	568	560	559	
И т о г о.....		1535	1693	1862	2051	2167	2010	2239	2112	2147	
Въ числѣ принятыхъ гра- мотныхъ:											
1	Малоярославецкій.....	42	46	55	58	53	50	54	45	49	
2	Тарусскій.....	54	53	59	76	67	80	90	78	74	
3	Медынскій.....	55	62	42	75	70	99	87	73	96	
4	Перемышльскій.....	51	38	33	35	39	49	34	28	42	
5	Лихвинскій.....	18	40	47	45	52	63	57	63	77	
6	Мещовскій.....	64	78	75	80	74	100	96	93	112	
7	Мосальскій.....	50	70	61	97	107	113	158	105	136	
8	Жиздринскій.....	102	96	147	109	129	115	125	146	169	
И т о г о.....		436	483	519	575	591	669	701	631	755	
На 100 принятыхъ гра- мотныхъ.....											
		28	29	28	28	27	33	31	30	35	
Въ числѣ грамотныхъ льгот- ныхъ:											
1	Малоярославецкій.....	—	—	5	1	5	5	2	—	1	
2	Тарусскій.....	2	—	1	6	2	7	4	6	4	
3	Медынскій.....	5	5	6	5	2	6	5	3	8	
4	Перемышльскій.....	1	3	2	—	2	—	—	—	—	
5	Лихвинскій.....	—	—	—	—	3	—	2	5	4	
6	Мещовскій.....	5	6	7	6	6	6	16	1	17	
7	Мосальскій.....	2	7	4	9	8	7	4	5	20	
8	Жиздринскій.....	4	8	1	8	6	12	14	16	26	
И т о г о.....		19	29	26	35	34	43	47	37	80	
На 100 грамотныхъ льгот- ныхъ.....											
		4	6	5	6	6	6	7	6	11	

новобранцевъ.

1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1891 - 1895
130	149	113	136	155	160	145	154	146	154	132	135	139	706
165	197	143	168	183	182	182	193	170	193	164	159	186	872
330	319	316	312	325	316	359	348	289	291	299	288	313	1480
178	169	165	172	175	175	171	181	166	184	157	153	157	817
220	217	206	218	231	250	231	216	287	232	251	254	264	1265
300	305	281	283	286	300	285	301	276	303	232	250	293	1354
426	473	418	388	410	426	426	457	424	425	418	397	435	2099
546	642	604	591	591	585	607	627	612	642	657	659	690	3260
2295	2471	2246	2268	2356	2391	2406	2477	2324	2479	2291	2292	2467	11853
61	62	57	66	81	79	80	101	98	101	96	94	105	494
91	87	90	114	114	118	125	129	100	149	115	110	147	621
124	119	144	138	135	119	137	182	145	164	165	171	186	831
51	65	64	67	66	75	72	93	87	82	79	84	97	429
72	95	65	89	88	122	91	98	128	146	113	125	131	643
113	142	132	125	133	156	144	193	129	167	153	165	184	798
158	158	173	129	189	154	168	189	185	199	192	201	217	994
242	212	232	219	201	227	243	310	295	312	277	315	339	1538
912	940	957	947	1007	1050	1060	1295	1167	1320	1190	1265	1406	6348
40	38	43	42	43	44	44	52	50	53	52	55	57	54
7	13	16	25	39	42	57	46	47	61	27	24	27	134
9	12	23	23	25	19	29	28	27	18	60	48	54	270
2	—	4	9	12	13	23	20	22	21	20	19	24	106
7	11	11	12	25	12	2	23	41	54	29	31	35	190
16	29	30	35	38	39	42	61	38	55	43	44	60	240
11	7	21	17	31	16	27	26	41	26	35	25	20	147
35	37	49	56	52	54	51	4	55	59	45	78	85	322
87	113	161	182	239	204	258	219	305	316	294	310	357	1582
10	12	18	19	24	19	24	17	26	24	25	25	25	25

Приложение 5-е.

Средства уѣздныхъ земствъ и ихъ назначенія на народное образованіе.

№	У ѣ з д Ы.	Число жителей общего пола въ 1 янв. 1896 г.	Лесѣвъ и пожежн. об- ществу.	Цѣнность имущества, подлежащихъ обложению.					По раскладкѣ 1896 г.		По с м ѣ т ѣ 1896 г.					Расходы на нач. нар. образованіе составляютъ.		
				Земель.	Фабрич. и заводовъ.	Другихъ не- движимыхъ имуществъ.	Всего.	Промѣнное отношеніе.	Начислено въ сборъ съ недви- жимыхъ имуще- ствъ рублей.	Сборъ съ 1000 рублей.	Всего на- значено ра- сходовъ.	Всего на народн. об- разованіе.	Только на начальное образованіе.	Отношеніе на- чальн. образ. къ общему смѣтѣ.	Копеекъ на 1 жителя.	Рублей на 1000 жит.		
1	Малоярославскій...	50514	112481	1237291	22116	144584	1403991	3,76	38726	27,6	49337	5990	5990	11,9	12	4,3		
2	Боровскій.....	78167	140057	1540627	226339	488189	2255155	6,03	58499	25,9	110023	7172	7172	6,5	9	3,2		
3	Лихвинскій.....	98157	173195	1905145	197846	20493	2123484	5,69	53134	25,0	112218	8084	8084	7,9	9	4,1		
4	Козельскій.....	140545	230462	2996006	89105	426400	3511511	9,40	83617	23,8	123906	16879	13932	11,2	10	4,0		
5	Мосальскій.....	173505	377161	3017288	37979	527968	3582235	9,59	84869	23,7	96421	11043	10893	11,3	6	3,0		
6	Калужскій.....	133313	177667	1954337	269002	1373800	3597139	9,63	83166	23,1	135923	9275	9075	6,7	7	2,5		
7	Жидвинскій.....	251857	635343	5718087	1509990	768798	7996875	21,40	175070	21,9	389541	34472	27624	7,1	11	3,5		
8	Тарусскій.....	72321	140657	1547227	266515	530684	2344426	6,28	50019	21,3	83283	6300	5850	7,0	8	2,5		
9	Перемышльскій.....	74092	141469	1803097	114814	188188	2142099	5,73	42121	19,7	53791	6255	6055	11,2	8	2,8		
10	Мещовскій.....	125153	235457	3060941	—	724464	3785405	10,13	66481	17,5	83575	12400	11300	13,5	8	3,0		
11	Меданскій.....	129999	306283	3369113	1038535	21139	4618787	12,36	81631	16,2	134543	9896	9150	6,8	7	2,0		
По губерніи ..		1327623	2670232	28185159	3767341	5409707	37362107	100	817342	21,9	1372561	128486	115845	8,4	9	3,1		

СВѢДѢНІЯ

о земскихъ смѣтныхъ назначеніяхъ въ 1887—1896 гг.

(въ рубляхъ).

№	УѢЗДЫ.	Г О Д Ы.										ИТОГО.
		1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	
Общія смѣтныя назначенія.												
1	Боровскій...	48716	48716	48589	49625	53220	58914	61669	62246	62642	63523	557860
2	Малоярослав.	33415	32723	31991	38506	36526	36569	42619	44235	44965	49337	390886
3	Тарусскій...	45251	43887	40820	40403	45998	49781	54442	64141	64857	65283	514863
4	Калужскій...	80297	82619	86219	95893	88821	87248	94494	95700	110811	110436	922538
5	Медынскій...	43309	44613	47187	44065	46037	46941	50615	54671	55341	56219	488948
6	Лихвинскій...	50984	50336	53551	44936	54848	58334	61288	65554	63542	63020	566393
7	Мещовскій...	79159	76012	72440	74640	81676	81648	77579	87344	85625	83573	799696
Итого по 7 у.		381141	378906	380747	378068	407126	419435	442706	473891	487783	491391	4241184
Назначенія на народное образованіе.												
1	Боровскій...	5537	5737	5937	5949	6021	6503	6715	6927	6940	7172	63438
2	Малоярослав.	4057	4447	4047	4352	4207	4357	4467	4660	4660	5990	45144
3	Тарусскій...	5094	4216	5426	4541	4776	5008	4794	5039	5850	5850	50594
4	Калужскій...	6295	6243	6728	7290	7110	7533	7898	8977	9395	9275	76744
5	Медынскій...	7520	7620	7800	7800	7740	7890	8250	9540	9276	9496	82932
6	Лихвинскій...	11485	11485	11485	6070	8044	8144	8144	8144	8804	8804	90609
7	Мещовскій...	10000	11750	10350	11450	11150	11400	11450	11500	12360	12700	114110
Итого по 7 у.		64285	65995	66270	61957	64464	66251	67134	70203	72601	76166	675326
8	Козельскій...	14297	14497	14497	14505	15416	15416	15416	15416	15416	16879	151755
9	Перемышльск	5480	5480	6390	6390	6390	6270	6560	5985	5985	6215	61145

Извлечение из отчета Калужского Епархиального Совета за 1894/5 год¹.

№	У ѣ з д ъ.	Количество населения обоихъ пола.	Число дѣтей школьнаго возраста.		Церковно- приходскихъ. Промоты.	Изъ общаго числа школы помѣщаются.										Учащіяся.				Оконч. курсъ въ цер.-пр.шк.																																																																																																																																																																																																																																																																																													
			Мальчиновъ.	Дѣвочекъ.		Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.		Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.	Школы грамоты.	Церков.- приход.

1) Судя по остатку до общаго итога здѣсь должно быть 2107³⁾ (каковая цифра и принята нами въ прилож. 1-мъ) и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть 6191.

2) Судя по другимъ даннымъ и по остатку до общаго итога здѣсь должно быть 748. 3) Сумма, полученная изъ подсчета поубытокъ цифръ меньше на 223, но тѣмъ допущена ошибка, выяснившаяся при внимательномъ еще на слѣдующее несоотвѣтствіе въ отчетахъ епархіальнаго епархіальнаго исповѣданія въ отчетѣ показано 38171, неучтенныхъ мальчиковъ школьнаго возраста 37811, всего же мальчиковъ школьнаго возраста 78790, т. е. на 2808 больше; тоже и съ дѣвочками; ошибки ли это или особенности въ счетѣ — не извѣстно.