

8179

Г. А. КУЩЕНКО

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО
КРЫМА

И ЕГО БАЛАНС

БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
АКАД. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА

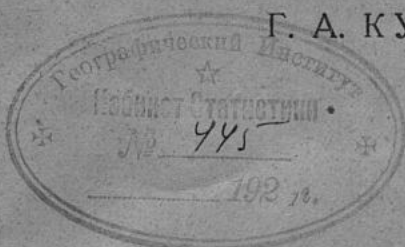
ИЗДАНИЕ КРЫМСКОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
1924

КС 182 А - III
К 96
13
Кр. А. С. С. Р.

2.99

445

0.13 13/12 50,
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Г. А. КУЩЕНКО



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КРЫМА

И ЕГО БАЛАНС

8179. ук. 28
6418

БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
ЛЕН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА

Научная библиотека СПбГУ



1001656990

ИЗДАНИЕ КРЫМСКОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

1924

M

СЛАВЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО
КРЫМА

Перепечатано из отчета Наркоматов в 1-й Гостиполитографии «Крымполиграф-
трест» в кол. 500 экзем. Зак. № 971—1364. Крымлит № 392.

БИБЛИОТЕКА
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА
СПбГУ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вошедшие в настоящий очерк статьи по сельскому хозяйству Крыма, ранее напечатанные в сборнике „Четыре года Соввласти в Крыму“ для IV Всекрымского Съезда Советов, ставят своей задачей охарактеризовать не только изменения, происшедшие в сельском хозяйстве Крыма за последние четыре года, но и выявить значение и удельный вес отдельных его отраслей.

Разрешению последней задачи много способствовало то, что к моменту издания упоминавшегося выше сборника, Кр.ЦСУ успело закончить составление *баланса* сельского хозяйства, применительно к тем формам и указаниям, которые были даны ЦСУ СССР.

При этом необходимо указать, что составление 2-х балансов: за 1923 год и предположительного на 1924 год, отнявшее у отдела текущей с.-хоз. статистики Кр.ЦСУ около 3-х недель интенсивнейшей работы, удалось довести до благополучного конца, благодаря оказанной Кр.СНК материальной поддержки.

В основу балансов легли по преимуществу статистические материалы Кр.ЦСУ, и только в тех случаях, когда недоставало данных, особенно в вопросах, относящихся к животноводству и специальным культурам, вообще, недостаточно обследованных статистически, необходимые сведения устанавливались *экспертным* путем, о чем в соответствующих местах делаются оговорки.

Необходимость восполнения недостающих статистических материалов экспертными данными, проведение работ по составлению балансов сельского хозяйства по необходимости в чрезвычайно короткий промежуток времени и то обстоятельство, что эта работа является, вообще, первой попыткой этого рода, все это вместе взятое допускает возможность некоторых ошибок и неточностей в исчислениях, устранение которых, пока что, не во власти государственной статистики.

Во всяком случае, каковы бы ни были ошибки и неточности,—а они уж не так значительны и не могут ослабить того огромного практического интереса, который представляет анализ баланса сельского хозяйства.

Наибольшее участие в работах по составлению балансов, под общим моим руководством принимали: пом. заведывающего Отделом текущей с.-хоз. статистики С. С. Синани и эксперты: по животноводству М. П. Бутовский, по виноградарству А. А. Иванов и садоводству В. П. Колченко-Николаев.

Диаграммы исполнены худож.-чертежниками Кр.ЦСУ—С. А. Дженевским и К. В. Гущиной.

Статьи настоящего очерка написаны мною.

Симферополь,
ноябрь 1924 г.

Управляющий Кр.ЦСУ Г. А. Кущенко.

**БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
ЛЕВ. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА**

Население и территория

К моменту установления КрССР на ее территории в 22660 кв. верст числилось в сельских местностях 393340 душ и в городах 327088, а всего 720428 человек.

С того времени, благодаря голоду 1921 года, повлекшему за собой значительное вымирание населения (от голода умерло не менее 100 тысяч человек) и выселение, численность населения Республики резко сократилась, и только в течение последнего года его естественный годичный прирост приблизился к обычному довоенному проценту и составляет в целом по Республике 2,3⁰%, в том числе для сельского населения 2,9⁰%, а для городского 1,6⁰%.

В настоящее время, по данным КрЦСУ, численность населения доходит только до 579739 человек, из коих на долю городского приходится 259116 чел. и сельского 320623 чел., таким образом современная численность населения на $\frac{1}{5}$ меньше численности населения 1921 года.

Размещение населения на территории районов последнего административного деления к 1 ноября 1924 г. можно видеть из нижеследующей таблички:

Таблица 1

Районы	Площадь (в кв. верст.)	Численность населения:			Плотность сельского населения на 1 кв. вер.
		в городах	в селениях	ИТОГО	
Симферопольский	3505	73050	57950	131000	13,3
Бахчисарайский	1342	6933	29144	36077	21,7
Карасубазарский	1446	6096	15683	21779	10,8
Севастопольский	662	66643	13171	79814	19,8
Евпаторийский	4589	17946	42773	60719	9,2
Джанкойский . . .	4694	9636	46958	56594	10,0
Феодосийский . . .	3449	27503	55116	82619	16,0
Ялтинский	679	24226	26209	50525	38,7
Керченский	2294	27083	33529	60612	14,6
По Кр. А. С. С. Р. . .	22660	259116	320623	579739	14,2

По национальному составу население распределяется так:

Таблица 2

(В тыс. душ)	В селениях		В городах		ИТОГО	
	Абсол.	В ‰ ‰	Абсол.	В ‰ ‰	Абсол.	В ‰ ‰
Русских	141,5	45	155,7	61	297,2	51,5
Татар	122,7	38	28,1	11	150,8	26,2
Немцев	30,8	9	3,6	1	34,4	5,9
Прочих	25,6	8	71,7	27	97,3	16,4
ИТОГО	320,6	100	259,1	100	579,7	100

Подробное распределение преобладающих национальностей по районам можно видеть из следующих таблиц:

На 1 ноября 1924 года (в тысячах душ)

Таблица 3

Районы	Города				Селения				По Крыму			
	Русск.	Татар	Немц.	Проч.	Русск.	Татар	Немц.	Проч.	Русск.	Татар	Немц.	Проч.
Симферопольский	37,5	7,7	1,6	—	31,3	10,4	10,5	—	68,8	18,1	12,1	—
Бахчисарайский .	0,9	5,2	—	—	4,9	24,8	0,1	—	5,8	30,0	0,1	—
Карасубазарский	1,9	1,8	0,1	—	5,3	7,6	0,6	—	7,2	9,4	0,7	—
Севастопольский	51,6	1,4	0,3	—	2,3	9,6	—	—	53,9	11,0	0,3	—
Евпаторийский .	8,2	3,9	0,5	—	23,1	13,3	6,0	—	31,3	17,2	6,5	—
Джанкойский . .	6,3	0,6	0,5	—	23,3	8,4	9,0	—	29,6	9,0	9,5	—
Феодосийский . .	16,6	1,8	0,3	—	23,8	19,3	3,8	—	40,4	21,1	4,1	—
Ялтинский . . .	12,9	4,7	0,2	—	5,8	21,5	—	—	18,7	26,2	0,2	—
Керченский . . .	19,8	1,0	0,1	—	21,7	7,8	0,8	—	41,5	8,8	0,9	—
По Крыму . . .	155,7	28,1	3,6	71,7	141,5	122,7	30,8	25,6	297,2	150,8	34,4	97,3

(То же в процентах)

Таблица 4

Районы	Города				Селения				По Крыму			
	Русск.	Татар.	Немц.	Проч.	Русск.	Татар.	Немц.	Проч.	Русск.	Татар.	Немц.	Проч.
Симферопольский	51	10	2	37	55	18	19	8	52	14	9	25
Бахчисарайский	13	76	—	11	18	75	—	7	15	85	—	—
Карасубазарский	33	30	3	34	33	42	4	21	33	43	3	21
Севастопольский	77	2	1	20	19	73	—	8	67	14	4	15
Евпаторийский	46	22	3	29	54	31	14	1	51	29	11	9
Джанкойский	66	6	5	23	56	18	21	5	52	16	17	15
Феодосийский	60	7	1	32	45	35	8	12	49	26	5	20
Ялтинский	53	20	1	26	22	74	—	4	37	52	—	11
Керченский	73	4	—	23	65	23	2	11	67	14	1	82
По Крыму	61	11	1	27	45	38	9	8	51,5	26,2	5,9	16,4

Вторым существенным моментом, имеющим не только психологическое, но и экономическое значение, является половой состав населения. Современное население Республики характеризуется преобладанием женщин над мужчинами, особенно заметным среди городского населения: так из каждых 100 человек в городах приходится 53 женщины и 47 мужчин, в сельских же местностях население по полу делится почти пополам.

Таблица 5

	Из 100 душ приходится:						Без различия национальн.	
	Русских		Т а т а р		Немцев			
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
В селениях	49,2	50,8	52,9	47,1	44,8	55,2	50,9	49,1
В городах	44,1	55,9	48,3	51,7	49,3	50,7	45,4	55,6
По Крыму	46,2	53,8	52,5	47,5	49,0	51,0	47,0	53,0

В составе русского и немецкого населения только что отмеченное половое деление сохраняется, несколько усиливаясь в сторону женщин как в селениях, так и в городах.

У татар, благодаря тому, что во время голода 21 года последние пострадали в большей степени, чем другие национальности, и именно, мужчины чаще женщин умирали от голода,—следовало также ожидать преобладания женщин над мужчинами, а между тем в настоящее время среди этой группы населения замечается наоборот перевес мужского населения над женским, за исключением городов.

Единственное объяснение этому можно найти в том, что татарская женщина сейчас сделалась более свободной от религиозных предрассудков и потому более подвижной, а с другой стороны, особенно для овдовевших и потерявших кормильцев, города представляют более заманчивые перспективы в отношении отыскания работы.

Так как в задачу настоящего очерка не входит охарактеризовать подробно бытовые и социально-экономические условия, в которых находится современное население Республики, остановимся еще только на одном явлении, довольно ярко характеризующем материальное благополучие населения — мы имеем в виду питание населения.

Насколько улучшилось после голода питание населения? Благодаря тому, что КрЦСУ систематически в течение последних лет ведутся два раза в год обследования питания сельского населения и городского, но для последнего только по городу Симферополю, представляется возможным ответить на этот вопрос.

И вот по этим данным, приводимым в табличке, после самых тяжелых

Питание сельского населения за последние 4 года.

Таблица 6

Категория	Периоды	Среднее дневное потребление в переводе за 1 взрослого едока мужского пола								
		В фунтах	Г Р А М М						В них калорий	отклонения от нормы
			Белков	откло- нения от нормы	Жиров	откло- нения от нормы	Углеводов	откло- нения от нормы		
хозяйств	обследований									
Физиологич. норма	—	—	122	—	64	—	585	—	3500	—
Все хозяйства	Ноябрь 1921 г.	3,472	95,3	-21,9	37,0	-42,2	440,7	-24,7	2544	-27,3
	Февраль 22 г.	2,846	81,5	-33,2	36,1	-43,6	271,9	-53,5	1786	-49,0
	Июнь „	4,029	82,5	-32,4	50,8	-20,6	388,1	-33,7	2405	-31,3
	Ноябрь „	4,789	98,4	-19,3	57,0	-10,9	557,2	-4,8	3220	-8,0
	Февраль 23 г.	4,759	105,5	-13,5	60,3	-5,8	621,5	+6,2	3542	+1,2
	Февраль 24 г.	5,264	125,4	+2,8	82,3	+28,6	655,1	+12,0	3966	+13,3
	Июнь „	5,557	126,3	+3,5	83,6	+30,6	665,8	+13,8	4025	+15,0

февральских дней 1922 года, когда пища сельского населения при норме в 3500 калорий доставляла только 1786 калорий, т. е. население получило половину необходимых организму белков, жиров и углеводов, с того времени этот % отклонения от нормы систематически падает, и с февраля 1923 г. состав пищи не только обеспечивает калорийную норму, но даже ее превышает.

Для населения г. Симферополя процесс недоедания идет в том же направлении, с тем лишь отличием, что и до сих пор городское население все еще недополучает нужной ему нормы: вместо 3000 калорий пища доставляет всего 2795 калорий, но эта разница, конечно, не может срав-

ниваться с декабрьской 21 года или февральской 22 года. Интересующихся подробностями отсылаем к нижеследующей таблице:

Питание населения гор. Симферополя за последние 4 года.

Таблица 7

Категории хозяйств	Периоды обследований	Среднее дневное потребление в переводе на 1 взрослого едока мужского пола							
		В фунтах	Г р а м м						В них калорий
			Белков	% отклонения от нормы	Жиров	% отклонения от нормы	Углеводов	% отклонения от нормы	
Физиологическ. норма	—	—	105	—	55	—	502	—	3000
Все группы населения	Декабрь 1921 г.	2,839	63,2	—39,8	28,2	—48,7	318,1	—36,6	1824
	Февраль 22 г.	3,108	75,4	—28,2	37,1	—32,5	374,7	—25,4	2190
	Ноябрь 22 г.	4,076	77,7	—26,0	53,6	—2,5	454,7	—9,4	2685
	Февраль 23 г.	4,166	95,9	—8,7	67,1	+22,0	460,0	—8,4	2903
	Февраль 24 г.	3,910	97,1	—7,5	60,7	+10,4	447,0	—11	2795

В связи с плохим урожаем данного года сельскому населению предстоит печальная необходимость сжатия потребления, быть может даже ниже нормального уровня, тоже можно утверждать и в отношении городского населения, как известно, сильно страдающего от безработицы.

После этих беглых замечаний перейдем к характеристике современного состояния сельского хозяйства и той эволюции, которую оно проделало на протяжении 4 последних лет.

Сельское хозяйство

Основной деятельностью сельского населения Республики является занятие сельскохозяйственным производством, среди различных отраслей которого, в силу естественно-исторических условий, в степной части преобладающую роль играет полеводство с соподчиненным ему животноводством, в предгорной части вплоть до лесных массивов наряду с полеводством приобретает существенное значение и садоводство и, наконец, на Южном Берегу преобладают отрасли интенсивных культур — виноградарство, табаководство и в более слабой степени садоводство.

По несколько устарелым и неполным данным (к 1917 году) из всей площади Крыма в 2360425 десятин под сельскохозяйственной площадью находилось 1588313 десятин или немногим больше $\frac{2}{3}$ всей ее площади.

По угодьям сельскохозяйственная площадь расчленялась следующим образом:

Таблица 8

УГОДЬЯ	Площадь в десятинах	В %
Усадьбы	61997	3,9
Пашня	1182138	74,4
Сенокос	34967	2,2
Выгон	269475	17,0
Фруктовые сады	12713	0,8
Виноградники	7469	0,5
Табачные плантации	3306	0,2
Прочие угодья	16148	1,0
ВСЕГО	1588313	100

Как видно из таблицы, преобладающим угодьем является пашня (1182138 десятин), которая при наличии господствующего трехполья, — а правильнее сказать пестрополья особенно для послереволюционного периода, — меньше чем на $\frac{2}{3}$ занималась посевами.

Характер тех изменений, которые произошли в посевных площадях за последние годы, иллюстрируется данными таблицы 9-й.

Прежде всего можно констатировать из рассмотрения этих данных, что уменьшение посевных площадей, начавшееся с конца империалистической войны, безостановочно шло до 1922 года включительно и к этому времени сократилось по сравнению с 1916 г. на 76%, а затем начинается постепенное возрастание, и к настоящему 1924 году посевная площадь крестьянских посевов уже занимает 365920 десятин или 47% площади

Таблица 9

Изменения посевных площадей в Крыму за последние годы.

Годы	Категории хозяйств	Число хозяйств	ПЛОЩАДИ ПОСЕВА ПО КУЛЬТУРАМ В ДЕСЯТИНАХ:										По сравн. с 16 г., принятой за сто	В том числе озимых	По сравн. с 16 г., принятой за сто	В том числе яровых	По сравн. с 16 г., принятой за сто
			Рожь	Пшеница озимая	Пшеница яровая	Ячмень	Овес	Кукуруза	Просо	Лен	Бахча	Прочие	Всего десяти	По сравн. с 16 г., принятой за сто			
1914	Крестьян.	нет сведен.	3587	93741	2043	70221	30803	2587	250	1239	—	2706	207177	—	97328	109849	—
	Частновлад.		1448	200741	2370	128140	50385	4174	423	7558	—	2236	397467	—	202189	135278	—
	Итого		5035	294482	4413	198361	81188	6761	675	8797	—	4932	604644	—	299517	305127	—
1916	Крестьян.	70734	6893	282553	1684	187388	78245	6115	870	5178	7062	4806	580794	—	289426	291368	—
	Частновлад.	1752	1797	99685	573	60678	27406	886	627	2374	797	2333	197156	—	101482	95674	—
	Итого	72486	8690	382238	2257	248066	105651	7001	1497	7552	7859	7139	777950	100%	390928	387022	100%
1917	Крестьян.	61945	7573	249815	7651	165550	71631	5168	918	4423	4097	4441	521267	—	257388	263879	—
	Частновлад.	4810	4256	82672	1327	49885	24487	1023	479	2897	798	8005	175829	—	86928	88901	—
	Итого	69755	11829	332487	8978	215435	96118	6191	1397	7320	4895	12446	697096	89,7%	344316	352780	91,0%
1921	Крестьян.	76316	8603	235550	1538	191484	79115	10533	4855	6133	8882	2063	548765	70,5	244162	304603	78,8
1922	Крестьян.	69748	21132	58215	1332	12331	23575	53425	3728	534	8509	3724	186505	24,0	79347	107158	27,7
1923	Крестьян.	66513	53738	125794	3850	69802	40543	24086	10594	3369	12335	2112	846223	44,5	179532	166691	42,9
1924	Крестьян.	66970	28497	160267	1367	92836	43885	17512	3894	2277	13089	2296	365920	47,0	188764	177156	45,8

1916 года, увеличившись по сравнению с площадью 1923 года на 5,7%.

На ряду с этим резко изменилось соотношение полевых культур: в то время как еще в 1917 году площадь под озимыми культурами занимала *половину* всех посевов, в 1922 году озимый клин составлял только 42,5% посевной площади, и посевы, например, наиболее рентабельной, озимой пшеницы вместо 49% в 1916 году составляли всего 31,2% общей площади (см. диаграмму 1-ую).

За последние два года, однако, процесс восстановления пропорции культур идет особенно заметно, в чем можно убедиться из данных таблицы 10-ой.

Распределение посевных площадей 1924 г. по районам последнего административного деления, приводится в таблицах 11-ой и 12-ой, при чем в 12-ой указывается удельный вес отдельных полевых культур в районах по сравнению с общекрымской величиной данной культуры.

Нарушение Крымского севооборота, особенно заметного в 1922 г., когда сильно возросли посевы ржи и кукурузы, объясняется в значительной мере составом семенного зерна, ввезенного в Крым после голодного года в качестве семсуды.

Это же обстоятельство, на ряду с обезлошадением крестьянских хозяйств после голода, привело к тому, что *урожайность* хлебов за последние четыре года значительно понизилась по сравнению с довоенной.

В приводимой ниже таблице показана средняя урожайность с 1 десятины за целый ряд лет, при чем для последних трех лет по двум источникам—по оценке экспертных комиссий на 1 июля и по пробным обмолотам (см. табл. 13-ю).

В общем пробные обмолоты из года в год дают более пониженную урожайность, чем балловая оценка на 1 июля, но в действительности оба источника не улавливают настоящей урожайности, т. к. население, обычно опасаясь повышения налогов, всегда дает преуменьшенные показания, работники же на местах также не всегда умеют отрешиться от узко понимаемых районных интересов, к тому же и техника пробных обмолотов, производимых в чрезвычайно короткий промежуток времени, не лишена существенных промахов.

Вот почему преуменьшенные данные об урожайности нуждаются в поправках, и весь вопрос лишь в том, как велика должна быть эта поправка. О том, что поправку нужно делать, об этом не может быть двух мнений, т. к., если бы фактический сбор зерна соответствовал показанному, пришлось бы значительной части населения вымереть от голода, чего, к счастью, однако, не наблюдается.

Исходя из балловой оценки на 1 июля для последних двух лет, валовая урожайность шести главных зерновых хлебов в крестьянских хозяйствах исчисляется в следующих количествах (см. табл. 14).

При этом надо оговориться, что для 1923 года, по совокупности всех обстоятельств, подробно рассмотренных и учтенных при построении баланса сельского хозяйства, печатаемого ниже в настоящем отчете, была принята для урожайности 4 ранних хлебов поправка на $\frac{1}{2}$ балла, в отношении же поздних культур (проса и кукурузы)—поправки не делалось.

Для 1924 года только урожайность озимых хлебов исчислена с поправкой на 0,2 балла против оценки на 1 июля, урожайность же яровых не корректировалась, так как пробные обмолоты районных и центральных комиссий в общем совпадают, да и к тому же позднейшими сообщениями подтверждается действительно низкая урожайность яровых культур в данном году.

Пропорция посевных культур в Крыму за 1914—17 и последние 4 года.

— 13 —

Таблица 10

Годы	Категории хозяйств	П л о щ а д ь п о с е в а п о к у л ь т у р а м:												
		Рожь	Пшен. озим.	Пшен. яров.	Яч-мень	Овес	Куку-руза	Просо	Лен	Бахча	Про-чие	В том числе		
												Ози-мых	Яро-вых	
1914	{ Крестьянск.	1,73	45,25	0,99	33,89	14,87	1,25	0,12	0,6	Нет	1,3	100	46,97	53,03
	{ Частновладельчск.	0,36	50,5	0,6	32,24	12,68	1,05	0,11	1,9	сведе-	0,56	100	50,87	49,13
	{ Итого	0,83	48,75	0,72	32,8	13,42	1,12	0,1	1,45	ний	0,81	100	49,54	50,46
1916	{ Крестьянск.	1,19	48,65	0,29	32,26	13,47	1,05	0,15	0,89	1,22	0,83	100	49,83	50,17
	{ Частновладельчск.	0,91	50,56	0,29	30,78	13,9	0,45	0,32	1,21	0,4	1,18	100	51,47	48,53
	{ Итого	1,12	49,13	0,29	31,88	13,58	0,9	0,2	0,97	1,01	0,92	100	50,25	49,75
1917	{ Крестьянск.	1,45	47,92	1,47	31,76	13,74	0,99	0,18	0,85	0,79	0,85	100	49,37	50,63
	{ Частновладельчск.	2,42	47,02	0,76	28,37	13,93	0,58	0,27	1,65	0,45	4,55	100	49,44	50,56
	{ Итого	1,7	47,7	1,29	30,9	13,79	0,89	0,2	1,05	0,7	1,78	100	49,39	50,61
1921	Крестьянск.	1,57	42,93	0,28	34,89	14,41	1,92	0,88	1,12	1,62	0,38	100	44,49	55,51
1922	Крестьянск.	11,38	31,21	0,71	6,61	12,64	28,64	1,99	0,28	4,56	1,98	100	42,55	57,45
1923	Крестьянск.	15,52	36,33	1,11	20,16	11,71	6,96	3,06	0,97	3,57	0,61	100	51,85	48,15
1924	Крестьянск.	7,79	43,8	0,37	25,37	11,99	4,79	1,06	0,62	3,58	0,63	100	51,59	48,41

Таблица 11

Распределение посевных площадей по районам и культурам в крестьян. хозяйст. в 1924 г.

НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ	Число хозяйств	ПЛОЩАДЬ ПОСЕВА ПОД КУЛЬТУРАМИ В 1924 г. В ДЕСЯТИНАХ:													В том числе	
		Рожь	Озимая пшеница	Яровая пшеница	Ячмень	Овес	Кукуруза	Просо	Лен	Бахчи	Прочие	Всего под посевом	Под озимыми	Под яровыми		
Симферопольский	11423	8396	33218	101	13286	18652	4985	454	4	3499	572	85167	41614	43553		
Карасубазарский	3648	1435	8114	15	4725	4866	1234	64	—	401	76	21230	9849	11381		
Бахчисарайский	6688	1208	3135	15	1126	756	5	—	—	344	42	6631	4343	2288		
Ялтинский	5700	8	424	4	190	7	—	—	—	—	—	633	432	201		
Севастопольский	2917	219	2134	—	1435	234	20	2	—	130	59	4253	2353	1900		
Евпаторийский	8375	4956	33814	305	19721	3684	3919	946	889	2746	578	71558	38770	32788		
Джанкойский	9249	8030	27918	592	26771	4156	2733	1724	77	2318	641	74960	35048	39012		
Феодосийский	12179	2837	25288	326	15284	6927	3140	668	97	1617	242	56126	28125	28301		
Керченский	6761	1408	25922	9	8298	4583	1476	36	1210	2034	86	45062	27330	17732		
Итого по Крыму	66970	28497	160267	1367	92836	43885	17312	3894	2277	13089	2296	365920	188764	177156		

Средняя урожайность с 1 десятины в крестьянских хозяйствах за 16—17 и 4 последних года
(в пудах).

Таблица 13

Г О Д Ы	Средняя урожайность за 1905—1914 гг. по данным Ц. Ст. Ком.							
	Пшеница озимая	Пшеница яровая	Рожь	Яровой ячмень	Овес	Кукуруза	Просо	Озимый ячмень
1916	58,2	38,6	45,12	44,4	44,63	50,98	32,6	50,0
1917	32,38	67,2	29,4	27,08	28,8	42,5	—	—
1921	34,7	26,8	34,64	33,0	41,3	50,6	—	—
1922	6,5	7,2	7,2	4,27	6,65	15,8	7,5	—
1922	66,34	44,0	53,35	64,38	61,1	63,1	—	—
1922	33,0	25,6	23,6	32,4	33,0	19,8	11,1	—
1922	По бад. оценке на 1 июль.	По пробным обмолотам .	По бад. оценке на 1 июль.	По пробным обмолотам .	По бад. оценке на 1 июль.	По пробным обмолотам .	По пробным обмолотам .	По пробным обмолотам .
1922	По отношению данных проб. обмолотов к базовой оценке, принимаемой за 100	По отношению данных проб. обмолотов к базовой оценке, принимаемой за 100	По отношению данных проб. обмолотов к базовой оценке, принимаемой за 100	По отношению данных проб. обмолотов к базовой оценке, принимаемой за 100	По отношению данных проб. обмолотов к базовой оценке, принимаемой за 100	По отношению данных проб. обмолотов к базовой оценке, принимаемой за 100	По отношению данных проб. обмолотов к базовой оценке, принимаемой за 100	По отношению данных проб. обмолотов к базовой оценке, принимаемой за 100
1923	49,74	58,18	44,24	50,33	54,01	31,38	—	—
1923	36,66	16,59	31,35	22,2	22,8	31,55	16,3	33,5
1923	По бад. оценке на 1 июль.	По бад. оценке на 1 июль.	По бад. оценке на 1 июль.	По бад. оценке на 1 июль.	По бад. оценке на 1 июль.	По бад. оценке на 1 июль.	По бад. оценке на 1 июль.	По бад. оценке на 1 июль.
1923	По проб. обмол.	По проб. обмол.	По проб. обмол.	По проб. обмол.	По проб. обмол.	По проб. обмол.	По проб. обмол.	По проб. обмол.
1923	По отношению дан. проб. обм. к бад. оцен. принимаемой за 100.	По отношению дан. проб. обм. к бад. оцен. принимаемой за 100.	По отношению дан. проб. обм. к бад. оцен. принимаемой за 100.	По отношению дан. проб. обм. к бад. оцен. принимаемой за 100.	По отношению дан. проб. обм. к бад. оцен. принимаемой за 100.	По отношению дан. проб. обм. к бад. оцен. принимаемой за 100.	По отношению дан. проб. обм. к бад. оцен. принимаемой за 100.	По отношению дан. проб. обм. к бад. оцен. принимаемой за 100.
1924	100,38	101,87	87,71	87,4	82,46	—	—	112,0
1924	По бад. оцен. на 1 июля	По бад. оцен. на 1 июля	По бад. оцен. на 1 июля	По бад. оцен. на 1 июля	По бад. оцен. на 1 июля	По бад. оцен. на 1 июля	По бад. оцен. на 1 июля	По бад. оцен. на 1 июля
1924	28,5	13,5	17,6	15,5	15,6	19,9	9,5	30,0
1924	По проб. обмол.	По проб. обмол.	По проб. обмол.	По проб. обмол.	По проб. обмол.	По проб. обмол.	По проб. обмол.	По проб. обмол.
1924	27,55	21,76	19,68	19,6	13,77	—	—	32,1
1924	По отношению данных проб. обмол. к бад. оцен. прин. за 100	По отношению данных проб. обмол. к бад. оцен. прин. за 100	По отношению данных проб. обмол. к бад. оцен. прин. за 100	По отношению данных проб. обмол. к бад. оцен. прин. за 100	По отношению данных проб. обмол. к бад. оцен. прин. за 100	По отношению данных проб. обмол. к бад. оцен. прин. за 100	По отношению данных проб. обмол. к бад. оцен. прин. за 100	По отношению данных проб. обмол. к бад. оцен. прин. за 100
1924	96,67	161,19	111,82	126,5	88,27	—	—	107,0

При рассмотрении валовых урожаев в Крыму обращает на себя внимание чрезвычайная амплитуда колебаний за последние 4 года: если отбросить исключительный в этом отношении 1921 г., в 1922 г. валовой

**Валовой урожай зерновых хлебов в крестьянских хозяйствах
за последние годы:**
(в пудах)

Таблица 14

Название культуры	Пшеница	Рожь	Ячмень	Овес	Кукуруза	Просо	Итого
Годы							
1916	12449950	255500	6717600	3042750	297500	свед. нет	22763300
1917	11848800	409750	7109350	3969650	313250	свед. нет	23650800
1921	1025340	39740	289380	410870	43450	20950	1829730
1922	1955200	498720	399530	777960	1065350	41510	4738270
1923	6131054	2187674	2148506	1138589	1018115	231373	12855311
1924	5243159	578489	1968123	684606	348489	36993	8859859
% отношение 1924 к 1916, принятому за сто .	42,11	226,41	29,30	22,50	117,14	—	38,92
% отношение 1924 к 1923, принятому за сто .	85,52	26,44	91,60	60,13	34,23	15,99	68,92

сбор зерна приближается к 5 миллионам пудов, в 1923 г.—он уже достигает значительной цифры в 12,8 миллионов пудов—впрочем это отчасти под влиянием резкого увеличения посевного клина данного года по сравнению с 1922 годом, но в настоящем году, при относительно одинаковых посевных площадях последних двух лет, урожайность понизилась, по сравнению с 1923 г., почти на $\frac{1}{3}$ и составляет только 39% общего количества зерна, собранного в крестьянских хозяйствах Крыма в 1916 году (см. диаграмму 2-ую).

По расчету на 1 душу сельского населения валовой сбор зерна составлял в пудах: в 1916 г. 57,8; в 1917 г. 60,6; 1921 г.—4,6; в 1922—14,7; в 1923 г.—41,7; в 1924 г.—27,6 пуд., в том числе озимых 18,1 пуд., яровых—11,4 пуд.

В некоторых частях Республики в текущем году, благодаря неблагоприятным метеорологическим условиям и пестроте урожая, указанные выше средние размеры сбора на едока являются недостижимым благополучием: напр., в б. Акмечетском районе чистый, за вычетом семян, остаток зерна не превышает 1,1 пуда на душу сельского населения.

К числу пострадавших от неурожая районов следует отнести также часть б. Евпаторийского, Армянно-Базарского и др. районов. Согласно специальному поручению Кр.СНКкома в каждом районе особыми комиссиями были обследованы в августе—сентябре текущего года хозяйства, пострадавшие от неурожая и не могущие обойтись без посторонней помощи, иначе как не расстроивши свои хозяйства.

БИБЛИОТЕКА
Экономического
факультета
СПбГУ

100165 6990

В результате этого обследования, по данным комиссии по оказанию помощи пострадавшим от неурожая при Крымсовнарком, была установлена по районам численность таких хозяйств в следующих цифрах:

Таблица 15

Название районов	Число наличных хозяйств в 1924 г.	Число хозяйств, пострадавших от неурожая		
		В абсолют. цифрах	В $\frac{0}{100}$ к общему числу наличных хозяйств	Среди пострадавших хозяйств $\frac{0}{100}$ хозяйств татарских.
Евпаторийский	8375	3387	40,4	46,2
Джанкойский	9249	2772	29,9	31,1
Севастопольский	2947	820	27,8	68,9
Бахчисарайский	6688	1702	25,4	87,0
Феодосийский	9253	2121	22,9	32,3
Карасубазарский	3648	794	21,7	68,5
Симферопольский	11423	2223	19,5	40,8
Керченский	6761	1312	19,4	49,6
Судакский	2926	340	11,6	97,3
Ялтинский	5700	301	5,2	92,3
Итого в Республике . . .	66970	15872	23,7	49,8

В эту табличку вошли только те хозяйства, которые не могут израсходовать на едока больше 6 пудов хлеба в год, при условии сохранения в хозяйстве площади посева, равновеликой посеву 23/24 сел.-хоз. года и удержании пары рабочего скота и коровы.

Из общего количества 15872 нуждающихся хозяйств к 1 категории (нуждающихся в продовольственной помощи от 1 до 11 месяцев) относятся 12617 хоз. с 53019 едоков, в т. ч. 25637 татар.

Ко 2 категории (с 6—8,5 п. на едока) относится 1806 хоз. с 8431 едок., в т. ч. 2958 татар.

К 3 категории (с обеспеченностью на едока до 11,5 пуд.) относится 1449 хоз. с 6705 едок., в т. ч. 2315 татар.

Продовольственная помощь нужна лишь для первой категории и выражается, по исчислениям комиссии, в количестве 221595 пуд. зерна, в остальных 2 категориях помощь должна быть оказана лишь детям.

Благодаря тому, что $\frac{0}{100}$ пострадавших хозяйств составляет 23,7 общего их числа и последние захватывают не сплошную территорию, а рассеяны по всей Республике, комиссия т. Рыкова не нашла возможным признать Крым голодающим, отпустив, однако, некоторые средства для поддержания нуждающихся.

Возвращаясь к валовой урожайности текущего года, следует сказать, что, несмотря на суховеи, свирепствовавшие в момент перехода зерна от молочности в восковое состояние, зерно, по данным сельскохозяйственной лаборатории Кр.НКЗема, все же получилось довольно высокого качества, что подтверждается таблицей 16-й:

Натурность зерна урожаяв последних 2-х лет.

(По материалам сел.-хоз. лаборатории Кр. НКЗема за 1924 год, а за 1923 г. по данным Гос. Хлеб. Инспекции)

Таблица 16

Название районов	Название хлебов	В 1924 Г О Д У								В Крыму в 1923 г.		
		Евпатор.	Джанкойск.	Феодос.	Керченск.	Симфероп.	Карасубаз.	Бахчисар.	Севастоп.		Ялтинск.	Итого по Крыму
{ Пшеница озимая	Натур. вес в зол. .	121,5	124,5	128,5	128	128,5	127	125,5	127,5	—	127,5	129
	" " пуд.	9—2	9—11	9—24	9—22	9—24	9—19	9—14	9—20	—	9—20	—
	Засоренность в $\frac{0}{10}$	3,9	2,2	3,0	3,8	2,6	3,8	4,2	3,2	—	2,6	9,3
{ Рожь	Натур. вес в зол. .	121,5	118	121	118	124,5	121	117,5	118,5	—	121,5	123
	" " пуд.	9—2	8—31	9	8—32	9—12	9—1	8—30	8—33	—	9—2	—
	Засоренность в $\frac{0}{10}$	3,3	6,3	5,6	4,6	3,3	7,6	7,7	13,3	—	8,9	4,5
{ Ячмень озимый	Натур. вес в зол. .	—	104	99,0	96,5	100,0	102	101,5	102	—	101,5	—
	" " пуд.	—	7—30	7—16	7—7	7—18	7—24	7—22	7—24	—	7—22	—
	Засоренность в $\frac{0}{10}$	—	2,0	5,5	9,5	4,0	3,4	4,9	6,3	—	4,4	—
{ Ячмень яровой . .	Натур. вес в зол. .	97,0	99	100	99,5	97	101	90	94,5	—	100	102
	" " пуд.	7—8	7—16	7—17	7—16	7—10	7—21	6—28	7—1	—	7—18	—
	Засоренность в $\frac{0}{10}$	4,2	3,0	5,5	4,5	4,6	3,9	9,6	9,3	—	3,8	6,7
{ Овес	Натур. вес в зол. .	70	79	67	69	74,5	74	50	74	—	74,5	72
	" " пуд.	5—9	5—36	5—0	5—6	5—23	5—21	4—20	5—21	—	5—22	—
	Засоренность в $\frac{0}{10}$	9,8	6,4	6,0	5,4	5,2	3,6	11,4	11,3	—	5,4	9,3

Если сравнить натурность зерна по Крыму за 2 последних года, то последняя в общем выше для прошлого года на незначительную, правда, величину; в отношении же засоренности зерно урожая 1924 г., кроме ржи, чище.

Таблица 17

		В 1923 г.	В 1924 г.
Пшеница озимая	Натура . . .	120	127,5
	Засорен. . .	9,30/0	2,60/0
Рожь	Натура . . .	123	121,5
	Засорен. . .	4,50/0	8,90/0
Ячмень яровой	Натура . . .	102	100
	Засорен. . .	6,70/0	3,80/0
Овес	Натура . . .	72	74,5
	Засорен. . .	9,30/0	5,40/0

Что касается *животноводства*, сильнее других отраслей пострадавшего от бывшего в 1921 году голода, то характер происшедших в численности стад изменений можно видеть из таблицы 18-ой.

В текущем году после относительно благоприятного 1923 года замечается значительное возрастание скота всякого вида, которое в действительности, конечно, несколько меньше, так как данные таблицы за последние 3 года не представляют результатов сплошной переписи, а только выборочной и потому, конечно, не исключается возможность ошибки при распространении показателей обследованных хозяйств на всю их совокупность. Как бы то ни было, в настоящем году рабочие лошади и волы составляют только $\frac{1}{3}$ с небольшим того количества рабочего скота, которым располагали крестьянские хозяйства в 1916 году, в то время как посевная площадь уменьшилась немного меньше, чем наполовину.

Благодаря такому соотношению нагрузка рабочего скота в крестьянских хозяйствах во времени изменялась следующим образом:

в 1916 г.	приходилось на 1 г. раб. скота	4,2 дес. посева,
" 1917 "	" " " "	4,2 " "
" 1921 "	" " " "	4,5 " "
" 1922 "	" " " "	3,7 " "
" 1923 "	" " " "	8,1 " "
" 1924 "	" " " "	6,4 " "

Благодаря недостатку рабочего скота наблюдается необычное для Крыма явление—употребление коров в качестве упряжного скота, правда, к настоящему году несколько уменьшившееся.

За исключением коз, современная численность остальных видов скота далеко уступает численности скота 1916 года: коровы составляют 820/0 бывшего в 1916 г., овцы взрослые—49,40/0, свиньи взрослые—40,20/0 (см. диаграмму 3-ую).

Под влиянием неурожая зерновых в данном году имеется полное основание предполагать, что скотскому стаду вновь угрожает сокращение

Движение количества скота в Крыму в 1916—17 и за последние 4 года.

Таблица 18

ГОДЫ	Категория хоз.	Л О Ш А Д Е Й					КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ						О В Ц Ы			К О З Ы			С В И Н Ы И			
		В рабочем возр.		От 1 г. до рабоч. возр.	Жеребята	Итого	Волы рабочие	Быки	Коровы	Молодняк ст. 1 г.	Телята	Итого	Взрослые	Ягнята	Итого	Взрослые	Козлята	Итого	Взрослые	Подсвинки	Поросята	Итого
		Старше четырех лет	До четырех лет																			
1916	крест.	115871	10866	22339	17488	166561	22432	3547	69181	29791	38691	163645	322760	139261	462021	10218	6119	16337	13635	26158	31051	70847
	частн. влад.	16429	1937	4930	2838	26134	16722	1361	8560	7830	5027	39500	154076	71613	228689	2013	1023	3036	3648	3751	5298	12700
	Итого	132300	12803	27269	20326	192698	39154	4908	77741	37621	43718	203145	476836	213874	690710	12231	7142	19373	17283	29912	36352	83517
1917	крест.	106271	9019	16648	14609	146577	16622	2485	62790	26221	41488	149606	272966	77266	350232	7289	2875	10164	26048	23499	37437	86984
	частн. влад.	15968	2310	3902	2739	24919	13178	1047	9420	6105	6132	36182	137725	39169	176894	2727	897	3624	5885	4743	7555	18183
	Итого	122239	11339	20550	17348	171496	30100	3532	72210	32326	47620	185788	410691	116435	527126	10016	3772	13788	31933	28242	44992	105167
1921	крест.	98249	14330	22176	13102	147857	18877	1570	86492	21597	41057	169593	341077	171845	512922	11573	6844	18417	10152	36608	40656	87416
1922	крест.	37626	8241	7787	2665	56319	8184	392	60340	8014	13386	90316	191528	97152	288680	9939	5714	15653	2430	2176	2776	7382
1923	крест.	33095	4825	3848	2786	44551	10079	456	54383	12487	31902	109307	169131	118376	287507	8577	6227	14804	1539	6016	8123	15678
1924	крест.	48295	2285	4557	7431	62571	13140	1808	64038	33149	44591	156726	235509	125937	361446	16888	9569	26657	6953	18430	20132	45515
0/0 отношение 1924 г. к 1916 г. принятому за сто		36,50	17,85	16,71	36,57	32,47	33,56	36,81	82,37	88,11	102,00	77,15	49,39	58,88	52,33	138,08	133,98	136,57	40,23	61,61	55,38	51,48
0/0 отношение 1924 г. к 1923 г. принятому за сто		145,93	47,36	118,43	266,83	140,44	130,37	396,49	117,75	265,47	139,77	143,38	139,25	106,39	125,72	196,9	153,56	178,72	451,79	306,35	247,84	290,31

Движение количества скота в Коплы в 1916—17 и за последние 5 лет.

Вид скота	1916—17		1915—16		1914—15		1913—14		1912—13		1911—12		1910—11		1909—10		1908—09		1907—08		1906—07		1905—06		1904—05		1903—04		1902—03		1901—02		1900—01		1899—00		1898—99		1897—98		1896—97		1895—96		1894—95		1893—94		1892—93		1891—92		1890—91		1889—90		1888—89		1887—88		1886—87		1885—86		1884—85		1883—84		1882—83		1881—82		1880—81		1879—80		1878—79		1877—78		1876—77		1875—76		1874—75		1873—74		1872—73		1871—72		1870—71		1869—70		1868—69		1867—68		1866—67		1865—66		1864—65		1863—64		1862—63		1861—62		1860—61		1859—60		1858—59		1857—58		1856—57		1855—56		1854—55		1853—54		1852—53		1851—52		1850—51		1849—50		1848—49		1847—48		1846—47		1845—46		1844—45		1843—44		1842—43		1841—42		1840—41		1839—40		1838—39		1837—38		1836—37		1835—36		1834—35		1833—34		1832—33		1831—32		1830—31		1829—30		1828—29		1827—28		1826—27		1825—26		1824—25		1823—24		1822—23		1821—22		1820—21		1819—20		1818—19		1817—18		1816—17		1815—16		1814—15		1813—14		1812—13		1811—12		1810—11		1809—10		1808—09		1807—08		1806—07		1805—06		1804—05		1803—04		1802—03		1801—02		1800—01		1799—00		1798—99		1797—98		1796—97		1795—96		1794—95		1793—94		1792—93		1791—92		1790—91		1789—90		1788—89		1787—88		1786—87		1785—86		1784—85		1783—84		1782—83		1781—82		1780—81		1779—80		1778—79		1777—78		1776—77		1775—76		1774—75		1773—74		1772—73		1771—72		1770—71		1769—70		1768—69		1767—68		1766—67		1765—66		1764—65		1763—64		1762—63		1761—62		1760—61		1759—60		1758—59		1757—58		1756—57		1755—56		1754—55		1753—54		1752—53		1751—52		1750—51		1749—50		1748—49		1747—48		1746—47		1745—46		1744—45		1743—44		1742—43		1741—42		1740—41		1739—40		1738—39		1737—38		1736—37		1735—36		1734—35		1733—34		1732—33		1731—32		1730—31		1729—30		1728—29		1727—28		1726—27		1725—26		1724—25		1723—24		1722—23		1721—22		1720—21		1719—20		1718—19		1717—18		1716—17		1715—16		1714—15		1713—14		1712—13		1711—12		1710—11		1709—10		1708—09		1707—08		1706—07		1705—06		1704—05		1703—04		1702—03		1701—02		1700—01		1699—00		1698—99		1697—98		1696—97		1695—96		1694—95		1693—94		1692—93		1691—92		1690—91		1689—90		1688—89		1687—88		1686—87		1685—86		1684—85		1683—84		1682—83		1681—82		1680—81		1679—80		1678—79		1677—78		1676—77		1675—76		1674—75		1673—74		1672—73		1671—72		1670—71		1669—70		1668—69		1667—68		1666—67		1665—66		1664—65		1663—64		1662—63		1661—62		1660—61		1659—60		1658—59		1657—58		1656—57		1655—56		1654—55		1653—54		1652—53		1651—52		1650—51		1649—50		1648—49		1647—48		1646—47		1645—46		1644—45		1643—44		1642—43		1641—42		1640—41		1639—40		1638—39		1637—38		1636—37		1635—36		1634—35		1633—34		1632—33		1631—32		1630—31		1629—30		1628—29		1627—28		1626—27		1625—26		1624—25		1623—24		1622—23		1621—22		1620—21		1619—20		1618—19		1617—18		1616—17		1615—16		1614—15		1613—14		1612—13		1611—12		1610—11		1609—10		1608—09		1607—08		1606—07		1605—06		1604—05		1603—04		1602—03		1601—02		1600—01		1599—00		1598—99		1597—98		1596—97		1595—96		1594—95		1593—94		1592—93		1591—92		1590—91		1589—90		1588—89		1587—88		1586—87		1585—86		1584—85		1583—84		1582—83		1581—82		1580—81		1579—80		1578—79		1577—78		1576—77		1575—76		1574—75		1573—74		1572—73		1571—72		1570—71		1569—70		1568—69		1567—68		1566—67		1565—66		1564—65		1563—64		1562—63		1561—62		1560—61		1559—60		1558—59		1557—58		1556—57		1555—56		1554—55		1553—54		1552—53		1551—52		1550—51		1549—50		1548—49		1547—48		1546—47		1545—46		1544—45		1543—44		1542—43		1541—42		1540—41		1539—40		1538—39		1537—38		1536—37		1535—36		1534—35		1533—34		1532—33		1531—32		1530—31		1529—30		1528—29		1527—28		1526—27		1525—26		1524—25		1523—24		1522—23		1521—22		1520—21		1519—20		1518—19		1517—18		1516—17		1515—16		1514—15		1513—14		1512—13		1511—12		1510—11		1509—10		1508—09		1507—08		1506—07		1505—06		1504—05		1503—04		1502—03		1501—02		1500—01		1499—00		1498—99		1497—98		1496—97		1495—96		1494—95		1493—94		1492—93		1491—92		1490—91		1489—90		1488—89		1487—88		1486—87		1485—86		1484—85		1483—84		1482—83		1481—82		1480—81		1479—80		1478—79		1477—78		1476—77		1475—76		1474—75		1473—74		1472—73		1471—72		1470—71		1469—70		1468—69		1467—68		1466—67		1465—66		1464—65		1463—64		1462—63		1461—62		1460—61		1459—60		1458—59		1457—58		1456—57		1455—56		1454—55		1453—54		1452—53		1451—52		1450—51		1449—50		1448—49		1447—48		1446—47		1445—46		1444—45		1443—44		1442—43		1441—42		1440—41		1439—40		1438—39		1437—38		1436—37		1435—36		1434—35		1433—34		1432—33		1431—32		1430—31		1429—30		1428—29		1427—28		1426—27		1425—26		1424—25		1423—24		1422—23		1421—22		1420—21		1419—20		1418—19		1417—18		1416—17		1415—16		1414—15		1413—14		1412—13		1411—12		1410—11		1409—10		1408—09		1407—08		1406—07		1405—06		1404—05		1403—04		1402—03		1401—02		1400—01		1399—00		1398—99		1397—98		1396—97		1395—96		1394—95		1393—94		1392—93		1391—92		1390—91		1389—90		1388—89		1387—88		1386—87		1385—86		1384—85		1383—84		1382—83		1381—82		1380—81		1379—80		1378—79		1377—78		1376—77		1375—76		1374—75		1373—74		1372—73		1371—72		1370—71		1369—70		1368—69		1367—68		1366—67		1365—66		1364—65		1363—64		1362—63		1361—62		1360—61		1359—60		1358—59		1357—58		1356—57		1355—56		1354—55		1353—54		1352—53		1351—52		1350—51		1349—50		1348—49		1347—48		1346—47		1345—46		1344—45		1343—44		1342—43		1341—42		1340—41		1339—40		1338—39		1337—38		1336—37		1335—36		1334—35		1333—34		1332—33		1331—32		1330—31		1329—30		1328—29		1327—28		1326—27		1325—26		1324—25		1323—24		1322—23		1321—22		1320—21		1319—20		1318—19		1317—18		1316—17		1315—16		1314—15		1313—14		1312—13		1311—12		1310—11		1309—10		1308—09		1307—08		1306—07		1305—06		1304—05		1303—04		1302—03		1301—02		1300—01		1299—00		1298—99		1297—98		1296—97		1295—96		1294—95		1293—94		1292—93		1291—92		1290—91		1289—90		1288—89		1287—88		1286—87		1285—86		1284—85		1283—84		1282—83		1281—82		1280—81		1279—80		1278—79		1277—78		1276—77		1275—76		1274—75		1273—74		1272—73		1271—72		1270—71		1269—70		1268—69		1267—68		1266—67		1265—66		1264—65		1263—64		1262—63		1261—62		1260—61		1259—60		1258—59		1257—58		1256—57		1255—56		1254—55		1253—54		1252—53		1251—52		1250—51		1249—50		1248—49		1247—48		1246—47		1245—46		1244—45		1243—44		1242—43		1241—42		1240—41		1239—40		1238—39		1237—38		1236—37		1235—36		1234—35		1233—34		1232—33		1231—32		1230—31		1229—30		1228—29		1227—28		1226—27		1225—26		1224—25		1223—24		1222—23		1221—22		1220—21		1219—20		1218—19		1217—18		1216—17		1215—16		1214—15		1213—14		1212—13		1211—12		1210—11		1209—10		1208—09		1207—08		1206—07		1205—06		1204—05		1203—04		1202—03		1201—02		1200—01		1199—00		1198—99		1197—98		1196—97		1195—96		1194—95		1193—94		1192—93		1191—92		1190—91		1189—90		1188—89		1187—88		1186—87		1185—86		1184—85		1183—84		1182—83		1181—82		1180—81		1179—80		1178—79		1177—78		1176—77		1175—76		1174—75		1173—74		1172—73		1171—72		1170—71		1169—70		1168—69		1167—68		1166—67		1165—66		1164—65		1163—64		1162—63		1161—62		1160—61		1159—60		1158—59		1157—58		1156—57		1155—56		1154—55		1153—54		1152—53		1151—52		1150—51		1149—50		1148—49		1147—48		1146—47		1145—46		1144—45		1143—44		1142—43		1141—42		1140—41		1139—40		1138—39		1137—38		1136—37		1135—36		1134—35		1133—34		1132—33		1131—32		1130—31		1129—30		1128—29		1127—28		1126—27		1125—26		1124—25		1123—24		1122—23		1121—22		1120—21		1119—20		1118—19		1117—18		1116—17		1115—16		1114—15		1113—14		1112—13		1111—12		1110—11		1109—10		1108—09		1107—08		1106—07		1105—06		1104—05		1103—04		1102—03		1101—02		1100—01		1099—00		1098—99		1097—98		1096—97		1095—96		1094—95		1093—94		1092—9	
-----------	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	---------	--	--------	--

и не от бескормицы, так как неконцентрированных кормов хватило бы, а от необходимости реализацией скота обеспечить себя зерном для посева и продовольствия и для уплаты сельхозналога.

Если обратиться к современному состоянию *специальных культур*, то здесь приходится констатировать несомненный и довольно таки быстрый рост табачных плантаций, благодаря тем значительным усилиям государственных и общественных организаций, которые были ими приложены в деле восстановления табаководства, особенно за последние два года.

И хотя продукция табаководства в 1924 году составляет немногим меньше половины продукции 1916 года, тем не менее по сравнению с 21 г. последняя возросла более чем в 9 раз.

При благоприятной конъюнктуре, на что можно вполне надеяться для ближайших лет, несомненно площади табачных плантаций быстро подымутся до довоенного уровня, так как после оказанной поддержки вторым определяющим фактором в деле восстановления табаководства являются рыночные цены, имеющие повышательную тенденцию, благодаря истощению запасов листового табака на складах табачных фабрик.

В отношении садоводства и виноградарства можно также отметить, что под влиянием значительно улучшившейся обработки и уходу за садами, а в особенности за виноградниками, урожай текущего года по сравнению с прошлым увеличился для первых около 20%, для вторых на 42%.

Урожай винограда нынешнего года достиг уровня 1916 г., поскольку можно вообще верить цифрам, относящимся к виноградникам и садам в довоенное время. Продукция же садоводства все еще сильно отстает от довоенной и составляет для данного года только $\frac{4}{10}$ продукции 1916 г. (см. диаграмму 4-ю и 5-ю).

Характер происшедших изменений в специальных культурах виден из нижеследующей таблички:

Изменение площадей и валового урожая спецкультур за последние годы (включая и совхозы)

Таблица 19

Г О Д Ы	С а д ы		Виноградники		Табачные плантации	
	Площадь в десятин.	Валовой урожай в пудах.	Площадь в десят.	Валовой урожай в пудах.	Площадь в десят.	Валовой урожай в пудах.
1916	12713	3220500	7469	ОКОЛО 1100000	3267	199610
1921	9238	420000	6695	ОКОЛО 300000	534	ОКОЛО 10000
1922	ОКОЛО 9000	300000	ОКОЛО 6000	ОКОЛО 280000	463	21000
1923	8700	1100000	5793	777905	1877	69125
1924	8700	1300000	5793	1099363	2512	93416
% отношение 1924 г. к 1916 г. принятое за 100	68,5%	40,4%	77,7%	100%	78%	46,9%
% отношение 1924 г. к 1923 г., принятое за 100	100%	118%	100%	142%	136%	135%

Заканчивая настоящий краткий очерк современного состояния сельского хозяйства Республики приходится сказать, что хотя в этой области и имеются некоторые достижения, но все же они настолько еще малы и капризны, что не могут вывести сельское хозяйство из того неустойчивого равновесия, в котором оно очутилось из-за голода 1921 года, и много потребуется еще жертв и усилий со стороны каждого крестьянина и трудящегося прежде чем удастся залечить нанесенные сельскому хозяйству глубокие раны и вывести его на путь здорового расцвета.

На вопрос о том, в какой мере современное Крымское сельское хозяйство обеспечивает трудящегося и помогает государству в накоплении необходимых для последнего ценностей, ответ дается анализом баланса сельского хозяйства, к рассмотрению которого мы и переходим.

Таблица 20

В 1922/23 с.-х. году	Продовольственных хлебов								Кормовых хлебов			Масличных и корнеплодов						Бахчи ¹⁾ и проч.	Всего продовол. кормовых масл. с корнепл. и бахчи	Примечание
	Ржи озимой	Пшеницы		П р о с а	Г о р о х а	Фасоли и бобов	Кукурузы	Итого про- дольств. хлебов	Я ч м е н ь	О в е с	Итого кор- мовых хл.	Картофеля	Подсолнуха	Л ь н а	Сахарной свеклы	Итого масл. и корнепло- дов				
		Озимой	Яровой																	
Площадь посева { десятин . в 0 0/0 .	58947	137987	4223	11611	667	984	26422	240841	76568	44473	121041	694	271	3712	525	5202	15642	382726	¹⁾ Глав. обраб. арбузы и дыни.	
	15,40	36,05	4,10	3,03	0,18	0,26	6,90	62,92	20,01	11,62	31,63	0,18	0,07	0,97	0,14	1,36	4,09	100		
Урожай с одной десятины в пу- дах ²⁾	40,71	48,03	23,16	21,84	22,2	96,8	42,27	44,04	30,78	30,55	30,70	228	35	17	185	63,04	164	—	²⁾ С поправкой на 0,5 балла к данным I/VII 1923 г.	
Всего собрано пудов	2399732	6627516	97805	253581	14807	95252	1116860	10605556	2356763	1358650	3715403	158232	9485	63104	97125	327946	2565288	17214193		
Цена за 1 пуд в довоенных зол. рублях ³⁾	0,72	0,97	0,97	0,75	1,9	2,0	0,52	0,87	0,68	0,70	0,69	0,44	1,37	1,26	0,24	0,57	0,64	0,79	³⁾ По средним цен. 1912—1913 г.	
Валовая стоим. всего урожая в зол. довоен. руб.	1727807	6428691	94871	190188	28133	190504	580767	9240961	1602599	951055	2553654	69622	12994	79511	23310	185437	1641784	13621836		
Высев на одну десят. пуд. ⁴⁾	7,08	8,33	7,18	1,4	8,0	8,0	1,03	—	7,4	6,79	—	74,58	0,54	2,12	—	—	—	—	⁴⁾ Совр. густота высева	
Всего высеяно пудов	417345	1149432	30321	16255	5336	7872	27215	1653776	566603	301972	868575	51759	146	7833	—	59738	—	2582089		
Осталось чистого урожая	1982387	5478084	67484	237329	9471	87380	1089645	8951780	1790160	1056678	2846838	106473	9339	55271	97125	268208	2565288	14632114		
Стоимость чистого урожая в зол. довоен. рублях	1427319	5313741	65459	177997	17995	174760	566615	7743886	1217309	739675	1956984	46848	12794	69641	23310	152593	1641784	11495247		

1952 23 JUL 1952

1952 23 JUL 1952

1952 23 JUL 1952

1952 23 JUL 1952

1952 23 JUL 1952

1952 23 JUL 1952

1952 23 JUL 1952

1952 23 JUL 1952

1952 23 JUL 1952

1952 23 JUL 1952

1952 23 JUL 1952

Баланс сельского хозяйства Крыма в 1923 г.

В условиях социалистического государства сколько нибудь правильное построение плана народного хозяйства и увязка его с основными принципами здоровой экономической политики мыслима лишь на основе систематического, из года в год повторяемого учета не только насущных потребностей, но и всех ресурсов, которыми располагает государство.

При этом существенно важно знание не только состояния основных отраслей народного хозяйства, их соотношения между собой, но и тех факторов, которыми в конечном счете обуславливаются всякие изменения в состоянии производительных сил страны.

Полеводство. В 1922—23 сельско-хозяйственном году вся посевная площадь, включая сюда посевы единоличных крестьянских хозяйств, совхозов, коммун и артелей, занимала 382726 десятин, распределявшихся по культурам таким образом, что на долю главных и второстепенных продовольственных хлебов приходилось 62,92% общей площади посева, кормовых—31,63%, масличных и корнеплодов 1,36% и, наконец, на прочие, в числе которых главную массу составляли бахчи, т. е. арбузы и дыни—4,09% (см. табл. 20).

Для определения валового сбора зерна принималась подесятинная урожайность хлебов, по их состоянию на 1 июля 1923 г. с поправкой, однако, в сторону увеличения на 0,5 балла, т. к. и показания экспертных комиссий, и пробные обмолоты давали такую преуменьшенную урожайность, при которой население не только не справилось бы с удовлетворением самых насущных продовольственных и кормовых потребностей, но и не смогло бы продать на сторону ни пуда зерна, тогда как в действительности известно, что, не считая частной торговли, одними государственными и общественными хлебозаготовительными организациями заготовлено из урожая 1923 года крымских хлебов свыше 3,5 миллионов пудов.

Ценностное выражение результатов урожая, как и вообще всей продукции сельского хозяйства в рассматриваемом балансе, дается по средним ценам в золотых довоенных рублях.

Как это видно из приведенной в начале этого отдела таблицы *валовой сбор* продукции полеводства составил из:

а)	14320959 пуд. продовол. и кормов. хлеб. общ. стоим.	11794615 р.
б)	327946 „ масличн. и корнеплодов „ „	185437 „
в)	2565288 „ бахчевых растений „ „	1641784 „

17214193 пуд.	Всего	стоимостью 13621836 р.
---------------	-------	------------------------

Кроме того собрано 11785620 пуд. соломы стоимостью в 1218604 руб., в том числе:

ржаной соломы	2043103 пуд. стоим.	204310 р.	ячмен.	1493842 п. ст.	224076 р.
пшеничн. „	6020813 „ „	599250 „	овсян.	1034442 „ „	155166 „
			проч.	1193420 „ „	35802 „

Таким образом *валовая* стоимость продукции полеводства измеряется суммой в 14840440 рублей или 48,2 рубля на 1 сельского жителя (см. диаграмму 6-ую).

Переходя к определению объема расходных статей, покрывавшихся из собранной продукции, следует указать, что нами принимались расходы на обсеменение, на продовольствие населения и скота как сельского, так и городского.

1. На обсеменение полей, придерживаясь современных норм густоты высева, израсходовано продовольственных хлебов 1653776 пуд., кормовых 868575 пуд., а всего 2522351 п. или 17,7% собранного зерна стоимостью 2093745 р.

2. Что касается потребления сельского и городского населения, то согласно бюджетным данным, собранным Кр.ЦСУ, нормы потребления на 1 душу в год составляли в пудах:

Табл. 21

Для сельского населения					Для городского населения				
Зерно- вых	В том числе		Картофеля в переводе на зерно 4 п = 1 пуд.	ВСЕГО	Зерно- вых	В том числе		Картофеля в переводе на зерно 4 п = 1 пуд.	ВСЕГО
	Ржи	Пшен.				Ржи	Пшен.		
10,76	2,66	7,35	0,5	11,26	9,07	2,14	6,6	1,2	10,27

Придерживаясь этих норм расход на потребление населения выразится: (см. табл. 22).

Иными словами, для потребления населения израсходовано 5594639 п. зерновых, что по отношению ко всей зерновой продукции данного года составляет 52,3%, в отдельности 30,5% на сельское население и 21,8% на городское.

3. При наличии указываемой ниже численности скота в 1923 г. (см. табл. 23) и при кормовых годовых нормах потребления скота, почерпнутых также из крестьянских бюджетов, обследованных Кр.ЦСУ за прошлый год, и при обычной продолжительности пастбищного периода, потреблено в год на 1 гол. скота в пудах (см. табл. 24).

Израсходовано зерна на корм скоту:

Табл. 25

Сельского				Городского				Вообще скота			
Зерновых	Картофеля в перев. на зерно	Всего		Зерновых	Картофеля в перев. на зерно	Всего		Зерновых	Картофеля в перев. на зерно	Всего	
		Пуд.	На сумму рублей			Пуд.	На сумму рублей			Пуд.	На сумму рублей
3325905	—	3325905	2061338	923517	171,0	923688	557440	4249422	171,0	4249593	2618778

или в отношении всей зерновой продукции данного года пошло зерна на корм сельскому скоту—23,2%, городскому 6,4%, а всего скоту 29,6%.

Табл. 22

Для сельского в 307795 душ						Для городского в 251683 души						Для всего населения в 559478 душ					
Зерно- вых	В том числе		Картофеля в переводе на зерно	В С Е Г О		Зерно- вых	В том числе		Картофеля в переводе на зерно	В С Е Г О		Зерно- вых	В том числе		Картофеля в переводе на зерно	В С Е Г О	
	Ржи	Пшеницы		Пудов	На сумму рублей		Ржи	Пшеницы		Пудов	На сумму рублей		Ржи	Пшеницы		Пудов	На сумму рублей
3311874	818735	2262293	153898	3465772	3874369	2282765	538602	1661108	302020	2584785	3099325	5594639	1357337	3923401	455918	6050557	6973694

Табл. 23

	Л о ш а д е й			Крупного рогатого скота					Овец и коз		С в и н е й		
	Рабочих	Молод. старше 1 г.	Жереб. до 1 года	Волов ра- бочих	Быков стар- ше 2 лет	Коров	Молодняка ст. 1 года	Телят до 1 года	Взрослых	Молод- няка	Старше 1 года	От 4 мес. до 1 года	До 4 мес.
Сельских	56107	2670	7286	15350	1898	65663	33990	45722	262604	142667	6953	18430	20132
Городских	7037	68	382	—	—	3175	433	550	10271		114	302	340

Табл. 24

		Л о ш а д е й			Крупного рогатого скота				Овец и коз	С в и н е й			Примечание	
		Рабочих	Молодн. ст. 1 года	Жеребят до 1 года	Вол. раб. бык. от 2 лет	Коров	Молодня-ка ст. 1 г.	Телят до 1 года	Взрослых, молодн.	Старше одного г.	От 4 м. до 1 года	До 4 ме-сяцев		
СЕЛЬСКОГО	Зерновых	33,85	3,34	8,70	7,63	5,81	3,28	0,92	0,31	30,68	16,32	6,31	Указанный здесь расход зерновых исчислен в переводе на зерно, т. к. последнее употребляется скоту, как известно, в виде муки, отрубей и просто зерна.	
	В том числе: {	Ячменя	10,19	1,67	4,91	3,72	2,10	1,03	0,34	0,09	7,85	3,72		1,67
		Овса	11,10	1,67	3,27	—	0,04	—	—	0,02	—	—		—
		Кукурузы	10,52	—	—	0,65	—	—	—	—	16,87	8,95		4,57
		Сена	47,36	25,0	22,91	23,26	29,67	14,88	3,52	1,93	—	—		—
	Соломы	45,82	31,66	12,44	85,05	55,77	23,42	0,99	1,38	0,43	0,39	—		
ГОРОДСКОГО	Зерновых	97,92	3,34	8,70	—	63,83	12,9	10,2	1,0	33,6	19,48	1,81		
	В том числе: {	Ячменя	20,04	1,67	4,91	—	1,20	—	—	0,60	13,70	5,44		0,86
		Овса	63,00	1,67	3,27	—	—	—	—	0,40	—	—		—
		Кукурузы	—	—	—	—	—	—	—	—	3,6	—		—
		Сена	138,24	25,0	22,91	—	52,73	16,74	12,0	5,0	—	—		—
	Соломы	71,52	31,66	12,44	—	73,13	38,58	18,0	—	—	—	—		

Даньгородского в 2012 году									
Всего		В том числе		В том числе		В том числе		В том числе	
Всего	В том числе	Всего	В том числе	Всего	В том числе	Всего	В том числе	Всего	В том числе
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130
131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150
151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170
171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188	189	190
191	192	193	194	195	196	197	198	199	200
201	202	203	204	205	206	207	208	209	210
211	212	213	214	215	216	217	218	219	220
221	222	223	224	225	226	227	228	229	230
231	232	233	234	235	236	237	238	239	240
241	242	243	244	245	246	247	248	249	250
251	252	253	254	255	256	257	258	259	260
261	262	263	264	265	266	267	268	269	270
271	272	273	274	275	276	277	278	279	280
281	282	283	284	285	286	287	288	289	290
291	292	293	294	295	296	297	298	299	300
301	302	303	304	305	306	307	308	309	310
311	312	313	314	315	316	317	318	319	320
321	322	323	324	325	326	327	328	329	330
331	332	333	334	335	336	337	338	339	340
341	342	343	344	345	346	347	348	349	350
351	352	353	354	355	356	357	358	359	360
361	362	363	364	365	366	367	368	369	370
371	372	373	374	375	376	377	378	379	380
381	382	383	384	385	386	387	388	389	390
391	392	393	394	395	396	397	398	399	400
401	402	403	404	405	406	407	408	409	410
411	412	413	414	415	416	417	418	419	420
421	422	423	424	425	426	427	428	429	430
431	432	433	434	435	436	437	438	439	440
441	442	443	444	445	446	447	448	449	450
451	452	453	454	455	456	457	458	459	460
461	462	463	464	465	466	467	468	469	470
471	472	473	474	475	476	477	478	479	480
481	482	483	484	485	486	487	488	489	490
491	492	493	494	495	496	497	498	499	500
501	502	503	504	505	506	507	508	509	510
511	512	513	514	515	516	517	518	519	520
521	522	523	524	525	526	527	528	529	530
531	532	533	534	535	536	537	538	539	540
541	542	543	544	545	546	547	548	549	550
551	552	553	554	555	556	557	558	559	560
561	562	563	564	565	566	567	568	569	570
571	572	573	574	575	576	577	578	579	580
581	582	583	584	585	586	587	588	589	590
591	592	593	594	595	596	597	598	599	600
601	602	603	604	605	606	607	608	609	610
611	612	613	614	615	616	617	618	619	620
621	622	623	624	625	626	627	628	629	630
631	632	633	634	635	636	637	638	639	640
641	642	643	644	645	646	647	648	649	650
651	652	653	654	655	656	657	658	659	660
661	662	663	664	665	666	667	668	669	670
671	672	673	674	675	676	677	678	679	680
681	682	683	684	685	686	687	688	689	690
691	692	693	694	695	696	697	698	699	700
701	702	703	704	705	706	707	708	709	710
711	712	713	714	715	716	717	718	719	720
721	722	723	724	725	726	727	728	729	730
731	732	733	734	735	736	737	738	739	740
741	742	743	744	745	746	747	748	749	750
751	752	753	754	755	756	757	758	759	760
761	762	763	764	765	766	767	768	769	770
771	772	773	774	775	776	777	778	779	780
781	782	783	784	785	786	787	788	789	790
791	792	793	794	795	796	797	798	799	800
801	802	803	804	805	806	807	808	809	810
811	812	813	814	815	816	817	818	819	820
821	822	823	824	825	826	827	828	829	830
831	832	833	834	835	836	837	838	839	840
841	842	843	844	845	846	847	848	849	850
851	852	853	854	855	856	857	858	859	860
861	862	863	864	865	866	867	868	869	870
871	872	873	874	875	876	877	878	879	880
881	882	883	884	885	886	887	888	889	890
891	892	893	894	895	896	897	898	899	900
901	902	903	904	905	906	907	908	909	910
911	912	913	914	915	916	917	918	919	920
921	922	923	924	925	926	927	928	929	930
931	932	933	934	935	936	937	938	939	940
941	942	943	944	945	946	947	948	949	950
951	952	953	954	955	956	957	958	959	960
961	962	963	964	965	966	967	968	969	970
971	972	973	974	975	976	977	978	979	980
981	982	983	984	985	986	987	988	989	990
991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000

Суммируя расход зерна на продовольствие населения и скота, будем иметь следующую сводку:

Табл. 26

НА СЕЛЬСКОЕ				НА ГОРОДСКОЕ				ВСЕГО			
Зернопах	Картофеля в перев. на зерно	ВСЕГО		Зернопах	Картофеля в перев. на зерно	ВСЕГО		Зернопах	Картофеля в перев. на зерно	ВСЕГО	
		Пудов	На сумму рублей			Пудов	На сумму рублей			Пудов	На сумму рублей
6637779	153898	6791677	5935707	3206282	302191	3508473	3656765	9844061	456089	10360150	9592472

Если припомним, что чистый (за вычетом семян) сбор продовольственных и кормовых хлебов составляет 11798618 пуд. зерна и картофеля в переводе на зерно 26618 п., и что весь этот урожай оценивается в 9747718 р., то за вычетом расхода зерна на прокормление населения и скота, натурально-денежный баланс зерновой продукции и картофеля у сельского населения сведется к остатку зерна в количестве 5160839 пуд. стоимостью в 4036024 р. и недостатку картофеля, переведенного на зерно, в 127280 пудов стоимостью 224013 р. и закупленного сельским населением частью на городском рынке, частью в Днепровском и Мелитопольском уездах, откуда обычно и раньше гужем ввозился картофель, слабо культивируемый в Крыму. По расчету на 1 сельского жителя свободный остаток зерна выразится в 16,3 пуда или суммой в 12 р. 38 к.

Натурально, денежный баланс зерновой продукции и картофеля по отношению ко всему населению характеризуется остатком зерновых в 1954557 пудов, или за вычетом недостающего количества картофеля, приведенного к зерну, (дефицит последнего доходит до 429461 пуд. на сумму 755851 р.) остаток свободного зерна сводится к 1525086 пуд.

Для заключения натурального баланса зерновой продукции необходимо с одной стороны остановиться на хлебозаготовках из урожая 1923 г., а с другой на ввозе и вывозе зерна из Крыма. По данным хлебозаготовителей в кампанию 1923/24 года ими заготовлено (в тысячах пудов) крымского зерна:

Табл. 27

Заготовители	Пшеницы	Р ж и	Ячменя	О в с а	Льняного семени	ВСЕГО
Госбанк	1100	400	350	30	20	1900
Хлебопродукт	955	248	260	23	29,6	1515,6
Крымсоюз	168	31	20,5	—	—	219,5
Кр. Сельсоюз	92	—	—	—	—	92,0
Кр. Мельпрод	200	15	—	—	—	215,0
Госторг	13	1,4	1,6	—	—	16,0
ВСЕГО	2528	695,4	632,1	53	49,6	3958,1

Если даже допустить, что в настоящей табличке не значатся двойные закупки, и все зерно в действительности заготавливалось непосредственно от производителей, то все же цифры заготовок Госбанка в отношении того, что заготовленное им зерно именно крымского происхождения,

невольно возбуждают сомнения и именно по следующим соображениям: во-первых в 1100 тыс. пудов пшеницы имеется 50 тыс. пудов пшеницы, свезенной из Хорлов морем, с другой стороны на Таганашском и Армянском загот. пунктах заготовлено одной пшеницы 201259 пудов и трех остальных главных хлебов 132307 пудов. При урожайности 1923 года, оказавшейся во всяком случае ниже средней, ни Таганашский, ни Армяно-Базарский районы не могли отчудить на продажу такого количества зерна, и если все же заготовки в них достигли 333566 пудов, то в значительной части за счет зерна, доставлявшегося гужем из Днепропетровского и Мелитопольского уездов и сдававшегося на заготпунктах под видом крымского. В пользу такого предположения говорит и то, что в прошлом году, благодаря дешевизне зерна в указанных выше уездах, в течение нескольких месяцев, особенно через Чонгарский мост, изо дня в день многими десятками тянулись порожние подводы крестьян на север и возвращались, нагруженные зерном.

В силу указанных обстоятельств необходимо показанную в сводке госбанковскую цифру заготовок *крымского* зерна понизить примерно на величину заготовок Таганашского и Армяно-Базарского заготпунктов, тем более, что внекрымское зерно могло сдаваться частично и на Джанкойском пункте.

По внесении указанных исправлений заготовки крымского зерна составят (в тыс. пудов): пшеницы—2276,7, ржи—640,6, ячменя—554,9, овса—53, льняного семени—49,6, а всего—3574,8, т. е. меньше на 383,3 тысячи пудов, которое правильнее считать ввезенным гужем из соседних северных уездов Украины. По отчетам Крымлинотдела за период с I/X-23 г. по I/VII-1924 г. ввезено и вывезено в Крым по железной дороге:

Табл. 28

	В в е з е н о	В ы в е з е н о	П р е ы ш е н и е в в о з а	П р и м е ч а н и е
Ржи	4138985 пуд.	—	4138985 пуд.	Внутри- крымские перевозки сюда не во- шли
Пшеницы	1307885 „	20551	1287334 „	
Ячменя и овса	1461941 „	12907	1449034 „	
Прочих хлебн. грузов	1078262 „	1082	1077180 „	

Экспорт хлеба, прошедший главным образом через Феодосийский порт, согласно отчета порта за период с 1 октября 23 г. по 1 октября 1924 г. характеризуется следующими данными: ржи—5212416 п., пшеницы—1887998 п., ячменя—2002175 пуд., кукурузы—85415 п., льняного семени 48906 п., макухи—1133200 п. и прочих хлебов около 100000 пудов. По не вполне выверенным данным за то же время было вывезено из Севастопольского порта зерновых хлебов около 1 миллиона пудов и из Евпаторийского до 100000 п. зерна.

При наличии данных о заготовках и хлебных перевозках попытаемся заключить натуральный баланс, хотя бы по главным зерновым хлебам.

Как уже приводилось выше, после вычета семян, чистый урожай *пшеницы* выражается цифрой в 5545568 пудов, а за удовлетворением продовольственных и кормовых потребностей сельского населения, у последнего остается свободного излишка: пшеницы—2818347 пуд., а вместе с полученными в качестве семсуды 235086 п.—3053,3 тыс. пудов. Из этого количества отдано по сельхозналогу натурой 62,9 тыс. пуд., уплачено семсуды 237,6 тыс. пудов, продано хлебозаготовителям, не считая

закупок частных торговцев, 2276,7 тыс. пуд., а всего отчуждено 2577,2 тыс. пуд. и таким образом остается свободный фонд в 476 тыс. пудов, из которого могли вестись заготовки частными торговцами.

Если допустить, что из Севастопольского и Евпаторийского порта было экспортировано пшеницы 300 тыс. пудов, весь экспорт пшеницы составил 2188 тыс. пудов, тогда как ввезено было в Крым по железной дороге всего 1287,3 тыс. пуд., т. е. не менее 900,7 тыс. пуд. должно было быть вывезено Крымской пшеницы.

К тому же на прокормление городского населения и скота требовалось 1982,0 тыс. пудов, а всего 2882 тыс. пудов.

Для покрытия этого дефицита имелось:

У Государствен. и обществ. хлебо-заготовителей 2276,7 т. пуд.
Поступило сельхозналога 62,9 „ „
Ввезено гужем и морем Госбанку 251,1 „ „
Оставалось свободного остатка у сельского населения . . . 476,0 „ „

И т о г о 3066,7 „ „

т. е. к началу нового сельскохозяйственного года, за покрытием дефицита, в Крыму оставалось пшеницы около 100—150 т. п.

Иначе обстоит дело с *рожью*, для которой натуральный баланс получается резко отрицательным и доходит до 1281 тыс. пудов:

(в тысячах пудов)

Табл. 29

Чист. урож. ржи	Получено с.-х. ссуды	Израсход. на продов. скота и сельского населения	Остается у сел. насел.	Возвр. с.-х. налога	Отчужд. заготовит.	Всезаручено с.-х. ссуды	Итого отчуждено	Ввезено по жел. дор.	Вывезено на экспорт.	Превыш. эксп. порта	Прокорм. городского насел. и скота	Гужевая заготовка Госбанка из Мел. уезда	Не хватает ржи
1982,4	51,4	992,7	1041,1	441,4	640,6	124,0	1206	4139	5312,4	1073,6	598,6	-54,8	1281

В действительности этот дефицит мог покрыться только гужевым ввозом из соседних Днепровского и Мелитопольского уездов, т. к. принятая для исчисления урожайность ржи достаточно высока, а запасы прежних лет едва ли могли быть значительными.

Получившийся для *ячменя* отрицательный баланс, наполовину меньший, чем для ржи, мог покрыться за счет гужевых перевозок, которых никто не учитывает, да и учесть невозможно. Для овса можно констатировать благоприятное заключение баланса.

(в тысячах пудов)

Табл. 30

	Чист. сбор.	Получ. с.-х. ссуды	Израсход. на продов. с. нас. и скота	Остается у сел. насел.	ОТЧУЖДЕНО				Своб. остат. у сел. насел.	Ввезено по жел. дор.	Вывезено в экспорт	Превышен. экспорта над ввозом	На продовол. гор. насел. и скота	Гужевая загот. Госбанка	Остаток или дефицит
					Посел. хоз. налогу	Возвр. с.-х. ссуды	Хлебозаготовит.	Всего							
Ячменя	1790,2	245,5	1098,8	941,8	15,2	72,9	554,9	643,0	298,8	1400	2302,2	-902,2	162,1	77,2	-688,3
Овса	1056,7	79,7	661,8	474,6	0,7	21,6	53,0	75,3	399,3	49,0	—	—	447,4	—	0

Остальные хлеба играют ничтожную роль в продукции полеводства, и потому не будем на них останавливаться.

Из *корнеплодов* сколько нибудь заметное потребление имеет лишь картофель, которого пошло на потребление сельского населения, при годовой норме 2 пуда на душу—615590 пуд. стоимостью 270860 р. и городского населения, при норме в 4,8 пуда на едока—1208079 пудов стоимостью в 531555 р., а всего 1824669 пуд. на сумму 802716 р., включая 684 пуда употребленных на корм городского скота; сельский скот, как известно, не кормится в Крыму картофелем. И так как чистый урожай картофеля выражается ничтожной цифрой в 106473 п., последний приходится ввозить в значительных количествах с севера, примерно ежегодно на 800 тысяч рублей.

Потребление населением арбузов и дынь, составляющих преобладающие растения *бахчей*, достигает внушительной цифры в 2601819 пуд., при местном урожае в 1923 г. в 2565288 пуд. Дефицит пополняется главным образом каботажными перевозками парусников с берегов Кубани и северных портов Черного моря, отчасти арбузы и дыни доставляются гужем из соседних уездов Украины.

Чтобы закончить несколько затянувшийся анализ баланса полеводства, необходимо вкратце коснуться еще потребления *соломы*.

Как уже упоминалось выше собрано соломы 11785,6 тыс. пудов, из коих 82,3⁰/₀ потреблено¹⁾ сельским скотом, 8⁰/₀—городским и около 10⁰/₀ осталось свободным запасом, за счет которого население степных безлесных районов обычно отапливается и готовит пищу (см. диаграмму 6-ую).

Для получения отчетливого представления об окончательном результате счета полеводства все предыдущие рассуждения сведем в следующую форму:

Счет полеводства в 1923 г.

Приход			Расход		
		В %			В %
1. От 14320959 п. зерна . Р. 11794615	79,5		1. На обсемен. полей Р. 2126589	14,3	
2. „ 11785620 „ соломы „ 1218604	8,2		2. „ продовол. населен.		
3. „ 327946 „ корнеп. и маслич-ных . . „ 185437	1,2		а) сельск. Р. 5071600	8669686	58,4
4. „ 2565288 „ бахчевых растений „ 1641784	11,1		б) город. „ 3598086		
Итого в приходе . Р. 14840440	100		3. На корм. скоту:		
			а) сельск. Р. 3066862	3725737	25,1
			б) город. „ 658875		
			Итого в расходе . . 14522012		
			4. Остаток Р. 318428	2,2	
БАЛАНС Р. 14840440	100		БАЛАНС Р. 14840440	100	

В общем по счету полеводства имеется остаток в 318428 рублей.

Луговое хозяйство. Как известно, подлинными сенокосами Крым похвастаться не может: таковых насчитывается не больше 30 тысяч десятин. В настоящее время, благодаря сильно сократившимся посевам и слабому все еще уходу за садами, в которых в значительной прежде части, в течение вегетационного периода деревьев, поддерживался аккуратно черный пар, косимая площадь значительно увеличилась, хотя в результате и получается сено невысокого качества.

¹⁾ Кормовые нормы соломы по бюджетным данным приведены в начале этого отдела.

В 1923 г. под сенокосением было занято, как это видно из таблицы, до 233839 дес., в которых накошено 7855652 п. сена стоимостью в 1129154 р. (см. диаграмму 9-ую).

Табл. 31

	Лугового	Стеного	Барачного на заезжи	Горного	Садового	Лесного	Итого
Десятин	1155	11291	214100	739	6353	201	233839
Урожай с 1 десят.	70,34	42,03	31,84	58,95	67,45	48,91	33,60
Всего собрано пудов	82242	474561	6816944	43564	428510	9831	7855652
Цена за 1 п. в коп. .	30	30	12	30	30	25	14
Стоимость всего урожая	24673	142368	818033	13069	128553	2458	1129154

Применительно к кормовым нормам, указанным в отделе полеводства, 6643027 пуд. (84,6%) стоимостью в 949953 р. потреблено сельским скотом и 1205416 пуд. (15,4%)—городским скотом.

К сожалению, в железнодорожных перевозках сено не выделено в отдельную рубрику, поэтому не представляется возможным указать, какое же количество сена было ввезено в Крым, но что оно ввозится—это несомненный факт, и идет главным образом для нужд войсковых частей, а отчасти на городские рынки.

Все сказанное выше для наглядности приведем к такому виду:

Приход

Счет луговодства в 1923 г.

Расход

От 7855652 п. сена имеется Р. 1129154	На корм скоту:
Итого в приходе . . . Р. 1129154	а) Сельскому . . Р. 949953
	б) Городскому . . „ 172374 Р. 1122327
	Итого в расходе . . Р. 1122327
	Остаток Р. 6827
Баланс Р. 1129154	Баланс Р. 1129154

Денежный баланс по луговодству заключен с незначительным остатком в 6827 рублей.

Животноводство. Продукция животноводства складывается из продукции скотоводства и продукции птицеводства.

В первой из них необходимо исчислить продукцию мяса, кожи, шерсти, щетину, молоко и пр., во второй—мясо, яйца, пух и перо.

В порядке дальнейшего изложения будем и исходить из только что указанной постепенности.

Выше, при рассмотрении расходов на корм скота в отделе полеводства, приводились уже данные о численности скота по видам у сельского и городского населения, почему ниже эти данные не повторяются.

На основании *экспертных* заключений отход, падеж скота принят для:

Табл. 32

Лошадей			Крупного рогатого скота					Овец и коз
В работ. возр.	Молод. ст. 1 г.	Жеребят	Раб. волов	Быков старше 2 л.	Коров	Молодняка ст. 1 г.	Телят	
6 ⁰ / ₁₀	1 ⁰ / ₁₀	2,5 ⁰ / ₁₀	—	1,5 ⁰ / ₁₀	2,5 ⁰ / ₁₀	1 ⁰ / ₁₀	7 ⁰ / ₁₀	10 ⁰ / ₁₀

и кроме того исчислен таким же путем процент ежегодной выбраковки и убоя стада в следующих размерах:

Табл. 33

Лошадей			Кр. рог. скота			Овец и коз		Свиней	
Раб. лош.	Молод. ст. 1 г.	Жеребят до 1 г.	Раб. волов	Быков ст. 2 л.	Коров	ежегодного убоя		Ст. 1 г.	От 4 м. до 1 г.
						Взросл.	Прип.		
0,5 ⁰ / ₁₀	—	—	10 ⁰ / ₁₀	25 ⁰ / ₁₀	13 ⁰ / ₁₀	20 ⁰ / ₁₀	40 ⁰ / ₁₀	40 ⁰ / ₁₀	85 ⁰ / ₁₀

Исходя из только что указанных процентов ежегодного убоя в крымских условиях, и при сохранении численности стада на прежнем уровне, способ исчисления *мясной* продукции представлен в таблице 34-й.

Вся мясная продукция составляет 388795 пудов стоимостью по довоенной оценке в 2186061 рубль.

По годовым нормам питания, установленным бюджетными данными сельское население потребило в данном году 252391 пудов, городское—395142 п., а в общем 647533 пуда на сумму 3657088 рублей, и таким образом натуральный баланс выражается отрицательной величиной в 258736 пудов, покрываемый отчасти ввозом в Крым по железной дороге крупного рогатого скота, давшего в переводе на убойный вес—77100 п., остальное гоном скота из соседних местностей Украины.

Что касается *кож*, то таковых получено по роду животных ниже-следующее количество (см. табл. 35).

В общем стоимость всех кож составляла сумму в 389042 рубля, из которых сельским населением потреблено для своих хозяйственных нужд на 148637 рублей.

К сожалению, не имеется данных о ввозе и вывозе кож-сырья как равно и переработки местного сырья на Крымских кожевенных заводах.

Остальная продукция скотоводства, кроме шерсти, о которой будет сказано ниже, не представляет существенной величины, например, *щетины* получено всего 129 пуд. при средней довоенной цене в 25 р. на 3228 р.

Рога и копыта, не находящие спроса, не учитывались.

Таблица 34

	Лошад.	Крупного рогат. скота				Овец и коз		Свиней		ВСЕГО
	В рабоч. возр.	Раб. волов	Бык. ст. 2 л.	Коров	Телят до 1 года	Взрослых	Ягнят	Старше 1 года	От 4 мес. до 1 года	
Число гол., подлежащ. убою . . .	296	1512	467	8725	13088	83108	79784	2780	15670	—
Вес туши . . .	10,2	14,5	14,0	10,1	1,1	1,12	0,91	4,83		—
Получено мяса пудов	3019	21924	6538	88122	14396	93080	72603	89113		388795
Средняя довоенная цена в рублях	3,6	5,4			5,8	5,4		6,4		—
Стоимость всего мяса в руб.	10869	629556			80622	894688		570326		2186061
Годовая норма потреблен. на 1 душу сельского населен. в пудах	0,01	0,12			0,03	0,31		0,35		0,82
Всего потреблено сельским населением	3078	36935			9234	95416		107728		252391
Годовая норма потреб. 1 души гор. насел. в пудах	—	1,03			0,02	0,3		0,22		1,30
Всего потреблено пуд. гор. населен.	—	259233			5034	75505		55370		395142
Всего потреблено населен. пудов	3078	296168			14268	170921		163098		647533
На сумму	11080	1599307			79900	922973		1043827		3557087
Натуральный баланс у всего населения	—58	—179583			+128	—52,38		—73984		—258736

Таблица 35

	Лошадей			Круп. рогатого скота					Овец и коз	
	В рабочем возрасте	Ст. 1 г. до раб. возр.	Жеребят до 1 года	Раб. волов	Быков стар. 2-х лет	Коров	Молодняка ст. 1 года	Телят	Взрослых	Ягнят
Получено кож { а) с убит. б) с павш. Цена за одну шкуру в руб. Стоимость всех кож в рублях Потреблено населением кож Натуральный баланс	296	—	—	1512	467	8725	—	13088	83108	79784
	3409	24	169	207	25	1550	310	4022	37400	
	3,25	1,75	1	9,5	9,5	3,5	2,5	1,10	1,5	
	12041	42,0	169	16330	4674	35963	775	18821	300438	
	3075	20	140	258	74	1541	279	13688	76111	
	+630	+4	+29	+1461	+418	+8371	+31	+3422	+124181	

При наличии в 1923 году 415542 овец и коз и принимая пропорцию малычевых пород и более производительных цигейских, всего собрано (с головы в среднем 2,8 фунта) 29087 пудов *шерсти*, по довоенной оценке в 7 р. 25 к. за пуд на сумму 210887 рублей.

Непосредственно для хозяйственных нужд потреблено всего 7563 пуда *шерсти*, остальные 21524 пуда остаются свободными для вывоза и возможно уже вывезены, так как по данным жел. дор. статистики превышение в 1923 г. вывоза над ввозом составляло 53796 пуд. *шерсти*, в число коих попала, конечно, и *шерсть* прежних запасов.

Исчисление *молочной* продукции исходило из нижеследующих отправных данных (см. табл. 36).

Для получения отчетливых представлений об окончательных результатах и стоимости *молочной* продукции обратимся к таблице 37-ой.

Общая стоимость *молочной* продукции измеряется внушительной цифрой в 3987005 руб., в том числе:

				В %
Стоимость цельного молока в количестве . . .	2226407 п.	1781126 р.	44,7	
„ обрат (снятого молока) „ . . .	709004 „	42540 „	1,1	
„ масла „ . . .	114015 „	1140150 „	28,6	
„ сыра и брынзы „ . . .	20065 „	96312 „	2,4	
„ сметаны „ . . .	19893 „	111401 „	2,8	
„ творога „ . . .	293131 „	527636 „	13,2	
„ катыка „ . . .	179900 „	287840 „	7,2	
		3987005 р.	100	

Несмотря на это натуральный баланс масла, сметаны, творога явно отрицательный, сыра и брынзы имеется незначительный остаток, катык и молоко вполне балансируются.

По данным железнодорожных перевозок в 1923 г., ввезено 9497 пуд. масла и вывезено 2783. Очевидно, пассивность баланса по маслу, а также сметаны и творога покрывается ввозом из Украины, частью гужем, частью багажными перевозками по жел. дороге, в общем на сумму 130643 руб. по довоенной оценке.

Переходя к вопросу об исчислении продукции *птицеводства*, основывая расчеты по мясной продукции птиц, по примеру прежних исчислений, сгруппируем в особую табличку, в которой все необходимые элементы следуют в определенном, удобном для обозрения, порядке: (см. табл. 38).

Из 69546 пудов птичьего мяса потреблено ¹⁾ сельским населением 49247 пудов, городским 62921 п., а всего 112168 п., т. е. на 43134 пуда меньше имевшегося в Крыму запаса. Повидимому, пассивность натурального баланса мяса покрывается ввозом из Украины гужем и только отчасти железнодорожным транспортом, о перевозках которого нет статистических сведений.

Другая статья продукции *птицеводства*—яичная продукция, характеризуется следующими данными (см. табл. 39).

Местным населением потреблено за год, применительно к нормам, установленным экспертизой ²⁾, до 45 милл. штук куриных яиц на сумму в 446394 р., не считая яиц от остальной птицы.

Как и в продукции мясной, натуральный баланс яичной продукции отрицательный, примерно в количестве 7 миллионов штук, доставляемых больше гужем, чем по жел. дороге.

¹⁾ Нормы потребления мяса установлены экспертизой.

²⁾ На душу сельского населения в год—42 кур. яйца, городского 126 яиц. Яйца остальной птицы потребляются в деревне и на рынок не поступают

Табл. 36

	Всего коров	Вых. мол. от 1 кор. в год		Всего получено молока пуд. от			Какой % молока обычно поступ. в переработку масл. твор. и т. д.	Переработано молока	Остаток переработанного молока	Вышло из переработки								
		Отелившихся	Яловых	Отелившихся	Яловых	Итого				Масла сливочного	Сыра и брынзы	Сметаны	Творога	Обрата	Катыка			
Сельский . .	63942	4,9	60809	3133	87	20	5290383	62660	5353043	66%	3519526	1833517	112841	3835	19893	290196	709004	101624
Городской .	3175	—	3175	—	122,3	—	388302	—	388302	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овцы и козы	2493241	2,5	243091	6233	0,7	—	170164	—	170164	97%	165576	4588	1174	16230	—	2935	—	78276
Итого . . .	5848849	62660	5911509	—	3692171	2226407	114015	20065	19893	293131	709004	179900	—	—	—	—	—	—

1) В это число вошли матки, которые составляют в общем 60% общего числа овец и коз.

		Молока		Масла ¹⁾	Сыра и брынзы	Сметаны	Творога	Катыка	
		Цельного	Обрата						
Получ. пуд.		2226407	709004	114015	20065	19893	293131	179900	
Довоенная цена за пуд в руб.		0,8	0,06	10,0	4,8	5,6	1,8	1,6	
Стоим. всего в рублях		1781126	42540	1140150	96312	111401	527636	287840	
ПОТРЕБЛЕНО	Сельским населен.	Норма потребл. в год на 1 ед. в пуд. ³⁾	5,08	0,48	0,16	0,027	0,05	0,84	0,47
		Всего потреблено пудов	1563599	147742	49247	8310	15390	258548	144664
	Городским населен.	Норма потребл. на 1 едока в год в пудах	1,806	—	0,37	0,04	0,05	0,16	0,14
		Всего потребл. в пудах	454539	—	93123	10067	12584	40269	35236
Потреблено всем населением	Пудов	2018138	147742	142370	18377	27974	298817	179900	
		На сумму . . .	1614510	8864	1423700	88210	156654	537870	287840
	Натуральн. баланс . .	0 ²⁾	0 ²⁾	—28355	+1688	—8081	—7486	0	

¹⁾ В том числе 1174 пуд. овечьего масла.

²⁾ При балансировании молока и обраты необходимо принимать во внимание расходы на выпойку телят. По норме в 4,5 п. молока и 12,13 пуд. обраты на 46282 телят необходимо молока 208269 п., стоимостью 166616 р. и обраты 561262 п. на 33676 р.

³⁾ Нормы потребления молочной продукции выведены из материалов бюджетных обследований Кр. ЦСУ.

Табл. 38

	Гусей	Индек	Уток	Кур	Итого
Число штук					
К весне—23 г.	29732	8696	17542	540086	596056
Приплод ¹⁾	96331	30525	88410	1396366	1611632
Итого	126063	39221	105952	1936452	2207685
‰ ежегодного убоя	60	70	80	60	—
Вес штуки в фунтах	8	5	3,5	1,5	—
Убито штук	75638	27455	84762	1161871	1349726
Всего получ. мяса пудов	15127	3432	7417	43570	69546
Цена за одну штуку в руб.	1,2	1, 0	0,70	0,25 ²⁾	—
Стоимость всего мяса в рублях	90765	30200	59333	290468	470766
Выход пера и пуха в фунт. с 10 шт.	1,6	—	0,8	—	—
Стоимость пера и пуха в руб. ³⁾	24204	—	10171	—	34375
Общая стоимость мяса и пуха в руб.	114969	30200	69504	290468	505141

¹⁾ ‰ вывода взросл. птицы из количества яиц, израсходованных на восстановление птиц, см. в следующей таблице.

²⁾ Стоимость одной курицы понижена против рыночной 50 к. в виду убоя части указанного количества цыплятами.

³⁾ Получено 302,5 пуд. от гусей и 169,5 от уток. Довоенная цена 1 п. пуха и пера — первых 80 р., вторых 60 руб.

Табл. 39

	Гусей	Индек	Уток	Кур	Итого	Примечание
Число птиц взр.	29732	8696	17542	540086	596056	*) См. примеч. первое предыдущей таблицы
‰ самцов	25	22	16	11	—	
Всего самок	22299	6783	14735	480677	524494	
С одной штуки яиц	9	15	25	83	—	
Получено всего яиц	200691	101745	368375	39896191	40567002	
Израсходовано яиц на продолж. птицеводства	160552	61047	11053	1994809	2326921	
‰ вывода *)	60	50	80	71	—	
Чистый сбор яиц	40139	40698	257862	37901382	38240081	
Цена 10 яиц в коп.	40	30	20	10	—	
Стоим. всех яиц в рублях	1605	1221	5157	379014	386997	

Вся продукция птицеводства в 1923 г. сводится к сумме в 892138 р. Теперь представляется возможность после утомительных расчетов подвести итоги *всей* продукции животноводства и определить удельный вес каждой ее отрасли. (См. диаграммы 7-ю и 8-ю).

Из общей валовой доходности животноводства в 7668572 р. на долю производительности:

		В ‰	В среднем в руб. на 1 душу сел. нас.
а) крупного рогатого скота приходится	4549906 р.	59,33	14,78
б) овцеводства и козоводства	1629853 „	21,26	5,30
в) птицеводства	892138 „	11,63	2,90
г) свиноводства	573554 „	7,48	1,86
д) коневодства (без учета ра- боты двигателей)	23121 „	0,30	0,07
Итого.	7668572 р.	100,0	24,91

Сопоставление прихода-расходных статей продукции животноводства по видам продукции удобнее сделать в форме следующего счета:

Счет животноводства в 1923 году

Приход			Расход		
		В ‰			В ‰
1. От 458341 п. мяса . Р.	2656827	34,65	1. На 759701 п. мяса . Р.	4416464	57,59
2. „ 3562415 „ молоч. продукт.	3987005	51,99	2. „ 3604849 „ молоч. продукт.	4317940	56,31
3. „ 38240081 шт. яиц . „	386997	5,05	3. „ 44978147 шт. яиц . „	454377	5,92
4. „ 234096 „ кож . „	389253	5,07	4. „ 95186 „ кож . „	148634	1,94
5. „ 29087 п. шерсти „	210887	2,75	5. „ 7563 п. шерсти „	54831	0,71
6. „ 472 „ пуха и пера	34375	0,45	6. „ 472 „ пуха и пера	34375	0,45
7. „ 129 п. щетин. „	3228	0,04	Итого в расходе . Р.	9426621	122,92
Итого в приходе . Р.	7668572	100	В перерасходе Р.	1758049	22,92
БАЛАНС Р.	7668572	100	БАЛАНС Р.	7668572	100

Значительный перерасход в 1758049 рублей получился благодаря недостаточности продукции всех отраслей животноводства, кроме овцеводства, что наглядно выступает из такого сопоставления:

Табл. 40

	Поступило в руб.	В 23 г. на 1 сел. жителя	Израсходов. в рублях	На 1 сел. жителя	Остаток или перерасход
Продукц. круп. рог. ск. . .	4549906	14,78	5797609	18,84	-1247703
„ овец. и коз. . .	1629853	5,30	1315808	4,27	+314045
„ птицеводства . .	892138	2,90	1248129	4,06	-355991
„ свиноводства . .	573554	1,86	1043827	3,39	-470273
„ коневодства . .	23121	0,07	21248	0,069	+1873
Итого	7668572	24,91	9426621	30,63	-1758049

Табаководство. Площадь под табаководством едва ли не самая неустойчивая величина: то она поднимается до 4 тысяч десятин, как это было до войны, то катастрофически падает до нескольких сот, как это было в первый после кошмарного голода год. С того времени систематически площадь под табаками растет, отчасти под влиянием огромных усилий, затрачиваемых для восстановления табаководства государственными и общественными организациями, отчасти, повидимому, от благоприятного уровня рыночных цен, хотя и сопровождающихся кризисом сбыта табаков.

В 1923 году площадь табачных плантаций занимала 1877 дес., из коих по данным Крымводхоза 991 десятина (58,1%) находились под поливкой, главным образом, в Алуштинском и Ялтинском районах, остальные неполивные.

Придерживаясь установившейся классификации районов и сортов, площадь табачных плантаций распределим следующим образом:

Таблица 41

	Горный район			Предгор.	Частью предгорн. и степн.	ИТОГО
	Ялтинск.		Алуштин.	б. Богат. в. Байдарск. Качинск.	Симфероп. Карасубаз. Ст. рымск.	
	Дюбек	Амер. I	Амер. II	Амер. III	Крымск.	
абсол.	210	319	475	629	244	1877
Площ. в дес. в 0/0 0/0	11,19	17,0	25,30	33,51	13,0	100
Урож. с 1 дес.	32	40,5	40,5	30	46,63	36,83
Сбор в пуд.	6720	12920	19238	18870	11377	69125
Цена за пуд в рублях	23	20	16	8	6	13,6
Стоим. урожай. табаков.	154560	258400	307808	150960	68262	939990

Таким образом общий сбор табаков выразился всего около 70 тыс. пудов, стоимостью в 939990 руб. Благодаря тому, что после сбора табак находится в процессе брожения около года, обычно местным населением потребляются табакі прежних лет; табакі же урожая данного года сушатся в папушах, сортируются и затем в пачках хранятся у плантаторов или же на складах оптовиков.

К настоящему времени табакі урожая 23 г. почти целиком реализованы населением, из коих до 20 тысяч пудов поступило на склады местных табачных фабрик и тысяч около 50 вывезено по железной дороге на север. (см. диаграмму 9-ю).

Результативный счет табаководства представляется в следующем виде:

Приход

Счет табаководства в 1923 г.

Расход

Получено 69125 п. на Р. 939990	Поступило на местн. фабр. 19125 п. на Р. 259990
Итого в приходе Р. 939990	Вывезено на север 50000 " " " 680000
	Итого в расходе Р. 939990
БАЛАНС Р. 939990	БАЛАНС Р. 939990

Виноградарство. Под виноградниками находилось в 1923 г. 5793,4 десятин, из которых только 1532 десятины (26,4%), по преимуществу в б. Судакском и Алуштинском районах, поливные.

Как это видно из таблицы 42-й, 4477,7 дес. (77,3%) составляли виноградники трудового населения, 765,9 дес. — совхозские, главным образом у Крымвинтреста; 280,6 дес. находились в пользовании у учреждений и 269,2 — в запасном фонде, в значительной части также сданной населению на арендных началах. Почти $\frac{2}{3}$ виноградников трудового населения состояли из кустов винных сортов, и немногим больше $\frac{1}{3}$ под столовыми сортами; в прочих виноградниках столовые сорта составляют совершенно незначительные площади и вся масса кустов относится к винным сортам.

При средней урожайности винных сортов в 123,39 п. с десятины и столовых в 152,0 пуда, в 1923 г. всего было собрано 777905 пуд., в том числе 527331 пуд. винограда винных сортов.

Стоимость урожая, по довоенным ценам оценивается в 1555562 р. За вычетом винограда потребленного сельским населением в количестве 123118 пуд., городским — 125842 и курортными приезжими до 35370 пудов, весь остаток винограда в 473323 пуда пошел на переработку в сусло.

Вывоз винограда по железной дороге на север имел ограниченные размеры — вывезено всего 20322 пуда (см. диаграмму 10-ую).

Результаты виноградарства видны из следующего счета:

Приход	Счет виноградарства в 1923 г.	Расход
Получено . 777905 п. на Р. 1555562	1. Потреблено населением:	
Итого в приходе . Р. 1555562	а) Сельск. 123118 п. на Р. 246236	
	б) Городск. 125749 " " } Р. 322284	
	в) Курортн. 35300 " " }	
	а всего Р. 568520	
	Итого в расходе . . . Р. 568520	
	Переработано на сусло — 473323 п. Р. 946398	
	Вывезено по жел. дор. — 20322 п. Р. 40644	
Баланс Р. 1555562	Баланс Р. 1555562	

Садоводство. Обследованием 1921 года площадь под садами была установлена в 9127 десятин, которая к 1923 году несомненно уменьшалась процентов на 5—6 в силу естественного вымирания и того небрежного ухода за садами, который не изжит еще и до сих пор, особенно в садах, взятых в аренду мелкими артелями.

Подсадка за эти годы из-за отсутствия питомников не производилась, как не производилась и закладка новых плодовых насаждений.

В силу этого при исчислении продукции садоводства площадь под садами для 1923 года принимается в 8700 десятин, из которых 5932 дес. или 68,2% поливаются.

Применительно к существующей пропорции плодовых насаждений и исходя из предположения, что к настоящему году все деревья в садах

Районы	Площадь виноградников в десятинах				Состав виноград. по сортам						Урожай в пудах в 1923 г.								Винн. 1 п. виногр. в до-военное время в золотых руб.	Стоимость всего урожая винограда в рублях		
	В том числе				В трудовых виноград.			В прочих хозяйствах			В прочих				Всего собрано пудов							
	Трудов. на-седел.	В совх. и Кр. интр.	Других учреждений.	В зем. фонде	Винных	Столовых	Десят.	В %/о	В проч. исклоч. винных сортов дес.	C 1 дес.	Всего собрано	Винных	Столовых	C 1 дес.	Всего собрано	C 1 дес.	Всего собрано	Винных			C 1 дес.	Всего собрано
Судакский	2615,0	2125	—	208,5	1275,0	60,0	850,0	40,0	490,0	100,0	127500	150,0	127500	106,6	52234	307234	1,5	2,0	524601			
Алуштинский	686,6	626,6	—	—	407,3	65,0	219,3	35,0	60,0	160,0	65168	180,0	39474	172,6	10356	114998	1,75	3,0	250589			
Ялтинский	1426,8	957,8	351,9	60,7	718,4	75,0	239,4	25,0	469,0	152,0	109197	155,0	37107	150,0	70350	216654	2,5	3,5	578748			
Феодосийский	236,0	236,0	—	—	177,0	75,0	59,0	25,0	—	50,0	8850	75,0	4425	—	—	13275	1,5	2,0	22125			
Бадаклавский и Севастоп.	414,0	250,0	39,0	125,0	212,5	85,0	37,5	15,0	164,0	150,0	31875	175,0	6563	150,0	24600	63038	1,5	2,5	101121			
Симфер. и зап. долины . . .	260,0	91,3	9,5	99,2	45,6	50,0 ¹⁾	45,7	50,0	108,7	150,0	7296	150,0	6855	150,0	16305	30456	1,25	1,25	38070			
Остальн. часть Крыма . . .	215,0	191,0	24,0	—	—	—	191,0	100,0	24,0	—	—	150,0	28650	150,0	3600	32250	1,25	1,25	40313			
Итого по Крыму .	5793,4	4477,7	765,9	280,6	269,2	2835,8	63,3	1641,9	36,7	1315,7	123,39	349586	152,0	250574	134,87	177443	777905	—	1555562			

1) В западных долинах разводится по преимуществу так наз. Крымский сорт, который идет в качестве то столового, то винного.

БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
ДЕН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА

находятся в стадии плодоношения, указанная выше площадь под садами распределена по роду деревьев следующим образом:

Таблица 43

	Яблоки	Груши	Персики	Абрикосы	Черешни	Вишни	Сливы	Айва	Кизиль и пр.	Орехи	Итого
Десят. { Абсол.	5100	2300	200	400	133	167	250	20	30	100	8700
В % ₁₀₀	58,62	26,44	2,30	4,60	1,53	1,92	2,87	0,23	0,34	1,15	100,0
Урожай в 1923 г. в пудах	127,45	152,17	100,0	25,0	112,78	59,88	80,0	250,0	166,67	150	126,4
Собрано пуд. в тысячах	650	350	20	10	15	10	20	5	5	15	1100
Цена за 1 пуд. в з. р. с зач. брака	2	2,5	3,0	1,0	2,5	1,0	1,0	3,0	2,0	3,0	2,17
Стоимость урожая в тыс. рублей	1300	875	60	10	37,5	10	20	15	10	45	2382,5

Из общего количества урожая фруктов, определенного в 1100000 пудов, стоимостью в 2382500 рублей, потреблено местным населением, исходя из норм, принятых экспертизой, для сельского населения в 0,68 п. на душу, городск. в 1 пуд.—460984 п. (41,9%), в том числе сельским населением 209301 пуд. Переработано на местных консервных фабриках 40 тысяч (3,6%) пудов и до 600 тысяч пудов фруктов вывезено из Крыма (см. диаграмму 10-ую).

Результативный счет садоводства представляется в следующем виде:

Приход	Счет садоводства в 1923 г.	Расход
Получ. 1100000 п. на Р. 2382500		Потреблено населением:
Итого в приходе Р. 2382500		сельским 209301 п. на Р. 153346
		городск. 251683 „ „ Р. 545145
		а всего. . . Р. 998491
		Итого в расходе Р. 998491
		Пошло на переработку консерв-ных фабр. 40 тыс. пуд. . . Р. 86610
		Вывезено по ж. дор. 599016 п. . Р. 1297369
Баланс Р. 2382500		Баланс Р. 2382500

Огородничество. Со времени кошмарного голодного 1921 года площадь под огородами систематически увеличивается и в 1923 г. составляла около 4320 десятин, из коих поливных в тесном смысле слова, по данным недавнего обследования Крымводхоза, 1335 десятин или 30,9%, и огородов в садах, также поливных—2479 десятин (57,1%).

Распределение разводимых на огородах растений, их урожайность и потребление овощей видны из таблицы 44-й.

Таблица 44

	Капуста	Огурцы	Лук	Кабачки	Бакажаны	Чеснок	Помидоры	Прочие	Итого
Десятин { Абсол.	1380	760	350	365	110	55	1102	198	4320
В 0,010	31,95	17,59	8,10	8,45	2,55	1,27	25,51	4,58	100
Урож. с десят.	249,1	102,25	160,9	128,29	52,3	367,9	549,44	308,0	274,3
Всего собр. п.	343758	77710	56315	46826	5753	20235	605481	60984	1217062
Цена за пуд. в рублях	0,4	0,9	0,7	0,9	1,0	1,2	0,4	0,75	0,50
Стоим. всего урожая	137503	69939	39121	42143	5753	24282	242192	45738	606971
Норма потреб. в год на одну душу сел. нас. *)	0,62	0,2	0,1	0,07	0,01	0,04	0,55	0,1	1,69
Норма потреб. в г. на 1 душу гор. населен.	0,59	0,06	0,1	0,1	0,01	0,03	1,4	0,12	2,41
Валанс у сельск. населения	+ 152925	+ 16151	+ 25535	+ 25280	+ 2675	+ 7923	+ 436194	+ 30204	+ 696887
Денежн.	+ 61170	+ 14536	+ 17875	+ 22752	+ 2675	+ 9508	+ 174477	+ 22653	+ 325646
Валанс у всего населения	+ 4432	+ 1050	+ 367	+ 112	+ 158	+ 373	+ 83838	0	+ 90330
Денежн.	+ 1773	+ 945	+ 257	+ 101	+ 158	+ 448	+ 33535	0	+ 37217

*) Нормы установлены экспертным путем.

При сборе в 1217062 пуда, стоимостью в 606971 р. потреблено сельским населением 520175 пуд. овощей, городским—606557 п. Из остатка в 90330 п. было вывезено исключительно чеснока 373 п. и 4276 пудов, помидор, всего на 2158 р. Данных о ввозе не имеется. Кроме того пошло овощей на переработку на местные фабрики 85681 п., среди которых

помидоры составляют 92,9%. Стоимость сырья для переработки на фабриках исчисляется в сумме 35059 р. (см. диаграмму 9-ую).

Результативный счет этой отрасли сельского хозяйства может быть представлен следующим образом:

Приход	Счет огородничества в 1923 г.	Расход
Поступ. 1217062 п. овощей на . Р. 606971		Потреблено населением:
Итого в приходе Р. 606971		сельск. 520175 п. . . Р. 281325
		городск. 606557 п. . . Р. 288429
		А всего Р. 569754
		Итого в расходе . Р. 569754
		Пошло на перераб. конс. фабр. 85681 п. Р. 35059
		Вывезено 4649 п. Р. 2158
Баланс Р. 606971		Баланс Р. 606971

Имея результативные счета отдельных отраслей сельского хозяйства, представляется вполне возможным ответить на вопрос, что же дало Республике сельское хозяйство в 1923 г. и что оно поглотило.

Удобнее всего это сделать опять же в виде следующего счета:

Счет сельского хозяйства в 1923 г.

Приход		Расход	
Поступило от	В %	Израсходов. продукции:	В %
а) Полесоводства . . . а Р. 14840440	51,0	а) Полесоводства . . . а Р. 14522012	49,8
б) Луговодства . . . а " 1129151	3,9	б) Луговодства . . . а " 1122327	3,9
в) Животноводства . а " 7668572	26,3	в) Животноводства . а " 9426621	32,3
г) Табаководства . а " 939990	3,2	г) Виноградарства . а " 568520	2,0
д) Виноградарства . а " 1555562	5,3	д) Садоводства . . а " 998491	3,4
е) Садоводства . а " 2382500	8,2	е) Огородничества . а " 569754	2,0
ж) Огородничества а " 606971	2,1		
Итого в приходе . Р. 29123189	—	Итого в расходе . Р. 27207725	—
Баланс Р. 29123189	100	Остаток Р. 1915464	6,6
		Баланс . Р. 29123189	100

Вся продукция сельского хозяйства внесла в народное хозяйство ценностей на 29 с небольшим миллионов рублей, или на душу сельского населения 94 р. 62 к. (см. диаграмму 11-ую).

По сравнению с довоенным временем, когда валовой доход сельского хозяйства Крыма по приблизительному исчислению оценивался в 60 миллионов рублей, производительность сельского хозяйства к 1923 г. пала более чем *наполовину*, — точно на 51,5%.

Указанный выше размер валового дохода на одну душу сельского населения в действительности будет несколько ниже, т. к. при исчислении доходности сельского хозяйства принимались во внимание посевные площади, живой инвентарь и площади под специальными культурами, находящиеся в пользовании не только крестьянства, но также государственных и общественных учреждений (Винтреста, С.-х. треста и др.) и городского населения, хотя у последней категории по преимуществу только скот.

Приняв средние показатели валовой доходности отдельных отраслей сельского хозяйства и применяя их отдельно к объектам, находившимся в пользовании совхозов и городского населения в 1923 г., можно с известной степенью приближения подойти к определению валовой доходности крестьянских хозяйств. В животноводстве показатели исчислялись отдельно по каждому виду скота, в виду сложности исчисления отдельных статей дохода.

В результате такого исчисления, приводимого в нижеследующей таблице, находим, что на долю крестьянских хозяйств приходится около

Таблица 45

	Валовая доходность в 1923 г. в тысячах золотых довоенных рублей от:													
	Полевод-ства		Животно-водства		Луговод-ства		Огород-ничества		Садовод-ства		Виногра-дарства		Табако-водства	
	На сумму рублей	В 0,0% к общей сумме	На сумму рублей	В 0,0% к общей сумме	На сумму рублей	В 0,0% к общей сумме	На сумму рублей	В 0,0% к общей сумме	На сумму рублей	В 0,0% к общей сумме	На сумму рублей	В 0,0% к общей сумме	На сумму рублей	В 0,0% к общей сумме
крестьян-ских хо-зяйствах	14302,2	96,37	6984,8	91,22	971,9	86,08	582,7	96,0	1982,4	83,2	1300,5	83,6	931,2	99,07
Совхозах и Винтресте и др.	538,2	3,63	300,6	3,79	157,2	13,92	24,3	4,0	400,1	16,8	255,1	16,4	8,7	0,93
городского населения.	—	—	383,2	4,99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С Е Г О.	14840,4	100	7668,6	100	1129,1	100	607,0	100	2382,5	100	1555,6	100	939,9	100

93% всей валовой доходности сельского хозяйства (в среднем на 1 душу сельского населения приходилось дохода на 87 р. 90 к.) и только 7% на остальные хозяйства, при чем валовая доходность Совхозов и Крымвинтреста, если исключить сады и виноградники других государственных и общественных учреждений (ЦУКК, Центросоюз и остальную кооперацию), в общей сложности не превышала 1,5 миллионов рублей.

Обращает на себя внимание то, что Совхозы и другие общественные организации получают доход главным образом от лугов, садов и виноградников, тогда как от полеводства доход едва составляет 3,5% общей доходности полеводства, то же следует сказать и в отношении животноводства.

Вообще же наибольшую роль в экономике сельского хозяйства, как и следовало ожидать, играет полеводство, затем животноводство, которые вместе с луговодством доставляют $\frac{4}{5}$ всех создаваемых в сельском хозяйстве ценностей, на долю же специальных культур приходится около 20%. Среди последних наибольшей доходностью выделяется садоводство. Из созданных ценностей в течение года потреблено 93,4% и с.-х. год закончился с остатком ценностей почти на 2 миллиона рублей, среди которых львиную долю составляет продукция специальных культур (табак, вино), нуждающиеся в дальнейшей переработке.

За счет этого остатка, а отчасти остатка доходов прежних лет и за счет доходов, лежащих вне сельского хозяйства, население, помимо уплаты налогов и сборов пред'являло спрос на необходимую ему продукцию обрабатывающей промышленности и недостающие предметы с.-хоз. производства.

Как велик был этот спрос и на что именно—об этом будет сказано ниже.

Рыночный оборот в крестьянских хозяйствах за последние 2 года

В силу того, что крестьянство является главным массовым потребителем продуктов промышленности и одновременно с этим активнейшим участником в образовании внутреннего рынка на продукты сельскохозяйственного происхождения, а с другой стороны, крестьянское хозяйство является главным плательщиком прямых и косвенных налогов, за счет которых строятся государственный и местный бюджеты, вопрос о покупательной силе крестьянского населения и, как отражение последней, размер рыночного оборота крестьянских хозяйств, представляет одну из интереснейших задач современной экономической действительности.

Благодаря тому, что первое бюджетное обследование крестьянских хозяйств, произведенное Кр.ЦСУ, охарактеризовало подробно жизнь 114 крестьянских хозяйств за период с 1 марта 1922 г. по 1 марта 1923 г., а во время выборочного весеннего опроса в текущем году собраны по 847 хоз. материалы по всем покупкам и продажам товаров, имевшим место в этих хозяйствах в течение последнего года (т. е. с 1 мая 1923 г. по 1 мая 1924 г.), представляется полная возможность подойти к изучению рыночного оборота крестьянских хозяйств за последние два года, тем более, что при выборе хозяйств, производившемся механически, совершенно исключался субъективизм регистратора, и число описанных таким образом хозяйств представляет достаточно надежную величину для того, чтобы полученным результатам придать обобщающий характер.

Отчуждение с.-х. продукции. В течение последнего года крестьянскими хозяйствами продано с.-х. продукции на 12142136 зол, довоенных рублей, или по расчету на 1 душу сельского населения на 38 р. 42 к., тогда как в прошлом с.-х. году отчуждение выражалось суммой в 8530872 зол. руб. (на едока это составляет—25 р. 57 к.), иными словами фонд, из которого крестьянство могло черпать средства на покупку недостающих ему продуктов сельскохозяйственного и промышленного значения, а также оплачивать услуги государства, платить налоги и т. п., по сравнению с прошлым годом увеличился на 42,3%, при этом средний размер отчуждения своей продукции для степного района составляет в 1924 г. на душу 29 р., предгорного 50,5 р. и горного—49,4 р., или на хозяйство соответственно—157 р. 18 к., 266 р. 14 к., 242 р. 55 к., а в целом по Крыму на 1 хозяйство—203 р. 63 к.

Главную массу среди отчуждаемых продуктов в 1922/23 г. составляют продукты: полеводства (27,5%), животноводства (13%) и скот (22,7%), на долю же продукции специальных культур приходилось (28,5%) общего количества отчужденных продуктов.

Для последнего года среди отчуждений преобладают продукты: полеводства (30,6%), животноводства (17,4%) и несколько в пониженном размере скот (14,6%), вся продукция спецкультур составляет среди отчуждений больший процент, а именно 34,7%. Конечно, по районам состав проданных продуктов резко меняется, в чем не трудно убедиться из нижеследующих данных:

Табл. 46

ОТЧУЖДЕНО КРЕСТЬЯНСКИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ ЗА ГОД В ЗОЛОТЫХ ДОВОЕННЫХ РУБЛЯХ										
Г о д	Р а й о н	Скота	П р о д у к т о в							П р и м е ч а н и е
			Полсво- дства	Животно- водства	Табако- водства	Винотра- дарства	Садовод- ства	Прочих	Всего с.-х. продуктов на сумму рублей	
За год с I/V—1923 года по I/V—1924 года	Степной ¹⁾	1277145 25,0	2638847 51,6	893121 17,4	29947 0,6	25367 0,5	46858 0,9	204519 4,0	5115804 100%	¹⁾ В степной район вклю- чен бывш. адм. район: Унят, Акметест, Армино-Базарский, Джанкойский, Керченский, Фео- досийский и Бюк-Сарабузский. В горный 6. Ялтинский, Алуштинский и Судакский районы В предгорный—все остальные ²⁾ В том числе на 399,8 тыс. пред. отородн.
	Предгорн.	484405 9,3	1068784 20,5	1211012 23,2	4409991 8,5	60808 1,2	1863414 35,8	76719 1,5	5206133 100%	
	Горный	16925 0,9	3679 0,2	5152 0,3	883423 48,6	619243 34,0	247992 13,6	43785 2,4	1820199 100%	
	В целом по Крыму	1778475 14,6	3711310 30,6	2109285 17,4	1354361 11,1	705418 5,8	2158264 17,8	325023 2,7	12142136 100%	
	В целом по Крыму	1936517 22,7	2343742 27,5	1111324 13,0	1044191 12,2	740832 8,7	647047 7,6	707689 ²⁾ 8,3	8530872 100%	
По сравне- нию с 22-23 г. %, увеличе- ния или умень- шения		— 8,2	+ 58,3	+ 89,8	+ 29,7	— 4,7	+ 233,6	— 54,1	+ 42,3	

Степной район, как и следовало ожидать, в главной массе отчуждает продукцию полеводства и скот, предгорный—продукцию садоводства и продукцию животноводства, горный—продукцию табаководства, виноградарства и в более слабой степени продукцию садоводства (см. диаграмму 12-ю).

Особенностью данного года является то, что отчуждения в главной своей массе производились за деньги, и обменные операции в ничтожных размерах практиковались лишь среди односельчан.

Если присмотреться к тому, с кем крестьянство в течение последнего времени вело торговые операции по сбыту своей продукции, то отчетливо выступает роль *частной торговли*, через руки которой прошло ²/₃ всей отчужденной массы, особенно скота, продукции животноводства, полеводства, садоводства и незначительное количество листового табака.

На долю *кооперации* приходилось только 11,1%, главным образом листового табака и продукции виноградарства. *Государственные* организации пропустили через себя несколько больший чем кооперация процент: 17,0 почти исключительно продукции полеводства и немного листового табаку (см. диаграмму 13-ю). Подробности в нижеследующих таблицах:

Отчужден. крест. хоз. в 1923—24 г. в % к общ. стоим. отчужден. кажд. рода

Табл. 47

К о м у	П Р О Д У К Т О В						ВСЕГО
	Поле-водст.	Живот-нов.	Скота	Табако-вод.	Виноград.	Садовод-ства	
Односельчан.	2,8	2,5	15,7	4,7	1,3	1,3	4,8
Частн. торговле	64,4	83,4	80,9	32,7	61,7	92,1	67,1
Кооперации	4,0	13,8	0,5	44,3	34,8	6,6	11,1
Госорганам . .	28,8	0,3	2,9	18,3	2,2	—	17,0
ВСЕГО .	100	100	100	100	100	100	100

Табл. 48

К о м у	Из общ. массы приобрет. у крест. с-х. продуктов сколько 0/0,0 составл.						
	П Р О Д У К Т Ы						ВСЕГО
	Полев.	Животн.	Скота	Табака	Вино-град.	Садо-вод.	
Односельчан.	26,8	6,0	51,1	10,8	1,7	1,6	1000/0
Частной торговле . .	47,8	14,1	18,8	5,3	5,9	8,1	1000/0
Кооперац.	17,8	14,1	0,7	43,9	20	3,5	1000/0
Госорган.	84,5	0,2	2,6	11,9	0,8	—	1000/0

С мая текущего года картина рыночных взаимоотношений крестьянства с кооперацией и государственной торговлей должна была измениться в более выгодную сторону для последних, т. к. это совпадает и с ростом кооперированного населения, заметно оживившегося со второй половины 1924 г., и с более широким предоставлением кредитов государственными и кооперативными организациями.

За рассматриваемый же период вопрос с отчуждением стоял именно так, как об этом упоминалось выше.

Естественно напрашивается мысль, а какая же часть созданных в крестьянском хозяйстве ценностей была отчуждена в течение рассматриваемого периода. Если бы в состав отчужденных ценностей не входили бы продукты производства прежних лет, вопрос сводился бы к простому сопоставлению валовой доходности сельского хозяйства с ценностью отчужденной массы, и тогда бы можно было сказать, что в течение 1923/24 г. было отчуждено крестьянством 45% созданной ими продукции. Однако, при ближайшем рассмотрении этого вопроса и сопоставлении доходности с стоимостью отчужденной массы по *отдельным* отраслям хозяйства, обнаруживается, как показывают следующие ряды, именно присутствие

Таблица 49

	Стоимость продукц. 1923 г. в крест. хоз. в тысячах	Стоимость отчужденной продукции в 1923/24 г. золот. рубл.	0/00 отчу- ждений к валовой доходности	ПРИМЕЧАНИЕ
От полеводства	14302,2	3711,3	25,9	1) Объединены отчужде- ния скота и остальной про- дукции животноводства.
„ животноводства	6984,8	3887,8 ¹⁾	55,6	
„ садоводства	1982,4	2158,3	108,8	
„ виноградарства	1300,5	705,4	54,2	
„ табаководства	931,2	1354,4	145,4	
„ проч. (лугов. и огор.)	1554,6	325,0	20,9	

в отчужденной массе не только продукции данного года, но и прежних лет, что особенно ярко бросается в глаза относительно продукции специальных культур, садоводства, виноградарства и табаководства, обычно реализуемых, часто и в переработанном виде, спустя год или больше после сбора урожая.

Выделить же запасы прежних лет не представляется возможным.

Приобретение с.х. продуктов. В связи с тем, что крестьянство не только продает свои продукты, но и покупает недостающие ему продукты сельскохозяйственного производства, обратимся к рассмотрению того, что именно из них оно приобретает и в каком размере. Как это видно из таблицы 50-ой, в целом и общем покупка сельскохозяйственных продуктов (о промышленных будет сказано позже) в течение последних двух лет выражалась почти одинаковой суммой в 5523068 р. для дан-

ного года (т. е. 17 р. 48 к. на едока) против 5385867 руб. прошлого года (на едока в том году это составило 17 р. 41 к.), т. е. возрастание всего на 2,5⁰/₀.

Приобретено крест. хоз. продукции сельск. хоз. в зол. довоен. руб.

Таблица 50.

		Скота	Продукт. полев.	Продукт. живот.	Продукт. табак.	Продукт. виногр.	Продукт. садов.	Прочих продукт.	Всего продукт. с.-х.
За год с IV-1923 по IV-1924 г.	Степн.	431587	1176735	236051	135642	21139	152847	5285	2159286
		20,0	54,5	10,9	6,3	1,0	7,1	0,2	100 ⁰ / ₀
	Предгор.	428750	1357366	245437	9276	8245	4123	43288	2096485
		20,5	64,7	11,7	0,4	0,4	0,2	2,1	100 ⁰ / ₀
	Горный	99712	823082	318379	—	—	736	25388	1267297
		7,9	64,9	25,1	—	—	0,1	2,0	100 ⁰ / ₀
	В целом по Краю	960049	3357183	799867	144918	29384	157706	73961	5523068
		17,4	60,8	14,5	2,6	0,5	2,9	1,3	100 ⁰ / ₀
	За год с I-IV-1922 по I-IV-1923 г.	2499294	2004095	365438	—	—	—	517040	5385867
		46,4	37,2	6,8	—	—	—	9,6	100 ⁰ / ₀
	По сравнению с 1922-23г.	—61,6	+67,5	+118,9	—	—	—	—21,5	+2,5
	% увелич. или уменьш.								

В ряде приобретаемых продуктов, продукты полеводства во всех без исключения районах составляют главную массу покупок, затем закупаются скот и продукты животноводства, впрочем последние в горном районе стоят впереди закупок скота; на долю продуктов спекулятур приходится только в степном районе немногим больше 14⁰/₀ общей массы, в остальных районах последние мало циркулируют между крестьянскими хозяйствами.

По сравнению с прошлым годом резко уменьшилась покупка скота и за ее счет усилилось приобретение продукции полеводства (зерна, муки и проч.), и особенно продукции животноводства.

Покупка продукции промышленности. Что касается покупок продукции промышленности, то из общего фонда в 12142136 р. в 1923 г. крестьянством была затрачена для этой цели сумма в 4310318 руб. или 35,5⁰/₀ фонда, при чем по расчету на 1 едока приходилось закупок на 13р.64к.,

а на хозяйство 72 р. 29 коп.; по районам размер покупок промышленных товаров изменяется следующим образом:

	В степн.	В предгор.	В горн.
на 1 едока. . .	8,66	21,24	16,47
„ 1 хозяйств.	46,94	111,93	80,87

По сравнению с 1922—23 год, закупка промышленных товаров увеличилась на 120,9%, когда затраченная сумма едва доходила до 2-х мл. р. (точнее 1951461 руб. или на 1 едока 6 р. 31 к.). Наибольший спрос на промышленные товары предъявляется к предметам одежды, обуви и к мануфактуре во всех районах, но только несколько сильнее в хозяйствах горного района; затем в степном районе закупалась группа непродовольственных товаров (табак, спички, мыло, керосин и т. п.) и из продовольственных припасов (сахар, чай, пиво, спиртные напитки и проч.); в предгорном — хозяйственные и строительные материалы, и, наконец, в горном — запрос на остальные, кроме обуви и мануфактуры, товары выражался в слабой мере; в несколько повышенном спросе находились непродовольственные припасы.

Обращаясь к последней графе таблицы 51, увидим в какой мере

Таблица 51

Приобретено крестьянскими хозяйствами продуктов промышленности в золот. довоен. рублях										
Г о д	Р а й о н	С-х. мертвый инвентарь	Строит. лес, бревн, лист, кирпич, гвозди, камень и проч.	Хозяйствен. матер. выд. кож., веревки, колес, маж., деготь и проч.	Одежда и обувь	Мануфактура	Посуда и утварь	Продов. припасы	Непрод. припасы	Всего приобретено продуктов промышленности
За год с I/V—1923 по I/V—1924 год	Степн.	61655	86317	73986	447441	239575	21139	271283	324131	1525527
		4,0	5,7	4,9	29,3	15,7	1,4	17,8	21,2	100%
	Предгор.	31950	427720	467915	534907	160781	35042	322593	197885	2178793
		1,5	19,6	21,5	24,5	7,4	1,6	14,8	9,1	100%
	Горный	20973	23180	9199	261973	167045	7727	52983	62918	605998
		3,5	3,8	1,5	43,2	27,6	1,3	8,7	10,4	100%
	В целом по Крыму	114578	537217	551100	1244321	567401	63908	646859	584934	4310318
		2,6	12,5	12,8	28,9	13,1	1,5	15,0	13,6	100%
За год с I/V 1922 по I/V 1923 г.	В целом по Крыму	179498	143027	58427	397550	Не показано	90216	508021	574722	1951461
		9,2	7,3	3,0	20,4		4,6	26,0	29,5	100%
По сравнению с 1922 г.	0/00 ув. (+) или ум. (-)	-36,2	+275,6	+843,2	+213,0	—	-29,20	+27,3	+1,2	+120,9

и на какие именно товары промышленности повысился или понизился спрос в течение последних двух лет. (См. диаграмму 12-ую).

В какой мере спрос на товары промышленности удовлетворяется государственными и кооперативными организациями, а также роль в этом деле частной торговли в 1923/24 г. можно видеть из следующих данных:

Таблица 52

Приобретено кр. хоз. в 1923—24 г. в % к общ. стоимости разного рода товаров									
У КОГО	С-х. инвент.	Строит. материал	Хоз. матер.	Одежда и обувь	Мануфакт.	Посуда и утварь	Продов. припасы	Непрод. припасы	Всего приобретено продукции промышленности
Односельч.	35,2	16,4	0,4	1,3	0,3	1,1	1,3	1,2	3,5
У частн. тор.	40,1	70,5	58,7	80,9	54,9	57,7	51,2	60,5	64,3
У коопер.	16,7	12,5	37,9	16,9	41,3	41,2	46,9	38,1	30,3
У госорг.	8,0	0,6	3,0	0,9	3,5	—	0,6	0,2	1,9
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100	100	100	100

По отношению удовлетворения спроса на промышленные товары первенствующая роль частной торговли, также, как это мы видим при анализе отчуждений предметов сельскохозяйственного производства, сохраняется и здесь, но наряду с этим заметно возросло влияние кооперации: 30,3% всех закупок промышленных товаров крестьянами прошло через кооперацию. В то же время госорганами продано товаров на незначительную сумму: повидимому, это делалось сознательно с целью поддержания кооперации, роль которой благодаря этому значительно поднялась. У односельчан закупался лишь сельскохозяйственный инвентарь, отчасти строительный материал, но все это на незначительную сумму. (См. диагр. 13).

Сколько % из общей стоимости закупленных крестьянами промышленных товаров падает на долю предметов.

Таблица 53

У КОГО	С-х. инвентаря	Строительн. материалов	Хозяйствен. материалов	Одежда и обувь	Мануфактура	Посуда и утварь	Продовольственных	Непродовольствен. припасов	Всего приобретено продук. промыш.
Односельчан	18,5	62,0	3,3	9,0	0,8	0,2	3,4	2,8	100
У частн. торгов.	1,1	14,6	30,3	30,2	8,2	0,6	7,2	7,8	100
У кооперат.	1,0	5,5	41,6	13,4	13,1	0,9	14,0	10,5	100
У госорган.	8,0	4,4	54,3	11,4	17,9	—	2,9	1,1	100

За удовлетворением своих потребностей в недостающих товарах сельскохозяйственного характера и продуктов промышленности, на что было израсходовано крестьянством в 1923/24 г. 9833386 р. т. е. 80,9⁰/₀ всего фонда отчуждений, у крестьянства образовался остаток всего лишь в размере 2308750 р., за счет которого оно могло оплачивать прямые налоги всякие услуги государства, наемную рабочую силу и, наконец, делать взносы на общественные нужды.

В действительности возможно, что этой суммы не хватало, и крестьянству приходилось затрачивать доходы, полученные от сторонних заработков, а, быть может, и от отчуждений домашнего имущества.

Все эти три источника и определяют в конечном счете покупательную силу крестьянского хозяйства за данный год.

Благодаря тому, что крестьянские бюджеты за интересующий нас период еще не разработаны, а в них только и можно почерпнуть данные о внеземледельческих заработках и отчуждениях домашнего имущества, вопрос о покупательной силе современного крестьянского хозяйства не может быть рассмотрен в настоящем очерке.

Заканчивая настоящий беглый очерк о рыночном обороте, необходимо упомянуть, что остаток фонда отчуждений последнего года повысился по сравнению с предшествующим чуть ли не вдвое: 2308750 руб. против 1193544 р. 1922/23 г., а это составляет увеличение на 193,4⁰/₀.

Табл. 54

В 1923 24 с.-х. году	ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ХЛЕБОВ								КОРМОВЫХ ХЛЕБОВ			МАСЛИЧНЫХ И КОРНЕПЛОДОВ						Бахчи	Итого
	Озим. рожь	Озимая пшеница	Яров. пшеница	Просо	Горох	Фасоль и бобы	Кукуруза	Итого продовол. хлебов	Ячмень	Овес	Итого кормовых хлебов	Карто- фель	Под- солнх.	Лен	Сахарная свекла	Итого маслич- ных и корнепл.	и прочие	всех хлебов маслич. и корнепл.	
Площ. посева	в десят.	30362	170752	1455	4148	255	984	18659	226615	98909	46755	145664	1490	283	2429	525	4727	15712	392718
	„ 0/0 . . .	7,73	43,48	0,37	1,06	0,06	0,25	4,75	57,70	25,19	11,91	37,10	0,38	0,07	0,62	0,13	1,20	4,00	100
Урожай с 1 дес. в пудах		20,3	32,6	13,5	9,5	22,2	96,8	19,9	29,63	21,2	15,6	19,40	146,7	35	9,65	185	73,84	164	—
Всего собрано пудов		616349	5566515	19643	39406	5661	95251	371314	6714139	2096871	729378	2826249	218583	9905	23440	97125	349053	2576768	12466209
Цена за 1 пуд в довоен. руб.		0,72	0,97	0,97	0,75	1,90	2,0	0,52	0,94	0,68	0,70	0,69	0,44	1,37	1,26	0,24	0,47	0,64	—
Стоимость всего урожая в довоенных рублях		443771	5399520	19054	29555	10756	190502	193089	6286211	1425872	510565	1936437	96177	13570	29534	23310	162591	1649132	10034401
Высев на 1 дес. в пудах		7,08	8,33	7,18	1,4	8,0	8,0	1,03	—	7,4	6,79	—	74,58	0,54	2,12	—	—	—	—
Всего высеяно		214963	1422364	10447	5807	2040	7872	19219	1682712	731927	317466	1049393	111124	153	5149	—	116426	—	2848531
Осталось (чистый урожай)		401386	4144151	9196	33599	3621	87379	352095	5031427	1364944	411912	1776856	107459	9752	18291	97125	232627	2576768	9617678
Стоим. чистого урожая		288998	4019826	8920	25199	6880	174758	183089	4707660	928162	288338	1216500	47282	13360	23047	23310	106999	1649132	7680301

Предположительный баланс сельского хозяйства в 1924 году

В основу настоящего баланса лег тот же метод, каким исчислялся рассмотренный ранее баланс с. хоз. за 1923 г.

Предположительным он называется потому, что ответить на некоторые вопросы в начале года, не зная той обстановки, в которой будет находиться сельское хозяйство, невозможно.

К числу таких явлений относятся не только данные о перевозках, заготовках и переработках, но и сами кормовые и потребительные нормы, очень чутко реагирующие на урожай; наконец, и численность стада, завися также от урожая, находится в очень неустойчивом равновесии для данного года.

Вот почему в начале с.-х. года освещать эти вопросы можно лишь предположительно, тем более, что урожай 1924 г. далеко не из блестящих и внушает сомнение в том, справится ли население с теми запасами, которые ему достались в текущем году.

В остальном баланс покоится на вполне реальных данных: о площадях, численности населения, валовом сборе продукции полеводства и спекультур. Оценка составных частей продукции проведена в тех же довоенных золотых рублях, что и в предыдущем балансе.

Полеводство. В 1923/24 сельскохозяйственном году вся посевная площадь в индивидуальных и коллективных крестьянских хозяйствах вместе с совхозами занимала площадь в 392718 десятин, распределявшихся по культурам таким образом, что на долю главных и второстепенных продовольственных хлебов приходится 57,7% всей посевной площади, кормовых 37,1%, масличных и корнеплодов 1,2% и прочих—бахчи—4,0%.

По сравнению с прошлым годом посевная площадь увеличилась всего только на 992 десятины или на 2,6%.

Подробное распределение по культурам и валовой сбор можно видеть из таблицы 54-й.

Благодаря неблагоприятным метеорологическим условиям этого года в момент созревания хлебов урожай последних много ниже прошлогоднего, к тому же площадь погибших посевов особенно крестьянских земель, согласно сообщениям финансовой инспекции и Райисполкомов, обследовавших их состояние, в среднем по Крыму составляет значительную величину, примерно, около 20%.

В силу этих обстоятельств вносимая поправка в балловую оценку на 1 июля принимается для данного года только в 0,2 балла для озимых хлебов, но без вычета погибших площадей, урожайность же яровых оценивается по балловой оценке на 1 июля без всяких поправок, так как не исключается площадь погибших яровых, а с другой стороны, позднейшими данными подтверждается действительно низкая урожайность яровых хлебов.

Валовой сбор продукции полеводства составил из:

- | | | |
|----|--|-----------------|
| а) | 9540388 п. продовольств. и корм. хлеб. общ. стоим. | в 8222678 р. |
| б) | 349053 „ масличных и корнеплодов | „ „ „ 162591 „ |
| в) | 2576768 „ бахчевых растений | „ „ „ 1649132 „ |

12466209 п.

Всего стоимостью в 10034401 р.

Кроме того собрано 11023234 пуд. соломы на сумму 1208127 руб. в том числе:

Ржаной соломы 909342 п. на 90934 р. Ячмен. солом. 2142369 п. на 321355 р.
Пшеничн. „ 6246560 „ „ 625874 „ Овсяной „ 985128 „ „ 147769 „
Прочей „ 739835 „ „ 122195 „

Следовательно, *валовая* стоимость продукции полеводства измеряется для 1923/24 с.-х. года в 11242528 рублей, т. е. на 3597912 руб., меньше прошлого года или на 24,2%.

На обсеменение полей будет израсход.: продовольств.—1682712 п., кормовых—1049393 п., всего—2732105 п. стоимостью 2298508 рублей.

В том предположении, что пониженный урожай не может не отозваться на продовольственных нормах населения, последние несколько снижены против прошлогодних и принимаются:

Таблица 55

Для сельского населения					Для городского населения				
Зерновых	В том числе		Картофеля в переводе на зерно 4 п.=1 п	Всего пуд.	Зерновых	В том числе		Картофеля в переводе на зерно	Всего пуд.
	Ржи	Пше- ницы				Ржи	Пше- ницы		
9,69	0,75	8,26	0,5	10,19	8,17	0,5	7,37	1,2	9,37

Применительно к указан. нормам весь расход на продов. насел. составит:

Таблица 56

Сельского в 320623 душ						Городского в		
Зерно-вых	В том числе		Картофеля в переводе на зерно	Всего		Зерно-вых	В том числе	
	Р ж и	Пшеницы		П у д.	На сумму руб.		Р ж и	Пшеницы
3106837	240467	2648346	160312	3267149	3872838	2116978	129558	1909685

259116 душ			Всего населения в 579739 душ					
Картофель в перев. на зерно	Всего		Зерновых	В том числе		Картофель в перев. на зерн.	Всего	
	П у д.	На сумму руб.		Р ж и	Пшеницы		П у д.	На сумму руб.
310939	2427917	3074775	5223815	370025	4558031	471251	5695066	6947613

К этому нужно присоединить потребление второстепенных растений: корнеплодов, масличных и проч., не вошедших в предыдущую таблицу, а именно: подсолнуха 5797 п. на 7942 руб., свеклы 99916 п. на 23980 р., арбузов и дынь и проч. 2560588 п. на 1638777 руб.; тогда получится, что на потребление сельского населения израсходовано продукции полеводства на 5074821 руб., городского—на 3543491 руб., а всего на 8618312 руб.

Что касается расхода на *прокормление скота*, то и для него принимаются кормовые нормы, несколько пониженные против прошлогоднего; уменьшена также численность стада, благодаря наблюдающемуся уже в настоящее время наплыву скота на скотских базарах и падению цен на мясо.

Численность стада в 1924/25 году

Таблица 57

К весне 1925 г.	Лошадей			Крупного рогатого скота					Овец и коз	Свиней		
	Рабочих	Молодн. стар. года	Жеребят до года	Раб. волов	Быков старше 2 лет	Коров	Молодняка старш. года	Телят до года	Взрослых и молодн.	Старше года	Подсвинков от 4-х мес. до 1 года	До четырех месяцев
Число												
Сельского скота . . .	55030	7600	8053	16024	1898	57705	74475	55806	400297	6819	13698	20132
Городского скота . . .	7037	68	382	—	—	3175	433	550	10271	114	302	340

Кормовые нормы в год на 1 голову скота в пудах: Таблица 58

		Лошадей			Крупн. рогат. скота				Овец и коз	Свиней		
		Рабочих	Молодняка старш. года	Жеребят до года	Раб. волов и быков стар. 2 лет	Коров	Молодняка стар. года	Телят до года	Взрослых и молодняка	Старше 1 года	От 4 м. до 1 года	До 4-х месяцев
Сельского	Зерновых	25,0	3,0	5,5	5,5	5,0	2,5	0,6	0,1	20	9,2	1,5
	В том числе Ячменя	15,7	1,5	3,10	2,5	1,8	0,8	0,3	0,1	6	3	0,5
	Овса	6,0	1,5	2,10	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кукурузы	2,3	—	—	0,5	—	—	—	—	9	4,3	0,5
	Сена	47	25	22	23	30	15	3,0	2,0	—	—	—
	Соломы	45	31	12	85	55	20	1	1,2	0,5	0,4	—
Городского	Зерновых	65	3	5,5	—	41,0	11,61	9,18	0,9	24,2	14,3	1,0
	В том числе Ячменя	26,7	1,5	3,1	—	1,0	—	—	0,54	9,0	3,50	0,7
	Овса	25	1,5	2,1	—	—	—	—	0,36	—	—	—
	Кукурузы	—	—	—	—	—	—	—	—	3,2	0,8	—
	Сена	110	25	22	—	50	16	12	5,0	—	—	—
	Соломы	70	31	12	—	70	37	18	—	—	—	—

Если исходить из только что указанной численности стада и кормовых норм, расход зерновой продукции и картофеля на прокормление скота выразится:

Таблица 59

Сельского				Городского				Всего скота			
Зерновых	Картофеля в переводе на зерно	Всего		Зерновых	Картофеля в переводе на зерно	Всего		Зерновых	Картофеля в переводе на зерно	Всего	
		Пуд.	На сумму рублей			Пуд.	На сумму рублей			Пуд.	На сумму рублей
2318139	—	2318139	1485494	616623	114	616737	365801	2934762	114	2934876	1851295

Кроме указанного в предыдущей таблице потреблено еще городским скотом других корнеплодов в количестве 12870 пуд. стоимостью в 3089 р. и *соломы* сельским скотом 9378952 п., стоимостью 1056536 руб., городским 1747453 пуд. на сумму 94507 руб., а всего скормлено скоту соломой 10126405 п. на 1151043 р.

С присоединением добавочных расходов на солому, стоимость израсходованной продукции полеводства на корм скоту выразится суммой в 3005427 руб. в том числе сельского на 2542030 руб. и городского на 463397 руб.

В результате произведенных расходов на обсеменение полей, продовольствие населения и скота *натурально-денежный* баланс зерновых с картофелем, составляющих главную часть доходов полеводства, составит:

Таблица 60

У сельского населения						У всего населения					
Зерновых		Картофеля в переводе на зерно		Всего		Зерновых		Картофеля в переводе на зерно		Всего	
Пудов	На сумму руб.	Пудов	На сумму руб.	Пудов	На сумму рублей	Пудов	На сумму рублей	Пудов	На сумму рублей	Пудов	На сумму рублей
+1383307	+847988	-133447	-234867	+1249860	+613120	-1350294	-2045136	-444500	-782320	-1794794	-2827456

Иными словами, для удовлетворения продовольственных потребностей населения и скота Республики в текущем с.-х. году нехватит зерновых хлебов в количестве 1350294 пудов и кроме того в переводе на зерно-картофель 444500 пуд.; дефицит в ценностном выражении составляет внушительную сумму около 3-х мил. руб. по довоенной оценке.

А это говорит о том, что без ввоза в Крым соответствующего количества зерна, население будет голодать самым определенным образом, так как принятые для данного года нормы питания населения итак уже стоят на грани недоедания.

К сожалению, сейчас еще не имеется данных о количестве ввезенного в Крым зерна с начала новой с.-хоз. кампании, но ввоз безусловно необходим, так как заготавливаемого государственными и общественными организациями нехватит для удовлетворения городского населения, куда по преимуществу и должен быть направлен заготовленный хлеб.

Вывоза из Крыма заготовленного зерна до сих пор еще не наблюдалось.

По 1 октября 1924 г. из урожая данного года, не считая частных скупщиков, заготовлено 1426 т. пудов, распределяющихся по культурам и заготовителям следующим образом (в тыс. пудов):

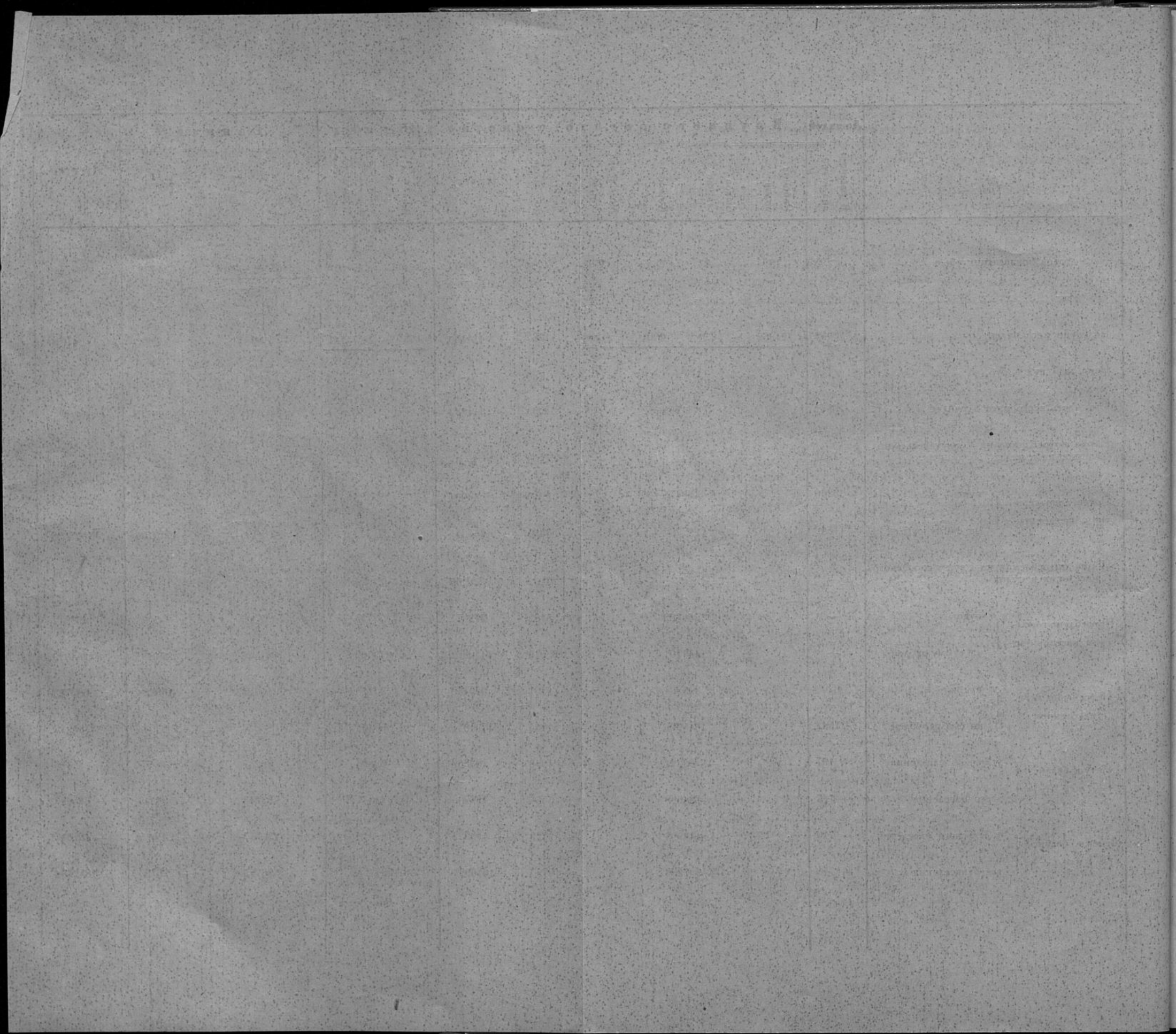
Таблица 61

Название организаций	Пшеница	Ячмень	Овес	Рожь	Всего
Госбанк	273	192	21	33	519
Хлебопродукт	302	74	29	17	422
Госторг	174	58	5	4	241
Крымсоюз	30	5	2	—	37
Крымсельсоюз	128	12	7	5	152
Мельтрест	55	—	—	—	55
ВСЕГО	962	341	64	59	1426

Табл. 62

Табл. 62

	Лошадей	Крупного рогатого скота						Овец и коз		Свиней			Всего
	В рабочем возрасте	Рабочих волов	Быков старше 2 л.	Коров	Молодняка старше 1 г.	Телят до 1 года	ИТОГО	Взрослых	Молодняка	Старше 1 года	От 4-х месяцев до 1 года	ИТОГО	
Число голов подлежащих убою	295	1893	467	8889	3708	14084	29041	82112	78828	3467	14000	17467	207748
Вес туши	10,2	11,6	11,2	8,1	5,8	0,8	—	0,92	0,73	4,35	—	—	—
Получено мяса пудов	3009	21959	5230	72001	21506	11267	131963	75543	75544	75981	—	75981	344040
Цена за 1 пуд в руб.	3,6	—	5,4	—	5,6	—	—	5,4	—	6,4	—	—	—
Стоимость всего мяса в рублях	10832	—	651758	—	63095	714353	718670	486278	—	486278	—	—	1330633
Норма потребления на 1 душу сельского населения в пудах	0,01	—	0,12	—	0,03	—	—	0,31	—	0,35	—	—	0,82
Потреблено сель- ским населением {	пудов	3206	38475	—	9619	48094	99393	112218	—	112218	—	—	262911
	на сумму рублей	11542	207765	—	53866	261631	536722	718195	—	718195	—	—	1528090
Норма потребления на 1 душу городского населения в пудах	—	—	1,03	—	0,02	1,05	0,30	0,22	—	0,22	—	—	1,57
Потреблено город- ским населением {	пудов	—	266889	—	5182	272071	77735	57006	—	57006	—	—	406812
	на сумму рублей	—	1441201	—	29019	1470022	419769	364838	—	364838	—	—	2254629
Потреблено всем населением {	пудов	3206	305364	—	14801	320165	177128	169224	—	169224	—	—	669723
	на сумму рублей	11542	1648966	—	82885	1731851	956491	1083033	—	1083033	—	—	3782917
Натур. баланс { (+) или (-) {	у сельск. населения	— 197	+ 82221	—	+ 1648	+ 83869	+ 33694	— 36237	—	— 36237	—	—	+ 81199
	всего населения	— 197	— 184668	—	— 3534	— 188202	— 44041	— 93243	—	— 93243	—	—	— 325688
Денежн. баланс { (+) или (-) {	у сельского населения	— 710	+ 443993	—	+ 9229	+ 453222	+ 181948	— 231917	—	— 231917	—	—	+ 402643
	всего населения	— 710	— 997208	—	— 19790	— 1016998	— 237821	— 596755	—	— 596755	—	—	— 1852284



Скромный размер хлебных заготовок подтверждает справедливость того, что население в данном году не имеет свободных излишков.

Объединяя в результативном счете все вышеуказанные исчисления, получим следующее:

Приход		Счет полеводства в 1924 г.		Расход	
Поступило:		В %/о/о	Израсходовано:		В %/о/о
а) 9540388 пуд. прод. кор. хлеб.	а Р. 8222678	73,14	а) на обсеменение 2732105 п. прод. и кор. хл.	Р. 2298508	20,44
б) 11023234 п. соломы „	1208127	10,75	б) на прод. населения: сельского Р. 5074821		
в) 349053 п. масличных и корнеп.	162591	1,45	городск. „ 3543491		
г) 2576768 п. бахчевых растений	1649132	14,66	всего	Р. 8618312	76,66
			в) на корм скоту: сельскому Р. 2512030		
			городск. „ 463397		
			всего	Р. 3005427	26,73
Итого в приходе . . . Р.	11242528	—	Итого в расходе . . . Р.	13922247	123,83
			Дефицит Р.	2679719	23,83
Баланс . . . Р.	11242528	100	Баланс . . . Р.	11242528	100

Итак по счету полеводства предвидится значительный дефицит в 2679719 руб., что на душу сельского населения составит 8 р. 35 коп., тогда как в прошлом году на 1 душу сельского населения приходился остаток, правда, незначительный, но все же остаток в 1 р. 03 к.

Луговое хозяйство. Неблагоприятные метеорологические условия лета 1924 г. толкнули сельское население на увеличение косимой площади, чтобы этим отчасти предупредить недостачу кормового зерна и пониженную урожайность сена. Увеличение косимой площади могло произойти лишь за счет пустующей пашни, с которой собирается барлачное сено, хотя и низкого качества, но все же годное на корм скоту.

Средняя урожайность с 1 десятины косимой площади дала в 1924 г. 27,2 пуда сена.

Со всей косимой площади, принимаемой для данного года в 288529 десятин; собрано 8147898 пудов на сумму, по довоенной оценке, в 1127151 р., как это видно из следующей таблицы:

	Луговой	Степной	Барлач- ный	Горный	Садовый	Лесной	Итого
Десятин	1155	11291	268790	739	6353	201	288529
Урожай с 1 дес.	49,76	35,46	27,22	25,44	55,04	25,44	27,2
Всего собрано пудов	57473	400379	7316464	18800	349669	5113	8147898
Цена за 1 пуд в коп.	30	30	12	30	30	25	14
Стоимость всего урожая сена	17242	120114	877976	5640	104901	1278	1127151

Из общего урожая потреблено сельским скотом 7138415 пудов на 987456 рублей и кроме того городским скотом 1007807 пудов стоимостью в 139410 рублей, а всего будет скормлено 8146222 пуда на сумму 1126866 рублей.

Результативный счет луговодства проектируется следующим образом:

Приход	Счет луговодства в 1924 г.	Расход
От 8147898 пуд. сена . Р. 1127151		На корм скоту:
		а) сельскому 7138415 п. а Р. 987456
Итого в приходе . . . " 1127151		б) городск. 1007807 „ „ „ 139410
		а всего Р. 1126866
		Итого в расходе . . . Р. 1126866
		Остаток 1676 п. Р. 285
Баланс Р. 1127151		Баланс Р. 1127151

Животноводство. На основании экспертизы и учета перспектив плохого урожая данного года нормы отхода и падежа скота в общем принимаются те же, что и при построении баланса сельского хозяйства за 1923 г., с одним лишь отступлением для телят, отход которых повышается от 7 до 8⁰/₀, в отношении же ⁰/₀ ежегодной выбраковки и убоя ⁰/₀ изменен следующим образом: для рабочих волов 12⁰/₀ вместо 10, для коров 15⁰/₀ вместо 13, для молодняка кр. рогатого скота—5⁰/₀, для свиней старше года 50⁰/₀ вместо 40 и подсвинков старше 4 мес. до года 90⁰/₀ вместо 85, для остальных видов скота оставлены прежние ⁰/₀/₀ выбраковки и убоя.

Исходя из только что указанных ⁰/₀/₀ убоя и выбраковки мясная продукция получится в результате следующих вычислений (смотри таблицу 62-ю):

Вся мясная продукция данного года предполагается, благодаря исхуданию скота, в меньшем против 1923 г. количестве, а именно в 344040 пудов на сумму в 1930633 рубля.

По нормам питания, оставшихся без изменения для сельского населения и увеличенным для городского на 0,27 пуда на душу, натуральный баланса мяса у сельского населения остается положительным примерно на 81199 пудов, для всего же населения нехватит такого же почти количества мяса, какое получено от убоя в данном году. На приобретение недостающего количества придется затратить около 2-х миллионов рублей.

Переходя к вопросу о *кожах*, определим, на основании указанных выше ⁰/₀/₀ отхода и убоя, количество животных павших и убитых (смотри табл. 63-ю).

Вся доходность от кож не превысит 400 тыс. рублей и может быть реализовано на рынке свыше 130 тыс. кож стоимостью в 243183 рубля.

Данных о том, сколько будет вывезено или ввезено, и каков будет спрос на кож-сырье со стороны местных кожевенных заводов, не имеется, во всяком случае производительность последних значительно превышает наличность местного сырья, особенно если принять во внимание еще и кустарный промысел.

Из остальных доходных, кроме молочной продукции, о которой будет речь впереди, статей животноводства более заметное значение имеет

Таблица 63

	Л о ш а д е й				К р у п н о г о р о г а т о г о с к о т а						О в е ц и к о з		В с е г о
	В раб- возрасте	М о л о д н и к ст. 1 года	Ж е р е б а т до 1 года	И т о г о	Р а б о ч и х волов	В ы к о в с т а р - ше 2 лет	К о р о в	М о л о д н и к ст. 1 года	Т е л н а д о 1 года	И т о г о	В а р с а к Взрослых	М о л о д н и к	
Получено кож													
а) с убитых	295	—	—	295	1893	467	8889	3708	14084	29041	82112	78828	190276
б) с павших	3264	63	169	3496	192	23	1296	599	3608	5718	36951	36951	46165
Цена за 1 штуку в рублях	3,25	1,75	1,0	—	9,5	9,5	3,5	2,5	1,10	—	1,5	1,5	—
Стоимость всех кож в рублях	11567	110	169	11846	19808	4655	35618	10768	19461	90340	296837	296837	399023
% потребления в хозяйстве кож	83	—	—	—	—	15	—	80	80	—	38	38	—
Потребле- но кож	2954	52	140	3146	313	74	1528	3446	14154	19515	75199	75199	97860
На сумму рублей	9601	91	140	9832	2974	703	5348	8615	15569	33709	112799	112799	155840
Натуральный	+605	+11	+29	+645	+1772	+416	+8657	+861	+3538	+15244	+122692	+122692	+138581
Денежный	+1966	+19	+29	+2014	+16834	+3952	+30300	+2153	+3892	+57131	+184088	+184088	+243183

шерсть, которой будет собрано с 410568 овец до 25661 пудов, считая по 2,5 фунта с головы; при средней цене за пуд. 7 р. 25 к. стоимость всей шерсти выразится в сумме 186042 руб.

За исключением 6812 пуд., непосредственно потребленных в хозяйстве, на рынок будет выброшено около 19 тыс. пуд. шерсти, стоимостью в 136655 р.; *щепина* в количестве 122 пудов будет выброшена на рынок почти вся, стоимость же последней—3050 руб. Копыта, рог и кишки не учитывались.

Что же касается *молочной* продукции, основным источником для исчисления ее доходности служат следующие данные:

	Всего коров	0/0 яловых	Всего коров		Выход молока с 1 коровы в год в пудах		Всего получено молока пуд.		
			Отелившихся	Яловых	Отелившихся	Яловых	Отелившихся	Яловых	Итого
Сельского скота . . .	56705	4,9	53927	2778	69,6	16	3753319	44448	37977
Городск. „ . . .	3175	—	3175	—	110,1	—	349567	—	3495
Овцы и козы *) . . .	246337	2,5	240179	6158	0,6	—	144107	—	1441
Итого . .							4246993	44448	42914

*) В это число вошли матки, которые составляют в общ. 60% общ. числа овец и коз.

Таблица 64

Какой 0/0 молока обычно поступает в переработку на масло, творог	Переработано молока пудов	Остается непереработанным	Вышло из переработки.					
			Масла сливочного	Сыра и брынзы	Сметаны	Творога	Обрата	Катыка
66	2506526	1291241	76666	3000	15000	200000	500000	113526
—	—	349567	—	—	—	—	—	—
97	139783	4324	—	15000	—	—	—	72107
—	2646309	1645132	76666	18000	15000	200000	500000	185633

Существенным отличием от исчислений прошлогодного баланса является снижение выхода молока с 1 коровы—нормы выхода понижены на 20% в связи с ухудшившимися условиями кормления.

Для суждения о том, в какой степени влияют на доходность молочной продукции различные виды молочных скопов и каково их потребление обратимся к следующей таблице:

Таблица 66

ПОЛУЧЕНО ПУДОВ	Цена 1 пуда в рублях	Стоимость всего в рублях	ПОТРЕБЛЕНО НАСЕЛЕНИЕМ						В ТОМ ЧИСЛЕ		
			Городским		Сельским				Молочн. продукт. овценодст.		
			Всего		Всего				Цельн. молока	Сыра	Катыва
			Всего	на 1 душу	Всего	на 1 душу	Всего	на 1 душу			
1645132	500000	76666	18000	15000	200000	185633	4324	15000	72107		
0,8	0,06	10,0	4,8	5,6	1,8	1,6	0,8	4,8	1,6		
1316106	30000	766660	86400	84000	360000	297013	3459	72000	115371		
3,6	0,38	0,14	0,025	0,03	0,55	0,47	—	—	—		
1154243	122410	44887	8336	9619	176313	150693	4324	15000	72107		
1,31	—	0,32	0,37	0,03	0,11	0,13	—	—	—		
339853	—	82917	9664	7773	28303	31940	—	—	—		
1424096	122410	127804	18000	17392	204846	185633	4324	15000	72107		
1195277	7345	1278040	8640	97395	368723	297013	3459	72000	115371		
Натуральный (+) или (-)	—	—	0	—2392	—4846	0	0	0	0		
Денежный (+) или (-)	—	—511380	0	—13395	—8723	0	0	0	0		

1) При балансировании молока и обраты необходимо принимать во внимание выпойку телат, при норме в 4,0 п. молока и 10 п. обраты на 37759 телят, необходимо молока 151036 п. на сумму 120829 р. и 377590 п. обраты на сумму 22655 р.

2) Бюджетные данные Кр. ЦСУ за 1923 год снижены благодаря неурожайному году.

Общая стоимость молочной продукции данного года предполагается в сумме 2940179 руб, в том числе:

			в %/о/о
1645132	пуда цельного молока на руб.	1316106	44,8
500000	„ обрат (снятого молока)	30000	1,0
76666	„ масла сливочного	766660	26,0
18000	„ сыра и брынзы	86400	3,0
15000	„ сметаны	84000	2,9
200000	„ творога	360000	12,2
185633	„ катыка	297013	10,1
	Руб.	2940179	100

Как и в прошлом году *натуральный* баланс масла, сметаны и творогу отрицательный, и население получит недостающие молочные скопы из тех районов, откуда обычно их и получало, т. е. из Украины.

Остается рассмотреть доходность и потребление продукции *птицеводства*. Необходимые для исчисления мясной продукции элементы сведены в следующую таблицу:

Таблица 67

	Гусей	Индеек	Уток	Кур	Итого	Примечание
Число { к весне 1924 ¹⁾	50329	11766	21190	774581	857866	1) ⁰ вывод взрослых птиц из количества яиц израсходованных на восстановление птиц, см. в следующей таблице.
приплод	100000	28000	71500	1200000	1399500	
ИТОГО	150329	39766	92690	1974581	2257366	
% ежегодного убоя	80	70	70	70	—	
Убито будет штук	105230	27836	74152	1382207	1589425	
Вес 1 штуки	7	4	3	1,5	—	
Всего получено мяса п.	18415	2784	5561	51833	78593	
Цена 1 шт. в рублях	1,20	1,10	0,70	0,25	—	
Стоим. всего мяса в р.	126276	30620	51906	345552	554354	
Выход пуха с 10 шт. в ф.	1,6	—	0,8	—	—	
Получ. пуд. пуха и пера	420	—	148	—	568	
Стоим. пуха и пера в р.	24204	—	10171	—	34375	
Общая стоим. мяса, пуха и пера в руб.	114969	30200	69504	290467	505141	

Мясная продукция птиц исчисляется в 78593 пуд. мяса, которого безусловно нехватит, так как даже по скромным нормам в 0,16 пуда или 4 курицы в год на душу сельского населения, потребуется 51300 п. для всего сельского населения и кроме того при норме в 0,25 пудов — городскому населению — 64779 п., а всего следовательно 116079 п. на 818357 руб., т. е. дефицит мяса составит 37486 пуд. на сумму 264003 р. Относительно пуха и пера предположения сводятся к тому, что к вывозу останется незначительный излишек в 68 пудов, остальные 500 пуд. будут израсходованы местным населением.

Яичная продукция птицеводства для данного года исчисляется так:

Таблица 68

	Гусей	Индеек	Уток	Кур	Итого
Число птиц к весне 1924 года	50329	11766	21190	774581	857866
Процент самцов	25	22	16	12	13
Всего самцов	12582	2588	3390	92949	111509
Всего самок	37747	9178	17800	681632	746357
С 1 штуки яиц	8	13	20	65	—
Получ. всего яиц	301976	119314	356000	44306080	45083370
Процент вывода взрослой птицы ¹⁾	50	40	65	60	—
Чистый сбор яиц	101976	49314	246000	42306080	42703370
Цена за 10 шт. коп.	40	30	20	10	—
Общая стоимость всех яиц в руб.	4079	1479	4920	423061	433539
Потреблено сельским населением штук	101976	49314	246000	12824920	13222210
Потреблено городским населением	—	—	—	31 093920	31093920

¹⁾ см. предыдущую таблицу.

Для потребления населению, при норме в 42 яйца на душу сельского населения и 120 шт. для городского, необходимо около 45 миллионов яиц, в то время как чистый сбор яиц около 42,7 милл. штук—пасивность баланса покрывается доставкой, примерно 2,3 миллиона куриных яиц из соседних уездов Украины.

Сведем для большей наглядности в единый счет все прихода-расходные статьи животноводства:

Приход Счет животноводства в 1924 году Расход

Получено	В % 0/0	Израсходовано	В % 0/0
От 422633 п. мяса Р. 2484987	38,30	На 785902 п. мяса а Р. 4601274	70,91
„ 2640431 „ мол. пр. „ 2940179	45,31	„ 2698807 „ мол. пр. „ 3473667	53,53
„ 42703370 „ шт. яиц „ 433539	6,68	„ 44316130 „ шт. яиц „ 449666	6,93
„ 236441 „ „ кож „ 399023	6,15	„ 97860 „ „ кож „ 155840	2,40
„ 25661 п. шерсти „ 186042	2,86	„ 6812 п. шерсти „ 49387	0,76
„ 568 п. пуха и пера . . „ 42480	0,65	„ 500 п. пуха и пера . „ 37395	0,57
„ 122 п. щетины „ 3050	0,05		
Итого в приходе Р. 6489300	100	Итого в расходе Р. 8767239	135,10
		В перерасходе . . . Р. 2277939	35,10
Баланс . . . Р. 6489300	100	Баланс Р. 6489300	100

Из общей валовой доходности животноводства в 6489300 руб. приходится на долю производительности:

	В 0/00	В средн. руб. на душ сел. населения
а) крупного рогатого скота Р. 3554542	54,78	11,09
б) овцеводства и козоводства „ 1392379	21,45	4,34
в) птицеводства „ 1030373	15,88	3,21
г) коневодства (без учета работы) „ 22678	0,35	0,07
д) свиноводства „ 489328	7,54	1,53
Итого . . Р. 6489300	100	20,24

При сопоставлении прихода-расходных статей животноводства выяснилось, что, за исключением овцеводства и коневодства, продукции остальных отраслей скотоводства не хватает для потребления местному населению; в результате чего и получился перерасход в 2277939 рублей, большая часть которого образовалась от недостаточности продукции крупного рогатого скота и свиноводства, что можно видеть из следующих данных:

Таблица 69

	Поступило		Израсходовано		Остаток (+) или перерасход (—)
	В руб.	На 1 душу сельск. насел.	В руб.	На 1 душу сельск. насел.	
Продукция круп. рог. ск. . .	3554542	11,09	5047897	15,74	—1493355
„ овцев. и коз. . .	1392379	4,34	1309507	4,08	+82872
„ птицеводства . . .	1030373	3,21	1305418	4,10	—275045
„ свиноводства . . .	489328	1,53	1083033	3,38	—593705
„ коневодства . . .	22678	0,07	21374	0,06	+1304

По сравнению с прошлым годом доходность животноводства в 1924 г. упала на 1 миллион с небольшим, или на 15,2⁰/₀.

Табакводство. В 1924 году, несмотря на кризис сбыта табаков урожая прошлого года, под влиянием поддержки табачных плантаторов кредитующими организациями, особенно Обществом Сельско-хозяйственного Кредита, площадь табачных плантаций увеличилась на 35,4⁰/₀.

С этой площади собрано 93416 пудов стоимостью в 1160066 рублей, при этом урожай табака составил из следующих сортов:

Таблица 70

В 1924 г.	Д ю б е к	Ялтинский американ 1 района	Алуштинск. американ 2 района	Коккозской долины американ 3 района	Крымский IV и V-й районов	Итого
Площадь десят.	205	518	450	765	604	2542
Средняя урожайность с 1-й десятины в пудах. . .	30	35	40	40	34	36,7
Всего собрано пудов . . .	6150	18130	18000	30600	20536	93416
Цена за 1 пуд в рублях. .	23	20	16	8	6	—
Стоимость всего урожая. .	141450	362600	288000	244800	123216	1160066

Обнаружившийся к концу октября со стороны Оргбюро, Моессельпрома и др. организаций усиленный спрос на местные табаки не только урожаяв прежних лет, которых кстати сказать, почти не осталось у населения, но и на табаки урожая данного года, дает основание полагать, что все табаки первых трех районов будут скуплены у плантаторов целиком; сомнителен лишь сбыт табаков IV и V районов, в которых вообще культивируется табак невысокого качества, и сбыт его всецело определяется высотой цен на Кубанские табаки.

Во всяком случае, много вероятия, что табаки и этих районов будут закуплены, т. к. спрос на листовые табаки никогда еще за последние четыре года не был так высок, как именно в данном году.

Результативный счет табаководства мыслится в следующем виде:

Приход	Счет табаководства в 1924 г.	Расход
Получено 93416 п. Р. 1160066		Поступило на местн. табачн. фабрики 20416 п. Р. 253530
Итого в приходе Р. 1160066		Заготавливаются госуд. и общ. организациями для отправки на север 73 тысячи пуд. Р. 906536
		Итого пойдет в переработку Р. 1160066
Баланс Р. 1160066		Баланс Р. 1160066

Виноградарство. Благодаря улучшениям в деле ухода за виноградниками, площадь последних принимается равновеликой площади прошлого года, т. е. в 5793,4 дес. в том числе под винными сортами 4151,5 десятины и 1641,9—под столовыми.

Также можно констатировать более удачный урожай винограда в 1924 г.: винные сорта в среднем с 1 десятины дали 189,3 пуда вместо прошлогодних 123,4 п., столовые—190,8, против 152,0 пуд. урожая 1923 г.

Таким образом собрано винограда 1093363 пуда, в том числе 785979 п. винного и 313384 пуда столового, общей стоимостью в 2146206 довоенных рублей.

За исключением потребленного населением и курортными приезжими в количестве 292807 пуд. и вывезенных на север около 20 тыс. пуд., пошло винограда на переработку в сусло 786556 пудов на сумму 1536232 р.

Окончательно предположения сводятся к следующему счету:

Приход	Счет виноградарства в 1924 году	Расход
Получено 1093363 п. Р. 2146206		Потреблено населением:
Итого в приходе Р. 2146206		а) сельск. 128249 п. . . Р. 250086
		б) город. 129558 п. . . „ } 320888
		курорт. 35000 „ . . . „ }
		А всего Р. 570974
		Итого в расходе Р. 570974
		Пойдет на переработку на сусло 786556 п. „ 1536232
		Вывезено не менее 20 т. п. . . „ 39000
Баланс Р. 2146206		Баланс Р. 2146206

Садоводство. При том предположении, что процесс сокращения садовой площади приостановлен, благодаря все улучшающемуся уходу за садами, площадь последних принимается в 8700 десятин, т. е. та же, что и для прошлого года.

Текущий год в отношении урожая фруктов следует считать более удачным, что подтверждается сопоставлением урожайности двух последних лет,

Табл. 71

	В среднем с 1 десятины со- брано пудов		Всего со- брано в тыс. пуд. в 1924 г.		В среднем с 1 десятины со- брано пудов		Всего со- брано в тыс. пуд. в 1924 г.
	в 1923 г.	в 1924 г.			в 1923 г.	в 1924 г.	
Яблок	127,5	156,8	800	Вишен	59,8	119,7	20
Груш	152,2	152,2	350	Слив	80	160	40
Персиков	100	125	25	Айвы	250	250	5
Абрикосов	25	37,5	15	Кизила и проч.	166,7	166,7	5
Черешен	112,8	150,4	20	Орехов	150	200	20

В результате более повышенной урожайности сбор фруктов исчисляется в 1300000 пудов стоимостью в 2760000 рублей. Из этого количества потреблено населением 580393 п., пошло на переработку на местные консервные фабрики до 50 тысяч пудов, а остальное в количестве 669607 пуд., будет отправлено по железной дороге.

Учтя высказанные выше предположения, сведем результативный счет садоводства следующим образом:

Приход

Счет садоводства в 1924 году

Расход

Получено 1300 т. п. на . Р. 2760000	Потреблено населением:
Итого в приходе . . Р. 2760000	а) сельским 256498 п. на . Р. 511515
	б) городск. 323895 „ „ . Р. 687629
	а всего . Р. 1232174
	Итого в расходе . . . Р. 1232174
	Пошло на переработку на кон- сервн. фабрики 50 т. пуд. . Р. 106150
	Вывезено по жел. дор. 669607 п. на . Р. 1421676
Баланс Р. 2760000	Баланс Р. 2760000

Огородничество. При неизменившейся площади под огородами, принимаемой в 4320 десятин, валовой сбор овощей в этом году дал 1372070 пуд.

вследствие более благоприятного урожая всех овощей, кроме чеснока. И так как значительно уменьшилась продукция зерновых, население несомненно предъявит больший спрос на овощи, почему нормы потребления овощей повышены против прошлого года.

Табл. 72

В 1924 году	Капуста	Огурцы	Лук	Кабачки	Баклажаны	Чеснок	Помидоры	Прочие	Итого	
Десятин	1380	760	350	365	110	55	1102	198	4320	
Урож. с 1-й десят. .	280	122	240	200	150	300	575	350	317,6	
Собрано пудов . . .	386400	92720	84000	73000	16500	16500	633650	69300	1372070	
Стоимость урожая в довоен. руб. . .	154560	83448	58800	65700	16500	19800	253460	51975	704243	
Нормы потребления на 1 душу в год сельск. населением в пуд.	0,71	0,21	0,17	0,09	0,01	0,02	0,54	0,1	1,85	
Норма в год на 1 душу гор. населения в пудах . .	0,61	0,09	0,12	0,09	0,02	0,03	1,4	0,12	2,48	
Потреблено населением пудов	Сельским .	227642	67331	54506	28856	3206	6412	173136	32062	593151
	Городским .	158061	25389	31094	23320	5182	7773	362762	31094	644675
	На сумму р.	154281	83448	59920	46958	8388	17022	214359	47367	631743

Как видно из таблицы, населением потреблено 1237825 пуд. овощей, стоимостью в 631743 р. и из остатка пошло на переработку на консервные фабрики до 110792 пудов, по преимуществу помидор на изготовление томатов (до 75 тысяч пудов) и вывезено по железной дороге до 25 тысяч пудов. В результате оборота продуктов огородничества имеем следующий счет:

Счет огородничества в 1924 году

Приход

Расход

Поступило 1372070 п. овощей . Р. 704243	Потреблено населением:
Итого в приходе . . . Р. 704243	а) сельским 593151 п. . Р. 319980
	б) городским 644675 п. . Р. 311763
	А всего Р. 631743
	Итого в расходе . Р. 631743
	Пошло на перераб. на конс. фабр. 110792 п. Р. 61747
	Вывезено 25052 п. Р. 11873
Баланс Р. 704243	Баланс Р. 704243

После рассмотрения всех прихода-расходных статей отдельных отраслей сельского хозяйства составим общий его результативный счет:

Приход **Счет сельского хозяйства в 1924 г.** *Расход*

Поступило продукции от:	В ^{0/0}	Израсходовано продукции:	В ^{0/0}
а) полеводства . . . Р. 11242528	43,87	а) полеводства . . . Р. 13922247	54,32
б) луговодства 1127151	4,39	б) луговодства 1126866	4,40
в) животноводства 6489300	25,32	в) животноводства 8767239	34,21
г) табаководства 1160066	4,53	г) виноградарства 570974	2,23
д) виноградарства 2146206	8,37	д) садоводства 1232174	4,81
е) садоводства 2760000	10,77	ж) огородничества 631743	2,46
ж) огородничества 704243	2,75	Итого в расходе Р. 26251243	102,43
Итого в приходе Р. 25629494	—	В перерасходе 621749	2,43
Баланс Р. 25629494	100	Баланс Р. 25629494	100

Текущий сельскохозяйствен. год закончится с дефицитом в 621749 р.

По сравнению с прошлым годом производительность сельского хозяйства уменьшилась с 29123189 р. до 25629494 рубля, т. е. почти на 3,5 миллиона рублей или на 12^{0/0}; при этом уменьшение произошло в результате двустороннего процесса: значительного сокращения производительности полеводства, луговодства и животноводства, давших в сумме снижение на 4779187 рублей, и с другой стороны, возрастания продукции специальных культур на 1285492 руб.

По отдельным отраслям хозяйства изменения носят следующий характер:

	По сравнению с 23 г. уменьшен. (—) или увеличение (+) для 1924 г. в руб.	На сколько ^{0/0} увеличил. (+) или уменьшил. (—) продукция
Полеводство	— 3597912	— 24,2
Луговодство	— 2003	— 0,1
Животноводство	— 1179272	— 15,4
Табаководство	+ 220076	+ 23,4
Виноградарство	+ 590644	+ 37,9
Садоводство	+ 377500	+ 15,6
Огородничество	+ 97272	+ 16,0

Если принять во внимание, что специальные культуры служат источником существования только для $\frac{2}{3}$ сельского населения, а остальные $\frac{2}{3}$ населения занимаются исключительно полеводством и соподчиненным ему животноводством, станет понятным, что для крестьянства Республики особенно северной и западной ее части, текущий сельскохозяйственный год мало сулит хорошего.

Г. Кущенко.



О Г Л А В Л Е Н И Е

	Стр.
Предисловие	3
Население и территория	5
Сельское хозяйство	10
Баланс сельского хозяйства в 1923 г.	23
Рыночный оборот в крестьянских хозяйствах за последние 2 года	45
Предположительный баланс сельского хозяйства в 1924 г.	53

ИЗМЕНЕНИЕ ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ В КРЫМУ ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ

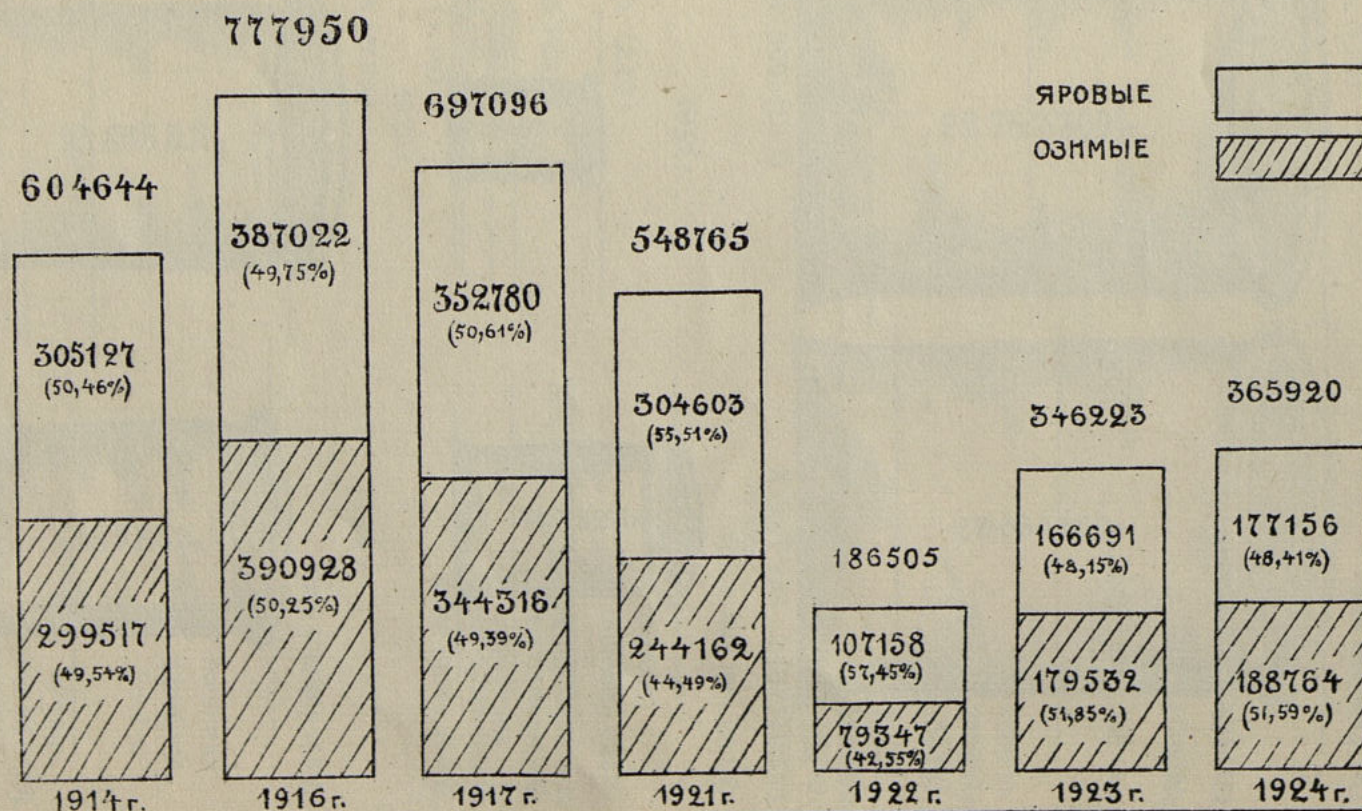


ДИАГРАММА 2^я

Кр. А. С. С. Р.

ВАЛОВОЙ УРОЖАЙ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В КРЫМУ.

в 1916, 1917 г.г. и за последнее четырехлетие в крестьянских хозяйствах

1916 г.

1917 г.

РОЖЬ 255,500 п. (1,1%)

РОЖЬ 409,750 п. (1,7%)

ПШЕНИЦА

12.449.950

(54,7%)

ЯЧМЕНЬ

6.717.600 п.

(29,5%)

ОВЕС

3042750 п.

(13,4%)

КУКУРУЗА 297.500 п. (1,3%)

22.763.300 п.

ПШЕНИЦА

11.848.800 п.

(50,1%)

ЯЧМЕНЬ

7.109.350 п.

(30,1%)

ОВЕС

3.969.650 п.

(16,8%)

КУКУРУЗА 313.250 п. (1,3%)

1922 г.

РОЖЬ 498.720 п. (10,5%)

1921 г.

РОЖЬ 39740 п. (2,2%)

ПШЕНИЦА 1.025.340 п.

(56,0%)

ЯЧМЕНЬ 289380 п. (15,8%)

ОВЕС 410.870 п. (22,5%)

КУКУРУЗА 43.450 п. (2,4%)

ПРОСО 20.950 п. (1,1%)



1923 г.

РОЖЬ 2.187.674 п. (17,0%)

ПШЕНИЦА

6.131.054 п.

(47,7%)

ЯЧМЕНЬ

2.148.506 п. (16,7%)

ОВЕС 1.138.589 п. (8,8%)

КУКУРУЗА 1.018.115 п. (7,9%)

ПРОСО 231.373 п. (1,9%)

12.855.311 п.

1924 г.

РОЖЬ 578.489 п. (6,5%)

ПШЕНИЦА

5.243.159 п.

(59,2%)

ЯЧМЕНЬ

1.968.123 п. (22,3%)

ОВЕС 684.605 п. (7,7%)

КУКУРУЗА 367.878 п. (3,9%)

ПРОСО 36.993 п. (0,4%)



ПШЕНИЦА

1.955.200 п. (41,3%)

ЯЧМЕНЬ 399.530 п. (8,4%)

ОВЕС 777.960 п. (16,4%)

КУКУРУЗА

1.065.350 п. (22,5%)

ПРОСО 41.510 п. (0,9%)



Кр. А. С. С. Р.

РАБОЧИЙ СКОТ И КОРОВЫ В 1916, 1917 г.г. и
ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ЧЕТЫРЕХЛЕТИЕ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА ДЕСЯТИН ПОСЕВА НА 1 ГОЛОВУ
РАБОЧЕГО СКОТА

1916 год.

1917 год.

1921 год.

1922 год.

1923 год.

1924 год.

РАБОЧИЙ СКОТ.

164.680 голов.



148.648 голов.



122.018 голов.



49.959 голов



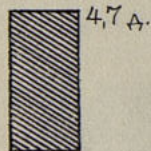
42,940 голов



57,150 голов.



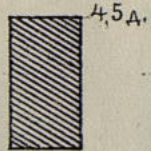
НАГРУЗКА



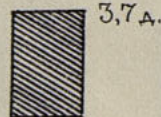
4,7 д.



4,7 д.



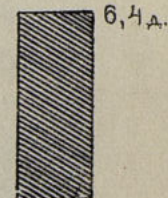
4,5 д.



3,7 д.



8,1 д.



6,4 д.

КОРОВЫ.

77.744, кор.



72.210 кор.



86.492 кор.



60.340 кор.



54.383 кор.



64.038 кор.



КРЫМЛИТ № 341.

РАБОТА Кр. Ц. С. У.

ДИАГРАММА 39

КРАС.С.Р.

Площади интенсивных культур в Крыму
в 1916 г. и за последнее четырехлетие (в десятинах)

Сады.

1916 г.
12.713 д.



1921 г.
9.238 д.



1922 г.
9.000 д.



1923 г.
8.700 д.



1924 г.
8.700 д.



Виноградники

1916 г.
7.469 д.



1921 г.
6.695 д.



1922 г.
около 6000 д.



1923 г.
5.793 д.



1924 г.
5.793 д.



ТАБАЧНЫЕ ПЛАНТАЦИИ

1916 г.
3.267 д.



1921 г.
534 д.



1922 г.
463 д.



1923 г.
1.877 д.



1924 г.
2.542 д.



Кр. А. С. С. Р.

Баловой урожай [REDACTED] интенсивных культур
в 1916 г. и за последнее четырехлетие
(в пудах)

САДЫ

1916 г. 1921 г. 1922 г. 1923 г. 1924 г.

3.220.500 п.



420.000 п.



300.000 п.



1.100.000 п.



1.300.000 п.



ВИНОГРАДНИКИ

1916 г. 1921 г. 1922 г. 1923 г. 1924 г.

около 1.100.000 п.



около.

300.000 п.



280.000 п.



777.905 п.



1.099.363 п.



ТАБАЧНЫЕ ПЛАНТАЦИИ.

1916 г. 1921 г. 1922 г. 1923 г. 1924 г.

199.640 п.



около

10.000 п.



21.000 п.



69.125 п.



93.416 п.



Кр. А. С. С. Р.

ВАЛОВОЙ ДОХОД И РАСХОД ПРОДУКТОВ ПОЛЕВОДСТВА В 1923-1924 С.-Х. ГОДУ В ДОВОЕННЫХ РУБЛЯХ

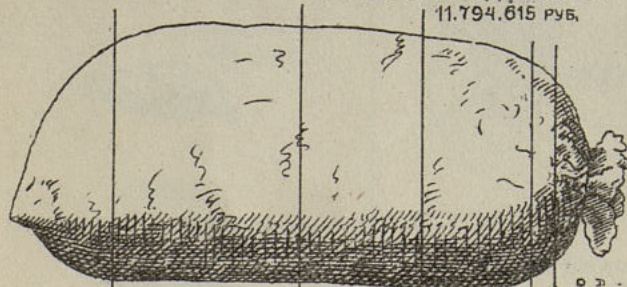
ЗЕРНО

14320.959 пуд.
НА СУММУ - 11.794.615 РУБ.



ЗЕРНО И МУКА

14.320.959 пуд. НА СУММУ.
11.794.615 РУБ.



ВЫСЕЯНО
25.922.351 пуд.
НА СУММУ - 2.093.715 РУБ.
(17,7%)

ПОТРЕБЛЕНО
СЕЛЬСКО. НАСЕЛ.
3.311.873 пуд.
НА СУММУ - 3.603.509 РУБ.
(30,5%)

ПОТРЕБЛЕНО
ГОРОД. НАСЕЛ.
2.282.765 пуд.
НА СУММУ - 2.567.770 РУБ.
(81,8%)

ПОТРЕБЛЕНО
СЕЛЬСКИМ СКОТОМ
3.395.905 пуд. НА
СУММУ - 9.061.358 РУБ.
(17,5%)

ПОТРЕБЛЕНО ГОР. СКОТ.
923.517 п. НА СУММУ -
357.139 РУБ. (4,1%)
ОСТАЛОСЬ И ВЫВЕЗЕНО
1.954.543 п. НА СУММУ -
911.114 РУБ. (7,8%)

ДОХОД 14,840.440 Р. ГОДОВ. ДОХОД НА 1^{го} СЕЛЬСКОД. 48 Р. 20 К.

СОЛОМА

11.785.620 пуд.
НА СУММУ
1.218.604 РУБ.



КОРНЕПЛОДНЫЕ И

МАСЛИЧНЫЕ
327.946 пуд.
НА СУММУ
185.437 Р.



БАХЧА

2565.288 пуд.
НА СУММУ
1.641.784 РУБ.



РАСХОД

СОЛОМА

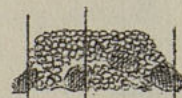
11.785.620 пуд.
НА СУММУ
1.218.604 РУБ.



ПОТРЕБЛЕНО СЕЛЬСКИМ
СКОТОМ 8.124.503 пуд.
НА СУММУ - 1.003.127 РУБ.
(82,5%)
ПОТ. ГОР. СКОТОМ 762.078 пуд.
НА СУММУ - 36.941 РУБ. (3,0%)
ОСТАТОК 1899.240 пуд. (97%)
НА СУММУ 118.536 РУБ.

КОРНЕПЛОДНЫЕ И

МАСЛИЧНЫЕ
926.508 пуд. НА
СУММУ - 864.900 РУБ.



ВЫСЕЯНО 59.738 пуд.
НА СУММУ 32.344 РУБ. (3,7%)
ПОТРЕБЛЕНО СЕЛЬСКО. НАСЕЛ.
684.838 пуд. НА
СУММУ 286.158 РУБ. (33,18%)
ПОТРЕБЛЕНО ГОРОДС. НАСЕЛ.
1.260.933 РУБ. НА СУММУ -
547.084 РУБ. (63,2%)
ПОТРЕБЛЕНО ГОРОДСКО. СКОТОМ
684 пуд. НА СУММУ 301 Р. (0,02%)

БАХЧА

2565.288 пуд.
НА СУММУ
1.641.784 РУБ.



ПОТРЕБЛЕНО СЕЛЬСКИМ
НАСЕЛЕНИЕМ 1781.523 п.
НА СУММУ - 1.151.662 РУБ.
(70,1%)

ПОТРЕБЛЕНО ГОРОД. НАСЕЛ.
755.049 пуд. НА
СУММУ - 483.231 Р. (29,45%)
ПОТРЕБЛЕНО СКОТОМ
28.716 п. НА СУММУ
8891 Р. (0,45%)

Кр. А. С. Д. Р.

ВАЛОВОЙ ДОХОД ОТ ЖИВОТНОВОДСТВА

в 1923 - 1924 с-х. году в довоенных рублях.

ПРИМЕЧАНИЕ
ДОХОД ОТ КОНЕВОДСТВА
23.121 руб.
НЕ ПОКАЗАН

КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ (Годовой доход на 1 сельского едока - 14 руб.)

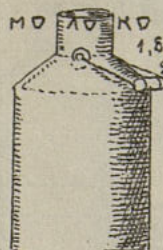
МЯСО
и
САЛО

710178 руб.
130,980 пуд



МОЛОКО

1,819,996 руб.
293,082 пуд



МАСЛО

1,128,410 руб.
112,841 пуд



ПРОЧИЕ
МОЛОЧНЫЕ
ПРОДУКТЫ

814,763 руб.
41,554 пуд



КОЖИ

76,563 руб.
29,906 шт.



ПТИЦА
(Годовой доход на 1 сельского едока = 2 руб. 90 коп.)

МЯСО.

470,766 руб.
69,546 пуд



ЯЙЦА.

386,997 руб.
3,824,081 шт.

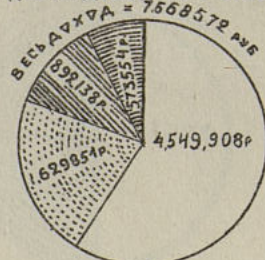


ПУХИ ПЕРЬЯ

34,375 руб.
472 пуд



СТОИМОСТЬ ВСЕЙ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА
(Годовой доход на 1 сельского едока - 24 руб. 86 коп.)



УСЛОВНЫЕ
ОБОЗНАЧЕНИЯ.

ДОХОД ОТ КРУП. РОГ. СКОТА - 59,3%
" " ОВЕЦ И КОЗ - 21,3%
" " ПТИЦЫ - 11,6%
" " СВИНЕЙ - 7,5%
КОНЕВОДСТВА 0,3%

СВИНЬИ
(Годовой доход на 1 сельского едока - 1 руб. 86 коп.)

МЯСО И САЛО

570,326 руб.



89,113 пуд

ЩЕТИНА.

3,228 руб.

129 пуд.

ОВЦЫ И КОЗЫ (Годовой доход на 1 сельского едока = 3 руб. 30 коп.)

МЯСО И САЛО

894,688 руб.



165,683 пуд.

МОЛОЧНЫЕ
ПРОДУКТЫ

223,838 руб.



103,203 пуд

КОЖИ

300,438 руб.



200,292 штук

ШЕРСТЬ.

210,887 руб.



290,87 пуд

Кр. А. С. С. Р.

ПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА в 1923 - 1924 г-х году в довоенных рублях

ПРИМЕЧАНИЕ
ПРОДУКТЫ КОНЕВОДСТВА = 21248 р.
в ДИАГРАММЕ НЕ ПОКАЗАНЫ

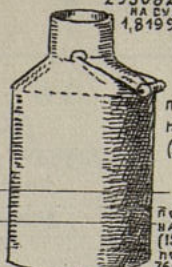
МЯСО И САЛО
310 486 пуд.
на сумму
1 679 207 руб.



ПОТРЕБЛЕНО
СЕЛЬСКИМ НАСЕЛ.
НИЕМ 46169 п.
(14,9%)
ПОТРЕБЛЕНО
ГОР. НАСЕЛ.
НИЕМ 264 967 пуд.
(85,1%)

КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ

МОЛОКО
2930823 пуд.
на сумму
1 819 996 руб.



ПОТРЕБЛЕНО СЕЛЬСКИМ
НАСЕЛЕНИЕМ 1706 753
(56,2%)
ПОТРЕБЛЕНО ГОР. НАСЕЛ.
НИЕМ 454 539 п.
(15,5%)
ПОТРЕБЛЕНО СКОТОМ
769 531 п. (26,3%)

МАСЛО
141 196 пуд.
на сумму
1 119 800 руб.



ПОТРЕБЛЕНО СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ
48 073 п. (34,0%)
ПОТРЕБЛЕНО ГОР. НАСЕЛ.
НИЕМ 93 123 п. (66,0%)

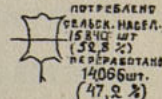
**ПРОЧИЕ
МОЛОЧНЫЕ
ПРОДУКТЫ**
427627 пуд.
на сумму
882 146 руб.



ПОТРЕБЛЕНО СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ
338 362 п. (79,2%)
ПОТРЕБЛЕНО ГОР. НАСЕЛ.
НИЕМ 89 265 п. (20,8%)

КОЖИ

29 906 шт.
на сумму
76 563 руб.



ПОТРЕБЛЕНО
СЕЛЬСКИМ НАСЕЛ.
НИЕМ 15 840 шт.
(52,8%)
ПОТРЕБЛЕНО ГОР. НАСЕЛ.
НИЕМ 14 066 шт.
(47,2%)

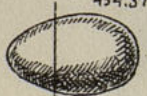
ПТИЦА

МЯСО
112 168 пуд.
на сумму
759 377 руб.



ПОТРЕБЛЕНО
СЕЛЬСКИМ НАСЕЛ.
НИЕМ 49 247 пуд.
(43,8%)
ПОТРЕБЛЕНО ГОР. НАСЕЛ.
НИЕМ 62 921 пуд.
(56,2%)

ЯЙЦА
44 978 147 шт.
на сумму
454 377 руб.



ПОТРЕБЛЕНО
СЕЛЬСКИМ НАСЕЛ.
НИЕМ 132 660 89 шт.
(29,5%)
ПОТРЕБЛЕНО ГОР. НАСЕЛ.
НИЕМ 31 712 038 шт.
(70,5%)

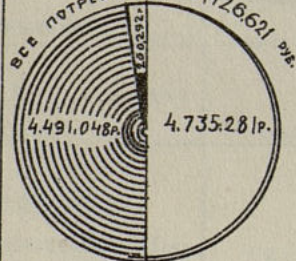
ПУХ И ПЕРЬЯ

472 п. на сумму
34 375 руб.



ПОТРЕБЛЕНО
СЕЛЬСКИМ НАСЕЛ.
НИЕМ 262 п. (55,5%)
ПОТРЕБЛЕНО ГОР. НАСЕЛ.
НИЕМ 210 п. (44,5%)

СТОИМОСТЬ ВСЕГО ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОДУКТОВ ЖИВОТ. НОВОДСТВА



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

ПОТРЕБЛЕНИЕ СЕЛЬСКИМ НАСЕЛ.
50,3%
ПОТРЕБЛЕНИЕ ГОР. НАСЕЛ.
47,7%
СКОТОМ
(2,0%)

Кроме того ввез и переработка
на сумму 408 004 р.

СВИНИ

МЯСО 163 098 пуд. на сумму
и САЛО 1 043 827 руб.



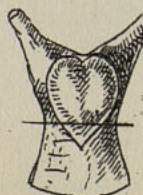
ПОТРЕБЛЕНО
СЕЛЬСКИМ НАСЕЛ.
НИЕМ 107 728 пуд.
(66,0%)
ПОТРЕБЛЕНО ГОР. НАСЕЛ.
НИЕМ 55 370 пуд.
(34,0%)

ЩЕТИНА

129 пуд. на сумму
3 228 руб.

не
выбрана.

МЯСО И САЛО
170 922 пуд. на сумму
922 971 руб.



ПОТРЕБЛЕНО
СЕЛЬСКИМ НАСЕЛ.
НИЕМ 95 416 п. (55,8%)
ПОТРЕБЛЕНО ГОР. НАСЕЛ.
НИЕМ 75 505 п. (44,2%)

ОВЦЫ И КОЗЫ

**МОЛОЧНЫЕ
ПРОДУКТЫ**
103 203 пуд.
на сумму
223 838 руб.



ПОТРЕБЛЕНО СЕЛЬСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ
181 162 п. (80,9%)
ПОТРЕБЛЕНО ГОР. НАСЕЛЕНИЕМ
42 676 п. (19,1%)

КОЖИ
200 292 шт. на сумму
300 438 руб.



ПОТРЕБЛЕНО
СЕЛЬСКИМ НАСЕЛ.
НИЕМ 76 111 шт. (38,0%)
ПЕРЕРАБОТАНО
И ВЫВЕЗЕНО
124 181 шт.
(62,0%)

ШЕРСТЬ

29 087 пуд. на сумму
210 837 руб.



ПОТРЕБЛЕНО в
СЕЛЬСКИМ НАСЕЛ.
НИЕМ 7563 п. (25,9%)
ПЕРЕРАБОТАНО
И ВЫВЕЗЕНО
21524 пуд.
(74,1%)

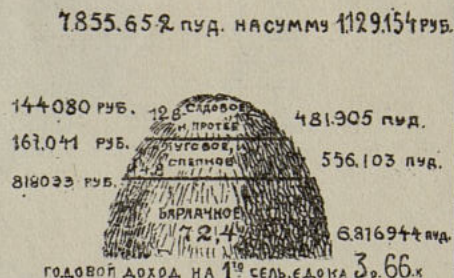
КР. А. С. С. Р.

ВАЛОВОЙ ДОХОД И РАСХОД ПРОДУКТОВ ТАБАКОВОДСТВА, ЛУГОВОДСТВА И ОГОРОДНИЧЕСТВА В 1923-24. г-х. ГОДУ В ДОВОЕННЫХ РУБЛЯХ

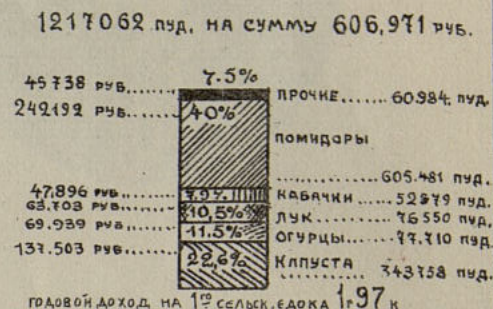
ТАБАКОВОДСТВО ВАЛОВОЙ ДОХОД



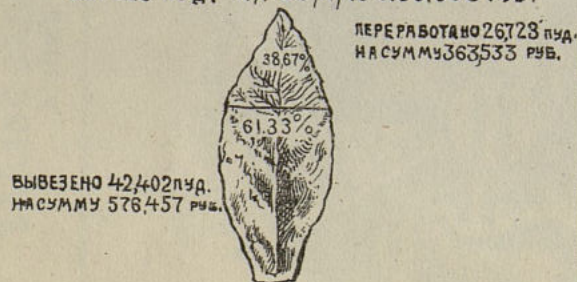
ЛУГОВОДСТВО ВАЛОВОЙ ДОХОД



ОГОРОДНИЧЕСТВО ВАЛОВОЙ ДОХОД.



ПОТРЕБЛЕНИЕ 69.125 пуд. на сумму 939,990 руб.



ПОТРЕБЛЕНИЕ



ПОТРЕБЛЕНИЕ 1217.062 пуд. на сумму 606.971 руб.



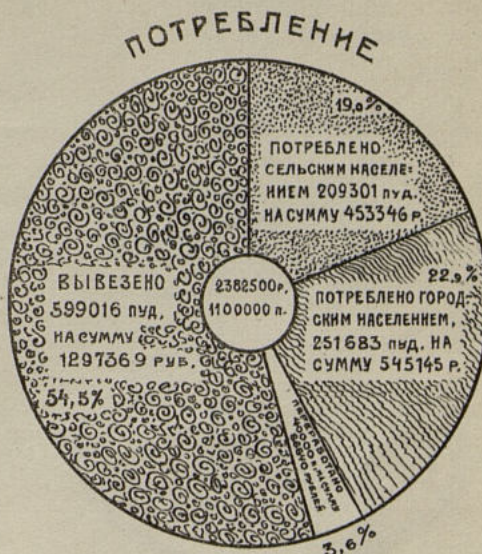
Кр.А.С.С.Р.

БАЛАНС САДОВОДСТВА И ВИНОГРАДАРСТВА в 1923 - 1924 с-х.году в довоенных руб.

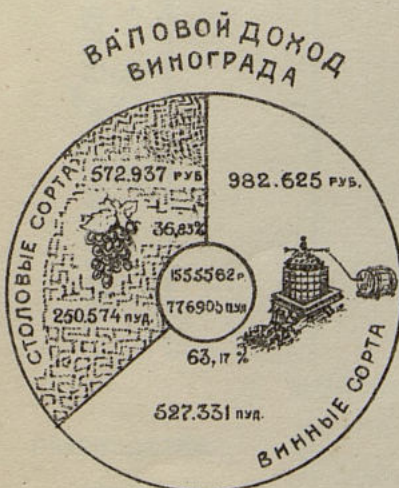
САДОВОДСТВО



ГОДОВОЙ ДОХОД НА 1 СЕЛЬСКОГО
ЕДОКА 7 р. 75 н.



ВИНОГРАДАРСТВО



ГОДОВОЙ ДОХОД НА 1 СЕЛЬСКОГО
ЕДОКА 5 р. 6 н.

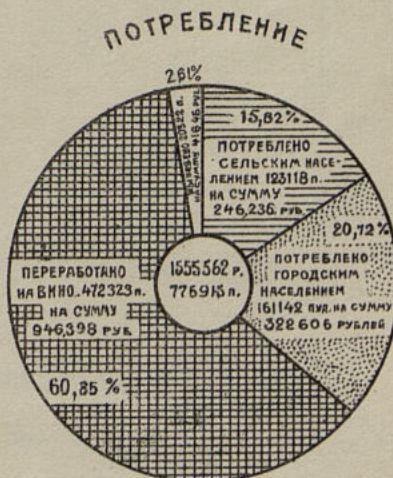
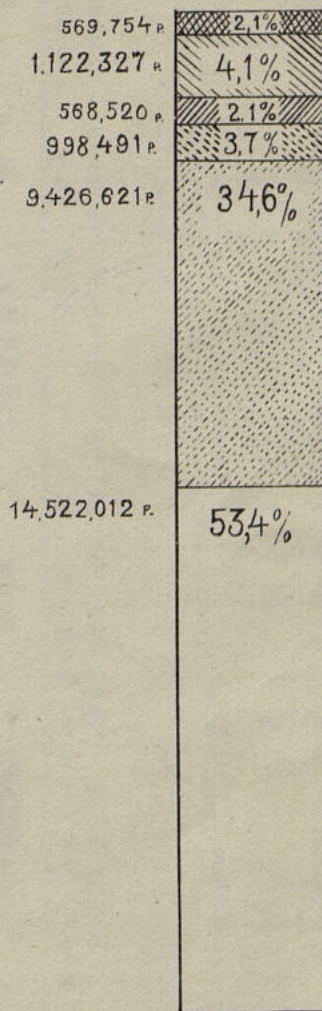
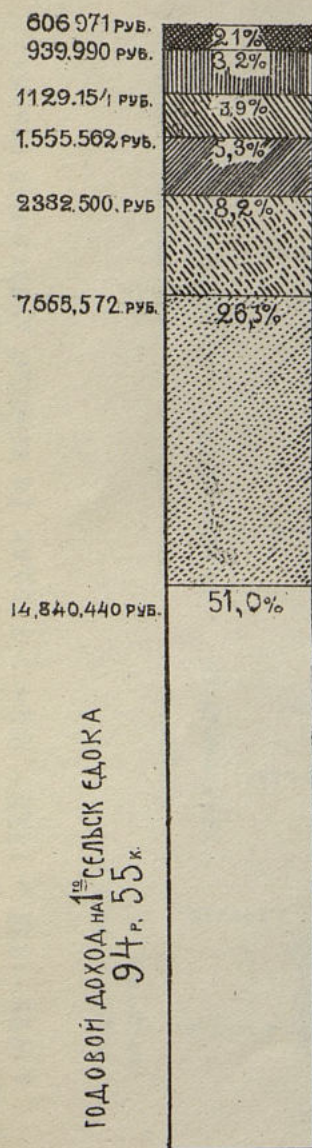


ДИАГРАММА 11^а

Кр. А. С. С. Р. СТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПОТРЕБЛЕНИЯ В 1923-1924 с. х. году в довоенных
РУБЛЯХ

ПРОДУКЦИЯ
29.123.189 руб.

ПОТРЕБЛЕНИЕ
27.207.725 руб.



ГОДОВОЙ ДОХОД НА 1^{го} СЕЛЬСКОГО ДОМОХОЗЯЙСТВА
94 р. 55 к.

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

ПОЛЕВОДСТВО.....		ВИНОГРАДАРСТВО.....	
ЖИВОТНОВОДСТВО.....		ЛУГОВОДСТВО.....	
САДОВОДСТВО.....		ТАБАКОВОДСТВО.....	
		ОГОРОДНИЧЕСТВО.....	

КРАССС

ПРОДАЖА КРЕСТЬЯНСКИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ СВОЕЙ ПРОДУКЦИИ В 1922-1923 И 1923-1924 С-Х ГОДАХ (В ЗОЛОТЫХ ДВУХЕННЫХ РУБЛЯХ)

СКОТИПРОДУКТЫ
ЖИВОТНОВОДСТВА.



ПРОДУКТЫ ПОЛЕ-
ВОДСТВА



ПРОДУКТЫ
ТАБАКОВОДСТВА



ПРОДУКТЫ
САДОВОДСТВА



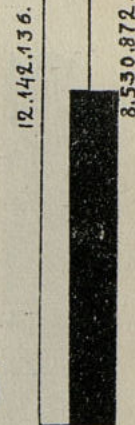
ПРОДУКТЫ ВИ-
НОГРАДАРСТВА



ПРОЧИЕ

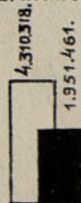


ВСЕГО ПРОДУКТ.
СЕЛЬСКО. ХОЗ.

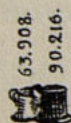


ПОКУПКА КРЕСТЬЯНСКИМИ ХОЗЯЙСТВАМИ ПРОДУКТОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В 1922-1923 И 1923-1924 С-Х ГОДАХ (В ЗОЛОТЫХ ДВУХЕННЫХ РУБЛЯХ)

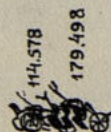
ВСЕГО ПРИ
ОБРЕТЕНИИ



ПОСУДА И
УТВАРЬ



С-Х. ИНВЕНТАРЬ



СТРОИТЕЛЬНЫЕ
МАТЕРИАЛЫ



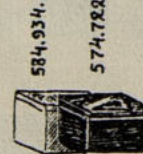
МАМУФАКТУРА



ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ
МАТЕРИАЛЫ



НЕПРОДОВОЛЬСТВ.
ПРИПАСЫ



ПРОДОВОЛЬСТВЕН.
ПРИПАСЫ



ОДЕЖДА
И ОБУВЬ



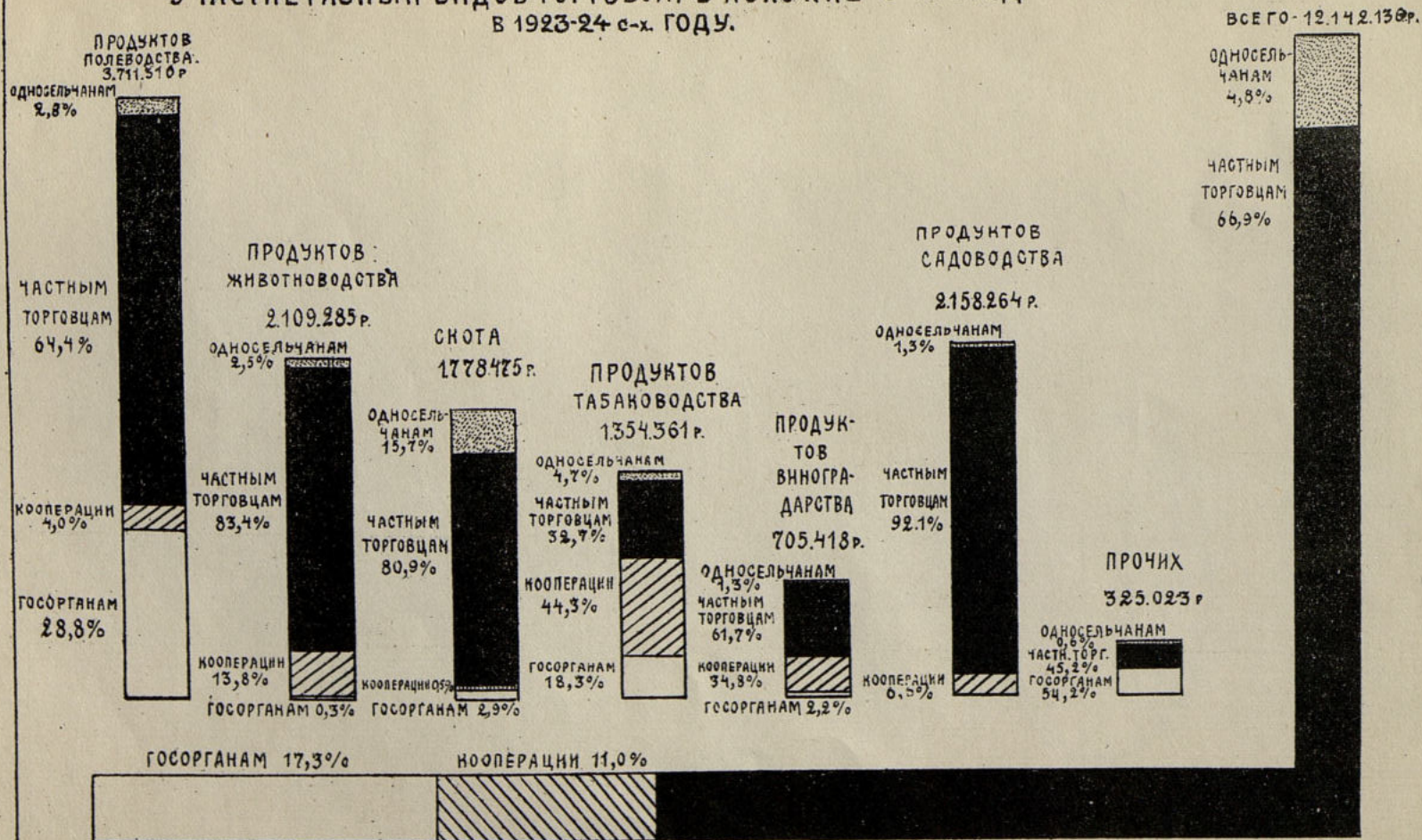
УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ
В 1922-1923 г. В 1923-1924 г.

Крымлит № 341.

РАБОТА Кр. Ц. С. У.

Кр. А.С.С.Р.

УЧАСТИЕ РАЗНЫХ ВИДОВ ТОРГОВЛИ В ПОКУПКЕ С-Х. ПРОДУКТОВ У КРЕСТЬЯН В 1923-24 с-х. ГОДУ.



КРЫМЛИТ № 341.

РАБОТА Кр. Ц.С.У.

ДИАГРАММА 13.