

Матеріали по організації общедоступной врачебной помощи населенію Московской губерніи.

Выпускъ I.

783



ТЕРРИТОРІЯ и НАСЕЛЕНІЕ ВРАЧЕБНЫХЪ РАЙОНОВЪ

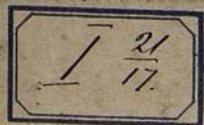
Московской губерніи.

Съ 6-ю діаграммами.

Санитарнаго врача Московскаго губернскаго земства

В. С. Лебедева.

Издание Московскаго губернскаго земства.



Москва.

Т—во «Печатня С. П. Яковлева», Петровка, Салтыковский пер., домъ Т—ва, № 9.

1904.

7 21
17.1
КС 186
133

Матеріали по організації общедоступной врачебной помощи населению Московской губернии.

Выпускъ I.



ТЕРРИТОРІЯ и НАСЕЛЕНІЕ ВРАЧЕБНЫХЪ РАЙОНОВЪ

Московской губернии.

Съ 6-ю діаграммами.

Санитарнаго врача Московскаго губернскаго земства
В. С. Лебедева.

Издание Московскаго губернскаго земства.



00106616

ЭФ СПБГУ

БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
ЛЕН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА

Москва.

Т—во «Печатня С. П. Яковлева», Петровка, Салтыковский пер., домъ Т—ва, № 9.
1904.

783. шк. 2.

7p son

Въ 1-мъ выпускѣ матеріаловъ по организаціи общедоступ. врачѣб. помощи населенію Московской губ. — „Территорія и населеніе врачѣбныхъ раіоновъ Московской губерніи“. В. С. Лебедева — необходимо исправить слѣдующія

Важнѣйшія замѣченныя опечатки.

Страна.	Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
IV.	22 снизу	отношеніи:	отношеніи.
20	16 „	изъ остальныхъ,	изъ остальныхъ пяти уѣздовъ,
41	15 сверху	каждый	«каждый
41	19 „	верстъ.	верстъ».
72	2 снизу	приближающагося	приближающагося
81	1 „	(9)	(2)
100	1 „	257.0	237.4
104	3 сверху	и губерніи.	и губернію.
104	16 снизу	земствъ	земства
104	6 „	земствъ	земства
104	1 „	съ 1898—1900 гг.	за 1898—1900 г.г.
107	8 сверху	Поровскій	Покровскій
116	7 снизу	Рѣчицскій	Рѣчицскій
120	16 „	Кареньковский	Кореньковский
134	5 сверху	Кузминская	Кузминская
138	5 „	3.03	7.06
139	17 снизу	6.9	10.1
139	32 „	8.8	8.9
144	24 „	Гарская	Горская
156	17 „	Sammlung	Sammlung
158	5 „	12 Егорьевскій	— Егорьевскій
164	14 „	подлежащую	надлежащую.

Кромѣ того, необходимо сдѣлать слѣдующія исправленія. На стран. 18-й (1-я діаграмма) размѣръ квадрата, обозначающаго величину селенія въ кругѣ Коломенскаго уѣзда, слѣдуетъ уменьшить на одну степень (соотвѣтственно 250—300 жит.), а въ кругѣ Богородскаго уѣзда—на одну степень увеличить (болѣе 300 жит.). На этой же діаграммѣ передъ названіями уѣздовъ должны быть поставлены порядковыя числа такимъ образомъ: 1. Волоколамскій. 2. Можайскій. 3. Рузскій. 4. Коломенскій. 5. Богородскій. 6. Клинскій. 7. Звенигородскій. 8. Серпуховской. 9. Подольскій. 10. Бронницкій. 11. Верейскій. 12. Дмитровскій. 13. Московскій.

На 3-ей діаграммѣ, вклеенной послѣ 38-й страницы, по Московскому и Коломенскому уѣздамъ пунктирная прямая линія должна быть проведена отъ точки, стоящей надъ столбикомъ бюджета, къ точкѣ, стоящей надъ столбикомъ обра- щаемости (а не отъ точки, стоящей надъ столбикомъ плотности, къ точкѣ, расположенной надъ столбикомъ бюджета, какъ это напечатано). На той же діаграммѣ столбикъ обра- щаемости по Волоколамскому уѣзду слѣдуетъ продолжить вверхъ, въ видѣ пунктирнаго прямоугольника, до высоты обра- щаемости 537.9 на 1000 жит., какъ это сдѣлано по Подольскому и Дмитровскому уѣздамъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

	<i>Стр.</i>
ВВЕДЕНІЕ.....	1—4
Глава I. Общая харантеристина территоріи и населенія Московской губерні по отношенію къ участковымъ лѣчебницамъ.....	5—12
Границы, площадь и конфигурація губерніи. Число жителей, число селеній, средняя величина селеній по числу жителей, среднее разстояніе между селеніями и плотность населенія. Число медицинскихъ участковъ въ губерніи. Характеристика средняго медицинскаго участка по величинѣ площади и количеству населенія. Поверстное и порайонное распредѣленіе селеній и жителей по отношенію къ лѣчебницамъ. На какомъ разстояніи отъ лѣчебницъ живутъ 50% и 95% всего населенія. Среднее приближеніе жителей къ лѣчебницѣ. Поясная плотность въ ближайшихъ къ лѣчебницамъ районахъ (показатель концентраціи населенія). Заключение.	
Глава II. Общая харантеристина уѣздовъ и группировка ихъ по важнѣйшимъ признакамъ.....	12—32
Плотность населенія, средняя величина селенія и среднее разстояніе между селеніями въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Правильныя соотношенія между этими признаками; отступленія, представляемыя Московскимъ и Верейскимъ уѣздами. Равномѣрность въ распредѣленіи селеній по территоріи. Группировка уѣздовъ по всѣмъ этимъ признакамъ. Характеристика средняго медицинскаго участка въ отдѣльныхъ уѣздахъ по количеству населенія, величинѣ площади и по степени приближенія жителей къ лѣчебницамъ. Группировка уѣздовъ по характеру медицинскихъ участковъ; уѣзды, выделяющіеся по неблагоприятной комбинаціи признаковъ. Сопоставленіе между радіусомъ дѣйствительной площади медицинскаго участка и среднею близостью. На какомъ разстояніи отъ лѣчебницъ живутъ 50% и 95% всего населенія въ различныхъ уѣздахъ. Порайонное распредѣленіе населенія по отношенію къ лѣчебницамъ: 0—8 в., 9—12 в. и далѣе 12 вер. Группировка уѣздовъ въ этомъ отношеніи. Абсолютныя числа населенія, удаленнаго отъ лѣчебницъ далѣе 8 верстъ, и приблизительное число лѣчебницъ, необходимыхъ для надлежащаго обезпеченія этого населенія врачебною помощію. Показатель развитія сѣти лѣчебницъ по отношенію къ численности населенія. Выводы.	
Глава III. Сопоставленіе условій, вліяющихъ на доступность врачебной помощи, съ обращаемостью населенія въ лѣчебницы.....	33—60
Сопоставленіе главнѣйшихъ элементовъ размѣщенія населенія по территоріи съ сельскою обращаемостью въ лѣчебницы. Плотность населенія и средняя величина селенія по числу жителей. Медицинскій бюд-	

жетъ въ расчетъ на одного жителя; размѣръ помощи изъ средствъ губернскаго земства на организацию медицинской части въ уѣздахъ. Соотношеніе между плотностью населенія, медицинскимъ бюджетомъ и обращаемостью, между средней величиной селенія и средней близостью жителей къ лѣчебницѣ, между среднею близостью и обращаемостью въ лѣчебницы. Величина площади медицинского участка, какъ главное руководящее основаніе при организациіи земской медицины Московской губерніи въ теченіе послѣдняго тридцатилѣтія. Недостаточность примѣненія этого основанія для обезпеченія населенія разныхъ уѣздовъ медицинскою помощью. Неравноцѣнность, въ смыслѣ облегченія доступа въ лѣчебницы, одинаковой средней близости въ уѣздахъ съ высокою и низкою плотностью населенія. Медицинскій бюджетъ и обезпеченіе населенія участковыми лѣчебницами (число уч. лѣчебницъ на 100.000 ж.). Обезпеченіе населенія лѣчебницами и обращаемость. Обезпеченіе населенія лѣчебницами или средняя населенность участка, какъ главный сравнительный критерій при организациіи врачебной помощи въ различныхъ уѣздахъ. Показатель доступности врачебной помощи (отношеніе величины обезпеченія населенія лѣчебницами къ величинѣ средней близости жителей къ уч. лѣчебницѣ), какъ краткое суммарное выраженіе важнѣйшихъ соотношеній между территоріей, населеніемъ и лѣчебницами. Показатель доступности врачебной помощи и обращаемость въ лѣчебницы. Выводы.

Глава IV. Краткая характеристика уѣздовъ въ отдѣльности..... 61—94

Характеристика даннаго уѣзда, въ ряду другихъ уѣздовъ губерніи, по главнѣйшимъ признакамъ, касающимся территоріи и населенія. Наиболѣе выступающія особенности, выдѣляющія уѣздъ среди остальныхъ. Важнѣйшіе показатели и среднія величины по волостямъ и медицинскимъ участкамъ; колебанія этихъ величинъ въ предѣлахъ уѣзда. Районы, недостаточно обезпеченные въ медицинскомъ отношеніи:

1. Московскій уѣздъ.....	61
2. Богородскій уѣздъ.....	66
3. Бронницкій уѣздъ.....	69
4. Верейскій уѣздъ.....	73
5. Волоколамскій уѣздъ.....	75
6. Дмитровскій уѣздъ.....	77
7. Звенигородскій уѣздъ.....	80
8. Клинскій уѣздъ.....	81
9. Коломенскій уѣздъ.....	84
10. Можайскій уѣздъ.....	86
11. Подольскій уѣздъ.....	88
12. Рузскій уѣздъ.....	90
13. Серпуховской уѣздъ.....	92

ТАБЛИЦЫ.

Отдѣлъ I. Характеристика уѣздовъ и губерніи относительно территоріи и населенія:.....	96—105
Таблица № 1. Общая характеристика уѣздовъ и губерніи относительно величины площади, населенности и приближенія жителей къ участковымъ лѣчебницамъ.....	96
Таблица № 2. Характеристика среднего медицинского участка (соотвѣтственно расположенію лѣчебницъ въ чертѣ уѣздовъ) въ уѣздахъ и губерніи.....	97

Таблица № 3. Поверстная группировка селений по ихъ разстояніямъ отъ участковыхъ лѣчебницъ	Стр. 98
Таблица № 4. Поверстная группировка населенія по разстояніямъ отъ участковыхъ лѣчебницъ	99
Таблица № 5. Среднее число жителей на одно селеніе въ поверстныхъ районахъ, по разстоянію отъ участковыхъ лѣчебницъ	100
Таблица № 6. Процентныя отношенія населенія поверстныхъ районовъ лѣчебницъ къ общему числу жителей уѣздовъ и губерній	101
Таблица № 7. Показатели концентраціи населенія 4-верстныхъ районовъ лѣчебницъ, при дѣленіи 0—8-вер. разстояній на два района	102
Таблица № 8. Показатели концентраціи 4-верстныхъ районовъ лѣчебницъ, при дѣленіи 0—16-вер. разстоянія отъ лѣчебницъ на четыре пояса...	103
Таблица № 9. Характеристика уѣздовъ и губерній по всѣмъ главнѣйшимъ признакамъ, касающимся территоріи и населенія, въ сопоставленіи съ бюджетными данными и съ общою обрацаемостью сельскаго населенія въ лѣчебницы	104
Отдѣлъ II. Характеристика медицинскихъ участковъ и 0—8-верстныхъ районовъ участковыхъ лѣчебницъ:	106—135
Таблица № 10. Размѣры и населенность медицинскихъ участковъ при существующей сѣти лѣчебницъ:	
а) медицинскіе участки по уѣздамъ	106
б) участки, расположенные въ смежныхъ уѣздахъ	111
Таблица № 11. Населенность поверстныхъ районовъ участковыхъ лѣчебницъ:	
а) медицинскіе участки по уѣздамъ	116
б) междуѣздные участки (въ цѣломъ составѣ)	124
Таблица № 12. Характеристика 4-верстныхъ районовъ медицинскихъ участковъ:	
а) районы участковъ по уѣздамъ	126
б) районы междуѣздныхъ участковъ въ цѣломъ составѣ...	130
Таблица № 13. Характеристика 0—8-верст. районовъ участковыхъ лѣчебницъ:	
а) районы лѣчебницъ по уѣздамъ	131
б) районы междуѣздныхъ лѣчебницъ въ полномъ составѣ	135
Отдѣлъ III. Характеристика волостей:	136—155
Таблица № 14. Общая характеристика волостей относительно ихъ площади, населенности и приближенія къ участковымъ лѣчебницамъ	136
Таблица № 15. Характеристика волостей по ихъ районной населенности относительно лѣчебницъ	141
Таблица № 16. Характеристика волостей по главнѣйшимъ признакамъ, въ сопоставленіи съ расположеніемъ лѣчебницъ и съ общою обрацаемостью сельскаго населенія въ лѣчебницы	146
Поясненія и дополненія къ таблицамъ	156—166

ВВЕДЕНИЕ.

XV губернский съездъ представителей врачебно-санитарныхъ организацій Московскаго земства поручилъ особой комиссіи разработку данныхъ по организаціи общедоступной медицинской помощи населенію и составленіе проекта сѣти лѣчебницъ для всей губерніи. Въ этой обширной области на мою долю, какъ члена комиссіи, выпало систематизированіе и освѣщеніе свѣдѣній, характеризующихъ населенность и величину площади медицинскихъ участковъ въ настоящемъ ихъ состояніи, — вообще, изслѣдованіе всѣхъ соотношеній между территоріей, населеніемъ и участковыми лѣчебницами, оказывающихъ извѣстное вліяніе на обезпеченіе населенія врачебною помощью, на большую или меньшую ея доступность.

Основнымъ матеріаломъ для предлагаемой работы послужилъ бланковый списокъ населенныхъ мѣстъ Московской губерніи, съ обозначеніемъ по каждому селенію приписного населенія наличныхъ семей (мужчинъ, женщинъ, обоюго пола), заполненный затѣмъ въ уѣздахъ по слѣдующимъ рубрикамъ: 1) принадлежность селенія къ медицинскому участку, 2) разстояніе селенія въ верстахъ отъ ближайшихъ земскихъ, частныхъ и фабрично-земскихъ лѣчебницъ (графа подраздѣляется на двѣ части: всего вер. и въ томъ числѣ по шоссе), 3) особые условія, затрудняющія доступъ къ лѣчебницамъ, напр., рѣки безъ постоянныхъ мостовъ, рѣки съ платнымъ перевозомъ, шлагбаумы, исключительно дурные для данной мѣстности проселки, заливные луга, болота, заливные овраги и низины, вынуждающіе дѣлать объѣзды и т. д.; при этомъ, предъ замѣчаніемъ ставились инициалы той лѣчебницы, къ которой относится замѣтка ¹⁾. Предѣльнымъ разстояніемъ для обозначенія разстояній признано считать 12 верстъ; но селенія, находящіяся на большемъ разстояніи отъ своей участковой лѣчебницы, въ тоже время удаленныя и отъ другихъ лѣчеб-

¹⁾ Значеніе шоссеиныхъ путей для доступности врачебной помощи, равнымъ образомъ, анализъ условій, затрудняющихъ доступъ къ лѣчебницѣ, не вошли въ программу настоящей работы, и потому здѣсь не использованы соотвѣтствующія отмѣтки на бланкахъ.

ницъ на разстояніе большее, нежели 12 вер., должны были, конечно, имѣть отмѣтку относительно разстоянія отъ своей лѣчебницы, а также отъ лѣчебницъ, которыя отстоятъ отъ даннаго селенія ближе, нежели участковая.

Заполненіе бланковъ было поручено делегатамъ прошлаго съѣзда врачей и санитарнымъ врачамъ. Приведенное въ бланкахъ населеніе приписныхъ наличныхъ семей по даннымъ земскаго экономическаго обслѣдованія губерніи, произведеннаго въ 1898—1900 г.г., дополнено, гдѣ это было возможно и необходимо, главнымъ образомъ—по Московскому и Богородскому уѣздамъ, указаніемъ числа сторонняго и фабричнаго населенія, живущаго въ селеніяхъ, а также населенія фабричныхъ дворовъ. Разстоянія измѣрялись санитарными врачами по картѣ генеральнаго штаба (масштабъ 2 версты въ англ. дюймѣ), при помощи курвиметра (инструмента для измѣренія на картахъ кривыхъ и ломаныхъ линій), дающаго возможность легко и быстро опредѣлять разстояніе съ точностью до 0,1 версты (50 саж.). Полученныя отмѣтки провѣрялись указаніями участковыхъ врачей, которыми заполнялась и графа „особыя условія, затрудняющія доступъ къ лѣчебницамъ“. Общая провѣрка заполненнаго поуѣзднаго бланка производилась на совѣщаніи всѣхъ участковыхъ врачей уѣзда.

Границы медицинскихъ участковъ были обозначены санитарными врачами на картахъ (съ масштабомъ 4 вер. въ англ. дюймѣ), составленныхъ въ ветеринарномъ бюро, при чемъ незаселенныя межучастковыя пространства дѣлились приблизительно поровну между соединенными участками. Всѣ свѣдѣнія въ упомянутыхъ матеріалахъ приурочены къ началу 1903 года ¹⁾.

Чтобы гарантировать точность, однородность матеріала и однообразіе способовъ его полученія, было создано предварительное совѣщаніе лицъ, принимавшихъ ближайшее участіе въ собираніи матеріаловъ, т. е., санитарныхъ врачей и делегатовъ XV съѣзда. Здѣсь были выяснены возникавшія недоразумѣнія и установлены опредѣленныя условности въ пониманіи различныхъ обозначеній. Собранный и провѣренный матеріалъ поступилъ затѣмъ въ санитарное бюро для разработки ²⁾.

Первоначальная группировка матеріала была произведена въ двухъ направленіяхъ: 1) опредѣленъ составъ медицинскихъ участковъ, при чемъ селенія сгруппированы въ одноверстные районы, по каждому

¹⁾ Съ того времени въ губерніи открыты слѣдующіе новые врачебные пункты: въ Серпуховскомъ уѣздѣ—Туровскій, въ Богородскомъ—Зуевскій, въ Бронницкомъ—Никитскій, въ Можайскомъ—Порѣцкій.

²⁾ Разработка произведена въ санитарномъ бюро подъ непосредственнымъ руководствомъ и контролемъ П. И. Куркина, который, кромѣ того, выполнилъ лично наиболѣе отвѣтственную часть работы, именно, группировку сырого матеріала и составленіе основныхъ таблицъ—№№ 3, 4, 10 и 14.

району проставленъ итогъ числа жителей и произведеніе этого числа на разстояніе отъ лѣчебницы въ верстахъ, для послѣдующихъ вычисленій средней близости къ лѣчебницѣ (здѣсь брались разстоянія селеній только отъ своей уч. лѣчебницы); 2) точно такъ же сгруппированы селенія каждой волости въ поверстные районы, по разстоянію отъ ближайшей участковой лѣчебницы, независимо отъ принадлежности къ участку. Кромѣ того, для опредѣленія состава 8-верстныхъ районовъ собственно лѣчебницъ, къ районамъ медицинскихъ участковъ, въ предѣлахъ 0—8-верстныхъ разстояній, прибавлены тѣ селенія, которыя входятъ въ данный районъ, хотя и не относятся къ участку разсматриваемой лѣчебницы. Пользуясь этими группировками, можно было составить всѣ таблицы, вошедшія въ настоящую работу.

Что касается опредѣленія площадей медицинскихъ участковъ, то оно было произведено съ помощью планиметра по упомянутымъ выше картамъ, на которыхъ были проведены границы участковъ. При этомъ измѣрялась какъ общая, такъ и дѣйствительная площадь участка. Для измѣренія первой служили непосредственно тѣ границы, которыя были проведены санитарными врачами, съ раздѣленіемъ межучастковыхъ пространствъ приблизительно пополамъ между двумя соседними участками. Относительно способа очертанія дѣйствительной площади была принята слѣдующая условность: крайнія селенія участка соединялись прямыми линіями, при чемъ двумя смежными линіями допускалось образованіе входящихъ угловъ, лишь бы послѣдніе не были меньше прямого угла. Въ результатѣ конфигурація участковъ принимала форму неправильнаго многоугольника, частью со входящими углами.

Такъ какъ сельская и фабричная обращаемость въ лѣчебницы существеннымъ образомъ различаются между собою и количественно, и качественно, то, въ цѣляхъ выясненія условій доступности врачебной помощи для сельскаго и фабричнаго населенія, явилась необходимость раздѣлить оба вопроса и трактовать ихъ особо. Задача предлагаемаго выпуска ограничивается опредѣленіемъ условій, вліяющихъ на обезпеченіе врачебною помощью сельскаго населенія, поскольку это находится въ связи съ территоріей и населеніемъ. Поэтому, въ прилагаемыхъ таблицахъ взято лишь населеніе, живущее въ селеніяхъ; населеніе фабричныхъ дворовъ выдѣлено въ особую группу, а городское населеніе не принято совсѣмъ во вниманіе. Численность населенія взята по даннымъ экономическаго обслѣдованія губерніи въ 1898—1900 г.г., безъ внесенія поправки на приростъ. Поправки пришлось бы дѣлать по отдѣльнымъ селеніямъ, что было бы сопряжено съ большими трудностями, нисколько не вызываемыми существомъ дѣла. Поправки на приростъ населенія необходимо будетъ внести по уѣздамъ, медицинскимъ участкамъ, или опредѣленнымъ районамъ—при составленіи про-

екта сѣти лѣчебницъ, взявши для этого коэффициентъ прироста за весь періодъ времени, протекшій послѣ экономическаго обслѣдованія губерніи.

За исходный пунктъ при составленіи программы предлагаемой работы было принято сдѣланное XV-му сѣзду врачей Московскаго земства сообщеніе „объ основаніяхъ для выработки плана организаціи общедоступной врачебной помощи въ уѣздахъ“. Измѣненія и дополненія, которыя было признано полезнымъ сюда ввести, всего лучше видны въ прилагаемыхъ таблицахъ.

Вообще, слѣдуетъ отмѣтить, что составитель очерка придаетъ преимущественное значеніе, особенно въ практическихъ цѣляхъ, не тексту, а таблицамъ, которыя, во-первыхъ, далеко не вполнѣ и не всѣ использованы и анализированы въ текстѣ, а, во-вторыхъ, и составлялись такимъ образомъ, чтобы съ удобствомъ могли послужить для различныхъ справокъ какъ при составленіи проекта сѣти лѣчебницъ для губерніи, такъ и въ уѣздахъ, при рѣшеніи болѣе детальныя вопросовъ, имѣющихъ соприкосновеніе съ доступностью врачебной помощи. Съ другой стороны, при систематизированіи табличнаго матеріала имѣлось въ виду дать сводную цифровую характеристику положенія дѣла, которая бы мало нуждалась въ добавочныхъ поясненіяхъ, какъ это въ особенности приложимо къ таблицамъ 9-й и 16-й.

Наконецъ, здѣсь можно бы коснуться тѣхъ, довольно многочисленныхъ, методологическихъ несовершенствъ и недочетовъ, которые представляются до извѣстной степени неизбежными въ работѣ, имѣющей своимъ предметомъ мало изслѣдованную область. Но эти недочеты иногда выступаютъ съ полною очевидностью для самого автора только по завершеніи работы и уже по одному этому не могутъ быть тутъ же устранены, а должны служить лишь полезнымъ указаніемъ для будущаго; въ другихъ случаяхъ, методологическія погрѣшности находятся въ тѣсной связи съ принятыми условностями, перечисленіе которыхъ едва ли умѣстно во введеніи. По этимъ соображеніямъ казалось болѣе цѣлесообразнымъ вынести въ особый отдѣлъ „поясненій и дополненій къ таблицамъ“ (помѣщенный въ концѣ книжки) какъ выясненіе всѣхъ условностей, принятыхъ при составленіи таблицъ, такъ, равнымъ образомъ, и указанія на методологическія несовершенства, допущенныя въ работѣ частью по необходимости.

Г Л А В А I.

Общая характеристика территории и населения Московской губернии по отношению къ участковымъ лѣчебницамъ.

Границы, площадь и конфигурація губерніи. Число жителей, число селеній, средняя величина селенія по числу жителей, среднее разстояніе между селеніями и плотность населенія. Число медицинскихъ участковъ въ губерніи. Характеристика среднего медицинского участка по величинѣ площади и количеству населенія. Поверхностное и по-районное распредѣленіе селеній и жителей по отношенію къ лѣчебницамъ. На какомъ разстояніи отъ лѣчебницъ живетъ 50% и 95% всего населенія. Среднее приближеніе жителей къ лѣчебницѣ. Поясная плотность въ ближайшихъ къ лѣчебницамъ районахъ (показатель концентраціи населенія). Заключение.

Московская губернія расположена между $54^{\circ} 49'$ и $56^{\circ} 42'$ сѣверной широты и между $4^{\circ} 50'$ и $8^{\circ} 55'$ восточной долготы (отъ Пулкова); граничитъ она съ сѣвера съ Тверскою губерніею (Волоколамскій, Клинскій и Дмитровскій уѣзды), съ востока съ Владимірскою (Богородскій у.) и Рязанскою (Богородскій, Бронницкій и Коломенскій у.у.), съ юга съ Рязанскою (Коломенскій у.), Тульской (Коломенскій и Серпуховской у.у.) и Калужскою (Серпуховской, Верейскій и Можайскій у. у.), съ запада съ Смоленскою губ. (Можайскій и Волоколамскій у. у.). Изъ уѣздовъ Московской губерніи наиболѣе центрально расположены и не примыкаютъ къ сосѣднимъ губерніямъ—Рузскій, Звенигородскій и Московскій. Къ центральнымъ могутъ быть отнесены также Подольскій и Бронницкій уѣзды, соприкасающіеся съ сосѣдними губерніями на небольшомъ протяженіи своихъ границъ.

Площадь губерніи, за исключеніемъ городовъ, равняется 29.566₅₇ кв. вер. Если бы губернія представляла форму правильнаго круга, то радіусъ этого круга былъ бы равенъ 97 вер. Въ дѣйствительности конфигурація Московской губерніи въ значительной степени приближается къ кругу, сплюсненному по направленію съ С. З. къ Ю. В., при чемъ г. Москва занимаетъ довольно центральное положеніе (нѣсколько болѣе центральной по отношенію къ площади губерніи была бы мѣстность на границѣ Павловской и Хорошевской вол.). Длина прямой линіи, проведенной съ западной границы губерніи чрезъ Москву до восточной границы, равняется приблизительно 220 вер., съ

сѣвера на югъ черезъ г. Подольскъ—200 в., съ сѣверо-запада на юго-востокъ (чрезъ Волоколамскъ, Звенигородъ, Подольскъ и Коломну) 250 в., кратчайшій поперечникъ съ сѣверо-востока къ юго-западу черезъ Москву—135 в. Наибольшее разстояніе отъ г. Москвы до сосѣдней губерніи (именно—Тверской) въ сѣверо-западномъ направленіи черезъ г. Волоколамскъ—равняется 145 в., наименьшее—къ юго-западу до границы съ Калужскою губерніею—65 в.

Если радіусомъ въ 97 в. описать кругъ отъ г. Москвы, какъ центра, то въ очерченную такимъ образомъ площадь не войдутъ Можайскій и Волоколамскій уѣзды цѣликомъ, приблизительно $\frac{1}{3}$ Клинского и $\frac{1}{4}$ Коломенскаго уѣздовъ; но зато этимъ кругомъ будутъ захвачены значительная часть Калужской губерніи (гдѣ она довольно глубоко въѣдряется въ видѣ треугольника между Верейскимъ, Подольскимъ и Серпуховскимъ у. у.), длинная полоса Владимірской губерніи (шириною въ среднемъ 20—25 в.) на всемъ протяженіи ея границъ съ Дмитровскимъ и Богородскимъ у. у. и небольшая часть Егорьевскаго уѣзда Рязанской губерніи. Площадь указанныхъ частей смежныхъ губерній и будетъ равняться площади нашихъ уѣздовъ и частей уѣздовъ, остающихся за предѣлами круга съ 97—верстнымъ радіусомъ (приблизительно 5.000 кв. вер.).

Сельское населеніе Московской губерніи (безъ фабричныхъ поселковъ, пригородныхъ мѣстностей г. Москвы и безъ городовъ) по даннымъ земско-экономическаго обследованія 1898—1900 г.г. равняется 1.313.287 ж., которые размѣщаются въ 5531 населенномъ пунктѣ, составляющемъ въ административномъ отношеніи 167 волостей и 13 уѣздовъ.

Средняя величина селенія по числу жителей равняется 237,4 чел. Средняя величина площади на одно селеніе составляетъ 5,3 кв. вер. и—слѣдовательно—среднее разстояніе между селеніями равняется 2,3 вер., а плотность населенія на 1 кв. вер. 44,1 ж.

Приведенными признаками исчерпывается въ главныхъ чертахъ характеристика размѣщенія населенія по территоріи. Вообще говоря, расселеніе жителей по площади составляетъ одинъ изъ важныхъ элементовъ, опредѣляющихъ социальную структуру общества и, въ свою очередь, зависитъ отъ множества условій, напр., отъ качества почвы, наличности лѣсовъ, болотъ, величины и направленія рѣкъ и пр.,—однимъ словомъ, отъ многихъ гидро-геологическихъ и климатическихъ особенностей мѣста, составляющихъ въ общей суммѣ физическіе факторы размѣщенія. Не менѣе существенное вліяніе на размѣщеніе населенія оказываютъ и факторы социальнаго порядка. Сюда относятся: распредѣленіе собственности на землю (государственные лѣса и земли, частная собственность—крупная и мелкая, общинныя земли), господствующіе способы земельной культуры, укладъ

хозяйственно-экономической жизни, состояніе и направленіе путей сообщенія, близость промышленныхъ центровъ и пр.

Съ точки зрѣнія правильной организаціи возможно болѣе доступной населенію врачебной помощи то или иное размѣщеніе жителей по территоріи далеко не безразлично, и изученіе этой стороны дѣла является положительной необходимостью какъ при оцѣнкѣ существующей сѣти лѣчебницъ, такъ—въ особенности—при выработкѣ проекта расширенія и улучшенія земско-медицинской организаціи.

Посмотримъ далѣе, какъ размѣщаются и распредѣляются жители Московской губерніи по отношенію къ существующимъ въ настоящее время участковымъ лѣчебницамъ, принимая во вниманіе расположеніе послѣднихъ по площади.

Сельское населеніе Московской губерніи обезпечивается медицинской помощью въ 108 участковыхъ лѣчебницахъ, изъ которыхъ 95 собственно земскихъ и 13 частно-земскихъ и фабрично-земскихъ.

Если принять въ расчетъ только дѣйствительныя площади медицинскихъ участковъ, то сумма ихъ въ губерніи будетъ составлять 19.041.₅₀ кв. вер.,—слѣдовательно, 10.525 кв. в., или 35.₃ % всей площади, падаетъ на межучастковые незаселенные промежутки. Сумма дѣйствительныхъ площадей медицинскихъ участковъ, такимъ образомъ, будетъ равняться площади круга съ радіусомъ 77.₉ верстъ, почти на 20 вер. менѣе радіуса общей площади. Соотвѣтственно величинѣ дѣйствительной площади плотность населенія выразится 68.₈ ж. на 1 кв. вер., средняя величина площади на одно селеніе 3.₄ кв. вер., а среднее разстояніе между селеніями 1.₈ вер.

Средній медицинскій участокъ Московской губерніи (см. основ. табл. № 2 въ приложеніи) характеризуется слѣдующими признаками: число селеній въ участкѣ 51.₂, число жителей 12.160.₁ чел., общая площадь 273.₈ кв. вер., дѣйствительная площадь 176.₃ кв. в., радіусъ соотвѣтственно общей площади 9.₃ вер., соотвѣтственно дѣйствительной площади 7.₅ вер. Ближе будутъ отвѣчать дѣйствительности среднія величины, выведенныя по исключеніи 13-ти частно-земскихъ и фабрично-земскихъ участковъ, изъ которыхъ большинство значительно уступаютъ земскимъ участкамъ какъ по величинѣ площади, такъ и по количеству населенія (въ дальнѣйшемъ такія среднія и будутъ приняты для различныхъ вычисленій и для построенія діаграммъ). Въ этомъ случаѣ будемъ имѣть на средній медицинскій участокъ: число селеній 56.₉, число жителей 13.316.₈, общая площадь 300.₃ кв. в., дѣйствительная площадь 194.₅ кв. в., радіусъ общей площади 9.₈ в., дѣйствительной площади 7.₉ вер.

Обращаясь къ поверстному и порайонному распредѣленію селеній относительно лѣчебницъ, находимъ (таблица 3-я въ прилож.), что изъ поверстныхъ районовъ наибольшее число селеній расположено въ 8 вер. отъ лѣчебницъ (513 или 9.₂ % всего количества

селеній въ губерніи); далѣе слѣдуютъ 7-вер., 10-вер., 6-вер. 9-вер. и 5-верстныя разстоянія; всего въ 4—10 вер. разстояніи отъ лѣчебницъ расположено 3239, или 58.2% общаго количества селеній Московской губерніи. Въ разстояніи 0—8 вер. отъ лѣчебницъ расположено нѣсколько болѣе половины всѣхъ селеній, именно—2983, или 52.1%. Вообще, число селеній отъ 0 до 3-хъ вер. разстоянія постепенно растетъ, на 4—10 вер. достигаетъ наибольшихъ величинъ (съ maximum'омъ соотвѣтственно 8 вер.), затѣмъ, на 11 вер. наблюдается рѣзкое паденіе, которое продолжается далѣе довольно равномерно до 16 вер., послѣ чего количество селеній выражается уже десятками и единицами для каждаго одноверстнаго района. Всего въ разстояніи отъ лѣчебницъ не далѣе 15 вер. расположено 95.0% всѣхъ селеній и лишь 5% находятся на большемъ разстояніи.

Что касается размѣра селеній по числу жителей, то средняя губернская величина—237.4 жит. на одно селеніе—колеблется въ замѣтной степени, смотря по тѣмъ разстояніямъ, въ какихъ находятся селенія отъ участковыхъ лѣчебницъ. Болѣе крупныя селенія падаютъ на 0 и 1-вер., разстояніе; по 4-верстнымъ районамъ средняя величина селеній выражается слѣдующими числами:

0—4 вер.	278.3 жит.	13—16 вер.	221.6 жит.
5—8 „	233.6 „	17—20 „	257.3 „
9—12 „	222.1 „	21—24 „	203.4 „

Въ ближайшихъ къ лѣчебницамъ районахъ расположены болѣе крупныя селенія; по мѣрѣ же удаленія отъ лѣчебницъ падаетъ средняя величина селеній, повышаясь лишь на 17—20 вер., т. е., на тѣхъ именно разстояніяхъ, главнымъ образомъ 19—20 вер., которыя не могли уже приниматься въ соображеніе, при опредѣленіи мѣстъ для участковыхъ лѣчебницъ.

Наибольшее число жителей (табл. 4 и 5-я) на одноверстный районъ падаетъ на 6-вер. и 7-вер. разстояніе отъ лѣчебницъ; затѣмъ, по количеству населенія слѣдуютъ 9 и 10-вер., 8-вер., 5 и 4-вер. районы. На разстояніи 4—10 вер. отъ лѣчебницъ живетъ 758.038 чел., или 57.7% всего населенія. На 0—8 вер. разстояніе отъ лѣчебницъ приходится 56.7% всего населенія, такъ что половина всего населенія живетъ собственно въ 0—7 вер. районѣ. Послѣ 16 вер. быстро понижается % населенія, достигая для всѣхъ послѣдующихъ разстояній 3.2% въ общей суммѣ. Въ разстояніи 0—15 вер. живетъ почти 95% (94.9%) всего населенія и только 5.1%—далѣе этого предѣла. По 4-верстнымъ разстояніямъ отъ лѣчебницъ населеніе распределяется такъ:

0—4 вер.	23.3%	13—16 вер.	12.1%
5—8 „	33.4 „	17—20 „	2.7 „
9—12 „	28.0 „	21—24 „	0.5 „

Если принимать въ расчетъ разстоянія не отъ тѣхъ только участковъ лѣчебницъ, къ которымъ приписаны селенія, а вообще отъ ближайшихъ участковъ лѣчебницъ (табл. 15), то приведенные $\frac{0}{100}$ нѣсколько измѣнятся; именно—въ 0—4 вер.— $24.6\frac{0}{100}$ всего населенія, 5—8 вер.— $36.0\frac{0}{100}$, 9—12 вер.— $27.6\frac{0}{100}$, далѣе 12 вер.— $11.8\frac{0}{100}$.

Средняя близость жителей къ участковымъ лѣчебницамъ равняется 7.9 верстъ, т. е. все населеніе губерніи можно себѣ представить какъ бы живущимъ на такомъ разстояніи отъ лѣчебницы. Среднее разстояніе селеній отъ участковъ лѣчебницъ составляетъ 8 верстъ.

Принимая во вниманіе, что главную массу обращеній въ лѣчебницы, несомнѣнно, даетъ населеніе, наиболѣе къ нимъ приближенное, живущее отъ нихъ не далѣе 8 верстъ, которое составляетъ притомъ болѣе половины всего числа жителей,—мы должны сосредоточить свое вниманіе преимущественно на характеристикѣ этого района. Если представимъ себѣ 0—8-верстный районъ губерніи въ видѣ одного собирательнаго участка и опредѣлимъ, каково было бы въ этомъ случаѣ распредѣленіе населенія между центральнымъ 0—4 верстнымъ райономъ и периферическимъ 5—8-верстнымъ поясомъ, то найдемъ, что первый районъ населенъ въ Московской губерніи въ 1.6 раза болѣе, чѣмъ вся территория 0—8-верстнаго участка, а второй районъ въ 0.8 раза — менѣе, иначе говоря, показатель концентраціи для центрального района будетъ 1.6, для периферическаго 0.8¹⁾. Если, далѣе, возьмемъ 0—16 верстный районъ, включающій въ себя 95% всего населенія, и разобьемъ его на меньшіе 4-верстные районы, то показатели концентраціи для каждаго изъ нихъ будутъ (отъ центра къ периферіи) 3.8, 1.8, 0.9 и 0.3, т. е. площадь центрального круга населена въ 3.8 раза плотнѣе, чѣмъ вся вообще площадь 0—16-верстнаго района, площадь второго пояса въ 1.8 раза плотнѣе, третьяго—въ 0.9 и четвертаго—въ 0.3 раза менѣе плотно (табл. 7 и 8 прилож.). Впрочемъ, необходимо оговориться, что показатель концентраціи, являясь въ суммарной характеристикѣ губерніи или уѣздовъ чисто абстрактной средней величиной, слагающейся изъ несомнѣнно однородныхъ величинъ, мало прибавляетъ къ характеристикѣ положенія дѣла и вообще имѣетъ здѣсь условный смыслъ; свое настоящее и вполне реальное значеніе этотъ показатель приобретаетъ только по отношенію къ районамъ отдѣльныхъ лѣчебницъ. Возьмемъ для поясненія такой случай: три лѣчебницы имѣютъ различные районы обращаемости,—для первой 80% всѣхъ обращеній получаютъ съ 0—6-верстнаго района, при чемъ на этомъ разстояніи живетъ не

¹⁾ Средняя величина селенія въ центральномъ районѣ 278.3 ж. (по исключеніи 13 частно-земскихъ и фабрично-земскихъ лѣчебницъ 291 ж.), плотность населенія 56.3 (62.3), въ 5—8-верстномъ районѣ средняя величина селенія 233.6 ж. (238), плотность 26.9. (32.0).

менѣ половины населенія участка; для второй также 80% обращеній падаютъ на 0—8-верстный районъ, для третьей—на 0—12-верстный районъ. Понятно, что для того, чтобы выяснитъ, насколько выгодно по отношенію къ лѣчебницѣ размѣщено населеніе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, слѣдуетъ для первой лѣчебницы районъ обрацаемости раздѣлить на два 3-верстныхъ района, для второй—на два 4-верстныхъ, а для третьей—на два 6-верстныхъ района и затѣмъ опредѣлитъ показатели концентраціи населенія. Принявши одинаковые районы для всѣхъ лѣчебницъ, получимъ разнородныя и трудно сравнимыя величины, такъ какъ въ первомъ случаѣ въ районъ лѣчебницы войдетъ 6—8-верстный поясъ, фактически къ ней не принадлежащій, между тѣмъ какъ въ послѣднемъ случаѣ населеніе 8—12-верстного пояса, обращающееся въ данную лѣчебницу, не будетъ принято во вниманіе. Въ Московской губерніи 0—8-верстный районъ въ большинствѣ случаевъ отвѣчаетъ средней близости жителей, радіусу дѣйствительной площади участка и фактическому району, на который по преимуществу распространяется дѣятельность лѣчебницы; поэтому-то для общей по губерніи характеристики размѣщенія населенія относительно лѣчебницъ и взять указанный районъ. Однако, не надо забывать, что оценка большей или меньшей цѣлесообразности въ постановкѣ лѣчебницъ, при сравненіи районовъ различныхъ лѣчебницъ, должна опираться на показатели концентрации только тогда, когда прочія главнѣйшія условія, въ которыхъ находятся подлежащія сопоставленію лѣчебницы, приблизительно одинаковы.

Итакъ, территорію и населеніе Московской губерніи, по отношенію къ участковымъ лѣчебницамъ, можно характеризовать въ общихъ чертахъ слѣдующими средними числами и показателями: при средней величинѣ селенія 237.4 ж., при среднемъ разстояніи между селеніями 2.3 версты и при плотности населенія на 1 кв. вер. 44.4 ж., общая площадь средняго медицинскаго участка равняется 273.8 кв. вер. (безъ частныхъ и фабрично-земскихъ участковъ 303.8 к. в.), дѣйствительная площадь 176.8 кв. в. (безъ ч. и ф.-з. уч. 194.8 к. в.), радіусъ общей площади 9.3 вер. (9.8 в.), радіусъ дѣйствительной площади 7.8 вер. (7.9 в.), число жителей въ участкѣ 12.160.1 чел. (13.316.8 ж.), средняя близость сельскаго населенія къ участковымъ лѣчебницамъ 7.9 верстѣ. На 100.000 ж. приходится 8.2 уч. лѣчебницъ (7.5). Наибольшее число селеній среди одноверстныхъ районовъ падаетъ на 8-верстное разстояніе отъ лѣчебницъ, максимум населенія—на 6—7-верстное разстояніе; болѣе крупныя селенія расположены въ ближайшихъ районахъ лѣчебницъ (0—4 и 5—8 в.); около половины всѣхъ селеній (52.1%) находится въ разстояніяхъ 0—8 вер. отъ лѣчебницъ, около половины всего населенія (48.6%)—въ 0—7 вер. отъ лѣчебницъ; 95% всѣхъ селеній расположены въ предѣлахъ 0—15 вер. отъ лѣчебницъ; 95% всего населенія губерніи также приходится на 0—15-верстный районъ и только 5% населенія размѣщается за предѣлами этого разстоянія.

Дѣлая сопоставленія между отдѣльными частями только-что приведенной характеристики, можно притти къ двумъ заключеніямъ: 1) всѣ главнѣйшіе показатели близки къ 8 вер. (радіусъ дѣйствительной площади участка, средняя близость и пр.), 2) предѣломъ удаленія жителей отъ лѣчебницъ (если пренебречь ничтожной величиной въ 5%) служить разстояніе ровно вдвое большее—15—16 вер.,—короче говоря, среднія числа вращаются около 8 вер., а предѣльные около 15 вер. Разумѣется, такія соотношенія не должны съ точностью наблюдаться во всѣхъ случаяхъ; они являются, съ одной стороны, въ результатъ наличныхъ условій расселенія жителей по площади Московской губерніи, съ другой стороны, обусловливаются развитіемъ существующей сѣти лѣчебницъ (ихъ количествомъ и распределеніемъ по территоріи). Въ другихъ мѣстахъ, при другихъ условіяхъ, отношенія между различными показателями, имѣющими характеръ среднихъ величинъ, равнымъ образомъ какъ между этими послѣдними и предѣльными величинами, могутъ оказаться иными.

Такимъ образомъ, сопоставляя достигнутые въ настоящее время результаты по обезпеченію населенія Московской губерніи врачебною помощью съ тѣми задачами, какія были поставлены себѣ земствомъ и земскою врачебно-санитарной организаціей ровно тридцать лѣтъ назадъ, мы видимъ, что только теперь цѣликомъ по всей губерніи осуществлена намѣченная тогда въ общихъ чертахъ программа. Учрежденная въ 1873 г. губернская санитарная комиссія выработала рядъ предложеній, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1874 г.; въ числѣ этихъ предложеній было и то, чтобы „наиболѣе отдаленныя отъ врачебнаго пункта селенія отстояли не болѣе 15—17 верстъ“¹⁾. Второй съѣздъ врачей Московскаго земства, между прочимъ, постановилъ „составить всесторонній планъ нормальной организаціи земской медицины на всей площади Московской губерніи, дабы, предначертавши размѣръ дѣла во всей его цѣлости, опредѣлить съ достаточною вѣроятностью, какія нужны будутъ на это средства“²⁾. Въ 1877 году третій съѣздъ врачей выработалъ нормальную сѣть медицинскихъ участковъ губерніи, которая, съ различными видоизмѣненіями и дополненіями, осуществлялась въ послѣдующее время, при чемъ всегда имѣлась въ виду намѣченная цѣль—приблизить населеніе къ лѣчебницамъ въ такой мѣрѣ, чтобы не оставалось селеній, расположенныхъ отъ лѣчебницъ далѣе 15—16 верстъ.

¹⁾ Обзоръ двадцатипятилѣтней дѣятельности (1865—1890) Московскаго земства. Попеченіе о народномъ здоровіи. М. 1892 г., стр. 28.

²⁾ Ibid., стр. 30.

ГЛАВА II.

Общая характеристика уѣздовъ и группировка ихъ по важнѣйшимъ признакамъ.

Плотность населенія, средняя величина селенія и среднее разстояніе между селеніями въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Правильныя соотношенія между этими признаками; отступленія, представляемыя Московскимъ и Верейскимъ уѣздами. Равномѣрность въ распределеніи селеній по территоріи. Группировка уѣздовъ по всемъ этимъ признакамъ. Характеристика среднего медицинскаго участка въ отдѣльныхъ уѣздахъ по количеству населенія, величинѣ площади и по степени приближенія жителей къ лѣчебницамъ. Группировка уѣздовъ по характеру медицинскихъ участковъ; уѣзды, выделяющіеся по неблагоприятной комбинаціи признаковъ. Сопоставленіе между радіусомъ дѣйствительной площади медицинскаго участка и среднею близостью. На какомъ разстояніи отъ лѣчебницъ живетъ 50% и 95% всего населенія въ различныхъ уѣздахъ. Порайонное распределеніе населенія по отношенію къ лѣчебницамъ: 0—8 в., 9—12 в. и далѣе 12 вер. Группировка уѣздовъ въ этомъ отношеніи. Абсолютныя числа населенія, удаленнаго отъ лѣчебницъ далѣе 8 верстъ, и приблизительное число лѣчебницъ, необходимыхъ для надлежащаго обезпеченія этого населенія врачебною помощію. Показатель развитія сѣти лѣчебницъ по отношенію къ численности населенія. Выводы.

Переходя къ расчлененію по уѣздамъ тѣхъ общихъ признаковъ, которыми характеризуется губернія въ предыдущей главѣ, прежде всего остановимся на сопоставленіи данныхъ, относящихся къ размѣщенію населенія по территоріи, независимо отъ мѣстоположенія врачебныхъ пунктовъ, каковы: плотность населенія, средняя величина селенія, среднее разстояніе между селеніями и большая или меньшая равномѣрность въ распределеніи поселковъ по площади.

Московская губернія заселена въ различныхъ своихъ частяхъ далеко неодинаково: въ то время какъ западъ и сѣверъ отличаются низкою плотностью, юго-востокъ губерніи представляется густо населеннымъ. По высотѣ плотности выделяются: 1) окружающее г. Москву кольцо, шириною около 20—25 верстъ, съ выступами по направленію къ с.-в. (Мытищинская, отчасти Осѣвская и Гребневская вол.) и къ ю.-ю.-в. (Островская и Мячковская вол.); непрерывность кольца нарушается съ восточной стороны Пехорскою волостію съ оч. низкою плотностью; 2) полоса, захватывающая части Богородскаго, Бронницкаго и Коломенскаго уѣздовъ и заключенная между Московско-Нижегородскою жел. дорогою и Рязанскимъ шоссе (исключая отсюда Васильевскую и

Быковскую вол.); 3) наконецъ, почти непрерывная полоса нѣсколько повышенной плотности, идущая отъ Волоколамскаго чрезъ Клинекій уѣздъ къ Дмитровскому (Марковская, Яропольская, Буйгородская, Калѣвская, Петровская, Селинская, Давыдовская, Соголевская, Рога-чевская и Синьковская вол.). Въ слѣдующей табличкѣ уѣзды распо-ложены (въ низходящемъ порядкѣ) по величинѣ плотности, которая здѣсь же сопоставляется съ близкими ей признаками.

Таблица № 1.

УѢЗДЫ.	Плотность населения.	Средняя величина селенія (чис. ж.)	Порядковый номеръ.	Среднее раз-стояние между селен. (вер.).	Порядковый номеръ уѣз-довъ.
1. Московскій	68,9	288,0	3	2,0	13
2. Бронницкій	66,4	388,2	2	2,4	5
3. Богородскій	51,4	413,3	1	2,8	1
4. Коломенскій	46,8	274,5	4	2,4	4
5. Волоколамскій	42,8	242,7	6	2,4	6
6. Серпуховской	41,6	255,7	5	2,3	2
7. Звенигородскій	41,0	205,0	7	2,2	8
8. Подольскій	40,1	171,7	11	2,0	12
9. Клинекій	38,5	200,5	9	2,3	7
10. Можайскій	37,5	180,2	10	2,2	11
11. Дмитровскій	34,4	165,3	12	2,2	9
12. Верейскій	33,2	202,1	8	2,4	3
13. Рузскій	31,4	150,6	13	2,2	10
Московск. губ.	44,4	237,4	—	2,3	—

Какъ видно изъ таблицы, плотность распредѣляется топографи-чески такимъ образомъ: по максимальной плотности выделяется юго-востокъ губерніи—уѣзды Московскій, Бронницкій, Богородскій и Ко-ломенскій; далѣе, совершенно особнякомъ стоитъ Волоколамскій уѣздъ (сѣверо-западъ губерніи); затѣмъ слѣдуетъ сплошная полоса, нѣсколько косвенно идущая съ юга на сѣверъ,—уѣзды Серпуховской, Подольскій, Звенигородскій и Клинекій; на послѣднемъ мѣстѣ стоятъ западные уѣзды—Можайскій, Верейскій и Рузскій и на сѣверѣ—Дмитровскій уѣздъ. Для губернію по высотѣ плотности населенія на двѣ прибли-зительно равныя части, будемъ имѣть въ первой половинѣ пять уѣздовъ съ преобладающимъ развитіемъ фабричной или домашней промышлен-ности и только одинъ—Волоколамскій-земледѣльческій, отхожіи, между тѣмъ какъ среди остальныхъ семи уѣздовъ, съ низкою плотностью, че-тыре принадлежать къ земледѣльческимъ и три къ болѣе или менѣе промышленнымъ (Подольскій, Клинекій и Дмитровскій).

Сопоставляя среднюю величину селенія съ плотностью, находимъ почти полное соотвѣтствіе между обоими рядами; въ порядкѣ расположенія по средней величинѣ селенія среди уѣздовъ съ высокой плотностью одинъ Московскій представляетъ болѣе замѣтное отступленіе, сравнительно съ порядкомъ 1-го ряда (занимаетъ 3-й номеръ вмѣсто 1-го); изъ уѣздовъ съ низкой плотностью Подольскій уѣздъ стоитъ на 3 мѣста ниже, чѣмъ по высотѣ плотности, и Верейскій—на 4 мѣста выше.

Менѣе строгій параллелизмъ обнаруживается между плотностью съ одной стороны, и среднимъ разстояніемъ селеній—съ другой; однако, въ общемъ и здѣсь замѣчается значительное соотвѣтствіе: въ первыхъ шести уѣздахъ среднее разстояніе между селеніями колеблется въ предѣлахъ отъ 2.₈ до 2.₄ вер. (за исключеніемъ Московскаго), въ послѣднихъ семи—отъ 2.₃ до 2.₀ вер. (за исключеніемъ Верейскаго). Высота плотности населенія находится въ прямомъ отношеніи къ средней величинѣ населеннаго пункта и въ обратномъ—къ среднему разстоянію между селеніями. Отсюда заключаемъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда среднее разстояніе между селеніями колеблется въ дов. узкихъ границахъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ уѣздахъ Московской губерніи (2.₈—2.₀ вер., соотвѣтственно площади на одно селеніе 8.₀—4.₂ кв. вер.), высота плотности будетъ стоять въ зависимости преимущественно отъ средней величины селенія. Вообще говоря, одна и та же высота плотности населенія можетъ имѣть мѣсто при различной средней величинѣ поселковъ, обуславливаясь въ этомъ случаѣ измѣненіемъ въ величинѣ средняго разстоянія между селеніями.

Въ уѣздахъ Московской губерніи наблюдается, какъ правило, что высокой плотности сопутствуютъ—крупный размѣръ селенія и болѣе значительное среднее разстояніе между селеніями, а низкая плотность обычно сопровождается мелкими селеніями и меньшимъ среднимъ разстояніемъ между ними. Рѣзкое отступленіе представляютъ Московскій и Верейскій уѣзды. Въ первомъ изъ нихъ средняя величина селенія нѣсколько меньше, чѣмъ то можно было ожидать, судя по высотѣ плотности, а главное—среднее разстояніе между селеніями минимальное въ губерніи, и въ этомъ отношеніи уѣздъ какъ бы примыкаетъ къ земледѣльческимъ уѣздамъ западной полосы. Верейскій уѣздъ, наоборотъ, занимая предпоследнее мѣсто по плотности населенія, по средней величинѣ селенія относится къ уѣздамъ, близкимъ къ средней плотности, въ особенности же выдѣляется по значительной величинѣ средняго разстоянія между селеніями, приближаясь по этому признаку къ уѣздамъ съ высокой плотностью. Въ дальнѣйшемъ обзорѣ уѣздовъ необходимо попытаться выяснитъ эту аномалію. Но и здѣсь можно указать на то, что, повидимому, въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ нашей губерніи имѣютъ опредѣляющее значеніе средняя ве-

личина селенія и среднее разстояніе между селеніями сами по себѣ. Такъ, уѣзды Звенигородскій и Подольскій, открывая собою рядъ уѣздовъ съ болѣе рѣдкимъ населеніемъ, имѣютъ почти одинаковую плотность съ Серпуховскимъ уѣздомъ и близкую— съ Волоколамскимъ, принадлежащими къ группѣ уѣздовъ съ высокою плотностью, но рѣзко отличаются отъ послѣднихъ лишь средней величиной селенія и среднимъ разстояніемъ между селеніями; въ то же время, какъ увидимъ ниже, они и по нѣкоторымъ другимъ признакамъ далеко отстоятъ отъ Серпуховскаго и Волоколамскаго уѣздовъ.

На ряду съ приведенной характеристикой имѣетъ нѣкоторое значеніе болѣе или меньшая равномерность въ распредѣленіи селеній по территоріи. У насъ не вычисленъ точный измѣритель этого признака ¹⁾ и потому ограничимся приблизительнымъ опредѣленіемъ указанной неравномерности — по величинѣ % межучастковыхъ незаселенныхъ пространствъ къ общей площади уѣзда. Размѣры пустыхъ промежутковъ при такомъ приѣмѣ зависятъ въ извѣстной степени отъ количества медицинскихъ участковъ и отъ разныхъ условностей, принятыхъ при проведеніи границъ дѣйствительной площади участковъ; но все же и при этомъ способѣ получается дов. вѣрное представленіе о болѣе или меньшей равномерности въ размѣщеніи поселковъ. Распредѣлимъ уѣзды по величинѣ % пустыхъ межучастковыхъ промежутковъ.

Таблица № 2.

УѢЗДЫ.	% межуч. пространства ко всей пло- щади уѣзда.	УѢЗДЫ.	% межуч. пространства ко всей пло- щади уѣзда.
1. Богородскій.....	47,5	8. Верейскій.....	30,7
2. Клинскій.....	46,3	9. Подольскій.....	28,4
3. Дмитровскій.....	45,2	10. Рузскій.....	27,6
4. Бронницкій.....	37,7	11. Звенигородскій..	26,6
5. Серпуховской.....	36,4	12. Коломенскій.....	26,3
6. Московскій.....	33,9	13. Можайскій.....	17,6
7. Волоколамскій....	33,2		
		Московск. губ..	35,5

Среди первыхъ шести уѣздовъ, отличающихся неравномерностью въ размѣщеніи селеній, четыре принадлежатъ къ уѣздамъ, характеризующимся высокою плотностью, и два (Клинскій и Дмитровскій) къ уѣздамъ съ рѣдкимъ населеніемъ; изъ семи остальныхъ — пять уѣздовъ съ низкой плотностью и два (Коломенскій и Волоколамскій) съ болѣе

¹⁾ Онъ могъ бы быть полученъ, если бы, напр., опредѣливши среднее разстояніе между селеніями по отдѣльнымъ 100-верстнымъ квадратамъ или по волостямъ, сравнить размѣры уклоненій въ этихъ районахъ со среднимъ разстояніемъ въ уѣздѣ (въ медіц. участкѣ, извѣстномъ районѣ, въ губерніи).

высокой, хотя далеко не максимальной. Такимъ образомъ, не находя здѣсь полнаго параллелизма съ разсмотрѣнными ранѣе признаками, касающимися расселенія жителей по территоріи, нельзя не отмѣтить нѣкоторой тенденціи въ томъ смыслѣ, что въ уѣздахъ съ высокою плотностью и съ крупными селеніями чаще наблюдается неравномѣрность въ распредѣленіи селеній и— слѣдовательно—скупенность послѣднихъ (при чемъ тѣсныя группы селеній чередуются съ значительными незаселенными пространствами); уѣздамъ же рѣдко населеннымъ въ большинствѣ случаевъ свойственна значительная равномѣрность въ распредѣленіи мелкихъ селеній по площади.

Неравномѣрность распредѣленія селеній, различно комбинируясь съ другими признаками, не можетъ оставаться безразличной при организаціи общедоступной врачебной помощи и потому должна останавливать на себѣ наше вниманіе. Въ особыхъ условіяхъ размѣщенія населенія Московской губерніи, сплоченный рядъ селеній можно разсматривать иногда какъ одинъ населенный пунктъ, состоящій изъ отдѣльных, близко расположенныхъ деревень, изъ которыхъ каждая представляетъ собою какъ будто часть цѣлаго (улицу, порядокъ, слободу). Подобныя группы сближенныхъ селеній могутъ быть сравниваемы съ крупными поселками юга Россіи. Количество населенія въ каждой такой обособленной группѣ селеній и ея разстояніе отъ сосѣднихъ группъ представляетъ бесспорный интересъ съ нашей спеціальной точки зрѣнія. Въ одномъ случаѣ отдѣльная группа можетъ, напр., заключать въ себѣ большое число жителей, достаточное для образованія медицинскаго участка, совпадающаго при этомъ съ естественнымъ райономъ, и наоборотъ, въ другомъ случаѣ группы селеній, составляя слишкомъ ничтожную величину для особыхъ участковъ, въ то же время значительно удалены одна отъ другой или вообще отъ сосѣднихъ селеній, и такимъ образомъ, по условіямъ пользованія врачебною помощью, приближаются къ крупнымъ селеніямъ съ большимъ среднимъ разстояніемъ,—слѣдовательно, могутъ быть приравнены по этому признаку къ мѣстностямъ съ высокою плотностью.

По болѣе или меньшей равномѣрности распредѣленія селеній по площади уѣзды Московской губерніи можно раздѣлить на слѣдующія группы: 1) Можайскій, Звенигородскій, Рузскій и Подольскій уѣзды отличаются равномѣрностью въ размѣщеніи селеній, при низкой плотности, при малой средней величинѣ селеній и при небольшомъ между ними среднемъ разстояніи; 2) въ Коломенскомъ уѣздѣ наблюдается равномѣрность распредѣленія селеній при высокой плотности, крупныхъ поселкахъ и значительномъ между ними среднемъ разстояніи; 3) уѣзды Серпуховской, Московскій, Волоколамскій и Верейскій по равномѣрности представляютъ собою переходную ступень къ послѣдней группѣ; 4) неравномѣрностью размѣщенія поселковъ выделяются уѣзды—Бого-

родскій, Бронницкій, Клинскій и Дмитровскій, изъ которыхъ два первые характеризуются высокою плотностью, крупными селеніями и большимъ разстояніемъ между ними, а два послѣдніе—противуположными признаками. Однако, какъ увидимъ ниже, Клинскій и Дмитровскій уѣзды, близкіе по очень многимъ признакамъ, кореннымъ образомъ разнятся между собою въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ; одна изъ причинъ этого, быть можетъ, и заключается въ неодинаковыхъ размѣрахъ группъ поселковъ и различномъ разстояніи между этими группами. Повидимому, какъ равномерность, такъ и неравномерность распредѣленія поселковъ, различнымъ образомъ сочетаясь съ другими признаками разселенія жителей, могутъ оказаться благоприятнымъ и неблагоприятнымъ условіемъ для правильной организаціи врачебной помощи населенію.

Переходимъ къ характеристикѣ средняго медицинскаго участка въ уѣздахъ по населенности, по радіусу дѣйствительной площади, по средней близости жителей къ участковымъ лѣчебницамъ и пр. Уѣзды располагаются въ слѣдующей таблицѣ по числу жителей въ участкѣ, отъ большаго къ меньшему ¹⁾. См., кромѣ того, діагр. № 1.

Таблица № 3.

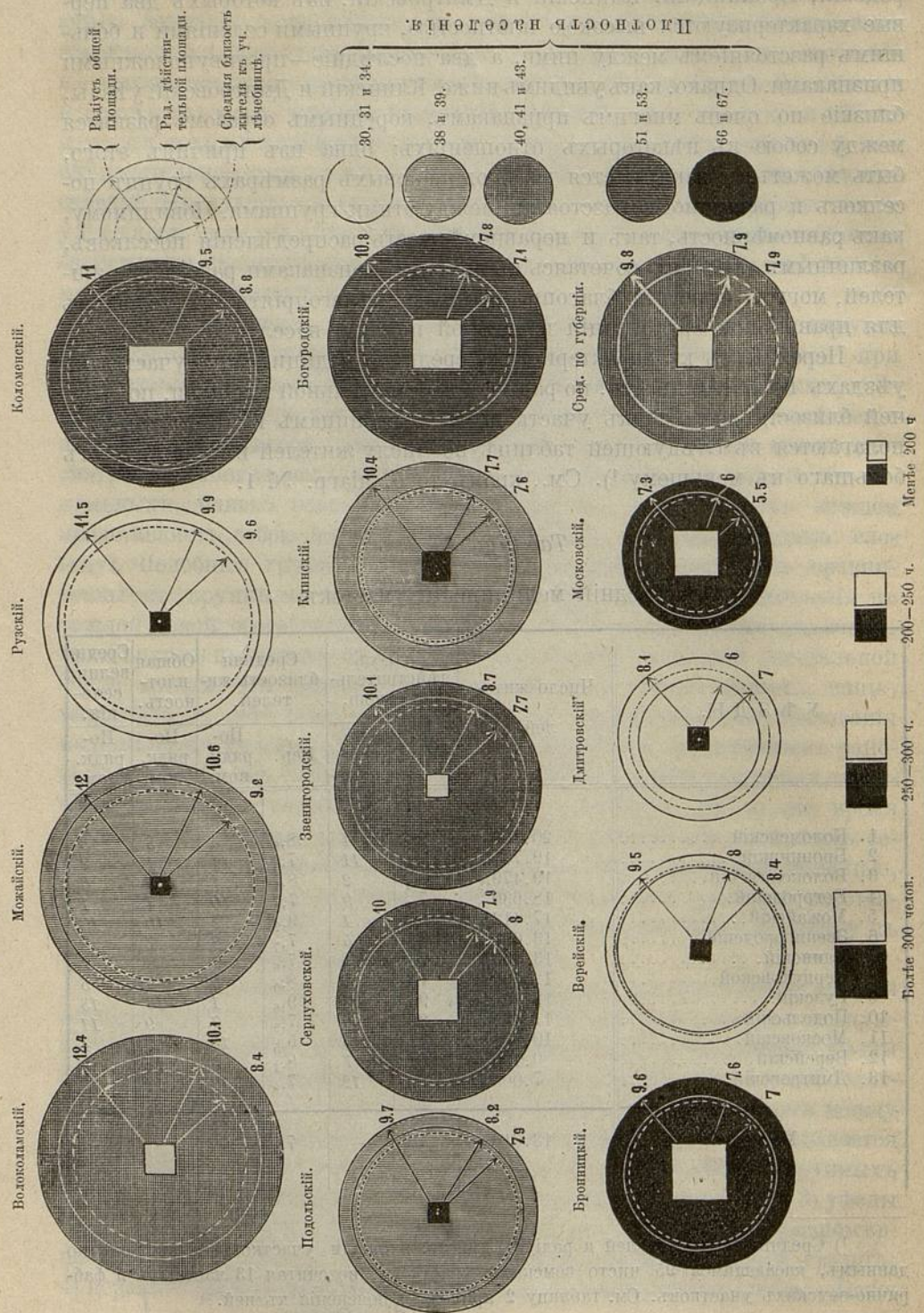
Средній медицинскій участокъ.

У Ѣ З Д Ы.	Число жителей.	Радіусъ дѣйствительной площ.		Средняя близость жителей.		Общая плотность.	Средн. велич. селенія.
		Вер.	Порядк. ном.	Вер.	Порядк. ном.	Порядк. ном.	Порядк. ном.
1. Коломенскій.....	20.229,0	9,5	4	8,8	3	3	3
2. Бронницкій.....	19.761,0	7,6	11	7,0	11	1	2
3. Волоколамскій.....	19.479,8	10,1	2	8,4	4	5	6
4. Богородскій.....	18.630,0	7,8	9	7,1	10	4	1
5. Можайскій.....	17.412,0	10,6	1	9,2	2	10	10
6. Звенигородскій.....	13.699,0	8,7	5	7,7	8	7	8
7. Клинскій.....	13.336,1	7,7	10	7,6	9	8	7
8. Серпуховской.....	12.602,7	7,9	8	8,0	6	6	5
9. Рузскій.....	12.428,7	9,9	3	9,6	1	13	13
10. Подольскій.....	11.435,0	8,2	6	7,9	7	9	11
11. Московскій.....	10.978,4	6,0	13	5,5	13	2	4
12. Верейскій.....	9.196,2	8,0	7	8,4	5	12	9
13. Дмитровскій.....	7.065,1	6,0	12	7,0	12	11	12
Московск. губ.....	13.316,8	7,9	—	7,9	—	—	—

¹⁾ Среднія числа жителей и радіусъ дѣйств. площади участковъ вычислены по даннымъ, касающимся 95 чисто земскихъ участковъ, не считая 13 частныхъ и фабрично-земскихъ участковъ. См. таблицу 2 прилож. и поясненія къ ней.

экономическаго факультета
00106616

Діаграма № 1. Характеристика середнього медичного участка по уездамъ.



Табличка (и диаграмма № 1) представляет довольно пеструю картину, въ которой не такъ легко разобратъся съ перваго взгляда, найти правильныя и постоянныя соотношенія между различными признаками, характеризующими средній медицинскій участокъ даннаго уѣзда, а также распредѣлить уѣзды по группамъ. Однако, извѣстная правильность тутъ все-таки есть. Изъ первыхъ 4-хъ уѣздовъ три принадлежать къ самымъ густо-населеннымъ (за исключеніемъ Волоколамскаго на сѣверо-западѣ губерніи, съ плотностью близкой къ средней) юго-восточной части губерніи; изъ слѣдующихъ 4-хъ уѣздовъ три относятся къ уѣздамъ со среднею плотностью (4-й Можайскій—съ низкой плотностью); наконецъ, послѣдніе 5 уѣздовъ всѣ, за исключеніемъ Московскаго, характеризуются низкой плотностью. Сопоставленіе населенности медицинскихъ участковъ съ размѣрами ихъ и среднею близостью даетъ смѣшанную картину: и въ первой группѣ встрѣчаются рядомъ и обширныя, и болѣе мелкіе участки, также во второй и въ послѣдней группамъ. Интересующія насъ соотношенія рѣзче выступаютъ, если мы раздѣлимъ уѣзды по каждому изъ приведенныхъ въ табличкѣ признаковъ (въ порядкѣ отъ большей величины показателя къ меньшей) на три группы, такъ чтобы въ первую группу входило 4 уѣзда, во вторую тоже 4 и въ послѣднюю—остальные 5 уѣздовъ. При этомъ, такъ какъ каждый изъ уѣздовъ попадаетъ въ одну и ту же группу по величинѣ радіуса дѣйствительной площади участка и по средней близости жителей къ уч. лѣчебницѣ, равнымъ образомъ—по плотности населенія и по средней величинѣ селенія,—для упрощенія соединимъ эти 4 послѣднія рубрики въ двѣ.

Таблица № 4.

Уѣзды. Показатели по группамъ.	Коломенскій.	Бронницкій.	Волоколамскій.	Вогородскій.	Можайскій.	Звенигородскій.	Клинскій.	Серпуховской.	Рузскій.	Подольскій.	Московскій.	Вереѣйскій.	Дмитровскій.
Число жителей средняго медицинск. участка..	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3
Радіусъ дѣйствительной площ. и средн. близ. жителей участка.....	1	3	1	3	1	2	3	2	1	2	3	2	3
Плотность и средняя величина селенія.....	1	1	2	1	3	2	2	2	3	3	1	3	3

Сравнивая въ этой группировкѣ уѣзды по числу жителей на медицинскій участокъ и по плотности населенія, по 10 уѣздамъ замѣчаемъ совпаденіе, т. е. по тому и другому признаку каждый изъ этихъ

уѣздовъ принадлежитъ къ одной группѣ, и только 3 уѣзда (по одному уѣзду въ каждой группѣ) представляютъ отклоненія: изъ 4-хъ уѣздовъ съ высокой плотностью только одинъ Московскій принадлежитъ по населенности медицинскаго участка (колич. жителей въ участкѣ) къ 3-й группѣ; въ ряду уѣздовъ средней группы по плотности лишь Волоколамскій по населенности участка относится къ первой группѣ; изъ 5-ти уѣздовъ 3-й группы по плотности населенія одинъ Можайскій уѣздъ по населенности участка принадлежитъ къ средней группѣ. Такая правильность соотношеній между плотностью и населенностью медицинскаго участка съ несомнѣнностью указываетъ на существованіе общей тенденціи руководиться при нормировкѣ участка главнымъ образомъ величиною площади (т. е. извѣстною степенью приближенія жителей къ лѣчебницѣ), вслѣдствіе чего въ густо населенныхъ мѣстностяхъ получились участки съ чрезвычайно большимъ числомъ жителей, а въ уѣздахъ съ низкой плотностью населенность участка выразилась значительно меньшей величиною. Этотъ выводъ получили бы еще болѣе подтвержденіе, если бы такая же правильность обнаружилась при сопоставленіи населенности участка съ величиною его радіуса (и средней близости жителей). Однако, здѣсь изъ всѣхъ уѣздовъ только по 6-ти замѣчается совпаденіе. Объясняется это особыми условіями расселенія въ уѣздахъ съ низкой плотностью и въ густо населенныхъ (величина селеній, среднее между ними разстояніе, неравномѣрность распредѣленія селеній)¹⁾, и потому, если мы до извѣстной степени нивелируемъ эту разницу, замѣнивши во второй рубрикѣ радіусъ дѣйствительной площади и среднюю близость группировкой по величинѣ общей площади медицинскаго участка, то получимъ совпаденіе группъ по населенности и величинѣ участка уже для 8-ми уѣздовъ, при чемъ каждый изъ остальныхъ, за исключеніемъ Рузскаго, будетъ относиться по обоимъ признакамъ къ сосѣднимъ, а не къ крайнимъ группамъ.

Въ первой группѣ по населенности медицинскаго участка самая неблагопріятная комбинація признаковъ имѣетъ мѣсто въ Коломенскомъ уѣздѣ (наибольшее число жителей на медицинскій участокъ, обширная площадь участка, при большой величинѣ средней близости и при высокой плотности), затѣмъ въ Волоколамскомъ (большая населенность участка, обширная площадь при средней плотности); менѣе неблагопріятное сочетаніе—въ Бронницкомъ и Богородскомъ уѣздахъ (большое число жителей на участокъ и небольшая площадь при максимальной плотности). Болѣе благопріятно комбинируются показатели, характеризующіе участокъ, въ двухъ послѣднихъ группахъ: при средней или минимальной населенности участка вели-

¹⁾ Кромѣ того, здѣсь взята плотность соответственно общей площади, безъ вычета межучастковыхъ промежутковъ.

чина площади послѣдняго, такъ же какъ и величина средней близости къ лѣчебницѣ, здѣсь въ большинствѣ случаевъ средняя или наименьшая (за исключеніемъ Можайскаго и Рузскаго уѣздовъ); плотность же населенія въ двухъ послѣднихъ группахъ или средняя (въ трехъ уѣздахъ), или самая низкая (въ пяти уѣздахъ), кромѣ одного Московскаго съ высокой плотностью. Вообще, разсмотрѣніе приведенной группировки уѣздовъ приводитъ насъ къ слѣдующему заключенію: порядокъ уѣздовъ по населенности медицинскихъ участковъ почти точнымъ образомъ отвѣчаетъ порядку по высотѣ плотности (уклоненія—въ противоположныхъ направленіяхъ представляютъ Можайскій и Московскій уѣзды), и—слѣдовательно—чѣмъ больше густота населенія въ уѣздѣ, тѣмъ крупнѣе въ немъ по числу жителей и медицинскій участокъ; такое постоянство соотношеній приводитъ къ тому, что величина площади (общей) участковъ колеблется въ различныхъ уѣздахъ въ сравнительно небольшихъ предѣлахъ, что особенно станетъ замѣтно, если исключить крайніе уѣзды,—съ одной стороны—Московскій и Дмитровскій, а съ другой—Волоколамскій и Можайскій. Правда, среди уѣздовъ съ низкой плотностью Можайскій и Рузскій уѣзды выделяются по обширной площади средняго участка, но зато сюда же принадлежатъ Волоколамскій и Коломенскій уѣзды (съ повышенной плотностью), а съ другой стороны уѣзды съ разрѣженнымъ населеніемъ, какъ Звенигородскій, Верейскій, Подольскій, не говоря уже о Дмитровскомъ, характеризуются наименьшими по площади средними участками.

Отсюда приходимъ къ выводу, что до сихъ поръ, при организаціи земской медицины въ Московской губерніи, главнымъ руководящимъ принципомъ служило стремленіе одинаково во всѣхъ уѣздахъ приблизить медицинскую помощь къ населенію, т. е., разстоянію жителей отъ лѣчебницы (величинѣ площади участка) придавалось исключительно важное значеніе, при чемъ это приближеніе оцѣнивалось однимъ и тѣмъ же масштабомъ во всѣхъ мѣстностяхъ, при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ; съ другими факторами обращаемости населенія въ лѣчебницы, какъ профессиональныя условія, плотность, мѣстныя экономическія и бытовыя особенности, повидимому, мало считались, или же не придавали имъ рѣшающаго значенія; факторъ разстоянія, которому, несомнѣнно принадлежитъ преобладающее вліяніе на обращаемость, взвѣшивался какъ бы самъ по себѣ, внѣ связи съ другими сторонами дѣла. А между тѣмъ, эта связь, надо думать, существуетъ и не можетъ не отразиться на продуктивности работы земско-медицинской организаціи. Напр., безспорно, что въ Можайскомъ уѣздѣ—чѣмъ ближе населеніе отстоитъ отъ лѣчебницы, тѣмъ чаще въ нее обращается; не менѣе несомнѣнно и то, что жители промышленной, густо населенной части Богородскаго уѣзда по мѣрѣ удаленія отъ лѣчебницы рѣже имѣютъ воз-

возможность ее посещать. Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы врачебная помощь могла считаться одинаково доступной, при одномъ и томъ же, напр., 10-верстномъ разстояніи, какъ для Можайскаго, такъ и для Богородскаго населенія.

На діаграммѣ 1 средніе медицинскіе участки уѣздовъ расположены въ нисходящемъ порядкѣ по величинѣ общей площади участка и характеризованы всѣми главными признаками, о которыхъ шла рѣчь выше. Сдѣлаю еще одно замѣчаніе по поводу сопоставленія между радіусомъ дѣйствительной площади участка и среднею близостью жителей къ лѣчебницѣ. По губерніи эти показатели совпадаютъ; что же касается отдѣльных уѣздовъ, то здѣсь наблюдается слѣдующее: въ уѣздахъ съ большою площадью участковъ средняя близость въ большинствѣ случаевъ значительно меньше, нежели радіусъ дѣйствительной площади участка, и чѣмъ болѣе уменьшается площадь участка, тѣмъ становятся ближе къ совпаденію обѣ эти величины, и, наконецъ, дойдя до извѣстнаго предѣла уменьшенія, радіусъ дѣйств. площади уч. становится меньше величины средней близости жителей къ лѣчебницѣ (Дмитровскій уѣздъ). Такая тенденція къ схожденію—до извѣстной границы—и затѣмъ расхожденію рассматриваемыхъ показателей указываетъ на то, что въ крупныхъ участкахъ гораздо легче расположить лѣчебницу болѣе удобно по отношенію къ населенію участка. Благопріятное сочетаніе величины площади (радіуса) уч. и средней близости достигается въ тѣхъ случаяхъ, когда площадь болѣе или менѣе приближается по своему очертанію къ формѣ круга, когда лѣчебница расположена центрально и плотность населенія выше въ центральной, нежели въ периферической части участка, или, по крайней мѣрѣ, населеніе распредѣлено равномерно по всей площади. По мѣрѣ дробленія участковъ эти требованія становятся чѣмъ далѣе, тѣмъ труднѣе осуществимыми, и тогда-то могутъ получиться такія условія размѣщенія населенія по отношенію къ лѣчебницѣ, что средняя близость будетъ выражаться болѣе большимъ числомъ, чѣмъ радіусъ площади, что всего чаще зависитъ отъ эксцентрическаго положенія лѣчебницы и отъ рѣзкаго уклоненія конфигураціи участка отъ формы круга.

Показатель средней близости стоитъ, между прочимъ, въ тѣсной связи съ распредѣленіемъ участковаго населенія по районамъ разстояній отъ лѣчебницы. Сопоставимъ далѣе среднюю близость съ тѣми районами, на протяженіи которыхъ размѣщается до половины и до 95% всего населенія по отдѣльнымъ уѣздамъ ¹⁾.

¹⁾ Средняя близость приводится здѣсь по участковой таблицѣ (табл. 10), такъ какъ поверстное распредѣленіе селеній и жителей (табл. 3—6 въ прилож. и табл. 11-я) здѣсь приурочено не къ разстоянію отъ ближайшей участковой лѣчебницы, а, именно, отъ *своей* участковой лѣчебницы. Получается небольшая разниця въ показателяхъ по сравненію съ таблицей 14, гдѣ бралось разстояніе отъ *ближайшей* уч. лѣчебницы.

Таблица № 5.

УѢЗДЫ.	Средняя близ.	На какомъ	На какомъ
	жителей къ уч. лѣчебницъ. Версты.	разст. отъ лѣч. жить 50% всего населенія. Версты.	разст. отъ лѣч. жить 95% всего населенія. Версты.
1. Рузскій.....	9,6	0—9	0—19
2. Можайскій.....	9,2	0—9	0—18
3. Коломенскій.....	8,9	0—9	0—15
4. Волоколамскій.....	8,6	0—8	0—15
5. Верейскій.....	8,5	0—8	0—16
6. Серпуховской.....	8,4	0—8	0—17
7. Подольскій.....	8,3	0—7	0—15
8. Бронницкій.....	8,0	0—8	0—14
9. Звенигородскій.....	7,9	0—7	0—14
10. Клинскій.....	7,9	0—7	0—15
11. Богородскій.....	7,6	0—7	0—17
12. Дмитровскій.....	7,6	0—6	0—14
13. Московскій.....	5,7	0—5	0—11
Московск. губ.....	7,9	0—7	0—15

Такимъ образомъ, то разстояніе отъ участковыхъ лѣчебницъ, на которомъ живетъ 50% всего населенія, близко подходитъ къ численному выраженію средней близости, а предѣльное разстояніе, на которомъ живетъ 95% населенія, почти ровно вдвое превышаетъ среднюю близость. Слѣдуетъ полагать, что совпаденіе было бы болѣе полное, если бы при вычисленіяхъ разстояній въ нашихъ таблицахъ принимались во вниманіе и доли версты. Уклоненія замѣчаются главнымъ образомъ въ предѣльныхъ разстояніяхъ, которыя или отодвигаются далѣе чѣмъ на двойное протяженіе, сравнительно съ райономъ, на которомъ живетъ 50% населенія (уѣзды Дмитровскій, Богородскій, Серпуховской, Рузскій), или приближаются на двѣ—на три версты (Коломенскій и Бронницкій уѣзды).

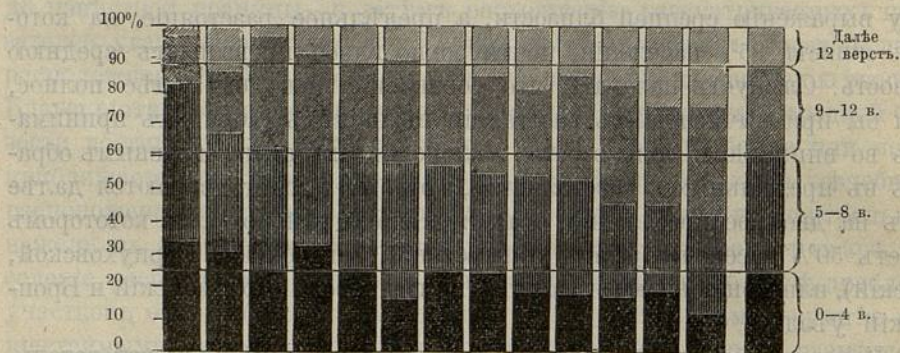
Показатель средней близости, такъ сказать, суммируетъ всѣ детальныя данныя, характеризующія распредѣленіе населенія по разстояніямъ отъ лѣчебницъ. Чтобы подробно выяснитъ себѣ степень достигнутой въ настоящее время доступности врачебной помощи, необходимо ближе ознакомиться съ этою стороною дѣла. Не имѣя возможности останавливаться на одноверстныхъ районахъ, ограничимся здѣсь общимъ разсмотрѣніемъ 4-верстной группировки населенія относительно участковыхъ лѣчебницъ, при чемъ наше вниманіе должно быть сосредоточено по преимуществу на 0—8-верстномъ районѣ, какъ выражающемъ въ среднемъ для губерніи фактическій районъ медицинскаго участка. Расположимъ уѣзды въ нисходящемъ порядкѣ по величинѣ % населенія, живущаго въ этомъ районѣ ¹⁾.

¹⁾ Здѣсь принято во вниманіе разстояніе отъ ближайшей участковой лѣчебницы, независимо отъ принадлежности селенія къ участку той или иной лѣчебницы (см. табл. 9 и 15—16 въ приложеніи).

Таблица № 6.

УѢЗДЫ.		% населенія, живущаго на разстояніи отъ участковыхъ лѣчебницъ верстъ:				
		0—4	5—8	0—8	9—12	Далѣе 12 вер.
1.	Московский	34,3	49,0	83,3	14,3	2,4
2.	Богородскій	30,3	36,1	66,4	19,8	13,8
3.	Бронницкій	24,9	37,4	62,3	35,1	2,6
4.	Дмитровскій	32,5	28,4	60,9	30,4	8,8
5.	Клиевскій	24,8	35,6	60,4	27,6	12,1
6.	Подольскій	16,0	42,3	58,3	31,5	10,2
7.	Звенигородскій	24,6	33,3	57,9	30,3	11,8
8.	Серпуховской	24,3	31,0	55,3	30,0	14,7
9.	Вереѣвскій	18,4	36,7	55,1	26,3	18,6
10.	Волоколамскій	18,1	34,7	52,8	32,7	14,5
11.	Коломенскій	16,9	29,2	46,1	36,7	17,2
12.	Можайскій	18,6	27,3	45,9	29,9	24,2
13.	Рузскій	11,6	30,8	42,4	33,4	24,1
Московск. губ.		24,5	35,8	60,3	27,8	11,9

Діаграмма № 2. Процентъ населенія, живущаго въ различныхъ разстояніяхъ отъ участковыхъ лѣчебницъ.



Населеніе уѣздовъ въ абсолютн. числахъ.



Порядокъ, въ которомъ здѣсь слѣдуютъ уѣзды, въ общемъ тотъ же, что и по величинѣ средней близости жителей къ уч. лѣчебницѣ. Нѣкоторое отступленіе представляютъ Богородскій, Дмитровскій и Подольскій уѣзды: Богородскій стоитъ здѣсь на два мѣста выше, что зависитъ отъ значительнаго количества населенія, живущаго далѣе 12 в.; Дмитровскій уѣздъ занимаетъ по средней близости 2-е мѣсто, а здѣсь 4-е, въ зависимости отъ того, что на опредѣленіе близости вліяетъ высокій $\%$ жителей этого уѣзда въ районѣ 0—4 вер.; Подольскій уѣздъ по средней близости стоитъ на одно мѣсто ниже, въ чемъ отражается малый $\%$ населенія 0—4 вер. района, обстоятельство, компенсируемое здѣсь повышеннымъ $\%$ въ 5—8 вер. районѣ, но тѣмъ не менѣе сказывающееся на пониженіи средней близости. Все это еще разъ доказываетъ краткость и выразительность показателя средней близости, заключающаго въ себѣ сжатую характеристику степени приближенія къ лѣчебницамъ (и вообще къ какимъ бы то ни было пунктамъ) для цѣлыхъ группъ населенія и достаточную вездѣ, гдѣ мы не нуждаемся въ болѣе подробностяхъ, которыя, однако, много помогаютъ точному выясненію дѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ раскрываютъ смыслъ и значеніе болѣе общаго выраженія.

Данныя таблички нанесены для наглядности на диаграмму 2, на которой находящіеся внизу столбики показываютъ населенность уѣздовъ въ абсолютныхъ числахъ, что необходимо для болѣе конкретнаго представленія о положеніи дѣла, въ особенности, когда захотимъ сравнить смежные уѣзды, рѣзко другъ отъ друга разнящіеся по числу жителей.

Если станемъ разсматривать процентныя отношенія населенія въ двухъ центральныхъ поясахъ, изъ которыхъ складывается 0—8-верстный районъ, и при этомъ примемъ въ соображеніе, что при одинаковой суммѣ размѣщеніе населенія внутри этого района будетъ тѣмъ благопріятнѣе, чѣмъ больше повышается $\%$ жителей перваго района на счетъ втораго, и наоборотъ, то найдемъ, что первые 6 уѣздовъ по распредѣленію населенія въ 0—8-верстномъ разстояніи отъ лѣчебницъ (игнорируя болѣе удаленные пояса) расположатся въ слѣдующемъ порядкѣ (отъ болѣе благопріятной комбинаціи къ менѣе благопріятной): Дмитровскій (вслѣдствіе большого числа лѣчебницъ при низкой плотности), Богородскій, Клинскій, Бронницкій, Московскій (не смотря на большое число лѣчебницъ и высокую плотность, занимающій 5-е мѣсто) и Подольскій. Остальные уѣзды будутъ слѣдовать такъ: Серпуховской, Звенигородскій, Можайскій, Волоколамскій, Коломенскій, Верейскій и Рузскій. Разумѣется, значеніе неблагопріятныхъ разсматриваемыхъ сочетаній будетъ тѣмъ больше, чѣмъ ниже въ итогѣ $\%$ въ 0—8-вер. районѣ и чѣмъ больше абсолютныя числа населенія, изъ которыхъ получается общее количество жителей 0—8-вер. района (т. е. чѣмъ выше здѣсь плотность во-

обще). Слѣдовательно, особенно неблагопріятнымъ по соотношенію населенія въ двухъ центральныхъ поясахъ слѣдуетъ признать уѣзды Московскій и Коломенскій. Рузскій, Подольскій и Верейскій уѣзды хотя и выдѣляются, повидимому, какъ неблагопріятные, но плотность населенія въ нихъ низка и, кромѣ того, въ двухъ послѣднихъ уѣздахъ, при маломъ количествѣ населенія въ 0—4-вер. районѣ, % жителей, приближенныхъ на 0—8 верстѣ къ лѣчебницамъ все-таки значительно повышается вслѣдствіе населенности 5—8-вер. пояса.

Перейдемъ къ населенію, живущему далѣе 12 вер. отъ лѣчебницъ. Съ большою вѣроятностью можно предположить, что именно это разстояніе будетъ признано въ настоящее время недопустимымъ для всей губерніи, при проектированіи общедоступной сѣти лѣчебницъ; что же касается 9—12-верстнаго разстоянія, то значеніе его, несомнѣнно, различно для населенія въ разныхъ уѣздахъ: въ то время какъ для промышленныхъ и густо населенныхъ уѣздовъ (или для части каждого изъ нихъ) оно безусловно исключаетъ возможность пользоваться лѣчебницами, для уѣздовъ преимущественно земледѣльческихъ, съ низкою плотностью и инымъ экономическо-бытовымъ укладомъ жизни такая отдаленность еще не составляетъ непреодолимаго препятствія. — Расположимъ уѣзды сначала по величинѣ % живущихъ далѣе 12 верстѣ, а затѣмъ — по величинѣ абсолютнаго числа жителей какъ этого района, такъ и района 9—12 верстѣ.

Таблица № 7.

У Ѣ З Д Ы.	% насел., жив. далѣе 12 в. отъ лѣч.	Порядков. по- мѣр. по плот- ности.	У Ѣ З Д Ы.	% насел., жив. далѣе 12 в. отъ лѣч.	Порядков. по- мѣр. по плот- ности.
1. Можайскій.....	24,2	10	8. Клинскій.....	12,1	9
2. Рузскій.....	24,1	13	9. Звенигородскій....	11,8	7
3. Верейскій.....	18,6	12	10. Подольскій.....	10,2	8
4. Коломенскій.....	17,2	4	11. Дмитровскій.....	8,8	11
5. Серпуховской.....	14,7	6	12. Бронницкій.....	2,6	2
6. Волоколамскій.....	14,3	5	13. Московскій.....	2,4	1
7. Богородскій.....	13,8	3	Московск. губ.....	11,9	—
У Ѣ З Д Ы.	Число жи- вущ. далѣе 12 в. отъ лѣч.	Порядков. по- мѣр. по плот- ности.	У Ѣ З Д Ы.	Число жи- вущ. далѣе 12 в. отъ лѣч.	Порядков. по- мѣр. по плот- ности.
1. Богородскій.....	24,732	3	8. Верейскій.....	10,015	12
2. Коломенскій.....	15,040	4	9. Звенигородскій....	9,754	7
3. Рузскій.....	14,914	13	10. Дмитровскій.....	8,992	11
4. Можайскій.....	14,824	10	11. Подольскій.....	8,782	8
5. Клинскій.....	14,438	9	12. Московскій.....	3,781	1
6. Серпуховской....	13,685	6	13. Бронницкій.....	3,475	2
7. Волоколамскій...	13,179	5	Московск. губ....	155,611	—

У ѣ з д ы.			У ѣ з д ы.		
	Ч. жит. въ разст. 9—12 в. отъ лѣч.	Порядков. номеръ по плотности насел.		Ч. жит. въ разст. 9—12 в. отъ лѣч.	Порядков. номеръ по плотности насел.
1. Бронницкій.....	47,701	2	8. Подольскій.....	27,263	8
2. Богородскій.....	35,591	3	9. Звенигородскій....	24,966	7
3. Клинскій.....	32,922	9	10. Московскій.....	22,782	1
4. Коломенскій.....	31,931	4	11. Рузскій.....	20,648	13
5. Дмитровскій.....	31,212	11	12. Можайскій.....	18,308	10
6. Волоколамскій....	29,719	5	13. Верейскій.....	14,129	12
7. Серпуховской....	28,022	6	Московск. губ.....	365,194	—

Обзоръ табличекъ показываетъ, что по величинѣ $\%$ населенія, живущаго далѣе 12 вер. отъ лѣчебницъ, въ худшемъ положеніи находятся среди уѣздовъ съ болѣе высокой плотностью Серпуховской, Волоколамскій, Богородскій и Коломенскій уѣзды; по абсолютному числу жителей на томъ же разстояніи, какъ наиболѣе неблагополучные, выдѣляются на первомъ мѣстѣ Богородскій и Коломенскій, за ними слѣдуютъ Серпуховской и Волоколамскій уѣзды. По количеству живущихъ въ разстояніи отъ лѣчебницъ 9—12 верстъ въ ряду наиболѣе промышленныхъ и густо населенныхъ уѣздовъ даютъ самыя высокія числа снова тѣ же Богородскій и Коломенскій уѣзды и къ нимъ присоединяется Бронницкій уѣздъ, занимающій здѣсь первое мѣсто.

Въ 6-ти уѣздахъ съ болѣе высокою плотностью далѣе 12 вер. отъ лѣчебницъ живетъ 73.892 чел., а на разстояніи 9—12 вер. 195.746 ч., всего на разстояніи далѣе 8 верстъ 269.638 ж., или $36,1\%$ общаго населенія этихъ уѣздовъ. Въ остальныхъ 7-ми уѣздахъ далѣе 12 вер. отъ лѣчебницъ живетъ 81.719 чел., а въ 9—12 вер. 169.448 чел., всего далѣе 8 вер. 251.167 чел. ($44,1\%$). Такимъ образомъ, въ уѣздахъ съ повышенной плотностью болѣе количество населенія находится въ неблагопріятномъ положеніи, въ смыслѣ приближенія къ лѣчебницамъ, по сравненію съ уѣздами рѣдко населенными. Если же предположить, что для болѣе промышленныхъ или густо населенныхъ уѣздовъ предѣльнымъ разстояніемъ будетъ признано въ среднемъ 8 верстъ, а для другихъ—12 верстъ, то окажется, что въ уѣздахъ первой категоріи предстоитъ обезпечить надлежащею медицинскою помощью (приблизивши ее) 269.638 ж. ($36,1\%$), а въ остальныхъ—только 81.719 ж. ($14,2\%$ всего числа жителей этихъ 7-ми уѣздовъ). Полагая, что норма для медицинскаго участка по количеству населенія будетъ опредѣлена въ среднемъ въ 10.000 ж., найдемъ, что для густо населенныхъ уѣздовъ предстоитъ открыть около 27 новыхъ врачебныхъ пунктовъ (преимущественно въ Бронницкомъ, Богородскомъ и Коломенскомъ уѣздахъ), а въ уѣздахъ съ низкою плотностью

около 8 участков (преимущественно въ Можайскомъ и Рузскомъ уѣздахъ), чтобы сдѣлать медицинскую помощь одинаково доступною для различныхъ мѣстностей губерніи. Это, пока произвольное, предположеніе получить нѣкоторое обоснованіе въ слѣдующей главѣ, при сопоставленіи различныхъ факторовъ съ обращаемостью въ лѣчебницы.

До сихъ поръ наше вниманіе было посвящено исключительно выясненію отношеній между населеніемъ, площадью и лѣчебницами (величина и радіусъ площади участка, плотность, приближеніе населенія къ лѣчебницѣ, распредѣленіе его по районамъ); совершенно не затрогивалась другая сторона дѣла—прямое отношеніе между количествомъ населенія, съ одной стороны, и участковой лѣчебницей и ея составомъ (число уч. лѣчебницъ, персонала, отдѣленій, кроватей)—съ другой. Въ послѣдующемъ анализѣ сопоставленіе этихъ величинъ, независимо отъ ихъ соотношеній съ площадью, представитъ самостоятельный практическій интересъ и вмѣстѣ съ тѣмъ понадобится для опредѣленія значенія фактора населенности, помимо разстояній, а также для уясненія связи этого элемента съ другими, ранѣе рассмотрѣнными. Для этого потребуется его выдѣлить и изучить при различныхъ условіяхъ. Вліяніе разстояній, напр., на доступность врачебной помощи чрезвычайно ясно и несложно само по себѣ: при одинаковыхъ путяхъ сообщенія, профессионально-бытовыхъ условіяхъ жизни, при одинаковомъ характерѣ расселенія жителей, уменьшеніе разстояній отъ лѣчебницы должно сказываться пропорціональнымъ увеличеніемъ числа обращеній въ нее. Но разныя особенности въ упомянутыхъ условіяхъ вносятъ существенныя усложненія въ простой вопросъ о вліяніи разстояній и заставляютъ насъ осторожно относиться къ сравненію въ этомъ отношеніи двухъ мѣстностей, находящихся не въ одинаковыхъ условіяхъ. То же самое можетъ быть приложено и къ населенности медицинскаго участка. Безспорно, что въ ряду моментовъ, неблагопріятно вліяющихъ на качество и доступность врачебной помощи, стоитъ и большое количество жителей медицинскаго участка. Но, если мы захотимъ точно взвѣсить величину этого вліянія и его относительное значеніе въ различной средѣ, мы должны будемъ рассмотретьъ этотъ факторъ при разнообразныхъ условіяхъ, въ смыслѣ величины площади, на которой разбросано населеніе, принявши во вниманіе и составъ этого населенія въ профессиональномъ и др. отношеніяхъ.

Чтобы имѣть возможность въ послѣдствіи, при сопоставленіи населенности участка съ другими факторами обращаемости, пользоваться простымъ, точнымъ, облегчающимъ сравненіе съ другими рядами данныхъ, показателемъ,—по моему мнѣнію, необходимо привычный, но неудовлетворительный способъ обозначенія отношеній между лѣчебницей (а также ея составомъ) и количествомъ населенія (на 1 лѣчебницу, на 1 врача, на 1 кровать столько-то жителей) замѣнить другимъ, при которомъ знаменатель будетъ выражаться однимъ и тѣмъ же круглымъ

числомъ, напр., на 100.000 населенія приходится столько-то участковыхъ лѣчебницъ, врачей, на 1000 ж. столько-то кроватей, на 1000 родовъ въ участкѣ столько-то кроватей въ родильномъ отдѣленіи и т. д. ¹⁾). Въ вычисленной по такому способу относительной величинѣ мы получимъ достаточно простой и удобный показатель степени обезпеченія населенія медицинскою помощью въ участковыхъ лѣчебницахъ, который будетъ кратокъ и выразителенъ и на ряду съ величиною радіуса площади участка, со среднею близостью, плотностью и проч. явится существеннымъ и необходимымъ элементомъ при характеристикѣ условий, вліяющихъ на доступность медицинской помощи, и при сопоставленіи этихъ факторовъ съ медицинскимъ бюджетомъ и обращаемостью населенія въ лѣчебницы.

Ранѣе, при разсмотрѣніи средняго медицинскаго участка, были приведены по уѣздамъ среднія числа жителей на участокъ. Тѣ же отношенія выразятся по предлагаемому способу слѣдующими числами.

Таблица № 8.

УѢЗДЫ.	На 100,000 жит. приходится уч. лѣчебницъ.	УѢЗДЫ.	На 100,000 жит. приходится уч. лѣчебницъ.
1. Коломенскій.	4,9	8. Серпуховской.	7,9
2. Бронницкій.	5,0	9. Рузскій.	8,0
3. Волоколамскій.	5,1	10. Подольскій.	8,7
4. Богородскій.	5,3	11. Московскій.	9,1
5. Можайскій.	5,7	12. Верейскій.	10,9
6. Звенигородскій.	7,3	13. Дмитровскій.	14,1
7. Клинскій.	7,4	Московск. губ..	7,5

Въ заключеніе, сгруппируемъ главнѣйшіе выводы настоящей главы.

1. Въ уѣздахъ Московской губерніи колебанія въ высотѣ плотности населенія идутъ параллельно съ измѣненіемъ средней ве-

¹⁾ Въ подтвержденіе преимущества и удобства такого способа выраженія относительныхъ величинъ приведемъ мнѣніе Георга Майра, имѣющее прямое отношеніе къ нашему случаю. Полученныя приведеніемъ къ единицѣ относительныя величины, говоритъ Г. Майръ, «имѣютъ по природѣ самаго дѣла болѣе ограниченную область примѣненія, а кромѣ того часто оказываются и мало приспособленными къ составленію на основаніи ихъ легкаго и правильнаго представленія о выражаемыхъ ими предметахъ. Они вообще примѣнимы только въ тѣхъ случаяхъ, когда изолированныя статистическія данныя должны быть поставлены въ извѣстныя отношенія другъ къ другу, но никоимъ образомъ не тогда, когда необходимо вывести отношенія различныхъ частей къ общей суммѣ... Далѣе, приведеніе къ единицѣ... не слѣдуетъ употреблять, если при этомъ повышеніе частоты извѣстнаго явленія должно быть выражено постепенно уменьшающимися относительными числами. Благодаря такому приему возникало бы нарушеніе правильнаго процесса мысли, такъ какъ необходимо было бы составлять себѣ обратныя представленія». (Г. Майръ. Статистика и обществовъдѣніе, т. 1, стр. 113—114).

личины селенія по числу жителей и среднего разстоянія между селеніями, такъ что въ уѣздахъ съ высокою плотностью обычно и средняя величина селенія значительна, а также—и среднее разстояніе между селеніями. Исключеніе составляютъ Московскій и Верейскій уѣзды: первый, при максимальной плотности, занимаетъ послѣднее мѣсто по величинѣ среднего разстоянія между селеніями и 3-е—по средней величинѣ селенія; Верейскій уѣздъ, предпослѣдній по плотности населенія, по средней величинѣ селенія занимаетъ 8-е мѣсто, а по среднему разстоянію между селеніями—3-е. Значительная равномерность въ распредѣленіи населенныхъ пунктовъ по территоріи свойственна преимущественно уѣздамъ съ низкою плотностью, изъ густо населенныхъ сюда принадлежатъ Коломенскій уѣздъ. Наибольшею неравномерностью отличаются 4 уѣзда, изъ которыхъ два съ высокою плотностью (Богородскій и Бронницкій) и два—съ низкою (Клинскій и Дмитровскій).

2. Характеризуя средній медицинскій участокъ въ уѣздахъ по населенности (по количеству жителей), находимъ, что наибольшею населенностью участка выдѣляются уѣзды—Коломенскій, Бронницкій, Волоколамскій и Богородскій (уѣзды съ высокою плотностью); къ нимъ примыкаетъ Можайскій уѣздъ. Наименьшею населенностью участка отличаются уѣзды—Дмитровскій, Верейскій, Московскій и Подольскій. По величинѣ дѣйствительной площади средняго медицинскаго участка первыя мѣста занимаютъ уѣзды—Можайскій, Волоколамскій, Рузскій и Коломенскій, а послѣднія—Московскій, Дмитровскій, Бронницкій и Клинскій. Такимъ образомъ, по неблагоприятному соотношенію между населенностью и площадью участка находятся въ самомъ худшемъ положеніи уѣзды—Коломенскій, Волоколамскій, Можайскій и частію Рузскій, а по максимальной населенности участка—юго-востокъ губерніи, съ самой высокою плотностью населенія (Богородскій, Бронницкій и Коломенскій уѣзды), и уѣзды Волоколамскій и Можайскій.

3. Средняя близость жителей къ участковой лѣчебницѣ и радіусъ дѣйствительной площади средняго медицинскаго участка, выражаемая по губерніи одинаковою величиною (7,9 вер.), въ большинствѣ уѣздовъ близки къ совпаденію, при чемъ обыкновенно радіусъ площади болѣе численнаго выраженія средней близости (благопріятный признакъ). Въ уѣздахъ съ обширною площадью участковъ наблюдается максимальное расхожденіе обоихъ показателей (Волоколамскій, Можайскій и отчасти Коломенскій уѣзды) и только Рузскій уѣздъ представляетъ въ этомъ отношеніи исключеніе—почти полное совпаденіе того и другого показателя (наиболѣе неблагоприятная комбинація признаковъ при крупныхъ размѣрахъ участка). По Дмитровскому уѣзду сред-

няя близость выражается большимъ числомъ, нежели радіусъ дѣйствительной площади участка; невыгода такого сочетанія признаковъ уменьшается въ данномъ случаѣ тѣмъ обстоятельствомъ, что величина площади участка здѣсь минимальная послѣ Московскаго уѣзда.

4. Средняя близость и то разстояніе лѣчебницъ, на которомъ живетъ 50% населенія, во всѣхъ уѣздахъ почти совпадаютъ; расхожденіе на нѣсколько десятыхъ версты, и самое большее на одну версту, легко объясняется отбрасываніемъ долей версты при вычисленіяхъ, а также тѣмъ, что сумма 50% населенія падаетъ во многихъ случаяхъ на промежутокъ между двумя одноверстными районами ¹⁾. 95% населенія живетъ на разстояніи вдвое большемъ, по сравненію съ 50%, при чемъ отклоненія въ ту или другую сторону не превышаютъ въ различныхъ уѣздахъ одной версты, за исключеніемъ Коломенскаго и Бронницкаго (меньше на 2—3 версты), Богородскаго и Дмитровскаго (больше на 2—3 версты) уѣздовъ.

5. Съ точки зрѣнія порайоннаго размѣщенія населенія относительно участковыхъ лѣчебницъ уѣзды характеризуются слѣдующимъ образомъ: а) 0—8 вер. районъ наиболѣе населенъ въ уѣздахъ—Московскомъ, Богородскомъ, Бронницкомъ (съ высокою плотностью), Дмитровскомъ и Клинскомъ (съ низкою плотностью), а менѣе всего—въ Коломенскомъ, Можайскомъ и Рузскомъ; б) подраздѣляя 0—8 вер. районъ на два 4-верстныхъ, находимъ болѣе благопріятное соотношеніе между населенностью того и другого (т. е., относительно большую населенность центрального района) въ Дмитровскомъ, Богородскомъ и Клинскомъ уѣздахъ, а наиболѣе неблагопріятное въ уѣздахъ—Подольскомъ, Московскомъ, и Коломенскомъ, частію въ Рузскомъ и Верейскомъ; в) порядокъ, въ которомъ слѣдуютъ уѣзды по величинѣ % населенія, живущаго въ 0—8 вер. разстояніи отъ лѣчебницъ въ общемъ тотъ же, что и по средней близости; г) по абсолютному числу жителей, удаленныхъ на 9—12 вер. отъ лѣчебницъ въ худшемъ положеніи находятся уѣзды—Бронницкій, Богородскій, а по числу живущихъ далѣе 12 вер.—Богородскій и Коломенскій; д) вообще, наиболѣе нуждаются въ расширеніи земско-медицинской организаци—Бронницкій, Богородскій, Коломенскій, Можайскій и Рузскій уѣзды.

6. Простой и выразительный показатель обезпеченія населенія врачебной помощью въ участковыхъ лѣчебницахъ, могущій служить точнымъ мѣриломъ при сравненіи въ этомъ отношеніи разныхъ мѣстностей, мы имѣемъ въ выраженіи „число

¹⁾ Возьмемъ примѣръ. Въ Подольскомъ уѣздѣ на 0—8-вер. отъ уч. лѣчебницъ живетъ 57% населенія, а на 0—7-вер. 48,8%; беремъ 0—7-верстный районъ, какъ заключающій въ себѣ количество жителей, болѣе близкое къ половинѣ, не имѣя возможности считать здѣсь часть версты и потому игнорируя ее.

участ. лѣчебницъ на 100.000 жит.". Самыми пригодными для краткой и въ то же время содержательной характеристики положенія дѣла (въ смыслѣ соотношеній между площадью, населеніемъ и лѣчебницами) слѣдуетъ признать показатели обезпеченія населенія врачебною помощью въ участ. лѣчебницахъ и средней близости жителей къ лѣчебницѣ.

ГЛАВА III.

Сопоставление условий, влияющих на доступность врачебной помощи, съ обращаемостью населения въ лѣчебницы.

Сопоставленіе главнѣйшихъ элементовъ размѣщенія населенія по территоріи съ сельскою обращаемостью въ лѣчебницы. Плотность населенія и средняя величина селенія по числу жителей. Медицинскій бюджетъ въ расчетѣ на одного жителя; размѣръ помощи изъ средствъ губернскаго земства на организацію медицинской части въ уѣздахъ. Соотношеніе между плотностью населенія, медицинскимъ бюджетомъ и обращаемостью, между средней величиной селенія и средней близостью жителей къ лѣчебницѣ, между среднею близостью и обращаемостью въ лѣчебницы. Величина площади медицинскаго участка, какъ главное руководящее основаніе при организаціи земской медицины Московской губерніи въ теченіе послѣдняго тридцатилѣтія. Недостаточность примѣненія этого основанія для обезпеченія населенія разныхъ уѣздовъ медицинскою помощью. Неравнодѣльность, въ смыслѣ облегченія доступа въ лѣчебницы, одинаковой средней близости въ уѣздахъ съ высокою и низкою плотностью населенія. Медицинскій бюджетъ и обезпеченіе населенія участковыми лѣчебницами (число уч. лѣчебницъ на 100.000 ж.). Обезпеченіе населенія лѣчебницами и обращаемость. Обезпеченіе населенія лѣчебницами или средняя населенность участка, какъ главный сравнительный критерій при организаціи врачебной помощи въ различныхъ уѣздахъ. Показатель доступности врачебной помощи (отношеніе величины обезпеченія населенія лѣчебницами къ величинѣ средней близости жителей къ уч. лѣчебницѣ), какъ краткое суммарное выраженіе важнѣйшихъ соотношеній между территоріей, населеніемъ и лѣчебницами. Показатель доступности врачебной помощи и обращаемость въ лѣчебницы. Выводы.

Разсмотрѣнные въ предыдущихъ главахъ показатели размѣщенія населенія по территоріи остаются для насъ болѣе или менѣе изолированными и невыясненными, въ смыслѣ оцѣнки ихъ значенія по отношенію къ доступности врачебной помощи. Намъ предстоитъ теперь опредѣлить, насколько это позволитъ нашъ матеріалъ, какое вліяніе на доступность врачебной помощи оказываетъ тотъ или иной характеръ размѣщенія жителей по территоріи (плотность населенія, величина селенія, разстояніе между селеніями и пр.), попытаться найти точку опоры для расцѣнки признаковъ, характеризующихъ распредѣленіе населенія относительно врачебныхъ пунктовъ. Для этого необходимо всѣ разсмотрѣнные ранѣе признаки поставить въ связь съ тѣмъ факторомъ, при посредствѣ котораго только и дается возможность осуществить на практикѣ ту или иную медицинскую организацію, т. е., съ меди-

цинскимъ бюджетомъ, главнымъ же образомъ—сравнить все это съ величиною тѣхъ результатовъ, ради которыхъ предпринимается организація общественной врачебной помощи, т. е. съ обращаемостью населенія въ лѣчебницы.

Среди признаковъ, характеризующихъ размѣщеніе населенія по площади какъ вообще, такъ и специально по отношенію къ участковымъ лѣчебницамъ, одни имѣютъ болѣе отдаленную и во всякомъ случаѣ неясную съ перваго взгляда связь съ обращаемостью жителей въ лѣчебницы (плотность, средняя величина селенія, среднее разстояніе между селеніями, неравномѣрность распредѣленія селеній), другіе, повидимому, не нуждаются въ точномъ опредѣленіи своего значенія, ибо ихъ вліяніе на обращаемость въ томъ или другомъ направленіи безспорно. Такъ, къ условіямъ несомнѣнно благопріятствующимъ усиленію притока больныхъ въ лѣчебницы, слѣдуетъ отнести: отсутствіе естественныхъ преградъ между селеніями и лѣчебницей, хорошіе пути сообщенія, небольшіе размѣры площади участка (малый радіусъ), малое число жителей въ участкѣ, возможно большее ихъ приближеніе къ лѣчебницѣ, такое распредѣленіе поясной плотности относительно лѣчебницы, чтобы болѣе центральные, приближенные къ лѣчебницѣ районы были гуще населены, чѣмъ окраины участка. Конечно, такъ оно и есть въ дѣйствительности, когда дѣло касается районовъ одной и той же мѣстности (участокъ, уѣздъ), или же мѣстностей, находящихся въ сходныхъ условіяхъ по размещенію жителей и по всѣмъ важнѣйшимъ факторамъ обращаемости. Но при сравненіи мѣстностей, существенно различныхъ по демографическимъ и другимъ даннымъ, нельзя съ увѣренностью сказать, что тотъ или другой признакъ будетъ имѣть одинаковое значеніе въ подлежащихъ сопоставленію случаяхъ. Напр., Бронницкій и Клинскій уѣзды, при одинаковой величинѣ площади участка и при одинаковой почти степени приближенія жителей къ лѣчебницамъ, могутъ ли считаться одинаковыми по доступности врачебной помощи? Какъ вліяетъ на обращаемость то обстоятельство, что въ Бронницкомъ уѣздѣ плотность превышаетъ такую же Рузскаго уѣзда болѣе, чѣмъ въ два раза, а величина селенія—въ $2\frac{1}{2}$ раза? Изъ того, что величина площади участка и среднее разстояніе жителей отъ лѣчебницъ почти вдвое менѣе въ Московскомъ уѣздѣ, нежели въ Можайскомъ, слѣдуетъ ли заключить о вдвое большемъ обезпеченіи врачебною помощью населенія Московскаго уѣзда? Всѣ эти и многіе другіе вопросы могутъ получить надлежащее разъясненіе, или, по крайней мѣрѣ, правильную постановку только путемъ сопоставленія всѣхъ главнѣйшихъ элементовъ размѣщенія населенія по площади съ обращаемостью въ лѣчебницы, что и составитъ предметъ настоящей главы.

Въ слѣдующей табличкѣ уѣзды расположены (въ нисходящемъ порядкѣ) по величинѣ плотности населенія и характеризованы 10-ю

Таблица № 9.

У В З Д Ы.	Плотность на- селения.	Средняя велич. населения.	Среднее рассто- яние между селен- иями.	Неравномерное разышение селений.	Медианск. бюджет на 1 ж. вь коп.	Размеръ дѣйстви- тельной площ. участка.	Обеспечение на- селения у. дѣлече- нием (ч. дѣлч. на 100,000 жит.).	Средняя близость жителей къ у.ч. дѣлечениѣ.	Показатель до- ступности врачеб- ной помощи (общая у.ч. дѣлч.: сред. дѣлч.).	Семейная обраще- мость въ дѣлече- ния.
1. Московскій.....	68,9	288,0	2,0	33,9	88,4	6,0	9,1	5,5	16,5	482,0
2. Бронницкій.....	66,4	388,2	2,4	37,7	35,6	7,6	5,0	7,0	7,1	345,7
3. Богородскій.....	51,4	413,3	2,8	47,5	44,2	7,8	5,3	7,1	7,4	368,1
4. Коломенскій.....	46,8	274,5	2,4	26,3	57,8	9,5	4,9	8,8	5,5	313,5
5. Волоколамскій.....	42,8	242,7	2,4	33,2	38,0	10,1	5,1	8,4	6,0	345,5
6. Серпуховской.....	41,6	255,7	2,5	36,4	65,7	7,9	7,9	8,0	9,8	335,3
7. Звенигородскій.....	41,0	205,0	2,2	26,6	69,1	8,7	7,3	7,7	9,4	500,9
8. Подольскій.....	40,1	171,7	2,0	28,4	72,0	8,2	8,7	7,9	11,0	(536,3)
9. Клинскій.....	38,5	200,5	2,3	46,3	60,3	7,7	7,4	7,6	9,7	559,7
10. Можайскій.....	37,5	180,2	2,2	17,6	56,4	10,6	5,7	9,2	6,2	442,3
11. Дмитровскій.....	34,4	165,3	2,2	45,2	98,7	6,0	14,1	7,0	20,1	(536,7)
12. Верейскій.....	33,2	202,1	2,1	30,7	82,8	8,0	10,9	8,4	12,9	437,2
13. Рузскій.....	31,4	150,6	2,2	27,6	53,8	9,9	8,0	9,6	8,3	432,6
Московская губернія...	44,4	237,4	2,3	35,5	63,2	7,9	7,5	7,9	9,5	416,3

важнѣйшими признаками, изъ которыхъ пять нанесены на діаграмму 3-ю, гдѣ прибавленъ еще одинъ признакъ— $\%$ земскаго обложенія въ уѣздахъ—и, кромѣ того, медицинскій бюджетъ подраздѣленъ на часть, затрачиваемую изъ уѣздныхъ средствъ и другую—изъ губернскихъ ¹⁾).

При построеніи діаграммы 3-й, а также всѣхъ послѣдующихъ, масштабъ сопоставляемыхъ показателей рассчитанъ такимъ образомъ, что бы вершины каждаго столба средней губернской величины располагались по горизонтальной линіи, т. е., стояли на одномъ уровнѣ. Этимъ путемъ имѣлось въ виду представить затѣмъ схематически по отдѣльнымъ уѣздамъ характеръ и размѣръ уклоненій въ ту или другую сторону въ соотношеніяхъ между подлежащими сравненію признаками. Для облегченія точныхъ сопоставленій каждаго показателя со среднею губернской величиной вся діаграмма пересѣкается горизонтальной линіей, отвѣчающей высотѣ стоянія губернскихъ показателей.

Въ предыдущей главѣ уже было отмѣчено соотвѣтствіе въ уѣздахъ между высотой плотности и среднею величиною селенія по числу жителей. Діаграмма наглядно иллюстрируетъ эту связь: въ первыхъ шести уѣздахъ, при колебаніяхъ плотности $68.9-41.6$, средняя величина селенія колеблется въ предѣлахъ $413.3-242.7$ ж., при чемъ самыми крупными селеніями характеризуются Богородскій и Бронницкій уѣзды (413.3 и 388.2), далѣе слѣдуютъ Московскій ²⁾ и Коломенскій (288.0 и 274.5) и, наконецъ, Серпуховской и Волоколамскій уѣзды (255.7 и 242.7). Въ уѣздахъ съ разрѣженнымъ населеніемъ колебанія средней величины селенія очень незначительны, именно $205.0-150.6$ ж. Переходъ отъ группы плотныхъ уѣздовъ (заканчивающейся Серпуховскимъ уѣздомъ съ плотностью 41.6) къ группѣ уѣздовъ съ пониженной плотностью (начинающейся Звенигородскимъ уѣздомъ, съ плотностью 41.0) выражается только рѣзкимъ уменьшеніемъ средней величины селенія (255.7 въ Серпуховскомъ и 205.0 ж. въ Звенигородскомъ у.), между тѣмъ какъ плотность въ обоихъ уѣздахъ почти одинакова.

По высотѣ $\%$ земскаго обложенія въ уѣздахъ мы можемъ судить о напряженности бюджета, полагая, что вездѣ примѣнены одинаковыя оцѣночныя нормы. Наиболѣе высокимъ $\%$ обложенія ($21.5-15.3$) отличаются уѣзды—Волоколамскій, Можайскій, Рузскій и Дмитровскій, при чемъ въ первыхъ трехъ уѣздахъ, несмотря на тяжесть обложенія, абсолютная величина бюджета крайне

¹⁾ Въ таблицку № 9, равнымъ образомъ въ діаграмму № 3, слѣдуетъ внести поправку въ цифру обращаемости Волоколамскаго уѣзда: въ силу основаній, приведенныхъ ниже, при частномъ описаніи уѣздовъ, здѣсь будетъ правильнѣе замѣнить среднюю обращаемость 1898—1900 гг. обращаемостью 1901 г., именно 537.9 , какъ это сдѣлано по Дмитровскому и Подольскому уѣздамъ. Эту поправку надо имѣть въ виду при анализѣ всѣхъ послѣдующихъ таблицъ и діаграммъ, гдѣ стоитъ по Волоколамскому уѣзду обращаемость 1898—1900 гг.

²⁾ Если бы изъ нашихъ расчетовъ не были исключены пригородныя селенія, то средняя величина селенія въ Московскомъ уѣздѣ значительно поднялась бы (355.9 ж.), приблизившись къ такой же величинѣ Бронницкаго уѣзда.

незначительна. Всего меньше напряжены платежные силы ($5_5-8_0\%$) населения въ уѣздахъ—Московскомъ, Богородскомъ, Серпуховскомъ и Верейскомъ. По пропорціи уѣзднаго медицинскаго бюджета къ общему уѣзды представляютъ гораздо меньшія отклоненія отъ средней губернской величины $26_6\%$: наибольшій $\%$ (36_6-35_0) затрачиваютъ уѣзды—Дмитровский, Клинский, Верейский, Богородский; на противоположномъ концѣ стоятъ ($23_2-26_3\%$) уѣзды—Коломенскій, Подольскій, Звенигородскій и Московскій. Въ связи съ напряженностью бюджета и съ величиною $\%$ уѣздныхъ средствъ, отчисляемыхъ на медицинскую часть, долженъ бы находиться и размѣръ помощи, которую оказываетъ уѣздамъ губернское земство выдачею пособій на уѣздныя лѣчебницы и содержаніемъ губернскихъ лѣчебницъ. Однако, мы не найдемъ здѣсь полного соответствія: всего болѣе изъ губернскихъ средствъ (37_8-22_6 коп. на 1 жителя) приходится на долю Звенигородскаго, Верейскаго, Можайскаго, Рузскаго и Подольскаго уѣздовъ, изъ которыхъ только Можайскій и Рузскій выделяются по напряженности бюджета, остальные же несутъ среднее, или даже значительно ниже средняго, обложеніе. Меньше всего изъ средствъ губернскаго земства (2_2-6_2 коп. на 1 жит.) получаютъ уѣзды—Коломенскій, Московскій, Бронницкій и Серпуховской; Богородскій не получаетъ ничего. На долю Волоколамскаго уѣзда, несмотря на максимальное здѣсь земское обложеніе ($21_5\%$), приходится изъ средствъ губернскаго земства сравнительно небольшая сумма— 10_2 коп. на 1 ж. Въ общей суммѣ затраты на медицинскую часть достигаютъ болѣе высокихъ цифръ (98_7-72_0 коп. на 1 ж.) въ уѣздахъ—Дмитровскомъ, Московскомъ, Верейскомъ и Подольскомъ; на противоположномъ полюсѣ располагаются уѣзды—Бронницкій, Волоколамскій и Богородскій, съ ничтожнымъ медицинскимъ бюджетомъ (35_6-44_2 коп. на 1 ж.). Такимъ образомъ, изъ шести уѣздовъ съ повышенной плотностью населенія Московскій и отчасти Серпуховской уѣзды тратятъ болѣе или меньше значительныя суммы на врачебную организацію, между тѣмъ какъ среди уѣздовъ съ разрѣженнымъ населеніемъ только Рузскій и Можайскій имѣютъ небольшой медицинскій бюджетъ, всѣ остальные—около средней губернской величины, или значительно выше ея.

Сопоставляя среднюю близость жителей къ лѣчебницѣ и сельскую обращаемость въ лѣчебницы, не находимъ между ними опредѣленной связи: сравнительно высокая обращаемость наблюдается при разныхъ степеняхъ отдаленности жителей отъ лѣчебницъ; равнымъ образомъ, и при значительной близости встрѣчаемъ иногда небольшую, и даже минимальную, обращаемость. Ограничиваясь пока этимъ отрицательнымъ выводомъ, для болѣе подробнаго выясненія связи между среднею близостью и обращаемостью, считаемъ необходимымъ выделить и особо разсмотрѣть эти два элемента; теперь же за-

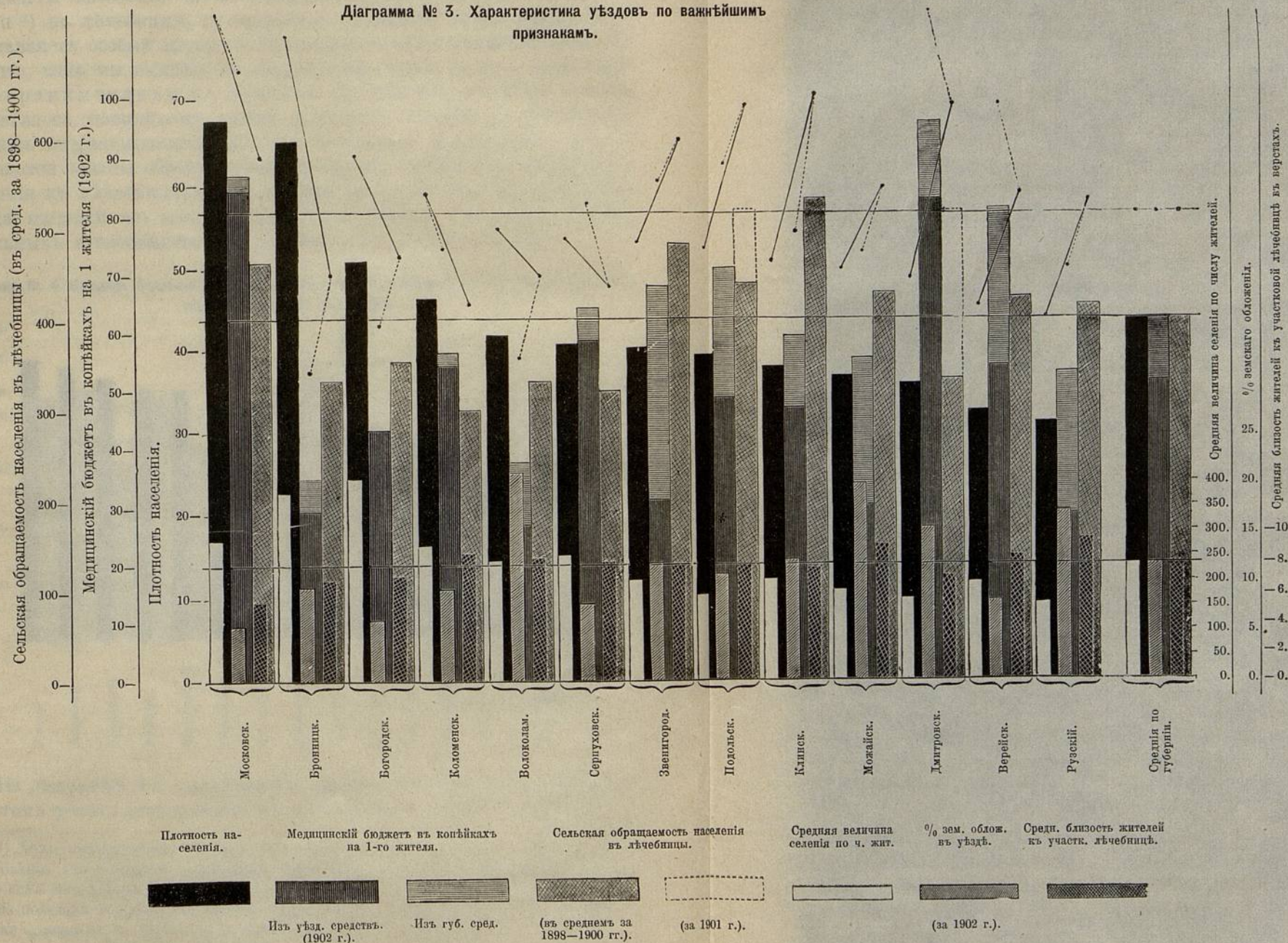
ключимъ обзоръ 3-й діаграммы сопоставленіемъ плотности и бюджета съ обрацаемостью, средней величины селенія—со среднею близостью.

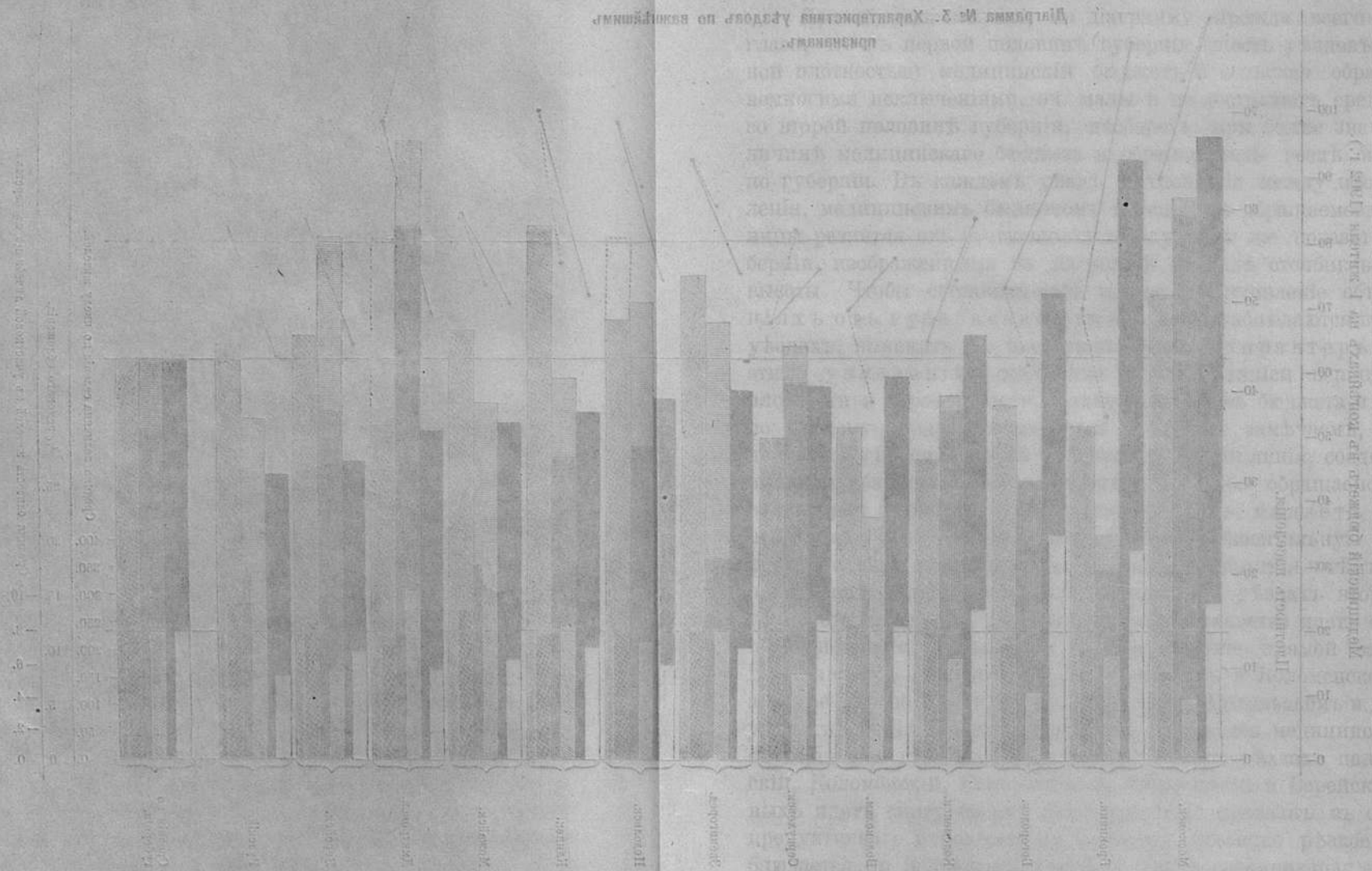
При общемъ взглядѣ на діаграмму прежде всего бросается въ глаза, что въ первой половинѣ губерніи (шесть уѣздовъ съ повышенной плотностью) медицинскій бюджетъ и сельская обрацаемость, за немногими исключеніями, оч. малы и не достигаютъ средняго уровня; во второй половинѣ губерніи, наоборотъ, при болѣе значительной величинѣ медицинскаго бюджета и обрацаемости вездѣ выше средней по губерніи. Въ каждомъ уѣздѣ соотношенія между плотностью населенія, медицинскимъ бюджетомъ и сельскою обрацаемостью въ лѣчебницы разнятся отъ соотношеній между тѣми же показателями по губерніи, изображенными на діаграммѣ въ видѣ столбиковъ одинаковой высоты. Чтобы составить себѣ точное представленіе объ отступленіяхъ отъ губернскаго типа, какія наблюдаются въ отдѣльныхъ уѣздахъ, выяснить до извѣстной степени характеръ и размѣръ этихъ уклоненій, соединимъ прямой линіей вершины столбовъ плотности и обрацаемости, а также—столбовъ бюджета и обрацаемости по каждому уѣзду. Разсматривая эти линіи, замѣчаемъ, что въ каждомъ изъ уѣздовъ первой половины губерніи линія, соединяющая вершину столба плотности съ вершиною столба обрацаемости (или параллельная этой линіи), идетъ сверху внизъ, падаетъ ¹⁾); пересѣкая подъ болѣе или менѣе острымъ угломъ горизонтальную линію (тѣмъ круче паденіе, тѣмъ, конечно, длиннѣе сама линія и тѣмъ болѣе уголъ пересѣченія приближается къ прямому); въ уѣздахъ второй половины уѣзда эта линія (отъ плотности къ обрацаемости) идетъ снизу вверхъ, поднимается. Наиболѣе крутое паденіе прямой замѣчается въ Бронницкомъ, Московскомъ, Богородскомъ и Коломенскомъ уѣздахъ, а болѣе рѣзкое поднятіе—въ Клинскомъ, Подольскомъ и Дмитровскомъ уѣздахъ. Линія, соединяющая вершину столба медицинскаго бюджета съ вершиною столба обрацаемости, въ пяти уѣздахъ падаетъ (Московский, Коломенскій, Серпуховской, Дмитровскій и Верейскій), въ остальныхъ идетъ снизу вверхъ (благопріятный признакъ въ смыслѣ болѣе продуктивнаго использования бюджета). Особенно рѣзкое поднятіе наблюдается въ Клинскомъ уѣздѣ ²⁾). Линія, соединяющая вершины столбовъ средней величины селенія и средней близости жителей къ лѣчебницѣ, по большинству уѣздовъ довольно близка къ горизонтальной; въ Богородскомъ, Бронницкомъ и Московскомъ уѣздахъ замѣчаемъ рѣзкое паденіе этой линіи, а въ Рузскомъ и Можайскомъ—поднятіе. Это указываетъ на отсутствіе постоянной связи между этими двумя элементами въ томъ или иномъ направленіи.

¹⁾ Волоколамскій уѣздъ, послѣ внесенія поправки не обрацаемость, составить здѣсь исключеніе.

²⁾ По Моск. и Колом. у. у., при исполненіи 3-й діаграммы, вкратилась ош. б. к. а: пунктирная линія соединяетъ здѣсь точку бюджета съ точкою плотности, а не обрацаемости, какъ бы слѣдовало.

Діаграмма № 3. Характеристика уѣздовъ по важнѣйшимъ признакамъ.

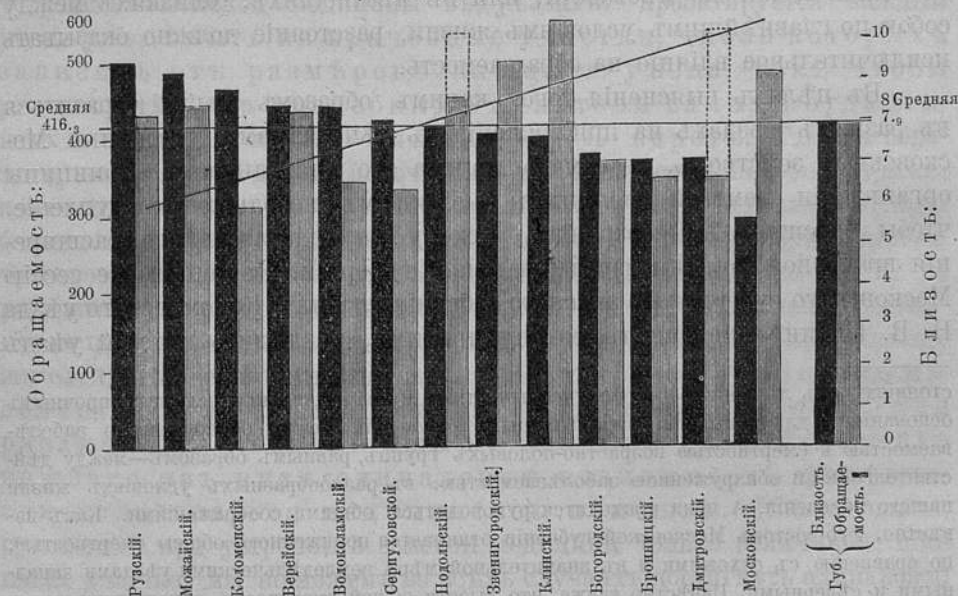




БИБЛИОТЕКА
СТАТИСТИЧЕСКОГО КАБИНЕТА
ЛЕН. ГОС. УНИВЕРСИТЕТА

Что касается анализа соотношений между степенью приближенія населенія къ лѣчебницамъ и величиною обращаемости ¹⁾ въ лѣчебницы, то подробное выясненіе этой стороны дѣла представляет особый интересъ въ практическомъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что, какъ мы видѣли въ предыдущей главѣ, до сихъ поръ главнымъ сравнительнымъ мѣриломъ доступности врачебной помощи признавалось, повидимому, только разстояніе селеній отъ лѣчебницы, при чемъ подразумѣвалось, что для достиженія одинаковаго эффекта (одинаковой высоты обращаемости) требуется одинаковое приближеніе населенія къ лѣчебницамъ, при какихъ бы то ни было условіяхъ разселенія жителей по площади и при различныхъ бытовыхъ, профессиональныхъ и экономическихъ особенностяхъ жизни уѣздовъ.

Діаграмма № 4. Средняя близость жителей къ участковой лѣчебницѣ въ верстахъ и сельская обращаемость въ лѣчебницы.



На діаграммѣ 4-й сопоставлены средняя близость и обращаемость; при этомъ уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ по величинѣ

¹⁾ Ходъ постѣдующаго анализа и всѣ выводы, которые будутъ сдѣланы далѣе на основаніи сопоставленій различныхъ факторовъ съ сельскою обращаемостью, покоятся исключительно на допущеніи, что истинная заболѣваемость пользующихся медицинскою помощью возрастныхъ группъ населенія во всѣхъ уѣздахъ губерніи приблизительно одинакова по характеру и размѣрамъ и лишь обнаруженная заболѣваемость (обращаемость) варьируетъ въ извѣстныхъ предѣлахъ, въ зависимости отъ степени доступности врачебной помощи,—доступности, мѣрило которой намъ предстоитъ, по возможности, опредѣлить или, по крайней мѣрѣ, намѣтить. Конечно, наше предположеніе можетъ подтвердиться только тогда, когда будутъ подробно изслѣдованы общая и спеціальная болѣзненность по возрастамъ, по группамъ населенія, живущаго на разныхъ раз-

численнаго выраженія средней близости. Какъ на предыдущей диаграммѣ, такъ и здѣсь не получается яснаго представленія о какой-либо опредѣленной связи между разсматриваемыми признаками: одинаковая, приблизительно, обращаемость наблюдается при различномъ приближеніи населенія къ лѣчебницѣ. Изъ чего заключаемъ, что величина средней близости жителей къ лѣчебницѣ сама по себѣ не является исключительнымъ или главнымъ опредѣляющимъ моментомъ для обращаемости, т. е., одна и та же близость жителей къ лѣчебницѣ не влечетъ за собой равную по высотѣ обращаемость въ мѣстностяхъ, находящихся въ различныхъ условіяхъ, — иначе говоря, одинаковое разстояніе отъ лѣчебницъ не можетъ считаться равноцѣннымъ, въ смыслѣ облегченія доступа въ лѣчебницы, для уѣздовъ, отличающихся другъ отъ друга по размѣщенію населенія на территоріи и по инымъ признакамъ, хотя въ одной и той же мѣстности, или въ мѣстностяхъ, близкихъ между собою по главнѣйшимъ условіямъ жизни, разстояніе должно оказывать исключительное вліяніе на обращаемость.

Въ цѣляхъ выясненія того, какимъ образомъ могли отразиться въ разныхъ уѣздахъ на приближеніи къ лѣчебницамъ усвоенные Московскимъ земствомъ, съ самаго начала его дѣятельности, принципы организаціи земской медицины, — сдѣлаемъ небольшое отступленіе, чтобы бросить общій взглядъ на схему послѣдовательнаго расширенія врачебной помощи населенію нашей губерніи. Въ первую же сессію Московскаго губернскаго земскаго собранія гласный Коломенскаго уѣзда В. В. Ильинъ предлагалъ, между прочимъ, раздѣлить каждый уѣздъ

стояніяхъ отъ лѣчебницъ, и полученныя этимъ путемъ данныя послужать прочнымъ основаніемъ для установки опредѣленныхъ отношеній между обнаруженною заболеваемостью и смертностью возрастно-половыхъ группъ, равнымъ образомъ — между дѣйствительною и обнаруженною заболеваемостью, въ разнообразныхъ условіяхъ жизни нашего населенія. А пока приходится руководиться общими соображеніями. Какъ извѣстно, юго-востокъ Московской губерніи отличается пониженною общою смертностью, по сравненію съ отхожими и въ значительной мѣрѣ земледѣльческими уѣздами западными и сѣверными. Извѣстно также, что высота общей смертности обусловливается у насъ главнымъ образомъ чрезмѣрной дѣтской смертностью, которая особенно велика въ сѣверныхъ и — еще болѣе — въ западныхъ уѣздахъ; между тѣмъ, обращаемость дѣтей въ лѣчебницы, сравнительно съ ихъ смертностью и дѣйствительною заболеваемостью, незначительна и вездѣ приблизительно одинакова, такъ что общая цифра обращаемости (обнаруженной заболеваемости) опредѣляется у насъ по преимуществу обращеніями взрослыхъ лицъ рабочаго возраста; заболеваемость же этихъ группъ населенія съ нѣкоторой вѣроятностью можно предположить если не одинаковою, то довольно близкою для такихъ территоріальныхъ единицъ, какъ уѣзды, тѣмъ болѣе что характерная черта населенія Московской губерніи заключается въ его чрезвычайной подвижности, въ постоянныхъ профессиональныхъ миграціяхъ, преимущественно въ предѣлахъ своей губерніи. Во всякомъ случаѣ, наши выводы не будутъ существенно поколеблены, если окажется, что населеніе рабочихъ возрастовъ въ промышленныхъ уѣздахъ, съ повышенной плотностью, болѣе не менѣе, чѣмъ такое же населеніе въ отхожихъ, земледѣльческихъ уѣздахъ, съ пониженною плотностью.

на медицинскіе „округи, въ каждомъ примѣрно около 10.000 жителей“. Тогда же П. М. Голенищевъ-Кутузовъ-Толстой, гласный Подольскаго уѣзда, въ представленномъ имъ проектѣ устройства земской медицины признавалъ необходимымъ, чтобы „въ каждомъ участкѣ мирового судьи находился медикъ“, въ результатѣ чего мировой округъ совпадалъ бы съ врачебнымъ. Образованная губернскимъ собраніемъ коммиссія въ томъ же 1866 г. составила „предположеніе объ устройствѣ земской врачебной части“, гдѣ полагала „раздѣлить уѣзды на участки, такъ чтобы на каждый участокъ приходилось отъ 15 до 20 т. душъ мужского пола“. Этимъ и ограничивается указаніе на населенность медицинскаго участка. Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла уже не встрѣчается опредѣленіе числа жителей, какъ руководящее основаніе при организаціи врачебной помощи, каковымъ выдвигается величина площади участка. Въ „предположеніи Московской губернской земской санитарной коммиссіи объ устройствѣ земской медицины въ уѣздахъ“ проектируется каждый уѣздъ раздѣлить на врачебныя участки, число которыхъ зависитъ отъ размѣровъ площади уѣзда, такъ чтобы разстояніе отъ врачебныхъ пунктовъ самыхъ отдаленныхъ селеній не превышало 15—17 верстъ. Такимъ образомъ, ко всѣмъ уѣздамъ, не считаясь съ ихъ особенностями, примѣнена одинаковая мѣрка. Стремясь осуществить вездѣ одинаковое приближеніе населенія къ лѣчебницамъ, земство, конечно, руководилось чувствомъ общественной справедливости. Однако, на дѣлѣ, въ результатѣ довольно послѣдовательнаго проведенія указаннаго основанія не получилось, да и не могло получиться, одинаковое приближеніе жителей къ лѣчебницамъ, не говоря уже о томъ, что приблизить населеніе къ лѣчебницамъ въ одинаковой степени для различныхъ уѣздовъ еще не значитъ дать населенію cadaго изъ нихъ одинаковую возможность фактически пользоваться медицинскою помощью. Дѣйствительно, руководясь при устройствѣ земской медицины только величиной площади участка, мы не можемъ во всѣхъ случаяхъ достигнуть одинаковой степени приближенія населенія къ лѣчебницамъ, такъ какъ величина площади, собственно говоря, опредѣляетъ лишь предѣльное удаленіе жителей („чтобы самыя отдаленныя селенія отстояли отъ врачебнаго пункта не далѣе 15—17 в.“), а не среднюю близость, которая, даже при одинаковой общей плотности и одинаковой площади въ сравниваемыхъ участкахъ, бываетъ различна, въ зависимости отъ поясной плотности, отъ неравномѣрности размѣщенія населенія по отношенію къ врачебному пункту. Тѣмъ болѣе нельзя достигнуть полного уравниенія, когда имѣемъ дѣло съ уѣздами, гдѣ общая или

¹⁾ См. „Обзоръ двадцатипятилѣтней дѣятельности Московскаго земства (1865—1900). Попеченіе о народномъ здоровіи“, стр. 11—14 и приложения стр. 1, 14—15.

средняя плотность населенія неодинакова. Едва ли можно приписать вліянню случайности, что, соотвѣтственно размѣру колебаній плотности въ уѣздахъ (31.₄—68.₉), въ той же пропорціи колеблется и населенность среднего медицинскаго участка (если исключить Дмитровскій уѣздъ, на 1 мед. уч. 9.196—20.229 ж., или на 100.000 ж. 4.₉—10.₉ уч. лѣчебницъ); при этомъ въ болѣе плотныхъ уѣздахъ въ общемъ приходится на участокъ большое число жителей, а менѣе плотнымъ уѣздамъ, наоборотъ, по преимуществу свойственна небольшая населенность участка,—обстоятельство, съ несомнѣнностью указывающее на существованіе тенденціи руководиться, при устройствѣ земской медицины въ разныхъ уѣздахъ, главнымъ образомъ, величиною площади участка или, точнѣе говоря, одинаковою во всѣхъ случаяхъ предѣльностью разстоянія жителей отъ лѣчебницы. Однако, въ результатъ примѣненія принятыхъ основаній не получилась и не могла получиться одинаковая степень приближенія населенія къ лѣчебницамъ, или одинаковая средняя близость: при одномъ и томъ же радіусѣ медицинскаго участка, въ уѣздахъ съ высокою плотностью средняя близость выражается меньшими цифрами, по сравненію съ разрѣженными уѣздами, т. е., достигается болѣе приближеніе къ лѣчебницамъ, хотя въ то же время обезпеченіе населенія лѣчебницами (ч. уч. лѣчебницъ на 100.000 или населенность участка) здѣсь ниже. Независимо отъ основной тенденціи, указанія опыта побуждали въ уѣздахъ промышленныхъ, съ высокою плотностью, стремиться къ дальнѣйшему сокращенію площади участковъ, къ еще большому приближенію населенія къ лѣчебницамъ; наконецъ, и финансовое положеніе нѣкоторыхъ уѣздовъ, напр., Московскаго, облегчало осуществленіе этой задачи. Процессъ этотъ развивался медленно, такъ какъ чрезвычайно высокая обращаемость въ лѣчебницы фабричнаго населенія затемняла въ промышленныхъ уѣздахъ черезмѣрно низкую обращаемость сельскаго населенія, огульными, нерасчлененными цифрами давая обманчивое представленіе о высокомъ обезпеченіи всего населенія врачебною помощію; съ другой стороны, привычный взглядъ на разстояніе отъ лѣчебницъ, какъ на безусловный сравнительный критерій доступности врачебной помощи, долго мѣшало безпристрастно изслѣдовать положеніе дѣла и дать опредѣленную постановку назрѣвшимъ жизненнымъ требованіямъ.

Итакъ, неодинаковая высота плотности по уѣздамъ, неодинаковая равномерность въ размѣщеніи населенія по площади при одинаковой плотности, обусловили собою колебанія въ численномъ выраженіи средней близости, вопреки заранѣе принятой тенденціи, и эта разница все усиливается, благодаря различному экономическому положенію уѣздовъ и практикѣ дѣла, показавшей, что въ промышленныхъ уѣздахъ требуется болѣе приближеніе населенія къ лѣчебницѣ, чтобы дать населенію такое же обезпеченіе медицинскою

помощью, какое достигается въ менѣ плотныхъ уѣздахъ при сравнительно значительномъ отдаленіи отъ лѣчебницы.

Непосредственное сопоставленіе средней близости жителей къ лѣчебницѣ съ обращаемостью (діаграмма 4-я) не приводитъ насъ къ опредѣленному выводу, не обнаруживаетъ здѣсь правильныхъ соотношеній. Несомнѣнно, на столь сложное явленіе, какъ обращаемость, оказываютъ свою долю вліянія многочисленныя факторы, помимо разсматриваемыхъ въ этой работѣ. Попытаемся, однако, отыскать нѣкоторую зависимость между средней близостью и обращаемостью, при посредствѣ какого-либо третьяго фактора.

Исходя изъ безспорнаго предположенія, что, при прочихъ равныхъ условіяхъ, высота обращаемости должна стоять въ прямомъ отношеніи съ приближеніемъ населенія къ лѣчебницѣ или — въ обратномъ съ численнымъ выраженіемъ средней близости, и принимая во вниманіе, что сельская обращаемость въ нашихъ уѣздахъ колеблется въ предѣлахъ 313.₅—559.₇ обращеній на 1.000 жителей, мы могли бы, казалось, отнести минимальную обращаемость (313.₅) къ уѣзду съ наибольшей удаленностью населенія отъ лѣчебницъ (Рузскому), а максимальную (559.₇) — къ уѣзду съ наибольшимъ приближеніемъ жителей къ лѣчебницамъ (Московскому). Обозначимъ на діаграммѣ 4-й близъ Рузскаго уѣзда, на столбѣ обращаемости точку на уровнѣ, соответствующемъ 313.₅ обращеній, а близъ Московскаго уѣзда — на уровнѣ 559.₇ обращеній и соединимъ прямою линіей эти двѣ точки ¹⁾.

Эта прямая должна бы соединить всѣ вершины столбовъ гипотетической обращаемости, выведенной на основаніи указаннаго предположенія; она по отдѣльнымъ уѣздамъ то будетъ пересѣкать столбы фактической обращаемости, не достигая ихъ вершины, то — превышать ихъ.

Группируя особо, съ одной стороны, уѣзды, въ которыхъ дѣйствительная обращаемость выше апріорной, съ другой, тѣ уѣзды, гдѣ она ниже, — найдемъ, что въ первую категорію войдутъ всѣ семь уѣздовъ съ пониженной плотностью, а во вторую категорію — остальные

¹⁾ Наши апріорныя построенія и вытекающіе изъ нихъ выводы будутъ имѣть за себя тѣмъ болѣе основаній, чѣмъ правильнѣе сравниваемые ряды, т. е. чѣмъ меньше размѣръ уклоненій отъ средней и чѣмъ болѣе наблюдается постепенность при переходѣ отъ предыдущаго члена ряда къ послѣдующему. Расположивши среднюю близость и обращаемость по уѣздамъ въ порядкѣ роста или убывш чиселъ, находимъ, что размѣръ колебаній средней близости отъ maximum'a къ minimum'у 9.₆—5.₃, а безъ Московскаго уѣзда—9.₆—7.₀ вер.; размѣръ уклоненій отъ средней (7.₉ вер.) выражается здѣсь 10.₁%, безъ Московскаго уѣзда—8.₆%; постепенность въ ходѣ чиселъ нарушается лишь при переходѣ отъ Дмитровскаго къ Московскому уѣзду рѣзкимъ скачкомъ (7.₀—5.₃). Что касается обращаемости, то предѣлы колебаній здѣсь 313.₅—559.₇, размѣръ уклоненій отъ средней (416.₃) равенъ 17.₉%, а постепенность нѣсколько нарушается только при переходѣ отъ Рузскаго къ Богородскому уѣзду (432.₆—368.₁). Все это показываетъ, что наши среднія губерскія величины средней близости и сельской обращаемости могутъ быть признаны достаточно типичными.

шесть уѣздовъ. Это значитъ, что въ уѣздахъ, характеризующихся пониженной плотностью, мелкими поселками и небольшимъ среднимъ разстояніемъ между ними, имѣются налицо условія, облегчающія доступъ населенія въ лѣчебницы, вслѣдствіе чего на однихъ и тѣхъ же разстояніяхъ отъ лѣчебницъ здѣсь наблюдается большее число обращеній въ лѣчебницы, нежели въ уѣздахъ, отличающихся высокою плотностью, крупными поселками и сравнительно большимъ среднимъ разстояніемъ между ними. Расхожденіе въ томъ или иномъ направленіи величинъ фактической и гипотетической обрацаемости въ общемъ тѣмъ больше, чѣмъ рѣзче выражены въ данномъ уѣздѣ только что перечисленные признаки въ сторону maximum'a или minimum'a: такъ, на одномъ концѣ типичными представителями являются здѣсь Бронницкій и Богородскій уѣзды (фактическая обрацаемость далеко ниже предположенной на основаніи степени приближенія населенія къ лѣчебницамъ), на другомъ концѣ—Рузскій и Можайскій (фактическая обрацаемость здѣсь гораздо выше гипотетической).

Такимъ образомъ, одно приближеніе населенія къ лѣчебницамъ еще не можетъ служить безусловнымъ сравнительнымъ критеріемъ доступности врачебной помощи, такъ какъ въ различныхъ мѣстностяхъ самыя разстоянія какъ бы не одинаково расцѣниваются, не одинаково легко преодолеваются.

Постараемся выяснитъ дѣло путемъ дальнѣйшихъ сопоставленій. Въ табличкѣ № 10 уѣзды расположены по величинѣ сельской обрацаемости, въ восходящемъ порядкѣ. Кромѣ обрацаемости, здѣсь приводится медицинскій бюджетъ въ расчетѣ на одного жителя, показатель обезпеченія населенія участковыми лѣчебницами (ч. уч. лѣчебницъ на 100.000 ж.), средняя близость и показатель доступности врачебной помощи¹⁾; сверхъ того, указаны порядковыя номера уѣздовъ (отъ меньшаго къ большому) по величинѣ медицинскаго бюджета, по доступности врачебной помощи и по сельской обрацаемости.

При сравненіи медицинскаго бюджета и обезпеченія населенія лѣчебницами (ч. лѣчебницъ на 100.000 ж.) бросается въ глаза рѣзкое несоотвѣтствіе между этими величинами, въ противоположномъ направленіи, съ одной стороны—по Коломенскому уѣзду

1) Показатель доступности врачебной помощи получаемъ при дѣленіи показателя обезпеченія населенія лѣчебницами на среднюю близость, основываясь на томъ, что степень доступности медицинской помощи находится въ прямомъ отношеніи съ населенностью участка (и потому это число служить числителемъ) и въ обратномъ—съ численнымъ выраженіемъ средней близости (потому она служить знаменателемъ). Для удобства полученное частное увеличено въ 10 разъ, чтобы имѣть показатель въ цѣлыхъ числахъ. Поясненія относительно показателя доступности врачебной помощи и сопоставленій его съ другими признаками будутъ приведены въ текстѣ при дальнѣйшемъ анализѣ.

Таблица № 10.

У ѣ з д ы.	Медиц. бюджетъ на 1 жит., коп.	Обезпеченіе насел. уч. лѣчеб. (ч. уч. на 100,000 жит.).	Сред. близость ж. къ уч. лѣч.	Показат. доступности врачеб. помощи.	Сельская обращаемость въ лѣчеб.	Порядк. номеръ отъ меньш. къ больш.		
						Медиц. бюджетъ.	Показ. доступ. вр. пом.	Сельская обрац.
1. Коломенскій.....	57,8	4,9	8,8	5,5	315,5	6	1	1
2. Серпуховской.....	65,7	7,9	8,0	9,8	335,3	8	9	2
3. Волоколамскій.....	38,1	5,1	8,4	6,0	345,5	2	2	3
4. Бронницкій.....	35,6	5,0	7,0	7,1	345,7	1	4	4
5. Богородскій.....	44,1	5,3	7,1	7,4	368,1	3	5	5
6. Рузскій.....	53,8	8,0	9,6	8,3	432,0	4	6	6
7. Верейскій.....	82,8	10,9	8,4	12,9	437,0	11	11	7
8. Можайскій.....	56,4	5,7	9,2	6,2	442,3	5	3	8
9. Московскій.....	88,4	9,1	5,5	16,5	482,0	12	12	9
10. Звенигородскій.....	69,1	7,3	7,7	9,4	500,9	9	7	10
11. Подольскій.....	72,1	8,7	7,9	11,0	(536,3)	10	10	11
12. Дмитровскій.....	98,7	14,1	7,0	20,1	(536,7)	13	13	12
13. Клинскій.....	60,3	7,4	7,6	9,7	559,7	7	8	13
Московская губернія.....	63,2	7,5	7,9	9,5	416,3	—	—	—

(минимальное обезпеченіе лѣчебницами при значительномъ бюджетѣ, близкомъ къ среднему по губерніи), съ другой—по Рузскому (обезпеченіе выше средняго при бюджетѣ меньшемъ, нежели въ Коломенскомъ уѣздѣ).

Сопоставимъ, далѣе, степень обезпеченія населенія уч. лѣчебницами (ч. уч. лѣчебницъ на 100.000 ж.) и сельскую обращаемость, расположивши уѣзды въ порядкѣ роста перваго показателя ¹⁾.

Таблица № 11.

У Ѣ З Д Ы.	Число уч. лѣчебн. на 100,000 жит.	Сельская обращаем. на 1,000 жит.	У Ѣ З Д Ы.	Число уч. лѣчебн. на 100,000 жит.	Сельская обращаем. на 1,000 жит.
1. Коломенскій.....	4,9	315,5	8. Серпуховской.	7,9	335,3
2. Бронницкій.	5,0	345,7	9. Рузскій.	8,0	432,0
3. Волоколамскій.....	5,1	345,3	10. Подольскій.	8,7	536,3
4. Богородскій.....	5,3	368,1	11. Московскій.	9,1	482,0
5. Можайскій.....	5,7	442,3	12. Верейскій.....	10,9	437,2
6. Звенигородскій.....	7,3	500,9	13. Дмитровскій.	14,1	536,7
7. Клинскій.	7,4	559,7	Московская губ.	7,5	416,3

¹⁾ При сопоставленіяхъ бюджета и обезпеченія населенія лѣчебницами съ величиною сельской обращаемости, необходимо имѣть въ виду, что платность лѣче-



Эти данныя нанесены на діаграмму 5-ю. Разсматривая табличку и діаграмму, прежде всего замѣчаемъ, что постепенность въ ростъ показателя обезпеченія лѣчебницами нарушается при переходѣ отъ Можайскаго уѣзда къ Звенигородскому, повышаясь сразу на 1.₆, затѣмъ,—при переходѣ отъ Московскаго уѣзда къ Верейскому, повышаясь здѣсь на 1.₈, такъ что первые пять и послѣдніе два уѣзда являются представителями крайнихъ степеней обезпеченія населенія лѣчебницами, а остальные шесть уѣздовъ составляютъ въ этомъ отношеніи центральную группу, которую можно, въ свою очередь, подраздѣлить на двѣ части: въ одной обезпеченность населенія лѣчебницами близка къ средней по губерніи (Звенигородскій, Клинскій, Серпуховской и Рузскій уѣзды), въ другой—выше средней (Подольскій и Московскій уѣзды). Между двумя крайними уѣздами—Верейскимъ и Дмитровскимъ—скачекъ еще больше, чѣмъ при переходѣ отъ Московскаго къ Верейскому, именно, 3.₂

Распредѣливши всю губернію по высотѣ плотности на двѣ половины (6 уѣздовъ въ одной половинѣ и 7 въ другой), найдемъ что въ первой половинѣ 4 уѣзда выделяются по минимальной обезпеченности лѣчебницами (Коломенскій, Бронницкій, Волоколамскій и Богородскій), одинъ въ этомъ отношеніи близокъ къ

ніи уничтожена въ Волоколамскомъ уѣздѣ только въ 1900 г., а въ Коломенскомъ уѣздѣ не отмѣнена до настоящаго времени, хотя врачи сельскихъ участковыхъ лѣчебницъ, повидимому, широко пользуются своимъ правомъ освобождать отъ платы несостоятельныхъ больныхъ.

средней величины (Серпуховской) и только Московскій уѣздъ занимаетъ высокое мѣсто. Среди уѣздовъ съ пониженною плотностью замѣчаемъ обратное явленіе: здѣсь только одинъ Можайскій уѣздъ слабо обезпеченъ лѣчебницами, три уѣзда (Звенигородскій, Клинскій и Рузскій) принадлежать къ среднимъ и три (Подольскій, Верейскій и Дмитровскій) отличаются обезпеченностью выше средней.

Сопоставляя сельскую обращаемость съ обезпеченностью уѣздовъ лѣчебницами, замѣчаемъ между обѣими величинами, въ общемъ ихъ ходѣ, значительный параллелизмъ. Рѣзкое отступленіе представляетъ Серпуховской уѣздъ, въ которомъ при обезпеченіи населенія выше средняго, обращаемость очень низкая, почти минимальная въ губерніи; не столь большія уклоненія, въ томъ же направленіи, наблюдаются въ Верейскомъ и частію въ Московскомъ уѣздахъ. Что же касается Подольскаго, Можайскаго, особенно же Звенигородскаго и Клинскаго (уѣзды съ пониженною плотностью и мелкими поселками) уѣздовъ, то здѣсь, наоборотъ, обращаемость даетъ болѣе высокія цифры, чѣмъ можно было ожидать по величинѣ обезпеченія населенія лѣчебницами¹⁾. Сравнивая между собою уѣзды, близко стоящіе другъ къ другу по обезпеченію населенія лѣчебницами, напр., Бронницкій и Богородскій съ Можайскимъ, Звенигородскій, Клинскій и Рузскій съ Серпуховскимъ, видимъ, что мѣстности густо населенныя, съ крупными поселками, очевидно, заключаютъ въ себѣ условія, менѣе благопріятствующія росту обращаемости, нежели уѣзды съ пониженною плотностью и мелкими поселками, гдѣ обращаемость въ лѣчебницы, при прочихъ равныхъ условіяхъ, обыкновенно достигаетъ болѣе высокихъ цифръ.

На основаніи разсмотрѣнныхъ сопоставленій, мы можемъ притти къ слѣдующему заключенію: между показателемъ обезпеченія населенія участковыми лѣчебницами и обращаемостью въ лѣчебницы наблюдается въ большинствѣ случаевъ прямое соотношеніе, хотя и нѣтъ точной пропорціональности; обѣ величины измѣняются въ одномъ направленіи, при чемъ вообще обращаемость растетъ медленнѣе нежели обезпеченіе лѣчебницами; высокая плотность населенія и крупная величина средняго населеннаго пункта оказываютъ, повидимому, задерживающее вліяніе на обращаемость, такъ какъ, при одинаковой степени обезпеченія лѣчебницами, мѣстности съ разрѣженнымъ населеніемъ и мелкими поселками даютъ высшую обращаемость.

Такимъ образомъ, предыдущій анализъ различныхъ факторовъ обращаемости приводитъ насъ къ выводу, что въ суммѣ условій, опредѣляющихъ величину обращаемости, населенность участка или степень

¹⁾ Къ послѣднимъ 4-мъ уѣздамъ примыкаетъ и Волоколамскій, если взять его обращаемость послѣ отмѣны платности лѣченія.

обеспеченія населенія лѣчебницами (число уч. лѣчебницъ на 100.000 ж.) имѣетъ преобладающее вліяніе, и потому этотъ показатель приобретаетъ значеніе преимущественнаго сравнительнаго критерія при организаціи земско-медицинской помощи населенію. Вытекающее отсюда практическое указаніе заключается въ томъ, что въ мѣстностяхъ съ высокою плотностью и крупными поселками, для достиженія одинаковой фактической доступности врачебной помощи, площадь медицинскихъ участковъ должна быть соотвѣтственно меньше, чѣмъ въ уѣздахъ съ противоположными признаками; что, въ цѣляхъ предоставленія населенію разныхъ уѣздовъ возможности въ равной степени пользоваться лѣчебницами, слѣдуетъ, при организаціи земской медицины, главнымъ образомъ руководиться числомъ жителей на средній медицинскій участокъ, при чемъ въ густо населенныхъ уѣздахъ это количество должно быть въ общемъ, по крайней мѣрѣ, не больше того, какое приходится на участокъ въ уѣздахъ съ пониженной плотностью. Конечно, установленное число жителей на медицинскій участокъ не можетъ быть рассматриваемо какъ безусловный, безотносительный критерій: его примѣненіе должно ограничиваться извѣстными предѣлами величины площади какъ въ сторону minimum'a, такъ и maximum'a. Напр., если мы признаемъ среднюю нормою для населенности медицинского участка 10.000 ж., то районы, гдѣ это населеніе разсѣяно на площади 800—1000 кв. верстъ (радіусъ 16—18 вер.), все же придется раздѣлить на два участка (полагая, что обращаемость въ лѣчебницы въ мѣстахъ съ указанной плотностью становится ничтожной за предѣлами 12 вер. отъ лѣчебницы) и, такимъ образомъ, низвести для даннаго случая норму населенности участка до 5.000 ж. Равнымъ образомъ, должны существовать границы и для дробленія медицинскихъ участковъ: если, напр., 20.000 ж. размѣщены на пространствѣ 12—28 кв. вер. (радіусъ 2—3 вер.), то, очевидно, здѣсь можетъ идти рѣчь не о раздѣленіи этой площади на 2 участка, а лишь объ увеличеніи персонала участковой лѣчебницы и о расширеніи самой лѣчебницы. Однимъ словомъ, основываясь на данныхъ условіяхъ размѣщенія жителей по территоріи и принимая во вниманіе профессиональный составъ, бытовые и экономическія особенности населенія, а также результаты анализа обращаемости населенія въ лѣчебницы, мы должны нормировать медицинскій участокъ по преимуществу опредѣленіемъ количества населенія, сопровождая эту нормировку указаніемъ наименьшей и наибольшей предѣльной величины площади участка (въ связи съ крайними степенями плотности населенія), но не устанавливая общей по губерніи нормы для величины площади, а слѣдовательно, для радіуса участка и для средней близости жителей къ лѣчебницѣ.

Послѣ разсмотрѣнія многочисленныхъ отношеній между террито-

ріей, населеніємъ и лѣчебницами естественнымъ образомъ возникаетъ стремленіе свести эти признаки къ одному сжатому, краткому и въ то же время достаточно содержательному выраженію, которое суммировало бы собою важнѣйшіе элементы доступности врачебной помощи. Конечно, въ одномъ показателѣ нельзя исчерпать всѣхъ детальныхъ отношеній между территоріей и населеніемъ (средняя величина селенія, среднее разстояніе между селеніями, общая плотность, степень равномерности размѣщенія селеній), между населеніемъ и лѣчебницами (число уч. лѣчебницъ на 100.000 ж.), между территоріей, населеніемъ и лѣчебницами (площадь и радіусъ участка, поясная плотность населенія, средняя близость ж. къ лѣчебницѣ, предѣльное разстояніе отъ лѣчебницы и пр.); но, поступаясь объемомъ содержанія, полнотою и точностью, мы могли бы получить взамѣнъ того краткое выраженіе, удобное для общихъ сравненій различныхъ мѣстностей относительно доступности въ нихъ медицинской помощи. Въ концѣ предыдущей главы было указано, что для краткой характеристики соотношеній между площадью, населеніемъ и лѣчебницей слѣдуетъ признать всего болѣе пригодными два признака: число участковыхъ лѣчебницъ на 100.000 ж. и среднюю близость жителей къ лѣчебницѣ. Въ первомъ изъ нихъ заключается непосредственное отношеніе между количествомъ населенія и лѣчебницей, во второмъ отражаются до нѣкоторой степени главнѣйшія соотношенія между территоріей, населеніемъ и мѣстоположеніемъ лѣчебницы. Общая характеристика положенія дѣла при посредствѣ соединенія обоихъ показателей, повидимому, наиболѣе отвѣчала бы поставленной задачѣ; такое комбинированное абстрактное выраженіе могло бы быть названо показателемъ доступности врачебной помощи, поскольку эта доступность обуславливается разсматриваемыми въ нашей работѣ факторами. Не подлежитъ сомнѣнію, что доступность врачебной помощи, при прочихъ равныхъ условіяхъ, находится въ прямомъ отношеніи съ величиною, выражающею степень обезпеченія жителей уч. лѣчебницами; напр., если изъ двухъ сравниваемыхъ уѣздовъ въ одномъ на 100.000 ж. приходится 5 лѣчебницъ, а въ другомъ 10, то мы отсюда заключаемъ о вдвое болѣе доступности во второмъ случаѣ. Съ другой стороны, доступность медицинской помощи стоитъ въ обратномъ отношеніи съ численнымъ выраженіемъ средней близости жителей къ лѣчебницѣ (или въ прямомъ со степенью приближенія населенія къ лѣчебницѣ), такъ что доступность тѣмъ болѣе облегчается, чѣмъ меньшимъ числомъ выражается средняя близость, и—наоборотъ; поэтому, при одинаковомъ обезпеченіи населенія лѣчебницами, доступность медицинской помощи будетъ обратно пропорціональна числовому обозначенію средней близости. Напр., если въ томъ и другомъ изъ подлежащихъ сравненію уѣздахъ на 100.000 ж. приходится по 10 уч. лѣчебницъ, а между тѣмъ средняя близость въ первомъ уѣздѣ равняется 10 вер., а во второмъ

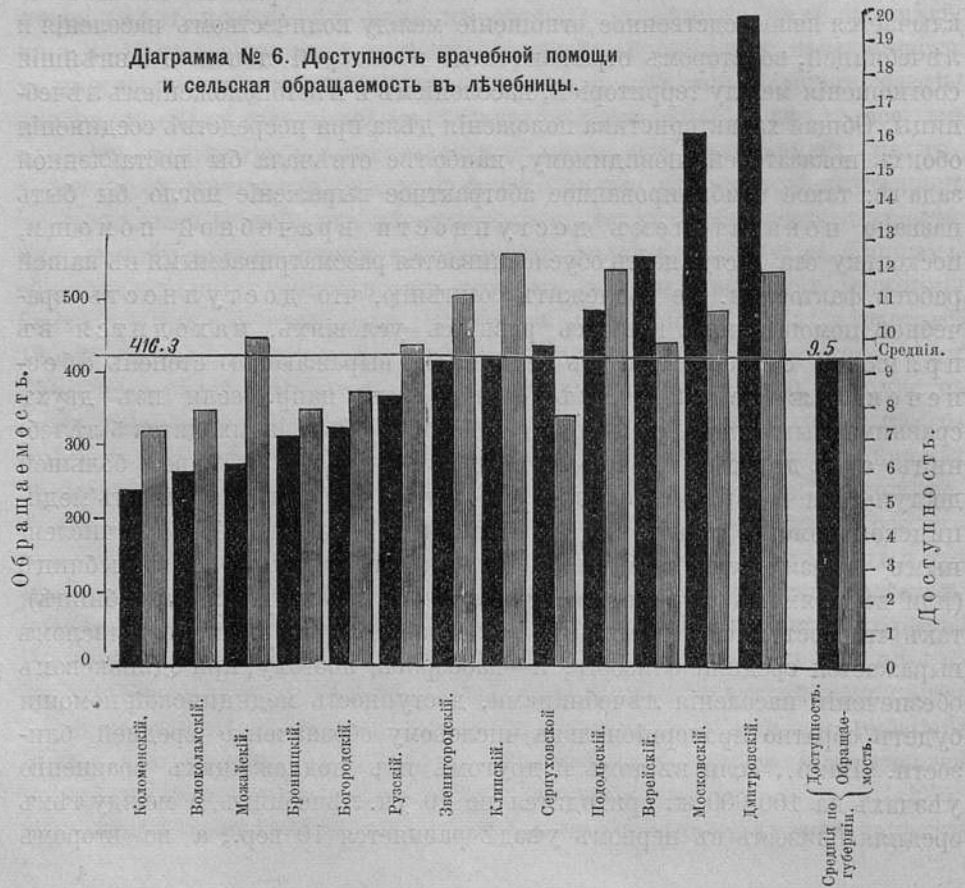
5 вер., то показатель доступности врачебной помощи въ первомъ случаѣ будетъ $\frac{10}{10}$ или 10 (при увеличеніи частнаго въ 10 разъ, въ видахъ удобства), а во второмъ $\frac{10}{5}$ или 20, т. е., врачебная помощь въ послѣднемъ случаѣ вдвое болѣе доступна.

Въ слѣдующей табличкѣ показатель доступности врачебной помощи сопоставленъ съ сельскою обращаемостью, при чемъ уѣзды расположены въ восходящемъ порядкѣ по величинѣ доступности медицинской помощи.

Таблица № 12.

УѢЗДЫ.	Показатель доступности врачебной помощи.	Сельская обращаемость.	УѢЗДЫ.	Показатель доступности врачебной помощи.	Сельская обращаемость.
1. Коломенскій.	5,5	315,5	8. Клинскій.	9,7	559,7
2. Волоколамскій.	6,0	345,3	9. Серпуховской.	9,8	335,3
3. Можайскій.	6,2	442,3	10. Подольскій.	11,0	536,3
4. Бронницкій.	7,1	345,7	11. Верейскій.	12,9	437,2
5. Богородскій.	7,4	368,1	12. Московскій.	16,3	482,0
6. Рузскій.	8,3	432,6	13. Дмитровскій.	20,1	536,7
7. Звенигородскій.	9,4	500,9			
			Московская губ..	9,5	416,3

Диаграмма № 6. Доступность врачебной помощи и сельская обращаемость въ лѣчебницы.



По этой табличкѣ построена діаграмма 6-я.

Сравнительно съ порядкомъ уѣздовъ по обезпеченію населенія лѣчебницами, эта табличка отличается главнымъ образомъ тѣмъ, что Можайскій и Рузскій уѣзды занимаютъ здѣсь низшія мѣста, именно 3-е и 6-е, вмѣсто 5-го и 9-го. Далѣе, замѣчаемъ, что въ ростѣ показателя доступности врачебной помощи, при переходѣ отъ одного уѣзда къ другому, наблюдается большая постепенность, нежели въ ростѣ обезпеченія населенія лѣчебницами (ср. табл. № 11 въ текстѣ), и только послѣ Подольскаго уѣзда эта правильность нарушается быстрыми поднятіями показателя въ Верейскомъ, Московскомъ и Дмитровскомъ уѣздахъ. Что касается сопоставленія доступности врачебной помощи и обращаемости, то въ общемъ ходѣ та и другая величина находятся между собой въ прямомъ отношеніи, хотя Серпуховской уѣздъ и здѣсь является исключеніемъ, давая очень низкую обращаемость при доступности нѣсколько выше средней губернской, между тѣмъ какъ въ Звенигородскомъ и Клинскомъ уѣздахъ, при средней величинѣ показателя доступности, обращаемость очень высока или даже максимальная, а въ Можайскомъ уѣздѣ, съ низкимъ показателемъ доступности, обращаемость выше средней губернской величины. Тоже можно сказать и о Волоколамскомъ уѣздѣ, если взять обращаемость за 1901-й годъ.

При взглядѣ на діаграмму № 6, между прочимъ, бросается въ глаза несоотвѣтствіе въ быстротѣ роста показателя доступности врачебной помощи и обращаемости въ лѣчебницы, именно обращаемость въ своемъ ходѣ значительно отстаетъ отъ роста показателя доступности, и это расхожденіе обоихъ показателей, по мѣрѣ ихъ увеличенія, выражено здѣсь рельефнѣе, нежели отмѣченное ранѣе отклоненіе отъ параллелизма между показателями обезпеченія населенія лѣчебницами и обращаемости¹⁾.

Уже ранѣе можно было ожидать отсутствія точной пропорциональности между двумя разсматриваемыми показателями и — вотъ на какихъ основаніяхъ. Показатель доступности врачебной помощи имѣетъ цѣлью въ грубыхъ и общихъ чертахъ выразить чисто пространствен-

¹⁾ Показатель обезпеченія населенія уч. лѣчебницами отъ minimum'a (Коломенскій уѣздъ) до maximum'a (Дмитровскій уѣздъ) увеличивается на 183.2%, а показатель доступности врач. помощи — на 265.4%, между тѣмъ какъ обращаемость на всемъ протяженіи отъ низшей цифры (Коломенскій у.) до наивысшей (Клинскій у.) повышается только на 68.1%; при этомъ максимальные показатели обезпеченія и доступности врачебной помощи съ одной стороны, и максимальная обращаемость — съ другой — падаютъ на различные уѣзды (первые на Дмитровскій, Московскій и Верейскій у.у., а вторая — на Клинскій, Подольскій и Дмитровскій у.у.), въ то время какъ уѣзды съ самыми низкими показателями обезпеченія и доступности большею частію характеризуются вмѣстѣ съ тѣмъ и самою низкою обращаемостью. Вообще, Дмитровскій, Московскій и Верейскій уѣзды во многихъ отношеніяхъ нарушаютъ правильность хода уѣздныхъ показателей и представляютъ рѣзкое отклоненіе отъ губернскаго типа.

ныя отношенія между территоріей, населеніемъ и лѣчебницами, не касаясь множества другихъ факторовъ обращаемости, какъ напр., качества путей сообщенія, естественныхъ преградъ и препятствій по пути къ лѣчебницѣ, профессиональности жителей, лошадности и другихъ экономическихъ и бытовыхъ условій, которыя могутъ быть до известной степени различны въ разныхъ уѣздахъ; а потому, неуклонное во всѣхъ случаяхъ соотвѣтствіе между доступностью и обращаемостью скорѣе должно бы вызвать сомнѣніе въ правильномъ построеніи и въ цѣлесообразности перваго показателя. Съ другой стороны, сама обращаемость, подобно общей смертности, есть величина сложная, мало выразительная, нуждающаяся при анализѣ явленія въ дальнѣйшемъ расчлененіи, такъ какъ составляется изъ неодинаковыхъ въ качественномъ отношеніи слагаемыхъ, именно—изъ обнаруженной заболѣваемости по поламъ и возрастамъ, по характеру болѣзненности. И если все-таки сохраняется въ общемъ направленіи опредѣленное соотношеніе между доступностью и обращаемостью, то это указываетъ на силу и всеобщность условій, суммируемыхъ въ показатель доступности (количество населенія на одну лѣчебницу и средняя близость жителей къ лѣчебницѣ),—условія, вліяніе которыхъ въ большинствѣ случаевъ не можетъ быть совершенно затемнено или отклонено въ противоположную сторону массою другихъ важныхъ факторовъ обращаемости. Самыя отступленія отъ параллелизма между показателями доступности и обращаемости представляютъ извѣстный интересъ, заставляя насъ остановиться на этомъ фактѣ и искать его объясненія въ воздѣйствіи какого-либо фактора, значеніе котораго было упущено изъ виду или не могло быть обнаружено въ другихъ уѣздахъ вслѣдствіе того, что погашалось противоположными вліяніями.

Среди уѣздовъ Московской губерніи, напр., Можайскій уѣздъ, какъ было указано выше, при очень маломъ показателѣ доступности, отличается своею сравнительно высокою обращаемостью; Серпуховской уѣздъ, находясь по величинѣ показателя доступности между Клинскимъ и Подольскимъ уѣздами, по высотѣ обращаемости, наоборотъ, стоитъ на противоположномъ отъ нихъ полюсѣ. Очевидно, въ Серпуховскомъ уѣздѣ существуютъ какія-либо условія, дѣйствующія на обращаемость задерживающимъ образомъ. Какіе это факторы—можетъ выяснитъ лишь детальный анализъ элементовъ, на которые разлагаются какъ понятіе доступности, такъ и обращаемости, и, кромѣ того, здѣсь потребуются изслѣдованіе условій, не вошедшихъ въ понятіе доступности, а между тѣмъ оказывающихъ свое воздѣйствіе на обращаемость.

Такимъ образомъ, извѣстная высота доступности врачебной помощи даетъ населенію только возможность обращаться въ лѣчебницу въ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ степени доступности; болѣе или менѣе полное превращеніе этой возможности въ дѣйствительность,

помимо разсмотрѣнныхъ здѣсь условий, зависитъ еще отъ многихъ другихъ, опредѣленіе которыхъ выходитъ за предѣлы настоящей темы ¹⁾).

Въ заключеніе, остановимся на сопоставленіи между собою важнѣйшихъ показателей по отдѣльнымъ уѣздамъ. Въ табличкѣ 10-й (помѣщенной выше въ текстѣ), между прочимъ, представлены порядковые номера уѣздовъ—отъ меньшаго къ большому—по медицинскому бюджету (число копѣекъ на 1 жителя), по доступности врачебной помощи и по сельской обрацаемости

¹⁾ Показатель доступности врачебной помощи получается въ результатѣ соотношеній между показателями обезпеченія населенія лѣчебницами (число лѣчебницъ на 100.000 ж.) и средней близости жителей къ лѣчебницѣ и имѣетъ цѣлью облегчить намъ сравненіе нѣсколькихъ районовъ (губерній, уѣздовъ и пр.) одновременно по этимъ двумъ главнѣйшимъ признакамъ; онъ представляетъ тѣ же удобства, какъ приведеніе дробей къ одному знаменателю, дающее намъ возможность манипулировать съ одними числителями, какъ съ цѣлыми числами. Но для характеристики положенія дѣла далеко не безразлично, изъ какихъ абсолютныхъ величинъ (обезпеченія и средней близости) получается показатель доступности въ томъ или другомъ случаѣ; поэтому, необходимо рядомъ съ его величиною ставить показатели обезпеченія и средней близости, напр., $6.0 \left(\frac{5.1}{8.4} \right)$, $20.0 \left(\frac{10}{5} \right)$, $20.0 \left(\frac{6.2}{3.1} \right)$ и т. д. Величина показателя доступности можетъ быть различна при одинаковой средней близости въ сравниваемыхъ районахъ (будучи въ этомъ случаѣ въ прямомъ отношеніи съ показателемъ обезпеченія населенія лѣчебницами); она можетъ быть различна и при одинаковомъ показателѣ обезпеченія (находясь въ обратномъ отношеніи съ численнымъ выраженіемъ средней близости); наконецъ, она можетъ быть одинакова или различна при различныхъ величинахъ того и другого показателя въ подлежащихъ сопоставленію районахъ. Въ настоящее время, конечно, трудно сказать, получить ли показатель доступности непосредственно практическое примѣненіе, т. е. насколько точно отражается въ этомъ абстрактномъ выраженіи дѣйствительное положеніе дѣла; но едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что за нимъ удержится значеніе удобнаго масштаба для сравненія различныхъ районовъ, когда мы захотимъ кратко характеризовать послѣдніе относительно доступности врачебной помощи, ограничиваясь указаніемъ населенности средняго участка и средней близости жителей къ лѣчебницѣ. Напр., сопоставленіе четырехъ уѣздовъ, съ показателями обезпеченія населенія лѣчебницами и средней близостью $\frac{6.0}{10.0}$, $\frac{4.9}{8.0}$, $\frac{10}{7.0}$ и $\frac{8}{5.0}$ (въ числитель показатель обезпеченія, а въ знаменатель величина средней близости), безспорно, облегчится, если эти выраженія примутъ удобосравнимую форму, именно—6.0, 6.1, 14.2, 16.0. — Въ Московской губерніи показатель доступности, за немногими отступленіями, отвѣчаетъ показателю обезпеченія лѣчебницами. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что изъ двухъ величинъ, образующихъ показатель доступности, показатель обезпеченія лѣчебницами колеблется по уѣздамъ въ гораздо болѣе широкіхъ предѣлахъ, чѣмъ средняя близость: въ то время, какъ обезпеченіе лѣчебницами въ своемъ ходѣ отъ minimum'a (Коломенскій уѣздъ) до maximum'a (Дмитровскій уѣздъ) увеличивается на 187.7%, средняя близость отъ наименьшей (Московскій уѣздъ) къ максимальной (Рузскій уѣздъ) возрастаетъ только на 74.5% (т. е. ростъ перваго показателя въ 2.6 раза быстрее, нежели второго); а если исключить крайніе уѣзды, представляющіе слишкомъ рѣзкій скачекъ отъ сосѣднихъ уѣздовъ (по обезпеченію Дмитровскій, а по средней близости Московскій уѣздъ), то размѣръ колебаній для перваго показателя будетъ 122.1%, а для второго 37.1%.

въ лѣчебницы. Разсматривая табличку, нельзя не замѣтить, что между тремя указанными признаками въ большинствѣ случаевъ наблюдается болѣе или менѣе полное соотвѣтствіе, т. е., при значительной затратѣ на медицинскую часть и показатель доступности выраженъ большимъ числомъ, и сельская обрацаемость высока, и наоборотъ. Неблагопріятное сочетаніе приведенныхъ признаковъ представляютъ Коломенскій, Серпуховской и Верейскій уѣзды: Коломенскій уѣздъ по величинѣ бюджета занимаетъ 6-е мѣсто, между тѣмъ какъ по доступности врачебной помощи и по сельской обрацаемости стоитъ на самомъ послѣднемъ мѣстѣ; Серпуховской уѣздъ, при бюджетѣ и доступности выше средней величины (8-е и 9-е мѣсто), по низкой сельской обрацаемости слѣдуетъ непосредственно за Коломенскимъ уѣздомъ (занимаетъ 2-е мѣсто); Верейскій уѣздъ, при высокомъ бюджетѣ и такой же доступности врачебной помощи, по обрацаемости занимаетъ 7-е мѣсто, т. е. стоитъ въ срединѣ уѣздовъ. Уклоненіемъ въ благопріятную сторону выдѣляются Можайскій, Звенигородскій и Клинскій уѣзды: Можайскій уѣздъ по величинѣ бюджета стоитъ на 5-мъ мѣстѣ, по доступности только на 3-мъ, а по обрацаемости на 8-мъ; Звенигородскій уѣздъ по бюджету занимаетъ 9-е мѣсто, по доступности 7-е, а по обрацаемости 10-е; наконецъ, Клинскій уѣздъ, при среднихъ величинахъ бюджета и доступности (7-е и 8-е мѣсто), по обрацаемости занимаетъ самое высокое мѣсто въ губерніи (13-е мѣсто).

Чтобы одновременно сдѣлать по каждому уѣзду общія сопоставленія всѣхъ главнѣйшихъ признаковъ или показателей, касающихся размѣщенія жителей по территоріи, равнымъ образомъ — отношеній между площадью, населеніемъ и лѣчебницами, съ величиною медицинскаго бюджета и сельской обрацаемости, уѣзды по каждому изъ 8-ми приведенныхъ въ табличкѣ № 13 показателей распределены или въ восходящемъ порядкѣ (отъ меньшей величины къ болѣе) — по бюджету, обезпеченію лѣчебницами, доступности врачебной помощи и по сельской обрацаемости, или — въ нисходящемъ порядкѣ — по остальнымъ признакамъ. При этомъ всѣ уѣзды раздѣлены на три группы: къ первой и второй отнесено по 4 уѣзда, а къ третьей — 5 уѣздовъ. Въ табличкѣ № 13 каждый уѣздъ характеризуется принадлежностью къ одной изъ трехъ группъ по всѣмъ 8-ми признакамъ. Радиусъ дѣйствительной площади медицинскаго участка не включенъ въ табличку на томъ основаніи, что по этому признаку каждый изъ уѣздовъ принадлежитъ къ той же группѣ, что и по средней близости жителей къ лѣчебницѣ, такъ что оба эти показателя при указанной группировкѣ какъ бы сливаются. Въ табличкѣ 13 уѣзды расположены въ восходящемъ порядкѣ по величинѣ сельской обрацаемости въ лѣчебницы. Самая группировка уѣздовъ по однимъ показателямъ въ порядкѣ отъ большаго числа къ меньшему, по другимъ — въ обратномъ направленіи — рассчитана

Таблица № 13.

У ѢЗДЫ.	Плотность населе- нія.	Средняя велич. селенія.	Среднее разстоя- ніе между селе- ніями.	Медицинскій бюджетъ на 1 жит. коп.	Обеспеченіе насел. уч. лѣчебн. (на 100,000 ж. ч. лѣч.).	Средняя близость жит. къ лѣчеб- ницѣ.	Показатель до- ступности врач. помощи.	Сельская обрацае- мость въ лѣчеб- ницѣ.
1. Коломенскій.	1	1	1	2	1	1	1	1
2. Серпуховской.	2	2 (1) ¹⁾	1	2	2	2	3 (2)	1
3. Волоколамскій.	2	2 (1)	2	1	1	1	1	1
4. Бронницкій.	1	1	2	1	1	3	1	1
5. Богородскій.	1	1	1	1	1	3	2	2 (1)
6. Рузскій.	3	3	3	1	3	1	2	2
7. Верейскій.	3	2 (3)	1	3	3	2	3	2
8. Можайскій.	3	3	3	2	2	1	1	2
9. Московскій.	1	1	3	3	3	3	3	3
10. Звенигородскій.	2	2 (3)	2	3	2	2	2	3
11. Подольскій.	2	3	3	3	3	2	3	3
12. Дмитровскій.	3	3	3	3	3	3	3	3
13. Клинскій.	3	3	2	2	2	3	2	3

такъ, что принадлежность уѣзда къ первой группѣ по тому или иному показателю обозначаетъ менѣе благоприятный признакъ по отношенію къ обрацаемости, или вообще составляетъ условіе, затрудняющее, при прочихъ равныхъ условіяхъ, доступъ въ лѣчебницы, между тѣмъ какъ причисленіе къ третьей группѣ характеризуетъ уѣздъ въ противоположномъ смыслѣ. Такимъ образомъ, 1 составляетъ какъ бы худшую отмѣтку (въ условномъ смыслѣ вліянія даннаго показателя на обрацаемость), 2—среднюю, а 3—высшую.

Разсмотримъ каждый уѣздъ въ отдѣльности.

I. Къ первой группѣ по величинѣ сельской обрацаемости принадлежатъ Коломенскій, Серпуховской, Волоколамскій и Бронницкій уѣзды ²⁾.

1) Поставленные въ скобахъ цифры обозначаютъ группу, къ которой было бы правильнѣе отнести уѣздъ по данному показателю. Такъ, уѣзды Серпуховской и Волоколамскій по величинѣ селенія гораздо ближе примыкаютъ къ 1-й группѣ (въ Коломенскомъ уѣздѣ 274 жит., въ Волоколамскомъ 242 жит., въ Серпуховскомъ 255 жит., между тѣмъ какъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ, ближайшемъ изъ 2-й группы, 205 жит.) и—слѣдовательно—здѣсь формальная принадлежность къ группѣ не совсѣмъ отвѣчаетъ дѣйствительности. Точно также по сельской обрацаемости Богородскій уѣздъ ближе стоитъ къ 1-й группѣ, нежели къ 2-й, такъ какъ именно послѣ него, при переходѣ къ Рузскому уѣзду, замѣчается рѣзкій скачекъ (съ 368 на 432), нарушеніе постепенности роста обрацаемости.

2) Волокол. у. по обрацаемости 1901 г. долженъ бы быть отнесенъ къ 3-й группѣ. Тогда Богор. у. перешелъ бы въ 1-ю, а Москов. у. во 2-ю группу.

Коломенскій уѣздъ по шести показателямъ относится къ первой группѣ и только по медицинскому бюджету принадлежитъ ко второй группѣ,—сочетаніе неблагоприятное.

Серпуховской уѣздъ по пяти признакамъ принадлежитъ ко второй группѣ, по среднему разстоянію между селеніями — къ первой группѣ, а по доступности даже къ 3-й (хотя на границѣ со 2-й группой). Такое сочетаніе признаковъ, конечно, слѣдуетъ признать неблагоприятнымъ.

Волоколамскій уѣздъ по первымъ тремъ признакамъ, характеризующимъ размѣщеніе населенія по территоріи, относится ко 2-й группѣ, а по остальнымъ—къ 1-й.

Бронницкій уѣздъ по пяти признакамъ принадлежитъ къ 1-й группѣ, по среднему разстоянію между селеніями ко 2-й, а по средней близости жителей къ лѣчебницамъ—къ 3-й группѣ.

II. Вторую группу по величинѣ сельской обращаемости составляютъ Богородскій (онъ стоитъ на границѣ съ первой группой и скорѣе долженъ бы быть отнесенъ къ ней), Рузскій, Верейскій и Можайскій уѣзды.

Богородскій уѣздъ по пяти признакамъ входитъ въ первую группу, по доступности врачебной помощи во 2-ю, а по средней близости въ 3-ю группу.

Рузскій уѣздъ по бюджету и средней близости относится къ 1-й группѣ (благопріятное сочетаніе относительно обращаемости), по первымъ тремъ признакамъ и по обезпеченію населенія лѣчебницами—къ 3-й группѣ (менѣе благопріятныя отношенія).

Вереискій уѣздъ по четыремъ признакамъ принадлежитъ къ 3-й группѣ, въ томъ числѣ по бюджету и доступности врачебной помощи, а по среднему разстоянію между селеніями—къ 1-й группѣ.

Можайскій уѣздъ по первымъ тремъ признакамъ принадлежитъ къ 3-й группѣ, а по средней близости и доступности врачебной помощи—къ 1-й группѣ.

III. Въ третью группу по обращаемости въ лѣчебницы входятъ уѣзды—Московскій, Звенигородскій, Подольскій, Дмитровскій и Клинскій.

Московскій уѣздъ только по двумъ первымъ признакамъ относится къ 1-й группѣ, по остальнымъ показателямъ стоитъ въ своей группѣ.

Звенигородскій уѣздъ по шести признакамъ примыкаетъ ко 2-й группѣ и лишь по бюджету относится къ своей 3-й группѣ.

Подольскій уѣздъ является однимъ изъ тѣхъ, которые по большинству признаковъ стоятъ въ той же группѣ, что и по обращаемости; только по плотности населенія и по средней близости онъ принадлежитъ ко 2-й группѣ.

Дмитровскій уѣздъ по всѣмъ показателямъ стоитъ въ той же группѣ, что и по обращаемости.

Клинскій уѣздъ, съ максимальной въ губерніи сельскою обращаемостью, по среднему разстоянію между селеніями, по медицинскому бюджету, по обезпеченію населенія лѣчебницами и по доступности врачебной помощи относится ко 2-й группѣ.

Между всѣми признаками, указанными въ 13-й табличкѣ, должны бы существовать опредѣленные отношенія; но прямая связь между обращаемостью и показателями размѣщенія населенія по территоріи въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣе или менѣе гадательна, по крайней мѣрѣ, она не всегда можетъ быть точно установлена; зависимость же высоты обращаемости въ лѣчебницы отъ бюджетныхъ тратъ на организацію медицинской помощи, отъ уменьшенія площади участковъ (приближеніемъ населенія къ лѣчебницѣ) и количества жителей на участокъ безспорна; здѣсь все имѣетъ цѣлью облегчить населенію доступъ въ лѣчебницу, довести обращаемость до такой высоты, чтобы, по возможности, исчерпать заболѣваемость, хотя не при всѣхъ условіяхъ однѣ и тѣ же затраты, одинаковая степень приближенія и пр. даютъ въ результатѣ одинаковую обращаемость. Благопріятнымъ соотношеніемъ здѣсь слѣдуетъ признать то, когда уѣздъ по обращаемости населенія въ лѣчебницы стоитъ въ болѣе высокой группѣ, нежели по другимъ признакамъ, начиная съ бюджета (съ 4-го по 7-й показатель включительно). Представляетъ интересъ также и сравненіе бюджета съ каждымъ изъ послѣдующихъ показателей, потому что всѣ они стоятъ въ извѣстной зависимости одинъ отъ другого.

Благопріятныя соотношенія между обращаемостью и показателями, характеризующими постановку медицинской организаціи, отмѣчаются въ слѣдующихъ случаяхъ: въ Богородскомъ уѣздѣ между бюджетомъ и обезпеченіемъ населенія лѣчебницами—съ одной стороны, и обращаемостью—съ другой; въ Рузскомъ у. между бюджетомъ и среднею близостью, съ одной стороны, и обращаемостью—съ другой; въ Можайскомъ у. между среднею близостью и показателемъ доступности, съ одной стороны, и обращаемостью—съ другой; въ Звенигородскомъ у. между обезпеченіемъ лѣчебницами, среднею близостью и показателемъ доступности, съ одной стороны, и обращаемостью—съ другой; въ Подольскомъ у. между среднею близостью и обращаемостью; въ Клинскомъ у. между бюджетомъ, обезпеченіемъ населенія лѣчебницами и доступностью, съ одной стороны, и обращаемостью—съ другой.

Неблагопріятныя соотношенія имѣютъ мѣсто въ слѣдующихъ уѣздахъ: въ Коломенскомъ у. между бюджетомъ и всѣми слѣдующими показателями; въ Серпуховскомъ у. между всѣми показателями отъ 4-го до 7-го и обращаемостью; въ Бронницкомъ и Богородскомъ у. у. между среднею близостью и обращаемостью; въ

Рузскомъ у. между обезпеченіемъ населенія лѣчебницами и обращаемостью (вслѣдствіе низкой плотности населенія); въ Верейскомъ у. между бюджетомъ, обезпеченіемъ лѣчебницами и доступностью, съ одной стороны, и обращаемостью—съ другой.

Выводы. 1. Изъ шести уѣздовъ первой половины губерніи (съ высокой плотностью населенія) Бронницкій, Волоколамскій и Богородскій имѣютъ минимальные медицинскіе бюджеты (35—44 коп. на 1 жит.), Коломенскій и Серпуховской близки въ этомъ отношеніи къ средней по губерніи величинѣ, и только одинъ Московскій выдѣляется по высотѣ бюджета. Изъ остальныхъ семи уѣздовъ (съ пониженною плотностью) только Рузскій и Можайскій выдѣляются по небольшой величинѣ затратъ на медицинскую часть (хотя далеко большей, нежели въ Бронницкомъ, Волоколамскомъ и Богородскомъ уѣздахъ), другіе пять уѣздовъ имѣютъ бюджеты или близкіе къ средней губернской величинѣ, или далеко превышаютъ ее.

2. Во всѣхъ уѣздахъ съ повышенной плотностью населенія наблюдается минимальная сельская обращаемость въ лѣчебницы, за исключеніемъ Московскаго (и Волоколамскаго) уѣзда. Всѣ семь уѣздовъ съ болѣе разрѣженнымъ населеніемъ характеризуются высокой обращаемостью, превосходящею среднюю по губерніи величину даже въ Рузскомъ и Можайскомъ уѣздахъ, при ихъ скромномъ бюджетѣ и обширной площади медицинскихъ участковъ. Такимъ образомъ, между затратами на медицинскую часть и обращаемостью населенія въ лѣчебницы обнаруживается несомнѣнный параллелизмъ въ общемъ ходѣ обѣихъ величинъ, хотя полной пропорціональности здѣсь нѣтъ, а по отдѣльнымъ уѣздамъ замѣчаются нѣкоторые отклоненія: такъ, въ Серпуховскомъ, Коломенскомъ и Московскомъ (съ повышенной плотностью), въ Верейскомъ и Дмитровскомъ (съ низкой плотностью) уѣздахъ обращаемость болѣе или менѣе отстаетъ отъ бюджета; въ остальныхъ уѣздахъ, наоборотъ, обращаемость опережаетъ ростъ бюджета, по сравненію со среднимъ отношеніемъ этихъ величинъ по губерніи. Вообще же, при одинаковой приблизительно величинѣ затратъ на медицинскую часть (срав. Можайскій съ Коломенскимъ, Звенигородскій и Клинскій съ Серпуховскимъ у.) уѣзды съ разрѣженнымъ населеніемъ даютъ болѣе высокую обращаемость.

3. Сопоставленіе средней близости жителей къ лѣчебницѣ съ обращаемостью не обнаруживаетъ между ними постоянства и правильности соотношеній. Однако, если расположить уѣзды въ порядкѣ ихъ слѣдованія по величинѣ средней близости и по каждому уѣзду рядомъ съ этимъ поставить величину обращаемости, наблюдаемую въ дѣйствительности, и гипотетическую обращаемость, выведенную, исходя изъ предположенія, что высота обращаемости должна находиться въ обратномъ отношеніи съ численнымъ выраженіемъ средней близости,—то найдемъ, что во всѣхъ шести уѣздахъ съ повышен-

ною плотностью (кромѣ Волоколамскаго) дѣйствительная обращаемость не достигаетъ уровня гипотетической (этотъ дефицитъ особенно великъ въ уѣздахъ съ максимальной плотностью—Бронницкомъ и Богородскомъ), а въ семи уѣздахъ съ разрѣженнымъ населеніемъ наблюдаемая обращаемость вездѣ превышаетъ гипотетическую. Отсюда приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: а) между среднею близостью и обращаемостью, взятыми сами по себѣ, нѣтъ связи съ другими условіями, нѣтъ опредѣленныхъ соотношеній; б) при одинаковой степени приближенія населенія къ лѣчебницамъ уѣзды съ пониженною плотностью даютъ вообще болѣе высокую обращаемость, нежели уѣзды густонаселенные.

4. Между обезпеченностью уѣздовъ лѣчебницами (число уч. лѣчебницъ на 100.000 ж.) и сельскою обращаемостью обнаруживаются въ общемъ ихъ ходѣ прямые соотношенія, при чемъ этотъ параллелизмъ рѣзко нарушается Серпуховскимъ уѣздомъ, въ которомъ, при величинѣ перваго показателя выше средняго, второй выраженъ почти минимальнымъ въ губерніи числомъ. Отступленіе въ противоположномъ направленіи представляютъ Подольскій, Можайскій, Звенигородскій и Клинескій уѣзды (съ пониженною плотностью населенія и съ мелкими поселками), а изъ уѣздовъ съ болѣе высокою плотностью—Волоколамскій, гдѣ обращаемость достигаетъ болѣе высокихъ цифръ, чѣмъ то можно было ожидать по величинѣ обезпеченія лѣчебницами. Хотя оба рассматриваемые показателя измѣняются въ одномъ направленіи, но обращаемость растетъ вообще медленнѣе, чѣмъ обезпеченіе жителей лѣчебницами. Въ суммѣ условій, опредѣляющихъ высоту обращаемости, степень обезпеченія населенія лѣчебницами имѣетъ, повидимому, преобладающее вліяніе и, слѣдовательно, можетъ получить значеніе преимущественнаго сравнительнаго критерія при организациі врачебной помощи населенію. Нормировать медицинскій участокъ слѣдуетъ, поэтому, прежде всего опредѣленіемъ количества населенія, дополняя эту норму указаніемъ наименьшей и наибольшей предѣльной величины площади участка, въ зависимости отъ того, каковы крайнія степени плотности населенія въ губерніи и на какомъ максимальномъ разстояніи отъ лѣчебницъ обращаемость рѣзко падаетъ, или прекращается.

5. Желаніе дать краткую сводную характеристику отношеній между территоріей, населеніемъ и лѣчебницей побуждаетъ насъ воспользоваться двумя важнѣйшими показателями—обезпеченія населенія лѣчебницами и средней близости жителей къ лѣчебницамъ—для составленія изъ нихъ одного общаго, хотя бы и абстрактнаго, выраженія, которое можетъ быть условно названо показателемъ доступности врачебной помощи, такъ какъ въ немъ находятъ большее или меньшее отраженіе и величина площади (радіусъ), и населенность

медицинскаго участка, и плотность населенія, и характеръ размѣщенія жителей на территоріи по отношенію къ мѣстоположенію лѣчебницы. Исходя изъ предположенія, что доступность лѣчебницы для населенія, при прочихъ равныхъ условіяхъ, стоитъ въ прямомъ отношеніи съ обезпеченіемъ населенія лѣчебницами (ч. уч. лѣчеб. на 100.000 ж.) и въ обратномъ—съ численнымъ выраженіемъ средней близости къ лѣчебницѣ, показатель доступности можно изобразить въ видѣ дроби, числителемъ которой будетъ показатель обезпеченія населенія лѣчебницами, а знаменателемъ — показатель средней близости. Числители такихъ дробей, приведенныхъ, такъ сказать, къ одному знаменателю, и будутъ служить показателями доступности врачебной помощи, при чемъ для большей ясности наряду можно ставить и тѣ абсолютныя величины (обезпеченія лѣчеб. и средней близости), изъ которыхъ получень данный показатель. Быть можетъ, это выраженіе и не приобрететъ практическаго значенія, но оно, во всякомъ случаѣ, облегчитъ непосредственное сравненіе нѣсколькихъ мѣстностей (губерній, уѣздовъ, районовъ) одновременно и по населенности медицинскихъ участковъ и по приближенію жителей къ лѣчебницѣ.—Уѣзды Московской губерніи по доступности врачебной помощи располагаются почти въ томъ же порядкѣ, что по обезпеченію населенія участковыми лѣчебницами; отличіе заключается главнымъ образомъ въ томъ, 1) что Можайскій и Рузскій уѣзды перемѣщаются на болѣе низкія мѣста, а Бронницкій и Богородскій нѣсколько повышаются; 2) предѣлы колебаній показателя отъ minimum'a къ maximum'у здѣсь значительно шире и 3) расхожденіе между величинами доступности и обращаемости по нѣкоторымъ уѣздамъ (Серпуховской, Верейскій, Московскій, Дмитровскій) становится еще больше, нежели подобное расхожденіе по обезпеченію лѣчебницами и обращаемостью.

ГЛАВА IV.

Краткая характеристика уѣздовъ въ отдѣльности.

Характеристика данного уѣзда, въ ряду другихъ уѣздовъ губерніи, по главнѣйшимъ признакамъ, касающимся территоріи и населенія. Наиболее выступающія особенности, выделяющія уѣздъ среди остальныхъ. Важнѣйшіе показатели и среднія величины по волостямъ и медицинскимъ участкамъ; колебанія этихъ величинъ въ предѣлахъ уѣзда. Районы, недостаточно обезпеченные въ медицинскомъ отношеніи.

1. Московскій уѣздъ.

Приступая къ частному обзору отдѣльныхъ уѣздовъ, необходимо оговориться, что здѣсь не имѣется въ виду исчерпать все содержаніе табличныхъ данныхъ, сюда относящихся. Наша задача заключается лишь въ томъ, чтобы дать общую характеристику уѣзда по болѣе важнымъ въ практическомъ отношеніи признакамъ и показателямъ, отмѣнить рѣзко выделяющіяся отличительныя черты каждаго уѣзда, показать, насколько типичны уѣздныя среднія величины, т. е., какимъ образомъ они слагаются изъ показателей по болѣе мелкимъ районамъ—волостямъ и медицинскимъ участкамъ, въ какихъ предѣлахъ колеблются на пространствѣ уѣзда, и въ заключеніе, перечислить мѣстности, слабо обезпеченныя врачебною помощью. При составленіи настоящей главы приходилось пользоваться таблицами 9—10 и 12—16, не задаваясь, однако, цѣлью утилизировать всѣ ихъ рубрики.

Московскій уѣздъ характеризуется значительною величиною площади (4), ¹⁾ максимальной плотностью населенія (1), крупною величиною, по числу жителей, среднего населеннаго пункта (3), минимальнымъ сред-

1) Въ скобкахъ ставятся цифры, обозначающія порядковый номеръ даннаго уѣзда въ ряду другихъ уѣздовъ губерніи, или номеръ волости, медицинского участка по разсматриваемому показателю въ ряду другихъ волостей или участковъ характеризуемаго уѣзда. При этомъ слѣдуетъ помнить, что порядокъ вообще устанавливается отъ большаго численнаго выраженія къ меньшему. Слѣдствіемъ принятой условности является то, что въ однихъ случаяхъ высокое стояніе (первыя порядковыя мѣста) уѣзда (волости, участка) составляетъ благоприятное условіе, въ смыслъ обезпеченія населенія медицинскою помощью, въ другихъ случаяхъ, наоборотъ, низкій порядковый номеръ (последнія мѣста) указываетъ на лучшее положеніе дѣла.

нимъ разстояніемъ между селеніями (13). Средняя величина какъ общей, такъ и дѣйствительной площади медицинскаго участка, а слѣдовательно, и величина соотвѣтственныхъ радіусовъ въ Московскомъ уѣздѣ наименьшая (13). По численному выраженію средней близости жителей къ участковымъ лѣчебницамъ Московскій уѣздъ стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ (13), т. е., здѣсь наибольшій процентъ населенія приближенъ къ лѣчебницамъ, именно, на разстояніи отъ лѣчебницъ 0—8 верстъ находится 83,3% всего числа жителей (1), а далѣе 12 вер. только 2,4% (13). На разстояніи 9—12 вер. отъ участковыхъ лѣчебницъ живетъ 22782 чел., далѣе 12 вер. 3781 чел., всего за предѣлами 8 верстъ 26563 ч. По обезпеченію населенія уч. лѣчебницами или по средней населенности медицинскаго участка (число уч. лѣчебницъ на 100,000 ж.) Московскій уѣздъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ (3), по относительной величинѣ медицинскаго бюджета (число коп. на одного жителя) стоитъ высоко (2), по величинѣ % обложенія занимаетъ послѣднее мѣсто (13), по величинѣ сельской обращаемости населенія въ лѣчебницы занимаетъ 3-е мѣсто.

Такимъ образомъ, отличительными чертами для Московскаго уѣзда слѣдуетъ признать высокую плотность населенія, при самомъ маломъ среднемъ разстояніи между селеніями, наименьшую площадь медицинскаго участка, наибольшее приближеніе жителей къ лѣчебницѣ.

Плотность населенія по волостямъ ¹⁾ колеблется въ широкихъ предѣлахъ 34,4—166,1, при чемъ сѣверная половина уѣзда (Дурыкинская, Озерецкая, Марфинская, Черкизовская и Троицкая волости) характеризуются сравнительно низкой плотностью 35,6—46,3 (сюда на востокъ вдается Мытишинская волость съ высокою плотностью), между тѣмъ какъ южная половина отличается въ большей своей части необычайно высокою плотностью 71,9—166,1; только Зюзинская волость на югѣ и—особенно—Пехорская на востокѣ составляютъ здѣсь исключеніе по своей сравнительно разрѣженности населенія, именно—54,9 и 34,4. Средняя величина селенія измѣняется по волостямъ совершенно параллельно съ высотой плотности: въ волостяхъ съ пониженною плотностью величина селенія составляетъ 160,9—290,7, въ волостяхъ же съ высокою плотностью 307,5—592,7 ж. Уѣздная средняя близость жителей къ лѣчебницѣ—5,3 вер.—варьируетъ по волостямъ въ предѣлахъ 10,8—2,6 вер., при чемъ вообще жители волостей съ пониженною плотностью менѣе приближены къ лѣчебницѣ: здѣсь средняя близость 10,8—6,1 вер., между тѣмъ какъ въ волостяхъ съ высокою плотностью (если исключить Царицынскую вол. со среднею близостью 7,7 вер. и Выхинскую—6,3 в.) 5,1—2,6 вер.

¹⁾ По соображеніямъ, которые указаны въ примѣчаніяхъ къ таблицамъ, изъ населенія Московскаго уѣзда выключены пригороды, въ числѣ 23 населенныхъ пунктовъ, съ населеніемъ 45665 чел.

Чисто сельская обращаемость, на основаніи принятаго правила, выведена для Московскаго уѣзда изъ цифръ обращаемости по 4-мъ волостямъ—Дурыкинской, Озерецкой, Марфинской и Царицынской, ибо только здѣсь обращаемость въ лѣчебницы не подраздѣляется, при разработкѣ болѣзненности, на сельскую и фабричную. Въ виду этого, надо быть, конечно, особенно осторожнымъ, сопоставляя обращаемость по Московскому уѣзду съ разными факторами, характеризующими доступность врачебной помощи. Показатель приближенія населенія къ лѣчебницамъ въ указанныхъ волостяхъ довольно рѣзко отступаетъ отъ уѣзднаго въ неблагоприятную сторону, именно, онъ равенъ здѣсь 6,4—8,1 вер., и, однако, обращаемость по этимъ волостямъ, за исключеніемъ Царицынской, высока, достигая 555,7 обращеній на 1000 населенія. Принимая во вниманіе, съ другой стороны, что въ остальныхъ волостяхъ, со смѣшаннымъ населеніемъ, обращаемость стоитъ на очень высокихъ цифрахъ и что въ этой суммѣ замѣтная доля обращеній падаетъ на чисто сельское населеніе,—слѣдуетъ полагать, что въ дѣйствительности сельская обращаемость по Московскому уѣзду значительно выше приведенной у насъ—482,0, тѣмъ болѣе, что 6 изъ 17 участковыхъ лѣчебницъ (Стародальневская, Ростокинская, Измайловская, Красковская, Осташковская и Коломенская) открыты въ 1898—1899 г.г., т. е., въ началѣ и срединѣ того трехлѣтняго періода, за который выведена средняя сельская обращаемость. Особенно бросается въ глаза чрезмѣрно низкая обращаемость по волостямъ—Ростокинской, Нагатинской, Царицынской и частію Выхинской (волости съ высокою плотностью и значительнымъ приближеніемъ населенія къ лѣчебницамъ, кромѣ Царицынской и Выхинской вол., гдѣ средняя близость равняется 7,7 и 6,3 вер.).

При обзорѣ медицинскихъ участковъ ¹⁾ остановимся на слѣдующихъ признакахъ: населенности участка, приближеніи жителей къ лѣчебницѣ и характеристикѣ положенія лѣчебницы, въ смыслѣ опредѣленія порайонной плотности въ двухъ ближайшихъ 4-верстныхъ поясахъ, окружающихъ лѣчебницу, при помощи показателя концентраціи населенія для перваго (центрального) района. Въ среднемъ число жителей медицинскаго участка Московскаго уѣзда составляетъ 9818 чел., а если выключить маленькіе

¹⁾ При характеристикѣ медицинскихъ участковъ берется уѣздъ не въ административныхъ границахъ, а въ томъ объемѣ, который заключаетъ въ своемъ составѣ всѣ участки, лѣчебницы которыхъ находятся на территоріи даннаго уѣзда. Такимъ образомъ, напр., въ Московскій уѣздъ, при этомъ специальномъ разсмотрѣніи, входятъ селенія Звенигородскаго и Бронницкаго уѣздовъ, причисленныя къ Рукавишниковскому, Красковскому и Ромашковскому участкамъ; но зато селенія Московскаго уѣзда, отнесенныя къ Алешинскому, Солнечногорскому, Передѣльцевскому и Мячковскому участкамъ, войдутъ въ составъ тѣхъ уѣздовъ, на территоріи которыхъ расположены послѣдніе межуздныя лѣчебницы.

участки—Андреевскій, Знаменскій и Ромашковскій, то—10978 чел., колеблясь (безъ указанныхъ фабрично-земскихъ и частнаго участковъ) въ предѣлахъ 5396—21041 ч. Размѣры колебаній средней близости жителей къ лѣчебницѣ—4,₈—8,₈ вер., при чемъ наибольшее удаленіе участковаго населенія отъ своей лѣчебницы имѣетъ мѣсто въ Рукавишниковскомъ, Сухаревскомъ, Черногряскомъ, Красковскомъ, Влахернскомъ, Шаболовскомъ и Стародальневскомъ участкахъ; изъ нихъ Влахернскій, Шаболовскій и Красковскій уч. принадлежать къ мѣстностямъ съ высокой плотностью населенія.

Большинство земскихъ лѣчебницъ Московскаго уѣзда расположены невыгодно по отношенію къ населенію окружающаго ихъ 8-верстнаго района: распредѣленіе населенія въ 0—4-верстномъ и 5—8-вер. районахъ лѣчебницъ здѣсь таково, что плотность перваго района обыкновенно немногимъ превышаетъ плотность периферическаго района, или даже менѣе послѣдней, и, слѣдовательно, показатель концентраціи населенія для перваго района лѣчебницы только нѣсколько больше единицы или даже меньше единицы (мы будемъ въ слѣдующемъ изложеніи приводить показатель концентраціи лишь для 0—4-верстнаго района, такъ какъ имъ, главнымъ образомъ, опредѣляется положеніе дѣла). Особенно неблагоприятное размѣщеніе населенія по отношенію къ лѣчебницѣ, въ предѣлахъ 0—8-верстныхъ разстояній, отмѣчается по Влахернской, Ростокинской, Шаболовской, Сѣтунской, Черногряской и Никольской лѣчебницамъ ¹⁾. Удачнымъ расположеніемъ отличаются лѣчебницы—Коломенская и Мытицинская—съ показателями концентраціи 2,₅₈ и 2,₀₅ ²⁾.

Не имѣя въ рукахъ твердыхъ основаній, выведенныхъ изъ подробнаго анализа порайонной обрацаемости въ отдѣльныхъ уѣздахъ и мѣстностяхъ, въ связи съ плотностью населенія и другими общими факторами и мѣстными особенностями,—приходится по необходимости руководиться критеріями недостаточно точными и провѣренными, выдѣляя по уѣздамъ районы необезпеченные и слабо обезпеченные въ медицинскомъ отношеніи. При указаніи необезпеченныхъ мѣстностей, мы вынуждены установить какую-либо грубую грань, прибѣгнуть къ нѣкоторой условности и воспользоваться глазомѣрнымъ, общимъ масштабомъ, не имѣя возможности въ должной мѣрѣ индивидуализи-

¹⁾ При этихъ расчетахъ, какъ и во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, приведенные выше пригороды исключены.

²⁾ При анализѣ показателя концентраціи для перваго района (отношеніе плотности этого района къ общей плотности всего 0—8-верстнаго района) не слѣдуетъ забывать, что благоприятное или неблагоприятное значеніе величины его тѣмъ выше, чѣмъ больше абсолютная численность населенія 0—8-верстнаго района,—слѣдовательно, чѣмъ выше вообще здѣсь плотность населенія.

ровать по отдѣльнымъ районамъ понятіе необезпеченности. Въ качествѣ такой условности предлагается принять огульно для всей губерніи слѣдующее правило: въ волостяхъ съ плотностью населенія выше 50 ч. на 1 кв. версту считать слабо обезпеченнымъ медицинскою помощію населеніе, живущее далѣе 8 верстъ отъ лѣчебницъ, въ волостяхъ же съ плотностью ниже 50 ч. причислять къ необезпеченному населенію, отстоящее отъ лѣчебницы далѣе 12 верстъ.

Исходя изъ этого, по Московскому уѣзду слѣдуетъ отмѣтить, какъ населеніе необезпеченное или слабо обезпеченное въ медицинскомъ отношеніи, въ волостяхъ съ повышенной плотностью 8637 ж. (преимущественно въ Царицынской, Выхинской, Зюзинской, Ростокинской и Мытищинской вол.) и въ волостяхъ съ болѣе низкой плотностью 3264 ж. (почти исключительно въ Пехорской вол.), всего 11901 ж. Обезпеченіе пригородныхъ селеній составляетъ особый вопросъ и не входитъ въ эти расчеты. Сверхъ того, необходимо оговориться, что принятый нами средній губернский масштабъ, помимо своей неэластичности, вообще является чрезмѣрно скромнымъ для Московскаго уѣзда, въ силу многихъ его особенностей, заставляющихъ повышать здѣсь норму обезпеченности.

Въ заключеніе, укажемъ 1) тѣ лѣчебницы, которыя слѣдуетъ считать обремененными избыткомъ участковаго населенія, 2) такія, къ участку которыхъ причислено въ большемъ или меньшемъ количествѣ населеніе, живущее далѣе 8—12 вер. отъ лѣчебницы (смотря по высотѣ плотности, какъ это было условлено относительно волостей). Полагая, что среднюю для губерніи нормою населенности медицинскаго участка будетъ признано приблизительно 10000 ж., съ допустимыми колебаніями въ предѣлахъ 6000—12000 ж., участками слишкомъ крупными по числу жителей слѣдуетъ признать Измайловскій, Влахернскій, Никольскій и Сѣтунскій. Количество населенія, живущаго далѣе условно принятаго предѣльнаго разстоянія отъ лѣчебницъ (въ районахъ съ высокой плотностью далѣе 8 вер., съ пониженной плотностью далѣе 12 вер.), равняется въ участкахъ съ высокой плотностью 18541 ж., въ участкахъ съ пониженною плотностью 1399 ж., всего 19940 ж. ¹⁾ Изъ лѣчебницъ первой категоріи по удаленности участковаго населенія выдѣляются—Коломенская, Влахернская, Никольская, Шаболовская, Измайловская, Красковская, Мытищинская и Ростокинская, изъ лѣчебницъ второй категоріи—Черногрязская.

¹⁾ Съ этимъ числомъ не совпадаетъ и не должно совпадать приведенное выше количество слабо обезпеченнаго населенія въ итогѣ по волостямъ (11901 чел.). Это расхожденіе обусловливается тѣмъ, что въ волостныхъ таблицахъ принято разстояніе селеній отъ ближайшей участковой лѣчебницы, а въ участковыхъ—разстояніе отъ своей участковой лѣчебницы.

Такимъ образомъ, по Московскому уѣзду представляется недостаточно обеспеченнымъ врачебною помощью, помимо окружающаго г. Москву кольца пригородовъ, почти исключительно населеніе южной половины уѣзда, отличающейся высокою плотностью.

2. Богородскій уѣздъ.

По величинѣ площади, по количеству населенія Богородскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто (1) среди уѣздовъ губерніи; онъ характеризуется, далѣе, высокою плотностью населенія (3), наибольшею среднею величиною населеннаго пункта (1), наибольшимъ среднимъ разстояніемъ между селеніями (1). Средняя величина общей площади медицинскаго участка и такая же величина дѣйствительной площади разнятся здѣсь между собою въ такой степени, какъ ни въ одномъ другомъ уѣздѣ: радіусъ общей площади равняется 9,9 вер., а радіусъ дѣйствительной площади 7,1 вер. Происходитъ это вслѣдствіе того, что поселки въ Богородскомъ уѣздѣ очень крупны, удалены другъ отъ друга на сравнительно большое разстояніе и, кромѣ того, значительную часть территории уѣзда занимаютъ болота и лѣса. По величинѣ численнаго выраженія средней близости къ участковымъ лѣчебницамъ уѣздъ относится къ числу хорошо поставленныхъ (10). На разстояніи 0—8 вер. отъ лѣчебницъ живетъ 66,4% населенія (2), при чемъ отношеніе между населенностью центрального 0—4-вер. района и периферическаго пояса 5—8 вер. благоприятно; за предѣлами 12 вер. отъ лѣчебницъ находится 13,8% всего населенія уѣзда (7). Количество живущихъ въ разстояніи 9—12 в. отъ лѣчебницъ выражается абсолютнымъ числомъ 35591 ж., живущихъ далѣе 12 вер. 24732 ж., всего далѣе 8 вер. 60323 ж. По обеспеченію населенія участковыми лѣчебницами уѣздъ стоитъ на одномъ изъ послѣднихъ мѣсть (10), по величинѣ медицинскаго бюджета на одного жителя также занимаетъ довольно низкое мѣсто (8), по величинѣ % земскаго обложенія въ уѣздѣ—предпослѣднее мѣсто (12). Сельская обращаемость въ Богородскомъ уѣздѣ ниже средней губернской величины (8).

Такимъ образомъ, уѣздъ можно характеризовать слѣдующими рѣзкими чертами: большая площадь, крупная средняя величина населеннаго пункта, максимальное разстояніе между селеніями, высокая плотность, крупная величина медицинскаго участка по количеству населенія, огромное число жителей, удаленныхъ отъ участковыхъ лѣчебницъ болѣе чѣмъ на 8 вер.; очень значительна также цифра населенія, живущаго далѣе 12 вер. отъ лѣчебницъ; низкій % земскаго обложенія, малая величина медицинскаго бюджета, низкая величина сельской обращаемости въ лѣчебницы.

Поуѣздная цифра плотности населенія колеблется по отдѣль-

нымъ волостямъ въ широкихъ предѣлахъ отъ 28,₆ (Ямкинская в.) до 125,₂ (Беззубовская в.). Если раздѣлить уѣздъ линіей Нижегородской желѣзной дороги на двѣ приблизительно равныя части, то сѣверная половина будетъ характеризоваться низкою плотностью (за исключеніемъ Осѣвской и частию Гребневской вол. на западѣ, Зуевской на востокѣ), а южная—высокою плотностью (здѣсь только Карповская и Запоновская вол. нѣсколько не достигаютъ плотности 50 ч. на кв. вер.). Степень приближенія жителей къ лѣчебницамъ варьируетъ по волостямъ отъ 15,₅ вер. (Зуевская вол.) ¹⁾ до 2,₉ вер. (Осѣвская вол.); по исключеніи этихъ крайнихъ представителей, размѣръ колебаній средней близости значительно сузится, именно 11,₈ — 4,₁ вер. Среди волостей съ высокою плотностью средняя близость къ лѣчебницѣ выражена большими цифрами для Запоновской и Теренинской вол., а между волостями съ пониженной плотностью — для Аксеновской, Буньковской и частию Ямкинской в. Что касается величины сельской обращаемости въ лѣчебницы, то она и здѣсь далеко не пропорціональна степени приближенія населенія къ участковымъ лѣчебницамъ. Такъ, распредѣливъ 10 волостей, по которымъ выведена средняя уѣздная сельская обращаемость, по величинѣ средней близости и сопоставивъ съ обращаемостью и плотностью, получимъ:

Волости.	Средняя близость.	Сельская обращаемость.	Плотность населенія.	Волости.	Средняя близость.	Сельская обращаемость.	Плотность населенія.
Карповская.....	4, ₁	230, ₄	47, ₅	Беззубовская.....	6, ₄	269, ₅	125, ₂
Новинская.....	4, ₂	500, ₂	74, ₆	Ивановская.....	6, ₉	503, ₄	34, ₃
Дорховская.....	5, ₃	341, ₂	64, ₁	Васильевская.....	7, ₂	691, ₁	38, ₅
Ильинская.....	5, ₅	243, ₄	82, ₆	Буньковская.....	9, ₄	401, ₀	39, ₄
Игнатьевская.....	5, ₈	283, ₇	50, ₄	Запоновская.....	11, ₈	397, ₈	47, ₂

Изъ таблички видно, что послѣднія 4 волости, съ низкою плотностью, даютъ сравнительно большія цифры обращаемости даже при значительномъ удаленіи отъ лѣчебницы; между тѣмъ какъ волости съ высокою плотностью, несмотря на большое приближеніе къ лѣчебницѣ, даютъ вообще ничтожныя величины обращаемости. Отстутствія представляютъ Карповская (при большомъ приближеніи къ лѣчебницѣ и умѣренной плотности населенія здѣсь получается ничтожная цифра обращаемости) и отчасти Новинская вол. (при такомъ же приближеніи и высокой плотности здѣсь и обращаемость достигаетъ значительной величины).

¹⁾ Въ текущемъ году открыть Зуевскій земскій амбулаторный пунктъ и— слѣдовательно—Зуевская вол. переходитъ теперь въ разрядъ наиболее приближенныхъ къ лѣчебницѣ.

Среднее число жителей, падающее на медицинскій участокъ въ Богородскомъ уѣздѣ, равняется 15.602 ж.; но если исключить два очень мелкихъ фабрично-земскихъ участка — Соболевскій и Городищенскій, то число это возрастетъ до 18.630 ж., и въ этомъ случаѣ Богородскій уѣздъ займетъ 3 мѣсто въ губерніи, послѣ Коломенскаго и Бронницкаго уѣздовъ. Населенность участка (если не считать Соболевскій и Городищенскій) колеблется въ предѣлахъ 8.425—32.684 ж., при чемъ нормальными въ этомъ отношеніи могутъ быть признаны участки Ивановскій и Петрово-Лосинскій и нѣсколько приближающіеся къ нормѣ — Гребневскій и Васильевскій (сравнительно низкая плотность населенія); перенаселенными участками являются: Ильинскій, Павловскій (высокая плотность¹⁾, Богородскій (низкая плотность), Загарскій и Рудневскій уч. (высокая плотность). Каждый изъ нихъ, при организаціи общедоступной врачебной помощи, долженъ быть раздѣленъ по крайней мѣрѣ на два участка (особенно это относится къ Ильинскому, Богородскому и Загарскому уч.). Какъ видно изъ приведеннаго перечисленія, наиболѣе населенные участки расположены въ большинствѣ случаевъ въ мѣстностяхъ съ высокою плотностью и, такимъ образомъ, одновременно выдѣляются по величинѣ площади или, что то же, по величинѣ средняго геометрическаго радіуса площади участка. Параллельно съ этимъ идетъ и величина средней близости жителей къ лѣчебницѣ; она колеблется отъ 4.₃ (Петровско-Лосинскій уч.) до 9.₉ вер. (Богородскій уч.), при чемъ въ половинѣ уѣзда съ повышенной плотностью населенія приближеніе жителей къ лѣчебницѣ только по одному Рудневскому уч. нѣсколько превышаетъ среднюю уѣздную величину, во всѣхъ остальныхъ участкахъ оно выражено большими цифрами, именно — 7.₄ — 9.₆ вер.

По центральности положенія лѣчебницъ относительно населенія, живущаго въ 0—8 вер. отъ нихъ, Богородскій уѣздъ занимаетъ высшее мѣсто въ губерніи: особенно высокъ показатель конценраціи для перваго (0—4 вер.) района по Богородской, Загарской, Петровско-Лосинской и Гребневской лѣчебницамъ, сравнительно низокъ по Ивановской и еще менѣе благопріятенъ по Рудневской лѣчебницѣ.

Недостаточно обезпеченнымъ въ медицинскомъ отношеніи необходимо признать слѣдующее населеніе (въ волостяхъ съ высокою плотностью — живущихъ далѣе 8 вер. отъ лѣчебницы, а въ волостяхъ съ пониженною плотностью — далѣе 12 вер.):

¹⁾ Въ настоящее время, съ открытіемъ Зуевского земскаго пункта, положеніе Павловскаго участка значительно улучшилось.

Волости.	Число жителей.	Волости.	Число жителей.
Теренинская.....	5.657	Запоторская.....	6.089
Беззубовская.....	3.750	Бунковская.....	3.118
Игнатьевская.....	2.057	Васильевская.....	2.024
Ильинская.....	886	Аксеновская.....	1.526
Осеевская.....	501	Ямкинская.....	948
Новинская.....	291	Шаловская.....	79
(Зуевская.....)	9.431	Итого.....	13.784
Итого.....	13.142		
(Съ Зуевской волостью..)	26.156)		

Такимъ образомъ, количество населенія, слабо обезпеченнаго врачебною помощію, простирается въ Богородскомъ уѣздѣ до 26.926 (безъ Зуевской волости), распредѣляясь почти поровну между волостями съ высокой и болѣе низкой плотностью населенія. Но, принимая во вниманіе особыя условія уѣзда, заключающіяся въ его развитой промышленности—фабричной и домашней, въ крупной величинѣ его поселковъ, неудовлетворительныхъ путяхъ и пр., мы будемъ ближе къ истинѣ, если въ общемъ признаемъ необезпеченнымъ все населеніе, живущее далѣе 8 вер. отъ лѣчебницъ, т. е. 50.892 чел. (безъ Зуевской вол.).

Выше уже были указаны медицинскіе участки съ непомѣрно большимъ количествомъ населенія, приписаннаго къ нимъ. Тѣ же участки включают въ свой составъ значительную долю селеній, удаленныхъ отъ лѣчебницъ болѣе, чѣмъ на 8 вер., именно: въ Богородскомъ уч. такого населенія 15.233 ж., въ Ильинскомъ 11.769, въ Загарскомъ 12.760, въ Рудневскомъ 3.829 ж.; но кромѣ того въ участкахъ съ населеніемъ сравнительно небольшимъ значительный % живетъ за предѣлами 8 вер. отъ лѣчебницъ: въ Гребневскомъ уч. на этомъ разстояніи живетъ 5.994 чел., въ Ивановскомъ (съ низкою плотностью) 4.609 ч., въ Васильевскомъ 6.780 ч. (низкая плотность).

Изъ приведенныхъ здѣсь данныхъ съ несомнѣнностью слѣдуетъ, что Богородскому уѣзду предстоитъ еще очень многое сдѣлать, особенно въ мѣстностяхъ съ высокою плотностью сельскаго населенія, чтобы организовать дѣйствительно общедоступную врачебную помощь.

3. Бронницкій уѣздъ.

Принадлежа къ числу среднихъ по величинѣ площади (8), Бронницкій уѣздъ занимаетъ высокое мѣсто въ губерніи по количеству жителей (3), по плотности населенія (2) и по средней величинѣ населеннаго пункта (2); среднее разстояніе между селеніями здѣсь выше губернской средней (5). По величинѣ средней близости жителей къ лѣчебницѣ Бронницкій уѣздъ относится къ числу наилучше поста-

вленныхъ (11). Между общей и дѣйствительной площадью средняго медицинскаго участка, а слѣдовательно, и между соотвѣстными радиусами, здѣсь очень значительная разница вслѣдствіе большого % площади, падающей на межучастковые промежутки. На разстояніи 0—8 вер. отъ лѣчебницъ живетъ 62.3% всего населенія (условно принимая Раменскую лѣчебницу за участковую), далѣе 12 в.—2.6%. Значительная доля населенія, именно 35.1% (2) или 44.716 чел., приходится здѣсь на разстояніе 9—12 в. отъ лѣчебницъ, въ то время какъ далѣе 12 верстъ живетъ всего 2.469 чел.¹⁾ По обезпеченію населенія лѣчебницами (средняя населенность участка) уѣздъ занимаетъ предпослѣднее мѣсто (12), по % земскаго обложенія среднее мѣсто (8), по величинѣ медицинскаго бюджета въ расчетъ на одного жителя—самое послѣднее мѣсто въ губерніи (13), по величинѣ сельской обращаемости также одно изъ послѣднихъ мѣстъ (9); а если исправить соотвѣстную цифру Волоколамскаго уѣзда (о чемъ см. ниже), то Бронницкій уѣздъ по обращаемости станетъ на третье отъ конца мѣсто.

Бронницкій уѣздъ выдѣляется, такимъ образомъ, слѣдующими отличительными чертами: высокою плотностью населенія, крупною величиною населеннаго пункта, значительнымъ приближеніемъ населенія къ лѣчебницамъ, при этомъ низкою обезпеченностью населенія лѣчебницами (ч. уч. лѣчеб. на 100.000 ж.), минимальнымъ въ губерніи медицинскимъ бюджетомъ и ничтожною величиною сельской обращаемости.

Плотность населенія по волостямъ, испытывая сравнительно небольшія колебанія, стоитъ вообще на очень высокихъ цифрахъ и распределена довольно равномерно по территоріи уѣзда: изъ 20 волостей только 6 характеризуются плотностью ниже 50 (при томъ близко къ этой цифрѣ), именно—Быковская 39.6, Загорновская 40.8, Салтыковская 41.4, Рождественская 42.5, Жирошкинская 46.8 и Тр.-Лобановская 49.1; всѣ остальные имѣютъ плотность отъ 62.4 до 109.3 (плотность вычислена безъ выключенія огромныхъ незаселенныхъ пространствъ, падающихъ преимущественно на густо населенныя волости). Принимая во вниманіе, что плотность населенія въ уѣздѣ, при своей исключительной высотѣ, распределена сравнительно равномерно по волостямъ, и здѣсь нѣтъ такихъ районовъ съ разрѣженнымъ сельскимъ населеніемъ, какъ на сѣверѣ Московскаго и Богородскаго уѣздовъ,—Бронницкій уѣздъ въ цѣломъ было бы правильно поставить на первое мѣсто въ губерніи по густотѣ населенія. Однако, уѣздъ все-таки можетъ быть раздѣленъ по высотѣ плотности на двѣ части, разграниченныя между собою Рязанскимъ шоссе: сѣверо-восточную часть, гуще населенную,

¹⁾ Съ открытіемъ въ текущемъ году новаго Никитскаго земскаго пункта эти отношенія измѣнились къ лучшему, и количество жителей, удаленныхъ отъ лѣчебницъ далѣе 8 вер., уменьшилось приблизительно на 10.000 чел.

(исключенія представляютъ Быковская и Загорновская вол.), и юго-западную съ болѣе разрѣженнымъ населеніемъ (за исключеніемъ Мячковской волости на сѣверѣ).

Для выясненія колебаній сельской обращаемости по волостямъ, расположимъ послѣднія въ порядкѣ ихъ показателей средней близости жителей къ лѣчебницамъ.

Волости.	Средняя близость.	Сельская обращаемость.	Плотность населенія.	Волости.	Средняя близость.	Сельская обращаемость.	Плотность населенія.
Мячковская.....	2,8	668,5	109,3	Спасская.....	7,2	378,7	82,7
Жирошкнская.....	4,7	531,3	46,8	Лобановская.....	7,2	382,9	62,4
Михалевская.....	5,1	397,7	85,4	Салтыковская.....	8,5	308,6	41,4
Тр.-Лобановская...	5,7	344,6	49,1	Загорновская.....	9,1	226,1	40,6
Вохринская.....	6,0	267,8	72,4	Чашлыжнская.....	9,5	217,2	64,8
Ашитковская.....	6,2	197,7	106,2	Софьинская.....	9,6	185,9	97,9
Чулковская.....	7,0	265,5	89,3	Рождественская....	10,2	400,2	42,5
Велинская.....	7,0	290,6	72,7	Ульянинская.....	10,6	297,4	69,3

Если принять во вниманіе, что обращаемость въ Тр.-Лобановской волости послѣ переноса лѣчебницы въ 1900 г. изъ Амерева въ болѣе центральное для волости Тр.-Лобаново значительно возросла (съ 298,0 въ 1899 г. до 482,6 въ 1901 г.), что большой % населенія Загорновской волости проживаетъ на Раменской фабрикѣ, что, наконецъ, помимо подлежащихъ анализу въ настоящей работѣ элементовъ существуетъ много разнообразныхъ особенностей въ организаціи дѣла, а также мѣстныхъ условій,—нельзя не признать извѣстнаго постоянства въ зависимости между высотой обращаемости и густотою населенія по волостямъ: при близкихъ волостныхъ показателяхъ средняго приближенія къ лѣчебницамъ обращаемость вообще выше тамъ, гдѣ ниже плотность, такъ что чѣмъ выше плотность населенія, тѣмъ требуется большее приближеніе населенія къ лѣчебницѣ для достиженія одинаковой степени доступности врачебной помощи. — Гжелская волость, подобно Карповской волости Богородскаго уѣзда (принадлежащей тоже къ Рѣчицкому участку), представляетъ аномалію по ничтожной величинѣ обращаемости, при в. большомъ приближеніи жителей къ лѣчебницѣ—3,9 вер. Едва ли это можно отнести на счетъ того обстоятельства, что здѣсь населеніе частію фабричное, ибо промышленность Гжелскаго района по своему режиму едва ли можетъ быть названа въ истинномъ смыслѣ крупною фабричною промышленностью.

Средняя населенность медицинскаго участка въ Бронницкомъ уѣздѣ очень велика—19.761 чел. Но съ открытіемъ Никитскаго пункта можно считать близкими къ нормѣ по количеству жителей участки Тр.-Лобановскій, Никитскій и Шубинскій. Каждый изъ осталь-

ныхъ участковъ — Рѣчицкій, Золотовскій, Мячковскій и Бронницкій—ровно вдвое превышаетъ норму. Впрочемъ, если отъ Рѣчицкаго участка отнять лишь номинально къ нему принадлежащій Раменскій районъ съ 11.354 ж., въ дѣйствительности обслуживаемый Раменскою фабричною лѣчебницей, то Рѣчицкій участокъ также можно будетъ причислить къ почти нормальнымъ по населенности.

По отношенію къ ближайшему 0—8-верстному району участковыя лѣчебницы Бронницкаго уѣзда помѣщены въ общемъ довольно центрально, имѣя въ виду распределеніе населенія въ этомъ районѣ. Болѣе высокимъ показателемъ концентраціи для центрального района характеризуются лѣчебницы Рѣчицкая, Мячковская и Золотовская; гораздо менѣе благоприятное соотношеніе между поясными плотностями центрального и периферическаго районовъ имѣются по лѣчебницамъ Бронницкой и Никитской.

Недостаточно обезпечена врачебною помощью часть населенія слѣдующихъ волостей (Чаплыгинская, Ульянинская и Спаская вол. выпадаютъ изъ этой категоріи послѣ открытія Никитскаго пункта).

Волости.	Число жителей.	Волости.	Число жителей.
Усмерская.....	11.740	Михалевская.....	929
Софьинская.....	3.521	Чулковская.....	769
Ашитковская.....	3.364	Раменская.....	805
Велинская.....	2.468	Вохринская.....	459
Лобановская.....	1.616	Рождественская.....	289
		Итого.....	25.960

Изъ приведенныхъ волостей только одна Рождественская относится къ мѣстностямъ съ пониженной плотностью. Уже и теперь, основываясь на апріорныхъ соображеніяхъ и на опытѣ, можно утверждать, что цифра 25.960 ж. чрезчуръ мелка, и будетъ правильнѣе признать для Бронницкаго уѣзда необезпеченнымъ все населеніе, живущее далѣе 8 вер. отъ лѣчебницъ, т. е. 37.648 ж. (Спаская, Ульянинская и Чаплыгинская вол. исключены изъ расчета). Есть основаніе думать, что и эта послѣдняя цифра значительно ниже дѣйствительной, такъ какъ многія мѣстности съ очень высокою плотностью даютъ низкую обращаемость, даже будучи приближены къ лѣчебницѣ гораздо болѣе, нежели на 6—8 верстъ.

Бронницкій уѣздъ слѣдуетъ отнести къ числу наименѣе обезпеченныхъ въ медицинскомъ отношеніи и настоятельно нуждающихся въ скорѣйшемъ расширеніи своей медицинской организаціи. На первую очередь здѣсь выступаетъ обезпеченіе Усмерской волости, съ плотностью 85., съ численностью населенія, приближающагося въ настоящее время къ 18.000 ж., со среднею близостью жителей къ

лѣчебницѣ около 10 вер., гдѣ болѣе $\frac{3}{4}$ населенія живетъ далѣе 8 в. отъ участковыхъ лѣчебницѣ.

Въ медицинскихъ участкахъ, выдѣляющихся по чрезмѣрно большому числу жителей, отнесенныхъ къ нимъ, въ то же время значительное количество участковаго населенія живетъ далѣе 8 вер. отъ лѣчебницы. Таковы въ особенности участки Золотовскій, Мячковскій и Бронницкій.

4. Верейскій уѣздъ.

Вере́йскій уѣздъ характеризуется малою площадью (13), малымъ числомъ жителей (13), близкими къ средней губернской величинѣ поселками (8), при большомъ, однако, среднемъ разстояніи между ними (3), очень низкою плотностью населенія (12). При такихъ условіяхъ размѣщенія жителей по территоріи уѣздъ отличается нѣкоторыми сравнительно благоприятными показателями относительно доступности врачебной помощи, напр., небольшою площадью участка (7), въ особенности же высокимъ показателемъ обезпеченія населенія участковыми лѣчебницами (2) или малою среднею населенностью участка. Средняя близость жителей къ лѣчебницѣ здѣсь выражается 8,4 вер. (5), въ предѣлахъ 0—8 в. отъ лѣчебницѣ живетъ 55,1% всего населенія (9), далѣе 12 вер. 18,6% (3). Соотношеніе между населенностью 0—4 в. и 5—8 вер. райновъ—18,4% и 36,7%—наиболѣе невыгодное послѣ Рузскаго и Подольскаго уѣздовъ. За предѣлами 12 вер. отъ лѣчебницѣ живетъ 10.015 чел. По % земскаго обложенія Вере́йскій уѣздъ занимаетъ низкое мѣсто (10), по общей суммѣ затратъ на медицинскую часть стоитъ очень высоко (3), при чемъ на долю губернскаго земства здѣсь падаетъ 28,1 коп. изъ 82,8 коп. расхода на 1 жителя. По величинѣ сельской обращаемости уѣздъ занимаетъ мѣсто, близкое къ среднему (6).

Вере́йскій уѣздъ выдѣляется изъ средняго уровня по своей малой площади, по низкой плотности населенія, при относительно большомъ разстояніи между довольно мелкими селеніями, по величинѣ показателя обезпеченія населенія участковыми лѣчебницами (небольшая населенность участковъ), по значительной цифрѣ медицинскаго бюджета, при средней величинѣ сельской обращаемости въ лѣчебницы¹⁾.

При низкой плотности Вере́йскій уѣздъ отличается равномернымъ распредѣленіемъ ея по волостямъ: границы

¹⁾ Относительная величина медицинскаго бюджета, повидимому, можетъ быть объяснена значительными тратами губернскаго земства на содержаніе Петровской лѣчебницы, а также мѣстными особенностями въ организаціи дѣла. Нѣсколько не отвѣчающая приближенію населенія къ лѣчебницамъ (при низкой плотности) и малой населенности участковъ цифра обращаемости можетъ быть объяснена отчасти тѣмъ, что обращаемость взята за 1898—1900 г., между тѣмъ какъ во всѣ наши расчеты введенъ и Смоленскій пунктъ, открытый только въ прошломъ году.

колебанія плотности здѣсь невелики, именно—27.₁—42.₇, при чемъ плотность выше 40 имѣютъ только двѣ волости—Смолинская и Кубинская; эти двѣ волости характеризуются въ то же время болѣе крупной средней величиной селенія. При уѣздной величинѣ средней близости 8.₄ вер. колебанія ея по волостямъ происходятъ въ предѣлахъ 5.₈—13.₂ вер. Среднюю близость выше 10 вер. имѣютъ волости Кубинская, Рудневская и Шелковская. Сопоставимъ величины средней близости и сельской обрацаемости по волостямъ (исключивши Смоленскую волость, на площади которой открытъ новый врачебный пунктъ лишь въ прошломъ году, и Ташировскую волость, со смѣшаннымъ населеніемъ).

Волости.	Средняя близость.	Сельская обрацаемость.	Плотность населенія.	Волости.	Средняя близость.	Сельская обрацаемость.	Плотность населенія.
Петровская.....	6. ₄	713. ₉	31. ₄	Шелковская.....	10. ₉	387. ₄	30. ₆
Вышегородская....	6. ₇	608. ₃	37. ₉	Рудневская.....	12. ₃	392. ₄	27. ₁
Богородская.....	9. ₁	412. ₂	28. ₁	Кубинская.....	13. ₂	248. ₉	42. ₇

Населенность медицинскихъ участковъ въ Верейскомъ уѣздѣ невелика; больше другихъ Петровский уч., съ участковымъ населеніемъ 10.993 ч., и Крюковский—12.116 ч. Эти же два участка заключаютъ въ своемъ составѣ наибольшій % населенія, удаленнаго отъ лѣчебницъ болѣе чѣмъ на 12 вер., именно, по Петровскому уч. 3.617 ч. и по Крюковскому 5.166 ч.

Показатель концентраціи населенія для перваго района на 0—8-вер. разстояніи отъ лѣчебницъ менѣе благопріятенъ по Верейской, Наро-Фоминской, особенно же—по Вышегородской лѣчебницѣ, которая расположена нецентрально по отношенію къ населенію своего 0—8-верстнаго района. По остальнымъ лѣчебницамъ этотъ показатель близокъ къ среднему по губерніи.

Слабо обезпеченнымъ въ медицинскомъ отношеніи слѣдуетъ признать населеніе Рудневской (граничащей съ Красно-Пахорской и Вороновской вол. Подольскаго уѣзда), Кубинской (соприкасающейся съ Шараповской вол. Звенигородскаго уѣзда) и Шелковской вол. (граничащей съ Горбовской и Моревской вол. Рузскаго у.).

За предѣлами 12 вер. отъ лѣчебницъ находится слѣдующее населеніе:

Волости.	Число жителей.	Волости.	Число жителей.
Рудневская.....	3.108	Ташировская.....	502
Кубинская.....	2.881	Петровская.....	405
Шелковская.....	1.991	Вышегородская.....	295
Богородская.....	653	Смолинская.....	180
		Итого.....	10.015

5. Волоколамскій уѣздъ.

По всѣмъ главнымъ показателямъ, характеризующимъ территорію и населеніе вообще, Волоколамскій уѣздъ близокъ къ средней губернской величинѣ. По величинѣ общей и дѣйствительной площади медицинскаго участка уѣздъ занимаетъ очень высокое мѣсто (1—2), также неблагоприятенъ здѣсь и показатель обезпеченія населенія лѣчебницами (11). Средняя близость жителей къ лѣчебницѣ выражается числомъ 8.4 (5), точно такъ же, какъ и по Верейскому уѣзду. На разстояніи 0—8 в. отъ лѣчебницъ живетъ 52.8% всего населенія, далѣе 12 вер. 14.5%, или 13.179 чел. По величинѣ медицинскаго бюджета на 1 жителя Волоколамскій уѣздъ занимаетъ предпоследнее мѣсто въ губерніи (12), получая отъ губернскаго земства 10.9 коп. (8) на человѣка. По величинѣ % земскаго обложенія, достигшаго 21.5%, уѣздъ стоитъ на первомъ мѣстѣ.

Отличительными чертами Волоколамскаго уѣзда слѣдуетъ признать большую величину площади средняго медицинскаго участка, большую населенность участка и ничтожный медицинскій бюджетъ въ расчетѣ на одного жителя, при крайнемъ напряженіи платежныхъ средствъ.

Плотность населенія по волостямъ мало уклоняется отъ средней уѣздной величины и въ этомъ отношеніи уѣздъ представляется довольно равномернымъ, за исключеніемъ Марковской, Буйгородской и Яропольской волостей. Вообще же, полоса повышенной плотности идетъ съ сѣверо-запада на юго-востокъ, ближе къ восточной границѣ уѣзда, и захватываетъ волости Марковскую, Кульпинскую, Яропольскую, Буйгородскую, Тимашевскую и Аннинскую.

По величинѣ обращаемости населенія въ лѣчебницы Волоколамскій уѣздъ по нашимъ табличнымъ матеріаламъ принадлежитъ къ числу наименѣе обезпеченныхъ. Однако, это не такъ въ дѣйствительности. Для выясненія истиннаго положенія дѣла нужно сдѣлать небольшое отступленіе. Въ Волоколамскомъ уѣздѣ только въ 1900 году уничтожена платность лѣченія въ земскихъ лѣчебницахъ; въ этомъ же году открытъ новый, нынѣ Назарьевскій, пунктъ (его открытіе отразилось, главнымъ образомъ, на приближеніи къ лѣчебницѣ Бухоловской волости). Вслѣдствіе этого средняя обращаемость за 1898—1900 г.г. — 345.5 на 1.000 населенія — является величиной совершенно не типическою, слагаясь изъ цифръ частію разнородныхъ и притомъ съ большими колебаніями; въ 1898 г. обращаемость по уѣзду выражалась цифрою 304.4, въ 1899 г. 284.3, а въ 1900 г. — 443.6. Поэтому было бы правильнѣе остановиться для нашихъ цѣлей на цифрахъ одного послѣдняго, или даже слѣдующаго за нимъ 1901 года, когда могло полнѣе проявиться вліяніе фактора бесплатности лѣченія (въ этомъ году поуѣздная величина обращаемости уже достигла 537.9). Чтобы восполь-

зоваться единственнымъ у насъ случаемъ прослѣдить до извѣстной степени значеніе бесплатности лѣченія, приведемъ здѣсь обращаемость по волостямъ за 1899 и 1901 гг.

Волости.	Средняя блп- зость.	Сельская обращаемость въ 1899 г.	Сельская обращаемость въ 1901 г.	Плотность на- селенія.	Волости.	Средняя блп- зость.	Сельская обращаемость въ 1899 г.	Сельская обращаемость въ 1901 г.	Плотность на- селенія.
Кульпинская...	6,5	295,4	519,1	43,2	Марковская...	7,9	306,5	498,3	103,2
Бухоловская...	6,8	220,6	865,3	36,8	Ошейкинская...	7,9	293,0	516,3	36,2
Тимашевская...	7,1	313,3	680,9	42,6	Яропольская...	9,2	260,8	549,4	65,9
Серединская...	7,3	424,8	582,6	36,9	Аннинская.....	9,6	240,0	414,9	45,2
Буйгородская...	7,4	261,1	496,0	75,3	Муриковская...	14,0	197,3	380,4	23,7
Плосковская....	7,4	291,6	446,8	36,5					

Въ этой табличкѣ мы встрѣчаемся съ нѣкоторыми неожиданно-стями: здѣсь во многихъ случаяхъ какъ будто отсутствуетъ замѣтная связь между высотой обращаемости и степенью приближенія къ лѣчебницѣ, а также съ плотностью населенія. Далѣе, обращаетъ на себя вниманіе вообще высокая обращаемость, даже въ волостяхъ очень удаленныхъ отъ лѣчебницъ, при томъ, что не менѣе важно, обращаемость распределена весьма равномерно по территоріи уѣзда. Сравнительно невысокою обращаемостью выделяются Муриковская и частію Аннинская и Плосковская волости. Сопоставленіе цифръ обращаемости въ 1899 и 1901 г. обнаруживаетъ огромный ростъ обращаемости по всѣмъ волостямъ (кромѣ Серединской, гдѣ это сказалось не столь рѣзко, такъ какъ въ Серединской лѣчебницѣ губернскаго земства и ранѣе было бесплатное лѣченіе), въ чемъ отразилось дѣйствіе отмѣны платности лѣченія¹⁾. Можно думать, что болѣе близкое изслѣдованіе обращаемости въ поперстныхъ районахъ, анализъ вліянія дорогъ, мѣстныхъ особенностей и пр. выяснитъ намъ тѣ отступленія отъ обычныхъ для Московской губерніи соотношеній между различными факторами, которыя отмѣчаются по Волоколамскому уѣзду.

Всѣ медицинскіе участки Волоколамскаго уѣзда, за исключеніемъ Назарьевскаго, представляются по числу жителей чрезвычайно крупными, въ особенности—Волоколамскій и Серединскій; эти послѣдніе и, кромѣ того, Власовскій уч., заключаютъ въ своемъ составѣ значительное количество населенія, удаленнаго отъ лѣчебницъ болѣе 12 вер., отъ 5.218 до 7.726 ж.

¹⁾ Правда, на 1901 годъ падаетъ значительное повышеніе и смертности (особенно по Волоколамскому и сосѣднимъ уѣздамъ), а слѣдовательно, и усиленіе дѣйствительной заболѣваемости; но то самое обстоятельство, что обращаемость отражаетъ на себѣ заболѣваемость, чувствительно реагируя на санитарное неблагополучіе уѣзда, служить, въ свою очередь, хорошимъ признакомъ для организаціи врачебной помощи населенію.

Распределение поясной плотности въ предѣлахъ 0—8 в. вокругъ лѣчебницъ, или показатель концентраціи для 0—4-в. района, по Волоколамскому уѣзду едва ли можетъ послужить важнымъ въ практическомъ отношеніи признакомъ, такъ какъ достаточная обращаемость населенія въ лѣчебницы здѣсь, очевидно, простирается значительно далѣе 8 в., и потому, при детальномъ обследованіи дѣла, въ такихъ случаяхъ было бы правильнѣе, для оцѣнки расположенія лѣчебницы, взять районъ въ 10 или 12 вер., раздѣливъ его на два пояса. По отношенію къ населенію 0—8-верстнаго района хуже всѣхъ поставлена Серединская лѣчебница, лучше другихъ Власовская и Назарьевская.

Сравнительно мало обезпеченными въ медицинскомъ отношеніи можно признать Муриковскую и часть Серединской вол., болѣе или менѣе значительную долю Аннинской, Яропольской, Кульпинской и Ошейкинской вол.

Волости.	Число жителей далѣе 12 верстъ отъ лѣчебницы.	Волости.	Число жителей далѣе 12 верстъ отъ лѣчебницы.
Муриковская.....	3.118	Яропольская.....	1.479
Аннинская.....	3.070	Кульпинская.....	1.236
Серединская.....	2.082	Тимашевская.....	382
Ошейкинская.....	1.564	Бухоловская.....	248
		Итого.....	13.179

Однако, на основаніи приведенной характеристики уѣзда, можно полагать, что здѣсь предстоитъ сдѣлать сравнительно немного для достиженія общедоступности врачебной помощи.

6. Дмитровскій уѣздъ.

Дмитровскій уѣздъ принадлежитъ къ числу среднихъ по количеству жителей (5), крупныхъ по величинѣ территоріи (3); къ числу его характерныхъ признаковъ относятся низкая плотность населенія и малая средняя величина поселковъ (12), при небольшомъ между ними среднемъ разстояніи. По развитію въ немъ организаціи врачебной помощи населенію уѣздъ занимаетъ выдающееся мѣсто: величина общей и дѣйствительной площади медицинскаго участка здѣсь не велика (12), средняя близость къ лѣчебницѣ также выражена небольшой величиной (12), обезпеченіе населенія лѣчебницами стоитъ высоко (1). На разстояніи 0—8 верстъ отъ лѣчебницъ живетъ 60,9% всего населенія, далѣе 12 верстъ 8,8%, или 8.992 чел. По величинѣ медицинскаго бюджета уѣздъ занимаетъ первое мѣсто, получая въ то же время доплату изъ средствъ губернскаго земства, въ размѣръ 15 коп. на одного жителя.

По величинѣ $\%$ земскаго обложенія уѣздъ стоитъ на одномъ изъ первыхъ мѣстъ въ губерніи (4).

Отличительными признаками Дмитровскаго уѣзда можно признать: большую величину площади, низкую плотность населенія, мелкую величину населеннаго пункта, небольшое разстояніе между селеніями, при значительномъ $\%$ незаселенныхъ пространствъ (лѣса, болота), высокую степень развитія земско-врачебной организаціи. На примѣрѣ Дмитровскаго уѣзда можно наглядно показать огромное значеніе для доступности медицинской помощи того или иного размѣщенія населенія по территоріи (и занятій населенія), особенно, если поставить этотъ уѣздъ на ряду съ Волоколамскимъ: стоя почти на противоположныхъ полюсахъ по обезпеченію лѣчебницами (населенность участковъ), по величинѣ медицинскаго участка и пр., эти два уѣзда не рѣзко разнятся между собою по количеству населенія, удаленнаго отъ лѣчебницъ далѣе 12 вер. (въ Волоколамскомъ у. 14.5% населенія, или 13.179 ж., въ Дмитровскомъ у. 8.8% , или 8.992 ж., въ 9—12-вер.—въ первомъ 32.7% , или 29.719 ж., во второмъ 30.4% , или 31.212 жителей); вмѣстѣ съ тѣмъ и по величинѣ сельской обрацаемости оба уѣзда, повидимому, довольно близко стоятъ другъ къ другу.

Уѣздный показатель плотности населенія колеблется по волостямъ въ небольшихъ границахъ, именно, 21.5—46.5, если исключить Рогачевскую и Синьковскую волости. Вообще районъ повышенной плотности идетъ полосой съ запада на востокъ, на уровнѣ положенія г. Дмитрова, и включаетъ Рогачевскую, Синьковскую, Подчерковскую, Тимоновскую и Озерецкую волости. Средняя близость по волостямъ отъ 4.5 до 10.8 вер., при чемъ по удаленію населенія отъ лѣчебницъ особенно выдѣляются волости Ильинская, Караваевская, частію Синьковская и Митинская.

Сельская обрацаемость по Дмитровскому уѣзду за 1898—1900 гг. не можетъ характеризовать настоящее положеніе дѣла, ибо въ 1900—1902 гг. организація врачебной помощи получила здѣсь значительное расширеніе. Въ 1900 г. открыты Гарскій, Тимоновскій, Левковскій врачебные пункты, въ 1901 г.—Орудьевскій и Богословскій, въ 1902 г.—Булаковскій. Поэтому возьмемъ обрацаемость за 1901 г.

Волости.	Средняя близость.	Сельская обрацаемость.	Плотность населенія.	Волости.	Средняя близость.	Сельская обрацаемость.	Плотность населенія.
Рогачевская.....	4.5	490.6	66.5	Гульневская.....	6.8	485.8	21.5
Подчерковская.....	5.6	724.7	39.8	Митинская.....	7.3	777.4	24.2
Богословская.....	5.7	789.7	28.7	Синьковская.....	8.6	349.3	65.1
Озерецкая.....	5.9	720.2	46.5	Караваевская.....	10.7	446.5	26.5
Тимоновская.....	6.4	577.9	41.4	Ильинская.....	10.8	386.4	33.6

Изъ таблички можно видѣть зависимость высоты обрацаемости отъ разстояній и въ общемъ обратныя отношенія между плотностью и обрацаемостью, при равныхъ условіяхъ.

Средняя населенность медицинскаго участка въ Дмитровскомъ уѣздѣ очень невелика—6.766 ч. и колеблется (не считая Покровскаго фабрично-земскаго и Левковскаго уч.) отъ 3.193 до 18.908 ж. Впрочемъ, если выдѣлить чрезмѣрно большіе по числу жителей участки—Рогачевскій и Дмитровскій, то размахъ колебаній значительно сузится — 3.193—7.707 ж. Такимъ образомъ, размѣры участковъ по количеству населенія все-таки отличаются большою неравномѣрностью; то же можно замѣтить и относительно площади участковъ. Причину такой неравномѣрности, вѣроятно, слѣдуетъ искать частію въ размѣщеніи жителей по территоріи, частію въ мѣстныхъ условіяхъ и особенностяхъ врачебной организаціи, стремящейся объединить въ рукахъ земства медицинскую помощь фабричнымъ рабочимъ и чисто земскому населенію тамъ, гдѣ обезпеченіе рабочихъ медицинскою помощію было бы непосильно отдѣльнымъ владѣльцамъ среднихъ и мелкихъ промышленныхъ заведеній, разбросанныхъ среди разрѣженнаго населенія, осѣвшего мелкими сравнительно группами, раздѣленными одна отъ другой лѣсами и болотами.

Средняя близость по медицинскимъ участкамъ колеблется въ предѣлахъ (не считая Покровскаго и Левковскаго уч.) 5.₃—9.₄ вер., при чемъ наибольшимъ удаленіемъ населенія отъ лѣчебницы отличаются Раменскій, Дмитровскій, Богословскій, Гарскій и Алешинскій участки. По количеству населенія, живущаго далѣе 12 вер. отъ своей лѣчебницы, выдѣляются участки Дмитровскій, Раменскій, Рогачевскій и Богословскій.

Большинство лѣчебницъ Дмитровскаго уѣзда занимаютъ наиболѣе выгодное положеніе по отношенію къ населенію окружающаго ихъ 0—8-верстнаго района. Особенно благопріятно поставлены Рогачевская, Хотьковская, Раменская, Ярыгинская, Орудьевская, Тимоновская лѣчебницы; нецентрально расположены лѣчебницы Богословская и Алешинская.

Недостаточно обезпеченнымъ въ медицинскомъ отношеніи слѣдуетъ признать часть населенія слѣдующихъ волостей:

Волости.	Число жителей.	Волости.	Число жителей.
Синьковская.....	5.086	Морозовская.....	1.036
Караваевская.....	3.856	Ольговская.....	426
Ильинская.....	2.997	Гульневская.....	373
Рогачевская.....	2.062	Митинская.....	75
		Итого.....	15.911

7. Звенигородскій уѣздъ.

По территоріи и населенію Звенигородскій уѣздъ характеризуется показателями, близкими къ среднимъ губернскимъ величинамъ; плотность населенія, средняя величина селенія и среднее разстояніе между селеніями здѣсь нѣсколько меньше, нежели соотвѣтственные среднія по губерніи. По величинѣ общей и дѣйствительной площади медицинскаго участка, по средней близости жителей къ лѣчебницамъ, по распредѣленію населенія въ процентномъ отношеніи на различныхъ разстояніяхъ отъ лѣчебницъ, наконецъ, по обезпеченію населенія участковыми лѣчебницами уѣздъ очень близокъ къ среднимъ показателямъ по губерніи. Какъ на характеристическую черту уѣзда, можно указать на то, что, при общей величинѣ медицинскаго бюджета (5), превышающаго средній размѣръ, здѣсь 37,8 коп. на жителя (1), или 120,4‰ уѣзднаго медицинскаго бюджета, получается изъ средствъ губернскаго земства. По величинѣ сельской обращаемости Звенигородскій уѣздъ стоитъ очень высоко (2).

Плотность по волостямъ колеблется въ небольшихъ границахъ 35,3—55,6, распредѣляясь такимъ образомъ, что полоса повышенной плотности идетъ съ востока на западъ, постепенно разрѣжаясь (Павловская, Аксиньинская и Ягунинская вол.) и составляя, въ свою очередь, западное продолженіе сгущенной плотности вокругъ Москвы (Хорошевская вол.). Обособленнымъ островкомъ повышенной плотности на сѣверѣ уѣзда является Пятницкая волость, составляющая южный конецъ сгущенной средней полосы Клинскаго уѣзда, съ которой соединяется при посредствѣ Солнечногорской волости. Средняя близость жителей къ лѣчебницѣ колеблется по волостямъ также въ ничтожныхъ предѣлахъ: только одна Шарাপовская волость выдѣляется по значительному удаленію жителей отъ лѣчебницы—11,2 вер.; въ остальныхъ волостяхъ размѣръ колебаній средней близости опредѣляется узкими предѣлами 6,9—8,0 вер.

Сельская обращаемость распредѣляется по волостямъ довольно равномерно, если исключить Шарাপовскую, Ягунинскую и Аксиньинскую вол., гдѣ обращаемость, особенно въ двухъ первыхъ волостяхъ, очень низка. Если для Шарাপовской вол. это явленіе легко объясняется отдаленностью населенія отъ лѣчебницъ, то для другихъ волостей слѣдуетъ искать причину малой обращаемости въ иныхъ условіяхъ, для чего потребовалось бы разсмотрѣть качество дорогъ, прибѣгнуть къ анализу поверстной или поселенной обращаемости и т. д. Цифры слѣдующей таблички сельской обращаемости по волостямъ во многомъ представляютъ отступленія отъ правилъ, обычно наблюдаемыхъ по губерніи въ соотношеніяхъ между плотностью населенія, среднею близостью и обращаемостью.

Волости.	Средняя близость.	Сельская обра-щаемость.	Плотность населенія.	Волости.	Средняя близость.	Сельская обра-щаемость.	Плотность населенія.
Еремѣвская.....	6,9	576,8	38,4	Лучинская.....	7,6	582,8	35,3
Пятницкая.....	7,0	567,5	47,4	Павловская.....	7,8	769,1	55,6
Аксиньинская.....	7,1	359,3	47,3	Ягунинская.....	8,0	236,4	44,5
Перхушковская... ..	7,5	500,7	36,6	Шараповская.....	11,2	184,2	37,8

Нельзя не отмѣтить здѣсь высокой обращаемости по Павловской волости, несмотря на ея значительную плотность населенія и небольшую степень приближенія къ лѣчебницамъ. Вообще же, за немногими указанными исключеніями, Звенигородскій уѣздъ выдѣляется равномерностью въ распредѣленіи по территоріи основныхъ показателей, напр., плотности населенія, средней близости жит. къ лѣчебницамъ и сельской обращаемости.

По населенности средняго медицинскаго участка Звенигородскій уѣздъ приближается къ средней губернской, при чемъ избыткомъ участкаго населенія отличаются Звенигородскій и Павловскій участки, въ которыхъ значительное число жителей удалено отъ лѣчебницъ болѣе, чѣмъ на 12 вер. По величинѣ средней близости жителей къ лѣчебницѣ въ худшемъ положеніи находятся Звенигородскій (и Рукавишниковскій) уч.

По отношенію къ населенію окружающаго лѣчебницы 0—8-верстнаго района, менѣе центрально поставлены, сравнительно съ другими, Перхушковская, частью Воскресенская (и Рукавишниковская) лѣчебницы.

Недостаточно обезпеченными врачебною помощью, вслѣдствіе отдаленности отъ лѣчебницы (по Павловской вол. далѣе 8 в. отъ лѣчебницъ, а по остальнымъ—далѣе 12 в.), можно считать часть жителей слѣдующихъ волостей:

Волости.	Число жителей.	Волости.	Число жителей.
Павловская.....	5.978	Пятницкая.....	1.329
Шараповская.....	2.398	Ягунинская.....	1.253
Лучинская.....	1.611	Перхушковская.....	667
		Итого.....	13.236

8. Клинскій уѣздъ.

Клинскій уѣздъ по большинству признаковъ, характеризующихъ территорію и населеніе, близокъ къ среднимъ для Московской губерніи величинамъ и даже почти совпадаетъ съ ними; отклоненія представляютъ—величина площади уѣзда (9), значительная неравномерность

въ размѣщеніи селеній. По степени развитія медицинской организаціи, по приближенію жителей къ лѣчебницамъ, по размѣщенію относительно послѣднихъ, по обезпеченію жителей лѣчебницами и пр. уѣздъ, такъ сказать, воплощаетъ въ себѣ губернский типъ, представляя отступленіе лишь въ двухъ отношеніяхъ, именно: медицинскій бюджетъ здѣсь нѣсколько ниже средняго (7), а сельская обращаемость достигаетъ максимальной въ губерніи цифры.

Плотность населенія испытываетъ довольно значительныя колебанія по волостямъ, 27.₆—64.₃. Полоса повышенной плотности идетъ нѣсколько вкось съ запада на востокъ (сѣверовостокъ) отъ Буйгородской вол. Волоколамскаго уѣзда къ Рогачевской Дмитровскаго уѣзда, и заключаетъ въ себѣ Калѣвскую, Петровскую, Селинскую и Соголевскую вол., давая отростокъ на югъ (Солнечногорская вол.). Отдѣльными небольшими островками повышенной плотности являются на сѣверѣ Новинская и Васильевская волости. Средняя близость жителей къ лѣчебницамъ колеблется по волостямъ отъ 5.₈ до 11.₂ вер., а если исключить Новинскую волость ¹⁾, то наибольшее удаленіе отъ лѣчебницы выразится 9.₇ вер. (Покровская вол.). Наибольшимъ удаленіемъ жителей отъ лѣчебницы отличаются, кромѣ Новинской, Покровская, Вертлинская, Троицкая и Селинская волости.

Размѣры колебаній сельской обращаемости по волостямъ 198.₃—780.₆, а безъ Новинской волости 403.₀—780.₆ обращеній на 1.000 населенія.

Волости.	Средняя близость.	Сельская обращаемость.	Плотность населенія.	Волости.	Средняя близость.	Сельская обращаемость.	Плотность населенія.
Борщевская.....	5. ₈	487. ₄	31. ₇	Сп.-Нудольская ...	8. ₁	780. ₆	32. ₇
Завидовская.....	6. ₃	435. ₃	36. ₉	Трошцкая.....	9. ₁	495. ₂	31. ₂
Давыдовская.....	6. ₆	473. ₈	45. ₂	Вертлинская.....	9. ₅	508. ₆	27. ₆
Калѣвская.....	7. ₃	539. ₀	64. ₅	Покровская.....	9. ₇	486. ₆	28. ₅
Круговская.....	7. ₉	403. ₀	27. ₄	Новинская.....	11. ₂	198. ₃	11. ₂

Въ этой табличкѣ для насъ кажется необычнымъ, что въ трехъ первыхъ волостяхъ, при значительномъ ихъ приближеніи къ лѣчебницѣ, получается, сравнительно съ нѣкоторыми послѣдующими волостями, невысокая обращаемость. Между тѣмъ, населеніе Калѣвской волости, болѣе удаленное отъ лѣчебницы, даетъ болѣе высокую обращаемость, при высшей въ уѣздѣ плотности; еще болѣе удаленная

¹⁾ Новинская волость вообще находится на особомъ положеніи; она очень удалена отъ лѣчебницъ, но на ея территоріи находится фельдшерскій пунктъ, дающій, благодаря случайнымъ условіямъ, удовлетворительную медицинскую помощь населенію, что на практикѣ и служитъ тормазомъ къ превращенію этого пункта во врачебный.

Спась-Нудольская выдѣляется своею максимальной обращаемостью. Несомнѣнно, при детальномъ анализѣ обращаемости, въ связи съ другими факторами, кромѣ разстояній, а также со всеми мѣстными особенностями, должна выясниться причина замѣченныхъ уклоненій. Вообще же, при разсмотрѣннн данныхъ по Клинскому уѣзду, какъ и по Звенигородскому, невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе равномерность въ распредѣленіи обращаемости по территоріи уѣзда (въ Клинскомъ у., если исключить Новинскую и Сп.-Нудольскую вол., размѣръ колебаній выразится $403.0 - 539.0$) и ничтожныя колебанія въ степени приближенія населенія къ лѣчебницамъ (въ Клинскомъ у., по исключеніи Новинской вол., размѣръ колебаній средней близости будетъ $5.8 - 9.7$ вер., въ Звенигородскомъ у., по исключеніи Шараповской вол., $6.9 - 8.0$ вер.). Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ разница въ 1—4 вер. разстоянія не оказываетъ замѣтнаго вліянія на измѣненіе уровня обращаемости и только за предѣлами 10 вер. (Шараповская и Новинская вол. со среднею близостью 11.2 в.) дальность разстоянія сразу сказывается рѣзкимъ паденіемъ обращаемости; очевидно, здѣсь выдвигаются и въ отдѣльныхъ случаяхъ получаютъ преобладающее значеніе другіе факторы, способствующие росту обращаемости, несмотря на нѣкоторое увеличеніе разстоянія отъ лѣчебницы, или на сравнительную высоту плотности даннаго района. Каковы эти условія, предстоитъ опредѣлить при детальномъ изслѣдованіи обращаемости въ связи съ факторами, выходящими изъ предѣловъ настоящей работы.

По населенности медицинскаго участка превышаютъ норму Теряевскій, Клинскій и Завидовскій уч.; по величинѣ площади выдѣляются Солнечногорскій и Клинскій уч., по величинѣ численнаго выраженія средней близости—Солнечногорскій, Завидовскій, Кореньковскій, Петровскій и Клинскій; по количеству участковаго населенія, живущаго далѣе 12 в. отъ лѣчебницы, Завидовскій, Круговскій, Клинскій, Солнечногорскій, Теряевскій и Петровскій уч.

По неблагоприятному соотношенію между поясными плотностями 0—8-верстнаго района лѣчебницъ слѣдуетъ указать на Солнечногорскую, Клинскую и Круговскую лѣчебницы; большинство остальныхъ лѣчебницъ, наоборотъ, поставлены чрезвычайно удачно; по отношенію къ своему ближайшему 8-верстному району, отличаются оч. высокимъ показателемъ концентраціи особенно лѣчебницы Теряевская, Борщевская, Завидовская и Козловская.

Недостаточно обеспеченнымъ врачебною помощью можно считать часть населенія слѣдующихъ волостей, удаленнаго отъ лѣчебницъ болѣе чѣмъ на 12 вер. (а въ волостяхъ съ повышенной плотностью далѣе 8 вер.):

Волости.	Число жителей.	Волости.	Число жителей.
Калѣвская.....	6.295	Вертинская.....	1.204
Новинская.....	5.304	Троицкая.....	1.051
Селинская.....	2.850	Петровская.....	821
Круговская.....	1.775	Сп.-Нудольская.....	689
Покровская.....	1.700	Васильевская.....	546
Соголевская.....	1.223	Солнечногорская.....	48
		Итого.....	23.506

Имѣя въ виду высокую обращаемость населенія Клинского уѣзда съ дальнихъ сравнительно разстояній, можно думать, что подробное выясненіе дѣла позволить здѣсь, какъ и въ Звенигородскомъ уѣздѣ, значительно уменьшить цифру населенія, которое слѣдуетъ признать необезпеченнымъ въ медицинскомъ отношеніи.

9. Коломенскій уѣздъ.

Коломенскій уѣздъ по величинѣ территоріи (11) и количеству жителей (8) относится къ числу не крупныхъ уѣздовъ, а по плотности населенія (4), по средней величинѣ селенія (4) и по среднему разстоянію между селеніями (4) занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. По всѣмъ признакамъ, характеризующимъ развитіе земско-медицинской, организациіи Коломенскій уѣздъ стоитъ очень низко, а по нѣкоторымъ изъ нихъ занимаетъ самое послѣднее мѣсто: радіусъ дѣйствительной площади медицинского участка въ среднемъ равняется здѣсь 9.₃ вер. (4), средняя близость жителей къ лѣчебницѣ 8.₈ вер. (3), показатель обезпеченія населенія уч. лѣчебницами 4.₉ (13), по процентному распредѣленію населенія въ двухъ первыхъ 4-верстныхъ районахъ (ближайшихъ къ лѣчебницамъ) уѣздъ также стоитъ оч. низко (11); притомъ, соотношеніе между населенностью этихъ двухъ районовъ неблагоприятное; по величинѣ % населенія, живущаго въ 9—12 вер. отъ лѣчебницы, уѣздъ занимаетъ первое мѣсто, далѣе 12 в. живетъ 17.₂% всего населенія, или 15.040 ж., въ 9—12 вер.—31.931 ж., всего далѣе 8 верстъ 45.971 л., или 53.₉% всего населенія. По величинѣ медицинского бюджета (57.₈ коп. на одного жителя) Коломенскій уѣздъ близокъ къ средней по губерніи (8), по величинѣ сельской обращаемости занимаетъ послѣднее мѣсто (13). До сихъ поръ здѣсь не отмѣнена платность лѣченія, хотя этотъ принципъ болѣе или менѣе послѣдовательно проводится на практикѣ, повидимому, только въ Коломенской лѣчебницѣ.

Такимъ образомъ, отличительными чертами Коломенского уѣзда слѣдуетъ признать значительную величину площади медицинского участка, крайне недостаточное приближеніе населенія къ лѣчебницамъ,

чрезвычайно большую населенность медицинского участка, платность лѣченія и минимальную сельскую обращаемость населенія въ лѣчебницы.

Плотность населенія по волостямъ колеблется въ предѣлахъ 29.4—81.2 ж., при чемъ большинство волостей характеризуются плотностью выше 50. Размѣры колебаній средней близости 3.7—13.8 вер. По наибольшему удаленію жителей отъ лѣчебницъ (показ. средней близости больше 9 вер.) выдѣляются Акатьевская, Суковская, Верховлянская, Мячковская, Куртинская, Мещеринская, Колыберовская, Непецынская и Глѣбовская. Сельская обращаемость колеблется по волостямъ въ предѣлахъ 232.7—556.0.

Волости.	Средняя близость.	Сельская обращаемость.	Плотность населенія.	Волости.	Средняя близость.	Сельская обращаемость.	Плотность населенія.
Малинская.....	3.7	556.0	53.4	Куртинская.....	9.7	315.2	29.4
Федосьинская.....	4.7	552.8	36.9	Мячковская.....	10.7	240.6	58.7
Бояркинская.....	5.6	436.7	34.0	Верховлянская....	11.7	251.3	37.2
Глѣбовская.....	9.3	288.7	35.6	Суковская.....	11.8	232.7	54.0
Непецынская.	9.4	264.8	45.7	Акатьевская.....	13.8	244.1	56.3
Мещеринская.	9.5	255.9	61.6				

Въ общемъ, здѣсь наблюдается соотвѣтствіе между среднею близостью, плотностью и обращаемостью. При существованіи платы за лѣченіе и при чрезвычайно значительномъ удаленіи населенія отъ лѣчебницъ, въ послѣднихъ 8-ми волостяхъ можно было ожидать еще болѣе низкой обращаемости.

По среднему числу жителей на медицинскій участокъ Коломенскій уѣздъ занимаетъ первое мѣсто,—средняя населенность участка составляетъ 20.229 ж.; при этомъ особенно крупными являются Кревякинскій съ 30.834 ж. (по населенности 2-й послѣ Ильинскаго участка въ губерніи), Коломенскій съ 24.683 ж., частію Бояркинскій и Малинскій. Средняя близость варьируетъ по медицинскимъ участкамъ въ предѣлахъ 8.0—9. вер., радіусъ дѣйствительной площади 8.1—10.3. Большой % участкаго населенія, живущаго далѣе 12 в. отъ лѣчебницъ, имѣется въ Кревякинскомъ, Коломенскомъ и Бояркинскомъ участкахъ.

Относительно ближайшаго къ лѣчебницѣ 0—8-верстнаго района хорошо поставлены Кревякинская и Малинская лѣчебницы, хуже другихъ—Федосьинская и Бояркинская.

Слабо обезпеченнымъ врачебною помощью, по отдаленности отъ лѣчебницъ, можетъ быть признано слѣдующее населеніе:

Волости.	Число жителей.	Волости.	Число жителей.
Суковская.....	5.323	Парфентьевская.....	1.853
Мещеринская.....	4.937	Верховлянская.....	1.528
Акатьевская.....	4.385	Сандыревская.....	1.445
Мячковская.....	3.345	Непецынская.....	486
Гарская.....	2.625	Малинская.....	455
Протопоповская.....	2.583	Куртинская.....	377
Колыберовская.....	2.555	Глѣбовская.....	233
		Итого.....	32.130

Но, принимая во вниманіе очень большое количество населенія, живущаго въ 9—12 вер. отъ лѣчебницъ, а также—неудачное размѣщеніе населенія по отношенію къ лѣчебницамъ въ предѣлахъ 0—8 вер. разстояній отъ послѣднихъ, наконецъ, чрезмѣрно высокую населенность медицинскихъ участковъ (изъ которыхъ, напр., одинъ Кревякинскій могъ бы раздѣлиться на три участка), слѣдуетъ думать, что цифра недостаточно обезпеченнаго въ медицинскомъ отношеніи населенія въ Коломенскомъ уѣздѣ въ дѣйствительности значительно выше. Кромѣ того, на ограниченіе доступа въ лѣчебницы здѣсь, несомнѣнно, вліяетъ не отмѣненная формальнымъ образомъ до настоящаго времени платность лѣченія.

10. Можайскій уѣздъ.

По пространству и по количеству жителей Можайскій уѣздъ занимаетъ предпослѣднее мѣсто (12) въ губерніи; по остальнымъ признакамъ онъ принадлежитъ къ числу типичныхъ уѣздовъ съ разрѣженнымъ населеніемъ: плотность населенія равняется здѣсь 37.₅ (10), средняя величина селенія 180 ж., среднее разстояніе между селеніями 2.₃ вер. (11). По величинѣ дѣйствительной площади средняго медицинского участка уѣздъ стоитъ на первомъ мѣстѣ (1), по численному выраженію средней близости жителей къ лѣчебницамъ на второмъ (2), по обезпеченію населенія лѣчебницами занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ (9). На разстояніи отъ лѣчебницъ 0—8 вер. здѣсь живетъ 45.₉% всего населенія (12), далѣе 12 вер. 24.₂% (1), или 14.824 ж. При очень высокомъ % земскаго обложенія, именно 20.₀% (2), здѣсь изъ медицинского бюджета приходится на одного жителя 56.₄ коп. (9), въ томъ числѣ 26.₁ коп. изъ средствъ губернскаго земства.

Характеристическими чертами Можайскаго уѣзда являются—низкая плотность, мелкіе поселки, равномерно размѣщенные по территоріи, очень значительная величина радіуса медицинского участка, наибольшая послѣ Рузскаго уѣзда средняя удаленность жителей отъ лѣчебницъ, высокое обложеніе и медицинскій бюджетъ (вмѣстѣ съ платой губернскаго земства) нѣсколько ниже средняго по губерніи.

Колебания плотности населения по волостям невелики—29.₄—58.₇, безъ Кукаринской волости 29.₄—47.₀. Районъ повышенной плотности представляютъ Кукаринская и Глазовская волости. Средняя близость жителей къ лѣчебницѣ колеблется въ предѣлахъ 4.₄—15.₅ вер. Въ настоящее время, съ открытіемъ Порѣченскаго врачебнаго пункта, эти границы сузились отъ 4.₈ до 14.₅ вер. Обращаемость по волостямъ испытываетъ измѣненія, за исключеніемъ небольшихъ и частичныхъ уклоненій, соответствующія степени приближенія населенія къ лѣчебницѣ и высотъ плотности.

Волости.	Средняя близость.	Сельская обращаемость.	Плотность населенія.	Волости.	Средняя близость.	Сельская обращаемость.	Плотность населенія.
Кукаринская.....	4. ₈	484. ₀	58. ₇	Карачаровская. ...	12. ₃	387. ₂	30. ₁
Глазовская.	5. ₈	519. ₈	47. ₀	Бородинская.....	12. ₉	357. ₃	29. ₄
Осташовская.....	6. ₁	724. ₉	35. ₈	Елмановская.....	14. ₅	415. ₁	33. ₃
Борисовская.....	7. ₁	483. ₂	33. ₈	Порѣцкая.....	15. ₅	292. ₉	31. ₁
Канаевская.	10. ₁	329. ₁	43. ₃				

Не считая Порѣцкую и Карачаровскую волости, населеніе которыхъ теперь болѣе приближено къ лѣчебницѣ,—недостаточно обезпеченными врачебною помощью слѣдуетъ считать Елмановскую и Бородинскую, частію Канаевскую вол. Сравнительно высокая обращаемость въ Елмановской волости, несмотря на большое удаленіе отъ лѣчебницы, вѣроятно, имѣетъ особыя причины, которыя могутъ быть выяснены при спеціальному обследованіи.

Среднее количество жителей на медицинскій участокъ 17.412 ч. (4); по чрезмѣрной населенности выдѣляются Глазовскій, Можайскій и Трепаревскій участки. Глазовскій и Трепаревскій уч. заключаютъ въ себѣ въ то же время большой % населенія, живущаго далѣе 12 в. отъ лѣчебницъ. По отношенію къ населенію 0—8-верстнаго района, окружающаго лѣчебницу, менѣе центрально расположены Трепаревская и Осташовская лѣчебницы.

Недостаточно обезпеченною въ медицинскомъ отношеніи можно считать часть населенія слѣдующихъ волостей:

Волости.	Число жителей.	Волости.	Число жителей.
Елмановская.....	3.941	Канаевская.....	548
Бородинская.....	3.760	Глазовская.....	118
Кукаринская.....	980		
		Итого.....	9.348

11. Подольскій уѣздъ.

Подольскій уѣздъ относится къ числу уѣздовъ съ низкою плотностью (8); въ то же время по средней величинѣ населеннаго пункта (11) и по среднему разстоянію между селеніями (12) онъ занимает одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Плотность населенія здѣсь выше, чѣмъ то можно было ожидать по ничтожной населенности поселковъ, которая уравнивается минимальнымъ, послѣ Московскаго уѣзда, разстояніемъ между ними.

По величинѣ дѣйствительной площади средняго медицинскаго участка уѣздъ принадлежитъ къ среднимъ (6), по численному выраженію средней близости къ участковой лѣчебницѣ совпадаетъ съ губернской среднею, по обезпеченію жителей участковыми лѣчебницами стоитъ высоко (4). Въ процентномъ отношеніи населеніе распредѣляется по разстоянію отъ лѣчебницъ слѣдующимъ образомъ: въ 0—4 вер. живетъ 16.0%, въ 5—8 в. 42.3%, въ 0—8 в. 58.3%, далѣе 12 вер. 10.2% всего населенія (или 8.782 ж.). При довольно значительномъ % населенія, живущаго не далѣе 8 вер. отъ лѣчебницъ, распредѣленіе жителей внутри этого района очень неблагоприятно и—слѣдовательно—низокъ показатель концентраціи для перваго 0—4 вер. района: лѣчебницы расположены недостаточно центрально по отношенію къ ближайшему населенію 0—8-вер. района.

Плотность по волостямъ колеблется въ предѣлахъ 24.8—91.3. Повышенною плотностью характеризуется сѣверная половина уѣзда (кроме Красно-Пахорской волости), въ особенности Островская, Домодѣдовская и Сухановская волости, пограничныя съ Московскимъ и Бронницкимъ уѣздами; западъ и югъ уѣзда (на границѣ съ Вереискимъ и Серпуховскимъ у.у. и Калужскою губерніею) отличается низкою плотностью и мелкими поселками. Колебанія средней близости невелики, именно 6.0—10.0 в. Наибольшее удаленіе жителей отъ лѣчебницъ наблюдается въ волостяхъ Кленовской, Островской, Домодѣдовской, частію Добрятинской. Достойно замѣчанія, что Островская и Домодѣдовская волости выдаются въ то же время по своей высокой плотности. Среднія цифры сельской обращаемости за 1898—1900 г.г. для Подольскаго уѣзда представляются совершенно нехарактерными, такъ какъ въ 1900 г. былъ открытъ Ватутинскій пунктъ, а въ 1901 г. Передѣльцевскій, замѣтно измѣнившіе среднюю величину обращаемости по уѣзду, въ особенности же повліявшіе на обращаемость Красно-Пахорской и Десенской волостей. Поэтому, будетъ правильнѣе взять цифры 1901 г.

Волости.	Средняя близость.	Сельская обра- щаемость.	Плотность населения.	Волости.	Средняя близость.	Сельская обра- щаемость.	Плотность населения.
Сухановская	6,0	591,5	50,2	Вороновская	8,4	537,9	24,8
Молодинская	6,1	654,2	33,2	Домодѣдовская ..	9,0	498,0	63,1
Десенская	6,8	439,7	42,3	Островская	9,9	282,1	91,3
Шебанцевская	7,0	602,1	34,7	Кленовская	10,0	492,3	32,3
Кр.-Пахорская	8,2	462,6	39,1				

Здѣсь видимъ довольно равномерное распредѣленіе по волостямъ сельской обрацаемости, достигающей вообще значительной высоты; задерживающее вліяніе плотности населенія (или величины селенія) рельефно сказывается при сравненіи, напр., Вороновской и Домодѣдовской, особенно—Островской и Кленовской волостей. Основываясь на низкой величинѣ обрацаемости, прежде всего пришлось бы признать нуждающуюся въ приближеніи врачебной помощи Островскую волость.

Населенность медицинскихъ участковъ не достигаетъ высокихъ цифръ; можно указать только на Сухановскій и Подольскій участки, нуждающіеся въ уменьшеніи количества участковаго населенія. Средняя близость жителей къ лѣчебницѣ колеблется по участкамъ въ предѣлахъ 5,9—9,9 вер., при чемъ высокія цифры падаютъ на Вороновскій, Кузминскій, Сухановскій и Подольскій участки; тѣ же участки отличаются одновременно большимъ количествомъ населенія, удаленнаго отъ лѣчебницы далѣе 12 вер. (особенно Вороновскій и Сухановскій уч.).

Въ смыслѣ центральности положенія лѣчебницъ по отношенію къ населенію ближайшаго 0—8-верстнаго района, участковыя лѣчебницы Подольскаго уѣзда расположены чрезвычайно неудачно и въ этомъ отношеніи стоятъ на послѣднемъ мѣстѣ во всей губерніи: только Мещерская и Вороновская занимаютъ болѣе или менѣе центральное положеніе, всѣ остальные поставлены въ поясахъ пониженной плотности, по сравненію съ слѣдующими далѣе районами, и хуже другихъ—Ватутинская, Подольская и Сухановская.

Недостаточно обезпеченнымъ врачебною помощью можно считать слѣдующее населеніе:

Волости	Число жителей.	Волости.	Число жителей.
Островская	5.239	Добрянтинская	1.134
Домодѣдовская	3.843	Кр.-Пахорская	851
Вороновская	2.050	Десенская	134
Кленовская	1.694	Молодинская	112
Сухановская	1.291		
		Итого	16.348

12. Рузскій уѣздъ.

По плотности населенія и по средней величинѣ населеннаго пункта Рузскій уѣздъ занимаетъ послѣднее мѣсто (13) въ губерніи, по величинѣ среднего разстоянія между селеніями одно изъ послѣднихъ мѣстъ (10). Онъ характеризуется большою величиной дѣйствительной площади медицинскаго участка (3) и наименьшимъ приближеніемъ жителей къ лѣчебницѣ (1). На разстояніи отъ лѣчебницъ 0—8 в. здѣсь живетъ только 42.4% всего населенія, распредѣляясь очень неблагопріятно между двумя 4-верстными поясами, именно, въ разстояніи 0—4 в. находится всего 11.6%, а—5—8 вер. 30.3% населенія; далѣе 12 вер. отъ лѣчебницъ живетъ 24.1% населенія, или 14.914 ж. По обезпеченію населенія лѣчебницами уѣздъ относится къ числу поставленныхъ дов. удовлетворительно (5). Медицинскій бюджетъ Рузскаго уѣзда значительно ниже средняго (10), при чемъ изъ 53.8 коп. на одного жителя 25.4 коп. получаютъ изъ средствъ губернскаго земства. По величинѣ сельской обращаемости уѣздъ относится къ среднимъ (7).

Плотность населенія колеблется по волостямъ въ предѣлахъ 23.6—41.9; только Клементьевская (на юго-западѣ уѣзда, пограничная съ Глазовскою вол. Можайскаго уѣзда) и Никольская вол. (на сѣверо-востокѣ уѣзда, на границѣ съ Звенигородскимъ уѣздомъ) выделяются нѣсколько повышенной плотностью. Средняя близость испытываетъ колебанія въ болѣе широкихъ границахъ, именно, 5.3—15.9 вер. Наибольшую удаленность жителей отъ лѣчебницъ характеризуются Никольская, Клементьевская (волости съ высшей въ уѣздѣ плотностью), Хотобцовская и Ащеринская. Сельская обращаемость въ лѣчебницы распредѣлена по волостямъ довольно равномерно.

Волости.	Средняя близость.	Сельская обращаемость.	Плотность населенія.	Волости.	Средняя близость.	Сельская обращаемость.	Плотность населенія.
Горбовская.....	5.3	504.7	29.9	Судниковская.....	9.3	379.4	37.0
Моревская.....	7.4	581.0	27.9	Ащеринская.....	10.5	450.9	28.0
Мамошинская.....	7.4	521.7	29.9	Хотобцовская.....	10.6	477.0	23.6
Орѣшковская.....	8.2	425.9	32.7	Клементьевская...	11.1	282.7	41.9
Васильевская.....	8.6	562.6	23.6	Никольская.....	15.9	260.3	40.8

Приведенныя сопоставленія подтверждаютъ существованіе несомнѣнной связи между степенью приближенія къ лѣчебницѣ и плотностью населенія—съ одной стороны, и высотой обращаемости—съ другой; связь эта выступаетъ здѣсь очень рельефно и послѣдовательно проходить черезъ всѣ волости: чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ сра-

внѣ между собою по высотѣ обрацаемости волости съ одинаковымъ, приблизительно, приближеніемъ къ лѣчебницѣ, но значительно разнящіяся по плотности, напр., Орѣшковскую и Васильевскую, Судниковскую и Ащеринскую, Хотѣбцовскую и Клементьевскую. Табличка оставляетъ такое впечатлѣніе, что для населенія Рузскаго уѣзда среднее приближеніе до 10 верстъ, при высотѣ плотности не болѣе 30 ж. на 1 кв. вер., даетъ возможность въ достаточной степени пользоваться лѣчебницей. Относительно Горбовской волости слѣдуетъ замѣтить, что средняя близость здѣсь выведена, принимая во вниманіе и Лобковскій частно-земскій пунктъ, открытый только въ 1903 г., и—слѣдовательно—высота обрацаемости по этой волости отвѣчаетъ приближенію значительно меньшему, имѣвшему мѣсто до открытія новаго пункта.

Населенность медицинскихъ участковъ Рузскаго уѣзда колеблется въ предѣлахъ 5.550—15.103 ж.; при этомъ по населенности, превышающей норму, выделяются Покровскій и Рузскій участки. Средняя близость колеблется по участкамъ въ границахъ 6.₈—11.₉ вер.; наибольшія величины и здѣсь падаютъ также на Покровскій и Рузскій уч., включающіе въ свой составъ большую долю населенія, живущаго далѣе 12 вер. отъ лѣчебницы; въ этомъ отношеніи къ нимъ примыкаетъ и Петровскій участокъ.

По отношенію къ населенію ближайшаго къ лѣчебницѣ 0—8-верстнаго района лѣчебницы Рузскаго уѣзда поставлены недостаточно центрально: удачно поставлена лишь одна Апальщинская лѣчебница, съ показателемъ концентрации для 0—4-вер. района 1.₇₁; самымъ меньшимъ показателемъ—0.₅₆—отличается Рузская лѣчебница (населеніе города здѣсь не принимается въ расчетъ, по принятой системѣ). Впрочемъ, необходимо оговориться, что небольшая величина показателя концентрации, при очень низкой плотности Рузскаго уѣзда, не имѣетъ того значенія, какъ въ уѣздахъ съ высокой плотностью; что въ этихъ условіяхъ вообще трудно поставить лѣчебницу въ поясѣ повышенной плотности (въ силу того, что поселки мелки и размѣщены равномерно); наконецъ, въ виду значительной обрацаемости съ дальнихъ разстояній, здѣсь слѣдовало бы опредѣлять центральность положенія лѣчебницы по отношенію 0—12-верстнаго района, а не 0—8-верстнаго.

Недостаточно обезпеченнымъ въ медицинскомъ отношеніи слѣдуетъ признать слѣдующее населеніе:

Волости.	Число жителей.	Волости.	Число жителей.
Никольская.....	5.388	Васильевская.....	969
Клементьевская.....	2.855	Мамошинская.....	802
Судниковская.....	1.936	Моревская.....	367
Ащеринская.....	1.323	Орѣшковская.....	73
Хотѣбцовская.....	1.201		
		Итого.....	14.914

Никольская и Клементьевская волости приблизительно одинаково нуждаются въ приближеніи врачебной помощи, такъ какъ меньшая цифра жителей, удаленныхъ за 12 вер. отъ лѣчебницы въ Клементьевской волости, уравнивается здѣсь значительнымъ количествомъ населенія, живущаго въ разстояніи отъ лѣчебницы 9—12 вер. (въ Клементьевской вол. 4.589 ж., а въ Никольской только 1.290 ж.).

13. Серпуховской уѣздъ.

Среди признаковъ, характеризующихъ размѣщеніе населенія по территоріи, для Серпуховского уѣзда отличительными чертами служатъ: средняя величина селенія (5) болѣе значительная, чѣмъ то слѣдовало бы ожидать, судя по высотѣ плотности, и—особенно—большая величина средняго разстоянія между селеніями (2). При плотности, близкой къ Волоколамскому, Подольскому, Звенигородскому уѣздамъ, Серпуховской уѣздъ рѣзко уклоняется отъ нихъ (преимущественно отъ двухъ послѣднихъ) по величинѣ населеннаго пункта и—еще болѣе—по среднему разстоянію между селеніями. Принимая во вниманіе существенную разницу между приведенными выше уѣздами и Серпуховскимъ по обращаемости и пр., можно предполагать, что на высоту обращаемости оказываетъ извѣстное вліяніе не плотность сама по себѣ, а соотношеніе между элементами, ее образующими, т.-е., между величиною селенія и разстоянія между селеніями.

По радіусу дѣйствительной площади медицинскаго участка, по средней близости населенія къ лѣчебницѣ и по обезпеченію жителей лѣчебницами уѣздъ приближается къ среднимъ губернскимъ показателямъ, или совпадаетъ съ ними. Въ процентномъ отношеніи населеніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ по разстоянію отъ лѣчебницъ: въ 0—8 вер. живетъ 55.₃% всего населенія, далѣе 12 вер. 14.₇%, или 13.685 ж. Отношеніе между населенностью ближайшаго къ лѣчебницамъ 0—4-верстнаго района и слѣдующаго 5—8-верстнаго здѣсь благопріятно. По величинѣ медицинскаго бюджета на одного жителя Серпуховской уѣздъ стоитъ нѣсколько выше средняго (6), по величинѣ сельской обращаемости занимаетъ предпослѣднее мѣсто (12) въ губерніи.

Плотность населенія колеблется по волостямъ въ дов. широкихъ границахъ—21.₃—61.₂. Полоса повышенной плотности идетъ, съ одной стороны, съ юга на сѣверовостокъ уѣзда (Высоцкая, Васильевская и Бавыкинская волости), съ другой стороны, расположена на востокъ, по границѣ съ Коломенскимъ уѣздомъ или вблизи этой границы (Бѣлопесоцкая, Липитинская, Хатунская и Семеновская волости). Средняя близость колеблется въ предѣлахъ 4.₂—16.₁ вер., а безъ

Туровской волости ¹⁾ 4₂—11₈. Сельская обращаемость распределяется по волостям слѣдующимъ образомъ:

Волости.	Средняя близость.	Сельская обращаемость.	Плотность населенія.	Волости.	Средняя близость.	Сельская обращаемость.	Плотность населенія.
Семеновская.....	4,2	503,5	46,8	Вельямшовская...	7,9	415,6	29,4
Бадѣвская.....	5,7	428,8	40,1	Кіасовская.....	8,7	329,7	39,6
Стремиловская....	6,0	548,4	35,0	Алексѣевская.....	10,9	270,4	40,6
Хатунская.....	7,6	319,3	49,9	Липитинская.....	11,7	267,3	51,3
Бѣлопесочская....	7,7	322,0	55,6	Туровская.....	16,6	132,2	21,3
Бавыкинская.....	7,8	270,9	54,7				

Изъ таблички можно заключить, что для жителей Серпуховского уѣзда средняя близость 8 и болѣе верстъ является безусловно недостаточной, что для волостей съ повышенной плотностью, какъ Бѣлопесочская, Бавыкинская и Хатунская, требуется значительно большее приближеніе, чѣмъ 7—8 верстъ, чтобы въ должной мѣрѣ облегчить населенію доступъ въ лѣчебницу.

Населенность медицинскаго участка, въ среднемъ дов. близкая къ нормѣ, въ отдѣльных случаяхъ достигаетъ значительной величины, напр., въ Хатунскомъ, Серпуховскомъ (съ открытіемъ Туровскаго пункта ихъ участковое населеніе, конечно, уменьшилось) и Старо-Ситнинскомъ участкахъ. Средняя близость колеблется по медицинскимъ участкамъ (не считая Городенковского) въ предѣлахъ 5,2—10,2 вер., при чемъ по наибольшей средней удаленности участковаго населенія отъ своихъ лѣчебницъ выдѣляются Хатунскій, Ст.-Ситнинскій, Стремиловскій и Серпуховской участки.

По отношенію къ населенію окружающаго лѣчебницы 0—8-верстнаго района почти всѣ лѣчебницы Серпуховскаго уѣзда поставлены достаточно центрально; особенно хорошо въ этомъ смыслѣ расположены Серпуховская, Хатунская и Солнышевская, хуже другихъ—Стремиловская.

Слабо обезпеченнымъ врачебною помощью можно считать слѣдующее населеніе ²⁾:

¹⁾ Въ 1903 г. открытъ Туровскій врачебный пунктъ, существованіе котораго не было принято во вниманіе при вычисленіи разбираемыхъ здѣсь показателей.

²⁾ Туровская волость здѣсь опущена; въ остальныхъ случаяхъ взято, какъ и всегда, въ волостяхъ съ пониженной плотностью населенія, живущее далѣе 12 вер. отъ лѣчебницъ, а въ волостяхъ съ повышенной плотностью (50 и выше)—живущее далѣе 8 вер. Къ послѣдней категоріи волостей причислена и Хатунская, въ виду того, что плотность ея почти равняется 50.

В о л о с т и.	Число жителей.	В о л о с т и.	Число жителей.
Хатунская.....	6.343	Высоцкая.....	2.607
Бавыкинская.....	3.500	Васильевская.....	2.300
Липитинская.....	3.380	Алексѣевская.....	1.574
Бѣлопесоцкая.....	2.918	Кіасовская.....	460
Пущинская.....	2.802	Вельяминовская.....	189
		Итого.....	26.073

Заканчивая этимъ общій обзоръ уѣздовъ, считаю необходимымъ сдѣлать нѣсколько заключительныхъ замѣчаній.

Наша задача ограничивается разсмотрѣніемъ связи и соотношеній между лѣчебницами, территоріей и населеніемъ, опредѣленіемъ того значенія, какое принадлежитъ этимъ элементамъ въ кругу условий, вліяющихъ на доступность врачебной помощи. Остается пока незатронутымъ цѣлый рядъ факторовъ, несомнѣнно отражающихся на обращаемости въ лѣчебницы, напр., состояніе дорогъ, особенно подъѣздныхъ путей къ лѣчебницамъ, экономическія, бытовые и профессиональныя условія жизни населенія. Не закончено еще опредѣленіе общихъ нормъ обращаемости, не произведенъ детальный анализъ порайонной или поверстной обращаемости въ разныхъ условіяхъ, въ сопоставленіи съ различными факторами, не обслѣдовано обезпеченіе населенія госпитальнымъ лѣченіемъ, не выяснены условія и норма фабричной обращаемости. Только послѣ завершенія работы въ указанныхъ направленіяхъ представится возможность установить нормы достаточнаго обезпеченія населенія врачебной помощью, которыя, конечно, будутъ неодинаковы для различныхъ мѣстностей губерніи какъ по размѣрамъ площади медицинскаго участка, такъ и по количеству населенія и по составу лѣчебницъ. А до тѣхъ поръ использовать въ практическомъ отношеніи всѣ табличныя данныя предлагаемой работы едва ли возможно; было бы тѣмъ болѣе преждевременно теперь же дѣлать на основаніи анализа нашего отдѣла какіе-либо непосредственно практическіе выводы. Эти соображенія частію могутъ послужить отвѣтомъ на возможный упрекъ въ нѣкоторой теоретичности работы.

Результаты изслѣдованія отношеній между территоріей, населеніемъ и лѣчебницами, въ настоящей стадіи развитія земской врачебно-санитарной организаціи Московской губерніи, должны послужить однимъ изъ основаній для выработки нормъ доступной врачебной помощи. Только послѣ установленія этихъ нормъ матеріалы нашего отдѣла получатъ прямое практическое приложеніе при составленіи плана организаціи общедоступной врачебной помощи въ губерніи.

[illegible]

Отдѣлъ I. Характеристика уѣздовъ и губерніи относительно территории и населенія.

Таблица I. Общая характеристика уѣздовъ и губерніи относительно величины площади, населенности и приближенія жителей къ участковымъ лѣчебницамъ.

У ѣ з д ы.	Общая площадь въ кв. в.	Сумма дѣйствител. площдей медиц. уч. въ кв. в.	Число селеній.	Число жителей.	Среднее число жителей въ селеніи.	Среднее раз- стояніе между селеніями.		Плотность населенія.		Геом. радіусъ площади уѣзда.		Средняя бли- зость жителя къ уч. лѣчебн.
						По общей площ.	По дѣйств. площ.	По общей площ.	По дѣйств. площ.	По общей площ.	По дѣйств. площ.	
1	Московский.....	2307,26	1523,5	552	158989	258,0	2,0	68,9	104,4	27,1	22,0	5,7
2	Богородскій.....	3488,86	1830,5	434	179385	413,3	2,8	51,1	97,8	33,3	24,2	7,6
3	Бронницкій.....	2047,64	1273,7	350	135873	388,2	2,4	66,4	106,4	25,5	20,2	8,0
4	Вереяскій.....	1620,60	1121,8	266	58764	202,1	2,4	33,2	47,8	22,7	18,9	8,5
5	Волоколамскій.....	2137,24	1427,0	974	90788	242,7	2,4	42,8	63,6	26,1	21,3	8,6
6	Дмитровскій.....	2980,59	1615,2	621	102657	165,3	2,2	34,4	53,5	30,8	22,7	7,1
7	Звенигородскій.....	2009,66	1473,8	402	82419	205,0	2,2	41,0	55,8	25,3	21,7	7,9
8	Клинскій.....	3102,41	1662,4	596	119486	200,5	2,3	38,5	71,8	31,4	23,0	7,9
9	Коломенскій.....	1858,24	1367,9	317	87032	274,5	2,4	46,8	63,5	24,8	20,9	8,9
10	Можайскій.....	1622,65	1336,0	340	61277	180,2	2,2	37,5	45,7	22,7	20,6	9,2
11	Подольскій.....	2157,79	1543,6	504	86522	171,7	2,0	40,1	56,0	26,2	22,2	8,3
12	Рузскій.....	1988,26	1437,9	410	61764	150,6	2,2	31,4	42,9	25,2	21,4	9,6
13	Серпуховскій.....	2242,46	1427,2	365	93331	253,7	2,5	41,6	65,1	26,7	21,3	8,1
Московская губернія.....												7,9
						2,3	1,8	44,4	68,8	97,0	77,9	

Таблица 2. Характеристика среднего медицинского участка (соответственно расположению лечебницъ въ чертъ уѣздовъ) въ уѣздахъ и губерніи.

У ѣ з д ы.	Общая абсолютныя числа.					Средня числа на одинъ медицинскій участоъ.				
	Число медик. участковъ.	Число селеній.	Число жителей.	Общая площадь въ кв. вер.	Сумма дѣйствител. площадей медик. уч.	Число селеній.	Число жителей.	Общая площадь въ кв. в.	Дѣйствител. площадь въ кв. в.	Среднее число жителей въ селеніяхъ.
	Число медик. участковъ.	Число селеній.	Число жителей.	Общая площадь въ кв. вер.	Сумма дѣйствител. площадей медик. уч.	Число селеній.	Число жителей.	Общая площадь въ кв. в.	Дѣйствител. площадь въ кв. в.	Среднее число жителей въ селеніяхъ.
1	17	575	166914	2515,3	1660,3	33,8	9818,5	148,0	97,7	290,4
2	11	408	171624	3366,7	1755,7	37,1	15602,2	306,1	159,6	420,5
3	6	311	118766	1764,6	1084,0	51,8	19761,0	294,1	180,7	381,5
4	6	261	50941	1615,9	1117,0	43,5	8490,2	269,3	186,2	195,2
5	5	398	97399	2384,9	1581,0	79,6	19479,8	477,0	316,2	244,7
6	16	649	108266	3125,9	1719,2	40,6	6766,6	195,4	107,3	166,7
7	6	361	71887	1648,1	1226,4	60,2	11961,2	274,7	204,4	198,7
8	10	578	118212	3002,2	1631,9	57,8	11821,2	300,2	163,2	204,5
9	5	336	101145	1904,5	1405,8	67,2	20229,0	380,9	281,2	301,0
10	4	395	69648	1806,2	1414,1	98,8	17412,0	451,6	353,3	176,2
11	9	548	92162	2380,7	1698,7	60,9	10240,2	264,5	188,7	168,1
12	5	366	55265	1838,7	1344,8	73,2	11053,0	367,7	289,0	151,0
13	8	345	91058	2213,0	1402,4	43,1	11382,2	276,6	175,3	264,1
Московская губ.						51,2	12160,1	273,8	176,3	237,4
						19041,37		44,4	68,8	
						7,5		9,3		

Табл. 3. Поверстная группировка селений по ихъ разстоянію отъ участковыхъ лѣчебницъ.

Разстояніе отъ лѣчебницъ въ верстахъ.	У б з д ы.													Итого въ Мо- сковской губ.
	Московскій.	Богородскій.	Бронницкій.	Вереѣскій.	Волоколамск.	Дмитровскій.	Звенигородск.	Клинскій.	Коломенскій.	Можайскій.	Подольскій.	Рузскій.	Серпуховской.	
0	16	8	6	3	1	20	—	6	2	4	7	1	1	75
1	21	16	5	5	6	22	4	11	4	2	7	7	10	120
2	18	26	13	7	11	48	19	14	4	12	7	7	10	196
3	42	34	20	11	15	30	25	37	12	9	30	14	24	303
4	41	37	25	23	21	58	32	47	15	15	39	23	26	402
0—4	138	121	69	49	54	178	80	115	37	42	90	52	71	1096
5	58	30	18	22	29	55	37	37	12	21	43	22	32	416
6	64	32	38	19	29	54	32	46	25	16	57	27	33	472
7	82	28	28	24	27	43	38	48	28	28	57	26	29	486
8	76	28	28	27	41	36	39	59	31	31	53	41	23	513
5—8	280	118	112	92	126	188	146	190	96	96	210	116	117	1887
9	52	32	35	11	33	61	30	42	34	18	47	39	33	467
10	31	38	49	25	29	52	39	56	31	29	49	27	28	483
11	16	31	20	21	22	28	26	58	24	38	26	45	22	377
12	10	25	32	14	30	35	29	33	32	15	21	31	22	329
9—12	109	126	136	71	114	176	124	189	121	100	143	142	105	1656
13	12	19	13	16	14	21	19	35	20	23	17	32	15	256
14	4	12	10	16	24	17	14	23	18	26	16	22	9	211
15	5	10	5	9	18	13	10	13	10	17	10	16	13	149
16	2	8	2	4	9	8	4	15	8	8	10	9	13	100
13—16	23	49	30	45	65	59	47	86	56	74	53	79	50	716
17	1	4	1	5	7	11	4	3	4	3	2	4	8	57
18	—	7	1	3	3	2	—	5	3	7	2	2	6	41
19	—	4	1	1	1	2	—	3	—	3	2	2	4	23
20	1	1	—	—	2	2	1	2	—	4	1	1	2	17
17—20	2	16	3	9	13	17	5	13	7	17	7	9	20	138
21	—	2	—	—	—	1	—	1	—	1	1	2	1	9
22	—	—	—	—	1	1	—	2	—	1	—	5	1	11
23	—	1	—	—	1	1	—	—	—	3	—	3	—	9
24	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2
21—24	—	4	—	—	2	3	—	3	—	6	1	10	2	31
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
25—28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	2	—	6
29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29—32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Итого.....	552	434	350	266	374	621	402	596	317	340	504	410	365	5531

Табл. 4. Поверстная группировка населения по разстояніямъ отъ участковыхъ лѣчебницъ.

Разсто- яніе отъ лѣчебн. въ вер.	Московскій.	Богородскій.	Бронницкій.	Вереѣвскій.	Волоколамскій.	Дмитровскій.	Звенигородскій.	Калужскій.	Коломенскій.	Можайскій.	Подольскій.	Рузскій.	Серпуховскій.	Итого по Москов- ской губ.
0	10040	4079	5010	1175	371	5689	—	1582	858	999	1924	114	2204	32045
1	9923	5072	2349	1719	3160	4600	1590	4107	2616	1196	1078	1852	4421	43683
2	8032	9327	5010	1322	2970	7425	4672	2913	1726	2885	981	703	2437	50403
3	11255	14589	7305	2040	4135	4516	5858	9944	3253	2900	4356	1632	8407	80140
4	10480	16883	8958	3631	5791	11026	7560	10416	4732	3446	6499	2888	7040	99350
0—4	49730	49900	28632	9887	16427	33256	19680	28962	13185	11426	14838	7189	22509	305621
5	23543	13790	7881	5376	6633	7789	6474	6804	3956	3813	7328	2916	7732	104035
6	20336	10701	12552	3787	8280	9596	6334	10687	9125	3146	9412	4227	6401	114584
7	17909	15178	10407	5459	5887	6196	7829	11684	5680	4805	10710	4195	7844	113783
8	17111	13193	10952	4507	9393	5444	6479	10356	6103	4656	7257	6442	4593	106485
5—8	78899	52862	41792	19129	30193	29025	27116	39531	24864	16420	34707	17780	26570	438888
9	13233	14554	11791	1918	8454	11179	6257	9142	8981	2862	8386	5888	7655	110300
10	5994	12109	21152	4872	6519	8454	8083	8954	6864	6273	9300	4709	6278	109561
11	3844	10249	4992	3293	6496	4098	4315	10023	4471	6788	4439	5715	7447	76110
12	2044	10266	10616	3573	5502	5582	5153	5384	9504	2006	3477	4093	4558	71758
9—12	25115	47178	48551	13656	26971	29313	23808	33503	29820	17869	25602	20405	25938	367729
13	2645	6630	6864	2603	2527	3417	3511	5462	795	2967	3183	6089	3801	57650
14	1274	3986	5195	3163	5768	2156	3294	3711	5222	4669	2467	2835	1604	45344
15	1039	3975	1030	1506	4115	1609	2422	2360	2603	2627	2580	1789	3413	31068
16	145	4529	499	1569	1822	811	1013	3054	1902	1417	2258	1770	3836	24625
13—16	5103	19120	13588	8841	14232	7993	10240	14587	17678	11680	10488	12483	12654	158687
17	74	1511	1126	1250	712	1370	789	596	1219	517	210	641	1959	11974
18	—	2572	1426	903	425	402	—	585	266	805	540	175	1094	9193
19	—	2047	858	98	434	950	—	869	—	614	41	237	1932	7980
20	68	3288	—	746	56	786	—	421	—	690	31	105	167	6358
17—20	142	9418	3310	2251	2317	2778	1575	2471	1485	2626	822	1158	5152	35505
21	—	496	—	—	—	134	—	58	—	221	65	635	237	1846
22	—	—	—	—	606	68	—	374	—	166	—	1169	271	2654
23	—	125	—	—	42	90	—	—	—	400	—	765	—	1422
24	—	286	—	—	—	—	—	—	—	97	—	—	—	383
21—24	—	907	—	—	648	292	—	432	—	884	65	2569	508	6305
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180	—	180
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	165	—	—	—	165
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67	—	—	—	67
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	100
25—28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	332	—	180	—	512
29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	40
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29—32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	40
Итого..	158989	179385	135873	53764	90788	102657	82419	119486	87032	61277	86522	61764	93331	1313287

Табл. 5. Среднее число жителей на одно селеніе въ поверстных районахъ, по разстоянію отъ участковыхъ лѣчебницъ.

Разстояніе отъ лѣчебницъ въ верст.	Московскій.	Богородскій.	Бронницкій.	Вереѣйскій.	Волоколамск.	Дмитровскій.	Звенигородск.	Калужскій.	Коломенскій.	Можайскій.	Подольскій.	Рузскій.	Серпуховской.	Итого по Московской губерніи.
0	627,5	509,9	835,0	391,3	371	284,3	—	263,7	429	249,8	274,9	114	204,0	427,3
1	472,5	317	469,8	343,8	526,7	209,1	397,5	373,5	654	598	154	264,6	442,1	364
2	446,2	358,7	385,4	188,9	270	154,7	245,9	208,1	431,5	240,4	140,1	100,4	243,7	257,2
3	268,0	427,6	365,3	185,5	275,7	150,5	234,3	268,8	271,1	322,2	145,2	116,6	350,3	264,5
4	255,6	456,3	358,3	157,9	275,8	190,2	236,3	221,6	315,5	229,7	166,7	125,6	270,8	247,1
0—4	363,0	412,4	415,0	201,8	304,2	186,8	246,0	251,8	356,4	272	164,9	138,3	317,0	278,8
5	405,9	459,7	437,8	244,4	228,7	141,5	175	237,9	329,7	181,6	170,4	132,5	241,6	250,1
6	317,8	334,4	330,3	199,3	285,5	177,7	197,9	232,3	365	196,6	165,1	156,6	194	242,7
7	218,1	542,1	371,7	227,5	218	144,1	206	243,4	202,9	171,6	187,9	161,4	270,5	234,1
8	225,1	471,2	391,1	166,9	229,1	151,2	166,1	175,5	196,9	150,2	136,9	157,1	199,7	207,6
5—8	281,8	448	373,1	207,9	239,6	154,4	185,7	208,1	259,0	171	165,3	153,3	227,1	233,6
9	254,5	454,8	336,9	174,4	256,2	183,3	208,6	217,7	264,1	159	178,4	151	232	236,2
10	193,4	318,7	431,7	194,9	224,8	162,6	207,3	159,9	221,4	216,3	189,8	174,4	224,2	226,8
11	240,3	330,6	249,6	156,8	295,3	146,4	166	172,8	186,3	177,1	170,7	127	338,5	201,9
12	204,4	410,6	331,8	255,2	183,4	159,5	177,7	163,2	297	133,7	165,6	132	207,2	218,1
9—12	230,4	374,4	357	192,3	236,6	166,6	192	177,3	246,4	178,7	179	143,7	247	222,1
13	220,4	348,9	528	162,7	180,5	162,7	184,8	156,1	397,6	129	187,2	190,3	253,4	225,2
14	318,5	332,2	519,5	197,7	240,3	126,8	235,3	161,9	290,1	179,6	154,2	128,9	178,2	214,9
15	207,8	397,5	206	167,3	228,6	123,8	242,2	181,5	260,8	154,5	258	111,8	262,5	208,5
16	72,5	566,1	249,5	392,3	202,4	101,4	253,3	203,6	237,8	177,1	225,8	196,7	295,1	246,3
13—16	221,9	390,2	452,9	196,5	219	135,5	217,9	169,6	315,7	157,8	197	158	253,1	221,6
17	74	377,8	1126	250	101,7	124,5	197,3	198,7	304,8	172,3	105	160,3	244,9	210,1
18	—	367,4	1426	301	141,7	201	—	117	88,7	115	270	87,5	182,3	224,2
19	—	511,8	758	98	434	475	—	289,7	—	204,7	20,5	118,5	483	347
20	68	328,8	—	—	373	28	786	210,5	—	172,5	31	105	83,5	374
17—20	71	588,6	1103,3	250,1	178,2	163,4	315	190,1	212,1	154,5	117,4	128,7	252,6	257,3
21	—	248	—	—	—	134	—	58	—	221	65	317,5	237	205,
22	—	—	—	—	606	68	—	187	—	166	—	233,8	271	24,1
23	—	125	—	—	42	90	—	—	—	133,3	—	255	—	158
24	—	286	—	—	—	—	—	—	—	97	—	—	—	191,5
21—24	—	226,8	—	—	324	—	—	144	—	147,3	65	256,9	254	203,4
25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	90
26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82,5	—	—	—	82,5
27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67	—	—	—	67
28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	100
25—28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83	—	90	—	85,3
29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	40
30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29—32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	40
Итого....	288,0	413,3	388,2	202,1	242,7	165,3	205,0	200,5	274,5	180,2	171,7	150,6	255,7	257,0

Табл. 7. Показатели концентрации населения 4-верстных районов лѣчебницъ, при дѣленіи 0—8-верстныхъ разстояній на два района.

№	У ѣ з д ы .	Р а й о н ы .	Разстоянія	
			0—4 вер.	5—8 вер.
1	Московский		1,5	0,8
2	Богородскій		1,9	0,7
3	Бронницкій		1,6	0,8
4	Верейскій		1,3	0,9
5	Волоколамскій		1,4	0,9
6	Дмитровскій		2,1	0,6
7	Звенигородскій		1,7	0,8
8	Клинскій		1,7	0,8
9	Коломенскій		1,4	0,9
10	Можайскій		1,6	0,8
11	Подольскій		1,2	0,9
12	Рузскій		1,2	0,9
13	Серпуховской		1,8	0,7
Московская губернія			1,6	0,8

Табл. 8. Показатели концентрации населения 4-верстных районов лечебниц, при делении 0—16-верстных расстояний от лечебниц на четыре пояса.

№	Р а й о н ы .		0—4 вер.	5—8 вер.	9—12 вер.	13—16 в.
	У ъ з д ы .					
1	Московский		5,0	2,6	0,5	0,1
2	Богородский		4,7	1,6	0,9	0,3
3	Бронницкий		3,5	1,7	1,2	0,2
4	Верейский		3,1	2,0	0,8	0,4
5	Волоколамский		3,0	1,8	1,0	0,4
6	Дмитровский		2,3	1,6	0,9	0,2
7	Звенигородский		3,9	1,8	0,9	0,3
8	Клинский		4,0	1,8	0,9	0,3
9	Боломенский		2,5	1,6	1,1	0,5
10	Можайский		3,2	1,5	1,0	0,4
11	Подольский		2,8	2,2	1,0	0,3
12	Рузский		2,0	1,6	1,1	0,5
13	Серпуховской		4,1	1,6	0,9	0,3
Московская губерния			3,8	1,8	0,9	0,3



Табл. 9. Характеристика уѣздовъ и губерніи по вѣсьмъ главнѣйшимъ признакамъ, касающимся территории и населенія, въ сопоставленіи съ бюджетными данными и съ общемо обращаемою сельскаго населенія въ лѣчебницы.

№ по порядку.	Признаки, характеризующіе уѣзды и губерніи.	Уѣзды.										Губернія.										№ по порядку.											
		Московскій.	Богородскій.	Бронницкій.	Верейскій.	Волоколамскій.	Дмитровскій.	Звенигородскій.	Клинскій.	Коломенскій.	Можайскій.	Подольскій.	Рузскій.	Серпуховской.	Московская губернія.	Предѣлы колебаній абсолютныхъ чиселъ и показателей въ уѣздахъ.																	
I	Общая данія о территоріи и населеніи.																															I	
1	Общая площадь кв. верстъ...	2307,3	4	3488,9	1	2047,6	8	1620,5	13	2137,2	7	2980,6	3	2009,7	9	3102,4	2	1858,2	11	1622,6	12	2157,8	6	1988,3	10	2245,3	5	29566,57	1620,5	—	3488,9	1	
2	Число жителей	158989	2	179385	1	135873	3	53764	13	90788	7	102657	5	82419	10	9486	4	87032	8	61277	12	86522	9	61764	11	93331	6	1313287	53764	—	179385	2	
3	Число селеній	552	3	434	5	350	10	266	13	374	8	621	1	402	7	596	2	317	12	340	11	504	4	410	6	365	9	5531	266	—	621	3	
4	Число волостей	15	4	17	2	20	1	8	13	11	9	13	7	8	12	15	5	16	3	9	11	11	8	10	10	14	6	167	8	—	20	4	
5	Общая плотность населенія...	68,9	1	51,4	3	66,4	2	33,2	12	42,8	5	34,4	11	41,0	7	38,5	9	46,8	4	37,5	10	40,1	8	31,4	13	41,6	6	44,4	31,4	—	68,9	5	
6	Среднее разстояніе между селен.	2,0	13	2,8	1	2,4	5	2,4	3	2,4	6	2,2	9	2,2	8	2,3	7	2,1	4	2,2	11	2,0	12	2,2	10	2,5	5	2,3	2,0	—	2,8	6	
7	Средн. число жител. на одно сел.	288	3	413	1	388	2	202	8	242	6	165	12	205	7	200	9	274	4	180	10	171	11	150	13	255	5	237	150	—	413	7	
8	» » » » вол.	10599	1	10551	2	6793	9	6720	10	8253	4	7896	6	10302	3	7964	5	5439	13	6808	8	7865	7	6176	12	6666	11	7864	5449	—	10599	8	
II	Территорія и населеніе въ ихъ отношеніи къ участію въ лѣчебницамъ.																															II	
9	Число медицинскихъ участіевъ.	17	1	11	3	6	7	6	8	5	12	16	2	6	9	10	4	5	11	4	13	9	5	5	10	8	6	108	4	—	17	9	
10	Сред. велич. общ. площ. мед. уч.	148,0	13	306,1	5	294,1	7	269,3	10	477,0	1	195,4	12	274,7	9	300,2	6	380,9	3	451,6	2	264,5	11	367,7	4	276,6	8	273,6	148,0	—	477,0	10	
11	» дѣйств. » » »	97,7	13	159,6	11	180,7	8	186,2	7	316,2	2	107,5	12	204,4	5	163,2	10	281,2	4	353,5	1	188,7	6	289,0	3	175,3	9	176,3	97,7	—	316,2	11	
12	» радиусъ общій » » »	6,9	13	9,9	5	9,6	7	9,3	10	12,4	1	7,9	12	9,4	9	9,8	6	11,0	3	12,0	2	9,2	11	10,8	4	9,4	8	9,3	6,9	—	12,4	12	
13	» дѣйств. » » »	5,6	13	7,1	11	7,6	8	7,7	7	10,1	2	5,8	12	8,1	9	7,2	10	9,5	4	10,6	1	7,8	6	9,7	3	7,5	9	7,5	5,6	—	10,6	13	
14	» число селеній въ » »	33	13	37	12	51	8	43	9	79	2	40	11	60	6	57	7	67	4	98	1	60	5	73	3	43	10	51	33	—	98	14	
15	» жителей » » »	9818	11	15602	5	19761	2	8490	12	19479	3	6766	13	11961	6	1821	7	20229	1	17412	4	10240	10	11053	9	11382	8	12160	6766	—	20229	15	
16	» близость жит. къ уч. лѣч.	5,3	13	7,1	10	7,0	11	8,4	5	8,4	4	7,0	12	7,7	8	7,6	9	8,8	3	9,2	2	7,9	6	9,6	1	8,0	6	7,9	5,6	—	9,6	16	
17	Показатель концентр. для 0-4 в.	1,5	8	1,9	2	1,6	6	1,3	11	1,4	9	2,1	1	1,7	4	1,7	5	1,4	10	1,6	7	1,2	12	1,2	1,3	3	1,6	3	1,6	1,2	—	2,1	17
18	0/0 нас., жив. въ 0-4 в. отъ уч. л.	34,3	1	30,3	3	24,9	4	18,4	9	18,1	10	32,5	2	24,6	6	24,8	5	16,9	11	18,6	8	16,0	12	11,6	13	24,3	7	24,5	11,6	—	34,3	18	
19	0/0 » » 5-8 » » »	49,0	1	36,1	5	37,4	3	36,7	4	34,7	7	28,4	12	33,3	8	35,6	6	29,2	11	27,3	13	42,3	2	30,8	10	31,0	9	35,8	27,3	—	49,0	19	
20	0/0 » » 0-8 » » »	83,3	1	66,4	2	62,3	3	55,1	9	52,8	10	60,9	4	57,9	7	60,4	5	46,1	11	45,9	12	58,3	6	42,4	13	55,3	8	60,3	42,4	—	83,3	20	
21	0/0 » » 9-12 » » »	14,3	13	19,8	12	35,1	2	26,3	11	32,7	4	30,4	6	30,3	7	27,6	10	36,7	1	29,9	9	31,5	5	33,4	3	30,0	8	27,8	14,3	—	36,7	21	
22	0/0 » » далѣе 12 » » »	2,4	13	13,8	7	2,6	12	18,6	3	14,5	6	8,8	11	11,8	9	12,1	8	17,2	4	24,2	1	10,2	10	24,1	2	14,7	5	11,9	2,4	—	24,2	22	
23	На 100000 жит. приход. уч. лѣч.	9,1	3	5,3	10	5,0	12	10,9	2	5,1	11	14,1	1	7,3	8	7,4	7	4,9	13	5,7	9	8,7	4	8,0	5	7,9	6	7,5	4,9	—	14,1	23	
24	Показат. доступн. врач. помощи	16,5	2	7,4	9	7,1	10	12,9	3	6,0	12	20,1	1	9,4	7	9,7	6	5,5	13	6,2	11	11,0	4	8,3	8	9,8	5	9,5	5,5	—	20,1	24	
III	Бюджетныя данныя.																															III	
25	Общій бюджетъ уѣздн. земствъ.	666306,82	1	226200	3	136896	8	83147,25	11	88466,98	10	234589,36	2	100385,70	9	6976,32	7	207786,50	4	64804,06	12	171353,38	5	64375,38	13	163895,20	6	2365182,93	64375,38	—	666306,82	25	
26	Медицин. » » »	175212,24	1	79281	3	40237	8	29449,65	9	24620,50	11	86105,10	2	25850,50	10	464	4	48364,82	6	18588	12	42765	7	17551,82	13	55703	5	700602,33	17551,82	—	175212,24	26	
27	Приплата губернскаго земства.	5231,17	11	—	13	8193,80	9	15114,51	7	9880,08	8	15351,89	6	31132,87	1	5637,37	5	1956,09	12	16009,72	3	19611,23	2	15712,01	4	5680,16	10	159512	0	—	31132,87	27	
28	Какой 0/0 общаго бюджета составляетъ медиц. бюдж. уѣзд. зем.	26,3	10	35,0	4	29,4	6	35,4	3	27,8	8	36,6	1	25,7	11	35,9	2	23,2	13	28,6	7	24,9	12	27,2	9	33,9	5	29,8	23,2	—	36,6	28	
29	Какой 0/0 уѣзд. медиц. бюджета составляетъ приплата губ. зем.	3,0	12	—	13	20,4	8	51,3	4	40,1	6	17,8	9	120,4	1	27,7	7	4,0	11	81,7	3	45,8	5	89,5	2	10,2	10	22,8	0	—	120,4	29	
30	0/0 обложенія » » »	5,5	13	6,0	12	9,5	8	8,0	10	21,5	1	15,3	4	11,8	6	12,0	5	9,2	9	20,0	2	10,5	7	16,8	3	7,8	11	—	5,5	—	21,5	30	
	На одного жителя изъ медицинскій смѣты приходится копѣекъ:																																
31	а) изъ суммъ уѣздн. земствъ.	85,8	1	44,2	8	29,6	11	54,7	5	27,1	13	83,7	2	31,3	9	47,2	7	55,5	4	30,3	10	49,4	6	28,4	12	59,6	3	51,5	27,1	—	85,8	31	
32	б) » » губерніи » »	2,6	11	—	13	6,0	10	28,1	2	10,9	8	15,0	6	37,8	1	13,1	7	2,2	12	26,1	3	22,6	5	25,4	4	6,1	9	11,8	0	—	37,8	32	
33	в) всего » » » » »	88,4	2	44,2	11	35,6	13	82,8	3	38,0	12	98,7	1	69,1	5	60,3	7	57,8	8	56,4	9	72,0	4	53,8	10	65,7	6	63,2	35,6	—	98,7	33	
IV	Обращаемоость въ лѣчебницы.																															IV	
34	Обращаемоость сельскаго населенія въ среднемъ съ 1898-1900 гг.	482,0	3	368,1	8	345,7	9	437,2	6	345,3 (537,9)	10	345,2 (536,7)	11	500,9	2	559,7	1	313,5	13	442,3	5	452,5 (536,3)	4	432,6	7	335,2	12	416,3	313,5	—	559,7	34	

СТАТИСТИЧЕСКІЙ
КАБИНЕТЪ
В. Ж. К.

Отдѣлъ II. Характеристика медицинскихъ участковъ и 0—8-верстныхъ районовъ участковыхъ лѣчебницъ.

Табл. 10. Размѣры и населенность медицинскихъ участковъ при существующей сѣти лѣчебницъ

а) Медицинскіе участки по уѣздамъ.

№ по порядку.	Медицинскіе участки.	Число селеній.	Число жителей.	Дѣйств. площадь кв. вер.	Геометрическій размѣръ площади.	Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Средняя близость жителей въ участк. лѣчебницъ.
I	Московский уѣздъ.	552	158989	1523,5	22,0	288,0	104,4	5,7
1	Мытищинскій	41	10310	109,7	5,9	251,5	94,0	4,1
2	Влахеринскій	40	16110	114,0	6,0	402,8	141,3	6,8
3	Шаболовскій	31	9744	94,8	5,3	314,3	102,8	6,8
4	Сѣтунскій	40	13414	82,2	5,1	335,4	163,1	5,1
5	Никольскій	56	14580	129,6	6,4	260,4	112,5	6,0
6	Черногрозскій	58	11225	184,2	7,7	193,5	60,9	7,3
7	Сухаревскій	44	9698	176,0	7,5	220,4	55,1	7,4
8	Рукавишниковскій	21	1667	28,4	—	79,4	58,6	6,2
9	Стародальненскій	30	5526	107,1	5,8	184,2	51,6	6,1
10	Красковскій	26	5727	61,2	—	220,2	93,5	6,9
11	Ростовинскій	26	5396	51,0	4,1	207,5	105,8	4,9
12	Измайловскій	26	21041	100,4	5,7	810,2	217,8	5,1
13	Осташковскій	37	6561	97,4	5,6	177,3	67,4	5,3
14	Коломенскій	17	10677	18,5	2,4	628,1	578,7	4,6
15	Андреевскій { сел.	15	5980	37,7	3,5	373,7	199,8	3,9
	{ ф.	(2)	(1363)	—	—	—	—	—
16	Знаменскій { сел.	10	3758	20,2	2,6	340,7	216,8	4,3
	{ ф.	(1)	(633)	—	—	—	—	—
17	Ромашковскій	8	3488	26,4	—	436,0	132,2	5,3
18	Алешинскій	12	1236	37,7	—	103,0	32,8	7,8
19	Солнечногорскій	9	1817	29,5	—	201,9	61,7	9,1
20	Передельцевскій	4	1024	16,4	—	258,5	63,0	5,4
21	Мячковскій	1	10	1,3	—	10,0	7,8	8,0
—	Пригородъ г. Москвы (1)	(23)	(45665)	—	—	—	—	—
—	Фабричныя лѣчебницы	(36)	(29160)	—	—	(828)	—	—
II	Богородскій уѣздъ.	434	179385	1830,5	24,2	413,3	97,9	7,6
1	Богородскій	69	25545	382,4	11,1	370,2	66,8	9,9
2	Ильинскій	43	32684	222,6	8,4	760,1	146,8	7,7
3	Гребневскій	45	12731	176,2	7,5	282,9	72,3	7,4
4	Загарскій	49	21509	214,3	8,3	439,0	100,4	9,0
5	Ивановскій	33	8425	159,7	7,1	255,3	52,7	8,4
6	Васильевскій	41	12277	196,4	—	299,5	65,2	5,2
7	Павловскій	62	25674	193,0	7,8	414,1	133,0	9,6
8	Петровско-Лосинскій	30	9739	73,4	4,9	324,7	132,7	4,3
9	Рудневскій	18	17203	104,7	5,8	955,7	164,3	6,9
10	Городищинскій { сел.	5	1124	5,7	1,3	369,0	388,4	1,4
	{ ф.	(1)	(1090)	—	—	—	—	—

№ по порядку.	Медицинские участии.		Число селений.	Число жителей.	Действ. площадь кв. вер.	Геометрический расчет площади.	Среднее число жителей въ селении.	Плотность населения.	Средняя близость жителей къ участк. лечебницъ.
11	Соболевскій	{ сел.	2920	12,5	2,0	690,6	663,0	1,4	
12	Рячицкій	{ ф.	(3) (5367)	—	—	—	—	—	
13	Булаковскій		4565	21,9	—	351,2	208,4	5,3	
14	Егорьевскій	Рязан. г.	4373	67,7	—	273,3	64,6	8,9	
—	Фабричныя лечебницы		616	—	—	616,0	—	5,0	
—		(18)	(22914)	—	—	—	—	—	
III	Бронницкій уѣздъ.		350	135873	12737	20,2	388,2	106,7	8,0
1	Бронницкій		55	20668	194,3	7,9	375,7	106,4	7,7
2	Рячицкій		31	19896	139,9	—	641,8	142,2	9,3
3	Мячковскій		34	16836	105,6	—	495,1	159,3	7,2
4	Золотовскій		38	23301	108,6	5,9	613,1	214,3	7,4
5	Троице-Лобановскій		65	14359	235,6	8,7	220,9	60,9	8,2
6	Шубинскій		55	12870	226,2	8,5	234	56,8	7,2
7	Раменскій (2)	{ сел.	(13) (11354)	—	—	—	—	—	
8	Красковскій	{ ф.	(1) (9386)	—	—	—	—	—	
9	Васильевскій		17	5195	51,3	—	305,6	100,8	7,0
10	Васильевскій		33	1177	10,9	—	392,3	108,0	6,4
11	Крезькинскій		46	20066	178,5	—	436,2	112,4	9,0
—	Кузминскій		6	1505	22,6	—	250,8	66,5	7,8
—	Фабричныя лечебницы		(2)	(1293)	—	—	—	—	—
—		(2)	(1293)	—	—	—	—	—	—
IV	Верейскій уѣздъ.		266	53764	11218	18,9	202,1	47,9	8,5
1	Верейскій		40	7364	144,8	—	184,1	50,9	6,8
2	Петровскій		48	9802	224,1	—	204,2	43,7	9,9
3	Крюковскій		55	12116	284,6	9,5	220,3	42,6	10,9
4	Вышегородскій		49	8054	167,3	7,3	164,4	48,1	7,4
5	Наро-Фоминскій	{ сел.	23	4960	114,7	6,0	215,6	43,3	7,9
6	Смоленскій	{ ф.	(1) (4852)	—	—	—	—	—	
7	Смоленскій		31	6909	104,1	5,7	222,9	64,4	5,2
8	Лобковскій		14	2724	66,3	—	194,6	41,1	9,1
—	Можайскій		86	1835	16,0	—	305,8	115,0	10,1
—		(2)	(1293)	—	—	—	—	—	—
V	Волоколамскій уѣздъ.		374	90788	14272	21,3	242,7	63,6	8,6
1	Волоколамскій		104	26872	380,4	—	258,4	70,6	8,9
2	Серединскій		74	16578	354,9	—	224,0	46,7	9,5
3	Раменевскій		69	18302	244,3	8,8	265,2	74,9	7,8
4	Власовскій		58	15734	249,1	—	271,4	63,2	9,5
5	Назарьевскій		53	9333	177,1	7,5	176,1	52,7	7,1
6	Осташовскій		2	465	0,8	—	232,3	58,1	9,3
7	Теряевскій		7	2405	12,3	—	343,6	195,5	3,3
8	Покровскій		7	1099	8,2	—	157,0	134,0	14,1

№ по порядку.	Медицинские участки.	Число семей.	Число жителей.	Действ. площадь кв. вер.	Геометрический район площади.	Среднее число жителей в семье.	Плотность населения.	Средняя близость жителей к участ. лечебн.
VI	Дмитровский уездъ.	621	102657	1615,2	22,7	165,3	63,6	7,06
1	Дмитровский	106	18616	246,2	8,9	175,6	75,6	9,2
2	Рогачевский	82	18908	180,2	7,6	230,6	104,9	6,8
3	Хотьковский	39	5413	106,0	5,8	138,8	51,1	5,2
4	Раменский	37	5885	142,7	6,8	159,1	41,2	9,4
5	Сергиево-Посадский	42	4979	102,7	5,7	118,5	48,5	6,5
6	Ярыгинский	42	7156	119,3	6,2	170,4	60,0	6,1
7	Богословский	45	7707	132,2	6,3	171,3	58,3	8,0
8	Алешинский	46	5344	133,6	—	116,2	40,0	7,8
9	Орудьевский	18	5057	57,4	4,3	280,9	88,1	5,2
10	Левковский	7	1306	14,1	2,1	186,6	92,6	4,2
11	Гарский	26	5400	78,3	5,0	207,7	69,0	7,9
12	Никола-Горушинский	43	4611	89,1	5,3	107,2	51,8	6,4
13	Покровский { сел.	12	2289	12,3	2,3	190,8	186,1	1,6
	{ ф.	(1)	(6534)	—	—	—	—	—
14	Тимоновский	31	5279	79,8	5,0	170,3	66,2	5,3
15	Булаковский	12	1514	24,7	—	126,2	61,3	2,8
16	Гудневский	33	3193	95,2	5,5	96,8	33,5	6,5
—	Фабричныя лечебницы	(2)	(3216)	—	—	—	—	—
VII	Звенигородский уездъ.	402	82419	1473,8	21,7	205,0	55,9	7,9
1	Звенигородский	79	17528	356,1	10,7	221,9	49,2	9,1
2	Самаринский	74	11983	205,7	8,1	161,9	58,3	8,2
3	Перхушловский	61	11293	205,8	8,1	185,1	54,9	8,3
4	Пятницкий	53	9597	158,1	—	181,1	60,7	6,5
5	Павловский	56	15585	221,2	8,4	278,2	70,5	7,8
6	Ивановский { сел.	13	3392	31,9	3,2	260,9	106,2	3,4
	{ ф.	(1)	(208)	—	—	—	—	—
7	Ромашковский	3	420	2,6	—	140,0	162,8	2,7
8	Рукавишниковский	29	6407	167,4	—	220,9	38,5	9,2
9	Петровский	8	852	45,1	—	106,5	18,9	6,9
10	Передельцевский	10	1475	13,4	—	147,5	110,2	5,9
11	Апальчинский	16	3887	66,5	—	242,9	58,5	8,1
—	Фабричныя лечебницы	(2)	1281	—	—	—	—	—
VIII	Клинский уездъ.	596	119486	1663,4	23,0	200,5	71,9	7,9
1	Клинский	96	18535	265,2	9,2	193,1	69,9	8,2
2	Круговской	38	12110	155,7	7,1	318,7	77,8	7,7
3	Теряевский	71	16212	167,6	—	228,3	96,8	7,3
4	Солнечногорский	110	11046	257,9	—	100,4	42,8	8,9
5	Кореньковский	49	6464	139,6	6,7	131,9	46,3	8,4
6	Борцовский	34	10561	129,8	6,4	310,6	81,4	6,4
7	Завидовский	53	15000	152,0	7,0	283,0	98,7	8,9

№ по порядку.	Медицинские участки.	Число селений.	Число жителей.	Движ. площадь кв. вер.	Геометрический радиус площади.	Среднее число жителей в селении.	Плотность населения.	Средняя близость жителей к участ. лечебниц.
8	Петровский.....	41	12859	165,8	7,3	313,6	77,6	8,2
9	Козловский { сел.....	18	4969	56,4	4,3	276,7	88,6	6,7
	{ ф.....	(1)	(778)	—	—	—	—	—
10	Спас-Коргодинский { сел.....	52	6234	100,1	5,7	119,9	62,3	6,4
	{ ф.....	(1)	(719)	—	—	—	—	—
11	Власовский.....	9	2987	25,7	—	331,9	116,4	8,2
12	Пятницкий.....	25	2509	47,6	—	100,4	52,8	7,6
—	Фабричные лечебницы.....	(2)	(5333)	—	—	—	—	—
IX	Коломенский уездъ.....	317	87032	1367,9	20,9	274,5	63,6	8,9
1	Коломенский.....	69	24683	332,8	10,4	357,7	74,2	8,4
2	Малинский.....	56	13524	228,4	—	241,5	59,2	8,6
3	Бояринский.....	56	17021	260,3	9,1	303,9	65,4	9,6
4	Крестьянский.....	42	10768	167,5	—	256,2	64,3	9,2
5	Федосинский.....	57	12807	206,1	8,1	224,7	62,1	8,0
6	Кузминский.....	7	1441	27,2	—	206,0	53,6	10,8
7	Старо-Ситнинский.....	30	6788	145,5	—	226,3	46,7	11,1
—	Фабричные лечебницы.....	(4)	(19212)	—	—	—	—	—
X	Можайский уездъ.....	340	61277	1336,0	20,6	180,2	45,9	9,2
1	Можайский.....	65	13450	219,9	—	206,9	61,2	6,5
2	Трепаревский.....	103	16331	387,9	11,1	158,6	42,1	10,9
3	Глазовский.....	106	19078	442,7	—	180,0	43,1	9,5
4	Осташовский.....	35	5191	118,9	—	148,3	43,7	7,7
5	Серединский.....	28	6682	144,1	—	238,6	46,4	11,4
6	Верейский.....	3	545	22,4	—	181,7	24,3	6,6
XI	Подольский уездъ.....	504	86522	1543,6	22,2	171,7	56,1	8,3
1	Подольский.....	88	14335	238,8	8,8	163,0	60,0	8,6
2	Вороновский.....	84	12802	360,2	10,7	153,4	35,5	9,9
3	Кузминский.....	21	4030	93,9	—	196,9	42,9	7,7
4	Сухоновский.....	84	17088	195,2	7,9	200,4	88,9	8,8
5	Ватутинский.....	77	11657	179,5	7,6	153,5	64,9	7,3
6	Скुरьгинский.....	43	8018	143,7	—	181,5	55,7	8,2
7	Передельцевский.....	37	4264	90,5	—	103,3	47,1	5,9
8	Мещерский.....	42	7102	174,1	—	166,8	40,7	7,2
9	Юсуповский { сел.....	5	677	—	—	—	—	—
	{ ф.....	(1)	(534)	—	—	—	—	—

№ по порядку.	Медицинские участки.	Число сезонов.	Число жителей.	Действ. площадь кв. вер.	Геометрический радиусъ площади.	Среднее число жителей въ сезонѣ.	Плотность населенія.	Средняя близость жителей къ участк. лѣчебницѣ.
10	Мячковскій.....	19	6261	57,6	—	289,0	120,4	7,9
11	Петровскій.....	4	339	10,0	—	84,7	33,9	10,0
—	Фабричныя лѣчебницы.....	(3)	(2739)	—	—	—	—	—
XII	Рузскій уѣздъ.	410	61764	1437,9	21,4	150,6	43,0	9,6
1	Рузскій.....	104	14190	333,0	10,3	136,4	42,6	9,7
2	Поровскій.....	81	14004	339,4	—	172,9	41,3	11,8
3	Петровскій.....	68	10435	318,3	10,1	153,2	32,8	8,0
4	Апальщинскій.....	50	6100	159,0	—	122,0	38,4	8,3
5	Лобковскій.....	26	2826	55,1	—	108,7	51,3	4,6
6	Волоколамскій.....	3	911	5,2	—	303,7	175,2	12,7
7	Можайскій.....	13	2304	32,9	—	177,2	70,0	10,5
8	Глазовскій.....	12	3364	40,1	—	280,3	83,9	11,2
9	Осташевскій.....	53	7630	154,9	—	144,0	49,3	9,0
XIII	Серпуховской уѣздъ.	365	93331	1427,2	21,4	255,7	65,4	8,4
1	Серпуховской.....	62	18250	270,5	9,4	294,4	67,5	8,8
2	Солншевскій.....	39	8224	147,7	6,8	210,9	55,6	6,5
3	Хатунскій.....	57	19984	292,2	9,7	350,2	68,4	10,2
4	Стремловскій.....	58	10230	212,0	8,2	176,4	48,3	8,8
5	Старо-Ситнинскій.....	29	8328	136,4	—	287,2	61,0	8,4
6	Угрюмовскій.....	34	9666	109,0	5,9	284,2	88,6	8,7
7	Отрадинскій.....	25	6749	72,1	4,9	270,0	93,6	5,2
8	Городенковский { сел.....	11	2839	17,0	2,3	258,1	167,0	2,3
9	{ ф.....	(1)	(1468)	—	—	—	—	—
10	Малинскій.....	10	2276	32,2	—	227,6	70,6	8,4
11	Кузьминскій.....	32	5356	116,5	—	167,3	46,0	9,8
12	Скурыгинскій.....	6	1076	16,7	—	179,3	64,4	6,2
13	Межерскій.....	2	353	5,0	—	176,5	—	—
14	Турусовскій.....	—	—	—	—	—	—	—
—	Серпух. земско-фабричный.....	(1)	(2537)	—	—	—	—	—
—	Фабричныя лѣчебницы.....	(8)	(13137)	—	—	—	—	—
	Московская губернія....	5531	1313287	19041,57	—	237,4	69,0	7,9

б) Участки, расположенные въ смежныхъ уѣздахъ.

№ по порядку.	Медицинскіе участки.		Число есаеній.	Число жителей.	Дѣйств. площадь кв. вер.	Геометрическій раздѣлъ площади.	Среднее число жителей въ есаеніи.	Плотность населенія.	Средняя близость жителей къ участк. лечебн.
1	Руквишин-ковскій	Москов. у. Звенигородск. у.	21 29	1667 6407	28,4 167,4	— —	79,4 220,9	58,7 38,3	6,2 9,2
	Итого		50	8074	195,8	7,9	161,4	41,2	8,6
2	Красковскій	Москов. у. Бронниц. у.	26 17	5727 5195	61,2 51,5	— —	220,2 305,6	93,6 100,8	6,9 7,0
	Итого		43	10922	112,7	6,0	254	96,9	6,9
3	Ромашковскій	Москов. у. Звенигород. у.	8 3	3488 420	26,4 2,6	— —	436,0 140,0	132,1 162,8	5,3 2,7
	Итого		11	3908	29	3,0	355,2	134,8	5,1
4	Васильевскій	Богородск. у. Бронниц. у.	41 3	12277 1177	196,4 10,9	— —	299,5 392,3	65,2 108,0	7,5 6,4
	Итого		44	13454	207,3	8,1	305,8	64,9	7,4
5	Рѣвницкій	Бронниц. у. Богородск. у.	31 13	19896 4565	139,9 21,9	— —	641,8 351,2	142,2 208,4	9,3 5,5
	Итого		44	24461	161,8	7,2	555,9	151,1	8,6
6	Мячковскій	Бронниц. у. Московск. у. Подольск. у.	34 1 19	16836 10 6261	105,6 1,3 57,6	— — —	495,1 10 289,0	159,3 76,9 120,5	7,2 8,0 7,9
	Итого		54	23107	164,5	7,3	403	144,6	7,4
7	Верейскій гор.	Верейск. у. Можайск. у.	40 3	7364 545	144,8 22,4	— —	184,1 181,7	50,9 24,3	6,8 6,6
	Итого		43	7909	167,2	7,4	183,9	47,3	6,8
8	Петровскій	Верейск. у. Звенигород. у. Подольск. у.	48 8 4	9802 852 339	224,1 45,1 10,0	— — —	204,2 106,3 84,7	43,7 18,9 33,9	9,9 6,9 10,0
	Итого		60	10993	279,2	9,4	183,2	39,4	9,7

№ по порядку.	Медицинские участки.		Число селений.	Число жителей.	Действ. площадь кв. вер.	Геометрический район площади.	Среднее число жителей в селении.	Плотность населения.	Средняя близость жителей к участку.
9	Волоколамский	{ Волоколам. у. Рузского у.	104 3	26872 911	380,4 5,2	— —	258,4 303,7	70,6 175,2	8,9 12,7
		Итого.	107	27783	385,6	11,1	259,6	72,1	9,0
10	Серединский	{ Волоколам. у. Можайск. у.	74 28	16578 6682	354,9 144,1	— —	224,0 238,6	46,7 46,4	9,3 11,4
		Итого.	102	23260	499	12,6	228	46,6	10,1
11	Вязовский	{ Волоколам. у. Клинск. у.	58 9	15734 2987	249,1 25,7	— —	271,4 331,9	63,2 116,4	9,5 8,2
		Итого.	67	18721	274,8	9,4	279,4	68,1	9,3
12	Алешинский	{ Дмитров. у. Московск. у.	46 12	5344 1236	133,6 37,7	— —	116,2 103,0	40,0 32,8	7,8 7,8
		Итого.	58	6580	171,3	7,4	113,4	38,4	7,8
13	Булаковский	{ Дмитров. у. Богородск. у.	12 16	1514 4373	24,7 67,7	— —	126,2 273,3	61,3 64,6	2,8 8,9
		Итого.	28	5887	92,4	5,5	210,3	63,7	7,3
14	Пятницкий	{ Звенигород. у. Клинск. у.	53 25	9597 2509	158,1 47,6	— —	181,1 100,4	60,7 52,8	6,3 7,6
		Итого.	78	12106	205,7	8,1	155,1	58,8	6,7
15	Теряевский	{ Волоколам. у. Клинск. у.	7 71	2405 16212	12,3 167,6	— —	343,6 228,3	195,3 96,8	3,3 7,3
		Итого.	78	18616	179,9	7,6	238,6	103,4	6,8
16	Солнечногорский	{ Клинск. у. Москов. у.	110 9	11046 1817	257,9 29,5	— —	100,4 201,9	42,8 61,6	8,9 9,1
		Итого.	119	12863	287,4	9,6	108	44,8	8,9
17	Малинский	{ Коломенск. у. Серпухов. у.	56 10	13524 2276	228,4 32,2	— —	241,5 227,6	59,2 70,6	8,6 8,4
		Итого.	66	15800	260,6	9,1	239,3	60,6	8,6

№ по порядку.	Медицинские участки.	Число селений.	Число жителей.	Действ. площадь кв. вер.	Геометрический радиус площади.	Среднее число жителей въ селении.	Плотность населения.	Средняя близость жителей къ участ. тѣмъ.
18	Крестьянский { Коломенск. у. Бронниц. у. Итого.	42 46 88	10768 20066 30834	167,5 178,5 346	— — 10,3	256,2 436,2 350,3	64,3 112,4 89,1	9,2 9,0 9,1
19	Можайский { Верейск. у. Можайск. у. Рузского у. Итого.	6 65 13 84	1835 13450 2304 17589	16,0 219,9 32,9 268,8	— — — 9,3	305,8 206,9 177,2 209,3	115,0 61,2 70,0 65,4	10,1 6,5 10,5 7,4
20	Глазовский { Можайск. у. Рузского у. Итого.	106 12 118	19078 3364 22442	442,7 40,1 482,8	— — 12,4	180,0 28,0 190,1	43,1 83,9 46,5	9,5 11,2 9,7
21	Осташовский { Волоколам. у. Можайск. у. Рузского у. Итого.	2 35 53 90	465 5191 7630 13286	0,8 118,9 154,9 274,6	— — — 9,4	232,5 148,3 144,0 147,6	58,1 43,7 49,3 48,4	9,8 7,8 9,0 8,5
22	Кузминский { Подольск. у. Бронниц. у. Коломен. у. Серпухов. у. Итого.	21 6 7 32 66	4030 1505 1441 5356 12332	93,9 22,6 27,2 116,5 258,2	— — — — 10,3	196,9 250,8 206,0 167,6 194,4	42,9 66,5 53,0 44,0 47,7	7,7 7,8 10,8 9,8 9,1
23	Сктурыгн-ский { Подольск. у. Серпухов. у. Итого.	43 6 49	8018 1076 9094	143,7 16,7 160,4	— — 7,2	181,5 179,3 185,5	55,8 64,4 56,7	8,2 6,2 7,9
24	Передельцев-ский { Подольск. у. Московск. у. Звенигород. у. Итого.	37 4 10 51	4264 1034 1475 6773	90,3 16,4 13,4 120,3	— — — 6,2	103,3 258,5 147,5 132,8	47,1 63,0 110,2 56,3	5,9 5,4 5,9 5,9
25	Мещерский { Подольск. у. Серпуховск. у. Итого.	42 2 44	7102 353 7455	174,1 5,0 179,1	— — —	166,8 176,5 169,4	40,7 70,6 41,6	7,2 10,1 7,3

№ по порядку.	Медицинскіе участки.		Число селеній.	Число жителей.	Дѣйств. площадь кв. вер.	Геометрическій раздѣлъ площади.	Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Средняя близость жителей къ участку лѣчебн.
26	Покровский	Волоколам. у.	7	1099	8,2	—	157,0	134,0	14,1
		Рузскаго у.	81	14004	339,4	—	172,9	41,3	11,8
		Итого.	88	15103	347,6	10,5	171,6	43,4	11,9
27	Апальцинскій	Рузскаго у.	50	6100	159,0	—	122,0	38,4	8,3
		Звенигород. у.	16	3887	66,3	—	242,9	58,5	8,1
		Итого.	66	9987	225,5	8,5	151,3	44,3	8,2
28	Лобковский	Верейск. у.	14	2724	66,3	—	194,6	41,1	9,1
		Рузскаго у.	26	2826	55,1	—	108,7	51,3	4,6
		Итого.	40	5550	121,4	6,2	138,7	45,7	6,8
29	Старо-Ситинскій	Коломенск. у.	30	6788	145,5	—	226,3	46,7	11,1
		Серпухов. у.	29	8328	136,4	—	287,2	61,0	8,8
		Итого.	59	15116	281,9	9,5	256,2	53,6	9,6

в) *Фабричныя лѣчебницы и обслуживаемое ими фабричное населеніе въ уѣздахъ.*

Въ Московскомъ уѣздѣ:

Балашинской м-ры ...	4828	Ивантѣвская ...	950	Резиновой м-ры и др. ...	1723
Баньковская (4 ф.) ...	1451	Измайловской м-ры ...	1691	Реутовская (2 ф.) ...	3800
Большевская (4 ф.) ...	2392	Кузнецовская ...	524	Соед. кирпич. зав (5) ...	660
Воронина ...	131	Куровская ...	180	Суворовская ...	789
Гольдберга (3 ф.) ...	1440	Листъ ...	124	Черкизовская ...	350
Даниловской м-ры ...	4119	Пироговская (2 ф.) ...	1140	Якуникова ...	603
Зеленовская ...	388	Полянская ...	878		

Итого, 20 лѣчебницъ обслуживаютъ на 36 фабрикахъ и заводахъ населеніе этихъ фабрикъ, равное 29160 человекъ обоаго пола.

Кромѣ того, обслуживаютъ фабричное населеніе фабрично-земскія лѣчебницы — Андреевская, на 2-хъ фабрикахъ, 1363 человекъ и Знаменская, на 1-ой фабрикѣ, 633 человекъ (см. также ниже Звенигородскій уѣздъ).

Въ Богородскомъ уѣздѣ:

Балашинской м-ры ...	973	Зуевская ...	1786 (+4000 р. ф. Мороз.)	Савинская ...	593
Богородско-Глухов. м-ры	10524	Корневская ...	243	Фряновская ...	159
Глинновская ...	445	Купавинская ...	495	Филимоновская ...	309
Городецкая ...	90	Образцовская ...	126	Шибавская ...	2152
Докторовская ...	413	Обуховская ...	360		
Дрезненская ...	2927	Подгорная ...	1319		

Итого, 16 фабричныхъ лѣчебницъ служатъ населенію 22914 чел. на 18-ти фабрикахъ.

Кромѣ того, Соболевская земско-фабричная лѣчебница служитъ 3-мъ фабрикамъ, съ населеніемъ въ 5367 чел., и Городищенская — 1090 чел. на 1-ой фабрикѣ.

Въ Бронницкомъ уѣздѣ:

Барановская фабричная лѣчебница Усерской вол. — 153 чел., Михневская Быковской вол. — 1 140 чел. и Раменская той же волости — 9386 чел. населенія фабрики.

Въ Верейскомъ уѣздѣ:

Нара-Фоминская земско-фабричная лѣчебница Ташировской вол. обслуживаетъ населеніе фабрики, равное — 4852 чел.

Въ Дмитровскомъ уѣздѣ:

Фабричная лѣчебница Вербилковская Гарской вол. — 1090 чел., Вознесенской м-ры Морозовской вол. — 2126 чел. и земско-фабричная Поповской м-ры Ольговской вол. — 6534 чел. населенія фабрики.

Въ Звенигородскомъ уѣздѣ:

Одинцовская фабричная лѣчебница Перхушовской вол. обслуживаетъ населеніе кирпичныхъ заводовъ — 750 чел., Знаменская фабричная лѣчебница Московскаго уѣзда — населеніе фабрики Полякова Павловской вол. — 531 чел.; Ивановская земско-фабричная лѣчебница Лучинской вол. — 208 чел.

Въ Клинскомъ уѣздѣ:

Высоковской м-ры Селинской вол. — 4462, Солнечногорская фабричная лѣчебница — 871 чел.; кроме того, Козловская земско-фабричная лѣч. Василевской вол. — 778 чел. и Сивь-Корбодинская Соголевской вол. — 719 чел. фабричнаго населенія.

Въ Коломенскомъ уѣздѣ:

Бобровская 5700 чел. и Луверьинская Сондыревской вол. — 685 чел., Озерскія фабричныя лѣчебницы Горской вол. — 10181 чел. и Садковская Колыберовской вол. — 2646 чел.; итого 19212 человекъ населенія фабрикъ.

Въ Подольскомъ уѣздѣ:

Выползовская фабричная лѣчебница Добратинской вол. — 1500 чел., Климовская Добратинской вол. — 739 чел., Рязановская Дубровицкой вол. — 500 чел. (сгорѣла въ 1902 г.) и Юсуповская земско-фабричная Домодовской вол. — 534 чел. фабричнаго населенія.

Въ Серпуховскомъ уѣздѣ:

Глазеченская — 4351 чел., Новоткацкая — 4039 чел., Старый Дворъ Пушкинской вол. — 73 чел., (итого на фабрикахъ тов. м-ръ Н. Н. Кошкина — 8463 чел.), бумажоткацкая Рабова — 194 чел., Нефедовская Высоцкой вол. — 2329 чел. (итого 2533 чел.), Заборовская Высоцкой вол. — 994 чел., Данковская Высоцкой вол. — 311 чел. (итого 1305 чел.), Бадьевская Бадьевской вол. — 836 чел.; итого 13137 чел. фабричнаго населенія.

Кроме того, земскій фабричный участокъ обслуживаетъ рабочее населеніе присоединившихся къ земству фабрикъ — 2537 чел., и Городенковская земско-фабричная лѣчебница Васильевской вол. — 1468 чел. фабричнаго населенія.

Итого, по изложеннымъ даннымъ, 67 фабричныхъ и заводскихъ лѣчебницъ (въ томъ числѣ 12 земско-фабричныхъ) обслуживаютъ, въ общемъ выводѣ по Московской губерніи, на 95 фабрикахъ населеніе этихъ послѣднихъ, равное — 133754 чел. обою пола.

П Р И М Ѣ Ч А Н І Я.

1. Въ составъ пригорода г. Москвы отнесены слѣдующіе населенные пункты изъ волостей: Всѣхсвятской — Петровский наръ, Петровское-Зыково (1157 ч.); Ростовкинской — Бутырки, Марьино Роша, Миуское кладбище, Богородское, за Крестовскою заставою, Петровско-Разумовское (21161 ч.); Хорошевской — Камушки, за Прѣсенской заставою, за Трехгорной заставою (2467 ч.); Троице-Голенищевской — за Драгомиловской заставою, за Калужскою заставою, Потылиха, Воробьево (4908 ч.); Нагатинской — Даниловская слоб., Дубровка, Ново-Симонова слоб., Старо-Симонова слоб. (17733 ч.); Выхинской — Александровна, Александровская слоб., Новая Андроновна, Всѣхсвятская слоб. (8239 ч.). Итого 23 населенныхъ пункта съ населеніемъ 45665 чел.

2. Въ составъ участка Раменской фабричной лѣчебницы отнесены 13 селеній, дѣйствительно обслуживаемыхъ этою лѣчебницею, Раменской (10) и Загорновской (3) волостей, номинально приписанныхъ къ Рѣчицкому (12) и Мячьевскому (1) медицинскимъ участкомъ.

Таблица 11. Населенность поверстных дюнов медицинских участков:

а) Медицинскіе уѣзды по уѣздамъ.

№№ по по- ряду.	Районы. Медицинские участки.	Число селений на разстояніи отъ лѣчебницъ въ верстахъ.																				Итого.	Числителей на разстояніи отъ лѣчебницъ въ верстахъ.																				Итого.	№№ по по- ряду.							
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		20	Дальше 20 в.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			18	19	20	Дальше 20 в.	Итого.		
I	Московский уѣздъ.....	16	21	18	42	41	58	64	82	76	52	31	16	10	12	4	5	2	1	—	—	1	—	552	10040	9923	808	11265	10480	23543	20336	17909	17111	13233	5994	3844	2044	2645	1274	1039	145	74	—	—	68	—	158989	I			
1	Мытищинскій.....	2	2	3	1	3	3	3	8	5	6	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	41	2296	1730	97	5	356	514	608	1016	1305	583	483	—	—	440	—	—	—	—	—	—	—	—	10310	1			
2	Влажарскій.....	1	—	—	4	3	10	8	7	6	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	155	—	—	—	1704	694	4918	2473	3507	2016	—	643	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16110	2			
3	Шаболовскій.....	1	1	2	2	1	2	4	4	5	3	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	31	27	497	18339	81	634	567	1360	1959	1246	416	—	266	234	241	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9744	3		
4	Сытунскій.....	1	3	1	6	3	8	5	7	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	24	500	13306	101	2998	2577	2471	1206	311	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13414	4		
5	Никольскій.....	1	2	2	5	5	7	6	8	7	6	2	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	56	45	381	5731	1880	2459	3880	1499	770	1249	531	270	41	224	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14580	5		
6	Черногрозскій.....	1	—	3	2	3	4	9	11	7	3	5	3	2	1	—	2	2	—	—	—	58	413	—	4250	876	892	1840	1776	1168	828	529	418	369	553	—	541	145	—	—	—	—	—	—	—	—	11225	6			
7	Суховерховскій.....	1	2	1	4	—	3	10	7	5	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	14	684	13173	—	331	486	1543	1409	1308	535	1342	736	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9698	7			
8	Рукавишниковскій.....	1	—	1	2	2	1	1	4	3	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	21	32	—	9109	399	261	57	170	134	58	186	64	40	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1667	8		
9	Стародальневскій.....	1	3	—	2	1	7	2	6	2	3	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	30	176	368	—	275	489	905	345	821	396	1266	112	320	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5526	9			
10	Брасковскій.....	1	1	—	4	3	—	5	1	3	4	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	26	15	515	—	501	425	—	1079	675	595	791	450	—	427	254	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5727	10			
11	Ростовинскій.....	1	2	—	2	4	3	1	4	3	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	26	14	1580	—	323	516	725	162	828	247	758	48	195	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5396	11			
12	Измайловскій.....	1	—	2	1	—	2	2	1	6	—	—	2	—	3	2	2	—	1	—	1	26	4544	—	58621	—	8721	947	239	1908	—	—	—	149	—	—	780	983	446	—	74	—	—	68	—	—	21041	12			
13	Осташковскій.....	—	2	—	6	3	5	5	4	7	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	37	—	557	—	397	505	1215	777	476	1023	295	121	83	112	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6561	13			
14	Коломенскій.....	2	1	2	—	2	2	2	—	1	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	1478	1087	171	—	1752	702	617	—	135	2171	1019	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10677	14			
15	Андреевскій.....	—	1	1	1	2	3	4	1	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	1875	41466	348	2167	3	—	77	—	633	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5980	15		
16	Знаменскій.....	—	1	—	3	2	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	149	—	354	388	—	576	519	162	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3748	16		
17	Ромашковскій.....	1	—	—	1	2	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	807	—	—	—	251	221	—	1902	—	—	307	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3488	17			
18	Алеинскій.....	—	—	—	1	—	2	2	2	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	5	—	104	200	141	255	353	178	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1236	18			
19	Солнечногорскій.....	—	—	—	—	—	1	—	3	—	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	210	—	707	—	446	360	—	—	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1817	19			
20	Передельцевскій.....	—	—	—	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	409	—	487	—	138	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1034	20			
21	Мячковскій.....	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	21			
II	Богородскій уѣздъ.....	8	16	26	34	37	30	32	28	28	32	38	31	25	19	12	10	8	4	7	4	1	4	434	4079	5072	932	14539	16883	13790	10701	15178	13193	14554	12109	10249	10266	6630	3986	3975	4529	1511	2572	2047	3288	907	179385	II			
1	Богородскій.....	—	—	4	4	3	5	2	2	4	9	8	6	1	2	4	3	4	1	2	2	—	3	69	—	—	103	723	2930	535	575	1652	865	4258	2110	2385	29	384	1110	995	2371	208	805	955	—	623	—	—	—	25545	1
2	Ильинскій.....	1	2	4	1	5	3	4	5	4	2	—	2	5	2	—	1	1	1	—	—	—	43	380	1020	298	110	3612	1354	2829	2958	4734	1692	—	1883	4565	863	—	1509	832	425	—	—	—	—	—	—	—	—	32684	2
3	Гребневскій.....	2	1	2	3	2	1	5	3	5	7	5	4	1	1	1	—	—	—	—	—	—	45	323	657	68	182	741	785	260	1544	617	1409	1757	1196	737	641	34	220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12731	3	
4	Загарскій.....	2	1	1	6	2	2	—	1	4	5	4	3	6	5	1	2	2	1	1	—	—	49	441	368	18341	827	1234	—	337	2015	1719	2131	1165	2673	2363	446	594	971	243	455	—	—	—	—	—	—	—	—	21509	4
5	Ивановскій.....	—	1	1	2	3	3	5	2	1	4	4	2	2	—	2	—	—	1	—	—	—	33	—	292	13	245	778	795	1071	468	39	1827	338	529	389	—	1309	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8425	5	
6	Васильевскій.....	—	4	1	5	1	1	1	1	2	2	7	7	2	5	1	1	—	—	—	—	41	—	1235	336	605	33	41	196	458	534	541	3226	1531	429	891	70	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12277	6		
7	Павловскій.....	—	1	3	6	6	5	9	6	3	1	1	1	4	2	4	3	2	—	1	2	1	1	62	—	309	113	083	2570	2028	2417	2601	1212	573	754	1401	412	1488	1017	565	—	635	276	648	3288	284	—	—	25674	7	
8	Петр.-Досинскій.....	1	4	6	2	2	3	3	1	4	1	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	30	2592	330	153	305	728	1473	775	131	991	21	—	47	433	—	—	—	355	—	—	—	—	—	—	—	—	9739	8		
9	Рудневскій.....	1	1	—	1	3	4	1	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	18	95	413	—	621	2636	3993	1246	4370	—	1832	734	—	—	—	—	—	819	444	—	—	—	—	—	—	17203	9		
10	Городищенскій.....	1	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	248	—	—	778	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1124	10		
11	Соболевскій.....	—	1	3	2	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	448	119	546	226	—	473	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2920	11	
12	Ряжницкій.....	—	—	1	—	5	1	3	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	17	—	1461	936	716	629	262	389	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4565	12		
13	Булаков																																																		

№ по району.	Медицинские участки.	Районы.	Числа селений на разстояніи отъ лѣчебницъ въ верстахъ.																				Числа жителей на разстояніи отъ лѣчебницъ въ верстахъ.																				Итого.	№ по району.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
			0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Дальше 20 в.	Итого.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
4	Золотовскій		1	1	1	3	—	3	2	1	3	6	9	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	580	1189	154	739	—	3604	1094	91	1627	1566	6589	—	1653	1976	—	—	—	—	—	—	—	23301	4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
5	Тр.-Лобановскій		1	—	3	4	4	3	9	2	4	5	8	6	7	3	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	65	498	—	67	792	975	459	2257	345	802	1584	1570	1045	1522	518	475	409	438	—	—	—	—	—	—	14359	5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
6	Шубинскій		—	3	2	2	5	3	6	7	5	6	5	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—	759	48	562	1524	331	1265	1508	1317	1417	1646	1159	610	—	228	—	61	—	—	—	—	—	—	12870	6																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
7	Брасковскій		—	—	1	2	1	—	3	3	2	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—	13	580	30	—	1466	1617	139	—	806	—	426	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5195	7																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
8	Василевскій		—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	923	—	254	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1177	8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
9	Кузминскій		—	—	—	—	1	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	65	386	197	369	—	488	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1505	9																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
10	Кревякинскій		—	—	1	—	5	2	2	1	3	9	9	2	5	1	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	—	—	—	2525	845	569	791	1464	3830	4251	339	1649	662	1861	621	—	—	—	—	—	—	—	20066	10																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
11	Раменскій	(1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(13)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(11354)	11																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
IV	Вере́йскій уѣздъ		3	5	7	11	23	22	19	24	27	11	25	21	14	16	16	9	4	5	3	1	—	—	—	—	266	1175	1719	1322	2040	3631	5376	3787	5459	4507	1918	4872	3293	3573	2603	3163	1506	1569	1250	903	98	—	—	—	—	—	—	53764	IV																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
1	Вере́йскій		—	1	2	3	8	4	2	5	3	3	4	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	25	7	457	1420	1272	426	673	525	355	888	111	809	324	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7364	1																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
2	Петровскій		1	1	2	3	2	3	5	2	4	1	3	3	3	2	5	3	—	2	2	1	—	—	—	48	121	328	31	400	368	707	793	395	425	51	1017	448	921	478	1599	440	—	—	404	494	98	—	—	—	—	—	—	—	9802	2																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
3	Крюковскій		—	1	1	5	1	2	2	5	3	4	7	3	3	7	3	4	3	1	—	—	—	—	—	55	—	—	73	103	623	753	454	299	1100	543	426	1396	519	477	1210	655	1569	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12116	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
4	Вышегородскій		1	1	—	1	4	7	4	4	8	1	5	4	4	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	49	352	338	—	255	375	1056	786	921	1432	151	751	410	796	196	235	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8054	4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
5	Наро-Фоминскій		—	1	—	—	4	—	3	1	1	5	3	—	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	805	—	—	—	607	—	961	195	101	1077	508	—	480	71	155	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4960	5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
6	Добковскій		—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	1	1	2	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	528	48	256	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2724	6																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
7	Смолинскій		1	1	2	3	4	3	3	5	5	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	702	223	19	825	845	981	574	1374	629	—	361	21	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6909	7																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
8	Можайскій		—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	201	717	253	335	—	329	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1835	8																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
V	Волоколамскій уѣздъ		1	6	11	15	21	29	29	27	41	33	29	22	30	14	24	18	9	7	3	1	2	—	2	374	371	3160	297	435	5791	6633	8280	5887	9393	8454	6519	6496	5502	2527	5768	4115	1822	712	425	434	746	648	—	—	—	—	—	—	—	90788	V																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1	Волоколамскій		—	3	1	4	5	8	5	9	11	10	9	9	7	2	4	5	3	6	3	—	—	—	104	—	1053	41	359	1391	1756	1928	2201	2242	3403	1987	2689	1456	747	1299	1282	554	682	425	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26872	1																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
2	Серединскій		—	1	1	3	1	7	8	4	8	4	4	3	5	3	6	8	2	1	—	1	2	—	74	—	1217	23	428	472	2177	1889	1009	1102	1060	486	851	621	666	738	1490	289	—	30	—	—	434	746	648	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16578	2																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
3	Раменевскій		1	—	2	3	6	4	6	4	10	7	7	5	9	2	2	1	—	—	—	—	—	—	69	371	—	45	828	1689	772	1798	1176	4025	1276	1739	2135	1276	362	295	103	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18302	3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
4	Власовскій		—	1	1	2	4	3	5	1	5	6	5	3	5	2	9	3	3	—	—	—	—	—	58	—	407	43	587	887	809	1505	450	1330	1585	1221	582	1168	127	2628	1062	952	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15734	4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
5	Назарьевскій		—	1	3	1	4	6	5	9	6	6	3	2	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	53	—	483	67	258	906	596	1160	1051	648	1130	667	239	981	539	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9333	5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
6	Осташовскій		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	419	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	Районы.	Число селений на разстояніи отъ лѣчебницъ въ верстахъ.																				Число жителей на разстояніи отъ лѣчебницъ въ верстахъ.																				№ по порядку.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Дальше 20 в.	Итого.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		17	18	19	20	Дальше 20 в.	Итого.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
12	Оболяновскій	—	1	4	4	4	3	6	5	8	3	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	222	313	419	408	308	410	424	943	403	601	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ по району.	Районы.	Число селеній на разстояніи отъ лѣчебницъ въ верстахъ.																							Число жителей на разстояніи отъ лѣчебницъ въ верстахъ.																							№ по району.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Дальше 20 в.	Итого.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Дальше 20 в.	Итого.			
X	Можайскій уѣздъ	4	2	12	9	15	21	16	28	31	18	29	38	15	23	26	17	8	3	7	3	4	11	340	999	1196	288	900	3446	3813	3146	4805	4656	2862	6273	6728	2006	2967	4669	2627	1417	517	805	614	690	1256	61277			
1	Можайскій	—	2	2	4	6	7	2	6	9	5	7	11	4	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	1196	64	932	1658	865	430	635	1487	481	1491	2096	537	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13450	1		
2	Трепаревскій	1	—	3	2	2	5	7	7	7	8	7	8	2	6	11	3	4	2	5	2	3	8	103	335	—	38	385	232	969	1085	889	1090	1568	1229	1428	244	671	2249	516	732	334	560	305	412	709	16331	2		
3	Глазовскій	1	—	5	2	4	4	2	10	11	3	7	12	8	10	12	6	1	1	2	1	1	3	106	285	—	158	420	1303	1164	961	1895	1423	487	1385	1534	1042	1226	1897	807	100	183	245	309	278	547	19078	3		
4	Осташовскій	2	—	2	1	3	3	5	3	3	1	4	4	—	1	1	1	1	—	—	—	—	35	379	—	26	163	253	289	670	599	533	169	467	670	—	183	121	144	284	—	—	—	—	—	—	5191	4		
5	Серединскій	—	—	—	—	1	—	2	—	1	4	3	1	5	2	7	2	—	—	—	—	—	28	—	—	—	—	—	169	—	787	—	157	1701	1000	183	822	402	1160	301	—	—	—	—	—	—	6682	5		
6	Верейскій	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	357	—	—	123	—	—	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	545	6		
XI	Подольскій уѣздъ	7	7	7	30	39	43	57	57	53	47	49	26	21	17	16	10	10	2	2	2	1	1	504	1924	1078	98	356	6499	7328	9412	10710	7257	8386	9300	4439	3477	3183	2467	2580	2258	210	540	41	31	65	86522	XI		
1	Подольскій	—	—	1	4	5	4	11	9	16	9	8	6	5	5	3	1	1	—	—	—	—	88	—	—	14	591	653	557	1797	1690	2024	1729	1195	1153	1027	756	635	250	130	—	—	—	—	—	—	—	14335	1	
2	Вороновскій	1	1	—	2	5	6	5	6	6	3	12	3	5	6	7	4	4	2	2	2	1	1	84	401	325	—	427	782	974	928	655	902	402	1640	605	522	1152	947	766	486	210	540	41	31	65	12801	2		
3	Кузминскій	1	—	—	2	3	—	3	2	1	3	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	84	—	169	18	251	641	1180	2022	2825	1853	715	1221	386	988	717	600	974	1315	—	—	—	—	—	—	—	4030	3	
4	Сухановскій	—	3	1	7	4	8	11	10	11	5	4	2	5	4	3	3	3	—	—	—	—	84	—	169	18	251	641	1180	2022	2825	1853	715	1221	386	988	717	600	974	1315	—	—	—	—	—	—	—	17038	4	
5	Ватутинскій	—	—	1	2	5	13	9	9	9	9	8	6	4	1	—	1	—	—	—	—	—	77	—	—	20	238	975	2729	974	1438	1076	1416	1046	915	445	67	—	134	—	—	—	—	—	—	—	11657	5		
6	Скыртинскій	1	1	1	4	4	3	4	4	2	6	6	3	—	1	1	1	1	—	—	—	—	43	252	324	2	660	462	743	1327	645	213	879	820	486	—	491	154	456	83	—	—	—	—	—	—	8018	6		
7	Мещерскій	1	1	1	3	6	2	5	6	5	5	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	174	141	14	315	861	206	1096	509	875	1197	1582	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7102	7		
8	Переблѣцскій	1	—	1	4	5	7	9	5	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	419	—	14	289	511	939	821	872	70	109	—	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4264	8		
9	Петровскій	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	—	116	149	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	399	9		
10	Мячковскій	—	—	—	1	2	—	—	6	—	5	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	—	—	96	952	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6261	10	
11	Юсуповскій	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	371	119	13	53	—	—	—	—	1756	—	1197	1529	236	495	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	677	11	
XII	Рузскій уѣздъ	1	7	7	14	23	22	27	26	41	39	27	45	31	32	22	16	9	4	2	2	1	12	410	114	1852	703	632	2888	2916	4227	4195	6442	5888	4709	5715	4093	6089	2835	1789	1770	641	175	237	105	2749	61764	XII		
1	Рузскій	—	—	1	4	3	7	6	8	11	11	7	15	4	10	6	6	3	—	2	—	—	104	—	—	3	484	238	993	765	1540	1271	1658	1104	2207	359	1851	507	739	260	—	175	—	—	—	—	—	—	14190	1
2	Покровскій	—	2	—	2	3	2	4	5	10	8	3	10	6	4	3	2	1	4	—	—	11	81	—	542	—	352	537	204	937	681	2240	682	507	1145	735	1100	396	189	639	641	—	—	105	2372	14004	2			
3	Петровскій	—	1	1	2	2	2	3	3	10	7	5	5	6	8	2	4	4	—	—	—	1	68	—	752	13	182	256	477	318	708	1873	1158	470	551	687	948	373	431	500	—	—	237	—	—	377	10435	3		
4	Апальцинскій	—	2	2	1	5	2	3	3	3	6	5	5	4	3	5	1	—	—	—	—	—	50	—	281	24	106	910	180	582	291	138	675	631	501	382	431	727	23	—	—	—	—	—	—	—	—	6100	4	
5	Лобковскій	1	1	1	4	5	4	4	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	114	163	—	492	555	387	422	351	248	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2826	5	
6	Волоколамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—																																	

— 125 —

Табл. 12. Характеристика 4-верстных районов медицинских участков:

а) районы участков по уездам.

№ по порядку.	РАЙОНЫ. Медицинские участки.	Число селений на раз- стоянии от лечебниц версть:					Число жителей на расстоянии от лечебниц версть:					% ко всему населению участка.				№ по порядку.
		0-4.	5-8.	9-12.	Дальше 12.	Итого.	0-4.	5-8.	9-12.	Дальше 12.	Итого.	0-4.	5-8.	9-12.	Дальше 12.	
I	Московский уезд	138	280	109	25	552	49730	78899	25115	5245	158989	31,3	49,6	15,8	3,3	I
1	Мытищинский	11	19	9	2	41	5361	3443	1066	440	10310	52,0	33,4	10,3	4,3	1
2	Влахернский	5	28	7	—	40	1859	11592	2659	—	16110	11,5	72,0	16,5	—	2
3	Шаболовский	7	12	9	3	31	2769	4520	1928	527	9744	28,4	46,4	19,8	5,4	3
4	Ступинский	14	25	1	—	40	3851	9252	311	—	13414	28,7	69,0	2,3	—	4
5	Нивольский	15	28	11	2	56	3607	8608	2091	274	14580	24,7	59,0	14,3	1,9	5
6	Черногрозский	13	30	11	4	58	2166	5676	2144	1239	11225	19,3	50,6	19,1	11,0	6
7	Сухаревский	11	25	8	—	44	2008	3769	3921	—	9698	20,7	37,8	41,4	—	7
8	Рукавишниковский	6	9	5	1	21	631	622	348	66	1667	37,9	37,3	20,9	4,0	8
9	Стародальневский	7	17	6	—	30	1308	2467	1751	—	5526	23,7	44,6	31,7	—	9
10	Красковский	9	9	6	2	26	1456	2349	1668	254	5727	25,4	41,0	29,1	4,4	10
11	Ростовский	9	11	6	—	26	2433	1962	1001	—	5396	45,1	36,4	18,5	—	11
12	Измайловский	4	11	2	9	26	6726	11815	929	1571	21041	32,0	56,2	4,4	7,2	12
13	Останковский	11	21	5	—	37	2459	3491	611	—	6561	37,5	53,2	9,4	—	13
14	Коломенский	7	5	5	—	17	6033	1454	3190	—	10677	56,5	13,6	29,9	—	14
15	Андреевский	6	6	3	—	15	3100	2247	633	—	5980	51,8	37,6	10,6	—	15
16	Знаменский	6	4	—	—	10	2491	1257	—	—	3748	66,5	33,5	—	—	16
17	Ромашковский	2	5	1	—	8	1058	2123	307	—	3488	30,3	60,9	8,8	—	17
18	Алешинский	1	8	3	—	12	5	700	531	—	1236	0,4	56,6	43,0	—	18
19	Солнечногорский	—	4	4	1	9	—	917	806	94	1817	—	50,5	44,0	5,2	19
20	Передельцевский	1	3	—	—	4	409	625	—	—	1034	39,6	60,4	—	—	20
21	Мячковский	—	1	—	—	1	—	10	—	—	10	100,0	—	—	—	21
II	Богородский уезд	121	118	126	69	434	49900	52862	47178	29445	179385	27,8	29,5	26,3	16,4	II
1	Богородский	11	13	24	21	49	5685	3627	8782	7451	25545	22,3	14,2	34,4	29,2	1
2	Ильинский	13	16	9	5	43	9040	11875	8140	3629	32684	27,7	36,3	24,9	11,1	2
3	Гребневский	10	11	21	3	45	3531	3206	5099	895	12731	27,7	25,2	40,1	7,0	3
4	Загарский	12	7	18	12	49	5163	3586	7688	5072	21509	24,0	16,7	35,7	23,6	4
5	Ивановский	7	11	12	3	33	1443	2373	3083	1526	8425	17,1	28,2	36,6	18,1	5
6	Васильевский	11	5	18	7	41	4268	1229	5727	1053	12277	34,8	10,0	46,6	8,6	6
7	Павловский	16	23	8	15	62	6075	8258	3140	8201	25674	23,7	32,2	12,2	31,9	7
8	Петр.-Лосинский	15	11	3	1	30	5513	3370	501	355	9739	56,6	34,6	5,1	3,6	8
9	Рудневский	6	8	2	2	18	3765	9609	2566	1263	17203	21,9	55,9	14,9	7,2	9
10	Городищенский	5	—	—	—	5	1124	—	—	—	1124	100,0	—	—	—	10
11	Соболевский	7	2	—	—	9	2417	503	—	—	2920	82,8	17,2	—	—	11
12	Рычигский	6	6	1	—	13	1633	2543	389	—	4565	35,8	55,7	8,5	—	12
13	Булаковский	2	4	10	—	16	243	2067	2063	—	4373	5,0	47,3	47,2	—	13
14	Егорьевский	—	1	—	—	1	—	616	—	—	616	—	100,0	—	—	14
III	Бронницкий уезд	69	112	136	33	350	28632	41792	48551	16898	135873	21,1	30,8	35,7	12,4	III
1	Бронницкий	7	24	23	1	55	2527	8955	8966	220	20668	12,2	43,3	43,4	1,0	1
2	Рычигский	9	8	8	6	31	5094	4474	3995	6333	19896	25,6	22,5	20,1	31,8	2
3	Мячковский	12	9	9	4	34	5657	4643	3440	3096	16836	33,6	27,6	20,4	18,4	3

№ по порядку.	РАЙОНЫ. Медицинские участки.	Число селений на расстоянии от лѣчебницъ верстъ:					Число жителей на расстоянии от лѣчебницъ верстъ:					‰ ко всему населенію участка.				№ по порядку.
		0—4.	5—8.	9—12.	Дальше 12.	Итого.	0—4.	5—8.	9—12.	Дальше 12.	Итого.	0—4.	5—8.	9—12.	Дальше 12.	
4	Золотовскій.....	6	9	19	4	38	5101	6416	9808	1976	23301	21,9	27,5	42,1	8,5	4
5	Тр.-Лобановскій.....	12	18	26	9	65	2935	3863	5721	1840	14359	20,4	26,9	39,8	12,8	5
6	Шубинскій.....	12	21	20	2	55	3328	4421	4832	289	12870	25,9	34,4	37,5	2,2	6
7	Красковскій.....	4	8	5	—	17	741	3222	1232	—	5195	14,3	62,0	23,7	—	7
8	Васильевскій.....	—	3	—	—	3	—	1177	—	—	1177	—	100,0	—	—	8
9	Кузминскій.....	1	4	1	—	6	65	952	488	—	1505	4,3	63,3	32,4	—	9
10	Кривякинскій.....	6	8	25	7	46	3184	3669	10069	3144	20066	15,9	18,3	50,2	15,7	10
11	Раменскій.....	(4)	(8)	(1)	—	(13)	(5261)	(5567)	(526)	—	(11354)	—	—	—	—	11
IV	Верейскій уѣздъ.....	49	92	71	54	266	9887	19129	13656	11092	53764	18,4	35,6	25,4	20,6	IV
1	Верейскій.....	14	14	10	2	40	1981	2896	2163	324	7364	26,9	39,3	29,4	4,4	1
2	Петровскій.....	9	14	10	15	48	1532	2320	2437	3513	9802	15,6	23,7	24,9	35,8	2
3	Крюковскій.....	7	10	17	21	55	1460	2606	2884	5166	12116	12,1	21,5	23,8	42,6	3
4	Вышегородскій.....	7	23	14	5	49	1320	4195	2108	431	8054	16,4	52,1	26,2	5,4	4
5	Наро-Фоминскій.....	1	8	9	5	23	805	1763	1686	706	4960	16,2	35,5	34,0	14,2	5
6	Лобковскій.....	—	6	4	4	14	—	1590	691	443	2724	—	58,4	25,4	16,3	6
7	Смоленскій.....	11	16	3	1	31	2789	3558	382	180	6909	40,4	51,5	5,5	2,6	7
8	Можайскій.....	—	1	4	1	6	—	201	1305	329	1835	—	11,0	71,1	17,9	8
V	Волоколамскій уѣздъ.....	54	126	114	80	374	16427	30193	26971	17197	90788	18,1	33,3	29,7	18,9	V
1	Волоколамскій.....	13	33	35	23	104	4221	8127	9535	4989	26872	15,7	30,2	35,5	18,6	1
2	Серединскій.....	6	27	16	25	74	2342	6177	3018	5041	16578	14,1	37,3	18,2	30,4	2
3	Раменскій.....	12	24	28	5	69	3345	7771	6426	760	18302	18,3	42,5	35,1	4,2	3
4	Власовскій.....	8	14	19	17	58	2315	4094	4556	4769	15734	14,7	26,0	29,0	30,3	4
5	Пазаревскій.....	9	26	15	3	53	2322	3455	3017	539	9333	24,9	37,0	32,3	5,8	5
6	Осташковскій.....	—	1	1	—	2	—	46	419	—	465	—	9,9	90,1	—	6
7	Терязевскій.....	6	1	—	—	7	1882	523	—	—	2405	78,3	21,7	—	—	7
8	Покровскій.....	—	—	—	7	7	—	—	—	1099	1099	—	—	—	100,0	8
VI	Дмитровскій уѣздъ.....	178	188	176	79	621	33256	29025	29313	11063	102657	32,4	28,2	28,6	10,8	VI
1	Дмитровскій.....	14	26	37	29	106	2881	4569	7418	3748	18616	15,5	24,3	39,8	20,1	1
2	Рогачевскій.....	25	21	30	6	82	6667	4767	6068	1406	18908	35,3	25,2	32,1	7,4	2
3	Хотьковскій.....	18	12	8	1	39	2812	1555	923	123	5413	51,9	28,7	17,1	2,3	3
4	Раменскій.....	10	4	8	15	37	1961	694	1010	2220	5885	33,3	11,8	17,2	37,7	4
5	Сергіево-Посадскій.....	11	15	11	5	42	1639	1808	993	539	4979	32,9	36,3	19,9	10,8	5
6	Мрыгинскій.....	7	17	18	—	42	2277	2487	2392	—	7156	31,8	34,8	33,4	—	6
7	Богословскій.....	10	19	8	8	45	1285	2897	2198	1327	7707	16,7	37,6	28,5	17,2	7
8	Алексинскій.....	6	14	23	3	46	806	1708	2578	252	5344	15,1	32,0	48,2	4,7	8
9	Орудьевскій.....	7	7	4	—	18	2434	1484	1139	—	5057	48,1	29,3	22,5	—	9
10	Левковскій.....	5	2	—	—	7	415	891	—	—	1306	31,8	68,2	—	—	10
11	Гарскій.....	5	8	7	6	26	1586	1375	1542	897	5400	29,4	25,5	28,6	16,6	11
12	Обольяновскій.....	13	22	8	—	43	1362	2085	1164	—	4611	29,3	45,2	25,2	—	12

№ по порядку.	РАЙОНЫ. Медицинскіе участки.	Число селеній на раз- стояніи отъ лѣчебницъ версть:					Число жителей на разстояніи отъ лѣчебницъ версть:					‰ ко всему населенію участка.				№ по порядку.
		0—4.	5—8.	9—12.	Дальше 12.	Итого.	0—4.	5—8.	9—12.	Дальше 12.	Итого.	0—4.	5—8.	9—12.	Дальше 12.	
13	Покровский.....	12	—	—	—	12	2289	—	—	—	2289	100,0	—	—	—	13
14	Тимоновскій.....	11	11	9	—	31	2078	1973	1228	—	5279	39,4	37,4	23,3	—	14
15	Булаковский.....	10	2	—	—	12	1322	192	—	—	1514	87,3	12,7	—	—	15
16	Гульневскій.....	14	8	5	6	33	1442	540	660	551	3193	45,2	16,9	20,7	17,3	16
VII Звенигородскій уѣздъ.....		80	146	124	52	402	19680	27116	23808	11815	82419	23,9	32,9	28,9	14,3	VII
1	Звенигородскій.....	9	29	22	19	79	3180	5050	4292	5006	17528	18,1	28,8	24,5	28,6	1
2	Воскресенскій.....	10	31	23	10	74	2125	4418	3695	1745	11983	17,7	36,9	30,8	14,6	2
3	Перхушковскій.....	10	22	26	3	61	1620	4530	4235	908	11293	14,3	40,1	37,5	8,0	3
4	Пятницкій.....	16	15	15	7	53	4271	2373	2326	627	9597	44,5	24,7	24,2	6,3	4
5	Павловскій.....	11	21	15	9	56	3486	5246	4130	2723	15585	22,4	33,7	26,5	17,3	5
6	Ивановскій.....	8	5	—	—	13	2345	1047	—	—	3392	69,1	30,9	—	—	6
7	Апальцинскій.....	2	7	7	—	16	650	1482	1755	—	3887	16,7	38,1	45,2	—	7
8	Передѣльцевскій....	3	6	1	—	10	515	815	145	—	1475	34,9	55,3	9,8	—	8
9	Ромашковскій.....	3	—	—	—	3	420	—	—	—	420	100,0	—	—	—	9
10	Рукавишниковскій....	6	7	13	3	29	817	1796	3092	702	6407	12,8	28,0	48,3	11,0	10
11	Петровскій.....	2	3	2	1	8	251	359	138	104	852	29,3	42,1	16,2	12,2	11
VIII Клинскій уѣздъ.....		115	190	189	102	596	28962	39531	33503	17487	119483	24,2	33,1	28,0	14,6	VIII
1	Клинскій.....	16	30	36	14	96	2865	7564	5572	2534	18535	15,5	40,8	30,1	13,7	1
2	Круговской.....	8	14	8	8	38	2152	4697	2235	3026	12110	17,8	38,8	18,3	25,0	2
3	Теряевскій.....	14	26	23	8	71	4361	5556	4713	1582	16212	26,9	34,3	29,1	9,8	3
4	Солнечногорскій....	16	31	30	33	110	1362	4166	3361	2154	11043	12,3	37,7	30,4	19,5	4
5	Кореньевскій.....	11	16	13	9	49	1805	1923	1297	1439	6464	27,9	29,7	20,1	22,3	5
6	Борщевскій.....	14	10	8	2	34	4597	2400	2828	736	10561	43,3	22,7	26,8	7,0	6
7	Завидовскій.....	7	13	22	11	53	4196	3173	4238	3393	15000	28,0	21,2	28,3	22,6	7
8	Петровскій.....	5	10	19	7	41	2270	3980	5285	1324	12859	17,7	31,0	41,1	10,3	8
9	Козловскій.....	6	6	3	3	18	1705	1951	767	546	4969	34,3	39,3	15,4	11,0	9
10	Спасъ-Коргодинскій...	15	18	16	3	52	2594	1712	1667	261	6234	41,6	27,5	26,7	4,2	10
11	Власовскій.....	1	2	3	3	9	787	878	873	449	2987	26,3	29,4	29,2	15,0	11
12	Пятницкій.....	2	14	8	1	25	268	1531	667	43	2509	10,7	61,0	26,6	1,7	12
IX Коломенскій уѣздъ....		37	96	121	63	317	13185	24864	29820	19163	87032	15,1	28,6	34,3	22,0	IX
1	Коломенскій.....	7	19	20	23	69	4442	9124	5244	5873	24683	18,0	37,0	21,2	23,8	1
2	Малинскій.....	8	14	23	11	56	3254	2701	5041	2528	13524	24,1	20,0	37,3	18,7	2
3	Бояркинскій.....	7	20	9	5	56	1653	4121	5782	5465	17021	9,7	24,2	34,0	32,1	3
4	Крестьянскій.....	7	13	11	11	42	2121	2677	3163	2807	10768	19,7	24,9	29,4	26,1	4
5	Федосинскій.....	7	22	26	2	57	1640	4708	5511	948	12807	12,8	36,8	43,0	7,4	5
6	Кузминскій.....	—	1	6	—	7	—	199	1242	—	1441	—	13,8	86,2	—	6
7	Ст.-Ситнинскій....	1	7	15	7	30	75	1334	3837	1542	6788	1,1	19,7	56,5	22,7	7

№ по порядку.	РАЙОНЫ. Медицинскіе участки.	Число селеній на раз- стояніи отъ лѣчебницъ верстъ:					Число жителей на разстояніи отъ лѣчебницъ верстъ:					‰ ко всему населенію участка.				№ по порядку.
		0—4.	5—8.	9—12.	Далье 12.	Итого.	0—4.	5—8.	9—12.	Далье 12.	Итого.	0—4.	5—8.	9—12.	Далье 12.	
X	Можайскій уѣздъ.....	42	96	100	102	340	11426	16420	17869	15562	61277	18,6	26,8	29,2	25,4	X
1	Можайскій.....	14	24	27	—	65	5428	3417	4605	—	13450	40,4	25,1	34,2	—	1
2	Трепаревскій.....	8	26	25	44	103	1341	4033	4469	6488	16331	8,2	24,7	27,4	39,7	2
3	Глазовскій.....	12	27	30	37	106	3595	5443	4448	5592	19078	18,8	28,5	23,3	29,3	3
4	Осташовскій.....	8	14	9	4	35	1062	2091	1306	732	5191	20,5	40,3	25,2	14,1	4
5	Серединскій.....	—	3	9	16	28	—	956	3041	2685	6682	—	14,3	45,5	40,2	5
6	Верейскій.....	—	2	—	1	3	—	480	—	65	545	—	88,1	—	11,9	6
XI	Подольскій уѣздъ.....	90	210	143	61	504	14838	34707	25602	11375	86522	17,1	40,1	29,6	13,2	XI
1	Подольскій.....	10	40	28	10	88	1392	6068	5104	1771	14355	9,7	42,3	35,6	12,4	1
2	Вороновскій.....	9	23	23	29	84	1935	3459	3169	4238	12801	15,1	27,0	24,8	33,1	2
3	Кузминскій.....	6	6	6	3	21	1405	937	1313	375	4030	34,9	23,3	32,6	9,3	3
4	Сухановскій.....	15	40	16	13	84	2242	7880	3310	3606	17038	13,2	46,2	19,4	21,2	4
5	Ватутинскій.....	8	40	27	2	77	1417	6217	3822	201	11657	12,2	53,3	32,8	1,7	5
6	Скурыгинскій.....	11	13	15	4	43	1721	2928	2185	1184	8018	21,5	36,3	27,3	14,8	6
7	Мещерскій.....	12	18	12	—	42	1637	2686	2779	—	7102	23,1	37,8	39,1	—	7
8	Передѣльцевскій.....	11	23	3	—	37	1364	2702	198	—	4264	32,0	61,4	4,6	—	8
9	Петровскій.....	—	1	3	—	4	—	74	265	—	339	—	21,8	78,2	—	9
10	Мячковскій.....	3	6	10	—	19	1048	1756	3457	—	6261	16,7	28,0	55,2	—	10
11	Юсуповскій.....	5	—	—	—	5	677	—	—	—	677	100,0	—	—	—	11
XII	Рузскій уѣздъ.....	52	116	142	100	410	7189	17780	20405	16390	61764	11,6	28,8	33,0	26,5	XII
1	Рузскій.....	8	32	37	27	104	761	4569	5328	3532	14190	5,4	32,2	37,5	24,9	1
2	Покровскій.....	7	21	27	26	81	1431	4062	3069	5442	14004	10,2	29,0	21,9	38,9	2
3	Петровскій.....	6	18	23	21	68	1327	3376	2866	2866	10435	12,7	32,4	27,5	27,5	3
4	Апальцинскій.....	10	11	20	9	50	1539	1191	2189	1181	6100	25,2	19,5	35,9	19,4	4
5	Лобковскій.....	12	14	—	—	26	1418	1408	—	—	2826	50,2	49,8	—	—	5
6	Волоколамскій.....	—	—	1	2	3	—	—	470	441	911	—	—	51,6	48,4	6
7	Глазовскій.....	—	—	6	6	12	—	—	2197	1167	3364	—	—	65,3	34,7	7
8	Можайскій.....	—	2	9	2	13	—	282	1473	549	2304	—	12,2	63,9	23,8	8
9	Осташовскій.....	9	18	19	7	53	713	2892	2813	1212	7630	9,3	37,9	36,9	15,9	9
XIII	Серпуховской уѣздъ...	71	117	105	72	365	22509	26570	25938	18314	93331	24,1	28,3	27,8	19,6	XIII
1	Серпуховской.....	8	17	19	18	62	4879	4140	4846	4385	18250	26,7	22,7	26,6	24,0	1
2	Солнцевскій.....	12	14	13	—	39	2633	2834	2757	—	8224	32,0	34,5	33,5	—	2
3	Хатунскій.....	8	12	12	25	57	3760	4023	4785	7416	19984	18,8	20,1	23,9	37,1	3
4	Стремилевскій.....	6	19	22	11	58	1559	3506	3170	1995	10230	15,2	34,3	31,0	19,5	4
5	Ст.-Ситнинскій.....	7	6	10	6	29	1944	1991	3117	1276	8328	23,3	23,9	37,4	15,3	5
6	Кр.-Угрюмовскій.....	7	11	9	7	34	1652	2451	3582	1981	9666	17,1	25,4	37,1	20,5	6
7	Отрадинскій.....	10	13	2	—	25	3009	3406	334	—	6749	44,6	50,5	4,9	—	7
8	Городенковскій.....	11	—	—	—	11	2839	—	—	—	2839	100,0	—	—	—	8

№ по порядку.	РАЙОНЫ. Медицинские участки.	Число селений на раз- стоянии отъ лѣчебницъ верстъ:					Число жителей на разстояніи отъ лѣчебницъ верстъ:					‰ ко всему населенію участка.				№ по порядку.
		0—4.	5—8.	9—12.	Дальше 12.	Итого.	0—4.	5—8.	9—12.	Дальше 12.	Итого.	0—4.	5—8.	9—12.	Дальше 12.	
9	Скुरьгинскій.....	—	6	—	—	6	—	1076	—	—	1076	—	100,0	—	—	9
10	Мещерскій.....	—	—	2	—	2	—	—	353	—	353	—	—	100,0	—	10
11	Кузминскій.....	2	12	14	4	32	234	1541	2625	956	5356	4,4	28,8	49,0	17,8	11
12	Малинскій.....	—	7	2	1	10	—	1602	369	305	2276	—	70,4	16,2	13,4	12
Московская губернія..		1096	1887	1656	892	5531	305629	438888	367729	201046	1313284	23,3	33,4	28,0	15,3	
б) Районы межуздныхъ участковъ. (Въ цѣломъ составѣ).																
1	Красновскій.....	13	17	11	2	43	2197	5571	2900	254	10922	20,1	51,0	26,6	2,3	1
2	Ромашковскій.....	5	5	1	—	11	1478	2123	307	—	3908	37,8	54,3	7,9	—	2
3	Рукавишниковскій.....	12	16	18	4	50	1448	2418	3440	768	8074	17,9	29,9	42,6	9,3	3
4	Васильевскій.....	11	8	18	7	44	4268	2406	5727	1053	13454	31,7	17,9	42,6	7,8	4
5	Рѣчицкій.....	15	14	9	6	44	6727	7017	4384	6333	24461	27,3	28,7	17,9	25,9	5
6	Мячковскій.....	15	16	19	4	54	6705	6409	6897	3096	23107	29,0	27,7	29,8	13,4	6
7	Петровскій.....	11	18	15	16	60	1783	2753	2840	3617	10993	16,2	25,0	25,8	32,9	7
8	Вереѣвскій.....	14	16	10	3	43	1981	3376	2163	889	7909	25,0	42,7	27,4	4,9	8
9	Власовскій.....	9	16	22	20	67	3102	4972	5429	5218	18721	16,6	26,6	29,0	27,9	9
10	Серединскій.....	6	30	25	41	102	2342	7133	6059	7726	23260	10,1	30,7	26,0	33,2	10
11	Волоколамскій.....	13	33	36	25	107	4221	8127	10005	5430	27783	15,2	29,3	36,0	19,5	11
12	Алешинскій.....	7	22	26	3	58	811	2408	3109	252	6580	12,3	36,6	47,2	3,8	12
13	Булаковскій.....	12	6	10	—	28	1565	2259	2063	—	5887	26,6	38,4	35,0	—	13
14	Пятницкій.....	18	29	23	8	78	4539	3904	2993	670	12106	37,5	32,2	24,7	5,5	14
15	Солнечногорскій.....	16	35	34	34	119	1362	5083	4167	2248	12860	10,6	39,3	32,4	17,5	15
16	Теряевскій.....	20	27	23	8	78	6243	6079	4713	1582	18617	33,5	32,7	25,3	8,5	16
17	Кривянинскій.....	13	21	36	18	88	5305	6346	13232	5951	30834	17,2	20,6	42,9	19,3	17
18	Малинскій.....	8	21	25	12	66	3254	4303	5410	2833	15800	20,6	27,2	34,2	17,9	18
19	Глазовскій.....	12	27	36	43	118	3595	5443	6645	6759	22442	16,0	24,3	29,6	30,1	19
20	Осташовскій.....	17	33	29	11	90	1775	5029	4538	1944	13286	13,4	37,9	34,2	14,6	20
21	Можайскій.....	14	27	40	3	84	5428	3900	7383	878	17589	30,9	22,2	42,0	5,0	21
22	Передѣлцевскій.....	15	32	4	—	51	2288	4142	343	—	6773	33,6	61,2	5,1	—	22
23	Кузминскій.....	9	23	27	7	66	1704	3629	5668	1331	12332	13,8	29,4	46,0	10,8	23
24	Скुरьгинскій.....	11	19	15	4	49	1721	4004	2185	1184	9094	18,9	44,0	24,0	13,0	24
25	Мещерскій.....	12	18	14	—	44	1637	2686	3132	—	7455	22,0	36,0	42,0	—	25
26	Апальцинскій.....	12	18	27	9	66	2189	2673	3944	1181	9987	21,9	26,8	39,5	11,8	26
27	Лобовскій.....	12	20	4	4	40	1418	2998	691	443	5550	25,3	54,0	12,5	8,0	27
28	Покровскій.....	7	21	27	33	88	1431	4062	3069	6541	15103	9,5	26,9	20,3	43,3	28
29	Ст.-Ситинскій.....	8	13	25	13	59	2019	3325	6954	2818	15116	13,4	22,0	46,0	18,6	29

Табл. 13. Характеристика 0—8-верстных районов участковых лѣчебницъ:

а) районы лѣчебницъ по уѣздамъ.

№ по порядку.	Районы. Лѣчебницы.	0—4 верстъ.			5—8 верстъ.		
		Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Показатель концентрации.	Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Показатель концентрации.
I.	Московский уѣздъ	363,0	—	1,5	281,8	—	0,8
1	Мытищинская	487,4	106,6	2,05	268,4	33,8	0,65
2	Влахернская	371,8	37,0	0,53	387,4	77,1	1,15
3	Шаболовская	395,6	55,0	0,87	468,0	62,1	1,02
4	Сѣтунская	275,1	76,6	1,08	370,2	68,7	0,97
5	Никольская	240,5	71,7	1,15	308,0	59,2	0,94
6	Черногизская	240,7	43,1	1,10	183,1	37,1	0,91
7	Сухаревская	251,0	39,9	1,39	163,9	25,0	0,87
8	Рукавишниковская	105,2	—	—	101,3	—	—
9	Стародальневская	186,9	26,0	1,39	145,1	16,4	0,87
10	Красковская	161,8	—	—	289,6	—	—
11	Ростовинская	270,3	48,4	0,67	663,1	79,2	1,10
12	Измайловская	1681,5	133,7	1,30	1069,7	92,2	0,86
13	Осташковская	223,5	48,9	1,38	161,9	31,1	0,87
14	Коломенская	662,3	197,5	2,58	454,1	36,1	0,47
15	Андреевская	516,7	61,6	2,30	374,3	14,9	0,56
16	Знаменская	415,2	49,5	1,48	381,8	27,9	0,83
17	Ромашковская	223,3	—	—	365,0	—	—
18	Алешинская	5,0	—	—	87,5	—	—
19	Салменогорская	—	—	—	229,3	—	—
20	Передѣльцевская	409,0	—	—	208,3	—	—
21	Мячковская	—	—	—	10	—	—
II.	Богородскій уѣздъ	412,4	—	1,9	448,0	—	0,7
1	Богородская	516,8	113,0	2,44	279,0	24,0	0,51
2	Ильинская	695,4	179,7	1,64	770,4	86,9	0,79
3	Гребневская	353,1	70,2	1,70	316,9	31,5	0,76
4	Загарская	430,3	102,6	2,36	512,3	23,8	0,54
5	Ивановская	206,1	28,7	1,40	207,0	17,8	0,86
6	Васильевская	388,0	—	—	245,8	—	—
7	Павловская	379,7	120,8	1,51	372,4	66,7	0,83
8	Петр.-Лосинская	353,0	112,3	1,69	433,7	54,6	0,79
9	Рудневская	627,5	74,9	1,13	1201,1	63,7	0,95
10	Городищенская	212,6	29,6	—	—	—	—
11	Соболевская	312,1	80,7	—	251,5	—	—
12	Рѣчицкая	272,2	—	—	423,8	—	—
13	Булаковская	121,5	—	—	516,8	—	—
14	Егорьевская	—	—	—	616,0	—	—
III.	Бронницкій уѣздъ	415,0	—	1,6	373,1	—	0,8
1	Бронницкая	361,0	50,2	0,87	360,3	59,7	1,04
2	Рѣчицкая	554,9	—	—	559,3	—	—
3	Мячковская	471,4	—	—	556,4	—	—

№ по порядку.	Районы.	0—4 версть.			5—8 версть.		
		Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Показатель концентрации.	Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Показатель концентрации.
	Лѣчебницы.						
4	Золотовская.....	850,2	101,4	1,77	712,9	42,5	0,74
5	Тр.-Лобановская.....	244,6	58,3	1,57	214,7	29,9	0,80
6	Шубинская.....	277,3	66,2	1,36	215,7	34,3	0,81
7	Красковская.....	185,3	—	—	402,8	—	—
8	Васильевская.....	—	—	—	392,3	—	—
9	Кузминская.....	65,0	—	—	238,4	—	—
10	Бревякинская.....	530,7	—	—	458,6	—	—
11	Раменская (фаб.).....	1315,3	104,6	1,43	724,5	42,5	0,83
IV.	Верейскій уѣздъ.....	201,8	—	1,3	207,9	—	0,9
1	Верейская.....	141,5	—	—	207,4	—	—
2	Петровская.....	170,2	—	—	165,7	—	—
3	Крюковская.....	208,6	29,0	1,43	260,6	17,3	0,85
4	Вышегородская.....	188,6	26,2	0,85	181,0	32,3	1,04
5	Наро-Фоминская.....	805,0	16,0	1,23	201,1	12,0	0,92
6	Лобковская.....	—	—	—	265,0	—	—
7	Смолинская.....	253,5	55,4	1,61	207,4	27,5	0,79
8	Можайская.....	—	—	—	201,0	—	—
V.	Волоколамскій уѣздъ.....	304,2	—	1,4	239,6	—	0,9
1	Волоколамская.....	324,7	—	—	249,3	—	—
2	Серединская.....	390,2	—	—	228,8	—	—
3	Раменьевская.....	278,8	66,5	1,20	323,8	51,5	0,93
4	Власовская.....	289,4	—	—	292,1	—	—
5	Назарьевская.....	258,0	46,2	1,41	146,5	28,1	0,86
6	Осташовская.....	—	—	—	46,0	—	—
7	Теряевская.....	313,7	—	—	229,8	—	—
8	Покровская.....	—	—	—	—	—	—
VI.	Дмитровскій уѣздъ.....	186,8	—	2,1	154,4	—	0,6
1	Дмитровская.....	205,8	57,3	1,13	197,6	47,2	0,94
2	Рогачевская.....	259,9	134,3	2,19	215,2	37,1	0,60
3	Хотьковская.....	156,2	55,9	2,42	130,6	12,1	0,32
4	Раменская.....	196,1	39,0	2,95	173,5	4,6	0,34
5	Серг.-Посадская.....	149,0	32,6	1,73	124,1	14,0	0,75
6	Ярыгинская.....	325,3	45,3	1,91	146,3	16,5	0,69
7	Богословская.....	128,5	25,5	1,10	177,3	22,3	0,96
8	Алешинская.....	134,3	—	—	111,4	—	—
9	Орудьевская.....	353,6	56,2	2,08	216,9	17,3	0,63

№ по порядку.	Районы.	0—4 версть.			5—8 версть.		
		Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Показатель концентрации.	Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Показатель концентрации.
	Лѣчебницы.						
10	Левковская.....	115,9	16,1	0,95	199,5	17,2	1,01
11	Гарская.....	317,2	31,5	2,14	171,9	9,1	0,61
12	Обольяновская.....	112,5	33,5	1,46	91,6	19,4	0,84
13	Поярская.....	191,5	—	—	—	—	—
14	Тимоновская.....	188,9	41,3	2,05	179,4	13,1	0,64
15	Булаковская.....	132,2	—	—	96,0	—	—
16	Гульневская.....	103,0	28,7	2,76	65,1	4,3	0,41
VII.	Звенигородскій уѣздъ.....	246,0	—	1,7	185,7	—	0,8
1	Звенигородская.....	253,3	63,2	1,55	174,2	33,5	0,81
2	Воскресенская.....	221,1	48,3	1,32	149,0	16,3	0,89
3	Перхушковская.....	162,0	32,2	1,05	205,9	30,0	0,98
4	Пятницкая.....	266,9	—	—	156,6	—	—
5	Павловская.....	316,9	69,3	1,60	249,8	34,8	0,80
6	Ивановская.....	293,1	46,6	1,77	195,3	19,4	0,74
7	Апальцинская.....	325,0	—	—	216,8	—	—
8	Передѣльцевская.....	171,7	—	—	135,8	—	—
9	Ромликовская.....	140,0	—	—	—	—	—
10	Рукавишниковская.....	136,2	—	—	215,6	—	—
11	Петровская.....	125,5	—	—	119,7	—	—
VIII.	Клинскій уѣздъ.....	251,8	—	1,7	208,1	—	0,8
1	Клинская.....	179,1	57,0	1,10	252,1	50,2	0,96
2	Круговская.....	269,0	42,8	1,26	335,5	31,1	0,91
3	Теряевская.....	311,3	—	—	213,6	—	—
4	Солнечногорская.....	85,1	—	—	134,4	—	—
5	Кореньковская.....	164,1	35,9	1,73	118,2	15,7	0,75
6	Борщевская.....	298,1	91,4	2,62	240,0	15,9	0,45
7	Завидовская.....	599,4	83,4	2,28	244,1	21,0	0,37
8	Петровская.....	454,0	45,1	1,43	371,6	27,1	0,83
9	Козловская.....	284,2	33,9	1,86	325,2	12,9	0,71
10	Спасъ-Коргодинская.....	175,9	56,0	1,35	142,8	29,4	0,81
11	Власовская.....	787,0	—	—	439,0	—	—
12	Пятницкая.....	134,0	—	—	100,4	—	—
IX.	Коломенскій уѣздъ.....	356,4	—	1,4	259,0	—	0,9
1	Коломенская.....	634,6	88,3	1,46	405,7	51,0	0,84
2	Малинская.....	406,8	—	—	192,9	—	—
3	Бояркинская.....	236,1	32,9	1,11	206,1	27,3	0,93

№ по порядку.	Районы. Лѣчебницы.	0—4 версть.			5—8 версть.		
		Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Показатель концентрации.	Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Показатель концентрации.
4	Криваякинская.....	303,0	—	—	205,9	—	—
5	Федосинская.....	234,3	32,6	1,03	214,0	31,9	0,99
6	Кузминская.....	—	—	—	199,0	—	—
7	Старо-Ситнинская.....	75,0	—	—	190,6	—	—
X.	Можайскій уѣздъ.....	272,0	—	1,6	171,0	—	0,8
1	Можайская.....	387,7	—	—	140,5	—	—
2	Трепаревская.....	167,6	26,7	1,00	158,1	26,7	1,00
3	Глазовская.....	299,6	—	—	231,7	—	—
4	Осташовская.....	132,8	—	—	143,3	—	—
5	Серединская.....	—	—	—	318,7	—	—
6	Верейская.....	—	—	—	240,0	—	—
XI.	Подольскій уѣздъ.....	164,9	—	1,2	165,3	—	0,9
1	Подольская.....	130,5	28,5	0,73	148,9	42,5	1,08
2	Вороновская.....	215,0	38,5	1,43	150,4	22,9	0,85
3	Кузминская.....	234,2	—	—	156,2	—	—
4	Сухановская.....	149,5	44,6	0,89	197,0	52,3	1,03
5	Ватулинская.....	177,1	28,2	0,70	149,3	44,6	1,10
6	Сктурыгинская.....	156,5	—	—	225,2	—	—
7	Мецкерская.....	136,4	—	—	149,2	—	—
8	Перебельцевская.....	124,0	—	—	127,4	—	—
9	Петровская.....	—	—	—	74,0	—	—
10	Мячковская.....	349,3	—	—	292,7	—	—
11	Юсуповская.....	175,0	—	—	—	—	—
XII.	Рузскій уѣздъ.....	138,3	—	1,2	153,3	—	0,9
1	Рузская.....	95,1	15,1	0,56	141,2	30,8	1,14
2	Покровская.....	204,4	—	—	193,4	—	—
3	Петровская.....	221,2	26,4	1,13	187,6	22,4	0,95
4	Апальчинская.....	153,9	—	—	108,3	—	—
5	Лобковская.....	118,2	—	—	110,1	—	—
6	Волоколамская.....	—	—	—	—	—	—
7	Глазовская.....	—	—	—	—	—	—
8	Можайская.....	—	—	—	141,0	—	—
9	Осташовская.....	79,3	—	—	160,7	—	—
XIII.	Серпуховской уѣздъ.....	317,0	—	1,8	227,1	—	0,7
1	Серпуховская.....	609,9	97,0	2,16	243,5	27,5	0,61
2	Солнышевская.....	219,4	52,3	1,70	197,4	23,6	0,76
3	Хатунская.....	470,0	74,8	1,72	332,5	33,1	0,76

№ по порядку.	Районы. Лѣчебницы.	0—4 версть.			5—8 версть.		
		Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Показатель концентрации.	Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Показатель концентрации.
4	Стремилловская.....	259,3	31,0	1,23	184,5	23,2	0,92
5	Старо-Ситнинская.....	277,7	—	—	331,8	—	—
6	Кр.-Угрюмовская.....	236,0	32,8	1,50	231,3	18,4	0,83
7	Отрадинская.....	327,2	84,6	1,39	284,4	34,1	0,72
8	Городецовская.....	258,1	56,4	—	—	—	—
9	Скुरьгинская.....	—	—	—	188,9	—	—
10	Мещерская.....	—	—	—	—	—	—
11	Кузминская.....	117,0	—	—	188,4	—	—
12	Малинская.....	—	—	—	228,9	—	—
	Московская губернія.....	278,3	56,3	1,6	233,6	26,9	0,8
	б) Районы межуздныхъ лѣчебницъ въ полномъ составѣ.						
1	Рукавишниковская.....	120,7	28,8	1,32	161,8	19,3	0,89
2	Красковская.....	169,0	43,7	1,03	339,9	40,6	0,98
8	Ромашковская.....	295,6	29,4	0,95	325,9	32,4	1,01
4	Васильевская.....	388,0	84,9	2,56	306,8	16,0	0,48
5	Рѣчинная.....	448,5	133,7	1,93	501,2	46,5	0,70
6	Мячковская.....	447,0	133,3	1,77	444,4	56,0	0,74
7	Верейская гор.....	141,5	39,4	1,27	210,7	27,9	0,90
8	Петровская Вер.....	162,1	35,4	1,37	152,9	18,3	0,80
9	Волоколамская.....	324,7	83,9	1,37	246,3	53,9	0,87
10	Серединская.....	390,3	46,6	0,99	237,0	47,3	1,00
11	Вязовская.....	344,7	61,7	1,34	310,8	33,0	0,82
12	Алешинская.....	115,9	16,1	0,98	103,4	16,5	1,00
13	Будаконская.....	130,4	31,1	1,64	376,5	15,0	0,78
14	Пятницкая.....	252,2	90,2	1,96	124,1	31,3	0,67
15	Теряевская.....	312,2	124,1	1,96	215,8	42,9	0,67
16	Солнечногорская.....	85,1	27,1	0,85	145,2	33,7	1,05
17	Малинская.....	406,8	64,7	1,72	204,9	28,5	0,75
18	Крестьянская.....	408,1	105,5	1,82	302,2	42,1	0,72
19	Можайская гор.....	387,7	107,9	2,30	142,7	26,5	0,56
20	Глазовская.....	299,6	71,5	1,59	201,6	36,1	0,80
21	Осташовская.....	104,4	35,3	1,04	152,4	33,3	0,98
22	Кузминская.....	189,3	33,9	1,08	169,8	30,4	0,97
23	Скुरьгинская.....	156,5	34,2	1,08	210,4	30,7	0,97
24	Передѣльцевская.....	152,5	45,5	1,27	135,7	32,4	0,90
25	Мещерская.....	136,4	32,5	1,51	149,2	17,8	0,82
26	Покровская.....	204,4	28,4	1,04	193,4	26,9	0,98
27	Апальцинская.....	181,8	43,5	1,71	153,9	19,4	0,76
28	Лобовская.....	118,2	28,2	1,04	143,3	26,6	0,98
29	Старо-Ситнинская.....	252,4	40,1	1,51	255,8	22,0	0,82

Отдѣлъ III. Характеристика волостей.

Таблица 14. Общая характеристика волостей относительно ихъ площади, населенности и приближенія къ участковымъ лѣчебницамъ.

№	Уѣзды и волости.	Число селеній.	Число жителей.	Площадь въ квадрат. верстахъ.	Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Средняя близость жителей къ ближайш. участк. лѣчбн.
I.	Московскій уѣздъ	552	158989	2307,26	288,0	68,9	5,5
1	Дурыгинская	45	8288	227,3	184,2	36,3	6,9
2	Озерская	29	7126	161,0	245,7	44,0	8,1
3	Марфинская	55	8671	238,0	160,9	35,6	6,4
4	Черязовская	65	10655	221,7	163,9	42,0	6,5
5	Троицкая	47	8653	174,3	184,1	46,3	6,1
6	Мытищинская	46	14146	153,3	307,5	22,3	3,2
7	Всѣхсвятская	33	14129	128,8	337,2	71,9	4,9
8	Ростовская	38	22522	135,6	592,7	166,1	3,9
9	Пехорская	29	7964	219,4	274,9	34,1	10,8
10	Хорошевская	23	8858	106,5	385,1	83,1	5,1
11	Троице-Голенищевская	34	11318	124,7	332,9	90,8	4,4
12	Зюзинская	30	8717	127,5	290,6	54,9	6,1
13	Нагатинская	17	9701	67,8	570,6	144,1	2,6
14	Царицынская	11	5136	36,3	466,9	136,1	7,7
15	Выхинская	50	16105	184,8	332,2	74,6	6,3
	Пригородъ	(23)	(45665)	—	—	—	—
	Фабричное населеніе	(39)	(31156)	—	—	—	—
II.	Богородскій уѣздъ	435	179385	3488,86	412,1	51,1	7,1
1	Гребневская	36	10528	236,1	292,1	44,5	4,2
2	Ивановская	27	7112	203,8	263,1	34,3	6,9
3	Аксеновская	28	7259	215,9	259,2	33,6	10,2
4	Осѣвская	34	9454	159,9	278,1	58,9	2,9
5	Ямгинская	25	8244	276,8	329,8	28,6	8,3
6	Шаловская	41	14104	255,9	344,0	37,7	6,9
7	Буньковская	26	11811	302,1	454,2	39,1	9,1
8	Васильевская	32	9633	250,3	301,0	38,5	7,2
9	Игнатьевская	37	12082	239,4	326,5	50,4	5,8
10	Зуевская	17	10159	166,1	597,6	57,9	15,5
11	Теренинская	21	7849	123,7	373,8	62,0	11,2
12	Новинская	17	7464	100,1	439,0	74,6	4,2
13	Запоторская	24	13896	290,9	579,0	47,2	11,8
14	Карповская	19	9108	191,7	479,3	47,5	4,1
15	Беззубовская	16	13238	104,5	827,1	125,2	6,1
16	Ильинская	21	14077	164,3	670,3	82,6	5,5
17	Дорховская	14	13374	207,3	955,3	64,1	5,3
	Фабричное населеніе	(22)	(29371)	—	—	—	—

№	Уѣзды и волости.	Число селеній.	Число жителей.	Площадь въ квадрат. верстахъ.	Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Средняя близость жителей къ близк. участк. учебн.
III	Бронницкій уѣздъ	350	135873	2047,64	388,2	66,4	7,0
1	Мячковская	14	6243	58,7	534	109,3	2,8
2	Быковская	19	5803	145,7	339	39,6	6,4
3	Раменская	13	10771	145,3	903	74,6	4,7
4	Гжельская	16	8884	119,6	576	77,1	3,9
5	Чулковская	8	3928	44,5	496	89,3	7,0
6	Софінская	9	5022	51,8	563	97,9	9,6
7	Загорновская	9	4478	109,3	496	40,8	9,1
8	Рождественская	15	4379	103,8	294	42,5	10,2
9	Салтыковская	26	4967	120,8	192	41,4	8,5
10	Велинская	14	6676	80,9	477	82,7	7,0
11	Вохринская	15	5266	65,0	357	82,4	6,0
12	Михалевская	14	7925	96,5	634	85,4	5,1
13	Ашитковская	10	9101	88,8	942	106,2	6,2
14	Жирошкннская	20	5297	115,5	270	46,8	4,7
15	Лобановская	25	4872	78,5	196	62,4	7,2
16	Троице-Лобановская	34	7328	149,7	216	49,1	5,7
17	Ульянинская	21	6109	90,8	299	69,3	10,6
18	Чапльинская	23	7250	113,5	319	64,8	9,5
19	Спаская	13	7194	86,4	549	82,7	7,2
20	Усмерская	32	14380	182,3	485	85,3	9,7
	Фабричное населеніе	(3)	(10679)	—	—	—	—
IV	Верейскій уѣздъ	266	53764	1620,50	202,1	33,2	8,4
1	Богородская	20	4297	152,3	214,9	28,1	9,1
2	Шелковская	36	6131	203,6	170,3	30,6	10,9
3	Кубинская	16	5205	128,8	325,3	42,7	13,2
4	Петровская	24	4803	156,3	200,1	31,4	6,4
5	Вышегородская	70	11071	293,8	158,2	37,9	6,7
6	Смолинская	36	8794	220,2	244,3	40,1	5,8
7	Ташировская	36	7943	263,7	220,7	31,7	6,3
8	Рудневская	28	5520	201,6	197,1	27,1	12,3
	Фабричное населеніе	(1)	(4852)	—	—	—	—
V	Волоколамскій уѣздъ	374	90788	2137,24	242,7	42,8	8,1
1	Ошейкинская	38	9704	270,4	255,4	36,2	7,9
2	Марковская	6	4143	40,4	690,5	103,2	7,9
3	Плосковская	17	5396	149,5	317,4	36,5	7,4
4	Кульпинская	51	9915	231,5	194,4	43,2	6,5
5	Яропольская	32	10411	159,6	325,3	65,9	9,2
6	Буйгородская	30	9575	127,5	319,2	75,3	7,4
7	Муриновская	32	6507	278,2	203,3	23,7	14,0
8	Бухоловская	42	6902	187,3	164,3	36,8	6,8

№	Уѣзды и волости.	Число селеній.	Число жителей.	Площадь въ квадрат. верстахъ.	Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Средняя близость жителей къ ближайш. учебн. заведенію.
9	Тимашевская	42	8265	195,1	196,8	42,6	7,1
10	Аннинская	44	9831	219,4	223,4	45,2	9,6
11	Серединская	40	10139	278,5	253,5	36,4	7,3
VI	Дмитровский уѣздъ	621	102657	2980,59	165,3	34,4	3,03
1	Караваевская	52	9428	354,9	181,3	26,5	10,7
2	Гарская	18	4189	167,8	232,7	25,4	6,1
3	Рогачевская	43	10571	160,3	245,8	61,5	4,5
4	Синьковская	40	9111	141,4	227,8	65,1	8,6
5	Подчерковская	42	10870	276,2	258,8	39,8	5,6
6	Тимоновская	44	7480	183,5	170,0	41,4	6,4
7	Озерская	39	7079	154,2	181,3	46,5	5,9
8	Ольговская	54	6501	197,9	110,4	34,7	5,9
9	Ильинская	84	10114	304,1	120,4	33,6	10,8
10	Митинская	42	4577	189,8	109,0	24,2	7,3
11	Гульневская	43	4015	200,3	93,4	21,5	6,8
12	Богословская	60	8626	315,6	143,8	28,7	5,7
13	Морозовская	60	10096	334,7	168,3	30,0	6,2
	Фабричное населеніе	(3)	(9750)	—	—	—	—
VII	Звенигородскій уѣздъ	402	82419	2009,66	205,0	41,0	7,6
1	Пятницкая	56	10299	221,6	182,7	47,1	7,0
2	Еремьевская	57	11181	312,7	196,2	38,4	6,9
3	Лучинская	62	10560	301,3	170,3	35,3	7,6
4	Аксиньинская	38	9629	208,4	253,4	47,3	7,1
5	Павловская	54	13866	252,5	256,8	55,6	7,8
6	Ягунинская	29	8140	182,2	280,7	44,5	8,0
7	Шараповская	32	6820	185,4	210,3	37,8	11,2
8	Перхушиновская	74	11924	345,7	161,1	36,6	7,5
	Фабричное населеніе	(3)	(1489)	—	—	—	—
VIII	Клинскій уѣздъ	596	119486	3102,41	200,5	38,5	7,6
1	Новинская	22	5356	98,2	243,5	52,4	11,2
2	Васильевская	14	3752	86,3	268,0	43,8	6,7
3	Завидовская	38	12257	348,5	322,6	36,9	6,3
4	Борщевская	32	9668	306,8	302,1	31,7	5,8
5	Покровская	17	5389	189,3	317,0	28,5	9,7
6	Круговская	33	10710	382,0	324,5	27,4	7,9
7	Селинская	33	6384	136,2	193,3	51,1	9,0
8	Соголевская	70	10138	200,9	144,8	50,6	5,8
9	Калѣвская	68	15210	239,9	223,7	64,3	7,3
10	Петровская	40	12703	295,0	317,6	43,7	8,1

№	Уѣзды и волости.	Число селеній.	Число жителей.	Площадь въ квадрат. верстахъ.	Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Средняя близость жителей въ близк. участк. дѣбн.
11	Спасъ-Нудольская.....	27	3697	112,4	137,0	32,7	8,1
12	Троицкая.....	48	6051	194,3	126,1	31,2	9,1
13	Давыдовская.....	36	7025	170,4	125,1	45,2	6,6
14	Солнечногорская.....	50	5613	138,9	112,3	43,3	6,4
15	Вертинская.....	68	5533	203,4	81,4	27,6	9,5
	Фабричное населеніе.....	(4)	(6830)	—	—	—	—
IX	Коломенскій уѣздъ.....	317	87032	1858,24	274,3	46,8	8,8
1	Глѣбовская.....	31	6175	179,4	199,2	35,6	9,3
2	Мещеринская.....	21	5818	94,7	277,0	61,6	9,5
3	Непечинская.....	19	5257	117,3	276,7	45,7	9,4
4	Мячковская.....	17	5052	87,6	297,2	58,7	10,7
5	Колыберовская.....	34	7504	179,7	214,4	43,9	9,5
6	Мазинская.....	15	4440	85,0	296,0	53,4	3,7
7	Верховлянская.....	21	4428	120,0	210,9	37,2	11,7
8	Федосьянская.....	20	3537	97,3	176,9	36,9	4,7
9	Сандыревская.....	15	5927	74,5	395,1	79,5	6,6
10	Парфентьевская.....	11	7926	114,2	720,3	71,6	6,1
11	Куртинская.....	28	5197	177,6	185,6	29,4	9,7
12	Боярянинская.....	23	4674	139,4	203,2	34,0	5,6
13	Протопоповская.....	23	5365	110,0	233,3	50,4	8,3
14	Сукновская.....	19	5685	108,7	299,2	54,0	11,8
15	Горская.....	10	5662	94,7	566,2	81,2	6,9
16	Акатьевская.....	10	4385	78,2	438,5	56,5	13,8
	Фабричное населеніе.....	(4)	(19212)	—	—	—	—
X	Можайскій уѣздъ.....	340	61277	1622,63	180,2	37,5	9,2
1	Канаевская.....	21	5545	128,6	264,0	43,3	10,0
2	Остатовская.....	27	3796	104,3	140,6	35,8	6,1
3	Порѣцкая.....	31	4832	157,1	155,9	31,1	15,5
4	Карачаровская.....	25	4448	149,9	177,9	30,1	12,3
5	Глазовская.....	44	9789	209,6	222,5	47,0	5,8
6	Бородинская.....	61	8320	274,9	136,4	29,4	12,9
7	Кузариинская.....	40	9491	161,4	237,3	58,7	4,8
8	Борисовская.....	37	6405	190,4	173,1	33,8	7,1
9	Елмановская.....	54	8651	246,3	160,2	33,3	11,5
XI	Подольскій уѣздъ.....	504	86522	2157,79	171,7	40,1	7,9
1	Десенская.....	72	9491	225,0	126,7	42,3	6,8
2	Сухановская.....	56	8566	166,9	152,9	50,2	6,0
3	Островская.....	21	7511	81,6	355,5	91,3	9,9
4	Красно-Пахорская.....	59	9228	243,0	158,1	39,1	8,2

№	Уѣзды и волости.	Число селеній.	Число жителей.	Площадь въ квадрат. верстахъ.	Среднее число жителей въ селеніи.	Плотность населенія.	Средняя близость жителей къ близк. участк. землем.
5	Дубровицкая	46	6519	140,5	143,8	47,8	7,0
6	Добрытинская	43	7423	176,3	172,6	43,0	8,7
7	Домодѣдовская	31	7899	112,9	254,8	63,1	9,0
8	Вороновская	47	7686	333,2	163,5	24,8	8,4
9	Кленовская	42	6876	217,7	163,7	32,3	10,0
10	Молодинская	52	8617	263,7	160,8	33,2	6,1
11	Шебанцевская	35	6706	195,0	193,5	34,7	7,0
	Фабричное населеніе	(4)	(3273)	—	—	—	—
XII	Рузскій уѣздъ	410	61764	1988,26	150,6	31,4	9,6
1	Васильевская	45	5948	255,1	132,2	23,6	8,6
2	Мамошинская	34	6842	233,3	201,2	29,9	7,4
3	Судниковская	36	7091	193,3	197,0	37,0	9,3
4	Ашеринская	52	5041	183,0	96,9	28,0	10,5
5	Хотелцовская	51	4185	167,7	82,1	23,6	10,6
6	Никольская	34	7581	190,2	223,0	40,8	15,9
7	Клементьевская	30	7726	187,1	257,5	41,9	11,1
8	Горбовская	46	5727	193,3	124,3	29,9	5,3
9	Орѣшковая	40	7249	224,2	181,2	32,7	8,2
10	Моревская	42	4374	158,5	104,1	27,9	7,4
XIII	Серпуховской уѣздъ	365	93331	2245,46	255,7	41,6	8,0
1	Стремилевская	29	5774	171,8	199,1	35,0	6,0
2	Алексѣевская	35	5532	138,0	158,1	40,6	10,9
3	Бадѣевская	29	5640	147,5	194,5	40,1	5,7
4	Бавыкинская	32	8094	149,8	252,9	54,7	7,8
5	Семеновская	23	6613	143,8	287,5	46,8	4,2
6	Вельяминовская	32	4659	163,1	145,6	29,4	7,9
7	Липитинская	14	4013	79,2	286,6	51,5	11,7
8	Пушинская	24	5859	182,2	244,1	33,8	11,8
9	Высоцкая	17	9103	165,5	535,5	61,2	6,1
10	Васильевская	30	6610	121,0	221,3	59,6	6,1
11	Туровская	19	4518	212,5	237,8	21,3	16,6
12	Хатунская	38	15361	320,8	404,2	49,9	7,6
13	Кіасовская	23	5161	134,9	224,4	39,9	8,7
14	Бѣлопесочная	20	6364	115,3	318,2	55,6	7,7
	Фабричное населеніе	(10)	(17142)	—	—	—	—
	Всего въ губерніи	5532	1313287	29566,57	237,4	44,4	7,9

Табл. 15. Характеристика волостей по их районной населенности относительно лѣчебницъ.

№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селеній на разстояніи отъ лѣчебницъ.					Число жителей на разстояніи отъ лѣчебницъ.					‰ ко всему населенію волости (уѣзда).				№ по порядку.
		0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Далье 12 в.	Итого.	0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Далье 12 в.	Итого.	0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Далье 12 в.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
I	Московский у.	148	280	105	19	552	54663	77763	22782	3781	158989	34,3	49,0	14,3	2,4	I
1	Дурыгинская	10	22	11	2	45	1830	3919	2370	169	8288	21,1	47,3	28,6	2,0	1
2	Озеречная	—	20	9	—	29	—	3839	3287	—	7126	—	53,9	46,1	—	2
3	Марфинская	9	31	15	—	55	2013	4184	2474	—	8671	22,7	49,3	28	—	3
4	Черкизовская	12	34	19	—	65	2275	5829	2551	—	10655	21,4	54,7	23,9	—	4
5	Троицкая	11	26	9	1	47	2459	4808	1336	50	8653	28,4	55,6	15,4	0,6	5
6	Мытищинская	18	21	7	—	46	9186	4263	697	—	14146	64,9	30,1	4,9	—	6
7	Всѣхвятская	17	15	1	—	33	4164	6848	117	—	11129	37,4	61,3	1,1	—	7
8	Ростокинская	13	20	5	—	38	9159	12546	817	—	22522	40,7	55,7	3,6	—	8
9	Пехорская	—	6	10	13	29	—	2275	2654	3035	7964	—	28,5	33,3	38,2	9
10	Хорошевская	8	14	1	—	23	3365	5145	348	—	8858	38	58,1	3,9	—	10
11	Гр.-Голенищевская	15	19	—	—	34	5102	6216	—	—	11318	45,1	54,9	—	—	11
12	Зюбинская	8	11	8	3	30	3212	3859	1119	527	8717	36,8	44,3	12,8	6,0	12
13	Нагатинская	13	4	—	—	17	8146	1555	—	—	9701	84	16	—	—	13
14	Царицынская	1	5	5	—	11	492	1454	3190	—	5136	9,6	28,3	62,1	—	14
15	Выхинская	13	32	5	—	50	3260	11023	1822	—	16105	20,2	68,4	11,3	—	15
II	Богородскій у.	131	142	107	55	435	54347	64721	35591	24732	179385	30,3	36,1	19,8	13,8	II
1	Гребневская	19	14	3	—	36	6367	3823	338	—	10528	60,5	36,3	3,2	—	1
2	Ивановская	7	12	8	—	27	1443	2476	3193	—	7112	20,3	34,8	44,9	—	2
3	Аксеновская	2	6	17	3	28	243	2338	3152	1526	7259	3,3	32,2	43,4	21	3
4	Осѣвская	22	9	3	—	34	7092	1861	501	—	9454	75	19,7	5,3	—	4
5	Ямкинская	7	7	7	4	25	1698	2087	3511	948	8244	20,6	25,3	42,6	11,5	5
6	Шадовская	6	18	16	1	41	2218	9384	2423	79	14104	15,7	66,6	17,2	0,6	6
7	Буньковская	3	8	8	7	26	3745	2945	2003	3118	11811	31,7	24,9	17	26,4	7
8	Васильевская	11	4	10	7	32	4268	920	2421	2024	9633	44,3	9,6	25,1	21	8
9	Игнатьевская	14	16	5	2	37	4965	5060	1343	714	12082	41,1	41,9	11,1	5,9	9
10	Зуевская	—	1	3	13	17	—	728	1585	7846	10159	—	7,2	15,6	77,2	10
11	Теренинская	—	4	9	8	21	—	2192	3269	2388	7849	—	27,9	41,6	30,4	11
12	Новинская	10	6	1	—	17	4336	2837	291	—	7464	58,1	38	3,9	—	12
13	Запоюрская	—	2	12	10	24	—	882	6925	6089	13896	—	6,3	49,8	43,8	13
14	Карповская	11	8	—	—	19	5167	3944	—	—	9108	56,8	43,2	—	—	14
15	Беззубовская	4	9	3	—	16	3156	6332	3750	—	13238	23,8	47,8	28,3	—	15
16	Ильинская	9	10	2	—	21	5884	7307	886	—	14077	41,8	51,9	6,3	—	16
17	Дорховская	6	8	—	—	14	3765	9609	—	—	13374	28,2	71,8	—	—	17

№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селений на расстоянии от лѣчебницъ.					Число жителей на расстоянии от лѣчебницъ.					‰ ко всему населенію волости (уѣзда).				№ по порядку.
		0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Далье 12 в.	Итого.	0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Далье 12 в.	Итого.	0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Далье 12 в.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
III	Бронницкій у.	73	124	141	12	350	33893	50804	47701	3475	135873	24,9	37,4	35,1	2,6	III
1	Мячковская	12	2	—	—	14	5657	586	—	—	6243	90,6	9,4	—	—	1
2	Быковская	4	9	6	—	19	741	3807	1255	—	5803	12,8	65,6	21,6	—	2
3	Раменская	4	6	2	—	12	5261	4705	805	—	10771	48,8	43,7	7,5	—	3
4	Гжельская	9	7	—	—	16	5094	3790	—	—	8884	57,3	42,7	—	—	4
5	Чулковская	—	6	2	—	8	—	3139	789	—	3928	—	79,9	20,1	—	5
6	Софринская	—	1	6	2	9	—	1501	2680	841	5022	—	29,9	53,4	16,7	6
7	Загорновская	—	4	5	—	9	—	2115	2363	—	4478	—	47,2	52,8	—	7
8	Рождественская	—	3	10	2	15	—	1366	2724	289	4379	—	31,2	62,2	6,6	8
9	Салтыковская	1	8	17	—	26	120	1825	3022	—	4967	2,4	36,7	60,8	—	9
10	Велинская	1	8	5	—	14	914	3304	2458	—	6676	13,7	49,5	36,7	—	10
11	Вохринская	5	7	3	—	15	1493	3314	459	—	5266	28,4	62,9	8,7	—	11
12	Михалевская	4	7	3	—	14	3252	3744	929	—	7925	41	47,2	11,7	—	12
13	Ашитковская	2	4	4	—	10	1849	3888	3364	—	9101	20,3	42,7	37	—	13
14	Жиросинская	10	8	2	—	20	3007	1549	741	—	5297	56,8	29,2	14	—	14
15	Лобановская	3	13	9	—	25	386	2870	1616	—	4872	7,9	58,9	33,2	—	15
16	Тр.-Лобановская	12	16	6	—	34	2935	2820	1573	—	7328	40,1	38,5	21,5	—	16
17	Ульянинская	—	3	14	4	21	—	912	4091	1106	6109	—	14,9	67,0	18,1	17
18	Чаплыгинская	1	5	14	3	23	322	2114	3871	943	7250	4,4	29,2	53,4	13	18
19	Спасская	5	2	5	1	13	2862	815	3221	296	7194	39,8	11,3	44,8	4,1	19
20	Умерская	—	5	28	—	33	—	2640	11740	—	14380	—	18,4	81,6	—	20
IV	Верейскій у.	49	97	76	44	266	9887	19733	14129	10015	53764	18,4	36,7	26,3	18,6	IV
1	Богородская	6	3	8	3	20	583	697	2364	653	4297	13,6	16,2	55	15,2	1
2	Шелковская	—	7	18	11	36	—	1754	2386	1991	6131	—	28,6	38,9	32,5	2
3	Кубинская	—	3	6	7	16	—	757	1567	2881	5205	—	14,3	30,2	55,3	3
4	Петровская	9	11	3	1	24	1532	1940	926	405	4803	31,9	40,4	19,3	8,4	4
5	Вышегородская	15	33	18	4	70	2718	5577	2481	295	11071	24,6	50,4	22,4	2,7	5
6	Смолинская	11	19	5	1	36	2789	4678	1147	180	8794	31,7	53,2	13	2	6
7	Ташировская	8	14	11	3	36	2265	3429	1747	502	7943	28,5	43,2	22	6,3	7
8	Рудневская	—	7	7	14	28	—	901	1511	3108	5520	—	16,3	27,4	56,3	8
V	Волоколамскій у.	54	132	123	65	374	16427	31463	29719	13179	90788	18,1	34,7	32,7	14,5	V
1	Ошейкинская	8	13	12	5	38	2315	3601	2224	1564	9704	23,9	37,1	22,9	16,1	1
2	Марковская	1	4	1	—	6	619	2880	644	—	4143	14,9	69,5	15,5	—	2
3	Плосковская	5	6	6	—	17	1537	1689	2170	—	5396	28,5	31,3	40,2	—	3
4	Кульнинская	6	16	24	5	51	1189	3626	3864	1236	9915	12,0	36,6	39,0	12,5	4
5	Яропольская	4	10	13	5	32	794	3254	4884	1479	10411	7,6	31,3	46,9	14,2	5
6	Буйгородская	6	11	13	—	30	1882	3269	4424	—	9575	19,7	34,1	46,2	—	6
7	Муринская	—	4	14	14	32	—	563	2826	3118	6507	—	8,7	43,4	47,9	7
8	Бухоловская	6	22	12	2	42	1717	2999	1938	248	6902	24,9	43,5	28,1	3,6	8
9	Тимашевская	9	23	9	1	42	2427	3247	2209	382	8265	29,4	39,3	26,7	4,6	9
10	Анинская	3	7	13	21	44	1605	2109	3047	3070	9831	16,3	21,5	31,0	31,2	10
11	Серединская	6	16	6	12	40	2342	4226	1489	2082	10139	23,1	41,7	14,7	20,5	11

№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селений на расстоянии отъ лѣчебницъ					Число жителей на расстоянии отъ лѣчебницъ					‰ ко всему населению волости (уѣзда).				№ по порядку.
		0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Далье 12 в.	Итого.	0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Далье 12 в.	Итого.	0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Итого.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
VI	Дмитровский у.	178	192	187	64	621	33337	29116	31212	8992	102657	32,8	28,4	30,4	8,8	VI
1	Караваевская.....	10	4	14	24	52	1961	694	2917	3856	9428	20,8	7,4	30,9	40,9	1
2	Гарская.....	5	8	5	—	18	1586	1375	1228	—	4189	37,9	32,8	29,3	—	2
3	Рогачевская.....	23	11	8	1	43	6313	2196	1833	229	10571	59,7	20,8	17,3	2,2	3
4	Синьковская.....	3	16	21	—	40	397	3628	5086	—	9111	4,4	39,8	55,7	—	4
5	Подчерковская.....	18	16	8	—	42	5146	3247	2477	—	10870	47,3	29,9	22,8	—	5
6	Тимоновская.....	11	18	15	—	44	2078	3006	2396	—	7480	27,8	40,2	32,0	—	6
7	Озерная.....	7	20	12	—	39	2277	2684	2118	—	7079	32,2	37,9	29,9	—	7
8	Ольговская.....	20	19	10	5	54	2833	2051	1191	426	6501	43,6	31,5	18,3	6,6	8
9	Ильинская.....	7	12	42	23	84	1042	1099	4976	2997	10114	10,3	10,9	49,2	29,6	9
10	Митинская.....	8	11	22	1	42	1097	1404	2001	75	4577	24,0	30,7	43,7	1,6	10
11	Гульневская.....	15	11	13	4	43	1584	679	1379	373	4015	39,5	16,9	34,3	9,3	11
12	Богословская.....	21	31	8	—	60	2408	4569	1649	—	8626	27,9	53,0	19,1	—	12
13	Морозовская.....	30	15	9	6	60	4615	2484	1961	1036	10096	45,7	24,6	19,4	10,3	13
VII	Звенигородскій у.	82	149	128	43	402	20257	27442	24966	9754	82419	24,6	33,3	30,3	11,8	VII
1	Пятницкая.....	16	16	14	10	56	4402	2460	2108	1329	10299	42,7	23,9	20,5	12,9	1
2	Еремѣвская.....	16	22	19	—	57	2932	4226	4023	—	11181	26,2	37,8	36,0	—	2
3	Лучинская.....	9	26	18	9	62	2976	3058	2915	1611	10560	28,2	29,0	27,6	15,3	3
4	Аксиньинская.....	4	20	14	—	38	1587	4254	3788	—	9629	16,5	44,2	39,3	—	4
5	Павловская.....	13	20	13	8	54	3457	4431	3482	2496	13866	24,9	32,0	25,1	18,0	5
6	Ягунинская.....	6	8	9	6	29	2097	2576	2214	1253	8140	25,8	31,6	27,2	15,4	6
7	Шараповская.....	—	9	15	8	32	—	1476	2946	2398	6820	—	21,6	43,2	35,2	7
8	Перхушовская.....	18	28	26	2	74	2806	4961	3490	667	11924	23,5	41,6	29,3	5,6	8
VIII	Клинскій у.	119	212	188	77	596	29599	42527	32922	14438	119486	24,8	35,6	27,6	12,1	VIII
1	Новинская.....	—	1	10	11	22	—	52	1911	3393	5356	—	1,0	35,7	63,3	1
2	Васильевская.....	6	3	2	3	14	1705	898	603	546	3752	45,4	23,9	16,1	14,6	2
3	Завидовская.....	7	16	15	—	38	4196	4677	3384	—	12257	34,2	38,2	27,6	—	3
4	Борщовская.....	14	10	8	—	32	4597	2400	2671	—	9668	47,5	24,8	27,6	—	4
5	Покровская.....	1	5	4	7	17	787	1880	1022	1700	5389	14,6	34,9	19,0	31,5	5
6	Круговская.....	8	14	7	4	33	2152	4697	2086	1775	10710	20,1	43,9	19,5	16,6	6
7	Селинская.....	3	10	13	7	33	548	2986	1216	1634	6384	8,6	46,8	19,0	25,6	7
8	Соголевская.....	17	41	12	—	70	2906	6009	1223	—	10138	28,7	59,3	12,1	—	8
9	Калѣвская.....	14	23	23	8	68	4361	4554	4713	1582	15210	28,7	29,3	31,0	10,4	9
10	Петровская.....	5	10	20	5	40	2270	3980	5632	821	12703	17,9	31,3	44,3	6,5	10
11	Спасъ-Нудольская.....	7	8	8	4	27	1220	1003	785	689	3697	33,0	27,1	21,2	18,6	11
12	Троицкая.....	6	17	18	7	48	853	1824	2323	1051	6051	14,1	30,1	38,4	17,4	12
13	Давыдовская.....	13	14	9	—	36	2317	2549	2159	—	7025	33,0	36,3	30,7	—	13
14	Солнечногорская.....	13	27	9	1	50	1213	3258	1099	43	5613	21,6	58,0	19,6	0,8	14
15	Вертинская.....	5	13	30	20	68	474	1760	2095	1204	5533	8,6	31,8	37,9	21,8	15

№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селений на расстоянии от дѣбеницъ					Число жителей на расстоянии от дѣбеницъ					% ко всему населению волости (уѣзда).				№ по порядку.
		0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Далье 12 в.	Итого.	0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Далье 12 в.	Итого.	0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Далье 12 в.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
IX	Коломенскій у.	38	98	132	49	317	14691	25370	31931	15040	87032	16,9	29,2	36,7	17,2	IX
1	Гѣбовская.....	—	11	19	1	31	—	2455	3487	233	6175	—	39,8	56,8	3,8	1
2	Мещеринская.....	—	3	17	1	21	—	881	4535	402	5818	—	15,1	77,9	6,9	2
3	Непещинская.....	—	10	8	1	19	—	2404	2367	486	5257	—	45,7	45,0	9,2	3
4	Мячовская.....	1	5	6	5	17	291	1416	1135	2210	5052	5,8	28,0	22,5	43,7	4
5	Колыберовская.....	6	7	9	12	34	1830	1207	1912	2555	7504	24,4	16,1	25,5	34,0	5
6	Малинская.....	8	5	2	—	15	3254	731	455	—	4440	73,3	16,5	10,2	—	6
7	Верховинская.....	—	1	14	6	21	—	76	2824	1528	4428	—	1,7	63,8	34,5	7
8	Федосинская.....	7	11	2	—	20	1640	1595	302	—	3537	46,4	45,1	8,5	—	8
9	Сандыревская.....	4	8	3	—	15	1955	2527	1445	—	5927	33,0	42,6	24,4	—	9
10	Парфентьевская.....	3	5	3	—	11	2487	3586	1853	—	7926	31,4	45,2	23,4	—	10
11	Куртинская.....	1	8	16	3	28	75	1579	3166	377	5197	1,4	30,1	60,9	7,3	11
12	Бояринская.....	7	13	3	—	23	1653	2238	783	—	4674	35,4	47,9	16,8	—	12
13	Протопоповская.....	—	4	15	4	23	—	2782	2090	493	5365	—	51,9	39,0	9,2	13
14	Сукоская.....	—	2	10	7	19	—	362	3251	2072	5685	—	6,1	57,2	36,5	14
15	Гарская.....	1	5	3	1	10	1506	1531	1989	636	5662	26,6	27,0	35,1	11,2	15
16	Агатъевская.....	—	—	2	8	10	—	—	337	4048	4385	—	—	7,7	92,3	16
X	Можайскій у.	42	98	102	98	340	11421	16724	18308	14824	61277	18,6	27,3	29,9	24,2	X
1	Канавская.....	—	4	14	3	21	—	1044	3953	548	5545	—	18,8	71,3	9,9	1
2	Осташовская.....	8	13	6	—	27	1062	2003	731	—	3796	28,0	52,8	19,3	—	2
3	Портняжная.....	—	—	6	25	31	—	—	687	4145	4832	—	—	14,2	85,8	3
4	Карачаровская.....	—	2	9	14	25	—	657	1479	2312	4448	—	14,8	33,3	52,0	4
5	Глазовская.....	12	22	9	1	44	3590	4517	1564	118	9789	36,7	46,1	16,0	1,2	5
6	Бородинская.....	—	6	26	29	61	—	752	3808	3760	8320	—	9,0	45,8	45,2	6
7	Кукаринская.....	14	20	6	—	40	5428	3083	980	—	9491	57,2	32,5	10,3	—	7
8	Борисовская.....	5	19	13	—	37	965	2985	2455	—	6405	15,1	46,6	38,3	—	8
9	Емановская.....	3	12	13	26	54	376	1683	2651	3941	8651	4,3	19,5	30,6	45,6	9
XI	Подольскій у.	84	218	155	47	504	13836	36641	27263	8782	86522	16,0	42,3	31,5	10,2	XI
1	Десенская.....	12	39	20	1	72	1566	4978	2813	134	9491	16,5	52,4	29,6	1,4	1
2	Сухановская.....	15	35	6	—	56	2242	5033	1291	—	8566	26,2	58,8	15,0	—	2
3	Островская.....	1	5	10	5	21	602	1670	3499	1740	7511	8,0	22,2	46,6	23,2	3
4	Бр.-Нахорская.....	5	19	29	6	59	910	3761	3706	851	9228	9,9	40,8	40,2	9,2	4
5	Дубровицкая.....	9	29	8	—	46	1070	3666	1783	—	6519	16,4	56,2	27,4	—	5
6	Добратинская.....	5	20	12	6	43	641	3306	2342	1134	7423	8,6	44,5	31,6	15,3	6
7	Домодовская.....	2	11	12	6	31	446	3610	2776	1067	7899	5,6	45,7	35,1	13,3	7
8	Вороновская.....	8	17	9	13	47	1794	2697	1145	2050	7686	23,3	35,1	14,9	26,7	8
9	Кленовская.....	1	11	21	9	42	88	1939	3155	1694	6876	1,3	28,2	45,9	24,6	9
10	Молодинская.....	18	21	12	1	52	2761	3805	1939	112	8617	32,0	44,2	22,5	1,3	10
11	Шебанцевская.....	8	11	16	—	35	1716	2176	2814	—	6705	25,6	32,1	42,0	—	11

№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число селений на расстоянии отъ лѣчебницъ					Число жителей на расстоянии отъ лѣчебницъ					‰ ко всему населению волости (уѣзда).				№ по порядку.
		0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Дальше 12 в.	Итого.	0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Дальше 12 в.	Итого.	0—4 в.	5—8 в.	9—12 в.	Дальше 12 в.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
XII	Рузский у.	52	127	145	86	410	7189	19013	20648	14914	61764	11,6	30,8	33,4	24,1	XII
1	Васильевская.....	4	12	19	10	45	1077	1584	2318	969	5948	18,1	26,6	39,0	16,3	1
2	Мамонинская.....	7	18	6	3	34	1255	3716	1069	802	6842	18,3	54,3	15,6	11,7	2
3	Судниковская.....	7	12	8	9	36	584	2517	2054	1936	7091	8,2	35,3	29,0	27,3	3
4	Ащеринская.....	2	13	24	13	52	129	1293	2296	1323	5041	2,6	25,6	45,5	26,2	4
5	Хотобцовская.....	1	9	25	16	51	57	1075	1852	1201	4185	1,4	25,7	44,3	28,7	5
6	Никольская.....	—	3	7	24	34	—	903	1290	5388	7581	—	11,9	17,0	71,1	6
7	Кементьевская.....	—	2	20	8	30	—	282	4589	2855	7726	—	3,7	59,4	37,0	7
8	Горбовская.....	18	27	1	—	46	2041	3614	72	—	5727	35,6	63,1	1,3	—	8
9	Орѣшковая.....	4	14	21	1	40	1029	2419	3728	73	7249	14,2	33,4	51,4	1,0	9
10	Моревская.....	9	17	14	2	42	1017	1610	1380	367	4374	23,3	36,8	31,6	8,4	10
XIII	Серпуховской у.	71	124	114	56	365	22694	28930	28022	13685	93331	24,3	31,0	30,0	14,7	XIII
1	Стремилевская.....	4	18	7	—	29	1390	3438	946	—	5774	24,1	59,5	16,4	—	1
2	Алексѣевская.....	3	7	16	9	35	573	972	2413	1574	5532	10,4	17,6	43,6	28,5	2
3	Бадѣевская.....	11	10	8	—	29	2227	2040	1373	—	5640	39,5	36,1	24,4	—	3
4	Бавыгинская.....	3	15	14	—	32	849	3745	3500	—	8094	10,5	46,3	43,2	—	4
5	Семеновская.....	12	11	—	—	23	3607	3006	—	—	6613	54,5	45,5	—	—	5
6	Вельяминовская.....	3	16	12	1	32	379	2304	1787	189	4659	8,1	49,5	38,4	4,1	6
7	Липитинская.....	—	2	5	7	14	—	633	1847	1533	4012	—	15,8	46,0	38,2	7
8	Пушинская.....	2	4	8	10	24	436	986	1635	2802	5859	7,4	16,8	27,9	47,8	8
9	Высоцкая.....	7	5	4	1	17	4549	1947	2099	508	9103	50,0	21,4	23,1	5,6	9
10	Васильевская.....	9	10	10	1	30	2514	1826	2120	180	6640	37,9	27,5	31,9	2,7	10
11	Туровская.....	—	—	1	18	19	—	—	101	4417	4518	—	—	2,2	97,8	11
12	Хатунская.....	10	13	10	5	38	4226	4792	5021	1322	15361	27,5	31,2	32,7	8,6	12
13	Княсовская.....	1	8	12	2	23	223	1516	2962	460	5161	4,3	29,4	57,4	8,9	13
14	Бѣлопесочная.....	6	5	7	2	20	1721	1725	2218	700	6364	27,0	27,1	34,9	11,0	14
	Московская губ.	1121	1993	1703	715	5531	322241	470241	365194	155611	1313287	24,5	35,8	27,8	11,9	—

Табл. 16. Характеристика волостей по главнѣйшимъ признакамъ, въ соположеніемъ

№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число жителей.	Порядковый номеръ волостей уѣзда.	Плотность населенія.	Порядковый номеръ волостей.	% населения, живущаго на разстояніи участковыхъ лѣчебницъ.							
						0—4 вер.		5—8 вер.		9—12 вер.		Порядковый номеръ.	
						7	8	9	10	11	12	13	14
I	Московскій уѣздъ	158989	—	68,9	—	34,3	—	49,0	—	83,2	—	14,3	—
1	Дурминская	8288	12	36,8	13	22,1	10	47,3	10	69,4	12	28,6	4
2	Озерная	7126	14	44,0	11	—	—	53,9	8	53,9	13	46,1	2
3	Марфинская	8671	10	35,6	14	22,7	9	49,3	9	72,0	11	28,0	5
4	Черкизовская	10655	6	42,0	12	21,4	11	54,7	7	76,1	10	23,9	6
5	Троицкая	8653	11	46,3	10	28,4	8	55,6	5	84,0	8	15,4	7
6	Мытищинская	14146	3	92,3	4	64,9	2	30,1	12	95,0	6	4,9	10
7	Всѣхсвятская	11129	5	71,9	8	37,1	6	61,5	2	98,9	3	1,1	13
8	Ростовинская	22522	1	166,1	1	40,7	4	55,7	4	96,4	4	3,6	12
9	Пехорская	7964	13	34,4	15	—	—	28,5	13	28,5	15	33,3	3
10	Хорошевская	8858	8	83,1	6	38,0	5	58,1	3	96,1	5	3,9	11
11	Тр.-Голенищевская	11318	4	90,8	5	45,1	3	54,9	6	100,0	1	—	—
12	Зюзинская	8717	9	54,9	9	36,8	7	44,3	11	81,1	9	12,8	8
13	Нагатинская	9701	7	144,1	2	84,0	1	16,0	15	100,0	2	—	—
14	Царицынская	5136	15	136,1	3	9,6	13	28,3	14	37,9	14	62,1	1
15	Выхинская	16105	2	74,6	7	20,2	12	68,4	1	88,6	7	11,3	9
II	Богородскій уѣздъ	179385	—	51,4	—	30,3	—	36,1	—	66,4	—	19,8	—
1	Гребневская	10528	8	44,3	11	60,5	2	36,3	8	96,8	3	3,2	15
2	Ивановская	7112	17	34,3	15	20,3	12	34,8	9	65,1	10	44,9	2
3	Аксеновская	7259	16	33,6	16	3,3	14	32,2	10	85,5	14	43,4	4
4	Осѣвская	9454	11	58,9	6	75,0	1	19,7	14	94,7	5	5,3	13
5	Ямнинская	8244	13	28,6	17	20,6	11	25,3	12	45,9	13	42,6	5
6	Шаловская	14104	1	37,7	14	15,7	13	66,6	2	82,3	8	17,2	8
7	Буньковская	11811	7	39,4	12	31,7	8	24,9	13	56,6	11	17,0	9
8	Васильевская	9633	10	38,5	13	44,3	5	9,6	15	53,9	12	25,1	7
9	Игнатьевская	12082	6	50,4	8	41,1	7	41,9	6	83,0	7	11,1	11
10	Зуевская	10159	9	57,9	7	—	—	7,2	16	7,2	16	15,6	10
11	Теренинская	7849	14	62,0	5	—	—	27,9	11	27,9	15	44,1	3
12	Новинская	7464	15	74,6	3	58,1	3	38,0	7	96,1	4	3,9	14
13	Запонорская	13896	3	47,2	10	—	—	6,3	17	6,3	17	49,8	1
14	Карповская	9108	12	47,5	9	56,8	4	43,2	5	100,0	1	—	—
15	Беззубовская	13238	5	125,2	1	23,8	10	47,8	4	71,6	9	28,3	6
16	Ильинская	14077	2	82,6	2	41,8	6	51,9	3	93,7	6	6,3	12
17	Дорховская	13374	4	64,1	4	28,2	9	71,8	1	100,0	2	—	17

ставленіи съ общеою обрачаемостью сельскаго населенія и съ раслѣбнищъ.

отъ	Далье 12 вер.	Порядковый номеръ.	Средняя близость жителей къ участ. лѣб.	Порядковый номеръ.	Общая сельская обрачаемость въ лѣб. въ сред. на 1898—1900 г.г.	Порядковый номеръ.	Расположеніе лѣбницъ (фабричныя набраны курсивомъ).		№ по порядку.
							На территоріи волости.	Не далье 4 вер. отъ границы волости.	
	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	2,4	—	5,3	—	482,0	—	—	—	I
2,0	3	6,9	4	555,7	1	Стародадлевская.	Рухавишниковская, Черногряская.	1	
—	—	8,1	2	543,3	3	Полянская.	—	2	
—	—	6,4	6	552,7	2	Суваревская.	Алешинская, Андреев., Полянская.	3	
—	—	6,5	5	(713,3)	—	Черногряская.	Рухавишниковская.	4	
0,6	4	6,1	8	(808,3)	—	Осташковская, Пироговская.	—	5	
—	—	3,2	14	(1544,3)	—	Мытищ., Андреев., Большев.	Пироговская.	6	
—	—	4,9	11	(655,8)	—	Никольская.	Знаменская.	7	
—	—	3,9	13	(256,2)	—	Ростовинская, Измайловская.	—	8	
38,2	1	10,8	1	(994,1)	—	Балашихин., Реутовская.	—	9	
—	—	5,1	10	(707,9)	—	Знаменская, Ромашовская.	Сѣтунская.	10	
—	—	4,4	12	(577,4)	—	Сѣтунская.	Шаболовская., Ромашков., Передѣль.	11	
6,0	2	6,1	9	(660,8)	—	Шаболовская.	—	12	
—	—	2,6	15	(264,1)	—	Коломенская.	—	13	
—	—	7,7	3	241,2	4	—	—	14	
—	—	6,3	7	(417,1)	—	Влахернская, Красковская.	Измайловская.	15	
13,8	—	7,1	—	368,1	—	—	—	II	
—	—	4,2	14	(767,6)	—	Гребневская, Образцовская.	Городищинская, Соболевская, Левков.	1	
—	—	6,9	8	503,4	1	Ивановская.	—	2	
21,0	5	10,2	4	(779,5)	—	Фрянковская.	Булаковская.	3	
—	—	2,9	17	(1381,6)	—	Петр.-Лос., Городищ., Соболев.	Кутаевинская.	4	
11,5	7	8,3	6	(1301,0)	—	Богород.-Глуховская.	Богор., Петр.-Лос., Усп., Пстом.	5	
0,6	9	6,9	9	(838,6)	—	Куп., Брун., Пст., Докт.	Богородская.	6	
26,4	4	9,4	5	401,0	3	Успенская.	Богор.-Глуховская.	7	
21,0	6	7,2	7	(691,1)	—	Васильевская, Савинская.	—	8	
5,9	8	5,8	11	283,7	5	Павловская, Корневская.	—	9	
77,2	1	15,5	1	(281,3)	—	Зуевская, Подгорная.	Презненская.	10	
30,4	3	11,2	3	(553,9)	—	Презненская.	Корневская.	11	
—	—	4,2	15	500,2	2	Загарская.	—	12	
43,8	2	11,8	2	397,8	4	Балашиовская.	Дулевская (Влад. губ.).	13	
—	—	4,1	16	230,4	9	—	Рѣчицкая.	14	
—	—	6,4	10	269,5	7	—	Ильинская.	15	
—	—	5,5	12	243,4	8	Ильинская.	—	16	
—	—	5,3	13	341,2	5	Рудневская.	—	17	

№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число жителей.	Плотность населения среди волостной уезда.	Плотность населения.	Порядковый номер среди волостей.	% населения, живущего на разстоянии участковых лечебницъ.							
						0—4	5—8	0—8	9—12	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.
						вер.	вер.	вер.	вер.	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
III	Бронницкій уѣздъ.....	135873	—	66,4	—	24,9	—	37,4	—	62,3	—	35,1	—
1	Мячковская.....	6243	10	109,3	1	90,6	1	9,4	20	100,0	1	—	—
2	Быковская.....	5803	12	39,6	20	12,8	11	65,6	2	78,4	9	21,6	12
3	Раменская.....	10771	2	74,6	9	48,8	4	43,7	8	92,5	3	7,5	17
4	Гжельская.....	8884	4	77,1	8	57,3	2	42,7	9	100,0	2	—	—
5	Чуловская.....	3928	20	89,3	4	—	—	79,9	1	79,1	7	20,1	14
6	Софьинская.....	5022	15	97,9	3	—	—	29,9	14	29,9	18	53,4	6
7	Загорновская.....	4478	18	40,8	19	—	—	47,2	6	47,2	14	52,8	7
8	Рождественская.....	4379	19	42,5	17	—	—	31,2	13	31,2	17	62,2	3
9	Салтыковская.....	4967	16	41,4	18	2,4	14	36,7	12	39,1	15	60,8	4
10	Вединская.....	6676	9	72,7	10	13,7	10	49,5	5	63,2	11	36,7	10
11	Вохринская.....	5266	14	72,4	11	28,4	8	62,9	3	91,3	4	8,7	16
12	Михалевская.....	7925	5	85,4	5	41,0	5	47,2	7	88,2	5	0,7	18
13	Ашитковская.....	9101	3	106,2	2	20,3	9	42,7	10	63,0	12	37,0	9
14	Жиришинская.....	5297	13	46,8	16	56,8	3	29,2	15	86,0	6	14,0	15
15	Лобановская.....	4872	17	62,4	14	7,9	12	58,9	4	66,8	10	33,2	11
16	Тр.-Лобановская.....	7328	6	49,1	15	40,1	6	38,5	11	78,6	8	21,5	13
17	Ульянинская.....	6109	11	69,3	12	—	—	14,9	18	14,9	20	67,0	2
18	Чапалыгинская.....	7250	7	64,8	13	4,4	13	29,2	16	33,6	16	53,4	5
19	Спаская.....	7194	8	82,7	7	39,8	7	11,3	19	51,1	13	44,8	8
20	Усерская.....	14380	1	85,3	6	—	—	18,4	17	18,4	19	81,6	1
IV	Верейскій уѣздъ.....	53764	—	33,2	—	18,4	—	36,7	—	55,1	—	26,3	—
1	Богородская.....	4297	8	28,1	7	13,6	5	16,2	7	29,8	5	55,0	1
2	Шелковская.....	6131	4	30,6	6	—	—	28,6	5	28,6	6	38,9	2
3	Кубинская.....	5205	6	42,7	1	—	—	14,5	8	14,5	8	30,2	3
4	Петровская.....	4803	7	31,4	5	31,9	1	40,4	4	72,3	3	19,3	7
5	Вышегородская.....	11071	1	37,9	3	24,6	4	50,4	2	75,0	2	22,4	5
6	Смолинская.....	8794	2	40,1	2	31,7	2	53,2	1	84,9	1	13,0	8
7	Ташировская.....	7943	3	31,7	4	28,3	3	43,2	3	71,7	4	22,0	6
8	Рудневская.....	5520	5	27,1	8	—	—	16,3	6	16,3	7	27,4	4
V	Волоколамскій уѣздъ...	90788	—	42,8	—	18,1	—	34,7	—	52,8	—	32,7	—
1	Ошейкинская.....	9704	5	36,2	10	23,9	4	37,1	5	61,0	5	22,9	9
2	Марковская.....	4143	11	103,2	1	14,9	8	69,5	1	84,4	1	15,3	10
3	Плосовская.....	5396	10	36,5	9	28,3	2	31,3	8	59,8	6	40,2	4
4	Кульпинская.....	9915	3	43,2	5	12,0	9	36,6	6	48,6	8	39,0	5
5	Яропольская.....	10411	1	65,9	3	7,6	10	31,3	9	38,9	9	46,9	1
6	Буйгородская.....	9575	6	75,3	2	19,7	6	34,1	7	53,8	7	46,2	2
7	Муриновская.....	6507	9	23,7	11	—	—	8,7	11	8,7	11	43,4	3
8	Бухоловская.....	6902	8	36,8	8	24,9	3	43,5	2	68,4	3	28,1	7
9	Тимашовская.....	8265	7	42,6	6	29,4	1	39,3	4	68,7	2	26,7	8
10	Аннинская.....	9831	4	45,2	4	16,3	7	21,5	10	37,8	10	31,0	6
11	Серединская.....	10139	2	36,9	8	23,1	5	41,7	3	64,8	4	14,7	11

отъ	Далье	Порядковый номер.	Средняя близость жителей къ участ. лечеб.	Порядковый номер.	Общая сельская обращаемость въ лечеб. въ средн. за 1898—1900 г.г.	Порядковый номер.	Расположеніе лечебницъ (фабричныя набраны курсивомъ).		№ по порядку.
							На территоріи волости.	Не далье 4 вер. отъ границы волости.	
	12 вер.	15	16	17	18	19	21	22	23
III	2,6	—	7,0	—	345,7	—	—	—	III
1	—	—	2,8	20	668,5	1	Мячковская.	Юсуповская, Михневская.	1
2	—	—	6,4	12	(593,5)	—	Михневская.	(Красновская).	2
3	—	—	4,7	18	(920,0)	—	Раменская.	—	3
4	—	—	3,9	19	(376,2)	—	Рвчичкая.	—	4
5	—	—	7,0	11	265,5	12	—	Юсуповская.	5
6	16,7	2	9,6	4	185,9	16	—	—	6
7	—	—	9,1	6	226,1	13	—	(Раменская).	7
8	6,6	4	10,2	2	400,2	3	—	Юсуповская.	8
9	—	—	8,5	7	308,6	8	—	Бронницкая.	9
10	—	—	7,0	10	290,6	10	—	Бронницкая.	10
11	—	—	6,0	14	267,8	11	Бронницкая.	—	11
12	—	—	5,1	16	397,7	4	Золотовская.	—	12
13	—	—	6,2	13	197,7	15	(Золот.).	Золотовская.	13
14	—	—	4,7	17	531,3	2	Шубинская.	—	14
15	—	—	7,2	8	382,9	5	—	Шубинская, Кузминская.	15
16	—	—	5,7	15	344,6	9	Тр.-Лобановская.	—	16
17	18,1	1	10,6	1	297,4	7	—	—	17
18	13,0	3	9,5	5	217,2	14	—	—	18
19	4,1	5	7,2	9	378,7	6	—	Крестьянская.	19
20	—	—	9,7	3	(438,3)	—	Баранов., Садковская.	—	20
IV	18,6	—	8,4	—	437,2	—	—	—	IV
1	15,2	4	9,1	4	414,2	3	Верейская.	—	1
2	32,5	3	10,0	3	387,4	5	—	—	2
3	55,3	2	13,2	1	248,9	7	—	—	3
4	8,4	5	6,4	6	713,3	1	Петровская.	—	4
5	2,7	7	6,7	5	608,3	2	Вышегородская.	Верейская.	5
6	2,0	8	5,8	8	268,8	6	Смолинская.	—	6
7	6,3	6	6,3	7	(806,8)	—	Наро-Фом., Крюковская.	—	7
8	56,3	1	12,5	2	392,4	4	—	—	8
V	14,3	—	8,4	—	345,5	—	—	—	V
1	16,1	4	7,9	4	325,6	8	Власовская.	—	1
2	—	—	7,9	5	344,9	4	—	—	2
3	—	—	7,4	6	331,6	7	—	—	3
4	12,5	6	6,5	11	342,3	5	Раменская.	—	4
5	14,2	5	9,2	3	336,9	6	—	Волоколамская, Назарьевская.	5
6	—	—	7,4	7	312,4	9	—	Теряевская.	6
7	47,9	1	14,0	1	237,5	11	—	—	7
8	3,6	8	6,8	10	401,2	2	Назарьевская.	—	8
9	4,6	7	7,1	9	401,1	3	Волоколамская.	—	9
10	31,2	2	9,6	2	285,0	10	—	Волоколамская.	10
11	20,3	3	7,3	8	459,2	1	Серединская.	—	11

№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число жителей.	Порядковый номер волостей уезда.	Плотность населения.	Порядковый номер волостей.	% населения, живущего на разстоянии участковых лечебниц.							
						0—4	5—8	0—8	9—12				
						вер.	вер.	вер.	вер.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
VI	Дмитровский уѣздъ.....	102657	—	34,4	—	32,5	—	28,4	—	60,9	—	30,4	—
1	Караваевская.....	9428	5	26,5	10	20,8	11	7,4	13	28,2	12	30,9	6
2	Горская.....	4189	12	25,4	11	37,9	6	32,8	5	70,7	5	29,3	8
3	Рогачевская.....	10571	2	66,5	1	59,7	1	20,8	10	80,5	2	17,3	13
4	Синьковская.....	9111	6	65,1	2	4,4	13	39,8	3	44,2	11	55,8	1
5	Подчерновская.....	10870	1	39,8	5	47,3	2	29,9	8	77,2	3	22,8	9
6	Тимоновская.....	7480	8	41,4	4	27,8	9	40,2	2	68,0	8	32,0	5
7	Озерская.....	7079	9	46,5	3	32,2	7	37,9	4	70,1	7	29,9	7
8	Ольговская.....	6501	10	34,7	6	43,6	4	31,5	6	75,1	4	18,3	12
9	Ильинская.....	10114	3	33,6	7	10,3	12	10,9	12	21,2	13	49,2	2
10	Митинская.....	4577	11	24,2	12	24,0	10	30,7	7	54,7	10	43,7	3
11	Гульневская.....	4015	13	21,5	13	39,5	5	16,9	11	56,4	9	34,3	4
12	Богословская.....	8626	7	28,7	9	27,9	8	53,0	1	80,9	1	19,1	11
13	Морозовская.....	10096	4	30,0	8	45,7	3	24,6	9	70,3	6	19,4	10
VII	Звенигородскій уѣздъ...	82419	—	41,0	—	24,6	—	33,3	—	57,9	—	30,3	—
1	Пятницкая.....	10290	5	47,1	3	42,7	1	23,9	7	66,6	1	20,5	8
2	Еремѣевская.....	11181	3	38,4	5	26,2	3	37,8	3	60,0	4	36,0	3
3	Лучинская.....	10560	4	35,3	8	28,2	2	29,0	6	57,2	6	27,6	5
4	Аксининская.....	9629	6	47,7	2	16,5	7	44,2	1	60,7	3	39,3	2
5	Павловская.....	13866	1	55,6	1	24,9	5	32,0	4	56,9	7	25,1	7
6	Ягунинская.....	8140	7	44,5	4	25,8	4	31,6	5	57,4	5	27,2	6
7	Шараповская.....	6820	8	37,8	6	—	—	21,6	8	21,6	8	43,2	1
8	Перхушковская.....	11924	2	36,6	7	23,5	6	41,6	2	65,1	2	29,3	4
VIII	Клинскій уѣздъ.....	119486	—	38,5	—	24,8	—	35,6	—	60,4	—	27,6	—
1	Новинская.....	5356	13	52,4	2	—	—	1,0	15	1,0	15	35,7	4
2	Васильевская.....	3752	14	43,8	6	45,4	2	23,9	14	69,3	5	16,1	14
3	Завидовская.....	12257	3	36,9	9	34,2	3	38,2	5	72,4	3	27,6	7
4	Борщовская.....	9668	6	31,7	11	45,7	1	24,8	13	72,3	4	27,6	8
5	Покровская.....	5389	12	28,5	13	14,6	11	34,9	7	49,5	11	19,0	12
6	Круговская.....	10710	4	27,4	14	20,1	9	43,9	4	64,6	7	19,5	11
7	Селинская.....	6384	8	51,1	3	8,6	13	46,8	3	55,4	10	19,0	13
8	Соголевская.....	10138	5	50,6	4	28,7	6	59,3	1	88,0	1	12,1	15
9	Калѣевская.....	15210	1	64,5	1	28,7	7	29,9	11	58,6	9	31,0	5
10	Петровская.....	12703	2	43,7	7	17,9	10	31,3	9	49,2	12	44,3	1
11	Сп.-Нудольская.....	3697	15	32,7	10	33,0	4	27,1	12	60,1	8	21,2	9
12	Троицкая.....	6051	9	31,2	12	14,1	12	30,1	10	44,2	13	38,4	2
13	Давыдовская.....	7025	7	45,2	5	33,0	5	36,3	6	69,3	6	30,7	6
14	Солнечногорская.....	5613	10	43,5	8	21,6	8	58,0	2	79,6	2	19,6	10
15	Верглинская.....	5533	11	27,6	15	8,6	14	31,8	8	40,4	14	37,9	3

отъ	Далье	Порядковый номеръ.	Средняя близость жителей къ участков. лечеб.	Порядковый номеръ.	Общая сельская обращаемость въ лечебн. въ среднемъ за 1898—1900 г.г.	Порядковый номеръ.	Расположеніе лечебницъ (фабричныя набраны курсивомъ).		№ по порядку.
							На территоріи волости.	Не далье 4 вер. отъ границы волости.	
							21	22	
15	16	17	18	19	20				23
8,8	—	7,0	—	345,2	—	—	—	—	VI
40,9	1	10,7	2	374,0	5	Раменская.	—	—	1
—	—	6,1	8	(151,9)	—	Гарская, <i>Вербиловская.</i>	—	—	2
2,2	6	4,5	13	486,5	3	Рогачевская.	—	—	3
—	—	8,6	3	299,6	8	—	Обольяновская.	—	4
—	—	5,6	12	266,2	9	Дмитровская, Орудьевская.	—	—	5
—	—	6,4	6	258,1	10	Тимоновская.	—	—	6
—	—	5,9	9	313,8	7	Ярыгинская.	—	—	7
6,6	5	5,9	10	(972,6)	—	Обольяновская, (Покровск.).	Дмитровская.	—	8
29,6	2	10,8	1	362,3	6	Покровская.	Дмитровская.	—	9
1,6	7	7,3	4	558,4	2	Хотьковская.	—	—	10
9,3	4	6,8	5	391,0	4	Гульневская.	Обольяновская.	—	11
—	—	5,7	11	630,3	1	Алешин., Богослов., Левков.	—	—	12
10,3	3	6,2	7	(637,3)	—	Булаковская, <i>Вознесен.</i>	С.-Посадская, Хотьковская.	—	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11,8	—	7,7	—	500,9	—	—	—	—	VII
12,9	5	7,0	7	567,5	4	Пятницкая.	Рухавишинковская.	—	1
—	—	6,9	8	576,8	3	Рухавишинковская.	Воскресенская, Ивановская.	—	2
15,3	4	7,6	4	582,8	2	Ивановская, Воскресенская.	Звенигородская.	—	3
—	—	7,1	6	359,3	6	Звенигородская.	Павловская.	—	4
18,0	2	7,8	3	769,1	7	Павловская.	Ивановская.	—	5
15,4	3	8,0	2	236,4	1	—	Звенигородская, Апальчинская.	—	6
35,2	1	11,2	1	184,2	8	—	—	—	7
5,6	6	7,5	5	500,7	5	Перхушковская.	Петровская, Передельцевская.	—	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12,1	—	7,6	—	559,7	—	—	—	—	VIII
63,3	1	11,2	1	198,3	10	—	—	—	1
14,6	8	6,7	10	(832,3)	8	Козловская.	—	—	2
—	—	6,3	13	435,5	3	Завидовская.	—	—	3
—	—	5,8	14	487,4	5	Борщевская.	—	—	4
31,5	2	9,7	2	486,6	6	—	Власовская.	—	5
16,6	7	7,9	8	403,0	9	Круговская.	—	—	6
25,6	3	9,0	5	(415,4)	—	Высоковская.	Клинская.	—	7
—	—	5,8	15	(838,3)	—	Сп.-Коржодинская.	Рогачевская.	—	8
10,4	9	7,3	9	539,0	2	Теряевская.	—	—	9
6,5	10	8,1	6	(1194,6)	—	Петровская.	Высоковская.	—	10
18,6	5	8,1	7	780,6	1	Кореньковская.	—	—	11
17,4	6	9,1	4	495,3	4	—	Кореньковская, Пятницкая.	—	12
—	—	6,6	11	473,8	7	Клинская.	—	—	13
0,8	11	6,4	12	(1122,9)	—	Солнечногорская.	—	—	14
21,8	4	9,5	3	508,6	3	—	Солнечногорская, Обольяновская.	—	15

№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число жителей.	Порядковый номер волостей уезда.	Плотность населения.	Порядковый номер среди волостей.	% населения, живущего на разстояніи участковых лѣчебницъ							
						0—4 вер.	5—8 вер.	0—8 вер.	9—12 вер.	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
IX	Коломенскій уѣздъ.....	87032	—	46,8	—	16,9	—	29,2	—	46,1	—	36,7	—
1	Глѣбовская.....	6175	3	35,6	14	—	—	39,8	7	39,8	10	56,5	5
2	Мещеринская.....	5818	5	61,6	4	—	—	15,1	13	15,1	13	77,9	1
3	Непечинская.....	5257	9	45,7	10	—	—	45,7	3	45,7	8	45,0	6
4	Мячковская.....	5052	11	58,7	5	5,8	8	28,0	9	33,8	11	22,3	12
5	Колыберовская.....	7504	2	43,9	11	24,4	7	16,1	12	40,3	9	25,3	9
6	Малинская.....	4440	13	53,4	8	73,3	1	16,3	11	89,8	2	10,2	14
7	Верховлинская.....	4428	14	37,2	12	—	—	1,7	15	1,7	15	63,8	2
8	Федосинская.....	3537	16	36,9	13	46,4	2	45,1	5	91,5	1	8,5	15
9	Сандыревская.....	5927	4	79,5	2	33,0	4	42,6	6	75,6	5	24,4	10
10	Парфентьевская.....	7926	1	71,6	3	31,4	5	45,2	4	76,6	4	23,4	11
11	Куртинская.....	5197	10	29,4	16	1,4	9	30,4	8	31,8	12	60,9	3
12	Бояринская.....	4674	12	34,0	15	35,4	3	47,9	2	83,2	3	16,8	13
13	Протопоповская.....	5365	8	50,4	9	—	—	51,9	1	51,9	7	39,0	7
14	Сувовская.....	5685	6	54,0	7	—	—	6,4	14	6,4	14	57,1	4
15	Горская.....	5662	7	81,2	1	26,6	6	24,0	10	53,6	6	35,1	8
16	Апатьевская.....	4385	15	56,3	6	—	—	—	—	—	—	7,7	16
X	Можайскій уѣздъ.....	61277	—	37,5	—	18,6	—	27,3	—	45,9	—	29,9	—
1	Канаевская.....	5545	6	43,3	3	—	—	18,8	6	18,8	6	71,3	1
2	Осташовская.....	3796	9	35,8	4	28,0	3	52,8	1	80,8	3	19,3	6
3	Порѣцкая.....	4832	7	31,1	7	—	—	—	—	—	—	14,2	8
4	Карачаровская.....	4448	8	30,1	8	—	—	14,8	7	14,8	7	33,2	4
5	Глазовская.....	9789	1	47,0	2	36,7	2	46,1	3	82,8	2	16,0	7
6	Бородинская.....	8320	4	29,4	9	—	—	9,0	8	9,0	8	45,8	2
7	Кукаринская.....	9491	2	58,7	1	57,2	1	32,5	4	89,7	1	10,3	9
8	Борисовская.....	6405	5	33,8	5	15,1	4	46,6	2	61,7	4	38,3	3
9	Елмановская.....	8651	3	33,3	6	4,3	5	19,3	5	23,8	5	30,6	5
XI	Подольскій уѣздъ.....	86522	—	40,1	—	16,0	—	42,3	—	58,3	—	31,3	—
1	Десенская.....	9491	1	42,3	6	16,5	5	52,4	3	68,9	3	29,6	7
2	Сухановская.....	8566	4	50,2	3	26,2	2	58,8	1	85,0	1	15,0	10
3	Островская.....	7511	7	91,3	1	8,0	9	22,2	11	30,2	10	46,6	1
4	Кр.-Пахорская.....	9228	2	39,1	7	9,9	7	40,8	7	50,7	9	40,2	4
5	Дубровицкая.....	6519	11	47,8	4	16,4	6	56,2	2	72,6	2	27,4	8
6	Добрынская.....	7423	8	43,0	5	8,6	8	44,5	5	53,1	7	31,6	6
7	Домодѣвская.....	7899	5	63,1	2	5,6	10	45,7	4	51,3	8	35,1	5
8	Вороновская.....	7686	6	24,8	11	23,3	4	35,1	8	58,4	5	14,9	11
9	Кленовская.....	6876	9	32,5	10	1,3	11	28,2	10	29,5	11	45,9	2
10	Молодинская.....	8617	3	33,2	9	32,0	1	44,2	6	66,2	4	22,5	9
11	Шебанцевская.....	6706	10	34,7	8	25,6	3	32,4	9	58,0	6	42,0	3

отъ						Расположеніе лѣчебницъ (фабричныя набраны курсивомъ).		№ по порядку.
Далье 12 вер.	Порядковый номеръ.	Средняя близость жителей къ участк. лѣчб.	Порядковый номеръ.	Общая сельская обра- тость въ лѣчб. въ сред- немъ за 1898—1900 г.г.	Порядковый номеръ.	На территоріи волости.	Не далье 4 вер. отъ границы волости.	
15	16	17	18	19	20	21	22	23
17,2	8,8	—	313,5	—	—	—	—	IX
3,8	11	9,3	9	288,7	8	—	—	1
6,9	10	9,5	6	255,9	10	—	—	2
9,2	8	9,4	8	264,8	9	—	—	3
43,7	2	10,7	4	240,6	12	—	—	4
34,0	5	9,5	7	(571,2)	—	Крестьянская, Садковская.	Крестьянская.	5
—	—	3,7	16	556,0	2	Малинская.	—	6
34,5	4	11,7	3	251,3	4	—	—	7
—	—	4,7	15	552,8	3	Федосинская.	—	8
—	—	6,6	12	(1082,3)	—	Колом., Бобр., Лукер.	—	9
—	—	6,1	13	574,9	1	—	Коломен., Бобров.	10
7,3	9	9,7	5	315,2	7	—	Ст.-Ситнинская.	11
—	—	5,6	14	346,7	6	Бояринская.	—	12
9,2	7	8,3	10	461,8	5	—	Бобровская.	13
36,3	3	11,8	2	232,7	13	—	Озерскія.	14
11,2	6	6,9	10	(1102,2)	—	Озерскія.	—	15
92,3	1	13,8	1	244,1	11	—	—	16
24,2	9,2	—	442,3	—	—	—	—	X
9,8	5	10,0	5	329,1	8	—	—	1
—	—	6,1	7	724,9	1	Осташовская.	—	2
85,9	1	15,5	1	292,0	9	—	—	3
52,0	2	12,3	4	387,2	6	—	—	4
1,2	6	5,8	8	519,8	2	Глазовская.	—	5
45,2	4	12,9	3	357,3	7	—	—	6
—	—	4,8	9	484,0	3	Можайская.	—	7
—	—	7,1	6	483,2	4	—	Трепаревская.	8
45,6	3	14,3	2	415,1	5	Трепаревская.	—	9
10,2	7,9	—	452,5	—	—	—	—	XI
1,4	7	6,8	9	214,4	9	Передѣльцевская.	Ватутинская.	1
—	—	6,0	11	510,1	4	Сухановская.	—	2
23,2	3	9,9	2	237,3	8	—	Мячковская, Юсуповская.	3
9,2	6	8,2	6	250,0	7	Ватутинская.	—	4
—	—	7,0	7	(884,4)	—	Подольская.	Ватутин., Климов.	5
15,3	4	8,7	4	(854,9)	—	Климовская.	Подольск., Мещерск.	6
13,5	5	9,0	3	469,3	5	Юсуповская.	Мячковская.	7
26,7	1	8,4	5	521,2	2	Вороновская.	—	8
24,6	2	10,0	1	403,3	6	—	Скुरьгинская, Климовская.	9
1,3	8	6,1	10	670,9	1	Скुरьгинская, Мещерская.	Климовская.	10
—	—	7,0	8	519,0	3	Кузминская.	Мещерская.	11

№ по порядку.	ВОЛОСТИ.	Число жителей.	Порядковый номер среди волостей уѣзда.	Плотность населенія.	Порядковый номер среди волостей.	‰ населенія, живущаго на разстояніи участковых лѣчебницъ.							
						0—4	5—8	0—8	9—12	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.
						вер.	вер.	вер.	вер.	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.	Порядковый номеръ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
XII	Рузскій уѣздъ	61764	—	31,4	—	11,6	—	30,8	—	42,4	—	33,4	—
1	Васильевская	5948	6	23,6	9	18,1	4	26,6	6	44,7	5	39,0	5
2	Мамошинская	6842	5	29,9	5	18,3	3	54,3	2	72,6	2	15,6	9
3	Судниковская	7091	4	37,0	3	8,2	6	35,3	4	43,7	6	29,0	7
4	Ашеринская	5041	8	28,0	7	2,6	7	25,6	8	28,2	7	45,5	3
5	Хотевцовская	4185	10	23,6	10	1,4	8	25,7	7	27,1	8	44,3	4
6	Никольская	7581	2	40,8	2	—	—	11,9	9	11,9	9	17,0	8
7	Клементьевская	7726	1	41,9	1	—	—	3,7	10	3,7	10	59,4	1
8	Горбовская	5727	7	29,9	6	35,6	1	63,1	1	98,7	1	1,3	10
9	Орѣшниковская	7249	3	32,7	4	14,2	5	33,4	5	47,6	4	51,4	2
10	Моревская	4374	9	27,9	8	23,3	2	36,8	3	60,1	3	31,6	6
XIII	Серпуховской уѣздъ	93331	—	41,6	—	24,3	—	31,0	—	55,3	—	30,0	—
1	Стремилловская	5774	8	35,0	11	24,1	7	59,5	1	83,6	2	16,4	12
2	Алексѣевская	5532	10	40,6	8	10,4	9	17,6	11	28,0	11	43,6	3
3	Бадѣевская	5640	9	40,1	9	39,5	3	36,1	5	75,6	3	24,4	10
4	Бавыкинская	8094	3	54,7	4	10,5	8	46,3	3	56,8	8	43,2	4
5	Семеновская	6613	5	46,8	7	54,5	1	45,5	4	100,0	1	—	—
6	Вельяминовская	4659	12	29,4	13	8,1	10	49,5	2	57,6	7	38,4	5
7	Липитинская	4013	14	51,5	5	—	—	15,8	13	15,8	13	46,0	2
8	Пущинская	5859	7	33,8	12	7,4	11	16,8	12	24,2	12	27,9	9
9	Высоцкая	9103	2	61,2	1	50,1	2	21,3	10	71,4	4	23,1	11
10	Васильевская	6640	4	59,6	2	37,9	4	27,5	8	65,4	5	31,9	8
11	Туровская	4518	13	21,3	14	—	—	—	—	—	—	2,2	13
12	Хатунская	15361	1	49,9	6	27,5	5	31,2	6	58,7	6	32,7	7
13	Княсовская	5161	11	39,6	10	4,3	12	29,4	7	33,7	10	57,4	1
14	Бѣлонесочная	6364	6	55,6	3	27,0	6	27,1	9	54,1	9	34,9	6
	Московская губ...	1313287	—	44,4	—	24,3	—	35,8	—	60,3	—	27,8	—

отъ	Расположеніе лѣчебницъ (фабричныя набраны курсивомъ).							
	На территоріи волости.				Не далѣе 4 вер. отъ границы волости.			
15	16	17	18	19	20	21	22	22
XII	24,1	—	9,6	—	432,6	—	—	XII
1	16,3	6	8,6	6	562,6	2	Петровская.	1
2	11,7	7	7,4	8	521,7	3	Покровская.	2
3	27,3	4	9,5	5	379,4	8	—	3
4	26,2	5	10,5	4	450,9	6	—	4
5	28,7	3	10,6	3	477,0	5	—	5
6	71,1	1	15,9	1	260,3	10	—	6
7	37,0	2	11,1	2	282,7	9	—	7
8	—	—	5,3	10	504,7	4	Лобковская.	8
9	1,0	9	8,2	7	425,9	7	—	9
10	8,4	8	7,4	9	581,0	1	Апальщинская.	10
XIII	14,7	—	8,0	—	335,3	—	—	XIII
1	—	—	6,0	12	548,4	1	Стремилловская.	1
2	28,3	4	10,9	4	270,4	9	—	2
3	—	—	5,7	13	422,8	3	Солнышевская.	3
4	—	—	7,8	7	270,9	8	(Угрюмовская).	4
5	—	—	4,2	14	503,5	2	Угрюмовская, Отрадинская.	5
6	4,1	9	7,9	6	415,6	4	—	6
7	38,2	3	11,7	3	267,3	10	—	7
8	47,8	2	11,8	2	(579,9)	—	Глазеченская.	8
9	5,6	8	6,1	10	(662,6)	—	Серпуховская, Нефедовская.	9
10	2,7	10	6,1	11	(710,4)	—	Городенковская.	10
11	97,8	1	16,6	1	132,2	11	—	11
12	8,6	7	7,6	9	319,3	7	Хатунская.	12
13	8,9	6	8,7	5	329,7	5	—	13
14	11,0	5	7,7	8	322,0	6	Ст.-Ситнинская.	14

Поясненія и дополненія къ таблицамъ.

Таблица № 1 представляет собою сводку поуѣздныхъ итоговъ изъ таблицы № 10 и потому не нуждается въ особыхъ замѣчаніяхъ. Здѣсь введены лишь двѣ новыя графы — „среднее разстояніе между селеніями“ соотвѣтственно общей площади уѣзда (и губерніи) и соотвѣтственно суммѣ дѣйствительныхъ площадей медицинскихъ участковъ. Эта величина опредѣлялась слѣдующимъ образомъ: площадь уѣзда (или губерніи) дѣлилась на число населенныхъ пунктовъ даннаго уѣзда, въ частномъ получалась величина площади въ кв. вер. на одно селеніе; если представимъ себѣ эту площадь въ видѣ квадрата, то сторона квадрата и будетъ равняться среднему разстоянію между двумя сосѣдними селеніями; поэтому, для опредѣленія величины средняго разстоянія нужно извлечь квадратный корень изъ числа, обозначающаго площадь на одно селеніе. Для ускоренія дѣла квадратный корень соотвѣтствующаго числа находился по нѣмецкой книгѣ „Dr. H. Zimmerman. Rechentafel nebst Sammeung häufig gebrauchter Zahlenwerthe Berlin 1891“. Эта же книга служила и для опредѣленія радіусовъ площадей.

Таблица № 2. Представлялось необходимымъ дать характеристику средняго медицинского участка по губерніи и отдѣльнымъ уѣздамъ. Но такъ какъ уѣзды и медицинскіе участки — величины не вполне соизмѣримыя между собою, въ виду существованія множества межуѣздныхъ участковъ, — то пришлось медицинскіе участки брать въ ихъ полномъ составѣ и относить къ тому уѣзду, на территоріи котораго стоитъ данная участковая лѣчебница. Такимъ образомъ, уѣздъ въ этомъ условномъ смыслѣ, какъ сумма медицинскихъ участковъ, лѣчебницы которыхъ расположены въ предѣлахъ даннаго уѣзда, не совпадаетъ съ административными границами уѣзда; напр., въ составъ Бронницкаго уѣзда войдутъ при этомъ селенія Подольскаго, Московскаго и Богородскаго уѣздовъ, причисленные къ Мячковскому и Рѣчицкому участкамъ, но зато селенія Бронницкаго уѣзда, отнесенныя къ Красковскому, Кузминскому и Кривякинскому участкамъ, отойдутъ

по принадлежности въ составъ Московскаго, Подольскаго и Коломенскаго уѣздовъ. Методологически будетъ, конечно, неправильно, если мы, для характеристики уѣзда, поставимъ въ одномъ ряду среднія величины и показатели, выведенные изъ данныхъ по уѣзду въ его административныхъ границахъ и по тому же уѣзду, какъ суммѣ медицинскихъ участковъ, по мѣстонахожденію ихъ лѣчебницъ, напр., станемъ сопоставлять среднюю близость жителей къ участковой лѣчебницѣ, медицинскій бюджетъ, обращаемость въ лѣчебницы, распредѣленіе населенія по районамъ разстояній отъ участковыхъ лѣчебницъ (все это приурочено къ уѣзду въ административныхъ границахъ) съ величиной площади и съ населенностью среднего медицинского участка (величины, относящіяся къ уѣзду въ смыслѣ суммы участковъ по мѣстонахожденію ихъ лѣчебницъ). Но въ практическомъ отношеніи такая погрѣшность не имѣетъ значенія и не влечетъ за собою сколько нибудь замѣтнаго измѣненія въ числахъ, характеризующихъ средній медицинскій участокъ. Въ помѣщаемой здѣсь таблицѣ опредѣляется составъ уѣздовъ, какъ суммы медицинскихъ участковъ по мѣстонахожденію ихъ лѣчебницъ.

Въ числѣ 108 медицинскихъ участковъ, на ряду съ большими или средними по величинѣ площади и числу жителей участками, встрѣчаются чрезвычайно мелкіе, состоящіе, напр., всего изъ 5—10 селеній. Таковы въ большинствѣ случаевъ фабрично-земскіе и частно-земскіе участки. Чтобы дать истинное понятіе о средней величинѣ медицинского участка, будетъ правильнѣе, если мы отбросимъ эти крайніе, такъ сказать, аномальные, исключительные случаи, и выведемъ среднія числа изъ однихъ только земскихъ участковъ, каковыхъ въ губерніи 95. Въ слѣдующихъ двухъ таблицахъ опредѣленъ составъ 13-ти фабрично-земскихъ и частно-земскихъ участковъ, а затѣмъ—95-ти чисто земскихъ медицинскихъ участковъ; для послѣдней таблицы, кромѣ абсолютныхъ чиселъ, выведены и среднія величины на одинъ участокъ. Этими величинами, какъ болѣе отвѣчающими дѣйствительному положенію дѣла, по преимуществу приходилось пользоваться въ текстѣ книги.

Таблицы 3—6. Здѣсь принадлежность селенія къ тому или иному поверстному району обусловливается причисленіемъ даннаго селенія къ участку, т. е. каждое селеніе входитъ въ тотъ или иной районъ въ зависимости отъ того, на какомъ разстояніи оно находится отъ своей участковой лѣчебницы, а не отъ ближайшей, напр., селеніе войдетъ въ 10-верстный районъ, если оно находится на разстояніи 10 верстъ отъ лѣчебницы, къ участку которой отнесено, хотя бы другая участковая лѣчебница была расположена въ 8 вер. отъ этого селенія.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

Медицинскіе участки по уѣздамъ (по мѣстонахожденію лѣчебницъ).

№ по порядку.	Медицинскіе участки.	Число селеній.	Число жителей.	Общая площадь въ кв. вер.	Дѣйствительная площадь въ кв. вер.	№ по порядку.	Медицинскіе участки.	Число селеній.	Число жителей.	Общая площадь въ кв. вер.	Дѣйствительная площадь въ кв. вер.
I	Московскій уѣздъ ..	575	166914	2515,3	1660,3	4	Золотовскій	38	23301	252,8	108,6
						5	Тр.-Лобановскій	65	14358	296,7	235,6
						6	Шубинскій	55	12870	291,9	226,2
1	Мытицинскій	41	10310	161,9	109,7	IV Вереискій уѣздъ ...					
2	Влахерскій	40	16110	145,0	114,0			261	50941	1615,9	1121,1
3	Шаболовскій	31	9744	139,1	94,8	1	Вереискій	43	7909	243,1	171,2
4	Ступинскій	40	13414	141,9	82,2	2	Петровскій	60	10993	407,9	279,2
5	Никольскій	56	14580	178,8	129,6	3	Крюковскій	55	12116	391,9	284,6
6	Черногрозскій	58	11225	256,7	184,2	4	Вытегорскій	49	8054	215,7	167,3
7	Сухаревскій	44	9698	211,1	176,0	5	Наро-Фоминскій ф. з. . .	23	4960	197,3	114,7
8	Рудавишниковскій	50	8074	245,5	195,8	6	Смолинскій	31	6909	160,0	104,1
9	Стародальневскій	30	5526	150,9	107,1	V Волоколамскій уѣздъ					
10	Красковскій	43	10922	239,5	112,7			398	97399	2384,85	1581,08
11	Ростовинскій	26	5396	97,3	51,0	1	Волоколамскій	107	27783	493,44	385,61
12	Измайловскій	26	21041	176,0	100,4	2	Серединскій	102	23260	706,0	499
13	Осташковскій	37	6561	144,0	97,4	3	Раменевскій	69	18302	391,4	244,3
14	Коломенскій	17	10677	48,2	18,5	4	Власовскій	67	18721	525,5	274,8
15	Андреевскій ф. з.	15	5980	63,8	37,7	5	Назарьевскій	53	9333	268,5	177,1
16	Знаменскій ф. з.	10	3748	47,9	20,2	VI Дмитровскій уѣздъ					
17	Ромашковскій ч. з.	11	3908	67,7	29			649	108266	3125,9	1719,2
1	Богородскій	69	25545	696,1	382,4	1	Дмитровскій	106	18616	393,40	246,2
2	Ильинскій	43	32684	412,7	222,6	2	Рогачевскій	82	18908	304,1	180,2
3	Гребневскій	45	12731	275,8	176,2	3	Хотьковский	39	5413	179,5	106,0
4	Загарскій	49	21509	427,5	214,3	4	Раменскій	37	5885	245,2	142,7
5	Ивановскій	33	8425	393,0	159,7	5	Серг.-Посадскій	42	4979	185,8	102,7
6	Васильевскій	44	13454	305,5	207,3	6	Ярыгинскій	42	7156	199,1	119,3
7	Павловскій	62	25674	387,1	193,0	7	Богословскій	45	7707	254,7	132,2
8	Петровско-Досинскій	30	9739	156,8	73,4	8	Алешинскій	58	6580	254,1	171,3
9	Рудневскій	18	17203	250,2	104,7	9	Орудьевскій	18	5057	168,4	57,4
10	Городищенскій ф. з.	5	1124	15,9	5,7	10	Левковскій	7	1306	46,8	14,1
11	Соболевскій ф. з.	9	2920	46,1	12,5	11	Гарскій	26	5400	222,5	78,3
12	Егорьевскій Ряз. губ.	1	616	—	—	12	Николо-Горуминскій	43	4611	159,3	89,1
II Богородскій уѣздъ						13	Покровскій ф. з.	12	2289	31,2	12,3
		408	171624	3366,7	1751,76	14	Тимоновскій	31	5279	151,8	79,8
1	Богородскій	69	25545	696,1	382,4	15	Булаговскій	28	5887	166,1	92,4
2	Ильинскій	43	32684	412,7	222,6	16	Гульневскій	33	3193	163,9	95,2
3	Гребневскій	45	12731	275,8	176,2	III Бронницкій уѣздъ					
4	Загарскій	49	21509	427,5	214,3			311	118766	1764,63	1084,03
5	Ивановскій	33	8425	393,0	159,7	1	Бронницкій	55	20668	263,5	194,34
6	Васильевскій	44	13454	305,5	207,3	2	Рѣчницкій	44	24461	387,6	161,8
7	Павловскій	62	25674	387,1	193,0	3	Мячковскій	54	23107	272,1	157,5
8	Петровско-Досинскій	30	9739	156,8	73,4						
9	Рудневскій	18	17203	250,2	104,7						
10	Городищенскій ф. з.	5	1124	15,9	5,7						
11	Соболевскій ф. з.	9	2920	46,1	12,5						
12	Егорьевскій Ряз. губ.	1	616	—	—						

№ по порядку.	Медицинские участки.	Число селений.	Число жителей.	Общая площадь в кв. вер.	Действительная площадь в кв. вер.	№ по порядку.	Медицинские участки.	Число селений.	Число жителей.	Общая площадь в кв. вер.	Действительная площадь в кв. вер.
VI	Звенигородский у. ...	361	71887	1648,06	1226,43	XI	Подольский уезд...	548	92162	2380,79	1698,79
1	Звенигородский.....	79	17528	480,74	356,11	1	Подольский.....	88	14335	310,09	238,79
2	Самаринский.....	74	11983	309,32	205,74	2	Вороновский.....	84	12801	512,8	360,2
3	Перхушковский.....	61	11293	276,1	205,8	3	Кузьминский.....	66	12332	357,6	258,2
4	Пятицкий.....	78	12106	241,3	205,7	4	Сухоновский.....	84	17038	289,8	195,2
5	Павловский.....	56	15585	272,2	221,2	5	Ватутинский.....	77	11657	266,9	179,5
6	Ивановский ф. з.....	13	3392	68,2	31,9	6	Скургинский.....	49	9094	233,1	160,4
						7	Переделцевский.....	51	6773	161,4	120,3
						8	Мещерский.....	44	7455	239,1	179,2
						9	Юсуповский ф. з.....	5	677	10	7,0
III	Клинский уезд....	578	118212	3002,2	1631,9	XII	Рузский уезд.....	366	55265	1838,17	1344,77
1	Клинский.....	96	18535	414,61	265,2						
2	Круговской.....	38	12110	465,7	155,7						
3	Теряевский.....	78	18617	291,5	179,9						
4	Солнечногорский.....	119	12863	379,2	287,4	1	Рузский.....	104	14190	428,17	332,97
5	Кореньковский.....	49	6464	237,7	139,6	2	Покровский.....	88	15103	485,1	346,6
6	Борщовский.....	34	10561	253,1	129,8	3	Петровский.....	68	10435	424,8	318,3
7	Завидовский.....	53	15000	383,7	152,0	4	Анапшинский.....	66	9987	333,0	225,5
8	Петровский.....	41	12859	284,3	165,8	5	Лобковский.....	40	5550	167,1	121,4
9	Козловский ф. з.....	18	4969	152,0	56,4						
10	Спась-Коргодинский...	52	6234	140,4	100,1						
						XIII	Серпуховской уезд.	345	91058	2212,96	1402,36
IX	Коломенский уезд..	336	101145	1904,54	1405,81	1	Серпуховской.....	62	18250	452,06	270,46
						2	Солышевский.....	39	8224	221,9	147,7
1	Коломенский.....	69	24683	411,14	332,84	3	Хатунский.....	57	19984	493,2	292,2
2	Малинский.....	66	15800	353,6	260,6	4	Стремловский.....	58	10230	306,8	212,0
3	Бояркинский.....	56	17021	379,1	260,3	5	Старо-Ситинский....	59	15116	405,8	281,9
4	Кривякинский.....	88	30834	454,2	346	6	Брюк.-Угрюмовский..	34	9666	181,9	109,0
5	Федосинский.....	57	12807	306,5	206,1	7	Отрадинский.....	25	6749	119,7	72,1
						8	Городенковский ф. з...	11	2839	31,6	17,0
X	Можайский уезд...	395	69648	1806,16	1414,06		Московская губ.	5531	1313287	29566,57	19041,57
1	Можайский.....	84	17589	350,36	268,76						
2	Трепаревский.....	103	16331	475,7	387,9						
3	Глазовский.....	118	22442	606,7	482,8						
4	Осташовский.....	90	13286	373,4	274,6						

Фабрично-земские и частно-земские медицинские участки.

У ъ з д ы.	Медицинские участки.	Число селений.	Число жителей.	Общая площадь участка.	Действительная площ. уч.
Московский.....	Андреевский.....	15	5980	63,8	37,7
	Знаменский.....	10	3748	47,9	20,2
	Ромашковский.....	11	3488	67,7	29,0
Богородский.....	Городищенский.....	5	1124	15,9	5,7
	Соболевский.....	9	2920	46,1	12,5
Вере́йский.....	Наро-Фоминский.....	23	4960	197,7	114,7
Дмитровский.....	Покровский.....	12	2289	31,2	12,3
Звенигородский.....	Ивановский.....	13	3392	68,2	31,9
Клинский.....	Козловский.....	18	4969	152,0	56,4
	Сп-Корюдинский.....	52	6234	140,4	100,1
Подольский.....	Юсуповский.....	5	677	10,0	7,0
Рузский.....	Лобковский.....	40	5550	167,1	121,4
Серпуховской.....	Городенковский.....	11	2839	31,6	17,0
		224	48170	1039,6	565,9

Земские медицинские участки по уездам (по местонахождению лечебниц).

У ъ з д ы.	Абсолютные числа.					Средние числа на один медицинский участок.					
	Число зем. уч. лечеб.	Число селений.	Число жителей.	Общая площадь в кв. в.	Действит. площадь в кв. в.	Число селений.	Число жителей.	Общая площадь.	Действит. площадь.	Радиус общей площади.	Радиус действит. площади.
Московский.....	14	539	153698	2335,9	1573,4	38,5	10978,4	166,8	112,3	7,3	6,0
Богородский.....	9	394	167580	3304,7	1737,36	43,7	18630,0	367,2	193,0	10,8	7,8
Бронницкий.....	6	311	118766	1764,6	1084,0	51,8	19761,0	294,1	180,7	9,6	7,6
Вере́йский.....	5	238	45981	1418,2	1002,4	47,6	9196,2	283,6	200,4	9,5	8,0
Волоколамский.....	5	398	97399	2384,8	1581,0	79,6	19479,8	477,0	316,2	12,4	10,1
Дмитровский.....	15	637	105977	3094,7	1706,9	42,4	7065,1	205,8	113,7	8,1	6,0
Звенигородский.....	5	348	68495	1579,86	1194,35	69,6	13699	315,9	238,9	10,1	8,7
Клинский.....	8	508	107009	2709,81	1475,4	63,5	13336,1	338,8	184,4	10,4	7,7
Коломенский.....	5	336	101145	1904,5	1405,8	67,2	20229,0	380,9	281,2	11,0	9,5
Можайский.....	4	395	69648	1806,2	1414,1	98,8	17412,0	451,6	353,5	12,0	10,6
Подольский.....	8	543	91485	2370,79	1691,71	67,8	11435	296,3	211,4	9,7	8,2
Рузский.....	4	326	49715	1671,07	1223,37	81,5	12428,7	417,7	305,8	11,5	9,9
Серпуховской.....	7	334	88219	2181,36	1385,36	47,7	12602,7	311,6	197,9	10,0	7,9
Московская г.	95	5307	1265117	28526,97	18475,67	56,9	13316,8	300,3	194,5	9,8	7,9

На бланковыхъ спискахъ, послужившихъ матеріаломъ для таблицъ, разстоянія селеній отъ лѣчебницъ отмѣчались, хотя и не во всѣхъ случаяхъ, съ точностью 0,1 версты. При группировкѣ же селеній по разстояніямъ отъ лѣчебницъ дробь меньше половины отбрасывалась, а больше половины принималась за единицу. Получилось, такимъ образомъ, что селенія расположены только на разстояніи ровно 4-хъ, 5-ти и т. д. верстъ отъ лѣчебницъ. Если представимъ себѣ въ центрѣ лѣчебницу и отъ нея радіусами въ 1, 2, 3, 4 и т. д. версты описанныя окружности, то всѣ селенія являются поставленными какъ бы лишь по кривымъ линіямъ окружностей, между тѣмъ какъ промежутки между послѣдними остаются пустыми. Конечно, погрѣшность, происходящая вслѣдствіе пренебреженія долями версты, едва ли можетъ имѣть какое-либо практическое значеніе, но все-таки это обстоятельство должно быть оговорено и, главнымъ образомъ, по слѣдующимъ соображеніямъ. Въ нашихъ таблицахъ принято обозначать 4-верстные районы такъ: 0—4 вер., 5—8 вер., 9—12 вер. и т. д., т. е., районы 4—5 вер., 8—9 вер., и пр. какъ будто выпадаютъ, что является результатомъ принятой условности, состоящей въ отбрасываніи и прибавленіи долей версты. Обозначеніе районовъ 0—4 вер., 4—8 вер., могло бы вызвать недоразумѣніе въ томъ отношеніи, что было бы не ясно, куда слѣдуетъ отнести селенія, расположенныя въ 4 вер. отъ лѣчебницъ, — къ первому или ко второму району. Поэтому и принято обозначеніе 5—8 вер. и т. д. Однако, при чтеніи таблицъ слѣдуетъ помнить, что всѣ расчеты дѣлались на сплошныя площади концентрическихъ районовъ; напр., хотя и значится районъ 5—8-верстнаго разстоянія отъ лѣчебницы, но при вычисленіяхъ берется вся площадь 4—8-верстнаго района, т. е., площадь между кругами, описанными 4-вер. и 8-верстнымъ радіусами отъ лѣчебницы, какъ центра.

Таблицы 7—8. Показатели концентраціи населенія относительно лѣчебницъ вычислялись по формуламъ, указаннымъ въ сообщеніи „Объ основаніяхъ для выработки общедоступной врачебной помощи“. По отношенію къ отдѣльнымъ лѣчебницамъ этими показателями имѣется въ виду характеризовать величины поясной (порайонной) плотности населенія, по мѣрѣ удаленія отъ лѣчебницъ, чтобы знать, насколько цѣлесообразно, т. е. центрально, поставлена лѣчебница. Здѣсь же, при характеристикѣ уѣздовъ, показатель концентраціи имѣетъ лишь абстрактное значеніе, показывая, какова была бы порайонная плотность одного собирательнаго участка, если бы разстоянія жителей отъ участковъ лѣчебницъ уѣзда приурочить какъ бы къ одной лѣчебницѣ. Таблица 7-я составляетъ выводную часть 13-й таблицы.

Для этихъ таблицъ брались разстоянія селеній отъ ближайшей участковой лѣчебницы, независимо отъ принадлежности селеній къ участку той или иной лѣчебницы.

Таблица 9-я представляетъ собою общую сводную поуѣздную та-

блицу, составленную изъ данныхъ всѣхъ основныхъ таблицъ. Вертикальная графа характеризуетъ данный уѣздъ по всѣмъ главнѣйшимъ признакамъ; въ горизонтальной строкѣ имѣемъ цифровую характеристику послѣдовательно всѣхъ уѣздовъ и затѣмъ губерніи по данному признаку или показателю, съ указаніемъ размѣра колебаній этого показателя въ предѣлахъ губерніи. По каждому признаку или показателю проставленъ порядковый номеръ уѣзда, считая отъ большаго численнаго выраженія къ меньшему.

Характеристика средняго медицинскаго участка взята здѣсь безъ исключенія фабрично-земскихъ и частно-земскихъ медицинскихъ участковъ. Процентъ населенія 4-верстныхъ районовъ приведенъ по таблицѣ 15-й, т. е. руководясь разстояніемъ отъ ближайшей участковой лѣчебницы. Показатели обезпеченія населенія лѣчебницами (число участковыхъ лѣчебницъ на 100000 жит.) и доступности врачебной помощи вычислены, принимая въ расчетъ одни чисто земскіе участки.

Изъ данныхъ, не относящихся прямо къ предмету предлагаемой работы, въ таблицу включены бюджетныя данныя и сельская обращаемость.

Для сопоставленій различныхъ условій обращаемости съ бюджетными данными взять медицинскій бюджетъ по смѣтамъ на 1902 годъ (см. доклады Москов. губ. зем. управы по врачебно-санитарной организаціи. Декабрь 1901 г. Докладъ № 11 и приложенія къ нему).

1902-й годъ взять на томъ основаніи, что всѣ наши данныя по организаціи земской медицины приурочены къ началу 1903 года и, слѣдовательно, именно, траты 1902 г. ближе всего отвѣчаютъ размѣрамъ и постановкѣ земско-медицинской организаціи. Исполнительная смѣта не могла быть взята потому, что отчетъ за 1902 годъ еще не вышелъ изъ печати, когда заканчивалось составленіе нашихъ таблицъ. Въ медицинскіе бюджеты вошли уѣздныя смѣтныя назначенія цѣликомъ, за исключеніемъ лишь ассигнованій по статьѣ „Постройка новыхъ и ремонтъ (крупный) существующихъ лѣчебницъ“; изъ медицинскаго бюджета губернскаго земства взяты лишь суммы на содержаніе губернскихъ и субсидированіе уѣздныхъ лѣчебницъ, также безъ ассигнованій на ремонтъ лѣчебницъ. Распредѣленіе по уѣздамъ затратъ губернскаго земства на содержаніе 14-ти губернскихъ лѣчебницъ и на пособіе 3-мъ субсидируемымъ лѣчебницамъ—Алешинской, Власовской и Ст.-Ситининской—производилось пропорціонально числу жителей каждаго уѣзда, причисленныхъ къ участку данной лѣчебницы. При опредѣленіи медицинскаго бюджета на одного жителя, число жителей по Московскому уѣзду принималось полностью, безъ вычета населенія пригородовъ.

Цифры сельской обращаемости населенія въ лѣчебницы за 1898—1900 гг. взяты изъ работы П. И. Куркина по анализу заболеваемости за указанный періодъ времени. При этомъ совсѣмъ не принимались во вниманіе волости со смѣшаннымъ населеніемъ, по

которымъ при разработкѣ матеріаловъ по заболѣваемости, особо выдѣляется фабричное населеніе.

Хронологическое несоотвѣтствіе бюджетныхъ и др. данныхъ (1902 г. и начало 1903 г.) съ данными по обращаемости (трехлѣтіе 1898—1900 гг.) вызвано тѣмъ, что ко времени окончанія нашей работы по составленію таблицъ разработка матеріаловъ по заболѣваемости за 1901 годъ еще не была заключена; печатаніе же матеріаловъ по заболѣваемости за 1902 годъ началось только въ апрѣлѣ текущаго года. Конечно, сопоставленіе данныхъ, характеризующихъ разныя стороны дѣла и относящихся къ различнымъ, хотя и близкимъ, періодамъ времени, методологически неправильно. Однако, можно думать, что въ нашемъ случаѣ вынужденное обстоятельствами отступленіе отъ раціональныхъ требованій метода едва ли повело къ какимъ либо ошибочнымъ выводамъ въ практическомъ отношеніи, такъ какъ послѣ 1900 года большинство уѣздовъ не расширило своей организаціи. Въ теченіе трехлѣтія 1898—1900 гг. также было открыто нѣсколько пунктовъ, что должно быть принято во вниманіе при анализѣ обращаемости по соотвѣствующимъ уѣздамъ и волостямъ.

Перечислимъ новыя земскіе врачебныя пункты, открытыя съ 1898 г.: въ Московскомъ уѣздѣ—Стародальневскій, Измайловскій, Ростокинскій (1898 г.), Красковскій (конецъ 1898 г.), Осташковскій и Коломенскій (1899 г.); въ Волоколамскомъ—Назарьевскій (1900 г.); въ Дмитровскомъ—Гарскій, Тимоновскій, Левковскій (1900 г.), Орудьевскій, Богословскій (1901) и Булаковскій (1902 г.); въ Подольскомъ—Ватутинскій (1900 г.) и Передѣльцевскій (1901 г.). Послѣ 1902 года открыты слѣдующіе пункты: въ Верейскомъ уѣздѣ—Смолинскій (1903 г.), въ Рузскомъ—Лобковскій (1903 г. *); въ Серпуховскомъ—Туровскій (1903 г.), въ Можайскомъ—Порѣцкій (1903 г.); въ Богородскомъ—Зуевскій (1904 г.) и въ Бронницкомъ—Никитскій (1904 г.).

Въ виду значительнаго числа вновь открытыхъ земскихъ лѣчебницъ въ періодъ 1898—1900 гг. въ Дмитровскомъ и Подольскомъ уѣздахъ, казалось болѣе правильнымъ для нихъ указать цифры обращаемости за 1901-й годъ; эти цифры поставлены въ скобкахъ.

Что касается Московскаго уѣзда, то здѣсь не сдѣлано дополнительныхъ ссылокъ на обращаемость слѣдующаго года, съ одной стороны, потому, что вновь открытые пункты падаютъ на начало и средину взятаго трехлѣтія, съ другой стороны, потому, что въ этомъ уѣздѣ всего имѣется только 4 волости съ чисто сельскою обращаемостью и изъ этихъ волостей, одной Дурькинской вол. касается открытіе новой (Стародальневской) лѣчебницы; но послѣдняя открыта въ самомъ началѣ указаннаго трехлѣтія. Съ 1899 года медицинская

*) Существованіе Смоленскаго и Лобковского пунктовъ, въ видѣ исключенія, принято во вниманіе въ настоящей работѣ.

организация Московскаго уѣзда остается въ одинаковомъ положеніи по числу лѣчебницъ.

Въ Волоколамскомъ уѣздѣ открытъ новый пунктъ—Назарьевскій (бывшій Степаньковскій)—въ 1900 г., но на ряду съ этимъ здѣсь въ то же время послѣдовала отмѣна платности лѣченія, что не могло не отразиться на обрацаемости. И дѣйствительно, общія цифры обрацаемости по Волоколамскому уѣзду съ 1898 года идутъ такимъ образомъ: въ 1898 году—304_{,4} обращеній на 1000 населенія, въ 1899 г.—284_{,8}, въ 1900 г.—443_{,6}, въ 1901 г.—537_{,9}, въ 1902 г.—426_{,1}. Очевидно, средняя обрацаемость за 1898—1900 гг. здѣсь не отвѣчаетъ истинному положенію дѣла; поэтому, было бы правильнѣе остановиться на цифрѣ одного изъ послѣднихъ трехъ годовъ или на средней за послѣднее трехлѣтіе.

Таблица 10-я принадлежитъ къ числу основныхъ таблицъ. Здѣсь взята дѣйствительная площадь медицинскихъ участковъ и соотвѣственно ей вычислены радіусъ и плотность. Средняя близость жителей къ лѣчебницѣ вычислялась, конечно, на основаніи принадлежности селеній къ участку данной лѣчебницы. Названія участковъ, составъ которыхъ не исчерпывается селеніями даннаго уѣзда, напечатаны курсивомъ; радіусы по такимъ участкамъ не проставлены. Въ рубрикахъ „число селеній“ и „число жителей“ значатся только крестьянскіе поселки и сельское населеніе; число фабричныхъ дворовъ и ихъ населеніе поставлены въ скобкахъ при земско-фабричныхъ лѣчебницахъ. Отдѣльно, въ дополненіи къ таблицѣ перечислены всѣ эти фабричные дворы и число жителей въ нихъ.

Изъ состава населенія Московскаго уѣзда исключено населеніе 23-хъ пригородныхъ селеній, составляющее 45665 жителей, на томъ основаніи, что обрацаемость этихъ пригородовъ въ земскія лѣчебницы, находящіяся даже въ самомъ близкомъ отъ нихъ разстояніи, но въ направленіи отъ Москвы, крайне ничтожна и причисленіе ихъ къ существующимъ медицинскимъ участкамъ совершенно фиктивно. Вообще, вопросъ объ обезпеченіи подлежащею врачебною помощью окружающаго г. Москву кольца пригородныхъ селеній, по мнѣнію уѣздной врачебной земской организаціи, долженъ быть выдѣленъ особо.

По Бронницкому уѣзду Раменская фабричная лѣчебница поставлена на ряду съ земскими на томъ основаніи, что, не будучи фабрично-земскою, она фактически почти вполнѣ обслуживаетъ окружающее сельское населеніе около 12000 жителей. При этомъ лѣчебница находится въ центрѣ своего района и отстоитъ отъ всѣхъ ближайшихъ земскихъ лѣчебницъ на такое же разстояніе, какъ и послѣдняя одна отъ другой. Число селеній и жителей, отнесенныхъ къ Раменской лѣчебницѣ, поставлено, однако, въ скобки, такъ какъ эти селенія разнесены по ихъ номинальной принадлежности къ земскимъ участкамъ.

Межуѣздные медицинскіе участки въ ихъ полномъ составѣ, съ характеристикой отдѣльныхъ частей, выдѣлены въ особую таблицу.

Таблица 11-я заключаетъ въ себѣ поверстные районы участковъ, по принадлежности селеній къ данному участку и не требуетъ поясненій.

Таблица 12-я составляетъ сводку предыдущей таблицы, съ добавленіемъ процентныхъ отношеній для населенія каждаго 4-верстнаго района. Межуѣздные участки также выдѣлены особо въ своемъ цѣломъ составѣ.

Таблица 13-я имѣетъ цѣлью характеризовать 8-верстный районъ лѣчебницы, съ подраздѣленіемъ его на двѣ части. При составленіи таблицы селенія причислялись къ тому или иному району только на основаніи разстоянія отъ ближайшей участковой лѣчебницы, независимо отъ ихъ принадлежности къ участку. Въ уѣздныхъ итогахъ не проставлена плотность населенія районовъ, потому что это была бы фиктивная плотность собирательнаго участка, ничего не выражающая и даже иногда неправильная; дѣлать же полученную плотность на число участковыхъ лѣчебницъ уѣзда нельзя, такъ какъ 8-верстные районы нѣкоторыхъ лѣчебницъ захватываютъ части сосѣднихъ уѣздовъ; съ другой стороны, въ районы нѣкоторыхъ лѣчебницъ (особенно въ 5—8-вер. районъ) входятъ селенія, состояція въ томъ или иномъ районѣ другой лѣчебницы, и такимъ образомъ часть селеній можетъ повторяться, напр., селеніе, находящееся въ разстояніи 3 вер. отъ одной лѣчебницы и въ 7 вер. отъ другой, войдетъ въ 0—4-вер. районъ первой и въ то же время—въ 5—8-вер. районъ второй.

Уѣздный показатель концентраціи населенія по отношенію къ лѣчебницамъ имѣетъ чисто абстрактное значеніе: онъ въ данномъ случаѣ только показываетъ, что, если бы все населеніе, живущее въ 0—4 вер. отъ лѣчебницъ, размѣстить на площади круга съ радіусомъ 4 вер., а населеніе уѣзда, живущее въ 5—8 вер. отъ лѣчебницъ, на площади слѣдующаго затѣмъ пояса, ограниченнаго радіусами въ 4 и 8 вер., то отношеніе между плотностью каждаго частичнаго района и среднею плотностью всего 0—8-верстнаго района было бы таково, какъ указываютъ показатели концентраціи.

Показатели концентраціи, а равнымъ образомъ и плотность не приведены для частей районовъ межуѣздныхъ лѣчебницъ по понятнымъ причинамъ, — они указаны лишь для цѣлаго района этихъ лѣчебницъ.

При чтеніи таблицы не слѣдуетъ забывать, что благопріятное или неблагопріятное значеніе показателя концентраціи вообще тѣмъ выше, чѣмъ болѣе населенъ подраздѣляемый на пояса районъ, т. е. чѣмъ выше плотность его населенія. Въ частности, оцѣнивая значеніе показателя концентраціи при дѣленіи 0—8-верстнаго района на двѣ части, не надо упускать изъ виду, что этотъ показатель совершенно вѣрно характеризуетъ положеніе дѣла (т. е. болѣе или менѣе цѣлесообразную постановку данной лѣчебницы въ смыслѣ ея центральности для возможно большей части населенія) лишь въ томъ случаѣ, когда взятый рай-

онъ приблизительно совпадаетъ съ райономъ фактической обращаемости въ данную лѣчебницу. Вслѣдствіе этого показатель концентраціи, выведенный по отношенію къ 0—8-вер. району, не будетъ имѣть своего полного значенія, напр., для Можайскаго или Рузскаго уѣздовъ, гдѣ предѣлъ достаточной обращаемости въ лѣчебницы отодвигается далѣе 8 верстъ (въ этомъ случаѣ, можетъ быть, было бы правильнѣе взять 10 и 12-вер. районъ); для Московскаго же, Бронницкаго и Богородскаго уѣздовъ 8-верстный районъ, наоборотъ, слишкомъ великъ (въ нѣкоторыхъ волостяхъ здѣсь предѣлъ достаточной обращаемости лежитъ ближе 8 вер. отъ лѣчебницъ, и потому, слѣдовало бы взять для этихъ уѣздовъ, въ цѣляхъ оцѣнки положенія лѣчебницъ, меньшій районъ, напр., 4 или 6-верстный).

Районъ 0—8 вер., повидимому, отвѣчаетъ фактической обращаемости большинства уѣздовъ губерніи, вслѣдствіе чего онъ и принятъ въ нашей работѣ, имѣющей общегубернскія задачи. Съ другой стороны, можно съ вѣроятностью предполагать, что это разстояніе будетъ признано среднею нормою, при проектированіи сѣти лѣчебницъ.

Эту таблицу слѣдовало бы дополнить характеристикой всего 0—8-вер. района по рубрикамъ „средняя величина селенія“ и „плотность населенія“.

Таблица 14-я относится къ числу основныхъ. Средняя близость жителей здѣсь опредѣлялась по разстояніямъ селеній отъ ближайшей участковой лѣчебницы, независимо отъ причисленія къ участку лѣчебницы.

Таблица 15-я представляетъ цифровую характеристику 4-верстныхъ районовъ (по разстояніямъ отъ ближайшихъ участковыхъ лѣчебницъ) волостей, съ вычисленіемъ процентныхъ отношеній для этихъ районовъ.

Таблица одноверстныхъ районовъ волостей (аналогичная участковой таблицѣ 11-й) не печатается, въ виду ея громоздкости.

Таблица 11-я поверстныхъ районовъ лѣчебницъ и подобная ей таблица поверстныхъ районовъ волостей имѣютъ большое практическое значеніе на мѣстахъ, для рѣшенія детальнѣхъ вопросовъ при расширеніи сѣти лѣчебницъ и вообще при совершенствованіи постановки земско-медицинской помощи населенію. Въ этихъ цѣляхъ поверстные районы должны бы заключать въ себѣ перечисленіе входящихъ въ нихъ селеній, съ указаніемъ числа жителей въ каждомъ изъ нихъ.

Таблица 16-я даетъ сводную характеристику волостей. По каждому признаку здѣсь проставлены порядковые номера волостей уѣзда, идя отъ большаго числа къ меньшему. Цифры обращаемости по волостямъ со смѣшаннымъ населеніемъ поставлены въ скобкахъ. При волостяхъ указаны земскія и фабричныя лѣчебницы, если онѣ расположены на самой территоріи волости или не далѣе 4 вер. отъ ея границы. Названія фабричныхъ (не имѣющихъ участка) лѣчебницъ напечатаны курсивомъ.

